

**БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**АЖИНИЁЗ НОМИДАГИ НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА  
ИНСТИТУТИ**

**ПИРНИЯЗОВА ТУРДЫГУЛ ОМИРЗАКОВНА**

**ҚОРАҚАЛПОҚИСТОН ТАРИХИ БЎЙИЧА МЕМУАР АДАБИЁТЛАР  
(1917-1991 йй.)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус – 2023**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Пирниязова Турдигул Омирзаковна**

Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуар адабиётлар (1917-1991 йй.).....3

**Пирниязова Турдыгул Омирзаковна**

Мемуарная литература по истории Каракалпакстана (1917-1991 гг.).....27

**Pirniyazova Turdigul Omirzakovna**

Memoir literature on the history of Karakalpakstan in 1917-1991.....51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works ..... 56

**БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**АЖИНИЁЗ НОМИДАГИ НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА  
ИНСТИТУТИ**

**ПИРНИЯЗОВА ТУРДЫГУЛ ОМИРЗАКОВНА**

**ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН ТАРИХИ БЎЙИЧА МЕМУАР АДАБИЁТЛАР  
(1917-1991 йй.)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус – 2023**



## **КИРИШ**

**(фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** XX асрнинг охири-XXI бошлари ижтимоий тараққиёт жараёнининг мураккаб ва кўп қиррали воқеаларига гувоҳ бўлиб, инсоният ҳаётининг барча жабҳалари ва халқаро муносабатлар тизимида йирик ўзгаришларга бой бўлган ҳолда, глобаллашув жараёнида улар жаҳон цивилизациясига мутлақо янгича қиёфа бахш этди. Мазкур давр, айниқса, Шарқ халқлари учун муҳим босқич бўлди, улар чуқур модернизация жараёнини бошдан кечирди, жуда катта тараққиёт йўлини босиб ўтди. Кишилиқ жамияти ўз урф-одат ва кадриятларини улуғлаши баробарида шахсий хотиралари билан уни бойитишга хизмат қилмоқда. Шу жиҳатдан тарихни мукаммал ўрганиш, унинг халқ тақдирида тутган ўрнини тўғри баҳолаш инсоният учун бугун юз бераётган воқеаларнинг кўламини англаш имконини беради.

Дунё миқёсида ижтимоий онгнинг шакли, ижтимоий мафкура ва психологияси, жамиятнинг ижтимоий хотираси, жамият учун зарур бўлган ижтимоий мўлжаллари, маънавий кадриятлар, урф-одатларни, хулқ-атвор нормаларини ўрганишга қаратилган илмий изланишлар олиб борилмоқда. Хусусан, Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуарларни таҳлил этиш, нашр этиш жараёнларинини тадқиқ этиш, минтақанинг энг янги тарихининг асосий муаммолари бўйича мемуар адабиётларни тизимлаштириш ва гуруҳлаштириш, мемуар материалларини таҳлил этган ҳолда собиқ Совет давридаги қатағонлар жараёни бўйича тарихдаги бўшлиқларни тўлдиришга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

XX аср Ўзбекистон ҳудудида содир бўлган бой ва зиддиятли тарихини ўрганиш миллий онгнинг юксалиши, ёш авлодда ватанга садоқат ҳисларининг шаклланишида ўзига хос тарихий анъаналар катта аҳамият касб этади. Тарихнинг мураккаб воқеаларини англашга интилиш жамиятда ўтмишга ҳурмат ва келажакка ишонч руҳини шакллантиради. Зотан, “буюк тарихда ҳеч нарса изсиз кетмайди. У халқларнинг қонида, тарихий хотирасида сақланади ва амалий ишларида намоён бўлади. Шунинг учун ҳам у қудратлидир. Тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодлардан авлодларга қолдириш давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир”<sup>1</sup>. Шу жиҳатдан даврнинг айнан ушбу воқеаларга ижтимоий ва илмий қизиқишини келтириб чиқарган аломатлари, ушбу муаммоларга муаллифнинг қарашлари, муаммоларнинг ўз вақтида қандай тасаввур қилинганлиги ва ниҳоят, мазкур масалаларга бугунги муносабат тўғрисида тадқиқотлар олиб бориш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 30 июндаги

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Асарлар. 1 жилд. — Тошкент: Ўзбекистон НМИУ, 2017. – Б. 29.

ПҚ-3105-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”, 2018 йил 28 ноябрдаги ПҚ-4038-сон “Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 5 июндаги ВМҚ-376-сон “Алоҳида муҳим ижтимоий, маданий ва тарихий аҳамиятга эга бўлган объектларни қуриш, реконструкция қилиш ва мукамал таъмирлаш соҳасидаги ишларни ташкил этишни тартибга солиш ва назорат қилишни такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида” қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилиш даражаси.** Шунини таъкидлаш лозимки, тарихшуносликда мемуар адабиётлар етарли даражада тўлиқ иллюстратив материаллар тариқасида тарихчилар, этнографлар, адабиётшунослар, фольклористлар ишларида фойдаланилган, уларда пайдо бўлиши, муаллифлари тўғрисида маълумот берилган. Фақат ушбу материаллар мемуарларни таҳлил қилиш мақсадини кўзламайди. Шу жиҳатдан мавзу доирасида амалга оширилган тадқиқотларни икки гуруҳга ажратиб ўрганиш мақсадга мувофиқдир: 1. Совет даврида амалга оширилган тадқиқотлар. 2. Мустақиллик йилларида нашр этилган асарлар.

А.Акчуриннинг мемуарларида ўлкадаги 1920-йиллар охиридаги тарихий воқеалар тасвирланган<sup>1</sup>. Бўлажак ёзувчи Борис Чепрунов ўз хотирасида Петро-Александровск (Тўрткўл) аҳолисини 1918 йил октябрь-ноябрида Жунайдахон хужумидан ҳимоя қилишни қайта тиклади.<sup>2</sup>

1930-йиллардан бошлаб 50-йилларнинг охирларига қадар Қорақалпоғистон тарихи бўйича хотиралар нашр этилмади.

Қорақалпоғистондаги фуқаролик уруши ҳақидаги А.П.Тетюшев ва Б.Чепрунов томонидан йиғилган икки жилдлик материаллар ва ҳужжатлар<sup>3</sup>, катта қизиқиш уйғотмоқда, унда гувоҳлар ва ўша воқеалар иштирокчилари мемуарлари мавжуддир.

Н.Востриковнинг мемуарларида Амударё бўлимидаги 1918-1919 йиллардаги ижтимоий-сиёсий вазият ёритилган.<sup>4</sup> И.Федько 1919 йил апрелда

<sup>1</sup> Акчурин А.К. Воспоминания о двадцатом годе в Хиве и в Бухаре // К десятилетию Бухарской и Хорезмской революции. -Т.: Узгосиздат, 1930. -Б.24-39.

<sup>2</sup> Чепрунов Б. Поход Джунаид-хана на Турткуль // К десятилетию Бухарской и Хорезмской революции. -Т.: Узгосиздат, 1930. -Б.60-77.

<sup>3</sup> Материалы и документы по истории гражданской войны в Каракапакии. Т.1-2. //Рукописный отдел фундаментальной библиотеки ККО АН РУз.

<sup>4</sup> Востриков Н. Военно-революционные события в Амударьинском отделе и в Хорезме // Октябрьская

Жунаидхон билан тинчлик шартномаси тузиш йилномасини тиклайди<sup>1</sup>.

С.Черник Қизил Армиянинг татар бригадаси биринчи жанговар поездининг Мўйноқдаги фаолияти ва Орол денгизи оролларидаги балиқчилик тўғрисида сўзлайди.<sup>2</sup>

Ўша даврда қорақалпоқ тилидаги Е.Султанов ва А.Пискуновнинг Қорақалпоғистон ёшларининг 1920-йиллардаги тарихий воқеаларда иштироки тўғрисидаги хотиралари нашр этилди<sup>3</sup>.

Собиқ Совет Иттифоқида 1960-йиллардан бошлаб мемуаристик монографиялар ва тарих фанлари номзоди ва доктори илмий даражаларини олиш учун ёзилган диссертацияларнинг объектига айланди.<sup>4</sup>

М.Ахунова ва Б.В.Лунин «ушбу хотираларнинг муқаррар, у ёки бу даражадаги субъективлиги, хотира хатолари ва баъзан айрим воқеаларни ёритишда ноаниқликларидан қатъий назар, улар ўз мажмуасида қиммат ва ўзига хос бетакрор манба» деб таъкидлайдилар.<sup>5</sup>

Каспийорти фронти қўшинларининг Амударё гуруҳи қўмондон Н.М.Щербаков хотиралари кўпгина ноаниқ воқеаларни ёритади ва совет қўшилларининг Хива хонлигига босқини ташаббускорларининг хатти-ҳаракатлари қайта тикланади, давр тавсифи берилади, Қорақалпоғистондаги 1919 йилдаги халқ қўзғолони бурилишлари акс этирилади.<sup>6</sup>

1960-йилларнинг охири 1970-йилларнинг бошларида Ж.Аташев, Г.Капустин, А.Пискунов, Н.Мауленовларнинг мемуарлари нашр этилди.<sup>7</sup> «Улар Совет ҳокимияти учун курашдилар» эсдалик тўплами Қорақалпоғистондаги ҳарбий тўқнашув тарихига бағишланган илк муваффақиятли уриниш бўлди<sup>8</sup>. Тўпланда фуқаролик урушининг 28 иштирокчисининг ҚРМДА кўлзма фондидан, ЎЗР ФА ҚҚБнинг

---

социалистическая революция и гражданская война в Туркестане.-Т.: Госиздат УзССР, 1957. -Б.483-496.

<sup>1</sup> Федько И. Мирные переговоры // Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане.-Т.: Госиздат УзССР, 1957. -Б.478-482.

<sup>2</sup> Черник С. За дело партии // Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане.-Т.: Госиздат УзССР, 1957. -Б.284-291.

<sup>3</sup> Султанов Е. Қарақалпақстан жаслары совет власты ушын гүресте өсти хэм шынықты // Қарақалпақстан комсомолтатарийхының айырым мәселелери.-Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1958. -Б.70-78; Пискунов А.Т. Қарақалпақстан комсомолларының пайда болуы ҳаққында еске түсириу// Уша ёрда. -Б.56-67.

<sup>4</sup> Черноморский М.Н. Мемуары как исторический источник.-М.: Госиздат, 1959; Иванов Ю.М. Мемуарные источники по истории чернойметаллургии Западной Сибири (1928-1941): Автореф. дис. ... канд. ист. наук.-Томск, 1968;Голубцов В.С. Мемуары как источники по истории советского общества: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. -М., 1970;Смолин А.В. Воспоминания участников обороны Петрограда в 1919 г. как исторический источник: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. -Л., 1977; Твардовский И. Мемуаристика Великой Отечественной войны 1812 г.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. -М., 1982.

<sup>5</sup> Ахунова М.А., Лунин Б.В. История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк.-Т.:Фан, 1970. -Б.70, 151.

<sup>6</sup> Щербаков Н.М. Таким было начало... Воспоминания о боевом походе Аму-Дарьинской группы войск в 1919-1920 гг.-Т.: Узбекистан, 1964.

<sup>7</sup> Аташев Ж. Хорезм ойпатында совет власты ушын гүрес дәуирлери. Еске түсириулер. - Нөкис: Қарақалпақстан, 1970; Капустин Г. В низовьях Амударьи.-Нукус: Карақалпақстан, 1967; Пискунов А.Т. Годы огневые. Воспоминания.-Нукус: Карақалпақстан, 1970;Мауленов Н. За счастье народное // Партийная жизнь.-Т., 1967.-№ 10. -Б.32-35.

<sup>8</sup> Они боролись за Советскую власть. Воспоминания участников Октябрьской революции и гражданской войны в Каракалпакии / Составитель и литературная запись Ш.Б.Бабашева. Под ред. С.К.Камалова и К.Б.Мухамедбердыева.-Нукус: Карақалпақстан, 1977.

фундаментал кутубхонаси фондидан, шахсий архивларидан, нашр этилган мемуарлардан олинган хотиралари акс этган, бундан ташқари қатор хотиралар воқеалар иштирокчилари сўзларидан ёзиб олинган.

Қорақалпоғистон тарихшунослигида М.К.Мухамедбердиев таъкидлаганидек, «Совет тузумининг дастлабки йиллари архив манбалари ва даврий нашрлари ҳар доим ҳам яхлит ва тўлиқ бўлмайдиган шароитда, ўша давр муаммоларини ўрганишда Қорақалпоғистонда халқ совет ҳокимиятини ўрнатиш ва мустақамлаш учун курашнинг иштирокчилар ва гувоҳларнинг хотиралари муҳим аҳамиятга моликдир».<sup>1</sup>

1980-йилларда Иккинчи жаҳон уруши қатнашчилари У.Арзимбетов ва А.Ольшанскийнинг эсдаликлари, «Аскарлар сўқмоқлари», «Жанговор тўқсон еттинчи» жамоавий хотиралар, У.Раҳматуллаевнинг «Қишлоқдошлар, қуролдошларим» ва бошқа мемуарлар нашр этилди<sup>2</sup>.

К.Т.Утепов «Мухтор республиканинг маданият, фан ва санъат намоёндалари мемуарлари каби қимматли манбалар мажмуаси ҳам ўз тадқиқотчиларини кутмоқда», деб фактларни таъкидлаш билан чекланган.<sup>3</sup>

Совет даврида чоп этилган фан ва маданият арбобларининг хотиралари ҳам муҳим аҳамиятга моликдир.<sup>4</sup>

Мустақилликнинг дастлабки йилларида собиқ давлат арбоблари Н.Мухитдинов, К.Камалов С.Қаниёзов, И.Шагилов, А.Тожиев, А.Адиловнинг хотиралари нашр этилди<sup>5</sup>. Машҳур «ўзбек иши»ни очишда Ш.Рашидов тўғрисида хотиралар, В. Ильюхиннинг мемуари катта аҳамиятга эга бўлди<sup>6</sup>.

Мустақиллик йилларида фан ва маданият арбоблари С.К.Камалов, М.К.Нурмухамедов, И.Сагитов, С.Қаниязов, А.Кунназаров, А.Тожиев К.Отениязовларнинг хотиралари ҳам нашр қилинди<sup>7</sup>. К.Камаловнинг мемуарларининг нашрига Т.Изимбетовнинг мақоласи ҳамроқлик қилган, аммо у сиёсатчининг хотиралари мазмунини таҳлил қилиш характерига эга

---

<sup>1</sup> Мухамедбердыев К.М. Октябрь и воссоединение Каракалпакстана.-Нукус: Каракалпакстан, 1977. -Б.55.

<sup>2</sup> Ольшанский А., Арзимбетов У. Единой семьей в боях за Родину.-Нукус: Каракалпакстан, 1981; Оржанова М. Комсомол қарлығашлары. Мырзагул Досымбетованың еске түсириўлери.-Нөкис: Қаракалпакстан, 1988; Солдат соқпақлары. Еске түсириўлер, макалалар, очерклер, гүрринлер.-Нөкис: Қаракалпакстан, 1985; Жаўынгер тоқсан жетинши. Еске түсириўлер хэм очерклер / Дүзген хэм баспаға таярлаған К.Досанов.-Нөкис: Қаракалпакстан, 1987;Рахметуллаев У. Аўылласларым, куралласларым. Еске түсириўлер, очерклер.-Нөкис: Қаракалпакстан, 1991.

<sup>3</sup> Утепов К.Т. Великий Октябрь, становление и развитие исторической науки в Каракалпакстане. 1917-1987 гг.-Нукус: Каракалпакстан, 1988. -Б.161.

<sup>4</sup> Айымбетов Қ. Халық даналығы. Өткен кунлерден елеслер. Қыйлы-қыйлы қылўалар. -Нөкис: Қаракалпакстан, 1988; Жапақов Н. Еске түсириўлер. Илимий мийнетлери / Дүзиўшилери: Т.Мамбетниязов, Х.Сейтов, И. Қурбанбаев, У.Жапақова.-Нөкис: Билим, 1990; Дәўқараев Н. Еске түсириўлер.-Нөкис: Қаракалпакстан, 1990; Нурмухамедов М.К. Восемь летрядом. Воспоминания о И.М.Муминове.-Т.: Фан, 1978; Шамуратова А. Қосық пенен жасаймыз. -Нөкис: Каракалпакстан, 1968; Ўша муаллиф. Шеберликтиң шынына қарай.-Нөкис: Каракалпакстан, 1984; өмирим.-Т.: Академия, 2001.

<sup>5</sup> Мухитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле.-Т.: Изд-во нар. наследия им. А.Кадыри, 1994; Камалов Қ. Ел хызметинде. Еске түсириўлер.-Нөкис: Каракалпакстан, 1995.

<sup>6</sup> Ильюхин В. Қабоҳад ёхуд...("ўзбеклар иши" деган уйдирма хусусида).-Т.: Ўзбекистон, 1993.

<sup>7</sup> Сагитов И. Мениң өмирим //Совет Каракалпакстаны. -Нөкис, 1992. 23-27 сентябрь; Кунназаров А. Жети асырым.-Нөкис: Каракалпакстан, 2000; Отениязов К. Ойларыма өзеклес өмирим.-Т.: Академия, 2001; Қаниязов С. Алтын жағыс. Мемуар. – Нөкис, 2006; Тожиев А. Хаётим халқима тегишли. Эссе. Тошкент, 2006; Камалов С.К. Өмирим сабақларынан. Еске түсириўлерим. – Нөким, 2019;

эмас.<sup>1</sup>

Ҳозирги Ўзбекистон тарихшунослигида ёш хиваликлар етакчиларидан бири, Хоразм республикасининг 1920-1921 йиллардаги раҳбари Полвониёз Юсупов мемуарларининг аҳамияти К.Раджабовнинг мақоласида далиллар асосида кўрсатилган<sup>2</sup>.

Юқорида қайд этилганлардан ташқари Қорақалпоғистоннинг даврий матбуотида тадқиқ қилинаётган давр бўйича 580 дан ортиқ эсдалик нашр этилди. Бироқ ҳозирги кунга қадар ватан тарихшунослигида Қорақалпоғистон тарихидаги мемуарларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши, таҳлил қилиниши, мемуарларнинг ўрни ҳақида махсус асар мавжуд эмас. Шу билан бирга махсус ишларнинг йўқлиги, мемуар адабиётлар мажмуасининг мавжудлиги, бизнинг яқин ўтмишимизни манбаларнинг кенг мажмуаси асосида объектив ёритиш эҳтиёжи мавжуд. Қорақалпоғистон тарихи тўғрисидаги мемуарларни нашр этиш ва археографик қайта ишлаш хусусияти махсус ёритишни талаб қилади.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси ёки илмий-тадқиқот муассасасининг тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация Нукус давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФА-Ф8-005 “Қорақалпоғистон тарихи энг қадимги даврлардан ҳозирги кунгача”)” фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** 1917-1991 йиллардаги Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуар адабиётларнинг тарихий аҳамиятини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуарларни ёзиш, тўплаш, нашр этиш жараёнини кўрсатиш;

Қорақалпоғистоннинг энг янги тарихининг асосий муаммолари бўйича мемуар адабиётларни тизимлаштириш ва гуруҳлаштириш;

фақат мемуаристларнинг гувоҳликларига асосланган «Қорақалпоғистонда большевиклар ҳокимиятини ўрнатиш тўғрисида» аввалги тарихшуносликда яратилган тезисни рад этиш;

1925-1932 йилларда қорақалпоқ халқининг миллий давлатчилигини тиклаш жараёнини ўрганиш учун мемуарларнинг аҳамиятини кўрсатиш;

мемуар материалларини киритган ҳолда Совет давридаги катагонлар жараёни бўйича тарихшунослик бўшлиғини тўлдириш;

Иккинчи Жаҳон урушидаги тарихий адабиётни иштирокчи-мемуаристлар гувоҳликлари билан тўлдириш;

урушдан кейинги даврда Қорақалпоғистоннинг салоҳиятининг, умид ва интилишларининг халқ хотирасига мувофиқ қайта тиклашни ёритиш;

замондошлар нуқтаи-назаридан «шахсга сиғиниш» даврига баҳо бериш;

<sup>1</sup> Изимбетов Т. К. Камаловтың “Ел хызметинде” китабы хаккында // Еркин Каракалпакстан, 1996, 24 апрель.

<sup>2</sup> Раджабов К. О мемуарах Палванияза Юсупова // Обществественные науки в Узбекистане. -Т., 1999.-№4. -Б.45-46.

бир мамлакатда 20 йил давомида «коммунизмни куриш» даврининг муҳити ва руҳини замондошлари хотираларига асосланиб таҳлил қилиш;

тарихчилар ва мемуаристларнинг Қорақалпоғистоннинг XX асрнинг 1970-1980-йилларидаги ҳолатини баҳолаш борасидаги қарашларининг зиддиятли томонларини кўрсатиш;

мемуаристларнинг Қорақалпоғистоннинг XX асрда ривожланиши ҳақидаги фикрларини умумлаштириш;

Қорақалпоғистон Республикасининг янги тарихи бўйича асарларини тайёрлашда мемуар адабиётлардан фойдаланиш бўйича амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида 1917-1991 йиллардаги Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуарларни таҳлил этиш белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуарларни ёзиш, тўплаш, нашр этиш жараёни, мемуар асарларнинг Қорақалпоғистон аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётида тутган ўрни билан боғлиқ масалалар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда тарихийлик, объективлик, миллий ва умуминсоний қадриятлар иерархияси, қиёсий-тарихий ва статистик методлар, қиёсий таҳлил ва синтез каби тадқиқот усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги.**

Амударё бўлимида Совет ҳокимиятининг ўрнатилишига бағишланган М.Аллабергенов, М.Ибниязминов, А.Абдурахмонов, О.Ерманов, С.Сарсенбаев ва Полвонниёз Юсуповнинг хотиралари 1917-1930 йиллардаги воқеаларга тарихий асос бўлса-да, Қорақалпоғистонда Совет ҳокимияти ўрнатилгандан сўнг, кейинги йиллари инқилоб шарафига, ижтимоий буюртмалар эсдаликлардан фойдаланган вақтда сиёсий талаб ва субъектив жиҳатлар акс этганлиги асосланган;

мемуар адабиётлар ва хотираларда 1930-1940 йилларда қорақалпоқ жамиятини синфий табақаланиши ҳақидаги маълумотлари ва таркибий тизимнинг таснифлари ҳар бир даврда фарқланиб, Россия Федерациясининг 1930-1936 йилларда Қорақалпоғистонга дўстона ёрдам жамиятни янги босқичга кўтарган бўлса-да, жамиятдаги деформация жараёнлари ва 1934-1935 йиллардаги қатағонларга қарши турмаслиги социализм мафкурасининг «мустаҳкамланишига» олиб келганлиги исботланган;

урушнинг сўнгги босқичида ва ҳатто у тугаганидан кейинги дастлабки ойларда ҳам «ҳар қандай ҳолатда» натижага эришишга бўлган муносабат йўқолиб, уруш давридаги Қорақалпоғистон тарихидаги хотиралар қахрамонлардан иқтисодиётнинг кундалик ҳаётига ўтиш билан боғлиқ бўлган қайта куришнинг қийин шароитини, одамларга вайронагарчиликнинг ҳажмини, яраларни даволаш учун қилинадиган ишларнинг ҳажмини тасаввур қилишмаслиги учун қаратилгани аниқланган;

К.Камалов томонидан яратилган Ўзбекистоннинг таниқли давлат арбоблари – Усмон Юсупов, Шараф Рашидов ва Ислон Каримовнинг портретлари катта аҳамиятга эга бўлиб, айниқса, Шараф Рашидовнинг давлат

раҳбарлик услуби, унинг Қорақалпоғистон учун кадрлар тайёрлашдаги роли, тоталитар давлатчилик шароитида ўзбек ва қорақалпоқ халқлари манфаатларини ҳимоя қилишдаги роли очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

1930-йиллардаги Қорақалпоғистонда қатағонлик жараёнлари атмосфераси, оилалар тақдири, ушбу давр шахслари хотиралари қатағонлик сиёсатининг Қорақалпоғистон халқи тарихида тутган ўрнига оид қараш ва ёндашувлар асосида таҳлил этилган ҳолда янги ёндашувларни ишлаб чиқиш имконини берган.

Иккинчи жаҳон уруши йиллари Қорақалпоғистон ҳудуди аҳолисининг кундалик ҳаёти, жасорати, ғалабага қўшган ҳиссасига оид хотираларидан Қорақалпоғистон тарихи ва маданияти давлат музейининг совет даврига оид фондларини янги маълумотлар билан бойитишда фойдаланилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотда тарихий жараёнларни Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорги Кенеси архиви, Қорақалпоғистон Республикаси Марказий давлат архиви фондлари ёрдам берди. Қорақалпоғистоннинг давлат арбоблари Пиржан Сеитов, Науриз Жапақов, Матеке Жуманазаров, Даулет Ешимбетов, фан ва маданият арбоблари, 1917-1991 йиллардаги тарихий воқеалар иштирокчилари шахсий фондларидан фойдаланилиб, тарих фанида тан олинган усуллар ва назарий ёндашувларни қўлланилгани, турли хил тарихий, ҳуқуқий ва иқтисодий адабиётлардан фойдаланилганлиги, олинган натижаларни ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унинг материалларининг ҳозирги замон муаммолари, Ўзбекистон ва Қорақалпоғистоннинг умумлаштирувчи энг янги тарихи бўйича назарий ёндашувларни ишлаб чиқишда фойдаланиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундан иборатки, олинган натижалар ва хулосалар, диссертация материалларида умумлаштирилган материаллар мамлакат тарихчиларининг энг янги тарихи бўйича олиб бораётган изланишларни тўлдириш ва кенгайтиришга хизмат қилиши, тадқиқот натижаларидан дарслик, ўқув қўлланмалар тайёрлашда кенг фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларини амалётга жорий этиш.** Қорақалпоғистон Республикасининг энг янги тарихидаги мемуар адабиётларни талқин этиш натижасида:

Амударё бўлимида Совет ҳокимиятининг ўрнатилишига бағишланган М.Аллабергенов, М.Ибниязминов, А.Абдурахмонов, О.Ерманов, С.Сарсенбаев ва Полвонниёз Юсуповнинг хотиралари 1917-1930 йиллардаги воқеаларга тарихий асос бўлса-да, Қорақалпоғистонда Совет ҳокимияти ўрнатилгандан сўнг, кейинги йиллари инқилоб шарафига, ижтимоий буюртмалар эсдаликлардан фойдаланган вақтда сиёсий талаб ва субъектив жиҳатлар акс этганлигига оид натижалардан “Қорақалпоғистон тарихи ва маданияти” музейида сайёҳларга тематик экскурсиялар ўтказиш ва совет

даврига оид экспонатларни бойтишда фойдаланилган (“Қорақалпоғистон тарихи ва маданияти” музейининг 28 май 2021 йил 218-сон маълумотномаси). Қўлланилган натижалар музей экспозициясини экспонатлар билан бойитиш билан биргаликда ёшларни миллий кадриятларга ҳурмат руҳида тарбиялашга хизмат қилган;

мемуар адабиётлар ва хотираларда 1930-1940 йилларда қорақалпоқ жамиятини синфий табақаланиши ҳақидаги маълумотлари ва таркибий тизимнинг таснифлари ҳар бир даврда фарқланиб, Россия Федерациясининг 1930-1936 йилларда Қорақалпоғистонга дўстона ёрдам жамиятни янги босқичга кўтарган бўлса-да, жамиятдаги деформация жараёнлари ва 1934-1935 йиллардаги қатағонларга қарши турмаслиги социализм мафкурасининг «мустаҳкамланишига» олиб келганлигига оид натижалардан Қорақалпоғистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги таништирув жараёнига жорий этилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлигининг 2021 йил 6 июндаги 06-10/428-сон маълумотномаси). Натижада Қорақалпоғистон тарихи бўйича мемуар адабиётлари илмий таҳлил қилинган бўлиб, ушбу даврдаги мемуар адабиётлар ёзиш маданияти, мемуар адабиётлари босиб чиқариш ишларининг ривожланиш босқичлари эътироф этилган.

урушнинг сўнги босқичида ва ҳатто у тугаганидан кейинги дастлабки ойларда ҳам «ҳар қандай ҳолатда» натижага эришишга бўлган муносабат йўқолиб, уруш давридаги Қорақалпоғистон тарихидаги хотиралар қаҳрамонлардан иқтисодиётнинг кундалик ҳаётига ўтиш билан боғлиқ бўлган қайта қуришнинг қийин шароитини, одамларга вайронагарчиликнинг ҳажмини, яраларни даволаш учун қилинадиган ишларнинг ҳажмини тасаввур қилишмаслиги учун қаратилгани бўйича натижаларидан Қорақалпоғистон телерадиокомпаниясининг «Мийрас» эшиттириши сценарийсини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадио компаниясининг 2021 йил 7 июлдаги 01-с 2/346-сон маълумотномаси). Натижада телетомошабинларнинг мемуар адабиётлар ёзиш маданияти, мемуар адабиётлари босиб чиқариш ишларининг ривожланиш босқичлари бўйича тасаввурларини бойитишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 конференцияларда, жумладан, 4 халқаро ва 2 Республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 21 илмий иш (8 хорижий) эълон қилинган. ОАК нинг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 7 иш чоп этилган.

**Диссертация ҳажми ва тузилиши.** Диссертациянинг тузилиши кириш, уч боб, хулоса, адабиётлар рўйхати ва манбалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми - 154 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси очиб берилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари ва уларнинг ишончилиги ҳамда илмий ва амалий аҳамияти тавсифланган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

**“1917-1930-йилларнинг тарихий воқеалари замондошлар нигоҳида”** деб номланган 1-бобида Қорақалпоғистонда Совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, босқинчилар ва миллий озодлик учун курашчиларнинг ҳарбий қарама-қаршилиги, ер-сув ислохотини ўтказиш экспериментлари, коллективлаштириш, саноатлаштириш, маданий инқилоб, миллий давлат чегараланиши воқеалари бўйича мемуарлар талқин қилинади. Советлар даврида республиканинг етмиш тўрт йиллик тарихининг ўзига хос хусусияти шундаки, у замонанинг иссиқ нафаси билан куйдирилган, турли хил фикрлар тўқнашувининг чорраҳасига қурилган.

1917 йилдаги жамият ҳаётидаги туб ўзгаришларнинг гувоҳи бўлган аждодларнинг хотиралари – ўша кунлар ҳақида оташин, жонли ҳикоядир. Ушбу эпистоляр ёдгорликлар 30-йилларнинг бошларида Ўрта Осиё инқилобий ҳаракатлар тарихи илмий-тадқиқот институти энтузиастлари томонидан қайд этилган ва Ўзбекистон Республикаси Президенти аппарати архивида сақланмоқда (П-60-сонли фонди – Эски большевиклар жамияти). Тарихчи А.П.Тетюшев ва ёзувчи Б.Чепруновнинг саъй-ҳаракатлари билан «Қорақалпоғистондаги фуқаролик уруши тарихи бўйича материаллар ва ҳужжатлар» икки жилда тўпланган.

Тадқиқотда Амударё бўлимида Совет ҳокимиятининг ўрнатилишига бағишланган мемуарлар мажмуасини таҳлил қилиниб, ушбу муаммо бўйича мемуаристика ўша вақтда мамлакатдаги ижтимоий-сиёсий вазиятнинг ўзгариши каби ижтимоий буюртма ва конъюнктуранинг кучли таъсири остида бўлган.

М.Аллабергенов, М.Ибниязминов, А.Абдурахмонов, О.Ерманов, С.Сарсенбаев ва бошқалар Хоразм республикаси таркибида Қозоқ-қорақалпоқ автоном вилоятини ташкил этиб қорақалпоқларнинг ва қозоқларнинг асрий орзусини рўёбга чиқарган 1920-йилларнинг тарихий воқеаларини тиклашда Полванниёз Юсуповнинг хотиралари катта аҳамиятга эга<sup>2</sup>. Полваннияз Юсуповнинг мемуарлари 323 тўлиқ варақлардан (645 бет матндан) ташкил топган қўлёзмадан иборат бўлиб, у М.Х.Алиакберов, Л.М.Ланда, К.Б.Мухамедбердиев, Р.И.Рахимовлар томонидан танқидга олинган эди<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Юсупов Полванниёз хожи. Ёш хиваликлар тарихи. Хотиралар. – Урганч: Хоразм, 2001. 36-б.

<sup>3</sup> Алиакберов М.Х. О мемуарах Палванияза Юсупова // Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1968. -№ 2. -С. 71-74; Ланда Л.М. Некоторые аспекты Хорезмской революции 1920 года в советской историографии //

ЯИСга ўтиш иқтисодий ҳаётни жонлантирди ва хусусий тадбиркорликни фаоллаштирди. 1921 йил охиридан бошлаб Амударё вилоятида барча мавжуд товарлар билан эркин савдога йўл қўйилди. 1922 йилда хусусий савдо жонланди ва минтақада 200 тагача кичик савдо корхоналари пайдо бўлди. ЯИС шароитида Амударё вилоятининг аграр секторини тиклаш ва ривожлантириш жараёнларининг ўзига хос хусусияти ички қарама-қаршилик эди, гарчи Амударё вилоятининг иқтисодий тикланишида маълум ютуқлар аниқланган бўлса-да, улар очилаётган иқтисодий ўсиш имкониятларига мос келмади.

Шундай қилиб, ушбу даврда ер ва сув ислоҳоти амалга оширилдими деган энг муҳим саволга жавоб сифатида буни маҳаллий хусусиятлар туфайли амалга ошириб бўлмаслигини кўрсатиб ўтиш мумкин, бунда биз ердан фойдаланишда ортда қолиб ишлов бериш шаклларининг кенг тарқалишини, патриархал-феодал муносабатларнинг сақланиб қолишини ва тупроқ-иқлим шароитларини белгилаш мумкин.

Ушбу чора-тадбирларнинг энг умумлаштирилган шаклдаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий моҳияти шундан иборат эдики, ер ва сувга хусусий мулкчилик бекор қилинди, олди-сотди тақиқланди. Сув ва ердан фойдаланиш бўйича юзага келган барча низолар Совет ҳукумати ер ва сув органлари томонидан ҳал қилинди. Мазкур жараёнлар албатта, хотираларда ўз аксини топган.

Шунингдек, халқнинг миллий давлатчилигини тиклаш ташкилотчилари –А.Досназаров, И.Бекимбетов, О.Бекимбетов, А.Кудабаев ва бошқалар фаолияти тўғрисидаги хотиралар катта аҳамиятга эга.

Яқин ўтмишни ўзининг аниқлигида акс эттирган ҳолда, мемуарларда Совет жамиятидаги кундалик ҳаёт психологиясини ўрганиш учун жуда кўп материаллар мавжуд. Хотиралар туфайли 1917-1930 йиллардаги воқеалар, атмосфера ва ранглар ва инсон хулқ-атворининг мантиғига аниқлик киритилиши мумкин бўлган тарихий асос қайта тикланиши мумкин. Хотираларда эслатиб ўтилган тарихда муҳим рол ўйнаган шахсларнинг адабий портретлари катта аҳамиятга эга. Жумладан, Полвонниёз Юсуповнинг хотиралари, баъзи ноаниқликларга қарамай, 1923-1924 йилларда Хоразм Республикаси таркибидаги Қозоқ-Қорақалпоқ мухтор вилоятининг пайдо бўлиши тарихини қайта тиклаш учун қимматли манба ҳисобланади.

Шуни айтиш жоизки, хотираларни аниқ тарихий изланишларга жалб қилган тадқиқотчилар баъзида эсдаликларнинг ўзига хос хусусиятларини пайқашди. Шу сабаб, улардан фойдаланиш жараёнида сиёсий талаб ва субъектив жиҳатларни ҳисобга олиш лозим.

Мемуаристларнинг ўзига хос вазифалари ва мақсадлари хилма-хиллиги, уларнинг асарлари бошқа келиб чиқиш манбаларидан фарқли

---

Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1970. -№ 2. -С. 74-75; Мухамедбердыев К.Б. Стоит ли возвеличивать Палваннияз Юсупова? // Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР. -Нукус, 1978. -№ 4. -С. 60-64; Рахимов Р.И. Хорезмский историк Палваннияз Юсупов и его мемуары // Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1996. -№ 1-2-3. -С. 79-81.

ўларок, мемуаристлар мемуарларда акс эттирилган воқеалар билан боғлиқ бўлган муҳитдан ташқарида ёзилганлиги билан бирлаштирилади. Хотиралар, бошқа манбалар сингари, тарихчилар томонидан манбаларни синчковлик билан танқид қилишдан кейингина фойдаланилади.

Хотиралар XX аср тарихига оид жуда муҳим тарихий манбадир. Яқин ўтмишни ўзининг аниқлигида акс эттирган ҳолда, мемуарларда Совет жамиятидаги кундалик ҳаёт психологиясини ўрганиш учун жуда кўп материаллар мавжуд. Хотиралар туфайли 1917-1991 йиллардаги воқеалар, атмосфера ва ранглар, инсон хулқ-атворининг мантиғига аниқлик киритилиши мумкин бўлган тарихий асос қайта тикланиши мумкин. Хотираларда эслатиб ўтилган тарихда муҳим рол ўйнаган шахсларнинг адабий портретлари катта аҳамиятга эга.

**«1930-1941 йиллардаги сиёсий, иқтисодий ва маданий кампаниялар мемуаристлар хотирасида»** номланган 2-бобида тарихий воқеаларга талқин берилган. Наурыз Жапақовнинг Қорақалпоғистон халқ комиссарлари кенгаши раиси сифатида ўз ўтмишдошлари Қосим Аvezов ва Жумабай Қурбонов ҳақидаги хотиралари катта аҳамиятга молик.<sup>1</sup>

Пиржан Сеитов 1984 йил 15 ноябрда ўзининг «Катта йўлда» («Үлкен жолда») мемуарини нашр этди<sup>2</sup>. П.Сеитовнинг оилавий архивида «Қисқа таржимаи ҳолим» («Қысқаша өмирбаяным») мемуари эскизлари мавжуд. Ушбу 26 саҳифалик кўлөзмаларнинг эскизлари расмий автобиография эмас, кўпроқ мулоҳазалардир. Урушдан олдинги йилларнинг тарихи тўғрисида мулоҳаза юритар экан, муаллиф ўтмишда бошидан кечирган нарсаларга ўзининг шахсий дахлдорлигини кўрсатади. Аммо, П.Сеитов шахсий таассуротлар ва тажрибаларни баён этиш доирасида қолиб кетмайди. Ижтимоий дунёқараш элементлари ҳар доим индивидуал қараш билан ўзаро боғлиқдир<sup>3</sup>.

Ўзбекистон халқ комиссарлари кенгаши қошидаги Қорақалпоғистон ҳукуматининг доимий вакили Пиржан Сеитовга ўзбек халқининг атоқли давлат арбоблари Акмал Икромов (Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи котиби), Файзулла Хўжаев (Ўзбекистон Халқ Комиссарлари Кенгаши раиси), Йўлдош Охунбобоев (Ўзбекистон Республикаси Марказий Ижроия қўмитаси раиси) билан ишлаш бахти насиб қилди. «Бу шахсларнинг қабулларида, - деб эслайди П.Сеитов, Қорақалпоғистон билан боғлиқ кўплаб масалалар ҳал қилинди, қорақалпоқ халқига маълум имтиёзлар бериш тўғрисидаги илтимосларим қабул қилинди. Мен томонидан Ўзбекистон ҳукуматига энг муҳим таклифлар киритилди ва улар маъқулланиб қабул қилинди»<sup>4</sup>.

Мемуар адабиётлар ва хотираларда қорақалпоқ халқи давлатчилиги ривожланиши ва мухтор республика мақомига эга бўлиши жараёнларининг

<sup>1</sup> Жапақов Н. Қарақалпақстан Халық Комиссарлар Советининг еки председатели // Наурыз Жапақов: Еске түсириўлер. Илимий мийнетлери / Дузиўшилер: Т.Мамбетниязов. Х.Сейитов, И.Курбанбаев, У.Жапакова. - Нөкис: Билим, 1990. -С. 91-95.

<sup>2</sup> Сеитов П. Үлкен жолда. Еске түсириў // Совет Қарақалпақстаны. -Нөкис, 1984, 15 ноябрь.

<sup>3</sup> Кошанов Б.А., Алламурастов Г.С. Пиржан Сеитов: штрихи к портрету. – Нукус, 2020. С.23.

<sup>4</sup> Сеитов П. Үлкен жолда. Еске түсириўлер // Совет Қарақалпақстаны. – Нөкис, 1984, 15 ноябрь.

номаълум саҳифалари очиб берилади. Ҳукумат аъзоларининг ўзаро муносабатлари, олиб борган мулоҳаза ва суҳбатлари, шунингдек, Қорақалпоғистоннинг сиёсий, иқтисодий-ижтимоий ва маданий ривожланиши масалаларининг муҳокамаси ушбу ноёб манбаларда кўплаб сақланиб келган. Таҳлил шуни кўрсатмоқдаки, Россия Федерациясининг 1930-1936 йилларда Қорақалпоғистонга кўрсатган улкан ёрдами мемуаристлар баёнида очиб берилади. Манбалардан кўриниб турибдики, дўстона ёрдам жамиятни янги босқичга кўтарди. Аммо ёрдамнинг табиати жамиятдаги деформация жараёнларига, 1930-йиллардаги қатағонларга қарши турмади. Жараён иштирокчилари онгида социалистик жамият бирдан-бир йўл сифатида таъкидланиб, қарама-қаршиликлар ва махсус қийинчиликларга қарамасдан коммунизм чўққиларига узлуксиз прогрессив ҳаракатда бўлган жамият сифатида баён этилади.

П.Сеитов, Н.Жапақов, Ж.Аймурзаев, У.Холмуратов, Қ.Камалов ва бошқалар хотираларини ўрганиш шуни кўрсатадики, пайдо бўлган ғояларнинг таъсири социалистик қурилишнинг барча қийинчиликлари моддий шарт-шароитларнинг йўқлиги билан изоҳланади. Одамлар «маълум вақтдан кейин ҳамма нарса соат каби ишлайди: иқтисодий ва ижтимоий қурилиш вазифалари ҳеч қандай муаммосиз ва турли харажатларсиз ҳал қилинади» деб ишонишди.

Ҳар қандай миллий мустақилликнинг асосий шarti ўша мамлакатнинг замонавий ривожланган саноатга, оғир индустрияга эга бўлишига боғлиқдир. Буни яхши тушунган совет ҳокимияти марказий минтақалар, яъни Россия саноатини ривож топган илғор мамлакатлар қаторига олиб чиқиш вазифасини қўйди. Аммо Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон минтақаларига нисбатан бу сиёсат мутлақо бошқача мақсадларда - марказ манфаати асосида амалга оширилди.

1930-1940 йилларда Ўзбекистонда амалга оширилган саноатлаштириш сиёсати совет ҳукумати ва компартия мустамлакачилик сиёсатининг таркибий ва ажралмас қисми эди. Бундай сиёсатни оқлаш мақсадида совет ҳукумати «СССР - ягона хўжалик комплекси» ғоясини илғари сурди. Ушбу ғоядан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистонда халқ хўжалигининг қайси тармоғини ривожлантириш масаласини марказий органлар ҳал қилди. Кўпинча, 1930-1940 йиллар мобайнида республикада саноат маҳсулотларини бирламчи ишлаб чиқарувчи соҳалар ривожлантирган.

Маданият тарихини жамият тарихидан ажралган ҳолда тасаввур қилиш мумкин эмас, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ҳаётнинг асоси маданиятда ўз аксини топади. Шунинг учун XX асрнинг 20-30-чи йилларида компартия ва советлар умуман қуриш мумкин бўлмаган сароб жамият-коммунистик маконни яратиш учун унинг маънавий асосларига эътиборни муттасил кучайтириб борди.

Совет давлатининг “маданий қурилиш” сиёсати “Маданий инқилоб” деб номланган шиор билан ниқобланган бўлиб, бу ҳақида партия ва советларнинг энг катта ва олий даражадаги съездлар, конференциялар, пленумлар, сессиялар ва кенгашларида сон-саноксиз қарорлар қабул

қилиниб, бу ҳужжатларда унга сиёсий тус берилиб, назариялар тўқилди ва яратилди, бу қарорларни бажаришга киришилди. “Маданий инқилоб”нинг асл мақсади совет мустамлакачилиги исканжасига тушиб қолган барча халқлар онгини тубдан ўзгартириш, яъни уларда “коммунистик онг”ни шакллантиришга қаратилган бўлиб, бундай онг эгалари, партия буйруғини сўзсиз бажарадиган коммунистик - манқуртларни тарбиялашдан иборат эди

Диссертациянинг «1941-1991 йилларни мемуаристларнинг қайта баҳолаши» деб номланган учинчи бобида муҳим хотиралар талқин қилинади.

Қорақалпоғистоннинг атоқли давлат арбоби Қаллибек Камолов Иккинчи Жаҳон урушидаги тарихий шахсларнинг фаолиятига ҳақли равишда «ўттизинчи йилларнинг охири, Иккинчи Жаҳон уруши, миллий иқтисодиётни тиклаш йилларда бизнинг оқсоқолларимиз республикани бошқаришди. Маълумки, бу йиллар машаққатларга тўла эди, одамларнинг яшаш шароити кескин ёмонлашганда, давлат томонидан қўллаб-қувватлаш сезиларли даражада камайди. Ер буқалар ёки эшакларга, ёки ҳатто сигир билан суғорилган мушукларда ҳайдалди. Ушбу қийин синов йилларида оқсоқоллар ватан равнақи, республиканинг гуллаб-яшнаши ва янада равнақи йўлида хизмат қилишди, халқни бирлигини эҳтиёткорлик билан сақлаб, одамларни тўйдиришди ва суғоришди» деб таъкидлайди<sup>1</sup>.

Хотиралар шуни кўрсатадики, урушнинг сўнгги босқичида ва ҳатто у тугаганидан кейинги дастлабки ойларда ҳам «ҳар қандай ҳолатда» натижага эришишга бўлган муносабат йўқолган. Қорақалпоғистон тарихидаги хотиралар уруш давридаги қаҳрамонлардан иқтисодиётнинг кундалик ҳаётига ўтиш билан боғлиқ бўлган қайта қуришнинг қийин шароитини мажозий маънода англатади. Иккинчи жаҳон уруши давлат муаммоларини ҳал қилишда ҳам, Қорақалпоғистон аҳолисининг шахсий ҳаётида ҳам «кейинчалик» жуда кўп вақтни қолдирди. Тажрибали синовлар одамларнинг онгига тинчлик даврини маълум даражада қайта баҳолаб, маълум даражада уни идеализация қилган. У кўп нарсаларни камалак нурида чизган эди. Одамлар ҳар доим ҳам вайронагарчиликнинг ҳажмини, яраларни даволаш учун қилинадиган ишларнинг ҳажмини тасаввур қилишмаган. Ушбу атмосфера хотираларда акс эттирилган.

Хотиралар урушдан кейинги биринчи йилларнинг қийинчиликларини акс эттиради: қочқинлар ҳаёти, кийим ва пойафзал этишмаслиги. Ва шу билан бирга - некбинлик. Катта Ғалабадан келиб чиққан некбинлик. «Менинг барча авлодларим бундай қийинчиликларни бошдан кечирдилар», - деб ёзган К.Камолов. Энг асосийси, уруш бизнинг орқамизда эди!»<sup>2</sup>. Кучли ва хавfli душман устидан ғалаба қозонилди – бу одамларнинг эртанги кунга ишончини, ижодий меҳнатга бўлган интилишларини, барча тўсиқлар ва қийинчиликларни енгишга тайёрлигини кучайтирди. Ўша йилларда «дам олишга пул тикиш» га имкон бермайдиган ташқи омил мавжуд эди.

<sup>1</sup>Камалов К. Ел хызметинде. – Нөкис, 1995. 56-б.

<sup>2</sup> Камалов К. Ел хызметинде. – Нөкис, 1995. 58-б.

Қорақалпоғистон маданият арбобларининг хотиралари шуни кўрсатадики, санъат ва маданият фақат «тикланиш йўлларини» акс эттириш учун талаб қилинган – санъат асарининг кадр-қиммати ушбу талабнинг бажарилиш даражасини, ҳатто таҳлил даражаси ва бадий мезонларга зарар етказган тақдирда ҳам аниқланади. Қолган барча нарсалар «соф санъат» тоифасига киритилди, «космополитизм» да айбланиб, қораланди. Бир томондан шуни таъкидлаймизки, бундай вазиятнинг пайдо бўлиши тасодифий эмас. Мамлакат иқтисодиётини тиклаш қийин, осойишта ҳаётни яхшилаш қийин, доимо нимадир етишмаётган эди. «Пуш қилиш ва қилиш» мантиғи бекам-кўст ишлади, «оддий ечим» васвасаси унинг ягона иложи борича маъқулланишига ва натижада фан, маданият ва умуман ижтимоий ҳаётдаги тенденцияларнинг монополизациясига олиб келди. Қорақалпоғистон Республикаси раҳбарларининг ушбу масала бўйича эслашлари таҳлили шуни кўрсатадики, бизда акс эттириш учун жуда кўп материаллар ва маълумотлар мавжуд.

Қорақалпоғистоннинг мемуар адабиёти минтақада қишлоқ хўжалиги учун дастлабки шарт-шароитларни тиклашда катта аҳамиятга эга<sup>1</sup>. Мемуаристларнинг таъкидлашича, урушдан кейинги биринчи беш йиллик режада колхозлар сезиларли даражада заифлашган, ишчи кучи кескин қисқарган, моддий-техник базаси заифлашган. Шунга қарамай, мемуаристларнинг таъкидлашича, ушбу даврда моддий йўқотиш онгли равишда уруш натижасида вақтинча муқаррар деб қабул қилинган.

Моддий рағбатларнинг етишмаслиги асосан омманинг меҳнат фаолиятидаги мафкуравий ва ижтимоий-психологик омиллар таъсирида қопланди. Урушдан чиққан одамлар улкан мақсадларни аниқ тасаввур қилишлари, бунинг учун у ишлаш, бунинг учун ҳамма нарсани енгиб ўтиш мумкин эди.

Шундай қилиб, жамоатчилик онгида келажакнинг ўзига хос рамзи - «коммунизмнинг улкан қурилиш лойиҳалари» - Чоржўй-Қўнғирот темирйўли, Бош Туркменистон канали пайдо бўлди. Урушдан кейинги дастлабки йилларда мамлакатдаги ҳаётни кузатар экан, мемуаристлар аҳоли учун ҳамма нарса яхши томонга ўзгариб бораверади, деган қатъий ишонч, қийинчилик ва қийинчиликларга муносиб компенсация сифатида хизмат қилишни таъкидладилар. Вақт ўтиши билан Амударёнинг Узбой каналининг қадимги каналлари бўйлаб Бош Туркменистон каналини қуриш ғояси амалга оширилмади. Аммо бу ғоя урушдан кейинги йилларда сафарбар қилувчи рол ўйнади. Чоржўй-Қўнғирот темир йўли ва Бош Туркменистон канали ҳисобланган «коммунизм қуришда» иштирок этиш истаги Қорақалпоғистон аҳолисининг меҳнат фаолияти ва ижодий фикрларини уйғотди. Мемуаристларнинг таъкидлашича, колхозчилар ўртасида «Ҳашар», урушгача ва уруш йилларида анъаналар ва меҳнат ташаббуслари ривожланиб, тарқалишда давом этди. Замондошлар 40-йилларнинг охирида,

---

<sup>1</sup> Қаранг: Камалов Қ. Ел хызметинде. – Нөкис, 1995; Қунназаров А. Жети асырым. – Нөкис, 2000.

стахановчилар ва зарбачилар энг хурматли одамлар бўлган пайтларни тез-тез эслайдилар.

Иккинчи Жаҳон урушидан кейин миллий иқтисодиётни қайта тиклаш йиллари энди чуқур ўрганиш объектига айланмоқда. Аммо тарихшуносликда Тахиатош лагеридаги сиёсий маҳбуслар тақдири, республика аҳолисининг асосий Туркменистон канали қурилишида иштироки масаласи ҳали ҳам ривожланмаган. Ушбу тадбирларнинг тирик иштирокчиларининг хотиралари акс эттириш учун жуда кўп маълумот беради.

40-йилларнинг охири ва 50-йилларнинг бошларида Қорақалпоғистон раҳбари Пиржан Сейтов жуда ақлли, камтарин одам эди. «Унинг кийиниш, жамоат олдида ўзини тутиш қобилияти атрофдагиларнинг муҳаббатини ва ҳайратини уйғотди», деб эслайди Камалов. «У жуда тоза, жуда қаттиқ ва жозибали одам эди. У ҳеч қачон беҳуда иш қилмаган, алкогольга қарши тура олган, ҳеч қачон қулоқ солмаган, юқори маданиятли ва юксак ахлоқли шахс бўлган. Мен ҳеч қачон чекмаганман, тамаки тутунига ҳам бардош беролмасдим. Албатта, Пиржан Сейтовнинг бу яхши фазилатлари барчамизга, унинг кўплаб шогирдларига ижобий таъсир кўрсатди»<sup>1</sup>. Н.Мухитдинов, К.Камалов, А.Кунназаровнинг хотиралари урушдан кейинги давр ва «улкан қурилиш лойиҳалари» - Чоржўй-Қўнғирот темир йўли, асосий Туркменистон канали ҳақида тадқиқотларда муҳимдир.

Хотирада Совет режимининг репрессив органларини ташкил этиш тўғрисида ҳикояларни топиш мумкин. «Халқ орасида даҳшатли хотира, - дея эслайди Н.Мухитдинов», 30-йилларда яратилган «учликлар» ортида қолди. Уларни республикалар марказий қўмиталари, вилоят қўмиталари, вилоят қўмиталарининг биринчи котиблари, уларга тегишли прокурорлар, учинчисига эса НКВД мудирини бошчилик қилган, фитначилар, халқ душманлари<sup>2</sup>. Улар суд ва бошқа ҳуқуқ-тартибот идораларини алмаштирдилар. Н.Мухитдинов қатағон механизмини очиб беради: Ички ишлар бошқармаси аниқ бир шахсга ёки гуруҳга қарши иш тайёрлади, кейин учаласи биринчи котибга тўпландилар; рухсат олгандан сўнг, улар прокуратура органларини ҳибсга олишга санкция беришга мажбур қилишди ва судлар ёки махсус тузилган органлар ёрдамида сўроқлардан кейин улар судга тортилди, ошқора ёки ёпилди. Учликлар ҳаётларини сақлаб қолиш учун камида битта айбловни рад этмадилар. «Инқилобий аксил террор жинояти» учун қатағон қилинганларни реабилитация қилиш 1950 йилларнинг ўрталарида бошланди ва айниқса, КПСС нинг XX қурултойи ва партиянинг Марказий қўмитасининг 1956 йил 30 июнда қабул қилинган «Шахсга сиғиниш ва унинг оқибатларини бартараф этиш тўғрисида» ги қароридан сўнг фаоллашди. 1954-1961 йилларда 700 мингдан ортиқ одам реабилитация қилинди. Н.Мухитдинов ўз хотираларида Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон миқёсида амалга оширилаётган ишлар ҳақида тўхталган.

<sup>1</sup> Камалов К. Ел хызметинде. Еске түсириўлер... – С. 41.

<sup>2</sup> Ўша манба.

1954 йил бошида Н.Мухитдинов – Ўзбекистон Вазирлар Кенгаши раиси – СССР Вазирлар Кенгашининг мажлисига таклиф қилинди. У билан учрашувда, СССР Марказий Комитетининг биринчи котиби Н.С.Хрущев, «30-йилларнинг қатағонлари пайтида кадрларнинг оммавий қирилиб кетишини одамлар тушунолмади ва улар нима учун содир бўлганлиги, минглаб ва минглаб ишчиларни ўлдирганлари учун жавоб беришни талаб қилишади» деди. Колхоз усталаридан тортиб халқ комиссарларига қадар. Биз буни биргаликда аниқлаб олишимиз ва одамларга ҳақиқатни гапиришимиз керак»<sup>1</sup>. Шу билан бирга, улар норасмий ва ошкор қилинмасдан, ўша йиллардаги оммавий қатағонлар тўғрисидаги материалларни ўрганишни бошладилар.

Қатағон қилинганларнинг ҳар бири учун ҳужжатлар адвокатлар ва бошқа мутахассисларни жалб қилган ҳолда алоҳида ўрганилди. Ўзбекистон раҳбарлари А.Икромов ва Ф.Хўжаев умумий ишдан ажралиб, 1956 йил август-сентябрь ойларида тикланишди, яъни бутун гуруҳдан 32 йил олдин. Шу билан бирга, 30-йилларнинг охирларида Қорақалпоқ вилоят партия комитетининг котиби Карим Балтаевнинг номи тикланди. Аммо кейинги тарих шуни кўрсатдики, тоталитар тузум шароитида тарихий ҳақиқат ва адолатни тиклаш имкони бўлмади. Адолатни тиклаш жараёни тугалланмади. Бундан ташқари, моҳиятан, қонунсизликни «яширин» оқлаш жараёни бошланди. Шу сабабли, Н.Мухитдиновнинг хотиралари қатағон қилинганларни реабилитация қилишнинг машаққатли ишини очишда катта аҳамиятга эга.

Замондошларнинг хотиралари XX аср иккинчи ярмининг минтақадаги раҳбарларини тавсифлашда муҳим манбадир. Қорақалпоғистоннинг янги раҳбари Носир Маҳмудовнинг ҳаракати адвентуризм билан бирга келди, буни Камалов алам билан эслайди: у пахта чигитини саёз экиш амалиётини жорий қилди. Республиканинг шимолий вилоятларидаги колхозлар тарқатиб юборилиб, улар билан биргаликда совхозлар ташкил этилди. Натижада, 475 та колхоздан фақат 38 таси қолди, қолган 437 та колхозлар асосида 20 дан ортиқ йирик совхозлар ташкил этилди. Масалан, битта Кегейли тумани миқёсида битта «Кегейли» совхозини ташкил этилди. Катта ҳудуд туфайли у ўз хоҳиши билан совхоз хўжалигининг ҳолатини синчковлик билан ўргана олмади<sup>2</sup>.

Ёки академик С.К.Камалов ҳақида ёзганидек, олимлар колхоз далаларида республика фаолларининг вакиллари сифатида ўзларининг вазифаларини тўхтатмасдан докторлик диссертацияларини ёзишга мажбур бўлдилар-деб эслайди<sup>3</sup>. Кўп ўтмай улар бирлаштириш ғоясидан воз кечишга мажбур бўлдилар. Партия органларининг саноат ва қишлоқ хўжалигига бўлиниши, иқтисодий кенгашлар тизими, дейди мемуарист К.Камалов, «бошқарувни такомиллаштириш» тушунчасига тўлиқ тушуниб бўлмайдиган даражада қийин эди. Қорақалпоғистон миқёсида саноат ва қишлоқ хўжалиги

<sup>1</sup> Мухитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле. – Т., 1994. – С. 136.

<sup>2</sup> Камалов К. Ел хызметинде. Еске түсириўлер... – С. 64.

<sup>3</sup> Камалов С.К. Ўзбекистон ҳақида // Совет Қарақалпақстаны. – Нөкис, 1990, 27 октябрь.

бўйича вилоят кўмиталари тузилиб, республика вилоятларида қишлоқ хўжалик бошқармалари бошлиқлари лавозимлари пайдо бўлди. Туманлардаги партия раҳбарлари аграр республика шароитида иккинчи ўринга кўтарилдилар. Бу бор-йўғи икки йил давом этди, аммо шунга қарамай миллий иқтисодиётга катта зарар етказди.

Н.Муҳитдиновнинг гувоҳлик беришича, фанни бошқариш, Фанлар академиясининг тўлиқ аъзоларига хизмат кўрсатиш масалалари Ўзбекистон Партия Марказий Кўмитаси назоратида эди. 1956 йил 5-6 октябрда Ўзбекистон Фанлар академиясининг умумий йиғилиши бўлиб ўтди. Марказий кўмита котиби З.Раҳимбабаева ва республика Вазирлар Кенгаши раисининг ўринбосари Ғ.Султоновга академикларнинг тегишли аъзоларининг исмлари, кўшимча ўринларни ажратиш тўғрисида кўрсатмалар берилди. Академиклар ва тегишли аъзоларнинг 22 бўш иш ўринларига 130 дан ортиқ номзодлар кўрсатилган. Шуниси эътиборга лойиқки, тарих фанлари номзоди Я.М.Досумов ҳукмрон партиянинг «елақдан» ўтиб, академиянинг тегишли аъзоси бўлди<sup>1</sup>.

Н. Муҳитдинов, К. Камалов ва бошқаларнинг ҳаёт йўли Ўзбекистон ва Қорақалпоғистоннинг анча узоқ вақт давомида иқтисодий ва маданий ривожланиш тарихи билан чамбарчас боғлиқ эди.

1960-йиллар ижтимоий кўзғалиш тўлқинида ўсди. 1960-йилларнинг бошларида коммунизмнинг моддий-техник базасини яратиш учун фақат йигирма йил керак бўлади, деб ишонишган. СССРда ижтимоий ривожланиш энди ҳеч қандай тўсиқлар ва асоратларсиз, силлиқ йўлда давом этапти, деган фикрни соддалаштирганлар орасида, гўё улар кўтарилиб шундай кенг платога етиб борган, асосий қийинчиликлар ортида, орқада қолганида Қорақалпоғистон раҳбарлари бўлган.

Олтмишинчи йилларда инқилобдан кейинги биринчи йилларнинг инқилобий романтизм руҳи янгради. Бу ўзини оқламайди, лекин буни тушунишга имкон беради. Учта инқилоб ва учта урушнинг оғир юкини, яратилишнинг шиддатли суръати ва қонунсизликни вайрон қилувчи кучларини елкасига кўтарган одамлар – улар 1961 йил КПСС дастуридан ўзлари учун сезиладиган нарсани талаб қилишга ҳақли эдилар.

Қорақалпоғистон раҳбарлари алоҳида мамлакатда коммунизмни қуриш утопиясига ва ундан ҳам кўпроқ «улкан режалар»га ишонишган. Шундай қилиб, саноатда 20 йил ичида қамишдан фойдаланган ҳолда учта корхона – целюлоза-қоғоз фабрикаси, дунёдаги энг йирик пулпа ва картон ишлаб чиқариш заводи ва гидролиз заводини қуриш режалаштирилган эди. 1980 йилда улар 122 миллион рубл миқдорида маҳсулот ишлаб чиқариши керак, яъни 1960 йилда бутун Қорақалпоғистон саноатида бўлгани каби, натрий ва бошқа тузларни, шунингдек, табиий газни ишлатишга асосланган иккита кимёвий заводни қуриш режалаштирилган. Йигирма йил ичида, Қорақалпоғистон кимё саноати 1960 йилдаги республиканинг барча саноат маҳсулотларининг нархидан қарийб 3 баравар юқори маҳсулот ишлаб

---

<sup>1</sup> Муҳитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле... – С. 221.

чиқариши, йигирма йил ичида иккита йирик металлни қайта ишлаш корхоналари, 13 пахта тозалаш фабрикаси, тўқимачилик ва ипакни қайта ишлаш фабрикалари, терилар, пойафзал ва тикувчилик фабрикалари, трикотаж фабрикалари, мўйна ва мўйнали кийим-кечаклар фабрикаларини қуриш режалаштирилди. Режага кўра Қорақалпоғистондаги электр станцияларнинг умумий қуввати йилига 7,400 миллион киловатт-соат электр энергиясини ишлаб чиқариш билан 1,350 минг киловатт-соатни ташкил қилиши керак эди. Шундай қилиб, республикада электр энергиясини ишлаб чиқариш 130 мартадан кўпроқ ўсиши режалаштирилган.

К.Камалов ўзининг «Ел хизметинде» хотирасида ўзбек халқининг қорақалпоқ халқининг ютуқларига қўшган ўрни ва ҳиссасини акс эттиради, қўшни халқларнинг моддий ва халқаро ёрдамини қайд этади. 1936 йилда Қорақалпоғистоннинг Ўзбекистонга қўшилиши яхши натижаларга, туркийзабон халқларнинг бирлашишига олиб келди. Мемуарист киришнинг иккита сабабини қайд этади: биринчидан, қорақалпоқ халқи оз, ишлаб чиқариш кучлари заиф, улар кучли халқларнинг ёрдамига муҳтож. Иккинчидан, биз бир нечта республикаларда яшадик. Шунинг учун улар тақдирга, худудга, маънавий ҳаётга яқин бўлган республикани танлашлари керак эди. Бу томондан Ўзбекистон бизга зарур эди. Агар биз ўзбек халқи билан бир хил тақдир туфайли фаровон ва фаровон ҳаётга эришганлигимизни айтсак, адолатли бўлади<sup>1</sup>.

Манбашунослик ватарихшунослик нуқтаи назаридан, К.Камалов томонидан яратилган Ўзбекистоннинг таниқли давлат арбоблари – Усмон Юсупов, Шараф Рашидов ва Ислом Каримовнинг портретлари катта аҳамиятга эга. Адолат учун шуни таъкидлаймизки, бу расмий шахсларнинг расмий тарихида учрамайдиган сиёсий портретга тегишлидир. Масалан, Чоржўй-Қўнғирот темирйўлининг қурилишига шахсан раҳбарлик қилган 1947 йилда КПСС Марказий Комитети Сиёсий бюросидан Усмон Юсупов томонидан танбеҳ олиш фактлари.

К.Камалов XXасрнинг 60-80-йилларида Ўзбекистоннинг таниқли намояндаси Шараф Рашидовнинг шахсиятига алоҳида эътибор беради. Унинг давлат раҳбарлик услуби, унинг Қорақалпоғистон учун кадрлар тайёрлашдаги роли, тоталитар давлатчилик шароитида ўзбек ва қорақалпоқ халқлари манфаатларини ҳимоя қилишда, Марказ ҳокимларига бўйсунуш режимида тинимсиз ишлаши унинг хотираларида яхши акс этган. К. Камаловнинг Шараф Рашидов ҳақидаги хотираларининг бўлимлари жуда муҳимдир, чунки «бугунги кунда Шараф Рашидов номини тиклашда биз бу масалада ўзбек халқининг номини тозалаш учун катта ишнинг камтарона, аммо органик қисмини кўришимиз керак»<sup>2</sup>.

Давлат арбобларининг портретларини яратишда давом этган К.Камалов Пиржан Сеитов, Матеке Жуманазаров, Науриз Жапаков, уларнинг урушдан

<sup>1</sup>Камалов К. Ел хизметинде. – Нөкис, 1995. – С. 14-15.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Пламенное сердце сына народа. Речь на торжествах, посвященных 75-летию Шарафа Рашидова. ноябрь 1992 г. // Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т., 1996. – С. 93.

олдинги йилларда, Иккинчи Жаҳон уруши даврида, халқ хўжалигини тиклашда қорақалпоқ халқининг миллий давлатчилигини ривожлантиришдаги ўрни ҳақида тўхталиб ўтди. Ушбу рақамлар қорақалпоқ халқининг яхши номини олқишлаш, унинг ажойиб хусусиятларини бутун дунёга намойиш этиш учун ҳамма нарсани қилди.

Ушбу буюк сиймоларнинг фикрлаш ва хатти-ҳаракатлари, уларнинг уйғунлиги К.Камалов ва унинг шериклари учун иш ва ҳаётнинг асосий йўналиши эди. Шу билан бирга, К.Камаловнинг хотираларида Қорақалпоғистоннинг Орзи Махмудов, Носир Махмудов сингари етакчиларининг раҳбарлиги даврлари акс этган, улар халқ хотирасида ўзига хос из қолдирган.

Қорақалпоқ халқининг таниқли ўғиллари – Аллаяр Досназаров, Қосим Авезов, Коптилеў Нурмухамедов ва бошқалар 60-80-йилларда Қорақалпоғистон раҳбари Каллибек Камалов иштирок этган партиялар ва фуқаролик реабилитацияси ҳақидаги эпизодлар катта аҳамиятга эга.

Давлат арбоблари хотираларида сақланадиган «ошхона» фаолияти тўғрисидаги хотиралар қимматлидир. К.Камалов таъкидлашича, вазирлик ва идоралараро қонун ижодкорлиги, бу энг кўп сонли чалкаш ҳуқуқий иқтисодиётдир. Буйруқлар, кўрсатмалар, хатлар, қарорлар, тушунтиришлар кўпинча қонун нормаларини алмаштиради ва идораларнинг мутлақо кучайишига ёрдам беради.

Қонуннинг энг муҳим хусусиятларидан бири, - бу Камалов билвосита таъкидлайди, бу унинг мафкуравий жиҳатдан ҳаддан ташқари юқори даражаси бўлиб, баёнотга хосдир: «Қонун сиёсий чора ҳисобланади; сиёсат бор».

Н.Мухитдинов ва К.Камаловнинг хотираларида Қорақалпоғистонда марказий ҳукуматнинг қонун ҳужжатларини қабул қилиш босқичлари тасвирланган: ташаббуснинг пайдо бўлиши, лойиҳани ишлаб чиқиш ва уни муҳокама қилиш, қайта кўриб чиқиш, якуний лойиҳани ишлаб чиқиш, уни юқори ҳокимият томонидан муҳокама қилиш, тасдиқлаш ва нашр қилиш. Масалан, Қорақалпоғистонда давлат университетининг очилиши, пахтачиликни ривожлантириш марказининг қарорлари шулар жумласидандир. Қорақалпоғистон бўйича қабул қилинган қарорлар тўғрисидаги тарихий ҳақиқатни тиклаш қонун лойиҳаси ташаббускори, ривожланиш гуруҳи раҳбари ва раҳбарини аниқлашга, уларнинг ҳар бирининг шахсий меҳнат улушини ҳисобга олишга имкон беради.

1917-1991 йиллардаги Қорақалпоғистон тарихи учун яширин механизмлар ва булоқларни таҳлил қилиш, уларнинг ёрдами билан ҳақиқатан ҳам ҳокимият ва назоратни амалга оширган партия ташкилоти ва унинг номенклатураси муҳим аҳамиятга эга. Архив фондларининг очилиши шу пайтгача фақат ушбу сирларни ёпишга имкон берди. Н.Мухитдинов, К.Камалов, А.Кунназаров, К.Утениязовнинг хотираларида яширин бошқарув механизмлари кўрсатилган.

## ХУЛОСА

Мемуар адабиётлар ва хотиралар XX аср Қорақалпоғистон тарихига оид жуда муҳим тарихий манбадир. Яқин ўтмишимизни ўзининг аниқлигида акс эттирган ҳолда, мемуарларда совет жамиятидаги кундалик ҳаёт психологиясини ўрганиш учун жуда кўп материаллар мавжуд. Хотиралар туфайли 1917-1991 йиллардаги воқеалар, атмосфера ва ранглар ва инсон хулқ-атворининг мантиғига аниқлик киритилиши мумкин бўлган тарихий асос қайта тикланиши мумкин. Хотираларда эслатиб ўтилган тарихда муҳим рол ўйнаган шахсларнинг адабий портретлари катта аҳамиятга эга.

Қорақалпоғистонда совет ҳокимияти ўрнатилгандан сўнг, ижтимоий буюртмалар эсдаликларда бажарилди. Шундай қилиб, ўша даврдаги «инқилобий воқеалар»нинг «иштирокчилари» ёки «гувоҳлари» нинг хотиралари устуворлик қилади. Хотира адабиётида Қорақалпоғистон зиёлилари вакиллариининг Ж.Аймурзаев, А.Шамуратова, У.Холмуратов, С.Камалов, А.Кунназаров, К.Утениязов, А.Уталиев, сўнгра П.Сеитов, Н.Жапаков, К.Камалов, Н.Муҳитдинов, К.Рзаев, Е.Айтмуратовнинг мемуарлари ва хотиралари пайдо бўлди.

Мемуар адабиётлар ва хотиралар Қорақалпоғистон тарихи илмида фойдалана бошланиши 1917 йил охирлари ва 1918 йил бошларида Қорақалпоғистондаги воқеаларни таҳлил қилиниши билан боғлиқ. Тадқиқот шуни кўрсатдики, тарихчилар Я.М.Досумов, А.П.Тетюшев, К.Б.Мухамедбердиев 1917 йил охири – 1918 йил бошидаги воқеалар манзарасини ёритишда хотиралар йиғиб, улардан фойдаланган ва совет ҳокимияти бизнинг минтақада зафар билан ўрнатилди, деб айтишган. Амударё бўлимида ва минтақада Совет ҳокимиятининг асосий устунни коммунистлар бўлиб, улар кўпинча туб аҳоли вакиллари бўлмаган.

Қорақалпоқ халқининг мухтор минтақа шаклида миллий давлатчилигининг тикланиши жараёни ҳам мемуар адабиётлар ва хотираларда сақланиб қолган. Кўпинча мемуаристлар ва ушбу жараён иштирокчилари бу тарихий воқеанинг прогрессив аҳамиятга эга бўлганлигини таъкидлайди. 1925-1930 йиллардаги воқеалар Қорақалпоғистон ҳаётида, Қозоқ АССР таркибида бўлган даврда кескин бурилиш ясади. Бу йиллар маънолари ва ривожланиш хусусиятлари бўйича бир хил эмас. Бу ҳолатда давлат арбобларининг мемуар адабиётлари ва хотираларида билдирилган фикрларига мурожаат қилиш халқ ҳаётидаги тарихий бурилишларни амалга ошириш механизмини тушуниш учун муҳимдир – айнан шу нуқтаи назар давр муаммоларини ҳал қилиш нуқтаи назаридан айниқса долзарблиги тасдиқланди.

1929 йилдаги тарихий бурилиш ва халқ кўзғолони – бу Қорақалпоғистон жамоат ҳаётидаги қарама-қаршиликларни ҳал қилиш вақти эди. Бу ҳақиқатда жуда муҳим бўлган. Мемуар адабиётларда ва хотираларда ушбу масала ёритилмаган, ёритилса ҳам – бир тарафлама кўрсатилган. Кўзғолонни бостириш тарихи шуни кўрсатдики, «алоҳида турдаги» тадбирларни қўллашда ҳар доим «руҳсат этилган чегарани» ҳисобга олиш

керак. Умуман олганда, расмийлар «тўсатдан синдириш» механизмини ўзлаштиришга муваффақ бўлишди. Бирок, Абдижалил Максим ва бошқалар кўзғолон иштирокчиларининг ёрқин тасвирлари унинг авлодлари хотирасида сақланган.

Мемуар адабиётлар ва хотираларда 1930-1940 йилларда қорақалпоқ жамиятини синфий табақаланиши ҳақидаги маълумотлари ва таркибий тизимининг таснифлари ҳар бир даврда фарқланиб турганини таъкидлаш жоиз. Хотиралар Россия Федерациясининг 1930-1936 йилларда Қорақалпоғистонга кўрсатган улкан ёрдамидан далолат беради. Дўстона ёрдам жамиятимизни янги босқичга кўтарди. Аммо ёрдамнинг табиати жамиятдаги деформация жараёнларига, 1934-1935 йиллардаги катағонларга қарши турмади. Мафкура социализм тушунчасининг «оссификациясига» олиб келди. Иштирокчилар онгида социалистик жамият қарама-қаршиликларсиз ва махсус қийинчиликларсиз коммунизм чўққиларига узлуксиз прогрессив ҳаракатда бўлган жамият сифатида борган сари кўпроқ тушуниб олинди.

Мемуар адабиётлар ва хотираларни ўрганиш шуни кўрсатадики, пайдо бўлган ғояларнинг таъсири социалистик қурилишнинг барча қийинчиликлари моддий шарт-шароитларнинг йўқлиги билан изоҳланади. Диссертацияда кўрсатилганидек, Сталин давридаги ютуқлар ва амалга оширилган иқтисодий-ижтимоий юксалиш натижалари мемуарларда ўз ифодасини топиб, аммо катағон сиёсат, унинг оқибатлари мемуаристлар учун «табу» бўлиб қолиб кетган.

Мемуаристларнинг таъкидлашича, Хрущев даврида хатти-ҳаракатлар ҳеч бўлмаганда иқтисодий кенгашларнинг мавжуд бўлган дастлабки икки йил (П.Сеитов) ёки иқтисодий ислохотларнинг дастлабки босқичини (К.Камалов) эслаб, жуда тез қайтишга имкон берди. Шу билан бирга, «қисман тузатиш» амалиёти унинг жиддий камчиликларини ҳам аниқлади, шунинг учун тизимнинг нотўғри ишлашининг сабаблари тизим ташқарисида кўриб чиқилган ва кўпинча субъектив талқинга дуч келган.

Таҳлил шуни кўрсатадики, 1950-йиллар - 1960-йиллари охирида ижтимоий дастурларга мурожаат бир томонлама бўлган. 1960-1980-йилларда эса мемуаристлар ва тарихчилар ўртасидаги жамиятдаги «турғунлик» ҳақидаги қарама-қаршилик бор эканлиги таъкидланади. Тадқиқот натижасида, бугунги кунда «турғун ҳодисалар» пайдо бўлишининг сабабларини тушунишга ҳаракат қилиб, биз аста-секин ҳамма нарсани ўтувчи омиллар ва «ёвуз одамлар» таъсири билан тушунтириш одатларидан халос бўлиш лозимлиги таъкидланади. Шу йиллари жамият дуч келган қийинчиликлар ва муаммолар жамият ҳаётига у ёки бу тарзда таъсир қилган. 1980-йилларнинг иккинчи ярмида кутилган натижа ва «қайта қуриш»нинг ҳақиқий жараёнидан шахсий «бегоналашиш» алоҳида психологик асос яратди, унга қарши барча мурожаатномалар, барча ҳаракатлантирувчи вазибалар мавҳум овозга эга бўлган.

Тадқиқот илмий натижалари ва хулосаларидан келиб чиққан ҳолда қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар**илгари сурилди:

1. Диссертацияда тадқиқ этилган мемуар адабиётлар ва хотиралар асосида монография ва ўқув қўлланмалар яратиш лозим.

2. Қорақалпоғистон Республикасидаги олий таълим юртлирининг тарих, журналистика ва фалсафа йўналишларининг магистрантлари учун «Мемуар адабиётлар ва хотиралар – тарихий манба сифатида» мавзуси бўйича алоҳида ўқув курсини ташкил этиш.

3. Қорақалпоғистон тарихида ўчмас из қолдирган тарихий шахслар ва арбобларнинг мемуар-хотираларини, улар ҳақидаги фикр-мулоҳазарларни йиғиш бўйича Қорақалпоғистон маданияти ва тарихи музейи ҳузурида Илмий гуруҳ ташкил этиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019. Tar.20.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  

---

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ ИМЕНИ АЖИНИЯЗА**

**ПИРНИЯЗОВА ТУРДЫГУЛ ОМИРЗАКОВНА**

**МЕМУАРНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ КАРАКАЛПАКСТАНА  
(1917–1991 гг.)**

**07.00.01–История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

**Нукус – 2023**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2018.3.PhD/Tar 325.

Диссертация выполнена в Нукуском государственном педагогическом институте имени Ажанияза.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Коцанов Бахытбай Абдикеримович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Джумашев Аскар Мамбетович**  
доктор исторических наук

**Утемуратов Бахрам Бекмуратович**  
кандидат исторических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится «27» 01 2023 г. в 19<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета по присуждению ученой степени PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 при Каракалпакском государственном университете. (Адрес: 230100, г. Нукус, ул. Ч.Абдилова,1 Тел.: (99361) 223-60-49; Факс: (361) 223-60-49; e-mail: [karsu.info@edu.uz](mailto:karsu.info@edu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за №121). Адрес: (Адрес: 230100, г. Нукус, ул. Ч.Абдилова,1.Каракалпакский государственный университет).

Автореферат диссертация разослан «19» 01 2023 года  
(реестр протокола рассылки № 1 от «19» 01 2023 года)



**Р.Б.Баллиева**  
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

**Х.М.Отегенов**  
Ученый секретарь ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по истории, доцент

**У.И. Абдуллаев**  
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, доцент

## **ВВЕДЕНИЕ**

**(аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность темы исследования.** Конец XX – начало XXI века был богат на сложные и многогранные события социального характера, насыщенным крупными изменениями в международных отношениях, которые в эпоху глобализации выявили новые черты развития мировой цивилизации. Этот период стал поворотным и для народов Востока, которые пережили глубокую модернизацию и за короткий срок прошли большой этап в своем развитии. Оно стало поворотным в судьбе каждой личности, каждого общества, когда приверженность обрядам, обычаям и традиционным ценностям подкрепляется воспоминаниями и личными суждениями. С этой точки зрения глубокое изучение истории, правильная оценка её роли в жизни народа позволяет определить масштаб сегодняшних процессов.

В современном мире ведутся научные исследования форм социальной памяти, общественной идеологии и психологии, социальные цели, необходимых для общественного развития, социальных ценностей, обычаев и обрядов, норм поведения. В частности, ведутся исследования по изучению мемуаров по истории Каракалпакстана, процесса их публикаций, систематизации и группировки мемуарной литературы по основным проблемам современной истории региона, по восполнению пробелов в истории репрессии в годы советской власти на основе изучения мемуаров.

В изучении богатой и в то же время трагических событий в Узбекистане XX века важную роль играют развитие национальной идентичности, исторических традиций, направленные на формирование у подрастающего поколения чувства преданности Родине и патриотизма. Стремление к познанию сложных процессов истории формирует в обществе уважение и веру в будущее. Обычно, «ничто не исчезает в великой истории. Оно есть в крови народов, сохраняется в исторической памяти, отражается в практической деятельности. Поэтому оно мощное. Уважение и сохранение исторического наследия, изучение и передача в наследство является одной из важных приоритетов государственной политики»<sup>1</sup>. С этой точки зрения большое значение имеют исследования, направленные на изучение первоосновы возникновения общественного и научного интереса к этим событиям, взгляды и отношение автора на проблемы, их восприятие на тот момент и сегодняшнее восприятие.

Данное исследование служит практическому осуществлению положений и задач, указанных в решениях Президента и правительства Республики Узбекистан, в частности, Указа Президента Республики Узбекистан “О Стратегии развития нового Узбекистана в 2022-2026 годы” за № УП-68 от 28 января 2022 года, постановлений Президента Республики Узбекистан “Об организации деятельности Общественного совета Новейшей

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Асарлар. 1 жилд. — Тошкент: Ўзбекистон НМИУ, 2017. – С. 29.

истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан” за № ПП-3105 от 30 июня 2017 года, “Об утверждении Концепции дальнейшего развития национальной культуры Республики Узбекистан” за № ПП-4038 от 28 января 2018 года, постановления правительства “О мерах по упорядочению организации работы и совершенствования контроля в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов, имеющих особо важное социальное, культурное и историческое значение” за № 376 от 15 июня 2017 года.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического и культурного, духовного и образовательного развития информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Необходимо отметить, что в историографии вопроса мемуарная литература в достаточной степени были использованы в трудах историков, этнографов, литературоведов, фольклористов, где указана информация об их возникновении, авторах. Однако, эти материалы не преследовали цель анализа мемуаров. С этой точки зрения важно изучить научные труды по проблеме, определив их в две группы: 1. Исследования советского периода; 2. Литература, вышедшая в период независимости.

В мемуарах А.Акчурина освещены исторические события конца 1920-х годов<sup>1</sup>. Будущий писатель Борис Чепрунов в своих воспоминаниях восстанавливает события октября-ноября 1918 года по защите населения Петро-Александровска от нашествия банд Джунаид-хана<sup>2</sup>.

С 1930 по 1950-е годы воспоминания по истории каракалпакстана не были опубликованы.

Вызывает интерес двухтомник материалов и документов по истории гражданской войны, собранные А.П.Тетюшевым и Б.Чепруновым<sup>3</sup>, где имеются воспоминания участников и свидетелей тех событий.

В мемуарах Н.Вострикова освещается социально-политическая ситуация 1918-1919 годов в Амударьинском отделе<sup>4</sup>. И.Федько восстанавливает летопись составления мирного договора с Джунаид-ханом в апреле 1919 года<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Акчурин А.К. Воспоминания о двадцатом годе в Хиве и в Бухаре // К десятилетию Бухарской и Хорезмской революции. -Т.: Узгосиздат, 1930. - Б.24-39.

<sup>2</sup> Чепрунов Б. Поход Джунаид-хана на Турткуль // К десятилетию Бухарской и Хорезмской революции.-Т.: Узгосиздат, 1930. -Б.60-77.

<sup>3</sup> Материалы и документы по истории гражданской войны в Каракапакии. Т.1-2. //Рукописный отдел фундаментальной библиотеки ККО АН РУз.

<sup>4</sup> Востриков Н. Военно-революционные события в Амударьинском отделе и в Хорезме // Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане.-Т.: Госиздат УзССР, 1957. -Б.483-496.

<sup>5</sup> Федько И. Мирные переговоры // Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане.-Т.: Госиздат УзССР, 1957. -Б.478-482.

С.Черник рассказывает в своих мемуарах о деятельности первого поезда татарской бригады Красной армии и рыболовстве близ островов на Аральском море<sup>1</sup>.

В это же время были изданы воспоминания Е.Султанова и А.Пискунова на каракалпакском языке об участии молодежи Каракалпакстана в исторических событиях 1920-х годов<sup>2</sup>.

В 1960-е годы в бывшем Союзе ССР мемуаристика и мемуарная литература стала объектом научных диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук<sup>3</sup>.

М.А. Ахунова и Б.В. Лунин также отметили, что “при неизбежной, в той или иной мере, субъективности этих воспоминаний, ошибках памяти и порой неточностях в освещении отдельных событий, мемуары эти в своей совокупности образовали ценный и по-своему неповторимый источник”<sup>4</sup>.

Воспоминания командующего Амударьинской группой войск Закаспийского фронта Н.М.Щербакова раскрывает детали ранее неизвестных событий, восстанавливающие действия инициаторов нападения на Хивинское ханство, дается характеристика эпохи, освещаются некоторые детали восстания 1919 года в Каракалпакстане<sup>5</sup>.

В конце 1960-х – начале 1970-х годов были опубликованы мемуары Ж.Аташева, Г.Капустина, А.Пискунова, Н.Мауленова<sup>6</sup>. Сборник воспоминаний “Они сражались за Родину!” была первой удачной попыткой, посвященной истории военного противостояния в Каракалпакстане<sup>7</sup>. В данном сборнике были собраны воспоминания 28 участников гражданской войны, обнаруженные в рукописном фондах ЦГА РК, фундаментальной библиотеки Каракалпакского отделения АН РУз, частных архивах, а также записанные со слов участников этих событий.

В каракалпакстанской историографии М.К. Мухамедбердыев отметил,

---

<sup>1</sup> Черник С. За дело партии // Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане. - Т.: Госиздат УзССР, 1957. -Б.284-291.

<sup>2</sup> Султанов Е. Қарақалпақстан жаслары совет власты ушын гүресте өсти хәм шынықты // Қарақалпақстан комсомолы тарихының айырым мәселелери.-Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1958. -Б.70-78; Пискунов А.Т. Қарақалпақстан комсомолларының пайда болуы ҳаққында еске түсириу// Уша ёрда. -Б.56-67.

<sup>3</sup> Черноморский М.Н. Мемуары как исторический источник.-М.: Госиздат, 1959; Иванов Ю.М. Мемуарные источники по истории черной металлургии Западной Сибири (1928-1941): Автореф. дис. ... канд. ист. наук.-Томск, 1968; Голубцов В.С. Мемуары как источники по истории советского общества: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. -М., 1970; Смолин А.В. Воспоминания участников обороны Петрограда в 1919 г. как исторический источник: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. -Л., 1977; Твардовский И. Мемуаристика Великой Отечественной войны 1812 г.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. -М., 1982.

<sup>4</sup> Ахунова М.А., Лунин Б.В. История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк. -Ташкент: Фан, 1970. -С.70, 151.

<sup>5</sup> Щербаков Н.М. Таким было начало... Воспоминания о боевом походе Аму-Дарьинской группы войск в 1919-1920 гг.-Т.: Узбекистан, 1964.

<sup>6</sup> Аташев Ж. Хорезм ойпатында совет власты ушын гүрес дәўирлери. Еске түсириўлер. - Нөкис: Қарақалпақстан, 1970; Капустин Г. В низовьях Амударьи.-Нукус: Каракалпакстан, 1967; Пискунов А.Т. Годы огневые. Воспоминания.-Нукус: Каракалпакстан, 1970; Мауленов Н. За счастье народное // Партийная жизнь.-Т., 1967.-№ 10. -Б.32-35.

<sup>7</sup> Они боролись за Советскую власть. Воспоминания участников Октябрьской революции и гражданской войны в Каракалпакии / Составитель и литературная запись Ш.Б.Бабашева. Под ред. С.К.Камалова и К.Б.Мухамедбердыева.-Нукус: Каракалпакстан, 1977.

что “в условиях, когда архивные источники и материалы периодической печати первых лет советской власти не всегда цельны и полны, большое значение для изучения проблем того периода имеют воспоминания участников и очевидцев борьбы за установление и упрочение народной советской власти в Каракалпакстане”<sup>1</sup>.

В 1980-е годы были изданы воспоминания участников Второй мировой войны У.Арзимбетова и А.Ольшанского, сборники воспоминаний «Аскарлар сўқмоқлари», «Жанговор тўқсон еттинчи», «Қишлоқдошлар, қуролдошларим» У.Раҳматуллаева и другие мемуары<sup>2</sup>.

Ученый-историограф К.Т.Утепов в своей работе ограничивается указанием того, что “комплекс ценных источников, такие как мемуары представителей культуры, науки и искусства все еще ждет своих исследователей”<sup>3</sup>.

Также интересны воспоминания представителей культуры и науки советского периода<sup>4</sup>.

В годы независимости были изданы мемуары партийно-советских деятелей Н.Мухитдинова, К.Камалова, С.Қаниязова, И.Шагилова, А.Тожиева, А.Адилова<sup>5</sup>. В раскрытии “узбекского дела” имеют важное значение воспоминания о Ш.Рашидове мемуары В. Ильюхина<sup>6</sup>.

В годы независимости были опубликованы воспоминания представителей науки и культуры Каракалпакстана, таких как С.К.Камалов, М.К.Нурмухамедов, И.Сагитов, А.Кунназаров, К.Отениязов<sup>7</sup>. Издание мемуаров К.Камалова сопровождала статья Т.Изимбетова, однако она не имеет анализа содержания воспоминаний политика<sup>8</sup>.

В современной узбекистанской историографии значение мемуаров одного из лидеров младохивинцев, руководителя Хорезмской республики 1920-1921-х годов Палванияза Юсупова аргументировано показано в статье

---

<sup>1</sup> Мухамедбердыев К.М. Октябрь и воссоединение Каракалпакстана.-Нукус: Каракалпакстан, 1977. -Б.55.

<sup>2</sup> Ольшанский А., Арзимбетов У. Единой семьей в боях за Родину.-Нукус: Каракалпакстан, 1981; Оржанова М. Комсомол қарлығашлары. Мырзагул Досымбетованың еске түсириўлери.-Нөкис: Қарақалпакстан, 1988; Солдат соқпақлары. Еске түсириўлер, макалалар, очерклер, гүрринлер.-Нөкис: Қарақалпакстан, 1985; Жаўынгер тоқсан жетинши. Еске түсириўлер хәм очерклер / Дүзген хәм баспаға таярлаған К.Досанов.-Нөкис: Қарақалпакстан, 1987;Рахметуллаев У. Аўылласларым, қуралласларым. Еске түсириўлер, очерклер.-Нөкис: Қарақалпакстан, 1991.

<sup>3</sup> Утепов К.Т. Великий Октябрь, становление и развитие исторической науки в Каракалпакстане. 1917-1987 гг.-Нукус: Каракалпакстан, 1988. -Б.161.

<sup>4</sup> Айымбетов Қ. Халық даналығы. Өткен кунлерден елеслер. Қыйлы-кыйлы қылўалар. -Нөкис: Қарақалпакстан, 1988; Жапақов Н. Еске түсириўлер. Илимий мийнетлери / Дүзиўшилер: Т.Мамбетниязов, Х.Сейтов, И. Қурбанбаев, У.Жапақова.-Нөкис: Билим, 1990; Дәўқараев Н. Еске түсириўлер.-Нөкис: Қарақалпакстан, 1990; Нурмухамедов М.К. Восемь летрядом. Воспоминания о И.М.Муминове.-Т.: Фан, 1978; Шамуратова А. Қосық пенен жасаймыз. -Нөкис: Каракалпакстан, 1968; Ўша муаллиф. Шеберликтің шынына қарай.-Нөкис: Каракалпакстан, 1984; өмирим.-Т.: Академия, 2001.

<sup>5</sup> Мухитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле.-Т.: Изд-во нар. наследия им. А.Кадыри, 1994; Камалов Қ. Ел хызметинде. Еске түсириўлер.-Нөкис: Каракалпакстан, 1995.

<sup>6</sup> Ильюхин В. Қабохад ёхуд... (“Ўзбеклар иши” деган уйдирма хусусида).-Т.: Ўзбекистон, 1993.

<sup>7</sup> Сагитов И. Мениң өмирим //Совет Каракалпакстаны. -Нөкис, 1992. 23-27 сентябрь; Кунназаров А. Жети асырым.-Нөкис: Каракалпакстан, 2000; Отениязов К. Ойларыма өзеклес өмирим.-Т.: Академия, 2001; Қаниязов С. Алтын жағыс. Мемуар. – Нөкис, 2006; Тожиев А. Ҳаётим халқима тегишли. Эссе. Тошкент, 2006; Камалов С.К. Өмирим сабақларынан. Еске түсириўлерим. – Нөким, 2019;

<sup>8</sup> Изимбетов Т. К.Камаловтың “Ел хызметинде” китабы хаккында // Еркин Каракалпакстан, 1996, 24 апрель.

К. Раджабова<sup>1</sup>.

Помимо вышеуказанной мемуарной литературы в периодической печати были опубликованы более 580 воспоминаний, относящиеся к этому периоду. Однако, в отечественной историографии до сего времени отсутствуют специальные работы, посвященные возникновению и развитию, анализу, роли и места мемуарной литературы по истории Каракалпакстана. Отсутствие специальной работы, наличие комплекса мемуарной литературы, необходимость объективного освещения нашего недавнего прошлого на основе широкого комплекса источников побудили наш интерес к этой проблеме. Специального освещения требует характер публикации и археографической обработки мемуаров по истории Каракалпакстана.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ проектов Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан ФА-Ф8-005 «История Каракалпакстана (с древнейших времен по сегодняшний день)».

**Цель исследования** – раскрыть научную значимость мемуарной литературы по истории Каракалпакстана 1917-1991 годов.

Исходя, из целевой установки определены следующие **конкретные задачи**:

показать процесс написания, сбора, публикации воспоминаний по истории Каракалпакстана;

систематизировать и группировать мемуарную литературу по основным проблемам новейшей истории Каракалпакстана;

отвергнуть устоявшийся в предыдущей историографии тезис “об установлении большевистской власти в Каракалпакстане”, основанных только на показаниях мемуаристов;

показать значение мемуаров для исследования процесса восстановления национальной государственности каракалпакского народа в 1925-1932 гг.;

восполнить пробел историографии по проблемам репрессии в советский период с введением мемуарных материалов;

дополнить историческую литературу о второй мировой войне свидетельствами участников-мемуаристов;

осветить послевоенное восстановление потенциала Каракалпакстана, надежды и чаяния по народной памяти;

дать оценку времен “культы личности” с точки зрения современников;

анализировать атмосферу и дух времени “построения коммунизма” за 20 лет в одной стране, опираясь на мемуары современников;

---

<sup>1</sup> Раджабов К. О мемуарах Палванияза Юсупова // Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1999.-№4. -Б.45-46.

показать противоречия суждений историков и мемуаристов насчет оценки положения Каракалпакстана в 70-е - 80-е годы XX в.;

обобщить взгляды мемуаристов о путях развития Каракалпакстана в XX веке;

выработать практические рекомендации насчет использования мемуарной литературы при подготовке трудов по “Новой истории Республики Каракалпакстан”.

**Объектом исследования** является анализ мемуаров по истории Каракалпакстана 1917-1991 годов.

**Предмет исследования** – процесс написания, сбора и издания мемуаров по истории Каракалпакстана, а также вопросы, связанные с ролью мемуарной литературы в социально-экономической и культурной жизни населения Каракалпакстана.

**Методы исследования.** В разработке темы исследования были использованы принципы историзма, объективизма, иерархия национальных и общечеловеческих ценностей, историко-сопоставительный и статистический методы, методы сопоставительного анализа и синтеза.

**Научная новизна исследования.**

Доказано, что воспоминания М.Аллабергенова, М.Ибниязминова, А.Абдурахмонова, О.Ерманова, С.Сарсенбаева и Полвоннияз Юсупова об установлении советской власти в Амударьинском отделе стали исторической основой событий 1917-1930 годов, однако после установления советской власти, в последующие годы при их использовании наблюдается политический заказ и субъективные стороны в имя торжества революции и характера социального заказа;

Обосновано, что в мемуарной литературе и воспоминаниях сведения о классовой стратификации и характеристики структурного состава каракалпакского общества 1930-1940-х годов отличаются на каждом этапе, дружеская помощь Российской Федерации в 1930-1936 годов подняло общество на новый уровень, деформационные процессы и несопротивление репрессиям 1934-1935 годов привело к “укреплению” идеологии социализма;

Определено, что на последних этапах войны и первые месяцы после её окончания ослабло отношение к достижению результатов “любой ценой”, а воспоминания по истории Каракалпакстана военного периода не дают аудитории адекватно воспринимать тяжелые условия перехода экономики на военный лад и его влияния на повседневную жизнь, объема упадка и деятельности по восполнению их потерь;

Большое значение имеет портреты известных государственных деятелей Узбекистана - Усмон Юсупова, Шараф Рашидова и Ислам Каримова, описанные в мемуарах К.Камалова, особенно раскрывается стиль государственного управления Ш.Рашидова, его роль в подготовке кадров, защите интересов узбекского и каракалпакского народов в условиях тоталитарного государства.

**Практические результаты исследования.** Атмосфера репрессивных процессов в Каракалпакстане 1930-х годов, судьбы семей, воспоминания

людей этого периода, изученные на основе существующих взглядов и подходов к роли репрессивной политики в истории народов Каракалпакстана, позволяют выработать новые подходы и концепты изучения.

Воспоминания о повседневной жизни, героизме и вкладе народа Каракалпакстана в победу во Второй мировой войне были использованы в обогащении новыми сведениями фондов советского периода Государственного музея истории и культуры Каракалпакстана.

**Достоверность результатов исследования** поясняется применением методов и теоретических подходов, признанных в исторической науке, использованием различного характера исторической, правовой и экономической литературы, привлечением основных источников, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, подтвержденных уполномоченными структурами полученных результатов.

Были исследованы фонды Архива Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Центрального государственного архива Республики Каракалпакстан, для сопоставления и уточнения фактических данных мемуаров. Проанализированы личные фонды политических и государственных деятелей Каракалпакстана Пиржана Сеитова, Наурыза Жапакова, Матеке Жуманазарова, Даулета Ешимбетова, деятелей науки и культуры, участников исторических событий 1917-1991 гг. Были изучены личные анкеты руководящего и рядового состава правительства, различных учреждений Каракалпакстана исследуемого периода.

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что его материалы можно использовать при создании монографии и учебно-методической литературы, также при обогащении научных изысканий ученых историков, политологов, обществоведов, освещающих новейшую историю Каракалпакстана, содержания общественных наук, преподаваемых в высших и средних специальных образовательных учреждениях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и выводы, обобщенные в диссертации материалы послужат пополнению и расширению проводимых исследований по новейшей истории ученых-историков страны. Они поспособствуют в разработке теоретических основ обновления общества. Результаты исследования можно широко применить в учебной и научно-исследовательской работе.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов и рекомендации разработанных по новейшей истории Республики Каракалпакстан:

Выводы автора о том, что воспоминания М.Аллабергенова, М.Ибнияминова, А.Абдурахмонова, О.Ерманова, С.Сарсенбаева ва Полвонниёз Юсупова об установлении советской власти в Амударьинском отделе стали исторической основой событий 1917-1930 годов, однако после установления советской власти, в последующие годы при их использовании

наблюдается политический заказ и субъективные стороны в имя торжества революции и характера социального заказа были использованы при осуществлении экскурсии и выставлении экспонатов по истории советского периода (справка Государственного музея истории и культуры Республики Каракалпакстан за № 218 от 28 мая 2021 г.). Результаты воспоминаний наших предков, находящихся в числе музейных экспонатов, послужили обогащению аналитическими научными выводами и сведениями уникальных экспонатов;

Результаты исследования и выводы автора о том, что в мемуарной литературе и воспоминаниях сведения о классовой стратификации и характеристики структурного состава каракалпакского общества 1930-1940-х годов отличаются на каждом этапе, дружеская помощь Российской Федерации в 1930-1936 годов подняло общество на новый уровень, деформационные процессы и несопротивление репрессиям 1934-1935 годов привело к “укреплению” идеологии социализма включены в презентационный процесс Министерства поддержки махалли и семьи Республики Каракалпакстан (справка Министерства поддержки махалли и семьи Республики Каракалпакстан за №06-10/428 от 6 июня 2021 года). В результате этого научно проанализирована мемуарная история Каракалпакстана, признана культура написания мемуаров этого периода, этапы развития мемуарного книгопечатания.

Выводы диссертанта о том, что на последних этапах войны и первые месяцы после её окончания ослабло отношение к достижению результатов “любой ценой”, а воспоминания по истории Каракалпакстана военного периода не дают аудитории адекватно воспринимать тяжелые условия перехода экономики на военный лад и его влияния на повседневную жизнь, объема упадка и деятельности по восполнению их потерь и результаты научного анализа были использованы при создании сценария программы «Мийрас» Каракалпакской телерадиокомпании (справка Государственной телерадиокомпании Республики Каракалпакстан за 01-с 2/346 от 7 июля 2021 года). В результате чего был проведен научный анализ периода, представленного широкой публике, а также обогащение знаний о культуре написания мемуаров в этот период, этапах развития мемуарного книгопечатания.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию и изложены в виде докладов в 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференций.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликованы 21 статей (в том числе 8 зарубежных). 7 статей опубликованы в журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объём диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Объём диссертации составляет 154 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В вводной части обосновывается актуальность темы и значимость исследования истории в мемуарах, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, хронологические рамки, методы исследования, приведена источниковедческая база, обоснованы новизна исследования и практическая значимость диссертации.

Первая глава диссертации «**Исторические события 1917-1930-х годов в оценке современников**» освещает воспоминания об установлении советской власти в Каракалпакстане, военном противостоянии оккупантов и борцов за национальное освобождение, экспериментах по земельной и водной реформе, коллективизации, индустриализации, культурной революции, событиях государственно-национального размежевания.

В данном разделе анализируется серия воспоминаний, посвященных установлению советской власти в Амударьинском отделе. По этому вопросу на мемуары сильное влияние оказали общественный порядок и конъюнктура, такие как изменения общественно-политической ситуации в стране.

М.Аллабергенов, М.Ибниязминов, А.Абдурахманов, О.Ерманов, С.Сарсенбаев и другие воплотили в жизнь многовековую мечту каракалпаков и казахов, организуя Казахско-Каракалпакскую автономную АССР, в восстановлении этих исторических событий 1920-х годов 20-го столетия сыграли важную роль воспоминания Палванияза Юсупова.<sup>1</sup> Воспоминания Палванияза Юсупова представляющие собой рукопись, состоящую из 323 полных страниц (645 страниц текста) были раскритикованы М.Х. Алякберовым, Л.М. Ланда, К.Б. Мухамедбердиевым, Р.И. Рахимовым.<sup>2</sup>

Воспоминания о деятельности организаторов восстановления национальной государственности нашего народа – об А. Досназарове, И. Бекимбетове, О. Бекимбетове, А. Кудабаете и других имеют очень большое значение.

Стремление первых энтузиастов сбора воспоминаний отразить историю с максимальной полнотой, во всем разнообразии, неизбежно привело к заорганизованности в этом деле и схематизму. Идеология и политика оказали большое влияние на мемуаристику.

Мемуаристика по этой проблеме сильнее испытывала влияние социального заказа и конъюнктуры, равно как и изменения общественно-политической обстановки в стране.

Современная историография отвергла тезис об “установлении советской власти в Амударьинском отделе 11-12 декабря 1917 г.”, основанный на основе воспоминаний.

---

<sup>1</sup> См.: Юсупов Полвонниёз хожи. Ёш хиваликлар тарихи. Хотиралар. – Урганч: Хоразм, 2001.

<sup>2</sup> Алякберов М.Х. О мемуарах Палванияза Юсупова // Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1968. -№ 2. -С. 71-74; Ланда Л.М. Некоторые аспекты Хорезмской революции 1920 года в советской историографии // Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1970. -№ 2. -С. 74-75; Мухамедбердыев К.Б. Стоит ли возвеличивать палванияза Юсупова? // Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР. -Нукус, 1978. -№ 4. -С. 60-64; Рахимов Р.И. Хорезмский историк Палванияз Юсупов и его мемуары // Общественные науки в Узбекистане. -Т., 1996. -№ 1-2-3. -С. 79-81.

Действительно, анализ воспоминаний показывает, что миф об установлении власти большевиков возник в 1950-е годы и по специальному заказу идеологических структур. Справедливости ради следует отметить, что значительная доля вины столь долгого существования легенды лежит на самих специалистах-источниковедах, не анализировавших расхождение в мемуарах.

Большое значение имеют мемуары современников этих великих, порою трагических событий первой половины XX в. Настало пора серьезного изучения этих уникальных записей человеческой памяти, отразивших жизненный опыт, их взгляды. Благодаря независимости, ярко проявляется жажда к познанию исторической правды, к самопознанию.

История установления советской власти в Каракалпакстане, военного противоборства сил захватчиков и борцов за национальное освобождение, экспериментов проведения земельно-водной реформы, коллективизации, индустриализации, культурной революции, государственно-национального размежевания, репрессии, второй мировой войны и послевоенного восстановления до сих пор представляет интерес не только для творческой научной общественности, но и рядовых членов общества.

В главе II, озаглавленной «**Важнейшие кампании 1930-1941-х годов в памяти мемуаристов**», дается интерпретация исторических событий. Показательны воспоминания Наурыза Жапакова как председателя Совета Народных Комиссаров Каракалпакстана о своих предшественниках Касыме Авезове и Джумабае Курбанове. Однако в его мемуарах упоминается лишь служебная деятельность обоих председателей Совнаркома.<sup>1</sup>

Воспоминания Пиржана Сеитова также имеют большое значение. 15 ноября 1984 года им были опубликованы его мемуары «На большой дороге» («Улкен жолда»)<sup>2</sup>. В семейном архиве Сеитовых имеются наброски мемуаров «Краткая автобиография» («Қысқаша өмирбаяным»). Наброски этой 26-страничной рукописи представляют собой скорее официальный обзор, чем автобиографию. Осмысливая историю довоенных лет, автор показывает свою личную причастность к пережитому им в прошлом. Однако П. Сеитов не остается в контексте описания личных впечатлений и переживаний. Элементы общественного мировоззрения всегда переплетаются с индивидуальным взглядом.

Постоянному представителю правительства Каракалпакстана при Совете Народных Комиссаров Узбекистана Пиржану Сеитову повезло в том, что он был знаком с такими людьми государственного масштаба, как Акмаль Икрамов (первый секретарь ЦК Коммунистической партии Узбекистана), Файзулла Ходжаев (председатель Совета Народных Комиссаров Узбекистана), Юлдаш Ахунбобоев (председатель ЦИК Республики Узбекистан). «На приемах у этих людей, - вспоминает П. Сеитов, - решались

---

<sup>1</sup> Жапаков Н. Қарақалпақстан Халық Комиссарлар Советиниң еки председатели // Наурыз Жапаков: Еске түсириўлер. Илимий мийнетлери / Дузиўшилер: Т. Мамбетниязов, Х. Сейитов, И. Курбанбаев, У. Жапакова. -Нөкис: Билим, 1990. -С. 91-95.

<sup>2</sup> Сеитов П. Улкен жолда. Еске түсириў // Совет Қарақалпақстаны. -Нөкис, 1984, 15 ноябрь.

многие вопросы, связанные с Каракалпакстаном, и были приняты мои просьбы об определенных благах для народа Каракалпакстана. Мною были внесены самые важные предложения в Правительство Узбекистана, и они были одобрены и приняты».<sup>1</sup>

В мемуарной литературе и воспоминаниях раскрываются неизвестные страницы истории развития каракалпакской государственности и процесса образования автономной республики. В них хранятся множество сведений о взаимоотношениях членов правительства, беседах и переговорах, некоторые дебаты обсуждения вопросов политического, социально-экономического и культурного развития Каракалпакстана. Анализ показал, что в 1930-1936 годы большая помощь Российской Федерации Каракалпакстану во многом раскрывается на основе воспоминаний. Источники подтверждают повышение дружественной помощи на новый уровень. Однако природа этой помощи не смогла противостоять деформационным процессам, репрессиям 1930-х годов. В сознании участников процесса социалистическое общество, несмотря на противостояние в обществе и трудности, воспринималось как единственный, непрерывный, прогрессирующий путь к вершинам коммунизма.

Изучение воспоминаний П.Сеитова, Н.Жапакова, Ж.Аймурзаева, У.Холмуратова, К.Камалова и др.показывает, что влияние существовавших идей, все трудности социалистического строительства связываются с отсутствием материальных условий. Люди верили в то, что “в определенный момент все будет работать как часы, все вопросы экономического и социального строительства будут разрешены без проблем и затрат”.

Основным условием любой национальной независимости выступает наличие развитой промышленности и тяжелой индустрии в государстве. Ясно осознавая это. Советская власть поставила задачу вывести центральные районы, то есть экономику России на уровень развитых стран. Однако, в отношении Узбекистана и Каракалпакстана эта политика была совершенно иной – вся деятельность была подчинена интересам центра.

Политика индустриализации, осуществленная в 1930-1940-х годах в Узбекистане, являлась составной частью колониальной политики советской власти коммунистической партии. Для оправдания данной политики советское правительство выдвинуло идею “СССР – единый хозяйственный комплекс”. Исходя из этой идеи вопрос о развитии какой отрасли народного хозяйства Узбекистана решался в центральных органах. В основном, в республике в течение 1930-1940-х годов развивались отрасли первичного производства промышленных товаров.

Невозможно представить историю культуры вне истории общества, основа социально-политической, экономической жизни проявляется в культуре. Поэтому в 20-30-е годы XX века компартия и советская власть большое внимание уделяла духовным основам “коммунистического” общества.

Политика “культурного строительства” советской власти преподносилась под лозунгом “культурной революции”, были приняты

---

<sup>1</sup> Сеитов П. Улкен жолда. Еске түсирийүлер // Совет Қарақалпақстаны. – Нөкис, 1984, 15 ноябрь.

многочисленные решения на высших форумах – съездах и партийных конференциях, а также на пленумах, сессиях и советах различного уровня. В этих документах политика “культурной революции” получала политический окрас, обосновалась теоретически, приступали к её исполнению. Целью этой политики являлось коренное изменение сознания народа, попавшего в хитросплетения советского колониализма, формирование у него “коммунистического мировоззрения”, позволявшего воспитывать совершенно новую категорию людей-манкуртов, беспрекословно выполняющих указания партии.

В III-главе “Переоценка мемуаристов 1941-1991” интерпретируются важные воспоминания.

Известный государственный деятель Каракалпакстана Каллибек Камалов справедливо указывает, что “в конце тридцатых годов, годы Второй мировой войны, восстановления национальной экономики республикой руководители уважаемые люди. Известно, эти годы были очень тяжелыми, значительно ухудшились условия жизни населения, ощутимо снизилась поддержка со стороны государства. Были моменты, когда на полевых работах использовали быков и ослов, иногда и коров. В это сложное время наши уважаемые аксакалы служили во имя процветания Родины, республики, сумели сохранить единство народа, обеспечить питанием и необходимыми условиями жизни”<sup>1</sup>.

Воспоминания показывают, что на последнем этапе войны и даже в первые месяцы после ее окончания было утрачено отношение к достижению результата «во всяком случае». Воспоминания о каракалпакской истории образно представляют сложные условия реконструкции, связанные с переходом от героев военного времени к повседневной жизни хозяйства. Вторая мировая война оставила много времени «на потом» как в решении государственных задач, так и в частной жизни народа Каракалпакстана. Экспериментальные испытания в какой-то степени переоценили период покоя в сознании людей, в какой-то мере его идеализировали. Он нарисовал много вещей в радужном свете. Люди не всегда представляли себе масштабы разрушений, масштабы работы, которая будет проделана для залечивания ран. Эта атмосфера отразилась в воспоминаниях.

В воспоминаниях отражены тяготы первых послевоенных лет: жизнь беженцев, нехватка одежды и обуви. И в то же время - оптимизм. Оптимизм, который проистекает из Великой Победы. «Все мои поколения испытывали такие трудности», - писал известный государственный деятель Каракалпакстана К.Камолов. Главное, война осталась позади!» . Победа над сильным и опасным врагом - укрепляла в людях уверенность в завтрашнем дне, их стремление к созидательному труду, готовность к преодолению всех препятствий и испытаний. К сожалению, мемуары не освещают международную обстановку в стране послевоенного восстановления. Это и понятно, так как ни один из каракалпакских государственных деятелей не

---

<sup>1</sup>Камалов К. Ел хызметинде. – Некис, 1995. 56-б.

работал дипломатически за границей. Для создания картины послевоенного восстановления необходима краткая характеристика международной обстановки. В те годы существовал внешний фактор, из-за которого нельзя было «ставить на отдых».

Воспоминания каракалпакских деятелей культуры показывают, что от искусства и культуры требовалось лишь отражение «путей оздоровления» - ценность художественного произведения определяется степенью выполнения этого требования, даже если оно нарушает уровень анализа и художественности. критерии. Все остальное было отнесено к разряду «чистого искусства», обвинено и осуждено как «космополитизм». Со стороны подчеркнем, что возникновение такой ситуации не случайно. Трудно было восстановить экономику страны, трудно было наладить мирную жизнь, всегда чего-то не хватало. Логика «нажми и сделай» работала безотказно, соблазн «простого решения» приводил к его единственному возможному утверждению и, как следствие, к монополизации направлений в науке, культуре и общественной жизни в целом. Анализ воспоминаний руководителей Республики Каракалпакстан по этому вопросу показывает, что у нас есть много материалов и информации для размышлений.

Каракалпакские мемуары играют важную роль в восстановлении исходных условий для восстановления земледелия в регионе.<sup>1</sup> По воспоминаниям, колхозы были значительно ослаблены за первую пятилетку после войны, резко сократилась рабочая сила, ослабла материально-техническая база. Тем не менее, мемуаристы утверждают, что материальные потери в этот период сознательно воспринимались как временно неизбежные в результате войны.

Отсутствие материальных стимулов в основном компенсировалось влиянием идеологических и социально-психологических факторов на трудовую деятельность масс. Люди, вышедшие из войны, должны были иметь ясное представление об огромных целях, для этого они должны были работать, для того, чтобы все можно было преодолеть.

Так в общественном сознании появился уникальный символ будущего – «огромных строек коммунизма» – Чарджоу-Кунградская железная дорога, Магистральный Туркменский канал (Каракумский канал). Наблюдая жизнь в стране в первые послевоенные годы, мемуаристы подчеркивали, что для населения твердая вера в то, что все изменится к лучшему, послужит достойной компенсацией тягот и трудностей. Со временем выяснилось, что идея строительства Магистрального канала Туркменистана по древним каналам Узбайского канала Амударьи была разработана и не реализована как практическая цель. Но идея сыграла и мобилизующую роль в первые послевоенные годы. Стремление участвовать в «строительстве коммунизма», а это Чарджоу-Кунградская железная дорога и магистральный канал Туркменистана, пробудило трудовую активность и творческие идеи каракалпакстанцев. По свидетельству мемуаристов, традиции и трудовые

---

<sup>1</sup> Қаранг: Камалов Қ. Ел хызметинде. – Нөкис, 1995; Қунназаров А. Жети асырым. – Нөкис, 2000.

инициативы складывались и распространялись среди колхозников в древний период («хашар»), до и во время войны. Современники часто вспоминают конец 40-х, когда самыми уважаемыми людьми были стахановцы и перкуссионисты.

Годы подъема народного хозяйства после Второй мировой войны в настоящее время становятся предметом углубленного изучения. Однако вопрос об изучении сложной судьбы политзаключенных в Тахиаташском лагере, участия населения в строительстве Главного канала Туркменистана, еще не решен. Нам кажется, что воспоминания живых участников этих событий дают много информации для размышлений.

В конце 1940-х – начале 1950-х годов каракалпакский лидер Пиржан Сеитов был очень умным и скромным человеком. «Его умение одеваться и вести себя на публике вызывало любовь и восхищение окружающих, - вспоминает К. Камалов. - «Он был очень честным, очень жестким и привлекательным мужчиной. Он всегда работал, не тратя время понапрасну, был против алкоголя, никогда не слушал сплетни, был высококультурным и высоконравственным человеком. Он никогда не курил и терпеть не мог табачный дым. Конечно, эти хорошие качества Пиржана Сеитова положительно сказались на всех нас, многих его учениках»<sup>1</sup>. Воспоминания Н. Мухитдинова, К. Камалова, А. Кунназарова важны для размышлений о послевоенном периоде и «проектах огромных строек» - Чарджоу-Кунградской железной дороге, магистральном Туркменском канале.

В воспоминаниях можно найти рассказы об организации репрессивных органов советской власти. «У людей ужасная память, - вспоминает Н. Мухитдинов. – «Тройки», созданные в 1930-х годах, остались позади. Их возглавляли ЦК республик, обкомов, первые секретари обкомов, их прокуроры, а третью возглавляли директора НКВД, заговорщики, враги народа<sup>2</sup>. Они заменили судебную систему и другие правоохранительные органы. Н. Мухитдинов раскрывает механизм репрессий: ОВД готовило дело на конкретного человека или группу, затем втроем собрались у первого секретаря; после получения разрешения, они принуждали прокуроров выдавать ордера на арест, а после допроса с помощью судов или специально сформированных органов привлекались к уголовной ответственности, публично или закрыто. Тройки не отказались ни от одного обвинения для спасения жизни. Реабилитация репрессированных за «революционное контртеррористическое преступление» началась в середине 1950-х гг. и особенно активно проходила после XX съезда КПСС и ЦК партии 30 июня 1956 г. «О культе личности и его последствия». С 1954 по 1961 год было реабилитировано более 700 тысяч человек. В своих воспоминаниях Н. Мухитдинов рассказал о работе, проводимой в Узбекистане и Каракалпакстане.

---

<sup>1</sup> Камалов К. Ел хызметинде. Еске түсириўлер... – С. 41.

<sup>2</sup> Ўша манба.

В начале 1954 года Н.Мухитдинов – председатель Совета Министров Узбекистана – был приглашен на заседание Совета Министров СССР. На этой встрече первый секретарь ЦК КПСС Н.С.Хрущев говорил, что “массовое истребление кадров в ходе репрессии 30-х годов народ понять не может и требует дать ответ, что же произошло, ради чего убили тысячи и тысячи работников – от бригадиров колхоза до наркомов. Мы должны вместе разобраться, внести ясность и сказать правду народу”<sup>1</sup>. Вместе с этим, они неофициально и негласно начали изучать материалы массовых репрессий в эти годы.

Каждое дело изучалось с привлечением адвокатов и других специалистов. Дела руководителей Узбекистана А.Икрамов и Ф.Ходжаев были выделены для отдельного производства и они были реабилитированы в августе-сентябре 1956 года. В то же время в конце 1930-х годов был восстановлен в должности секретаря Каракалпакского обкома партии Карим Балтаев. Но дальнейшая история показала, что при тоталитарном режиме восстановить историческую правду и справедливость не удалось. Процесс восстановления справедливости не завершен. Более того, по сути, начался процесс «тайного» оправдания беззакония. Поэтому воспоминания Н. Мухитдинова играют важную роль в открытии нелегкого дела реабилитации угнетенных.

Воспоминания современников настоящего этапа являются важным источником в характеристике руководителей нашего края во второй половине XX века. Движение нового лидера Каракалпакстана Носира Махмудова сопровождалось авантюризмом, о котором Камалов вспоминает с горечью: он ввел практику мелкого посева семян хлопчатника. Колхозы в северных районах республики были расформированы, а вместе с ними созданы совхозы. В результате из 475 колхозов осталось только 38, а на базе оставшихся 437 колхозов было создано более 20 крупных совхозов. Например, в одном Кегейлийском районе был создан один совхоз «Кегейли». Из-за большой площади он не мог по своей воле внимательно изучить состояние совхоза.<sup>2</sup>

Как писал академик С.К. Камалов, ученые были вынуждены писать докторские диссертации на полях колхозов как представители актива республики, не отрываясь от своих обязанностей<sup>3</sup>. Вскоре они были вынуждены отказаться от идеи объединения. Разделение партийных органов на производственные и сельскохозяйственные, система совнархозов, как говорит мемуарист К. Камалов, были непонятны концепции «улучшения управления». На уровне Каракалпакстана образованы областные комитеты по промышленности и сельскому хозяйству, а в районах республики появились должности заведующих сельскохозяйственными управлениями. Партийные лидеры в районах поднялись на второе место в аграрной республике.

---

<sup>1</sup> Мухитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле. – Т., 1994. – С. 136.

<sup>2</sup> Камалов К. Ел хызметинде. Еске түсириўлер... – С. 64.

<sup>3</sup> Камалов С.К. Ўэкилик ҳаққында ойлар // Совет Қарақалпақстаны. – Нөкис, 1990, 27 октябрь.

Н. Мухитдинов свидетельствовал, что вопросы управления наукой, службы действительных членов Академии наук находятся на контроле ЦК партии Узбекистана. 5-6 октября 1956 г. состоялось общее собрание Академии наук Узбекистана. Секретарю ЦК З. Рахимбабаевой и заместителю Председателя Совета Министров республики Г. Султанову было поручено назначить соответствующих членов академии, выделить дополнительные места. На 22 вакансии ученых и соответствующих членов выдвинуто более 130 кандидатов. Примечательно, что кандидат исторических наук Я.М. Досумова прошла «решето» правящей партии и стала членом-корреспондентом академии.<sup>1</sup>

Жизненный путь Н. Мухитдинова, К. Камалова и других издавна тесно связан с историей экономического и культурного развития Узбекистана и Каракалпакстана. Анализ воспоминаний государственных деятелей важен сейчас, когда мы смотрим на историю нашей республики в переломный момент.

Эти деятели не очень объективно описывали в своих воспоминаниях важнейшие исторические события того периода, многие из важных и героических достижений участников были упущены. Биографии и описание жизни государственных деятелей дают более глубокое и широкое представление о положительных и отрицательных процессах, происходящих в то время. Память бережно сохранила переломные моменты в истории нашего народа.

60-е годы выросли на волне социальных волнений конца 50-х. В начале 1960-х годов считалось, что для создания материально-технической базы коммунизма потребуется всего двадцать лет. Среди тех, кто упрощал представление о том, что общественное развитие в СССР теперь шло по гладкому пути без каких-либо препятствий и осложнений, главные вызовы остались позади, как если бы они поднялись на такое широкое плато, были руководители Каракалпакстана.

В шестидесятые годы звучал дух революционного романтизма первых послереволюционных лет. Не оправдывает себя, но имеет смысл. И не только политические лидеры, но и общество в целом. Люди, вынесшие на себе тяжелое бремя трех революций и трех войн, стремительного темпа созидания и разрушительных сил беззакония, - они имели право требовать того, что чувствовала к ним программа КПСС 1961 года.

Руководители Каракалпакстана верили в утопию построения коммунизма в той или иной стране и тем более в «грандиозные планы». Так, в промышленности: за 20 лет планировалось построить три предприятия с использованием тростника - целлюлозно-бумажный комбинат, крупнейший в мире целлюлозно-картонный комбинат и гидролизный завод. В 1980 г. они должны были произвести продукции на 122 млн. руб., т. е. в 1960 г., как и вся промышленность Каракалпакстана; Планируется построить два химических завода на основе использования натрия и других солей, а также природного

---

<sup>1</sup> Мухитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле ... – С. 221.

газа. К концу двадцатилетия химическая промышленность Каракалпакстана должна производить продукцию, почти в 3 раза превышающую цену всей промышленной продукции республики в 1960 г.; в течение двадцати лет планируется построить два крупных металлообрабатывающих предприятия, 13 хлопкоочистительных заводов, текстильную и шелковую фабрики, кожевенную, обувную и швейную фабрики, трикотажные фабрики, меховые и мехово-швейные фабрики; К концу двадцатого года общая мощность электростанций Каракалпакстана должна составить 1 350 000 киловатт-часов, вырабатывающих 7 400 миллионов киловатт-часов электроэнергии в год. Таким образом, производство электроэнергии в республике должно увеличиться более чем в 130 раз.

В своих мемуарах «Ел хызметинде» К. Камалов отражает роль и вклад узбекского народа в достижения каракалпакского народа, отмечает материальную и международную поддержку соседних народов. Присоединение Каракалпакстана к Узбекистану в 1936 году привело к хорошим результатам и объединению тюркоязычных народов. Мемуарист называет две причины вступления: во-первых, каракалпаки малочисленны, производительные силы слабы, им нужна помощь сильных народов. Во-вторых, мы жили в нескольких республиках. Поэтому им пришлось выбирать республику, близкую судьбе, территории и духовной жизни. В этом плане нам был нужен Узбекистан. Справедливо будет сказать, что мы добились благополучия и благополучной жизни благодаря той же судьбе, что и узбекский народ.<sup>1</sup>

С точки зрения источников и историографии большое значение имеют портреты известных узбекских государственных деятелей - Усмона Юсупова, Шарафа Рашидова и Ислама Каримова, созданные К. Камаловым. Справедливости ради надо сказать, что это политические портреты чиновников, которых нет в официальной истории. Например, Усмон Юсупов, лично руководивший строительством железной дороги Чарджоу-Кунград в 1947 году, получил выговор от Политбюро ЦК КПСС.

Особое внимание К. Камалов уделяет личности Шарафа Рашидова, известного представителя Узбекистана 60-80-х годов XX века. Его стиль управления государством, его роль в подготовке кадров для Каракалпакстана, его неустанная работа по защите интересов узбекского и каракалпакского народов в условиях тоталитарной государственности, его подчинение руководителям Центра хорошо отражены в его воспоминаниях. Разделы воспоминаний К. Камалова о Шарафе Рашидове очень важны, потому что «сегодня в восстановлении имени Шарафа Рашидова мы должны видеть скромную, но органичную часть великой работы по очищению имени узбекского народа в этом вопросе».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Камалов К. Ел хызметинде. – Некис, 1995. – С. 14-15.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Пламенное сердце сына народа. Речь на торжествах, посвященных 75-летию Шарафа Рашидова. ноябрь 1992 г. // Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т., 1996. – С. 93.

К. Камалов, продолжавший создавать портреты государственных деятелей - Пиржана Сеитова, Матеке Джуманазарова, Наурыза Жапакова, - рассказал об их роли в становлении национальной государственности каракалпакского народа в предвоенные годы, в годы Великой Отечественной войны, в годы восстановления народного хозяйства. Эти деятели сделали все, чтобы воспеть доброе имя каракалпакского народа, показать всему миру его прекрасные качества.

Мышление и поведение этих великих деятелей, их гармоничность были главным направлением в работе и в жизни К. Камалова и его сподвижников. В то же время в мемуарах К. Камалова отражен период руководства страной такими лидерами Каракалпакстана, как Орзи Махмудов и Носир Махмудов, которые оставили свой след в памяти нашего народа.

Большое значение имеют эпизоды гражданской реабилитации известных сынов каракалпакского народа - Аллаяре Досназарове, Касыме Авезове, Коптлеу Нурмухамедове и о других в 60-х и 80-х годах, в которых участвовал лидер партии Каракалпакстана Каллибек Камалов.

Воспоминания о «кухонной» деятельности, хранящиеся в памяти государственных деятелей, очень ценны. По мнению К. Камалова, министерское и межведомственное законотворчество - самая запутанная правовая экономика. Приказы, инструкции, письма, решения, разъяснения часто заменяют собой нормы закона и способствуют абсолютному укреплению учреждений.

Одной из важнейших особенностей закона, считает К. Камалов, является его идейный экстремизм, который характерен для утверждения: «Закон есть политическая мера; есть политика».

В воспоминаниях Н. Мухитдинова и К. Камалова описываются этапы принятия законодательства центральной властью Каракалпакстана: появление инициативы, разработка и обсуждение проекта, доработка, разработка окончательного проекта, его обсуждение, утверждение и публикация вышестоящими органами. Например, открытие государственного университета в Каракалпакстане, решения Центра по развитию хлопкосеяния. Восстановление исторической правды о принятых в Каракалпакстане решениях позволит определить инициатора законопроекта, руководителя и руководителя группы развития, учесть личный вклад каждого из них.

Для истории Каракалпакстана 1917-1991 годов важен анализ скрытых механизмов и источников, с помощью которых партийная организация и ее номенклатура, реально осуществляли власть и управление. Открытие архивов пока только позволило закрыть эти секреты. В воспоминаниях Н. Мухитдинова, К. Камалова, А. Кунназарова, К. Утениязова показаны механизмы тайного управления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мемуарная литература и воспоминания – очень важный исторический источник, связанный с историей XX века. Воспоминания, точно отражающие наше недавнее прошлое, содержат богатейший материал для изучения психологии повседневности общества. Благодаря воспоминаниям можно восстановить события 1917-1991 годов, атмосферу и краски, историческую основу, на которой проясняется логика человеческого поведения. Литературные портреты лиц, сыгравших важную роль в истории, упоминаемых в мемуарах, имеют большое значение.

После установления советской власти социальный заказ выражался в воспоминаниях. То есть, в то время преобладали воспоминания «участников» и «свидетелей» «революционных событий». В мемуарной литературе единичны случаи написания мемуаров представителями интеллигенции Каракалпакстана, какими являются воспоминания Ж.Аймурзаева, А.Шамуратовой, У.Халмуратова, С.Камалова, А.Кунназарова, К.Утениязова, А.Уталиева, затем появились мемуары государственных деятелей - П.Сеитова, Н.Жапакова, К.Камалова, Н.Мухитдинова, К.Рзаева, Е.Айтмуратова.

Охотно привлекая мемуаров в конкретно-исторических исследованиях, исследователи подмечали иногда специфические свойства воспоминаний. Первоначально им стало уделяться больше места в анализе событий конца 1917 начала 1918 годов в Каракалпакстане. Не обошлось без споров и дискуссий, не удалось избежать путаницы определении значения мемуаров в ходе восстановления исторических событий “революции и гражданской войны” в крае. Однако из поля зрения историков Я.М.Досумова, А.П.Тетюшева, К.Б.Мухамедбердыева выпал главное содержание событий конца 1917 — начала 1918 годов — революция или вторжение? На современном этапе приращения исторических знаний стало явно видным, что мемуаристы явно лукавили, сказав, что установилась советская власть в Амударьинском отделе Туркестанской АССР триумфально. Во главе советской власти в Амударьинском отделе и регионе были коммунисты, которые не представляли титульные наций.

Процесс восстановления национальной государственности в форме автономии Каракалпакстана также освещены в мемуарной литературе и воспоминаниях. Часто мемуаристы и участники этих событий указывают на прогрессивное значение этого события. Поворотное значение имели события 1925-1930-х годов в жизни Каракалпакстана - время нахождения в составе Казахской АССР. Эти годы неодинаковы по своему значению, особенностям развития. Обращение к размышлениям государственных деятелей в данном случае важно для уяснения механизма осуществления исторических поворотов в жизни народа - именно такой угол зрения представляется особенно актуальным в свете решения задач современности.

Исторический поворот 1929 года и народное восстание- это момент разрешения противоречий общественной жизни Каракалпакстана. Это была

такой критической точкой действительности. Это проблема не освещена в мемуарной литературе и воспоминаниях, если и упоминается – то односторонне. История подавления восстания доказывала, что в применении мер “особого рода” всегда следует учитывать “предел допустимого”. Властям удалось в целом овладеть механизмом “крутой ломки”. Однако в народной памяти остались светлые образы участников восстания Абдиджалил максыма и других.

Необходимо отметить, что в мемуарной литературе и воспоминаниях сведения о классовой стратификации и характеристики структурной системы в 1930-1940-е годы имеют свои отличия в каждой эпохе. Мемуары свидетельствуют об огромной помощи Российской Федерации Каракалпакстану в 1930-1936 годы. Дружеская помощь выводила наше общество на качественно новый уровень. Характер помощи, однако, не противоречил деформационным процессам в обществе, разворачиванию репрессии уже в 1934-1938 годах. Идеология привела к «оссификации» понятия социализма. В сознании участников процесса социалистическое общество воспринималось как общество, как прогрессивное движение к вершинам коммунизма без сопротивления и трудностей.

Изучение мемуарной литературы и воспоминаний показывает, что влияние этих идей привело к замалчиванию материальных и других основ трудностей социалистического строительства. В диссертации указывается, что в мемуарах освещены достижения и результаты экономического и социального развития в период Сталина, однако, тема репрессий, её последствия оставались для мемуаристов как «табу».

По сведениям мемуаристов, первые два года существования экономических советов в период правления Хрущева (П.Сеитов) и первого этапа экономических реформ (К.Камалов) и характеризуются быстрым отходом от них. Вместе с этим, причины неправильной работы в практике «частичной перестройки» рассматривалась вне существовавшей системы и подвержены субъективной оценке.

Анализ показал, что обращение к социальным программам в 1950 – в конце 1960-х годов было односторонним. Указывается на противоречие в оценках «застоя» 1960-1980-х между мемуаристами и историками. В результате исследования указывается, что на сегодняшний день должны попытаться понять причины «застойных явлений», отойти от практики объяснения их влиянием преходящих факторов и «злых людей». Трудности проблемы, с которыми столкнулось общество, так или иначе влияло на жизнь людей. Во второй половине 1980-х годов ожидаемые результаты от процесса «перестройки» сформировалась психологическая основа личностной «отчужденности», обращения и «движимые» задачи не имели значимого воздействия.

Исходя из результатов и выводов исследования выдвигаются нижеследующие предложения и рекомендации:

1. Целесообразно создать монографии и учебники, на основе изученных в диссертации мемуарной литературы и воспоминаний.

2. Образовать факультативный курс «Мемуарная литература и воспоминания – исторический источник» для студентов и магистрантов исторического факультета вузов Каракалпакстана.
3. Целесообразно создание Рабочей группы при Государственном музее истории и культуры Каракалпакстана по сбору и систематизации воспоминаний и мемуаров исторических личностей и деятелей, а также воспоминания о них.



**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12. 2019. Tar.20.05 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE KARAKALPAK STATE  
UNIVERSITY**

---

**NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE NAMED AFTER AJINIYAZ**

**PIRNIYAZOVA TURDYGUL OMIRZAKOVNA**

**MEMORIAL LITERATURE ON THE HISTORY OF  
KARAKALPAKSTAN (1917–1991)**

**07.00.01-History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

**Nukus – 2023**

The topic of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) is registered with the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2018.3.PhD/Tar 325.

The dissertation has been prepared at the Nukus State Pedagogical Institute.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the scientific council website ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) and on «Ziyonet» Information and Education portal website [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Scientific adviser:** **Kochanov Bakhytbay Abdikerimovich**  
doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:** **Djumashev Askar Mambetovich**  
doctor of historical sciences

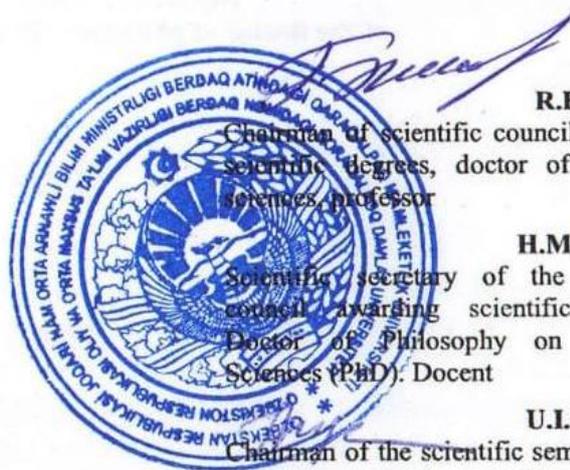
**Utemuratov Bakhram Bekmuratovich**  
candidate of historical sciences, docent;

**Leading organization:** **Urgench State University**

The defense of the dissertation will take place on "27" 01 2023 at 14 hours at a meeting of the Scientific Council for the award of the PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 academic degree at Karakalpak State University. (Address: 230100, Nukus, Ch.Abdirov str., 1 Tel.: (99361) 223-60-49; Fax: (361) 223-60-49; e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru) ).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Karakalpak State University (registered under No. 124). Address: (Address: 230100, Nukus, Ch. Abdirov str., 1 Karakalpak State University).

The abstract of the dissertation was sent on "14" 01 2023  
(registry of the distribution protocol No. 1 dated "14" 01 2023)



**R.B. Ballieva**

Chairman of scientific council awarding scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

**H.M.Otegenov**

Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy on historical Sciences (PhD). Docent

**U.I.Abdullaev**

Chairman of the scientific seminar at the scientific council awarding scientific degrees, doctor of historical sciences, docent

## **Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD)**

**The purpose of the study** is to introduce into scientific circulation a large set of memoirs on the history of Karakalpakstan in 1917-1991. Based on the target setting, **thefollowing specific tasks are defined:**

dwell on the historiography of the problem in general, Karakalpakstan in particular, pay tribute to the works of predecessors, point out achievements and shortcomings;

show the process of writing, collecting, publishing memoirs on the history of Karakalpakstan;

show the process of writing, collecting, publishing memoirs on the history of Karakalpakstan;

to systematize and group memoir literature on the main problems of the modern history of Karakalpakstan;

reject the thesis established in previous historiography “about the establishment of Bolshevik power in Karakalpakstan”, based only on the testimony of memoirists;

show the significance of memoirs for the study of the process of restoring the national statehood of the Karakalpak people in 1925-1932;

fill the gap in historiography on the problems of repression in the Soviet period with the introduction of memoirs;

to supplement the historical literature on the Second World War with the testimonies of participants-memoirists;

highlight the post-war restoration of the potential of Karakalpakstan, the hopes and aspirations of the people's memory;

give an assessment of the times of the "cult of personality" from the point of view of contemporaries;

to analyze the atmosphere and spirit of the time of “building communism” over 20 years in one country, based on the memoirs of contemporaries;

to show the contradictions in the opinions of historians and memoirists regarding the assessment of the situation of Karakalpakstan in the 70s - 80s of the 20th century;

summarize the views of memoirists on the ways of development of Karakalpakstan in the 20th century;

develop practical recommendations on the use of memoirs in the preparation of works on the “New History of the Republic of Karakalpakstan”.

**Source base of the study.** The historiographic source is a large complex of memoirs on the history of Karakalpakstan in 1917-1991, introduced into scientific circulation.

The funds of the Archives of the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan, the Central State Archives of the Republic of Karakalpakstan were studied to compare and clarify the actual data of the memoirs. The personal funds of political and state figures of Karakalpakstan Pirzhan Seitov, Nauryz Zhapakov, Mateke Zhumanazarov, Daulet Yeshimbetov, scientists and cultural figures,

participants in historical events of 1917-1991 are analyzed. Personal profiles of the leadership and rank and file of the government, various institutions of Karakalpakstan of the study period were studied.

Data from periodicals, statistical collections, and population censuses were analyzed to determine the representativeness of the memoirs. The published chronicles of the events of the political, military, economic, cultural life of Turkestan, Uzbekistan, Karakalpakstan and Khorezm were used to restore the real picture of 1917-1991.

**Scientific novelty of the research.** For the first time in historiography, memoirs on the history of Karakalpakstan in 1917-1991 are collected in one complex and systematized. The information possibilities of memoirs for the study of the main problems of modern history are shown. The inadmissibility of exaggerating the role of memoirs in the description of the history of Karakalpakstan in 1917-1918 is shown. The history of the era is analyzed through the prism of the formulation “history in personality, personality in history”. Our study is distinguished by a new approach to the study of the key problems of our recent history, by showing the information capabilities of a new type of sources.

**The reliability of the research results** is explained by the use of methods and theoretical approaches recognized in historical science, the use of a different nature of historical, legal and economic literature, the involvement of the main sources, the introduction into practice of conclusions, suggestions and recommendations, confirmed by the authorized structures of the results obtained.

**Scientific and practical significance of the research results.**

The scientific significance of the results of the study is determined by the fact that its materials can be used in the creation of a monograph and educational and methodological literature related to the problems of the present time, in the process of writing a generalizing modern history of Uzbekistan and Karakalpakstan, and also in enriching the scientific research of historians, political scientists, social scientists covering the latest history of Karakalpakstan, the content of social sciences taught in higher and secondary specialized educational institutions.

The practical significance of the study lies in the fact that the results and conclusions, the materials summarized in the thesis, will serve to replenish and expand the ongoing research on the modern history of the country's historians. They will contribute to the development of the theoretical foundations for the renewal of society. The results of the study can be widely applied in educational and research work. Also, research materials can be used in the preparation of scientific and popular science articles.

**Implementation of the research results.** Based on scientific conclusions and recommendations developed on the modern history of the Republic of Karakalpakstan:

Based on scientific findings and recommendations on the modern history of the Republic of Karakalpakstan, the results of a dissertation were published at the State Museum of History and Culture of the Republic of Karakalpakstan (State

Museum of History and Culture of the Republic dated May 28, 2021, Reference No. 218). The results of the memoirs of our ancestors, which are among the museum exhibits, served as an enrichment with analytical scientific conclusions and information from unique exhibits that testify to the sources of literature and the first memoir literature. An analysis of the historiographic aspect of memoirs on the history of the Republic of Karakalpakstan is included in the presentation process of the Ministry of Support of the Mahalla and Family of the Republic of Karakalpakstan (certificate of the Ministry of Support of the Mahalla and Family of the Republic of Karakalpakstan No. 06-10/428 dated 06/06/2021). As a result, the memoir history of Karakalpakstan was scientifically analyzed, the culture of writing memoirs of this period, the stages of development of memoir printing were recognized. Data on the life of statesmen, scientists and cultural figures in the history of Karakalpakstan and the results of scientific analysis were used to create the program of the Karakalpak television and radio company "Heritage". Information about well-known figures of politics, science and culture as the authors of memoirs about the history of Karakalpakstan - P. Seytov, N. Zhapakov, K. Kamalov, Zh. Aimurzaev, A. Shamuratova, I. Sagitov, S. Kamalov, A. Kunnazarov, M. Kinbaev, K. Uteniyazov, A. Adilov and others was studied and implemented (certificate of the Republican TV and Radio Company 01-c 2/346 dated 07/07/ 2021). As a result, a scientific analysis of the period presented to the general public was carried out, as well as the enrichment of knowledge about the culture of writing memoirs during this period, the stages of development of memoir printing.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК О ПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

- 1.Пирниязова Т. Воспоминания как исторический источник // Вестник ККО АН РУз, 1999. №3. (07.00.00 №23).
2. Pirniyazova T. The appearance of memoir literature in the history of the Republic of Karakalpakstan // Conference.June.29-30. 2020. Shawnee, USA.
3. Pirniyazova T. Historiographic memories as a necessity of objective lighting of the recent past Republic of Karakalpakstan // Conference.June. Egham. 2020 England.
4. Pirniyazova T. Memoirs of State actors of Karakalpakstan //Palarch`s journal of Archaeology of Egypt/ Egyptology. 17 (6): ISSN.1567-214. 2020.
- 5.Пирниязова Т. Қорақалпоғистоннинг тарихи 1917–йиллар мемуарлари // Муғаллим ҳам ўзликсиз билимлендириў.Нөкис, 2021. № 1.
- 6.Pirniyazova T. On the issue of the Karakalpak autonomous Republic in memoirs //Academicia. An International Multidisciplinary Research Journal.ISSN: 2249-7137. Vol. 10, Issue11, November 2020. India.
- 7.Пирниязова Т. «Харбий коммунизм» сиёсати замондошларининг баҳолашида // Маъмун Академияси Ахборотномаси. Июнь. 2021.Ургенч.
8. Пирниязова Т. 1917-1920 йиллар тарихий воқеълари замондошларининг баҳолашида // Маъмун Академияси Ахборотномаси. Май. 2021.Ургенч.
- 9.Pirniyazova T. Historians' viewson memoirs // Молодой учёный. Международный научный журнал. №15 (357). Россия. 2021.
- 10.Пирниязова Т. НЭП сиёсати XX аср бошларида Қорақалпоғистон замондошларининг баҳолашида (архив материали асосида) // Учёный XXI века. Международный научный журнал. 2021.№1-2 (72).Январь.

**II бўлим (II часть; partII)**

- 11.Пирниязова Т. Қорақалпоғистонда илм-фан ва маданият соҳасининг ривожланиши // Хоразм Маъмун Ахборотнамаси. Ургенч.2022. №6.
12. Пирниязова Т.Роль мемуарной литературы в преподавании истории// Муғаллимҳам ўзликсиз билимлендириў. Нөкис, 2004. №4.
13. Пирниязова Т. Мемуары профессора К.Аимбетова как источник по истории Каракалпакстана //Национальный фольклор народов Центральной Азии и проблемы духовного обновления общества//Материалы международной научно-практической конференции. Нукус. 2008. (Б.А.Кошанов билан ҳам муаллифликта)
14. Пирниязова Т.Актуальные вопросы изучениямемуарной литературы Каракалпакстана // Кубла Арал бойы археологиясы, этнографиясы ҳам тарихы мәселелери. Халық аралықилимий-теориялық конференция материаллары.Нөкис, 2011.

15. Пирниязова Т. Каракалпакстан тарихын үйрениуде еске тусириулер тарихый дерек сыпатында// Кубла Арал бойы археологиясы, этнографиясы хэм тарихы мәселелери. Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары.Нөкис, 2017.
16. Пирниязова Т. Мемуары государственного деятеля Каракалпакстана К.Камалова как исторический источник //Қарақалпақстан ең жаңа тарихының әхмийетли машқалалары. Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары.Нөкис, 2018.
17. Пирниязова Т. Екинши дүнья жүзилик урыс жыллары мемуарлары // Муғаллим хэм үзликсиз билимлендириу. Нөкис, 2020. № 4.
18. Pirniyazova T. The second world warinremini scences and memories of the Karakalpak people// Утмишга назар. Журнал. 2020.№ 3
19. Pirniyazova T. "Cotton question" in the memories of the karakalpak peoples // Academicia: An International Muitidiscipinary Research Journal (online) ISSN: 26.04.2021.India.
20. Пирниязова Т. «Культурная революция» в Республике Каракалпакстан в мемуарах очевидцев // Collo quium- journal.№2 (89).ISSN.2520-6990. Польша. 2021.
21. Pirniyazova T. Қарақалпақстан тарихында уллы тулғалар ҳаққында мемуарлар// International scientific journal clobal science and innovations. 2020:Central Asia. Nur- Sultan, Kazakhstan.june-july. 2020.

Автореферат «Қорақалпоқ давлат университети АХБОРОТНОМАСИ»  
журналида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар  
ўзаро мувофиқлаштирилди. (12.01.2023 йил).

**«Miraziz Nukus» JShJ baspaxanasında basıldı**  
Ózbekstan Respublikası baspa sóz hám xabar agentliginiń  
2018-jıl 16-maydağı № 11–3059 licenziyası.  
Kólemi 3,75 baspa tabaq. Qaǵaz kólemi 60x84 1/16  
Buyırta №2-23. Jámi 50 nusqa