

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.I.01.11  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ**

**КАЛАНДАРОВ РАВШАН АБДУКАЮМОВИЧ**

**ИҚТИСОДИЁТНИНГ РЕАЛ СЕКТОРИ РИВОЖЛАНИШИГА  
ИНСТИТУЦИОНАЛ ЎЗГАРИШЛАРНИНГ ТАЪСИРИНИ ОШИРИШ  
ЙЎЛЛАРИ**

08.00.01 - Иқтисодиёт назарияси

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по экономическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on economical sciences**

**Каландаров Равшан Абдукаюмович**

Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш йўллари..... 5

**Каландаров Равшан Абдукаюмович**

Пути усиления влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики..... 32

**Kalandarov Ravshan Abdukayumovich**

Ways to increase the impact of institutional change on the development of the real sector of the economy..... 60

**Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 64

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.I.01.11  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ**

**КАЛАНДАРОВ РАВШАН АБДУКАЮМОВИЧ**

**ИҚТИСОДИЁТНИНГ РЕАЛ СЕКТОРИ РИВОЖЛАНИШИГА  
ИНСТИТУЦИОНАЛ ЎЗГАРИШЛАРНИНГ ТАЪСИРИНИ ОШИРИШ  
ЙЎЛЛАРИ**

08.00.01 - Иқтисодиёт назарияси

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.2.PhD/Iqt857 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент молия институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Абдуллаев Суён Артикович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Тухлиев Нурислом**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Муфтайдинов Қиёмиддин Ҳамдамович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.I.01.11 рақамли илмий Кенгашнинг 2023 йил \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (71) 227-12-24; (71) 246-02-24, факс (71) 246-90-80; e-mail: rector@nuu.uz.

Диссертация иши билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100114, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (71) 227-12-24; (71) 246-02-24, факс (71) 246-90-80, e-mail: rektor@nuu.uz.

Диссертация автореферати 2023 йил \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2023 йил \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**А.М. Содиқов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Қ.Қ. Мамбетжанов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

**А.В. Вахабов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон иқтисодиётининг глобаллашуви ҳамда сўнгги йилларда дунёда геосиёсий вазиятнинг мураккаблашуви сабабли юзага келган номуносибликлар барча мамлакатларда институционал ўзгаришларни жадал суръатларда амалга оширишни тақозо этмоқда. Ривожланган мамлакатлар институционал ўзгариши асосан мамлакатда иқтисодий ўсишни таъминлаш мақсадида реал сектор таркибини такомиллаштиришга қаратилмоқда. Аммо, шундай бўлишига қарамадан, тадқиқотлар сўнгги йилларда институционал ўзгаришлардаги ҳолат салбий тенденцияни кўрсатмоқда. Жумладан, “2020 йилга қараганда 2021 йилда етакчи ҳисобланган АҚШ 9-ўриндан 12-ўринга (кўрсаткичнинг 88,9 дан 87,6 га), Гонконг 5-ўриндан 11-ўринга (кўрсаткичнинг 90,4 дан 88,1 га) тушди”<sup>1</sup>. Бу эса, ўз навбатида, ривожланиш даражасидан қатъий назар барча мамлакатларнинг иқтисодий ўсишига институционал ўзгаришларнинг ижобий таъсирини ошириш йўллари тадқиқ этишни тақозо қилади.

Жаҳонда институционал ўзгаришларнинг иқтисодиётга таъсири бўйича тадқиқотлар асосан учта йўналиш бўйича амалга оширилмоқда. Жумладан, биринчи йўналиш ўз ичига сиёсий муҳитдаги институционал ўзгаришларни баҳолаш тизимини ўз ичига қамраб олиб, бунда мамлакатдаги сиёсий муҳит барқарорлиги ҳамда бизнес билан боғлиқ хавфсизликни таъминлаш, давлат функцияларининг ўзгариши ва хизматлар сифатини ошириш муаммолари; иккинчи йўналиш реал сектор корхоналари фаолиятини тартибга солувчи меъёрий-ҳуқуқий қонунчилик базасидаги ўзгаришлар; учинчи йўналишда бизнесни ташкил этишни соддалаштириш, кредит бўйича фоиз ставкаларини оптималлаштириш каби муаммолар тадқиқ этилмоқда.

Янги Ўзбекистонда сўнгги йилларда ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг стратегик дастурлари доирасида демократик ислохотларни чуқурлаштириш, қонун устуворлигини таъминлаш, “Электрон ҳукумат” тизимини такомиллаштириш, ташқи савдо, солиқ ва молия сиёсатини либераллаштириш, иқтисодиётда давлат иштирокини камайтириш, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ҳамда реал секторда инклюзив иқтисодий ўсишга эришишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистон Тараққиёт стратегиясида “иқтисодиётнинг реал секторида ҳамда молия ва банк соҳаларида ишлаб чиқариш ва операцияларни жараёнларни рақамлаштириш даражасини 2026 йил якунига қадар 70 фоизгача ошириш, ҳудудларда тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш, ишсизлик ва камбағалликни қисқартириш бўйича мавжуд

---

<sup>1</sup> The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? is the result of a collaboration between Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization (WIPO) as co-publishers, and their Knowledge Partners. 2020.- pp. 262. [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf) ва The Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. 2021.- pp. 90, 167. [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2021.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf).

тузилмалар фаолиятини такомиллаштириш”<sup>2</sup> каби вазифалар белгиланган. Ушбу вазифалар ижросини таъминлаш ҳамда институционал ислохотларни амалга ошириш зарурияти иқтисодийнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш бўйича илмий тадқиқотларни олиб бориш долзарблигини белгилаб беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида”, 2020 йил 2 июндаги ПФ-6003-сон “Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинг ва индекслардаги ўрнини яхшилаш ҳамда давлат органлари ва ташкилотларида улар билан тизимли ишлашнинг янги механизмини жорий қилиш тўғрисида”, 2019 йил 7 мартдаги ПФ-5687-сон “Халқаро рейтинг ва индексларда Ўзбекистон Республикасининг ўрнини яхшилашга оид чора-тадбирларни тизимлаштириш тўғрисида”, 2017 йил 8 сентябрдаги ПФ-5185-сон “Ўзбекистон Республикасида маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”, 2018 йил 21 сентябрдаги ПФ-5544-сон “2019-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, 2018 йил 25 декабрдаги ПҚ-4077-сон “Ишлаб чиқариш қувватларини модернизация қилиш, саноат тармоқларини техник ва технологик жиҳатдан қайта жиҳозлаш жараёнини жадаллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 26 мартдаги ПҚ-4653-сон “Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги ҳамда унинг тизим ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Иқтисодийнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш масалалари узоқ хориж олимлари томонидан муайян даражада ўрганилган. Жумладан, институтларнинг мамлакат иқтисодий ривожланишига таъсири классик ва институционализм мактаби вакиллари А.Смит, Дж.Милл, Ж.Сей, Й.Шумпетер, Т.Веблен, Дж.Коммонс, У.Митчеллар<sup>3</sup> томонидан тадқиқ этилган.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони. <https://lex.uz/docs/5841063>.

<sup>3</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2016. <https://libcat.ru/knigi/prochee/ekonomika/economics/53951-adam-smit-issledovanie-o-prirode-i-prichinah-bogatstva-narodov.html>; Милл Дж. С. Основы политической экономии. М.: Эксмо. 2007. [https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/750/file/2-Dj\\_Mill.doc](https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/750/file/2-Dj_Mill.doc); Сэй Ж. Б. Трактат по политической экономике. М.: Директ-Медиа, 2007. <http://library.wunu.edu.ua/files/EVD/HTML/sey/say.htm>; Шумпетер Й. Теория экономического развития. М. Директмедиа Пабблишинг. 2008. <http://uaterra.in.ua/wp-content/uploads/2017/11/SHumpeter-Teoryya-ekonomycheskogorazvityya.pdf>; Веблен Т. Теория праздного

Замонавий институтлар ва институционал ўзгаришларнинг иқтисодийнинг реал сектори ривожланишига таъсирининг турли жиҳатлари ғарб олимлари Д.Норт, Р.Коуз, Л.Эрхард, Е.Остром, О.Уильямсон, Дж.Прескотт, С.Миллер, А.Алесина, Р.Нельсон, Р.Барро, Р.Познер, Т.Лауренсе, Е.Ландес, Р.Коннер, С.Доверс, Ж.Кемпбел<sup>4</sup> ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Институционал ўзгаришлар ва иқтисодийнинг реал сектори ўртасидаги боғлиқликнинг турли томонлари МДХ мамлакатлари олимларидан тадқиқотларида ёритилган. Жумладан, Г.Клейнер, С.Кирдина, К.Хубиевлар тадқиқотларида институционал ўзгаришларнинг ўзига хослиги ва институционал матрицанинг шаклланиши, Р.Нуреев, В.Тамбовцев, В.Полтаревичар институционал тузоқлар ва реал сектордаги иқтисодий ўсиш, К.Яновский, Д.Фролов, Л.Григорьевлар институционал ўзгаришларда давлатнинг ўрни, Б.Карнаухов, В.Иноземцевлар<sup>5</sup> трансформация шароитида институционал ўзгаришларнинг ўрни очиқ берилган.

---

класса. М.: Прогресс. 1984. <http://www.library.fa.ru/files/veblen.pdf>; Коммонс Дж. Р. Правовые основания капитализма. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2011. ISBN 978-5-7598-0781-0 (англ. Legal Foundations of Capitalism, 1924). [https://id.hse.ru/data/2015/11/19/1250658652/Коммонс\\_site.pdf](https://id.hse.ru/data/2015/11/19/1250658652/Коммонс_site.pdf); Wesley C. Mitchell "Wieser's Theory of Social Economics". Political Science Quarterly. Vol. 32. No. 1 (Mart 1917). pp. 95-118. <https://www.jstor.org/stable/pdf/2141799.pdf>.

<sup>4</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги "Начала". 1997., Норт Д. Пять тезисов об институциональных изменениях Вашингтонский университет. г. Сент Луис. <http://research.by/webroot/delivery/files/ecowest/1999n4r01.pdf>; Coase. R. H. The Institutional Structure of Production. University of Chicago Law School. Chicago Unbound. 1992. [https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=occasional\\_papers](https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=occasional_papers); Эрхард Л. "Благосостояние для всех" М.: Дело. 2001 г. <http://www.vixri.ru/d/Erxard%20Ljudvig%20Blagosostojanie%20dlja%20vsex..pdf>; Ostrom E. Understanding Institutional Diversity Princeton University Press Princeton and Oxford Copyright 2005; Уильямсон О. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция. Пер. с англ. СПб.: Лениздат CEV Press, 1996. ISBN 5-289-018. <https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/750/file/Wilyamson-EcInstCap.doc>; Прескотт Дж. Е., Миллер С.Х. Конкурентная разведка: Уроки из окопов. М.: Альпина Паблицер. 2016. <https://sng1lib.org/book/2890451/82aba0>; Alesina A. The Political Economy of High and Low Growth. Annual World Bank Conference on Developing Economies, 1997. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/719821468740214930/pdf/multi0page.pdf>; Нельсон Р., Уиптер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Финстатинформ. 2000; Barro, R. Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Empirical Study, National Bureau of Economic Research. Cambridge, MA 02138. August 1996. [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w5698/w5698.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w5698/w5698.pdf); Posner R. A. The Regulation of the Market in Adoptions. University of Chicago Law School Chicago Unbound Rev. 1987. pp. 59-72. [https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2903&context=journal\\_articles](https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2903&context=journal_articles); Lawrence T. Institutional strategy. Journal of Management. Volume 25, Issue 2, 1999, pp 161-187; Elisabeth M. Landes, Richard A. Posner. The Economics of the Baby Shortage. 7 J. Legal Stud. 1978. pp. 323-348. <https://www.jstor.org/stable/7242192>; Connor R., Dovers S. Institutional Change for Sustainable Development. Edward Elgar Publishing. Cheltenham. UK. 2004. [https://books.google.co.uz/books?hl=ru&lr=&id=CtDSAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=institutional&ots=5Vrv9cZI-&sig=1-4vIPbiGjRru5moHnP8rg-loFU&redir\\_esc=y#v=onepage&q=institutional&f=false](https://books.google.co.uz/books?hl=ru&lr=&id=CtDSAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=institutional&ots=5Vrv9cZI-&sig=1-4vIPbiGjRru5moHnP8rg-loFU&redir_esc=y#v=onepage&q=institutional&f=false); Campbell J. Institutional Change and Globalization. Princeton University Press 2004. [https://www.researchgate.net/publication/274519019\\_Institutional\\_change\\_and\\_globalization](https://www.researchgate.net/publication/274519019_Institutional_change_and_globalization).

<sup>5</sup> Клейнер Г. Особенности формирования экономических институтов в России. Экономика и математические методы. 2003. т. 39. №3. [https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/11/osoben\\_2003.pdf](https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/11/osoben_2003.pdf); Клейнер Г. Экономика. Моделирование. Математика. Особенности формирования экономических институтов в России. М.: ЦЕМИ РАН, 2016. [http://www.cemi.rssi.ru/publication/newbooks/Econ-Mod-Math/Kleiner\\_EMMbook2016.pdf](http://www.cemi.rssi.ru/publication/newbooks/Econ-Mod-Math/Kleiner_EMMbook2016.pdf); Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука. 2004. [https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/10/inst\\_sistem.pdf](https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/10/inst_sistem.pdf); Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Санкт-Петербург, Нестор-История. 2014. <http://www.kirdina.ru/doc/book/XYbook3.pdf>; Хубиев К.А. Институциональные преобразования: содержание, объективная необходимость, результаты. Формирование российской модели рыночной экономики: противоречия и перспективы. М.:

Ўзбекистон иқтисодиётида институционал ўзгаришларнинг ўрни Б.Беркинов, А.Ваҳабов, Т.Жўраев, Ҳ.Абулқосимов, А.Расулев, институционал ўзгаришларнинг иқтисодий ўсиш ва аҳоли турмуш фаровонлигига таъсири А.Ваҳабов, М.Хайдаров, Н.Холматов, аграр сектордаги институционал ўзгаришларнинг моҳияти ва асосий йўналишлари Д.Тожибоева Ш.Олимжонова<sup>6</sup> ва бошқаларнинг илмий изланишларида ўрганилган.

Бироқ, юқорида номлари зикр қилинган олимлар томонидан олиб борилган илмий ишларда институционал ўзгаришлар ва реал сектор ривожланиши умумий тарзда тадқиқ қилинган бўлиб, уларнинг ўзаро боғлиқлиги ва таъсирини босқичма-босқич ошириб бориш масаласи алоҳида тадқиқ этилмаганлиги ушбу муаммони тадқиқот мавзуси сифатида танлашга асос бўлди.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Мазкур диссертация тадқиқоти Тошкент молия институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Иқтисодиётни модернизация қилиш шароитида молия, банк ва ҳисоб тизимини мувофиқлаштиришнинг илмий асослари” (2016–2020 йй.) мўлжалланган мавзуси йўналиши доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришлар таъсири тўғрисидаги назарий қарашлар эволюциясини ўрганиш;

---

Экономический факультет МГУ ТЕИС. 2003; Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития. М.: “Норма”, 2020; Тамбовцев В.Л. Теория институциональных изменений. М.: ИНФРА—М. 2011; Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы. Экономика и математические методы. 1999. [http://mathecon.cemi.rssi.ru/vm\\_polterovich/files/ep99001.pdf](http://mathecon.cemi.rssi.ru/vm_polterovich/files/ep99001.pdf); Яновский К.Э. (рук. исс.) Политико-экономические проблемы российских регионов. М. 2001; Фролов Д.П. Трансплантация экономических институтов: расширенная теория. Вопросы экономики. 2021. №9, <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/3214>; Григорьев Л.М. Экономика переходных процессов. В 4х томах. М.: 2019; Карнаухова Б.Б. Институциональные основы государственного регулирования корпоративных структур в условиях трансформации хозяйственной системы. Автореферат диссертации доктора экономических наук. СПб.: 2005; Иноземцев В. и другие. Социально-экономические модели в современном мире и путь России. М.: Экономика. 2005.

<sup>6</sup> Беркинов Б. Институционал иқтисодиёт. Ўқув қўлланма. Т.: “Иқтисодиёт”. 3-нашр. 2018; Ваҳабов А.В. Бозор муносабатларига ўтиш босқичида қўл укладди иқтисодиёт ва унинг тақдирини ҳосил бўлиши. Монография. Т.: Молия. 2002; Расулев А.Ф., Бедринцев А.К. Десять лет экономических реформ. Экономическая наука современной России. 2001. №4. <https://cyberleninka.ru/article/n/desyat-let-ekonomicheskikh-reform-v-uzbekistane-itogi-i-perspektivy>; Ваҳабов А.В. Социальные реформы в странах с переходной экономикой (проблемы и опыт). М.МГУИКИ «ДИС» 1997; Abulqosimov H.P va boshqalar. Institutsional iqtisodiyot. Darslik. Т.: “Universitet”. 2020; Тожибоева Д. Миллий иқтисодиётда институционал ўзгаришлар самарадорлигини оширишнинг назарий асосларини такомиллаштириш (Ўзбекистон Республикаси аграр соҳа мисолида). Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т.: 2020; Хайдаров М.Т. Иқтисодий ислохотларнинг институционал жиҳатлари. Иқтисод ва молия. 2012. №6. 2-7 б.; Холматов Н. Институционал ўзгаришларнинг иқтисодий ўсиш ва турмуш фаровонлигига таъсири. Иқтисод ва молия. 2019. №8. 2-8 б.; Олимжонова Ш.О. Аграр соҳада институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг назарий жиҳатлари. Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т.: 2012. 16-20 б.

замон ва макондаги иқтисодиётда институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг объектив зарурлигини тадқиқ этиш;

иқтисодиётнинг реал сектори ривожланиши ва институционал ўзгаришлар ўртасидаги боғлиқликнинг амал қилиш тамойилларини белгилаш;

иқтисодиётнинг реал сектори ривожланиши тенденциялари ва унинг ҳозирги ҳолатини таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда институционал ўзгаришларнинг амалга оширилиши ва унга таъсир қилувчи омилларни очиб бериш;

мамлакатда институционал ўзгаришларнинг иқтисодиёт реал сектори ривожланишига таъсирини ўрганиш;

иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишида институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг хориж тажрибаларини таҳлил қилиш ва ундан самарали фойдаланиш йўллари белгилаш;

институционал ўзгаришларнинг реал сектор ривожланишига таъсири оширишда давлатнинг иқтисодий механизмларидан самарали фойдаланиш йўллари ажратиб бериш;

мамлакат реал секторига кўрсатилаётган хизматларда давлат улушини камайтириш йўллари аниқлаш.

**Тадқиқот объекти** бўлиб Ўзбекистон Республикаси иқтисодиёти реал сектори ва институционал тузилмалари ҳисобланади.

**Тадқиқот предмети** бўлиб иқтисодиёт реал секторини ривожлантириш ва институционал ўзгаришларни амалга ошириш жараёнида юзага келадиган иқтисодий муносабатлар ҳисобланади.

**Тадқиқот усуллари.** Мазкур диссертация ишини бажариш жараёнида иқтисодий жараёнларни тадқиқ этишнинг илмий абстракция, SWOT-таҳлил, мантиқийлик ва тарихийлик, анализ ва синтез, статистик ва қиёсий таҳлил, дедукция, индукция, прогнозлаштириш, иқтисодий-математик моделлаштириш, жадвал ва график усуллардан кенг фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

иқтисодиёт реал сектори тармоқларининг самарадорлигини оширишга йўналтирилган дастурларни ишлаб чиқишда давлатнинг “имконият ва чеклов” ҳамда инновацион тизимларнинг ўзаро мувофиқ ҳолдаги ёндашуви асосланган институционал ўзгаришларни киритиш таклифи ишлаб чиқилган;

реал секторда инклюзив иқтисодий ўсишни таъминлашга давлат бюджети маблағларидан фойдаланиш самарадорлигини баҳолашнинг «0» дан «100» баллгача бўлган мезонини ишлаб чиқиш асосида республика ҳудудларини «яшил», «сарик» ва «қизил» тоифаларга ажратган ҳолда инновацион лойиҳаларни молиялаштириш орқали эришиш таклифи асосланган;

институционал ўзгаришлар самарадорлигини уй хўжалиги ва тадбиркорлик секторига кўрсатилаётган давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилик тизимини жорий этиш асосида соҳада давлат улушини камайтириш орқали ошириш таклифи асосланган;

иқтисодий эркинлик индексининг фискал саломатлик, давлат харажатлари, тадбиркорлик, савдо, меҳнат, пул, инвестиция ва молиявий эркинлик индикаторлари ҳамда институционал ўзгаришлар ўртасидаги корреляцион-регрессион боғлиқликка кўра ЯИМ ўсишининг 2026 йилга қадар прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

турли ёндашиш мезонлари асосида институционал ўзгаришлар классификацияси ишлаб чиқилган ҳамда уларнинг тавсифи очиқ берилган;

иқтисодиётнинг реал секторида инновацион технологиялар улушини назорат қилувчи ва мувофиқлаштирувчи давлат институтини жорий этиш орқали саноат тармоғида юқори қўшилган қийматга эга бўлган маҳсулотлар улушини оширишга эришиш асосланган;

республикада иқтисодиётнинг реал сектори тармоқлари ўсиш тенденциялари ва ишлаб чиқариш қувватларидан фойдаланиш таҳлили асосида ишлаб чиқариш самарадорлигини ошириш асосланган;

иқтисодиётнинг реал сектори ўсишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш бўйича ривожланган мамлакатлар тажрибаси ўрганилган ва улардан Ўзбекистонда самарали фойдаланиш бўйича амалий таклифлар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотда фойдаланилган статистик маълумотларнинг Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси ва Иқтисодий тараққиёт ва қамбағалликни қисқартириш вазирлиги расмий маълумотлар базасидан олинганлиги, ишлаб чиқилган илмий ёндашувлар, тадқиқот усуллари ва назарий маълумотларнинг расмий манбаларга асосланганлиги, келтирилган таҳлиллар ва эконометрик моделлаштириш ҳамда олинган натижаларнинг бир неча мезонлар бўйича ишончилигининг текширилиши, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги тадқиқот натижаларининг ишончлилиги изоҳлайди.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Илмий тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда ишлаб чиқилган назарий ва услубий таклифлардан мамлакат инновацион сиёсатида реал сектор даражасини баҳолаш ва ишлаб чиқариш ҳамда хизмат кўрсатиш соҳасида институционал ўзгаришлар механизмини такомиллаштириш бўйича илмий аппаратни бойитиш, республикада турли тармоқларни ривожлантириш жараёнларини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш, уни ривожлантириш усуллари ва моделларини ишлаб чиқиш жараёнида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти улардан институционал ўзгаришларга оид республика ва ҳудудий ривожланиш давлат дастурларини ишлаб чиқиш, республикада амалга оширилаётган институционал ўзгаришларни баҳолаш, самарасиз фаолият юритаётган институтларни ажратиш олиш ва уларни ўзгартириш ҳамда ишлаб чиқилган прогноз

кўрсаткичлари асосида мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин. Шу билан бирга олий ўқув юртларида “Реал сектор иқтисодиёти”, “Институционал иқтисодиёт”, “Иқтисодиётни давлат томонидан тартибга солиш”, “Иқтисодиёт назарияси”, “Макроиқтисодиёт”, “Иқтисодий таълимотлар тарихи” каби фанларидан ўқув-услубий материалларни такомиллаштириш ва ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш йўллари бўйича ишлаб чиқилган таклифлар ва тавсиялар асосида:

реал сектор самарадорлигини оширишда “имконият ва чеклов” ҳамда инновацион тизимларни биргаликда қўллаш таклифидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 24 январдаги ПҚ-99-сон “Республикада ишлаб чиқаришни ривожлантириш ва саноат кооперациясини кенгайтиришнинг самарали тизимини яратиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорининг 2.1-илоvasи билан тасдиқланган “2022 йилда иқтисодиёт тармоқлари бўйича янги маҳсулотлар ишлаб чиқариш ва мавжуд қувватларни кенгайтириш лойиҳаларини баҳолаш”да фойдаланилган (Ўзбекистон савдо-саноат палатасининг 2022 йил 11/03-15-5275-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифни амалиётга қўллаш асосида реал секторнинг инновацион жараёнлари тизимида технология ва билим даражасидаги ўзгаришлар, институционал тизим таркиби ва тузилишидаги қарама-қаршиликлар бартараф этилишига эришилган;

мамлакатда реал секторда инклюзив иқтисодий ўсишни таъминлашга давлат бюджети маблағларидан фойдаланиш самарадорлигини баҳолашнинг «0» дан «100» баллгача бўлган мезонини ишлаб чиқиш асосида республика ҳудудларини «яшил», «сарик» ва «қизил» тоифаларга ажратган ҳолда инновацион лойиҳаларни молиялаштириш орқали эришиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Кенгашининг 2022 йил 30 июндаги КҚ-377-IV-сонли “Туман (шаҳар) бюджетлари маблағларини жамоатчилик фикри асосида шакллантирилган тадбирларга йўналтириш тартиби тўғрисидаги намунавий низомга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги қўшма Қарорининг 32-бандига киритилган (Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2022 йил 10 сентябрдаги 06/30-01/10-4652-сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф реал сектордаги самарали ривожланишни таъминлашда макроиқтисодий, ҳудудий, маҳаллий ва институционал таъсир этиш тизимларида қўлланилди;

республикада уй хўжалиги ва тадбиркорлик секторига давлат хизматларини кўрсатишда давлат-хусусий шерикчилик тизимини жорий этиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 20 апрелдаги ПФ-113-сон “Давлат хизматлари кўрсатишни соддалаштириш, бюрократик тўсиқларни қисқартириш ҳамда давлат хизматлари кўрсатиш миллий тизимини ривожлантиришнинг қўшимча чора-тадбирлари

тўғрисида” Фармони 2-илоvasи Давлат хизматларини кўрсатиш тизимини модернизация қилиш ва жадал ривожлантиришнинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган миллий стратегиясини 2022-2023 йилларда амалга ошириш бўйича “Йўл харитаси”ни ишлаб чиқишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2022 йил 10 сентябрдаги 06/30-01/10-4652-сонли маълумотномаси, Ўзбекистон савдо-саноат палатасининг 2022 йил 14 июндаги 11/03-15-5275-сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф соҳада давлат улушини камайтириш ва институционал ўзгаришлар самарадорлигини оширишда фойдаланилди. Мазкур таклиф давлат хизматлари кўрсатишда институционал эмуляцияни амалда қўллаш имконини берди;

иқтисодий эркинлик индексининг фискал саломатлик, давлат харажатлари, тадбиркорлик, савдо, меҳнат, пул, инвестиция ва молиявий эркинлик индикаторлари ҳамда институционал ўзгаришлар ўртасидаги корреляцион-регрессион боғлиқликка кўра ЯИМ ўсишининг 2026 йилга қадар прогноз кўрсаткичларидан Ўзбекистон Республикаси Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигида “Мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг 2026 йилгача бўлган прогноз параметрлари”ни ишлаб чиқишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2022 йил 10 сентябрдаги 06/30-01/10-4652-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифни амалиётга қўллаш ЯИМ ўсиши бўйича прогноз кўрсаткичлари ўрта ва узоқ муддатли прогнозлар сифатини яхшилаш имконини берди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий илмий ва амалий натижалари 17 та илмий анжуманларда, жумладан, 7 та республика ва 10 та халқаро илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 7 та илмий мақола, жумладан 5 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертациянинг тузилиши кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертация умумий ҳажми 158 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ҳамда предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён этилган, тадқиқотдан олинган натижаларнинг илмий-

амалий аҳамияти ёритиб берилган. Шунингдек, илмий тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, мавзу доирасида чоп этилган илмий ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Иқтисодиётнинг реал сектори ва институционал ўзгаришлар ўртасидаги боғлиқликнинг концептуал асослари”** деб номланиб, унда иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришлар таъсири тўғрисидаги назарий қарашлар эволюцияси, улар ўртасидаги боғлиқлик, иқтисодиётда институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг объектив зарурлиги тадқиқ этилган ҳамда тегишли хулосалар шакллантирилган.

Ҳар бир давлатнинг иқтисодиёт соҳасидаги бирламчи вазифаси бўлиб, миллий иқтисодиёт ва унинг ҳар бир секторида барқарор иқтисодий ўсиш даражасини таъминлаш ҳисобланади. Ушбу вазифани самарали амалга оширишда давлатнинг ҳаракатлари мамлакат иқтисодий ўсишининг асосини ташкил этувчи ишлаб чиқариш ва хизмат кўрсатиш секторлари фаолиятига қаратилади. Мазкур масаланинг ҳал этилиши одатда институционал ўзгаришлар ёрдамида кечади.

Институтлар эволюциясини ўрганиш давомида баъзи институтлар иқтисодий ўсишга кўмаклашган бўлса, бошқалари уни чеклаб қўйган. Аммо, ушбу қонуниятни аниқлаган ҳолда, нима учун самаралироқ институционал тизим томонидан ва иқтисодий ўсишни рағбатлантиришда самарасиз бўлган институтларнинг сиқиб чиқарилиши юз бермаганлиги ва уларнинг бунчалик барқарор эканлигини тушунтириш қийин. Бундан ташқари баъзи давлатларда институционал ўзгаришлар иқтисодий тараққиётга сабабчи бўлган бўлса, худди шу институционал ўзгаришлар бошқа давлатларда ҳам шундай натижа бериши кафолатланмаган.

Институционал муҳитнинг миллий хусусиятларидан, шунингдек уни шакллантирилиши, амал қилиши ва табиатидан келиб чиқиб институтларнинг айнан бир хил тўплами иқтисодий ўсишни рағбатлантириши ёки чеклаши мумкин. Шунинг учун маълум миллий иқтисодиёт доирасида институционал ўзгаришлар орқали реал сектор фаолиятининг иқтисодий натижаларини яхшиланиши сабабларни излаш, унинг тезлиги, изчиллиги ва моҳияти ўртасидаги боғлиқликни аниқлаш замонавий тадқиқотларнинг асосий йўналиши ҳисобланади.

Аслида, институционал муҳитга доимий равишда ўзгариб турадиган “имконият ва чеклов” тизими сифатида ёндашув институционал ўзгаришларни тартибга солиш ёки аксинча, ушбу жараёнга аралашмаслик принципи нуқтаи назаридан тавсифлайди. Аммо, институционал ислохотларнинг муваффақияти тўғрисида кўплаб маълумотлар мавжуд бўлса ҳам, институционал тизимни шакллантиришнинг муайян механизмнинг афзалликлари тўғрисида етарли даражада аниқлик билан хулоса чиқариш мумкин эмас.

Ушбу ёндашувнинг аҳамиятини кўплаб хорижий ва маҳаллий тадқиқотчилар таъкидлаб, у орқали эволюция ҳамда йўналтирилган

институционал ўзгаришларни амалга ошириш жараёнида муваффақиятлар ва муваффақиятсизлик сабабларини тушунтирадилар. Масалан, М.Аоки янги (бошқа институционал тизимларда синаб кўрилган) институтни ўтиш иқтисодиётининг институционал муҳитига киритишни, одам организмдаги реакцияларнинг мураккаблиги туфайли юзага келиши мумкин бўлган ножўя таъсирларни кўрсатиши мумкин бўлган янги дори-дармонларни одамларда синовдан ўтказиш билан таққослайди<sup>7</sup>. Бундан ташқари, Д.Ходжсон ушбу “имконият ва чеклов” тизимини фаолият юритиши объектив бўлган “ташки дунёда”ги институционал таркиб ҳамда субъектив “одам миясидаги” ўртасидаги ўзаро муносабат жараёнида амалга оширилади<sup>8</sup>. Яъни, шахс, ижтимоий гуруҳ ва умуман жамиятни томонидан амалга ошириладиган институционал ўзгаришларнинг муҳим томонларини идрок этиш ва талкин қилиниши муҳим ҳисобланади. Бундан ташқари, ўзгариш жараёнида ижобий “институционал қолдиқ”нинг шаклланиши “имконият ва чеклаш” тизимидаги мувозанат билан бевосита боғлиқ бўлиб, шахслар, ташкилотлар ва жамият даражасида намоён бўладиган ҳуқуқлар ва мажбуриятларда акс этади. Буни О.В.Иншаков ва Д.П.Флоров ўз тадқиқотларида айнан мажбуриятлар эмас, балки ҳуқуқлар устуворлиги тамойили (институционал имкониятларни кенгайтириш) институционал ҳодисаларнинг марказида туради<sup>9</sup>.

Шунга қарамай, институционал иқтисодиётнинг категорияларидаги жиддий тафовутлар, бизнинг фикримизча, институционал ўзгаришларни кенгроқ таҳлил қилиш учун “имконият ва чеклов” институционал тизимини кўшимча тадқиқ қилиш талаб этилади. Шу сабабли, “институт” категорияларига қайтиб, шуни таъкидлаш керакки, Д.Норд томонидан институтларнинг берилган таърифи замонавий тадқиқотларда энг кенг тарқалгандир. У институтларни “расмий қоидалар, норасмий чеклашлар ва чеклашлар самарадорлигини таъминлаш усуллари” ёки “уларни амалга оширишни таъминлайдиган қоидалар, механизмлар ва одамлар ўртасидаги такрорланувчи ўзаро муносабатларни шакллантирадиган қоидалар ва механизмлар” деб таърифлайди<sup>10</sup>. Шунингдек, Д.Норднинг айтишича: “Институтлар – бу ўйин қоидалари, ташкилотлар – бу умумий мақсадларга билан боғланган шахслар гуруҳлардир”<sup>11</sup>.

Муаллиф фикрича, реал сектор билан институционал ўзгаришлар ўртасидаги боғлиқлик кўйидаги шарт-шароитларнинг ўзгариши натижасида юзага келган:

<sup>7</sup> M.Aoki. What are Institutions? How should we approach them? / Stanford University. Электрон ресурс [http://econ.worldbank.org/files/3070\\_aoki.pdf](http://econ.worldbank.org/files/3070_aoki.pdf).

<sup>8</sup> Ходжсон Д.М. Жизнеспособность институциональной экономики. М.: Дело, 2003, 43 б.

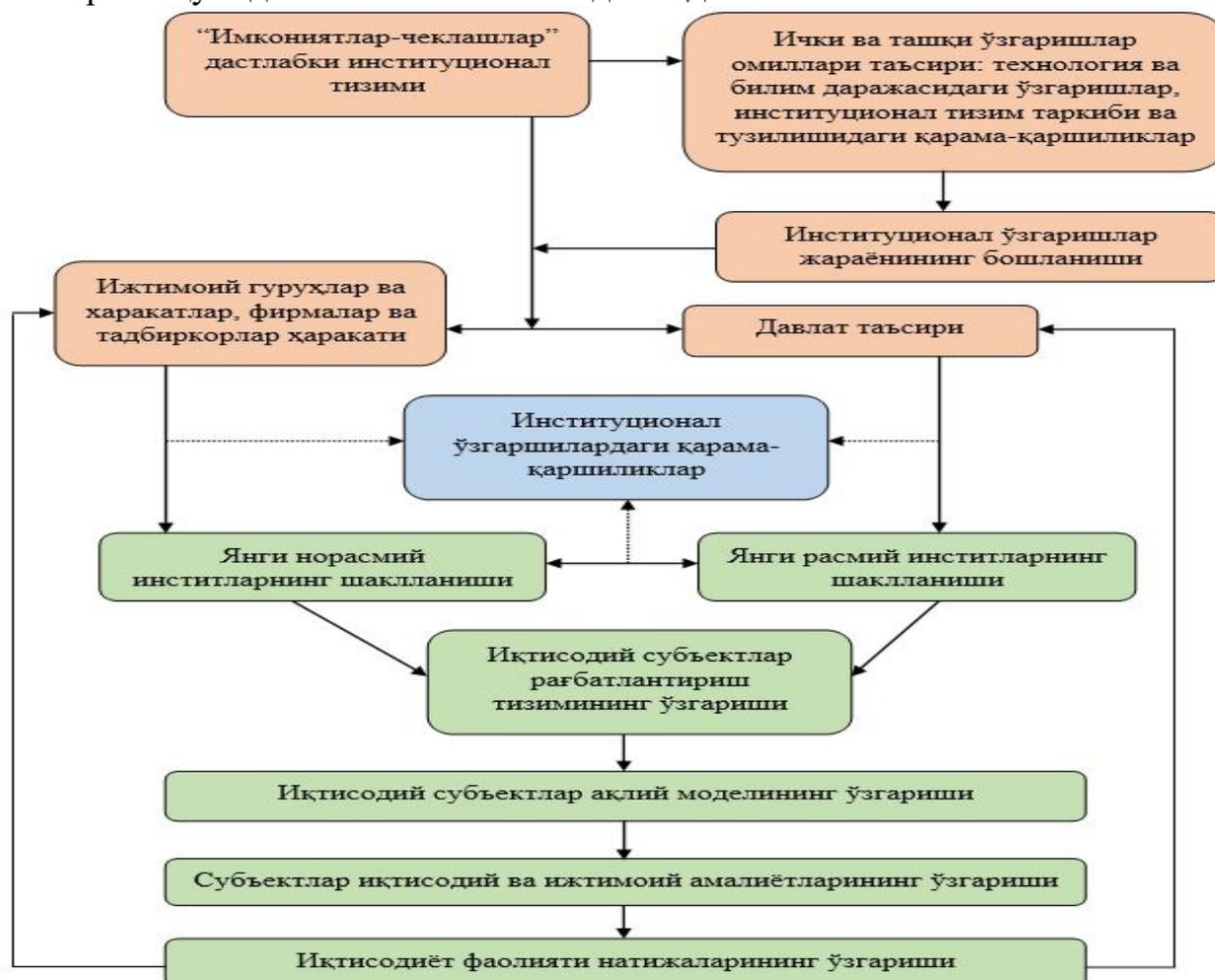
<sup>9</sup> Иншаков О.В. Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (IX-XXI вв.): 2 томли. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. - Т.1. - 14 б.

<sup>10</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги “Начала”. – 1997. 18 б.

<sup>11</sup> Норт Д. Пять тезисов об институциональных изменениях Вашингтонский университет г. Сент Луис. Электрон ресурс <http://research.by/webroot/delivery/files/ecowest/1999n4r01.pdf>.

- вақт ўтиши билан институтлар ривожланиши ва реал сектор таъсирига бўлган ёндашувлар ҳам ўзгариши;
- “имконият ва чеклов” тизими ўзгаришга мойил дастлабки институционал тизим сифатида намоён бўлиши;
- ижтимоий-иқтисодий гуруҳлар ва бошқа барча субъектлар давлат таъсири остида ривожланиши ва шаклининг ўзгартириши;
- жамиятда мавжуд расмий ва норасмий институтлар ҳамда уларнинг ўзгариши иқтисодий ўсишнинг асосий сабабчиси бўлиши;
- институтларни расмий ва норасмий шакллари пировардида аҳолининг иқтисодий ва ижтимоий ўсишга сабабчи бўлиши;
- ҳозирги даврда иқтисодий субъектлар ақлий моделининг ўзгариши юзага келмоқда, бу асримизнинг технологиялашуви билан боғлиқ жараёнлар юзага келиши;
- инновациялар ва билимлар реал секторда норасмий институционал ўзгаришлар қаторига кириб бориши.

Муаллиф томонидан иқтисодиётнинг якуний натижаларига институционал ўзгаришлар вужудга келиши ва ривожланиш жараёнининг таъсирини куйидаги механизм шаклида тақдим этилган.



1-расм. Институционал ўзгаришларнинг механизми<sup>12</sup>

<sup>12</sup>Муаллиф томонидан тузилган.

1-расмда дастлабки институционал тизим институционал мувозанат ҳолати сифатида ўрганилади, яъни ўзгаришнинг экзоген ва эндоген (ички ва ташқи) омилларининг йиғиндиси бу жараёни бошлаш учун етарли бўлмади, ўзгаришлар субъектларида янги расмий ёки норасмий қоидалар ва меъёрларни яратиш зарурати бўлмаганида кўриб чиқилади. Умуман олганда, институционал муҳит ижтимоий-иқтисодий ривожланишга чинакам ҳисса қўшади ва уни чекламайди, институционал мувозанат ҳолати, қоида эмас, истисно ҳисобланади. Шунинг учун мавжуд институционал муҳитни ўзгартиришнинг сиёсий ва иқтисодий сабаблари деярли ҳар доим мавжуд, чунки, иқтисодий, сиёсий ва ижтимоий институтлар ўртасидаги муносабатлар кўпгина омиллар таъсирида мураккаблашади. Уларга мисол сифатида манфаатларнинг устунлиги, сайловлар ва қонунчилик тартибининг номукамаллиги, ўзгариш жараёнида кузатувнинг нотўғри усулларидан фойдаланиш ва бошқаларни кўрсатиш мумкин.

Бундан хулоса қилиш мумкинки, ушбу қонуниятлар деярли барча мамлакатларда бир хилда ишлайди - сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий ва мафкуравий соҳалардаги ижобий ўзгаришлар инвестицияларнинг юқори даромадлилиги ва барқарор иқтисодий ўсишга шароит яратади. Институционал ўзгаришларнинг ўзига хос шарт-шароитлари ва динамикаси уларнинг муваффақияти ёки муваффақиятсизлигига сабаб бўлади.

Шундай қилиб, реал сектор ривожланиши билан боғлиқ институционал ўзгаришлар узоқ муддатли иқтисодий ўсишнинг муҳим шартларидан бири ҳисобланади. Институтлар ва иқтисодий ўсишнинг ўзаро боғлиқлиги институтларнинг барқарор иқтисодий ўсишга эришишда ўз ҳиссасини қўшиши ва уларнинг чекланиши иқтисодий ўсишга тўғридан-тўғри тўсқинлик қилиши мумкинлигида намоён бўлади.

Республикада реал секторнинг ривожланиш тенденцияларини ўрганиш натижасида қуйидаги хулосалар чиқарилди:

- реал секторнинг ўсиш даражаси ЯИМда ўз аксини топади, унинг ошиши ички бозорни товарлар ҳамда хизматлар билан тўйинишига таъсир кўрсатади;

- бирламчи сектор даражасини кўтариш билан ишлаб чиқариш қувватларини модернизация қилиш, маҳсулотлар рақобатбардошлигини оширишга эришилади;

- реал сектордаги иқтисодий ўсиш мамлакат молиявий секторининг ҳам ривожланишига олиб келади, шу ўринда айтиб ўтиш лозимки, миллий иқтисодиёт молиявий секторининг суст ривожланганлиги реал сектордаги иқтисодий ўсишни секинлаштирувчи омил бўлиб хизмат қилади;

- ФТТ натижаларининг амалиётга кенг қўлланилиши саноатни реал секторнинг локомотив тармоғига айлантиради. Бунинг натижасида самарадорлик ва даромад ошади;

- электрон тизимларнинг ривожланиши реал сектор корхоналари учун ахборот олиш шартларини осонлаштиради, ҳамкорлик истиқболларини кенгайтиришга кўмаклашади ва харажатларни камайтиришга олиб келади;

- инновацион ғоялар ва ишланмалар секторини ривожлантириш реал секторни янада юқори поғонага олиб чиқади. Бунда илмий-техник ва тажриба конструкторлик ишларига (ИТТКИ) ажратмалар асосий ўрин тутди.

Бошқача айтганда, самарали реал секторни шаклланиши давомида институционал ўзгаришлар қуйидагиларга йўналтирилган бўлиши керак:

- мулкый муносабатларни ислоҳ этиш, мулк ҳуқуқи ва мулкни ҳимоя қилиш бўйича самарали тизимни яратиш;

- бозор муҳити ва самарали фаолият юритиш талабларига жавоб берадиган субъектларни шакллантириш;

- давлат томонидан тартибга солишнинг тамойиллари ва аниқ қоидаларини белгилаш;

- давлатнинг турли даражаларида (республика, вилоят ва туман) иқтисодий сиёсатини юритишни қоидаларини такомиллаштириш;

- хўжалик фаолиятини тартибга солиш, яъни, бозор субъектларининг ишлаб чиқариш, молиявий ва бошқа турдаги хўжалик фаолиятларида ўзини тутиш ва ўзаро алоқалари қонун-қоидалари белгилаш.

Республикада иқтисодиётни либераллаштиришга доир амалга оширилаётган институционал ўзрашлар давлат бюджети маблағларини жамоатчилик фикри асосида тақсимланиши механизмини шакллантирди. Бунда “Очиқ бюджет” ахборот портали орқали жамоатчилик фикри асосида давлат бюджети маблағларини тақсимланиши йўлга қўйилди. Ушбу жараён ташаббусли бюджетлаштиришда фуқаролардан келиб тушган мурожаатларда баён этилган ўринли ва долзарб муаммоларни қисқа муддатларда бартараф этиш, давлат бюджетини шакллантириш ва ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш лойиҳаларини ишлаб чиқиш жараёнига аҳолини фаол жалб этиш муҳим.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Кенгашининг 2021 йил 22 апрелдаги КҚ-213-IV-сонли Қарори билан тасдиқланган “Туман (шаҳар) бюджетлари маблағларини жамоатчилик фикри асосида шакллантирилган тадбирларга йўналтириш тартиби тўғрисидаги намунавий Низом” тасдиқланган бўлиб, унда маҳаллий ҳокимият томонидан аҳоли томонидан долзарб муаммоларнинг бартараф этилиши ва аҳоли фикрининг инобатга олинishi белгиланган.

Муаллиф фикрича, юқоридаги жараёнларни баҳолаш механизмнинг ишлаб чиқилиши ва амалга киритилиш ўз ижобий натижаларини беради. Бунда аҳоли томонидан ҳокимият фаолиятини 100 балли тизимда баҳолаш ва натижаларни ҳар чорақда сарҳисоб қилиш ўринлидир. Баҳолаш тизими «0» баллдан «100» баллгача баҳоланиб, туман ва шаҳарлар ташаббусли бюджетлаштириш жараёнлари натижаларига кўра «яшил», «сарик» ва «қизил» тоифаларга ажратиш лозим.

Балларни қуйидагича тақсимланади:

ишчи комиссия томонидан саралаш босқичи ҳаққоний ва сифатли ўтказилишини баҳолаш — лойиҳаларни дастлабки ва якуний қиймати

ўртасидаги фарқ, асоссиз рад этилган лойиҳалар ҳамда лойиҳаларни амалга ошириш имконияти тўлиқ ўрганилмаслик натижасида ғолиб бўлган лойиҳаларнинг кейинчалик рад этилиши даражаси (20 баллгача);

фуқароларнинг бюджет жараёнига жалб этилиши даражаси — тегишли ҳудуд бўйича келиб тушган лойиҳалар ва овоз сонининг мавжуд аҳоли сонига нисбати (20 баллгача);

«Фуқаролар ташаббуси жамғармаси»га маблағлар ўз вақтида ва тўлиқ ўтказилишини баҳолашда — Жамғармага туман (шаҳар) кўшимча маблағларининг тегишли қисми йўналтирилиши ҳолатидан келиб чиқиб (20 баллгача);

жамоатчилик фикри асосида шаклланган тадбирларни амалга оширишнинг самарадорлиги ва натижадорлигини баҳолашда — «Очиқ бюджет» ахборот порталида «Жамоатчилик назорати» бўлими орқали лойиҳа муаллифлари томонидан бажарилган ишларни сифати ва ҳолатини баҳолаш тизими орқали (20 баллгача);

лойиҳаларни амалга ошириш бўйича буюртмачилар билан тизимли ишлар ташкил этилганлиги даражаси — лойиҳалар молиялаштирилишидан келиб чиқиб, жами ажратилган маблағга нисбатан ўзлаштирилган маблағга нисбати орқали (20 баллгача) баҳолаб борилади.

Ҳар чорак якунларига кўра мезонларга мувофиқ туман ва шаҳарларнинг тўплаган балларидан келиб чиқиб:

71 баллдан 100 баллгача — «яшил ҳудуд»,

55 баллдан 71 баллгача — «сарик ҳудуд»,

55 баллдан паст бўлганда — «қизил ҳудуд» деб топилади.

Иқтисодиётнинг реал сектори таркибини таҳлил қилиш унинг ҳар бир тармоғи деярли алоҳида иқтисодий институт эканлигини кўрсатади. Чунки, реал сектор тармоқ таркибидаги ҳар қандай ўзгаришлар ушбу институт ўрни ва аҳамиятининг ўзгариши, яъни, миллий иқтисодиётдаги институционал ўзгариши сифатида баҳоланади. Демак, ишлаб чиқариш ҳажмининг ўсиши иқтисодий неъматлар яратиш ва улар истеъмолининг сифат жиҳатидан янги йўналишларини белгилаб беради.

Диссертация ишининг иккинчи боби “**Ўзбекистонда иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсири ва унинг ҳозирги ҳолати**” деб номланган бўлиб, унда Ўзбекистонда реал секторнинг ривожланиш тенденциялари ва унинг ҳозирги ҳолати, институционал ўзгаришларнинг амалга оширилиши ҳамда унга таъсир қилувчи омиллар таҳлил этилган. Шунингдек, республикада амалга оширилиётган институционал ўзгаришларнинг ЯИМ ҳажми ва ўсишига таъсирини таҳлил қилиш асосида прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

Глобаллашув шароитида реал секторнинг ривожланиш йўналишларини белгилашда ҳанузгача энг муҳим институт бу давлатдир. Давлат ишлаб чиқариш ва истеъмол қилиш жараёнида барча иштирокчилар манфаатларининг асосий ҳимоячиси. Шу нуқтаи назардан, давлат мамлакатда мавжуд миллий ҳолат ҳамда хўжалик юритиш тизимини ҳисобга олган ҳолда

барча хўжалик субъектларини институционал ўзгаришларни амалга оширишда етакчилик вазифасини бажаради. Институционал ёндашувга кўра, давлатни қонун ижодкори, яъни мулкый ҳуқуқларни белгиловчи, бозорда “ўйин қоидаларини” аниқлаштирувчи, хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқий фаолиятини таъминловчи, истеъмолчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, шартномалар тузиш шартлари, ишчи ва иш берувчилар муносабатларни тартибга солувчи сифатида баҳолаш мумкин.

Давлат, иқтисодий ва ижтимоий тизимнинг муҳим институти сифатида, хўжалик юритувчи тизимнинг ўзига хос натижаси сифатида ўрганилиши мумкин. Давлатни бошқариш вазифаси хўжалик юритиш тизими ҳамда унинг реал секторига нисбатан беш асосий вазифалари шаклида намоён бўлади:

- хўжалик юритиш тизими яхлитлигини таъминлайди, иқтисодий субъектларнинг ўзаро муносабатларининг тартиби ва механизмларини белгилаб беради;

- реал сектор субъектлари манфаатлари мувозанатини сақлайди. Бозор механизмлари, у ёки бу сабабларга (меҳнатга лаёқатсизлик, ишсизлик ва бошқа) кўра четга чиқиши мумкин, бунда давлатнинг тартибга солувчи механизми вазиятдан чиқишда зарур бўлади;

- реал секторда “ўйин қоидалари”ни, шунингдек, ижтимоий-иқтисодий муносабатларни, шу жумладан, фуқаролик, жиноий ҳуқуқ, солиқ, монополияга қарши қонунчилик, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунларни белгилайди;

- ҳамкорлик фаолиятини осонлаштиришга қаратилган, қонунчиликка риоя этилишини назорат қиладиган давлат-хусусий шерикчилик институтларни ташкил қилади;

- трансакцион харажатларини минималлаштиришга ёрдам беради.

Давлат механизмларининг реал сектор ривожланишига таъсирини умумлашган ҳолда қуйидаги жадвалда акс эттириш мумкин (1-жадвал).

1-жадвал

### Миллий иқтисодиётнинг реал секторини самарали ривожланишини таъминлаш йўналишлари<sup>13</sup>

Таъсир этиш даражаси	Таъсир йўналишлари
<b>Макроиқтисодий</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- реал сектор устувор тармоқлари маҳсулотларига бўлган талабни рағбатлантириш;</li> <li>- ишлаб чиқаришнинг тармоқ ва технологик таркибда прогрессив силжишларни таъминлаш;</li> <li>- юқори технологияли экспорт ва импорт ўринини босувчи маҳсулотларнинг ўсишига кўмаклашиш;</li> <li>- давлат томонидан нисбатан кам ривожланган вилоятларга ёрдам бериш.</li> </ul>
<b>Худудий</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- модернизациялаш асосида юқори технологик саноат корхоналарини устувор ривожлантириш;</li> <li>- дастлабки ишлаб чиқаришни реструктуризациялаш;</li> <li>- саноат ишлаб чиқаришидаги самарасиз корхоналарни тугатиш;</li> <li>- саноатнинг мустақкам “корпоратив асосларинг” шакллантириш</li> </ul>
<b>Маҳаллий</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даромадлар, нархлар, бандлик даражаси, инвестиция шароитлари бўйича вилоятлар, туманлар ва шаҳарлар ўртасидаги номутаносибликларнинг чуқурлашувининг олдини олиш;</li> <li>- юқори технологияли тармоқларни ва ишлаб чиқариш турларини ривожлантириш</li> </ul>
<b>Институционал</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- шартномалар ва мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимини яратиш;</li> <li>- реал секторда таркибий ўзгаришлар учун қулай шароитлар ва инвестицион муҳитни яратиш;</li> <li>- реал секторда таркибий ўзгаришларнинг ижтимоий йўналишини белгилаш;</li> <li>- инсон капиталини ривожлантириш институтларини такомиллаштириш</li> </ul>

<sup>13</sup> Муаллиф томонидан тузилган.

1-жадвал маълумотлари бизга шуни бермоқдаки, макроиқтисодий даражада қарорлар давлатни иқтисодий ҳолатни барқарор ушлаб туриш реал сектор соҳаларда технологик ривожланишига кўмаклашиш, устувор тармоқ маҳсулотларига талабни рағбатлантириш орқали амалга ошади. Ҳудудий даражада тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш, ҳудудлар реал секторини рақобатбардошлигини оширишга қаратилган ишлаб чиқаришни ривожлантириш эса айнан биринчи навбатдаги таъсир даражасини ушлаб туришга ёрдам беради.

Давлат томонидан таъсир этиш тизимнинг муҳим элементи бўлиб – жамлама бюджетни шакллантириш ва фойдаланиш ҳисобланади. Унда республика, ҳудудлар ва тармоқлардаги хўжалик субъектларининг иқтисодий манфаатлари ўз аксини топади. Бу манфаатлар турли даражада реал сектор тармоқларини ривожланиши белгилаб беради

Иқтисодиётнинг реал сектордаги жадал инновацион ривожланишга эришишда мамлакатимизда қуйидаги вазифалар мавжуд:

- оптимал замонавий стандартлар ва қоидаларни, давлат дастурларини шакллантириш ва бошқариш жараёнини такомиллаштириш. Бунда реал секторни ривожланиши учун таъсир этиш механизмларини ва давлат хизмат кўрсатиш соҳаси такомиллаштириш зарур;

- инновацион механизмларни чуқурлаштириш шароитида давлат томонидан қўллаб-қувватлаш дастурларининг жорий ҳолати ва ривожланишининг хизмат кўрсатиш соҳаси, тенденциялари, ривожланиш тенденциялари, мавжуд шарт-шароитларни ўрганиш;

- хизмат кўрсатиш соҳасида давлат томонидан тартибга солиш жараёнини такомиллаштириш, ўзига хос таркибий қисмларида рағбатлантириш, хизматлар кўламини ошириш лозим.

- миқдорий ва сифат кўрсаткичлари тизимидан фойдаланган ҳолда хизмат кўрсатувчи корхоналарни қўллаб-қувватлаш воситаларининг самарадорлигини баҳолашга услубий ёндашув ишлаб чиқиш.

Мазкур вазифалар бизнингча, давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчиликни жорий этилишини талаб қилади.

Давлат-хусусий шерикчилиги институти сўнгги йилларда жорий этилаётган нисбатан янги институцион шаклдир. 2019 йил “Давлат-хусусий шериклик тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қабул қилиниши ушбу институт фаолиятининг ҳуқуқий асосларини яратди. Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигининг жорий этилиши маълум устунликларга эга бўлиши, янги имконияларнинг вужудга келтириши билан бирга баъзи салбий натижалар ва уни жорий этишда тўсқинлик қилувчи омиллар мавжудлиги билан ажралиб туради.

**Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилиши  
бўйича SWOT таҳлилий жадвали<sup>14</sup>**

<p><b>S-Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилишининг устунликлари</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бир қатор муаммоларни ечиш қулайликлар пайдо бўлади;</li> <li>- монополия йўқолади, соғлом рақобатчилик муҳити яратилади;</li> <li>- хизматларнинг сифати ошади;</li> <li>- хизматларини кўрсатиш тезлиги ошади.</li> </ul>	<p><b>W-Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилишига тўсқинлик қилувчи омиллар</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- давлат-хусусий шерикчилигини жорий этиш ва юритишда бюрократик жараёнларнинг кўплиги;</li> <li>- кадрлар масаласида юзага келиши мумкин бўлган ҳолатлар: етарли малакага эга бўлмаган кадрларни кўплиги, олий маълумотли кадрларнинг етишмаслиги кабилар;</li> </ul>
<p><b>O-Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилишида вужудга келадиган имкониятлар</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- давлат реал сектор учун давлат хизматларини кўрсатишда кафил вазифасини бажаради, шу сабабли ишонч ортади;</li> <li>- реал сектор учун жорий этилаётган институционал ўзгаришлар турли платформалар яратилиши натижасида ишлаш қулайлиги оширади;</li> <li>- давлат хизматлари мамлакатнинг барча секторларга кириб боради;</li> <li>- давлат хизматлари барча секторларга кириб бориши туфайли нархи арзонлашади.</li> </ul>	<p><b>T-Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилишидан қутилаётган салбий омил ва ходисалар</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- манфаатлар тўқнашуви юзага келиши;</li> <li>- коррупциянинг нисбий пайдо бўлиши;</li> <li>- агар мукамал тарзда тузилса унда салбий ходисалар мавжуд бўлмайди.</li> </ul>

Юқоридаги SWOT таҳлилий жадвалида кўришимиз мумкинки, давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигининг жорий этилиши орқали бир қатор муаммолар юзасидан ечим топилади. Давлат хизматларини кўрсатишда монополиянинг йўқолиши ва соғлом рақобатчилик муҳитининг яратилиши ҳисобига кўрсатилаётган хизматларнинг сифати ва уларни кўрсатиш тезлиги ошади.

Муаллиф фикрича, давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилишига тўсқинлик қилувчи омилларни ҳам алоҳида таҳлил этиш лозим. Давлат-хусусий шерикчилигини жорий этиш ва юритишда бюрократик жараёнларнинг кўплиги, кадрлар масаласида юзага келиши мумкин бўлган ҳолатлар: юқори малакага ва олий маълумотга эга бўлмаган кадрларнинг етишмаслиги шулар жумласидандир.

Давлат-хусусий шерикчилигида институционал эмуляцияни қўллашдан афзалликлар:

- институционал эмуляция мавжуд тизимни асл кўринишини сақлаб қолади, фақат сал яхшироқ ва қулайроқ платформага айланиши мумкин;
- эмуляторни яратишда дастлабки вариант юқори нархни талаб қилса ҳам, вақт ўтиши билан тежамкор ечимга айланиши мумкин;
- рақамли объект яратилганлиги туфайли меҳнат ҳаражатларини камайтиради;
- кўпгина эмуляторлар GNU General Public License остида очик кодли дастурий таъминот сифатида ишлаб чиқилган ва тақдим этилган бўлиб, бу уларнинг ҳамкорлик кўламини кенгайтиришда ёрдам беради;

<sup>14</sup> Муаллиф томонидан тузилган.

- давлат хизматларида институционал эмуляция битта платформага хос бўлган дастурий таъминоти барча дастурий таъминотни ўзида жамлаши билан ажралиб туради;

- давлат хизматларида институционал эмуляцияда буюртма асосида ишлаб чиқилиши туфайли авторлик ҳуқуқи ҳам давлатда, ҳам хусусий шахс бўлиб кирган юридик ташкилотда бўлади.

Давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини жорий этилиши натижасида салбий омил ва ходисалар ҳам вужудга келишини кутилади. Уларнинг асосийлари манфаатлар тўқнашувининг юзага келиши эҳтимоли, коррупциянинг нисбий пайдо бўлиши ҳолатидир. Агар ушбу тизим мукамал тарзда жорий этилса унда салбий ҳодисалар вужудга келмайди. Шу сабабли биз давлат хизматларида давлат-хусусий шерикчилигини институционал эмуляциясини қўллашни таклиф қилмоқдамиз.

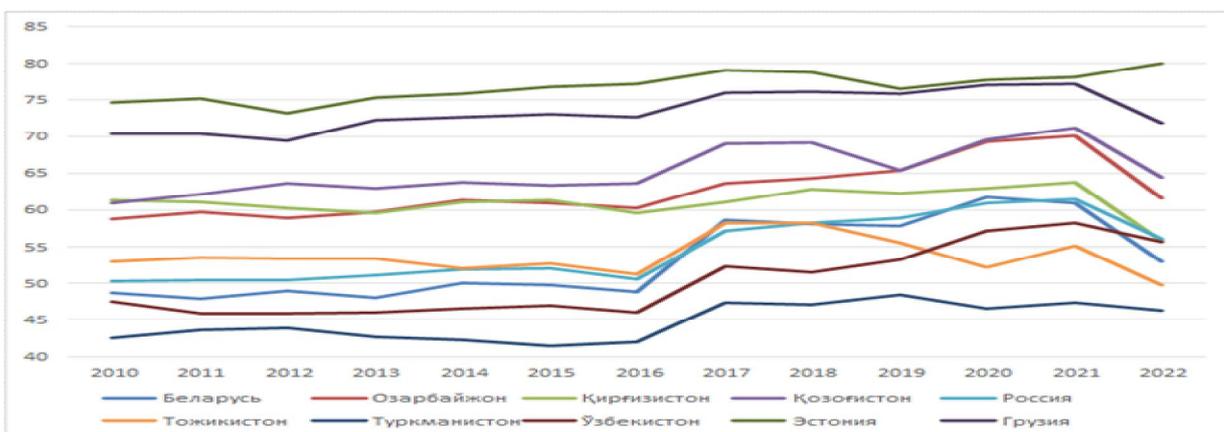
Диссертация ишининг учинчи боби **“Иқтисодиётнинг реал секторини ривожлантиришда институционал ўзгаришларнинг самарадорлигини ошириш йўналишлари”** деб номланган бўлиб, унда иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишида институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг хориж тажрибалари ва давлатнинг иқтисодий механизмларидан самарали фойдаланиш, мамлакат реал секторига кўрсатилаётган хизматларда давлат улушини камайтириш йўллари тадқиқ этилган ва тегишли хулоса ҳамда таклифлар шакллантирилган.

“Республикамизда амалга оширилаётган иқтисодий ислохотлар ва ижтимоий ўзгаришларнинг самараси, биринчи навбатда, аҳолининг моддий аҳволи ва фаровонлигини, унинг ҳаёт даражаси ва сифатини оширишга қай даражада таъсир кўрсатаётгани билан ўлчанади”<sup>15</sup>. Шу сабабли, иқтисодиётнинг реал сектори бўйича аниқ тадбирлар, устувор йўналишларнинг таъсир даражасини ўрганиш ва таҳлил қилиш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади.

Иқтисодий эркинлик индексини ташкил этувчи кўрсаткичларни мамлакатимизда олиб борилаётган институционал ўзгаришларни намоён этувчи кўрсаткич, деб олиш мумкин. Индекс 12 та кўрсаткични (“мулкчилик ҳуқуқлари, суд хизмати самарадорлиги, ҳукумат яхлитлиги, солиқ юки, давлат харажатлари, фискал саломатлик, тадбиркорлик эркинлиги, меҳнат эркинлиги, пул эркинлиги, савдо эркинлиги, инвестиция эркинлиги, молиявий эркинлик) 4 та гуруҳга, яъни, қонун устуворлиги, давлат аралашуви даражаси, тартибга солувчи самарадорлик, бозор очиқлиги гуруҳларига бирлаштирган”<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини мард ва олижаноб халқимиз билан бирга кураимиз. Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи (2016 йил 14 декабрь). [https://nrm.uz/contentf?doc=482913\\_shavkat\\_mirzicevning\\_o%E2%80%98zbekiston\\_respublikasi\\_prezidenti\\_lav\\_ozimiga\\_kirishish\\_tantanali\\_marosimiga\\_bag%E2%80%98ishlangan\\_oliy\\_majlis\\_palatalarining\\_qo%E2%80%98shma\\_majlisidagi\\_nutqi\\_\(2016\\_yil\\_14\\_dekabr\)&products=1\\_vse\\_zakonodatelstvo\\_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=482913_shavkat_mirzicevning_o%E2%80%98zbekiston_respublikasi_prezidenti_lav_ozimiga_kirishish_tantanali_marosimiga_bag%E2%80%98ishlangan_oliy_majlis_palatalarining_qo%E2%80%98shma_majlisidagi_nutqi_(2016_yil_14_dekabr)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana).

<sup>16</sup> Index of Economic Freedom <https://www.heritage.org/index/visualize>.

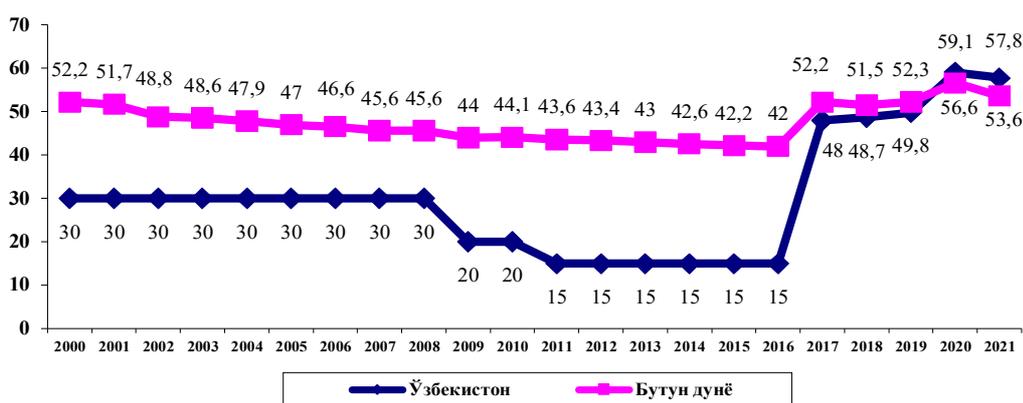


## 2-расм. Иқтисодий эркинлик индекси кўрсаткичлари<sup>17</sup>

Ўзбекистоннинг Иқтисодий эркинлик индексидаги ўрни 2021 йил натижалари бўйича 6 поғона кўтарилиб, 58,3 балл билан 108 ўринни, 2022 йилга келиб 9 поғона пастлади, 55,7 балл билан 117 ўринни эгаллади. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон рейтингда сезиларли кўтарилишга, 2017 йил 148 ўридан 2022 йил 117 ўринга, эришган бўлишига қарамай, нисбатан паст даражани эгаллаб келмоқда. Бу мамлакатни халқаро рейтингларда ўрнини ошириши, институционал ўзгаришлар тўғри йўналишда олиб борилаётганлиги ва Ўзбекистонни дунё ҳамжамияти томонидан тан олинашига олиб келди.

Муаллиф томонидан Иқтисодий эркинлик индексининг Ўзбекистон ва бутун дунёдаги баъзи кўрсаткичлари таҳлил қилиб ўталган.

Иқтисодий таълимотлар тарихидан шуниси кўриш мумкинки, мулкчилик масалалари қадимги дунёдан то ҳозирги кунгача файласуфлар ва иқтисодчи-олимлар диққат марказида бўлиб келган. Республикада мулкчилик тўғрисида қонун қабул қилинган бўлиб, унга кўра “Ўзбекистон Республикасида мулккий ҳуқуқ тан олинади ва қонун билан муҳофаза этилади”<sup>18</sup>.



## 3-расм. Ўзбекистон ва дунёда мулкчилик ҳуқуқлари кўрсаткичи<sup>19</sup>

<sup>17</sup> Index of Economic Freedom маълумотлари асосида тузилган.

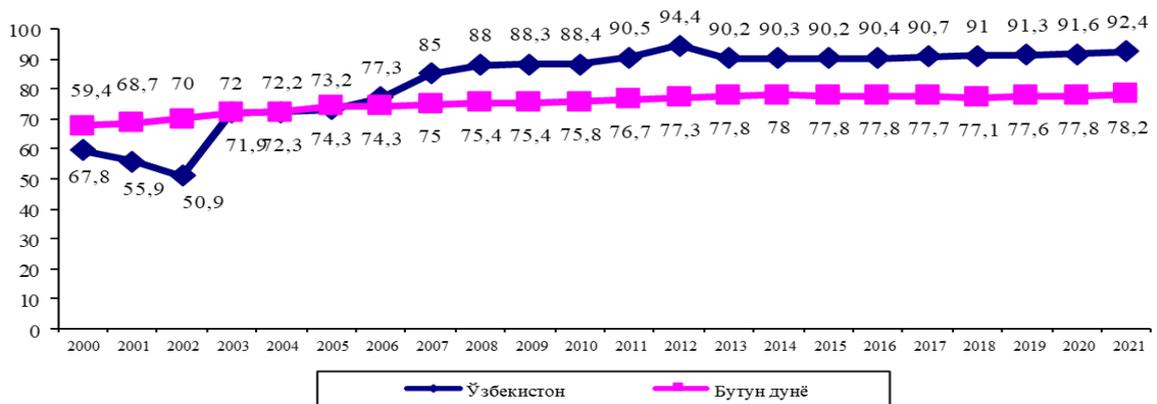
<sup>18</sup> “Ўзбекистон Республикасининг мулкчилик тўғрисида”ги Қонуни. 1-модда. Ўзбекистон Республикасининг 1990 йил 31 октябрдаги 152-ХП-сон Қонуни. <https://lex.uz/acts/111466>.

<sup>19</sup> Index of Economic Freedom <https://www.heritage.org/index/visualize>.

3-расмда Ўзбекистонда мулкчилик ҳуқуқлари ва уларнинг ҳимоя қилиниш даражасини ифода этадиган кўрсаткич 2000-2008 йиллар 30 балл, 2009-2010 йиллар 20 балл, 2011-2016 йиллар 15 баллни ташкил этиб, ўртача дунё даражасидан 15,6-28,6 баллга паст. Ўзбекистонда амалга оширилган ислохотлар нафақат бу, балки бошқа кўрсаткичларга ҳам таъсир қилиб, уларнинг даражаси ўртача жаҳон даражасигача кўтарилди, баъзилари эса, ундан ҳам юқори натижага эришди. Жумладан, мулкчилик ҳуқуқлари кўрсаткичи 2017-2021 йиллар 48-56,6 баллни ташкил этиб, 2020-2021 йиллар ўртача дунёдан 2-4 балл юқорилади. Лекин, бу кўрсаткич ҳам салбий талқин этилади, чунки 60 баллдан кам бўлиши “иқтисодий асосан эркин эмас”лигини кўрсатади.

Муайян вақтдаги шаклланган мулк ҳуқуқи иқтисодий муносабатлар динамикасига сезиларли таъсир кўрсатмоқда. Мулк бўйича қонуний белгиланган имтиёзлар ва устувор йўналишлар кучли дастаклар сифатида чиқиб, иқтисодий алоқаларни амалга оширишга, жамоат манфаатлари тизимини шакллантиришга таъсир қилади. Мулк ҳуқуқи бўйича шаклланган ушбу таъсир мамлакат аҳолисининг асосий қисмига ижобий ёки салбий таъсир кўрсатиши мумкин. Чунки, марказлашган режали иқтисодийга эга мамлакатларда товарлар дефицитини келтирганлигини тарих кўрсатади.

Республикада солиқ тизимида амалга оширилган ислохотлар диққатга сазовор. Бу ислохотларга солиқ юкининг пасайиб бориши, солиқ солиш тизимининг соддалаштирилиши, солиқлар сони ва ставкаларининг оптималлаштирилиши, тизимнинг тўлиқ автоматлаштирилганлигидир. Солиқ соҳасидаги ислохотларни давом эттиришнинг асосий йўналишлари Солиқ Концепциясида акс этган<sup>20</sup>.



#### 4-расм. Ўзбекистон ва дунёда солиқ юки кўрсаткичи<sup>21</sup>

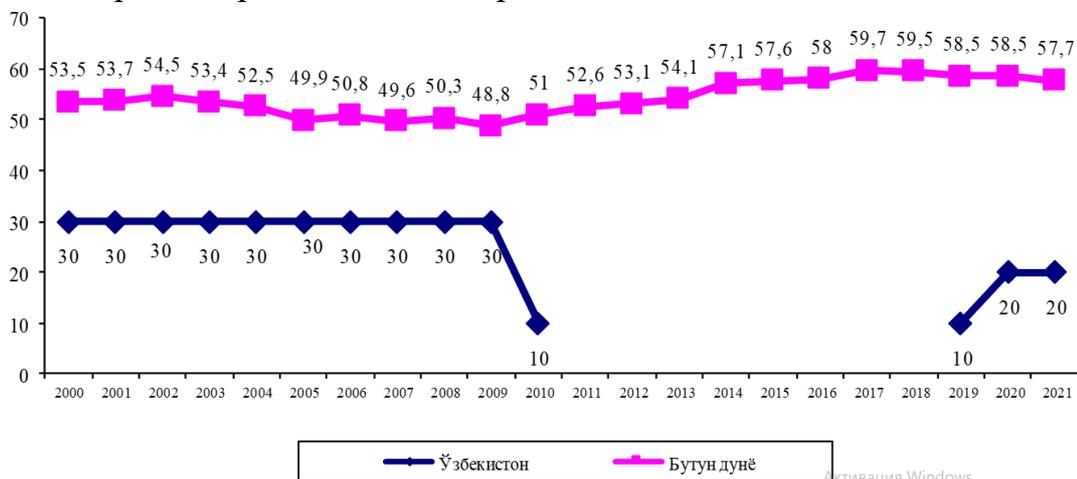
4-расмда Солиқ юки кўрсаткичи дунё бўйича бир қанча юқори (59-78) баллни ташкил этмоқда. Ўзбекистонда бу кўрсаткич фақат 2000-2003 йилларда дунё даражасидан паст бўлиб, 50,9-71,9 баллни ташкил этди. Кейинги 2004-2021 йиллар солиқ юки кўрсаткичи дунё даражасидан (14 баллгача) ва мутлоқ даражада (94,4 баллча) бирмунча юқори бўлганлиги

<sup>20</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 26 июндаги ПФ-5468-сон “Ўзбекистон Республикасининг солиқ сиёсатини такомиллаштириш Концепцияси тўғрисида”ги Фармони <https://lex.uz/docs/3802378>.

<sup>21</sup> Index of Economic Freedom <https://www.heritage.org/index/visualize>.

кузатилди. Бу солиқ институтида амалга оширилган ислохотларнинг натижасидир. Солиқ юки кўрсаткичи билан бирга 2017 йилдан бошлаб юритилаётган Фискал саломатлик кўрсаткичида ҳам мамлакатимиз юқори натижаларни қайд этиб келмоқда.

Иқтисодий эркинлик индексининг Ўзбекистондаги энг паст кўрсаткичлардан бири инвестиция эркинлиги ташкил этади.

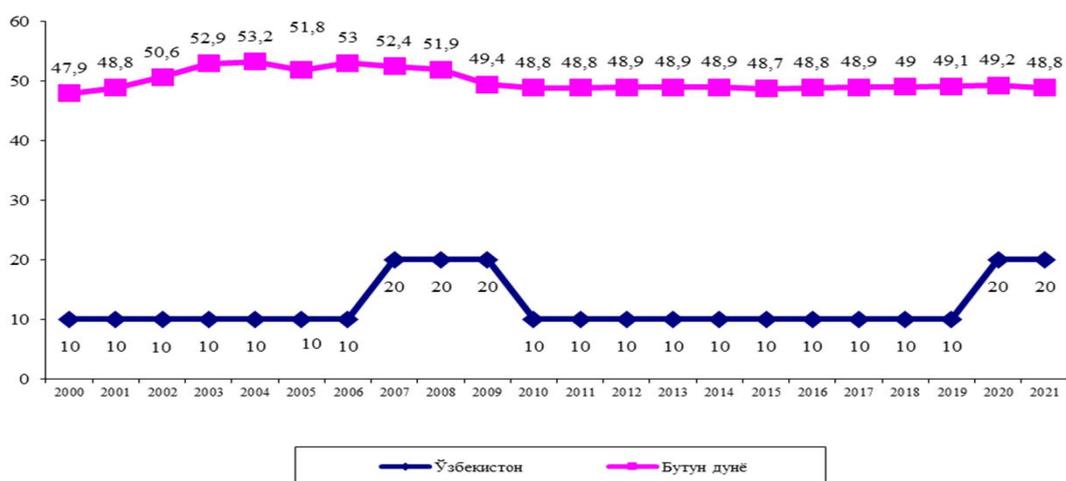


**5-расм. Ўзбекистон ва дунёда инвестиция эркинлиги кўрсаткичи<sup>22</sup>**

Юқоридаги диаграммадан кўриш мумкинки, Ўзбекистонда инвестиция эркинлиги кўрсаткичини 2000-2009 йилларда 30 балл, 2010 йили 10 балл, 2011-2018 йилларда аниқланмаган, 2019 йилда 10 балл, 2020-2021 йилларда 20 баллни ташкил этди. Бу ўртача дунё даражасидан (48,8-59,7 балл) анча паст бўлиб, “мутлақо эркин эмас” деб баҳоланади. Реал секторга инвестицияларнинг киритилиши кенгайтирилган такрор ишлаб чиқаришнинг асосини ташкил этади. Демак, реал сектордаги иқтисодий ўсиш бевосита инвестициялаш жараёни билан боғлиқ. Ўзбекистонда инвестиция эркинлиги кўрсаткичининг пастлиги бу соҳадаги ислохотларни изчил давом эттиришни зарур қилиб қўймоқда. Шунини алоҳида таъкидлаш лозимки, республикада қўлай инвестиция муҳитини шакллантириш ва тадбиркорлик субъектлари учун турли преференцияларни беришга қаратилган қонунчиликнинг амалга киритилишига қарамай, бу соҳада муаммолар ўз ечимини кутиб турганлигини кўрсатмоқда. Миллий иқтисодиётга инвестициялар оқимининг ортиши мультипликатор механизмининг ишга тушиши натижада реал секторда иқтисодий ўсишнинг ошишига олиб келади.

Иқтисодий эркинлик индексининг Ўзбекистондаги энг паст кўрсаткичлардан яна бири молиявий эркинлик кўрсаткичидир. Бу кўрсаткич давлат ва хусусий секторда молия фондларидан фойдаланишда мустақил қарор қабул қилишга асосланган.

<sup>22</sup> Index of Economic Freedom <https://www.heritage.org/index/visualize>.



### 6-расм. Ўзбекистон ва дунёда молиявий эркинлик кўрсаткичи<sup>23</sup>

6-расмда Иқтисодий эркинлик индексидаги молиявий эркинлик кўрсаткичининг Ўзбекистон ва дунёдаги ўртача даражаси акс эттирилган. Жумладан, 2000-2006 ва 2010-2019 йилларда 10 балл, 2007-2009 ва 2020-2021 йилларда 20 балл. Бу жуда салбий натижа бўлиб, ўртача дунё даражасидан 30-40 балл паст ва мамлакатда молиявий эркинлик кўрсаткичи “мутлақо эркин эмас” даражадалигини англатади. Ўзбекистонда “Халқаро рейтинг ва индекслар билан ишлаш бўйича республика Кенгаши”<sup>24</sup> ташкил этилган бўлиб, унинг асосий вазифалари сифатида давлат ҳокимияти ва бошқаруви тизимини такомиллаштириш белгилаб қўйилган.

Муаллиф мазкур тадқиқот ишида Кўп омилли эконометрик моделни тузишда Heritage Foundation ва The Wall Street Journal ҳамкорлигида юритиладиган Иқтисодий эркинлик индекси кўрсаткичларига асосланган. Эконометрик моделнинг аниқлик даражасини ошириш мақсадида таҳлил учун олинаётган маълумотлар 2000-2021 йилларни қамраб олган.

### 3-жадвал

#### Ўзбекистон Иқтисодий эркинлик индекси кўрсаткичлари<sup>25</sup>

Йил	Кўрсаткичлар								
	Мулкчилик ҳуқуқлари	Ҳуқуқат яхлитлиги	Солиқ юки	Давлат харажатлари	Тадбиркорлик эркинлиги	Пул эркинлиги	Савдо эркинлиги	Молиявий эркинлик	
2000	30	10	59,4	65,3	40	48,5	50	10	
2001	30	18	55,9	65,3	40	44,9	50	10	
2002	30	24	50,9	69,3	40	42,4	50	10	
2003	30	27	72	72,6	40	41,3	22	10	
2004	30	29	72,2	76,3	40	42,3	22	10	
2005	30	24	73,2	58,5	40	53,4	71,6	10	

<sup>23</sup> Index of Economic Freedom <https://www.heritage.org/index/visualize>.

<sup>24</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 2 июндаги “Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинг ва индекслардаги ўрнини яхшилаш ҳамда давлат органлари ва ташкилотларида улар билан тизимли ишлашнинг янги механизмини жорий қилиш тўғрисида”ги ПФ-6003-сон Фармони <https://lex.uz/docs/4838762>.

<sup>25</sup> Index of Economic Freedom <https://www.heritage.org/index/visualize>.

2006	30	23	77,3	52,2	67	61,8	68,2	10
2007	30	22	85	69,3	65,2	58,6	68,2	20
2008	30	21	88	68,3	68,5	57,5	68,4	20
2009	20	17	88,3	68,1	68,4	62,6	65,4	20
2010	20	18	88,4	72,6	67,8	62,4	65,1	10
2011	15	17	90,5	71	66,8	61,7	66,2	10
2012	15	16	94,4	64,9	67,6	64,2	66,1	10
2013	15	16	90,2	67,8	71,2	63	66,1	10
2014	15	13,4	90,3	70,4	75,7	63,1	66,1	10
2015	15	17	90,2	67,3	73,1	63,5	69,8	10
2016	15	18	90,4	66,6	67,1	65,6	65,6	10
2017	48	27,5	90,7	66,2	64,8	61,1	66,8	10
2018	48,7	24,2	91	65,5	66,9	61,9	62,5	10
2019	49,8	25,2	91,3	67,4	72,5	58,9	62,6	10
2020	59,1	28,2	91,6	74,7	72,6	59,9	67,6	20
2021	57,8	30,5	92,4	79,9	73,5	60,3	55,4	20

Иқтисодий таҳлилда фойдаланиладиган кўп омили эконометрик моделни тузишнинг асосий қоидаларидан бири, бу моделга танлаб олинган омилар ўртасида боғланиш зичликларини аниқлаш, яъни танланиб олинган омилар ўртасида боғланишнинг мультиколлинеарлик муаммосини текшириш ҳисобланади. Бунинг учун омилар ўртасида корреляция коэффицентлари ҳисобланади,  $x_i$  ва  $y_i$  ўзгарувчилар  $i=1, \dots, n$  қийматларни қабул қилишда,  $x$  ва  $y$  ўртасида чизикли боғлиқликни кўрсатувчи энг кўп тарқалган кўрсаткич бўлиб, корреляция коэффицентлари ҳисобланади ва у қуйидагича ҳисобланади:

$$r_{xy} = \frac{Cov(x, y)}{\sqrt{Var(x)}\sqrt{Var(y)}}. \quad (1)$$

Тенгламанинг суратида турган  $Cov(x, y)$  қиймат қуйидаги нисбат билан аниқланади:

$$Cov(x, y) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) \quad (2)$$

$x$  ва  $y$  ўзгарувчиларнинг ковариацияси дейилади ва қуйидагича топилади:

$$Cov(x, x) = Var(x), \quad Cov(y, y) = Var(y).$$

Ўзбекистон иқтисодиётининг реал сектори ва унинг ривожланишига таъсир этувчи омилар ўртасида қуйидаги кўринишда корреляцион матрица ҳисобланди (4-жавдал).

4-жадвал

Омилар ўртасида боғланишларнинг корреляцион матрицаси

Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>
Y	1							
X <sub>1</sub>	0,39343305	1						
X <sub>2</sub>	0,21552823	0,74936906	1					
X <sub>3</sub>	0,81164934	0,03601301	0,03369646	1				
X <sub>4</sub>	0,30079601	0,22622630	0,29254406	0,18456629	1			
X <sub>5</sub>	0,80549143	0,02850265	-0,0965509	0,89374954	0,10321436	1		
X <sub>6</sub>	0,71283452	-0,1345466	-0,2672882	0,86388243	-0,1526092	0,91021350	1	
X <sub>7</sub>	0,45867486	-0,0945255	-0,3209972	0,54403169	-0,4068284	0,67980538	0,82351540	1
X <sub>8</sub>	0,20872115	0,36061219	0,25757692	0,28400015	0,37726220	0,33917029	0,17906399	0,20902461

Юқоридаги омилларнинг 2000-2021 йилги кўрсаткичларига асосида Ўзбекистон ялпи ички маҳсулоти билан унга таъсир этувчи омиллар билан кўп омилли эконометрик модел тузилди ва у қуйидаги кўринишга эга:

$$y = - 535,485 + 2,274 * x_1 + 0,05 * x_2 + 0,682 * x_3 + 4,367 * x_4 + 1,212 * x_5 + 3,966 * x_6 + 0,467 * x_7 - 5,235 * x_8 \quad (3)$$

Тузилган ушбу кўп омилли эконометрик модел шуни кўрсатадики, мулкчилик ҳуқуқлари ( $x_1$ ) 1 кўрсаткичга ортиши, ялпи ички маҳсулотни ўртача 2,274 миллиард долларга ортишига олиб келиши мумкин экан, пул эркинлиги ( $x_6$ ) 1 кўрсаткичга ошса, ялпи ички маҳсулот ўртача 3,966 миллиард долларга ортади.

Ишлаб чиқилган иқтисодий модел Фишернинг F, Стюдентнинг  $t$  ва Дарбин-Уотсоннинг мезонлари билан текширилди ва уларни қаноатлантирилди<sup>26</sup>.

Демак, муаллиф томонидан тузилган модел статистик аҳамиятга эга. Тузилган моделдан (3) фойдаланган ҳолда ялпи ички маҳсулотнинг 2022-2026 йиллар учун прогнозини ишлаб чиқиш мумкин. Бунинг учун ҳар бир таъсир этувчи омилнинг вақт бўйича тренд моделлари тузилади. Яъни, натижавий омил  $y$  га таъсир этувчи  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8$  омилларни вақтга боғлиқ деб олинади ва алоҳида тренд моделлар тузилади. Вақтга боғлиқ моделлар тренд модели деб аталади. Тренд модели функциясини экспоненциал, чизиқли, логарифмик, полиномиал ва даражали кўринишда акс эттириш мумкин. Аксарият омиллар чизиқли характерга эга бўлганлиги учун тадқиқот ишида чизиқли тренд модели танланди. Бу ерда  $t$  – таҳлил даври.

$$x_i = b_0 t + b_1 \quad (4)$$

Мулкчилик ҳуқуқлари бўйича тренд модели  $x_1 = 0,840t + 20,49$ ; ҳукумат яхлитлиги бўйича тренд модели  $x_2 = 0,211t + 18,75$ ; солиқ юки бўйича тренд модели  $x_3 = 1,669t + 63,23$ ; давлат харажатлари бўйича тренд модели  $x_4 = 0,245t + 65,34$ ; тадбиркорлик эркинлиги бўйича тренд модели  $x_5 = 1,715t + 41,57$ ; пул эркинлиги бўйича тренд модели  $x_6 = 0,891t + 46,96$ ; савдо эркинлиги бўйича тренд модели  $x_7 = 1,003t + 48,26$ ; молиявий эркинлик бўйича тренд модели  $x_8 = 0,141t + 10,64$  кўринишга эга.

Ушбу юқорида келтирилган омиллар бўйича тренд моделлари ёрдамида ҳар бир омилнинг қийматларини 2022-2026 йиллар учун прогноз қилинади ва прогноз натижалари қийматларини (3) кўп омилли эконометрик моделга қўйиб, натижавий кўрсаткич – Ўзбекистон ялпи ички маҳсулоти ўсиши 2022-2026 йиллар учун прогноз қилинди. Прогноз натижаларини қуйидаги 5-жадвалда келтирилган.

**5-жадвал**

**Ўзбекистон ялпи ички маҳсулотининг 2000-2021 йилдаги динамикаси ва 2022-2026 йиллар учун прогноз қийматлари**

<sup>26</sup> Каландаров Р.А. Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш йўллари. Халқаро молия ва ҳисоб 2021. №3. <https://www.interfinance.uz/en/arxiv/269-3-2021>.

Давр	Йил	ЯИМ млрд. АҚШ \$, ХҚП	Мулкчилик хукуклари	Хукумат яхлитлиги	Солиқ юки	Давлат харажатлари	Тадбиркорлик эркинлиги	Пул эркинлиги	Савдо эркинлиги	Молиявий эркинлик
1	2000	61,569	30	10	59,4	65,3	40	48,5	50	10
2	2001	65,562	30	18	55,9	65,3	40	44,9	50	10
3	2002	69,263	30	24	50,9	69,3	40	42,4	50	10
4	2003	73,512	30	27	72	72,6	40	41,3	22	10
5	2004	81,078	30	29	72,2	76,3	40	42,3	22	10
6	2005	89,455	30	24	73,2	58,5	40	53,4	71,6	10
7	2006	99,075	30	23	77,3	52,2	67	61,8	68,2	10
8	2007	111,402	30	22	85	69,3	65,2	58,6	68,2	20
9	2008	123,789	30	21	88	68,3	68,5	57,5	68,4	20
10	2009	134,837	20	17	88,3	68,1	68,4	62,6	65,4	20
11	2010	146,357	20	18	88,4	72,6	67,8	62,4	65,1	10
12	2011	161,046	15	17	90,5	71	66,8	61,7	66,2	10
13	2012	170,097	15	16	94,4	64,9	67,6	64,2	66,1	10
14	2013	179,717	15	16	90,2	67,8	71,2	63	66,1	10
15	2014	189,421	15	13,4	90,3	70,4	75,7	63,1	66,1	10
16	2015	198,534	15	17	90,2	67,3	73,1	63,5	69,8	10
17	2016	205,512	15	18	90,4	66,6	67,1	65,6	65,6	10
18	2017	211,135	48	27,5	90,7	66,2	64,8	61,1	66,8	10
19	2018	227,98	48,7	24,2	91	65,5	66,9	61,9	62,5	10
20	2019	244,96	49,8	25,2	91,3	67,4	72,5	58,9	62,6	10
21	2020	250,157	59,1	28,2	91,6	74,7	72,6	59,9	67,6	20
22	2021	268,468	57,8	30,5	92,4	79,9	73,5	60,3	55,4	20
23	2022	261,342	39,8	23,6	100,7**	71,0	81,0	67,5	71,3	13,9
24	2023	271,052	40,7	23,8	102,4**	71,2	82,7	68,4	72,4	14,0
25	2024	280,521	41,5	24,0	104,1**	71,5	84,5	69,3	73,4	14,2
26	2025	289,889	42,3	24,2	105,7**	71,7	86,2	70,2	74,4	14,3
27	2026	299,073	43,2	24,5	107,4**	72,0	87,9	71,0	75,4	14,5

## ХУЛОСА

Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш йўллари бўйича амалга оширилган тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Реал сектор ривожланишига институционал ўзгаришлар таъсири тўғрисидаги фундаментал тадқиқотлар эволюциясини ўрганиш ва шу асосда иқтисодиётнинг ўсиш даражасини тадқиқ этиш асосида “имконият ва чеклов” ҳамда инновацион тизимларни биргаликда қўллаш самарали эканлиги аниқланди.

2. Иқтисодий институтлар норасмий ва расмий қоидалар ҳамда меъёрлар, шунингдек, турли даражаларда фаолият юритадиган ва уларга таъсир қиладиган ижтимоий-иқтисодий ташкилотлардан иборат. Иқтисодий ўсишнинг шартлари сифатида қабул қилинган институционал ўзгаришлар институтнинг алоҳида унсурлари таркибидаги ўзаро боғлиқ қоидалар ва меъёрлар тўпламидир. Улар институтлар ўртасида битимлар тузиш ва узок

муддатли даврда бозорларнинг самарадорлигини ошириш имкониятини беради.

3. Иқтисодийнинг ривожланиши ва барқарорлиги институтларнинг муваффақиятли ривожланишига бевосита боғлиқдир. Шарк мамлакатларининг институционал тузилиши, жамиятда миллий ўзлигини сақлаб қолиш ва ўз хусусиятларини ҳисобга олиш асосида ғарбдан ўзлаштирилган иқтисодий институтларни сингдира олган.

4. Ўзбекистонда иқтисодийнинг реал сектори ривожланиши тенденцияларининг таҳлили унинг тўлқинсимон характерга эга эканлигини кўрсатди. Бунинг сабаби республикада амалга оширилган институционал ўзгаришлар ва мазкур даврларда реал секторда амалга оширилган йирик лойҳалардир.

5. Ўзбекистонда институционал ўзгаришларнинг иқтисодий реал сектори ривожланишига таъсирини турли хил макроиқтисодий кўрсаткичлар орқали таҳлил қилиш асосида фаол инвестиция сиёсатининг қўллаб-қувватлаш, реал секторда кластер тизимини фаоллаштириш, давлат саноат бошқаруви соҳасидаги ўзгаришларни амалга ошириш жараёнини давом эттириш лозимлиги аниқланди.

6. Институционал ўзгаришларнинг Ўзбекистон реал сектори ривожланишига таъсирини баҳолаш орқали ЯИМни прогноз кўрсаткичларини ишлаб чиқишқилиш мумкин бўлади.

7. Иқтисодийнинг реал секторидаги ўсишга институционал ўзгаришларнинг таъсири сифатида ривожланган мамлакатлар тажрибаси ИТТКИга харажатлар ва ЯИМнинг ўсиши ўртасида тўғридан-тўғри ва пропорционал боғлиқлик мавжудлигини кузатилди, шу сабабли уларнинг Ўзбекистонда қўлланилиши айрим пайдо бўлган муаммоларни ечиш учун эмас, балки, мамлакатни узоқ муддатли ривожлантириш жараёнида тизимли, мақсадли, стратегик ва глобал хусусиятга эга.

8. Амалга оширилаётган институционал ўзгаришлар давр заруриятдан келиб чиққан ҳолда амалдаги иқтисодий институтларнинг янгиланиши билан кечиши мумкин. Эски институционал тизим иқтисодий ўсиш суръатларини секинлаштиради ва ҳатто ривожланишни бутунлай тўхтатишга олиб келиши мумкин. Шу сабабли истикболли барқарор ривожланиш йўлини белгилайдиган муқобил институционал ёндашувни қўллаш лозим.

9. Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясига мувофиқ инновацион ғоялар ва илғор ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этиш асосида реал сектор соҳаларида ўсишга сабаб бўлади.

10. Ўзбекистонда институционал ўзгаришларнинг амалга оширилишида экзоген ва эндоген таъсир этиш даражаси билан бирга субъектив ва объектив омилларни ижобий тарафга силжишига эришиш лозим.

11. Республикада институционал ўзгаришлар самарадорлигини давлат хизматлари соҳасида давлат-хусусий шерикчилик тизимини жорий этиш асосида давлат улушини камайтириш тартибга солиш жараёнини

такомиллаштириш, ўзига хос таркибий қисмларида рағбатлантириш, хизматлар кўламини оширишга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЕ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
№ DSc.03/30.12.2019.I.01.11 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ**

**КАЛАНДАРОВ РАВШАН АБДУКАЮМОВИЧ**

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ВЛИЯНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ  
ИЗМЕНЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

08.00.01 - Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент - 2023

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером В2021.2.PhD/Iqt857 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером**

Диссертация выполнена в Ташкентском финансовом институте.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz))

**Научный руководитель:**

**Абдуллаев Суюн Артикович**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Тухлиев Нурислам**  
доктор экономических наук, профессор

**Муфтайдинов Киёмиддин Хамдамович**  
доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Самаркандский институт экономики и сервиса**

Защита диссертации состоится --- февраля 2023 года в --- часов на заседании Научного Совета № DSc.03/30.12.2019.I.01.11 по присуждению учёных степеней по экономическим наукам при Национальном университете Узбекистана по адресу: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под номером --). Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz).

Автореферат диссертации разослан -- ----- 2023 года

(Протокол реестра №--- от -- ----- 2023 года)

**А.М. Содиков**

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

**К.К. Мамбетжанов**

Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, доцент

**А.В. Вахабов**

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

## **Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мире в последние годы возникают дисбалансы, вызванные глобализацией мировой экономики и сложностью геополитической ситуации, требующие ускорения процесса институциональных изменений во всех странах. Институциональные изменения в развитых странах в основном направлены на улучшение структуры реального сектора с целью обеспечения экономического роста в стране. Однако, несмотря на это, исследования показывают негативную тенденцию состояния институциональных изменений в последние годы. Например, “одни из лидеров США в 2021 году по сравнению с 2020 годом, опустился с 9-го на 12-е место (с показателями 88,9 и 87,6 соответственно), Гонконг с 5-го на 11-е место (с показателями 90,4 и 88,1 соответственно)”<sup>27</sup>. Это, в свою очередь, требует исследования путей повышения положительного влияния институциональных изменений на экономический рост всех стран, независимо от уровня их развития.

В мировой практике исследования влияния институциональных изменений на экономику ведутся в основном по трём направлениям. В частности, первое направление включает в себя систему оценки институциональных изменений в политической среде, в том числе проблемы обеспечения стабильности политической среды в стране и безопасность бизнеса, изменения государственных функций и повышения качества услуг; второе направление – изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предприятий реального сектора; в третьем направлении исследуются такие проблемы, как упрощение организации бизнеса, оптимизация процентных ставок по кредитам.

В последние годы в рамках стратегических программ социально-экономического развития Нового Узбекистана особое внимание уделяется углублению демократических реформ, обеспечению верховенства закона, совершенствованию системы «Электронного правительства», либерализации внешнеторговой, налоговой и финансовой политики, сокращению участия государства в экономике, поддержке малого бизнеса и частного предпринимательства, достижению инклюзивного экономического роста в реальном секторе экономики. В стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы, обусловлены задачи, такие как «увеличение до конца 2026 года уровня цифровизации производственных и операционных процессов в реальном секторе экономики, в финансовой и банковской сферах до 70 процентов; поддержка предпринимательства, совершенствование деятельности структур в регионах по сокращению безработицы и

---

<sup>27</sup> The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? is the result of a collaboration between Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization (WIPO) as co-publishers, and their Knowledge Partners. 2020.- pp. 262. [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2020.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf) ва The Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. 2021.- pp. 90, 167. [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2021.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf).

бедности»<sup>28</sup>. Необходимость обеспечения реализации этих задач и проведения институциональных реформ определяет актуальность проведения научных исследований по повышению влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики.

Данная диссертационная работа в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», УП-6003 от 2 июня 2020 года «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях», УП-5687 от 7 марта 2019 года «О систематизации мер по улучшению позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах», УП-5185 от 8 сентября 2017 года «Об утверждении Концепции Административной реформы в Республике Узбекистан», УП-5544 от 21 сентября 2018 года «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы», ПП-4077 от 25 декабря 2018 года «О мерах по ускорению процесса модернизации производственных мощностей, технического и технологического перевооружения отраслей промышленности», ПП-4653 от 26 марта 2020 года «Об организации деятельности Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, а также подведомственных ему организаций» и других нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Вопросы усиления влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики в определённой степени изучались зарубежными учеными. В частности, влияние институтов на развитие экономики страны изучали представители классической и институциональной школы А. Смит, Дж. Милль, Ж. Сэй, Й. Шумпетер, Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл<sup>29</sup>. Некоторые аспекты влияния современных

---

<sup>28</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы». <https://lex.uz/ru/docs/5841077>.

<sup>29</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2016. <https://libcat.ru/knigi/prochee/ekonomika/economics/53951-adam-smit-issledovanie-o-prirode-i-prichinah-bogatstva-narodov.html>; Милль Дж. С. Основы политической экономии. М.: Эксмо. 2007. [https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/750/file/2-Dj\\_Mill.doc](https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/750/file/2-Dj_Mill.doc); Сэй Ж. Б. Трактат по политической экономии. М.: Директ-Медиа, 2007. <http://library.wunu.edu.ua/files/EVD/HTML/sey/say.htm>; Шумпетер Й. Теория экономического развития. М. Директмедиа Паблишинг. 2008. <http://uaterra.in.ua/wp-content/uploads/2017/11/SHumpeter-Teoryya-ekonomycheskogo-razvytyya.pdf>; Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс. 1984. <http://www.library.fa.ru/files/veblen.pdf>; Коммонс Дж. Р. Правовые основания капитализма. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2011. ISBN 978-5-7598-0781-0 (англ. Legal Foundations of Capitalism, 1924). [https://id.hse.ru/data/2015/11/19/1250658652/Коммонс\\_site.pdf](https://id.hse.ru/data/2015/11/19/1250658652/Коммонс_site.pdf); Wesley C. Mitchell "Wieser's Theory of Social Economics". Political Science Quarterly. Vol. 32. No. 1 (Mart 1917). pp. 95-118. <https://www.jstor.org/stable/pdf/2141799.pdf>.

институтов и институциональных изменений на развитие реального сектора экономики исследованы Д. Норт, Р. Коузом, Л. Эрхардом, Э. Остром, О. Уильямсоном, Дж. Прескоттом, С. Миллер, А. Алесина, Р. Нельсоном, Р. Барро, Р. Познером, Т. Лоуренсом, Э. Ландесом, Р. Коннером, С. Доверсом, Дж. Кэмпбеллом<sup>30</sup> и другими западными учеными.

Некоторые аспекты связи институциональных изменений с реальным сектором экономики изучены в исследованиях учёных стран СНГ. В частности, специфика институциональных изменений и формирование институциональной матрицы изучены Г. Клейнером, С. Кирдиной, К. Хубиевым, институциональные ловушки и экономический рост в реальном секторе Р. Нуреевым, В. Тамбовцевым, В. Полтаревичем, роль государства в институциональных изменениях К. Яновским, Д. Фроловым, Л. Григорьевым, институциональных изменений в условиях трансформации Б. Карнауховым, В. Иноземцевым<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги “Начала”. 1997., Норт Д. Пять тезисов об институциональных изменениях Вашингтонский университет. г. Сент Луис. <http://research.by/webroot/delivery/files/ecowest/1999n4r01.pdf>; Coase. R. H. The Institutional Structure of Production. University of Chicago Law School. Chicago Unbound. 1992. [https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=occasional\\_papers](https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=occasional_papers); Эрхард Л. “Благосостояние для всех” М.: Дело. 2001 г. <http://www.vixri.ru/d/Erhard%20Ljudvig%20Blagosostojanie%20dlja%20vsex.pdf>; Ostrom E. Understanding Institutional Diversity Princeton University Press Princeton and Oxford Copyright 2005; Уильямсон О. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция. Пер. с англ. СПб.: Лениздат CEV Press, 1996. ISBN 5-289-018. <https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/750/file/Wilyamson-EcInstCap.doc>; Прескотт Дж. Е., Миллер С.Х. Конкурентная разведка: Уроки из окопов. М.: Альпина Паблишер. 2016. <https://sng1lib.org/book/2890451/82aba0>; Alesina A. The Political Economy of High and Low Growth. Annual World Bank Conference on Developing Economies, 1997. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/719821468740214930/pdf/multi0page.pdf>; Нельсон Р., Уиптер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Финстатинформ. 2000; Barro, R. Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Empirical Study, National Bureau of Economic Research. Cambridge, MA 02138. August 1996. [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w5698/w5698.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w5698/w5698.pdf); Posner R. A. The Regulation of the Market in Adoptions. University of Chicago Law School Chicago Unbound Rev. 1987. pp. 59-72. [https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2903&context=journal\\_articles](https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2903&context=journal_articles); Lawrence T. Institutional strategy. Journal of Management. Volume 25, Issue 2, 1999, pp 161-187; Elisabeth M. Landes, Richard A. Posner. The Economics of the Baby Shortage. 7 J. Legal Stud. 1978. pp. 323-348. <https://www.jstor.org/stable/7242192>; Connor R., Dovers S. Institutional Change for Sustainable Development. Edward Elgar Publishing. Cheltenham. UK. 2004. [https://books.google.co.uk/books?hl=ru&lr=&id=CtDSAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=institutional&ots=5Vrv9cZI-&sig=1-4vlpBiGjRru5moHnP8rg-loFU&redir\\_esc=y#v=onepage&q=institutional&f=false](https://books.google.co.uk/books?hl=ru&lr=&id=CtDSAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=institutional&ots=5Vrv9cZI-&sig=1-4vlpBiGjRru5moHnP8rg-loFU&redir_esc=y#v=onepage&q=institutional&f=false); Campbell J. Institutional Change and Globalization. Princeton University Press 2004. [https://www.researchgate.net/publication/274519019\\_Institutional\\_change\\_and\\_globalization](https://www.researchgate.net/publication/274519019_Institutional_change_and_globalization).

<sup>31</sup> Клейнер Г. Особенности формирования экономических институтов в России. Экономика и математические методы. 2003. т. 39. №3. [https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/11/osoben\\_2003.pdf](https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/11/osoben_2003.pdf); Клейнер Г. Экономика. Моделирование. Математика. Особенности формирования экономических институтов в России. М.: ЦЕМИ РАН, 2016. [http://www.cemi.rssi.ru/publication/newbooks/Econ-Mod-Math/Kleiner\\_EMMbook2016.pdf](http://www.cemi.rssi.ru/publication/newbooks/Econ-Mod-Math/Kleiner_EMMbook2016.pdf); Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука. 2004. [https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/10/inst\\_sistem.pdf](https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/10/inst_sistem.pdf); Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Санкт-Петербург, Нестор-История. 2014. <http://www.kirdina.ru/doc/book/XYbook3.pdf>; Хубиев К.А. Институциональные преобразования: содержание, объективная необходимость, результаты. Формирование российской модели рыночной экономики: противоречия и перспективы. М.: Экономический факультет МГУ ТЕИС. 2003; Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития. М.: “Норма”, 2020; Тамбовцев В.Л. Теория институциональных изменений. М.: ИНФРА—М. 2011; Полтаревич В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы. Экономика и математические методы. 1999. [http://mathecon.cemi.rssi.ru/vm\\_polterovich/files/ep99001.pdf](http://mathecon.cemi.rssi.ru/vm_polterovich/files/ep99001.pdf); Яновский К.Э. (рук. исс.) Политико-экономические проблемы российских регионов. М. 2001; Фролов Д.П.

Роль институциональных изменений в экономики Узбекистана изучались в научных исследованиях Б.Б. Беркинова, А.В. Вахабова, Т.Т. Джураева, Х.П. Абулкосимова, А.Ф. Расулева, влияние институциональных изменений на экономический рост и благосостояние населения исследованы в работах А.В. Вахабова, М. Хайдарова, Н. Холматова, сущность и основные направления влияния институциональных изменений в аграрном секторе исследованы Д. Тожибоевой, Ш. Олимжоновой и другими<sup>32</sup>.

Однако в научных работах, проведенных вышеперечисленными учеными, институциональные изменения и развитие реального сектора изучались в целом, а вопрос их взаимозависимости и постепенного усиления влияния отдельно не изучался, что и явилось основой выбора данной проблемы в качестве темы исследования.

**Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом НИР Ташкентского финансового института в рамках темы «Научные основы координации финансов, банковской и учетной системы в условиях модернизации экономики».

**Цель исследования** - разработка предложений и рекомендаций по повышению влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики.

**Задачи исследования:**

изучение эволюции теоретических взглядов на влияние институциональных изменений в развитии реального сектора экономики;

исследование объективной необходимости осуществления институциональных изменений в экономике;

определение принципов взаимосвязи развития реального сектора экономики с институциональными изменениями;

---

Трансплантация экономических институтов: расширенная теория. Вопросы экономики. 2021. №9, <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/3214>; Григорьев Л.М. Экономика переходных процессов. В 4х томах. М.: 2019; Карнаухов Б.Б. Институциональные основы государственного регулирования корпоративных структур в условиях трансформации хозяйственной системы. Автореферат диссертации доктора экономических наук. СПб.: 2005; Иноземцев В. и другие. Социально-экономические модели в современном мире и путь России. М.: Экономика. 2005.

<sup>32</sup> Беркинов Б. Институционал иқтисодиёт. Ўқув кўлланма. Т.: “Иқтисодиёт”. 3-нашр. 2018; Ваҳобов А.В. Бозор муносабатларига ўтиш босқичида қуп укладли иқтисодиёт ва унинг такроран ҳосил бўлиши. Монография. Т.: Молия. 2002; Расулев А.Ф., Бедринцев А.К. Десять лет экономических реформ. Экономическая наука современной России. 2001. №4. <https://cyberleninka.ru/article/n/desyat-let-ekonomicheskikh-reform-v-uzbekistane-itogi-i-perspektivy>; Вахабов А.В. Социальные реформы в странах с переходной экономикой (проблемы и опыт). М.МГУИКЦ «ДИС» 1997; Abulqosimov H.P va boshqalar. Institutsional iqtisodiyot. Darslik. Т.: “Universitet”. 2020; Тожибоева Д. Миллий иқтисодиётда институционал ўзгаришлар самарадорлигини оширишнинг назарий асосларини такомиллаштириш (Ўзбекистон Республикаси аграр соҳа мисолида). Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т.: 2020; Хайдаров М.Т. Иқтисодий ислохотларнинг институционал жиҳатлари. Иқтисод ва молия. 2012. №6. 2-7 б.; Холматов Н. Институционал ўзгаришларнинг иқтисодий ўсиш ва турмуш фаровонлигига таъсири. Иқтисод ва молия. 2019. №8. 2-8 б.; Олимжонова Ш.О. Аграр соҳада институционал ўзгаришларни амалга оширишнинг назарий жиҳатлари. Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. Т.: 2012. 16-20 б.

анализ тенденций развития и текущего состояния реального сектора экономики;

изучение процесса институциональных изменений в Узбекистане и раскрытие факторов, влияющих на этот процесс;

анализ и определение путей эффективного использования зарубежного опыта по реализации институциональных изменений в развитии реального сектора экономики;

определение путей эффективного использования экономических механизмов государства в повышении влияния институциональных изменений на развитие реального сектора;

определение путей снижения доли государства в услугах, оказываемых реальному сектору страны.

**Объектом исследования** является реальный сектор и институциональные структуры экономики Республики Узбекистан.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, возникающие в процессе развития реального сектора экономики и осуществления институциональных изменений.

**Методы исследования.** В диссертационной работе использованы методы научной абстракции, SWOT-анализа, логико-исторический, анализа и синтеза, статистического и сравнительного анализа, дедукции, индукции, прогнозирования, экономико-математического моделирования и графические исследования экономических процессов.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

разработано предложение о введении институциональных изменений на основе системы государственных «возможностей и ограничений» и инноваций, при разработке программ, направленных на повышение эффективности реального сектора экономики;

обосновано предложение обеспечения инклюзивного экономического роста в реальном секторе, на основе разработки критерия оценки эффективности использования средств государственного бюджета от «0» до «100» баллов и деления регионов республики на «зелёные», «жёлтые» и «красные» категории при финансировании инновационных проектов;

обосновано предложение повышения эффективности институциональных преобразований за счет снижения доли государства и внедрения системы государственно-частного партнерства в предоставлении государственных услуг населению и бизнесу;

разработаны прогнозные показатели роста ВВП до 2026 года, основываясь на корреляционно-регрессионной зависимости между факторами Индекса экономической свободы: защита прав собственности, чистоплотность государственных органов, налоговое бремя, размер государственных затрат, свобода бизнеса, монетарная свобода, свобода торговли и финансовая свобода.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработана классификация институциональных изменений на основе различных критериев подхода и представлено их описание;

обоснована возможность достижения увеличения доли продукции с высокой добавленной стоимостью в промышленном секторе путем внедрения государственного института, контролирующего и координирующего долю инновационных технологий в реальном секторе экономики;

обосновано повышение эффективности производства республики, основанное на анализе тенденций роста отраслей реального сектора экономики и использования производственных мощностей;

изучен опыт развитых стран по повышению влияния институциональных изменений на рост реального сектора экономики и разработаны практические предложения по их эффективному использованию в Узбекистане.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается следующими: использованием статистических данных официальных информационных баз Госкомстата Республики Узбекистан и Министерства экономического развития и сокращения бедности; разработанные научные подходы, методы исследования и теоретические данные полученные из официальных источников; проверкой представленных анализов и созданной эконометрической модели, а также достоверности полученных результатов по ряду критериев; реализацией выводов, предложении и рекомендации на практике и полученными соответствующими справками, утвержденными компетентными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов научного исследования основана на возможности использования разработанных в диссертации теоретико-методических предложений при оценке уровня реального сектора в инновационной политике страны и обогащении научного аппарата по совершенствованию механизма институциональных изменений в сфере производства и услуг, определением возможности использования государственной поддержки развития отраслей реального сектора, методами и моделями ее развития в процессе производства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы при разработке государственных программ развития республики и регионов, связанных с институциональными преобразованиями, оценки проводимых в республике институциональных преобразований, выявления неэффективно функционирующих институтов и их изменения, в разработке программ социально-экономического развития страны на основе разработанных прогнозных показателей, а также, при совершенствовании учебно-методических материалов таких предметов, как «Экономика реального сектора», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория»,

«Макроэкономика», «История экономических учения» высших учебных заведений.

**Внедрение результатов исследований.** На основе предложений и рекомендаций выработаны пути повышения влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики:

предложение по совместному применению системы «возможностей и ограничений» и инновационных систем в повышении эффективности реального сектора использовано при выработке приложения 2.1 «Перечень проектов по производству отраслями экономики новой продукции и расширению действующих мощностей в 2022 году» утверждённом Постановления Президента Республики Узбекистан от 24 января 2022 года ПП-99 «О мерах по созданию эффективной системы развития производства и расширения промышленной кооперации в республике» (справка Торгово-промышленной палаты Узбекистана № 11/03-15-5275 от 31 мая 2022 года). На основе применения этого предложения в системе инновационных процессов реального сектора были достигнуты изменения уровня технологий и знаний, противоречия в составе и структуре институциональной системы;

предложение по достижению инклюзивного экономического роста в реальном секторе страны за счет финансирования инновационных проектов основываясь на разделении регионов республики на «зелёные», «жёлтые» и «красные» категории на основе разработанных критерий оценки эффективности использования средств государственного бюджета от «0» до «100» баллов использовано при выработке в пункта 32 Постановления Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан ПК-377-IV от 30 июня 2022 года «О внесении изменений и дополнений в типовое положение о порядке направления средств районных (городских) бюджетов на мероприятия, сформированные на основе общественного мнения» (справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан № 06/30-01/10-4652 от 10 сентября 2022 года). Данное предложение применяется в макроэкономических, региональных, местных и институциональных системах воздействия для обеспечения эффективного развития реального сектора;

предложение о внедрении системы государственно-частного партнёрства при оказании государственных услуг в сфере домашнего хозяйства и предпринимательства в республике использовано в приложении 2 ««Дорожная карта» по реализации в 2022-2023 годах Национальной стратегии модернизации и ускоренного развития системы оказания государственных услуг на 2022-2026 годы», утверждённом Указом Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2022 года УП-113 «О дополнительных мерах по упрощению предоставления государственных услуг, сокращению бюрократических барьеров и развитию национальной системы оказания государственных услуг» (справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан № 06/30-01/10-4652 от 10 сентября 2022 года, справка Торгово-промышленной

палаты Узбекистана № 11/03-15-5275 от 31 мая 2022 года). Это предложение было использовано для снижения доли государства в отрасли и повышения эффективности институциональных изменений. Данное предложение дало возможность практического применения институциональной эмуляции в предоставлении государственных услуг;

разработанные прогнозные показатели роста ВВП до 2026 года, основанные на корреляционно-регрессионной зависимости между факторами Индекса экономической свободы: защита прав собственности, чистоплотность государственных органов, налоговое бремя, размер государственных затрат, свобода бизнеса, монетарная свобода, свобода торговли и финансовая свобода были использованы Министерством экономического развития и сокращения бедности при разработке прогнозных параметров социально-экономического развития до 2026 года (справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан № 06/30-01/10-4652 от 10 сентября 2022 года). Реализация данного предложения на практике позволила повысить качество среднесрочных и долгосрочных прогнозов роста ВВП.

**Апробация результатов исследования.** Основные научные и практические результаты диссертации были обсуждены на 17 научных конференциях, в том числе на 7 республиканских и 10 международных научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 24 научных работ, в том числе 7 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 5 статей в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 159 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** диссертации обоснована актуальность и необходимость темы диссертации, дана характеристика цели, задачам, объекту и предмету исследования, его совместимости с приоритетными направлениями развития науки и технологий, изложена научная новизна исследования, описаны практические результаты, определена научная и практическая значимость результатов, полученных в результате исследования. Также представлена информация о внедрении результатов научных исследований в практику, опубликованных научных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «**Концептуальные основы связи реального сектора экономики и институциональных изменений**», в которой исследована эволюция теоретических взглядов на влияние институциональных изменений на развитие реального сектора экономики, связь между ними,

объективная необходимость осуществления институциональных изменений в экономике и сформированы соответствующие выводы.

Первостепенной задачей каждой страны в области экономики является обеспечение уровня устойчивого экономического роста в национальной экономике и в каждой отрасли. При эффективной реализации этой задачи действия государства ориентированы на деятельность производственной и сервисной сфер, составляющих основу экономического роста страны. Решение этого вопроса обычно осуществляется с помощью институциональных изменений.

Исследования эволюции институтов показали, что одни институты способствовали экономическому росту, а другие его ограничивали. Однако, выявив эту закономерность, трудно объяснить, почему институты, неэффективные в содействии экономическому росту, не были вытеснены более эффективной институциональной системой и их устойчивость. Кроме того, обосновано, если институциональные изменения были причиной экономического развития в некоторых странах, нет гарантии, что такие же институциональные изменения будут иметь такой же эффект в других странах.

В зависимости от национальных особенностей институциональной среды, а также её конструкции, функционирования и характера один и тот же набор институтов может стимулировать или сдерживать экономический рост. Поэтому основным направлением современных исследований является поиск причин улучшения экономических результатов реального сектора за счет институциональных изменений в рамках определенной национальной экономики, а также определение взаимосвязи, скоротечностью, последовательностью и сущностью.

По сути, подход к институциональной среде как к постоянно меняющейся системе «возможностей и ограничений» описывает институциональные изменения с точки зрения принципа регулирования или наоборот, невмешательства в этот процесс. Однако, несмотря на большое количество информации об успешности институциональных реформ, сделать выводы с достаточной точностью о преимуществах того или иного механизма формирования институциональной системы не представляется возможным.

Важность такого подхода подчеркивают многие зарубежные и отечественные исследователи, объясняя причины успехов и неудач в процессе эволюции и целенаправленных институциональных изменений. Например, М. Аоки сравнивает внедрение нового института (опробованный в других институциональных системах) в институциональную среду, как тестирование новых препаратов на людях, которые могут показать возможные побочные эффекты из-за сложности реакций в организме<sup>33</sup>. Кроме того, эта система «возможностей-ограничений» реализуется, как

---

<sup>33</sup> М.Аоки. What are Institutions? How should we approach them? / Stanford University. Электрон ресурс [http://econ.worldbank.org/files/3070\\_aoki.pdf](http://econ.worldbank.org/files/3070_aoki.pdf).

отмечает Д.Ходжсон, в процессе взаимодействия объективных институциональных структур «во внешнем мире» и субъективных - в «голове у человека»<sup>34</sup>. То есть немаловажным является само восприятие и интерпретация - точнее их когнитивная сторона - индивидом, социальной группой и обществом в целом содержательной стороны происходящих институциональных изменений. При этом, формирование в ходе процесса изменений положительного «институционального остатка», напрямую связано с балансом в системе «возможностей-ограничений», который проявляется в соотношении прав и обязанностей, как на уровне индивидов, так и на уровне организаций и общества. Это, в частности отмечают О.В. Иншаков и Д.П. Фролов, которые утверждают, что именно принцип приоритет прав (расширения институциональных возможностей), а не обязанностей, лежит в основе институциональных феноменов<sup>35</sup>.

Тем не менее, существенные различия в категориальном аппарате институциональной экономики требуют, на наш взгляд, дополнительной характеристики институциональной системы «возможностей-ограничений» для целей последующего рассмотрения институциональных изменений. Поэтому, возвращаясь к исходным категориям «института» и «институции», необходимо заметить, что наиболее распространенным и как следствие - наиболее употребляемым в большинстве современных исследований является определение институтов данное Д. Нортом. Он определяет институты как «формальные правила, неформальные ограничения и способы обеспечения действенности ограничений» или как «правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми»<sup>36</sup>. Так же у Д. Норта находим: «Институты - это правила игры, а организации - это группы индивидов, которых связывает общая целевая функция»<sup>37</sup>.

По мнению автора, связь между реальным сектором и институциональными изменениями возникла в результате изменения нижеследующих условий:

- институты развиваются с течением времени, также меняются и подходы к воздействию на реальный сектор;
- система «возможностей и ограничений» выступает как исходная институциональная система, склонная к изменениям;
- социально-экономические группы и все другие субъекты развиваются и изменяют свой облик под влиянием государства;
- существующие в обществе формальные и неформальные институты и их изменение являются основной причиной экономического роста;

---

<sup>34</sup> Ходжсон Д.М. Жизнеспособность институциональной экономики. М.: Дело, 2003, стр. 43.

<sup>35</sup> Иншаков О.В. Фролов Д.П. Институционализм и русская экономическая мысль (IX - XXI вв.): 2 т люди \_ - Волгоград: Изд-во ВолгГУ, 2002. - Т.1. - Стр. 14.

<sup>36</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала». - 1997. - Стр. 18.

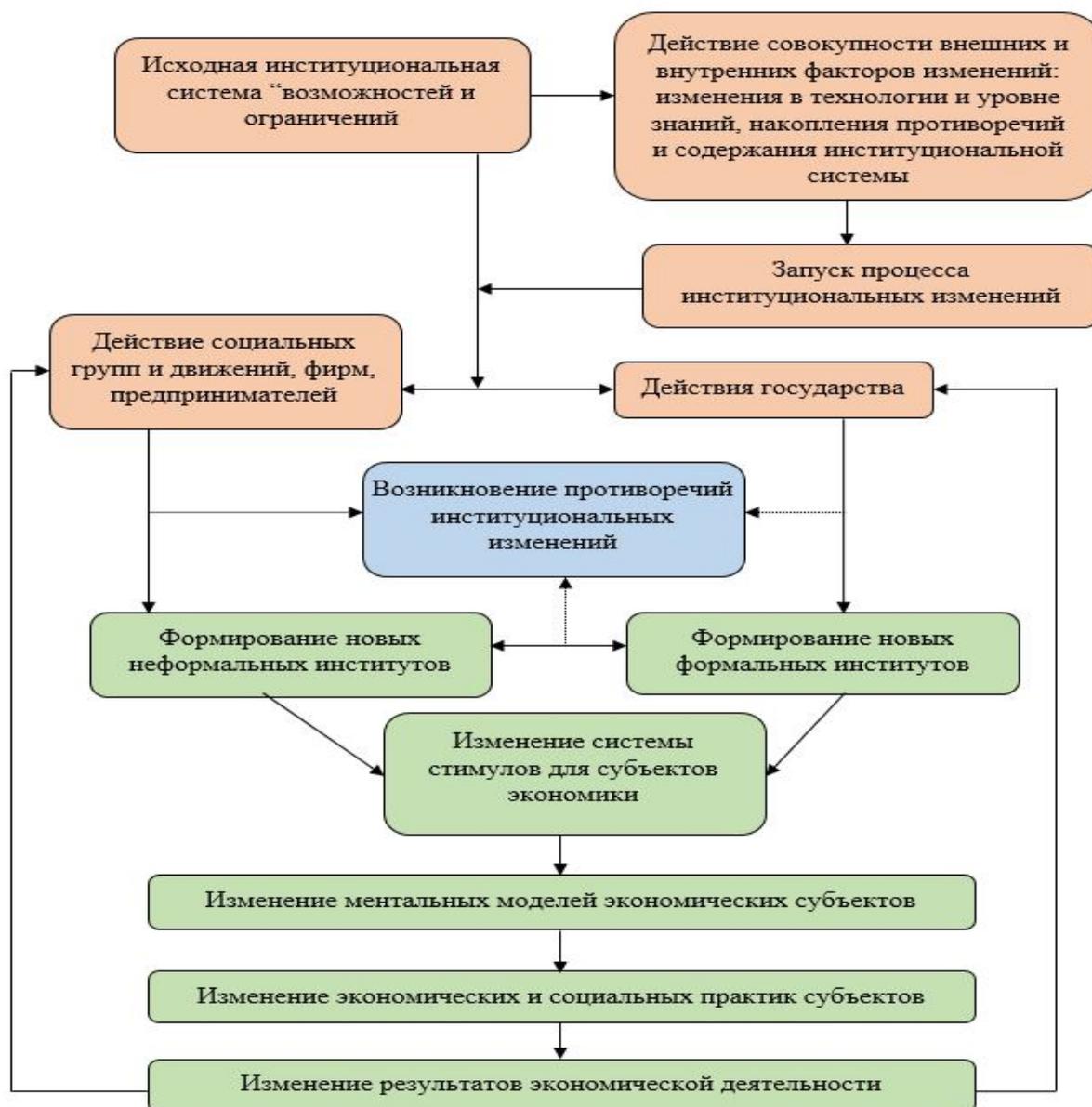
<sup>37</sup> Норт Д. Пять тезисов об институциональных изменениях Вашингтонский университет г. Сент Луис. <http://research.by/webroot/delivery/files/ecowest/1999n4r01.pdf>.

- формальные и неформальные институты в конечном итоге обуславливают экономический и социальный рост населения;

- в текущий период происходит изменение ментальной модели экономических субъектов, что является протеканием процессов, связанных с технологизацией;

- проникновение инноваций и знаний как неформальных институциональных изменений в реальном секторе.

Влияние институциональных изменений и процесса развития на конечные результаты экономики автор представил в виде следующего механизма:



**Рисунок 1. Механизм институциональных изменений<sup>38</sup>**

На рисунке 1 исходная институциональная система изучается как состояние институционального равновесия, то есть суммы экзогенных и эндогенных (внутренних и внешних) факторов изменения будет

<sup>38</sup> Авторская разработка.

недостаточно для запуска этого процесса и рассматривается при отсутствии необходимости создания новых формальных или неформальных правил и норм. В целом институциональная среда действительно способствует социально-экономическому развитию, а не ограничивает его, состояние институционального равновесия является исключением, а не правилом. Поэтому почти всегда есть политические и экономические причины для изменения существующей институциональной среды, ведь взаимосвязь между экономическими, политическими и социальными институтами осложняется многими факторами. Примеры их включают доминирование интересов, несовершенство избирательных и законодательных процедур, использование неверных методов контроля в процессе изменений и другие.

Можно сделать вывод, что эти законы работают одинаково практически во всех странах - положительные изменения в политической, экономической, правовой и идеологической сферах создают условия для высокой отдачи от инвестиций и служат основой стабильного экономического роста. Конкретные условия и динамика институциональных изменений определяют их успех или неудачу.

Таким образом, институциональные изменения, связанные с развитием реального сектора, являются одним из важных условий долгосрочного экономического роста. Взаимозависимость институтов и экономического роста выражается в том, что институты способствуют устойчивому экономическому росту, а их ограничения могут напрямую препятствовать этому процессу.

В результате изучения тенденций развития реального сектора в республике были сделаны следующие выводы:

- уровень роста реального сектора отражается на ВВП, его увеличение влияет на насыщение внутреннего рынка товарами и услугами;
- повышение конкурентоспособности продукции достигается путём повышения уровня сырьевого сектора при модернизации производственных мощностей;
- экономический рост в реальном секторе приводит и к развитию финансового сектора страны, здесь следует отметить, что медленное развитие финансового сектора национальной экономики служит фактором, замедляющим экономический рост в реальном секторе;
- широкое применение достижений науки и техники на практике способствует превращению промышленности в локомотив реального сектора. В результате повышается эффективность и доход;
- развитие электронных систем облегчает условия получения информации для предприятий реального сектора, способствует расширению перспектив сотрудничества и ведет к снижению затрат;
- развитие сектора инновационных идей и разработок выведет реальный сектор на более высокий уровень. Ключевую роль в этом играют ассигнования на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР).

Иными словами, при формировании эффективного реального сектора институциональные изменения должны быть направлены на:

- реформирование прав собственности, создание эффективной системы защиты прав собственности;
- формирование субъектов, отвечающих требованиям рыночной среды и эффективной деятельности;
- определение принципов и конкретных правил государственного регулирования;
- совершенствование правил проведения экономической политики государства на разных уровнях (республиканском, областном и районном);
- регулирование экономической деятельности, то есть установление правил поведения и взаимодействия субъектов рынка в производственной, финансовой и других видах экономической деятельности.

Проведенные в республике институциональные изменения по либерализации экономики сформировали механизм распределения средств государственного бюджета на основе общественного мнения. Распределение средств государственного бюджета установлено на основе общественного мнения через информационный портал «Открытый бюджет». В этом процессе важно активное вовлечение населения в процесс формирования государственного бюджета и разработке проектов социально-экономического развития регионов.

В «Типовое положение о порядке направления средств районного (городского) бюджета на деятельность, формируемую на основе общественного мнения» утвержденное постановлением Кенгаша Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 22 апреля 2021 года ПК-213-IV предусмотрено, что органы местного самоуправления должны решать проблемы, с которыми сталкивается население, и учитывать мнение населения

По мнению автора, разработка и внедрение механизма оценки вышеперечисленных процессов даст положительные результаты. В этом случае целесообразно оценивать деятельность органов власти населением по 100 балльной системе и подводить итоги каждый квартал. Система оценки должна дифференцироваться от «0» до «100» баллов и делиться на «зеленую», «желтую» и «красную» категории по результатам бюджетных процессов, инициированных на местах.

Баллы начисляются следующим образом:

оценка качества и правдивости этапа отбора рабочей комиссией - разница между начальной и конечной стоимостью проектов, уровень отбраковки проектов-победителей в результате неполного изучения возможностей реализации проекта и разница между начальной и конечной затратами (до 20 баллов);

уровень вовлеченности граждан в бюджетный процесс — отношение количества проектов и голосов, полученных в соответствующей сфере, к численности существующего населения (до 20 баллов);

оценке своевременности и полноты перечисления средств в Фонд «Гражданская инициатива» - исходя из того, что в Фонд будет направлена соответствующая часть районных (городских) дополнительных средств (до 20 баллов);

оценке эффективности и результативности осуществления деятельности, сформированной на основе общественного мнения - через раздел «Общественный контроль» информационного портала «Открытый бюджет», через систему оценки качества и состояния выполненных работ авторами проекта (до 20 баллов);

степень организации системной работы с заказчиками по реализации проектов - на основе проектного финансирования оценивается отношением общей суммы выделенных средств к выделенным средствам (до 20 баллов).

По итогам каждого квартала на основании баллов, набранных районами и городами по критериям:

От 71 балла до 100 баллов - «зелёная зона»,

От 55 до 71 балла – «жёлтая зона»,

Когда он ниже 55 баллов, это считается «красной зоной».

Анализ реального сектора экономики показывает, что каждая его отрасль представляет собой практически отдельный экономический институт. Потому что любые изменения в структуре реального сектора оцениваются как изменение роли и значения этого института, то есть институциональное изменение национальной экономики. Поэтому увеличение объема производства определяет качественно новые тенденции в создании экономических благ и в их потреблении.

Во второй главе диссертации под названием **«Влияние институциональных изменений на развитие реального сектора экономики Узбекистана и его современное состояние»** анализируются тенденции развития реального сектора в Узбекистане и его современное состояние, осуществление институциональных изменений и факторы, влияющие на него. Также, на основе анализа влияния реализуемых в республике институциональных изменений на размер и рост ВВП, разработаны прогнозные показатели.

В условиях глобализации государство по-прежнему остается важнейшим институтом в определении направлений развития реального сектора. Государство является главным защитником интересов всех участников процесса производства и потребления. С этой точки зрения государство выступает лидером в осуществлении институциональных изменений всех хозяйствующих субъектов с учетом сложившейся национальной ситуации и системы управления экономикой в стране. Согласно институциональному подходу, государство может оценить, как создатель права, то есть тот, кто определяет права собственности, определяет «правила игры» на рынке, обеспечивает правовую деятельность хозяйствующих субъектов, право и обязанности потребителей, условия

заключения договоров, регулятор отношений между работниками и работодателями.

Государство, как важный институт экономической и социальной системы, может изучаться как специфический результат экономической системы. Задача государственного управления проявляется в виде пяти основных задач применительно к системе управления экономикой и её реальным сектором:

- обеспечивает целостность системы управления бизнесом, определяет порядок и механизмы взаимодействия хозяйствующих субъектов;

- уравнивает интересы субъектов реального сектора. Рыночные механизмы могут отклоняться по той или иной причине (нетрудоспособность, безработица и т. д.), и в этом случае для выхода из ситуации потребуется регулирующий механизм государства;

- определяет «правила игры» в реальном секторе, а также социально-экономических отношениях, в том числе гражданским, уголовным, налоговым, антимонопольным законодательством, а также в защите прав потребителей;

- создает институты государственно-частного партнерства, направленные на содействие совместной деятельности и контроль за соблюдением законодательства;

- помогает минимизировать транзакционные издержки.

Воздействие государственных механизмов на развитие реального сектора можно резюмировать в следующей таблице (таблица 1).

**Таблица 1**

**Направления обеспечения эффективного развития реального сектора национальной экономики<sup>39</sup>**

<b>Уровень воздействия</b>	<b>Направления воздействия</b>
<b>Макроэкономический</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стимулирование спроса на продукцию приоритетных отраслей реального сектора;</li> <li>- обеспечение прогрессивных сдвигов в сетевой и технологической структуре производства;</li> <li>- содействие росту высокотехнологичного экспорта и импортозамещающей продукции;</li> <li>- государственная помощь относительно слаборазвитым регионам.</li> </ul>
<b>Региональный</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опережающее развитие высокотехнологичных промышленных предприятий на основе модернизации;</li> <li>- реструктуризация основного производства;</li> <li>- ликвидация неэффективных предприятий промышленного производства;</li> <li>- формирование прочных «корпоративных основ» отрасли.</li> </ul>
<b>Муниципальный</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недопущение углубления диспропорций между областями, районами и городами по доходам, ценам, уровню занятости, условиям инвестирования;</li> <li>- развитие высокотехнологичных производств и видов производства.</li> </ul>
<b>Институциональный</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание системы защиты договоров и прав собственности;</li> <li>- создание благоприятных условий и инвестиционной среды для структурных преобразований реального сектора;</li> <li>- определение социальной направленности структурных изменений в реальном секторе;</li> <li>- совершенствование институтов развития человеческого капитала</li> </ul>

<sup>39</sup> Авторская разработка.

Данные таблицы 1 показывают, что решения на макроэкономическом уровне принимаются путем поддержки технологического развития реального сектора и стимулирования спроса на продукцию приоритетных секторов. Развитие предпринимательства и производства на региональном уровне, направленное на повышение конкурентоспособности реального сектора регионов, позволит сохранить высокий уровень воздействия.

Влияние со стороны государства является важным элементом системы формирования и использования совокупного бюджета. В нём отражаются экономические интересы хозяйствующих субъектов республики, регионов и отраслей. Эти интересы определяют развитие сетей реального сектора на разных уровнях.

Для достижения опережающего инновационного развития экономики в реальном секторе перед нашей страной стоят следующие задачи:

- совершенствование оптимальных современных стандартов и правил, формирование и управление государственными программами. Для развития реального сектора необходимо совершенствовать механизмы воздействия и сферы обслуживания населения;

- изучение современного состояния и разработка программ государственной поддержки в разрезе углубления инновационных механизмов в сфере услуг, трендов, направлений развития и существующих условий;

- разработка методического подхода к оценке эффективности средств поддержки предприятий сферы услуг с использованием системы количественных и качественных показателей.

Эти задачи, на наш взгляд, требуют внедрения государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг.

Институт государственно-частного партнерства является относительно новой институциональной формой, внедренной в последние годы. Принятие в 2019 году Закона Республики Узбекистан «О государственно-частном партнерстве» создало правовую основу для деятельности данного института. Внедрение государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг отличается тем, что оно имеет определенные преимущества, создает новые возможности, но имеет и некоторые отрицательные результаты, и наличие факторов, препятствующих его реализации.

**Таблица 2**

**Таблица SWOT-анализа внедрения государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг<sup>40</sup>**

<p><b>S-Преимущества внедрения государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- появляются удобства для решения ряда задач;</li> <li>- исчезнет монополия, будет создана здоровая конкурентная среда;</li> <li>- повышается качество услуг;</li> <li>- скорость предоставления услуг увеличится.</li> </ul>	<p><b>W-факторы, препятствующие внедрению государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- большое количество бюрократических процессов при внедрении и управлении государственно-частным партнерством;</li> <li>- ситуации, которые могут возникнуть в кадровом вопросе: например, большое количество кадров с</li> </ul>
---	--

<sup>40</sup> Авторская разработка.

	недостаточной квалификацией, нехватка кадров с высшим образованием;
<b>О-Возможности, связанные с внедрением государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг</b> - государство выступает гарантом оказания государственных услуг реальному сектору, повышая тем самым доверие; - Институциональные изменения, внедряемые для реального сектора, увеличат удобство работы в результате создания различных платформ; - государственные услуги проникают во все отрасли страны; - стоимость коммунальных услуг снизится за счет проникновения во все отрасли.	<b>Т-Негативные факторы и события, ожидаемые от внедрения государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг</b> - возникновение конфликта интересов; - относительная распространенность коррупции; - если он построен идеально, то негативных событий не будет.

В приведенной выше таблице SWOT-анализа можно увидеть, что ряд проблем можно решить за счет внедрения государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг. За счет ликвидации монополии в предоставлении государственных услуг и создания здоровой конкурентной среды повысится качество услуг и скорость их оказания.

По мнению автора, необходимо отдельно проанализировать факторы, препятствующие внедрению государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг. Количество бюрократических процессов при внедрении и управлении государственно-частным партнерством, возможные ситуации в кадровом вопросе: среди них нехватка кадров с высокой квалификацией и высшим образованием.

Преимущества использования институциональной эмуляции в государственно-частном партнерстве:

- институциональная эмуляция сохраняет существующую систему в ее первоначальном виде, только чтобы стать немного лучшей и более удобной платформой;

- даже если первоначальный вариант при создании эмулятора требует высокой цены, со временем он может стать рентабельным решением;

- снижает трудозатраты за счет создания цифрового объекта;

- большинство эмуляторов разрабатываются и предоставляются как программное обеспечение с открытым исходным кодом под Стандартной общественной лицензией GNU, что помогает расширить сферу их сотрудничества;

- институциональная эмуляция в сфере государственных услуг характеризуется тем, что программное обеспечение уникально для одной платформы и содержит все программное обеспечение;

- в связи с тем, что она разработана на основе порядка институциональной имитации государственных услуг, авторское право есть как у государства, так и у юридической организации, являющейся частным лицом.

В результате внедрения государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг ожидается появление негативных факторов и явлений. Основные из них - возможность конфликта интересов,

относительная распространенность коррупции. Если эта система будет реализована идеально, то можно избежать негативных явлений. Поэтому мы предлагаем использовать институциональную эмуляцию государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг.

Третья глава диссертации называется **«Пути повышения эффективности институциональных изменений в развитии реального сектора экономики»**, в которой изложен зарубежный опыт реализации институциональных изменений в развитии реального сектора экономики и эффективного использования экономических механизмов государства, а также исследуются пути снижения доли государства в услугах, оказываемых реальному сектору страны, сформированы соответствующие выводы и предложения.

«Эффективность осуществляемых нами экономических реформ и социальных преобразований в первую очередь будет измеряться тем, насколько они влияют на материальное благосостояние и благополучие населения, рост уровня и качества его жизни»<sup>41</sup>. Поэтому изучение и анализ уровня воздействия конкретных мер и приоритетов на реальный сектор экономики является одним из актуальных вопросов сегодняшнего дня.

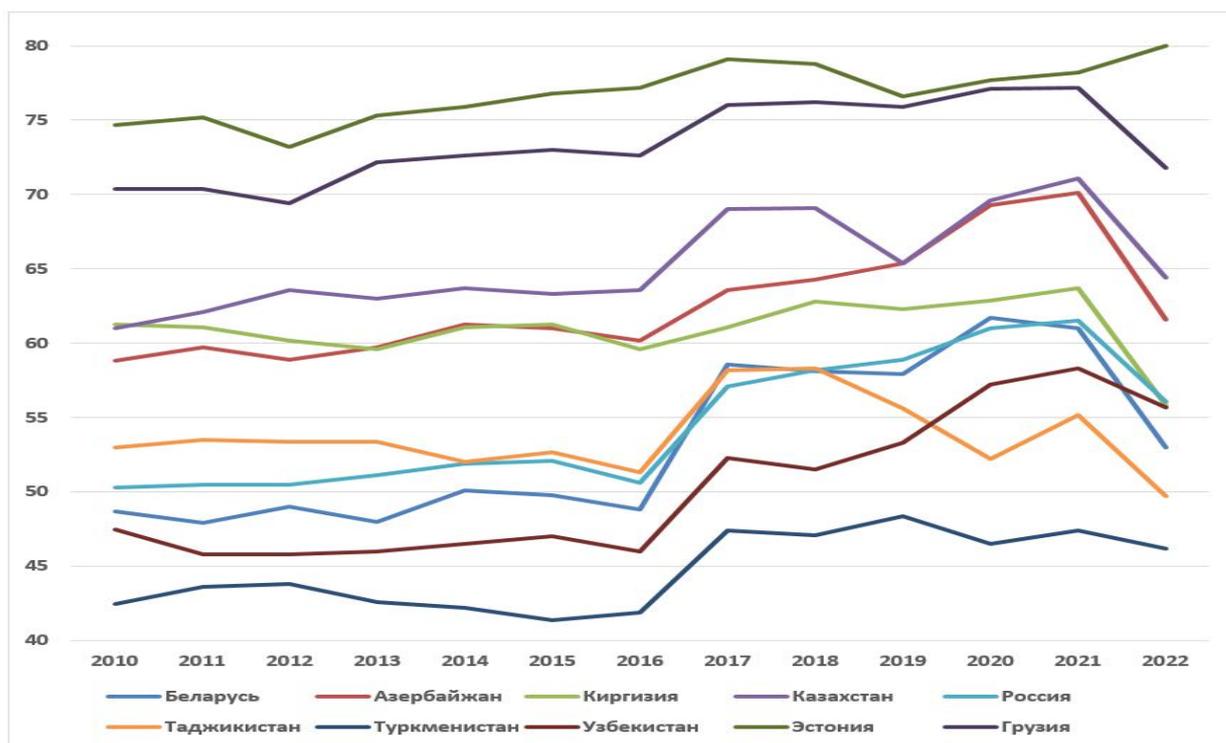
Показатели, составляющие Индекс экономической свободы, можно рассматривать как индикаторы проводимых в нашей стране институциональных изменений. Индекс состоит из 12 показателей (защита прав собственности, эффективность юридической системы, чистоплотность государственных органов, налоговое бремя, размер государственных затрат, финансовая свобода, свобода бизнеса, свобода трудовых отношений, монетарная свобода, свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода) которые разделены на 4 группы, то есть это верховенство закона, ограниченная государственная власть, эффективность (государственного) регулирования, открытость рынка»<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Вместе с нашим мужественным и благородным народом мы построим свободное и процветающее, демократическое государство Узбекистан. Выступление Шавката Мирзиёева на совместном заседании палат Олий Мажлиса, посвященном церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан (14 декабря 2016 г.).

[https://nrm.uz/contentf?doc=482913\\_speech\\_of\\_shavkat\\_mirzиеev\\_on\\_the\\_president\\_of\\_the\\_republikasi\\_of\\_zbeki\\_ston](https://nrm.uz/contentf?doc=482913_speech_of_shavkat_mirzиеev_on_the_president_of_the_republikasi_of_zbeki_ston).

<sup>42</sup> Индекс экономической свободы <https://www.heritage.org/index/visualize>.



**Рисунок 2. Показатели индекса экономической свободы<sup>43</sup>**

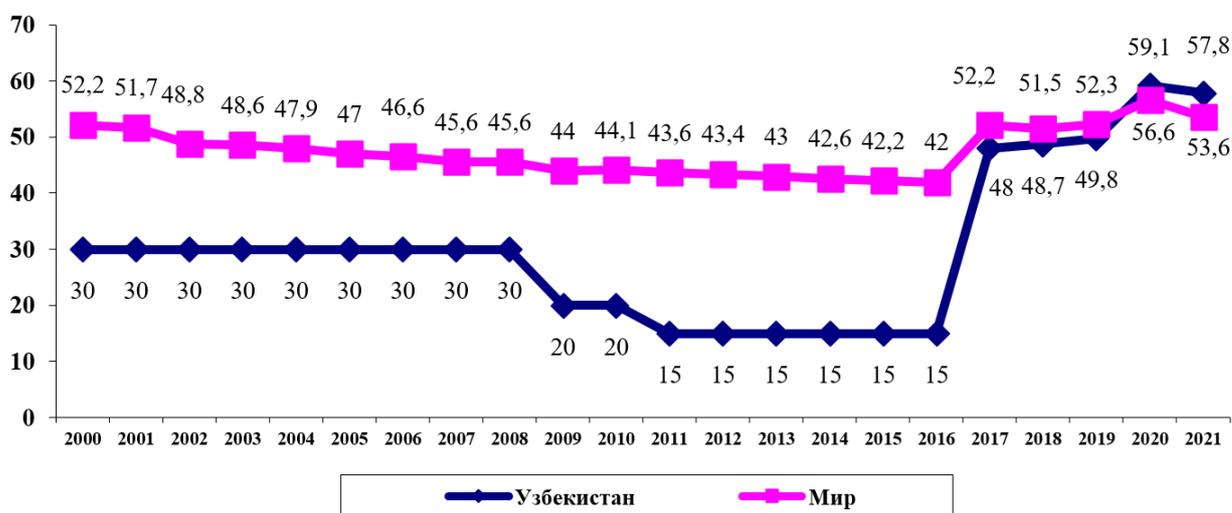
По итогам 2021 года Узбекистан в Индексе экономической свободы поднялся на 6 позиций, достигнув 108 места с 58,3 баллами, а в 2022 году снизился на 9 позиций, заняв 117 место с 55,7 баллами. В 2017-2021 годах Узбекистан добился значительного подъема в рейтинге, со 148 места в 2017 году до 117 места в 2022 году, но занимает относительно низкий уровень. Благодаря институциональным изменениям, проводимым в правильном направлении, страна повысила свои позиции в международных рейтингах и Узбекистан получил признание мирового сообщества.

Автором проанализированы некоторые показатели Индекса экономической свободы в Узбекистане и мире.

Основываясь на историю экономических учений можно сказать, что вопросы собственности находились в центре внимания философов и экономистов-ученых от древнего мира до наших дней. В республике принят закон о собственности, согласно которому «Право собственности в Республике Узбекистан признается и охраняется Законом»<sup>44</sup>.

<sup>43</sup> Составлено на основе данных Индекса экономической свободы.

<sup>44</sup> Закон Республики Узбекистан «О собственности». Статья 1. Закон Республики Узбекистан от 31 октября 1990 года № 152-ХП. <https://lex.uz/acts/111455>.



**Рисунок 3. Индекс защиты прав собственности в Узбекистане и мире<sup>45</sup>**

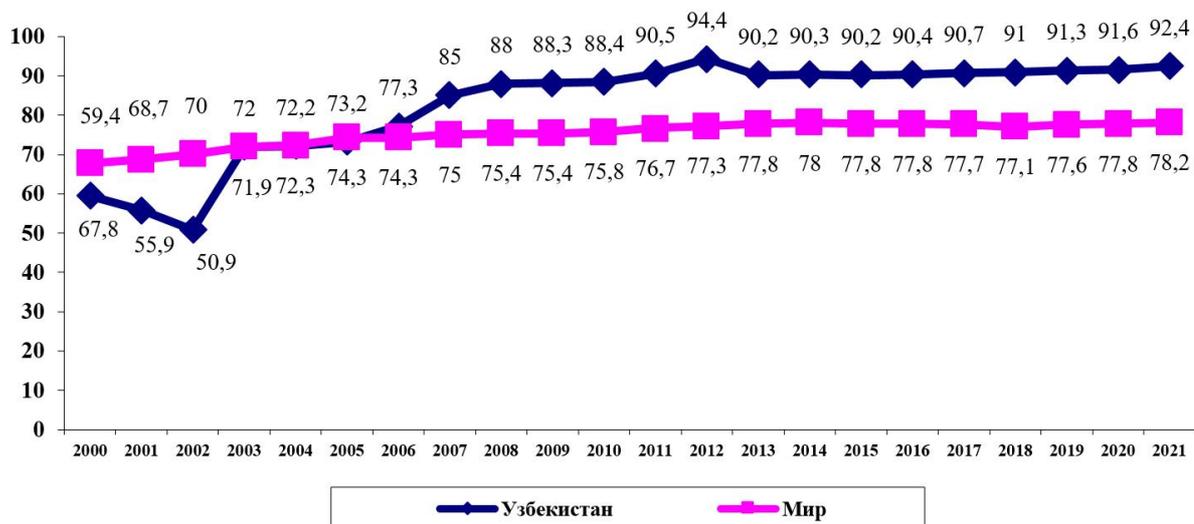
На рисунке 3 показаны изменения индекса защиты прав собственности в Узбекистане и средний мировой уровень. В республике в 2000-2008 годах он составлял 30 баллов, в 2009-2010 годах 20 баллов и в 2011-2016 годах 15 баллов, что на 15,6-28,6 балла ниже среднего мирового показателя. Проведенные в Узбекистане реформы повлияли не только на этот, но и на другие показатели, и их уровень поднялся до среднемирового, а некоторые достигли и более высоких результатов. В частности, индекс защиты прав собственности в 2017-2021 годах составил 48-49,8 балла, а в 2020-2021 годах он был выше среднемирового показателя на 2-4 пункта. Однако этот показатель также трактуется негативно, поскольку балл ниже 60 свидетельствует о том, что «экономика в основном несвободна».

Сформировавшиеся в определенное время права собственности оказывают существенное влияние на динамику экономических отношений. Законодательно установленные привилегии и приоритеты в отношении собственности выступают сильными рычагами и влияют на реализацию экономических отношений и формирование системы общественных интересов. Это влияние, формируемое правами собственности, может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на большую часть населения страны. Потому что история показывает, что в странах с централизованно-планируемой экономикой возникал дефицит товаров.

Заслуживают внимание реформы, проведенные в налоговой системе республики. Эти реформы включают снижение налогового бремени, упрощение системы налогообложения, оптимизацию количества и ставок налогов и полную автоматизацию системы. Основные направления продолжающихся налоговых реформ отражены в Налоговой концепции<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> Индекс экономической свободы <https://www.heritage.org/index/visualize>.

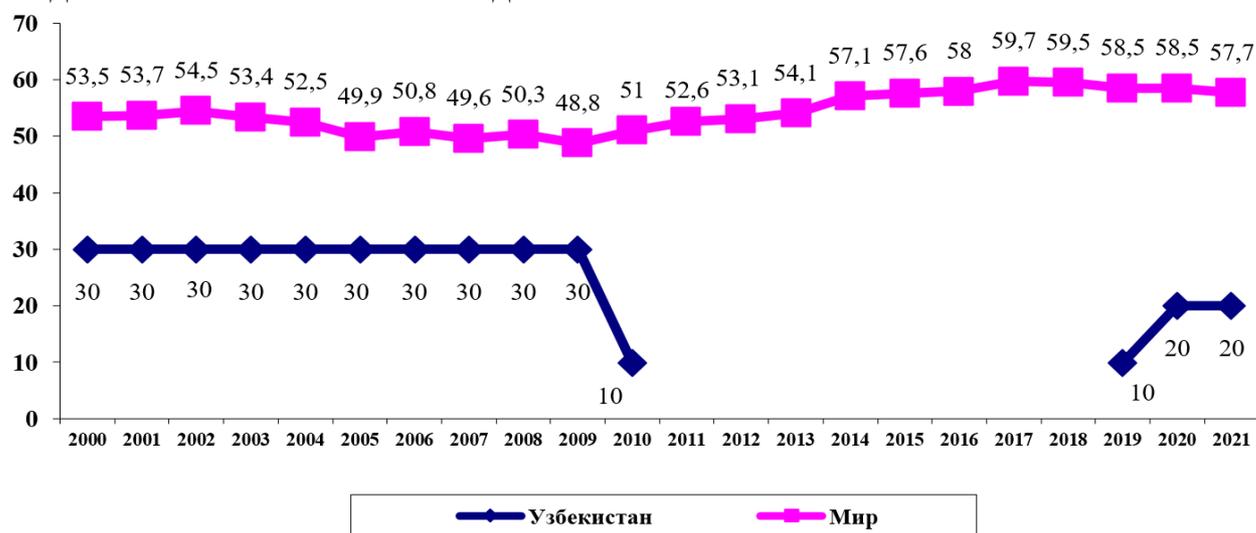
<sup>46</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-5468 от 26 июня 2018 года «О Концепции совершенствования налоговой политики Республики Узбекистан» <https://lex.uz/ru/docs/3802374>.



**Рисунок 4. Индекс налогового бремени в Узбекистане и мире<sup>47</sup>**

Индекс налогового бремени довольно высок по всему миру, и в 2000-2021 годах варьировался от 59 до 78 баллов. В Узбекистане этот показатель был ниже мирового уровня только в 2000-2003 годах и составлял 50,9-71,9 балла. В последующие годы индекс налоговой нагрузки в 2004-2021 годы несколько превышал мировой уровень (до 14 баллов) и в абсолютном значении с 2011 года превышает 90 баллов. Это результат реформ, проведенных в налоговой сфере. Наряду с показателем налогового бремени, Узбекистан добился высоких результатов по индексу фискальной свободы, который рассчитывается с 2017 года.

Индекс свобода инвестиций – один из самых низких показателей индекса экономической свободы в Узбекистане.



**Рисунок 5. Индекс свободы инвестиций в Узбекистане и мире<sup>48</sup>**

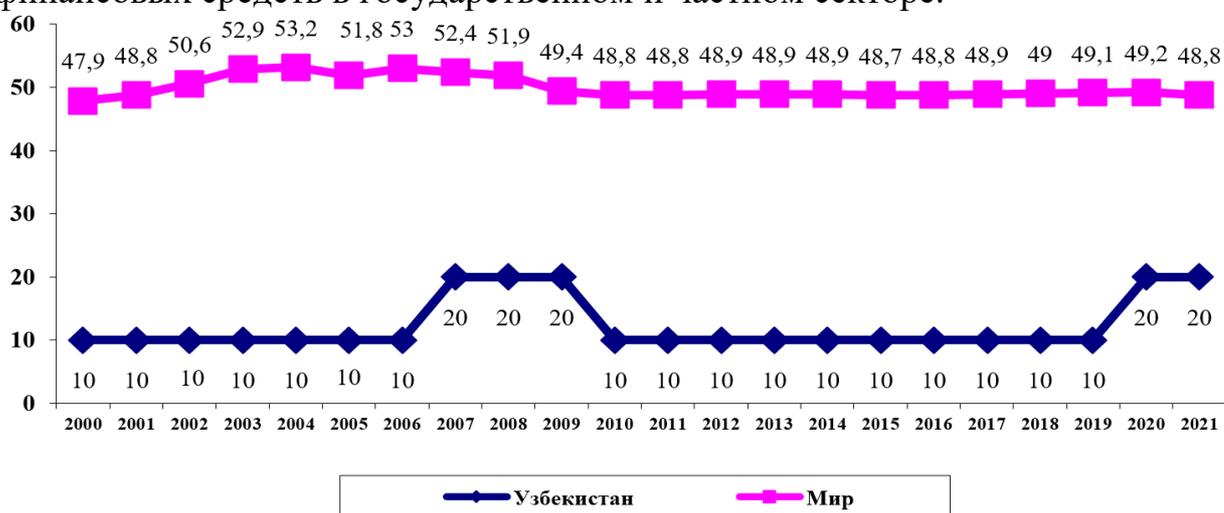
Из диаграммы выше видно, что индекс свободы инвестиций в Узбекистане в 2000-2009 годах составлял 30 баллов, в 2010 году - 10 баллов, в 2011-2018 годах не рассчитывался, в 2019 году - 10 баллов, в 2020-2021 годах - 20 баллов. Это намного ниже среднемирового уровня (48,8-59,7

<sup>47</sup> Индекс экономической свободы <https://www.heritage.org/index/visualize>.

<sup>48</sup> Индекс экономической свободы <https://www.heritage.org/index/visualize>.

балла) и оценивается как «совсем не свободен». Инвестиции в реальный сектор составляют основу расширенного воспроизводства. Поэтому экономический рост в реальном секторе напрямую связан с инвестиционным процессом. Низкий показатель свободы инвестиций в Узбекистане требует последовательного продолжения институциональных изменений в этой сфере. Следует отметить, что, несмотря на реализацию законодательства, направленного на создание благоприятного инвестиционного климата и предоставление различных преференций субъектам предпринимательства в республике, в этой сфере ещё есть проблемы, которые ждут своего решения. Увеличение притока инвестиций в национальную экономику приведет к увеличению экономического роста в реальном секторе в результате активизации мультипликативного механизма.

Еще одним из самых низких показателей индекса экономической свободы в Узбекистане является показатель финансовой свободы. Этот показатель основан на независимом принятии решений в использовании финансовых средств в государственном и частном секторе.



**Рисунок 6. Индекс финансовой свободы в Узбекистане и мире<sup>49</sup>**

На рисунке 6 показан средний уровень финансовой свободы в Узбекистане и мире в Индексе экономической свободы. В Узбекистане данный индекс составил 10 баллов в 2000-2006 и 2010-2019 годах, 20 баллов в 2007-2009 и 2020-2021 годах. Это очень отрицательный результат, на 30-40 пунктов ниже среднемирового уровня и означает, что показатель финансовой свободы в республике находится на уровне «совсем не свободна». В Узбекистане создан «Республиканский совет по работе с международными рейтингами и индексами»<sup>50</sup>, основными задачами которого являются совершенствование системы государственной власти и управления.

В данном исследовании автор построил многофакторную эконометрическую модель на основе показателей Индекса экономической

<sup>49</sup> Индекс экономической свободы <https://www.heritage.org/index/visualize>.

<sup>50</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-6003 от 2 июня 2020 года «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях» <https://lex.uz/docs/4838765>.

свободы, который ведется в сотрудничестве Heritage Foundation и The Wall Street Journal. С целью повышения уровня точности эконометрической модели данные, собранные для анализа, охватывают период 2000-2021 годов.

**Таблица 3**

**Показатели Индекса экономической свободы Узбекистана<sup>51</sup>**

Год	Индикаторы							
	Защита прав собственности	Чистоплотность государственных органов	Налоговое бремя	Размер государственных затрат	Свобода бизнеса	Монетарная свобода	Свобода торговли	Финансовая свобода
2000	30	10	59,4	65,3	40	48,5	50	10
2001	30	18	55,9	65,3	40	44,9	50	10
2002	30	24	50,9	69,3	40	42,4	50	10
2003	30	27	72	72,6	40	41,3	22	10
2004	30	29	72,2	76,3	40	42,3	22	10
2005	30	24	73,2	58,5	40	53,4	71,6	10
2006	30	23	77,3	52,2	67	61,8	68,2	10
2007	30	22	85	69,3	65,2	58,6	68,2	20
2008	30	21	88	68,3	68,5	57,5	68,4	20
2009	20	17	88,3	68,1	68,4	62,6	65,4	20
2010	20	18	88,4	72,6	67,8	62,4	65,1	10
2011	15	17	90,5	71	66,8	61,7	66,2	10
2012	15	16	94,4	64,9	67,6	64,2	66,1	10
2013	15	16	90,2	67,8	71,2	63	66,1	10
2014	15	13,4	90,3	70,4	75,7	63,1	66,1	10
2015	15	17	90,2	67,3	73,1	63,5	69,8	10
2016	15	18	90,4	66,6	67,1	65,6	65,6	10
2017	48	27,5	90,7	66,2	64,8	61,1	66,8	10
2018	48,7	24,2	91	65,5	66,9	61,9	62,5	10
2019	49,8	25,2	91,3	67,4	72,5	58,9	62,6	10
2020	59,1	28,2	91,6	74,7	72,6	59,9	67,6	20
2021	57,8	30,5	92,4	79,9	73,5	60,3	55,4	20

Одним из основных правил построения многофакторной эконометрической модели, используемой в экономическом анализе, является определение плотности связей между выбранными для этой модели факторами, то есть проверка их мультиколлинеарности, связи между выбранными факторами. Для этого рассчитывают коэффициенты корреляции между факторами, Когда переменные  $x_i$  и  $y_i$  принимают значения  $i = 1, \dots, n$ , наиболее распространенным показателем, показывающим линейную зависимость между  $x$  и  $y$  является коэффициент корреляции, который рассчитывается следующим образом:

$$r_{xy} = \frac{Cov(x, y)}{\sqrt{Var(x)}\sqrt{Var(y)}}. \quad (1)$$

Значение на изображении уравнения  $Cov(x, y)$  определяется следующим соотношением:

<sup>51</sup> Индекс экономической свободы <https://www.heritage.org/index/visualize>.

$$Cov(x, y) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) \quad (2)$$

$x$  и  $y$  и находится следующим образом:

$$Cov(x, x) = Var(x), Cov(y, y) = Var(y).$$

Была рассчитана следующая корреляционная матрица между реальным сектором экономики Узбекистана и факторами, влияющими на его развитие (таблица 4).

Таблица 4

#### Корреляционная матрица связей между факторами

	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>
Y	1								
X <sub>1</sub>	0,39343305	1							
X <sub>2</sub>	0,21552823	0,74936906	1						
X <sub>3</sub>	0,8116493 4	0,0360130 1	0,03369646	1					
X <sub>4</sub>	0,3007960 1	0,22622630	0,29254406	0,18456629	1				
X <sub>5</sub>	0,8054914 3	0,0285026 5	-0,0965509	0,89374954	0,1032143 6	1			
X <sub>6</sub>	0,71283452	-0,134546 6	-0,2672882	0,86388243	-0,152609 2	0,91021350	1		
X <sub>7</sub>	0,45867486	-0,09452 55	-0,3209972	0,5440316 9	-0,406828 4	0,67980538	0,82351540	1	
X <sub>8</sub>	0,20872115	0,36061219	0,25757692	0,2840001 5	0,37726220	0,33917029	0,1790639 9	0,2090246 1	1

На основе показателей вышеперечисленных факторов за 2000-2021 годы была создана многофакторная эконометрическая модель с учетом валового внутреннего продукта Узбекистана и влияющих на него факторов, и которая выглядит следующим образом:

$$y = - 535,485 + 2,274 * x_1 + 0,05 * x_2 + 0,682 * x_3 + 4,367 * x_4 + 1,212 * x_5 + 3,966 * x_6 + 0,467 * x_7 - 5,235 * x_8 \quad (3)$$

Эта многофакторная эконометрическая модель показывает, что увеличение прав собственности ( $x_1$ ) на 1 пункт может привести к среднему увеличению ВВП на 2,274 миллиарда долларов, в то время как увеличение денежной свободы ( $x_6$ ) на 1 пункт может увеличить ВВП в среднем на 3,966 миллиарда долларов.

Разработанная экономическая модель была проверена по критериям F Фишера,  $t$  Стьюдента и Дарбина-Ватсона и удовлетворила их<sup>52</sup>.

Это показывает, что созданная автором модель является статистически значимой. Используя разработанную модель (3), можно разработать прогноз валового внутреннего продукта на 2022-2026 годы. Для этого создаются модели временных трендов каждого влияющего фактора. То есть факторы  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8$ , влияющие на результативных фактор  $y$ , считаются зависящими от времени и создаются отдельные трендовые модели. Модели, зависящие от времени, называются моделями тренда. Функция модели тренда может быть выражена в экспоненциальной, линейной, логарифмической, полиномиальной и градуированной форме. Поскольку большинство факторов носит линейный характер, в исследовательской работе была выбрана модель линейного тренда. Здесь  $t$  – период анализа.

$$x_i = b_0 t + b_1 \quad (4)$$

<sup>52</sup> Каландаров Р.А. Иктисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш йўллари. Халқаро молия ва ҳисоб 2021. №3. <https://www.interfinance.uz/ru/arxiv/269-3-2021>.

Модель тренда защита прав собственности имеет вид  $x_1=0,840t+20,49$ ; модель тренда чистоплотность государственных органов -  $x_2=0,211t+18,75$ ; трендовая модель налогового бремени -  $x_3=1,669t+63,23$ ; трендовая модель размера государственных затрат -  $x_4=0,245t+65,34$ ; модель тренда свободы бизнеса -  $x_5=1,715t+41,57$ ; модель тренда монетарной свободы -  $x_6=0,891t+46,96$ ; модель тренда свободы торговли -  $x_7=1,003t+48,26$ ; модель тренда финансовой свободы -  $x_8=0,141t+10,64$ .

Значения каждого фактора прогнозируются на 2022-2026 годы с помощью трендовых моделей для вышеупомянутых факторов, а значения результатов прогноза (3) закладываются в многофакторную эконометрическую модель и рассчитывается итоговый показатель - рост валового внутреннего продукта Узбекистана. Результаты прогноза представлены в таблице 5 ниже.

**Таблица 5**

**Динамика валового внутреннего продукта Узбекистана в 2000-2021 годы и прогнозные значения на 2022-2026 годы**

период	Год	млрд ВВП Доллары США, НФР	Защита прав собственности	Чистоплотность государственных органов	Налоговое бремя	Размер государственных затраг	Свобода бизнеса	Монетарная свобода	Свобода торговли	Финансовая свобода
1	2000	61 569	30	10	59,4	65,3	40	48,5	50	10
2	2001	65 562	30	18	55,9	65,3	40	44,9	50	10
3	2002	69 263	30	24	50,9	69,3	40	42,4	50	10
4	2003	73 512	30	27	72	72,6	40	41,3	22	10
5	2004	81 078	30	29	72,2	76,3	40	42,3	22	10
6	2005	89 455	30	24	73,2	58,5	40	53,4	71,6	10
7	2006	99 075	30	23	77,3	52,2	67	61,8	68,2	10
8	2007	111 402	30	22	85	69,3	65,2	58,6	68,2	20
9	2008	123 789	30	21	88	68,3	68,5	57,5	68,4	20
10	2009	134 837	20	17	88,3	68,1	68,4	62,6	65,4	20
11	2010	146 357	20	18	88,4	72,6	67,8	62,4	65,1	10
12	2011	161 046	15	17	90,5	71	66,8	61,7	66,2	10
13	2012	170 097	15	16	94,4	64,9	67,6	64,2	66,1	10
14	2013	179 717	15	16	90,2	67,8	71,2	63	66,1	10
15	2014	189 421	15	13,4	90,3	70,4	75,7	63,1	66,1	10
16	2015	198 534	15	17	90,2	67,3	73,1	63,5	69,8	10
17	2016	205 512	15	18	90,4	66,6	67,1	65,6	65,6	10
18	2017	211 135	48	27,5	90,7	66,2	64,8	61,1	66,8	10
19	2018	227,98	48,7	24,2	91	65,5	66,9	61,9	62,5	10
20	2019	244,96	49,8	25,2	91,3	67,4	72,5	58,9	62,6	10
21	2020	250 157	59,1	28,2	91,6	74,7	72,6	59,9	67,6	20
22	2021	268 468	57,8	30,5	92,4	79,9	73,5	60,3	55,4	20
23	2022	261 342	39,8	23,6	100,7 **	71,0	81,0	67,5	71,3	13,9
24	2023	271 052	40,7	23,8	102,4 **	71,2	82,7	68,4	72,4	14,0
25	2024	280 521	41,5	24,0	104,1 **	71,5	84,5	69,3	73,4	14,2
26	2025	289 889	42,3	24,2	105,7 **	71,7	86,2	70,2	74,4	14,3
27	2026	299 073	43,2	24,5	107,4 **	72,0	87,9	71,0	75,4	14,5

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования путей повышения влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики были сделаны следующие заключения:

1. На основе изучения эволюции фундаментальных исследований влияния институциональных изменений на развитие реального сектора и на основе изучения уровня роста экономики было установлено, что совместное использование «возможностей и ограничений» и инновационных систем эффективно.

2. Экономические институты состоят из неформальных и формальных правил и норм, а также социально-экономических организаций, действующих на разных уровнях и влияющих на них. Институциональные изменения, которые принимаются как условия экономического роста, представляют собой совокупность взаимосвязанных правил и норм внутри отдельных элементов института. Они дают возможность заключать сделки между учреждениями и повышать эффективность рынков в долгосрочной перспективе.

3. Развитие и стабильность экономики напрямую зависит от успешного развития институтов. Институциональная среда восточных стран смогла вобрать в себя экономические институты, заимствованные с запада, исходя из сохранения национальной идентичности в обществе и с учетом собственных особенностей.

4. Анализ тенденций развития реального сектора экономики Узбекистана показал, что оно носит волнообразный характер. Причиной этого являются институциональные изменения, проводимые в республике и крупные проекты, реализованные в реальном секторе за это время.

5. На основе анализа влияния институциональных изменений на развитие реального сектора экономики через различные макроэкономические показатели определена необходимость продолжения процесса поддержки активной инвестиционной политики, активизации кластерной системы в реальном секторе и внедрение изменений в области государственного управления промышленностью.

6. Путем оценки влияния институциональных изменений на развитие реального сектора Узбекистана, появляется возможность прогнозирования ВВП.

7. Опыт развитых стран по влиянию институциональных изменений на рост реального сектора экономики показал, что существует прямая и пропорциональная зависимость между расходами на НИОКР и ростом ВВП, поэтому для решения некоторых возникающих проблем в Узбекистане, в процессе долгосрочного развития страны их применение должны носить планомерный, целеустремленный, стратегический и глобальный характер.

8. Осуществляемые институциональные изменения могут сопровождаться обновлением существующих экономических институтов исходя из потребностей времени. Старая институциональная система

тормозит экономический рост и даже может привести к полной остановке развития. По этой причине необходимо применять альтернативный институциональный подход, определяющий путь устойчивого развития.

9. В соответствии с концепцией административной реформы в Республике Узбекистан инновационные идеи и широкое внедрение передовых информационно-коммуникационных технологий приведёт к росту реального сектора.

10. При осуществлении институциональных изменений в Узбекистане необходимо добиться положительного сдвига субъективных и объективных факторов наряду с уровнем экзогенного и эндогенного влияния.

11. Эффективность институциональных изменений в республике, основанных на внедрении системы государственно-частного партнерства в сфере государственных услуг, послужит совершенствованию процесса регулирования, стимулированию отдельных его составляющих, увеличению объема услуг.

**THE SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.I.01.11 AWARDED  
SCIENTIFIC DEGREES AT UZBEKISTAN NATIONAL UNIVERSITY**  

---

**TASHKENT INSTITUTE OF FINANCE**

**KALANDAROV RAVSHAN ABDUKAYUMOVICH**

**WAYS TO INCREASE THE IMPACT OF INSTITUTIONAL CHANGE ON  
THE DEVELOPMENT OF THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY**

08.00.01 - The theory of economics

**ABSTRACT**  
**of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in economic sciences**

Tashkent – 2023

**The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation in Economical Sciences is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2021.2.PhD/Iqt857.**

The doctoral dissertation was completed at Tashkent instituti of finance.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is posted on the web page of the Scientific Council ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) and the Information and Educational Portal Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Abdullaev Suyun Artikovich**  
Doctor of economic science, Dotsent

**Official opponents:** **Tuxliev Nurislom**  
Doctor of economic science, Professor

**Muftaydinov Qiyomiddin Hamdamovich**  
Doctor of economic science, Associate Professor

**Leading organization:** **Samarkand Institute of Economy and Service**

Dissertation defense of the Doctor of Philosophy (PhD) degree in Economics at the National University of Uzbekistan DSc.03/30.12.2019.I.01.11 it will be held at the meeting of the Scientific Council in 2023 on "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, at \_\_\_\_\_. (Address: 100174, Tashkent city, Almazar district, University street, 4, Tel.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; fax: (99871) 246-90-80, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz)).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under the number \_\_\_\_). (Address: 100174, Tashkent city, Almazar district, University street, 4, Tel.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; fax: (99871) 246-90-80, e-mail: [rector@nuu.uz](mailto:rector@nuu.uz)).

The abstract of the dissertation was distributed on "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, 2023.  
(Report of the \_\_\_\_ register on "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, 2023).

**A.M. Sodikov**  
Chairman of the Scientific Council  
Granting scientific degrees Doctor of  
Economical Sciences, Professor

**K.K. Mambetjanov**  
Scientific secretary of the Scientific  
Council Granting scientific degrees  
Doctor of Economical Sciences,  
Associate Professor

**A.V. Vakhobov**  
Seminar chairman of the Scientific  
Council Granting scientific degrees  
Doctor of Economical Sciences,  
Professor

## **INTRODUCTION (abstract of the thesis of the (PhD))**

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations to increase the impact of institutional changes on the development of the real sector of the economy.

**The object of the research** is the real sector and institutional structures of the economy of the Republic of Uzbekistan

**The scientific novelty of the research is as follows:**

the proposal was developed to introduce institutional changes based on a system of state "opportunities and imitations" and innovations, in the development of programs aimed at improving the efficiency of the real sector of the economy;

the proposal to ensure inclusive economic growth in the real sector, based on the development of a criterion for assessing the effectiveness of the use of state budget funds from "0" to "100" points and the division of the regions of the republic into "green", "yellow" and "red" categories when financing innovative projects is justified;

the proposal to increase the efficiency of institutional reforms by reducing the share of the state and introducing a system of public-private partnerships in the provision of public services to the population and business is justified;

forecast indicators of GDP growth up to 2026 were developed, based on the correlation-regression dependence between the factors of the Economic Freedom Index: property rights, government integrity, tax burden, government spending, business freedom, monetary freedom, trade freedom and financial freedom.

**Implementation of the research results.**

Based on proposals and recommendations, ways to increase the impact of institutional changes on the development of the real sector of the economy is developed:

the proposal for the joint application of the system of "opportunities and limitations" and innovative systems in improving the efficiency of the real sector was used in the development of Appendix 2.1 "List of projects for the production of new products by sectors of the economy and expansion of existing capacities in 2022" approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated January 24, 2022 PP-99 "On measures to create an effective system for the development of production and expansion of industrial cooperation in the republic" (certificate of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan No. 11/03-15-5275 dated May 31, 2022). Based on the application of this proposal in the system of innovation processes in the real sector, changes in the level of technology and knowledge, contradictions in the composition and structure of the institutional system were achieved;

the proposal to achieve inclusive economic growth in the real sector of the country through the financing of innovative projects based on the division of the regions of the republic into "green", "yellow" and "red" categories based on the developed criteria for evaluating the effectiveness of the use of state budget funds from "0" to "100" points were used in the development of paragraph 32 of the Resolution of the Kengash of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of

Uzbekistan PK-377-IV dated June 30, 2022 “On amendments and additions to the standard provision on the procedure for directing funds from district (city) budgets to events formed on the basis of public opinion ”(Certificate of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan No. 06/30-01/10-4652 dated September 10, 2022). This proposal was applied in macroeconomic, regional, local and institutional systems of influence to ensure the effective development of the real sector;

the proposal to introduce a public-private partnership system in the provision of public services in the field of household and entrepreneurship in the republic was used in Annex 2 "Roadmap" for the implementation in 2022-2023 of the National Strategy for the Modernization and Accelerated Development of the Public Services System for 2022-2026 years" approved by Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated April 20, 2022 UP-113 "On additional measures to simplify the provision of public services, reduce bureaucratic barriers and develop a national system for the provision of public services" (certificate of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan No. 06/30 -01/10-4652 of September 10, 2022, certificate of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan No. 11/03-15-5275 of May 31, 2022). This proposal was used to reduce the state's share in the industry and increase the effectiveness of institutional changes. This proposal enabled the practical application of institutional emulation in the provision of public services;

forecast indicators of GDP growth until 2026 were developed, based on the correlation-regression dependence between the factors of the Economic Freedom Index: property rights, government integrity, tax burden, government spending, business freedom, monetary freedom, trade freedom and financial freedom were used by the Ministry of Economic development and poverty reduction in the development of forecast parameters of socio-economic development until 2026 (certificate of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan No. 06/30-01/10-4652 dated September 10, 2022). The implementation of this proposal made it possible to improve the quality of medium-term and long-term forecasts of GDP growth.

**The structure and scope of the dissertation.** The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the dissertation is 159 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I; part I)**

1. Каландаров Р.А. Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишида институционал ўзгаришларнинг хорижий тажрибаси // *Viznes-Эксперт* журнали. – Т.: 2020. №9-10.- Б. 97-100. (08.00.00, № 3).

2. Каландаров Р.А. Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланишига институционал ўзгаришларнинг таъсирини ошириш йўллари // *Халқаро молия ва ҳисоб.* – Т.: 2021. № 3, июнь. (08.00.00, № 19).

3. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг реал сектор ривожланишига таъсирини оширишда давлатнинг ўрни // *Логистика ва иқтисодиёт.* – Т.: 2022. № II. – Б. 246-253. (08.00.00, ОАК Раёсатининг 2021 йил 27 февралдаги 293/6-сон қарори).

4. Каландаров Р.А. Мамлакатимизда институционал ўзгаришлар динамикаси таъсир қилувчи омиллар // *Иқтисод ва молия.* – Т.: 2022. № 4 (152). – Б. 26-37. (08.00.00, №18).

5. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг динамикасига таъсир қилувчи омиллар // *Логистика ва иқтисодиёт.* – Т.: 2022. № III. – Б. 291-301. (08.00.00, ОАК Раёсатининг 2021 йил 27 февралдаги 293/6-сон қарори).

6. Qalandarov R.A. The importance of institutional changes in the context of innovative development of the economy // *Journal of Management Value & Ethics.* Jan.-March. 2021 Vol. 11 No.01 SJIF 7.201 & GIF 0.626 ISSN-2249-9512 Gwalior Management Academy Gwalior-M.P. 474006 (India). pp 122-127. (08.00.00, Осиё мамлакатлари нашрлари № 6).

7. Kalandarov R.A. The role of the state in increasing the impact of institutional changes on real sector development // *International Journal of Management, IT & Engineering.* Vol. 12 Issue 01 January 2022. PP. 30-36. ISSN: 2249-0558 (№23; SJIF-8.276).

8. Каландаров Р.А. Ўзбекистонда институционал ислохотларнинг асосий йўналишлари // “Иқтисодиётни асосий тармоқларини модернизациялаш орқали рақобатбардошлигини оширишнинг фундаментал асослари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. – Т.: 2018. – Б. 235-237.

9. Каландаров Р.А. Қишлоқ хўжалигидаги ислохотлар - фермерлар ривожини // “Фермер хўжаликлари билан минерал ўғит таъминоти корхоналари ўртасидаги иқтисодий муносабатларнинг ташкилий-иқтисодий ва молиявий механизмини такомиллаштириш мавзусидаги” республика илмий-амалий анжумани. – Т.: 2018. – Б. 689-690.

10. Каландаров Р.А. Роль предложения денег на экономический рост в реальном секторе экономики // “Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Управление изменениями: мозаика

сценариев в условиях турбулентности” XV международная научно-практическая конференция. – Екатеринбург: 2019. Том 1. - С. 416-420.

11. Каландаров Р.А. Развитие цифровой экономики в Узбекистане // “Рақамли иқтисодиётни шакллантиришнинг хориж тажрибасидан самарали фойдаланиш йўллари” мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция. – Т.:2020. - Б.116-119.

12. Каландаров Р.А. Институциональные преобразование современности как вектор экономического развития в Узбекистане // “Актуальные вопросы развития современного общества, экономики и профессионального образования” XVII Международная молодежная научно-практическая конференция. – Екатеринбург: 2021. Том 5. - С. 27-30.

## **II-бўлим (часть II; part II)**

13. Каландаров Р.А. Ўзбекистонда реал сектор саноат соҳасининг ҳозирги ҳолати ва ривожланиш тенденциялари // “Рақамли иқтисодиёт шароитида иқтисодиёт ва ишлаб чиқаришни ташкил этиш ва бошқариш: назария ва амалиёт” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция. – Т.: 2021. - Б. 752-754.

14. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг реал сектор ривожланишига таъсири оширишда давлатнинг иқтисодий механизмларидан самарали фойдаланиш йўллари // “Бухгалтерия ҳисоби ва аудиторлик фаолиятини халқаро стандартлар асосида ташкил этишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани. - Т.: 2021. - Б. 699-702.

15. Каландаров Р.А. Иқтисодиётнинг реал сектори ривожланиши ва институционал ўзгаришлар ўртасидаги боғлиқликнинг намоён бўлиш шакллари // “XXI аср глобал иқтисодиёти: иқтисодий пандемия ва рақамли технологиялар” мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция. – Т.: 2021. - Б. 79-84.

16. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришлар классификацияси // “Молия-банк тизимида илм-фан, таълимнинг инновацион инфратузилмасини шакллантириш ва ривожлантиришда Тошкент молия институтининг ўрни”. Республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман. – Т.: 2021. – Б. 529-532.

17. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг моделлари // “Кичик саноат зоналари салоҳиятини аниқлашнинг инновацион электрон таъминотини шакллантириш истиқболлари” мавзусидаги олий ўқув юртлараро илмий-амалий конференция. – Т.: 2021. - Б. 116-120.

18. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришлар кўлами ва реал секторнинг ривожланишида тутган ўрни // “Маҳаллий маҳсулотлар экспортини халқаро маркетинг стратегиялари асосида ривожлантириш” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман. – Самарқанд: 2021. – Б. 106-109.

19. Каландаров Р.А. Мамлакатимизда институционал ўзгаришларни асосий йўналишлари // “Рақамли иқтисодиётни шакллантириш шароитида

статистика тизимини янада такомиллаштириш” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси. – Т.: 2022. – В. 224-226.

20. Каландаров Р.А. Информационная поддержка бизнеса в инновационной экономике // “Рақамли иқтисодиётни шакллантириш шароитида статистика тизимини янада такомиллаштириш” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси. – Т.: 2022. - В. 399-401.

21. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг концептуал асослари: миллий қарашлар // “Иқтисодиётнинг рақамли трансформациясида сунъий интеллектни ривожлантиришнинг асосий тенденциялари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. – Т.: 2022. – Б. 308-310.

22. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг динамикасига таъсир қилувчи омиллар // “Ўзбекистон Республикасида солиқ маъмуриятчилиги самарали фаолиятини таъминлаш: назарий-концептуал асослар ва амалиёт муаммолари” мавзусидаги республика миқёсидаги илмий-амалий конференция. - Т.: 2022. - Б. 539-544.

Каландаров Р.А. Иқтисодиётда институционал ўзгаришларнинг объектив зарурлиги // “Молия тизимини ривожлантиришнинг замонавий тенденциялари ва истикболлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман. – Т.: 2022. II қисм. – В. 70-72.

23. Каландаров Р.А. Институционал ўзгаришларнинг моҳияти ва асосий йўналишлари // “Инновацион ёндашув асосида молиявий ҳисоботнинг халқаро стандартларини жорий этиш” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси. - Т.: 2022. - Б. 154-156.

