

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.01.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

МУҲАММАДИЕВА МОҲИНУР ЯХШИБАЕВНА

**КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШДА ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ
ИНСТИТУТЛАРИНИНГ РОЛИНИ ОШИРИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-
ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.12- Коррупция муаммолари (юримдик фанлар)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Мухаммадиева Моҳинур Яхшибаевна

Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг ролини оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий масалалари.....5

Мухаммадиева Моҳинур Яхшибаевна

Организационно-правовые вопросы повышения роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией.....26

Muxammadieva Mohinur Yaxshibaevna

Organizational and legal issues of enhancing the role of civil society institutions in the fight against corruption49

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных научных работ

List of published scientific works.....53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.01.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

МУҲАММАДИЕВА МОҲИНУР ЯХШИБАЕВНА

**КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШДА ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ
ИНСТИТУТЛАРИНИНГ РОЛИНИ ОШИРИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-
ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.12- Коррупция муоммолари (юримдик фанлар)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Ү522 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ҳожиёв Эркин Тугунович

юридик фанлар номзоди, профессор

Расмий оппонентлар:

Исмоилов Баходир Исламович

юридик фанлар доктори, профессор

Нариманов Бегзод Абдувалиевич

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш Агентлиги

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.I.Ү.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил 14 март куни соат 10.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (21-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (+99871) 202-04-96;

Диссертация автореферати 2023 йил 1 март куни тарқатилди.

(2023 йил 28 февралдаги “15”-рақамли реестр баённомаси).

М.М.Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини таъминлашда фуқаролик жамияти институтларининг ролини ошириш бўйича бир қатор амалий ишлар олиб борилмоқда. Хусусан, БМТнинг 2015 йилдаги “Ижтимоий ва иқтисодий муаммоларни ҳал қилиш ва миллий ва халқаро миқёсда қонун устуворлигини тарғиб қилиш мақсадида, жиноятчиликнинг олдини олиш ва жиноий одил судлов масалаларини БМТнинг кун тартибига киритиш тўғрисида”ги Доҳа декларацияси¹ ҳамда 2021 йилдаги “Фавқулодда вазиятлар, инқирозни бошқариш, улардан кейин тикланиш босқичида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашда халқаро ҳамкорликни мустаҳкамлаш тўғрисида”ги Шарм Ал-Шайх декларациясида² коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик иштироки, шерикчилик ҳамда жамоат ташаббусларини рағбатлантириш мақсад сифатида белгиланган.

Жаҳонда “Transparency International” халқаро ташкилотининг 180 та давлат ва ҳудудларни давлат секторидagi коррупция даражасига кўра таснифлайдиган Коррупцияни идрок этиш индекси (CPI) кўра, коррупция даражаси бутун дунё бўйлаб турғунлигича қолаётган бўлиб, сўнгги 10 йил ичида мамлакатларнинг 86 фоизида деярли ҳеч қандай ўзгаришлар динамикаси кузатилмаганлиги, глобал ўртача индекс 100 дан 43 ни ташкил этиб, бу кетма-кет ўнинчи йил давомида ўзгармасдан келаётганлиги³, халқаро ҳамжамият ҳам коррупцияга қарши курашиш борасидаги саъй-ҳаракатларни кучайтираётгани, БМТ Бош Ассамблеяси томонидан Коррупцияга қарши курашувчи органларнинг глобал оператив тармоғи (GlobE Network) ташкил этилганлиги⁴, коррупцияга қарши курашишнинг турли усул ва воситаларидан фойдаланиш, хусусан, бу жараёнда фуқаролик жамияти институтлари, жумладан нодавлат ташкилотлар ролини кучайтириш, соҳада ташкилий-ҳуқуқий масалаларни ҳал этиш, жамоатчилик назоратини ривожлантириш, соҳага халқаро стандартларни жорий этишга оид илмий тадқиқотлар ўтказишга алоҳида аҳамият бериш зарурлигини аниқлатади.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари ролини ошириш, коррупцияга қарши курашиш механизмларини самарали таъминлашга алоҳида аҳамият берилиши ҳамда коррупцияга қарши курашишнинг профилактик чоралардан бири сифатида фуқаролик жамияти институтларини ушбу жараёнга жалб қилиниши натижасида бир қатор ижобий ютуқларга эришилди. Хусусан, “World Justice Project” халқаро ноҳукумат ташкилоти томонидан тузилган “Коррупция йўқлиги” индикатори бўйича Ўзбекистон 2022 йилда ўтган йилларга нисбатан

¹ www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504153_Russian.pdf. ООН, Нью-Йорк, 2015 г., –26 с.

² Конференция государств – участников Конвенции ООН против коррупции. 17 January 2022 Russian Original: English. -94 с. www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/CAC-COSP-2021-17/V2200116_R.pdf.

³ <https://www.transparency.org/ru/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>.

⁴ <https://uacd.uz/index.php/journal/article/view/31>

23 поғонага юқорилаб, 139 давлат орасида 66-ўринни эгаллаган бўлса⁵, Open Data Watch халқаро нодавлат нотижорат ташкилоти томонидан эълон қилинган очик маълумотлар инвентаризацияси (Open Data Inventory (ODIN) рейтингда 125 поғонага кўтарилиб, ҳозирда 63 балл билан 187 давлат орасида 44-ўрин ва Марказий Осиёда 1-ўринни эгаллаб турибди.⁶ Коррупцияни идрок этиш индекси (CPI)да Ўзбекистон 2017 йилда дунёнинг 180 давлати орасида 157-ўринни эгаллаган бўлса, 2023 йилга келиб мамлакатимиз 31 поғонага, яъни 126-ўринга кўтарилганини алоҳида таъкидлаш жоиз.⁷ Шу билан бирга, “халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халққа хизмат қилиши керак”⁸, деган ташаббус асосида демократик ислохотларни амалга оширишда фуқаролик жамияти институтлари, хусусан нодавлат нотижорат ташкилотлари фаоллиги сезиларли равишда ортмоқда. Бугунги кунда фаолиятдаги 8 933 та нодавлат нотижорат ташкилотларининг 683 таси Адлия вазирлиги, 8 250 таси ҳудудларда рўйхатдан ўтказилган⁹ бўлиб, фаолиятда стратегик ўзгартиришларни амалга оширмаслик оқибатида уларнинг жамиятдаги барча соҳаларни қамраб олишида муаммолар сақланиб қолмоқда. Бу эса юридик фан олдида коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг ролини ошириш, бу билан боғлиқ муаммоларни таҳлил қилиш, унинг илмий ечимларини ишлаб чиқиш ҳамда коррупция ҳолатларининг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, уларни ижтимоий воситалар орқали бартараф этишнинг таъсирчан тизимини такомиллаштиришни тақозо этади.

БМТнинг “Коррупцияга қарши курашиш конвенцияси” (Нью-Йорк, 2003), Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги (2017), “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги (2018), “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги (2017) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2021), “2021-2025 йилларда фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги (2021), “Республика ижро этувчи ҳокимият органлари фаолиятини самарали йўлга қўйишга доир биринчи навбатдаги ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023) Фармонлари, “Давлат органлари ҳузурида жамоатчилик кенгашлари фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Коррупцияга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2021), қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги (2020) қарори ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни

⁵ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2021/Absence%20of%20Corruption/>

⁶ Информационно-аналитический журнал «Антикоррупционный дайджест Узбекистана». Том 1 № 1 (2021). <https://uacd.uz/index.php/journal/article/view/9>; <https://opendatawatch.com>.

⁷ <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/uzb>.

⁸ Мирзиёев Ш.М. Халқ давлат идораларига эмас, балки давлат органлари халқимизга хизмат қилиши керак. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 26 йиллига бағишланган маросимдаги нутқ. <https://kun.uz>

⁹ Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2022 йил 12 ойлик фаолият яқунлари бўйича ҳисоботидан.

амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-марифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ушбу мавзуга бағишланган илмий ишлар коррупцияга қарши курашиш жараёнидаги умумий муаммолар ва масалалар билан бир қаторда таҳлил қилинган ҳамда олиб борилган илмий тадқиқот ишларининг таркибий қисми ҳисобланади.

Мамлакатимизда коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг аҳамиятига оид масалалар Ш.Р.Кабиллов, Б.И.Исмоилов, Е.В.Коленко, А.С.Турсунов, Г.Агзамова, У.Р.Алоев, Ш.Г.Бафаев, З.М.Исломов, З.С.Исраилова, Т.И.Кенжаев, М.З.Қирғизбоев, Б.Латипов, Г.Р.Маликова, О.Т.Хусанов, Т.Б.Матибоев, А.Х.Саидов, Ш.А.Холиқова, А.Бурханов, М.Шарифхўжаев, А.Жалилов, А.Йўлдошев, Б.Бекмурадов, Б.А.Нариманов ва бошқа ҳуқуқшуносларнинг асарларида муайян даражада ўрганилган.

Хусусан, Б.И.Исмаилов давлат хизматида коррупцияга қарши курашиш ҳамда коррупциявий ҳуқуқбузарликлар учун юридик шахсларни жавобгарликка тортиш асосларини ўрганган бўлса, Ш.Р.Кабиллов томонидан коррупция масаласи асосан иқтисодий ҳодиса сифатида ёритиб берилган.

Е.В.Коленко ва Г.Р.Маликовалар эса, коррупцияга қарши курашиш бўйича хорижий қонунчилик ҳамда коррупция тарихини ретроспектив таҳлил қилган.

Б.А.Наримановнинг илмий ишлари фуқаролик жамияти институтининг фаол кўриниши бўлган нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш механизмларининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили ва уларнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга бағишланган.

О.Т.Хусанов ва Т.Б.Матибоевлар томонидан коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг иштироқи ёритилган.

Т.М.Резер коррупциянинг кенг тарқалишига коррупцион ҳаракатларнинг кундалик кўринишларига жамиятнинг бағрикенглигини сабаб сифатида кўрсатиб, уни ҳуқуқий ва ахлоқий компонентлар сифатида тадқиқ қилган.

Хорижий мамлакатларда коррупцияга қарши курашиш соҳасида Н.К.Anheier, I.Amundsen, R.Boesche, Brunetti, O.Dard, R.Dandurand, R.Grote, J.Kocka, R.T.Kroeze, F.Monier, J.E.Engels, M.Fleurbaey, M.Edwards, S.Rose-Ackerman, R.D.Putnam, J.Habermas, S.Huntington, K.Shvab, M.Weber, A.Weder ва бошқалар томонидан илмий ва амалий тадқиқотлар олиб борилган.

МДХ давлатларида коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари роли мавзуси Т.М.Резер, И.А.Иманов, Ф.Н.Багаутдинова, Н.В.Кулик, С.Н.Алексеев, О.Н.Коршунова, Н.В.Ласкина, А.С.Семенов, Е.Г.Князева, О.С.Капинус, Д.М.Плугарларнинг илмий ишларида ёритилган¹⁰.

¹⁰ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Бугунги кунда юқоридаги тадқиқотлар, шубҳасиз, коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий масалаларини такомиллаштиришда муҳим назарий пойдевор вазифасини ўтайди. Бироқ мазкур диссертацияда коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг роли муस्ताқил тадқиқот сифатида илк маротаба ўрганилиб, тадқиқотнинг бевосита объекти ва предмети сифатида айнан коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг ўрни, коррупцияга қарши курашиш жараёнларига фуқаролик жамияти институтларини кенг жалб қилишни такомиллаштириш йўналишлари комплекс таҳлил қилинган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ, “Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги долзарб муаммолар” мавзусидаги устувор йўналиш доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг ролини ошириш бўйича илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг роли ҳамда аҳамиятини ёритиш;

коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг роли билан боғлиқ халқаро стандартлар талабларини очиқ бериш;

хорижий мамлакатларнинг фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб этиш бўйича ижобий тажрибаси ва амалиётини таҳлил қилган ҳолда, коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари иштирокининг ривожланиш тенденцияларини аниқлаш;

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг асосий йўналишлари шаклланишини ёритиш;

фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияни олдини олиш бўйича глобал ва миллий даражадаги ҳамкорлигини ўрганиш ва таҳлил қилиш;

фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашишга оид мавжуд ташкилий-ҳуқуқий асосларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикасида фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб қилиш, коррупциянинг олдини олиш борасида давлат ва нодавлат органлари ҳамкорлигини ривожлантириш ҳамда такомиллаштиришга оид муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети бўлиб, фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашишдаги фаолиятини тартибга солувчи ва белгиловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда тадқиқот объекти билан боғлиқ ташкилий-ҳуқуқий масалалар, илмий-назарий қарашлар, амалий муаммолар, шунингдек ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихийлик, тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, сўровнома, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, эмпирик материаллар ва статистик маълумотлар таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлилий ўрганиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш жараёнига *жамоатчилик, илмий ташкилотлар ва мустақил экспертларни кенг жалб қилиш* тартибига оид таклиф ишлаб чиқилган;

қонун ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишнинг барча босқичларида, айниқса, ушбу лойиҳаларни қонунчилик ташаббуси субъектига киритиш, муҳим сиёсий, ижтимоий ва иқтисодий дастурлар ишлаб чиқиш жараёнида *нодавлат нотижорат ташкилотлар ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари иштирок этиши ҳамда қонунчилик ижроси устидан мониторинг олиб бориш механизмларини такомиллаштириши* ҳуқуқий асослантилган;

нодавлат нотижорат ташкилотлар ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларида *кадрларни қўллаб-қувватлаш* ва уларни давлат фуқаролик хизматида тайёрлаш орқали кадрлар захирасини шакллантириш чораларини кўриш бўйича таклифлар асослаб берилган;

давлат бошқаруви органларида коррупциявий омилларни бартараф қилиш мақсадида қонунчиликка коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида *ваколатли давлат органларига ахборот бериши* ҳамда коррупцияга қарши *краудсорсинг воситаларни қўллашни киритиши* асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг аҳамиятига оид тушунчалар ёритилган ҳамда илмий-назарий тавсиф берилган;

фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашиш борасидаги *мақсад ва вазифалари*, шунингдек мавзуга оид ҳуқуқий асослар ёритилган, ушбу жараёни ташкил этиш, масъул субъектлар ваколатларини такомиллаштириш, *коррупцияга қарши курашиш шакллари, усул ва воситаларини такомиллаштириши* каби таклифлар асослантилган;

коррупцияга қарши аноним маълумот берувчи шахслар мурожаатларини кўриб чиқиш ҳамда бу жараёни тартибга солишни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

журналист (блогер ёки ижтимоий тармоқ фаоллари)нинг коррупция ва бошқа ғайриижтимоий ҳолатларни фош этишдаги касбий фаолиятига тўсқинлик қилиш ёхуд унга нисбатан тазйиқ ўтказишни олдини олиш мақсадида, мазкур ҳуқуқбузарлик учун *маъмурий жавобгарлик белгилаш* таклиф этилган;

коррупцияни олдини олиш, мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича муҳим вазифаларни бажариш, давлат ва жамият бошқарувида *фаол иштирок этувчи фуқаролик жамияти институтлари тоифаси* илмий асосланган;

фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини мустаҳкамлаш мақсадида, Ўзбекистон Республикаси Жамоатчилик палатаси ва конституциявий мақомга эга Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий ва ижтимоий кенгашини ташкил этиш, унинг фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари билан ҳамкорлигини йўлга қўйиш механизми ёритилган;

фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига янада кенгроқ жалб этишга қаратилган қонунчилик базасини такомиллаштириш мақсадида, *“Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизаси тўғрисида”*ги, *“Давлат органлари ҳузурида жамоатчилик кенгашлари тўғрисида”*ги қонунлари ҳамда *“Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида”*ги Кодекс ишлаб чиқилиши зарурлиги асослантилган;

коррупциявий хавф-хатарларни минимум даражага тушириш бўйича ҳуқуқий асослар сифатида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши жамоатчилик экспертизасидан ўтказиш тизимини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган;

фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб этиш тизимини такомиллаштиришга оид бир қатор қонун ҳужжатларини, шунингдек, ҳукумат ҳамда вазирлик ва идоралар қарорлари талабларини такомиллаштириш юзасидан таклифлар берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлилига асосланган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган, олинган натижалар тегишли давлат органлари ва ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган, ишдаги ахборот базасининг ишончлилиги расмий эълон қилинган статистик маълумотлардан, шунингдек монографик тадқиқотларда текширилган ва нашр этилган натижалардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шуки, ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлардан *“Давлат бошқаруви органларида коррупциявий омилларни бартараф қилиш тўғрисида”*ги Қонун лойиҳаси, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 4 мартдаги *“2021-2025 йилларда фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”*ги ПФ-6181-сон Фармони, 2021 йил 22 октябрдаги *“Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”*ги ПҚ-5263-сон қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сонли қарори билан тасдиқланган *“Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида”*ги Низомни ишлаб чиқишда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, шакллантирилган хулоса ва таклифлардан фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб этишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришда, илмий тадқиқотларда, норма ижодкорлигида, “Коррупцияга қарши курашишдаги долзарб муаммолар”, “Коррупцияга қарши курашиш: умумназарий масалалар” каби модулларни ўқитиш ва ўқув-методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари ролини оширишга оид тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлашга оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 22 октябрдаги “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишни янада такомиллаштириш чоратadbирлари тўғрисида”ги ПҚ-5263-сон қарорининг, 2-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2023 йил 25 январдаги 12/15-20-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш жараёнига жамоатчилик, илмий ташкилотлар ва мустақил экспертларни кенг жалб қилиш тартибини белгилашга хизмат қилган;

қонун ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишнинг барча босқичларида, айниқса, ушбу лойиҳаларни қонунчилик ташаббуси субъектига киритиш тартибини такомиллаштиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 4 мартдаги “2021-2025 йилларда фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-6181-сон Фармони билан тасдиқланган “Йўл харитаси”нинг 19 ва 21-бандларини ишлаб чиқишга хизмат қилган (Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 14 декабрдаги 12/21-54-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши муҳим сиёсий, ижтимоий ва иқтисодий дастурлар ишлаб чиқилишида фуқаролик жамияти институтларининг иштирок этиши ва уларнинг ижроси устидан мониторинг олиб бориш механизмларини такомиллаштиришга кўмаклашган;

давлат хизмати кадрлари захирасини шакллантириш мезонларига оид таклифлардан Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 18 январдаги 23-сон қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистонда ёшларга оид давлат сиёсатини 2025 йилгача ривожлантириш концепцияси”нинг 4-боб 9-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 14 декабрдаги 12/21-54-сон далолатномаси). Ушбу таклиф нодавлат ношжорат ташкилотлар ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларида кадрларни қўллаб-қувватлаш ва уларни давлат фуқаролик хизматида тайёрлаш ишида самарали кўмаклашган;

давлат органларида коррупциявий омилларни бартараф этишга оид таклифлардан “Давлат бошқаруви органларида коррупциявий омилларни бартараф қилиш тўғрисида”ги Қонун лойиҳасини тайёрлашда фойдаланилган

(Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 2022 йил 20 январдаги 03-06/196-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилиниши коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида давлат органларига ахборот бериш, коррупцияга қарши краудсорсинг воситаларни қўллашга доир нормаларни шакллантиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуманда, жумладан, 4 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича **жами 19 та илмий мақола** (7 таси диссертация асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган миллий журналларда, 3 таси халқаро журналларда, 7 таси илмий анжуманларда, 2 таси бошқа нашрларда) нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг тузилиши кириш, 8 параграфдан иборат уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 139 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Коррупцияга қарши курашиш жараёнларида фуқаролик жамияти институтлари иштироки”** деб номланган биринчи бобида фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашишда иштирок этишнинг назарий асосларининг шаклланиши, фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги иштирокининг ривожланиш тенденциялари ҳамда фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига ҳар томонлама кенг жалб этиш усуллариининг такомиллашуви масалалари таҳлил қилинган.

Хусусан, мазкур бобда жамият тушунчаси билан “фуқаролик жамияти” тушунчаси ўртасида нафақат чамбарчас боғлиқлик, балки фарқлар ҳам мавжудлиги ҳақида сўз боради. Фуқаролик жамияти категорияси жамиятнинг

тузилиши ва ўз ўзини бошқариш нуқтаи назаридан, сифат жиҳатидан янги ҳолатни ифодалаб, давлат ва шахс манфаатлари муқобиллигида намоён бўлади.

“Фуқаролик жамияти”нинг фалсафий тушунчаси Арастунинг фикрича, давлат бу – фуқаролар жамоаси, яъни фуқаролик жамиятидир. Афлотунга кўра, жамият ҳақида қайғуриш “доно ҳукмдор”нинг вазифаси сифатида белгиланган.

Британиялик олим М.Флюрбей таъкидлашича, фуқаролик жамиятига оид қарашлар XVIII аср бошларида европалик файласуфлар асарларида келтирилган. Ўша даврда бу тушунча фуқаролар ўртасида вужудга келадиган ва ижтимоий зарарли бўлган ижтимоий можароларни қоидалар воситасида бартараф этиш учун шакллантирилган муҳим сиёсий бирлашма сифатида тушуниланган.

Ўзбекистонлик олимлар ҳам фуқаролик жамияти, унинг мақсад ва вазифалари тўғрисида фикр юритишган. Масалан, М.Шарифхўжаев томонидан берилган таърифга кўра, “Фуқаролик жамияти” бу – эркин, демократик, ҳуқуқий цивилизациялашган жамият бўлиб, унда яккаҳокимлик, валютаризм, синфий адоват, тоталитаризм, одамларга зўравонлик қилишга ўрин йўқ. Бундай жамиятда фақат қонун, ахлоқ, инсонпарварлик, адолат устуворлик қилади.

Бу борада Ф.Отахоновнинг “Фуқаролик жамияти ҳамда ҳуқуқий давлат инсоният томонидан асос солинган давлат ва жамият ҳаётининг энг олий шакллари дир. Фуқаролик жамияти – инсонпарвар демократик ҳуқуқий давлат мавжуд бўлган, шахснинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари юксак даражада таъминланган жамият”, – деб берган таърифи бугунги кун ижтимоий сиёсий руҳиятига ҳар томонлама мос келади.

Фуқаролик жамиятининг мураккаблиги шундаки, у хўжалик, иқтисодий, оила-уруғчилик, этник, диний ва ҳуқуқий муносабатлар, ахлоқ, шунингдек шахслар ва ҳокимиятнинг бирламчи субъектлари бўлган партиялар, ижтимоий гуруҳлар ва ҳоказолар ўртасидаги давлат томонидан тартибга солинмайдиган сиёсий муносабатларни ўз ичига олади.

Бугунги кунда фуқаролик жамияти томонидан коррупцияга қарши курашда фаол фуқаролик позициясини шакллантиришга тўсқинлик қилувчи омилларга 1) Икки хил маънони англатувчи қонунлар; 2) Аҳолининг коррупцияга қарши ҳуқуқий саводхонлиги пастлиги; 3) Фуқароларда давлат органлари фаолияти тўғрисида батафсил ахборот олиш имконияти йўқлиги; 4) Коррупцион ва умуман жиноятлар ҳақида берилган аноним хабар – мурожаат деб қабул қилинмаслиги; 5) Коррупция фактлари бўйича журналистик суриштирув таъкибдан ҳуқуқий ва амалий жиҳатдан тўлиқ ҳимояланмаганлигини киритиш мумкин.

Коррупция фактлари бўйича журналистик суриштирув таъкибдан ҳимояланганлиги даражаси юзасидан нодавлат сектори ходимлари ҳамда прокуратура органларининг 190 нафар ходимлари ўртасида сўров ўтказилганда, уларнинг 90 фоизи журналистлар ва уларнинг журналистик суриштирув фаолияти ҳуқуқий жиҳатдан тўлиқ ҳимояланмаганлигини билдиришган.

Ўзбекистонда фуқаролик жамияти асосларининг яратилиши ҳамда такомиллашувини, мамлакатни демократлаштириш ва модернизациялаш

жараёнларида фуқаролик жамияти институтларининг ролини ҳар томонлама ва чуқур ўрганиш мақсадида, уларнинг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги иштирокининг ривожланишини *тўрт асосий босқичга* бўлиб ўрганиш зарур. *Биринчи босқич* 1991-2000 йиллар, *иккинчи босқич* 2000-2010 йиллар, *учинчи босқич* 2010-2016 йиллар, *тўртинчи босқич* 2016 йилдан бугунги кунга қадар.

Мазкур ривожланиш жараёнларининг айнан тўртинчи босқичида 20 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни билан қонунийлик ва ҳуқуқ тартиботни таъминлашнинг институционал асослари шакллантирилиб, коррупцияга қарши курашиш тизими яратилди.

Бугунги кунда Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш ва бу жараёнда фуқаролик жамияти институтлари ролини ошириш бўйича мавжуд ҳуқуқий асосларни янада такомиллаштириш, таълим тизимини ривожлантириш, маърифий-ахборот ва тарғибот ишлари самарадорлигини ошириш, мунтазам тизимли мониторинг олиб бориш ҳамда халқаро ҳамкорлик доирасини кенгайтириш йўналишларида кенг кўламли ишлар амалга оширилмоқда.

Фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашишда иштирокини кучайтириш учун қуйидаги функцияларни қўшиш таклиф этилган: 1) Ижтимоийлашув; 2) Сафарбарлик; 3) Тартибга солиш ва ҳимоя қилиш; 4) Жамоатчилик манфаатларини ифодалаш; 5) Хизмат кўрсатиш; 6) Бошқариш.

Мазкур функциялар фуқаролик жамияти институтларининг ижтимоий фаоллигининг ошишига, коррупциявий ҳолатларга нисбатан муросасиз муносабатнинг шаклланишига, жамоатчилик назорати сифатининг кўтарилишга, миллий менталитетнинг қонунларда акс этишига, жамият ва давлат ҳаётининг энг муҳим муаммолари халқ фикри, унинг ирода ва хоҳишлари ҳамда ташаббусига таянган ҳолда ҳал этилишига кўмаклашади.

Нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамда “Openbudget.uz” ахборот портали орқали давлат бюджети сиёсати устидан жамоатчилик назоратини ўрнатиш, “халқ ташаббуси” институти жорий этиш, фуқаролик жамияти институтларининг фаоллигини оширишга, демократик ислохотларни амалга оширишда нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти самарадорлигини ҳамда уларнинг ҳуқуқий мақомини юксалтиришга, айниқса, нодавлат нотижорат ташкилотлари билан маҳаллий вакиллик органлари ҳамда маҳаллий ҳокимият вакиллари ўртасида самарали муносабат ўрнатишга хизмат қилади.

Профессор Ш.Р.Қобиловнинг фуқаролик жамиятининг иқтисодий асосларини мустаҳкамлаш – коррупциявий вазиятни кучсизлантиришнинг муҳим шартини эканлиги ҳамда коррупцияга қарши курашишнинг энг маъқул йўли бозор муносабатларини такомиллаштиришдир, – деган фикри асосида фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашишга қаратилган қуйидаги жараёнларга жалб этиш лозим:

- давлат хизмати тизимида коррупцияга қарши курашиш механизмларига;
- давлат хизматидаги кириш, хизмат ўташ ва муносиб лавозимларга тайинланиш тартибининг шаффоф ва ҳалол бўлишини назорат қилишга;

– давлат хизматчиларининг маъмурий тартиб таомилларга риоя этишлари ҳамда юклатилган вазифаларни холис ва сифатли бажаришларини кузатишга.

Фуқаролик жамиятининг изчил ривожини таъминлаш, жамият ва давлат ишларини бошқаришда аҳоли вакиллари, нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамда фуқаролик жамияти бошқа институтларининг ролини оширишда янги институт – Жамоатчилик палатасининг устувор аҳамияти кўрсатиб берилган.

Ишнинг **“Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асослари шаклланиши”** номли иккинчи бобда фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб қилишнинг ҳуқуқий асослари шаклланиши, ушбу институтларнинг коррупцияни олдини олиш чоралари ва уни амалга ошириш механизмлари ҳамда глобал ва миллий даражада коррупциянинг олдини олиш борасидаги ҳамкорлик масалалари тадқиқ этилган.

Давлат ҳамда фуқаролик жамияти ўртасида самарали ва конструктив мулоқотни ўрнатиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқишда нодавлат нотижорат ташкилотларини жалб қилиш даражасини ошириш, мамлакатни ижтимоий-сиёсий жиҳатдан янада ривожлантириш бўйича инновацион ғояларни таклиф қилувчи нодавлат субъектларни қўллаб-қувватлаш, ҳуқуқбузарликлар ва жиноятчилик, хусусан коррупция тенденциясидаги ўзгаришлар бўйича жамоатчиликни ташвишлантираётган долзарб масалаларни муҳокама қилиш биринчи навбатдаги вазифа эканлиги таҳлил қилинди.

Жамоатчилик назорати институти фаолиятини бугунги тезкор замон талаблари даражасида ташкил этиш бўйича ҳали амалга оширилиши лозим бўлган муаммоли масалалар борлиги кўрсатилиб, мамлакатимизда фуқаролик жамиятини янада ривожлантириш, ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш, жамоатчилик назоратини амалга ошириш субъектлари бўлган нодавлат ташкилотлар фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш лозим деган хулоса илгари сурилди.

Коррупцияни олдини олиш соҳасида давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтларини ижтимоий шерикчилигининг муҳим шаклларида бири давлат органлари ҳузурида жамоатчилик кенгашлари фаолиятини ташкил этиш ҳисобланади.

Жамоатчилик назорати қонунчиликка мувофиқ, жамоатчилик кенгашлари, комиссиялари ва бошқа жамоатчилик ташкилий тузилмалари томонидан ҳам амалга оширилиши мумкин.

Коррупцияга қарши курашувчи фуқаролик жамияти институтларининг фаолиятини мувофиқлаштириш, уларни ҳимоя қилиш ва давлат билан ўзаро ҳамкорлигини таъминлаш шакли юзасидан нодавлат сектори ҳамда прокуратура органларининг 190 нафар ходимлари ўртасида ўтказилган сўровда, уларнинг 75 фоизи *нодавлат нотижорат ташкилотлари ва давлат органи вакилларида иборат Кенгаш* шаклида бўлишини билдиришган.

Фуқаролар, нодавлат нотижорат ташкилотлари ва оммавий ахборот воситалари вакиллари, блогерларни жалб қилган ҳолда сўз эркинлиги, фуқароларнинг ахборот олиш ва тарқатиш ҳуқуқини амалга ошириш,

“жамоатчилик эшитиши”, “жамоатчилик экспертизаси”, “жамоатчилик мониторинги” каби жамоатчилик назоратининг таъсирчан шакллари қўллашни таъминлашга қаратилган таклиф ва тавсиялар илгари сурилди.

Нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини тартибга солувчи 200 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар фуқаролик жамияти институтларини фаолиятини тартибга солиш борасидаги муаммолар юзага келишига сабаб бўлмоқда. Шу боис, нодавлат нотижорат ташкилотлари соҳасида барча қонун ва қонун ости ҳужжатлари унификация қилиниб, *Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги кодекси* қабул қилиниши зарурлиги асосланган. Мазкур кодексда фуқароларнинг нодавлат нотижорат ташкилотларга бирлашиш ҳуқуқи ва уни амалга ошириш усуллари, шунингдек ташкил этиш, рўйхатга олиш, уларнинг фаолиятини олиб бориш ва тугатишнинг ҳуқуқий асослари белгиланиши лозим.

Фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб қилишнинг ҳуқуқий асосларини *тўрт тоифадаги нормалари* конституциявий, тўғридан тўғри қонунчилик нормалари, тегишли қонуности актлари ҳамда халқаро ҳужжатлар нормалари ташкил этади.

Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари томонидан олдини олиш чоралари аввало – жамоатчилик олдида ҳисобот бериш ва ошкоралик эканлигидан келиб чиқсак, фуқаролик жамияти институтларининг коррупциявий омилларни ўрганишга қаратилган тадқиқотлар ўтказиши аксилкоррупциявий фаолиятнинг муҳим йўналишлардан бири ҳисобланади.

Жумладан, Transparency International халқаро нодавлат ташкилотининг Аксилкоррупциявий тадқиқотлар тармоғи (ACRN) мутахассислари R.T.Kroeze O.Kerkhoff томонидан фуқаролик жамияти институтлари аҳолининг коррупциянинг салбий оқибатлари, унга қарши курашиш, мазкур соҳада қонунчилик талаблари, илғор хорижий давлатлар ижобий тажрибаси, коррупциявий ҳолатларни аниқлаш, оқибатлари билан курашиш ҳамда уларни олдини олиш тўғрисида хабардорликни ошириш, коррупцияга қарши кураш соҳасида ҳамкорлик қилиш ва турли тоифадаги қатламлар вакиллариини ўқитиш жараёнларига жалб қилиш масалаларига алоҳида урғу берилган.

Бизнинг фикримизча, БМТнинг “Коррупцияга қарши курашиш” конвенцияси 13-моддасига асосан, фуқаролик жамияти институтлари амалий тадқиқотлар ва вазиятни таҳлил қилиш, мансабдор шахслар хатти-ҳаракатларини назорат қилиш, коррупцияга қарши сиёсат ҳамда қонунларни қўллаб-қувватлаш орқали коррупцияга қарши ташаббусларга ҳисса қўшиши мумкин.

Давлат органлари ҳузурида тузилган коррупцияга қарши курашиш бўйича жамоатчилик кенгашлари фаолиятини янада юксалтириш учун мазкур кенгашлар аъзолигига нодавлат нотижорат ташкилотлари фаоллари, оммавий ахборот воситалари вакиллари ҳамда блогерларни ҳам киритиш жамоатчилик назоратини амалга оширишда ижобий натижа бериши эътироф этилган.

Бундан ташқари, фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияни олдини олишда таълимнинг аҳамияти кўйидагича таҳлил қилинди:

1. Коррупцияга қарши таълим фуқаролик жамияти институтлари вакиллари ҳамда манфаатдор томонлар ўртасида фикр алмашишни осонлаштиради, уларга ўз ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида маълумот беради;

2. Коррупцияга қарши курашда ишончли кучайтириш учун фуқаролик жамияти институтлари *талабалар омбудсмани* лавозими таъсис этилишини тарғиб қилиши ёки шикоят каналлини яратиши мумкин.

3. Жамоатчилик фикри таълим хизматларини янада мослашувчан ва ҳисобдор бўлишига ёрдам берадиган кучли восита бўлиши мумкин.

Фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияни олдини олишдаги муҳим чораларидан бири бу – норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг жамоатчилик томонидан аксилкоррупция экспертизасини ўтказиш ҳисобланиши муаллиф томонидан кўрсатиб берилди.

Фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашишнинг яна бир усули коррупцияга қарши тарғибот ва ташвиқот олиб боришдир.

Фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияни олдини олиш механизмлари – давлат органлари ва фуқаролик жамияти ўзаро ҳамкорликда аксилкоррупциявий фаолиятни мақсадли комиссия, қўмита, форум, маслаҳатлашув кенгашлари томонидан коррупцияни олдини олиш, унга қарши тизимли курашиш, салбий оқибатларни бартараф этишга қаратилган чораларни амалга оширувчи воситалар мажмуаси эканлиги асослантирилган.

Умумжаҳон даражада фуқаролик жамияти институтлари коррупцияни олдини олиш борасидаги ҳамкорлик бир нечта асосий йўналишларда амалга оширилишини эътироф этиш мумкин. Уларнинг асосий турларига коррупцияга қарши курашиш борасида илғор ва самарали тажриба алмашиш, коррупциявий ҳуқуқбузарликлар содир этган мансабдор шахсларни аниқлаш ва уларнинг қонунга ҳилоф фаолиятини фош этиш, коррупциявий йўллар билан топилган маблағларни топиш ва тегишлигича давлатларга қайтариш, фуқаролик жамияти институтлари вакиллари коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш, аксилкоррупция фаолиятини амалга ошириш, коррупцияга қарши фаолиятга давлат органлари хизматчилари, аҳолининг турли қатламларини жалб этиш, норматив ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш, аҳолининг коррупцияга қарши билимларини ошириш, давлат хизматчиларида коррупцияга қарши тоқатсизлик руҳини шакллантириш, аксилкоррупция ташаббусларини ташкил этиш кабилар киради.

Давлат, ҳудуд, соҳа миқёсида ҳуқуқ устуворлигининг таъминланиши кўрсаткичида фуқаролик жамияти институтларининг мазкур фаолиятга жалб этилганлик даражасини асосий индикатор сифатида белгилаш зарур.

Тадқиқотнинг **“Фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб қилиш тизимини такомиллаштириш”** номли учинчи бобида фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб этиш бўйича хорижий тажриба ҳамда коррупцияга

қарши курашиш жараёнида фуқаролик жамияти институтлари иштирокини такомиллаштириш масалалари кўриб чиқилган.

Фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб этиш барча давлатлар амалиётида қўлланилиши таъкидланади. Хориж давлатлари қонунларида аллақачон коррупциянинг олдини олиш функциялари жамоатчилик тузилмалари зиммасига юкланган.

Австрия, Франция, Италия, Испания каби давлатлар тажрибасидан келиб чиқиб, давлат бошқарувида, хусусий секторда коррупциявий ҳолатларни олдини олиш, тадбиркорлик фаолиятига давлатнинг аралашини чеклаш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш, аксилкоррупциявий ташаббусларни илгари суриш мақсадида, давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтларининг ўзаро самарали мулоқот қилишида махсус тузилма сифатида конституциявий мақомга эга Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий ва ижтимоий Кенгашини ташкил этиш таклиф этилади.

Бундан ташқари, Қозоғистон Республикаси тажрибасидан келиб чиқиб, “Жамоатчилик кенгашлари тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш лозим.

Мазкур қонунда коррупцияга қарши давлат дастурлари, стратегия ва концепциялар тўлақонли бажарилишини кузатиш ваколатига эга Республика Ташқи махсус таҳлил мониторинг гуруҳи ҳамда жойларда Коррупцияга қарши Махсус мониторинг гуруҳлари ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларининг ролини такомиллаштиришнинг муҳим йўналишларидан бири фуқаролик жамияти институтларини норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни коррупцияга қарши экспертизасини ўтказишдаги иштирокини мунтазам равишда таъминлашдир.

Ривожланган хорижий демократик давлатларда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳалари коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш тартиби парламент томонидан регламент ёки йўриқномада белгилаб қўйилган.

Бу турдаги экспертизалар коррупцияга қарши курашиш бўйича махсус идоралар томонидан ҳам амалга оширилади (Литвада Махсус тергов хизмати, Латвияда Коррупцияни олдини олиш ва унга қарши кураш бюроси).

Шунингдек, глобал миқёсда *коррупцияга қарши краудсорсинг платформаси яратиб* (К Monitor – Венгрия коррупцияга қарши краудсорсинг платформаси; SeeClickFix – АҚШда жамоатчилик назорати; I Paid a Bribe Kenya – Кенияда коррупция ҳақида хабарлар; CCDI – Хитойда коррупцияга оид видео далилларни юклаш имконини берувчи дастур), норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини *экспертизадан ўтказиш* фуқаролик жамияти институтлари имкониятларидан фойдаланиш самарадорлигини ошириши таҳлил қилинди.

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар сифатида ҳозирда тайёрланаётган “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизаси тўғрисида”ги Қонунда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши илмий экспертизани ўтказиш тартибини белгилаш орқали амалга ошириш мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги “Коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5729-сон Фармонида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни содир этганлик учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлаш бўйича *“коррупция фактлари ҳақида аноним хабарларни ўрганиш имкониятлари”* ни яратиш белгиланган.

Прокуратура органларига 2018-2022 йилларда жиноятга, жумладан коррупцияга оид маълумотлар бўлган 1702 та (2018 й.–285, 2019 й.–189, 2020 й.–347, 2021 й.–487, 2022 й.–394) аноним мурожаатлар келиб тушганлиги¹¹ ва уларнинг йилдан йилга ошиб бораётганлиги, бундай мурожаатларни кўриб чиқиш тартибини такомиллаштиришни тақозо этади.

Қонунчилигимизда бундай мурожаатларни кўриб чиқиш ҳамда аниқланган қонунбузилишларга нисбатан чоралар кўриш тартибига доир ҳуқуқий асослар яратилмаганлиги жиноятларни ўз вақтида фош этиш имконини бермайди. Хусусан, Германияда коррупцияга оид ёки бошқа жиноятлар ҳақидаги аноним хабарлар текширилиб, натижаси бўйича жавобгарлик масаласи ҳал этилади.

Шундан келиб чиқиб, мамлакатимизда ҳам коррупцияга оид жиноятлар ҳақида аноним хабар бериш бўйича мавжуд халқаро тажрибаларни, ҳуқуқни қўллаш амалиётида юзага келаётган муаммоли ҳолатларни инobatда олган ҳолда бу каби тизимнинг муқобил варианты ишлаб чиқиш зарур.

Коррупцион жиноятлар ҳақида аноним хабар бериш бўйича халқаро стандартларни инobatга олиб, “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонуннинг 29-моддасини аноним мурожаатлар коррупциявий ҳолатлар содир этилиши ёки тайёрланиши тўғрисида бўлса, унда келтирилган маълумотлар ўрганиб чиқилиши, маълумот тасдиқланиши билан ушбу маълумот коррупцияга қарши курашувчи ваколатли органга зудлик билан юборилишига оид мазмундаги янги қисм билан тўлдириш таклиф этилади.

Юқоридагиларга асосланиб, аноним мурожаатларни кўриб чиқиш бўйича ЖПКнинг 323-моддасини оғир ва ўта оғир жиноятлар ҳамда коррупциявий ҳолатлар тўғрисидаги аноним мурожаатлар ўрнатилган тартибда ўрганиб чиқилиши ва асосли бўлганида жиноят ишини қўзғатиш учун сабаб бўлишига оид янги қисм билан тўлдириш таклиф этилади.

Швеция, Сингапур, Гонконг, Португалия, Германия каби давлатлар тажрибасини ўрганиш шуни кўрсатадики, коррупцияни юзага келтирувчи омилларни бартараф этиш коррупцияга қарши курашда муҳим ўрин эгаллайди.

ХУЛОСА

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари ролини оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий масалалари мавзусидаги диссертация тадқиқоти натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларга келинди ҳамда қонунчиликни такомиллаштириш бўйича қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

¹¹ Бош прокуратура 24-бошқармасининг 2018-2022 йиллардаги фаолиятига оид умумлаштиришидан олинди.

I. Илмий-назарий хулосалар

1. “Фуқаролик жамияти” тушунчасига кенгайтирилган тарзда тўлиқ таъриф ишлаб чиқилди. “**Фуқаролик жамияти**” – бу ихтиёрий равишда ташкил топган, давлат ҳокимиятига таянмайдиган, моддий наф кўриш мақсадини кўзламайдиган, умумий манфаатлар, мақсадлар ва қадриятлар атрофида бирлашган, рўйхатдан ўтган, иқтисодий, ижтимоий, маънавий, ахлоқий ва бошқа соҳаларда қонун бузилишларини олдини олиш, давлат органлари фаолияти устида жамоатчилик назоратини олиб боришга жалб этилган фаол фуқаролар, ўзини ўзи бошқариш органлари, нодавлат нотижорат ташкилотлар, мустақил оммавий ахборот воситалари, диний ташкилотлар, академик доиралар, илмий жамоатчилик вакиллари, жамоатчилик кенгашлари, ҳуқуқ ҳимоячилари, давлат органлари ва ташкилотларидаги Одоб-ахлоқ комиссиялари, тадбиркорлар уюшмалари ва бошқаларнинг эркин бирлашмасидир.

2. **Фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияни олдини олиш механизмлари деганда**, давлат органлари ва фуқаролик жамиятининг ҳамкорликдаги аксилкоррупциявий фаолиятни мақсадли комиссия, кўмита, форум, маслаҳатлашув кенгашлари томонидан коррупцияни олдини олиш, унга қарши тизимли курашиш, салбий оқибатларни бартараф этиш бўйича чораларни амалга оширишга қаратилган воситалар мажмуаси тушунилади.

3. Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари *сафарбарлик, тартибга солиш ва ҳимоя қилиш, ижтимоийлашув, жамоатчилик манфаатларни ифодалаш, хизмат кўрсатиш, бошқариш* ва бошқа функцияларни амалга оширади. Натижада фуқаролик жамияти институтларида *масъулият, бирдамлик қадриятлари, адолат, ижтимоий фаоллик*ни сингдира олиш, ижтимоий қадриятларни амалга ошириш билан боғлиқ меъёрлар ва уларнинг қонунда мустаҳкамланиши учун зарур шарт-шароитлар яратишга имконият яратилади.

4. Фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашишга жалб қилишнинг ҳуқуқий асосларини **тўрт тоифадаги**: *Конституция, қонунлар, қонуности ҳужжатлари ҳамда халқаро ҳужжатлар нормалари* ташкил этади.

5. Фуқаролик жамияти институтларини коррупцияга қарши курашишга жалб этишда қуйидагиларга **бирламчи йўналишлар сифатида қараш зарур**:

жисмоний ва юридик шахсларнинг коррупцияга қарши курашишга оид қонун ҳужжатлари мазмуни ва талабларидан хабардорлигини ошириш;

коррупцияга қарши сиёсат, миллий ҳаракатлар режалари ҳамда чоратадбирларни ишлаб чиқишда фаол ва мунтазам иштирок этиш;

коррупцияга қарши курашишга оид таълимни кучайтириш ва фуқаролар, давлат органлари ходимларини коррупцияга қарши курашиш соҳасининг айнан коррупцияга муросасизлик ва коррупциявий ҳолатлар ҳақида давлат органларини хабардор қилиш йўналишида тизимли равишда ўқитиш;

хорижий нодавлат нотижорат ташилотлар билан мустаҳкам алоқалар ўрнатган ҳолда, барча турдаги давлат ва нодавлат ташилотлари ходимларининг коррупцияга қарши курашиши бўйича малакасини ошириши тизимини такомиллаштириши;

давлат органларининг очиқлиги ва ошкоралигини таъминлаш;

аксилкоррупциявий халқаро мажбуриятларни бажаришига кўмаклашиши.

6. Фуқаролик жамияти шаклланишининг ҳуқуқий асослари, мамлакатни демократлаштириш ва модернизациялаш жараёнларини таҳлил қилган ҳолда, Ўзбекистонда фуқаролик жамияти асосларини яратиш ва ривожлантириш ҳамда унинг институтларини коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги иштирокининг ривожланишини **тўртта асосий босқичга** бўлиш белгиланди.

Биринчи босқич ўз ичига 1991-2000 йилларни қамраб олиб, бу даврда фуқаролик жамияти шаклланишининг ҳуқуқий асослари яратилди.

Иккинчи босқичда (2000-2010 йиллар) мамлакатни демократлаштириш ва модернизациялаш бўйича фаол жараёнлар давом эттирилди, фуқаролик жамиятини ривожлантириш, унинг институтларини коррупцияга қарши курашишдаги иштироки ривожланиши устувор мақсад сифатида белгиланди.

Учинчи босқич (2010-2016 йиллар) мамлакатда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантирилиши асосида фуқаролик жамияти институтларининг давлат аҳамиятига молик энг муҳим қарорларини қабул қилишдаги таъсири кучайди.

Тўртинчи босқич (2016 йилдан ҳозирга қадар) фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши курашишдаги иштироки ривожланишига давлат аҳамиятидаги вазифа сифатида қаралиши билан боғлиқдир.

II. Норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштиришга қаратилган таклифлар

7. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг Вазирлар Маҳкамасига оид XX боб, 98-моддаси, 2-қисмида *“фуқаролик жамияти институтларини қўллаб-қувватлаш чораларини кўришига қаратилган вазифа юклатилиши”* мақсадга мувофиқ.

8. Ўзбекистон Республикасининг **“Давлат органлари ҳузурида жамоатчилик кенгашлари тўғрисида”**ги Қонунини қабул қилиш зарур (*4 та боб, 27 та моддадан иборат Қонун лойиҳаси иш иловасида берилган*).

Қонунга асосан, коррупцияга қарши давлат дастурлари, стратегия ва концепциялар тўлақонли бажарилишини кузатиш ваколатига эга Республика **Ташқи махсус таҳлил мониторинг гуруҳи** ҳамда жойларда Коррупцияга қарши **Махсус мониторинг гуруҳлари** ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

9. Фуқаролик жамияти институтларининг фаол вакили сифатида *журналистнинг коррупция ва бошқа қонунга зид ҳолатларни фош этишида касбий фаолиятига тўсқинлик қилишни олдини олиш мақсадида*, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга **“Журналистнинг касбий фаолиятига тўсқинлик қилиш ёхуд унга нисбатан тазйиқ ўтказиш”** номли **1977-моддани** киритиш ва унинг диспозициясини қуйидаги мазмунда ифодалаш лозим:

“Журналистнинг, белгиланган тартибда рўйхатдан ўтган блогернинг касбий фаолиятига тўсқинлик қилиш, унинг сўровига ахборотни (хужжатларни) ўз вақтида тақдим этмаслик, тақдим этмаслик, журналистнинг материаллари ва техникасини гайриқонуний равишда олиб қўйиш ёхуд била туриб нотўғри ёки ёлгон маълумот тақдим этишда ифодаланган тарзда тўсқинлик қилиш, шунингдек, журналистга тазйиқ ўтказиш, унинг журналистлик фаолиятига аралашганлик”.

10. БМТнинг “Коррупцияга қарши конвенцияси” талабларидан келиб чиқиб ҳамда коррупцияга қарши курашиш борасида унум ва самарадорликни ошириш мақсадида, **“Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 5-моддасидаги** коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсатининг **иккинчи асосий йўналишини** *“давлат ва жамият ҳаётининг барча соҳаларида коррупциянинг олдини олишга доир чора-тадбирларни амалга ошириш ҳамда ушбу жараёнга нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини кенг жалб қилган ҳолда уларнинг имкониятларидан самарали фойдаланиш”* таҳририда бериш зарур.

11. Коррупциявий жиноятлар ҳақида **аноним** хабар бериш бўйича халқаро стандартларни инобатга олиб, коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари ва айниқса аҳолини ушбу фаолиятга кенг жалб қилиш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг **“Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонуни 29-моддасини** қуйидаги таҳрирдаги 4-қисм билан тўлдириш таклиф этилади: *“Аноним мурожаатлар коррупциявий ҳолатлар содир этилиши ёки тайёрланиши тўғрисида бўлса, унда келтирилган маълумотлар коррупцияга қарши курашиш бўйича идоравий тармоқ томонидан ўрганиб чиқилади ёхуд мурожаат коррупцияга қарши курашиш борасида ваколатли органга зудлик билан юборилади”.*

12. Коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш мақсадида, **ЖПКнинг 323-моддасини қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:**

“Оғир ва ўта оғир жиноятлар ҳамда коррупциявий ҳолатлар тўғрисидаги аноним мурожаатлар ўрнатилган тартибда ўрганиб чиқилади ва асосли бўлганида жиноят ишини қўзғатиш учун сабаб бўлади”.

13. Коррупцияга қарши ички илмий экспертиза (**инсоурсинг**), коррупцияга қарши ташқи илмий экспертиза (**ауторсинг**) ва интернет тармоғида чексиз одамлар гуруҳини бирлаштирган платформа орқали коррупцияга қарши **краудсорсинг** экспертиза каби **аксилкоррупция** **экспертизаларини ўтказишни мунтазам йўлга қўйиш**, бунга эса коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар сифатида ҳозирда тайёрланаётган *“Норматив-ҳуқуқий хужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизаси тўғрисида”ги Қонун лойиҳасида* норматив-ҳуқуқий хужжатлар лойиҳаларини **коррупцияга қарши илмий экспертизани ўтказиш тартибини белгилаш** орқали амалга ошириш керак.

14. Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонунининг коррупцияга қарши курашишнинг асосий принциплари кўрсатилган **4-моддаси, 6-хатбошисини қуйидаги тахрирда бериш лозим:** “*давлат, фуқаро, нодавлат нотижорат ташкилоти ва фуқаролик жамияти институтларининг ўзаро ҳамкорлиги*”.

15. Қуйидаги концептуал масалаларни ўз ичига олган **Коррупцияга қарши курашиш бўйича миллий стратегияни** қабул қилиш керак:

коррупциявий ҳолатларни келтириб чиқарувчи омилларни кескин камайтириш механизмини жорий этиш;

коррупцияга қарши курашиш бўйича самарадорликни баҳолаш;

коррупцияга олиб келувчи асосий сабаб ва шарт-шароитларга барҳам бериш чораларини белгилаш;

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги жорий ҳолат, камчиликлар, давлат сиёсатининг келгусидаги асосий йўналишларини акс эттириш;

коррупцияга қарши курашиш бўйича вазифалар бажарилишини мониторинг қилиш ва молиялаштириш механизмини белгилаш;

давлат хизмати тизимининг норматив асосларини такомиллаштириш;

даромадларни декларация қилиш тизимини босқичма-босқич жорий этиш;

давлат харидларининг самарали ҳуқуқий механизмларини яратиш, фуқаролик жамияти институтлари, оммавий ахборот воситалари фаолиятининг чинакам эркинлигини таъминлаш;

аниқ индикаторларни ўзида акс эттирувчи коррупцияга қарши курашишнинг асосий йўналишларини белгилаш;

коррупцияга қарши ички назорат тизими («комплаенс-назорат») ҳуқуқий асосларини, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасизлик муҳитини яратиш.

III. Соҳанинг институционал асослари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда ташкилий-ҳуқуқий чораларни такомиллаштиришга оид таклифлар

16. Давлат органи ҳузурида ташкил этилган коррупцияга қарши курашиш бўйича жамоатчилик кенгашлари фаолиятини янада юксалтириш учун мазкур жамоатчилик кенгаши таркибига журналистлар оммавий ахборот воситалари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолларини киритиш зарур.

17. Давлат, ҳудуд, соҳа миқёсида ҳуқуқ устуворлигининг таъминланиши кўрсаткичида **фуқаролик жамияти институтларининг ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш фаолиятига жалб этилганлик даражасини** асосий индикатор сифатида белгилаш керак.

18. Швеция, Сингапур, Гонконг, Португалия, Германия тажрибаси асосида, фуқаролик жамияти институтлари вакилларининг коррупцияга қарши курашиш бўйича фаол фуқаролик позициясини шакллантиришга **тўсқинлик қилувчи қуйидаги омилларни бартараф этиш зарур:**

1) *Икки хил маънони англатувчи қонунлар* – ҳуқуқни қўлловчи томонидан қонунларни турлича қўллаш имконини беради, шунингдек, қонунчиликдаги катта тафовутли санкциялар ҳам коррупцияга қулай шароит яратиши мумкин.

2) *Коррупцияга қарши ҳуқуқий саводхонликнинг паслиги* – аҳоли томонидан қонунларни билмаслик ёки тушунмаслик мансабдор шахсга ўзининг шахсий манфаати йўлида қонунлардан фойдаланишга имкон беради.

3) *Давлат органлари фаолияти тўғрисида ахборот олиш имкониятининг йўқлиги* – кўпчилик ҳолларда уларга бундай ахборотни тақдим этиш асоссиз равишда рад этилаётганлиги давлат органларига бўлган ишончни пасайтиради.

4) *Коррупциявий ёки бошқа жиноятлар ҳақида берилган аноним хабарлар мурожаат сифатида қабул қилинмаслиги* – қонунчилигимизда бундай мурожаатларни кўриб чиқиш ҳамда аниқланган қонун бузилишларга нисбатан чоралар кўриш тартибига доир ҳуқуқий асослар белгиланиши керак.

5) *Коррупция фактлари бўйича журналистик суриштирув таъқибдан ҳуқуқий ва амалий жиҳатдан ҳимояланиши учун* журналистнинг ҳуқуқларини бузиш, уни ҳақорат қилиш, ҳаёти, соғлиғи ва мулкига таҳдид, зўравонлик ва тажовуз қилганлик учун **жавобгарлик белгилаш зарур.**

19. Фуқаролик жамияти институтлари коррупцияга қарши курашга кенгрок жалб қилиниши учун қуйидаги шароитлар яратилиши лозим:

– коррупция даражасининг пасайтирадиган шароитларни яратиш бўйича ижтимоий аҳамиятга эга ташаббусларини ишлаб чиқиш;

– коррупция фактлари тўғрисида хабар берган фуқаролик жамияти институтлари вакиллари ҳимоясини кучайтириш ва рағбатлантириш;

– давлат бошқарув органларида коррупция даражасини кузатиш ва коррупцияга мойилликни баҳолаш бўйича самарали тизимларни шакллантириш;

– давлат хизматларини кўрсатишда маъмурий тўсиқларни бартараф этиш, қарорлар қабул қилишда инсон омилини камайтириш;

– коррупцияни келтириб чиқарадиган сабаблар ва шароитларни камайтириш бўйича ижтимоий ташаббусларни амалга ошириш;

– коррупцияга қарши кураш бўйича жамоат ташкилотларининг тегишли давлат органлари томонидан қўллаб-қувватланишини таъминлаш;

– коррупциявий жиноятлардан жабрланган шахсларнинг поймол қилинган ҳуқуқларини тиклаш, етказилган моддий ва маънавий зарарни тўла қоплаш бўйича малакали ҳуқуқий ёрдам ва маслаҳатлар бериш;

– норматив ҳужжатлар лойиҳаларининг аҳоли ва тадбиркорлик субъектлар фаолиятига салбий таъсирини баҳолаш, ушбу лойиҳаларни коррупцияга қарши илмий ва жамоатчилик экспертизасидан ўтказиш;

– аҳоли, мансабдор шахслар, давлат хизматчилари, фуқаролик жамияти институтлари, журналистлар, ижтимоий фаоллар, оммавий ахборот воситалари вакилларининг коррупцияга қарши билим ва кўникмаларини ривожлантириш.

20. Фуқаролик жамияти институтлари фаолиятининг институционал тизимини мустаҳкамлаш, уларнинг коррупцияга қарши курашиш фаолиятига жалб қилиш тизимини такомиллаштириш мақсадида, Ўзбекистон Республикаси Жамоатчилик палатасини ташкил этиш, мазкур тузилманинг фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлигини йўлга қўйиш ва муаммоларни ҳал этиш жараёнига фаол жалб этиш мақсадга мувофиқ.

21. Жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, **соҳада тизимли илмий тадқиқот механизмини шакллантириш мақсадида**, жамиятдаги муаммолар, жумладан, коррупцияга шарт-шароит яратаётган ижтимоий муносабатларни тизимли ва профессионал ўрганувчи нодавлат нотижорат ташкилоти шаклида **Жамият муаммоларини ўрганиш ва коррупция тадқиқотлари марказини** ташкил этиш зарур.

22. Фуқаролар, нодавлат нотижорат ташкилотлари ва оммавий ахборот воситалари вакиллари, блогерларни сўз эркинлиги, ахборот олиш ва тарқатиш ҳуқуқини амалга ошириш, *“жамоатчилик эшитуви”*, *“жамоатчилик экспертизаси”*, *“жамоатчилик мониторинги”* каби таъсирчан замонавий назорат шакллари жорий этиш керак.

23. Давлат органларида коррупциявий хавф-хатарларни мажбурий баҳолаш тартибини белгилаш ва давлат бошқаруви соҳасида коррупциянинг олдини олиш бўйича рейтингни шакллантириш зарур.

24. Ўзбекистоннинг Коррупцияга қарши давлатлар гуруҳи (GRECO)га аъзо бўлиши ҳамда бу ташкилотнинг коррупцияга қарши тегишли конвенциялари, жумладан “Коррупция учун жиноий жавобгарлик тўғрисидаги Конвенция” ва “Коррупция учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик тўғрисидаги Конвенция” талабларини миллий қонунчилигимизга имплементация қилиш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

МУХАММАДИЕВА МОХИНУР ЯХШИБАЕВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
РОЛИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ**

12.00.12 – Проблемы коррупции (юридические науки).

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2023

Тема докторской диссертации (PhD) зарегистрирована за номером В2021.1.PhD/Yu522 Высшая аттестационная комиссия при министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Правоохранительной Академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме) размещен на веб-сайте Научного совета (proacademy.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:

Ходжиев Эркин Тугунович
кандидат юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Исмоилов Баходир Исламович
доктор юридических наук, профессор

Нариманов Бегзод Абдувалиевич
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ведущая организация:

**Агентство по противодействию коррупции
Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «14» марта 2023 года в 10.00 часов на заседании Ученого совета за номером DSc.31/31.12.2020.И.Ю.67.01 при Правоохранительной Академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г.Ташкент город, Мирабадский район, улица Шахрисабзская, 42. Тел.: (99871) 202-04-96, факс: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной Академии Республики Узбекистан (регистрационный номер 21). (Адрес: 100047, г.Ташкент, Мирабадский район, улица Шахрисабз, 42. Тел.: (+99871) 202-04-96;

Автореферат диссертации разослан 1 марта 2023 года.

(Регистрационный отчет № 15 от 28 февраля 2022 г.).

М.М.Мамасиддиқов
Председателя Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам, доцент

М.А.Аминжонова
Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире осуществляется ряд практических работ по повышению роли институтов гражданского общества в обеспечении эффективности борьбы с коррупцией. В Дохинской декларации ООН 2015 года «О включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в повестку дня ООН в целях решения социальных и экономических проблем и обеспечения верховенства закона на национальном и международном уровнях»¹² и Шармаль-Шейхской декларации 2021 года «О чрезвычайных ситуациях и управлении кризисом и предотвращении коррупции и укреплении международного сотрудничества в борьбе с коррупцией на этапе восстановления последствий чрезвычайных ситуаций и кризисов»¹³ участие общественности в борьбе с коррупцией, партнерство и поддержка общественных инициатив определены как основная цель.

Согласно Индексу восприятия коррупции (CPI) «Transparency International», который классифицирует 180 стран и территорий по уровню коррупции в государственном секторе, уровень коррупции во всем мире остается стагнирующим, а динамики изменений практически не наблюдается в 86% стран за последние 10 лет, средний глобальный показатель составляет 43 из 100, который остается неизменным в течении последних десяти лет¹⁴, международное сообщество усиливает свои действия по борьбе с коррупцией, Генеральной Ассамблеей ООН создана глобальная оперативная сеть по борьбе с коррупцией органов, которые ведут борьбу с коррупцией (GlobE Network)¹⁵, использование различных методов и средств борьбы с коррупцией, в частности, усиление роли институтов гражданского общества, в том числе неправительственных организаций в этом процессе, решение организационно-правовых вопросов в данной сфере, развитие общественного контроля, обращение внимания на проведение научных исследований по внедрению международных стандартов в сфере вызывает особую необходимость.

За последние годы в нашей стране достигнут ряд положительных достижений в результате повышения роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией, придания особого значения эффективному обеспечению механизмов борьбы с коррупцией, привлечения институтов гражданского общества в этом процессе как одна из превентивных мер борьбы с коррупцией. В частности, Узбекистан по сравнению с предыдущими годами и в 2022 году занял 66 место среди 139 стран и поднялся на 23 позиций по индикатору «Нет коррупции», организованному международной неправительственной организацией «World Justice Project»¹⁶, то в рейтинге инвентаризаций открытых

¹² www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504153_Russian.pdf. ООН, Нью-Йорк, 2015 г., –26 с.

¹³ Конференция государств – участников Конвенции ООН против коррупции. 17 January 2022 Russian Original: English. -94 с. www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/CAC-COSP-2021-17/V2200116_R.pdf.

¹⁴ <https://www.transparency.org/ru/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>.

¹⁵ <https://uacd.uz/index.php/journal/article/view/31>

¹⁶ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2021/Absence%20of%20Corruption/>

информаций (Open Data Inventory (ODIN), объявленной международной неправительственной организацией Open Data Watch Узбекистан поднялся на 125 позиций и получив 63 баллов занял 44-е место среди 187 стран и 1-е место в Центральной Азии¹⁷. Следует особо подчеркнуть, что в Индексе восприятия коррупции (CPI) в 2017 году Узбекистан занимал 157 место среди 180 стран мира, а к 2023 году наша страна поднялась на 31 позицию и заняла 126-место¹⁸. В то же время, в соответствии с инициативой «не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить народу»¹⁹ значительно возрастает активность институтов гражданского общества, особенно негосударственных некоммерческих организаций в ходе осуществления демократических реформ. Сегодня в нашей стране из 8 933 действующих негосударственных некоммерческих организаций 683 зарегистрированы в Министерстве юстиции, 8 250 зарегистрированы в регионах²⁰, и впоследствии не внесения стратегических изменений в их деятельности остаются проблемы в охвате ими всех сфер жизни общества. Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № ПФ-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы»²¹ закладывает основу для принятия необходимых мер по повышению роли институтов гражданского общества в укреплении эффективных связей населения с органами государственной власти. Это ставит перед юридической наукой такие задачи, как повышение роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией, разработка ее научных решений, определение причин и условий возникновения коррупционных явлений, совершенствование эффективной системы анализа проблем их устранение через социальные средства.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в таких документах, как Конвенция ООН «О борьбе с коррупцией» (Нью-Йорк, 2003), законы Республики Узбекистан «О борьбе с коррупцией» (2017), «Об общественном контроле» (2018), «Об обращениях физических и юридических лиц» (2017), Указы Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» (2021), «Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы» (2021), «О первоочередных организационных мерах по эффективному налаживанию деятельности республиканских органов исполнительной власти» (2023), Постановления «О мерах по организации деятельности общественных советов при государственных органах» (2018) «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности борьбы с коррупцией» (2021), Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке поощрения лиц, сообщивших о коррупционном

¹⁷ Информационно-аналитический журнал «Антикоррупционный дайджест Узбекистана». Том 1 № 1 (2021). <https://uacd.uz/index.php/journal/article/view/9>; <https://opendatawatch.com>.

¹⁸ <https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/uzb>.

¹⁹ Мирзиёев Ш.М. Халқ давлат идораларига эмас, балки давлат органлари халқимизга хизмат қилиши керак. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 26 йиллига бағишланган маросимдаги нутқ. <https://kun.uz>

²⁰ Из отчета Министерства юстиции Республики Узбекистан за 2022 год по итогам деятельности за 12 месяцев.

²¹ <https://lex.uz/ru/docs/5841063>

правонарушении или иным образом содействовавших борьбе с коррупцией» (2020), и в других нормативно-правовых актах Республики Узбекистан.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей общественного, правового, экономического, культурного и духовно-этического развития информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Научные работы, посвященные данной теме, являются составной частью научно-исследовательских работ, проанализированных и проведенных наряду с общими проблемами и вопросами в процессе противодействия коррупции.

Вопросы, связанные со значением институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией в нашей стране в определенной степени исследованы в работах таких ученых-правоведов, как Ш.Р.Кабиров, Б.И.Исмаилов, Е.В.Коленко, А.С.Турсунов, Г.Агзамова, У.Р.Алоев, Ш.Г.Бафаев, З.М.Исломов, З.С.Исраилова, Т.И.Кенджаев, М.З.Киргизбаев, Б.Латипов, Г.Р.Маликова, Ф.Б.Махмудов, У.Қ.Мухаммадиев, А.Х.Саидов, Ш.А.Халикова, А.Бурханов, М.Шарифходжаев, А.Джалилов, А.Юлдашев, Б.Бекмуратов, Б.А.Нариманов и др.

В частности, Б.И.Исмаилов изучал основы борьбы с коррупцией на государственной службе и привлечения юридических лиц к ответственности за коррупционные правонарушения²², а Ш.Р.Кабиров осветил проблему коррупции преимущественно как экономическое явление²³.

Е.В.Коленко и Г.Р.Маликова провели ретроспективный анализ зарубежного законодательства о противодействии коррупции и истории коррупции²⁴.

Научные работы Б.А.Нариманова посвящены сравнительно-правовому анализу механизмов правового регулирования деятельности негосударственных некоммерческих организаций, которые являются активным проявлением института гражданского общества, и совершенствованию их организационно-правовых основ²⁵.

Хусановым О.Т. и Матибаевым Т.Б. освещены вопросы участия институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией²⁶.

Т.М.Резер указывает на толерантность общества к повседневным

²² Исмаилов Б.И., Насриев И.И. Противодействие коррупции в частном секторе: международные стандарты и зарубежная правоприменительная практика//Учеб. пособие. -Ташкент: «Yuridik adabiyotlar publish»,2020.–640 с.

²³ Кабиров Ш.Р. “Коррупциянинг содир этилишига имкон берувчи шарт-шароитлар ва уларнинг олдини олиш чоралари. Монография. –Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. –248 б.

²⁴ Коленко Е.В., Маликова Г.Р. Где тонко, там и рвется, или Ретроспективный анализ истории коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. Т. 17. № 6. –С. 65-77.

²⁵ Нариманов Б.А. Ўзбекистонда нодавлат ноижорат ташкилотларининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш. Ю.ф.д. илмий даражасини олиш учун дисс... автореферати. –Т.: ТДЮУ. 2020. –50 б.

²⁶ Коррупцияга қарши курашиш. Дарслик. // Масъул муҳаррир: А.Ш. Бекмуратов: – Тошкент: “Akademiya”, 2022. –Б. –122-139.

проявлениям коррупционных действий как на причину широкого распространения коррупции и исследует ее как правовую, так и нравственную составляющие²⁷.

Зарубежом в области борьбы с коррупцией проведены научные исследования такими учеными и исследователями, как Н.К.Anheier, I.Amundsen, R.Boesche, Brunetti, O.Dard, R.Dandurand, R.Grote, J.Kocka, R.T.Kroeze, F.Monier, J.E.Engels, M.Fleurbaey, M.Edwards, S.Rose-Ackerman, R.D.Putnam, J.Habermas, S.Huntington, K.Shvab, M.Weber, A.Weder и другие.

Тема роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией в странах СНГ освещена в трудах таких исследователей, как Т.М.Резер, И.А.Иманов, Ф.Н.Багаутдинова, Н.В.Кулик, С.Н.Алексеев, О.Н.Коршунова, Н.В.Ласкина, А.С.Семенов, Е.Г.Князева, О.С.Капинус, Д.М.Плугар и др²⁸.

На сегодняшний день вышеперечисленные исследования, несомненно, послужит важной теоретической базой для совершенствования организационно-правовых вопросов противодействия коррупции. Однако, в данной диссертации роль институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией впервые изучена как самостоятельное исследование, а как непосредственный объект и предмет исследования роль институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией, направления совершенствования широкого вовлечения институтов гражданского общества в процессы борьбы с коррупцией всесторонне проанализированы.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ учреждения высшего образования, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной Академии в рамках приоритетного направления «Актуальные проблемы в сфере борьбы с коррупцией».

Целью исследования является научно-теоретические выводы по повышению роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией и разработка практических предложений и рекомендаций.

Задачи исследования:

освещение роли и значения институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией;

раскрытие требования международных стандартов, касающиеся роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией;

определение тенденций развития участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции путем анализа положительного опыта и практики привлечения институтов гражданского общества зарубежных стран к антикоррупционной деятельности;

освещение становления основных направлений институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией в Республике Узбекистан;

²⁷ Резер Т.М. Противодействие коррупции в социальной сфере: учеб. метод. пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. –Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. –С. –112-114.

²⁸ Работы перечисленных авторов приведены в списке использованной литературы данной диссертации.

изучение и анализ глобального и национального сотрудничества институтов гражданского общества по предотвращению коррупции;

разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование существующей организационно-правовой базы институтов гражданского общества по противодействию коррупции и практики правоприменения.

Объектом исследования является система отношений, связанных с привлечением институтов гражданского общества Республики Узбекистан к борьбе с коррупцией, развитием и совершенствованием сотрудничества государственных и негосударственных органов в области предотвращения коррупции.

Предметом исследования являются нормативно-правовые документы, регламентирующие и регулирующие деятельность институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции, а также организационно-правовые вопросы, относящиеся к объекту исследования, научно-теоретические взгляды, практические проблемы, а также практика правоприменения.

Методы исследования. В работе использованы методы историчности, сравнительно-правового анализа, комплексного исследования научных источников, индукции и дедукции, анализа эмпирических материалов и статистических данных, аналитического изучения практики правоприменения, а также системно-структурный, социологический методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

разработано предложение по порядку *широкого привлечения общественности, научных организаций и независимых экспертов* к процессу проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов и их проектов;

обосновано в правовом смысле *совершенствование механизмов ведения мониторинга за исполнением законодательства и участием негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества* в процессе разработки важных политических, социальных и экономических программ на всех этапах разработки законопроектов, особенно в процессе внесения этих проектов в субъект законодательной инициативы;

обоснованы предложения *по поддержке кадров* в негосударственных некоммерческих организациях и других институтах гражданского общества и по принятию мер формирования кадрового резерва путем подготовки их к государственной службе;

обоснован порядок *предоставления информации в компетентные государственные органы* о фактах правонарушения, противозаконных действий с целью устранения коррупционных факторов в органах государственного управления, а также *внедрения краудсорсинговых средств* против коррупции.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

освещены понятия о значении институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией и дана научно-теоретическая характеристика;

освещены цели и задачи институтов гражданского общества в сферы борьбы с коррупцией, а также правовые основы, связанные с темой, обоснованы предложения по организации данного процесса, совершенствованию полномочий ответственных субъектов, *совершенствованию форм, методов и средств борьбы с коррупцией*;

разработаны предложения и рекомендации по рассмотрению анонимных обращений заявителей о противодействии коррупции и совершенствованию регламентации данного процесса;

в целях пресечения профессиональной деятельности журналиста (блогеров или активистов социальной сети) по разоблачению коррупционных и иных антиобщественных действий либо недопущения давления в отношении его предложено *установление административной ответственности* за данное правонарушение;

научно обоснована *категория институтов гражданского общества, активно участвующих* в государственном и общественном управлении, выполняющих важные задачи по предупреждению коррупции, социально-экономическому развитию страны;

освещен механизм налаживания взаимодействия с другими институтами гражданского общества, создания Общественной палаты Республики Узбекистан и Экономического и общественного совета Республики Узбекистан с конституционным статусом в целях усиления деятельности институтов гражданского общества;

В целях совершенствования законодательной базы, направленной на более широкое вовлечение институтов гражданского общества в борьбу с коррупцией, обоснована необходимость разработки законов «О нормативно-правовых документах и антикоррупционной экспертизе их проектов», «Об общественных советах при государственных органах» и кодекса «О негосударственных некоммерческих организациях»;

разработаны предложения, направленные на совершенствование системы антикоррупционной общественной экспертизы нормативно-правовых документов и их проектов как правовых основ по снижению коррупционных рисков до минимума;

внесены предложения по совершенствованию ряда нормативно-правовых документов, а также требований правительства и решений министерств и ведомств по совершенствованию системы вовлечения институтов гражданского общества в борьбу с коррупцией.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на анализе норм международного права и национальных правовых норм, опыте развитых стран. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты согласованы с соответствующими государственными органами и уполномоченными структурами и внедрены в практику. Достоверность информационной базы при работе проверялась по официально опубликованным статистическим данным, а

также в монографических исследованиях и определяется с использованием опубликованных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что научные выводы и предложения, разработанные в результате исследования, могут быть использованы при разработке проекта Закона «Об устранении коррупционных факторов в органах государственного управления», Указа Президента Республики Узбекистан за № УП-6181 от 4 марта 2021 года «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в 2021-2025 годах», Постановления Президента Республики Узбекистан за № ПП-5263 от 22 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов и их проектов», а также при разработке Положения «О порядке поощрения лиц, сообщивших о коррупционном правонарушении или иным образом содействовавших борьбе с коррупцией», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан за № 829 от 31.12.2020.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и предложения, сформированные в результате исследования могут быть использованы в совершенствовании организационно-правовой базы привлечения институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией, в научных исследованиях, в нормотворчестве, при преподавании модулей и подготовке учебно-методических пособий «Актуальные проблемы в сфере борьбы с коррупцией», «Борьба с коррупцией: общетеоретические вопросы».

Внедрение результатов исследований. По научным результатам, полученным по теме исследования по совершенствованию роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией:

предложения по подготовке проектов нормативно-правовых документов использованы в разработке 2-пункта Постановления Президента Республики Узбекистан за № ПП-5263 от 22 октября 2021 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию экспертизы нормативно-правовых документов и их проектов на предмет коррупции» (Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров от 25.01.2023 года за №12/15-20). Принятие данного предложения послужило определению порядка широкого привлечения общественности, научных организаций и независимых экспертов к процессу антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов;

предложения по совершенствованию порядка отнесения проектов законодательных документов к предметам законодательной инициативы послужили для разработки положений 19 и 21 «Дорожной карты», прилагаемой как Приложение-2 к Указу Президента Республики Узбекистан от 4 марта 2021 года. «Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы» за № УП-6181 (Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров от 14.12.2021 года за №12/21-54). Принятие данного предложения способствовало совершенствованию механизмов участия институтов гражданского общества в разработке важных политических,

социальных и экономических программ и ведения мониторинга за их исполнением;

предложения, касающиеся критериев формирования резерва кадров государственной службы, использованы при разработке главы 4 пункта 9 «Концепции развития государственной молодежной политики в Узбекистане до 2025 года», утвержденной Постановлением Кабинетом Министров Республики Узбекистан № 23 от 18 января 2021 г. (Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров от 14.12.2021 года за №12/21-54). Принятие данного предложения эффективно помогло поддержать кадры в негосударственных некоммерческих организациях и другие институты гражданского общества и готовят их к государственной гражданской службе;

предложения, касающиеся устранения коррупционных факторов в государственных органах использованы в подготовке проекта Закона «Об устранении коррупционных факторов в государственных органах» (Справка Агентства борьбы с коррупцией № 03-06/196 от 20.01.2022 г.) Принятие данного предложения послужило формированию норм предоставления информации государственным органам о коррупционных правонарушениях, применения антикоррупционных краудсорсинговых средств;

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования представлены в 3 республиканских и 4 международных научно-практических конференциях в виде докладов, и прошли апробацию.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано **всего 19 научных работ**, в том числе 7 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций (в том числе, 3 статьи – в иностранных журналах, 7 на научных конференциях, 2 в других изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** (аннотация докторской диссертации) обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники республики, изложена степень изученности проблемы, определены цели, задачи, объект, предмет и методы исследования; изложены научная новизна и практические результаты исследования; обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость диссертации; приведены сведения об апробации, внедрении результатов исследования, публикациях, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, которая называется **«Участие институтов гражданского общества в процессе борьбы с коррупцией»** рассмотрены и проанализированы вопросы формирования теоретических основ участия институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией, тенденции развития участия институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции, а также вопросов совершенствования методов всестороннего комплексного вовлечения институтов гражданского общества в деятельность по противодействию коррупции.

В частности, в этой главе речь идет о наличии не только тесной связи, но и различий между понятиями «общество» и «гражданское общество». Категория гражданского общества представляет собой качественно новую ситуацию с точки зрения устройства общества и самоуправления и проявляется в соответствии интересов государства и личностей.

Философское понятие «гражданское общество» по мнению Аристотеля, государство – это сообщество граждан, то есть гражданское общество. По Платону, забота об обществе определяется как задача «мудрого правителя».

Как подчеркивал британский ученый М.Флорбей, взгляды на гражданское общество представлены в трудах европейских философов начала XVIII в. В то время под этим понятием подразумевалось как важное политическое объединение, образованное с целью устранения социальных конфликтов, возникающих между гражданами и наносящих общественный вред посредством правил.

Узбекские ученые думали и о гражданском обществе, его целях и задачах. Например, по определению М.Шарифходжаева, «Гражданское общество» - это свободное, демократическое, правовое цивилизованное общество, в котором нет места диктатуре, волюнтаризму, классово вражде, тоталитаризму, насилию над людьми. В таком обществе приоритет имеют только закон, мораль, гуманность и справедливость.

В этом смысле мнение Ф.Атаханова о том, что «Гражданское общество и правовое государство являются высшими формами государственно-общественной жизни, основанными человечеством. Гражданское общество – это общество, в котором существует гуманное демократическое правовое государство, где на высоком уровне обеспечиваются права, свободы и законные интересы личности», полностью соответствует сегодняшнему общественно-политической психики.

Сложность гражданского общества состоит в том, что оно включает экономические, хозяйственные, семейные, этнические, религиозно-правовые отношения, нравственность, а также политические отношения между отдельными лицами и партиями, социальными группами и т. д., которые являются первичными субъектами власти, и так далее, которые не регулируются государством.

Сегодня к факторам, препятствующим формированию активной гражданской позиции в борьбе с коррупцией гражданским обществом входят следующие:

1) законы с двумя разными значениями; 2) низкая правовая грамотность населения в отношении коррупции; 3) граждане не имеют возможности получать подробную информацию о деятельности государственных органов; 4) Анонимное сообщение о коррупции и преступлениях в целом не должно приниматься в качестве обращения; 5) Можно включить, что журналистское расследование по фактам коррупции не в полной мере защищено от преследования в юридическом и практическом плане.

Когда был проведен *опрос* среди 190 работники негосударственного сектора и сотрудников органов прокуратуры по уровню защищенности журналистских расследований от преследования по фактам коррупции, 90 процентов из них заявили, что журналисты и их деятельность по журналистском расследованию не полностью защищены в правовом отношении.

В целях всестороннего и глубокого изучения роли институтов гражданского общества в процессах создания и совершенствования основ гражданского общества в Узбекистане, демократизации и модернизации страны, развитие их участия в сфере борьбы с коррупцией можно исследовать разделив их на *четыре основных этапа. Первый этап* - 1991-2000 годы, *второй этап* - 2000-2010 годы, *третий этап* - 2010-2016 годы, *четвертый этап* – *период* с 2016 года по настоящее время.

На сегодняшний день ведется широкомасштабная работа по борьбе с коррупцией в Узбекистане, дальнейшему совершенствованию правовых основ по повышению роли институтов гражданского общества в данном процессе, развитию системы образования, повышению эффективности пропагандистской и информационно-просветительской работы; ведению системного мониторинга, расширению рамки международного сотрудничества.

В целях усиления участия институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией предлагается добавить следующие функции: 1) социализация; 2) мобильность; 3) регулирование и защита; 4) выражение общественных интересов; 5) техническое обслуживание; 6) управление.

Данные функции будут способствовать повышению общественной активности институтов гражданского общества, формированию непримиримого отношения к элементам коррупции, росту качества общественного контроля, отражению национального менталитета в законах, решению сложных проблем общества и жизни государства опираясь на мнение народа, его воле, желание и инициативы.

Будет служить установлению общественного контроля за государственной бюджетной политикой через негосударственные некоммерческие организации и информационный портал «Openbudget.uz», внедрению института «народные институты», повышению активности институтов гражданского общества, реализации демократических реформ, повышение эффективности деятельности негосударственных некоммерческих организаций и их правового статуса, особенно, установлению эффективных взаимоотношений между институтами гражданского общества, особенно негосударственными некоммерческими

организациями, местными представительными органами и представителями органов местного самоуправления.

Исходя из мнения профессора Ш.Р.Кабилова о том, что укрепление экономических основ гражданского общества является важным условием ослабления коррупционной ситуации и лучшим способом борьбы с коррупцией является совершенствование рыночных отношений, институты гражданского общества должны быть вовлечены в следующие процессы, направленные на борьбу с коррупцией:

- механизмы противодействия коррупции в системе государственной службы;

- контроль прозрачности и честности процедуры поступления на государственную службу, прохождения службы и назначения на соответствующие должности;

- осуществление контроля за соблюдением государственными служащими административных процедур и беспристрастным и качественным выполнением возложенных на них задач.

Показано приоритетное значение нового института – Общественной палаты в обеспечении последовательного развития гражданского общества, повышении роли представителей населения, негосударственных некоммерческих организаций и иных институтов гражданского общества в управлении делами общества и государства.

Во второй главе диссертационного исследования, названного **«Формирование организационно-правовой базы участия институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией»** исследованы вопросы формирования правовой основы привлечения институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией, вопросы сотрудничества по осуществлению мер предотвращения коррупции институтов, механизмы реализации, по предотвращению коррупции на глобальном и национальном уровнях.

Проанализировано, что налаживание эффективного и конструктивного диалога между государством и гражданским обществом, повышение уровня участия негосударственных некоммерческих организаций в разработке и реализации нормативно-правовых документов, поддержка негосударственных субъектов, предлагающих инновационные идеи для дальнейшего развития страны с общественно-политической точки зрения, правонарушений и преступности, обсуждение актуальных вопросов, волнующих общественность, относительно изменения тенденции коррупции являются первоочередной задачей.

Было выдвинуто заключение о том, что существуют проблемные вопросы, которые еще предстоит реализовать для организации деятельности института общественного контроля на уровне сегодняшнего стремительного времени, и необходимо дальнейшее развитие гражданского общества в нашей стране, повышение уровня правовой культуры и правового сознания, а также совершенствовать организационно-правовые основы деятельности

негосударственных организаций, которые являются субъектами общественного контроля.

В сфере предупреждения коррупции, одна из важных форм социального партнерства государственных органов и институтов гражданского общества является организация деятельности общественных советов при государственных органах.

Общественный контроль может осуществляться в соответствии с законодательством общественными советами, комиссиями и иными общественными организационными структурами.

В опросе, проведенном среди 190 работники негосударственного сектора и сотрудников органов прокуратуры относительно формы координации деятельности антикоррупционных институтов гражданского общества, их защиты и обеспечения сотрудничества с государством, 75 процентов опрошенных выразили мнение о том, что это должно быть в форме *Совета, состоящего из представителей негосударственных некоммерческих организаций и государственных органов.*

Были выдвинуты предложения и рекомендации, направленные на правовое обеспечение применения действенных форм общественного контроля как внедрение таких действенных форм контроля, как *«общественные слушания»*, *«общественная экспертиза»*, *«общественный мониторинг»* с привлечением граждан, представителей негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации, блогеров, реализация свободы слова, права граждан на получение и распространение информации.

Более 200 нормативно-правовых документов, регулирующие деятельность негосударственных некоммерческих организаций вызывают проблемы по регулированию деятельности институтов гражданского общества. Поэтому обосновано необходимость унификации всех правовых и подзаконных актов в сфере негосударственных некоммерческих организаций и принятия *Кодекса о негосударственных некоммерческих организациях.* В данном кодексе должно быть установлено право объединения граждан в негосударственные некоммерческие организации и методы его осуществления, а также должно быть установлено организация, регистрация, ведения деятельности и их ликвидации.

Правовую основу вовлечения институтов гражданского общества в антикоррупционную деятельность составляют четыре категории норм: конституционные, прямые законодательные нормы, соответствующие правовые акты и нормы международных документов.

Если исходить из того, что в борьбе с коррупцией профилактические меры, предпринимаемые институтами гражданского общества являются прежде всего публичной отчетностью и прозрачностью, то проведение институтами гражданского общества исследований по изучению факторов коррупции является одним из важных направлений антикоррупционной деятельности.

В частности, специалисты Сети антикоррупционных исследований (ACRN) международной негосударственной организации Transparency

International, R.T.Kroeze и O.Kerkhoff обратили особое внимание на вопросы негативных последствиях коррупции и борьбы с ней, установления законных требований в данной сфере, определения положительного опыта передовых зарубежных стран, выявления случаев коррупции, повышения осведомленности о предупреждении, устранении коррупции, вопросы сотрудничества в области борьбы с коррупцией и вовлечения представителей различных категорий в процессы обучения.

На наш взгляд, согласно статье 13 Конвенции ООН «О борьбе с коррупцией», институты гражданского общества могут проводить практические исследования и анализ ситуации, установить контроль за поведением должностных лиц, внести свой вклад в инициативы по борьбе с коррупцией, поддерживая антикоррупционную политику и законы о борьбе с коррупцией.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности общественных советов по борьбе с коррупцией, созданных при государственных органах, включение в состав данных советов активистов негосударственных некоммерческих организаций, представителей СМИ и блогеров признано положительным результатом осуществления общественного контроля.

Кроме того, важность образования в предотвращении коррупции институтов гражданского общества была проанализирована следующим образом:

1. Антикоррупционное образование облегчает процесс обмена мнениями между представителями институтов гражданского общества и заинтересованными сторонами, информирует их об их правах и обязанностях;
2. Институты гражданского общества с целью укрепления доверия в борьбе с коррупцией могут способствовать созданию должности *студенческого омбудсмана* или создать канал подачи жалоб.
3. Общественное мнение может стать мощным инструментом повышения гибкости и подотчетности образовательных услуг.

Диссертант указывает, что одной из важных мер институтов гражданского общества по предупреждению коррупции является общественная антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых документов.

Еще одним способом борьбы институтов гражданского общества с коррупцией является агитация и пропаганда борьбы с коррупцией.

Можно признать, что на мировом уровне сотрудничество институтов гражданского общества в сфере предупреждения коррупции осуществляется по нескольким основным направлениям. К их основным видам относятся обмен передовым и эффективным опытом борьбы с коррупцией, выявление должностных лиц, совершивших коррупционные правонарушения, и разоблачение их противоправной деятельности, поиск средств, полученных коррупционным путем, и их возврат в соответствующие страны, оценка коррупционных рисков представителей гражданского общества, учреждений, осуществление противокоррупционной деятельности, вовлечение в антикоррупционную деятельность работников государственных органов и

различных слоев населения, проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных документов, повышение антикоррупционных знаний населения, формирование духа нетерпимости против коррупции среди государственных служащих и организации антикоррупционных инициатив.

Необходимо определить степень вовлеченности институтов гражданского общества в данную деятельность как основной индикатор обеспечения законности на уровне государства, региона, отрасли.

Третья глава исследования называется **«Совершенствование системы вовлечения институтов гражданского общества в антикоррупционную деятельность»**. В данной главе рассматривается зарубежный опыт вовлечения институтов гражданского общества в антикоррупционную деятельность и вопросы совершенствования участия институтов гражданского общества в процессе противодействия коррупции.

Подчеркивается, что привлечение институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией используется в практике всех стран.

В законодательстве зарубежных стран функции предупреждения коррупции уже закреплены за государственными органами.

Основываясь на опыте Австрии, Франции, Италии, Испании, Португалии и ряда других стран, в целях продвижения антикоррупционных инициатив предлагается вести взаимовыгодный диалог между институтами гражданского общества и государственными органами, предотвратить коррупцию в государственном управлении и частном секторе, ограничить чрезмерное вмешательство государственных органов в предпринимательскую деятельность, проводить экспертизы проектов нормативно-правовых документов, создать Экономический и общественный совет Республики Узбекистан с конституционным статусом как специальную структуру для эффективного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества.

Кроме того, исходя из опыта Республики Казахстан, следует принять Закон «Об общественных советах». В соответствии с данным законом целесообразно создание Республиканской группы внешнего специального анализа и мониторинга, а также создание специальных групп антикоррупционного мониторинга на местах с полномочиями наблюдать полноценной реализации антикоррупционных государственных программ, стратегий и концепций.

Одним из важных направлений повышения роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией является регулярное обеспечение участия институтов гражданского общества в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых документов.

В развитых зарубежных демократических государствах порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов и их проектов определяется парламентом в регламентах или инструкциях.

Такого рода экспертизы также проводятся специальными антикоррупционными органами (Специальная следственная служба в Литве, Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией в Латвии).

Также, путем создания антикоррупционной краудсорсинговой платформы в глобальном масштабе (K Monitor – антикоррупционная краудсорсинговая платформа Венгрии; SeeClickFix – общественный мониторинг в США; I Paid a Bribe Kenya – отчеты о коррупции в Кении; CCDI – программа, позволяющая загрузки видео-фактов коррупции в Китае) проанализировано повышение эффективности использования возможностей институтов гражданского общества экспертизы нормативно-правовых проектов.

В законе «О нормативно-правовых документах и антикоррупционной экспертизе их проектов», подготавливаемом как дополнительные меры по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан могут быть реализованы проекты нормативно-правовых документов путем определения порядка проведения антикоррупционной научной экспертизы.

В Указе Президента Республики Узбекистан за № ПФ-5729 от 27 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы борьбы с коррупцией» установлено о создании *«возможностей для изучения анонимных сообщений о фактах коррупции»* по обеспечению неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Тот факт, что в 2018-2022 годах в органы прокуратуры поступило 1702 (2018-285, 2019-189, 2020-347, 2021-487, 2022-394) анонимных обращений, содержащих информации относительно коррупционных действий и подобных преступлений²⁹, что требует совершенствование порядка рассмотрения обращений заявителей о коррупции и преступлениях, число которых увеличиваются из года в год.

Отсутствие правовых основ рассмотрения подобных обращений и порядка принятия мер по выявленным правонарушениям в законодательстве не позволяет своевременно раскрывать преступления. В частности, в Германии анонимные сообщения о коррупции или преступлениях проверяются и решаются вопросы ответственности за их результат.

Исходя из этого, необходимо разработать альтернативный вариант такой системы с учетом имеющегося зарубежного опыта анонимного уведомления о преступлениях коррупционного характера в нашей стране, а также проблемных ситуаций, возникающих в практике правоприменения.

С учетом международных стандартов анонимного уведомления о коррупционных преступлениях, в случае, если анонимные обращения на предмет совершения или подготовки коррупционных действий, то в соответствии со статьей 29 Закона Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц», представленные информации будут изучены, и в случае подтверждения информации, она должна быть незамедлительно передана в компетентные органы борьбы с коррупцией, в связи с чем предлагается дополнение Статьи 29 вышеназванного закона новой частью.

На основании этого предлагается дополнить статью 323 УПК по рассмотрению анонимных обращений новой частью о том, что анонимные

²⁹ Взято из обобщений о деятельности 24-управления Генеральной прокуратуры за 2018-2022 годы.

обращения о тяжких и особо тяжких преступлениях изучаются в установленном порядке, и в случае подтверждения повлечет за собой возбуждение уголовного дела. Изучение опыта таких стран, как Швеция, Сингапур, Гонконг, Португалия и Германия показывает, что устранение факторов, порождающих коррупцию, играет важную роль в борьбе с коррупцией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования по организационно-правовым вопросам повышения роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией в Республике Узбекистан были сделаны выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение, а также были разработаны следующие предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства.

I. Научно-теоретические выводы

1. В расширенном виде сформулировано полное определение понятия «гражданское общество». **«Гражданское общество» – это свободное объединение активных граждан, органов самоуправления, негосударственных некоммерческих организаций, независимых средств массовой информации, религиозных организаций, академических кругов, представителей научных сообществ, общественных советов, правозащитников, комиссий по этике в государственных органах и организациях, союзов предпринимателей и других, созданное на добровольной основе, не опирающаяся на государственную власть, не преследующая цели материальной выгоды, сплоченная вокруг общих интересов, целей и ценностей, зарегистрированная, вовлеченных в общественный контроль за деятельностью государственных органов, предупреждением правонарушений в экономической, социальной, духовной сферах.**

2. **Под механизмами предупреждения коррупции институтов гражданского общества** подразумевается совокупность средств, направленных на осуществлению мер по предупреждению коррупции, системной борьбе с ней, устранению негативных последствий посредством целевых комиссий, комитетов, форумов, консультативных советов по ведению совместной антикоррупционной деятельности государственных органов и гражданского общества.

3. В процессе борьбы с коррупцией институты гражданского общества выполняют мобилизационную, координационную и защитную, социализирующую, сервисную функции, а также функцию выражения интересов общества и т.д. В результате в институтах гражданского общества создаются необходимые условия для привития ответственности, ценности солидарности, справедливости, социальной активности, норм, связанных с осуществлением социальных ценностей и их закреплением в законодательстве.

4. Правовую основу вовлечения институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией составляют **четыре категории** документов: *Конституция, законы, подзаконные акты и нормы международных документов.*

5. При привлечении институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией **в качестве первоочередных направлений необходимо рассматривать** следующие:

повысить осведомленность физических и юридических лиц о содержании и требованиях законодательства о противодействии коррупции;

активное и регулярное участие в разработке антикоррупционной политики, национальных планов действий и планов мероприятий;

усиление антикоррупционного просвещения и систематическое обучение граждан, сотрудников государственных органов в направлении осведомления государственных органов именно о фактах коррупции и непримиримости к коррупции;

устанавливая прочные связи с зарубежными негосударственными некоммерческими организациями, совершенствовать систему повышения квалификации работников всех видов государственных и негосударственных организаций по борьбе с коррупцией;

обеспечение открытости и прозрачности государственных органов;

содействие выполнению международных обязательств по борьбе с коррупцией.

6. Анализируя правовые основы становления гражданского общества, процессы демократизации и модернизации страны, установлено разделить развитие в Узбекистане участия в создании и развитии гражданского общества, развитии участия его институтов в борьбе с коррупцией **на четыре основных этапа:**

Первый этап охватил 1991-2000 годы, в течение данного периода были созданы правовые основы формирования гражданского общества.

На втором этапе (2000-2010 гг.) были продолжены активные процессы демократизации и модернизации страны, в качестве приоритетной цели ставилось развитие гражданского общества и участие его институтов в борьбе с коррупцией.

На третьем этапе (2010-2016 гг.) усилилось влияние институтов гражданского общества в принятии важнейших решений государственного значения на основе углубления демократических реформ в стране и развития гражданского общества.

Четвертый этап (с 2016 г. по настоящее время) связан с развитием участия институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией как задачи государственной важности.

II. Предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы

7. Глава XX, статья 98 Конституции Республики Узбекистан о Кабинете Министров, в части 2 целесообразно *«постановка задачи, направленной на принятие мер по поддержке институтов гражданского общества».*

8. Необходимо принять Закон Республики Узбекистан «**Об общественных советах при государственных органах**» (Проект Закона, состоящий из 4 глав и 27 статей, приведен в приложении работы).

В соответствии с законом целесообразно создание **Специальной группы антикоррупционного мониторинга** на местах и **Республиканской группы внешнего специального аналитического мониторинга**, с полномочиями контролировать полное выполнение государственных антикоррупционных программ, стратегий и концепций.

9. Как активный представитель институтов гражданского общества, в целях предупреждения воспрепятствования профессиональной деятельности журналиста в разоблачении коррупционных и иных противоправных ситуаций, внести в Кодекс административной ответственности статью **197⁷ «Воспрепятствование профессиональной деятельности журналиста либо оказание на него давления»** и ее диспозицию следует выразить в следующем содержании:

«Воспрепятствование профессиональной деятельности журналиста, блогера, зарегистрированного в установленном порядке, своевременное непредоставление, непредоставление информации (документов) по его запросу, незаконное завладение журналистскими материалами и техниками журналиста либо заведомо воспрепятствование в форме предоставления ложных или заведомо ложные сведения, а также оказание давления на журналиста, вмешательство в его журналистскую деятельность».

10. Исходя из требований «Конвенции против коррупции» и в целях повышения результативности и эффективности в борьбе с коррупцией необходимо передать **второе основное направление** государственной политики в сфере противодействия коррупции **в статье 5 закона «О борьбе с коррупцией»** в редакции: «Осуществление мер по предупреждению коррупции во всех сферах государственной и общественной жизни и эффективное использование их возможностей с привлечением негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества в данном процессе».

11. С учетом международных стандартов **анонимного** сообщения о коррупционных преступлениях, в целях широкого вовлечения институтов гражданского общества и особенно населения к данной деятельности по борьбе с коррупцией дополнить статью 29 Закона Республики Узбекистан «**Об обращениях физических и юридических лиц**» с частью 4 в следующей редакции: *«В случае, если поступившие анонимные обращения о совершении коррупционных действий или подготовке к ним, то информации, содержащие это, будет изучена ведомственной сетью по противодействию коррупции, либо обращение будет незамедлительно направлено в компетентный орган по противодействию коррупции»*

12. В целях совершенствования системы противодействия коррупции предлагается дополнить статью **323 УПК** второй частью следующего содержания:

«Анонимные заявления о тяжких и особо тяжких преступлениях и делах о коррупции будут расследоваться в установленном порядке и в случае их обоснованности приведут к возбуждению уголовного дела».

13. Необходимо регулярно налаживать проведение антикоррупционных экспертиз, таких как внутренняя антикоррупционная научная экспертиза (**инсорсинг**), внешняя антикоррупционная научная экспертиза (**ауторсинг**), антикоррупционная **краудсорсинговая** экспертиза через платформу, объединяющую неограниченный круг лиц по интернету, как дополнительная мера по совершенствованию системы противодействия коррупции - в качестве мер должен быть реализован готовящийся в настоящее время проект Закона *«Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых документов и их проектов»* путем **определения порядка проведения научной экспертизы проектов** нормативно-правовых документов по борьбе с коррупцией.

14. Пункт 6 статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О борьбе с коррупцией», в котором предусмотрены основные принципы борьбы с коррупцией **следует изложить в следующей редакции:** *«сотрудничество государства, граждан, негосударственной некоммерческой организаций и институтов гражданского общества».*

15. Необходимо принять Национальную стратегию по борьбе с коррупцией, включающую следующие концептуальные вопросы:

внедрение механизма резкого снижения факторов, порождающих коррупционных ситуаций;

оценка эффективности по борьбе с коррупцией;

определение мер по устранению основных причин и предпосылок, ведущих к коррупции;

отражать текущее состояние борьбы с коррупцией, недостатки, будущие основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции;

мониторинг выполнения задач по борьбе с коррупцией и определение механизма финансирования;

совершенствование нормативно-правовой базы системы государственной службы;

поэтапное введение системы декларирования доходов;

создание эффективных правовых механизмов государственных закупок, обеспечение реальной свободы деятельности институтов гражданского общества, средств массовой информации;

определение основных направлений борьбы с коррупцией, отражающих точные индикаторы;

создание правовой основы системы внутреннего антикоррупционного контроля («комплаенс-контроль»), атмосферы нетерпимости к коррупции в обществе.

III. Предложения по совершенствованию институциональных основ сферы, практики правоприменения и организационно-правовых мер

16. В целях дальнейшего совершенствования деятельности общественных советов по борьбе с коррупцией, организованных при государственном органе, необходимо включить в состав этих общественных советов журналистов, представителей СМИ и активистов негосударственных некоммерческих организаций.

17. **Уровень вовлеченности институтов гражданского общества в деятельность по обеспечению верховенства закона** в показателях обеспечения верховенства закона на уровне государства, региона и отрасли следует определить в качестве основного индикатора.

18. **Необходимо устранить нижеследующие факторы, препятствующие** формированию активной гражданской позиции представителей институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией на основе опыта Швеции, Сингапура, Гонконга, Португалии и Германии:

1) *Законы, обозначающие два значения* – позволяют правоприменителям по-разному применять законы, а также сильно различающиеся санкции в законодательстве могут создавать благоприятные условия для коррупции.

2) *Низкая антикоррупционная правовая грамотность* – незнание или непонимание закона населением позволяет чиновнику использовать закон в своих личных интересах.

3) *Невозможность получения информации о деятельности государственных органов* – необоснованный отказ в предоставлении им такой информации в большинстве случаев снижает доверие к государственным органам.

4) *Непринятие анонимных информации о коррупции или иных преступлениях в качестве обращения* – в нашем законодательстве должны быть установлены правовые основы для рассмотрения таких обращений и принятия мер по выявленным правонарушениям.

5) **В целях правовой и практической защиты журналистского расследования по фактам коррупции от преследования необходимо установить ответственность** за ущемление прав журналиста, оскорбление его личности, угрозу его жизни, здоровью и имуществу, насилие и агрессию.

19. **Для более широкого вовлечения институтов гражданского общества в борьбу с коррупцией необходимо создать следующие условия:**

- разработка общественно значимых инициатив по созданию условий, снижающих уровень коррупции;

- усилить и поощрить защиту представителей институтов гражданского общества, сообщивших о фактах коррупции;

- формирование эффективных систем по наблюдению уровня коррупции в органах государственного управления и оценки склонности к коррупции;

- устранение административных препятствий в предоставлении государственных услуг, сокращение человеческого фактора при принятии решений;

- реализация общественных инициатив по снижению причин и условий, порождающих коррупцию;

- обеспечить поддержку общественных организаций в борьбе с коррупцией со стороны соответствующих государственных органов;

- оказание квалифицированной юридической помощи и консультации по вопросам восстановления нарушенных прав лиц, пострадавших от коррупционных преступлений, и обеспечение полного возмещения причиненного материального и морального вреда;

- оценка негативного влияния проектов нормативных документов на деятельность населения и субъектов предпринимательства, проводить научную и общественную экспертизу данных проектов на предмет коррупции;

- развитие антикоррупционных знаний и навыков у населения, должностных лиц, государственных служащих, институтов гражданского общества, журналистов, общественных активистов, представителей средств массовой информации.

20. В целях укрепления институциональной системы институтов гражданского общества, совершенствования системы их вовлечения в антикоррупционную деятельность целесообразно **создать Общественную палату Республики Узбекистан**, наладить взаимодействие данной структуры с институтами гражданского общества и активно вовлечь их в процесс решения проблем.

21. Необходимо усовершенствовать организационно-правовые базы осуществления общественного контроля, **в целях формирования системного научно-исследовательского механизма в сфере** создать **Центр исследования проблем общества и коррупции** в форме негосударственной некоммерческой организации, системно и профессионально изучающей проблемы в обществе, в том числе общественные отношения, создающие условия для коррупции.

22. Необходимо внедрить действенные современные формы контроля, как реализуются права на свободу слова, получение и распространение информации граждан, представителей негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации и блогеров, как *«публичные слушания»*, *«общественная экспертиза»*, *«общественный мониторинг»*.

23. Необходимо определить порядок обязательной оценки коррупционных рисков в государственных органах и сформировать рейтинг по предупреждению коррупции в сфере государственного управления.

24. Узбекистану необходимо стать членом Группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO) и имплементировать в наше национальное законодательство требования соответствующих антикоррупционных конвенций данной организации, в том числе *«Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию»* и *«Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию»*.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MUXAMMADIEVA MOHINUR YAXSHIBAEVNA

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL ISSUES OF INCREASING THE
ROLE OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN THE FIGHT AGAINST
CORRUPTION**

12.00.12-corruption proceedings. (Legal Sciences)

Of doctoral thesis (PhD) on legal sciences Abstract

Tashkent – 2023

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number V2021.1.PhD/Yu522.

The dissertation work was carried out at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the Web page of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and on the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz) placed.

Scientific leader:

Khojiev Erkin Tugunovich
candidate of legal sciences, Professor

Official opponents:

Ismoilov Baxodir Islamovich
Doctor of Sciences in Law, Professor

Narimanov Begzod Abduvalievich
doctor of legal sciences, docent

Leading organization:

Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held at 10:00 on 14 March 2023 at meeting of the Scientific Council Dsc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Shahrisabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered No. 21), (100047, Shahrisabzstreet, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation was distributed on 1 March 2023.

(Register report No.15 of 28 Februar 2023).

M.M.Mamasiddikov

Deputy chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

Sh.I.Shayzakov

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD), docent

M.A.Aminjonova

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, docent

INTRODUCTION (annotation of doctoral (PhD) dissertation)

The subject of the research is the regulatory and legal documents that regulate and determine the activity of civil society institutions in the fight against corruption, as well as organizational and legal issues related to the object of research, scientific and theoretical views, practical problems, as well as the practice of law enforcement.

The object of the study is the system of relations related to the involvement of civil society institutions in the fight against corruption, the development and improvement of the cooperation of state and non-state bodies in the prevention of corruption in the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

Scientifically based proposals and recommendations have been developed regarding the procedure for wide involvement of the public, scientific organizations and independent experts in the process of conducting an anti-corruption examination of normative legal documents and their drafts;

at all stages of the development of draft laws, especially the introduction of these projects into the subject of legislative initiative, the participation of non-governmental non-profit organizations and other institutions of civil society in the process of developing important political, social and economic programs, and the improvement of mechanisms for monitoring the implementation of legislation;

Proposals to support personnel in non-governmental non-profit organizations and other institutions of civil society and take measures to form personnel reserves by preparing them for civil service;

in order to eliminate corruption factors in state administration bodies, it is justified to include in the legislation the provision of information on corruption-related offenses to competent state bodies and the use of anti-corruption crowdsourcing tools;

Implementation of the research results. The scientific results of the research were used in the followings:

Proposals related to the preparation of drafts of regulatory legal documents were used in the development of the Resolution PQ-5263 of the President of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2021 "On measures to further improve the examination of regulatory legal documents and their drafts against corruption", paragraph 2 (Ministers Act No. 12/15-20 dated 25.01.2023 of the Legal Support Department of the Court). Acceptance of this proposal served to determine the procedure for wide involvement of the public, scientific organizations and independent experts in the process of anti-corruption examination of normative legal documents;

Proposals regarding the improvement of the procedure for the inclusion of draft legislative documents in the subjects of the legislative initiative are 19 and 21 of the "Roadmap" issued as Appendix 2 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated March 4, 2021 "On approval of the concept of development of civil society in 2021-2025" No. PF-6181 - served to develop clauses (Cabinet of Ministers of the Legal Support Department of 14.12.2021 Act No. 12/21-54). The adoption of this proposal helped to improve the mechanisms of participation of civil society institutions in

the development of important political, social and economic programs and monitoring of their implementation;

Proposals related to the criteria for the formation of the reserve of public service personnel were used in the development of Chapter 4, Clause 9 of the "Concept for the development of state policy on youth in Uzbekistan until 2025" approved by the Cabinet of Ministers Resolution No. 23 of January 18, 2021 (Legal Support Department of the Cabinet of Ministers (14.12 .Act No. 12/21-54 of 2021).This proposal has effectively helped to support personnel in non-governmental non-profit organizations and other institutions of civil society and prepare them for public civil service;

Proposals related to the elimination of corruption risks in state bodies were used in the preparation of the draft Law "On Elimination of Corruption Factors in State Administration Bodies" (reference No. 03-06/196 dated 20.01.2022 of the Anti-Corruption Agency). The adoption of these proposals served to form norms for the use of anti-corruption crowdsourcing tools, providing information to state authorities about corruption-related offenses;

Approbation of the research results. The results of this research were discussed at 7 scientific conferences, including 4 international and 3 national scientific-practical conferences.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters of 8 paragraphs, a conclusion, a list of used literature and appendices. The length of the dissertation is 139 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини такомиллаштириш айрим ташкилий жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. 2022. –№4. –Б. 119-123 (12.00.00; №26).

2. Muhammadieva M.Ya. Konstitutsiyaviy islohotlar hozirgi va kelajak barqaror rivojlanishning zarur yuridik zaminidir // “JAMOAT XAVFSIZLIGI” ilmiy-amaliy jurnali. 2022. Maxsus son. –Б. 126-131 (12.00.00; №26).

3. Муҳаммадиева М.Я. Противодействие коррупции с помощью института надзора: практика зарубежных стран и некоторые рекомендации для Узбекистана // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. 2020. –№3. –Б. 94-99 (12.00.00; №18).

4. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияга қарши курашишда фуқаролик жамияти институтларнинг ўрни ва аҳамияти: халқаро меъёрлар ва миллий тажриба. // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. 2021. –№3. –Б. 58-61 (12.00.00; №10).

5. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияни олдини олишда фуқаролик жамияти институтларининг иштироки қандай бўлиши керак? // Ҳуқуқ ва бурч. 2022. – №2. –Б. 16-18 (12.00.00; №5).

6. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияга қарши курашишнинг долзарб масалалари: Ўзбекистон ва Германия тажрибаси. // Sotsiologiya va huquq. 2022. 1-жилд. –№2. –Б. 74-79 (12.00.00; №10).

7. Mukhammadieva M.Ya. Social control as anti-corruption tool in the foreign countries // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Vol. 11, Issue 1, January 2021. –P. 856-865. India. ISSN: 2249-7137 (Impact Factor: SJIF 2021: 7.492).

8. Mukhammadieva M.Ya. International civil society initiatives in the fight against corruption and their demands // The American Journal of Political Science Law and Criminology. Vol. 3, Issue 03, 2021. –P. 130-136. USA. ISSN: 2693-0803 (Impact Factor: SJIF 2021: 5.952).

9. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ваколат доирасини кенгайтириш масалалари: жаҳон тажрибаси ва уни Ўзбекистон Республикасида қўллаш имконияти // “Юридик кадрларни узлуксиз касбий ривожлантириш тизимининг замонавий ва самарали механизмлари: миллий ва хорижий тажриба” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: ЮМОМ, 2022. –Б. 234-241.

10. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияга қарши курашишнинг аҳамияти // “Ҳозирги замон халқаро ҳуқуқининг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий мақолалар тўплами. –Тошкент: ЖИДУ, 2020. –Б. 141-147.

11. Муҳаммадиева М.Я. Коррупцияга қарши курашиш жараёнларида фуқаролик жамияти институтлари иштирокининг назарий асослари. Eurasian Journal of Academic Research. Vol. 2, Issue 12, November 2022. –P. 1091–1095. ISSN: 2181-2020 (UIF=8.1|SJIF=5.685)

II бўлим (II часть; II part)

12. Муҳаммадиева М.Я. Нодавлат ташкилотларнинг коррупцияга қарши фаолиятини мувофиқлаштириш // “Ўзбекистон прокуратураси кеча, бугун ва эртага” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: “LESSON PRESS” нашриёти. 2022. –Б. –527-532.

13. Муҳаммадиева М.Я. Терговга қадар текширувни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. 2019. –№2. –Б. 82-84 (12.00.00; №19).

14. Mukhammadieva M.Ya. Issues of improving the participation of civil society institutions in the implementation of state anti-corruption policy // International Conference on Advance Research in Humanities France, Conference November 15th, 2022. –P. 120-121. <https://confrencea.org/index.php/confrenceas/article/view/340>

15. Муҳаммадиева М.Я. Элемент экстерриториальности антикоррупционного законодательства: опыт США и Великобритании // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. “Ёш олимлар минбари”: илмий-амалий конференция материаллари. II жилд. –Т.: 2020. –Б. 522-529.

16. Муҳаммадиева М.Я. Таррақиёт стратегияси фуқаролик жамиятини янада ривожлантиришнинг гарови // “Taraqqiyot strategiyasi – inson qadrini yuksaltirish va erkin fuqarolik jamiyatini yanada rivojlantirish garovidir” mavzusidagi respublika konferensiyasi to‘plami. –Т.: TDYUIF, 2022. –Б. 142-145.

17. Muhammadieva M.Ya. Birlashgan Millatlar Tashkilotining korrupsiyaga qarshi konvensiyasi va uni amalga oshirishda fuqarolik jamiyati institutlarining roli // “Ўзбекистон ва БМТ: ўзаро ҳамкорлик ва барқарор тараққиёт” Республика илмий-амалий онлайн конференция материаллари тўплами. –Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги Юристар малакасини ошириш маркази, 2022. –Б. 112-116.

18. Муҳаммадиева М.Я. Ҳозирги даврда коррупциянинг сабаблари ва унинг олдини олиш масалалари // Сборник научных статей и тезисов научных докладов и выступлений профессорско-преподавательского состава, докторантов, соискателей и магистрантов УМЭД МИД РУз по проблемам и приоритетам развития страны на современном этапе: национальный и международный опыт (право, экономика, политика). Ч.II. –Ташкент: УМЭД, 2020. –С. 53-59.

19. Mukhammadieva M.Ya. Areas of international practice involving civil society institutions in the fight against corruption // International Conference on Advance Research in Humanities France, Conference November 15th, 2022. –P. 117-119. <https://confrencea.org/index.php/confrenceas/article/view/339>

Автореферат Бош прокуратура Академияси Таҳририй-нашриёт бўлимида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 01.02.2023
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 63

Тел: (99) 817-44-54; (97) 815-44-54
«IMPRESS MEDIA» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.

