

**TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 RAQAMLI ILMY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

RAXIMOVA UMIDA DJUMAYEVNA

**HAMID OLIMJON DOSTONLARIDA QOFIYANING NUTQIY
XUSUSIYATI VA BADIY-ESTETIK VAZIFALARI**

10.00.01. – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Termiz – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of Philosophy (PhD) in
philological sciences**

Raximova Umida Djumayevna

Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning nutqiy xususiyati va badiiy- estetik
vazifalari 3

Рахимова Умида Джумаевна

Риторические особенности и художественно- эстетические функции рифмы в
эпосах Хамида Алимжана 27

Raximova Umida Dzhumaevna

Rhetorical features and artistic and aesthetic functions of rhyme in the epics of Hamid
Alimzhan 53

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works..... 57

**TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJA BERUVCHI
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 RAQAMLI ILMY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

RAXIMOVA UMIDA DJUMAYEVNA

**HAMID OLIMJON DOSTONLARIDA QOFIYANING NUTQIY
XUSUSIYATI VA BADIY-ESTETIK VAZIFALARI**

10.00.01. – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Termiz – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida V2021.3.PhD/Fil1929 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Termiz davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Termiz davlat universiteti veb-sahifasining www.tersu.uz hamda "Ziyonet" axborot-ta'lim portalining www.ziyonet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Maxmaraimova Shoxista Tuxtashevna
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Bahriddinova Bashorat Madiyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Karimov Suyun Amirovich
filologiya fanlari doktori, professor

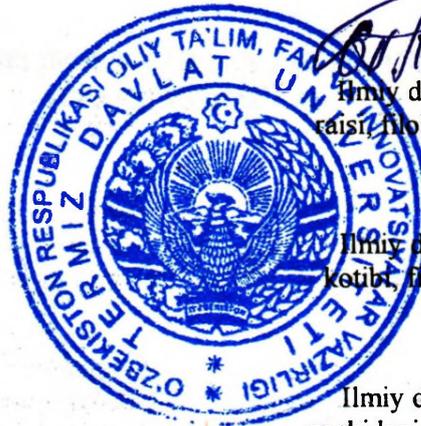
Yetakchi tashkilot:

Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti

Dissertatsiya himoyasi Termiz davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil « 10 » aprel soat 12:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 190111, Termiz sh., Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy. Tel: (876) 221-74-55; faks: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Termiz davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (139 - raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 190111, Termiz sh., Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy. Tel: (876) 221-74-55.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil « 08 » aprel kuni tarqatildi.
(2023-yil « 08 » aprel dagi 21 raqamli reestr bayonnomasi).



B.Umurqulov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori, professor

A.Eshmuminov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ketibi, filologiya fanlari doktori, dotsent

Sh.Yoqubov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi o'rinbosari, filologiya fanlari nomzodi, dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. XX asr jahon tilshunosligida matnni lingvistik jihatdan tadqiq qilishning alohida yoʻnalishi – poetik matnshunoslik borasida amalga oshirilgan izlanishlar salmogʻi bir qadar oʻsdi. Zamonaviy sheʼriyat hamda mumtoz adabiy anʼanalarning sintezini namoyon etuvchi bu yoʻnalish asosiy eʼtiborni beshta aspekt: sheʼriy matnning prosodik xususiyatlari, vazniy-ritmik tarkib, sheʼriy matnning leksik tizimi, poetik frazeologiya va sintaksis hamda qofiyani sheʼriy matnni uyushtiruvchi alohida sheʼriy sanʼat sifatida oʻrganishga eʼtibor qaratmoqda. Poetik matnni tizimli va kompleks tekshirishning dolzarb muammolari esa mazkur tadqiqotchilikning zamonaviy bosqichini belgilab berdi.

Dunyo tilshunosligida qofiyaning sheʼriy matn mazmuniy koʻlamida voqelanish imkoniyatiga urgʻu berilib, uning fikrni shakllantirish va uyushtirish vazifasi ijodkor idiolekti rakursida tadqiq etilmoqda. Binobarin, qofiyani sheʼriy matnning formal, semantik-pragmatik xususiyatlarni ochuvchi noyob badiiy sanʼat, usul sifatida sinxron va diaxron yondashuvlar kesimida tadqiq etish masalalariga nazariy hamda amaliy yechim topish sohaning dolzarb masalalaridan hisoblanadi.

Mustaqillik yillarida jamiyat hayotining turli sohalarida aniq maqsadga yoʻnaltirilgan izchil islohotlar olib borilishi natijasida qariyb unutilishga kelib qolgan madaniy qadriyatlarimiz, xususan, milliy tilimiz va adabiy anʼalarimiz negizlarini rivojlantirishga boʻlgan eʼtibor kuchaydi. Buning natijasida tilshunosligimizda poetik matnshunoslikning turli sohalariga oid bir qator tadqiqotlar bajarildi. Shu bilan bir qatorda, har bir ijodkorga xos boʻlgan idiolektning lisoniy-estetik xususiyatlarini ochib berish ham muhim lingvistik muammolardan biridir. “Har bir xalq, har qaysi mustaqil davlat oʻz milliy manfaatlarini taʼminlash, bu borada avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi lozim”¹. Shu maʼnoda milliy tafakkur hamda koʻp yillik anʼana va qadriyatlarimizning yorqin ifodasi boʻlgan oʻzbek sheʼriyati va uning sirasida qofiya sanʼatining badiiy-estetik xususiyatlarini oʻrganish, hozirgi taraqqiyot manbalarini kompleks tadqiq etish tilshunosligimizdagi dolzarb masalalardan hisoblanadi.

Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktyabrdagi “Oʻzbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari toʻgʻrisida”gi PF-5850-son, 2020-yil 20-oktyabrdagi “Mamlakatimizda oʻzbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari toʻgʻrisida”gi PF-6084-son farmonlari, Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 31-yanvardagi 2022-2026-yillarga moʻljallangan “Yangi Oʻzbekistonning taraqqiyot strategiyasi” toʻgʻrisidagi № 32517-son farmoni, 2017-yil 17-fevraldagi “Fanlar akademiyasi faoliyati ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari toʻgʻrisida”gi PQ-2789-son, 2019-yil 4-oktyabrdagi “Oʻzbekiston Respublikasining “Davlat tili

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини tubdan ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони //http://lex.uz/docs/4561730

haqida”gi Qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi PQ-4479-son hamda Vazirlar Mahkamasining 2010-yil 7-oktyabrdagi “2010-2020-yillarda Nomoddiy madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish, asrash, targ‘ib qilish va ulardan foydalanish davlat dasturini tasdiqlash to‘g‘risida”gi VMQ-222-son qarorlari va mazkur soha faoliyatiga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlar ushbu dissertatsiya ishida belgilangan vazifalarni amalga oshirishda muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Fanda qofiyaning o‘rganilishi: Xalil ibn Ahmad, Abdurahmon Jomiy, Alisher Navoiy, Abulhasan Ali Sarahsiy Bahromiy, Shamsiddin Qays Roziy, Bobur, Vohid Tabriziy, Atoulloh Husayniy, Shayx Ahmad Taroziy, Fitrat, A.Rustamov, I.Mirzayev, A.Hojiahmedov, S.Karimov, H.Mirhaydarov, A.A’zamov, X.Sharofiddinov, M.K.Xamrayev, L.I.Timofeev, F.A.Hayitmetov, B.Goncharov, V.M.Jirmunskiy, Y.Lotman, V. Radlov va F. Korsh² kabi filologlar tomonidan amalga oshirilgan.

Qardosh xalqlarda qofiya: 1) Sharq poeziyasida qo‘llanilgan arabiy va forsiy qofiya tizimi misolida (tojik adabiyoti: B.Sirus); 2) tuzilishiga nisbatan (qirg‘iz adabiyoti: B.Kerimova); 3) qiyosiy tahlil va qofiyaning leksik-semantik tabiati (uyg‘ur adabiyoti: M. Hamrayev); 4) idiolektni belgilovchi vositalarning biri sifatida (M.P. Shtokmar) o‘rganilgan.

H.Olimjon ijodiy merosi N.Tixonov, A.Fadeev, A.Tolstoy, S.Somova, L.M.Penkovskiy, E.S.Ognesvet, G.Obatnin, Tomi Xututnnen, L.G.Bat, S.Ayniy,

² Абдурахмон Жомий. Рисолаи кофияи Мулла Жомий. Калькутта, 1867; Вохид Табризи. Джами и мухтасар. Критический текст, пер. И примеч. А.Е Бертельса. – М., Наука, 1959; Атоуллох Хусайний. Бадоеъ-ус-саноеъ / Форсчадан А. Рустамов таржимаси. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1981. – Б.278; Шайх Ахмад Тарозий. Фунун ул-балога. – Тошкент: Хазиана, 1996. – Б.190; Фитрат А. Аруз хақида рисола. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б.80; Фитрат А. Адабиёт коидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам ҳаваслилари учун қўлланма (нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Х. Болтабоев). – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 161 б.; Мирзаев И.К. Лексические и морфологические-средства формирования семантики рифмы. – Тошкент: Фан, 1990. – С. 132; Ҳожааҳмедов А. Мумтоз бадийат малохати. –Тошкент: Шарқ, 1999. – Б.239; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1993. – Б.293; Мирхайдаров Х. Ўзбек поэзиясида қофия ва индивидуал услуб масаласи: Филол. фанлари номз. дисс. –Тошкент, 1972. – Б.185; Аъзамов А. Аруз. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2006. – Б.150; Шарофиддинов Х. Ўзбек халқ мақолларида қофиянинг вазифалари ва услубий асослари: Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1985. – Б.57; Ҳайитметов Ф.А. Алишер Навоий ғазаллари қофиясида мантик урғусининг берилиши: Филол. фанлари номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – Б.24; Хамраев М.К. Основы тюркского стихосложения. –Алма-Ата:Изд-во АН Казахской ССР, 1963. – С.214; Ҳамроева О.Ж. Темурийлар давридаги поэтикага доир рисолаларда қофия илмининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. доктори дисс. – Тошкент, 2022. – Б.97; Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – 316 с.; Тимофеев Л.И. Слова в стихе. – Москва: Советский писатель, 1987. – С. 420; Лотман Ю. Структура художественного текста. Повторяемость и смысл. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_07.php; Гончаров Б., Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. – Москва: Наука, 1973. – С. 275; Корш Ф.Е. Древнейший народный стих турецких племен. ЗВОРАО. 1909. Т.IX, II-III. — С.139-140.

I.Sulton, Zulfiya, M.Alaviya, M.Shayxzoda, G'.G'ulom, Oybek, Q.Muhammadiy, H.Zaripov, H.Niyoziy, M.Tursunzoda, S.Azimov, N.Karimov, S.Mamajonov, B.Umurqulov, K.Azimova, N.Namozov, D.Sharipov, H.Mirhaydarov, S.X.Boboeva³lar tomonidan o'rganilgan. Biroq shoirning qofiya san'atini qo'llash mahorati bugunga qadar alohida tadqiqot obyekti bo'lmagan. Mazkur tadqiqot mavzusi qofiyaning nutqiy voqelanishi, uning badiiy-estetik vazifasini yoritishga qaratilganligi bilan ahamiyatlidir.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Termiz davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq № 25-1 "O'zbek tilshunosligi: badiiy nutq tahlili, antroposentrik nazariya, etnolingvistika, korpus tilshunosligi" mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqot maqsadi. Hamid Olimjon dostonlarida qo'llangan qofiya san'atining lisoniy va badiiy-estetik xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqot vazifalari:

tilshunoslikda qofiya san'atini o'rganishga bag'ishlangan ishlarga sharh berish, qofiyaning badiiy-estetik voqelikdagi o'rini aniqlash;

Hamid Olimjon dostonlarida qofiya san'atining lisoniy xususiyatlarini tekshirish;

qofiyani shakllantiruvchi birliklarni metafora, o'xshatish, ramz kabi lingvomadaniy hodisalarga ko'ra tasnif va tahlil qilish;

zamonaviy o'zbek she'riyatida qofiyaga adabiy an'analarning ta'sirini tekshirish, qofiyada aks etgan she'riy san'atlar tahlilini amalga oshirish;

Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning badiiy-estetik maqomini belgilash.

Tadqiqot obyekti sifatida Hamid Olimjon qalamiga mansub "Oygul bilan Baxtiyor", "Semurg" ertak-dostonlari hamda "Zaynab va Omon" dostonlari tanlandi.

Tadqiqot predmetini Hamid Olimjon dostonlarida qo'llangan qofiya san'atining nutqiy, badiiy-estetik xususiyatlari tashkil qiladi.

³ Azimov S. Xamid Olimjon. Xa'et va ijodining очерки: Фил.фан.номзоди.дисс. – Тошкент, 1954. – 233 б.; Azimov S. Xamid Olimjon. Xa'et va ijodi хақида очерк. – Тошкент, 1955. – 155 б.; Azimov S. Xamid Olimjon abadiyati. – Тошкент, 1967. – 219 б.; Karimov N. Xamid Olimjon poetik маҳоратининг баъзи масалалари: Фил.фан.номзоди.дисс. – Тошкент, 1962. – 197 б.; Karimov N. Xamid Olimjonning poetik маҳорати. – Тошкент: Фан, 1964. –156 б.; Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент, 1990. –106 б.; Советское общество в воспоминаниях и дневниках. Том 8. Литературная жизнь. Аннотированный библиографический указатель книг, публикаций в сборниках и журналах. – Москва-Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017. – 706с.; Бабаева С.Х. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана: Автореф. дис.канд.фил. наук. – Ташкент, 1989. – 17 с.; Зулфия. Xamid Olimjon. – Тошкент: Фан, 1979. –404 б.; Karimov N. Нафосат чашмаси. – Тошкент, 1970. – 107 б.; Намозов Н. Xamid Olimjon va адабиётлар кардошлиги. – Тошкент, 1980. – 126 б.; Мамажонов С. Шоир дунёси. – Тошкент, 1974. – 221 б.; Karimov N. Xamid Olimjon. Шоир хаёти ва ижодидан лавҳалар. – Тошкент: Ёш гвардия, 1979. – 247 б.; Karimov N. G'uzallikning олмос катралари. – Тошкент, 1979. – 39 б.; Karimov N. Бахт ва шодлик куйчиси. – Тошкент, 1980. – 40 б.; Бобоева С.Х. Xamid Olimjon поэзиясининг лексик хусусиятлари. – Тошкент, 1989. – 53 б.

Tadqiqot usullari. Ishda tavsifiy, qiyosiy, tarixiy-qiyosiy, kontekstual tahlil usullaridan foydalanildi.

Ishning ilmiy yangiligi:

tilshunoslikda she'r metrikasiga doir nazariy qarashlar negizida qofiyaning shakllanishi metafora, o'xshatish, ramz kabi lingvomadaniy hodisalar doirasida amalga oshishi ochib berilgan;

Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning shakllantiruvchi lisoniy birliklarda metafora, o'xshatish, ramz kabi lingvomadaniy hodisalarning leksik-semantik, konseptual-formal voqelanish imkoniyatlari aniqlangan;

Hamid Olimjon dostonlarida qo'llanilgan qofiya san'atiga o'zbek folklor adabiy an'analarning ta'siri tekshirilib, qofiyada ifoda topuvchi zulqofiyatayn, ichki qofiya, takror san'ati, tarse' tarzida qofiyaning radif she'riy san'atlarning o'zaro badiiy sintezlashish imkoniyati aniqlangan;

Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning sintagmatik, formal, badiiy-estetik maqomi vatan, muhabbat, sadoqat mazmunli jummalarni shakllantirishdagi lingvomadaniy ahamiyati belgilangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tilshunoslikda qofiya san'atining badiiy-estetik voqelikdagi o'rniga doir qarashlar tahlili asosida qofiyada metafora, o'xshatish, ramz kabi lingvomadaniy hodisalarning voqelanish imkoniyatlari, zamonaviy dostonlarda qo'llanilgan qofiya san'atiga adabiy an'analarning ta'siri, qofiyada ifoda topuvchi she'riy san'atlarning o'zaro sintezlashish imkoniyatiga oid farazlar o'zbek she'riyatini sinxron yoki diaxron ko'lamda o'rganuvchilar uchun muhim manba bo'la olishi asoslangan;

zamonaviy dostonlarda qo'llanilgan qofiya san'atining lingvistik, lingvokulturologik, lingvopoetik tahliliga asoslangan tadqiqot natijalari sohaga doir muhim ilmiy-nazariy ma'lumot berishi bilan birga til va madaniyat masalalarini o'rganuvchi ortologiya, antroposentrik tilshunoslik, lingvokulturologiya kabi sohalar bo'yicha darslik va qo'llanmalar yaratilishiga xizmat qilishi dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tilshunoslikda qofiya san'atiga doir nazariy qarashlar, qofiyaning badiiy-estetik voqelik hamda zamonaviy dostonlardagi o'rnini yoritishga bag'ishlangan materiallar, nazariy ma'lumotlarni berishda aniq ilmiy manbalarga tayanilganligi, metodik jihatdan mukammalligi, oldiga qo'yilgan muammoning aniq va yetarlicha asoslanganligi, tadqiqot natijalarining vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani, jahon tilshunosligining yangi yo'nalishlari va tahliliy usullari asosida tadqiq qilingani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Ushbu dissertatsiya o'zbek she'riyatida qofiya san'ati va uning badiiy-estetik vazifasini o'rganishga bag'ishlangan barcha turdagi tadqiqotlar uchun nazariy manba bo'lib xizmat qiladi.

Ishda keltirilgan faktik materiallardan matn tilshunosligi, o'zbek nutq madaniyatiga doir adabiyotlar mundarijasini mukammallashtirishda, izohli,

dialektologik lugʻatlar tuzishda, oliy oʻquv yurtlarida maxsus kurs oʻqitishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning nutqiy xususiyati va badiiy-estetik vazifalariga oid nazariy qarashlardan:

tilshunoslikda sheʼr metrikasiga doir nazariy qarashlarning qiyosiy-tavsifiy tahlili asosida qofiyaning adabiy voqelikdagi badiiy-estetik oʻrni haqidagi qarashlardan Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot instituti tomonidan olib borilgan FA–F1–G003 “Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional soʻz yasalishi” (“Funksionalnoe slovoobrazovanie v sovremennom karakalpakskom yazike”) mavzusidagi fundamental tadqiqotda foydalanilgan (OʻzR Fanlar akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimining 2022-yil 23-martdagi 17.01/178-son maʼlumotnomasi). Natijada qoraqalpoq tilida soʻz yasalishining lingvistik tabiatiga oid maʼlumotlarning mazmunan boyishiga erishilgan;

Hamid Olimjon dostonlarida qofiyani shakllantiruvchi lisoniy birliklarda metafora, oʻxshatish, ramz kabi lingvomadaniy hodisalarning leksik-semantik, konseptual-formal voqelanish imkoniyatlari aniqlashga doir xulosalardan Oʻzbekiston Respublikasi Oliy va Oʻrta maxsus taʼlim vazirligi Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat oʻzbek tili va adabiyoti universiteti tomonidan olib borilgan Davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi PZ–20170927147– “Qadimgi davrlardan XIII asrgacha boʻlgan turkiy yozma manbalar tadqiqi” nomli amaliy grant loyihasida foydalanilgan. (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat oʻzbek tili va adabiyoti universiteti 2022-yil 4-oktyabrdagi 01/4-2739-son maʼlumotnomasi). Natijada zamonaviy dostonlar misolida qofiyaning badiiy-estetik maqomiga mansub qarashlarning mukammallashuviga erishilgan;

Hamid Olimjon dostonlarida qoʻllanilgan qofiya sanʼatiga oʻzbek folklor adabiy anʼanalarning taʼsiri tekshirilib, qofiyada ifoda topuvchi zulqofiyatayn, ichki qofiya, takror sanʼati, tarseʼ tarzida qofiyalanish, radif sheʼriy sanʼatlarning oʻzaro badiiy sintezlashish imkoniyatiga doir maʼlumotlardan Oʻzbekiston Milliy Teleradiokompaniyasining “Mahalla” teleradiokanalining “Siyrat”, “Soʻz aytgani keldi dunyoga” deb nomlangan koʻrsatuvlari senariysini tayyorlashda foydalanilgan (Oʻzbekiston Milliy Teleradiokompaniyasining “Mahalla” teleradiokanali davlat muassasasining 2022-yil 8-apreldagi 01/12/247-son maʼlumotnomasi). Natijada yuqori saviyali barkamol avlodni voyaga yetishtirish, yoshlar orasida til madaniyatini shakllantirish hamda zamonaviy axborot tizimida oʻzbek tilining imkoniyatlaridan foydalanish haqidagi targʻibot ishlari mazmuni mukammallashgan.

Tadqiqot natijalarning aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan oʻtkazilgan.

Tadqiqot natijalarning eʼlon qilinganligi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni yuzasidan 11 ta ilmiy maqola va tezislari chop etilgan. Jumladan, Oʻzbekiston Oliy attestatsiyasi komissiyasi tomonidan doktorlik

dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarida 3 ta, xorijiy va mahalliy jurnallarda 8 ta ilmiy maqola nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, 130 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, natijalarni amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Qofiya san'atining badiiy va lingvistik tadqiqi”** deb nomlangan birinchi bobida Hamid Olimjonning so'z qo'llash mahorati, qofiya san'atining lingvopoetik xususiyatlari, qofiyada aks etgan milliy-madaniy axborot hamda folklor va mumtoz adabiyot an'analari uyg'unligiga doir nazariy qarashlar muhokama etilgan.

Manbalarda H.Olimjon ijodida iboralar, umumiste'mol so'zlari, xalq maqollari, hikmatli so'zlar, iboralarga o'rin berilgani⁴ e'tirof qilinadi. Biroq shoir asarlarini lingvistik tahlil etishga doir yagona tadqiqotda (S.Boboeva⁵) lug'aviy-uslubiy, badiiy xususiyatlar o'rganilsa-da, shoirning qofiya hosil qilish imkoniyatlari to'laligicha ochib berilmagan.

H.Olimjon so'z ma'nosidan mahorat bilan foydalanadi: *Bir parcha o't bo'lib bunda kun, Paxtasiga ishlaydi har kun* (“O'zbekiston”) misralaridagi *kun* so'zi oddiy so'zlashuvga xos bo'lib, “quyosh” ma'nosini anglatga, *bir parcha o't* birikmasi quyoshning obrazli ifodasi. Yana: *Tinmay oqar daryo pishqirib, Quy ketar oyli tun bo'ylab, Soy bo'yidan, daryo tunidan, Vodiylarga hikoya so'ylab* (“Daryo kechasi”). Bunda *oyli tun* birikmasi epitet bo'lsa, daryoga ko'chirilayotgan zabon evaziga jonlantirishning intoq turi yuzaga kelgan. Shoir so'zning nominativ va definitiv ma'nosiga ham e'tiborli: *Ikki do'stga aytib sharaf-*

⁴ H.Olimjon ilk bor zamonaviy o'zbek poetik shakllarini folklor va bolalar adabiyoti bilan uyg'unlashtirgan. U 1939-1944 yillarda Alisher Navoiy, Bobur, Muqimiy, Furqat asarlarini rus tiliga o'girish, “Alpomish” eposini matnga ko'chirish, nashr qilish va uni ilmiy tadqiq etish, o'zga tillarga tarjima qilishda tashabbuskor bo'lgan. Doston matnidagi aforizmlar, maqol va matallar, metaforik ifodalar, mubolag'a va qiyoslar misolida o'zbek tilining boyligini e'tirof etdi va: “Alpomish” eposini o'rganmay turib, o'zbek ko'hna adabiyotini tushunish, o'rganish mumkin emas”, deb yozdi. Dostonning qiymatini inkor etgan zamondosh munaqqidlarga shu orqali javob berib, dostonga Markaziy Osiyodagi barcha xalqlar adabiyotining mulki deya baho berdi. Amerikalik olim D. Montgomeri H.Olimjonning o'zbek xalqi uchun og'ir kechgan davrda – qatag'on davrida yashab ijod qilgani, shunga qaramay, uning Ona-yurtiga mehri, ona tili, madaniyati va tarixiga hurmati yo'qolmaganini yozib, “Hamid Olimjonn qo'rqmay o'zbek milliy madaniyatining qahramoni deb atash mumkin”, deb yozdi. Qarang: David C. Montgomery (1975) Hamid Alimjan (1909-1944): A Soviet Uzbek Poet and Publicist, Canadian Slavonic Papers, 17:2-3, 492-509; Pogudina Y. Pamyati Xamida Alimdjana: Poety ne umirayut, oni uxodyat v vechnost. <https://nuz.uz/moi-uzbekistancy/1177116-pamyati-hamida-alimdzhana-poety-ne-umirayut-oni-uxodyat-v-vechnost.html>; Bolshaya ensiklopediya Kirilla i Mefodiya, 2006; Bolshaya sovetskaya ensiklopediya. 3-ye izdanie; O'zbek sovet ensiklopediyasi. – Toshkent, 1971-1980; Mamadalieva Z. U., Ganieva A. Y. Xamid Alimdjan i folklor / Molodoy uchyonyy. № 23 (103). Dekabr, 2015; Bagdasarova G. https://kultura.uz/view_2_r_5986.html; Zikriyoeva H. Jangovar shoir // O'zbekistonda ijtimoiy fanlar. Oltinchi yil nashri. 9-son, 1962; Xamid Alimdjan. http://rizoakhmad.blogspot.com/2017/06/blog-post_1.html.

⁵ Бабаева С.Лексика-стилистические особенности поэзии Хамид Алимджана: автореф.дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1989. –17 с.

shon, *Oqar edi toshqin Zarafshon Olam sari sochib yangi ong Sekin-sekin yorishardi tong* misralaridagi *tong* soʻzi sememasidagi “yangi kunning avvali” semasi nominativ belgi, potensial ahamiyatli “yangi ongning paydo boʻlishi” semasi mazkur leksemaning konnotativ semasidir. Shu asosda *tong* soʻzi orqali yangi poetik obraz hosil boʻlmoqda.

Ushbu bobda, shuningdek, qofiyaning lafzdoshlik (A.Rustamiy⁶) maqomi va lisoniy-poetik xususiyatlari yoritilgan. Jumladan, akad. A.Rustamov, prof. I.K.Mirzayev, prof. S.A.Karimov, prof. B.Umurqulov singari olimlar qofiyaning lisoniy-nutqiy imkoniyatlarini oʻrganganlar. Xususan, A.Rustamov qofiyaning eʼnot, zulqofiyatayn, tarsiʼ, tajziya,tajnis kabi turlarini lingvopoetik tahlil asosida koʻrsatib bergan⁷.

Nega qofiyani lingvistik jihatdan tekshirmaslik kerak? degan oʻrinli savolga quyidagilar javob boʻladi: **1.** Sheʼriyat uchun lisoniy bilimlar poetik matn va yangi obrazlar yuzaga kelishi uchun asosdir (V.A.Maslova, Y.S.Stepanov⁸). Bunda tilshunoslik, sheʼriy diskurs, poetik tilshunoslikning integratsiyasi sodir boʻladi (Y.Stepanov). **2.** Qofiya – nomlar oʻrtasida kontekstual “ittifoq”ni yuzaga keltiruvchi, shu bilan ular oʻrtasidagi aloqani fikriy assotsiatsiya bilan tasdiqlovchi unsur. Fonetik rezonansni tashkil qilib, bu yordamida oʻzi ishtirok etgan sheʼriy parchalarga oid bilimni – xotirani muntazam faollashtiruvchi lisoniy belgi. **3.** Qofiya dastlab lisoniy, soʻng poetik hodisa (Y.Lotman⁹). Chunki har qanday lisoniy belgi kabi qofiya ham oʻz ifoda va mazmun koʻlamiga ega¹⁰. Qofiya – sheʼriy matnning chegarasi¹¹. Qofiyada lisoniy xoslanganlik undagi: 1) xotira bilan aloqadorlik – lingvokognitiv xossalar; 2) badiiy mazmundorlik – estetik vazifa; 3) matn strukturasi shakliy-fonetik uygʻunlikni taʼminlash – ifodaviylik; 4) sheʼriy misralarni oʻzaro biriktirish, bogʻlanishli nutqda masʼullik – matn qurilishi; 5) fonetik rezonans, fonetik-metrik xoslanganlik, ohangdorlik – akustik xossalar; 6) sheʼr matni chegaralarini belgilash, misralararo mazmuniy bogʻlanish – semantik koʻlamdorlik va 7) nutqiy taʼsirchanlikka koʻmaklashish – ortologik koʻrsatkichlar¹²da kuzatiladi. Qofiya asar gʻoyasiga mos obraz yaratish, ritmik va sistemik kompozitsiyada asosiy oʻringa ega, u real voqelikdan axborot tashuvchi matn bilan zich aloqada. Sheʼriyat ritmik gʻoyani “yashirin ijtimoiy munosabat, baho hamda kontekstual poetik maʼno, ijod konsepsiyasining kondensatori” –

⁶ Rustamov A. Qofiya nima? – Toshkent. Fan, 1975. – B.10; Rustamov A. Aruz haqida suxbatlar. – Toshkent: Fan, 1972. – B. 56.

⁷ Rustamov A. Koʻrsatilgan asar. – B. 22-25.

⁸ Фатеева Н. А. Поэзия как филологический дискурс. 2-е изд. — М.: Издательский Дом ЯСК: Языки славянской культуры, 2017. — 360 с.; Лотман Ю. Структура художественного текста. Повторяемость и смысл. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_07.php.

⁹ Yuqoridagi manba.

¹⁰ Мирзаев И.К. Из опыта перевода цикла стихотворений А.С.Пушкина “Подражания к корану” на узбекский язык. http://old.domgogolya.ru/storage/documents/readings/04/mirzaev_i_k_iz_opytov_perevoda_pushkina_na_uzbekskiy_yazyk.pdf.

¹¹ Ilgari vaqtlarda yozuv mashinkalarida bitilgan har bir satr soʻngida mashinka qoʻngʻirogʻi chalinib, matnning chegaraga yetganidan darak bergan. Shu sabab A.Axmatova qofiyani “qoʻngʻiroqli signal” deb atagan.

¹² Tursunova O. A. Poetic features of sounds in rhythm. European Scholar Journal (ESJ) Available Online at: <https://www.scholarzest.com> Vol. 2 No. 5, may 2021, ISSN: 2660-5562

qofiyada mujassamlashtiradi¹³: Y.Is'hoqovga ko'ra, mumtoz adabiyotda 110 dan ortiq ma'naviy, lafziy san'atlar mavjud bo'lib, shundan 10 ga yaqini qofiya bilan aloqador¹⁴. Ammo bu har qanday she'riy matnda albatta qofiya ishtirok etishi shart, degani emas. Qadimgi yunonlar o'z she'rlarida ohangdoshlik o'yiniga ko'p ham murojaat qilmaganlar, ulardagi stopa o'lchovlarining xilma-xilligi bunga yo'l bermagan¹⁵.

I.K. Mirzayev qofiyada: uyushtiruvchilik, estetik ta'sir etish, uslubiy informativlik belgilarini ajratsa¹⁶, A.Rustamov lafzdoshlikning bir xil bo'g'in yoki tovushli so'zlarda bo'lishi, uning ta'siri bo'g'in va tovushlarning miqdoriga bog'liqligi va lafzdoshlikka xizmat qiluvchi qo'shimchalarda jamlangan ma'noviy uyg'unlik yuqori darajada bo'lishini qayd etadi¹⁷. Mas., *Bahri ochilmaydi hech, Chehrasi kulmaydi hech* ("Semurg") satrlaridagi ham bo'g'indoshlik, ham tovushdoshlikka mos *hech* radifi *ochilmaydi, kulmaydi* qofiyadoshlarining kuchli inkor ifodasidir. A.Rustamov bo'g'indoshlikka ohangdoshlik qo'shilsa, lafzdoshlik bir darajaga ortishini qayd etadi: *Biladi juda ko'p sir, Yashar yuz yil – bir asr* ("Semurg"). Mazkur *sir, asr* qofiyadosh so'zlari bo'g'indosh, ammo ohangdosh emas (ohangdoshlik, odatda, bo'g'indoshlardagi bir xil unlilar evaziga ta'minlanadi). Shunga qaramay, *sir, asr*dagi tavzi' san'ati (alliteratsiya)ning belgilari hamda epenteza¹⁸ (*asir*)ning ta'siri ostida har ikkisida ohangdoshlik vujudga kelgan.

She'riy an'analarning og'zaki ijod va folklorga sintezlashishi va aksincha, ko'hna bitiklar, reliktlarining san'atga sintezlanishi tabiiy qonuniyat hisoblanadi¹⁹. Hamid Olimjon ijodida ham qofiya tuzishda xalq dostonlari an'alariga amal

¹³ Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977; Мукаржовский Ян. Структуральная поэтика. – М., 1996; Винокур, Г. О. О языке художественной литературы. – Москва: Высшая школа, 1991. – 448 с.

¹⁴ Исхоқов Ё. Навоий поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1983. – Б. 34.

¹⁵ Востоков А. Опыт о русском стихосложении // Санкт-Петербургский вестник. — С.-Петербург: Общество любителей словесности, наук и художеств, 1812. — №№ 4-6.

¹⁶ Mirzaev I.K. Ko'rsatilgan asar. – B. 7.

¹⁷ Рустамов А. Қофия нима? – Тошкент: Фан, 1976. – Б.43.

¹⁸ Эпентеза (yun. epenthesis – kiritish) – so'z ichida tovush orttirilishi.

¹⁹ Adabiyotning tasviriy san'at, haykaltaroshlik, raqs, musiqa, teatr, mehnat marosimlari va urf-odatlar (qo'shiq-ertak-raqs, qo'shiq-duo-fol, shomonlik, totemizm kabi), milliy o'yinlar bilan sinkretizmi unda vazn, ritm singari mezonlarning shakllanishiga sabab ko'rsatgan¹⁹. Ritmning zarbli musiqiy asboblar orqali oshkor ifodasi hamda u bilan amalga oshadigan jismoniy harakatlar (mimika, tana harakatlari, jestlar), musiqiy hamohanglik fonida jarayonga mos jalb etiluvchi so'zlar toifasi (mavzuviy ixtisoslashgan lisoniy birliklar) she'riyatni tug'dirgan, deya taxmin qilinadi. Manbalarda nutqning qadimgi reliktlari dastlabki nutq ko'rinishlarining musiqiy hamohanglikda psixik holatga ishora beruvchi glossolaliya (mazmun-ma'nodan yiroq g'o'ldirash) hamda exolaliya (eshitilganlarni beixtiyor takrorlash) shaklida namoyon bo'lgani uqtiriladi. Glottogenezning bu ko'rinishlari shunchaki axborot uzatish emas, miya va ongdagi psixik-dasturiy jaraënga belgi hisoblangan. Arxaik qo'shiqlarda ritm vaznni ifodalagan, ilk she'riy matnlarda esa qofiya mavjud bo'lmagan. Jahon she'riyatida muntazam alliteratsiyalar (*tavzi' san'ati*), assonanslar, ritm, vazn, fonetik takrorlar turli mezonlarga ega bo'lgan. Qadimgi yapon, xitoy, koreys, malayziyaliklarda bo'g'inlar hisobi; ugorliklar uchun urg'uga tayanuvchi qat'iy vazn; qadimgi kelt, mo'g'ul, qirg'iz, somali she'riyatida esa alliteratsiya; hindular, ayrim roman xalqlari, polineziya she'riyatida esa assonanslar ahamiyatli sanalgan. Ritm raqs va musiqa orqali yuzaga kelgan va shu asnodan o'zining nutqiy fonetik in'ikosini topa borgan. Ayrim magik marosimlarda o'qilgan matn birliklari tabulashtirish evaziga sinonimlari, metaforik ifodalar bilan almashtirilgan, oqibatda mazmunan bir xil birliklarning misrama-misra takrori yuzaga kelgan. Baura: Bowra C.M., Primitive Song. L., 1962; Byuxer K. [1923]; Meletinskiy E.M., Neklyudov S.Y., Novik E.S. Status slova i ponyatie janra v folklore. Istoricheskaya poetika. Literaturnye epoxi i tipy xudojestvennogo soznaniya. – M.: Nasledie, 1994. – S. 39-104; Sinkretizm turli shaklli ifodalarning funksional uyg'unlashuvi, birikuv. Qarang: Axmanova O.S. Slovar lingvistikeskix terminov. – M.: Sovetskaya ensiklopediya, 1966.

qilinganligini ko‘plab kuzatish mumkin. Y.M. Melitinskiyga ko‘ra, folklor matnlarida shakliy farq mavjud emas. Mas., *Kokillari uning tol-tol Lablarida bitgan qora xol* (“Zaynab va Omon”) misralari “Alpomish” eposidagi shunga mos alliteratsiyali: *Kokillaring eshilgandir tol-tol, Har toliga bersa yetmas dunyo mol*²⁰ satrlarini eslatadi, bu esa ko‘hna folklor an‘anasiga ergashishdan darak²¹. Shu kabi, *Necha manman deganlar, Ilon po‘stin yeganlar* (“Semurg”) misrasi mazmunining *ilon yog‘ini yemoq yoxud “ma‘lum holatga chidab tura olmaslik, toqat qila olmaslik”*²² ma‘nosiga muvofiq kelishi; “Tohir va Zuhra” dostonidan: *Suv kelar axta-axta, Sandig‘im temir taxta, Sendan boshqa yor qilsam, Qon yutay laxta-laxta* to‘rtligidagi so‘nggi misraning: *Bu hollarni ko‘rib xon, Yutdi laxta-laxta qon* (“Semurg”) shaklida kelishi; *Ko‘rganlar olsin darmon, Ko‘rmagan qilsin armon* misralarining o‘zbek folkloriga xos *armon-darmon* tarzida qofiyalanishi she‘riy reliktlarning modifikatsiyalangan shakli sifatida ahamiyatli. (1-jadval)

Qofiyada an‘anaviy lingvomadaniy unsurlarning badiiy-estetik ifodasi.

1-jadval

Xalq og‘zaki ijodi (XOI), jonli xalq tiliga doir obrazli ifodalar, o‘xshatish etalonlari	Misol	H.Olimjon ijodida
Kokillari tol (odatiy bayonda tol kokilli)	<i>Kokillaring eshilgandir tol-tol, Har toliga bersa yetmas dunyo mol.</i> Alpomish	<i>Kokillari uning tol-tol Lablarida bitgan qora xol, Bir dunyoga arziguday bor</i> ²³ ... “Zaynab va Omon”
Baxti ochilmoq	<i>Bulbul baylamasin gulning raxtini, Xudo ochsin er yigitning baxtini.</i> “Yusuf va Ahmad”	<i>Baxtim ochilmadi hech, Aytganim bo‘lmadi hech</i> ²⁴ . “Semurg”
Qanoti sinmasin	<i>Uchqur bo‘lsa, hech sinmasin qanotim.</i> Yusuf va Ahmad; <i>Lochin edim, armonlaring Qayirdi qanotimni...</i> U.Azim; <i>Burgut edim, qanotimni qayirdi g‘anim.</i> Rustam G‘ani	<i>Sen otamdan ayirding, qanotimni qayirding</i> ²⁵ ... “Oyguil bilan Baxtiyor”
Gul va bulbul obrazli qiyosi	<i>Qanday sarlavha deng, umumiy qoidaga muvofiq sarlavhamni “Gul” deb qo‘ydim. “Gul” dedingmi, ketidan “Bulbul” kalimasi lop etib og‘zingga kelmasunmi.</i> A.Qodiriy, “O‘rgangan ko‘ngil o‘rtansa qo‘ymas”	<i>Mening ham bir suygan gulim bor, Mening ham bir o‘z bulbulim bor</i> ²⁶ . “Zaynab va Omon”
Non sindirish etnografizmi	<i>“Nonni sindirdik, endi sen qizim bilan unashtirilding, deb aytadi u hayratda qolgan ajnabiy Iskandarga” — hikoya qiladi Maykl Vud – “Chunki o‘sha paytlar ham yigit-qizni unashtirish ramzi sifatida non sindirishgan”.</i> ²⁷	<i>Ne uchunki, u tug‘ilganda Sobirga deb non sindirilgan; Zaynab bilan Sobirni maqtab,</i> <i>Va ikovni bir-birga atab,</i> <i>Dasturxonda sindirdilar non Va fotiha ko‘tarib shu on,</i> <i>Tarqaldilar</i> ²⁸ ... “Zaynab va Omon”

²⁰ “Alpomish”. – B.31.

²¹ Hamid Olimjon ijodida xalq og‘zaki ijodi an‘analari. <http://library.ziyounet.uz/ru/book/download/81519>.

²² Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б.404.

²³ Ҳамид Олимжон. Мукамал асарлар тўплами. 10 томлик. 2-том. Тошкент, 1979. – Б.134.

²⁴ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. – B.178.

²⁵ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. – B.110.

²⁶ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. – B.165.

²⁷ Вуд Майкл (1997). По следам Александра Великого Путешествие из Греции в Азию. Калифорнийский университет Пресс. – С.256.

²⁸ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. – B.146-141.

V.M.Jirmunskiy, B.V.Tomashevskiy, N.T.Fedorenko she'r qurilishidagi tartib lisoniy talabdan o'sib chiqishi va u milliylikdan tashqarida betakrorlik kasb etmasligini yozadi²⁹. H.Olimjon ijodida xalq tili va olam milliy manzarasida muhrlangan timsollar, poetizmlar, poetonimlar qofiya o'rnida kelishi kuzatiladi. So'zlar va so'z birikmalari takrori, semantik-fono-sintaktik parallelizm (mumtoz she'riy san'atda *mutoqiba*) kabilar hozirgi zamon she'riy matniga arxaiklik baxsh etuvchi usullardir. Mas., *Yetti kecha, yetti kun, yetti kunduz, yetti tun* ("Semurg'") misralaridagi yetti raqami bilan ifodalangan birikmalar hojib san'atini hosil qilib, semantik bir-birini takrorlaydi: 1) *kecha-tun*, 2) *kunduz-kun*. Mazkur taftologik jumladlarda takror belgilari aynanlashtirilayotgan bo'lsa-da, badiiy-estetik jihatdan "uzoq manzil" ma'nosining yanada bo'rtirilishiga sabab tug'dirgan. Aksincha, bayt izidan keluvchi *Zo'r chinorga chiqmoqqa, Chiqib uni yiqmoqqa Hamma xezlab ko'rdilar, o'zni o'qday urdilar* – sintaktik turdagi mutoqibasi uzoq masofani anglatuvchi *Yetti*³⁰ *kecha, yetti kun, yetti kunduz, yetti tun* ifodasining motivlangan semantikasini yorqinlashtirib, matnga o'zgacha ritm baxsh etgan. Dostonning boshqa o'rinlarida uchrovchi *Bunyod yetti kun kezdi, yetti qora tun kezdi* ("Semurg'") kabi ifodalar "uzoq masofa"; *Yetti tunni uxladi, Yetti kunni uxladi* mazmunli qurilmalar esa o'zbek folkloriga xos "uzoq davr" ma'nosidagi arxaik ifodadir. Sintaktik parallelizmning *Kun botar tomon ketdi, Kun yotar tomon ketdi* ("Semurg'"); *U o'qday uchib o'tdi, Yashinday ko'chib o'tdi* ("Semurg'") kabi bo'g'indosh lafzdoshlik shakli ham qofiya ohangdorligini yanada oshiradi. Mutoqibaning qofiyada akslanishi faqat tasdiq emas, inkor shakli misolida ham sodir bo'lishi mumkin. Jumladan, *To'g'ri, — dedi, — sen yutding, Sovuq qo'limni tutding, Nima qilay, roziman, O'zidan noroziman* ("Semurg'"). Qofiyalanishning bu tarzi so'zlovchi intensiyasi, *o'zidan-o'zi norozi* implikaturasini ravshanlashtirib, misralararo ohangdorlik va semantik jilodorlikning oshishiga sharoit yaratgan.

Madaniy tamg'alangan implitsit-badiiy shakllar she'r matniga o'ziga xos ritmiklik, yaxlitlik, ritorik intensiya, fikr in'ikosining badiiy sayqallangan modelini taqdim etadi. Mas., bu paremiologik birliklarning qofiyalanishiga oid misollarda aniq ko'rinadi: *Dunyoni g'amga ko'mgan, Jafo-alamga ko'mgan* ("Semurg'"); *Parizod xo'p aldapti, Qo'rqinch yo'llarga sopti* ("Semurg'": *garchi yo'lga solmoq* iborasi "faoliyatini yaxshilamoq" (O'TFIL, 389) ma'nosida kelsa-da, *qo'rqinch* leksemasi misra semantikasiga salbiy ma'noni yuklagan); ...*alam yutib o'lsa ham, Boshingga yetajakman* ("Semurg'": yo'q qilmoq, halok qilmoq: O'TFIL, 46); *Men kuningga yarayin* ("Semurg'"); *Daraxtlarga ko'z soldi* (var. nazar solmoq, nazar tashlamoq) kabilar.

Milliy-madaniy konseptlarning verballashuvi qofiyadan anglangan "andisha", "hayo", "ma'rifat", "ilm" ma'nolarida kuzatiladi: *"Cho'ri qiz, endi menga Xotin bo'lursan" dedi. "Hashamatli saroyda Otin bo'larsan" dedi.* Yoki:

²⁹ Жирмунский В. М. Теория стиха. — Л.: Сов. писател. Ленингр. отд-ние, 1975. — 664 с.; Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение. — Ленинград, 1959. — С. 69; Федоренко Н.Т. Избранные произведения. — М.: Художественная литература, 1987. — С.1024.

³⁰ Ushbu raqam nomi lotin tilidagi *septana* so'zidan olingan bo'lib, lug'aviy "yetti yillik muddat" degan ma'noni bildiradi: <https://zamin.uz/jamiyat/31825-7-mujizaviy-raqammi.html>.

So 'zsiz xotin bo' laman, Go 'zal otin bo' laman misralarida xotin-otin qofiyadoshlari mazkur konseptlarni oydinlashtirgan. Shoirning o'zbek ayoliga otin obrazini etalon qilib tanlashi bejizmas: o'zbek madaniyatida otin, otinoyi, otin bibi, otincha, otinchaxon nomi ostida jamiyatda diniy bilimlarni egallagan ayollar tushunilgan; (1) eski maktablarda qizlar o'qituvchisi; din va shariat bilimdoni; 2) uyida maktab ochgan ayol; 3) ayollar o'rtasida diniy marosimlarga boshchilik qiladigan ayol; 4) har qanday o'qimishli yoki o'qituvchi ayol; 5) o'qimishli obro'li ayollarga murojaatda yoki ular to'g'risida gap borganda, ismiga qo'shib ishlatiladigan so'z: O'TIL, 155).

“Qofiyaning nutqiy-lisoniy xususiyatlari” deb nomlangan ikkinchi bobda shoir dostonlarida qo'llangan qofiyaning fonetik, shakliy, lug'aviy xususiyatlari yoritilib, qofiyada ifoda topgan metafora, o'xshatish, ramz borasidagi tahlillar berilgan.

I.V.Arnold tovush takrorini she'riyatni nasrdan farqlovchi asosiy belgilardan deb biladi³¹. Tovush takrori evfonik (ohangdosh) va metrik (o'Ichovdosh) takrorlarga bo'linadi. Qofiya bularning birinchi turiga xos bo'lib, ohangdosh takror o'zga stilistik usullar (alliteratsiya, paronimiya)ni vujudga keltiradi. Turkiy she'riyatda alliteratsiya kompozitsion, ohangdoshlik, badiiy obrazni tarkib toptiruvchi unsur, aruzda esa bu hodisa badiiy bezak, uslub hosil qiluvchi vosita. Mas.: *Boshimga bu Parizod Balolar keltirdi bot; Turar edi ko'z tutib, Har ko'zini yuz tutib* (“Semurg”); *Oppog'im deb bo'lar ekan shod, Oppog'im, deb qilar ekan yod* (“Zaynab va Omon”) kabi. A.M. Щербак Sibir va Oltoy turkiy xalqlari she'riyatida alliteratsiyaning qofiyadan ustun o'ringa ega bo'lib borayotgani sabab qofiyaning misradagi o'rnini aniqlash u qadar muhim bo'lmay qolganini aytadi (Mas., *Parizodni bergaysan, Ul ozodni bergaysan; Devni uzib o'tardi, Uzib, buzib o'tardi* “Semurg”; *Bunyod qilichi bilan, zaharli uchi bilan Devni burdalay berdi, Qilich qon yalay berdi* “Semurg”)³². Olim qofiyani har qanday tovush takrori deb biluvchi va uni alliteratsiya deya izohlovchilarni tanqid qiladi³³. V.M.Jirmunskiy ham qofiyaning o'rni bilan alliteratsiya, assonans, konsonansda kuzatilishini yozadi ((mas., *Va holbuki hozir tunu kun, O'shandadir xayoli butun* (“Zaynab va Omon”); *Qaytgan kabi to'da va to'da, So'zlasharlar har bir to'g'rida* (“Zaynab va Omon”); *Tun singari bo'g'iq va sokin O'tiradi, sirdoshi lokin Oppa-ochiq tutashar edi, Daryo kabi u toshar* edi (“Zaynab va Omon”))³⁴. Qofiyadosh so'zlarni aniqlashda, bizningcha, she'rdagi fonetik hodisalar, tovushlar takroriga emas, ularning misradagi o'rniga qarab ish ko'rish lozim. Biz bunda B.V.Tomashevskiyning har qanday ohangdosh so'z qofiya bo'lavermaydi, zotan qofiya – she'rning ritmik qurilishida o'zining aniq belgilangan o'rniga ega bo'lgan so'z³⁵, degan qarashini yoqlaymiz. Zotan, ohangdoshlik ikki jihatga ko'ra

³¹ Арнолд И.В.Стилистика современного английского языка. – С.262.

³² Холшевников В.Э.Основы стиховедения.Русское стихосложение. – Л.,:Изд-во ЛГУ,1962. – С.208.

³³ Мирзаев И. К. Лексические и морфологические средства формирования семантики рифмы – Ташкент: Фан, 1990. С.132.

; Щербак А.М. Соотношение аллитерации и рифмы в тюркском стихосложении // НАА – М.: АНССР 1962.

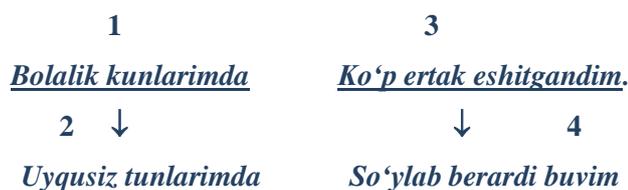
³⁴ Jirmunskiy V. M. Ko'rsatilgan manba.-B.78

³⁵ Томашевский Б.В, Стилистика и стихосложение. Курс лекций. – Л.: Учпедгиз, 1959. – С.538.

aniqlanadi: 1) ohangdoshlik misraning turli o‘rnidagi so‘zlarda sodir bo‘lib, takror fonetik xususiyatli bo‘lsa – bu alliteratsiya; 2) ohangdoshlik misraning aniq belgilangan (boshi, o‘rtasi va oxirida) o‘rnida kuzatilib, fonetik, leksik-grammatik uyg‘unlikni ifodalasa – bu qofiya.

I.V. Stebleva turkiy qofiyaning raviy bilan aloqasiga to‘xtaladi: 1) turkiyshunoslikda qofiya to‘g‘ri yozish tamoyili sifatida talqin etiladi; 2) qofiyaning tashkil etayotgan so‘z o‘zagi yoki negizi tarkibida raviyning bo‘lishi shart (mas, *O‘t bog‘lagan qanotlar, Beqanot uchgan otlar* misralaridagi *r* tovushi; *Tohir-Zuhra, Yoriltosh, Oyni uyaltirgan qosh* misralaridagi *sh* tovushi, *Bolalik kunlarimda, Uyqusiz tunlarimda* misralaridagi *a* tovushi; *Baxtiyor bilan Oygul, Qiz bo‘lib ochilgan gul* (“Oygul bilan Baxtiyor”) singari (mazkur nazariya talabiga ko‘ra, raviysiz qofiya vujudga kelmaydi, deb hisoblangan)). A.Rustamov o‘zak bilan o‘zak, o‘zak bilan qo‘shimcha, qo‘shimcha bilan qo‘shimcha orasida takrorlanuvchi yangroq tovush raviy bo‘lishini, o‘zbek tilidagi barcha undoshlar va *o, u, o* unilari raviy bo‘lib kelishini aytadi³⁶.

Qofiya va sintagma. Sintagmalararo munosabatni yo‘nalishiga qarab vertikal va gorizontal turga bo‘lish maqsadga muvofiq. Mas., *Bolalik kunlarimda, Uyqusiz tunlarimda, Ko‘p ertak eshitgandim, So‘ylab berardi buvim* (“Oygul bilan Baxtiyor”) misralari jami 4 sintagmadan iborat yaxlit mazmunli gapni tashkil etmoqda:



Agar jumla inversiyadan xoli bayonda berilsa, u *Bolalik kunlarimda, uyqusiz tunlarimda ko‘p ertak eshitgandim (buvim so‘zlab berardi)* shakliga ko‘chadi va bunda uyushgan hollardan bitta asosiysi – *bolalik kunlarimda* sintagmasini aniqlashtirib kelayotgan *uyqusiz tunlarimda* hamda *so‘zlab berardi buvim* predikat sintagmalari iyerarxik quyi maqomga tushadi. Ya’ni *Bolalik kunlarimda* va *ko‘p ertak eshitgandim* sintagmalari gorizontal, *uyqusiz tunlarimda, So‘ylab berardi buvim* sintagmalari esa vertikal yo‘nalishli sintagmalar sanaladi. Bunda misralardagi *kunlarimda-tunlarimda* va *eshitgandim-buvim* qofiyalari o‘zlari qatnashgan sintagmalarning vertikal-quyi maqomi, shuningdek, to‘qima tabiatini predikativ aloqali asosiy ikki: *bolalik kunlarimda | ko‘p ertak eshitgandim* sintagmalariga bog‘laydi. Bunda 1- va 3-sintagmalarga 2- va 4-sintagmaning bo‘lish-bo‘lmasligi ahamiyatsiz hamda asosiy sintagmalar (1-3) 2- va 4-sintagmalarning bo‘lishini zinhor taqozo etmaydi, shuningdek, ularni inkor etmaydi ham. Ya’ni 2- va 4-sintagmalar axborotning ko‘lamdor bo‘lishi, shu kabi, 1- va 3-sintagma mazmunini to‘ldirishga, aniqlashtirishga xizmat qilgan; 1- va 2-sintagma o‘rtasida grammatik va mazmuniy aloqadorlik yo‘q, biroq *kunlarimda-tunlarimda* va *eshitgandim-buvim* qofiyadosh so‘zlari 2-sintagmaning

³⁶ Rustamov A. Ko‘rsatilgan asar. – B. 11.

1-, 4-sintagmaning 3-sintagma mazmuniy asosiga birikuvini ta'minlagani uchun ham, ular orasida sintagmalararo yaxlit sintaktik-mazmuniy munosabat yuzaga chiqqan.

Ba'zida matn muallifi gap qurilishi va umuman, tildagi jumla tuzish qoidalariga emas, balki sintagmalar asosida she'riy matn ritmikasin ta'minlashga e'tibor qaratadi: *Xon qiziga xaridor, Parizod husniga zor Bo'lganlarga baxt kuldi*. Bunda sintagma har ikki misrani uyg'un birlashtiradi, bir nafasda ifoda etiluvchi ushbu fonetik bo'lakka birikkan misralarning ayrim ohangdosh so'zlari o'z jarangdorligini yo'qotadi. Ya'ni so'z sintagmaning tarkibiga kirishi bilan o'zining ma'no anglatish sifatini o'zgartiradi hamda mavjud ma'no tarkibi bilan sintagmaning umumiy mazmuniga singadi. Mas., *Xon qiziga xaridor / Parizod husniga zor Bo'lganlarga* misralarida asosiy qofiyadoshlar – *xaridor* va *zor* so'zlaridir. Bunda *zor* so'zi "mushtoq" ma'nosini anglatga, *bo'lganlarga* bo'lagiga birikib esa sifatdosh oborotli to'ldiruvchiga aylanmoqda. *Zor bo'lmoq* qurilmasida yetakchi bo'lak aslida *zor* so'zidir, ammo shaxs belgisini ifodalash bilan u endi sifatdosh shaklli birikmaning tarkibiga kirmoqda. Sintagmada urg'u *zor* so'ziga emas, aynan *bo'lganlarga* qismiga tushayotganligi *zor* leksemasining semantik ta'sirini kamaytirmoqda. Qofiyadosh so'zlar ohangdorligining susayishi va shu orqali ikkinchi misraga uyg'un o'tish imkonining mavjudligi inversiyali parchaning nasriy bayonga mos talaffuzni qabul qilishiga olib keladi. Bunda 1- va 2-qofiyadosh *xaridor, zor* so'zlaridagi *zor* so'zi *bo'lganlarga* bo'lagi bilan sintagmatik yaxlitlik hosil qilganidan, *Xon qiziga xaridor / Parizod husniga zor Bo'lganlarga / baxt kuldi/ Birgalashib taxt kuldi/* tarzidagi evfonik holat paydo bo'ladi. Bu she'riy qonuniyat bo'lib, gap tartibiga amal qilmaslik nasriy bayondan farqli, nazmda teskari samarani keltirib chiqaradi, ya'ni poetik fikrning jarangdorligi va emotsional ta'siri kuchayadi. Natijada she'r ritmining izchilligi yuzaga chiqadi.

Satrlararo ko'chirish – nazmiy bayonga xos raso metrik taqsimlanish, monoton qoliplarni buzib, uni so'zlashuv uslubiga yaqinlashtirish, tagma'no va adresant hayajonini yanada bo'rttirish usullaridan biri³⁷. I. Mirzayev she'riy misrani ko'chirish – misralarni deformatsiyalash amalini enjambement termini bilan atab ushbu turlarini qayd etadi³⁸: 1. Misrani to'laligicha qamragan jumla ikkinchi satrning boshlang'ich o'rnida yakunlansa, unda – bu **rejet** ("tashlash"): *Benomus qiz, ayt to'g'risini, Baxti qora! El nomusini Orsizlarcha poymol etganda, Zarracha es bormidi sanda?* 2. Misra oxirida boshlangan jumla ikkinchi satrni to'laligicha qamrasa – **contre-rejet** ("ustidan tashlash"): *Ro'parada turgan qog'ozni Parchaladi. U endi bu bor Yozmaslikka ayladi qaror.* 3. Misra oxirida boshlangan jumla keyingi satrning boshida yakuniga yetkazilsa, bu **double-rejet** ("ikki hissa sakrash"): *Jonim opa, to'xtagil" — dedi — Yalinaman, buncha tutashma, Yalinaman, bu qadar toshma.* Shoir dostonlarida misralararo bo'linishning rejet + contre-rejet aralash tipli shakllari ham uchraydi: *Yarim*

³⁷ Мирзаев И. К. Структурно-функциональная характеристика стихового переноса (энжамбемента) в современной узбекской поэзии // Советская тюркология. № 1. – Баку, 1990. – С.114.

³⁸ Mirzayev I. K. Ko'rsatilgan asar.

karaxt, mudrar, yarim och; Usti-boshi yirtiq-yalang'och Kun kechirar, ishlar tinmayin, Qayg'u to'la ovozi mayin ("Zaynab va Omon"). Ammo "Oygul bilan Baxtiyor" dostonida enjambement kuzatilmaydi: nazarimizda, ertaknamo ruh, xalqona ohang tufayli sintagmatik ko'chirishga ehtiyoj bo'lmagan, "Semurg'"dagi lirizm, poetik pafos esa bu amalni tabiiy keltirib chiqargan bo'lishi mumkin.

Ushbu faslda yana H.Olimjon dostonlarida qo'llanilgan ayrim qofiya so'zlarining grammatik jihatlariga to'xtalib o'tildi. Mas., *Har yoqdan yelaberib, El chuvab kelaberib, Million odam to'plandi*. ("Oygul bilan Baxtiyor") Bunda *chuvab* so'zining ma'nosi bir qadar mavhum qolgan bo'lib, tilda *chuvalib* so'zining qisqargan shakli ma'lum³⁹. Demak, *Har yoqdan yelaberib, El chuvab kelaberib, Million odam to'plandi* parchasi umumiy ma'noda "sudralib, va nihoyat son-sanoqsiz odam to'plandi" mazmunini ifodalamoqda. Shoirning *chuvalib* so'zini eski o'zbek tilidagi *chuvab* shaklida berishi esa hozirgi o'zbek tiliga nisbatan novatorlikdir. Shu kabi, *kuchini, yiqitarmiz* so'zlarining *kuchin, yiqarmiz* shakllari, *gurlab- gurillab; cho'zala-cho'zilib, nechun-kuchun, ekanin-tanin, g'uborin-zorin, yoshin-quyoshin* kabi qofiyadosh so'zlar; misralarda hijo mosligi, jarangli qofiyadoshlikni uyushtirish maqsadida so'zlarni qisqartib qo'llash ham H.Olimjonning individual uslubiga xos: *Odamgar(chi)lik qiz uchun ham qarz* ("Zaynab va Omon"); *So'ngra o'zing push(ay)mon bo'lursan* ("Zaynab va Omon").

Qofiyada fe'l vazifadosh shakllarining o'zgarib kelishi ham matnga davr ruhini bag'ishlash, alohida poetik ruh bag'ishlash maqsadida sodir bo'ladi: 1) *Daryolar qurur ekan, Baliqlar churur ekan*; 2) *Jaranglaydi chalg'usi tobda* ("Zaynab va Omon"); 3) *Tarqalgandi misoli tumon* ("Zaynab va Omon"); 4) *Kalavasi chuvoldi* ("Semurg'"). Ba'zi qofiyadosh so'zlarning o'zagi tarkiban o'zgartirib beriladi: 1) *Qurib churigan edi*; 2) *Churib ketar deb edim*. Garchi uzual noto'g'ri hisoblansa-da, morfologik bu norasolik shoir idiolektida o'ziga xos mutanosib holat. Zero, *churimoq* fe'lining turli so'zshakllari muallif dostonlarida tez-tez uchraydi. Yana misol: *Ikki ko'zning qorachug'ida, Butun olam topmishdi makon. Ikki qalbning qizg'in cho'g'ida...* ("Zaynab va Omon") Bunda: 1) *qorachiq* so'zining so'nggi bo'g'ini chuqur til orqa, sof portlovchi, jarangsiz undosh *q* tovushi bilan tugaydi. Ammo u egalik qo'shimchasi ta'sirida chuqur til orqa undoshi, sirg'aluvchi, jarangli *g'* tovushiga almashadi va o'zidan oldin kelayotgan *i* unlisining talaffuz jihatlarini o'ziga moslashtiradi. So'z oxiridagi *g'* tovushidan oldin kelgan *i* unlisi kamdan kam hollarda o'zining fonetik turg'unligini saqlaydi va mazkur parchadagi *qorachug'* misoli bunga isbot.

³⁹ O'TILda chuvalmoqning chuvalanmoq, chuvalashmoq shakllari keltirilib, uning asos shakli chuvamoqdir va u ko'chma ma'noda "aralash quralash bo'lmoq, qorishmoq" mazmuniga ega. Biroq bu izoh shoir iste'molidagi *chuvab* so'zining asl ma'nosini oydinlashtirish uchun yetarli emas. Ushbu so'z O'TEL ham uchramaydi, aksincha, o'zagi yaqinligini inobatga olib uning asl ma'nosini chuvalchaq so'zining etimologiyasidan qidirdik. Ya'ni: CHUVOLCHAH "yer ostida yashaydigan, yomg'irdan keyin yer ustiga chiqib sudralib yuradigan uzunchoq qoramtir-g'izg'ish qurt". Bu so'z asli eski o'zbek tilida "sudra" ma'nosini anglatgan chuba fe'lining "o'zlik" ma'nosini ifodalovchi -l qo'shimchasi qo'shilgan shaklidan sifat yasovchi -chaq qo'shimchasi bilan yasalgan; ma'no taraqqiyoti natijasida otga ko'chgan; keyinchalik b undoshi v undoshiga, ikkinchi bo'g'indagi a unlisi v undoshining ta'siri bilan â unlisiga, uchinchi bo'g'indagi a unlisi ä unlisiga almashgan: (chuba + l = chubal) + chaq. Aynan bo'ladiki, *chuv(b)a* so'zi "sudra" ma'nosini berar ekan.

2) Odatda cho‘g‘ qizg‘ish rangda bo‘ladi, qizg‘in emas. Shubhasiz, shoirning uch misra o‘rtasida alliteratsiyani yuzaga keltirish va *ch, n, sh, z, g‘* tovushlari o‘rtasida undoshlikni ta‘minlash maqsadi *qizg‘ish* so‘zini *qizg‘in* tarzida qo‘llashga sabab tug‘dirgan. Shoir bu yerda o‘ziga xos so‘z o‘yinini qo‘llagan bo‘lishi ham mumkin: *ikki qalbning qizg‘in cho‘g‘i* iborasi “sevgining alanga olishi” ma‘nosini beradi, bunda rang-tus ifodalovchi *qizg‘ish* leksemasiga mutlaqo o‘rin yo‘q (solishtiramiz: *Ikki ko‘zning qorachug‘ida* va *Ikki qalbning qizg‘in cho‘g‘ida* misralaridagi qofiyadoshlik birgina *qizg‘ish* so‘zidagi *sh* tovushi evaziga barbod bo‘lishi mumkin). Biroq *cho‘g‘* “qizg‘in” bo‘la olmagan kabi, shoir *qizg‘in* so‘zi ostida *qizigan* so‘zini nazarda tutgan bo‘lishi ham mumkin.

Qofiyada sheva unsurlari. H.Olimjon sheva unsurlarini shundayicha keltirmay, o‘ziga xos poetik bo‘yoqdorlik bilan qo‘llaydi: *Qiz berganni qarg‘ishlab* (“Semurg‘”). *Qarg‘amoq – qarg‘ishlamoq*: O‘TILda bu shakl *shv.* pometasi bilan berilgan bo‘lib, adabiy tildagi *qarg‘amoq* shakliga zid qo‘yilgan (O‘TIL, 256). Bu yerda *qarg‘ishlamoq* – poetik so‘z, garchi adabiy tilda ham, shevada ham uning *qarg‘amoq* shakli ma‘lum. *Qarg‘ishlamoq*ni shu holicha sheva deb olinsa, “O‘zbek tilining morfem lug‘ati”ga mos xulosa bergan bo‘lamiz⁴⁰. Demak, *qarg‘ishlamoq* shoirning nutqqa poetik ruh beruvchi topilmasi, lingvistik jihatdan esa morfologik dialektizm hisoblanadi.

Kechir, Zaynab so‘zlolmas tilim, Kechir, Zaynab, chidolmas dilim misolidagi *chidolmas* so‘zini bir qarashda *so‘zlolmas* qofiyasiga ohangdoshlik sababidan qo‘llangan shakl deb qabul qilish mumkin. Vaholanki, *so‘zlolmas* va *chidolmas* so‘zlari qipchoq shevasiga xos fonetik dialektizmdir va ularning shu tarzda keltirishi matnni xalq tiliga yaqinlashtirish maqsadiga to‘la mos keladi. Bu kabi fonetik dialektizmlar yana: *Xufton yotib, azonda turar, Erta-yu kech eshik shipirar* (“Zaynab va Omon”); *O‘lib ketar deb edim, Churib ketar deb edim* (“Semurg‘”) kabi misollarda uchraydi.

A.A.Petrovaga ko‘ra, folklor matnlarida qofiya: 1) og‘zaki shaklda voqelanishi, 2) talaffuzda lahjaviy o‘ziga xosligi, 3) qofiya mezonlarining konsonans, assonans, folklorga xos noaniqligi, 4) misralar chegarasining noaniqligi; 5) qofiya ma‘nosining bo‘rttirilishi; 6) tipik folklor she‘riyatining unsuri ekani bilan ajralib turadi⁴¹. Bizningcha, bu tasnifning 2-, 3-, 5- va 6-bandlarigina ilmiy voqelikka mos.

Mazkur bobda, shuningdek, shoirning arxaik unsurlar (*ul, bul, -ur*), kitobiy (*poyandoz-sernoz, tun-maftun, osuda-qalbida* va b.) va umumiste‘mol so‘zlar (*tomonda-zamonda, ko‘rarman-yurarman, xon-jon* va b.)dan qofiya o‘rnida foydalanishi mahorati tahlillar misolida yoritib berildi.

⁴⁰ Lug‘atda berilgani kabi, *qarg‘ish* – fe‘l turkumidagi so‘z bo‘lib, O‘TELda ham uning etimologiyasi qadimiy turkiy tilga nisbat berilgan holda oydinlashtirilgan. Ya‘ni “la‘natla” ma‘nosidagi *qarg‘y + ysh = qarg‘yish > qarg‘yish > qarg‘ish*. Qarang: Rahmatullaev Sh. O‘zbek tilining etimologik lug‘ati. – Toshkent: Universitet, 2000.

⁴¹ Петрова А. А. Фолклорная рифма как прием: синтактика, семантика, прагматика: Автореф. дисс. канд. фил. наук. – М., 2006. – С.18.

Qofiyada shakl va ma'no munosabati. Variant soʻzlar. Sinonimlar, odatda, ohangdosh boʻlavermaydi. Mas.: *taqdir-tole, dalil-asos, saviya-daraja, qismat-taqdir, izoh-sharh, dongdor-mashhur, erkin-hur, shohid-guvoh, begona-yot, sevgi-muhabbat, sezgi-tuygʻu, tortiq-hadya, madad-yordam, oqibat-natija, sabab-bahona* va boshqa soʻzlarni qofiyadosh sifatida ishlatib boʻlmaydi. Ehtimol, shuning uchun sheʼriyatda sinonimlar /antonimlar, paronimlar, omonimlar/qofiyalangan hollar kam. Lekin bir qator sinonimlar mavjudki, ular ohangdoshligi bilan boshqa sinonimlardan farqlanadi va ularni bevosita qofiyalash mumkin. Bu vaziyatda shoir dostonlarida qoʻllangan qofiya sinonimik jihatdan quyidagi paradigmalarni hosil qilishini qayd etish mumkin⁴²:

dil	botir	gʻam	yorqin	toabad	afgʻon	agar	tutqunlik	boshqacha	tasanno
<i>koʻngil</i>	<i>bahodir</i>	<i>alam</i>	<i>oydin</i>	<i>ilalabad</i>	<i>figʻon</i>	<i>magar</i>	<i>qullik</i>	<i>oʻzgacha</i>	<i>sallamno</i>
								<i>boʻlakcha</i>	
								<i>ayricha</i>	

Shuningdek, shoir dostonlarida kam boʻlsa-da antonim (*faryod-shod, vafo-jafo, roziman-noroziman, boʻston-goʻriston*), okkazional (*oʻrmonzor-oʻrmonlik*), paronim (*zulm-zolim, xirs-hirs*) soʻzlar qofiya oʻrnida keladi. Mas., *Qizning oldida bu xirs Koʻrsatib yovvoyi hirs* (“Oygul bilan Baxtiyor”) misolida *xirs*⁴³ soʻzi *hirs* qofiyadoshi koʻmagida soʻz oʻyiniga sabab tugʻdirgan.

Tadqiqotimiz manbalaridan biri boʻlgan “Oygul bilan Baxtiyor” asari qofiyada oʻz va oʻzlashgan qatlam unsurlarini aniqlashga koʻra tekshirilganda, 989 misradan iborat boʻlib, unda 793 ta oʻzbekcha va turkiycha, 88 ta fors-tojikcha hamda 21 ta arabcha soʻz qofiyada kelgani aniqlandi. Sheʼriy matnning 87 misrasi esa qofiyasiz kelgan. Asarning umumiy qofiyalanish manzarasi turlicha boʻlib, baʼzi bandlar ichki qofiya, ayrimlari odatiy tarzda (misra oxirida) qofiyalanib kelgan. Tahlilda qofiyalanishning <aabb>, <abab> shakllari qayd etildi. Hamid Olimjon dostonlarida qofiya oʻrnida qoʻllanilgan soʻzlar oʻz toifasiga koʻra: sof turkiycha, arabcha, fors-tojikcha soʻzlardan iborat. Jumladan, *Parizod* (f. – paridan tugʻilgan: OʻTIL , 223), *ozod* (f. – erkin, hur; asoratdan qutulgan; gʻam-tashvishdan xoli; oliyjanob, saxovatli: OʻTIL, 95); *ovoza* (f. – ashula, kuy; shovqin-suron; duv-duv gap, mish-mish, dovruq: OʻTIL, 80); *xaridor* (t. – xaridan +or soʻzidan “sotib oluvchi”: OʻTEL , 236), *bozor* (f. – bozor, savdo rastasi: OʻTIL, 298) soʻzlari fors-tojikcha soʻzlar boʻlib, umumiy miqdorda shoir qalamiga mansub dostonlarda qofiyaning fors-tojikcha leksika orqali ifodalanishi ham ancha faolligi kuzatiladi.

H.Olimjon dostonlarida metaforik qofiya, oʻxshatish, ramz. Metafora har qanday obrazning paydo boʻlish asosidir. Inson ichki olami talqinida metafora noreal, bevosita kuzatuvda berilmagan olamlarning oʻziga xos ramziy tiliga

⁴² Misollar “Oʻzbek tilining soʻzlar darajalanishi oʻquv lugʻati” (Bobojonov Sh, Islomov I.)dan olindi. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2007.

⁴³ Tojikcha “ayiq” maʼnosida.

aylanadi⁴⁴. Badiiy matn negizida ochila boruvchi obrazda metafora orqali ma'lumotlarning kodlashtirib berilgan, jamiyat oldida oshkor etilishi mumkin bo'lmagan yoxud uning (jamiyatning) muayyan ijtimoiy-axloqiy, etik-estetik va h. k. taraqqiyot darajasi bundayin bilimlarni qabul qilishga tayyor bo'lmagan bosqichida shu kabi bilimlarning mavjudligiga ishora berish sharti yotadi⁴⁵. Qofiyada keluvchi metaforada birinchidan, istioraviy so'z o'xshagan narsaga ko'ra obraz bo'lib kelsa, ikkinchidan, shu obyektни badiiy bo'yoqdorlik jihatidan tasvirlab keladi. Mas., *Sening bag'ring tosh emish, Ko'zlaring beyosh emish* ("Semurg") to'rtligidagi ichki qofiya o'rnidagi *bag'ri tosh* iborasining semantik isboti keyingi misrada (ko'zlari) *beyosh* orqali tasdiqlangan. Yoki yana: *Mening ham bir suygan gulim bor, Mening ham bir o'z bulbulim bor* ("Zaynab va Omon"). Alliteratsiyada faol ishtirok etayotgan *gul-bulbul* pretsedent ohangdosh juftligi o'zbek adabiyotida an'anaviy obraz hisoblanib, shoir ijodida bu fenomenga⁴⁶ murojaatlar ancha ko'p: *Chiroyiga rang beradi gul; Bunda qizga sevgi darsini O'qitadi eng avval bulbul*.

B.Umurqulov shoir ijodida uchrovchi *o't* so'zining "muhabbat" ma'nosida faol ekanini, lekin biror poetik obraz yaratmasligini⁴⁷ ta'kidlasa⁴⁸, bundan farqli, N.Karimov *o't* leksemasini shoir ijodida obraz hosil qiluvchi unsur sifatida ta'riflaydi⁴⁹.

O't metaforasi "muhabbat" ma'nosida kelsa-da, shoir *o't* so'zining semantik jilvasidan quyidagi tarzda foydalanadi: 1) o'z ma'nosida: *Maydonlarga o't yoqdi* ("Oyguil bilan Baxtiyor"); 2) ishq-muhabbat: *Tanasini qurshab o't* ("Oyguil bilan Baxtiyor"); 3) hijron, ayriliq azobi: *O'z o'tiga o'rtanib, Yurib qizni axtardi* ("Oyguil bilan Baxtiyor"); 4) o'z-o'zidan, atrofida kechayotgan voqelikdan ko'ngil to'lmaslik, norizolik: *Xon o'rtandi tobora. O't ichida baqirdi; Qizni qaydan yaratdim? O'zimni o'tga otdim* ("Semurg"); 5) g'ayrat, shijoat, favqulodda mo'jizaviy kuch: *O't bog'lagan qanotlar, Beqanot uchgan otlar* ("Oyguil bilan

⁴⁴ Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентриқ тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док-ри дисс. – Самарқанд, 2020. –129 б.

⁴⁵ Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентриқ тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док-ри дисс. – Самарқанд, 2020; Кузминская С.И. Особенности функционирования метафоры в современном эзотерическом тексте. Грани/агни-аге/нет.

⁴⁶ Shoirning o'zbek mumtoz adabiyotining an'analaridan unumli foydalanganini Ahmad Tabibiyda kelgan *bulbul* radifli g'azali, shu kabi "Alpomish" dostonida kelgan: *Qultoy: Oy Barchinim yor-yor, Gul Barchinim yor-yor... Barchin: Bulbul qo'nar to'qayning Jiydasina yor-yor* parchasida ham gul – ramziy ma'noda mahbuba (Barchin)ni, bulbul (Hakimbek/Alpomish) esa mahbubni anglatgan. Bu ikki timsol ishq-muhabbatning sharqona etik-estetik idealidir.

⁴⁷ *O't* leksemasi haqida B.Umurqulovning fikrlariga hamohang tarzda mana bu misolga e'tibor bersak: *Shuncha-shuncha otashlar eshigida so'nadi. Otashdan kul unadi* ("Semurg"). Qofiya o'rnida keluvchi *otash* metaforasida predmetlik ma'nosi ustun, obraz emas, biroq uning semantik derivatsiyasini keltirib chiqargan *Otashdan kul unadi* misralari *otash* semantikasidan "oshiq" ma'nosini oson ajratishga sharoit yaratadi. Bunda *otash* so'zining yolg'iz o'zi emas, balki qofiya uyushtirayotgan tizimli metaforik konstruksiyagina obrazli manzaraning gavdalanishiga sabab tug'dirmoqda.

⁴⁸ Умурқулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент, 1990. – Б.106.

⁴⁹ N.Karimov bu so'zning H.Olimjon she'rlarida obraz darajasiga o'sib borishi uchun naq o'n yil talab qilinganini yozadi va o'rni bilan shoirning ushbu leksema ishtirokidagi g'aliz, badiiy mukammallikdan yiroq she'rlar bitganini ham ochiq tanqid qiladi: "Zero,ki, "olov sochish" yoxud "o't qo'yish" yurakka yot bo'lgan narsani daf' etish, uni kuydirish va yo'q qilish edi. H.Olimjonning dastlabki she'rlarida o'z o'rnini topolmagan so'z va obraz shoir ijodining evolyusiyasi bilan shakllanib, mukammallashib bordi", deb yozadi olim. Karimov N. Ko'rsatilgan asar.

Baxtiyor”); 6) affekt turi, kuchli g‘azablanish: *Zolim xon xo‘p tutoqdi, G‘azab o‘tida oqdi; Qiz undan jirkanardi, Ichi o‘tda yonardi* (“Oygul bilan Baxtiyor”); 7) achinish, nadomat: *Va qulning yuragini O‘t bo‘lib yoqib ketdi*; 8) uyat hissi: *Qovog‘ini uyib xon, Uyatiga kuyib xon*; 9) chorasizlik azobi: *Qalbini bir og‘ir g‘ash O‘rtardi misli otash* (“Oygul bilan Baxtiyor”); 10) affekt turi, jahl: *O‘t tashlading nega joningga? Tutashgusi qalbinga otash, Jang qilgusi otash bilan g‘ash* (“Zaynab va Omon”); 11) jang, yurish, fath: *Jambilga o‘t ochamiz* (“Oygul bilan Baxtiyor”); 12) hayot mashaqqatlari: *Bu xonlardan kuydik ko‘p* (“Oygul bilan Baxtiyor”) va b. Shuningdek, *qon* leksemali qofiyadoshlik ham “Oygul bilan Baxtiyor” dostonida 19 marta (shu qatorda, *qon+xo‘r* yasama so‘zi, *qoni qaynamoq, ko‘ziga qon to‘lmoq* iboralari tarkibida) uchraydi⁵⁰. Metaforik qofiya yordamida shoir tegishli tushunchani ulug‘lash, ideallashtirib ko‘rsatishi yoki tamomila inkor etishi mumkin. Mas., *Hammasi bor, hammasi ma‘mur... Bunda yerga oydan tushgan nur... Novdalarda tug‘ilgan kurtak Har kun to‘qir yangi bir ertak*⁵¹.

Shoir dostonlarida qofiya lingvomadaniy o‘xshatish etalon vajidan shakllangan bo‘ladi: *Har vodiyni bir-bir izladim, Yetim qo‘zi yanglig‘ bo‘zladim*. Garchi bunda yetim qo‘zi yetim bolaga zid qo‘yilsa-da, yetimlik o‘zbek xalqi uchun birdek hamdardlik bilan qabul qilinadi⁵² Xuddi shunday: *Yor axtarib boqqanda qiyg‘och, Qoshi bo‘lib xuddi qaldirg‘och* misralaridagi qofiya o‘rnida kelayotgan *qiyg‘och* (“nafis qiya tushgan” (qosh haqida)⁵³ va *qaldirg‘och* so‘zlari ham madaniy etalonlardir.

“Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning badiiy-estetik vazifasi” deb nomlangan uchinchi bobda qofiyaning badiiy vazifasi, qofiyada pragmatik ta‘sir va she‘riy san‘atlarning ifodasi masalalariga to‘xtalangan. Xususan, H.Olimjon dostonlarida zulqofiyatayn /qo‘sh qofiya/(El aytib yig‘lar edi. Sel qaytib yig‘lar edi “Oygul bilan Baxtiyor”); ichki qofiya (*Oftob yiqar qayg‘u tog‘ini Oylar yoqar tun chirog‘ini* “Zaynab va Omon”); qofiyada takror san‘ati (Oppog‘im, deb bo‘lar ekan shod Oppog‘im, deb qilar ekan yod.“Zaynab va Omon”); tarse‘ shaklda qofiyalanish /misralardagi hamma so‘zlarning qofiyalanishi/ (Baxtim ochilmadi hech, Aytganim bo‘lmadi hech “Semurg”); qofiyadosh so‘zlardan keyin so‘z

⁵⁰ o‘zbek tilida urg‘uli va urg‘usiz o unlisi so‘zning barcha bo‘g‘inlarida kelishi mumkin, ammo har ikki holda ham o unlisining talaffuzida keskin farq kuzatilmaydi, bundan o unlisining ohangdorlik darajasi yetarlicha yuqori ekanini anglash mumkin. Mas., *Men Omonga ko‘ngil beruvdim, To o‘lguncha o‘shani devdim. Sevganimni bilib Omonni, Oqizdilar bag‘rimdan qonni* Rajabov N.N. Foneticheskie osobennosti bezudarnyx glasnyh v uzbekskom yazыke <https://cyberleninka.ru/article/n/foneticheskie-osobennosti-bezudarnyh-glasnyh-v-uzbekskom-yazyke>.

⁵¹ 1.Ma‘mur – arabcha “topshiriq, buyruq oluvchi, tobe” va “mansabdor, boshliq” ma‘nolarini (O‘TIL, 564) o‘zaro zidlovchi enantiosemitik so‘z hisoblanadi. Biroq bu so‘zning ikkinchi ma‘nosi arabcha “ishlangan, ishlov berilgan” tushunchasini anglatadi va u matnda “obod va farovon, bekamu ko‘st; to‘kin” talqinida keladi (O‘TIL, 564). She‘rda lirik qahramonning baxtdan masrurlik hissi kuylanmoqda va endi *ma‘mur* so‘zining izohida biz ikkinchi sharhga tayanamiz. Natijada *ma‘mur* va *nur* qofiyalarining “yerdagi baxt” ma‘nosi anglashiladi. 2.Bu baytda metaforaning personifikatsiya turi o‘z ifodasini topgan bo‘lib, daraxtning kurtak yozish jarayoni tug‘ilishga o‘xshatiladi. *Kurtak* so‘zi, tabiiyki, *ertak* so‘zi bilan ohangdoshlik hosil qiladi.

⁵² Jumladan, “*Onam*” *teyu kecha kunduz yig‘layurlar, Orib qolg‘on bo‘talardek bo‘zlayurlar, Yetim qolg‘on qo‘zi yanglig‘ mangroyurlar, Nolishishig‘a tosh erib suv bo‘ldi, ko‘rung*. Ahmad Yassaviy

⁵³ O‘TIL. – B.289.

takrorlash-radiflash (*Qalbi jizillab qoldi, Qizardi begap qoldi*⁵⁴ “Oyguil bilan Baxtiyor”) hollari tahlil qilingan.

Qofiyada tovushlarning ma’lum intervalda joylashishi, shu orqali cho‘ziq-qisqa hijolar o‘rtasidagi muvozanatni ohangdoshlik nuqtayi nazaridan ta’minlashi muhim. Mas., 1. *Sekin kelib yotdi-yu faqat, Kiprigini yuma olmadi*. 3. *O‘ylay-o‘ylay toq bo‘ldi toqat, Endi sira yurak qolmadi* (“Zaynab va Omon”) to‘rtligida 1-3-misralar yoki: 1. *Tong singidi oppoq oqarib*, 2. *Zaynab turib, dalaga borib*, 3. *Butun gapni unutgan bo‘ldi*, 4. *Siqiq qalbi havoga to‘ldi* (“Zaynab va Omon”) to‘rtligidagi 1-2 va 3-4-misralarning; 1. *Ko‘klam kabi ko‘kargan jonlar*, 2. *Sho‘x yigitlar, qizlar, juvonlar* 3. *Bo‘ldi qizning dardiga chora*, 4. *Xurram bo‘lib u bora-bora* to‘rtligidagi 1-2, 3-4-misralar o‘zaro qofiyali saj’ (mutarraf’ saj’)ni tashkil etib, bunda qofiya ritmning musiqiylik tomonini bo‘rttirib, uning bo‘laklarini chegaralab turganini kuzatish mumkin. Shu kabi, shoir mahorati: *Anor xola oilasi ham, Kolxoz sari qo‘ydilar qadam, Va bo‘y yetgan Zaynab ham ozod, Erkin endi boshladi hayot* (“Zaynab va Omon”) misralaridagi vazndosh saj’ (mutavozin saj’) va qofiyali saj’ (mutarraf’ saj’) misolida namoyon bo‘lgan.

Qofiya misra ritmining musiqiyliги zulqofiyatayin (*So‘ngra uni savdoyi derlar, Bir tagsizning gadoyi derlar* (“Zaynab va Omon”));, juftqofiya (*Tun singari bo‘g‘iq va sokin O‘tiradi, sirdoshi lokin* (“Zaynab va Omon”) evaziga ham ta’minlanadi:

So‘ngra uni savdoyi derlar, // 9 (savdoyi poetizmi)

Bir tagsizning gadoyi derlar; // 9 (tagi past iborasining muallif talqinidagi tagsiz shakli + tegishlilik (-i(-si)) ma’nosining -i(-yi) shaklida berilishi) kabi.

Mazkur bobda, shuningdek, qofiyada pragmatik ta’sirning voqelanish masalasi ham o‘rganilgan. Jumladan, E.Benvenist badiiy matnni avtoreferent xususiyatli deb hisoblaydi, R.Yakobson esa lisoniy kodni axborot uzatishning ichki poetik shakli deb biladi⁵⁵. Ushbu fikrdan kelib chiqib, N.A.Fateeva singari tadqiqotchilar she’riy matnni shoirning lisoniy belgiga shaxsiy munosabatidan kelib chiqib tadqiq etish zarur, deya ta’kidlaydilar⁵⁶. Zotan, she’riy matn misolida axborot uzatishning kodlar almashinuvini ta’minlovchi nutqiy “qofiyalashtirilgan” aktlararo ichki aloqadorlik imkoniyatini tekshirish ijodkor idiolekti orqali uning lisoniy-ijodiy layoqatiga baho berish bilan barobardir. Bu yerda Y.M.Lotmanning “matn ma’noga to‘g‘ridan-to‘g‘ri yo‘naltirmaydi, aksincha, u ishlab chiqiladi”⁵⁷ degan fikri o‘zini to‘la oqlaydi.

Doston matnidagi qofiyalangan nutqiy aktlar o‘zida lingvo-ritorik xususiyatni namoyon etadi. Bu, odatda, murojaat (nominatsiya, o‘z-o‘zini tanishtirish) va dialoglar (adresat-predmet, shaxs, voqelik, hodisa), ritorik

⁵⁴ Хамид Олимжон. Мукамал асарлар тўплами. 10 томлик. 2-том. Тошкент, 1979. — В.119.

⁵⁵ Fateeva N. A. Ko‘rsatilgan manba.

⁵⁶ Fateeva N. A. Ko‘rsatilgan manba.

⁵⁷ Лотман Ю. М. Текст как динамическая система. Структура текста. Тезисы симпозиума. — М., 1981. — С. 104-105.

soʻroqlar, savol-javobli qurilmalar boʻlishi mumkin.⁵⁸ Buni “Zaynab va Omon” dostoni qahramonlari – Zaynab va uning opasi oʻrtasida kechgan konflikt vaziyat misolidagi tahlil isbotlaydi. Jumladan, Zaynab – yetimlikda oʻsgan va ota-onadan begona qoʻllarda, och-nochorlikda katta boʻlgan qiz. Shoir undagi zabun ruhiyatni nutqiy koʻlamda voqelantirib, real hayot va ijtimoiy ruhni ichki va misra oxiridagi qofiyalarning quyidagi uygʻunligida beradi: *Niyatingga yetkur, quloq sol. Alamlaring ketkur, quloq sol.* Bunda undalma oʻrnida shakllantirilgan ijobiy maʼnoli qargʻish ichki qofiya vazifasini oʻtagan. Aslida qargʻish mazmunli bu barqaror qurilma oʻzbek lingvomadaniyatida mavjud *uying bugʻdoyga toʻlgur* ijobiy maʼnoli qargʻishlarning muallif topilmasi. *Niyatingga yetkur, alamlaring ketkur, uying bugʻdoyga toʻlgur* kabi qurilmalar soʻzlovchi nutqining modalligi, tinglovchining ijtimoiy maqomini hurmat qilish sababidan evfemik maʼnoning verballashuviga sharoit tugʻdiradi. Demak, adresat va adresantning ijtimoiy maqomi tegishli matnda yangi nominativlarning yuzaga kelishiga sabab koʻrsatadi hamda undalma oʻrnida kelgan qofiyadosh *niyatingga yetkur, alamlaring ketkur* qurilmalarini ham H.Olimjon idiolektida oʻziga xos novatorlik sifatida baholasa arziydi. Bir tarafdin, qora mehnat va chorasizlik, ikkinchi tomondan chekilgan mashaqqatlardan ungan samara – insoniylik tuygʻusining kamolotini bildiruvchi bu “qargʻish”lar semantikasida lirik qahramon orzusining implikaturasi namoyon boʻlgan: oʻziga tilaganni oʻzgaga ilinmoq hamda oʻz alamlaridan chorasizlik hissining ifodasi bir vaqtning oʻzida *niyatiga yetmoq* va *alamlarni ketkizmoq* intensiyasining ijobiy maʼnodagi qargʻish shaklini tanlashga zamin hozirlagan. Nutqiy vaziyatning qiziq jihati shundaki, shoir Zaynab siyratini butunlay “oppoq”, gunohlardan xoli “farishta” obrazida gavdalantirish tarafdori emas. Negaki keskinlashgan manfaatlar toʻqnashuvida eng maʼsum, beozor odam ham oʻzidagi xarakter xususiyatini gʻayriixtiyoriy tarzda namoyon etadi – bu hayotning oʻz-oʻzini himoya qilish qonuni. Binobarin, Zaynab qarshisida turgan kishining uning pinhon maqsadlariga toʻsiq qoʻyishga, orzularini batamom yoʻqqa chiqarishga shay ekanini, bu yoʻlda oʻzidagi biron vaj-sabab opasi tomonidan oqlanmasligini sezadi. Shunday boʻlsa-da, tegrasidagi odam – uning tugʻishgan insoni ekanini unutmaydi va fikrlarini shu tarzda ifoda etadi, biroq opasining munosabatidan butkul noroziligini anglatish maqsadida qargʻish formasini tanlaydi. Bunda soʻzlovchi va tinglovchi shaxsining dunyoqarashi, saviyasi, ijobiy yoki salbiy obrazligi, jinsi, yoshi kabi sof lisoniy omillar bilan birgalikda nutq sharoiti va vaziyati bilan bogʻliq sotsiopragsmatik omillar qahramon ruhiyatining tasviriga shundoqqina koʻchgan: **Opa:** *Benomus qiz, ayt toʻgʻrisini,* — (*benomus*; bundan: “koʻnglining ixtiyoriga koʻra qaror qabul qiluvchi ayollarning hammasi – benomus” presuppozitiv xarakterli madaniy stereotip); **Baxti qora!** *El nomusini* — (*baxti qora*; bundan: Zaynabning bu harakati oqibatini muqarrar baxtsizlik deb xulosa qilish); **Orsizlarcha** *poymol etganda,* — (*orsiz*); **Zarracha es bormidi sanda?** — (*esi yoʻq*; bundan: “sen kimsasizda ham aql bormi oʻzi?”); **Qaysi shayton yoʻlga boshladi?** — (*shayton yoʻliga kirgan*; bundan “yomon yoʻlga kiribsan”); **Qay haromi oʻtga tashladi?** — (*haromi bilan sherik*; bundan: “zoti, tagi

⁵⁸ Fateeva N. A. Koʻrsatilgan manba.

pastga o‘zini ravo ko‘rganlik” va bir vaqtning o‘zida yaqin kishisining baxtida yuqori tabaqa vakillarini sabab deb bilish – umummadaniy stereotip); *Qolib ketdik butun umrga Va shukur kim, kirmadik go‘rga.* — (“butun umr sevmagan kishimizga vafo ko‘rsatyapmiz, go‘rga kirganimiz yo‘q”; bundan: “o‘lib qolganimizcha yo‘q”); *Zaynab: Sen o‘zingni baxtli dedingmi? Opa, sen ham odam edingmi?* — (“sevgisiz baxtni tasavvur qilmayman”; bundan: “sevgisiz turmush – insonga xos emas”); *Qancha yaxshi, barno bo‘lsa ham, Qancha olim, dono bo‘lsa ham, Sobir uchun meni qiynama,*

Meni o‘tga tashlama yana. Menga yolg‘iz Omonimni qo‘y, Menga o‘sha yomonimni qo‘y. — (“yor tanlashda mening o‘z talablarim bor”; bundan: “mayli, mening yaxshim seningcha “yomon” bo‘la qolsin” – adresatning fikrini hurmat qilish, uning qaroriga e‘tiroz bildirmaslik, nutqiy konfliktda murosaning yashirin ifodasi) kabilar.

Xullas qofiya va uning tabiatini o‘rganish shuni ko‘rsatadiki, qofiya uchun so‘z tanlash ham so‘z san‘atining muhim ko‘rinishlaridan biridir. Qofiya she‘riy nutqning asosiy tarkibiy qismi sifatida ohangdoshlik, musiqiylikni ta‘minlashi natijasida badiiylikni ta‘minlaydi, undagi musiqiylik kishiga estetik zavq bag‘ishlaydi.

UMUMIY XULOSA

Hamid Olimjon dostonlarida qofiyaning nutqiy xususiyatlari va badiiy-estetik mohiyatini tahlil qilish quyidagi xulosalarga kelish imkonini berdi:

1. Shoir dostonlarining matni o‘zbek milliy tilining ijtimoiy-tarixiy an‘analariga mos lisoniy, badiiy-estetik imkoniyatlarga ega.

2. H.Olimjon dostonlari poetikasi takrorlanmas, badiiy tashbehlarga boyligi, stilistik usullarning xilma-xilligi va favqulodda rang-barangligi bilan alohida ajralib turadi.

3. Qofiya so‘zlar, tovushlar vositasida vujudga kelib, fikr ifodalashga xizmat qilar ekan, u bevosita lingvistikaning ham obyekt bo‘lmog‘i kerak, shu bilan birga, qofiya badiiy san‘at turlaridan biri – poetik vosita hamdir.

4. Qofiya she‘riyatda fikrni, ohangni, o‘lchovni, pragmatik ta‘sir va intonatsion butunlikni uyushtiruvchi san‘at hisoblanadi. Shunga ko‘ra qofiyaning asosiy vazifasi poetik nutqning butunligini, fikriy tugalligini, ohangli-ifodaliligini uyushtirishdan iborat. Bu holat qofiyaning fonetik jihatdan o‘rganish ham lozimligini ko‘rsatadi.

5. Poetikaga lingvistikaning ajralmas bir qismi sifatida qarash mavjud ekan poetik vositalardan biri bo‘lgan qofiyaning esa lingvistik aspektida o‘rganish maqsadga muvofiqdir. Shunga ko‘ra qofiya muhim poetik san‘at va leksik birlik sifatida ham adabiyotshunoslik, ham tilshunoslik fani o‘rganilishi lozim bo‘lgan masalalardan biridir.

6. H.Olimjon dostonlari o‘zbek tili lug‘aviy boyliklarini qamrab oladi. Bu ijodkorga obrazli nutq uchun imkon yaratadi. Shoir estetik hamda ma’no ta’sirchanligini oshirishda dialektizmlar, arxaik birliklar, kitobiy va umumiste’mol so‘zlar, variant so‘zlar, sinonim, antonim, paronimlar nihoyatda qo‘l kelgan. Bu vositalar shoir asarlari tilining badiiy-estetik ta’sirchanligini uyushtirishga xizmat qilgan.

7. Shoir dostonlarida qofiya o‘rnida qo‘llanilgan so‘zlar o‘z toifasiga ko‘ra: sof turkiycha, arabcha, fors-tojikcha so‘zlardan iborat.

8. Hamid Olimjon asarlari badiiy tasviriy vositalarga boy. Shoir ijodida badiiy tasviriy vositalar shunchaki oddiy ifodalar emas, obrazli fikrni vujudga keltiruvchi vositalar sifatida gavdalangan. Shoir metafora, o‘xshatish, ramzlardan foydalangan holda go‘zal qofiyadoshlikni vujudga keltirgan.

9. Shoir qofiyalari jarangdorligi bilan alohida ajralib turadi. Bu holatni shoirning kichik she’rlaridan tortib, yirik dostonlarigacha kuzatish mumkin. Shoir qofiya tanlashda o‘zbek tilining cheksiz imkoniyatlaridan foydalanib qolmasdan, xalq og‘zaki ijodida mavjud arxaik reliktlarga ham ijodiy yondashadi. Natijada qofiyaning xilma-xil ko‘rinishlari, rang-barang qofiyalanish usullari vujudga keladi.

10. Shoir ijodida qofiya she’riy misralarning ritmik bo‘linishini ta’minlab, ularni o‘zaro bog‘lab musiqiylikni kuchaytirgan. Shuningdek, qofiya orqali o‘zbek tilida boy ohangdosh so‘zlar silsilasi mavjud ekanligini ko‘rsata olgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/31.03.2021.Fil.78.04
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ТЕРМЕЗСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАХИМОВА УМИДА ДЖУМАЕВНА

**ОСОБЕННОСТЬ РЕЧИ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ
ФУНКЦИИ РИФМЫ В ДАСТАНАХ ХАМИДА АЛИМДЖАНА**

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискании учёной степени доктора философии (PhD) по
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Термез – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером B2021.3.PhD/Fil1929 в Высшей аттестационной комиссии.

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Термезском государственном университете (www.tersu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Махмараймова Шохиста Тухташевна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Бахриддинова Башорат Мадиевна
доктор филологических наук, профессор

Каримов Суюн Амирович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы имени Алишера Навои

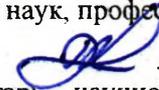
Защита диссертации состоится « 18 » « 04 » 2023 года в « 12⁰⁰ » часов на заседании Научного совета PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 по присуждению ученых степеней при Термезском государственном университете (Адрес: 190111, г. Термез, улица Баркамол авлод, 43. Тел: (876) 221-74-55; факс: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрировано за № 134). (Адрес: 190111, г. Термез, улица Баркамол авлод, 43. Тел: (876) 221-74-55.

Автореферат диссертации разослан « 8 » « 04 » 2023 года.
(Протокол реестра № 21 от « 3 » « 04 » 2023 года).




Б. Умуркулов
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук, профессор


А. Эшмуминов
Учёный секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук, доцент


Ш. Якубов
Заместитель председателя научного
семинара при научном совете по
присуждению ученых степеней, кандидат
филологических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании XX века несколько выросло отдельное направление лингвистических исследований текста – исследования, проводимые по поэтической текстологии. Это направление, демонстрирующее синтез современной поэзии и классических литературных традиций, сосредоточено на изучении пяти аспектов: просодических особенностей поэтического текста, метрического-ритмического содержания, лексической системы поэтического текста, поэтической фразеологии и синтаксиса, рифмы как отдельное поэтическое искусство, организующее поэтический текст. Актуальные проблемы системного и комплексного изучения поэтического текста определили современный этап этого исследования.

В мировой лингвистике акцент делается на возможности реализации рифмы в содержательном масштабе поэтического текста, а задача ее формирования и организации мысли исследуется с позиции творческого идиолекта. Следовательно, теоретическое и практическое решение вопросов исследования рифмы в контексте синхронного и диахронического подходов как уникального художественного произведения, метода, раскрывающего формальные, семантико-прагматические характеристики поэтического текста, является одной из актуальных проблем отрасли.

В годы независимости в результате последовательных реформ, направленных на достижение конкретной цели в различных сферах общественной жизни, возросло внимание к развитию основ наших культурных ценностей, в частности, нашего национального языка и литературных традиций, которые практически пришли в забвение. В результате в нашем языкознании был проведен ряд исследований по различным направлениям поэтической текстологии. Кроме того, выявление языковых и эстетических особенностей идиолекта, присущих для каждого творца, также является одной из важных лингвистических проблем. «Каждый народ, каждое независимое государство придает приоритетное значение обеспечению своих национальных интересов, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, исконных ценностей, родного языка»¹. В этом смысле изучение особенностей узбекской поэзии, являющейся ярким выражением нашей национальной мысли, наших многолетних традиций и ценностей, **а также изучение художественно-эстетических особенностей рифмования**, а также всестороннее исследование источников современного развития, являются одними из самых актуальных вопросов в нашем языкознании.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони //http://lex.uz/docs/4561730

узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года, № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года; № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 10 октября 2010 года, № 222 «Об утверждении государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010—2020 годы» и других нормативно-правовых документах относительно данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Изучением рифмы в науке занимались такие филологи, как: Халил ибн Ахмад, Абдурахман Джами, Алишер Навои, Абулхасан Али Сарахси Бахроми, Шамсиддин Каис Рази, Бабур, Вахид Тебризи, Атулла Хусейни, Шейх Ахмад Тарози, Фитрат, А.Рустамов, И.Мирзаев, А.Ходжихмедов, С.Каримов, Х.Мирхайдаров, А.Азамов, Х.Шарофиддинов, М.К.Хамраев, Л.И.Тимофеев, Ф.А.Хайитметов, Б.Гончаров, В.М.Жирмунский, Ю.Лотман, В.Радлов и Ф. Корш².

² Абдурахмон Жомий. Рисолаи қофияи Мулла Жомий. Калкутта, 1867; Вохид Табризи. Джами и мухтасар. Критический текст, пер. И примеч. А.Е Бертелса. – М., Наука, 1959; *Атоуллоҳ Хусайний*. Бадоеъ-ус-саноеъ / Форсчадан А. Рустамов таржимаси. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1981. – Б.278; Шайх Ахмад Тарозий. Фунун ул-балоға. – Тошкент: Хазина, 1996. – Б.190; Фитрат А. Аруз ҳақида рисола. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б.80; Фитрат А. Адабиёт қоидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам ҳаваслилари учун қоълланма (нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Ҳ. Болтабоев). – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б 161 .; Мирзаев И.К. Лексические и морфологические-средства формирования семантики рифмы. – Тошкент: Фан, 1990. – С. 132; Ҳоджихмедов А. Мумтоз бадиият малохати. –Тошкент: Шарқ, 1999. – Б.239; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадийи услуби: Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1993. – Б.293; Мирхайдаров Х. Ўзбек поэзиясида қофия ва индивидуал услуб масаласи: Филол. фанлари номз. дисс. –Тошкент, 1972. – Б.185; Аъзамов А. Аруз. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2006. – Б.150; Шарофиддинов Х. Ўзбек халқ мақолларида қофиянинг вазифалари ва услубий асослари: Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1985. – Б.57; Ҳайитметов Ф.А. Алишер Навоий ғазаллари қофиясида мангик урғусининг берилиши: Филол. фанлари номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – Б.24; Хамраев М.К. Основы тюркского стихосложения. –Алма-Ата:Изд-во АН Казахской ССР, 1963. – С.214; Ҳамроева О.Ж. Темурийлар давридаги поэтикага доир рисолаларда қофия илмининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. доктори дисс. – Тошкент, 2022. – Б.97; Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – 316 с.; Тимофеев Л.И. Слова в стихе. – Москва: Советский писатель, 1987. – С. 420; Лотман Ю. Структура художественного текста. Повторяемость и смысл. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_07.php; Гончаров Б., Звуковая организация стиха и

Рифмование у братских народов изучено: 1) на примере арабо-персидской системы рифмования, используемой в восточной поэзии (таджикская литература: Б.Сирус); 2) по структуре (киргизская литература: Б.Керимова); 3) сопоставительный анализ и лексико-семантическая природа рифмы (уйгурская литература: М.Хамраев); 4) как одно из средств определения идиолекта (М. П. Штокмар).

Творческое наследие Х.Алимджана изучали Н.Тихонов, А.Фадеев, А.Толстой, С.Сомова, Л.М.Пеньковский, Э.С.Огнецвет, Г.Обатнин, Томи Хутутннен, Л.Г.Бать, С.Айний, И.Султон, Зулфия, М.Алавия, М.Шайхзода, Г.Гулям, Айбек, К.Мухаммади, Х.Зарипов, Х.Ниязи, М.Турсунзода, С.Азимов, Н.Каримов, С.Мамажонов, Б.Умуркулов, К.Азимова, Н.Намозов, Д.Шарипов, Х.Мирхайдаров, С.Х.Бабаева³. Однако умение поэта пользоваться искусством рифмы до сих пор не было отдельным объектом исследования. Тема данного исследования важна, так как ставит своей целью осветить речевую реализацию рифмы, ее художественно-эстетическую функцию.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательской работы № 25-1 Термезского государственного университета в рамках научной темы «Узбекское языкознание речи: художественный анализ речи, антропоцентрическая теория, этнолингвистика, корпусная лингвистика».

Цель исследования заключается в изучении языковых и художественно-эстетических особенностей искусства рифмования, использованного в дастанах Хамида Алимджана.

Задачи исследования: интерпретация работ, посвященных изучению искусства рифмы в языкознании, определение места рифмы в художественно-эстетической действительности;

рассмотрение языковых особенностей искусства рифмования в дастанах Хамида Алимджана;

проблемы рифмы. – Москва: Наука, 1973. – С. 275; Корш Ф.Е. Древнейший народный стих турецких племен. ЗВОРАО. 1909. Т.ИХ, ИИ-ИИИ. — С.139-140.

³ Азимов С. Ҳамид Олимжон. Ҳаёт ва ижодининг очерки: Фил.фан.номзоди.дисс. – Тошкент, 1954. – 233 б.; Азимов С. Ҳамид Олимжон. Ҳаёт ва ижоди ҳақида очерк. – Тошкент, 1955. – 155 б.; Азимов С. Ҳамид Олимжон абадияти. – Тошкент, 1967. – 219 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжон поэтик маҳоратининг баъзи масалалари: Фил.фан.номзоди.дисс. – Тошкент, 1962. – 197 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжоннинг поэтик маҳорати. – Тошкент: Фан, 1964. – 156 б.; Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент, 1990. – 106 б.; Советское общество в воспоминаниях и дневниках. Том 8. Литературная жизнь. Аннотированный библиографический указатель книг, публикаций в сборниках и журналах. – Москва-Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017. – 706с.; Бабаева С.Х. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана: Автореф. дис.канд.фил. наук. – Ташкент, 1989. – 17 с.; Зулфия. Ҳамид Олимжон. – Тошкент: Фан, 1979. – 404 б.; Каримов Н. Нафосат чашмаси. – Тошкент, 1970. – 107 б.; Намозов Н. Ҳамид Олимжон ва адабиётлар қардошлиги. – Тошкент, 1980. – 126 б.; Мамажонов С. Шоир дунёси. – Тошкент, 1974. – 221 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжон. Шоир ҳаёти ва ижодидан лавҳалар. – Тошкент: Ёш гвардия, 1979. – 247 б.; Каримов Н. Ғўзалликнинг олмос қатралари. – Тошкент, 1979. – 39 б.; Каримов Н. Бахт ва шодлик куйчиси. – Тошкент, 1980. – 40 б.; Бобоева С.Х. Ҳамид Олимжон поэзиясининг лексик хусусиятлари. – Тошкент, 1989. – 53 б.

классификация и анализ рифмообразующих единиц по языковым и культурным явлениям, таким как метафора, сравнение, символ;

исследовать влияние литературных традиций на рифму в современной узбекской поэзии, анализировать поэтические искусства, отраженные в рифме;

определение художественно-эстетического статуса рифмы в дастанах Хамида Алимджана.

Объектом исследования были выбраны сказочные дастаны «Айгуль и Бахтиёр», «Семург» и дастан «Зайнаб и Амон» принадлежащие перу Хамида Алимджана.

Предметом исследования являются речевые, художественно-эстетические особенности искусства рифмования, используемые в дастанах Хамида Алимджана.

Методы исследования. В диссертации использовались методы описательного, сравнительного, историко-сравнительного и контекстуального анализа.

Научная новизна исследования:

выявлено, что формирование рифмы происходит в рамках таких лингвокультурных явлений, как метафора, сравнение, символ в лингвистике на основе теоретических взглядов на метрику поэзии;

определены лексико-семантические, концептуально-формальные возможности реализации таких лингвокультурных явлений, как метафора, сравнение, символ в эпосах Хамида Алимджана в рифмующихся языковых единицах;

выявлена возможность художественного синтеза рифмующихся произведений зулькофиятайна, внутренней рифмы, искусства повторения, рифмовки в стиле тарсе, поэтического искусства радиф, исследовано влияние узбекской фольклорной литературной традиции на искусство рифмы, использованное в эпосах Хамида Алимджана,;

определен лингвокультурным значением рифмы в формировании содержательных предложений о Родине, любви, верности в синтагматическим, формальным, художественно-эстетическим статусом рифмы в эпосах Хамида Алимджана.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

доказано, в языкознании, на основе анализа взглядов на роль искусства рифмы в художественно-эстетической действительности, возможности языковых и культурных явлений, таких как метафора, сравнение, символ в рифма, влияние литературных традиций на искусство рифмы, используемое в современных дастанах, предположения о возможности взаимного синтеза поэтических искусств, выраженных в рифме, основаны на том, что они могут быть важным источником для изучающих узбекскую поэзию в синхроническом или диахроническом плане;

доказано, что результаты исследований, основанные на лингвистическом, лингвокультурологическом и лингвопоэтическом анализе искусства рифмования, используемого в современных дастанах, предоставляют важную научную и теоретическую информацию об этой области и служат для создания учебников и учебных пособий по таким направлениям, как ортология, антропоцентрическая лингвистика и лингвокультурология, изучающая вопросы языка и культуры.

Достоверность результатов исследования определяется теоретическими взглядами на искусство рифмы в лингвистике, материалами, посвященными освещению художественно-эстетической реальности рифмы и ее места в современных дастанах, опорой на конкретные научные источники при предоставлении теоретической информации, методологическим совершенством, точной и достаточно обоснованной постановкой проблемы, подтверждением результатов исследований компетентных структур, определением, исследования на основе новых направлений и аналитических методов мирового языкознания.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Настоящая диссертация служит теоретическим источником для разного рода исследований, посвященных изучению искусства рифмы и ее художественно-эстетической функции в узбекской поэзии.

Представленные в работе фактические материалы могут быть использованы в лингвистике текста, совершенствовании содержания литературы по культуре узбекской речи, создании толковых, диалектологических словарей, преподавании специальных курсов в высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Из теоретических взглядов на речевой характер и художественно – эстетические задачи рифмы в эпосах Хамида Алимджана:

на основе сравнительно-описательного анализа теоретических взглядов на метрику поэзии в лингвистике и взгляды на художественно-эстетическую роль рифмы в литературной действительности были использованы в фундаментальном научном проекте Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан ФА-Ф1-Г003 по теме «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (Справка № 17.01/178 от 33 марта 2022 года Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате обогатились сведения о языковой природе словообразования в каракалпакском языке;

выводы о возможности лексико-семантической, концептуально-формальной реализации таких лингвокультурных явлений, как метафора, сравнение, символ в рифмующихся языковых единицах были использованы в эпосах Хамида Алимджана в рамках Государственной научно-технической

программы, проводимой Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан ПЗ-20170927147 - Ташкентским государственным университетом узбекского языка и литературы имени Алишера Навои «Исследование тюркских письменных источников с древнейших времен до XIII века» (Справка № 01/4-2739 от 4 октября 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате на примере современных эпосов достигнуто совершенствование взглядов, связанных с художественно-эстетическим статусом рифмы.

изучено влияние узбекской фольклорной литературной традиции на искусство рифмы, использованное в эпосах Хамида Олимджана, были использованы данные о возможностях взаимного художественного синтеза рифмующих искусств зулькофиятайн, внутренней рифмы, искусства повторения, рифмовки в стиле тарсе, поэтического искусства радиф была использована при подготовке сценария передач «Сийрат», «Сўз айтгани келди дунёга» телеканала «Махалля» Национальной телерадиокомпании (Справка № 01/12/247 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 8 апреля 2022 года). В результате совершенствовалось содержание пропагандистской работы по воспитанию на гармонично зрелого поколения, формированию языковой культуры среди молодежи, использованию возможностей узбекского языка в современной информационной системе.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены в форме научных докладов на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Опубликовано 11 научных статей и тезисов по основному содержанию диссертации. В том числе опубликовано 3 статьи в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, а также 8 статей в зарубежных и отечественных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения, приложения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части изложена актуальность и необходимость исследования, описаны цель, задачи, объект и предмет исследования, показана его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, изложены степень изученности проблемы, связью с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи научного исследования, научная информация о новизне, теоретическая и практическая значимость, объект и

предмет, достоверность результатов исследования, введение, утверждение, публикация результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации под названием «**Художественно-лингвистическое исследование искусства рифмования**» рассматриваются словесное мастерство Хамида Алимджана, лингвопоэтические особенности искусства рифмования, национально-культурная информация, отраженная в рифмовании, и теоретические взгляды на гармонию фольклорные и классические литературные традиции.

В источниках признается, что фразам, просторечиям, народным пословицам, мудрым словам и выражениям отведено место в творчестве Х. Алимджана⁴. Однако, хотя в единственном исследовании по лингвистическому анализу произведений поэта (С.Бабаева⁵) изучаются лексико-стилистические, художественные особенности, возможности поэта в рифмотворчестве раскрываются не в полной мере.

Х. Алимджана умело использует значение слова: *Бир парча ўт бўлиб бунда кун, Пахтасига ишлайди ҳар кун* («Узбекистан») Слово «кун» в стихах типично для обыденной речи и означает «куёш», а *бир парча ўт* — образное выражение солнца. Снова: *Тинмай оқар дарё шиқриб, Қуйи кетар ойли тун бўйлаб, Сои бўйдан, дарё тундан, Водийларга ҳикоя сўйлаб* (“Дарё кечаси”). В данном случае сочетание *ойли тун* — это эпитет, а язык, который переносится на реку, — некое оживление. Внимателен поэт и к номинативному и определительному значению слова: *Икки дўстга айтиб шараф-шон, Оқар эди тошқин Зарафшон Олам сари сочиб янги онг Секин-секин ёришарди тонг* значение слова «тонг» в этих стихах — номинативный знак, а потенциально значимое значение «янги куннинг аввали» — коннотативное значение этой лексемы. На этой основе через слово *тонг* формируется новый поэтический образ.

⁴ Н.Олимжон ilk bor zamonaviy o‘zbek poetik shakllarini folklor va bolalar adabiyoti bilan uyg‘unlashtirgan. U 1939-1944 yillarda Alisher Navoiy, Bobur, Muqimiy, Furqat asarlarini rus tiliga o‘girish, “Alpomish” eposini matnga ko‘chirish, nashr qilish va uni ilmiy tadqiq etish, o‘zga tillarga tarjima qilishda tashabbuskor bo‘lgan. Doston matnidagi aforizmlar, maqol va matallar, metaforik ifodalar, mubolag‘a va qiyoslar misolida o‘zbek tilining boyligini e’tirof etdi va: “Alpomish” eposini o‘rganmay turib, o‘zbek qo‘hna adabiyotini tushunish, o‘rganish mumkin emas”, deb yozdi. Dostonning qiymatini inkor etgan zamondosh munaqqidlarga shu orqali javob berarib, dostonga Markaziy Osiyodagi barcha xalqlar adabiyotining mulki deya baho berdi. Amerikalik olim D. Montgomery H.Olimjonning o‘zbek xalqi uchun og‘ir kechgan davrda – qatag‘on davrida yashab ijod qilgani, shunga qaramay, uning Ona-yurtiga mehri, ona tili, madaniyati va tarixiga hurmati yo‘qolmaganini yozib, “Hamid Olimjonni qo‘rqmay o‘zbek milliy madaniyatining qahramoni deb atash mumkin”, deb yozdi. Qarang: David C. Montgomery (1975) Hamid Alimjan (1909-1944): A Soviet Uzbek Poet and Publicist, Canadian Slavonic Papers, 17:2-3, 492-509; Pogudina Y. Pamyati Xamida Alimdjana: Poety ne umirayut, oni uxodyat v vechnost. <https://nuz.uz/moi-uzbekistancy/1177116-pamyati-hamida-alimdzhana-poety-ne-umirayut-oni-uhodyat-v-vechnost.html>; Bolshaya yensiklopediya Kirilla i Mefodiya, 2006; Bolshaya sovetskaya yensiklopediya. 3-ye izdanie; O‘zbek sovet yensiklopediyasi. – Toshkent, 1971-1980; Mamadaliyeva Z. U., Ganieva A. Yu. Xamid Alimdjani i folklor / Molodoy uchyonyy. № 23 (103). Dekabr, 2015; Bagdasarova G. https://kultura.uz/view_2_r_5986.html; Zikriyoeva H. Jangovar shoir // O‘zbekistonda ijtimoiy fanlar. Oltinchi yil nashri. 9-son, 1962; Xamid Alimdjani. http://rizoakhmad.blogspot.com/2017/06/blog-post_1.html.

⁵ Бабаева С. Лексика-стилистические особенности поэзии Хамид Алимджана: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1989. –17с.

В этой главе выделены рифмовочный статус (А.Рустамий⁶) и лингвопоэтические особенности рифмы. В том числе акад. А.Рустамов, проф. И.К.Мирзаев, проф. С.А.Каримов, и такие ученые, как проф. Б.Умуркулов, изучали лингвистические и речевые возможности рифмы. В частности, А.Рустамов на основе лингвопоэтического анализа показал такие типы рифмы, как эънот, зулқофиятайн, тарсий, тажзия, тажнис⁷.

Почему бы не исследовать рифму лингвистически? следующие ответы на соответствующий вопрос: **1.** Языковые знания для поэзии являются основой возникновения поэтического текста и новых образов (В.А.Маслова, Ю.С.Степанов⁸). В этом происходит интеграция языкознания, поэтического дискурса, поэтической лингвистики (Ю. Степанов). **2.** Рифма – элемент, создающий контекстуальный «союз» между именами, тем самым подтверждая связь между ними мысленной ассоциацией. Это лингвистический знак, который организует фонетический резонанс и регулярно активизирует знание и память о поэтических пассажах, в которых он участвовал. **3.** Рифма — явление сначала языковое, затем поэтическое (Ю. Лотман⁹). Потому что рифма, как и любой языковой символ, имеет свою сферу выражения и значение¹⁰. Рифма – предел поэтического текста¹¹. К языковым особенностям рифмы относятся: 1) связь с памятью – лингвокогнитивные свойства; 2) художественное содержание — эстетическая задача; 3) обеспечение формально-фонетической гармонии в структуре текста — выразительность; 4) переплетение поэтических стихов, ответственность в связном рече-текстовом построении; 5) фонетический резонанс, фонетико-метрическая специфика, тонально-акустические свойства; 6) очерчивание границ текста стихотворения, содержательная связь между стихами — смысловой объем и 7) опора речевой действительности — соблюдаются ортологические показатели¹². Рифме принадлежит ключевая роль в создании образа, соответствующего идее произведения, ритмической и системной композиции, она тесно связана с текстом, передающим информацию из реальной действительности. Поэзия воплощает в рифме ритмическую идею «скрытой социальной установки, оценки и

⁶ Рустамов А.Қофия нима? – Тошкент. Фан, 1975. – Б.10; Рустамов А. Аруз хакида сухбатлар. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 56.

⁷ Rustamov A. Ko'rsatilgan asar. – В. 22-25.

⁸ Фатеева Н. А. Поэзия как филологический дискурс. 2-е изд. — М.: Издательский Дом ЯСК: Языки славянской культуры, 2017. — 360 с.; Лотман Ю. Структура художественного текста. Повторяемость и смысл. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotman/_07.php.

⁹ Yuqoridagi manba.

¹⁰ Мирзаев И.К. Из опыта перевода цикла стихотворений А.С.Пушкина “Подражания к корану” на узбекский язык. http://old.domgogolya.ru/storage/documents/readings/04/mirzaev_i_k_iz_oputov_perevoda_pushkina_na_uzb_ekskiy_yazyk.pdf.

¹¹ Ilgari vaqtlarda yozuv mashinkalarida bitilgan har bir satr so'ngida mashinka qo'ng'irog'i chalinib, matnning chegaraga yetganidan darak bergan. Shu sabab A.Axmatova qofiyani “qo'ng'iroqli signal” deb atagan.

¹² Tursunova O. A. Poetic features of sounds in rhythm. *Yeuropean Scholar Journal (YSJ)* Available Online at: <https://www.scholarzest.com> Vol. 2 No. 5, may 2021, ISSN: 2660-5562

контекстуального поэтического смысла, конденсатора понятия творчества»¹³: по мнению Ю. Исхакова, в классической литературе насчитывается более 110 духовно-словесных искусств, из них около 10 относятся к рифме¹⁴. Но это не значит, что рифма обязательно должна присутствовать в любом поэтическом тексте. Древние греки нечасто обращались к мелодичной игре в своих стихах, не позволяла разнообразность в них стоповых тактов¹⁵.

Если И.К.Мирзаев выделяет в рифме признаки организованности, эстетического эффекта и стилистической информативности¹⁶, то А.Рустамов отмечает, что рифмование происходит в словах с одним и тем же слогом или звуком, его действие зависит от количества слогов и звуков, а духовная гармония сосредоточена в дополнения, обслуживающие рифму, находятся на высоком уровне¹⁷. Например, строки *Баҳри очилмайди ҳеч, Чехраси кулмайди ҳеч* (“Семурғ”), как слоговые, так и звонкие, имеют сильное отрицание *ҳеч* радифи *очилмайди, кулмайди* рифмующихся партнеров. А. Рустамов отмечает, что если к силлабификации добавить мелодию, то формулировка возрастает до уровня: *Билади жуда кўп сир, Яшар юз йил – бир аср* (“Семурғ”). Эти рифмующиеся слова *сир, аср* слоговые, но не мелодичные (гармония обычно обеспечивается одинаковыми гласными в слогах). Тем не менее, под влиянием *сир, аср*, знаков искусства тавзий (аллитерация) и эпентеза¹⁸ (*асир*) в обоих была создана гармония.

Синтез поэтических традиций в устное творчество и фольклор, и наоборот, синтез древних письмен и реликвий в искусство есть естественный закон¹⁹.

¹³ Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977; Мукаржовский Ян. Структуральная поэтика. – М., 1996; Винокур, Г. О. О языке художественной литературы. – Москва: Высшая школа, 1991. – 448 с.

¹⁴ Исхоков Ё. Навоий поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1983. – Б. 34.

¹⁵ Востоков А. Опыт о русском стихосложении // Санкт-Петербургский вестник. — С.-Петербург: Общество любителей словесности, наук и художеств, 1812. — №№ 4-6.

¹⁶ Mirzaev I.K. Ko'rsatilgan asar. – B. 7.

¹⁷ Рустамов А. Қофия нима? – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 43.

¹⁸ Epenteza (yun. yepenthesis – kiritish) – so'z ichida tovush orttirilishi.

¹⁹ Adabiyotning tasviriy san'at, haykaltaroshlik, raqs, musiqa, teatr, mehnat marosimlari va urf-odatlar (qo'shiq-ertak-raqs, qo'shiq-duo-fo, shomonlik, totemizm kabi), milliy o'yinlar bilan sinkretizmi unda vazn, ritm singari mezonlarning shakllanishiga sabab ko'rsatgan. Ritmning zarbli musiqiy asboblar orqali oshkor ifodasi hamda u bilan amalga oshadigan jismoniy harakatlar (mimika, tana harakatlari, jestlar), musiqiy hamohanglik fonida jarayonga mos jalb etiluvchi so'zlar toifasi (mavzuviy ixtisoslashgan lisoniy birliklar) she'riyatni tug'dirgan, deya taxmin qilinadi. Manbalarda nutqning qadimgi reliktlari dastlabki nutq ko'rinishlarining musiqiy hamohanglikda psixik holatga ishora beruvchi glossolaliya (mazmun-ma'nodan yiroq g'o'ldirash) hamda exolaliya (eshitilganlarni beixtiyor takrorlash) shaklida namoyon bo'lgani uqtiriladi. Glottogenezning bu ko'rinishlari shunchaki axborot uzatish emas, miya va ongda psixik-dasturiy jarayonga belgi hisoblangan. Arxaik qo'shiqlarda ritm vaznni ifodalagan, ilk she'riy matnlarda yesa qofiya mavjud bo'lmagan. Jahon she'riyatida muntazam alliteratsiyalar (*tavzi' san'ati*), assonanslar, ritm, vazn, fonetik takrorlar turli mezonlarga ega bo'lgan. Qadimgi yapon, xitoy, koreys, malayziyaliklarda bo'g'inlar hisobi; ugorliklar uchun urg'uga tayanuvchi qat'iy vazn; qadimgi kelt, mo'g'ul, qirg'iz, somali she'riyatida esa alliteratsiya; hindular, ayrim roman xalqlari, polineziya she'riyatida esa assonanslar ahamiyatli sanalgan. Ritm raqs va musiqa orqali yuzaga kelgan va shu asnodan o'zining nutqiy fonetik in'ikosini topa borgan. Ayrim magik marosimlarda o'qilgan matn birliklari tabulashtirish evaziga sinonimlari, metaforik ifodalar bilan almashtirilgan, oqibatda mazmunan bir xil birliklarning misrama-misra takrori yuzaga kelgan. Baura: Bowra C.M., Primitive Song. L., 1962; Byuxer K. [1923]; Meletinskiy Y.M., Neklyudov S.Y., Novik Y.S. Status slova i ponyatie janra v folklore. Istoricheskaya poetika. Literaturnye yepoxi i tipy xudojestvennogo soznaniya. – M.: Nasledie, 1994. – S. 39-104; Sinkretizm turli shaklli ifodalarning funksional uyg'unlashuvi, birikuvi. Qarang: Axmanova O.S. Slovar lingvistikeskix terminov. – M.: Sovetskaya yensiklopediya, 1966.

В творчестве Хамида Олимджана также можно проследить следование традициям народных былин в рифмовке. По мнению Е.М.Мелетинского, в фольклорных текстах нет формальной разницы. Например, *Кокиллари унинг тол-тол Лабларида битган қора хол* (“Зайнаб ва Омон”) стихи с соответствующей аллитерацией в дастане «Алпомыш»: *Кокилларинг эшилгандир тол-тол, Ҳар толига берса етмас дунё мол*²⁰ напоминает строки, что является признаком следования старинной фольклорной традиции²¹. Точно так же и содержание стиха *Неча манман деганлар, Илон пўстин еганлар* (“Семурғ”) соответствует значению *илон ёғини емоқ* или “не выносить определенного положения, не уметь терпеть”²²; из дастана “Тохир ва Зухра”: Появление последнего стиха в четверостишии *Сув келар ахта-ахта, Сандигим темир тахта, Сендан бошқа ёр қилсам, Қон ютай лахта-лахта: Бу ҳолларни кўриб хон, Ютди лахта-лахта қон* (“Семурғ”); *Кўрганлар олсин дармон, Кўрмаган қилсин армон* рифмование стихов в стиле *армон-дармон*, характерная для узбекского фольклора, показательна как видоизмененная форма поэтических реликт. (Таблица 1). Художественно-эстетическое выражение традиционных языковых и культурных элементов в рифме.

Таблица 1

Народное устное творчество (НУТ), образные выражения на живом народном языке, эталоны сравнения	Пример	В творчестве Х.Алимджана
<i>Кокиллари тол</i> (одатий баёнда тол кокилли)	<i>Кокилларинг эшилгандир тол-тол, Ҳар толига берса етмас дунё мол.</i> Алпомиш	<i>Кокиллари унинг тол-тол Лабларида битган қора хол, Бир дунёга арзигудай бор</i> ²³ ... “Зайнаб ва Омон”.
<i>Бахти очилмоқ</i>	<i>Булбул байламасин гулнинг рахтини, Худо очсин эр йигитнинг бахтини.</i> Юсуф ва Аҳмад	<i>Бахтим очилмади ҳеч, Айтганим бўлмади ҳеч</i> ²⁴ . “Семурғ”.
<i>Қаноти синмасин</i>	<i>Учқур бўлса, ҳеч синмасин қанотим.</i> Юсуф ва Аҳмад; <i>Лочин эдим, армонларинг Қайирди қанотимни...</i> У.Азим; <i>Бургут эдим, қанотимни қайирди ганим.</i> Рустам Ғани	<i>Сен отамдан айирдинг, қанотимни қайирдинг</i> ²⁵ ... “Ойгул билан Бахтиёр”.
<i>Гул ва булбул образли қиёси</i>	<i>Қандай сарлавҳа денг, умумий қоидага мувофиқ сарлавҳамни “Гул” деб қўйдим. “Гул” дедингми, кетидан “Булбул” калимаси лоп этиб оғзингга келмасунми.</i> А.Қодирий, Ўрганган кўнгили ўртанса қўймас	<i>Менинг ҳам бир суйган гулим бор, Менинг ҳам бир ўз булбулим бор</i> ²⁶ . “Зайнаб ва Омон”.
<i>Нон синдириш этнографизми</i>	<i>“Нонни синдирдик, энди сен қизим билан унаштирилдинг, деб айтади у ҳайратда қолган ажнабий</i>	<i>Не учунки, у тугилганда Собирга деб нон синдирилган; Зайнаб билан</i>

²⁰ «Алпомыш» – С. 31

²¹ Hamid Olimjon ijodida xalq og‘zaki ijodi an‘analari. <http://library.ziyouet.uz/ru/book/download/81519>.

²² Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. –В.404.

²³ Hamid Olimjon. Mukammal asaplar to‘plami.10 tomlik.2-tom.Toshkent,1979. – В.134.

²⁴ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. –В.178.

²⁵ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. –В.110.

²⁶ Hamid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. –В.165.

	<p><i>Искандарга” — ҳикоя қилади Майкл Вуд – “Чунки ўша пайтлар ҳам йигит-қизни унаштириши рамзи сифатида нон синдиришган”.</i>²⁷</p>	<p><i>Собирни мақтаб, Ва иковни бир-бирга атаб, Дастурхонда синдирдилар нон Ва фотиҳа кўтариб шу он, Тарқалдилар</i>²⁸ ... “Зайнаб ва Омон”.</p>
--	--	---

В.М.Жирмунский, Б.В.Томашевский, Н.Т.Федоренко пишут, что порядок в построении стихотворения вырастает из языковых требований и что вне национальности оно не приобретает своеобразие²⁹. В произведениях Х.Алимджана отмечается, что на место рифмы выступают символы, поэтизмы, поэтонимы, запечатленные в национальном ландшафте мира и национальном языке. Повторение слов и словосочетаний, семантико-фоносинтаксический параллелизм (*мутоқиба* в классическом поэтическом искусстве) — приемы, придающие архаизм современному поэтическому тексту. Например, *Етти кеча, етти кун, етти кундуз, етти тун* (“Семурғ”) сочетания, представленные числом семь в стихах, образуют искусство хаджиба и семантически повторяют друг друга: 1) *кеча-тун*, 2) *кундуз-кун*. Хотя в этих тафтологических предложениях визуализируются признаки повторения, художественно и эстетически, значение «узоқ манзил» стало более преувеличенным. Напротив, *Зўр чинорга чиқмоққа, Чиқиб уни йиқмоққа Ҳамма хезлаб кўрдилар, Ўзни ўқдай урдилар* – синтаксический тип союза скрашивает мотивированную семантику выражения *Етти*³⁰ *кеча, етти кун, Етти кундуз, етти тун*, что означает большое расстояние, и придает тексту особый ритм. В других местах дастана бытовали такие выражения, как *Бунёд етти кун кезди, Етти қора тун кезди* (“Семурғ”) “узоқ масофа”; *Етти тунни ухлади, Етти кунни ухлади* являются архаичным выражением в значении «узоқ давр», характерным для узбекского фольклора. Синтаксический параллелизм *Кун ботар томон кетди, Кун ётар томон кетди* (“Семурғ”); Форма слоговых формулировок, таких как *У ўқдай учиб ўтди, Яшиндай кўчиб ўтди* (“Семурғ”) также увеличивает мелодичность рифмы. Отражение метафоры в рифме может происходить не только в форме утверждения, но и на примере формы отрицания. Например, *Тўғри, — деди, — сен ютдинг, Совуқ қўлимни тутдинг, Нима қилай, розиман, Ўзимдан норозиман* (“Семурғ”). Такой стиль рифмования уточнял замысел говорящего, противоречивую ўзидан-ўзи норози импликацию, создавал условия для повышения межстрочной мелодической и смысловой красочности.

Культурно маркированные имплицитно-художественные формы придают тексту стихотворения неповторимую ритмичность, цельность,

²⁷ Вуд Майкл (1997). По следам Александра Великого Путешествие из Греции в Азию. Калифорнийский университет Пресс. – С.256.

²⁸ Namid Olimjon. Ko‘rsatilgan asar. –В.146-141.

²⁹ Жирмунский В. М. Теория стиха. — Л.: Сов. писател. Ленингр. отд-ние, 1975. — 664 с.; Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение. – Ленинград, 1959. – С. 69; Федоренко Н.Т. Избранные произведения. – М.: Художественная литература, 1987. –С. 1024.

³⁰ Ushbu raqam nomi lotin tilidagi septana so‘zidan olingan bo‘lib, lug‘aviy “yetti yillik muddat” degan ma‘noni bildiradi: <https://zamin.uz/jamiyat/31825-7-mujizaviy-raqammi.html>.

риторический замысел, художественно отшлифованную модель восприятия мысли. Например, это хорошо видно на примерах рифмующихся паремиологических единиц: *Дунёни гамга кўмган, Жафо-аламга кўмган* (“Семурғ”); *Паризод хўп алдапти, Қўрқинч йўлларга сотти* (“Семурғ”: *гарчи йўлга солмоқ* ибораси “повысить производительность” (ЎТФИЛ, 389) Хотя речь идет о значении, лексема *қўрқинч* наложила на семантику стиха негативное значение); *...алам ютиб ўлса ҳам, Бошинга етажакман* (“Семурғ”: разрушить, уничтожить: ЎТФИЛ, 46); *Мен кунинга ярайин* (“Семурғ”); *Дарахтларга кўз солди* (есть посмотреть, взглянуть) и т.

Вербализация национально-культурных концептов наблюдается в значениях “андиша”, “хаё”, “маърифат”, “илм” понятий из рифмы: *“Чўри қиз, энди менга Хотин бўлурсан” деди. “Ҳашаматли саройда Отин бўларсан” деди.* Или в стихах: *Сўзсиз хотин бўламан, Гўзал отин бўламан хотин-отин* рифмы разъяснили эти понятия. Неудивительно, что эталоном для узбекской женщины поэт выбирает образ *отин*: в узбекской культуре женщины, получившие религиозные знания в обществе, понимаются под именами *отин, отинойи, отин биби, отинча, отинчахон*; (1) учительница девочек в старых школах; знаток религии и шариата; 2) женщина, открывшая дома школу; 3) женщина, ведущая религиозные обряды среди женщин; 4) любая образованная или учительница; 5) слово, употребляемое в дополнение к имени при обращении к образованным и престижным женщинам или при разговоре о них: сўз: ЎТИЛ, 155).

Во второй главе под названием «**Речезыковые особенности рифмы**» выделены фонетические, формальные, лексические особенности рифмы, используемые в дастанах поэта, а также дан анализ выраженных в рифме метафоры, сравнения и символа.

И.В.Арнольд считает повторение звука одним из основных признаков, отличающих поэзию от прозы³¹. Звуковой повтор делится на эуфонический (мелодический) и метрический (метровый) повторы. Для первого типа характерна рифма, а мелодический повтор создает другие стилистические приемы (аллитерация, паронимия). В тюркской поэзии аллитерация является элементом композиции, гармонии, художественного образа, а в арузе это явление является художественным украшением, средством создания стиля. Например как: *Бошимга бу Паризод Балолар келтирди бот; Турар эди кўз тугиб, Ҳар кўзини юз тугиб* (“Семурғ”); *Оптогим деб бўлар экан шод, Оптогим, деб қилар экан ёд* (“Зайнаб ва Омон”). А.М.Щербак говорит, что определение места рифмы в стихе не столь важно в связи с тем, что в поэзии тюркских народов Сибири и Алтая аллитерация становится все более важной, чем рифма (Напр., *Паризодни бергайсан, Ул озодни бергайсан; Девни узиб ўтарди, Узиб, бузиб ўтарди* “Семурғ”; *Бунёд қиличи билан, захарли учи билан Девни бурдалай берди, Қилич қон ялай берди* “Семурғ”)³². Ученый критикует тех, кто рассматривает рифму как повторение какого-либо звука и

³¹ Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка. – С.262.

³² Холшевников В.Э. Основы стиховедения. Русское стихосложение. –Л.,: Изд-во ЛГУ, 1962. – С.208.

трактует ее как аллитерацию³³. В.М.Жирмунский также пишет, что рифма наблюдается в аллитерации, ассонансе, созвучии (напр., *Ва ҳолбуки ҳозир туну кун, Ўшандадир хаёли бутун* (“Зайнаб ва Омон”); *Қайтган каби тўда ва тўда, Сўзлашарлар ҳарбир тўғрида* (“Зайнаб ва Омон”); *Тун сингари бўғиқ ва сокин Ўтиради, сирдоши локин Оппа-очиқ туташар эди, Дарё каби у тошар* эди (“Зайнаб ва Омон”))³⁴. При выявлении рифмующихся слов, на наш взгляд, необходимо работать по их месту в стихе, а не по повторению фонетических явлений и звуков в стихотворении. Мы поддерживаем точку зрения Б.В.Томашевского о том, что не всякое певучее слово является рифмой, а рифмой является слово, имеющее четко определенное место в ритмической структуре стихотворения³⁵. На самом деле гармония определяется по двум аспектам: 1) если гармония встречается в словах в разных местах стиха, а повтор фонетический, то это аллитерация; 2) если гармония соблюдается в четко определенном месте (начале, середине и конце) стиха и выражает фонетический, лексико-грамматический строй — это рифма.

И.В.Стеблева акцентирует внимание на взаимоотношениях тюркской рифмы и сказителя: 1) в тюркологии рифма трактуется как принцип правильного письма; 2) корень или основа слова, образующего рифму, должны содержать рассказчика (например в стихах , *Ўт боғлаган қанотлар, Беқанот учган отлар* звук *р*; в стихах *Тоҳир-Зухра, Ёрилтош, Ойни уялтирган қош* звук *ш*, в стихах *Болалик кунларимда, Уйқусиз тунларимда* звук *а*; *Бахтиёр билан Ойгул, Қиз бўлиб очилан гул* (“Ойгул билан Бахтиёр”) (согласно требованиям этой теории считалось, что без рави рифмы не бывает)). А.Рустамов говорит, что самый громкий звук, повторяющийся между основой и основой, основой и суффиксом, суффиксом и суффиксом — рави, все согласные и гласные *о, у, ў* в узбекском языке — рави³⁶.

Рифма и синтагма. В зависимости от направления целесообразно разделить межсинтагматические отношения на вертикальные и горизонтальные типы. Например, *Болалик кунларимда, Уйқусиз тунларимда, Кўп эртас эшитгандим, Сўйлаб берарди бувим* (“Ойгул билан Бахтиёр”) строки образуют осмысленное предложение, состоящее в общей сложности из 4 синтагм:



³³ Мирзаев И. К. Лексические и морфологические средства формирования семантики рифмы – Ташкент: Фан, 1990. – С.132.; Щербак А.М. Соотношение аллитерации и рифмы в тюркском стихосложении // НАА – М.: АНССР 1962.

³⁴ Jirmunskiy V. M. Ko‘rsatilgan manba. – В.78.

³⁵ Томашевский Б.В, Стилистика и стихосложение. Курс лекций. – Л.: Учпедгиз, 1959. – С.538.

³⁶ Rustamov A. Ko‘rsatilgan asar. – В. 11.

Если предложение дано в высказывании без инверсии, то оно меняется на вид *Болалик кунларимда, уйқусиз тунларимда кўп эртас эшитгандим (бувим сўзлаб берарди)* и один из главных организованных случаев — в *уйқусиз тунларимда*, проясняющие синтагму — *болалик кунларимда*, и *берарди бувим*, что синтагмы предикатов падают на более низкий иерархический статус. То есть *Болалик кунларимда* ва *кўп эртас эшитгандим*, синтагмы горизонтальные, в *уйқусиз тунларимда*, *Сўйлаб берарди бувим* - синтагмы вертикальные. При этом рифмы *кунларимда-тунларимда* ва *эшитгандим-бувим* в строках связывают вертикально-подчинительный статус синтагм, в которых они участвуют, а также характер ткани с двумя основными синтагмами предикативным отношением: *болалик кунларимда | кўп эртас эшитгандим*. При этом не важно, содержат ли 1-я и 3-я синтагмы 2-ю и 4-ю синтагмы, а основные синтагмы (1-3) не обязательно требуют наличия 2-й и 4-й синтагм и не отрицают их. То есть 2-я и 4-я синтагмы представляют собой обширную информацию, а также служил для завершения и уточнения содержания синтагм 1 и 3; Между 1-й и 2-й синтагмами нет грамматической и смысловой связи, а потому, что рифмующиеся слова в *кунларимда-тунларимда* ва *эшитгандим-бувим* обеспечивают интеграцию 2-й синтагмы с 1-й, 4-й синтагмы с 3-й синтагмой, между ними возникла синтагматическая синтаксико-содержательная связь.

Иногда автор текста обращает внимание не на построение предложений и правила построения предложений в языке вообще, а на обеспечение ритмичности поэтического текста на основе синтагм: *Хон қизига харидор, Паризод ҳуснига зор Бўлганларга бахт кулди*. В этом случае синтагма гармонично объединяет оба стиха, а некоторые созвучные слова стихов, выраженные на одном дыхании, теряют свою звучность. То есть слово меняет качество своего значения, когда входит в состав синтагмы и интегрируется в общее содержание синтагмы с существующим значением. Например в стихе, *Хон қизига харидор / Паризод ҳуснига зор Бўлганларга* основные рифмы слова— *харидор* и *зор*. В этом случае слово «зор» означает «мушток», а при соединении с причастием *бўлганларга* становится прилагательным переходным дополнением. В сослагательном наклонении *Зор бўлмоқ* ведущее причастие на самом деле является словом *зор*, но, выражая лицо, теперь оно является частью составного прилагательного. В синтагме ударение ставится не на слово *зор*, а на часть тех, кто есть, снижая смысловое воздействие лексемы *зор*. Ослабление певучести рифмующихся слов и возможность благозвучного перехода ко второму куплету обуславливает, что инверсионный отрывок принимает произношение, подходящее для прозаического высказывания. При этом 1-е и 2-е рифмующиеся двустопия образуют синтагматическое единство с фрагментом *харидор, зор* в *зор бўлганларга* -словах, *Хон қизига харидор / Паризод ҳуснига зор Бўлганларга / бахт кулди/ Биргалашиб тахт кулди/* Появляется благозвучный падеж в форме /. Это поэтический закон, и несоблюдение порядка предложений производит в стихе обратный эффект, т.

е. усиливается звучность и эмоциональное воздействие поэтической мысли. В результате выявляется системность ритма стихотворения.

Перенос между строк — один из приемов точной метрической распределения, характерной для поэтического высказывания, разрыва монотонных схем, приближения его к разговорному стилю, преувеличения смысла и волнения адресата³⁷. И. Мирзаев называет enjambement, акт перемещения поэтического стиха — деформацией стихов, и выделяет такие виды³⁸: **1.** Если предложение, охватывающее весь стих, заканчивается в начале второй строки, то это **rejet** ("опускание"): *Беномус қиз, айт тўзрисини, Бахти қора! Эл номусини Орсизларча поймол этганда, Заррача эс бормиди санда?* **2.** Если предложение, начинающееся в конце строк, полностью охватывает вторую строку — **contre-rejet**: *Рўнарада турган қогозни Парчалади. У энди бу бор Ёзмасликка айлади қарор.* **3.** Если предложение, которое начинается в конце строки, заканчивается в начале следующей строки, это двойное **double-rejet** отклонение: *"Жоним опа, тўхтагил" — деди — Ялинаман, бунча туташма, Ялинаман, бу қадар тошма.* В дастанах поэта встречаются также формы **rejet** + **contre-rejet** смешанного типа межстрочного членения: *Ярим карахт, мудрар, ярим оч; Усти-боши йиртиқ-ялангоч Кун кечирар, ишлар тинмайин, Қайғу тўла овози майин* ("Зайнаб ва Омон"). Однако в дастане «Айгуль и Бахтиёр» enjambement не наблюдается: на наш взгляд, в синтагматическом переносе не было необходимости из-за сказочного духа и народного тона, а лиризм и поэтический пафос в «Семурге» могли вызвать это действие естественно.

В этой главе обсуждались грамматические аспекты некоторых рифмующихся слов, используемых в дастанах Х.Алимджана. Например, *Ҳар ёқдан елабериб, Эл чуваб келабериб, Миллион одам тўпланди.* ("Айгуль и Бахтиёр") В данном случае значение слова «чуваб» несколько абстрактно, а сокращенная форма слова «чувалиб» известна в языке³⁹. Так, отрывок *Ҳар ёқдан елабериб, Эл чуваб келабериб, Миллион одам тўпланди* в общем смысле выражает содержание «ползучих и, наконец, бесчисленных людей собралось». Использование поэтом слова *чувалиб* в староузбекской форме *чуваб* является новшеством по сравнению с современным узбекским языком. Точно так же *кучини, йиқитармиз*, формы слов *кучин, йиқармиз*, реву; рифмующиеся слова типа *гурлаб- гуриллаб; чўзала-чўзилиб, нечун-кучун,*

³⁷ Мирзаев И. К. Структурно-функциональная характеристика стихового переноса (энжамбемент) в современной узбекской поэзии // Советская тюркология. № 1. — Баку, 1990. — С.114.

³⁸ Mirzayev I. Ko'rsatilgan asar. 1990. — С.114.

³⁹ O'TILda chuvalmoqning chuvalanmoq, chuvalashmoq shakllari keltirilib, uning asos shakli chuvamoqdir va u ko'chma ma'noda "aralash quralash bo'lmoq, qorishmoq" mazmuniga ega. Biroq bu izoh shoir iste'molidagi chuvab so'zining asl ma'nosini oydinlashtirish uchun yetarli emas. Ushbu so'z O'TEL ham uchramaydi, aksincha, o'zagi yaqinligini inobatga olib uning asl ma'nosini chuvolchaq so'zining etimologiyasidan qidirdik. Ya'ni: CHUVOLCHAQ "yer ostida yashaydigan, yomg'irdan keyin yer ustiga chiqib sudralib yuradigan uzunchoq qoramtir-g'izg'ish qurt". Bu so'z asli eski o'zbek tilida "sudra" ma'nosini anglatgan chuba fe'lining "o'zlik" ma'nosini ifodalovchi -l qo'shimchasi qo'shilgan shaklidan sifat yasovchi -chaq qo'shimchasi bilan yasalgan; ma'no taraqqiyoti natijasida otga ko'chgan; keyinchalik b undoshi v undoshiga, ikkinchi bo'g'indagi a unlisi v undoshining ta'siri bilan a unlisiga, uchinchi bo'g'indagi a unlisi ä unlisiga almashgan: (chuba + l = chubal) + chaq. Aynan bo'ladiki, chuv(b)a so'zi "sudra" ma'nosini berar ekan.

эканин-таннин, зуборин-зорин, ёшин-куёшин; Для индивидуального стиля Х.Алимджана также характерно использование сокращенных слов для организации рифмования в стихах: *Одамгар(чи)лик қиз учун ҳам қарз* (“Зайнаб ва Омон”); *Сўнгра ўзинг пуш(ай)мон бўлурсан* (“Зайнаб ва Омон”).

В рифме также происходит изменение форм глаголов, чтобы придать тексту дух эпохи, придать ему особый поэтический дух: 1) *Дарёлар қурур экан, Балиқлар чурур экан*; 2) *Жаранглайди чалгиси тобда* (“Зайнаб ва Омон”); 3) *Тарқалганди мисоли тумон* (“Зайнаб ва Омон”); 4) *Калаваси чуволди* (“Семурғ”). Основа некоторых рифмующихся слов изменена по содержанию: 1) *Қуриб чуриган эди*; 2) *Чуриб кетар деб эдим*. Хотя узурал считается неправильным, этот морфологический недостаток является специфическим пропорциональным состоянием в идиолекте поэта. Ведь в дастанах автора часто встречаются разные словоформы глагола *чуримок*. Другой пример: *Икки кўзнинг қорачугида, Бутун олам топмишди макон. Икки қалбнинг қизгин чўгида...* (“Зайнаб ва Омон”) Здесь: 1) последний слог слова *қорачиқ* оканчивается глубокой спинкой языка, чисто взрывным, глухим согласным звуком *қ*. Но под влиянием притяжательного суффикса он меняется на глубокий задний согласный языка, скользящий звонкий звук *ғ* и адаптирует аспекты произношения предшествующего ему гласного *и*. Гласный *и*, стоящий перед звуком *ғ* в конце слова, редко сохраняет свою фонетическую устойчивость, и пример *қорачуг* в этом отрывке тому подтверждение. 2) Обычно угли красноватого цвета, а не раскаленные докрасна. Несомненно, стремление поэта создать аллитерацию между тремя строками и обеспечить созвучие между звуками *ч, н, ш, з, ғ* обусловило употребление слова *қизгини* в форме *қизгин*. Не исключено также, что поэт употребил здесь свою игру слов: словосочетание «*икки қалбнинг қизгин чўги*» означает «пламя любви», в котором совершенно нет места *қизгини* лексеме, выражающей цвет (ср.: *Икки кўзнинг қорачугида* ва *Икки қалбнинг қизгин чўгида* рифмовку в стихах можно разрушить звуком *ш* в слове «*қизгини*»). Однако, как *чўғ* не может быть «*қизгин*», так и поэт мог подразумевать под словом «*қизгин*» слово «*қизиган*».

Элементы диалекта в рифме. Х.Алимджан не цитирует элементы диалекта, а использует их со своей поэтической окраской: *Қиз берганни қарғишлаб* (“Семурғ”). *Қаргамоқ – қарғишламоқ*: В ЎТИЛ это форма *шв.* дается с пометкой, что противоположно форме *қаргамоқ* в литературном языке (ЎТИЛ, 256). Здесь *қарғишламоқ* — поэтическое слово, хотя его *қаргамоқ* форма известна как в литературном языке, так и в диалекте. Если *Қарғишламоқ* принять за диалект, то сделаем вывод по «Словарю морфем узбекского языка»⁴⁰. Итак, *қарғишламоқ* — это изобретение поэта, придающее речи поэтический дух, а в языковом отношении — морфологическая диалектика. *Кечир, Зайнаб сўзломас тилим, Кечир, Зайнаб, чидолмас дилим* На первый взгляд, слово *чидолмас* в примере можно

⁴⁰ Lug‘atda berilgani kabi, qarg‘/ish – fe‘l turkumidagi so‘z bo‘lib, O‘TELda ham uning etimologiyasi qadimiy turkiy tilga nisbat berilgan holda oydinlashtirilgan. Ya‘ni “la‘natla” ma‘nosidagi qarig‘ + ыsh = qarig‘ыsh > qarg‘ыsh > qarg‘ish. Qarang: Rahmatullaev Sh. O‘zbek tilining etimologik lug‘ati. – Toshkent: Universitet, 2000.

принять за форму, употребленную из соображений гармонии с рифмой *сўзломас*. Однако слова « *сўзломас* » и « *чидолмас* » являются фонетической диалектикой, характерной для кыпчакского диалекта, и их передача таким образом вполне соответствует цели приближения текста к просторечию. Такие фонетические диалектизмы снова: Его можно встретить в таких примерах, как *Хуфтон ётиб, азонда турар, Эрта-ю кеч эшик шипирар* (“Зайнаб ва Омон”); *Ўлиб кетар деб эдим, Чуриб кетар деб эдим* (“Семурғ”).

По мнению А.А.Петровой, рифмовка в фольклорных текстах: 1) встречается в устной форме, 2) диалектная специфика в произношении, 3) созвучие, ассонанс, фольклорно-специфическая неоднозначность критериев рифмования, 4) неоднозначность границ стиха; 5) преувеличение значения рифмы; 6) отличается тем, что является элементом типичной фольклорной поэзии⁴¹. По нашему мнению, научной действительности соответствуют только пункты 2, 3, 5 и 6 этой классификации.

В этой главе поэт также использует архаические элементы (*ул, бул, -ур*), литературные (*поёндоз-серноз, тун-мафтун, осуда-қалбида* и др.) и общеупотребительные слова (*томонда-замонда, кўрарман-юрарман, хонжон б.*) и навык использования вместо рифмы объяснялся на примере анализа.

Соотношение формы и значения в рифме. Вариантные слова. Синонимы, как правило, не рифмуются. Например: *тақдир-толе, далил-асос, савия-даража, қисмат-тақдир, изоҳ-шарх, донгдор-машхур, эркин-хур, шоҳид-гувоҳ, бегона-ёт, севги-муҳаббат, сезги-туйғу, тортиқ-ҳадя, мадад-ёрдам, оқибат-натижа, сабаб-баҳона* и другие слова не могут использоваться в качестве рифмующихся слов. Может быть, поэтому в поэзии мало случаев рифмования синонимов/антонимов, паронимов, омонимов/. Но есть ряд синонимов, которые отличаются от других синонимов своей интонацией и могут рифмоваться непосредственно. В этой ситуации можно отметить, что рифма, используемая в былинах поэта, синонимично создает следующие парадигмы⁴²:

дил	ботир	ғам	ёркин	тоабад	афгон	агар	тутқунлик	бошқача	тасанно
<i>кўнгил</i>	<i>баҳодир</i>	<i>алам</i>	<i>ойдин</i>	<i>илалабад</i>	<i>фигон</i>	<i>магар</i>	<i>қуллик</i>	<i>ўзгача</i>	<i>салламно</i>
								<i>бўлакча</i>	
								<i>айрича</i>	

Также в дастанах поэта, хотя и редко, появляются антонимы (*фарёд-шод, вафо-жафо, розиман-норозиман, бўстон-гўристон*), окказиональные (*ўрмонзор-ўрмонлик*), паронимические (*зулм-золим, хирс-ҳирс*) слова на месте рифмы. Например, *Қизнинг олдида бу хирс Кўрсатиб ёввойи хирс* (“Ойгул

⁴¹ Петрова А. А. Фолклорная рифма как прием: синтактика, семантика, прагматика: Автореф. дисс. канд. фил. наук. – М., 2006. – С.21.

⁴² Misollar “O‘zbek tilining so‘zlar darajalanishi o‘quv lug‘ati” (Bobojonov Sh, Islomov I.)dan olindi. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2007.

билан Бахтиёр”) мисолида *хирс*⁴³ слово *хирс* с помощью рифмующего партнера породило словесную игру.

С целью определения элементов собственного и ассимилированного пластов в рифмовке был рассмотрен один из источников нашего исследования произведение «Ойгуль и Бахтиёр» состоит из 989 стихов, в которых рифмуются 793 узбекских и тюркских, 88 персидско-таджикских и 21 арабское слово. 87 стихов стихотворного текста без рифмы. Общий рифмовочный ландшафт произведения различен, некоторые строфы рифмуются внутренней рифмой, а некоторые рифмуются обычным образом (в конце строфы). При анализе были отмечены формы рифмовки <аабб>, <абаб>. Слова, используемые вместо рифмы в эпосах Хамида Алимджана, состоят из чисто тюркских, арабских, персидско-таджикских слов в соответствии с их разрядом. Например, *Паризад* (ж. – рожденный феей: ЎТИЛ, 223), *озод* (ж. – свободный, свободный; свободный от осложнений; свободный от печали; благородный, щедрый: ЎТИЛ, 95); *овоза* (е. – песня, мелодия; шум; болтовня, сплетня, болтовня: ЎТИЛ, 80); Слова " *харидор* " (т. — "покупатель" от слова "покупатель": ЎТЭЛ, 236), *бозор* (ж. — базар, базарная лавка: ЎТИЛ, 298) являются персидско-таджикскими словами, а в дастанах, написанных поэтом, рифма персидско-таджикская. Выражение через лексику также наблюдается весьма активное.

Метафорическая рифма, сравнение, символ в дастане Х.Алимджана. Метафора – основа любого образа. В интерпретации внутреннего мира человека метафора становится своеобразным символическим языком нереальных миров, не данных непосредственному наблюдению⁴⁴. В образе, разворачивающемся на основе художественного текста, посредством метафоры кодируется информация, которая не может быть раскрыта обществу, его (общества) специфическим социально-нравственным, этико-эстетическим и т. к. На этапе, когда уровень развития не готов принять такие знания, необходимо указать на наличие таких знаний⁴⁵. В рифмованной метафоре, во-первых, метафорическое слово становится образом в зависимости от того, на что оно похоже, а во-вторых, оно описывает этот предмет с точки зрения художественной окраски. Например, *Сенинг багринг тош эмиш, Кўзларинг беёш эмиш* (“Семурғ”) Смысловое доказательство фразы *багри тош* вместо внутренней рифмы в четверостишии подтверждается (глазами) *беёш* в следующем стихе. Или снова: *Менинг ҳам бир суйган гулим бор, Менинг ҳам бир ўз булбулим бор* (“Зайнаб ва Омон”). Прецедентное двустишие *гул-булбул*, активно участвующее в аллитерации, считается традиционным образом в узбекской литературе, и в творчестве

⁴³ Tojikcha “ayiq” ma’nosida.

⁴⁴ Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док-ри дисс. – Самарқанд, 2020. – 129 б.

⁴⁵ Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док-ри дисс. – Самарқанд, 2020; Кузминская С.И. Особенности функционирования метафоры в современном эзотерическом тексте. Грани/агни-аге/нет.

поэта много упоминаний⁴⁶ об этом явлении: *Чиройига ранг беради гул; Бунда қизга севги дарсини Ўқитади энг аввал булбул.*

Б. Умуркулов констатирует⁴⁷, что слово «трава», встречающееся в творчестве поэта, активно в значении «любовь», но не создает поэтического образа⁴⁸, в отличие от него Н. Каримов характеризует лексему «трава» как образующий элемент в творчестве поэта⁴⁹.

Хотя метафора *Ўт* означает «любовь», поэт использует семантическое значение слова *Ўт* следующим образом: 1) в собственном смысле: *Майдонларга ўт ёқди* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 2) любовь: *Танасини қуршаб ўт* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 3) эмиграция, боль разлуки: *Ўз ўтига ўртаниб, Юриб қизни ахтарди* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 4) недовольство собой, неудовлетворенность окружающей действительностью: *Хон ўртанди тобора. Ўт ичида бақирди; Қизни қайдан яратдим? Ўзимни ўтга отдим* (“Семурғ”); 5) энтузиазм, воодушевление, необычайная чудодейственная сила: *Ўт боғлаган қанотлар, Беқанот учган отлар* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 6) тип аффекта, сильный гнев: *Золим хон хўп туюқди, Фазаб ўтида оқди; Қиз ундан жирканарди, Ичи ўтда ёнарди* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 7) жалость, покаяние: *Ва қулнинг юрагини Ўт бўлиб ёқиб кетди*; 8) чувство стыда: *Қовогини уйиб хон, Уятига куйиб хон*; 9) агония беспомощности: *Қалбини бир оғир гаши Ўртарди мисли оташи* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 10) тип аффекта, гнев: *Ўт ташладинг нега жонимга? Туташгуси қалбимга оташи, Жанг қилгуси оташи билан гаши* (“Зайнаб ва Омон”); 11) бой, поход, завоевание: *Жамбилга ўт очамиз* (“Ойгул билан Бахтиёр”); 12). жизненные трудности *Бу хонлардан куйдик кўп* (“Ойгул билан Бахтиёр”) Также рифмование с лексемой *қон* встречается 19 раз в дастане «Ойгул билан Бахтиёр» (в том числе слово *қон+хўр*, в составе выражений *қони қайнамоқ, кўзига қон тўлмоқ*)⁵⁰. С помощью метафорической рифмы поэт может

⁴⁶ Shoirming o‘zbek mumtoz adabiyotining an‘analaridan unumli foydalanganini Ahmad Tabibiyda kelgan *bulbul* radifli g‘azali, shu kabi “Alpomish” dostonida kelgan: Qultoy: *Oy Barchinim yor-yor, Gul Barchinim yor-yor... Barchin: Bulbul qo‘nar to‘qayning Jiydasina yor-yor* parchasida ham gul – ramziy ma‘noda mahbuba (Barchin)ni, bulbul (Hakimbek/Alpomish) esa mahubni anglatgan. Bu ikki timsol ishq-muhabbatning sharqona etik-estetik idealidir.

⁴⁷ O‘t leksemasi haqida B.Umurqulovning fikrlariga hamohang tarzda mana bu misolga e‘tibor bersak: *Shuncha-shuncha otashlar eshigida so‘nadi. Otashdan kul unadi* (“Semurg”). Qofiya o‘rnida keluvchi *otash* metaforasida predmetlik ma‘nosi ustun, obraz emas, biroq uning semantik derivatsiyasini keltirib chiqargan *Otashdan kul unadi* misralari *otash* semantikasidan “oshiq” ma‘nosini oson ajratishga sharoit yaratadi. Bunda *otash* so‘zining yolg‘iz o‘zi emas, balki qofiya uyushtirayotgan tizimli metaforik konstruksiyagina obrazli manzaraning gavdalanishiga sabab tug‘dirmoqda.

⁴⁸ Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент, 1990. – Б.106.

⁴⁹ N.Karimov bu so‘zning H.Olimjon she‘rlarida obraz darajasiga o‘sib borishi uchun naq o‘n yil talab qilinganini yozadi va o‘rni bilan shoirming ushbu leksema ishtirokidagi g‘aliz, badiiy mukammallikdan yiroq she‘rlar bitganini ham ochiq tanqid qiladi: “Zero,ki, “olov sochish” yoxud “o‘t qo‘yish” yurakka yot bo‘lgan narsani daf’ etish, uni kuydirish va yo‘q qilish edi. H.Olimjonning dastlabki she‘rlarida o‘z o‘rnini topolmagan so‘z va obraz shoir ijodining evolyusiyasi bilan shakllanib, mukammallashib bordi”, deb yozadi olim. Karimov N. Ko‘rsatilgan asar.

⁵⁰ o‘zbek tilida urg‘uli va urg‘usiz o unlisi so‘zning barcha bo‘g‘inlarida kelishi mumkin, ammo har ikki holda ham o unlisining talaffuzida keskin farq kuzatilmaydi, bundan o unlisining ohangdorlik darajasi yetarlicha yuqori ekanini anglash mumkin. Mas., *Men Omonga ko‘ngil beruvdim, To o‘lguncha o‘shani devdim. Sevganimni bilib Omonni, Oqizdilar bag‘rimdan qonni.* Rajabov N.N. Foneticheskie osobennosti bezudarnykh glasnykh v uzbekskom yazyke <https://cyberleninka.ru/article/n/foneticheskie-osobennosti-bezudarnyh-glasnyh-v-uzbekskom-yazyke>.

прославлять, идеализировать или вовсе отрицать соответствующее понятие. Например, *Ҳаммаси бор, Ҳаммаси маъмур... Бунда ерга ойдан тушган нур... Новдаларда тугилган куртак Ҳар кун тўқир янги бир эртак*⁵¹.

В дастанах поэта рифма образована из стандартной метафоры языка и культуры: *Ҳар водийни бир-бир изладим, Етим қўзи янглиз бўзладим*. Хотя сиротский ягненок противопоставляется сиротскому ребенку, сиротство воспринимается узбекским народом с одинаковым сочувствием⁵². Точно так же: *Ёр ахтариб боққанда қийғоч, Қоши бўлиб худди қалдирғоч* — это рифма в стихах ласточки " *қийғоч* " ("нафис кия тушган" (про бровь)⁵³ и слова "қалдирғоч" тоже культурные стандарты.

В третьей главе, озаглавленной «Художественно-эстетическая функция рифмы в дастанах Хамида Алимджана», речь идет о художественной функции рифмы, прагматическом эффекте рифмы и выражении поэтического искусства. В частности, в дастане Х.Алимджана зулкафиятайн /двойная рифма/ (*Эл айтиб йиғлар эди. Сел қайтиб йиғлар эди* "Ойгул билан Бахтиёр"); внутренняя рифма (*Офтоб йиқар қайғу тоғини, Ойлар ёқар тун чирогини* "Зайнаб ва Омон"); искусство повторения в рифму (*Оптогим, деб бўлар экан шод Оптогим, деб қилар экан ёд.* "Зайнаб ва Омон"); рифмование в форме тарса /рифмование всех слов в стихах/ (*Бахтим очилмади ҳеч, Айтганим бўлмади ҳеч* "Семурғ"); Проанализированы случаи словоповтора-излучения после рифмующихся слов (*Қалби жизиллаб қолди, Қизарди беган қолди*⁵⁴ "Ойгул билан Бахтиёр").

В рифмовании важно, чтобы звуки располагались через определенный интервал, тем самым обеспечивая баланс между долгими и краткими слогами с точки зрения мелодии. Например, 1. *Секин келиб ётди-ю фақат, Кипригини юма олмади*. 3. *Ўйлай-ўйлай тоқ бўлди тоқат, Энди сира юрак қолмади* ("Зайнаб ва Омон") стихи 1-3 в четверостишиях или: 1. *Тонг сингиди оппоқ оқариб*, 2. *Зайнаб туриб, далага бориб*, 3. *Бутун гапни унутган бўлди*, 4. *Сиқиқ қалби ҳавога тўлди* ("Зайнаб ва Омон") стихи 1-2 и 3-4 в четверостишиях или: 1. *Кўклам каби кўкарган жонлар*, 2. *Шўх йиғитлар, қизлар, жувонлар* 3. *Бўлди қизнинг дардига чора*, 4. *Хуррам бўлиб у бора-бора* строки 1-2, 3-4 четверостишия образуют взаимно рифмующийся садж (мутарраф' садж'), в котором можно заметить, что рифма утрирует музыкальную сторону ритма и разграничивает его части. Точно так же мастерство поэта: *Анор хола оиласи ҳам, Колхоз сари қўйдилар қадам, Ва бўй*

⁵¹ 1.Ma'mur – arabcha "topshiriq, buyruq oluvchi, tobe" va "mansabdor, boshliq" ma'nolarini (O'TIL, 564) o'zaro zidlovchi enantiosemitik so'z hisoblanadi. Biroq bu so'zning ikkinchi ma'nosi arabcha "ishlangan, ishlov berilgan" tushunchasini anglatadi va u matnda "obod va farovon, bekamu ko'st; to'kin" talqinida keladi (O'TIL, 564). She'rdalirik qahramonning baxtdan masrurlik hissi kuylanmoqda va endi ma'mur so'zining izohida biz ikkinchi sharhga tayanamiz. Natijada ma'mur va nur qofiyalarining "yerdagi baxt" ma'nosi anglashiladi. 2.Bu baytda metaforaning personifikatsiya turi o'z ifodasini topgan bo'lib, daraxtning kurtak yozish jarayoni tug'ilishga o'xshatiladi. Kurtak so'zi, tabiiyki, ertak so'zi bilan ohangdoshlik hosil qiladi.

⁵² Jumladan, "Onam" teyu kecha kunduz yig'layurlar, Orib qolg'on bo'talardek bo'zlayurlar, Yetim qolg'on qo'zi yanglig' mangroyurlar, Nolishishig'a tosh yerib suv bo'ldi, ko'rung. Ahmad Yassaviy

⁵³ O'TIL. – B.289.

⁵⁴ Хамид Олимжон.Мукаммал асарлар тўплами. 10 томлик.2-том.Тошкент, 1979. — В.119.

етган Зайнаб ҳам озод, Эркин энди бошлади ҳаёт (“Зайнаб ва Омон”) что показано на примере уравновешенного саджа (мутавазин садж ’) и рифмующийся садж’ (мутарраф’ садж’).

Музыкальность ритма рифмованного стиха обеспечивают зулқофиятайин (*Сўнгра уни савдойи дерлар, Бир тагсизнинг гадойи дерлар* (“Зайнаб ва Омон”);), парнорифмы (*Тун сингари бўғиқ ва сокин Ўтиради, сирдоши локин* (“Зайнаб ва Омон”):

Сўнгра уни савдойи дерлар, // 9 (савдойи поэзия)

Бир тагсизнинг гадойи дерлар; // 9 (таги наст в авторской интерпретации словосочетания *тагсиз* форма + принадлежности (-и(-си)) + значение–и(-йи) дано в виде.

В этой главе также исследуется вопрос реализации прагматического эффекта в рифме. Например, Э.Бенвенист считает художественный текст самореферентным, а Р.Якобсон считает языковой код внутренней поэтической формой передачи информации⁵⁵. Исходя из этого, такие исследователи, как Н.А.Фатеева, говорят о необходимости изучения поэтического текста на основе личностного отношения поэта к языковому знаку⁵⁶. Уже на примере поэтического текста проверка возможности внутренней связи между речевыми «рифмованными» актами, обеспечивающей обмен кодами передачи информации, равносильна оценке его языково-творческой способности через идиолект творца. Здесь полностью оправдывает себя мнение Ю. М. Лотмана о том, что «текст не направляет смысл, а, наоборот, его развивает»⁵⁷.

Рифмованные речевые акты в эпическом тексте имеют лингвориторическую особенность. Обычно это могут быть обращения (номинация, самопредставление) и диалоги (адресат-субъект, лицо, реальность, событие), риторические вопросы, вопросно-ответные приемы⁵⁸. Это доказывает анализ конфликтной ситуации между героями эпоса «Зайнаб и Амон» — Зайнаб и ее сестрой. В частности, Зайнаб — девочка, выросшая сиротой и выросшая в нищете и на руках родителей. Дух стихотворения поэт воплощает в речевой гамме, а реальный быт и социальный дух передает в следующем сочетании внутренних и концестрофических рифм: *Ниятинга еткур, қулоқ сол. Аламларинг кеткур, қулоқ сол*. В этом случае внутренней рифмой служило ругательство с положительным значением *уйинг бугдойга тўлгур*, образованное вместо порыва. По сути, этот устойчивый прием с ругательным значением *Ниятинга еткур, аламларинг кеткур, уйинг бугдойга тўлгур* и есть открытие автором ругательств с положительным значением в узбекской лингвокультуре. Модальность речи говорящего, приемы типа «*Ниятинга еткур, аламларинг кеткур, уйинг бугдойга тўлгур*» создают условия для вербализации эвфемистического значения за счет

⁵⁵ Fateeva N. A. Ko‘rsatilgan manba.

⁵⁶ Fateeva N. A. Ko‘rsatilgan manba.

⁵⁷ Лотман Ю. М. Текст как динамическая система. Структура текста. Тезисы симпозиума. – М., 1981. — С. 104-105.

⁵⁸ Fateeva N. A. Ko‘rsatilgan manba.

уважения к социальному статусу слушателя. Так, социальный статус адресата и адресанта обуславливает появление в соответствующем тексте новых номинативов, а рифмовочные средства «отпусти свое намерение» и «*ниятингга эткур, аламларинг кеткур*» на месте императива следует оценивать как уникальная инновация в идиолекте Х.Алимджана. С одной стороны, черный труд и беспомощность, а с другой стороны, плод страданий — совершенство человеческого чувства — семантика этих "қарғиш" показывает импликацию мечты лирического героя: получить то, что он хочет и выражение чувства беспомощности от своих страданий, в то же время добиться своего намерения и избежать страданий, подготовило почву для выбора ругательной формы в положительном смысле его намерения. Интересным аспектом речевой ситуации является то, что поэт не выступает за воплощение персонажа Зайнаб в образе совершенно «оппоқ», безгрешного «ангела». Потому что в конфликте обострившихся интересов даже самый невинный, невинный человек невольно обнаруживает свою черту характера — это закон самозащиты жизни. Следовательно, Зайнаб чувствует, что человек, стоящий перед ней, готов заблокировать ее скрытые цели и полностью разрушить ее мечты. Тем не менее человек в ее сердце не забывает, что она прирожденный человек и выражает таким образом свои мысли, а избирает форму ругани, чтобы выразить свое полное неудовольствие отношением сестры. При этом мировоззрение, уровень, положительный или отрицательный образ, пол, возраст говорящего и слушающего вместе с социально-прагматическими факторами, связанными с речевыми условиями и ситуацией, переносятся на образ психики героя: **Опа: Беномус қиз, айт тўғриси, — (беномус; отсюда: "все женщины, принимающие решения по своей воле, бессовестны" предположительный культурный стереотип); Бахти қора! Эл номусини — (бахти қора; из этого: сделать вывод, что результатом этого действия Зейнаб является неизбежное несчастье); Орсиэларча поймол этганда, — (орсиэ); Заррача эс бормиди санда? — (эси йўқ; отсюда: "Есть ли у тебя хоть ум?"); Қайси шайтон йўлга бошлади? — (шайтон йўлга кирган; из этого "ты на ложном пути"); Қай хароми ўтга ташлади? — (хароми билан шерик; отсюда: "смотреть свысока на расу" и при этом считать представителей высшего сословия причиной счастья близкого человека — общечеловеческий стереотип); Қолиб кетдик бутун умрга Ва шукур ким, кирмадик гўрга. — («мы верны тому, кого всю жизнь не любили, в могилу не входили»); отсюда: «пока не умрем»); Зайнаб: Сен ўзингни бахтли дедингни? Опа, сен ҳам одам эдингни? — («Не представляю счастья без любви»); отсюда: «жизнь без любви нечеловеческая»); Қанча яхши, барно бўлса ҳам, Қанча олим, доно бўлса ҳам, Собир учун мени қийнама, Мени ўтга ташлама яна. Менга ёлғиз Оманимни қўй, Менга ўша ёмонимни қўй. — ("У меня свои требования при выборе партнера"; отсюда: "ладно, пусть мое хорошее будет "плохим" по-вашему" — уважение к мнению адресата, не возражение против его решения, скрытое выражение компромисса в речевой конфликт).**

Поэтому изучение рифмы и ее природы показывает, что подбор слов для рифмования является одним из важных проявлений искусства речи. Рифма, как основной компонент поэтической речи, обеспечивает артистичность, в результате обеспечения мелодичности, художественности, музыкальности в ней доставляет человеку эстетическое удовольствие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ речевых особенностей и художественно-эстетического характера рифмы в дастанах Хаида Алимджана позволил прийти к следующим выводам:

1. Текст дастана поэта имеет языковые, художественные и эстетические возможности в соответствии с общественно-историческими традициями узбекского национального языка.

2. Поэтика дастана Х.Алимджана неповторима, богата художественными аллюзиями, разнообразием стилистических приемов и необычайным разнообразием красок.

3. Рифма образуется посредством слов и звуков и служит для выражения мысли, поэтому она должна быть непосредственным объектом языкознания, в то же время рифма является одним из видов художественного искусства — поэтическим средством.

4. Рифма — это искусство организации мысли, тона, меры, прагматического эффекта и интонационной целостности в поэзии. Соответственно, основная функция рифмы заключается в организации целостности, интеллектуальной законченности, мелодической выразительности поэтической речи. Эта ситуация показывает, что изучать рифму необходимо фонетически.

5. Хотя существует взгляд на поэтику как на неотъемлемую часть языкознания, рифму, являющуюся одним из поэтических средств, целесообразно изучать с лингвистической точки зрения. Соответственно, рифма как важная поэтическая художественная и лексическая единица является одним из вопросов, который следует изучать как в литературоведении, так и в языкознании.

6. Дастаны Х.Алимджана охватывают лексику узбекского языка. Это дает творцу возможность для образной речи. Диалектизмы, архаические единицы, книжные и общечеловеческие слова, варианты слова, синонимы, антонимы, паронимы чрезвычайно полезны для повышения эстетической и смысловой эффективности поэта. Эти средства служили для организации художественно-эстетической выразительности языка произведений поэта.

7. Слова, употребляемые вместо рифмы в дастанах поэта, состоят из чистых тюркских, арабских, персидско-таджикских слов по своему разряду.

8. Работы Хамида Алимджана богаты художественными изобразительными средствами. Художественные изобразительные средства в творчестве поэта представляют собой не просто простые выражения, а воплощаются как инструменты, создающие образную мысль. Поэт создал красивую рифму, используя метафоры, сравнения и символы.

9. Рифмы поэта отличаются своей звучностью. Эту ситуацию можно проследить от небольших стихотворений поэта до его дастанов. Поэт не только использует безграничные возможности узбекского языка при выборе рифмы, но и творчески подходит к существующим в фольклоре архаическим реликтам. В результате возникают разные формы рифмования, разные способы рифмования.

10. В творчестве поэта рифма обеспечивала ритмическое членение стихотворных строк и усиливала их музыкальность, связывая их между собой. Также с помощью рифмования он смог показать, что в узбекском языке имеется богатый ряд мелодических слов.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 AT TERMEZ STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

RAKHIMOVA UMIDA DJUMAEVNA

**FEATURES OF SPEECH AND ARTISTIC AND AESTHETIC FUNCTIONS
OF RHYME IN THE DASTANS OF HAMID ALIMDZHAN**

10.00.01– Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD) in PHILOLOGICAL SCIENCES**

Termez – 2023

The theme of the dissertation for a Doctor of Philosophy (PhD) degree was registered by the Supreme Attestation Commission B2021.3.PhD/Fil1929

The dissertation has been prepared at Termez State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the webpage (www.tersu.uz) of Termez State University and on the «Ziyonet» information-educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Makhmaraimova Shokhista Tukhtashevna**
Doctor of Science in Philology, professor

Official opponents: **Bakhriddinova Bashorat Madiyevna**
Doctor of Science in Philology, professor

Karimov Suyun Amirovich
Doctor of Science in Philology, professor

Leading organization: Tashkent State University of Uzbek language
and literature named after Alisher Navoi

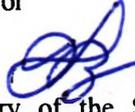
The dissertation defense will be held on « 08 » 04 2023 at 12:00 at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees Ph.D.03/31.03.2021.Fil.78.04 at Termez State University (Address: Termez city, 190111, Barkamol avlod str., 43. Phone: (876) 221-74-55. Fax: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz)

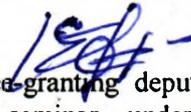
The dissertation is available at the Information-resource center of Termez State University (registration No 137). (Address: Termez city, 190111, Barkamol avlod str., 43. Phone: (876) 221-74-55.

Dissertation abstract was distributed on « 08 » 04 2023.
(Mailing protocol-register No. 21 of « 08 » 04 2023.)




B. Umurkulov
Chairperson of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, professor


A. Eshmuminov
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, associate professor


Sh. Yakubov
Scientific degree-granting deputy chairman of the scientific seminar under the council, candidate of sciences in philology, associate professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research work is to study the linguistic and artistic and aesthetic features of the art of rhyming used in the dastans of Hamid Alimdzhhan.

The object of the research work is the speech, artistic and aesthetic features of the art of rhyming used in the dastans of Hamid Alimdzhhan.

The scientific novelty of the research:

the formation of rhyme occurs within the framework of such linguistic and cultural phenomena as metaphor, comparison, symbol in linguistics based on theoretical views on the metrics of poetry has been revealed;

lexico-semantic, conceptual-formal possibilities of realization of such linguocultural phenomena as metaphor, comparison, symbol in the epics of Hamid Alimdzhhan in rhyming linguistic units has been determined;

the possibility of artistic synthesis of rhyming works of zulkofiyatayn, internal rhyme, art of repetition, rhyming in the style of tarse, poetic art of radif was revealed, the influence of the Uzbek folklore literary tradition on the art of rhyme used in the epics of Hamid Alimdzhhan has been studied;

the linguistic and cultural significance of rhyme in the formation of meaningful sentences about the Motherland, love, fidelity in the syntagmatic, formal, artistic and aesthetic status of rhyme in the epics of Hamid Alimjan has been determined.

Implementation of the research results. From theoretical views on the speech character and artistic and aesthetic tasks of rhyme in the epics of Hamid Alimdzhhan:

Based on a comparative descriptive analysis of theoretical views on the metrics of poetry in linguistics and views on the artistic and aesthetic role of rhyme in literary reality, they were used in the fundamental scientific project of the Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan FA-F1-G003 on the topic "Functional word formation in modern Karakalpak language" (Reference No. 17.01/178 dated March 33, 2022 of the Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, information about the linguistic nature of word formation in the Karakalpak language has been enriched;

conclusions about the possibility of lexico-semantic, conceptual and formal implementation of such linguistic and cultural phenomena as metaphor, comparison, symbol in rhyming language units were used in the epics of Hamid Alimdzhhan were used within the framework of the State Scientific and Technical Program conducted by the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan PZ-20170927147 - Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi "Study of Turkic written sources from ancient times to the XIII century" (Reference No. 01 / 4-2739 dated October 4, 2022 of the Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi). As a

result, on the example of modern dastans, the improvement of views related to the artistic and aesthetic status of rhyme has been achieved;

the influence of the Uzbek folklore literary tradition on the art of rhyme used in the epics of Hamid Alimdzhan was studied, data were used on the possibilities of mutual artistic synthesis of the rhyming arts of zulkofiyatain, internal rhyme, the art of repetition, rhyming in the style of tarse, the poetic art of radif was used in the preparation of the script for the programs “Siyrat”, “Soz aytgani keldi dunyoga” of the Mahalla TV channel of the National Television and Radio Company (Reference No. 01/12/247 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated April 8 2022). As a result, the content of propaganda work on education for a harmoniously mature generation, the formation of a language culture among young people, and the use of the possibilities of the Uzbek language in the modern information system has been improved.

The outline of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion, reference, an appendix with the total volume of dissertation 130 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

- 1.Рахимова У.Д. Ҳамид Олимжоннинг бадиий санъатларидан фойдаланишдаги маҳорати таҳлили. Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги://uza.uz/uz/posts/hamid-olimzhonning-badiiy-sanatlaridan-foydalanishdagi-mahorati-332153. 23.12.2021. 205-210- b. (10.00.00 № 9)
- 2.Raximova U.D. Lisoniy shaxs nutqining pragmatik xossalari / Сўз санъати халқаро журнали. 4 жилд, 3 сон. 2021. 164-170- b. (10.00.00 № 31)
- 3.Rakhimova U. Personal speech research in the communication process. / Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi – 11/ 2020. 205-208- b. (10.00.00 № 3)
- 4.Rakhimova Umida .Linguistik features of rhyme in uzbek epiks / Novateur Publication, India. Website: journalnx. Com, Oktober 11th, 2020. 195-198- b. (Impact Faktor:7.232)
- 5.Raximova U. D. Қофиянинг бадиий- эстетик вазифалар / “Ilm-fan muammolari yosh tadqiqotchilar talqinida” mavzusidagi 1-sonli respublika ilmiy-onlayn konferensiyasi materiallari to'plami, 30-noyabr, 2022-yil. – Farg'ona viloyati: 4- 9- bet.
- 6.Рахимова У. Ҳамид Олимжон ижодида кофия. “Filologik tadqiqotlar: muammo va yechim” mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari (filologiya fanlari doktori, professor Hamid G'ulomovich Ne'matov tavalludining 80 yilligiga bag'ishlanadi). – Бухоро, 2021. 206-208- b.
- 7.Raximova U. O'zbek dostonlarida qofiyaning lingvopoetik tadqiqi / “Nazariy, amaliy tilshunoslik va til o'qitish metodikasi” mavzusidagi respublika onlayn ilmiy anjumani materiallari. – Termiz, 2021-yil, 4-noyabr. 77-80- b.
- 8.Raximova U.D. Muloqot jarayonida shaxs nutqi tadqiqi / Международный научно-образовательный электронный журнал “Образование и наука в XXI веке”. Выпуск №13 (том 2) (30 апрель, 2021). 764-769- b.

II бўлим (II часть; II part)

9. Rakhimova Umida . Rhyme and syntagma / Web of scientist: international scientific research journal.Volume 3, Issue 3, Mar.,2022.Website: [https:// wos.Academiascience.org](https://wos.Academiascience.org). 873-878- b. (Impact Faktor:7.425)
10. Raximova U. Hamid Olimjon ijodida qofiyaning poetik vazifasi / Экономика и социум №12(91)-1. 2021. 539-543- b.
11. Umida Rakhimova Dzhumaevna. Formal features of the rhyme / Proceedings of ASAR International Conference, New Delhi, India, 08th January, 2023.58-59- b.

Avtoreferatning o‘zbek, rus va ingliz (rezyume) tillaridagi nusxalari
“Surxondaryo ilm va fan” tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.
(03.04.2023)

Bosishga ruxsat etildi: 04.04.2023-yil.
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/16.
“Times New Roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Shartli b.t. 3,5. Adadi 100 nusxa. Buyurtma № 24.

Termiz davlat universiteti nashr-matbaa markazida chop etildi.
Manzil: Termiz shahri, Barkamol avlod ko‘chasi, 43-uy.