

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

**АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ З.М. БАБУРА**

Кафедра филологии

На правах рукописи

Хаётходжаев Оятилло

**ГЛАГОЛЫ ВРЕМЕННЫХ СПОСОБОВ ДЕЙСТВИЯ
В ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**подготовлена для получения академической степени
бакалавра по направлению 5142200 – Русский язык и
литература в иноязычных группах**

Научный руководитель: доцент Таджибаев Б.Б.

Андижан – 2014 год

Оглавление

Введение

Глава I. Теория способов действия в современной аспектологии.

- 1.1. Из истории изучения способов действия.
- 1.2. Связь категории предельности / неопределенности, вида и способов действия.
- 1.3. Место глаголов временных способов действия в системе СД.

Глава II. Глаголы временных способов действия.

- 2.1. Глаголы начинательного способа действия.
- 2.2. Глаголы финитивного способа действия.

Глава III. Глаголы количественно – временных способов действия.

- 3.1. Глаголы прерывисто – смягчительного способа действия.
- 3.2. Толкование глаголов прерывисто – смягчительного способа действия.

Заключение.

Список использованной литературы.

« На мой взгляд, когда речь заходит об историческом прошлом, самосознании, духовности узбекского народа, нам недостает научно обоснованного, аналитического подхода, конкретности при рассмотрении некоторых вопросов. Выражаясь научно, нет целостной концепции. Самосознание, самоопределение начинается с изучения истории. Эта аксиома должна быть вынесена на уровень государственной политики».

« Мы объявили воспитание гармонично развитой личности приоритетным направлением государственной политики. Под гармонично развитой личностью мы, прежде всего, подразумеваем высокосоциальных, самостоятельно мыслящих, способных своим личным примером служить образцом для окружающих, высокообразованных людей».

« Нам требуются по-настоящему знающие, интеллектуальные, образованные люди, способные вести полемику на таких форумах, дискутировать на равных с учёными любого ранга и любой страны по самому широкому спектру проблем, будь то экономика или политика, духовность или культура».

« Основа развития общества, единственная сила, способная спасти его от разрушения, - это просвещение».

« Только воспитав интеллектуальных, высоконравственных людей, мы сможем добиться поставленных целей, процветания и прогресса в нашей стране».

И.А. Каримов.

Из статьи « Без исторической памяти нет будущего» (публикация в журнале «Мулокот», 1998 год, № 5).

Введение

Актуальность темы. В последние годы достигнуты определенные успехи в разработке теории аспектологии. Однако её теоретические достижения пока не нашли воплощения в подаче глаголов (в частности, глаголов временных способов действия) в толковых словарях русского языка. Глагольные дефиниции продолжают строиться на основе традиционного лексикографического опыта, или на теоретических представлениях, не отражающих современного понимания глагольных категорий, лексической, словообразовательной и грамматической семантики глагола.

Обращаясь к изучению теоретических и практических проблем, связанных с лексикографическим описанием способов глагольного действия, мы исходим из необходимости приложения последних достижений теоретического языкознания в аспектологию в область составления словарей различного типа, что вызвано насущной потребностью и фактически обусловлено связью фундаментального и практического языкознания.

Степень изученности темы. Способы действия – это семантико-словообразовательные группировки глаголов, объединенные по общности количественно-временных значений, выражаемых при помощи аффиксов.¹ Ср.: *шуметь* и *зашуметь*, *пошуметь*, *отшуметь*, *нашуметь*, *нашуметься*, *расшуметься*. Все префиксальные образования обозначают тот же самый процесс, что и производящий глагол (*шуметь*). Однако каждый из них характеризует этот процесс с какой-либо стороны: *зашуметь* обозначает «начать шуметь», *пошуметь* – «некоторое время шуметь», *отшуметь* – «кончить шуметь», *нашуметь* – «много шуметь» (поднять большой шум), *нашуметься* – «вдоволь (по) шуметь», *расшуметься* – «начать сильно шуметь» (шуметь и дойти до наивысшей точки проявления этого действия). Таким образом, производные глаголы, относящиеся к способам проявления действия, выражают тот же самый процесс, что и глаголы, на базе которых они созданы. Они лишь конкретизируют этот процесс с точки зрения временной и количественной определенности.

Основной массив глаголов различных способов действия относится к одновидовым образованиям. Видовая парность здесь скорее исключение, чем правило. Если ядро грамматической категории вида образуют парные глаголы, то в центре способов действия находятся одновидовые глаголы.

Категория вида и способы глагольного действия отличаются по степени охвата лексики. Категория вида охватывает все глаголы, а способы действия объединяют в своём составе только часть производных слов. Так, вне способов действия остаются все непроизводные глаголы, не выражающие особенности протекания действия: *колоть*, *рыть*, *прыгать*, *ныть*, *петь*, *чуять* и т. п. Не относятся к способам действия приставочные глаголы с пространственным значением, например: *вогнать*, *выгнать*, *загнать*, *подогнать*, *пригнать*, *угнать*, *разогнать*, *согнать* и т.п. Как правило, такие глаголы образуют видовые пары: *вогнать* – *вгонять*, *выгнать* – *выгонять*, *загнать* – *загонять* и т.п.

¹ Тихонов А.Н. Морфология // Современный русский язык. Ч. 2. М., 1981. С. 180.

Точный состав способов действия в русском языке до сих пор не установлен. Способы действия (СД) делятся на два основных типа: временные СД и количественные СД. Одни СД имеют чисто временное или количественное значение, другие совмещают оба типовых значения. Например, *запеть* имеет только временное значение («начать петь»), *накидать* – только количественное («кидать в большом количестве один предмет на другой в одно и то же место»), но глагол *покалывать* значит: 1) «время от времени, иногда колоть» (временное значение); 2) «слегка, немного колоть» (количественное значение, неполнота действия).

Значение СД в контексте часто выражается при помощи специальных лексических показателей (слов или сочетаний слов). Например, в предложении *Чуть – чуть приотворилась дверь* наречие *чуть – чуть* подчёркивает количественное значение глагола *приотворилась*.

СД временного типа:

1. **Начинательный СД** включает глаголы совершенного вида с приставками *за-*, *по-*, обозначающие начало действия.

Приставка *за-* охватывает самое большое число глаголов (около 900) и является продуктивной. Примеры: *забарабанить, застучать, завывать, замычать, зареветь, захрюкать, запищать, запеть* и др. *Птицы зацокали. Снова заорали ослы. За стеной шумно задышали буйволы (Бородин).*

Приставка *по-* в начинательном значении является непродуктивной и сочетается только с глаголами однонаправленного движения: *побежать, побрести, повезти, погнать, поехать, пойти, покатить, полезть, полететь, понести, поплыть, поползти, потащить*.

2. **Длительно-ограничительный СД** охватывает глаголы совершенного вида с приставкой *про-*, которые обозначают, что действие происходит в течение определенного промежутка времени и ограничено этим временем: *Достаточно наши отцы и мы сами целую жизнь пробатрачили на Потоцкого (Н. Островский). Целую ночь проревели ребятушки (Некрасов).*
3. **Финитивный СД** включает глаголы совершенного вида с приставкой *от-*. Они обозначают прекращение длительного действия, доведение его до абсолютного конца: *отшуметь, отмучиться, отгореть* и т.п. *Уже отгремели аплодисменты и шла музыкальная передача (Караваева). Софья отговорила. Василий Васильевич встал и благодарил за милостивые слова (А. Толстой).*
4. **Множественный СД.** Глаголы этого СД образуются при помощи суффиксов *-ива-* (*-ыва-*), *-ва-*, *-а-*, выражают нерегулярное повторение действия в отдаленном прошлом (обычно употребляются в форме прошедшего времени): *хаживал, сиживал, едал, невал, говаривал* и т.п. Все они несовершенного вида.

Несмотря на критические замечания в описании семантики глаголов в словарях, отмечаемые многими исследователями (Т.В. Зайцева, А.В. Бондарко, А.Н. Тихонов, А.С. Кузнецов и др.), нередко словообразовательная семантика префиксальных глаголов вообще не находит отражения в дефинициях. Определенные затруднения возникают в случаях фразеологизации словообразовательных значений производных слов. Иногда разные значения многозначного слова раскрываются с

помощью различных дефиниций, если даже они развиваются в пределах одного способа действия.

« Глагольное слово обладает сложной семантической структурой, в которой в единый клубок переплелись лексические, словообразовательные и грамматические значения. В лексике русского языка явно преобладают многозначные глаголы с разветвленной системой прямых, метафорических и метонимических значений и оттенков. В системе глагола исключительно широк диапазон действия регулярной полисемии. Глагол характеризуется разнообразием моделей переносного употребления слова. Все это вызывает постоянный и все возрастающий теоретический и практический интерес к глагольному слову не только лексикологов, но и лексикографов»².

Цель выпускной работы – попытаться рассмотреть ряд проблем, возникших в связи с разграничением видовой дефективности и видовой соотносительности префиксальных образований, связанных с подачей многозначных глаголов в толковых словарях русского языка.

Поставленная цель предопределила решение конкретных практических **задач**:

- проследить историю изучения способов действия;
- определить связь категории предельности \ неопределенности, вида и способов действия;
- определить место глаголов временных способов действия в системе СД;
- рассмотреть глаголы временных (начинательного и финитивного) способов действия в плане их семантики и семантизации;
- рассмотреть глаголы количественно-временных способов действия в плане их семантики и семантизации.

Объектом работы явились видовая дефективность и видовая соотносительность префиксальных образований, связанных с подачей многозначных глаголов.

Предметом работы явились глаголы временных и количественно-временных способов действия и проблемы их толкования.

Теоретическая значимость. В работе обобщаются конкретные явления языка, в частности, рассматриваются глаголы начинательного, ограничительного, прерывисто-смягчительного и финитивного способов действия. На основе анализа данных толковых словарей русского языка и иллюстративного материала, извлеченного из художественных текстов, выявлены закономерности в описании словарных статей, посвященных приставочным глаголам.

Практическая значимость. Выводы и конкретные рекомендации автора работы будут полезными для лексикографов, учителей общеобразовательных школ, преподавателей академических лицеев и профессиональных колледжей. Перспективой для нас является создание толкового гнездового словаря русского языка, потребность в котором ощущается все острее, особенно в связи с преподаванием русского языка в иноязычной аудитории.

² Тихонов А. Н. Русский глагол: проблемы теории и лексикографирования. М., 1998. С. 5.

Методы исследования. В работе использован описательно-аналитический метод. При рассмотрении семантической структуры глаголов применен метод компонентного анализа.

Структура работы. Она состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

Исследование строилось как бы в двух ракурсах: в ретроспективе и перспективе.

В ретроспективной части основное внимание уделяется анализу словарных статей и толкований в существующих толковых словарях русского языка. Выявлялись, там, где это было возможно, закономерности толкования, а также реконструировались те теоретические положения (аспектологические и лексикографические), которые нашли отражение в позиции составителей того или иного словаря.

В перспективной части исследования ставится вопрос, каким должно быть, на наш взгляд, описание приставочных глаголов. Две части работы закономерно связаны и взаимообусловлены. Без анализа того, что сделано, нельзя рекомендовать что-либо новое; с другой стороны, этот анализ всегда осуществляется с определенной целевой установкой, т.е. имеет в виду перспективу.

Ретроспективные и перспективные аспекты исследования не всегда строго разграничиваются в изложении, поскольку многие закономерности выявляются в результате анализа опыта составителей толковых словарей и нуждаются в дальнейшей характеристике, требуют перспективного подхода. Поэтому приходится в ретроспективных частях изложения как бы совершать вылазки в перспективу, что дает возможность полнее учитывать не только недостатки, но и успехи лексикографии в описании способов глагольного действия и обеспечивает необходимую преемственность методов обработки материала, уже использованных в существующих словарях.

Глава 1. Теория способов действия в современной аспектологии

1.1. Из истории изучения способов действия

В русском языкознании теория способов глагольного действия восходит к взглядам А. А. Потебни, Г. К. Ульянова, Ф. Ф. Фортунатова, А. А. Шахматова, А. М. Пешковского, получив дальнейшее развитие в трудах В. В. Виноградова, Ю. С. Маслова, А. В. Бондарко, Е. А. Земской, А. Н. Тихонова, М. А. Шелякина, А. М. Ломова и др. «К настоящему времени, — как справедливо отмечает А. М. Ломов, — эта категория [способы действия.] получила все права «лингвистического гражданства»: без упоминания о ней не обходится ни одно серьезное описание аспектологического характера»³. Несмотря на длительность разработки, одно из центральных глагольных понятий способа действия не получило однозначного истолкования в современном языкознании.

В специальной лингвистической литературе имеется множество определений способов действия, что породило оперирование разнообразными (подчас взаимоисключающими) терминами.

Однако, несмотря на существующий разнобой в данной терминологии, можно выделить основные ключевые вопросы, вокруг которых «вращалась» лингвистическая мысль в поисках адекватного системе понятийного аппарата. В первую очередь это касается вопроса о дифференциации глагольного вида и способа глагольного действия. «Вид отражает «оценку» говорящим временной структуры самого действия»⁴. При этом необходимо заметить, что вид — лишь один из частных случаев реализуемой в разных языках категории аспекта.

В последнее время теория аспектологии пополнилась еще одной межуровневой функционально-грамматической категорией — понятием **таксиса**⁵. Формируя это понятие, аккумулирующее все прочие аспектологические категории, ученые опирались на логические связи между действиями и их хронологические соотношения (одновременность — предшествование — следование).

Определяя предмет аспектологии, исследователи обычно говорят и о категории времени, которая показывает отношение действия к моменту высказывания. В пределах таксиса категория вида во многих случаях функционально сближается с категорией относительных времен.

Способ действия в зависимости от типологической характеристики таксиса в разных языках может «переплетаться» с категориями вида и времени.

Вид, время, способы действия в их взаимодействии и составляют тот круг вопросов, который определяет предмет аспектологии, ее сущность.

Аспектуальность — это «функционально-семантическая категория», содержанием которой «является характер протекания действия, а выражением — морфологические, словообразовательные и лексические средства при участии некоторых синтаксических элементов предложения»⁶.

Итак, способ действия — один из составных элементов понятия **характер протекания действия**, которое включает: способ действия + распределение действия во времени + отношение действия к моменту высказывания (относительные времена) +

³ Ломов А.М. Очерки по русской аспектологии. Воронеж, 1977. С. 30.

⁴ Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. Л., 1984. С. 5.

⁵ Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Проблемы типологического анализа языков различного строя. М., 1972. С. 101.

⁶ Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. Л., 1967. С. 50.

отношение сообщаемого факта к другому факту.

Предметом нашего исследования является способ глагольного действия (который понимается как один из оформителей характера протекания действия), а также наиболее типичные формы выражения способов действия и отражение их в толковых словарях.

По мнению Ю. С. Маслова, «способы действия могут выделяться в лингвистическом описании с большей или меньшей степенью детализации, причем их вычленение происходит на основании не какого-либо единого принципа деления, а ряда довольно разнообразных черт сходства и различия между глаголами в их лексических значениях, в известных особенностях их употребления, их словообразовательной активности, взаимодействия с видом и т. д.»⁷.

Терминологический разнобой в области аспектологии порожден именно отсутствием единого принципа деления способов действия. Вот только приблизительный перечень терминов, свидетельствующих о разных принципах их классификации: декларативный, детерминативный, дуративный, моторно-кратный, однократный, перманентный, перфектно-презентный, статальный, субстантивный, бытийный, реляционный, начинательный, финитивный, цессативный, инхоативный, состояния и т. д.⁸.

Ю. С. Маслов последовательно развивает точку зрения об аналогичности деления глаголов по способам действия и деления существительных на лексико-семантические разряды, подчеркивая их диффузность. Считая все способы действия русского языка семантическими разрядами слов, исследователь, в первую очередь, подразделяет их на **предельные** и **непредельные**. «Предельность есть входящее в семантику глагола указание на внутренний, самой природой данного действия предусмотренный предел»⁹. Среди **предельных** глаголов выделяются следующие способы действия: комплективный (**дописать/дописывать**), финитивный или цессативный (**отобедать**), сативный или сатуративный (**наестся/наедаться**), суммарный, или кумулятивный (**налетать** столько-то километров, **наносить** дров), общезерезультативный (**прочитать/прочитывать**)¹⁰. «К аспектуальному классу предельных глаголов примыкают также начинательный или ингрессивный способ действия с его различными оттенками (**побежать, закричать**) и одноактный, или семельфактивный (**кольнуть, махнуть**)»¹¹.

Из непредельных глаголов состояния Ю. С. Маслов (вслед за А. В. Бондарко) выделяет статальный способ действия (глаголы состояния в узком смысле с возможными дальнейшими подразделениями — **лежать, стоять, грустить** и т. д.) и реляционный (глаголы статического отношения — **зависеть, принадлежать, соответствовать**)¹². К непредельным глаголам действия относятся глаголы эволютивного (**учительствовать, работать, играть**), инхоативного, или мутативного (глаголы постепенного качественного изменения — **сохнуть, желтеть** «становиться желтым»), многоактного, или мультипликативного (**колоть, махать, мерцать, трясти**), многократного, или итеративного (**бывать, есть, хаживать**), прерывисто-смягчительного (**покашливать**), сопроводительного, или комитативного (**подпевать, приговаривать**), неопределенно-моторного (так называемые ненаправленные глаголы перемещения — **ходить, носить, бегать**)

⁷ Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. С. 12.

⁸ Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969.

⁹ Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. С. 11.

¹⁰ Маслов Ю.С. Система основных понятий и терминов славянской аспектологии // Вопросы общего языкознания. М., 1965. С. 75-78.

¹¹ Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. С. 13.

¹² Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. С. 27.

способов действия и др.¹³.

Далее Ю. С. Маслов называет определенно-моторный способ действия, которому свойственно и предельное и неопредельное значения.

«Особую группу составляют глаголы детерминативного способа действия (глаголы «охвата длительности») — делимитативный (**полежать, поговорить**) и пердуративный (**проболеть, пролежать**—целую неделю, три дня и т. п.). В семантике этих глаголов имеется указание на предел, но не внутренний, а только внешний: течение действия или состояния ограничено здесь как бы «извне», отмеренной «порцией» времени, а внутренний предел либо отсутствует (ср. приведенные глаголы), либо заведомо не достигается (**попахать** в противоположность **вспахать** и т. п.)»¹⁴.

При этом Ю. С. Маслов говорит и о средствах выражения способов действия, выделяя среди них такие, которые а) «имеют морфемную характеристику (т. е. представляют собой известные словообразовательные разряды, продуктивные или непродуктивные), и б) такие, которые не имеют определенной морфемной характеристики и проявляют себя лишь в своем специфическом функционировании. При таком делении выделилась бы и промежуточная группа способов действия (в), морфемно характеризованных лишь в какой-то части охватываемой каждым из них лексикой»¹⁵.

Учение о способах глагольного действия в этом направлении получило дальнейшее развитие в работах А. В. Бондарко¹⁶, М. А. Шелякина¹⁷, А. М. Ломова¹⁸ и др. Так, А. В. Бондарко определяет способы глагольного действия как «семантические (отчасти словообразовательные) группировки глаголов, выделяемые на основании общности типа протекания действия. Ср., например, такие глаголы, как **разбушеваться, размечтаться, разболеться — разбалчиваться** и т. п., или глаголы состояния (**стоять, дремать, гордиться, злорадствовать** и т. п.)»¹⁹.

А. В. Бондарко предлагает следующую классификацию способов действия: начинательный (**запеть, полететь, помчаться, возроптать, возгордиться**); ограничительный (**поработать, поиграть**); финитивный (**отгреметь, отгрохать**); длительно-ограничительный (**проработать, промучаться**); усилительный (**разжужжаться, растрещаться**); завершительный (**дописать/дописывать, допеть**); интенсивный (**загуляться, залежаться, наработаться, допрыгаться, измучиться**); многократный (**хаживать, гащивать**); прерывисто-смягчительный (**покрикивать, потрескивать, поговаривать**); длительно-смягчительный (**насвистывать, нащелкивать**); накопительный (**наварить, напеть, наплавить**); распределительный, (**перековать, перекусать, покусать**); инхоативный (**желтеть, рябеть**); сопроводительный (**пританцовывать, подмигивать**); взаимный (**перекидываться, перебрасываться**); общерезультативный (**измельчать**); многоактный (**моргать, искать**); одноактный (**капнуть, взвизгнуть**); однонаправленные/ненаправленные глаголы движения (**ехать/ездить, лететь/летать**); стальные (**иметь, знать**), эволютивные глаголы (**воевать, гостить, торговать**).

Развивая теорию способов действия Ю. С. Маслова, М. А. Шелякин также предлагает классифицировать их прежде всего с учетом формирования ими категории предельности \ неопредельности. Однако «дальнейшая классификационная группировка способов действия может быть последовательно содержательной, исходящей из семантической типологии, или последовательно формальной, исходящей из наличия

¹³ Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. С. 13-14.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Маслов Ю.С. Система основных понятий и терминов славянской аспектологии. С. 71.

¹⁶ Бондарко А.В., Буланин Л. Л. Русский глагол.

¹⁷ Шелякин М. А. Приставочные способы глагольного действия и категория вида в современном русском языке. ДД. М., 1972.

¹⁸ Ломов А.М. Очерки по русской аспектологии.

¹⁹ Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Указ. раб. С. 11.

(отсутствия) специальных формантов для выражения данных значений способов действия (деление способов действия на характеризованные\ нехарактеризованные и непоследовательно характеризованные)»²⁰.

А. М. Ломов, рассмотрев двойкий подход к содержанию понятия «способы действия [1. — к способам действия относят только формально фиксированные значения, вынося формально нефиксированные значения в особую категорию (Н. С. Авилова, Г. Г. Кухтенкова и др.); 2.—к способам действия относят все акциональные значения, безотносительные к технике их обнаружения (Ю. С. Маслов, А. В. Бондарко, М. А. Шелякин и др.)], первый подход называет «интегративным». Такой подход возможен и необходим в тех случаях, когда исследователь должен установить перечень акциональных значений, влияющих на функционирование вида и аспектуального контекста, и затем расчленить всю глагольную лексику «на ряд классов в полном соответствии с теми акциональными значениями, которые входят в семантическую структуру каждого отдельно взятого глагола»²¹. «При дифференцирующем подходе к акциональным значениям исследователь в первую очередь отталкивается от различий в характере их репрезентации, полагая, что такого рода различия непосредственно связаны с различиями функционально-семантического порядка»²². Таким образом, по мнению А. М. Ломова, «за двумя толкованиями одного термина скрываются два одинаково имеющие право на научное существование подхода к акциональным значениям — интегративный и дифференцирующий»²³.

Анализируя существующие точки зрения на природу способов глагольного действия, Н. С. Авилова под ними понимает «такие семантико-словообразовательные группировки глаголов, в основе которых лежат формально выраженные модификации (изменения) значений бесприставочных глаголов с точки зрения временных, количественных и специально результативных характеристик. Так, значение начала действия может быть выражено различными префиксами: **за-, по-, вз-, воз-: заговорить, пойти, вскричать, возговорить** (устар.); значение ограничения действия временными пределами выражается приставками **по-, про-, пере-; поспать, проспять** (полчаса); **перезимовать**; значение пресечения действия временным пределом выражается приставкой **от-: Отговорила** роща золотая! Березовым веселым языком (Есен.); другие способы глагольного действия указывают на одноактность (**мигнуть**) или многократность (**хаживать**); на оттенки в достижении результата действия: **договорить** (до конца), **договориться** (до чего-либо). В формировании способов глагольного действия принимают участие префиксы, суффиксы и постфиксы, а также префиксально-суффиксальные форманты»²⁴.

Учитывая различную трактовку способов действия в аспектологии, А. В. Бондарко в академической «Русской грамматике»²⁵ определяет их «как собственно семантические, лишь в некоторой части словообразовательные группировки слов. При таком понимании одни способы действия обладают определенным формальным признаком и представляют разряды (это так называемые «характеризованные способы действия»), другие не обладают таким признаком, например, глаголы состояния (так называемые «нехарактеризованные способы действия»), третью, промежуточную группу составляют

²⁰ Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. Таллин, 1983. С. 178.

²¹ Ломов А.М. Указ. раб. С. 31.

²² Там же. С. 33.

²³ Там же. С. 32.

²⁴ Авилова Н.С. Способы глагольного действия, глагольная семантика и вид глагола // Вопросы синтаксиса и лексики современного русского языка. М., 1973; Она же. Способ глагольного действия и возможность видовой соотносительности глагола // Филологические науки. 1975. № 2; Она же. Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976. и др.

²⁵ Русская грамматика. 1. М., 1982, с. 596.

«непоследовательно характеризованные способы действия»²⁶.

Иного мнения придерживается А. Н. Тихонов, характеризующий способы действия (или способы проявления действия) как «семантико-словообразовательные группировки глаголов, объединенные по общности количественно-временных значений, выражаемых при помощи аффиксов. Они представляют собой такое семантическое видоизменение производящих глаголов, при котором не возникает новых по своему процессуальному значению глаголов. Ср.: шуметь и зашуметь, пошуметь, прошуметь, нашуметь, нашуметься, расшуметься»²⁷.

А. Н. Тихонов рассматривает способы действия как семантические видоизменения одного и того же действия: «Производные глаголы, относящиеся к способам проявления действия, выражают тот же самый процесс, что и глаголы, на базе которых они созданы. Они лишь конкретизируют этот процесс с точки зрения временной и количественной определенности. Одни производные уточняют временную протяженность действия, выражают распределение действия на линии времени (зашуметь, отшуметь, пошуметь и др.); другие обозначают степень проявления действия (нашуметь, нашуметься, расшуметься)²⁸. В его трактовке значительно сужены границы способов действия. К ним языковед относит лишь словообразовательно выраженные семантические модификации глаголов.

Вслед за А. Н. Тихоновым под способами действия мы понимаем «группировку семантико-словообразовательных, т.е. обязательно словообразовательных характеристик»²⁹. Такой подход представляется более целесообразным по следующим соображениям.

Во-первых, распределение способов действия по характерным словообразовательным средствам четко выявляет типологию способов действия, под эту типологию можно подвести и непроизводные глаголы.

Во-вторых, с учетом количественного соотношения производных и непроизводных глаголов установление системы способов действия на материале производных глаголов может оказаться более результативным.

В-третьих, учет системных связей глаголов в словообразовательном гнезде позволяет упорядочить и способы действия, четко определяя семный состав производных глаголов, а также связи, и взаимодействие их с остальными глагольными категориями.

Наконец, распределение непроизводных глаголов по способам действия часто носит субъективный характер. Отсюда возникает нежелательная в теории множественность терминологии и весьма относительный характер классификаций, зачастую не подтверждающийся материалом производных глаголов.

1.2. Связь категории предельности/непредельности, вида и способов действия

Подчеркивая тесную связь категории вида и способов действия, Ю. С. Маслов впервые ставит вопрос о границах видов и способов действия. При этом он рассматривает все глаголы с точки зрения их отношения к «предельности» и «непредельности» действия. Вопрос о предельности/непредельности действия является «основным семантическим свойством» «характера глагольного действия, который влияет на возможность или невозможность образования видовой пары».³⁰

Категория предельности/непредельности — «промежуточная категория между

²⁶ Там же.

²⁷ Тихонов А.Н. Морфология. Современный русский язык. Ч. 2. М., 1981. С. 310.

²⁸ Тихонов А.Н. Там же. С. 311.

²⁹ Там же. С. 311.

³⁰ Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959. С. 191.

семантическими группами способов действия» и грамматической категорией вида³¹. При этом важно учитывать, что «способы действия не представляют собою грамматических, категорий, не образуют четких парадигматических противопоставлений широкого охвата, остаются в рамках лексических различий между глаголами»³².

Уточняя данное положение, Н. С. Авилова отмечает: «Эти плоскости могут перекрещиваться, что выражается в том, что способы действия, не являясь подвидами совершенного и несовершенного видов, объединяют в некоторых случаях как глаголы, соотнесенные в видовые пары, так и одновидовые глаголы (ср., например, в начинательном способе действия наличие видовых коррелятов типа **заговорить — заговаривать, закурить — закуривать, зацвести — зацветать**, а с другой стороны, одновидовые **закричать, пойти, почувствовать**»)³³.

Глаголы, относящиеся к различным способам действия, могут обозначать процессы, стремящиеся к своему внутреннему пределу или уже достигшие его. Это может быть результат, полученный посредством действия (**читать — прочитать** книгу), ограничение действия во времени (**загрустить, отгрустить, погрузить** и т. д.) и др. Предельность характеризует глаголы, образующие видовые пары, и глаголы совершенного вида, не соотносительные по виду. «Пределом может быть, — по определению М. А. Шелякина, — предусмотренный, неизбежный результат или цель действия (**строить дом, читать книгу**), временная граница определенной: длительности действия (**поспать немного, крикнуть, провыть**), временная граница начала или конца действия (**заплакать, отшуметь**), крайняя граница, развития интенсивности, разового действия (**раскричаться, расшуметься**), продолжительности и интенсивности разового действия (**замечтаться**), длительности или повторяемости действия с оттенком интенсивности (**нагуляться, напрыгаться**)»³⁴ и др.

Считая предельность/непредельность абстрактной категорией, А. В. Бондарко определяет предельность как «наличие внутреннего предела, которого достигает или к которому стремится действие. Этот предел предполагается «самой природой, характером действия», а «непредельность — это отсутствие у действия какого-либо предела. Действие по своей природе таково, что оно не предполагает никакого ограничения, завершения, предела»³⁵. Непредельность является общим свойством глаголов несовершенного вида, не соотносительных по виду³⁶.

В качестве примеров Л. А. Быкова называет глаголы, которые «не могут иметь форм совершенного вида со значением внутренней завершенности; они по природе своей непредельны (**существовать, спать, уметь, учительствовать**)»³⁷.

СД имеет настолько тесную связь с грамматической категорией вида, что, не принимая во внимание теорию способов действия, нельзя построить эффективную систему изучения русского глагольного вида, отвечающую уровню развития современной аспектологии.

Таким образом, лексико-грамматическая категория предельности/непредельности более абстрактна, чем категория способов глагольного действия и непосредственно связана с грамматической категорией глагольного вида. Об этом пишет Ю. С. Маслов: «... по своему смысловому содержанию вид и способ действия тесно соприкасаются друг с другом, можно даже сказать — относятся в общем к одной и той же широкой области

³¹ Маслов Ю.С. Вопросы глагольного вида в современном зарубежном языкознании // Вопросы глагольного вида. М., 1962. С. 13-14.

³² Там же. С. 10.

³³ Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. С. 262.

³⁴ Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. С. 11.

³⁵ Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Указ. раб. С. 28.

³⁶ Быкова Л.А. Несотносительные глаголы несовершенного вида в современном русском языке // Труды филолог. Фак. Харьков. госуниверситета. Харьков, 1958.

³⁷ Там же. С. 119.

значений: и вид, и способ действия отражают какие-то различия в типах протекания глагольного действия или в типах представления этого протекания говорящим»³⁸.

Для способов глагольного действия характерна преимущественно одновидовость, обусловленная совместимостью или несовместимостью общей семантики СД с видовыми грамматическими значениями.

Наряду с глаголами, соотносительными по виду, т. е. образующими видовые пары типа **перечитать — перечитывать, делать — сделать**, и двувидовыми глаголами в русском языке широко распространены не соотносительные по виду глаголы, т. е. не образующие видовой пары (одновидовые глаголы). Такие глаголы входят в разряды, объединенные сходством лексического значения, а во многих случаях — морфологической структуры.

К одновидовым глаголам преимущественно или исключительно совершенного вида относятся префиксальные глаголы, выражающие начало действия: **завыть, закричать, забегать; побежать, покатиться, полететь; взвыть, взволноваться**.

Глаголы с приставкой **по-** и **про-** могут обозначать действие, продолжающееся определенный промежуток времени, недолго (ограничительное значение): **подышать, побегать, поработать, пробегать, проболеть**.

Значение окончательного завершения действия, его исчерпанности выражают глаголы с приставкой **от-**: **отбушевать, отвоевать, отбегать**.

Глаголы совершенного вида с суффиксом **-ну-** обозначают мгновенное, однократное действие: **кольнуть, махнуть, крикнуть**. Если к такому глаголу присоединяется приставка **вз-**, он получает значение интенсивно-однократного действия: **вскрикнуть, взвизгнуть** и др.

Префиксально выраженные способы действия следует отличать от приставочных видовой пары. Об этом пишет А. Н. Тихонов: «Часто к видовым корреляциям ошибочно относят пары **ужинать-отужинать, звонить — отзвонить, петь — запеть, кричать — закричать, петь — попеть, играть — поиграть** и т. п. Все приведенные здесь префиксальные образования отличаются от своих производящих не только своим видовым значением. Приставки сохраняют свои временные значения: префикс **от-** — значение финитивности, доведения действия до конца, исчерпанность действия во времени; **по-** имеет ограничительно-длительное значение, обозначает, что действие осуществляется за ограниченное в своей длительности время; **за-** — показывает начало действия»³⁹.

В определении границ видов и способов действия мы опираемся на существующую традицию, на исследования Ю. С. Маслова, Е. А. Земской, Л. А. Быковой, А. В. Бондарко, М. А. Шелякина, А. Н. Тихонова, А. М. Ломова и др. В качестве исходного положения принимается факт, что глаголы могут быть соотносительными, т. е. иметь форму и совершенного, и несовершенного вида, если значение способа действия данного глагола сочетается со значением обоих видов, и, наоборот, глагол считается несоотносительным, т. е. имеет форму лишь одного вида, не образует видовой пары, если значение способа действия совместимо со значением лишь одного из видов. Ср: **позвякивать, покрикивать, посвистывать** и др. глаголы прерывисто-смягчительного СД несовершенного вида, которые не соотносятся с глаголами совершенного вида.

Глаголы начинательного СД, как правило, совершенного вида (**запеть, закричать, завыть, загудеть**). В них действие сконцентрировано в его начале. «Исключительная или преимущественная (у глаголов с приставкой **за-**) совершенность начинательных глаголов связана с сосредоточением, концентрацией действия в его начальном пределе и трудностью развертывания этой начальной предельности в конкретный процесс или длительность. Не случайно в тех случаях, когда оказывается возможным несовершенный

³⁸ Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке. С. 160.

³⁹ Тихонов А.Н. Изучение видов русского глагола в узбекской школе. Ташкент, 1970. С. 18.

вид, начинательное значение бывает обычно ослаблено или сочетается с другими оттенками (**заболевать, заговаривать, загораться, загнивать, задремывать** и некот. др.)»⁴⁰

Только совершенного вида глаголы финитивного СД **отгреметь, отзвучать, отсвистеть, отшуметь**.

Таким образом, чаще всего СД объединяют несоотносительные по виду глаголы. Таковы СД начинательный (**занять, запищать, загрохотать, вскричать, взвыть, полететь, побежать**), окончательный (**отгрохотать, отработать (свое), отговорить, отвоеваться**), усилительный (**раскричаться, разныться, разволноваться**), ограничительный (**поговорить, постоять, побегать, проговорить, простоять, пробегать**), длительно-ограничительный (**пропеть, проспять**), распределительный (**переловить, перебить, перемолоть, повырубить, поснимать**), мгновенно-однократный (**кольнуть, махнуть, крикнуть**), сативный, обозначающий полное насыщение субъекта действием (**нагуляться, набегаться, наговориться**), интенсивно-однократный (**вскрикнуть, взвизгнуть, взмолиться**) и др.

Глаголы перечисленных способов действия очень редко образуют видовые пары. В основном это предельные глаголы. «Однако эта возможность реализуется далеко не всегда, причем не во всех случаях несоотносительность глаголов совершенного вида можно объяснить влиянием способа действия на вид. Сплошь и рядом в пределах одного и того же способа действия одни глаголы выступают в обоих видах, а другие — только в совершенном. Ср. **просидеть — просиживать**, но **продремать** — только сов., **привстать — привставать**, но **приубрать** — только сов.; **засидеться — засиживаться**, но **заждаться** — только сов.»⁴¹.

Совершенный вид не может обозначать действие в процессе его протекания, исключает признак процессности. Еще А. М. Пешковский отмечал, что инфинитив совершенного вида не может сочетаться со словами типа **начинаю, продолжаю, кончаю**.

По тому же пути идет Ю. С. Маслов. Из факта несочетаемости инфинитива совершенного вида с «фазовыми глаголами» (невозможность сочетаний типа «начал открыть», «продолжил перепить», «кончил наклеить») следует, что совершенный вид обладает таким семантическим признаком, который не позволяет ему вступать в указанные сочетания.

Таким образом, однозначных зависимостей, характерных для статичных связей, отношений, в которые вступают предельность/непредельность, способ действия и вид, русский глагол не обнаруживает. Семантическая структура глагола представляет собой как бы аппликацию вида, способа действия, предельности/непредельности с последующим выходом в таксис.

С учетом этого важного обстоятельства мы и анализируем «временные способы действия».

1.3. Место глаголов временных способов действия в системе СД

В лингвистической литературе до сих пор не установлен точный состав СД, хотя теоретические положения, касающиеся способов глагольного действия, были не раз предметом обсуждения в науке. Так, А. В. Бондарко «способы глагольного действия подразделяет на **три группы**, различающиеся по своим самым общим значениям: 1) уточнения характера протекания действия во времени; 2) количественно-временные

⁴⁰ Бондарко А.В., Буланин Л. Л. Указ. раб. С.44.

⁴¹ Там же. С. 45.

характеристики действия и 3) уточнения характера достигаемого действием результата»⁴².

Вслед за Ю. С. Масловым, А. В. Бондарко делит все СД на 3 типа: характеризованные, нехарактеризованные и непоследовательно характеризованные. К характеризованным он относит начинательный, усилительный, ограничительный, длительно-ограничительный, смягчительный, специально-результативный, который в свою очередь подразделяется на финитивный, завершительный, (комплетивный), интенсивный, накопительный (кумулятивный) и распределительный (дистрибутивный) СД; глаголы перехода в состояние (инхоативный СД), многократный, прерывисто-смягчительный (комитативный), взаимный СД.

Непоследовательно характеризованные способы действия включают общерезультативные, многоактные, одноактные, а также однонаправленные (определенно-моторные) и ненаправленные (неопределенно-моторные) глаголы движения.

В группу нехарактеризованных способов действия А. В. Бондарко относит глаголы: состояния (статальный СД), отношения (реляционный СД) и развития (эволютивный СД)⁴³.

Группа исследуемых нами глаголов представлена приставочными образованиями от непередельных «базисных» глаголов. Они характеризуют действия исходных глаголов как имеющие временные границы своего проявления. Сюда относятся фазово-временные способы действия: **начинательный, финитивный, детерминативно-временные СД, охватывающие пердуративный (длительно-ограничительный), делимитативный (ограничительный) и протяженно-одноактный СД.**

Особую группу составляют глаголы, обладающие «общим семантическим признаком крайней степени продолжительности (повторяющегося или длительного характера), либо интенсивности в проявлении действия: **нагуляться, заговориться, раскричаться, добежаться, исхулиганиться, убежаться**»⁴⁴.

Терминативно-продолжительные и терминативно-интенсивные способы действия включают сативный, чрезмерно-кратный, чрезмерно-интенсивный, финально-отрицательный, чрезмерно-длительный, усилительно-интенсивный и сверхнормативно-длительные способы действия, указывающие определенную продолжительность действия с различными оттенками интенсивности, активности, а также степень проявления действия: **накупаться, наиграться; убежаться, доиграться до ссоры; замечтаться, раскричаться, переиграть** и т. п.

Ряд глаголов, представляющих большой интерес, совмещает в себе временную и количественную оценку. К ним относятся глаголы сативного СД: **накричаться, насмеяться, наговориться** и др.; чрезмерно-интенсивного СД: **укачаться, умориться** (разг.) «крайне устать, измучиться»; финально-отрицательного СД: **добежаться** (разг.) до простуды, **договориться** до нежелательных результатов, **долечиться** до отрицательного результата и др.; чрезмерно-длительного СД с префиксом **за-** в значении чрезмерного проявления или (реже) интенсивности разового действия исходного глагола: **заиграться, замечтаться**; усилительно-интенсивного СД: **разжужжаться, раскричаться** и др.; сверхнормативно-длительного СД: **перекричать, пережарить, переиграть** и т. д.

Н. С. Авилова, учитывая наблюдения Н. А. Земской и Л. П. Демиденко, предлагает следующую систему способов глагольного действия, которая соответствует в некотором обобщении системе, принятой в аспектологии, однако только в части «характеризованных» СД. Во-первых, это группа временных СД, где префикс указывает на ограничение во времени. Сюда относятся начинательный СД (ингрессивный и инхоативный подтипы), ограничительный и финитивный СД.

⁴² Русская грамматика. 1. М., 1982. С. 596.

⁴³ Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. С. 14-28.

⁴⁴ Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. С. 188.

Во-вторых, количественные СД, которые подразделяются на однократный, уменьшительный, прерывисто-смягчительный, смягчительный, многократный, длительно-ослабленный, длительно-дистрибутивный, сопроводительный, осложненно-интенсивный и длительно-дистрибутивно-взаимный.

В-третьих, специально-результативные СД, включающие терминативный, завершительный, интенсивный, накопительный и распределительный⁴⁵.

В «Русской грамматике» парадигма способов действия включает три группы глаголов. Они связаны с уточнением характера протекания действия во времени, количественно-временным определением действия и уточнением характера достигаемого действием результата.

Как видим, к собственно временным способам действия относится только первая группа. Не все исследователи выделяют количественно-временной способ. Так, А. Н. Тихонов делит способы действия на два основных типа — временные и количественные, каждый из которых может совмещать в себе значения обоих типов⁴⁶.

Таким образом, к собственно временным способам действия относятся начинательный, длительно-ограничительный, ограничительный, финитивный, многократный, прерывисто-смягчительный. Далее каждый из этих способов анализируется с точки зрения словообразовательного наполнения значения, выражаемого формантом. В каждом случае выделяются наиболее типичные аффиксы, оформляющие тот или иной способ действия. Такой анализ служит основой для разработки научно обоснованных рекомендаций, для лексикографического описания глаголов временных способов действия в современном русском языке.

Исследование лексикографического аспекта строится на анализе способов раскрытия семантики временных глаголов в толковых словарях. Оно преследует не только узколексикографические цели: такой подход позволит выявить недостатки в словарных дефинициях глаголов временных способов действия и определить пути их совершенствования.

Глаголы каждого способа действия в словарях толкуются с помощью разнообразных приемов и большого количества формул, синтаксических конструкций, поэтому целесообразно материалы словарей рассмотреть по способам действия.

⁴⁵ Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976. С. 270-272.

⁴⁶ Тихонов А.Н. Морфология. С. 312.

Глава II. Глаголы временных способов действия

2.1. Глаголы начинательного способа действия

Глаголы разных ЛСГ (лексико-семантических групп) могут выражать значение начинательности в сочетании с префиксами (**за-**, **по-**, **воз-/вос-**, **вз-/взо-**, **вс-**), префиксом **рас-** и постфиксом **-ся**, а также с помощью аналитических конструкций. Для выражения категории начинательности наиболее типичен приставочный способ.

Глагол с начинательной приставкой **за-**

Начинательные глаголы с приставкой **за-** выделяются в отдельный словообразовательный тип, который имеет значение «начать действие, обозначаемое производящим глаголом»; **забить** (в колокол), **заболтать** (ногами), **забормотать** (что-то невнятное), **забренчать** (на балалайке), **забродить** (по комнатам), **забросать** (один за другим камни), **забрызгать** (из пульверизатора), **забуксовать** (на подъеме), **забулькать** (выливая из горлышка) и т. д. Всего 224 глагола⁴⁷. Как видим, только одна приставка, участвуя в словообразовательном процессе, порождает, по данным Б. Н. Головина, огромный массив глагольной лексики. С учетом просторечных и разговорных глаголов САН-17 фиксирует более 900 глаголов с приставкой **за-** в начинательном значении. Однако возможности приставочного способа все же ограничены.

Во-первых, укажем на сугубо аспектуальное системное ограничение. Начинательные глаголы не образуются от глаголов совершенного вида. Это можно объяснить несущественностью характера начала действия, если оно уже завершено.

Во-вторых, начинательные глаголы образуются не от всех глаголов несовершенного вида, а только от неопределенных, основ. «Предельность глагольной основы препятствует возникновению начинательного значения, т. к. значение направленности действия на конечный предел вступает в противоречие с начинательным значением»⁴⁸.

Наиболее активно начинательное значение выражается при ставкой **за-**. Например: **зажурчать** — начать журчать, **заспорить** - начать спорить, **закапризничать** — начать капризничать, **забарабанить** — начать барабанить, **забормотать** — начать бормотать, **запеть** — начать петь, **заморосить** — начать моросить, **зажестиковать** — начать жестиковать, **заглодать** — начать глодать и др.

Начинательная приставка **за-** имеет широкую (но не всеохватывающую) зону сочетаемости с бесприставочными глаголам несовершенного вида различных лексико-семантических групп (ЛСГ).

В нашем материале приставка **за-** активно образует глаголов начинательного способа действия в следующих ЛСГ:

1) глаголы, обозначающие психофизиологические процессы и их проявления: **запищать**, **зарыдать**, **запереживать**, **зачесаться** **засопеть**, **закашлять** и др.;

2) глаголы речи: **заговорить**, **закартавить**, **зашепелявить**, **засюсюкать**, **загнусявить**, **замямлить** и др.;

3) глаголы звучания: **загреметь**, **залаять**, **замычать**, **засвистеть**, **зацокать**, **защебетать**, **заскрипеть**, **затрещать** и др.;

⁴⁷ Головин Б.Н. Словообразовательные типы глаголов с приставкой за- // Ученые записки Горьковского ун-та. Горький, 1964. Вып. 68. С. 48.

⁴⁸ Демиденко Л.П. Способы выражения начала глагольного действия в русском языке // Ученые записки Ленинградского ГПИ им. А.И. Герцена. Л., 1953. Т.248. С. 86.

4) глаголы физического действия: **заварить, закопать, закидать, засверлить, застрелять** и др.;

5) глаголы, обозначающие физические процессы в природе **заалеть, зажелтеть, заблестеть, засереть, засинеть** и др.;

6) глаголы движения (избирательно): **забегать, засеменить, заходить, заковылять** и др.;

7) глаголы, указывающие на профессию, род занятий: **застолярничать, зарыбачить, замалярничать** и некоторые др.

Несмотря на широкую сочетаемость приставки **за-** с производящими основами разных ЛСГ, следует отметить еще один тип ограничений, накладываемых на нее системой. Начинательные глаголы не образуются от однонаправленных глаголов движения (**бежать, лететь**, но ср.: **забегать, залетать**), целенаправленных глаголов чувственного восприятия (**смотреть, слушать**), от глаголов, обозначающих положение или принятие положения в пространстве (**лежать, сидеть**)⁴⁹.

Эти ограничения не сказываются, однако, на общей высокой продуктивности приставки **за-** в значении начинательности. Степень регулярности и продуктивности этой модели настолько велика, что при инвентаризации всех глаголов с приставкой **за-** составителям словарей и их словников приходится всерьез сталкиваться с проблемой потенциальных слов. Например, от глаголов, обозначающих трудовые процессы, занятие какой-нибудь деятельностью (**точить, пилить, вязать, сапожничать**), системно могут быть образованы потенциальные слова: **заточить, зачинить, запилить, завязать, засапожничать**. Однако в нормированном языке они не употребляются, хотя могут быть и зафиксированы в словаре в зависимости от принципов его составления.

Наиболее полно глаголы с приставкой **за-** начинательного способа действия представлены в САН-17 — более 900 глаголов, в САН-4 — 400, в СУ — более 400, а в СО — только 140 слов.

Способы толкования глаголов с начинательной приставкой за-

Семантизация глаголов с начинательной приставкой **за-** в толковых словарях осуществляется с помощью разнообразных средств и способов. Формулы толкований этих глаголов имеют различную структуру не только в разных, но и в одном и том же словаре. В основных толковых словарях русского языка (САН-17, САН-4, СУ, СО) можно выделить четыре основных типа раскрытия семантики начинательных глаголов с приставкой **за-**.

Аналитико-синонимический способ толкования начинательных глаголов с приставкой за-. **Основная формула** — «начать + действие, названное мотивирующим глаголом в форме инфинитива». Например: **затормошить** — начать тормозить, **заколдовать** — начать колдовать, **замести** — начать мести, **заплакать** — начать плакать, **забросать** — начать бросать и т. д.

Эта формула применяется в словарях не в одинаковой мере. Так, в САН-17 она используется в семантизации 250 глаголов из 900; в САН-4 — 363 из 400; СУ — более 300 из 400, а в СО — 88 ; из 140.

Возникает вопрос: почему три последних словаря отдают предпочтение этой формуле толкования, по каким соображениям, и оправдано ли это. Ответы на все эти вопросы мы постараемся дать после рассмотрения всех остальных типов толкования

⁴⁹ Земская Е.А. Типы одновидовых приставочных глаголов в современном русском языке // Исследования по грамматике русского языка. М., 1955. С. 13.

глаголов начинательного СД. Здесь же отметим, что данная формула довольно популярна и используется во всех словарях: **закашлять**— начать кашлять, **зажелтеть** — начать желтеть, **зачихать** — начать чихать (СО); **заголосить** — начать голосить, **зажевать** — начать жевать, **залетать** (разг.) —начать летать (СУ); **закривить** (разг.)—начать кривить, **задергать** — начать дергать, **забрезжить**— начать брезжить, **заморосить** — начать моросить (САН-4); **зазевать**—начать зевать, **заквакать**—начать квакать, **заикать** — начать икать (САН-17).

Достаточность всех этих толкований свидетельствует об их целесообразности. При подобном толковании сема начинательности отражается вне связи с многозначностью производящего глагола. В этом смысле данную формулу можно считать узко-специализированной. Она направлена только на отражение начинательности. Не случайно в словарях наблюдается разнобой, когда семантика префиксального глагола формируется на базе разных значений производящего глагола, и это необходимо подчеркнуть в толковании. Ср. толкование глаголов **загрохотать**, **закряхтеть**, **зашевелить**, **запротестовать**, **занять**, **заезозить**, **закать**, **завыть**, **зашуметь** и многих других в разных словарях:

запротестовать—«начать протестовать» (СО); «начать протестовать» (СУ); «высказать несогласие, начать протестовать» (САН-4); «начать протестовать, высказать несогласие с чем-либо» (САН-17);

закряхтеть—«начать кряхтеть» (СУ); «начать кряхтеть» (САН-4); «начать кряхтеть, издавать глухие, отрывистые звуки» (САН-17); в СО глагол не зафиксирован;

загрохотать—«начать грохотать, загреметь» (СУ); «начать грохотать» (САН-4); «начать грохотать, оглушительно стучать» (САН-17).

Как видим, составители словарей, чувствуя некоторую однобокость рассматриваемой формулы, пытаются как-то компенсировать ее. Правда, они делают это по-разному, комбинируя разные способы толкования, но далеко не регулярно, как бы от случая к случаю. Например, в толковании глаголов **запротестовать** и **закряхтеть** в СУ читателя ничто не смущает, а в толковании глагола **загрохотать** составители сочли нужным прибегнуть к синониму **загреметь**, дополнив таким путем ускоспециализированную формулу начинательности.

Ни в одном из приведенных примеров САН-17 не ограничился раскрытием лишь значения начинательности. Всякий раз описание, дополняется развернутым толкованием производящего глагола, причем в этой части сема начинательности опускается. СО, как правило, довольствуется указанной формулой. По сравнению со всеми другими словарями более непоследователен САН-4. Это проявляется в том, что в одних случаях словарь ограничивается специализированной формулой начинательности, в других—дополняет ее. Кроме того, дополнительная часть толкования предшествует основной, но не содержит семы начинательности.

Обратимся еще к одной особенности глаголов с начинательной приставкой **за-**, которая должна найти отражение в словарных толкованиях, и проследим, как это делают составители словарей.

Большинство производных глаголов с приставкой **за-** способны реализовать все или несколько значений, оттенков и специфических употреблений соответствующих производящих. Иными словами, сема начинательности может налагаться или на все значения глагола, или только на некоторые из них. Например, глагол **звонить** толкуется в словарях как многозначный: **звонить** —«несов. 1. Производить шум. **Звонить** в колокола. Телефон **звонит**. **Звонить** во все колокола. 2. Вызывать звонком телефонного аппарата для разговора по телефону. **Звонить** по телефону. 3. О ком-чем. Разглашать что-нибудь, сплетничать (прост, презрит.)». Все эти значения приемлют сему начинательности приставки **за-**, поэтому в данном случае формула «начать звонить» ни в каких дополнениях и уточнениях не нуждается.

Глагол **журчать** толкуется следующим образом: «несов. 1. О воде: течением

производить легкий, монотонный булькающий шум. ручей **журчит**. 2. Тихо звучать. **Журчит** речь». Очевидно, что и в том случае специализированная формула начинательности вполне достаточна для раскрытия значения префиксального глагола. Приведем еще несколько примеров:

Рябить — «1. что. Делать рябым, негладким. Ветерок **рябит** воду. 2. безл. Об ощущении ряби в глазах. В глазах **рябит** от множества разноцветных огней».

Шевелить — «несов. 1. что. Трогая, ворошить, переворачивать. **Шевелить** сено. 2. чем. Слегка двигать. **Шевелить** плечом, **шевелить** мозгами» (СУ).

В САН-4: **лопотать** — «несов., перех. и без доп. Разг. 1. Несвязно, неясно говорить, лепетать (о ребенке). [Девчонка], не переставая, что-то **лопотала** своим милым детским голоском. Д. Толстой. Воскресенье. // Говорить невнятно; бормотать. Парнишка прожал и **лопотал** что-то неразборчивое. Вирта. Одиночество. // Говорить на незнакомом для кого-л. языке. А червонный... что-то качал часто-часто по-своему **лопотать**. Л. Толстой. Кавказский пленник. Колесничук бодро **лопотал** по-румынски. Когда он успел научиться? Катаев. За власть Советов.

2. перен. Тихо звучать, шелестеть. Две стены леса по обе стороны реки действительно зашептали о чем-то, осинки **лопочут** быстро и тревожно. Короленко. В пустынных местах; **молоть** — «несов., перех. 1. Дробить, размельчать зерно (превращая в муку, крупу и т. п.). **Молоть** рожь. **Молоть** кофе. **Молоть** перец. **Молоть** пшеницу на крупу. // Размельчать, раздроблять что-л. **Молоть** табак. **Молоть** камни // Размельчать, пропуская через мясорубку. **Молоть** мясо. **Молоть** рыбу.

3. также без. доп. Пустословить, болтать. Что за вздор ты мелешь! Тургенев. Накануне. Я сразу понял, что он **мелет** эту галиматью, просто чтобы позлить Катю. Каверин. Два капитана и др.

Производные **завзвонить**, **зажурчать**, **забарабанить**, **залопотать**, **замолоть** и др. также усваивают все значения, оттенки и специфические употребления своих бесприставочных производящих, о чем свидетельствует иллюстративный материал, извлеченный из художественных текстов. Примеры: **завзвонить**: Телефон **завзвонил**; **Завзвонили** к утрени (Шолохов. Тихий Дон); Кузьмин, поп, писарь, кое-которые мужики, а особенно бабы **завзвонили** языками, забили во все бубны: катая-валяя, человек ошибся (Горький. Отшельник): [Отец] — Плохо — дело-то! — Чем? — **Завзвонят** в городе... (Горький. Жизнь Матвея Кожемякина).

Зажурчать: Вырулили, подтянули парус, **зажурчала** в носу вода (А. Ткаченко. Раскат); Из комнаты **зажурчал** нежный голосок (Коваленко. Открытие); Опять **зажурчали** отчетливые рулады Клементи (Л. Толстой. Воскресение);—Значит мы с ним в антракте увидимся? — **зажурчал** голос Наливина (А. Алексин. Позавчера и послезавтра).

Забарабанить: Дождь **забарабанил** по крыше; Вы руки тяжелые закините к изголовью, // Ночь не ответит. Дождь **забарабанил** об жесть (М. Луконин. Про это); Полированные ногти его **забарабанили** гимн (А. Толстой. Приключения Невзорова, или Ибикус); По спине казака гулко **забарабанили** девичьи кулаки (Шолохов. Поднятая целина); Маркелов **забарабанил** глухим и злобным голосом, настойчиво, однообразно (Тургенев. Новь) и др.

Для большого массива исследуемой нами производной лексики характерно усвоение всех значений производящих глаголов, а также всех оттенков и ряда специфических употреблений. В аналогичных случаях толкование самого глагола уже излишне, поскольку производные и производящие различаются лишь наличием или отсутствием семы начинательности, выражаемой приставкой **за-**.

Синонимический способ толкования начинательных глаголов с приставкой за-. Не все словари следуют принципу достаточности, оправданно или неоправданно используя другие приемы толкования, часто дополняя ими специализированную формулу. В тех случаях, когда производное дублирует весь набор значений производящего, это оправдано. В рассматриваемой формуле использован аналитический способ передачи

начинательности, который полностью синонимичен приставке **за-** (а также **по-, раз-, вз-/вс-, воз-/вос-** и др.)⁵⁰, поэтому ее можно назвать аналитико-синонимической.

Сущность данного способа толкования заключается в подборе близкого по значению глагола-синонима. В ряде случаев для более точного определения значения производного слова используется синонимический ряд из двух-трех и более синонимов, которые, уточняя друг друга, раскрывают значение приставочного глагола «Определения, состоящие из подобных синонимических рядов вместе с тем и более содержательны, ибо каждый синоним указывает на новый, дополнительный оттенок значения»⁵¹. Например: **завибрировать**—«сов., неперех. Начать вибрировать, дрожать, колебаться. **Завибрировала** дюралева обшивка самолета. Первенец. Честь смолоду»; **загорячить** — «сов., перех. Начать горячить, возбуждать. Навстречу начдиву выехала группа всадников. Передний из них **загорячил** вороного коня, подскакал к начдиву. А.Н. Толстой. Хмурое утро»; **зажурить** — «сов., перех. Разг. Начать журить, бранить, выговаривать. Мать **зажурила** ребенка», **завеличать**—«сов., перех. Разг. Начать величать, почитать. **Завеличать** по отчеству»; **заблаженствовать**—«сов., неперех. Разг. Начать блаженствовать, наслаждаться. Дачники **заблаженствовали**»; **затяпать**— «сов., перех. Разг. Начать тять, рубить. В эту же осень завизжали пилы, звонко **затяпали** топоры, **заскрипели** вековые деревья в сутяженском лесу. Панфер. Бруски»; **заблажить** — «сов., неперех. Просторен. Начать чудить, сумасбродствовать. Вёрсиллов вдруг полубил опять маму заочно, то есть в мыслях, пожалуй, **заблажил**, но я скажу иное. Дост. Подросток. Чадов иногда ни с того ни с чего начинал капризничать и куражиться. — Наш барин **заблажит**, так точно на пень наедет, — объясняли мужики. Мам.-Сиб. Около господ» и др.

Преимущество синонимического способа толкования заключается в краткости, лаконичности определения заглавного слова. Кроме того, употребление во второй части толкования общелитературных слов-синонимов позволяет полнее представить семантику слова.

В САН-17 зафиксировано 68 глаголов с начинательной приставкой **за-**, которые толкуются по формуле «начать + производящий глагол + синоним к заглавному слову». Примеры: **заколебать** — «сов., перех. Начать колебать; заколыхать, закачать»; **зацарапать** — «сов., перех. и неперех. Разг. Начать царапать, заскрестить»; **заскучать** — «сов., неперех. Разг. Начать скучать; загрустить»; **закуролесить** — «сов., неперех. Простореч. Начать куролесить; задурить» и др.

Составители словарей по-разному относятся к этому способу толкования. Если для САН-17 он довольно типичен, то СО и СУ обращаются к этой формуле лишь в единичных случаях. Примеры: **загромыхать** — «сов. (разг.). Начать громыхать, загрохотать»; **заспешить** — «сов. (разг.) Начать спешить, заторопиться»; **захворать**— «сов. (разг.) Начать хворать, заболеть» (СУ).

Логика отказа от аналитико-синонимической формулы, очевидно, обусловлена тем, что все три глагола разговорные. Синоним дается для объяснения значений через общеупотребительные слова. Так как начинательная сема охватывает все значения производящих глаголов, то и наличие в толковании первой части, представляющей синонимическую аналитическую конструкцию, вполне закономерно. Однако и в этом случае словари не до конца последовательны. Так, авторы САН-17 данную формулу используют независимо от стилистической маркированности начинательного глагола. Исходя из установки на полноту описания, словарь обращается к синонимическому способу для представления всех оттенков значений заглавного слова. Наоборот, СУ и СО

⁵⁰ См.: Тихонов А.Н. Способы выражения начинательного значения глаголов в русском языке // Труды Узбекского госуниверситета им. А. Навои. Вып. 95. Самарканд, 1959. С. 45-48.

⁵¹ Арбатский Д.И. Важнейшие приемы толкования слов // Вопросы теории и методики русского и удмуртского языков. Ижевск, 1972. С. 30.

специализируют эту формулу для стилистически маркированной лексики.

В САН-17 синонимический способ используется в описании просторечных, областных и устаревших глаголов с начинательной приставкой **за-**. Например: **залотошить** — «сов., неперех. обл. Заспешить, засуетиться, задвигаться. — Ну, однако, за стол, господа, за стол, — **залотошил** Полушкин. Тург. Новь. К полночи стало страшней, — слышу, нечистая сила. **Залотошила**, завыла, заголосила в лесу. Некр. Мороз, Красный нос. Кручинкин раскрыл глаза и догадался, что ночь на исходе, что скоро **залотошат** в своих ящиках петухи. Леон. Белая ночь».

Однако не во всех словарных статьях выдерживается последовательность в подаче синонимических глаголов. Ср. две словарные статьи из САН-17:

загамить- «сов., неперех.,
Простореч. **Зашуметь, закричать.**

зарюмил

Пришел он в губернское направление,
Закричал, загамил. Народ-то вдруг
Загамил: гляди-ко, гляди.. что их из
Лесу-то выезжает. Селиван. Деревен.
письма». Здесь **загамить** объясняется
с помощью литературных синонимов
зашуметь, закричать.
объясняется,

литературного

зарюмить – «сов., неперех. Просторечн.
Заплакать, захныкать. Жалобно

крала и, выходя из комнаты, сквозь слезы
проклинал свое житье-бытье. Лажеч.

Ледян. Дом. Машенька в слезы, - ну я и
Сам **зарюмил!** Дост. Ползунков.

- А то как же! По-бабьи **зарюмил** стало
быть? – насмешливо перебил Захар.

Григор. Рыбаки», где **зарюмить**

с одной стороны, с помощью

заплакать, а с другой, - разговорного
захныкать.

Ср. также толкование глагола **занедужить** в САН-4, где в словарной статье используются два разных в стилистическом отношении синонимичных глагола: **занедужить** — «сов. Устар. **Заболеть, захворать.** Дедушки с бабушкой в избе не было: они, должно быть, **занедужили** от потрясений. Гладков. Лихая година. **Занедужил** Данилыч, дня три животом промаялся. Лаптев. Заря».

Итак, проанализированный материал свидетельствует о том, что синонимический способ толкования является менее универсальным, чем аналитико-синонимический. Вместе с тем, есть целый ряд случаев, в которых он незаменим: при толковании просторечной, областной, специальной, стилистически маркированной лексики;

при толковании производных глаголов со связанными корнями.

К тому же чаще всего эти глаголы и оказываются стилистически маркированными.

В результате в пределах синонимического способа толкования мы имеем три формулы:

- 1) «начать + производящий глагол + синонимы»;
- 2) «начать + синоним производящего глагола»;
- 3) «синонимичный глагол с приставкой за-».

Описательный способ толкования начинательных глаголов с приставкой за-. Этот способ толкования — один из наиболее распространенных. Его отличительным признаком является то, что, кроме глагола **начать**, в словарных статьях используются различные дополнительные средства, составляющие несколько определений, которые могут дать более точные пояснения заглавного слова. Описательный способ представлен пятью формулами толкования:

- 1) «Начать + производящий глагол; описательное толкование производящего».

В САН-17 по такой формуле толкуется 194 глагола: **забалансировать**, **забеспокоить**, **заблаговестить**, **заблагодуетствовать**, **забормотать**, **забрюзжать**, **завабить**, **заверещать** и др. Примеры:

заблудить — «сов., неперех. Простореч. **Начать блудить**, вести распутный образ жизни. А у монастырька под боком базар, карусели, трактиры... Мы в колокол, а они в гармошки: всяк себе по-своему жжет! и **заблудил** я. Перелез через ограду, гуляю. Леон. Вор»;

загонять — «сов., перех. Разг. **Начать гонять**, заставлять ходить, бегать, летать и т. п. Мальчишка опять **загонял** голубей»;

забалансировать — «сов., неперех. **Начать балансировать**, удерживать равновесие. **Забалансировать** на канате»;

заблагоухать — «сов., неперех. **Начать благоухать**, издавать приятный запах. Наконец загредел первый гром. Вся природа разом встрепенулась и ожила. Все кругом **заблагоухало**, все пришло в движение, все затрепетало каким-то сладостным, томительным трепетом. Салт. Сатиры в прозе. Совсем свечерело. **Заблагоухали** травы и деревья.. Левит. Степн. дорога ночью»;

замямлить — «сов., неперех. Разг. **Начать мямлить**, говорить вяло, невнятно. — Стало быть... это... — прищурился и **замямлил** он, соображая: — по двести рублей фунт... пуд и пять фунтов. 3. Крест. Петерб. труппы. — Видите ли, — **замямлил** профессор: картуз был, действительно, не совсем обыкновенный. Лаврен. Небесн. картуз». Ср. **мямлить** в том же словаре: «несов., неперех. и перех. Простореч. 1. Неперех. Вяло и невнятно говорить; бормотать. [Гаврила]: Только я от робости ничего этого, как следует не выговорю, только **мямлю**. А. Остр. Горяч, сердце. Алексей Абрамович помолчал, потом, грозно взглянув на казачка, заметил: — Что у тебя, у дурака, мука во рту, что ли? **Мямлит**, ничего не поймешь. Герцен. Кто виноват? Если ему задавали вопросы, нудно **мямлил** и, казалось, сам сделал все, что мог, чтобы ребята на его уроках баловались. Изюмск. Призвание. Перех. [Кутей-хин:] Кроме задов, новой строки не разберет; да и зады **мямлит**... без складу. Фонвиз. Недоросль. Стоит и **мямлит** одно и то же. Вот он, мол, старый мастер, привык работать так-то и так-то. Осеева. Васек Трубачев и его тов.

2. Неперех. Слишком медленно делать что-либо; медлить с чем-либо. — Надо зло с корнем вырвать, а мы **мямлим!** Пожар уж силу забрал, а мы только пожарные трубы из сараев выкатываем. Салт. Мелочи жизни. Перед этим его вызывал Рубцевич к телефону и отчитывал за волокиту: двое суток **мямлит** с Лутониным, когда нужно без оглядки сеять. А. Кожевн. Живая вода.— Действовать надо, товарищи, а не **мямлить**. Действовать! Пауст. Рожд. моря».

Как видим, формула толкования производного довольно громоздка, фактически это комбинация аналитико-синонимического способа толкования и описательного. Эта громоздкость может стать источником избыточности. Иными словами, это определение (и это относится вообще ко всему описательному типу) должно применяться только тогда, когда другие более экономичные формулы исчерпаны. Так, в случаях **забалансировать**, **забеспокоить**, **забормотать** можно было бы ограничиться аналитико-синонимической формулой, т. к. сема начинательности, выраженная приставкой **за-**, распространяется на все значения производящего (тем более в случаях, если производящее имеет одно значение). В статье **завабить** можно было бы ограничиться синонимическим способом толкования (ср.: **залотошить**, **загамить**, **зарюмить**). В приведенных выше примерах использование этой формулы оправдано в статьях **заблагодуетствовать**, **заверещать**, **заблаговестить** подобрать синонимы (однословные) трудно в силу сложности семантической организации производящего глагола или его стилистической окраски.

В САН-17 лексика русского языка представлена более полно. Его словник включает слова, относящиеся ко всем функциональным стилям и лексическим пластам. В этот словарь попало большое количество стилистически и функционально маркированной лексики. Поэтому составители словаря были вынуждены комбинировать разные формулы

в целях более полного представления семантики указанных глаголов. При таком подходе неизбежными оказались случаи избыточности.

Сопоставляя толкования производящих **мямить**, **франтить**, **психовать** с толкованиями начинательных глаголов, обнаруживаем еще один источник избыточности. Ср.: **франтить** — «несов. неперех. 1. Нарядно, модно одеваться. Недовольство и озлобление не мешали Онегину **франтить**, «блестеть» и в театре, и на, бале, и в модном ресторане. Гонч. Милion терзаний. **Франтить** он не только не **франтил**, но даже, ступая на петербургскую почву, как бы с расчетом усугублял невзрачность своего костюма, Салт. Благонамерен, речи. 6. Василька **стал франтить**. Брюки, купленные ему отцом, чтобы носить их по праздникам, Василька надевал каждый день. Н. Емельянова. Нов. фигура //Выставлять напоказ свою нарядную, модную одежду, прическу и т. п.; красоваться. — Ты, я думаю, уже забыл: как мы, статистами, за кулисами и по сцене **франтили**? В. Н. Никитин. Многострадальные II, II. — Почему вы пришли в расстегнутой шинели в такой холод? Перед кем вы **франтите**? Паустов. Далек, годы. О **Франтить** чем или в чем. Некоторые студенты вестфальские **франтили** в своих мундирах de la garde. Арх. бр. Тург. I, В деревне артельщик живет-гуляет, ходит по гостям, **франтит** сибиркой, фуляровыми платками и смазанными сапогами, «знай де нас, питерских!» Лейк. Бирж, артельщики. Вступл.

2. Разг. Щеголять поведением, манерами, приемами и т. п. Он даже тщеславился своею храбростью, **франтил** перед солдатами, вылезал на банкет. Л. Толстой. Сев. в авг. 1855. [Катя] сбегала с крутизны, перескакивая с камня на камень. Он не мог поспеть за нею и все кричал: — **Не франти**, Катя, **не франти**, расшибешься! Бобор. Обречена, 3» и **зафрантить** — «сов. неперех. Разг. **Начать франтить**, нарядно, щеголевато одеваться. — Фу, какие духи! — вскричал он, когда племянница наклонила к нему напомаженную голову.—Да, ты не на шутку **зафрантила**, Клавдинька! Крест, (исевд.) Свободн. время. Дядя продал старые закладки и занялся лихачеством — стал Ванюшка Иваном, **зафрантил** закладкой, армяком, шапкой. Лейкин, Лихач» (САН-17)*.

Все зафиксированные значения и оттенки значений **франтить** легко сочетаются с семей начинательности, т. е. производный **зафрантить** повторяет все значения, оттенки и специфические употребления производящего **франтить**.

Статья **франтить** разработана подробно. Авторы САН-17, видимо, решили не усложнять словарные статьи, посвященные производным с приставкой **за-** избыточным толкованием уже поясненных ранее производящих. Отметим, вместе с тем, что в словаре не уделяется должного внимания полисемии производных с приставкой **за-**.

2) «Начать + производящий глагол; описание бесприставочного глагола и одновременное использование однокоренных с производящим слов».

Эта формула толкования, как и первая, широко применяется в САН-17, где зафиксировано 73 словарных статьи: **заатукать**, **заклубить**, **закокотать**, **зануть** (разг.), **запетлять**, **зароить**, **заковырять**, **заползать** (разг.), **засекретничать** (разг.), **захлюпать** (оазг.), **зашаркать** (разг.), **заумничать** (разг. фам.) и др. Примеры: **заглубить** — «сов.,, перех. **Начать клубить**, вздымать клубами. Ветер **заклубил** пыль на дороге. В округлые окошки [самолета] видны побережье, ... океан, **заклубивший** кромку... берегов белоснежным... прибоем. Первенц. В Исландии»;

заатукать — «сов., неперех. **Начать атукать**, кричать «ату».

[Харлов] так **заатукал** на лежащего возле дороги зайца, что стон и звон стояли у меня в ушах до самого вечера. Тург. Степн, кор. Лир»;

забарствовать — «сов., неперех. Разг. **Начать барствовать**, зажить **по-барски**. [Купава:] В его дому, в большом посаде царском, На всем виду, богатою хозяйкой **Забарствую**. А. Островский. Снегурочка»;

засекретничать — «сов., неперех. Разг. **Начать секретничать**, говорить друг с другом по секрету. Катерина сразу привязалась к ней, и они подружились и **засекретничали**. Гладк. Повесть о детстве» и др.

Толкования этого типа имеют как бы цепочечный характер. Сначала раскрывается сема начинательности (аналитико-синонимическим способом), затем описывается бесприставочный глагол через мотивирующее слово. При этом в описательной части сема начинательности уже не повторяется.

Избыточность самой формулы очевидна. Есть, однако, исключительные, единичные глаголы, которые должны толковаться только по этой формуле. К ним можно отнести **заатукать** (при отсутствии глагола **атукать**), отмечаемые речевые, окказиональные образования. Особенно часто такая формула используется при толковании глаголов со связанными корнями или глаголов, образованных от звукоподражаний. В таких случаях применение данной формулы кажется оправданным. Но, с другой стороны, в целях экономии места можно предложить ее сократить за счет исключения аналитико-синонимической части и привнесения в описание семы начинательности. Например, **заатукать** — «начать кричать «ату»».

Сказанное в полной мере можно отнести и к третьей, и четвертой разновидностям формул толкования в пределах данного типа.

3) «Начать + конструкция, раскрывающая лексическое значение производного».

Данный тип определения также находит применение лишь в САН-17, где она использована в толковании 32 глаголов: **засигналить**, **зашлепать** (разг.), **зашушукать** (разг.), **заблевать** (простореч.), **загомонить** (простореч.), **заперхать** (простореч.), **захлипать** (простореч.), **зашепелявить** (разг.), **зашмыгать** (простореч.), **зашнырять** (простореч.) и др. Примеры: **засигналить** — «сов., пе-перех. Начать подавать сигналы. Над скалами мыса Дооб **засигналил** небольшой прожектор. Первенц. Огн. земля»;

4) «Начать + производящий глагол; описание производящего; синоним к заглавному слову с приставкой за-»: **забряцать**, **засвиристеть**, **зафилософствовать**, **забуянить** (разг.), **завязкать** (простореч.), **замельтешить** (простореч.). В САН-17 с помощью этой формулы истолковано всего 8 глаголов. Примеры: **забряцать** — «сов., неперех. **Начать** **бряцать**, производить звонкие звуки: забренчать, зазвенеть»;

засвиристеть — «сов. **Начать** **свиристеть**, издавать резкие шипящие звуки с присвистом, скрипом, трещаньем; засвистеть»;

замельтешить — «сов., неперех. Простореч. **Начать** **мельтешить**, суетливо, беспорядочно двигаться; замелькать» и др.;

загомонить — «сов., неперех. Простореч. **Начать** беспорядочно кричать, шуметь. — За веру! — **загомонили** все, стоявшие в ближних рядах, густыми голосами. Гог. Тарас Бульба. На дворе **загомонили** голоса — и вдруг послышалось: «Держи, держи, запри ворота! Тург. Собака. И чу! вокруг меня **загомонили** птицы. Разноголосые. Полон. Ночь в Летн. саду»;

зашушукать — «сов., неперех. Разг. **Начать** говорить вполголоса, шепотом. Дамы, увидев Оленьку, ухватились за нее, как за хорошую тему и **зашушукали**. Чех. Драма на охоте. Не скрылось настроение жениха от следивших за каждым его шагом женских глаз, и **зашушукали** сдержанные голоса, точно шуршала шелковая материя. Мам.- Сиб. Хлеб» и др.

К этой формуле толкования близки определения глаголов закипать/закипеть (во 2 знач.), **забренчать** (во 2 знач.), **зареять**, (во 2 знач.), **захохотать** (во 2 знач.), **зачастить** (по 2—3 знач.), **заполоскать2**, **засеять2** (во 2 знач.), **засеяться**, **защекотать2**, **затравить** (спец.), **запрясть2**, **загоготать** (разг.), зафиксированные и САН-17, которые, кроме основной части «начать + конструкция, раскрывающая лексическое значение производного», содержат дополнительные сведения о субъектных и объектных ограничениях в сочетаемости заглавного слова. Примеры: **защекотать2** — «сов., неперех. **Начать** кричать резко и часто. О сороке», **затравить** — «сов., перех., спец. **Начать** отпускать, ослаблять понемногу. О канате, тросе, чалке и т. п.»; **запрясть2** — «сов., неперех. **Запрясть** ушами. **Начать** шевелить, двигать ушами. О лошади» и др.

Отсылочный способ толкования начинательных глаголов с приставкой за-

Этот способ раскрывает семантику толкуемого слова посредством отсылки к близкому по значению слову.

1) Возвратные глаголы толкуются путем отсылки к непереходным невозвратным. Например:

засинеться — «То же, что **засинеть**. Вот лесок впереди **засинелся**. Салт.-Щедрин. Невинные рассказы»;

занедужиться — «Устар. и просторечн. То же, что **занедужить**. Вдруг Захар **занедужился**, недельку — другую помаялся и отдал богу душу. Мельников-Печерский. В лесах»;

зазеленеться — «То же, что **зазеленеть**. Помнишь кругом меня по широкому мокрому лугу, и спереди по **зазеленевшим** холмам,... сперва алые, потом красные, золотые потоки молодого, горячего света. Тургенев. Бежин луг»;

засереться — «Разг. То же, что **засереть**. Вдали засерелся забор, а Луга **засерелись** ровно бисером, унизаны пухом. Л. Толстой. Зап. книжка, 1879—1880» и др. (САН-4).

В САН-17: **зарозоветься, засереться, затеплеться**. Примеры: **затлеться**— «Разг. То же, что **затлеть**. Шапка и полушубок на нем **затлелись**. Салт. Ист. одн. города»; **зарозоветься** — «То же, что **зарозоветь**. Щеки **зарозовелись** и др.».

Как видим, возвратные глаголы довольно часто и регулярно толкуются путем отсылки к непереходным невозвратным. В данном случае отсылочный способ экономен и уместен. Словари, однако, неодинаково относятся и к этому типу толкования. Так, один и тот же глагол в разных словарях имеет различные формулы толкования. Ср. глагол **засветлеться** в САН-17 и СУ:

СУ
засветлеться — сов., книжн.
Начать светлеться. Что-то
засветлелось вдали.

САН-17
засветлеться — сов. 1. То же,
что засветлеть (в 1-м знач.).
Вдали что-то засветлелось.
2. То же, что засветлеть (во 2-м знач.).
На востоке **засветлелось**.

Ср. также глагол **зажелтеться** в САН-4 и САН-17:

САН-4
зажелтеться — сов. Разг.
То же, что **зажелтеть**.

САН-17
зажелтеться — сов. перех.
Разг. 1. То же, что **зажелтеть**
(в 1-м знач.). **Зажелтелось**
поле вдали.
2. То же, что **зажелтеть** (во
2-м знач.). Антоновка уже
зажелтелась.

■

Ясно, что толкование глагола **засветлеться** в СУ избыточно, поскольку при описании глагола **засветлеться** сема начинательности уже отмечена, значит она есть и в отсылке. Толкование в САН-17 следует признать более удачным.

2) Просторечные, областные и устаревшие слова толкуются путем отсылки к литературным (общеизвестным) словам. В САН-17 читаем:

зафырчать — «Просторечн. То же, что **зафыркать**. Манечка вдруг **зафырчала**, как

кошка. Шишк. Угрюм-река):

задудить — «Устар. То же, что задудеть. Костюшка пристаем дудку к губам; братья мгновенно последовали его примеру, и вес трое огласили улицу звонкой трелью. Услышав его голос, ребяташки побежали к нему навстречу и **задудили** еще звонче. Григор. Переселенцы);

затявкать — «Простореч. То же, что залаять. Мы вышли из кустов, вдруг подле нас **затявкали**» две гончие, и матерой беляр покатило по овсам, уже довольно высоким. Тургенев. Чертопх. и Недопюскин. У самого шатра **затявкала** собачонка. А. Н. Толстой. Петр I);

зачивикать — «Простореч. То же, что **зачирикать**. [Собачонка] звонко **взлаяла** на них, словно канарейка **зачивикала**. Шишк. Ем. Пугачев.»

См. также словарные статьи, посвященные глаголам **затрепыхать**, **зачиликать**, **зашелестеть**, **затопотать** в САН-17; **заблистать** — в СУ.

В целом отсылочные толкования уместны и экономичны. Источником избыточности толкований является как бы некоторое недоверие к отсылочному глаголу, что приводит к неоправданному расширению толкований за счет других формул. Отметим, что САН-17 слишком часто прибегает к такому типу толкований. Видимо, сказывается стремление этого словаря к энциклопедичности.

Комбинированный способ толкования начинательных глаголов с приставкой за-. Составители толковых словарей не всегда последовательны в описании глаголов начинательного СД. Кроме Сказанных способов толкования (аналитико-синонимический, синонимический, описательный, отсылочный), часто используется комбинирование различных способов, что неоправданно и приводит к непоследовательности, избыточности и смешению различных словообразовательных значений приставки. В отдельных случаях это приводит к смешению разных значений слова. Так, в ряде словарных статей смешаны два разных типа значения — начинательности и становления признака: **загнивать/загнить**, **засквозить**, **закурить²**, **зацепиться**, **забагроветь**, **забагрянеть**, **заскрытничать** (разг.), **залысеть** (разг.), **заскряжничать** (разг.), **заплешиветь** (простореч.)—САН-17; **загнивать/загнить**, **засквозить**, **закартавить** (разг.), **заблестеть²**, **загноиться**—в СУ; **загноиться**— в СО. В САН-4: **загнить**, **закудрявиться**, **закурчавиться**, **запреть** (разг.), **зардеть**, **закручиниться**, **загноиться**, **засквозить** и др. Примеры:

забагроветь — «Начать багроветь, становиться багровым, темно-красного цвета. Чудно грозная картина! На море пожар! Кругом рдеет мрак, а вод пучина/ Забагровела огнем. Вяз. Море»;

забагрянеть — «Начать багрянеть, становиться багряным, ярко-красного цвета. **Забагрянели** края облаков»;

заскрытничать — «Разг. Начать скрытничать, сделаться скрытным. Напрасно **заскрытничала**»; **заскряжничать** — «Разг. Начать скряжничать, стать чрезмерно скупым. Старик **заскряжничал**» (САН-17); **загнить** — «Начать гнить; стать гнилым»;

заредеть — «Начать редеть, стать редким или более редким. Лес **заредел** все мельче да мельче, солнце разом выглянуло над кустарником: Слепцов. Трудное время. Кое-где промеж туч засветились туманные звезды в голубой синеве. **Заредели** хлопья снега. Смолкла адская музыка пурги. Эртель. Записки степняка» и др. (САН-4).

Непонятно, что вынудило составителей словарей обратиться к такому способу толкования, совмещающего две узкоспециальные формулы начинательности и инхоативности: «начать + про изводящий глагол»; «стать/становиться...» В таких случаях, как правило, словари прибегают к отдельному толкованию каждой из этих значений.

Глаголы с начинательной приставкой по-

Вслед за Е. А. Земской⁵², мы считаем приставку **по-** в начинательном значении продуктивной. Она может сочетаться:

а) с глаголами перемещения (чаще всего однонаправленного движения): **побежать, побрести, повезти, повести, погнать, поехать, пойти, покатить, полезть, полететь, понести, поплыть, потащить, потечь, повалить, поковылять, поскакать**. Примеры: По церкви **повалила** толпа загорелых юнкеров и офицеров (А. Толстой. Хождение по мукам). Рошин опоздал, потолкался на паперти среди свежесбранных затылков и **побрел** за церковь на старое кладбище (А. Толстой. Хождение по мукам). Казаки **поскакал**: навстречу (Шолохов. Тихий Дон). Мы **покатили** к дому Иван Ивановича (Л. Толстой. Детство, отрочество, юность). Морозко понял, что разговор окончен, уныло **поплелся** в караульное помещение (А. Фадеев. Разгром) и др.;

б) с глаголами, близкими им по семантике: **подуть, помчаться, повеять**. Примеры: Облака над морем потемнели, море тоже стало темным, **повеяло** прохладой (Горький, Коновалов). **Подул** холодный ветер. Кони помчались и др.;

в) с некоторыми модальными глаголами и глаголами мысли **подумать, пожелать, попытаться**. Примеры: Ножин **попытавшись** снять кипящую кастрюлю, обжигая пальцы... (П. Проскурин. Тихий, тихий звон). Я испугался, **подумав**, сколько времени я потерял даром (Л. Толстой. Детство, отрочество, юность). Она высказала то, о чем он только что **подумал** (В. Александров. Коснуться молнии). Чего бы глаза царя ни **пожелали**, он не отказывал им и не возбранял сердцу своему никакого веселия (А. Куприн Повести и рассказы). Если она **пожелает** вас видеть, я дам вам знать (А. Толстой. Анна Каренина) и др.;

г) единичны сочетания приставки **по-** с глаголами чувств **полюбить, почувствовать, послушаться**. Примеры: Здесь, в этот последний приезд в Венецию Васильев впервые серьезно **почувствовал** свое тягостное переутомление, свое нездоровье (Ю. Бонд; рев. Выбор). Он вдруг **почувствовал** смутное желание любви (И. Гончаров. Обломов). **Полюбить** работу. Как показывают примеры, значение начинательности у глаголов чувства и чувственного восприятия ослаблено и переходит в результативность начального этапа действия.

Интересны наблюдения и соображения М. В. Черепанова относительно словообразовательной семантики форманта **по-**. «Глаголы со словообразовательной семантикой начала совершения действия подразделяются на два подтипа: а) образования со значением «начать перемещаться в одном направлении» обычно легко трансформируются по формуле «преф. Г — начать + Г»: **обежать, погнаться, поплыть, поскакать** и др. соотносятся с префиксальными глаголами с приставкой **за-** (**поковылять — заковылять, порысать — зарысать**), но чаще семантика начинательности, передаваемая приставками «**по-**» и «**за-**», однокоренными глаголами не дублируется; б) производные со словообразовательным значением начала процесса, названного мотивирующим глаголом, трансформируются аналогично подтипу а). Различие в том, что такие производные указывают не на перемещение, а на неуправляемый процесс: **повеять, подуть, поторопиться** и т. п. Тип включает образования со словообразовательным значением «начать перемещение предмета»⁵³.

Как видим, несмотря на достаточную продуктивность, образование глаголов с начинательной приставкой имеет свою специфику. РГ-80 отмечает, что начинательное значение свойственно приставочным глаголам движения, причем в прошедшем времени сема начинательности исчезает. Авторы пишут: «В форме прошедшего времени эти глаголы могут выступать в перфектном употреблении, утрачивая значение

⁵² Земская Е.А. Типы однословных приставочных глаголов в современном русском языке // Исследования по грамматике русского языка. М., 1955. С. 13.

⁵³ Черепанов М.В. Типология префиксальных и конфиксальных структур русского глагола. АДД. Саратов, 1973. С. 29.

начинательности: его нет, он пошел на работу»⁵⁴.

Способы толкования глаголов с начинательной приставкой по-

Учитывая несущественность указанного различия подтипов для реализации той или иной формулы толкования (ср.: **поплыть** — начать плыть и **подуть** — начать дуть), необходимо выявить факторы, определяющие ее выбор.

Аналитико-синонимический способ толкования начинательных глаголов с приставкой по-. Глаголы с начинательной приставкой **по-** дают менее разнообразный материал, чем глаголы с начинательной приставкой **за-**. Особенно легко поддаются семантизации аналитико-синонимическим путем глаголы со значением «начать перемещаться в одном направлении». Как видим, само значение таких слов бинарно: лексическое значение глагола + начинательность. Лексикографическое описание их в связи с этим также бинарно. Наиболее проста формула «начать + действие, названное мотивирующим глаголом в форме инфинитива». Она используется во всех словарях, однако нерегулярно.

Необходимо также помнить, что значение начинательности многих глаголов с приставкой **по-** может возникнуть в контексте очевидно, поэтому словари не всегда фиксируют это значение. В целом аналитико-синонимический способ толкования в сфере образований с приставкой **по-** достаточно употребителен во все: словарях. В САН-17, однако, он встречается заметно реже, чем в других источниках. Примеры: **повалить** — «Разг. Начать валить (в 1 знач.)»; **повестись** — «2. с кем. Начать водиться с кем-н (разг.)» (СО); **поволочить** — «Начать волочить»; **поехать** — «Начать ехать» (САН-4); **политься** — «2. Начать литься»; **посыпаться** — «Начать сыпаться» (СУ); **погнать** — «Начать гнать»; **погнаться** — «Начать гнаться» (СО); **посеменить** — «Разг. Начать семенить» (САН-17) и др. Пример из САН-17 чуть ли не единственный случай, когда словарь дает узкоспециализированную формулу, не дополняя ее. Вообще в этой группе глаголов, регулярность образования которых не столь высока, как в случаях приставкой **за-**, такой принцип толкования представляется более обоснованным. Не случайно в узкоспециализированных толкованиях глаголов с приставкой **по-** (например, в СО) чувствуется некоторая недостаточность: **погнать** — «сов., кого-то. Начать гнать. П. лошадей вскачь». Как видим, многозначность мотивирующего глагола в формуле толкования игнорируется, и толкование как бы дополняется, конкретизируется с помощью речения. В данном случае позиция САН-17 более оправданная.

Таким образом, последовательность словаря в использовании: формулы «начать + производящий глагол в форме инфинитива: оборачивается иногда во вред точности лексикографического описания.

Составители словарей чувствуют это и пытаются выйти из затруднительных случаев, когда нужно указать, что начинательное значение производного глагола образуется не от всех лексико-семантических вариантов мотивирующего, либо разъяснить значение мотивирующего глагола. В аналогичных случаях аналитико-синонимические формулы толкования имеют дополнительную часть, которая нередко варьируется:

а) дополнительная часть формулы толкования представляет собой отсылочное определение: **понестись** — «Начать нестись (в 2 знач.)» (СУ); **повести** — «Начать вести (в 1, 2, 3, 4 и 6 знач.)» (СО). Отметим, что наиболее регулярно к таким толкованиям при бегают СО (см., например, **пойти** — «1. Начать идти (в соответствии со всеми значениями глагола «идти», кроме 26)», реже САН и СУ. Нет их в САН-17. Основное преимущество этого определения — экономичность. Остается выяснить, при составлении какого словаря вопрос об экономии места стоял актуальней. Однотомный словарь, кроме всего прочего, имеет еще то преимущество, что может практически неограниченно пользоваться

⁵⁴ Русская грамматика. I. М., 1982. С. 367.

отсылочными формулами, так как при малом объеме его читателю нетрудно найти нужные значения. Видимо, составители САН-17 избрали другой путь, стремясь в каждой статье дать максимальную информацию, не отсылая читателя к другим томам;

б) дополнительная часть содержит синонимы или синонимичные сочетания **почувствовать** — «сов. Начать чувствовать, начать испытывать какое-н. чувство. П. озноб» (СО); **поскакать** — «сов. 1. Начать передвигаться скачками, прыжками»; **посыпать** — «4. Разг. Начать быстро, непрерывно говорить, произносить что-л.» (САН-4).

Следует отметить, что возможности применения узкоспециализированной формулы пропорциональны регулярности образования глаголов с начинательной приставкой **по-**. Наиболее регулярно они образуются от глаголов движения, поэтому при определении таких глаголов словари чаще всего и прибегают к стандартной аналитико-синонимической формуле толкования. Необходимость же в дополнительной (отсылочной) части вызвана тем, что для всех глаголов движения характерна развитая полисемия.

Трудности толкования данных глаголов не исчерпываются сказанными случаями. В анализируемом материале много глаголов, образование которых нерегулярно, вследствие чего их семантика не столь прозрачна. В связи с этим словари используют все типы и разнообразные комбинации формул толкования. В первом случае аналитико-синонимический способ толкования комбинируется с отсылочным, во втором — с синонимическим.

Отсылочный и синонимический способы толкования начинательных глаголов с приставкой по-. Эти способы толкования встречаются и в «чистом» виде. Правда, варьирование формул здесь более ограничено. Чаще всего в пределах синонимического способа применяется формула, редко встречаемая при толковании глаголов с приставкой **за-**. Это четвертый подтип синонимического толкования. Ср.: **поплыть** — «сов. Начать плыть, совершить, проявить что-н. (какое-н. действие) в соответствии со знач. глаг. плыть. Лодка **поплыла**. Щепка **поплыла**. Молоко **поплыло**. Все **поплыло** перед глазами. Видно, им покушать время: проснулись, **поплыли** гурьбой. Некрасов. И мертвец вниз **поплыл** снова. Пушкин. Берег **поплыл**» (СУ); **поползти** — «сов. Начать совершать действие в соответствии со значением глагола **ползти**» (САН-4).

Использование громоздкого словосочетания (фактически это ссылка) вряд ли оправдано. Тем более, что это вызвано сложностью семантики глаголов. Особенно усложнено толкование глагола **потянуть** — «Начать совершать действие в соответствии с глаголом тянуть (в 1,4,5,7,8,9,10,11,13 и 14 знач.)» (САН-4). В данном толковании необходима отсылочная часть (причем довольно громоздкая). Словарь как бы усугубил объективную трудность, выбрав индивидуальный способ описания семантики глагола: «начать + совершать действие в соответствии...».

В остальном формулы толкования начинательных глаголов с приставкой **по-** повторяют типы определений, используемых при характеристике глаголов с приставкой **за-**.

Глаголы с начинательной приставкой **вз-** (**вс-**)

Глаголы типа **взвизжать**, **вскричать** представляют небольшой, но интересный разряд слов со значением «интенсивно (внезапно) начать действие производящего глагола». Приставка **вз-** не дублирует начинательного значения префикса **за-**. В отличие от приставки **за-** она обозначает не просто начало действия, а действие, возникающее быстро, вдруг, внезапно, неожиданно. Поэтом **взреветь** значит «начать вдруг реветь».

Необходимо отметить, что образования с префиксом **вз-** в ряде случаев носят стилистически сниженный характер. Примеры: **взныть** (простореч.), **взрыдаться** (устар. и простореч.), **взгрянуть** (простореч.), **взлаять** (разг.), **взговорить** (народн.-поэт.), **взвалкаться**

(книжн устар.) и др. По мнению Б. Н. Головина, «свободному функционированию типа мешает не только то, что рядом с ним существует очень активный тип с приставкой **за-**, передающий тоже начинательное значение, но и то, что начинательное значение описываемого типа осложнено дополнительным семантическим оттенком интенсивности начала действия»⁵⁵.

Глаголы данного типа восходят к первому номинативному значению бесприставочных производящих. Ср.: **реветь** и **взреть** Реветь в САН-17 толкуется: «издать рёв. О животных», и **взреть** — «внезапно издать рёв, зареветь (о звере, животном)»; **выть** и **взвыть**: **выть** — «издавать вой (о волках и собаках)» и **взвыть** — «внезапно издать пронзительные, протяжные звуки; завывать, начать выть (о животных)» и др. Примеры: Светило солнце, трубы курились дымом, **ревел** у речки скот, пригнанный на водопой (Шолохов. Смертный враг) и Медведь **взревел** и замертво упал (Крылов. Крестьянин и работник). Где-то очень далеко, волком залиvisto **выл** пес, с голода или со страха (Горький. Жизнь Клима Самгина). Тишина, а потом разом по всей станице **взвыли** собаки (Шолохов. Путь-дороженька) и др.

Как правило, глаголы с приставкой **вз-** однозначны. Полисемия достигается в основном за счет метафорического употребления лишь некоторых глаголов. Примеры: Вот **взвзвел**, словно сабли о панцыри, / Синий сумрак над ширью равнин (Есенин Пугачев). Подымают хоругви рябин./ Зреет, зреет веселая сеча / **Взвлет** в небо кровавый туман (Есенин. Пугачев). Когда ревмя **взрвет** черная ночь и ежеминутно зажигается небо ..., в Целебееве душно так, страшно так (Андрей Белый. Серебряный голубь)

Характерной особенностью исследуемых глаголов является то, что семантика производных слов полностью определяется значением производящих. Производные глаголы способны реализовать все или большинство значений, оттенков и специфических употреблений своих производящих, тогда как словари не отмечают соотносительность значений производящих бесприставочных и производных глаголов. Ср. толкование глаголов **гредить** и **взгредить** в САН-17

гредить

1. Издавать громкий. Резкий звук
2. Производить чем-либо громкий Резкий звук.
О звуках текучей воды, выстреле и т.п. О грое. И битва поле роковое
Гремит, пылает здесь и там.
(А.Пушкин. Полтава)
Гредить чем, обо что. О громком пении. В сравнениях.
Гредить, как труба, как гром,
Громом гредить и т.п. Громко,
Возбужденно, с жаром говорить.
Гредить речами, упреками и т.п.
Перен. С жаром обличать кого.
3. Перен. Пользоваться известностью, становиться широко известным.
Гредить чем.

взгредить

Начать гредить, загредить неожиданно. Тут звуки, более страшные, чем при падении отцовского дома,
взгредев над головой,
обрушились на Никиту
(Леонов. Месть)
Образно. И наконец
во дни величия и мира,
Взгредела и твоя
торжественная лира.
Наш холмогорский
великан (Полежаев. Венок
На гроб Пушкина).

Ср. также толкование слов **реветь** и **взреть**, **визжать** и **взвизжать**, **выть** и

⁵⁵ Головин Б.Н. Словообразовательные типы с приставкой **вз-** // Очерки по русскому языку. 11. Киров, 1965. С. 132.

взвыть, кричать и вскричать, лаять и взлаять, играть и взыграть, мылить и взмыть, лететь и взлететь и др. во всех толковых словарях.

Словарные статьи к глаголам типа **взвизжать, вскричать** не раскрывают полисемии производных. Между тем производные глаголы легко усваивают значения производящих. Приведем примеры:

Взреветь: 1. Адам бросился на медведя и всадил ему рогатину в бок. Зверь страшно **взревел** и бросился на него, стараясь вырвать рогатину (Мамин-Сибиряк. Охота господ). // Покрылся быстрый Днепр ладьями, В берегах крутых **взревел** и под отважными рулями, Напелясь, закипел (Рылеев. Олег Вещий). Десятки Моторов приветственно **взревели** кругом, движение возобновилось (Леонов, Взятие Великошумска). // Перен. Тут вдруг опять **взревел** гудок (Правда, 1932, 21 марта). 2. — Круши! — **взревел** Фома, вскочив с дивана и хватая Ежова за плечи (Горький. Фома Гордеев), ой вдруг дед **взревел** не своим голосом — Опозорила ты меня, Варька-а! (Горький. Детство). 3. Аркадий Иванович **взревел**, начинал метаться, высовываясь по пояс, и нырял (А. Толстой. Детство Никиты).

Дублируя семантику своих производящих, глаголы типа **вз-.. -ну** (ть) обретают добавочное значение одноактности, моментальности.

От однократных глаголов типа **взвизгнуть** образуются формы несовершенного вида с суффиксом **-ива(-ыва-)**, например: **взвизгнуть — взвизгивать, вскрикнуть — вскрикивать, вскрикнуть — вскрикивать, всхлигнуть — всхлигивать, всхрапнуть — всхрапывать, вспыхнуть — вспыхивать** и нек. др.

Эти формы приобретают оттенок ослабленного значения, выражающийся в сочетании с наречиями **слегка, легонько, чуть тихонько** и др. Примеры: они [Подруги] шли к нему, слащаво улыбаясь, красиво покачивались то вправо, то влево, порою откидывали тело назад и тихонько **взвизгивали** обе (Горький. Городов Окуров). Гаврила сладко **всхрапывал** и во сне улыбался чему-то своим детским, здоровым, загорелым лицом (Горький. Челкаш).

Формы типа **взвизгнуть** и **взвизгивать** в лексикографической: практике справедливо объединяются в видовые пары, в которые: совершенный вид обозначает одноактность, а несовершенный — многоактность. Ср.: **Взвизгнула** баба где-то под рогожей (А. Толстой. День Петра) и где-то вдали скрипела веревка качелей **взвизгивали** девицы, а с реки долетал смягченный и спутанный: далью крик ребят (Горький. Жизнь Матвея Кожемякина). Ему стало очень неприятно, когда Артамон, задремав, громко **всхрапнул** (Горький. Голубая жизнь). Девица, игравшая на гитаре, уснула, сидя на полу около кушетки, где, **всхрапывая**, спала ее по друга (Горький. Леонид Андреев) и др.

Типы семантических структур глаголов с приставкой **вз-** не многочисленны, так как ограничен состав самих глаголов с при ставкой **вз-** (который в современном русском языке активно не пополняется), не богата система значений глаголов этого слово-образовательного типа, испытывающего конкурирующее давление образований с приставкой **за-**.

Способы толкования глаголов с начинательной приставкой **вз-** (**вс-**)

Системы формул толкования начинательных глаголов с приставками **за-** и **по-** в целом идентичны. Это объясняется тем обстоятельством, что обе приставки выражают значение начинательности в чистом виде, поэтому правила выбора формул толкования сравнительно просты (следует лишь соблюсти принцип их достаточности). Что же касается приставки **вз-** (**вс-**), то её семантика более сложна. Требуется передать, кроме начинательности, еще и оттенок интенсивности. Лексикографическая задача в связи с **этим несколько усложняется**. Рассмотрим существующие пути решения данной задачи.

Аналитико-синонимическая формула толкования глаголов с

начинательной приставкой вз- (вс-). В СО зафиксировано лишь два глагола с данной формулой толкования: **всколыхнуться** — «1. Начать колыхаться» и **вскипать** — «Начать кипеть (в 1 и 3 знач.)».

В СУ и САН-4 аналитико-синонимическая формула при лексикографическом описании данных глаголов вообще не употребляется.

САН-17 ни в одном случае не ограничивается аналитико-синонимической формулой толкования. Ср.: **взбушеваться** — «Вдруг начать бушевать (о сильном ветре, море и т. п.); **взвывать**, несов.;» **взвыть** — «сов. Издавать пронзительные протяжные звуки; завывать, начать выть (о животных)»; **взгреть** — «Начать греметь, **Загреть** неожиданно»; **вздрагивать**, несов.; **вздрыгнуть** — «сов. Начинать дрожать, содрогнуться всем телом (от холода, испуга и т. п.)» и др.

Синонимический способ толкования начинательных глаголов с приставкой вз-(вс-). Синонимический способ толкования глаголов с начинательной приставкой **вз-(вс-)** представлен во всех словарях во всем многообразии.

а) «начать + производящий глагол + интенсивность + синонимы (последовательность может быть и иной)». Примеры: **взахаться** — «(разг.). Начать усиленно ахать, жаловаться»; **вспухать** — «Вздуться, начинать пухнуть» (СУ).

б) «начать + интенсивность + синонимы». Примеры: **взмолиться** — «сов. Начать горячо просить, упрашивать кого-н. В. о прощении» (СО); **взмолиться** — «сов. Начать усиленно просить, умолять о чем-л. Как **взмолится** золотая рыбка! Голосом молвит человечим: — Отпусти ты, старче, меня в море. Пушкин. Сказка рыбаке и рыбке» (САН-4); **всплакаться** — «сов. Устар. и обл. Начать горько жаловаться, горько заплакать. Разбойник Мужика, как липку, ободрал. — Помилуй, — **всплachtetся** Крестьянин: — Я пропал, Меня совсем ты доконал! Крылов Крест, и Разб.» (САН-17);

в) формулы толкования, в которых используются синонимы к заглавному слову (в том числе с приставкой **за-** и **по-**). Примеры: **вспыхнуть** — «1. Внезапно разгореться, зажечься. Вспыхнул пожар» (СО); **встрепыхаться** — «Прост. Затрепыхаться, встрепнуться (о птицах). //Засуетиться, всполошиться. Кухарка, как испуганная курица, **встрепыхалась** в сенях, как только вошел Алпатыч. Л. Толстой. Война и мир»; **вспыхнуть** — «1. Внезапно и быстро воспламениться, загореться» (САН-4).

Описательный способ толкований начинательных глаголов с приставкой вз-(-вс-). Описательный способ толкования также представлен во всех словарях, хотя толкования такого рода малочисленны. Словари и их составители прибегают к этому способу толкования в исключительных случаях, когда все остальные способы, и, в частности, синонимический (со всеми вариантами) невозможно применить в силу либо уникальности образования, либо исключительной сложности семантики глагола, потери внутренней формы и т. п. Часто при описательном толковании сема начинательности не выражена. Ср., **взлаять** — «издать отрывистый и короткий лай. Ни одна собака не **взлаяла** при появлении подводы. Басов. Привычное дело» (САН-4). В контексте есть сема начинательности, а в толковании она упущена. В СУ **взбушевать** — «сов. Вдруг забушевать, сильно зашуметь в беспорядочном движении. Река **взбушевeвалась**. **Взбушевало** синее море» — толкование мы считаем описательным, хотя и использованы глаголы с приставкой **за-**. Сема начинательности передана использованием синонимов. Громоздко и неэкономно, на наш взгляд, также описание глагола взреветь в СУ: «сов. (книжн.). Внезапно **вскричать** Диким голосом, издать рёв или звуки, похожие на рёв». В толковании упущена начинательность. В других словарях этот же глагол толкуется с помощью других конструкций. Ср. в САН-17; **взреветь** — «сов., неперех. Внезапно издать рёв, зареветь (о звере, животном)»; в СО — «Начать реветь (в 1 знач.), внезапно зареветь» и в САН-14 — «Внезапно издать рёв (в 1 знач.)». Отсылочный способ толкования начинательных глаголов с приставкой **вз-(вс-)**. Возможности употребления отсылочных формул при толковании данных глаголов исключительны. Случаи отсылки единичны: **взвывать** — «Несов. к **взвыть**»; **вскипать** — «1. сов. к **вскипать**» (СУ);

взбушевать — «Народно-поэт. То же, что **взбушеваться**» (САН-4).

Глаголы с начинательной приставкой **воз-** (**вос-**)

Особый словообразовательный тип в пределах начинательного способа действия составляют глаголы с приставкой **воз-** (**вос-**).

По поводу этой приставки существуют два мнения. Авторы Академической грамматики глаголы с исследуемой приставкой рассматривают как отдельный словообразовательный тип. Приставка **воз-**, по их мнению, обозначает: «1) движение вверх, например: **возводить**, **возносить**; 2) возникновение, начало действия (обычно интенсивно проявляемого), например: **возомнить**, **вострепетать**; 3) действие, производящее что-либо вновь, например: **возобновить** (занятия), **восстановить** (разрушенное здание)»⁵⁶.

Иного мнения придерживаются А. В. Исаченко, А. В. Бондарко, Н. С. Авилова, А. Н. Тихонов. Они рассматривают глаголы с префиксом **воз-(вос-)** вместе с **вз-** (как его вариант)⁵⁷. «В конце XVIII — начале XIX в., — пишет Н. С. Авилова, — глаголы со старославянской по происхождению приставкой **воз-** в значении движения вверх были уже непродуктивны, но сохранили употребительность. Востоков отмечает наличие таких образований еще для 30-х годов XIX в., считая приставку **воз-** вариантом приставки **вз-**»⁵⁸. На одинаковое значение глаголов с такими приставками указывает иногда сама словарная статья (АР)⁵⁹. Итак, это непродуктивная группа глаголов, которая носит в основном книжный характер. Глаголы с приставкой **воз-(вос-)** даются в словарях обычно как устаревшие, фольклорные или книжные. Например, **возопить** (устар.), **возгласить** (устар.), **возжечь** (устар.), **возреветь**, **восчувствовать** (устар.), **возрыдать** (устар. и фолькл.), **восшуметь** (устар.), **вострубить** (устар.), **воссиять** (высок.), **возликовать** (высок.), **воспылать** (книжн.).

Основное значение глаголов с префиксом **воз-(вос-)** начинательное с дополнительным оттенком интенсивности проявления действия. Так, **возгреметь** обозначает «начать громко или грозно звучать», **возрыдать** — «начать сильно плакать, заплакать навзрыд», **возликовать** — «сильно обрадоваться, прийти в состояние восторга» и др.

На интенсивный характер начинательного значения в глаголах с приставкой **воз-(вос-)** указывают обстоятельственные слова, подчеркивающие степень проявления действия: И реки буйно **восшумели** | Чрез каменные скалы, через бугры кремнисты (Радищев. Всеглас). Ты, труба ли моя, трубушка, | Ты труба ль моя серебряная! **Воструби** громко, звонко. Громко, звонко и жалостно (Свадебная песня). Феб, увидев ее [нимфу], страстно к ней **воспылал** (Пушкин. Нимфа) и др.

Глаголы с приставкой **воз-(вос-)** употребляются лишь в одном единственном значении. Единичны примеры употребления рассматриваемых глаголов во втором значении, в значении речи: Тонкий бабий голос искренне **возопил**: Ах ты, господи! (Горький, по Руси).

В современном русском языке глаголы с начинательной приставкой **воз-(вос-)** не пополняются.

⁵⁶ Грамматика русского языка. Т. 1. М., 1982. С. 581.

⁵⁷ Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Морфология. 11. Братислава, 1960. С.230.

⁵⁸ Авилова Н.С. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX века. С. 50.

⁵⁹ Там же.

Способы толкования глаголов с начинательной приставкой **воз-** (**вос-**)

В соответствии с дополнительным значением интенсивности формула толкования глаголов с приставкой **воз-**(**вос-**) должна включать дополнительные компоненты, передающие это значение. **Аналитико-синонимический способ толкования начинательных глаголов с приставкой воз-(вос-)**. В СУ, САН-4 и САН-17 аналитико-синонимическая формула толкования при лексикографическом описании глаголов данного типа нами не отмечена. В СО зафиксирован лишь 1 глагол **возроптать** — «(устар.). Начать роптать», в толковании которого не отражена сема интенсивности.

Синонимический способ толкования начинательных глаголов с приставкой воз-(вос-). Синонимический способ толкования глаголов с начинательной приставкой **воз-(вос)** находит отражение во всех словарях. Причем, типы формулировок идентичны толкованиям глаголов с приставкой **вз-**:

а) «начать + производящий глагол + интенсивность + синонимы» (последовательность также может быть иной). Примеры: **возопить** — «(устар.). Начать вопить, громко закричать»; **возликовать** — «(высок.). Начать ликовать, сильно обрадоваться»; **возгордиться** — «Начать гордиться, кичиться чем-н.» (СО); **возмечтать** — «сов., неперех. 1. Увлечься мечтой, начать мечтать. — Вот я, милый мой, и **возмечтал**: яблочком моим всю лесогорскую округу обсеменить ... Карав. Разбег, ч. I, гл. 2» (САН-17) и др.

б) «начать + интенсивность + синонимы». Примеры; **возопить** — «Устар. Начать громко говорить, сильно закричать, вскричать; завопить» (САН-17).

в) «синонимичные глаголы (в том числе с приставками **за-** и **по-**)». Примеры: **восчувствовать** — «сов., перех. Устар. Почувствовать, ощутить. О Ромулов народ! пред кем ты пал во прах? Пред кем **восчувствовал** в душе столь низкий страх? Пушкин. К Лицинию (САН-4); **возгореться** — «сов. (высок). 1. Загореться, разгореться. Из искры **возгорелось** пламя» (СО); **вострубить** — «сов. Устар. и народно-поэт. Затрубить»; воспылать — «сов. 1. Устар. Зажечься, загореться» (САН-4); **возблистать** — «сов. Устар. и в поэтической речи. Засиять, заблестать» (САН-17); **возжечь** — «(книжн. устар. Зажечь» (СУ).

Этот подтип синонимического способа толкования интересен именно многообразием сочетаний с различными конструкциями, а также варьированием способов выражения семы интенсивности.

Описательный способ толкования начинательных глаголов с приставкой воз- (вос-). Описательные толкования начинательных глаголов с приставкой **воз-(вос-)** также единичны. Составители словарей прибегают к толкованиям такого типа лишь в исключительных случаях. Например: **возыметь** — «(книжн.). В сочетании с существительным выражает начало действия с некоторыми существительными. В. желание (захотеть)» (СО). Глагол утратил конкретную семантику. Позиция словаря в данном случае оправдана (сема начинательности в описании выражена). Часто, однако, и именно при описательном толковании она игнорируется. Ср. **возликовать** — «(книжн. устар.). Сильно образоваться, прийти в восторг» (САН-17).

Отсылочный способ толкования начинательных глаголов с приставкой воз-(вос-). Случаи отсылки при описании глаголов данного типа единичны, в основном при вариантности приставки: **воскипать**, несов.; **воскипеть** — «сов., неперех. Устар. То же, что вскипать в переносном значении» или при вариативности слова: **возблестеть** — «Устар. и в поэтической речи. То же, что возблистать» (САН-17). См. также описание глаголов **возжечь** — «-(устар.). То же, что зажечь»; возлюбить — «(устар.). То же, что полюбить»; воссиять — «высок.) То же, что засиять» в СО.

Таким образом, анализ начинательных глаголов с приставкой **воз-(вос-)**, **вз-(вс-)** показывает, что аналитико-синонимический способ толкования, столь удобный при описании регулярных начинательных приставок **по-** и **за-**, неудобен при толковании

приставочных глаголов нерегулярных, малопродуктивных.

Глаголы с приставкой раз- (рас-) и постфиксом – ся

В системе префиксально-постфиксального слово- и формообразования глаголы типа **раз-(рас-)** ... **-ся** в начинательном значении занимают значительное место. Они служат для «обозначения того момента в проявлении действия, с которого начинается его усиление»⁶⁰.

Словообразовательная семантика глаголов этого типа состоит из двух важнейших компонентов: «начало + постепенное достижение наивысшей точки проявления действия»⁶¹.

В словарях и работах по аспектологии или подчеркиваются оба момента, или только один из них. Так, в СО у рассматриваемых глаголов отмечается «начало длительного и интенсивного действия». Составители САН-4 в глаголах на **раз-(рас-)...-ся** видят «постепенное нарастание начатого действия и доведения его до высокой степени или чрезмерности». В словаре Ушакова отмечается, что префикс **раз-** в сочетании с **-ся** «служит для обозначения постепенно усиливающегося действия или энергичного, напряженного проявления действия».

Авторы семнадцатитомного словаря исследуемые глаголы распределяют по двум типам, обозначающим:

а) «постепенное увеличение интенсивности действия, например **разбалчиваться, разговориться**»;

б) «наступление интенсивного протекания процесса действия например: **разжужжаться, раскудахтаться**».

Легко заметить, что глаголы **разговориться, разжужжаться, раскудахтаться** не отличаются по словообразовательному значению. Попытка отнести их к разным типам, предпринятая авторами семнадцатитомного словаря, является неудачной и искусственной. Эти глаголы содержат обе семы, характерные для всей рассматриваемой группы слов, т.е. обозначают начало процесса + постепенное достижение действием наивысшей точки проявления действия.

На последнюю сему наслаивается еще одна, связанная с обозначением выхода действия за пределы нормы. Хотя и непоследовательно, но это отмечают толковые словари. В СО читаем: **распеться** (разг.)—«1. Начать петь, увлечься. 2. Пропев некоторое время, начать петь хорошо»; в САН-4: **раскудахтаться** (разг.) -«1. Начать сильно и долго кудахтать. 2. Прост, разворчатся»; САН-17: **растрещаться** (разг.)—«1. Начать много и долго трещать. 2. Перен. Простореч. Увлечшись болтовней, начать грош и быстро говорить».

Таким образом, глаголы с префиксом **раз-** и постфиксом **-ся** имеют дополнительное к начинательности значение интенсивности усилительности. Они образуются от глаголов со значением проявлений чувств и состояния, звучания и речи: **разжужжаться, разрыдаться, разахаться, раскашляться, рассмеяться, расплакаться, рассердиться, растрещаться, раскудахтаться, распеться** и др. Примеры: А в саду **разбрехались** собаки, словно чуя воров на гумне: (Есенин. По дороге идут богомолки). Собаки **разлялись**, и этот шум выбежал Архип (Огарев. Саша). Жених **расфыркался** «Не смей о моей маме плохо думать!» (Яденко. Мы живем : Байкалом). Петухи **раскукарекались** (Вирта. Вечерний звон) и др.

⁶⁰ Тихонов А.Н. Способы выражения начинательного значения глаголов в русском языке. С. 52.

⁶¹ Теленкова М.А. К вопросу о лексических и грамматических значениях глагольных приставок в современном русском языке // Ученые записки Московского ГПИ им. В.И. Ленина. Т. 216. Современный русский язык. М., 1964. С. 208.

Способы толкования глаголов с приставкой **раз-** (**рас-**) и постфиксом – **ся**

Аналитико-синонимический способ толкования глагол с приставкой раз- и постфиксом -ся. Семантика начинательности в этих глаголах отягощена семами интенсивности и усилительности, в связи с чем лексикографическое описание их намного усложняется. Аналитико-синонимическая формула толкования здесь имеет следующую схему: «начинательность + интенсивность/усилительность + инфинитив производящего глагола»: **разболеться** — «сов. Начать сильно болеть. Голова **разболелась**»; **разбушеваться** — «сов, 1. Начать сильно бушевать. Вьюга **разбушевалась**. **Разбушевались** страсти»; **разгореться** — «сов. 1. Начать сильно гореть. Дрова **разгорелись**. Пожар **разгорелся**» (СО); **раздаться** — «сов. Разг. Начать много бегать»; **разбраниться** — ссов. Разг. 1. Начать сильно браниться»; **разбуяниться** — «сов. эзг. Начать сильно буянить»; **развздыхаться**—«сов. Разг. Начать часто, много вздыхать»; **разгореваться** — «сов. Разг. Начать сильно горевать» (САН-17).

В пределах аналитико-синонимической формулы толкования варьируется только лексикографическое выражение семы интенсивности или усилительности. Так, в САН-4 (в отличие от СО и САН-17) встречаются иные способы выражения интенсивности и усилительности. Например: **разахаться** — «Начать ахать всё больше и больше»; **разбаловаться** — «Начать баловаться всё сильнее и сильнее»; **разбегаться** — «сов. Разг. Начать бегать взад и вперед всё больше и больше» (САН-4). Последний случай особенно замечателен. Кроме семы интенсивности, составители сочли нужным указать на разнонаправленность глагола движения. Ни СО, САН-17 этого не делают. Вообще, САН-4 весьма специфично передает сему интенсивности и усилительности: «все больше и дальше»; «все сильнее и сильнее». В этом словаре применяются и другие способы передачи указанных сем: **разбрюзжаться** — «сов. Разг. Начать много и долго брюзжать».

В большинстве случаев применение этих способов в пределах аналитико-синонимического способа толкования не экономично. Ср. также аналогичный случай из СО: **размыться**¹—«сов. (разг.). начать мыться долго, тщательно».

Есть, однако, случаи (единичные), когда такие определения представляются наиболее точными: **разработаться** — «сов. Начать хорошо и с охотой работать».

В целом аналитико-синонимическая формула применяется в словарях довольно часто, так как она проста и удобна. Однако словари иногда по тем или иным причинам прибегают к другим формулам толкования.

Синонимический способ толкования глаголов с приставкой раз- и постфиксом -ся. Лексикографическое выражение начинательности, усилительности и интенсивности при синонимическом способе толкования остается без изменений, однако в его пределах можно выделить несколько формул толкования:

а) «Начать + синоним (синонимическое словосочетание) + усилительность/интенсивность». Порядок следования компонентов часто варьируется: **разважничаться** — «сов. (разг.). Начать вести себя чересчур важно»; **раззудеться** — «сов. (прост.). 1. Начать сильно болеть ноющей болью»; **разбушеваться** — «2. Начать сильно шуметь, буянить (разг.)» (СО); **распространиться** — «6. Начать говорить о чем-н. слишком длинно, пространно (разг.)» (СУ); **разохотиться** — «Начать чувствовать желание, охоту к чему-либо всё сильнее и сильнее»; **разлакомиться** — « // перех. Начать чувствовать всё сильнее и сильнее желание, охоту к чему-либо» (САН-4).

б) «Синоним или синонимы толкуемого глагола». Данный способ применяется не часто. Так, в СО и САН-4 эта формула при толковании глаголов с **раз-...-ся** в начинательном значении вообще не используется.

В САН-17 читаем: **разбалакаться** — «обл. Разговориться, разболтаться»; **разбахвалиться** «простореч. Расхвастаться, расхвалиться»; **разьерепениться** — «просторечн. Рассердиться, разгорячиться»; **расшалиться** — «2. Перен. Разболеться» и др.

В СУ: **размотаться** — «1. Развиться, распутаться (о чем-н. намотанном, смотанном)»; **развоеваться** — «(разг.-фам.). Расшуметься, разбушеваться».

Эта формула толкования имеет преимущество перед остальными: она более экономична, но сфера ее применения ограничивается лишь толкованием областных, просторечных и разговорных образований.

в) Комбинация первой и второй формул: «начать + синоним + усилительность/интенсивность; синоним (синонимическое слово сочетание) с приставками **раз-** и **за-, по-**». Формула чрезвычайно громоздка. В САН-17 она встречается часто: **рассентиментальничаться** — «Разг. Начать проявлять чрезмерную сентиментальность; расчувствоваться»; **разреветься** — «2. Расплакаться навзрыд, начать сильно плакать, реветь». В других словарях эта формула не используется.

Более широко используются в словарях комбинированные толкования аналитико-синонимического и чисто синонимического способов. Как правило, они тоже громоздки. Не случайна СО вообще к ней не прибегает.

В СУ комбинированные формулы толкования используются довольно широко: **раззудеться** — «(простореч.). 1. Начать усиленно зудеть, ныть, болеть»; **рассмеяться** — «Начать смеяться засмеяться, ответить смехом»; **расхлопотаться** — «(разг.) Начать с усердием делать что-н., хлопотать, суетиться».

В САН-4 читаем: **разболеться** — «разг. Начать болеть все сильнее и сильнее (о человеке); **расхвораться**»; **раззудеться** — «Начать зудеть, чесаться, ныть»; **расхохотаться** — «Захохотать, начать хохотать все сильнее и сильнее».

В САН-17: **разордеться** — «Разг. Начать сильно рдеть; раскраснеться»; **разоткровенничаться** — «Разг. Начать откровенничать; разговориться слишком откровенно»; **расколыхаться** — «1. Начать сильно колыхаться, мерно вздыматься и опускаться»; **раскочевряжиться** — «Простореч. Начать много, неумеренно ломаться, кочевряжиться».

Сложность толкования должна соответствовать сложности семантики толкуемого слова. Это простое правило не соблюдается в словарях. Так, в толковании глагола **расхохотаться** в САН-4 явно избыточно употребление синонимического глагола **захохотать**; в толковании глагола **разболеться** в том же словаре в синонимической части дан просторечный глагол **расхвораться**, хотя определение «начать болеть все сильнее и сильнее» вполне раскрывает семантику толкуемого слова.

Составители САН-17 весьма успешно пользуются комбинацией аналитико-синонимического и синонимического способов толкования. Они прибегают к ней только в тех случаях, когда производящий глагол малоупотребителен, либо является диалектным, разговорным.

Описательный способ толкования глаголов с приставкой раз- и постфиксом -ся. Комбинированные формулы толкования в сущности своей приближаются к описательным определениям. Следует, однако, отметить, что описательный способ употребляется при толковании анализируемой группы глаголов крайне редко. Так, СО, фиксирующий наиболее активный пласт лексики современного русского языка, вообще не обращается к этому способу. В словаре С. И. Ожегова нет глаголов с формантом **раз-... -ся**, которые нуждались бы в описательном определении. Остальные словари пользуются этой формулой только когда ресурсы аналитико-синонимического и синонимического способов (а также их комбинаций) уже исчерпаны. Примеры: **Разнервничаться** — «Прийти в нервное, возбужденное состояние»; **распогодиться** — «О наступлении ясной погоды» (САН-4).

В СУ: **развопиться** — «(простореч.). Поднять сильный продолжительный вопль, крик»; **разволноваться** (оба значения глагола даны описательно): «1. Прийти в сильное волнение (о море, жидкости). 2. Прийти в состояние сильного волнения, беспокойства»; **развозиться** — «(разг.). Поднять шумную, продолжительную возню».

Как видим, описательная формула толкования крайне не удобна, поскольку семы

начинательности, усилительности, интенсивности передаются не с помощью обычных слов и оборотов «начать...», «начинать...», «начав, довести до...», или «все больше больше», «сильнее и сильнее». В результате они или вовсе не учтены, или слабо, иногда и неточно выражены. С этой позиции целесообразнее толкования, в которых непосредственно составляющие значение глаголов с формантом **раз-...-ся** семы начинательности и усилительности/интенсивности даны с помощью обычных средств, а лексическая часть, требующая пояснений, — посредством описания. Иными словами, в затруднительных случаях необходимо комбинировать аналитико-синонимическую синонимическую формулы в сочетании с описательным способом. Пользуясь такими определениями, составители словарей подходят к толкованиям, содержащим описание, неизбирательно. Так, глагол **развопиться**, легко поддающийся семантизации с помощью аналитико-синонимического способа толкования, СУ, однако, объясняет описательным способом, неудобным и громоздким, вместо простого и экономного «начать сильно вопить».

Описательно-комбинационные формулы толкования имеют определенные преимущества. Особенно широко они представлены в САН-17: **раскручиваться** — «2. Разг. Начинать крутиться, вращаться с возрастающей скоростью». В этом толковании сема начинательности передана с помощью глагола несовершенного вида **начинать** (для всех глаголов совершенного вида соответственно употребляется глагол **начать**), т.е. начинательность раскрыта аналитико-синонимическим путем. Описание передает и сему усилительности. В толковании другого глагола (**раскричаться**) САН-17, на наш взгляд, использовал комбинационно-описательный способ не совсем удачно: Ср.: **Раскричаться** — «2. Начать браниться, ругаться, говорить в повышенном тоне». Описание здесь сочетается с синонимическим способом. Причем в нем несколько раз выделяется сема интенсивности, выраженная сочетанием «в повышенном тоне», она содержится в семантике синонимов **браниться**, **ругаться** и в значении глагола **кричать**. Более экономным здесь явилось бы определение: **раскричаться** — «Начать сильно кричать». Ср. в САН-4: **раскричаться** — «1. Начать кричать все сильнее и сильнее». Так и чередуются в словарях правильные и не совсем оправданные толкования комбинационно-описательного типа.

Приведем еще несколько примеров из САН-17:

расстучаться — «Разг. Поднять сильный стук, начать силы-: стучать». Одна из частей (скорее всего первая) является лишней;

расшаркиваться — «3. Разг. Начать излишне много, долго кланяться, шаркая ногой»; **разлютоваться** — «Простореч. Начать лютовать, дойти до крайности, стать совсем лютым»;

раздурачиться — «Разг. Начать много, неумеренно дурачиться, начать вести себя как глупый человек, как дурак»; **раздуваться** «несов.; раздуться, «сов. 1. Начинать гореть сильнее, разгораться вследствие усиленного притока воздуха». В последнем толковании можно изъять из описания «вследствие усиленного притока воздуха» синоним (**разгораться**). Иное дело в статье **раздваиваться**, несом.; **раздвоиться**, сов. — «2. Перен. Лишаться цельности внутреннего единства; начинать испытывать внутренний разлад» Здесь ни одну конструктивную часть нельзя исключить из толкования, поскольку остальные способы толкования не могут дать полного представления о значении глагола.

Отсылочный способ толкования глаголов с формантом раз-...-ся. Данный способ толкования в словарях используется весьма редко. Например: **раздваиваться** — «несом. 1. Несом. к **раздвоиться** 2. Страд, к **раздваивать**» (СУ); **разбалчиваться**¹ — «см. разболеться» (СО). Такие толкования очень экономны, но семантика глаголов с начинательным формантом **раз-...-ся** не позволяет использовать эту формулу чаще.

Таким образом, система формул толкования значения начинательности глагола с формантом **раз-...-ся** идентична той, что и при толковании глаголов с другими начинательными приставками. Однако здесь явно преобладают аналитико-

синонимические синонимические формулы толкования и их комбинация. Реже встречаются комбинационно-описательные и лишь в отдельных случаях описательный и отсылочный способы. В выборе формул толкования трудно выявить четко выраженную тенденцию. Следует лишь отметить, что СО в основном использует аналитико-синонимические формулы, а САН-17 смелее комбинирует различного типа определения.

2.2. Глаголы финитивного способа действия

Финитивный СД, по мнению А. Н. Тихонова, «включает главы совершенного вида с приставкой **от-**. Они обозначают прекращение длительного действия, доведение его до абсолютного конца: **отшуметь, отмучиться, отгореть** и т. п.»⁶²: Отшумели снежные ноги, кончились трескучие морозы (В. Третьяков. Дорогами дружества). Кукушечка давно **откуковала**, 1 Жасмины под окошком **отцвели** (С. Васильев. Начало сентября). Начинало сначала, Повторяло все то, что | уже **откричало**, [превратилось в ничто (С. Кирсанов. Остров Маргит) и др.

В определенном смысле глаголы финитивного способа действия могут быть противопоставлены начинательным глаголам. М. А. Шелякин пишет: «Среди временных способов глагольного действия, кроме определенно-длительного или пердуративного (**просидеть** час) и неопределенно-недлительного или делимитативного (**посидеть** немного), обнаруживаются еще два временных приставочных способа действия: начинательный и финитивный типа: **зазвенеть — отзвенеть**). Они семантически противопоставляются друг другу как антонимические корреляты и имеют общие словообразовательные связи, а также соотносительные детерминативы и трансформации»⁶³.

М. А. Шелякин отмечает одну существенную особенность финитивных глаголов: «Временная характеристика действия финитивными глаголами сводится к выражению только конечно-временной границы продолжительного и неопределенного, — того «временного момента, когда одушевленный субъект (главным образом лицо) как бы «отталкивается» от действия вследствие удовлетворенности его проявлением во времени или вследствие полноты его проявления во времени»⁶⁴.

Приставка **от-** является основным средством выражения финитивности. В лингвистической литературе существуют разногласия относительно продолжительности и законченности действия, вносимого приставкой **от-** в глаголы. Вслед за А. А. Потемной, В.В. Виноградовым, А. Н. Тихоновым, С. Н. Пономарева указывает, что «приставка **от-** совмещает в себе одновременно, кроме значения результативности, еще два значения: продолжительности и законченности действия, которые находятся в отношении пересечения»⁶⁵. Однако ряд языковедов (Г. К. Ульянов, Ф. Ф. Фортунатов), не признают у приставки **от-** временного значения.

Особенностью глаголов финитивного СД является то, что они указывают на оконченность действия, которое длилось продолжительное время. Это отмечает И. С. Улуханов, который к данному типу относит глаголы со значением «завершить, закончить действие по мотивирующему глаголу, длившееся определенное время»⁶⁶. Мы полностью согласны с точкой зрения А. А. Потемни, В. В. Виноградова, А. Н. Тихонова, М. А.

⁶² Тихонов А.Н. Морфология. С. 181.

⁶³ Шелякин М.А. Функции и образования финитивных глаголов в русском языке // Научно-педагогическая литература в высшей школе. 1971. С.291.

⁶⁴ Там же. С. 291.

⁶⁵ Пономарева С.Н. Структурное развитие отдельных значений приставки **от-** количественного и временного словообразовательных полей в современном русском языке // Вопросы грамматики и лексики русского языка. М., 1973. С. 239.

⁶⁶ Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970. С. 265.

Шелякина, С. Н. Пономаревой, Н. А. Левашовой. Действительно, «нет оснований отрицать наличие временных значений у приставки **от-**»⁶⁷.

Общеизвестно, что приставка **от-** весьма продуктивна и употребительна. Е. А. Земская справедливо отмечает, что «потенциально приставка **от-** может придавать финитивное значение почти любому глаголу, что находит выражение в большом количестве новообразований, которые по мере надобности создаются в художественной литературе и устной речи»⁶⁸. Примеры; По хутору **отголосили** вторые кочета (Шолохов. Тихий Дон). Уже **отлязгал** паровоз. Уж **дребезжал** трамвай урочный (Н. Тихоне Возвращение в город). Эта ставка последняя | у мира в игорне. Слушайте! | Новая проповедь нагорная | Еще грома себе не изгрохала, | горы бурь | еще | не **отухали** | (Маяковский. Мистерия-буфф). Последний сон. Последняя постель. | **Отголосит** отходную метель (М. Дудин. Вчера была война). Опять, зима, пожитки собирай. | Твои снега поникли. **Отхрустели** (Б. Шаховский. Пришел апрель) и др.

Глаголы финитивного СД образуются от глаголов:

а) звучания и речи: **отзвучать, отгреметь, отгрохотать, отшуметь, отщелкать, отшептать, отговорить, оттараторить** и др.;

б) конкретного физического действия: **отсеять, отработать, отзаниматься, отслужить, отплясать, отстреляться, отстроиться** и др.;

в) разнонаправленного движения: **отгулять, отъездить, отлетать, отходить, откататься** и др.;

г) психического состояния: **отболеть, отстрадать, отгрустить** и др.;

д) зрительных восприятий: **отблестать, отсверкать, отпылать, отцвести** и др.;

е) глаголов, обозначающих физиологические процессы: **откашляться, откушать, отобедать, отчихаться, отоспаться** и др.

Несмотря на высокую продуктивность и регулярность префикса **от-** в финитивном значении (в силу чего словари зачастую не успевают фиксировать целые группы производных), отмечается ряд ограничений в их образовании. Они образуются от неопределенных основ несовершенного вида, от непереходных глаголов и от глаголов, обозначающих действия одушевленных субъектов.

Для исследуемых глаголов характерно формирование семантики производных слов с приставкой **от-** под влиянием значений бесприставочных глаголов. Глаголы с приставкой **от-** обладают рядом типовых значений, свойственных целой группе глаголов. Однако толковые словари русского языка фиксируют далеко не все даже употребительные глаголы с префиксом **от-**.

Ни в одном из названных словарей не указаны глаголы **отголосить, откряхтеть, отворковать, отмычать, отсвистеть, отухать, отхрустеть, отфыркать, отквакать** и т. п.

Существует мнение, что финитивные глаголы не образуют видовых пар. «Одновидовой характер финитивных глаголов объясняется, видимо, тем, что сам конец неопределенного действия не поддается пониманию как находящийся в конкретно-процессной длительности»⁶⁹.

Возвратные глаголы образуются двояко: посредством постфиксации (в этом случае они дублируют значения беспостфиксного глагола), либо с помощью конфикса **от- ... ся** (в таком случае они обладают специфичной семантикой). Финитивные глаголы следует отличать от результативных глаголов с приставкой **от-**, которые зачастую объединяются в словарных статьях в видовую пару: **отбарабанить — отбарабанивать**,

⁶⁷ Левашова Н.А. Функции глагольных приставок в языке 17 века (на материале светских повестей). АКД. Одесса, 1964.

⁶⁸ Земская Е.А. Вопросы изучения приставочного словообразования глаголов в современном русском языке. АКД. М., 1952. С. 20.

⁶⁹ Шелякин М.А. Указ. раб. С. 291.

отзвонить — отзванивать, отварить — отваривать, откормить — откармливать, открахмалить — открахмаливать, отпеть — отпевать, отстрелять — отстреливать, отучить — отучать, отнести — относить, отхлестать — отхлестывать, отвоевать — отвоевывать, отшлепать — отшлепывать и др.

Глаголы типа **отбарабанить — отбарабанивать** лексически тождественные, или имеют совпадающие значения, могут объединяться в видовую пару. Так, в СО читаем: **отбарабанить** — «сов. 1. Кончить барабанить. 2. что и без доп. Поспешно, небрежно произвести какие-н. действия (сыграть, сказать и т. п.; прост.). О. вальс. О. ответ. 3. То же, что оттрубить во 2 знач.). // несов. отбарабанивать (ко 2 и 3 знач.)»;

отгладить—«сов. что. Выгладить, прогладить. О. швы. // несов. отглаживать»; **отзвонить** — «сов. Кончить звонить. Отзвонил и с колокольни долой (поел.). // несов. отзванивать и др.

В САН-4 также зафиксированы парные образования:

откипеть — «сов. 1. Перестать кипеть (разг.) Самовар **откипел** // перён. Утихнуть, улечься. Любовь **откипела** во мне, я не был равнодушен к ней, ... но это было не то, что ей надобно был; Герцен. Былое и думы. 2, (несов. откипать). Разг. Отвалиться отстать при кипении»;

отгладить — «сов., перех. 1. (несов. отглаживать). Выгладить; хорошо прогладить (платье, костюм и т. п.). Тщательно **отглаженная** гимнастерка с чистым подворотничком ладно облегла невысокую грудь. Шолохов-Синявский. Волгины. 2. также без доп. Кончить гладить» и др.

В сравнении с другими префиксальными образованиями для глаголов с финитивным префиксом **от-** менее характерна полисемия. Среди них преобладают однозначные слова: **отбренчать; отгромыхать, откуковать, оплакать, оттоковать, отшуршаться; отформовать, отчихать, отужинать, отгладить, откормить, отлить, отпутешествовать, отрепетировать** и др.

К многозначным относятся: **отбарабанить, отзвенеть, отгостить, отзвучать, отляять, отпеть, отгрохотать, отзвонить, отквакать; отреветь, отшуметь, отжить, отлетать, отпеть** и др.

Семантика финитивных глаголов полностью определяется значением производящих бесприставочных слов. Производные глаголы повторяют все значения своих производящих. Однако словари не всегда последовательны в подаче соотносительных значений производящих бесприставочных глаголов. Ср. толкование глаголов в САН-17:

гудеть

1. Издавать ровный, густой, протяжный звук; производить гул. Шмель, пчела, жук и т.д. *гудит*. О шуме воды, пламени и т.п. О вьюге, метели, ветре и т. п. О людях, толпе. *Гудит* говор, *гудят* голоса и т. п. а Распространительно. Говорить, петь низким голосом. В просторечии. Непрерывно ныть (о боли в руках, ногах). Голова *гудит* — о шуме в голове, а В безл. обороте. *Гудит, гудело* в голове, о Перех. *Гудеть* песню.
2. Неперех. Издавать протяжный, резкий звук. О сигнале, гудке. Распространительно,

отгулеть

Переставать гулять.

Реветь

1. Издавать рев. О животных. // Перен. Производить громкие, протяжные звуки. О ветре, буре, море и т. п. О каком-либо техническом устройстве, машине, моторе, гудке и т. п. О музыкальном инструменте, оркестре, колоколе и т.п.Безл.
2. Разг. Громко говорить, петь, кричать; вопить, орать. *Реветь* на кого.
3. Разг. Громко плакать. *Реветь* белугой, благим матом.

отреветь

Простореч. Кончить перестать реветь.

звенеть

1. Издавать звуки высокого, металлического оттенка. О насекомых, О ручье, воде и т.п. *Звенеть* чем-либо. // Звонко петь. О птицах.
2. Раздаваться, звучать. О голосе, смехе и т. п. В ушах *звенит* смех, голос, песня и т. п. ~ *Звенит*, *звенело* в ушах (в голове).

отзвенеть

перестать звенеть, затихнуть (о чем-либо звенящим).

Ср. также толкование глаголов **шуметь** и **отшуметь**, **звучать** и **отзвучать**, **барабанить** и **отбарабанить** и др.

По таким толкованиям трудно определить, в каких же значениях приставочные глаголы соотносительны с производящим бесприставочным. Между тем, по нашим данным, производный глагол часто дублирует все значения исходного. Так, глагол **отзвенеть** имеет те же значения, что и производящий **звенеть** (систему значений последнего слова см. выше): 1. За холмом **отзвенели** другие латы, | И копье потерялось во мгле (Блок. За холмом...).

Столь невоинственен был вид возвращающихся в сотню дезертиров, что даже жаворонки, **отзвенев** в голубом разливе небес, падали в траву около проходившей полусотни (Шолохов. Тихий Дон).

2. **Отзвенел** звонок на перемену, потом снова звонок на урок Ю. Дружников. Уроки молчания). **Отзвенели** ландыши по овражкам, | Уступили ландыши лес ромашкам (В. Тушнова. Без тебя), Перед зарей **отзвенел** дождь, проливной и короткий Шолохов. Червоточина), Если все мольбы **отзвенели**, | Угнетенный в поле усну (Блок. Вступление). Перен. Годы с тех отцвели, **отзвенели** (Леонид Вышеславский. Свети Цховели) и др.

Искажение семантической структуры многозначных финитивных глаголов в словарях вызвано тем, что их значения обычно толкуются без учета значений производящих глаголов. Составили словарей не обращают внимания на важную закономерность в полисемантизации глаголов с финитивной приставкой **от-**, на их способность дублировать значения своих производящих или полностью, или в достаточно широком объеме.

Семантическое обогащение финитивных глаголов осуществляется по линии развития у них переносных значений, которые в словарях не фиксируются или

отмечаются непоследовательно. Так, в САН-17 не указано переносное значение в словарик статьях, посвященных глаголам **отбрякать**, **отбурлить**, **отгрохотать**, **отгудеть**, **отгреметь**, **отзвенеть**, **отзвучать**, **откуковать** и др.

Между тем переносное употребление глаголов, особенно звучания и речи с приставкой **от-**, широко распространенное явление. Примеры: Все в мире сущие народы, Благословите светлый час! **Отгрохотали** эти годы, что на земле застигли нас (Твардовский В час мира). Кончается. Окончен. **Отгудел** Тяжелый год. (Э. Багрицкий. 1924). Низкий дом с голубыми ставнями, | Не забыть мне тебя никогда, — | Слишком были такими недавними | **Отзвучавшие** в сумрак года (Есенин. Низкий дом с голубыми ставнями [Цыганов:] Пока судьба вас не **отщелкала**.. (Горький. Варвары). **Отпела** жизнь. Отсверкала. Отблестала. Что говорить! Все кончено. Прости. (Е. Винокуров. Памятники). Фронт прошел. **Отгремели** боевые деньки (Шолохов. Тихий Дон) и др.

Развитие переносных значений происходит на базе первого номинативного значения производящих глаголов. Основным грамматическим средством «поддержки» переносного значения является сравнение: Юность, юность! Как майская ночь | **отзвенела** ты черемухой в степной провинции (Есенин. Пугачев). А иначе бы цвет земли давно отошел, | Поблек бы горный склон] сочная долина, | Жизнь **отзвенела** бы, как древняя былина, | человек бессмертье б не обрел (Л. Вышеславский. Топор). Ныне юность моя **отшумела**, \ Как подгнивший под окнами клен (Есенин. Сукин сын) и др.

На номинативное значение глагола указывают различные средства контекста: **Отцвела** моя белая липа, | **Отзвенел** соловьиный рассвет (Есенин. Этой грусти теперь не рассыпать). Далеко далече там Багдад, | Где жила и пела Шахразада. | Но теперь ей ничего не надо. | **Отзвенел** давно звеневший сад (Есенин. Золото холодной луны) и др.

При метафоризации чаще всего действия одушевленных предметов переносятся на неодушевленные: Метель свое **отпела**, отплясала, измученная, спать ушла скорей (В. Ковалев. Снегири). Последний сон. Последняя постель. | **Отголосит** отходную метель (М. Дудин. Вчера была война). Только что **откричали** сирены, И притихли на клумбах цветы, | Вновь к стволу гималайские сирени, | Карабин свой приставила ты (Е. Долматовский. Инженер цветов) и др.

Некоторые глаголы финитивного способа действия способны развивать переносные значения речи. Так, в переносном значении глагол **отбарабанил** обозначает «быстро и без выражения что либо говорить или читать»: отпеть (разг.)—«высказать свое негодование»; **откричать** — «крича, высказать что-либо»; **отлаять** (простореч.)— «бранить, ругать (САН-17) и др. Примеры: Замерли далече Поздние слова, **Отзвучали** речи — Память все жива I (Блок. Глушь родного леса). Доктор Кризи **отбарабанил** свой |спич без запинки (Тургенев. Обед в обществе английск. литерат. фонда). Оратор кого-то сильно ругал,, , потом **отзвонил**, надел пиджак и ушел (Короленко. Павловские очерки). Если все мольбы **отзвенели**, | Угнетенный в поле усну (Блок. Вступление) и др.

По наблюдениям М. А. Шелякина, в прямых, значениях «глаголы с приставкой **от-** сочетаются только с временными показателями»⁷⁰. Это объясняется тем, что «кроме временной характеристики, финитивная приставка ничего другого семантического не вносит в исходный глагол неопределенного действия». Примеры: — Вот, возьми от меня. С этим крестником дедушка наш две войны **отвоевал** и ни разу раненым не был (Седых. Даурия); На таких лугах не кошенье, а благодать. За неделю **откоситься** можно (Седых. Даурия); Машинами в два дня **отжали** (о жатве) и др.

Однако в переносных значениях сочетательные возможности глаголов звучания финитивного способа значительно расширяются: Протекли над Украиной Боевые годы, |

⁷⁰ Там же.

Отшумели, **отгудели** Молодые воды (Э. Багрицкий. Дума про Опанаса). [Аксинья:] — А мы с Дуняшей **откричали** каждая поврозь, думали не вернешься (Шолохов. Тихий Дон). Над трелью цветной и стоячей (С вечерних до утренних пор | Победно гремит лягушачий | Отменно **откваканный** хор (С. Наровчатов. Элегия). [Дарья:] — Я уж за дорогу и **отревела** разов несколько (Шолохов. Тихий Дон). Вот и отпели донские соловьи дорогим моему сердцу Давыдову и Нагульнову, отшептала им поспевающая пшеница, **отзвенела** по камням безымянная речка, текущая откуда-то с верховьев Гремячего буерака.. Вот и все (Шолохов. Поднятая целина) и др.

Среди финитивных глаголов с префиксом **от-** имеются возвратные: **отвыться, откашляться, отляяться, отплакаться, отпыхтеться, отреветься, отстреляться, отфыркаться, отчитаться, отщамкаться, отшаркаться** и др. Все они образованы префиксально-суффиксальным путем и семантически соотносятся с производящими бесприставочными глаголами **вить, кашлять, лаять, плакать, пыхтеть, реветь, стрелять, фыркать, чихать, шамкать, шаркать**. Ср.: Он [Мельников] **начал кашлять** бухающими звуками и замедлил шаг (Горький. Жизнь ненужного человека) и Полкановы стояли и ждали, когда **откашляется** грузно колыхавшееся тело Олесова (Горький. Варенька Олесова); В разных местах города **выли** и **лаяли** на луну собаки (Горький. Жизнь Клима Самгина) и Собаки давно **отлаялись**, и за промерзшими окнами — ничем не нарушаемая ночная деревенская тишина (А. Серафимович. На побывке); Дети **ревели** и Егорушка в последний раз оглянулся на город, припал к локтю Дениски и горько заплакал.. — Ну, не **отревелся**, еще, рева! — сказал Кузьмичев (Чехов. Степь) и др.

Таким образом, глаголы с финитивным значением — продуктивный и широко употребительный класс слов, который оформляется с помощью приставки **от-** и конфикса **от ... ся**. Типовое словообразовательное значение этих слов «перестать, кончить производить действие, длившееся определенное время».

Способы толкования финитивных глаголов

Так же как и начинательность, финитивность может быть выражена аналитическими конструкциями, в которых употребляется: антонимичный глаголу **начать** (начинать) глагол **кончить** (или перестать). Наличие синонимичных аналитических конструкций создает почву для толкования синтетических образований (в данном случае префиксальных глаголов) через соответствующие аналитические конструкции. Выше, этот способ был назван аналитико-синонимическим. Рассмотрим подробнее, как это используется в лексикографии, имеется ли в этом практический смысл. Как в толковых словарях обстоит дело с семантизацией финитивных глаголов с префиксом **от-** и конфиксом **от- ... -ся**?

Аналитико-синонимические определения глаголов финитивного способа действия. Этим способом толкования значений финитивных глаголов одинаково широко пользуются все словари. . Примеры: **отбарствовать** — «Кончить барствовать»; **отполдничать** — «Кончить полдничать»; **отпраздновать** — «Кончить праздновать» (САН-17).

В СУ: **отбарабанить** — «Кончить барабанить»; **отбеседовать** — «Кончить беседовать»; **отмаршировать**—«Кончить маршировать»; **отмучить** — «Кончить мучить»; **отрыгать** — «Кончить рыгать»; **отшвырять** — «Кончить швырять»; **отшуметь** — «Кончить шуметь».

СО: **отвоевать** — «Кончить воевать»; **отгореть** — «Кончить гореть»; **отгреметь** — «Кончить греметь»; **отдежурить** — «Кончить дежурить» и др.

САН-4: **отвить** — «Кончить вить»; **отводить** — «Кончить водить»; **отгонять** — «Кончить гонять»; **отзавтракать** — «Кончить завтракать»; **отбегаться** — «Кончить бегать»; **отбомбиться** — «Кончить бомбить».

Данная формула складывается из слова с семой финитивности (кончить) и

производящего глагола. В силу этого ее можно охарактеризовать как узкоспециализированную формулу финитивности.

В отличие от специализированной формулы начинательности (начать + производящий глагол) конструкция финитивности имеет разновидности. Сема финитивности может выражаться другими глаголами, синонимичными глаголу **кончить**. Из числа этих глаголов чаще всего употребляется **перестать**. Так, в САН-17 читаем: **отбеситься** — «Перестать беситься»; **отбурлить** — «Перестать бурлить»; **отбушевать** — «Перестать бушевать»; **отгреметь** — перестать греметь»; **отгрохотать** — «Перестать грохотать»; **отгрустить** — «Перестать грустить».

В САН-4: **отгоревать** — «Перестать горевать»; **отгореть** — перестать гореть»; **отгреметь** — «Перестать греметь»; **отгудеть** — перестать гудеть»; **отдурачиться** — «Перестать дурачиться»; **отзвенеть** — «Перестать звенеть»; **откипеть** — «Перестать кипеть».

В СУ: **отгрустить** — «Перестать грустить»; **отгудеть** — «Передать гудеть»; **отдоиться** — «Перестать доиться»; **отжевать** — перестать жевать»; **откашлять** — «Перестать кашлять».

В СО: **отзвучать** — «Перестать звучать»; **отмучиться** — «Переть мучиться»; **отдоиться** — «1. (разг.). Перестать доиться»

Глаголы **перестать** и **кончить** синонимичны, они находятся в отношениях частичной дополнительной дистрибуции. Так, при толковании глаголов, обозначающих психические состояния (**отгрустить**, **отдурачиться**, **отгоревать**, **отмучиться**), корректнее пользоваться аналитико-синонимическим способом, представленным формулой с глаголом **перестать**. Наоборот, при толковании глаголов конкретного, физического действия (**отработать**, **отгореть**, **отстучать**) удобнее использовать формулу с глаголом **кончить**. Данное обстоятельство обусловлено тем, что **кончить** всегда имеет в виду абсолютный конец действия, а **перестать** — относительный конец, опускает, может быть, даже перерыв в действии.

Словари этого нюанса не учитывают. Так, в САН-17 **отбурить** и **отбеситься** толкуются с помощью формулы с глаголом **перестать**, а в СУ аналогично толкуются **отгрустить** и **отгудеть**. Между тем разница в двух предложениях: **Отгудел заводской гудок** и **Ребенок отгудел** — очевидна (ср. перифразы **Отгудел заводской гудок** и **Ребенок перестал гудеть**).

Кроме этих двух формул, в толкованиях аналитико-синонимического типа часто употребляются производные от глагола **кончить**: **окончить**, **закончить**, **покончить**. В этом случае довольно последовательно во всех словарях формула толкования меняется, принимая следующий вид: **закончить (окончить)** + отглагольное существительное (по мотивирующему глаголу). Примеры: **откосить** — «Закончить косьбу чего-либо. **Откосить** клевер» (САН-17); **отковать** — «Закончить ковку» (СУ); **отмолотить** — «Закончить молотьбу чего-либо»; **отпахать** — «Закончить пахоту. **Отпахали** за неделю» (САН-4). Такая разновидность аналитико-синонимического способа толкования уместна, когда производящий глагол имеет высокую степень фразеологичности семантики. **Откосить**, **откоситься** действительно значат не просто «кончить косить», а **окончить работы по косьбе**.

Итак, аналитико-синонимический способ представлен тремя формулами: 1) «**кончить** + **инфинитив производящего глагола**»; 2) «**перестать** + **инфинитив производящего глагола**»; 3) **окончить (закончить)** + **существительное по производящему глаголу**». Составители словарей ощущают в некоторых случаях не полноту каждой из формул, поэтому часто комбинируют их. Чаще всего можно встретить такую комбинацию: **кончить**, **перестать -инфинитив производящего глагола**. Примеры: **отслужить** — «Кончить, перестать служить»; **отъездить** — «2. Кончить, перестать ездить куда-нибудь. Я свое **отъездил**, пусть теперь другие поездят»; **отплясать** — «2. Перестать, кончить плясать» (СО).

СО последовательно различает оттенки финитивного значения выражаемые в толкованиях с помощью глаголов **перестать** и **кончить**. Во всех случаях, где словарь прибегает к комбинации, действительно возможны два смысла (оттенка). Ср.: **Я свое отъездил** (перестал ездить) и Сегодня еле-еле **отъездил** (кончил ездить). Если подобной дифференциации не производится, то комбинированные толкования порождают избыточность, и они нежелательны. Ср., как САН-17 использует комбинированную формул при толковании глагола **отоготовить**, который может означать только «кончить готовить», о чем говорит и иллюстрация: «В свободное время, после того как он окончит уборку, **отготовит** и приберет на диво кухню, он то и дело что-нибудь чистил или вытирал. Станюк. Крушение Матвея Ивановича».

Аналитико-синонимический способ толкования удобен и правомерен, когда финитивный глагол повторяет значение производящего. Так, приставка **от-** означает прекращение объектом действия вследствие исчерпанности (отработать, отпраздновать «Дождя **отшумевшего** капли тихонько по листьям текли» (А. Тог стой). Здесь важно подчеркнуть, что «глаголы, с приставкой **от** в этом значении обычно не имеют соотносительных форм несовершенного вида»⁷¹. Поэтому указанные глаголы нельзя никак толковать, соотнеся их с производящими глаголами. Ср. также конфиксальные глаголы типа **отоспаться**, **отлежаться** и т. п. В аналогичных случаях используются иные формулы толкования.

Синонимический способ толкования финитивных глаголов. Этот способ толкования представлен во всех словарях, но наиболее часто встречается в САН-17. Примеры:

отзвенеть — «Перестать звенеть, затихнуть. Кулик прижался к стеклу, посмотрел, кто это едет на воле, но колокольчик **отзвенел** за селом и затих»;

отликовать — «Отпраздновать, ликуя. Отчего не вся Европа встала, засветила тысячи огней и отпела и **отликовала** Шиллера столетний юбилей. Полон. Юбилей Шиллера»;

отмалевать — «1. Раскрашивать, разрисовывать что-либо»;

отмяться — «Умереть, смертью избавиться от мучений»;

отболеть — «Отпасть, отвалиться. Ноготь отболел» и др.

В СО: **отдуть** — «Отколотить, избить»; **откромсать** — «Отрезать. Откромсать кусок хлеба»; **отловить** — «спец. Выловить, поймать»; **отплясать** — «Проплясать, сплясать. **Отплясать** казачка» др.

Синонимический способ толкования в словарях используется регулярно. Несмотря на малочисленность глаголов, значение которых раскрывается с помощью синонимов, они довольно разнообразны. Источником, разнообразия является специфичность значений финитивных глаголов. В силу этого синонимический способ (односинонимичный) часто оказывается недостаточным. Составители словарей пытаются дополнить его. При таком подходе толкования распадаются на две части. Ср.: толкование слова **отликовать**, где рядом с синонимом **отпраздновать** есть уточнение **ликуя**; или толкование глагола **отмести** в САН-4, где в переносном значении приведены три синонима **отбросить**, **устранить**, **отвергнуть**. Разворачивание в таких случаях синонимических конструкций приближает данный путь толкования к описательному.

Словари редко пользуются толкованием через синонимичный финитивный же глагол с приставкой **от-** или с другими приставками в значении финитивности. Этот способ позволяет избежать необходимости прибегать к расширенным толкованиям: **отполоскаться** — **отмыться**. САН-4 добавляет сюда «отмыться при полоскании». Думается, в этом случае можно ограничиться приведением синонима.

Описательный способ толкования финитивных глаголов. Описательные толкования четко распадаются на две части: на показывающую финитивность, и

⁷¹ Виноградов В.В. Русский язык. С. 420.

раскрывающую конкретную лексическую семантику глагола. Примеры: **отрыбачить** — «Кончить, перестать рыбачить, заниматься рыбной ловлей». Вторая часть, как видим, семантизирует глагол **рыбачить**, который дан на своем месте в словаре (САН-17), поэтому его толкование здесь избыточно. **Отполировать** — «Кончить полировать, заниматься полированием». Финитивность выражается с помощью аналитико-синонимической конструкции, далее толкуется глагол **полировать**, причем не совсем удачным способом — через отглагольное существительное суффиксом **-ение**.

Описательный способ количественно представлен широко в силу наличия множества аналогичных, не совсем оправданных толкований. В других же случаях применение этого способа толкования вполне целесообразно, особенно при определении глаголов со сложной семантикой: **Отмежеваться** — «Прекратить общение с кем-нибудь, выразить несогласие с чем-н. **Отмежеваться** от ошибочных мнений» (СО). Составитель прибег в общем-то к громоздкому толкованию, но оно оправдано, так как глагол **отмежеваться** образован с помощью конфикса **от ... ся**. В этом случае нельзя прибегнуть к толкованию через какую-либо форму производящего глагола, поэтому приходится его описывать. Финитивность же выражается с помощью глагола **прекратить**. Точно так же оправдано описательное толкование в случаях с глаголом **отваливать** — «перен, простореч, Прекратив притязания, отходить, отступить от кого-, чего-либо». Здесь сема финитивности передана с помощью деепричастия **прекратив**, а семантика глагола описывается. Такое толкование обусловлено сложностью семантики глагола, выступающего в переносном и просторечном значении.

Отсылочный способ толкования финитивных глаголов. Отсылочный способ чрезвычайно экономичен и удобен. Однако его использование требует строгой дифференциации. На основе анализа четырех, наиболее фундаментальных и общепризнанных словарей русского языка можно выделить следующие типовые случаи оправданного применения отсылочного способа:

1) **Отбомбиться** — «То же, что отбомбить (во 2-м значении — закончить бомбометание)»; **отпахаться** — «То же, что отпахать (во 2-м значении — закончить пахоту)»; **отстираться** — «То же что отстирать (во 2-ом значении — окончить стирку)»; **отстреляться** — «То же, что отстрелять (в 3-м значении — закончить стрельбу)» и др. (САН-17).

В случае, если в словаре толкуется беспостфиксный производящий глагол, значение постфиксального дублирует одно из его значений, поэтому такие возвратные глаголы (постфиксальные нужно описать с помощью отсылочного способа.

2) **Отстругать** — «То же, что отстрогать». Общая для всех аналогичных случаев орфографическая отсылка.

Возвратные глаголы вызывают особую трудность в толковании, так как возможность их отсылки связана с поэтапностью формирования их семантики. В других же случаях постфикс сохраняет присущую ему сему себя, для себя, которая при отсылке исчезает, либо, наоборот, актуализируется. В обоих случаях: значение глагола искажается. Например: **отвеяться** — «То же, что отвеять», а **отвеять** — «То же, что веять (во 2-м значении)». Вряд ли можно приветствовать эту дублетную отсылку. Или: **отстроиться** — «То же, что отстроить» (САН-4), а в СУ **отстроиться** — «Покончить со стройкой, выстроив что-нибудь для себя». Сема **себя** в толковании должна быть представлена обязательно.

Таким образом, отсылочный способ в основном применяется при семантизации возвратных глаголов, но только постфиксальных, а при семантизации конфиксальных глаголов (образованных постфиксально-префиксальным способом) отсылка невозможна, и в этом случае необходимо прибегнуть к другим {чаще всего к описательным} формулам толкования. В данном вопросе единообразия в словарях нет. Ср.: в СО **отбомбиться** — «Кончить бомбить», а в САН-17 — «То же, что отбомбить во 2-м значении». По нашим наблюдениям, глагол **отбомбиться** можно было бы семантизировать путем отсылки к

соответствующему значению **отбомбить**, поскольку в противном случае дублирование будет неизбежно (**отбомбить** — «Кончить бомбить»).

Некоторые финитивные глаголы имеют видовую пару: **отбарабанить** — **отбарабанивать**. Она образуется с помощью суффикса **-ива-** и имеет сугубо имперфектное значение. Семантика глагола по способу действия не меняется, поэтому в таких случаях словари правомерно пользуются отсылочным способом. Наиболее последовательно это делается в САН-17: **отбурить** — **отбуривать**; **отбуриваться** — **отбуриться**; **отвоевывать** — **отвоевать**; **отвеивать** — **отвеять**; **отвязываться** — **отвязаться**; **отгуливать** — **отгулять**; **отжаривать** — **отжарить**; **отзванивать** — **отзвонить**; откашивать — **откосить** и др.

Итак, рассмотрев способы толкования финитивных глаголов с приставкой **от-**, следует отметить, что словари располагают достаточным набором формул толкования глаголов финитивного способа действия. Вопрос заключается лишь в правильном наборе тех или иных формул, их «дозировки» и дифференциации. Финитивная приставка **от-** специфична. На наш взгляд, формулы толкования финитивных глаголов должны состоять непременно из двух частей: финитивной (словообразовательно выраженной) и лексической. Возможности варьирования формул здесь меньше, поэтому любое стремление к смешению «чистых» способов толкования неизбежно приводит к избыточности, равно как и пренебрежение одной из частей может привести к недостаточности.

Глава III.

ГЛАГОЛЫ КОЛИЧЕСТВЕННО-ВРЕМЕННЫХ СПОСОБОВ ДЕЙСТВИЯ

В лингвистической литературе количественно-временным СД отводится определенное место. Так, в «Русской грамматике» (М., 1982) к ним относятся глаголы: а) одноактного СД, которые обозначают действие, совершаемое один раз, мгновенно: прыгать — **прыгнуть**, колоть — **кольнуть** и др.; б) уменьшительно-смягчительного СД, имеющие две разновидности: уменьшительную (**припугнуть, прихворнуть, всплакнуть, взгрустнуть** и др.) и смягчительную (**поесть, попить, погулять, поговорить; подрасти, подтаять** (о снеге, льде), **подзакусить** (разг.), **притушить, прилечь; присесть; перекурить** (разг.), **перебиться** (разг.) и др.); в) многократного СД со значением неоднократной повторяемости: **хаживать, нашивать, говаривать** и др.; г) прерывисто-смягчительного СД, обозначающие длительно-прерывистое и ослабленное в своем проявлении действие, осуществляемое время от времени: **похаживать, посвистывать, пошучивать** и др.; д) длительносмягчительного СД со значением длительного, но при этом ослабленного действия: **помалкивать, полеживать, прихварывать** и др.; е) длительно-дистрибутивного СД со значением неторопливого протекания действия: **раздумывать, распевать**; ё) сопроводительного СД, означающего, что названное действие, несколько ослабленное в своем протекании, сопровождается собою другое действие: **прищелкивать, притоптывать, поддакивать, подвывать** и др.; ж) интенсивно-кратного СД, означающие, что действие производится усиленно, с повторением и выделением отдельных своих компонентов: **вызванивать, выделявать, названивать, нахлестывать, отплясывать, откалывать; выкармливать** (прост.), **наяривать** (прост.); з) многократно-дистрибутивно-взаимного СД, которые означают складывающееся из многих актов действие, осуществляемое несколькими субъектами: **переговариваться, пересмеиваться, перестреливаться**⁷². Н. С. Авилова объединяет две, на наш взгляд, разные сематические группы в количественные СД. Ср.: «количественные способы действия, а именно: 1) действие ограничено однократность, кратностью своего проявления или наоборот, 2) действие модифицировано в сторону неограниченной длительности, иногда повторяемости, не ограниченной никакими пределами»⁷³. И далее: «Количественные» СД составляют: многократный СД. «Глаголы, входящие в многократный способ действия выражают длительность действия, не ограниченную временными пределами. Они обладают рядом особенностей (**хаживать, говаривать** и т. д.); прерывисто-смягчительный способ действия, который означает длительно-прерывистое и ослабленное в своем проявлении действие, «заниматься чем время от времени»: **похаживать, пошаливать** и др.; длительно-смягчительный способ действия выражает длительное, ослабленное, повторяющееся время от времени действие: **подгуливать, приторговывать, перезванивать** и др.; длительно-дистрибутивный способ действия придаёт глаголам значение «распространить действие в разных направлениях или проводить время за каким-н. занятием с оттенком неторопливости в его совершении»: **расхаживать, разгуливать, разговаривать, распевать**; сопроводительный способ действия указывает на то, что действие сопровождается другим действием и несколько ослаблено в своем проявлении: **притоптывать, приговаривать, присвистывать, подпевать, подсвистывать**»⁷⁴ и др.

Вслед за А. В. Бондарко, М. А. Шелякиным, А. Н. Тихоновым и др., мы отмечаем совмещение временных и количественных значений в глаголах усилительного (**расшуметься, раскричать, распариться; взвить, вскричать** и т. п.), ограничительного

⁷² Русская грамматика. М., 1982. С. 598-601.

⁷³ Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. С. 270-271.

⁷⁴ Там же. С. 293-298.

(поворить, посвистеть, пописать, побегать и т. п.); прерывисто-смягчительного (поговаривать, покаркивать, позванивать, почитывать и т. п.) СД.

Глаголы прерывисто-смягчительного СД представляют большой, по сравнению с другими способами действия, интерес в плане лексикографического описания, в связи с чем необходимо остановиться детально именно на анализе глаголов типа **по-свист-ыва-ть**.

3.1. ГЛАГОЛЫ ПРЕРЫВИСТО-СМЯГЧИТЕЛЬНОГО СПОСОБА ДЕЙСТВИЯ

Глаголы типа **по-свист-ыва-ть**, **по-шумл-ива-ть**, относящиеся к прерывисто-смягчительному способу действия, в русском языке составляют небольшую группу. В СО зафиксировано лишь 52 глагола: **покашливать, похрапывать, помахать, пописывать, похаживать, погуливать** и др. В САН-4 – 185 глаголов; в СУ – 160 и, как правило, самое большое количество образований данного типа отмечается в САН-17 (235 глаголов): **побаливать, побалтывать, побрасывать, покатывать, попискивать, поплёскивать, попыхивать** (разг.), **посверкивать, потренькивать** (разг.), **похрюкивать, потрескивать, почавкивать, пошевеливать** и др. Для обозначения этого СД Ю.С. Маслов пользуется термином «глаголы со значением умалительного учащения»⁷⁵. Сюда он относит слова **покалывать, покашливать, почитывать** и т.п.

А.В. Исаченко пишет о глаголах «прерывисто-смягчительной совершаемости»: «Если многократная совершаемость (тип **писывать, хаживать**) в русском литературном языке представлена лишь весьма немногочисленными глаголами и должна быть признана непродуктивным типом глагольного словообразования, то прерывисто-смягчительная («длительно-прерывистая») совершаемость является вполне продуктивным и богато представленным типом»⁷⁶.

Авторы Академической грамматики русского языка считают, что исследуемый тип глаголов «выражает степень интенсивности действия и характер его протекания во времени». «Глаголы с префиксом **по-** и суффиксом **ива(ть)** имеют значение «время от времени и с небольшой интенсивностью совершать действие, названное мотивирующим глаголом: **побаливать** – «время от времени, слегка болеть», **повизгивать, подирать, подувать, поёживаться, покачивать, покашливать, поругивать, потирать**»⁷⁷.

По мнению А.В. Бондарко, глаголы рассматриваемой группы «характеризуются оттенками прерывистой, нерегулярной кратности действия («иногда, время от времени») и неполноты его проявления («немного, слегка»). Например: **побаливать, повизгивать, повиливать, позвязгивать, позёвывать, покалывать, покачивать, поколачивать, покрякивать, покуривать**»⁷⁸.

Несмотря на то, что данная модель продуктивна, широко применяется в разговорной речи и особенно в просторечии, этот тип глаголов мало изучен. О них имеются лишь отдельные наблюдения общего характера в работах А.Н. Тихонова, А.В. Исаченко, Ю.С. Маслова, А.В. Бондарко и др.

В качестве производящей базы глаголов модели **по-...-ива(ть)**, относящихся к прерывисто-смягчительному СД, выступают простые и производные бесприставочные глаголы следующих семантических групп:

⁷⁵ Маслов Ю.С. Система основных понятий и терминов славянской аспиктологии // Вопросы общего языкознания. Л., 1965. С. 77.

⁷⁶ Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким ... С. 279.

⁷⁷ Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970. С. 284.

⁷⁸ Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. С. 21.

1) глаголы звучания и речи: **визжать** — **повизгивать**, **гроыхать** — **погроыхивать**, **гремять** — **погремять**, **грохотать** — **погрохотывать**, **звенеть** — **позванивать**, **скрипеть** — **поскрипывать**, **трещать** — **потрескивать**, **хрустеть** — **похрустывать**, **шуметь** — **пошумливать**, **лязгать** — **полязгивать**, **мурлыкать** — **помурлыкивать**, **хрюкать** — **похрюкивать**, **лаять** — **полаивать**, **скрипеть** — **поскрипывать**, **кричать** — **покрикивать**, **кашлять** — **покашливать**, **стонать** — **постанывать**, **звякать** — **позвякивать**, **свистеть** — **посвистывать**, **звенеть** — **позванивать**, **говорить** — **поговаривать**, **шептать** — **пошептывать**, **шушукать** — **пошушукать** (прост.) и др. Примеры: В пронзительно холодном сиянии луны, в хрустящей тишине **потрескивало** дерево заборов и стен (Горький. Жизнь Клима Самгина); Звенит пека, **потрескивает** костер (Горький. По Руси). В свой мешок он [Илья] собирал разные коробки, поломанные игрушки, красивые черепки, ему нравилось чувствовать все эти вещи у себя за спиной, слышать, как они **постукивают** там (Горький. Трое). Говорят люди мало, вполголоса, — даже часы на стене осторожно **постукивают** (Горький. Исповедь); Снегирь, отбившись от стаи, сердито **поскрипывает**, качая черным носом (Горький. В людях); В степи печально **посвистывали** суслики, в листве винограда дрожал стеклянный стрекот кузнечиков (Горький. Старуха Изергиль);

2) глаголы перемещения: **похаживать**, **помахивать**, **поплескивать**, **покачивать**, **поколыхивать**, **похрамывать**, **пошлепывать**, **побывать** (поездить, походить по многим местам), **попархивать**, **потопывать** и др. Примеры: Воробей слетел с куста на землю и, чирикавая и **попрыгивая**, подскочил к нему (Л. Толстой. Отец Сергей). Очнулась она от боли в коленке. **Похрамывая**, отошла в сторону [от дороги] и села на траву (Гладков. Цемент) и др.;

3) глаголы со значением «быть занятым чем»: **покручивать**, **поплясывать**, **помузицировать**, **поменивать**, **похваливать**, **пошучивать**, **поплевывать** и др. Примеры: Медведь **поплясывал** между котлов под Тимошкину дудочку (С. Бородин. Дмитрий Донской). Марк курил сигару и шел, уткнувши нос в бороду, глядя под ноги и **поплеывая** (Гончаров. Обрыв). Балалаечники рассаживались в стороне, девушки с парнями входили через широкие двери, **пошучивая** и хохоча (Федин. Похищение Европы) и др.;

4) глаголы чувственных и мыслительных восприятий: **подумывать**, **поглядывать**, **помозговать** (прост.), **посматривать** и др. Примеры: Была девушка, которую он любил, и он **подумывал** о женитьбе и земской деятельности (Л. Толстой. Воскресение). Печорин в задумчивости не сводил с нее глаз, и она частенько исподлобья на него **посматривала** (Лермонтов. Бэла) и др.;

5) глаголы физического состояния: **похварывать**, **подремывать**, **поеживаться**, **позевывать**, **покашливать**, **поламывать** (разг.) и др. Примеры: Руки и ноги у него **поламывало**, болел затылок (Чехов. Архиерей). Солдаты поодиночке просыпались, сладко щурились на солнце, **позевывали** (Козакевич, Весна на Одере);

6) глаголы, обозначающие положение в пространстве: **побрасывать**, **поколыхивать**, **потягивать**, **посиживать**, **полеживать**, **постаивать** и др. Примеры: Песочно-бурый верблюд, **поколыхивая** облезлыми горбами, кораблем плывет над толпою (Соколов-Микитов. Сад Черномора) и др.;

7) глаголы, обозначающие процессы со значением цвета, запаха: **поблескивать** (**поблѣскивать**), **пованивать**, **посверкивать** (разг.) и др. Примеры: Окна казарм **поблескивали** пыльным разбрызгом стекол (Шолохов. Тихий Дон); С вершины бугра просматривалось село в садах и огородах, застава, **поблескивающая** полоска Буга... (О. Смирнов. Прощание); Ну, у дочерей — не без того, **посверкивали** слезинки (Шолохов. Судьба человека); Впереди в прогалинах меж деревьев уже **посверкивал** звездами край

неба (Б. Полевой. Золото) и др.

Глаголы прерывисто-смягчительного СД обладают двумя специфическими оттенками: 1) обозначают слабую степень, силу, качество проявления действия. Примеры: **покачивать** — «Слегка качать. Покачивать головой»; **покалывать** — «И з р е д к а , слегка колоть. В груди **покалывает** (безл.)»; **посапывать** — «(разг.). Сопеть негромко, с перерывами. Спать, **посапывая**» (СО); **потряхиваться** — «Слегка трястись, покачиваться (при езде, движении)». Господин по-прежнему тускло глядел вперед и **тихонько потряхивался** на сидении. Корол. В облачн. день, 2; **поглаживать** — «Разг. Глодать понемногу, не торопясь. Собака **поглаживает** кость»; **поглатывать** — «Разг. Глотать понемногу, не торопясь» и др. (САН-17).

2) нерегулярную повторяемость действия, которая как бы наслаивается на каждое их лексическое значение. Примеры: **побрызгивать** — «Брызгать понемногу или время от времени»; **повывать** — «Разг. Выть понемногу или время от времени», **поплёскивать** — «Плескать понемногу или время от времени»; **похрапывать** — «Разг. Храпеть слегка или время от времени» (САН-17); **помахивать** — «Махать понемногу или время от времени»; **почитывать** — «(разг.). Читать время от времени, понемногу»; **пошучивать** — «(разг.). Слегка или по временам шутить» (СУ) и др.

Эти оттенки входят в лексическое значение глаголов прерывисто-смягчительного СД как обязательные компоненты, не зависящие от контекста. При исследуемых глаголах нередко употребляются наречия и наречные сочетания (**тихо, тихонько, тихо-тихо, слегка, чуть-чуть, еле-еле, неторопливо**), которые подчеркивают, выделяют, конкретизируют значения ослабленности и повторяемости действия. Примеры: Смотрел, молчал [Тарас] и **тихо постукивал** пальцами по краю стола (Горький. Фома Гордеев). **Тихо-тихо поскрипывал** снег под полозьями саней и шуршал о рогожный верх повозки (Горький. Встреча). Двери на улицу **настежь, виднеется** кусок уезженной улицы с молоденькой травкой **по бокам**; куры **разговаривают, неторопливо поклевывая** (Серафимович. Город в степи) и др.

Значение повторяемости действия обозначают наречные **слова** и сочетания **непрерывно, ежеминутно, ежечасно, иногда, изредка**, время от времени, частенько: Мертвая ночь за окном: и **з р е д к а** потрескивает мороз (Горький. В людях); И **з р е д к а** **погромыхивал** дальний гром (Л. Толстой. Детство, отрочество, юность); Много раз я **подумывал** вступить в переписку с вами (Чернышевский. Письмо П. И. Бокову, 17 апреля 1884) и др.

Толкования глаголов прерывисто-смягчительного способа действия.

Сущность лексикографического описания глаголов прерывистосмягчительного способа заключается в выражении двух основных семантических компонентов: слабой степени проявления действия и нерегулярной повторяемости действия.

Аналитико-синонимические толкования глаголов прерывистосмягчительного способа действия. В связи с тем, что слабая степень проявления действия и нерегулярность повторяемости действия могут иметь разное словесное выражение, аналитико-синонимическая формула здесь представлена в разнообразных вариантах.

В словаре Ожегова зафиксировано 52 глагола прерывистосмягчительного способа действия. Из них 35 слов (т. е. подавляющее большинство) толкуется с помощью аналитико-синонимической формулы описания; 8 — отсылочным способом; 7 — описательным и только 2 — синонимическим. Преобладание аналитикосинонимической формулы толкования во многом объясняется составом лексики словаря. Это в основном глаголы, относящиеся к активной лексике, стилистически нейтральные и частотные по употребительности. Именно поэтому в выборе формулы толкования и в ее применении словарь не испытывает особых трудностей.

Разнообразны средства лексикографического выражения проявления действия в слабой степени: **попивать** — «1. Пить понемногу (разг.)»; **попахивать** — «Слегка,

немного пахнуть чем-н. (обычно неприятным) (разг.); **покусывать** — «Кусать немного, иногда»; **помахивать** — «Махать слегка, изредка, время от времени»; **посапывать** — «Сопеть негромко, с перерывами»; **посвистывать** — «Свистеть немного, негромко или иногда» (СО); **полаивать** — «Разг. Время от времени, негромко лаять» (САН-4) и др.

В русском языке немало глаголов, которые одновременно выражают повторяемость действия и неполноту его проявления. Аналитико-синонимическая формула, используемая при толковании таких слов, содержит компоненты для выражения обеих сем: **подёргивать** — «1. Дёргать слегка, с перерывами»; **подрагивать** — (разг.) Дрожать немного, время от времени»; **познабливать** — «(разг.) Немного, время от времени знобить»; **покалывать** — «Изредка, слегка колоть»; **пошалить** — «Шалить немного, время от времени (разг.)»; **пошатываться** — «Шататься слегка, время от времени».

Широко применяется аналитико-синонимическое толкование и в других словарях.

В САН-4: **помаргивать** — «Разг. Время от времени моргать»; **поманивать** — «Разг. Время от времени манить»; **покусывать** — «Разг. Время от времени, слегка кусать»; **покряхтывать** — «Разг. Время от времени, слегка кряхтеть»; **побранивать** — «Разг. Время от времени, слегка бранить» и др.

Для СУ характерна меньшая стандартизация аналитико-синонимических формул: **побаловывать** — «(разг. фам.) Баловать иногда, временами или не в сильной степени»; **побаливать** — «(разг.) Болеть изредка или немного»; **поверчивать** — «(разг.) Вертеть слегка, понемногу, время от времени»; **подувать** — «(разг.) Дуть слегка, веять»; **подуривать** — «(разг.) Дурить иногда, по временам»; **поманивать** — «(разг.) Манить понемногу, от времени до времени»; **погревать** — «(разг.) Греть немного, время от времени»; **погуливать** — «(разг.) 2. Гулять изредка, время от времени»; **поговаривать** — «(разг.) Говорить, возвращаясь время от времени к той же теме, высказываться о чем-н. без особой настоятельности».

Применение нестандартных компонентов толкования, особенно, если речь идет о регулярных образованиях, т. е., когда уже выбрана именно аналитико-синонимическая формула толкования, нецелесообразно.

В САН-17 удобства такой формулы толкования еще более очевидны. Более 75% всех глаголов анализируемой нами группы толкуются именно по этой формуле, причем особенно популярны формулы «слегка или время от времени» и «понемногу (немного) или время от времени». Примеры: **побрызгивать** — «Брызгать понемногу или время от времени»; **побрасывать** — «Разг. Бросать понемногу или время от времени»; **покидывать** — «Кидать понемногу или время от времени»; **понашивать** — «Разг. Носить понемногу или время от времени».

Сюда же: **почавкивать** — чавкать слегка или время от времени; **похрюкивать** — хрюкать слегка или время от времени; **похрипывать** — хрипеть слегка или время от времени; **похрапывать** — храпеть слегка или время от времени.

В САН-17 аналитико-синонимическая формула толкования варьируется за счет синонимии средств выражения степени действия и его повторяемости. Ср.: **поманивать** — «Разг. Манить понемногу или время от времени»; **пошаркивать** — «Разг. Шаркать слегка, немного или время от времени»; **повиливать** — «Виливать слегка или время от времени»; **поворовывать** — «Воровать иногда, время от времени»; **поглатьывать** — «Глотать понемногу, не торопясь»; **почеркивать** — «Черкать изредка или время от времени».

При разработке глаголов звучания словарь для выражения степени действия последовательно использует слово «потихоньку»:

пофыркивать — «Разг. Фыркать потихоньку или время от времени»; **потренькивать** — «Разг. Тренькать потихоньку или время от времени»; **покаркивать** — «Каркать потихоньку или время от времени»; **посвистывать** — «Свистеть потихоньку, слегка или время от времени».

Как уже отмечалось, чем регулярнее и продуктивнее аффиксы, с помощью которых

образуются те или иные способы действия, (чем меньше ограничений в их сочетаемости и с мотивирующей базой (инфинитив), тем успешнее можно использовать аналитико-синонимическую формулу толкования. При этом трудности возникают лишь в выборе компонентов формул толкования. Обычно с словаря, в целом правильно выбирая способ толкования, не всегда правильно определяют его компоненты. Особенно это касается так называемых двухсемных способов действия. В толкованиях глаголов прерывисто-смягчительного способа действия словаря то выделяют обе семы, соединяя их союзами **и**, **или**, то дают контекст, где актуализирована одна из сем, что приводит к неправильному истолкованию слова. В таких случаях лучше приводить два примера, которые иллюстрируют в отдельности каждое из значений двухсемного способа действия.

Описательные толкования глаголов прерывисто-смягчительного способа действия. Наиболее неудобным для толкования глаголов прерывисто-смягчительного СД оказывается описательный способ.

В СО лишь 7 глаголов истолкованы описательно: **попыхивать** — «(разг.). Выпускать время от времени дым, пар»; **поговаривать** — с «(разг.) От времени до времени возобновлять разговоры о чем-н., обсуждая что-н., передавая какие-н. слухи»; **погуливать** — «2. Изредка предаваться веселому, легкомысленному препровождению времени» и др.

В этих примерах описательный способ толкования выбран не случайно. Здесь сема способа действия передана с помощью традиционных способов; описывается лишь лексическая часть семантики глагола, которая действительно специфична и далеко отошла от значений соответствующих мотивирующих глаголов. Однако при толковании глаголов типа **побаиваться** — «(разг.). Испытывать легкий страх, опасаться» — можно было бы вполне обойтись аналитико-синонимической конструкцией — «слегка, немного, временами бояться». Кстати, в СУ этот глагол тоже дан описательно, но неполнота степени действия передана более четко: **побаиваться** — «(разг.). Испытывать некоторую, небольшую боязнь, немного опасаться». Оба словаря не совсем оправданно выбирают неэкономный способ толкования. К тому же описание в СУ отягощено синонимом (**опасаться**), что указывает еще на один возможный способ толкования — синонимический, более экономный и простой.

Описательный способ толкования используется и в других словарях. Так, в САН-4 толкуется описательно всего один глагол:

побаиваться — «испытывать некоторую боязнь, страх, слегка опасаться, тревожиться».

В СУ: **попалить** — «(разг.). 1. Жечь на огне понемногу.

2. Стрелять время от времени, понемногу». Кстати, этот случай отраженной омонимии (**палить**¹ и **палить**²). Закономерно здесь в словаре должны быть две статьи; **попыхивать** — «(разг.). Выпускать время от времени дым из чего-н., куря и затягиваясь»; **посаливать** — «(разг.). Заниматься время от времени солением чего-н., солить понемногу». В последнем случае составители, видимо, почувствовали неточность описательного толкования (соление, посаливать) и добавили в описание аналитико-синонимическую конструкцию.

В САН-17 используются описательное толкование в комбинации с аналитико-синонимической конструкцией. Заметим, что авторы других словарей к этому способу не прибегают. Примеры: 1. **Потравливать** — «Разг. Травить, уничтожая преследуя, издеваясь, понемногу или время от времени»; 1. **Покалывать** — «Колоть, раскалывая, рассекая на части понемногу, не спеша или время от времени».

Такой способ вовсе неэкономичен. Думается, что только большой словарь, имеющий энциклопедическую ориентацию, может прибегать к таким громоздким формулам.

Отсылочные толкования глаголов прерывисто-смягчительного способа действия. Отсылочные толкования глаголов прерывисто-смягчительного способа действия не характерны для САН-17 и САН-4. В СО имеется несколько случаев такого

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лексикографическое описание глаголов различных способов действия во многом зависит от степени разработанности теории глагольной семантики и от теоретических взглядов составителей словарей.

Анализ существующей литературы показал, что проблема лексикографического описания глаголов упирается не только в чисто словарные технические трудности, но и в такие разночтения теории аспектологии, как отсутствие единого принципа деления способов действия, терминологический разнобой, недостаточность разработки вопросов, связанных с семантической структурой СД, разграничением полисемичных значений глагола и омонимией, а также отсутствием достаточно полных описаний парадигм способов действия. Опираясь на существующую фундаментальную традицию в исследованиях Ю. С. Маслова, Е. А. Земской, Л. А. Быковой, А. В. Бондарко, М. А. Шелякина, А. Н. Тихонова, А. М. Ломова, Н. С. Авиловой, мы попытались в некоторой степени связать эту традицию с практикой составления словарей. «Лексикографический индикатор» позволил нам вычленить все бесспорное и общепризнанное, что и должно в силу естественной связи теории (теория аспектологии) и практики (лексикографии) найти в последней отражение. Вкратце наши выводы сводятся к следующему.

1. Как правило, парадигмы способов действия включают три группы глаголов. Они связаны с уточнением характера протекания действия и уточнением характера достигаемого действием результата. Способ действия является одним из составных элементов понятия «характер протекания действия», который включает способ действия, распределение действия во времени, отношения действия к моменту высказывания (относительные времена), отношение сообщаемого факта к другому.
2. Отражая эту парадигматическую направленность, семантическая структура глагола апплицируется из следующих языковых категорий: вид, способ действия, предельность/непредельность с последующим выходом в таксис. В связи с этим лексикографическое описание глагола должно содержать три элемента: вид, способ действия и предельность/непредельность. Детальному анализу было подвергнуто лексикографическое выражение способа действия как один из центральных элементов толкования (формула толкования). При этом основное внимание уделялось так называемым охарактеризованным СД. Такой подход опирается на концепцию, согласно которой способы глагольного действия являются группировкой семантико-словообразовательных значений, имеющих аффиксальное выражение. Основным показателем эффективности такого подхода служат практические рекомендации, которые приведены в работе.
3. В толковых словарях русского языка нами выделено 4 основных типа раскрытия семантики глаголов временных способа действия: аналитико-синонимический, синонимический, описательный и отсылочный. Кроме указанных способов толкования, авторы словарей зачастую прибегают к комбинированию различных способов. В редких случаях, как это было показано в работе, такое описание оправдано, в отдельных же случаях оно приводит к избыточности или смешению разных значений слова.
4. Наиболее удачно в словарях дано толкование глаголов с начинательной приставкой *за-*. При описании этих глаголов авторы последовательно применяют основную формулу — «начать + действие, названное мотивирующим глаголом в форме инфинитива».

5. В ряде случаев в целях более точного определения значения производного слова, кроме аналитико-синонимической формулы, используются и другие формулы толкования. Преимущество синонимического способа толкования в описании некоторых глаголов заключается в краткости, лаконичности определения заглавной слова. Кроме того, употребление во второй части толкования литературных слов-синонимов позволяет полнее представить семантику слова.
6. Однако не всегда при толковании глаголов временных СД найдены универсальные формулы, с помощью которых можно описать значение глаголов. См. толкование глаголов начинательного СД с приставками **по-**, **вз-** (**вс-**), **воз-** (**вос-**), длительно-ограничительного и детерминативного СД и некоторых глаголов финитивного способа действия.
7. Толкования финитивных глаголов с приставкой **от-** показывают, что словари располагают достаточным набором формул толкования таких глаголов. Вопрос заключается лишь в правильном выборе тех или иных формул, их «дозировки» и дифференциации. Финитивная приставка **от-** специфична. На наш взгляд, формулы толкования финитивных глаголов должны состоять непременно из двух частей: финитивной (словообразовательно-выраженной) и лексической. Возможности варьирования формул здесь меньше.
8. Глаголы ограничительного и длительно-ограничительного способа действия, в силу сложной семантической структуры, представляют наибольшую трудность в плане лексикографического описания. Формулы толкования глаголов данных способов действия многообразны и практически неисчислимы. Сложность самих значений приводит к тому, что описательные конструкции также осложнены. В толкованиях этих глаголов типы определений зачастую комбинируются с описательным способом (ср. наиболее показательные в этом отношении случаи глаголов типа **проболтаться**, **прохохотаться** и т. п.).
9. Иногда формулы толкования в словарных статьях варьируются. Так, при описании глаголов прерывисто-смягчительного способа действия, где слабая степень проявления действия и нерегулярность повторяемости действия могут иметь разное словесное выражение, аналитико-синонимическая формула представлена в разнообразных вариантах.
10. Для словарей характерна нестандартность формул толкования прерывисто-смягчительного способа действия. Между тем при описании данных глаголов удобнее пользоваться стандартными формулами.
11. При описании глаголов временных способов действия наиболее удачным и оправданным считаем применение аналитико-синонимических формул толкования. Остальные формулы должны использоваться избирательно, в зависимости от закономерностей функционирования тех или иных способов действия, характера лексических компонентов, стилистической маркированности и т. д.

Список использованной литературы

1.

- 1.1. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана (Речь Президента И.Каримова на девятой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 29 августа 1997 года).
- 1.2. Идеология – это объединяющий флаг нации, общества, государства (Ответы Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на вопросы главного редактора журнала «Тафаккур»).
- 1.3. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. Ташкент, «Узбекистан», 1996.
- 1.4. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т.2. Ташкент, «Узбекистан», 1996.
- 1.5. Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.3. Ташкент, «Узбекистан», 1996.
- 1.6. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. Ташкент, «Узбекистан», 1996.
- 1.7. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. Ташкент, «Узбекистан», 1997.
- 1.8. Каримов И.А. Узбекистан на пороге 21 века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, «Узбекистан», 1997.
- 1.9. «Без исторической памяти нет будущего» (журнал «Мулокот», 1998 год, № 5).
- 1.10. «Сплоченность народа – залог мира и прогресса». Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на 12 сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан («Народное слово», 1998 год, 29 августа).
- 1.11. Мечта о совершенном поколении. – Ташкент, 1999.
- 1.12. Каримов И.А. Узбекистан на пороге обретения Независимости. – Ташкент, 2012.

2.

- 2.1. Авилова Н.С. Способ глагольного действия, глагольная семантика и вид глагола // Вопросы синтаксиса и лексики современного русского языка. М., 1973.
- 2.2. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976.
- 2.3. Анисимов Г.А. О способах глагольного действия в русском языке // Русский язык в школе. 1974. № 2.
- 2.4. Арбатский Д.И. Важнейшие приёмы толкования значений слов // Вопросы теории и методики русского и удмуртского языков. Ижевск, 1972.
- 2.5. Арбатский Д.И. О функциональных типах семантических определений // Вопросы теории и методики русского и удмуртского языков. Ижевск, 1972.
- 2.6. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 2009.
- 2.7. Баженова С.Л. Глаголы с начинательной приставкой **за-** в толковых словарях // Современность и словари. Л., 1978.
- 2.8. Бондарко А.В. Об одном типе видовой соотносительности в современном русском языке // Филологические науки. 1963. № 1.
- 2.9. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. Л., 1967.
- 2.10. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. М., 1971.
- 2.11. Бондарко А.В. Виды глагола и способы действия в русском языке // Русский язык в национальной школе. 1971. № 2.
- 2.12. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы

аспектологии. Л., 1983.

2.13. Быкова Л.А. Несоотносительные глаголы несовершенного вида в современном русском языке // Труды филологич. фак. Харьковского госун-та. Харьков, 1958.

2.14. Варакин Л.А. О характере пространственных указаний глаголов с приставкой **за-** // Научные труды Свердловского ГПИ. Нижнетагильск, 1978. 198.

2.15. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М., 1986.

2.16. Головин Б.Н. Словообразовательная типология русских приставочных глаголов // Славянское языкознание. М., 1959.

2.17. Головин Б.Н. Приставочное внутриглагольное словообразование в современном русском литературном языке. АДД. М., 1966.

2.18. Грамматика русского языка. М., 1953. Т.1.

2.19. Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970.

2.20. Григорьева В.П. Префиксация как средство внутриглагольного словопроизводства в современном русском литературном языке. М., 1956.

2.21. Джематулова Э. Семантическая эволюция приставки **от-**. Тарту, 1972 (Сборник студенческих научных работ). Тарту, 1983.

2.22. Демиденко Л.П. Способы выражения начала глагольного действия в русском языке. // Ученые записки Ленинградского ГПИ им. А.И. Герцена. 1953. Т. 248.

2.23. Земская Е.А. Вопросы изучения приставочного словообразования глаголов в современном русском языке. АКД. М., 1952.

2.24. Земская Е.А. Типы одновидовых приставочных глаголов в современном русском языке. Исследования по грамматике русского языка. М., 1955.

2.25. Иванова Т.Ф. О двух типах толкований производных слов в учебных словарях // Русский язык за рубежом. 1975. № 5.

2.26. Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Морфология. Братислава, 1960.

2.27. Карунц Р.Г. Семантическая соотносительность начинательных глаголов с приставкой **за-** и их производных в русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. Ташкент, 1978.

2.28. Ковалев П.К. Функции глагольных префиксов в русском литературном языке // Русский язык в школе. 1940. № 5.

2.29. Копечный Ф. Основы чешского языка. // Вопросы глагольного вида. М., 1962 .

2.30. Кулюкин А.М. Лексико-семантические особенности глаголов с приставкой **за-** в современном русском языке. АКД. М., 1974.

2.31. Кулюкин А.М. О сочетаемости начинательных глаголов с приставкой **за-** // Вопросы словообразования и грамматики русского языка. Горький, 1974.

2.32. Левашова Н.А. Функции глагольных приставок в языке 17 века (на материале светских повестей). АКД. Одесса, 1984.

2.33. Ломов А.М. Очерки по русской аспектологии. Воронеж, 1977.

2.34. Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. Л., 1984.

2.35. Моисеев А.И. Об одной формуле толкования слов в словарях // НДВШ. Филологические науки. 1972. № 3.

2.36. Найда Е.А. Анализ значения и составления словарей // новое в лингвистике. М., Вып. 2. 1962.

2.37. Рощина Л.М. Способы выражения повторяемости действия в современном русском языке. АКД. Ашхабад, 1976.

2.38. Русская грамматика. М., 1982. Т.1.

2.39. Современный русский язык. М., 1981.

2.40. Тихонов А.Н. Изучение видов русского глагола в узбекской школе. Ташкент, 1970.

2.41. Тихонов А.Н. О семантической структуре слова // Труды Самаркандского

государственного университета. Новая серия. Вып. 194. Самарканд, 1970.

2.42. Тихонов А.Н., Емельянова С.А., Боркан Д. Видовые пары глаголов в семнадцатитомном словаре русского языка // Вопросы русской аспектологии. Тарту, 1977.

2.43. Черепанов М.В. Типология префиксальных и конфиксальных структур русского языка. АДД. Л., 1974.

2.44. Чернова В.В. К вопросу о способах действия // Филологический сборник. Алма-Ата, 1964. Вып. 3.

2.45. Шелякин М.А. Функции и словообразовательные связи детерминативно-временных приставок в русском языке // Филологические науки. 1969. № 1.

2.46. Шелякин М.А. Приставочные способы глагольного действия и категория вида в современном русском языке (к теории функционально-семантической категории аспектуальности). АДД. Л., 1972.

2.47. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. Таллин, 1983.

2.48. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). М., 1973.

2.49. Щеболева И.И. Сочетаемость начинательных приставок с глаголами движения в современном русском языке // Очерки по лексике и словообразованию. Ростов-на Дону, 1973.

2.50. Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Проблемы типологического анализа языков различного строя. М., 1972.

2.51. Валгина Н.С. Современный русский язык. М., 2003.

2.52. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык. М.: ЮНИТИ – 2004.

2.53. Вахтина Т.П., Иванова О.В., Кузнецова Е.Ю. Современный русский язык. М.: ЮНИТИ – 2004.

2.54. Диброва Е.Т. Современный русский язык. М., 2006.

2.55. Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства. Русский язык конца 20 – столетия. М.: Наука, 1996.

2.56. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М.: Флинта – 2006.

2.57. Кубрякова Е.С. Что такое словообразование? М., 2003.

2.58. Тихонов А.Н. Русский глагол: проблемы теории и лексикографирования. М., 2000.

2.59. Тихонов А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология. М.: Цитадель – 2003.

3.