

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ имени Ажинияза**

**Генжебаева Гульбахар Курбанбаевна  
Абдиганиев Нурмухаммед Кабылбекович**

**Пропедевтический курс русской литературы  
МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**



**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ имени Ажинияза**

**Г.К. Генжебаева Н.К. Абдиганиев**

**ПРОПЕДЕВТИЧЕСКИЙ КУРС РУССКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ**

*(Методическое пособие)*

**НУКУС 2022**

## **Аннотация**

«Пропедевтический курс русской литературы» – профилирующая дисциплина, подготавливающая восприятие литературы как вида искусства и историко-литературных курсов, связанных с искусством как образной формой отражения действительности, литературой – видом искусства, произведением, содержанием и формой, художественностью и целостностью, родовым и жанрово-видовым делением художественной литературы, стиховедением, художественной речью, понятием об историко-литературном процессе и его закономерностях.

Данная дисциплина призвана формировать у будущих педагогов знания, умения и навыки, которые позволят им стать органичной частью современной системы образования.

**Ответственный редактор: Коцанов К. М.**

Рецензенты:

**Кабулова Л. Т.**-доцент кафедры русского языка и литературы КГУ имени Бердаха

**Елмуратова С. А.**-старший преподаватель кафедры русского языка и литературы НГПИ им.Ажинияза

## Предисловие

Методическое пособие «Пропедевтический курс русской литературы» адресовано студентам-первокурсникам национальных групп педагогических институтов. Его содержание и структура определены программой данной дисциплины.

Представленные теоретико-литературные материалы, а также задания для практического выполнения позволяет студенту овладевать навыками самостоятельного литературоведческого анализа художественного текста, что готовит его дальнейшее восприятие историко-литературных курсов и создаёт необходимый фундамент для научно-исследовательской работы.

Формы подачи материала в основных разделах пособия обусловлены задачами курса как пропедевтической учебной дисциплины – ориентацией на формирование профессиональных навыков самостоятельной работы у студентов-филологов (в первую очередь навыков анализа литературного произведения) и совершенствованием навыков свободного владения русской устной и письменной речью.

В пособии предлагается развернутая система вопросов и заданий, ориентированная на глубокое, творческое осмысление прочитанного, когда анализ конкретного текстового материала ведет к выявлению идейно-художественного своеобразия литературного произведения. Одни из заданий выполняются коллективно под руководством преподавателя, над другими студент работает самостоятельно. Характер заданий постепенно усложняется с постепенным нарастанием жанровой формы.

Система заданий в пособии обеспечивает и совершенствование навыков устной и письменной речи студентов национальных групп при условии систематического ведения специальных учебных словарей и выполнения ряда упражнений, закрепляющих навыки употребления новых слов и фразеологизмов в устной и письменной речи.

Выполнение заданий по развитию речи на материале художественных текстов преследует такую цель, как овладение языком художественной литературы, его изобразительно-выразительными средствами, привитие навыков стилистически окрашенной речи.

Своеобразие задач пропедевтического курса русской литературы, подготавливающего студентов к изучению основных дисциплин литературоведческого цикла, обусловило и особенности подачи материала в пособии. Здесь использованы разнообразные методические формы анализа литературных произведений.

Эффективность работы по материалам методического пособия во многом будет зависеть от степени полноты и самостоятельности выполнения студентом всей системы предложенных заданий.

## **Тема 1. Вводно-установочное занятие. Цели и задачи изучаемой дисциплины. Эпос как род литературы**

**Пропедевтика** – введение в какую-либо науку, предварительный вводный курс. В пропедевтике русской литературы мы будем изучать литературу, начиная с XIX и заканчивая концом XX – века. При этом мы не рассматриваем его последовательное историческое развитие, а анализируем художественные произведения, их тематику, определяем их тематическую общность с произведениями другого писателя. Например, Тема маленького человека в произведениях А.П.Чехова и Н.В.Гоголя.

**Целью данного курса** является обучение студентов пониманию художественного смысла изучаемых произведений и навыкам литературоведческого анализа.

**Задачами данного курса** является научить студентов овладению основными приемами литературоведческого анализа, обучение адекватному восприятию художественных произведений как нормы общечеловеческой духовной культуры.

Литературоведение – наука, изучающая художественную литературу как явление человеческой культуры. Крупные объединения художественных произведений составляют литературные роды. **Выделяются три рода литературы:**

**Эпос** – героическое повествование о прошлом, содержит целостную картину жизни народа.

**Лирика** – повествование о чем-либо с выражением чувств и переживаниями. При чтении лирических произведений мы оказываемся в центре переживания, которым охвачен сам поэт.

**Драма** – род литературы, который принадлежит двум искусствам: литературе и театру. Текст представлен репликами персонажей, а действия состоят из комических и трагических сцен.

Жанрами эпоса являются:

1) **роман-эпопея** – изображение народной жизни в переломные исторические эпохи.

«Война и мир» Л.Н. Толстого – о жизни русского общества в эпоху наполеоновских войн.

2) **роман** – многопроблемное произведение, но в отличие от эпопеи в центре стоит не целое общество, а личность с общечеловеческими проблемами.

«Обломов» И.А.Гончарова – жизнь помещика Ильи Ильича Обломова со множеством проблем. Гончаров задается вопросом «Что такое обломовщина – золотой век или гибель, застой?». Описывается то время, когда дворянская жизнь приходит в упадок:

«Дворяне-помещики увеличивали налог крестьян, и без того терявших свою силу от тяжелых трудов». Работать было некому, сами помещики не могли заниматься тяжелым трудом и теряли свое хозяйство».

**Основные темы романа «Обломова»** - **лень** (от нечего делать), **праздность** (бесполезное времяпровождение), **застой** (отсутствие стабильности развития).

3) **повесть** – это короткий роман с целым рядом событий. Как и роман, повесть - многопроблемное произведение.

**Основные проблемы повести** А.С.Пушкина «Дубровский» - беззащитность простого народа перед продажным правосудием, конфликт отцов и детей, защита собственной чести и т.д.

4) **рассказ** – малое прозаическое произведение с одним центральным событием.

**Рассказ А.П.Чехова «Смерть чиновника»** - тема маленького человека в лице эскутера Червякова, **Проблематика** рассказа обусловлена болезнью общества – привычкой пресмыкаться перед теми, кто занимает более высокое положение в обществе, что достаточно актуально и в наше время.

## **Тема 2. Творчество Н.В.Гоголя. Анализ произведения Н.В.Гоголя «Мертвые души»**

Творчество Николая Васильевича Гоголя — это литературное наследие, которое можно сравнить с большим и многогранным алмазом, переливающимся всеми цветами радуги. При том что жизненный путь Николая Васильевича был недолог (1809-1852), а в последние десять лет он не закончил ни одного произведения, писатель внёс в русскую классическую литературу неоценимый вклад.

На Гоголя смотрели, как на мистификатора, сатирика, романтика и просто чудного рассказчика. Такая разносторонность была привлекательна, как феномен, ещё при жизни писателя. Ему приписывали невероятные ситуации, а порой распускали нелепые слухи. Но Николай Васильевич их не опровергал. Он понимал, что со временем всё это превратится в легенды.

Литературная судьба писателя завидная. Не каждый автор может похвастать тем, что все его произведения печатались при жизни, и каждое произведение привлекало к себе внимание критиков.

То, что в литературу пришёл настоящий талант, стало понятно после повести «Вечера на хуторе близ Диканьки». Но это не первое произведение автора. Первое, что создал литератор — это романтическая поэма «Ганц Кюхельгартен».

Трудно сказать, что побудило юного Николая написать такое странное произведение, вероятно, увлечённость немецким романтизмом. Но поэма не удалась. И как только появились первые отрицательные отзывы, молодой автор вместе со своим слугой Якимом скупил все оставшиеся экземпляры и просто их сжёг.

Такой поступок стал чем-то вроде кольцеобразной композицией в творчестве. Николай Васильевич начал литературный путь с сожжения своих произведений и закончил его сожжением. Да, Гоголь жестоко обращался со своими произведениями, когда чувствовал какую-то неудачу.

Но вот вышло второе произведение, которое было замешано на украинском фольклоре и русской древней литературе — «Вечера на хуторе близ Диканьки». Автору удалось посмеяться над нечистой силой, над самим чёртом, объединить прошлое и настоящее, быть и небыль, и всё это окрасить в весёлые тона.

Поэма «Мертвые души» была задумана Гоголем как грандиозная панорама российского общества со всеми его особенностями и парадоксами. Центральная проблема произведения – духовная смерть и возрождение представителей основных российских сословий того времени. Автор обличает и высмеивает пороки помещиков, продажность и пагубные страсти чиновничества.

Само название произведения имеет двойное значение. «Мертвые души» - это не только умершие крестьяне, но и другие фактически живые персонажи произведения. Называя их мертвыми, Гоголь подчеркивает их опустошённые, жалкие, «мертвые» душонки.

**Задание 1. Раскройте образы персонажей «Мертвые души», используя справочную:**

1.Манилов 2.Собакевич 3.Коробочка 4.Плюшкин 5.Ноздрев

**Справочная:** расчетливость, праздность и легкомысленность, лень, расточительство, скряга, буйное сумасбродство, себе на уме, подхалимство, мелочное накопительство, потеря всяких человеческих качеств, умственная отсталость, образ злобного и опасного хищника, корыстолюбие.

**Задание 2. Заполните концептуальную таблицу:**

<b>Вещь</b>	<b>Для чего служит?</b>	<b>Кому принадлежит?</b>
Шкатулка		
Волчонок		
Дрозд		
Книга с закладкой		
Зеркала		

**Задание 3. Определите литературные тропы.**

1. Дом окружен стадом флигелей.
2. Последовали ватрушки, из которых каждая была гораздо больше тарелки, потом индюк с ростом теленка.
3. Пять станций убежало назад.
4. Чудным звоном заливается колокольчик.
5. Летит вся дорога невесть куда.
6. Семнадцать бутылок ты не выпьешь.
7. Какое странное, и манящее, и несущее, и чудесное в слове дорога!
8. Председатель знал наизусть Жуковского.
9. На деревянном лице вдруг скользнул какой-то теплый луч.
10. Это был молодец с белыми, как снег, зубами и черными, как смоль, бакенбардами.
11. Шкаф с серебром и фарфором.
12. Прочь строгий сумрак лица.
13. Береги копейку.
14. Сукна купил такого, какого не носила вся губерния.

15. Эж ее, дубинноголовая какая!

### **Тема 3. Лирика А.С.Пушкина. Образ лирического героя и особенности поэтического языка А.С.Пушкина**

Лирика Пушкина - своеобразная энциклопедия взглядов, переживаний и размышлений поэта. Пушкин стал первым поэтом с необыкновенно разнообразной в тематическом отношении лирикой. Природа, любовь, искусство, политика, смысл жизни, назначение поэзии - всё оказалось в поле зрения поэта и отразилось в его лирике.

Уже в лицейский период (1811-1817) поэзия Пушкина по художественному уровню не отличалась от произведений признанных в то время мастеров: Державина, Жуковского, Батюшкова. Юный поэт пробует разные жанры и стили. Произведения Пушкина-лицеиста создаются под впечатлением скорее от лицейских уроков, чем от жизни. Первое опубликованное стихотворение Пушкина - "К Наталье" (1813).

Юный поэт ещё не создаёт ничего принципиально нового, обыгрывая готовые формы и идеи. Его лирика носит пока "исполнительский" характер. Особенность лицейской лирики Пушкина поэт Серебряного века Борис Пастернак выразил так: "Он уже может говорить обо всём, но говорить ему ещё не о чем". Стихотворения "К другу стихотворцу", "Лицинию", "Красавице, которая нюхала табак" представляют собой подражание античной поэзии. Ода "Воспоминания в Царском Селе", прочитанная на экзамене в январе 1815 года, написана ломоносовскими и державинскими строфами, слитыми в новое художественное целое. В более поздних стихотворениях "Пробуждение", "Желание", "Безверие" (1817) внимание поэта сосредоточено на собственной эмоциональной жизни, и эти стихотворения уже можно считать лирическими в полном смысле слова.

Теме лицейской дружбы, воспоминаниям о лицее посвящены стихотворения "19 октября", "19 октября 1827", "Мой первый друг, мой друг бесценный..." (адресовано Ивану Пущину).

Социально-политическая тема начинает звучать в лирике Пушкина в петербургский период (1817-1820) и получает своё развитие в годы странствий (1827-1830).

Одно из самых эмоциональных произведений - ода "Вольность" (1817). Название оды содержало прямое указание на преемственную связь с одноимённым произведением А.Н. Радищева. Однако политическая позиция Пушкина в этой оде относительно умеренна и сводится к идее конституционной монархии, к идее верховенства закона, перед которым должны быть равны все, включая царя. Несмотря на эмоциональность, важно понять, что поэт не призывает к бунту. В этом стихотворении также впервые звучит важный для творчества Пушкина мотив свободы как естественного состояния человека. Больше всего возмутили Александра Первого строки, содержавшие откровенный намёк на убийство в Михайловском замке предыдущего императора, Павла Первого:

Молчит неверный часовой,  
Опущен молча мост подъёмный,  
Врата отверсты в тьме ночной  
Рукой предательства наёмной...

В стихотворении "К Чаадаеву" (1818) любовь к свободе сливается с любовью к России, и призыв "отчизне посвятить души прекрасные порывы" сочетается с верой в то, что "Россия вспрянет ото сна". Как и в "Вольности", здесь звучит идея отказа от самодержавной власти: "И на обломках самовластья напишут наши имена".

Стихотворение "Деревня" (1819) строится на противопоставлении гармоничной, умиротворённой природы и деспотичного общественного строя. Вторая часть стихотворения контрастно противопоставлена первой: тон резко меняется от элегического к сатирическому, и в целом стихотворение содержит осуждение крепостного права.

В годы странствий написаны два стихотворения, посвящённых судьбе декабристов: "В Сибирь" и "Арион" (1827). Философское размышление о

выборе между свободой и рабством составляет основу стихотворения "Анчар" (1828).

Близкими к социально-политической лирике являются стихотворения, посвящённые теме поэта и поэзии. "Разговор книгопродавца с поэтом" строится в форме диалога (такую форму впервые использовал Ломоносов в "Разговоре с Анакреоном"), в котором сталкиваются прагматизм книгопродавца и вдохновение поэта. Вопрос о взаимоотношениях поэта и общества остро поставлен в стихотворениях "Поэту", "Поэт и толпа", "Пророк". С одной стороны, призвание поэта - "глаголом жечь сердца людей", с другой, вечен конфликт поэта и толпы, его не понимающей.

В стихотворении "Я памятник себе воздвиг нерукотворный..." (1836), являющемся переложением оды римского поэта Горация "Ad Melpomenen", Пушкин вслед за Ломоносовым и Державиным размышляет о своей роли в поэзии, о смертности поэта и бессмертии его творчества.

Поэтический идеал Пушкина выразился в стихотворениях о любви. В лирике поэта любовь - глубокое, нежное и самоотверженное чувство. И даже если любовь безответна, это всегда дар судьбы. В отличие от героя романтической поэзии, лирический герой любит не себя самого и не своё чувство, а избранницу. Если в начале 19 века поэты-романтики посвящали любовную лирику придуманным женщинам, вымышленным идеалам, то Пушкин впервые адресует свои стихи конкретным женщинам. Адресатами любовной лирики Пушкина были Екатерина Бакунина, Амалия Ризнич, Анна Керн, Александра Осипова, Елизавета Воронцова, Анна Оленина, Наталья Гончарова.

Самое известное пушкинское стихотворение о любви "Я помню чудное мгновенье..." посвящено Анне Петровне Керн, первая встреча с которой произошла в 1819 году. Через шесть лет они вновь случайно повстречались в селе Тригорском во время михайловской ссылки, и тогда Пушкин написал это стихотворение и передал его Анне Петровне.

В стихотворении "Признание", посвящённом Александре "Алине" Осиповой, любовь представляется лирическому герою мучительным и в то же время сладостным обманом.

В стихотворении "Я вас любил..." грусть безответной любви сочетается с искренним пожеланием счастья любимой женщине.

Лирика Пушкина последних лет (1831-1837) носит преимущественно философский характер. Мотивы поиска смысла жизни, мысль о её скоротечности звучат в стихотворениях "Осень" (1833), "Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит..." (1834), "Вновь я посетил..." (1835).

### Вопросы

1. В чём особенность лицейской лирики А.С.Пушкина? Какие темы преобладают в этот период?
2. Какие стихотворения А.С.Пушкина связаны с воспоминаниями о лицее и лицейских друзьях? Подготовьте информацию об одноклассниках Пушкина.
3. Когда в творчестве Пушкина социально-политическая тема становится ведущей? Кто оказал влияние на формирование вольнолюбивых взглядов поэта?
4. Сопоставьте оду «Вольность» Пушкина с одноимённым произведением А.Н.Радищева. Чему посвящена ода Пушкина? К чему призывал Радищев, к чему призывает Пушкин?
5. В чём взаимосвязь оды «Вольность» и стихотворения «К Чаадаеву»? Каков жанр этого стихотворения? С помощью каких художественных средств переданы тема дружбы и мотив ожидания свободы?
6. Какую роль в стихотворении «Деревня» играет контраст? Какие жанровые признаки присутствуют в этом стихотворении?
7. Можно ли утверждать, что послание «В Сибирь» («Во глубине сибирских руд...») является гимном декабристам? Как раскрывается в стихотворении душевное состояние поэта? Что означает строка «И братья меч вам отдадут»? Кто из декабристов откликнулся на это стихотворение Пушкина? Кто ещё из поэтов 19 века писал о декабристах?

8. Когда в русской поэзии впервые прозвучала тема любви к женщине? В чём новаторство любовной лирики Пушкина?

9. Расскажите об адресатах любовной лирики поэта. Какие стихотворения посвящены каждой из них?

#### **Тема 4. Своеобразие драматургий М.Ю.Лермонтова. Анализ произведения «Маскарад».**

Ярким представителем прогрессивного романтизма был М.Ю. Лермонтов (1814-1841). Его пьесы – это романтические драмы. Наиболее известна драма «Маскарад». Это четвертая пьеса Лермонтова. До нее были написаны «Испанцы», «Люди и страсти», «Странный человек». Последняя пьеса – «Два брата».

В 1830—1840 годы на русской сцене господствовали в основном переводные пьесы, предпочтительными жанрами были мелодрама и водевиль. «Если собрать все мелодрамы, какие даны были в наше время, то можно подумать, что это кунсткамера, в которую нарочно собраны уродливости и ошибки природы», — писал Н. В. Гоголь в «Петербургских записках 1836 года». Наиболее распространенными из произведений этого жанра были «Тридцать лет, или Жизнь игрока» Дюканжа и Дино, «Кин, или Гений и беспутство» Дюма-отца, «Графиня Клара д’Обервиль» Анисэ-Буржуа и Деннери.

Наряду с переводной появилась и русская мелодрама, носившая чаще всего характер реакционный. Пальму первенства здесь держали Н. В. Кукольник и Н. А. Полевой.

Знакомство с творчеством прогрессивных писателей-романтиков, особенно Шиллера, привело к тому, что это литературное направление, утверждавшее конфликт необычной, исключительной личности с обществом, обрело своих последователей и в России. Наиболее ярким и крупным из них был Михаил Юрьевич Лермонтов (1814—1841), который хорошо знал западную литературу и сам переводил Шиллера. Под влиянием его

произведений Лермонтов пробует написать самостоятельную пьесу, но ни один из его многочисленных замыслов осуществлен не был.

«Испанцы» (1830) — первое его законченное драматическое произведение. Это политическая комедия в стихах, и по тематике и по стилю восходящая к декабристским традициям, содержащая протест против пороков современного общества и написанная явно под влиянием Шиллера. Это влияние ощутимо и в пьесе «Menschen und Leidenschaften» («Люди и страсти») уже на материале русской жизни. В драме сильны антикрепостнические элементы, которые еще более усиливаются в «Странном человеке» (1831). И по теме, и по направленности пафоса эта пьеса в большей степени, чем предыдущие, приближала Лермонтова к созданию нового типа драмы в русской литературе — драмы романтической.

Наиболее совершенным образцом ее был написанный в 1835 году «Маскарад». Пьеса эта по всем формальным параметрам соответствует канонам романтической эстетики. В ней действует герой — личность сильная и неординарная, герой этот противопоставлен обществу. Сюжет построен на происшествии исключительном: пьеса кончается смертью героини и безумием Арбенина, узнавшего, что его жертва невинна; есть в драме и мотив игры, есть борец страстей. И все же «Маскарад» — совершенно особенное произведение, не имевшее аналогов ни в русской, ни в западной литературе, в нем возникают темы, получившие потом развитие в лермонтовской прозе, прежде всего тема «лишнего человека», тема разочарования, ранней душевной усталости, возникающей из-за невозможности найти приложение своим силам и таланту.

Арбенин — умный, значительный, незаурядный человек, он откровенно презирает светское общество, охваченное болезнью нравственного распада, но его протест пассивен, он выражается лишь в этом презрении и в позе гордого одиночества. По существу, Арбенин сам является рабом этого общества, разложение коснулось и его собственной души. Свою месть направляет он на единственное преданное ему в мире существо — Нину,

Лермонтов, подобно Грибоедову, нарисовал «картину нравов» современного ему общества, где под маской светской благопристойности прячутся многочисленные пороки. Уничтожающая его характеристика дана словами баронессы Штраль, обращенными к князю Звездичу:

Ты! бесхарактерный, безнравственный, безбожный,

Самолюбивый, злой, но слабый человек.

В тебе одном весь отразился век —

Век нынешний, блестящий, но ничтожный.

Эту «ничтожность» века Лермонтов нарисовал с поистине грибоедовской силой. А в герое, противостоящем веку, отразились черты нового времени — на смену обличительным речам Чацкого пришла усталость, гнев уступил место иронии, подлинная страсть — ее иллюзии за карточным столом. В образе Арбенина Лермонтов развенчивал индивидуализм — герой вызывал его сочувствие, но уже не вызывал того абсолютного доверия, как его предшественники из ранних пьес. Пройдет совсем немного времени, и Арбенин снимет романтические доспехи и станет Печориным — реалистическим портретом героя своего времени, а тема маскарада жизни еще не раз прозвучит в творчестве поэта.

«Маскарад» — произведение, рожденное на пересечении двух художественных тенденций в творчестве Лермонтова — романтической и реалистической.

«Два брата» (1836) — последняя пьеса писателя. С одной стороны, она продолжает тематически и стилистически его ранние драмы, с другой — является еще одним шагом, приближающим его к «Герою нашего времени», куда и были перенесены многие фрагменты пьесы, которую автор не стремился ни опубликовать, ни поставить в театре, как все первые свои драматические произведения.

Лермонтов в своей драме дал картину разложения светского общества после разгрома декабрьского восстания. Правительственные круги не устраивал прежде всего образ Арбенина. Наделенный недюжинным умом и

железной волей, Арбенин расточает свои силы по ничтожным поводам. Холодным презрением к светской черни полны все его язвительные реплики. И всё же он падает жертвой интриг этой светской черни, напрасно пытаясь укротить свой мятежный дух в призрачной игре страстей за карточным столом. Не устраивала цензуру и вся картина светского общества, данная Лермонтовым как бы в развитие комедии Грибоедова (в «Горе от ума» высмеяно московское светское общество, в «Маскараде» - петербургское).

«Маскарад» был единственной пьесой, которую Лермонтов хотел видеть на сцене. Однако сквозь цензурные рогатки она не прошла. Бенкендорф усмотрел в ней «прославление порока» и предложил автору переделать финал, чтобы драма «кончалась примирением между господином и госпожой Арбениными». Лермонтов дописал еще один акт, где Неизвестный и Звездич сообщают Арбенину о невиновности его жены. Делу это, однако, не помогло, и вторично представленная в цензуру пьеса к постановке разрешена не была. В течение 1836 года Лермонтов переделал драму еще раз: ввел добродетельную Оленьку, выбросил роль баронессы Штраль, изменил финал и под названием «Арбенин» снова отдал цензору, отзыв которого был на этот раз более благосклонным, но «Маскарад» все-таки был запрещен. Малый театр неоднократно обращался с просьбой разрешить пьесу к постановке (роль Арбенина очень хотел сыграть Мочалов), но безуспешно. Отрывки из пьесы, кое-как склеенные в мелодраму, которая заканчивалась тем, что Арбенин закалывал Нину кинжалом, а потом закалывался сам, показаны были в 1852 году. Полностью «Маскарад» появился на сцене в 1862 году.

Ранние пьесы, как и юношеские поэмы, в определенной степени — школа ученичества. К ним приложимо определение; данное автором одной из пьес — романтическая драма. В центре сюжета — трагическая судьба романтического героя, не понятого и обманутого. Такого героя мы уже видели в поэмах Лермонтова. В отличие от поэм, в пьесах, за исключением «Испанцев», окружение героя — российская действительность, крепостническая действительность. В пьесах «Люди и страсти» и «Странный

человек» проявилась очень рано специфика художественного метода Лермонтова, когда романтизм и реализм переплетаются. В будущем они окажутся неразделимы, а пока — совершенно четкая граница между героем, произносящим «высоким слогом», монологи о своем одиночестве, странности, и другими персонажами, крепостными крестьянами и жестокими помещиками, участниками сцен насилия, грубости, наказания. Таким образом, рабское состояние оказывается общим у разных социальных групп.

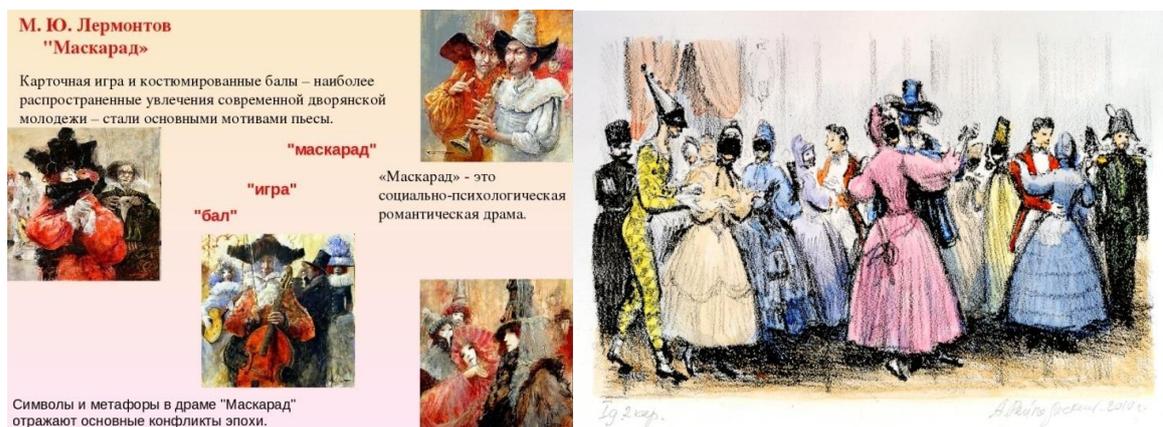
Эволюция романтического героя в пьесах происходит быстрее и заметнее, нежели в поэмах. Если Фернандо («Испанцы») ничем не отличается от героя в поэмах (то же сиротство, угнетение социальное, национальное, религиозное, невозможная запретная любовь и т. д.), то Юрий Волин («Люди и страсти») и Владимир Арбенин («Странный человек») — явное начало образа лишнего человека у Лермонтова. Они страдают и от одиночества, и от понимания своей непохожести на окружающих. Прекрасные мечты о земном общем братстве Юрия Волина, стремления к высокой и чистой любви и дружбе Владимира Арбенина делают их мечтателями, чудаками, странными. Однако отрезвление и горечь от понимания («...Я слишком хорошо узнал людей», — может сказать каждый из них) наступают быстро. Романтические надежды сменяются холодным отчуждением, без гармонии жизнь для них бессмысленна. В ранних пьесах, как и в последней — «Два брата», немало деталей, жизненных обстоятельств подлинной биографии автора. Они создавались «для себя» и, конечно, не сценичны.

#### Пьеса «Маскарад»

Игра

Жизнь

Маскарад



1. Карточная игра и маскарад. Жизнь главного героя в двух увлечениях. Образ заложника в маскараде.

2. С чего начинается конфликт пьесы. Верность Нины и замаскированное общество.

## **Тема 5. Творчество А.Н.Островского. Анализ произведений «Гроза», «Свои люди – сочтемся».**

Творчество Островского было новым для русской драматургии. Для его произведений характерна сложность и многосоставность конфликтов, его стихия -- это социально-психологическая драма, комедия нравов. Особенности его стиля - это говорящие фамилии, специфические авторские ремарки, своеобразные названия пьес, среди которых часто употребляются пословицы, комедии на фольклорных мотивах. Конфликт пьес Островского в основном строится на несовместимости героя со средой. Его драмы можно назвать психологическими, в них присутствует не только внешний конфликт, но и внутренний драматизм нравственного начала.

Пьесы Островского реалистичны. В купеческой среде, которую он наблюдал день за днем и считал, что в ней объединены прошлое и настоящее общества, Островский выявляет те социальные конфликты, которые отражают жизнь России.

### **Судьба пьес А.Н. Островского**

В пьесах Островского смешное органично сочетается с возвышенным, гротеск с патетикой, грубый комизм с высокой гражданской риторикой.

В большинстве пьес Островского изображается патриархальный русский мир: купечество, замоскворецкое ("Банкрут") и провинциальное ("Гроза", "Бесприданница"), чиновники ("Доходное место"), помещики ("Лес"), актеры ("Лес", "Таланты и поклонники"). Иногда темой пьесы становились исторические ("Кузьма Минин") или даже мифологические ("Снегурочка") сюжеты.

Сюжеты пьес Островского имеют, как правило, несложную структуру, ситуации (например: молодые ищут свое счастье) и некоторые функции персонажей, нечто вроде амплуа (например: родитель, мешающий молодым воссоединиться), сохраняются от пьесы к пьесе (Кабаниха в "Грозе", Гурмыжская в комедии "Лес").

Во многих пьесах Островского изображается отдельный город (часто провинциальный) как некое конкретное, замкнутое и самодостаточное место, образ которого мифологизируется и одновременно является воплощением России. Эта традиция восходит к Пушкину (село Горюхино), Гоголю (Диканька, Миргород, Петербург) и имеет множество других примеров в русской литературе. Сходную же роль может выполнять не город, а село или замкнутая, обособленная часть города. Таковы города Калинов в "Грозе", Бряхимов в "Бесприданнице", село Пеньки в "Лесе", Замоскворечье в ранних комедиях Островского.

Большое значение имеют сложные и многоплановые символические образы ("Гроза", "лес" и "дорога через лес", "волки и овцы" в одноименных пьесах) и сквозные мотивы ("грех", "суд" в "Грозе", мотив "театра" в "Лесе"). Часто такие образы и мотивы обозначены уже в названиях пьес.

В пьесах Островского особое значение имеют диалоги героев, созданные с большим поэтическим мастерством (речевая индивидуализация образов героев).

Писатель внёс некоторые изменения в постановки пьес: внимание не должно было больше акцентироваться лишь на одном герое; вводится четвёртая сцена, отделяющая зрителей от актёров, чтобы подчеркнуть

условность происходящего; изображаются обычные люди и стандартные житейские ситуации. Последнее положение наиболее точно отражало суть реалистического метода, которого придерживался Островский. Его литературное творчество началось в середине 1840-х годов. Были написаны "Свои люди - сочтёмся", "Семейные картины", "Бедность не порок" и другие пьесы.

### **Особенности пьесы «Свои люди – сочтёмся»**

«Свои люди – сочтёмся» является одной из самых знаменитых пьес Островского наравне с «Бесприданницей», «Не было ни гроша, да вдруг алтын» и многими другими не менее выдающимися пьесами.

Идею для пьесы «Свои люди – сочтёмся» писатель взял из самой жизни. Он родился в семье московского чиновника и всё детство провёл в Москве, сам занимался юридической деятельностью, а потому имел возможность наблюдать за жизнью простых горожан со всех возможных сторон. Полученного в результате этих наблюдений материала Островскому хватило на всю жизнь и множество произведений.

Работа над этой пьесой началась во второй половине сороковых годов девятнадцатого века и была завершена в 1849 году. Однако, приобретя скандальную репутацию из-за своего обличительного характера, пьеса «Свои люди – сочтёмся» не имела возможности увидеть свет, а потому была поставлена на театральной сцене только в 1895 году.

Пьеса «Свои люди – сочтёмся» относится к реалистическому направлению в литературе. В этом произведении писатель стремится максимально достоверно изобразить окружающую действительность. Созданные им образы, мысли героев, их слова и действия очень натуральны.

Почему же эта пьеса — комедия? «Свои люди – сочтёмся» предназначены для постановки на театральной сцене. Автор использует юмористичный подход для изобличения людских и общественных пороков. Повествование насыщено огромным количеством комических ситуаций и элементов.

## Смысл названия

Название этой комедии «Свои люди – сочтёмся» напрямую произносится в самой пьесе и кратко характеризует общественную ситуацию с царящими в обществе кумовством, коррупцией и клановостью, что и было показано в пьесе.

Однако в сочетании с сюжетом пьесы название приобретает ещё и ироничное значение, ведь итог пьесы прямо противоречит названию. Свои люди на деле оказались более жестокими и жадными, чем чужие. Родная дочь готова была сгноить отца в долговой тюрьме, а зять жалел его же денег на выплату долга. Счеты со старым купцом оказались не в его пользу: в ответ на опеку и щедрые дары дочь и зять обманули и обокрали его.

## Тематика пьесы

1. **Семья** – семейные отношения в среде купечества, показанные в пьесе, производят самое отрицательное впечатление. Каждый член семьи думает исключительно о своём благополучии, а к остальным относится в лучшем случае с равнодушием, а в худшем — с враждебностью.

2. **Любовь** – на примере отношений Олимпиады и Лазаря Островский показывает, что настоящей любви нет места в обществе, где господствуют меркантильные эгоистичные интересы. В браке же ей давно нет места: люди сходятся только ради удовлетворения амбиций.

3. **Быт и нравы купечества** – писатель ярко вырисовывает невежество, грубость, цинизм и жестокость, царящие в купеческих семьях. По мнению Островского, такие порядки не могут не вызывать отвращения у любого порядочного человека.

4. **Честь** — купец предпочитает позор честному выполнению своих обязательств, что тоже характеризует этот социальный класс.

## Проблемы

Проблематика пьесы «Свои люди – сочтёмся» не менее обильна в развернутом виде:

**Алчность** – именно жадность Островский считает самым главным пороком купеческого сословия. Если бы Большов умерил свои амбиции и не стремился к увеличению своего богатства любыми средствами, он не пришёл бы к такому печальному финалу.

1. **Нравственные проблемы** – купеческая семья представлена в пьесе сосредоточием самых ужасных пороков: двуличие, гордыня, лицемерие, невежество, ханжество и многое другое – нет числа мерзостям, которые скрываются за богатыми фасадами купеческих особняков.

2. **Равнодушие** – эгоизм и равнодушие, которые демонстрирует чета Подхалюзиных к Самсону Силычу – самому близкому для них человеку, становится низшей точкой их нравственного падения.

### **Основная идея**

Островский показал нам эпизод из жизни купеческой семьи. Через него мы погружаемся в жизнь людей, живших в Российской империи девятнадцатого века, наблюдаем их быт и нравы, царящие среди представителей купечества. Пьеса Островского исполняет обличительную роль, однозначно настраивая зрителя против показанного в ней порядка вещей. В этом и состоит смысл пьесы «Свои люди – сочтёмся»: автор осуждает пороки купеческого мира, где деньги ценятся выше всего на свете. Алчность торговцев разрушает их семьи и отнимает самое дорогое.

### **Чему учит?**

Комедия «Свои люди – сочтёмся» заставляет задуматься о том, до чего может довести человека жадность. На примере Большова Островский показывает, что всё зло, которое совершает человек, обязательно возвращается к нему под видом кары, и что каким бы хитрым не был мошенник, всегда найдётся кто-нибудь более коварный.

Островский осуждает эгоизм и цинизм, призывает людей больше уделять времени семье, думать о высоком, относиться с любовью и добротой к окружающим, особенно к своей собственной семье. Такова мораль произведения «Свои люди – сочтёмся». Этот вывод писатель сделал,

опираясь на собственный опыт жизни в купеческой среде, так что его нравственные уроки подкреплены вескими основаниями. Поучительность пьесы «Свои люди – сочтёмся» бесспорна.

### **Задание по произведению А.Н.Островского «Гроза».**

1.Объясните название пьесы А.Н.Островского «Гроза»

2.Дайте комментарий к названию статьи Н. А.Добролюбова «Луч света в темном царстве»

### **3.Выполните анализ основных образов драмы:**

а) **образ Катерины.** Два этапа жизни героини: свобода птицы и жизнь в клетке. Могла ли Катерина обрести путь к спасению, к свободе?

б) **образы Кабанихи и Дикого.** Кабаниха как отрицательный персонаж. Как Кабаниха учит Тихона правилам семейной жизни. Что общего между Кабанихой и Диким?

в) **образы Тихона и Бориса.** Тихон и Борис: в чем их слабость? Почему Борис не заслуживает любви Катерины?

## **Тема 6.Творчество А.С.Грибоедова. Специфика создания образной системы. Язык «Горе от ума»**

Дипломат, лингвист, драматург, историк, пианист, композитор и поэт — все это можно сказать о Грибоедове. Он - значимая личность в истории русской культуры и литературы.

Начало творческого пути пришлось на время пребывания Грибоедова в университете (1805 год). Из-под его пера выходит пародия на трагедию «Дмитрий Донской» — стихотворение «Дмитрий Дрянской».

Написал комедию «Молодые супруги» (1815) — пародию на все французское комедийное творчество, на котором держался репертуар российских театров.

Известность дипломату и полиглоту принесла драма «Горе от ума». Идея создания комедии в стихах пришла в голову автору еще в 1816 году, но создана была только 1824-м. Грибоедов закончил ее, находясь в Тифлисе.

Комедия «Горе от ума» — настоящий шедевр, который включают в школьную программу.

### **Специфика создания образной системы. Язык «Горе от ума»**

Новаторство пьесы «Горе от ума» раскрывается в ее языке. Разговорно-просторечный язык как средство характеристики действующих лиц в той или иной доле использовался в драматургии, в особенности в комедиях XVIII века (А. П. Сумароковым, Д. И. Фонвизиным). И впервые в русской драматургии богатство отечественного языка: его образность, меткость, гибкость, музыкальность — воплотилось с такой необычайной полнотой.

Каждое действующее лицо этой пьесы обладает своей речью, раскрывающей его социальный, идейный, культурный и моральный облик. При этом автор стремится более резко выделить и подчеркнуть лексическими и синтаксическими средствами их преобладающие свойства, создавая для каждого из них своеобразную речевую доминанту. Речь ряда персонажей, в особенности Хлестовой и Фамусова, являя сложный сплав просторечности, простонародности и литературности, окрашена московским колоритом. Но вся пьеса в целом отражает не своеобразие московского говора, а характерность и полноту всего отечественного языка. Фамусов в полемике с Чацким пользуется общероссийской реакционно-политической фразеологией, а Репетилов обращается к лексикону петербургских салонно-клубных либералов. Богатство и красота русского языка наиболее полно проявляются в речи Чацкого. Блестящий стилист, владеющий всеми возможностями литературной и разговорно-просторечной фразеологии, он совершенно свободно пользуется и полемической иронией ( «Певец зимой погоды летней»), и высокой патетикой ( «милльон терзаний»). Его реплики и монологи, изобилующие крылатыми выражениями, яркими афоризмами, неизгладимо врезающиеся в память рельефными характеристиками и острыми, сокрушительными эпиграммами, в высшей степени эмоциональны, патетичны и динамичны. Его экспрессивная речь «кипит умом, остроумием» (И. А. Гончаров). Афоризмы Чацкого стали всеобщим достоянием. Кто

теперь не повторяет вслед за ним: «Свежо предание, а верится с трудом»; «Служить бы рад, прислуживаться тошно»; «Послушай, ври, да знай же меру»; «Чтобы иметь детей, кому ума не доставало?!» Многие его фразы превратились в крылатые выражения повседневной разговорной речи. Его до крайности сжатые эпиграммы обогатили и украсили общенациональный язык и стали обиходными, вроде: «Дома новы, но предрассудки стары». Весьма часто они используются в сокращении, в виде поговорок: «Числом поболее, ценою подешевле»; «Смешенье языков, французского с нижегородским»; «А судьи кто?».

Чацкий великолепно владеет современной ему гражданско-публицистической фразеологией («раболепство», «предрассудки», «к свободной жизни», «слепого подражания»), интимно-психологическим словарем («И все-таки я вас без памяти люблю», «Но есть ли в нем та страсть? то чувство? пылкость та?»), идиомами родной речи («ни на волос любви»; «Да полно вздор молоть») и просторечием («черномазенький», «чай», «коли»). Он без всяких затруднений, легко пользуется метафорами («француз, подбитый ветерком»; «не сломил безмолвия печати»), анафорами («Как будто не прошло недели, Как будто бы вчера вдвоем»), градациями («Вот те, которые дожили до седин! Вот уважать кого должны мы на безлюдьи! Вот наши строгие ценители и судьи!»), инверсиями («На съездах на больших, по праздникам приходским») и антитезами («Сам толст, его артисты тощи»).

Если речь Чацкого, представляющего круги передовой образованности своего времени, разнообразна, живописна, музыкальна и поэтична, то речь Скалозуба, за которым стоят круги реакционной военщины, бедна и невыразительна.

Для Молчалина характерна угодливая почтительность, проявляющаяся в льстивом употреблении так называемого слова — съ («я-с», «с бумагами-с».)

Речь Софьи, явно противопоставленная бедному, ограниченному, жеманно обывательскому языку Натальи Дмитриевны Горич и княжон

Тугоуховских, отражает ее воспитанность и начитанность, независимый ум, горячее сердце, смелость суждений барышни, привыкшей властвовать. По свободе выражения, по способности к отвлеченно психологическим суждениям, по литературности и лиричности речь Софьи близка к речи Чацкого. Многие ее реплики стали пословичными («Счастливые часов не наблюдают», «Шел в комнату, попал в другую») и поговорочными («Не человек, змея!», «Герой не моего романа», «Шутить! и век шутить!»).

Речь Лизы, крепостной служанки, долгое время росшей вместе со своей образованной барышней, представляет смесь разговорно-просторечного стиля с литературно-книжным.

Трудясь над языком своей пьесы, Грибоедов опирался на лексико-фразеологические традиции не Карамзина, а демократической литературы, в особенности на Крылова.

Диалоги «Горя от ума» — это почти всегда словесные поединки. Горячо споря, Лиза и Софья судят о Скалозубе, о Чацком, о Молчалине. А с седьмого явления первого акта в действие вступает Чацкий, и между ним и Софьей начинается поединок, проходящий через всю пьесу и превращающийся в дуэль Чацкого со всем фамусовским обществом.

Языковое новаторство Грибоедова было принято в штыки реакционной критикой и горячо поддержано прогрессивной.

**М. А. Дмитриев**, сторонник классицизма, называл язык пьесы жестким, неровным, неправильным и требовал его исправления.

**В. Ф. Одоевский**, споря с М. А. Дмитриевым, утверждал: «до Грибоедова слог наших комедий был слепком слога французских; ...у одного г. Грибоедова мы находим непринужденный, легкий, совершенно такой язык, каким говорят у нас в обществах... колорит русский».

**В.Г. Белинский**: значение и сущность комедии теперь ясны: она изображает отрицательную сторону жизни, призрачную деятельность. Как величие и грандиозность составляют характер трагедии, так смешное

составляет характер комедии. Она наделала ужасного шума, всех удивила, возбудила негодование и ненависть во всех, занимавшихся литературой.

"Горе от ума" есть в высшей степени поэтическое создание, ряд отдельных картин и самобытных характеров, без отношения к целому, художественно нарисованных кистью широкою, мастерскою, рукою твердою, которая если и дрожала, то не от слабости, а от кипучего, благородного негодования, которым молодая душа еще не в силах была совладеть.

**Гончаров:** «Горе от ума» появилось раньше Онегина, Печорина, пережило их, прошло невредимо чрез гоголевский период, прожило эти полвека со времени своего появления и всё живет своей нетленной жизнью, переживает и еще много эпох и всё не утратит своей жизненности. Грибоедов - новатор своего времени. Отступая от канонов классицизма, он превышает допустимое количество действующих лиц.

Все образы в комедии мы можем разделить на три группы: **главные герои** - они участвуют в личном конфликте (Софья, Молчалив, Чацкий, Фамусов и Лиза), **второстепенные** и **внесценические**. Ко второй группе относятся гости фамусовского танцевального вечера. К третьей относятся все внесценические персонажи, о которых мы узнаем из диалогов действующих лиц на сцене.

Главные герои представлены нам крупным планом, второстепенные дополняют их, помогая наиболее глубокому раскрытию образов, ну а внесценические персонажи расширяют пространственные и временные рамки пьесы.

"Горе от ума" - комедия реалистическая, соответственно все действующие лица — это воплощение типичных черт типичных характеров в типичных обстоятельствах. Таких героев можно разделить на два больших лагеря - представители "века минувшего" и представители "века нынешнего".

Первым и наиболее ярким представителем “века минувшего” является **Фамусов**. Барин-крепостник, “как все московские”, мечтающий заполучить для своей дочери зятя “с звездами да с чинами”. Служба для Фамусова, как и для всех представителей дворянской Москвы, — лишь средство продвижения по служебной лестнице. Он придерживается обычая - “подписано, так с плеч долой”. Фамусов не желает принимать ничего нового. Старые обычаи и порядки устраивают все патриархальное общество, а любые изменения могут привести к утрате их социального и материального благополучия. Фамусов ведет праздный образ жизни, “разливается в пирах и мотовстве

Его дочь **Софья** выделяется среди прочих лиц. Увлеченная чтением французских романов, она представляет себя их героиней. Оттого в ее речи много психологических мотивов (“себя я, стен стыжусь”, “упреков, жалоб, слез моих не смейте ожидать, не стоите вы их”). Обладая властным характером и практическим умом, Софья в будущем будет такой же, как Наталья Дмитриевна, помыкающая своим “мужем-мальчиком, мужем-слугой”. В речи девушки нет галлицизмов. Она воспитывалась вместе с Чацким. Софья смело высказывает свое мнение: “Кого хочу - того люблю”, - и при этом не заботится, что “станет говорить княгиня Марья Алексевна”. Потому-то она и отдает свое предпочтение Молчалину. Софья понимает, что он станет “идеалом московских всех мужей”, будет по гроб жизни благодарен за то, что она подняла его до своего уровня, ввела в общество.

**Молчалин** - яркий представитель фамусовского общества. Служит в доме Фамусова три года, “числясь по архивам”, уже “три награжденья получил”. В себе он ценит два качества, “два таланта” — “умеренность и аккуратность”, уверен, что “в его лета не должно сметь свое суждение иметь”, что “надобно ж зависеть от других”. Цель его жизни — оказаться в нужное время в нужном месте, а главное - следовать заветам отца: “угождать всем людям без изъятья”. Он немногословен, использует в своей речи жеманные словечки, что не только соответствует его образу жизни, но и его фамилии - “Молчалин”. Каждое слово и шаг у него продуманы. Он умело

притворяется любовником дочери своего хозяина, хотя сам питает симпатии к служанке Лизе (“Ее по должности, тебя...”).

Главным героем комедии, представляющим “век нынешний”, является **Александр Андреевич Чацкий**, образованный, умный. Ясный и острый ум доказывают, что он не просто умный человек, но и “вольнодумец”. Он - герой-любовник и главный резонер одновременно. И если в любви Чацкий терпит полную неудачу, то свою общественно-обличительную миссию он выполняет. Являясь главным выразителем декабристских идей в комедии, герой в своих гневных речах разоблачает невежество, коварство, жесткость и крепостническую основу фамусовского общества.

Немаловажную роль играет **Лиза**, служанка Софьи, умная, живая, бойкая девушка. С одной стороны, она субретка (традиционное амплуа классицизма), помогает своей хозяйке устраивать любовные свидания. Кроме того, Лиза- второй резонер на сцене. Она дает меткие характеристики героям: “Кто так чувствителен, и весел, и остер, как Александр Андреич Чацкий”, “Как все московские, ваш батюшка таков: желал бы зятя он с звездами да с чинами”, “И Скалозуб, как свой хохол закрутит, расскажет, обморок, прибавит сто прикрас”.

**Второстепенные персонажи** представлены в третьем действии комедии на танцевальном вечере у Фамусова. Они дополняют картину московского барства. Ярким примером военщины и аракчеевщины является полковник **Скалозуб**, в образе которого обличены военный карьеризм и увлечение муштрой. Ограниченный и грубый, он пользуется уважением в обществе, ведь он “и золотой мешок, и метит в генералы”. Речь его, как и всех героев, авторизирована. Скалозуб говорит односложными и несвязными предложениями, часто строит неправильно фразы: “Мне совестно, как честный офицер!” А Софья говорит, что “он слова умного не выговорил сроду”.

Далее перед нами предстает целая **галерея представителей московского барства**. Это и **Горичи**, являющие собой типичную

дворянскую семью, где “муж - мальчик, муж - слуга”, и властная самовлюбленная жена, играющая роль опекуна: “Да отойди подальше от дверей, сквозной там ветер дует сзади”. Еще в недавнем прошлом Платон Михайлович “носился на борзom жеребце”, а сейчас страдает “рyматизмом и головными болями”, “шум лагерный, товарищи и братья” сменены на иное занятие: “На флейте я твержу дуэт А-мольный”. **Это и князь Тугоуховский** с женой и шестью дочерьми-бесприданницами, который разезжает по балам в поисках женихов. **Это и графини Хрюмины:** графиня-внучка- старая дева, вечно всем недовольная, и ее бабушка, которая уже ничего не видит и не слышит, но упорно посещает развлекательные вечера. Это и “мошенник, плут” **Загорецкий**, нашедший “защиту от суда” в лучших домах Москвы. Это и господа Н. и О., которые нужны только для распространения сплетни о сумасшествии Чацкого, и **Репетилов** - жалкая пародия на представителей тайного общества. Все они воплощают в себе такое понятие, как “фамусовская Москва”.

Наконец, в комедии присутствует большое количество **внесценических персонажей**, число которых превышает число сценических, что является нарушением канонов классицизма. Роль этих персонажей велика: они расширяют как временные, так и пространственные рамки комедии. Именно благодаря им Грибоедову удается охватить период времени от императрицы Екатерины II до начала правления Николая I. Без внесценических персонажей картина не была бы такой полной. Как и все сценические, их можно разделить на два противостоящих лагеря - на “век минувший” и “век нынешний”.

Главные действующие лица в комедии даны крупным планом, второстепенные дополняют картину, а внесценические персонажи расширяют ее временные и пространственные границы. Такая система образов направлена на раскрытие основного конфликта пьесы.

**Задание 1. Система образов в комедии «Горе от ума». Дополните нижеуказанные ряды действующими лицами.**

- а) главные герои: .....
- б) второстепенные персонажи: .....
- в) внесценические персонажи: .....

**Задание 2. Отгадайте пропущенные слова, найдите афоризмы Софьи. Определите, какие реплики отражают дуэль Чацкого с фамусовским обществом.**

- 1.«Счастливые .... не наблюдают». 2.«Ах, злые языки страшнее .....
- 3.«Влечение, род.....». 4. «Не человек,.....!». 5.«Свежо ....., а верится с трудом». 6.«Бывают странные сны, а ..... страннее».
- 7.«Служить бы рад, прислуживаться .....
- 8.«Минуй нас пуще всех печалей/ И барский гнев, и барская .....
- 9.«Послушай, ....., да знай же меру». 10.«Чтобы иметь ....., кому ума не доставало?!». 11.«Подписано, так с ..... долой». 12.«Дома новы, но ..... стары». 13.«Герой не моего.....». 14.«Пофилософствуй – ..... вскружится».

## **Тема 7. Творчество М.Горького. Особенности романтических рассказов**

Алексей Максимович Пешков – советский писатель, общественный деятель, основатель **социалистического реализма**.

### **Особенности творчества М. М. Горького.**

В Горьком будто жили два человека: художник и публицист. И если публицист призывал своих собратьев писать о сталинских лагерях и не замечал трагедийности происходящего, то художник писал о судьбе личности в страшной действительности XX века, лишаящей человека естественной для него социальной и творческой свободы.

Проблема человеческой свободы или несвободы – центральная тема всего творчества Горького. В первых рассказах писателя она прозвучала как гимн романтически трактуемой полной свободы личности от всех оков внешнего социального мира, но уже тогда содержала в себе сомнения в ценности такой свободы для человека. Последнее произведение Горького – «Жизнь Клима Самгина» - подводит читателя к выводу о невозможности

обретения личностной свободы в трагических условиях российской действительности XX века.

Вопрос о свободе – вопрос философский, и каждая эпоха, в том числе и литературная, трактует его по-своему, опираясь на господствующие философские положения.

В новом типе реализма, появление которого связано с именем Горького, формируется новая концепция личности – человек не просто реагирующий на окружающую его жизнь, а созидающий, реализующий себя не в сфере частной интриги, а на общественном поприще. Кроме того, в реализме нового типа в качестве типичных обстоятельств, воздействующих на личность, утверждается историческое время, и человеку, герою новой литературы, доверено выступать отцом истории.

Писатель намечает два возможных типа взаимоотношений личности и исторического времени: контакт с ним и отчуждение от него. Отчужденный и не отчужденный от исторического времени человек – два полюса, два гигантских разнозаряженных магнита, между которыми формируется горьковская концепция человеческой личности.

Поставив частную человеческую судьбу в контекст исторического времени, настаивая на неопременности этой связи, писатель изменил всю систему ценностей, предложенную романической традицией прошлого столетия. Самым важным, самым ценным мыслится уже не личность, не ее право внутренней жизни и тайной свободы, на чем настаивал еще Пушкин, а жизнь общественная, и ценность личности ставится в прямую зависимость от участия в этой жизни.

Традиционные пропорции взаимоотношений человека и времени в горьковских произведениях смещены. Теперь человек не находится в узких рамках среды, а выходит один на один со своей эпохой, хочет он того или нет.

Горький осмыслил взаимосвязь характера и истории как фатальную и увидел в ней начало, возвышающее человека, способного на контакт с

ведущей исторической закономерностью. Нежелание или неспособность личности к такому контакту он воспринимал как негативное и отказывал такому герою в праве на сочувствие и уважение.

Таким образом, в эпосе Горького присутствуют два предмета изображения: объективной действительности и сознания героя, эту действительность воспринимающего. Взаимодействие этих двух предметов формируют конфликт между реальностью и ее восприятием и в конечном счете – проблематику произведения.

### *Романтические рассказы Горького*

В своих ранних произведениях Горький предстает перед читателем как писатель – романтик. Для романтического сознания соотнесенность характера с обстоятельствами немислима – отсюда и главная черта романтического художественного мира – двоемирие. Противостояние романтика и действительности, романтика и окружающего мира – основная черта этого литературного направления.

Именно такими представлены герои ранних романтических рассказов Горького. Их сознание и характеры с подчас таинственными противоречиями становятся главным предметом изображения. Неразрешимое противоречие между двумя началами в романтическом характере – любовью и гордостью – мыслится как совершенно естественное, и разрешиться оно может лишь смертью.

Герои романтических рассказов Горького благородны, горды, нередко излишне горды. Герои легенд, рассказанных старухой Изергиль, - Данко и Ларра - противопоставляются друг другу. Тень Ларры и искры сердца Данко подобны двум полюсам: добру и злу, эгоизму и самоотверженности. Полуживотное происхождение Ларры становится источником эгоизма, а не самоотверженности и человеколюбия. Ларра не понимает людей. Он - тень, он бессмертен и отвержен. Бессмертие Данко другого рода. Данко мечтает освободить людей от злобы, ненависти и бессилия, научить их любить жизнь и помочь им выйти из дикого леса, в который они попали. Но не так-то

просто преобразить человеческую душу, и потому нашелся этот самый “осторожный” человек, который наступил на горящее сердце Данко. Многие рассказчики (Изергиль, Макар) восхищаются героями своих легенд и иногда сравнивают себя с ними, желая найти сходство или, наоборот, не желая этого. И с горечью замечают, что “красавцев становится все меньше”. Еще одна отличительная черта ранних горьковских рассказов - яркий, многоцветный пейзаж. По мысли автора, сила и могущество природы бесконечны, и только она может помочь человеку окрепнуть духом, стать лучше, добрее, перестать быть мелочным и озлобленным. Море, ночь, луна, звезды, бескрайние степи - все это создает неповторимую атмосферу романтической возвышенности описываемого, помогает лучше раскрыть душу героев.

Композиция повествования в романтических рассказах подчинена одной цели – наиболее полно показать образ главного героя, а романтическая легенда – важнейшее средство для создания его образа. С помощью ее автор представляет систему ценностей, показывает, какие черты личности, с точки зрения его героев, достойны уважения или презрения. Иными словами, герои таким образом как бы задают систему координат, исходя из которой могут быть судимы сами.

Очень важной композиционной особенностью ранних романтических рассказов Горького – наличие образа повествователя, которым является автобиографический герой.

Именно пристальный, заинтересованный взгляд автобиографического героя и выхватывает из встреч, дарованных ему судьбой, самые интересные и неоднозначные характеры, которые оказываются главным предметом изображения и исследований. В них автор видит проявление народного характера рубежа веков, пытается исследовать его сильные и слабые стороны. Взгляд автобиографического героя реалистичен, ему доступно осознать ограниченность сугубо романтического мирозерцания.

### **Вопросы и задания по творчеству М.Горького**

1. В чем смысл композиции рассказа «Старуха Изергиль»? Почему легенды о Ларре и Данко разделены повествованием Изергиль о себе?

2. Мир свободных людей, «детей природы» в рассказе «Макар Чудра». Как понимают свободу Лойко Зобар и Радда, почему любовь для них невозможна?

3. Кто такой Челкаш: хищник, босяк, романтик? (Сравните его с Гаврилой.) Роль пейзажа в раскрытии характера, образа Челкаша.

4. Можно ли Коновалова (из рассказа «Коновалов») отнести «к бывшим людям», босякам? Возможны ли пути возрождения для него?

## **Тема 8. Своеобразие лирики С.А.Есенина. Эволюция чувств лирического героя**

Есенин прожил всего тридцать лет, но след, оставленный им в поэзии, неизгладим. Богата талантами русская земля. К вершинам поэзии Сергей Есенин поднялся из глубин народной жизни. Мир народно-поэтических образов окружал его с детских лет. Вся красота родного края с годами изобразилась в стихах, полных любви к русской земле.

Сложное время начала XX века подарило русской (и мировой) литературе много замечательных поэтов, среди которых невозможно было не заметить С. Есенина. «Его поэзия есть как бы разбрасывание обеими пригоршнями сокровищ его души», — говорил об этом поэте А. Толстой.

Родина, ее безбрежные просторы с лесами, озерами, лугами всегда были основной темой в творчестве Есенина, где бы он ни находился, чьего бы влияния не испытывал. Образ Родины в сердце поэта был накрепко связан с красотой русской природы — пышной и буйной или совсем неброской. Зеленые березки, рассветы и закаты, суровые снежные зимы и осыпающийся цвет черемухи — все нашло отклик в душе впечатлительного и наблюдательного С. Есенина.

Считая себя «последним поэтом деревни», Есенин исповедовался в бесконечной любви к России в своих стихотворениях. Словно любимую

девушку, наряжал поэт свою страну в различные одежды: «край любимый», «Русь моя родная», «милая родина», «край задумчивый и нежный», Родина для Есенина начиналась в родном доме и разливалась от порога во все стороны, огромная, прекрасная, вечная.

Гой ты, Русь, моя родная,  
Хаты — в ризах образа...  
Не видать конца и края —  
Только синь сосет глаза.

Всей душой понимавший и принимавший Русь, во всей ее убогости и богатстве, простоте и непредсказуемости, С. Есенин в своей поэзии сумел удивительно полно и глубоко отразить все те изменения в жизни Родины, которые происходили на его глазах. С судьбой страны связывал поэт все свои надежды и огорчения, радости и обиды.

Боли и невзгоды крестьянской Руси, ее радости и надежды — все это отобразилось на поэзии Сергея Есенина. "Моя лирика, — не без гордости говорил Есенин, — жива одной большой любовью, любовью к Родине. Чувство Родины — основное в моем творчестве". Край любимый! Сердцу снятся Скирды солнца в водах лонных, Я хотел бы затеряться В зеленях твоих стозвонных, — писал поэт.

С течением времени талант Есенина набирал силу. Войти в литературный мир Есенину помог Блок, перед которым он преклонялся. Он (Блок) написал своему другу Городецкому письмо с просьбой помочь молодому таланту. В своем дневнике Блок писал: "Стихи свежие, чистые, голосистые. Давно не испытывал такого наслаждения"

Время творчества Есенина — время крутых поворотов в истории России. Он писал в автобиографии: "Революцию я принял, но с крестьянским уклоном". Иначе и не могло быть. Есенин не просто лирик, это поэт большого ума, глубоких философских размышлений. Драматизм его мироощущения, его напряженные поиски истины, ошибки и слабости — все это грани огромного таланта, но, изучая его творческий путь, можно смело

сказать, что Есенин всегда был верен себе в главном — в стремлении постичь сложную судьбу своего народа. Полтора года, проведенные поэтом за границей, были исключительным периодом в его жизни: он не писал стихов, ничто не вдохновляло поэта вдали от родного края. Именно там возник замысел трагедийной поэмы "Черный человек". Это последнее поэтическое произведение Есенина. Только за границей он понял, какие грандиозные перемены происходят на Родине. Он отмечает в дневнике, что, возможно, русская революция спасет мир от безнадёжного мещанства. После возвращения из-за границы Есенин посещает родные края. Ему грустно, ему кажется, что народ не помнит о нем, что в деревне произошли огромные перемены, но в какую сторону, он определить не мог.

В поэзии зрелого периода все чаще звучит мотив грусти, сожаления о растрченных силах, от его поэзии веет какой-то безысходностью (Чёрный человек).

В поэзии Есенина языческое переплетается с христианским: всякий предмет, становясь символом, достигает общечеловеческого масштаба. Так, например, клен у Есенина не просто дерево, а «дерево жизни». Герой, воспринимая мир через символы, ощущает себя в единении с ним.

В каждом стихотворении Есенина сквозной мотив — мотив родины, Руси. Русь представляется матерью и часто не просто матерью, а Богородицей.

"Письмо к матери" — это письмо к родине, которую оставляет герой. Чувства, мысли лирического героя Есенин передает через метафору, цвет, запах, звук. Есенинская хата — это образ деревни. Лирический герой тонко чувствует деревенскую природу. Не случайно сказано: "Я последний поэт деревни..."

У Есенина Русь не определяется только деревней. Постепенно Русь становится железной, городской. Лирический герой оказывается между городом и деревней. Появляется мотив ухода, усталости. Герой переживает мучительный разлад с миром, который усугубляет наступающая революция.

Герой пытается принять новую родину, переосмыслить для себя значение революции. С образом революции связан образ Ленина, и, естественно, есенинский герой обращается к нему. Возникает образ Спасителя, Спаса.

Народ стонал.

И в эту жуть

Страна ждала кого-нибудь.

И он пришел.

#### Эволюция чувств лирического героя

1. Раннее творчество. Любовь лирического героя – не конкретное психологическое переживание, а пьянящее предчувствие счастья (Выткался на озере алый свет зари).

2. Середина 1910 года. Образ лирического героя становится более конкретизированным, появляются мотивы разлуки, потерь (Не бродить, не мять в кустах багряных)

3. Конец 10 – начало 20 годов. Основное чувство героя – разочарование в любви (Я усталым таким еще не был)

4. Середина 20-х годов. Любовь лирического героя – чувство многогранное, в основе которого благородство, искренность и тонкое понимание красоты. (Шаганэ, ты моя, Шаганэ)

Поэзия Есенина – одна из самых автобиографичных в русской литературе. Есенин говорил: "Что касается "автобиографических сведений", – они в моих стихах". Этот герой родился и вырос в деревне, в мире природы, и потому ему дорого все природное. Затем он отрывается от своей "малой родины", уходит в город, который оказывается для него "чужим миром". В городе Поэт не находит себе места, мечтает возвратиться, вылечить душу слиянием с природой. Но и деревня изменилась, стала другой. А когда он пытается измениться сам, приспособиться к жизни в большом и чужом для него мире, то становится смешным, ненужным и в конце концов погибает, пережив кризис веры.

Есенин укрепил в литературе "эпистолярный" жанр – жанр лирического письма: "Письмо матери", "Письмо к женщине", "Письмо деду", "Письмо от матери", "Письмо к сестре"...

**Задание. Ответы должны отразиться в одном кластере. Звено кластера – «Лирика Есенина».**

1. Если В. Маяковский был громовой трубой революции (в своих произведениях буквально кричал о революции), то кем являлся Сергей Есенин для революции? Каков образ Ленина в творчестве С.Есенина?

2. Кто из русских писателей характеризовал Есенина следующим образом:

«...не столько человек, сколько орган, созданный природой исключительно для поэзии».

3. Каким представлен лирический герой и Россия в дооктябрьской лирике?

4. Опишите цветовые гаммы природы в творчестве Есенина.

5. «Россия – «новый Назарет», преображенная страна, которой предстоит пережить революцию, через муки и крест обрести себя». Как вы понимаете эпитет «Назарет»?

6. Какой страной считается «Инония» (из «маленькой поэмы»)? Цель революции глазами Есенина.

7. Настроение поэта в послеоктябрьской лирике.

8. Какие мотивы отражены в книге «Москва кабацкая»?

9. Цветопись в произведениях зрелого периода.

## **Тема 9. Особенности женской прозы. Своеобразие творчества**

**Л.С.Петрушевской, Т.Н.Толстой, В.С.Токаревой.**

Современная женская проза активно заявила о себе в конце 1980-х начале 90-х г.

Выделение "женской прозы" в контексте современной литературы обусловлено несколькими факторами: автор – женщина, центральная героиня

– женщина, проблематика так или иначе связана с женской судьбой. Немаловажную роль играет и взгляд на окружающую действительность с женской точки зрения, с учетом особенностей женской психологии. " Представители женской прозы – Людмила Петрушевская, Виктория Токарева, Татьяна Толстая и другие.

### **Творчество Л.С.Петрушевской.**

Л.С. Петрушевская – одна из самых ярких писательниц конца XX века. Современная критика называет ее рассказы «прозой новой волны», так как в них есть композиционная и стилистическая необычность, переосмысление известных произведений классики. В своих произведениях Петрушевская описывает современную жизнь, далекую от благополучных квартир и официальных приемов. Ее герои – незаметные, замученные жизнью люди, тихо или скандально страдающие в своих коммунальных квартирах или неприглядных дворах. Персонажи прозы Петрушевской, за редким исключением, не живут, а выживают. Естественно, что подобный взгляд на человеческое существование потребовал плотного бытописания, подчас натуралистического. Вещные, бытовые детали отобраны точно и наполнены психологическим содержанием.

Здесь все несчастны, и это понятно – материальный мир полон ловушек, он всегда поймает тебя, не в одну так в другую, а средства выбраться из нее, в пределах этого мира, нет. Вот и бьются они как рыба об лед изо дня в день, и борьба эта заранее обречена на провал.

Автор приглашает нас в ничем не примечательные служебные конторы и на лестничные клетки, знакомит с разнообразными несчастьями, с безнравственностью и отсутствием смысла существования. Самое главное и самое неприятное, о чем она твердит неустанно, - это катастрофическое отсутствие любви. В мире, где обитают герои Петрушевской, любви нет – принципиально, всеобъемлюще.

Есть родственные связи, которые невозможно разорвать, мучительные для обеих сторон, есть сожительства между супругами, есть даже страсти и

измены, зачатия и рождения детей и надрывные заботы об этих детях, но вычленено и исключено самое важное и единственно способное подавлять эгоизм звено – любовь, терпение, самопожертвование.

Основная тема большей части рассказов, повестей и сказок Петрушевской – изображение женской любви – к мужчине, детям, внукам, родителям. Скромная библиотекарь Пульхерия, героиня рассказа «По дороге бога Эроса», увидела в своем возлюбленном не седого и немолодого человека, сумасшедшего гения, а мальчика, «ушедшее в высокие миры существо, прикрывшееся для виду седой гривой и красной кожей». Пульхерия отдала всю себя этому чувству. Но за редкими исключениями эта любовь рисуется как родственная – к родителям и т.д. Изображение жизни семьи диктует писателю обращение к жанру семейного рассказа или семейной повести.

Язык рассказов Петрушевской позволяет точно передать «больное» сознание героев, иногда не замечающих, что срывается с их уст. Сталкиваясь с враждебными обстоятельствами, пытаясь противостоять официозу, они «заговаривают ему зубы» его же языком, путаясь, теряясь, «корчась в корявых оборотах». Независимо от содержания рассказа автор с помощью грамматических средств разворачивает перед нами печальную тяжбу героя с судьбой.

### **Особенности творчества Т.Н.Толстой.**

**Татьяна Никитична Толстая** – писатель, автор-публицист, ведущий телевизионных передач. Родилась в 1951 году в северной столице России. В 1983 году Татьяна Толстая выпустила в свет первый рассказ, далее сборник «**На золотом крыльце сидели**». В сборник «На золотом крыльце сидели» входили такие рассказы, как ” Круг”, «Факир», «Потеря», “Река Оккервиль”, «Милая Шура».

В 2000-ые годы Толстая пишет роман «**Кысь**». В нем описывалось состояние России после воображаемого ядерного взрыва.

Сложившаяся ситуация была весьма пессимистичной: полнейшая деградация, практически полностью утерянный русский язык и культура, все люди живут по правилу «человек человеку волк», на месте больших городов стоят лишь маленькие убогие деревушки.

Большинство главных героев романа – отрицательные, все они самые негативные личности. Весь роман преисполнен сарказма. Читательские отзывы на это литературное произведение были самыми неоднозначными. От явной критики, до неопишуемого восторга!

В 2010 года Татьяна начала писать не только книги для взрослых, но и детскую литературу.

Вместе с Ольгой Прохоровой она издала свою первую детскую книгу **«Та самая Азбука Буратино»**. Ее книга получила такое удивительное название потому, что Татьяна постаралась связать сюжетом этой книги со знаменитой книгой «Золотой ключик, или Приключения Буратино».

Главная особенность этого мира в том, что фантастичное здесь плавно переходит в естественное. Фантастические начала, переплетенные с реальностью в “Кыси”, напоминают “Мастера и Маргариту” Булгакова, где мир реальный не отделен от мира фантастического, они – единое целое.

Федор-Кузьмичск неприступен для окружающего мира. В этом слышен отголосок советского общества с железным занавесом. В результате взрыва повредился сам язык, пропала грамотность.

Книги – главная улада в жизни Бенедикта. Он погружался в чтение полностью, он ненавидел всякого, кто отрывал его от книги. Его не трогали изменения, произошедшие так быстро с его женой, красавицей Оленькой, превратившейся вдруг в оплывшую и капризную бабу, заведшую любовника из перерожденцев, “окотившуюся” странными существами. Главный герой романа – Бенедикт. Образ его неоднозначен. С одной стороны, Бенедикт – человек молодой, резвый, пылливый, все допытывается, отчего был Взрыв. Иногда задумывается над вопросами философскими, что сразу отличает его от других “голубчиков”, которым нужно, чтобы было только тепло и сытно.

Но от своих размышлений Бенедикт бежит: это не философия, это Кысь ему в спину смотрит. Происхождения по матушке (с университетским образованием) он достойного, по тятеньке – из простых. Тянется к знаниям, ходит на службу в Рабочую избу, переписывает, перебеливает сказки, или поучения, или указы самого Федора Кузьмича. Типичный, кажется, герой русской прозы. И Акакий Акакиевич переписывал, и Лев Николаевич Мышкин был прекрасный каллиграф.

Главная проблема романа связана с образом Кыси, неведомого зверька, который подкрадывается к человеку и обрезает ему животворную жилочку. Что это за Кысь и как она выглядит, никто не знает. Никита Иванович говорит, что все легенды о Кыси – результат невежества населения Федора-Кузьмичска. Может быть и так. Некоторые исследователи считают, что Кысь – это сочетание всех низменных инстинктов в человеческой душе.

**Главная проблема “Кыси”** – это поиск утраченной духовности, внутренней гармонии, утраченной преемственности поколений. Весьма настойчиво в романе показана нарушенная связь поколений.

Это роман о несостоявшихся ожиданиях и несбывшихся надеждах, которые столкнулись с жестокой реальностью страха за свое благополучие и безудержным стремлением к власти над себе подобными. Это роман о том, что цель, как бы возвышенна она ни была, не может оправдывать средства ее достижения. Это роман о том, что бессмертны чуткость, сострадание, справедливость, честность, душевная зоркость, взаимопомощь, уважение к другому человеку, самопожертвование, даже если эти понятия еще (или уже) недоступны героям романа.

### **Особенности творчества В.С.Токаревой**

В звучание **главной темы** многих ее произведений – возможность изменить жизнь, сделать ее счастливее – вливается побочная партия: а стоит ли бороться с судьбой, возможно ли совершенство жизни и удовлетворение от сбывшейся мечты? Естественно, каждый рассказ или повесть обладают определенными особенностями, но их жанр можно определить как бытовое

произведение с частыми философскими отступлениями. Они рассказывают о поведении людей в необычных или новых условиях: в экстремальной ситуации, когда жена узнает о многолетнем романе мужа с другой женщиной или когда мать узнает о женитьбе сына как о состоявшемся факте, или в обычной жизни, когда человек решает не врать даже в мелочах и никого не бояться.

**Проблематика ее произведений очень обширна** – это отношение людей к правде и лжи; любовь и чувство долга; дом-крепость и остальной мир; взаимоотношения между представителями разных поколений; смысл жизни и ужасные условия жизни в России. В своих произведениях Виктория Токарева рассказывает в основном о судьбах современных женщин, женщин 80–90-х годов. «...Своеобразие и прелесть Токаревской фантазии в том и состоят, что на страницах ее книг невозможное возможно, а нелепое вполне «лепо». Порой трудно установить, где именно реальное событие перетекает в столь же реальную чертовщину... ..У всех этих приемов и поворотов есть нечто общее: в неожиданную ситуацию попадает самый обычный человек...

То, о чем повествует читателю Виктория Токарева, – печальные в своей несостоятельности современные житейские сказки. Отчего несостоятельные? Именно в силу своей житейскости: все они – о сегодняшнем. В грустных сказках, рассказанных писательницей, волшебная кульминация либо совершенно отсутствует, либо несет в себе отрицательный заряд. Это можно проследить на примере нескольких произведений.

Например: у молодой женщины красивой и ласковой, было двое детей и муж. Жили они бедно, приходилось много работать, чтобы прокормить семью, и женщина редко бывала с детьми. Поэтому дети часто болели, и женщине приходилось работать все больше. Женщина была сильная и терпеливая, и работы не становилось меньше... От тяжелой, неинтересной жизни ласковая женщина понемногу начала превращаться в злую, потому что ей некому было помочь: муж работал с утра до вечера, а люди вокруг жили недобрые, каждый был как-нибудь несчастлив и поэтому думал только

о себе и не замечал бед и горя других. И все потихоньку становились от этого злее и злее, и под конец и совсем обозлились («Плохое настроение»).

**Или другой пример.** Жила женщина одиноко и очень страдала от этого. И вот однажды пришел к ней в дом незнакомый мужчина и стал заботиться о ней. Он был рядом три дня. Потом мужчина ушел и больше никогда не возвращался. А она все ждала и от ожидания состарилась. А мужчина вернулся в свой дом, где у него оставалась жена и дочь, и стал жить с ними. Дочь и жену он не любил, поэтому совсем о них не заботился, ничего в доме не делал, чудес не совершал – просто жил рядом, но в семье не было радости. Он говорил родным, что чудеса делать трудно, а он уже устал, поэтому вообще ничего делать не хочет. Так они и прожили жизнь («Зигзаг»).

**Другая ситуация** – живет старая женщина. Плохо ей было одной и пошла она на базар, купила там больного петушка, выходила его, вылечила и стали они жить вместе. Вдруг однажды пришел в дом человек, которого женщина любила когда-то в молодости, и предложил стариться вместе, потому что мало хорошего видел этот человек на свете и, наконец, оценил настоящую любовь. Но чувство у старой женщины к этому времени уже состарилось, и угасло, оттого что жизнь ее была вся долгая и безрадостная. И петушок прогнал человека из дому, а потом и сам улетел в окно. С тех пор ни того, ни другого больше не видели. И осталась женщина снова одна («Стечение обстоятельств»).

Попытки вырваться из житейской рутины, как правило, не приносят героям счастья. Так, пианист Месяцев из повести «Лавина» не замечает, как в результате такого «рывка» теряет семью, любовь и талант.

**Мир героев Токаревой** – это мир полуидеалов, полочувств, вымученности, незаконченности, безысходности. Это уровень пошлости отнюдь не чеховский, это пошлость нового времени, высвечивающая тусклые лица негероев, неличностей, почти нелюдей. Безобразные судьбы жалких созданий эпохи взывают к единственно пока доступной форме гуманизма – бытовому гуманизму как началу вовлечения их в сферу

действия животворящей любви... «Жить без любви – несчастье. Иногда забываешь об этом, живешь себе по инерции, даже приспособливаешься. Вроде так и надо», – говорит герой рассказа «Лошади с крыльями». А герой повести «Ехал грека» Климов, влюбившись, переживает душевное преобразование и понимает: «Оттого, что я был влюблен, я как бы прикоснулся к бессмертию и стал немножечко моложе». Эта простая и спокойная констатация – тайный лейтмотив творчества Токаревой, именно им окрашена индивидуальная авторская интонация и определена целостность многих токаревских повестей и рассказов. Привыкают мучить друг друга жизнью врозь герои рассказа «Тайна земли». Привыкают жить вместе без любви герои произведений «Глубокие родственники», «Ничего особенного», «Нам нужно общение». Привыкают получать, ничего не отдавая взамен, и воспринимать уход близких как череду перманентных маленьких потерь герои рассказов и повестей «Ехал грека», «Пираты в далеких морях», «Шла собака по роялю». Привыкают к лицемерному доброжелательству, основанному на деловом интересе герои рассказа «Рабочий момент». Привыкают к праву обижать и унижать окружающих герои рассказов «Школа на дороге», «Центр памяти». Много еще скопилось других полезных привычек у человека в наше время, настолько много, что порой они и в самом деле воспринимаются как «замена счастью». Активное добро приучили к послушанию, лишили значительности идеала, и в результате привычный мир стал миром, в котором индивидуальное человеческое счастье потеряло значимость. Вокруг книг Токаревой возникали дискуссии о «лжеромантике общих мест», о «парадоксах добра» и «фрагментах истины». Но подавляющее большинство критиков подчеркивало, что для творчества Токаревой характерно обращение к актуальным нравственным проблемам своего времени, отрицание ложного пафоса во имя утверждения истинных идеалов. Почти во всех рецензиях обращалось внимание на обаяние юмора Токаревой. Сама писательница уверяла, что она в первую очередь – комедиограф, но комедия для нее – это весело рассказанная трагедия. Есть

жанр, который Токарева использует необыкновенно часто, – это интервью, беседа. Она сумела коснуться в этих беседах многих этических проблем, а более всего, многих моментов, связанных с положением женщины в жизни и с изображением ее в художественных произведениях. И хотя она настойчиво подчеркивает, что чисто женских проблем не бывает, целый ряд ее выступлений несет признак пола даже в самих названиях: «Между нами, женщинами», «Долой феминизм!», «Что волнует нашу современницу» и т. д. Своей восприимчивостью к творческому процессу и интересна проза Виктории Токаревой.

Сопоставительная таблица.

Выборочное произведение	1.Идейное содержание	2. Сюжет	3.Образы героев	4.Проблематика рассказов
Из творчества Л.С.Петрушевской				
Из творчества Т.Н.Толстой				
Из творчества В.С.Токаревой				

## Использованная литература

1. Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Т.: «Узбекистон», 2017. – 104 с.

2. Мирзиёев Ш.М. О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан – URL: <http://uza.uz/ru/documents/o-strategii-deystviy-po-dalneyshemu-razvitiyu-respubliki-uzb-08-02-2017>

3. Мирзиёев Ш.М. Вместе создадим благополучное и свободное демократическое государство – Узбекистан. - URL: <http://uza.uz>

4. Мирзиёев Ш.М. Великое будущее построим вместе с отважным и благородным народом. – URL: <http://uza.uz>

5. Милюгина Е.Г. Основы литературоведения. Москва, 2001.

6. Шадурский В.В. Введение в литературоведение. Москва, 2005.

7. Фесенко Э.Я. «Теория литературы», М.: Наука, 2008. Материалы из глобальной сети Интернет: [www/lib.ru](http://www/lib.ru) – Библиотека

8. М. Мошкова (художественные тексты представленных авторов)

### Интернет-источник:

[www.tdpu.uz](http://www.tdpu.uz)

[www.pedagog.uz](http://www.pedagog.uz)

[www.Ziyonet.uz](http://www.Ziyonet.uz)

[www.edu.uz](http://www.edu.uz)

tdpu- INTERNET. Ped

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3-4
<b>1. Вводно-установочное занятие. Цели и задачи изучаемой дисциплины.</b> Эпос как род литературы.....	<b>5-6</b>
<b>2. Творчество Н.В.Гоголя. Анализ произведения Н.В.Гоголя «Мертвые души».....</b>	<b>6-8</b>
<b>3. Лирика А.С.Пушкина. Образ лирического героя и особенности поэтического языка А.С.Пушкина.....</b>	<b>9-12</b>
<b>4. Своеобразие драматургий М.Ю.Лермонтова. Анализ произведения «Маскарад».....</b>	<b>12-16</b>
<b>5. Творчество А.Н.Островского. Анализ произведений «Гроза», «Свои люди – сочтемся».....</b>	<b>17-22</b>
<b>6. Творчество А.С.Грибоедова. Специфика создания образной системы. Язык «Горе от ума».....</b>	<b>22-29</b>
<b>7. Творчество М.Горького. Особенности романтических рассказов...</b>	<b>29-32</b>
<b>8. Своеобразие лирики С.А.Есенина. Эволюция чувств лирического героя.....</b>	<b>32-36</b>
<b>9. Особенности женской прозы. Своеобразие творчества Л.С.Петрушевской, Т.Н.Толстой, В.С.Токаревой.....</b>	<b>36-43</b>
<b>Использованная литература</b>	<b>44</b>

**Генжебаева Гульбахар Курбанбаевна – старший преподаватель  
кафедры русского языка и литературы НГПИ им.Ажинияза**

**Абдиганиев Нурмухаммед Кабылбекович – стажер-преподаватель  
кафедры дистанционного обучения социально-гуманитарным  
дисциплинам НГПИ им.Ажинияза**

# **ПРОПЕДЕВТИЧЕСКИЙ КУРС РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**(Методическое пособие)**

**Главный редактор: К.М.Кощанов**

**Тех.редактор: А.Торбекова**

**Корректор: А.Абдирасулова**

**Оператор: Н.Нысанбаев**

**Редакционно-издательский отдел НГПИ им.Ажинияза  
Отпечатано в типографии НГПИ им.Ажинияза в 2022 году.  
Заказ №349. Тираж 50. Формат 60x80. Объем 2,75 п.л.  
Город Нукус, 230105. Ул.П.Сейтова б/н. Реестр №11-3084**