NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.04.2021.F.76.06 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI

TALAPOV BAXRIDDIN ALIJANOVICH

O‘ZBEKISTONDA MILLIY DEMOKRATIK TARAQQIYOTNING FALSAFIY –HUQUQIY MASALALARI

09.00.02 – Ong, madaniyat va amaliyot shakllari falsafasi

(huquq falsafasi)

Falsafa fanlari doktori(DSc) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Namangan - 2023

UDK: 13.130.2:316.4.06.

Falsafa fanlari doktori(DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (DSc)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Science (DSc)

Talapov Baxriddin Alijanovich

O‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyotning falsafiy – huquqiy masalalari.....

Талапов Бахриддин Алижанович

Философские и правовые вопросы национально-демократического развития в Узбекистане.....

Talapov Baxriddin Alijanovich

Philosophical and legal issues of national democratic development in Uzbekistan...

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.04.2021.F.76.06 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI

TALAPOV BAXRIDDIN ALIJANOVICH

O‘ZBEKISTONDA MILLIY DEMOKRATIK TARAQQIYOTNING FALSAFIY – HUQUQIY MASALALARI

09.00.02 – Ong, madaniyat va amaliyot shakllari falsafasi

(huquq falsafasi)

Falsafa fanlari doktori(DSc) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Namangan - 2023

Falsafa fanlari doktori(DSc) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2.PhD/Fal213 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Namangan davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.fs-ik.uz) va “ZiyoNet” axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi: **Musaev Faxriddin Abdusattarovich**
falsafa fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Mamadaliev Shavkatbek Olmasbaevich**
falsafa fanlari doktori, professor

Топилдиев Баҳромжон Рахимжанович
юридик фанлари доктори, профессор

Nishonova Nodira Rayimjonovna
falsafa fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **Samarqand davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Namangan davlat universiteti huzuridagi PhD.03/30.04.2021.F.76.06 raqamli Ilmiy kengash асосидаги бир марталик илмий кенгашning 2023-yil “___” _____ soat ___dagi majlisida bo‘lib o‘tadi(Manzil: 1160107, Namangan shahar, Boburshoh ko‘chasi, 161-uy. Tel.: (+99869)228-85-25
Pochta: info@namdu.uz.).

Dissertatsiya bilan Namangan davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: Manzil: 1160107, Namangan shahar, Boburshoh ko‘chasi, 161-uy. Tel.: (+99869) 228 85 25 Pochta:info@namdu.uz.).

Dissertatsiya avtoreferati2023-yil “___”_____ kuni tarqatildi.
(2023-yil “___”_____ dagi № _____raqamli reestr bayonnomasi).

R.T.Jo‘raev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, falsafa fanlari doktori (DSc), professor

Q.O.Mahkamov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, sotsiologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

M.I. Ismoilov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, falsafa fanlari doktori, professor

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Mavzuning dolzarbligi va zarurati. Jahon miqiyosida yuz berayotgan globallashuv jarayonlari natijasida rivojlangan davlatlar o‘rtasida siyosiy va ijtimoiy–iqtisodiy hayotida yaqinlashuv, davlat boshqaruvida demokratik institutlarning rolini oshishi va iqtisodiyotida bozor munosabatlarini qaror topish jarayonlari yuz bermoqda. Bir qator ilg‘or demokratik mamlakatlarda demokratiya va demokratik taraqqiyotga ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy, ma’naviy hayotning mezoni, inson huquq va erkinliklari ta’minlanishining ifodasi, erkin mehnat, farovon yashash, plyuralizm va shaxsning ijodiy salohiyatini, faolligi va imkoniyatlarini ro‘yobga chiqarish kafolati sifatida qaralmoqda. Davlat va siyosiy institutlarning faoliyatini demokratik tamoyillarga muvofiq takomillashtirib, modernizatsiyalashtirib borish, boshqarish tizimining samarali mexanizmlari va regulyativ usullarini yaratish, xalq bilan davlat o‘rtasida “demokratik dialog” ning yangi-yangi shakllari va vositalarini joriy etish real voqelikka aylanmoqda.

Dunyoda demokratiya va demokratik taraqqiyotning umumiy tamoyillari, demokratiya va taraqqiyotning o‘zaro uyg‘unligi (Institut d'études politiques de Paris), BMT va uning tuzilmalari tomonidan global, mintaqaviy va hududlar miqyosida demokratiya va demokratik institutlar, jarayonlarni qo‘llab-quvvatlashni mustahkamlash (Center for the Study of Demokratik Institutions-Santa Barbara), demokratiyaga oid muammolarni tanqidiy tahlil qilish, demokratiyaga tahdidlarni atroflicha tadqiq etib borishga doir ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Demokratik qadriyatlar umuminsoniy xarakter kasb etishi bilan bir vaqtda demokratiya va demokratik taraqqiyot sohasida dunyo miqiyosida (Demokratik Institutions and Diversity-Queen’s University) evrilishlar, klassik demokratiya mazmun - mohiyatida o‘zgarishlar yuz bermoqda. Bugungi g‘arb liberal demokratik g‘oyalarning tanazzuli milliy davlatlardagi demokratik taraqqiyotida etnosotsial hamda etnomadaniy o‘ziga xosliklarni ilmiy jihatdan tadqiq etish zaruriyatini vujudga keltirmoqda.

Mamlakatimizda xalqimizning turmush tajribasiga, respublika aholisining milliy va madaniy an’analariga, barcha ijtimoiy guruhlari va qatlamlarining manfaatlariga mos keladigan haqiqiy demokratiya prinsiplarini qaror toptirish dolzarb ahamiyatga ega. “Davlat va jamiyat boshqaruvida, kundalik faoliyatimizda ochiqlik va oshkoralik tamoyillarini kuchaytirish maqsadida biz fuqarolarning so‘z erkinligi, axborot olish va tarqatishga oid konstitutsiyaviy normaning ijrosini amalda to‘liq ta’minlashimiz zarur”[1]. Bizdagi demokratik o‘zgarishlar darajasi va sur’atlari odamlarimizning tafakkuri va ijtimoiy saviyasi bilan qanchalik mutanosib bo‘lishiga bog‘liqdir. Ana shu masalalarni ilmiy jihatdan tadqiqot qilish dolzarb falsafiy- huquqiy masalalardan hisoblanadi. O‘zbekiston Respublikasidagi demokratiya va demokratik taraqqiyot bir-biriga dialektik, tadrijiy bog‘liq mustaqillikning chorak asr davri hamda Yangi O‘zbekiston bosqichini o‘z ichiga oladi. Birinchi bosqichda soxta sotsialistik demokratiyadan milliydemokratik taraqqiyotga qadam tashlandi, Prezident instituti, Milliy Parlament, ko‘ppartiyaviylik tizimi, yangi saylov instituti, hokimlik, mahalla fuqarolik

[1] Мирзиёев Ш.М. Миллий тикланишдан - миллий юксалиш сари. - Тошкент: Ўзбекистон, 2020. – Б. 110.

jamiyati institutlari shakllantirildi, inson huquq va erkinliklarini, ayniqsa iqtisodiy demokratiyani ta’minlashga qaratilgan huquqiy baza yaratildi.

Yangi O‘zbekiston bosqichida ushbu jihatlar tahlil qilindi, Prezidentimiz Sh.M.Mirziyoev tashabbusi bilan demokratik yangilanishga qaratilgan keng islohotlar boshlandi. 2016-2022 yillar ichida ijtimoiy hayotni demokratik yangilashga qaratilgan Oliy Majlisning 30 ga yaqin qonunlari, Prezidentning 600 dan oshiq farmon va qarorlari qabul qilindi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”, 2021-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2021-yil 4-martdagi PF-6181-son “2021-2025 yillarda fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2018-yil 18-sentabrdagi PF-5544-son “2019-2021 yillarda O‘zbekiston Respublikasini innovatsion rivojlantirish strategiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari hamda mavzuga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni bajarishga mazkur dissertatsiya muayyan darajada hizmat qiladi.

Dissertatsiyaning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishi ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Ushbu tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining II. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi. Demokratiya va demokratik taraqqiyotning falsafiy-huquqiy, siyosiy, iqtisodiy va gnoseologik muammolarini o‘rganishda jahonning yetakchi ilmiy tadqiqot markazlari - Univercity of California(AQSh), Ohio State University, (AQSh), Central European University (Vengriya), The Open Institut (AQSh) Graduate School of Asia Pacific Studies (GSAPS, Yaponiya), University of Glasgow (Shotlandiya)University of Oxford (Buyuk Britaniya), University of Heidelberg (Germaniya) University of Florence (Italiya)University of Laval (Kanada) Inter Parlamentary Union (Shvesariya), I.Univercite Little (Fransiya) School economy and police (London) izlanishlar o‘tkazib keladi. Xususan, Markaziy Osiyodagi milliy davlatlar: O‘zbekiston, Qozog‘iston, Qirg‘iziston, Turkmaniston, Tojikistondagi demokratiyani shakllantirish va rivojlantirish muammolarini ilmiy jihatdan tahlil qilib kelinmoqda. Jumladan, Buyuk Britaniyaning Kembridj universiteti, AQShning D.Karnegi jamg‘armasi, Yaponiyaning Osiyo tinch okeani tadqiqotlari oliy maktablari mintaqadagi demokratik jarayonlarini tranzitologik va qiyosiy nuqtai nazardan o‘rganish bo‘yicha tadqiqotlarni amalga oshirmoqda.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Demokratiya haqidagi ilk falsafiy yondashuvlarni Perikl, Suqrot, Platon va Aristotel merosida uchratamiz[1]. Ularda inson huquqlari va demokratik boshqarishning fundamental falsafiy huquqiy masalalari tadqiq etilgan. Mazkur ilmiy, siyosiy falsafiy axamiyatga ega g‘oyalar

[1] Қаранг: Платон.Государство. - Москва: АСТ, 2020; Аристотель. Сочинения в четырех томах. Том 4. Москва: Мысль, 1983.

biz uchun ham e’tiborlidir. G‘arbda muammoning ayrim jihatlarini Aleksis de Tokvil, S.Xantington, F. Fukuyama, F.Xayek, Zb. Bjezinskiy, G. Kissindjer, K. Popper, E. Fromm, E. Toffler, D. Dyui, Dj. Soros, R. Dal, Y. Shumpeter, J. Bodriyyar, R. Aron, Dj. Sartori, A. Berli, Dj. Piterson, F. Shmitter, S. Xiks, F. Beneton, I. Vallerstayn, N. V. Vitruk, N. N. Taleb, N.Klyayn, Dj. Saks, Yu. N. Xarari kabi nazariyotchilar va mutaxassislar tadqiq etishgan. Ularni uch yo‘nalishga ajratish mumkin.

Birinchisi yo‘nalish, demokratiya va demokratik taraqqiyotni g‘arb kashfiyoti, siyosiy va falsafiy-huquqiy ta’limotlari sifatida qarashga moyil tadqiqotchilar. Mazkur yo‘nalishga oid fikrlarni yuqoridagi deyarli barcha tadqiqotchilar, ayniqsa Aleksis de Tokvil, G.Kissindjer, Zb. Bjezinskiy, F. Xayek, K. Popper, T. Parsons, Dj. Pitterson, I. Vallerstayn, F. Shmitter, S. Xiks asarlarida uchratish mumkin. Ular modernizatsiya jarayonlarini AQShning gegemonlik roli bilan bog‘lashadi va Amerika demokratiyasini qaror toptirishga undashadi. Shu bilan birga, S. Xantington, F. Fukuyama asarlarida etnomadaniy va etnosotsial jihatlarga e’tibor berishga oid fikrlar ham uchraydi.

Ikkinchi yo‘nalishdagi tadqiqotlarda, g‘arb demokratiyasining o‘zi ziddiyatlarga to‘la, uni takomillashtirish AQSh va Yevropadagi ijtimoiy-siyosiy tajribalarni, konsepsiyalarni qayta baholashni taqozo qiladi, postindustrial jamiyatga oid qarashlarni dunyoga yoyish turli nizolarni, konfrontatsiyani yuzaga keltiradi, deb ta’kidlanadi. Mazkur yo‘nalishga oid fikrlarni Dj. Sharp, S. Xiks, N. V. Vitruk kabi tadqiqotchilar asarlarida uchratish mumkin. Ammo ular ham g‘arbona demokratiya tarafdorlaridir.

Uchinchi yo‘nalish, AQSh va Yevropa davlatlari umid qilgan demokratik taraqqiyotga erishilmadi, buning ob’ektiv va sub’ektiv boislari demokratik taraqqiyot modellarining nomukammalligidadir, degan fikrlar Dj. Sharp, N. N. Taleb, N.Klyayn asarlarida keltiriladi. Ularda demokratiya va demokratik taraqqiyot sivilizatsiyaning ijobiy ta’siri, insoniyat intilayotgan kelajak, inson huquq va erkinliklarini ta’minlash kafolati sifatida e’tirof etiladi. Shu bilan birga, ularda demokratiya va demokratik taraqqiyot ichki ziddiyatlarga to‘la murakkab fenomen ekani ham tasdiqlanadi.

Jahonda demokratiya va demokratik taraqqiyotni ta’lim, oila, turmush tarzi, iqtisodiy munosabatlar, xalqaro diplomatiya, harbiy soha bilan bog‘liq ayrim muammolari ham tadqiq etilmoqda. Bu o‘rinda A. Shveyser, J. Bodriyyar, P. Byukenen, L. Flint, S. de Bovuar, E. Xoffer, Ye. N. Karr, J. Adams, L. S. Allen, Allan va Barbara Piz, B. Berlson kabi tadqiqotchilarning ilmiy izlanishlarini keltirish mumkin[1].

[1] Қаранг: Аджемоглу Д., Робинсон А.Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. - Москва: АСТ, 2019.- 688 с.; Алексис де Токвиль. Демократия вАмерике - Москва: Прогресс, 1981.-762 с.; Алмонд Г., Пауэлл Дж. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. - Москва: «Аспект Пресс», 2002.-188 с.; Арон Р. Демократия и тоталитаризм.- Москва: «Инфра М», 1998.-502 с.; Бжезинский Зб. Великая шахматная доска.-Москва: “Международные отношения”, 2004.-286 с.; Бодрийяр Ж. Общество потребления. - Москва: Изд.АСТ, 2020.-320 с; Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XX1 века. - Москва: «Логос», 2004.-384 с.; Даль Р. Введение в экономическую демократию. - Москва: СП «НАУКА», 1999. - 198 с.; Дробот Г.Л. Мировая политика. - Москва: «Юрайт», 2016.-502 с.; Киссинджер Г. Новый мировой порядок // Антология «мировой закулисы», - Москва: «Родина»,

Muammoning umumiy nazariy masalalarini MDH olimlaridan A. A. Alekseev, T. A. Alekseeva, K. S. Gadjiev, S. M. Yeliseev, A. A. Kazansev, I. A. Krasin, S. A. Lansov, V. N. Nersesyans, G. V. Pushkareva, G. V. Tavokin, M. Ya. Ostrogorskiy, S. Ye. Zaslavskiy, V. Ye. Chirkin, L. A. Nudnenko, V. P. Pugachev, A. I. Solovev, V. P. Ilin, Ya. V. Chesnov, A. I. Prigojin kabilar o‘rganishgan[1].

O‘zbekiston Respublikasida demokratiya va demokratik taraqqiyotning ayrim fundemental va falsafiy- huquqiy muammolari Birinchi Prezidentimiz I. A. Karimovning asarlari va chiqishlarida yoritilgan. Ularda bozor va demokratiya, davlat boshqarishining konstitutsiyaviy asoslari, hokimiyatning uchga bo‘linishi, milliy parlament va fuqarolik jamiyatini shakllantirish, milliy sud-huquq tizimi, inson huquq va erkinliklarini ta’minlashga oid huquqiy bazaning yaratilishi, saylov instituti, mahalliy o‘zini o‘zi boshqarish tizimini barpo etish, siyosiy plyuralizm, iqtisodiy demokratiyaga oid strategik fikrlar bayon qilingan. Ular Yangi O‘zbekistonda amalga oshirilayotgan demokratik yangilanishlarning tarixiy-tadrijiy, ob’ektiv va falsafiy-huquqiy asosidir.

Prezident Sh.M.Mirziyoev demokratik islohotlarni yangi bosqichga ko‘tarish haqidagi asarlarida, Qaror va Farmonlarida ana shu tarixiy-tadrijiy, ob’ektiv va falsafiy-huquqiy asosga tayanadi, Yangi O‘zbekistonni barpo etishga qaratilgan Harakatlar strategiyasi (2017) va Taraqqiyot strategiyasi (2022)da belgilangan

---

2021. С.-353. Keen D, Conflict and Collusion in Sierra Leone. New York: Palgrave Macmillan, 2005; Культурное разнообразие. Под ред. П Бюргера и С.Хантингтона. - Москва: “Аспект Пресс” 2005.-304 с.; Моррис Д. Игры политиков. Уроки людей, игравших судьбами человечества.-Москва: «АСТ», 2004.-462 с.; Parlament and democracy in tye twenty ferst centry. A gude to good practice Written anedited by David Beetshtit. Inter Parlamentary Union. 2006; Парсонс Т. Система современных обществ. - Москва: «Аспект Пресс», 1998.-308 с.; Поппер К. Открытое общество и его враги. - Москва: «Культурная инициатива», 1991.-390 с; Carr E.H. Nationalizm and After. New York Macmillian Company, 1945; Сорос Дж. О глобализации.- Москва: «Инициатива», 2006.-284 с.; The British Industrial Revolution in Glodal Perspective Cambrige Univercity, 2001; Тоффлер Э. Третья вольна.-Москва: «АСТ», 2004.- 468 с.; Тронок Г.С. Политический анализ и проогнозирование. - Москва: «Юрайт», 2016. 364 с.; Флинт Л. Политика, ложь и секс. - Москва: «Альпина», 2015.-302 с.; Фромм Э. Бегство от свободы. - Москва: Изд. АСТ, 1999.-310 с.; Фукуяма Ф. Конец истории. - Москва: Аст, 1999. -302 с.; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XX1 веке – Москва: АСТ, 2006.-148 с.; Хайек Ф.А. Общество свободных.-Москва: London, 1990. - 288с.; Хантинтон С. Столкновение цивилизаций. - Москва: “АСТ”, 2005.- 436 с.; Харрари Ю.Н. 21 урок для XX1 века.-Москва: «Синдбад», 2020.- 466 с.; Hoffer E. Thetrue Believer. New York, Frederic A. Praeger, 1999; Шумпитер Й. Капитализм, социализм, демократия. - Москва: «Наука», 1992.-504 с.; Ясперс К. Смысл и назначение истории. -Москва: Изд. Политической литературы, 1991.- 528 с.;

[1] Қаранг: Алексеев А.А. Право: комплексное исследование.- Москва: «Юристь», 1998.-582 с.; Алексеева Т.А. Демократические преобразования в постсоветском пространстве. Челябинск: ЧГУ, 2002.-256 с.; Бестужев Лада И. Альтернативная цивилизация. Единственное спасение человечества. - Москва: “Алгоритм”, 2003.-364 с.; Габров С.Н.Национальная культура и социальная модернизация.- Москва: “Гардарика”, 2006.-364 с.; Гаджиев К.С. Политическая философия. - Москва: “Инфра Пресс”, 2002.- 688 с.; Елисеев С.М. Политология. Учебное пособие. - Москва: 2018. 568 с.; Елисеев С.М. Политическая социология - Москва: «Юрайт», 2016. 452 с.; Ильин В.П.Политология. - Москва: Книжний дом «Университет», 1999.-624 с.; Нерсесянц В. Философия права. - Москва: “Инфра М.,”, 1998.-802 с.; Нудненко Л.А. Теория демократии. –Москва: «Юристь», 2001.-224 с.; Пригожин А.И Организация: системы и люди.-- Москва: Изд. Политической литературы, 1983.-276 с; Пугачев В.П., Соловьев А.И. Политология.- Москва: Инфра, 1999. С.- 646 с.; Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии.-Москва: «Гардарика», 2003. 402 с.

maqsad va vazifalar ham ana shu milliy demokratik tajribalarning evolyusion davomidir[1].

O‘zbekistonda demokratiya va demokratik taraqqiyotning ayrim ilmiy va falsafiy-huquqiy masalalari siyosatshunoslik fanlari doktorlari, professorlar R. Jumaev, S. Juraev, T. Juraev, A. Qo‘chqorov, Sh. Paxruddinov, M. Qirg‘izboev, Sh. G‘oyibnazarov, faylasuf olimlardan akademik A. Valiev, S. Shermuhamedov, E. Yusupov, falsafa fanlari doktorlari, professorlar A. Abdusamadov, V. Alimasov, H. Aliqulov, E. Bobomuradov, F. Juraqulov, A. Yo‘ldoshev, S.Norqulov, Sh.Mamadaliev. K. Javakova, V. Dubkov, B. To‘ychiev, I. Saifnazarov, A. Qodirov, Z. Qodirova, A. Mirzaev, O. Musaev, F. Musaev, A. Mirzaev, X. O. Shayxova, N. Nishonova, S. Berdiqulov, J. Mavlyanov, J. Matkarimova, fan nomzodlari M. Kaxxarova, M. Ataullaev, huquqshunoslardan akademik Sh. O‘razaev, H. Rahmonqulov, A. Saidov, yuridik fanlari doktorlari, professorlar H. Boboev, M. Boydadaev, Sh. Jalilov, Z. Islomov, G. Matkarimova, S. Adilxodjaeva, M. Mirxamidov, X. Odilqoriev, F.Raximov, A. To‘laganov, E. Xalilov, O. Xusanov, R. Hakimov, Sh. Yakubov, iqtisodiyot yo‘nalishida akademiklar M. Sharifxo‘jaev, S. S. G‘ulomov, iqtisod fanlari doktorlari, professorlar N. To‘xliev, A. Razzakov, A. Ishmuxammedov, X.Abulqosimov,kabilar tadqiq etishgan[2].

---

[1] Қаранг: Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Том 1. Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017.-522 б.; Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. Том 2.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2018. - 482 б.; Мирзиёев Ш.М. Нияти улуғ халқнинг иши ҳам улуғ, ҳаёти ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. Том 3.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2019. 574 б.; Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2021.- 459 б.

[2] Қаранг: Алимасов В. Ижтимоий- маънавий мерос ва Шарқона демократия. - Тошкент: “Ношир”, 2013.-112 б.; Бердиқулов С. Ўзбекистонда кўппартиявийлик тизими: шаклланиши ва ривожланиши.- Тошкент: ИИВ Академия, 2014. 168 б.; Бойко Л.М. Конституционные основы народовластия в Республике Узбекистан.- Тошкент: «Адолат», 2001.-124 с.; Валиев Б. Иқтисодий маданият ва уни юксалтириш омиллари.- Тошкент: ТИУ, 2008.-168 б.; Ғойибназаров Ш. Давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш йўлида. - Тошкент: “Ўзбекистон”, 2011.- 324б.; Джавакова К.В. Институты народовластия в Республике Узбекистан.- Тошкент: «Ўқитувчи», 2002.-254 с.; Жумаев Р. Политическая система в Республике Узбекистан: становление и развитие- Тошкент: “Фан” 1996. 208с.;Жумаев Р. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида.- Тошкент: “Шарқ”, 1998. 142-б.; Жўраев С. Фуқаролик жамияти: назария ва амалиёт.- Тошкент: ТДШИ, 2003.-362 б.; Жўрақулов Ф. Ҳокимият бўлинишининг ижтимоий-фалсафий асослари: хориж тажрибаси ва миллий амалиёт.-Тошкент: “Нишон нашр”, 2015.-284 б.; Зикирова Н. Марказий Осиё давлатларида миллий тараққиёт моделлари.- Тошкент: “ТАМАДДУН”, 2017.-188 б.; Исломов З. Механизмы осуществления государственной власти.-Тошкент: “Адолат”, -56 с.; Мавлянов Ж. Гражданское общество: от концепта к концепциям и парадигмам (социально-философский анализ). –Тошкент: «Истиқлол нури», 2014-268 с ; Мамадалиев Ш.О. Халқ ҳокимиятчилиги: назария ва амалиёт.-Тошкент: ИИВ Академияси, 1997.-248 с.; Норқулов С. Фуқаролик жамияти ва ижтимоий онгда трансформация жараёнлари.-Тошкент: “Наврўз”, 2015.-190 б.; Мирхамидов М. Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти қуриш йўлида.- Тошкент: “Университет”, Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2007.-272 б.; Одилқориев Х. Конституция ва фуқаролик жамияти.- Тошкент: “Шарқ”, 2002.-320 б.; Пардаев А. Адолатли бошқарув тамойиллари. -Тошкент: “Фан”, 2006.-102 б.; Рахимов Ф. Конституциявий ҳуқуқларни таъминлашда давлат органларининг масъулияти.- Тошкент: “Маънавият”, 2001.-126 б.; Саидов А., Жузжоний А. Шарқ ва инсон ҳуқуқлари. --Тошкент: “Адолат”, 1998.-188 б.; Сирожов Ғ. Инсон ҳуқуқлари ва умумжаҳон декларациясига шарҳлар.-Тошкент: “Адолат”, 1999.-204 б.; Тожихонов Б.У. Ҳуқуқий сиёсат ва ҳуқуқий тизимни модернизациялаш. - Тошкент: “Академия”, 2007. - 202 б.; Тўйчиев Б. Проблемы формирования политической культуры и демократизации современного общества.- Тошкент: “Фан”, 1991.- 218 с.; Умаров Б. Концепция либерализма (история и современность). - Тошкент: Академия», 2011.-68 с; Халилов Э. Ўзбекистон Республикасининг қонун чиқарувчи органи. Сохта вакилликдан ҳақиқий парламентаризм сари.- Тошкент: «Ўзбекистон», 2001.-382 б.; Шарифходжаев М. Ўзбекистонда очиқ фуқаролик жамиятининг шаклланиши. -Тошкент: “Шарқ”, 2003.-510 б.; Хусеинова А.

Ular diqqat-e’tiborini asosan mustaqillikning birinchi chorak asridagi tajribalarni o‘rganishga qaratishgan. Shu bois, Yangi O‘zbekistondagi demokratik taraqqiyot va yangilanishlarni ilmiy jihatdan o‘rganish zaruriyatidan kelib chiqqan mazkur ilmiy muammoni tadqiq qilishga kirishdik.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi.

Dissertatsiya Namangan davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “O‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyot va fuqarolik jamiyatini rivojlantirishning dolzarb muammolari (2017-2030 yillar)” mavzusidagi ilmiy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. O‘zbekistonda demokratiya va milliy demokratik rivojlanish jarayonlarini jamiyat ijtimoiy-madaniy taraqqiyotiga ta’sirining falsafiy-huquqiy jihatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalariga quyidagilar kiradi:

“demokratiya” va “demokratik taraqqiyot” tushunchalarining ilmiy etimologik va falsafiy mohiyatini, Sharqona huquqiy-kratologik va G‘arbona siyosiy-sotsiologik jihatlarini, yutuqlari va ziddiyatlarini ochib berish, ulardagi nazariy gnoseologik muammolarini aniqlash;

mustaqillikning birinchi chorak asrida O‘zbekistonda amalga oshirilgan siyosiy islohotlarning, ayniqsa konstitutsiyaviy davlat qurish, milliy parlament, ko‘ppartiyaviylik tizimini shakllantirish, davlat hokimiyatini uchga bo‘linishi jarayonlarining milliy demokratik xususiyatlarini ochib berish;

iqtisodiy demokratiyaning ilmiy va falsafiy-huquqiy jihatlarini, mamlakatni modernizatsiyalash, mulkiy plyuralizmni shakllantirish va qishloq agromunosabatlarida iqtisodiy demokratik o‘zgarishlar va ularning dinamikasini asoslash;

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoev pragmatik siyosatining demokratiya va Yangi O‘zbekiston milliy demokratik taraqqiyotidagi o‘rnini va paradigmal ahamiyatini ochib berish;

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Xalq qabulxonalari va Davlat xizmatlari ko‘rsatish institutlarining davlat boshqaruvini xalqchillashtirishdagi tajribalarini umumlashtirish, Uchinchi Renessans va ijtimoiy-ma’naviy, ilmiy-ma’rifiy islohotlarning Yangi O‘zbekiston demokratik taraqqiyotidagi o‘rni hamda gumanistik mohiyatini tasdiqlash, mavjud muammolarni hal etishga oid tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob’ekti O‘zbekistonda amalga oshirilayotgan demokratik islohotlarning modernizatsiyalashtirish jarayonlari olingan.

Фуқаролик жамияти ва аёллар.- Бухоро: “Агро Принти”, 2009.- 140 б.; Шермухамедов С. Биз қандай жамият қурмоқдамиз? - Тошкент: “Ўзбекистон”, 1999.-64 б.; Якубов Ш.У. Давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигиннг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш. Юрид.фан.докт (DSc).автореферати.- Тошкент: Академия, 2018.-64 б.; Қодиров А. Сиёсий маданият ва жамият.-Тошкент: ТДЮИ, 1998. 186 б.; Қўчқоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий-сиёсий жараёнлар.-Тошкент: “Академия”, 2007. 208 б.; Хасанов С. Ўзбекистон демократик тараққиёт йўлида. –Тошкент: «Адолат», 2004. 232 б.;

Tadqiqotning predmeti O‘zbekistonda demokratiya va milliy demokratik taraqqiyotiining namoyon bo‘lish xususiyatlari, rivojlanish bosqichlari va istiqbollarining falsafiy jihatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada falsafaning kompleks yondashuv, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, tizimli funksional tahlil, ob’ektivlik va mantiqiylik, sotsiologiyaning ommaviy so‘rovnoma, bevosita kuzatuv, intervyu, ekspress savol javob, sotsiodinamik tahlil, kontent analiz kabi tadqiqot usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

jamiyatda “demokratiya” va “demokratik taraqqiyot” tushunchalarining etimologik falsafiy mohiyati, Sharqona (huquqiy-kratologik), G‘arbona (siyosiy-sotsiologik) jihatlarining gnoseologik xususiyatlari plyuralistik demokratiyaning etnopsixologik temperamentlari orqali demokratik institutlar ta’sirida ijtimoiy taraqqiyotni ta’minlashi aniqlangan;

fuqarolik jamiyatini tashkil etishda mamlakatni huquqiy modernizatsiyalash ijtimoiy hayotda iqtisodiy demokratiyaning tadbirkorlik va mulkiy plyuralizmni rivojlantirishga olib kelishi sababli jamiyatining immanent jihatlari bilan sotsiumlararo dialektik munosabatlar ijtimoiy makon strukturasida turmush farovonligiga olib kelishi asoslangan;

davlat boshqaruvidagi pragmatik siyosatning ijtimoiy innovatsion polisubstansional jihatlari, fuqarolarda tashabbuskorlik, xalqchillik va yaratuvchanlik tamoyillarini rivojlantirishi sababli, davlat, jamiyat va shaxs munosabatlarining ratsionallashuviga olib kelishi orqali Yangi O‘zbekiston milliy demokratik taraqqiyotiga paradigmal ta’sir etishi ochib berilgan;

davlat xizmatlarining demokratik taraqqiyotini ta’minlashda davlat boshqaruvining gumanistik mohiyati jamiyatning moddiy va ma’naviy ehtiyojlarini differensial ravishda korrelyatsion rivojlanishiga olib kelishi sababli, huquqiy institutsional tizimlar hamda konstruktiv atributlarni ta’minlovchi ratsional ko‘rsatkichlar ekanligi isbotlangan;

davlatning demokratik taraqqiyoti jamiyatda huquq va erk fenomenining axloqiy imperativlar orqali ratsionallashuvi, boshqaruvda etnomadaniy va etnosotsial xususiyatlarlar bilan differensial ravishda shaxs va davlat manfaatlari umumiyligini ta’minlovchi etatistik ijtimoiy munosabatlar birligi ekanligi ochib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tadqiqotda demokratiya va demokratik taraqqiyotning modellari va konsesiyalari, etimologik, kreatologik hamda milliy demokratik yangilanish va innovatsion rivojlanishning pragmatik xususiyatlari aniqlangan;

O‘zbekistonda demokratiya va demokratik taraqqiyotning milliy, falsafiy-huquqiy hamda kratologik xususiyatlari muammoga tadrijiy bog‘liqlikda qarashni amaliy zaruriyatga aylantirganligi inson omilidan samarali foydalanishga qaratilgan ijtimoiy-ma’naviy islohotlar bilan uzviy bog‘liqligi asoslangan;

milliy davlatchiligimiz negizidagi g‘oya demokratiya va demokratik taraqqiyotning zaruriyat sintezi pragmatik siyosatda milliy demokratik taraqqiyot muammolarini xalq va inson manfaatlari bilan uyg‘unlashuva ochib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy konferensiya materiallari to‘plamlari, OAK ro‘yxatidagi maxsus jurnallar hamda xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar, nashr etilgan monografiya va u haqdagi taqriz, xulosalar, ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati, muammoning falsafiy-huquqiy, ijtimoiy-siyosiy xulosalaridan demokratiya va demokratik taraqqiyot jarayonlari, muammolari doir ilmiy tadqiqotlarining ustuvor yo‘nalishlari aniqlash, nazariy xulosalarini boyitishga yordam beradi. Shu bilan birga mamlakatimizda demokratik islohotlarni amalga oshirish jarayonlarini yanada takomillashtirish, demokratiya va iqtisodiy demokratiyani rivojlantirishga oid fikrlar va tavsiyalardan kelgusi tadqiqotlarda, maxsus ilmiy konsepsiyalar va kitoblar, darsliklar, metodik qo‘llanmalar yaratishda foydalanish, hamda demokratiya va demokratik taraqqiyot uzluksiz ijtimoiy jarayonlarini tadqiq etishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati, zamonaviy tafakkurga, ilmiy dunyoqarashga ega kadrlarga bo‘lgan ehtiyojnin yildan yilga oshib borishi, raqamli boshqarishga o‘tish, internet va mobil aloqalar, transport, ekologiya sohalarida bajarilishi lozim bo‘lgan isloxotlarni rivojlantirish, milliy demokratik taraqqiyot va Uchinchi Renessans poydevorini mustahkamlashda shu bilan birga, jamiyatning ijtimoiy-siyosiy barqarorligini ta’minlash va mustahkamlashga yo‘naltirilgan maqsadli dasturlar ishlab chiqishda nazariy, falsafiy-huquqiy xulosalar davlat boshqaruv institutlarini xalqchillashtirishga, ularga samarali usullar joriy etishga, demokratik taraqqiyotni ta’minlash va ilg‘or tajribalarni ommalashtirish mumkinligida namoyon bo‘ladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyotning falsafiy–huquqiy masalalari mavzusida amalga oshirilgan tadqiqoti ishi bo‘yicha olingan natijalar asosida:

jamiyatda “demokratiya” va “demokratik taraqqiyot” tushunchalarining etimologik falsafiy mohiyati, Sharqona (huquqiy-kratologik), G‘arbona (siyosiy-sotsiologik) jihatlarining gnoseologik xususiyatlari plyuralistik demokratiyaning etnopsixologik temperamentlari orqali demokratik institutlar ta’sirida ijtimoiy taraqqiyotni ta’minlashga doir taklif va tavsiyalardan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 3 maydagi “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar samaradorligini oshirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarori 1-ilovasi dasturining 7-bandi asosida “Jamiyatda faol fuqarolik pozitsiyasining shakllanishi holati, turli sohalarda olib borilayotgan islohotlarning aholi turmush tarziga ta’sirini o‘rganish maqsadida “Ijtimoiy rivojlanish va dahldorlik tuyg‘usi” mavzusida ijtimoiy tarmoqlar orqali aholi o‘rtasida sotsiologik tadqiqotlar o‘tkazish va natijalari asosida tahliliy materiallar tayyorlashda” hamda 2019-2020

yillardagi Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi Namangan viloyat bo‘limi tadbirlar rejasining metodik asoslarini ishlab chiqishda hamda Namangan viloyati bo‘limi va Namangan davlat universiteti tomonidan hamkorlikda 2020 yil 13 fevral kuni Namangan shahar Yoshlar markazida tashkil etilgan “Fuqarolik jamiyatining siyosiy, huquqiy va diniy institutlari” mavzusidagi targ‘ibot ishlarida dissertatsiya materiallaridan foydalanilgan. (Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazining 2023-yil 13-fevraldagi 46-sonli ma’lumotnomasi). Natijada Sharqona (huquqiy-kratologik) va G‘arbona (siyosiy-sotsiologik) demokratiyaning o‘ziga xos yutuqlari va ziddiyatlarini ochib berishga xizmat qilgan;

iqtisodiy demokratiyaning tadbirkorlik va mulkiy plyuralizmni rivojlantirishga olib kelishi sababli jamiyatining immanent jihatlari bilan sotsiumlararo dialektik munosabatlar ijtimoiy makon strukturasida turmush farovonligini ta’minlashdagi ahamiyatiga oid taklif va tavsiyalardan 2023-yil 3-martdagi O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasining “Madaniyat va ma’rifat” telekanalida “Tadqiqot” ko‘rsatuvini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasining 2023-yil 3-martdagi 01-02-03/63son ma’lumotnomasi). Natijada fuqarolik jamiyatini tashkil etishda mamlakatni huquqiy modernizatsiyalash ijtimoiy hayotda iqtisodiy demokratiyaning tadbirkorlik va mulkiy plyuralizmni rivojlantirishga ko‘rsatayotgan ta’sirini ochib berishga hizmat qilgan;

davlat boshqaruvida pragmatik siyosatning ijtimoiy innovatsion polisubstansional jihatlari, fuqarolarda tashabbuskorlik, xalqchillik va yaratuvchanlik tamoyillarini rivojlantirishi bilan bog‘liq taklif va tavsiyalaridan O‘zbekiston Xalq demokratik partiyasining O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi, Qoraqalpog‘iston Jo‘qorg‘i Kengesi, xalq deputatlari viloyat, tuman va shahar Kengashlariga bo‘lib o‘tadigan saylovlardagi Saylovoldi dasturining “Tarixan shakllangan madaniy qadriyatlar an’analarning asl mazmuni hamda ahamiyatiga doir targ‘ibot ishlari samaradorligini oshirish” bandini ishlab chiqishda quyidagi ilmiy yangiliklaridan foydalanilgan.(O‘zbekiston Respublika Xalq demokratik partiyasi Markaziy Kengashining 2023 yil 16fevraldagi 1-53-son ma’lumotnomasi). Natijada, davlat, jamiyat va shaxs munosabatlarining ratsionallashuvi Yangi O‘zbekiston milliy demokratik taraqqiyotiga paradigmal ta’sir etuvchi muhim omil ekanligini ko‘rsatib berishga hizmat qilgan;

davlat xizmatlarining demokratik taraqqiyotini ta’minlashda davlat boshqaruvining gumanistik mohiyati jamiyatning moddiy va ma’naviy ehtiyojlarini differensial ravishda korrelyatsion rivojlanishiga xizmat qilishi bilan bog‘liq taklif va tavsiyalaridan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi “Demokratik institutlar, nodavlat tashkilotlar va fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari Qo‘mitasi”ning mamlakatimizda fuqarolik jamiyati institutlarini rivojlantirish, davlat boshqaruv organlari va nodavlat notijorat tashkilotlari o‘rtasidagi ijtimoiy sherikchilik munosabatlarini yanada samarali tashkil etish orqali fuqarolik jamiyatini rivojlantirish va bu orqali mamlakatimizdagi milliy demokratik taraqqiyotning o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berishga oid tadbirlar, ilmiy seminarlar hamda targ‘ibot ishlarida

foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Qonunchilik palatasi “Demokratik institutlar, nodavlat tashkilotlar va fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari Qo‘mitasi”ning 2023 yil 15 fevraldagi 04/10-10-19-son ma’lumotnomasi). Natijada, mamlakatimizda milliy demokratik taraqqiyotni ta’minlashda xizmat qilayotgan davlat xizmatlarining huquqiy institutsional tizimlar hamda konstruktiv atributlarni ta’minlovchi ratsional ko‘rsatkichlar ekanligini ochib berishga xizmat qilgan;

davlatning demokratik taraqqiyoti jamiyatda huquq va erk fenomenining axloqiy imperativlar orqali ratsionallashuvi, boshqaruvda etnomadaniy va etnosotsial xususiyatlarlar bilan differensial ravishda shaxs va davlat manfaatlari umumiyligini ta’minlashuviga doir ilmiy xulosalaridan Ommaviy-huquqiy tadqiqotlar markazi tomonidan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi nodavlat notijorat tashkilotlarni va fuqarolik jamiyati boshqa institutlarni qo‘llab-quvvatlash jamoat fondining 2021 yilning 23 avgustdagi 71-01/101 – sonli davlat grantiga asosan, shuningdek, ommaviy-huquqiy tadqiqotlar markazining rasmiy hamkorlari hisoblangan Germaniyaning Lyudvigsburg Ommaviy boshqaruv va moliya Oliy maktabi huzuridagi Ommaviy iqtisodiy huquq instituti hamda Germaniyaning Konrad Adenauer nomidagi Fondining O‘zbekiston Respublikasidagi vakolatxonasining ekspert va texnik ko‘magidagi bajarilgan tadqiqot-eksperiment loyihasi doirasida foydalanilgan. (Ommaviy-huquqiy tadqiqotlar markazining 2023 yil 9 martdagi 01-09/09-son ma’lumotnomasi) Natijada, davlatning demokratik taraqqiyotida huquq va erk fenomenining etnosotsial xususiyatlarlarini ochib berishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta xalqaro darajadagi, 5 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda ma’ruza ko‘rinishida bayon etilgan hamda aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 1 ta o‘quv-uslubiy qo‘llanma, 2 ta monografiya, 5 ta xalqaro, 8 ta respublika ilmiy jurnallarida ilmiy maqolalar, 6 ta xalqaro, 5 ta respublika ilmiy-nazariy va amaliy anjumanlarida ilmiy tezislar e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to‘rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati, ilovadan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 251 betdan iborat.

DISSERTASIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zaruriyati asoslangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi ko‘rsatilgan, muammo bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi va mavzuning o‘rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob’ekti va predmeti aniqlangan, tadqiqot usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan, ularning ishonchligi, ilmiy va amaliy ahamiyati asoslab berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilganligi, chop qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi «**Demokratiya va demokratik taraqqiyotning ilmiy-nazariy, falsafiy-huquqiy masalalari**» deb nomlanib, unda demokratiya va demokratik taraqqiyotning gnosologik, etimologik, akseologik va sotsiologik talqinlari, ularning etnomadaniy, etnosotsial va huquqiy-kratologik masalalari tadqiq etilgan.

«Demokratiya» tushunchasi va «demokratik taraqqiyot» tushunchalari falsafiy-germenevtik mohiyatiga ko‘ra, «xalq hokimiyatchiligiga qurilgan taraqqiyot», «davlat va jamiyat hayotining xalq ommasi tomonidan boshqarilishi», degan ma’no-mazmunga, talqinga olib keladi. AQShlik siyosatshunos D.Xeldning «Demokratiya modellari» asarida qayd etilishicha, bugun ilmiy, ijtimoiy-siyosiy va falsafiy-huquqiy adabiyotlarda demokratiyaning o‘ndan ortiq u yoki bir guruh mutaxassislar tomonidan e’tirof etilgan modellari mavjud[1].

Dissertatsiyada demokratiyaning liberal demokratiya (Gobbs, B. Spinoza, J.Lokk, I. Bentam, J.S. Mill, Aleksis de Tokvil, V. Gumboldt, F.A. Xaek, K. Popper), elitar demokratiya (Y. Shumpeter, T. Day, L. Zinger) konsotsial demokratiya (A. Leypxart), plyuralistik demokratiya (B. Rassel, P. Berger, S. Xantington), elektron demokratiya, delegativ demokratiya, vakillik demokratiyasi, poliarxik demokratiya kabi konsepsiyalari mavjudgini ta’kidlagan, ularning immanent xususiyatlari, siyosiy-huquqiy ta’limotlardagi ahamiyati ochib berilgan.

Bobda muammoning Sharqona (huquqiy-kratologik) va G‘arbona(siyosiy – huquqiy) ko‘rinishlari o‘rganilgan, ular o‘rtasidagi konseptual farqlar tadqiq etilgan. Sharqona demokratiyaga oid etatistik, teokratik, kommunitaristik va etikokratik konsepsiyalari mavjudligi aniqlangan.

Sharqona demokratiyaning huquqiy- kratologik xususiyatlari «Avesto», Yusuf Xos Xojib, Beruniy, Ibn Sino, G‘azzoliy, Ibn Rushd, Jaloliddin Rumiy, Nizomulmulk, Alisher Navoiy, Bobur, Koshifiy, Davoniy, Xoja Samandar Termiziy, Avaz O‘tar, Bedil, Ahmad Donish, Muqimiy, Fitrat kabi ijodkor-mutafakkirlar tomonidan u yoki bu yo‘nalishda, muayyan darajada ochib berilgan. O‘zbekistonda zamonaviy demokratik qadriyatlarni shakllantirish xalqni falsafiy-huquqiy, siyosiy va ma’naviy nuqtai nazarida ma’rifatli qilishda jadidchilarning qo‘shgan hissasi kattadir.

Sharqona demokratiyaning huquqiy-kratologik xususiyatlari: ma’naviy-axloqiy imperativlarning ustuvor sanalishi bilan bog‘liqdir. Oddiy fuqarodan tortib to shoh, hukmdor, davlat rahabarigacha ushbu ma’naviy- axloqiy imperativlar doirasida faoliyat yuritishi, yashashi zarur bo‘lgan. Goho ma’naviy-axloqiy imperativlar ijtimoiy-huquqiy normalar vazifasini bajargan. Sharq hech qachon o‘zining etnomadaniy va etnosotsial tajribalaridan voz kechmagan, ularga tayangan holda davlat va jamiyat ishlarini boshqarishni yo‘lga qo‘ygan. Konfutsiyning «hukmdor hukmdor bo‘lsin, xizmatkor xizmatkor, ota ota bo‘lsin farzand farzand» va Osmon va Yer o‘rtasidagi garmoniyani, «oltin oraliqni» ta’minlamay, ajdodlar etnomadaniy merosini egallamay davlatni boshqarish qiyin, degan konsepsiya, turli modifikatsiyada, fikrlarda Sharq huquqiy- kratologik merosida amal qilib kelgan.

Ijtimoiy adolat uchun avvalo shoh, davlat rahbari mas’ul degan g‘oya

[1]Қаранг: Held.D. Models of Democracy.-Oxford, 1987. P. 12.

Nizomulmulkning «Siyosatnoma» va Sharq mutafakkirlarining asarlarida ustuvorlik qiladi. Islom huquqshunoslari fuqaro va shohning Alloh oldida mas'ul ekani, g'ayriqonuniy ishlari uchun barcha, fuqaro ham, rahbar ham, birdek javobgar ekanini ta'kidlashgan. Mazkur fikrlarda teokratik yondashuv ta'siri mavjud, ammo ular o'z davrining ijtimoiy-siyosiy va huquqiy paradigmasi bo'lgan.

G'arbona demokratiyaning genezisi antik davrlarga borib taqaladi. Kosmologik, mifologik tasavvurlardan asta-sekin davlat va jamiyatni boshqarishda dunyoviy tasavvurlarga o'tilishi, olamni idrok etishda hayotiy tajribaga, ratsionalga tayanilishi antik dunyo kishilarining tasavvurlarini o'zgartirib yuborgan. Antik davrdagi ijtimoiy-siyosiy hayot, polislar va fuqarolar o'rtasidagi kurash, boylar bilan kambag'allar, demokratlar bilan oligarxlar, quldorlar bilan qullar o'rtasida davom etgan kurashlar oxir natijada biror yakunga, jamiyat taraqqiyotini yangi bir modelga olib kelishi shart edi. Aynan o'sha davrda «ideal davlat», «ideal jamiyat», «ideal hukmdor» va «ideal shaxs» haqidagi g'oyalar paydo bo'lgan. Ijtimoiy-siyosiy fikr, kratologik izlanishlar jamiyat va davlat boshqarishining ideal modelini yaratishga intilgan. Bu borada J.Lokk, Sh.Monteske, J.J.Russo, G.Grotsiy, E.Vattel, Gelvesiy, Didro, Golbax, Mile, G.Babef, A.Gamilton, T. Jeferson, T.Pen, XIX-asrda Kant, Fixte, Sen-Simon, Fure, Ouen, B.Konstan, I.Bentam, O.Kont, L.Shteyn, K.Marks, F.Engels, Aleksis de Tokvil, I.G.Gerder, Nitshe, XX-asrda esa R.Shtammler, V.Diltey, V.Vindelband, R.Kroner, B.Kroche, U.Spirito, G.Kelzen, Y.Messner, E.Volf, K.Yaspers, R.Marchich, G.Xart, P.Shtrasser, N.A.Berdyaev, B.Rassel, E.Gibon, K.Popper, F.A.Xaek, R.Aron, R.Dal, A.Arendt, T.Adorno, G.Almond kabi tadqiqotchilarning ilmiy-nazariy va falsafiy huquqiy konsepsiyalarini eslash o'rinlidir.

G'arbona demokratiya davlatning shaxsiy hayotga, fuqarolarning iqtisodiy faoliyatiga, ayniqsa xususiy mulkni shakllantirish bilan bog'liq faolligiga aralashmasligining tarafdoridir. Barcha falsafiy-huquqiy ta'limotlar shaxsning ushbu huquqini qo'llab quvvatlaydi. Ushbu fikrning targ'ibotchilari va tarafdorlari A.Smit, I.Bentam, J.S.Mill, B.Konstan kabi tadqiqotchilardir.

Natijada, «davlat va jamiyatni boshqarish tamoyillari sifatida shakllangan, hokimiyatni taqsimlash, parlamentarizm, nodavlat tashkilotlar va o'zini o'zi boshqarish organlarining konstitutsion asoslarini yaratishga, iqtisodiy faollikning rivojlanishiga olib kelgan. Davlatning, ayniqsa ma'muriy idoralarning fuqarolarning iqtisodiy hayotiga, tashabbusiga bo'lar-bo'lmas aralashishini cheklash, kishilarning hukumat faoliyati ustidan nazoratini o'rnatish imkoni yaratilgan.

Hozirgi paytda ushbu g'oyadagi individualizm va utilitarizm tanqid qilinmoqda, ularning jamiyatda keskin tabaqalanishga olib kelishi qayd etilmoqda. Nobel mukofotining laureati, taniqli faylasuf F.A.Xaek, davlatning iqtisodiyotga, ijtimoiy boyliklarni adolatli, qonuniy va umumiy taraqqiyot nuqtai nazaridan taqsimlashga aralishishi zarur, deb hisoblaydi. Chunki, xususiy sektor barcha ijtimoiy ehtiyojlarni qondirish imkoniga ega bo'la olmaydi[1].

[1] Хайек Ф.А. общество свободных.- London. 1990. С.47-49

G‘arb demokratiyasida bir tomondan, tinmay yangilanishga, takomillashishga intilish ustuvor bo‘lsa, ikkinchi tomondan, shaxs erki va huquqlarini chegaralash, konformizm va iste’molchilikni avj oldirish orqali unda bugungi kun bilan yashash instinktini shakllantirish an’anasi mavjud. Immoralistik demokratiya ma’naviy- axloqiy yondashuvlarni rad etgani uchun G‘arbda inson taraqqiyotiga, kamolotiga yaxlit voqelik sifatida qaralmaydi, natijada demokratik qadriyatlarning o‘zi qadrsizlanadi, nokerak narsaga aylanadi.

Dissertatsiyaning **“O‘zbekistonda mustaqillikning birinchi chorak asri bosqichida ijtimoiy-siyosiy islohotlar va ularning demokratik taraqqiyotdagi o‘rni”** deb atalgan ikkinchi bobida o‘zbek davlatchiligini qayta tiklash, O‘zbekistonda Konstitutsiyaviy davlat yaratish, Birinchi Prezident I.A.Karimov tomonidan ishlab chiqilgan va qabul qilingan demokratik taraqqiyot konsepsiyasi – demokratik huquqiy davlat va fuqarolik jamiyati barpo etish strategik maqsadi ochib berilgan. Ijtimoiy-siyosiy sohadagi islohotlar milliy demokratik taraqqiyotning eng muhim yo‘nalishi, davlat hokimiyati institutlari faoliyatini demokratlashtirish, jamiyatni modernizatsiyalash sharti sifatida qaralgan. “Kuchli davlatdan kuchli fuqarolik jamiyati sari” degan g‘oya ijtimoiy-siyosiy islohotlarning ma’no-mag‘zini tashkil etgan va u siyosiy demokratiyaning mohiyatiga singdirilgan.

Dissertatsiyada ijtimoiy hayotdagi demokratik o‘zgarishlarni, ayniqsa jamiyatning yangi ijtimoiy-siyosiy borliqqa o‘tishi davlat ishtirokini shart qilib qo‘yadigan paradigmal voqelikdir, degan fikrlar ilgari surilgan. Jamiyatdagi tub o‘zgarishlar davlatni paradigmal ahamiyatga ega islohotlarga boshlagan, shuning uchun bunday yangilanish markazida mudom davlat turgan. Sharqona kratologik tajribalar ko‘rsatadiki, demokratik taraqqiyotning bosh sub’ekti davlat, islohotlarning tashabbuskori va bosh aktori, amalga oshiriladigan islohotlar uchun mas’ul davlat bo‘lishi zarur. Chunki davlat yirik siyosiy institut, ijtimoiy hayotning barcha tomonlarini qamrab oladigan sub’ekt, kuch sifatida jamiyat taraqqiyotiga ta’sir eta oladi va bu ta’siri uchun xalq oldida javob bera oladi. Sharq kratologiyasi va davlatchiligi tarixidan ma’lumki, ijtimoiy hayotdagi barcha o‘zgarishlar davlat institutlarining bevosita ishtirokida, siyosiy paradigmal o‘zgarishlar esa davlatning tashabbusida amalga oshirilgan.

Jamiyatda amalga oshiriladigan ijtimoiy-siyosiy islohotlarda siyosiy liderning, davlat rahbarining o‘rni kattadir. Jamiyatda tub o‘zgarishlar, islohotlar amalga oshirilayotganda barcha o‘zgarishlarni siyosiy lider, uning tashabbuslari va ijtimoiy-siyosiy faoliyati, hatto shaxsiy fazilatlari bilan bog‘lash an’anaga aylangan. Bu konteksda siyosiy lider bilan davlat boshqaruvi, ijtimoiy siyosiy islohotlar goho aynanlashtiriladi.

Zamonaviy siyosiy ta’limotlar va huquqiy-kratologik tajribalar siyosiy yetaklovchi fenomenini islohotlar markaziga qo‘yadi, undan dadillik, reformatorlik, fidoiylik, vatanparvarlik va kishilarni, xalqni uyushtirishdek noyob qobiliyatni, san’atni, murakkab ijtimoiy siyosiy vaziyatlar esa undan betakror

qarorlar qabul qilishni talab etadi, goho bu qarorlar qattiqqo‘llikni uning shaxsiy fazilatiga aylantirishi mumkin.[1]

O‘zbekistonda mustaqillikning birinchi chorak asri davrida ijtimoiy-siyosiy paradigmal o‘zgarishlar yasash boshida turgan siyosiy lider, fenomen Respublikamizning Birinchi Prezidenti I.A.Karimov bo‘ldi.

Dissertatsiyada mustaqillikning birinchi chorak asri davrida O‘zbekistondagi milliy demokratik taraqqiyot, Mustaqillikning e’lon qilinishi(1991), Konstitutsiyaning qabul qilinishi (1992), o‘zbek davlatchiligining qayta tiklanishi, bozor iqtisodiyotiga asoslangan demokratiyaga o‘tish, Milliy parlament va Prezidentlik institutining tashkil etilishi, ko‘ppartiyaviy tizimining shakllanishi, huquqiy madaniyat, hokimiyatning uchta bo‘linishi, markaziy va mahalliy hokimiyat bog‘liqligi, iqtisodiy demokratiya kabi ijtimoiy-siyosiy voqealiklar sintezi orqali ochib berilgan. Bobda asosiy e’tibor siyosiy demokratiyani shakllantirishga qaratilgan islohotlar tahlil qilingan, tajribalar umumlashtirilgan.

O‘sha yillardagi yutuq va kamchiliklarni tahlil qilib, aytishimiz mumkinki, Konstitutsiya va konstitutsiyaviy davlat qurish g‘oyasi - demokratik taraqqiyot talablariga to‘la muvofiq keladi. Mamlakatimiz milliy demokratik taraqqiyotga yaqinlashdi, ammo oldinda murakkab va uzoq yo‘llar turardi. Konstitutsiya qabul qilingandan keyin o‘tgan chorak asr O‘zbekiston Respublikasi uchun mustaqil yashash, mustaqil izlanish va mustaqillikni mutahkamlash uchun kurash davri bo‘ldi.

Mustaqillikning birinchi chorak asri davrida mamlakatda amalga oshirilgan ijtimoiy-siyosiy islohotlarda markazlashgan boshqaruvdagi asosiy vazifalarni joylarga, viloyat, tuman va shaharlardagi davlat hokimiyati organlariga o‘tkazish, muayyan darajada bu islohotlarni bosqichma-bosqich amalga oshirilishi ta’minlandi.

Demokratik taraqqiyot xalqning ijtimoiy-siyosiy faolligi natijasi, nodavlat tashkilotlari va ommaviy axborot voistalari (OAV) faoliyatining ifodasi hisoblanadi. Aynan ushbu institutlar, tuzilmalar demokratiyaga hayotiylik, yashovchanlik, hokimiyat va aholi o‘rtasidagi aloqalarga dinamizm bag‘sh etadi, kishilarni jamiyat va davlat ishlaridan xabardor yurishga, ular faoliyatini uyushgan tarzda nazorat qilishga imkon beradi.

Mustaqillikka erishgan dastlabki yillarda milliy demokratik taraqqiyotda siyosiy partiyalar, nodavlat tashkilotlari va OAVlarining, hatto ular avtokratizm ruxsati bilangina tashkil etilgan bo‘lsa ham, ahamiyati katta bo‘ldi. Asta-sekin ular jamiyatimiz ijtimoiy-siyosiy madaniyatining ifodasiga, ko‘rsatkichiga aylana bordi.

O‘sha yillari siyosiy partiyalar bilan saylovchilar, xalq o‘rtasidagi aloqalarni ijtimoiy-huquqiy nuqtai nazardan yangi bosqichga ko‘tarish ijtimoiy zaruriat edi. Biroq, sotsiologik kuzatuvlarimiz natijalaridan ma’lum bo‘ladiki, aholi o‘rtasida siyosiy partiyalar faoliyatidan qoniqmaslik, hatto bu harakatlarning mavjudligini

[1]Қаранг: Рыкин В.С Лидеры современной демократии.-Москва: “Международные отношения”, 1991; Мысливченко А.Г. Западная социал-демократия: поиск обновления в условиях кризиса. Москва: ИФ РАН, 2013; Harari N.Y. 21 L:essons for the 21 st Century. N.Y.:Simdbad Publishers Ltd.,2019; Schafer B. Die Gesetze Gewinner. Frankfurt am Main: 2001.

bilmaslik, tashkil qilayotgan tadbir va dasturlari bilan qiziqmaslik xolatlari mavjud edi. Masalan, “O‘zbekistonda tashkil etilgan siyosiy partiyalarning dasturlaridan xabardormisiz?” degan savolga respondentlarimizning 71,8 foizi – “Yo‘q”, 21,2 foizi – “Yaxshi emas” va atigi 6,2 foizi – “Ha” deb javob bergan. “Yo‘q” deb javob berganlarning deyarli 80 foizini 35 yoshgacha bo‘lganlar tashkil etadi.[1] Har qancha achinarli bo‘lmasin, xolis xulosa chiqarishga majburmiz – yoshlar oldida siyosiy partiyalarning obro‘-e’tibori past yoki bu partiyalarning nima bilan shug‘ullanishi yosh avlodni qiziqtirmaydi”[2].

Bugun O‘zbekistonda 1430 dan ziyod OAV mavjud. Ulardan 690 tasi gazeta, 332 tasi veb saytlar, 300 tasi jurnallar, 65 tasi televidenie, 31 axborotlar agentliklari, 4 tasi radio bilan bog‘liqdir. Shuningdek, O‘zbekistonda 60 ta chet el teleinternet ommaviy axborot vositalari faoliyat olib boradi. Biroq, o‘zbek OAVlari faoliyatida rasmiyatchilik, noxolislik va rasmiy xabarlarni taraqatish bilan cheklanish, mushtariy uchun qiziqarli va dolzab bo‘lgan axborotlarni tarqatmaslik xolatlari mavjud.[3] Respondentlarimizning 64 % OAV qiziqarli emasligini, ularni o‘qimasligini ta’kidlashadi. Ularning 46% internetdan zarur ma’lumotlarni, xabarlarni olish mumkinligini bildiradi. Respondentlarimizning atigi 7 % onda- sonda gazeta jurnal o‘qib turishini aytadi. Ularning fikricha, respublikamizdagi demokratik yangilanishlar zerikarli va rasmiy tarzda yoritiladi. OAVda berilayotgan siyosiy partiyalar, nodavlat tashkilotlari haqidagi axborotlarda ham bir yoqlamalik, rasmiyatchilik ustun turadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Mustaqillikning chorak asri davrida O‘zbekistonda iqtisodiy demokratiya: mamlakatni modernizatsiyalash va iqtisodiy demokratik taraqqiyotni ta’minlash tajribalari”** deb nomlanadi. Unda iqtisodiy demokratiyaning o‘ziga xos ilmiy, falsafiy-huquqiy xususiyatlari, uni mustaqillikning chorak asri davrida O‘zbekistonga tadbiq etishdagi ziddiyatlar va muammolar aniqlangan. Jahon tajribasi ko‘rsatadiki, demokratik taraqqiyot bevosita iqtisodiy demokratiyaga oid qadriyatlar va tartiblar qaror topganidagina ijobiy natijalar beradi.

Bobda mustaqillikning chorak asri davrida bozor demokratiyasi va munosabatlariga o‘tishning eng muhim belgilari aniqlanadi, ularning milliy demokratik taraqqiyotga dahldor jihatlari ochib berilgan. Bozor demokratiyasiga o‘tish inson huquq va erkinliklarini ta’minlash, unga xususiy mulk egasi bo‘lish, o‘z ixtiyori va xohishiga muvofiq mehnat qilish, foyda ko‘rish, o‘z ehtiyojlarini qondirish kabi qator ijtimoiy-iqtisodiy voqeliklar bilan bog‘liqligi asoslantiriladi.

Shuningdek, bobda qishloqda iqtisodiy demokratiyani qaror toptirish bilan bog‘liq islohotlar, ularning agrar sektorda namoyon bo‘lish xususiyatlari o‘rganilgan. Dehqon, fermer xo‘jaliklarini shakllantirishning huquqiy masalalari yoritiladi, ular duch kelgan va avtokratik boshqarish tufayli yechimini topolmagan

[1] Социологик сўровнома 2019-2020 й.й. Андижон, Фарғона, Наманган ва Қашқадарё вилоятларида ўтказилган.

[2] Мусаев Ф. Демократик ҳуқуқий давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари.–Тошкент “O’zbekiston”, 2007. –195 б.

[3]Қаранг: Джалилов К. Пока наши СМИ молчат, иностранние завладевают умами.// Колумнисти Обшество , 2022, 12 апреля

muammolar muhokamaga qo‘yilgan. Mamlakatini modernizatsiyalash borasida boshlangan va qisman bo‘lsa-da, amalga oshirilgan islohotlar, yangilanishlar tahlil qilingan, ularning falsafiy-huquqiy jihatlari yoritilgan. Modernizatsiyaning bozor demokratiyasi va iqtisodiyoti bilan dialektik bog‘liqligi tasdiqlangan.

Tadqiqotda “Iqtisodiy demokratiya” tushunchasining ilmiy va falsafiy-huquqiy asoslari hali, nafaqat gnoseologik, siyosiy, ijtimoiy- iqtisodiy muammo sifatida, o‘rganilmaganligi, buning sababi avvalo bozor iqtisodiyotining mustaqillik yillarida joriy etilgani, shuningdek, ko‘p vaqtgacha ijtimoiy, ilmiy va falsafiy fikr eski yondashuvlardan, qarashlardan xalos bo‘lolmagani bilan izohlash mumkinligi ta’kidlanadi.

Iqtisodiy demokratiya insonlarga siyosiy erkinlik berishi, iqtisodiy faoliyat kishini siyosiy tizimlar va tazyiqlar ta’siridan xalos qilishi mumkinligi ta’kidlanadi. Xususiy mulk, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarda qatnashish erkinligi siyosiy jarayonlarga, siyosiy demokratiyaga ta’sir etmay qolmaydi, lekin ularning kosubstansional voqeliklar ekanini ham rad etib bo‘lmaydi.

Dissertatsiyada bozor iqtisodiyotiga asoslangan demokratiyaga o‘tish O‘zbekistonning agrar mamlakatligi, milliy valyutani joriy etish, bozor infratuzilmasini yaratish, xususiylashtirish, iste’molchi talabining ustuvorligi tamoyili, moderinizatsiya bilan bog‘liq bo‘lganligi qayd etiladi.

Qishloq aholisini keng demokratik taraqqiyot jarayonlariga tortish, mamlakatimizda amalga oshirilayotgan islohotlarning faol sub’ektlariga aylantirishning siyosiy, huquqiy va tashkiliy-iqtisodiy imkoniyatlari, mexanizmlarini yaratish zarur edi. Biroq, avtokratizm, ta’magirlik, korrupsiya xolatlari islohotlarni samarali amalga oshirishga imkon bermagan. Qishloq aholisining o‘sha paytdagi siyosiy darajasi, huquqiy bilimi va savodxonligi deyarli sovet davridagidan deyarli farq qilmagan. “Qishloq agromunosabatlaridagi demokratik o‘zgarishlardan xabardormisiz?” degan savolimizga respodentlarning 49 % “Yo‘q”, 38 % “Ha” va “11% “Biror nima deyishim qiyin” deb javob bergan. 2% ga yaqin respondent javob berishni lozim topmagan.

Tahlillar shuni ko‘rsatadiki, qishloqda g‘ayridemokratik illatlar avj olgan, qishloq aholisining turmush tarzida deyarli o‘zgarmagan, urbanizatsiya kuzatilmagan. Qishloq xo‘jaligiga yangi texnologiyalarni, ilm-fan yutuqlarini joriy etish juda past edi. Ishsizlik, kambag‘allik, migratsiya demokratik o‘zgarishlar dinamikasiga aks ta’sir etayotgan muammolar bo‘lib qolavergan.

Dissertatsiyaning to‘rtinchi bobi **“O‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyotning yangi bosqichi: pragmatik siyosat, innovatsion izlanishlar va uchinchi renessans”** deb atalgan. Unda Yangi O‘zbekistonning innovatsion rivojlanish strategiyasining milliy demokratik taraqqiyot bilan bog‘liq falsafiy, ijtimoiy-huquqiy va iqtisodiy jihatlari tadqiq etilgan. Innovatsion rivojlanish mohiyatan taraqqiyot bilan bog‘liq fenomendir. Har qanday yangilik, ayniqsa ijtimoiy ahamiyatga ega bo‘lgan innovatsiya taraqqiyotga eltadi, ijtimoiy munosabatlarga yangi usullar, vositalar va qarashlarni olib kiradi. Bobda innovatsion rivojlanishning falsafiy-huquqiy jihatlari yoritib beriladi.

Dissertatsiyada Prezidentimiz Sh.M.Mirziyoev olib borayotgan pragmatik

siyosat va uning milliy demokratik mohiyatga ega jihatlari ochib berilgan. Milliy demokratik taraqqiyotni ta’minlashga qaratilgan chora tadbirlar, ularning real natijalari, kishilar hayotidan joy olayotgani aniq misollar va manbalar asosida tasdiqlangan. Pragmatizmning o‘zi ham ijtimoiy xatti- harakatlarga aniqlik, biror naf, foyda keltirish tarzida siyosatning yo‘nalishlarini aniq manfaatlar bilan bog‘laydi, natijada siyosat va xalq manfaati dialektik uyg‘unlikda keladi.

Dissertatsiyada Yangi O‘zbekistonda Uchinchi Renessans va uning ijtimoiy ongdan, kishilar tafakkuri va ilm-fan, madaniyat, san’at, adabiyot, ijod kabi jarayonlardan iboratligi yoritilgan. Bu boradagi turli fikrlar, qarashlar va yondashuvlar tahlil qilingan, muammoning umummilliy xususiyatlari, milliy demokratik taraqqiyot bilan bog‘liq jihatlari ochib berilgan.

Yangi O‘zbekistonda xalq hokimiyatining jamiyat taraqqiyoti talablariga muvofiq keladigan shakllari va mexanizmlari Sh.M.Mirziyoev ilgari surgan “xalq davlat institutlariga emas, davlat institutlari xalqqa xizmat qilsin” degan tamoyilda to‘la o‘z aksini topadi. Prezidentning iqror bo‘lishicha, mustaqillik yillarida O‘zbekistonda tom ma’nodagi Konstitutitsiyaviy davlat barpo etildi. Mustaqil taraqqiyot borasida katta yutuqlar bilan birga ayrim xato va kamchiliklarga ham yo‘l qo‘yildi. Mamlakatimiz ilgari bo‘lmagan, juda murakkab vaziyatlarga duch keldi, ushbu hollarda “bilim va tajribamiz, iroda va qat’iyatimiz ba’zan yetsa, ba’zida yetmagan hollar ham bo‘ldi. Shu bois mamlakatimiz taraqqiyotini yangi, yuksak bosqichga ko‘tarish, buning uchun yangi islohotlarni amalga oshirish ob’ektiv zarurat, eng muhim strategik vazifaga aylandi”.[1] Bunda tayaniladigan kuch islohotlarning xalq tomonidan qo‘llab-quvvatlanishidir. Aslida 2017 yilning “Xalq bilan muloqot va inson manfaatlari yili” deb e’lon qilinishi negizida ham davlat siyosati va boshqaruvini xalq manfaatlariga qurish, davlatni “xalq xohish irodasini ifoda etadigan organ”ga aylantirish maqsadi yotadi. Bu demokratik yondashuv butun ijtimoiy-siyosiy institutlar faoliyatiga tegishli bo‘lib, ularni xalqqa xizmat qilishga undaydi. Bu jarayonga baho berar ekan Prezident deydi: “Takror aytaman, biz har kuni izlanishdamiz. Bu yo‘lda dastlabki qadamlarni qo‘ymoqdamiz, xolos. Lekin bu o‘zgarishlar-vaqtinchalik kampaniya, o‘tadi ketadi, deganlar adashadi. Bu Prezident va uning komandasi uzoqni ko‘zlab yuritayotgan pragmatik xalqchil siyosatning eng ustuvor yo‘nalishlaridan biri va uni xalqimiz bilan birgalikda albatta oxirgacha olib boramiz, hech qachon ortga qaytmaymiz. Bugungi kunda biz erishgan eng muhim natija ham aslida shu. Demokratik islohotlarimiz ortga qaytmaydigan tus oldi”[2]. Bu so‘zlarda demokratik tamoyillarning bir qator jihatlari mujassamdir. Birinchidan, Prezident islohotlarning har kuni izlanishlardan iborat jarayon ekanini ta’kidlamoqda. Izlanish bor joyda yangi narsalarni kashf etish, eski mexanizmlar o‘rniga yangilarini joriy etish, agar xatoga yo‘l qo‘yilgan bo‘lsa, uni to‘g‘irlash imkoni bor. Ikkinchisi, Prezident xalq bilan birga ekanini, islohotlarda unga tayanishini bildirmoqda. Uchinchisi, taraqqiyot, olg‘a siljish muqarrar, busiz islohotlarga hojat

[1] Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда.// “Янги Ўзбекистон”, 2021, 17 август.

[2] Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда.// “Янги Ўзбекистон”, 2021, 17 август.

yo‘q. Ijtimoiy o‘zgarishlarning shunday xususiyati borki, u ma’lum bir amaliy va innovatsion xurakterga, mohiyatga ega bo‘lishi zarur. Unda mana shu ikki jihat bo‘lmasa, yoki ular bir-biriga zid voqeliklarga aylansa, islohotlar kutilgan natija bermaydi. Shuning uchun Prezidentning siyosatida ham amaliy natija (pragmatizm)ga intilish, ham novatsiya (innovatsiya) mavjuddir.

Yangi O‘zbekistonda siyosiy institutlarni faollashtirish milliy demokratik taraqqiyot talabi edi. Buning uchun butun ijtimoiy-siyosiy tuzum, institutlar o‘z lideri atrofida birlashishi va uning pragmatik da’vatlariga ergashishi lozim. Sh.M.Mirziyoev komandasi bu birlashish va uyushqoqlikni Prezident Xalq qabulxonalari tuzishdan boshladi. Bu boradagi tajriba keyingi yillarda yanada rivojlantirildi. Prezident tashabbuslari bilan sayyor qabullar, mansabdor shaxslarning parlament, mahalliy kengashlar sessiyalarida, aholi oldidagi hisobdorligi masalalari amaliyotga keng tadbiq etilmoqda. Bular Yangi O‘zbekistondagi innovatsion, chin demokratik xususiyatga ega boshqarish tamoyillarining namoyon bo‘lishidir. Prezidentning 2016 yil 28 dekabrda qabul qilgan “Jismoniy va yuridik shaxslarning murojaatlari bilan ishlash tizimini tubdan takomillashtirishga doir chora tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmoniga muvofiq shahar va tumanlarda Prezident Xalq qabulxonalari va virtual qabulxonalari tashkil etildi. To‘rt oy ichida ularga yarim milliondan ziyod arznoma, murojaat va tavsiyalar kelib tushdi. 2020 yilning o‘zida esa ularga 1 milliondan ziyod murojaatlar tushgan. Xalq murojaatlarida joylardagi ma’muriy boshqarish institutlari uyg‘otayotgan to‘siqlar va ularni bartaraf etish yo‘llari tavsiya etilgan. Xalqimiz Prezident boshlagan demokratik ochiqlik va pragmatik siyosatni qo‘llab-quvvatlashini bildirdi. Shuningdek, Prezident Administratsiyasi, Oliy Majlis qo‘mitalari va deputatlari, vazirliklar, joylardagi rahbar xodimlar tomonidan 19 mingdan oshiq sayyor qabulxonlar ham uyushtirildi. Ularda 120 mingdan oshiq fuqaro qatnashib, 124 ming masala ko‘tarilgan, ularni yechishga oid aniq, amaliy chora tadbirlar ko‘rilgan.[1]

Prezident Xalq qabulxonalarining tezkorlik bilan ishlashi, ochiqligi va xalqqa yaqinligi ijtimoiy-siyosiy hayotimizda innovatsion yondashuv sifatida baholanishi kerak. Bunday demokratik institut boshqa respublikalar va davlatlarda uchramaydi, undan hatto Yevropa davlatlari ham tajriba orttirgan[2]. Demak, innovatsiyaga har bir xalq, davlat, lider qodir, faqat bu borada, Prezidentimiz aytganidek, “har kuni izlanish “ kerak.

Yangi O‘zbekiston Konstitutsiyasi-ijtimoiy-siyosiy va huquqiy voqelik, u butun mamlakat va xalq hayotiga, kelajakka tegishlidir. Demokratik davlatlarning barchasi nafaqat o‘z konstitutsiyalariga ega, shuningdek, ularni yangi davr talablariga muvofiqlashtirib, to‘ldirib, o‘zgartirishlar kiritib boradi. Mustaqillikning dastlabki yillarida qabul qilingan Konstitutsiya mamlakatimizdagi o‘zgarishlarga asos bo‘ldi, totalitar boshqarishdan bozor demokratiyasiga, parlamentarizm va siyosiy plyuralizmga asoslangan jamiyatni barpo etishga xizmat qildi. U kuchli siyosiy davlatni shakllantirdi, fuqarolik jamiyatini rivojlantirish

[1] Қаранг: “Янги Ўзб(екистон”, 2021, 5 январь.
[2] Қаранг: “Халқ сўзи”, 2021, 12 январь, “Халқ сўзи”, 2021 4 декабрь; “Янги Ўзбекистон”, 2021, 28 октябрь.

uchun zarur institutlarni, siyosiy-huquqiy bazani barpo etdi. Birinchi Konstitutsiyamizdagi ko‘pgina moddalar, yondashuvlar Yangi O‘zbekistonda amalga oshirilgan o‘zgarishlar, jamiyatdagi yangilanishlar va siyosiy -huquqiy makonda ro‘y bergan transformatsiya va modernizatsiya Konstitutsiyamizni yangilashga da’vat etmoqda.

Demokratiya faqat siyosiy voqelik emas, u o‘z navbatida ijtimoiy -ma’naviy voqelik hamdir. Demokratiya siyosiy voqelik sifatida jamiyat va davlat ishlariga qanday ta’sir etmasin, ma’naviyat ham jamiyat va davlat hayotini insonparvarlashtirish uchun ham shunday zarurdir. Demokratiya ma’naviyatga nisbatan ikkilamchi, yuksak ma’naviyatli shaxsni shakllantirish vositasidir. Ma’naviyatdan o‘zadigan demokratiya yo‘q, demokratik o‘zgarishlar negizida insonda yanada go‘zal, olamparvar va olijanob ma’naviy-axloqiy fazilatlarni shakllantirish yotadi. Yangi O‘zbekiston barpo etayotgan jamiyat ham demokratiyani xalqimizning ijtimoiy-ma’naviy hayoti talablari negizida shakllantirishni nazarda tutadi. Shuning uchun Yangi O‘zbekiston xalqimizning ma’naviy mezonlariga tayanib boshqariladigan, mohiyatan esa kuchli huquqiy demokratik davlat, erkinlikni qadrlaydigan jamiyatdir. Mustaqillikning dastlabki bosqichidan boshlab, to hozirga qadar keng ko‘lamli siyosiy, iqtisodiy-ijtimoiy dastur va rejalarimizning barchasida xalqimizning ma’naviy hayoti, milliy madaniyatimiz bilan bog‘liq masalalar alohida ustuvor yo‘nalish sifatida kun tartibida turibdi [1].

Xulosa

Tadqiqot natijasida quyidagi xulosalarga kelindi:

birinchidan, demokratiya va demokratik taraqqiyot murakkab, ma’lum bir yondashuvlar, sxemalar va ta’riflar doirasiga sig‘maydigan, mohiyatan kosubstansional va shakllan ziddiyatli voqeliklardir. Qancha shaxs bo‘lsa, aqliy-tafakkuriy izlanish bo‘lsa, shuncha demokratiya yoki demokratik tasavvurlar mavjuddir. Shaxslarning tushuncha va tasavvurlari aynan bo‘lavermaydi, ular ichki ruhiy jaryonlarning ziddiyatli ifodasi sifatida, rang-barang, polisubstansionaldir. Ammo bu murakkablik tadqiqot doirasi, muammosini aniqlashtirib olib, demokratiya va demokratik taraqqiyotni ana shu yondashuvlar sintezi orqali o‘rganishga xalaqit bermaydi. O‘zbekistondagi milliy demokratik taraqqiyot jarayonlari bir biriga uzviy bog‘langan ikki bosqichdan iboratdir. Birinchi bosqich mustaqillikka erishgandan keyingi chorak asr, ikkinchi bosqich esa Yangi O‘zbekistonni barpo etish bilan bog‘liqdir.

Ikkinchidan, tadqiqotchilar demokratiyani, nafaqat funksional, shuningdek, etnomadaniy-regional xususiyatlariga qarab Sharqona va G‘arbona ko‘rinishlarga ajratishadi. Tadqiqotimizda bu yondashuvni rad etmagan holda milliy demokratik taraqqiyotni ob’ektiv anglash va baholash uchun ushbu ikki ko‘rinish tajribalariga, ulardagi pozitiv g‘oyalarga murojaat etganmiz. Sharqona demokratiyadagi kommunitarizm, jamoaviylik, ittifoq bo‘lib yashash an’anasi insonni butun anglashga yordam beradi.

[1] Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегияси асосида демократик ислоҳотлар йўлини қатъий давом эттирамиз // “Янги Ўзбекистон”, 2021, 7 ноябрь..

G‘arb liberal-demokratiyasidagi individualizm, konformizm va egoizm esa insonni xususiy mulk, inson huquqlari, siyosiy manfaatlari, raqobatda yashash, boylik orttirish instinktlarini qo‘llab-quvvatlab, insonni qismlarga bo‘lib tashlaydi. Ammo ulardagi inson huquq va erkinliklariga oid, insonni butun anglashga yordam beradigan gumanistik yondashuvlar hech qachon o‘z ahamiyatini, qimmatini yo‘qotmagan. Sharq demokratiyasi o‘zining taraqqiyotini ta’minlashda ushbu umuminsoniy gumanistik qadriyatlarga tayanadi.

Uchinchidan, O‘zbekiston mutaqillikka erishgach, milliy demokratik taraqqiyotni ta’minlashni o‘zining strategik maqsadiga aylantirdi va barcha ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy, madaniy va huquqiy sohalardagi islohotlarni ushbu maqsadga yo‘naltirdi. O‘zbek davlatchiligini, siyosiy-kratologik tajribalarini tiklash, konstitutsiyaviy davlat barpo etish, davlat hokimiyatining uchga bo‘linishini amalga oshirish, ko‘ppartiyaviylik tizimini shakllantirish, milliy parlamentni tashkil etish, sud-huquq tizimini inson huquq va erkinliklarini ta’minlash tomonga burish, bozor demokratiyasiga o‘tish kabilar strategik maqsadga borish yo‘llari qilib belgilandi. Xalqimiz orzu qilib kelgan adolatli ijtimoiy davlat qurish g‘oyasi islohotlar mazmuniga singdirildi. Bu sa’y-harakatlar va islohotlar tufayli milliy demokratik taraqqiyot izchil davom ettiriladigan, har bir tarixiy bosqich va jamiyat talablari, ehtiyojlari bilan to‘ldirilib, boyitilib va, zarur bo‘lsa, yangilanib boriladigan jarayonlarga aylandi.

To‘rtinchidan, O‘zbekiston, totalitar tuzum tazyiqidan xalos bo‘lgan barcha respublikalar kabi, bozor demokratiyasiga o‘tishga kirishdi. Iqtisodiy demokratik qadriyatlarni qaror toptirish masalasi kun tartibiga chiqdi. Insonning iqtisodiy huquq va erkinliklari xususiy mulkka ega bo‘lish, mehnat faoliyatini erkin tanlash, kichik biznes va tadbirkorlik bilan shug‘ullanish, ishga yollanish, korxona rahbarlarini saylash va ularning hisobotlarini tinglash, erkin tarzda mehnat shartnomalari tuzish, xalqaro korporatsiyalar bilan hamkorlik qilish, qo‘shma korxonalar ochish kabilar orqali ta’minlandi. Jahon bozoriga xos iqtisodiy huquq va erkinliklar, normalar milliy iqtisodiyotga kirib kela boshladi. Bu O‘zbekistonning jahon bozori bilan o‘rnatgan xalqaro aloqalarining ifodasi edi. Iqtisodiy demokratiya keng iqtisodiy aloqalarga, jahon bozoriga chiqishga va xalqaro savdo- sotiq normalarini o‘rganishga olib keldi. Ilmiy adabiyotlarda “innovatsion iqtisodiyot” degan tushuncha paydo bo‘ldi. Innovatsiya reapublikamiz rivojlanishining barcha tomonlarini qamrab olgan voqelikka aylandi.

Beshinchidan, demokratiya va bozor islohoti yo‘lidan muvaffaqiyat bilan borish uchun mintaqaning o‘ziga xos xususiyati, uning madaniy-tarixiy zaminini, shuningdek, xalqimizning ruhiyatini yaxshi bilish va hisobga olish talab qilinadi. Shuningdek, jamiyatni demokratiyalashtirishning ikkinchi muhim sharti odamlarning tafakkuri va ijtimoiy saviyasi bilan demokratik o‘zgarishlar darajasi va sur’atlari bir-biriga qanchalik mutanosib bo‘lishiga bog‘liqdir.

Mamlakatimizda amalga oshirilayotgan demokratik jarayonlar xalqimiz milliy madaniyatining o‘ziga xos jihatlarini, uning tabiatini o‘zida mujassam etmog‘i kerak.

Demokratik o‘zgarishlar va yangi demokratik jarayonlarni boshqarishni va hayotga tatbiq qilishni hamda ularni himoyalash zarurligini avvalambor jamiyatning o‘zi anglamog‘i darkor.

Oltinchidan, adolat va haqiqatga intilish esa xalqimiz tabiatining eng muhim fazilatlaridan biridir. O‘tmishmizda oliy adolat g‘oyasi mansabdor shaxslarga qo‘yiladigan talab va bahoning asosi bo‘lgan. Bugun ham davlatchilik negizlari va istiqbolini belgilashda adolat, islomiy qoidalar va shariat mezonlariga hurmat bilan qarash orqali erkin, demokratik davlat qura olamiz.

Yetinchidan, Yangi O‘zbekiston milliy demokratik taraqqiyotning navbatdagi, ikkinchi bosqichidir. Bu bosqichdagi vazifalarni amalga oshirish Prezident Sh.M.Mirziyoevning pragmatik siyosati bilan bog‘liqdir. Ushbu siyosat innovatsiya bilan bog‘liq bo‘lgani uchun uni “innovatsion pragmatizm” deb atash mumkin. Bugun respublikamizda amalga oshirilayotgan islohotlar inson qadrini e’zozlashga, uning hayotiy manfaatlariga, farovon yashashi va o‘zidagi ijodiy potensialni namoyon etib, yangilanishlar jarayonida faol, kreativ ishtirok etishi uchun zarur siyosiy, iqtisodiy va huquqiy shart-sharoitlarni yaratishga qaratilgan. Davlat institutlari xalqqa xizmat qilsin, degan tamoyil ilgari surildi. Prezident Xalq qabulxonalari va Davlat xizmatlari ko‘rsatish institutlari, mutlaq yangi tizim sifatida, ana shu tamoyilning amaldagi ifodasiga aylandi. Sud- huquq tizimidagi islohotlar milliy demokratik taraqqiyotni ta’minlashga qaratildi.

Sakkizinchidan, Yangi O‘zbekistonni 2030 yilga borib dunyodagi ilg‘or davlatlar qatoriga chiqib olishni maqsad qilib qo‘yildi. Bu esa Respublikamizni innovatsion rivojlantirish konsepsiyasini ishlab chiqishga va iqtidorli yoshlarni ilmiy- texnik kashfiyotlarga, ijodiy izlanishlarga jalb etish masalalarini kun tartibiga chiqardi. Shu maqsadda Prezident va Ijod maktablari yaratildi, yangi oliy o‘quv yurtlari(ular soni bugun 200 ga yaqin) va chet ellardagi taniqli universitetlarning filiallari ochildi, ta’lim kvotalari uch barovariga ko‘paytirildi. Bu o‘zgarishlar pirovard natijada milliy demokratik taraqqiyotni ta’minlashi zarur. Ammo bu sohalarda avtokratizm davrida shakllangan ba’zi g‘ayriqonuniy illatlar, nokompetentlik, siyosiy-huquqiy savodsizlikni bartaraf etish uchun maqsadli sa’y-harakatlar davom ettirilishi darkor.

To‘qqizinchidan, Konstitutsion islohotlar davr va o‘tkazilayotgan keng yangilanishlarning tadrijiy, mantiqiy davomidir. Ijtimoiy davlat qurish, sud-huquq tizimlarini takomillashtirish, iqtisodiy huquqqa, tadbirkorlikka oid yangi normalar kiritish, oila institutini mustahkamlashning yangi mexanizmlarini joriy etish, qonunchilik va davlatchilik, davlat institutlarining xalqqa xizmat qilishini barqaror voqelikka, normaga aylantirish borasida Prezident va xalq muhokamasida kiritilgan takliflar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

O‘ninchidan, Prezidentimiz Sh.M.Mirziyoev tomonidan ilgari surilayotgan Uchinchi Renessans poydevorini yaratish g‘oyasi milliy demokratik va ijtimoiy-ma’naviy taraqqiyot omiliga aylanib bormoqda. Uni milliy g‘oya sifatida targ‘ib etish bilimni, mas’uliyat va har bir kishidan, yoshdan Uchinchi Renessans maqsadlariga xizmat qilishdek insoniy, xalqparvarlik va taraqqiyparvarlik fazilatlarini taqozo etadi. Chunki, shunday fazilatlarga ega yoshlargina bugungi

keksa avlod ishonchini oqlaydi va kelgusida Yangi O‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyotni ta’minlashga hissa qo‘sha oladi.

O‘tkazgan tadqiqotlarimizdan kelib chiqib amaliyotga quyidagilarni tavsiya etishimiz mumkin:

1. Demokratiya va demokratik taraqqiyotning siyosiy va falsafiy-huquqiy muammolarini ilmiy jihatdan tadqiq etish va uni izchil davom ettiriish darkor;

2. “Milliy demokratik taraqqiyot” seriyasida ko‘proq ommabop kitoblar va risolalar chop ettirilsa maqsadga muvofiq bo‘lardi. Davlat tomonidan mazkur masalalar bo‘yicha maxsus grantlar ajratish, bu grantlarga xorijlik va u joylarda tahsil olayotgan yurtimiz tadqiqotchilari va mutaxassislarini jalb etish lozim;

3. Siyosatshunos olimlar tayyorlashni oliy ta’lim tashkilotlarida yo‘lga qo‘yish, ularning chet ellarda tajriba orttirishi uchun imkoniyatlar yaratib berish darkor;

4. Demokratiya va demokratik taraqqiyot muammosiga bag‘ishlangan chet tillardagi ilmiy adabiyotlarni o‘zbek tiliga o‘girib, ularni chop ettirishni yo‘lga qo‘yish lozim;

5. Mamlakatimizdagi demokratik jarayonlarni xolis va shaffof o‘rganadigan nodavlat sotsiologik markazlarini tashkil qilish, uni zarur kadrlar bilan ta’minlashga yordam berish zarur;

6. Siyosiy partiyalar va nodavlat tashkilotlarini quyidan, xalq ommasi tashabbusi bilan tashkil etilishiga imkon berish kerak;

7. Oliy Majlis sessiyalari materiallarni OAVda to‘la chop etib borish tajribasiga o‘tish darkor. Bundan tashqari, Milliy Parlament muhokamalarida qatnashish istagini bildirgan fuqarolarga ruxsat berish zarur. Buning uchun ularga maxsus joylar, texnika vositalari ajratilish lozim;

8. Joylardagi Prezident Xalq qabulxonalarining Mahalla fuqarolar yig‘ini faoliyati bilan uyg‘unlashtirish, ushbu birgalikdagi faoliyatining ta’minlashning huquqiy maqomini yaratish maqsadga muvofiq.

9. Oila demokratiyasi, Mehnat demokratiyasi, Migratsiya demokratiyasi, Munitsipial boshqaruv demokratiyasi, Fuqarolik jamiyati demokratiyasi, Boshqaruv demokratiyasi kabi sohalar bo‘yicha global, xorijiy va milliy tajribalarni qiyosiy tadqiq etishni tashkil etish lozim.

РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА PhD.03/30.04.2021.F.76.06 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙПРИ НАМАНГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТАЛАПОВ БАХРИДДИН АЛИЖАНОВИЧ

ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

09.00.02– Философия сознания, культуры и форм практики (философия права)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (DSc)

Наманган – 2023

УДК: 13.130.2:316.4.06.

Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (DSc)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Science (DSc)

TalapovBaxriddinAlijanovichO‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyotning falsafiy –huquqiy masalalari.....

Талапов Бахриддин Алижанович Философские и правовые вопросы национально-демократического развития в Узбекистане.....

Talapov Baxriddin Alijanovich Philosophical and legal issues of national democratic development in Uzbekistan.....

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
Listofpublishedworks.....

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.04.2021.F.76.06 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАМАНГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТАЛАПОВ БАХРИДДИН АЛИЖАНОВИЧ

ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

09.00.02– Философия сознания, культуры и форм практики (философия права)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (DSc)

Наманган – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филсофиическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при за номером B2020.1.PhD/Fal417

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках размещен на веб-странице Наманганского государственного университета (www.namdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» по адресу (www.ziyonet.uz).

Научный консультант	**Мусаев Фахриддин Абдусаттарович** доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Топилдиев Бахромжон Рахимжанович** доктор юридических наук, профессор
	Нишонова Нодира Райимжоновна доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоиця «___» _____ 2023 года в ____ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.04.2021.F.76.06по присуждению ученых степеней при Наманганском государственном университете (Адрес: 160119, г. Наманган, улица Уйчи, 316, Наманганский государственный университет, здание факультета истории, 3 этаж, каб. 310; Тел.: (998) 69-227-06-12; факс: (998) 69-227-07-61; Web-сайт: www.namdu.uz, e-mail: info@namdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного университета (зарегистрирована за № ___). (Адрес: Адрес: 160119, г. Наманган, улица Уйчи, 316,Тел.: (+99869) 277-29-81).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2023 года.)

Р.Т. Жураев
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор политических наук (DSc), профессора

К.О. Махкамов
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по социологическим наукам, доцент

М.И. Исмоилов
Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, докторилософских наук (DSc), профессора

Введение (аннотация докторской диссертации философии(DSC))

Актуальность и необходимость темы диссертации.В результате процессов глобализации, происходящих на мировом уровне, сближаеця политическая и социально-экономическая жизнь развитых стран, возрастает роль демократических институтов в государственном управлении, процессы установления рыночных отношений в экономике происходят. В ряде передовых демократических стран демократия и демократическое развитие являюця критерием общественно-политической, экономической и духовной жизни, выражением обеспечения прав и свобод человека, свободного труда, комфортного проживания, плюрализма и реализации творческого потенциала. , активность и возможности личности рассматриваеця как гарантия освобождения. Реальностью становиця совершенствование и модернизация деятельности государственных и политических институтов в соотвецтвии с демократическими принципами, создание эффективных механизмов и методов регулирования системы управления, внедрение новых форм и средств «демократического диалога» между народом и государством.

Общие принципы демократии и демократического развития в мире, взаимная гармония демократии и развития (Institut d'études politiques de Paris), усиление поддержки демократии и демократических институтов и процессов на глобальном, региональном и территориальном уровнях со стороны ООН и его структур (Центр изучения демократических институтов-Санта-Барбара), проводиця критический анализ проблем, связанных с демократией, научные исследования угроз демократии. В то же время, когда демократические ценности становяця универсальными, происходят изменения в мировом масштабе в области демократии и демократического развития (Демократические институты и Разнообразие-Университет Королевы), изменения в сущности классической демократии. Современные западные либерально-демократические идеи создают потребность в научном исследовании этносоциальных и этнокультурных особенностей демократического развития декаденцких национальных государств.

В нашей стране крайне важно определиться с принципами подлинной демократии, совместимыми с жизненным опытом нашего народа, национально-культурными традициями населения республики, интересами всех социальных групп и слоев. «В целях укрепления принципов открытости и прозрачности в управлении государством и обществом, в нашей повседневной деятельности нам необходимо в полной мере обеспечить реализацию конституционной нормы о свободе слова граждан, получения и распространения информации». Степень и темпы демократических преобразований в нас зависят от того, насколько они соразмерны мышлению и социальному уровню нашего народа. Научное исследование этих вопросов являеця одной из актуальных философско-правовых проблем.

Демократия и демократическое развитие в Республике Узбекистан включает в себя четвертьвековой период диалектической, постепенной

независимости и этап Нового Узбекистана. На первом этапе был сделан шаг от фальшивой социалистической демократии к подлинному национально-демократическому развитию, институт президента, национальный парламент, многопартийная система, новый избирательный институт, администрация, соседские институты гражданского общества. сформировалась, и была создана правовая база, направленная на обеспечение прав и свобод человека, прежде всего экономической демократии.

На этапе нового Узбекистана эти аспекты были «критически проанализированы», и по инициативе Президента Ш.М.Мирзиёева начались широкомасштабные реформы, направленные на демократическое обновление. В 2016-2022 годах принято около 30 законов Олий Мажлиса, более 600 постановлений и указов Президента, направленных на демократическое обновление общественной жизни. № ПФ-4947 Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № ПФ-60 от 28 января 2021 года «Рассчитан на 2022-2026 годы О стратегии развития Нового Узбекистана», № ПФ-6181 от 4 марта 2021 года «Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы», № ПФ-5544 от 18 сентября 2018 года Диссертация служит в определенной степени выполнению задач, определенных в постановлениях «О стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2021 год» и других нормативных правовых документах, связанных с темой.

Соответствие исследований основным приоритетам развития науки и технологий республики. Данное исследование находиця в рамках приоритетного направления развития науки и техники Республики I. «Формирование системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.При изучении философско-правовых, политико-экономических и гносеологических проблем демократии и демократического развития ведущие мировые научно-исследовательские центры - национальные государства Центральной Азии: Узбекистан, Казахстан, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан - научно решают проблемы анализируеця становление и развитие демократии. В частности, Кембриджский университет Великобритании, Фонд Д. Карнеги США, Высшие школы азиацко-тихоокеанских исследований Японии проводят исследования по изучению демократических процессов в регионе с транзитологической и компаративисцкой точек зрения.

Степень изученности проблемы.Первые философские подходы к демократии мы находим в наследии Перикла, Сократа, Платона и

Аристотеля[1]. Они исследовали фундаментальные философские и юридические вопросы прав человека и демократического управления. Эти научные, политические и философские идеи важны для нас. На Западе Алексис де Токвиль, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, Ф. Хайек, Зб. Бжезинский, Г. Киссенгер, К. Поппер, Э. Фромм, Э. Тоффлер, Д. Дьюи, Дж. Сорос, Р. Даль, Ю. Шумпаттер, Дж. Бодрийяр, Р. Арон, Г. Сартори, У. Уоллес, А. М. Берли, В. Мэттли, Dj. Петерсон, Ф. Шмиттер, Т. Свафел, С. Хикс, Ф. Бенеттон, И. Валлерстайн, Н. В. Витрук, Ф. Шарп, Б. Ван Апелдорн, Г. Макдональд, Н. Н. Талеб, Н. Кляйн, Dj. Сакс, Ю. Исследуеця теоретиками и экспертами, такими как Н. Харари. Их можно разделить на три направления. Во-первых, есть исследователи, склонные рассматривать демократию и демократическое развитие как западные изобретения, политические и философско-правовые учения. По их мнению, сегодняшний мир развиваеця по этой западной модели. Почти все вышеперечисленные исследователи, особенно Алексис де Токвиль, Г.Киссинджер, Зб. Бжезинский, Ф. Хайек, К. Поппер, Т. Парсонс, Его можно найти в работах Дж. Паттерсона, И. Валлерстайна, Ф. Шмиттера, С. Хикса. Они связывают модернизационные процессы с гегемонисцкой ролью Соединенных Штатов и призывают к урегулированию американской демократии. В то же время в работах С. Хантингтона, Ф. Фукуямы также встречаюця мысли об обращении внимания на этнокультурные и этносоциальные аспекты. В исследованиях второго направления констатируеця, что западная демократия сама по себе полна противоречий, ее совершенствование требует переоценки общественно-политического опыта и концепций в США и Европе, распространения взглядов постиндустриального общества на мир. создает различные конфликты и противостояния. Идеи, связанные с этим направлением, можно найти в работах таких исследователей, как Ф. Шарп, С. Хикс, Н. В. Витрук, Б. Ван, Апелдорн. Но они также являюця сторонниками западной демократии. В-третьих, демократическое развитие, на которое надеялись США и страны Европы, не достигнуто, объективными и субъективными причинами этого являеця несовершенство моделей демократического развития, согласно работам Ф. Шарпа, Н. Н. Талеба, Н. Клаяна. В них демократия и демократическое развитие признаюця положительным влиянием цивилизации, будущего, к которому стремиця человечество, гарантией обеспечения прав и свобод человека. В то же время они подтверждают, что демократия и демократическое развитие представляют собой сложные явления, полные внутренних конфликтов. Также изучаюця некоторые проблемы демократии и демократического развития в мире, связанные с образованием, семьей, образом жизни, экономическими отношениями, международной дипломатией, военной сферой. В этом месте А. Швейцер, Ж. Бодрийяр, П. Бьюкенен, Х. Т. Флинт, С. де Бовуар, Э. Хоффер, Е. Н. Карр, Дж. Адамс, Л.С. Аллен, Аллан и Барбара Пиз, Б.

[1] Платон.Государство.-Москва: АСТ, 2020; Аристотель. Сочинения в четырех томах. Том 4. Москва: Мысль, 1983

Берлсон, Д.М. Басс, С.Е. Можно привести научные исследования таких исследователей, как Кросс[1].

Общие теоретические вопросы проблемы обсуждались А. А. Алексеевым, Т. А. Алексеевой, К. С. Гаджиевым, С. М. Елисеевым, А. А. Казанцевым, И. А. Красиным, С. А. Лансовым, В. Н. Нерсесяном, Г. В. Пушкаревой, Г. В. Тавокиным, М. Я. Острогорский, С.Е. Заславский, В.Е. Чиркин, Л.А. Нуднеко, В.П. Пугачев, А.И. Соловьев, В.П. Ильин, Я. В. Чеснов, А. И. Пригожин и др. учились[2].

Некоторые фундаментальные и философско-правовые проблемы демократии и демократического развития в Республике Узбекистан освещены в трудах и выступлениях Первого Президента И. А. Каримова. К ним относяця рынок и демократия, конституционные основы государственного управления, разделение властей, формирование национального парламента и гражданского общества, национальной судебной системы, создание правовой базы обеспечения прав и свобод человека, избирательного института. , местное самоуправление Представлены стратегические взгляды на создание системы управления, политического плюрализма и экономической

[1]Аджемоглу Д., Робинсон А.Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. - Москва: АСТ, 2019.- 688 с.; Алексис де Токвиль. Демократия вАмерике - Москва: Прогресс, 1981.-762с.;Алмонд Г., Пауэлл Дж. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. - Москва: «Аспект Пресс», 2002.-188 с.; Арон Р. Демократия и тоталитаризм.- Москва: «Инфра М», 1998.-502 с.; Бзежинский Зб. Великая шахматная доска.-Москва: “Международные отношения”, 2004.-286с.; Бодрийяр Ж. Общество потребления. - Москва: Изд.АСТ, 2020.-320 с;Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XX1 века. - Москва: «Логос», 2004.-384 с.; Даль Р. Введение в экономическую демократию. - Москва: СП «НАУКА», 1999. - 198 с.; Дробот Г.Л. Мировая политика. - Москва: «Юрайт», 2016.-502 с.; Киссенжер Г. Новий мировой порядок // Антология «мировой закулисы», - Москва: «Родина», 2021. С.-353. Keen D, Conflict and Collusion in Sierra Leone. New York:Palgrave Macmillan, 2005;Культурное разнообразие. Под ред. П Бюргера и С.Хантингтона. - Москва: “Аспект Пресс” 2005.-304 с.; Моррис Д. Игры политиков. Урокилюдей, игравшихсудьбамичеловечества.-Москва: «АСТ», 2004.-462 с.; Parlament and democracy in tye twenty ferst centry. A gude to good practice Written anedited by David Beetshtit. InterParlamentaryUnion. 2006; Парсонс Т. Система современных обществ. - Москва: «Аспект Пресс», 1998.-308 с.; Поппер К. Открытое общество и его враги. - Москва: «Культурная инициатива», 1991.-390 с; CarrE.H. NationalizmandAfter. New York Macmillian Company, 1945; СоросДж.Оглобализации.- Москва: «Инициатива», 2006.-284 с.; The British Industrial Revolution in Glodal Perspective CambrigeUnivercity, 2001; ТоффлерЭ. Третьявольна. -Москва: «АСТ», 2004.- 468 с.; Тронок Г.С. Политический анализ вапроогнозирование. -Москва: «Юрайт», 2016. 364 с.; Флинт Т. Политика, ложь и секс. - Москва: «Альпина», 2015.-302 с.; Фромм Э. Бегство от свободы. - Москва: Изд. АСТ, 1999.-310 с.; Фукуяма Ф.Конец инстории. -Москва: Аст, 1999. -302 с.; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XX1 веке –Москва: АСТ, 2006.-148 с.; Хайек Ф.А. Обшество свободных.-Москва: London, 1990. - 288с.; Хантинтон С. Столкновение цивилизаций. - Москва: “АСТ”, 2005.- 436 с.;Харрари Ю.Н. 21 урок для XX1 века.-Москва: «Синдбад», 2020.- 466 с. HofferE. ThetrueBeliever. NewYork, FredericA. Praeger, 1999;Шумпетер Й. Капитализм, социализм, демократия. - Москва: «Наука», 1992.-504 с.; Ясперс К. Смысл и назначение истории. -Москва: Изд. Политической литературы, 1991.- 528 с.

[2]Алексеев А.А. Право: комплексное исследование.- Москва: «Юристь», 1998.-582 с.; Алексеева Т.А. Демократические преобразования в постсоветском пространстве. Челябинск: ЧГУ, 2002.-256 с.; Бестужев Лада И. Альтернативная цивилизация. Единственное спасение человечества. - Москва: “Алгоритм”, 2003.-364 с.; Габров С.Н.Национальная культура и социальная модернизация.- Москва: “Гардарика”, 2006.-364 с.; Гаджиев К.С. Политическая философия. - Москва: “Инфра Пресс”, 2002.- 688 с.; Елисеев С.М. Политология. Учебное пособие.-- Москва: 2018. 568 с.; Елисеев С.М. Политическая социология-Москва: «Юрайт», 2016. 452 с.; Ильин В.П.Политология. - Москва: Книжний дом «Университет», 1999.-624 с.; Нерсесянц В. Философия права. - Москва: “Инфра М.,”, 1998.-802 с.; Нудненко Л.А. Теория демократии. –Москва: «Юристь», 2001.-224 с.; Пригожин А.И Организация: системы и люди.-- Москва: Изд. Политической литературы, 1983.-276 с; Пугачев В.П., Соловьев А.И. Политология.- Москва: Инфра, 1999. С.- 646 с.; Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии.-Москва: «Гардарика», 2003. 402 с.

демократии. Они являюця историко-постепенной, объективной и философско-правовой основой демократических преобразований, проводимых в Новом Узбекистане.

Глава нашего государства На эту историко-прогрессивную, объективную и философско-правовую основу опираеця Ш.М.Мирзиёев в своих работах по поднятию демократических реформ на новый уровень, в своих Решениях и Указах, Стратегии действий по построению нового Узбекистана (2017 г.) и Стратегии развития (2022 г.).) Цели и задачи, определенные в нем, являюця эволюционным продолжением этих национальных демократических опытов[1].

Некоторые научные и философско-правовые вопросы демократии и демократического развития в Узбекистане, доктора политических наук, профессора Р. Джумаев, С. Джураев, Т. Джураев, А. Кочкаров, Ш. Пахруддинов, М. Кыргызбоев, Ш. Гойибназаров, академики по экономике М. Шарифходжаев, С. С. Гуломов, доктора экономических наук, профессора Н. Тохлиев, А. Раззаков, А. Ишмухаммедов, Х. Абулкосимов, академики по философии А. Валиев, С. Шермухамедов, Э. Юсупов, доктора экономических наук философии, профессора А.Абдусамадов, В.Алимасов, Х.Аликулов, Э.Бобомурадов, Ф.Джуракулов, А.Йолдошев, С.Норкулов, Ш.Мамадалиев. К. Джавакова, В. Дубков, Б. Тойчиев, И. Сайфназаров, А. Кадыров, З. Кадырова, А. Мирзаев, О. Мусаев, Ф. Мусаев, А. Мирзаев, Х. О. Шайхова, Н. Нишонова, С. Бердикулов , Ж. Мавлянов, Ж. Маткаримова, кандидаты наук М. Кахарова, М. Атауллаев, академик Ш. Оразаев, Х. Рахмонкулов, А. Саидов, доктора юридических наук, профессора Х. Бобоев, М. Бойдадаев, Ш. Джалилов, З. Исламов, Г. Маткаримова, С. Адильходжаева, М. Мирхамидов, Х. Одилкориев, Ф. Рахимов, А. Толаганов, Э. Халилов, О. Хусанов, Р. Хакимов, Ш. Якубов и другие учились[2].

---

[1]Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Том 1. Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017.-522 б.; Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимиза берилган энг олий баҳодир. Том 2.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2018. - 482 б.; Мирзияев Ш.М. Нияти улуғ халқнинг иши ҳам улуғ, ҳаёти ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. Том 3.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2019. 574 б.; Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси.- Тошкент: “Ўзбекистон”, 2021.- 459 б.

[2]Алимасов В. Ижтимоий- маънавий мерос ва Шарқона демократия. - Тошкент: “Ношир”, 2013.-112 б.; Бердиқулов С. Ўзбекистонда кўппартиявийлик тизими: шаклланиши ва ривожланиши.- Тошкент: ИИВ Академия, 2014. 168 б.; Бойко Л.М. Конституционные основы народовластия в Республике Узбекистан.- Тошкент: «Адолат», 2001.-124 с.; Валиев Б. Иқтисодий маданият ва уни юксалтириш омиллари.- Тошкент: ТИУ, 2008.-168 б.; Ғойибназаров Ш. Давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш йўлида. - Тошкент: “Ўзбекистон”, 2011.- 324б.; Джавакова К.В. Институты народовластия в Республике Узбекистан.- Тошкент: «Укитувчи», 2002.-254 с.; Жумаев Р. Политическая система в Республике Узбекистан: становление и развитие- Тошкент: “Фан” 1996. 208с.;Жумаев Р. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида.- Тошкент: “Шарқ”, 1998. 142-б.; Жураев С. Фуқаролик жамияти: назария ва амалиёт.- Тошкент: ТДШИ, 2003.-362 б.; Жўракулов Ф. Ҳокимият бўлинишининг ижтимоий-фалсафий асослари: хориж тажрибаси ва миллий амалиёт.-Тошкент: “Нишон нашр”, 2015.-284 б.; Зикирова Н. Марказий Осиё давлатларида миллий тараққиёт моделлари.- Тошкент: “ТАМАДДУН”, 2017.-188 б.; Исломов З. Механизмы осуществления государственной власти.-Тошкент: “Адолат”, -56 с.; Мавлянов Ж. Гражданское общество: от концепта к концепциям и парадигмам (социально-философский анализ). –Тошкент: «Ичтиылол нури», 2014-268 с ; Мамадалиев Ш.О. Халқ ҳокимиятчилиги: назария ва амалиёт.-Тошкент: ИИВ Академияси, 1997.-248 с.; Норқулов С. Фуқаролик жамияти ва ижтимоий онгда трансформация жараёнлари.-Тошкент: “Наврўз”, 2015.-190 б.; Мирхамидов М. Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти қуриш йўлида.- Тошкент: “Университет”, Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари.-

Эти исследователи сосредоточились на изучении опыта первой четверти века независимости, а демократическое возрождение в Новом Узбекистане требует новых исследований.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскойработой вуза, где выполнена диссертация.Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Наманганского государственного университета в рамках научного проекта «Актуальные проблемы национально-демократического развития и развития гражданского общества в Узбекистане (2017-2030 годы)».

Цель исследования.Это исследование процессов становления демократии и национально-демократического развития в Узбекистане в первой четверти века независимости, проведенных реформ и философско-правовых проблем демократического обновления в Новом Узбекистане.

Задачи исследования:

- раскрыть научную этимологическую и философскую сущность понятий «демократия» и «демократическое развитие», восточные юридически-кратологические и западные политико-социологические аспекты, достижения и конфликты, определить их теоретико-гносеологическую проблематику;

- выявить национально-демократические черты политических реформ, проведенных в Узбекистане в первой четверти века независимости, особенно процессов строительства правового государства, формирования общенационального парламента, многопартийности, разделения государственной власти на три ;

-обоснование научных и философско-правовых аспектов экономической демократии, модернизации страны, формирования имущественного плюрализма и экономико-демократических изменений в сельских агроотношениях и их динамики;

- выявить место и парадигматическое значение прагматичной политики Президента Ш.М.Мирзиёева в демократическом и национально-демократическом развитии Нового Узбекистана; Обобщение опыта Народных

Тошкент: “Ўзбекистон”, 2007.-272 б.; Одилқориев Х. Конституция ва фуқаролик жамияти.- Тошкент: “Шарқ”, 2002.-320 б.; Пардаев А. Адолатли бошқарув тамойиллари. -Тошкент: “Фан”, 2006.-102 б.; Рахимов Ф. Конституциявий ҳуқуқларни таъминлашда давлат органларининг масъулияти.- Тошкент: “Маънавият”, 2001.-126 б.; Саидов А., Жузжоний А. Шарқ ва инсон ҳуқуқлари. --Тошкент: “Адолат”, 1998.-188 б.; Сирожов Ғ. Инсон ҳуқуқлари ва умумжаҳон декларациясига шарҳлар.-Тошкент: “Адолат”, 1999.-204 б.; Тожихонов Б.У. Ҳуқуқий сиёсат ва ҳуқуқий тизимни модернизациялаш. - Тошкент: “Академия”, 2007. 202 б.; Тўйчиев Б. Проблемы формирования политической культуры и демократизации современного обшества.- Тошкент: “Фан”, 1991.- 218 с.;УмаровБ.Концепция либерализма (история и современность). - Тошкент: Академия», 2011.-68 с; Халилов Э. Ўзбекистон Республикасининг қонун чиқарувчи органи. Сохта ваакилликдан ҳақиқий парламентаризм сари.- Тошкент: «Ўзбекистон», 2001.-382 б.; Шарифходжаев М. Ўзбекистонда очиқ фуқаролик жамиятининг шаклланиши. -Тошкент: “Шарқ”, 2003.-510 б.; Хусеинова А. Фуқаролик жамияти ва аёллар.- Бухоро: “Агро Принти”, 2009.- 140 б.; Шермухамедов С. Биз қандай жамият қурмоқдамиз? - Тошкент: “Ўзбекистон”, 1999.-64 б.; Якубов Ш.У. Давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигиннг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш.Юрид. фан. докт (DSc).автореферати.- Тошкент: Академия, 2018.- 64 б.; Қодиров А. Сиёсий маданият ва жамият.-Тошкент: ТДЮИ, 1998. 186 б.; Қўчқоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий-сиёсий жараёнлар.-Тошкент: “Академия”, 2007. 208 б.; Хасанов С. Ўзбекистон демократик тараққиёт йўлида. –Тошкент: «Адолат», 2004. 232 б.;

приемных Президента и органов государственной службы по популяризации государственного управления;

- подтверждение роли и гуманистической сущности Третьего Возрождения и социально-духовных, научно-образовательных реформ в демократическом развитии Нового Узбекистана, разработка рекомендаций по решению существующих проблем.

Объект исследования. Демократические реформы и модернизационные процессы, реализуемые в Узбекистане, были предприняты.

Предмет исследования. Философские аспекты демократии и процессы национально-демократического развития в Узбекистане, этапы развития и перспективы.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы исследования, как комплексный философский подход, анализ и синтез, индукция и дедукция, систематический функциональный анализ, объективность и логика, опрос населения, непосредственное наблюдение, интервью, экспресс-вопрос и ответ, социодинамический анализ, контент-анализ социологии. были использованы.

Научная новизна исследования:

- определена этимолого-философская природа понятий «демократия» и «демократическое развитие» в обществе, гносеологические особенности восточного (правократологического) и западного (политико-социологического) аспектов обеспечения общественного развития под влиянием демократические институты через этнопсихологические темпераменты плюралистической демократии;

- он основан на том, что правовая модернизация страны в организации гражданского общества ведет к развитию экономической демократии, предпринимательства и имущественного плюрализма в общественной жизни, а диалектические отношения обществ с имманентными сторонами общества ведут к хорошо -нахождение в структуре социального пространства;

- выявлено, что прагматическая политика в сфере государственного управления оказывает парадигмальное влияние на национально-демократическое развитие Нового Узбекистана, приводя к рационализации государственных, общественных и индивидуальных отношений за счет развития у граждан принципов инициативы, патриотизма и творчества.

- доказано, что гуманистический характер государственного управления в обеспечении демократического развития государственных услуг приводит к дифференцированному соотносительному развитию материальных и духовных потребностей общества, а правовые институциональные системы являюця рациональными индикаторами, обеспечивающими конструктивные признаки.

Практические результат исследования заключаеця в следующем:

-в исследовании изучаюця модели и концепции демократии и демократического развития, этимологическая и креатологическая характеристики;

- национальные, философско-правовые и кратологические особенности демократии и демократического развития в Узбекистане обусловили практическую необходимость рассматривать проблему в ступенчатой взаимосвязи;

- эта идея, являющаяся основой нашей национальной государственности, помогает понять демократию и демократическое развитие через синтез этой необходимости.

Достоверность результатов исследования: это объясняеця тем, что она широко обсуждалась на республиканских и международных научно-практических конференциях, выводы, предложения и рекомендации внедрены в практику, а полученные результаты одобрены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость исследования.Научная значимость результатов исследования заключаеця в том, что философско-правовые, общественно-политические выводы проблемы помогают определить приоритетные направления научных исследований процессов и проблем демократии и демократического развития, обогатить теоретические выводы. В то же время идеи и рекомендации, связанные с дальнейшим совершенствованием процессов осуществления демократических реформ в нашей стране, развитием демократии и экономической демократии, можно использовать в будущих исследованиях, при создании специальных научных концепций и книги,учебники, методические пособия. Демократия и демократическое развитие являюця непрерывными социальными процессами, их исследование также требует непрерывных научных подходов.

Практическая значимость результатов исследования определяеця возможностью разработанных рекомендаций и теоретических, философских и правовых выводов для популяризации институтов государственного управления, внедрения в них новых эффективных методов, обеспечения демократического развития и популяризации передового опыта.

Внедрение результатов исследования.По результатам проведенного исследования философско-правовых проблем национально-демократического развития в Узбекистане:

этимологическая философская сущность понятий «демократия» и «демократическое развитие» в обществе, эпистемологические особенности восточного (правократологического) и западного (политико-социологического) аспектов, предложение обеспечить общественное развитие под влиянием демократического институтов посредством этнопсихологических темпераментов плюралистической демократии и рекомендаций,основанных на пункте 7 программы Приложения 1 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 3 мая 2019 года «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-

воспитательная работа» «Активное гражданство в обществе с целью изучения состояния формирования позиции, влияния реформ в различных сферах на образ жизни населения, по теме «Социальное развитие и чувство собственного достоинства» у населения через социальных сетях,и подготовка аналитических материалов по результатам» и 2019-2020 Республиканский духовно-просветительский центр Наманган Из материалов диссертации в разработку методической основы плана мероприятий областного отделения и в рекламную работу по теме «Политические, правовые и религиозные институты гражданского общества», организованную Наманганским областным отделением и Наманганским государственным университетом в феврале 13, 2020 г. в Молодежном центре города Намангана б/у. (По материалам: справочник Наманганского областного отделения Республиканского центра духовности и просвещения). В результате она послужила выявлению уникальных достижений и противоречий восточной (правократологической) и западной (политико-социологической) демократии;

«Исследование» от 3 марта 2023 года на телеканале «Культурно-просветительская» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, из предложений и рекомендаций относительно важности диалектических отношений между обществами и имманентных аспектов общества в обеспечении -бытие жизни в структуре социального пространства в связи с тем, что экономическая демократия ведет к развитию предпринимательства и имущественного плюрализма, использовано при подготовке программы (Обращение№01-02-03/63 от 03.03.2023г. Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате правовая модернизация страны в становлении гражданского общества послужила выявлению влияния экономической демократии на развитие предпринимательства и имущественного плюрализма в общественной жизни;

предложения и рекомендации, касающиеся социально-инновационных полисодержательных аспектов прагматической политики в сфере государственного управления, развития принципов инициативы, национализма и творчества у граждан, Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан от Народно-демократической партии Узбекистана , Джокоргинский совет Каракалпакстана, народ При разработке пункта «Повышение эффективности пропагандисцкой работы на самобытном содержании и значении исторически сложившихся культурных ценностей или традиций» предвыборной программы на выборах были использованы следующие научные инновации. выборы в областные, районные и городские советы. (Обращение Центрального Совета Народно-Демократической партии Республики Узбекистан от 16 февраля 2023 года № 1-53). В результате он показал, что рационализация государственных, общественных и индивидуальных отношений являеця важным фактором, оказывающим парадигмальное влияние на национально-демократическое развитие Нового Узбекистана;

Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Комитет демократических институтов, общественных организаций и органов самоуправления граждан» по развитию институтов гражданского общества в нашей стране, развитию гражданского общества через более эффективную организацию социального партнерства взаимоотношений между органами государственного управления и негосударственными некоммерческими организациями, и через это выявить уникальные черты национально-демократического развития в нашей стране, используемые в мероприятиях, научных семинарах и пропагандисцкой работе (Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Демократические институты, неправительственные организации и органы самоуправления граждан (справка № 04/10-10-19 от 15.02.2023 Комитета рабочих органов). В результате было выявлено, что общественные услуги, служащие обеспечению национально-демократического развития в нашей стране, представляют собой правовые институциональные системы и рациональные показатели, обеспечивающие конструктивные признаки.

Апробация результатов исследования.Результаты исследования были представлены в виде докладов на 6 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях и получили одобрение.

Публикация результатов исследований.1 учебно-методическое пособие по теме диссертации, 2 монографии, научные статьи в 5 международных, 8 республиканских научных журналах, анонсирование научных тезисов на 6 международных, 5 республиканских научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации.Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 251 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части диссертации обосновываеця актуальность и необходимость темы, показываеця соотвецтвие приоритетным направлениям развития науки и техники республики, проводиця обзор зарубежных научных исследований по проблеме и уровню освещаюця исследования темы, определяюця цели и задачи, объект и предмет исследования, описываюця методы исследования, научные инновации и практические результаты, обосновываеця их достоверность, научная и практическая значимость, даеця информация о выполнение и публикация результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации называеця «Научно-теоретические, философско-правовые проблемы демократии и демократического развития» и в ней исследуюця гносеологические, этимологические, аксиологические и социологические интерпретации демократии и демократического развития, а также их этнокультурные, этносоциальные и юридически-кратологические вопросы.

Как понятие «демократия», так и понятие «демократическое развитие» по своей философско-герменевтической сущности ведут к смыслу и толкованию «развития, основанного на народной власти», «управления государственной и общественной жизнью народными массами». люди". Согласно работе американского политолога Д. Хелда «Модели демократии», на сегодняшний день существует около десяти моделей демократии, признанных одним или группой экспертов в научной, общественно-политической и философско-правовой литературе[1]. По мнению исследователя, изучение общественно-политических и философско-правовых процессов, связанных с этим термином, представляет больший интерес, чем этимологический анализ.

В диссертации демократия — это либеральная демократия (Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк, И. Бентам, Дж. С. Милль, Алексис де Токвиль, В. Гумбольдт, Ф. А. Хайек, К. Поппер), элитарная демократия (Ю. Шумпетер, Т. Дей, Л. Зингер) подчеркивал, что существуют такие понятия, как консоциативная демократия (А. Лейпхардт), плюралистическая демократия (Б. Рассел, П. Бергер, С. Хантингтон), электронная демократия, делегативная демократия, представительная демократия, полиархическая демократия, их имманентные черты, политическая - раскрываеця ее значение в правовых учениях. В главе исследуюця восточный (правократологический) и западный (политико-правовой) взгляды на проблему, изучаюця концептуальные различия между ними. Определено, что существуют этатисцкая, теократическая, коммунитарисцкая и этикократическая концепции восточной демократии.

Правовая и кратологическая характеристика восточной демократии «Авеста», Юсуф Хос Хаджиб, Беруни, Ибн Сина, Газали, Ибн Рушд, Джалалуддин Руми, Низамулмулк, Алишер Навои, Бабур, Кошифи, Давани, Ходжа Самандар Термизи, Аваз Отар, Бедиль, Ахмед Дониш, Мукими, Фитрат и др. так или иначе, в определенной степени раскрылись. Формирование современных демократических ценностей в Узбекистане, велик вклад модернистов в просвещение народа с философской, правовой, политической и духовной точек зрения.

Юридико-кратологические характеристики восточной демократии связаны с приоритетом духовно-нравственных императивов. От рядового гражданина до царя, правителя, главы государства необходимо работать и жить в рамках этих морально-этических императивов. Иногда духовно-нравственные императивы функционировали как социальные и правовые нормы. Восток никогда не отказывался от своего этнокультурного и этносоциального опыта, полагаясь на него в управлении государственными и общественными делами. Концепция Конфуция о том, что «правитель пусть будет правителем, слуга — слугой, отец — отцом — ребенком» и гармония между Небом и Землей, «золотой интервал» и концепция о том, что трудно управлять государством, не принимая владение этнокультурным наследием

[1]Held.D. Models of Democracy.-Oxford, 1987. P. 12.

предков, в различных модификациях мысли практиковались в правовом кратологическом наследии Востока. Идея о том, что царь, глава государства в первую очередь несет ответственность за социальную справедливость, занимает приоритетное место в «Политике» Низамульмулка и произведениях восточных мыслителей. Исламские правоведы подчеркивали, что гражданин и царь несут ответственность перед Богом, и каждый, гражданин и вождь, в равной степени несут ответственность за свои неправомерные действия. Эти идеи имеют влияние теократического подхода, но они были социально-политической и правовой парадигмой своего времени.

Генезис западной демократии восходит к античным временам. Постепенный переход от космологических и мифологических представлений к мирским представлениям в управлении государством и обществом, опора на жизненный опыт и рациональность в понимании мира изменили представления людей древнего мира.

Общественно-политическая жизнь античности, борьба между полисом и гражданами, между богатыми и бедными, между демократами и олигархами, между рабовладельцами и рабами не могли не привести к выводу и новой модели общественного устройства. разработка. Именно в этот период возникли представления об «идеальном государстве», «идеальном обществе», «идеальном правителе» и «идеальном человеке». Общественно-политическая мысль, кратологические исследования направлены на создание идеальной модели государственного управления в обществе.

В связи с этим Дж. Локк, С. Монтеск’е, Ж. Ж. Руссо, Г. Гроций, Э. Ваттель, Гельвеций, Дидро, Гольбах, Миле, Г. Бабеф, А. Гамильтон, Т. Джефферсон, Т. Пенн, в XIX векеКант, Фихте, Сен-Симон, Фурэ, Оуэн, Б. Констан, И. Бентам, О. Конт, Л. Штейн, К. Маркс, Ф. Энгельс, Алексис де Токвиль, И. Г. Гердер, Нитше, в XX веке Р. Штаммлер, В. Дилтей, В. Виндельбанд, Р. Кронер, Б. Кроче, У. Спирито, Г. Кельзен, Ю. Месснер, Э. Вольф, К. Ясперс, Р. Марчич, Г. Харт, П. Штрассер, Уместно вспомнить научно-теоретические и философско-правовые концепции таких исследователей, как Н. А. Бердяев, Б. Рассел, Э. Гиббон, К. Поппер, Ф. А. Хайек, Р. Арон, Р. Даль, А. Арендт, Т. Адорно, Г. Алмонд.

Западная демократия являеця сторонником невмешательства государства в личную жизнь, экономическую деятельность граждан, особенно в деятельность, связанную с формированием частной собственности. Все философские и правовые учения поддерживают это право личности. Сторонниками и сторонниками этой идеи являюця исследователи А. Смит, И. Бентам, Дж. С. Милль, Б. Констан.

В результате «оформились принципы управления государством и обществом, это привело к созданию конституционных основ распределения власти, парламентаризма, негосударственных организаций и органов самоуправления, развитию экономической деятельности. Удалось ограничить неизбежное вмешательство государства, особенно административных

органов, в хозяйственную жизнь и инициативу граждан, установить народный контроль за деятельностью правительства.

В настоящее время индивидуализм и утилитаризм в этой идее подвергаюця критике, отмечаеця, что они ведут к резкому расслоению в обществе. Лауреат Нобелевской премии, известный философ Ф. А. Хайек считает необходимым вмешательство государства в экономику, в распределение общественного богацтва с точки зрения справедливого, законного и всеобщего развития. Потому что частный сектор не может удовлетворить все социальные потребности[1].

В западной демократии, с одной стороны, приоритетным являеця стремление к постоянному обновлению и совершенствованию, с другой стороны, существует традиция формирования инстинкта жить настоящим путем ограничения воли и прав личности, усиления конформизма и потребительство. Поскольку имморалистическая демократия отвергает духовно-нравственные подходы, человеческое развитие и совершенствование не рассматриваюця на Западе как целостная реальность, и в результате сами демократические ценности становяця фикцией и ненужной вещью.

Во второй главе диссертации под названием «Общественно-политические реформы на этапе первой четверти века независимости Узбекистана и их роль в демократическом развитии», восстановление узбекской государственности, создание правового государства в Узбекистане, разработаны и принятая Первым Президентом И. А. Каримовым концепция демократического развития - раскрываеця стратегическая цель становления демократического правового государства и гражданского общества. Реформы в общественно-политической сфере рассматриваюця как важнейшее направление национально-демократического развития, демократизация деятельности институтов государственной власти, условие модернизации общества. Идея «от сильного государства к сильному гражданскому обществу» составляла суть общественно-политических реформ и была заложена в сущность политической демократии.

В диссертации выдвигаюця идеи о том, что демократические изменения в общественной жизни, особенно переход общества к новому общественно-политическому существованию, являеця парадигмальной реальностью, делающей участие государства условием всегда есть государство. Восточный кратологический опыт показывает, что главным субъектом демократического развития должно быть государство, инициатор и главный актор реформ, а также государство, ответственное за осуществление реформ. Потому что государство – крупный политический институт, субъект, охватывающий все стороны общественной жизни, сила, которая может влиять на развитие общества и за это влияние несет ответственность перед народом. Из истории восточной кратологии и государственности известно, что все изменения в общественной жизни осуществлялись принепосредственном участии

[1]Хайек Ф.А. общество свободных.- London. 1990. С.47-49

государственных институтов, а политические парадигмальные изменения осуществлялись по инициативе государства.

Велика роль политического лидера и главы государства в социально-политических реформах, проводимых в обществе. Когда в обществе осуществляюця кардинальные изменения и реформы, стало традицией связывать все перемены с политическим лидером, его инициативами и общественно-политической деятельностью, и даже с его личными качествами. В этом контексте иногда отождествляюця политический лидер и государственное управление, социальные и политические реформы.

Современные политические доктрины и юридико-кратологический опыт ставят феномен политического лидерства в центр реформ, которые требуют мужества, реформации, самоотверженности, патриотизма и уникальной способности организовывать людей и народ, искусство, а сложные социальные и политические ситуации требуют от него принимать уникальные решения, иногда эти решения могут превратить жесткость в его личную добродетель[1].

В течение первой четверти века независимости в Узбекистане И. А. Каримов, первый президент нашей республики, был политическим лидером и явлением, стоявшим у истоков смены общественно-политических парадигм.

В диссертации национально-демократическое развитие Узбекистана за первую четверть века независимости, провозглашение независимости (1991 г.), принятие Конституции (1992 г.), восстановление узбекской государственности, переход к демократии на основе рыночная экономика, создание национального парламента и института президента раскрываеця через синтез общественно-политических событий, таких как формирование многопартийности, правовой культуры, трех разделений власти, взаимоотношений центральной и местной власти и экономической демократии. В главе анализируюця реформы, направленные на формирование политической демократии, и обобщаеця накопленный опыт.

Критически анализируя достижения и недостатки тех лет, можно сказать, что идея построения правового государства абсолютно верна, а наш Основной закон являеця документом, полностью отвечающим требованиям демократического развития. Мы вплотную подошли к национально-демократическому развитию, но впереди еще сложные и долгие пути. После принятия нашей Конституции почти четверть века были периодом борьбы за самостоятельную жизнь, самостоятельное исследование и укрепление независимости Республики Узбекистан. Сегодня сама жизнь, демократические достижения нашей страны являюця продуктом правил и принципов, закрепленных в нашей Конституции и отвечающих мечтам и надеждам нашего народа, настоящим и будущим интересам.

[1]Рыкин В.С Лидеры современной демократии.-Москва: “Международные отношения”, 1991; Мисливченко А.Г. Западная социал-демократия: поиск обновления в условиях кризиса. Москва: ИФ РАН, 2013; Harari N.Y. 21 L:essons for the 21 st Century. N.Y.:Simdbad Publishers Ltd.,2019; Schafer B. Die GesetzeGewinner. Frankfurt am Main: 2001.

В течение первой четверти века независимости проведенные в нашей стране общественно-политические реформы предусматривали передачу основных задач централизованного управления местным, областным, районным и городским органам государственной власти. Подчеркиваеця, что эта реформа политического и демократического значения будет осуществляться поэтапно.

Демократическое развитие может быть результатом общественно-политической активности людей, выражением деятельности неправительственных организаций и средств массовой информации. Именно эти институты и структуры придают демократии жизненность, жизненность, динамизм отношений между властью и населением, позволяют людям быть в курсе общественных и государственных дел, организованно контролировать свою деятельность.

В первые годы независимости политические партии, общественные организации и средства массовой информации, даже если они были созданы только с разрешения самодержавия, приобрели важное значение в национальном демократическом развитии, это аксиома. Постепенно они стали выражением и показателем социально-политической культуры нашего общества.

В те годы требовалось поднять отношения между политическими партиями и избирателями, людьми на новый уровень с социально-правовой точки зрения. Из результатов наших социологических исследований известно, что среди населения широко распространено недовольство деятельностью политических партий, незнание существования этих движений, оцуцтвие интереса к организуемым мероприятиям и программам. Например, «Знаете ли вы о программах политических партий, созданных в Узбекистане?» 71,8% наших респондентов ответили «Нет», 21,2% - «Не хорошо» и только 6,2% - «Да». Почти 80 процентов тех, кто ответил «нет», моложе 35 лет. Как бы это ни было печально, мы вынуждены сделать объективный вывод – политические партии не имеют статуса и авторитета в глазах молодежи, либо то, что делают эти партии, не представляет интереса для молодого поколения»[1]. Такая связь не сложилась бы, если бы политические партии имели широкие контакты с населением, особенно с молодежью.

Сегодня в Узбекистане действует более 1430 средств массовой информации. Из них 690 – газеты, 332 – веб-сайты, 300 – журналы, 65 – телевидение, 31 – информационные агенцтва, 4 – радио (Уз. Report news). Также в Узбекистане действуют 60 иностранных теле- и интернет-СМИ. Критики их достаточно и за рубежом, и в нашей стране. Узбекские СМИ часто обвиняют в формализме, необъективности и нераспространении интересной людям информации:[2] 64% наших респондентов говорят, что СМИ

[1]Мусаев Ф. Демократик ҳуқуқий давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари.–Тошкент “O’zbekiston”, 2007. –195 б.

[2]Джалилов К. Пока наши СМИ молчат, иностранние завладевают умами.// Колумнисти Обшество , 2022, 12 апреля

неинтересны и не читают их. 46% из них говорят, что могут получить необходимую информацию и сообщения из Интернета. Только 7% наших респондентов говорят, что читают газеты и журналы. По их мнению, демократические реформы в нашей республике освещаюця узко, скучно и формально. В информации о политических партиях и неправительственных организациях в СМИ преобладает односторонность и формальность.

Самодержавное правление не оказало негативного влияния на деятельность политических партий, неправительственных организаций и средств массовой информации. Организация политических партий и общественных организаций сверху, финансирование из государственных средств не соответствовали их правовому статусу и уставу.

Третья часть диссертации называлась «Экономическая демократия в Узбекистане за четверть века независимости: опыт модернизации страны и обеспечения экономического демократического развития». Выявляюця уникальные научные, философские и правовые особенности экономической демократии, конфликты и проблемы ее применения в Узбекистане за четверть века независимости. Мировой опыт показывает, что демократическое развитие давало положительные результаты только тогда, когда были установлены ценности и процедуры, связанные с экономической демократией. Вес реформ и конечный результат определяюця решением этой экономической демократии.

В главе обозначены наиболее важные признаки перехода к рыночной демократии и отношениям за четверть века независимости, а также раскрыты их перспективные стороны для национального демократического развития. Переход к рыночной демократии связан с рядом социально-экономических реалий, таких как обеспечение прав и свобод человека, владение частной собственностью, работа по своей воле и желанию, получение благ, удовлетворение своих потребностей.

Изучены реформы, связанные с установлением экономической демократии в деревне, особенности их проявления в аграрной сфере. Были затронуты правовые вопросы образования фермеров и фермерских хозяйств, обсуждены проблемы, с которыми они столкнулись и которые не могли быть решены из-за самодержавного управления. Проанализированы реформы и обновления, инициированные и частично реализованные в рамках модернизации страны, выделены их философско-правовые аспекты. Подтверждена диалектическая связь модернизации с рыночной демократией и экономикой.

Хотя понятие «экономическая демократия» стало сегодня составной частью общечеловеческой демократии, ее научные и философско-правовые основания еще не изучены не только как гносеологическая, но и как политическая, социально-экономическая проблема. Это можно объяснить прежде всего тем, что в годы независимости была введена рыночная экономика, а также тем, что общественная, научная и философская мысль долгое время не могла избавиться от старых подходов и взглядов.

Экономическая демократия может быть основана на политической свободе, или экономическая деятельность может освободить человека от влияния политических систем и давления. Частная собственность и свобода участия в социально-экономических отношениях не могут не влиять на политические процессы и политическую демократию, но нельзя отрицать, что они являюця сосубстанциальными реалиями. Такие вопросы научной и философско-правовой важности показывают, что проблема достаточно сложна и что рыночная демократия полна внутренних конфликтов. Экономическая демократия ориентируеця на социально-экономические отношения, которые включают в себя трудовые права, продукты труда, процессы производства и потребления, использование рабочей силы и резервов, поощрения и поощрения, трудовые споры и правовые механизмы их разрешения, получение дохода и распределение дополнительного дохода. принципы связаны с рядом экономических реалий. Целью политической демократии являеця управление общественно-политическими процессами, жизнью общества и государства, создание систем управления, отвечающих требованиям общества, формирование мотивов взаимного сотрудничества, компромисса, служения общим интересам в обществе и общественных отношениях. , придать правам и свободам человека политическую окраску, сущность и подразумевает такие вещи, как установление, подчинение и согласование.

В диссертации отмечаеця, что переход к демократии на основе рыночной экономики связан с аграрной страной Узбекистана, введением национальной валюты, созданием рыночной инфраструктуры, приватизацией, принципом приоритета потребительского спроса, модернизацией . Сегодня они могут быть «переоценены», но в то время они были доминирующими в общественной и научной мысли.

Требованием времени было создание политических, правовых, организационно-экономических возможностей и механизмов для вовлечения сельских жителей в широкие процессы демократического развития, стать активными субъектами проводимых в нашей стране реформ. Проводимые в стране социально-политические и экономические демократические преобразования должны заинтересовать сельчан, возродить у них чувство личной ответственности, патриотизма и справедливости.

Жаль, что коррупция, жадность и коррумпированность, возросшие из-за самодержавия, не позволили эффективно провести реформы. Политический уровень, правовые знания и грамотность сельского населения в то время мало чем отличались от совецких времен. Это отражение не динамики реального положения потребностей и запросов жителей села, а их отношения к социальной и правовой действительности.

Наши респонденты также обеспокоены высокой рождаемостью в сельской местности и тем, что новые рабочие места остаюця прежними. «Знаете ли вы о демократических изменениях в сельских агроотношениях?» 49% респондентов ответили «Нет», 38% «Да» и 11% «Затрудняюсь что-то

сказать». Около 2% респондентов не посчитали нужным ответить. Большинство респондентов, ответивших «Нет», являюця городскими жителями, а 89% ответивших «Да» — сельскими жителями. Понятно, что городские респонденты не осведомлены о реформах на селе, поскольку их часто интересуют проблемы своего района и проживания. С этими проблемами они сталкиваюця каждый день, иногда принимают непосредственное участие в их практическом решении. Тот факт, что респонденты, ответившие «да» (89%), являюця выходцами из сельской местности, не вызывает вопросов. Однако 11% из них не согласны с этим мнением, они входят в число респондентов, ответивших «Нет» и «Мне трудно что-то сказать». Живя в деревне, это трудно понять и объяснить, не зная аграрных реформ и их динамики.

Тем не менее, наблюдаеця, что социальная динамика экономико-демократических преобразований на селе не была гладкой. Если в 1993-2000 годах наблюдалось последовательное движение к формированию фермерских хозяйств и имущественного плюрализма в агроотношениях, то в следующие пятнадцать лет часто восхвалялись самодержавное управление, строительство колхозов для фермеров, коррупция, недемократические пороки, такие как обнищание. на подъеме почти не происходило изменений в образе жизни сельского населения, не наблюдалось и урбанизации. Внедрение новых технологий и достижений науки в сельское хозяйство было очень низким. Безработица, бедность и миграция остаюця проблемами, влияющими на динамику демократических изменений.

Четвертая глава диссертации называеця «Новый этап национально-демократического развития в Узбекистане: прагматичная политика, инновационные исследования и третий ренессанс». Исследуюця философские, социально-правовые и экономические аспекты стратегии инновационного развития Нового Узбекистана, связанные с национально-демократическим развитием. Инновационное развитие по своей сути являеця явлением, связанным с развитием. Любая инновация, особенно инновация социального значения, ведет к прогрессу, привносит в общественные отношения новые методы, средства и взгляды. В главе также упоминаюця философско-правовые аспекты инновационного развития. В диссертации раскрываеця прагматичная политика президента Ш.М.Мирзиёева и ее аспекты национально-демократического характера. На конкретных примерах и источниках подтверждены меры, направленные на обеспечение национального демократического развития, их реальные результаты, происходящие в жизни людей. Сам прагматизм связывает направления политики с конкретными интересами на пути внесения ясности, пользы, пользы в социальные действия, в результате чего политика и интересы людей приходят в диалектическую гармонию.

В диссертации описываеця Третий Ренессанс в Новом Узбекистане и его общественное сознание, народное мышление и такие процессы, как наука, культура, искусство, литература, творчество. Анализируюця различные

мнения, взгляды и подходы на этот счет, выявляюця национальные особенности проблемы, аспекты, связанные с национально-демократическим развитием.

В новом Узбекистане формы и механизмы народной власти, отвечающие требованиям развития общества, в полной мере нашли отражение в выдвинутом принципе «народ должен служить народу, а не государственным институтам и не государственным институтам». Ш. М. Мирзиёева. По признанию президента, за годы независимости в Узбекистане было создано правовое государство. Наряду с большими достижениями в самостоятельном развитии были допущены и некоторые ошибки и недостатки. Наша страна столкнулась с беспрецедентными, очень сложными ситуациями, в этих случаях «наших знаний и опыта, воли и решимости было иногда достаточно, а иногда недостаточно. Поэтому поднять развитие нашей страны на новый, высокий уровень и осуществить для этого новые реформы стало объективной необходимостью и важнейшей стратегической задачей»[1].Сила, на которую можно опереться при этом, — это поддержка народом реформ. По сути, цель объявления 2017 года «Годом общения с народом и интересов человека» заключаеця в цели выстраивания государственной политики и управления в интересах народа, превращения государства в «орган, выражающий волю народа». люди." Этот демократический подход распространяеця на деятельность всех общественно-политических институтов и побуждает их служить народу. Оценивая этот процесс, Президент говорит: «Повторяю, мы ищем каждый день. Мы только делаем первые шаги на этом пути. Но ошибаюця те, кто говорит, что эти изменения — временная кампания, которая пройдет. Это один из приоритетов дальновидной прагматичной популисцкой политики Президента и его команды, и вместе с нашим народом мы обязательно доведем ее до конца и никогда не повернем назад. Это на самом деле самый важный результат, которого мы достигли сегодня… Наши демократические реформы стали необратимыми»[2].В этих словах воплощен ряд аспектов демократических принципов. Во-первых, Президент подчеркивает, что реформы – это процесс исследования каждый день. Там, где есть исследования, можно открыть новое, внедрить новые вместо старых механизмов, а если допущена ошибка, то ее можно исправить. Второй говорит о том, что Президент с народом и опираеця на него в реформах. В-третьих, развитие и прогресс неизбежны, без этого не нужны реформы. Есть такая особенность социальных изменений, что они должны иметь определенный практический и инновационный характер и сущность. Если эти два аспекта будут оцуцтвовать, или если они станут противоречивыми реалиями, реформы не дадут ожидаемых результатов. Именно поэтому в

[1]Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлкатига айланмоқда.// “Янги Ўзбекистон”, 2021, 17 август.

[2]Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлкатига айланмоқда.// “Янги Ўзбекистон”, 2021, 17 август.

политике Президента есть стремление как к практическим результатам (прагматизм), так и к инновациям (новаторство).

Активизация политических институтов в новом Узбекистане была требованием национального демократического развития. Для этого вся общественно-политическая система и институты должны объединиться вокруг своего лидера и следовать его прагматическим призывам. Команда Ш.М.Мирзиёева начала это объединение и организацию с создания Президенцких народных приемных. Это был новаторский, подлинно демократический институт управления в Новом Узбекистане. В соотвецтвии с Указом Президента «О мерах по коренному совершенствованию системы работы с обращениями физических и юридических лиц», принятым Президентом 28 декабря 2016 года, в городах и районах созданы Президенцкие народные приемные и виртуальные приемные. За четыре месяца к ним поступило более полумиллиона заявлений, обращений и рекомендаций. Только в 2020 году к ним поступило более 1 млн обращений. В публичных обращениях рекомендовались препяцтвия, создаваемые местными органами административного управления, и пути их преодоления. Наш народ выразил поддержку демократической открытости и прагматичной политике, инициированной Президентом. Также организовано более 19 тысяч выездных приемов Администрацией Президента, комитетами и депутатами Олий Мажлиса, министерствами, руководителями на местах. В них приняли участие более 120 тысяч граждан, поднято 124 тысячи вопросов и приняты конкретные практические меры по их решению[1].

Оперативное функционирование, открытость и закрытость для народа общественных приемных Президента следует расценивать как новаторский подход в нашей общественно-политической жизни. Такого демократического института нет в других республиках и странах, и даже европейские страны получили от него опыт[2]. Итак, каждый народ, государство и лидер способен к инновациям, только в этом плане, как сказал Президент, нужен «каждый день поиск».

Новая Конституция Узбекистана – это социальная, политическая и правовая реальность, она касаеця жизни всей страны и народа, будущего. Все демократические государства не только имеют свои конституции, но и адаптируют их к требованиям новой эпохи, дополняют, вносят изменения. Конституция, принятая в первые годы независимости, стала основой перемен в нашей стране, послужила построению общества, основанного на парламентаризме и политическом плюрализме, от тоталитарного правления к рыночной демократии. Он сформировал сильное политическое государство, создал необходимые институты для развития гражданского общества, политико-правовую базу. Многие статьи, подходы в нашей первой Конституции, изменения, внесенные в Новом Узбекистане, обновления в

[1]“Янги Ўзб(екистон”, 2021, 5 январь.
[2]“Халқ сўзи”, 2021, 12 январь, “Халқ сўзи”, 2021 4 декабрь; “Янги Ўзбекистон”, 2021, 28 октябрь.

обществе, трансформации и модернизации, происходившие в политико-правовом пространстве, требуют обновления нашей Конституции.

Демократия — это не только политическая реальность, но и социальная и духовная реальность. Как бы демократия как политическая реальность ни влияла на дела общества и государства, духовность также необходима для гуманизации жизни общества и государства. Демократия вторична по отношению к духовности, это средство формирования высокодуховной личности. Без духовности нет демократии, в основе демократических преобразований лежит формирование в человеке более красивых, мирских и благородных духовно-нравственных качеств. Общество, которое строит новый Узбекистан, также предусматривает формирование демократии на основе требований социальной и духовной жизни нашего народа. Поэтому Новый Узбекистан – сильное правовое демократическое государство, руководствующееся нравственными критериями нашего народа, и общество, ценящее свободу. С начального этапа независимости и до сих пор во всех наших масштабных политических, экономических и социальных программах и планах вопросы, связанные с духовной жизнью нашего народа, нашей национальной культурой, стоят на повестке дня в качестве особого приоритета[1].

ВЫВОД

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

Во-первых, демократия и демократическое развитие представляют собой сложные реальности, не укладывающиеся в рамки определенных подходов, схем и определений, а по своей сути сосущностные и противоречащие друг другу по форме реальности. Существует столько же индивидуумов, столько же интеллектуальных и интеллектуальных занятий, сколько демократий или демократических представлений. Представления и представления индивидов не точны, они многоцветны, полисубстанциональны, как противоречивые выражения внутренних психических течений. Но эта сложность не мешает изучению демократии и демократического развития путем синтеза этих подходов, уточнения предмета и проблемы исследования. Процессы национально-демократического развития в Узбекистане состоят из двух неразрывно связанных между собой этапов. Первый этап – это четверть века после обретения независимости, а второй этап связан с созданием Нового Узбекистана.

Во-вторых, исследователи делят демократию на восточную и западную формы в зависимости не только от функциональных, но и от этнокультурно-региональных особенностей. Мы не можем отказаться от этой традиции. Чтобы объективно понять и оценить национально-демократическое развитие, мы обратились к опыту этих двух форм и их позитивным идеям. Традиция

[1]Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегияси асосида демократик ислоҳотлар йўлини қатъий давом эттирамиз // “Янги Ўзбекистон”, 2021, 7 ноябрь.

коммунитаризма, коллективизма и союза в восточных демократиях помогает понять человека в целом. Индивидуализм, конформизм и эгоизм в западной либеральной демократии разделяет человека, поддерживая инстинкты частной собственности, прав человека, политических интересов, жизни в конкуренции и обогащения. Но их гуманистические подходы к правам и свободам человека, помогающие понять человека в целом, никогда не теряли своего значения и ценности. Восточная демократия опираеця на эти универсальные гуманистические ценности для обеспечения своего прогресса.

В-третьих, после обретения независимости Узбекистан сделал обеспечение национально-демократического развития своей стратегической целью и направил на эту цель реформы во всех общественно-политических, экономических, культурных и правовых сферах. Восстановление узбекской государственности, политико-кратологический опыт, установление правового государства, осуществление разделения государственной власти на три части, формирование многопартийной системы, создание национального парламента, поворот судебной системы в сторону обеспечения прав и свобод человека, таких как переход к рыночной демократии были определены как пути к стратегической цели. В содержание реформ была заложена идея построения справедливого социального государства, о котором мечтал наш народ. Благодаря этим усилиям и реформам национально-демократическое развитие стало процессом, который непрерывно продолжаеця, дополняеця, обогащаеця и, при необходимости, обновляеця запросами и потребностями каждого исторического этапа и общества.

В-четвертых, Узбекистан, как и все республики, освободившись от гнета тоталитарной системы, начал переход к рыночной демократии. На повестке дня стоит вопрос об экономических демократических ценностях. К экономическим правам и свободам человека относяця владение частной собственностью, свободный выбор трудовой деятельности, занятие малым бизнесом и предпринимательством, прием на работу, избрание руководителей предприятий и заслушивание их отчетов, свободное заключение трудовых договоров, сотрудничество с международными корпорациями, предусмотренные открытием совместных предприятия. Экономические права и свободы, нормы, характерные для мирового рынка, стали проникать в народное хозяйство. Это было выражением международных отношений Узбекистана с мировым рынком. Экономическая демократия привела к обширным экономическим отношениям, доступу к мировому рынку и изучению норм международной торговли. В научной литературе появилось понятие «инновационная экономика». Инновация стала реальностью, охватывающей все стороны развития нашей республики.

В-пятых, чтобы успешно идти по пути демократии и рыночных реформ, необходимо знать и учитывать специфику региона, его культурно-исторические предпосылки, а также менталитет нашего народа. Также второе важное условие демократизации общества зависит от того, насколько уровень

и скорость демократических изменений пропорциональны мышлению людей и социальному уровню.

Демократические процессы, реализуемые в нашей стране, должны воплощать в себе уникальные стороны национальной культуры нашего народа, его характер.

Прежде всего, само общество должно понять необходимость управления и осуществления демократических изменений и новых демократических процессов, а также их защиты.

В-шестых, стремление к справедливости и истине — одно из важнейших качеств натуры нашего народа. В нашем прошлом идея высшей справедливости была основой требования и оценки чиновников. Уже сегодня мы можем построить свободное, демократическое государство, соблюдая критерии справедливости, исламские нормы и шариат при определении основ и перспектив государственности.

В-седьмых, Новый Узбекистан – это следующий, второй этап национального демократического развития. Реализация задач на данном этапе связана с прагматичной политикой Президента Ш.М.Мирзиёева. Поскольку эта политика связана с инновациями, ее можно назвать «инновационным прагматизмом». Проводимые сегодня в нашей республике реформы направлены на уважение ценности человека, его жизненных интересов, создание необходимых политических, экономических и правовых условий для комфортного проживания и проявления своего творческого потенциала, на активное и творческое участие в процессе обновления. Был выдвинут принцип, что государственные учреждения должны служить народу. Практическим выражением этого принципа стали президенцкие народные собрания и учреждения государственной службы как совершенно новая система. Реформы судебной системы были направлены на обеспечение национального демократического развития.

В-восьмых, цель состоит в том, чтобы к 2030 году сделать Новый Узбекистан одной из передовых стран мира. Это выдвинуло на повестку дня вопросы разработки концепции инновационного развития нашей республики и привлечения талантливой молодежи к научно-техническим открытиям и творческим поискам. Для этого были созданы Президенцкая и Творческая школы, открыты новые высшие учебные заведения (их около 200) и филиалы известных зарубежных вузов, втрое увеличены образовательные квоты. Эти изменения должны в конечном итоге обеспечить национальное демократическое развитие. Однако необходимо продолжать целенаправленную работу по устранению некоторых незаконных пороков, некомпетентности и политико-правовой безграмотности в этих сферах.

В-девятых, Конституционные реформы являюця постепенным, логическим продолжением эпохи и проводимых масштабных реформ. Высказанные в ходе обсуждения Президента и народа предложения по строительству социального государства, совершенствованию судебно-правовой системы, внедрению новых норм, касающихся хозяйственного

права и предпринимательства, внедрению новых механизмов укрепления института семьи, законодательства и государственности, а превращение общественных институтов в устойчивую реальность и норму имеет большое значение. Правда, по поводу этих реформ высказываюця разные мнения, а иногда и те, кто сомневаеця в необходимости новой Конституции. Это эффект консерватизма в уме и мышлении. Но демократические реформы должны быть отражены и поддержаны в Основном законе.

В-десятых, идея создания основ Третьего Возрождения, выдвинутая нашим Президентом Ш.М.Мирзиёевым, становиця фактором национально-демократического и социально-духовного развития. Продвижение ее как национальной идеи требует знаний, ответственности, гуманных, человеколюбивых и прогрессивных качеств служения целям Третьего Возрождения от всех, от молодежи к молодежи. Потому что только молодые люди с такими качествами оправдают доверие сегодняшнего старшего поколения и смогут в будущем внести свой вклад в обеспечение национально-демократического развития Нового Узбекистана. Однако мы должны воздерживаться от превращения Третьего Возрождения в пустые призывы и лозунги.

На основании наших исследований мы можем порекомендовать для практики следующее:

1. Необходимо продолжить исследование политических и философско-правовых проблем демократии и демократического развития;

2. Было бы неплохо начать издавать популярные брошюры и книги из серии «Национально-демократическое развитие»;

3. Необходимо выделение государством специальных грантов на эти проблемы, привлечение к этим грантам зарубежных исследователей и специалистов;

4. Необходимо наладить подготовку политологов, создать им возможность приобретать опыт за рубежом;

5. Необходимо переводить и издавать научную литературу на иностранных языках, посвященную проблеме демократии и демократического развития.

6. Важно организовать негосударственный социологический центр, объективно изучающий демократические процессы в нашей стране, помочь обеспечить его необходимыми кадрами;

7. Необходимо допустить организацию политических партий и общественных организаций снизу, по инициативе масс;

8. Необходимо перейти к опыту публикации материалов заседаний Олий Мажлиса в полном объеме в средствах массовой информации. Кроме того, необходимо допустить граждан, выразивших желание, к участию в работе Национального парламента. Для этого необходимо выделить для них специальные места и оборудование;

9. Внесено предложение согласовать Народные приемы Президента с Соседским собранием граждан, теперь предстоит определить правовой статус этого приема;

10. Необходимо организовать сравнительное изучение мирового, зарубежного и национального опыта в таких сферах, как демократия семьи, демократия труда, демократия миграции, демократия культуры и искусства, демократия медицины, демократия муниципального управления, демократия гражданского общества, демократия управления.

SINGLE SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF THE SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.04.2021.F.76.06 FOR THE AWARDING OF ACADEMIC DEGREES

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

TALAPOVBAXRIDDINALIJANOVICH

PHILOSOPHICAL AND LEGAL ISSUES OF NATIONAL DEMOCRATIC DEVELOPMENT IN UZBEKISTAN

09.00.04 – Philosophy of consciousness, culture and forms of practice (philosophy of law)

ABSTRACT
Doctor of Philosophy (DSc) dissertations

Namangan – 2023

The theme of the dissertation of the doctor of Science degree (DSc) is registered in the Supreme Attestation Commission under the with number B2020.1.PhD/Fal417

The Dissertation has been performed at the Namangan State University.
The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the websiteNamangan State University (www.namdu.uz) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziyonet.uz)

Scientific consultant: **Musaev Fakhriddin Abdusattarovich**
Doctorof Philosophical Sciences (Dsc), professor

Official opponents: _____
_____
_____
_____

Leading organization: _____

The defence of the dissertation will be held on «____» _____ 2022, at ___ at the meeting of the Scientific Council No.PhD.03/30.04.2021.F.76.06at Namangan State University (Address: 316 Uychi str., 160119 Namangan city. Tel. (+99869) 227-06-12; Fax: (+99869) 227-07-61; e-mail: info@namdu.uz).

The dissertation can be reviewed at the Informational Resource Centre of Namangan State University (registered under No.___). (Address: 316 Uychi str., 160119 Namangan city. Tel. (+99869) 227-29-81)

The abstract of the dissertation was distributed on «____» _____ 2022.
(Registry record no. ____ dated «____» _____ 2022.)

R. T. Juraev
Chairman of the Scientific Council
on Awarding scientific degrees,
Doctor of political sciences (DSc), professor

K. O. Mahkamov
Scientific Secretary of the
Scientific Council for the award
of academic degrees, Doctor
of Philosophy (PhD) on sotsial sciences

M.I. Ismoilov
Chairman of the Scientific Seminar
under the Scientific Council award
Scientific degrees, Doctor
of Philosophical Sciences (Dsc), professor

Introduction (abstract of Doctoral Dissertation of Philosophy (DSC))

The aim of the research work. It consists in revealing the processes of formation of democracy and national democratic development in Uzbekistan and democratic reforms from a philosophical and legal point of view.

The object of the research work. Democratic reforms and modernization processes implemented in Uzbekistan have been undertaken.

The subject of research. Philosophical aspects of democracy and processes of national democratic development in Uzbekistan, stages of development and prospects.

The scientific novelty of the research work:

the etymological and philosophical nature of the concepts of "democracy" and "democratic development" in society, the epistemological features of the eastern (right-wing cratological) and western (political and sociological) aspects of ensuring social development under the influence of democratic institutions through the ethno-psychological temperaments of pluralistic democracy are determined;

it is based on the fact that the legal modernization of the country in the organization of civil society leads to the development of economic democracy, entrepreneurship and property pluralism in public life, and the dialectical relations of societies with the immanent aspects of society lead to well-being in the structure of social space;

it was revealed that the pragmatic policy in the sphere of public administration has a paradigm impact on the national democratic development of New Uzbekistan, leading to the rationalization of state, public and individual relations through the development of the principles of initiative, patriotism and creativity among citizens.

it is proved that the humanistic nature of public administration in ensuring the democratic development of public services leads to a differentiated relative development of the material and spiritual needs of society, and legal institutional systems are rational indicators that provide constructive features.

Introduction of research results. Implementation of the research results. According to the results of the study of the philosophical and legal problems of national democratic development in Uzbekistan:

the etymological philosophical essence of the concepts of "democracy" and "democratic development" in society, the epistemological features of the Eastern (right-wing) and Western (political and sociological) aspects, the proposal to ensure social development under the influence of democratic institutions through the ethno-psychological temperaments of pluralistic democracy and recommendations based on paragraph 7 of the program Annex 1 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 3, 2019 “On additional measures to improve the efficiency of spiritual and educational work” “Active citizenship in society in order to study the state of position formation, the impact of

reforms in various fields on the lifestyle of the population, on the topic” Social development and self-esteem" among the population through social networks, and the preparation of analytical materials based on the results" and 2019-2020 Republican Spiritual and Educational Center Namangan From dissertation materials to the development of methodological the basis of the action plan of the regional branch and in the promotional work on the topic "Political, legal and religious institutions of civil society", organized by the Namangan regional branch and Namangan State University on February 13, 2020 in the Youth Center of the city of Namangan second-hand. (Based on materials: reference book of the Namangan regional branch of the Republican Center for Spirituality and Education). As a result, it served to reveal the unique achievements and contradictions of Eastern (right-wing) and Western (political-sociological) democracy;

"Research" dated March 3, 2023 on the "Cultural and Educational" TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, from proposals and recommendations regarding the importance of dialectical relations between societies and the immanent aspects of society in ensuring the existence of life in the structure of social space due to the fact that economic democracy leads to the development of entrepreneurship and property pluralism, was used in the preparation of the program (Appeal No. 01-02-03 / 63 of 03.03.2023 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, the legal modernization of the country in the development of civil society served to reveal the influence of economic democracy on the development of entrepreneurship and property pluralism in public life;

proposals and recommendations regarding the socio-innovative multi-content aspects of pragmatic policy in the field of public administration, the development of the principles of initiative, nationalism and creativity among citizens, the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from the People's Democratic Party of Uzbekistan, the Jokorga Council of Karakalpakstan, the people the effectiveness of propaganda work on the original content and significance of historically established cultural values or traditions” of the election program in the elections, the following scientific innovations were used. elections to regional, district and city councils. (Appeal of the Central Council of the People's Democratic Party of the Republic of Uzbekistan dated February 16, 2023 No. 1-53). As a result, he showed that the rationalization of state, social and individual relations is an important factor that has a paradigm impact on the national democratic development of New Uzbekistan;

The Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan "Committee of Democratic Institutions, Public Organizations and Self-Government Bodies of Citizens" on the development of civil society institutions in our country, the development of civil society through a more effective organization of social

partnership between government bodies and non-governmental non-profit organizations, and through this to identify unique features of national democratic development in our country, used in events, scientific seminars and advocacy work (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan “Democratic institutions, non-governmental organizations and self-government bodies of citizens” (certificate No. 04/10-10-19 of 02/15/2023 Committee of working bodies).As a result, it was revealed that public services that serve to ensure the national democratic development in our country are legal institutional systems and rational indicators fir trees providing constructive features.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references and an appendix. The total volume of the dissertation is 251 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
SPISOK OPUBLIKOVANNЫX RABOT
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I chast; I part)

1. Talapov B.A. Monografiya: Demokratiya va milliy demokratik taraqqiyot (falsafiy –huquqiy jihatlari).“Usmon Nosir media”. Namangan. UO’K 32. KBK 66. T 16. ISBN 978-9943-8812-7-3. 2022.
2. Talapov B.A. O’quv-uslubiy qo’llanma: O’zbekistonda demokratiya va milliy demokratik taraqqiyot masalalari. UO’K: 821.512.133-9. KBK: 84.(5O’ZB)5. T-39. ISBN-978-9943-977-78-5. Namangan. 2015.
3. Talapov B.A. Milliy demokratik taraqqiyotning ba’zi falsafiy – huquqiy masalalari // Falsafa va huquq.Ilmiy-nazariy, ma’naviy-ma’rifiy jurnal. Toshkent. 2009. № 3. – B. 24-26. (09.00.00; № 9).
4. Talapov B.A. Yuksak ma’naviyat – milliy demokratik taraqqiyot omili // TDYI axborotnomasi. Ilmiy-nazariy jurnal. Toshkent. 2010.-№ 1. – B. 12-13. (09.00.00; № 13).
5. Talapov B.A. Demokratik islohotlar tadriji // Tafakkur.Ijtimoiy-falsafiy, ma’naviy-ma’rifiy jurnal. Toshkent. 2013. № 1. – B. 114-115. (09.00.00; № 9).
6. Talapov B.A. Formations and features of e-democracy in Uzbekistan.// International Journal of Current Research // Subject Area: Social Sciences and Humanities. SJIF IMPACT FACTOR – 7.749. India – 2019.pp.8774-8777.
7. Talapov B.A. Milliy g‘oya va ijtimoiy-ma’naviy jarayonlar uyg‘unligi: milliy demokratik taraqqiyotning muhim omili. // ADU Ilmiy axborotnomasi. Andijon. 2015. –B. 39-41.(09.00.00; № 9).
8. Talapov B.A. Электронная демократия в Узбекистане: развитие и проблемы. // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. 2019-yil 10-son. Namangan. 2021. –B. 134-139.(09.00.00; № 9).
9. Talapov B.A. The relationsip of social mentality and education in the process of formation of personal social views.// World Bulletin of Social Sciences at: IMPACT FACTOR – 7.545. (WBSS) Available Online2021.pp. 136-139.
10. Talapov B.A. Pragmatik siyosat va konstitutsiyaviy islohotlar - Yangi O‘zbekiston milliy demokratik taraqqiyotining asosi // O’zMU habarlari. -№ 1/11. – Тошкент, 2022. – Б. 192-195. (09.00.00; № 13).
11. Talapov B.A. O‘zbekiston xotin-qizlarining ijtimoiy-siyosiy faolligi-jamiyatni demokratlashtirishning muhim omili. // “Xotin-qizlarning fan, ta’lim, madaniyat va biznes sohasidagi yutuqlari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Jizzax, 2017. – B. 121-123.
12. Talapov B.A. Economic demockracy: peculiarities and contradiction. // 2nd Internataional scientific conference «European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches». – Stutgart, 2013. – B. 260-262.
13. Talapov B.A. Yangilanayotgan O‘zbekistonda nodavlat-notijorat tashkilotlarining faoliyati: tahlillar va takliflar. // “Konstitutsiyaviy islohotlar:

fuqarolik jamiyat institutlarining o‘rni va maqomi” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent, 2022. – B. 146-151.

14. Talapov B.A. Siyosiy partiyalarning milliy demokratik taraqqiyotidagi o‘rni. // “Globallshuv va milliy-ma’naviy taraqqiyot tendensiyalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Andijon, 2015. – B. 77-78.

15. Talapov B.A. Milliy g‘oya va ijtimoiy-ma’naviy jarayonlar uyg‘unligi: milliy demokratik taraqqiyotning muhim omili. // “Sog‘lom ona va bola jamiyat taraqqiyotining asosiy omili” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent, 2016. – B. 142-145.

16. Talapov B.A. Yoshlarda demokratik ma’rifat va tafakkurni shakllantirishda Sharq mutafakkirlari merosining o‘rni (A. Forobiy asarlari misolida). // “Demokratik ma’rifatninig jamiyat ongi va hayotiga singib borishida innovatsion usul va tashabbuslar masalasi” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Andijon, 2020. – B. 41-43.

II bo‘lim (II chast; II part)

17. Talapov B.A. Monografiya: Bozor iqtisodiyotiga o’tish va mamlakatni modernizatsiyalash – milliy demokratik taraqqiyot omili. Toshkent. O’zR FA Falsafa va huquq instituti. UDK 338.242(575.1)(072). BBK 65.9(5У). T75. ISBN 978-9943-355-91-0. 2022.

18. Talapov B.A. Demokratiya va demokratik taraqqiyot: ilmiy- nazariy konsepsiyalar tahlili. // Falsafa va huquq.Ilmiy-nazariy, ma’naviy-ma’rifiy jurnal. Toshkent. 2010. № 3. – B. 21-25. (09.00.00; № 9).

19. Talapov B.A. Западная демократия: успехи и противаречия.// Научное обозрение: теория и практика. 2/2012. – С. 30-33.

20. Talapov B.A. Gender tenglik - ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyot omili. // Falsafa va hayot xalqaro jurnal. Toshkent. 2020.Maxsus son. – B.184-189.(09.00.00; № 9).

21. Talapov B.A. Идеологические угрозы в сознании молодежи под маской “демократи”. // Credonew. 2016.№ 2(86). – С.185-193.

22. Talapov B.A. Social and objective necessity of transition from false socialist democracy to the true national-democratic way of the development. // Modern Science. International scientific journal. Moskow. 2017. № 4. – P.14-16.

23. Talapov B.A. Korrupsiya-insonning ma’naviy inqirozi. // “Oliy ta‘lim tizimida korrupsiyaga qarsh kurashishning zamonaviy yondashuvlari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to’plami, mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Farg‘ona, 2022. –B. 704-709.

24. Talapov B.A. Democracy and Democratic Devolment Analysis of Seientific-Theoretical Conceptions. // Forschungsberichte:Entwiclungen in Uzbekistan. Sammelband, 2014 Wissenschaftliche Schriftenreihe: Band 6.- P.15-18.

25. Talapov B.A. Демократия и восточные особенности демократического развития. // Актулные проблемы общественних наук

социология, политология, философия и история. Материалы международной заочной научно-практической конференции. Новосибириск, 2012. - С.69-73.

26. Talapov B.A. Yoshlar ongiga “demokratiya” niqobi ostidagi mafkuraviy tahdidlar. // “Globallshuv jarayonida milliy axborot xavfsizligi” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Urganch, 2015. – B. 79-82.

27. Talapov B.A. Ijtimoiy ma’naviy islohotlar va milliy demokrtik taraqqiyot: dialektik bog‘liqlik. // “Milliy g‘oya targ‘iboti texnologiyalari: nazariy va amaliy masalalar” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent, 2015. – B. 177-179.

Avtoreferat Namangan davlat universitetining
«NamDU Ilmiy Axborotnomasi» jurnalida 2023 yil
_____da tahrirdan o‘tkazilgan

2023 yil _____da bosishga ruxsat berildi.
Bichimi 60x84 1/16 Hajmi 3,5 bosma taboq.
Times New Roman garniturasi. Ofset usulida bosildi.
Buyurtma raqami – _____Adadi _____nusxa