

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI

TO‘XTASINOV BOBOMUROD TULKINBOY O‘G‘LI

**IJTIMOY HAYOTNI TASHKIL ETISHDA DAVLATNING O‘RNI
(SIYOSIY-NAZARIY TAHLIL)**

**23.00.01 – Siyosat nazariyasi va falsafasi.
Siyosiy ta’limotlar tarixi va metodologiyasi**

**Siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy(PhD)

To‘xtasinov Bobomurod Tulkinboy o‘g‘li

Ijtimoiy hayotni tashkil etishda davlatning o‘rni (siyosiy-nazariy tahlil).....3

Тухтасинов Бобомурод Тулкинбой угли

Роль государства в организации общественной жизни

(политико-теоретический анализ).....23

Tukhtasinov Bobomurod Tulkinboy oglu

The role of the state in organizing social life (political-theoretical analysis).....45

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works.....49

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI

TO‘XTASINOV BOBOMUROD TULKINBOY O‘G‘LI

**IJTIMOY HAYOTNI TASHKIL ETISHDA DAVLATNING O‘RNI
(SIYOSIY-NAZARIY TAHLIL)**

**23.00.01 – Siyosat nazariyasi va falsafasi.
Siyosiy ta’limotlar tarixi va metodologiyasi**

**Siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Ss267 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Namangan davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz) Ilmiy kengashning www.sf-ik.uz hamda “ZiyoNet” axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Jo‘rayev Ro‘zimat To‘xtasinovich
siyosiy fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Xolbekov Abdug‘ani Jumanazarovich
siyosiy fanlar doktori, professor

Otakulov Shuhrat Murodullayevich
siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori

Yetakchi tashkilot:

Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc03/30.12.2019.Ss.01.08 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil “___” _____ soat _____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko‘chasi, 4-uy. Tel.: (99871) 227-12-24; faks: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. O‘zbekiston Milliy universiteti Ijtimoiy fanlar fakulteti binosi, 5 qavat, 511-xona).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Milliy universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____ raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko‘chasi, 4-uy. O‘zMU Ma‘muriy binosi, 2-qavat, 4-xona. Tel.: (99871) 246-6771; faks: (99871) 246-02-24.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil “___” _____ kuni tarqatildi.
(2023-yil “___” _____ dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi).

Sh.I.Paxrutdinov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi o‘rinbosari, siyosiy fanlar doktori (DSc), professor

G.T.Isanova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, siyosiy fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

A.G.Muminov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, siyosiy fanlar doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda turli soha va yo‘nalishlarda faol sivilizatsiyalashuv jarayonlarining ro‘y berishi, davlatning jamiyat ijtimoiy hayotini tashkil etishga hamda unda muayan tartiblarni bo‘lishini ta‘minlashga qaratilgan muhim vazifalarining samarali ijrosiga bo‘lgan talab ortib bormoqda. Bunda zamonaviy ijtimoiy o‘zgarishlar siyosatida sifat jihatdan yangi ijtimoiy munosabatlar tizimini shakllantirish, jamiyat boshqaruvida, birinchi navbatda, inson ehtiyojiga mos tuzilmalarni isloh etishga doir intilishlar yaqqol ko‘zga tashlanmoqda. Jamiyatda ijtimoiy hayotni boshqarishda davlatning rolining ortib borishi, ro‘y berayotgan transformatsiyon jarayonlarining siyosiy tizimga ta‘siri, jahon intellektual jamoatchiligida ijtimoiy birliklarni saqlab qolishga doir davlatning vazifalarini rivojlantirish hamda uning siyosiy rolini aniqlash bugungi kunda tobora dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Hozirgi vaqtda ijtimoiy-siyosiy fanlar doirasida dunyoning rivojlangan mamlakatlaridagi ilmiy tadqiqot markazlari tomonidan demokratik taraqqiyot mezonlariga xos ijtimoiy hayot tamoyillari va uning iqtisodiy, ma‘naviy, siyosiy imkoniyatlar platformasidagi rolini kuchaytirish, davlatning bu sohadagi o‘rni, innovatsion rivojlanish siyosati samaradorligini yanada takomillashtirish yuzasidan ko‘plab ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilmoqda. Ushbu tadqiqotlarda ijtimoiy munosabatlarning ma‘lum bir sohasini muvofiqlashtiruvchi me‘yorlarni joriy etish, sotsiumlararo ijtimoiy hayotni tashkil etishda davlatning funksiyalari, o‘ziga xos mexanizmlarini joriy etish, insonlarning jamoaviylikka moyillik masalasi, inson va jamiyat birligi asosida uyg‘unlashuv hamda siyosiy qadriyatlarning shakllanishi kabi omillar muhim yo‘nalishlari bo‘lib hisoblanmoqda. Bu borada davlat ijtimoiylashuvining institutsional, funksional va strukturaviy jihatlarini zamonaviy yondashuvlar asosida tadqiq etish dolzarblashib bormoqda.

O‘zbekistonning yangi taraqqiyot bosqichida barqaror fuqarolik jamiyatini barpo etish, davlatning ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy-huquqiy asoslarini shakllantirishda “Inson qadri uchun” tamoyili asosida farovon hayot, inson huquqlari va manfaatlarini ta‘minlashga qaratilgan ustuvor yo‘nalish¹lar belgilandi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining tashabbusi bilan ishlab chiqilgan “Taraqqiyot Strategiyasi”da davlat boshqaruvini chuqur isloh qilish, uni inson manfaatlari sari yo‘naltirish orqali ijtimoiy davlatchilik munosabatlariga xos amaliy chora-tadbirlarni ishlab chiqish muhim vazifaga aylandi. Bunda davlat, jamiyat, fuqarolar o‘rtasidagi ko‘p qirrali bog‘liqlik, o‘zaro samarali muloqotning yangi modelini yaratish Yangi O‘zbekistonning bosh ustuvor islohotining muhim yo‘nalishidan biridir. Shu bois mazkur vazifalarning amaliy ijrosi, ijtimoiy hayotda o‘zining natijadorlikka qaratilgan aksini topishi, inson manfaatlari ustuvorligini ta‘minlash davlat va jamiyatning dolzarb maqsadi sifatida belgilanmoqda.

Mazkur tadqiqot O‘zbekiston Respublikasining 2021-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2021-yil 4-martdagi PF-6181-sonli “2021-2025-yillarda

¹ 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси. – Тошкент: Адолат миллий ҳуқуқий ахборот маркази, 2022. – Б. 4.

fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida", 2018-yil 18-sentabrdagi PF-5544-sonli "2019-2021-yillarda O'zbekiston Respublikasini innovatsion rivojlantirish strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari hamda boshqa me'yoriy-huquqiy hujjalarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Davlat paydo bo'libdiki, uning mohiyati, ma'no-mazmuni, harakatga keltiruvchi qadriyatlar tizimi, maqsadi, burch hamda mas'uliyati bilan bog'liq har doim dolzarb muammolar Sharqda ham, G'arbda ham ilmiy tafakkur ahlining e'tiborini o'ziga jalb etgan. Platon va Konfutsiy, Aristotel va Men Szi, Avliyo Avgustin va Nichiren Dayshonin kabi qadimiyat allomalari; yangi zamon ilm-fani vakillaridan Spinoza, Gobbs, Russo, Monteskye, Makiavelli, Gegel, Feyerbax, Kant, de Sharden, Sartr, Rammohan Roy va Sun Yatsenlar qalamiga mansub asarlarda keltirilgan davlatning o'rniga oid benazir falsafiy-siyosiy umumlashmalarda ushbu tendensiyani kuzatish mumkin. Hodisa va ijtimoiy borliq hamda tushuncha sifatida davlat va davlatchilik muammosi har doimgidek ko'plab olimlar, ilmiy markazlar e'tiboridan markaziy o'rin egallagan, desak nojoiz bo'lmas. Xullas, dunyoda biror bir davlat yo'qki, u yerda davlatning mohiyati va istiqboli bilan bog'liq muammolar jiddiy ilmiy tahlil qilinmasin. Davlatga doir yangi fikrlarning paydo bo'lishi, unga ilm ahlining e'tibori kuchayish jarayonini, asosan, zamonaviy davlatlar (o'z chegarasi, bayrog'i, gerbi, konstitutsiyasi, suvereniteti, poytaxti)ning shakllanish davri bilan bog'lash asosga ega. Aynan shu davrda M.Veber, M.Manheyem, A. de Tokvil, F.Brodel, L.Karsavin, E.Dyurkgeym va N.Danilevskiy singari mashhur sotsiolog hamda faylasuflar, qolaversa, hozirgi davr mutaxassislarining asarlari nashr etildiki, ulardagi davlat va uning zimmasidagi vazifalarga oid yetuk fikrlar jahon ilmiy hamda siyosiy jamoatchiligining mulkiga aylandi².

Muammoning O'zbekistonda o'rganilganlik darajasiga keladigan bo'lsak, shuni aytish joizki, mustaqillik davrida ushbu ilmiy muammoga bo'lgan e'tibor, tabiiyki, alohida ko'rinish kasb etdi. Jumladan, Birinchi Prezident I.Karimovning asarlarida zamonaviy o'zbek davlatchiligining nazariy-konseptual asoslari yaratildiki, yurtimiz ijtimoiy-gumanitar ilm-fan vakillari (huquqshunoslar, tarixchilar, sotsiologlar, siyosatshunoslar va faylasuflar) tomonidan mustaqillik yillarida chop etilgan ilmiy tadqiqotlar uchun u ma'lum ma'noda metodologik yo'nalish bo'lib xizmat qildi, deyish mumkin. Birinchi guruh mahalliy mutaxassislardan Sh.Paxrutdinov, I.Ergashev, A.Qodirov, A.Asqarov, R.Jumayev, Q.Nazarov T.Alimardonov, E.Rtveladze, A.Saidov, A.Muminov, M.Rahmonqulov, T.Jo'rayev, A.Jalilov, J.Mavlonov, F.Jo'raqulov, K.Mirzaaxmedov va boshqa

² Mazkur mualliflarning asarlari dissertatsiyaning "Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati" qismida keltirilgan.

siyosatshunos, faylasuf, huquqshunos va tarixchi olimlarning ilmiy ishlarida o'zbek milliy davlatchiligimizning tarixiy-madaniy, huquqiy, ma'naviy hamda qadriyatli asoslarining tahlili ustuvorlik kasb etganligi o'z-o'zidan tushunarli³. Biroq ularning ilmiy ishlari predmeti va obyektini nuqtayi nazaridan boshqa dolzarb muammolar yechimiga qaratilganligi boisdan inson, sotsium va jamiyatga xos ijtimoiy-hayotiy faoliyatning natijasi hamda shakli sifatida davlat bilan bog'liq dolzarb jabha mamlakatimizda ilmiy tadqiqot mavzusiga aylanganicha yo'q. Zero, bugungi notinch va beqaror dunyo uchun ming yillar avval anglanib, ammo keyinchalik ilmiy jamoatchilik e'tiboridan yiroqlashgan bu global ijtimoiy jarayonga yana qaytish, ilmiy tafakkurning tabiiy o'zanga tushishi masalasi bugun fundamental imperativga aylanib ulgurdi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejasi bilan bog'liqligi. Mazkur tadqiqot ishi Namangan davlat universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasining I.3-bandi "O'zbekistonda milliy demokratik taraqqiyot va fuqarolik jamiyatini rivojlantirishning dolzarb muammolari (2017-2030-yillar)" mavzusidagi ustuvor yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi jamiyatda ijtimoiy hayot barqarorligini ta'minlashga qaratilgan davlatning ijrochilik funksiyalarining ijtimoiy-siyosiy ahamiyatini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

"inson-jamiyat-davlat" tizimining nazariy-metodologik asoslarini tahlil etish;
davlat – ijtimoiy-siyosiy munosabatlarning asosiy omili ekanligini qiyosiy o'rganish;

davlatning jamiyat hayoti va faoliyatini tashkil etishdagi funksiyalarini aniqlashtirish;

ijtimoiy institut tarzida davlatning tarixiy-madaniy an'analar bilan bog'liqligini ochib berish;

xalqning ezgu maqsadlari, ruhi, axloqi va an'analari tashuvchisi sifatida davlatning o'rnini asoslash;

davlatning jamoa bo'lib yashash va farovonlikka intilishning yuqori ko'rinishi, ijtimoiy muloqot va munosabatlar jarayonida davlatning o'rni hamda ahamiyatini ochib berish;

davlat manfaatlarining o'ziga xos xususiyatlarini aniqlash;

milliy-madaniy qarashlarning davlat boshqaruvida aks etishi yuzasidan amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini jamiyat ijtimoiy hayotida inson-jamiyat-davlat ijtimoiy hamkorligining o'zaro manfaatdorligi, burchi va mas'uliyati kabi jarayonlar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti insonning ijtimoiy tarzda jamoaviy yashashi, tabiatan farovonlikka intilishining reallik va jarayon sifatida davlat tarkib topishidagi harakatlantiruvchi kuch sifatidagi roli tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tarixiylik va mantiqiylik, kuzatuv va tahlil,

³ Mazkur mualliflarning asarlari dissertatsiyaning "Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati" qismida keltirilgan.

zamonaviylik va tizimlilik, analiz va sintez, umumlashtirish va institutsional tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

jamiyatda erkin bozor munosabatlarini o'z qonuniyatlari va adolat prinsiplari asosida davlat tomonidan tizimli, ratsional, gumanistik chora-tadbirlar orqali rivojlanishi ijtimoiy hayotda aholining mulkiy erkinligini ta'minlash va jamiyat barqaror taraqqiyotining asosi ekanligi ochib berilgan;

davlat tomonidan jamiyatning ijtimoiy barqarorligini ta'minlashda fuqarolik jamiyati institutlarini qo'llab-quvvatlash va me'yoriy tartibga solish mexanizmlarini samarali joriy etishi aholida fuqaroviylik imkoniyatlarini oshirish davlat hamda shaxs o'rtasidagi konstruktiv muloqotning shakllanishiga xizmat qilishi aniqlangan;

globallashuv sharoitida jamiyat xavfsizligi va barqarorligini ta'minlovchi inson farovonligi, ijtimoiy-ma'daniy hamohanglik, millatlararo va konfessiyalararo munosabatlarda tolerantlik omillari "inson-jamiyat-davlat" tamoyiliga uzviy bog'liq xalqparvar davlatni barpo etishning muhim zarurati ekanligi ochib berilgan;

jamiyatda qonun ustuvorligi, siyosiy hokimiyatning legitimligi, har bir inson uchun farovon turmush darajasining kafolatlanganligi hamda fuqarolarning siyosiy jarayonlardagi faolligining teng imkoniyatlariga tayanilishi davlatning ijtimoiy institutsionallashuviga olib kelishi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jamiyatda keng ko'lamli ijtimoiy sakrash u yoki interval dunyoning aksariyat o'lkalarida sinxron tarzda fuqarolarning ijtimoiy turmush tarzini sifat jihatdan yuqori darajaga olib chiqish, aholining ijtimoiy himoyaga muhtoj qismiga davlat tomonidan kafolatli tizim yaratish funksiyalari aniqlangan;

davlat tushunchasini xalqning ijtimoiy-siyosiy kuchi sifatida ilmiy tahlil etish, Yangi O'zbekiston taraqqiyotining bugungi yangi bosqichiga, davlat va fuqarolar munosabatiga bugungi kun nuqtayi nazaridan qarash zarurati asoslangan;

davlatning siyosiy imkoniyatlari va iqtisodiy salohiyati, insonparvarligi, aql-zakovat mohiyati – tabiatidan foydalangan xalqgina uning abadiyligi, barqarorligi, hayotiyiligini ta'minlashga bog'liq bo'lib, u ajdodlar bilan avlodlar tadrijiyligini saqlab qolgan davlatni o'ziga munosib davlat deb baholash mumkinligining ijtimoiy xususiyatlari ochib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi OAK ro'yxatidagi mahalliy va xorijiy jurnallarda hamda xalqaro va respublika miqyosidagi ilmiy-nazariy hamda amaliy konferensiya materiallari to'plamlarida chop etilgan ilmiy maqola va tezislarda aks ettirilgan xulosalar hamda tavsiyalarining amaliyotda joriy etilgani, tadqiqotdan olingan ilmiy natijalarning asoslangani va ma'lumotlardan foydalanishda rasmiy manbalarga tayanilgani, ilmiy natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati mamlakatimizdagi keng qamrovli islohotlar va tub o'zgarishlar sharoitida ijtimoiy hayotni rivojlantirish, islohotlarni yanada optimallashtirish omillari, yo'llari, usul va imkoniyatlarini chuqurroq anglab yetish hamda shu asosda amaliy takliflar va tavsiyalar ishlab chiqish bilan izohlanadi. Jamiyat ijtimoiy hayotining rivojini ta'minlashga doir davlat siyosati bo'yicha dasturlar ishlab

chiqish, tadqiqot mavzusi bilan bog'liq muammolarni ilmiy tadqiq etish, oliy o'quv yurtlarida ijtimoiy fanlar bo'yicha ushbu sohaga oid mavzularni o'qitish jarayonlarida, aholi orasida turli madaniy-ma'rifiy tadbirlarni o'tkazishda ilmiy manbalardan biri sifatida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, unda o'z aksini topgan nazariy xulosalar, amaliy tavsiyalardan davlat tushunchasiga noan'anaviy yondashuvga intilish jarayonida yuzaga chiqqan ilmiy umumlashmalar milliy davlatchiligimiz shakllanishi jarayonining yangicha tahlili turdosh ilmiy izlanishlarga oid ijtimoiy-siyosiy an'analar, mavjud stereotiplarning qayta idrok etilishi va yangilanishi uchun o'ziga xos turtki bo'lish ehtimoli bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ijtimoiy hayotni tashkil etishda davlatning o'rni ochib berish hamda mazkur masalaning siyosiy-nazariy tahlilini amalga oshirish yuzasidan olib borilgan ilmiy tadqiqot natijalari asosida:

jamiyatda erkin bozor munosabatlarini o'z qonuniyatlari va adolat prinsiplari asosida davlat tomonidan tizimli, ratsional, gumanistik chora-tadbirlar orqali rivojlanishi ijtimoiy hayotda aholining mulkiy erkinligini ta'minlash va jamiyat barqaror taraqqiyotining asosi ekanligi borasidagi ilmiy xulosalari Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2022-2023-yillarda o'tkazilgan targ'ibot faoliyatida tatbiq etilgan. Jumladan, Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2023-yil uchun chora-tadbirlar dasturining II yo'nalishida belgilangan "O'zbekiston Respublikasi Prezidentining Oliy Majlis va O'zbekiston xalqiga Murojaatnomasining mazmun-mohiyati hamda mamlakatimizda amalga oshirilayotgan islohotlar targ'ibotining 10-bandi "Avval – inson, keyin – jamiyat va davlat" g'oyasini aholi ongiga chuqur singdirish hamda milliy davlatchiligimiz asoslarini mustahkamlashga qaratilgan ilmiy-amaliy va targ'ibot ishlarni tashkil etish" mavzusidagi targ'ibot ishlarini o'tkazishda dissertatsiya materiallaridan foydalanilgan (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2023-yil 15-iyundagi 02-22/586-sonli dalolatnomasi). Natijada, dissertatsiyada ilgari surilgan takliflar, tavsiya va xulosalar mamlakatimizda "Yangi O'zbekiston – xalqparvar davlat" tamoyilini ro'yobga chiqarishga qaratilgan islohotlar mazmun-mohiyatini targ'ib qilish borasidagi ustuvor vazifalarni, targ'ibot va tashviqot ishlarini samarali tashkil etishga xizmat qilgan;

davlat tomonidan jamiyat ijtimoiy barqarorligini ta'minlashda, fuqarolik jamiyati institutlarini qo'llab-quvvatlash va me'yoriy tartibga solish mexanizmlarini samarali joriy etishi aholida fuqaroviylik imkoniyatlarini oshirish, davlat va shaxs o'rtasidagi konstruktiv muloqotning shakllanishiga xizmat qilishiga doir ilmiy xulosalaridan O'zMRKT oldiga qo'ygan vazifalarni amalga oshirishda, xususan, O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston" teleradiokanalining 2022-yil mart va may oylaridagi "Millat va ma'naviyat", "Ta'lim va taraqqiyot", "O'zbekiston yoshlari" eshittirishlarini samarali tashkil etishda, ularning dastur va ssenariylarini tayyorlashda (2021-2022-yillarda) foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston teleradiokanali" davlat muassasasining 2022-yil 6-iyundagi 04-36-826-sonli dalolatnomasi). Natijada, "Davlat – xalq uchun" siyosati va "Inson qadri uchun" tamoyillarini targ'ib qilishga qaratilgan qator ko'rsatuv va

teleeshittirishlarni tayyorlash hamda ularning ssenariylarini ishlab chiqishga muayyan darajada yordam bergan;

globallashuv sharoitida jamiyat xavfsizligi va barqarorligini ta'minlovchi inson farovonligi, ijtimoiy-ma'daniy hamohanglik, millatlararo va konfessiyalararo munosabatlarda tolerantlik omillari "inson-jamiyat-davlat" tamoyiliga uzviy bog'liq xalqparvar davlatni barpo etishning muhim zarurati borasida bildirilgan xulosalar O'zbekiston Xalq demokratik partiyasi saylovoldi dasturining "Partiya siyosiy mafkurasining" asosiy ustuvor yo'nalishlarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Xalq demokratik partiyasi Markaziy Kengashining 2023-yil 7-fevraldagi 1-42-sonli dalolatnomasi). Natijada, partiya dasturidagi ijtimoiy adolat va tenglik, xalqning tarixiy an'alarida chuqur ildiz otgan ijtimoiy birdamlik, ijtimoiy demokratiya kabi partiya siyosiy mafkurasining asosiy qadriyatlari hisoblangan mezonlarini ishlab chiqishga xizmat qilgan;

jamiyatda qonun ustuvorligi, siyosiy hokimiyatning legitimligi, har bir inson uchun farovon turmush darajasining kafolatlanganligi hamda fuqarolarning siyosiy jarayonlardagi faolligini teng imkoniyatlariga tayanilishi davlatning ijtimoiy institutsionallashuviga olib kelishiga doir ilmiy xulosa va tavsiyalardan O'zbekiston Xalq demokratik partiyasining elektorat manfaatlari yo'lidagi amaliy faoliyatida, partiyadan saylangan deputatlar faoliyatini amalga oshirish jarayonida hamda partiya tomonidan o'tkaziladigan siyosiy o'quv soatlarini tashkil etishda dissertatsiya materiallaridan foydalanilgan (O'zbekiston Xalq demokratik partiyasi Markaziy Kengashining 2023-yil 7-fevraldagi 1-42-sonli dalolatnomasi). Natijada, mazkur dissertatsiyada ilgari surilgan ilmiy xulosa va tavsiyalardan partiya saylovoldi dasturini ishlab chiqishga hamda partiyaning amaliy faoliyatini samarali tashkil etishga yordam bergan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 5 ta ilmiy-amaliy anjumanda, shundan, 2 tasi xalqaro, 3 tasi respublika miqyosidagi anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 18 ta ilmiy maqola chop etilgan. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan nashrlarda 11 ta, shundan, xorijda 4 ta, qolganlari esa respublika nashrlarida chop etilgan ilmiy maqolalardan iborat.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya matni kirish, uchta bob, xulosa hamda foydalanilgan manba va adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 149 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, uning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalarining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi ko'rsatilgan, mavzu bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi va muammoning o'rganilganlik darajasi yoritilgan, ishning maqsad va vazifalari, tadqiqot obyekti va predmeti aniqlangan, tadqiqot usullari, dissertatsiyaning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan

natijalarning ishonchligi, ilmiy va amaliy ahamiyati asoslab berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilganligi, e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi bo'yicha ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning **“Inson-jamiyat-davlat” tizimining nazariy-metodologik asoslari**” deb nomlangan birinchi bobida davlat bilan jamiyatning o'zaro ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va madaniy aloqalariga xos yondashuvlar, ularning mazmuni va mohiyati ochib berilgan. Bunda inson-jamiyat-davlat aloqadorligining siyosiy, ma'naviy-mafkuraviy mexanizmlarga oid tushunchalar ijtimoiy-siyosiy jihatdan tahlil qilingan, inson ehtiyojiga xos xususiyatlar, ijtimoiy birlik sifatida jamiyatning o'rni, barqarorlik sharti sifatida davlatning vazifalari milliy hamda xalqaro tajriba asosida qiyosiy-tahliliy o'rganilgan.

Jumladan, jamiyatning tub substansiyaviy unsuri bo'lgan insonga, qolaversa, ijtimoiy hayotning asosiy jabhalari (xo'jalik yuritish, siyosat, madaniyat va ta'lim)ga aynan shu fikrdan chiqib yondashilsa, ularning davlatga nechog'lik daxldorlik sababini yanada idrok etish mumkin bo'ladi.

Jamoaviylik yoki ijtimoiylashuv masalasi insonga xos bo'lgan ijtimoiy-siyosiy zaruratdir. Bu borada nemis olimi Georg Fridrix Vilgelm Gegelning bir fikriga e'tibor berish maqsadga muvofiq. “Dunyoqarash, – deb yozadi mutafakkir, – xalq ruhi qachonki beparvolik, mudroqlik va ibtidoiy holat hamda boshqa ko'p hodisalardan yotsirash dardidan xalos bo'lgandagina u xalq, millat hayot sahnasiga chiqadi”⁴. Fikrimizcha, dunyoqarash, atrof-muhit, olamni ratsional idrok etishning boshlanishi individda aqlning shakllanishi bilan bog'liqligi, insonning ijtimoiy zaruriyatga ro'y-rost boqishi, ona tabiat bilan uyg'unlashishi, xullas, dunyoga mutlaq yangicha munosabat bildirishi bilan bir paytda yuz berishiga borib taqaladi. Insonda ijtimoiylik ko'nikma-yu qadriyatlarining shakllanishi, uning har jihatdan afzallik kasb etishi, tabiiyki, barchaga ma'qul bo'ladigan ijtimoiy tizimga bo'lgan ehtiyoji va istagini keltirib chiqaradi. Shundagina inson o'zini asrash orqali boshqalarni ham asrashdek, tom ma'noda gumanistik siyosiy maqsadlarga erishishga muvaffaq bo'lishi tayin.

J.J.Russoning “Tengsizlik sabablari haqida” nomli asaridan joy olgan bir fikri ba'zi jihatlarga oydinlik kiritadi, deb o'ylaymiz. “Turli-tuman to'ntarishlar, ular bilan bog'liq tengsizlikning ko'payishiga sinchkovlik bilan qaraydigan bo'lsak, – deb yozadi olim, – qonunlar va mulkga bo'lgan huquqlar tizimining shakllanishi ta'lim hamda tartibot, nazoratning o'rnatilishi va nihoyat, huquqiy hokimiyat o'zanidan chiqib o'zboshimchalikka asoslangan hokimiyatga aylanishi uning oxir-oqibat tengsizlik jarayonining oxirgi bosqichi tarzida o'zini namoyon etadi”⁵.

Davlat bilan jamiyat azaliy bir-biridan farqlanuvchi ijtimoiylikning shakli va tarzida, ular o'rtasidagi kelishuvlar bir necha me'yorlar, taomillar bilan mustahkamlangan bo'ladi. Ulardan eng asosiysi – agarki jamiyat uchun asosiy ko'rsatkich axloq me'yorlari bo'lsa, davlat uchun, aksincha, huquqiy tiyish tizimi ustuvorlikka ega. Holbuki, ijtimoiylik omili bo'lmaganda davlatning ham keragi yo'q edi. Ammo jamoaviylik faqat boshqarilsagina, u haqqoniy bo'ladi.

⁴ Гегель Г.В. Отношение философии к другим областям // Соч. Т. 9. Лекции по истории философии. – М., 1932. – С. 89.

⁵ Руссо Ж.Ж. Онтология мировой философии. В 4-томах. – М., 1970. – С. 566-567.

Tadqiqotning birinchi bobi ikkinchi paragrafida insonning ijtimoiylikka moyilligi o‘z-o‘zidan ijtimoiy-siyosiy jarayon bo‘lib qolmasdan, balki uni boshqarishni faqat yetakchi siyosiy institut bo‘lgan – davlatgina amalga oshirishi mumkinligi, buning uchun esa davlatda yetarli siyosiy resurslar bo‘lishi lozimligi xususida so‘z yuritiladi.

Inson kim va nimaga qodir, uning ichki kechinmalari, manfaat va ehtiyojlari, jamiyat oldidagi burchi, mas’uliyati, vazifasi nimadan iborat va u qachon hamda qay sharoitda yashaydi, degan qator savollar Sharqda ham ulkan dolzarblik kasb etgan.

Masalan, Xitoyda siyosiy an’analari, ijtimoiy-falsafiy fikrlarda, xususan, konfutsiylik kabi yo‘nalishda qadim zamonlardan beri jamiyat va davlatdagi munosabatlarga nisbatan patriarxal qarashlar mustahkamlangan bo‘lib, insonning xulq-atvori oilaviy (qarindosh-urug‘chilik) va rasmiy aloqalar ierarxiyasi bilan to‘liq nazoratga olingan. Konfutsiychilik namoyandasi Syun-Szi mil. avv. III asrda “insonning turli an’ana va burch tuyg‘usi yuqori lavozimli shaxslarni hurmat qilishga undaydi”⁶, deya ta’kidlashi fikrimizning dalilidir. U insonlarning tengsizligini tabiiy deb hisoblab: “agarda jamiyatda taqsimot teng bo‘lsa unda hamma uchun yetarli bo‘lmaydi; agarda kuch tenglashtirilsa, birlik imkonsiz bo‘lib qoladi; agar hamma teng bo‘lsa, hech kimni ishlashga majbur qila olmaysiz. Osmon va yer bo‘lgani kabi yuqoridagilar bilan pastdagilar o‘rtasida ham farq bo‘lishi lozim”⁷, degan fikrlarni bildiradi.

Daotsizm maktabi (mil. avv. VI-III asrlar) vakillari, hukmdor voqelik va hodisalarning tabiiy rivojlanishiga ergashgani holda hayot jarayonlariga imkon qadar kamroq aralashishi kerak, degan fikrni ilgari surishadi. “Osmon va yer insoniyatga alohida imkoniyatlar emas, balki barcha mavjudotlarning o‘z hayoti bilan yashashiga imkon beradi”⁸, deya e’tirof etadi Lao Szi.

Mil. avv. IV asrda Xitoyda legistlar maktabi shakllandi, ular butun mamlakat uchun yagona tabiiy qonuniyatlarni qo‘llab-quvvatlaydilar. Jumladan, faylasuf Xan Fey shunday ta’kidlaydi: “...agar davlatni qonun asosida boshqarsangiz, uni hammaga barobar qo‘llash lozim...”⁹. Uning e’tiroficha: “...qonun barcha shaxslar hayotini tartibga soladi, jamiyatda nohaqlikning oldini oladi”¹⁰. Ya’ni bu siyosiy-huquqiy maktab vakillari jamiyatda ijtimoiy adolat, insonlarning tengligi va erkinligini g‘oyaviy jihatdan asoslashga harakat qilishadi.

Shuningdek, Sharq ijtimoiy-siyosiy an’analarining eng ko‘zga ko‘ringan vakili Al-Forobiy (870-950-y.) davlat-ijtimoiy-siyosiy munosabatlarning asosiy omili sifatida “fozil shahar” konseptiga asos soldi. “Ushbu shaharning barcha aholisi tengdir, ularning qonunlari bir kishini boshqasidan ustun qo‘ymaydi. Fuqarolarning bir-biriga nisbatan munosabatlari va boshqa shaharlarning aholisiga nisbatan kuchi “faqat ularning erkinligini oshirishga yordam beradigan” narsalarni amalga

⁶ Сюнь-цзы. Глава десятая. Правление Вана // Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. – М., 1997. Т. 1. – С. 144.

⁷ Ўша жойда. – С. 142.

⁸ Лао цзы. Дао Дэ-цзин // Антология мировой правовой мысли. В 5-ти томах. – М., 1999. Т. 1. – С. 494.

⁹ Хань Фей. Хань Фей-цзы // Антология мировой правовой мысли. В 5-ти томах. – М., 1999. Т. 1. – С. 50.

¹⁰ Ўша жойда.

oshirishga qaratilgan”¹¹. Bunday uygʻunlik shundan iboratki, shaharlarning rahbarlari nazoratni faqat ularni tayinlagan boʻysunuvchilarning irodasiga binoan amalga oshiradilar.

Sharq mutafakkirlarining fikriga koʻra, jamiyat – davlatdan avval tarkib topgan ijtimoiy birlik¹² boʻlib, tadrijiy ijtimoiylashish shaklidir. Jamiyat bilan davlat bir-birini inkor qilib, oʻrnini egallaydigan tarixiy-ijtimoiy bosqichlar emas, balki biri boshqasini yoki bir-birini dialektik qamrab oladi, taqozo etadi. Umumiy maqsad – jiplashuvning har ikkalasiga – jamiyatga ham, davlatga ham xosligida, ulardan har biri uchun bir umumiy qonuniyat, ijtimoiy dastur tegishli ekanligida yaqqol anglash mumkin.

Shuningdek, bobda “inson-jamiyat-davlat” uchligi, ulardagi ichki immanent bogʻliqlik xususida soʻz yuritiladi. Jamiyat odamzodga xos biogenetik jihatlarning ijtimoiylikda aks etishi, yaʼni ijtimoiy-genetik koʻrinish kasb etishi natijasidir. Demak, davlat sotsiallasuv, siyosiy lashuvning institutsional munosabatlar doirasida strukturalashuvining ifodasi boʻlsa, jamiyat esa uni keltirib chiqaruvchi ibtido sifatida namoyon boʻladi.

Xulosa oʻrnida shuni aytish joizki, davlat jamiyatning markaziy va integratsiyalovchi siyosiy instituti hisoblanadi. U ijtimoiy jarayonlarni jamiyat maqsadlari asosida muvofiqlashtirish va boshqarish qobiliyatiga ega boʻlgan, shuningdek, oliy hokimiyat vakolatlarini bir joyga toʻplaydigan, ularni amalga oshiradigan institutdir. Davlat muayyan jugʻrofiy hududda joylashgan, suveren hokimiyatga ega boʻlgan, doimiy xatti-harakatdagi institutlar vositasida faoliyat yurituvchi siyosiy tashkilotdir. Davlat institutlari odamlarning jamoaviy hayot tarzi – jamiyatda yashashlarini tashkil etish uchun masʼuldir. Shu tariqa, davlat tarkibiga turli institutlar – hukumat, sudlar, turli organlar, sanoatning milliy lashtirilgan sohalari, ijtimoiy qoʻllab-quvvatlash muassasalari kiradi. U mohiyatan, jamiyatning barcha tuzilmalari va unsurlari uchun baravar ahamiyat kasb etadi.

Tadqiqotning **“Davlatning ijtimoiy-siyosiy tartibot kafolati ekanligi”** deb nomlangan ikkinchi bobida davlatga yetakchi siyosiy institutlardan biri yoki ijtimoiy barqarorlik uchun javobgar instrument sifatida qarash, davlat insonlarning birgalikdagi hayot tarzini uyushtirish instituti sifatidagi vazifalari, jamiyatni samarali va bir meʼyorda faoliyat yuritishi uchun ijtimoiy tartibotni qoʻllab-quvvatlash hamda taʼminlashda davlatning oʻrni borasida imliy-nazariy fikr-mulohazalar keltirib oʻtilgan.

Maʼlumki, davlat boʻlib yashash istagi, odamlar (guruh, qabila, sotsium) ongi-shuurida davlatning qiyofasi, u bilan bogʻliq qadriyatlar va unga erishish yoʻllari xususida tasavvur barcha elatlar hamda millatlarga xos. Davlatchilik gʻoyasi boʻlmagan millat yoʻq, desak xato qilmagan boʻlamiz. Aks holda, u elat ham va millat ham emas, balki ular bunday ijtimoiy va maʼnaviy yuksalish darajasiga erishmagan boʻlar edi.

¹¹ Аль-Фараби. Гражданская политика // Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. – М., 1997. Т. 1. – С. 220.

¹² Ризоев Ш.Х. К вопросу социальной природе власти // Вопросы политологии. – М., 2018. – № 5. – С. 31.

Davlatchilik g'oyasining ijodkori xalqning o'zi, o'sha makonga mansub ilg'or insonlar tafakkuri mahsuli bo'lsa, unday g'oya nafaqat xalqni xalq qiladi, qolaversa, yorug' dunyoda shu xalq bor ekan u unga muttasil hamroh, jismining bir bo'lagi bo'lib qolaveradi. Olimlar talqinida, davlatchilikka asos solish, o'z davlatiga ega xalqlar hamjamiyatidan o'rin egallashga munosibligi shu ijtimoiy guruhning mohiyati, insonlarga xos o'zaro intellektual hamda ma'naviy kelishuv holatidir. Shuningdek, ayni paytda, xususiy, individual o'z-o'zini anglash va shaxsiy intilishlar jahon hamjamiyati manfaatlari bilan mushtaraklashish natijasida yagona umumiy maqsad-vazifaga aylanadi"¹³.

Ko'rinib turibdiki, alohida individlar jamoasi umumiylikni anglash, shu umumiy ezgu maqsadni amalga oshirishga bo'lgan intilish, keyinchalik davlatchilik g'oyasi tarzida dastlab ong va tafakkurda paydo bo'lishi ma'lum bir konkret tarixiy vaqt kesimida amaliy loyiha darajasiga ko'tariladi. Davlat tarzida yashash va o'z davlatini asrab-avaylash bu qandaydir tashqaridan kirib kelgan yot unsur emas, balki u inson tabiatining bosh xususiyatiga borib taqaladi. G'oya – davlatni keltirib chiqardi, shu zaylda g'oya semiosfera (ma'nolar dunyosi)dan moddiylik darajasiga tushdi. Tafakkurdan voqelikka, amaliyotga ko'tarildi¹⁴. Davlat o'ziga xos barcha atributlariga tayangan holda xalq – ijtimoiy guruh uchun ikkinchi "Men"ga aylandi. Davlat bilan xalq har biri alohida-alohida unsur sifatida bir butunlikka aylandi. Xalqning ongi, tafakkuri va orzu umidlari davlatning ham ongi, tafakkuri va pirovard maqsadiga aylandi. Insonlarga xos bo'lgan ijtimoiylikka intilish davlat siyomosida, faoliyatida pirovard ifodasini topdi. Davlat bo'lib yashash g'oyasi g'oyalar olamini tark etib obyektiv qonuniyatga aylandi.

Davlat ijtimoiy rolining mohiyati barcha fuqarolarning umumiy xohish-irodasini hech bo'lmaganda rasman ifoda etgan holda butun jamiyatga maqsadni nazarda tutuvchi, tashkillashtiruvchi, muvofiqlashtiruvchi ta'sir o'tkazishdan iborat. Shuning uchun davlat tomonidan o'zining ijtimoiy vazifalarini bajarishni belgilab beradigan ikki jihatni ko'rsatish mumkin. Biri – davlat fuqarolarning ehtiyojlari, manfaatlari, maqsadlari va xohish-irodasini o'zida qanchalik mujassam etishining ko'rsatkichi; ikkinchisi – davlatning ijtimoiy jarayonlarni qanday boshqarayotgani, jamiyat taraqqiyotini ta'minlayotgani bilan bog'liq.

Siyosiy fanda davlatga xos tadqiqotlar turli yondashuvlarga asoslangan holda olib borilgan. Bularndan eng ko'p tarqalgani – me'yoriy yondashuvdir. Unga ko'ra, davlat xulq-atvorni, ijtimoiy va siyosiy munosabatlarni tartibga soluvchi me'yorlar yig'indisidir. Institutsional yondashuvga ko'ra, davlat – murakkab tabiatga ega, markazlashtirilgan, iyerarxik tuzilishga ega siyosiy institutdir. Sotsiologik yondashuvga muvofiq, davlat – ijtimoiy hayotni uyushtirish shakli, yagona oliy hokimiyatga bo'ysinuvchi kishilar ittifoqi, siyosiy yaxlitlikdir.

Jamiyat esa murakkab va ko'p jabhali tizim: iqtisod, siyosat, ijtimoiy va madaniy sohalarndan iborat. Shuningdek, ular motivatsion jihatdan funksiyasi, yo'nalishi ham, tashkiliy yumushlari ham bir xil emas. Ba'zan ularni bir maxrajga keltirish, oliy maqsad – inson farovonligiga yo'naltirishning deyarli iloji yo'qdek

¹³ Барлыбаев Х.А. О философии солидарных отношений // Вопросы философии, 2018. – № 12. – С. 41.

¹⁴ Ковельман А.Б. Семиосфера и Матрица // Вопросы философии, 2018. – № 9. – С. 78.

tuyulishi mumkin. Biroq inson mavjudligi, borlig'i va istiqboli nuqtayi nazaridan shunday imperativlar borki, shulardan biri jamiyat sohalari o'rtasida muttasil uyg'unlikka erishishdir. "Ijtimoiy muloqot va o'zaro munosabatlar maromining o'zi manfaatlar tizimida umumiy birlashtiruvchi nuqtaning paydo bo'lishiga olib keladi. U shunday umumiylikki, uning atrofida barcha manfaatlar o'zaro yaqinlashishga mahkum. Mabodo bunday bo'lmasa alohida manfaatlar ham, ijtimoiy munosabatlar ham va kerak bo'lsa jamiyat ham barham topadi"¹⁵, – deb yozadi J.J.Russo.

Davlat ko'p qirrali guruhiiy manfaatlar tizimidan mamlakat, millatning umumiy farovonligiga asqotishi mumkin bo'lgan barcha fuqarolarga daxldor yo'nalishlarini ajratish, uni milliy strategiyaning asosiy yo'nalishiga aylantirish qobiliyati; ijtimoiy guruhlar uchun xususiy, ammo umumdavlat manfaatlardan qaysi jihatlariga ko'ra farq qiluvchi jihatlariga ham davlat rahnamo bo'lgani holda – ularni jamiyat a'zolarining funksiyasi deb bilishi va guruhiiy manfaatlarining umummilliy manfaatlariga me'yordan oshiq zid kelishiga yo'l qo'ymasligi, aks holda bunday holatda fuqarolar, ijtimoiy kuchlar bilan umummilliy manfaatlar orasida sezilarli jarlik paydo bo'lishiga shart-sharoit shakllanish ehtimoli oshib borishi tabiiy.

Davlatning vujudga kelishini, uning ildizini aslida xudodan emas, balki insonga ishonishdan izlash to'g'ri bo'ladi. Inson kuch-qudratini alohida tasavvur qilishdan maqsad shu yo'l bilan hadsiz-hududsiz mohiyatni – ko'plab insonlar va kuchlar yagona bir buyuk kuchning paydo bo'lishiga olib kelishini ta'kidlashdan iborat. Davlat – barcha realliklar yig'ilgan, to'plangan joy, davlat – inson qismati. Shuni hisobga olgan holda haqiqiy davlat – bu haqqoniy va eng so'nggi ilohiy inson timsoli. Davlat – avvalo inson, davlat – mutlaq inson. U o'zini o'zi belgilaydi, o'zi o'zining nisbati¹⁶, degan L.Feyerbax.

Fikrimizcha, davlat, eng avvalo, insoning o'zi, demakki, insonlarning katta yoki kichik guruhlarning o'zi va o'zligi. Davlat – ham inson kuch-qudratining timsoli, ham manbaidir. Davlat – majoziy va haqiqiy ma'noda inson shaxsida, mohiyatida aynanlikka erishadi: insonga, jamiyatga, hamjamiyatlarga xos kuch-qudrat davlat atrofidan joy olgandir. Xalq cheksiz yaratuvchilik salohiyatini aynan davlat shaklida namoyon etadi. Insonning turli-tuman salbiy kuchlarga bardosh berishining birdan-bir yo'li davlat doirasida faoliyat yuritish ekanligini qachon, tarixning qaysi davrida chuqur his etganligi noma'lum. Va bu unchalik muhim ham emas. Muhimi shuki, insonga xos bunyodkor qudrat davlat faoliyati va amaliyotida o'z ifodasini topdi.

Davlat bilan xalq o'z tabiatiga ko'ra, bir butunlikning ikki ko'rinishi. Xalq evaziga davlatga ehtiyoj paydo bo'lgan bo'lsa – davlat esa xalqqa ichki ehtiyoj sezadi. Shunday ekan, garchand davlat hokimiyati bilan fuqarolar jamiyat a'zolari har biri alohida ijtimoiy institutlar ko'rinishiga ega bo'lsalarda, ularning har biri uchun substansional yaxlitlik muhim va ahamiyatlidir. Bu, o'z navbatida, davlatning xalq nomidan faoliyat yuritishi, turli-tuman ijtimoiy yumushlardan tashqari tashqi va ichki siyosatda ham xalq nomidan faoliyat ko'rsatishida o'z ifodasini topgan. "U

¹⁵ Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре // Трактаты. – М., 1969. – С. 409.

¹⁶Фейербах Л. Необходимость реформы философии // Избранные философские произведения. В 2-х томах. – М., 1955. Т. I. – С. 110-111.

yoki bu ijtimoiy guruhning bari davlat bo'lavermaydi. U davlat degan nomga munosib bo'lishi, o'zini hamda mavjud resurslarini (mulkini) muhofaza qilishi uchun dastavval birlashmog'i zarur"¹⁷, degan ekan Gegel o'zining "Siyosiy asarlar"nomli kitobida. Bunday qaraganda, davlat bilan fuqarolar o'rtasidagi ichki mushtaraklik, o'zaro ularning bir-birini taqozo qilishi, keltirib chiqarishi borasida umumiy fikr dunyoning barcha burchaklarida tarixan shakllangan. Shu munosabat bilan butun Sharq olami gullab-yashnagan pallada (G'arb u paytda "o'rta asrchilik" iskanjasida, chuqur ijtimoiy-madaniy inqiroz holatida bo'lgan) Xitoyda yashagan ulkan faylasuf Van Yanmin (1442-1520) muammo nuqtayi nazaridan muhim, "Bilim va faoliyat ajralmas parallel kechadigan hodisalar. Ammo oldinga intilish faqat ularning bir butunligi orqali amalga oshadi..."¹⁸, degan fikrni bejiz ilgari surmagan. Xullas, xalqni behisob va benazir bilim hamda donolik sarchashmasi, davlatni esa uning faoliyat timsoli deyish joiz.

Ma'lumki, davlat xalqning jamoaviy xohish-irodasi ifodasi va shu ma'noda jamoaviy siyosiy kuchga tayanishga to'la haqli bo'lsa-da, biroq bu uning muttasil barcha holatlarda kuchga tayanishini bildirmaydi. Tom ma'noda o'zini ma'rifiy hisoblaydigan, boshqalar nazdida ham shunday nufuz va martabaga ega davlat bugungi murakkab davrda birgina o'zining fuqarolari emas, balki butun bashariyat taqdirini o'ylagan holda faoliyat olib bormog'i lozim.

Tadqiqot natijalari shuni tasdiqlamoqdaki, avtonom ijtimoiy institut sifatida davlat qandaydir bir kuchlar tomonidan tashqaridan olib kirilgan jamiyatni boshqarish vositasi emas, balki insonning o'zining ko'p qirrali intilish hamda manfaatlari, ehtiyojlariga erishishi yo'lida o'z salohiyatidan foydalanishning o'ziga xos shakli. Shu asosda davlat hokimiyatining mohiyati birdan-bir bosh ijtimoiy-siyosiy mavjudod bo'lmish inson tabiatining voqeligida o'zini namoyon etadi. Undagi imkoniyat va kuch, ulardan tegishli joylarda huquq doirasida foydalanish; jamiyat barqarorligi va farovonligi uchun javobgar tuzilmalar hamda muassasalarning bari ushbu jamiyatning ajralmas qismi, insonlarning xohish-irodasi, umumjamoaviy ong hamda tafakkurning yuzaga chiqishidir.

Tahlil asnolarida davlat shunchaki sun'iy yaratilgan vosita emas, aksincha, ajdodlar, zamondoshlar hamda kelgusi avlodlarning umumiy xohish-irodasi, salohiyati namoyishi ifodasi sifatida barcha zamonlar va barcha joylarda manfaatni anglash nuqtayi nazaridan individdan keskin farq qilishi aniqlandi. Jumladan, individ har qanday vazifa bo'lmasin o'z xususiy intilish va manfaatlari doirasida faoliyat yuritsa, undan farqli o'laroq davlat umumxalq, umumjamiyat, demakki, siyosat ishiga o'zini baxshida etib, tom ma'noda siyosiy mohiyatga ega buyuk qudrat ro'yobi sifatida o'zini ko'rsatadi. Shu asosda davlat tarix, insoniyat, bashariyat va to'laqonli hayot kechirayotgan insonlar oldida o'zini oqlab keldi hamda shunday bo'lib qoladi.

Keltirilgan fikr-mulohazalardan ko'rinib turibdiki, davlatning funksiyalar ko'lamini uning faqat bir yoki bir necha qarorlari bilan belgilanmasligi, balki

¹⁷ Гегель. Политические произведения. – М., 1978. – С. 75-76.

¹⁸ Ван Янмин. Записки о направлении и учёбе // Философские идеи Шанхая. – М., 2015. – С. 229.

odamlarning kundalik tashvishlari (tartibga solish, murosaga keltirish)dan yuqoriroq, oddiy ko‘zdan ancha yiroq, shu sabab ko‘pchilikka ma‘lum bo‘lmagan buyuk yaratuvchilik funksiyasi ham mavjudki, uni hamma ham his etavermaydi. Ulardan biri, bizningcha, davlatga xos buyuk ruhiy kuch, ya‘ni konkret kenglikda davlatchilikning ahamiyatini dastavval anglab yetgan ajdodlar shuurida, faoliyatida ildiz otib, so‘ngra son-sanoqsiz ajdodu avlodlar salohiyati jamlanib, bugungacha yetib kelgan ma‘naviy-ruhiy mulkning zamondoshlarga ezgulik yanglig‘ intilishida, benazir kuchga aylanishida davlatning o‘rni beqiyosdir.

Ko‘rinib turganidek, davlat barcha hududlarda qaysidir ma‘noda “ijtimoiy shaxs” sifatida ko‘rinish beradi. Demakki, davlat davrlar o‘tib o‘zining kimligini o‘zi, xalq va qolaversa insoniyat oldidagi burchi hamda mas‘uliyatini chuqur sezgan majburiylik emas, aksincha, qalb amri bilan barcha ezgu ishlarga tayyor ijtimoiy-siyosiy subyekt ekanligini isbotladi. Bu narsa zamonaviy o‘zbek davlatiga ham xos. U barcha zamonlarda xalqimiz ruhiyati va aynanligini muttasil mustahkamladi hamda o‘zi ham shundan bahramand bo‘ldi.

Xulosa o‘rnida aytish mumkinki, davlat – ijtimoiy-siyosiy intilishlar jarayonida yuzaga chiqqan noyob institut, jamiyat hayoti va faoliyati tashkil etilishining o‘ziga xos shakli, xalqqa xos buyuk jamoaviy yaratuvchi kuch va ulkan ichki salohiyat/ruhiyatning noyob bir ko‘rinishi sifatida u insoniyat tarixiy taraqqiyotida alohida o‘ringa ega.

Dissertatsiyaning **“Milliy-ma‘naviy qadriyatlarning davlat boshqaruvida aks etishi”** deb nomlangan uchinchi bobida davlatning immanent xususiyatlaridan biri milliy an‘analarni asrash uchun uning javobgarligi xususida so‘z boradi. Davlat uchun millat atrofidagi bunyodkor siyosiy qadriyatlar, an‘analar, o‘zgacha ruhiy kuch bag‘ishlovchi udumlarni asrash zarurati har doim dolzarb bo‘lgan. Xalq, uning taqdiri uchun bevosita javobgar davlat, odatda, bunday zaruratni o‘z tarixidagi hal qiluvchi paytlarda tez va chuqurroq anglaydi. Vatanimiz tarixida esa bunday davrlar ko‘p bo‘lgan. Biroq ular orasida milliy mustaqillikka erishgan soniyalar alohida o‘rin tutadi. Aynan shu paytda tariximiz sahifalaridan mustahkam joy olgan fojiali yillar o‘zini yaqqol namoyon etdi. Ular qanchalik og‘ir va ayanchli bo‘lmasin – xalq uni chuqur idrok etishi zarur.

Darhaqiqat, ulug‘ bobokalonimiz Abu Rayhon Beruniy bu xususda shunday yozadi: “Qutayba Xorazm xalqini yaxshi biladigan, ularning xabar va rivoyatlarini o‘rganish hamda bilishni boshqalarga o‘rgatadigan kishilarni halok etib va butkul yo‘q qilib yuborgan edi. Qutayba xorazmliklarning kotiblarining kotiblarini halok etib, bilimdonlarini o‘ldirib, kitob va daftarlarini kuydirgani bois, ular savodsiz bo‘lib, o‘z ehtiyojlarida yodlash quvvatiga suyanadigan bo‘ldilar”¹⁹.

An‘analarga sodiqlik, ularga bugungi kun talablaridan kelib chiqib yondashuv hamma millat va elat uchun siyosiy dolzarb bo‘lsa-da, uni anglash darajasi turli obyektiv hamda subyektiv sabablarga ko‘ra, barcha xalqlarda birdek emas. Bu ulkan ijtimoiy muammo. Tarixdan ma‘lumki, ba‘zi xalqlarda birorta bir ilg‘or g‘oyani amaliyot darajasiga olib chiqish uchun zarur shart-sharoit birmuncha chegaralangan

¹⁹ Абу райхон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 100, 101, 102.

bo'lishi mumkin va uni tushunish joiz. Ammo fojiali damlar ham bu muqaddas vazifani faromush qilishlikni oqlayolmaydi.

Tarixiy tajriba shundan guvohlik beradiki, millatga xos bunyodkor an'analar hamda qadriyatlar faqat kitoblar, o'zaro muloqot yoki bo'lmasa san'at, me'morchilik obidalarining peshtoqida, xullas, qandaydir me'moriy qurilmalarda qolib ketmaydi. U, birinchi navbatda, Konstitutsiya, qabul qilinayotgan qonunlar, konsepsiyalar (tashqi siyosat, mudofaa, milliy xavfsizlik bo'yicha) ichki va tashqi siyosat strategiyasi hamda boshqa ko'plab ijtimoiy-siyosiy sohalarga doir rasmiy hujjatlarda aksini topishi zarur. Shu orqali qadriyatlar tizimi davlatning qon tomiri, uning kuchi va qudratiga aylanadi.

O'zbek xalqida o'zgaralar madaniyatida kam uchraydigan bir hislat bor: o'zbekistonliklar pozitiv ma'noda ko'proq milliy an'analarga moyil, ya'ni bunyodkor konservatizmni ijobiy deb biluvchi xalqlardan biri hisoblanadi. O'zbek xalqi uchun o'z davlatchiligini mustahkamlash yo'lida bugungi ijtimoiy tendensiyalarni chuqur anglashdan tashqari, shonli o'tmishga tayanish bugun alohida ahamiyat kasb etadi. Zero, o'zbeklar dunyo sivilizatsiyasining bevosita ishtirokchisi, ya'ni tarixiy millat bo'lgan va boshqalarga ham ijobiy ta'sir ko'rsatganmiz. Davlatimiz rahbari Sh.Mirziyoyev 2017-yil noyabr oyida Samarqand shahrida "Markaziy Osiyo: bir o'tmish va umumiy kelajak, bardavom taraqqiyot va hamjihat rivojlanish yo'lida hamkorlik" mavzusida bo'lib o'tgan xalqaro konferensiyada quyidagi bir fikrni aytib o'tdi: "Mintaqamiz xalqlari bir-biri bilan ming yillik birodarlik va yaxshi qo'shnichilik rishtalari orqali bog'langan. Yevroosiyo "yuragi"da ko'prik vazifasini o'tab, mintaqamiz Yevropa va Yaqin Sharq, Janubiy hamda Sharqiy Osiyoni bir-biri bilan birlashtiradi, Rossiya va Xitoy singari ulkan davlatlar bilan yaqin chegaradosh. Mintaqa tabiiy resurslarga boy, bu yerda juda ko'p mamlakatlar va mintaqalarga hal qiluvchi ta'sirini o'tkazgan noyob madaniy – sivilizatsion salohiyat mavjud"²⁰. Darhaqiqat, o'zbek xalqiga Yaratgan shunday imkoniyat berganki, u mintaqada o'z hayotiy tajribasini boshqalar salohiyati bilan mushtaraklikda ulkan bunyodkorlik quvvati shakllanishiga o'z hissasini qo'shdi. Geterogen xususiyatga ega shu go'shadagi turli elatlarni birlashtirib, munosib davlatchilik an'anasini yaratdi. Shu tarzda nafaqat o'ziniki, balki boshqalarning madaniy ravnaqiga yo'l ochganligi juda ko'p tarixiy manbalarda tasdiqlangan.

Ko'plab xalqlar, millatlar or-nomusi, shon-shuhrati, misqollab yig'ilgan madaniy-ma'naviy merosni, umuman, "tarixiylik"ni asrab, yana jonlantirishda davlatning rolga deyarli barcha jamiyatlar tarixida munosib baho berilgan. Davlat tufayli butun boshli sivilizatsiyalar, madaniyatlar, moddiy hamda ma'naviy resurslar bus-butun holda avlodlarga nasib qilganligiga doir ma'lumotlar, rivoyatlar, matnlar asrab qolinganligi bizning tariximizda ham bor.

Ko'rinib turganidek, davlat va millat ijtimoiy reallik hamda g'oya sifatida bir-birini boyitar va bir-biriga hayot baxsh etib borar ekan. Davlatning ham, millatning

²⁰ Мирзиёев Ш. Халқаро анжумандаги нутқи // Халқ сўзи. 2017, 13 ноябрь.

ham ijtimoiy negizlari va turtkilari bir xil: har ikkalasi ham “ijtimoiy dastur”²¹ sifatida quyidan yuqoriga qarab rivojlanishdek tabiiy jarayon natijasidir. Davlatning pirovard maqsadi – ijtimoiy tartibot va hamjihatlikka erishish o‘zining milliy asoslarini (milliy g‘oya, milliy mafkura, milliy an’analar, milliy intilishlar va b.) mustahkamlash bilan chambarchas bog‘liq. Millat, davlat va umuman insonning hayot maskani / muhiti bilan bog‘liq muammolarning chuqur falsafiy tahlilini yaratgan allomalardan biri I.Kant shunday yozadi: “davlatlar bor kuchini o‘zining tor, birovlarni bo‘ysundirishga qaratilgan niyatlariga sarflashdan xalos bo‘lishmas, fuqarolarning tafakkur tarzini takomillashtirish haqida o‘ylamas ekan, u holda ularning o‘z xalqi xususida fikrida birorta bir ijobiy o‘zgarish borasida so‘z yuritish xomxayollikdan boshqa narsa emas”²².

Davlat va millatni bir-biriga yaqinlashtiradigan jihat bu ulardan har biri, asosan, ichki intilishlari, jamoa bo‘lib faoliyat yuritish va nihoyat shu yo‘l bilan o‘zlarini saqlash, qolaversa, abadiylikka yo‘g‘rilish hisoblanadi. Shu nuqtayi nazardan XIX asrda ijod qilgan atoqli nemis faylasufi Iogann Fixtning bir mulohazasiga nazar tashlash “davlat millat” zanjirining ichki qonuniyatlari siru asrorini yechish imkonini yaratishi mumkin. “O‘zining yakka yolg‘iz intilishi yoki harakati natijasida vaqt allaqanday ilgari surilib ketdi, degan fikrdan faylasufdan ko‘ra, yiroq odam bo‘lmasa kerak. To‘g‘ri, xudo ato etgan kuch-quvvatda hech bo‘lmaganda o‘zi uchun hamda boshqalar uchun, qolaversa, shu vaqt oqimidan nasib qilingan joyni egallash yo‘lida foydalanish barcha insonlarning o‘zida qolgan gap. Ammo vaqt abadiylikdan maqsad sari izchil odimlashda davom etmoqdaki, uni hech kim bir o‘zi kuch bilan to‘xtatishga qodir emas. Bu yerda faqat ulkan jamoaviy / birlashgan kuchning o‘rni beqiyos. Ana shu yo‘l bilan va shu orqali inson uni kutib turgan ezgu maqsadga, barcha zamonlar va odamlarning abadiy ruhiga etishga erishishi mumkin”²³.

Demak, davlat bilan millat har biri alohida ijtimoiy reallik, hodisa bo‘lishi barobarida, pirovard maqsad va intilishlarining yo‘nalishida ulkan mushtaraklik mavjud ekan. Davlatni davlat qiladigan millat, millatni esa ko‘kka ko‘taradigan, uning ichki salohiyatidan bashariyatni voqif qila oladigan kuch ham davlat. Shundan kelib chiqadigan bo‘lsak, har bir o‘ziga yetarli, o‘z haddini anglagan davlatning diqqat markazida barcha zamonlarda, mintaqalarda aynan shu jihat, ya’ni milliy asoslarini betinim mustahkamlash masalasi mavjudligi, xususan, tarixiy asnolarda uning strategik ustuvorlik kasb etishi o‘z-o‘zidan oydinlashadi.

Darhaqiqat, bugungi bosqichda davlatimiz rahbari Sh.Mirziyoyev tomonidan davlatchiligimizni yangi qirralar bilan yanada boyitish, davlatimizning milliy asoslarini yanada mustahkamlash va nihoyat, tarixiy taraqqiyotning bugungi bosqichini bir-biri bilan o‘zaro bog‘liqlikda ko‘rish va bog‘liqlikning buyuk istiqbolimiz bilan chirmashib ketganligi alohida ta’kidlanganligi bejiz emas.

²¹ Стёпин В.С. Философская антропология и философия культуры. – М., 2015. – С. 451.

²² Кант И. Идея всеобщей истории в плане всемирного гражданского общества. Т. 6. – М., 1966. – С. 19-20.

²³ Фихте И.Г. Основные черты современной эпохи. – СПб., 1886. – С. 13.

O‘zbekiston Prezidenti Sh.Mirziyoyev tomonidan ilgari surilgan “Davlat – xalq uchun” g‘oyasi va uning yurtimizdagi amaliyotiga yondashadigan bo‘lsak, eng avvalo, bu tashabbus shunchaki ayrim shart-sharoitlar, o‘tkinchi voqea-hodisalarga davlat boshlig‘i tomonidan qaratilgan e‘tibor natijasi emas. Shunday ekan, bugun siyosiy, intellektual doiraga chiqib, kerak bo‘lsa jahon hamjamiyati va ayniqsa, umumiy tarixiy kechmishga ega yaqin qo‘shni mamlakatlarda jiddiy qiziqish uyg‘otgan ushbu uzoq istiqbolga yo‘naltirilgan tom ma‘noda innovatsion ijtimoiy-siyosiy loyihada (innovatsiya – bu faqat mutlaq yangi, ilgari uchramagan hodisa degani emas, u keng ma‘no-mazmunga ega) o‘zbek xalqi, o‘zbekistonliklar bir necha ming yillar mobaynida ongi va shuurida asrab kelgan muruvvatli saltanat hamda muruvvatli hukmdor, mavjud resurslar va imkoniyatlardan aholining barcha tabaqa hamda qatlamlarining teng foydalanishi, hokimiyat vakillari bilan xalq o‘rtasida doimiy va tenglikka asoslangan muloqot, ular o‘rtasida o‘zaro hurmat va kelishuv madaniyati, davlat hokimiyati tomonidan aholining turli qatlamlari o‘rtasida azaliy konsensus, davlat organlariga nisbatan fuqarolarda ishonchning mustahkamlanishi singari milliy qadriyatlar, tamoyillar o‘z aksini topdi. Inson, fuqaro orzu qilishi mumkin bo‘lgan eng oliy tilak “davlatning xalq xizmatchisiga aylanishi” Prezident tashabbusida kundalik amaliyotga aylanib ulgurdi. Uning tasdig‘ini biz 2017-yil joriy qilingan mamlakatimiz ravnaqiga yo‘naltirilgan “Harakatlar strategiyasi”, 2022-2026-yillarga mo‘ljallangan “Taraqqiyot Strategiyasi” va boshqa rasmiy hujjatlarda aniq ifodalanganligida ko‘rishimiz mumkin. Mazkur hujjatlarda bosqichma-bosqich bajarilishi shart bo‘lgan vazifalarning barchasi xalqimizning kundalik ehtiyoji bilan uzviy hamohanglik g‘oyasi asosiga qurilganligi yuqoridagi mulohazalarning asosli ekanligini yana bir bor tasdiqlaydi.

XULOSA

Ijtimoiy hayotni tashkil etishda davlatning o‘rni (siyosiy-nazariy tahlil) mavzusidagi ishida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Tarixiy tajriba, kuzatishlar hamda sohaga oid ilmiy tahlil shuni tasdiqlamoqdaki, aqlli mavjudot sifatida inson boshqa mavjudotlardan, xususan, jamoaviy faoliyatga tabiatan moyilligi bilan keskin ajralib turadi. U o‘zidagi ana shu buyuk ichki tuyg‘u va kuchni tartibga soluvchi, aniq yo‘naltiruvchi boshqa bir alohida ijtimoiy tayanchga muhtoj ediki, uni davlat boshqaruvidan topdi. Shu vazifani o‘z zimmasiga olishi esa davlatga siyosiylik baxsh etdi. Mabodo xalq xohishi-irodasi bilan dunyoga kelgan va undagi buyuk yaratuvchilik kuchini ifodalashga davlatning qudrati etmas ekan, unday vaziyatda u o‘z ibtidosi, mohiyati va muddaosini unutilgan bir hovuch to‘daning (sinf, siyosiy partiya, oligarxat va b.) dahshatli quroliga aylanishi tayin;

2. Tadqiqot natijalarida shunga ishonch hosil qildikki, aynan shu makonda yashaganlar va yashayotganlar, ajdodlar va avlodlar uzviyligini asrashga qodir birdan bir katta kuch bo‘lish ming-ming yillarda qaror topgan, u sotsiogenetik yaxlitlikni tashib, bus-butun holda kelajakka uzatish layoqati va qobiliyati faqat

davlatga xos. Shu tarzda davlat barcha zamonlar va mintaqalarda jamoaviy safarbarlik salohiyatini ro'yobga chiqaradi, ya'ni siyosiy omilga aylanadi;

3. Har kun va har soniyada amalga oshirilishi zarur bo'lgan yumushlar bilan bir qatorda, xalq hamda millatga benazir ruhiy-ma'naviy quvvat baxsh etuvchi "tarixiy xotira"ni asrab avlodlarga uzatishga bo'lgan mas'ullik davlatning eng ustuvor vazifalaridan biri hisoblanadi. Faqat davlat (boshqa ijtimoiy institutlarning bu boradagi sa'y-harakatlarini baholagan holda) zamondoshlar uchun ruhiy ozuqa bo'lmish tarixiy-madaniy resursni asrab, unga real kuch va quvvat baxsh etish imkoniyatiga ega. Shu tarzda davlat millat ma'naviy quvvatining ishonchli va mustahkam soqchisidir;

4. O'zining uzoq tarixi mobaynida davlat inson, qolaversa, sotsiumga immanent bo'lgan gumanizm, insonparvarlikning yorqin ifodachisi darajasiga intilib kelgan va qurbi yetganicha uni amaliyotga joriy etganligi isbot talab qilmaydigan voqelik hisoblanadi. Shu tarzda davlat inson, sotsium ruhiyati, qalbi va shuurining nafaqat emanatsiyasi maqomiga ega, balki u inson ruhiyati, kuch-qudrati, ijodkorlik qobiliyati va dunyoqarashi joy olgan qandaydir bir ishonchli maskan sifatida o'zini ko'rsatishga erishdi;

5. Davlat tom ma'noda aniq vaqt, aniq hudud, aniq tarixiy-madaniy qarashlar, xullas, aniq ijtimoiy-ma'naviy sharoitning mahsuli va nihoyasi, o'z faoliyatida aniq makonda tarixan shakllangan ong va tafakkur olamining in'ikosi hamda intihosidir. Shu tarzda va shu joyda "davlat – madaniyat" tandemi, zanjiri vujudga keladi, voqelikka aylanadi. Tahlillar, kuzatuvlar shuni ko'rsatmoqdaki, aslida davlat – millat madaniyati, ruhiyati ifodasi bo'lsa, o'z navbatida, madaniyat davlatning in'ikosi, kerak bo'lsa aynanlik "guvohnomasi"dir. Davlat milliy madaniyat, mentalitet ifodachisi, madaniyat esa davlat tufayli barhayotligi, xususan, O'zbekistonimizda kerakli darajada tasdig'ini topmoqda;

6. Tahlilimiz hamda kundalik tajriba ko'rsatmoqdaki, bir tomondan – davlat hokimiyati va boshqa tomondan esa xalq, millat (fuqarolar) birlashsa ezgu umummillat jamoaviy marralar sari borish amalga oshadi. Shuningdek, davlat va millat bir reallik emas, balki har biri alohida ijtimoiy majmua/jarayon bo'lsa-da, umumiy maqsad yo'lida ular mushtarak bir hodisa. Davlatni davlat qiladigan asosiy kuch bu millat, xalq, fuqarolardir. Millatni, o'z navbatida, dunyoga namoyish qilish davlatning burchi va mas'uliyati. Shu boisdan, o'z ildizi, tamal toshini mustahkamlashda davlat uchun milliy asoslarni mustahkamlash strategiyasi bardavom ustuvorlik kasb etdi, uni biz O'zbekistonimiz misolida yaqqol his etish, ko'rish imkoniyatiga egamiz;

7. Dunyoda bugun globallashuv davrida bir millatli (mononatsional) birorta bir davlat mavjud emasligidan kelib chiqadigan bo'lsak, davlatning zimmasiga fuqarolar tomonidan yuklangan vazifalar ko'lami toraygan emas, aksincha, yanada zalvorlilik kasb etayotganligi, uning funksiyasi yanada murakkablashganligi, yuki og'irlashganligining guvohi bo'lib turibmiz. G'arbda keng tarqalib, ayrimlarga xush ko'rinayotgan neoliberalizm, libertarizm singari siyosiy ta'limotlar bugun asossiz ekanligini ko'rsatmoqda. Demak, barcha ijtimoiy-madaniy jabhalar, shu jumladan, iqtisodiyot va tijorat ham davlatning ma'rifiy aralashishini taqozo etishi turgan gap;

8. Davlat muammosiga yondashish bugungi bosqichda mutlaqo yangi tafakkur yoʻnalishini taqozo etmoqda. Bu – davlatning jamoaviy xohish-iroda, tom maʼnodagi umummilliy manfaatlar ifodachisi sifatida ular maromini jiddiy nazorat qilishligi, kerak payta bu borada soʻnggi qatʼiy soʻzini aytishi, demaki, “inson-jamiyat” zanjirining bardavomlik va barhayotlik kasb etishi uchun davlatning azaliy hamda abadiy zarurligi hozirgi ijtimoiy taraqqiyotning fundamental qonuniyatlaridan biri ekanligi. Shunday ekan, ijtimoiy-gumanitar fanlar tarmoqlari tomonidan bu voqelik soʻzsiz eʼtirof etilishi zarur. “Inson-jamiyat-davlat” zanjiri/tizimi ijtimoiy munosabat turi sifatida abadiy davlat ana shu abadiylikni asrovchi va yaratuvchi ulkan benazir kuchdir.

Tadqiqot natijasida quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Davlat tushunchasiga, qolaversa, uning faoliyati bilan bogʻliq muammoga, xususan, siyosiy-falsafiy yondashuvning nufuzi XXI asrda oshib borayotganligini hisobga olib, Oʻzbekiston olimlarining bu sohaga qoʻshayotgan ulushini sifat jihatdan oshirish, shu orqali zamonaviy oʻzbek davlatining gumanistik mohiyati va qiyofasidan jahon hamjamiyatini boxabar qilish, shu orqali oʻzbek davlatining rang-barang davlatchilik olamida oʻziga xos oʻrni va xususiyatini koʻrsatish;

2. Oʻzbekiston teleradiokompaniyasi rahbariyati, nufuzli ommaviy axborot vositalari bugungi yangi bosqichda yurtimiz ongi va tafakkurida davlatga nisbatan yangicha hamnafaslik munosabati mudom ustuvorlik qilayotganligi; shu asosda xalqimiz jahonda noyobligini targʻib etuvchi koʻrsatuvlar tashkil qilish mavridi kelganligini, xullas, fuqarolar ongida davlatimiz bilan hamnafaslik tuygʻusini yanada oshirish haqida jiddiy oʻylashlari zarur deb hisoblaymiz;

3. Oʻzbekiston Fanlar akademiyasi huzurida davlat muammosini kompleks oʻrganishga qaratilgan ilmiy tadqiqot markazi taʼsis etilishi zarur deb oʻylaymiz;

4. Oliy oʻquv yurtlari hamda oʻrta taʼlim muassasalarining yuqori pogʻonalarida zamonaviy milliy davlatimiz amaliyotiga jahonda qiziqish kuchayganligidan kelib chiqib, ushbu muammoga oʻquv kurslarida ustuvorlik berish zarur;

5. Yoshlarda, qolaversa, aholining barcha qatlamlari vakillarida oʻz davlatiga nisbatan fuqarolik munosabatini shakllantirish maqsadida joylarda (oliy va oʻrta taʼlim muassasalari, ishlab chiqarish korxonalarida, mahallalarda) “Davlat xizmatchisi qiyofasi” ruknida mutaxassislar va tarmoq vakillari ishtirokida davriy muloqot maydonchalari tashkil qilish bugungi kun talabi hamda ehtiyoji deb oʻylaymiz.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТА УЗБЕКИСТАНА**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТУХТАСИНОВ БОБОМУРОД ТУЛКИНБОЙ УГЛИ

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
(ПОЛИТИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

**23.00.01 – Теория и философия политики.
История и методология политических учений**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам**

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за B2023.1.PhD/Ss267.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете..

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу (www.sf-ik.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Жураев Рузимат Тухтасинович доктор политических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Холбеков Абдугани Жуманазарович доктор политических наук, профессор Отакулов Шухрат Муродуллаевич доктор философии (PhD) по политическим наукам
Ведущая организация:	Ташкентский государственный экономический университет

Защита диссертации состоится _____ 2023 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 при Национальном университете Узбекистан. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.: (+99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-02-24; e-mail: pauka@nuu.uz. Здание факультета общественных наук Национального университета Узбекистана, 5 этаж, аудитория 511)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована № _____). (Адрес: 100174, город Ташкент, ул. Университетская, 4. Тел.: (99871) 246-67-71; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан “ ____ ” _____ 2023 года.
(протокол рассылки № ____ от _____ 2023 года).

Ш.И.Пахрутдинов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор политических наук, профессор

Г.Т.Исанова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по политическим наукам (PhD), доцент

А.Г.Муминов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор политических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире нарастает потребность в осуществлении активных цивилизационных процессов в различных сферах и направлениях, в эффективном выполнении важнейших задач государства, направленных на организацию общественной жизни общества и обеспечение в нем определенных порядков. При этом в современной политике социальных изменений отчетливо прослеживаются стремления к формированию качественно новой системы общественных отношений, реформированию структур управления обществом, в первую очередь отвечающих потребностям человека. Возрастание роли государства в управлении общественной жизнью в обществе, влияние происходящих трансформационных процессов на политическую систему, развитие задач государства по сохранению социальных единиц в мировом интеллектуальном сообществе и определение его политической роли сегодня приобретают все более актуальное значение.

В настоящее время в рамках социально-политических наук научно-исследовательскими центрами развитых стран мира проводятся многочисленные научные исследования по укреплению принципов общественной жизни, присущих критериям демократического развития, и ее роли на платформе экономических, духовных, политических возможностей, дальнейшему совершенствованию роли государства в этой сфере, эффективности политики инновационного развития. В данных исследованиях важными направлениями являются такие факторы, как внедрение норм, координирующих ту или иную сферу общественных отношений, функции государства в организации межсоциальной общественной жизни, внедрение специфических механизмов, вопрос склонности людей к общности, гармонизации на основе единства человека и общества и формирование политических ценностей. В связи с этим становится актуальным исследование институциональных, функциональных и структурных аспектов государственной социализации на основе современных подходов.

Построение устойчивого гражданского общества на новом этапе развития Узбекистана, формирование социально-экономических, политико-правовых основ государства на основе принципа “для человеческого достоинства”¹ является приоритетным направлением в обеспечении комфортной жизни, прав и интересов человека [новая стратегия развития Узбекистана на 2022-2026 годы. - Ташкент: Национальный центр правовой информации юстиции. 2022. –Б.4.]. В “Стратегии развития”, разработанной по инициативе Президента Республики Узбекистан, важной задачей стала разработка практических мер, характерных для отношений социальной государственности, путем глубокого реформирования государственного управления, ориентации его на интересы человека. При этом многосторонняя связь между государством, обществом,

¹ Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы. -Ташкент: Национальный центр правовой информации юстиции. 2022. -Б.4.

гражданами, создание новой модели эффективного взаимодействия является одним из важнейших направлений приоритетной реформы нового Узбекистана. Поэтому практическое выполнение этих задач, их отражение в общественной жизни, ориентированное на результат, обеспечение приоритета интересов человека определяются как актуальная цель государства и общества.

Настоящее исследование опубликовано в республиканских законах “О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы” от 28 января 2021 года № ПФ-60, “Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы” от 4 марта 2021 года № ПФ-6181, “Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы” от 18 сентября 2018 года № ПФ-5544. Вопределенной степени данная диссертация служит реализации задач, поставленных в указах “О стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы” и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование является важным вкладом в развитие науки и технологий Республики. Выполнено в рамках приоритетного направления “Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Государство возникло таким образом, что всегда актуальные проблемы его сущности, значения, движущей системы ценностей, цели, долга и ответственности привлекали внимание людей научной мысли как на востоке, так и на Западе. Ученые древности, такие как Платон и Конфуций, Аристотель Ман Сы, Святой Августин и Ничирен Дайшонин; из представителей науки Нового времени эту тенденцию можно проследить в философско-политических обобщениях относительно роли государства, представленных в работах под пером Спинозы, Гоббса, Руссо, Монтескье, Макиавелли, Гегеля, Фейербаха, Канта, де Шардена, Сартра, Раммохана Роя и Сунь Ятсена. Нельзя сказать, что проблема государства и государственности как явления и социального бытия, а также как понятия всегда занимала центральное место в глазах многих ученых, научных центров. Так что в мире нет ни одного государства, в котором бы не проводился серьезный научный анализ проблем, связанных с сущностью и перспективой государства. Возникновение новых представлений о государстве, усиление внимания к нему людей науки имеет основание связывать во многом с периодом становления современных государств (собственной границы, флага, герба, Конституции, суверенитета, столицы). Именно в этот период М.Вебер, М.Мангейм, А. де Токвиль, Ф.Бродель, Л.Карсавин, Е.Дюркгейм опубликовали свои работы, чьи зрелые мысли о государстве и его задачах стали достоянием мировой научной и политической общественности [работы этих авторов представлены в разделе диссертации “Список использованной

литературы”]².

Что касается уровня изученности проблемы в Узбекистане, то стоит отметить, что в период независимости внимание к этой деловой проблеме, естественно, приобрело особый вид. В частности, в работах первого Президента И.Каримова заложены теоретико-концептуальные основы современной узбекской государственности, что послужило в определенном смысле методологическим направлением для научных исследований, опубликованных в годы самостоятельной работы представителями отечественных социально-гуманитарных наук (юристами, историками, социологами, политологами и философами). Первая группа состояла из специалистов: Ш.Пахрутдинов, И.Эргашев, А.Кадыров, А.Аскарлов, Р.Жумаев, К.Назаров, Т.Алимардонов, Е.Ртвеладзе, А.Саидов, А.Муминов, М.Рахманкулов, Т.Джураев, А.Джалилов, Ж.Мавланов, Ф.Журакулов, К.Мирзаахмедов в научных работах политологов, философов, юристов и историков приоритетным является анализ историко-культурных, правовых, духовных и ценностных основ узбекской национальной государственности [работы этих авторов представлены в разделе “Список использованной литературы” диссертации]³. Однако, поскольку их научная работа направлена на решение других актуальных проблем с точки зрения предмета и объекта, актуальность темы, связанная с государством как результатом и формой коллективной жизнедеятельности, присущей человеку, социуму и обществу, не существует до тех пор, пока она не станет предметом научных исследований в нашей стране. Ведь для сегодняшнего беспокойного и нестабильного мира вопрос о возвращении к этому глобальному социальному процессу, осознанному тысячи лет назад, но впоследствии оторванному от внимания научного сообщества, о естественном русле научной мысли, сегодня стал фундаментальным императивом.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Данная исследовательская работа входит в план научно-исследовательской работы Наманганского государственного университета I.3 в рамках приоритетного направления “Актуальные проблемы национально-демократического развития и развития гражданского общества в Узбекистане (2017-2030 годы)”.

Цель исследования заключается в раскрытии общественно-политического значения исполнительных функций государства, направленных на обеспечение стабильности социальной жизни в обществе.

Задачи исследования:

анализ теоретико-методологических основ системы «человек-общество-государство»;

сравнительное исследование того, что государство – главный фактор социально-политических отношений;

уточнение функций государства в организации жизни и деятельности

² Работы этих авторов представлены в разделе «Список литературы» диссертации.

³ Работы этих авторов представлены в разделе «Список литературы» диссертации.

общества;

раскрытие связи государства с историко-культурными традициями в стиле социального института;

обоснование места государства как носителя благородных целей, духа, нравственности и традиций народа;

высокая видимость стремления государства к коллективной жизни и процветанию, раскрытие роли и значения государства в процессе социального диалога и отношений;

выявление особенностей интересов государства;

разработка практических предложений и рекомендаций по отражению национально-культурных взглядов в государственном управлении.

Объектом исследования являются такие процессы, как взаимный интерес, долг и ответственность социального взаимодействия человека-общества-государства в социальной жизни общества.

Предметом исследования коллективное сосуществование человека в социальном плане, роль стремления к благополучию в природе как движущей силы в становлении государства как действительности и процесса составляют.

Методы исследования. В исследовании использовались методы историзма и логики, наблюдения и анализа, современности и системности, анализа и синтеза, обобщения и институционального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено, что развитие свободных рыночных отношений в обществе посредством системных, рациональных, гуманистических мер со стороны государства на основе собственных законов и принципов справедливости является основой обеспечения свободы собственности населения в общественной жизни и устойчивого развития общества;

установлено, что эффективное внедрение государством механизмов поддержки и нормативного регулирования институтов гражданского общества в обеспечение социальной стабильности общества способствует повышению возможностей гражданства у населения, формированию конструктивного диалога между государством и личностью;

выявлено, что факторы благосостояния человека, социально-культурная гармония, толерантность в межнациональных и межконфессиональных отношениях, обеспечивающие безопасность и стабильность общества в условиях глобализации, являются важной необходимостью построения народно-демократического государства, неразрывно связанного с принципом “человек-общество-государство”;

обосновано, что верховенство закона в обществе, легитимность политической власти, гарантированный каждому человеку комфортный уровень жизни и опора на равные возможности граждан для участия в политических процессах ведут к социальной институционализации государства.

Практические результаты исследования следующие:

масштабный социальный скачок в обществе того или иного интервала в большинстве стран мира синхронно приводит к качественно более высокому

уровню социального образа жизни граждан, гарантиям со стороны государства нуждающейся в социальной защите части населения функции создания системы определены;

в основе научного анализа концепции государства как социально-политической силы народа лежит необходимость взглянуть на сегодняшний новый этап развития нового Узбекистана, на отношения государства и граждан с точки зрения сегодняшнего дня;

раскрыты социальные особенности того, что только народ, пользующийся политическими возможностями и экономическим потенциалом государства, его гуманностью, природой интеллекта, зависит от обеспечения его вечности, стабильности, жизнеспособности, а государство, сохранившее преемственность поколений с предками, может быть оценено как достойное самого себя.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется внедрением на практике выводов и рекомендаций, отраженных в научных статьях и тезисах, опубликованных в отечественных и зарубежных журналах, включенных в перечень ОАК, а также в сборниках материалов научно-теоретических и практических конференций международного и республиканского масштаба, обоснованностью научных результатов исследования и опорой на официальные источники в использовании информации, подтверждением научных результатов компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется развитием общественной жизни в условиях масштабных реформ и коренных изменений в нашей стране, более глубоким пониманием факторов, путей, методов и возможностей дальнейшей оптимизации реформ и выработкой на этой основе практических предложений и рекомендаций. Это объясняется тем, что разработка программ государственной политики по обеспечению развития общественной жизни общества, научное исследование проблем, связанных с предметом исследования, могут быть использованы в качестве одного из научных ресурсов в процессах преподавания в высших учебных заведениях тем, относящихся к данной области общественных наук, при проведении различных культурно-просветительских мероприятий среди населения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что отраженные в нем теоретические выводы, научные обобщения, возникшие в процессе от практических рекомендаций к нетрадиционному подходу к пониманию государства, определяются возможностью того, что новый анализ процесса формирования нашей национальной государственности станет своеобразным стимулом для переосмысления и обновления социально-политических традиций, существующих стереотипов, связанных с смежными научными исследованиями.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов научных исследований по раскрытию роли государства в организации общественной жизни и осуществлению политико-теоретического анализа данного вопроса:

научные выводы о том, что развитие свободных рыночных отношений в обществе посредством системных, рациональных, гуманистических мер со стороны государства на основе собственных законов и принципов справедливости является основой обеспечения свободы собственности населения в общественной жизни и устойчивого развития общества, были применены в пропагандистской деятельности Республиканского центра духовности и просвещения на 2022-2023 годы. В частности, пункт 10 “Содержание Послания Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису и народу Узбекистана и пропаганда реформ, проводимых в нашей стране”, установленного в направлении II программы мероприятий Республиканского центра духовности и просвещения на 2023 год, призван глубоко внедрить в сознание населения идею “сначала - человек, затем-общество и государство” и заложить основы национальной государственности. организация научно-практической и пропагандистской работы, направленной на укрепление научно-технического потенциала страны”. (Акт Республиканского центра духовности и просвещения от 15 июня 2023 г. № 02-22/586). В результате выдвинутые в диссертации предложения, рекомендации и выводы послужили эффективной организации пропаганды и пропаганды приоритетных задач по продвижению содержания реформ, направленных на реализацию принципа “новый Узбекистан – народное государство” в нашей стране;

научные выводы о том, что эффективное внедрение государством механизмов социальной стабильности общества, поддержки институтов гражданского общества и нормативного регулирования способствуют повышению возможностей гражданства у населения, формированию конструктивного диалога между государством и личностью, были использованы при реализации задач, поставленных перед УзГТРК, в частности, в рамках реализации проекта телерадиоканала Национальной телерадиокомпании Узбекистана “Узбекистон” в марте и мае 2022 года, “Нация и духовность”, “Образование и прогресс”, В 2021-2022 годах (акт государственного учреждения Национальной телерадиокомпании Узбекистана “телерадиоканал Узбекистана” № 04-36-826 от 6 июня 2022 года). Результатом стало создание серии шоу и телепередач, направленных на продвижение политики “государство-для народа” и принципов “во имя человеческого достоинства”, которые в определенной степени послужили разработке их сценариев;

факторы человеческого благополучия, социально-культурной гармонии, толерантности в межнациональных и межконфессиональных отношениях, обеспечивающие безопасность и стабильность общества в условиях глобализации, неразрывно связаны с принципом “человек-общество-государство” (Узбекистан народный акт центрального совета Демократической партии от 7 февраля 2023 г. № 1-42). Результатом стала разработка критериев, которые считаются основными ценностями политической идеологии партии, таких как социальная справедливость и равенство в программе партии, Социальная солидарность, глубоко укоренившаяся в исторических традициях народа, социал-демократия;

от научных выводов и рекомендаций, касающихся верховенства закона в обществе, легитимности политической власти, гарантированного каждому человеку комфортного уровня жизни и опоры граждан на равные возможности для участия в политических процессах, до социальной институционализации государства в практической деятельности Народно-Демократической партии Узбекистана в интересах электората, в процессе осуществления деятельности депутатов, избранных от партии, а также организации часов политического обучения, проводимых партией, использованы материалы диссертации (акт центрального совета народно-демократической партии Узбекистана от 7 февраля 2023 года № 1-42). В результате научные выводы и рекомендации, изложенные в данной диссертации, послужили эффективной организацией как предвыборной программы партии, так и ее практической деятельности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 5 научно-практических конференциях, из них 2 международных и 3 республиканских.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 18 научных работ. В частности, основные результаты докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан опубликованы в 11 рекомендуемых изданиях, из них 4-за рубежом, остальные-в республиканских изданиях.

Структура и объем диссертации. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы. Общий объем диссертации составляет 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертации обосновывается актуальность и необходимость темы исследования, указывается ее зависимость от приоритетных направлений науки и технологий Республики Узбекистан, освещается обзор зарубежных научных исследований по теме и степень изученности проблемы, определяются цели и задачи работы, объект и предмет исследования, излагаются методы исследования, научная новизна и практические результаты диссертации, обосновывается достоверность полученных результатов, утверждается, что научно-практическая значимость обоснована, внедрение результатов исследований в практику, дана информация о публикациях, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основы системы «человек-общество-государство»** раскрыты характерные подходы к социально-политическим, экономическим и культурным взаимоотношениям государства и общества, их содержание и сущность. При этом социально-политически проанализированы понятия, относящиеся к политическим, духовно-идеологическим механизмам отношений человек-общество-государство, сравнительно-аналитически изучены особенности человеческих потребностей, роль общества как социальной единицы, функции государства как условия стабильности на основе национального и международного опыта.

В частности, если подойти к человеку, являющемуся элементом коренной субстанции общества, а также к основным аспектам общественной жизни

(хозяйствованию, политике, культуре и образованию), исходя из этой точки зрения, можно будет лучше понять причину их государственной принадлежности.

Проблема общности или социализации-это социально-политическая необходимость, присущая человеку. В этой связи целесообразно обратить внимание на мнение немецкого ученого Георга Фридриха Вильгельма Гегеля. «Мировоззрение, – пишет мыслитель, – выходит на сцену жизни народа, нации только тогда, когда душа народа освобождается от боли безделья, глупости и первобытного состояния и многих других явлений»⁴. Мы считаем, что начало мировоззрения, окружающей среды, рационального восприятия Вселенной восходит к тому факту, что оно связано с формированием у индивида разума, происходит в то же время, когда человек осознает социальную необходимость, гармонирует с матерью-природой, таким образом, проявляет совершенно новое отношение к миру. Формирование у человека ценностей социального умения, его предпочтение во всех отношениях естественно порождает потребность и стремление к социальной системе, которая будет всем по душе. Только тогда человек сможет достичь буквально гуманистических политических целей, сохраняя себя, как и других.

Мысль Ж.Ж. Руссо, содержащаяся в его работе «о причинах неравенства», прольет свет на некоторые аспекты. «При внимательном рассмотрении различных переворотов, связанного с ними роста неравенства, – пишет ученый, – формирование системы законов и прав собственности на образование и порядок, установление контроля и, наконец, выход из русла правовой власти в власть, основанную на произволе, в конечном итоге проявляется в виде последней стадии процесса неравенства»⁵.

Государство и общество находятся в форме и способе социальной дифференциации, когда договоренности между ними подкрепляются несколькими нормами, обычаями. Главное из них - если для общества главным показателем являются нормы морали, то для государства, наоборот, приоритет имеет система правового сдерживания. В то время как государство не нуждалось в социальном факторе. Но только когда коллективом управляют, он становится истинным.

Во втором параграфе первой главы исследования говорится о том, что склонность человека к социализму не является общественно-политическим процессом сама по себе, а лишь ведущим политическим институтом-государством, способным управлять им, для чего в государстве должны быть достаточные политические ресурсы.

Огромную актуальность на Востоке приобрел и ряд вопросов о том, кто и на что способен человек, каковы его внутренние переживания, интересы и потребности, каков его долг, ответственность, обязанность перед обществом, когда и в каких условиях он живет.

Например, в Китае в политической традиции, в социально-философской

⁴ Гегель Г.В. Отношение философии к другим областям // Соч. Т. 9. Лекции по истории философии. – М., 1932. – С. 89.

⁵ Руссо Ж. – Ж. Онтология мировой философии. В 4-томах. – М., 1970. – С. 566-567.

мысли, в частности в таком направлении, как конфуцианство, с древних времен закрепились патриархальные взгляды на взаимоотношения в обществе и государстве, а поведение человека полностью контролировалось иерархией семейных (родственных) и служебных связей. Конфуцианский деятель Сюнь-цзы утверждал что «различные человеческие традиции и чувство долга побуждают уважать высших должностных лиц». Он считал, что неравенство людей закономерно: «если распределение в обществе будет равным, то всем будет не хватать; если власть будет уравнена, единство станет невозможным; если все будут равны, никого нельзя заставить работать. Так же, как есть небо и Земля, должно быть различие между тем, что выше, и тем, что ниже»⁶.

Школа даосизма (VI-III вв. до н. э.) выдвигают идею о том, что правитель должен как можно меньше вмешиваться в жизненные процессы, следуя естественному развитию действительности и явлений. «Небо и земля-это не отдельные возможности для человечества, они позволяют всем существам жить своей жизнью»⁷, - признает Лао цзи.

В IV веке в Китае сформировалась школа легистов, которые отстаивали единое для всей страны естественное право. В частности, философ Хан Фэй отмечает: «...если вы управляете государством на основе закона, его следует применять ко всем одинаково...»⁸. По его признанию: «...закон регулирует жизнь всех людей, предотвращает несправедливость в обществе»⁹. То есть представители этой политико-правовой школы пытаются идеологически обосновать социальную справедливость, равенство и свободу людей в обществе.

Также наиболее ярким представителем восточных общественно-политических традиций является аль-Фараби (870-950 гг. до н. э.), он заложил понятие «добродетельный город» как главный фактор государственно-общественно-политических отношений. «Все жители этого города равны, их законы не ставят одного человека выше другого. Отношение граждан друг к другу и власть над жителями других городов направлены на то, чтобы «делать то, что только способствует увеличению их свободы»¹⁰. Такая гармония заключается в том, что руководители городов осуществляют контроль только по воле назначивших их подчиненных.

По мнению восточных мыслителей, общество – это социальная единица, предшествующая государству и являющаяся формой математической социализации¹¹. Общество и государство не являются историко-социальными стадиями, которые отрицают и заменяют друг друга, но одно диалектически охватывает другое или требует друг друга. Общая цель в том, что она присуща как обществу, так и государству, для каждого из которых свойственна одна

⁶ Сюнь-цзы. Глава десятая. Правление Вана // Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. –М., 1997. Т.1. –С. 144.

⁷ Лао цзи. Дао Дэ-цзин // Антология мировой правовой мысли. В 5-ти томах. –М.: 1999. Т. 1. –С. 494.

⁸ Хань Фей. Хань Фей-цзы // Антология мировой правовой мысли. В 5-ти томах. –М.: 1999. Т. 1. –С. 50.

⁹ См. там же.

¹⁰ Аль-Фараби. Гражданская политика // Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. –М., 1997. Т.1. –С. 220.

¹¹ Ризоев Ш.Х. К вопросу социальной природе власти // Вопросы политологии. – 2018. – №5. – С. 31.

общая закономерность, социальная программа.

Также в главе рассматривается триада «человек-общество-государство», внутренняя имманентная связь в них. Общество является результатом отражения присущих человечеству биогенетических аспектов в социуме, то есть приобретения социально-генетического облика. Следовательно, когда государство является выражением структурированности социализации, политизации в рамках институциональных отношений, общество выступает как Генезис, который его порождает.

Вместо заключения стоит сказать, что государство является центральным и интегрирующим политическим институтом общества. Это институт, обладающий способностью координировать и управлять общественными процессами на основе целей общества, а также объединяющий в себе полномочия высшей власти, осуществляющий их. Государство-это политическая организация, расположенная на определенной географической территории, обладающая суверенной властью, функционирующая через постоянно действующие институты. Государственные институты отвечают за организацию коллективного образа жизни людей – жизни в обществе. Таким образом, в состав государства входят различные институты – правительство, суды, различные органы, национализированные отрасли промышленности, учреждения социальной поддержки. Он, по сути, имеет разное значение для всех структур и элементов общества.

Во второй главе исследования, озаглавленной «**Государство как гарант общественно-политического порядка**», рассматривается государство как один из ведущих политических институтов или ответственный за социальную стабильность инструмент, рассматриваются функции государства как института организации совместного образа жизни людей, теоретические соображения о роли государства в поддержании и обеспечении общественного порядка для эффективного и единообразного функционирования общества.

Как известно, стремление жить как государство, образ государства в сознании людей (группы, племени, социума), связанные с ним ценности и пути их достижения свойственны всем народам и народностям. Мы не ошибемся, если скажем, что нет нации без идеи государственности. Иначе он не был бы ни элитой, ни нацией, они бы не достигли такого уровня социального и духовного подъема.

Если создателем идеи государственности является сам народ, продукт мышления передовых людей, принадлежащих к этому пространству, то эта идея не только делает народ народом, но и до тех пор, пока в светлом мире есть этот народ, он остается его постоянным спутником, частью его тела. В трактовке ученых основание государственности, ее право на место в обществе народов, имеющих свое государство, является сущностью этой социальной группы, присущим людям состоянием взаимного интеллектуального и духовного согласия. И в то же время частное, индивидуальное самосознание и личные устремления в результате объединения с интересами мирового

сообщества становятся единой общей целью-задачей”¹².

Видно, что коллектив отдельных индивидов, осознавая общность, стремление к осуществлению этой общей благородной цели, а затем и возникновение в сознании и мышлении первоначально в виде идеи государственности, в определенный конкретно-исторический отрезок времени поднимается до уровня практического проекта. Жить по-государственному и беречь свое государство-это не какой-то посторонний элемент, проникший извне, он восходит к главному свойству человеческой природы. Идея породила государство, в котором идея спустилась из семиосферы (мира смыслов) до уровня материальности. Поднялся от созерцания к действительности, к практике¹³. Государство стало вторым «я» для народно-социальной группы, опираясь на все присущие ей атрибуты. Государство и народ стали единым целым, каждый как отдельный элемент. Сознание, мышление и мечты народа стали и сознанием, и мыслью, и конечной целью государства. Присущее людям стремление к социальности нашло свое окончательное выражение в государственном образе, деятельности. Идея жить как государство вышла из мира идей и стала объективной закономерностью.

Сущность социальной роли государства состоит в целенаправленном, организационном, координирующем воздействии на все общество в целом, хотя бы формально выражая общую волю всех граждан. Таким образом, можно указать на два аспекта, которые определяют выполнение государством своих социальных обязанностей. Один из них-показатель того, насколько государство воплощает в себе потребности, интересы, цели и желания граждан; второе касается того, как государство управляет социальными процессами, обеспечивает прогресс общества.

В политологии исследования, специфичные для государства, основаны на различных подходах. Наиболее распространенным из них является нормативный подход. Согласно ему, государство-это совокупность норм, регулирующих поведение, общественные и политические отношения. Согласно институциональному подходу, государство – это политический институт со сложным характером, централизованной, иерархической структурой. В соответствии с социологическим подходом государство - это форма организации общественной жизни, союз людей, подчиненных единой верховной власти, политическая целостность.

Общество, с другой стороны, представляет собой сложную и многогранную систему: оно состоит из экономики, политики, социальной и культурной сфер. Они также не идентичны в мотивационном плане, ни по функции, ни по направлению, ни по организационной работе. Иногда сводить их к одному знаменателю может показаться почти невозможным направить их к высшей цели – благосостоянию человека. Однако с точки зрения человеческого существования, существования и перспективы существуют такие императивы, одним из которых является достижение абсолютной

¹² Барлыбаев Х.А. О философии солидарных отношений // Вопросы философии. – 2018. – №12. – С. 41.

¹³ Ковельман А.Б. Семиосфера и Матрица // Вопросы философии. – 2018. – №9. – С. 78.

гармонии между сферами общества. «Сам по себе ритм социального общения и взаимодействия приводит к появлению общей объединяющей точки в системе интересов. У него такая общность, что все интересы вокруг него обречены на взаимное сближение. Если этого не произойдет, исчезнут как отдельные интересы, так и общественные отношения, а при необходимости и общество»¹⁴, – пишет Ж.Ж. Руссо.

Способность государства выделять из многосторонней системы групповых интересов те направления, которые затрагивают всех граждан, которые могут способствовать общему благосостоянию страны, нации, сделать его основным направлением национальной стратегии; в том случае, если государство руководствуется как частными, так и общегосударственными интересами в отношении социальных групп, то оно должно рассматривать их как функцию членов общества и не допускать чрезмерного противоречия групповых интересов общенациональным интересам, в противном случае повышается вероятность формирования условий, способствующих значительному разрыву между гражданами, социальными силами и общенациональными интересами. естественно идти.

Правильнее будет искать истоки возникновения государства, его корень не в самом Боге, а в вере в человека. Цель отдельного представления о человеческой силе состоит в том, чтобы таким образом подчеркнуть безграничную сущность - то, как много людей и сил ведут к возникновению единой великой силы. Государство – место, где собраны, собраны все реалии. Учитывая это, истинное государство является истинным и последним божественным воплощением человека. Государство – прежде всего человек, государство-абсолютный человек. Он определяет себя, себя в своих пропорциях¹⁵, говорит Л.Фейербах.

Мы думаем, что государство-это, прежде всего, сам человек, а значит, и сама личность больших или малых групп людей. Государство является одновременно воплощением и источником силы человека. Государство-в переносном и реальном смысле приобретает конкретность в личности человека, в его сущности: власть, присущая человеку, обществу, общинам, может быть закреплена за государством. Неограниченный творческий потенциал народ проявляет именно в форме государства. Неизвестно, когда, в какой период истории человек глубоко чувствовал, что единственный способ противостоять различным негативным силам-это действовать в рамках государства. И это даже не имеет значения. Важно то, что присущая человеку созидательная сила нашла свое выражение в деятельности и практике государства.

Государство и народ по своей природе являются двумя проявлениями одного целого. Если возникла потребность в государстве взамен народа – государство внутренне нуждается в народе. Таким образом несмотря на то, что граждане с государственной властью являются членами общества в виде

¹⁴ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре // Трактаты. – М., 1969. – С. 409.

¹⁵ Фейербах Л. Необходимость реформы философии // Избранные философские произведения. В 2-х томах. – 1955. Т. I. – С. 110-111.

отдельных социальных институтов, для каждого из них существенна и значима субстанциональная целостность. Это, в свою очередь, нашло свое выражение в том, что государство действует от имени народа, в дополнение к различным социальным работам, а также во внешней и внутренней политике. "Барьером той или иной социальной группы не будет государство. Для того, чтобы он был достоин звания государства, чтобы он мог защитить себя и свои существующие ресурсы (собственность), необходимо, чтобы он сначала объединился"¹⁶, - говорит Гегель в своей книге "Политические труды". При таком рассмотрении во всех уголках мира исторически сложилось общее мнение о внутренней общности между государством и гражданами, взаимном их требовании, порождении. В связи с этим в эпоху расцвета всего восточного мира (Запад в то время находился на "средневековой" эстраде, в состоянии глубокого социокультурного кризиса) великий философ Ван Яньмин (1442-1520), живший в Китае, считал важным с точки зрения проблемы "явления, в которых знание и деятельность идут неразрывно параллельно. Но продвижение вперед происходит только через их единое целое... не зря"¹⁷. Так, народ можно назвать бесчисленным и неповторимым обаянием знаний и мудрости, а государство-воплощением его деятельности.

Как известно, хотя государство имеет полное право опираться на коллективное волеизъявление народа и в этом смысле на коллективную политическую власть, но это не означает, что оно постоянно опирается на власть во всех случаях. Государство, которое буквально считает себя просвещенным, имеющим такой же авторитет и ранг в глазах окружающих, должно в сложное сегодняшнее время действовать, думая о судьбе не только своих граждан, но и всего человечества.

Результаты исследования подтверждают, что государство как автономный социальный институт, не средство управления обществом, привнесенное извне какими-либо силами, а своеобразная форма использования человеком своего потенциала для достижения многогранных устремлений, интересов, потребностей. На этой основе сущность государственной власти проявляется в реальности человеческой природы, являющейся одновременно главным общественно-политическим существом. Возможности и власть в нем, их использование в пределах права в соответствующих местах; все структуры и институты, отвечающие за стабильность и благополучие общества, являются неотъемлемой частью этого общества, волей людей, проявлением всеобщего сознания и мышления.

В ходе анализа выяснилось, что государство-это не просто искусственно созданный инструмент, а, напротив, резко отличающийся от индивида с точки зрения восприятия интересов во все времена и во всех местах как выражение общей воли, проявления потенциала предков, современников и будущих поколений. В частности, когда индивид действует в рамках своих частных устремлений и интересов, не имея какой-либо задачи, государство, в отличие

¹⁶ Гегель. Политические произведения. – М., 1978. – С. 75-76.

¹⁷ Ван Яньмин. Записки о направлении и учёбе // Философские идеи Шанхая. – 2015. – С. 229.

от него, проявляет себя как общенародное, общечеловеческое, а значит, и политическое дело, буквально как жизнь великой державы, имеющей политическую сущность. На этой основе государство оправдалось перед историей, человечеством, человечеством и людьми, живущими полноценной жизнью, и остается таковым.

Из приведенных соображений видно, что масштабы функций государства не только определяются одним или несколькими его решениями, но и выходят за рамки повседневных забот людей (регулирование, компромиссы), далеко не на первый взгляд, по этой причине существует и малоизвестная многим великая созидательная функция, которую ощущают далеко не все. Одна из них, на наш взгляд, заключается в том, что в сознании предков, которые первыми осознали значимость государственной власти в конкретном пространстве, укоренившейся в ее деятельности, а затем сконцентрировавшейся на бесчисленных наследственных потенциалах, роль государства неопределима в том, чтобы духовное достояние, дошедшее до наших дней, стало доброжелательной силой, стремлением к новому благу для современников.

Как видно, государство на всех территориях в некотором роде выступает как “социальное лицо”. Это означает, что государство по прошествии многих лет доказало свою идентичность не как должник, глубоко осознавший свой долг и ответственность перед собой, перед народом и перед человечеством, а как общественно-политический субъект, готовый по велению души ко всем добрым делам. Это свойственно и современному узбекскому государству.

В качестве заключения можно сказать, что государство - уникальный институт, возникший в процессе общественно-политических устремлений, своеобразная форма организации жизни и деятельности общества, как уникальное проявление присущей народу великой коллективной созидательной силы и огромного внутреннего потенциала/психики, занимает особое место в историческом развитии человечества.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «**Отражение национально-духовных ценностей в государственном управлении**», говорится об одной из имманентных характеристик государства-его ответственности за сохранение национальных традиций. Для государства всегда была актуальна необходимость сохранения вокруг нации созидательных политических ценностей, традиций, удумов, дающих особую духовную силу. Народ, государство, непосредственно ответственное за свою судьбу, обычно быстрее и глубже осознает такую необходимость в решающие моменты своей истории. А в истории нашей родины таких периодов было много.

Действительно, наш прадед Абу Райхан Беруни пишет в этом отрывке: “Кутайба уничтожил и полностью уничтожил тех, кто хорошо знал хорезмийцев, которые учили других изучать и знать их послания и рассказы. Поскольку Кутайба истреблял писцов хорезмийцев, убивал их знатоков и сжигал их книги и тетради, они становились неграмотными и полагались на

силу запоминания в своих нуждах”¹⁸.

Хотя приверженность традициям, подход к ним, исходя из требований сегодняшнего дня, имеет политическую актуальность для всех наций и народностей, уровень ее понимания по разным объективным и субъективным причинам не одинаков у всех народов. Это огромная социальная проблема. Из истории известно, что у некоторых народов предпосылка для вывода какой-то прогрессивной идеи на уровень практики может быть несколько ограничена и ее допустимо понимать. Но даже трагические моменты не могут оправдать эту священную задачу.

Исторический опыт свидетельствует о том, что творческие традиции и ценности, присущие нации, не застревают только в книгах, диалогах или искусстве, памятниках архитектуры, ну и в каких-то архитектурных устройствах. Необходимо, чтобы она прежде всего нашла отражение в Конституции, принимаемых законах, концепциях (по внешней политике, обороне, национальной безопасности) стратегии внутренней и внешней политики и многих других официальных документах, касающихся социально-политической сферы. Таким образом, система ценностей становится кровеносным сосудом государства, его силой и мощью.

У узбекского народа есть чувство, которое редко встречается в чужой культуре: узбеки более склонны к национальным традициям в позитивном смысле, то есть являются одним из тех народов, которые считают созидательный консерватизм позитивным. Для узбекского народа, помимо глубокого понимания сегодняшних социальных тенденций на пути укрепления своей государственности, особое значение сегодня приобретает опора на славное прошлое. Ведь узбеки были непосредственным участником мировой цивилизации, то есть исторической нацией, и мы оказали положительное влияние и на других. Глава нашего государства Ш.Мирзиёев в ноябре 2017 года на международной конференции в Самарканде на тему “Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество на пути устойчивого развития и гармоничного развития” высказал следующее мнение: “народы нашего региона связаны друг с другом тысячелетними узами братства и добрососедства. Выступая в роли моста в "сердце" Евразии, наш регион соединяет между собой Европу и Ближний Восток, Южную и Восточную Азию, тесно граничит с такими огромными странами, как Россия и Китай. Регион богат природными ресурсами, здесь есть уникальный культурно – цивилизационный потенциал, который оказал решающее влияние на огромное количество стран и регионов”¹⁹. Действительно, именно он дал узбекскому народу такую возможность, что в сочетании с потенциалом других свой жизненный опыт в регионе способствовал формированию огромного творческого потенциала. Объединив разнородные народы одного и того же этноса, имеющего неоднородный характер, он создал достойную традицию государственности. Тот факт, что он таким образом проложил путь не только

¹⁸ Абу Райхан Беруни. Реликвии древних народов. - Ташкент: Наука, 1968. - С. 100, 101, 102.

¹⁹ Мирзиёев Ш. Выступление на международной конференции // Народное слово. 2017. 13 ноября.

к собственному, но и к культурному процветанию других, подтверждается во многих исторических источниках.

Роль государства в сохранении и возрождении накопленного культурно-духовного наследия, “историчности” в целом, почета, славы многих народов, заслуженно оценена в истории практически всех обществ. В нашей истории также сохранились сведения, повествования, тексты о том, что благодаря государству целые цивилизации, культуры, материальные и духовные ресурсы были переданы потомкам.

Как видно, государство и нация как социальная реальность и идея обогащают друг друга и дают друг другу жизнь. Социальные основы и мотивы как государства, так и нации одинаковы: оба являются результатом естественного процесса развития снизу вверх как “социальной программы”²⁰. Конечной целью государства является достижение общественного порядка и сплоченности, закрепление своих национальных устоев (национальной идеи, национальной идеологии, национальных традиций, национальных устремлений и др.) тесно связано с подкреплением. Один из ученых, создавших глубокий философский анализ проблем нации, государства и жизненного пространства / среды человека в целом, И.Кант пишет: «Пока государства не избавляются от того, чтобы тратить всю свою энергию на свои узкие, направленные на подчинение других намерения, не думая об улучшении образа мышления граждан, то говорить о каком-то позитивном изменении их мышления в отношении своего народа-не что иное, как сырая фантазия»²¹.

Аспект, который сближает государство и нацию, заключается в том, что у каждого из них есть в основном внутренние устремления, функционирование как команда и, наконец, сохранение себя таким образом, а также стремление к вечности. С этой точки зрения взгляд на рассуждение выдающегося немецкого философа Иоганна Фихте, созданного в девятнадцатом веке, может дать возможность разгадать тайну внутренних закономерностей цепи “государства-нации”. “Вероятно, нет более далекого человека, чем философ, от мысли, что время уже продвинулось вперед в результате его стремления или действия в одиночку. Это правда, что в силе, которую Бог дал нам, по крайней мере, для себя и для других, а также в том, чтобы использовать этот поток времени на пути к завоеванию того места, которое нам суждено,-это то, что осталось от всех людей. Но время продолжает последовательно двигаться от вечности к цели, которую никто не может остановить силой в одиночку. Только роль огромной коллективной / объединенной силы здесь несравнима. Таким образом и через него человек может достичь той благородной цели, которая его ждет, достижения вечного Духа всех времен и людей”²².

Таким образом, существует огромная общность целей и устремлений государства и нации, каждая из которых является отдельной социальной

²⁰ Стёпин В.С. Философская антропология и философия культуры. – М., 2015. – С. 451.

²¹ Кант И. Идея всеобщей истории в плане всемирного гражданского общества. Т. 6. – М., 1966. – С. 19-20.

²² Фихте И.Г. Основные черты современной эпохи. – СПб., 1886. – С. 13.

реальностью, явлением. Нация, которая делает государство государством, и сила, которая поднимает нацию на небеса, которая может вывести человечество из его внутреннего потенциала, также является государством. Исходя из этого, само собой разумеется, что в центре внимания каждого самодостаточного, осознающего свою крайность государства во все времена, в регионах находился именно этот аспект, то есть вопрос укрепления национальных основ, в частности, его стратегического приоритета в историческом аспекте.

Неслучайно Ш. Мирзиёев особо подчеркнул, что дальнейшее обогащение нашей государственности новыми гранями, дальнейшее укрепление национальных основ нашего государства и, наконец, сегодняшний этап исторического прогресса переплетается с нашей великой перспективой взаимосвязи и взаимозависимости.

Если подходить к идее “государство для народа”, выдвинутой Ш. Мирзиёевым, и ее практике в нашей стране, то, прежде всего, эта инициатива – не просто результат определенных условий, внимания главы государства к преходящим событиям. Таким образом, выйдя за политические, интеллектуальные рамки и, если необходимо, в этом буквально инновационном социальном проекте, ориентированном на далекую перспективу (инновации), который вызвал серьезный интерес у мирового сообщества и особенно в странах ближнего зарубежья с общим историческим прошлым – это не означает только совершенно новое, ранее не встречавшееся явление, оно имеет широкий смысл) узбекский народ, узбеки в течение нескольких тысячелетий сохраняли в своем сознании милостивое царство и милостивого правителя, равное использование имеющихся ресурсов и возможностей всеми слоями населения, постоянный и равноправный диалог между представителями власти и народом, культура взаимного уважения и согласия между ними, давний консенсус между различными слоями населения со стороны государственной власти, в отношении государственных органов нашли свое отражение такие национальные ценности, принципы, как укрепление доверия граждан. Высочайшее желание, о котором может мечтать человек, гражданин,” стать служителем народа государства " стало повседневной практикой в президентской инициативе. Ее подтверждение мы видим в том, что она четко выражена в “Стратегии действий”, направленной на развитие нашей страны, введенной в 2017 году, “стратегии развития” на 2022-2026 годы и других официальных документах. Тот факт, что в данных документах все задачи, которые необходимо выполнять поэтапно, построены на идее гармонии с повседневными потребностями нашего народа, еще раз подтверждает обоснованность вышеуказанных соображений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль государства в организации социальной жизни (в работе на тему политико-теоретического анализа) сводится к следующим выводам:

1. Исторический опыт, наблюдения, а также отраслевой научный анализ подтверждают, что как разумное существо человек резко отличается от других существ своей природной склонностью к коллективной деятельности в

частности. Ему нужна была еще одна особая социальная опора, регулирующая, точно направляющая в себе это великое внутреннее чувство и силу, которую он нашел в управлении государством. Взятие на себя этой задачи придало государству политичность. Ибад родился по воле народа, и поскольку государство не в силах выразить в нем великую творческую силу, то в такой ситуации оно не в силах противостоять объединениям (классов, политических партий, олигархов и т. д.).

2. В исследовательских аспектах мы убедились, что именно те, кто жил и живет в этом пространстве, способны сохранить преемственность предков и поколений, будучи единственной великой силой, решенной в тысячи и тысячи лет, способной нести социогенетическую целостность и передавать ее в будущее. Таким образом, государство реализует потенциал коллективной мобилизации во все времена и регионах, то есть становится политическим фактором.

3. Наряду с работой, которую необходимо выполнять ежедневно и ежесекундно, одной из приоритетных задач государства является сохранение и передача поколениям “исторической памяти”, дающей народу и нации безупречную духовно-нравственную силу. Только государство (оценивая усилия других социальных институтов в этом вопросе) может сохранить историко –культурный ресурс, являющийся духовной пищей для современников, и придать ему реальную силу и мощь. Таким образом, государство является и надежным хранителем духовной силы нации.

4. На протяжении всей своей долгой истории государство являлось ярким представителем гуманизма, имманентного человечеству, социуму, и внедряло его в практику, не требуя доказательств. Таким образом, государство приобрело не только статус эманации психики, души и сознания человека, общества, но и зарекомендовало себя как своего рода надежное убежище, в котором находится человеческая психика, сила, способность к творчеству и мировоззрение.

5. Государство –это буквально конкретное время, конкретная территория, конкретное историко-культурное видение, так продукт конкретного социально-духовного контекста и, наконец, восприятие и восприятие мира сознания и мышления, исторически сложившегося в конкретном пространстве в его деятельности. Таким образом и в этом месте возникает тандем, цепочка “государство –культура”, становится реальностью. Анализ, наблюдения показывают, что на самом деле государство – это выражение культуры, психики нации, а культура, в свою очередь, - это восприятие государства, при необходимости - “свидетельство”подлинности. Государство является представителем национальной культуры, менталитета, а культура, благодаря государству, продолжает существовать, в частности, в Узбекистане.

6. Наш анализ, а также повседневный опыт показывают, что, с одной стороны, государственная власть, а с другой - народ, нация (граждане) объединяются, чтобы идти к благородным общенациональным коллективным высотам. Кроме того, хотя государство и нация –это не одна реальность, а каждый отдельный социальный комплекс/процесс, они являются общим

явлением на пути к общей цели. Основная сила, которая делает государство государством, - это нация, народ, граждане. Представление нации миру, в свою очередь, является обязанностью и ответственностью государства. Поэтому стратегия укрепления национальных устоев для государства, прочно укоренившегося в своих корнях, краеугольном камне, приобрела непреходящий приоритет, который мы имеем возможность ясно ощутить и увидеть на примере Узбекистана.

7. Если исходить из того, что сегодня в мире в эпоху глобализации не существует единого национального (мононационального) государства, то мы являемся свидетелями того, что масштабы задач, возложенных на государство гражданами, не сужаются, а приобретают все большую злободневность, усложняются его функции, усложняется его бремя. Неолиберализм, широко распространенный на Западе и приятный для некоторых, показывает, что политические доктрины, такие как либертарианство, сегодня необоснованны. Отсюда и утверждение, что все социокультурные аспекты, включая экономику и торговлю, требуют государственного вмешательства в образование.

8. Подход к проблеме государства на современном этапе требует совершенно нового направления мышления. Это – тот факт, что государство, как коллективное волеизъявление, буквально выражающее общенациональные интересы, строго контролирует их ритм, должно когда –нибудь сказать последнее твердое слово в этом вопросе, а значит, и необходимость государства для того, чтобы цепочка “человек-общество” приобрела устойчивость и жизнеспособность, является одной из фундаментальных закономерностей современного общественного развития. Поэтому необходимо безусловное признание этой реальности отраслями социально – гуманитарных наук. Цепочка/система “человек-социум-общество-государство” и государство как вид общественных отношений – это огромная беспримерная сила, хранящая и создающая эту вечность.

В результате исследования разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Учитывая, что в XXI веке растет авторитет политико – философского подхода к понятию государства, а также к проблеме, связанной с его деятельностью, качественно повышается вклад ученых Узбекистана в эту сферу, тем самым информируя мировое сообщество о гуманистической сущности и образе современного узбекского государства, тем самым подчеркивая уникальную роль узбекского государства в красочном мире государственности.

2. Мы считаем необходимым, чтобы руководство телерадиокомпаний Узбекистана, авторитетные средства массовой информации на современном этапе осознали, что в сознании и мышлении нашей страны преобладает новое гармоничное отношение к государству; на этой основе пришло время для организации передач, пропагандирующих мировую уникальность нашего народа, чтобы граждане всерьез задумались о дальнейшем повышении чувства гармонии с нашим государством.

3. Считаем необходимым создание при Академии наук Узбекистана

научно-исследовательского центра направленного на комплексное изучение государственной проблемы.

4. Исходя из возросшего в мире интереса к практике современного национального государства на высших ступенях высших учебных заведений и средних учебных заведений, необходимо придать этой проблеме приоритет в учебных курсах.

5. Считаем сегодня необходимым организовать на местах (в высших и средних учебных заведениях, на производственных предприятиях, в махаллях) периодические диалоговые площадки с участием специалистов и представителей отрасли в рубрике “Образ государственного служащего” с целью формирования у молодежи, а тем более у представителей всех слоев населения гражданского отношения к своему государству.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 ON
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

TUKHTASINOV BOBOMUROD TULKINBOY OGLU

**THE ROLE OF THE STATE IN ORGANIZING SOCIAL LIFE
(POLITICAL –THEORETICAL ANALYSIS)**

**23.00.01 – Theory and philosophy of politics.
History and methodology of political teachings**

ABSTRACT

of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on political sciences

Tashkent– 2023

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered in the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.1.PhD/Ss267.

The doctoral dissertation has been completed at Namangan State University.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Academic Council (www.sf-ik.uz) and on the Information and Education Portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:

Juraev Ruzimat Tukhtasinovich
Doctor of Political Sciences, Professor

Official opponents:

Xolbekov Abdugani Jumanazarovich
Doctor of Political Sciences, Professor

Otakulov Shukhrat Murodullayevich
Doctor of Philosophy (PhD) in political sciences

Leading organization:

Tashkent state university of economics

The defense of the dissertation will take place on "____" _____ 2023 at ____ o'clock at a meeting of Scientific Council on the basis of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 at National University of Uzbekistan. (Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Tel.: (+99871) 227-12-24; fax: (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.)

The dissertation can be found in the information resource center of National University of Uzbekistan (registered under No.____). Address: 100174, Tashkent, University st., 4. Tel.: (99871) 246-67-71; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation sent out on "____" _____ 2023
(Register of the protocol No.____ dated on "____" _____ 2023).

Sh.I.Pakhrutdinov

Chairman of the Academic Council for
Awarding Academic Degrees, Doctor of
Political Sciences, Professor

G.N.Isanova

Scientific Secretary of the Academic
Council for awarding Academic Degrees,
Doctor of Philosophy (PhD)

A.G.Muminov

Chairman of the scientific seminar at the
scientific council on awarding Academic
Degrees, Doctor of Political Sciences,
Professor

INTRODUCTION (abstract of the doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the study is the socio-political disclosure of the managerial role of the state in the processes of organizing public life in society.

Research objectives:

The processes of the state, statehood, social cohesion, mutual duty and responsibility of the state and the citizen are embedded in the social life of society.

The scientific novelty of the study consists of:

it is revealed that the development of free market relations in society through systematic, rational, humanistic measures by the state on the basis of their own laws and principles of justice is the basis of ensuring the property freedom of the population in social life and sustainable development of society;

in ensuring the social stability of society by the state, it is determined that the effective introduction of mechanisms of support and regulatory regulation of civil society institutions will serve to increase the chances of citizenship in the population, to form constructive dialogue between the state and the individual;

in the context of globalization, it is revealed that the factors of human well-being, socio-cultural cohesiveness, tolerance in interethnic and interdenominational relations, ensuring the safety and stability of society, are an important need to establish a nationalistic state, inextricably linked to the principle of “Man-society-state”;

on the basis of the rule of law in society, the legitimacy of political power, the guarantee of a comfortable standard of living for each person and the reliance of citizens on equal opportunities for their activity in political processes lead to social institutionalization of the state.

Implementation of the research results. On the basis of the results of a scientific study carried out to reveal the place of the state in the organization of social life and to carry out a political-theoretical analysis of this issue:

the development of free market relations in society by the state on the basis of its own laws and principles of justice through systemic, rational, humanistic measures has been applied in 2022-2023 propaganda activities of the Republican Center for spirituality and enlightenment on the basis of ensuring property freedom of the population in social life and sustainable development of society. In particular, paragraph 10 of the article “the essence of the appeal of the president of the Republic of Uzbekistan to the Supreme Assembly and the people of Uzbekistan and the promotion of reforms carried out in our country“, established in the II direction of the program of measures for 2023 of the Republican Center for spirituality and enlightenment, used the materials of the dissertation (Act No. 02-22/586 of the Republican Center for spirituality and enlightenment of June 15, 2023). As a result, the proposals, recommendations and conclusions put forward in the dissertation served to effectively organize propaganda and propaganda work on the priorities for promoting the content and essence of reforms aimed at realizing the principle of “new Uzbekistan – a nationalistic state” in our country;

in ensuring social stability of society by the state, the effective introduction of mechanisms of support and normative regulation of civil society institutions to

increase the chances of citizenship in the population, to serve the formation of constructive dialogue between the state and the individual, the scientific conclusions used in the implementation of the tasks set before the OSCE, in particular, the, ” Youth of Uzbekistan “was used in the effective organization of broadcasts, in the preparation of their programs and scripts (in 2021-2022) (Act No. 04-36-826 of the state institution of the National Broadcasting Corporation of Uzbekistan” on June 6, 2022). As a result, a number of shows and TV shows aimed at promoting the policy of the “State – for the people” and the principles of “for the sake of Man” have served at a certain level to prepare and develop their scripts;

the conclusions expressed on the important need to establish a nationalistic state, which is inextricably linked to the principle of human-society-state, tolerance factors in human well-being, social-cultural harmony, interethnic and interconfessional relations, ensuring the safety and stability of society in the context of globalization, were used in the development of the main priorities of the “party political ideology” of the The result was social justice and equality in the party program, Social Solidarity deeply rooted in the historical traditions of the people, social democracy, which served to develop the norms that were considered the main values of the party's political ideology;

from scientific conclusions and recommendations that the rule of law in society, the legitimacy of political power, the guarantee of a comfortable standard of living for each person and the reliance of citizens on equal opportunities for their activity in political processes lead to social institutionalization of the state in the practical activities of the people's Democratic Party of Uzbekistan in the interests of, in the process of carrying out the activities of elected Deputies of the party and the organization of political training hours held by the party, dissertation materials were used (act of the Central Council of the people's Democratic Party of Uzbekistan No. 1-42 of February 7, 2023). As a result, from the scientific conclusions and recommendations put forward in this dissertation, the party served to develop a pre-election program, as well as to effectively organize the practical activities of the party.

Publication of research results. In total, 18 scientific articles have been published on the topic of the dissertation. In particular, the main results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan have been published in 11 publications, 4 of them abroad, the rest - in republican publications.

The structure and volume of the dissertation.The text of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, as well as a list of sources and literature used. The total volume of the dissertation is 149 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST of PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть; I part)

1. Тўхтасинов Б.Т. Давлат ва миллат муштараклигининг ижтимоий-фалсафий негизлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2021. – № 1/6. – Б. 218-221 (23.00.00. № 19).

2. Тўхтасинов Б.Т. “Давлат – халқ учун” ғояси ўзбекка хос умуммиллий жамоавий сафарбарлик ифодаси // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2022. – № 1/10. – Б. 141-144 (23.00.00. № 19).

3. Тўхтасинов Б.Т. Давлат – жамият ижтимоий ҳаёти ва фаолияти ташкил этилишининг ноёб шакли // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. Махсус сони. Том 3. – Тошкент, 2022. – № 3/S . – Б. 461-462 (23.00.00. ОАКнинг 2020 йил 31 декабрдаги 01-11/1999-сонли хати).

4. Тўхтасинов Б.Т. Ижтимоий бирлик сифатида социумнинг сиёсийлик хусусияти таҳлили // НамДУ Илмий ахборотномаси. – Наманган, 2022. – № 11 // www.journal.namdu.uz. ISSN: 2181-0427. – Б. 180-185 (09.00.00. № 24).

5. Tukhtasinov B.T. The state as a carrier of historical and cultural traditions // *ACADEMICIA An International Multidisciplinary Research Journal (Double Blind Refereed & Peer Reviewed Journal)*, 2021. June. ISSN: 2249-7137. Vol. 11. Issue 6. – P. 146-134 (№ 23. SJIF 2021 = 7.492).

6. Tukhtasinov B.T. Communion is a Sociogenetic Aspect of Human Nature // *American Journal of Social and Humanitarian Research*, 2022. ISSN: 2690-9626. Vol. 3. No. 3. – P. 11-16 (№ 23. SJIF 2022=5.462).

7. Tukhtasinov B.T. Living in the State is a Natural Necessity for Humanity // *Web of Scientist: International Scientific Research Journal (WoS)*, 2022. ISSN: 2776-0979. Volume 3. Issue 4. – P. 518-523 (№ 23. SJIF 2022 = 5.949).

8. Tukhtasinov B.T. The State is a Factor for Preserving National Values and Traditions of Society // *International Journal of Development and Public Policy*, 2022. ISSN: 2792-3991. Volume 2. Issue 4. – P. 120-123 (№ 23. SJIF 2021 = 5.761).

9. Тўхтасинов Б.Т. Жамият миллий асосларини мустаҳкамлаш – давлатнинг стратегик мақсади / Международная научно-практическая конференция “Современные научные решения актуальных проблем” сборник тезисов научно-практической конференции. – Ростов на-Дону, 2021. – С. 69-77.

10. Тўхтасинов Б.Т. Давлат – авлодлараро ички боғлиқликнинг инъикоси ва муҳим омили / “Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб масалалари” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 69-77.

11. Тўхтасинов Б.Т. Роль государственного фактора в самоидентификации человека / Всероссийской научно-практической конференции “Государственное регулирование общественных отношений в регионе: социально –экономические, правовые и историко-культурные аспекты”, проведенной факультетом истории, управления и права Чувашского

государственного педагогического университета И.Я.Яковлева. – Чебоксары, 2022. – С. 417-421.

12. Тўхтасинов Б.Т. Жамият ижтимоий ҳаётининг шаклланишида давлатнинг тарихий аҳамияти / “Янги Ўзбекистон: барқарор ривожланишнинг ижтимоий-фалсафий, иқтисодий-сиёсий ва ҳуқуқий масалалари” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 1001-1008.

II бўлим (II часть; II part)

13. Тўхтасинов Б.Т., Жўраев Р.Т. Ижтимоий-сиёсий институт сифатида давлатнинг тарихий тадрижийлиги // ЎЗМУ хабарлари – Тошкент, 2022. – № 1/2/1. – Б. 113-115 (23.00.00. № 19).

14. Тўхтасинов Б.Т., Жўраев Р.Т. Ўзбекистон сиёсий маконининг ҳудудий тавсифланиши // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2021. – № 1/3. – Б. 88-90 (23.00.00. № 19).

15. Тўхтасинов Б.Т., Жўраев Р.Т. Давлат – халққа хос бунёдкор жамоавий куч ва салоҳият ифодаси // Konsensus xalqaro jurnali. International journal of Consensus, 2022. ISSN 2181-0788. – № 3/1. – P. 39-45 (№ 23. SJIF 2022: 4.972).

16. Tukhtasinov B.T. Formation and establishment of people's diplomacy in Uzbekistan // International journal of discourse on innovation integration and education, 2020. ISSN: 2181-1067. Volume 01. Issue 04. – P. 145-147.

17. Тўхтасинов Б.Т. Ижтимоий институт тарзида давлатнинг тарихий-маданий анъаналар ташувчиси эканлиги (Ўзбек давлатчилиги тарихи мисолида) / “Кўқон хонлиги давлатчилиги тарихи” мавзусидаги Халқаро илмий-назарий конференция материаллари. Илмий нашр. – Тошкент, 2022. 14-15 апрель. – Б. 403-408.

18. Тўхтасинов Б.Т. Қиёсий партиявий тизимлар тарихи ва уларнинг турлари / “Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантиришда сиёсий партияларнинг роли” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2020. – Б. 116-134.

Avtoreferat «O‘zMU xabarları» jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosmaxona litsenziyasi:



9338

Bichimi: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» garniturası.
Raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i: 3. Adadi 100 dona. Buyurtma № 41/23.

Guvohnoma № 851684.
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko‘chasi, 83-uy.