

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01
RAQAMLI ILMY KENGASH**

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI

KURBANOV SHERZOD MURATKOBILOVICH

**HAYOT VA SOG‘LIQ BILAN BOG‘LIQ RETSIDIV OG‘IR
JINOYATLARGA QARSHI KURASHISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Kriminologiya. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023 yil

Doktorlik dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата докторской диссертации
Content of the Doctoral Dissertation

Kurbanov Sherzod Muratkobilovich

Hayot va sog‘liq bilan bog‘liq retsdiv og‘ir jinoyatlarga qarshi kurashish.....3

Курбанов Шерзод Мураткobilovich

Противодействие рецидиву тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем..... 27

Kurbanov Sherzod Muratkobilovich

Counteraction to the recurrence of severe crimes related to life and health.....51

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....55

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI

KURBANOV SHERZOD MURATKOBILOVICH

**HAYOT VA SOG‘LIQ BILAN BOG‘LIQ RETSIDIV OG‘IR
JINOYATLARGA QARSHI KURASHISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Kriminologiya. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida V2023.2.PhD/Yu806 -raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.jxu.uz) va «ZiyoNet» Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Taxirov Farxod

yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Urazaliyev Murod Qorayevich

yuridik fanlar doktori, professor

Karakterova Dilnoza Yuldashevna

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Malaka oshirish instituti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil “__” _____ soat___.dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100211, Toshkent v., Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel.: (99871) 230-32-71; faks: (99871) 230-32-82; mgjxu@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Jamoat xavfsizligi universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____-raqami bilan ro‘yxatga olingan) Manzil: 100211, Toshkent v., Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel./faks: (+99871) 230-32-71.

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil “__” _____ kuni tarqatildi.
(2023 yil “__” _____dagi __-raqamli reestr bayonnomasi).

M.X. Rustambayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

N.I.Xayriyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

M.B.Usmanov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda jinoyatchilik bilan bog‘liq vaziyat og‘irligicha qolayotganligi, 2023-yilning birinchi yarim yilligi tahlillariga ko‘ra, 48 mamlakatda jinoyatchilik darajasi ortib (shulardan eng yuqorisi Venesuela-82,6, Papua-Yangi Gvineya-79,9 va Afg‘oniston-78,6) borayotganligi¹ hayot va sog‘liq bilan bog‘liq retsivid og‘ir jinoyatlarga qarshi kurashish tizimini takomillashtirishni taqozo etmoqda. Shuningdek, Xitoy, Hindiston, AQSh va Indoneziya kabi davlatlarda retsivid jinoyatchilik ko‘rsatkichi jiddiy suratlarda oshib borayotganligi, xususan, so‘ngi besh yilda AQShda takroran jinoyat sodir etish ko‘rsatkichi 70 foiz bo‘lib, shundan 62 foizi zo‘rluk ishlatish bilan bog‘liq jinoyatlardir². Ushbu holat, jahon hamjamiyati oldiga retsivid jinoyatchilikni oldini olishning samarali tizimini ishlab chiqish hamda uni amaliyotga tatbiq etish zaruratini qo‘ymoqda.

Jahonda retsivid jinoyatchilik va u bilan aloqador ijtimoiy-salbiy hodisalarning kelib chiqish sabab va sharoitlarini tadqiq etish, retsivid jinoyatchilikga qarshi kurash hamda uni oldini olish tizimini rivojlantirish, uyushgan jinoiy guruhlarining sotsiologik-psixologik portretini ochib berish sohalarida tadqiqotlar olib borilmoqda. Shuningdek, retsivid jinoyatning konseptual apparatini o‘rganish, uning uchun jinoiy javobgarlikni oshirish asoslarini aniqlash, hayot va sog‘liqqa qarshi og‘ir retsivid jinoyatlarning jinoiy-huquqiy jihatlarini tahlil qilish, kriminologik tavsifini va asosiy sabablari va sharoitlarini tadqiq etish, retsivid jinoyatlarning oldi olinishini huquqiy ta‘minlash hamda uning kriminologik profilaktikasiga oid chora-tadbirlar ishlab chiqish yo‘nalishlarida ilmiy-tadqiqot ishlarini olib borish tobora muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda jinoyatchilikning barvaqt oldini olish va huquqbuzarliklarga qarshi kurashishda yangi ish uslublarini joriy qilish, hayot va sog‘liqqa qarshi retsivid jinoyatlar takrorlanishining oldini olish bilan bog‘liq milliy qonunchilikni yanada takomillashtirishga alohida ahamiyat berilmoqda. «2022–2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi»da jinoyatchilikning oldini olish tizimini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish, jinoyatlarga qarshi kurashishda tezkor-qidiruv faoliyatini yanada kuchaytirish, jinoyat qonunchiligini rivojlantirish siyosatini izchil davom ettirish, huquqni muhofaza qiluvchi organlarda jinoyatlar haqida xabarlarini hisobga olish tizimini tubdan isloh qilish, jinoyatlarni yashirish holatlarining oldini olishda zamonaviy usullardan foydalanish³ ustuvor yo‘nalish sifatida belgilanganligi, ushbu sohani ilmiy tadqiq etish zarurligini taqozo etmoqda.

O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi (1994), Jinoyat-protsessual kodeksi (1994), Jinoyat-ijroiya kodeksi (1997), «Huquqbuzarliklar profilaktikasi

¹ https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp. Crime Index by Country 2023 (murojaat sanasi: 14.06.2023).

² <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/recidivism-rates-by-country> (murojaat sanasi: 03.01.2023).

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги ПФ-60-сон фармони // <https://lex.uz/docs/5841063>

to'g'risida»gi (2014), «Ichki ishlar organlari to'g'risida»gi (2016) qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 28 yanvardagi PF-60-son «2022 – 2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi farmoni, 2018 yil 07 noyabrdagi PQ-4006-son «Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi qarori, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021 yil 10 sentyabrdagi VMQ-565-son «Jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilish tartibi to'g'risida»gi qarori va sohaga doir boshqa qonunchilik hujjatlarini takomillashtirishga hamda ularda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari pivojlanishining I.«Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishiga muvofiq holda bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Retsidiv jinoyatchilik bilan kurashishning ayrim masalalarini milliy olimlarimiz tomonidan o'rganilgan, xususan, retsidiv jinoyatchilikni jinoiy-huquqiy jihatlari M.X.Rustambayev, F.Toxirov, M.Q.O'razaliyevlar, penitensiar retsidiv jinoyatchilikni Yu.S.Pulatov, G.U.Axmedovalar, retsidiv jinoyatlarning profilaktikasi va sabab hamda sharoitlari, kriminologik tavsifi bilan bog'liq masalalar R.S.Zaripov, I.Ismoilov, Ch.A.Sattorov, K.R.Abdurasulova, I.Yu.Fazilov, J.S.Muxtorov, J.A.Ne'matov va boshqalar tomonidan muayyan darajada o'rganilgan.

MDX olimlaridan G.A.Avanesov, Yu.M.Antonyan, I.A.Galperin, A.I.Dolgova, A.F.Zelinskiy, P.N.Kobes, N.F.Kuznesova, S.V.Poznshev, N.S.Tagansev, M.D.Shargorodskiy, V.A.Shkurko, A.M.Yakovlev va boshqalar tomonidan retsidiv jinoyatchilik bilan bog'liq muayyan masalalar o'rganilgan.

Xorijiy olimlardan David Nash, Cavadino M., Dignan I., Frank E., Shtyeve Andreas, Ramirez D.A., Pinatel J., Zahars V., Stivrenieks M., Pulat Risto⁴ kabilar tomonidan retsidiv jinoyatchilikka qarshi kurashish va uning oldini olish sohasida keng qamrovli tadqiqotlar olib borilgan.

Ilmiy materiallarning xilma-xilligiga qaramay, zamonaviy sharoitda hayot va sog'liqqa qarshi og'ir zo'ravonlik retsidiv jinoyatlarning alohida o'rganish obyekti sifatida retsidiv jinoyatchilikning oldini olish muammosi bo'yicha tadqiqot olib borilmagan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetining 2022-2026-yillarga mo'ljallangan ilmiy tadqiqot ishlari rejasini "Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarga qarshi kurashish" mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekistonda hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv

⁴ Юкорида келтирилган ва бошқа олимларнинг ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

og'ir jinoyatlarga qarshi kurashish bo'yicha ilmiy-nazariy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

retsidiv jinoyat tushunchasining jinoiy-huquqiy tavsifini tadqiq qilish;

retsidiv jinoyat uchun jinoiy javobgarlikni kuchaytirish asoslarini tahlil qilish;

hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar retsidivida jinoyatchi shaxsining o'ziga xos xususiyatlarini ochib berish;

hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar retsidivining sodir etilish sabab va sharoitlarini aniqlash;

hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar retsidivining oldini olinishni jinoiy-huquqiy ta'minlash choralarini belgilash;

huquqni muhofaza qiluvchi organlarning hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar retsidivini oldini olish bo'yicha faoliyatini takomillashtirish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini O'zbekistonda hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarga qarshi kurashish sohasidagi ijtimoiy munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmetini retsidiv jinoyat tushunchasi va mazmunining nazariy asoslari, hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar retsidivining kriminologik tavsifi va bunday jinoyatlarni oldini olish borasidagi munosabatlarni tartibga soluvchi qonun hujjatlarini takomillashtirish bo'yicha konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni amalga oshirishda ilmiy bilimlarga tizimli-strukturaviy, qiyosiy-huquqiy, formal-mantiqiy, tizimli yondashish, tahlil, sintez, aniq sotsiologik, kuzatish, deduksiya, induksiya, ilmiy manbalarni, huquqiy hujjatlarni har tomonlama o'rganish, empirik materiallar va statistik ma'lumotlarni qiyosiy tahlil qilish, shuningdek, ilmiy tahlilning mantiqiy usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

“jinoyatning sabablari va sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni bartaraf etish choralari” tushunchasiga “kelgusida jinoyat sodir etilishining oldini olishga qaratilgan huquqiy, ijtimoiy, tashkiliy, tarbiyaviy, tibbiy va boshqa chora-tadbirlar majmui” mazmunida mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan;

jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlar muhokamasi sodir etilgan jinoyat holati bo'yicha – jinoyat sodir etilgan hududdagi mahallada jinoyat ishi qo'zg'atilgan kundan boshlab uch kun ichida, jinoyat sodir etgan shaxs bo'yicha – uning yashash joyidagi mahallada sudning qonuniy kuchga kirgan ayblov hukmi ichki ishlar organlariga kelib tushgan kundan boshlab uch kun ichida o'tkazish lozimligi asoslab berilgan;

jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilishning asosiy vazifalari sifatida jamiyatda huquqiy ong va huquqiy madaniyatni yuksaltirish, qonuniylikni mustahkamlash, shuningdek, jinoyatlarga nisbatan murosasiz munosabatni shakllantirish va fuqarolarning jinoyatdan jabrlanish xavfini kamaytirish (viktimologik profilaktika)ni belgilash zarurati asoslab berilgan;

jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilishning asosiy vazifalari sifatida jinoyatlarning sabablari va

ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni o'rganish, aniqlash va bartaraf etish amaliyotini yo'lga qo'yish, jinoyatdan jabrlanuvchini, g'ayriijtimoiy xulq-atvorli, jinoyat sodir etishga moyil bo'lgan, jinoyat sodir etgan shaxslarni ijtimoiy moslashtirish choralarini kuchaytirishni belgilash asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jinoyat huquqi va kriminologiyada retsidiv jinoyatchilik, hayot va sog'liqqa qarshi og'ir zo'ravonlik retsidiv jinoyatlar tushunchalariga ta'riflar ishlab chiqilgan;

hayot va sog'liqqa qarshi retsidiv jinoyatlarni oldini olish muammolarini zamonaviy sharoitda jinoyat-huquqiy, kriminologik va jinoyat-ijroiya jihatlarni kompleks o'rganish asoslab berilgan;

O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksida jazoni o'tagan shaxslarning huquqiy maqomini belgilash yuzasidan yangi norma – 170¹-moddani, Jinoyat-protsessual kodeksga ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm qilingan shaxsga nisbatan koloniyadan ozod qilinguniga qadar cheklovlar belgilash masalasini ko'rib chiqish yuzasidan yangi norma – 542¹-moddani kiritish asoslab berilgan;

O'zbekiston Respublikasi hududida 2016-2022 - yillarda qayd etilgan jinoyatlarning holati va dinamikasi taxlil qilinib, qonun hujjatlarini takomillashtirish va huquqni muhofaza qiluvchi organlar faoliyatida qo'llanilishi mumkin bo'lgan huquqiy normalarni qo'llash bo'yicha uslubiy qo'llanma ishlab chiqilgan;

retsidiv jinoyatchilikni oldini olish yuzasidan jamoat xavfsizligi departamenti xodimlarining ilgari huquqbuzarlik sodir etgan shaxslar bilan profilaktik faoliyati nomli uslubiy qo'llanma ishlab chiqilgan;

hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlarni oldini olish chora-tadbirlarini takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot doirasida xalqaro huquq normalari, milliy normativ-huquqiy hujjatlar, xorijiy davlatlar tajribasi, ichki ishlar organlari faoliyati materiallarini (jinoyat ishlari materiallari, hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar sodir etganlik uchun jazoni o'tayotgan shaxslarga nisbatan sud hukmlarini) o'rganish asosida ishlab chiqilgan xulosalar, takliflar va tavsiyalar, hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar sodir etganlik uchun jazoni o'tayotgan 100 ga yaqin shaxs o'rtasida o'tkazilgan so'rov natijalari, dissertatsiya ishida foydalanilgan materiallar belgilangan tartibda rasmiylashtirilib, ilmiy xulosalar, taklif va tavsiyalar sinovdan o'tkazilib, natijalari yetakchi xorijiy va milliy jurnallarda chop etilganligi, o'rganish natijalari vakolatli organlar tomonidan tasdiqlanib, amaliyotga joriy etilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati, undagi nazariy xulosa va takliflar O'zbekiston Respublikasi jinoyat va jinoyat protsessual qonunchiligini takomillashtirish yuzasidan ilmiy tadqiqotlar olib borish, sohaga oid normativ-huquqiy hujjatlar normalarini sharhlash va amaldagi qonunchilikni takomillashtirish hamda "Jinoyat huquqi", "Jinoyat-ijroiya huquqi", "Huquqbuzarliklar profilaktikasi" fanlarini ilmiy-nazariy boyitishda namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati jinoiy-huquqiy javobgarlikni kuchaytirish amaliyotini takomillashtirish, hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarga qarshi kurashishga qaratilgan qator huquqiy, tashkiliy-taktik,

axborot-ma'rifiy chora-tadbirlar ishlab chiqish bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarga qarshi kurashish bo'yicha o'tkazilgan tadqiqotning ilmiy natijalari asosida quyidagilar ishlab chiqildi va joriy etildi:

“jinoyatning sabablari va sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni bartaraf etish choralari” tushunchasiga “kelgusida jinoyat sodir etilishining oldini olishga qaratilgan huquqiy, ijtimoiy, tashkiliy, tarbiyaviy, tibbiy va boshqa chora-tadbirlar majmui” mazmunida berilgan ta'rif O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021 yil 10 sentabrdagi 565-son qarori bilan tasdiqlangan “Jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilish tartibi to'g'risida nizom”ning 2-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022 yil 21 iyundagi 3/23-5-son dalolatnomasi). Ushbu taklifni amaliyotda joriy etilishi “jinoyatning sabablari va sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni bartaraf etish choralari” tushunchasi mazmunini ochib berishga xizmat qilgan;

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 104-moddasining birinchi qismidagi «ruhiy kasalga chalinishga yoki umuman sog'lig'i buzilib» degan so'zlarni «ruhiy holatining buzilishiga yoki sog'lig'ining boshqacha tarzda buzilishiga» degan so'zlar bilan almashtirish yuzasidan taklifi O'zbekiston Respublikasining 2019 yil 12 sentabrdagi “Psixiatriya yordami ko'rsatish tizimi takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida”gi O'RQ-567-son qonunining “Jazo bilan birga tayinlanadigan tibbiy yo'sindagi majburlov choralari qo'llash” nomli 96-moddasini 12-bandini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining 2022 yil 21 iyun kunidagi 666-son dalolatnomasi). Ushbu taklifni amaliyotda joriy etilishi jinoyat qonunchiligini takomillashtirishga xizmat qilgan;

jamiyatda huquqiy ong va huquqiy madaniyatni yuksaltirish, qonuniylikni mustahkamlash, shuningdek, jinoyatlarga nisbatan murosasiz munosabatni shakllantirish va fuqarolarning jinoyatdan jabrlanish xavfini kamaytirish (viktimologik profilaktika)ni jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilishning asosiy vazifalari sifatida belgilash yuzasidan taklif, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021 yil 10 sentabrdagi 565-son qarori bilan tasdiqlangan Jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilish tartibi to'g'risida nizomining 4-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022 yil 21 iyundagi 3/23-5-son dalolatnomasi). Ushbu taklifni amaliyotda joriy etilishi jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilish tartibini takomillashtirishga xizmat qilgan;

jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlar muhokamasi sodir etilgan jinoyat holati bo'yicha – jinoyat sodir etilgan hududdagi mahallada jinoyat ishi qo'zg'atilgan kundan boshlab uch kun ichida, jinoyat sodir etgan shaxs bo'yicha – uning yashash joyidagi mahallada sudning qonuniy kuchga kirgan ayblov hukmi ichki ishlar organlariga kelib tushgan kundan boshlab uch kun ichida o'tkazish yuzasidan taklif O'zbekiston Respublikasi Vazirlar

Mahkamasining 2021 yil 10 sentabrdagi 565-son qarori bilan tasdiqlangan Jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlarni muhokama qilish tartibi to'g'risida nizomining 6-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022 yil 21 iyundagi 3/23-5-son dalolatnomasi). Ushbu taklifni amaliyotda joriy etilishi jinoyatlarning sabablari va ularning sodir etilishiga imkon bergan shart-sharoitlar muhokamasini sodir etilgan jinoyat holati bo'yicha hamda jinoyat sodir etgan shaxs bo'yicha ko'rib chiqish muddatlarini belgilashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy-amaliy anjumanda, xususan, 2 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha 14 ta ilmiy ish, shu jumladan 7 ta ilmiy maqola (3 tasi xorijiy nashrda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 8 ta paragrafdan iborat uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyot ro'yxati va 21 ta ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 135 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish qismida** mavzuning dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprotatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Retsidiv jinoyat tushunchasi va mazmunining nazariy asoslari**" deb nomlanib, ushbu bobda retsidiv jinoyat tushunchasining jinoiy-huquqiy tavsifi, retsidiv jinoyat uchun jinoiy javobgarlikni kuchaytirish asoslari ilmiy-amaliy tahlillar asosida o'rganilgan.

Ushbu bobning "*Retsidiv jinoyat tushunchasining jinoiy-huquqiy tavsifi*" deb nomlangan birinchi paragrafda muallif tomonidan O'zbekistonda mustaqillikga qadar va istiqloq yillarida retsidiv jinoyatlar bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlarni huquqiy tartibga solinishi masalalari huquqiy tahlil qilingan.

Dissertantning fikricha, shaxsga sig'inish sharoitida retsidiv jinoyatlarga qarshi kurashish muammolari amalda ko'rib chiqilmagan, o'sha paytda retsidiv jinoyatlarga qarshi qat'iy va real kurashni olib borish o'rniga mamlakatimizda jinoyatning ushbu turi mavjud emasligi haqidagi umumiy gaplar bilan almashtirish tendensiyasi mavjud bo'lgan.

Ushbu paragrafda P.F. Grishanin, V.I. Popov, M.X.Rustambayev, T.M.Kafarov, Yu.I. Shutov, Yu.M.Tkachevskiy, N.D.Sergieevskiy, M.A.Yefimov, V.A.Shkurko, B.S.Utevskiy, A.F. Zelinskiy, A.M. Niedre, A.I.Urmonas, M.Usmonaliev, Y.Karaketov, E.X.Norbo'taev, N.F.Kuznesova, A.I.Dolgova, I.M.Galperin kabi olimlarning retsidiv jinoyat tushunchasi va uning jinoiy-huquqiy, kriminologik va

penitensiar tavsifi bilan bog‘liq nazariy qarashlari tahlil qilingan.

Dissertantning fikricha, shaxs o‘n sakkiz yoshga to‘lgunga qadar ijtimoiy xavfi ortib borishi mumkin, chunki shaxs ertaroq yoshida ham o‘z harakatlari noqonuniyligini va ular bilan bog‘liq jinoiy-huquqiy oqibatlarni anglay oladi. Bundan tashqari, ta‘bir joiz bo‘lsa, haddan ortiq imtiyozlar voyaga yetmaganlar jinoyati darajasini oshirishi mumkin.

Kriminologik retsidiv deganda jinoiy javobgarlik yoshiga yetgan shaxs tomonidan sodir etilgan har qanday jinoyat takroriy sodir etilishini tushunish kerak.

Afsuski, retsidiv jinoyatchilikning huquqiy ta‘rifi yo‘q, bu nafaqat nazariyotchilar, balki amaliyotchilar tomonidan ham qayd etilgan; O‘zbekiston Respublikasining jinoyatchilikka qarshi kurashni kuchaytirish bo‘yicha Davlat dasturi va “Huquqbuzarliklar profilaktikasi to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi qonunida (2014) ham bunday ta‘rif yo‘q.

Mantiqiy mulohaza yuritish orqali xulosa qilish mumkinki, retsidiv jinoyatchilik deganda, jinoiy qilmish aybining shaklidan, sudlanganlik muddati o‘tgani yoki olib tashlanganidan qat‘i nazar, ilgari jinoyat-huquqiy ta‘sir choralari qo‘llanilgan shaxslar tomonidan, O‘zbekiston Respublikasi hududida muayyan vaqt davomida sodir etilgan barcha jinoiy harakatlar majmui tushuniladi.

Dissertantning fikricha, shaxsga nisbatan zo‘rluk ishlatib sodir etiladigan retsidiv jinoyatchilikning qonuniy ta‘rifi, uni kasbiy va uyushgan jinoyatchilikdan aniq ajratib ko‘rsatish zaruriyati mavjud.

Shu munosabat bilan O‘zbekiston Respublikasining “Retsidiv jinoyatchilikni oldini olish to‘g‘risida”gi qonunini ishlab chiqish taklif etilgan. Uning tuzilishini quyidagilardan iborat bo‘lishi lozim: retsidiv jinoyatchilik tushunchasi; retsidiv jinoyatchilik xususiyatlari; jinoyatchilikning oldini olish va unga qarshi kurashish bo‘yicha respublika chora-tadbirlari; (viloyat, tuman, shahar, mahalla) miqyosida hal etiladigan retsidiv jinoyatchilikka qarshi kurashish masalalari; retsidiv jinoyatchilikni oldini olish subyektlari.

Birinchi bobning “*Retsidiv jinoyat uchun jinoiy javobgarlikni kuchaytirish asoslari*” deb nomlanuvchi ikkinchi paragrafida retsidiv jinoyatlar sodir etgan shaxslarning javobgarligi bilan bog‘liq eng murakkab va munozarali muammolar, xususan, ushbu jinoyatlarni sodir etgan shaxslarning jinoiy javobgarligi bo‘yicha M.X.Rustambayev, P.F.Grishanin, V.D.Filimonov, N.S.Tagansev, S.P.Buzinova, A.B.Saxarov, .S.Dagellarning nazariy qarashlari, sohaga oid qonunchilik asoslari tahlil qilingan.

Nisbatan ko‘proq munozarali masala – bu retsidiv jinoyat uchun jinoiy javobgarlikni oshirish uchun asoslar nimadan iboratligidir. Bu borada mutaxassislar tortishuvlari bugungi kungacha aniq bir yechimga kelmagan.

Birinchi marta sudlangan va retsidivist tomonidan sodir etilgan jinoyatlarning og‘irligi bir xil bo‘lsa, ikkinchisi og‘irroq jinoiy javobgarlikka tortilishi kerak, zero ilgari sudlangan shaxs tuzalmagan bo‘lsa, yana jinoyat sodir etish niyatida bo‘lsa, unda birinchi marta sudlangan shaxsga nisbatan tayinlash mumkin bo‘lgan jazodan og‘irroq jazogina uni bunday harakatdan to‘xtata oladi, degan xulosaga kelgan.

Tadqiqotchi, retsidivist tomonidan sodir etilgan jinoyatlar takroriyliigi bo‘yicha professor M.X.Rustambayev haqli ravishda shunday deb hisoblaydi: “Sudlangandan

keyin takroran qasddan jinoyat sodir etish, shaxsga ko'rsatilgan profilaktik va tarbiyaviy ta'sirga qaramay, tuzalish yo'liga o'tmaganligidan dalolat beradi"⁵ degan fikrini qo'llab-quvvatlaydi.

Muallifning fikricha, retsdiv jinoyatlarning oldini olish uchun Jinoyat kodeksida retsdivistlarning yuqoriroq jinoiy javobgarligi to'g'risidagi aniq qoidalar tartibga solinishi lozim. Bunday qonun hujjatlarining huquqiy targ'iboti ilgari sudlangan, lekin tuzalmaganlarning juda bo'lmasa bir qismini retsdiv jinoyatdan ushlab qolishi mumkin, ayni chog'da, sud retsdivistga nafaqat maxsus, oshirilgan jazo miqdorini, qoida tariqasida, ozodlikdan mahrum qilishni belgilashi, balki O'zbekiston Respublikasi JKning 50-moddasi qoidalari hisobga olgan holda, jazoni ijro etish muassasalarida saqlashning qattiqroq rejimini tayinlashi, maqsadga muvofiq.

Dissertatsiyaning **“Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarning kriminologik tavsifi”** deb nomlangan ikkinchi bobida hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarda jinoyatchi shaxsining o'ziga xos xususiyatlari, hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarning sodir etilish sabab va sharoitlari, bunday jinoyatlarning asosiy omillari ilmiy-amaliy tahlil qilingan.

“Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarda jinoyatchi shaxsining o'ziga xos xususiyatlari” deb nomlangan paragrafda retsdiv og'ir jinoyatlarda jinoyatchi shaxsining o'ziga xos xususiyatlari yuzasidan jinoyat qonunchiligi hamda G.K.Kostrov, V.I.Smironov, L.D.Gauxman, L.V.Serdyuk, R.D.Sabirov, N.I.Boysov, R.D.Sharapov, M.X.Rustambayev kabi olimlarning nazariy qarashlari taxlil qilingan.

Amaldagi jinoyat qonunchiligi retsdiv jinoyatchiligiga ehtiyotsizlik bilan sodir etilgan jinoyatlarni, shuningdek, 18 yoshga to'lmagan shaxs tomonidan qasddan sodir etilgan jinoyatlar kiritilmasligi orqali huquqiy (legal) retsdiv jinoyatlar doirasini keskin toraytirilgan. Faktik (kriminologik) retsdiv takroriy yoki bir nechta jinoyatlarning butun majmuini o'z ichiga oladi va jinoiy faoliyatning barqarorligi darajasini to'liqroq tavsiflaydi.

Jinoyat qonunchiligining tahlili shuni ko'rsatadiki, qonun chiqaruvchi Maxsus qismning ayrim normalarini qurishda «zo'rlik», «jismoniy zo'rlik», «qo'rqitish» kabi jinoiy maqsadlarga erishish uchun jabrlanuvchiga ta'sir qilish usulini aniq va bir xil ma'noda ko'rsatadigan bir qator atamalardan foydalangan.

M.X.Rustambayev, shaxsga nisbatan har qanday tashqi jismoniy yoki ruhiy harakatlar zo'rlik sifatida tan olinishini ta'kidlaydi⁶.

Dissertantning fikricha, zo'rlikning umumiy belgilaridan, zo'rlik bilan sodir etiladigan jinoyatlarga kriminologiya fani nazariyasidagi tushunchalarni shakllantirishda, zo'rlik ishlatib sodir etiladigan tajovuzlar doirasini belgilashda, ularni tasniflashda foydalanish maqsadga muvofiq. Ushbu yondashuvga muvofiq, hayot va sog'liqqa qarshi jinoyatlarda zo'rlik yetakchi yoki muhim rol o'ynagan

⁵ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. – С. 306.

⁶ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. – С. 231.

barcha jinoyatlarni kiritilishi maqsadga muvofiq.

Hayot va sog'liqqa nisbatan zo'rlik bilan bog'liq jinoyatlarning retsidivi jinoyatchilikning nisbatan mustaqil qismi bo'lib, u ilgari sudlangan shaxslarning, zo'rlik jinoiy maqsadga erishishning asosiy yoki muhim tarkibiy qismi bo'lgan jinoiy faoliyati barqarorligi bilan tavsiflanadi. Shu maqsadlarda qonun chiqaruvchi tomonidan "zo'rlik", "jismaniy zo'rlik", "qo'rqitish", "qiynoqqa solish", "shafqatsiz muomala" va boshqa zo'rlik sohasiga oid tushunchalarga ta'rif berish maqsadga muvofiqdir.

"Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarning sodir etilish sabab va sharoitlari" deb nomlangan paragrafda N.B.Kurbonov, M.A.Utanov, A.M.Rustambaev, S.V.Fedyaev, F.Toxirov, L.G.Alimov, M.A.Yefimov, V.A.Shkurko, P.N.Kobes, Yu.S.Pulatov, V.B.Volkov, Yu.A.Djaxbarov, Yu.M.Antonyan, A.Ya.Grishko, A.M.Yakovlev, Ye.G.Gorbatovskaya, Ye.M.Yuskova, A.A.Mazurin kabi olimlarning retsidiv jinoyatlarning sodir etilish sabab va sharoitlari yuzasidan nazariy qarashlari hamda O'zbekistonda 2016-2023 yillarda ilgari jinoyat sodir etgan shaxslar tomonidan sodir etilgan jinoyatlar taxlil qilingan.

Respublikada jinoyatlar statistikasi tahlili shuni ko'rsatdiki, yangi ming yillik sharoitida 2018-2023 yillardagi keskin pasayishdan so'ng umumiy jinoyatchilik va avval jinoyat sodir etgan shaxslar tomonidan sodir etilayotgan jinoyatlar soni ko'payishi tendensiyasi kuzatilmoqda (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

O'rganilgan davr ichida O'zbekistonda oxirgi besh yilda ro'yxatga olingan jinoyatlarning umumiy sonida, ilgari jinoyat sodir etgan shaxslar tomonidan sodir etilgan jinoyatlar ulushi 47,3 foizga kamaygan bo'lsa, 2020 yilda o'tgan yilga nisbatan 15,9 foizga oshgan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Umumiy jinoyatlarning ham, ushbu toifadagi jinoyatlarning ham eng katta qismi – qariyb 90 foizi erkaklar tomonidan sodir etilgan bo'lib, ilgari jinoyat sodir etgan ayol jinoyatchilar ulushi 2016 yildagi 14,4 foizdan keyingi davrlarda pasayib, 2023 yilda 11,5 foizni tashkil etdi (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

2020 yilda respublika bo'yicha Ichki ishlar vazirligi tomonidan ro'yxatga olingan umumiy jinoyatchilikda og'ir va o'ta og'ir jinoyatlar sodir etganligi uchun ro'yhatga olingan shaxslarning ulushi mos ravishda 1,1 foiz va 4,0 foizni tashkil etadi.

Tahlillar shuni ko'rsatadiki, uncha og'ir bo'lmagan jinoyatlar sodir etganligi fosh etilgan shaxslar ichida retsidiv 26,8 foizni tashkil etadi.

So'ngra, hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik jinoyatlarining retsidivini tavsiflovchi jinoyatlar dinamikasiga e'tibor qaratsak, 2017 yildan buyon O'zbekiston hududida sodir etilgan boshqa jinoyatlar kabi, butun o'rganish davri davomida pasayish tendensiyasi kuzatilib, 46 foizni tashkil etadi. ularning ulushi 1,1% ga kamaydi. Shu bilan birga, 2020 yilda 2019 yilga nisbatan ushbu jinoyat dinamikasi 3,6 foizga oshgan, ulushi esa 1,4 foizga kamaygan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Retsidivning o'ziga xos xususiyati qotillik va badanga og'ir shikast yetkazishning yuqori ulushidir – ular hayot va sog'liqqa qarshi ko'rib chiqilgan og'ir jinoyatlar umumiy sonining yarmidan ko'prog'ini (52,5%) tashkil etdi va ularning umumiy jinoyatchilikdagi qo'shma ulushi 2,5% ni tashkil etdi (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Qasddan sodir etilgan qotilliklar va badanga og'ir shikast yetkazishning umumiy sonida ularning katta qismi ikkinchi turdagi jinoyatlarga to'g'ri keladi. Ko'rib chiqilayotgan davrda ularning kamayganiga qaramay, 2019 va 2020 yillarda qotilliklarning ulushi mos ravishda har birida 27,4 foizni, badanga og'ir shikast yetkazish 72,6 foizni tashkil etdi. 2016 yildan buyon qasddan odam o'ldirish va badanga og'ir shikast yetkazish jami soni dinamikasi 2020 yilda 31,7 foizgacha kamaygan bo'lsa, 2020 yilda oldingiga nisbatan 7,9 foizga oshgan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Respublika bo'yicha so'nggi besh yilda umumiy jinoyatchilik 29 foizga kamaygan bo'lsa, 2020 yildan boshlab o'sish tendensiyasi kuzatilmoqda. Biroq, 2020 yilda faqat 4 ta viloyatda (Andijon, Surxondaryo, Farg'ona va Xorazm) jinoyatchilik ko'paygan. Ro'yxatga olingan jinoyatlarning ortish bo'yicha eng katta ulushi Farg'ona viloyati – 1, Toshkent shahar – 2, Toshkent viloyati – 3, Samarqand viloyati – 5, Andijon viloyati – 5 va boshqalarga to'g'ri keladi.

Tadqiqot ishida jinoyatchilik uni sodir etgan shaxsga nisbatan, jinsga ko'ra, yoshga doir dinamikasi va ulushi bo'yicha tahlil qilingan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

2020 yilda retsivistlar tomonidan sodir etilgan barcha jinoyatlarning umumiy sonida qayd etilgan retsivistlarning ulushi quyidagi tartibda taqsimlandi: ilgari JIKda saqlanganlar 36,0 foizni, bir turdagi jinoyatlarni sodir etganlar – 35,6 foizni, ATI o'tash davrida – 24,4 foizni tashkil etdi, hamda o'ta xavfli retsivistlar - 4,0% (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Keltirilgan statistik ma'lumotlar shuni ko'rsatadiki, 2016-2020 yillar davomida respublika bo'yicha ilgari jinoyat sodir etgan shaxslarning ulushi umuman olganda 3 foizga, o'rtacha har yili 10 foizga kamaygan va 7,6 foizdan 13,6 foizgacha saqlanib turgan. Biroq, 2020 yildan boshlab retsivid jinoyatchilik soni orta boshladi (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Dissertant tomonidan tahlil qilingan 2020 yilda respublika mahallalarida sodir etilgan jinoyatlarning umumiy va uning ayrim turlari bo'yicha statistik ma'lumotlar kriminologik ahamiyatga ega, ulardan ko'rinib turibdiki, respublikamiz umumiy jinoyatchiligining yarmidan ko'pi (57,9%) va muqaddam sudlanganlar jinoyatlarining 57,1 foizi mahalla hududida sodir etiladi, ya'ni mahallalarda sodir etilayotgan har 10-chi jinoyat muqaddam sudlangan shaxslar tomonidan, ko'pincha, hayot va sog'liqqa qarshi og'ir jinoyatlar shaklida sodir etiladi (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Kriminologiyada ko'plab mualliflar, masalan, A.M.Yakovlev, I.I.Karpes, jinoiy xulq-atvor mexanizmida retsivistlar «faol ijodkorlar» sifatida harakat qilishiga e'tibor berishadi. Ular jinoyatlarni sodir etish uchun sharoit izlash va yaratishda qat'iyatliroq, ishtirokchilikda jinoyat sodir etishga uncha moyil emas, ya'ni, ular o'zlarini «yorqin shaxslar» sifatida namoyon qiladilar.

Shundan kelib chiqib, dissertant, hayot va sog'liqqa qarshi retsivid jinoyat sodir etgan jinoyatchi shaxsini to'liq tavsiflash uchun uni quyidagi jihatlardan kelib chiqib ko'rib chiqishni maqsadga muvofiq deb hisoblagan: a) ehtiyojlar, manfaatlar, motivlar; b) retsivistlarning axloqiy va huquqiy ongi tavsifi; v) retsivistlarning ijtimoiy aloqalari va qarashlari; g) ijtimoiy ahamiyatga ega faoliyati.

Ilgari jinoyat sodir etgan shaxslarning tipologiyasi turli belgilar va mezonlar asosida tuzilishi mumkin. Yetakchi mezon jinoyiy xatti-harakatlarda namoyon bo'ladigan ma'lum darajadagi jinoyiy faollikdir. Tadqiqot ishida, ushbu yondashuvlardan kelib chiqib retsivistlarning quyidagi asosiy turlari ajratib ko'rsatilgan: ilgari jinoyat sodir etgan shaxslar (faol kriminogen tipga mansub); ilgari situativ tipdagi jinoyatlarni sodir etgan shaxslar; ilgari g'ayriijtimoiy turdagi jinoyatlar sodir etgan shaxslar; ixtisoslashgan ko'p karralik tipdagi shaxslar.

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Axborot markazining statistik ma'lumotlarini o'rganish shuni ko'rsatadiki, muqaddam jinoyat sodir etgan shaxslarning jinoyiy faoliyatining eng katta ulushi Farg'ona viloyatida qayd etilgan, 2016-2020 yillarda u eng yuqori bo'lgan va 2019 yilda bu ko'rsatkich o'zining maksimal darajasiga (27,2%) yetgan.

Muqaddam jinoyat sodir etgan shaxslarning o'ta og'ir jinoyatchilikda jinoyiy faolligining eng yuqori darajasi ko'rib chiqilayotgan butun davr mobaynida Toshkent, Farg'ona, Samarqand viloyatlari va Toshkent shahrida (116 dan 200 tagacha) qayd etilgan(dissertatsiyaning ilovasiga qarang).

Muqaddam jinoyiy javobgarlikka tortilgan shaxslar tomonidan qotillik va badanga og'ir shikast yetkazish bo'yicha eng yuqori ko'rsatkichlar, ularning jinoyiy faolligi eng yuqori bo'lgan hududlarda (2016 yildan 2019 yilgacha) qayd etilgan. Qashqadaryo va Namangan viloyatlari yetakchilik qilgan 2016 yil bundan mustasno (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

"Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsivid og'ir jinoyatlarning asosiy omillari" deb nomlangan paragrafda Yu.S.Pulatov, A.K.Zakurlayev, A.M.Babishov, D.Muradova, R.Z.Zaynutdinov, R.M.Maxmudov, M.A.Utanov, M.A.Musayev, I.Ismoilov, Q.R. Aburasulova, I.Yu. Fazilov, M.Z.Muqumova, M.X.Jiyanov, M.Sh.Najimov, N.S.Salayev, Z.S.Zaripov, A.Shamansurov, Sh.X.Inogamov, Ch.A.Sattorov, R.R.Shakurov kabi olim va mutaxassislarning retsivid jinoyatchilikning shart-sharoitlari (omillari)ni o'rganish bo'yicha nazariy qarashlari chuqur taxlil qilingan.

Retsivid jinoyatchilikning subyektiv va obyektiv shart-sharoitlarini (omillarini) o'rganishda kriminogen omillarning kamida ikkita guruhini hisobga olish zarur: 1) umumiy jinoyatchilik tuzilishi va dinamikasi holatini belgilovchi kriminogen omillar; 2) aynan hayot va sog'liqqa qarshi retsivid jinoyatchilikka eng kuchli ta'sir ko'rsatadigan maxsus kriminogen omillar.

Tadqiqot shuni ko'rsatadiki, hayot va sog'liqqa qarshi jinoyatlarni sodir etadigan retsivist jinoyatchilarda muammoli vaziyatlarda birlamchi jinoyatchilarga qaraganda kengroq miqyosda tajovuzkor xatti-harakat qilish ustunlik qiladi. Ikkinchi turdagi jinoyatchilarda muammoli vaziyatlarni hal qilishning boshqa variantlari, shu jumladan nizo yuzaga kelganda har qanday faol harakatdan qochish munosabati shakli saqlab qolinadi.

Hayot va sog'liqqa qarshi sodir etiladigan og'ir jinoyatlarning umumiy majmuini tahlil qilganda, ulardan oldin yuzaga kelgan kriminogen vaziyatlarning ikki turi sezilarli darajada ajralib turadi: bir martalik mojaro va barqaror kriminogen vaziyat. 22,7% hollarda qasddan odam o'ldirishdan oldin bir martalik mojaro va 77,3% hollarda barqaror kriminogen vaziyat yuzaga kelgan; qasddan badanga og'ir

shikast yetkazishda, mos ravishda - 32,3 va 67,6% (dissertatsiyaning ilovasiga qarang). Agar biz bir martalik mojaro deb atagan vaziyat tagida, aslida, tomonlarning oldingi xatti-harakatlari bilan murakkablashgan chuqur salbiy munosabatlar yotishini hisobga olsak, u holda ular insonga ta'sirining kuchi bo'yicha barqaror kriminogen vaziyatga juda o'xshashdir. Bundan kelib chiqadiki, deyarli barcha qotilliklar boshqalar uchun kutilmaganda sodir bo'lmagan, balki huquqbuzarliklar profilaktikasi subyektlarining e'tiboridan chetda qolishi mumkin bo'lmagan, vaziyatning ozmi-ko'pmi uzoq davom etish davriga ega bo'lgan.

Ushbu paragrafda dissertant tomonidan shaxsga nisbatan zo'rlikda namoyon bo'ladigan retsdiv jinoyatlarni tahlil qilgan xolda, huquqni muhofaza qilish organlari faoliyatida jiddiy kamchiliklarni uch bosqichda, ya'ni, 1) dastlabki va sud tergov bosqichi; 2) tayinlangan jazoni ijro etish bosqichi; 3) postpenitensiar profilaktik ta'sir bosqichiga bo'lib o'rgangan.

O'zbekiston Respublikasi JIKning 171-moddasi ikkinchi qismida ozod etilgan mahkumlarning mehnat va maishiy xizmat ko'rsatish hamda boshqa turdagi ijtimoiy yordamga bo'lgan huquqlari eng umumiy shaklda mustahkamlangan. Shu munosabat bilan tadqiqotchi tomonidan ushbu moddaning ikkinchi qismini uchinchi deb hisoblash, ikkinchisini esa JIK 171-moddasiga quyidagi tahrirda kiritish taklif etilgan:

“Ozodlikdan mahrum qilish joylaridan ozod qilingan mahkumlar O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga va normativ-huquqiy hujjatlarga muvofiq mehnat va maishiy xizmat ko'rsatish hamda boshqa turdagi ijtimoiy yordam olish huquqiga ega” (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Dissertatsiyaning **“Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarni oldini olish”** deb nomlangan uchinchi bobi hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarning oldini olinishni jinoiy-huquqiy ta'minlash, hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarni maxsus oldini olish, huquqni muhofaza qiluvchi organlarning hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarni oldini olish bo'yicha faoliyatini takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqishga bag'ishlangan.

“*Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsdiv og'ir jinoyatlarning oldini olinishini jinoiy-huquqiy ta'minlash*” nomli paragrafda xorijiy va milliy olimlarning nazariy qarashlari asosida retsdiv og'ir jinoyatlarning oldini olinishni jinoiy-huquqiy jihatlari tahlil qilingan.

XXI asr boshlari sharoitida kriminologiyada huquqbuzarliklar profilaktikasining turli muammolarini nazariy jihatdan ishlab chiqishga O'zbekiston bir qator olimlari, shu jumladan: U.A.Abdug'aniyev, K.R.Abdurasulova, G.U.Axmedova, Z.S.Zaripov, I.Ismoilov, M.A.Musayev, J.A.Ne'matov, Yu.S.Pulatov, A.K.Rasulev, M.X.Rustamboyev, M.Q.O'razaliev, T.X. Xasanov va boshqalarning ishlari bag'ishlangan.

Shunday qilib, turli tadqiqotchilarning fikrlarini inobatga olgan holda, *hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan og'ir retsdiv jinoyatlarni umumiy oldini olish ostida jinoyat-huquqiy majmua qonunchiligi, shuningdek, uni qo'llash amaliyoti va jinoiy jazoning o'zi tomonidan fuqarolarning hayoti va sog'lig'iga qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan og'ir retsdiv jinoyatlarni takroran sodir*

etishdan qaytarishga qaratilgan ongli va ongsiz darajadagi psixologik va tarbiyaviy ta'sirini tushunish, dissertant tomonidan taklif etilgan.

Jinoyat sodir etilishidan oldingi nizoga kelsak, o'rganilgan jinoyat ishlariga ko'ra, nizo kelib chiqishida: 45,3% hollarda – jinoyatchilar; 15,1% - jabrlanuvchilar va 39,6% hollarda har ikki tomon ham mojaroda bir xil darajada aybdor (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Ekspert sifatida biz o'tkazgan so'rovda qatnashgan huquq-tartibot idoralari xodimlarining fikricha, amaliyotida uchragan holatlar orasida jabrlanuvchilar tomonidan qo'zg'atilgan provokatsiya: qotillik – 23,3%, qasddan badanga og'ir shikast yetkazish – 26,2%, qasddan badanga o'rtacha og'irlikdagi shikast yetkazish – 43,7% va 48,5%. qasddan badanga yengil shikast yetkazishga olib kelgan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

O'tkazilgan o'rganish shuni ko'rsatdiki, muqaddam sudlanganlar hayot va sog'liqqa qarshi jinoyatni takroran sodir etishga: 23,3% – jazosiz qolishga umid qilib; 44,4 – jinoyat sodir etishda omadiga ishonib; 32,3% – loqaydlik bilan boradi (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Jazosiz qolishga ishonch bilan bog'liq holda, zo'ravon jinoyatchilarning zo'rlik jinoyatlarini fosh etilishi va latentligi haqidagi tasavvurlari qiziqish uyg'otadi. Qasddan odam o'ldirish va badanga qasddan og'ir shikast yetkazishning latentligi haqidagi g'oyalar zo'rlik bilan sodir etilgan jinoyatlar uchun hukm qilinganlarda, mahkumlarning 16,7 foizida qotillik latentligi haqidagi tasavvurlari, 83,3% da qasddan og'ir shikast yetkazish bo'yicha latentlik to'g'risidagi tasavvurlar, boshqa zo'rlik ishlatib sodir etiladigan og'ir jinoyatlar latentligi to'g'risidagi tasavvurlar 66,6% respondentlarda haqiqatga to'g'ri kelmaydi (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Qizig'i shundaki, hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik bilan sodir etilgan jinoyat uchun sudlanganlar orasida 78,9 foizi muqaddam zo'rlik bilan sodir etilgan jinoyatlar uchun hukm qilingan. Muqaddam sudlanganlarning 47,8 foizi bir marta; 24,4% - ikki marta; 15,6% - uch marta; 8,9% - to'rt marta va 3,3% - besh marta sudlangan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Shunday qilib, muqaddam sudlangan shaxslar ichida eng ko'pi og'irlashtiruvchi holatlarda odam o'ldirish jinoyatini sodir etganlar taxlil etadi. Hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik bilan sodir etgan jinoyati uchun ilgari sudlangan shaxslar ichida sog'liqqa qasddan o'rtacha og'irlikdagi shikast yetkazganlar ulushi eng katta, sog'liqqa og'ir shikast yetkazganlar ulushi biroz kamroq va qotillar ichida bu ko'rsatkich eng past.

Jinoyat sodir etgan shaxslarga ehtiyot chorasini to'g'ri tanlash, ham umumiy jinoyatchilikni oldini olishda, ham, umuman jinoyatlar oldini olishda muhim omil hisoblanadi. Jinoyat ishlarini o'rganish shuni ko'rsatdiki, 18,2 foiz hollarda retsdiv jinoyat, ilgari sodir etgan jinoyati uchun ehtiyot chorasi qo'llanilgan shaxslar tomonidan sodir etilgan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*). Bu ko'rsatkich ushbu shaxslarga nisbatan ehtiyot chorasi ularning individual xususiyatlarini inobatga olmasdan tanlanganligi va ehtiyot chorasi tanlangandan keyingi xatti-harakati to'g'ri prognoz qilinmaganligini ko'rsatadi.

Hayot va sog'liqqa qarshi sodir etgan jinoyati uchun sudlangan shaxslar o'rtasida

o'tkazilgan so'rov shuni ko'rsatdiki, respondentlarning 23,3 foizi guruh tarkibida jinoyat sodir etgan. Ulardan 76,2 foizi bir o'zi bu jinoyatni sodir etmagan bo'lardi, 17,8 foizi – hukm qilingan jinoyatni baribir sodir etgan bo'lardi, respondentlarning 1,8 foizi esa berilgan savolga javob berishga qiynalgan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Ozodlikdan mahrum qilish jazosini o'tayotgan mahkumlar o'rtasida o'tkazilgan so'rov shuni ko'rsatdiki, o'rganilgan hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik jinoyatlarining 18,2 foizi oldindan o'ylangan niyat bilan qasddan sodir etilgan.

«Siz jinoyat sodir etishga oldindan tayyorgarlik ko'rganmisiz?» degan savolga, o'rganilayotgan jinoyatlar uchun sudlangan shaxslarning 10,7 foizi ijobiy javob berdi. Oldindan o'ylangan qasd: 45,9% hollarda - jinoyat qurolini tayyorlashda; 40,5 foizida – jinoiy guruh a'zolari o'zaro jinoyat sodir etishga kelishib olganida, 24,3 foizida esa jinoyatni sodir etish rejasini tuzish va uni sodir etish joyini tanlashda ifodalangan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*). Oldindan qasddan o'ylangan retsdiv jinoyat sodir etish holatlarida, shaxs jinoyat sodir etishdan oldin barcha ijobiy va salbiy tomonlarni sinchiklab baholaganda, umumiy oldini olish samara bermaydi.

Jinoyatlarning umumiy oldini olish uchun fuqarolarning jinoyatlar latentligi va fosh etilishi borasida haqiqiy tasavvurlarga ega bo'lishi muhim ahamiyatga ega. Jumladan, umumiy oldini olish ta'sirining samaradorligini baholash uchun latent jinoyatchilik tizimli o'rganishlari amalga oshirilishi lozim.

Huquqning umumiy oldini olish funksiyasini faollashtirish uchun aholini huquqiy xabardor qilishda huquqbuzarliklar profilaktikasi barcha subektlari tomonidan faol sa'y-harakatlar amalga oshirilishi zarur⁷. Bu, ayniqsa, yangi Jinoyat, Jinoyat-ijroiya va Jinoyat-protsessual kodekslarning qabul qilinishi munosabati bilan dolzarb bo'lmoqda, ular jinoyatlar sabablari va shartlarini bartaraf etish bilan bog'liq umumiy oldini olishni kuchaytirishi kerak.

Retsdiv jinoyat uchun oshirilgan javobgarlikni belgilash ko'pgina xorijiy davlatlarda mavjud. Xususan, tadqiqot ishida AQSh, Buyuk Britaniya, Fransiya va Germaniya kabi davlatlarning qonunchiligida sud og'ir jinoyat sodir etganlikda ayblangan shaxsni uzaytirilgan muddatli jazoga hukm qilishi bilan bog'liq masalalar taxlil qilingan.

Jumladan, O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksida jazoni o'tagan shaxslarning huquqiy maqomi belgilanmagan. O'zbekiston Respublikasi JIKga yangi norma – 170¹-modda (Jazoni o'tagan shaxslarning huquqiy maqomi)ni yangi tahrirda kiritishni taklif etilgan.

Jinoyat qonunchiligidagi o'zgarishlar O'zbekiston Respublikasining JPKga tegishli o'zgarishlar kiritishni mantiqan belgilab beradi. Xususan, O'zbekiston Respublikasi JPKning sud tomonidan cheklovlar o'rnatish, shuningdek, qidiruvda bo'lgan gumonlanuvchini ushlab va basharti unga nisbatan qidiruv e'lon qilingan bo'lsa va u yashiringan joy aniqlangan bo'lsa, unga nisbatan ehtiyot chorasini qo'llashni tartibga soluvchi moddalarga o'zgartishlar kiritish zarur.

Sud tomonidan mahkumga jazoni o'tash tugallanishi davrida, ya'ni jazoni ijro etish muassasasi ma'muriyati iltimosnomasi asosida belgilanishi mumkin bo'lgan

⁷ Қаранг.: Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 29 ноябрдаги ПФ-27-сон Фармони 1-сон Иловаси 6-банди // <https://lex.uz/docs/5749291>.

cheklovlardir. Shunga ko'ra, O'zbekiston Respublikasi JPKga quyidagi tahrirdagi yangi norma – 542¹-moddasi (Ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm qilingan shaxsga nisbatan koloniyadan ozod qilinguniga qadar cheklovlar belgilash masalasini ko'rib chiqish)ni kiritish taklif qilinmoqda:

Qattiq va alohida tartibli koloniyalardan ozod etilgan shaxslarga nisbatan sud tomonidan cheklovlarni o'rnatish to'g'risidagi qoidalarni amalga oshirish mexanizmi, eng avvalo, ozodlikdan mahrum qilish joylarida amal qilishi sababli, jinoyat-ijroiya qonunchiligida ushbu muassasalar ma'muriyati tomonidan iltimosnomalar va ularni asoslovchi materiallarni tayyorlash va sudga taqdim etilishi tartibini belgilash zarurati tug'iladi.

“Hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarni maxsus oldini olish” nomli paragrafda Yu.S.Pulatov, I.U.Ismoilov, U.O. Mamadaliyev, D.X.Xamidov, Ch.A.Sattorov, A.M.Vorobev, V.A.Dubovsev, M.Q. O'razaliyev, M.A. Utanov, X.M. Abzalova, N.T.Ismoilov, A. Ibragimov, D.K.Xamidov, G.U. Axmedova, R. Kadirov, J.S.Muxtorov va boshqa olimlarning nazariy qarashlari asosida og'ir retsidiv jinoyatlarni maxsus oldini olish masalalari huquqiy tahlil qilingan.

Umumijtimoiy oldini olishdan farqli o'laroq, maxsus oldini olish jinoyatlarning alohida turlari va guruhlari, individual darajada esa – konkret jinoyatlarning oldini olishga qaratilgan.

Maxsus oldini olishning yana bir xususiyati shundaki, u maxsus subyektlar, asosan huquqni muhofaza qiluvchi organlar faoliyati orqali amalga oshiriladi. Bu jinoyatlarning oldini olish va ularni to'xtatish bo'yicha alohida kompetensiyaga ega bo'lish zarurati bilan bog'liq. Dissertantning fikricha, hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan og'ir retsidiv jinoyatlarni maxsus oldini olish, tegishli huquq va majburiyatlarga ega bo'lgan organlar, tashkilot va muassasalar tomonidan amalga oshirilib, ushbu jinoyatlar profilaktikasi, to'xtatish va ularga chek qo'yishdan iborat.

Muqaddam sudlanganlar tomonidan yangi jinoyatlar sodir etilishining maxsus oldini olish bir qator vositalar yordamida amalga oshiriladi.

Ekspert so'rovida qatnashganlarning 70,9 foizi JIEMdan ozod etilgan shaxslar ustidan nazoratni amalga oshirishda profilaktika inspektorlarining faoliyati samaradorligi yetarli emasligi haqidafikr bildirilgan (*dissertatsiyaning ilovasiga qarang*).

Tadqiqotchining fikricha, jinoyatlarning maxsus oldini olish ta'siri samaradorligini oshirish nuqtai nazaridan quyidagilar juda muhim: jinoyat qonuni darajasida amalga oshirilgan javobgarlikni yanada chuqurroq differentsiatsiya qilish; mavjud ozodlikdan mahrum qilishga qaratilmagan choralar mazmunida javobgarlikni oshirish, masalan, jarima miqdorini oshirish; maxsus postpenitensiar xizmatni tashkil etish, u nafaqat ozodlikka chiqqanlarni nazorat qiladi va kuzatadi, balki ko'p jihatdan ularning jamiyatga tezroq va mustahkamroq moslashishiga qaratilgan ijtimoiy yordam beradi.

“Huquqni muhofaza qiluvchi organlarning hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarni oldini olish bo'yicha faoliyatini takomillashtirish” nomli paragrafda xorijiy va milliy tajribani qiyosiy-huquqiy tahlil qilish asosida hayot va sog'liq bilan bog'liq retsidiv og'ir jinoyatlarni oldini olish bo'yicha huquqni

muhofaza qiluvchi organlarning faoliyatini rivojlantirish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Dissertantning ta'kidlashicha, tadbirkorlarni jazoni ijro etish muassasalari ishida ishtirok etishga iqtisodiy jihatdan rag'batlantirish kerak – bu soliqqa tortish yo'nalishi, ozodlikdan mahrum qilish joylarida ish o'rinlarini yaratishdagi imtiyozlar, ish o'rinlari kvotalari bilan ta'minlash bo'yicha shartnomalar tuzib, kelgusida soliqqa tortish, bojxona va boshqa to'lovlarda imtiyozlar berish shaklida bo'lishi mumkin.

Tadqiqotchining fikricha, bunga keng yo'l ochish kerak. Birinchidan, bu, umumiy olganda, jamiyatimiz siyosiy-huquqiy tafakkuri, xususan, jinoyat huquqi fanining rivojlanishiga mos keladi. Ikkinchidan, bu ozodlikdan mahrum qilish tarzidagi jazoni o'tashning jahon andozalariga mos kelishi muammosini hal qilmaydi. Davlat bu muammolardan chetlashmasdan, tadbirkorlar, jamoat tashkilotlari bilan hamkorlik asosida jazoni ijro etish tizimi faoliyatini takomillashtirish ishlarini markazlashgan holda amalga oshirishi kerak.

Jazoni o'tab bo'lganlar, axloqan tuzalishi uchun zarur hollarda ijtimoiylashuv jarayonini muvaffaqiyatli yakunlashda, shuningdek, retsdiv oldini olishda yagona shart postpenitensiar ta'sir ko'rsatish hisoblanadi.

Retsdivstlarni kuzatish nazorat tizimi (SMART) Politsiya departamenti (RPD) va Vashington shtatining ahloq-tuzatish departamenti (DOC) o'rtasidagi hamkorlik negizida yaratilgan. Bu ikki muassasa nafaqat jinoyat sodir etgan jinoyatchilar muammosi bilan, balki huquqbuzarliklarning oldini olish masalasi bilan shug'ullanadigan tashkilotlarga aylangan. RPD va DOC departamentlari tomonidan yaratilgan dastur doirasida xodimlari o'qitiladi va ularning hududida yashovchi jinoyatchilarni politsiya bevosita kuzatib boradi.

SMART dasturining ikkinchi qismi politsiya xodimlarining kuzatuv ostidagi sobiq jinoyatchilar bilan tasodifiy aloqalari haqida DOCga ma'lumot berish tizimini tartibga soladi. DOC nazorat ostidagi jinoyatchilarni tekshirish uchun kompyuterlashtirilgan orderlarni beradi. Politsiyachilar aloqalariga oid ma'lumotlar har hafta DOC tomonidan qabul qilinadigan va keyin turli politsiya bo'limlari tomonidan foydalaniladigan bildirishnomalarida qayd etiladi. Bildirishnomada nazorat ostidagi jinoyatchilar tomonidan ijtimoiy tartibot qoidalarini buzganlik haqidagi barcha ma'lumotlar qayd etiladi.

Yuqoridagi dasturlarning hech biriga o'xshashi bizda yo'q. Lekin keyingi yillarda O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining jazoni ijro etuvchi va ichki ishlar organlari o'rtasidagi o'zaro hamkorlik ancha kuchaygan. Ma'muriy huquqbuzarlik sodir etganlikda va jinoyat sodir etishda gumon qilinib ushlangan shaxsning jinoiy o'tmishini, shuningdek, ushbu jinoyatning retsdivini oldini olish samaradorligini aniqlash imkonini beruvchi axborot almashinuvi tizimi yo'lga qo'yilmoqda.

Hozirgi vaqtda davlat ilgari mavjud bo'lgan amaliyotdan butunlay voz kechib, buning evaziga hech qanday yangilik kiritmasdan, oldini olish faoliyati imkoniyatini ancha zaiflashtirdi. Masalan, ishni o'rtoqlik sudiga o'tkazish, kafillikka berish, ommaviy tanbeh kabi rehabilitatsiya deb hisoblanmaydigan holatlar bo'yicha jinoyat ishini tugatishda bunday asoslar bekor qilinishi to'g'riligiga hech kim shubha qilmaydi.

1998 yilda Eldjin shahrida ishlab chiqilgan dasturlardan biriga ko'ra, politsiya o'z xodimlarini eng jinoiy hududlarga joylashtiradi va ular doimiy aholi bilan birgalikda hududdagi jinoyatlarning sabablari va shartlarini aniqlaydilar, jinoiy hujumlar faktlariga munosabat bildirishadi. Mazkur dasturning qo'llanilishi tegishli hududlarda jinoyatchilikning 20 foizga kamayishiga olib kelgan⁸.

Bugungi kunda politsiya faoliyati quyidagi prinsiplarga asoslanadi: 1. Yaqinlik; 2. Moslashuvchanlik; 3. Avtonomlik.

Bu ijobiy tajriba O'zbekiston uchun ham maqbuldir.

Yuqoridagilarga asoslanib, barchasini umumlashtirib, shuni yodda tutish kerakki, sudlanganlik soni, yoshi va retsidivist shaxsining aksilijtimoiy motivlarining barqarorligiga (kriminologik tushuncha) qarab, retsidivning individual oldini olish bo'yicha chora-tadbirlar tegishli dasturini tuzish kerak.

Muallif, sudlanganlik holatlarini soniga ko'ra quyidagi shaxs tiplariga ajratadi: a) faol kriminogen tip; b) beqaror kriminogen tipi; v) ahloqsizlashgan kriminogen tipi.

Hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan retsidiv jinoyatlarni oldini olishda tezkor bo'linmalar alohida o'rin tutadi. Zero, profilaktika ishlarga operativ tuzilmani jalb etish profilaktika ishlarini amalga oshirishda katta imkoniyatlar yaratadi.

Dissertantning fikricha, hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan og'ir retsidiv jinoyatlarni oldini olish murakkab va ko'p qirrali ijtimoiy jarayon bo'lib, u quyidagilarga asoslanishi kerak:

- a) qonunlarga, inson huquq va erkinliklariga rioya qilish;
- b) huquqbuzarliklar oldini olish chora-tadbirlarini rejalashtirish;
- v) huquqni muhofaza qiluvchi organlar va jamoat tashkilotlarining birgalikdagi faoliyati (ijtimoiy nazorat);
- g) oldini olish faoliyatining barcha subyektlari sa'y-harakatlarini muvofiqlashtirish;
- d) ilmiy asosda ishlab chiqilgan "Huquqbuzarliklar profilaktikasi to'g'risida"gi qonun;
- ye) jinoyatning ijtimoiy va biologik omillarini hisobga olinishi.

Jinoyatchilik darajasini, shu jumladan, qonun hujjatlariga tegishli o'zgartirishlar kiritish orqali sun'iy ravishda pasaytirish, shaxsga qarshi retsidiv jinoyatchilik va umuman jinoyatchilikka qarshi kurashish samaradorligini oshirishga yordam bermaydi.

Yuqorida aytilganlarning barchasi shaxsga qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan retsidiv jinoyatlarining oldini olish va fosh etishga ijobiy ta'sir ko'rsatishi mumkin.

XULOSA

Tadqiqot natijasida hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan jinoyat-huquqiy va kriminologik retsidivini kompleks o'rganish bo'yicha quyidagi ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi.

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

⁸ Қаpaнr.: Jane,s International Police Review, Great Britain, 1999, Jssue № 11, Marht/April. Koknar A.M. The trade in materios for mass destruction. P. 24-25.

1. Hayot va sog'liqqa qarshi og'ir retsidiv jinoyatlar tushunchasi: *“hayot va sog'liqqa qarshi jinoiy faoliyatning nisbatan mustaqil turi bo'lib, ilgari sudlangan. hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik bilan sodir etiladigan og'ir jinoyatlarni sodir etadigan shaxslar tomonidan, zo'rlik jinoiy maqsadga erishishda asosiy yoki muhim element hisoblangan qilmishlarni sodir etishi barqarorligi bilan tavsiflanadi”*.

2. Quyidagi ilmiy-amaliy xulosalarga kelindi:

2.1. Muqaddam zo'rlik ishlatib jinoyatlarni sodir etgan ko'plab shaxslar jinoiy ma'noda professional hisoblanadi, shu boisdan ularning retsidiv jinoyati faoliyati ko'pincha latent holda qolib ketadi.

2.2. Hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib sodir etiladigan retsidiv jinoyat bir qator o'ziga xos jihatlariga ega: a) jismoniy va ruhiy zo'rlik; b) ularni sodir etgan shaxslarning kriminal faolligi; v) retsidivist jinoyatchining noqonuniy faoliyatga begona shaxslarni, ko'pincha o'smir va yoshlarni jalb qilishga intilishi, ayni damda retsidivning o'zi o'rganilayotgan jinoyatlar guruhining negizi deb ko'riladi; g) retsidivist shaxsining ijtimoiy sifatlari yig'indisi, jumladan, ta'lim va madaniyat darajasi pastligi, ish staji mavjud emasligi, axloqiy ongidagi nuqsonlar, faol jinoiy faoliyat va boshqa.

2.3. Hayot va sog'liqqa qarshi zo'rlik ishlatib og'ir jinoyatlarni sodir etadigan retsidivistning “yig'indi” portreti (kriminologik jihatdan) tuzilgan: aksariyat hollarda u erkak jinsiga mansub; o'rtacha yoshi – taxminan 37 yosh; ko'pincha oilasiz yoki uni yo'qotgan; to'liq bo'lmagan o'rta ma'lumotli; ko'pincha mutaxassisligi va ishi yo'q; ko'pincha o'z uy-joyiga ega yoki qarindoshinikida yashaydi; bir nechta sudlanganlikka ega (odatda 3-4); voyaga yetmagan yoshida jinoiy faoliyatni boshlagan; spirtli ichimliklarga, ba'zan esa giyohvand moddalarni iste'mol qilishga moyil; jazodan, hatto ozodlikdan mahrum bo'lishdan ham qo'rqmaydi.

2.4. JIEMda retsidiv jinoyatlarni sodir etilishiga yordam beruvchi quyidagi shart-sharoitlar aniqlandi: a) rejimning ta'siri zaifligi; b) mahkumlarga nisbatan qo'llaniladigan tarbiyaviy choralar va JIEM xodimlari ixtiyorida mavjud vositalar samaradorligi pastligi.

II. O'zbekiston Respublikasi qonunchiligini takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

O'zbekiston Respublikasining “Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida”gi Qonuni talablariga muvofiq quyidagilar taklif qilinadi:

1. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat Kodeksiga quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish maqsadga muvofiq:

1.1. O'zbekiston Respublikasi JKning 34-moddasi 6-qismini, O'zbekiston Respublikasi JKning 17 va 81-moddasi birinchi qismlarida ko'rsatilgan yoshga moslashtirilish uchun, O'zbekiston Respublikasi JKning 34-moddasi 6-qismida «18 yosh» so'zlari «16 yosh» so'zlari bilan almashtirish.

1.2. Ozodlikdan mahrum qilish joylaridan ozod qilingan shaxslar o'z yashash joyiga kelishdan va ma'muriy nazoratdan bo'yin tovlashini hisobga olib, JKning 56-moddasini “p” bandi bilan to'ldirib, uni quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiq: *“p) sud hujjatini ijro etishdan ashaddiy ravishda bo'yin tovlayotgan shaxslarga nisbatan”*.

2. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksiga quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish maqsadga muvofiq:

2.1. Hozirgi O‘zbekiston Respublikasi JPKning 221-moddasi 4-qismi (gumon qilinuvchi, ayblanuvchi qidiruvi) gumon qilinuvchini qamoqqa olish yoki unga nisbatan qamoqqa olish tarzidagi ehtiyot chorasini qo‘llash (4-qismi) imkoniyatini nazarda tutmasligini inobatga olib, O‘zbekiston Respublikasi JPKning 221-moddasi 4-qismini “yoki u qidiruvda bo‘lgan” degan so‘zlar bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq.

2.2. JPKning 221-moddasi 4-bandiga qo‘shimchalar kiritilishi munosabati bilan quyidagilarning amalga oshirilishini lozim deb hisoblaymiz:

- JPKning 236-moddasi 2-qismini: “va u O‘zbekiston Respublikasi JPK 221-moddasiga muvofiq qidiruvda bo‘lganda”;

- O‘zbekiston Respublikasi JPKning 243-moddasi 1-qismini qamoqqa olish uchun asos sifatida: “shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi JPKning 221-moddasiga muvofiq qidiruvda bo‘lganda”;

- 242-moddasi ikkinchi qismining ikkinchi bandida: “yoki u qidiruvda bo‘lganda” so‘zlari bilan tugatish;

O‘zbekiston Respublikasi JPKning 243-moddasi birinchi qismini quyidagi so‘zlar bilan tugallash taklif etiladi: “shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi JPKning 221-moddasiga muvofiq qidiruvda bo‘lgan shaxs aniqlanganda”.

3. Ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm qilingan shaxsga nisbatan koloniyadan ozod etilgunga qadar cheklov o‘rnatish maqsadida quyidagi tahrirdagi yangi norma – O‘zbekiston Respublikasi JPK 542¹-moddasi kiritish maqsadga muvofiq:

“542¹-modda. Ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm qilingan shaxsga nisbatan koloniyadan ozod qilinguniga qadar cheklovlar belgilash masalasini ko‘rib chiqish

Jazoni ijro etish koloniyasida og‘ir yoki o‘ta og‘ir jinoyat sodir etgani uchun jazoni o‘tayotgan mahkumga koloniyadan ozod etilgunga qadar quyidagi cheklovlar qo‘llanilishi mumkin:

sodir etgan qasddan og‘ir yoki o‘ta og‘ir jinoyatdan jabr ko‘rgan shaxs jazoni o‘tash davrida va ozodlikka chiqqandan so‘ng, bunday aloqani istamasa, jabrlanuvchi bilan yozishmalarni yoki boshqa aloqalarni (telefon qo‘ng‘iroqlari, xatlar yuborish, o‘zi yoki uning iltimosi bilan boshqa shaxslar tomonidan yashash joyiga borishi, shuningdek boshqa xizmatlar ko‘rsatish) ta‘qiqlash;

jabrlanuvchi, guvoh, xolislar, hamda u tomonidan sodir etilgan va hozirda jazoni o‘tayotgan jinoyati yoki muqaddar sodir etgan jinoyati bo‘yicha ishda ishtirok etgan jinoyat protsessining boshqa subyektlari manfaatlariga zid bo‘lgan turli bitimlarni amalga oshirish”.

3. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-ijroiya Kodeksiga quyidagi mazmunda o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish lozim:

1. O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-ijroiya kodeksida jazoni o‘tagan shaxslarning huquqiy maqomini belgilaydigan norma mavjud emasligini hisobga olib, O‘zbekiston Respublikasi JPKni quyidagi tahrirdagi 170¹-modda bilan to‘ldirish taklif etiladi:

“170¹-modda. Jazoni o‘tagan shaxslarning huquqiy maqomi

Jazoni o‘tagan shaxslar, sudlanganlikka ega shaxslar uchun qonun hujjatlarida nazarda tutilgan cheklovlar hisobga olgan holda, O‘zbekiston Respublikasi

fuqarolari uchun belgilangan majburiyatlar va huquqlarga ega”.

2. O‘zbekiston Respublikasi JIKning 171-moddasi ikkinchi qismida ozod etilgan mahkumlarning mehnat va maishiy xizmat ko‘rsatish hamda boshqa turdagi ijtimoiy yordamga bo‘lgan huquqlari eng umumiy shaklda mustahkamlanishi nazarda tutilganini hisobga olgan holda, ushbu moddaning 2-qismini uchinchi deb hisoblash, ikkinchisini esa quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

2.1. *“Ozodlikdan mahrum qilish joylaridan ozod qilingan mahkumlar O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligiga va normativ-huquqiy hujjatlarga muvofiq mehnat va maishiy xizmat ko‘rsatish hamda boshqa turdagi ijtimoiy yordam olish huquqiga ega”.*

2.2. Jazoni ijro etish muassalarining ichki ishlar organlari bilan o‘zaro hamkorligini oshirish maqsadida, JIKning 171-moddasi 3-qismini to‘ldirib, matni quyidagi so‘zlar bilan tugallash taklif etiladi: *“shuningdek, ichki ishlar organlari bilan birgalikda qattiq, alohida rejimli koloniyalardan va turmalardan ozod qilinayotgan mahkumlar bilan suhbatlar o‘tkazish”.*

3. O‘zbekiston Respublikasi JIKga quyidagi tahrirdagi yangi norma — 173¹-moddani kiritish lozim:

“173¹-modda. Jazoni o‘tab bo‘lganidan so‘ng ozodlikka chiqarilayotgan shaxsga nisbatan cheklovlar o‘rnatish:

Jazoni ijro etish koloniyasida og‘ir yoki o‘ta og‘ir jinoyat sodir etgani uchun jazoni o‘tayotgan mahkumga koloniyadan ozod etilgunga qadar quyidagi cheklovlar qo‘llanilishi mumkin:

sodir etgan qasddan og‘ir yoki o‘ta og‘ir jinoyatdan jabr ko‘rgan shaxs jazoni o‘tash davrida va ozodlikka chiqqandan so‘ng, bunday aloqani istamasa, jabrlanuvchi bilan yozishmalarni yoki boshqa aloqalarni (telefon qo‘ng‘iroqlari, xatlar yuborish, o‘zi yoki uning iltimosi bilan boshqa shaxslar tomonidan yashash joyiga borishi, shuningdek boshqa xizmatlar ko‘rsatish) ta‘qiqlash;

jabrlanuvchi, guvoh, xolislar, hamda u tomonidan sodir etilgan va hozirda jazoni o‘tayotgan jinoyati yoki muqaddar sodir etgan jinoyati bo‘yicha ishda ishtirok etgan jinoyat protsessining boshqa subyektlari manfaatlariga zid bo‘lgan turli bitimlarni amalga oshirish”.

4. O‘zbekiston Respublika quyidagi qonunlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish:

4.1. O‘zbekiston Respublikasining “Retsidiv jinoyatchilikni oldini olish to‘g‘risida”gi qonunini ishlab chiqish taklif etiladi. Uning asosini quyidagi bo‘limlar tashkil etadi: 1) retsidiv jinoyatchilik tushunchasi; 2) retsidiv jinoyatchilik xususiyatlari; 3) jinoyatchilikning oldini olish va unga qarshi kurashish bo‘yicha respublika chora-tadbirlari; 4) viloyat, tuman, shahar, mahalla miqyosida hal etiladigan retsidiv jinoyatchilikka qarshi kurashish masalalari; 5) retsidiv jinoyatchilikni oldini olish subyektlari; 6) Yakuniy qoidalar.

4.2. O‘zbekiston Respublikasi “Huquqbuzarliklar profilaktikasi to‘g‘risida”gi Qonunining 46-moddasi 1-qismini xalqaro va konstitutsiyaviy qoidalarga muvofiqlashtirish uchun, yangi tahrirda bayon etish:

“O‘ziga nisbatan profilaktika chorasi amalga oshirilayotgan fuqarolar O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi, qonun hujjatlari va O‘zbekiston

Respublikasining xalqaro shartnomalarida kafolatlangan huquq va erkinliklarga ega. Davlat majburlov choralari, shaxsiy va oilaviy sirni cheklash, xulq-atvoriga nisbatan majburiy talablarni qo'yish bilan bog'liq boshqa choralarni qo'llanishiga faqat qonun hujjatlarida yoki unga muvofiq qabul qilingan boshqa qonunlarda nazarda tutilgan hollarda va tartibda yo'l qo'yiladi".

4.3. Qattiq yoki alohida tartibli koloniyalarda yoki turmada jazoni o'tab, ozodlikka chiqqan shaxsga nisbatan cheklovlar ichki ishlar organi tashabbusi bilan sud tomonidan belgilanishini hisobga olib, O'zbekiston Respublikasi "Ichki ishlar organlari to'g'risida"gi Qonunining 16-moddasi 1-qismini 20-bandini quyidagi so'zlar bilan to'ldirish lozim: *"ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm qilingan shaxsga nisbatan ilgari jazoni ijro etish muassasasida bo'lgan davrda cheklovlar belgilanmagan; ozodlikda bo'lib, sud hujjatini ijro etishdan bo'yin tovlasa, O'zbekiston Respublikasi JPKning 546¹-moddasi asosida cheklovlar o'rnatish to'g'risida sudga iltimosnoma kiritish".*

4.4. O'zbekiston Respublikasining 2019 yil 2 apreldagi O'RQ-532-sonli "Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazorat to'g'risida"gi Qonunining 8-moddasi 3-bandi quyidagi mazmundagi 4-band bilan to'ldirish: *"jazoni ijro etish uchun muassasadan ozod qilingan, uzrsiz sabablarga ko'ra tanlagan yashash joyiga o'z vaqtida yetib kelishdan bo'yin tovlagan shaxsga nisbatan;"* hamda qolgan bandlarni tegishli tartibda joylashtirish lozim.

4.5. «Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazorat to'g'risida»gi Qonunning 8-moddasi 3-bandiga kiritilgan qo'shimchalarni ijro etish maqsadida, O'zbekiston Respublikasi JIK 171-moddasi 3-qismi va 173¹-moddasi, O'zbekiston Respublikasi 2016 yil 16 sentabrdagi O'RQ-407-sonli "Ichki ishlar organlari to'g'risida"gi Qonunining 16-moddasi birinchi qismi 20-bandi (Ichki ishlar organlarining majburiyatlari), yangi tahrirda bayon etish:

«ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm qilingan shaxsga nisbatan ilgari jazoni ijro etish muassasasida bo'lgan davrda cheklovlar belgilanmagan bo'lsa;

ozodlikda bo'lib, sud hujjatini ijro etishdan bo'yin tovlasa, O'zbekiston Respublikasi JPKning 542¹-moddasi asosida, tanlangan yashash joyiga o'z vaqtida yetib kelmagani munosabati bilan cheklovlar o'rnatish to'g'risida sudga iltimosnoma kiritish".

jazoni ijro etish muassasasi ma'muriyati bilan birgalikda qattiq va alohida rejimdagi jazoni ijro etish muassasasida jazoni o'tayotgan shaxsga nisbatan cheklovlarni o'rnatish to'g'risida sudga taqdimnoma kiritish bo'yicha materiallarni tayyorlashda ishtirok etish;

sud qarori asosida ma'muriy nazoratni amalga oshirish".

III. Retsidiv jinoyatlarni oldini olish samaradorligini oshirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. Oliy sud Plenumining 2008 yil 15 maydagi 13-sonli «Bir necha jinoyatlar sodir etilgan taqdirda qilmishlarni kvalifikatsiya qilish masalalari to'g'risida»gi qarori 19-moddasini quyidagi tahrirdagi ikkinchi qism bilan to'ldirish maqsadga muvofiq:

«Sudlar shuni nazarda tutishlari kerakki, O'zbekiston Respublikasi JKning 34-moddasi 1-qismida mustahkamlangan retsidiv jinoyat tushunchasi retsidiv

jinoyatchilik kriminologik tushunchasidan farq qiladi, uning ostida jinoiy javobgarlik yoshiga yetgan shaxs tomonidan amalga oshirilayotgan har qanday takroriy jinoiy faoliyat tushuniladi. Retsidiv jinoyatchilik – O‘zbekiston Respublikasi hududida muayyan vaqt davomida, jinoiy qilmishi aybi shaklidan va sudlanganlik o‘tganligi yoki olib tashlanganidan qat’iy nazar, ilgari jinoiy-huquqiy choralar qo‘llanilgan shaxslar tomonidan sodir etilgan barcha jinoiy qilmishlar yig‘indisi».

2. Axborot ta’minoti negizida, hayot va sog‘liqqa qarshi zo‘rlik ishlatib og‘ir retsidiv sodir etgan shaxsning shaxsiyati to‘g‘risidagi barcha mavjud ma’lumotlar yotishi kerak. Buning uchun uni o‘rganish bo‘yicha ishlar ozodlikdan mahrum qilish joylaridan ozod etilganidan so‘ng to‘xtab qolmasligi kerak. To‘plangan ma’lumotlar (masalan: jinoyatchining shaxsiy ishi shaklida) uning turar joyidagi tegishli organlarga o‘tkazilishi, shu bilan birga sobiq mahkumning ozodlikdagi xulq-atvrori kuzatib borilishi va tegishli ravishda qayd etilishi kerak. Ishga bunday yondashuv jinoyatchilar, shu jumladan retsidivistlar yagona ma’lumotlar bazasini yaratishga imkon beradi.

3. Hayot va sog‘liqqa qarshi zo‘rlik ishlatib sodir etiladigan og‘ir jinoyatlarni oldini olish bo‘yicha faoliyat alohida xususiyatga ega bo‘lgan chora-tadbirlarni o‘z ichiga olishi kerak, jumladan: tezkor-qidiruv tadbirlari, tezkor-qidiruv faoliyat va tezkor-qidiruv profilaktika jinoyat sodir etishga ko‘maklashayotgan shart-sharoitlarni aniqlash va bartaraf etishga, jinoiy guruhlarni bo‘lib tashlashga, voyaga yetmaganlarning jinoiy faoliyatga jalb etilishiga yo‘l qo‘ymaslikka yordam berishi lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

КУРБАНОВ ШЕРЗОД МУРАТКОБИЛОВИЧ

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕЦИДИВУ ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С ЖИЗНЬЮ И ЗДОРОВЬЕМ**

12.00.08 – Уголовное право. Криминология. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) по юридическим наукам

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2023.2.PhD/Yu806.

Диссертация выполнена в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский) размещен на веб-странице Информационно-образовательного портала «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Тохиров Фарход,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Уразалиев Мурод Қораевич**
доктор юридических наук, профессор

Каракетова Дилноза Юлдашевна
доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ведущая организация: **Институт повышения квалификации МВД Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «___»_____ 2023 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 при Университете общественной безопасности Республики Узбекистан. Адрес: 100109, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: 99871 230-32-71; факс:99871 230-32-50; mg_jxu@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрирован за № __. Адрес: 100109, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: 99871 230-32-71; факс: 998712303250.

Автореферат диссертации разослан «___»_____ 2023 года.
реестр протокола рассылки № _____ от «___» _____ 2023 года.

М.Х. Рустамбаев

Председатель ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Н.И.Хайриев

Научный секретарь ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

М.Б.Усманов

Председатель научного семинара при ученом совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире ситуация с преступностью остается напряженной, согласно анализу за первое полугодие 2023 года, рост уровня преступности в 48 странах (из них наибольший в Венесуэле – 83,6, Папуа-Новой Гвинее – 79,9 и Афганистане – 78,6)¹ требует совершенствования системы борьбы с рецидивом тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем. Также в таких странах, как Китай, Индия, США и Индонезия, серьезно возрастает уровень рецидива, например, за последние пять лет уровень рецидива в США составляет 70%, из них 62% - преступления, связанные с применением насилия². Эта ситуация ставит перед мировым сообществом необходимость разработки эффективной системы предупреждения рецидивной преступности и ее ранней профилактики.

В мире ведутся исследования в сферах изучения рецидивной преступности и ее причин и условий, причин связанных с ней социально-негативных явлений, личности преступника, совершенствования системы противодействия рецидивной преступности и ее предупреждения, раскрытия социолого-психологического портрета преступных группировок. Немаловажное значение приобретает также изучение концептуального аппарата рецидивной преступности, определение основ повышенной уголовной ответственности за нее, анализ уголовно-правовых аспектов тяжких насильственных рецидивных преступлений против жизни и здоровья, изучение их криминологической характеристики и основных причин и условий, установление мер уголовно-правового обеспечения предупреждения рецидивных преступлений.

В нашей стране особое внимание придается дальнейшему совершенствованию национального законодательства, связанного с ранним предупреждением преступности и внедрением новых методов работы по борьбе с правонарушениями, предотвращению рецидивов преступлений против жизни и здоровья. В Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы в качестве приоритетного направления предусмотрен вывод системы профилактики преступности на качественно новый уровень, дальнейшее усиление оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступностью, последовательное продолжение политики совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного законодательства, коренное реформирование системы учета сообщений о преступлениях в правоохранительных органах, а также использование современных методов предупреждения случаев сокрытия преступлений диктует необходимость научного исследования данной области.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, определенных в Уголовном кодексе Республики Узбекистан (1994), Уголовно-процессуальном кодексе (1994), Уголовно-исполнительном кодексе (1997), в Законах Республики Узбекистан «О

¹ https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp. Crime Index by Country 2023 (мурожаат санаси: 14.06.2023).

² <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/recidivism-rates-by-country> (по состоянию на 03.01.2023).

профилактике правонарушений»(2014), «Об органах внутренних дел» (2016), Указа Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28 января 2022 года, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПКМ-4006 «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» от 07 ноября 2018 года, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПКМ-565 «О порядке обсуждения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению» от 10 сентября 2021 года, а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: I. «Пути формирования инновационной системы идей и планов социального, физического, экономического, культурного, духовного и духовного развития информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Некоторые вопросы борьбы с рецидивной преступностью изучались нашими отечественными учеными, в частности, уголовно-правовые аспекты рецидивной преступности – М.Х.Рустамбаевым, Ф.Тохировым, М.К.Уразалиевым, пенитенциарное рецидивная преступность – Ю.С.Пулатовым, Г.У.Ахмедовой, вопросы, связанные с профилактикой и причинно-следственными условиями рецидивных преступлений, криминологической характеристикой изучались Р.С.Зариповым, И.Исмоиловым, Ч.А. Сатторовым, К.Р.Абдурасуловой, И.Ю.Фазиловым, Ж.С.Мухторовым, Ж.А.Неъматовым и др.

Учеными СНГ такими, как Г.А.Аванесов, Ю.М.Антонян, И.А.Галперин, А.И.Долгова, А.Ф.Зелинский, П.Н.Кобец, Н.Ф.Кузнецова, С.В.Познышев, Н.С.Таганцев, М.Д.Шаргородский, В.А.Шкурко, А.М.Яковлев были изучены некоторые вопросы, связанные с рецидивной преступностью.

Зарубежные ученые такие, как Давид Наш, Савадино М., Дигнан И., Франк Е., Штеве Андреас, Рамирез Д.А., Пинател Ж., Заһарс В., Стиврениекс М., Пулат Ристо³, провели обширные исследования в области борьбы с рецидивной преступностью и ее профилактики.

В современных условиях несмотря на многообразие научного материала, исследования по проблеме профилактики рецидивных преступлений как отдельного объекта изучения тяжких рецидивных преступлений против жизни и здоровья не проводилось.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполнена работа. Диссертационная работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (на 2022-2026 гг.) на тему «Борба с рецидивом тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем».

Целью исследования является разработка научно-теоретических выводов,

³ Список отечественных и зарубежных ученых приведен в списке литературы диссертационного исследования.

предложений и рекомендаций по борьбе с рецидивом тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем в Узбекистане.

Задачи исследования:

исследование уголовно-правовой характеристики понятия рецидивного преступления

анализ основ усиления уголовной ответственности за рецидив преступлений;

раскрытие особенностей личности преступника при рецидиве тяжких преступлений, против жизни и здоровья;

выявление причин и условий совершения рецидива тяжких преступлений, совершенных с применением насилия в отношении жизни и здоровья;

определение мер уголовно-правового обеспечения предупреждения рецидива тяжких преступлений, против жизни и здоровья;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности правоохранительных органов по предупреждению рецидива тяжких преступлений, против жизни и здоровья.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере борьбы с рецидивом тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем в Узбекистане.

Предметом исследования являются теоретические основы понятия и содержания рецидивного преступления, криминологическая характеристика рецидива тяжкого преступления, совершенного с применением насилия против жизни и здоровья, и концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды на совершенствование законодательства, регулирующего отношения по предупреждению таких преступлений.

Методы исследования. При осуществлении исследования применялся системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, системный подход к научному познанию, анализ, синтез, точно-социологический, наблюдение, дедукция, индукция, всестороннее изучение научных источников, нормативно-правовых актов, изучение и сравнительный анализ эмпирического материала и статистических отчетов, а также использованы логические методы научного анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

дано авторское определение понятию «причины преступления и меры по устранению условий, допустивших его совершение - это совокупность правовых, социальных, организационных, воспитательных, медицинских и иных мер, направленных на предупреждение совершения преступления в будущем»;

обосновано, что вступивший в законную силу обвинительный приговор суда в отношении лица, совершившего преступление, должен быть вынесен в трехдневный срок со дня его поступления в органы внутренних дел;

обоснована необходимость повышения правосознания и правовой культуры в обществе, укрепления законности, а также формирования нетерпимого отношения к преступлениям и определения снижения риска потерпевших от преступления граждан в качестве основных задач обсуждения причин преступлений и условий, допустивших их совершение;

обосновано, что в качестве основных задач обсуждения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению, оптимизировать

практику изучения, выявления и устранения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению, а также усилит меры социальной адаптации потерпевшего от преступления, лиц с антиобщественным поведением, склонных к совершению преступления, совершивших преступление.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

с авторской точки зрения трактуются такие понятия, как рецидивная преступность в уголовном праве и криминологии, рецидивное тяжкое преступление против жизни и здоровья;

обосновано комплексное изучение уголовно-правового, криминологического и уголовно-исполнительного аспектов проблем профилактики рецидивных преступлений против жизни и здоровья в современных условиях;

обосновано введение в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Узбекистан новой нормы статьи 170¹ об установлении правового статуса лиц, отбывших наказание а также введение новой нормы статьи 542¹ по рассмотрению вопроса об установлении ограничений в отношении лица, приговоренного к лишению свободы, до освобождения из колонии в Уголовно-процессуальном кодексе;

на основе анализа состояния и динамики зарегистрированных преступлений на территории Республики Узбекистан в 2016-2022 годах, разработано методическое руководство по совершенствованию законодательства и применению правовых норм, которые могут быть применены в деятельности правоохранительных органов;

в целях профилактики рецидивных преступлений разработано методическое пособие по профилактической деятельности сотрудников департамента общественной безопасности с лицами, ранее совершившими правонарушения;

разработаны предложения по совершенствованию мер профилактики тяжких преступлений против жизни и здоровья.

Достоверность результатов исследования выводы, предложения и рекомендации, разработанные в рамках исследования, основаны на нормах международного права, национальных нормативно-правовых актах, опыте зарубежных стран, материалах деятельности органов внутренних дел (изучения материалов уголовных дел, приговоров суда в отношении лиц, отбывающих наказание за совершение тяжких преступлений против жизни и здоровья), результаты опроса около 100 лиц отбывающих наказание за совершение тяжких преступлений против жизни и здоровья. Материалы использованные в диссертации оформлены в установленном порядке, научные выводы, предложения и рекомендации апробированы, а результаты опубликованы в ведущих зарубежных и национальных журналах. Результаты исследования были одобрены уполномоченными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования, выводов и предложений проявляется в проведении научных исследований по совершенствованию уголовного и Уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, толковании норм отраслевых нормативных правовых актов и совершенствовании действующего законодательства, а также в научно-

теоретическом обогащении дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Уголовно-процессуальное право», «Профилактика правонарушений».

Практическая значимость результатов исследования объясняется совершенствованием практики усиления уголовно-правовой ответственности, разработкой ряда правовых, организационно-тактических, информационно-просветительских мер, направленных на борьбу с рецидивом тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов проведенного исследования по борьбе с рецидивом тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем, были разработаны и внедрены:

определение понятие «причины преступления и меры по устранению условий, допустивших его совершение - это совокупность правовых, социальных, организационных, воспитательных, медицинских и иных мер, направленных на предупреждение совершения преступления», было использовано при разработке пункта 2 Положения «О порядке обсуждения причин преступлений и условий, допустивших их совершение», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 сентября 2021 года № 565 (Справка Кабинета Министров Республики Узбекистан № 3/23-5 от 21 июня 2022 года). Внедрение данного предложения в практику послужило раскрытию содержания понятия «причины преступления и меры по устранению условий, допустивших его совершение»;

предложение о замене слов «психически больные или с нарушением здоровья в целом» словами «психическое расстройство или иное нарушение здоровья» части первой статьи 104 Уголовного кодекса Республики Узбекистан использовано при формулировании в част 12 статьи 96 Закона Республики Узбекистан от 12 сентября 2019 года № УП-567 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием системы оказания психиатрической помощи» (Справка № 666 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 21 июня 2022 года). Внедрение этого предложения в практику послужило совершенствованию уголовного законодательства;

предложение об оптимизации практики изучения, выявления и устранения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению, по усилению мер социальной адаптации потерпевшего от преступления, лиц с антиобщественным поведением, склонных к совершению преступления, использовано при разработке п. 4 Положения о порядке обсуждения причин преступлений и условий, допустивших их совершение, утвержденного постановлением №565 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 сентября 2021 года (Справка № 3/23-5 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 июня 2022 года). Внедрение этого предложения в практику послужило определению основных задач обсуждения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению;

предложение по повышению правосознания и правовой культуры в обществе, укрепления законности, а также формирования нетерпимого отношения к преступлениям и определения снижения риска потерпевших от преступления граждан в качестве основных задач обсуждения причин

преступлений и условий, способствовавших их совершению, было использовано при разработке пункта 4 Положения о порядке обсуждения причин преступлений и условий, допустивших их совершение, утвержденного постановлением №565 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 сентября 2021 года (Справка № 3/23-5 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 июня 2022 года). Внедрение этого предложения в практику послужило совершенствованию порядка обсуждения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению;

предложение, предусматривающее обсуждение совершенного преступления в трехдневный срок со дня возбуждения уголовного дела использовано при разработке пункта 6 Положения о порядке обсуждения причин преступлений и условий, способствовавших их совершению, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 565 от 10 сентября 2021 года (Справка № 3/23-5 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 июня 2022 года). Внедрение данного предложения в практику послужило установлению сроков рассмотрения обсуждения причин преступлений и условий, допускаящих их совершение, по обстоятельствам совершенного преступления, а также по лицу, совершившему преступление.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 2-х международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 14 научных работ, в частности 7 статей, из них 3 за рубежом в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации диссертации) обосновываются актуальность и востребованность темы диссертации, ее соответствие с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, обоснованы достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику и их апробации, о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации «**Теоретические основы понятия и содержания рецидивного преступления**» на основе научно-практического анализа исследуется уголовно-правовая характеристика понятия рецидивного преступления, основы усиления уголовной ответственности за рецидивное преступление.

В первом параграфе «*Уголовно-правовая характеристика рецидивного*

преступления», автором проведен правовой анализ вопросов правового регулирования общественных отношений, связанных с рецидивными преступлениями в Узбекистане до обретения независимости и в годы независимости.

По мнению диссертанта, проблемы борьбы с рецидивными преступлениями в условиях культа личности практически не рассматривались, в то время наблюдалась тенденция к замене жесткой и реальной борьбы с рецидивными преступлениями общими утверждениями о том, что в нашей стране такого вида преступлений не существует.

В данном параграфе были проанализированы теоретические взгляды на рецидивные преступления таких ученых, как П.Ф. Гришанин, В.И. Попов, М.Х.Рустамбаев, Т.М.Кафаров, Ю.И. Шутов, Ю.М.Ткачевский, Н.Д.Сергиевский, М.А.Ефимов, В.А.Шкурко, Б.С.Утевский, А.Ф. Зелинский, А.М. Ниедре, А.И.Урмонас, М.Усмоналиев, Й.Каракетов, Э.Х.Норбутаев, Н.Ф.Кузнецова, А.И.Долгова, И.М.Галперин и др.

Необходимо отметить, что общественная опасность может возрастать до восемнадцати лет, поскольку человек может осознавать незаконность своих действий и связанные с ними уголовно-правовые последствия даже в более раннем возрасте. Кроме того, чрезмерные льготы могут повысить уровень преступности среди несовершеннолетних.

Под криминологическим рецидивом, по мнению исследователя, следует понимать «любую повторную преступную деятельность, совершенную лицом, достигшим возраста уголовной ответственности».

К сожалению, отсутствует правовое определение рецидивирующего преступления, которое отмечено не только теоретиками, но и практиками; отсутствует такое определение и в государственной программе Республики Узбекистан по усилению борьбы с преступностью и в Законе Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» (2014).

Под рецидивом преступления понимается совокупность всех преступных деяний, совершенных на территории Республики Узбекистан в течение определенного периода времени лицами, к которым ранее применялись меры уголовно-правового воздействия, независимо от формы вины за преступное деяние, истечения срока или снятия судимости.

Также существует правовое определение рецидива преступления, совершенного с применением насилия в отношении личности, необходимость его четкого отличия от профессиональной и организованной преступности.

В связи с этим представляется необходимым разработать проект Закона Республики Узбекистан «О профилактике рецидивирующих преступлений». Его основными положениями могут быть следующие разделы:

понятие рецидива преступлений; особенности рецидивной преступности; республиканские мероприятия по предупреждению и борьбе с преступностью; вопросы борьбы с рецидивной преступностью, решаемые в масштабах (области, района, города, махалли); субъекты профилактики рецидивной преступности.

Во втором параграфе «*Основы усиления уголовной ответственности за рецидивные преступления*» анализируются наиболее сложные и спорные вопросы, связанные с ответственностью лиц, совершивших рецидивные преступления, в частности теоретические взгляды таких ученых, как

М.Х.Рустамбаев, П.Ф.Гришанин, В.Д.Филимонов, Н.С.Таганцев, С.П.Бузинова, А.Б.Сахаров, П.С.Дагел.

Относительно более спорным является вопрос о том, каковы основания для повышения уголовной ответственности за рецидив преступлений. Споры специалистов по этому поводу до сих пор не закончены.

При одинаковой тяжести преступлений, совершенных осужденным в первый раз и рецидивистом, второй подлежит более суровому уголовному преследованию, если ранее осужденный не исправился, намереваясь совершить преступление снова, то только угроза более сурового наказания, чем та, которая угрожает осужденному в первый раз, может остановить его от такого деяния.

Рассматривая рецидив преступлений, совершенных рецидивистом, профессор М.Х.Рустамбаев считает, что «Совершение повторного умышленного преступления после осуждения свидетельствует о том, что лицо не встало на путь исправления, несмотря на уже оказанное на него предупредительно-воспитательное воздействие»⁴.

Автор считает, что для предупреждения вероятных рецидивных преступлений в уголовном кодексе должны быть четкие положения о более высокой уголовной ответственности рецидивистов, правовая пропаганда таких законодательных актов может удержать от рецидивного преступления хотя бы часть осужденных, при этом суд может назначить рецидивисту не только специальную повышенную меру наказания, как правило, лишение свободы. Республики Узбекистан, а также с учетом положений статьи 50 УК Республики Узбекистан, назначение более строгого режима содержания в пенитенциарных учреждениях, целесообразно.

Во второй главе диссертации **«Криминологическая характеристика рецидива тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем»** приведен научно-практический анализ особенностей личности преступника при рецидиве тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем, причин и условий совершения рецидива тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем, основных факторов таких преступлений.

В первом параграфе *«Особенности личности преступника при рецидиве тяжких преступлений связанных с жизнью и здоровьем»* анализируются особенности личности преступника, а также теоретические взгляды таких ученых, как Г.К.Костров, В.И.Смирнов, Л.Д.Гаухман, Л.В.Сердюк, Р.Д.Сабилов, Н.И.Бойцов, Р.Д.Шарапов, М.Х.Рустамбаев и др.

Действующее уголовное законодательство резко сужает круг правовых (юридических) основ определения рецидива преступлений за счет исключения из него преступлений, совершенных по неосторожности, а также умышленных преступлений, совершенных лицом, не достигшим 18-летнего возраста. Фактический (криминологический) рецидив включает в себя весь комплекс повторяющихся или множественных преступлений и более полно характеризует степен устойчивости преступной деятельности.

Анализ уголовного законодательства показывает, что при построении некоторых норм особой части законодатель использует ряд терминов, которые

⁴ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть. – С. 306.

мысленно и однозначно указывают на способ воздействия на потерпевшего для достижения преступных целей, таких как «насилие», «физическое насилие», «запугивание».

Отечественный ученый М.Х.Рустамбаев подчеркивает, что любое внешнее физическое или психическое действие по отношению к человеку признается насилием⁵.

Общие признаки насилия могут быть использованы при определении понятий, лежащих в основе криминологической теории насильственных преступлений, круга посягательств, совершаемых с применением насилия, и их классификации. В соответствии с этим подходом к насильственным преступлениям против жизни и здоровья целесообразно включать все преступления, в которых насилие играет ведущую или важную роль.

Рецидив преступлений, связанных с насилием в отношении жизни и здоровья, является относительно самостоятельной частью преступления, характеризующейся устойчивостью преступной деятельности лиц, ранее осужденных, в которой насилие является основной или в существенной составляющей достижения преступной цели. В этих целях законодательстве целесообразно дать определение понятиям, относящимся к сфере насилия: «насилие», «физическое насилие», «запугивание», «пытка», «жестокое обращение» и другим.

В втором параграфе *«Причины и условия совершения рецидива тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем»* проанализированы теоретические основы причин и условий совершения рецидива преступлений, а также сделано обобщение преступлений, совершенных ранее судимыми лицами в Узбекистане за 2016-2023 г.г., а также изучены и проанализированы работы таких ученых, как Н.Б.Курбонов, М.А.Утанов, А.М.Рустамбаев, С.В.Федяев, Ф.Тохиров, Л.Г.Алимов, М.А.Ефимов, В.А.Шкурко, П.Н.Кобец, Ю.С.Пулатов, В.Б.Волков, Ю.А.Джахбаров, Ю.М. Антонян, А.Я. Гришко, А.М.Яковлев, Е.Г.Горбатовская, Е.М.Юцкова, А.А.Мазурин.

Анализ статистики преступности в республике показал, что после резкого спада в 2018-2023 гг. наблюдается тенденция к увеличению общей преступности и количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершившими преступления (см. приложение).

В общем числе преступлений, зарегистрированных в Узбекистане за последние пять лет за исследуемый период, доля преступлений, совершенных лицами, ранее совершившими преступления, снизилась на 47,3%, а в 2020 году увеличилась на 15,9% по сравнению с предыдущим годом (См. Приложение).

Самая большая часть как общих преступлений, так и преступлений этой категории – почти 90 % была совершена мужчинами, при этом доля женщин-преступниц, которые ранее совершали преступления, снизилась с 14,4 процента в 2016 году до 11,5 процента в 2023 году (См. Приложение).

В общем количестве преступлений, зарегистрированных МВД по республике в 2020 году, доля лиц, осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, составляет 1,1% и 4,0% соответственно (см. таблицу 2).

Анализ показывает, что среди лиц, признанных виновными в совершении

⁵ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. – С. 231.

менее тяжких преступлений, рецидив составляет 26,8 процента.

Если обратит внимание на динамику преступлений, характеризующих рецидив насильственных преступлений против жизни и здоровья, то с 2017 года, как и другие преступления, совершенные на территории Узбекистана, наблюдается тенденция к их снижению в течение всего периода исследования и составляет 46%. Их доля снизилась до 1,1%. При этом в 2020 году по сравнению с 2019 годом динамика этой преступности увеличилась на 3,6%, а доля снизилась на 1,4% (См. Приложение).

Особенностью рецидива преступлений является высокая доля убийств и тяжких телесных повреждений – на их долю приходилось более половины (52,5%) от общего числа тяжких преступлений против жизни и здоровья, а их совокупная доля в общей преступности составила 2,5% (См. Приложения).

В общем количестве умышленных убийств и тяжких телесных повреждений значительная их часть приходится на преступления второго типа. Несмотря на их снижение за рассматриваемый период, доля убийств в 2019 и 2020 годах составила соответственно по 27,4%, тяжких телесных повреждений – 72,6%. Динамика общего числа умышленных убийств и тяжких телесных повреждений с 2016 года снизилась до 31,7 процента в 2020 году, увеличившись на 7,9 процента в 2020 году по сравнению с предыдущим годом (См. Приложения).

В то время как общая преступность в стране снизилась на 29% за последние пять лет, с 2020 года наблюдается тенденция к росту. Однако в 2020 году только в 4 регионах (Андижане, Сурхандаре, Фергане и Хорезме) наблюдался рост преступности. Наибольший процент зарегистрированных преступлений приходится на Ферганскую область – 1, Ташкент – 2, Ташкент – 3, Самарканд – 5, Андижан-5 и др.

В работе проанализирована преступность категориям, по лицам, по полу, по возрасту и т.д (См. Приложения).

Приведенные статистические данные показывают, что в период с 2016 по 2020 год доля лиц, ранее совершивших преступления по всей стране, в целом снизилась на 3 процента, в среднем на 10 процентов каждый год, и сохраняется от 7,6 до 13,6 процента. Однако с 2020 года количество рецидивов стало средним.

Криминологическую значимость имеют проанализированные диссертантом статистические данные по совокупности преступлений, совершенных в махаллях республики, и по отдельным ее видам в 2020 году, из которых видно, что на территории махалли совершается более половины (57,9%) от общего числа преступлений нашей республики и 57,1% преступлений, совершенных ранее осужденными, то есть каждое 10-е преступление, совершаемое в кварталах, совершается ранее осужденными лицами, чаще всего в форме тяжких преступлений против жизни и здоровья (См. Приложения).

В криминологии многие авторы, например, А.М.Яковлев, И.И.Карпец, обращают внимание на то, что в механизме преступного поведения рецидивисты выступают как «активные творцы». Они более настойчивы в поиске и создании условий для совершения преступлений, менее склонны к совершению преступлений соучастия, т. е. проявляют себя как «яркие личности».

Исходя из этого, диссертант считал целесообразным для полной характеристики личности преступника, совершившего рецидив преступления против жизни и здоровья, рассмотреть его в следующих аспектах: а) потребности, интересы, мотивы; б) характеристика морально-правового сознания рецидивистов; в) социальные связи и взгляды рецидивистов; ж) социально значимая деятельность.

Типология лиц, ранее совершивших преступления, может строиться на основе различных признаков и критериев. Ведущим критерием является определенный уровень преступной деятельности, проявляющийся в преступном поведении. В исследовательской работе, исходя из этих подходов, выделяются следующие основные типы рецидивистов: лица, ранее совершившие преступления (относящиеся к активному криминогенному типу); лица, ранее совершившие преступления ситуативного типа; лица, ранее совершившие преступления несоциального типа; лица специализированного многократного типа.

Изучение статистических данных информационного центра МВД Республики Узбекистан показывает, что наибольшая доля преступной деятельности лиц, ранее совершивших преступления, зафиксирована в Ферганской области, в 2016-2020 годах она была самой высокой, а в 2019 году этот показатель достиг своего максимума (27,2%).

Наибольший уровень преступной активности лиц, ранее совершивших преступления в особо тяжких преступлениях, за весь рассматриваемый период отмечен в Ташкентской, Ферганской, Самаркандской областях и городе Ташкенте (от 116 до 200) (См.Приложение).

Самые высокие показатели убийств и причинения тяжких телесных повреждений лицами, ранее привлеченными к уголовной ответственности, были зарегистрированы в регионах с самой высокой преступной активностью (с 2016 по 2019 год). За исключением 2016 года, когда лидировали Кашкадаринская и Наманганская области (См.Приложение).

В третьем параграфе «*Основные факторы рецидива тяжких преступлений связанных с жизнью и здоровьем*» подробно анализируются теоретические взгляды таких ученых и специалистов, как Ю.С.Пулатов, А.К.Закурлаев, А.М.Бабишов, Д.Мурадова, Р.З.Зайнутдинов, Р.М.Махмудов, М.А.Утанов, М.А.Мусаев, И.Исмоилов, Қ.Р.Абурасулова, И.Ю.Фазилов, М.З.Муқумова, М.Х.Жиянов, М.Ш.Нажимов, Н.С.Салаев, З.С.Зарипов, .А.Шамансуров, Ш.Х.Иногамов, Ч.А.Сатторов, Р.Р.Шакуров и др.

По мнению автора объективные условия (факторы) рецидивной преступности необходимо учитывать как минимум две группы криминогенных факторов: 1) общие криминогенные факторы, определяющие состояние общей структуры и динамики преступности; 2) специальные криминогенные факторы, которые оказывают наиболее сильное влияние на рецидивную преступность в отношении жизни и здоровья.

Результаты исследования показывают, что преступники-рецидивисты, совершающие насильственные преступления против жизни и здоровья, в более широком масштабе склонны к агрессивному поведению в проблемных ситуациях, чем лица совершающие преступления впервые. У преступников второго типа сохраняются и другие варианты решения проблемных ситуаций, в том числе форма установки на уклонение от каких-либо активных действий в

случае возникновения конфликта.

При анализе общей совокупности тяжких преступлений против жизни и здоровья, совершенных с применением насилия, существенно выделяются два типа криминогенных ситуаций, предшествовавших им: разовая конфликтная и устойчивая криминогенная обстановка. В 22,7% случаев умышленному убийству предшествовал разовый конфликт и в 77,3% случаев - стабильная криминогенная обстановка; при умышленном причинении тяжких телесных повреждений соответственно в 32,3 и 67,6% случаев. Если учесть, что в основе ситуации, которую мы называем разовым конфликтом, на самом деле лежат глубокие негативные отношения, осложненные предыдущим поведением сторон, то по силе воздействия на человека, они очень похожи на стабильную криминогенную ситуацию. Из этого следует, что почти все убийства совершались не неожиданно для окружающих, а имели более или менее длительный период существования ситуации, который не мог остаться незамеченным субъектами профилактики правонарушений.

Анализируя рецидивные преступления, проявляющиеся в насилии над лицом, диссертант выявил существующие недостатки в деятельности правоохранительных органов, разделив их на три этапа: 1) стадию предварительного и судебного расследования; 2) стадию исполнения назначенного наказания; 3) стадию постпенитентного профилактического воздействия.

В наиболее общем виде закреплены права осужденных, освобожденных по части второй статьи 171 УИК Республики Узбекистан, на трудовое и бытовое обслуживание и иные виды социальной помощи.

В связи с этим исследователем было предложено считать вторую часть этой статьи третьей, а вторую включить в статью 171 УК в следующей редакции: *«Осужденные, освобожденные из мест лишения свободы, имеют право в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами Республики Узбекистан на получение трудовых и бытовых услуг и иных видов социальной помощи».*

Третья глава диссертации **«Предупреждение рецидивов тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем»** посвящена уголовно-правовому обеспечению предупреждения рецидивов тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем, специальной профилактике рецидивных тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем, разработке предложений по совершенствованию деятельности правоохранительных органов по предупреждению рецидива тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем.

В первом параграфе *«Уголовно-правовое обеспечение предупреждения рецидивных тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем»* анализируются уголовно-правовые аспекты предупреждения рецидива тяжких преступлений на основе теоретических взглядов зарубежных и отечественных ученых.

Так, теоретической разработке различных проблем профилактики правонарушений в криминологии в условиях начала ХХИ века способствовали труды ряда ученых Узбекистана, в том числе: У.А.Абдуганиев, К.Р.Абдурасулова, Г.У.Ахмедова, З.С.Зарипов, И.Исmoilов, М.А.Мусаев,

Ж.А.Неъматов, Ю.С.Пулатов, А.К.Расулев, М.Х.Рустамбаев, М.К.Уразалиев, Т.Х.Хасанов и другие.

На основе изучения мнения различных ученых под общей профилактикой тяжких рецидивных преступлений, совершаемых с применением насилия против жизни и здоровья, понимается уголовно-правовое законодательство, а также практика его применения уголовное наказание, направленное на предотвращение от повторного совершения тяжких рецидивных преступлений, против жизни и здоровья граждан.

Сотрудники правоохранительных органов, опрошенные в качестве экспертов, считают, что среди случаев, встречающихся в их практике, провокация, спровоцированная потерпевшими: убийство – 23,3%, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 26,2%, умышленное причинение телесных повреждений средней тяжести – 43,7% и умышленное причинение легкого вреда здоровью – 48,5%.

Проведенное исследование показало, что ранее осужденные неоднократно совершали преступления против жизни и здоровья: 23,3% – в надежде остаться безнаказанными; 44,4 – полагаясь на удачу в совершении преступления; 32,3% – апатично.

Вызывает интерес, что у преступников вера в безнаказанность, небоязнь разоблачения и скрытность является особенностью насильственных преступлений. Представления о скрытности умышленных убийств и умышленных тяжких телесных повреждений у осужденных за преступления, совершенные с применением насилия, представления о скрытности убийства у 16,7% осужденных, представления о скрытности умышленного причинения тяжкого вреда здоровью у 83,3%, представления о скрытности тяжких преступлений, совершенных с применением другого насилия, не соответствуют действительности у 66,6% респондентов (См.приложение).

Интересно, что среди осужденных за насильственные преступления против жизни и здоровья 78,9% ранее были осуждены за насильственные преступления. Из числа ранее осужденных 47,8% имеют одну судимость; 24,4% - две судимости; 15,6% - три судимости; 8,9% - четыре судимости и 3,3% - пять судимостей (См.приложение).

Таким образом, ранее осужденные лица больше всего совершили убийства по отягчающим обстоятельствам. Среди лиц, ранее осужденных за насильственные преступления против жизни и здоровья, наибольшая доля тех, кто умышленно причинил вред здоровью средней тяжести, чуть меньше доля тех, кто причинил тяжкий вред здоровью, а среди убийц эта цифра самая низкая.

Правильный выбор мер профилактики для лиц, ранее совершивших преступление, является важным фактором как в профилактике общей преступности, так и в профилактике рецидивной преступности. Изучение уголовных дел показало, что в 18,2% случаев насильственные преступления совершаются лицами, к которым ранее была назначена мера пресечения за совершенное преступление. Этот показатель свидетельствует о том, что, предположительно, мера профилактики в отношении этих лиц была выбрана без учета их индивидуальных особенностей.

Опрос лиц, осужденных за насильственные преступления против жизни и здоровья, показал, что 23,3% респондентов совершили преступления в составе

группы. Из них 76,2% не совершили бы это преступление в одиночку, 17,8% – все равно совершили бы преступление, за которое были осуждены, а 1,8% респондентов затруднились ответить на заданный вопрос (См.приложение).

Опрос заключенных, отбывающих лишение свободы, показал, что 18,2% изученных насильственных преступлений против жизни и здоровья были совершены с преднамеренным умыслом.

На вопрос «Вы заранее готовились к совершению преступления?» 10,7% лиц, осужденных, ответили утвердительно. Преднамеренное умышленное убийство: в 45,9% случаев – при подготовке орудия преступления; в 40,5% - когда члены преступной группы договорились между собой совершить преступление, а в 24,3% - при составлении плана совершения преступления и выборе места его совершения (См.приложение). Таким образом, в случаях умышленного насильственного преступления с преднамеренным умыслом общая профилактика неэффективна, когда человек тщательно оценивает все плюсы и минусы перед совершением преступления.

Для общей профилактики преступлений важно, чтобы граждане имели реальное представление о скрытности преступлений. В частности, для оценки эффективности общего профилактического воздействия должны проводиться систематические исследования скрытых преступлений.

Для активизации общей профилактической функции права необходимы активные усилия всех субъектов профилактики правонарушений по правовому информированию населения. Особенно это актуально в связи с принятием новых уголовных, уголовно-исполнительных и уголовно-процессуальных кодексов, которые должны усилит общую профилактику, связанную с устранением причин и условий совершения преступлений.

Практика повышенной ответственности за рецидив преступлений существует во многих зарубежных странах. В частности, в работе были проанализировано законодательство таких стран, как США, Великобритания, Франция и Германия по опыту назначения судами длительных сроков наказания лица, обвиняемым в совершении тяжких преступлений.

В частности, Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан не устанавливает правовой статус лиц, отбывших наказание. Предложено внести новую норму – статью 170¹ (правовой статус лиц, отбывших наказание) в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан в новой редакции.

Изменения в уголовном законодательстве логически определяют внесение соответствующих изменений в УПК Республики Узбекистан. В частности, необходимо внести изменения в статьи УПК Республики Узбекистан, регулирующие установление судом ограничений, а также применение мер пресечения в отношении задержания подозреваемого, находящегося в розыске, в случае объявления его в розыск и обнаружения места его нахождения, ограничения, которые могут быть установлены судом осужденному в период отбывания наказания, то есть на основании ходатайства администрации пенитенциарного учреждения. Соответственно, предлагается внести в УПК Республики Узбекистан новую норму – статью 542¹ (рассмотрение вопроса об установлении ограничений в отношении лица, приговоренного к лишению свободы, до освобождения из колонии).

В связи с тем, что механизм реализации положений об установлении

судебных ограничений в отношении лиц, освобожденных из колоний строгого и особого режима, действует, прежде всего, в местах лишения свободы, в Уголовно-исполнительном законодательстве возникает необходимость установления порядка подготовки и представления в суд ходатайств и материалов администрацией этих учреждений.

В втором параграфе *«Специальная профилактика рецидивирующих тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем»* на основе теоретических воззрений таких ученых, как Ю.С.Пулатов, И.У.Исмоилов, У.О.Мамадалиев, Д.Х.Хамидов, Ч.А.Сатторов, А.М.Воробев, В.А.Дубовцев, М.Қ.Ўразалиев, М.А.Утанов, Х.М.Абзалова, А.Ибрагимов, Д.К.Хамидов, Г.У.Ахмедова, Р.Кадиров, Ж.С.Мухторов приведен правовой анализ вопросов специальной профилактики тяжких рецидивных преступлений.

В отличие от общей профилактики, специальная профилактика направлена на предупреждение отдельных видов и групп преступлений, а на индивидуальном уровне – конкретных преступлений.

Еще одной особенностью специальной профилактики является то, что она осуществляется через деятельность специальных субъектов, в основном правоохранительных органов. Это связано с необходимостью иметь особую компетенцию по предупреждению и пресечению преступлений. Специальная профилактика тяжких рецидивных преступлений, совершаемых с применением насилия против жизни и здоровья, заключается в профилактике, пресечении этих преступлений органами, организациями и учреждениями, обладающими соответствующими правами и обязанностями.

Специальная профилактика совершения новых преступлений бывшими осужденными осуществляется с помощью ряда средств. 70,9% опрошенных экспертов говорили о недостаточной эффективности деятельности инспекторов по профилактике при осуществлении контроля над лицами, освобожденными от уплаты налогов (См.приложение).

Автор считает, что с точки зрения повышения эффективности специального профилактического воздействия преступлений могут быть очень важны: более полная дифференциация ответственности, осуществляемая на уровне уголовного наказания; повышение ответственности в контексте существующих мер, не направленных на лишение свободы, например, увеличение размера штрафа; организация специальной постпенитенциарской службы, которая не только осуществляет надзор за освобожденными, но и может оказать социальную поддержку, направленную на их более быструю и надежную адаптацию в общество.

В третьем параграфе третьей главы *«Совершенствование деятельности правоохранительных органов по предупреждению рецидива тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем»* на основе сравнительно-правового анализа зарубежного и национального опыта разработаны предложения и рекомендации по развитию деятельности правоохранительных органов по предупреждению рецидива тяжких преступлений, связанных с жизнью и здоровьем.

Диссертант отмечает, что необходимо экономически стимулировать предпринимателей к участию в работе пенитенциарных учреждений – это может быть в форме упрощенного налогообложения, льгот при создании рабочих

мест в местах лишения свободы, заключения договоров о предоставлении квот на рабочие места, предоставления льгот в дальнейшем по налогообложению, таможенным и другим платежам.

Исследователь считает, что это необходимо стимулировать (См. Приложение). Во-первых, это соответствует развитию политико-правового мышления нашего общества в целом и науки уголовного права, в частности. Во-вторых, это поможет решить проблему соответствия отбывания наказания в виде лишения свободы мировым нормам. Государство должно централизованно проводить работу по совершенствованию деятельности системы исполнения наказаний на основе сотрудничества с предпринимателями, общественными организациями, не уклоняясь от этих проблем.

Изучение зарубежного опыта показало, что единственным условием успешного завершения процесса социализации, а также предотвращения рецидива, в случае необходимости для исправления отбывающих наказание, является постпенитенциарное воздействие.

В США система наблюдения за рецидивистами (Смарт) была создана в сотрудничестве между Департаментом полиции (РПД) и департаментом исправительных учреждений штата Вашингтон. Эти два учреждения ДОС стали организациями, занимающимися не только проблемой преступников, совершивших преступления, но и проблемой профилактики правонарушений. Оба учреждения не упускают ни одной возможности улучшить общественную безопасность, хотя на практике это означает небольшое отклонение от их традиционной роли.

В рамках программы, созданной департаментами РПД и ДОС, сотрудники полиции проходят обучение и непосредственно следят за преступниками, проживающими на территории закрепленной за их полицейским участком.

Вторая часть программы Смарт регулирует систему информирования о случайных контактах сотрудников полиции с бывшими преступниками, находящимися под наблюдением. ДОС выдает компьютеризированные ордера на проверку контролируемых преступников. Информация о контактах полицейских записывается еженедельно в полевом уведомлении, которое получает ДОС, а затем используется различными полицейскими управлениями. В уведомлении фиксируется вся информация о нарушении правил общественного порядка поднадзорными преступниками.

В Узбекистане нет аналогов ни одной из вышеперечисленных программ. Однако в последующие годы взаимодействие между пенитенциарными и органами внутренних дел МВД Республики Узбекистан несколько усилилось. Налаживается система обмена информацией, позволяющая определить криминальное прошлое лица, задержанного по подозрению в совершении административного правонарушения и совершении преступления, а также эффективность предупреждения рецидива данного преступления.

В настоящее время государство полностью отказалось от ранее существовавшей практики, не вводя взамен никаких новшеств, что значительно ослабило возможности профилактической деятельности.

Никто не сомневается в правильности отмены таких оснований при прекращении уголовного дела по обстоятельствам, не считающимся

реабилитационными, как передача дела в суд, поручительство, публичный выговор.

Согласно одной из программ, разработанных в Элджине в 1998 году, полиция размещает своих сотрудников в наиболее преступных районах, и они вместе с постоянным населением выявляют причины и условия преступлений в этом районе, реагируют на факты преступных посягательств. Применение этой программы привело к снижению преступности в соответствующих регионах на 20 процентов.

Сегодня деятельность полиции строится на следующих принципах: 1. Близость; 2. Гибкость; 3. Автономность.

Этот положительный опыт приемлем и для Узбекистана.

Исходя из вышесказанного, обобщая все это, следует иметь в виду, что в зависимости от количества осужденных, возраста и устойчивости антиобщественных мотивов личности рецидивиста (криминологическая концепция) необходимо составлять соответствующую программу мероприятий по индивидуальной профилактике рецидива.

Автор делит случаи осуждения по количеству на следующие типы личности: а) активный криминогенный тип; б) нестабильный криминогенный тип; в) деморализованный криминогенный тип.

Особое место в предупреждении рецидивных преступлений, совершаемых с применением насилия против жизни и здоровья, занимают оперативные подразделения.

Привлечение оперативной структуры к профилактическим работам создает большие возможности при проведении профилактических работ.

Предупреждение рецидива тяжких преступлений, против жизни и здоровья, представляет собой сложный и многогранный социальный процесс, который должен основываться на:

- а) соблюдение законов, прав и свобод человека;
- б) планирование мероприятий по предупреждению правонарушений;
- в) совместная деятельность правоохранительных органов и общественных организаций (социальный контроль);
- г) координация усилий всех субъектов профилактической деятельности;
- д) закон о профилактике правонарушений, разработанный на научной основе;
- д) учет социальных и биологических факторов преступности.

То есть, искусственное снижение уровня преступности, в том числе путем внесения соответствующих изменений в законодательство, не способствует повышению эффективности борьбы с рецидивной преступностью против личности и преступностью в целом.

Все вышеперечисленное может оказать положительное влияние на профилактику и раскрытие рецидивных преступлений, совершаемых с применением насилия против личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования разработаны следующие научно-практические предложения и рекомендации по комплексному изучению преступно-правового и криминологического рецидива, совершенного с

применением насилия в отношении жизни и здоровья.

I. Научно-теоретические выводы:

1. Понятие « рецидива тяжких преступлений, связанные с насилием против жизни и здоровья являясь относительно самостоятельным видом преступной деятельности против жизни и здоровья, характеризующимся стабильностью совершения лицами, ранее осужденными за совершение тяжких преступлений против жизни и здоровья, насильственных деяний, насилие считается основным или существенным элементом в достижении преступной цели».

2. Были сделаны следующие научно-практические выводы:

2.1. Многие лица, ранее совершавшие преступления с применением насилия, считаются профессионалами в уголовном смысле, поэтому их преступная деятельность часто остается скрытой.

2.2. Рецидив тяжкого преступления, против жизни и здоровья анализируемой группы, имеет ряд специфических аспектов: а) физическое и психическое насилие; б) преступная деятельность лиц, их совершивших; в) стремление рецидивиста-преступника привлечь к противоправной деятельности посторонних лиц, чаще всего подростков и молодых людей, при этом сам рецидив рассматривается как основа исследуемой преступной группы; ж) совокупность социальных качеств личности рецидивиста, включая низкий уровень образования и культуры, отсутствие трудового стажа, дефекты нравственного сознания, активную преступную деятельность и другие.

2.3. Составлен криминологический «совокупный» портрет рецидивиста, совершившего тяжкие преступления с применением насилия против жизни и здоровья: в большинстве случаев он мужского пола; средний возраст – около 37 лет; часто без семьи или разведен; имеет неполное среднее образование; часто не имеет специальности и работы; часто имеет собственное жилье или живет у родственников. имеет несколько судимостей (обычно 3-4); начал преступную деятельность в несовершеннолетнем возрасте; пристрастился к алкоголю, а иногда и к наркотикам; не боится наказания, даже лишения свободы.

2.4. Выявлены следующие условия, способствующие совершению рецидивных преступлений в пенитенциарных учреждениях: а) слабость влияния режима; б) низкая эффективность воспитательных мер, применяемых к осужденным, и средств, имеющихся в распоряжении их персонала в пенитенциарных учреждениях.

II. Предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Узбекистан:

В соответствии с требованиями Закона Республики Узбекистан "О нормативных правовых актах" предлагается:

1. Целесообразно внести следующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс Республики Узбекистан:

1.1. Для приведения в соответствие с возрастом, указанным в части 6 статьи 34 УК Республики Узбекистан, частях первой статьи 17 и 81 УК Республики Узбекистан, в части 6 статьи 34 УК Республики Узбекистан слова «18 лет» заменит словами «16 лет».

1.2. Учитывая, что лица, освобожденные из мест лишения свободы, уклоняются от прибытия по месту жительства и от административного надзора, статью 56 УК целесообразно дополнит пунктом «П» и изложит ее в следующей

редакции: «п) в отношении лиц, яростно уклоняющихся от исполнения судебного акта».

1.3. Раздел восьмой УК Республики Узбекистан (правовое значение терминов) дополнит терминами понятий «насилие», «физическое насилие», «запугивание», «пытки», «жестокое обращение».

2. Целесообразно внести следующие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан:

2.1. Учитывая, что действующая часть 4 статьи 221 УПК Республики Узбекистан (розыск подозреваемого, обвиняемого) не предусматривает возможности содержания подозреваемого под стражей или применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу (Част 4), дополнит часть 4 статьи 221 УПК Республики Узбекистан словами «либо он находился в розыске» целесообразно.

2.2. В связи с внесением дополнений в пункт 4 статьи 221 УПК дополнит

- Част 2 статьи 236 УПК: «и когда он находится в розыске в соответствии со статьями 221 УПК Республики Узбекистан»;

- В качестве основания для заключения под стражу части 1 статьи 243 УПК Республики Узбекистан: «а также при розыске в соответствии со статьями 221 УПК Республики Узбекистан»;

- В пункте втором части второй статьи 242 закончит словами: «или когда он находится в розыске»;

Част первую статьи 243 УПК Республики Узбекистан предлагается закончит словами: «а также при установлении лица, находящегося в розыске в соответствии со статьями 221 УПК Республики Узбекистан».

3. В целях установления ограничения в отношении лица, приговоренного к лишению свободы до освобождения из колонии, внести новую норму – статью 542¹ УПК Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Статья 542¹. Рассмотрение вопроса об установлении ограничений в отношении лица, приговоренного к лишению свободы, до его освобождения из колонии

За совершение тяжкого или особо тяжкого преступления в исправительной колонии к отбывающему наказание осужденному могут быть применены следующие ограничения до момента его освобождения из колонии:

запрещение переписки или других контактов с потерпевшим, если лицо, ставшее жертвой умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления, совершенного в период отбывания наказания и после освобождения, не желает такого контакта;

совершат различные сделки, противоречащие интересам потерпевшего, свидетеля, народных заседателей, а также других субъектов уголовного процесса, участвующих в деле по совершенному им и в настоящее время отбывающим наказание».

3. Внести изменения и дополнения в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан:

1. Дополнит УИК Республики Узбекистан статей 170¹ в следующей редакции:

«Статья 170¹. Правовой статус лиц, отбывших наказание, имеет обязанности и права, установленные для граждан Республики Узбекистан, с учетом ограничений, предусмотренных законодательством для лиц, отбывших наказание, лиц, имеющих судимость».

2. Учитывая, что частью второй статьи 171 УИК Республики Узбекистан предусмотрено закрепление в наиболее общем виде прав освобожденных осужденных на трудовое и бытовое обслуживание и иные виды социальной помощи, Часть 2 настоящей статьи предлагается считать третьей, а вторую изложить в следующей редакции:

2.1. «Осужденные, освобожденные из мест лишения свободы, имеют право в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами Республики Узбекистан на получение трудовых и бытовых услуг и иных видов социальной помощи».

2.2. В целях усиления взаимодействия пенитенциарных учреждений с органами внутренних дел предлагается дополнить часть 3 статьи 171 УК, дополнив текст словами: «также совместно с органами внутренних дел проводят беседы с осужденными, освобождаемыми из колоний строгого, особого режима и тюрем».

3.3. Ввести новую норму — статью 173¹ в следующей редакции:

«Статья 173¹. Установление ограничений в отношении лица, освобождаемого после отбывания наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления в исправительной колонии к осужденному, отбывающему наказание до освобождения из колонии, могут быть применены следующие ограничения:

совершают различные сделки, противоречащие интересам потерпевшего, свидетеля, присяжных, а также других субъектов уголовного процесса, участвующих в деле по совершенному преступлению и в настоящее время отбывающим наказание и др.».

4. Внесение изменений и дополнений в следующие законы Республики Узбекистан:

4.1. Целесообразно разработать закон Республики Узбекистан «О предупреждении рецидивной преступности», основу которого составляют следующие разделы: 1) понятие рецидивной преступности; 2) Особенности рецидивной преступности; 3) республиканские меры по предупреждению и борьбе с преступностью; 4) (областные, районные, городские, махалля) вопросы борьбы с рецидивной преступностью, решаемые в масштабах района; 5) субъекты профилактики рецидивной преступности.

4.2. Изложить в новой редакции Часть 1 статьи 46 Закона Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» в соответствии с международными и конституционными правилами:

«Граждане, в отношении которых осуществляется профилактическая мера, имеют права и свободы, гарантированные Конституцией Республики Узбекистан, законодательными актами и международными договорами Республики Узбекистан. Применение мер государственного принуждения, иных мер, связанных с ограничением личной и семейной тайны, установлением обязательных требований к поведению, допускается только в случаях и порядке, предусмотренных законодательством или иными законами, принятыми в соответствии с ним».

4.3. С учетом того, что ограничения в отношении лица, отбывающего наказание в исправительных колониях строгого или особого режима или тюрьме, устанавливаются судом по инициативе органа внутренних дел,

пункт 20 части 1 статьи 16 Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» дополнит словами: «в отношении лица, приговоренного к лишению свободы, в период нахождения в исправительном учреждении ограничения не установлены;

ходатайство в суд об установлении ограничений в соответствии со статьями 5461 УПК Республики Узбекистан, если он, находясь на свободе, уклоняется от исполнения судебного акта».

4.4. Пункт 3 статьи 8 Закона Республики Узбекистан от 2 апреля 2019 года № УП-532 «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» дополнит пунктом 4 следующего содержания: «в отношении лица, освобожденного из учреждения для отбывания наказания, уклоняющегося по уважительным причинам от своевременного прибытия к выбранному месту жительства» и остальные пункты должны быть размещены в соответствующем порядке.

4.5. Во исполнение дополнений, внесенных в пункт 3 статьи 8 Закона Республики Узбекистан «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания»;

4.6. Часть 3 статьи 171 и статья 173¹ УК Республики Узбекистан, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 сентября 2016 года № УП-407 «Об органах внутренних дел». Пункт 20 части первой статьи 16 (обязанности органов внутренних дел) следует изложить в новой редакции:

«если в отношении лица, приговоренного к лишению свободы, не установлены ограничения в период его предыдущего пребывания в пенитенциарном учреждении;

находящегося на свободе и уклоняющегося от исполнения судебного акта, на основании статьи 542¹ УПК Республики Узбекистан ходатайствуют в суд об установлении ограничений в связи с несвоевременным прибытием в выбранное место жительства».

совместно с администрацией пенитенциарного учреждения участвуют в подготовке материалов по внесению представления в суд об установлении ограничений в отношении лица, отбывающего наказание в пенитенциарном учреждении строгого и особого режима;

осуществление административного контроля на основании решения суда».

III. Рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной практики

1. Дополнит статью 19 Постановления Пленума Верховного суда от 15 мая 2008 г. № 13 «О вопросах квалификации деяний в случае совершения нескольких преступлений» частью второй в следующей редакции:

“Суды должны иметь в виду, что понятие рецидивного преступления, закрепленное в части 1 статьи 34 УК Республики Узбекистан, отличается от криминологического понятия рецидивного преступления, под которым понимается любая рецидивная преступная деятельность, осуществляемая лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Рецидив преступления

представляет собой совокупность всех преступных деяний, совершенных на территории Республики Узбекистан лицами, к которым в течение определенного периода времени применялись ранее уголовно-правовые меры, независимо от формы вины их преступного деяния».

2. В основе информационного обеспечения должна лежать вся имеющаяся информация о личности лица, совершившего тяжкий рецидив с применением насилия в отношении жизни и здоровья. Для этого работа по его изучению не должна прекращаться после освобождения из мест лишения свободы. Собранная информация (например: в форме личного дела преступника) должна быть передана в соответствующие органы по месту его жительства, при этом поведение бывшего осужденного на свободе должно контролироваться и регистрироваться надлежащим образом. Такой подход к работе позволяет создать единую базу данных преступников, в том числе рецидивистов.

3. Деятельность по предупреждению тяжких преступлений, против жизни и здоровья, должна включать мероприятия, имеющие особый характер, в том числе: оперативно-розыскные мероприятия, оперативно-розыскная деятельность и оперативно-розыскная профилактика, направленные на выявление и устранение условий, способствующих совершению преступлений, дезорганизацию преступных группировок, привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности. содействовать недопущению вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

KURBANOV SHERZOD MURATKOBILOVICH

**COUNTERACTION TO RECURRENT CRIMES RELATED TO LIFE AND
HEALTH**

12.00.08 - Criminal law. Criminology. Penal Law

ABSTRACT

Doctor of Philosophy dissertations in legal sciences

Tashkent - 2023

The topic of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) is registered with the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.2.PhD/Yu806.

The dissertation was completed at the University of Public safety of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English) is posted on the web page of the Scientific Council (www.mgixu.uz) and the Information and Educational Portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz)

Scientific supervisor: **Takhirov Farkhod,**
Doctor of Science, Professor

Official opponents: **Urazaliev Murod Koraevich**
Doctor of Science, Professor

Karaketova Dilnoza Yuldashevna
Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences

The leading organization: **Institute of Higher Education of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on “___” _____2023 at ___ at the Session of the Scientific Council No. DSc32/30.12.2020.Yu/74.01 at the University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan (Address: 100211, Chorsu kurgan, Zangiota district, Tashkent region. Phone: (998) 71-230-32-71; Fax: (998) 71-230-32-50; e-mail: mgixu@umail.uz)

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of the University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan (registered under No. _____), (Address: 100211, Chorsu kurgoni, Zangiata district, Tashkent region. Phone: (998) 71-230-32-71).

The abstract of the dissertation was distributed on “___” _____ 2023.

(Registry protocol No. ___ dated “___” _____ 2023).

M.Kh. Rustambaev

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degree, Doctor of Law, Professor

N.I.Khairiev

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degree, Doctor of Law, Professor

M.B. Usmanov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degree, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

The purpose of the research is to develop scientific and theoretical conclusions, proposals and recommendations for combating the recurrence of serious crimes related to life and health in Uzbekistan.

The object of the research is social and legal relations in the field of combating the recurrence of serious crimes related to life and health in Uzbekistan.

The scientific novelty of the research as follows:

the author's definition of the concept "the causes of a crime and measures to eliminate the conditions that allowed it to be committed is a set of legal, social, organizational, educational, medical and other measures aimed at preventing the commission of a crime in the future";

it is substantiated that a judgment of conviction against a person who has committed a crime that has entered into legal force must be issued within three days from the date of its receipt by the internal affairs bodies;

substantiates the need to increase legal awareness and legal culture in society, strengthen the rule of law, as well as the formation of an intolerant attitude towards crimes and the determination of reducing the risk of citizens who have been victims of a crime as the main tasks of discussing the causes of crimes and the conditions that allowed them to be committed;

substantiated that as the main tasks of discussing the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission, to optimize the practice of studying, identifying and eliminating the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission, as well as to strengthen the measures of social adaptation of the victim of a crime, persons with antisocial behavior prone to committing a crime, committed a crime.

Implementation of the research results. Based on the scientific results of the study on the fight against recidivism of serious crimes related to life and health, the following were developed and implemented:

the definition of the concept of "causes of a crime and measures to eliminate the conditions that allowed it to be committed is a set of legal, social, organizational, educational, medical and other measures aimed at preventing the commission of a crime", was used in the development of paragraph 2 of the Regulation "On the procedure for discussing the causes of crimes and the conditions that allowed their commission", approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 10, 2021 No. 565 (Certificate of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 3/23-5 dated June 21, 2022). The introduction of this proposal into practice served to reveal the content of the concept of "causes of a crime and measures to eliminate the conditions that allowed it to be committed";

the proposal to replace the words "mentally ill or with impaired health in general" with the words "mental disorder or other health disorder" of part one of Article 104 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan was used when formulating part 12 of Article 96 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 12, 2019 No. UP- 567 "On the introduction of amendments and additions

to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the system for the provision of psychiatric care" (Reference No. 666 of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated June 21, 2022). The introduction of this proposal into practice served to improve the criminal legislation;

the proposal to optimize the practice of studying, identifying and eliminating the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission, to strengthen the measures of social adaptation of the victim of a crime, persons with antisocial behavior prone to committing a crime, was used in the development of paragraph 4 of the Regulation on the procedure for discussing the causes of crimes and the conditions that allowed them to be committed, approved by Resolution No. 565 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 10, 2021 (Reference No. 3/23-5 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated June 21, 2022). The introduction of this proposal into practice served to determine the main tasks of discussing the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission;

a proposal to increase legal awareness and legal culture in society, strengthen the rule of law, as well as the formation of an intolerant attitude towards crimes and the definition of reducing the risk of citizens who have been victims of a crime as the main tasks of discussing the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission, was used in the development of paragraph 4 of the Regulation on the procedure for discussing the causes of crimes and the conditions that allowed them to be committed, approved by Resolution No. 565 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 10, 2021 (Reference No. 3/23-5 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated June 21, 2022). The introduction of this proposal into practice served to improve the procedure for discussing the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission;

the proposal providing for the discussion of the committed crime within three days from the date of initiation of the criminal case was used in the development of paragraph 6 of the Regulation on the procedure for discussing the causes of crimes and the conditions that contributed to their commission, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 565 dated September 10, 2021 (Reference No. 3 / 23-5 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated June 21, 2022). The introduction of this proposal into practice served to establish the terms for considering the discussion of the causes of crimes and the conditions that allowed them to be committed, according to the circumstances of the crime committed, as well as the person who committed the crime.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. *Sh.M.Kurbanov* Prevention of recidivism on the examples of foreign experience || EPRA International Journal of Research and Development (IJRD)/ SJIF Impact Factor: 7.001| ISI I.F.Value:1.241| Journal DOI: 10.36713/epra2016 ISSN: 2455-7838(Online) / Volume: 5 | Issue: 6 | June 2020. –248-251. (SJIF Impact Factor: 7.001).

2. *Курбанов, Ш.М.,* (2023). Хорижий амалиёт мисолида рецидив жиноятчилиқни профилактика қилишга нисбатан айрим ёндашувлар. Евразийский журнал права, финансов и прикладных наук || EURASIAN JOURNAL OF LAW, FINANCE AND APPLIED SCIENCES: Innovative Academy Research Support Center || www.in-academy.uz Volume 3 Issue 5, May 2023 ISSN 2181-2853. – P.: 58–62. (UIF = 8.3 | SJIF = 5.961).

3. *Ш.М.Курбанов* Рецидив жиноятнинг асосий тушунчалари ва мазмуни // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 09 (2022) / ISSN 2181-1415. -Б. 90-104. (12.00.00, №20)

4. *Ш.М.Курбанов* Рецидив жиноятларга жинойий жавобгарликни кучайтириш учун асослар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ахборотномаси, №2, 2022. –Б. 73-78. (12.00.00, №12)

5. *Ш.М.Курбанов* Ўзбекистон Республикаси Қуроли Кучларида ҳарбий хизматчиларнинг ўзаро муносабатларига оид устав қоидаларини бузишнинг жинойий-ҳуқуқий табиати // Ўзбекистон қонунчилиқ таҳлили / Uzbek law reviyev / Обзор законодательства Узбекистана. Журнал. №2, 2018.–64-66. (12.00.00, №9)

6. *Ш.М.Курбанов* К вопросу о понятии и признаках воинских преступлений // Жамият ва ҳуқуқ. Журнал. №3, 2018. –219-223.

7. *Курбанов Ш.М.,* Основания повышения уголовной ответственности за рецидив преступлений // PRINCIPAL ISSUES OF SCIENTIFIC RESEARCH AND MODERN EDUCATION: USA. <https://zenodo.org/badge/DOI/10.5281/zenodo.7904715.svg>. <http://woconferences.com>. Vol. 2 No.7 (2023).– P. 11-20.

8. *Курбанов Ш.М.,* Вопросы совершенствования профилактических мер рецидива тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья в Узбекистане с использованием зарубежного опыта // Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного университета. Краснодар, 27 марта 2020 года, - С. 153-162. <https://elibrary.ru/pathfl>.

9. *Курбанов Ш.М.,* Криминологическая характеристика рецидива тяжких насильственных преступлений, овершаемых против жизни и здоровья, личностные особенности преступников // “Telekommunikatsiya/Axborot-kommunikatsiya texnologiyalarida kiber-xavfsizlikni ta’minlash usullari va vositalari”:

xalqaro ilmiy-amaliy anjuman maqolalar to'plami -Toshkent: O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti, 2022. – B. 250-265.

10. *Ш.М.Курбанов* Криминологические аспекты рецидивной преступности //Суд-тергов фаолиятида шахсинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш: кафолатлар ва янги механизмлар // илмий мақолалар тўплами – Тошкент. ҲТИ, 2020 й. 133-138.

11. *Ш.М.Курбанов* Об особенностях профилактики рецидивной преступности в Ташкентской области //Суд-тергов фаолиятида шахсинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш: кафолатлар ва янги механизмлар // илмий мақолалар тўплами – Тошкент. ҲТИ, 2021 й. 144-149.

II бўлим (II часть; II part)

12. *Ю.С.Пулатов, Ш.М.Курбанов, Жамоат хавфсизлиги департаменти ходимларининг илгари ҳуқуқбузарлик содир этган шахслар билан профилактик фаолияти / Услужий қўлланма. ЎР ЖХУ, - Т., 2021. - 90.*

13. Курбанов, Ш. ., & Хайдаров, Н. (2023). Развитие понятия рецидива преступления рецидив преступления – от истории до современности. Евразийский журнал права, финансов и прикладных наук, 3(6), 236–245. извлечено от <https://in-academy.uz/index.php/EJLFAS/article/view/18333>. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8093173>.

14. *Ш.М.Курбанов* Криминологическая характеристика воинских преступлений // Хотин қизларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимояси: тажриба, таҳлил ва натижа / республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. ТДЮУ, - Т.: 2018. –66-69.

Avtoreferatning o‘zbek, rus va ingliz tilidagi nusxalari O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetining «Jamoat xavfsizligi» ilmiy-amaliy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilgan.

Bosishga ruxsat etildi: 19.07.2023
Bichimi: 60x84 1/8 «Times New Roman»
garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,56. Adadi: 50. Buyurtma: № 58
100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz
«TOP IMAGE MEDIA»
bosmaxonasida chop etildi.