

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAVOIY DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

PARDAYEVA MADIXABONU XAKIMOVNA

**ABDULLA QODIRIY HAJVIY ASARLARI TILINING
LEKSIK-MORFOLOGIK XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Qarshi – 2023

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyas
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
philological sciences**

Pardayeva Madixabonu Hakimovna

Abdulla Qodiriy hajviy asarlari tilining leksik-morfologik xususiyatlari..... 5

Пардаева Мадихабону Хакимовна

Лексико-морфологические особенности языка сатирических произведений
Абдуллы Кадыри..... 27

Pardaeva Madikhabonu Khakimovna

Lexical and morphological features of the language of satirical works by
Abdullah Kadyri..... 53

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of publications..... 55

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAVOIY DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

PARDAYEVA MADIXABONU XAKIMOVNA

**ABDULLA QODIRIY HAJVIY ASARLARI TILINING
LEKSIK-MORFOLOGIK XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Qarshi – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida V2020.4.PhD/Fil787 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Navoiy davlat pedagogika institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, ingliz, rus (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.qarshidu.uz) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Ernazarova Manzura Saparboyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Pardayev Azamat Baxronovich
filologiya fanlari doktori, professor

Abuzalova Mexriniso Kadirovna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Termiz davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Qarshi davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2021. Fil.70.01 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil "____" _____ soat ____ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 180103, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.). Qarshi davlat universiteti 2-binosi, 202-xona.

Dissertatsiya bilan Qarshi davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 180103, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi, 17. Tel. (0375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.).

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil "____" _____ kuni tarqatildi
(2023-yil "____" _____ dagi ____ raqamli reyestr bayonnomasi).

G.X.Ernazarova
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi,
filol.f.d., professor

N.E.Yuldosheva
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash ilmiy kotibi,
filol.f.d. (DSc)

X.Jabborov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi
Ilmiy seminar raisi,
filol.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo tilshunosligida tilning imkoniyatlarini ochib berishda turli an'anaviy va noan'anaviy, zamonaviy usullardan faol foydalanilmoqda. Bugungi kunda tilni sistem, pragmatik, lingvomadaniy, lingvopoetik jihatdan ochib berish ustunlik qiladi. Shunga qaramay har bir til o'zining ehtiyojiga ko'ra chuqur tahlil qilinishni taqozo qiladi. O'zbek tili rus tili ta'sirida ko'plab o'ziga xos xususiyatlarni yo'qotgan, desak xato bo'lmaydi. O'zbek tilining morfologiyasi, sintaksisi, hatto terminologiyasiga ham rus tili o'z ta'sirini o'tkazgan. Keyingi yillarda olib borilgan tilshunoslikka doir bir qator tadqiqotlar o'zbek tilining o'ziga xos xususiyatlarini ochib berishga qaratildi, ammo badiiy asarlar tilining leksik-morfologik, grammatik xususiyatlarini chuqur o'rganish dolzarb masalalardan sanaladi.

Jahonda badiiy matnlarni lingvistik tadqiq etish orqali tilning tabiatini o'rganishga doir tadqiqotlar ko'p, zero, har qanday til badiiy matnlarda o'zining bor imkoniyatlarini, ma'no qirralarini namoyon etadi. XX asr boshlarida yaratilgan asarlarning lisoniy tadqiqi tillarning o'sha davrdagi holati, ma'no taraqqiyoti haqida ma'lumot beradi. Badiiy asarlar, jumladan, nasriy matnlarda har qanday tilning tadrijiy taraqqiyoti aks etib turadi. Keyingi yillarda tilshunoslikda matnlar kognitiv-pragmatik, stilistik, lingvo-pragmatik, sotsiolingvistik jihatdan keng o'rganilmoqda. Shuningdek, badiiy matnlarni lingvistik aspektida, grammatik birliklarning kontekstdagi imkoniyatlari nutqtai nazaridan ham tadqiq etish muhim ahamiyatga ega.

O'zbek tilshunosligida ham nasriy matnlardagi grammatik vositalarning lisoniy imkoniyatlari keng tadqiq etilmoqda. Jumladan, Abdulla Qodiriy o'zbek milliy romanchiligiga asos solgan bo'lsa-da uning hajviy asarlari ham boshqalarga o'xshamaydigan o'ziga xos bo'lgan leksik-morfologik xususiyatlarga ega nasriy asarlardir. Qodiriy asarlari matnida qo'llanilgan lisoniy birliklar bir-biridan farq qilishi tabiiy. Leksemalarning ma'nodoshlik qatoridan har bir asarga boshqa-boshqa so'zlar, badiiy tasviriy vositalar tanlab olinadi, hajviy asarlarda ko'proq salbiy bo'yoqdor so'zlar qo'llanilishi ma'lum. Muloqotda qo'llanilgan birliklar, fonetik, morfologik, sintaktik jihatdan sezilarli farq qiladi. Jadidlar davri nasriy asarlari matnlarning morfologik xususiyatlari ham yetarli tadqiq qilinmagan, o'zbek tilining fonetik, morfologik, sintaktik birliklarining hajviy matndagi o'ziga xos ma'no taraqqiyoti alohida tadqiqot obyekti sifatida o'rganilmagan. Abdulla Qodiriy o'z asarlari bilan nafaqat o'zbek adabiyoti, jurnalistikasi, shuningdek, o'zbek tili grammatikasining takomillashishiga ham katta hissa qo'shgan yozuvchi hisoblanadi. Shu ma'noda, yozuvchining hajviy ruhda yaratilgan asarlarini leksik-morfologik aspektida tadqiq etish dolzarbdir.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son "Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son "O'zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta'lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida",

2016-yil 13-maydagi PF-4797-son “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to‘g‘risida”, 2017-yil 16-fevraldagi PF-4958-son “Oliy o‘quv yurtidan keyingi ta‘limni yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarori, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi Qonuni qabul qilinganining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi Qarori hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Keyingi yillarda lisoniy birliklarni uslubiy¹, lingvopoetik² va kognitiv-pragmatik aspektlarda ilmiy tekshirish, matn tilshunosligi, xususan, badiiy matnlarda lisoniy imkoniyatlarning voqelanishini tadqiq etishga alohida e‘tibor berilmoqda.³ Jumladan, badiiy va publitsistik

¹Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1975. Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Тошкент, 1979. Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Тошкент, 1982. Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология):филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2001. Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: филол.фан.номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006. Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000 ва б. Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий публицистикасининг мавзувий таснифи // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. – № 2.

² Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – № 4. Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр». – Ташкент, 1982. Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

³ Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. – М.: Русский язык, 1989. – 151 с. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988. Назарова О. О языке произведений Хамзы Хақимзаде Ниязи: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Тошкент, 1944. Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Тошкент, 1965. Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол.фан.докт. ...дисс. – Тошкент, 1969. Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1967. Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Тошкент, 1968. Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1972. Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Тошкент, 1973. Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1979. Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1983. Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол.фан.докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1990. Абулхайров М. “Девони Мунис” тилининг лексик қатламлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996. Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. Азимов И. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001. Рахматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006 ва б.

matnlar tahliliga doir T.Jumayev, Z.Xolmanova, R.Normurodov, Y.Sayidov, F.Babadjanov, S.Boymirzayeva, M.Tojiboyev, A.Xalikov, A.Xasanov, S.Normamatov, S.Maxsumxonov, S.Maxsumova⁴, X.Xamrayeva, N.Qazaqova, O'.Qobilov, F.Mahmudova⁵ va boshqalarning ishlarida badiiy asar tilini o'rganish bilan bog'liq ilmiy-nazariy muammolar to'g'risida so'z yuritilgan.

Shu bilan birga Abdulla Qodiriy asarlari tilining leksik, morfologik, sintaktik va boshqa jihatlarini xususida muayyan tadqiqotlar olib borilgan. Xususan, X.Qahharova⁶, Z.Choriyeva⁷, L.Jalalova⁸, X.Kadirova⁹, A.Qahramonov¹⁰, S.Ziyotova¹¹, E.Abdurazzoqov¹² kabilarning tadqiqot ishlari hamda O'.Lafasov¹³ va M.Abdiyevlar¹⁴ning Abdulla Qodiriy asarlari tiliga bag'ishlangan turkum maqolalari ham biz tanlagan mavzu doirasidagi muhim tadqiqotlardan hisoblanadi.

Abdulla Qodiriyning hajviy asarlarida til birliklarining nutqiy vaziyat bilan bog'liq holda turli ma'no qirralarini ifodalashi, matndagi leksik-grammatik vositalarning ma'no taraqqiyoti, ayniqsa, yordamchi so'z turkumlarining

⁴ Махсумхонов С. Абдулла Қодирий ижодида ҳажвий характер муаммоси: (кичик насрий асарлари мисолида): дис. филология фан. номзоди. – Тошкент, 1997. – 156 б.

⁵ Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Холманова З. “Шайбонийхон” дostonи лексикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 25 б.; Холманова З. “Бобурнома” лексикаси тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 52 б.; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б.; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Беҳбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.; Тожибоев М. Муҳаммад Шайбоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Халиков А. “Тўрўғелининг туғилиши” дostonи тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2009. – 24 б.; Хасанов А. Абдулла Қаҳҳор ҳикоялари тилининг бадийлигини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 26 б.; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърининг лексикасининг маъновий-усlubий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 25 б.; Хамраева Х. Озод Шарафидинов публицистикасининг тили ва услуби: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2010. – 321 б.; Махсумова С. Э.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2012. – 150 б.; Қазақова Н. Ғафур Ғулум насрий асарларининг прагматик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Наманган, 2019. – 140 б.; Қобилов Ў. Тоғай Мурод қиссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2022. – 53 б.; Маҳмудова Ф. Саид Аҳмад ҳажвий асарларида лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланиши: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Қарши, 2022. – 142 б. ва бошқалар.

⁶ Каҳҳарова Х. Фразеология Абдулла Кадыри: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1985. – Б. 28.

⁷ Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – Б. 24.

⁸ Жалалова Л. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б. 122.

⁹ Кадирова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – Б. 126.

¹⁰ Қаҳрамонов А. Абдулла Қодирийнинг “Меҳробдан чаён” романи поэтикаси. Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000. – Б. 136.

¹¹ Зиётова С. “Меҳробдан чаён” асари лексикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2022. – Б. 154.

¹² Abdurazzoqov E. Abdulla Qodiriy romanlari tilining o'ziga xos grammatik xususiyatlari: Filol. fan. bo'yicha falsafa dok. (PhD). diss. – Namangan: 2023. – Б. 131.

¹³ Лафасов Ў. Қодирийнинг изоҳловчиларни қўллаш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006. – №3. – Б. 56.

¹⁴ Абдиев М. Абдулла Қодирий ва ўзбек адабий тили. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент: – №12. – Б. 29.

ma'nodoshligi, shakldoshlik hosil qilishining sabab va oqibatlarini monografik holda ilmiy tadqiq etilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim va ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Ushbu tadqiqot Navoiy davlat pedagogika institutining "O'zbek tilshunosligining nazariy va amaliy masalalari" mavzusidagi tadqiqot rejasi asosida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Abdulla Qodiriy hajviy asarlari tilining leksik-morfologik xususiyatlarini tadqiq etish.

Tadqiqotning vazifalari:

Abdulla Qodiriy asarlari tilining o'rganilishiga doir adabiyotlarni tahlil qilish, fikrlarni umumlashtirish va munosabat bildirish;

Abdulla Qodiriy hajviy asarlari matnini leksik-morfologik tadqiq qilish, matndagi so'zlarning ko'chma ma'no ifodalash qirralarini o'rganish, denotativ va konnotativ ma'no nozikliklarini aniqlash;

mustaqil va yordamchi so'z turkumlarining, ayniqsa, yuklamalarning, undov va modal so'zlarning hajviy matnlardagi ifoda imkoniyatlarini, ma'no qirralari, ma'nodoshlik va shakldoshlik hodisalarining sabablarini aniqlash;

hajviy matnlar tahlili natijasida olingan xulosalarni umumlashtirish, tizimli tadqiq etish natijalari asosida zaruriy xulosalar qilish, kerakli taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

hajviy asarlarning jozibadorligini, ta'sirchanligini ta'minlovchi lisoniy vositalarni saralash va ularning o'tgan davr mobaynida qanday o'zgarishlarga uchraganini aniqlash.

Tadqiqotning obyekti Abdulla Qodiriyning "Kalvak Maxzumning xotira daftaridan", "Toshpo'lat tajang nima deydi" nomli hajviy to'plamlari, felyetonlarida leksik-morfologik birliklar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti Abdulla Qodiriy hajviy asarlari tilining leksik-morfologik xususiyatlari va ularning o'ziga xos grammatik jihatlarini tadqiq etish.

Tadqiqotning usullari hajviy matnlarni tahlil qilish jarayonida qiyosiy tahlil, zidlash, tasniflash, kontekstual, struktural tahlil kabi bir qator usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Abdulla Qodiriy hajviy asarlari matndagi salbiy-kinoyaviy ma'no ifodalovchi lisoniy vositalarning nutqiy voqelanish darajasi aniqlanib, ma'no nozikliklari, badiiy tasvir vositalarining leksik-semantik va stilistik xususiyatlari ochib berilgan;

hajviy matnlarda mustaqil so'z turkumlarining ishtirok etish darajasi, yordamchi so'z turkumlarining, ayniqsa, yuklamalarning, undov va modal so'zlarning hajviy-kinoyaviy ma'no ifodalash imkoniyatlari aniqlangan;

o'zbek tili leksikasida hajviy-kinoyaviy ma'no taraqqiyoti, uni ifodalovchi leksik-grammatik birliklar tasniflanib, maxsus leksik vositalarning nutq ta'sirchanligi, aniqligi va o'ziga xosligini ta'minlashdagi roli, ularning badiiy nutq jarayonidagi funksional xususiyatlari dalillangan;

Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qaysi leksik-morfologik birliklar hajviy-kinoyaviy ma'no qirralarining yaratilishida faol ishtirok etishi dalillanib, hajviy

asarlari nutqida ot soʻz turkumi yumorni taʼminlovchi vosita sifatida ot oʻrnida varvarizm elementlarining qoʻllanilishi, otlarning lugʻaviy shakllari uslubiy maʼno ifodalashi, grammatik kategoriyalarida uslubiy maʼnoning mujassamligi kabi xususiyatlarni namoyon etishi aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida boshqa maʼno koʻchish turlari bilan baravar kinoyalar ham qoʻllanilgani asoslangan;

ruscha soʻzlardan muallif ataylab, zarur oʻrinlarda maxsus foydalangani, oʻz davrida insonlarning tilga, dinga, eʼtiqodga boʻlgan munosabatlarini roʻy-rost koʻrsatish maqsadida, hatto aksariyat oʻzlashma soʻzlarning xalq tilidagi talaffuz variantlarini qoʻllagani aniqlangan;

hajviy, badiiy matnlar orqali tilning asosini tashkil etuvchi mustaqil soʻz turkumlarining bir asr oldingi va hozirgi morfologik holatidagi oʻzgarishlari koʻrsatib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Qoʻllanilgan tadqiqot usullari va ilmiy-nazariy maʼlumotlarning rasmiy manbalarga aloqadorligi, keltirilgan tahlil hamda tajriba-sinov ishlari samaradorligi matematik statistika metodlari orqali asoslanganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati oʻzbek tilshunosligini oʻrganishda, morfologiyaga oid tadqiqotlarni takomillashtirishda, grammatik vositalarning tildagi oʻrnini belgilashda muhim nazariy ahamiyat kasb etadi. Shuningdek, mazkur dissertatsiyada aks etgan nazariy qarashlar shu yoʻnalishdagi yangi tadqiqotlar uchun manba sifatida xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati darsliklar, oʻquv qoʻllanmalar yaratishda hamda maʼruza matnlari tayyorlashda manba boʻla olishi, oliy oʻquv yurtlarining filologiya fakultetlarida “Tilshunoslikka kirish” “Hozirgi oʻzbek adabiy tili” fanlaridan maʼruza matnlari tuzishda material boʻlib xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Abdulla Qodiriy hajviy asarlari tilining leksik-morfologik xususiyatlari mavzusidagi tadqiqotlar asosida:

Abdulla Qodiriy hajviy asarlari matndagi salbiy-kinoyaviy maʼno ifodalovchi lisoniy vositalarning nutqiy voqelanish darajasi aniqlanib, maʼno nozikliklari, badiiy tasvir vositalarining leksik-semantik va stilistik xususiyatlari ochib berilganiga doir xulosalaridan Oʻzbekiston pedagogika ilmiy-tadqiqot instituti Qoraqalpogʻiston filialida bajarilgan FZ-2016-0908165532 raqamli “Qoraqalpoq tilining yangi alfaviti va imlo qoidalariga muvofiq ona tili va adabiyotini rivojlantirish metodikasi” mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (Oʻzbekiston pedagogika ilmiy-tadqiqot instituti Qoraqalpogʻiston filialining 2022-yil 8-avgustdagi 187-son maʼlumotnomasi). Natijada Abdulla Qodiriy hajviy asarlari tilining leksik-morfologik xususiyatlarini oʻrganishda ilmiy-nazariy faktlar bilan boyitish imkonini bergan;

hajviy matnlarda mustaqil soʻz turkumlarining ishtirok etish darajasi, yordamchi soʻz turkumlarining, ayniqsa, yuklamalarning, undov va modal

soʻzlarning hajviy-kinoyaviy maʼno ifodalash imkoniyatlari aniqlanganiga oid xulosalaridan Oʻzbekiston pedagogika ilmiy-tadqiqot instituti Qoraqalpogʻiston filialida bajarilgan A1-XT-0-92997 raqamli “Yoshlarni umuminsoniy, milliy va tarixiy qadriyatlar uygʻunligi asosida maʼnaviy-axloqiy tarbiyalashning muammolari” mavzusidagi amaliy loyihada foydalanilgan (Oʻzbekiston pedagogika ilmiy-tadqiqot instituti Qoraqalpogʻiston filialining 2022-yil 8-avgustdagi 188-son maʼlumotnomasi). Natijada Abdulla Qodiriy hajviy asarlari tilining leksik-morfologik xususiyatlarini oʻrganishda ilmiy-nazariy faktlar bilan boyitish imkonini bergan;

Abdulla Qodiriy hajviy asarlarining matni leksik-morfologik tadqiqi, matndagi salbiy maʼnoning koʻchish va ifodalanish sabablari, hajviy matnlarda mustaqil soʻz turkumlarining ishtirok etish darajasi, yordamchi soʻz turkumlarining, ayniqsa, yuklamalarning, undov va modal soʻzlarning hajviy maʼno ifodalash imkoniyatlari, hajviy asarlar tahlili asosida oʻzbek tili leksikasida salbiy maʼno taraqqiyoti, uni ifodalovchi grammatik birliklar, Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida leksik-morfologik birliklardan aynan qaysi biri hajv yaratilishida faol qoʻllanishiga doir fikrlardan Navoiy viloyat teleradiokompaniyasining “Adabiy muhit”, “Assalom yangi kun” hamda “Diyor 24” axborot informatsion dasturlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (Navoiy viloyati teleradiokompaniyasining 2022-yil 28-iyuldagi 01-02/119-son maʼlumotnomasi). Natijada ushbu dastur uchun tayyorlangan materiallar mazmun jihatidan takomillashgan, ilmiy dalillar bilan boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari boʻyicha 8 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy konferentsiyalarida maʼruza qilingan va aprobatsiyadan oʻtkazilgan.

Tadqiqot natijalarining eʼlon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi boʻyicha 22 ta ilmiy ish nashr etilgan, shulardan, 1 ta elektron qoʻllanma, Oʻzbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalarning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 4 tasi respublika hamda 2 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Ishning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar roʻyxati va ilovalardan iborat. Umumiy hajmi 117 bet.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti, predmeti, Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga mosligi, ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, olingan natijalarning ishonchliligi, ishning nazariy va amaliy ahamiyati, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, dissertatsiya tuzilishi boʻyicha maʼlumotlar keltirilgan.

Tadqiqotning birinchi bobi “**Abdulla Qodiriy hajviy asarlarining leksik xususiyatlari**” deb nomlanadi. Uning birinchi boʻlimida “**Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida sarlavha va taxallusni ifodalovchi leksemalar tahlili**”ga eʼtibor qaratiladi. Oʻzbek tilshunosligida mustaqillik yillarida til vositalarini kontekst bilan bogʻlab, xususan, nasriy va sheʼriy matnlar asosida oʻrganish, lisoniy

birliklarning stilistik, semantik, lingvopoetik, shuningdek, ma'lum darajada leksik-grammatik imkoniyatlarini aniqlashga doir tadqiqotlar amalga oshirildi.

Badiiy matn badiiy asar mazmunini ifodalagan, funksional jihatdan tugallangan, tilning tasvir imkoniyatlari asosida shakllangan, o'zida turli uslub ko'rinishlarini muallifning badiiy niyatiga ko'ra erkin jamlay oladigan, tinglovchi yoki o'quvchiga estetik zavq berish, ta'sir etish xususiyatiga ega bo'lgan g'oyat murakkab butunlik hisoblanadi. Badiiy matnda boshqa uslub matnlarida bo'lganidek qat'iy mantiq, soddalik, tushunarlik, normativlik kabi qonuniyatlarga to'la-to'kis amal qilinavermaydi¹⁵.

Jumladan, L.Djalalovanning Abdulla Qodiriy "O'tkan kunlar" romanining lingvistik tadqiqi¹⁶ hamda X.Kadirovanning "Abdulla Qodiriyning evfemizm va disfemizmdan foydalanish mahorati"¹⁷ni aniqlashga doir tadqiqotlari biz tanlagan mavzu doirasida bajarilgan muhim ishlardan hisoblanadi. X.Kadirova Abdulla Qodiriy asarlaridagi evfemik ma'noli birliklarni mavzuviy guruhlariga bo'ladi. Adib asarlarida qo'llangan evfemizmlar, miqdor jihatidan rang-barang bo'lish bilan birga, mavzuviy jihatdan ham xilma-xil ekanligini ta'kidlab, ularni tasniflaydi.

F.Mahmudova Said Ahmad hajviy asarlarida lisoniy imkoniyatlarning nutqiy voqelanishini o'rganadi. Xususan, hajviy asarlar badiiyligini ta'minlab beruvchi leksik-morfologik birliklarni, Said Ahmadning til imkoniyatlaridan foydalanish, so'z tanlash va qo'llash mahorati, morfologik vositalarning hajviy matndagi ahamiyati, mustaqil va yordamchi so'z turkumlarining ishtiroki, yuklama va undovlarning nutqiy imkoniyatlarini aniqlashga harakat qilgan¹⁸.

Til adabiyotning ifoda quroli sifatida ijodkorning maqsadini ifodalab beradi. Lisoniy birliklar fikrni bayon qilish uchun katta imkoniyat hisoblanadi, shuning uchun har bir ijodkor undan o'ziga xos tarzda foydalanadi. Abdulla Qodiriy ham tildan foydalanishda o'ziga xos uslubga ega ijodkordir. Uning romanlari tili bilan hajviy ruhda yozilgan asarlari tili o'rtasida katta tafovut bor. Insonning ruhiy poklanishi va qalban ulg'ayishida adabiyotning roli katta, bu esa til orqali amalga oshadi. Ijodkorlarning tildan foydalanish mahorati biri ikkinchisiga o'xshamaydi, shu ma'noda, Abdulla Qodiriy ijodiy merosini o'rganish barchani birdek qiziqtiradi, bizningcha. Alohida ta'kidlash kerakki, Abdulla Qodiriy yozuvchi sifatida ilk bor elga tanitgan asarlar bu – uning hajviyalari, aniqrog'i, "Kalvak Maxzumning xotira daftaridan" va "Toshpo'lat tajang nima deydi?" hajviy asarlari bo'ldi.

Adib "Kalvak Maxzumning xotira daftaridan" hikoyasida haqiqiy hayotdan butunlay uzilgan, xurofotdan boshqa narsani ko'ra olmaydigan mahalla masjidi imomi Kalvakning kulgili sarguzashtlari, tug'ilishidan boshlab boshidan kechirgan

¹⁵ Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан. 2008. – Б. 88.

¹⁶ Джалалова Л. Абдулла Қодирийнинг "Ўткан кунлар" романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 22 б.

¹⁷ Кадирова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – 26 б.

¹⁸ Маҳмудова Ф. Саид Аҳмад ҳажвий асарларида лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланиши Филол. фан. фал.д-ри... дисс. автореф. – Қарши, 2022. – 26 б.

voqea-hodisalar o'zbek tilining boy imkoniyatlaridan unumli foydalangan holda nihoyatda ta'sirli hikoya qilinadi. Abdulla Qodiriyning yirik asarlari to'liq yetib borgunga qadar ham Julqunboy nomi xalq orasida mashhur bo'lgan. Kuzatishlardan ma'lum bo'ldiki, turli nashrlarda har xil imzolar bilan yozilgan birorta asar yo'qki, unda kulgu, tanqid va yo bittagina bo'lsa-da, o'tkir so'z, qochirim ibora bo'lmasa. Qodiriygagina xos nodir jumlar, tesha tegmagan iboralar, maqol va matallar bu jajji asarlarga yanada jozibadorlik bag'ishlagan. Muhimi shuki, boshqalar tilda qo'pol, uyatsiz bo'lib yangraydigan so'kish va haqorat so'zlari ham Ovsar yoki Dumbul, Kalvak felyetonlarida o'zining dag'al ma'nosini biroz o'zgartiradi, o'quvchi qulog'iga yoqimli eshitiladi. Masalan, yozuvchi bir felyetonida o'z qahramonini "qornini yorg'anda alif o'rniga loaqal kaltak chiqmayturg'an dardisar" deb ta'riflaydi. Uning besavod bir johil ekanligini oddiy so'z bilan tasvirlab bo'lmas edi.

Hatto Abdulla Qodiriyning aksariyat hajviyalarning nomi – sarlavhasi ham kishida kulgu paydo qiladi. Masalan, "Diyori bakr" bo'limiga kiruvchi "Dumbasi tushib qolgan emish", "Tilanchilik yoxud yengil kasb", "Sho'x baytal", "Hoy, yer yutkur", "Og'zingga qarab gapir!", "Ay, xuday urganlar", "Echkining oti Abdukarim", "Shallaqi", "Dardisar", "Ibi, ahmaq bo'lingchi" kabi kichik asarlar o'z nomi bilan jamiyatning katta, zalvorli muammolari, mavjud illatlarni fosh etadi. Maqolalarning nomidan ham ko'rinib turibdiki, hajviyalarda o'zbek tili leksikasining salbiy, kinoyaviy, tagma'no ifodalovchi ta'siriy-bo'yoqdor so'zlaridan unumli foydalanilgan. "G'idi-bidi gaplar" hajviyasi. Unda bir so'fi haqida: "Ko'zining yoshidan soqolig'a marvarid munchoq osibdir", degan boshqalarda uchramaydigan jumla mavjud. Nomlanishi oddiy bo'lgan hajviyalarida ham ichakuzdi gaplar ko'plab topiladi. "Olti yillik bazm" maqolasida esa, shunday yozadi: "To'rt tomong'a yugurib tili bir yarim qarich osilg'an; bir ko'zi Mag'ribda, bir ko'zi Mashriqda; serharakatu bebarakat..."

Abdulla Qodiriy madrasada o'qigan, ham rus-tuzem maktabida ham ta'lim olgani bois, arab, fors va rus tillarini yaxshi bilar edi, ammo u, avvalo, o'z ona tilining bor go'zalligi-yu jozibasini nozik jihatlarigacha his qila olardi. Shuning uchun so'z qo'llash, jumla tuzish borasida usta so'z san'atkori deyish mumkin. Abdulla Qodiriy asarlarining ko'pchilikka manzur bo'lishi va uning xalq mulkiga aylanishida maqol va matallarning ham o'rni beqiyos. "It suyak chaynamasa, tishi qichiydir" maqoli – "O'rgangan ko'ngil o'rtansa qo'yimas" maqolasida keltirilgan bo'lib bu ham matnga ta'sirchan hajviy ruh berishga xizmat qilmoqda. Hamma vaziyatlarda ham qo'llab bo'lmaydigan, ko'proq xalq tilida faol maqollarni o'z hajviyalarida ustalik bilan ishlatadi. "Biz kim va nimalardan qo'rqamiz?" maqolasida "Ishtonsizning cho'pdan xadugi bor", deydi. Muhim jihati shuki, sarlavha bilan maqol o'rtasidagi ma'no nihoyatda uyg'un. Jumladan, "Osh tegsa – to'y, tegmasa, tomosha", "Avatiga chavati, misqozonga loytuvoq", "Eshagiga yarasha tushovi" – "Kelinni kelganda ko'r, sepini yoyg'anda ko'r" maqolalarida bu jihatlar yaqqol ko'zga tashlanadi. Abdulla Qodiriy hajviyalarini o'qimasdanoq sarlavhasidan kulgu boshlanadi, o'qishga kirishilsa, tesha tegmagan maqol, matal,

ibora va o‘zi tomonidan to‘qilgan quyma o‘xshatishlar insonda kulgu uyg‘otadi. Bularni jadvalda ham quyidagicha ifodalash mumkin:

1.1.1-jadval

№	Hajviyalarining nomlari	Hajviyadagi maqol va iboralar
1	“Dumbasi tushib qolgan emish”	“Ishtonsizning cho‘pdan xadugi bor”.
2	“Tilanchilik yoxud yengil kasb”	“Osh tegsa – to‘y, tegmasa, tomosha”
3	“Sho‘x baytal”	“Ko‘z bo‘lmasa, qoziqning o‘rni”
4	“Hoy, yer yutkur”	“Miya bo‘lmasa, shaloq arava ham miyaga hisoblanur emish”
5	“Og‘zingga qarab gapir!”	“Bordan yuqar, yo‘qdan nima chiqar?”
6	“Ay, xuday urganlar”	“Eshagiga yarasha tushovi” – “Kelinni kelganda ko‘r, sepini yoyg‘anda ko‘r”
7	“Echkining oti Abdukarim”	“It suyak chaynamasa, tishi qichiydir”
8	“Shallaqi”	“Ko‘zining yoshidan soqolig‘a marvarid munchoq osibdir”
9	“Dardisar”	“Qornini yorg‘anda alif o‘rniga loaqal kaltak chiqmayturg‘an dardisar”
10	“Ibi, ahmaq bo‘llingchi”	“To‘rt tomong‘a yugurib tili bir yarim qarich osilg‘an; bir ko‘zi Mag‘ribda, bir ko‘zi Mashriqda; serharakat-u bebarakat...”

Endi xalq tilini ham ma‘lum ma‘noda boyitishga ijodkorlar ham o‘z hissalarini qo‘shib keladi. Yoki biroz ijodiy yondashadi. “Ko‘z bo‘lmasa, qoziqning o‘rni”, “Miya bo‘lmasa, shaloq arava ham miyaga hisoblanur emish”, “Quvondiq sassiq o‘z aybini bila qolsa, yuragi yorilib o‘lar ekan”, “Bordan yuqar, yo‘qdan nima chiqar?” va boshqalar. Bo‘lar-bo‘lmas mavzularni qalamga olaverish, o‘zining iborasi bilan aytganda, “Har kimga o‘xshab bekorga kuchana berish” adib maslagiga yot bir ish edi, lekin millat sha‘ni, yurt obro‘si kabi masalalarda u sovuqqon yoxud, menga baribir, qabilida loqayd va beparvo bo‘lmagan”.

Ikkinchi bo‘limda **“Abdulla Qodiriy hajviy asarlari leksikasida kinoya va boshqa ma‘no ko‘chish hodisalari”** xususida so‘z boradi. Kinoya badiiy tasviriy vosita, hamda lingivistikada ma‘no ko‘chishining bir turi sifatida ham o‘rganiladi. Jumladan, Abdulla Qodiriyning hajviy yo‘nalishda yozilgan asarlarida kinoyadan ham unumli foydalanilgan.

“Kalvak Maxzumning xotira daftaridan” asarida Kalvak Maxzum – go‘yo taraqqiyot dushmani. Har qanday ijobiy o‘zgarishlarga qarshi bir odam. Uni jamiyat allaqachon chiqindi sifatida uloqtirib tashlagan. Adib hajviy asarlarida xarakter yaratish uchun monologik nutqning tashqi – ovozli va ichki – ovozsiz shakllaridan g‘oyat unumli foydalanishi bilan e‘tiborni tortadi. Yozuvchi asar ta‘sirchanligini oshirish maqsadida qahramonlar nutqini monolog asosida ifodalashga harakat qiladi. Monolog samarali nutq ko‘rinishlaridan biri bo‘lib, tor ma‘noda olganda, badiiy asarda ishtirok etuvchi qahramonlardan birining o‘z-o‘ziga, suhbatdoshiga yoki ommaga qaratilgan nutqidir.

“Kalvak Maxzumning xotira daftaridan” nomli hajviy hikoyadan olingan quyidagi parchada soʻzlovchining ruhiy holati va tinglovchining soʻzlovchiga munosabati ekspressiv-boʻyoqdor kinoya soʻzlar vositasida taʼsirli ifodalab berilgan: “*Ey boshi boʻsh “**dono**”lar, ey qovoq kiygan dindoshlar, voy mumulmoni komillar! Zamona oxir boʻldi, koʻb behuda ishlar chiqdi. Sharorat peshalarning ishlari avj olib bizningdek faqirlar xor boʻldi. Kiyimlar qisqarib, sochlar uzaydi; erkaklar xotun, xotunlar erkak qiyofasiga kirdilar. Barchadan aql ketdi; ulamogʻa hurmat, yoshlarga shafqat, oʻgʻlonlarga muhabbat yoʻq! Bas, bularning barchasi oxir zamon alomati boʻlmay nima boʻlsun?!*”¹⁹ Qahramon tilidan bayon etilayotgan bu tashqi – ovozli monolog orqali Kalvak Maxzum jamiyatdagi oʻzgarishlarni, yangiliklarni toʻgʻri qabul qila olmay, oʻzining kaltabinligi, tuban qarashlari bilan oʻquvchini oʻziga jalb qiladi.

Hajviyalarda ichki (ovoqsiz) monologlarning ham aksariyati Kalvak Maxzunga tegishli boʻlib, ular orqali qahramonning qalb daftari ochiladi, hali oʻquvchiga aniq boʻlmagan hodisalarning kichik bir sahifasi yoritiladi. Masalan: “...haligi “**badbaxt**”ning ogʻzidan “Assalomu alaykum” chiqib qolmasunmi? – boshda “**Mazaq qildiyov bu kofir!**” deb oʻyladimda, menga qarab kelayotgani uchun “**kofirning salomiga alik joyizmi, yoʻqmi?**” degan shubhada goldim”²⁰.

Koʻrinadiki, Kalvak Maxzumning miyasida charx urayotgan notinch oʻylar, fikrlar muallif tomonidan unga xos kinoya soʻzlar orqali ifodalab berilyapti. Ajratib koʻrsatilgan lisoniy birliklar kinoyaviy xarakterga ega. Bu ovoqsiz monologda Kalvak xarakteriga xos bir qancha fazilat va illatlar oʻz ifodasini topgan. Uning maʼnaviy dunyoqarashi qashshoq ekanligi ochib beriladi.

“Toshpoʻlat tajang nima deydi?” asarining qahramoni Toshpoʻlat xarakteri ham ziddiyatli, kinoya bilan ifodalangan. Uning tabiatida koʻp nobop jihatlar mavjud. U bolaligida yaxshi tarbiya koʻrmagan, maktabda yolchitib bilim olmagan, omadsiz odam. U gunoh ishlardan – nashavandlik, qimorbozlik, bezorilikdan ham toymaydi. Maʼrifatsizlik tufayli u koʻp hollarda oddiy turmush chigalliklarini yecholmay, hayotdagi oʻzgarishlar, yangiliklar mohiyatini anglab yetolmay qiynaladi, kulgili, tang ahvolga tushib qoladi. Lekin uning soʻzlari juda balandparvoz, chapani va qimorbozlarning siyqasi chiqqan frazeologizmlarini, jargon soʻzlarni koʻp ishlatadi: “*Nima, bermasam meni ostirarmidi shu **hezalaklaring**?! “**Sattor**” bir tiyin bersam*”. “*Uch yuz oltmish uch tomirim junbushka kelib turgʻon paytda haligi choldevorni ham “**gardkam!**”*”²¹ Xususan, soliq qogʻozining, umuman, soliq siyosatining maʼnisiga tushunolmay dovdirashi, babaq xoʻrozini quvib maktabga kirib qolishi, u yerdagi yangicha taʼlim-tarbiya, oʻquvchilar haqida oʻzicha badbin xayollarga borishi – shu kabi oʻy-xayollari, bemaʼni xatti-harakatlari bilan chindan ham oʻz-oʻzini fosh etadi. Toshpoʻlat muallif taʼriflaganday, ishsiz, biri ikki boʻlmagan va shu faqirlik orqasida yomon yoʻllarga kirib qolib, tajanglangan chapani kishidir.

¹⁹ Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 192.

²⁰ Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 192.

²¹ Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 248.

№	Hajviyalar matnida qo‘llangan kesatiq va kinoyalar	Hajviyalar matnida qo‘llangan kesatiq va kinoyalar
1.	“Nima, bermasam meni ostirarmidi shu hezalaklaring? ”	“Daryoni ko‘pruksiz ko‘rganda ijrg‘amig‘a kelturmay cherigini suvg‘a bosib odamdan ko‘pruk qilib o‘tub ketar ekan”.
2.	“...haligi “badbaxt” ning og‘zidan “Assalomu alaykum” chiqib qolmasunmi? – boshda “Mazaq qildiyov bu kofir!” ”	“Qahru-g‘azabidan zaminu-zamon, makinu makon titraydir”.
3.	“Ey boshi bo‘sh “dono” lar, ey qovoq kiygan dindoshlar, voy mumulmoni komillar!	Odamlar borki, mo‘ylabini burab, qornini silab , huzur va halovat deganingni ikki yamlab bir yutqani holda yana oyig‘a faloncha chervonni beliga tuflab tugadir.
4.	Yigirma besh-o‘ttuz yilni madrasa tuprog‘i yalab o‘tkargan bir kishini, tabiiy, bizda ulamo qatorig‘a kirguzmay hol yo‘q.	“Ovozi tojik”ning tilagicha adovatimiz manashu ikki yo‘sin tabiiy ravishda ho‘kizning shoxidek o‘sib chiqqandir.

Abdulla Qodiriyning hajviy to‘plamga kiruvchi “Tinch ish” hikoyasida ham hissiy-ta’sirchanlikni ta’minlovchi lisoniy vositalar ko‘p uchraydi. *“Endi bu zot ham ulamodan biri edi. O‘z ilmi tarafidan varasatul-anbiyo qatorig‘a kiritilgan uchun mertuq-sertuqlarning falon-tuganiga quloq soluvning ham luzumi yo‘q edi. Yigirma besh-o‘ttuz yilni madrasa tuprog‘i yalab o‘tkargan bir kishini, tabiiy, bizda ulamo qatorig‘a kirguzmay hol yo‘q”*²² mazkur misolda “madrasa tuprog‘ini yalamoq” iborasi muallif tomonidan o‘rinli va maqsadli foydalanilgan. Ushbu iboradan nutq vaziyatiga ko‘ra turlicha foydalanish mumkin. Bu o‘rinda domlaning lisoniy portretini aniqroq chizish maqsadida unumli foydalanilgan bo‘lib, voqeaga hajviy ruh bera boshlagan. Bu ibora 2-3 marta takrorlanishi ham ta’sirchanlikni oshirishga xizmat qilgan:

“Ham ana shu madrasa tuprog‘ini o‘ttuz yil yalab shul tuproq yalov ajrini ham olg‘an edi”.

Hajviyalarda ma’no ko‘chishning metafora, metonimiya kabi turlari bilan bir qatorda o‘xshatishlar ham faol qo‘llanilgan. Nasriy qofiya shaklida leksemalardan hajviy qiyofani yaratadi. Bu jadvalda quyidagicha ifodalash mumkin:

№	O‘xshatishlar	Nasrda hajvga asoslangan saj namunalari
1.	Sayyidim	ilma uloq
2.	tojisarim	ugra yuvuq
3.	nuktarasim	burda chuvig
4.	Malikai dodi raso	zo‘rg‘a turgan
5.	muhtashamo	kuya urgan
6.	ko‘hna kafandek	mo‘ylabini burab
7.	sufra-sochug‘dek	qornini silab

²² Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 34.

Shu o‘rinda Abdulla Qodiriyning hajviya haqidagi mulohazalariga ham munosabat bildirish lozim. Adibning ta’kidlashicha, adabiyot dunyosida ikki turlik tanqid bor; jiddiy tanqid va hajviy tanqid. Jiddiy tanqid o‘zining kuzatkan nishonasi ustida o‘zgarishlar yasasa ham ammo ko‘pincha avomga majhulroq bo‘lib o‘tadir.

Bobning uchinchi bo‘limi **“Abdulla Qodiriy hajviy asarlari leksikasida o‘zlashma so‘zlar tasnifi va tavsifi”** haqida bo‘lib, o‘zbek tilining faol leksikasida so‘zlar o‘z va o‘zlashma qatlamga bo‘linadi. Ijodkorlar tilga murojaat qilganida har ikkisidan nutq vaziyatiga ko‘ra baravar foydalanadi. Ayrimlari asosan, o‘z qatlamga doir so‘zlarni qo‘llasa, ba’zi ijodkorlar o‘zlashma qatlam so‘zlarini ishlatishga majbur bo‘ladi. Jumladan, Abdulla Qodiriy ham o‘zi o‘zbek tili jonkuyari bo‘lsa-da, beixtiyor yoki majburiy tarzda fors-tojikcha, arabcha va maxsus ruscha so‘zlardan foydalanadi. Qodiriyning ruscha so‘zlardan foydalanishi asosan, kinoyaviy xarakterdadir. Hatto ayrim ruscha so‘zlarning talaffuzi va imlosini xalq tilidani variantini qo‘llab kulguli vaziyatlarni uyushtira oladi. *“...inqilob boshlanib oq podshohimiz taxtdan tobutg‘a olinur. Birinchi martdan boshlab xalq og‘zinda “Mekalay taxtdan tushurulib yangi hukumat tuzulubdir”, degan xabarlar yuriy boshlar. Lokin bu xabarlarg‘a bizim “Oxund domla” sira ishonmaydir”*²³. Bu o‘rinda “Mekalay” xalq tilidagi talaffuz variantidir.

Muallifning romanlari matnida boshqacha manzara, ya’ni o‘zbekcha so‘zlar ko‘p, arabcha so‘zlar sezilarli darajada kam. Diniy ma’rifiy xarakterdagi matn tahlil qilinganda esa arabcha so‘zlar ko‘pligini anglash qiyin emas. So‘zlarni jadvalga joylashtirsak, quyidagi manzara hosil bo‘ladi:

1.3-jadval

№	O‘zbekcha (turkiy)	Fors-tojikcha	Arabcha	Ruscha
1.	ulus	xabar	istixroj, muloqot	s‘ezd
2.	oqcha	mardikor	mutaassib, musulmon	bolshevik
3.		mo‘y	namoz, mudarris	rabochiy
4.		ravish	kuffor, avliyo	galava
5.		ro‘za	inqilob, vojib	Nalog
6.		shubha	mal’un	Pajaliska
7.			nubuvvat	Gospodin pervoy
8.			Miftohul-jinon	Ukaz

Adib shariat mavzusida hikoya qilishni boshlasa, demak, arabcha istilohlar ko‘proq ishlatilishi aniq. *“Odamlarini uch yuz oltmish kun ro‘za, yigirma to‘rt soat namoz o‘quvchi “avliyo” deb biladir”*.

“Abdulla Qodiriy hajviyalarida ayrim mustaqil so‘z turkumlarning ayrim o‘ziga xos morfologik xususiyatlari tadqiqi” nomli ikkinchi bobning birinchi bo‘limida **“Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qo‘llanilgan mustaqil so‘zlarning morfologik xususiyatlari”** haqida fikr yuritiladi.

²³Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 36.

Olmosh soʻz turkumining morfologik shakllari haqida toʻxtalganda kishilik olmoshlaridagi turlanish hodisasini alohida taʼkidlash lozim, yaʼni hozirgi adabiy til meʼyorlariga koʻra, grammatik talablar aynan kishilik olmoshlariga egalik qoʻshimchalari qoʻshilib kelmaydi, biroq Qodiriy asarlarida bunday holatni uchratish mumkin: *Lokin bu xabarlarga bizim “Oxund domla” sira ishonmaydir. Shu xabarlarni soʻylavchiga qiziqturish bilan: “Ey, sen ahmoq boʻlib qoldingmi? Oq podshohni oʻrnidan tushurub boʻlar emish?* (A.Q.) Shunday boʻlsa-da, jumladagi birinchi shaxs, koʻplik sondagi olmoshga qoʻshilib turgan -im affiksi qaratqich kelishigi vazifasida kelmoqda. Hozirgi oʻzbek tilida ham sheʼriy matnlarda bunday hol takrorlanishi mumkin: “Faqat ojiz qalamim manim. Oʻzbekiston vatanim manim” (Abdulla Oripov). Farqi shundaki, mazkur misrada birinchi shaxs, birlikdagi kishilik olmoshiga qoʻshilib kelmoqda. Koʻplik shakli hozirda qoʻllanilmaydi. Shunday boʻlsa-da, ayrim oʻrinlarda bugungi ifodaga mos qoʻllanishlar ham asarda uchraydi, demak, aralash qoʻllanilgan yoki oʻtish jarayonida boʻlgan: *Hozir bizning Oxund domlamiz nima qilur edi? Domlamizning oʻzi politikan emasmi? Ishning tubiga allaqachon tushunib, yoshlarga qarshi tashviqot dengizinda yuzar edi.* (A.Q.)

Morfologik birliklarda vaqtning taʼsiri bilan sodir boʻlgan oʻzgarishlarni quyidagicha ifoda qilish mumkin:

2.1-jadval

№	Matndagi holati	Hozirgi holati
1	Lokin bu xabarlarga bizim “Oxund domla” sira ishonmaydir.	Xabarlarga, bizning
2	Ana bunlar endi chet qironlar toʻgʻrisida bilgan siyosati.	Bular
3	Girmoniya toʻb toʻpxona, urush aslahalarini ishlaydi.	ishlaydi. Toʻgʻrirogʻi bu soʻz leksik va uslubiy jihatdan toʻgʻri kelmaydi. Hozirda: Ishlab chiqaradi.
4	Bundan soʻng siyosatga oralashmasliq	aralashmaslik
5	Ilgarirak domlamiz bu xabarlarga koʻbda ishonmasa ham keyinrak oʻyliy boshladi.	ilgariroq, keyinroq
6	Shunday qilib tinchgina imomgarchiligida davom etadir.	imomchilik, imomlik
7	Xitoy, Turkiya, Buxorolar haqqinda yetti yoshliq vaqtindan beri maʼlumoti bor.	yoshdan, yoshlik

Bobning ikkinchi boʻlimi “**Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qoʻllanilgan leksemalarning oʻziga xos lisoniy imkoniyatlari**” haqida.

Mustaqil soʻz turkumlari nutqda asosiy vazifani bajaradi, shu sababli ularning muayyan grammatik vazifani bajarishga moslashda grammatik vositalar juda muhim oʻrin tutadi. Mustaqil soʻzlarning grammatik maʼno va muayyan vazifalar bajarishi davr nuqtai nazaridan yondashuv talabiga koʻra oʻzgarib turadi. Masalan, narsa-buyum – predmetni birlamchi hisoblab, boshqa mustaqil soʻzlarni uni izohlash va toʻldirishga yoʻnaltirishni taqozo qiluvchi yondashuv va kommunikativ nuqtai nazardan harakatni birlamchi, deb olib feʼl soʻz turkumini faollashtiruvchi

tamoyil ham mavjud. Shu ma'noda hajviy matnlarda qaysi mustaqil so'z turkumi faolroq qo'llanganini aniqlash zarur.

Sifat so'z turkumiga doir so'zlar, asosan, otlar bilan yonma-yon yuradi. Tasviriy matnlarda otlar bilan birga sifat turkumiga oid so'zlar boshqalarga qaraganda ko'proq qo'llanadi: *Ammo xon zamonlarini o'ylagan choqlarda: "Ey, xo'b zamonlar bor edi, tilla jobduqliq otlaru va basavlat beklar-u o'rdalarda har kun qarsa bazimu... O'tub ketdi endi bir zamonlar", deb afsus yeb qo'yadir. Chorlar zamoni to'g'risig'a kelganda*²⁴.

Mustaqil so'zlarning morfologik tarkibidagi o'zgarishlarni quyidagi jadvalda bayon qildik:

2.2.1-jadval

№	Ot	Sifat	Son	Olmosh	Fe'l	Ravish
1.	xonliq	orsiz	elli yil	bizim	tomoq qilmoq	vaqtsiz
2.	go'sh		miri		chinlab	
3.	jonvor go'sh		yarim qadoq		natijalandi	
4.	qo'yning gavadasi		o'ttuz quloch		kelur	
5.	etukchi		chorak qadoq		o'qimak	

Son so'z turkumiga doir so'zlar ham bor, biroq ayrimlarining talaffuzi bugungidan farq qiladi. Aytilishiga ko'ra yozilgani uchun shu holatga kelgan bo'lishi mumkin: *"Shundoq qilub, qirq yillab musulmon xonlari zamonini, elli yillab rusiya chor istibdodini va endi besh yillabdirki mehnatkashlar hokimiyatini ko'radir. Tabiiy, otam, rusiya chor hukumatini sira ham tilamaydir. Chunki uning elli yillik istibdodini o'zi istiqbol etkan, Chorning achchig'-chuchugini ko'b tatig'an. Bu kungi mehnatkashlar hokimiyatiga ham uncha do'st emas. Buning ham sababi ma'lum. Sho'rolar hukumati to'g'risida ul hech bir tushuna olmaydir. Sho'rolar hukumati haqida yuz qat istifisor qilub unutadi"*²⁵. Ellik sanoq soni talaffuzi natijasida shunday fonetik o'zgarishga uchragan bo'lishi mumkin. Matnda sonlar bilan birgalikda hisob so'zlari ham qo'llangan. Muallif foydalangan ayrim hisobni bildiruvchi so'zlar so'zlashuvda bo'lsa-da iqtisodiy muomalada mavjud emas. Masalan, miri hisob so'zi: *Oradan yo uch kun o'tadi va yo o'tmaydir. Eski turmush bilan zaharlanib qolg'an cholingiz boyag'i bir mirilikdak qilub ro'molg'a tugub berilgan tushundirishni unutadir-da, bolshevikni bir shaxs, kambag'aldan chiqg'an ulug' bir oq podshoh deb bila boshlaydir:*

– *Bolshevoying juda ham boturboy yigit ekan-da, askari ham bir-ikki lak bordir?*

²⁴ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: "Sharq" нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти, 2014. – Б. 558.

²⁵ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: "Sharq" нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти, 2014. – Б. 559.

– *Ha, besh-olti lak bor!.. (A.Q.)*

Bobning uchinchi bo‘limi “**Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qo‘llanilgan yasama so‘zlar tahlili**” haqida bo‘lib, Abdulla Qodiriy hajviyalarida -chi affiksi bilan yasalgan so‘zlar ko‘p uchraydi. Ammo bugungi kunda qo‘llanilmaydiganlari ham bor: Bir vaqtlarda atoqli bir lo‘ttichi turli lo‘ttilar (fo‘kslarni) ko‘rsatar edi. Ayniqsa, aning chigildak bir qog‘ozni og‘zig‘a solub, hech bir poyonsiz uzun qilub og‘zidan chiqaruvi bizni hayron qoldirar erdi. Lo‘ttiboz yo‘q kunlarda aning o‘rnig‘a lo‘ttichilik qilaturg‘an bir majnun bor edi.

Bugungi kunda o‘zbek tilini rivojlantirish atamalarni o‘zbekchalashtirish masalasi muhim bo‘lib turganda shaxs oti yasovchi, o‘rin-joy oti yasovchi qo‘shimchalar ustida maxsus tadqiqotlar olib borilishi kerak. Quyidagi matnda qo‘llangan so‘zlardan –chi affiksi orqali yasalgani o‘zbek tili tabiatiga mos keladi: – Kishilar-kishilar, potino-potino! Chunki lo‘ttiboz xalqni yig‘moqchi bo‘lg‘anda “Potino” degan bir ashula aytar edi. Xalq majnunning atrofig‘a quruq bir mazax uchun yig‘ilg‘anda majnun yana bir marta “Potino”sini aytub olg‘ach, cho‘nchagidan bir changal qog‘oz chiqarub, xalqg‘a ko‘rsatub chiqar edi. (Lo‘ttichi og‘zig‘a solaturg‘an chigildak qog‘ozni yalmalkan ekanlig‘in xalqdan tasdiq ettirar va og‘zini ham ochub, boshqa qog‘oz yo‘qliqni ko‘rsatar edi) (A.Q. Tanlangan asarlar). Ajratib ko‘rsatilgan so‘zlardan aynan “lo‘ttichi” o‘zbek tili tabiatiga mos tarzda yasalgan. Uning sinonimi sifatida “lo‘ttiboz” ham aralash qo‘llanilganini ko‘rish mumkin.

“-boz” fors-tojikcha affiks bo‘lib bugungi kunda juda ko‘plab o‘zbekcha shaxs otlarini hosil qilishda ishtirok etmoqda. Aslida -chi affiksi faolroq qo‘llanilishi kerak, bizningcha.

Asarda Qodiriy tomonidan qo‘llangan, yasalgan, bugungi so‘zlashuv amaliyotiga kiritish uchun tavsiya qilinuvchi so‘z yasovchi qo‘shimcha va yasalmalar:

2.3-jadval

№	Amaliyotga kiritish uchun tavsiya qilinuvchi so‘z yasovchilar	Izohi
1	ixtiyorsiz	beixtiyor
2	turklik	turklik olamining miyasini aylandirgan masalalardan biri va birinchisi imlo sayosatidir.
3	kunamoq	tunamoqning zid ma’nolisi
4	etaksiz	betayin, tuturuqsiz
5	dumsiz	uyatsiz, yalang‘och
6	lo‘ttichi	Bir turli lo‘ttilar (fo‘kslarni) ko‘rsatar edi.
7	itlanish	Puanqaraning itlanishi va boshqa shuning kabi bir birisiga zid bo‘lg‘an fikrlar qatorlasha boshlar.

Fors-tojik tilidagi old qo‘shimchalar Abdulla Qodiriy hajviyalarida juda kam ishlatilgan, uning o‘rniga o‘zbekchi affikslar orqali kerakli grammatik ma’nolar ifoda qilingan.

“**Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida yordamchi so‘zlarning morfologik-stilistik xususiyatlari**” nomli uchinchi bobning birinchi bo‘limi “**Abdulla Qodiriy**

hajviy asarlarida qo'llanilgan yordamchi so'zlarning ifoda imkoniyatlari, ma'no taraqqiyoti" haqida.

Yordamchi so'zlarning morfologik shaklida o'zgarish sezilmasa ham, ularning qo'llanilish o'rinlarida muayyan nomuvofiqliklar uchraydi: *Har kimning bu "qilichdan tez, qildan nozik ko'pruk" dan o'tishi majburiydir. Kerzondan kattarog'i ham musulmonlarning ahdig'a hayron qolmasdan mumkinmi? Qurbonliq qilg'an qo'yni minasizda, pildirab o'tub ketaberasiz-da. Hamma ham rohat va saodatni yaxshi ko'radir. Boylarnikida imlama, xasislarnikida dimlama.*²⁶

Xususan, *-mi* so'roq yuklamasining qo'llanilish o'rni hozirgi adabiy til me'yorlariga mos kelmaydi.

Yordamchi so'z turkumlarining vaqt ta'sirida morfologik shakl va grammatik vazifalaridagi o'zgarishlar quyida jadval shaklida berildi:

3.1-jadval

№	Ko'makchi	Bog'lovchi	Yuklama
1	birlan	lokin	ham
	Bilan ko'makchisi bilan aralash qo'llangan.	Lekin bog'lovchisi bilan aralash qo'llangan.	(faqat yuklama vazifasida qo'llanilgan)
2	haqinda	yo'qsa	yolg'iz
	haqida ko'makchisi bilan aralash qo'llangan	mabodo, agar bog'lovchilari o'rnida qo'llangan.	(o'z davrida faqat so'zining o'rnida faol bo'lgan)

Fe'l so'z turkumiga doir fonetik, morfologik o'zgarishlar ko'p bo'lgani holda yordamchi so'zlarning ayrimlari qisman bog'lanib keluvchi so'ziga nisbatan biroz farqlanadi xolos: *Mahkamai shar'iya ochdiq, shari'ati nabiyaning ravnaqini istasangiz bizning yong'a marhamat qilingiz! — deb ro'kach uchun sodda domlalaridan bir nechalarini o'z ichlariga olibdirlarda uyalmay-suyalmay "Toshkand mahkamai shar'iyasi" degan viveskani ham Ko'koltosh madrasasiga osibdirlar. Ey uyalmag'anlar! Bu kun bo'lmasa, ertaga sirimiz ochilib sharmanda bo'lamiz deb o'ylamadingizlarmi?* (A.Q.)

Aksariyat matnlarda yordamchi so'zlar shakl jihatdan o'zgarishiga uchramaydi: *Baho ham uncha qimmat emas: bir qo'y yo ikki kishiga bir ho'kuz, vassalom... Boylarimizdan Salimsoq semiz bultur qilg'an qurbonlig'i bilan qayerda mufti a'lam bo'lsa shunga yetti tanga pul bilan yugurub turubdir. To'rtta bema'ni bir yerga yig'ilib olibdir-da otini "Mahkamai shar'iya" qo'yibdir.*(A.Q.)

Tilshunos olim A.Pardayev o'zbek tilida yordamchi so'z turkumlariga doir olib borgan tadqiqotlaridan birida "...leksik ma'no ko'makchilar uchun xos xususiyat emas. Ammo bu fikr aytilganda faqat o'zbek tilidagi sof ko'makchilar nazarda tutiladi. Funktsional ko'makchilar esa matniy xususiyatga ega. Ular bir matnda o'zlarining mavjud leksik ma'nolarini saqlagan bo'lishi, boshqa bir o'rinda esa ko'makchi vazifasini bajarayotgan bo'lishi mumkin. H.Ne'matov "mustaqil-yordamchi so'zlar" deb nomlagan oraliq so'zlarning mavjudligi va ularning ko'makchi vazifasini bajarishi bu birliklardagi leksik va grammatik ma'nolarning

²⁶ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: "Sharq" нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2014. – Б. 707.

bir-birlariga bog‘liq ekanligidan dalolat beradi”²⁷, – deya o‘rinli va to‘g‘ri ta’kidlagan. Biroq Abdulla Qodiriyning hajviy asarlari tahlilida sof ko‘makchilardan faol foydalanilgani kuzatilsada vazifadosh ko‘makchilar deyarli uchramadi.

Bog‘lovchi va yuklama vazifasini birdek bajaradigan “ham” yordamchi so‘zining turli o‘rinlarda, so‘zlarni va gaplarni bog‘lab kelgani tahlillarda ma’lum bo‘ldi, ammo aksariyat hollarda yuklama vazifasida bo‘lib, uning bog‘lovchilik vazifasi kuzatilmadi: *Xilvat kunlari ham yaqinlashdi. Ko‘rpa yostiqni sotib bo‘lsa ham ba’zi sovuq so‘filar Turkiston yo‘lini – Sultonul-orifin² qabrini ko‘zlay boshladilar. Faqiringiz ham tariqat ishlaridan uncha beparvo emasman. To‘qson tushub dahaga kirish masalasi chiqg‘ach, faqirning ko‘z o‘ngida yog‘liq xasib, qizil palov, achchig‘ somsa, zahardek choy gavalana boshlaydir*²⁸. Ajratib ko‘rsatilgan uch o‘rindagi “ham” yordamchisi, bizningcha, yuklama vazifasida qo‘llanib turibdi. Aslida mazkur xulosani hajviy muallifning asarlari matni asosida tasdiqlash imkoniyati katta, chunki yordamchi so‘zlardan eng ko‘p qo‘llangan bu – “ham” yuklamasidir. Quyidagi misollar ham fikrimizni ma’lum darajada asoslashga xizmat qiladi: *Bultur o‘zimizning Hazrat eshon ham Miyon buzrukning raqobatiga “daqa” o‘lturishni odat qilub ko‘rgan edilar, natija juda yaxshi chiqdi.* (A.Q.)

Bobning ikkinchi bo‘limi “**Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qo‘llangan yordamchi so‘z turkumlarining hozirgi adabiy til me‘yorlariga munosabati**”, – deb nomlanadi. Badiiy adabiyotda *bilan* ko‘makchisi ba‘zan *birlan, birla, bila, -ila, -la* shakllarida qo‘llanadi²⁹. *Anov madaniy millatlar qatorida biz ham yangi yilga tilak bilan kiramiz emish! Devonaxoningizning bir tilagim bor edi-ki, endi ul ham bo‘ldi. Ya’ni o‘sha o‘roq bilan bolg‘ayu bir tutam boshqni qog‘oz-da emas, ana shunaqangi boshi toshdan bo‘lg‘an narsaning ustida ko‘rgim kelar edi. Shukur, o‘zim ushlay olmasam-da, og‘a-inilarning qo‘llarida ko‘rdim; og‘a-inilarning boshlari omon bo‘lsa shunaqangi ko‘rsatib yuraberarlar-ku, axir! Nima, man ularning tangasini yeb qo‘yamanmi?*³⁰

Matnda *bilan* ko‘makchisi har doim ham vosita yoki birgalik ma’nosida qo‘llanavermaydi. Ba‘zan o‘zidan oldingi so‘z bilan birga holatni ham ifodalashga xizmat qiladi: *Kashmiri qur’a toshlarini yig‘ib olib ro‘mol ustiga chochdi, toshlarni yettiga bo‘lib yetti joyg‘a qo‘ydi va mulohaza bilan so‘zlay boshladi: Xalqingizning oshig‘i olchi, pichog‘ingiz moy ustida; xalqingiz rost ko‘chani qo‘yib past ko‘chadan yurar ekan, ko‘plaringiz eshakka teskari minib chirmanda chalar ekansiz.*

Asarda qo‘llanilgan yordamchi so‘zlarning bugungi til qoidalariga mosligi va grammatik vazifalardagi mutanosiblik darajasini aniqlash uchun jadval shaklida bayon qilindi:

²⁷ Пардаев А. <http://library.ziyounet.uz/ru/book/download/32699>

²⁸ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2014. – Б. 92.

²⁹ Шоабдурахмонов Ш., Аскарлова М., Ҳожиёв А., Расулов И., Дониёров Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 161-162.

³⁰ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2014. – Б. 588.

№	Ko'makchi	Bog'lovchi	Yuklama
1.	bilan	-na-na	ham
	Bu ko'makchi hozirgi zamon o'zbek tilida qanday grammatik vazifalarni bajaryotan bo'lsa, unga aynan mos keladi.	Asosan bog'lovchi vazifasida qo'llangan. Matnda yuklama sifatida uchramadi.	O'rganilgan hajviy asarlarda faqat yuklama vazifasini bajargan. Bog'lovchi sifatida uchramadi.

Yoki teng bog'lovchi vazifasida ham qo'llanib kelishi mumkin. Quyidagi kontekstda bilan ko'makchisining birdan oriq ma'noda ifodalanishiga guvoh bo'lish mumkin: *Ko'kcha dahasi bilan Beshyog'och dahalarining oralaridag'i siyosiy munosabat qutulmagan joyda buzilib ketib san-manga borishib qoldilar. Bu buzilishning ibtidosi Ko'kchanning Chig'atoyi bilan Beshyog'ochning Chaqaridan it urushdirish masalasidan chiqdi. Bu voqeaga har ikki tarafdin o'n minglab kishi tantana va dabdaba bilan ishtirok qilib urushdirish marosimi maxsus duolar bilan boshlandi. Garchi urush maydonlarida bo'lish xayfli bo'lsa ham na choraki, to'g'ri xabar olmoq uchun muhoraba ustida hozir bo'lmoqqa majbur edim.*

Matnda ajratib ko'rsatilgan ko'makchilarning dastlabki ikkitasi bir xil vaziyatda, ya'ni teng bog'lovchi ma'nosida, uchinchi o'rinda esa vosita ma'nosida qo'llangan.

Hajviy asarlar matnida birgalik ma'nosini ifodalovchi ko'makchi nisbatan ko'proq qo'llangan: *"Otang nechchilik-bo'zchilik, sanga kim qo'yubdir bu noma'qulchilik?!" degandek, o'zimizning bitta-yu uch chorak ibtidoiy maktablarimiz, bo'qcha-yu yelcha o'rta maktablarimiz, botmon-u daxsar siyosiy unlarimiz, "tana-manasi" bilan muncha muqarrirlarimiz bilan go'yo madaniy millatlar qatorig'a kirib qoldik-da, bizga endi yangi-yangi yilga tilak bilan kirish ishi ko'ndalang keldi!* (A.Q.) Matnda ko'makchi bilan birga kuchaytiruv ta'kid yuklamalari ham qo'llanigan bo'lib, o'zlarining doimiy morfologik vazifasini bajarib kelgan.

Bobning uchinchi bo'limi **"Abdulla Qodiriy hajviy asarlari ta'sirchanligini oshiruvchi alohida olingan so'zlarning uslubiy xususiyatlari"** haqida. Abdulla Qodiriyning "Tanlangan asarlari"dan olingan hajviy hikoya va felyetonlarida modal so'zlardan ham foydalanilgan. Aytish lozimki, muallif bu borada ham o'ziga xos tarzda yondashgan:

To'g'ri, sadag'a, – dedim. (Bu o'rinda to'g'ri so'zi vazifadosh modal so'z bo'lib kelgan)

Durust, O'ktamxonning Toshkand kelganiga endi ancha yillar bo'ldi, uning bazmini, husnini ko'rmagan Toshkand mehmonxonasi endi, ehtimol, sira qolmag'andir. (Gapda durust va ehtimol so'zlari munosabatni ifodalab kelmoqda.)

Tuzuk, Xofizko'yki mahallasidagi keyingi janjallar bilan ishning usti bir oz ochilub ketkandek ham bo'ldi, sho'x baytal masalasi hatto mehrob janjallarig'a ham aylanib ketdi. (tuzuk so'zi o'z ma'nosidan tashqari ko'pincha, modal ma'nolarni ifodalashga xizmat qiladi.)

Voqi'an, dard bo'lmasa, ishq bo'lmasa odamning kesakdan nima farqi bo'lsin-u, eshakdan nima ayirmasi! (Mazkur ajratib ko'rsatilgan so'z kirish so'z vazifasida kelmoqda.)

G'arb ishchisi Sharq ishchisiga, Sharq ishchisi G'arb ishchisiga salom yuboradir. **Demak**, bu kun butun dunyodagi ishchilarga samimiylilik xissini qo'zg'atadir. Bu kun butun dunyo och-yalang'ochi bayram etadir, ham bugun kuch-quvvatlari bilan kapitalga qarshi kurashish uchun so'z biriktiradir. (Xulosa ma'nosida muntazam qo'llaniluvchi modal so'z.)

Har kimning o'ziga yarasha qo'rqaturg'an narsasi bo'ladir. "Ishtonsizning cho'pdan hadugi bor", degandek, shu vaqtda ishtonlik inson – haduksiz odam ehtimol yo'qdir. Turkiston statistika idorasining keyingi yiqg'an hisobiga qarag'anda, ishtonsizlar bana'ji ko'payibdirilarki, biz ularni aynan quyida ko'chiramiz. (Bu o'rinda ehtimol gumonni ifodalagan.)

Boy va sovdagarlar – ayniqsa, bularning qo'rqunchlari poyonsizdir...

Har holda, bu durkum xalq uchun yer ham ko'rqunch, ko'k ham qo'rqunch. Faqat qoro yerning ostig'ina tinchdir!

Tuzuk, tuzuk, ko'b yaxshi. Bolshevoying odamoxun ekan, sarbozdan kel, sarbozdan. O'zimizdan sarbozlar bormi?

Afsus, yoz o'tib nog'ora, chirmanda bilan bo'ladurg'an bazmning vaqti ketib boradir. Endi tor mehmonxonalarda dutor, tanbur bilan bazm qilish qanday ko'ngilsiz...

Demak, Turkiston matbuotining joni chiqdi. Pichoq tegmay turub qoni chiqdi. Hozirgi kunning yangi xabarlaridan bittasi Maskovda ochilg'on Butun Rusiya qishloq xo'jalik astafkasidir³¹.

Tahlil manbasi sifatida olingan hajviy asarlarda qanday modal, taqlid va undov so'zlardan foydalanilganligini aniq bilish uchun uni jadval shaklida ifodalash lozim:

3.3-jadval

№	Modal so'zlar	Taqlid so'zlar	Undov so'zlar
1	to'g'ri	<i>Taraqqa-turuqqa</i>	E, eh, ey
2	durust	"g'ov-v-v-v, g'uv-v-v,"	Ha, hoy, hay
3	tuzuk	<i>jiring'-jiring'</i>	Xo'sh,uf, ehe
4	afsus	<i>shaldir-shuldir</i>	Salom, xayr
5	har holda	<i>dir-dir</i>	Olha, tovba, balli
6	ayniqsa	<i>ship-ship</i>	Qani, barakalla
7	ehtimolki	<i>shir-shir</i>	YOr-yor

Abdulla Qodiriy undov so'zlarning aksariyat turlaridan foydalangan holda his-hayajon undovlariga kamroq murojaat qilganligi matn tahlilidan sezilib turibdi. Muallif maqsadi va maslagiga ko'ra, asosan, xitob, haydash-chaqiriq undovlari ishtirok etgan matnlar ko'p:

Ey, gaping qursun...Shoshma-shoshma, tentak, palovning moyi tegida!

³¹ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: "Sharq" нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти. 2014. – Б. 618.

Xayr, shu bilan muboraza'i hayot, tanozi'i baqo gaplariga tushungan o'zimizning o'shanaqangi domlalar bo'lsa o'g'ullarini, bo'lmasa o'zlarini olti oyliq kurslarg'a urub, bot fursatda yangi maktablarning sarkardaligiga ham yetishkan edilar. (A.Q.)

Yordamchi so'zlar, undov, taqlid va modal so'zlaning morfologik jihatdan turli davrlarda o'ziga xos tarzda takomillashib kelgani, ma'nodoshlari miqdorining keyingi yillarda oshib borgani hajviy matnlar tahlilida yaqqol sezildi. Mazkur grammatik vositalar matnga ko'pincha uslubiy jihatdan ta'sir ko'rsata olishini inobatga olinsa, ularning morfologik ko'rsatkich sifatida shakldoshlik hosil qilib qolishi ham texnik, ham lisoniy jihatdan murakkabliklar hosil qilishi mumkin. Turli uslubda yozilgan tarixiy manbalarni tahlil qilib, grammatik ko'rsatkichlar o'rtasidagi omonimlikning sabablarini o'rganish lozim.

XULOSA

1. Turli uslubga doir matnlarni tahlil qilish orqali o'zbek tilining morfologik tuzilishi takomillashtirish zarur, ayniqsa, turli davrlarga oid manbalarni bosqichma-bosqich o'rganib, grammatik vositalarning shakllanish jarayonlarini chuqur o'rganish milliy grammatikaning mukammallashishiga yordam beradi.

2. Muallifning nafaqat sermazmun va dolzarb mavzularga bag'ishlangan hajviyalari, balki uning qo'llagan taxalluslari ham o'quvchida ma'lum darajada kulgu uyg'otadi, qolaversa, katta ramziy ma'no ham kasb etadi. Uning "Kalvak", "Dumbul", "Ovsar", "Tajang" kabi taxalluslari asli sifat turkumiga doir so'zlar bo'lsa-da, ijodkorning mahorati tufayli ot so'z turkumiga o'ziga xos tarzda ko'chib o'tmoqda. Bu leksemalar nomlash vazifasi bilan birga baribir belgi, xususiyatni ifodalamoqda. Bu ham Abdulla Qodiriyning o'zbek tili taraqqiyotiga qo'shgan hissasi.

3. Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida boshqa ma'no ko'chish turlari bilan baravar kinoyalar ham qo'llanilgan. Ko'chma ma'noning mazkur turi unchalik faol bo'lmasa-da, asosan, satirik, yumoristik matnlarda ko'p ishlatilishi ma'lum bo'ldi. Kinoya – hajviy asarlarning asosiy ifoda vositasi sifatida muallifning, so'zlovchining voqelikka real munosabatini yashirin tarzda ifodalash imkonini beradi, bu – muloqotning samarali bo'lishini ham ta'minlaydi.

4. Matn muallifining boshqa asarlariga nisbatan hajviy asarlarida o'zlashma so'zlardan ko'proq foydalangani ma'lum bo'ldi. Ayniqsa, ruscha so'zlardan muallif ataylab, zarur o'rinlarda maxsus foydalangani sezilib turibdi. O'z davrida insonlarning tilga, dinga, e'tiqodga bo'lgan munosabatlarini ro'y-rost ko'rsatish maqsadida, hatto aksariyat o'zlashma so'zlarning xalq tilidagi talaffuz variantlarini qo'llagan. Bu bilan asar qahramonining aniq lisoniy, ma'naviy portretini chizib bera olgan.

5. Tilimizda grammatik ma'noni ifodalovchi lisoniy birliklar forscha va arabcha so'zlar bilan aralash qo'llaniladi. Bugun milliy tilimizning mavqeini oshirish zarur bo'lib turgan bir davrda o'zbek tilining tabiatiga mos bo'lgan morfologik vositalarni tanlash va muomalaga kiritish lozim.

6. Faol qo‘llaniladigan fe‘lning grammatik ma‘nolarini ifodalovchi birliklar, xususan, vazifadosh shakllarning o‘ziga xos ifoda imkoniyatlarini chuqurroq o‘rganish bugun grammatik vositalarda ko‘p uchrayotgan omonimlikni qisman bartaraf qilish imkonini beradi. Buning natijasida korpus lingvistikasidagi affikslar omonimligi bilan bog‘liq muammolar ma‘lum ma‘noda o‘z yechimini topadi.

7. Fe‘lning harakat nomi deb atalgan lingvistik terminini boshqacha nomlashga doir bildirilgan takliflar tadqiqotchilarning chalg‘ishiga, natijada til ta‘limida ham muayyan metodik muammolarni kelib chiqishiga olib kelishi mumkin. Shuning uchun harakat nomini hosil qiluvchi *-sh, -ish, -v, -uv, -moq, -mak* qo‘shimchalarining asosga qo‘shilishi natijasida keyinchalik otga o‘tish hodisalarini farqlab beruvchi tadqiqotlar amalga oshirilishi lozim, bu borada yaqin o‘tmishda yaratilgan badiiy, ilmiy va boshqa uslubdagi matnlar morfologik jihatdan tadqiq qilinishi lozim.

8. Hajviy, badiiy matnlar orqali tilning asosini tashkil etuvchi mustaqil so‘z turkumlarining bir asr oldingi va hozirgi morfologik holatidagi o‘zgarishlarni o‘rganish mumkin. Buning natijasida so‘zlarni turkumlarga tasniflash, grammatik vositalarning tegishlilikini aniqlash, ayrim so‘zlar tarixan qanday grammatik, leksik ma‘noga xizmat qilganligi haqida zarur xulosalarga kelish mumkin.

9. Abdulla Qodiriy asarlarida *lo‘ttichi, dumsiz, etikchi* kabi bir qancha yasama so‘zlar qo‘llanganligi ijodkorning tilimiz sofligini ta‘minlashga uringanini ko‘rsatadi va milliy tilni asrash uchun shunday badiiy asarlarning yaratilganligi uni dalillashga xizmat qiladi. Bugun ham yozuvchining asarlarini chuqur o‘rganib, uning so‘z yasash usullarini o‘zlashtirgan holda sof o‘zbekcha so‘zlar hosil qilish mumkin.

10. Tanlangan matnlarda qo‘llangan yordamchi so‘zlarning aksariyati yillar davomida o‘zining morfologik xususiyatini, shaklini o‘zgartirmagan. Ayrim ko‘makchilargina (birlan – bilan; haqinda – haqida) muayyan fonetik o‘zgarishga uchragan. Mazkur matnlarda yordamchi so‘zlarning ifodalanishini kuzatib, shunday xulosaga kelish mumkinki, jadidlar davri asarlari o‘zbek tili morfologik birliklarining mumtoz davrdan zamonaviy shaklga o‘tishda ko‘prik vazifasini o‘taganini ko‘rsatmoqda.

11. Tadqiqot uchun olingan matn hajviy mavzuda bo‘lganligi uchun alohida olingan so‘zlar guruhidan undov so‘zlar ko‘proq qo‘llanilganligi ma‘lum bo‘ldi. Shuni alohida ta‘kidlash joizki, his-hayajon va buyruq xitob undovlari hech o‘zgarishsiz bugungi kungacha yetib kelgan deyish mumkin. Ammo urf-odatga aylangan ayrim undov so‘zlar bugungi iste‘molga yetib kelmagan. Ularni foydalanish uchun tavsiya qilish lozim.

12. Barcha grammatik vositalar, yordamchi so‘zlar, undov, taqlid va modal so‘zlarning morfologik jihatdan turli davrlarda o‘ziga xos tarzda takomillashganligi, ma‘nodoshlari miqdorining keyingi yillarda oshib borgan hajviy matnlar tahlilida yaqqol sezildi. Mazkur grammatik vositalar matnga ko‘pincha uslubiy jihatdan ta‘sir ko‘rsata olishi inobatga olinsa, ularning morfologik ko‘rsatkichi sifatida

shakldoshlik hodisasi ham texnik, ham lisoniy jihatdan murakkabliklarni hosil qilishi aniqlandi. Turli uslubda yozilgan tarixiy manbalarni tahlil qilib, grammatik ko'rsatkichlar o'rtasidagi omonimlikning sabablarini aniqlash zaruriyatini yuzaga keltirdi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2021. Fil.70.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ**

**КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ПАРДАЕВА МАДИХАБОНУ ХАКИМОВНА

**ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА
САТИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ АБДУЛЛЫ КАДЫРИ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Карши – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей Аттестационной Комиссии за № В2020.4.PhD/Fil787.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.qarshidu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Эрназарова Манзура Сапарбоевна доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Пардаев Азамат Бахронович доктор филологических наук, профессор Абузалова Мехринисо Кадировна доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Термезский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2021. Fil.70.01 по присуждению ученых степеней при Каршинском государственном университете «___» _____ 2023 года в _____ час (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел. (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.). Каршинский государственный университет, 2-корпус, кабинет №202.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел. (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2023 года
(Реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2023 года).

Г.Х.Эрназарова
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

Н.Э.Юлдошева
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н. (DSc)

Х.Жабборов
Председатель Научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике активно используются различные традиционные и нетрадиционные, современные методы исследования языка. В настоящее время преобладает изучение языка с системной, прагматической, лингвокультурологической и лингвопоэтической точек зрения. Тем не менее, каждый язык требует глубокого анализа в соответствии с его необходимостью исследования. Не будет ошибкой сказать, что узбекский язык утратил многие свои черты под влиянием русского языка. На морфологию, синтаксис и даже терминологию узбекского языка повлиял русский язык. Ряд лингвистических исследований, проведенных в последние годы, был направлен на выявление уникальных особенностей узбекского языка, однако углубленное изучение лексико-морфологических и грамматических особенностей языка художественных произведений является одним из наиболее актуальных вопросов.

В мире существует множество исследований природы языка посредством лингвистических исследований художественных текстов, ведь любой язык раскрывает все свои возможности и грани значения в художественных текстах. Лингвистическое исследование произведений, созданных в начале XX века, дает информацию о состоянии языков в то время и развитии значения. Постепенное развитие любого языка находит отражение в художественных произведениях, в частности, в прозаических текстах. В последние годы в языкознании тексты широко изучаются с когнитивно-прагматической, стилистической, лингво-прагматической и социолингвистической точек зрения. Наряду с этим, важно исследовать художественные тексты в лингвистическом аспекте, с точки зрения возможностей грамматических единиц в контексте.

В узбекском языкознании широко исследуются лингвистические возможности грамматических средств в прозаических текстах. В частности, наряду с тем, что Абдулла Кадыри является основателем узбекского национального романа, его сатирические произведения также являются прозаическими произведениями с уникальными лексико-морфологическими особенностями. Естественно, что языковые единицы, используемые в тексте произведений Кадыри, отличаются друг от друга. Из диапазона значений лексем для каждого произведения выбираются разные слова и художественные средства, известно, что в сатирических произведениях используется больше отрицательно окрашенных слов. Фразеологические сочетания имеют также значение создания у учащегося настроения смеха, иронии, насмешки. Отличительной особенностью таких произведений является то, что в них используются лексические единицы, активные во взаимодействии, свойственные национальному языку. Единицы, используемые в общении, существенно различаются фонетически, морфологически и синтаксически. Морфологическая характеристика текстов прозаических произведений джадидского периода

изучена недостаточно, развитие уникального значения фонетических, морфологических, синтаксических единиц узбекского языка в сатирическом тексте не изучено как отдельный объект исследований. Абдулла Кадыри – писатель, внесший своими произведениями большой вклад не только в узбекскую литературу, журналистику, но и в усовершенствование грамматики узбекского языка. В этом смысле актуальным является исследование произведений писателя, созданных в сатирическом духе, в лексико-морфологическом аспекте.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», Указ Президента Республики Узбекистан от 16 февраля 2017 года № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», Постановление Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Постановление Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 года № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указ Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2020 года № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Указ Президента Республики Узбекистан от 6 ноября 2020 года № УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана», а также в других нормативно-правовых документах Республики Узбекистан, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социально-правовое, экономическое, культурно-духовное и образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В последние годы особое внимание уделяется научному рассмотрению языковых единиц в стилистическом¹,

¹Шомаксудов А. Мукикий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Кўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1975. Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1979. Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Тошкент, 1982. Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Самарканд, 2001. Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Самарканд, 2004. Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006. Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000 ва б. Кўчқорова М.

лингвопоэтическом² и когнитивно-прагматическом аспектах, лингвистике текста, в частности, исследованию реализации языковых возможностей в художественных текстах³. В частности, в работах таких ученых, как Т.Джумаев, З.Холманова, Р.Нормуродов, Ю.Сайидов, Ф.Бабаджанов, С.Боймирзаева, М.Тожибоев, А.Халиков, А.Хасанов, С.Нормаматов, С.Махсумхонов, С.Махсумова⁴, Х.Хамраева, Н.Казакова, У.Кобиллов, Ф.Махмудова⁵ и других по анализу художественных и публицистических текстов обсуждены научно-

Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий публицистикасининг мавзувий таснифи // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. – № 2.

² Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – № 4. Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр». – Ташкент, 1982. Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

³ Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. – М.: Русский язык, 1989. – 151 с. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988. Назарова О. О языке произведений Хамзы Хақимзаде Ниязи: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1944. Раҳматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: автореф. дисс....канд.филол.наук. – Ташкент, 1965. Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол.фан.докт. ...дисс. – Тошкент, 1969. Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс.канд. филол.наук. – Ташкент, 1967. Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Тошкент, 1968. Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1972. Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: автореф. дисс.канд.филол.наук. – Ташкент, 1973. Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс. канд.филол.наук. – Тошкент, 1979. Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: автореф. дисс.канд. филол.наук. – Тошкент, 1983. Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол.фан.докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1990. Абулхайров М. “Девони Мунис” тилининг лексик қатламлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996. Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. Азимов И. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001. Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006 ва б.

⁴ Махсумхонов С. Абдулла Қодирий ижодида ҳажвий характер муаммоси: (кичик насрий асарлари мисолида): дис. филология фан. номзоди. – Тошкент, 1997. – 156 б.

⁵ Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Холманова З. “Шайбонийхон” достони лексикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 25 б.; Холманова З. “Бобурнома” лексикаси тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 52 б.; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б.; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Бехбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.; Тожибоев М. Мухаммад Шайбоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Халиков А. “Тўрўғлининг туғилиши” достони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2009. – 24 б.; Хасанов А. Абдулла Қаҳҳор ҳикоялари тилининг бадииятини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 26 б.; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърятининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 25 б.; Хамраева Х. Озод Шарафиддинов публицистикасининг тили ва услуби: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик таъкини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2010. – 321 б.; Махсумхонов С. Абдулла Қодирий ижодида ҳажвий характер муаммоси: (кичик насрий асарлари мисолида): дис. филология фан. номзоди. – Тошкент, 1997. – 156 б.; Махсумова С. Э.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2012. – 150 б.; Қазақова Н. Гафур Гулом насрий асарларининг прагматингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Наманган, 2019. – 140 б.; Қобиллов Ў. Тоғай Мурод киссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2022. – 53 б.; Махмудова Ф. Саид Аҳмад ҳажвий асарларида лисоний имкониятларнинг нуқтий воқеланиши: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Қарши, 2022. – 142 б. ва бошқалар.

теоретические проблемы, связанные с изучением языка художественных произведений.

В то же время были проведены определенные исследования лексической, морфологической, синтаксической и других аспектов языка произведений Абдуллы Кадыри. В частности, исследования К.Каххаровой⁶, З.Чориевой⁷, Л.Джалаловой⁸, К.Кадыровой⁹, А.Кахрамонова¹⁰, С.Зиетовой¹¹, Э.Абдураззокова¹², а также цикл статей О.Лафасова¹³ и М.Абдиева¹⁴, посвященных языку произведений Абдуллы Кадыри, также рассматриваются как важные исследования в рамках выбранной нами темы.

В сатирических произведениях Абдуллы Кадыри языковые единицы выражают разные стороны значения в связи с речевой ситуацией, развитие значения лексико-грамматических средств в тексте, в особенности, значения вспомогательных частей речи, причины и следствия их семантических и формообразующих аналогий научно не исследованы в монографическом плане.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Данное исследование выполнено на основании плана НИР Навоийского государственного педагогического института по теме «Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания».

Цель исследования – исследование лексико-морфологических особенностей языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри.

Задачи исследования:

анализ литературы по изучению языка произведений Абдуллы Кадыри, обобщение мнений и выражение реакции;

лексико-морфологическое исследование текста сатирических произведений Абдуллы Кадыри, изучение аспектов образного выражения слов в тексте, определение тонкостей денотативного и коннотативного значения;

определить возможности выразительности самостоятельных и вспомогательных частей речи, в особенности, частиц, междометий и модальных слов в сатирических текстах, смысловые аспекты, причины семантических и формообразующих явлений;

⁶ Каххарова Х. Фразеология Абдулла Кадыри: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент: 1985. – С. 28.

⁷ Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – Б. 24.

⁸ Жалалова Л. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б. 122.

⁹ Кадирова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – Б. 126.

¹⁰ Қахрамонов А. Абдулла Қодирийнинг “Меҳробдан чаён” романи поэтикаси. Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000. – Б. 136.

¹¹ Зиётова С. “Меҳробдан чаён” асари лексикаси: Филол.фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2022. – Б. 154.

¹² Abdurazzoqov E. Abdulla Qodiriy romanlari tilining o'ziga xos grammatik xususiyatlari: Filologiya. fan. bo'yicha falsafa dok. (PhD). diss. – Namangan: 2023. – Б. 131.

¹³ Лафасов Ў. Қодирийнинг изоҳловчиларни қўллаш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006. №3. – Б. 56.

¹⁴ Абдиев М. Абдулла Қодирий ва ўзбек адабий тили. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент: – №12. – Б. 29.

обобщение выводов, полученных в результате анализа сатирических текстов, составление необходимых выводов по результатам систематических исследований, выработка необходимых предложений и рекомендаций;

разбор языковых средств, обеспечивающих привлекательность и эффективность сатирических произведений, и определение того, как они изменились за истекший период.

Объектом исследования являются лексико-морфологические единицы в сатирических сборниках Абдуллы Кадыри «Kalvak Maxzumning хотира daftaridan» (*Из дневника Калвака Махсума*), «Toshpo'lat tajang nima deydi» (*Что скажет Ташпулат тажанг*), фельетонах.

Предметом исследования является исследование лексико-морфологических особенностей языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри и их специфических грамматических аспектов.

Методы исследования: в процессе анализа сатирических текстов использовался ряд методов, таких как сравнительный анализ, контраст, классификационный, контекстуальный, структурный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

проведено лексико-морфологическое исследование текста сатирических произведений Абдуллы Кадыри, определена степень речевой реализации языковых средств, выражающих негативное/саркастическое значение в тексте;

на основе анализа текстов выявлены степень участия самостоятельных частей речи в сатирических текстах, возможности выразительности сатирико-саркастического значения вспомогательных частей речи, особенно частиц, междометий и модальных слов;

на основе анализа сатирических произведений Абдуллы Кадыри осуществлена классификация развития сатирико-саркастического значения в лексике узбекского языка и выражающих его лексико-грамматических единиц;

в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри доказано на конкретных примерах, какие лексико-морфологические единицы принимают активное участие в создании сатирико-саркастического смысла.

Практические результаты исследования:

научные инновации, достигнутые в исследовании, могут быть использованы в исследованиях по совершенствованию сфер грамматики и лексикологии узбекского языка. Дальнейшее углубленное изучение исследуемого вопроса важно как с теоретической, так и с практической точек зрения и послужит важным источником для научных исследований по морфологии, методологии, лексикологии и литературоведению в будущем.

Теоретические взгляды и предложения, высказанные в исследовании, могут быть активно использованы при создании учебников, учебных пособий, монографий.

Достоверность результатов исследования. Соответствие использованных методов исследования и научно-теоретических данных официальным источникам, эффективность представленных анализов и экспериментальных работ основана на методах математической статистики, внедрение выводов,

предложений и рекомендаций, объясняется подтверждением результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Это исследование имеет большое теоретическое значение в изучении узбекского языкознания, совершенствовании исследований по морфологии, определении места грамматических средств в языке. Также теоретические взгляды, отраженные в данной диссертации, могут служить источником для новых исследований в этом направлении.

Представленные в работе идеи, теоретические взгляды и практические рекомендации могут быть ресурсом для создания учебников, учебных пособий и подготовки текстов лекций, также послужат материалом для подготовки текстов лекций по предмету «Введение в языкознание», «Современный узбекский литературный язык» на филологических факультетах высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования лексико-морфологических особенностей языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри:

определение отношения к лексико-морфологическим особенностям языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри с точки зрения языкознания и лексико-морфологического исследования текста его сатирических произведений для выявления причин передачи и выражения отрицательного смысла в тексте на материалах узбекского языка, также теоретические выводы выявления на материалах узбекского языка были использованы в фундаментальном проекте «Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и правилами правописания каракалпакского языка» за номером ФЗ-2016-0908165532, выполненном в Каракалпакском филиале НИИ педагогики Узбекистана (справка № 187 Каракалпакского филиала НИИ педагогики Узбекистана от 8 августа 2022 года). В результате, изучение лексико-морфологических особенностей языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри способствовало обогащению его научно-теоретическими фактами;

Теоретические выводы лексико-морфологического исследования текста сатирических произведений Абдуллы Кадыри, изучения аспектов образного выражения слов в тексте, определения структуры слова, в частности, выразительных возможностей некоторых самостоятельных частей речи, вспомогательных частей речи, особенно частиц, междометий и модальных слов были использованы в практическом проекте № А1-ХТ-0-92997, выполненном в Каракалпакском филиале НИИ педагогики Узбекистана, по теме «Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи на основе гармонии общечеловеческих, национальных и исторических ценностей» (справка № 188 Каракалпакского филиала НИИ педагогики Узбекистана от 8 августа 2022 года). В результате изучение лексико-морфологических особенностей языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри послужило обогащению их научно-теоретическими фактами;

Выводы лексико-морфологического исследования текста сатирических произведений Абдуллы Кадыри, причин передачи и выражения отрицательного значения в тексте, степени участия самостоятельных групп слов в сатирических текстах, возможностей группы вспомогательных слов, особенностей частиц, междометий и модальных слов для выражения сатирического значения, анализ сатирических произведений, развитие отрицательного значения в лексике узбекского языка и выражающие его грамматические единицы, какие из лексико-морфологических единиц активно используются при создании сатиры в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри были использованы при подготовке информационных программ Навоийской областной телерадиокомпании «Адабий мухит», «Ассалом янги кун» и «Диёр 24» (справка № 01-02/119 Навоийской областной телерадиокомпании от 28 июля 2022 года). В результате через эти передачи донесена актуальная и интересная для телезрителей информация.

Материалы диссертации были использованы в беседах за круглым столом по темам «Китоб мўъжизага чорлайди», «Абдулла Қодирий ҳажвий асарларини ўқиб..» (*«Книга ведет к чуду», «Читая сатирические произведения Абдуллы Кадыри»*), где был проведен анализ лексем, выражающих названия и прозвища, анализ иронии и других явлений переноса смысла в лексике сатирических произведений Абдуллы Кадыри, классификация и описание заимствованных слов в лексиконе сатирических произведений Абдуллы Кадыри, рассмотрено значение междометий, модальных и имитационных слов в повышении эффективности сатирических произведений Кадыри (справка 01-02/181 Информационно-библиотечного центра имени Абдуллы Кадыри Навоийской области при Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои от 29 июля 2022 года). В результате читателям предоставлена новая и интересная информация.

Было рассмотрено и принято во внимание определение лексико-морфологических особенностей языка сатирических произведений Абдуллы Кадыри, акцентирование внимания на исследовании специфических грамматических особенностей языка в тексте (справка № 04-36-2/22 государственного учреждения телерадиоканала «Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 23 декабря 2022 года). В результате информации, полученной из научного исследования, радиослушатели были проинформированы о том, что научные инновации, достигнутые в ходе исследования, могут быть использованы в исследованиях для совершенствования областей грамматики и лексикологии узбекского языка, а последующее более глубокое изучение исследуемого вопроса важно как в теоретическом, так и в практическом плане, была дана информация о том, что в дальнейшем предложения научных исследований по морфологии, методологии, лексикологии и литературоведению могут быть активно использованы при создании учебников, учебных пособий, монографий.

Сатирические произведения Абдуллы Кадыри приобретают смысл в иронии, противоречащей или даже отвергающей первоначальный смысл слова или речи, использование иронии как стилистического средства для

выражения насмешки, через метафорические слова, иронии, являющейся разновидностью комедии, также ирония скрывается под маской серьезности и отражает чувство превосходства или подозрительности у говорящего, наряду с этим обосновано мнение, что ирония широко используется как в фольклоре, так и в письменной литературе, ирония изучается как художественно-изобразительное средство и вид передачи смысла в языкознании, в том числе с использованием иронии в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри, эти выводы были использованы в мероприятии Навоийского областного филиала Центра духовности и просвещения республики (справка № 02/196 Навоийского областного филиала Центра духовности и просвещения республики от 29 июля 2022 года). В результате участникам была предоставлена новая и интересная информация.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и одобрены на 8 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научные работы, в том числе 1 электронное пособие, 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 статьи опубликованы в республиканских и 2 статьи опубликованы в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем исследования составляет 117 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие цели, задач, объекта, предмета исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, дана информация о научной новизне, практических результатах, достоверности полученных результатов, теоретической и практической значимости работы, о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава нашего исследования называется **«Лексические особенности сатирических произведений Абдуллы Кадыри»**. Первый раздел главы назван **«Анализ лексем, обозначающих заголовки и псевдонимы, в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри»**. В узбекском языкознании за годы независимости проводились исследования по изучению языковых средств в связи с контекстом, особенно на основе прозаических и поэтических текстов, и для определения стилистических, семантических, лингвопоэтических и, в некоторой степени, лексико-грамматических возможностей языковых единиц.

Художественный текст представляет собой содержание функционально завершенного художественного произведения, формируется на основе образных возможностей языка, представляет собой очень сложное целое, которое

может свободно сочетать разные стили по художественному замыслу автора, обладает способностью доставить эстетическое удовольствие и влияние на слушателя или читателя. В художественном тексте, как и в текстах других стилей, не соблюдается в полной мере строгая логика, простота, понятность, нормативность¹⁵.

В частности, важными работами, выполненными в рамках выбранной нами темы, являются лингвистическое исследование¹⁶ романа Абдуллы Кадыри «Минувшие дни» Л.Джалаловой и исследование Х.Кадыровой по определению мастерства Абдуллы Кадыри в использовании эвфемизмов и дисфемизмов¹⁷. Х.Кадырова делит единицы эвфемистического значения в произведениях Абдуллы Кадыри на тематические группы. Она классифицирует эвфемизмы, использованные в произведениях писателя, отмечая, что они разнообразны по количеству, но и разнообразны по тематике.

Ф.Махмудова изучает речевую реализацию языковых возможностей в сатирических произведениях Саида Ахмада. В частности, она пыталась определить лексико-морфологические единицы, обеспечивающие художественность сатирических произведений, мастерство Саида Ахмада использовать возможности языка, выбирать и употреблять слова, значение морфологических средств в сатирическом тексте, участие самостоятельных и вспомогательных частей речи, риторические возможности частиц и междометий¹⁸.

Язык как средство выражения литературы выражает замысел творческой личности. Лингвистические единицы – прекрасная возможность выразить мысль, поэтому каждая творческая личность использует ее по-своему. Абдулла Кадыри также является творческой личностью с уникальным стилем использования языка. Есть большая разница между языком его романов и языком его сатирических произведений. Литература имеет большую роль в духовном очищении и духовном росте человека, что осуществляется через язык. Мастерство владения языком художников не похоже друг на друга, в этом смысле изучение творческого наследия Абдуллы Кадыри, на наш взгляд, одинаково интересно для всех. Следует отдельно отметить, что произведениями, которые впервые представили Абдуллу Кадыри как писателя, являются его сатирические рассказы, точнее, «Kalvak Maxzumning хотira daftaridan» ва «Toshpo‘lat tajang nima deydi?»

В рассказе писателя «Из дневника Калвака Махзума» забавные приключения Калвака, имама мечети махалли, полностью оторванного от реальной жизни и не видящего ничего, кроме предрассудков и суеверий, и события, которые он пережил со времени своего рождения, рассказаны чрезвычайно эффектно, с использованием богатых возможностей узбекского языка. Еще до того, как были завершены великие произведения Абдуллы

¹⁵ Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 88.

¹⁶ Джалалова Л. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 22 б.

¹⁷ Кадырова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2012. – 26 б.

¹⁸ Махмудова Ф. Саид Аҳмад ҳажвий асарларида лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланиши Филол. фан. фал.д-ри... дисс. автореф. – Қарши, 2022. – 26 б.

Кадыри, имя Джулкунбоя было популярно в народе. Из наблюдений стало ясно, что нет ни одного произведения, написанного в разных изданиях с разными подписями, в котором не было бы смеха, критики или хотя бы одного острого слова или крылатой фразы. Уникальные для Кадыри редкие фразы, оригинальные выражения, пословицы и поговорки придавали этим небольшим произведениям еще большую привлекательность. Важно то, что бранные, резкие и оскорбительные слова, звучащие в чужом языке грубо и бесстыдно, несколько меняют свое грубое значение в фельетонах Овсар или Думбул, Калвак и звучат приятно для читающего слуха. Например, в одном из своих фельетонов писатель описывает своего героя как «*qornini yorg'anda alif o'rniga loaqal kaltak chiqmayturg'an dardisar*». Он был неграмотным невеждой, которого нельзя было описать простыми словами.

Даже название большинства сатирических рассказов Абдуллы Кадыри заставляет людей смеяться. Например, в рубрике «*Diyori bakt*», «*Dumbasi tushib qolgan emish*», «*Tilanchilik yoxud yengil kasb*», «*Sho'x baytal*», «*Ho'y, yer yutkur*», «*Og'zingga qarab gapir!*», «*Ay, xuday urganlar*», «*Echkining oti Abdukarim*», «*Shallaqi*», «*Dardisar*», «*Ibi, axmaq bo'llingchi*» и другие небольшие произведения обнажают большие и серьезные проблемы общества, существующие пороки. Как видно из названия рассказов, в сатире используется впечатляющая лексика узбекского языка – это отрицательные, саркастические слова, и слова с переносным значением. Сатирический рассказ «*G'idi-bidi gaplar*». В нем есть предложение о суфии, которого нет у других: «*Ko'zining yoshidan soqolig'a marvarid munchoq osibdir*». Даже в его простых по названию сатирических рассказах можно найти много остроумных изречений. В статье «*Olti yillik bazm*» он пишет: «*To'rt tomong'a yugurib tili bir yarim qarich osilg'an; bir ko'zi Mag'ribda, bir ko'zi Mashriqda; serharakatu bebarakat ...*»

Абдулла Кадыри учился в медресе и получил образование в русско-туземной школе, поэтому хорошо знал арабский, персидский и русский языки, но глубоко чувствовал красоту и прелесть родного языка в каждой детали. Поэтому можно сказать, что он мастер слова в плане использования слов и построения предложений. Несравнима роль пословиц и поговорок в популяризации произведений Кадыри, и в том, чтобы они стали достоянием народа. Пословица «*It suyak chaynamasa, tishi qichiydir*» maqoli – «*O'rgangan ko'ngil o'rtansa qo'ymas*», и это тоже служит приданию тексту впечатляющего сатирического духа. В своих сатирических рассказах он умело использует активные народные пословицы, которые применимы не во всех ситуациях, и более активны в просторечии. В своей статье «*Biz kim va nimalardan qo'rqamiz?*» (*Кого и чего мы боимся?*) он говорит: *Ishtonsizning cho'pdan xadugi bor*. Важным моментом является то, что смысл между заглавием и пословицей чрезвычайно гармоничен. Это можно увидеть в рассказе «*Kelinni kelganda ko'r, sepini yo'yg'anda ko'r*», где использованы следующие пословицы – «*Osh tegsa – to'y, tegmasa, tomosha*», «*Avatiga chavati, misqozonga loytuvoq*», «*Eshagiga yarasha tushovi*». Читатель начинает смеяться от названия сатирического рассказа Кадыри, еще не читая его, а приступив к

чению, не может удержаться от смеха от использованных автором пословиц, поговорок, крылатых фраз, и оригинальных, созданных писателем сравнений. Эти средства можно выразить в таблице следующим образом:

Таблица 1.1.1

№	Название сатирических рассказов	Пословицы и выражения в сатирических рассказах
1	“Dumbasi tushib qolgan emish”	“Ishtonsizning cho‘pdan xadugi bor”.
2	“Tilanchilik yoxud yengil kasb”	“Osh tegsa – to‘y, tegmasa, tomosha”
3	“Sho‘x baytal”	“Ko‘z bo‘lmasa, qoziqning o‘rni”
4	“Hoy, yer yutkur”	“Miya bo‘lmasa, shaloq arava ham miyaga hisoblanur emish”
5	“Og‘zingga qarab gapir!”	“Bordan yuqar, yo‘qdan nima chiqar?”
6	“Ay, xuday urganlar”	“Eshagiga yarasha tushovi” – “Kelinni kelganda ko‘r, sepini yo‘yg‘anda ko‘r”
7	“Echkining oti Abdulkarim”	“It suyak chaynamasa, tishi qichiydir”
8	“Shallaqi”	“Ko‘zining yoshidan soqolig‘a marvarid munchoq osibdir”
9	“Dardisar”	“Qornini yorg‘anda alif o‘rniga lo‘qal kaltak chiqmay turg‘an dardisar”
10	“Tbi, axmaq bo‘lilingchi”	“To‘rt tomong‘a yugurib tili bir yarim qarich osilg‘an; bir ko‘zi Mag‘ribda, bir ko‘zi Mashriqda; serharakatu bebarakat...”

В определенном смысле творческие личности также способствуют обогащению языка простого народа. Или использует творческий подход к этому вопросу. Например, «Ko‘z bo‘lmasa, qoziqning o‘rni», «Miya bo‘lmasa, shaloq arava ham miyaga hisoblanur emish», «Quvondiq sassiq o‘z aybini bila qolsa, yuragi yorilib o‘lar ekan», «Bordan yuqar, yo‘qdan nima chiqar?» и другие. Странно было писателю заниматься бумагомаранием, по его собственным словам, «Har kimga o‘xshab bekorga kuchana berish» – *напрасно стараться, как все*, но он не был равнодушным, апатичным или небрежным, и не говорил мне все равно по таким вопросам, как честь нации и репутация страны.

Второй раздел главы назван «*Ирония и другие явления переноса значения в лексике сатирических произведений Абдуллы Кадыри*». Ирония изучается также как художественно-изобразительное средство, а также как вид передачи смысла в языкознании. В частности, ирония эффективно использовалась в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри.

В произведении «Из дневника Калвака Махзума» Калвак Махзум якобы является врагом развития. Этот человек против любых позитивных изменений. Общество уже выбросило его как ненужное, как отход. Писатель притягивает внимание читателя очень эффективным использованием внешней – речевой и внутренней – немой формой монологической речи для создания образа в своих сатирических произведениях. С целью повышения воздействия произведения писатель пытается выразить речь персонажей на основе монолога. Монолог – одна из форм действенной речи, а в узком смысле – это

речь одного из персонажей, участвующих в художественном произведении, обращенная к себе, собеседнику или публике.

В следующем отрывке из сатирического рассказа «Из дневника Калвака Махзума» душевное состояние говорящего и отношение слушателя к говорящему эффектно интерпретированы посредством выразительного и красочного сарказма: «*Ey boshi bo'sh «dono»lar, ey qovoq kiygan dindoshlar, voy mumulmoni komillar! Zamona oxir bo'ldi, ko'b behuda ishlar chiqdi. Sharorat peshalarning ishlari avj olib bizningdek faqirlar xor bo'ldi. Kiyimlar qisqarib, sochlar uzaydi; erkaklar xotun, xotunlar erkak qiyofasiga kirdilar. Barchadan aql ketdi; ulamog'a hurmat, yoshlarg'a shafqat, o'g'lonlarg'a muhabbat yo'q! Bas, bularning barchasi oxir zamon alomati bo'lmay nima bo'lsun?!»*¹⁹ Калвак Махзум, неспособный правильно воспринять перемены и новости в обществе, привлекает читателя своей глупостью и низкими взглядами посредством этого внешнего голосового монолога, который повествуется языком героя.

Калваку Махзуму принадлежит большая часть внутренних (немых) монологов в сатирических рассказах, посредством которых открывается душевная тетрадь героя, освещается небольшая страничка пока непонятных читателю событий. Например: «*...haligi «badbaxt»ning og'zidan «Assalomu alaykum» chiqib qolmasunmi? – boshda «Mazaq qildiyov bu kofir!» deb o'yladimda, menga qarab kelayotgani uchun «kofirning salomiga alik joyizmi, yo'qmi?» degan shubhada goldim»*²⁰.

Создается впечатление, что беспокойные мысли и идеи Калвака Махзума выражены автором в типичных для него саркастических словах. Выделенные языковые единицы имеют иронический характер. В этом безмолвном монологе выражено несколько достоинств и пороков характера Калвака. Его духовное мировоззрение раскрывается как бедное, нищенское.

Характер Ташпулата, героя произведения Кадыри «*Toshpo'lat tajang nima deydi?»*, также противоречив и выражен иронично. В его натуре много необычного. Он не был хорошо воспитан в детстве, не получил хорошего образования в школе, он – несчастный человек. Он продолжает заниматься греховной деятельностью – наркомания, азартные игры, хулиганство. Из-за необразованности он часто с трудом решает простые жизненные проблемы, не вникает в суть жизненных перемен и новостей, попадает в смешные и неловкие ситуации. Но его слова очень высокопарные, он употребляет много фразеологических и жаргонных слов, характерных для хулиганов и картежников: «*Nima, bermasam meni ostirarmidi shu hezalaklaring?! «Sattor» bir tiyin bersam»*. «*Uch yuz oltmish uch tomirim junbushka kelib turg'on paytda haligi choldevorni ham «gardkam!»*²¹ В частности, он не знает и путается в значении налоговой бумаги и налоговой политики в целом, он загоняет старого петуха в школу, у него пессимистические представления о новом

¹⁹ Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 192.

²⁰ Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 192.

²¹ Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 248.

образовании, об учащих – с такими мыслями и нелепыми действиями он действует самоуничижительно. По описанию автора, Ташпулат – бедняк, безработный, и из-за этой бедности он попадает в неприятные ситуации, он вспыльчив и совершает хулиганские поступки.

Таблица 1.2.1

№	Сарказм и ирония, использованные в тексте сатирических рассказов	№	Сарказм и ирония, использованные в тексте сатирических рассказов
1.	Nima, bermasam meni ostirarmidi shu hezalaklaring ?!	6.	“Daryoni ko‘pruksiz ko‘rganda ijrg‘amig‘a kelturmay cherigini suvg‘a bosib odamdan ko‘pruk qilib o‘tub ketar ekan..”
2.	...haligi “ badbaxt ”ning og‘zidan “Assalomu alaykum” chiqib qolmasunmi? – boshda Mazaq qildiyo bu kofir!	7.	“Qahru-g‘azabidan zaminu-zamon, makinu makon titraydir.”
3.	Ey boshi bo‘sh “ dono ”lar, ey qovoq kiygan dindoshlar, voy mumulmoni komillar!	8.	Odamlar borki, mo‘ylabini burab, qornini silab , huzur va halovat deganingni ikki yamlab bir yutqani holda yana oyig‘a faloncha chervonni beliga tuflab tugadir.
4.	Yigirma besh-o‘ttuz yilni madrasa tuprog‘i yalab o‘tkargan bir kishini, tabi‘iy, bizda ulamo qatorig‘a kirguzmay hol yo‘q.	9.	“Ovozi tojik”ning tilagicha adovatimiz manashu ikki yo‘sin tabiiy ravishda ho‘kizning shoxidek o‘sib chiqqandir.
5.	Пояснение	10.	Пояснение

В рассказе Абдуллы Кадыри «Tinch ish», который является частью сборника сатирических рассказов, есть много языковых средств, оказывающих эмоциональное воздействие. [*Endi bu zot ham ulamodan biri edi. O‘z ilmi tarafidan varasatul-anbiyo qatorig‘a kiritilgan uchun mertuqsertuqlarning falontuganiga quloq soluvning ham luzumi yo‘q edi. Yigirma besh-o‘ttuz yilni **madrasa tuprog‘i yalab** o‘tkargan bir kishini, tabi‘iy, bizda ulamo qatorig‘a kirguzmay hol yo‘q.*]²², в данном примере выражение «мадраса тупроғини яламок» использовано автором уместно и целенаправленно. Эта фраза может использоваться по-разному, в зависимости от речевой ситуации. В этом месте она была эффектно использована для того, чтобы нарисовать языковой портрет религиозного деятеля – домла, и это придало событию сатирический дух. Повторение этой фразы 2-3 раза также способствовало усилению воздействия: [*Ham ana shu **madrasa tuprog‘ini o‘ttuz yil yalab** shul tuproq yalov ajrini ham olg‘an edi.*]

Наряду с такими видами переноса смысла, как метафора, метонимия, в сатирических рассказах также активно используются сравнения. Автором создается сатирический образ из лексем в виде прозаической рифмы. В таблице это можно выразить следующим образом:

²² Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 34.

Таблица 1.2.2

№	Сравнения	Примеры саж на основе сатиры в прозе
1.	Sayyidim	ilma uloq
2.	Tojisarim	ugra yuvuq
3.	Nuktarasim	burda chuviq
4.	Malikai dodi raso	zo'rg'a turgan
5.	Muhtashamo	kuya urgan
6.	ko'hna kafandek	mo'ylabini burab
7.	sufra-sochug'dek	qornini silab

Здесь необходимо отреагировать на комментарии Абдуллы Кадыри по поводу сатиры. Писатель утверждает, что в мире литературы существует два типа критики; серьезная критика и сатирическая критика. Серьезная критика, хотя и вносит изменения в намеченную цель, в большинстве, менее публична.

Третий раздел главы назван «**Классификация и описание заимствованных слов в лексике сатирических произведений Абдуллы Кадыри**». В активной лексике узбекского языка слова делятся на основной – собственный и заимствованный пласты. Когда творческие личности обращаются к языку, они используют оба в зависимости от речевой ситуации. В то время как некоторые в основном используют слова собственного пласта, а другие творческие личности – писатели вынуждены использовать заимствованные слова. Например, Абдулла Кадыри, хотя и является сторонником использования узбекского языка, использует либо невольно, либо вынужденно персидско-таджикские, арабские и специальные русские слова. Использование русских слов в произведениях Кадыри носит в основном иронический характер. Он даже может создать забавные ситуации, используя просторечный вариант произношения и написания некоторых русских слов. [...*inqilob boshlanib oq podshohimiz taxtdan tobutg'a olinur. Birinchi martdan boshlab xalq og'zinda «Mekalay taxtdan tushurulib yangi hukumat tuzulubdir», degan xabarlar yuriy boshlar. Lokin bu xabarlarg'a bizim «Oxund domla» sira ishonmaydir*]²³. Здесь «*Mekalay*» – вариант просторечного произношения.

В тексте романов автора иная картина, то есть много узбекских слов и значительно меньше арабских. Нетрудно понять, что при анализе текста религиозно-просветительского характера выявлено много арабских слов. Если отразить слова в таблице, то получится следующая картина:

Таблица 1.3

№	Узбекские (тюркские)	Персидско-таджикские	Арабские	Русские
1.	ulus	xabar	istixroj	s'ezd
2.	oqcha	mardikor	mutaassib	bolshevik
3.		mo'y	namoz	rabochiy
4.		ravish	kuffor	galava
5.		ro'za	avliyo	Nalog
6.		shubha	mal'un	Pajaliska
7.			nubuvvat	Gospodin pervoy
8.			mudarris	Ukaz

²³Абдулла Қодирий. Тўла асарлар тўплами. Биринчи жилд. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 36.

Если писатель начинает рассказывать историю на тему шариата, значит, больше будут использоваться арабские термины. [*Odamlarini uch yuz oltmish kun, yigirma to'rt soat namoz o'quvchi «avliyo» deb biladir.*]

Вторая глава названа «**Исследование специфических морфологических особенностей некоторых самостоятельных частей речи в сатирических произведениях Абдуллы Кадири**», и в первом разделе рассмотрены «**Морфологические особенности самостоятельных слов, использованных в сатирических произведениях Абдуллы Кадири**».

Говоря о морфологических формах части речи местоимение, необходимо подчеркнуть феномен личных местоимений, т.е. по нормам современного литературного языка в грамматические требования не входит добавление притяжательных суффиксов к личным местоимениям, но такую ситуацию можно найти в произведениях Кадири: *Lokin bu xabarlarg'a bizim «Oxund domla» sira ishonmaydir. Shu xabarlarni so'ylavchiga qiziq turish bilan: «Ey, sen ahmoq bo'lib qoldingmi? Oq podshohni o'rnidan tushurub bo'lar emish?(A.K.)* Тем не менее, аффикс *-im*, добавленный к местоимению первого лица множественного числа в предложении, выступает в роли родительного падежа. Даже в современном узбекском языке такая ситуация может повторяться в поэтических текстах: *Faqat o'jiz qalamim manim. O'zbekiston vatanim manim*” (*Abdulla Oripov*). Разница в том, что в этих строках к личному местоимению единственного числа добавляется первое лицо. Форма множественного числа в настоящее время не используется. Тем не менее, кое-где в произведении встречаются и словоупотребления, соответствующие сегодняшнему выражению, а значит, употреблялось оно смешанно или находилось в процессе перехода: / *Hozir bizning Oxund domlamiz nima qilur edi? Domlamizning o'zi politikan emasmi? Ishning tubiga allaqachon tushunib, yoshlarg'a qarshi tashviqot dengizinda yuzar edi.*/ (*A.Q.,107*)

Изменения морфологических единиц под влиянием времени можно выразить следующим образом:

Таблица 2.1

№	Использованное в тексте	Современная форма
1	Lokin bu xabarlarg'a bizim “Oxund domla” sira ishonmaydir.	Xabarlarga, bizning
2	Ana bunlar endi chet qironlar to'g'risida bilgan siyosati.	Bular
3	Girmoniya to'b to'pxona, urush aslahalarini ishlaydir.	ishlaydi. To'g'rirog'i bu so'z leksik va uslubiy jihatdan to'g'ri kelmaydi. Hozirda: Ishlab chiqaradi.
4	Bundan so'ng siyosatg'a oralashmasliq	aralashmaslik
5	Ilgarirak domlamiz bu xabarlarg'a ko'bdam ishonmasa ham keyinrak o'yliy boshladi.	ilgariroq, keyinroq
6	Shunday qilib tinchgina imomgarchiligida davom etadir.	imomchilik, imomlik
7	Xitoy, Turkiya, Buxorolar haqqinda yetti yoshliq vaqtindan beri ma'lumoti bor.	yoshdan, yoshlik

Второй раздел главы назван «*Специфические лингвистические возможности лексем, использованных в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри*».

Самостоятельные части речи выполняют основную функцию в речи, поэтому грамматические средства играют очень важную роль в соответствии их к выполнению конкретной грамматической задачи. Грамматическое значение и специфические функции самостоятельных частей речи варьируются в зависимости от требований подхода с точки зрения периода. Например, есть подход, который требует, чтобы объект-элемент был первичным и направлял другие самостоятельные слова для его объяснения и завершения, а также есть принцип, который активизирует глагольную группу, принимая действие как первичное с коммуникативной точки зрения. В этом смысле необходимо определить, какая самостоятельная часть речи более активно используется в сатирических текстах.

Слова, относящиеся к части речи – имя прилагательное, обычно используются с существительными. В описательных текстах чаще других частей речи с именами существительными используются имена прилагательные: /*Ammo xon zamonlarini o‘ylagan choqlarda: «Ey, xo‘b zamonlar bor edi, tilla jobduqliq otlaru va basavlat beklaru o‘rdalarda har kun qarsa bazimu... O‘tub ketdi endi bir zamonlar», deb afsus yeb qo‘yadir. Chorlar zamonini to‘g‘risig‘a kelganda*²⁴.

Мы описали изменения в морфологической структуре самостоятельных слов в следующей таблице:

Таблица 2.2.1

№	Имя сущ.	Имя прил.	Имя числит.	Местоимение	Глагол	Наречие
1.	xonliq	orsiz	elli yil	bizim	tomoq qilmoq	vaqtsiz
2.	go‘sh		miri		chinlab	
3.	jonvor go‘sh		yarim qadoq		natijalandi	
4.	qo‘yning gavgasi		o‘ttuz quloq		kelur	
5.	etukchi		chorak qadoq		o‘qimak	

Есть также слова, принадлежащие к части речи – имя числительное, но некоторые из них произносятся иначе, чем сегодня. Такое написание характерно тому, что оно написано, как было произнесено: /*Shundoq qilub, qirq yillab musulmon xonlari zamonini, elli yillab Rusiya chor istibdodini va endi besh yillabdirki mehnatkashlar hokimiyatini ko‘radir. Tabiiy, otam, Rusiya chor hukumatini sira ham tilamaydir. Chunki uning elli yillik istibdodini o‘zi istiqbol*

²⁴ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти. 2014. – Б. 558.

*etkan, Chorning achchig'-chuchugini ko'b tatig'an. Bu kungi mehnatkashlar hokimiyatiga ham uncha do'st emas. Buning ham sababi ma'lum. Sho'rolar hukumati to'g'risida ul hech bir tushuna olmaydir. Sho'rolar hukumati haqida yuz qat istifosor qilub unutadi*²⁵. / В результате произношения имени числительного элик, возможно, оно претерпело такое фонетическое изменение. Счетные слова используются в тексте вместе с числами. Хотя некоторые счетные слова, используемые автором, являются разговорными, в экономических операциях их не существует. Например, *miri* – это счетное слово: *Oradan yo uch kun o'tadi va yo o'tmaydir. Eski turmush bilan zaharlanib qolg'an cholingiz boyag'i bir mirilikdak qilub ro'molg'a tugub berilgan tushundirishni unutadir-da, bolshevikni bir shaxs, kambag'aldan chiqq'an ulug' bir oq podshoh deb bila boshlaydir:*

– *Bolshevoying juda ham boturboy yigit ekan-da, askari ham bir-ikki lak bordir?*

– *Ha, besh-olti lak bor!.. (A.Q.)*

Третий раздел главы назван «**Анализ производных слов, использованных в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри**». В сатирических произведениях А.Кадыри много слов с суффиксом *-chi*. Но есть и такие, которые сегодня не используются: / *Bir vaqtlarda atoqli bir lo'ttichi turli lo'ttilar (fo'kslarni) ko'rsatar edi. Ayniqsa, aning chigildak bir qog'ozni og'zig'a solub, hech bir royonsiz uzun qilub og'zidan chiqaruvi bizni hayron qoldirar erdi. Lo'ttibozi yo'q kunlarda aning o'rnig'a lo'tgichilik qilaturg'an bir majnun bor edi:*

Сегодня развитие узбекского языка и вопрос перевода терминов на узбекский язык является важным, и следует проводить специальные исследования по аффиксам, образующим слова для обозначения названий лиц, названий мест. Из слов, используемых в последующем тексте, характеру узбекского языка соответствует слово, образованное с помощью аффикса – *chi*: / – *Kishilar-kishilar, potino-potino! Chunki lo'ttibozi xalqni yig'moqchi bo'lg'anda «Potino» degan bir ashula aytar edi. Xalq majnunining atrofig'a quruq bir mazax uchun yig'ilg'anda majnun yana bir marta «Potino»sini aytub olg'ach, cho'nchagidan bir changal qog'oz chiqarub, xalqg'a ko'rsatub chiqar edi. (Lo'ttichi og'zig'a solaturg'an chigildak qog'ozni yalmalkan ekanlig'in xalqdan tasdiq ettirar va og'zini ham ochub, boshqa qog'oz yo'qliqni ko'rsatar edi). / (A.Q.Tanlangan asarlar, 556.)* Из выделенных слов именно слово «*lo'ttichi*» создано в соответствии с характером узбекского языка. Можно видеть, что слово «*lo'ttibozi*» также используется смешанно как его синоним. «*-bozi*» — персидско-таджикский аффикс, который сегодня участвует в образовании многих узбекских имен существительных. На самом деле аффикс *-chi* должен использоваться более активно, на наш взгляд.

Словообразовательные средства и конструкции, использованные Кадыри в произведении, рекомендованы для включения в современную разговорную практику:

²⁵Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти. 2014. – Б. 559.

Таблица 2.3

№	Рекомендуемые для ввода в практику словообразовательные средства	Пояснение
1	ixtiyorsiz	beixtiyor
2	turklik	turklik olaming miyasini aylandirgan masalalardan biri va birinchisi imlo sayosatidir.
3	kunamoq	tunamoqning zid ma'nolisi
4	etaksiz	betayin, tuturuqsiz
5	dumsiz	uyatsiz, yalang'och
6	lo'ttichi	Bir turli lo'ttilar (fo'kslarni) ko'rsatar edi.
7	itlanish	Puanqaraning itlanishi va boshqa shuning kabi bir birisiga zid bo'lg'an fikrlar qatorlasha boshlar.

Персидско-таджикские префиксы редко используются в сатирических рассказах Кадыри, вместо этого необходимые грамматические значения выражаются через узбекские аффиксы.

Третья глава названа «**Морфолого-стилистические особенности вспомогательных слов в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри**», и в первом разделе рассмотрены «**Выразительные возможности и смысловое развитие вспомогательных слов, использованных в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри**».

Даже если морфологическая форма вспомогательных слов не меняется, есть определенные несоответствия в местах их употребления: / *Nar kimning bu «qilichdan tez, qildan nozik ko'pruk»dan o'tishi majburiydir. Kerzondan kattarog'i ham musulmonlarning ahdig'a hayron qolmasdan mumkinmi? Qurbonliq qilg'an qo'yni minasizda, pildirab o'tub ketaberasiz-da. Hamma ham rohat va saodatni yaxshi ko'radir. Boylarnikida imlama, xasislarnikida dimlama.*²⁶ В частности, место употребления вопросительного падежа -mi не соответствует нормам современного литературного языка.

Изменения морфологической формы и грамматических функций вспомогательных частей речи под влиянием времени приведены в виде таблицы ниже:

Таблица 3.1

№	Послеслог	Союз (соединительное слово)	Частица
1	birlan	lokin	ham
	Использовался смешанно с послеслогом bilan	Использовался смешанно с союзом lekin	(использовался только в функции частицы faqat)
2	haqinda	yo'qsa	yolg'iz
	Использовался смешанно с послеслогом haqida	использовано вместо союзов toboda, agar	(в свое время было активно только вместо слова faqat)

²⁶ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти. 2014. – Б. 707.

В связи с тем, что в глагольной группе много фонетических и морфологических изменений, некоторые из вспомогательных слов немного отличаются от связанного с ними слова: / *Mahkamai shar'iyah ochdiq, shari'ati nabiyaning ravnaqini istasangiz bizning yong'a marhamat qilingiz! – deb ro'kach uchun sodda domlaldan bir nechalarini o'z ichlariga olibdirlarda uyalmay-suyalmay «Toshkand mahkamai shar'iyasi» degan viveskani ham Ko'koltosh madrasasiga osibdirlar. Ey uyalmag'anlar! Bu kun bo'lmasa, ertaga sirimiz ochilib sharmanda bo'lamiz deb o'ylamadingizlarmi? (A.Q.)*

В большинстве текстов вспомогательные слова не меняются по форме: *Baho ham uncha qimmat emas: bir qo'y yo ikki kishiga bir ho'kuz, vassalom... Boylarimizdan Salimsoq semiz bultur qilg'an qurbonlig'i bilan qaerda mufti a'lam bo'lsa shunga yetti tanga pul bilan yugurub turubdir. To'rtta bema'ni bir yerga yig'ilib olibdir-da otini «Mahkamai shar'iyah» qo'yibdir. (A.Q.)*

Ученый-лингвист А.Пардаев в одном из своих исследований вспомогательных частей речи в узбекском языке справедливо и правильно констатировал, что «...лексическое значение не является характеристикой послеслогов. Но когда высказывается это мнение, имеются в виду только присущие узбекскому языку послеслоги. Функциональные послеслоги имеют текстуальную особенность. Возможно, в одном тексте они сохраняли свое прежнее лексическое значение, а в другом выполняли функцию послеслога (вспомогательную функцию). Наличие промежуточных слов, которые Х.Неъматов называл «самостоятельными вспомогательными словами», и их вспомогательные функции свидетельствуют о взаимообусловленности лексического и грамматического значения этих единиц»²⁷. Однако при анализе сатирических произведений Абдуллы Кадыри было замечено, что послеслоги активно использовались, а вот функциональные послеслоги почти не встречались.

В ходе анализа было выяснено, что вспомогательное слово «хам», выполняющее одновременно функцию союза и частицы, соединяло слова и предложения в разных позициях, но в большинстве случаев оно использовалось в качестве частицы, а его связующая функция не наблюдалась: / *Xilvat kunlari ham yaqinlashdi. Ko'rpa yostiqni sotib bo'lsa ham ba'zi sovuq so'filar Turkiston yo'lini – Sultonul-orifin² qabrini ko'zlay boshladilar. Faqiringiz ham tariqat ishlaridan uncha beparvo emasman. To'qson tushub dahaga kirish masalasi chiqg'ach, faqirning ko'z o'ngida yog'liq xasib, qizil palov, achchig' somsa, zahardek choy gavdalana boshlaydir²⁸. Выделенное слово в трех позициях – это вспомогательное слово «хам», по нашему мнению, используется в функции частицы. На самом деле подтвердить этот вывод можно исходя из текста сатирических произведений автора, ведь наиболее употребляемым вспомогательным словом является частица «хам». Следующие примеры также служат в*

²⁷ Пардаев А. <http://library.ziyonet.uz/ru/book/download/32699>

²⁸ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти. 2014. – Б. 592.

определенной степени обоснованию нашего мнения: / *Bultur o'zimizning Hazrat eshon ham Miyon buzrukning raqobatiga «daqa» o'lturishni odat qilub ko'rgan edilar, natija juda yaxshi chiqdi.* (A.Q.)

Второй раздел главы называется «Связь вспомогательных частей речи, использованных в сатирических произведениях Абдуллы Кадыри, с современными нормами литературного языка». В художественной литературе вспомогательное слово – послелог *bilan* иногда употребляется в формах *birlan, birla, bila, -ila, -la*²⁹. *Anov madaniy millatlar qatorida biz ham yangi yilga tilak bilan kiramiz emish! Devonaxoningizning bir tilagim bor edi-ki, endi ul ham bo'ldi. Ya'ni o'sha o'roq bilan bolg'ayu bir tutam boshqni qog'oz-da emas, ana shunaqangi boshi toshdan bo'lg'an narsaning ustida ko'rgim kelar edi. Shukur, o'zim ushlay olmasam-da, og'a-inilarning qo'llarida ko'rdim; og'a-inilarning boshlari omon bo'lsa shunaqangi ko'rsatib yura berarlar-ku, axir! Nima, man ularning tangasini yeb qo'yamanmi?..*³⁰

В тексте вспомогательное слово – послелог *bilan* не всегда употребляется в значении средства или соединения. Иногда оно служит для выражения ситуации вместе с предшествующим словом: *Kashmiri qur'a toshlarini yig'ib olib ro'mol ustiga chochdi, toshlarni yettiga bo'lib yetti joyg'a qo'ydi va mulohaza bilan so'zlay boshladi: Xalqingizning oshig'i olchi, pichog'ingiz moy ustida; xalqingiz rost ko'chani qo'yib past ko'chadan yurar ekan, ko'plaringiz eshakka teskari minib chirmanda chalar ekansiz...*

Совместимость вспомогательных слов, использованных в произведении, с правилами современного языка и степень соразмерности в грамматических заданиях описываются в виде таблицы:

Таблица 3.2

№	Вспомогательное слово-послелог	Союз-соединительное слово	Частица
1.	<i>bilan</i>	-na-na	<i>ham</i>
	Bu ko'makchi hozirgi zamon o'zbek tilida qanday grammatik vazifalarni bajaryotan bo'lsa, unga aynan mos keladi.	Asosan bog'lovchi vazifasida qo'llangan. Matnda yuklama sifatida uchramadi.	O'rganilgan hajviy asarlarda faqat yuklama vazifasini bajargan. Bog'lovchi sifatida uchramadi.

Или его можно использовать как равноправный союз. В следующем контексте можно наблюдать выражение вспомогательного слова послелога *bilan* в слабой позиции: *Ko'kcha dahasi bilan Beshyog'och dahalarining oralaridag'i siyosiy munosabat qutulmagan joyda buzilib ketib san-manga borishib qoldilar. Bu buzilishning ibtidosi Ko'kchanning Chig'atoyi bilan Beshyog'ochning Chaqaridan it urushdirish masalasidan chiqdi. Bu voqeaga har ikki tarafdin o'n minglab kishi tantana va dabdaba bilan ishtirok qilib urushdirish marosimi*

²⁹ Шоабдурахмонов Ш., Аскарлова М., Ҳожиёв А., Расулов И., Дониёров Х. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи. 1980. – Б. 161-162.

³⁰ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти, 2014. – Б. 588.

maxsus duolar bilan boshlandi. Garchi urush maydonlarida bo'lish xavfli bo'lsa ham na choraki, to'g'ri xabar olmoq uchun muhoraba ustida hozir bo'lmoqqa majbur edim.

Первые два из выделенных в тексте послеслогов употребляются в одной и той же ситуации, т.е. в значении равноправного соединительного слова, а в третьем – в значении средства.

В тексте сатирических произведений относительно больше употреблялся послеслог, выражающее значение соединения: / *Otang nechchilik-bo'zchilik, sanga kim qo'yubdir bu noma'qulchilik?!» degandek, o'zimizning bitta-yu uch chorak ibtidoiy maktablarimiz, bo'qcha-yu yelcha o'rta maktablarimiz, botmonu dax,sar siyosiyunlarimiz, «tana-manasi» bilan muncha muqarrirlarimiz bilan go'yo madaniy millatlar qatorig'a kirib qoldik-da, bizga endi yangi-yangi yilga tilak bilan kirish ishi ko'ndalang keldi!* (A.Q.) В тексте вместе со вспомогательным словом – послеслогом использовались также усилительные повторяющиеся частицы, которые выполняли свою постоянную морфологическую функцию.

Третий раздел главы назван «**Стилистические особенности отдельных слов, повышающих эффективность сатирических произведений Абдуллы Кадыри**». Модальные слова также используются в сатирических рассказах и фельетонах, выделенных из «Избранных произведений» Абдуллы Кадыри. Надо сказать, что автор подошел к этому делу по-своему:

To'g'ri, sadag'a, – dedim. (В данном случае слово *to'g'ri* является выполняющим функцию модального слова.)

Durust, O'ktamxonning Toshkand kelganiga endi ancha yillar bo'ldi, uning bazmini, husnini ko'rmagan Toshkand mehmonxonasi endi, ehtimol, sira qolmag'andir. (В предложении слова *durust* и *ehtimol* выражают отношение.)

Tuzuk, Xofizko'uki mahallasidagi keyingi janjallar bilan ishning usti bir oz ochilub ketkandek ham bo'ldi, sho'x baytal masalasi hatto mehrob janjallarig'a ham aylanib ketdi. (Слово *tuzuk*, кроме своего значения, часто служит для выражения модальных значений.)

Voqi'an, dard bo'lmasa, ishq bo'lmasa odamning kesakdan nima farqi bo'lsin-u, eshakdan nima ayirmasi! (Это выделенное слово используется в качестве вводного слова.)

G'arb ishchisi Sharq ishchisiga, Sharq ishchisi G'arb ishchisiga salom yuboradir. Demak, bu kun butun dunyodagi ishchilarga samimiylilik xissini qo'zg'atadir. Bu kun butun dunyo och-yalang'ochi bayram etadir, ham bugun kuch-quvvatlari bilan kapitalga qarshi kurashish uchun so'z biriktiradir. (Модальное слово, регулярно используемое в смысле резюме.)

Nar kimning o'ziga yarasha qo'rqaturg'an narsasi bo'ladir. «Ishtonsizning cho'pdan hadugi bor», degandek, shu vaqtda ishtonlik inson – haduksiz odam ehtimol yo'qdir. Turkiston istatistiqqa idorasining keyingi yiqg'an hisobiga qarag'anda, ishtonsizlar bana'ji ko'payibdir, biz ularni aynan quyida ko'chiramiz. (В этом случае слово *ehtimol* не выражает подозрения.)

Boy va sovdagarlar – ayniqsa, bularning qo'rqunchlari poyonsizdir...

Har holda, bu durkum xalq uchun yer ham ko'rqunch, ko'k ham qo'rqunch. Faqat qoro yerning ostig'ina tinchdir!

Tuzuk, tuzuk, ko'b yaxshi. Bolshevoying odamoxun ekan, sarbozdan kel, sarbozdan. O'zimizdan sarbozlar bormi?

Afsus, yoz o'tib nog'ora, chirmanda bilan bo'ladurg'an bazmning vaqti ketib boradir. Endi tor mehmonxonalarda dutor, tanbur bilan bazm qilish qanday ko'ngilsiz...

Demak, Turkiston matbuotining joni chikdi. Pichoq tegmay turub qoni chikdi. Hozirgi kunning yangi xabarlaridan bittasi Maskovda ochilg'on Butun Rusiya qishloq xo'jalik astafkasidir³¹.

Для того чтобы выяснить, какие именно модальные, имитационные слова и междометия употребляются в сатирических произведениях, взятых за источник анализа, следует выразить это в виде таблицы:

Таблица 3.3

№	Модальные слова	Слова-подражания	Междометия
1	to'g'ri	<i>Taraqqa-turuqqa</i>	Е, eh, ey
2	durust	<i>“g'ov-v-v-v-v, g'uv-v-v, ov-v-v, ov-v-v”</i>	Ha, hoy, hay
3	tuzuk	<i>jiring'-jiring'</i>	Xo'sh,uf, ehe
4	afsus	<i>shaldir-shuldir</i>	Salom, xayr
5	har holda	<i>dir-dir</i>	Olha, tovba, balli
6	ayniqsa	<i>ship-ship</i>	Qani, barakalla
7	ehtimolki	<i>shir-shir</i>	Yor-yor

Из анализа текста видно, что Абдулла Кадыри использовал большинство типов восклицательных слов и применял менее эмоциональные восклицания. По замыслу и назначению автора много текстов с участием восклицаний, междометий:

Ey, gaping qursun... Shoshma-shoshma, tentak, palovning moyi tegida! Xayr, shu bilan muboraza'i hayot, tanozi'i baqo gaplariga tushungan o'zimizning o'shanaqanggi domlalar bo'lsa o'g'ullarini, bo'lmasa o'zlarini olti oyliq kurslarg'a urub, bot fursatda yangi maktablarning sarkardaligiga ham yetishkan edilar.(A.Q.)

При анализе сатирических текстов отчетливо было замечено, что вспомогательные слова – послелого, междометия, подражательные и модальные слова морфологически совершенствовались в разные периоды по-своему, а количество синонимов в последние годы увеличилось. Эти грамматические приемы часто могут стилистически влиять на текст, и с учетом их формирования как морфологического индикатора могут возникнуть сложности как в техническом, так и в лингвистическом отношении. Анализируя исторические источники, написанные в разных стилях, необходимо изучить причины омонимии между грамматическими индикаторами.

³¹ Абдулла Қодирий. Танланган асарлар тўплами. – Тошкент: “Sharq” нашриёт – матбаа акциядорлик компанияси бош тахририяти. 2014. – Б. 618.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Необходимо совершенствовать морфологический строй узбекского языка путем анализа текстов разных стилей, особенно путем постепенного изучения источников разных периодов, а углубленное изучение процессов формирования грамматических средств поможет усовершенствовать национальную грамматику.

2. Не только авторские сатирические рассказы, посвященные содержательным и злободневным темам, но и используемые им прозвища вызывают в определенной мере смех у читателя, а также приобретают большое символическое значение. Такие его прозвища, как «Kalvak», «Dumbul», «Ovsar», «Tajang» изначально являются словами, принадлежащими части речи – имя прилагательное, но благодаря мастерству творческой личности они уникальным образом становятся существительными, переходят в другую часть речи – имя существительное. Эти лексемы, наряду с функцией названия, еще представляют собой признак, особенность. Это вклад Кадыри в развитие узбекского языка.

3. В сатирических произведениях Абдуллы Кадыри ирония используется наряду с другими видами передачи смысла. Хотя этот тип переносного значения не очень активен, известно, что он используется в основном в сатирических и юмористических текстах. Ирония как основное выразительное средство сатирических произведений позволяет скрытым образом выразить реальное отношение автора, говорящего к действительности, что также обеспечивает эффективное общение.

4. Выяснилось, что в своих сатирических произведениях автор текста использовал больше заимствованных слов, чем в других своих произведениях. В частности, заметно, что автор умышленно использовал русские слова в необходимых местах. В свое время, чтобы наглядно показать отношение людей к языку, религии и вере, он даже использовал просторечные варианты произношения большинства заимствованных слов. При этом ему удалось нарисовать четкий языковой и духовный портрет героя произведения.

5. Языковые единицы, выражающие грамматическое значение, в нашем языке смешанно используются с персидскими и арабскими словами. Сегодня, в период, когда необходимо поднять статус нашего национального языка, необходимо отобрать и ввести в оборот морфологические средства, соответствующие характеру узбекского языка.

6. Более глубокое изучение конкретных выразительных возможностей единиц, выражающих грамматические значения активного глагола, в частности, функциональных форм, позволяет частично устранить омонимию, часто встречающуюся в современных грамматических средствах. В результате в некоторой степени решаются проблемы, связанные с омонимией аффиксов в корпусной лингвистике.

7. Предложения дать иное название лингвистическому термину глагол – название действия могут привести в замешательство исследователей и, как следствие, к возникновению определенных методологических проблем в

языковом образовании. Поэтому необходимо провести исследования, выделяющие явления перехода в разряд существительных в результате присоединения к основе суффиксов *-sh*, *-ish*, *-v*, *-uv*, *-moq*, *-mak*, образующих название действия, в связи с этим художественные, научные и другие стилевые тексты, созданные в недавнем прошлом, следует изучать морфологически.

8. Через юмористические, художественные тексты можно изучать изменения морфологического статуса самостоятельных частей речи, составляющих основу языка столетие назад и в настоящее время. В результате можно классифицировать слова по категориям, определить уместность грамматических средств и прийти к необходимым исторически сложившимся выводам о грамматическом и лексическом значении некоторых слов.

9. В произведениях Абдуллы Кадыри использование ряда искусственных слов, таких как *lo'ttichi*, *dumsiz*, *etikchi*, показывает, что творческая личность – писатель старался обеспечить чистоту нашего языка, а то, что подобные художественные произведения создавались для сохранения национального языка служит тому доказательством. Даже сегодня можно создавать исконно узбекские слова, глубоко изучая произведения писателя и осваивая его приемы словообразования.

10. Большинство вспомогательных слов, использованных в отобранных текстах, не изменились с течением времени по своим морфологическим характеристикам и формам. Лишь некоторые вспомогательные слова – послелогои ((*birlan* – *bilan*; *haqinda* – *haqida*) претерпели известное фонетическое изменение. Наблюдая за выражением вспомогательных слов в этих текстах, можно сделать вывод, что произведения джадидского периода показывают, что морфологические единицы узбекского языка послужили мостом при переходе от классического периода к современной форме.

11. Поскольку текст, взятый для исследования, был на сатирическую тему, было установлено, что было использовано больше междометий, чем группы слов, взятых отдельно. Стоит отметить, что эмоциональные и повелительные междометия дошли до наших дней без каких-либо изменений. Но некоторые междометия, ставшие традиционными, не дошли до современного употребления. Следует рекомендовать их к использованию.

12. При анализе сатирических текстов было отчетливо замечено, что все грамматические средства, вспомогательные слова, междометия, подражательные и модальные слова морфологически совершенствовались своеобразным образом в разные периоды, а число синонимов в последующие годы увеличивалось. Принимая во внимание, что эти грамматические средства часто могут стилистически воздействовать на текст, определено, что явление сходства как их морфологический показатель создает сложности как в техническом, так и в лингвистическом отношении. Анализируя исторические источники, написанные в разных стилях, возникла необходимость определить причины омонимии между грамматическими показателями.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2021. Fil.70.01 ON
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT**

**KARSHI STATE UNIVERSITY
NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

MADIKHABONU KHAKIMOVNA PARDAEVA

**LEXICAL AND MORPHOLOGICAL FEATURES OF THE LANGUAGE
OF SATIRICAL WORKS BY ABDULLAH KADYRI**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Karshi – 2023

The theme of Philosophy Doctor (PhD) dissertation was registered in the Supreme Attestation Commission under the number B2020.4.PhD/Fil787.

The dissertation was completed at Navoi State Pedagogical institute.

The dissertation abstract was published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.qarshidu.uz) and on the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Ernazarova Manzura Saparboevna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Pardaev Azamat Bakhronovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Abuzalova Mekhriniso Kadirovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization: **Termez State University**

Defense of the dissertation will be held on "_____" _____ 2023 at _____ the meeting of the Scientific Council number DSc.03/30.12.2021. Fil. 70.01 on awarding scientific degrees at Karshi State University (Address: 180103, Kochabog street, Karshi city, Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz). Karshi State University, 2-building, Room № 202.

Doctoral dissertation can be reviewed in the information-resource center of Karshi State University (registered under number _____). (Address: 180103, Karshi city, Kochabog street, 17. Tel.: (0375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Dissertation abstract was distributed on "_____" _____ 2023
(Register Protocol No _____ dated "_____" _____ 2023).

G.H.Ernazarova
Chairperson of the Scientific
Council on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

N.E.Yuldosheva
Scientific Secretary of the Scientific
Council on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences (DSc)

H.Jabborov
Chairman of the Scientific Seminar
at the Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to study the lexical and morphological features of the language of Abdullah Kadyri's satirical works.

Research tasks:

analysis of literature on the study of the language of the works of Abdullah Kadyri, generalization of opinions and expression of reaction;

lexical and morphological study of the text of satirical works by Abdullah Kadyri, the study of aspects of the figurative expression of words in the text, the definition of the subtleties of denotative and connotative meaning;

to determine the possibilities of expressiveness of independent and auxiliary parts of speech, in particular, particles, interjections and modal words in satirical texts, semantic aspects, causes of semantic and formative phenomena;

summarizing the conclusions obtained as a result of the analysis of satirical texts, drawing up the necessary conclusions based on the results of systematic studies, developing the necessary proposals and recommendations;

analysis of linguistic means that ensure the attractiveness and effectiveness of satirical works, and determine how they were changed over the past period.

The object of the research is the lexical and morphological units in the satirical collections of Abdullah Kadyri "Kalvak Makhsumning xotira daftari" (*From the diary of Kalvak Makhsum*), "Toshpulat tazhang nima deydi" (*What Tashpulat tazhang will say*), and feuilletons.

The scientific novelty of the research is as follows:

a lexical and morphological study of the text of Abdullah Kadyri's satirical works was carried out, the level of speech realization of language means expressing a negative/sarcastic meaning in the text was determined;

there were revealed the degree of participation of independent parts of speech in satirical texts, the possibility of expressing the satirical-sarcastic meaning of auxiliary parts of speech, especially particles, interjections and modal words based on text analysis;

the classification of the development of the satirical-sarcastic meaning in the vocabulary of the Uzbek language and the lexical and grammatical units expressing was carried out based on the analysis of satirical works;

it was proved on specific examples which lexical and morphological units take an active part in the creation of the satirical-sarcastic meaning in satirical works by Abdullah Kadyri.

Implementation of the research results. Based on the study of the lexical and morphological features of the language of satirical works by Abdullah Kadyri:

determination of the attitude to the lexical and morphological features of the language of satirical works by Abdullah Kadyri from the point of view of linguistics and lexical and morphological study of the text of his satirical works to identify the reasons for the transmission and expression of a negative meaning in the text on the materials of the Uzbek language, also the theoretical conclusions of the identification on the materials of the Uzbek language were used in the fundamental project "Methodology for the development of the native language and

literature in accordance with the new alphabet and spelling rules of the Karakalpak language” under the number FZ-2016-0908165532, carried out at the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan (certificate № 187 of the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan as of August 8, 2022). As a result, the study of the lexical and morphological features of the language of Abdullah Kadyri’s satirical works contributed to enriching it with scientific and theoretical facts;

The theoretical conclusions of the lexical and morphological study of the text of satirical works by Abdullah Kadyri, the study of aspects of the figurative expression of words in the text, the definition of the word structure, in particular, the expressive possibilities of some independent parts of speech, auxiliary parts of speech, especially particles, interjections and modal words were used in a practical project No. A1-XT-0-92997, made in the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan, on the topic “Problems of spiritual and moral education of youth based on the harmony of universal, national and historical values” (certificate № 188 of the Karakalpak branch of the Research Institute of Pedagogy of Uzbekistan as of August 8, 2022). As a result, the study of the lexical and morphological features of the language of satirical works by Abdullah Kadyri served to enrich them with scientific and theoretical facts;

Conclusions of the lexical and morphological study of the text of satirical works by Abdullah Kadyri, the reasons for the transmission and expression of a negative meaning in the text, the degree of participation of independent groups of words in satirical texts, the possibilities of a group of auxiliary words, the characteristics of particles, interjections and modal words for expressing a satirical meaning, analysis of satirical works, the development of a negative meaning in the vocabulary of the Uzbek language and the grammatical units expressing it, which of the lexical and morphological units were actively used to create satirical works by Abdullah Kadyri were used in the preparation of information programs of the Navoi regional television and radio company “Adabiy mukhit”, “Assalom yangi kun” and “Diyor 24” (certificate № 01-02 / 119 of the Navoi regional television and radio company as of July 28, 2022). As a result, relevant and interesting information for viewers was conveyed through these programs.

The dissertation materials were used in round table discussions on the topics “Kitob mujizaga chorlaidi”, “Abdulla Qodiriy khazhviy asarlarini uqib ..” (*The book leads to a miracle, Reading the satirical works of Abdulla Kadyri*), where an analysis was made of lexemes expressing names and nicknames, analysis of irony and other phenomena of the transfer of meaning in the vocabulary of satirical works by Abdullah Kadyri, classification and description of borrowed words in the lexicon of satirical works by Abdullah Kadyri, the significance of interjections, modal and imitation words in increasing the effectiveness of satirical works by Kadyri (certificate 01-02/181 of the Information and Library Center named after Abdullah Kadyri of Navoi region at the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi as of July 29, 2022). As a result, readers are provided with new and interesting information.

The definition of the lexical and morphological features of the language of satirical works by Abdullah Kadyri was considered and taken into account, focusing on the study of specific grammatical features of the language in the text (certificate 04-36-2/22 of the state enterprise of television and radio channel “Uzbekistan” of the National television and radio company of Uzbekistan as of December 23, 2022). As a result of information obtained from scientific research, radio listeners were informed that the scientific innovations achieved during the study can be used in research to improve the areas of grammar and lexicology of the Uzbek language, and the subsequent deeper study of the issue under study is important both in theoretical and practical terms, information was given that in the future the proposals of scientific research on morphology, methodology, lexicology and literary criticism can be actively used in the creation of textbooks, manuals, monographs.

The satirical works by Abdullah Kadyri acquire meaning in irony, contradicting or even rejecting the original meaning of the word or speech, the use of irony as a stylistic means to express ridicule, through metaphorical words, irony, which is a kind of comedy, also irony is hidden under the mask of seriousness and reflects a sense of superiority or suspicion of the speaker, along with this, justified the opinion that irony is widely used both in folklore and in written literature, irony is studied as an artistic and visual means and a type of conveying meaning in linguistics, including the use of irony in satirical works by Abdullah Kadyri, these findings were used in the event of the Navoi Regional Branch of the Center for Spirituality and Education of the Republic (certificate 02/196 of the Navoi Regional Branch of the Center for Spirituality and Education of the Republic as of July 29, 2022). As a result, participants were provided with new and interesting information.

Approbation of the research results. The results of the study were presented and approved at 8 international and 4 republican scientific-practical conferences.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the study is 117 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Pardayeva M.X. Current research Journal of Philological sciences (ISSN-2767-3758) Volume 03 Issue 01 pages: 73-78 sjif Impact Factor (2021: 5. 823) Oclc – 1242423883 Metadata IF – 6.9252.
2. Pardayeva M.X. International Journal Of Literature And Languages (ISSN-2771-2834) Volume 02 Issue 09 Pages: 10-14 sjif Impact Factor (2021: 5. 705) (2022: 5. 705) oclc – 1121105677 Metadat a if – 5.914
3. Pardayeva M.X. Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qo'llanilgan ayrim morfologik birliklar va grammatik shakldagi o'zgarishlar // Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika instituti. "Ilm hám jámiyet" ilmiy-uslubiy jurnal. – Nökis, 2021. № 1. – B. 65-68. (10.00.00; №2)
4. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviyalarida qo'llangan bog'lovchi, ko'makchi va yuklamalarning hozirgi grammatik me'yorlarga mosligi // SamDU Ilmiy axborotnoma. – Samarqand, 2021. – №4 (128). – B. 37-39. (10.00.00; №6)
5. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviyalarida ayrim yordamchi so'zlarning ifoda imkoniyatlari // Scientife Bullettin of NamSU – Nauchnyy vestnik – NamDU Ilmiy Axborotnomasi – 2022_1- son. (10.00.00; №26)
6. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviyalarida so'zlarning morfologik jihatdan o'zgarishga uchrashi // Ilm sarchashmalari ilmiy-nazariy, metodik jurnal Urganch – 2022. 1-son, 136-139. (10.00.00; №3)
7. Pardayeva M.X. Atiric works of kadiri irony in lexicon and other phenomena // Virtual Conference 2020 London, U.K. www.conference publication. com December, 28th 2020. 250-252.
8. Pardayeva M.X. Activity of auxiliary words that have many meanings in Qodiri's comics. Science community: web of conferences / komunitas sains: web konferensi Djakarta, Indonesia Nobember-December, 2021.
9. Pardayeva M.X Qodiriy hajviy asarlari leksikasida kinoya va boshqa ma'no ko'chish hodisalari// Oliy ta'limda fanlararo aloqadorlik Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy shahri, 2021-yil aprel.
10. Pardayeva M.X Qodiriy hajviyalarida forscha, arabcha va ruscha istilohlarning qo'llanilishi // Nutq madaniyati va o'zbek tilshunosligining dolzarb muammolari mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Andijon, 2021-yil, 21-may.

II bo'lim (II часть; II part)

11. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviyalarida forscha, arabcha va ruscha istilohlarning qo'llanilishi // Nutq madaniyati va o'zbek tilshunosligining dolzarb muammolari mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Andijon, 2021-yil, 21-may.

12. Pardayeva M.X. Classification and description of additional words in the vocabulary of Kadiri comics // International Journal for Innovative Engineering and Management Reseach. Volume: 10| Issue: 05 | Hyderabad, 2020. – P. 31-37. Impact factor ICV: 7.819.

13. Pardayeva M.X. “Globallashuv sharoitida o‘zbek tili nufuzini oshirishning nazariy va amaliy masalalari: muammo, yechim, istiqbollar” mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya. – Navoiy: O‘zbekiston, 2020-yil 20-oktabr.

14. Pardayeva M.X. Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida sarlavha va taxallusni ifodalovchi leksemalar tahlili //O‘zbek tilini dunyo miqyosida keng targ‘ib qilish bo‘yicha hamkorlik istiqbollari» mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari, 2020-yil 19-20-oktabr. – B. 428-430.

15. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviyalarining ta’sirchanligini oshirishda modal, taqlid va undov so‘zlarning ahamiyati // Ta’limda filologiyani rivojlantirishning global masalalari mavzusidagi Xalqaro miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Jizzax, 2021 yil, 3-may. – B.16-17

16. Pardayeva M.X. Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida qo‘llanilgan ayrim mustaqil so‘zlarning grammatik ma’no va muayyan vazifalar bajarishi //Problems of Research and Education of the Uzbek language. A collection of scientific articles and theses of the International Scientific and Practical Conference. (December 23, 2022). – Toshkent: UzMU, 2022. – B. 574.

17. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviy asarlarida serunum qo‘shimchalarning ishlatilish tahlili “Zamonaviy metodologiya kontekstida islom ilmiy-madaniy va falsafiy merosi” mavzusidagi Xalqaro ilmiy konferensiya 2022-yil 27-may. – B. 301.

18. Pardayeva M.X. Qodiriy hajviy asarlarida qo‘llanilgan lisoniy vositalarning o‘z o‘rnida topib ishlatilishi // Zamonaviy metodologiya kontekstida islom ilmiy-madaniy va falsafiy merosi mavzusidagi Xalqaro ilmiy konferensiya 2022-yil 27-may. – B. 298.

19. Pardayeva M.X. Abdulla Qodiriy hajviy asarlarida monologik nutqning ko‘rinishlari // Yangi o‘zbekiston yoshlari va uchinchi renessans. – Navoiy, 2022 yil 10-iyun. – B. 415-417.

20. Pardayeva M.X. Abdulla qodiriy hajviy asarlarida qo‘llanilgan ayrim mustaqil so‘zlarning grammatik ma’no va muayyan vazifalar bajarishi // Turkiy tillarning rivojlanishi va tadqiqining dolzarb masalalari mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. II qism. – Nukis, 2022. – B. 267-271.

22. Pardayeva M.X. Institusional va spontan diskursda murojaat shakllari // Elektron o‘quv qo‘llanma. O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining Guvohnomasi. № DGU 21779. – Toshkent, 2023.

Avtoreferat Qarshi davlat universitetining “QarDU xabarları” ilmiy-nazariy, uslubiy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (10.08.2023-yil).

Guvohnoma № 14-061

12.08.2023. Bosishga ruxsat etildi.

Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/16.

“Times” garniturası. Ofset bosma usuli.

Hisob-nashriyot t. 3.2. shartli b.t. 3,7.

Adadi 60 nusxa. Buyurtma № 115.

Qarshi davlat universiteti

Kichik bosmaxonasida chop etildi.

