

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI

MASHARIPOV MANSURBEK MASHARIPOVICH

**MAHMUDXO‘JA BEHBUDIY PUBLITSISTIKASINING LEKSIK
XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Guliston – 2023

UO‘K 811.512.133’373.612

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferat mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)
on Philological sciences**

Masharipov Mansurbek Masharipovich Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistikasining leksik xususiyatlari.....	3
Машарипов Мансурбек Машарипович Лексические особенности публицистики Махмудходжи Бехбуди.....	25
Masharipov Mansurbek Masharipovich Lexical features of Mahmudhuja Behbudiy’s publicism.....	49
E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati Список опубликованных работ List of published works.....	53

**GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI

MASHARIPOV MANSURBEK MASHARIPOVICH

**MAHMUDXO‘JA BEHBUDIY PUBLITSISTIKASINING LEKSIK
XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Guliston – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Fil2833 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya ishi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Guliston davlat universiteti veb-sahifasining www.gdu.uz hamda «ZiyoNet» Axborot-ta’lim portalining www.ziynet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Normamatov Sultonbek Ermamatovich**
Filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Mengliyev Baxtiyor Rajabovich**
Filologiya fanlari doktori, professor

Pardayev Azamat Baxronovich
Filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **Namangan davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Guliston davlat universiteti huzuridagi filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini beruvchi PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil ____ soat ____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 120100, Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (0367) 225-02-75 fax: (0367) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz.)

Dissertatsiya bilan Guliston davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: Guliston sh., 4-mavze. Tel.: (0367) 225-02-75.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil «____» _____ kuni tarqatildi.

(2023-yil «____» _____ dagi _____ - raqamli reestr bayonnomasi)

M.R.Mamatqulov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash raisi, filologiya
fanlari doktori (DSc), dotsent

A.A.Axrоров
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash kotibi, filologiya fanlari bo‘yicha
falsafa doktori (PhD)

F.G.Sharipov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida bugunga qadar badiiy, ilmiy, publitsistik matnlar, ularning formal, mazmuniy va leksik-semantik tuzilishi, metodik, ta'limiy ahamiyati jihatdan izchil ishlar amalga oshirilmoqda. Bu boradagi izlanishlarning natijasi sifatida publitsistik janrning lug'aviy fondi, leksik xususiyatlari, janriy xoslanishi va kommunikativ imkoniyatlari doirasida qator lug'at, qo'llanma va darsliklar tayyorlanmoqda. Publitsistik janrga oid matnlarni leksik jihatdan tahlil qilish, lingvistik xususiyatlarini o'zaro taqqoslash matn va uning qonuniyatlarini belgilash yil sayin hal etilishi lozim bo'lgan muhim masalalar sirasiga kiritilib borilmoqda. Shunday ekan har bir ijodkorning leksik idiolektini o'rganish, tasniflash, yetuk publitsistlarning zamon va makon bilan bog'liq ravishda muayyanlashuvchi va baholanuvchi xususiy leksik zaxirasida namoyon bo'ladigan umummilliy leksik fondning immanent imkoniyatlarini ochish alohida ahamiyatga ega.

Dunyo tilshunosligida badiiy, ilmiy, publitsistik matnlarni leksik-semantik, sintaktik-semantik, semantik-pragmatik, kognitiv-semantik, funksional-uslubiy, kommunikativ-pragmatik va boshqa aspektlarda nazariy tadqiq qilish davr bilan hamohang ravishda dolzarbligini saqlab qolmoqda. Bu yo'nalishda olib borilayotgan tadqiqotlarda asosiy e'tibor publitsistik nutq va uslubni shakllantiruvchi leksik birliklar semantikasi va matnda ifoda etilgan axborotning kommunikativ vositalariga xos xususiyatlar va ularning zamiridagi lisoniy qonuniyatlarni ochib berishga qaratilmoqda. Zero, publitsistik asarlardagi lug'aviy unsurlar va ularning semantikasi, kommunikativ jihatlarini o'rganish muammoning nazariy asoslarini belgilaydi.

O'zbek tilshunosligida jadid ma'rifatparvarlarining tilshunoslik merosi, ular yaratgan badiiy, ilmiy, publitsistik asarlarning til xususiyatlarini o'rganish bo'yicha salmoqli ishlar amalga oshirilgan bo'lsa-da, olingan ilmiy natijalar o'zbek milliy tilining XIX asrning oxiri XX asr boshlarida uning asosini tashkil etuvchi davr adabiy tilining muhim lisoniy xususiyatlari haqida yetarlicha tasavvur bera olmaydi. Zero, "Biz qadimiy va boy tariximizni, ayniqsa, g'oyat og'ir sharoitda ilm-ma'rifat, inson erkinligi, xalq ozodligi, Vatanga, milliy qadriyatlarga mehr va sadoqat g'oyalarini dadil ko'tarib chiqqan jadid bobolarimiz faoliyatini yanada chuqur o'rganishimiz lozim"¹. Bunday muhim nazariy va amaliy ahamiyatga molik muammoning hal etilishida ma'rifatparvar jadid adiblari tomonidan yaratilgan barcha janrdagi asarlarning lingvistik tadqiqini amalga oshirish lozim bo'ladi. Jadid davri publitsistik asarlarining tili o'sha davr adabiy tili leksikasi hamda terminologiyasi rivojiga qo'shilgan munosib hissa bo'lib, uni tilshunoslik nuqtayi nazaridan tadqiq qilish XX asrning 20-30-yillar davri o'zbek adabiy tilining rivojlanish va boyish tendensiyalarini belgilashda muhim va munosib material bera oladi. Bu holat tanlangan mavzuning dolzarbligini belgilaydi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida"gi, 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий мажлиси ва Ўзбекистон халқига Мурожаатномаси. – Тошкент, 2022 йил 28 декабрь // www.uzlidesp.uz/news-of-party

Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son "Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi farmonlari; 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son "O'zbekiston Respublikasining "Davlat tili haqida"gi qonuni qabul qilinganligining o'ttiz yilligini keng nishonlash to'g'risida"gi qarorlari hamda boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya ilmiy natijalari muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Tadqiqot respublika fan va texnologiyalar hamda innovatsion rivojlanishining "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq amalga oshirilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Mahmudxo'ja Behbudiyning badiiy ijodi, ma'rifiy, pedagogik faoliyati haqida u hayotlik chog'idayoq maqolalar yozilgan. Ular orasida Munavvar Qori, Hoji Muin, Tavallo, Sadridin Ayniy, Abdulla Avloniy, Laziz Azizzoda, Abduqodir Shakuriy, Vadud Mahmudlar qoldirgan ma'lumotlar qimmatlidir.

Mustaqillik yillarida Behbudiy shaxsi, faoliyati, ijodiy merosini o'rganish bo'yicha salmoqli ishlar amalga oshirilgan bo'lib, ular qatorida B.Qosimov², A.Aliyev³, Sh.Rizayev⁴, S.Avazov⁵, H.Saidov⁶larning tadqiqotlarini alohida ta'kidlash lozim bo'ladi. Shuni qayd etish lozimki, B.Qosimov, A.Aliyev, Sh.Rizayev, S.Avazovlar tadqiqotlarida Mahmudxo'ja Behbudiyning ijodi asosan adabiyotshunoslik nuqtayi nazaridan o'rganilgan bo'lsa, H.Saidovning monografik tadqiqotida Behbudiy ijodi va faoliyati jurnalistik nuqtayi nazardan tahlil qilinib, uning muharrirlik va noshirlik faoliyatiga munosib baho berilgan.

Turkiston jadidlarining ma'naviy yo'lboshchisi, serqirra ijod sohibi bo'lgan Mahmudxo'ja Behbudiy ijodi va faoliyatining davr ijtimoiy-siyosiy, ma'naviy hayotiga ta'siri yuqori bo'lgan. Bu, o'z-o'zidan, keyingi yillarda adib ijodi va faoliyati bo'yicha pedagogika, falsafa, tarixshunoslik fan sohalarida ham salmoqli tadqiqotlarni yuzaga keltirdi⁷.

² Қосимов Б. Маслақдошлар. – Тошкент: Шарқ, 1995.

³ Алиев А. Махмудхўжа Бехбудий. – Тошкент: Хазина, 1994.

⁴ Ризаев Ш. Жадид драмаси. – Тошкент: Шарқ, 1997.

⁵ Авазов С. Махмудхўжа Бехбудийнинг ижодий мероси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995.

⁶ Саидов Х. Махмудхўжа Бехбудийнинг публицистик ва мухarrирлик фаолияти: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф.. – Тошкент, 2002.

⁷ Ахророва З. Махмудхўжа Бехбудийнинг педагогик қарашлари ва маърифий-амалий фаолияти: Пед. фан. номз. дисс... – Тошкент, 1997; Амридинова Д. Самарқанд жадидчилигининг ижтимоий-фалсафий асослари:

Mahmudxo‘ja Behbudiyning tilshunoslik faoliyati va u yaratgan badiiy asarlarning lingvistik xususiyatlari o‘zbek tilshunosligidagi ba’zi ishlar istisno qilinsa, mukammal darajada tadqiq etilgani yo‘q. Jumladan, akademik G‘.Abdurahmonov⁸ o‘z maqolasida adib asarlarining umumiy lingvistik xususiyatlari, lug‘aviy tarkibi va uning XX asr boshlaridagi o‘zbek adabiy tilining shakllanishidagi ahamiyatini ko‘rsatishga harakat qilgan bo‘lsa, F.Bobojonov⁹ o‘z tadqiqotida jadidchilik vakillari yozgan dramalarning o‘zbek milliy adabiy tilining shakllanishidagi rolini Behbudiy va Avloniy asarlari leksikasi misolida baholashga intilgan.

Tadqiqotchi D.Rahmatova¹⁰ tomonidan Mahmudxo‘ja Behbudiyning lingvistik ta’limoti, asarlarining til va uslub xususiyatlari o‘rganilar ekan, ishda asosan tadqiq obyektini sifatida adibning “Padarkush” dramasi hamda “Kitob ul atfol” o‘quv darsligi, qisman publitsistik maqolalari (“Samarqand” gazetasi va “Oyina” jurnalidagi) tahlilga tortiladi. Bu ishlar adibning tilshunoslik merosi, o‘zbek milliy tili va uning asosini tashkil etuvchi o‘zbek adabiy tilining shakllanishidagi xizmati, yaratgan publitsistik asarlarining lingvistik xususiyatlari haqida to‘la tasavvur bera olmaydi. Zero, Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistik asarlarini to‘laligicha tadqiq obyektini sifatida lingvistik tahlil qilish, mutbuot nashrlaridagi maqolalarining leksik xususiyatlarini yoritish, adibning o‘zbek publitsistik nutqi va uslubi rivojida xizmatini ilmiy baholash buyuk ma’rifatparvar ijodining tilshunoslik yo‘nalishida o‘rganilmagan yana bir qirrasini namoyon etishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi tarkibiga kiruvchi “Hozirgi o‘zbek adabiy tili va xalq shevalarining o‘zaro munosabati” mavzusidagi ilmiy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistik asarlari tili leksikasini o‘rganish, uning o‘ziga xos lug‘aviy, ma’naviy xususiyatlarini belgilashdan iboratdir.

Tadqiqotning vazifalari:

XX asr boshlaridagi sotsiolingvistik jarayonni tavsiflash, Behbudiyning davr adabiy tilini yaratish, takomillashtirish borasidagi xizmatlarini yoritish;

Behbudiyning o‘zbek publitsistik nutq va uslubi shakllanishi takomilidagi faoliyatini ochib berish;

Фалсафа фан. номз. дисс... – Тошкент, 2006; Долимов У. Жадид мактаблари: уларда она тили ва адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий ҳамда амалий асослари: Пед. фан. докт. дисс... – Тошкент, 2008; Ражабова Д. Туркистон жадидларининг қарашларида ёшлар ва хотин-қизлар масалалари (XIX аср охири – XX аср бошлари): Тарих фан. номз. дисс... – Тошкент, 2003; Нишонов Г. Ўзбек публицистикасининг шаклланиши ҳамда ривожланишида “Ойна” журналининг ўрни ва аҳамияти: Филол. фан. номз. дисс... – Тошкент, 2008; Ашурова Х. Самарқанд жадидларининг ижтимоий-сиёсий қарашлари (XX асрнинг биринчи чораги): Фалсафа фан.номз. (PhD) дисс... – Самарқанд, 2020.

⁸ Абдурахмонов Ғ. Бехбудий ва унинг ҳозирги ўзбек адабий тилининг шаклланишидаги хизматлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1995.

⁹ Бобононов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Бехбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фанлари номзоди ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002.

¹⁰ Раҳматова Д. Маҳмудхўжа Бехбудийнинг лингвистик таълимоти, асарларининг тил ва услуб хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Самарқанд, 2022.

Behbudiy publitsistikasida leksik-semantik munosabatlar voqelanishining lingvistik asoslarini ochib berish;

adib publitsistikasida qo‘llangan so‘z ko‘chimlarini aniqlash, ularning turlari va ma‘nolarini tavsiflash;

adib publitsistik asarlarining hozirgi o‘zbek adabiy tili me‘yorlarining belgilanishidagi ahamiyatini ko‘rsatishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida Mahmudxo‘ja Behbudiyning O‘zRFA Abu Rayhon Beruniy nomidagi Sharqshunoslik institutining qo‘lyozmalar fondida, Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasida saqlanayotgan XX asr boshlarida nashr etilgan gazeta va jurnallardagi maqolalari, 2018-yil “Akademnashr” nashriyoti tomonidan nashrga tayyorlangan 2 jildlik “Tanlangan asarlar”i to‘plamiga kiritilgan publitsistik asarlari olindi.

Tadqiqotning predmetini Mahmudxo‘ja Behbudiyning XX asrning 20-30-yillarida davr adabiy tilini yaratish borasidagi tilshunoslikka oid qarashlari, publitsistik asarlarining til xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tavsiflash, qiyoslash, komponent tahlil, tarixiy-genetik, matniy tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o‘zbek adabiy tilining XX asr boshlaridagi me‘yoriy murakkabligi va qorishiqqligi, uni yuzaga keltirgan ijtimoiy, davriy, hududiy kabi nolisoniy hamda tilning sinxron holatidan iborat lisoniy birliklarning nutqiy voqelanishidagi lingvistik omillari adabiy tilning leksik, grammatik, imloviy me‘yorlashuvidagi barqarorlik va beqarorlik jarayonlari tahlili misolida ochib berilgan;

Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistikasi tilining lug‘aviy tarkibi hamda unda qo‘llangan leksik birliklarning semantik qirralari ijodining ma‘rifatparvarlik, millatparvarlik, vatanparvarlik mavzulari bilan aloqador ekanligi, bu holat publitsistik maqolalari tilining g‘oyaviy mazmunini ta‘minlashda muhim o‘rin egallashi isbotlangan;

Behbudiy publitsistikasida til ifodalari orasida sinonim, antonim, graduonimlar kabi leksik-semantik munosabatlarning o‘ziga xos tarzda voqelanishi, o‘zbek mumtoz adabiy tilida qo‘llangan leksemalarning metaforik, metonimik, sinekdoxik singari yangi ramziy ko‘chma ma‘nolarda qo‘llanganligi misollar tahlili asosida dalillangan;

adibning tildagi mavjud lug‘aviy boylikdan mohirona foydalanishi bilan birga, uni yangi leksema va so‘z shakllari hisobiga boyitishga intilganligi publitsistik asarlar matnida qo‘llangan okkazonalizmlar tahlili misolida asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Mahmudxo‘ja Behbudiyning davr adabiy tilini shakllantirish va takomillashtirish borasidagi lingvistik qarashlari o‘zbek tilshunosligining XIX asr oxiri XX asr boshlari davriga oid mavjud nazariy fikrlarni boyitishga xizmat qilishi dalillangan;

adibning o‘zbek tilshunosligida publitsistik uslubga xos bo‘lgan hozirjavoblik, hayotiy masalalarni mantiqiy mulohaza, dalil, asoslar bilan tushuntirish, isbotlash, o‘quvchini bunga ishontirish hamda shu maqsadga muvofiq holda tilning lug‘aviy birliklaridan foydalanish kabi lisoniy me‘yorlarning shakllanishidagi xizmati ko‘rsatib berilgan;

publitsistik matnda sinonimiya, antonimiya, graduonimiya kabi til hodisalarining uslubiy va grammatik ma'no ifodalash darajasining ahamiyatli ekanligi Mahmudxo'ja Behbudiyning publitsistik asarlarida qo'llangan leksik birliklar misolida ochib berilgan;

Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistik asarlarida leksik-semantik munosabatlar voqelanishining lisoniy tahlili, so'z ko'chmlari, okkazonalizmlarning yasalishi hamda publitsistik matnda qo'llanishiga oid material va nazariy xulosalar o'zbek tili tarixi, o'zbek tilshunosligi tarixi, o'zbek tili leksikologiyasi, semasiologiyasi sohasida ilmiy-tadqiqotlar olib borish hamda darslik va o'quv qo'llanmalar yaratishda manba sifatida xizmat qilishi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi lingvistik tahlil metodologiyasi negizida shakllantirilgani, ilmiy-badiiy manbalarga tayanilgani, ishonchli va samarali tavsiflash, tasniflash, qiyosiy-tarixiy, tarixiy-genetik hamda statistik tahlil usullaridan foydalanilgani, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati XX asr boshlari o'zbek tili va tilshunosligining muhim xususiyatlariga doir ma'lumotlarni kengaytirishi, o'zbek tili tarixi, o'zbek tilshunosligi tarixini o'rganishda muhim manba bo'lib xizmat qilishi hamda jadid adiblarining o'zbek ilmiy tilshunosligining tadrijiy takomilidagi xizmatlarini baholash uchun nazariy asos bo'la olishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan xulosalardan oliy o'quv yurtlarining filologiya ta'lim yo'nalishlarida o'qitiladigan "Hozirgi o'zbek adabiy tili", "O'zbek dialektologiyasi", "O'zbek tili tarixi", "O'zbek tilshunosligi tarixi", "Leksikologiya", "Semasiologiya" kurslarining dastur va darsliklarini tuzish hamda leksikologiyaga doir mavzularni rejalashtirishda manba vazifasini o'tashi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasining leksik xususiyatlarini tadqiq qilish jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

dissertatsiyadagi o'zbek adabiy tilining XX asr boshlaridagi me'yoriy murakkabligi va qorishqligi, uni yuzaga keltirgan ijtimoiy, davriy, hududiy kabi nolisoniy hamda tilning sinxron holatidan iborat lisoniy omillar izohiga oid materiallardan, shuningdek, Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasining ma'rifatparvarlik, millatparvarlik, vatanparvarlik g'oyalari bilan aloqador bo'lgan omillarning izohi, tavsifiga doir tadqiq natijalaridan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan OT-F1-030 "O'zbek adabiyoti tarixi" ko'p jildlik monografiyani (7-jild) chop etish" fundamental loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 8-apreldagi 04/1-694-son ma'lumotnomasi). Natijada, monografiyaning XIX asr oxiri XX asr boshlariga oid qismi adabiy tur va janrlar takomili, adabiy an'ana va o'ziga xoslik masalalarida yangi ma'lumotlar bilan boyishiga erishilgan;

tadqiqotdagi M.Behbudiy publitsistikasida qo'llangan o'zlashma til ifodalari orasidagi leksik-semantik munosabatning sinonim, antonim hamda graduonim kabi

turlari, ularning publitsistik matnda leksik-semantik jihatdan o'ziga xos tarzda voqelanishiga oid materiallardan; leksema va obrazli ifodalarning metaforik, metonimik, sinekdoxik usulda ko'chma ma'noda qo'llanishi, ularga yangi real va ramziy ma'nolar yuklanganligiga oid misollardan BV-Atex-2018-(143)-raqamli "Ko'zi ojiz shaxslar uchun kompyuter texnikasidan foydalanish, matnlarni o'qish va yozish imkonini beruvchi o'zbek tiliga asoslangan gapiruvchi dasturiy ta'minot va ovoz sintezatorini ishlab chiqish" mavzusidagi amaliy loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 8-apreldagi 01/10-688-son ma'lumotnomasi). Natijada, mazkur grant loyihasi doirasida tayyorlangan o'quv-uslubiy lug'atda o'zlashma so'zlarning semantik tabiatini to'laqonli tavsiflash, izohlashga erishilgan.

Ma'rifatparvar jadid adibi Mahmudxo'ja Behbudiyning tilshunoslik merosi, publitsistik asarlarining til xususiyatlariga oid nazariy xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining "O'zbekiston tarixi" telekanalida 2021–2022-yillarda efirga uzatilgan "Mavzu", "Tarixiy savol", "Manbalar so'zlaganda" ko'rsatuvlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston" teleradiokanalining 2023-yil 13-apreldagi 02-06-562-son ma'lumotnomasi). Natijada, mazkur teleko'rsatuvlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmuni mukammallashtirilgan holda ilmiy dalillarga boy bo'lishi ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda aprobatsiyadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni yuzasidan jami 13 ta, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta, xorijiy jurnallarda 2 ta ilmiy maqola nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, umumiy hajmi 136 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti, predmeti, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi ko'rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati yoritilgan, tadqiqotning joriylanishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi haqida ma'lumot berilgan.

Dissertatsiyaning "**Mahmudxo'ja Behbudiy ijod qilgan davrdagi ijtimoiy-lisoniy vaziyat va o'zbek publitsistik uslubining shakllanishi**" deb nomlangan birinchi bobi ikki bo'limdan iborat. "Mahmudxo'ja Behbudiy va davr adabiy tili" deb nomlangan birinchi bo'limda dastlab Mahmudxo'ja Behbudiyning tilshunoslik faoliyati, u yaratgan badiiy, ilmiy, dramatik, publitsistik asarlarning o'zbek tilshunosligida o'rganish darajasi izohlangan.

Mahmudxo'ja Behbudiy ijod etgan davrdagi sotsiologiyaviy sharoit adib yaratgan badiiy, ilmiy, publitsistik asarlar tilidagi lisoniy xususiyatlarning sabab va

ildizlarini topish va anglashga imkon beradi. O‘zbek adabiy tilining mazkur davri ijtimoiy-siyosiy va lisoniy jihatdan juda murakkab edi. Ijtimoiy-siyosiy muammolar, ta’lim-tarbiya, maorif masalalari kun tartibida turgan ushbu davrda milliy til, adabiy tilga munosabat, tilni davr talablariga moslash, uning umummilliy adabiy til sifatidagi rivojlanish yo‘llarini belgilash kabi murakkab nazariy va amaliy, milliy va ma’rifiy muammolar kun tartibida ustuvorlik kasb etardi. Adib yuqorida ta’kidlangan murakkab davrda ijod qildi. Mazkur davr adabiy tiliga baho berar ekanmiz, kuzatishlar asosida XIX asr oxiri va XX asr boshlaridagi o‘zbek milliy tilining quyidagi ijtimoiy tarmoq va ko‘rinishlari mavjudligini ta’kidlash o‘rinli bo‘ladi: 1) XIX asr oxiri va XX asr boshlaridagi o‘zbek badiiy adabiyoti tili; 2) XX asr boshlaridagi yangi shakllanib kelayotgan o‘zbek matbuoti tili; 3) o‘sha davr o‘zbek ilmiy va ma’rifiy adabiyot tili; 4) o‘zbek folklori asarlari tili; 5) o‘zbek xalq lahja va shevalari tili. XX asr boshlaridagi o‘zbek adabiy tiliga baho berganda o‘zbek tilining keltirilgan til hodisalarining xususiyatlari va o‘zaro munosabatini hisobga olgan holda ish tutish maqsadga muvofiqdir.

Bobning “O‘zbek publitsistik uslubi shakllanishida Behbudiyning o‘rni” deb nomlangan ikkinchi bo‘limida XX asrning boshlarida Turkistonda taraqqiyparvar jadidlarning o‘z matbuoti orqali millatparvarlik, ma’rifatparvarlik g‘oyalarini keng targ‘ib etishlari, ta’lim tizimini yangilash, adabiy tilni xalq tiliga yaqinlashtirish borasidagi harakatlari natijasida so‘z san‘atiga hayotiy ehtiyoj sifatida kirib kelgan o‘zbek publitsistik nutqi va uslubining shakllanishi, jadidlarning ma’naviy yo‘lboshchisi hisoblangan Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistik ijodining bu jarayondagi o‘rni yoritilgan.

Davr adabiy tili holati publitsistik uslub shakllanishiga ham o‘z ta’sirini o‘tkazayotgan edi. Mahmudxo‘ja Behbudiy milliy matbuot masalasiga millat vazifasi deb qaraydi. Shu bois 1903-yildan turli matbuot nashrlarida ishtirok eta boshlaydi. Jumladan, “Turkiston viloyatining gazetisi”da “Samarqanddan maktub” (“Pismo iz Samarkanda”) nomi ostida uning ilk maqolasi e’lon qilinadi. Keyinchalik “Ulfat”, “Vaqt”, “Sho‘ro”, “Irshod”, “Toza hayot”, “Mehnatkashlar tovushi”, “Hurriyat”, “Najot”, “Ulug‘ Turkiston”, “Samarqand”, “Tujjor”, “Oyina”, “Tarjumon” nashrlarida o‘z maqolalari bilan ishtirok etadi. Hoji Muinning aytishicha, vaqtli matbuotda uning 200 ga yaqin maqolalari bosiladi.¹¹ Bu kabi nashriyot va vaqtli matbuot ishlarining jadal faollashuvi hamda 20-30-yillarda o‘zbek jadid adiblari ijodida badiiy publitsistikaning keng o‘rin olishi adabiy tilda publitsistik uslubning shakllanishi uchun asosiy omil bo‘ldi va adibning mazkur janrdagi ijod namunalari o‘zbek publitsistik uslubining shakllanishi va taraqqiyotiga muayyan darajada xizmat qildi. Behbudiy publitsistikasi uslubida o‘zbek tilining adib yashagan davrda me’yor bo‘lgan lisoniy xususiyatlari o‘z ifodasini topgan. Tahlillarimizga ko‘ra, bu davr publitsistik uslubi tilida quyidagi bir-biriga qarama-qarshi nuqtayi nazarlar va o‘shandan kelib chiquvchi lisoniy vaziyat mavjud edi: a) o‘zbek mumtoz adabiyoti tilida qo‘llanilgan an’anaviy lisoniy me’yorlar, an’analardan foydalanish; b) adabiy tilning xalq tiliga yaqinlashuvi bilan aloqador bo‘lgan xalqchil lisoniy omillar;

¹¹ Маҳмудхўжа Бехбудий. Танланган асарлар 2-жилдлик. 1-жилд. (нашрга тайёрловчи Сирожиддин Аҳмад). – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б.80.

s) umumturkiy til yaratish g'oyasi tufayli yuzaga kelgan yangi jarayonlar ta'siri;
d) hali unchalik kuchli omilga aylanib ulgurmagan rus tilining ta'siri.

Publitsistik uslubga xos bo'lgan hozirjavoblik, hayotiy masalalarni mantiqiy mulohaza, dalil, asoslar bilan tushuntirish, isbotlash, o'quvchini bunga ishontrish, his-tuyg'ulariga ta'sir etish, tashviqot-targ'ibot hamda shu maqsadga muvofiq holda tilning hissiy-ta'siriy vositalaridan o'rinli foydalanish kabi lisoniy me'yorlarning qaror topishida Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasining o'ziga xos o'rni bor. Buni quyidagicha umumlashtirish mumkin:

1) Behbudiy publitsistik maqolalarida o'zi yashagan jamiyatdagi ijtimoiy-siyosiy muammolarni, jaholat illatlarini, Turkiston o'lkasining mustamlaka bo'lishi sabablarini, maktab va morif masalalariga oid yangiliklarni targ'ib qilar ekan, yurt ulamolari, davr mutaassiblarini bu muammolar yechimiga yo'naltirishda o'z fikrini ishonchli faktlar bilan dalillash yo'lidan boradi. Bu esa XX asr boshlarida publitsistik uslubga xos me'yorlardan biri, ya'ni publitsistning "o'z fikrini ishonchli faktlar bilan asoslash" me'yoring shakllanish jarayonini ko'rsata oladi; 2) adib maqolalarida ijtimoiy-siyosiy mavzularni yoritish, "usuli jadid" maktablarida dunyoviy bilimlar berish, ilgari surilayotgan dunyoviy fanlar haqidagi ma'lumotlardan o'quvchilarni xabardor qilishni maqsad qilar ekan, mavzuga oid maxsus ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va boshqa fan sohalariga oid terminologiyadan unumli foydalanadi. "Turkistonda islohot", "Ilmning foydasi", "Jug'rofiya ilmi", "Islohi tahsil", "Ikki emas, to'rt til lozim", "Til masalasi", "Hifzi sihatti ila" kabi maqolalarida turli teminosistemalarga oid birliklarning keng qo'llanganligini kuzatish mumkin. Bu holat leksik va grammatik birliklarning publitsistik nutq va uslubga mos tarzda funksional xoslanishining shakllanish jarayonini ko'rsatadi;

3) publitsistik uslub badiiy uslubga xos xususiyatlarni ham o'zida birlashtiradi. Masalan, fikrni bayon qilish jarayonida obrazli ifodalarni ishlatish, ya'ni istiora, epitet, epigraf, o'xshatish, uyushiq bo'lak, takror, mubolag'a, frazema, maqol kabi his-tuyg'uga ta'sir etuvchi vositalardan unumli foydalanishni ham taqozo etadi. Garchi, bu uslubning ilk shakllanish davrida ijod qilishiga qaramasdan, Behbudiy publitsistikasida nutqning obrazlilikini ta'minlovchi bu kabi vositalarning salmoqli o'rin egallashi davr adabiy tili, xususan, publitsistik nutq va uslubi rivoji uchun alohida ahamiyat kasb etgan;

4) adibning o'zbek publitsistik uslubi rivojidadagi xizmati uning tilga ijodiy yondashganligi bilan ham izohlanadi. U publitsistik maqolalarida faqatgina tilda avvaldan mavjud so'zlar, iboralardagina foydalanmagan, balki ba'zi hollarda aytmoqchi bo'lgan fikrni, tushunchani aniqroq, yaxshiroq, kuchliroq, ta'sirchan ifodalaydigan so'zlarni topishga, lozim o'rinlarda ularni o'zi yaratishga, original tarzda qo'llashga intilgan. Bu kabi original qo'llanishlar maqolalar matnida uchraydigan *bahrasizlik*, *ilmxona*, *bechorachi*, *quvvatboz*, *uzrxohlik*, *bulhavasona*, *moziyparast*, *muqimgoh*, *nointizomlik* kabi okkazional yasalmalarda, "haq olinur, berilmas", "kelar zamon uchun hozirlanaylik, o'tgan zamon uchun emas", "tiyotr ibratxonadur", "zamoncha ilmi diniy va zamoniy kerak" kabi aforizmlarning yaratganligida ko'rinadi. Bu hol Behbudiyning uslubiy mahoratidan, til boyligiga ijodiy yondashganidan dalolat beradi.

Umuman olganda, Mahmudxo‘ja Behbudiyning publitsistik faoliyati XX asr boshlaridagi yangi o‘zbek adabiy tilining shakllanish davriga, til birliklarining me‘yorlashishidek murakkab jarayonga, ya‘ni “eskilik” bilan “yangilik” o‘rtasida kurash borayotgan bir davrga to‘g‘ri keldi. Tildagi me‘yoriy ko‘rinishlarning tanlana borishi, davr adabiy tilini shakllantirish ishiga M.Behbudiy ham publitsistik asarlarining tili va uslubi orqali sezilarli hissa qo‘shdi.

Dissertatsiyaning “**Behbudiy publitsistikasida leksik-semantik munosabatlarning voqelanishi**” deb nomlangan ikkinchi bobi adib publitsistikasidagi lug‘aviy birliklarning leksik-semantik munosabati va publitsistik asarlari matnida nutqiy voqelanishi masalalari tadqiqiga bag‘ishlangan.

Bobning birinchi bo‘limi “Sinonimlarning leksik-semantik va qo‘llanish xususiyatlari” deb nomlanadi. Sinonimlar fikrni aniq va ta‘sirchan qilib ifodalash nuqtayi nazaridan publitsistik uslub tilining ham boy va rang-barangligini ko‘rsatuvchi omillardan biri hisoblanadi. Shu sababli, badiiy so‘z san‘atkorlari qatori publitsistlar ham ulardan ustalik bilan foydalanishga harakat qiladilar. Tadqiq obyekti bo‘lgan Behbudiy publitsistikasi tilida ham bu holatni kuzatish mumkin. Maqolalar matnida qo‘llangan ma‘nodosh so‘zlarni geneologik tarkibi nuqtayi nazaridan: a) arabcha o‘zlashmalar asosidagi sinonimlar; b) fors-tojikcha o‘zlashmalar asosidagi sinonimlar; v) gibril (qorishiq) holda qo‘llangan sinonimlarga ajratish mumkin. M.Behbudiy publitsistik maqolalarida arabcha o‘zlashmalar asosidagi sinonimlarning hozirda eskirgan lug‘aviy qatlam tarkibiga o‘tgan variantlari: “*Quvvai hokimag‘a molik ruslardan boshqa unsurlar ham bizlarg‘a din, mulk va sarvatimizg‘a g‘alaba qiladurlarki, Rusiya davlati emas, o‘zimiz sabab bo‘lamiz*”¹²; hozirgi o‘zbek adabiy tiliga xos variantlari: “*Tiyotr va‘z va tanbih etguvchi hamda zararlik odat, urf va taomilning qabh va zararini aynan ko‘rsatguvchidir*” (TA, IT, 412-b); adresat ongi va hissiyotiga ta‘sir o‘tkazuvchi lingvistik vosita sifatida uslubiy xoslangan shakllarining nutqiy qo‘llanishi tahlilga tortilgan: “*Yoshlardan himmat va g‘ayrat, boylardan shafqat va marhamat kerak*” (TA, IIT, 16-b).

Tekshirishlarimiz adabiy til tarixida sinonim sifatida voqelangan, keyinchalik esa qismlari o‘zaro teng munosabatda bog‘lanib, juft so‘z sifatida me‘yorlashgan leksik birliklar Behbudiy publitsistikasidagi fors-tojikcha o‘zlashma sinonimlar tarkibida mavjudligini ko‘rsatdi: “*...Erta ochlikdin paydo bo‘ladurgan talon va taroj yoinki kasallikg‘a hamma narsasi talanib va yonilib ketsa*”; “*Dizaxdan kelgan soldatning bayoni jon va taning‘a ta‘sir etib, asablarimni titratdi*” (TA, IT, 384-b). Misollarda ma‘nodosh sifatida qo‘llangan, bir sinonimik uyani tashkil etuvchi talon va taroj, jon va tan leksemalari XX asr boshlari o‘zbek publitsistik uslubida sinonim sifatida qo‘llanib, hozirgi o‘zbek adabiy tilida juft so‘z qolipida me‘yorlashgan. Muallif maqolalari mazmuniga publitsistik ruh, turli konnotativ ma‘nolar bag‘ishlash maqsadida genetik tarkibi turlicha bo‘lgan leksemalarni bir sinonimik qatorda yonma-yon keltirib, sinonimlikni vujudga keltirgan o‘rinlar ham uchraydi. Fors-tojikcha+arabcha qorishiq (gibril) sinonimlar: “*Har millatning ulamosi, ahli qalami, mutafakkiri o‘z millatining oyandasi uchun yo‘l ko‘rsatur, mashvarat berur, millat*

¹² Махмудхўжа Бехбудий. Танланган асарлар 2-жилдлик. 1-жилд. (нашрга тайёрловчи Сирожиддин Аҳмад). – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б.300. Bundan keyingi misollar ham shu manbadan olindi, TA qisqartma shaklida qavs ichida sahifasi ko‘rsatildi.

axloqining islohi uchun masjidlarda pand va nasihat berur... (TA, IT, 389-b); arabcha+fors-tojikcha qorishiq (gibrid) sinonimlar: “*Turkistonning har bir shahrining va, hatto, ba’zi bir qasaba va ko’ylarining shevasi boshqadur*” (TA, IIT, 29-b); arabcha+ruscha qorishiq (gibrid) sinonimlar: “*Turkiston yoshlaridan ushbu to’g’rida bir necha e’tiroz, protest ham kelib, jumladan, Toshkandniki “Oyina”da yozildi*” (TA, IT, 35-b). Adib publitsistikasida emotsional-ekspressiv ifoda semalari qabariq holda reallashadigan leksik birliklardan biri bo’lmish sinonimlarning semantik tabiati, genetik tarkibi, qo’llanish xususiyatlari davr adabiy tiliga xos bo’lgan lisoniy xususiyatlarni o’zida ifodalaydi.

Bobning ikkinchi bo’limi “Antonimlarning leksik-semantik va qo’llanish xususiyatlari” deb nomlangan. Har qanday publitsist o’z maqolalarida tasvirlanayotgan voqea-hodisalar, xabarlarini dalillash, ishonarli va jonli tasvirlash ehtiyojidan kelib chiqib zid ma’noli so’zlarni ishlatadi. Biroq antonimlarning estetik qiymat kasb etishi, ularning publitsistik nutqdagi me’yori, geneologik tarkibi, uslubiy qo’llanishi hamda so’z turkumlariaro voqelanishi davr nuqtayi nazaridan farqlanadi. Mahmudxo’ja Behbudiyning publitsistik asarlarida qo’llangan zid ma’noli so’zlar xilma-xil leksik kategoriyalarni, chunonchi, insonlarga xos bo’lgan xarakter-xususiyatni; hayvonlar, jonli va jonsiz predmetlarning xususiyat, holatini; harakat yoki belgining miqdorini ifodalash nuqtayi nazaridan ma’lum so’z turkumlariaro voqelangan. Ularni quyidagi ikki turga ajratish mumkin:

1. Leksik-semantik antonimlar. Adib publitsistikasida tilda an’anaviy tarzda qo’llanib kelayotgan bunday zid ma’noli so’zlarning salmoqli miqdorini sifat va ravish so’z turkumlariga oid so’zlar tashkil etishi aniqlandi, ular leksik-semantik jihatdan 1) kishilarga xos bo’lgan belgi-xususiyatni ifodalovchi sifat antonimlar: *bexabar-xabarsiz, besavod-savodli, dinli-dinsiz, olim-johil, ulug’-kichik, erli-ersiz, kuchli-kuchsiz* kabi; 2) narsalarga xos bo’lgan belgi-xususiyatni ifodalovchi sifat antonimlar: *diniy-dunyoviy, qadim-jadid, oson-qiyin, issiq-sovuq, keng-tor, baland-past, uzun-qisqa, maqbul-nomaqbul* kabi; 3) kishi va narsalar uchun umumiy bo’lgan belgi-xususiyatni ifodalovchi sifat antonimlar: *qart-yosh, yaxshi-yomon, jonli-jonsiz, epchil-noshud, sodda-ayyor, to’q-och* kabi turlarga ajratib tahlil qilindi. Behbudiy publitsistikasida sifat turkumiga oid bunday leksik-semantik antonimlarning hozirgi adabiy til nuqtayi nazaridan arxaiklashgan shakllari ham uchraydi: “*Biz Turkiston musulmonlarig’a lozimki, avvalo qadim va jadid nizo lavzisini qo’yib, o’zaro ittifoq istasak*” (TA, IT, 474-b). *Qadim* va *jadid* leksemalari mavjud lug’atlarda antonim sifatida qayd etilmaydi, biroq ular anglatgan ma’no esa adabiy til tarixida o’zaro zidlanish hosil qiladi: QADIM “o’tgan, ilgarigi, ko’hna, eski”; JADID “yangi, boyagi, oxirgi” (O’TIL, II jild 64-bet; V jild, 204-bet). Demak, leksemalar anglatgan yangi va eski semalar asosida bu ikki so’z XX asr boshlaridagi o’zbek publitsistik uslubi tilida antonim sifatida qo’llangan. Shuningdek, muallif *ulug’ - kichik* sifat antonimlarini alohida (yakka) shaklda qo’llab, voqea-hodisaning mohiyatini, ahamiyatini ta’kidlashga; juft shaklda qo’llab umumiy grammatik ma’no ifodalashga xizmat qildirgan: “*Ulug’lariga hurmat va rioyat qildilar. Kichiklarig’a marhamat qilib, shul tariqa musulmon nomini jahong’a mashhur qildilar*” (TA, IT, 274-b); “*Takror aytamanki, ulug’ - kichik baravar ishlamoq kerak*” (TA, IT, 475-b). Leksik-

semantik antonimlarning bu kabi qo‘llanish xususiyatlari dissertatsiyada batafsil yoritilgan.

2. Funksional-semantik yoki kontekstual antonimlar. Til ilmida leksik ma’nolari jihatidan antonim bo‘lmasdan, faqat matn tarkibidagina qarama-qarshi ma’noda ishlatilgan so‘zlarga kontekstual antonimlar deya ta’rif berilgan¹³. Bunda publitsist, yozuvchi va shoirlarimiz antiteza usulidan foydalanib, nutqning ifodali, ixcham va o‘tkirlikka erishadilar. Bunday zid ma’nolilik muvaqqat hodisa hisoblanadi. Mahmudxo‘ja Behbudiyning publitsistik maqolalarida antonimlarning ba’zilari kontekstual xarakter kasb etgan. Kontekstual yoki funksional-semantik antonimlar leksemaning ma’no imkoniyatlarini kengaytirib, muallifning lingvistik mahoratini aks ettirgan: “*Hukmronlarning bu qilgan jabrlari o‘zlari uchun eng yaxshi, biz musulmonlar uchun esa eng jonsiz va xarobligi bilan achinarlidir*” (TA, IT, 491-b). Maqolalardagi matniy (kontekstual) antonimlarni tahlil qilar ekanmiz, Behbudiyning faqatgina tilda avvaldan mavjud so‘zlardangina foydalanmaganligiga, balki ba’zi hollarda aytmoqchi bo‘lgan fikrni, tushunchani aniqroq, yaxshiroq, kuchliroq, ta’sirchan ifodalaydigan so‘zlarni topishga, lozim o‘rinlarda ularni o‘zi yasashga, original tarzda qo‘llashga intilganligini ko‘ramiz: “*So‘zni qisqasi, tiyotrxonalar masxarabozxona bo‘lmay, balki ibratxonadur*” (TA, IIT, 13-b). Yuqoridagi parchada qo‘llangan *masxarabozxona* leksemasining okkazonal yasalma sifatida *ibratxona* leksemasiga nisbatan kontekstual zid ma’noda qo‘llanishi muallifning uslubiy mahoratidan, til boyligiga ijodiy yondashganidan dalolat beradi.

Bobning “Graduonimlarning leksik-semantik va qo‘llanish xususiyatlari” deb nomlangan uchinchi bo‘limida Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistikasida graduonimiya, ya’ni so‘zning ma’no guruhlari a’zolarida u yoki bu belgi darajalanishining leksemalararo munosabatlarda voqelanishi masalasi o‘rganilgan. Mazkur til hodisasi lisoniy darajalanish (graduonimiya) hamda nutqiy, uslubiy darajalanish (graduonimiya) tarzida ikki turga ajratilib tahlil qilingan. Lisoniy darajalanish (graduonimiya) leksik birliklar ifodalagan semantik ma’nolardagi sifat belgilarining o‘sib borish yoki kamayib borish munosabatlari bilan bog‘lanishidir. Bunda odatdagi til qonuniyati sifatida graduonimik paradigma a’zolari turli denotatlarda ayni bir belgining turli miqdorda o‘sib borish yoki kamayish xususiyatlarini ifodalaydi. Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistik uslub talabi bilan lisoniy graduonimlardan unumli foydalangan va ular quyidagi ma’nolarda darajalanishni yuzaga keltirgan: 1) qo‘llanish davrining tarixiylikiga ko‘ra darajalanish qatorini hosil qilgan leksemalar *maslahat – mashvarat – kengash*: “*Ma’qul va naflik maslahat va mashvaratlarni eshitmoq kerak. Boshqalardan ibrat olub, kengashmoq lozim*” (TA, IT, 486-b); 2) qo‘llanish doirasining keng-torligiga ko‘ra darajalanish hosil qilgan leksemalar *pand – nasihat – o‘git*: “*Har millatning ulamosi, ahli qalami, mutafakkiri o‘z millatining oyandasi uchun yo‘l ko‘rsatur, mashvarat berur, millat axloqining islohi uchun masjidlarda pand va nasihat berur, mahalla va oilalarda dunyo va oxirat haqida o‘git berur*. (TA, IT, 389-b); 3) belgini kuchli darajada ifodalashiga ko‘ra darajalanish qatorini hosil qilgan leksemalar *mushkul – mashaqqatli – dushvor*: “*Muallim afandilar shogirdlarig‘a bul tariqa*

¹³ Sayfullayeva R. va b. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – B. 153.

mushkul, mashaqqat va dushvorlik ishlarini fikr qilmasmukinlar” (TA, IT, 242-b); 4) tarkibining bog‘liqli-bog‘liqsizligiga ko‘ra darajalanish qatorini hosil qilgan leksemalar *umumiylik – xususiylik*: “*Bulhavas vakillar, albatta, sharmsor bo‘ladur, umumiy va xususiy hollaridin har kun xabardor bo‘lub turadurmiz*” (TA, IT, 256-b); 5) hududiy ko‘lamining kengligiga ko‘ra darajalanish hosil qilgan leksemalar *mahalla – guzar – daha*: “*Bu ayb muallimniki emas, mahalla va guzar xalqining aybidur. Hozir jam‘i shahar va dahalarimizning yuzdan to‘qsoni kalon‘om balhum azalg‘a mazhardur*” (TA, IT, 256-b); 6) miqdorning oshib borishiga ko‘ra darajalanish hosil qilgan leksemalar *uch – to‘rt – besh*: “*Bu fasl va boblar kitobimizni aqliy qismidurki, ushbu fanlarni o‘qumagan kishi uch, to‘rt, besh, hatto o‘n marotaba ba‘zi joyini takror o‘qumaguncha tushunmaydur*” (TA, IT, 244-b); 7) hajmning oshib borishiga ko‘ra darajalanish hosil qilgan leksemalar *sahifa – fasl – bob*: “*Chunki ul kitoblarni har qayu sahifa, fasl va boblarida ozodlik olmoq nishonasi bo‘lmay zodlikg‘a sabab yo‘q*” (TA, IT, 242-b); 8) sathga nisbatan quyi-yuqori ekanligiga ko‘ra darajalanish hosil qilgan leksemalar *past – tekis – baland*: “*Har qancha xatti istivoning tekis tarafig‘a ketilsa, Temur qoziq yulduzi past va baland bo‘lganig‘a qarab vaz‘ va taqsim qilgandurki, shoyad boshqa vaqtda tafsil va kayfiyatidan yozilur*” (TA, IT, 449-b); 9) harakat va holatning bajarilish zamoni, paytiga ko‘ra darajalanish hosil qilgan leksemalar *demaduk – demayapmiz – demaymiz*: “*Biz hech kimni shaxsiga zarar qiladurgon so‘z demaduk, demayapmiz va demaymiz*” (TA, IT, 328-b). Misollardagi lisoniy graduonimik qator a‘zolari darajaning ortib borishi tartibida, miqdorning, sifatning oshishi, bo‘yoqdorlik va ekspressivlikning kuchayishi tartibida voqelanmoqda. Publitsistik matnda voqea-hodisaning tavsifi jarayonida bunday lisoniy darajalangan leksemalardan foydalanish aytilmoqchi bo‘lgan fikrning reallashishini ta‘minlashga xizmat qilgan.

Publitsistik uslubda so‘z tanlash san‘ati xususida fikr borar ekan, bo‘yoqdorlik, ekspressivlikni oshirish uchun, albatta, so‘zlarning nutqqa jilo beruvchi turlaridan oqilona va matnga mos ravishda foydalanish o‘ta muhim hisoblanadi. Muallif bunda nafaqat leksik graduonimiyadan, balki stilistik graduonimiyadan, ya‘ni uslubiy vosita sifatida matndagi gaplarning yoki gap tarkibidagi bir turga mansub uyushiq bo‘laklarning ma‘no va mazmuni, ahamiyati, matnning umumiy mazmunidagi ta‘sirchanligi borasidagi gradual o‘sishi, gradatsiyadan ham foydalanadi.

Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistikasidagi ma‘noning darajalanib, oshib, kuchayib boruvchi ottenkaga ega bo‘lishini ta‘minlagan, maqola tilining ekspressiv imkoniyatlarini oshirishga xizmat qilgan gradatsiya hodisasining quyidagi tiplarini keltirish mumkin:

1. Kishilarga xos bo‘lgan belgi-xususiyyat ma‘nosining darajalanishi. *bedonish > bexabar > behavas*: “*Ammo hozirgi naqd aybimiz, bedonish, bexabar va behavasligimizdur*” (TA, IT, 207-bet).

2. Shaxsni ilm-ma‘rifat va ijtimoiy-diniy jihatdan tavsiflash ma‘nosining darajalanishi. *xo‘ja > eshon > sayyid*: “*xo‘jaman, eshonman, sayyidman deb da‘vo qilguvchilarning, modomiki, ilmu amallari hasbi shar‘iy bo‘lmasa, ul da‘vo va nasablarining samarasi yo‘qtur*” (TA, IT, 175-bet).

3. Insonlarga xos aniq va mavhum a‘zolar ma‘nosining darajalanishi.

tan > jon > ruh: “*Begona ellarda oh va nola ila jonsiz bir holatda osmong‘a termulub yotgan, **tani, joni** va **ruhi** majruh bir musulmonni tasavvur etingiz*” (TA, IT, 175-bet).

4. Shaxsni kasb jihatdan tavsiflash ma‘nosining darajalanishi. do‘konchi > gilkor > kosib: “*Bir **do‘konchi**, bir **gilkor**, bir **kosib** uchun bu to‘y va ta‘ziyalar o‘lumdan qattig‘durki, muning uchun bechora har kun o‘lur*” (TA, IT, 54-bet).

5. Shaxsga oid moddiy ne‘mat ma‘nosining darajalanishi. aqcha > sarvat > davlat > somon: “*Din uchun, masjid va maktab uchun **aqcha, sarvat, davlat, somon** kerakdur*” (TA, IT, 455-bet).

6. Shaxs holatini ifodalash ma‘nosining darajalanishi. ahvol > afkor > atvor: “*O‘z zamondoshlarining **ahvoli, afkori, atvorini** bilmoq kerakdur*” (TA, IT, 406-bet).

7. Shaxs, narsa va predmetlarga xos taalluqlilik, xossa ma‘nosining darajalanishi. ibtidoiy > rushdiy > e‘dodiy > oliy: “*Makotib orasida irtibot (bog‘liqlik) bo‘lub, **ibtidoiylardan** (boshlang‘ich maktab) **rushdiylarga** (to‘liqsiz o‘rta maktab), **rushdiylardan e‘dodiylarga** (o‘rta maktab) va **e‘dodiylardan oliylarga** (oliy maktab) qulayliq ila talabalar qabul qilinadurg‘on usulda bo‘lur*” (TA, IT, 161-bet).

8. Adabiy janrlar, matbuot nashrlari nomlarining darajalanishi. qissa > hikoya > g‘azal: “*Bizning xalqlar andog‘ kitoblardan ko‘ra xurofotlik **qissa, hikoya** va oshiqona **g‘azal** kitoblarig‘a ziyoda rag‘batlik bo‘lganidan moddiy foydasini ko‘zlab, shunday afsona va aslsiz kitoblarni tab‘ va nashr etmaktamiz*” (TA, IT, 438-bet).

9. Asosdan anglashilgan narsa-hodisa, belgi bilan xarakterlanuvchi holatning darajalanishi. qimmatchilik > qahatchilik > suvsizlik: “*Muhtaram birodarlar! Hozirgi **qimmatchilik, qahatchilik** va **suvsizlik** hamma‘a ma‘lumdir*” (TA, IIT, 477-bet).

Nutqiy darajalanish yuqoridagi kabi faqat lesemalararo munosabatlarda emas, balki matndagi so‘z birikmasi va gaplarning ma‘no-mazmunida voqelananib, matnning umumiy mazmunidagi ta‘sirchanlik gradual o‘shish holatini o‘zida aks ettirgan o‘rinlar ham kuzatiladi: “*Har dam jigarbandini **domi balog‘a, o‘qi jafog‘a** va **jahannammisol otashg‘a** qarab intilaturgan holatini yodg‘a olib ko‘ngli laxta-laxta qon bo‘lguvchi bechora oilalarni yodingizg‘a va ko‘z oldingizg‘a kelturingiz*” (TA, IT, 460-bet). Keltirilgan misolda *domi balo* – *o‘qi jafo* – *jahannammisol otash* nutqiy darajalanish qatori so‘z birikmasi va izofali konstruksiyalar orqali hosil qilinib, fikrdagi ta‘sirchanlikning oshishiga xizmat qilgan. Adib publitsistikasida qo‘llangan nutqiy darajalanish pragmatik omillar ta‘sirida o‘z mohiyatidan tashqariga chiqmagan holda uslubiy vazifa bajarishga xizmat qilgan.

Ishning uchinchi bobini “**Behbudiy publitsistikasida ko‘chimlar va okkazional yasalmalarning qo‘llanish xususiyatlari**” deb nomlangan. Bobda Behbudiy publitsistikasida so‘zlarning xilma-xil ko‘chma, ramziy hamda okkazional ma‘nolarda qo‘llanishi holati o‘rganilgan. Shuningdek, adibning til birliklarining semantik tabiatidagi eng muhim halqa sanaladigan leksema va iboralarni ko‘chma ma‘noda qo‘llashi orqali publitsistik matnning obrazlilik, tasviriylik imkoniyatlari ta‘minlanganligi yoritilgan.

Bobning “Metaforik ko‘chimlarning nutqiy xususiyatlari” deb nomlangan birinchi bo‘limi Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistik ijodida tushuncha va holatni, kayfiyat va kechinmalarni, voqea-hodisalar mohiyatini quyuq obrazlar vositasida

ifodalash usuliga, ya'ni metafora asosidagi so'z ko'chimining nutqiy voqelanish xususiyatlariga bag'ishlangan. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistik nutq uchun muhim omil bo'lgan badiiy vosita – metaforalardan unumli foydalanib, maqolalari tilining semantik-sitilistik rang-barangligini namoyish qila olgan, bu usul asosidagi so'z ko'chmlari ot, sifat, fe'l turkumiga oid leksemalar orqali voqelangan.

Adibning publitsistik nutqida ot leksemalar ekspressivlikni yanada oshirish maqsadida o'xshatilayotgan narsa, predmetdan iborat sodda metafora shaklida: “*Man bu erga ko'b fikr qildim, hamma derki, musulmonlar **karvoni** ortqa qoldi*” (TA, I, 274-bet); “*Bu kun har tarafda baxtiyor musulmonlar **narvoni** taraqqiyga qadam bosmishdir*” (TA, I, 277-bet); aniq yoki obstrakt tushunchani ifodalovchi so'zning metaforik ma'no ifodalayotgan so'zga birikishi natijasida hosil bo'lgan kengaygan metafora shaklida: “*Ona tili, ona tili... Bu yaxshi orzu. Ammo **tilsiz onalar tiliga** maktabiy kitoblar yozila bersa, Turkistonda adadsiz **buzuq ona tillar** shevasig'a adadsiz kitoblar yozmoq lozim kelurki, Andijonda yozilgani Buxoroda, Avliyootada yozilgani Qarshida anglashilmaydur*” (TA, II, 34-bet) o'xshatishli ko'chmlarni hosil qilgan.

Muallif publitsistik maqolalarida qahramonlarning xarakter-xususiyati, siyrat va suratini tasvirlashda, voqea-hodisalar, holatlar tasvirida sifat-metaforalarning o'xshatishli konnotativ ma'nolaridan o'rinli foydalalanadi. Ayniqsa, rang-tus, xususiyat, holat sifatlari asosidagi metaforalar publitsistik nutqda ham o'ziga xos konnotatsiya hosil qilishi va pragmatik maqsadlarda qo'llanishini quyidagi misollarda kuzatishimiz mumkin: “*Bizning bu so'zimizg'a ehtimolki, ba'zi muharrirlarimiz rozi bo'lmay, balki **qaro** bo'ldi desa, biz rangga boqmay natijag'a boqarmiz*” (TA, I, 312-bet); “*Bu so'zlar mubolag'a emas, balki umumiy hol, besar va **somonligimizdin** shokoyatdir*” (TA, I, 290-bet); “*Rusiyag'a tobe bir necha milliyon musulmonning bu holati yuz **qizilligidur***” (TA, I, 209-bet); “*Alalxusus, dorushshifodagi islom **xastalarig'akim**, Turkiston tabiati va maishatig'a hanuz begona va nooshnodurlar*” (TA, I, 232-bet).

Mahmudxo'ja Behbudiyning publitsistik asarlari matni bo'yicha to'plangan faktik materiallarga asoslanib shuni aytish mumkinki, fe'l kategoriyasiga oid so'zlar maqolalar matnida ko'p ma'noli tarzda faol qo'llangan. Ularning qo'llanishdagi formasi, struktura jihati ham xilma-xil, ya'ni yakka so'z holda, ikki so'z birikkan holda, fe'llarning ravishdosh, sifat-dosh formalari birdan ortiq leksema bilan birgalikda ko'chma ma'no hosil qilgan. Muallif fe'l-metaforalardan voqea-hodisaning intensivligini oshirishda, personajlar xarakter-xususiyatiga implitsit ishora qilishda ta'sirchan omil sifatida foydalanib, maqolalari tilining tasviriyligini, badiiy-estetik quvvatini oshirgan.

“Metonimik va sinekdoxik ko'chmlarning qo'llanish xususiyatlari” deb nomlangan ikkinchi bo'limda adib publitsistikasida ko'chma ma'no yuzaga kelishining hosil qiluvchi va hosila ma'no a'zolarining o'zaro aloqador bo'lishiga asoslangan turi hamda bo'lak (qism) nomining butun nomiga yoki aksincha butun nomining bo'lak nomiga o'tishi asosida yuzaga kelgan ma'no ko'chishining qo'llanish xususiyatlari, ular hosil bo'lishidagi lisoniy va nolisoniy omillar xususida fikr yuritilgan. Gap tarkibidagi biror bo'lakning ellipsisga uchrashi natijasida nutqiy metonimiya sodir bo'lishi mumkin. Bunda qaratqich qaralmish tipli birikmalarda

biror komponent ellipsisga uchraydi va metonimik ko‘chim yuzaga keladi. Bu jarayon ko‘proq ot turkum so‘zlarda kuzatiladi. M.Behbudiy publitsistikasida ellipsis natijasida sodir bo‘lgan metonimik ko‘chimplarning hosil bo‘lishi, semantikasi quyidagicha:

a) belgisiz qaratqich qaralmishdan anglashilgan aholining yashash o‘rnini ifoda etgan: “**Buxoro** tili forsiy va aksari ulamosi Buxoro va Samarqand ko‘histon forslaridurki, madrasalarda forsiy dars beradurlar” (TA, I, 299-bet). Bu gapdagi “**Buxoro xalqi**” qaratqichli birikmaning qaralmish komponenti hisoblangan “**xalqi**” so‘zi ellipsisga uchragan, uning ma‘nosini *Buxoro* so‘zi ifoda etib kelgan;

b) belgisiz qaratqich qaralmishdan anglashilgan obyektning egasi, yaratuvchisi ma‘nosini ifoda etadi. Qaralmish ellipsisga uchragach, birikma ma‘nosi qaratqichda o‘z ifodasini topadi. Boshqacha aytganda, muallifning nomi asarning nomi o‘rnida qo‘llangan: “*Aqcha sarf qilib, asbob ishlatolmas, nazariyoti ilmiyani amaliyotg‘a tatbiqidin ojiz, “**Sharhi mullo**” o‘qur, lekin “**Kofiyani**” bilmaydur*” (TA, I, 191-bet); “*Muhtaram vakillarimizg‘a hamda “**Oyina**” va “**Samarqand**” donalab sotguvchi azizlardan iltimos qilinadurki, idoraning tegishli aqchasini tezlik ila yuborsalar*” (TA, I, 437-bet). Bu misollardagi “**Sharhi mullo**”, “**Kofiyani**” so‘zlarida “asar” ma‘nosi, “**Oyina**” va “**Samarqand**” so‘zlarida “jurnal”, “gazeta” ma‘nosi ifodalangan;

v) qaratqichli birikmaning qaratqichi ellipsisga uchragan o‘rinlar ham bor. Bunda birikmaning qaralmish komponenti nutqda saqlangan, biroq uning -si (i) egalik affiksi tushirib qoldirilgan: “*Duma uchun Turkistonning adadi, nufusi islomiyasig‘a munosib vakil saylansun*” (TA, I, 139-bet). Mazkur gapda “*duma*” so‘zi “*davlat dumasi*” qaratqichli birikma ma‘nosini ifodalab kelmoqda, -si grammatik ko‘rsatkichi esa tushirib qoldirilgan. Demakki, qaratqich qaralmish tipli birikmalarda biror komponentning ellipsisga uchrashi natijasidagi metonimik ko‘chimplarning hosil bo‘lish jarayoni Behbudiy publitsistikasi uchun ham xarakterli hisoblanadi.

Sinekdoxa tashqi yoki ichki tomondan bir-biriga aloqador narsa yoki hodisaning nomi nuqtayi nazaridan metonimiyaga yaqin turadi. Lekin sinekdoxada narsalarning butun va qismlari orasidagi munosabat yaqqol aks etadi. Shu jihatdan sinekdoxani ko‘chimning alohida xususiyatlarga ega bo‘lgan mustaqil turi deb baholash to‘g‘ri bo‘ladi. Bizning kuzatishlarimiz Mahmudxo‘ja Behbudiyning publitsistik asarlari matnida sinekdoxik ko‘chimning quyidagi ko‘rinishlari qo‘llanganligini ko‘rsatdi:

1. Butun o‘rnida qism qo‘llanishli sinekdoxa. Bunday ko‘chimlarda so‘zning hosil qiluvchi ma‘no a‘zosi bo‘lak bo‘lib, hosila ma‘no butunni ifodalashi bilan xarakterlanadi: “*Eshon qozi bizning so‘zimizni gazetda o‘qub martaba tayin qiladurlar, xalq bo‘lsa son va suratimizg‘a boqadur*” (TA, I, 270-bet); “**Rus harfi musulmon millatig‘a jabriy bo‘lmasun**” (TA, I, 147-bet). Yuqorida keltirilgan jumalardagi “*so‘zimizni*” leksemasi, “*rus harfi*” birikmasi sinekdoxa usulidagi ko‘chim hisoblanadi. Birinchi gapda “*nutq*” leksemasidagi ma‘no uning qismi hisoblangan “*so‘z*” leksemasi orqali ifodalangan bo‘lsa; ikkinchi gapda “*yo‘zuv, alfavit*” ma‘nosi uning qismi hisoblangan “*harf*” leksemasi orqali istifoda qilingan.

2. Qism o‘rnida butun qo‘llanishli sinekdoxa. Bunday ko‘chimda so‘zning ko‘chma ma‘no hosil qiluvchi a‘zosi butun bo‘lib, bo‘lakni ifoda etadi: “*Besh-olti*

ma'raka va xudoyi, sakkiz-o'n juma oqshomi deb butun mahalla va qishloq xalqiga osh berarmiz" (TA, I, 453-bet). Gapdagi "osh" so'zi "palov" hosila ma'nosida voqelangan. Bu so'zning hosil qiluvchi ma'nosi "umuman issiq ovqat"ni bildirar edi. *Palov* issiq ovqatning bir turidir. Bu o'rinda butun nomi bilan bo'lak atalgan. "*O'tgan sana Nijniyda paraxudga o'tirib, musulmon peshravlari suv ustida majlis yasadilar*" (TA, I, 287-bet). Bu gapda umumiy ma'nodagi "yasamoq" fe'li "qurmoq", "mavjud qilmoq" hosila ma'nosida kelgan. Demak, umumlashma ma'nodagi "yasamoq" fe'li orqali uning hosila ma'nosi qismi bo'lgan "qilmoq" fe'li semasi anglashilmoqdaki, bu ham butun nomidagi sinekdoxaga mansubdir. Aytish mumkinki, adib publitsistikasida narsa-predmetlar, belgilar, harakatlar o'rtasidagi aloqadorlik asosida, shuningdek, bo'lak (qism) nomining butun nomiga yoki aksincha butun nomining bo'lak nomiga o'tishi asosida yuzaga kelgan ma'no ko'chishlarining turlari, qo'llanish xususiyatlari, ular hosil bo'lishidagi lisoniy va nolisoniy omillar hozirgi o'zbek adabiy tilidagi qonuniyatlardan deyarli farq qilmaydi. Bu holat o'zbek tili leksemalarining semantik tabiati uchun xos bo'lgan polisemantiklik xususiyatining XX asr boshlaridagi davr adabiy tili uchun ham xosligini ko'rsatadi.

Bobning "Okkazional yasalmalarning nutqiy voqelanishi" deb nomlangan uchinchi bo'limi M.Behbudiy publitsistikasidagi so'z yasashida umumiy qoida va andozalardan chekinish holatlari natijasida yuzaga kelgan g'ayriodatiy yasalmalar – okkazionalizmlarning leksik xususiyatlari tadqiqiga bag'ishlangan. So'zning semantik tabiatidagi leksik ma'no uzual va okkazional semasi bilan o'zaro farqlanadi. Uzual ma'no so'zning tarkibiga kirib, nutqdan tashqarida ham tushuncha ifodalaydi, lekin uni ifodalagan so'z boshqa so'z bilan munosabatga kirishganda voqelanishi, turli nutq talabiga ko'ra tanlanish imkoniyatiga ega bo'lishi, faqat bir so'zning semantik tarkibiga oidligi bilan xarakterlanadi. Okkazional ma'no esa nutq sharoitida ma'lum leksemalar qurshovidagi so'zda voqelanib, kontekstdan tashqarida ifoda bermaydi. Adibning publitsistik asarlari matni yuzasidan olib borgan kuzatishlarimiz ularda bir qator xarakterli okkazional yasalmalar mavjudligini ko'rsatdi:

1. Semantik okkazionalizmlar. Adib o'zbek tilida avvaldan mavjud ba'zi so'zlarni favqulodda, yangi ma'nolarda qo'llaydi va natijada ma'noviy okkazional qo'llash yuzaga keladi: **Unvon.** Odatda "*biror ish faoliyat sohasida vazifa darajasini ko'rsatuvchi faxriy nom*" ma'nosida ishlatiluvchi bu so'zni Mahmudxo'ja Behbudiy "*noyob asar*" ma'nosida qo'llaydi: "*Qo'lumni tokchaya uzottim, tizilmish kitoblardan biri keldi. Ko'rdimki, "Tuhfat ul-ahror"dir. Ochdim. Surxi (qizil siyohi) ila forscha shu mazmunli bir unvon yozilubdur*" (TA, II, 3-bet). **Hosil.** Bu ot leksema o'z ma'nosida "*natija, oqibat; yakun, samara; mazmun, mohiyat*" (O'TIL, V, 552-bet.) ma'nosida qo'llanadi. Mahmudxo'ja Behbudiy bir o'rinda bu so'zni "pul", "mablag'" ma'nosida qo'llagan va unga favqulodda ma'no yuklagan: "*Muhtaram samarqandiy ko'ngulli mushaxxislar g'ayrat qilib, yana "Padarkush"ni Samarqandda yettinchi mayda sahnag'a qo'yub, hosilini maktablarg'a sarf uchun berdilar*" (TA, II, 16-bet). **Tesha.** Ma'lumki, "tesha" so'zi oddiy uy-ro'zg'or buyumi, mehnat qurolini anglatadi. Bu so'zni Mahmudxo'ja Behbudiy maktab, maorif sohasida yozilgan "Ilmning foydasi" nomli maqolasida ilmning ilm egallash quroli sifatida so'zning semantikasiga qo'shimcha ma'no yuklaydi: "*Har bir birodarimiz ilm taomul etsun, ilm har bir zamon kasbu maishat teshasidur*" (TA, I,

190-bet). Demak, bu o‘rinda “ilm” “teshaga” qiyos qilinmoqda va “ilm ma’rifatning qurolidir (teshasi)” degan fikr yuzaga kelmoqda. **Maosh.** Ushbu so‘z “turmush, tirikchilik uchun zarur narsalar va ish haqi” ma’nosini anglatadi. (O‘TIL, II, 541-bet). Mahmudxo‘ja Behbudiy “Ochlik balosi” nomli maqolasida *maosh* so‘zini “ne‘mat”, “nasiba” ma’nosida qo‘llagan hamda “*maosh oshasun*” birikmasida u favqulodda ishlatish holatini yuzaga keltirgan: “*Ey musulmon birodarlar, lozimki, har kim o‘z kasbidan maosh oshasun, o‘zgin foydalanmog‘ni tashasun*” (TA, I, 490-bet). Yuqoridagi misollarda semantik okkazionalizmlar u yoki bu nutq vaziyatining asosini ifodalamoqda va matnda shu asosga urg‘u berilmoqda. Matn tarkibidagi okkazional ma’no lug‘atdagi mavjud so‘zlar orqali ifodalansa, publitsistning ko‘zda tutgan maqsadi aniq ifodalanmay qolishi ham mumkin. Shuning uchun tasvir obyekti asosini aniq ko‘rsatish uchun muallif favqulodda boshqa so‘z tanlash yo‘lidan borgan va qo‘llangan so‘zlarning denotativ ma’nosiga muallif fikrini ifodalashga xizmat qiladigan yangi ma’no yuklangan. Bu leksemalarning okkazional ma’noda qo‘llanishining eng muhim xususiyatlaridan biri ularning muayyan matn bilan mustahkam bog‘liqligi hisoblanadi.

2. Morfologik okkazionalizmlar. Morfologik okkazionalizmlarning yasalishi o‘zbek tilida mavjud so‘z yasash andozalari, vositalari, so‘z yasash materiali va shart-sharoitlari nuqtayi nazaridan g‘ayriodatiyligi bilan xarakterlanadi. Adib publitsistikasidagi okkazional so‘zlarning yasalish xususiyati ularning quyidagi turlarini farqlashga imkon beradi: a) o‘zbek tili so‘z yasalishi paradigmasi talablariga muvofiqlik va nomuvofiqlik oppozitsiyasi asosida yuzaga kelgan morfologik okkazionalizmlar: *ko‘chalanmoq, bechorachilik, papiruskash, ko‘rishma, zavqparast, nointizom, borgoh, bonizom, foydaxo‘r* kabi; b) analogiya asosida so‘z qo‘shish yoki so‘z birikmasini lug‘aviy birlikka aylantirish yo‘li bilan yasalgan qo‘shma okkazional yasalmalar: *ilm do‘st, xabardo‘st, nimboy* kabi; s) kalkalab olishda tarjima qilish tufayli yuzaga kelgan okkaziolializmlar: *tarbiyatxona (pansion), iona qog‘ozi (podpisnoy list), muqolovat muharriri (notarius), majlisi muassison (uchreditelnoe sobranie), tojiri zamoniy (kommersant)* kabi. Dissertatsiyada bu kabi okkazional yasalmalarning semantikasi va qo‘llanish xususiyatlari batafsil yoritilgan. Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistikasi tilini kuzatish jarayonida tilimizda publitsistik uslubning shakllanishi, hozirgi o‘zbek adabiy tili me‘yorlariga moslashish jarayoni naqadar murakkab kechganligini ko‘ramiz. Bunda publitsistik nutqda, bir tomondan, chetdan o‘zlashtirishga bo‘lgan ehtiyoj zarurati, ikkinchi tomondan, o‘zlashma so‘zlarni milliylashtirish harakati, uchinchi esa, jamiyatdagi o‘zgarishlar ta’sirida yuzaga kelgan yangi tushunchalarni ifodalash uchun yangi leksik kategoriyalarni yaratish masalasi dolzarlik kasb etganligi ko‘rinadi. Ma’rifatparvar adib publitsistik asarlarida faqatgina tilda avvaldan mavjud so‘zlardangina foydalanmagan, balki ba’zi hollarda aytmoqchi bo‘lgan fikrni, tushunchani aniqroq, yaxshiroq, kuchliroq, ta’sirchan ifodalaydigan so‘zlarni topishga, lozim o‘rinlarda ularni o‘zi yasashga, original tarzda qo‘llashga intilgan. Adibning umumadabiy va uslubiy maromlardan ijodiy chekinib, publitsistik nutq nafosatini ko‘rsatish uchun nutqiy g‘ayriodatiy yasalmalarning yuzaga keltirilganligi, uning uslubiy mahoratidan, til boyligiga ijodiy yondashganidan dalolat beradi.

XULOSA

Ma'rifatparvar jadid adibi Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasining leksik xususiyatlarini tadqiq qilish quyidagi xulosalarga kelish imkoniyatini berdi:

1. Mahmudxo'ja Behbudiy yashagan davr adabiy tili o'ziga xos me'yoriy murakkabliklar bilan ko'zga tashlanadi. Mazkur davrda o'zbek tili murakkab bir jarayonni, ya'ni yangi o'zbek tilining me'yorlarini shakllantirish holatini boshidan kechirayotgan edi. Ushbu jarayonga, bir tomondan, mumtoz o'zbek adabiy tili an'analari, ikkinchi tomondan, umumturkiy til yaratish harakati, uchinchi esa, Chor Rossiyasining mahalliy tillarga to'sqinlik qilishga oid choralari ta'sir ko'rsatar edi. Shuningdek, fan, ta'lim, san'at va madaniyatdagi tanazzul, tarqoqlik adabiy tilning rivoji uchun to'sqinlik qilib, leksik-grammatik jihatdan bir-biridan ma'lum darajada farq qiladigan shevalar rivojiga ham sharoit yaratgan edi.

2. Mazkur davrda o'zbek adabiy tili taraqqiyotini belgilashda an'anaviy mumtoz adabiy tilini davom ettiruvchilar va jonli xalq tili asosidagi yangi adabiy tilni shakllantiruvchilar o'rtasida keskin kurash va bahslar bo'lgan. Davr adabiy tilini yagona tizimga keltirish, lisoniy me'yorlarni panturkizm ta'siridan holi ravishda o'zbek tilining o'z ichki imkoniyatlari asosida shakllantirish, o'sha davr til siyosatidagi mavjud beqarorlikning oldini olish kabi masalalarda Mahmudxo'ja Behbudiy zamonasining ilg'or ziyolisi sifatida matbuot nashrlarida o'z fikrlari bilan faol ishtirok etdi. Ayniqsa, xalqni ilmga, ma'rifatga undash, ona tili (o'zbek tili)ni sevish, uning rivoji va sofligini saqlash, ta'lim va ta'limiy adabiyot tilining leksik, grammatik me'yorlarini davr talablariga moslash masalasidagi bir qator maqolalarida o'zining ilg'or lingvistik qarashlarini ifoda etdi.

3. Mahmudxo'ja Behbudiy serqirra ijod sohibi sifatida XX asr boshlarida o'zbek publitsistik uslubining shakllanishi va rivojlanishiga barakali hissa qo'shdi. Adib publitsistikasida o'zbek tilining XX asr boshlari davrida me'yor bo'lgan lisoniy xususiyatlari o'z ifodasini topgan. Ya'ni adibning diniy, ilmiy, islomiy ma'rifatparvarlik mavzusida yozilgan publitsistik maqolalari tilida mumtoz adabiyot tiliga xos an'anaviy leksemalar, so'z birikmalari, quyma iboralar yetakchilik qilsa, muallif vatan ravnaqi, ijtimoiy-siyosiy yoki kundalik maishiy turmushga oid maqolalarida o'z maqsadini sodda, xalqqa yaqin tilda ifodalashga intildi va publitsistik maqolalari tilini uslub nuqtayi nazaridan jonli xalq tiliga moslashtirishga harakat qildi.

4. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasining asosiy mavzu va motivini yurtni mustamlakachilardan ozod ko'rish, ilm va ma'rifat orqali jamiyatni tanazzuldan olib chiqish, ozod yurtda fozil fuqaroni kamol toptirishga da'vat etish g'oyalari tashkil etar ekan, publitsistik asarlarining lug'aviy tarkibi, badiiy-funksional xususiyatlari ham mana shu maqsad sari yo'naltirilganligi ko'zga tashlanadi. Muallif omma bilan muloqotda publitsistik uslubga xos bo'lgan hozirjavoblik, hayotiy masalalarni mantiqiy mulohaza, dalil, asoslar bilan tushuntirish, isbotlash, o'quvchini bunga ishonitirish, his-tuyg'ulariga ta'sir etish, tashviqot-targ'ibot usullaridan hamda shu maqsadga muvofiq holda tilning hissiy-ta'siriy vositalaridan o'rinli foydalangan. Publitsistika adibning maqsad va intilishlarini amalga oshirishda asosiy vosita bo'lib xizmat qilgan. XIX asr oxiri XX asr boshlarida o'zbek publitsistik uslubiga xos

lisoniy me'yorlarning qaror topishida Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasining o'z o'rnini bor.

5. Adib publitsistikasida XIX asrning oxiri XX asr boshlari ijtimoiy-siyosiy muhiti, xalqning turmush tarzi, dunyoqarashi, ma'naviyatiga doir tushunchalarni aks ettiruvchi leksemalar tizimi aks etgan. Muallif publitsistik asarlari leksikasida semantik paradigmaning bir tushunchani turli uslubda, ma'noviy bo'yoqda ko'rsatuvchi – sinonim; zid ma'noda ta'sirchanlikni oshirishga xizmat qiluvchi – antonim hamda leksik ma'nolari muayyan belgi-xususiyatning turli darajalari bilan bog'langan – graduonim kabi turlari leksik-semantik jihatdan o'ziga xos tarzda voqelangan.

6. Publitsistning mahorati til imkoniyatlardan shakl va mazmun mutanosibligini ta'minlagan holda o'z lisoniy intensiyalarini matnda namoyon qilishda foydalanishi bilan belgilanadi. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsist sifatida so'zlarning bu kabi leksik-semantik voqelanishidan ustalik bilan foydalana olgan adib sanaladi. U maqolalari matnida XX asr boshlari davr adabiy tili so'z boyligidagi rang-barang shakl va ma'no munosabatdagi leksemalarni o'z o'rnida qo'llab, publitsistik uslubda ularni yangi estetik tushunchalarni ochishga xizmat qildirgan.

7. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasida ko'chim turlaridan umumli foydalanilgan bo'lib, ko'chimlardagi semalar publitsistik nutqqa ifodaviy mazmun berishga, asarning umumg'oyasini hissiy-ta'siriy bo'yoq asosida tasvirlashga qaratilgan. Adib publitsistik asarlari matnida qo'llangan so'zlarning aksariyati ko'chma, majoziy ma'nolarni ifodalaydi. O'zbek mumtoz adabiyoti tilida iste'molda bo'lgan poetik so'zlar publitsistik maqolalar matnida xalqqa, millatga murojaat, yurt, vatanga muhabbatni, ma'rifatga undash, safarbar qilish bilan bog'liq bo'lgan turli ko'chma ma'nolarni ifodalashga xizmat qilgan.

8. Adib publitsistikasi tasavvufiy, falsafiy, ijtimoiy mavzuda bo'lib, unda jonli va jonsiz narsalarning inson va uning faoliyatiga ko'chirilishi, shaxslarning ichki dunyosi, ruhiyati, xarakteri, ma'naviy olami va tassavuridagi belgi-xususiyatlarning metaforik qo'llanishi ot, sifat, fe'l turkumiga oid leksemalar asosida voqelangan. Buning asosida ramziy metaforik obrazlar vujudga kelgan.

9. Publitsistik asarlar matnida narsa-predmetlar orasidagi aloqadorlikka, bo'lak (qism) nomining butun nomiga yoki aksincha butun nomining bo'lak nomiga o'tishi asosida yuzaga kelgan ma'no ko'chishlari ham kuzatiladi. Ularning turlari, qo'llanish xususiyatlari, hosil bo'lishidagi lisoniy va nolisoniy omillar hozirgi o'zbek adabiy tilidagi qonuniyatlardan deyarli farq qilmaydi. Bu holat o'zbek tili leksemalarining semantik tabiati uchun xos bo'lgan polisemantiklikning XX asr boshlaridagi davr adabiy tili uchun ham xosligini ko'rsatadi.

10. Okkazionalizmlar so'z yasaliishi qonuniyatiga asoslanmagan, uzual qonun-qoidalarga nomuvofiq g'ayriodatiy yasalmalardir. Behbudiy publitsistikasida qo'llangan okkazional yasalmalar shunday nomuvofiqlik zahirida yuzaga kelgan. Ularni muallifning so'z ijodkorligi, publitsistik matnda funksional-stilistik vositalar sifatida qo'llanishidagi o'ziga xoslik tamoyili nuqtayi nazaridan baholash maqsadga muvofiqdir.

11. Atoqli ma'rifatparvar, jadid adabiyotining yirik namoyandasi bo'lgan Mahmudxo'ja Behbudiyning barcha asarlari tilini kelgusida to'liq tadqiq qilish XX

asr boshlaridagi o‘zbek adabiy tilining asosiy lisoniy xususiyatlarini ochishga hissa qo‘shishi shubhasizdir.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

МАШАРИПОВ МАНСУРБЕК МАШАРИПОВИЧ

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЦИСТИКИ МАХМУДХОДЖИ
БЕХБУДИ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Гулистан – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан под номером B2022.4.PhD/Fil2833.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещён на веб-странице (www.samdchti.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Нормаматов Султонбек Эрмаматович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Менглиев Бахтиёр Ражабович**
доктор филологических наук, профессор

Пардаев Азамат Бахронович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: **Наманганский Государственный университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2023 года в ___ часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 при Гулистанском государственном университете. (Адрес: г. Гулистан, 4-квартал, Тел: (0367) 225-02-75 факс: (0367) 225-40-42 e-mail: glsu_info@edu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Гулистанского государственного университета (зарегистрированной под номером №___). Адрес: г. Гулистан, 4-квартал, Тел: (0367) 225-02-75.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2023 года.

(реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2023 года)

М.Р. Маматкулов
Председатель Научного совета по
присуждению учёных степеней, доктор
филологических наук (DSc), доцент

А.А. Ахоров
Учёный секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней, доктор
философии (PhD)
по филологическим наукам

Ф.Г. Шарипов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению учёных
степеней, доктор филологических наук
(DSc), доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании и по сей день ведется последовательная работа над художественными, научными, публицистическими текстами, их формальной, содержательной и лексико-семантической структурой, методическим, воспитательным значением. Результатом исследований в этой области является подготовка ряда словарей, пособий и учебников в рамках лексического фонда, лексических особенностей, жанровой специфики и коммуникативных возможностей публицистического жанра. Лексический анализ, сопоставление языковых особенностей текстов, относящихся к публицистическому жанру, входит в число важных вопросов, которые из года в год должны решаться при определении текста и его закономерностей. Поэтому особое значение имеет изучение, классификация лексического идиолекта каждого творца, раскрытие имманентных возможностей общенационального лексического фонда, проявляющихся в конкретизируемом и оцениваемом частном лексическом запасе зрелых публицистов в связи со временем и пространством.

В мировом языкознании теоретические исследования художественных, научных, публицистических текстов в лексико-семантическом, синтаксико-семантическом, семантико-прагматическом, когнитив-семантическом, функционально-методическом, коммуникативно-прагматическом и других аспектах сохраняют актуальность синхронно с эпохой. В исследованиях, проводимых в этом направлении, основное внимание уделяется семантике лексических единиц, формирующих публицистическую речь и стиль, и раскрытию особенностей коммуникативных средств выражения информации в тексте и лежащих в их основе языковых закономерностей. Ведь изучение словарных элементов и их семантики, коммуникативных аспектов в публицистических произведениях определяет теоретические основы проблемы.

Хотя в узбекском языкознании проделана значительная работа по изучению языкового наследия джадидских просветителей, языковых особенностей создаваемых ими художественных, научных, публицистических произведений, полученные научные результаты не дают достаточного представления о существенных языковых особенностях узбекского национального языка конца XIX – начала XX века, литературного языка того периода, который лег в его основу. Ведь «Мы должны ещё глубже изучить нашу древнюю и богатую историю, особенно, деятельность наших предков-джадидов, которые в самых суровых условиях смело поднимали идеи просвещения, свободы человека, свободы народа, любви и преданности Родине, национальным ценностям»¹. При решении такой важной теоретической и практической проблемы необходимо осуществлять лингвистическое исследование произведений всех жанров, созданных просветителями-джадидистами. Язык публицистических произведений джадидского периода является достойным вкладом в развитие лексики и терминологии

¹ Обращение Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева к Парламенту и народу Узбекистана. – Ташкент, 2022 год 28 декабрь // www.uzlidep.uz/news-of-party

литературного языка того времени, изучение которого с лингвистической точки зрения может дать важный и достойный материал в определении тенденций развития и обогащения узбекского литературного языка периода 20-30-х годов XX века. Данное обстоятельство определяет актуальность выбранной темы.

Научные результаты данной диссертации в определенной степени послужат реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 13 мая 2016 года, № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № 5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года; а также предусмотренных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года, № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года, а также в других нормативно-правовых документах, принятых в сфере науки и образования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий также инноваций республики I: «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. О художественном творчестве, просветительской, педагогической деятельности Махмудходжи Бехбуди были написаны статьи еще при его жизни. Среди них ценны сведения, оставленные Мунавваром Кари, Хаджи Муином, Тавалло, Садриддином Айни, Абдуллой Авлани, Лазизом Азиззаде, Абдукадыром Шакури, Вадудом Махмудом.

За годы независимости была проведена значительная работа по изучению личности, деятельности, творческого наследия Бехбуди, в том числе необходимо отдельно отметить исследования Б.Касимова², А.Алиева³, Ш.Ризаева⁴, С.Авазова⁵, Х.Саидова⁶. Следует отметить, что в то время в

² Касимов Б. Маслакдошлар. – Ташкент: Шарқ, 1995.

³ Алиев А. Махмудходжи Бехбуди. – Ташкент: Хазина, 1994.

⁴ Ризаев Ш. Жадид драмаси. – Тошкент: Шарқ, 1997.

⁵ Авазов С. Махмудхўжа Бехбудийнинг ижодий мероси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995.

⁶ Саидов Х. Махмудхўжа Бехбудийнинг публицистик ва мухаррирлик фаолияти: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф.. – Тошкент, 2002.

исследованиях Б.Касимова, А.Алиева, Ш.Ризаева, С.Авазовых творчество Махмудходжи Бехбуди изучалось преимущественно с точки зрения литературоведения, а в монографическом исследовании Х.Саидова анализируются творчество и деятельность Бехбуди с журналистской точки зрения, дается адекватная оценка его редакционно-издательской деятельности.

Влияние творчества и деятельности духовного наставника туркестанских джадидов, многогранного творца Махмудходжи Бехбуди на общественно-политическую, духовную жизнь эпохи было высоким. Это, в свою очередь, привело в последующие годы к значительным исследованиям творчества и деятельности писателя в области педагогики, философии, историографии⁷.

Лингвистическая деятельность Махмудходжи Бехбуди и лингвистические особенности созданных им художественных произведений не были тщательно исследованы, за исключением некоторых работ в области узбекской лингвистики. В частности, академик Г.Абдурахманов⁸ в своей статье попытался показать общие лингвистические особенности, словарный состав произведений писателя и его значение в становлении узбекского литературного языка начала XX века, а Ф.Бобожонов⁹ в своем исследовании стремился оценить роль драм, написанных представителями джадидизма, в формировании узбекского национального литературного языка на примере лексики произведений Бехбуди и Авлони.

Исследователь Д.Рахматовой¹⁰ при изучении лингвистического учения Махмудходжи Бехбуди, языковых и стилистических особенностей его произведений, в работе в качестве объектов исследования в основном рассматриваются и анализируются драма писателя “Падаркуш” (“Отцеубийца”) и учебник “Китоб уль атфол”, частично публицистические статьи (в газете “Самарканд” и журнале “Ойна”). Данные работы не дают полного представления о языковом наследии писателя, о его заслугах в становлении узбекского национального языка и его основополагающего узбекского литературного языка, о лингвистических особенностях созданных им публицистических произведений. Поскольку, лингвистический анализ публицистических произведений Махмудходжи Бехбуди как объекта исчерпывающего исследования, освещение лексических особенностей его статей в изданиях прессы, научная оценка заслуг писателя в развитии узбекской

⁷ Ахророва З. Махмудхўжа Бехбудийнинг педагогик қарашлари ва маърифий-амалий фаолияти: Пед. фан. номз. дисс... – Тошкент, 1997; Амриддинова Д. Самарқанд жадидчилигининг ижтимоий-фалсафий асослари: Фалсафа фан. номз. дисс... – Тошкент, 2006; Долимов У. Жадид мактаблари: уларда она тили ва адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий ҳамда амалий асослари: Пед. фан. докт. дисс... – Тошкент, 2008; Ражабова Д. Туркистон жадидларининг қарашларида ёшлар ва хотин-қизлар масалалари (XIX аср охири – XX аср бошлари): Тарих фан. номз. дисс... – Тошкент, 2003; Нишонова Г. Ўзбек публицистикасининг шаклланиши ҳамда ривожланишида “Ойна” журналининг ўрни ва аҳамияти: Филол. фан. номз. дисс... – Тошкент, 2008; Ашурова Х. Самарқанд жадидларининг ижтимоий-сиёсий қарашлари (XX асрнинг биринчи чораги): Фалсафа фан.номз. (PhD) дисс... – Самарқанд, 2020.

⁸ Абдурахмонов Ғ. Бехбудий ва унинг ҳозирги ўзбек адабий тилининг шаклланишидаги хизматлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1995.

⁹ Бобожонов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Бехбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фанлари номзоди ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002.

¹⁰ Рахматова Д. Махмудхўжа Бехбудийнинг лингвистик таълимоти, асарларининг тил ва услуб хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Самарқанд, 2022.

публицистической речи и стиля служат для выявления еще одной неизученной в лингвистическом направлении стороны творчества великого просветителя.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научного направления по теме “Взаимодействие современного узбекского литературного языка и народных диалектов”, входящего в план научно-исследовательской работы Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Цель исследования публицистических произведений Махмудходжи Бехбуди заключается в углубленном изучении лексики языка, определении его специфических лексических, смысловых особенностей.

Задачи исследования:

характеристика социолингвистического процесса начала XX века, создание литературного языка эпох Бехбуди, освещение его заслуг в совершенствовании литературного языка;

раскрытие деятельности Бехбуди по совершенствованию формирования узбекской публицистической речи и стиля;

раскрытие лингвистических основ реализации лексико-семантических отношений в публицистике Бехбуди;

выявление переносов слов, используемых в публицистике писателя, описание их видов и значений;

проявление значений публицистических произведений писателя в установлении норм современного узбекского литературного языка.

Объектом исследования являются статьи Махмудходжи Бехбуди в газетах и журналах начала XX века, хранящиеся в фонде рукописей Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни АНРУз, Национальной библиотеке Узбекистана имени Алишера Навои, публицистические произведения, включенные в 2-томный сборник “Избранные произведения” автора, подготовленный к изданию издательством “Академнашр” в 2018 году.

Предметом исследования являются лингвистические взгляды Махмудходжи Бехбуди на создание литературного языка периода 20-30-х годов XX века, языковые особенности его публицистических произведений.

Методы исследования. В исследовании использовались методы описания, сравнения, компонентного анализа, историко-генетического, текстового анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

нормативная сложность и неоднородность узбекского литературного языка начала XX века, вызвавшие его социальные, периодические, территориальные и нелингвистические, а также лингвистические факторы в речевой реализации языковых единиц, состоящих из синхронного положения языка, раскрыты на примере анализа процессов устойчивости и нестабильности в лексической, грамматической, орфографической нормализации литературного языка;

доказано, что словарный состав языка публицистики Махмудходжи Бехбуди и семантические грани используемых в нем лексических единиц

связаны с просветительской, националистической, патриотической тематикой его творчества, что играет важную роль в обеспечении идейного содержания языка публицистических статей;

в публицистике Бехбуди на основе анализа примеров доказана уникальная реализация лексико-семантических отношений между языковыми выражениями, таких как синонимы, антонимы, градуонимы, использование лексем узбекского классического литературного языка в новых символических переносных значениях, таких как метафорические, метонимические, синекдохические;

на примере анализа окказионализмов, применяемых в тексте публицистических произведений, основано стремление писателя к обогащению языка за счет новых лексем и словоформ, наряду с умелым использованием им имеющегося в языке словарного запаса.

Практическими результатами исследования являются:

доказано, что лингвистические взгляды Махмудходжи Бехбуди на формирование и совершенствование литературного языка того времени послужили обогащению существующих теоретических взглядов узбекской лингвистики на период конца XIX – начала XX века;

показана заслуга писателя в формировании языковых норм, характерных для публицистического стиля в узбекском языкознании, таких как ответственность, логическое рассуждение жизненных вопросов, аргументация, обоснование, доказательство, убеждение читателя в этом и использование для этой цели словарных единиц языка;

значимость уровня стилистической и грамматической значимости таких языковых явлений, как синонимия, антонимия, градуонимия в публицистическом тексте раскрывается на примере лексических единиц, используемых в публицистических работах Махмудходжи Бехбуди;

в публицистических работах Махмудходжи Бехбуди содержатся материалы и теоретические выводы, касающиеся лингвистического анализа реалий лексико-семантических отношений, словоизменений, образование окказионализмов и их применения в публицистическом тексте служит источником при проведении научно-исследовательских работ в области истории узбекского языка, истории узбекского языкознания, лексикологии, семасиологии узбекского языка, а также при создании учебника и учебных пособий.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что они формируются на основе методологии лингвистического анализа, опираются на научно-художественные источники, используют надежные и эффективные методы описания, классификации, сравнительно-исторического, историко-генетического и статистического анализа, внедряются в практику теоретические идеи и выводы, определяются подтверждением компетентными организациями полученных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования обусловлена тем, что они расширяют информацию о важных особенностях узбекского языка и

языкознания начала XX века, служат важным источником для изучения истории узбекского языка, истории узбекского языкознания, а также теоретической основой для оценки заслуг джадидских писателей в последовательной совершенствовании узбекского научного языкознания.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что полученные результаты служат источником для составления программ и учебников курсов “Современный узбекский литературный язык”, “Узбекская диалектология”, “История узбекского языка”, “История узбекского языкознания”, “Лексикология”, “Семасиология”, преподаваемых в высших учебных заведениях по направлениям филологического образования, а также при планировании тем по лексикологии.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе исследования лексических особенностей публицистики Махмудходжи Бехбуди:

были использованы в фундаментальном проекте «Издание многотомной монографии (том 7) “История узбекской литературы” OT-F1-030, выполненном в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои диссертационные материалы, касающиеся нормативной сложности и смешения узбекского литературного языка начала XX века, объяснения лингвистических факторов, породивших его, как социальных, периодических, территориальных, так и внеязыковых, также пояснения лингвистических факторов, состоящие из синхронного состояния языка, а также исследовательские результаты о толковании и характеристики факторов, связанных с просветительскими, националистическими, патриотическими идеями публицистики Махмудходжи Бехбуди (справочник под номером № 04/1-694 от 8 апреля 2023 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы им. Алишера Навои). В результате часть монографии, относящаяся к концу XIX – началу XX вв., обогащена новыми сведениями по вопросам совершенствования литературных видов и жанров, литературной традиции и самобытности;

Типы лексико-семантических отношений между заимствованными языковыми выражениями, используемые в публицистике М.Бехбуди в исследовании, такие как синонимы, антонимы и градуонимы, из материалов, касающихся их лексико-семантической специфики в публицистическом тексте; использования лексем и образных выражений метафорически, метонимически, синекдохически в переносном смысле, примеры навязывания им новых реальных и символических значений были использованы в практическом проекте по теме “Разработка говорящего программного обеспечения и синтезатора голоса на основе узбекского языка, позволяющего использовать компьютерную технику, читать и писать тексты для лиц с проблемами зрения” под номером BV-Atex-2018-(143) (справочник под номером № 01/10-688 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 8 апреля 2023 года). В результате в учебно-методическом словаре, подготовленном в рамках данного грантового проекта,

достигнуто полное описание семантической характеристики заимствованных слов.

Теоретические выводы о лингвистическом наследии, языковых особенностях публицистических произведений просветителя джадида писателя Махмудходжи Бехбуди были использованы при подготовке сценариев передач “Тема”, “Исторический вопрос”, “Источники говорят”, транслировавшихся в 2021-2022 годах на телеканале “История Узбекистана” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справочник под номером № 02-06-562 телерадиоканала “Узбекистан” Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 13 апреля 2023 года). В результате содержание материалов, подготовленных для данных телепередач, было доведено до совершенства и богато научными доказательствами.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 5 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских исследований, из них 2 статьи в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, основной объем диссертации составляет 136 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и необходимость темы диссертации, указываются цели и задачи исследования, объект, предмет, зависимость от приоритетных направлений развития науки и техники Республики, освещается научная новизна и практическая значимость, приводится информация о внедрении исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **“Социально-языковая ситуация и формирование узбекского публицистического стиля в период творчества Махмудходжи Бехбуди”** состоит из двух разделов. В первом разделе, озаглавленном **“Махмудходжа Бехбуди и литературный язык эпохи”**, впервые объясняется лингвистическая деятельность Махмудходжи Бехбуди, степень изучения созданных им художественных, научных, драматических, публицистических произведений в узбекском языкознании.

Социолингвистические условия периода творчества Махмудходжи Бехбуди позволяют найти и понять причины и корни языковых особенностей в языке художественных, научных, публицистических произведений, созданных писателем. Этот период узбекского литературного языка был очень сложным в социально-политическом и языковом отношении. В этот период, когда на повестке дня стояли социально-политические проблемы, вопросы образования,

образования, приоритетными становились такие сложные теоретические и практические, национальные и образовательные проблемы, как национальный язык, отношение к литературному языку, адаптация языка к требованиям времени, определение путей его развития как общенационального литературного языка. Писатель творил в сложный период, о котором говорилось выше. Оценивая литературный язык этого периода, на основании наблюдений уместно отметить, что существуют следующие социальные сети и проявления узбекского национального языка конца XIX-начала XX веков: 1) язык узбекской художественной литературы конца XIX-начала XX века; 2) язык зарождающейся узбекской печати начала XX века; 3) язык узбекской печати того периода. язык узбекской научной и просветительской литературы; 4) язык произведений узбекского фольклора; 5) язык узбекских народных говоров и наречий. При оценке узбекского литературного языка начала XX века целесообразно руководствоваться особенностями и взаимосвязью представленных языковых явлений узбекского языка.

Во втором разделе главы, озаглавленном “Роль Бехбуди в формировании узбекского публицистического стиля”, рассказывается о узбекской публицистической речи и творчестве, вошедших в искусство слова как жизненная необходимость в начале XX века в Туркестане в результате широкого распространения прогрессивными джадидами через свою прессу идей национализма, просвещения, модернизации системы образования, приближения литературного языка к народному, освещается роль публицистического творчества Махмудходжи Бехбуди в этом процессе, который считался духовным наставником джадидов.

Состояние литературного языка того времени также оказывало влияние на формирование публицистического стиля. Махмудходжа Бехбуди рассматривает проблему национальной прессы как задача нации. Поэтому с 1903 года он начинает участвовать в различных печатных изданиях. В частности, в “Туркестанской областной газете” будет опубликована его первая статья под названием «Письмо из Самарканда». Затем участвует со своими статьями в изданиях “Улфат”, “Вақт”, “Шўро”, “Иршод”, “Тоза ҳаёт”, “Меҳнаткашлар товуши”, “Хуррият”, “Нажот”, “Улуғ Туркистон”, “Самарқанд”, “Тужжор”, “Ойна”, “Таржумон”. Хаджи Муин вспоминает, что в периодической печати будет напечатано около 200 его статей¹¹.

Интенсивная активизация издательской и периодической работы, а также широкое распространение художественной публицистики в творчестве узбекских джадидских писателей в 20-30-е годы явились основополагающими факторами формирования публицистического стиля в литературном языке, а образцы творчества писателя в данном жанре в определенной степени послужили формированию и развитию узбекского публицистического стиля. В стиле публицистики Бехбуди нашли свое выражение языковые особенности узбекского языка, которые были нормой в период жизни писателя. Согласно

¹¹ Махмудхўжа Бехбудий. Танланган асарлар 2-жилдлик. 1-жилд. (нашрга тайёрловчи Сирожиддин Аҳмад). – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б.80.

нашему анализу, в языке публицистического стиля этого периода существовали следующие противоположные точки зрения и вытекающая из этого языковая ситуация: а) использование традиционных языковых норм, традиций, применяемых в языке узбекской классической литературы; б) народнические языковые факторы, связанные с сближением литературного языка с народным; в) идея создания общетюркского языка. г) влияние русского языка, которое еще не стало достаточно сильным фактором.

Публицистика Махмудхужа Бехбуди играет особую роль в определении языковых норм, таких как , объяснение жизненных вопросов логическими рассуждениями, доказательствами, аргументами, убеждение читателя в этом, воздействие на его чувства, пропаганда и, соответственно, разумное использование эмоционально-аффективных средств языка. Это можно обобщить следующим образом:

1) пропагандируя в своих публицистических статьях социально-политические проблемы общества, в котором он жил, пороки невежества, причины колонизации Туркистанского края, нововведения в вопросах школы и просвещения, Бехбуди идет по пути доказательства своей точки зрения достоверными фактами, направляя ученых страны, консерваторов эпохи к решению этих проблем. Это может указывать на процесс формирования одной из норм, характерных для публицистического стиля начала XX века, а именно нормы публициста “обосновывать свое мнение достоверными фактами;

2) писатель освещая социально-политические темы в своих статьях, предоставляет светские знания в школах “Усули жаид”, стремясь информировать читателей о продвигаемых светских дисциплинах, он эффективно использует терминологию, относящуюся к конкретным социально-политическим, экономическим и другим областям науки. В таких статьях, как “Реформа в Туркестане”, “Польза науки”, “Географическая наука”, “Реформа образования”, “Четыре языка, а не два”, “Языковой вопрос”, “Хифзи сихатти ила” можно проследить широкое использование единиц, относящихся к различным тематическим системам. Это обстоятельство указывает на процесс формирования функционального присваивания лексико-грамматических единиц в соответствии с публицистической речью и стилем;

3) публицистический стиль также сочетает в себе черты, присущие художественному стилю. Например, использование образных выражений в процессе высказывания мысли, т. е. метафоры, эпитета, эпиграфа, олицетворения, однородных членов предложения, повторов, гипербола, фразы, пословицы, доказывает эффективность для эмоционального воздействия. Несмотря на то, что творчество Бехбуди пришлось на раннее формирование этого стиля, использование подобных средств, обеспечивало образность речи, что имело особую роль в публицистике Бехбуди, развития литературного языка того времени, в частности, публицистической речи и стиля;

4) заслуга писателя в развитии узбекского публицистического стиля объясняется и его творческим подходом к языку. В своих публицистических статьях он не только использовал ранее существовавшие в языке слова,

выражения, но и стремился в некоторых случаях найти слова, которые более точно, лучше, сильнее, выразительнее выражали бы мысль, при необходимости сам создавал нужные слова и оригинально их использовал. Такие оригинальные применения встречаются в текстах статей в виде окказиональных приёмов как: *bahrasizlik, ilmxona, bechorachi, quvvatboz, uzrxohlik, bulhavasona, moziyparast, muqimgoh, nointizomlik*, а также созданных им афоризмов *“haq olinur, berilmas”*, *“kelar zamon uchun hozirlanaylik, o‘tgan zamon uchun emas”*, *“tiyotr ibratxonadur”*, *“zamoncha ilmi diniy va zamoniy kerak”*. Этот случай свидетельствует о стилистическом мастерстве Бехбуди, его творческом подходе к богатству языка.

В целом публицистическая деятельность Махмудходжи Бехбуди совпала с периодом становления нового узбекского литературного языка начала XX века, с таким сложным процессом, как нормирование языковых единиц, то есть с периодом, когда шла борьба между “старым” и “новым”. М. Бехбуди также внес значительный вклад в подбор нормативных выражений в языке и формирование литературного языка того периода через язык и стиль своих публицистических произведений.

Вторая глава диссертации под названием **“Реализация лексико-семантических отношений в публицистике Бехбуди”** посвящена исследованию вопросов лексико-семантических отношений и речевой реализации языковых единиц в публицистике писателя.

Первый раздел главы называется **“Лексико-семантические особенности синонимов и их применение”**. Синонимы являются одним из факторов, указывающих на то, что язык публицистического стиля также богат и разнообразен с точки зрения точного и выразительного выражения мысли. Поэтому, как и художники художественного слова, публицисты стараются использовать их мастерски. Эту ситуацию также можно наблюдать в языке публицистики Бехбуди, являющийся объектом исследования. Однозначные слова, употребляемые в тексте статей, по генеологическому составу можно разделить на: а) синонимы на основе арабских заимствований; б) синонимы на основе персидско-таджикских заимствований; в) синонимы, употребляемые в гибридном (смешанном) виде. В публицистических статьях Бехбуди приводятся варианты синонимов, основанные на арабских заимствованиях, которые вошли в состав ныне устаревшего лексического пласта: *“Quvvai hokimag‘a molik ruslardan boshqa unsurlar ham bizlarg‘a din, mulk va sarvatimizg‘a g‘alaba qiladurlarki, Rusiya davlati emas, o‘zimiz sabab bo‘lamiz”*¹²; схожие варианты современному узбекскому языку: *“Tiyotr va‘z va tanbih etguvchi hamda zararlik odat, urf va taomilning qabh va zararini aynan ko‘rsatguvchidir”* (ТА, ІТ, 412 с.); к анализу было привлечено речевое использование его стилистически присущих форм как языковых средств воздействия на сознание и чувства адресата: *“Yoshlardan himmat va g‘ayrat, boylardan shafqat va marhamat kerak”* (ТА, ІТ, 16 с.).

¹² Махмудхўжа Бехбудий. Танланган асарлар 2-жилдлик. 1-жилд. (нашрга тайёрловчи Сирожиддин Аҳмад). – Тошкент: Akadernashr, 2018. – Б.300. Bundan keyingi misollar ham shu manbadan olindi, TA qisqartma shaklida qavs ichida sahifasi ko‘rsatildi.

Наши исследования показали, что в составе синонимов персидско-таджикского заимствования в публицистике бехбуди присутствуют лексические единицы, реализующиеся в истории литературного языка как синонимы, части которых затем соединяются между собой в равных отношениях и нормируются как пары слов: “...*Erta ochlikdin paydo bo ‘ladurgan talon va taroj yoinki kasallik‘a hamma narsasi talanib va yonilib ketsa*”; “*Dizaxdan kelgan soldatning bayoni jon va taning‘a ta‘sir etib, asablarimni titratdi*” (ТА, ИТ, 384 с.). Лексемы *грабёж и хищение, душа и тело*, используемые в качестве синонимов в примерах, образующих одно синонимическое гнездо, были использованы как синонимы в узбекском публицистическом стиле начала XX века и нормированы в современном узбекском литературном языке в виде парных слов. Встречаются также места, где авторские статьи порождают синонимичность, сопоставляя в одном синонимическом ряду лексемы с разным генетическим составом с целью придания содержанию публицистического духа, различных коннотативных значений. Персидско-таджикский + арабский смешанные (гибридные) синонимы: “*Har millatning ulamosi, ahli qalami, mutafakkiri o‘z millatining oyandasi uchun yo‘l ko‘rsatur, mashvarat berur, millat axloqining islohi uchun masjidlarda pand va nasihat berur...*” (ТА, ИТ, 389 с.); арабский+персидско-таджикский смешанные (гибридные) синонимы: “*Turkistonning har bir shahrining va, hatto, ba‘zi bir qasaba va ko‘ylarining shevasi boshqadur*” (ТА, ИТ, 29 с.); арабский+русский смешанные (гибридные) синонимы: “*Turkiston yoshlarindan ushbu to‘g‘rida bir necha e‘tiroz, protest ham kelib, jumladan, Toshkandniki “Oyina”da yozildi*” (ТА, ИТ, 35 с.). Семантическая природа, генетический состав, особенности употребления синонимов, являющихся в литературной публицистике одной из лексических единиц, в которых эмоционально-экспрессивные семы выражения реализуются без преувеличения, выражают в себе языковые особенности, присущие литературному языку того времени в публицистике писателя.

Второй раздел главы называется “Лексико-семантические особенности антонимов и их использование”. Каждый публицист использует в своих статьях слова с противоположным значением, исходя из необходимости аргументировать, правдоподобно и живо описывать описываемые события, вести. Однако эстетическая ценность антонимов, их норма в публицистической речи, генеалогический состав, стилистическое использование и реализация между частями речи слова различаются с точки зрения периода. Слова с противоположными значениями, используемые в публицистических работах Махмудходжи Бехбуди, представляют собой различные лексические категории, так как, в терминах выражения характера, присущего людям; свойства, состояния животных, живых и неживых предметов; количества действия или признака, происходят с точки зрения реализации отношений между определенными частями речи. Их можно разделить на следующие два типа:

1. Лексико-семантические антонимы. В публицистике писателя установлено, что значительное количество традиционно употребляемых в языке слов с таким противоречивым значением составляют слова, относящиеся к категориям прилагательных и наречий, которые лексико-семантически

представляют 1) прилагательные-антонимы выражающие признаки и особенности присущие человеку: *осведомлённый-неосведомлённый, религиозный-нерелигиозный, ученый-невежда, неграмотный-грамотный, религиозный-нерелигиозный, ученый-невежественный, великий-маленький, замужняя-незамужняя, сильный-слабый*; 2) прилагательные антонимы выражающие признаки и особенности предметов: *религиозный-светский, древний-современный, легкий-трудный, горячий-холодный, широкий-узкий, высокий-низкий, длинный-короткий, приемлемый-неприемлемый*; 3) прилагательные антонимы выражающие общие признаки людей и предметов: были проанализированы такие виды, как *старый-молодой, хороший-плохой, живой-неодушевленный, ловкий-рохля, наивный-хитрый, сытый-голодный*. В публицистике Бехбуди встречаются и архаизированные с точки зрения современного литературного языка формы таких лексико-семантических антонимов, относящихся к категории прилагательных: “*Biz Turkiston musulmonlarig‘a lozimki, avvalo qadim va jadid nizo lavzisini qo‘yib, o‘zaro ittifoq istasak*” (ТА, ІТ, 474 с.). Лексемы *древний* и *джадид* не упоминаются в существующих словарях в качестве антонимов, но значение, которое они имеют, вызывает взаимное противоречие в истории литературного языка: ДРЕВНИЙ “прошлый, давний, устаревший, старый”; ДЖАДИД “новый, недавний, последний” (ОТІЛ, том ІІ, стр. 64; том V, стр. 204). Так, на основе новых и старых сем, обозначаемых лексемами, эти два слова употреблялись в качестве антонимов в языке узбекского публицистического стиля начала XX века. Также автор использовал антонимы прилагательные *великий - малый* в обособленной (единичной) форме что послужило подчеркиваниюиспользование в паре послужило выражению общего грамматического значения: “*Ulug‘lariga hurmat va rioyat qildilar. Kichiklarig‘a marhamat qilib, shul tariqa musulmon nomini jahong‘a mashhur qildilar*” (ТА, ІТ, 475 с.) ; “*Takror aytamanki, ulug‘ - kichik baravar ishlar kerak*” (ТА, ІТ, 475 с.). Особенности такого употребления лексико-семантических антонимов подробно рассмотрены в диссертации.

2. Функционально-семантические или контекстуальные антонимы. В лингвистике контекстуальными антонимами определяются слова, употребляемые в противоположных значениях только в тексте, без антонимов по их лексическому значению¹³. В этом наши публицисты, писатели и поэты, используя антитезисный метод, добиваются выразительности, лаконичности и остроты речи. Такая противоречивая значимость-временное явление. В публицистических статьях Махмудходжи Бехбуди некоторые антонимы приобрели контекстуальный характер. Контекстуальные или функционально-семантические антонимы расширяли смысловые возможности лексемы, отражая языковое мастерство автора: “*Hukmronlarning bu qilgan jabrlari o‘zlari uchun eng yaxshi, biz musulmonlar uchun esa eng jonsiz va xarobligi bilan achinarlidir*” (ТА, ІТ, 491 с.). Анализируя текстовые (контекстуальные) антонимы в статьях, мы видим, что Бехбуди не только использовал в языке уже

¹³ Sayfullayeva R. va b. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – B. 153.

существующие слова, но и в некоторых случаях стремился найти слова, которые более точно, лучше, сильнее, выразительнее выражают мысль, понятие, которое он хотел сказать, в нужных местах он сам их сочинял, применял оригинально: “*So‘zni qisqasi, tiyotrxonalar **masxarabozxona** bo‘lmay, balki **ibratxonadur***” (ТА, II Т, 13 с.). Использование лексемы “*masxarabozxona*” (клоунада), использованной в приведенном выше отрывке, как окказиональной подделки в контекстно противоположном смысле по отношению к лексеме клоунады свидетельствует о стилистическом мастерстве автора, его творческом подходе к богатству языка.

В третьем разделе главы, озаглавленном “Особенности использования лексико-семантических градуонимов”, в публицистике Махмудходжи Бехбуди исследуется вопрос градуонимии, т. е. реализация градации того или иного признака в межлексемных отношениях у членов смысловых групп слова. Данный языковой феномен разделен на два типа: языковой уровень (градуонимия) и речевой, стилистический уровень (градуонимия). Языковая градуированность (градуонимия) - это связь признаков прилагательного в семантических значениях, выражаемых лексическими единицами, с отношениями возрастания или убывания. При этом, как правило, члены градуонимической парадигмы выражают в разных значениях признаки возрастания или убывания одного и того же признака. Махмудходжа Бехбуди эффективно использовал лингвистические градуонимы по требованию публицистического стиля, и они породили градуирование в следующих значениях: 1) лексемы, образующие градуированный ряд в соответствии с историчностью периода применения *совет – консультация – наставления*: “*Ma‘qul va naflik **maslahat** va **mashvaratlarni** eshitmoq kerak. Boshqalardan ibrat olub, **kengashmoq lozim***” (ТА, II Т, 486 с.); 2) лексемы, образующие степень широкого и узкого применения *наставления– совет – учение*: “*Har millatning ulamosi, ahli qalami, mutafakkiri o‘z millatining oyandasi uchun yo‘l ko‘rsatur, mashvarat berur, millat axloqining islohi uchun masjidlarda **pand va nasihat** berur, mahalla va oilalarda dunyo va oxirat haqida **o‘git** berur*” (ТА, II Т, 389 с.); 3) лексемы, образующие превосходную степень выражения признака *трудный – мучительный- затруднительный*: “*Muallim afandilar shogirdlarig‘a bul tariqa **mushkul, mashaqqat va dushvorlik** ishlarini fikr qilmasmukinlar*” (ТА, II Т, 242 с.); 4) лексемы, образующие ряд рангов по сильному выражению содержания *общность – частность*: “*Bulhavas vakillar, albatta, sharmsor bo‘ladur, **umumiy** va **xususiy** hollaridin har kun xabardor bo‘lub turadurmiz*” (ТА, II Т, 256 с.); 5) лексемы, образующие степень в соответствии с широтой их территориального охвата *махалла – гузар – квартал*: “*Bu ayb muallimniki emas, **mahalla va guzar** xalqining aybidur. Hozir jam‘i shahar va **dahalarimizning** yuzdan to‘qsoni kalon‘om balhum azalg‘a mazhardur*” (ТА, II Т, 256 с.); 6) лексемы образующие степень по мере увеличения количества *три – четыре – пять*: “*Bu fasl va boblar kitobimizni aqliy qismidurki, ushbu fanlarni o‘qumagan kishi **uch, to‘rt, besh, hatto o‘n** marotaba ba‘zi joyini takror o‘qumaguncha tushunmaydur*” (ТА, II Т, 244 с.); 7) лексемы, образующие степень по возрастанию объема *страница – глава – часть*: “*Chunki ul kitoblarni har qayu **sahifa, fasl va boblarida** ozodlik olmoq*

nishonasi bo'lmay zodlikg'a sabab yo'q (ТА, IT, 242 с.); 8) лексемы, образующие степень по возрастанию низкого-высокого уровня, *низкий-плоский -высокий*: *Har qancha xatti istivoning tekis tarafig'a ketilsa, Temur qoziq yulduzi past va baland bo'lganig'a qarab vaz' va taqsim qilgandurki, shoyad boshqa vaqtda tafsil va kayfiyatidan yozilur* (ТА, IT, 449 с.); 9) лексемы образующие степень по отношению времени и время совершения действия и состоя ния *не сказали – не говорим – не скажем*: “*Biz hech kimni shaxsiga zarar qiladurgon so'z demaduk, demayapmiz va demaymiz*” (ТА, IT, 328 с.). Члены языкового градуонимического ряда в примерах реализуются в порядке возрастания степени, в порядке возрастания количества, качества, повышения красочности и выразительности. Использование таких лингвистически градуированных лексем в процессе описания события в публицистическом тексте служило обеспечению реализации задуманного.

Поскольку речь идет об искусстве выбора слов в публицистическом стиле, для повышения красочности, выразительности, разумеется, крайне важно рациональное и соответствующее тексту использование речевых полирующих типов слов. Автор использует при этом не только лексическую градуонимию, но и стилистическую градуонимию, т. е. в качестве стилистического средства градуированное наращивание предложения в тексте или его видовых объединяющих фрагментов в предложении по значению и содержанию, значимости, выразительности в общем содержании текста, градацию. В публицистике Махмудходжи Бехбуди можно выделить следующие типы явления градации, которые обеспечивали ранжирование, увеличение и усиление оттенка смысла, служили для повышения выразительных возможностей языка статьи:

1. Степень выражения признаков, присущие людям. *bedonish > bexabar > behavas* (глупость > не знание > нежелание): “*Ammo hozirgi naqd aybimiz, bedonish, bexabar va behavasligimizdur*” (ТА, IT, 207 с.).

2. Градация значения характеристики личности в научно-просветительном и социально-религиозном аспектах. *ходжа > эшон > сайид*: “*xo'jaman, eshonman, sayyidman deb da'vo qilguvchilarning, modomiki, ilmu amallari hasbi shar'iy bo'lmasa, ul da'vo va nasablarining samarasi yo'qtur*” (ТА, IT, 175 с.).

3. Ранжирование значения конкретных и абстрактных членов, присущих людям. *tan > jon > ruh* (тело > душа > дух): “*Begona ellarda oh va nola ila jonsiz bir holatda osmong'a termulub yotgan, tani, joni va ruhi majruh bir musulmonni tasavvur etingiz*” (ТА, IT, 175 с.).

4. Градация значения профессиональной характеристики личности. *do'konchi > gilkor > kosib* (лавочник > мастер > ремесленник): “*Bir do'konchi, bir gilkor, bir kosib uchun bu to'y va ta'ziyalar o'lumdan qattig'durki, muning uchun bechora har kun o'lur*” (ТА, IT, 54 с.).

5. Градация значения материального блага по отношению к личности. *aqcha > sarvat > davlat > somon* (монета > вложения > имущество > солома): “*Din uchun, masjid va maktab uchun aqcha, sarvat, davlat, somon kerakdur*” (ТА, IT, 455 с.).

6. Градация значения выражения состояния личности. *ahvol* > *afkor* > *atvor* (состояние > мнение > поведение): “*O‘z zamondoshlarining ahvoli, afkori, atvorini bilmoq kerakdur*” (ТА, IT, 406 с.).

7. Присущая человеку, вещи и предметам относительность, градация значения свойства. *ibtidoiy* > *rushdiy* > *e‘dodiy* > *oliy* (начальный > неполный > средний > высший): “*Makotib orasida irtibot (bog‘liqlik) bo‘lub, ibtidoiylardan (boshlang‘ich maktab) rushdiylarga (to‘liqsiz o‘rta maktab), rushdiylardan e‘dodiylarga (o‘rta maktab) va e‘dodiylardan oliylarga (oliy maktab) qulayliq ila talabalar qabul qilinadurg‘on usulda bo‘lur*” (ТА, IT, 161 с.).

8. Ранжирование названий литературных жанров, печатных изданий. *qissa* > *hikoya* > *g‘azal* (повесть > рассказ > газель): “*Bizning xalqlar andog‘ kitoblardan ko‘ra xurofotlik qissa, hikoya va oshiqona g‘azal kitoblarig‘a ziyoda rag‘batlik bo‘lganidan moddiy foydasini ko‘zlab, shunday afsona va aslsiz kitoblarni tab‘ va nashr etmakdamiz*” (ТА, IT, 438 с.).

9. Градуирование состояния характеризуемого предмета-явления, признака от значения основы. *qimmatchilik* > *qahatchilik* > *suvsizlik* (дороговизна > голод > безводье): “*Muhtaram birodarlar! Hozirgi qimmatchilik, qahatchilik va suvsizlik hammag‘a ma‘lumdir*” (ТА, II Т, 477 с.).

Речевой уровень реализуется не только в межлексических отношениях, как указано выше, но и в значении словосочетаний и предложений в тексте, а также в тех местах, где аффективность в общем содержании текста отражает состояние градуального роста: “*Har dam jigarbandini domi balog‘a, o‘qi jafog‘a va jahannammisol otashg‘a qarab intilaturgan holatini yodg‘a olib ko‘ngli laxta-laxta qon bo‘lguvchi bechora oilalarni yodingizg‘a va ko‘z oldingizg‘a kelturingiz*” (ТА, IT, 460 с.). В приведенном примере *domi balo – o‘qi jafog‘a – jahannammisol otash* (*domi ballo – бедствие – мучение*), подобно адскому пламени строка речевого ранга была сформирована с помощью словарного запаса и изафетных конструкций, что способствовало повышению аффективности в мышлении. Речевая градация, применяемая в публицистике писателя, служила для выполнения методологической задачи, не выходя за пределы своей сущности под влиянием прагматических факторов.

Третья глава работы называется “**Особенности применения троп и окказиональных конструкций в публицистике Бехбуди**”. В главе исследуется ситуация использования слов в публицистике Бехбуди в различных переносных, символических и окказиональных значениях. Освещается обеспечение образности и изобразительности публицистического текста, путём применения лексем и фразеологизмов в переносном смысле, которые являются важными звеньями в природе семантических языковых единиц.

Первый раздел главы, озаглавленный “Речевые особенности метафорических тропов”, посвящен способу выражения понятий и состояний, настроений и переживаний, сущности событий средствами весомых образов в публицистическом творчестве Махмудходжи Бехбуди, то есть особенностям речевой реализации тропов. Махмудходжа Бехбуди сумел показать семантико – ситилистическое многообразие языка своих статей, плодотворно используя художественные средства-метафоры, являющиеся важным фактором

публицистической речи, в основе метода которых лежат переносы слов через лексемы, относящиеся к категории существительного, прилагательного, глагола.

В публицистической речи писателя существительные лексемы сравниваются с целью дальнейшего повышения выразительности, в виде простой метафоры: “*Man bu erga ko‘b fikr qildim, hamma derki, musulmonlar karvoni ortqa qoldi*” (ТА, I, 274 с.); “*Bu kun har tarafda baxtiyor musulmonlar narvoni taraqqiyga qadam bosmishdir*” (ТА, I, 277 с.); в виде развернутой метафоры, образованной присоединением слова, выражающего определенное или абстрактное понятие, к слову, выражающему метафорическое значение: “*Ona tili, ona tili... Bu yaxshi orzu. Ammo tilsiz onalar tiliga maktabiy kitoblar yozila bersa, Turkistonda adadsiz buzuq ona tillar shevasig‘a adadsiz kitoblar yozmoq lozim kelurki, Andijonda yozilgani Buxoroda, Avliyootada yozilgani Qarshida anglashilmaydur*” (ТА, II, 34 с.) В своих публицистических статьях автор адекватно использует аналогичные коннотативные значения прилагательных-метафор в описании характера, образа и образа героев, в описании событий, обстоятельств. В частности, в следующих примерах мы можем наблюдать, что метафоры, основанные на цветовых качествах-тоне, свойстве, состоянии-также могут иметь определенную коннотацию в публицистической речи и использоваться в прагматических целях: “*Bizning bu so‘zimizg‘a ehtimolki, ba‘zi muharrirlarimiz rozi bo‘lmay, balki qaro bo‘ldi desa, biz rangga boqmay natijag‘a boqarmiz*” (ТА, I, 312 с.); “*Bu so‘zlar mubolag‘a emas, balki umumiy hol, besar va somonligimizdin shokoyatdir*” (ТА, I, 290 с.); “*Rusiyag‘a tobe bir necha milliyon musulmonning bu holati yuz qizilligidur*” (ТА, I, 209 с.); “*Alalxusus, dorushshifodagi islom xastalarig‘akim, Turkiston tabiati va maishatig‘a hanuz begona va nooshnodurlar*” (ТА, I, 232 с.).

Основываясь на фактическом материале, собранном по тексту публицистических произведений Махмудходжи Бехбуди, можно сказать, что слова, относящиеся к категории глаголов, активно использовались в тексте статей многозначным образом. Их форма в употреблении, структурный аспект также разнообразны, т. е. в единственном числе, в сочетании с двумя словами, наречные, прилагательные формы глаголов вместе с более чем одной лексемой образовывали переносное значение. Автор использовал глагольные метафоры как действенный фактор в повышении интенсивности повествования, в имплицитных намеках на характер персонажей, повышал образность, художественно-эстетическую мощь языка своих статей.

Во втором разделе, озаглавленном “Особенности применения метонимических и синекдохических тропов”, рассматривается тип возникновения переносного значения в публицистике писателя, основанный на взаимосвязи членов производного и производного значений, а также особенности применения переносного значения, возникающие на основе перехода названия части (части) ко всему названию или, наоборот, всего названия части к названию фрагмента, лингвистические и нелингвистические факторы их образования. задумано. Речевая метонимия может возникнуть в результате столкновения части предложения с многоточием. При этом

компонент в соединениях чернового типа подвергается эллипсизации, и происходит метонимическая миграция. Этот процесс чаще наблюдается в словах категории существительных. Семантика образования метонимических тропов, возникших в результате эллипсиса в публицистике Бехбуди, следующая:

а) не оформленный родительный падеж подразумевающий от определяемого слова обозначал место проживания населения: *“Buxoro tili forsiy va aksari ulamosi Buxoro va Samarqand ko ‘histon forslaridurki, madrasalarda forsiy dars beradurlar”* (ТА, I, 299 с.). В этом предложении слово *“народ Бухары”*, словосочетание в родительном падеже считается компонентом определяемого слова.

б) неоформленный родительный падеж подразумевающий от определяемого слова лицо объекта даёт значение создателя. При столкновении определяемого слова с эллипсом значение словосочетания находит своё выражение в родительном падеже. Другими словами, имя автора было использовано вместо названия произведения: В примерах слова *“Шархи мулло”, “Кофияни”* означают произведение, а слова *“Ойна” Самарканд* означают название журнала, газеты; *“Aqcha sarf qilib, asbob ishlatolmas, nazariyoti ilmiyani amaliyotg‘a tatbiqidin ojiz, “Sharhi mullo” o‘qur, lekin “Kofiyani” bilmaydur”* (ТА, I, 191 с.); *“Muhtaram vakillarimizg‘a hamda “Oyina” va “Samarqand” donalab sotguvchi azizlardan iltimos qilinadurki, idoraning tegishli aqchasini tezlik ila yuborsalar”* (ТА, I, 437 с.).

в) здесь имеет место столкновение словосочетания родительного падежа с эллипсом в родительном падеже. Здесь компонент определяемого словосочетания в тексте сохраняется, однако притяжательные аффиксы словосочетания выпадают. *“Duma uchun Turkistonning adadi, nufusi islomiyasig‘a munosib vakil saylansun”* (ТА, I, 139 с.). В данном предложении слово *“Дума”* выражает значение притяжательного сочетания *“Государственная дума”*, но притяжательный аффикс *–si* выпадает. Таким образом, процесс образования метонимических троп в результате столкновения компонентов притяжательных и определяемых сочетаний с эллипсом характерен для публицистики Бехбуди.

Синекдоха близка к метонимии с точки зрения названия предмета или явления, которые связаны друг с другом внешне или внутренне. Но в синекдохе отчетливо отражаются отношения между целым и частями вещей. В этом аспекте правильнее будет оценивать синекдоху как самостоятельный вид мигрирующего с особыми характеристиками. Наши наблюдения показали, что в тексте публицистических работ махмудходжи бехбуди использованы следующие проявления синекдохической миграции:

1. Применение части вместо целого-синекдоха. В таких переносах формирующим значением слова является фрагмент, производное значение характеризуется тем, что оно представляет собой целое: *“Eshon qozi bizning so‘zimizni gazetda o‘qub martaba tayin qiladurlar, xalq bo‘lsa son va suratimizg‘a boqadur”* (ТА, I, 270 с.); *“Пусть русская буква не причинит вреда мусульманской нации”* (ТА, I, 147 с.) Лексема *“наше слово”*, сочетание *“русская буква”* в предложениях, приведенных выше, является синекдохой. Если в

первом предложении значение в лексеме “речь” выражается через лексему “слово”, частью которой оно является; во втором предложении значение “письмо, алфавит” использовалось через лексему “буква”, частью которой оно считалось.

2. Применение части вместо целого-синекдоха. В таких тропах переносным смыслообразующим членом слова является целое, выражающее фрагмент: *“Besh-olti ma'raka va xudoyi, sakkiz-o'n juma oqshomi deb butun mahalla va qishloq xalqiga osh berarmiz”* (ТА, I, стр. 453). Слово “плов” в предложении реализуется в производном значении “плов”. Производное значение этого слова означало “горячая еда в целом”. Плов-это разновидность горячего блюда. На этом месте всем своим названием названа часть. ” *“O'tgan sana Nijniyda paraxudga o'tirib, musulmon peshravlari suv ustida majlis yasadilar”* (ТА, I, стр. 287). В этом предложении глагол “делать” в общем смысле пришел в производном значении “строить”, “существовать”. Следовательно, через глагол “делать” в обобщающем значении понимается семя глагола “делать”, которое является частью его производного значения, также принадлежит синекдохе. Можно сказать, что в литературной публицистике типы смысловых переходов, особенности употребления, языковых фактоов и их образования, возникающие на основе связи между вещью-предметами, признаками, действиями, а также на основе перехода названия части (части) на целое название или, наоборот, всего названия части, практически не отличаются от закономерностей современного узбекского литературного языка. Это обстоятельство указывает на то, что свойство многозначности, характерное для семантической природы лексем узбекского языка, характерно и для литературного языка периода начала XX века.

Третий раздел главы под названием “Речевое воплощение окказиональных образований” посвящена исследованию лексических особенностей окказионализмов – необычных проявлений, вызванных случаями отступления от общих правил и шаблонов в словообразовании в публицистике Бехбуди. Лексическое значение в семантической природе слова дифференцируется между узуальной и окказиональной семантикой. Узуальное значение входит в состав слова и представляет собой понятие даже вне речи, но характеризуется тем, что оно реализуется, когда слово, выражающее его, вступает в отношения с другим словом, может быть выбрано в соответствии с различными речевыми требованиями, относится только к смысловому содержанию одного слова. С другой стороны, окказиональное значение не выражается вне контекста, реализуясь в слове, окруженном определенными лексемами в контексте речи. Наши наблюдения над текстом публицистических произведений писателя показали наличие в них ряда характерных окказиональных подделок:

1. Семантические окказионализмы. Писатель использует некоторые ранее существовавшие в узбекском языке слова в необычных, новых значениях, и в результате возникает смысловое окказиональное использование: Титул. Это слово, которое обычно используется в значении “почетное звание, указывающее на уровень должности в сфере деятельности”, Махмудходжа Бехбуди использует в значении “уникальный шедевр”: *“Протянул я руку к*

полке, попалась мне одна из книг, сложенных в ряд. Эта была книга “Тухфат уль-ахрор”. Я открыл. Сурхи (красными чернилами) на персидском было написано такое же значение слова *Титул*.” (ТА, II, с. 3). Урожай. Эта лексема-существительное имеет значение “результат, следствие; итог, эффективность; содержание, сущность” (O‘TIL, V, стр. 552.). Махмуджуджа Бехбуди в одном месте употребил это слово в значении “деньги”, “средства” и наделил его необычайным значением: “Уважаемые добровольцы-мушаххисы Самарканди, усердно трудясь, поставили “Падаркуш” в Самарканде седьмого мая и отдали свой “урожай” на расходы школ” (ТА, II, с. 16). **Теша**. Как известно, слово “теша” обозначает обычный предмет быта, орудие труда. Это слово Махмудходжа Бехбуди в своей статье “Польза науки”, написанной в области просвещения, придает дополнительный смысл семантике слова как оружие приобретения знаний: “пусть каждый товарищ вкушает науку, ведь наука-это орудие для обретения благополучия во все времена” (ТА, I, стр. 190). Итак, в этом месте “наука” сравнивается с “теша”, и возникает идея, что “наука-оружие (теша) просвещения”. **Зарплата**. Это слово означает «быт, предметы первой необходимости и заработная плата». (O‘TIL, II, стр. 541). Махмудходжа Бехбуди в своей статье “Голодное бедствие использовал слово “зарплата” в значении “благословение”, “доля”, а в сочетании с «пусть каждый зарабатывает себе на жизнь сам, не полагаясь на кого-либо» он создал исключительное использование. (ТА, I, стр. 490). В приведенных примерах семантические окказионализмы представляют собой основу той или иной речевой ситуации, и в тексте делается упор на эту основу. Когда окказиональное значение в тексте выражается через существующие слова в словаре, цель публициста также может не быть четко выражена. Поэтому для того, чтобы наглядно показать основу объекта изображения, автор пошел по необычайному пути выбора другого слова, а денотативное значение употребляемых слов наделено новым значением, служащим для выражения авторской мысли. Одной из важнейших особенностей использования этих лексем в окказиональном смысле является их прочная связь с конкретным текстом.

2. Морфологические окказионализмы. Образование морфологических окказионализмов характеризуется необычностью с точки зрения существующих в узбекском языке словообразовательных шаблонов, средств, словообразовательного материала и условий. Характер образования окказиональных слов в литературной публицистике позволяет различать следующие их виды: а) морфологические окказионализмы, возникшие на основе оппозиции соответствия и несоответствия требованиям узбекской парадигмы словообразования: уличный, нищелство, папирусный, видящий, восторженный, недисциплинированный, боргох, бонисом, бесполезный; б) составные окказиональные образованные путём прибавления слова или превращения словосочетаний в единую лексическую единицу по аналогии. как *ilmdo‘st, xabardo‘st, nimboy kabi*; в) окказионализмы, вызванные переводом в кальке: *tarbiyatxona (pansion), iona qog‘ozi (podpisnoy list), muqolovat muharriri (notarius), majlisi muassison (uchreditelnoe sobranie), tojiri zamoniy (kommersant)*.

В диссертации подробно рассмотрены семантика и особенности применения подобных окказиональных приёмов. В процессе наблюдения за языком публицистики Махмудходжи Бехбуди мы видим, насколько сложным было формирование публицистического стиля в нашем языке, процесс адаптации к нормам современного узбекского литературного языка. При этом видно, что в публицистической речи актуальность приобретает, с одной стороны, необходимость в заимствованиях извне, с другой-движение за национализацию заимствованных слов, а с третьей-вопрос о создании новых лексических категорий для выражения новых понятий, возникших под влиянием изменений в обществе. В своих публицистических произведениях прозаик не только использовал ранее существовавшие в языке слова, но и стремился в некоторых случаях найти слова, которые более точно, лучше, сильнее, выразительнее выражали бы мысль, понятие, которое он хотел сказать, в нужных местах образовать их сам, применить оригинально. О его стилистическом мастерстве, творческом подходе к богатству языка свидетельствует тот факт, что писатель творчески отступал от общелитературных и стилистических норм и создавал необычные речевые образы, чтобы показать тонкость публицистической речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование лексических особенностей публицистики просветителя джадида писателя Махмудходжи Бехбуди позволило сделать следующие выводы:

1. Литературный язык того периода, в котором жил Махмудходжа Бехбуди, примечателен своими нормативными сложностями. В этот период узбекский язык переживал сложный процесс, то есть состояние формирования норм нового узбекского языка. На этот процесс повлияли, с одной стороны, традиции классического узбекского литературного языка, с другой стороны, движение за создание общетюркского языка, а с третьей, меры Царской России по воспрепятствованию территориальным (местным) языкам. Также упадок, разобщенность в науке, образовании, искусстве и культуре препятствовали развитию литературного языка, создавали условия для развития лексико-грамматически несколько отличающихся друг от друга диалектов.

2. В данный период в определении развития узбекского литературного языка велась острая борьба и споры между продолжателями традиционного классического литературного языка и создателями нового литературного языка на основе живого народного языка. В таких вопросах, как приведение литературного языка эпохи к единой системе, формирование языковых норм на основе собственных внутренних возможностей узбекского языка без влияния пантюркизма, предотвращение существующей нестабильности в языковой политике того времени, Махмудходжа Бехбуди, как передовой интеллигент своего времени, активно участвовал в печатных изданиях. Свои прогрессивные лингвистические взгляды он выражал, в частности, в ряде статей по вопросам поощрения народа к науке, просвещению, любви к родному языку (узбекскому), сохранения его развития и чистоты, адаптации лексических,

грамматических норм языка образования и учебной литературы к требованиям времени.

3. Махмудходжа Бехбуди, как многогранный творческий деятель, внес значительный вклад в становление и развитие узбекского публицистического стиля начала XX века. В публицистике писателя нашли свое выражение языковые особенности узбекского языка, ставшие нормой в начале XX века. То есть, если в языке публицистических статей писателя, написанных на религиозную, научную, исламскую просветительскую тематику, преобладали традиционные лексемы, словосочетания, литейные выражения и трафареты, характерные для языка классической литературы, то в статьях о процветании родины, общественно-политической или бытовой жизни автор стремился выразить свою цель простым, близким к народному языку, а язык публицистических статей стремился адаптировать с точки зрения стилистики к живому народному языку.

4. В то время как основной темой и мотивом публицистики Махмудходжи Бехбуди являются идеи освобождения страны от колонизаторов, вывода общества из упадка через науку и просвещение, побуждение к совершенству добродетельного гражданина на свободной земле, очевидно, что словарный состав, художественно-функциональные особенности его публицистических произведений также направлены на достижение этой цели. Автор грамотно использовал в общении с массами присущие публицистическому стилю ответственность, логическое рассуждение о жизненных вопросах, аргументацию, обоснование, доказательство, убеждение читателя в этом, воздействие на его чувства, пропагандистские приемы, а также эмоционально-аффективные средства языка в соответствии с этой целью. Публицистика служила основным средством реализации целей и устремлений писателя. Публицистика Махмудходжи Бехбуди играет важную роль в определении языковых норм, характерных для узбекского публицистического стиля конца XIX – начала XX веков.

5. В публицистике писателя отражена система лексем, отражающих представления о социально-политической среде конца XIX – начала XX века, об образе жизни, мировоззрении, духовности народа. В лексике автора публицистических произведений лексико-семантически своеобразно реализуются такие виды семантической парадигмы, как – синоним, указывающий на одно и то же понятие в разных стилях, духовной окраске; антоним, служащий для усиления аффективности в противоположном значении, и – градуоним, лексические значения которого связаны с разными уровнями определенного признака-специфики.

6. Мастерство публициста определяется тем, как язык использует возможности для выражения своих языковых интенций в тексте, обеспечивая баланс формы и содержания. Махмудходжа Бехбуди как публицист считается писателем, который умело использовал подобные лексико-семантические реализации слов. В тексте своих статей он отстаивал многообразие форм и значений в лексике литературного языка начала XX века, находя их в публицистическом стиле, служащем открытию новых эстетических концепций.

7. В публицистике Махмудходжи Бехбуди продуктивно использовались типы переносов, семы в переносах направлены на придание выразительности публицистической речи, на эмоционально-аффективную окраску описания общего замысла произведения. Большинство слов, употребляемых в тексте публицистических произведений писателя, выражают переносные, метафорические значения. Поэтические слова, употребляемые в узбекском языке классической литературы, служили для выражения в текстах публицистических статей различных переносных значений, связанных с обращением к народу, нации, любовью к родине, призывом к просвещению, мобилизации.

8. Публицистика писателя мистическая, философская, на социальную тему, в которой происходит перенос одушевленных и неодушевленных предметов в человека и его деятельность, метафорическое применение знаков-свойств во внутреннем мире, психике, характере, духовном мире и представление индивидов осуществляется на основе лексем, относящихся к категории существительного, прилагательного, глагола. На его основе возникли символические метафорические образы.

9. В тексте публицистических произведений также наблюдаются смысловые переходы, возникающие на основе отношения между вещь-предметами, перехода названия части ко всему названию или, наоборот, всего названия части к названию члена. Их виды, особенности употребления, лингвистические и нелингвистические факторы в их образовании практически не отличаются от закономерностей современного узбекского литературного языка. Данное обстоятельство указывает на то, что присущая семантической природе лексем узбекского языка многозначность характерна и для литературного языка периода начала XX века.

10. Окказионализмы – это необычные образования, не основанные на законе словообразования, несовместимые с узуальными законами и правилами. Окказиональные образования, использованные в публицистике Бехбуди, возникли на почве такого несоответствия. Их целесообразно оценивать с точки зрения авторского словотворчества, принципа оригинальности в использовании в публицистическом тексте как функционально-стилистических средств.

11. Дальнейшее полное исследование языка всех произведений выдающегося просветителя, крупного деятеля джадидской литературы Махмудходжи Бехбуди, несомненно, будет способствовать раскрытию основных языковых особенностей узбекского литературного языка начала XX века.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT GULISTAN STATE UNIVERSITY**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF UZBEK LANGUAGE AND
LITERATURE**

MASHARIPOV MANSURBEK MASHARIPOVICH

LEXICAL FEATURES OF MAHMUDHUJA BEHBUDIY'S PUBLICISM

10.00.01 – the Uzbek Language

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PEDAGOGICAL SCIENCES**

Gulistan – 2023

The theme of the abstract of the dissertation of Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD) is registered under the number B2022.4.PhD/Fil2833. in the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council at www.guldu.uz and on the website «ZiyoNet» Information and Education portal at www.ziyounet.uz.

Scientific supervisor: **Normamatov Sul-tonbek Ermamatovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Mengliyev Baxtiyor Rajabovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Pardayev Azamat Baxronovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization: **Namangan State Universty**

The defense of the dissertation will take place on «__» _____, 2023 at __ at the meeting of the Scientific Council No. PhD.03/27.02.2020.Fil.91.02 at Gulistan State University (Address: 4 Microregion, Gulistan, Sirdarya, Uzbekistan. Tel.: (99867) 225-02-75, fax: (99867) 225-40-42, e-mail: glsu_info@edu.uz)

The dissertation can be accessed in the Information Resource Center of Gulistan State University (registered under No.: ____). Address: 4 Microregion, Gulistan, Sirdarya, Uzbekistan. Tel.: (99867) 225-02-75, fax: (99867) 225-40-42, e-mail: glsu_info@edu.uz

The abstract of the dissertation was distributed on «__» _____ 2023.

(Registry record No. ____ dated «__» _____ 2023).

M.R. Mamatqulov
Chair of the Scientific Council on Awarding
Scientific Degrees, Doctor of Philological
Sciences, Associate Professor

A.A. Akhrorov
Secretary of the Scientific Council on
Awarding Scientific Degrees, Doctor of
Philosophy (PhD)

F.G. Sharipov
Chair of the Scientific Seminar of the
Scientific Council on Awarding Scientific
Degrees, Doctor of Philological Sciences
(DSc.), Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to profoundly study the lexical features of the language of Mahmudhujja Behbudiy's publicism and identify their characteristic features in terms of dictionary meaning and content.

The object of the research are the newspaper and journal articles by Mahmudhujja Behbudiy published in the beginning of the 20th century and which are stored in the manuscripts fund of the Institute of Oriental Studies named after Abu Rayhon Beruni under the Academy of Sciences, and the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi, as well as the writer's publicistic works included in the two volume "Selected Works" published by "Akademnashr" publishing house in 2018.

Scientific novelty of the research are as follows:

The normative complexity and confusion of the Uzbek literary language at the beginning of the 20th century, the linguistic factors in the speech realization of the linguistic units consisting of non-linguistic, periodical, territorial, and synchronic state of the language, the processes of stability and instability in the lexical, grammatical, orthographic standardization of the literary language revealed in the example of the analysis;

It has been proved that the lexical composition of the language of publicism of Mahmudhujja Behbudiy and the semantic aspects of the lexical units used in it are related to the themes of enlightenment, nationalism, patriotism, and this situation occupies an important place in ensuring the ideological content of the language of journalistic articles;

It has been proven through the analysis that in Behbudiy's publicism, lexical-semantic relationships such as synonyms, antonyms, gradonyms, etc. are realized in a unique way, and lexemes used in the Uzbek classical literary language are used in new symbolic meanings such as metaphorical, metonymic, and synecdochic;

The writer's skillful use of the existing lexical wealth of the language, along with his desire to enrich it with new lexemes and word forms, is based on the example of the analysis of occasionalisms used in the text of journalistic works.

Implementation of the research results. On the basis of the process of analyzing lexical features of Mahmudhujja Behbudiy's publicism:

In the dissertation, the normative complexity and confusion of the Uzbek literary language at the beginning of the 20th century, the non-linguistic factors such as social, periodical, territorial, and the synchronic state of the language that caused it, as well as the enlightenment, nationalism, From the results of the research on the explanation and description of the factors related to the ideas of patriotism, the multi-volume monograph OT-F1-030 "History of Uzbek Literature" carried out at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (Volume 7) print" was used in the fundamental project (reference No. 04/1-694 dated April 8, 2023 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi). As a result, the part of the monograph related to the end of the 19th century and the beginning of the 20th century was enriched

with new information on the improvement of literary types and genres, literary tradition and originality;

Types of lexical-semantic relationship between native language expressions used in the journalistic work of M. Behbudi, such as synonyms, antonyms, and graduonyms, from materials related to their lexical-semantic manifestation in a journalistic text in a unique way; Examples of metaphorical, metonymic, synecdochical use of lexemes and figurative expressions, new real and symbolic meanings are assigned to them was used in the project BV-Atex-2018-(143)-number "Computer for the blind, development of speaking software and voice synthesizer based on the Uzbek language, which allows reading and writing texts" (April 8, 2023 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi Reference No. 01/10-688). As a result, a complete description and explanation of the semantic nature of the words used in the educational-methodical dictionary prepared within the framework of this grant project was achieved.

From the linguistic heritage of the enlightened contemporary writer Mahmudhoja Behbudi, theoretical conclusions about the linguistic features of journalistic works were used in the preparation of scripts for TV shows titled "Mavzu", "Tarixiy Savol", "Manbalar Suzlaganda" broadcast on the TV channel "History of Uzbekistan" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan in 2021-2022 (reference No. 02-06-562 dated April 13, 2023 of the "Uzbekistan" television and radio channel of the National Broadcasting Company of Uzbekistan). As a result, it is ensured that the content of the materials prepared for these TV shows is rich with scientific evidence.

Volume and structure of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the thesis is 136 pages.

E'OLON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК О ПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Masharipov M.M. Discourse Characteristics of Metaphorical Transferences in Mahmudkhoja's Welfare Publicistics // International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding (IJMMU) – Germany, Vol. 10, No. 4, April 2023. Impact factor: 7.56. – P. 334-340. <http://dx.doi.org/>

2. Masharipov M.M. The Peculiarities of the Use of Metonymic and Synecdochic Transferences in the Publicism of Mahmudkhoja Behbudiy // International Journal of Social Science Research and Review – Germany, Vol. 6, No.4, June, 2023. Impactfactor: 7.3. – P.583-588. <http://ijsrr.com/>

3. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiyning davr adabiy tilining shakllanishidagi xizmatlari // “Tamaddun nuri”. Ilmiy, ijtimoiy-falsafiy, madaniy-ma'rifiy, adabiy-badiiy jurnal. – Qoraqalpog'iston Respublikasi. 2021-yil, 4-son. – B. 54-57. (10.00.00; №3).

4. Masharipov M. Behbudiy publitsistikasining tili va uslubidagi o'ziga xoslik // “NamDU ilmiy axborotnomasi.” – Namangan. 2021-yil, 10-son. – B.320-325. (10.00.00; №26).

5. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiy va davr adabiy tili // “Xorazm Ma'mun Akademiyasi Axborotnomasi”. – Xiva, 2021-yil, 4-son. – B. 295-298. (OAK rayosatining 2016-yil 29-dekabrdagi 223/4-son qarori).

6. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasida antonimlarning leksik-semantik voqelanishi // “Tafakkur ziyosi”. Ilmiy-uslubiy jurnal. – Jizzax, 2022-yil, 3-son. – B.194-198. (10.00.00; №29).

7. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasida arabcha o'zlashma sinonim birliklar // “Til va adabiyot ta'limi” Ilmiy-metodik jurnali. – Toshkent, 2023-yil, 1-son. – B.30-33. (10.00.00; №9).

8. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasida nutqiy darajalanish // “Современные научные решения актуальных проблем”. Международная научно-практическая конференция. – Ростов-он-дон. Россия, 2022 г. – С. 25-31.

9. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiy publitsistikasida lisoniy darajalanish // “Инновационное развитие науки и образования”. Международная конференция. Сборник научных трудов. – Павлодар. Казахстан. 2022 г. – С. 56-60.

II bo'lim (II часть; Part II)

10. Masharipov M. Mahmudxo'ja Behbudiy ijodining adabiy-falsafiy yo'nalishda o'rganilishi // “O'zbekistonda ilmiy-amaliy tadqiqotlar”. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to'plami. – Toshkent, 2020-yil.– B.11-13.

11. Masharipov M. O'zbek publitsistik uslubi shakllanishida Behbudiyning o'rni // “O'zbekistonda ilmiy-amaliy tadqiqotlar”. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to'plami. – Toshkent, 2021-yil. – B. 13-18.

12. Masharipov M. Behbudiy publitsistikasida milliy til masalasi // “Uchinchi renessansda ilmiy-amaliy tadqiqotlarning dolzarb muammolari”. – Toshkent, 2022-yil. – B.17-20.

13. Masharipov M. Mahmudxo‘ja Behbudiy publitsistikasida fors-tojikcha o‘zlashma sinonimik birliklar // “Uchinchi renessansda ilmiy-amaliy tadqiqotlarning dolzarb muammolari”. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to‘plami. – Toshkent, 2022-yil. – B. 13-16.

Avtoreferat “_____” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi
(_____2023-yil).