

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.32/30.12.2020. YU.74.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI**

XAYDAROV MANSUR MAXMUDJONOVICH

**DASTLABKI TERGOVDA TEZKOR-QIDIRUV FAOLIYATI
NATIJALARIDAN FOYDALANISHNI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika, tezkor-qidiruv huquq
va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent shahri – 2023 yil

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философских наук
(PhD) по юридическим наукам**

**Contents of dissertation abstracts of doctor of philosophy (PhD) on legal
sciences**

Xaydarov Mansur Maxmudjonovich

Dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni takomillashtirish.....3

Хайдаров Мансур Махмуджонович

Совершенствование использования результатов оперативно-розыскной деятельности на предварительном следствии.....25

Khaydarov Mansur Makhmudjonovich

Improving the use of the results of operational investigative activities in the preliminary investigation.....49

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.32/30.12.2020. YU.74.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
JAMOAT XAVFSIZLIGI UNIVERSITETI**

XAYDAROV MANSUR MAXMUDJONOVICH

**DASTLABKI TERGOVDA TEZKOR-QIDIRUV FAOLIYATI
NATIJALARIDAN FOYDALANISHNI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika, tezkor-qidiruv huquq
va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent shahri – 2023 yil

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.PhD/Yu127 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) bajarilgan. O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti veb-sayti (www.mgju.uz) hamda “ZiyoNet” Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Mirazov Davron Miragzamovich**
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **O‘razaliyev Murod Karayevich**
yuridik fanlar doktori, professor

Karimov Vahobjon
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi**
Malaka oshirish instituti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.32/30.12.2020 Yu.74.01 raqamli ilmiy kengashning 2023 yil “_____” _____ soat____:____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (manzil: 100211, Toshkent viloyati Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel: 99-871-230-32-71; faks 99-871-230-32-50; Jxu@umail.uz)

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. (_____-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (manzil: 100109, Toshkent viloyati Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel: 99-871-230-32-71; faks 99-871-230-32-50).

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil “_____” _____kuni tarqatildi.

(2023 yil «_____» _____dagi _____ raqamli reestr bayonnomasi).

M.X.Rustambayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

N.I.Xayriyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

M.B.Usmonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

K I R I SH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda jinoyatchilikning xavfli va o'ta og'ir shakllarini kengayib borayotganligi, zamonaviy axborot-kommunikatsion texnologiyalarni qo'llagan holda sodir etilayotgan transchegaraviy va transmilliy jinoyatlar ko'lamining keskin ortishi kuzatilmoqda. Zamonaviy jinoyatchilik professionallik, uyushganlik, jinoyat izlarini yashirishning yangi usullarini qo'llash, jinoyat sodir etishda fan va texnikaning zamonaviy yutuqlaridan foydalanish bilan ajralib turadi. Rasmiy ma'lumotlarga ko'ra 2021 yilda 2019 yilga nisbatan og'ir turdagi jinoyatlari soni 303.21 %ga (o'ta og'ir turdagi jinoyatlar 169,17 %ga) oshgan¹ligi og'ir va o'ta og'ir turdagi jinoyatlarni tergov qilish metodikasini takomillashtirish, ularni tergov qilishda tipik tergov tasmollari, vaziyatlar va ularni tekshirish xususiyatlarining algoritmini ishlab chiqish, tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergov faoliyatiga zamonaviy innovatsion, raqamli texnologiyalar va ilg'or ish usullarini joriy etish, og'ir va o'ta og'ir turdagi jinoyatlar bo'yicha tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergov o'tkazishda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish, tezkor xizmatlar hamda surishtiruv va tergov organlarining xamkorligini mustahkamlash kabi masalalarga hanuzgacha yechim topilmaganligi tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat ishlari b uyicha isbotlashda foydalanishning o'rni va roli, uning ahamiyatini oshirish zarurligidan dalolat beradi.

Jahonda jinoyatchilikka qarshi kurashda jinoiy holatlarni isbotlashning zamonaviy usul va metodlarini qo'llash, tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishda jinoyat protsessi ishtirokchilarining huquq va erkinliklari, shuningdek qonuniy manfaatlarini ta'minlash, muayyan turdagi jinoyatlarni tergov qilishning zamonaviy uslublarini rivojlantirish kabi muhim vazifalarning yechimi ustida ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilmoqda. Ayniqsa, bugungi kun amaliyotining ob'ektiv baholanishi va uning ehtiyojlarini hisobga olgan holda jinoyatlarni tergov qilishda tezkor-qidiruv imkoniyatlari, uning natijalaridan foydalanish institutini rivojlantirish, jinoiy ishlarni isbotlashda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish, jinoyat protsessi ishtirokchilarining huquqlarini himoya qilish kafolatlarini ta'minlash borasida ilmiy tadqiqotlar olib borish ustuvor ahamiyat kasb etmoqda.

O'zbekistonda 2022-2026 yillarga mo'ljallangan Taraqqiyot strategiyasi asosida sud-huquq tizimini isloh qilish, shaxs huquq va erkinliklariga rioya etilishini hamda qonun ustuvorligini ta'minlash, jinoyatchilikka qarshi kurashish, javobgarlik muqarrarligini ta'minlashga qaratilgan izchil islohotlar amalga oshirilmoqda. Jinoyatchilikka qarshi kurashning to'g'ri tashkil etilishi, jinoyatlarni oldini olish va fosh qilish, jinoyat sodir etgan shaxslar uchun javobgarlikning muqarrarligini ta'minlash, bu boradagi barcha kuch va vositalarni ishga solish, huquqni muhofaza qiluvchi organlarning sa'y-harakatlarini muvofiqlashtirish kabi bir qator tadbirlarning amalga oshirilishini taqozo etmoqda. Bu holat jinoyatchilikka qarshi kurashish faoliyatida tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan

¹ IIV jinoiy-huquqiy statistikasi materiallari

unumli foydalanish va ularni tartibga soluvchi qonunchilik normalari va qonunni qo'llash amaliyotini chuqur va tanqidiy o'rganilishi zarurligini namoyon etadi.

O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi (1994), «Tezkor qidiruv faoliyati to'g'risida»gi (2012), «Ichki ishlar organlari to'g'risida»gi (2016), «O'zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi to'g'risida»gi (2020), «Prokuratura to'g'risida»gi (2001) qonunlari hamda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020 yil 10 avgustdagi PF-6041-son «Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi va 2022 yil 28 yanvardagi PF-60-son «2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi Farmonlari hamda 2018 yil 14 maydagi PQ-3723-son «Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi Qarori va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining «I. Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni takomillashtirish masalalari doimo milliy va xorijiy olimlarning diqqat markazida bo'lib kelgan. Jumladan, mamlakatimiz huquqshunos olimlaridan G.A.Abdumajidov, B.A.Azizxodjayev, B.T.Akramxodjayev, L.I.Astanova, D.B.Bazarova, A.K.Zakurlayev, Sh.Inomjonov, Z.F.Inog'omjonova, V.G.Karimov, A.A.Matchanov, D.M.Mirazov, B.A.Mirenskiy, B.B.Murodov, F.M.Muxitdinov, Yu.S.Pulatov, B.X.Po'latov, A.Polvonov, B.A.Rajabov, B.N.Rashidov, M.X.Rustambayev, T.R.Saitbayev, G.Z.Tulaganova, X.A.Turabbayev, U.A.Tuxtasheva, N.I.Xayriyev, A.A.Xamdamiy va N.M.Qo'shayevlar ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirganlar.

MDH davlatlari olimlaridan D.I.Bednyakov, A.I.Vinberg, A.V.Grinenko, N.A.Gromov, Ye.A.Dolya, V.V.Yershov, V.M.Zajiskin, S.A.Zayseva, S.I.Zaxarsev, A.V.Zemskova, L.M.Zeynalova, V.K.Znikin, N.P.Kuznesov, P.A.Lupinskaya, B.A.Mirenskiy, V.I.Roxlin, V.A.Semensov, N.P.Sareva¹ va boshqalar o'z ilmiy ishlarida tezkor-qidiruv faoliyatining natijalaridan foydalanishning turli jihatlarini o'rganganlar.

Xorijiy olimlardan A.Veyngardt, R.Geyndl, V.Shtiber, G.Shneykert va boshqalar o'z ilmiy tadqiqotlarida tezkor-qidiruv faoliyatining natijalaridan foydalanishning turli jihatlarini o'rganganlar.

Ta'kidlash joizki, Sh.I.Inomjonov tomonidan «Jinoyat protsessida dalillar taqdim qilish va foydalanishning muammolari» mavzusida yuridik fanlar bo'yicha

¹Bu va boshqa mualliflarning asarlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

nomzodlik dissertatsiyasida (2003) tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish masalalari ilgari amalda bo'lgan qonunchilik asosida o'rganilgan.

Yuqoridagilardan kelib chiqqan holda, mamlakatimiz sud-huquq tizimida amalga oshirilayotgan amalga oshirilgan islohotlar, amaldagi qonunchilik va uni qo'llash amaliyoti, xorijiy davlatlarning ijobiy tajribasi, jinoyatlarning soni va turlari ko'payib, sodir etishning usullari kengayib borayotganligi, buning negizida tezkor qidiruv faoliyatining natijalaridan foydalanishda tergov qilish metodikasini takomillashtirish muammolarini maxsus tadqiq etish zaruriyati mavjudligi isbotlanadi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi Universitetining 2022-2026 yillarga mo'ljallangan ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining «Dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni takomillashtirish» nomli loyixa doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekistonda dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning ijtimoiy zaruriyati va nazariy-huquqiy asoslarini o'rganish;

jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini taqdim etish va foydalanishning protsessual tartibga solinishini tadqiq etish;

jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishining xorij tajribasi tahlili;

tergovga qadar tekshiruv o'tkazishda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish xususiyatlarini o'rganish;

surishtiruv va dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni o'rganish;

jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishda shaxs huquqlariga rioya etish va ta'minlashini tadqiq etish;

jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni huquqiy tartibga solinishini takomillashtirish va tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat protsessida foydalanish institutini yanada rivojlantirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob'ekti O'zbekistonda dastlabki tergovda tezkor qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishda yuzaga keladigan ijtimoiy-huquqiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini tezkor-qidiruv faoliyati natijalari, ulardan foydalanishga oid normativ-huquqiy xujjatlar, ularni qo'llash bilan bog'liq tergov va tezkor-qidiruv organlarining faoliyati, ayrim xorijiy davlatlar tajribasi hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyani tayyorlash jarayonida ilmiy bilishning umumiy (mantiqiylik, deduksiya, induksiya, tahlil, qiyoslash, modellashtirish, tahlil, sintez, umumlashtirish, kuzatish), xususiy (tarkibiy-

sistematik, funksiyaviy, statistik, psixologik, tarixiy) va maxsus-sohaviy (qiyosiy-huquqiy, jinoyat ishlarining tahlili, sotsiologik so‘rov) kabi tadqiqot usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat.

tezkor-qidiruv faoliyatining natijalari faqat jinoyat-protsessual qonunchilik talablariga muvofiq to‘plangan, tekshirilgan va baholanganidan keyingina dalil maqomiga ega bo‘lishi va isbotlashda foydalanilishi mumkinligi asoslangan;

gumon qilinuvchidan, ayblanuvchidan yoki sudlanuvchidan tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlarning mansabdor shaxslari tomonidan arizalar, tushuntirishlar yoki ko‘rsatuvlar olish mazkur jinoyat ishi o‘z yurituvida bo‘lgan surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning yoki sudyaning yozma ruxsatiga asosan amalga oshirilishi shartligi asoslantirilgan;

dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishda shaxsni g‘ayriqonuniy harakatlar sodir etishga undash orqali olingan dalillardan foydalanish ta‘qiqlanishi asoslantirilgan;

jinoyatchilikka qarshi kurashda jinoyatlarni fosh etish, jinoyat sodir etgan shaxslarning aybini isbotlash uchun tezkor-qidiruv organlarining o‘z vakolatlari doirasida o‘tkazilgan tezkor-qidiruv faoliyati natijalari tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergovda foydalanishi lozimligi asoslab berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jinoyat-protsessual isbotlashda tezkor-qidiruv faoliyati natijalari JPK normalariga muvofiq tekshirilgan va baholanganidan keyingina dalil sifatida foydalanishi mumkinligi asoslab berilgan;

tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlarning mansabdor shaxslari tomonidan arizalar, tushuntirishlar yoki ko‘rsatuvlar olishda jinoyat ishi o‘z yurituvida bo‘lgan surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning yoki sudyaning yozma ruxsatiga asosan amalga oshirilishi shartligi asoslab berilgan;

tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishda shaxsni g‘ayriqonuniy harakatlar sodir etishga undash orqali olingan dalillardan foydalanish ta‘qiqlanishi asoslab berilgan;

tezkor-qidiruv organlarining o‘z vakolatlari doirasida o‘tkazilgan tezkor-qidiruv faoliyati natijalari jinoyatchilikka qarshi kurash yo‘nalishida tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergovda foydalanishi lozimligi asoslab berilgan;

tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini isbotlashda foydalanish masalalarini ilmiy o‘rganish natijasida shakllangan ilmiy xulosalar qonun ijodkorligi jarayonida, tezkor-qidiruv faoliyati sub’ektlarining idoraviy normativ-huquqiy qoidalarini ishlab chiqishda, o‘quv va o‘quv qo‘llanmalarini yozishda, darsliklar va tavsiyalarni ishlab chiqishda, oliy ta‘lim muassasalari o‘quv jarayonida tezkor xodimlarni tayyorlash va qayta tayyorlash hamda malakasini oshirishda qo‘llash maqsadga muvofiqligi asoslangan;

tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan isbotlashda foydalanish bo‘yicha ishlab chiqilgan takliflar tezkor-qidiruv faoliyatini olib borishning taktikasi va usullari samaradorligini oshirishda, shuningdek, jinoyatlarning oldini olish uchun tezkor xodimlar va umuman tezkor bo‘linmalar ishini jadallashtirishda foydalanilishi lozimligi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan foydalanilgani, xalqaro tajriba va milliy qonun hujjatlarining o'zaro tahlil qilingani, taklif va tavsiyalar 531 nafar tezkor va tergov organlari xodimlari o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rov natijalariga asoslangani, 100 dan ortiq jinoyat ishlari bo'yicha sud hukmlarining tahlili, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi. Izlanishda muallifning tergovchi, JQB tezkor vakili va surishtiruv organi boshlig'i lavozimlaridagi 14 yillik amaliy tajribasi materiallaridan foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar va amaliy taklif hamda tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyat, qonun ijodkorligi, huquqni qo'llash amaliyoti, jinoyat-protsessual qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlash, milliy qonunchilikni takomillashtirish, shuningdek «Tezkor-qidiruv faoliyati», «Tezkor-qidiruv huquqi», «Tergovga qadar tekshiruv», «Jinoyat-protsessual huquq», «Surishtiruv» va «Dastlabki tergov» fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan yanada boyitishda foydalanish mumkinligida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati taklif, tavsiya va xulosalaridan tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan dastlabki tergov va tezkor-qidiruv organlari tomonidan jinoyatlarni aniqlash, fosh etish va tergov qilishda jinoyatchilikka qarshi kurashishda hamda qonunni qo'llash amaliyotini rivojlantirishda, shuningdek, tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat ishlari bo'yicha isbotlashni amalga oshirishda foydalanish hamda mazkur faoliyatni huquqiy tartibga solishga qaratilgan idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqishda ko'rinadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni takomillashtirishga qaratilgan izlanishlar bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

tezkor-qidiruv tadbirlarining natijalari faqat qonun talablariga muvofiq olingan, Jinoyat-protsessual kodeksi normalariga muvofiq tekshirilgan va baholanganidan keyingina dalil sifatida tan olinishi mumkinligi haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining «Jinoyat hamda Jinoyat-protsessual kodekslariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida»gi 2021 yil 18 fevralda qabul qilingan O'RQ-675-son Qonuni bilan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual Kodeksining 88-modda 2-qismini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi qo'mitasining 2021 yil 23 apreldagi 05/1-01-81-son ma'lumotnomasi). Bu taklif tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan isbot qilishda foydalanishda jinoyat protsessi ishtirokchilarining shaxsiy huquq va erkinliklarini himoya qilinishi va kafolatlanishiga xizmat qilgan;

gumon qilinuvchidan, ayblanuvchidan yoki sudlanuvchidan tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlarning mansabdor shaxslari tomonidan arizalar, tushuntirishlar yoki ko'rsatuvlar olish mazkur jinoyat ishi o'z yurituvida bo'lgan surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning yoki sudyaning yozma ruxsatiga asosan amalga oshirilishi tartibiga oid takliflaridan O'zbekiston

Respublikasining «Jinoyat hamda Jinoyat-protsessual kodekslariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida»gi 2021 yil 18 fevralda qabul qilingan O'RQ–675-son Qonuni bilan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual Kodeksining 39²-modda 6-qismini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi qo'mitasining 2021 yil 23 apreldagi 05/1-01-81-son ma'lumotnomasi). Mazkur takliflarning qabul qilinishi jinoyat ishlari bo'yicha shaxs huquq va erkinliklarini ta'minlash darajasini oshirilishiga xizmat qilgan;

dastrabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishda shaxsni g'ayriqonuniy harakatlar sodir etishga undash orqali olingan dalillarda foydalanish ta'qiqlanishi haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining «Jinoyat hamda Jinoyat-protsessual kodekslariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida»gi 2021 yil 18 fevralda qabul qilingan O'RQ–675-son Qonuni bilan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual Kodeksining 88-modda 2-qismini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi qo'mitasining 2021 yil 23 apreldagi 05/1-01-81-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi gumon qilinuvchilarni ushlab turish vaqtida qonuniy huquqlari va manfaatlarini ta'minlash va himoya qilish uchun innovatsion axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanishning protsessual tartibi takomillashtirilishiga xizmat qilgan;

tezkor-qidiruv tadbirlarining natijasida jinoyatga oid ma'lumotlar aniqlanganligi jinoyat ishini qo'zg'atish uchun sabab bo'lishi to'g'risidagi takliflar O'zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Jinoyat-protsessual Kodeksi loyihasini 33-moddaning birinchi qismi to'rtinchi bandining ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023 yil 22 fevraldagi ma'lumotnomasi). Mazkur taklifning ro'yobga chiqarilishi tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlar tomonidan qonunda belgilangan talablarga rioya etilgan holda o'tkazilgan tezkor-qidiruv tadbirlarining natijasida jinoyatga oid ma'lumotlar aniqlanganida, holat yuzasidan tegishli tartibda jinoyat ishi qo'zg'atilishiga huquqiy asos yaratilishiga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 9 ta (3 ta xalqaro, 6 ta respublika) ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzui bo'yicha jami 15 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarida 9 ta ilmiy maqola (shundan 2 tasi xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat bo'lib, dissertatsiya ishining asosiy matni 149 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi,

dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, ob'ekti va predmeti, usullari, ilmiy yangligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarining e'lon qilinganligi, dissertatsiya hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi «**Jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning nazariy-huquqiy tahlili**» deb nomlangan bo'lib, unda jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning ijtimoiy zaruriyati va huquqiy asoslari, jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning protsessual tartibga solinishi, jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning xorij tajribasi o'rganilgan.

Tezkor qidiruv faoliyatini jinoyat protsessida foydalanishning protsessual tartibi va usullari, ham nazariya, ham qonun, ham amaliyotda qiyinchilik tug'diradi. Shu sababli, tezkor qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat ishlarida dalil sifatida foydalanish muammosi ko'p yillar davomida olimlar va amaliyotchilar orasida dolzarb bo'lib qolmoqda. Mazkur masala yuzasidan yurtimiz olimlaridan – F.M.Muxitdinov, Yu.S.Pulatov, B.A.Azizxodjaev, A.Po'latov, Sh.Inomjonovning fikrlari tahlil qilingan va munozaraga kirishilgan. Zamonaviy sharoitda jinoyat ishlari bo'yicha isbotlashni amalga oshirish va aybdorlarni fosh etish faoliyatini faqat jinoyat-protsessual vositalar va usullar bilan amalga oshirish juda qiyin, ba'zan esa imkonsiz bo'lib qolmoqda. Jinoyatchilar jamiyatdagi ijtimoiy qadriyatlarni toptagan holda, ochiqdan-ochiq va yashirin harakat qiladi, shuningdek o'z jinoiy maqsadlariga erishish maqsadida qonunchilikdagi bo'shliqlardan faol foydalanishmoqda. Shu sababli uyushgan va guruhij jinoyatlarini fosh etish uchun dastlabki tergovda isbotlashni faqat oshkora va JPKda tartibga solingan jinoyat-protsessual usullarga tayanib amalga oshirib jinoyatchilarning aybini fosh etish juda qiyin. Jinoyatchilikka qarshi kurashishda TQF huquqni muhofaza qilish organlariga isbotlashda qator imkoniyat va afzalliklarni beradi, xususan, tezkor qidiruv tadbirlari o'tkazish, mazkur faoliyatning qat'iy maxfiylik sharoitida amalga oshirish o'zining samarasini beradi.

Tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlarning ichki buyruqlari bilan tezkor-qidiruv ishlari tashkil etilishi tartibga solingan. Shu bilan birga O'zbekiston Respublikasi Prezidentining ayrim farmon va qarorlarida, Vazirlar Mahkamasining qarorlarida, vazirlik va idoralarining idoraviy hujjatlarida tezkor-qidiruv faoliyatini tartibga soluvchi normalar, tezkor xizmatlarning vazifalari, tezkor tadbirlarni o'tkazish usullari va boshqalar mavjud bo'lsa-da, tezkor-qidiruv idoralari zimmasiga yuklatilgan qator tezkor vazifalar va tadbirlar faqatgina xizmatga oid idoraviy hujjatlar bilan tartibga solinishi bois, ushbu faoliyatning qonuniy asoslari yetarli darajada ta'minlanmagan.

TQF protsessual va protsessual bo'lmagan faoliyatlarning majmuidan tashkil topadi. U nafaqat tergov harakatlarini yoki tezkor-qidiruv tadbirlarini o'tkazishni o'z ichiga oladi, balki ma'lumot olish, undan foydalanish, protsessual va tezkor-qidiruv qarorlarni qabul qilish va TQT o'tkazishni ham o'z ichiga oladi. TQFda,

hatto bitta tezkor-qidiruv tadbiri amalga oshirilganda, aniq tezkor-qidiruv vazifasini hal etishga erishish mumkin. Shu bilan birga, natijada jinoyat haqida aniq va ishonchli ma'lumotlarning mavjudligi, bu jinoyat ishini qo'zg'atish, aniq bir tergov harakatlarini yoki ularning to'liqligini o'tkazish uchun yetarli bo'lishi mumkin, ammo bunday ma'lumotlar jinoyat protsessida doimo yoki darhol ishlatilmaydi. Biroq, TQFning barcha natijalari har doim ham ishonchli va maqbul deb tan olinishi mumkin emas, chunki ular boshqa ma'lumotlar yordamida tekshirilishi lozim. Tezkor-qidiruv tadbirini o'tkazmasdan va tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanmasdan, jinoyat ishini dalillar yordamida hal qilish uchun muhim bo'lgan faktlar va holatlar majmuini aniqlash aslida imkonsizdir.

O'tkazilgan tezkor-qidiruv tadbirlarining natijalari tezkor xizmat hujjatlarida aks etadi. Amaliyotda ularning ayrimlari tezkor-qidiruv tadbirlari bayonnomalari deb nomlanadi. Tabiiyki, bu hujjatlarning yuridik tabiati mustaqil dalil turlaridan biri bo'lgan tergov va sud harakatlari bayonnomalaridan tubdan farq qiladi.

Jinoyat ishini hal qilish uchun ahamiyatli bo'lishi mumkin bo'lgan holatlar va faktlarni bevosita idrok etish natijalari, shuningdek, tezkor-qidiruv tadbirlari bayonnomalarini ham tashkil qiladi. Biroq, bu bevosita idrok etish jinoyat protsessi ishtirokchilari tomonidan hamda tergov va sud xarakatini o'tkazish chog'ida emas, balki tezkor-qidiruv tadbirini o'tkazish davomida yuz beradi. U va bu bayonnomalarni tuzuvchi sub'ektlar o'rtasida ham farq bor.

TQF natijalari ularning jinoyat ishini isbotlash jarayonida foydalanilishi nuqtai nazaridan TQF to'g'risidagi qonun talablariga muvofiq vakolatli organlar tomonidan jinoyatga tayyorgarlik ko'rish, sodir etish, uni tayyorlayotgan yoki sodir etgan shaxslar to'g'risidagi ma'lumotlar, shuningdek jinoyat ishiga tegishli boshqa holatlarni o'z ichiga oladi.

Muallifning fikricha, tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning xorijiy tajribasini o'rganmasdan turib jinoyatchilikka qarshi kurashni rivojlantirish haqida fikr yuritish qiyin. AQShda jinoyat protsessida tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish uchun jinoyat-protsessual qonunchiligi muhim ahamiyat kasb etadi, bu yerda tezkor-qidiruv faoliyati va tergov harakatlari o'rtasida aniq bo'linish yo'q. Bundan tashqari, tezkor-qidiruv faoliyati va tergov harakatlarini davlat organlarining yagona mansabdor shaxsi «detektiv» amalga oshiradi. Buyuk Britaniyada 2000 yilda tezkor-qidiruv qonunchiligini tartibga soluvchi hujjat, ya'ni «Tezkor-qidiruv vakolatlarini tartibga solish to'g'risida»gi Qonun qabul qilingan bo'lib, u ba'zi inson huquqlarini cheklaydigan tezkor-qidiruv faoliyatini tartibga solish va amalga oshirish tartibini belgilab bergan. Germaniyada ham insonning konstitutsiyaviy huquqlarini cheklovchi tezkor-qidiruv faoliyati faol olib boriladi, politsiya tomonidan quyidagi, jumladan, kuzatuv orqali ma'lumotlarni to'plash, fotosuratlar va chizmalar tayyorlash uchun maxfiy texnik vositalardan foydalangan holda ma'lumotlarni to'plash, suhbatlarni tinglash va yozish uchun maxfiy texnik vositalardan foydalangan holda ma'lumotlarni to'plash, politsiya bilan hamkorlik uchinchi shaxslarga ma'lum bo'lmagan shaxslarni rivojlantirishga kirish orqali ma'lumotlarni to'plash, politsiya nazorati kabi tadbirlarni o'tkazish tartibi tartibga solinishi belgilangan. Fransiyada ham tezkor-qidiruv faoliyati to'g'risidagi yagona qonun ham mavjud emas. Tezkor-qidiruv tadbirini yoki bir nechta faoliyatni huquqiy tartibga solish mustaqil qonunlar bilan amalga oshiriladi. Masalan,

telekommunikatsiya xabarlarini nazorat qilish tartibi 1991 yil 10 iyuldagi 91-646-sonli qonun bilan tartibga solinadi.

Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni qisqacha ko'rib chiqilishi yakunida rivojlangan xorij davlatlari (Buyuk Britaniya, Germaniya, Fransiya)da tezkor-qidiruv tadbirlarining qonuniyligi va asosligini nazorat qilish uchun mas'ul bo'lgan ushbu davlatlarning maxsus qo'mitalari, komissiyalari va mansabdor shaxslari hamda parlament nazorat qilishi aniqlandi.

MDH mamlakatlarida (Rossiya, Belarus, Tojikiston va Qozog'iston) inson huquqlarini cheklaydigan tadbirlarni o'tkazish uchun ruxsatnoma sud tomonidan emas, balki prokuror tomonidan beriladi.

Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish bo'yicha xorijiy davlatlarning qonunchiligini o'rganish jarayonida fosh etilmagan jinoyatlarni muvaffaqiyatli oshkor qilish va tergov qilish faqat asosiy vositalar bilan bir qatorda dastlabki tergovning mazmunini, shuningdek, tezkor-qidiruv faoliyatining o'ziga xos vositalari va usullarini tashkil etuvchi protsessual vositalar bilan birgalikda amalga oshirilishi mumkin. Aksariyat hollarda tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshirish samaradorligi, jinoyat ishlarini isbotlashda uning natijalaridan foydalanish jinoyatlarning oshkor etilish ko'rsatkichlariga ijobiy ta'sir ko'rsatadi.

Dissertant, tezkor-qidiruv faoliyati bilan bog'liq muammolarni, xususan tezkor-qidiruv tadbirlari natijalaridan foydalangan holda, shuningdek tezkor-qidiruv organlari tomonidan uyushgan jinoyatchilikning har qanday shakliga qarshi kurashish bo'yicha tashkiliy chora-tadbirlarni kuchaytirmasdan ushbu vazifalarni amalga oshirish mumkin emas, degan xulosaga kelgan.

Dissertatsiyaning «**Jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish amaliyoti tahlili**» deb nomlangan ikkinchi bobida tergovga qadar tekshiruv o'tkazishda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish, jinoyat ishlari bo'yicha surishtiruv va dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish masalalari o'rganilgan.

Dissertantning fikricha, tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat-protsessual faoliyatda foydalanishning asosiy usuli - bu TQFning natijalarini shakllantirish, qayta ishlash va taqdim etishdir. Dalillarga baho berishda surishtiruvchi, tergovchi, prokuror va sud ishdagi barcha holatlarni sinchkovlik bilan, to'la va har tomonlama va xolisona ko'rib chiqadi. Ular qonunga asoslangan holda va huquqiy ongga amal qilib o'zlarining ichki ishonchlari bo'yicha dalillarga baho beradilar. Har bir dalil ishga aloqadorligi, maqbulligi va ishonchliligi nuqtai nazaridan baholanishi lozim. Demak, dalil to'g'risidagi tasavvur faqat isbotlashning so'nggi bosqichi uchun amal qiladi, ammo dastlabki bosqichida, ularni tekshirish va baholashdan oldin, dalillar har doim faktlar to'g'risida ma'lumot sifatida maydonga chiqadi. Ta'kidlash kerakki, hozirga qadar tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini amalga oshirish jarayonida yuzaga keladigan jarayonlarni protsessual ravishda ifodalaydigan to'liq yagona ta'rif shakllantirilmagan. Shu bilan birga, nazariyada ham, amaliyotda ham turli huquqiy tabiatga ega bu ikki tizimning kuch va imkoniyatlarini qanday qilib maqbul, samarali va qonuniy asosda birlashtirish masalasi bo'yicha yagona fikr yoki yondashuv mavjud emas. Amaliyotni o'rganish natijasida tezkor-qidiruv va sudga qadar protsessual faoliyatning yagona maqsadga erishish yo'lida yaqinlashishi

o‘rniga, avvalgi davrlar bilan taqqoslaganda, ularning huquqiy va tashkiliy-taktik jihatdan ajralib ketishi ko‘proq ko‘rinmoqda, bu esa o‘z-o‘zidan jinoyatchilikka qarshi kurashishga salbiy ta‘sir ko‘rsatmoqda.

Tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlar jinoyat protsessida tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ sifatida ishtirok etadi. Bu tezkor-qidiruv faoliyatining jinoyatlarni ochish va tergov qilishda ishtirokning o‘ziga xos protsessual shakli deyish mumkin.

Shu bilan birga, muallifning fikricha, tergovchining tezkor-qidiruv organi bilan o‘zaro xamkorligini amalga oshirishda bir qator muhim shartlarga rioya etilishi shart:

- jinoyat-protsessual qonuni, “Tezkor-qidiruv faoliyati to‘g‘risida”gi qonun, qonun osti normativ-huquqiy hujjatlari va tergov odobi talablariga qat‘iy rioya etgan holda amalga oshirilishi;

- tergov rejasi va jarayoni bilan (maqsadlari, joyi, vaqtiga ko‘ra) muvofiqlashtirilishi;

- tergovning barcha bosqichlarida tergovchining rahbarlik va yo‘naltiruvchi rolini ta‘minlaganligi;

- tergov va tezkor-qidiruv ishining barcha imkoniyatlaridan foydalangan holda o‘zaro yordam ko‘rsatishga asoslanishi;

- o‘zaro tezkor-qidiruvning konfidensiyalligi va tergov siriga qat‘iy rioya etishi shart.

TQF natijalaridan foydalanishning asosiy shakllari quyidagilardan iborat:

- 1) o‘zaro xamkorlik sub‘ektlari o‘rtasida birgalikdagi vazifalarni yechish uchun tergov va tezkor-qidiruv ahamiyatiga molik axborotni o‘z vaqtida almashish;

- 2) tezkor-qidiruv organi tomonidan qo‘shimcha tergov qilishni talab etadigan jinoyatni qaynoq izlari bo‘yicha aniqlash, darhol jinoyat ishi qo‘zg‘atish va ish bo‘yicha surishtiruvni boshlash, ishni tergovchiga o‘z vaqtida topshirish (JPK 322-m. 1-q. 4-b.) va so‘ng ushbu ish bo‘yicha birgalikda harakatlarni bajarish;

- 3) ayrim tergov harakatlari va kriminalistik operatsiyalarni bajarishda tergovchiga ko‘maklashish;

- 4) tergovchining tezkor-qidiruv tadbirlarini o‘tkazish va ayrim tergov harakatlarini bajarish to‘g‘risidagi yozma topshiriqlari va talablarini o‘z vaqtida, to‘liq va aniq bajarish (JPK 36-m.);

- 5) jinoyatni fosh etish va tergov qilish vazifalarini samarali hal qilish uchun jinoyat ishi bo‘yicha tergov va tezkor-qidiruv tadbirlari rejasini birgalikda tuzish (yoki ushbu rejalarni kelishish);

- 6) doimiy yoki vaqtinchalik ishlayotgan tergov va tezkor-qidiruv guruhleri va tergov brigadalari doirasida birgalikda faoliyat olib borish;

- 7) boshlangan jinoyatni to‘xtatish va tayyorlanayotgan jinoyatning oldini olish uchun tegishli choralarni birgalikda ishlab chiqish;

- 8) tergov qilinayotgan jinoyat bo‘yicha o‘zaro aloqaga idoralararo xizmatlar ko‘rsatish, tegishli tergov va tezkor-qidiruv tadbirlarining natijalariga birgalikda baho berish hamda o‘tkazilgan muhokama natijalariga ko‘ra qo‘shma qarorlar qabul qilish.

Hozirga qadar tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini amalga oshirish jarayonida yuzaga keladigan jarayonlarni protsessual ravishda ifodalaydigan to'liq yagona ibora shakllantirilmagan. Shu bilan birga, nazariyada ham, amaliyotda ham turli huquqiy tabiatga ega bu ikki tizimning kuch va imkoniyatlarini qanday qilib maqbul, samarali va qonuniy asosda birlashtirish masalasi bo'yicha yagona fikr yoki yondashuv mavjud emas. Amaliyotni o'rganish natijasida tezkor-qidiruv va sudga qadar protsessual faoliyatning yagona maqsadga erishish yo'lida yaqinlashishi o'rniga, avvalgi davrlar bilan taqqoslaganda, ularning huquqiy va tashkiliy-taktik jihatdan ajralib ketishi ko'proq ko'rinmoqda, bu esa o'z-o'zidan jinoyatchilikka qarshi kurashishga salbiy ta'sir ko'rsatmoqda.

Tezkor-qidiruv faoliyati natijasida olingan ma'lumotlarni kelib chiqishi bo'yicha quyidagicha tasniflash mumkin:

1) tezkor-qidiruv tadbirini amalga oshirish uchun rasmiylashtirilgan hujjatlar (ixtiyoriy taqdim qilish bayonnomasi yoki ushlab turish yoxud olib qo'yish bayonnomasi);

2) jinoyat ishi bo'yicha dastlabki tergovni amalga oshirayotgan tergovchiga ushbu materiallarni topshirish to'g'risidagi qaror va aloqa xati;

3) ushbu tezkor-qidiruv tadbiri ishtirokchilarining ular kuzatgan jinoyat holatlari to'g'risidagi ko'rsatuvlari.

Tergovchi, tezkor-qidiruv faoliyati natijalari bilan materiallarni olib, jinoyat alomatlarini haqida ma'lumot mavjudligiga ishonch hosil qilib, darhol jinoyat ishini qo'zg'atadi va zarur tergov harakatlarini amalga oshiradi.

Muallifning fikricha, *jinoyatlarni tergov qilishda TQF natijalaridan foydalanish bir nechta bosqichdan* iborat:

Birinchi bosqich - kerakli materiallarni talab qilib olish va ularni jinoyat ishini qo'zg'atish bosqichi bilan asosan mos keladi. Bunday tekshiruvni tergovchi ko'pincha tezkor xodimlar bilan birga o'tkazadi. Bunda hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish o'tkazilishi mumkin va unda tergovchiga tezkor xodimlar faol yordam ko'rsatadi. Ular hodisa sodir bo'lgan joyni qo'riqlash, ushbu joyga tutash hududni tekshirish, jinoyat izlarini topish, shohidlarni va jinoyat va jinoyatchi haqida ma'lumotlarga ega bo'lgan shaxslarni aniqlashda yordam ko'rsatadi, xizmat-qidiruv itini ishga soladi va h.k. Tergovchi tezkor xodimlar bilan birga to'plangan materiallarni va olib qo'yilgan ashyoviy dalillarni tahlil qiladi hamda kechiktirib bo'lmas tergov harakatlari va tezkor-qidiruv tadbirlarni o'tkazishni kelishib olinadi.

Ikkinchi bosqich - tergovning isbotlash bosqichiga kiradi. Bu davrda kechiktirib bo'lmas tergov va tezkor-qidiruv faoliyati faol amalga oshiriladi, keyingi tergov faoliyatining daliliy poydevori yaratiladi. Jinoyat ishini tergov qilishning muvaffaqiyati ushbu bosqichda TQF natijalaridan foydalanish qay darajada samarali tashkil etilganiga ko'p jihatdan bog'liq bo'ladi.

Uchinchi bosqich - tergovning ayblov e'lon qilish, ayblanuvchini so'roq qilish, uning vajlarini tekshirish, qo'shimcha dalillar to'plash va tergovning boshqa barcha vazifalarini hal qilish bilan bog'liq bo'lgan keyingi bosqichi bilan mos keladi. Ushbu bosqichdagi o'zaro aloqaga ko'pincha ayblanuvchining alibisini birgalikda tekshirish, yangi dalillar manbalarini aniqlashda hamkorlik qilish, tergovga qarshi harakatlarni bartaraf etish bo'yicha tadbirlar o'tkazish, ilgari

surilgan tergov tasmollarini tekshirishni yakunlash choralarini ko'rish, shuningdek bajarilgan ishni birgalikda tahlil qilishga xos.

To'rtinchi bosqich – TQF natijalaridan foydalanishning yakunlovchi bosqichi jinoyat ishi bo'yicha tergovni tamomlash bilan bog'liq. Bu davrda tergovchi tergov yakunlarini ko'rib chiqadi va shu jumladan, barcha tasmollar oxirigacha tekshirilganini, jinoyat-protsessual qonunining barcha talablariga rioya etilganini, ayblanuvchining aybi ishonchli dalillar bilan isbotlanganini, ish materiallarida mavjud ziddiyatlar bartaraf etilganini, qonun to'g'ri qo'llanilganini va hokazolarni tekshiradi. Bunda ayrim xulosalarni birgalikda muhokama qilish o'zaro aloqaning muhim shakli hisoblanadi. Aynan shu davrda maxsus kriminalistik xususiyatga ega bo'lgan profilaktika chora-tadbirlari ishlab chiqiladi va amalga oshiriladi.

Demak, jinoyatlarni tergov qilishda TQF natijalaridan foydalanish tergovga qadar tekshiruvdan to dastlabki tergov tamomlanishiga qadar davom etadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi «**Jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni takomillashtirish yo'llari**» deb nomlangan bo'lib, unda jinoyat ishlari bo'yicha tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishni huquqiy tartibga solinishini takomillashtirish, tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat protsessida foydalanishda shaxs huquqlarini ta'minlash va mazkur institutni yanada takomillashtirish istiqbollari yuzasidan takliflar shakllantirilgan.

Tezkor-qidiruv faoliyatining asosiy vazifalari bo'lib jinoyatlarni aniqlash, oldini olish, ochish, shuningdek, ularni tayyorlayotgan, sodir etayotgan yoki sodir etgan shaxslarni aniqlash va fosh etish hisoblanadi.

Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan quyidagi yo'nalishlarda foydalanish mumkin:

- jinoyat ishini qo'zg'atish uchun sabab;
- tergov va sud harakatlarini amalga oshirish uchun asos;
- jinoyat-protsessual qonun hujjatlarining dalillarni to'plash, tekshirish va baxolashni tartibga soluvchi qoidalariga asosan jinoyat ishi bo'yicha isbot qilish;
- surishtiruv, tergov va sud organlaridan yashirinib yurgan, shuningdek, jazoni o'tashdan bo'yin tovlayotgan hamda bedarak yo'qolgan shaxslarni qidiruvini amalga oshirish.

Jinoyat ishi bo'yicha isbot qilishda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish to'g'risidagi qarorda tezkor hujjatlarda mavjud va ish uchun ahamiyatli holatlarni aniqlash uchun o'ta zarur bo'lgan ma'lumotlarning jinoyat ishiga aloqadorligi hamda mazkur ma'lumotlarning jinoyat protsessiga kirishida vosita bo'lib xizmat qiluvchi dalil turini tanlash bilan bog'liq masalalarga beriladigan ijobiy javoblarga emas, balki tergov va odil sudlov organlarida isbot qilish jarayonida tegishli dalillarni shakllantirish, tekshirish va baho berish uchun zarur bo'ladigan ma'lumotlarni taqdim etish bilan bog'liq masalalar ham aks ettirilishi maqsadga muvofiq. Bundan tashqari, ko'pgina mamlakatlarda tezkor-qidiruv tadbirlarini o'tkazishga ruxsat berish vazifalari sudlar tomonidan amalga oshirilishidan kelib chiqqan holda «Tezkor-qidiruv faoliyati to'g'risida»gi qonunning 16-moddasiga bu haqida o'zgartishlar kiritilishi taklif etiladi.

XULOSA

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Nazariy qarashlarni ilmiy tahlil qilish orqali quyidagi mualliflik ta'riflari ishlab chiqilgan:

Tezkor-qidiruv faoliyati – bu qonun asosida davlat tomonidan fuqarolarning Konstitutsiyada belgilab qo'yilgan huquq va erkinliklari hamda qonunda ko'rsatilgan manfaatlarini ta'minlash borasida maxsus vakolat berilgan huquqni muxofaza qiluvchi organlarning ochiq va nooshkora usulda olib boriladigan maxsus faoliyatidir.

Tezkor-qidiruv faoliyati natijalari - tezkor xizmatlar tomonidan olingan va ularning rasmiy (yoki maxfiylik grifiga ega) xujjatlarida aks ettirilgan ma'lumotlar manbaidir.

2. *Tezkor-qidiruv faoliyati o'z mohiyatiga ko'ra protsessual oshkora va protsessual bo'lmagan nooshkora faoliyatlarning majmuidan iborat faoliyat turi bo'lib, u nafaqat protsessual masalalarni, balki ma'lumot olish, undan foydalanish, protsessual va tezkor-qidiruv xarakteridagi qarorlarni qabul qilishni ham o'z ichiga oladi.*

3. *Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanishning asosiy mezoni – ular JPKda belgilangan tartibda qonuniylashtirilganidan (to'plash, tekshirish va baholash) keyingina dalil sifatida foydalanilishi mumkinligidir.*

4. Dunyo mamlakatlarida tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish ichki va tashqi omillarga bog'liq bo'lgan holda o'ziga xos xususiyatlarga ega. Bunda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan isbotlashda foydalanish bo'yicha xorij tajribasining tahlili O'zbekiston Respublikasining tegishli qonun xujjalari va normalarini takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqish imkonini beradi.

5. *TQF natijalari ularning jinoyat ishini isbotlash jarayoniga qo'shilishi nuqtai nazaridan TQF to'g'risidagi qonun talablariga muvofiq vakolatli organlar tomonidan jinoyat sodir etishga tayyorgarlik ko'rish, sodir etish yoki uning izlarini yashirish to'g'risidagi ma'lumotlari, uni tayyorlayotgan yoki sodir etgan shaxslar to'g'risida JPKda belgilangan tartibda tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va tergov organlariga taqdim etilishi mumkin bo'lsa ma'lumotlar va jinoyat ishiga tegishli boshqa holatlardan iborat.*

6. *TQF natijalarining dalil sifatida foydalanish talablari:*

sub'ektning, axborotni olish uchun asoslar va shartlarning JPK talablariga muvofiqligi;

tayyorlanayotgan, sodir etilgan yoki sodir etilayotgan jinoyat alomatlari, uni tayyorlayotgan yoki sodir etgan shaxslar, tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va tergov organlariga taqdim etilishi mumkinligi, shuningdek jinoyat ishi bo'yicha isbotlash predmetiga kiritilgan boshqa holatlar to'g'risida faktik ma'lumotlarning mavjudligi;

olingan ma'lumotlarni tezkor va rasmiy hujjatlarda, tezkor-qidiruv tadbirlarini o'tkazish jarayonida olingan buyumlar va hujjatlar biriktirilgan moddiy tashuvchilarda mahkamlash.

7. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan jinoyat-protsessual faoliyatda foydalanishning asosiy usuli - bu TQFning natijalarini shakllantirish, rasmiylashtirish va taqdim etishdir.

8. TQF natijalaridan foydalanishning asosiy bosqichlari: tergovga qadar tekshiruv; isbotlash jarayoni; ayblov e'lon qilish; dastlabki tergovni tamomlash.

9. *TQF natijalaridan foydalanish uchun quyidagilar asos hisoblanadi:*

- surishtiruvchi va tergovchining yozma topshiriqlari hamda qidiruv va tergov harakatlarini bajarish to'g'risida, ba'zi tergov harakatlarini o'tkazish to'g'risidagi ko'rsatmalari, shu bilan birga ularning yurituidagi jinoyat ishi bo'yicha TQT o'tkazish to'g'risidagi ko'rsatmalari.

- holat bo'yicha unga tergovchi jalb etilgunga qadar tezkor-qidiruv organlari tomonidan tergovga qadar tekshiruv o'tkazishning boshlanishi;

- jinoyatlarni ochish va tergov qilish borasida birgalikda ishlash uchun tergov-tezkor guruhini tuzish. Bunday guruhlarining ayrimlari faqat voqea joyini ko'zdan kechirish va uning natijalari bo'yicha TQTLari o'tkazish bilan bog'liq ishni bajaradi, ayrimlari jinoyat sodir etgan shaxs aniqlangunga qadar ishlaydi, ayrimlari esa ish sudga yuborilgunga qadar tergovni birgalikda yuritadi;

- aniqlangan jinoiy faoliyat to'g'risida ma'lumotlarning tergovchi (prokuror)ga tushishi va jinoyat ishi qo'zg'atish haqidagi masalani hal etishda ushbu materiallarni birgalikda tahlil qilish.

10. *TQF natijalaridan foydalanishning asosiy shakllari quyidagilardan iborat:*

- o'zaro hamkorlik sub'ektlari o'rtasida birgalikdagi vazifalarni yechish uchun tergov va tezkor-qidiruv ahamiyatiga molik axborotni o'z vaqtida ayirboshlash;

- tezkor-qidiruv organi tomonidan qo'shimcha tergov qilishni talab etadigan jinoyatni qaynoq izlari bo'yicha aniqlash, darhol jinoyat ishi qo'zg'atish va ish bo'yicha surishtiruvni boshlash, ishni tergovchiga o'z vaqtida topshirish (JPK 322-moddasi birinchi qismining 4-bandi) va so'ng ushbu ish bo'yicha birgalikda harakatlarni bajarish;

- ayrim tergov harakatlari va kriminalistik operatsiyalarni bajarishda tergovchiga ko'maklashish;

- tergovchining tezkor-qidiruv tadbirlarini o'tkazish va ayrim tergov harakatlarini bajarish to'g'risidagi yozma topshiriqlari va talablarini o'z vaqtida, to'liq va aniq bajarish (O'zR JPKning 36-moddasi);

- jinoyatni ochish va tergov qilish vazifalarini samarali hal qilish uchun ish bo'yicha tergov, hamda tezkor-qidiruv tadbirlari rejasini birgalikda tuzish (yoki ushbu rejalarni kelishish);

- doimiy yoki vaqtinchalik ishlayotgan tergov va tezkor-qidiruv guruhlari va tergov brigadalari doirasida birgalikda faoliyat olib borish;

- boshlangan jinoyatni to'xtatish va tayyorlanayotgan jinoyatni oldini olish uchun tegishli tadbirlarni birgalikda ishlab chiqish;

- tergov qilinayotgan jinoyat bo'yicha o'zaro aloqaga idoralararo xizmatlar ko'rsatish, tegishli tergov va tezkor-qidiruv tadbirlarining natijalariga birgalikda baho berish hamda o'tkazilgan muhokama natijalariga ko'ra qo'shma qarorlar qabul qilish.

11. Tergov amaliyotini, milliy va xorijiy qonunchilikni o‘rganish natijalari noaniq sharoitlarda sodir etilgan og‘ir va o‘ta og‘ir jinoyatlarni aniqlash, fosh etish va tergov qilishda TQF natijalaridan foydalanish jinoyat ishlari bo‘yicha isbotlashda samaradorligiga uzviy bog‘liqligini namoyon etdi.

II. Milliy qonunchilik normalarini takomillashtirish yuzasidan takliflar:

1. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 36-moddasiga quyidagi qo‘shimchalar kiritish lozim. Jumladan, “.....ulardan ayrim tergov harakatlarini yuritishda ko‘maklashishni talab qilishga” degan so‘zlardan keyin, “*o‘z tashabbusi bilan tezkor-qidiruv organining tezkor-qidiruv materiallari bilan tanishish huquqiga, tezkor-qidiruv organi xodimlari tergovchiga tanishish uchun tergov qilinayotgan jinoyat ishi bilan bog‘liq tezkor materiallarni taqdim etishlari shart;.....*” degan jumlar bilan to‘ldirish taklif etiladi.

2. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 39¹-moddasini 2-3 qismlarini to‘ldirish taklif etiladi:

“Tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organlar zimmasiga zarur choralar ko‘rish vazifasi, shu jumladan jinoyat alomatlarini va jinoyat sodir etgan shaxslarni topish, ushbu Kodeksning qoidalariga muvofiq tekshirib chiqilganidan so‘ng jinoyat ishi yuzasidan dalil tariqasida foydalanish mumkin bo‘lgan ma‘lumotlarni aniqlash maqsadida ilmiy-texnika vositalaridan foydalangan holda, zarur choralar ko‘rish vazifasi yuklatiladi.”

3. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 320²-moddasining 2-qismi bilan to‘ldirish taklif etiladi:

“Tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organlar zimmasiga zarur choralar ko‘rish vazifasi, shu jumladan jinoyat alomatlarini va jinoyat sodir etgan shaxslarni topish, ushbu Kodeksning qoidalariga muvofiq tekshirib chiqilganidan so‘ng jinoyat ishi yuzasidan dalil tariqasida foydalanish mumkin bo‘lgan ma‘lumotlarni aniqlash maqsadida ilmiy-texnika vositalaridan foydalangan holda, zarur choralar ko‘rish vazifasi yuklatiladi”.

4. JPKni quyidagi tahrirdagi yangi 39³-modda bilan to‘ldirish taklif etiladi:

39³-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati amalga oshiruvchi organlar

O‘zbekiston Respublikasining hududida tezkor-qidiruv faoliyati quyidagi organlar tomonidan amalga oshiriladi:

O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi;

O‘zbekiston Respublikasi Davlat xavfsizlik xizmati;

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti davlat xavfsizlik xizmati;

O‘zbekiston Respublikasi Mudofaa vazirligi harbiy razvedkasi;

O‘zbekiston Respublikasi Davlat bojxona qo‘mitasi;

O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Iqtisodiy jinoyatlarga qarshi kurashish departamenti;

O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Majburiy ijro byurosi organlari.

Boshqa davlat organlari, shuningdek yuridik va jismoniy shaxslar tomonidan tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshirish taqiqlanadi.

5. JPKni quyidagi tahrirdagi yangi 39⁴-modda bilan to'ldirish taklif etiladi:

39⁴-modda. Tezkor-qidiruv boshqarmasi, bo'limi, bo'linmasi, guruh boshlig'ining va uning o'rinbosarining vakolatlari

Tezkor-qidiruv boshqarmasi, bo'limi, bo'linmasi, guruh boshlig'ining va uning o'rinbosari o'z vakolatlari doirasida jinoyatlarni oldini olish, ularni aniqlash, ularga barham berish va ularni fosh etish, shuningdek jinoyatlarni tayyorlash va sodir etishga daxldor shaxslarni aniqlash hamda topish yuzasidan tezkor xodimlarning o'z vaqtida harakat qilishini nazorat etadi, tezkor-qidiruv faoliyatini to'la, har tomonlama va xolisona olib borish choralari to'g'risida ko'radi.

Ushbu Kodeksning 39³-moddasida sanab o'tilgan har bir organning rahbarlari tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organning boshlig'i sifatida harakat qila turib, tergovga qadar tekshiruvni va tezkor-qidiruv faoliyatini boshlashga yoki o'ziga bo'ysinuvchi boshqa tezkor xodimga uni yuritishni topshirishga, jinoyat ishini qo'zg'atishga yoki ish qo'zg'atishni rad etishga yoxud arizani, xabarni tergovga tegishlilikiga ko'ra o'tkazishga haqlidir.

Tezkor-qidiruv boshqarmasi, bo'limi, bo'linmasi, guruh boshlig'ining va uning o'rinbosari bo'ysinuvidagi tezkor xodimlarning ish yurituvidagi yig'ma jildlarni va tergovga qadar tekshiruv hujjatlarini tekshirib ko'rishga, shuningdek tezkor-qidiruv faoliyatini o'tkazish, tezkor-qidiruv tadbirini o'tkazish haqida tezkor xodimga ko'rsatmalar berishga, tegishli materiallarni bir tezkor xodimdan boshqa tezkor xodimga olib berishga, tezkor tadbirlarni o'tkazishni bir necha tezkor xodimlarga topshirishga, shuningdek tezkor xodim vakolatlaridan foydalanib, tezkor-qidiruv tadbirlarida qatnashishga yoki shaxsan o'zi olib borishga haqlidir.

Tezkor-qidiruv boshqarmasi, bo'limi, bo'linmasi, guruh boshlig'ining va uning o'rinbosarining ish yuzasidan ko'rsatmalari tezkor xodimga yozma tarzda beriladi va ularning ijro etilishi majburiydir.

6. JPKni quyidagi tahrirdagi yangi 39⁵-modda bilan to'ldirish taklif etiladi:

39⁵-modda. Tezkor-qidiruv organi tezkor xodimining vakolatlari

Tezkor xodim: inson huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlari, yuridik va jismoniy shaxslarning mol-mulki himoya qilinishini, shaxs, jamiyat va davlat xavfsizligini ta'minlash, jinoyatlarni oldini olish, ularni aniqlash, ularga barham berish va ularni fosh etish, shuningdek jinoyatlarni tayyorlash va sodir etishga daxldor shaxslarni aniqlash hamda topish, surishtiruv, tergov organlaridan va suddan yashirinib yurgan, jinoiy jazodan bo'yin tovlayotgan shaxslarni, bedarak yo'qolgan shaxslar va qonunchilikda nazarda tutilgan hollarda boshqa shaxslarni qidirishni amalga oshirish, shuningdek tanib olinmagan murdalarning shaxsini aniqlash, shaxs, jamiyat va davlat xavfsizligiga tahdid solayotgan shaxslar, hodisalar, harakatlar (harakatsizlik) haqida axborot yoki dalillarni to'plash va saqlash hamda jinoyat tufayli yetkazilgan mulkiy zararining o'rni qoplanishini ta'minlash uchun zarur bo'lgan tezkor-qidiruv tadbirlari va tergovga qadar tekshiruv harakatlarini amalga oshiradi. (Ushbu moddada 7 ta qism bo'lib, moddaning qolgan qismlari ilovada to'liq ko'rsatilgan).

7. O'zbekiston Respublikasi JPKning 382-moddasini 5-qismi bilan to'ldirish taklif etiladi:

“Prokurorning yozma ko‘rsatmalari tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organ boshlig‘i va uning tezkor xodimi uchun majburiydir. Ular prokurorning ko‘rsatmalaridan norozi bo‘lgan taqdirda, ko‘rsatmalarni bajarishni to‘xtatmay turib, yuqori turuvchi prokurorga ularning ustidan shikoyat qilishga haqlidir.”

8. O‘zbekiston Respublikasi JPKga yangi “Tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini surishtiruvchi, tergovchi va sudga taqdim qilish” 24¹-bobni kiritish taklif etiladi:

203¹-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini surishtiruvchi, tergovchi va sudga taqdim qilish asoslari

203²-modda. Surishtiruv, dastlabki tergov yoki sudga taqdim etiladigan tezkor-qidiruv faoliyati natijalarining turlari

203³-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalari oshkor etilmaydigan holatlari

203⁴-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini oshkor etish tartibi va chegarasi

203⁵-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini surishtiruv, dastlabki tergov organi va sudga taqdim etish tartibi

203⁶-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini jinoyat ishiga qo‘shish

203⁷-modda. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalarini tekshirish va baholash tartibi (qonun loyihasining to‘liq varianti dissertatsiyaning ilovalar qismida to‘liq keltirilgan)

9. O‘zbekiston Respublikasi JPKning 69-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

“Mutaxassis – mazkur Kodeksda belgilangan tartibda protsessual va tergov harakatlarida ishtirok etishga jalb etiladigan, ishning natijalaridan manfaatdor bo‘lmagan, protsessual jihatdan mustaqil, maxsus bilim va ko‘nikmalarga ega, dalillarni aniqlash, qayd etish, rasmiylashtirish va olib qo‘yish, jinoyat ishi materiallarini o‘rganish, ekspertizaga savollarni shakllantirishga yordam beradigan, shuningdek yozma ma‘lumotnomalar va hujjatlar tuzish, mutaxassis sifatida fikr va ko‘rsatuv berish orqali o‘z kasbiy vakolatlariga kiruvchi masalalar bo‘yicha tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va tergov organlari, taraflar va sudga tushuntirishlar beradigan shaxsdir.”

III. Dastlabki tergovda tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish samaradorligini oshirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. Dastlabki tergovda isbotlash uchun zarur bo‘lgan daliliy ma‘lumotni olish va qayd etish predmeti, ob‘ektlari, usullari JPKning talablariga rioya qilish orqali maqbul deb tan olinadi. Qonunchilikning tahlili TQF natijalaridan jinoyat protsessida foydalanishning asosiy yo‘nalishlari sifatida quyidagilarni ko‘rsatishga imkon beradi:

- jinoyat ishi qo‘zg‘atish uchun asos bo‘luvchi axborot va ma‘lumotlarni olishda;

- protsessual harakatlarni o‘tkazishga tayyorgarlik ko‘rishda va o‘tkazishda;

- jinoiy holatlarga tegishli holatlarni isbotlashda.

2. JPKning talablariga ko'ra, dalil sifatida foydalanish uchun TQF natijalarida jinoyat belgilarini ko'rsatadigan yetarli ma'lumotlar, ya'ni:

- qaerda, qachon, qanday belgilar va qanday jinoyat aniqlanganligi to'g'risida ma'lumot;

- ular qanday holatlarda aniqlangan;

- uni sodir etgan shaxs (shaxslar) va jinoyat guvohlari haqida ma'lumot;

- ish bo'yicha daliliy ashyo bo'lishi mumkin bo'lgan predmetlar, ob'ektlar va hujjatlar to'g'risidagi axborot;

- jinoyat ishi qo'zg'atish haqidagi qarorga bog'liq bo'lgan turli faktlar va holatlar bo'lishi darkor.

3. Tergovchi tezkor-qidiruv faoliyati natijalari aks etgan, taqdim qilingan va talab qilib olingan materiallarni jinoyat ishi bo'yicha foydalanish, protsessual-huquqiy va taktik qarorlar qabul qilishda foydalanilishi mumkin:

a) jinoyat ishini qo'zg'atish to'g'risida;

b) jinoyat ishi qo'zg'atishni rad qilish to'g'risida;

v) materiallarni tergovga tegishlilikiga ko'ra yuborish to'g'risida;

g) ushlab turishni o'tkazish haqida;

d) tergov qilish va ayrim tergov harakatlarini o'tkazishning taktika va metodikasiga tegishli;

ye) qo'shimcha tezkor-qidiruv tadbirlari o'tkazish zarurati to'g'risida;

j) tintuv o'tkazish to'g'risida;

z) fuqarolarning konstitutsiyada belgilab qo'yilgan huquqini cheklash bilan bog'liq tezkor-qidiruv tadbirlarini o'tkazish zarurligini asoslantirish uchun;

i) «Interpol» va xorijiy davlatlarning huquqni muhofaza qiluvchi organlarini xabardor qilishning maqsadga muvofiqligi to'g'risida qarorlar qabul qilishda ishlatishi.

4. TQT davomida olingan materiallar, hujjatlar va boshqa ob'ektlarni surishtiruvchi, tergovchi yoki prokurorga taqdim etishga, tayyorlash va rasmiylashtirish vaqtida TQFni olib boruvchi idora tomonidan ularning to'liqligi va bust-butunligini (deformatsiyadan saqlash, magnitlanish, nurlanish, o'chib ketmaslik va h.k.) ta'minlash choralarini ko'rishlari lozim.

5. Tergov harakatlarini o'tkazishga tayyorgarlik ko'rish va o'tkazish uchun takdim etilayotgan tezkor-qidiruv faoliyati natijalarida – surishtiruv, tergov organlari va suddan yashirinib yurgan, jinoiy jazodan bo'yin tovlayotgan, jinoyat ishi yuzasidan hodisa va voqealar tafsiloti to'g'risida ma'lumotga ega bo'lgan shaxslar, isbotlashda foydalanish mumkin bo'lgan dalil manbalari, aniq muayyan ishi bo'yicha protsessual harakatlar o'tkazishning hajmini va tartibini aniqlab olish, tergov harakatlarining eng samarali taktikasini tanlash, tergovning maqbul uslublarini tuzish uchun zarur ma'lumotlar bo'lishi kerak.

6. Tergovga qadar tekshiruv bosqichida TQF natijalaridan foydalanish imkoniyati jinoyat-protsessual normalarda o'z aksini topgan bo'lib, jinoyat belgilarini bevosita aniqlashga oid protsessual talablar quyidagi ikki holatga mos holda ko'rib chiqilishi mumkin:

a) tezkor xodim tasodifan jinoiy hodisaning guvohi (shohidi) bo'lib qoldi. Bu holda g'ayrihuquqiy qilmishning belgilari haqidagi axborot tezkor vakilning bildirgi ko'rinishidagi ma'lumotnomasi bilan rasmiylashtiriladi.

b) tezkor xodim muayyan muddat jinoiy faoliyatni o'rganish va hujjatlashtirish bilan shug'ullangan holat.

7. Tergovga qadar tekshiruv bosqichida TQF natijalaridan foydalanish bo'yicha asosiy faoliyat jinoyat mavjudligi yoki jinoyat tarkibi yo'qligini asoslaydigan materiallarni olish va ularni tekshirishga qaratiladi. Tergovga qadar tekshiruv bosqichida huquqni muhofaza qiluvchi (IIV, DXX, DBQ va Bosh prokuratura) organlarining o'zaro xamkorlik doirasidagi va undan tashqaridagi tezkor-qidiruv choralari noprotsessual, asosan qidiruv-ma'lumot, kuzatuv-tekshiruv va razvedka xususiyatiga ega bo'ladi, maxsus nooshkora va oshkora usullar va vositalar yordamida amalga oshiriladi va jinoyatlarni hamda ularni sodir etgan shaxslarni, jinoyat qurollari, o'g'irlangan mol-mulkni o'z vaqtida topish, tergov organi voqeaning mohiyati va tafsilotlarida mo'ljal olishi uchun muhim bo'lgan faktik ma'lumotlarni, jinoyatni sodir etishga imkon bergan shart-sharoitlarni aniqlash va bartaraf etish, shuningdek jinoyat sodir etgan va tergov organlaridan qochib yashiringan shaxslarni qidirish maqsadini ko'zlaydi.

8. Jinoyatlarni tergov qilishda TQF natijalaridan foydalanish bir nechta bosqichdan tarkib topadi.

Birinchi bosqich - TQF materiallarini talab qilib olish va ularni jinoyat ishini qo'zg'atish bosqichi bilan asosan mos keladi. Bunday tekshiruvni tergovchi ko'pincha tezkor xodimlar bilan birga o'tkazadi.

Ikkinchi bosqich – dastlabki tergovning isbotlash bosqichiga kiradi. Bu davrda kechiktirib bo'lmas tergov va tezkor-qidiruv faoliyati faol amalga oshiriladi, keyingi tergov faoliyatining daliliy poydevori yaratiladi. Jinoyat ishini tergov qilishning muvaffaqiyati ushbu bosqichda TQF natijalaridan foydalanish qay darajada samarali tashkil etilganiga ko'p jihatdan bog'liq bo'ladi.

Uchinchi bosqich – dastlabki tergovning ayblov e'lon qilish, ayblanuvchini so'roq qilish, uning vajrlarini tekshirish, qo'shimcha dalillar to'plash va tergovning boshqa barcha vazifalarini hal qilish bilan bog'liq bo'lgan keyingi bosqichi bilan mos keladi.

To'rtinchi bosqich – jinoyat ishi bo'yicha tergovni tamomlash bilan bog'liq. Bu davrda tergovchi tergov yakunlarini ko'rib chiqadi va shu jumladan, barcha tasmollar oxirigacha tekshirilganini, jinoyat-protsessual qonunining barcha talablariga rioya etilganini, ayblanuvchining aybi ishonchli dalillar bilan isbotlanganini, ish materiallarida mavjud ziddiyatlar bartaraf etilganini, qonun to'g'ri qo'llanilganini va hokazolarni tekshiradi.

9. Tezkor-qidiruv faoliyati natijalaridan foydalanish bo'yicha tergovchi faoliyatining asosiy yo'nalishlari quyidagilardan iborat:

a) Tergovchini maxsus xujjatlar bilan tanishtirish va tezkor xodimlar bilan birgalikda mavjud ma'lumotlardan foydalanish shakllari, usullari va muddatlari, shuningdek jinoyat sodir etgan shaxslarni hibsga olish imkoniyatini aniqlash.

b) TQF materiallari asosida jinoyat ishi qo'zg'atish, mavjud tezkor materiallarni amalga oshirish va gumon qilinuvchilarni ushlab turish, bunday shaxslarga qarshi dalillar to'plash.

v) yangi olingan ma'lumotlarning doimiy almashish va uni jinoyat ishi bo'yicha legallashtirish, tezkor qo'llab-quvvatlash.

10. Jinoyat ishlari bo'yicha surishtiruv va dastlabki tergov o'tkazish jarayonida mazkur mansabdorlar tezkor yo'l bilan olingan axborotlarga ega bo'lishda, ulardan tergov harakatlarini o'tkazishga yoki ishda dalil sifatida foydalanish mumkin. Jinoyat ishini yuritishga mas'ul sub'ektlar tomonidan TQF natijalaridan foydalanish hech qanday qiyinchilik tug'dirmaydi, chunki tezkor hujjatlar mustaqil ahamiyatga ega bo'lmay, balki faqat tergovni yo'naltirishga xizmat qiladi.

11. TQF natijalari qonunga muvofiq ravishda olingan, tayyorgarlik ko'rilayotgan, sodir etilayotgan yoki sodir etilgan jinoyat belgilari, jinoyatni tayyorlayotgan, sodir etayotgan yoki sodir etgan hamda surishtiruv, tergov organlari yoki suddan yashirinib yurgan shaxslar haqida ma'lumotlardir. Tezkor-qidiruv faoliyatining natijalari jinoyat protsessida foydalanish uchun taqdim etilgan va ishlatilganida gap axborotning xujjatlantirilgan manbalari haqida emas, balki ko'proq ularning manbalari va (yoki) protsessual tarzda tasdiqlanishi mumkin bo'lgan holatlar haqida boradi. Tezkor-qidiruv xujjatlari axborotni qayd etish vositasi bo'lib, dalillarni to'plash va tekshirishni osonlashtirishga, ijtimoiy xavfli qilmish belgilari va uni tayyorlayotgan, sodir etayotgan yoki sodir etgan shaxslar haqidagi ma'lumotlarni qayd etishga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2020. Уч.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ХАЙДАРОВ МАНСУР МАХМУДЖОНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право
и судебно-медицинская экспертиза**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Тошкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2022.PhD/Yu127

Диссертация выполнена в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский) размещен на веб-странице Научного совета (www.mgju.uz) и Информационно-образовательного портала «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель: **Миразов Даврон Мирагзамович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Уразалиев Мурод Караевич**
доктор юридических наук, профессор

Каримов Вахобжон
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Институт повышения квалификации МВД**
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «___» _____ 2023 года в ___ часов на заседании Разового научного совета на основе Научного совета DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 при Университете общественной безопасности Республики Узбекистан. (Адрес: 100211, Ташкентская обл., Зангиотинский район, п.Чорсу. Тел.: (99 871 230-32-71; факс: (99 871 230-32-50; Jxu@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрирован за №_____). (Адрес: 100211, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: (99 871 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2023 года.

(реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2023 года).

М.Х. Рустамбаев

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Н.И. Хайриев

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

М.Б. Усмонов

Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире наблюдается резкий рост количества опасных и тяжких форм преступности, расширение масштабов трансграничных и транснациональных преступлений, совершаемых с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Современная преступность все больше характеризуется профессионализмом, организованностью, использованием новых способов сокрытия следов преступления, использованием при совершении преступлений современных достижений науки и техники. Рост, по официальным данным, количество тяжких преступлений в 2021 году в сравнение с 2019 годом на 303,21% (особо тяжкие преступления - на 169,17%)¹, необходимость совершенствования методики расследования тяжких и особо тяжких преступлений, разработки алгоритма типовых следственных версий, ситуаций и их проверки, необходимость внедрения современных инновационных, цифровых технологий и передовых методов работы в процессы доследственной проверки, расследования и предварительного следствия, использования результатов оперативно-розыскной деятельности при проведении доследственной проверки, расследования и предварительного следствия по тяжким и особо тяжким преступлениям, потребность укрепления взаимодействия следственных органов с оперативными подразделениями, свидетельствуют об актуальности повышения роли и значимости использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

В мире в последние годы проводятся научные исследования, направленные на решение таких важных задач, как применение современных методов и способов доказывания по уголовным делам в борьбе с преступностью, обеспечение прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса в ходе использования результатов оперативно-розыскной деятельности, а также развитие современных методов расследования отдельных видов преступлений. В частности, с учетом объективной оценки современной практики и ее потребностей приобретает все большее значение проведение научных исследований, посвященных вопросам оперативно-розыскных возможностей при расследовании преступлений, развития института использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам, а также обеспечения гарантий защиты прав участников уголовного процесса.

На основе Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы в нашей стране реализуются последовательные реформы, направленные на совершенствования судебной-правовой системы, обеспечение соблюдения прав и свобод личности, верховенство закона, усиления борьбы с преступностью, обеспечение принципа неотвратимости ответственности. Правильная организация борьбы с преступностью требует осуществления ряда мер, таких как предупреждение и раскрытие преступлений, обеспечение

¹ Материалы уголовно-правовой статистики МВД

неотвратимости ответственности лиц, совершивших преступления, использование для этого всех сил и средств, координации усилий правоохранительных органов. Это также обуславливает необходимость эффективного использования результатов оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступностью, глубокого и критического изучения правовых норм, регулирующих данную деятельность и правоприменительной практики.

Диссертация в определенной мере послужит реализации задач, определенных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), законах «Об оперативно-розыскной деятельности» (2012), «Об органах внутренних дел» (2016), «О Национальной гвардии Республики Узбекистан» (2020), «О прокуратуре» (2001), а также Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» от 10.08.2020 г. № УП-6041 и «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28.01.2022 г. №УП-60, Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14.05.2018 г. № ПП-3723, а также иных нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Вопросы совершенствования использования результатов оперативно-розыскной деятельности постоянно находятся в центре внимания национальных и зарубежных ученых. В частности, в числе ученых-правоведов нашей страны, проводивших исследования в данном направлении, можно указать Г.А.Абдумажидова, Б.А.Азизходжаева, Б.Т.Акрамходжаева, Л.И.Астанову, Д.Б.Базарову, А.К.Закурлаева, Ш.Иномжонова, З.Ф.Инагамджанову, В.Г.Каримова, А.А.Матчанова, Д.М.Миразова, Б.А.Миренского, Б.Б.Муродова, Ф.М.Мухитдинова, Ю.С.Пулатова, Б.Х.Пўлатова, А.Полвонова, Б.А.Ражабова, Б.Н.Рашидова, М.Х.Рустамбаева, Т.Р.Саитбаева, Г.З.Тулаганову, Х.А.Тураббаева, У.А.Тухташеву, Н.И.Хайриева, А.А.Хамдамова и Н.М.Кушаева.

Научные исследования по совершенствованию использования результатов оперативно-розыскной деятельности на предварительном следствии проводили, такие ученые государств СНГ, как – Бедняков Д.И., Винберг А.И., Гриненко А.В., Громов Н.А., Доля Е.А., Ершов В.В., Зажицкий В.М., Зайцева С.А., Захарцев С.И., Земскова А.В., Зейналова Л.М., Зикин В.К., Кузнецов Н.П., Lupинская П.А., Рохлин В.И., Семенцов В.А., Царева

Н.П.¹ и другие в своих исследованиях рассмотрели различные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам.

В зарубежных странах научные исследования по вопросам совершенствования использования результатов оперативно-розыскной деятельности, проведены учеными, такими как А.Вейнгардт, Р.Гейндл, В.Штибер и Г.Шнейкерт.

Следует отметить, что Ш.И.Иномжонов в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Проблемы представления и использования доказательств в уголовном процессе» (2003 г.) исследовал вопросы использования результатов оперативно-розыскных мероприятий на основе действовавшего тот в период законодательства.

Вместе с тем, анализ хода реформ судебной системы, процессы совершенствования соответствующего законодательства и правоприменительной практики, изучение зарубежного опыта, а также тенденция увеличения количества, форм и методов совершения преступлений, обуславливают необходимость проведения специального исследования вопросов совершенствования методики использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе следствия.

Взаимосвязь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта «Совершенствование использования результатов оперативно-розыскных мероприятий на предварительном следствии» плана научно-исследовательских работ Университета общественной безопасности Республики Узбекистан на 2022-2026 годы.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование использования результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии предварительного следствия в Узбекистане.

Задачи исследования:

изучение социальной обусловленности и теоретико-правовых основ использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам;

исследование состояния процессуальной регламентации представления и использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам;

анализ зарубежного опыта по использованию результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам;

изучение особенностей использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве доследственной проверки;

изучение методики использования результатов оперативно-розыскной деятельности в дознании и на предварительном следствии;

¹ Работы данного автора и других авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

осуществление анализа вопросы соблюдения и обеспечения прав личности в процессе использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам;

разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования использования результатов по уголовным делам, а также развитие института использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, возникающие при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности на предварительном следствии в Узбекистане.

Предмет исследования составляют результаты оперативно-розыскной деятельности, нормативно-правовые акты, определяющие порядок их использования, деятельность следственных и оперативно-розыскных органов по применению нормативно-правовых актов, опыт некоторых зарубежных государств, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В процессе подготовки диссертации были использованы общие (логика, дедукция, индукция, анализ, синтез, сравнение, моделирование, обобщение, наблюдение), частные (структурно-систематические, функциональные, статистические, психологические, исторические) и специально-отраслевые (сравнительно-правовой, анализ уголовных дел, социологический опрос) методы научного познания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть признаны доказательствами и использованы в доказывании, только если они были получены, проверены и оценены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства;

обосновано, что прием заявлений, объяснений или заявлений от подозреваемого, обвиняемого или подсудимого должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, должно осуществляться на основании письменного разрешения следователя, прокурора или судьи, в производстве которого находится уголовное дело;

доказана недопустимость использования доказательств, полученных путем склонения лица к совершению противоправных действий, при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности;

обоснована целесообразность использования результатов оперативно-розыскных мероприятий проводимых органами оперативно-розыскных органов в пределах своих полномочий по раскрытию преступлений и доказыванию вины лиц, совершивших преступления пр производстве доследственной проверки, дознании и на предварительном следствии.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании могут быть использованы в качестве доказательства только после проверки и оценки этих результатов в соответствии с нормами УПК;

обосновано, что прием заявлений, объяснений или заявлений от подозреваемого, обвиняемого или подсудимого должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, должен осуществляться на основании письменного разрешения следователя, прокурора или судьи, ведущего данное уголовное дело;

обосновано недопустимость использования доказательств, полученных путем склонения лица к совершению противоправных действий при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности;

обосновано необходимость использования результатов оперативно-розыскных мероприятий проводимых органами оперативно-розыскных органов в пределах своих полномочий по раскрытию преступлений и доказыванию вины лиц, совершивших преступлений в доследственной проверке, дознании и предварительном следствии;

научные выводы, сформированные в процессе исследования вопроса использования результатов оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в законотворчестве, разработке ведомственных нормативно-правовых актов субъектов оперативно-розыскной деятельности, при подготовке учебников, учебно-методических пособий и рекомендаций, в подготовке, переподготовке и повышении квалификации оперативных кадров в учебном процессе высших образовательных учреждений;

обоснована необходимость использования сформулированных по результатам исследования предложений в повышении эффективности тактики и методов проведения оперативно-розыскной деятельности, совершенствования деятельности оперативных сотрудников и оперативных подразделений в целом.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается применением подходов, методик и теоретических положений, полученных из официальных источников, проведением сравнительного анализа международного опыта и национального законодательства, выработкой предложений и рекомендаций, которые основаны на результатах социологического опроса, проведенного среди 531 оперативно-розыскных органов, анализом приговоров суда по более 100 уголовным делам, внедрением в практику выводов, предложений, рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными структурами. В исследовании использованы материалы 15-летней практической деятельности автора в должностях следователя, оперативного уполномоченного уголовного розыска, начальник органа дознания.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации исследования могут использоваться в научной работе, нормотворчестве, правоприменительной деятельности, комментировании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании действующего законодательства, а также в дальнейшем научно-теоретическом обеспечении таких дисциплин как «Оперативно-розыскная деятельность», «Оперативно-розыскное право», «Доследственная проверка»,

«Уголовно-процессуальное право», «Дознание» и «Предварительное следствие».

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанных выводов, предложений и практических рекомендаций органами предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, разработке ведомственных нормативно-правовых актов, направленных на правовое регулирование данной деятельности.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов проведенных исследований по совершенствованию использования результатов оперативно-розыскной деятельности:

предложение о том, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть признаны доказательствами и использованы в доказывании, только если они получены, проверены и оценены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, были использовано в разработке части 2 статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, которая была внесена в законодательство в соответствии Законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» от ЗРУ-675 18.02.2021 г. (Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №05/1-01-81 от 23.04.2021 г.). Реализация данного предложения послужило гарантированию и защите личных прав и свобод участников уголовного процесса при использовании результатов оперативно-розыскных мероприятий в качества доказательств;

предложение о том, что прием заявлений, объяснений или заявлений от подозреваемого, обвиняемого или подсудимого должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, должно осуществляться только на основании письменного разрешения следователя, прокурора или судьи, производстве которого находится данное уголовное дело, использовано при разработке части 6 статьи 39² Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, которая была внесена в законодательство в соответствии Законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» ЗРУ-675 от 18.02.2021г. (Справка Комитета Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №05/1-01-81 от 23.04.2021 г.). Принятие данных предложений способствовало усилению защиты прав и свобод участников уголовного процесса.

предложение о недопустимости использования доказательств, полученных путем склонения лица к совершению противоправных действий при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности на предварительном следствии, использовано в разработке части 2 статьи 88 Угловно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, которая была внесена в законодательство в соответствии Законом «О внесении изменений и допольнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» ЗРУ-675 от 18.02.2021г. (Справка Комитета Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №05/1-01-

81 от 23.04.2021 г.). Внедрение данного предложения способствовало обеспечению прав и законных интересов подозреваемых во время задержания, а также совершенствованию порядка использования информационно-коммуникационных технологий в уголовном процессе.

предложение о том, что обнаружение признаков преступления по результатам оперативно-розыскных мероприятий может быть поводом к возбуждению уголовного дела, использовано в подготовке п.4 ч.1 статьи 33 новой редакции Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 22.02.2023 г.). Реализация данного предложения позволит создать правовую основу возбуждения уголовного дела в случаях, когда сведения о преступлении выявляются в результате оперативно-розыскных мероприятий, проведенных органами уполномоченными на проведение ОРД в соответствии с требованиями, установленными законом.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 3 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 15 научных работ, из них 9 в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 2 – в зарубежных научных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 149 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) обоснована актуальность и востребованность темы исследования, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, обзор зарубежных исследований по тематике диссертации, изложена научная новизна и практическая значимость полученных результатов, достоверность, апробация и внедрение в практику результатов исследования, приведены сведения по опубликованным работам и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретико-правовой анализ использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам»** посвящена исследованию социальной обусловленности, правовых основ и процессуального регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам, а также анализу зарубежного опыта.

Процессуальный порядок и способы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве вызывают определенные затруднения, как в теории, так и в законодательстве, так и на практике. В этой связи проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовным делам остается актуальной среди ученых и практиков на протяжении многих лет. В диссертационной работе были проанализированы мнения отечественных ученых – Ф.М.Мухитдинова, Ю.С.Пулатова, Б.А.Азизходжаева, А.Пулатова, Ш.Иномжонова. В современных условиях очень сложно, а иногда и невозможно проводить доказывание по уголовным делам и изобличать виновных, используя только уголовно-процессуальные средства и методы. Преступники в открытую либо в своих скрытых действиях активно используют пробелы в законодательстве для достижения преступных целей. По этой причине, опираясь только на уголовно-процессуальные методы, регламентированные УПК, трудно раскрывать и доказывать на предварительном следствии преступные действия, совершенные организованными преступными группами и групповые преступления. Оперативно-розыскная деятельность предоставляет правоохранным органам ряд возможностей и преимуществ в борьбе с преступностью, в частности, проведение оперативно-розыскных мероприятий в режиме строгой секретности дает свои положительные результаты.

Организация оперативно-розыскных мероприятий регламентируется внутренними приказами органов, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия. Хотя и существуют указы и постановления Президента Республики Узбекистан, постановления Кабинета Министров, ведомственные акты министерств и ведомств, существуют нормы, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность, задачи оперативных служб и способов ведения оперативной деятельности – правовая основа данной деятельности обеспечена недостаточно, так как порядок осуществления ряда оперативных задач и оперативно-розыскных мероприятий регулируются только внутриведомственными актами органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

ОРД состоит из комплекса процессуальной и непроцессуальной деятельности. К нему относится не только проведение следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, т.е. процессуальные вопросы, а включает в себе процессы получения и использования информации, принятия процессуальных и оперативно-розыскных решений, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий. В оперативно-розыскной деятельности посредством даже одного оперативно-розыскного мероприятия можно решить конкретную оперативно-розыскную задачу. Вместе с тем, в результате оперативно-розыскного мероприятия можно получить точные и достоверные сведения о преступлении, которые могут быть достаточными для возбуждения уголовного дела, проведения конкретных следственных действий, но такие сведения не всегда или не сразу используются в уголовном процессе. В то же время, не все результаты

оперативно-розыскной деятельности могут быть признаны достоверными и приемлемыми, так как их необходимо сопоставлять с иными данными. На самом деле, без проведения оперативно-розыскной деятельности и без использования ее результатов, определить совокупность фактов и обстоятельств, имеющих важное значение для раскрытия уголовных дел с помощью доказательств, фактически невозможно.

Результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий отражаются в оперативно-служебных документах. На практике некоторые из них называются протоколами оперативно-розыскных мероприятий. Естественно, что правовая природа этих документов принципиально отличается от протоколов следственных и судебных действий, являющихся одним из самостоятельных видов доказательств.

Результаты непосредственного восприятия обстоятельств и фактов, которые могут иметь значение для раскрытия уголовного дела, также относятся к документам оперативно-розыскных мероприятий. Однако, это непосредственное восприятие происходит участниками уголовного процесса не в процессе предварительного следствия и судебного разбирательства (имеющего публичный характер), а в ходе оперативно-розыскной деятельности (несущий характер конфиденциальности). Кроме того, субъекты, составляющие данные протоколы также различаются.

Результаты оперативно-розыскной деятельности, с точки зрения использования в процессе доказывания по уголовному делу, включают в себя сведения о подготовке, совершении преступления, о лицах, готовящих или совершивших преступления, полученные компетентными органами в соответствии с требованиями законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

По мнению автора, без изучения зарубежного опыта использования результатов оперативно-розыскной деятельности невозможно говорить о совершенствовании борьбы с преступностью. В США, где нет четкого разделения оперативно-розыскной и следственной деятельности, уголовно-процессуальное право имеет важное значение для использования результатов оперативной деятельности в уголовном судопроизводстве. Кроме того, оперативно-розыскная и следственная деятельность осуществляет одно должностное лицо государственных органов – «детектив».

В Великобритании в 2000 г. был принят Закон «О регулировании оперативно-розыскных полномочий», который определил порядок регулирования и осуществления оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих отдельные права человека.

В Германии тоже активно проводятся оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права человека. В частности, используются такие методы, как сбор сведений путем наблюдения, с использованием негласных технических средств для изготовления фотографий, для прослушивания и записи разговоров, а также привлечение граждан к негласному сотрудничеству, проведение мероприятий полицейской проверки и т.д.

Во Франции также нет единого закона об оперативной деятельности, ее различные аспекты регулируются различными законами. Например, порядок контроля телекоммуникационных сообщений регулируется Законом № 91-646 от 10 июля 1991 года.

В ходе изучения выяснено, что в развитых зарубежных странах (в частности, в Великобритании, Германии, Франции) функционируют специальные комитеты, комиссии и должностные лица государственных органов, которые контролируют законность и обоснованность оперативно-розыскных мероприятий, за оперативно-розыскной деятельностью осуществляется сильный парламентский контроль.

В странах СНГ, как Россия, Беларусь, Таджикистан и Казахстан, разрешение на ведение оперативной деятельности, ограничивающей права человека, выдает не суд, а прокурор.

Как показывает анализ законодательства иностранных государств по использованию результатов оперативно-розыскной деятельности, успешное раскрытие и расследование нераскрытых преступлений возможно при использовании наряду с основными средствами ведения следствия процессуальных средств, которые составляют содержание предварительного расследования, специальных средств и методов оперативно-розыскной деятельности

Эффективность оперативно-розыскной деятельности и использование ее результатов при доказывании уголовных дел во многом положительно сказывается на показателях раскрываемости преступлений.

В диссертации сделан вывод о том, что успешное решение задач по борьбе с любыми формами организованной преступности без эффективного решения вопросов использования результатов оперативно-розыскной деятельности и усиления необходимых организационных мер, невозможно.

Во второй главе диссертации **«Анализ практики использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам»** проанализированы вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия по уголовным делам.

По мнению диссертанта, основным методом использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальной деятельности является формирование, обработка и представление результатов ОРД. При оценке доказательств дознаватель, следователь, прокурор и суд внимательно, полно, всесторонне и беспристрастно учитывают все обстоятельства дела. Они оценивают доказательства в соответствии с законодательством, опираясь на свое внутреннее убеждение. Каждое доказательство должно быть оценено на предмет относимости, допустимости и достоверности. Таким образом, окончательное формирование доказательства относится только для последней стадии доказывания, но на начальных стадиях, до их проверки и оценки, доказательства всегда предстают как сведения о фактах. Следует отметить, что в настоящее время не сформировано полное унифицированное определение процессов, происходящих при использовании результатов

оперативно-розыскной деятельности в доказывании. В то же время как в теории, так и на практике, не существует единого мнения или подхода, как совместить полномочия и возможности этих двух систем разной правовой природы на приемлемой, эффективной и правовой основе. Однако, как показало изучение, вместе сближения оперативно-розыскной и досудебной процессуальной деятельности для решения общих задач, в сравнении с предыдущими периодами более заметно их правовое и организационно-тактическое разобщение, что отрицательно сказывается на борьбе с преступностью.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, участвуют в уголовном процессе в качестве органов, осуществляющих доследственную проверку. Подобный формат можно назвать специфической процессуальной формой участия в раскрытии и расследовании преступлений.

Как подчеркивает автор, при осуществлении взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами обязательно выполнение нескольких важных условий:

- осуществление в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, закона «Об оперативно-розыскной деятельности», подзаконных нормативно-правовых актов и строгим соблюдением следственной этики;

- согласованность и скоординированность с планом и ходом расследования (по его целям, месту, времени);

- обеспечение ведущей и направляющей роли следователя на всех этапах расследования;

- основываться на оказании взаимной помощи с использованием всех возможностей предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности;

- взаимное соблюдение конфиденциальности оперативно-розыскной деятельности и тайны следствия.

Основными формами использования результатов ОРД являются:

- 1) своевременный обмен информацией, имеющей значение для следствия и оперативно-розыскной деятельности между субъектами взаимодействия для решения общих задач;

- 2) раскрытие преступления по горячим следам, доследственная проверка оперативно-розыскным органом, безотлагательное возбуждение уголовного дела и дознание по делу, своевременная передача материалов следователю (п.4 ч.1 ст.322 УПК) и осуществление совместных действий в рамках уголовного дела;

- 3) оказание содействия следователю в производстве отдельных следственных действий и криминалистических операций;

- 4) своевременное, полное и точное выполнение письменных поручений и требований следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий и об осуществление отдельных следственных действий (ст.36 УПК);

- 5) составление совместного плана (или согласование планов) следственных и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу для эффективного решения задач раскрытия и расследования преступлений;

6) взаимодействие в рамках постоянно действующих или временных следственных, оперативно-розыскных групп и следственных бригад;

7) совместная разработка соответствующих мер по прекращению начавшегося преступления и предупреждению готовящегося преступления;

8) оказание межведомственных услуг, связанных с расследуемым преступлением, совместная оценка результатов следствия и оперативно-розыскных мероприятий, принятие совместных решений по результатам обсуждений.

В настоящее время не сформировано полное унифицированное определение процессов, происходящих при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности. В то же время как в теории, так и на практике, не существует единого мнения или подхода, как совместить полномочия и возможности этих двух систем разной правовой природы на взаимоприемлемой, эффективной и правовой основе. Однако, как показывает изучение, вместе сближения оперативно-розыскной и досудебной процессуальной деятельности для решения общих задач, в сравнении с предыдущими периодами более заметно их правовое и организационно-тактическое разделение, что отрицательно сказывается на борьбе с преступностью.

Сведения, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, можно классифицировать в зависимости от их происхождения следующим образом:

1) документы, оформленные для осуществления оперативно-розыскного мероприятия (протокол о добровольном представлении, протокол о задержании или выемке);

2) постановление о передаче материалов следователю, производящему предварительное расследование по уголовному делу и сопроводительно письмо;

3) показания участников оперативно-розыскных мероприятий о наблюдаемых ими преступлениях.

Следователь, ознакомившись с материалами о результатах оперативно-розыскной деятельности, убедившись в наличии сведений о признаках преступления, немедленно возбуждает уголовное дело и производит необходимые следственные действия.

По мнению автора, *использование результатов ОРД при расследовании преступлений состоит из нескольких этапов:*

Первый этап – во многом соответствует этапу получения необходимых материалов ОРД и возбуждения на их основе уголовного дела. Следственные действия в данной стадии следователем часто проводятся совместно с оперативными сотрудниками. В этом случае может быть проведен осмотр места происшествия, в котором следователю будут активно помогать оперативные сотрудники. Такая помощь может заключаться в охране места происшествия, осмотре прилегающей территории, обнаружении следов преступления, установлении свидетелей и лиц, располагающих сведениями о преступлении и преступнике, использовании розыскной собаки и т.д. Следователь совместно с оперативными сотрудниками проведет анализ

собранных материалов и изъятых вещественных доказательств, будет согласовано проведение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Второй этап – соответствует этапу доказывания следствия. В этот период активно проводятся неотложные следственные и оперативно-розыскные мероприятия, создается доказательная база для проведения дальнейших следственных действий. От того, насколько эффективно будет организовано использование результатов ОРД на данном этапе, во многом будет зависеть успех расследования уголовного дела.

Третий этап - соответствует следующему этапу следствия, который связан с оглашением обвинения, допросом обвиняемого, проверкой его доводов, сбором дополнительных доказательств и решением других задач следствия. Взаимодействие на данном этапе зачастую связано с совместной проверкой алиби обвиняемого, выявлением новых источников доказательств, проведением мероприятий по устранению действий против следствия, принятием мер по завершению проверки предложенных следственных версий, а также анализом проделанной совместной работы.

Четвертый этап - завершающий этап использования результатов ОРД связан с завершением расследования уголовного дела. В этот период следователь рассматривает итоги расследования, в том числе, удостоверяется в том, что все версии до конца проверены, все требования уголовно-процессуального законодательства соблюдены, вина обвиняемого доказана достоверными доказательствами, имеющиеся противоречия в материалах уголовного дела устранены, соответствующие нормы законов применены правильно и т. д. На данном этапе важной формой взаимодействия является совместное обсуждение тех или иных выводов и заключений. Именно в этот период разрабатываются и осуществляются специальные криминалистические меры профилактики.

Таким образом, использование результатов ОРД при расследовании преступлений осуществляется от начала доследственной проверки до окончания предварительного следствия.

Третья глава диссертации **«Пути совершенствования использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам»** посвящена формулированию предложений, направленных на совершенствование правового регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам, обеспечение прав личности при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, дальнейшее развитие этого института.

Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, является основными задачами оперативно-розыскной деятельности.

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в качестве:

- повода к возбуждению уголовного дела;

- основания для производства следственных и судебных действия;
- обеспечения доказывания по уголовному делу в соответствии требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих сбор, исследование, проверку и оценку доказательств;
- информации для розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, а также уклоняющихся от наказания и пропавших без вести.

В постановлении об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу, наряду с признанием относимости к уголовному делу и приобщением сведений дел оперативного учета к делу в качестве доказательств, целесообразно отразить вопросы, связанные с предоставлением сведений, необходимых для формирования, проверки и оценки соответствующих доказательств в процессе доказывания в органах следствия и правосудия. Кроме того, исходя из того, что в большинстве стран выдача ордера на проведение оперативно-розыскных мероприятий осуществляется судом, предлагается внесение изменений об этом в статью 16 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Научно-теоретические выводы:

1. На основе научного анализа теоретических взглядов диссертантом были разработаны следующие авторские определения:

Оперативно-розыскная деятельность – это специальная деятельность, осуществляемая гласными и негласными методами правоохранительными органами, специально уполномоченными государством для обеспечения Конституционных прав и свобод, законных интересов граждан.

Результаты оперативно-розыскной деятельности – материалы, полученные органами оперативного розыска и отраженные в их официальных документах (или документах с грифом секретности) источники информации.

2. *Оперативно-розыскная деятельность по своей сущности представляет собой вид деятельности, состоящий из совокупности процессуальной, гласной и непроцессуальной, негласной деятельности, включает в себя не только процессуальные вопросы, но и получение информации, ее использование, принятие процессуальных и оперативно-розыскных решений.*

3. *Основным критерием использования результатов оперативно-розыскной деятельности является то, что они могут быть использованы в качестве доказательств только после их легализации (сбора, проверки и оценки) в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса.*

4. *Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в зарубежных государствах имеет свои особенности в зависимости от внутренних и внешних факторов. При этом анализ зарубежного опыта использования результатов оперативно-розыскной деятельности в*

доказывании позволяет разработать предложения по совершенствованию соответствующих правовых документов и норм Республики Узбекистан.

5. *Результатами ОРД*, с точки зрения использования в доказывании преступления, являются сведения и другие обстоятельства, относящиеся к данному уголовному делу, полученные компетентными органами в соответствии с законом «Об оперативно-розыскной деятельности», способствующих выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, которых в установленном в Уголовно-процессуальном кодексе порядке можно предоставить в органы доследственной проверки, дознания и следствия.

6. *Основные требования к использованию результатов ОРД в качестве доказательств:*

соответствие субъекта, основ и условий получения информации требованиям УПК;

наличие фактических сведений о признаках готовящегося, совершенного или совершаемого преступления, лицах, их подготавливающих, совершающих или совершивших, возможность представления этих сведений органам доследственной проверки, дознания и следствия, а также об иных обстоятельствах, входящих в предмет доказательства по уголовному делу;

фиксация полученных сведений в оперативных и служебных документах, на материальных носителях, к которым прилагаются предметы и документы, добытые в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

7. Основным методом использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальной деятельности является формирование, оформление и представление результатов ОРД.

8. Основные этапы использования результатов ОРД: доследственная проверка; процесс доказывания; процедура предъявления обвинения; окончание предварительного следствия.

9. *Основаниями для использования результатов ОРД являются:*

- письменные поручения дознавателя и следователя, их указания о производстве оперативно-розыскных и следственных действий, производстве отдельных следственных действий, а также указания о проведении оперативно-розыскного мероприятия по находящемуся в их ведении уголовному делу;

- начало доследственной проверки оперативно-розыскными органами до привлечения к делу следователя;

- создание следственной группы для совместной работы по раскрытию и расследованию преступлений. Некоторые из этих групп выполняют только работу, связанную с осмотром места происшествия и проведением ОРМ по его результатам, некоторые работают до установления лица, совершившего преступление, а другие совместно ведут следствие до направления уголовного дела в суд;

- поступлении информации следователю (прокурору) о выявленной преступной деятельности и совместный анализ поступивших материалов при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела.

10. Основными формами использования результатов ОРД являются:

- своевременный обмен информацией оперативно-розыскного значения для решения совместных задач между субъектами взаимного сотрудничества;

- выявление по горячим следам преступления, требующего дальнейшего расследования следственным органом, незамедлительно возбудить уголовное дело и начать дознания по делу, своевременно передать дело следователю (пункт 4 части первой ст. 322 УПК) и осуществление совместных действия в рамках данного дела;

- оказание помощи следователю в производстве отдельных следственных действий и криминалистических операций;

- своевременное, полное и точное выполнение письменных поручений и требований следователя о производстве оперативно-розыскных и следственных действий, производстве отдельных следственных действий (ст. 36 УПК);

- составление совместного плана (или согласование планов) следственных и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу для эффективного решения задач раскрытия и расследования преступлений;

- взаимодействие в рамках постоянно действующих или временных следственных, оперативно-розыскных групп и следственных бригад;

- совместная разработка соответствующих мер по прекращению начавшегося преступления и предупреждению готовящегося преступления;

- оказание межведомственных услуг, связанных с расследуемым преступлением, совместная оценка результатов следствия и оперативно-розыскных мероприятий, принятие совместных решений по результатам обсуждений.

11. Анализ правоприменительной практики, национального и зарубежного законодательства показало что использование результатов оперативно-розыскной деятельности при выявлении, раскрытии и расследовании тяжких и особо тяжких преступлений имеет непосредственное влияние на эффективность доказывания по уголовным делам.

II. Предложения по совершенствованию норм национального законодательства:

1. В статью 36 Уголовного кодекса Республики Узбекистан необходимо внести соответствующие дополнения. В частности, после слов «...требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий» предлагается дополнить предложением «ознакомиться по собственной инициативе с материалами оперативно-розыскных мероприятий органа оперативного розыска, сотрудники оперативно-розыскных органов должны предоставит оперативных материалов, связанных с уголовным делом, которое находится в его ведении;»

2. Предлагается дополнить статью 39¹ УПК Республики Узбекистан частями 2-3 в следующей редакции:

“На органы, осуществляющие доследственную проверку, возлагается принятие необходимых мер, в том числе с использованием научно-технических средств, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, его совершивших, выявления данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу после их проверки в соответствии с правилами настоящего Кодекса».

3. Предлагается дополнить статью 320² УПК Республики Узбекистан частью 2 в следующей редакции:

Органам, осуществляющим доследственную проверку, возлагается задача принятия необходимых мер, в том числе с использованием научно-технических средств, установить признаки преступления и лиц, совершивших преступление, выявлять сведения, которые после их проверки в соответствии с требованиями норм УПК могут быть использованы в качестве доказательства».

4. Предлагается дополнить УПК новой статьей 39³ в следующей редакции:

“Статья 39³. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность

На территории Республики Узбекистан оперативно-розыскная деятельность осуществляется следующими органами:

Министерство внутренних дел Республики Узбекистан;

Служба государственной безопасности Республики Узбекистан;

Служба государственной охраны Президента Республики Узбекистан;

Военная разведка Министерства обороны Республики Узбекистан;

Государственный таможенный комитет Республики Узбекистан;

Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан;

Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан;

Другим государственным органам, а также юридическим и физическим лицам проведение оперативно-розыскных мероприятий запрещается».

5. Предлагается дополнить УПК новой статьей 39⁴ в следующей редакции:

Статья 39⁴. Полномочия начальника и заместителя начальника управления, отдела, отделения, группы оперативного розыска

Начальник и заместитель начальника управления, отдела, отделения, группы оперативного розыска в пределах своих полномочий осуществляют надзор над деятельностью оперативных сотрудников по предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, а также выявлению и установлению лиц, причастных к их подготовке и совершению, принимает меры для осуществления оперативно-розыскной деятельности в полном объеме, всесторонне и беспристрастно».

Руководители органа, указанного в статье 39³ настоящего Кодекса, действуя в качестве начальника органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, вправе инициировать доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, поручить подчиненному оперативно-розыскному сотруднику его ведения, возбуждать уголовного дела или отказывать в его возбуждении; передать заявления, сообщений по подследственности.

Начальник и заместитель начальника управления, отдела, отделения, группы оперативного розыска вправе проверять оперативные дела и документы доследственной проверки, находящихся в производстве своих подчиненных, давать поручения о проведении оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного мероприятия, передать материалов от одного оперативного сотрудника другому оперативному сотруднику, поручит проведения оперативных мероприятий нескольким оперативным сотрудникам, а также используя свои полномочия в качестве оперативного сотрудника принимать участия в оперативно-розыскных мероприятиях или провести лично оперативных мероприятий.

Указания начальника и заместителя начальника управления, отдела, отделения, группы оперативного розыска по делу отдается оперативному сотруднику в письменном виде и их выполнение обязательно.

6. Предлагается дополнить УПК новой статьей 39⁵ в следующей редакции:

Статья 39⁵. Полномочия оперативного сотрудника оперативно-розыскного органа

Оперативный сотрудник осуществляет оперативно-розыскные мероприятия и проводит доследственной проверки, нацеленных на обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов человека, собственности юридических и физических лиц, безопасности личности, общества и государства, предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, причастных к их подготовке и совершению, осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, без вести пропавших лиц и иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством, а также установление личности неопознанных трупов, сбор информации о лицах, событиях, действиях (бездействии), создающих угрозу безопасности личности, общества и государства, обеспечение возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением. (Данная статья состоит из 7 пунктов, остальные пункты статьи приведены в приложении).

7. Предлагается дополнить частью 5 статью 382 УПК Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Письменные указания прокурора обязательны для руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность и его оперативного работника. В случае неудовлетворения указаниями прокурора они вправе пожаловаться вышестоящему прокурору без прекращения исполнения указаний».

8. Предлагается дополнить УПК новой главой 24¹ - «Представление результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю и суду»:

Статья 203¹. Основания для представления результатов оперативно-розыскных мероприятий дознавателю, следователю и суду.

Статья 203². Виды результатов оперативно-розыскной деятельности, представляемых дознавателю, следователю и суду.

Статья 203³. Обстоятельства, препятствующие раскрытию результатов оперативно-розыскных мероприятий

Статья 203⁴. Порядок и границы раскрытия результатов оперативно-розыскной деятельности.

Статья 203⁵. Порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности в органы дознания, предварительного следствия и в суд.

Статья 203⁶. Приобщение результатов оперативно-розыскной деятельности к уголовному делу.

Статья 203. Порядок проверки и оценки результатов оперативно-розыскной деятельности. (полный текст проекта закона приводится в приложениях к диссертации).

9. Статью 69 УПК Республики Узбекистан предлагается изложить в следующей редакции:

«Специалист – привлеченный для участия в проведении процессуальных и следственных действий в порядке, установленном настоящим Кодексом, не заинтересованный в результатах дела, процессуально самостоятельное лицо, обладающее специальными знаниями и навыками для оказания содействия экспертизу в опознании, фиксировании, оформлении и сборе доказательств, изучении материалов уголовного дела, дающее объяснения органам дознания, предварительного следствия, сторонам и суду посредством подготовки в качестве специалиста письменные справки и документы, заключения и показания по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию».

III. Рекомендации, направленные на повышение эффективности использования оперативно-розыскной деятельности

1. Предмет, объекты и способы получения и фиксации доказательственной информации, необходимой для доказывания на предварительном следствии, признаются допустимыми при соблюдении требований УПК. Анализ законодательства позволяет указать в качестве основных направлений использования результатов ОРД в уголовном процессе можно указать следующие:

- получение информации и данных, являющихся основанием для возбуждения уголовного дела;
- подготовка и проведение процессуальных действий;
- при доказывании обстоятельств, связанных с уголовными делами.

2. В соответствии с требованиями УПК для использования в качестве доказательств, в результатах ОРД должно быть достаточно сведений, указывающих на признаки преступления, а именно:

- сведения о том, где, когда, какие признаки и какого рода преступления были выявлены;
- в каких обстоятельствах они были выявлены;
- сведения о лице (лицах), совершивших преступления и о свидетелях преступления;
- информация о предметах, объектах и документах, которые могут быть доказательствами по делу;
- сведения о различных фактах и обстоятельствах, от которых зависит решение о возбуждении уголовного дела.

3. Использование следователем представленных и запрошенных материалов, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности, по уголовному делу, в том числе при принятии следующих процессуально-правовых и тактических решений:

- а) о возбуждении уголовного дела;
- б) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- в) направление материалов по подследственности;
- г) о задержании;
- д) о тактике и методике следствия и проведения отдельных следственных действий;
- е) о необходимости проведения дополнительных оперативно-розыскных мероприятий;
- ж) о проведении обыска;
- з) для обоснования необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением прав граждан, определенных в конституции;
- и) о целесообразности информирования «Интерпол» и правоохранительных органов зарубежных государств.

4. При подготовке предоставления дознавателю, следователю или прокурору материалов, документов и других предметов, добытых при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также при их оформлении, органом оперативно-розыска необходимо принятие мер по обеспечению их комплектности и целостности (сохранение от деформации, намагничивания, облучения т.п.).

5. Результаты оперативно-розыскной деятельности, предоставляемые для подготовки и проведения следственных действий, должны включать в себе - информацию о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия, суда и отбывания наказания, а также располагающих сведениями о деталях происшествия и событиях, связанных с уголовным делом, сведения об источниках доказательств, которые могут быть использованы для доказывания, необходимые данные для определения объема и порядка производства процессуальных действий по конкретному делу, выбора наиболее эффективной тактики следственных действий и допустимых методов следствия.

6. Возможность использования результатов ОРД на доследственной стадии отражена в уголовно-процессуальных нормах, а процессуальные требования непосредственного выявления признаков преступления могут быть рассмотрены в соответствии со следующими двумя случаями:

а) ситуация, когда оперативный сотрудник случайно стал очевидцем (свидетелем) преступного происшествия. В этом случае сведения о признаках противоправного деяния оформляются справкой в виде рапорта оперативного работника.

б) ситуация, когда оперативный сотрудник в течение определенного периода времени занимался изучением и документированием преступной деятельности.

7. Основная деятельность по использованию результатов ОРД на стадии доследственной проверки будет нацелена на получении и проверке материалов, обосновывающих наличие преступления или отсутствие состава преступления.

На стадии доследственной проверки оперативно-розыскные меры, предпринимаемые правоохранительными органами (МВД, СГБ, ТК, Генеральная прокуратура), в том числе в рамках взаимодействия, носят непроцессуальный характер, в основном состоит из розыска, сбора информации, наблюдения, проверки и разведывания, которые осуществляются специальными негласными и гласными методами и средствами в целях выявления преступлений и лиц, их совершивших, своевременное нахождение орудий преступления и украденного имущества, сбора фактических сведений, важных для определения следственным органом сущности и подробности происшествия, выявления и пресечения условий, способствующих совершению преступлений, а также розыск лиц, совершившихся преступлений и скрывающихся от органов следствия.

8. Использование результатов ОРД при расследовании преступлений состоит из нескольких этапов.

Первый этап - во многом соответствует этапу получения необходимых материалов ОРД и возбуждения на их основе уголовного дела. Следственные действия следователя в данной стадии часто проводятся совместно с оперативными сотрудниками.

Второй этап - соответствует этапу доказывания следствия. В этот период активно проводятся неотложные следственные и оперативно-розыскные мероприятия, создается доказательная база для проведения дальнейших следственных действий. От того, насколько эффективно будет организовано использование результатов ОРД на данном этапе, во многом будет зависеть успех расследования уголовного дела.

Третий этап - соответствует следующему этапу следствия, который связан с оглашением обвинения, допросом обвиняемого, проверкой его доводов, сбором дополнительных доказательств и решением всех других задач следствия.

Четвертый этап - связан с завершением расследования уголовного дела. В этот период следователь рассматривает итоги расследования, в том числе, удостоверяется в том, что все версии до конца проверены, все

требования уголовно-процессуального законодательства соблюдены, вина обвиняемого доказана достоверными доказательствами, имеющиеся противоречия в материалах уголовного дела устранены, соответствующие нормы законов применены правильно и т. д.

9. Основными направлениями деятельности следователя по использованию результатов оперативно-розыскной деятельности являются:

а) ознакомление с оперативными материалами и определение совместно с оперативниками формы, способы и сроки использования имеющейся информации, а также определение возможности задержания виновных.

б) возбуждение уголовных дел по материалам ОРД, реализация имеющихся оперативных материалов и задержание подозреваемых, сбор доказательств в отношении подозреваемых.

в) постоянный процесс обмена вновь полученной информацией и ее легализация в рамках уголовного дела, оказание оперативной поддержки.

10. В процессе расследования и предварительного следствия по уголовным делам полученная информация по результатам ОРД может быть использована для проведения следственных действий или в качестве доказательств по делу. Использование результатов ОРД субъектами, осуществляющими уголовное судопроизводство, не вызывает затруднений, так как оперативные документы не имеют самостоятельного значения, а используются для содействия следствию.

11. Результатами ОРД являются добытые в соответствии с законом сведения о признаках подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, о лицах, готовящихся, совершающихся или совершившихся преступление и скрывающихся от дознания, следственных органов или суда.

Когда результаты следственной деятельности представляются для использования в уголовном процессе, речь идет не о задокументированной информации, а источниках данной информации и обстоятельствах, которые могут быть процессуально подтверждены.

Оперативно-розыскные документы являются средствами фиксации информации, которые служат для облегчения процесса сбора и проверки доказательств, зафиксирования сведений о признаках общественно опасного деяния и лицах, готовящихся, совершающих или совершивших общественно опасного деяния.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.32/28.02.2022. YU.74.02 ON AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT THE UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

KHAYDAROV MANSUR MAHMUDJONOVICH

**IMPROVING THE USE OF THE RESULTS OF OPERATIONAL
INVESTIGATIVE ACTIVITIES AT THE PRELIMINARY
INVESTIGATION**

**12.00.09. – Criminal proceedings. Criminalistics, operational search law and forensic
medical examination**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE
(PhD) ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2023

The topic of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered in the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan with the number In 2022.PhD/Yu127

The doctoral dissertation is prepared at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation was posted in three (uzbek, russian, english (resume)) languages and posted on the web page of the Scientific Council (www.mgjxu.uz) and the Information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz)

Scientific supervisor	Mirazov Davron Miragzamovich Doctor of Law, Professor
Official opponents:	Urazaliyev Murod Korayevich Doctor of Law, Professor
	Karimov Vaxobjon Doctor of Law, Professor
The leading organization:	Institute of Advanced Training of the MIA of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on «__» ____, 2023 at __:__:__ at the meeting of the Scientific Council DSc.32/28.02.2022. Yu.74.02 at the University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan (Address: 100211, Tashkent region, Zangiata district, Chorsu kurgan. Tel: (998971) 230-32-71; fax (99871) 230-32-50; JXU@exatUz, info@mgjxu.uz)

The doctoral dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of the University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan (registered as №_____) (Address: 100211, Tashkent region, Zangiata district, Chorsu kurgan. Tel: (998971) 230-32-71; fax (99871) 230-32-50;

The abstract of the dissertation was distributed on «__» ____, 2023.

(Registry protocol №_____ dated «__» _____ 2023)

M.Kh.Rustambayev

Chairman of the Scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Law, Professor

N.I.Khayriyev

Secretary of the scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Law, Professor

M.B.Usmonov

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of Phd dissertation)

The purpose of the research is to develop proposals and recommendations aimed at improving the use of the results of operational investigative activities at the stage of preliminary investigation in Uzbekistan.

The object of the research is the social and legal relations arising from the use of the results of operational investigative activities at the preliminary investigation in Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is proved that the results of operational investigative activities can be recognized as evidence and used in proving only if they have been obtained, verified and evaluated in accordance with the requirements of criminal procedural legislation;

it is proved that the acceptance of statements, explanations or statements from a suspect, accused or defendant by officials of bodies carrying out operational investigative activities should be carried out on the basis of a written permission of the investigator, prosecutor or judge in whose proceedings the criminal case is;

the inadmissibility of using evidence obtained by inducing a person to commit illegal actions when using the results of operational investigative activities has been proved;

the expediency of using the results of operational investigative measures carried out by the bodies of operational investigative bodies within their powers to disclose crimes and prove the guilt of persons who committed crimes during the pre-investigation inspection, inquiry and preliminary investigation is substantiated.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the conducted research to improve the use of the results of operational investigative activities:

the proposal that the results of operational investigative activities can be recognized as evidence and used in proving only if they are obtained, verified and evaluated in accordance with the requirements of criminal procedure legislation was used in the development of part 2 of Article 88 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, which was introduced into legislation in accordance with the Law "On amendments and additions to the Criminal and Criminal Procedure Codes of the Republic of Uzbekistan" from ZRU-675 on 02/18/2021. (Reference of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.05/1-01-81 dated 23.04.2021). The implementation of this proposal served to guarantee and protect the personal rights and freedoms of participants in the criminal process when using the results of operational investigative measures as evidence;

the proposal that the acceptance of statements, explanations or statements from a suspect, accused or defendant by officials of bodies carrying out operational investigative activities should be carried out only on the basis of a written permission of the investigator, prosecutor or judge who is conducting this criminal case was used in the development of part 6 of Article 392 of the Criminal

Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, which was introduced into legislation in accordance with the Law "On Amendments and Additions to the Criminal and Criminal Procedure Codes of the Republic of Uzbekistan" ZRU-675 of 02/18/2021. (Reference of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.05/1-01-81 dated 23.04.2021). The adoption of these proposals contributed to strengthening the protection of the rights and freedoms of participants in the criminal process.

the proposal on the inadmissibility of using evidence obtained by inducing a person to commit illegal actions when using the results of operational investigative activities at the preliminary investigation was used in the development of part 2 of Article 88 of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan, which was introduced into legislation in accordance with the Law "On Amendments and Additions to the Criminal and Criminal Procedure Codes Republic of Uzbekistan" ZRU-675 dated 02/18/2021 (Reference of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.05/1-01-81 dated 23.04.2021). The introduction of this proposal contributed to ensuring the rights and legitimate interests of suspects during detention, as well as improving the use of information and communication technologies in criminal proceedings.

The suggestion that the detection of signs of a crime based on the results of operative search measures may be a reason to initiate a criminal case was used in the preparation of paragraph 4 of part 1 of Article 33 of the new edition of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan. (Certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated 22.02.2023). The implementation of this proposal will create a legal basis for the initiation of a criminal case in cases where information about a crime is revealed as a result of operational investigative measures carried out by the authorities authorized to carry out operational and investigative activities in accordance with the requirements established by law.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters containing nine paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 149 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Хайдаров М.М. Дастлабки терговда тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланишни такомиллаштириш. Монография. Тошкент. // Фан ва Таълим. 2023.

2. Хайдаров М.М. Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг терговчилар билан ўзаро ҳамкорлигининг хусусиятлари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали | Журнал правовых исследований | Journal of law research № 6 (2018) -Б. 36. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-6-6>. (12.00.00; №19);

3. Хайдаров М.М. Тергов ҳаракатларини ўтказишда тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланишнинг аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг Ахборотномаси. -2019. -№3. -Б. 27 (12.00.00; №12);

4. Хайдаров М.М. Use of the results of operational investigative activities at the preliminary investigation // International Journal of Advanced Research (ijar) Vol. 7. Issue 12. December 2019. Impact Factor: 7.08 (1046) (12.00.00; №8);

5. Хайдаров М.М. Тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланиш муаммолари // Фалсафа ва ҳуқуқ | Философия и право | Philosophy and Law №1 (2020) -Б. 48. (12.00.00; №13);

6. Хайдаров М.М. Using the results of operational investigative activities in the preliminary investigation // Science and world | International Scientific Journal. №1 (77), 2020, Vol. II. Volgograd, 2020. (12.00.00; №4);

II bo'lim (II часть; II part)

7. Хайдаров М.М. Тезкор-қидирув фаолиятининг тарихи ва ривожланиш босқичлари // Central asian research journal for interdisciplinary studies | carjis. Vol. 2. Issue 2. February 2022. Universal Impact Factor: 7,1. (12.00.00; №6);

8. Хайдаров М.М. Тергов ҳаракатларини ўтказишда тезкор-қидирув органлари билан ҳамкорлик // “Миллий гвардия органларида суриштирув” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2020. – Б. 52.

9. Хайдаров М.М. Жинойт ишлари бўйича тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланишнинг хориж тажрибаси // “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари: одил судлов ва юридик ёрдам имкониятлари” мавзусига бағишланган халқаро илмий-амалий

конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси, 2022. – Б. 426.

10. Хайдаров М.М. Жиноят ишлари бўйича тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланишнинг ижтимоий зарурияти ва ҳуқуқий асослари // “Ўзбекистонда конституциявий ислоҳотлар – ҳалқчил, адолатпарвар давлат барпо қилиш йўлида” мавзусидаги ҳалқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Жамоат хавфсизлиги университети, 2022. – Б. 418.

11. Хайдаров М.М. Жиноят ишлари бўйича тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланишда хорижий тажриба // “Ҳарбий процессуал ҳуқуқи институтини ташкил этиш ва такомиллаштириш муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Жамоат хавфсизлиги университети, 2023. – Б. 385.

12. Хайдаров М.М. Жиноят ишлари бўйича тезкор-қидирув фаолияти натижаларидан фойдаланишнинг ижтимоий зарурияти ва ҳуқуқий асослари // “Ўзбекистонда конституциявий ислоҳотлар - ҳалқчил, адолатпарвар давлат барпо қилиш йўлида” ҳалқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Жамоат хавфсизлиги университети, 2023. – Б. 455.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилидаги нусхалари Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университетининг “Жамоат хавфсизлиги” илмий-амалий журнали таҳриридан ўтказилган.

Босмага рухсат этилди: 07.09.2023 йил
Бичими 60x84 ^{1/16}, “Times New Roman”
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,4. Адади: 100. Буюртма: № 222
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54
Гувоҳнома reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
100031, Тошкент ш. Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.