

**TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/30.01.2021.I.16.03 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI

MUSAYEVA ZIYODA ALLAYAROVNA

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA KAMBAG‘ALLIKNI
QISQARTIRISHGA TA’SIR ETUVCHI OMILLARNI EKONOMETRIK
TADQIQ QILISH**

08.00.06 – Ekonometrika va statistika

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Toshkent – 2023

**Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по экономическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
in economic sciences**

Musayeva Ziyoda Allayarovna

О‘zbekiston Respublikasida kambag‘allikni qisqartirishga ta’sir etuvchi
omillarni ekonometrik tadqiq qilish..... 3

Мусаева Зиеда Аллаяровна

Эконометрическое исследование факторов, влияющих на сокращение
бедности в Республике Узбекистан..... 27

Musayeva Ziyoda Allayarovna

Econometric study of factors affecting poverty reduction in the Republic of
Uzbekistan..... 51

E’lon qilingan ilmiy ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works 56

**TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/30.01.2021.I.16.03 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI

MUSAYEVA ZIYODA ALLAYAROVNA

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA KAMBAG‘ALLIKNI
QISQARTIRISHGA TA’SIR ETUVCHI OMILLARNI EKONOMETRIK
TADQIQ QILISH**

08.00.06 – Ekonometrika va statistika

Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.3.PhD/Iqt1788 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat iqtisodiyot universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash web-sahifasi (www.tsue.uz) va «ZiyoNet» axborot-ta'lim tarmog'ida (www.zivonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Alimov Raimjon Xakimovich
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Abdug'aniyev Otabek Allajonovich
iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Utanov Bunyod Quvondiqovich
iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Farg'ona Politexnika instituti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.01.2021.I.16.03 raqamli ilmiy kengashning 2023 yil "___" _____ soat ___ dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 100003, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi 49-uy. Tel.: (99871) 239-28-72, faks: (99871) 239-43-51, e-mail: tdu@tdiu.uz.

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat iqtisodiyot universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100003, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi 49-uy. Tel.: (99871) 239-28-72, faks: (99871) 239-43-51, e-mail: tdu@tdiu.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil "___" _____ kuni tarqatildi.
(2023-yil "___" _____ dagi ___ raqamli reyestr bayonnomasi).

S.K. Xudoyqulov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, i.f.d., professor

B.D. Xajiyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, i.f.n., dotsent

U.V. Gafurov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, i.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon banki ma'lumotlariga ko'ra, hozirgi kunda dunyo aholisining 736 millioni o'ta kambag'allik sharoitida kun kechirmoqda. BMT qashshoqlik chegarasini asosiy tovarlar va xizmatlarni (oziq-ovqat, kiyim-kechak, uy-joy, suv, elektr energiyasi, maktab, tibbiy yordam) sotib olish uchun zarur bo'lgan daromad darajasi sifatida belgilaydi. Qashshoqlik darajasi nisbiy tushuncha bo'lib, ma'lum bir mamlakatda farovonlikning umumiy darajasiga bog'liq. Qashshoqlik darajasi eng yuqori qit'a Afrika, u sayyoradagi eng qashshoq mamlakatlar tarkibiga kiritilib, unda Kongo demokratik respublikasining o'ta qashshoqlik darajasi – 77,1 foiz va Madagaskar – 77,6 foiz¹ga tengligini keltirish mumkin. Ushbu statistik ma'lumotlardan ko'rinib turibdiki, hozirgi kunda butun dunyo miqyosida kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni aniqlash va aholi turmush farovonligini oshirish muammosi muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Jahon banki kambag'allikni qisqartirish bo'yicha davlat siyosati ustuvor yo'nalishlarining 3 ta asosiy yo'nalishini belgilab beradi, jumladan, aholini emlash, ish bilan ta'minlash va ish haqini oshirish hamda aholini iqtisodiy zaif qatlamlarini qo'llab-quvvatlash uchun ijtimoiy yordam dasturlarini yanada rivojlantirish, mahalliy hukumat organlariga aholining kam ta'minlangan qatlamlarini va ijtimoiy himoya sohasidagi vazifalarni aniqlash maqsadida kambag'allik chegarasini belgilashni taklif etadi. Bunda turli mezonlardan foydalanilib, boy mamlakatlarda qashshoqlik chegarasi, kambag'al mamlakatlarga qaraganda yuqoriroq ekanligi aniqlangan. Bu esa o'z navbatida, kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilish va kambag'allikni qisqartirish yo'llarini ishlab chiqishni taqazo etadi.

Yangi O'zbekistonda kambag'allikni qisqartirishga ta'sir ko'rsatuvchi omillarni o'rganish bilan bog'liq holda jamiyatda kambag'allikni qisqartirish, aholi daromadlarini oshirishning yangicha yo'llariga katta e'tibor qaratilmoqda. Xususan "2022–2026-yillarda O'zbekiston Respublikasida kambag'allikni qisqartirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"²gi qarori²da belgilangan ijtimoiy himoya tizimining inklyuzivligini oshirish, kam ta'minlangan oilalarni qo'llab-quvvatlash hamda ularning daromadini oshirish va turmush sharoitini yaxshilash, tadbirkorlik, kichik va o'rta biznesni rivojlantirish hamda aholi ehtiyojmand qatlamining tadbirkorlik faoliyatini yo'lga qo'yish imkoniyatlarini kengaytirish, hududlarni kompleks ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish dasturlarini ishlab chiqish va amalga oshirishda bevosita kambag'allikni qisqartirishga alohida e'tibor qaratish vazifalarini belgilanganligi mazkur tadqiqotning dolzarb masalaga qaratilganligidan dalolat beradi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida, 28-yanvar 2022-yildagi

¹ <https://www.un.org/ru/global-issues/ending-poverty>

² O'zbekistonda kambag'allikni qisqartirish bo'yicha 4 yillik strategiya ishlab chiqilmoqda "2022–2026-yillarda O'zbekiston Respublikasida kambag'allikni qisqartirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"²gi O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Qarori loyihasi e'lon qilindi. <https://yuz.uz/news/>

PF-60-sonli, O‘zbekiston “Mahallada tadbirkorlikni rivojlantirish, aholi bandligini ta’minlash va kambag‘allikni qisqartirish bo‘yicha davlat siyosatining ustuvor yo‘nalishlari to‘g‘risida”gi 3-dekabrdagi 2021-yildagi PF–29-sonli, “O‘zbekiston Respublikasi aholisini ijtimoiy himoya qilish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi 25-iyul 2022-yildagi PF–175-sonli farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Ijtimoiy himoyaga va yordamga muhtoj aholi qatlamlarini moddiy qo‘llab-quvvatlashga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi 29-aprel 2022-yildagi PQ–230-sonli va Oliy, o‘rta maxsus va professional ta’lim tashkilotlarida xotin-qizlarning ta’lim olishlarini qo‘llab-quvvatlashga doir chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi, 18-iyul 2022-yildagi PQ–323-son qarori va mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Kambag‘allikni qisqartirishga ta’sir etuvchi omillarni o‘rganish ko‘plab xorijlik olimlar tomonidan o‘rganilgan. Xususan: xorijiy olimlardan R.Adams, Lin, H.Bhanumurti, H.Mitra, Arndt Jeyms, Arndt Simler, N.Birdsall, J.L.Londono, S.Arjun, H.Rights, G.S.Fields³, MDH davlatlari mutaxassis olimlaridan N.V.Kovalenko⁴, O.V.Garashuk, V.I.Kusenko, I.Ansoff, A.L.Gaponenko, G.A.Parsadanov, Yu.V.Yakovsa, V.N.Leksin, A.N.Shvesov va boshqalar nazariy tadqiqot olib borganlar. O‘zbek iqtisodchi olimlaridan akad. V.Qobulov va akad. S.G‘ulomov, prof. R.X.Alimov, prof. N.M. Maxmudov, prof. B.B.Berkinov, prof. A.A.Nabixodjayev, G.A.Alimova, I.S.Abdullayevlar O‘zbekiston Respublikasi va uning hududlarini ijtimoiy-

³ Adams, R (2002) Economic Growth, Inequality and Poverty: Findings from a New Data Set, Policy Research Working Paper 2972, World Bank, February 2002, and Ravallion, M and S Chen (1997) ‘What Can New Survey Data Tell Us about Recent Changes in Distribution and Poverty?’ World Bank Economic Review, 11(2): 357-82.; Lin (2003), Economic Growth, Income Inequality, and Poverty Reduction in People's Republic of China, Asian Development Review, vol. 20, no. 2, 2003, pp. 105-24.; H.Bhanumurthy and H.Mitra (2004), Economic Growth, Poverty, and Inequality in Indian States in the Pre-reform and Reform Periods, Asian Development Review, vol. 21, no. 2, 2004, pp. 79-99.; Arndt, James, and Simler (2006), Has Economic Growth in Mozambique Been Pro-Poor?, Food Consumption and Nutrition Division Discussion Paper 202.; Birdsall, N. and J.L. Londono (1997), ‘Asset Inequality Matters: An Assessment of the World Bank’s Approach to Poverty Reduction’, American Economic Review, 87(2), AEA Papers and Proceedings: 32-37.; Sengupta Arjun, Human Rights to Development, Report of the Independent Expert on the Protection of Human Rights to Development [www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/78e0cb0e6e6ea624c1256961004f7a98/\\$FILE.pdf](http://www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/78e0cb0e6e6ea624c1256961004f7a98/$FILE.pdf); Fields, G. S. (1989) “Changes in Poverty and Inequality in the Developing Countries”, mimeographed paper.;

⁴ Kovalenko NV Poverty as a socio-economic category. State building. 2007. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_2_10; Гаращук О. В., Куценко В. І. Контент фахової освіти: аналіз, оцінка, перспективи. Економічний аналіз: зб. наук. праць. Тернопіль: «Економічна думка». 2016. Том 24. № 1. С. 7–15.; И. Ансофф Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989, 519 с.; Гапоненко А.І. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. -М.: Изд-во РАГС, 2001.- 224 с.; Парсаданов Г.А. Планирование и прогнозирование социально-экономической системы страны (теоретико-методологические аспекты): Учебное пособие для вузов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.- 223 с.; YU.B.Яковца Теоретические основы и модели долгосрочного макроэкономического прогнозирования /под ред. - М.: МФК, 2004.; Лексин

iqtisodiy rivojlanishini modellashtirish, oilalarda kambag'allikni qisqartirish hamda bandligini oshirish masalalari bo'yicha tadqiqot olib borganlar.

Ammo ushbu tadqiqotlarda aynan hududlar bo'yicha (Andijon, Farg'ona, Namangan, Toshkent viloyatlari bo'yicha) kambag'allikni qisqartirishga ta'sir ko'rsatuvchi omillarni ekonometrik tadqiq etilmaganligi mazkur dissertatsiya ishi mavzusini tanlash, uning maqsad va vazifalarini belgilashga asos bo'lib xizmat qildi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq, "Xotin-qizlarning ish bilan bandligini ta'minlash uchun Kraudfanding platformasi va STEM dasturini yaratishda baholash indikatorlarini ishlab chiqish" mavzusidagi fundamental loyiha (2022-2023y) doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekiston Respublikasida kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilish va kambag'allikni qisqartirish yo'nalishlarini aniqlash bo'yicha ilmiy asoslangan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqish hisoblanadi.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

kambag'allik, tengsizlik tushunchalari va ularning baholash mohiyatini hamda taqsimot imkoniyatlarining o'zaro ta'sirining nazariy asoslarini o'rganish;

O'zbekiston Respublikasida kambag'allik va tengsizlikni qisqartirishning ustuvorligi hamda kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tahlil qilish;

kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillar munosabatlarini iqtisodiy tahlilini amalga oshirish va ekonometrik baholash;

O'zbekiston Respublikasi iqtisodiyotining rivojlanishi bilan tengsizlikning kuchayishi o'rtasidagi bog'liqlik munosabatlarini o'rganish va kambag'allik darajasini ekonometrik baholashning hududiy geografik xususiyatlari asosida takomillashtirish;

kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilish asosida ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish istiqbollarini prognoz qilish.

Tadqiqot obyekti bo'lib, Andijon viloyati va uning tarkibida faoliyat yuritayotgan tumanlar tanlab olingan.

Tadqiqot ishining predmetini kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilishning zamonaviy yondashuvlari va strategiyalarini takomillashtirish istiqbollarini ko'p variantli prognozlash jarayonidagi ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida ilmiy yondashuv, qiyosiy tahlil, analiz va sintez, tanlanma, iqtisodiy-statistik tahlil, ekonometrik modellashtirish va aniqlangan model yordamida prognozlash usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Uslubiy yondashuvga ko'ra milliy iqtisodiy ko'rsatkichlarning asosiy o'lchovi aholi turmush darajasining rivojlanishidagi yutuqlarning tan olinishiga asoslanuvchi yondashuv bo'yicha kambag'allikni kamaytirish va turmush

darajasini oshirishga qaratilgan omillardan samarali foydalanish mexanizmi takomillashtirilgan;

Daromadlarning aholi guruhlari bo'yicha notekis taqsimoti tamoyili asosida aholining 20 foizli guruhlari bo'yicha "kambag'al aholi", "daromadi o'rtacha darajadan past aholi", "o'rtacha daromadli aholi", "daromadi o'rtacha darajadan yuqori aholi" va "boy aholi" guruhlari bo'yicha notekis taqsimlanishi asoslangan;

Mamlakat hududlari bo'yicha kambag'allik darajasini "a'lo" [8,55 -11,38], "yaxshi" [11,38 - 14,26], "o'rta" [14,26 -17,14], "qoniqarli" [17,14 -20,02], "qoniqarsiz" [20,02 -22,90] chegaralari bilan tavsiflanuvchi sifat mezonlari asosida baholash taklif etilgan;

O'zbekiston Respublikasi va Andijon viloyati bo'yicha kambag'allik darajasi o'zgarishining 2027 yilga qadar ko'p omilli solishtirma prognoz ko'rsatkichlari ishlab chiqilgan..

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot jarayonida qo'llanilgan yondashuv va usullarning maqsadga muvofiqligi, ma'lumotlarning rasmiy manbalardan, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi, Andijon viloyati statistika boshqarmasi statistik ma'lumotlaridan olingani hamda tegishli xulosa va takliflarning mas'ul tashkilotlar tomonidan amaliyotga joriy qilingani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati hududlarning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini va kambag'allikni qisqartirishni iqtisodiy-statistik usullarda ilmiy tadqiq etish, ko'p omilli prognozlash variantlarini ishlab chiqish hamda kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni baholashda ko'p omilli ekonometrik modellardan foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati respublikamiz hududlarida, xususan Andijon viloyati va tumanlari o'rtasida kambag'allikni kamaytirish, Andijon viloyati hududlarini ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish dasturlarini ishlab chiqilishida hamda oliy o'quv yurtlarida talabalarga "Iqtisodiy xavfsizlik", "Statistika asoslari", "Ekonometrika", "Matematik modellashtirish" kabi fanlardan o'quv-uslubiy qo'llanma va keys-stadilar tayyorlashda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi: O'zbekiston Respublikasida kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilish va kambag'allikni qisqartirish yo'nalishlarini aniqlash bo'yicha ishlab chiqilgan taklif hamda tavsiyalar asosida:

Uslubiy yondashuvga ko'ra milliy iqtisodiy ko'rsatkichlarning asosiy o'lchovi aholi turmush darajasining rivojlanishidagi yutuqlarning tan olinishiga asoslanuvchi yondashuv bo'yicha kambag'allikni kamaytirish va turmush darajasini oshirishga qaratilgan omillardan samarali foydalanish mexanizmini takomillashtirish bo'yicha nazariy-uslubiy materiallardan oliy o'quv yurtlari talabalari uchun mo'ljallangan "Aholi turmush darajasini modellashtirish" nomli o'quv qo'llanmani tayyorlashda foydalanilgan (Akademik mustaqillik vakolatiga ko'ra Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti 2022 yil 24-oktyabridagi 328-sonli buyrug'i). Mazkur ilmiy yangilikning amaliyotga joriy etilishi natijasida talabalarda kambag'allikni kamaytirish va turmush darajasini oshirishga

qaratilgan omillardan samarali foydalanish mexanizmi to'g'risidagi bilim va ko'nikmalarni shakllantirish imkoni yaratilgan;

Daromadlarning aholi guruhlari bo'yicha notekis taqsimoti tamoyili asosida aholining 20 foizli guruhlari bo'yicha "kambag'al aholi", "daromadi o'rtacha darajadan past aholi", "o'rtacha daromadli aholi", "daromadi o'rtacha darajadan yuqori aholi" va "boy aholi" guruhlari bo'yicha notekis taqsimlanishini hisobga olish taklifi O'zbekiston Respublikasi kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligi tomonidan aholi daromadlarini hisoblash uslubiyotini takomillashtirishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligining 2023 yil 9-avgustidagi 1-01-03-sonli ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilikning amaliyotga joriy etilishi natijasida mamlakatda aholi o'rtasida o'rtacha daromadli va undan yuqori aholi qatlami 2015 yilga nisbatan 2021 yilda mos ravishda 0,4% va 2,0%ga oshganligi aniqlanib, mamlakatda o'rta qatlamni rivojlantirishga qaratilgan chora-tadbirlar ishlab chiqish imkoni yaratilgan;

Mamlakat hududlari bo'yicha kambag'allik darajasini "a'lo" [8,55 -11,38], "yaxshi" [11,38 - 14,26], "o'rta" [14,26 -17,14], "qoniqarli" [17,14 -20,02], "qoniqarsiz" [20,02 -22,90] chegaralari bilan tavsiflanuvchi sifat mezonlari asosida baholash taklifi O'zbekiston Respublikasi kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligi tomonidan aholi daromadlarini hisoblash uslubiyotini takomillashtirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligining 2023 yil 9-avgustidagi 1-01-03-sonli ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy yangilikning amaliyotga joriy etilishi natijasida mamlakat viloyatlari bo'yicha kambag'allik darajasini sifat mezonlari asosida baholash orqali aholi turmush darajasini oshirishga manzilli yondashish imkoni yaratilgan;

O'zbekiston Respublikasi va Andijon viloyati bo'yicha kambag'allik darajasi o'zgarishining 2027 yilga qadar ishlab chiqilgan ko'p omilli solishtirma prognoz ko'rsatkichlaridan O'zbekiston Respublikasi kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligi hamda Andijon viloyati Iqtisodiy taraqqiyot va kambag'allikni qisqartirish bosh boshqarmasi tomonidan hududlarni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish va kambag'allikni qisqartirish dasturlarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi kambag'allikni qisqartirish va bandlik vazirligining 2023-yil 9-avgustidagi 1-01-03-sonli hamda Andijon viloyati Iqtisodiy taraqqiyot va kambag'allikni qisqartirish bosh boshqarmasining 2023 yil 21 fevraldagi 03-13/08-650-sonli ma'lumotnomalari). Mazkur ilmiy yangilikning amaliyotga joriy etilishi natijasida 2027-yilga qadar O'zbekistonda, shu jumladan, Andijon viloyatida ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish va kambag'allikni qisqartirish dasturining istiqboldagi ko'rsatkichlarini o'zaro muvofiqlashtirish imkoni yaratilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari jami 6 ta, jumladan, 4 ta xalqaro va 2 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda ma'ruza qilingan va aprobatsiyadan o'tkazilgan

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 12 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi e'tirof etgan ilmiy jurnallarda: 2 ta nufuzli xorijiy jurnalda ilmiy

maqola, mahalliy jurnallarda 4 ta ilmiy maqola, xalqaro va Respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida 6 ta ma'ruza tezislari chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiyaning tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yhati hamda ilovalardan iborat bo'lib, umumiy hajmi 146 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va asosiy vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tarkibiy tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Respublikada kambag'allikni qisqartirishni ekonometrik tadqiq qilishning nazariy va amaliy asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilishda tushunchalar, ekonometrik modellarni qo'llashning o'ziga xos xususiyatlari hamda kambag'allik va tengsizlikni qisqartirishda ekonometrik modellar va usullarni qo'llashning xorij tajribasi to'g'risida bayon etilgan.

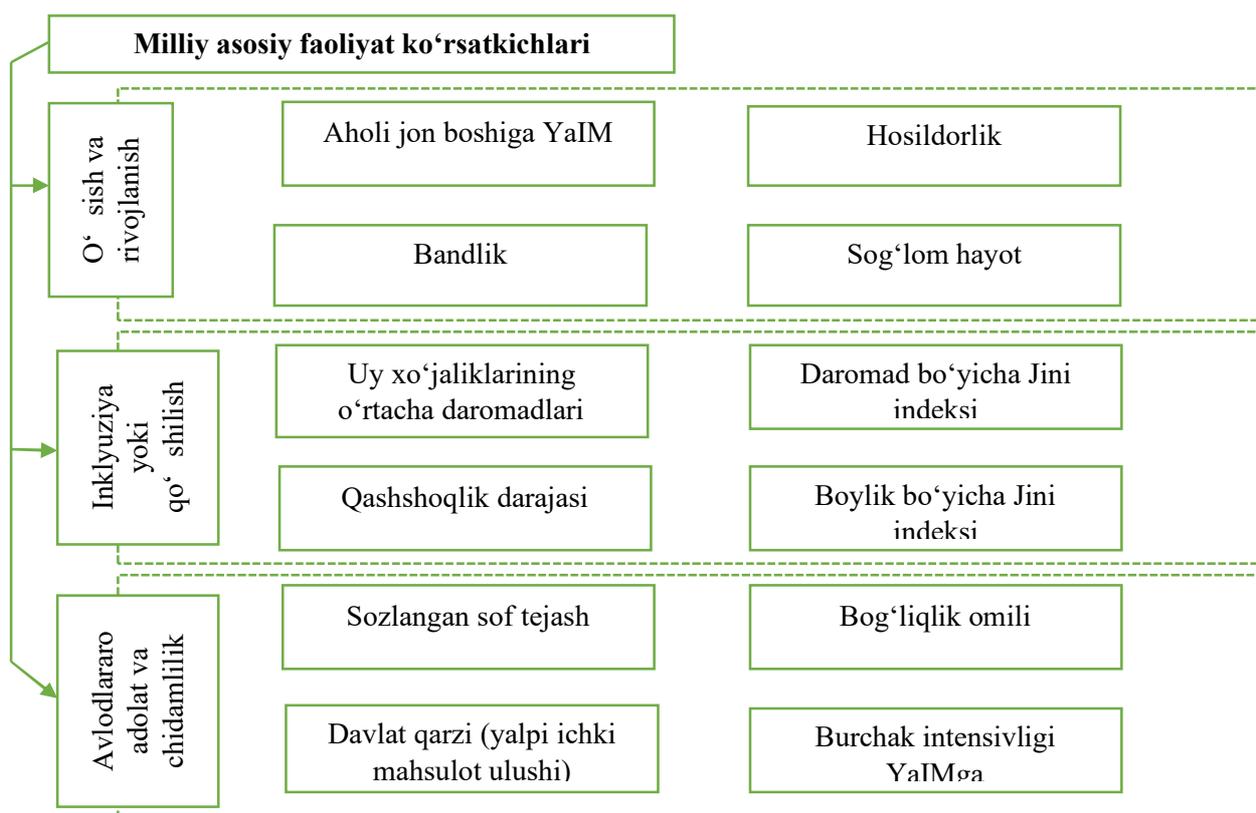
Iqtisodiy rivojlanish o'z-o'zidan aholi farovonligini bir xilda o'sishiga va tengsizlikning kamayishiga olib kelmaydi. Keltirilgan fikr-mulohazalardan kelib chiqib ta'kidlash joizki, bu tushunchalar bir-biri bilan chambarchas bog'liq bo'lsada, muammolardan faqat bittasini hal qilishga qaratilgan siyosat boshqalarni yomonlashtirishi mumkin. Shunday qilib, qashshoqlik, tengsizlik va iqtisodiy rivojlanish tushunchalari bir-biri bilan chambarchas bog'liq va bir-biriga ta'sir qiladi. Iqtisodiy o'sishning qashshoqlik va tengsizlik darajasiga ta'siri ham salbiy, ham ijobiy bo'lishi mumkin. Xususan, iqtisodiy o'sish iqtisodiyotning ayrim tarmoqlarining notekis rivojlanishiga, shuningdek, mamlakatning iqtisodiy o'sishining ayrim manbalariga qaramligini chuqurlashtirishga bu esa, o'z navbatida, tengsizlikning kuchayishiga olib keladi.

Iqtisodiy o'sish manbalariga qaramlikning kuchayishi kapital va malakali mehnat o'rtasidagi bir-birini to'ldirish, texnologik o'zgarishlar bilan bog'liq malakalar va umumiy daromaddagi kapital ulushini oshirish kabi omillar tufayli tengsizlikni oshiradi. Bunda davlat siyosati raqobatni kuchaytirish va korrupsiyani kamaytirishga qaratilishi kerak, bu esa o'z navbatida tengsizlikning kamayishiga olib keladi. Boshqa tomondan, iqtisodiy o'sish aholi bandligini va biznesni rivojlantirish imkoniyatlarini oshirishga, mamlakat ichida qayta taqsimlash uchun resurslarni ko'paytirishga olib keladi. Bularning barchasi tengsizlik va umuman qashshoqlik darajasini pasaytirishga yordam beradi.

J.D.Ostry va A.Berg o'z tadqiqotlarida tengsizlikning qisqarishi iqtisodiy o'sish davomiyligiga ta'sir qilishini bunda Jini koeffitsiyentining 40 %dan 37 %gacha pasayishi sifatida qabul qilingan tengsizlikning 10 foizga pasayishi

kutilayotgan o‘shish muddatini 50 %ga oshirishini⁵ isbotladilar. Umuman olganda, daromadni qayta taqsimlash iqtisodiy o‘shishga ijobiy ta’sir ko‘rsatadi. Tengsizlikning past darajasi tezroq va barqaror iqtisodiy o‘shish bilan bevosita bog‘liq.

Bu borada Jahon iqtisodiy forumining rasmiy sayti inklyuziv rivojlanish indeksidan foydalanadi, bu har yili 103 mamlakatning iqtisodiy ko‘rsatkichlarini baholaydi⁶. Indeks mamlakatlarning yalpi ichki mahsulot o‘shishi va iqtisodiy taraqqiyotning o‘n bir qo‘shimcha ko‘rsatkichlari asosida ish faoliyatini o‘lchaydi. U o‘shish va rivojlanish, inklyuziya, avlodlararo tenglik hamda tabiiy va moliyaviy resurslarni barqaror boshqarish kabi uchta ustunga asoslanadi (1-rasm).



1-rasm. Jahon iqtisodiy forumi metodologiyasi bo‘yicha milliy asosiy faoliyat ko‘rsatkichlari⁷

So‘nggi paytlarda xalqaro iqtisodiyotda yangi tushuncha - inklyuziv o‘shish, ya’ni iqtisodiy o‘shishning barcha iqtisodiy agentlari uchun adolatli va teng imkoniyatlarni ta’minlash, shuningdek, jamiyatning barcha tarmoqlari o‘rtasida taqsimlangan imtiyozlar paydo bo‘ldi. Inklyuziv o‘shish jamiyatda adolatli taqsimlangan va hamma uchun imkoniyatlar yaratadigan iqtisodiy o‘shish sifatida belgilanadi⁸. Bundan ko‘rinadiki, inklyuziv o‘shish, iqtisodiy o‘shishdan tashqari, inson kapitali, ijtimoiy xavfsizlik, sog‘liqni saqlash, oziq-ovqat xavfsizligi va

⁵ Ostry J.D., Berg A., Tsangarides C.G. Redistribution, inequality, and growth. IMF Staff Discussion Note. Washington D.C. 2014.; Ostry J.D., Berg A., Zettelmeyer J. What makes growth sustained? IMF Working Paper. Washington D.C. 2008.

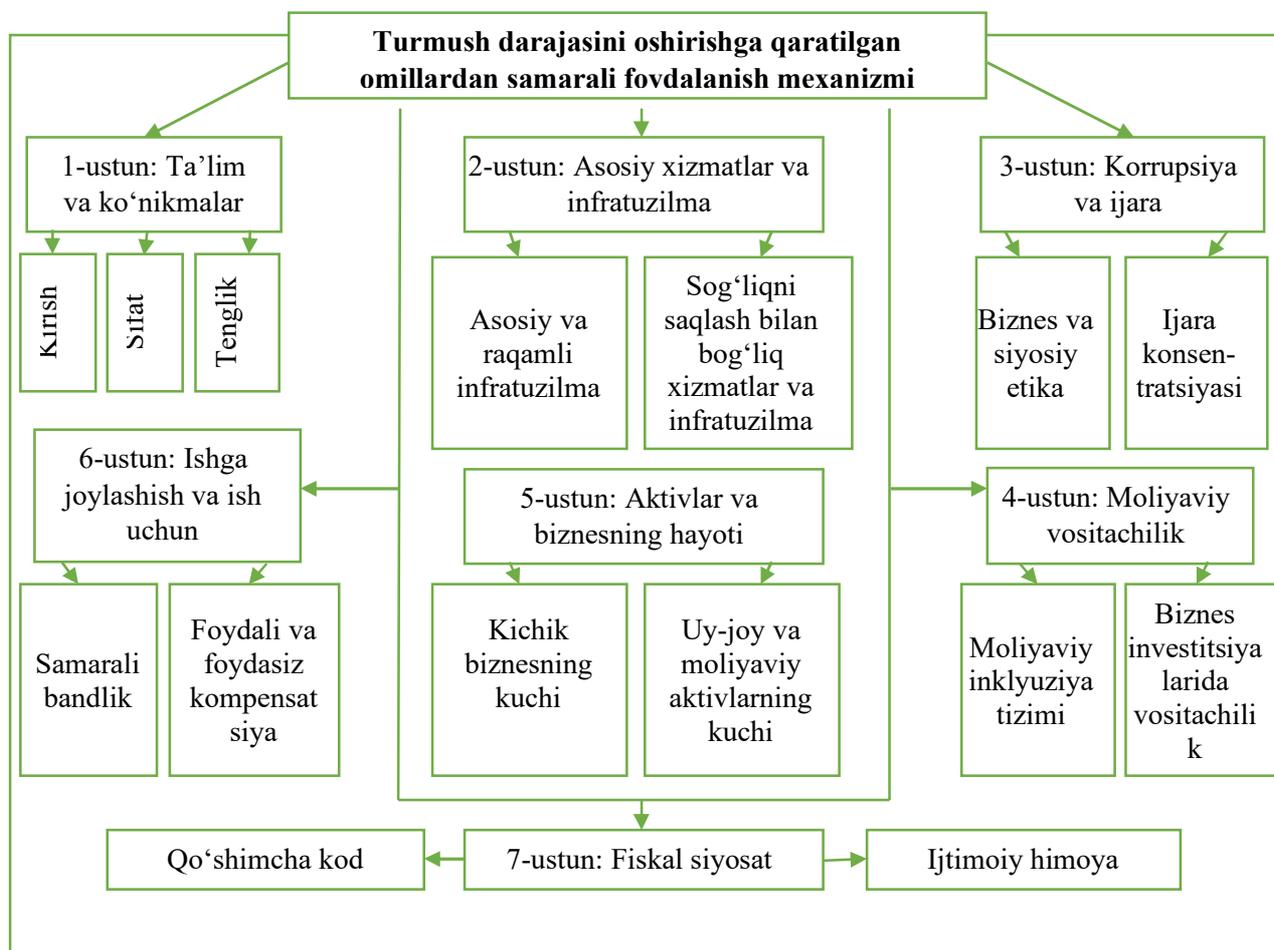
⁶ Official website of World Economic Forum URL: <https://www.weforum.org>. (Last accessed 2019).

⁷ Tadqiqot natijalaridan kelib chiqqan holda muallif ishlanmasi.

⁸ Inclusive growth. Organization of economic cooperation and development. 2019. URL: <https://www.oecd.org/inclusive-growth/>. (Application date 2019).

atrof-muhit sifatini o'z ichiga oladi. Iqtisodiy rivojlanish, agar u mamlakatda qashshoqlik darajasini pasaytirishga va imkoniyatlar tengsizligini kamaytirish orqali ijtimoiy harakatchanlikni oshirishga olib kelsa, inklyuziv hisoblanadi.

Jahon iqtisodiy forumi milliy iqtisodiy ko'rsatkichlarning asosiy o'lchovi yalpi ichki mahsulotning o'sishi emas, balki turmush darajasining rivojlanishidagi yutuqlarni tan olish bo'lishi kerakligini ta'kidladi⁹. Kuchli o'rta sinfning o'sishi va qashshoqlik kamayishiga guvoh bo'lgan mamlakatlar ushbu sohalarning ko'pchiligida samarali iqtisodiy institutlar va siyosat rag'batlarini yaratishga moyil bo'ldi, shu bilan birga o'sishni oqilona makroiqtisodiy siyosat va samaradorlikni oshiruvchi islohotlar orqali qo'llab-quvvatladi. Ushbu fikr-mulohazalardan kelib chiqib bizningcha kambag'allikni kamaytirish va turmush darajasini oshirishga qaratilgan omillardan samarali foydalanish mexanizmini ishlab chiqish maqsadga muvofiqdir (2-rasm).



2-rasm. Turmush darajasini oshirishga qaratilgan omillardan samarali foydalanish mexanizmi¹⁰

2-rasmda keltirilgan mexanizm 7 ta ustundan iborat. Ustunlarda umumiy holda 15 ta qo'llab-quvvatlovchi bo'limlar mavjud bo'lib, ular bugungi iqtisodiyotning bir qator tarkibiy omillarini tavsiflaydi, bu ayniqsa turmush

⁹ The Inclusive Growth and Development Report. World Economic Forum. Cologny. Switzerland. 2017.

¹⁰ Tadqiqot natijalaridan kelib chiqqan holda muallif ishlanmasi.

darajasini oshirish ko‘lamiga ta’sir qiladi. Moliyaviy siyosatning ta’siri ham salbiy, ham ijobiy bo‘lishi mumkin. Fiskal islohotlarning ta’siri barcha aholi guruhlari uchun bir xil bo‘lmasa-da, moliyaviy islohotlar bir xil va barqaror iqtisodiy o‘shishga ijobiy ta’sir ko‘rsatadi. Shunday qilib, turg‘unlik davrida soliqlarning oshishi, ehtimol, jamiyatdagi eng katta guruh bo‘lgan va aholining badavlat sinfiga qaraganda ko‘proq soliq to‘lashga majbur bo‘lgan o‘rta sinfga ta’sir qiladi.

Davlat xarajatlari faqat aholining ma’lum bir guruhiga ta’sir qilishi mumkin. Xususan, infratuzilmani yoki agrosanoat kompleksini rivojlantirish loyihalarini davlat tomonidan moliyalashtirilishi ko‘p sonli ishchilar bandligi va daromadlarining oshishiga olib keladi. Ammo davlat muzey qurilishi kabi ayrim ixtisoslashtirilgan loyihalarni moliyalashtirishga qaror qilsa, u faqat oz sonli mutaxassislarni qo‘llab-quvvatlaydi va mamlakatning umumiy talabi hamda mehnat bozoriga sezilarli ta’sir ko‘rsatmaydi. Kambag‘allik darajasini pasaytirish uchun ko‘pincha davlat xarajatlarini tarkibiy o‘zgartirish va aholini qo‘llab-quvvatlashning maqsadli dasturlarini ishlab chiqish kabi vositalar qo‘llaniladi.

Shunday qilib, davlat xarajatlarini tarkibiy o‘zgartirish inson kapitalini rivojlantirishga ijobiy hissa qo‘shishi mumkin va mamlakatda qashshoqlikni kamaytirishga uzoq muddatli ta’sir ko‘rsatadi. Jumladan, sog‘liqni saqlash va ta’lim foydasiga xarajatlarni qayta qurish ushbu aniq davrda qashshoqlikni kamaytirishga ta’sir qiladi va kelajakda aholining qashshoqlashuvi rivojlanishining oldini olishga yordam beradi. Qayta qurish, shuningdek, infratuzilmaga investitsiyalarni ko‘paytirishga yordam beradi, bu esa tezroq iqtisodiy o‘shishga olib keladi. Maqsadli subsidiya dasturlarini joriy etish qashshoqlikni qisqartirishga darhol ta’sir qiladi. Ko‘p hollarda ma’lum fiskal vositalardan foydalanish ko‘pincha iqtisodiy yoki ijtimoiy ehtiyojlarga emas, balki davlat amaldorlarining siyosiy maqsadlari va imtiyozlariga, shuningdek, saylovoldi tashviqoti davriga bog‘liq bo‘ladi.

Dissertatsiyaning **“Kambag‘allikni qisqartirishga ta’sir etuvchi omillarning iqtisodiy tahlili va ularning ta’sirini ekonometrik baholash”** nomli ikkinchi bobida O‘zbekiston Respublikasida kambag‘allikni qisqartirishga ta’sir etuvchi omillar tahlili, kambag‘allikni qisqartirishga ta’sir etuvchi omillar munosabatlarini ekonometrik baholash hamda O‘zbekiston Respublikasi iqtisodiyotining rivojlanishi bilan tengsizlikning kuchayishi o‘rtasidagi bog‘liqlik munosabatlari bayon etilgan.

Jahon iqtisodiyotining o‘shish sur‘atlarini oshishi bilan jamiyatda daromadlarni taqsimlash masalasi asosiy o‘rinni egalladi. Ushbu muammoni o‘rgangan olimlardan biri Max Otto Lorenz edi. U to‘rtburchaklar koordinatalari tizimidagi hodisani ko‘rsatadigan taqsimot funksiyasi tushunchasini taklif qildi¹¹. Lorenz taqsimotining ishlash prinsipi misolida O‘zbekiston Respublikasi aholisi

¹¹ / Max O. Lorenz "Methods of Measuring the Concentration of Wealth", 1905, *Pub ASA* (Jun), [p.209](#) [[js](#), [av](#)]

daromadlarini aholining 20 foizli guruhlari bo'yicha notekis taqsimlanishi ko'rildi (1-jadval).

1-jadval

O'zbekiston Respublikasi aholisi daromadlarining taqsimoti¹²

Jamiyat qatlami	Aholi ulushi, %da	Aholi umumiy daromadiga nisbatan daromadlar, %da							
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021-2015 farqi
Kambag'al aholi	20	9,6	9,5	9,3	9,3	9,1	8,5	8,4	-1,2
Daromadi o'rtacha darajadan past aholi	20	13,7	13,6	13,6	13,6	13,6	13,3	13,4	-0,2
O'rtacha daromadli odamlar	20	17,1	17,1	17,3	17,2	17,4	17,2	17,5	0,4
Daromadi o'rtacha darajadan yuqori aholi	20	21,0	21,4	21,8	22,0	22,6	22,6	23,0	2,0
Boy aholi	20	38,7	38,4	37,9	37,8	37,3	38,3	37,6	-1,1

Lorenz taqsimotining ishlash prinsipi bo'yicha O'zbekiston Respublikasi aholisi daromadlarining taqsimotini ko'radigan bo'lsak, 2015-yilda mamlakatimizda kambag'al aholi qatlamining 20 %iga 9,6 % va boy aholining 20 %iga jami daromadlarning 38,7 %i taqsimlangan bo'lsa, bu o'z navbatida 2021-yilga kelib har ikki ko'rsatkich bo'yicha mos ravishda 1,2 % va 1,1 %ga kamayganligini ko'rish mumkin. Bu esa mamlakatda aholi o'rtasida o'rtacha daromadli va undan yuqori aholi qatlamiga 2015-yilga nisbatan 2021-yilda mos ravishda 0,4 % va 2,0 % oshganligida namoyon bo'ladi. Bundan ko'rinadiki, hozirgi kunda mamlakatimizda notekis taqsimlanishini oldini olish maqsadida mamlakatda o'rta qatlamni rivojlantirishga e'tibor qaratilayotganligidan dalolatdir.

Aholi daromadlarining jamiyatda mutlaqo teng taqsimlanishiga nisbatan notekis taqsimlanishini ifoda etuvchi makroiqtisodiy ko'rsatkichlardan biri Jini koeffitsiyentidir. Muqobil yondashuv - Jini koeffitsiyentini nisbiy o'rtacha mutlaq farqning yarmi sifatida aniqlash – bu matematik jihatdan Lorens egri chizig'iga asoslangan ta'rifga tengdir¹³. O'rtacha mutlaq farq aholining barcha juft juftliklarining o'rtacha mutlaq farqi, nisbiy o'rtacha mutlaq farq esa o'rtacha mutlaq farqning o'rtacha ko'rsatkichga bo'linganligidir, \bar{x} masshtabni normallashtirish uchun. Agar x_i shaxsning boyligi yoki daromadi bo'lib ular n kishi bo'lsa, Jini koeffitsiyenti quyidagicha ifodalanadi:

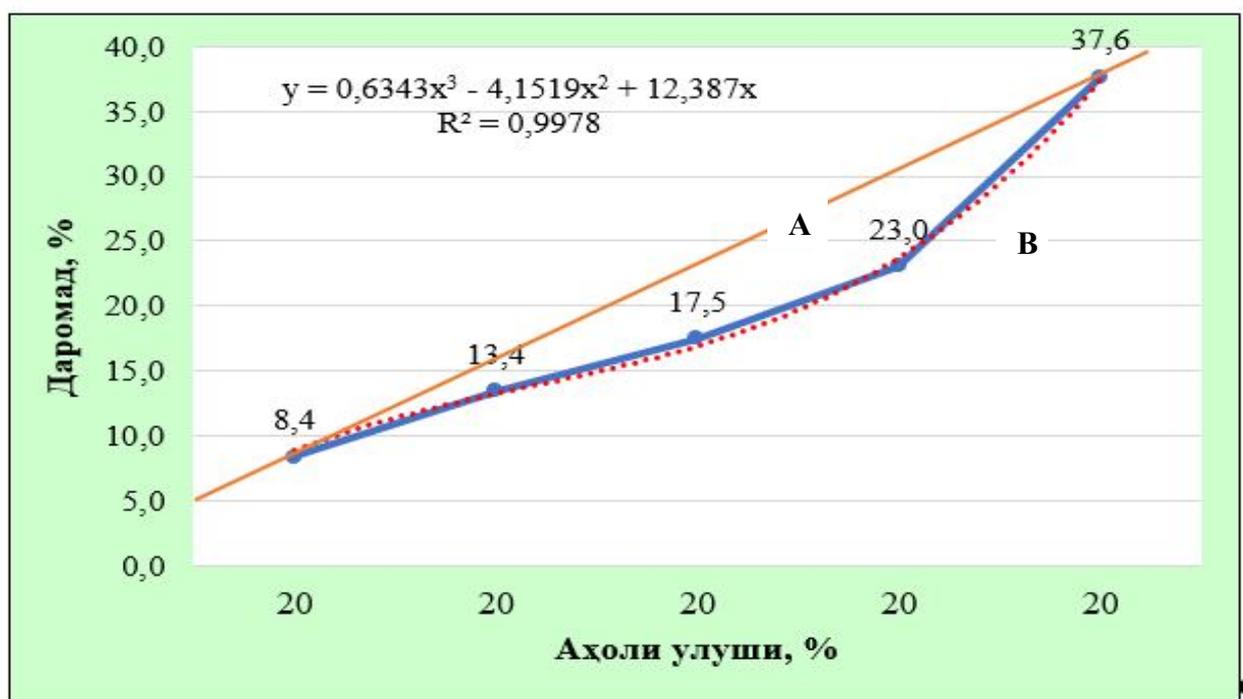
¹² Tadqiqot natijalaridan kelib chiqqan holda muallif ishlanmasi.

¹³ Max O. Lorenz "Methods of Measuring the Concentration of Wealth", 1905, *Pub ASA* (Jun), p.209 [js, av]

$$G = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i - x_j|}{2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_j} = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i - x_j|}{2n^2 \bar{x}} \quad (1)$$

Ekstremal holatlar har bir kishi bir xil daromad oladigan “eng teng” jamiyat ($G=0$) va “eng teng bo‘lmagan” jamiyat (N kishidan iborat) bilan ifodalanadi, bu yerda bitta odam umumiy daromadning 100 foizini oladi. Qolgan $N-1$ kishi hech nimani olmaydi ($G=1-1/N$).

Soddalashtirilgan holat faqat ikkita daromad darajasini, past va yuqori darajasini ajratib turadi. Agar yuqori daromadli guruh aholining y nisbati bo‘lsa va barcha daromadlarning f ulushini oladigan bo‘lsa, u holda Jini koeffitsiyenti $f-y$ bo‘ladi. Xuddi shu qiymatlarga ega bo‘lgan ko‘proq darajali taqsimot y va f har doim $f-y$ dan yuqori Jini koeffitsiyentiga ega bo‘ladi. Aholining eng boy 20 foizi barcha daromadlarning 80 foiziga ega bo‘lgan tez-tez tilga olinadigan holat (Pareto tamoyiliga ko‘ra) daromadning kamida 60 foizini tashkil qiladi. Yana bir tez-tez tilga olinadigan holat, butun dunyo aholisining 1 %i barcha boylikning 50 %iga egalik qiladi, bu boylik Jini koeffitsiyenti kamida 49 %ni tashkil qiladi. (1)-model XX asr boshlarida italyan olimi Korrado Jini tomonidan taklif qilingan. Ko‘rsatkich 0 (mutlaq tenglik)dan 1 (mutlaq tengsizlik) oralig‘ida qiymatga ega (3-rasm).



3-rasm. 2021-yilda O‘zbekiston Respublikasi aholisi o‘rtasida daromad taqsimoti va mutlaq tenglik chizig‘i tasviri¹⁴

3-rasmda keltirilgan aholi daromadlarining taqsimlanishi va mutlaq tenglik chizig‘i orqali 2021-yilda O‘zbekiston Respublikasi aholisining Jini koeffitsiyentining grafik tasviri bo‘lib, unda 45 graduslik chiziq daromadlarning mukammal tengligini anglatadi. Ushbu grafik shuni ko‘rsatadiki, Jini

¹⁴ Tadqiqot natijalaridan kelib chiqqan holda muallif ishlanmasi.

koeffitsiyenti A bilan belgilangan maydonga A va V bilan belgilangan maydonlar yig'indisiga bo'lingan, ya'ni:

$$G=A/(A+V) \quad (2)$$

Bu yerda: A - mutlaq tenglik chizig'i va haqiqiy taqsimot chizig'i orasidagi raqam maydoni (yuqoridagi rasm);

V - haqiqiy taqsimot chizig'i va absissa o'qi orasidagi raqamning maydoni (pastki rasm). Keltirilgan misolga ko'ra, $G=37,3\%$, bu jamiyatdagi tengsizlikning ancha yuqori darajasini bildiradi.

Bundan tashqari, $A+B=0,5$ (chunki o'qlar 0 dan 1 gacha masshtablanganligi sababli) $2A$ va $1-2B$ ga teng. Bu chiziq aholining har bir kvintil guruhi (20%) tegishli ravishda umumiy daromadning bir xil ulushini olish holatini ko'rsatadi. Jini koeffitsiyenti mamlakatlar o'rtasidagi iqtisodiy tengsizlikni aholi jon boshiga yalpi ichki mahsulot va YaIM o'sishi bilan solishtirish uchun ishlatiladi. Bu mamlakatdagi iqtisodiy tengsizlik dinamikasini ko'rsatishga yordam beradi. Piketty ta'kidlashicha, iqtisodiy tengsizlik odatiy hodisadir, chunki shaxsning shaxsiy muvaffaqiyati uchun imkoniyatlari individual qobiliyat va mehnatsevarlik bilan emas, balki uning irsiy mavqei va aloqalari bilan belgilanadi¹⁵.

Bundan tashqari, zamonaviy bozor iqtisodiyoti qonunlari aholining kichik bir qismida boylikning konsentratsiyasini rag'batlantirishini tasdiqladi. Pikettyning daromadlar tabaqalanishining o'sishi haqidagi illyustratsiyasi insonning moddiy farovonligi shaxsning shaxsiy fazilatlari emas, balki merosxo'rlik natijasida shakllanganligini isbotlaydi, bu esa demokratik jamiyatning asosiy tamoyillaridan birini buzadi. Ikkinchi jahon urushidan keyin bu tamoyil amalga oshirilganiga qaramay, T.Piketty urushdan keyingi davr ancha anomaliyaga aylanganini isbotladi.

Bizningcha, davlatning boylik solig'ini joriy etish orqali jahon iqtisodiyotini tartibga solishdagi o'rni muhimligini ta'kidlagan bo'lsa, boshqa tomondan, bunday chora imkonsizligicha qolayotganini tan oldi. Ijtimoiy-iqtisodiy tengsizlik va daromadlar tafovutining chuqurlashishi jarayoniga bir qator omillar ta'sir ko'rsatadi: iqtisodiy, ijtimoiy, siyosiy, psixologik, demografik va boshqalar.

Aholining daromadlari tarkibiga ba'zi omillar ta'sir etsa, boshqalari ularning taqsimlanishiga ta'sir qiladi. Iqtisodiy omillarga daromad manbalarining xilma-xilligi, mehnat unumdorligidagi farqlar, mulkchilikdagi farqlar, ish beruvchi va xodim manfaatlari o'rtasidagi munosabatlar kiradi. Ijtimoiy omillarga quyidagilar kiradi: xodimning bilim darajasi, hududiy va aholi punktlari xususiyatlari, ijtimoiy resurslar, inson qobiliyatlarining farqlari, xavfga munosabat. Demografik omillar- yosh, jins, milliy, madaniy xususiyatlar, shuningdek, demografik bosimni anglatadi.

O'zbekiston Respublikasi va uning hududlaridagi ijtimoiy-iqtisodiy tengsizlik, bu boradagi muammolarning yetarli darajada o'rganilmaganligi, samarali davlat va hududiy boshqaruv siyosatining yetishmasligi alohida hududlar uchun kambag'allik muammolarini o'rganish zaruriyatiga olib keldi. Chunki,

¹⁵ Piketty, T. 2014, Capital in the Twenty-First Century. Cambridge: Harvard University Press.

mamlakat uchun umumiy bo'lgan omillarga qo'shimcha ravishda, alohida hududlarda aholining kambag'alligiga hududiy obyektning tabiati bilan belgilanadigan omillar ta'sir qiladi (2-jadval).

2-jadval

O'zbekiston Respublikasi va uning hududlarida kambag'allik darajasi¹⁶

Hududlar	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2021-yilda 2000-yilga nisbatan o'zgarishi, (-,+)
O'zbekiston Respublikasi	33,5	32,2	18,8	13,3	12,0	17,9	-15,6
Qoraqalpog'iston Respublikasi	45,5	47,0	25,9	17,8	14,7	21,9	-23,6
Andijon	24,2	28,8	21,0	14,4	12,9	19,5	-4,7
Buxoro	31,2	28,2	15,4	10,8	9,5	14,0	-17,2
Jizzax	48,6	43,9	21,4	14,4	12,7	19,1	-29,5
Qashqadaryo	37,7	35,2	20,4	15,0	13,7	20,4	-17,3
Navoiy	22,3	17,6	10,0	7,9	6,9	10,3	-11,9
Namangan	41,3	39,0	24,7	16,9	14,9	22,1	-19,2
Samarqand	35,5	39,3	19,1	15,1	13,1	19,6	-15,9
Surxondaryo	41,9	35,1	22,3	15,2	14,1	20,9	-21,0
Sirdaryo	36,7	34,5	17,4	12,0	12,8	19,7	-17,0
Toshkent	31,0	26,2	16,0	11,4	10,6	15,4	-15,6
Farg'ona	25,7	30,9	22,4	15,8	15,7	22,9	-2,8
Xorazm	36,1	37,8	18,4	13,7	11,3	16,2	-19,9
Toshkent.sh	11,7	7,6	8,7	6,5	5,6	8,5	-3,3

Jadvaldagi ma'lumotlarga asoslanib, biz O'zbekiston Respublikasi hududlarini miqdoriy xususiyat, ya'ni nisbiy qashshoqlik darajasi bo'yicha guruhlaymiz. Buning uchun biz 2020-yil va 2021-yillarni bir-biri bilan taqqoslashda avvalambor, Sterdjies formulasi asosida O'zbekiston Respublikasining umumiy mintaqalari uchun guruhlar sonini hisoblaymiz:

$$n=1+3,322*\lg 25=1+3,322*1,146\approx 5$$

Quyidagi formuladan foydalanib, har bir intervalning o'lchamini topamiz:

$$h = \frac{X_{max} - X_{min}}{n} \quad (3)$$

X_{max} va X_{min} ko'rsatkichlarni EXEL dasturida berilgan ko'rsatkichlarning tavsifiy statistika paketidan foydalangan holda quyidagi natijalarga ega bo'lamiz (3-jadval):

Ushbu jadvalda keltirilgan natijalardan dastlab, ustunlar bo'yicha maksimum va minimum qiymatlaridan foydalangan holda 3-formulaga asosan 2021-yildagi O'zbekiston Respublikasi hududlarining kambag'allikning nisbiy mezon bo'yicha:

$$h=(22,9-8,5)/5=2,88$$

¹⁶ O'zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi ma'lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

3-jadval

O‘zbekiston Respublikasi hududlarining 2020–2021-yillardagi kambag‘allik ko‘rsatkichining tavsifiy statistikasi¹⁷

2020		2021	
Среднее	12,04219	Среднее	17,88101
Стандартная ошибка	0,744703	Стандартная ошибка	1,099889
Медиана	12,76719	Медиана	17,14283
Стандартное отклонение	2,884221	Стандартное отклонение	4,259851
Дисперсия выборки	8,318731	Дисперсия выборки	18,14633
Экссесс	0,731903	Экссесс	0,485853
Асимметричность	-1,08905	Асимметричность	-1,09006
Интервал	10,12898	Интервал	14,4121
Минимум	5,587532	Минимум	8,457742
Максимум	15,71651	Максимум	22,86984
Сумма	180,6328	Сумма	268,2151
Счет	15	Счет	15

foiz oralig‘i (interval) ekanligi aniqlandi. O‘zbekiston Respublikasining viloyatlarini 2021-yilda kambag‘allik darajasi bo‘yicha guruhlash natijalari 4-jadvalda keltirilgan (4-jadval).

4-jadval

2021-yilda O‘zbekiston Respublikasi hududlari bo‘yicha kambag‘allik darajasi, %da¹⁸

Nisbiy kambag‘allik darajasining sifat mezonlari	Nisbiy kambag‘allik darajasi, foiz oralig‘i			Yig‘ilgan chastotalar, S birliklari va ulushlari		To‘plangan daraja, %da
	≥	<	“dan – gacha”	birlikda	%	
A‘lo	8,55	11,38	8,55 -11,38	2	14,3	64,3%
Yaxshi	11,38	14,26	11,38 - 14,26	1	7,1	35,7%
O‘rta	14,26	17,14	14,26 -17,14	2	14,3	21,4%
Qoniqarli	17,14	20,02	17,14 -20,02	4	28,6	14,3%
Qoniqarsiz	20,02	22,90	20,02 -22,90	5	35,7	-
Umumiy taqsimot qonuning qiymati				14	100,0	

Ushbu tadqiqot natijalariga ko‘ra aniqlangan 2021-yilda O‘zbekiston Respublikasi hududlari bo‘yicha kambag‘allik darajasining sifat mezonlari bo‘yicha e‘tibor qaratadigan bo‘lsak, Toshkent shahri va Navoiy viloyati 8,55 % va 10,3 %ga, ya‘ni “A‘lo” qiymat darajasiga teng bo‘ldi. “Yaxshi” darajaga birgina Buxoro viloyati (15,4 %), “O‘rta” qiymat darajaga aholisining kambag‘allik darajasi 15,4 % bo‘lgan Toshkent viloyati va kambag‘allik darajasi 16,2 %ga teng bo‘lgan Xorazm viloyati ega bo‘ldi.

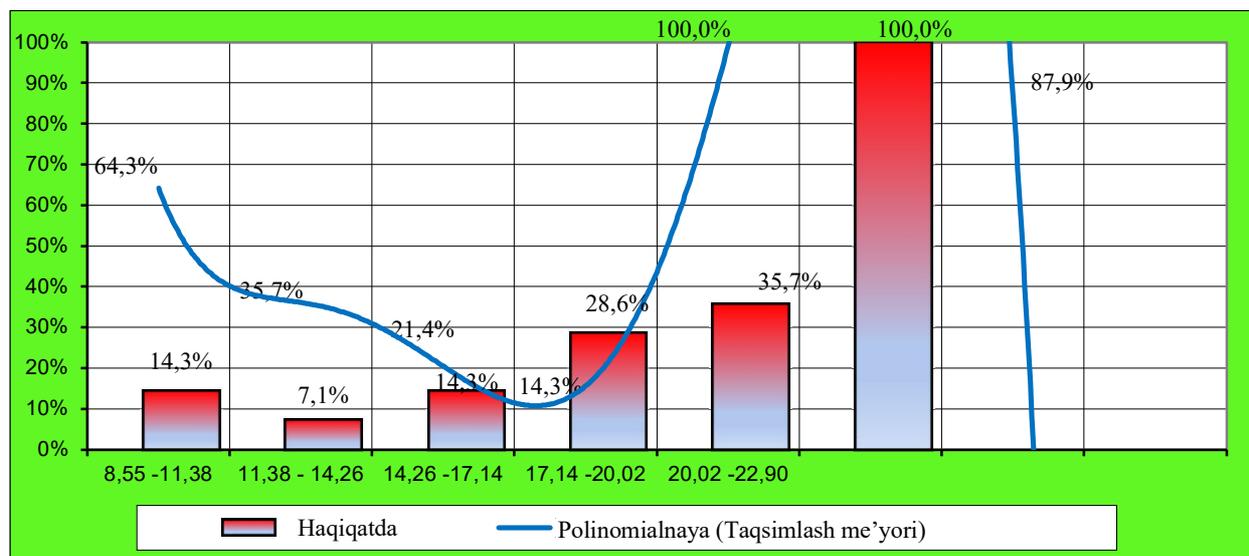
“Qoniqarli” daraja, ya‘ni, (17,14-20,02) intervalga to‘rtta viloyat kirgan bo‘lib, ularga Andijon viloyati (19,5 %), Jizzax viloyati (19,1 %), Samarqand viloyati (19,6 %) va Sirdaryo viloyat (19,7 %)lari aholisining kambag‘allik

¹⁷ O‘zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi ma‘lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

¹⁸ O‘zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi ma‘lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

darajasiga teng bo'lgan viloyatlar tashkil etdi. Ammo, shuni ham alohida ta'kidlash joizki, 2021-yilda "Qoniqarsiz" darajaga O'zbekiston Respublikasi hududlarining beshtasi ya'ni, Qoraqalpog'iston Respublikasi (21,9 %), Qashqadaryo viloyati (20,4 %), Namangan viloyati (22,1 %), Surxondaryo (20,9 %) va Farg'ona viloyat (22,9 %)lari kirdi.

Tahlil natijalaridan kelib chiqqan holda ta'kidlash joizki, ushbu kambag'allik darajasi O'zbekiston Respublikasi hududlarining har birida turlicha darajaga teng ekanligi kelib chiqdi. Bu esa o'z navbatida mamlakat aholisining kambag'allik darajasini baholashda uning hududlari bo'yicha taqsimotni ko'rib chiqish maqsadga muvofiqligini ifoda etadi. Shundan kelib chiqib, tadqiqotda hududlardagi kambag'allik darajasini taqsimlanish me'yoriga ko'ra, haqiqatdagi taqsimot holati o'rtasidagi munosabatni aniqlash mumkin (4-rasm).



4-rasm. Hududlardagi kambag'allik darajasini taqsimlanish me'yoriga ko'ra, haqiqatdagi taqsimot holati o'rtasidagi munosabat¹⁹

4-rasmda keltirilgan taqsimot natijalariga (8,55-11,38 %) ko'ra, dastlabki qiymat haqiqatdagi (14,3 %) va me'yordagi kambag'allik darajasi (64,3 %)ga tengligi bu esa o'z navbatida bu boradagi taqsimot noto'g'ri bo'lganligini ifoda etadi. Keyingi (11,38-14,26) interval uchun haqiqatda - 7,1 % taqsimlangan bo'lib, aslida ushbu taqsimot - 35,7 % bo'lishi lozimligini ko'rsatmoqda. "O'rta" (14,26-17,14) daraja bo'yicha me'yor ko'rsatkich 21,4 %ga teng bo'lsada, aslini olganda bu qiymat - 14,3 % qiymatni tashkil etdi. "Qoniqarsiz" (20.02-22.9 %) holat bo'yicha taqsimotga nazar tashlaydigan bo'lsak, haqiqatdagi qiymat - 28,6 % bo'lib, bu me'yor qiymatidan 2 barobar oshib ketganligini namoyon etdi. Bu esa o'z navbatida taqsimot notekis ekanligini tasdiqlaydi. Guruhlash natijasida 5 ta guruh qo'lga kiritildi, ulardan bittasi, ya'ni "qoniqarsiz" holat bo'yicha eng ko'p sonli hududlarni, ya'ni 5 ta hududni yoki har biridagi umumiy sonning 35,7 foizini o'z ichiga oladi.

Dissertatsiyaning "**Kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillarni ekonometrik tadqiq qilish istiqbollari**" deb nomlangan uchinchi bobida O'zbekiston Respublikasida kambag'allik darajasini baholashning hududiy

¹⁹ O'zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi ma'lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

geografik xususiyatlari asosida takomillashtirish va O‘zbekiston Respublikasi hamda Andijon viloyatlari bo‘yicha kambag‘allik darajasi o‘zgarishining ko‘p omilli solishtirma prognoz natijalari ishlab chiqilgan.

Kambag‘allik taqsimotining geterogenligi va o‘rta sinfni shakllantirish muammolari ma‘lum bir hududning rivojlanish sharoitlari natijasi bo‘lgan bir qator omillarning ta‘siriga bog‘liq. Kambag‘allikni bartaraf etish strategiyasi o‘rta sinfni shakllantirish yo‘lidagi muhim qadamdir, chunki u aholi daromadlari darajasini oshirishni o‘z ichiga oladi. Kambag‘allik ijtimoiy-iqtisodiy hodisa sifatida ham iqtisodiy rivojlanish darajasiga, ham moddiy va nomoddiy ne‘matlardan foydalanishdagi tengsizlikka bevosita bog‘liqdir.

Tadqiqot natijalariga ko‘ra, bugungi kunda turmush darajasining biroz o‘shishiga va qashshoqlik holatining umumiy yaxshilanishiga qaramay, oilaning moddiy farovonligi darajasi, uning ijtimoiy-demografik darajasi (uydagi odamlar soni, oila a‘zolari soni) va mehnat qonunchiligiga muvofiq yosh guruhi, mehnatga layoqatli yoshdagi shaxslarning qaramog‘idagilarning yuki, yashash joyi) hamda ijtimoiy-iqtisodiy (maqomi, ma‘lumoti, daromad darajasi, iqtisodiy faoliyati) xususiyatlari o‘rtasidagi munosabatlarga ham bog‘liqligi namoyon bo‘lmoqda.

Shundan kelib chiqqan holda, O‘zbekiston Respublikasida mavjud kambag‘allik darajasi o‘zgarishining $KD = \frac{INI^{0.643} * e^{32.2}}{YIMO^{0.83} * AJD^{0.06} * BD^{3.9} * AZ^{2.71}}$ (4) ko‘p omilli prognoz natijalarini (t=23) vaqtga bog‘liq barcha ko‘rsatkichlarning quyidagi o‘zgarish tenglamalaridan:

Mamlakat yalpi ichki mahsulot hajmining o‘shishi - $YIMO' = 106.5 + 0.04 * t$;

Aholi jon boshiga umumiy real daromadning o‘shishi - $AJD = 117.4 + 0.2 * t$;

Mamlakat iqtisodiyotida bandlik darajasi - $BD = 67.8 - 0.04 * t$;

Respublikada 1 kv. km.ga to‘g‘ri keladigan aholi zichligi - $AZ = 52.2 + 1.2 * t$;

O‘zbekiston Respublikasida iste‘mol narxlar indeksini - $INI = 116.6 - 0.3 * t$;

foydalanib aniqlash mumkin (5-jadval).

5-jadval

O‘zbekiston Respublikasida mavjud kambag‘allik darajasi o‘zgarishining ko‘p omilli prognoz natijalari²⁰

Yillar	Kam ta‘minlanganlik, (kambag‘allik) darajasi, %	YaIM o‘shishi, %	Aholi jon boshiga umumiy real daromadning o‘shishi, %	Bandlik darajasi, %	1 kv. km.ga to‘g‘ri keladigan aholi soni	Iste‘mol narxlar indeksini, %
2023	15,6	107,5	122,2	66,9	81,0	109,4
2024	14,9	107,5	122,4	67,0	82,2	109,1
2025	14,3	107,5	122,6	67,0	83,4	108,8
2026	13,7	107,6	122,8	67,0	84,6	108,5
2027	13,2	107,6	123,0	67,0	85,8	108,2

20 O‘zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi ma‘lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

Jadval ma'lumotlaridan ko'rish mumkinki, 2027-yilga borib, O'zbekiston Respublikasida mavjud kambag'allik darajasi 2022-yilga nisbatan 2,9 foizga kamayib 13,4 foizga tushishi kutilmoqda. Albatta bunday ijobiy natijaga yalpi ichki mahsulot hajmining va aholi jon boshiga umumiy real daromadning 1,0 foizga o'sishi hamda iste'mol narxlari indeksining 1,5 foizga kamayishi orqali amalga oshadi. Iste'mol narxlari indeksining kamayishiga mamlakatda iste'mol tovarlari ishlab chiqaruvchi korxonalarining oshishi va bozorda raqobatning kuchayishi deb qarash maqsadga muvofiqdir.

Endi Andijon viloyatining kambag'allikni qisqartirish bo'yicha berilgan taklif va tavsiyalari natijasida kutilayotgan ko'p omilli prognoz qiymatlarini yuqorida berilgan 5-regressiya tenglamasi:

$$KD = \frac{INI^{0.36} * e^{47.1}}{YHMO^{1.15} * AJD^{0.16} * BD^{4.859}} \quad (5)$$

va unda tanlab olingan omillarning (t=23) vaqtga bog'liq bo'lgan quyidagi har bir omil bo'yicha tenglamalar tizimidan:

- Andijon viloyatining yalpi hududiy mahsulot hajmining o'sishi - $YHMO' = 102.9 + 0.08 * t$;

- viloyat aholisining jon boshiga umumiy real daromadning o'sishi - $AJD = 108.5 + 0.5 * t$;

- viloyat aholisining iqtisodiyotida bandlik darajasi - $BD = 67.8 + 0.02 * t$;

- viloyatda 1 kv. km.ga to'g'ri keladigan aholi zichligi - $AZ = 503.8 + 10.8 * t$;

- O'zbekiston Respublikasida iste'mol narxlari indeksi - $INI = 116.6 - 0.3 * t$;

foydalangan holda Andijon viloyatida mavjud kambag'allik darajasi o'zgarishining ko'p omilli prognozi aniqlanadi (6-jadval).

6-jadval

Andijon viloyatida mavjud kambag'allik darajasi o'zgarishining ko'p omilli prognoz natijalari²¹

Yillar	Kam ta'minlanganlik darajasi	YaHM, o'sishi	Aholi jon boshiga umumiy daromadning o'sishi	Bandlik darajasi	1 kv. km.ga to'g'ri keladigan aholi soni	Narxlar indeksi
2023	18,2	104,8	120,5	68,4	763,0	109,4
2024	17,4	104,9	121,0	68,4	773,8	109,1
2025	16,7	105,0	121,5	68,5	784,6	108,8
2026	16,0	105,1	122,0	68,5	795,4	108,5
2027	15,3	105,1	122,5	68,6	806,2	108,2

21 O'zbekiston Respublikasi Davlat statistika agentligi ma'lumotlari asosida muallif ishlanmasi.

Jadvalda keltirilgan Andijon viloyatida mavjud kambag'allik darajasi o'zgarishining ko'p omilli prognoz natijalariga ko'ra, viloyatda kam ta'minlanganlik darajasi 2027-yilda 2022-yilga nisbatan 3,8 foizga kamayishi orqali 15,3 foizni tashkil etishi kutilmoqda. Bunday natijaga albatta, 2022-yilga nisbatan 2027-yilda 0,4 %ga o'sib, 105,1 %ga, aholi jon boshiga umumiy daromadning o'sishi 122,5 %ga va 1 kv. km. ga to'g'ri keladigan aholi sonini 806,2 kishiga yetishi bilan amalga oshishi kuzatiladi. Umuman olganda, O'zbekiston Respublikasi va Andijon viloyati kambag'allik darajasining impulsli javobi quyidagicha:

(1) aholi jon boshiga umumiy real daromadning o'sishi dastlabki 3 davr uchun kambag'allik darajasida aks etmaydi, keyin esa 5 davr mobaynida asta-sekin vaqt o'tishi bilan o'sib boradi va tarqaladi.

(2) 1 kv. km. ga to'g'ri keladigan aholi sonini ortishi korporativ daromadning dastlabki 3 davrida kambag'allik darajasining keskin o'sishiga, so'ngra keyingi 4 davrda dastlabki darajaga keskin pasayishiga olib keladi.

(3) Respublikada iste'mol narxlari indeksining o'sishi dastlabki 5 davrda kambag'allik darajasining pasayishiga va undan keyin asta-sekin kamayib ketishiga olib keladi. Dastlabki 3 davrdagi kambag'allik darajasi orqali notekis tarqalish kuzatiladi.

Shunday qilib, impuls asosida aholi jon boshiga umumiy real daromadning o'sishi va investitsiya xarajatlariga zarbalar ijobiy ta'sir ko'rsatadi. Qisqa muddatli salbiy ta'sirdan keyin vaqt o'tishi bilan yuzaga keladigan o'rtacha ijobiy ta'sir ijtimoiy nafaqalar uchun davlat xarajatlarida ijobiy natijalarga olib keladi. Aholi jon boshiga umumiy real daromadning o'sishi, 1 kv. km. ga to'g'ri keladigan aholi sonini ortishi va iste'mol narxlari indeksining o'sishiga ijobiy zarbalar o'rta muddatda salbiy ta'sir ko'rsatadi.

Kambag'allik darajasi, tengsizlik va fiskal vositalar o'rtasidagi bog'liqlikning korrelyatsion-regressiv tahlili shuni ko'rsatdiki, barcha fiskal vositalar ijobiy ta'sir ko'rsatmaydi. Davlat daromadlarining fiskal vositalaridan uchta asosiy soliq turidan olinadigan daromadlar kambag'allik va tengsizlik darajasiga turlicha ta'sir qiladi. Aniqlanishicha, O'zbekiston Respublikasida korxonalar daromadlari va daromadlarini qo'shilgan qiymatga soliqqa tortish mamlakatda tengsizlik va kambag'allikning o'sishiga olib keladi. Shaxsiy daromad solig'i tengsizlikni kamaytirishga yordam beradi va mamlakatda farovonlikning umumiy o'sishiga olib keladi.

Kambag'allik va tengsizlik darajasiga ta'sir ko'rsatadigan davlat xarajatlarining fiskal vositalari orasida yagona ta'sir ko'rsatuvchi vosita investitsiyalar uchun davlat xarajatlari ekanligi aniqlandi. Investitsion xarajatlarning o'sishi bilan tengsizlik va kambag'allik ko'rsatkichlari ortib borishi aniqlandi. Bunday natijalar davlat investitsiyalarining samarasizligidan dalolat beradi, bu esa inklyuziv iqtisodiy o'sishga, kambag'allikni qisqartirishga olib kelmaydi va tengsizlikning o'sishiga yordam beradi. O'zbekiston Respublikasidagi kambag'allik darajasi dinamikasini turli sharoitlarda prognoz qilish korrelyatsiya va impuls tahlili asosida tanlangan daromadlar va

xarajatlarning fiskal vositalarining kambag'allik dinamikasiga turli xil ta'sir ko'rsatishini ko'rsatdi.

Tadqiqotda aniqlangan ko'rsatkichlarning ichida eng samaralisi davlat xarajatlari va daromadlarini birgalikda isloh qilish siyosati ekanligi isbotlangan. Shunday qilib, olib borilgan tadqiqot natijalariga ko'ra, mavjud iqtisodiy, siyosiy va ma'muriy sharoitlarda O'zbekiston Respublikasidagi kambag'allik darajasi mavjud moliyaviy siyosat bilan o'rtacha darajada pasayishda davom etadi. Fiskal vositalar, ya'ni qo'shilgan qiymat daromadlarining ko'payishi, ijtimoiy himoya va investitsiyalar uchun sarf-xarajatlarning ko'payishi kambag'allikning qisqarishini tezlashtiradi, lekin bu islohotlarni uyg'unlashtirish bo'yicha puxta o'ylangan siyosat sharoitidagina yuz beradi.

O'tkazilgan tahlillar asosida bugungi kunda O'zbekiston Respublikasida kambag'allikning o'sishiga olib keladigan ko'plab omillar orasida ustuvor e'tiborni talab qiladigan iqtisodiy o'sishning inklyuziv emasligi, sog'liqni saqlash sohasidagi muammolar va infratuzilma sohasidagi muammolar kabi uchta asosiy muammo aniqlandi. Iqtisodiy rivojlanishning inklyuziv emasligi, yirik norasmiy sektor va korrupsiyaning yuqori darajasi muammosini hal qilishga ustuvor e'tibor qaratish zarurligi asoslab berilgan.

Bu omillar O'zbekiston Respublikasida fiskal siyosat samarasizligining asosiy omillari hisoblanadi. Barcha uch toifa bir-biri bilan chambarchas bog'liq va bir vaqtning o'zida va darhol echimlarni talab qiladi. Bizningcha O'zbekiston Respublikasida fiskal tutqichlarning samaradorligini oshirish uchun korrupsiya va yirik norasmiy sektor masalasini ustuvor vazifa sifatida hal qilish zarurligi kelib chiqdi. O'zbekiston Respublikasida davlat apparatini ma'muriy darajada isloh qilish, qonunchilik bazasini takomillashtirish, mamlakatda korrupsiyani kamaytirish maqsadida inklyuziv iqtisodiy o'sish islohotlarini joriy etish, iqtisodiyotni yashirin sektordan chiqarish maqsadga muvofiqdir.

Xalqaro tashkilotlar tomonidan qabul qilingan asosiy tamoyillarga muvofiq soliq siyosati sohasida fiskal islohotlarni amalga oshirish zarurligi asoslab berilgan. Bundan tashqari, korxonalar daromadlari va qo'shilgan qiymatdan olinadigan daromadlarni soliqqa tortishni isloh qilishning ustuvor yo'nalishi alohida ta'kidlangan. Davlat xarajatlari sohasida davlat investitsiyalarining samaradorligi va maqsadlilikini hamda davlat-xususiy investitsion sheriklik dasturlarini amalga oshirish, shuningdek, ta'lim, aholini ijtimoiy muhofaza qilish, sog'liqni saqlash sohasiga yo'naltirilgan mablag'lar samaradorligini qayta ko'rib chiqish lozim. Hozirgi globallashuv sharoitida fikrimizcha, quyidagilarga yo'naltirilgan islohotlarni amalga oshirish zarur:

1) barqaror mehnat bozori va ish haqini bir xilda oshirishga asoslangan ichki iste'mol hajmining o'sishi;

2) jamiyatning turli guruhleri, ayniqsa, aholining eng kambag'al qatlamlari va eng kambag'al tumanlari uchun sifatli ta'lim hamda ijtimoiy infratuzilmadan foydalanish imkoniyatini ta'minlash. Ta'kidlanishicha, ushbu shartlar o'z vaqtida va to'g'ri amalga oshirilmasa, O'zbekiston Respublikasida kambag'allikni kamaytirish bo'yicha barcha boshqa fiskal choralar samarasiz bo'ladi. Sog'liqni saqlashga davlat xarajatlari va kambag'allik va tengsizlik darajasi o'rtasidagi korrelyasion tahlildan ma'lum bo'lishicha, ushbu fiskal choralar O'zbekiston Respublikasidagi kambag'allik darajasiga sezilarli ta'sir ko'rsatmaydi, bu esa sog'liqni saqlash tizimidan foydalanish samarasizligini ko'rsatadi.

O‘zbekiston Respublikasi uchun ustuvor qadamlar davlat apparati, tibbiy xizmatlar samaradorligini oshirish va sifatli tibbiy xizmatlarning adolatli va teng ko‘rsatilishi ustidan nazoratni oshirish, aholining turli guruhleri va turli hududlarning tibbiy xizmatlardan teng foydalanishini ta‘minlash va yuqori darajadagi sifatli ijtimoiy infratuzilmani yaratish, tibbiy xizmatlardan foydalanish hisoblanadi.

Shuningdek, aholining tibbiy xarajatlarga moliyaviy yukini kamaytirish, xususan, bemorlarning cho‘ntagidan chiqadigan xarajatlarni kamaytirishga qaratilgan tibbiy yordamning milliy modelini takomillashtirish, sog‘liqni saqlashga davlat xarajatlarini ko‘paytirish, tibbiy xizmatlar paketini ko‘paytirish muhim ahamiyat kasb etadi. Bu borada imtiyozlar, tibbiy xizmatlar ko‘rsatish sohasida ham, kasalliklarning oldini olishda ham tibbiy xizmatlar sifatini oshirish, tibbiy yordam uchun davlat mablag‘larining yo‘naltirilishi va ishlatilishi ustidan nazoratni ta‘minlash lozim.

Davlat investitsion xarajatlari va kambag‘allik darajasi o‘rtasidagi bog‘liqlik tahlili shuni ko‘rsatdiki, O‘zbekiston Respublikasiga davlat investitsiyalari kambag‘allik darajasining pasayishiga olib kelmaydi va tengsizlikning o‘shishiga yordam beradi. Bu borada bizningcha, aholining turli guruhleri va turli hududlar uchun sifatli infratuzilmadan foydalanishdagi tengsizlikni kamaytirish, boshqaruv apparatini isloh qilish, investitsiya loyihalarini ishlab chiqish tizimini takomillashtirish, investitsiyalar uchun ajratilayotgan davlat mablag‘laridan foydalanish ustidan nazorat o‘rnatishga qaratilgan chora-tadbirlarni amalga oshirish taklif etildi.

Transport aloqalarini o‘z ichiga olgan iqtisodiy infratuzilmani ham, ijtimoiy infratuzilmani ham, xususan, ta‘lim muassasalari, shifoxonalar, tez tibbiy yordam mashinalari, uzoq muddatli tibbiy xizmat ko‘rsatish uylarini obodonlashtirish va yangilash, ijtimoiy yordam ko‘rsatishni bir vaqtning o‘zida rivojlantirish zarurligi asoslandi.

Xulosa qilib aytganda, xorijiy davlatlar misolida infratuzilmani rivojlantirishga davlat-xususiy sheriklik, xorijiy donorlarni jalb qilish kabi qo‘shimcha investitsiya shakllarini jalb etish muhimligi isbotlandi. O‘tkazilgan tadqiqotlar shuni ko‘rsatdiki, hozirgi vaqtda O‘zbekiston Respublikasida fiskal tizim tub va murakkab o‘zgarishlarga muhtoj, chunki, mavjud iqtisodiy o‘shish inklyuziv emas va davlatning qayta taqsimlash siyosati samarali emas va mamlakatda kambag‘allik darajasining sezilarli darajada pasayishiga olib kelmaydi.

XULOSA

1. Mamlakatimizda kambag‘allikni bartaraf etish muammosi nafaqat kambag‘allarga moddiy yordam berish, balki tashabbuskor, iqtidorli, tashabbuskorlarga bozor ijodkorligi uchun joy berish orqali ommaning samarali sifatli mehnatini rag‘batlantirishdir. O‘zbekiston Respublikasi uchun istiqbolli yo‘nalish bu “inson kapitali”ni shakllantirishga hissa qo‘shadigan sanoatga investitsiyalarning o‘shishiga yordam beruvchi mehnatni rag‘batlantirishning chuqur mexanizmlarini ishlab chiqishdir. Bunda ta‘lim mamlakatning uzoq muddatli barqaror ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyoti, demak, fuqarolar farovonligining haqiqiy omiliga aylanishi kerak.

2. Tadqiqot natijalaridan kelib chiqqan holda ta'kidlash joizki, kambag'allikning an'anaviy tushunchasi mutlaq va nisbiy qashshoqlikni farqlash imkonini beradi. Fikrimizcha, mutlaq va nisbiy qashshoqlik ko'rsatkichlari qashshoqlikning jahon taraqqiyotining hal qiluvchi omili sifatidagi rolini obyektiv aks ettira olmaydi. Shuning uchun ham BMT amaliyotida "ko'p o'lchovli qashshoqlik" tushunchasi qo'llaniladi. Ko'p o'lchovli qashshoqlik sog'liqni saqlash va ta'lim xizmatlari, ichimlik suvi va boshqa xizmatlardan foydalanishning cheklanganligidan iborat.

3. Aniqlangan 2.2.1*-regressiya tenglamasiga iqtisodiy izoh beradigan bo'lsak, agar hozirgi kunda mamlakat yalpi ichki mahsulot hajmi o'sishini, aholi jon boshiga umumiy real daromadning o'sishi, bandlik darajasi va respublikada 1 kv. km.ga to'g'ri keladigan aholi sonini har birini alohida 1,0 %ga oshirilsa, O'zbekiston Respublikasida mavjud kambag'allik darajasi mos ravishda 0.1 %, 0.01%, 0.9 %, 0.6 %ga kamayishi va agarda iste'mol narxlari indeksini 1,0 %ga kamaytirilsa kambag'allik darajasi 0.1 %ga kamayishi mumkinligi aniqlandi.

4. Tadqiqot natijasida aniqlangan 2.2.2*-regressiya tenglamasiga iqtisodiy jihatdan izoh beradigan bo'lsak, unga ko'ra viloyat yalpi hududiy mahsuloti hajmi, viloyat aholi jon boshiga umumiy real daromadning o'sishi va viloyat aholisining iqtisodiyotdagi bandlik darajasini 1,0 foizga oshirilsa, Andijon viloyati aholisining kambag'allik darajasi mos ravishda 0,2 foiz, 0,03 foiz va 0,1 foizga kamaytirish imkoniyati mavjudligi aniqlandi. Agar viloyatda 1 kv. km.ga to'g'ri keladigan aholi sonini 1 nafarga oshirilsa, viloyatda kambag'allik darajasi 0,1 foizga kamayadi va agar iste'mol narxlari indeksini 1,0 %ga kamaytirilsa kambag'allik darajasi 0.04 %ga kamayishi mumkinligi aniqlandi.

5. Tadqiqot natijalariga ko'ra aniqlangan 2021-yilda O'zbekiston Respublikasi hududlari bo'yicha kambag'allik darajasining sifat mezonlari bo'yicha e'tibor qaratadigan bo'lsak, Toshkent shahri va Navoiy viloyati 8,55 % va 10,3 %ga, ya'ni "A'lo" qiymat darajasiga teng bo'ldi. "Yaxshi" darajaga birgina Buxoro viloyati (15,4 %), "O'rta" qiymat darajaga aholisining kambag'allik darajasi 15,4 % bo'lgan Toshkent viloyati va kambag'allik darajasi 16,2 %ga teng bo'lgan Xorazm viloyati ega bo'ldi.

6. "Qoniqarli" daraja, ya'ni (17,14-20,02) intervalga to'rta viloyat kirgan bo'lib, ularga Andijon viloyati (19,5 %), Jizzax viloyati (19,1 %), Samarqand viloyati (19,6 %) va Sirdaryo viloyat (19,7 %)lari aholisining kambag'allik darajasiga teng bo'lgan viloyatlar tashkil etdi. Ammo, shuni ham alohida ta'kidlash joizki, 2021-yilda "Qoniqarsiz" darajaga O'zbekiston Respublikasi hududlarining beshtasi, ya'ni Qoraqalpog'iston Respublikasi (21,9 %), Qashqadaryo viloyati (20,4 %), Namangan viloyati (22,1 %), Surxondaryo (20,9 %) va Farg'ona viloyat 22,9 %)lari kirdi.

7. Tahlillar shundan dalolat beradiki, 2010-yildan beri, Toshkent shahri va Navoiy viloyati alohida e'tiborga loyiqdir, bu yerda kambag'allik darajasi an'anaviy ravishda barcha hududlar orasida eng past bo'lib qolmoqda, bu yerda nisbiy kambag'allik ko'rsatkichi qiymati mos ravishda 8,5 % va 10,3 %ni tashkil etdi, bu mamlakat o'rtacha ko'rsatkichidan deyarli 2,1 va 1,2 barobar pastligini ifoda etadi. Nisbiy mezon bo'yicha aniqlangan qashshoqlik chuqurligini hisobga

olgan holda, Farg‘ona, Namangan viloyatlari va Qoraqalpog‘iston Respublikasi keskin vaziyatga ega bo‘lgan hududlarga kiradi. Toshkent shahri va Navoiy viloyatlarini esa eng gullab-yashnagan hududlar deb tasniflash mumkin.

8. Tadqiqot natijasiga ko‘ra, bugungi kunda kambag‘allik geografiyasi aniq belgilangan xususiyatlarga ega emas, chunki turli geografik zonalardagi hududlar kambag‘allik ko‘rsatkichlari bo‘yicha hududlarning qutbli guruhlariga kiradi. O‘rganilayotgan davrda qashshoqlik darajasining eng sezilarli pasayishi Qoraqalpog‘iston Respublikasi (14,7 dan 21,9 foizga) Andijon (12,9 dan 19,5 foizgacha), Namangan (14,9 dan 22,1 foizgacha) va Farg‘ona (15,7 dan 22,9) foizgacha viloyatlarida kuzatildi. Umuman olganda, shuni ta’kidlash joizki, birorta hudud hattoki, Respublika miqyosida birorta hudud ko‘rsatkichi o‘tgan 2020-yilga nisbatan ijobiy natijaga erishmadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.01.2021. I.16.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МУСАЕВА ЗИЁДА АЛЛАЯРОВНА

**ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА
СОКРАЩЕНИЕ БЕДНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

08.00.06 – Эконометрика и статистика

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора наук (PhD) зарегистрирована за B2021.3.PhD/Iqt1788 в Высшей аттестационной комиссии.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.tsue.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.zionet.uz).

Научный руководитель:

Алимов Раимжон Хакимович
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Абдуганиев Отабек Аллажонович
доктор экономических наук, доцент

Утанов Бунёд Кувондикович
доктор философии по экономическим наукам,
доцент

Ведущая организация:

Ферганский политехнический институт

Защита диссертации состоится «__» ____ 2023 года в __ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.01.2021.I.16.03 при Ташкентском государственном экономическом университете. Адрес: 100077, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (зарегистрировано под №____). Адрес: Республика Узбекистан, 100047. г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 года
(протокол реестра №__ от «__» _____ 2023 года).

С.К. Худайкулов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор экономических наук,
профессор,

Б.Д. Хажиев

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
кандидат экономических наук,
доцент,

У.В. Гафуров

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор экономических наук, профессор,

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. По данным Всемирного банка 736 миллионов человек живут в условиях крайней нищеты. ООН черту бедности определяет как уровень дохода, необходимый для приобретения основных товаров и услуг (еда, одежда, жилье, вода, электричество, образование, медицинское обслуживание). Уровень бедности понятие относительное и зависит от общего уровня благосостояния в данной стране. Африка, континент с самым высоким уровнем бедности, входит в число беднейших стран планеты, где уровень крайней бедности Демократической Республики Конго составляет 77,1 процента, а Мадагаскара – 77,6 процента¹. Как видно из статистических данных, проблема выявления факторов, влияющих на сокращение бедности и повышение благосостояния населения, приобретает большое значение в мире.

Всемирный банк выделяет 3 основных направления приоритетов государственной политики по сокращению бедности, включая вакцинацию, рост занятости и заработной платы, социальную помощь для поддержки экономически незащищенного населения. Дальнейшая разработка программ, предлагает органам местного самоуправления определить черту бедности для малообеспеченных слоев населения и определяет задачи в области социальной защиты. По разным критериям определено, что черта бедности в богатых странах выше, чем в бедных. Это, в свою очередь, требует эконометрического изучения факторов, влияющих на сокращение бедности, и разработки стратегий ее сокращения.

В связи с изучением факторов, влияющих на сокращение бедности в Новом Узбекистане, большое внимание уделяется новым путям сокращения бедности и повышения доходов населения. В частности, решение «Об утверждении Стратегии сокращения бедности в Республике Узбекистан на 2022-2026 годы»², повышение инклюзивности системы социальной защиты при разработке и реализации комплексных программ социально-экономического развития регионов, задача уделения особого внимания сокращению бедности свидетельствует о том, что данное исследование ориентировано на актуальную проблему.

Диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан № ПФ-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, № ПФ-29 «О приоритетах государственной политики по сокращению безработицы» от 3 декабря 2021 года, № ПФ-175 «Об утверждении Стратегии социальной защиты населения Республики Узбекистан» от 25 июля 2022 года, № ПК-230 «О дополнительных мерах на социальную защиту и материальную поддержку населения, нуждающегося в помощи» от 29 апреля 2022 года,

¹ <https://www.un.org/ru/global-issues/ending-poverty>.

² В Узбекистане разрабатывается 4-летняя стратегия сокращения бедности. <https://yuz.uz/news/>.

постановлении ПК-323 «О мерах по поддержке образования женщин в средних специальных и профессиональных образовательных организациях» от 18 июля 2022 года и иных нормативно-правовых актах, связанных с данной деятельностью.

Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики: «Духовно-этическое и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Уровень изученности проблемы. Изучением факторов, влияющих на сокращение бедности, занимались многие зарубежные ученые. В частности: Р.Адамс, Лин, Х.Бханумурти, Х.Митра, Арндта Джеймс, Арндта Симлер, Н.Бердсолла, Дж.Л.Лондоно, С.Арджун, Х.Ригс, Г.С.Филдс³, один из ученых-специалистов стран СНГ Н.В.Коваленко⁴. Академик экономист Узбекистана В.Габулов и академик С.Гуломов, проф. Р.Х.Алимов, проф. Н.М.Махмудов, проф. Б.Б.Беркинов, проф. А.А.Набиходжаев, Г.А.Алимова, И.С.Абдуллаев провели исследования по вопросам моделирования социально-экономического развития Республики Узбекистан и ее регионов, снижения бедности в семьях и повышения занятости.

Однако в этих исследованиях эконометрическое исследование факторов, влияющих на сокращение бедности по регионам (Андижанская, Ферганская, Наманганская, Ташкентская области) является основой для выбора темы данной диссертации, определения ее целей и задач.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование в соответствии с планом исследований Ташкентского государственного экономического университета проведено в

³ Адамс Р. Экономический рост, неравенство и бедность: результаты нового набора данных. Рабочий документ по исследованию политики 2972. Всемирный банк, 2002. Февраль.; Раваллион М. и Чен С. Что могут нам рассказать новые данные опроса о недавних изменениях в распределении и бедности?// Экономический обзор Всемирного банка. 1997. 11(2). 357-82.; Линь. Экономический рост, неравенство доходов и сокращение бедности в Китайской Народной Республике// Обзор развития Азии. 2003. Т. 20. 2. С. 105-24.; Бханумурти Х. и Митра Х. Экономический рост, бедность и неравенство в штатах Индии в дореформенный период и период реформ// Обзор развития Азии. 2004. Т. 21. 2. С. 79-99.; Арндт Джеймс и Симлер Был ли экономический рост в Мозамбике в интересах малоимущих? Документ для обсуждения Отдела потребления и питания 202. 2006.; Бердсолл Н. и Лондоно Дж.Л. Вопросы неравенства активов: оценка подхода Всемирного банка к сокращению бедности// American Economic Review. 1997. 87(2). AEA Papers and Proceedings: 32-37.; Сенгупта Арджун. Права человека на развитие. Отчет независимого эксперта по защите прав человека на развитие [www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/78e0cb0e6e6ea624c1256961004f7a98/\\$FILE.pdf](http://www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/78e0cb0e6e6ea624c1256961004f7a98/$FILE.pdf); Филдс Г.С. Изменения в бедности и неравенстве в развивающихся странах. Бумага, напечатанная на mimeографе. 1989.

⁴ Коваленко Н.В. Бедность как социально-экономическая категория// Государственное здание. 2007. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVu_2007_2_10; Гарашук О.В., Куценко В.И. Содержание образования: анализ, обзор, перспектива// Экономический анализ: Зб. Наука. Тернополь: Хозяйственная думка, 2016. Т. 24. № 1. С. 7-15.; Ансофф Я. Стратегический менеджмент. М.: Экономика, 1989. 519 с.; Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. М.: РАГС, 2001. 224 с.; Парсаданов Г.А. Планирование и прогнозирование социально-экономической системы страны (теоретико-методологические аспекты): Учебное пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 2001. 223 с.; Яковца Ю.В. Теоретические основы и модели долгосрочного макроэкологического прогнозирования. М.: МФК, 2004.

рамках фундаментального проекта (2022-2023 годы) на тему «Создание краудфандинговой платформы и программы STEM для обеспечения занятости женщин и разработки показателей оценки».

Цель исследования. Эконометрическое исследование факторов, влияющих на сокращение бедности в Республике Узбекистан и сокращение бедности, разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по определению направлений.

Задачи исследования:

изучить понятия бедности, неравенства и их оценки, а также теоретические основы взаимодействия возможностей распределения;

приоритет сокращения бедности и неравенства в Республике Узбекистан и эконометрический анализ факторов, влияющих на сокращение бедности;

осуществление экономического анализа и эконометрической оценки взаимосвязи факторов, влияющих на сокращение бедности;

изучение взаимосвязи между развитием экономики Республики Узбекистан и ростом неравенства, и совершенствование эконометрической оценки уровня бедности с учетом региональных географических особенностей;

прогнозирование перспектив социально-экономического развития на основе эконометрических исследований факторов, влияющих на сокращение бедности.

Объект исследования. Андижанская область и районы, действующие в ее пределах.

Предмет исследования. Социально-экономические отношения в процессе многомерного прогнозирования составляют перспективы совершенствования современных подходов и стратегий эконометрического исследования факторов, влияющих на сокращение бедности.

Методы исследования. В процессе исследования использовались научный подход, сравнительный анализ, анализ и синтез, выборочный, экономико-статистический анализ, эконометрическое моделирование и методы прогнозирования с использованием указанной модели.

Научная новизна исследования:

по методологическому подходу мерилom народнохозяйственных показателей является механизм эффективного использования факторов, направленных на сокращение бедности и повышение уровня жизни, по подходу, основанному на признании достижений в развитии уровня жизни населения;

исходя из принципа неравномерного распределения доходов по группам населения, неравномерное распределение доходов по 20-процентным группам населения осуществляется по группам: «бедное население», «население с доходом ниже среднего», «население со средним доходом», «население с доходом выше среднего» и «богатое население»;

уровень бедности по регионам страны: «отличный» [8,55-11,38], «хороший» [11,38-14,26], «средний» [14,26-17,14], «удовлетворительный»

[17,14-20,02], «неудовлетворительный» [20,02-22,90] – лимиты предлагается оценивать по критериям качества;

разработаны многофакторные сравнительные прогнозные показатели изменения уровня бедности в Республике Узбекистан и Андижанской области до 2027 года.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обусловлена целесообразностью использованных подходов и методов, получением данных из официальных источников, в частности, статистических данных Государственного агентства Республики Узбекистан по статистике, Андижанского областного управления статистики; соответствующие выводы и предложения были реализованы ответственными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования основана на возможности использования многофакторных эконометрических моделей в научных исследованиях социально-экономического развития регионов и сокращения бедности с использованием экономико-статистических методов, разработки вариантов многофакторного прогнозирования и оценки факторов, влияющих на сокращение бедности.

Практическая значимость исследования заключается в снижении уровня бедности в регионах республики, в частности, в Андижанской области и ее районах, в разработке программ социально-экономического развития районов Андижанской области, в преподавании студентам высших учебных заведений дисциплин «Экономическая безопасность», «Основы статистики», «Эконометрика», «Математическое моделирование» и возможностью использования этих дисциплин при подготовке учебно-методических пособий и практических примеров.

Внедрение результатов исследований. На основе эконометрического исследования факторов, влияющих на сокращение бедности в Республике Узбекистан и разработки направлений по сокращению бедности и рекомендаций:

согласно методологическому подходу, основной мерой народнохозяйственных показателей является признание достижений в развитии уровня жизни населения, теоретико-методические материалы по совершенствованию механизма эффективного использования факторов, направленных на снижение бедности и повышения уровня жизни предназначены для студентов высших учебных заведений. Оно было использовано при подготовке учебного пособия «Моделирование уровня жизни населения» (Приказ № 328 Ташкентского государственного экономического университета от 24 октября 2022 года в соответствии с полномочиями академической независимости). В результате внедрения в практику данной научной инновации у студентов появляется возможность сформировать знания и умения о механизме эффективного использования факторов, направленных на сокращение бедности и повышение уровня жизни;

на основе принципа неравномерного распределения доходов по группам населения с учетом неравномерности распределения доходов в 20-процентных группах населения: «бедное население», «население с доходом ниже среднего», «население со средним доходом», «население с доходом выше среднего» и «богатое население» было использовано Министерством по делам бедности и занятости населения Республики Узбекистан для усовершенствования методики расчета доходов населения (справка № 1-01-03 Министерства борьбы с бедностью и занятости населения Республики Узбекистан от 9 августа 2023 года). В результате внедрения данной научной инновации было определено, что население страны со средним доходом и выше увеличилось на 0,4 процента и 2,0 процента, соответственно, в 2021 году по сравнению с 2015 годом;

предложение по оценке на основе критериев качества уровень бедности по регионам страны: «отличный» [8,55-11,38], «хороший» [11,38-14,26], «средний» [14,26-17,14], «удовлетворительный» [17,14-20,02], «неудовлетворительный» [20,02-22,90] было использовано Министерством сокращения бедности и занятости населения Республики Узбекистан для усовершенствования методики расчета доходов населения (справка № 1-01-03 Министерства сокращения бедности и занятости населения Республики Узбекистан от 9 августа 2023 года). В результате реализации данной научной инновации создан адресный подход к повышению уровня жизни населения путем оценки уровня бедности в регионах страны по критериям качества;

многофакторные сравнительные прогнозные показатели изменения уровня бедности в Республике Узбекистан и Андижанской области до 2027 года использовались Министерством сокращения бедности и занятости населения Республики Узбекистан и Главным управлением экономического развития и сокращения бедности Андижанской области в разработке региональных программ социально-экономического развития и сокращения бедности (справки № 1-01-03 Министерства по вопросам бедности и занятости населения Республики Узбекистан от 9 августа 2023 года и № 03-13/08-650 Главного управления экономического развития и борьбы с бедностью Андижанской области от 21 февраля 2023 года). В результате реализации этой научной инновации можно согласовать будущие показатели программы социально-экономического развития и сокращения бедности в Узбекистане до 2027 года, включая Андижанскую область.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и одобрены на 6, в том числе на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе в научных журналах, признанных ВАК Республики Узбекистан: 2 научных статьи в престижных зарубежных журналах, 4 научных статьи в отечественных журналах, 6 – в международных и республиканских научно-практических конференциях, конспекты лекций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, общий объем составляет 146 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность и необходимость темы исследования, освещены связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, теоретическое и практическое значение, внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретические и практические основы эконометрических исследований снижения бедности в республике»** описаны концепции эконометрического исследования факторов, влияющих на сокращение бедности, особенности использования эконометрических моделей, зарубежный опыт использования эконометрических моделей и методов для сокращения бедности и неравенства.

Экономическое развитие само по себе не приводит к равномерному росту благосостояния населения и сокращению неравенства. Исходя из вышеизложенных соображений, стоит отметить, что хотя эти понятия тесно связаны между собой, политика, направленная на решение только одной из проблем, может усугубить другие. Таким образом, понятия бедности, неравенства и экономического развития тесно связаны и влияют друг на друга. Влияние экономического роста на уровень бедности и неравенства может быть как отрицательным, так и положительным. В частности, экономический рост приводит к неравномерному развитию некоторых секторов экономики, а также к углублению зависимости страны от некоторых источников экономического роста, что, в свою очередь, приводит к увеличению неравенства.

Растущая зависимость от источников экономического роста увеличивает неравенство из-за таких факторов, как взаимодополняемость капитала и квалифицированной рабочей силы, навыки, связанные с технологическими изменениями, и увеличение доли капитала в общем доходе. При этом государственная политика должна быть направлена на усиление конкуренции и снижение уровня коррупции, что, в свою очередь, приведет к сокращению неравенства. С другой стороны, экономический рост ведет к увеличению занятости и возможностей для развития бизнеса, увеличению ресурсов для перераспределения внутри страны. Все это способствует снижению уровня неравенства и бедности в целом.

Дж.Достри и А.Берг в своих исследованиях показывают, что сокращение неравенства влияет на продолжительность экономического роста, при котором 10-процентное снижение неравенства, принятое как уменьшение коэффициента Джини с 40 до 37 процентов, увеличивает ожидаемую продолжительность роста на 50 процентов⁵. В целом перераспределение доходов положительно влияет на экономический рост. Более низкий уровень неравенства напрямую связан с более быстрым и устойчивым экономическим ростом.

В связи с этим на официальном сайте Всемирного экономического форума используется индекс инклюзивного развития, ежегодно оценивающий экономические показатели 103 стран⁶. Индекс измеряет эффективность стран на основе роста валового внутреннего продукта и одиннадцати дополнительных показателей экономического развития. Он основан на трех столпах: рост и развитие, инклюзивность, равенство между поколениями и устойчивое управление природными и финансовыми ресурсами (рис. 1).



Рис. 1. Национальные ключевые показатели эффективности по методологии Всемирного экономического форума⁷

В последнее время в международной экономике появилась новая концепция – инклюзивный рост, то есть обеспечение справедливых и равных возможностей для всех экономических агентов экономического роста, а также благ, распределяемых между всеми слоями общества.

⁵ Остри Дж.Д., Берг А., Цангаридес К.Г. Перераспределение, неравенство и рост. Записка для обсуждения с персоналом МВФ. Вашингтон, округ Колумбия, 2014.; Остри Дж.Д., Берг А., Зеттельмейер Дж. Что делает рост устойчивым? Рабочий документ МВФ. Вашингтон, округ Колумбия, 2008.

⁶ Официальный сайт Всемирного экономического форума URL: <https://www.weforum.org>. (Последний доступ 2019 г.).

⁷ Авторские разработки по результатам исследования.

Инклюзивный рост определяется как экономический рост, который справедливо распределяется в обществе и создает возможности для всех⁸. Можно увидеть, что инклюзивный рост включает в себя человеческий капитал, социальное обеспечение, здравоохранение, продовольственную безопасность и качество окружающей среды в дополнение к экономическому росту. Экономическое развитие является инклюзивным, если оно ведет к сокращению бедности в стране и повышает социальную мобильность за счет сокращения неравенства возможностей.

Всемирный экономический форум подчеркнул, что основным показателем эффективности национальной экономики должно быть признание прогресса в повышении уровня жизни, а не рост ВВП⁹. Страны, в которых наблюдался сильный рост среднего класса и сокращение масштабов нищеты, как правило, создавали эффективные экономические институты и политические стимулы во многих из этих областей, поддерживая при этом рост за счет продуманной макроэкономической политики и реформ, направленных на повышение эффективности. Исходя из этих соображений, считаем целесообразным разработать механизм эффективного использования факторов, направленных на сокращение бедности и повышение уровня жизни (рис. 2).



Рис. 2. Механизм эффективного использования факторов, направленных на повышение уровня жизни¹⁰

⁸ Инклюзивный рост. Организация экономического сотрудничества и развития. 2019. URL: <https://www.oecd.org/inclusive-growth/>. (дата подачи заявки 2019).

⁹ Отчет об инклюзивном росте и развитии. Всемирный экономический форум. Кельн. Швейцария, 2017.

¹⁰ Авторские разработки по результатам исследования.

Механизм, представленный на рис. 2, состоит из 7 колонок. Всего в колоннах существуют 15 опорных секций, они описывают ряд структурных факторов современной экономики, которые особенно влияют на степень повышения уровня жизни. Эффект фискальной политики может быть как отрицательным, так и положительным. Хотя воздействие фискальных реформ неодинаково для всех групп населения, фискальные реформы оказывают положительное влияние на равномерный и устойчивый экономический рост. Таким образом, во время рецессии повышение налогов влияет на средний класс, который, вероятно, является самой многочисленной группой в обществе и должен платить больше налогов, чем более состоятельный класс населения.

Государственные расходы могут затрагивать только определенную группу населения. В частности, государственное финансирование проектов развития инфраструктуры или агропромышленного комплекса приводит к увеличению занятости и доходов большого количества работников. Но если государство решит финансировать какие-то специализированные проекты, например, строительство музея, оно поддержит лишь небольшое количество специалистов и не окажет существенного влияния на общий спрос и рынок труда в стране. Для снижения уровня бедности часто используются такие инструменты, как структурное изменение государственных расходов и разработка целевых программ поддержки населения.

Таким образом, реструктуризация государственных расходов может положительно влиять на развитие человеческого капитала и оказать долгосрочное влияние на сокращение бедности в стране. В частности, реструктуризация расходов в пользу здравоохранения и образования влияет на сокращение бедности в данный конкретный период и поможет предотвратить развитие обнищания населения в будущем. Реструктуризация также помогает увеличить инвестиции в инфраструктуру, что приводит к более быстрому экономическому росту. Внедрение адресных программ субсидирования оказывает непосредственное влияние на сокращение бедности. Во многих случаях использование тех или иных фискальных инструментов зачастую основано не на экономических или социальных потребностях, а на политических целях и предпочтениях государственных чиновников.

Во второй главе **«Экономический анализ факторов, влияющих на сокращение бедности, и эконометрическая оценка их влияния»** дан анализ факторов, влияющих на снижение бедности в Республике Узбекистан и эконометрический анализ взаимосвязи между факторами, влияющими на снижение бедности, на оценку и взаимосвязь между развитием экономики Республики Узбекистан и ростом неравенства.

С увеличением темпов роста мировой экономики главное место занял вопрос распределения доходов в обществе. Одним из ученых, изучавших эту проблему, был Макс Отто Лоренц. Он предложил понятие функции распределения, представляющей явление в прямоугольной системе

координат¹¹. В качестве примера работы принципа распределения Лоренца рассматривалась неравномерность распределения доходов населения Республики Узбекистан по 20-процентным группам населения (табл. 1).

Таблица 1

Распределение доходов населения Республики Узбекистан¹²

Слой общества	Доля населения, процент	Доходы по отношению к совокупным доходам населения, процент							
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021-2015 разница
Бедное население	20	9,6	9,5	9,3	9,3	9,1	8,5	8,4	-1,2
Население с доходом ниже среднего уровня	20	13,7	13,6	13,6	13,6	13,6	13,3	13,4	-0,2
Население со средним доходом	20	17,1	17,1	17,3	17,2	17,4	17,2	17,5	0,4
Население с доходом выше среднего уровня	20	21,0	21,4	21,8	22,0	22,6	22,6	23,0	2,0
Богатое население	20	38,7	38,4	37,9	37,8	37,3	38,3	37,6	-1,1

Если посмотреть на распределение доходов населения Республики Узбекистан по рабочему принципу распределения Лоренца, то в 2015 году 9,6 процента от общего дохода было распределено 20 процентов на малоимущее население и 38,7 процента на богатых, и можно увидеть, что к 2021 г. оба показателя уменьшились на 1,2 и 1,1 процента, соответственно. Это выражается в увеличении на 0,4 процента и 2,0 процента, соответственно, в 2021 году по сравнению с 2015 годом среди населения со средним доходом и выше. Видно, что для предотвращения неравномерного распределения по стране уделяется внимание развитию среднего класса.

Коэффициент Джини является одним из макроэкономических показателей, который показывает неравномерность распределения доходов населения по сравнению с абсолютно равномерным их распределением в обществе. Альтернативный подход состоит в том, чтобы определить коэффициент Джини как половину относительной средней абсолютной разницы, что математически эквивалентно определению, основанному на

¹¹ Макс О. Лоренц. Методы измерения концентрации богатства. 1905. Паб ASA (июнь). С. 209 [js,средний].

¹²Авторские разработки по результатам исследования.

кривой Лоуренса¹³. Средняя абсолютная разница – это средняя абсолютная разница всех пар совокупности, а относительная средняя абсолютная разница – это средняя абсолютная разница, деленная на среднее значение, \bar{x} для нормализации шкалы. Если богатство или доход человека равен n , то коэффициент Джини выражается следующим образом: x_i

$$G = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i - x_j|}{2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_j} = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i - x_j|}{2n^2 \bar{x}}. \quad (1)$$

Крайние случаи представлены «самым равным» обществом ($G=0$), где все получают одинаковый доход, и «самым неравным» обществом (состоящим из N человек), где один человек получает 100 процентов всего дохода. Остальные $N-1$ человек ничего не получают ($G=1-1/N$).

В упрощенном случае различаются только два уровня дохода: низкий и высокий. Если группа с высоким доходом составляет y долю населения и получает f долю всего дохода, то коэффициент Джини равен fy . Более ранговое распределение с одинаковыми значениями y и f всегда будет иметь более высокий коэффициент Джини, чем fy . Часто упоминаемый случай, когда самые богатые 20 процентов населения имеют 80 процентов всех доходов (согласно принципу Парето), составляет не менее 60 процентов доходов. Другой часто цитируемый случай заключается в том, что 1 процент населения мира владеет 50 процентами всего богатства, что имеет коэффициент Джини не менее 49 процентов. (1) – модель была предложена итальянским ученым Коррадо Джини в начале XX века. Индикатор имеет значение от 0 (абсолютное равенство) до 1 (абсолютное неравенство) (рис. 3).

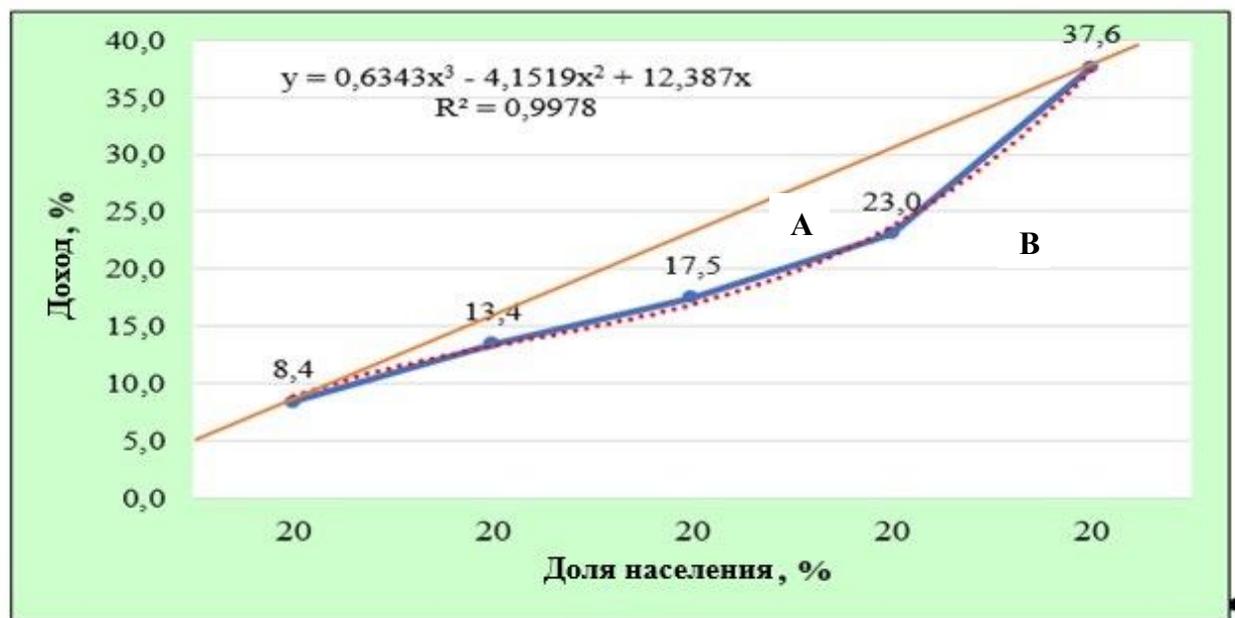


Рис. 3. Изображение линии распределения доходов и абсолютного равенства среди населения Республики Узбекистан в 2021 году¹⁴

¹³ Макс О. Лоренц. Методы измерения концентрации богатства. 1905. Паб ASA (июнь). С. 209 [js,средний].

¹⁴ Авторские разработки по результатам исследования.

На рис. 3 показано распределение доходов населения Республики Узбекистан и коэффициента Джини в 2021 году через линию абсолютного равенства, где 45-градусная линия представляет собой совершенное равенство доходов. На этом графике показано, что коэффициент Джини представляет собой площадь, обозначенную буквой A , деленную на сумму площадей, обозначенных буквами A и V , что составляет:

$$G=A/(A+V), (2)$$

где A – числовая площадь между линией абсолютного равенства и линией истинного распределения (рис. 3, выше);

V – площадь числа между линией истинного распределения и осью абсцисс (рис. 3, ниже). Согласно приведенному примеру $G=37,3$ процента, что означает очень высокий уровень неравенства в обществе.

Кроме того, $A+V=0,5$ (поскольку оси масштабируются от 0 до 1) равняется $2A$ и $1-2V$. Эта линия показывает ситуацию, когда каждая квинтильная группа (20 процентов) населения получает, соответственно, одинаковую долю от общего дохода. Коэффициент Джини используется для сравнения экономического неравенства между странами с ВВП на душу населения и ростом ВВП. Он помогает показать динамику экономического неравенства в стране. Пикетти утверждает, что экономическое неравенство является обычным явлением, потому что возможности человека для личного успеха определяются не индивидуальными способностями и трудолюбием, а его или ее генетическим положением и связями¹⁵.

Кроме того, законы современной рыночной экономики подтвердили, что они способствуют концентрации богатства у небольшой части населения. Иллюстрация роста неравенства доходов, сделанная Пикетти, доказывает, что материальное благополучие человека определяется наследственностью, а не личными качествами, что нарушает один из основных принципов демократического общества. Хотя этот принцип был реализован после Второй мировой войны, Т.Пикетти доказал, что послевоенный период стал достаточно аномальным.

На наш взгляд, хотя он подчеркивал важность роли государства в регулировании мировой экономики путем введения налога на богатство, с другой стороны, он признавал, что такая мера остается невозможной. На углубление социально-экономического неравенства и неравенства доходов влияет ряд факторов: экономические, социальные, политические, психологические, демографические и другие.

Одни факторы влияют на состав доходов населения, другие – на их распределение. К экономическим факторам относятся разнообразие источников дохода, различия в производительности труда, различия в собственности, взаимосвязь интересов работодателя и работника. К социальным факторам относятся: уровень образования работника, территориально-поселенческие особенности, социальные ресурсы, различия человеческих способностей, отношение к риску. Под демографическими

¹⁵ Пикетти Т. Капитал в двадцать первом веке. Кембридж: Гарвардский университет, 2014.

факторами подразумеваются возрастные, половые, национальные, культурные особенности, а также демографическое давление.

Социально-экономическое неравенство в Республике Узбекистан и ее регионах, недостаточная изученность проблем в связи с этим, отсутствие эффективной государственной и региональной управленческой политики привели к необходимости изучения проблем бедности по отдельным регионам. Потому что, помимо факторов, общих для страны, на бедность населения в отдельных регионах влияют факторы, определяемые характером территориального объекта (табл. 2).

Таблица 2
Уровень бедности в Республике Узбекистан и ее регионах¹⁶

Области	2000	2005	2010	2015	2020	2021	Изменение в 2021 г. по сравнению с 2000 г., (-, +)
Республика Узбекистан	33,5	32,2	18,8	13,3	12,0	17,9	-15,6
Республика Каракалпакстан	45,5	47,0	25,9	17,8	14,7	21,9	-23,6
Андижанская	24,2	28,8	21,0	14,4	12,9	19,5	-4,7
Бухарская	31,2	28,2	15,4	10,8	9,5	14,0	-17,2
Джизакская	48,6	43,9	21,4	14,4	12,7	19,1	-29,5
Кашкадарьинская	37,7	35,2	20,4	15,0	13,7	20,4	-17,3
Навоийская	22,3	17,6	10,0	7,9	6,9	10,3	-11,9
Наманганская	41,3	39,0	24,7	16,9	14,9	22,1	-19,2
Самаркандская	35,5	39,3	19,1	15,1	13,1	19,6	-15,9
Сурхандарьинская	41,9	35,1	22,3	15,2	14,1	20,9	-21,0
Сырдарьинская	36,7	34,5	17,4	12,0	12,8	19,7	-17,0
Ташкентская	31,0	26,2	16,0	11,4	10,6	15,4	-15,6
Ферганская	25,7	30,9	22,4	15,8	15,7	22,9	-2,8
Хорезмская	36,1	37,8	18,4	13,7	11,3	16,2	-19,9
г. Ташкент	11,7	7,6	8,7	6,5	5,6	8,5	-3,3

На основании информации таблицы сгруппируем регионы Республики Узбекистан по количественному признаку, то есть уровню относительной бедности. Для этого при сравнении 2020 и 2021 годов сначала рассчитаем количество групп по генеральным регионам Республики Узбекистан по формуле Стерджеса:

$$n=1+3,322*\lg 25=1+3,322*1,146\approx 5.$$

Найдем размер каждого интервала по следующей формуле:

$$h = \frac{X_{max}-X_{min}}{n}. \quad (3)$$

X_{max} а используя пакет описательной статистики показателей, предоставленных в программе EXEL, получаем следующие результаты (табл. 3): X_{min} .

¹⁶ Авторская разработка на основе информации Государственного агентства по статистике Республики Узбекистан.

Таблица 3

**Описательная статистика показателя бедности регионов Республики
Узбекистан в 2020-2021 гг.¹⁷**

2020		2021	
Средний	12.04219	Средний	17.88101
Стандартная ошибка	0,744703	Стандартная ошибка	1.099889
Медиана	12.76719	Медиана	17.14283
Стандартное отклонение	2,884221	Стандартное отклонение	4.259851
Дисперсия выборки	8.318731	Дисперсия выборки	18.14633
Избыток	0,731903	Избыток	0,485853
Асимметрия	-1,08905	Асимметрия	-1,09006
Интервал	10.12898	Интервал	14.4121
Минимум	5.587532	Минимум	8.457742
Максимум	15.71651	Максимум	22.86984
Количество	180,6328	Количество	268 2151
Схема	15	Схема	15

Из результатов, представленных в данной таблице, используя максимальные и минимальные значения по столбцам, по формуле 3, по относительному критерию бедности регионов Республики Узбекистан в 2021 году было определено, что процентный диапазон (интервал) равен:

$$ч=(22,9-8,5)/5=2,88.$$

Результаты группировки регионов Республики Узбекистан по уровню бедности в 2021 году представлены в табл. 4.

Таблица 4

Уровень бедности по регионам Республики Узбекистан в 2021 году, процент ¹⁸ Качественные критерии уровня относительной бедности	Относительный уровень бедности, процентный диапазон			Суммарные частоты, единицы S и пропорции		Накопленная степень, %
	≥	<	“от до”	вместе	%	
Отличный	8,55	11.38	8,55 -11,38	2	14.3	64,3%
Хороший	11.38	14.26	11.38 - 14.26	1	7.1	35,7%
Средний	14.26	17,14	14.26 -17.14	2	14.3	21,4%
Удовлетворительный	17,14	20.02	17.14 -20.02	4	28,6	14,3%
Неудовлетворительный	20.02	22.90	20.02 -22.90	5	35,7	-
Значение общего закона распределения				14	100,0	

По результатам исследования, если ориентироваться на качественные критерии уровня бедности в регионах Республики Узбекистан в 2021 году

¹⁷ Авторская разработка на основе информации Государственного агентства по статистике Республики Узбекистан.

¹⁸ Авторская разработка на основе информации Государственного агентства по статистике Республики Узбекистан.

уровень стоимости г.Ташкент и Навоийской области составят, соответственно, 8,55 и 10,3 процента, что приравнено к «отлично». Только Бухарская область (15,4 процента) достигла уровня «хорошо», Ташкентская область с уровнем бедности 15,4 процента и Хорезмская область с уровнем бедности 16,2 процента достигли уровня «средний».

На «удовлетворительный» уровень, то есть в интервал (17,14-20,02), вошли четыре региона: Андижанская область (19,5 процента), Джизакская область (19,1 процента), Самаркандская область (19,6 процента) и Сырдарьинская область (19,7 процента). Однако стоит отметить, что в 2021 году сформировались регионы с одинаковым уровнем бедности населения, пять регионов Республики Узбекистан, а именно, Республика Каракалпакстан (21,9 процента), Кашкадарьинская область (20,4 процента), Наманганская область (22,1 процента), Сурхандарьинская (20,9 процента) и Ферганская области (22,9 процента).

По результатам анализа следует отметить, что уровень бедности равен разным уровням в каждой из областей Республики Узбекистан. Это, в свою очередь, означает, что при оценке уровня бедности населения страны целесообразно учитывать распределение по ее регионам. На основании этого можно определить взаимосвязь между фактическим состоянием распределения по нормативу распределения уровня бедности в регионах (рис. 4).



Рис. 4. Взаимосвязь между фактическим состоянием распределения по нормативу распределения уровня бедности в регионах¹⁹

Согласно результатам распределения (8,55-11,38 процента), представленным на рис. 4, исходное значение равно фактическому (14,3 процента) и нормативному уровню бедности (64,3 процента), что, в свою очередь, означает, что распределение в данном отношении было неправильным. Для следующего интервала (11,38-14,26) – фактически было

¹⁹ Авторская разработка на основе информации Государственного агентства по статистике Республики Узбекистан.

распределено 7,1 процента, что говорит о том, что это распределение должно быть – 35,7 процента. Хотя стандартный показатель для уровня «средний» (14,26-17,14) равен 21,4 процента, в действительности это значение составило 14,3 процента. Если посмотреть на распределение «неудовлетворенных» (20,02-22,9), то фактическое значение составляет 28,6 процента, что в 2 раза превышает нормативное значение. Это, в свою очередь, подтверждает неравномерность распределения. В результате группировки получилось 5 групп.

В третьей главе «Перспективы эконометрических исследований факторов, влияющих на сокращение бедности» дано усовершенствование оценки уровня бедности на основе территориально-географических особенностей и уровня бедности в Республике Узбекистан и Андижанской области, и разработаны результаты сравнительного прогноза изменений факторов.

Неоднородность распределения бедности и проблемы формирования среднего класса зависят от влияния ряда факторов, являющихся следствием условий развития определенного региона. Стратегия борьбы с бедностью является важным шагом на пути формирования среднего класса, так как предполагает повышение уровня доходов населения. Бедность как социально-экономическое явление напрямую связана с уровнем экономического развития и неравенством в использовании материальных и нематериальных благ.

По результатам исследования, сегодня, несмотря на незначительное повышение уровня жизни и общее улучшение ситуации с бедностью, уровень материального благосостояния семьи, ее социально-демографический уровень (количество домов, количество членов семьи) и возрастной группе (согласно трудовому законодательству, к труду) также показано, что это зависит от соотношения между бременем иждивенцев, местом жительства и социально-экономической (статус, образование, доход уровень, экономическая деятельность) характеристикой трудоспособного населения.

Исходя из этого, изменится уровень бедности в Республике Узбекистан.

$$KD = \frac{INI^{0.643} * e^{32.2}}{YIMO^{0.83} * AJD^{0.06} * BD^{3.9} * AZ^{2.71}} \cdot (4)$$

Результат многофакторного прогноза (t=23) из следующих уравнений вариации всех нестационарных показателей:

Рост валового внутреннего продукта страны - $YIMO' = 106.5 + 0.04 * t$;

Рост общего реального дохода на душу населения - $AJD = 117.4 + 0.2 * t$;

Уровень занятости в экономике страны - $BD = 67.8 - 0.04 * t$;

1 квадратный метр в республике, плотность населения на км - $AZ = 52.2 + 1.2 * t$;

В Республике Узбекистан индекс потребительских цен - $INI = 116.6 - 0.3 * t$ можно определить с помощью (табл. 5).

Таблица 5

Результаты многофакторного прогнозирования изменения текущего уровня бедности в Республике Узбекистан²⁰

Годы	Низкий доход, уровень (бедности), %	Рост ВВП, %	Рост совокупных реальных доходов на душу населения, %	Уровень занятости, %	1 кв население на км	Индекс потребительских цен, %
2023	15,6	107,5	122,2	66,9	81,0	109,4
2024	14,9	107,5	122,4	67,0	82,2	109,1
2025	14,3	107,5	122,6	67,0	83,4	108,8
2026	13,7	107,6	122,8	67,0	84,6	108,5
2027	13,2	107,6	123,0	67,0	85,8	108,2

Из таблицы видно, что к 2027 году ожидается снижение уровня бедности в Республике Узбекистан на 2,9 процента по сравнению с 2022 годом до 13,4 процента. Безусловно, таким положительным результатом является размер валового внутреннего продукта и на душу населения. Это будет реализовано за счет увеличения совокупного реального дохода на 1,0 процента и снижения индекса потребительских цен на 1,5 процента. Снижение индекса потребительских цен целесообразно рассматривать как увеличение предприятий, производящих товары народного потребления в стране, и усиление конкуренции на рынке.

Теперь многофакторные прогнозные значения, ожидаемые в результате предложений и рекомендаций по снижению бедности Андижанской области, 5-го уравнения регрессии, приведенного выше:

$$KD = \frac{INI^{0.36} * e^{47.1}}{YHMO'^{1.15} * AJD^{0.16} * BD^{4.859}} \quad (5)$$

и выбранные в нем факторы ($t=23$) из системы уравнений для каждого из следующих факторов, зависящих от времени:

рост валового регионального продукта Андижанской области - $YHMO' = 102.9 + 0.08 * t$;

рост совокупных реальных доходов населения области на душу населения - $AJD = 108.5 + 0.5 * t$;

население района, уровень занятости в экономике - $BD = 67.8 + 0.02 * t$;

1 кв м в районе, плотность населения на км - $AZ = 503.8 + 10.8 * t$;

в Республике Узбекистан индекс потребительских цен - $INI = 116.6 - 0.3 * t$, с их помощью определяется многофакторный прогноз изменения существующего уровня бедности в Андижанской области (табл. 6).

²⁰ Авторская разработка на основе информации Государственного агентства по статистике Республики Узбекистан.

Таблица 6

**Результаты многофакторного прогноза изменения существующего
уровня бедности в Андижанской области²¹**

Годы	Уровень бедности	Рост ВВП	Рост общего дохода на душу населения	Уровень занятости	1 кв население на км	Индекс цен
2023	18,2	104,8	120,5	68,4	763,0	109,4
2024	17,4	104,9	121,0	68,4	773,8	109,1
2025	16,7	105,0	121,5	68,5	784,6	108,8
2026	16,0	105,1	122,0	68,5	795,4	108,5
2027	15,3	105,1	122,5	68,6	806,2	108,2

По результатам многофакторного прогноза изменения существующего уровня бедности в Андижанской области, представленного в таблице, в области ожидается, что уровень бедности достигнет 15,3 процента в 2027 году, что на 3,8 процента меньше, чем в 2022 году. Такой результат обязательно увеличится на 0,4 процента в 2027 году по сравнению с 2022 годом до 105,1 процента, увеличение совокупного дохода на душу населения на 122,5 процента и 1 кв км. Это будет реализовано, когда численность населения достигнет 806,2 человек. В целом импульсная характеристика уровня бедности Республики Узбекистан и Андижанской области выглядит следующим образом:

(1) увеличение общего реального дохода на душу населения не отражается на уровне бедности в течение первых 3 периодов, а затем постепенно увеличивается и распределяется во времени в течение 5 периодов.

(2) 1 кв км. Увеличение численности населения на душу населения приводит к резкому увеличению уровня бедности в первые 3 периода доходов корпораций, а затем к резкому снижению до исходного уровня в последующие 4 периода.

(3) Увеличение индекса потребительских цен в республике приводит к снижению уровня бедности в первые 5 периодов и постепенному снижению в дальнейшем. Неравномерное распределение наблюдается по уровню бедности в первые 3 периода.

Таким образом, на импульсной основе положительно сказываются рост совокупного реального дохода на душу населения и шоки инвестиционных расходов. После краткосрочного отрицательного эффекта средний положительный эффект во времени приводит к положительным результатам в государственных расходах на социальные выплаты. Рост совокупных реальных доходов на душу населения, 1 кв км положительные шоки роста населения и роста индекса потребительских цен окажут негативное влияние в среднесрочной перспективе.

²¹ Авторская разработка на основе информации Государственного агентства по статистике Республики Узбекистан.

Корреляционно-регрессионный анализ связи между уровнем бедности, неравенством и фискальными инструментами показал, что не все фискальные инструменты имеют положительный эффект. Доходы от трех основных видов фискальных инструментов государственных доходов по-разному влияют на бедность и неравенство. Установлено, что налогообложение доходов и доходов предприятий в Республике Узбекистан приводит к росту неравенства и бедности в стране. Налог на доходы физических лиц способствует сокращению неравенства и ведет к общему росту благосостояния в стране.

Среди фискальных инструментов государственных расходов, влияющих на уровень бедности и неравенства, установлено, что государственные расходы на инвестиции являются единственным влиятельным инструментом. Было обнаружено, что показатели неравенства и бедности увеличиваются с увеличением инвестиционных затрат. Такие результаты свидетельствуют о неэффективности государственных инвестиций, что не приводит к инклюзивному экономическому росту и сокращению бедности, и способствует росту неравенства. Прогнозирование динамики уровня бедности в Республике Узбекистан в различных условиях показало, что фискальные инструменты доходов и расходов, выбранные на основе корреляционно-импульсного анализа, по-разному влияют на динамику бедности.

Среди индикаторов, выявленных в исследовании, политика совместного реформирования государственных расходов и доходов оказалась наиболее эффективной. Таким образом, по результатам проведенного исследования, в текущих экономических, политических и административных условиях уровень бедности в Республике Узбекистан продолжит умеренно снижаться при проводимой финансовой политике. Фискальные инструменты – увеличение дохода с добавленной стоимости, расходы на социальную защиту и инвестиции – ускорят сокращение бедности, но только в контексте хорошо продуманной политики по гармонизации реформ.

На основании проведенного анализа, среди множества факторов, приводящих к росту бедности в Республике Узбекистан на сегодняшний день, можно выделить три основных, такие как не инклюзивный экономический рост, проблемы в сфере здравоохранения, проблемы в инфраструктурной сфере, которые требуют приоритетного внимания. Обосновывается отсутствие инклюзивности экономического развития, необходимость уделить приоритетное внимание решению проблемы многочисленности неформального сектора и высокого уровня коррупции.

Эти факторы являются основными факторами неэффективности фискальной политики в Республике Узбекистан. Все три категории тесно связаны между собой и требуют одновременных и немедленных решений. На наш взгляд, для повышения эффективности фискальных рычагов в Республике Узбекистан необходимо решить вопрос коррупции и крупного неформального сектора в приоритетном порядке. В Республике Узбекистан желательно реформировать государственный аппарат на административном уровне, усовершенствовать правовую базу, ввести реформы инклюзивного

экономического роста с целью снижения коррупции в стране, вывести экономику из теневого сектора.

Обоснована необходимость проведения фискальных реформ в сфере налоговой политики в соответствии с основными принципами, принятыми международными организациями. Кроме того, было выделено приоритетное направление реформирования налогообложения доходов от предпринимательской деятельности и доходов от добавленной стоимости. В сфере государственных расходов необходимо рассмотреть эффективность и целеустремленность государственных инвестиций и реализации программ государственно-частного инвестиционного партнерства, а также эффективность средств, направляемых на образование, социальную защиту населения, здравоохранение. На наш взгляд, в нынешних условиях глобализации необходимо проводить реформы, направленные на:

увеличение объема внутреннего потребления на основе стабильного рынка труда и равномерного роста заработной платы;

обеспечение доступа к качественному образованию и социальной инфраструктуре различных слоев общества, особенно беднейших слоев населения и беднейших районов. Отмечено, что при несвоевременном и правильном выполнении этих условий все остальные фискальные меры по снижению бедности в Республике Узбекистан окажутся неэффективными. Корреляционный анализ между государственными расходами на здравоохранение и уровнем бедности и неравенства показывает, что данные фискальные меры не оказывают существенного влияния на уровень бедности в Республике Узбекистан, а значит, здравоохранение показывает неэффективность использования системы.

Приоритетными шагами для Республики Узбекистан являются повышение эффективности государственного аппарата, медицинских служб и усиление контроля за справедливым и равным оказанием качественных медицинских услуг, обеспечение равного доступа к медицинским услугам для разных групп населения и разных регионов, и создать качественную социальную инфраструктуру и медицинские услуги.

Также важно снижение финансовой нагрузки населения на медицинские расходы, в частности, совершенствование национальной модели оказания медицинской помощи, направленной на снижение личных расходов пациентов, увеличение государственных расходов на здравоохранение, увеличить пакет медицинских услуг. В связи с этим необходимо повысить качество медицинских услуг как в сфере льгот, медицинских услуг, так и в сфере профилактики заболеваний, обеспечить контроль за направлением и использованием государственных средств на медицинскую помощь.

Анализ взаимосвязи между государственными инвестиционными расходами и уровнем бедности показал, что государственные инвестиции в Республике Узбекистан не приводят к снижению уровня бедности и способствуют росту неравенства. В связи с этим, на наш взгляд, предлагалось реализовать меры, направленные на снижение неравенства в использовании инфраструктуры качества для разных групп населения и разных регионов, реформирование управленческого аппарата,

совершенствование системы разработки инвестиционных проектов, установление контроля за использованием государственных средств, выделенных на инвестиции.

Совершенствование и обновление как экономической инфраструктуры, включая транспортное сообщение, так и социальной инфраструктуры, в частности, учебных заведений, больниц, машин скорой помощи, домов престарелых, оказания социальной помощи обосновывали необходимость развития.

Одним словом, на примере зарубежных стран доказана важность привлечения дополнительных форм инвестиций, таких как государственно-частное партнерство и привлечение иностранных доноров к развитию инфраструктуры. Исследования показали, что фискальная система в Республике Узбекистан нуждается в кардинальных и комплексных изменениях, так как текущий экономический рост не является инклюзивным, а перераспределительная политика государства неэффективна, что приводит к значительному снижению уровня бедности в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проблема ликвидации бедности в нашей стране заключается не только в оказании финансовой помощи малоимущим, но и в поощрении продуктивного и качественного труда масс путем предоставления места для рыночного творчества талантливым и предприимчивым людям. Перспективным направлением для Республики Узбекистан является разработка углубленных механизмов стимулирования труда, способствующих росту инвестиций в промышленность, способствующих формированию «человеческого капитала». В этом случае образование должно стать реальным фактором долгосрочного стабильного социально-экономического развития страны, а значит, и благосостояния граждан.

2. По результатам исследования следует отметить, что традиционная концепция бедности позволяет различать абсолютную и относительную бедность. На наш взгляд, показатели абсолютной и относительной бедности не могут объективно отражать роль бедности как решающего фактора мирового развития. Именно поэтому в практике ООН используется понятие «многомерная бедность». Многомерная бедность состоит из ограниченного доступа к услугам здравоохранения и образования, питьевой воде и другим услугам.

3. Определено 2.2.1. Если дать экономическое объяснение *-уравнению регрессии, если в настоящее время в стране увеличивается валовой внутренний продукт, увеличивается совокупный реальный доход на душу населения, увеличивается уровень занятости и 1 кв м в республике. При увеличении количества человек на 1 км каждый на 1,0 процента уровень бедности в Республике Узбекистан снизится на 0,1 процента, 0,01 процента, 0,9 процента, 0,6 процента, соответственно, а при потреблении установлено, что если индекс цен снижается на 1,0 процента, уровень бедности может снизиться на 0,1 процента.

4. Если дать экономическое объяснение уравнению регрессии 2.2.2*, определенному в результате исследования, по нему определяется объем валового территориального продукта региона. Определено, что при увеличении совокупных реальных доходов на душу населения области и повышении уровня занятости населения в экономике на 1,0 процента уровень бедности населения Андижанской области может быть снижен на 0,2 процента, 0,03 процента и 0,1 процента, соответственно. Если в районе 1 кв установлено, что при увеличении количества жителей на 1 км населения уровень бедности в регионе снизится на 0,1 процента, а при снижении индекса потребительских цен на 1,0 процента уровень бедности может снизиться на 0,04 процента.

5. Если обратить внимание на качественные критерии уровня бедности в регионах Республики Узбекистан в 2021 году, определенные по результатам исследования, г.Ташкент и Навоийская область составят 8,55 процента и 10,3 процента, т.е. уровень стоимости «отлично». Только Бухарская область (15,4 процента) достигла уровня «хорошо», Ташкентская область с уровнем бедности 15,4 процента и Хорезмская область с уровнем бедности 16,2 процента достигли уровня «средний».

6. «Удовлетворительный» уровень, т.е. в интервал (17,14-20,02) вошли четыре региона, в том числе Андижанская область (19,5 процента), Джизакская область (19,1 процента), Самаркандская область (19,6 процента) и Сырдарьинская область (19,7 процента), при том же уровне бедности населения. Однако стоит отметить, что в 2021 году пять регионов Республики Узбекистан, а именно, Республика Каракалпакстан (21,9 процента), Кашкадарьинская область (20,4 процента), Наманганская область (22,1 процента), Сурхандарьинская (20,9 процента) и Ферганская области (22,9 процента).

7. Анализ показывает, что с 2010 года особого внимания заслуживают город Ташкент и Навоийская область, где уровень бедности традиционно был самым низким среди всех регионов, где относительная бедность составляет значение индекса 8,5 процента и 10,3 процента, соответственно, что почти в 2,1 и 1,2 раза ниже, чем в среднем по стране. С учетом глубины бедности, определяемой по относительному критерию, Ферганская, Наманганская области и Республика Каракалпакстан относятся к регионам с критической ситуацией. К наиболее благополучным регионам можно отнести город Ташкент и Навоийскую область.

8. По результатам исследования, на сегодняшний день география бедности не имеет четко выраженных характеристик, так как регионы разных географических зон относятся к полярным группам регионов по показателям бедности. Наиболее значительное снижение уровня бедности за исследуемый период наблюдалось в Республике Каракалпакстан (с 14,7 до 21,9 процента), Андижанской (с 12,9 до 19,5 процента), Наманганской (с 14,9 до 22,1 процента) и Ферганской (с 15,7 до 22,9 процента) областях. В целом стоит отметить, что ни один регион, даже ни один региональный показатель на уровне республики не добился положительного результата по сравнению с предыдущим 2020 годом.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
№ DSc.03/30.01.2021.I.16.03 AT THE TASHKENT STATE UNIVERSITY
OF ECONOMICS**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

MUSAYEVA ZIYODA ALLAYAROVNA

**ECONOMETRIC STUDY OF FACTORS AFFECTING
POVERTY REDUCTION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

08.00.06 – Econometrics and statistics

ABSTRACT
of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Economics

Tashkent – 2023

The topic of doctoral dissertation (PhD) was registered under the number B2021.3.PhD/Iqt1788 at the Supreme Attestation Commission.

The dissertation has been accomplished at the Tashkent State University of Economics.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsue.uz) and on the website of «Ziyonet» informational and educational portal(www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Alimov Raimjon Khakimovich**
Doctor of Economic sciences, Professor

Official opponents: **Abduganiev Otabek Allajonovich**
Doctor of Economic sciences, Associate professor

Utanov Bunyod Kuvondikovich
PhD in Economic sciences, Associate professor

Leading organization: **Fergana Polytechnic Institute**

The defense of the dissertation will take place on _____ «__», 2023 at _____ at the meeting of the Scientific council №DSc.03/30.01.2021.I.16.03 at Tashkent State Economic University of the Republic of Uzbekistan. Address: 100066, Tashkent city, I.Karimov street, building 49, phone: (99871) 239-28-72; fax: (99871) 233-60-01, e-mail: tsue@tsue.uz.

The doctoral dissertation (PhD) can be reviewed at the Information Resource Center of Tashkent State Economic University (registered under the number_____). Address: 100066, Tashkent city, I.Karimov street, building 49, phone: (99871) 239-28-72; fax: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz)

The abstract of dissertation sent out on «__» _____ 2023.
(mailing report № _____ on «__» _____ 2023).

S.K. Khudoykulov

Chairman of the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Professor

B.D. Khajiev

Scientific secretary of the scientific council for awarding scientific degrees, Candidate of Economics, Associate professor

U.V. Gafurov

Chairman of the scientific seminar under the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Philosophy Doctor (PhD) on Economic Sciences)

The aim of the research work is to conduct an econometric study of the factors affecting poverty reduction in the Republic of Uzbekistan and to develop a scientifically based proposal and recommendations for determining the directions of poverty reduction.

The tasks of the research work are:

to study the concepts of poverty and inequality, the essence of their evaluation and the theoretical basis of the interaction of distribution possibilities;

econometric analysis of the priority of reducing poverty and inequality in the Republic of Uzbekistan and the factors influencing poverty reduction;

performing an economic analysis and econometric assessment of the relationship of factors affecting poverty reduction;

to study the relationship between the development of the economy of the Republic of Uzbekistan and the increase in inequality and to improve the econometric assessment of the level of poverty based on regional geographical features;

forecasting the prospects of socio-economic development based on econometric research of factors influencing poverty reduction.

The object of the research work is Andijan region and its districts.

The subject of the research work is socio-economic relations in the process of multivariate forecasting, the prospects for improving modern approaches and strategies of econometric research of factors affecting poverty reduction.

The scientific novelty of the research work, consisting of the following:

according to the methodological approach, the main measure of national economic indicators is the mechanism of effective use of factors aimed at reducing poverty and increasing the standard of living, according to the approach based on the recognition of achievements in the development of the standard of living of the population;

based on the principle of uneven distribution of incomes by population groups, uneven distribution of incomes by 20 percent of the population groups: "poor population", "population below average income", "population with average income", "population above average income" and "rich population" ;

the level of poverty by regions of the country is "excellent" [8.55 -11.38], "good" [11.38 - 14.26], "average" [14.26 -17.14], "satisfactory" [17 .14 -20.02], "unsatisfactory" [20.02 -22.90] limits are proposed to evaluate based on quality criteria;

Multi-factor comparative forecast indicators of the change of the poverty level in the Republic of Uzbekistan and Andijan region until 2027 have been developed.

Scientific and practical significance of the research work.

The scientific significance of the research results is explained through the use of multi-factor econometric models in the socio-economic development of regions, poverty reduction in economic-statistical methods, development of multi-factor forecasting options and assessment of factors affecting poverty reduction.

The practical significance of the research is in the reduction of poverty in the regions of our republic, in particular in Andijan region and its districts, in the development of socio-economic development programs of the regions of Andijan region, as well as in the teaching of "Economic Security", "Basics of Statistics", "Econometrics" to students in higher educational institutions. It is explained by the possibility of using subjects such as "mathematical modeling" in the preparation of teaching-methodical manuals and case-studies.

Implementation of the research results. Based on the econometric research of factors affecting poverty reduction in the Republic of Uzbekistan and the development of directions for poverty reduction and recommendations:

according to the methodological approach, the main measure of national economic indicators is the recognition of achievements in the development of the standard of living of the population. used in preparation (According to the authority of academic independence of Tashkent State University of Economics, order No. 328 of October 24, 2022). As a result of the introduction of this scientific innovation into practice, students have the opportunity to form knowledge and skills about the mechanism of effective use of factors aimed at reducing poverty and increasing the standard of living;

based on the principle of uneven distribution of income by population groups, taking into account the uneven distribution of income in the 20% groups of the population: "poor population", "population below average income", "population with average income", "population above average income" and "rich population" proposal was used by the Ministry of Poverty Alleviation and Employment of the Republic of Uzbekistan to improve the methodology of calculating population incomes (reference number 1-01-03 of August 9, 2023 of the Ministry of Poverty Alleviation and Employment of the Republic of Uzbekistan). As a result of the implementation of this scientific innovation in the country, it was determined that the average income and above population strata increased by 0.4% and 2.0% in 2021, respectively, compared to 2015, and it was possible to develop measures aimed at the development of the middle stratum in the country;

the poverty level by regions of the country is "excellent" [8.55 -11.38], "good" [11.38 - 14.26], "average" [14.26 -17.14], "satisfactory" [17, 14 -20.02], "unsatisfactory" [20.02 -22.90], the evaluation proposal based on quality criteria was used by the Ministry of Poverty Reduction and Employment of the Republic of Uzbekistan to improve the methodology of population income calculation (Ministry of Poverty Reduction and Employment of the Republic of Uzbekistan Reference No. 1-01-03 of August 9, 2023). As a result of the implementation of this scientific innovation, a targeted approach to raising the standard of living of the population has been created by assessing the level of poverty in the regions of the country based on quality criteria;

the multi-factor comparative forecast indicators of the change in the level of poverty in the Republic of Uzbekistan and Andijan region until 2027 were used by the Ministry of Poverty Reduction and Employment of the Republic of Uzbekistan and the General Directorate of Economic Development and Poverty

Reduction of Andijan Region in the development of regional socio-economic development and poverty reduction programs. Reference No. 1-01-03 dated August 9, 2023 of the Ministry of Poverty Alleviation and Employment of the Republic of Kazakhstan and Reference No. 03-13/08-650 dated February 21, 2023 of the General Directorate of Economic Development and Poverty Alleviation of Andijan Region). As a result of the implementation of this scientific innovation, until 2027 in Uzbekistan, including the Andijan region, it is possible to coordinate the future indicators of the program of socio-economic development and poverty reduction.

Evaluation of the research results. The results of this research were presented and approved at a total of 6, including 4 international and 2 national scientific-practical conferences.

Publication of the research results. A total of 12 scientific works on the topic of the dissertation, including in scientific journals recognized by the High Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan: 2 scientific articles in prestigious foreign journals, 4 scientific articles in local journals, 6 in international and republican scientific-practical conferences. Abstracts of lectures have been published.

Structure and volume of the research. The composition of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature and appendices, the total volume of which is 146 pages..

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Musayeva Z.A. Main concepts of poverty, causes and methods of measuring poverty// ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. ISSN: 2249-7137. 2023. Vol. 13. Issue 7. July. SJIF 2022 (№5 Global Impact Factor)

2. Musayeva Z.A. Основные понятия бедности, причины и методы измерения бедности// International journal of research in economics and social sciences. IJRESS, 2021. Mart. P. 25-43. (№2 Journal Impact Factor)

3. Musayeva Z.A. O'zbekiston Respublikasi iqtisodiyotining rivojlanishi bilan tengsizlikning kuchayishi o'rtasidagi bog'liqlik munosabatlari// Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar. 2023. T.11. №3. 234-246 b. [08.00.00/2].

4. Musayeva Z.A. Kambag'allik, tengsizlik, iqtisodiy rivojlanish va byudjet imkoniyatlarining o'zaro ta'siri// Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar jurnali. 2022. T.23. № Maxsus son. 34-40 b. [08.00.00/2].

5. Мусаева З.А. Проблемы бедности в современном мире/ Интеграция в мир и связь наук. Баку, Азербайджан, 2021. Июнь.С. 43-45.

6. Мусаева З.А. Проблемы бедности и пути её решения в современном мире/ FAST TRACK DIGITAL TRANSFORMATION DUBAI 2021. Dubai, OAE, 2021. Август. P. 6-9.

7. Мусаева З.А. Факты о бедности в мире/ Эффективность использования современных технологий при подготовке будущих специалистов к инновационной деятельности в условиях укрепления экономики: Сборник статей научно-практической международной конференции. Т., Узбекистан, 2021. Ноябрь. С. 360-362.

8. Musayeva Z.A. O'zbekiston Respublikasida kambag'allikning qisqartirishga ta'sir etuvchi omillar// Uchinchi Renessansda ilmiy-amaliy tadqiqotlarning dolzarb muammolari. 2-son. 21-22 b.

9. Мусаева З.А. Борьба с бедностью в Узбекистане/ Новые бизнес-модели экономической деятельности в Узбекистане - как основа усиления экономического роста и снижения коррупции: Сборник статей и тезисов Республиканской научно-практической конференции. Т., Узбекистан, 2021. Ноябрь. С. 16-24.

II bo'lim (II часть; II part)

10. Alimov R.X, Musayeva Z.A. O'zbekiston Respublikasida kambag'allikni qisqartirishga ta'sir etuvchi omillar tahlili// Logistika va iqtisodiyot ilmiy jurnali. 192-201 b. [08.00.00/2].

11. Мусаева З.А. Цифровая экономика сократит в стране бедность и повысит инновационность/ Практическая конференция по теоретическим и

методологическим особенностям развития научной экономики. Институт развития человеческих ресурсов и статистических исследований, 2022. 27 мая.

12. Мусаева З.А. Психология бедности/ Материалы конференции Национального центра обучения новым методикам работников образования Андиганской области. Июнь. С. 34-38.

Avtoreferat «Iqtisod-Moliya» tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi,

Bosishga ruxsat etildi: 28.08.2023
Bichmi: 60x84 1/8 «Times New Roman»
Garniturada raqamli bosma usuldabosildi.
Shartlibosma tabog‘i 4,0. Adadi: 100. Buyurtma: № 114.

«DAVR MATBUOT SAVDO» MCHJ
Bosmaxonasida chopetildi.
100198, Toshkent, Qo‘yliq, 4-mavze, 46.