

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**  

---

**SHAHNISABZ DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**MAXMUDOV DILSHOD ABDUXALIL O'G'LI**

**ILK O'RTA ASRLARDA MARKAZIY SUG'D VA UNING  
TARIXIY GEOGRAFIYASI**

07.00.01 – O'zbekiston tarixi

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi**  
**AVTOREFERAT**

**Qarshi – 2023**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the doctor o f philosophy (PhD) dissertation**

**Maxmudov Dilshod Abduxalil o‘g‘li**

Ilk o‘rta asrlarda Markaziy Sug‘d va uning tarixiy geografiyasi..... 5

**Махмудов Дилшод Абдухалил угли**

Центральный Согд в раннем средневековье и его историческая география.. 23

**Makhmudov Dilshod Abdukhalil ugli**

Central Sugdh and its historical geography in the early middle ages..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

Listof published works ..... 47

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**  

---

**SHAHNISABZ DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**MAXMUDOV DILSHOD ABDUXALIL O'G'LI**

**ILK O'RTA ASRLARDA MARKAZIY SUG'D VA UNING  
TARIXIY GEOGRAFIYASI**

**07.00.01 – O'zbekiston tarixi**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERAT**

**Qarshi – 2023**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.2.PhD/Tar667 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Shahrisabz davlat pedagogika institutida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.qarshidu.uz) hamda "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

<b>Ilmiy rahbar:</b>	<b>Eshov Baxodir Jo'rayevich</b> tarix fanlari doktori, professor
<b>Rasmiy opponentlar:</b>	<b>Raimqulov Abdusabur A'zamovich</b> tarix fanlari doktori, professor <b>Boboyorov G'aybulla Bollijevich</b> tarix fanlari doktori, professor
<b>Yetakchi tashkilot:</b>	<b>Buxoro davlat universiteti</b>

Dissertatsiya himoyasi Qarshi davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajala beruvchi PhD. 03/27.02.2021. Tar.70.05 raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil "\_\_\_\_\_" soat \_\_\_\_\_ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 180103, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi, 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz). Qarshi davlat universiteti.

Dissertatsiya bilan Qarshi davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (\_\_\_\_ raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 180103, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi, 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil "\_\_\_\_\_" kuni tarqatildi  
(2023 yil "\_\_\_\_\_" dagi \_\_\_\_\_ raqamli reyestr bayonnomasi).

**G.E.Muminova**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash raisi o'rimbosari,  
t.f.d., professor

**N.N.Rajabova**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash kotibi,  
t.f.n., dotsent

**Y.A.Ergasheva**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash qoshidagi  
Ilmiy seminar raisi,  
t.f.d., professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Turli davrlarda kechgan tarixiy-madaniy jarayonlarni tarixiy geografiya va tarixiy toponomika nuqtai nazardan har tomonlama tadqiq etish jahon tarixi va tarixshunosligida muhim masalalardan hisoblanadi. Xususan, jahonda tabiiy resurslardan qadimgi davrlardan boshlab keng foydalanish tabiiy muhitga, tarixiy-madaniy hamda tarixiy-geografik holatga ta'sir etmay qolmaydi. Shuning uchun ham sivilizatsiya rivojida turli tarixiy davrlarda ko'plab tarixiy-madaniy viloyatlar ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy va madaniy taraqqiyotida, migratsiya jarayonlarida, etnomadaniy aloqalarida muhim ahamiyat kasb etganligi dolzarb hisoblanadi. Ana shunday tarixiy-madaniy viloyatlardan biri Sug'd-Sug'diyona hisoblanadi.

Dunyoning ko'pgina mamlakatlarida, xususan Rossiya, Germaniya, AQSH, Fransiya, Angliyaning ilmiy-tadqiqot muassasalarida Markaziy Osiyodagi yirik tarixiy-madaniy o'lkalardan biri bo'lgan Sug'd tarixi, madaniyatini o'rganish bo'yicha samarali ishlar amalga oshirilib, sug'dshunoslik yo'nalishi paydo bo'lgan. Binobarin, hozirda ilk o'rta asrlarda Sug'dda kechgan migratsiya va etnomadaniy jarayonlar, tarixiy geografiya, hududlar chegaralari, joy nomlarining o'zgarib turishi kabi masalalar bo'yicha dunyoda ko'plab ilmiy loyihalar, ishlanmalar olib borilmoqda.

Bugungi kunga kelib O'zbekistonda ilk o'rta asrlar davri Sug'dining Buyuk Ipak yo'lidagi mavqei, bu viloyatda kechgan migratsiya va etnomadaniy munosabatlar tarixi, Sug'd davlatchiligi, Sug'd konfederatsiyasi, iqtisodiy hayot, hunarmandchilik tarixi bo'yicha anchagina ishlanmalar, Samarqand, Buxoro, Navoiy, Qashqadaryo viloyatlarida olib borilgan ko'plab arxeologik tadqiqotlar natijalari nashr yuzini ko'rdi. Ammo Zarafshon daryosining o'rta havzasi, Samarqand shahri va uning atroflarini o'z ichiga olgan Markaziy Sug'd (adabiyotlarda Samarqand Sug'di deb ham yuritiladi) ning tarixiy geografiyasi va tarixiy toponimlari masalalarini dissertatsiya tadqiqoti sifatida ilmiy muomalaga kiritish hamon dolzarbligicha qolmoqda. Zero, "Yangi jamiyat qurilishi jarayonida xalqimizning tarixidagi boy madaniyat va bunyodkorlik an'analari o'rganish va ulardan foydalanish katta ahamiyatga ega"<sup>1</sup>.

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-sonli "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasi to'g'risida"gi Farmonlari, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-sonli "Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi Qarori hamda 2018-yil 18-yanvardagi F-5181-sonli "Moddiy madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сонли фармонининг 1-илоvasида келтирилган "2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси". [Электрон ресурс]. <http://strategy.regulation.gov.uz/uz/document/2>. (Мурожаат қилинган сана: 17.11.2019).

foydalanishni takomillashtirish to'g'risida"gi Farmoyishida belgilangan ilmiy-tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, xalqimizning boy tarixi va madaniy merosini ilmiy o'rganish, targ'ib qilish va boyitib borish kabi vazifalarni ma'lum darajada bajarishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Mavjud adabiyotlar tahlili shuni ko'rsatadiki, ilk o'rta asrlarda O'rta Osiyoning janubiy hududlari, xususan, Sug'd va Toxariston orasidagi siyosiy, etnomadaniy va ijtimoiy-siyosiy munosabatlar masalasi bo'yicha bugungacha maxsus izlanishlar olib borilmagan bo'lsa-da, ayrim o'rinlarda O'rta Osiyo tarixini o'rgangan tarixchi, sharqshunos, manbashunos va arxeolog olimlar Markaziy Sug'd tarixi va madaniyati masalalariga to'xtalib o'tishgan.

Muammoning o'rganilishi bo'yicha dissertatsiyaning birinchi bobida alohida paragraflar ajratilgani uchun quyida ularning qisqacha umumiy tasnifini berish bilan cheklanishni lozim topdik. Shunga ko'ra, mavjud adabiyotlarni ular yozilgan davrlarga qarab, bir necha guruhlarga turkumlashtirish imkoniyati paydo bo'ldi. Bu guruhlarga **birinchi** – Rossiya imperiyasi hukmronligi davrida yozilgan asarlarni, **ikkinchi** – sovet davrida yaratilgan tadqiqotlarni, **uchinchi** – mustaqillik davrida yozilgan asarlarni va **to'rtinchi** – xorij olimlari qalamiga mansub adabiyotlarni kiritish maqsadga muvofiqdir.

**Birinchi guruh** adabiyotlari Rossiya imperiyasi davrida nashr etilgan asarlarni tashkil etadi. Xususan, tadqiqotchi olim V.V.Bartold Markaziy Sug'dga tegishli hududda joylashib, bir qismi Samarqand hukmdorligi – mulkligiga tegishli va shimolda Kabudondan boshlanib, Sug'dning shimoli-g'arb yo'nalishida joylashgan Fay, Ishtixon, Kushoniya hukmdorliklarining tarixiy-geografiyasiga ham birmuncha to'xtalib o'tgan<sup>2</sup>.

**Ikkinchi guruh** adabiyotlarini sovet davrida nashr etilgan asarlar tashkil etadi. XX asrning 30-90-yillari orasida ko'pgina sovet tarixchilari bu masalaga to'xtalganlar. G.A.Pugachenkova, O.I.Smirnova, L.I.Albaum kabi tadqiqotchilar Sug'd tarixini yozma manbalar va arxeologik materiallar negizida ko'rib chiqishgan<sup>3</sup>. Ular qatoriga B.G'ofurov, R.G'oibov, E.V.Rtveladze, Sh. Pidayev va boshqalarning izlanishlarini<sup>4</sup> ham qo'shish mumkin.

<sup>2</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия /.. – С. 146-148.

<sup>3</sup> Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970; Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975.

<sup>4</sup> Гафуров Б.Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М.: Наука, 1972; Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989; Баратова Л.С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент: ИВАНРУз, 1995.

**Uchinchi guruh** adabiyotlarini mustaqillik yillarida nashr etilgan asarlar tashkil etadi. Mamlakatimizda Sug‘d tarixi bo‘yicha bir qator ilmiy izlanishlar olib borilgan bo‘lib, ular orasida Sh.S.Kamoliddinov<sup>5</sup>, L.S.Baratova<sup>6</sup>, A.Sagdullayev, B.Eshov, K.Abdullayev<sup>7</sup>, J.Ilyasov<sup>8</sup>, A.Malikov<sup>9</sup>, M.Is‘hoqov, A.Otaxo‘jayev<sup>10</sup>, O‘.Mavlonov<sup>11</sup>, Raimqulov A.<sup>12</sup>, G‘.Boboyorov<sup>13</sup>, B.G‘oyibov<sup>14</sup>, A.Abdiqayumov, F.Jumaniyazova<sup>15</sup>, A.Kubatin<sup>16</sup> va boshqalarning tadqiqotlarida Sug‘dda kechgan siyosiy, ijtimoiy, iqtisodiy va etnomadaniy jarayonlarga e‘tibor qaratilgan. Ularning bir qismi Sug‘d vohasidagi turli hukmdorliklar, bir qismi esa Sug‘d hunarmandchiligi va iqtisodiyoti bo‘yicha, ayrimlari qadimgi yo‘llar bo‘yicha maxsus tadqiqotlar olib borishgan bo‘lsa-da, ular orasida Markaziy Sug‘dning tarixiy geografiyasi, aholi maskanlarining ayrim toponimlari haqida ham to‘xtalib o‘tilgani ko‘zga tashlanadi. Shu bilan birga, qo‘shni Turkmaniston va Tojikistonda ham ilk o‘rta asrlarda qisman Markaziy Sug‘d tarixi bo‘yicha A.Qurbanov<sup>17</sup>, M.Isomatovlarning<sup>18</sup> tadqiqotlari alohida e‘tiborni tortadi. Ushbu tadqiqotchilar masalaga Eftaliylar davlati tarixi misolida qarab chiqishgan.

**To‘rtinchi guruh** adabiyotlarini xorijiy mualliflarning nashr etilgan asarlari tashkil etadi. Ilk izlanishlar XIX asrning oxiri – XX asr boshlariga tegishli bo‘lib, ular nemis olimi V.Tomashek, fransiyalik E.Shavann, ingliz olimi X.Gibbning ishlarida ko‘proq o‘rin olgan<sup>19</sup>. Xorijda o‘tgan asrning 90-yillaridan to hozirgacha

<sup>5</sup>Камолитдинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Камолитдин Ш.С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // *Общественные науки Узбекистана*. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63-68.

<sup>6</sup>Баратова Л.С., Лившиц В.А. О согдийских надчеканах на Сасанидских монетах и подражаниях им // *Культурное наследие Средней Азии*. – Ташкент, 2002. – С. 21-26.

<sup>7</sup>Абдуллаев К. Живопись крепости Тавка, к проблеме этнической ситуации Северного Тохаристана (по данным настенных росписей) // *Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии*. Материалы Международной конференции Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 235-245.

<sup>8</sup>Pyasov J.Ya. On a number of Central Asian tamgas // *Silk Road Art and Archaeology*. Vol. IX. Kamakura, 2003. – P. 131-157.

<sup>9</sup>Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI-VIII вв. (по археологическим и письменным источникам): Автореф. дис. . . канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

<sup>10</sup>Исхоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-Сўғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010.

<sup>11</sup>Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши, ривожланиш босқичлари. – Тошкент. “Академия”, 2008. – Б. 432.

<sup>12</sup>Раимқулов А. Сўғдиёна Тарихий жараёнлар чораҳасидаги ўлка. – Тошкент. Молия-иқтисод”, 2015. – 208 б.

<sup>13</sup>Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // *Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари*. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40.

<sup>14</sup>Ғойибов Б. Сўғд тарихидан лавҳалар. – Самарканд, 2020.

<sup>15</sup>Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар.: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – Б. 5-9, 15-17.

<sup>16</sup>Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент: Yangi nashr, 2016.

<sup>17</sup>Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and Historical Analysis. PhD thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free Univer. Berlin, 2010. – P. 5, 189-191.

<sup>18</sup>Исоматов М.М. Эфталитское государство и его роль в истории Центральной Азии. Автореф. дисс. на соискание ученой степен.и.н. – Душанбе: ТГПУ им. С.Айни, 2009. – P. 44-45; Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and Historical Analysis. PhD thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free Univer. Berlin, 2010. – P. 5, 189-191.

<sup>19</sup>Tomashek W. Central asiatische Studien, I.Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // *Сборник трудов Орхонской экспедиции*. Вып. 6. СПб., 1903. – P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Gibb H. Orta Asya‘da Arap fütuhati. Çev.M.Hakkı. – İstanbul, 1930.

bu borada yangi ilmiy izlanishlar amalga oshirilgan bo‘lib, ular orasida F.Grene va E. de la Vessyer<sup>20</sup>, N.Sims-Villyams<sup>21</sup>, J.K.Skeff<sup>22</sup>, Z.Shtark<sup>23</sup>, Y.Yutaka<sup>24</sup>, C.Kuvayama<sup>25</sup>, M.Inaba<sup>26</sup>, Yuy Tayshanlarning<sup>27</sup> izlanishlari bu borada olib borilgan tadqiqotlar orasida alohida ajralib turadi.

Mavzuning o‘rganilish darajasini birmuncha qoniqarli deb hisoblash mumkin. Biroq Markaziy Sug‘dning tarixiy geografiyasini kompleks olib o‘rgangan tadqiqotlarning yo‘qligi sababli bu borada haligacha dolzarb masalalar mavjudligini e’tirof etish lozim.

**Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy o‘quv yurtining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi.** Ushbu tadqiqot ishi Shahrisabz davlat pedagogika institutining Ijtimoiy fanlar kafedrasida o‘rganilayotgan “O‘zbekistonning janubiy viloyatlari shaharsozligi va me’morchiligi tarixi” ilmiy istiqbolli rejasi asosida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** ilk o‘rta asrlarda Markaziy Sug‘d tarixiy geografiyasini tadqiq etish orqali mintaqa xalqlari tarixining ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy jarayonlarining ayrim jihatlarini yoritishdan iborat

**Tadqiqotning vazifalari:**

tadqiqotni amalga oshirish jarayonida arxeologiya, paleogeografiya, lingvistika, tangashunoslik, etnik va tarixiy geografiya kabi fanlar yutuqlarini umumlashtirib, ularni tarixga yo‘naltirish;

mavzu manbashunosligi va tarixshunosligining qiyosiy tahlillari asosida Markaziy Sug‘d hududlarida kechgan migratsiya jarayonlari, etnomadaniy aloqalar va tarixiy geografiya masalalarini o‘rganish;

“Markaziy Sug‘d” tushunchasi, uning mazmun-mohiyati, ilk o‘rta asrlarda Samarqand va uning atrofidagi aholi maskanlari hamda ularning tarixiy-geografik joylashuvi holati tarixini tadqiq etish;

ilk o‘rta asrlar davri Zarafshon daryosi o‘rta havzalarida joylashgan yirik aholi maskanlari hamda ular bilan bog‘liq toponimlarni tadqiqot doirasiga tortish;

---

<sup>20</sup>Vaissière E. de la. Is There a “Nationality of the Hephthalites”? // Bulletin of the Asia Institute. New Series. Vol. 17. – London, 2003. – P. 119-132; Grenet F. Regional interaction in Central Asia and Northwest India in the Kidarite and Hephthalite periods // Indo-Iranian languages and peoples. Proceedings of the British Academy 116, 2002. – P. 206-207.

<sup>21</sup>Sims-Williams N. Turks and other peoples in the Bactrian documents // Ötüken’den İstanbul’a Türkçenin 1290 Yılı (720-2010) – From Ötüken to İstanbul, 1290 Years of Turkish (720-2010). 3-5 Aralık, İstanbul / 3th-5th December 2010, İstanbul. – İstanbul, 2011. – P. 15-26.

<sup>22</sup>Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan’s Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. Ankara, 2002. – Vol. 2. – P. 364-372.

<sup>23</sup>Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008.

<sup>24</sup>Yoshida Y. On the Origin of the Sogdian Surname Zhaowu and Related Problems // JA. – Paris, 2003. – No. 1-2 (291). – P. 35-67; Yoshida Y. Review of BDI // BDI. – Oxford, 2003. – No. 14. – P. 154-159.

<sup>25</sup>Kuwayama S. The Hephthalites in Tokharistan and Northwest India // Zinbun 24, 1989. – P. 89-134.

<sup>26</sup>Inaba M. The Identity of the Turkish Rulers to the South of Hindukush from the 7th to the 9th Centuries A.D. // Zinbun. – Tokyo, 2005. – No. 38. – P. 1-19.

<sup>27</sup>Taishan Yu. History of the Yeda Tribe (Hephthalites) // Eurasian Studies. Vol. I. – P. 066-119.

o'rganilayotgan davrda Markaziy Sug'ddagi ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy munosabatlarni tadqiq etish hamda etnomadaniy aloqalarning bag'rikenglik muhitini shakllantirishdagi o'rni masalalarini o'rganish;

turli yo'nalishdagi ma'lumotlar doirasining kengayib borishi natijasida biz tanlagan mavzuga oid ilmiy qarashlar va nazariyalarning o'zgarish jarayonini qiyosiy tahlillar asosida ko'rib chiqish.

**Tadqiqotning obyekti sifatida** Markaziy Sug'd va uning tarkibidagi tarixiy geografik rustoq (tuman)lar tanlab olindi.

**Tadqiqotning predmetini** Markaziy Sug'dda kechgan ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy jarayonlarni ushbu hududdagi siyosiy-ma'muriy birliklar tarixiy geografiyasini yoritish tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Mazkur dissertatsiyada mantiqiylik, xronologik ketma-ketlik, qiyosiy tahlil, tarixiylik, tizimlilik, xolislik, determinizm tamoyillari, har tomonlama tizimli yondashuv, tizimli tahlil orqali xulosalar chiqarish kabi usullardan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:**

ilk o'rta asrlarda Markaziy Sug'dning tarixiy-geografik hududlari orasida siyosiy va etnomadaniy aloqalar tig'izlashgani, bunga har bir viloyatning o'sha davrda mintaqada yirik siyosiy kuch bo'lgan dastlab Eftaliylar davlati keyinchalik Turk xoqonligi tarkibida bo'lishi va natijada mintaqada migratsion jarayonlarning jadallashuviga olib kelgan bu kabi jarayonlar, ayniqsa, vohatumanlarning alohida ajralib chiqishi, tarixiy-geografik joylashuvning yaqqollashuvi, hududda turkiy va sug'diy tilli etnoslar orasida o'zaro aloqalar kuchayishi, etnogeografik makonlarning shakllanishi uchun omil bo'lganligi ochib berilgan;

"Markaziy Sug'd" tushunchasining shakllanishiga ta'sir ko'rsatgan bosh omillar aniqlanib, Sug'd vohasining siyosiy-ma'muriy jihatdan 3 ta yirik qismga – Markaziy Sug'd (Samarqand va uning atroflari), Janubiy Sug'd (Kesh va Naxshab) hamda G'arbiy Sug'd (Buxoro Sug'di) kabi alohida-alohida geografik tushunchaga aylanishida ular orasida dasht va cho'llar, tog', daryo kabi tabiiy geografik omillar sabab bo'lganligi dalillangan;

Markaziy Sug'd tarkibida bo'lgan Samarqand, Maymurg', Panch, Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya, Abg'ar kabi tarixiy-geografik hududlarning ijtimoiy-siyosiy holatiga ko'ra ular orasida Samarqand Markaziy Sug'dning siyosiy, iqtisodiy va madaniy markazi vazifasini bajarganligi isbotlangan;

ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy munosabatlarning davlatchilik, shaharlar taraqqiyoti, ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy hayotga ta'siri, san'at va badiiy hunarmandchilikda o'z aksini topishi, Markaziy Sug'dda diniy va dunyoviy bag'rikenglikning tarixiy ildizlari uzoq o'tmishga borib taqalishi aniqlangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:**

Ilk o'rta asrlarda Markaziy Sug'd hududlaridagi, xususan, tuman-vohalar orasida o'zaro aloqalar masalasi bo'yicha ayrim ilmiy yangilik va yutuqlar qo'lga

kiritilgan. Xususan, Markaziy Sug'd hududida qadimdan mavjud aloqalar bu davrda yanada jadallashgani, siyosiy va etnomadaniy munosabatlarning qalinlashuvi natijasida yangi yerlarning o'zlashtirilishi oqibatida tarixiy-geografiya aniqlasha borib, yangi tuman-vohalar, maskanlar, shaharlar paydo bo'lib, ular mintaqa xalqlari, shu jumladan, o'zbek xalqi davlatchiligi an'analarning takomillashuviga o'z hissasini qo'shgani ko'rsatib berilgan;

shu paytgacha tadqiqotchilar orasida ustuvor bo'lib kelayotgan ayrim qarashlar va tortishuvli masalalarga aniqlik kiritilgan. Ko'pchilik tadqiqotchilarga ko'ra, ilk o'rta asrlarda Amudaryo – Sirdaryo oralig'ida mavjud voha hukmdorliklaridagi, xususan, Markaziy Sug'd hududlardagi turkiy etnoslar boshqaruvi nisbatan zaif bo'lgan, ular bu hududlaridagi etnomadaniy jarayonlarda faol ishtirok etmagan mazmunidagi qarashlarning biryoqlama ekanligi Markaziy Sug'dning tarixiy geografiyasi va toponimlari misolida ochib berilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Ishda ko'tarilgan har bir masala yozma va moddiy manbalar bilan taqqoslangan holda izohlanib, bu mavzuda amalga oshirilgan ilmiy tadqiqotlardagi fikr va mulohazalar jalb qilingani, tarix fanida tan olingan usullar va nazariy yondashuvlarning qo'llanilgani, tarixiy va arxeologik ilmiy adabiyotlardan foydalanilgani, xulosalar va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi bilan o'z tasdig'ini topgan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Dissertatsiya natijasining ilmiy ahamiyati shundaki, undan bakalavr-tarixchi talabalar uchun "O'zbekiston tarixi", "Tarixiy o'lkashunoslik va urbanizatsiya jarayonlari", "O'zbekiston davlatchiligi tarixi" fanlari, "Buyuk Ipak yo'li va uning jahon sivilizatsiyasida tutgan o'rni", "O'rta Osiyoda islom madaniyatining rivojlanish tarixi" maxsus kurslari hamda magistratura bosqichi "O'zbekiston tarixi" mutaxassisligi bo'yicha "O'rta Osiyo shaharlari tarixiy topografiyasi" fanidan o'quv qo'llanmalari va darsliklarni yaratishda keng foydalanish mumkin.

Shuningdek, tadqiqot natijalarining ilmiy-amaliy ahamiyati tarix fanining Etnogeniz va o'zbek xalqining etnik tarixi, O'zbekiston tarixi, Arxeologiya va etnologiya, Tarixiy geografiya, Manbashunoslik va tarixshunoslik, Dinlar tarixi sohalaridagi fanlararo yangicha yondashuvlar va ilmiy yo'nalishlarni yaratishda, shuningdek, qadimgi tarixga oid ilmiy-nazariy, qiyosiy tahlil va umumlashtirish uslublarini takomillashtirishda xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Mavzu yuzasidan ishlab chiqilgan ilmiy xulosa va takliflar asosida:

ilk o'rta asrlarda Markaziy Sug'dning tarixiy-geografik hududlari orasida siyosiy va etnomadaniy aloqalar tig'izlashgani, bunga har bir viloyatning o'sha davrda mintaqada yirik siyosiy kuch bo'lgan dastlab Eftaliylar davlati keyinchalik Turk xoqonligi tarkibida bo'lishi va natijada mintaqada migratsion jarayonlarning jadallashuviga olib kelgan bu kabi jarayonlar, ayniqsa, voha-tumanlarning alohida ajralib chiqishi, tarixiy-geografik joylashuvning yaqqollashuvi, hududda turkiy va sug'diy tilli etnoslar orasida o'zaro aloqalar kuchayishi, etnogeografik

makonlarning shakllanishi uchun omil bo'lganligi hamda "Markaziy Sug'd" tushunchasining shakllanishiga ta'sir ko'rsatgan bosh omillar aniqlanib, Sug'd vohasining siyosiy-ma'muriy jihatdan 3 ta yirik qismga – Markaziy Sug'd (Samarqand va uning atroflari), Janubiy Sug'd (Kesh va Naxshab) hamda G'arbiy Sug'd (Buxoro Sug'di) kabi alohida-alohida geografik tushunchaga aylanishida ular orasida dasht va cho'llar, tog', daryo kabi tabiiy geografik omillar sabab bo'lganligi yuzasidan takliflar O'zbekiston milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston" telekanali tomonidan efirga uzatilgan "Moziyga sayohat" ko'rsatuvida tadqiqotning ilmiy xulosalaridan foydalanilgan (O'zbekiston milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston Teleradiokanali" davlat unitar korxonasi 2023-yil 1-maydagi 02-06-660-son ma'lumotnomasi). Natijada ko'rsatuvni mazmunan boyitishga, tomoshabinlarga Markaziy Sug'dda (Samarqand Sug'd) tarixiy-madaniy tumanlar o'rtasidagi turli aloqalarning xususiyatlari hamda tarixiy-madaniy jarayonlarning o'zgaruvchanlik holati, tarixiy-geografik joylashuvning mahalliy madaniyat rivojiga va etnik tarixi haqida ma'lumotlar bilan kengroq tanishish imkoniyati mavjud bo'lgan;

Markaziy Sug'd tarkibida bo'lgan Samarqand, Maymurg', Panch, Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya, Abg'ar kabi tarixiy-geografik hududlarning ijtimoiy-siyosiy holatiga ko'ra ular orasida Samarqand Markaziy Sug'dning siyosiy, iqtisodiy va madaniy markazi vazifasini bajarganligi hamda ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy munosabatlarning davlatchilik, shaharlar taraqqiyoti, ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy hayotga ta'siri, san'at va badiiy hunarmandchilikda o'z aksini topishi, Markaziy Sug'dda diniy va dunyoviy bag'rikenglikning tarixiy ildizlari uzoq o'tmishga borib taqalishi aniqlanganligi yuzasidan takliflar Xalqaro "Oltin meros" xayriya jamoat fondi tomonidan tadqiqotning ilmiy xulosalaridan foydalanilgan (Xalqaro "Oltin meros" xayriya jamoat fondining 2022-yil 22-sentabrdagi 01-33/01.09.22-son ma'lumotnomasi). Natijada Xalqaro "Oltin meros" xayriya jamoat fondi mazmunan boyitilgan, yosh avlodlarga Markaziy Sug'dda yuz bergan tarixiy-geografik joylashuv va etnomadaniy jarayonlar, madaniyatlar yoyilishi va almashinuvi masalalariga doir ilmiy adabiyotlarning katta guruhi o'rganilib, qiyosiy tahlillar asosida turli nazariya va yondashuvlar tadqiq etilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy-amaliy anjumanda, jumladan, 3 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarning e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 10 ta ilmiy ish chop etilgan. Jumladan, OAKning doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy 10 ta (ulardan 5 tasi respublika, 5 tasi xorijiy jurnallari) maqola e'lon qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro'yxati shartli qisqartmalar ro'yxati va ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 135 betdan iborat.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY QISMI

**Kirish** qismida tanlangan mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslab berilgan, tadqiqotdan ko‘zlangan asosiy maqsad va vazifalar aniqlashtirilib, ishning obyekti va predmeti, uning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilib, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari ochib berilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi, nazariy va amaliy ahamiyati ko‘rsatilgan. Tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatsiyasi, tadqiqotning hajmi, tuzilishi, dissertant e‘lon qilgan ishlar ro‘yxati haqida ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Markaziy Sug‘d tarixiy geografiyasi manbashunosligi va tarixshunosligi”** deb nomlanuvchi birinchi bobida Markaziy Sug‘d tarixiga oid ma‘lumotlar tahlil qilingan. Xususan, ushbu bobning birinchi paragrafida “Markaziy Sug‘d tarixiga oid yozma manbalar: yunon, xitoy, sug‘diy, pahlaviy, arab, fors va turkiy tilli ma‘lumotlar” xususida to‘xtab o‘tiladi. Unda Sug‘d tarixini shu jihatdan o‘rgangan izlanuvchilarning ko‘pchiligi o‘z tadqiqotlarida asosiy e‘tiborni ushbu tarixiy o‘lkaning muayyan bir qismiga qaratgani, ular tomonidan qo‘lga kiritilgan ilmiy yutuqlar ko‘proq vohaning o‘sha qismi bo‘yicha tarixiy tasavvurlar hosil qilish imkonini berishi tahlil qilinadi. Jumladan, Sharqiy Sug‘d (Panch), G‘arbiy Sug‘d (Buxoro), Janubiy Sug‘d (Qashqadaryo) bo‘yicha bir qator ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilgan bo‘lib, V.V.Bartold, O.I.Smirnova, Sh.Kamoliddinov, Sh.Odilov, P.B.Lurye va yana bir qator olimlarning izlanishlarida bu masala birmuncha chuqur yoritilgani ko‘zga tashlanadi<sup>28</sup>.

Turli yozma manbalar asosida Sug‘d tarixi bo‘yicha maxsus izlanishlar olib borish XIX asrning ikkinchi yarmi – XX asr boshlariga borib taqaladi. Bu davrda nemis olimlari V.Tomashek, ingliz olimi X.Gibb, nemis sharqshunosi Y.Markvart, fransuz xitoyshunosi E.Shavann, rossiyalik mashhur tarixchi V.V.Bartoldning ishlarida Sug‘d tarixiga ko‘proq e‘tibor qaratilishi barobarida o‘lka tarixiy-geografiyasiga ham birmuncha to‘xtalib o‘tilgan<sup>29</sup>. XX asrning 30-yillaridan boshlab to shu asrning 90-yillarigacha bo‘lgan yarim asrdan ortiq bir davr mobaynida esa S.G.Klyashtorniy, L.N.Gumilev, O.I.Smirnova, V.A.Livshits, L.I.Albaum,

---

<sup>28</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 115-145; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970; Камолитдинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Камолитдин Ш.С. Древнетюркская топонимия в Средней Азии. – Ташкент: Шарк, 2006; Адиллов Ш.Т. Административно-территориальное устройства западного Согда в раннем средневековье (Письменные источники, историческая топография, топонимика) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – №6. – Ташкент, 1998. – С. 18-31; Адильов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К. Новые материалы к изучению рустака Файй // ИМКУ, вып. 27. – Самарканд: «Регистан», 1996. – С. 128-149; Лурье П.Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дис. ... канд. фил.наук. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал ИВ РАН, 2004.

<sup>29</sup>Tomashek W. Central asiatische Studien, I.Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903. – P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Gibb H. Orta Asya‘da Arap fütuhati. Çev. M. Hakkı. – İstanbul, 1930.

A.Belenitskiy, S.K.Kabanov, kabi sovet tarixchilari<sup>30</sup>, shu jumladan, Markaziy osiyolik B.G'ofurov, G.G'oibov, E.V.Rtveladze, R.Sulaymonov, M.Is'hoqov kabi tarixchi va arxeolog olimlar<sup>31</sup> Sug'd va undagi hukmdorliklar, ularning geografik joylashuvi masalasiga to'xtalishgan.

Ushbu bobning ikkinchi paragrafida bir guruh tadqiqotchilarning Sug'd yoki Sug'd o'lkasi deganda Zarafshon va Qashqadaryo daryolari havzalaridagi shimoli Ustrushona (Jizzax), janubi Baqtriya-Toxariston, g'arbi Amudaryoning o'rta oqimi hamda sharqi Toxaristonning shimoli-sharqi va Ustrushonaning janubi-sharqi bilan o'ralgan, bugungi Panjikent tumani hamda Samarqand, Buxoro va Qashqadaryo viloyatlarini o'z ichiga olgan tarixiy o'lkani tushunilishini ta'kidlab o'tishsalar, bir guruh tadqiqotchilar esa Buxoro vohasiga alohida tarixiy-geografik obyekt sifatida qarab, Zarafshon daryoning yuqori va o'rta oqimidagi Panjikent, Samarqand va atroflari hamda Qashqadaryo vohasi (Kesh-Naxshab)ni Sug'd o'lkasi, deb qarashi ilmiy tahlil qilingan. Shuningdek, so'ngi o'n yilliklarda esa ilmiy adabiyotlarda "Sug'd konfederatsiyasi", "Sug'd hukmdorliklari", "Sug'd mulkdorliklari", "Markaziy Sug'd" degan tushunchalar qo'llanilayotgani ko'zga tashlanmoqda<sup>32</sup>.

Avvalo, aytib o'tish kerakki, qadimgi yunon manbalarida "Sug'diyona", qadimgi fors manbalarida "Sug'uda", ilk o'rta asrlarga tegishli arab, fors va boshqa tillardagi manbalarda esa "Sug'd" nomi ostida tilga olingan ushbu tarixiy-geografik o'lka nisbatan uzoq o'lka xalqlari, masalan, Yunoniston (keyinchalik Vinzatiya) va Eron (Ahamoniylar, Parfiya, Sosoniylar) aholisi tomonidan markazi Samarqand bo'lgan muayyan bir o'lka sifatida tushunilgani dissertatsiyada alohida takidlangan Ya'ni Samarqand, Buxoro va Kesh-Naxshab vohalarini o'z ichiga olgan hududlar "Sug'd o'lkasi" deb bilingan. Ular Sug'd o'lkasining ichki ma'muriy-siyosiy tuzilishini yaqindan bilmaganliklari tufayli bu yerning aynan hududiy bo'linishlarini to'laqonli bera olishmagan. Aslida esa qadimda va ilk o'rta asrlarda markazi Samarqand va Buxoro bo'lgan alohida-alohida Sug'd o'lkalari, shu bilan bir qatorda "Janubiy Sug'd", "Qashqadaryo Sug'di", ya'ni Kesh va

---

<sup>30</sup>Кляшторный С.Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) // ЭВ, 1954. – № IX. – С. 55-64; Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. – М., 1964; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – Л., 1967; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970; Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // Народы Азии и Африки. – №4, 1979. – М.: Наука. С. 56-69; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2008; Белиницкий А.М. Историко-географический очерк Хуттала с древнейших времен до X в.н.э. // МИА. №15. – М., 1950; Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975; Кabanov С.К. Нахшаб на рубеже древности и раннесредневековья (III-VII вв.). – Ташкент: Фан, 1977 ва б.

<sup>31</sup>Гафуров Б.Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М.: Наука, 1972; Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989.

<sup>32</sup>Бобоёров Ф. Турк хоконлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик, №11. – Тошкент, 2002. – Б. 119-129; Гойибов Б.С. Место владения Панч в конфедерации Согда (на примере раннего средневековья). Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Гойибов Б. Суғд тарихидан лавхалар. – Самарқанд, 2020. – Б. 7-10.

Naxshab kabi tushunchalar ham qo'llanilayotgani ma'lum. Yoqut al-Hamaviy Samarqand Sug'di va Buxoro Sug'di borligi haqida ma'lumot beradi<sup>33</sup>.

Sug'd o'lkasi tarixini yoritishda bunday yondashuvlarning o'rtaga chiqishi bekorga emas. Bu o'lka qadim va ilk o'rta asrlarda o'zini ijtimoiy va etnomadaniy jihatdan yaxlit bir o'lka sifatida namoyon qilgan bo'lsa-da, vohaning siyosiy tomondan asrlar bo'yi bir necha hukmdorliklar – mulkliklarga bo'linib boshqarilishi Sug'd o'lkasi borasida farqli tushunchalar paydo bo'lishiga olib kelgan. Aslida XX asrning boshlarida yetuk sharqshunos V.V.Bartold arab va fors geograflari (IX-XII asrlar) asarlariga tayanib olib borgan tadqiqotlarida umumsug'd bilan birga Markaziy Sug'dning tarixiy-geografiyasiga ham birmuncha to'xtalib o'tgan. Xususan, u Samarqand viloyatiga qarashli rustoq va shaharlarni quyidagicha keltirgan:

Samarqand viloyatida 12 ta rustoq bo'lib, ulardan 6 tasi Zarafshondan janubdagi Panjikent, Varag'sar, Maymurg', Sanjarfag'n, Darg'om va Abg'ar rustoqlari hamda ushbu daryodan shimolda 6 ta: Yarkat, Burnamad, Buzmajan, Kabudanjakas, Vedar va Marzbon rustoqlari. Ushbu rustoqlar sharqdan g'arbga sanab o'tilib, ulardan bir qanchasi islomdan oldin alohida hukmdorlik bo'lib, Varag'sar va Sanjarfag'ni o'z ichiga olgan Maymurg', Kabudanjakas (Kabudon) va Abg'ar kabilar edi<sup>34</sup>. V.V.Bartoldning arab va fors manbalariga tayanib yozishicha, Varag'sar, Maymurg', Sanjarfag'n va Darg'om rustoqlari Varag'sardan oqib o'tuvchi ariqlardan sug'orilar edi. Bu esa ushbu rustoqlarning Samarqand shahridan sharq va janubi-sharqda joylashgani va sharqdan janubi-g'arb yo'nalishida o'zaro qo'shni rustoqlar bo'lganidan darak beradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Markaziy Sug'd tarixiy geografiyasi” deb nomlanadi.** Bu yerda avvalo, O'rta Osiyo ijtimoiy iqtisodiy va siyosiy hayotida muhim o'rin egallagan Sug'diyona o'lkasini turli qadimgi manbalarda Sug'da, Sug'uda, Sug'diyona nomlari ostida eslatib o'tilishi tahlil qilingan. Shuningdek, bu nomlarning kelib chiqishi va ularning ma'nosi haqida hozircha aniq fikr yo'q. Ayrim tadqiqotchilar (V.Tomashek) bu nomni eroncha “sus” – yonmoq, yaltiramoq, nur taratmoq so'zidan olingan desa, ayrimlar (O.Smirnova) bu “Gava sug'uda” atamasi “hosildor vohalar o'lkasi” degan ma'noni beradi deb hisoblaydilar. Avestoning Yasht kitobida tilga olingan “Sug'd makoni Gava” – Sug'diyonaning eng qadimgi viloyati bo'lgan bo'lishi mumkin. Ba'zi ma'lumotlarga ko'ra (A.Sagdullayev), Gava (Gau) – “buqa”, “poda”, Qashqadaryo vohasi bilan bog'lanadi. Bu so'z viloyatning juda ko'p geografik nomlarida takrorlanib saqlangan (Gavdara, Gauxona, Gaumurda, tog'lar Gau cho'qqi Gau va boshq.<sup>35</sup>). “Sug'd” etnogeografik atamasi ham qadimgi davrlarda, ham o'rta asrlarda tor va keng ma'nolarda

<sup>33</sup>Лившиц В.А., Хромов А.Л. Согдийский язык / Основы иранского языкознания. Среднеиранские языки. – М.: Наука, 1981. – С. 349; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. – Б. 73.

<sup>34</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 144.

<sup>35</sup>Эшов Б. Ўзбекистонда давлат ва маҳаллий бошқарув тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Янги аср авлоди. 2019. – Б. 93.

qo‘llanilgan bo‘lib, bunga turli davrlardagi siyosiy va etnomadaniy voqealiklar o‘z ta‘sirini ko‘rsatgan. Ya‘ni mintaqada yuz bergan migratsiya jarayonlari va siyosiy o‘zgarishlar “Sug‘d” tushunchasining kengayishiga yoki tor ma‘noda qo‘llanilishiga olib kelgan va bu holat o‘z davri yozma manbalarida o‘z aksini topgan<sup>36</sup>. Yuqorida aytib o‘tilganidek, “Sug‘d” deganda, asosan, Zarafshon va Qashqadaryo daryolari havzasidagi yerlar tushunilishi bilan birga Nurota tog‘lari atroflari, bugungi Jizzax viloyati (tarixiy Ustrushona)ning bir qismi ushbu tarixiy-geografik o‘lka hududiga kiritilgan<sup>37</sup>. Shuningdek, ayrim Xitoy manbalarining guvohlik berishicha, Yettisuvning janubi-g‘arbi, Taroz (Jambul) viloyatidan boshlab to Shi (Kesh/Shahrisabz)gacha bo‘lgan hududlarni o‘z ichiga olgan, keng yoyilgan hudud Su-li (Sug‘d) deb atalgan hollar bo‘lgan<sup>38</sup>.

Ushbu boning ikkinchi paragrafida Markaziy Sug‘dning shimoli va shimoli-sharqidagi yirik aholi maskanlari qiyosiy tahlil qilinadi. Xususan, Markaziy Sug‘dning tarixiy-geografiyasi bo‘yicha yanada to‘laqonliroq tushunchaga ega bo‘lish uchun uning hududini tabiiy-geografik joylashuviga ko‘ra turli qismlarga bo‘lib o‘rganish kerak bo‘ladi. Bizningcha, bu hududni nisbiy bo‘lsa-da, “Markaziy Sug‘dning shimoliy va shimoli-sharqiy hududidagi rustoqlar”, “Markaziy Sug‘dning shimoli-g‘arbiy hududidagi rustoqlar” va “Markaziy Sug‘dning janubiy va janubi-g‘arbiy hududidagi rustoqlar” shaklida uchga ajratib qarab chiqish maqsadga muvofiqligi dissertatsiyada alohida takidlangan. Chunki Markaziy Sug‘d asosan shimoli-sharqiy, shimoli-g‘arbiy va janubi-g‘arbiy yo‘nalish bo‘ylab joylashgan o‘nlab shahar va rustoqlardan iborat bo‘lib, ularning bir qismi Samarqand hukmdorligiga, bir qismi shimol va shimoli-sharqda hamda shimoli-g‘arbda Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya hukmdorliklari-mulkliklariga, janubi-sharqda esa Panjikent, Maymurg‘ kabi hukmdorliklarga tegishli edi<sup>39</sup>. Ushbu siyosiy uyushmalarning markaziy shahri – poytaxtlari o‘rnida Afrosiyob, Dobusqal’a, Kofirqal’a, Panjikent kabi shahar qoldiqlari saqlanib qolgan<sup>40</sup> va ular Markaziy Sug‘d tarixini o‘rganish uchun ko‘plab ma‘lumotlar beruvchi arxeologik topilmalarga boydir.

---

<sup>36</sup> Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия ... – С. 131-151.

<sup>37</sup> Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О.Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – Б. 9; Китаб ал-масалик ал-мамалик Истахри / «Материалы по истории киргизов и Киргизии». Отв. В.А.Ромодин. – Бишкек, 2002. – С. 22; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари ... – Б. 8-9, 64-65.

<sup>38</sup> Хўжаев А. Хитой манбаларида суғдларга оид айрим маълумотлар // О‘zbekiston tarixi, 2004, №1. – Б. 52-61; Ўша муаллиф. Суғдийларнинг Хитойга бориб қолиши // Мозийдан садо, 2002. – №2 (14); Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... – Б. 119.

<sup>39</sup> Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 132-147; Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К. Новые материалы к изучению рустака Файй // ИМКУ. – №27, 1996. – С. 127-147; Древний транспортный узел Самаркандского Согда на бухарской дороге // О‘zbekiston arxeologiyasi. 2011. – № 2 (3). – С. 121-135; Сориев Х.Илк ўрта аср манбаларида Суғд шаҳарларининг ижтимоий ҳаёти тўғрисида айрим маълумотлар // О‘zbekiston arxeologiyasi. 2012. – № 2 (5). – С. 82-89; Фойибов Б.С. Маймурғ тўғрисида тарихий маълумотлар // О‘zbekiston arxeologiyasi. 2012. – № 2 (5). – С. 82-89

<sup>40</sup> Кубаев С. Илк ўрта аср суғд мудофаа тизими ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари // Археология Узбекистана. 2016. – № 1 (12). – Б. 121.

“Markaziy Sug‘d hukmdorliklari: Maymurg‘ va Panch” deb nomlangan uchinchi paragrafida. Ilk o‘rta asrlarga kelib qadimgi turk, sug‘diy, tibet, pahlaviy (o‘rta fors), yunon, suryoniy va arman tillaridagi yozma manbalarda tilga olina boshlagan<sup>41</sup>. Sug‘d siyosiy hayotida bir qator o‘zgarishlar yuz berganligi ta’kidlab o‘tilgan. Shuningdek, ko‘p asrlar davomida muayyan bir siyosiy uyushma sifatida dastlab, asosan, Samarqand, Kesh va Naxshab kabi hukmdorlik yoki mulkliklardan iborat bo‘lgan Sug‘d vohasi bu davrga kelib, xususan, milodiy VI-VIII asrlarda ushbu ma’muriy-siyosiy birliklar bilan birga Kushoniya, Ishtixon, Kabudon, Fay, Maymurg‘, Panch kabi yana bir qator mulkliklardan tashkil topgan hudud sifatida qayd etila boshlaydi.

“Markaziy va Janubiy Sug‘dni tutashtirgan Abg‘ar rustog‘i” deb nomlangan to‘rtinchi paragrafida Markaziy Sug‘dning Janubiy Sug‘d, ya’ni Kesh va Naxshab kabi bilan aynan qaysi hukmdorlik – mulkliklar yoki rustoq va qishloqlar orqali qo‘shni bo‘lganligi masalasi haligacha o‘z yechimini topmay kelayotganligi tahlil qilinib, sababi na xitoy va sug‘diy va na arab va forsiy tilli manbalarda bu borada batafsilroq ma’lumot keltirilmaganligi dissertatsiyada ta’kidlab o‘tilgan. Bu esa Sug‘d tarixi bo‘yicha izlanishlar olib boruvchi tadqiqotchilarning bu masalada aniq fikr bildirishlarini birmuncha qiyinlashtiradi. Fikrimizcha, Samarqand Sug‘di va Janubiy Sug‘d orasida joylashgan hudud nisbatan kam aholili cho‘l va dasht (O‘rtacho‘l) va tog‘ (Zarafshon tog‘ tizmalari)dan iborat bo‘lganligi ham bu hududdagi ilk o‘rta asr aholi maskanlarining yozma manbalarda yetarlicha qayd etilmasligiga olib kelgan.

Markaziy Sug‘d yoki Samarqand Sug‘dining egallagan hududi, unga qarashli rustoq va qishloqlar bo‘yicha ham o‘rta asr mualliflari asarlarida, ham XX-XXI asrlar tadqiqotlarida turlicha fikrlar bildirilganligi ko‘zga tashlanadi. O‘rta asr mualliflarining ta’kidlab yozishicha, Samarqandning eng sharqdagi rustoqlaridan birinchisi Bunjikat (Panjikent) va Bunjikat shahri bo‘lib, undan so‘ng biroz janubi-g‘arbda Varag‘sar va Varag‘sar shahri joylashgan edi<sup>42</sup>. Bunjikatdan keyin Shovdor (Urgut) tog‘lari o‘rin olib, Shovdor bilan Varag‘sar orasida, Samarqand shahri tomonida Maymurg‘ va Sanjarfag‘n rustoqlari o‘zaro qo‘shni rustoqlar edi. Keyinchalik (ehtimol, VI-VIII asrlarda) alohida hukmdorlikka

---

<sup>41</sup> Абдурахмонов Ф., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 166 с.; Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А.Лившица. – М.: Изд-во восточной лит-ры, 1962. – 222 с.; Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М.Н. Боголюбова и О.И.Смирновой. – М.: Изд-во восточной лит-ры, 1963. – 132 с.; Moravcsik G. Byzantinoturcica. II. – Berlin: Akademie-Verlag, 1958. – 376 s.; Пигулевская Н. В. Византия на путях в Индию (Из истории торговли Византия с Востоком в IV-VI вв.). – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. – 410 с.; Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – 97 б.; Абдухолик Абдурасул ўгли. Туркий халклар тарихига оид тибетча хужжат // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1997. – №6. – Б. 72-77; Pahlavi Texts. The Bundahis-Bahman Yast, and Shayast La-Shayast. Trans. by E.W.West. BSE. – Delhi, 1987. – Vol. 5. Part 1. – 438 p.

<sup>42</sup> Ибн Ҳавқал. Мовароуннахр / Ибн Хавқал; араб тилидан тарж., изоҳлар муаллифи Ш.С.Камолиддин, масъул муҳаррир Ф.С.Ҳасанов. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2011. – Б. 61-62.

aylangan Maymurg‘da, aniqrog‘i, uning shimoli-g‘arbiy tomonidan, Samarqand shahrining janubidagi Darg‘om kanali yonida Rivdod nomli joy bo‘lib, bu yer Samarqand podshosi Ixshidning qarorgohi bo‘lgan. Rivdod Samarqand Ixshidlariga tegishli qasrlari bor qishloqligi aytib o‘tiladi<sup>43</sup>. Undan keyin Maymurg‘ mulkligi – hukmdorligiga tegishli Sanjarfag‘n va Varag‘sar rustoqlari joylashgan edi. Samarqand va Maymurg‘ hukmdorliklari orasida Darg‘om rustog‘i joylashgan bo‘lib, bugungi Darg‘om kanali havzasining o‘rta qismlarida joylashgan edi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Markaziy Sug‘d ijtimoiy-siyosiy va iqtisodiy-madaniy hayoti va unda Samarqandning o‘rni”** deb nomlanadi. Uning birinchi paragrafida ilk o‘rta asrlarda Markaziy Sug‘dda ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy holati bo‘yicha ma‘lumotlar tahlil qilingan. Xususan, ilk o‘rta asrlarda, ya‘ni IV-IX asrlarda butun O‘rta Osiyoda bo‘lgani kabi Markaziy Sug‘d ham mintaqada kechgan murakkab ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy jarayonlarga sahna bo‘lganligi va bu davrdagi tarixiy voqeliklarning murakkabligi bo‘yicha ma‘lumotlar tahlil qilingan. Xususan, birinchidan, deyarli besh yuz yillik bir vaqt kesimida O‘rta Osiyoda shu kabi yirik ijtimoiy-siyosiy voqeliklar bo‘lib o‘tadi: dastlab IV-V asrlarda mintaqaga xioniylar, kidariylar, eftaliylar kabi ko‘chmanchi elatlarning kirib kelishi kuzatiladi va mintaqaning janubiy hududlarida yangi saltanatlarning tashkil topadi; VI-VIII asrlar oralig‘ida O‘rta Osiyo va unga qo‘shni hududlarni qamrab olgan yirik saltanat – Turk xoqonligi hukm suradi va VII asr oxiri – VIII asr boshlarida arab istilosining boshlanib, mahalliy aholining ko‘pchiligi yangi mafkura – islom e‘tiqodiga o‘tishiga olib keladi.

“Markaziy Sug‘dda Samarqandning tutgan o‘rni” deb nomlangan ikkinchi paragrafda “Markaziy Sug‘d” Sug‘d vohasining asosiy markazi bo‘lib, u Samarqand, Kabudon, Ishtixon, Kushoniya, Fay, Maymurg‘ kabi bir necha mulklik – kichik hukmdorliklarni o‘z ichiga olishi bilan birga ushbu siyosiy-ma‘muriy birlikning eng o‘zak qismini Samarqand Sug‘di tashkil etganligi ya‘ni “Samarqand Sug‘di” o‘zining muayyan hududiga ega, yon-atrofdagi Ishtixon, Kabudon, Maymurg‘ kabi nisbatan kichik mulklik – hukmdorliklar va birmuncha uzoq joylashgan Kesh va Naxshab singari nisbatan yirik mulklik – hukmdorliklar bilan chegaradosh bo‘lgan, Samarqand shahri va unga qo‘shni bir necha yirik aholi maskanlari – tuman va qishloqlardan iborat alohida siyosiy-ma‘muriy birlik bo‘lganligi dissertatsiyada tahlil qilingan. Shuningdek, Samarqand Sug‘dining egallagan hududi, unga qarashli rustoq va qishloqlar bo‘yicha ham o‘rta asr mualliflari asarlarida, ham XX-XXI asrlar tadqiqotlarida turlicha fikrlar bildirilganligi ko‘zga tashlanishi ta‘kidlab o‘tilgan.

O‘rta asr mualliflarining ta‘kidlab yozishicha, Samarqand rustoqlaridan birinchisi Bunjikat (Panjikent) va Bunjikat shahri, so‘ng Varag‘sar va Varag‘sar shahri keladi<sup>44</sup>. Bunjikatdan keyin Shovdor (Urgut) tog‘lari keladi. Shovdor bilan

<sup>43</sup> Сандибоев А.Н. Маймурғ илк ўрта асрларда. – Тошкент: Zamin-nashr, 2021. – Б. 12.

<sup>44</sup> Ибн Хавқал. Мовароуннахр / Ибн Хавқал; араб тилидан тарж., изоҳлар муаллифи Ш.С.Камолитдин, масъул муҳаррир Ф.С.Ҳасанов. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2011. – Б. 61-62.

Varag'sar orasida Samarqand tomonida Maymurg' va Sanjarfag'n rustoqlari keladi. Maymurg'da Rivdad nomli joy bo'lib, bu yer Samarqand podshosi Ixshidning qarorgohi bo'lgan. Rivdod Samarqand Ixshidlariga tegishli qasrlari bor qishloqligi aytib o'tiladi. Undan keyin Maymurg' mulkligi – hukmdorligiga tegishli Sanjarfag'n va Varag'sar rustoqlari joylashgan edi. Samarqand va Maymurg' hukmdorliklari orasida Darg'om rustog'i joylashgan bo'lib, bugungi Darg'om kanali havzasida joylashgan edi. Samarqand rustoqlaridan yana biri Abg'ar bo'lib, u Darg'om rustog'idan janubda joylashgan va asosan, cho'l va dasht hududlarini o'z ichiga oluvchi yirik rustoqlardan biri edi<sup>45</sup>.

Demak, "Samarqand" boshlang'ichda qaysi til negizida atalib, ma'nosi qanday bo'lishiga qaramay, unga turkiycha deb qarash an'anasi uzoq o'tmishga borib taqaladi va bu fikr asrlar osha nafaqat og'izdan g'izga, balki asardan asarga ham ko'chib o'tavergan. Shuningdek, bu qadim shahar turli tillarda so'zlashuvchi aholiga ega bo'lishi bilan birga yerli aholining sezilarli bir bo'laki turkiylardan iborat bo'lib, bu esa bunday qarashlarning uzoq yillar davom etishiga olib kelgan<sup>46</sup>.

Yuqorida ko'rib chiqilgan ma'lumotlardan ayon bo'ladiki, Samarqand yoki "Samarqand Sug'di" Markaziy Sug'dning eng o'zak qismi – asosiy markazi bo'lib, bu holat uning ming yillar davomida Sug'd vohasining siyosiy, iqtisodiy, madaniy va mafkuraviy markazi bo'lib kelganida o'z tasdig'iga ega. Shahar va uning atrofidagi yirik aholi maskanlari – rustoq (tuman) va qishloqlar o'z geografik joylashuviga ko'ra vohaning o'rta qismi – chorrahada joylashganligi, dehqonchilik va bog'dorchilikka mos unumdor yerlari va hokazo kabi tabiiy qulayliklar asrlar davomida Samarqandning Sug'd vohasida yetakchi bo'lishini ta'minlagan va uning bu maqomi nafaqat vohadagi kichik hukmdorliklar, balki uzoq o'lkalarda ham tan olinishiga olib kelgan.

Shu o'rinda aytib o'tish kerak, Samarqandning Sug'd vohasidagi siyosiy maqomi boshqa hukmdorliklardan ancha ustun bo'lganligi atrofidagi bir qator mulklik – hukmdorliklarda Samarqand Ixshidiylar sulolasiga tegishli alohida maxsus joylarning bo'lganida ham ko'rinadi. Masalan, yuqorida ko'rib o'tilganidek, Maymurg' hukmdorligi hududida joylashgan Rivdod rustog'ida Samarqand Ixshidlarining qasrlari joylashgan bo'lsa, Panjikent, Maymurg', Kabudon kabi bir muddat alohida hukmdorlik bo'lgan siyosiy-ma'muriy tuzilmalar ham Samarqandning muayyan bir rustoqlari hisoblangan<sup>47</sup>.

Qadim va ilk o'rta asrlarga tegishli turli tillardagi yozma manba ma'lumotlarini arxeologik materiallar ham tasdiqlaydi. Qariyb yuz ellik yildan beri Samarqand va uning atrofidagi qadimiy shahar xarobalarida olib borilayotgan arxeologik izlanishlar natijasi ham bundan darak berib turibdi.

<sup>45</sup> Истахрий. "Китаб ал-масалик вал-мамалик". ... – Б. 197.

<sup>46</sup> Бобоёров Ф. Абу Райхон Беруний ва Махмуд Кошғарийга кўра "Самарқанд" атамаси ... – Б. 32-35.

<sup>47</sup> Ибн Ҳавқал. Мовароуннаҳр ... – Б. 61-62.

## XULOSA

Ilk oʻrta asrlarda Markaziy Sugʻd va uning tarixiy geografiyasi mavzusini yoritish orqali quyidagicha umumiy xulolasalarga kelindi:

Qadimgi davrlarda Oʻrta Osiyoning Qadimgi Baqtriya, Margʻiyona, Xorazm, Dovon (Fargʻona), Choch kabi muayyan voha hukmdorliklari – mulkliklaridan biri sifatida shakllangan Sugʻd ilk oʻrta asrlarga kelganda, yaʼni ming yildan ortiq vaqt kesimida oʻzining ijtimoiy-siyosiy va iqtisodiy-madaniy oʻziga xosliklarini birmuncha saqlab qoladi. Miloddan oldingi soʻnggi ming yillikning VII-VI asrlarida mintaqaning alohida tarixiy madaniy oʻlkasi sifatida shakllana boshlagan Samarqand markazli Sugʻd ilk oʻrta asrlarga kelganda ham ayrim istisnolarni hisobga olmaganda, oʻzining ushbu qiyofasini saqlab, bir necha mulkliklarni oʻz ichiga olgan muayyan bir voha hukmdorliklari birligi sifatida bilinadi.

Tabiiy geografik jihatdan 3 ta yirik qismga – Markaziy Sugʻd, Janubiy Sugʻd va Buxoro Sugʻdiga boʻlingan Sugʻd vohasini tarixiy geografik jihatdan tahlil qilganda shu holat aniq boʻladiki, Samarqand va uning atroflari, yaʼni Zarafshon daryosining oʻrta havzasidagi hududlar koʻpincha bir-biri bilan yaqin ijtimoiy-siyosiy va iqtisodiy-madaniy yaxlitlikda boʻlishgan. Zarafshon daryosining quyi havzasida joylashgan Buxoro Sugʻdi yoki Gʻarbiy Sugʻd siyosiy jihatdan Markaziy Sugʻddan alohida boʻlib, Buxoro vohasidagi oʻnlab katta-kichik mulkliklarni qamrab olgan. Undan farqli holda Qashqadaryo daryosi havzasidagi Kesh va Naxshab esa ilk oʻrta asrlargacha kechgan qariyb ming yillik vaqt mobaynida baʼzan Markaziy Sugʻd bilan bitta siyosiy ittifoqqa kirgan holatlar kuzatilgan.

Tarixchilar tomonidan “Markaziy Sugʻd” deb ishlatiladigan ibora Sugʻd vohasining katta qismini, xususan, bugungi Samarqand viloyati va uning yaqin atroflaridagi hududlarni ifodalaydi. Bu tushuncha, garchi yaqin yillarda paydo boʻlgan kabi koʻrinsa-da, ilk oʻrta asrlarga tegishli yozma manbalardagi koʻplab maʼlumotlar Sugʻd vohasining siyosiy-maʼmuriy va iqtisodiy-madaniy jihatdan bir necha boʻlaklardan iborat boʻlganligi, ular orasida Samarqand va uning atroflari markaziy hudud vazifasini bajarganligini tasdiqlaydi. Ilk oʻrta asrlarga tegishli xitoy yilnomalarida Sute, Kan (Sugʻd) kabi nomlar bilan tilga olinib, bir necha katta-kichik yarim mustaqil mulkliklardan iboratligiga aytib oʻtilishi bilan birga koʻp hollarda Samarqandning markaziy hukmdorlik ekaniga urgʻu berilishi, An (Buxoro), Shi (Kesh) va Nashebo (Naxshab)ning alohida-alohida siyosiy uyushmalar sifatida koʻrsatilishi qadimdan Markaziy Sugʻd tushunchasining muqimlashib qolganini koʻrsatadi. Arab va fors tilli yozma manbalar ham Xitoy yilnomalaridagi ushbu maʼlumotlarni tasdiqlab, Sugʻd vohasining siyosiy-maʼmuriy jihatdan uchta qismdan tarkib topgani aytib oʻtiladi. Ayniqsa, IX-XII asrlarda Oʻrta Osiyoda boʻlgan arab-fors geograflari asarlarida Samarqand shahri va atroflarining Sugʻdga kiritilganiga urgʻu berib, Buxoro va Janubiy Sugʻd (Kesh va Naxshab)ni alohida qilib koʻrsatadi.

Sug‘d vohasining tarixiy geografik jihatdan bunday hududiy bo‘linishlarga ega bo‘lishi, asosan, tabiiy geografik omillarga bog‘liq bo‘lib, har uchala hudud oralig‘ida dasht, cho‘l, tog‘ kabi “geografik bo‘shliqlar” bo‘lganligi bilan bog‘liq bo‘lgan. Markaziy Sug‘d bilan Janubiy Sug‘dni keng dashtliklar va Zarafshon tog‘ tizmalari ajratib turgan bo‘lsa, Markaziy va G‘arbiy Sug‘dni dasht va cho‘llar o‘zaro ikkiga bo‘lib turgan. Markaziy Sug‘dda ham shunga o‘xshash tabiiy geografik omillar mavjud bo‘lib, ular Janubiy va G‘arbiy Sug‘d kabi keng ko‘lamli bo‘lmasa-da, uning ichki bo‘linishlarida bu omilning o‘ziga xos o‘rni bor. Markaziy Sug‘dning Samarqand, Maymurg‘, Kabudon, Fay, Ishtixon va Kushoniya (Kattaqo‘rg‘on), Abg‘ar kabi bir necha siyosiy-ma‘muriy qismlardan iborat bo‘lishining negizida esa har bir mulklik orasida daryo, soy, dashtlik, tepalik, tog‘ kabi tabiiy geografik to‘siqlar mavjud bo‘lganligi bilan ochiqilanadi. Har bir mulklik bir necha o‘nlab aholi maskanlari – rustoq va qishloqlarni qamrab olib, ular orasida Samarqand alohida ajralib turgan va o‘z siyosiy-hududiy tuzilishiga ko‘ra ayri bir ma‘muriy birlik bo‘lishiga qaramay, Markaziy Sug‘ddagi mulkliklardan bir nechasi Samarqandning rustog‘i (tumani) sanalgan.

Deyarli barcha yozma manbalardan anglashilicha, Markaziy Sug‘d asosan bugungi Samarqand viloyatidagi yirik shahar va tumanlarni o‘z ichiga olib, tuman miqyosidagi Sug‘d mulkliklari – rustoqlar uning tarkibiy qismini tashkil etgan. Markaziy Sug‘dda Samarqand, Maymurg‘, Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya (Kattaqo‘rg‘on), Abg‘ar kabi siyosiy va ma‘muriy-hududiy birliklar mavjud bo‘lib, ular orasida Samarqand markaz rolini bajargan. Shuningdek, Zarafshon daryosi va uning ikki tarmog‘i bo‘lmish bugungi Oqdaryo va Qoradaryo orasida qolgan hudud (orol) Nim Sug‘ud “yarim Sug‘d”, Oqdaryoning shimolidagi Sug‘udi Kalon “Katta Sug‘d”ga bo‘linishi rivojlangan o‘rta asrlarga tegishli arab va fors manbalarida tilga olinadi. Aslida bu talqin ilk o‘rta asrlar mavjud bo‘lgan Markaziy Sug‘dning siyosiy va ma‘muriy-hududiy bo‘linishini o‘zida aks ettirib, real tarixiy voqealilar bilan chambarchas bog‘liqdir. Arab geograflari keltirib o‘tgan *“Samarqand Sug‘dning markazi bo‘lib, Markaziy Sug‘dning barcha yerlari (mulkliklari) unga tobe unga tobedir. Chunki Samarqand bu o‘lkadagi eng qadimiy, eng keng va o‘ziga qarashli eng ko‘p rustoqlariga ega bo‘lgan joydir” deb urg‘u berib o‘tilishi, Sug‘d haqida “Dastlab Dabusiya, keyin Rabinjon (Arbinjon), Kushoniya, Ishtixon va Samarqand keladi. Ushbu shaharlarning barchasi Sug‘dni tashkil etadi ... Buxoro, Kesh va Nasafni Sug‘dga kirituvchilarga qo‘shilib bo‘lmaydi”* mazmunidagi ma‘lumotlarning negizi ilk o‘rta asrlardagi tarixiy geografik holatga borib taqaladi. Shu bilan birga, bu davrda ham Sug‘d, to‘g‘rirog‘i Sug‘dning markaziy hududlari aynan qayerlarni o‘z ichiga olishi haqida o‘rta asr mualliflari orasida tortishuvlarning mavjud bo‘lishi aslida Sug‘dning siyosiy-ma‘muriy tuzilishi qanchalik farqli bo‘lmasin, bu hududlar – Markaziy, G‘arbiy va Janubiy Sug‘d aholisi etnomadaniy jihatdan yagona elat bo‘lgani bilan bog‘liqdir. Sug‘d o‘lkasi qanchalik katta-kichik siyosiy uyushmalarga

bo'linsa-da, butun voha aholisi til, etnik, din, xo'jalik turmush tarzi va hokazolarda umumiylikka ega edi.

Sharqiy eroniy tillarning bir tarmog'i bo'lmish sug'diy tilning tarqalish geografiyasi ancha keng bo'lib, Sug'dga qo'shni Ustrushona, Karmana, Choch, Sirdaryoning o'rta havzasi (O'tror, Yassi), Isfijob (Sayram), Taroz, Yettisuv (Balosog'un, Suyab) va hokazo hududlarda ham ushbu til vakillari istiqomat qilgan bo'lsalar-da, tarixiy geografik jihatdan yaxlitlik tushunchasi Markaziy Sug'dda muqimlashib qolgan edi. Shuningdek, Markaziy Sug'd va Sug'd vohasining boshqa hududlarini birlashtirib turgan yana bir omil – sug'diylar orasida ma'naviy-mafkuraviy jihatdan umumiylik edi. Qadimdan zardushtiylik diniga e'tiqod qilgan Sug'd vohasi aholisi vakillari Markaziy Sug'dda mavjud bo'lgan ibodatxonalar, muqaddas joylar va hokazolarda yig'ilib, umumiy marosimlarni ado etishgan. Shu bilan birga, Markaziy Sug'd va vohaning boshqa hududlarni yaqinlashtirib turgan boshqa bir xususiyat iqtisodiy omil bo'lib, asosan o'troq hayot kechirgan sug'diylar hunarmandchilik, savdo-sotiq ishlarida mohir edilar. Sug'd vohasining turli viloyat va rustoq (tuman)lari tujjorlari yig'ilib, uzoq o'lkalarga, Yettisuv, Sharqiy Turkiston, Oltoy, O'rxun vodiysi (Mo'g'uliston), Xitoy va Tibetga yo'l olgan bo'lib, ulardan tashkil topgan savdo karvonlari tarkibida "samarqandlik", "maymurg'lik", "ishtixonlik" kabi tijoratchilarning ismlari tilga olinishi buni yaqqol ko'rsatib turibdi.

Xitoy, arab, fors, sug'diy va boshqa tillardagi yozma manbalarning deyarli barchasi Markaziy Sug'd, ayniqsa, Samarqand haqida bir-birini to'ldiruvchi birlamchi ma'lumotlarni o'z ichiga olib, ulardan ma'lum bo'lishicha, bu shahar Sug'd vohasining bosh siyosiy, iqtisodiy va madaniy markazi vazifasini bajargan. Shuningdek, ushbu manbalarda tilga olingan Maymurg', Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya Markaziy Sug'dning ayri-ayri mulklilari – kichik hukmdorliklari bo'lib, ularning har biri o'z ichki ishlarida birmuncha erkin, o'z hukmdor sulolalari va boshqaruv markazlariga ega siyosiy uyushmalar sifatida bilingan va ulardan ayrimlari o'z tanga-pul tizimiga ega bo'lishgan.

Markaziy Sug'dning tarixiy geografiyasi Sug'd vohasining ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy holati orqali kuzatilganda shu narsa ma'lum bo'ldiki, bu davrda vohaning ushbu qismida mavjud bo'lgan siyosiy-ma'muriy birliklar – siyosiy tuzilmalar orasida Samarqandda kechgan tarixiy jarayonlar asosiy rol ni o'ynagan. Ilk o'rta asrlarda dastlab Eftaliylar, so'ngra Turk xoqonligi kabi yirik saltanatlar Markaziy Sug'ddagi o'z boshqaruvini Samarqand hukmdorligi – mulkligi orqali amalga oshirgan. Bu yer turli tillarda, ayniqsa, sug'diy va turkiy tillarda so'zlashuvchi elatlar uchun o'ziga xos madaniy maydon vazifasini bajarib, ular orasida o'ziga xos simbioz – madaniy singgishuv jarayonlari yuz bergan. Turk xoqonlarining Sug'd vohasidagi siyosiy jarayonlarga faol aralashuvi Janubiy Sug'd (Kesh va Naxshab) va G'arbiy Sug'd (Buxoro)ga qaraganda Markaziy Sug'dda keng qamrovlilik kasb etgan bo'lib, bu holat Samarqand va atroflarining ham siyosiy o'rni, hamda iqtisodiy imkoniyatlari bilan bog'liq bo'lgan.

Ushbu izlanish natijalari bo'yicha quyidagi **taklif** va **tavsiyalar** ishlab chiqildi:

1. O'zbekiston tarixining ilk o'rta asrlar davrini, ayniqsa, o'zbek davlatchiligi tarixida o'ziga xos o'rin tutadigan Sug'd vohasining, ayniqsa, Markaziy Sug'd siyosiy tarixi va tarixiy geografiyasini yozishda material sifatida murojaat qilish mumkin;

2. Sug'd vohasida yuz bergan ijtimoiy-siyosiy va etnomadani jarayonlarni yoritayotganda foydalanish maqsadga muvofiqdir;

3. Samarqand viloyati tarixini yoritishda, shuningdek, ushbu viloyatdagi o'lkashunoslik muzeylarini tarixiy va arxeologik materiallar bilan ta'minlashda, materiallar va adabiyotlar bazasini yaratishda foydalanish mumkin;

4. Respublika va viloyatlar miqyosidagi o'lkashunoslik muzeylarida eksponatlarni tanitish, lokalizatsiya qilish va tarixiy jihatdan tasniflash va tavsiflashda foydalanish mumkin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ**

---

**КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ШАХРИСАБЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**МАХМУДОВ ДИЛШОД АБДУХАЛИЛ УГЛИ**

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОГД В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ  
И ЕГО ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Карши – 2023**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии под номером В2020.2/Таг667.**

Диссертация была выполнена в Шахрисабзском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) выложен на веб-странице Ученого совета ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)), а также на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Эшов Баходир Джураевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Раимкулов Абдусабур Азамович**  
доктор исторических наук, профессор

**Бобояров Гайбулла Боллиевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2021.Таг.70.05 при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, ул.Кучабог, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)). Каршинский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за № \_\_\_\_). (Адрес: 111720, город Карши, ул. Кучабог, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)).

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года  
(протокол реестра рассылки № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года).

**Г. Э.Муминова**  
Заместитель председателя Научного совета  
по присуждению научных степеней,  
д.и.н., профессор

**Н.Н.Ражабова**  
Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
к.и.н., доцент

**Ю.А.Эргашева**  
Председатель Научного семинара  
при Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.и.н., профессор

## ВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Всестороннее изучение вопросов исторической географии и исторической топонимики историко-культурных процессов, происходивших в различные периоды, является одним из важных вопросов мировой истории и историографии. В частности, в мире, с древних времен, обширное освоение природных ресурсов не может не влиять на природную среду в историко-культурном и историко-географическом плане, поэтому в развитии его цивилизации актуально, что многие исторические и культурные регионы в разные исторические периоды были важны в социально-экономическом, политическом и культурном развитии, в миграционных процессах и этнокультурных отношениях. Одним из таких историко-культурных регионов является Согд или Согдиана.

В научно-исследовательских институтах многих стран мира, таких как Россия, Германия, США, Франция, Англия, была проведена эффективная работа по изучению истории и культуры Согда, одной из крупнейших историко-культурных территорий Центральной Азии, и появилось направление согдологии. Поэтому, в настоящее время в мире существует множество научных работ и исследований по таким вопросам, как миграционные и этнокультурные процессы, историческая география границ регионов, изменение географических названий, которые происходили в Согде в период раннего средневековья.

На сегодняшний день в Узбекистане опубликовано множество работ по изучению положения Согда на Великом Шелковом пути в период раннего средневековья, история миграции и этнокультурных отношений в этом регионе, история Согдийской государственности, Согдийской конфедерации, экономическая жизнь, история ремесел, а также результаты многих археологических исследований, проведенных в Самаркандской, Бухарской, Навоийской, Кашкадарьинской областях. Однако введение в научный оборот вопросов исторической географии и исторических топонимов Центрального Согда (также именуемом в литературе Самаркандским Согдом), включающего в себя бассейн среднего течения реки Зарафшан, город Самарканд и его окрестности, в качестве диссертационного исследования остается актуальным. Вовлечение в сферу диссертационных исследований вопросов, связанных с социально-политической и этнокультурной ситуацией в Центральном Согде, малых и крупных поселений и их топонимов в период раннего средневековья так же требует серьезных научных исследований. Ведь, как настаивал президент республики, «в процессе построения нового общества, изучение и использование богатых традиций культуры и творчества в истории нашего народа имеет огромное значение»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сонли фармонининг 1-илловасида келтирилган “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”. [Электрон ресурс]. <http://strategy.regulation.gov.uz/uz/document/2>. (Мурожаат қилинган сана: 17.11.2019).

Указ президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года ПУ-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 29 октября 2020 года ПУ-6097 «О концепции развития науки до 2030 года», от 17 февраля 2017 года ПП-2789 «Деятельность Академии наук, организация научных исследований, решение «О мерах по дальнейшему совершенствованию управления и финансирования» и указ «Об охране и улучшении использования объектов материального культурного и археологического наследия» № 5181 от 18 января 2018 года служат в определенной степени выполнению таких задач, как развитие исследовательской и инновационной деятельности, научное изучение, популяризация и обогащение богатой истории и культурного наследия нашего народа.

**Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий в республике.** Научная работа проведена в рамках приоритета «Пути формирования и внедрения систем социального, правового, культурного, духовного и образовательного развития информированного общества и демократического государства, экономических инновационных идей» стратегии инновационного развития Республики Узбекистан.

**Степень изученности проблемы.** Анализ имеющейся литературы показывает, что хотя до настоящего времени не проводилось специальных исследований по вопросу политических, этнокультурных и социально-политических отношений между южными регионами Центральной Азии, в частности между Согдом и Тохаристаном, в раннем Средневековье, но в некотором смысле историки, востоковеды, источниковеды и археологи, изучавшие историю Центральной Азии, затронули эти вопросы.

Поскольку в первой главе диссертации, посвященной изучению проблемы, отдельные параграфы разделены, мы сочли необходимым ограничиться приведением ниже их краткой общей классификации.

Соответственно, стало возможным разделить существующую литературу на несколько групп, в зависимости от периодов, в которые она была написана. Целесообразно включить работы, написанные в период господства Российской империи в **первую** группу, исследования, созданные советский период – во **вторую**, работы, написанные в период независимости – в **третью**, и литературу, принадлежащую перу иностранных ученых – в **четвёртую**.

**Первая группа** объединяет труды, изданные во времена Российской империи. В частности, ученый-исследователь В.В.Бартольд упомянул историческую географию владений Фая, Иштихана, Кушонии, расположенных на севере, начиная с Кабудона, в северо-западном направлении от Согда, и относящихся к Центральному Согду, частично принадлежащих Самаркандскому правителю<sup>2</sup>.

**Вторую группу** составляют произведения, опубликованные в советское время. В период с 30-х по 90-е годы 20 века многие советские историки затрагивали этот вопрос. Такие исследователи, как Г.А.Пугаченкова, О.И.Смирнова, Л.И.Альбаум, изучали историю Согда на основе письменных источников и

---

<sup>2</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия /.. – С. 146-148.

археологического материала<sup>3</sup>. К ним можно добавить исследования Б.Гофурова, Р.Гойбова, Е.В.Ртвеладзе и других<sup>4</sup>.

**Третью группу** составляют произведения, опубликованные в годы независимости. В нашей стране был проведён ряд исследований, среди которых работы Ш.С.Камолиддинова<sup>5</sup>, Л.С.Баратова<sup>6</sup>, А.Сагдуллаева, Б.Эшова, К.Абдуллаева<sup>7</sup>, Дж.Ильясова<sup>8</sup>, А.Маликова<sup>9</sup>, М.Исхакова, А.Отаходжаева<sup>10</sup>, О.Мавлонова<sup>11</sup>, Raimqulov A.<sup>12</sup>, Г.Бобоёрова<sup>13</sup>, Б.Гойибова<sup>14</sup>, А.Абдикаюмова, Ф.Джуманиязовой<sup>15</sup>, А.Кубатина<sup>16</sup> и других сосредоточены на политических, социальных, экономических и этнокультурных процессах, происходивших в Согдиане. Хотя некоторые из них провели специальные исследования о различных правителях долины Согда, некоторые – о согдийских ремеслах и экономике, а некоторые – о древних дорогах, также заметно, что среди них упоминается историческая география Центрального Согда, некоторые топонимы поселений. В то же время, в соседних Туркменистане и Таджикистане, привлекает особое внимание исследования А.Курбанова<sup>17</sup> и М.Исоматова<sup>18</sup>, частично затрагивающие историю Центрального Согда в раннем средневековье.

<sup>3</sup> Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970; Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975.

<sup>4</sup> Гафуров Б.Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М.: Наука, 1972; Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Гойбов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989; Баратова Л.С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент: ИВАНРУз, 1995.

<sup>5</sup> Камолиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Камолиддин Ш.С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63-68.

<sup>6</sup> Баратова Л.С., Лившиц В.А. О согдийских надчеканах на Сасанидских монетах и подражаниях им // Культурное наследие Средней Азии. – Ташкент, 2002. – С. 21-26.

<sup>7</sup> Абдуллаев К. Живопись крепости Тавка, к проблеме этнической ситуации Северного Тохаристана (по данным настенных росписей) // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 235-245.

<sup>8</sup> Puasov J. Ya. On a number of Central Asian tamgas // Silk Road Art and Archaeology. Vol. IX. Kamakura, 2003. – P. 131-157.

<sup>9</sup> Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI-VIII вв. (по археологическим и письменным источникам): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

<sup>10</sup> Исхоков М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Отяхўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-Сўғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010.

<sup>11</sup> Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши, ривожланиш босқичлари. – Тошкент. “Академия”, 2008. – Б. 432.

<sup>12</sup> Раимқулов А. Суғдиёна Тарихий жараёнлар чораҳасидаги ўлка. – Тошкент. Молия-иктисод”, 2015. – 208 б.

<sup>13</sup> Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40.

<sup>14</sup> Гойилов Б. Сўғд тарихидан лавҳалар. – Самарканд, 2020.

<sup>15</sup> Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар.: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – Б. 5-9, 15-17.

<sup>16</sup> Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент: Yangi nashr, 2016.

<sup>17</sup> Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and Historical Analysis. PhD thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free Univer. Berlin, 2010. – P. 5, 189-191.

<sup>18</sup> Исоматов М.М. Эфталитское государство и его роль в истории Центральной Азии. Автореф. дисс. на соискание ученой степен.и.н. – Душанбе: ТГПУ им. С.Айни, 2009. – P. 44-45; Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and Historical Analysis. PhD thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free Univer. Berlin, 2010. – P. 5, 189-191.

Эти исследователи рассмотрели этот вопрос на примере истории государства Эфталитов.

**Четвертую группу** составляют труды, опубликованные зарубежными авторами. Первые изыскания относятся к концу 19-го – началу 20-го веков и больше всего проявлены в трудах немецкого ученого В.Томашека, француза Э.Шаванна, английского учёного Х.Гибба<sup>19</sup>. Новые исследования проводились за рубежом с 90-х годов прошлого века по настоящее время, среди них работы Ф.Грене и Э. де ла Вессера<sup>20</sup>, Н.Симс-Вильямса<sup>21</sup>, Дж.К.Скеффа<sup>22</sup>, З.Штарка<sup>23</sup>, Й.Ютаки<sup>24</sup>, С.Куваямы<sup>25</sup>, М.Инабы<sup>26</sup>, Ю.Тайшаня<sup>27</sup> выделяются среди исследований, проведенных в этом направлении.

Степень изученности предмета можно считать в некоторой степени, удовлетворительной. Однако необходимо признать, что в этом отношении все еще существуют актуальные вопросы из-за отсутствия исследований, которые были бы проведены комплексно и изучали историческую географию Центрального Согда.

**Связь темы исследования с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнялась диссертация.**

Данная исследовательская работа была выполнена на основе научно-перспективного плана «История градостроительства и архитектуры южных регионов Узбекистана», который изучался на кафедре общественных наук Шахрисабзского государственного педагогического института.

**Цель исследования** – осветить некоторые аспекты социально-политических и этнокультурных процессов в истории народов региона посредством исследования исторической географии Центрального Согда в раннем средневековье.

---

<sup>19</sup>Tomaschek W. Central asiatische Studien, I.Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903. – P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Gibb H. Orta Asya'da Arap fütuhati. Çev.M.Hakkı. – İstanbul, 1930.

<sup>20</sup>Vaissière E. de la. Is There a “Nationality of the Hephthalites”? // Bulletin of the Asia Institute. New Series. Vol. 17. – London, 2003. – P. 119-132; Grenet F. Regional interaction in Central Asia and Northwest India in the Kidarite and Hephthalite periods // Indo-Iranian languages and peoples. Proceedings of the British Academy 116, 2002. – P. 206-207.

<sup>21</sup>Sims-Williams N. Turks and other peoples in the Bactrian documents // Ötüken'den İstanbul'a Türkçenin 1290 Yılı (720-2010) – From Ötüken to İstanbul, 1290 Years of Turkish (720-2010). 3-5 Aralık, İstanbul / 3th-5th December 2010, İstanbul. – İstanbul, 2011. – P. 15-26.

<sup>22</sup>Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. Ankara, 2002. – Vol. 2. – P. 364-372.

<sup>23</sup>Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008.

<sup>24</sup>Yoshida Y. On the Origin of the Sogdian Surname Zhaowu and Related Problems // JA. – Paris, 2003. – No. 1-2 (291). – P. 35-67; Yoshida Y. Review of BDI // BDI. – Oxford, 2003. – No. 14. – P. 154-159.

<sup>25</sup>Kuwayama S. The Hephthalites in Tokharistan and Northwest India // Zinbun 24, 1989. – P. 89-134.

<sup>26</sup>Inaba M. The Identity of the Turkish Rulers to the South of Hindukush from the 7th to the 9th Centuries A.D. // Zinbun. – Tokyo, 2005. – No. 38. – P. 1-19.

<sup>27</sup>Taishan Yu. History of the Yeda Tribe (Hephthalites) // Eurasian Studies. Vol. I. – P. 066-119.

### **Задачи исследования:**

в процессе проведения исследования, обобщать достижения таких дисциплин, как археология, палеогеография, лингвистика, нумизматика, этническая и историческая география, и направлять их в историю;

изучение миграционных процессов, этнокультурных взаимоотношений и вопросов исторической географии, проистекавших на территории Центрального Согда, на основе сравнительного анализа источников и историографии темы;

исследовать историю понятия «Центральный Согд», его сущность, состояние поселений Самарканда и его окрестностей в раннем средневековье и их историко-географическое положение;

включение в сферу исследования крупные поселения, расположенные в среднем течении реки Зарафшан периода раннего средневековья, а также связанные с ними топонимы;

исследование социально-политических и этнокультурных отношений в Центральном Согде за исследуемый период и изучение роли этнокультурных взаимоотношений в формировании среды толерантности;

обзор процесса изменения научных взглядов и теорий по выбранной нами теме в результате расширения спектра данных в разных направлениях, на основе сравнительного анализа.

**В качестве объекта исследования** были выбраны Центральный Согд и историко-географические рустоки (район) в его составе.

**Предметом исследования** является освещение социально-политических и этнокультурных процессов в Центральном Согде, а также, историческая география политических и административных единиц региона.

**Методы исследования.** В данной диссертации были использованы такие методы, как логичность, хронологическая последовательность, сравнительный анализ, исторический, систематичность, объективность, принципы детерминизма, комплексный системный подход, составление выводов на основе системного анализа.

**Новизна научная новизна исследования заключается в следующем.**

В эпоху раннего средневековья политические и этнокультурные связи между историко-географическими областями Центрального Согда стали более тесными, в связи с тем, что каждая провинция была в то время крупной политической силой в регионе, а позднее вошла в состав Турецкого каганата, и в результате в регионе выявляется, что подобные процессы, приведшие к ускорению миграционных процессов, были особенно фактором выделения оазисов-районов, уточнения историко-географического положения, укрепление взаимоотношений между тюркоязычными и сугдиноязычными этносами региона, формирование этногеографических пространств;

Выявлены основные факторы, повлиявшие на формирование концепции «Центральный Согд», а Согдийский оазис был разделен на 3 основные

политико-административные части – Центральный Согд (Самарканд и его окрестности), Южный Согд (Кеш и Нахшаб) и Западный Сугд (Бухара Сугд) стал отдельным географическим понятием, было доказано, что причиной были такие природно-географические факторы, как степи и пустыни, горы, реки среди них;

По социально-политическому положению таких историко-географических регионов, как Самарканд, Маймург, Панч, Кабудон, Фай, Иштихан, Кушания, Абгар, входящих в состав Центрального Согда, среди них Самарканд является политическим, экономическим и культурным центром Центральный Согд., доказано, что он выполнял функцию центра;

Определено влияние общественно-политических и этнокультурных отношений на государственность, городское развитие, социально-экономическую, культурную жизнь, искусство и художественные ремесла, исторические корни религиозной и светской толерантности в Центральном Согда уходят в далекое прошлое.

#### **Практические результаты исследования включают:**

В раннем Средневековье были получены некоторые научные новшества и прорывы в вопросе взаимоотношений в районах Центрального Согда, в частности между районами-оазисами. В частности, было отмечено, что в этот период на территории Центрального Согда усилились давние связи, в результате сближения политических и этнокультурных отношений, освоения новых земель, стали определяться историко-географические особенности, возникали новые районы-оазисы, поселения, города, которые способствовали совершенствованию традиций государственности народов региона, в том числе узбекского народа;

Были прояснены некоторые точки зрения и спорные вопросы, которые остаются приоритетными среди исследователей. Раскрыта однобокость мнений, господствовавших среди многих исследователей, что в раннем средневековье управление тюркских этносов в оазисах, существовавших в Амударьинско – Сырдарьинском Междуречье, в частности в центральных согдийских районах, было относительно слабым, они не принимали активного участия в этнокультурных процессах на этих территориях, на примере исторической географии и топонимов Центрального Согда.

#### **Достоверность результатов исследования.**

Каждый вопрос, поднятый в работе, трактовался в сопоставлении с письменными и материальными источниками, что нашло свое подтверждение в привлечении мнений и суждений в научных исследованиях, проводимых по данной теме, применении методов и теоретических подходов, признанных в исторической науке, использовании исторической и археологической научной литературы, внедрении в практику выводов и рекомендаций.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Может широко использоваться при создании учебных пособий и учебников для

студентов-историков бакалавриата по дисциплинам «История Узбекистана», «Историческое краеведение и урбанизационные процессы», «История государственности Узбекистана», спецкурсов «Великий Шелковый путь и его роль в мировой цивилизации», «История развития исламской культуры в Средней Азии», а также для магистратуры по специальности «История Узбекистана» по предмету «История городов Средней Азии, историческая топография».

Кроме того, научная значимость результатов исследования заключается в реализации задач исторической науки по созданию новых междисциплинарных подходов и научных направлений в области этногенеза и этнической истории узбекского народа, истории Узбекистана, археологии и этнологии, исторической географии, источниковедения и историографии, истории религий, а также в совершенствовании методов научно-теоретического, сравнительного анализа и обобщения, касательно древней истории.

**Внедрение результатов исследований. На основе результатов, полученных в процессе исследования темы:**

В эпоху раннего средневековья политические и этнокультурные связи между историко-географическими областями Центрального Согда стали более тесными, в связи с тем, что каждая провинция была в то время крупной политической силой в регионе, а позднее вошла в состав Турецкого каганата, и в результате в регионе выявляется, что подобные процессы, приведшие к ускорению миграционных процессов, были особенно фактором выделения оазисов-районов, уточнения историко-географического положения, укрепление взаимоотношений между тюркоязычными и сугдиноязычными этносами региона, формирование этногеографических пространств. Научные выводы исследования были использованы в передаче «Путешествие в прошлое», транслируемой Национальной телерадиокомпанией Узбекистана телеканалом «Узбекистан». Были изучены большая группа научной литературы по вопросам историко-географического положения и этнокультурных процессов, происходивших в Центральном Согде, распространения и обмена культурами, на основе сравнительного анализа были исследованы различные теории и подходы. Основа: справочник Национальной телерадиокомпания Узбекистана ГУП «телерадиоканал Узбекистана» № 02-06-660 от 1 мая 2023 года. В результате, зрителям была предоставлена возможность более подробно ознакомиться с особенностями различных связей между историко-культурными районами в Центральном Согде (Самаркандский Согд), изменчивостью историко-культурных процессов, развитием местной культуры историко-географического положения и информацией об этнической истории.

По социально-политическому положению таких историко-географических регионов, как Самарканд, Маймурад, Панч, Кабудон, Фай, Иштихан, Кушания, Абгар, входящих в состав Центрального Согда, среди них Самарканд является политическим, экономическим и культурным центром Центральный Согд.,

доказано, что он выполнял функцию центра. Научные выводы исследования были использованы Международным благотворительным общественным фондом «золотое наследие». То есть, были получены некоторые научные новшества и достижения по вопросу взаимоотношений в районах Центрального Согда в раннем Средневековье, в частности, между районами-оазисами. Основа: справочник Международного благотворительного общественного фонда «Золотое наследие» от 22 сентября 2022 г. № 01-33/01.09.22. В результате работы Международного благотворительного общественного фонда «Золотое наследие» была изучена большая группа научной литературы по вопросам историко-географического положения и этнокультурных процессов, распространения и обмена культурами в Центральном Согде, исследованы различные теории и подходы на основе сравнительного анализа.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были апробированы на 7 научно-практических форумах, в том числе 3 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследований.** Всего по теме диссертации опубликовано 10 научных работ. В частности, были опубликованы статьи в научных 10 журналах (из них 5 республиканские, 5 зарубежные журналы), рекомендованных ВАК к публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, использованных источников и литературы, списка условных сокращений и приложений. Общий объем работы составляет 135 страниц.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность и необходимость выбранной темы, уточняются основные цели и задачи исследования, указываются объект и предмет работы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, раскрываются научные новшества и практические результаты. Показана достоверность, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приводятся сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации работы, объеме исследования, структуре, перечне опубликованных диссертантом работ.

**В первой главе** диссертации, названной «источниковедение и историография исторической географии Центрального Согда», анализируются данные по истории Центрального Согда. В частности, первый абзац этой главы посвящен «письменным источникам по истории Центрального Согда: сведения на греческом, китайском, согдийском, пехлевийском, арабском, персидском и тюркском языках». В нем анализируется тот факт, что большинство исследователей, изучавших историю Согда в этом аспекте, сосредоточили основное внимание в своих исследованиях на определенной части этого исторического края, что полученные ими научные достижения позволили

сформировать исторические представления больше об этой части оазиса. В частности, был проведен ряд научных исследований по восточному Согду (Панч), Западному Согду (Бухара), Южному Согду (Кашкадарья), исследования В.В.Бартольда, О.И.Смирновой, Ш.Камолиддина, Ш.Одилова, П.Б.Лурье и ряда других ученых показывают, что этот вопрос был несколько глубоко освещен<sup>28</sup>.

Проведение специальных исследований по истории Согда на основе различных письменных источников относится ко второй половине XIX – началу XX века. В этот период английские ученые В.Томашек, Х.Гибб, немецкий востоковед Ю.Маркварт, французский китаевед Э.Шаванн, известный русский историк В.В.Бартольд, помимо того, что в своих работах больше внимания уделяют истории Согда, в некоторой степени затрагивают и историческую географию края<sup>29</sup>. В течение более чем полувека, начиная с 30-х годов XX века и до 90-х годов того же века, советские историки С.Г.Кляшторный, Л.Н.Гумилев, О.И.Смирнова, В.А.Лившиц, Л.И.Альбаум, А.Беленицкий, С.К.Кабанов<sup>30</sup>, в том числе среднеазиатские ученые-историки и археологи, такие как Б.Гафуров, Г.Гоибов, Э.В.Ртвеладзе, Р.Сулейманов, М.Исхаков<sup>31</sup>, затрагивали вопрос о Согде и его правителях, их географическом положении.

Во втором параграфе этой главы были научно проанализированы как группа исследователей утверждает, что Согд или Согдийский край – это историческая область в бассейнах рек Зарафшан и Кашкадарья, ограниченная на севере Уструшаной (Джизаком), на юге Бактрией-Тохаристаном, на западе средним течением Амударьи, а востоке северо-восточным Тохаристаном и юго-востоком Уструшаны, охватывала сегодняшний Панджикентский район, а также районы Самаркандской, Бухарской и Кашкадарьинской областей, в

<sup>28</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 115-145; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970; Камолиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Камолиддин Ш.С. Древнетюркская топонимия в Средней Азии. – Ташкент: Шарк, 2006; Адилов Ш.Т. Административно-территориальное устройство западного Согда в раннем средневековье (Письменные источники, историческая топография, топонимика) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – №6. – Ташкент, 1998. – С. 18-31; Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К. Новые материалы к изучению рустака Файи // ИМКУ, вып. 27. – Самарканд: «Регистан», 1996. – С. 128-149; Лурье П.Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дис. ... канд. фил.наук. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал ИВ РАН, 2004.

<sup>29</sup>Tomaschek W. Central asiatische Studien, I.Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kieu (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903. – Р. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Gibb H. Orta Asya'da Arap fütuhati. Çev. M. Hakki. – İstanbul, 1930.

<sup>30</sup>Кляшторный С.Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) // ЭВ, 1954. – № IX. – С. 55-64; Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. – М., 1964; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – Л., 1967; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970; Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // Народы Азии и Африки. – №4, 1979. – М.: Наука. С. 56-69; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2008; Белиницкий А.М. Историко-географический очерк Хутгала с древнейших времен до X в.н.э. // МИА. №15. – М., 1950; Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975; Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и раннесредневековья (III-VII вв.). – Ташкент: Фан, 1977 ва б.

<sup>31</sup>Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М.: Наука, 1972; Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989.

то время как другая группа исследователей рассматривает Бухарский оазис как отдельный историко-географический объект, а как Согдийский край рассматривают Панджикент в верхнем и среднем течении реки Зарафшан, Самарканд и его окрестности, а также долину Кашкадарьи (Кеш-Нахшаб). Также в последние десятилетия в научной литературе используются понятия «Согдийская конфедерация», «согдийские правления», «согдийские владения», «Центральный Согд»<sup>32</sup>.

Прежде всего, следует упомянуть, что эта историко-географическая область, упоминаемая в древнегреческих источниках под названием «Согдиана», в древнеперсидских источниках под названием «Сугуда», а в источниках на арабском, персидском и других языках, относящихся к раннему Средневековью – «Согд», понималась народами относительно далеких стран, таких, как Греция (позже Византия) и Иран (Ахемениды, Парфия, Сасаниды) как определенный край с центром в Самарканде. В диссертации особо подчеркивается, что под «согдийским краем» понимали определенный край с центром в Самарканде, то есть территорию, включающую оазисы Самарканд, Бухара и Кеш-Нахшаб. Они не смогли в полной мере дать точное территориальное деление этой земли из-за незнания внутреннего административно-политического устройства Согдийского края. На самом деле известно, что в древности и в раннем средневековье существовали отдельные согдийские владения с центром в Самарканде и Бухаре, наряду с такими понятиями, как «Южный Согд», «Кашкадарьинский Согд», то есть Кеш и Нахшаб, Якут аль-Хамави сообщает о существовании Самаркандского и Бухарского Согдов<sup>33</sup>.

Не зря в освещении истории согдийского края появляются такие подходы. Хотя эта страна зарекомендовала себя в древности и раннем Средневековье как социально и этнокультурно целостная страна, то, что на протяжении веков оазис в политическом отношении управлялся отдельно несколькими правлениями-владениями, привело к появлению различных представлений о Согдийском крае. В начале XX века видный востоковед В.В.Бартольд в своих исследованиях, опирающихся на труды арабских и персидских географов (IX-XII вв.), в некоторой степени коснулся исторической географии Центрального Согда, а также всего Согда. В частности, он перечислил рустак и города, относящиеся к Самаркандской области:

В Самаркандской области было 12 рустаков, из них 6 – Панджикент, Варагсар, Маймург, Санджарфагн, Даргом и Абгар к югу от Зарафшана, а также 6 рустаков – Яркат, Бурнамад, Бузмаджан, Кабуданджакет, Ведар и Марзбон к северу от этой реки. Эти рустак перечислены с востока на запад, и некоторые из них до ислама были отдельными владениями, такими как Маймург, включавшим в себя Варагсар и Санджарфан, Кабуданджакет (Кабудан) и

<sup>32</sup>Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик, №11. – Тошкент, 2002. – Б. 119-129; Гойибов Б.С. Место владения Панч в конфедерации Согда (на примере раннего средневековья). Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 2011; Гойибов Б. Суғд тарихидан лавхалар. – Самарканд, 2020. – Б. 7-10.

<sup>33</sup>Лившиц В.А., Хромов А.Л. Согдийский язык / Основы иранского языкознания. Среднеиранские языки. – М.: Наука, 1981. – С. 349; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. – Б. 73.

Абгар<sup>34</sup>. В.В.Бартольд, ссылаясь на арабские и персидские источники, пишет, что рустоки Варагсар, Маймург, Санджарфагн и Даргам орошались из каналов, протекающих через Варагсар. Это говорит о том, что эти рустоки располагались к востоку и юго-востоку от города Самарканд и были соседними между собой рустоками в направлении с востока на юго-запад.

**Вторая глава** диссертации называется «историческая география Центрального Согда». Здесь прежде всего анализируется упоминание в различных древних источниках Согдианы, занимавшей важное место в социально-экономической и политической жизни Средней Азии, под именами Сугда, Сугуда, Согдиана. Также пока нет четкого представления о происхождении этих названий и их значении. Некоторые исследователи (В.Томашек) говорят, что название происходит от иранского слова «сус» – гореть, сиять, излучать свет, некоторые (О.Смирнова) считают, что термин «Гава сугуда» означает «земля плодородных долин». «Согдийская местность Гава», упомянутая в книге Яшт в Авесте, возможно, была самой старой провинцией Согдианы. По некоторым данным (А.Сагдуллаев), Гава (Гау) – «бык», «стадо», ассоциируется с долиной Кашкадарьи. Это слово многократно отразилось во многих географических названиях провинции (Гавдара, Гаухона, Гаумурда, горы Гау пик Гау и др.<sup>35</sup>).

Этногеографический термин «Согд» использовался в узком и широком смысле как в древности, так и в Средние века, на что оказывали влияние политические и этнокультурные реалии разных эпох. То есть, миграционные процессы и политические изменения, происходившие в регионе, приводили к расширенному или узкому применению понятия «Согд», и эта ситуация нашла отражение в письменных источниках своего времени<sup>36</sup>. Как уже упоминалось, под «Согдом» в основном понимаются земли в бассейне рек Зарафшан и Кашкадарья, а также окрестности гор Нурата, часть сегодняшней Джизакской области (историческая Уструшана), включают в территорию этого исторического географического края<sup>37</sup>. Также некоторые китайские источники свидетельствуют о том, что обширная территория, начиная от юго-запада Семиречья, от области Тараз (Джамбул) до Ши (Кеш/Шахрисабз), была известна как Су-ли(Сугд)<sup>38</sup>.

Во втором параграфе этой главы проведен сравнительный анализ крупных населенных пунктов севера и северо-востока Центрального Согда. В частности, для более полного понимания исторической географии Центрального Согда необходимо будет изучить его территорию, разделив её на различные части в соответствии с ее природно-географическим положением. Целесообразность,

<sup>34</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 144.

<sup>35</sup>Эшов Б. Ўзбекистонда давлат ва маҳаллий бошқарув тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Янги аср авлоди. 2019. – Б. 93.

<sup>36</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия ... – С. 131-151.

<sup>37</sup>Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О.Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – Б. 9; Китаб ал-масалик ал-мамалик Истахри / «Материалы по истории киргизов и Киргизии». Отв. В.А.Ромодин. – Бишкек, 2002. – С. 22; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-сугд муносабатлари ... – Б. 8-9, 64-65.

<sup>38</sup>Хўжаев А. Хитой манбаларида сугдларга оид айрим маълумотлар // О'zbekiston tarixi, 2004, №1. – Б. 52-61; Ўша муаллиф. Сугдийларнинг Хитойга бориб қолиши // Мозийдан садо, 2002. – №2 (14); Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... – Б. 119.

хотя бы и относительно, разделить эту территорию на три части в виде «рустаков северной и северо-восточной областей Центрального Согда», «рустаков северо-западной области Центрального Согда» и «рустаков южной и юго-западной части Центрального Согда» особо подчеркивается в диссертации. Потому что центральный Согд состоит из десятков городов и рустаков, расположенных в основном в северо-восточном, северо-западном и юго-западном направлениях, часть из которых принадлежит самаркандскому правлению, часть-кабуданскому, файскому, иштиханскому, кушанскому правлениям-владениям на севере и северо-востоке и северо-западе, а на юго-востоке таким как Панджикент, и Маймур<sup>39</sup>. На месте центральных городов-столиц этих политических объединений сохранились остатки таких городищ, как Афросиаб, Добускала, Кафиркала, Панджикент, и они богаты археологическими находками<sup>40</sup>, которые дают много информации для изучения истории Центрального Согда.

В третьем параграфе, озаглавленном «правления Центрального Согда: Маймург и Панч», отмечается, что к раннему средневековью в политической жизни Согда произошел ряд изменений, которые начали упоминаться в письменных источниках на древнетюркском, согдийском, тибетском, пехлевийском (среднеперсидском), греческом, сирийском и армянском языках<sup>41</sup>. Также, Согдийский оазис, известный на протяжении многих веков как определенное политическое образование, первоначально состоящее в основном из правлений или владений, таких как Самарканд, Кеш и Нахшаб, к этому времени, особенно в VI-VIII веках нашей эры, наряду с этими административно-политическими единицами, начинает упоминаться и ряд других владений, таких как Кушания, Иштихан, Кабудан, Фай, Маймург, Панч.

В четвертом параграфе, озаглавленном «Рустак Абгар, соединяющий Центральный и Южный Согд», анализируется, что вопрос о том, через какие именно правления – владения или рустаки и деревни был связан Центральный Согд с соседствующим Южным согдом, то есть Кешем и Нахшабом, все еще не решен, и причина в том, что ни в китайских, ни в согдийских, ни в

<sup>39</sup> Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 132-147; Адьлов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К. Новые материалы к изучению рустака Файй // ИМКУ. – №27, 1996. – С. 127-147; Древний транспортный узел Самаркандского Согда на бухарской дороге // O'zbekiston arxeologiyasi. 2011. – № 2 (3). – С. 121-135; Сориёв Х. Илк ўрта аср манбаларида Суғд шаҳарларининг ижтимоий ҳаёти тўғрисида айрим маълумотлар // O'zbekiston arxeologiyasi. 2012. – № 2 (5). – С. 82-89; Ғойибов Б.С. Маймурғ тўғрисида тарихий маълумотлар // O'zbekiston arxeologiyasi. 2012. – № 2 (5). – С. 82-89

<sup>40</sup> Кубаев С. Илк ўрта аср суғд мудофаа тизими ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари // Археология Узбекистана. 2016. – № 1 (12). – Б. 121.

<sup>41</sup> Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 166 с.; Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А.Лившица. – М.: Изд-во восточной лит-ры, 1962. – 222 с.; Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М.Н. Боголюбова и О.И.Смирновой. – М.: Изд-во восточной лит-ры, 1963. – 132 с.; Mοravcsik **Ошибка! Закладка не определена.** G. Byzantinoturcica. II. – Berlin: Akademie-Verlag, 1958. – 376 s.; Пигулевская Н. В. Византия на путях в Индию (Из истории торговли Византия с Востоком в IV-VI вв.). – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. – 410 с.; Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – 97 б.; Абдухолик Абдурасул ўғли. Туркий халқлар тарихига оид тибетча ҳужжат // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1997. – №6. – Б. 72-77; Pahlavi Texts. The Bundahis-Bahman Yast, and Shayast La-Shayast. Trans. by E.W.West. BSE. – Delhi, 1987. – Vol. 5. Part 1. – 438 p.

арабских и персидских источниках нет более подробной информации по этому поводу не приводится, что отмечается в диссертации. Это несколько затрудняет для исследователей, занимающихся исследованиями истории Согда, выразить четкое мнение по этому вопросу. По нашему мнению, тот факт, что территория между Самаркандом и южным Согдом состояла из относительно малонаселенных пустынь и степей (Уртачуль) и гор (Зарафшанский горный хребет), также привел к недостаточному упоминанию раннесредневековых поселений в этом районе в письменных источниках.

Очевидно, что в трудах средневековых авторов и в исследованиях XX-XXI веков высказывались разные мнения относительно территории, занимаемой Центральным Согдом или Самаркандским Согдом, а также относящихся к нему рустаков и сел. Средневековые авторы писали, что первым из самых восточных рустаков Самарканда был Бунджикат (Панджикент) и город Бунджикат, за ним немного юго-западнее располагались Барагсар и город Варагсар<sup>42</sup>. После Бунджиката располагались горы Шавдар (Ургут), между Шавдаром и Варагсаром, со стороны города Самарканд, между собой соседствовали рустаки Маймург и Санджарфагн. Позже (возможно, в VI-VIII веках) в Маймурге, ставшем отдельным владением, а точнее, с его северо-западной стороны, у Даргомского канала к югу от города Самарканда, находилось место под названием Ривдад, где находилась резиденция самаркандского правителя Ихшида. Ривдад упоминается как деревня с дворцами, принадлежащими самаркандским Ихшидам<sup>43</sup>. Далее располагались рустаки Санджарфагн и Варагсар, принадлежавшие правлению-владению Маймург. Между Самаркандским и Маймургским правлениями располагался Даргомский рустак, располагавшийся в средних частях бассейна сегодняшнего Даргомского канала.

**Третья глава** диссертации называется «Социально-политическая и экономико-культурная жизнь Центрального Согда и роль в ней Самарканда». В его первом параграфе анализируются данные о социально-политическом и этнокультурном положении в Центральном Согде в раннем средневековье. В частности, были проанализированы данные о том, что в раннем средневековье, то есть в IV-IX веках, Центральный Согд, как и вся Центральная Азия, был ареной сложных социально-политических и этнокультурных процессов, происходивших в регионе, и о сложности исторических реалий этого периода. В частности, во-первых, на временном отрезке почти в пятьсот лет в Средней Азии происходят аналогичные крупные общественно – политические процессы: сначала в IV-V веках в регион проникают такие кочевые народы, как хиониты, кидариты, эфталиты, а в южных районах региона формируются новые царства, между VI и VIII веками происходит подчинение Средней Азии и прилегающих территорий крупным государством – Тюркским Каганатом, а в конце VII – начале VIII века начинается арабское завоевание, в результате

---

<sup>42</sup> Ибн Хавкал. Мовароуннахр / Ибн Хавкал; араб тилидан тарж., изоҳлар муаллифи Ш.С.Камолиддин, масъул муҳаррир Ф.С.Ҳасанов. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2011. – Б. 61-62.

<sup>43</sup> Сандибоев А.Н. Маймург илк ўрта асрларда. – Toshkent: Zamin-nashr, 2021. – Б. 12.

которого большая часть местного населения переходит на новую идеологию – в ислам.

Во втором параграфе, озаглавленном «Роль Самарканда в Центральном Согде», обосновывается, что «Центральный Согд» является главным центром оазиса Согд, который включает в себя несколько владений – мелких правлений, таких как Самарканд, Кабудан, Иштихан, Кушания, Фай, Маймург, а также, что Самарканд составляет самую центральную часть этой политико-административной единицы, т.е. «Самаркандский Согд» имеет свою определенную территорию, соседствовавшую с относительно небольшими владениями – правлениями, такими как Иштихан, Кабудан, Маймург, и с относительно большими владениями, такими как Кеш и Нахшаб, которые расположены несколько дальше, и что город Самарканд, граничащий с этими правлениями, и несколько прилегающих к нему крупных населенных пунктов – это отдельная политико-административная единица, состоящая из нескольких районов и сел. Также было отмечено, что в работах средневековых авторов, а также в исследованиях XX-XXI веков высказывались разные мнения относительно территории, занимаемой Самаркандским Согдом, рустаками и деревнями, относящимися к нему.

Средневековые авторы писали, что первыми из самаркандских рустаков были Бунджикат (Панджикент) и город Бунджикат, за которыми следовали Варагсар и город Варагсар<sup>44</sup>. За Бунджикатом следуют горы Шавдор (Ургут). Между Шавдором и Варагсаром на стороне Самарканда идут рустаки Маймург и Санджарфагн. В Маймурге было место под названием Ривдад, которое было резиденцией Самаркандского правителя Ихшида. Упоминается, что ривдад – это село с дворцами, принадлежащими Самаркандским Ихшидам. Далее располагались рустаки Санджарфагн и Варагсар, принадлежавшие правлению – владению Маймург. Между самаркандским и маймургским правлениями располагался Даргомский рустак, располагавшийся в бассейне сегодняшнего Даргомского канала. Другим из рустаков Самарканда был Абгар, который был одним из крупнейших рустаков, расположенных к югу от Даргомского рустака и включавшим в основном пустынные и степные районы<sup>45</sup>.

Таким образом, несмотря на то, на каком языке изначально назывался «Самарканд» и каково его значение, традиция рассматривать его как тюркский топоним, уходит корнями в далекое прошлое, и эта мысль на протяжении веков передавалась не только из уст в уста, но и из века в век. Это также связано с тем, что в этом древнем городе было население, говорящее на разных языках, в то время как значительная часть туземного населения состояла из тюрков, что привело к тому, что такие взгляды сохранялись на протяжении многих лет<sup>46</sup>.

Из рассмотренной выше информации видно, что Самарканд, или «Самаркандский Согд», является самой центральной частью – главным центром

<sup>44</sup> Ибн Хавқал. Мовароуннахр / Ибн Хавқал; араб тилидан тарж., изоҳлар муаллифи Ш.С.Камолиддин, масъул муҳаррир Ф.С.Ҳасанов. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2011. – Б. 61-62.

<sup>45</sup> Истахрий. “Китаб ал-масалик вал-мамалик”. .. – Б. 197.

<sup>46</sup> Бобоёров Ф. Абу Райхон Беруний ва Махмуд Кошғарийга кўра “Самарканд” атамаси ... – Б. 32-35.

Центрального Согда, что подтверждается тем фактом, что он на протяжении тысячелетий являлся политическим, экономическим, культурным и идеологическим центром оазиса Согд. Расположение города и крупных населенных пунктов в его окрестностях – рустаков (район) и кишлаков в средней части оазиса в соответствии с их географическим положением – расположенных на перекрестке дорог, плодородные земли, подходящие для земледелия и садоводства и прочие природные удобства на протяжении веков обеспечивали Самарканду лидерство в Согдийском оазисе, и привел к признанию его статуса не только среди мелких правителей в оазисе, но и в отдаленных странах.

Здесь следует отметить, что политический статус Самарканда в Согдийском оазисе значительно превосходил другие царства, что видно и по наличию в ряде окружающих владений – правлений отдельных особых мест, принадлежащих к династии Ихшидидов Самарканда. Например, если, как уже было сказано выше, в рустаке Ривдад, расположенном на территории Маймургского владчества, располагались дворцы Ихшидидов Самарканда, то политико-административные структуры, которые какое-то время были отдельными правителями, такие как Панджикент, Маймурган, Кабудан, также считались отдельными рустаками Самарканда<sup>47</sup>.

Сведения письменных источников на разных языках, относящихся к древнему и раннему Средневековью, подтверждаются и археологическими материалами. Об этом свидетельствуют результаты археологических исследований, проводимых на руинах древних городищ Самарканд и его окрестностей ужена протяжении почти ста пятидесяти лет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Освещая тему Центрального Согда и его исторической географии в раннем Средневековье, были сделаны следующие общие выводы:

Сформировавшись в древние времена как одно из владений определенных правлений – владений Средней Азии, таких как Древняя Бактрия, Маргиана, Хорезм, Давань (Фергана), Чач, Согд сохраняет некоторую часть своей социально-политической и экономико-культурной идентичности вплоть до раннего Средневековья, то есть на отрезке более тысячи лет. Согд с центром в Самарканде, который начал формироваться как отдельный историко – культурный край региона в VII-VI веках до нашей эры, известен как единство владений определенного оазиса, включающее несколько владений, сохраняя этот образ, за некоторыми исключениями, даже в раннем средневековье.

При историко – географическом анализе долины Согда, которая географически делится на 3 большие части-Центральный Согд, Южный Согд и Бухарский Согд, становится очевидным, что Самарканд и его окрестности, то есть, территории в среднем бассейне реки Зарафшан, часто находились в тесном социально-политическом и экономико-культурном единстве друг с другом. Бухарский Согд или Западный Согд, расположенный в нижнем течении реки

<sup>47</sup> Ибн Хавқал. Мовароуннахр ... – Б. 61-62.

Зарафшан, был политически отделен от центрального Согда и включал в себя десятки больших и малых владений в Бухарском оазисе. В отличие от него, Кеш и Нахшаб в бассейне реки Кашкадарьи на протяжении почти тысячелетия, предшествовавшего раннему Средневековью, иногда вступали в единый политический союз с Центральным Согдом.

Фраза, используемая историками как «Центральный Согд», представляет собой большую часть долины Согда, особенно сегодняшнюю Самаркандскую область и близлежащие районы. Хотя кажется, что это понятие возникло в последние годы, многие данные из письменных источников, относящихся к раннему Средневековью, свидетельствуют о том, что долина Согда состояла из нескольких частей в политико-административном и экономико-культурном отношении, среди которых Самарканд и его окрестности выступали в качестве центральной территории. В китайских летописях, относящихся к раннему Средневековью, упоминается под такими именами, как Сутэ, Кан (Согд), и упоминается, что он состоял из нескольких больших и малых полунезависимых владений, а также во многих случаях подчеркивается, что Самарканд был центральным владением, Ан (Бухара), Ши (Кеш) и Нашебо (Нахшаб) указаны как отдельные политические объединения, и то, что он обозначается как «Центральный Согд», указывает на то, что понятие Центрального Согда с незапамятных времен оставалась неизменной. Письменные источники на арабском и персидском языках также подтверждают эту информацию из китайских летописей, упоминая, что долина Согда в политико-административном отношении состояла из трех частей. В частности, арабо-персидские географы, побывавшие в Средней Азии в IX-XII веках, отдельно выделяют Бухару и Южный Согд (Кеш и Накшаб), подчеркивая включение в Согд города Самарканда и его окрестностей.

То, что историко-географически долина Согда имела такое территориальное деление, во многом обусловлено природно-географическими факторами, связанными с тем, что между всеми тремя территориями существовали такие «географические препятствия», как степи, пустыни, горы. Центральный Согд и Южный Согд были разделены обширными степями и Зарафшанскими горными хребтами, в то время как Центральный и Западный Согд были разделены между собой степями и пустынями. Центральный Согд также имеет аналогичные природно-географические факторы, которые, хотя и не такие масштабные, как Южный и Западный Согд, играют определенную роль в его внутреннем делении. В основе того, что Центральный Согд состоит из нескольких политико-административных частей, таких как Самарканд, Маймург, Кабудан, Фай, Иштихан и Кушания (Каттакурган), Абгар, лежит то, что между каждым владением существуют естественные географические барьеры, такие как река, ручей, степь, холм, гора. Каждое владение охватывало несколько десятков населенных пунктов – рустаков и деревень, среди которых выделялся Самарканд, и, несмотря на то, что по своему политико-территориальному устройству он был отдельной административной единицей, из владений в Центральном Согде некоторые считались рустаками (районами) Самарканда.

Практически из всех письменных источников понятно, что Центральный Согд включал в себя в основном крупные города и районы сегодняшней Самаркандской области, а районные согдийские владения – рустаки составляли его составную часть. В Центральном Согде существовали такие политические и административно-территориальные единицы, как Самарканд, Маймург, Кабудан, Фай, Иштихан, Кушания (Каттакурган), Абгар, среди которых Самарканд выполнял роль центра. Также территория (остров), оставшаяся между рекой Зарафшан и двумя ее притоками, сегодняшние Акдарья и Карадарья, называлась «Ним Сугуд», т.е. «полу Согд», а Согд к северу от Акдарьи назывался как «Сугуди Калон», т.е. как Большой Согд, упоминается в средневековых арабских и персидских источниках. На самом деле эта интерпретация тесно связана с реальной исторической ситуацией, отражающей политическое и административно-территориальное деление Центрального Согда в раннем средневековье. Цитируемый арабскими географами *«Самарканд является центром Согда, и все земли (владения) Центрального Согда подчинены ему. Поскольку Самарканд является самым старым, самым обширным и самым густонаселенным местом в стране»*, акцент делается на Согде: *«сначала идет Дабусия, затем Рабинджан (Арбинджан), Кушания, Иштихан и Самарканд. Все эти города составляют Согд ... Бухара, Кеш и Насаф не могут быть присоединены к тем, кто входит в Согд»*, в основе этих сведений лежит историческое географическое положение в раннем средневековье. Вместе с тем, даже в этот период среди средневековых авторов существовали споры о том, какие именно территории входят Согд, а точнее, в центральные районы Согда, что на самом деле связано с тем, что как бы ни отличалось политико-административное устройство Согда, эти территории – Центральный, Западный и Южный Согд – были этнокультурно единым народом. Как бы ни делился согдийский край на большие и малые политические объединения, все население оазиса имело общие черты в языке, этнической принадлежности, религии, хозяйственном укладе жизни и т.д.

География распространения согдийского языка, являющегося ветвью восточноиранских языков, довольно обширна, хотя исторически географически представители этого языка населяли также прилегающие к Согду районы Уструшана, Кармана, Чоч, средний бассейн Сырдарьи (Отрар, Яссы), Исфиджаб (Сайрам), Тараз, Семиречье (Баласагун, Суяб) и другие, понятие целостности закрепилось за Центральным Согдом. Еще одним фактором, объединявшим Центральный Согд и другие районы Согдийского оазиса, была духовно – идеологическая общность среди согдийцев. Испокон веков, исповедовавшие зороастризм представители народа Согдийской долины собирались в храмах, святилищах и т.д., существовавших в Центральном Согде, и совершали общие обряды. В то же время еще одной особенностью, сближавшей Центральный Согд и другие районы оазиса, был экономический фактор, и согдийцы, ведущие преимущественно оседлый образ жизни, были искусны в ремеслах, торговле. Торговцы из разных областей и рустаков (районов) согдийского оазиса собирались и отправлялись в далекие страны,

в Семиречье, Восточный Туркестан, Алтай, долину Урхуна (Монголия), Китай и Тибет, и то, в составе сформированных из них торговых караванов упоминались такие купцы, как «самаркандец», «маймуржец», «иштиханец» это доказывает.

Почти все письменные источники на китайском, арабском, персидском, согдийском и других языках содержат дополнительные первичные данные о Центральном Согде, особенно о Самарканде, из которых следует, что этот город служил главным политическим, экономическим и культурным центром долины Согда. Также упоминаемые в этих источниках Маймург, Кабудан, Фай, Иштихан, Кушания были отдельными владениями-небольшими владениями Центрального Согда, каждое из которых было известно как политические объединения, в некоторой степени свободные во внутренних делах, со своими правящими династиями и центрами управления, а некоторые из них имели свою собственную монетно – денежную систему.

Когда историческая география Центрального Согда прослеживалась через социально-политическое и этнокультурное состояние Согдийского оазиса, стало ясно, что среди политико-административных единиц – политических образований, существовавших в этой части оазиса в этот период, ведущую роль играли исторические процессы, происходившие в Самарканде. В раннем средневековье сначала эфталиты, а затем такие крупные царства, как Тюркский каганат, осуществляли свое правление в Центральном Согде через Самаркандское владычество – владение. Эта земля служила своеобразным культурным пространством для народов, говорящих на разных языках, особенно на согдийском и тюркском, между которыми происходил своеобразный симбиоз – процессы культурной ассимиляции. Активное вмешательство тюркских каганов в политические процессы в Согдийском оазисе имело более широкий охват в Центральном Согде, чем в Южном (Кеш и Нахшаб) и Западном (Бухара), что было связано как с политическим положением, так и с экономическими возможностями Самарканда и его окрестностей.

По результатам этого исследования были сформулированы следующие **предложения и рекомендации:**

1. Можно рассматривать как материал для написания политической истории и исторической географии Согдийского оазиса, особенно Центрального Согда, который занимает особое место в истории узбекской государственности в раннесредневековый период истории Узбекистана;

2. Целесообразно использовать при освещении социально-политических и этнокультурных процессов, происходивших в долине Согда;

3. Может быть использован для освещения истории Самаркандской области, а также для обеспечения краеведческих музеев этой области историко-археологическими материалами, для создания базы материалов и литературы;

4. Может использоваться в краеведческих музеях республиканского и областного масштаба для классификации, локализации и описания экспонатов в историческом аспекте.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/.27.02.2021.Tar.70.05  
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER  
KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**SHAHRISABZ STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

**MAKHMUDOV DILSHOD ABDUKHALIL UGLI**

**CENTRAL SUGDH AND ITS HISTORICAL GEOGRAPHY  
IN THE EARLY MIDDLE AGES**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION  
ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON  
HISTORICAL SCIENCES**

**Karshi – 2023**

**The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered by the Higher Attestation Commission at the number B2020.2.PhD/ Tar667.**

The Dissertation is prepared at the Shahrisabz State Pedagogical Institute.

The Dissertation thesis is posed into 3 languages (Uzbek, Russian, English (summary)) in Scientific in web-site ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) and “Ziyonet” scientific information ([www.Ziyonet.uz](http://www.Ziyonet.uz)).

**Research supervisor:** **Eshov Bakhodir Juraevich**  
doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:** **Raimkulov Abdusabur Azzamovich**  
doctor of historical sciences, professor

**Babayorov Gaybulla Bollievich**  
doctor of historical sciences, professor

**Leading organization:** **Bukhara State University**

The defense of the dissertation will take place on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2023 at \_\_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 on Award Scientific Degree of Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences at Karshi State University (Address: 180103, 17 Kuchabog street, Karshi. Phone: (0375) 225-34-13, fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)). Karshi State University.

The doctoral (PhD) dissertation can be reviewed the Informational Resource Center of the Karshi State University (registered № \_\_\_\_\_). (Address: 180103, 17 Kuchabog street, Karshi. Phone: (0375) 225-34-13, fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)).

The abstract of the dissertation is distributed on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2023  
(Protocol a the register No № \_\_\_\_\_ on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2023).

**G.E.Muminova**  
Deputy Chairman of the Academic Council for  
awarding academic degrees,  
doctor of historical sciences, professor

**N.N.Rajabova**  
Secretary of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
candidate of sciences, associate professor

**Yu.A.Ergasheva**  
Chairman of Scientific Seminar  
at the Scientific Council  
awarding scientific degree,  
doctor of historical sciences, professor

## **INTRODUCTION (annotation of the dissertation of historical sciences (PhD))**

**The aim of the research** This research work was carried out on the basis of the scientific promising plan “history of urban planning and architecture of the southern regions of Uzbekistan”, which was studied at the Department of Social Sciences of the Shahrissabz State Pedagogical Institute.

**The object of the research** Central Sughd and its historical geographical districts (districts) were selected.

### **The subject of research**

The socio-political and ethno-cultural processes in Central Sughd are covered by the historical geography of the political-administrative units in this area.

### **The scientific novelty of the research is as follows.**

In the early Middle Ages, political and ethnocultural ties between the historical and geographical regions of Central Sogd became closer, due to the fact that each province was at that time a major political force in the region, and later became part of the Turkish Kaganate, and as a result in the region it is revealed that such processes, which led to the acceleration of migration processes, were especially a factor in identifying oases-regions, clarifying the historical and geographical position, strengthening the relationship between the Turkic-speaking and Sugdin-speaking ethnic groups of the region, and the formation of ethno-geographical spaces;

The main factors that influenced the formation of the concept of “Central Sogd” were identified, and the Sogdian oasis was divided into 3 main political and administrative parts – Central Sogd (Samarkand and its environs), Southern Sogd (Kesh and Nakhshab) and Western Sughd (Bukhara Sughd) became a separate geographical concept, it was proven that the cause was such natural geographical factors as steppes and deserts, mountains, rivers among them;

According to the socio-political position of such historical and geographical regions as Samarkand, Maymurg, Panch, Kabudon, Fai, Ishtikhan, Kushaniya, Abgar, which are part of Central Sogd, among them Samarkand is the political, economic and cultural center of Central Sogd, it is proven, that he served as a center;

The influence of socio-political and ethnocultural relations on statehood, urban development, socio-economic, cultural life, art and artistic crafts has been determined; the historical roots of religious and secular tolerance in Central Sogd go back to the distant past.

**Implementation of research results. Based on the results obtained during the research of the** scientific conclusions of the research were used in the program In the early Middle Ages, political and ethnocultural ties between the historical and geographical regions of Central Sogd became closer, due to the fact that each province was at that time a major political force in the region, and later became part of the Turkish Kaganate, and, as a consequence, in the region, such processes that led to the acceleration of migration processes were, first of all, the isolation of oases-districts, clarification of the historical and geographical position, the

strengthening of relationships between the Turkic and Sugdian-speaking ethnic groups in the territory, the formation of ethno-geographical spaces and the “Central Suga”. The main factors that influenced the formation of the “d” concept have been identified, and the Sogdian oasis is divided into 3 large political and administrative parts – Central Sogd (Samarkand and its environs), Southern Sogd (Kesh and Nakhshab) and proposals regarding natural geographical factors, such as steppes and deserts, mountains, rivers, etc., which became a separate geographical concept such as Western Sogd (Bukhara Sogd). The scientific findings of the study were used in the program “Journey to the Past”, broadcast by the Uzbekistan TV channel (reference number 02-06-660 dated May 1, 2023, State Unitary Enterprise of National Television and Radio). Uzbekistan company “Uzbekistan TV and Radio Channels”). As a result, the content of the program will be enriched, viewers will be informed about the features of the various connections of the historical and cultural regions of Central Sogd (Samarkand-Sughd) and the changing state of historical and cultural processes, the development of local culture and ethnic history of the historical and geographical location. had the opportunity to become more widely acquainted information.

According to the socio-political position of such historical and geographical regions as Samarkand, Maymurg, Panch, Kabudon, Fai, Ishtikhan, Kushaniya, Abgar, which are part of Central Sogd, among them Samarkand is a political, economic and cultural center. Central Sogd in that it served as the center and influence of socio-political and ethnocultural ties on statehood, urban development, socio-economic, cultural life, arts and crafts, the historical roots of religious and secular tolerance. in Central Sogd are long-lasting. In connection with the definition of the past, proposals were used by the International Charitable Foundation “Golden Heritage” using the scientific findings of the study (Reference No. 01-33/01.09.22 of the International Charitable Foundation “Golden Heritage”). Charitable Foundation “Heritage” dated September 22, 2022). As a result of the work of the International Charitable Public Fund “Golden Heritage”, the content was enriched and a large array of scientific literature on the issues of historical and geographical location and ethnocultural processes, the spread and exchange of cultures that took place in Central Sogd was studied. For the younger generation, various theories and approaches have been studied based on comparative analysis.

### **The structure and scope of the dissertation**

The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used sources and references, a list of conditional abbreviations, and appendices. The total volume of the work consists of 135 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть, I part)**

1. Махмудов Д. Марказий Суғд ҳукмдорликлари ҳақида айрим маълумотлар (Панч ва Маймурғ) тарихи мисолида // QarDU xabarları. 2022. – №1. (07.00.00. №25)

2. Махмудов Д. “Марказий суғд” тарихининг ўрта аср манбаларида ёритилиши // Хоразм Маъмун Академияси Ахборотномаси. 2022. – №2. – Б. 270-272. (07.00.00. №26)

3. Maxmudov D. Historical studies and historical geography of the history of trade and economic relations of the central sogdia. SSN (Online): 2455-3662 EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR) -Peer Reviewed Journal Volume: 6 | Issue: 10 | October 2020 || – B. 502-506

4. Maxmudov D. Large settlements in the north and northeast of central sughd in the early middle ages. // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR) ISSN: 2278-4853 Vol 10, Issue 10, October, 2021 Impact Factor: SJIF 2021 = 7.699. – B. 1-6.

5. Махмудов Д. Илк ўрта асрларга оид марказий суғднинг шимоли ва шимоли-шарқдаги йирик аҳоли масканлари Scientific Progress Volume 2 |ISSUE7| 2021 ISSN: 2181-160.

6. Махмудов Д. Илк ўрта асрлар манбаларида самарқанд топонимининг келиб чиқиши ҳақида айрим маълумотлар // Ta'lim va Innovatsion Tadqiqotlar Образование и Инновационные Исследования Education and Innovative Research. – № 2. 2023 fevral. – Б. 32-27.

7. Махмудов Д. Марказий ва жанубий Суғдни туташтирган абғар рустоғига доир илмий мулоҳазалар (Илк ўрта асрлар даври мисолида). ISSN 2181-1296 Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. Scientific Journal 2022. 2-son (132) Gumanitar fanlar seriyasi. – Б. 37-31.

8. Maxmudov.D.Марказий Суғдга оид араб-форс тилларидаги ёзма манбалар. Research on social and Volume: 01. Issue:01/Jan-2023 Humanitarian Sciences Impact factor: 7.2 (2022) ISSN-L: 3595-3566 www.scirp.or. – P. 74.77.

9. Махмудов Д. Понятие центрального согда и его сущность / Вазорати маориф ва илми лумъурии тољикистон донишкадаи омўзгории тољикистон дар шаъри панљакент Махзани илм/паёми донишкада, 2021, №2 Маводи он-лайн ва офф-лайн анчумани илмӣ-амалии байналмилалии апрелӣ дар мавзӯи “масоили мубрами улуми ичтимой-гуманитарӣ, риёзӣ ва дақиқ дар замони муосир”, 26 апрели соли 2021 дар донишкадаи омўзгории Тоҷикистон дар шаҳри Панҷакент. – Б. 346-347.

10. Махмудов Д. Марказий Суғд савдо-иқтисодий алоқалари тафсилоти / Марказий Осиё тарихи ва археологияси: Анъаналар, иновациялар ва истиқболлар Халқаро илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2021. – Б. 178-181.

11. Maxmudov D. Sug'diylar hayotida ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy jarayonlarni o'zgarishi "(Ilk o'rta arlar misolida). O'zbekistonda turizmni rivojlantirishda tarixiy muzeylarning o'rni / Qashqadaryo Moddiy-madaniy yodgorliklari va muzeylari misolida)" mavzusidagi III Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi. 20-may, 2023-yil. – B. 330-333.

## II bo'lim (II часть; II part)

12. Махмудов Д. Суғдга оид ёзма манбалар: хитой ва араб – форс тилларидаги манбалар / "Фан тарихи ривожига академик А.Р.Муҳаммаджоновнинг кўшган хиссаси" (1928-2015 йй. / 92 йиллик юбилейи) мавзусида ўтказилган Республика миқёсидаги илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплам. 2020 йил 30 октябрь. – Тошкент, 2021. – Б. 165-169.

13. Maxmudov D.A. Markaziy so'gd tarixi manbashunoslikning ayrim jihatlari / Ijtimoiy-gumanitar ta'lim va yoshlarni ilmiy tadqiqotga jalb etish muammolari. Respublika ilmiy-amaliy kanferensiyasi materiallari 2020-yil 28-sentabr. – Qarshi, 2020. – B. 226-227.

14. Maxmudov D. Markaziy so'gd tarixiy yozma manbalari haqida ayrim ma'lumotlar / Ijtimoiy-gumanitar ta'lim va yoshlarni ilmiy tadqiqotga jalb etish muammolari. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. 2020-yil 28-sentabr. – Qarshi, 2020. – B. 138-140.

15. Maxmudov D. Markaziy so'gd tarixiy-geografiyasining o'rganilishidagi ayrim ma'lumotlar / Ijtimoiy-gumanitar ta'lim va yoshlarni ilmiy tadqiqotga jalb etish muammolari. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. 2020-yil 28-sentabr. – Qarshi, 2020. B. 226-227.

16. Махмудов Д. Илк ўрта асрларга Самарқанд ва унинг атрофида аҳоли масканлари / Миллий қадриятлар, тарихий хотира: тарихий-маънавият ўқитишнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2021, 4-июнь. – Б. 96-99.

17. Махмудов Д. Илк ўрта асрларда зарафшон дарёсининг ўрта ҳавзаларидаги йирик аҳоли масканлари / Илм-заковатимиз – сенга, она – Ватан, мавзусидаги Республика онлайн илмий-амалий анжумани материаллари. 3-қисм. Ижтимоий-Гуманитар фанлар. Фарғона давлат университети. – Фарғона, 2022-йил 20 январь. – Б. 75-78.

Avtoreferat Qarshi davlat universitetining “QarDU xabarları” ilmiy-nazariy, uslubiy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (26.09.2023 yil).

Guvohnoma № 14-061

27.09.2023. Bosishga ruxsat etildi.

Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/16.

“Times” garniturası. Ofset bosma usuli.

Hisob-nashriyot t. 3.2. shartli b.t. 3,7.

Adadi 60 nusxa. Buyurtma № 138.

Qarshi davlat universiteti

Kichik bosmaxonasida chop etildi.