

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 RAQAMLI ILMYIY KENGASH**

---

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI  
O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**Tyukmayeva Aida Maratovna**

**FALSAFIY MATNLARNI TALQIN QILISHNING UMUMIY  
NAZARIYASI SIFATIDAGI GERMENEVTIKANING KONSEPTUAL-  
METODOLOGIK JIHALARI**

**09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq**

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun  
yozilgan dissertatsiya avtoreferati**

**Toshkent – 2023**

**Doktorlik (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата докторской диссертации (PhD)**  
**Contents of the abstract of doctoral Dissertation (PhD)**

**Tyukmayeva Aida Maratovna**

Falsafiy matnlarni talqin qilishning umumiy nazariyasi sifatidagi hermenevtikaning konseptual-metodologik jihatlari.....5

**Тюкмаева Аида Маратовна**

Концептуально-методологические аспекты герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов.....30

**Tyukmayeva Aida Maratovna**

Conceptual-methodological aspects of hermeneutics as a general theory of interpretation of philosophical texts.....56

**E'lon qilingan ishlar ro'uxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....61

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
DsC.30.12.2019.F.01.05 RAQAMLI ILMiy KENGASH**

---

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI  
O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**Tyukmayeva Aida Maratovna**

**FALSAFIY MATNLARNI TALQIN QILISHNING UMUMIY  
NAZARIYASI SIFATIDAGI GERMENEVTIKANING KONSEPTUAL-  
METODOLOGIK JIHLTLARI**

**09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq**

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun  
yozilgan dissertatsiya avtoreferati**

**Toshkent – 2023**

**Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy Attestatsiya Komissiyasida № B2023.1.PhD/Fal887 raqami bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy Universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida ([ik-falsafa.@nuu.uz](mailto:ik-falsafa@nuu.uz)) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida joylashtirilgan. ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Ilmiy rahbar:**

**Shermuhamedova Nigina Arslonovna**  
Falsafa fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Bilalov Mustafa Isaevich**  
Falsafa fanlari doktori, professor

**Izzetova Emine Mustafaevna**  
Falsafa fanlari doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**Toshkent tibbiyot Akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.30.12.2019.F.01.05 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ soat \_\_\_ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100174, Toshkeng sh., Talabalar shaharchasi, Universitet ko'chasi, 4-uy. Ijtimoiy fanlar fakulteti binosi, 511-xona. Telefon: (+99871) 227-12-24, faks: (+99871)246-02-24; E-mail: info@nuu.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. ( \_\_\_ raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100174, Toshkeng sh., Talabalar shaharchasi, Universitet ko'chasi, 4-uy. Telefon: (+99871) 227-12-24, faks: (+99871)246-02-24; E-mail: info@nuu.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.  
(2023-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ dagi \_\_\_ raqamli reyestr bayonnomasi).

**I.S.Saifnazarov,**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy  
kengash raisi, falsafa fanlari  
doktori, professor

**G.M.Ruzmatova,**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy  
kengash ilmiy kotibi, falsafa  
fanlari doktori, professor

**O'.G'.Tilavov,**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy  
kengash qoshidagi ilmiy seminar  
raisi, falsafa fanlari doktori

## **KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahonda ijtimoiy, geosiyosiy, iqtisodiy va madaniy voqelikni anglash borasidagi o'zgarishlar fuqarolarning hermenevtik diskursga qiziqishini oshirmoqda. Ushbu o'zgarishlar gumanitar bilim sohalarining barchasiga ta'sir qilib, mazmun va ma'noni talqin qilishning nisbatan aniq vositalarini ishlab chiqish, ham ilmiy, ham falsafiy-badiiy matnlarning mazmunini aniqlash usullarini yaratishni talab qilmoqda. Hermenevtikaning asosi hisoblanmish talqin qilish san'atining tamoyillarini tadqiq etish va rekonstruksiya qilish matnning eng ishonchli talqinlari tizimini shakllantirishni oldindan belgilab beruvchi konseptual va uslubiy jihatlarni ochish imkonini bermoqda, va u matnlar ma'nosini tahlil qilishning ahamiyatini oshirmoqda.

Dunyoda miqdoriy determinantlarning yo'qligi, ya'ni hukmlarni matematik modellar tizimiga o'girishning imkonsizligi bilan xarakterlanuvchi falsafiy bilimlarning dolzarbligi falsafiy matnni idrok etishni nazariy spekulatsiya modeliga aylantirmoqda ba uning ishonchliligi esa muallif bilan bog'lanuvchi umumiy havolalar soni bilan belgilanishi dunyoda hermenevtikaning umumiy talqin nazariyasi sifatidagi konseptual ahamiyati so'nggi o'ttiz yil davomida turli sohalarida olib borilayotgan ko'p sonli tadqiqotlarda o'z ifodasini topmoqda. Neokantchilik an'anasidan, ya'ni XIX asrdan boshlanuvchi tabiiy va gumanitar bilim sohalarini bir-biriga qarshi qo'yish tendensiyasi ushbu jarayonda qo'llaniluvchi metodologiyadagi sifat tafovutlarini aniqlash imkonini bermoqda. Bu esa, masalaning hal etilishini murakkablashtirmoqda va yagona ilmiy dunyo manzarasini yaratishga xalaqit qilmoqda. Matnning semantik poydevorini yaratishda tarixiy, madaniy, ijtimoiy-siyosiy va lingvosemantik omillar majmuasiga qaratilgan talqin qilishda universal yondashuvning dolzarbligi, shuningdek, hermenevtik bilimlar evolyutsiyasida, uni sifat jihatdan qayta baholash bo'yicha ilmiy tadqiqotlar dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O'zbekistonda falsafiy matnlar mazmunini anglash, nafaqat respublikada olib borilayotgan fanlararo tadqiqotlarda, balki faylasuflar o'rtasida ham turli kelishmovchiliklarga sabab bo'luvchi matnlarni tushunish muammosi ilmiy tadqiqot va o'qitishning ishonchli strategiyalarini izlashning dolzarb ahamiyatga ega ekanini namoyon qilmoqda. Ilmiy ishonchlilik darajasi va havolalar sonini oshirish usuli sifatida birinchi manbalarga murojaat qilishga undash kabi amaliyotlarda o'z aksini topuvchi ilmiy va falsafiy bilimlarning avlodan-avlodga o'tishi tamoyili muallifning o'z g'oyalarini mavjud nazariy material va manbalar bilan muvofiqlashtirishning mohiyatan yangi yo'nalishlarini ishlab chiqishni talab qilmoqda. Shunday ekan, boshlang'ich material – matnni tushunish referent sifatida maydonga chiqadi va ushbu tushunish nafaqat mazmun mosliklariga, balki fikrlarni yetkazishdagi muallif o'y-fikrlari, niyatlariga qarab ham yo'nalish olmoqda. Taqdim etilgan nazariy manipulyatsiyalar tizimi muammosi falsafiy matnlarning ilmiy izchilligi va obyektivligini tanqid qilinishiga sabab bo'lmoqda. Bu yangi uslubiy hakam – birlamchi semantik asoslarni maksimal darajada tadqiq etishni ko'zlovchi falsafiy hermenevtikaga murojaat qilish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018 yil 16 apreldagi PF-5416-son «Diniy-ma’rifiy soha faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi Farmoni, 2017 yil 24 maydagi PQ-2995-son «Qadimiy yozma manbalarni saqlash, tadqiq va targ‘ib qilish tizimini yana-da takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2018 yil 12 oktyabrdagi PQ-3968-son «O‘zbekiston Respublikasida xalq tabobati sohasini tartibga solish chora-tadbirlari to‘g‘risida», 2019 yil 4 sentyabrdagi PQ-4436-son «Diniy-ma’rifiy soha faoliyatini takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida», 2020 yil 10 apreldagi PQ-4668-son «O‘zbekiston Respublikasida xalq tabobatini rivojlantirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida»gi qarorlari va ushbu mavzuga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni bajarishga mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Ushbu tadqiqot respublika ilm-fan va texnologiyalarni rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirish, innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari» mavzusidagi ustuvor yo‘nalishga muvofiq.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Tilning tashkillashtirilishining o‘ziga xos shakli hisoblanmish matn mazmunini tushunish nafaqat gumanitar sohaning, balki fanlararo tadqiqot sohalarining ham eng dolzarb muammolaridan biri bo‘lib qolmoqda va bugungi kunga kelib ilmiy jamoatchilikda ushbu muammo ustida ishlovchilar ko‘paymoqda. Dissertatsiyada ko‘rib chiqiladigan muammolarning nazariy va metodologik asosi sifatida bir qator Antik davr, o‘rta asrlar va uyg‘onish davri, shuningdek Yangi va Eng yangi davr mutafakkirlarining asarlari tanlandi. Bunda Antik mualliflar orasida Platon<sup>1</sup>, Aristotel<sup>2</sup>, Origen va Daldiyalik Artemidor asarlari tanlangan bo‘lib, bu mualliflar Bibliya matnlarini talqin qilish metodi sifatida ekzegetikaning yaratilishiga o‘z hissalarini qo‘shishgan. Aleksandriyalik Kliment<sup>3</sup>, Avreliy Avgustin<sup>4</sup> hamda Foma Akvinskiy<sup>5</sup> kabi o‘rta asrlar mualliflari Muqaddas Matnni tushunishning dastlabki ekzegetik andozalarini ishlab chiqishgan. Sharq mutafakkirlari orasida Ibn Sino<sup>6</sup>, al-Forobiy<sup>7</sup> va Ibn Rushd<sup>8</sup> ta’limotlari o‘ziga xos ahamiyat kasb etib, ularda mualliflar tushunish muammosiga tushunish mantig‘i yo‘nalishidan murojaat qilishadi. Falsafa va germenevtika sohalarida faoliyat yuritgan mualliflar orasida Hans Georg Gadamer<sup>9</sup> ijodi alohida ahamiyat kasb etib,

---

<sup>1</sup> Платон. Государство // Платон. Соч.: в 4 т. Т.3. – М.: Мысль, 1994.

<sup>2</sup> Аристотель. Сочинения в 4 томах. Т.2. – М.: Мысль, 1978.

<sup>3</sup> Климент Александрийский. Педагог. Пер. Н. Корсунского. – Ярославль: 1890.

<sup>4</sup> Августин Блаженный, еп. Иппонский, Христианская наука или основания священной герменевтики и церковного красноречия: – СП(б): ВІВЛІОПОЛІС, 2006.

<sup>5</sup> Фома Аквинский. Дискуссионные вопросы об истине/Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. – М.: Наука, 1998.

<sup>6</sup> Абу Али ибн Сина (Авиценна). Исцеление//Сочинения, Т. 6. – Душанбе: Дониш, 2016. – 50 с.

<sup>7</sup> Аль-Фараби. О логическом учении. – Алмата: Наука, 1982. – 456 с.

<sup>8</sup> Ибн-Рушд. Рассуждение, выносящее суждение относительно связи между религией и философией // Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). Приложение. – М.: Наука, 1999. –123 с.

<sup>9</sup> Гадамер Х. Истина и метод: основы философии герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.

ushbu muallif hermenevtikani olamga ichki mavjudlik prizmasi orqali murojaat qilish sifatida ta'riflaydi. Qolaversa, hermenevtik yondashuvni "hayotiy olam" konsepsiyasi bilan tushuntiruvchi E. Gusserl<sup>10</sup>, hermenevtikani gumanitar fanlarning universal metodiga aylantirgan F. Shleyermaher<sup>11</sup>, fenomenlarni tadqiq etishda "tushunuvchi hermenevtika" tamoyilini ishlab chiqqan V. Diltey<sup>12</sup>, umumiy talqin nazariyasi sifatidagi hermenevtikaning metodologik ahamiyatini ko'rsatib bergan E. Betti<sup>13</sup>, inson mavjudligi va uning mavjudlikka til orqali bog'liq ekani bilan tushunish hodisasining turli jihatlarini tushuntirgan M. Xaydegger<sup>14</sup>, hermenevtikani strukturalizm konsepsiyasi orqali ochib bergan K. Levi-Stross<sup>15</sup>, hermenevtik kechinmani falsafiy-retrospektiv tahlil obyektiga aylantirgan E. Tiselton<sup>16</sup>, hermenevtika va fenomenologiyani bir-biri bilan sintezlashtirgan P. Rikyor<sup>17</sup>, hermenevtikani ekzistensializm orqali tushuntirishga uringan R. Bultman<sup>18</sup>, hermenevtikani til fenomenologiyasi sifatida ko'rishni taklif qilgan M. Merlo-Ponti<sup>19</sup>, matndan kontekstga tomon hermenevtik spiral metodini ishlab chiqqan G. Osborn<sup>20</sup> kabi mualliflar ushbu sohaga o'zlarining sezilarli hissalarini qo'shishgan.

Rossiya olimlaridan hermenevtika sohasida faoliyat yuritganlari sifatida til muammosining dialektik mantiq kontekstida tahlil qilgan A.F. Losev<sup>21</sup>, G.G. Shpetlar<sup>22</sup>, hermenevtik mantiq metodini ishlab chiqqan, filologiya va hermenevtika tamoyillarini sintezlashtirgan S.S. Avarintsev, tushunish muammosiga semiotik yondashuvni qo'llagan Y.M. Lotman<sup>23</sup>, tushunishga nisbatan keng tarixiy-falsafiy nuqtai-nazardan yondashgan V.S. Styopin<sup>24</sup>, hermenevtik g'oyalarning rivojlanishi tarixining tanqidiy tahlilini ishlab chiqqan V.G. Kuznetsov<sup>25</sup>, tarixiy epistemologiya kontekstida talqin muammosini tadqiq etgan T.I. Kasavin<sup>26</sup>, falsafiy-gnoseologik tahlil doirasida hermenevtik an'ananing rivojlanishiga hissa qo'shgan G.L. Tulchinskiy<sup>27</sup>, badiiy obrazlar ma'nosi tahliliga hermenevtik yondashuvni olib kirgan A.N. Bukreyev<sup>28</sup> kabi tadqiqotchilarni kiritish mumkin.

---

<sup>10</sup> Гуссерль Э. Картезианские размышления. – СПб(б): Наука, 2001.

<sup>11</sup> Шлейермахер Ф. Герменевтика. – СПб(б): «Европейский Дом». 2004.

<sup>12</sup> Дильтей В. Возникновение герменевтики // Философская и социологическая мысль. 1996. № 3-4.

<sup>13</sup> Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе. – М.: Прогресс, 2011.

<sup>14</sup> Хайдеггер Мартин. Работы и размышления разных лет // Бытие и время. – М.: Гнозис, 1993.

<sup>15</sup> Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М.: Наука, 1986.

<sup>16</sup> Тисельтон Э. Герменевтика. Пер. с англ. – Черкассы: Коллоквиум, 2011.

<sup>17</sup> Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М.: Академический Проект, 1995.

<sup>18</sup> Bultmann R. Das Problem der Hermeneutik // Seminar: Philosophische Hermeneutik. Frankfurt am Mein, 1985.

<sup>19</sup> Merleau-Ponty M. Phenomenologie de la perception. – Paris: La Librairie Gallimard, 1945. – 545 b.

<sup>20</sup> Осборн. Герменевтическая спираль: общее введение в библейское толкование. Пер. с англ. – Одесса: Евро-Азиатская Аккредитационная Ассоциация, 2009.

<sup>21</sup> Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. – М.: Искусство, 1976.

<sup>22</sup> Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы. – М.: Контекст, 1989. 234 с.

<sup>23</sup> Аверинцев С. Поэтика ранневизантийской литературы. – М.: Азбука, 2004.

<sup>24</sup> Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. – Минск: Белорусская наука, 2021.

<sup>25</sup> Кузнецов, В. Г. Классическая и неклассическая герменевтика: преемственность и трансформации / В. Г. Кузнецов // Вест. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2010. – № 3. – С.23-34.

<sup>26</sup> Касавин И.Т. Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. – М.: Наука, 2001.

<sup>27</sup> Тульчинский Г. Л. Глубокая семиотика и постчеловеческая персонология: новый сдвиг гуманитарной парадигмы // Homo philosophans: Сер. «Мыслители». Вып. 12. – СПб(б): Филос. общество, 2002.

<sup>28</sup> Букреева А.Н. Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов. Диссер.на соис. канд. филос. наук. – М.: Университет, 2017.

MDH davlatlarida hermenevtikaga oid muammolar sharqiy slavyan falsafiy an'anasida hermenevtik g'oyalarning rivojlanishini tarixiy tahlil qilgan Y.N. Yurkevich<sup>29</sup>, hermenevtik an'ana doirasida tushunish va talqin qilish muammolarini falsafiy jihatdan anglashga o'z hissasini qo'shgan P.Barkovskiy<sup>30</sup> kabi tadqiqotchilar tomonidan o'rganilgan. Markaziy Osiyo mamlakatlarida yaxlit dunyoqarashning falsafiy asoslari nuqtai-nazaridan tushunish san'ati sohasidagi tadqiqotlar bilan tushunish hodisasini falsafiy universalizm yondashuvi nuqtai-nazaridan ko'rib chiqqan S.Y. Kolchigin<sup>31</sup>, tushunish hodisasini madaniyatni tarixiy tahlil qilish yondashuvi orqali ko'rib chiqqan A.A.Rahmonzoda<sup>32</sup>, voqelikni hamda inson ongi mohiyatini anglashda tilning o'rnini mutlaqlashtirgan A.A.Brudniy<sup>33</sup> kabi tadqiqotchilar shug'ullanishgan.

O'zbekistonda tushunish muammolariga asosiy e'tibor qaratgan tadqiqotchilar qatoriga hermenevtikani gumanitar fanlarning universal metodologiyasi sifatida ko'rib chiqqan N.A.Shermuhamedova<sup>34</sup>, hermenevtikani falsafa va fan metodologiyasi doirasida ko'rib chiqqan O.Fayzullayev<sup>35</sup>, chinakam bilimga erishishda hermenevtik va sinergetik yondashuvlarni sintezlashga uringan B.To'rayev<sup>36</sup>, hermenevtikani yagona til muhiti sifatida ko'rib chiqqan B.Karimov<sup>37</sup>, hermenevtikani sabab-oqibat munosabatlari jihatidan ko'rib chiqqan Z.Davronov<sup>38</sup>, tushunish hodisasini oldindan ko'rish hodisasi nuqtai-nazaridan ko'rib chiqqan K.J.Tulnova<sup>39</sup>, tushunishni ilmiy bilim va gumanistik ideallar orasidagi o'zaro aloqadorlik orqali tushuntirgan E.M.Izzetova<sup>40</sup>, hermenevtik yondashuvni murakkablik tamoyili bilan muvofiq tarzda tushuntirgan M.Niyazimbetov<sup>41</sup>, ta'limda hermenevtik yondashuvni qo'llashning zaruriyatini ko'rsatib bergan S.Allayarova<sup>42</sup> kabi tadqiqotchilarni kiritish mumkin.

Bu tadqiqotlarda hermenevtikaning umummetodologik ahamiyatiga e'tibor qaratilgan. Ushbu dissertatsiyada uning til va tafakkur bilan bog'liq jihatlarini asoslashga harakat qilingan.

**Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Tadqiqot ishi

<sup>29</sup> Юркевич Е.Н. Герменевтические идеи в восточнославянской философской традиции. – Харьков: Изд-во ХНУ им. В.Н.Каразина, 2002.

<sup>30</sup> Барковский П. Контуры современной герменевтической философии. П.В.Барковский. – Минск: Экономпресс, 2008.

<sup>31</sup> Колчигин С.Ю. Философские основания целостного мировоззрения. // Диссер.на соис. докт. филос. наук. – Алматы, 1993.

<sup>32</sup> Рахмонзода А.А. Категория времени в таджикской прозе 70–80-х годов. // Диссер. на соис. кандидата. филос. наук. – Душанбе, 1991.

<sup>33</sup> Брудный А.А. Язык, сознание и действительность // Диссер.на соис. докт. филос. наук. – Фрунзе, 1970.

<sup>34</sup> Шермухамедова Н.А. Философия и методология науки. – Ташкент: Университет, 2003.

<sup>35</sup> Файзуллаев О.Ф. Фалсафа ва фан методологияси. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2006.

<sup>36</sup> Тураев Б. Синергетика: моҳият. – Тошкент: А.Навоий номидаги Миллий кутубхона, 2021.

<sup>37</sup> Каримов Б.Р. Миллат, инсон ва тил: тараққиёт муаммолари. – Қарши: Насаф, 2003. – 131 б.

<sup>38</sup> Давронов З. Илмий ижодиёт методологияси. – Тошкент: ТМИ, 2004.

<sup>39</sup> Тулнова К.Ж. Предвидение. – Ташкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2001.

<sup>40</sup> Иззетова Э.М. Проблема взаимоотношения научного знания и гуманистических идеалов», Диссер.на соис. докт. филос. наук. – Ташкент, 2002.

<sup>41</sup> Ниязимбетов М. Murakkab tizimlarni modellashtirishning zamonaviy paradigmalari. Диссер.на соис. докт. филос. наук. – Ташкент: Университет, 2019.

<sup>42</sup> Аллаярова С.Н. Методологические аспекты философской герменевтики. Диссер.на соис. канд. филос. наук. – Тошкент: Университет, 2010.

O‘zbekiston Milliy universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq «Falsafiy innovatsiyalar va novatsiyalarning falsafiy metodologik jihatlarini» mavzusidagi ilmiy tadqiqot ishlari doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadini** falsafiy matnlarni umumiy talqin qilish nazariyasi sifatidagi hermenevtikaning konseptual-metodologik jihatlarini ochib berish, shuningdek, gumanitar fanlarning konseptual apparatining fundamental determinantlarini aniqlashtirish tashkil qiladi.

**Tadqiqotning vazifalari:**

hermenevtikaning vujudga kelishining shart-sharoitlari va uning gumanitar fanlar tizimidagi rolini qiyosiy tahlil qilish, hermenevtik an’ananing antik davrning eksgetik amaliyotidan hozirgi kungacha bo‘lgan tarixiy-falsafiy tajribasining mohiyati va ahamiyatini ochib berish;

hermenevtikaning zamonaviy falsafa va fan sohalaridan biri sifatidagi maqomini asoslash, falsafiy matnlarni strukturaviy, semiotik va semantik tahlil qilishda hermenevtik savollarni qo‘yishning o‘ziga xos xususiyatlarini asoslash;

falsafiy matnning hermenevtika obyekti sifatidagi konseptual-uslubiy jihatlarini, uning semantik izchilligi, yaxlitligi va izchilligini belgilovchi xususiyatlarini isbotlash;

falsafiy hermenevtikaning predmet sohasi sifatida falsafiy matnning shakllantirilgan ta’rifining dolzarbligini isbotlash, ikkinchisini muqobil hikoya shakllaridan farqlash mezonlarini aniqlashdan iborat.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida zamonaviy falsafaning yo‘nalishi sifatidagi falsafiy hermenevtika olingan.

**Tadqiqotning predmetini** falsafiy matnlarni sharhlashning umumiy nazariyasi sifatida hermenevtikaning kontseptual va metodologik jihatlarini tashkil qiladi.

**Tadqiqotda qo‘llanilgan metodlar.** Tadqiqotda qiyosiy tahlil metodlari, hermenevtika, mavhumlashtirishdan konkretlashtirishga o‘tish, gipotetik-deduktiv metod, shuningdek, obyektivlik, izchillik, uzluksizlik va universal o‘zaro bog‘liqlik tamoyillaridan foydalaniladi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

hermenevtikaning falsafiy matnlarni komparativistik talqin etishning mexanizmi sifatidagi metodologik ahamiyati, uning turli falsafiy g‘oyalarni reprezentatsiyasi va semantik-semiologik jihatlarining tahlilida namoyon bo‘lishi asoslangan;

ijtimoiy gumanitar fanlarning hermenevtik korpusidagi lingvistik burilishning falsafiy matnlarni tushunishning metodologik instrumenti sifatida epistemologik vosita ekanligi ochib berilgan;

hermenevtik muolajalar mohiyatida yotuvchi belgi-simvollar tizimi ma’nolari talqinining nafaqat mantiqiy ratsional, balki irratsional intuitiv vositalar bilan bog‘liq gnoseologik jihatlarini ochib berilgan;

tushunishning hermenevtika tajribasi polivariativligi va talqin qilishning belgisi-simvolik tizimlar intersubektivligi doirasida hermenevtik diskurs maydonining kengayishining zarurligi asoslangan.

### **Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

germenevtik tajribani falsafiy aks ettirish tilini tashkil etishning belgi-ramzi shakli sifatida falsafiy matnning semantik asosini anglash va tushunish gorizonti sifatida tushunishning asosiy tamoyillari, universal talqinning nazariy va uslubiy asoslari ochib berilgan.

Muayyan davrning falsafiy an'analari doirasida, germenevtik bilimni anglashning usullari, shuningdek, ularni talqin qilish va tushunishda germenevtik semantika qoidalaridan foydalanish mexanizmlari ishlab chiqilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** ularning respublika va xalqaro miqyosda o'tkazilgan konferensiyalarda muhokama qilinganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

### **Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.**

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, olingan natijalar va xulosalar germenevtik an'anani faqat XX asr tendensiyalaridan biri kontekstida hisobga olgan holda oldingi tarixiy va falsafiy tajribani qayta ko'rib chiqishga imkon beruvchi yo'nalishlar doirasida muallif hikoyalarini talqin qilish an'alariga qaratilgan va ushbu sohadagi keyingi tadqiqotlar uchun asos bo'lib xizmat qilishi, shuningdek, fanlararo ilmiy loyihalarni ishlab chiqish uchun uslubiy asos bo'lishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiyaning ma'lum xulosalari falsafiy fanlarni o'qitishda, shuningdek, germenevtika bilan aloqa nuqtalariga ega bo'lgan gumanitar sikl subyektlarida foydalanish mumkinligi, shuningdek, falsafiy germenevtika bo'yicha o'quv qo'llanmalar va o'quv kurslarini ishlab chiqish, "germenevtika" fanidan ma'ruzalar o'qishda tadqiqot natijalarini amaliyotga tatbiq etishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Falsafiy matnlarni sharhlashning umumiy nazariyasi sifatida germenevtikaning kontseptual va uslubiy jihatlari mavzusidagi ilmiy tadqiqot natijalari quyidagi tashkilotlarda qo'llanilgan:

germenevtikaning falsafiy matnlarni qiyosiy talqin qilish mexanizmi sifatidagi uslubiy ahamiyati uning turli falsafiy matnlarni ifodalashda, semantik va semiotik jihatlarni tahlil qilishda namoyon bo'lishiga oid xulosalardan yoshlar bilan ishlash agentligi faoliyatini tashkil etishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining 2023-yil 1-martdagi 3-18-21-534-sonli ma'lumotnomasi). O'zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining turli targ'ibot ishlarida, yoshlarning badiiy-falsafiy, ilmiy matnlarining ma'nosini tushunish, tarjima qilingan matnning talqinida matn muallifining maqsadini intuitiv tarzda anglash, diolog jarayonida og'zaki nutqni ma'noli ifodalash mahoratini o'rganishda foydalanilgan.

ijtimoiy gumanitar fanlarning germenevtik korpusidagi lingvistik burilishning falsafiy matnlarni tushunishning metodologik instrumenti sifatida epistemologik vosita ekanligiga oid xulosalardan Respublika yoshlar jamg'armasi yoshlari bilan tadbirlar tashkil etishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Kelajak jamg'armasi 2023 yil 1 martdagi 04-13/174-son ma'lumotnomasi). Natijalar,

O'zbekiston Respublikasi Kelajak jamg'armasining turli targ'ibot ishlarida, kelajak avlodning falsafiy, ilmiy matnlarining ma'nosini tushunish, tarjima qilingan matnlarining talqinida matn muallifining maqsadini intuitiv tarzda anglash, diolog jarayonida og'zaki nutqni ma'noli ifodalash mahoratini o'rganishda foydalanilgan.

germenevtik muolajalar mohiyatida yotuvchi belgi-simvollar tizimi ma'nolari talqinining nafaqat mantiqiy ratsional, balki irratsional intuitiv vositalar bilan bog'liq gnoseologik jihatlari ochib berishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Yoshlar Ittifoqi Markaziy Kengashining 2023 yil 2-martdagi 04-13/173-sonli ma'lumotnomasi). Natijalar yoshlarning falsafiy, ilmiy matnlarining ma'nosini tushunish, tarjima qilingan matnlarining talqinida matn muallifining maqsadini intuitiv tarzda anglash, diolog jarayonida og'zaki nutqni ma'noli ifodalash mahoratini o'rganishda foydalanilgan.

tushunishning hermenevtika tajribasi polivariativligi va talqin qilishning belgisi-simvolik tizimlar intersubektivligi doirasida hermenevtik diskurs maydonining kengayishining zarurligiga oid xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2023 yil 31 martdagi №01(index)/294-sonli ma'lumotnomasi). Natijalar, O'zbekiston Respublikasi Ma'naviyat va ma'rifat markazining yoshlarning ma'naviy-ma'rifiy, badiiy, falsafiy, ilmiy matnlarning ma'nosini tushunish, tarjima qilingan matnlarning talqinida matn muallifining maqsadini intuitive tarzda anglash, dialog jarayonida og'zaki nutqni ma'noli ifodalash mahoratini o'rganishga xizmat qilgan.

**Dissertatsiya ishining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy va ilmiy-amaliy anjumanlar materiallarida e'lon qilingan 15 ta ilmiy to'plamlarda, shuningdek, bir qator maqolalarda, impakt faktorli xorijiy ilmiy jurnallarda va ilmiy maqolalarda, shuningdek O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi ro'yxatiga kiritilgan jurnallarda aprobatsiya qilingan.

**Tadqiqot natijalarini nashr etilganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 15 ta ilmiy maqola chop etilgan bo'lib, ulardan 2 tasi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, to'qqiz paragraf, xulosa, amaliy tavsiyalar va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 153 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirishda mavzuning dolzarbligi va dolzarbligi, o'rganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi asoslanadi, o'rganishning respublika fan va texnikasi rivojlanishining asosiy yo'nalishlari, o'rganish obyekti, predmeti, usullari, maqsadi va vazifalari bilan aloqasi ochib beriladi. Olingan natijalar, nashr etilgan ishlar, dissertatsiya tuzilishini o'rganish, ilmiy-amaliy ahamiyati, amaliyotga tatbiq etilishi, aprobatatsiyasi asoslandi.

Dissertatsiyaning **“Falsafiy g'oyalar reprezentatsiyasida hermenevtik an'ananing konseptual-uslubiy xususiyatlari”** nomli birinchi bobida hermenevtikaning paydo bo'lishining falsafiy-uslubiy shart-sharoitlari va uning gumanitar fanlar tizimidagi o'rni, hermenevtikaning ma'naviy-axloqiy fan sifatidagi ahamiyati, falsafiy matnlarni tushunish va tushuntirish usuli, strukturaviy, semiotik va semantik tahlilda hermenevtik savollarni qo'yishning falsafiy jihatlari asoslangan. Muallifning fikricha, tarixiy va falsafiy retrospektivda Misr koinlaridan keyin dunyo tartiboti haqidagi badiiy va mifologik tasvirlarni o'z ichiga olgan qadimiy matnlarning ma'nosini ochishga bo'lgan birinchi urinishlar dunyoning birinchi ilmiy manzarasini asoslagan. Bu qadimgi yunonlar tomonidan mutlaqo yangi ratsional falsafiy tafakkur tizimlarining ishlab chiqilishiga turtki bergan bo'lib, unda mavjud tasavvurlardan butkul o'zgacha qarashlar ilgari surilgan. Muallif V. Kuznetsov va M.Y.Nemtsevning ilmiy tadqiqotlarini qiyosiy tahlil qiladi va V.Kuznetsovning “Hermenevtika va uning o'ziga xos metodologiyadan falsafiy yo'nalishga aylanishi” fikriga qo'shilgan.<sup>43</sup> Darhaqiqat, Gomer davridan boshlab tilda, fikrni bayon qilish uslubida, lingvistik konstruksiyalarning asl tizimiga mos keladigan ko'rsatmalar uslubiy jihatdan sezilarli o'zgarishlar yuz bergan. Y.Nemtsev fikricha, XX asr hermenevtikasida falsafiy matn mazmuni va ma'nosi biroz soddalashtiriladi va qisqartiriladi va bu matnning asl mazmunini noto'g'ri tushunishga olib kelgan.

Muallif fikricha hermenevtika sohasining nisbatan mustahkam ildiz otishi qadimgi yunon madaniyatining rivojlanishi bilan bog'liq bo'lib, buning ketidan xristian diniy matnlarining tobora keng aholi qatlamlari ongiga kirib borishi hodisasini sodir bo'lgan deyish mumkin. Madaniy va savdo-iqtisodiy aloqalarning rivojlanishi bilan muqaddas matnni, aniqrog'i Qadimgi Ahdni yunonchaga o'girish ehtiyoji tug'iladi, ushbu matnning mazmunini tushunish esa muayyan talqin texnikalaridan foydalanishni taqazo etadi.

Dissertatsiyada faylasuf Avreliy Avgustinning Daldianlik Artemidor, Afinalik Antifon, Telmeslik Aristander, Origen, F. Shleyermaher va boshqa mutafakkirlar ijodiga qo'shgan hissasi ochib berilgan. Muallifning fikricha, ular ta'limotining uslubiy ahamiyati ana shunday qadimgi yunon mutafakkirlari shaxsida ilgari qo'llanilgan talqin qilish usullarini universallashtirish va tizimlashtirish imkonini beradi. Masalan, F. Shleyermaher o'zining «Hermenevtika» asarida “faqatgina murakkab vaziyatlar bilan bog'lanib qolgan hermenevtika darhol maxsus fan sohasiga aylandi, zero bunday murakkab vaziyatlarni har doim har fan sohasida ham

---

<sup>43</sup> Кузнецов В. Гермenevtika и ее путь от конкретной методики до философского направления. Библиотека учебной и научной литературы. – Ростов-на Дону: РГИУ, 2002. – С.1.

uchratish mushkul. Muqaddas matnlar hermenevtikasi va yuridik hermenevtika shu tarzda yuzaga kelgan bo'lib, xattoki filologlar ham hermenevtika bilan shug'ullanishdan muayyan maxsus maqsadlarga ega bo'lishgan."<sup>44</sup> Huquqiy hermenevtika sohasida keng ko'lamli asarlar taqdim etgan taniqli faylasuflar orasida o'rnatilgan kontekst va ma'nolarga qarab har ikkala kontekstual farqlarga ega bo'lgan aniq lingvistik konstruksiyalarni talqin qilish usullarini batafsil bayon qilgan Gyugo Grotsiy ham bor. Muallifning fikricha, Shleyermaher falsafiy hermenevtikasining predmeti matn muayyan hukmlarni tushuntirish uchun ma'kon sifatida emas, balki muallifning ichki dunyosini ochiqlantiruvchi qandaydir belgi sifatida keladi. Shleyermaher o'zining "Hermenevtika" asarida "tahlilning boshida hermenevtik matnni noto'g'ri tushunish yotishi kerak"ligiga e'tibor qaratadi.<sup>45</sup>

Dissertatsiyada Matias Flatsius va I.M.Xladenius qarashlarining qiyosiy tahlili taqdim etilgan, buning natijasida kontekstli talqin qilish prinsipi hermenevtikaga translingvistik funksiyasi kontekstida kiritilgan bo'lib, bu ma'lum bir so'zning ma'nolari sonining ko'p o'zgaruvchanligini oldini olishga imkon beradi. Shuningdek, hermenevtikaning tan olinishi ushbu ishni ilohiyotga, masalan, tarixga qo'llash imkonini beradi. Muallifning fikricha, Flatsius va Xladenius tomonidan qabul qilingan qaror, turli so'z o'yinlari va improvizatsiya tendentsiyalarining oldini olib, javoblarning maksimal dolzarbligi va shaffoqligini talab qiladigan aniq epistemologik savollarni shakllantirish imkonini beradi. Tilshunoslikning tarkibiy elementlarining semantik tuzilmalarini talqin qilish muammosini analitik tadqiqot doirasida kiritishda ifodalangan hermenevtikaning predmet sohasining kuchayishi XVIII asr oxiri XIX asr boshlariga to'g'ri keladi. Bu hodisa tilshunoslik asoschilaridan biri, nemis faylasufi va filologi V.Gumboldt nomi bilan bog'liq.

Muallif fikricha, Gumboldtning falsafiy va hermenevtik merosidagi muhim xususiyat nafaqat ma'lum bir hikoyaning mazmunini umumiy tushunish qobiliyatini ifodalovchi, balki hodisani tabiiy tilda ko'rib chiqish, balki sharhlash nuqtai-nazaridan u yoki bu kontekstual ma'kon bilan bog'liq bo'lmagan yangi til konstruksiyalarini ishlab chiqish imkoniyatidir. Gumboldt o'zining "Tilshunoslik bo'yicha tanlangan asarlar"da "narsa va hodisalar haqidagi fikrlarimizda biz ma'lum darajada tabiiy til semantikasi tomonidan belgilab qo'yilgan ko'rsatmalarga amal qilamiz"<sup>46</sup>, deb ta'kidlaydi. Muallif shu ma'noda ta'kidlashicha, hermenevtika sohasining kengayishi uni turli xususiy ilmiy fanlar sohasida tan olingan eng samarali metodologik tizimlardan biriga aylantirish uchun qulay zamin tayyorlaydi.

Dissertatsiyada Diltey ta'limotining mohiyati va ahamiyati ochib berilgan, unga ko'ra hermenevtikaning predmeti nafaqat inson madaniyati va sivilizatsiyasi yodgorliklari sifatidagi matnlar, balki matn, semantik va semiotik ifodaga ega bo'lmagan ijoddir. Shunday qilib, Dilteyning falsafiy hermenevtikasi nomi ostida badiiy va musiqiy asarlar, har bir shaxsning shaxsiy tajribasi va har xil his-tuyg'ular va kechinmalar palitrasi shaklida taqdim etilgan inson tajribasining butun yig'indisi tushuniladi. Muallif fikricha, Diltey hermenevtikasining asosiy negizini gnoseologik

<sup>44</sup> Шлейермахер Ф. Гермenevtika. СПб(б): Европейский Дом, 2004. – С.45

<sup>45</sup> Шлейермахер Ф. Гермenevtika. СПб(б): Европейский Дом, 2004. – С. 27.

<sup>46</sup> Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 2000. – С. 11.

jihati emas, balki fenomenologik jihati tashkil etadi, u ko'p jihattan tadqiqot sohasini kengaytiradi, estetika va hayot falsafasini qamrab oladi. Bunda, muallifning tafakkurini, hayotiy tuyg'usini anglashning muhim sharti bo'lgan fantaziya, tasavvur, sezgi va ijodning erkin parvozi birinchi o'ringa chiqib boshlaydi. Muallif Diltey pozitsiyasini inkor qiladi. Zero Diltey muallif va hermenevt o'rtasidagi chegaralarni xiralashtiradi, ularni aqliy kechinmalarning yagona matritsasiga aylantiradi. Natijada, hermenevtikaning predmeti va usullarini chiziqli yondashuvdan ajralmas tarzda ko'rib chiqadigan oldingi qarashlarni rad etish, ma'no va tushunishga ta'sir etuvchi omillarning birligi va xilma-xilligi sinergetikasini ko'rmasligi Diltey hermenevtikasiga xos xususiyat ekanligini asoslagan.

Dissertatsiyada rus faylasufi Gustav Gustavich Shpet asoslangan bo'lib, u mantiqiy, semiotik, fenomenologik metodologiyani ma'lum lingvistik tuzilmalarni izohlashda obyektivlik tushunchasini amalga kiritadi, matnning ma'nosini tushunishning empatik xususiyatini rad etadi. Biroq, matni tushunishning muhim omillari tarixiy, madaniy, g'oyaviy, siyosiy va mafkuraviy munosabatlar bo'lib qolmoqda, ularning inkor etib bo'lmaydigan subyektivligi tufayli asosiy matn leytmotivlarini obyektiv talqin qilish jarayonida ularni e'tiborsiz qoldirib bo'lmaydi. Muallif fikricha, Shpetning matni avtonom va izolyatsiya qilingan komponent sifatida ko'rib chiqadigan, Kantning bilish motivlari prizmasi orqali talqin qilinishi hermenevtik an'analar tarixidagi tubdan yangi mexanizmdir. Biroq, Haydegger hermenevtik yo'nalishi doirasida, birinchi navbatda, talqin qilish muammolarini «menschlich Da-Seinde selbst»<sup>47</sup> so'zma-so'z «aslinda-mavjud insoniy» deb tarjima qilingan o'ziga xos ko'p bo'g'inli kontsepsiya prizmasi orqali o'rganish bosh vazifamiz bo'lib qolmoqda. Yuqoridagi tushuncha Diltey kontsepsiyasining bevosita natijasi va yig'indisi bo'lib, ma'nolarni ishlab chiqarishda shaxsiy-individual ta'sirning muhimligini ta'kidlab, «asardagi inson mavjudligining qoldig'i» hisoblanadi. Muallif fikricha, Xaydegger Gusserlning transsendental fenomenologiyasini hermenevtik fenomenologiyaning kontseptual yo'nalishiga o'tkazishga harakat qilgan, buning asosida mavjudlik ma'nosi va ma'lumning ma'nosi semantik va qiymat ma'nosida tenglashtirilgan. Xaydegger o'zining «Mavjudlik va vaqt» asarida «mavjudlik fenomenologiyasi so'zning asl ma'nosida hermenevtika bo'lib, talqin qilish mashg'ulotini anglatadi» deb ta'kidlaydi,<sup>48</sup> bu esa ilgari faqat eksklyuziv ravishda xizmat qilgan fenomenologiyani tahlil qilishga universal ontologiya va falsafa sifatidagi yondashuvning o'zgarishini anglatadi.

Dissertatsiyaning «**Falsafiy matn hermenevtikasining kontseptual va metodologik jihatlari**» nomli ikkinchi bobida falsafiy hermenevtikaning predmeti sifatida falsafiy matnning kontseptual va uslubiy jihatlari va belgi-ramziy va mazmun-semantikaning alohida shakli sifatidagi xususiyatlari ochib berilgan. Bu boradagi Levi Shtrausning strukturalistik pozitsiyasi, Pol Rikyor, poststrukturalistik an'ana vakillari: Edgar Morin, Jan Bodriyar, Jil Delyoz, Rolan Bart, falsafiy hermenevtika asoschisi Gans-Georg Gadamer, shuningdek David Pellauer, Jak Derrida va Edmund Gusserl qarashlari yoritilgan. Falsafiy matni talqin qilishning

<sup>47</sup> Шпет Г. Герменевтика и ее проблемы. Контекст. – М.: Мысль, 1989. – С. 253.

<sup>48</sup> Хайдеггер М. Бытие и время. / Работы и размышления разных лет. – М.: Гнозис, 1993. – С. 26.

konseptual-metodologik tamoyili sifatidagi hermenevtik doiraning ahamiyati ochib berilib, ushbu jarayonning leytmotivi sifatida narsaning mohiyatini uning tarkibiy qismlarini alohida o'rganmasdan anglashning imkonsizligi g'oyasi asoslangan. Shuningdek, XX asrda ijtimoiy va gumanitar fanlarning hermenevtik sohasida paydo bo'lgan, Yevropa klassik metodologiyasining hukmron paradigmasiga aylangan lingvistik burilish natijalari ochib berilgan. Klassik falsafiy an'anani noklassik falsafadan ajratib turuvchi lingvistik burilish falsafiy aks ettirishning boshlang'ich bo'g'ini kontekstida ongga va ong metafizikasining qarama-qarshiligi bilan o'rganadi. Muallif falsafiy matnning falsafiy hermenevtikaning predmeti sifatidagi konseptual tushunchasi bilan bog'liqligini ta'kidlaydi. Unda ramzlarning vizual dekodlash jarayoni va ramzlarga mos keladigan ma'nolarni izlash, aqlning aqliy namunalarini tushunish hodisasi tavsiflanadi. Shu nuqtai nazardan dissertant N.A.Stefanovskayaning fikriga qo'shib, ushbu hodisada intellektual o'sishning yuqori muqaddas meditatsion amaliyotining sabablari mavjudligini asoslagan, unda ishtirok etish jamiyatning yuqori qatlamlari "ijtimoiy va ekzistensial "men" qadriyatlarining immanent qarama-qarshiligi" ochib beriladi.<sup>49</sup> Biroq, Edgar Morin, Jan Bodriyyar va Jil Delyoz kabi mutafakkirlar tomonidan ilgari surilgan matni chuqurroq o'rganish poststrukturalistik an'analari doirasida "intertekst" tushunchasi kiritilgan, bu allaqachon mavjud matnlarning ongsiz ravishda iqtibos qilinishini anglatadi. Bu haqda fransuz faylasufi Rolan Bart shunday yozadi: "Har bir matn intermatndir; boshqa matnlar unga turli darajalarda murojaat qiladi".<sup>50</sup> Shunday qilib, har qanday yangi matn har doim oldingisiga havola bo'lib, u ham o'z navbatida oldingi matnlarning umumiylikiga asoslanadi. Bugungi kunda poststrukturistlarning tezislari butkul muassasalashmoqda, chunki iqtibos keltirish zamonaviy ilmiy jurnalistikaning asosiy talabi bo'lib, avvalgi intellektual an'anaga asoslangan tadqiqotning izchillik darajasini aks ettiradi. Muallifning ta'kidlashicha, falsafiy matn narrativning alohida turi sifatida nafaqat murakkab qurilish tizimi, jumladan tarkibiy, semantik va funktsional birlik bilan, balki o'ziga xos stilistik tashkil etish usuli bilan ham ajralib turadi, zero falsafiy adabiyotlarda "matn" tushunchasining turli ta'riflari mavjud bo'lib, uning tahlili nutqni tashkil etishning ushbu turining boshqalardan sezilarli farqlarini aniqlashga imkon beradi.

Dissertatsiyada fransuz faylasufi Pol Rikyor qarashlarini ochib berilgan. Rikyor "falsafiy matn"ni belgi-ramziy va mazmun-semantik tashkilotning maxsus shakli sifatida belgilagan. Faylasuf o'zining "Germenevtika" asarida "talqinlarning ko'pligi va hatto talqinlarning ziddiyati kamchilik emas, balki tushunishning fazilati bo'lib, talqinning mohiyatini tashkil etadi"<sup>51</sup>, deb ta'kidlagan. Shu munosabat bilan, konsepsiya mazmuniga hermenevtika va fenomenologiyaning bir-birini to'ldirishi g'oyasi kiradi, ular ishonchli qayta ishlash va talqin qilishning eng muhim sharti bo'lgan ma'nolarni talqin qilishda tushunish va idrok etish muammosini qamrab oladi. Rikyorga ko'ra, bu ikki vaqtning - o'tmish va hozirgi zamonning bog'lanish joyidir. Falsafiy matn tushunish ikki xil ma'noga ega bo'lgan ramzni qayta

<sup>49</sup> Стефановская Н.А. Экзистенциально-коммуникативные основы чтения: теория, методология и методика социологического исследования: автореферат доктора социол. наук. – Тамбов: 2009. – С. 41.

<sup>50</sup> Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М.: Прогресс, 1989. – С. 515.

<sup>51</sup> Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. – М.: Наука, 1995. – С. 83

qurishdan iborat bo‘lib, u ramzning boshlang‘ich semantik tuzilishidagi farqdan va uning keyingi allegorik talqinidan iborat. Shuni ta’kidlash kerakki, Rikyor o‘zining hermenevtik an‘anasida prinsipial jihatdan yangi maqsadlarni qo‘yadi, ularning asosiy ma‘nosi tajriba va xotira o‘rtasidagi munosabatni aniqlashtirish uchun tegishli vositalarni topish bo‘lib, ularning asosi madaniy va tarixiy universallarda jamlangan. Ramziy tizimlarni o‘rganish ong operatsiyalari orqali vositachilik qiladigan matnning shaxsiy asoslarining ma‘nolarini oydinlashtirishning muhim talabiga aylanadi. Rikyor lingvistik strukturalizm tushunchalarini tahlil qilib, matnning atrofdagi voqelikka aloqadorligi o‘rtasida paydo bo‘lgan nomuvofiqlikka e’tibor qaratadi, bu dekodlashning yakuniy natijasidan farqli o‘laroq, tarjimon ta’siri ostida bo‘lmaydi. Amerikalik faylasuf Devid Pellauer Rikyorning hermenevtik an‘anasini qayta ko‘rib chiqadi va qayta yaratadi, uni o‘zining “personalistik fenomenologiyasi”ga moslashtiradi.<sup>52</sup> Rikyor tomonidan qo‘yilgan hermenevtik muammolarga fenomenologiyani kiritishning maqsadga muvofiqligi masalasi nemis faylasufi Edmund Gusserlning to‘g‘ridan-to‘g‘ri hissi bilan bog‘liq bo‘lib, u obyektivizmni tanqid qilish, shuningdek, yangi muammoli, shu jumladan tajriba qatlamini qo‘yishdan iborat.<sup>53</sup> Muallifning ta’kidlashicha, taqdim etilgan hermenevtik tushunchalar va ularni ma‘noni qayta qurish, falsafiy matnni adekvat idrok etish nuqtai nazaridan tahlil qilish ko‘plab shartlarga rioya qilishni, shakllanishi uchun sharoitlarni o‘rganish, shuningdek, ular asosida ishlab chiqilgan ba’zi tahminlarni jalb qilishni talab qiladi. Matn konsepsiyasini falsafiy hermenevtikaning avtonom tadqiqot sohasiga ekstrapolyatsiya qilish uni nafaqat izohlash, tushuntirish va tushunish uchun materialga aylantiradi, balki tubdan yangi g‘oyalarni yaratish uchun qulay zamin yaratadi.

Derridaning dekonstruksiya konsepsiyasi matnni faqat lingvistik hodisa sifatida ko‘rib chiqishni yengib o‘tishga qaratilgan bo‘lib, uning tezisini oldingi tavsiflar, talqinlar va renderlash tizimiga taalluqli doimiy tasvirlar tizimi bilan ta’minlaydi. Falsafiy matn, shu tariqa, tilni tashkil etishning o‘ziga xos shakli bo‘lib, o‘zining referentligini yo‘qotadi, bunda biz matnning asosiy leytmotivining obyektiv voqelikka mos kelishini tushunamiz. Matn, Derridaning fikricha, “yozuv - bu o‘z-o‘zini unutish, eksteriorizatsiya, xotira interiorizatsiyasi aksi, esdalik (Erinnerung), bo‘lib, bu ruh tarixini ochib beradi”.<sup>54</sup> Bizning fikrimizcha, bu holat muallifning borlig‘ini abadiylashtirishda yakunlangan o‘lim aktini belgilaydi. “Ichkarida” erkin niyatga ega bo‘lgan fikrni so‘zlashuvdan farqli o‘laroq, fikrni matnlashtirish “tashqarida” xabarga aylanadi, muallifni o‘quvchidan uzoqlashtirishning bevosita harakatidir.

Mashhur fransuz faylasufi, strukturalizm namoyandasi Rolan Bart matnni falsafiy hermenevtikaning predmeti sifatida sharhlab, “Muallif o‘limi” tushunchasini ilgari suradi, bu XX asrda muallif o‘zining ajralmas qobiliyatini yo‘qotadi degan g‘oyadan iborat. Ma‘noni belgilovchi manba rovida bo‘lish holati.

<sup>52</sup> Pellauer D.S. The Significance of the Text in Paul Ricoeur’s Hermeneutical Theory I Charles E. Reagan (ed.) Studies in the Philosophy of Paul Ricoeur. – New York: – P. 22.

<sup>53</sup> Гуссерль Э. Кризис Европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию. – СПб(6): Наука, 2013. – С. 211.

<sup>54</sup> Деррида Ж. О грамматологии. Ad Marginem. – М: Мысль, 2000. – С.141.

Roland Bart o'zining "Muallif o'limi" maqolasida "Muallifning matnini belgilash, go'yo matni to'xtatish, unga yakuniy ma'no berish, xatni yopish demakdir"<sup>55</sup>, - deb ta'kidlaydi. Muallif o'limi konsepsiyasining asoslari, bu matni muallifning izidan mahrum bo'lgan avtonom tuzilma prizmasi orqali ko'rish g'oyasini o'z ichiga oladi, bizning fikrimizcha, asossizdir, chunki muallif matni yozayotganda, nafaqat hikoyaning asosiy motivini, balki shaxsiyatning o'zini ham tashkil etuvchi tajribalar yig'indisidan uzoqlasha olmaydi. Muallifning matndagi izi nafaqat badiiy va falsafiy adabiyotlarni tahlil qilishda, balki rasmiylashtirishning murakkab tizimiga ega bo'lgan qat'iy ilmiy matnlarda ham uchraydi. Matn va uning muallifi nisbati oyna va unda aks ettirilgan obyektga qiyoslanishi mumkin, bunda biz belgilar va xususiyatlarning ikkilanishini topamiz, bu bizga birinchi va ikkinchi belgilar o'rtasida teng belgi qo'yish imkonini beradi. Falsafiy yo'nalishlarning turli vakillarining matnlarini, shuningdek ularning tarjimai hollarini tahlil qilish bizga nafaqat dunyoqarash va aksiologik darajada, balki jismoniy jihatdan ham kuchli munosabatlarni kuzatish imkonini beradi.

Lyudvig Vitgenshteynning qayd etishicha, "biz tilda ifodalanuvchi narsani o'sha tilning o'zida tushuntira olmayamiz."<sup>56</sup> Pragmatik haqiqat nazariyasi vakillaridan biri sifatida Vitgenshteyn postmodern talqin kalitida fikrni vulgarizatsiya qiladigan pragmatik semantikaning paydo bo'lishini kutgan. O'z pozitsiyasini mustahkamlash sifatida faylasuf "til o'yini" tushunchasini kiritadi, uning ma'nosi aloqa jarayonida ishtirok etgan an'anaviy qoidalarning ma'lum bir tizimiga kiritgan. Shunday qilib, har qanday lingvistik ifoda uning qo'llanilishi kontekstiga bo'ysunadi, bu esa pragmatizm nuqtai nazaridan inson faoliyatini tavsiflashda aks etadi. Vitgenshteyn barcha falsafa "tilning tanqididir" deb ta'kidlaydi.<sup>57</sup> Binobarin, falsafa Vitgenshteyn uchun hermenevtika sifatida, murakkab semantik konstruksiyalarni mantiqiy oydinlashtirish va aniqlashtirish manbai sifatida, noaniq metafizik iboralarni mantiqiy aniq formulalarga aylantiradi.

Dissertatsiyaning "**Til falsafasining hermenevtik nutqida izohlash va tushunishning o'ziga xos xususiyatlari**" nomli uchinchi bobida kognitiv faoliyatning eng murakkab jarayonlardan biri sifatida ochib berilgan. Chunki taqdimot jarayonida qo'llaniladigan narrativ vositalari kombinatsiyalarda keltirilgan. Muallifning fikricha, talqin va tushunish muammosi ayniqsa nemis faylasufi Vilgelm fon Gumboldt tomonidan taklif qilingan "dunyoning lingvistik tasviri" tushunchasida aniq ifodalangan. Shaxsning dunyoqarashi va e'tiqodining o'ziga xos xususiyatlarini aks ettiruvchi dunyoni idrok etishi voqelikni aks ettirishning kategorik-kontseptual apparatini tashkil etuvchi tafakkur tili bilan shartlanadi.<sup>58</sup> Tushunish va talqin qilish jarayonlarining o'ziga xos xususiyatlariga bunday lingvo-antroposentrik yondashuv ong va tilning subyektiv prizmasini tashkil etuvchi ajralmas birlik kontekstida dunyo manzarasining rivojlanishini ko'rib

<sup>55</sup> Барт Р. Смерть автора // Эстетика и теория искусства XX века. – М.: Прогресс, 2008. – С. 5.

<sup>56</sup> Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1: пер. с нем. – М.: Гнозис, 1994. – С. 15.

<sup>57</sup> Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1: пер. с нем. – М.: Гнозис, 1994. – С. 11.

<sup>58</sup> Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 2000. – С. 239 .

chiqish bilan birga dialektik sinxronlikni ochib beradi. Gumboldtning lingvofalsafiy qarashlari neogumboldtchilik doirasida yanada rivojlanib, uning yorqin namoyandalaridan biri Leo Vaysgerberning g'oyaviy munosabatlarida o'z aksini topdi, u "dunyoning lingvistik manzarasi" atamasini keng qo'llashga kiritdi. Dunyoning lingvistik rasmi konsepsiyasini o'rganishda etnolingvistika vakillari Eduard Sapir va Benjamin Li Uorflarning "til nisbiyligi" tushunchasi alohida qiziqish uyg'otadi. Ushbu gipotezaning mohiyatini aks ettiruvchi asosiy formulaga ko'ra, til va tafakkur o'rtasidagi to'g'ridan-to'g'ri determinizmni ta'kidlaydigan qoida mavjud bo'lib, u aslida lingvistik kategoriyalar va ma'lum bir til tashuvchisining kognitiv salohiyati spektri o'rtasida teng belgini o'rnatadi. E.Sapirning qayd etishicha, "turli jamiyatlar yashaydigan olamlar turli olamlardir va turli yorliqlar osilgan bir dunyo emas".<sup>59</sup>

Muallif Bettining shu talqin faqat idrok etilgan elementlarning tarkibiy munosabatlari sifatida tushuniladigan semantik shakllarga nisbatan qo'llaniladi va bir-birini tushunish jarayoni "tarjima avtomatizmi" orqali ma'lum fikrlarga induksiyaga tushadi,<sup>60</sup> fikriga qo'shiladi. Zero, tilning ishora-ramziy vositalari shaklida taqdim etilgan moddiy belgilar almashinuvi emas, balki tushunish manbai emas, balki muallif va o'quvchining idrok torlarini bir talqinga moslashtiradigan o'z-o'zidan ichki impulsga ega. Semantik ravshanlik sifatida sharhlash jarayoni bizni gnoseologik masalalarga, jumladan, ilmiy, nazariy va amaliy tadqiqot sohasidagi bilimlarni obyektivlashtirish va amalga oshirish mexanizmlariga murojaat qiladi. Interpretatsiya ham umumiy semantik komponentni, ham strukturaviy tashkilotni va ichki sabab-oqibat bog'lanishlarini tushunishga erishishga qaratilgan faoliyat sifatida ishlaydi.

Dissertatsiyada germenevtik nutq muammosi va haqiqiy tushunishga erishishning dolzarb muammolaridan biri sifatida intersubektivlik konsepsiyasini ochib berilgan, chunki sharhlash jarayonida o'rnatilgan subyekt-obyektning o'zaro ta'siri subyektivlararo munosabatlarning o'ziga xos xususiyatlarini to'liq nazariy qayta qurishni talab qiladi. Muallif Gusserlning pozitsiyasiga qo'shilgan, u "intersubektivlik dunyoning har qanday obyektivligidan oldin turadi va bu obyektivlikni o'z zimmasiga oladi".<sup>61</sup> Shu munosabat bilan, Dekart subyektivizmini engib o'tish, asosiy germenevtik protseduralarni qo'llash jarayonida falsafiy matnning ma'nosini to'g'ri tushunishga asosiy to'siq sifatida til tahlili nuqtai nazaridan fenomenologiyani ko'rib chiqishga imkon berdi. Shunday qilib, agar Karnap bayonotlarning mantiqiy-strukturalistik asoslarini ko'rib chiqadigan rasmiylashtirilgan til - taklif tilini tahlil qilishga jiddiy e'tibor qaratsa, Gusserl aloqa akti metafizikasidagi muammoni yangi ontologik yo'nalish sifatida aktuallashtiradi. Intersubektivlik Dekart muammolarini hal qilish uchun manba bo'lib xizmat qilganligi va voqelikning yagona ibtidoiy maydoniga aylanganligi sababli, uni ko'rib chiqishga yondashuvning o'ziga xosligi keskin o'zgaradi.

---

<sup>59</sup> Сепир Э. Статус лингвистики как науки // Языки как образ мира. – М.: Мысль, 2003. – С.131.

<sup>60</sup> Бетти Эмилио. Герменевтика как общая методология наук о духе. – М.: Прогресс, 2011. – С.51.

<sup>61</sup> Гуссерль Э. Картезианские медитации. – М.: Академический проект, 2010. – С. 10

Muallif falsafiy matnning ma'nosini tushunish muammosi o'rganilayotgan obyektlarning individual ong nuqtai nazaridan ularning universal ma'no gorizontiga o'tishi bilan tavsiflangan germenevtik tajribani tahlil qilish zarur, deb hisoblaydi. Tushunish jarayoni qasddan tajribalar tizimi sifatida namoyon bo'lganligi sababli, o'z-o'zini tushuntirishda boshqasining tajribasi "muallif va germenevtik o'rtasidagi germenevtik to'siqni engib o'tishga imkon beradigan transsendental subyektivlik o'lchovi"<sup>62</sup> bo'ladi. Shuning uchun ham Gusserl o'zining Dekart mulohazalarida potensial chegaralarini belgilashga intiladi, fenomenologik eskizga germenevtik tahlil jarayonida jiddiy e'tibor berish kerak bo'lgan ongning obyektiv haqiqati maqomini beradi.

Muallif fransuz faylasufi Jan Pol Sartrning dialektik ekzistensializmi va Moris Merlo-Pontining ekzistensial fenomenologiyasini qiyosiy tahlil qiladi. "O'zga" muammosini tahlil qilishda muallif predmet manbasi sifatida maydonga chiqadi. Sartr fikricha: "faqatgina o'zgani anglash barobarida malaka va matn talqin qilinadi".<sup>63</sup> Merlo-Ponti tushunishning boshlang'ich nuqtasi sifatida o'z-o'zini anglashni emas, balki intersubyektiv hodisalarni keltiradi. Bu holda ongning o'lchovi insonning dunyoda ishtirok etish darajasi bo'lib, uning yashirinligi tabiati bilan belgilanadi. Merlo Pontining fikriga ko'ra, obyektning tushunish ko'rinadigan obyekt va ko'ruvchi subyekt o'rtasidagi yengib bo'lmaydigan masofa holati bilan belgilanadi, chunki obyektning idrok etish apparatining muvofiqlashtirilishi bevosita ko'ruvchiga bog'liq. Muallif faylasufning bunday yondashuvi germenevtik doiraning uslubiy protsedurasining o'ziga xos xususiyatlariga mos keladi, deb hisoblaydi, bu yerda obyektning haqiqiy idrok etish o'rnatilgan shartlar yig'indisida ifodalangan qismlarni adekvat idrok qilmaslik imkonsizdir. Shuning uchun faylasuf asosiy e'tiborni shaxsning voqelikning mavhum obyektlarini emas, balki bir-biri bilan bog'langan murakkab manzaralarni idrok etishda ifodalangan yaxlitligi – intertekstuallik va intersubyektivlikni idrok etishiga qaratadi. Merlo Pontini qarashlari bilan Edmund Gusserlning kontseptual qarashlari o'rtasida o'xshashlik olib borsak, dunyo nafaqat individual ego fenomeni sifatida, balki xuddi shu voqelik spektrini idrok etuvchi va mulohaza yurituvchi boshqa transsendental sifatida ham namoyon bo'ladi. Jak Derrida, Richard Rorti va Yurgen Xabermas an'ananing belgilovchi ahamiyatini e'tirof etadilar. Shuningdek, talqinning intersubyektiv kontekstida belgi-ramz tizimlarini tushunish va aks ettirishning germenevtik tajribasini tushunish va tahlil qilish natijasida intersubyektivlik usuli sifatida inson ongining butun retrospektiv tarixiy tajribasini o'z ichiga olgan "oldindan tushunish" fenomeni bilan bog'liqligini aniqlash mumkin edi.

Shunday qilib, ushbu paradoksni ko'rib chiqish asnosida muallif intersubyektiv idrok va tushunish orasidagi yopiq aloqadorlikni e'tirof etadi va bunda har qanday talqin ko'rinishlari universal anglanmaganlik sohasiga o'tib ketadi.

---

<sup>62</sup> Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – М.: Академический проект, 2004. – С. 80

<sup>63</sup> Сартр Ж. Трансцендентность Эго // набросок феноменологического описания. – М.: Издательство: Логос, 2003. № 2. – С. 126.

## XULOSA

“Falsafiy matnlarni talqin qilishning umumiy nazariyasi sifatidagi hermenevtikaning konseptual-metodologik jihatlari” mavzusidagi dissertatsiya ishini o‘rganish natijasida muallif quyidagi xulosalarni ilgari suradi:

1. Oldingi falsafiy an‘analarni tarixiy-falsafiy talqin qilish asosida bir qancha gumanitar fanlar: ilohiyotshunoslik, falsafa, yurisprudensiya, filologiya, lingvistika, tarix, antropologiya, madaniyatshunoslik, etnografiya va san‘atshunoslik kabi fanlarda anglash metodi hisoblanmish hermenevtikaning dinamikasi, kelib chiqishi, shakllanishi va rivojlanishi tarixi aniqlandi;

2. Antik davr, o‘rta asrlar, Uyg‘onish davri, yangi va yangi davrlarning atoqli mutafakkir va olimlarining turli falsafiy g‘oyalarni qiyosiy tahlil qilish asosida falsafiy matn talqinining konseptual va uslubiy jihatlarning konseptual va uslubiy xususiyatlari va hermenevtikaning paydo bo‘lishi va uning gumanitar fanlar tizimidagi o‘rni uchun tarixiy shart-sharoitlar majmui ochib berildi;

3. Mantiqiy, falsafiy risolalar, ham erkin ilmiy izlanishlar, badiiy va falsafiy asarlar ko‘rinishida ifodalangan falsafiy matnning semantik o‘zagini qayta qurish jarayonining o‘ziga xosligini belgilovchi asosiy belgilovchilar aniqlanadi. Klassik Injil matnlari tafsiriga mos ravishda hermenevtik an‘anaga ta’sir ko‘rsatgan konseptual va uslubiy metamorfozalarning izchil o‘zgarishi va Gadamerning falsafiy an‘anasi kontekstida yanada rivojlanishi aniqlandi;

4. Hermenevtika tarixini har tomonlama o‘rganish natijasida falsafiy matnlarni strukturaviy, semiotik va semantik tahlil qilishda hermenevtik savollarni shakllantirishning o‘ziga xos xususiyati va qonuniyatlarini aniqlandi. Gumanitar fanlar korpusining asosiy metodologik asoslarini qayta ko‘rib chiqish jarayonini boshlagan lingvistik burilish natijalarini tushunish falsafiy matn mazmunining asosiy tarkibiy tamoyillarini belgi-ramziy tashkil etishning maxsus shakli sifatida aniqlandi;

5. Turli maktablar va yo‘nalishlar doirasidagi hermenevtik tadqiqotning muammoli sohasini tizimli tahlil qilish asosida hermenevtik protseduralarni qo‘llashning individual xususiyatidan iborat bo‘lgan belgi-ramz tizimlarida ma’nolarni talqin qilishning dolzarb nazariy va amaliy muammolarini aniqlandi;

6. Talqinning intersubektiv kontekstida belgi-ramz tizimlarini tushunish va aks ettirishning hermenevtik tajribasini ko‘rib chiqish falsafiy matnning ma’nosini to‘g‘ri tushunishga erishishning fundamental muammolarini hal qilishning yangi usullari uchun hermenevtik tadqiqotlar sohasini izchil kengaytirishni talab qiladi;

7. Falsafiy matnlarni talqin qilishning umumiy nazariyasi sifatida hermenevtikaning konseptual va uslubiy jihatlarni o‘rganishga asoslanib, falsafiy matnning tuzilishi va o‘ziga xos xususiyatlari haqidagi fundamental g‘oyalarni butunlay qayta ko‘rib chiqish zarurati ilgari suriladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019.Ф.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**Тюкмаева Аида Маратовна**

**КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ГЕРМЕНЕВТИКИ КАК ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ  
ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ**

**09.00.01-Онтология, гносеология ва логика**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**ТАШКЕНТ – 2023**

**Фан доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD)**

**Тюкмаева Аида Маратовна**

Герменевтиканинг фалсафий матнлар талкинининг умумий назарияси сифатдаги концептуал методологик жиҳатлари..... 3

**Тюкмаева Аида Маратовна**

Концептуально-методологические аспекты герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов ..... 17

**Tyukmayeva Aida Maratovna**

Conceptual and methodological aspects of hermeneutics as a general theory of interpretation of philosophical texts ..... 35

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 39

**Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2023.1.PhD/Fal887.**

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-сайте Научного совета ([ik-falsafa@nuu.uz](mailto:ik-falsafa@nuu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Шермухамедова Нигинахон Арслановна**  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Билалов Мустафа Исаевич**  
доктор философских наук, профессор

**Иззетова Эмине Мустафаевна**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ташкентская медицинская Академия**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.30.12.2019.F.01.05 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, город Ташкент, ВУЗгородок, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук, комната 511. Тел.: (+99871) 227-12-24, факс: (+99871)246-02-24; E-mail: [info@nuu.uz](mailto:info@nuu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес 100174, город Ташкент, ВУЗгородок, улица Университетская, дом 4. Тел.: (+99871) 227-12-24, факс: (+99871) 246-02-24; E-mail: [info@nuu.uz](mailto:info@nuu.uz)).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года  
(Протокол реестра рассылки № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года).

**И.С.Саифназаров**  
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**Г.М.Рузматова**  
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**У.Г.Тилавов**  
председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии PhD)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В современном мире возрастающий научный интерес к проблемам герменевтического дискурса обуславливается стремительными изменениями в понимании ситуации текущей мировой социальной, геополитической, экономической и культурной действительности, затрагивающей все сферы гуманитарного знания, требующей наиболее точных инструментов интерпретации значений и смыслов, предопределяющих понимание как строго научных, так и художественно-философских текстов. Исследование и реконструкция фундаментальных принципов интерпретации, представляющих ядро герменевтики позволяет обнаружить концептуально-методологические аспекты, предопределяющие формирование системы наиболее аутентичных трактовок исходного материала – текста. Актуальность философского знания, характеризуемая отсутствием количественных детерминант, а именно недопустимостью конвертации суждений в систему математических моделей, обращает восприятие философского текста в образец теоретических спекуляций, достоверность которого базируется на сумме приведенных ссылок, адаптированных под общий авторский контекст.

Концептуальная значимость герменевтики как общей теории интерпретации подтверждается многочисленными исследованиями, осуществляющимися учеными различных специальностей на протяжении трех последних десятилетий. Тенденция противопоставления гуманитарных и естественных наук, берущая своё начало с философской традиции неокантианства, а именно с конца XIX, сформировало почву для выражения качественных различий в применяемой методологии, что приводит к неразрешимости и угрозе в построении объективной научной картины мира. Актуальность универсального подхода в толковании, ориентированного на средоточии комплекса исторических, культурных, социально-политических и лингвосемантических факторов в построении смыслового фундамента текста выражается также в эволюции герменевтического знания, качественной переоценке предшествующего опыта и в компаративистском анализе категориальной системы интерпретаций гуманитарных и естественных наук.

В Узбекистане осмысление содержательной составляющей философских текстов, понимание которых встречает противоречия не только на стыке проводимых в Республике междисциплинарных исследований, но и среди ученых философов, является одной из главных проблем научных исследований и поисков надежных стратегий преподавания. Преемственность научного и философского знания, выражаемая в императивном обращении к литературным источникам как практики повышения индекса научного цитирования, требует выработки принципиально нового подхода в попытке обоснования и подкрепления собственных идей уже имеющейся системой теоретических материалов. Понимание исходного материала – текста, таким образом, попадает под ангажированную позицию референта, руководствующегося не исключительно поиском смысловых соответствий, но

и их преднамеренном построении. Проблема представленной системы теоретических подтасовок и становится объектом возрастающей критики философских текстов в отношении их научной состоятельности и объективности, что и требует привлечения нового методологического арбитра – философской герменевтики, ставящей перед собой задачи максимального прояснения исходных семантических оснований.

Представленное диссертационное исследование согласуется с Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-4358 от 17.06.2019 г. «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки востребованных квалифицированных кадров и развитию научного потенциала в национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019 — 2023 годах»<sup>64</sup>.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологиям республики.** Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления науки и технологий республики: 1 «Формирование системы инновационных идей в социальном правовом экономическом культурном духовно просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

**Степень изученности проблемы.** Понимание смысла текста как специфической формы организации языка является одной из ведущих проблем не только в рамках гуманитарной сферы, но и в области различных междисциплинарных исследований, получивших широкую популярность в современной научной литературе. Теоретическим и методологическим базисом затрагиваемого в диссертационном исследовании круга проблем явились классические труды античных, средневековых и мыслителей ренессанса, а также авторитетных философов и учёных Нового и Новейшего времени. Среди Античных мыслителей, особую значимость приобретают труды Платона<sup>65</sup> и Аристотеля<sup>66</sup>, Оригена и Артемидора Далдианского, предопределивших формирование первых предпосылок возникновения экзегетики как метода истолкования библейских текстов. Средневековые мыслители в лице Климента Александрийского<sup>67</sup>, Аврелия Августина<sup>68</sup> и Фомы Аквинского<sup>69</sup>, представили первые экзегетические образцы патристико-схоластических мотивов понимания Священного Писания. Среди восточных мыслителей особую ценность представляют труды Ибн Сины<sup>70</sup>, аль-Фараби<sup>71</sup>

---

<sup>64</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки востребованных квалифицированных кадров и развитию научного потенциала в национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019 — 2023 годах»// <https://lex.uz/ru/docs/4380626>

<sup>65</sup> Платон. Государство // Платон. Соч.: в 4 т. Т.3. – М.: Мысль, 1994.

<sup>66</sup> Аристотель. Сочинения в 4 томах. Т.2. – М.: Мысль, 1978.

<sup>67</sup> Климент Александрийский. Педагог. Пер. Н. Корсунского. – Ярославль: 1890.

<sup>68</sup> Августин Блаженный, еп. Иппонский, Христианская наука или основания священной герменевтики и церковного красноречия: – СП(б): ВІВАІОПОЛІС, 2006.

<sup>69</sup> Фома Аквинский. Дискуссионные вопросы об истине/Благо и истина: классические и неклассические регулятивы. – М.: Наука, 1998.

<sup>70</sup> Абу Али ибн Сина (Авиценна). Исцеление//Сочинения, Т. 6. – Душанбе: Дониш, 2016. – 50 с.

<sup>71</sup> Аль-Фараби. О логическом учении. – Алмата: Наука, 1982.

и Ибн Рушда<sup>72</sup>, исследующих проблему понимания с позиции логики понимания. Среди ученых, специализирующихся в области философии и герменевтики, фундаментальное значение приобретают наследие Г.Г. Гадамера<sup>73</sup>, который трактует герменевтику как отношение к миру через призму внутреннего бытия, Э. Гуссерля<sup>74</sup>, рассматривающего специфику герменевтического подхода через призму концепции «жизненного мира», Ф. Шлейермахера<sup>75</sup>, обратившего герменевтику в универсальный метод гуманитарных наук, В. Дильтея<sup>76</sup>, разработавшего принцип «понимающей герменевтики» в исследовании феноменов, Э. Бетти<sup>77</sup>, обосновавшего методологическую значимость герменевтики как общей теории интерпретации, М. Хайдеггера<sup>78</sup>, раскрывшего специфику понимания через призму человеческого существования и его причастности к бытию посредством языка, К. Леви-Стросса<sup>79</sup>, исследующего герменевтику через структуралистскую концепцию, Э. Тисельтона<sup>80</sup>, представившего философско-ретроспективный анализ герменевтического опыта, П. Рикёра<sup>81</sup>, синтезировавшего герменевтику с феноменологией, Р. Бульмана<sup>82</sup>, предпринявшего попытку рассмотрения герменевтики через призму экзистенциализма, М. Мерло-Понти<sup>83</sup>, рассмотревшего герменевтику в качестве феноменологии языка, Г. Осборна<sup>84</sup>, предвосхитившего метод герменевтической спирали от текста к контексту.

Среди российских ученых, специализирующихся в области философской герменевтики проблемы языка в контексте диалектической логики разрабатывалась А.Ф. Лосевым<sup>85</sup>, Г.Г. Шпетом<sup>86</sup>, разработавшим метод герменевтической логики, С. С. Аверинцевым, осуществившего синтез принципов филологии и герменевтики, Ю.М. Лотманом<sup>87</sup>, предвосхитившего семиотический подход к исследованию проблемы понимания, В.С. Стёпиным<sup>88</sup>, предложившего широкий историко-философский экскурс феномена понимания, В.Г. Кузнецовым<sup>89</sup>, разработавшего критический анализ

---

<sup>72</sup> Ибн-Рушд. Рассуждение, выносящее суждение относительно связи между религией и философией // Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). Приложение. – М.: Наука, 1999.

<sup>73</sup> Гадамер Х. Истина и метод: основы философии герменевтики – М.: Прогресс, 1988.

<sup>74</sup> Гуссерль Э. Картезианские размышления. – СПб(б): Наука, 2001.

<sup>75</sup> Шлейермахер Ф. Герменевтика. – СПб(б): «Европейский Дом». 2004.

<sup>76</sup> Дильтей В. Возникновение герменевтики//Философская и социологическая мысль. 1996. № 3-4.

<sup>77</sup> Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе – М.: Прогресс, 2011.

<sup>78</sup> Хайдеггер Мартин. Работы и размышления разных лет// Бытие и время. – М: Гнозис, 1993.

<sup>79</sup> Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М: Наука, 1986.

<sup>80</sup> Тисельтон Э. Герменевтика. Пер. с англ. – Черкассы: Коллоквиум, 2011.

<sup>81</sup> Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М.: 1995.

<sup>82</sup> Bultmann R. Das Problem der Hermeneutik // Seminar: Philosophische Hermeneutik. Frankfurt à/Ì., 1985.

<sup>83</sup> Merleau-Ponty M. Phenomenologie de la perception. – Paris: La Librairie Gallimard, 1945. – 545.

<sup>84</sup> Осборн. Герменевтическая спираль: общее введение в библейское толкование. Пер. с англ. — Одесса: Евро-Азиатская Аккредитационная Ассоциация, 2009.

<sup>85</sup> Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М.: 1995.

<sup>86</sup> Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы. – М.: Контекст, 1989.

<sup>87</sup> Аверинцев С. Поэтика ранневизантийской литературы. – М.: Азбука, 2004.

<sup>88</sup> Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. – М.: 2000.

<sup>89</sup> Кузнецов, В. Г. Классическая и неклассическая герменевтика: преемственность и трансформации / В. Г. Кузнецов // Вест. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2010. – № 3.

истории развития герменевтических идей, а Т.И. Касавиным<sup>90</sup>, исследовавшего проблему интерпретации в контексте исторической эпистемологии, Г.Л. Тульчинским<sup>91</sup>, представившего герменевтическую традицию в русле философско-гносеологического анализа, А.Н. Букреевым<sup>92</sup>, применившего герменевтический подход к анализу смысла художественных образов.

В СНГ аспекты герменевтической проблематики рассматриваются Е.Н. Юркевичем<sup>93</sup>, представившего исторический анализ развития герменевтических идей в восточнославянской философской традиции, П. Барковским<sup>94</sup>, разработавшего систему философского осмысления проблемы понимания и интерпретации в рамках герменевтической традиции.

В странах Центральной Азии исследованиями в области искусства понимания с позиции философских оснований целостного мировоззрения разрабатывается С.Ю. Колчигиным<sup>95</sup>, рассмотревшего понимание с позиции философского универсализма, А.А. Рахмонзода<sup>96</sup>, рассматривающего понимание в контексте исторического подхода анализа культуры, А.А. Брудным<sup>97</sup>, абсолютизовавшего роль языка в познании действительности и сущности человеческого сознания.

В Узбекистане среди научных исследований, посвященных проблемам понимания, особого внимания заслуживают труды Н.А. Шермухамедовой<sup>98</sup>, рассматривающей герменевтику в контексте универсальной методологии гуманитарных наук, О. Файзуллаевым<sup>99</sup>, исследующей герменевтику в рамках философии и методологии науки, Б. Тураевым<sup>100</sup>, предпринявшего попытку синтеза герменевтического и синергетического подходов в достижении подлинного знания, Б. Каримовым<sup>101</sup>, рассматривающего герменевтику в рамках единства языкового пространства, З. Давроновым<sup>102</sup>, рассматривающего герменевтику в соответствии с аспектами причинно-следственных отношений, Туленовой К.Ж.<sup>103</sup>, исследующей понимание с

---

<sup>90</sup> Касавин И.Т. Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. — М.: Издательство РХГИ, 2000.

<sup>91</sup> Тульчинский Г. Л. Глубокая семиотика и постчеловеческая персонология: новый сдвиг гуманитарной парадигмы // Homo philosophans: Сер. «Мыслители». Вып. 12. СПб(б): Филос. общество, 2002.

<sup>92</sup> Букреева А.Н. Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов. Диссер.на соис.канд.филос.наук. — М.: Университет, 2017.

<sup>93</sup> Юркевич Е.Н. Ю 74 Герменевтические идеи в восточнославянской философской традиции. — Харьков: Изд-во ХНУ им. В.Н.Каразина, 2002.

<sup>94</sup> Барковский П. Контуры современной герменевтической философии. П. В. Барковский. — Минск: Экономпресс, 2008.

<sup>95</sup> Колчигин С.Ю. Философские основания целостного мировоззрения. // Диссер.на соис. докт. филос. наук. — Алматы, 1993.

<sup>96</sup> Рахмонзода А.А. Категория времени в таджикской прозе 70–80-х годов. // Диссер.на соис. кандидата. филос. наук. — Душанбе, 1991.

<sup>97</sup> Брудный А.А. Язык, сознание и действительность // Диссер.на соис. докт. филос. наук. — Фрунзе, 1970.

<sup>98</sup> Шермухамедова Н. А. Философия и методология науки. — Ташкент: Университет, 2003.

<sup>99</sup> Файзуллаев О.Ф. Фалсафа ва фан методологияси. — Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2006.

<sup>100</sup> Тураев Б. Синергетика: моҳият. — Тошкент: А.Навоий номидаги Миллий кутубхона, 2021.

<sup>101</sup> Каримов Б.Р. Миллат, инсон ва тил: таракқиёт муаммолари. — Қарши: Насаф, 2003. — 131 б.

<sup>102</sup> Давронов З. Илмий ижодиёт методологияси. —Тошкент: ТМИ, 2004.

<sup>103</sup> Туленова К.Ж. Предвидение. — Ташкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2001.

точки зрения феномена предвидения, Иззетовой Э.М.<sup>104</sup>, рассматривающей понимание через проблему взаимоотношения научного знания и гуманистических идеалов, М. Ниязимбетовым<sup>105</sup>, обосновывающей герменевтический подход в соответствии с принципом сложности, С. Аллаяровой<sup>106</sup>, обосновывающей необходимость применения герменевтического подхода в образовании.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором была выполнена диссертация.** Представленная диссертационная работа выполнена в рамках проводимых научных исследований: «Философия и методология образования, науки, техники» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

**Цель исследования** заключается в выявлении концептуально-методологических аспектов герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов, а также в выявлении фундаментальных детерминант понятийного аппарата гуманитарных наук.

**Задачи исследования:**

провести сравнительный анализ предпосылок возникновения герменевтики и её роли в системе гуманитарных дисциплин, раскрыть сущность и значение историко-философского опыта герменевтической традиции от экзегетических практик древности до современности.

обосновать статус герменевтики как одного из направлений современной философии и науки, раскрыв особенности постановки герменевтических вопросов при структурном, семиотическом и семантическом анализе философских текстов.

выявить особенности концептуально методологических аспектов философского текста как объекта герменевтики, определяющего его семантическую последовательность, целостность и логичность.

доказать релевантность сформулированной дефиниции философского текста как предметного поля философской герменевтики, выявив отличительные критерии последнего от альтернативных форм повествования: научного и художественного текста.

**Объектом исследования** является философская герменевтика как направление современной философии.

**Предметом исследования** являются концептуально-методологические аспекты герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов.

**Методы исследования.** В диссертации использованы методы сравнительного анализа, герменевтического метода, метода перехода от абстрактного к конкретному, гипотетико-дедуктивный метод, а также

---

<sup>104</sup> Иззетова Э.М. Проблема взаимоотношения научного знания и гуманистических идеалов», Диссер.на соис.докт.филос.наук. – Ташкент, 2002.

<sup>105</sup>Ниязимбетов М. Murakkab tizimlarni modellashtirishning zamonaviy paradigmalari. Диссер.на соис. докт.филос.наук. – Ташкент: Университет, 2019.

<sup>106</sup> Аллаярова С.Н. Методологические аспекты философской герменевтики. Диссер.на соис.канд.филос.наук. – Ташкент: Университет, 2010.

принципы объективности, системности, преемственности и всеобщей взаимосвязи.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обосновано методологическое значение герменевтики как механизма компаративистской интерпретации философских текстов проявляющиеся в репрезентации различных философских текстов и в анализе семантико-семиотических аспектов;

раскрыто значение лингвистического поворота в герменевтическом корпусе социально-гуманитарных наук как способа основного методологического инструментария понимания философских текстов;

выявлены гносеологические аспекты взаимосвязи интерпретации смыслов знаково-символических систем не только логико-рациональными, но и иррационально интуитивными способами;

обоснован характер поливариативности герменевтического опыта понимания философских текстов как рефлексии знаково-символических систем в интересующем контексте толкования в рамках необходимости расширения поля герменевтического дискурса.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

раскрыты основные принципы осмысления герменевтического опыта как горизонта постижения и понимания семантического базиса философского текста как знаково-символической формы организации языка философской рефлексии, а также выявлены теоретико-методологические основания универсальных приемов интерпретации в рамках парадигмальных установок конкретной эпохи, а также критерии их последующей дискредитации.

на основании анализа предшествующей философской традиции, разработаны способы освоения герменевтического знания, а также основные подходы к интерпретации и пониманию философского текста, концептуально отличающегося по своей семантической структуре от альтернативных форм повествования.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается обсуждением основных положений и выводов диссертационной работы в рамках республиканских и международных научных конференций, а также практическим внедрением основных идей, предложений и рекомендаций, согласованием полученных результатов с уполномоченными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования обуславливается тем, что полученные результаты и выводы дают возможность переосмыслить предшествующий историко-философский опыт, рассматривающий герменевтическую традицию исключительно в контексте одного из направлений XX века, нацеленного на традицию интерпретации авторских повествований, которые могут служить опорой для дальнейших исследовательских разработок в данной области, а также явиться методологическим базисом для разработки междисциплинарных научных проектов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что отдельные выводы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавания философских дисциплин, а также предметов гуманитарного цикла, имеющих точки соприкосновения с герменевтикой. Практическая значимость также состоит в потенциальной перспективе внедрения результатов исследования для разработки учебно-методических пособий и учебных курсов по философской герменевтике, а также при чтении лекций по предмету «герменевтика».

**Внедрение результатов исследования.** Полученные результаты научного исследования на тему концептуально-методологические аспекты герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов использованы в следующих организациях:

выводы о том, что методологическое значение герменевтики как механизма компаративистской интерпретации философских текстов проявляющиеся в его репрезентации различных философских текстов и в анализе семантико-семиотических аспектов использованы в организации деятельности агентства по делам молодежи Республики Узбекистан (Справка Агентство по делам молодежи Республики Узбекистан № 3-18-21-534 от 1 марта 2023 года). Результаты служили выявлению критического мышления у молодежи в организации научно-просветительской деятельности.

выводы о значении лингвистического поворота в герменевтическом корпусе социально-гуманитарных наук как способа основного методологического инструментария понимания философских текстов использованы организации мероприятий с молодёжью Республиканского фонда молодежи будущего (Справка фонда молодежи будущего Республики Узбекистан 04-13/174 от 1 марта 2023 года). Результаты служили пониманию значения философских текстов и формированию аналитического мышления у молодежи и использованию полученных знаний в практической жизни.

выводы о приоритете гносеологических аспектов взаимосвязи интерпретации смыслов знаково-символических систем не только логико-рациональными, но и иррационально интуитивными способами использованы в организации научных мероприятий центрального совета союза молодежи (Справка Центрального совета союза молодежи Республики Узбекистан 04-13/173 от 2 марта 2023 года). Результаты послужили изучению молодежью искусства выражения мысли устной речи в процессе диалога, интуитивному пониманию цели автора переводного текста и пониманию смысла научного текста;

выводы о характерных особенностях поливариативности герменевтического опыта понимания философских текстов как рефлексии знаково-символических систем в интересубъективном контексте толкования в контексте необходимости расширения поля герменевтического дискурса использованы в разработке комплекса мероприятий для молодежи республиканского центра духовности и просвещения. (Справка № 01-294 Совета духовности и просвещения, центра духовности и просвещения

Республики Узбекистан от 31 марта 2023 года). Результаты послужили формированию правильной устной речи и выражения мысли через слово.

**Апробация работы.** Результаты исследования были апробированы в 15 научных статьях, опубликованных в материалах научных и научно-практических конференций республиканского и международного уровня, а также в ряде статей, рецензируемых зарубежных научных журналах, имеющих импакт фактор, а также включенных в перечень ВАК Республики Узбекистан.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, 2 статьи из которых изданы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составил 153 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, степень изученности, научная новизна, выявлена связь исследования с основными направлениями развития науки и технологий республики, объект, предмет, методы, цель и задачи исследования, обоснованы научная и практическая значимость, внедрение в практику, апробация полученных результатов, опубликованные работы, структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Концептуально-методологические особенности герменевтической традиции в репрезентации философских идей»** обоснованы философско-методологические предпосылки возникновения герменевтики и её роль в системе гуманитарных дисциплин, значение герменевтики как метода понимания и объяснения, философские аспекты постановки герменевтических вопросов при структурном, семиотическом и семантическом анализе философских текстов. Автор считает, что в историко-философской ретроспективе после египетских жрецов первые попытки расшифровать смысл древних текстов, содержащих художественно-мифологические образы о системе мироустройства, соприкасаются с возникновением первых усилий древних греков к самозарождению рационально философского мышления, заключающегося в освещении принципиально новой позиции в отношении устоявшейся системы представлений. Автор проводит сравнительный анализ научных исследований В. Кузнецова и М.Ю. Немцева и согласен с мнением В. Кузнецова о том, что «Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления»,<sup>107</sup> действительно со времени Гомера произошли значительные изменения языка, стиля изложения мысли, методологические установки,

---

<sup>107</sup>Кузнецов В. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Библиотека учебной и научной литературы. – Ростов-на Дону: РГИУ, 2002. – С.1.

соответствующие оригиналу системы лингвистических конструкций. Во взгляде Ю. Немцева содержание и значение философского текста в герменевтике XX века немного симплифицируется или редуцируется, а это приводит к неправильному пониманию подлинного содержания текста.

Автор утверждает, что наиболее прочное положение герменевтика приобретает в результате развития древнегреческой культуры, сопровождающееся активным вовлечением христианских религиозных текстов во все большие слои населения. По мере расширения культурных и торгово-экономических связей, возрастает потребность в переводе священных писаний на греческий язык, а именно Ветхого Завета, понимание содержания которого требовало применения определенных принципов толкования.

В диссертации раскрыты вклад философа Аврелия Августина Артемидора Далдианского, Антифона Афинского, Аристандра Телмесского, Оригена, Ф.Шлейермахера и других. Автор считает, что методологическая ценность их учений сводится к универсализации и систематизации раннее используемых приемов толкования в лице предшествующих древнегреческих мыслителей. Например, Ф. Шлейермахер в своем труде «Герменевтика» отмечает, что «увлекшись лишь трудными случаями, она и сделалась системой наблюдений и поэтому сразу же герменевтикой специальной, ибо трудные случаи легче распознать в какой-либо особой области. Так возникли богословская и юридическая герменевтика, да и филологов интересовали только специальные цели».<sup>108</sup> К числу выдающихся философов, представивших обширные труды в области юридической герменевтики, относится Гуго Гроций, детально изложивший методы интерпретации специфических лингвистических конструкций, имеющих как контекстуальные отличия в зависимости от встроенных контекстов и смыслов. По мнению автора, предмет философской герменевтики у Шлейермахера выступает текст как пространство экспликации тех или иных суждений, а как памятник, в основании которого заключён внутренний мир автора. В своем труде «Герменевтика» Шлейермахер обращает внимание на то, что «герменевту следует в начале анализа исходить из предпосылки непонимания текста».<sup>109</sup>

В диссертации проведен сравнительный анализ взглядов Маттиаса Флациуса и И. М. Хладениуса благодаря которым в герменевтику включается принцип контекстуальной интерпретации в контексте её транслингвистической функции, позволяющей избежать поливариативности количества смыслов одного конкретного слова. А также признания герменевтики достигается посредством приобщения данного методологического инструментария в альтернативные богословию области знания, например, истории. Автор считает, что предпринятое Флациусом и Хладениусом решение превосходит постановку конкретных гносеологических вопросов, требующих максимальной релевантности и

---

<sup>108</sup> Шлейермахер Фридрих. Герменевтика. – СПб(б): Европейский Дом, 2004. – С.45

<sup>109</sup> Шлейермахер Фридрих. Герменевтика. – СПб(б): Европейский Дом, 2004. – С. 27.

транспарентности ответов, исключая тенденции к интерпретационному жонглированию и импровизации. Увеличение предметного поля герменевтики, выражающегося во включении в рамки аналитического исследования проблему трактовки семантических структур составных элементов языкознания, датируется концом XVIII и началом XIX века, и связано с именем одного из основоположников лингвистики немецкого философа и филолога В. Гумбольдта.

Автор считает, что важной особенностью в философско-герменевтическом наследии Гумбольдта становится не только проблема понимания как такового, выражающего способность общего осмысления сущности содержания определенного нарратива, но и рассмотрение явления обучения естественным языком, а также разработки новых языковых конструкций, не вписывающихся в тот или иной контекстуальный фон с точки зрения логики его повествования. Гумбольдт в своем труде «Избранные труды по языкознанию» отмечает, что «в наших высказываниях о вещах и явлениях мы до некоторой степени следуем и тем ориентирам, которые предначертаны семантикой естественного языка».<sup>110</sup> Автор утверждает, что расширение поля герменевтики позволяет подготовить благоприятную почву для трансформации последней в одну из эффективных методологических систем, получившее признание в области различных частно-научных дисциплин.

В диссертации раскрыта сущность и значение учения Дильтея, согласно которому предметом герменевтики является не только тексты как памятники человеческой культуры и цивилизации, но и творчество как таковое, не имеющее текстуального и семантического и семиотического выражения. Таким образом, под пристальный взгляд философской герменевтики Дильтея попадает вся совокупность человеческого опыта, представляемого в форме художественных и музыкальных произведений, персонального опыта каждого индивидуума и палитры всевозможных ощущений и переживаний. Автор считает, что основной базис герменевтики Дильтея составляет не гносеологический аспект, а феноменологический, что во многом расширяет исследовательское поле, захватывая эстетику и философию жизни. Таким образом, на передний план начинает выступать сила фантазии, воображения, интуиции и свободного полёта творчества, являющихся настоящими условиями для понимания ментальности и жизнеощущения автора. Автор дискредитирует позицию Дильтея, утверждая, что философ размывает демаркационные границы между автором и герменевтом, обращая их в единую матрицу психических переживаний. Характерной особенностью герменевтики Дильтея в результате становится отказ от прежних предрассудков, рассматривающих предмет и методы герменевтики неразрывно от линейного подхода, не усматривающего синергетику единства и многообразия факторов, влияющих на постижения смысла и понимания.

В диссертации обосновано достоверность учения русского философа Густав Густавича Шпета, вкладывающего в понятие объективности

---

<sup>110</sup> Гумбольдт Вильгельм. фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 2000. – С. 11.

интерпретации определенных лингвистических конструкций логическую, семиотическую, феноменологическую методологию, дискредитируя эмпатический характер постижения смысла текста. Однако, существенными факторами в понимании текста продолжают быть исторические, культурологические, идеологические, политические и мировоззренческие установки, которыми невозможно пренебречь в процессе объективной интерпретации основных текстуальных лейтмотивов в силу их неоспоримой субъективности. Автор утверждает, что подобный подход Шпета, рассматривающий текст в качестве автономного и обособленного компонента, интерпретируемого через призму кантовских мотивов познания, представляет собой принципиально новый механизм в истории герменевтической традиции. Однако, в рамках Хайдеггеровской герменевтической линии первостепенной задачей становится исследование проблем интерпретации через призму специфического многосложного понятия «*menschlich Da-Seinde selbst*»<sup>111</sup>, что буквально переводится как «собственно человечески налично-существующего». Вышеизложенное понятие является прямым следствием и суммированием понятия Дильтея – «остатка человеческого бытия в произведении», подчёркивающего значение личностно-индивидуального воздействия в продуцирование смыслов. Автор считает, что Хайдеггер предпринимает попытку смещения трансцендентальной феноменологии Гуссерля на концептуальное направление герменевтической феноменологии в основании которой уравниваются в своём семантическом и ценностном значении смысл существования и смысл познанного. Хайдеггер в работе «Бытие и время» отмечает, что «феноменология присутствия есть герменевтика в исконном значении слова, означающем занятие толкования»<sup>112</sup>, что подчеркивает изменение подхода к анализу феноменологии, выступающей прежде исключительно в качестве универсальной онтологии и философии.

Во второй главе диссертации «**Концептуально-методологические аспекты герменевтики философского текста**» раскрываются особенности концептуально-методологических аспектов философского текста как предмета философской герменевтики и особой формы знаково-символической и содержательно-семантической организации в рамках структуралистской позиции Леви Стросса, Поля Рикёра, представителей постструктуралистической традиции: Эдгара Морена, Жана Бодрийера, Жилия Делёза, Ролана Барта, основоположника философской герменевтики Ханса-Георга Гадамера, а также Дэвида Пеллауэр, Жака Деррида и Эдмунда Гуссерля. Раскрывается процедура герменевтического круга как концептуально-методологического принципа реконструкции смысла философского текста и универсальной структуры интерпретации, лейтмотивом которых является идея, признающая невозможность адекватного познания сути целого без исследования его составных частей. Также пересматриваются результаты развернувшегося в ХХ

---

<sup>111</sup> Шпет Густав. Герменевтика и ее проблемы. Контекст. – М.: Мысль, 1989. – С. 253.

<sup>112</sup> Хайдеггер Мартин. Бытие и время. / Работы и размышления разных лет — М.: Гнозис, 1993. – С. 26.

веке лингвистического поворота в герменевтическом поле социально-гуманитарных наук, сместивших господствующие парадигмальные установки европейской классической методологии. Лингвистический поворот, будучи фазовый трамплином, разделяющим классическую философскую традицию, ориентированной на сознание в контексте начального звена философской рефлексии и неклассической философии, характеризуемой оппозицией метафизики сознания. Автор утверждает, что концептуальное понятия философского текста как предмета философской герменевтики связано с процессом визуальной расшифровки символов и поиском соответствующих символам значений генерируя уникальный феномен постижения ментальных образцов разума. В данном контексте диссертант согласен с мнением Н.А. Стефановской, обнаруживающей в данном феномене мотивы высокой сакрально-медитативной практики интеллектуального роста, вовлечение в которую являлось прерогативой высших слоев общества «имманентное противоречие ценностей социального и экзистенциального «Я»». <sup>113</sup> Однако, более пристальное исследование текста разворачивается в рамках постструктуралистической традиции Эдгара Морена, Жана Бодрийера и Жюль Делёза, где вводится понятие «интертекст», под которым понимается неосознанное цитирование уже имеющихся текстов. Об этом пишет французский философ Ролан Барт: «Каждый текст является интертекстом; другие тексты присутствуют в нем на различных уровнях в более или менее узнаваемых формах». <sup>114</sup> Таким образом, любой новый текст всегда является ссылкой на предшествующий, который, в свою очередь тоже базируется на совокупности предыдущей традиции. Тезис постструктуралистов на сегодняшний день и вовсе приобретает характер институализации, поскольку цитирование является главным требованием современной научной публицистики, отражающей степень состоятельности исследований, опирающихся на предшествующую интеллектуальную традицию. Автор утверждает, что философский текст как особый тип повествования отличается не только сложной системой конструирования, включающей структурное, семантическое и функциональное единство, но специфической манерой стилистической организации, ибо в философской литературе содержатся множество дефиниций, раскрывающих смысл понятия «текст», анализ которых позволяет выявить существенные различия данного типа организации речи от других.

В диссертации раскрыто значение идеи французского философа Поль Рикёра, определяющего «философский текст» как особую форму знаково-символической и содержательно-семантической организации. В своем труде «Герменевтика» философ отмечает, что «множество интерпретаций и даже конфликт интерпретаций являются не недостатком, а достоинством понимания, образующего суть интерпретации». <sup>115</sup> В связи с этим содержание

---

<sup>113</sup> Стефановская Н. А. Экзистенциально-коммуникативные основы чтения: теория, методология и методика социологического исследования: автореферат доктора социол. наук. – Тамбов: 2009. – С. 41.

<sup>114</sup> Барт Ролан. Избранные работы: Семиотика. Поэтика/Р. Барт. – М.: Прогресс, 1989. – С. 515.

<sup>115</sup> Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. – М.: Наука, 1995. – С. 83

концепции включает идею комплементарности герменевтики и феноменологии, которые охватывают проблему понимания и восприятия в истолковании смыслов, являющихся важнейшим условием достоверной обработки и интерпретации, которые по Рикёру являются местом сцепления двух времен — прошлого и настоящего. Понимание философского текста заключается в реконструкции символа, обладающего двойным смыслом, заключающегося в различности исходной семантической структуры символа и его дальнейшей иносказательной расшифровке. Следует отметить, что Рикёр в своей герменевтической традиции ставит принципиально новые цели, основной посыл которых заключён в поиске соответствующих инструментов прояснения взаимоотношения опыта и памяти, основание которых сосредоточено в культурно-исторических универсалиях. Исследование символических систем становится важным требованием для прояснения значений персоналистических оснований текста, опосредованных с помощью операций сознания. Анализируя концепции лингвистического структурализма, Рикёр обращает внимание на возникающее несоответствие релевантности текста окружающей действительности, которая, в отличие от конечного результата расшифровки, не испытывает на себе воздействие интерпретатора. Американский философ Дэвид Пеллауэр переосмысливает и воссоздаёт герменевтическую традицию Рикёра, адаптируя её к собственной «персоналистской феноменологии».<sup>116</sup> Вопрос о целесообразности приобщения феноменологии к герменевтической проблематике, поставленный Рикёром, таким образом соприкасается с непосредственным вкладом немецкого философа Эдмунда Гуссерля, заключающаяся в критике объективизма, а также постановки новой проблематики, включающий пласт опыта, предшествующий модели «субъект-объектной корреляции, имеющей антропологический, внутримировой характер».<sup>117</sup> Автор утверждает, что представленные герменевтические концепции и, анализ их с позиции реконструкции смысла, адекватное восприятие философского текста требует соблюдения массы предпосылок, а также привлечения определенных допущений, выработанных на базе исследования условий его формирования. Экстраполяция понятия текст в автономное исследовательское поле философской герменевтики обращает его не только в материал для интерпретации, объяснения и понимания, но и создает благоприятную почву для генерации принципиально новых идей.

Концепция деконструкции Дерриды ставит своей задачей преодоление рассмотрения текста исключительно в качестве лингвистического феномена, обуславливая свой тезис перманентной системой репрезентаций, отсылающих к предшествующей системе описаний, интерпретаций и предоставлений. Философский текст, таким образом, будучи специфической формой организации языка лишается своей референциальности, под которой мы

---

<sup>116</sup> Pellauer D. S. The Significance of the Text in Paul Ricoeur's Hermeneutical Theory I Charles E. Reagan (ed.) Studies in the Philosophy of Paul Ricoeur. – New York: – P. 22.

<sup>117</sup> Гуссерль Эдмунд. Кризис Европейских наук и трансцендентальная феноменология: Введение в феноменологическую философию. – СПб(б): Наука, 2013. – С. 211.

понимаем соответствие основного лейтмотива текста объективной действительности. Текст, по мнению Дерриды представляет собой яркий пример «письмо и есть это забвение себя, экстерииоризация (exteriorisation), противоположность интериоризирующей памяти, воспоминанию (Erinnerung), которое раскрывает историю духа.»<sup>118</sup> По нашему мнению, данное обстоятельство знаменует акт смерти, заключённый при этом в увековечивании бытия автора. В отличие от вербализации мысли, обладающей свободной интенцией «внутри», текстуализация мысли становится посланием «вовне», непосредственным актом дистанцирования автора от читателя.

Известный французский философ, представитель структурализма Ролан Барт, осмысливая текст как предмет философской герменевтики, выдвигает концепцию смерти автора, заключающейся в себе идею о том, что в XX веке автор лишается своего неотъемлемого статуса пребывания в роли задающего смысл источника. Ролан Барт в своей статье «Смерть автора» отмечает, что «присвоить тексту Автора - это значит, как бы застопорить текст, наделить его окончательным значением, замкнуть письмо».<sup>119</sup> Основания концепции смерти автора, заключающую в себе идею рассмотрения текста через призму автономной конструкции, лишенной авторского отпечатка, на наш взгляд, является неполной, поскольку автор при написании текста не в силах дистанцироваться от совокупности пережитого опыта, формирующего не только основной мотив повествования, но и саму личность. Отпечаток автора в тексте обнаруживается не только при анализе художественной и философской литературы, но и в строго научных текстах, обладающих сложной системой формализации. Соотношение текста и его автора сообразно соотношению зеркала и отражающегося в нем объекта, в котором мы обнаруживаем амбивалентность характеристик и свойств, что позволяет поставить между первым и второй знак равенства. Анализ текстов различных представителей философских направлений, а также их биографий, позволяет проследить прочную взаимосвязь между последними не только на мировоззренческом и аксиологическом уровне, но и на физическом.

Людвиг Витгенштейн отмечает, что «мы не можем выразить языком то, что само выражается в языке».<sup>120</sup> Будучи одним из представителей прагматической теории истины, Витгенштейн, предвосхитит зарождение прагматической семантики, что вульгаризировало мысль в постмодернистском ключе интерпретации. В качестве подкрепления своей позиции философ вводит понятие «языковая игра», в значение которой вкладывается определенная система конвенциональных правил, участвовавших в процессе коммуникации. Таким образом, любое языковое выражение оказывается в подчинении контекста его применения, находящего

---

<sup>118</sup> Деррида Жак. О грамматологии. Ad Marginem – М: Мысль, 2000. – С.141.

<sup>119</sup> Барт Р. Смерть автора // Эстетика и теория искусства XX века: – М.: Прогресс, 2008. – С. 5.

<sup>120</sup> Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1: пер. с нем. – М.: Гнозис, 1994. – С. 15.

своё отражение в описании человеческой деятельности с позиции прагматизма. Витгенштейн заявляет, что «вся философия есть «критика языка»». <sup>121</sup> Следовательно, философия, для Витгенштейна представлена как герменевтика, как источник логического прояснения и разъяснения сложных семантических конструкций, переводя расплывчатые метафизические выражения в логически ясные формулы.

В третьей главе диссертации «**Особенности интерпретации и понимания в герменевтическом дискурсе философии языка**» раскрыта одна из самых сложных процедур познавательной деятельности, поскольку используемые в процессе изложения средства повествования, представленные в комбинациях знаково-символических форм, заключены в рамки оппозиций языка и отражающей им действительности. Автор считает, что проблема интерпретации и понимания особо ярко выражается в концепции «языковой картины мира», предложенной немецким философом Вильгельмом фон Гумбольдтом. Восприятие человеком мира, отражающего специфику его мировоззрения и убеждений обусловлено языком мышления, формирующего категориально-понятийный аппарат отражения действительности. <sup>122</sup> Подобный лингво-антропоцентрический подход к специфике процедур понимания и интерпретации, обнаруживает диалектическую синхронность, сопровождающейся рассмотрением развития картины мира в контексте неразрывного единства сознания и языка, формирующего субъективную призму восприятия реальных компонентов объективного мира. Лингвофилософские воззрения Гумбольдта получили своё дальнейшее развитие в рамках неогумбольдтианства, отразившись в идейных установках одного из его ярчайших представителей, Лео Вайсгербера, внёсшего термин «языковая картина мира» в широкое употребление. Особый интерес в исследовании концепции языковой картины мира вызывают концепции «лингвистический относительностям» представителей этнолингвистики Эдуарда Сепира и Бенджамина Ли Уорфа. Согласно основной формулировке, отражающей суть данной гипотезы, является положение, акцентирующее прямую детерминированность между языком и мышлением, что фактически устанавливает знак равенства между лингвистическими категориями и спектром когнитивного потенциала определённого языкового носителя. Э. Сепир отмечает, что «миры, в которых живут различные общества, — это разные миры, а вовсе не один и тот же мир с различными навешанными на него ярлыками». <sup>123</sup>

Автор согласен с позицией Бетти, утверждающего что истолкование применительно лишь к смылосодержащим формам, под которыми понимаются структурные взаимосвязи воспринимаемых элементов, а сам процесс понимания друг друга сводит к побуждению к определённым мыслям

---

<sup>121</sup> Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1: пер. с нем. – М.: Гнозис, 1994. – С. 11.

<sup>122</sup> Гумбольдт Вильгельм. фон. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 2000. – С. 239 .

<sup>123</sup> Сепир Э. Статус лингвистики как науки // Языки как образ мира. – М.: Мысль, 2003. –С.131.

посредством «трансляционного автоматизма».<sup>124</sup> Таким образом, не обмен материальными знаками, представленных в форме знаково-символических средств языка является источником понимания, а спонтанный внутренний импульс, настраивающий струны восприятия автора и читателя на одну интерпретационную линию. Процесс истолкования как семантического прояснения ссылает нас к эпистемологической проблематике, включающей механизмы объективации и реализации знания в научно-теоретическом и практическом поле исследований. Истолкование также выступает в роли деятельности, направленной на достижение понимания как общей семантической составляющей, так и структурной организации, и внутренних каузальных связей.

В диссертации раскрывается понятие интересубъективности как проблемы герменевтического дискурса и одной из актуальных проблем достижения подлинного понимания, поскольку устанавливающиеся в процессе интерпретации субъект-объектных взаимодействия требуют осуществления полной теоретической реконструкции специфики интересубъективистских отношений. Автор солидарен с позицией Гуссерля отмечающего, что «интерсубъективности предшествует любой объективности мира и несет в себе эту объективность».<sup>125</sup> В связи с этим, преодоление картезианского субъективизма позволило рассмотреть феноменологию с позиции анализа языка как главного препятствия к подлинному пониманию смысла философского текста в процессе применения базовых герменевтических процедур. Таким образом, если Карнап уделяет пристальное внимание анализу пропозиционального языка – формализованного языка, рассматривающего логико-структуралистские основания высказываний, то Гуссерль актуализирует проблему, содержащуюся в метафизике коммуникационного акта как новой онтологической линии. Поскольку интересубъективность служит источником решения картезианской проблематики и обращается в единственную примордиальную область действительности, постольку решительно меняется специфика подхода к её рассмотрению.

Автор считает, что проблема понимания смысла философского текста отсылает к необходимости анализа герменевтического опыта, характеризуемого трансмиссией исследуемых предметов от точки индивидуального сознания до их универсального горизонта значений. Поскольку процесс понимания являет себя в качестве системы интенциональных переживаний, постольку, опыт другого, обращённый в своей экспликации на самого себя, становится «мерой трансцендентальной субъективности, позволяющей преодолеть герменевтический барьер между автором и герменевтом».<sup>126</sup> Именно поэтому Гуссерль в Картезианских

---

<sup>124</sup> Бетти Эмилио. Герменевтика как общая методология наук о духе. – М.: Прогресс, 2011. – С.51.

<sup>125</sup> Гуссерль Э. Картезианские медитации. – М.: Академический проект, 2010. – С. 10

<sup>126</sup> Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. – М.: Академический проект, 2004. – С. 80

размышлениях стремится очертить границы потенциальности, придав феноменологическому эскизу статус предметной данности сознания, на которую и необходимо обратить пристальное внимание в процессе герменевтического анализа.

Автор проводит сравнительный анализ диалектического экзистенциализма французского философа Жана Поля Сартра и экзистенциальной феноменологии Мориса Мерло-Понти. При анализе проблемы «Другого», в качестве которого выступает автор как источник предмета – текста интерпретации, Сартр рассматривает «только в свете понятия другого интерпретируется опыт».<sup>127</sup> Мерло-Понти в качестве исходного положения понимания предвосхищает не самосознание как таковое, а конституирующую роль телесности, переставляющую собой основной источник постижения intersубъективных феноменов. Мерой сознания в данном случае, является степень вовлеченности человека в мир, определяющегося характером его имплицитности. Понимание предмета, по мнению Мерло Понти, детерминируется состоянием непреодолимой дистанции между видимым объектом и видящим субъектом, поскольку координация аппарата восприятия объекта находится в прямой зависимости от видящего – «принятой установкой трактовать всякое сущее в смысле «объекта как такового»».<sup>128</sup> Автор считает, что подобный подход философа отвечает специфике методологической процедуры герменевтического круга, где подлинное восприятие предмета невозможно без адекватного восприятия встроенных условий - частей, выражающихся в сумме вещей, а именно условий. Именно поэтому философ акцентирует внимание на восприятие человеком не абстрагированных объектов действительности, а их совокупности - интертекстуальности и intersубъективности, выражаемых в восприятии сложных взаимосвязанных друг с другом сцен. Проводя параллели между взглядами Мерло Понти с концептуальными установками Эдмунда Гуссерля, становится очевидным, что мир обнаруживается не только как феномен индивидуального эго, но и другого трансцендентального, воспринимающих и созерцающих тот же спектр действительности. Жак Деррида, Ричард Рорти и Юрген Хабермас выносят за скобки определяющее значение традиции, которое является чрезвычайно опрометчивым шагом, поскольку воздействие культурного контекста совершенно очевидно усматривается не только в достоверном восприятии и понимания действительности, но и в траектории развития всей западноевропейской цивилизации как таковой. Также в результате осмысления и анализа герменевтического опыта понимания и рефлексии знаково-символических систем в intersубъективном контексте толкования, удалось выявить корреляцию между проблемой понимания как модуса intersубъективности с

---

<sup>127</sup> Сартр Ж.-П. Трансцендентность Эго. набросок феноменологического описания. – М.: Издательство: Логос. 2003. № 2. – С. 126.

<sup>128</sup> Мерло-Понти М. Око и дух. – М.: Издательство Искусство. 1992. – С. 63.

феноменом «предпонимания», заключающего в себе весь ретроспективный исторический опыт человеческого сознания.

Таким образом, в результате осмысления данного парадокса нам удалось констатировать замкнутый характер интересубъективного восприятия и понимания в рамках применения герменевтических процедур, ориентируя все пространство интерпретации в область универсальной недостижимости.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

В результате исследования диссертационной работы на тему: «Концептуально-методологические аспекты герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов», автором выдвинуты следующие выводы:

в результате историко-философского анализа идейных установок предшествующей историко-философской традиции, удалось обнаружить хронологическую последовательность, динамику, историю возникновения, становления и развития герменевтики как универсального метода познания совокупности гуманитарных наук: теологии, философии, юриспруденции, филологии, лингвистики, истории, антропологии, культурологии, этнографии и искусствоведения;

на основании компаративистского анализа различных философских идей выдающихся мыслителей и учёных Античности, Средневековья, Возрождения, Нового и Новейшего времени, обнаружены концептуально-методологические особенности концептуально-методологических аспектов интерпретации философского текста и комплекс исторических предпосылок возникновения герменевтики и её роли системе гуманитарных наук;

выявлены основные детерминанты, обуславливающие специфику процесса реконструкции семантического ядра философского текста, репрезентированного в форме как логико-философских трактатов, так и свободных научных исследований, и художественно-философских сочинений. Обнаружено последовательное изменение концептуально-методологических метаморфоз, оказавших влияние на герменевтическую традицию со времени её зарождения в русле экзегетики классических библейских текстов и дальнейшего становления в контексте философской традиции Гадамера;

в результате комплексного исследования истории герменевтики, удалось обнаружить характерные особенности и закономерности в постановке герменевтических вопросов при структурном, семиотическом и семантическом анализе философских текстов. Осмысление результатов лингвистического поворота, запустившего процесс пересмотра основного методологического базиса гуманитарного корпуса, позволило выявить основные структурные принципы содержания философского текста как особой формы знаково-символической организации философской рефлексии; на основании системного анализа проблемного поля герменевтических исследований в рамках различных школ и направлений, удалось обнаружить

актуальные теоретические и практические проблемы интерпретаций смыслов в знаково-символических системах, состоящих в индивидуальном характере применения герменевтических процедур, базирующихся не исключительно на рационально-логических средствах истолкования, но и на иррационально-интуитивных;

рассмотрение герменевтического опыта понимания и рефлексии знаково-символических систем в интересующем контексте толкования, требует последовательного расширения поля герменевтических исследований для новых путей решения фундаментальных проблем достижения подлинного понимания смысла философского текста;

на основании произведенных исследований концептуально-методологических аспектов герменевтики как общей теории интерпретации философских текстов, постулируется необходимость тотального пересмотра фундаментальных представлений о структуре и специфике философского текста с позиции его рассмотрения исключительно как стилистического и семантического конструкта.

#### **Практические рекомендации:**

1. Увеличение количества академических часов преподавания предмета «Герменевтика» в рамках магистерских программ специализированных философских направлений в высших образовательных учреждениях Узбекистана.
2. Подготовка научно-исследовательских программ и проектов, посвящённых проблемам герменевтики.
3. Организация международных научно-практических конференций, затрагивающих проблемы герменевтического дискурса.
4. Включение в программу учебных планов системы среднего специального образования Республики Узбекистан дополнительные предметы и курсы по философии понимания.
5. Разработка учебно-методического пособия по герменевтике в рамках курса преподавания философии по специализированным направлениям подготовки.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.30.12.2019.F.01.05  
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE  
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**Tyukmaeva Aida Maratovna**

**CONCEPTUAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF  
HERMENEUTICS AS A GENERAL THEORY OF INTERPRETATION OF  
PHILOSOPHICAL TEXTS**

**09.00.01 – Ontology, epistemology and logics**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR PHILOSOPHY (PhD) ON  
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**TASHKENT – 2023**

**The theme of doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2023.1.PhD/Fal887**

The doctoral dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) and on the website of «Ziyonet» information and educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific advisor:**

Shermuhamedova Nigina Arslonovona  
**Doctor of Philosophical Sciences, Professor**

**Official opponents:**

**Bilalov Mustafa Isaevich**  
Doctor of Philosophy, Professor

**Izzetova Emine Mustafaevna**  
Doctor of Philosophy, Professor

**Leading organization:**

**Tashkent Medical Academy**

The defense of the dissertation will be held at \_\_\_ o'clock on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 at the Scientific Council № DSc.03/30.12.2019.F.01.05 in Room-511 of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, Faculty of Social Sciences. Address: 100174, 4 University street, Tashkent. Telephone: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registry # \_\_\_\_\_) (Address: 100174, 4 University street, Tashkent Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel: (99871) 246-02-24; Fax: (99871) 246-02-24.

Abstract of the Dissertation have been distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021.

Distribution Protocol Register Number \_\_\_\_\_ from «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021.

**I.S. Saifnazarov**

Chairman of the Scientific Council  
for Awarding Academic Degrees,  
Doctor of Philosophical Sciences,  
Professor

**G.M.Ruzmatova**

Scientific Secretary of the Scientific  
Council for Awarding Academic  
Degrees, Doctor of Philosophical  
Sciences, Professor

**O.G.Tilavov**

Chairman of the Scientific Seminar  
at the Scientific Council Awarding

Academic Degrees, Doctor of  
Philosophical Sciences

## **Introduction (annotation to the PhD dissertation)**

**The relevancy of the theme of dissertation.** In the modern world, the growing scientific interest in the problems of hermeneutic discourse is due to rapid changes in understanding the situation of the current world social, geopolitical, economic and cultural reality, affecting all areas of humanitarian knowledge, requiring the most accurate tools for interpreting meanings and meanings, predetermining the understanding of both strictly scientific and artistic and philosophical texts. The study and reconstruction of the fundamental principles of interpretation, which represent the core of hermeneutics, makes it possible to discover the conceptual and methodological aspects that predetermine the formation of a system of the most authentic interpretations of the source material - the text. The relevance of philosophical knowledge, characterized by the absence of quantitative determinants, namely the inadmissibility of converting judgments into a system of mathematical models, turns the perception of a philosophical text into a model of theoretical speculation, the reliability of which is based on the sum of the given references, adapted to the general author's context.

The conceptual significance of hermeneutics as a general theory of interpretation is confirmed by numerous studies carried out by scientists of various specialties over the past three decades. The tendency to oppose the humanities and natural sciences, originating from the philosophical tradition of neo-Kantianism, namely from the end of the 19th century, formed the basis for expressing qualitative differences in the applied methodology, which leads to insolvability and threat in building an objective scientific picture of the world. The relevance of a universal approach in interpretation, focused on the focus of a complex of historical, cultural, socio-political and linguosemantic factors in building the semantic foundation of the text, is also expressed in the evolution of hermeneutic knowledge, a qualitative reassessment of previous experience and in a comparative analysis of the categorical system of interpretations of the humanities and natural sciences.

**The purpose of the research** is to identify the conceptual and methodological aspects of hermeneutics as a general theory of the interpretation of philosophical texts, as well as to identify the fundamental determinants of the conceptual apparatus of the humanities.

**The object of the research** is philosophical hermeneutics as a direction of modern philosophy

conducting a comparative analysis of the prerequisites for the emergence of hermeneutics and its role in the system of humanities, to reveal the essence and significance of the historical and philosophical experience of the hermeneutic tradition from the exegetical practices of antiquity to the present.

substantiating the status of hermeneutics as one of the areas of modern philosophy and science, revealing the peculiarities of posing hermeneutic questions in the structural, semiotic and semantic analysis of philosophical texts.

identifying the features of the conceptual and methodological aspects of a philosophical text as an object of hermeneutics, which determines its semantic consistency and integrity.

proving the relevance of the formulated definition of a philosophical text as a subject field of philosophical hermeneutics, identifying the distinguishing criteria of the latter from alternative forms of narration: scientific and artistic text.

**The subject of research** is the conceptual and methodological aspects of hermeneutics as a general theory of the interpretation of philosophical texts.

**Scientific novelty of the research is contained in following points:**

the methodological significance of hermeneutics as a mechanism of comparative interpretation of philosophical texts is substantiated, manifested in its representation of various philosophical texts and in the analysis of semantic-semiotic aspects;

the significance of the linguistic turn in the hermeneutic corpus of the social sciences and humanities as a way of the main methodological tools for understanding philosophical texts is revealed;

the epistemological aspects of the relationship between the interpretation of the meanings of sign-symbolic systems are proved not only by logical-rational, but also by irrationally intuitive ways;

substantiates the nature of the poly-variability of the hermeneutic experience of understanding philosophical texts as a reflection of sign-symbolic systems in the intersubjective context of interpretation in the context of the need to expand the field of hermeneutic discourse.

**Implementation of the research results.** The obtained results of scientific research on the topic of conceptual and methodological aspects of hermeneutics as a general theory of interpretation of philosophical texts are used in the following organizations:

conclusions that the methodological significance of hermeneutics as a mechanism for the comparative interpretation of philosophical texts, manifested in its representation of various philosophical texts and in the analysis of semantic and semiotic aspects, is used in organizing the activities of the agency for youth affairs of the Republic of Uzbekistan (Certificate of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 3-18-21-534 dated March 1, 2023). The results served to identify a group of active youth for the organization

conclusions on the significance of the linguistic turn in the hermeneutic corpus of social sciences and humanities as a way of the main methodological toolkit for understanding philosophical texts were used to organize events with the youth of the Republican Youth Fund of the Future (Reference of the Youth Fund of the Future of

the Republic of Uzbekistan 04-13 / 174 dated March 1, 2023). The results served to understand the meaning of philosophical texts and the formation of analytical thinking among young people and the use of the knowledge gained in practical life.

conclusions on the priority of epistemological aspects of the relationship between the interpretation of the meanings of sign-symbolic systems, not only in logical-rational, but also irrationally intuitive ways, were used in organizing scientific events of the central council of the youth union (Certificate of the Central Council of the Youth Union of the Republic of Uzbekistan 04-13 / 173 dated March 2, 2023). The results served for the study by young people of the skill of expressing thoughts of oral speech in the process of dialogue, an intuitive understanding of the purpose of the author of the translated text and understanding the meaning of a scientific text;

conclusions on the characteristic features of the poly-variability of the hermeneutic experience of understanding philosophical texts as a reflection of sign-symbolic systems in the intersubjective context of interpretation in the context of the need to expand the field of hermeneutic discourse are used in the development of a set of activities for young people of the republican center of spirituality and education. The results served for the formation of correct oral speech and expression of thought through the word.

**The structure and volume of the dissertation.** The structure of the present dissertation consists of an Introduction, three Chapters, nine paragraphs, a Conclusion, and a List of References & Used Literature. The total volume of the work is 153 pages.

**ЭЪЛОН КИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**1 часть (I бўлим; 1 part)**

1. Тюкмаева А. М. Философский текст сквозь призму концепции деконструктивизма. // Научный журнал “Философия и жизнь”. – Ташкент, 2022. №3 (18) ISSN 2181-9505. DOI Journal 10/26739/21819505
2. Тюкмаева А. М. Осмысление результатов лингвистического поворота в герменевтическом корпусе социально-гуманитарных наук. // Научный журнал O'zMu xabarlari jurnali. – Ташкент, 2023. №1 [1/1] ISSN 2181-7324.
3. Tyukmaeva A. M. Hermeneutical analysis of modern philosophy and science. // Научно-методический журнал «Наука, техника и образование». – Москва 2023. № 1 (89). ISSN 2413-5801
4. Tyukmaeva A. M. The true prerequisites for the origin of philosophy. // Международное научно-практическое периодическое издание «Форум молодых ученых». – Саратов, 2022. ISSN 2500-4050.
5. Tyukmaeva A. M. Hermeneutical experience of understanding and reflection of sign and symbolic systems in the intersubjective context of interpretation. // Научный журнал «Academy». – Москва, 2023.
6. Tyukmaeva A. M. Hermeneutics through the prism of a linguistic turn. // American journal of social sciences and humanity research (AJSSHR). Journal Impact Factor SJIF: 2022- 6. 015 DOI-10.37547/AJSSHR Volume 03 Issue 01- 2023. ISSN (2771-2141). – Manhattan, 2023.
7. Tyukmaeva A. M. Problem of understanding in the history of the tradition of philosophical hermeneutics. // American journal of social sciences and humanity research. (AJSSHR). Journal Impact Factor SJIF: 2023- 7. 164. DOI 10.37547/AJSSHR Volume 03 Issue 02- 2023. ISSN (2771-2141). – Manhattan, 2023.
8. Tyukmaeva A. M. Theoretical and methodological foundations of the hermeneutic approach in the philosophy of M. Heidegger. // Ilmiy Tadqiqotlar, innovatsiyalar, nazariy va amaliy strategiyalar tadqiqi mavzusidagi Respublika kop tarmoqli, ilmiy konferensiya. № 5. – Toshkent, 2022.
9. Tyukmaeva A. M. The hermeneutic tradition of martin Heidegger in the context of a tool of interpretation and understanding of philosophical texts. // Ilmiy Tadqiqotlar, innovatsiyalar, nazariy va amaliy strategiyalar tadqiqi mavzusidagi Respublika kop tarmoqli, ilmiy konferensiya. № 6. – Toshkent, 2023.
10. Tyukmaeva A. M. Conceptual and methodological features of the hermeneutic tradition in the representation of philosophical ideas. // Sectoral research XXI:

characteristics and features. // III international scientific and theoretical conference. Volume 2. – Chicago, 2023.

11. Tyukmaeva A. M. Historical and philosophical prerequisites for the emergence of hermeneutics and its role in the system of humanities. // Interdisciplinary research: scientific horizons and perspectives. III international scientific and theoretical conference. Volume 2. – Vilnius, 2022.
12. Tyukmaeva A. M. Features of the german hermeneutic tradition. // III міжнародної Наукової конференції Інновації Науковий простір: актуальні питання, досягнення та інновації. – Вінниця, 2022.

### **1 часть (II бўлим; 1 part)**

13. Tyukmaeva A. M. Hermeneutics as one of the trends of modern philosophy and science. // III Correspondence International Scientific and Practical Conference An integrated approach to science modernization: methods, models and multidisciplinary. NGO European Scientific Platform (Vinnytsia, Ukraine). LLC International Centre Corporative Management (Vienna, Austria) – Austria, 2022.
14. Тюкмаева А. М. Философский текст как предмет герменевтического дискурса. // Международная научно-практическая конференция «Межэтнические отношения. Решение проблемных вопросах в разных странах». – Костанай, 2022.
15. Tyukmaeva A. M. What is a philosophical text? XVI Международная научно-практическая конференция. // Современная наука: прогнозы, факты, тенденции развития. – Чебоксары, 2023.