

**TOSHKENT DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

GABRIELYAN SOFYA IVANOVNA

**YEVROPA DAVLATLARINING ERONDAGI TASHQI-SIYOSIY
RAQOBATI TARIXI: GEOIQTISODIY JIHATLAR
(XIX ASR OXIRI – XX ASR BOSHLARI)**

07.00.03 – Jahon tarixi

**TARIX FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent-2023

Fan doktori dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук

Content of the abstract of dissertation of doctor of sciences

Gabrielyan Sofya Ivanovna

Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi-siyosiy raqobati tarixi: geoiqtisodiy jihatlar (XIX asr oxiri - XX asr boshlari)..... 3

Габриэльян Софья Ивановна

История внешнеполитического соперничества европейских государств в Иране: геоэкономические аспекты (конец XIX - начало XX века)..... 31

Gabrielyan Sofya Ivanovna

History of the foreign policy rivalry of European countries in Iran: geo-economic aspects (late XIX - early XX century) 61

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works 66

**TOSHKENT DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

GABRIELYAN SOFYA IVANOVNA

**YEVROPA DAVLATLARINING ERONDAGI TASHQI-SIYOSIY
RAQOBATI TARIXI: GEOIQTISODIY JIHATLAR
(XIX ASR OXIRI – XX ASR BOSHLARI)**

07.00.03 – Jahon tarixi

**TARIX FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent-2023

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.DSc/Tar161 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Milliy universitetida tayyorlangan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.ik-tarix.tdpu.uz) va «ZiyoNET» (www.ziynet.uz) axborot ta'lim portali manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Kobzeva Olga Petrovna
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Nuriddinov Erkin Zuxriddinovich
tarix fanlari doktori, professor

Raximov Mirzoxid Akramovich
tarix fanlari doktori, professor

Tursunova Ra'no Yusupovna
tarix fanlari doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil _____soat ____dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100185, Toshkent shahri, Chilonzor tumani, Bunyodkor ko'chasi, 27-uy.) Tel.: (+99871) 276-76-51; faks: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz.)

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat pedagogika universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____ raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100185, Toshkent shahri, Chilonzor tumani, Bunyodkor ko'chasi, 27-uy. Tel.: (+99871) 276-76-51; faks: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz.)

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil «_____» _____ kuni tarqatildi.
(2023 yil «_____» _____ dagi _____-raqamli reyestr bayonnomasi).

A.K.Kirgizbayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, tarix fanlari doktori, professor

S.B.Tilabayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, tarix fanlari nomzodi

N.X.Oblomurodov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, tarix fanlari doktori, professor

KIRISH (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi (DSc))

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda ro‘y berayotgan zamonaviy geosiyosiy jarayonlar har bir davlatga sezilarli darajada ta‘sir ko‘rsatmoqda. Bir tomondan, o‘zaro iqtisodiy aloqalar mamlakatlar o‘rtasidagi har tomonlama munosabatlarni rivojlantirishga xizmat qilsa, ikkinchi tomondan, neft va energiya resurslarini olish, yirik kommunikatsiya tizimlariga kirish uchun o‘zaro raqobat dunyoning turli mintaqalarida siyosiy vaziyatning keskinlashuviga olib keladi. Bugungi kunda har qachongidan ham ko‘proq jahon hamjamiyatining e‘tibori XIX-XX asr boshlarida bo‘lgani kabi Eron ko‘rfazidagi vaziyatga qaratilmoqda. Darhaqiqat, yirik davlatlarning raqobati yoki o‘ziga xos “Katta o‘yin”i mavjud bo‘lib, mazkur voqealarning tarixiy ildizlarini chuqur o‘rganib, tahlil etish maqsadga muvofiqdir.

Dunyoning bir qator rivojlangan mamlakatlarida olib borilayotgan zamonaviy tadqiqotlarda XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Yevropa davlatlarining Erondagi¹ tashqi siyosiy raqobati, G‘arb davlatlarining Yaqin Sharq va Erondagi geosiyosiy manfaatlari bilan bog‘liq muammolar, “Katta o‘yin” siyosatining bir qismi sifatida Buyuk Britaniya va Rossiya imperiyalarining Eronga o‘z ta‘sirini o‘tkazishi, 1907 yilgi Angliya-Rossiya ta‘sir doiralarini chegaralash to‘g‘risidagi kelishuv muammolari kabi masalalar o‘rganilmoqda. XIX asr oxiri - XX asr boshlaridagi xalqaro munosabatlarga oid ko‘plab arxiv hujjatlari va materiallarini o‘rganish asosida Yevropaning yetakchi davlatlari, “Eronshunoslik” ilmiy markazlari, Eron tarixi, iqtisodiyoti, siyosati va madaniyatini o‘rganish bo‘yicha laboratoriyalar hamda uning geosiyosiy jarayonlarni o‘rganish bo‘yicha diplomatik aloqalar va ekspeditsiyalar doirasida O‘rta Sharq mamlakatlari tomonidan hujjatlarning elektron kataloglarini ishlab chiqish kabi qator tadqiqotlar amalga oshirilmoqda.

Keyingi yillarda xorijiy davlatlar bilan siyosiy, diplomatik, savdo-iqtisodiy va strategik aloqalarni rivojlantirish, mavjud hamkorlikni yangi bosqichga ko‘tarish borasidagi sa‘y-harakatlar amalga oshirilmoqda. Xususan, O‘zbekistonning Osiyo mintaqasidagi strategik sheriklaridan biri bo‘lgan Eron bilan ko‘p qirrali hamkorlik aloqalari mustahkamlanmoqda. Eron Islom Respublikasi Prezidenti Ibrohim Raisiyning O‘zbekistonga tashrifi chog‘ida “biz birgalikda uzoq yo‘lni boshida turibmiz, kelgusida ham faol aloqalar va samarali almashinuvlarni yanada rivojlantirish, O‘zbekiston va Eron o‘rtasidagi siyosiy, iqtisodiy va madaniy-gumanitar sohalarda yuqori dinamikani saqlab qolish va o‘zaro manfaatli hamkorlikni kengaytirish lozim”², deya ta‘kidlab o‘tildi. Shu munosabat bilan Eronning murakkab sharoitlarda mamlakat iqtisodiyotini modernizatsiya qilish bo‘yicha tarixiy tajribasiga tayangan holda natijalarni umumlashtirish, yo‘l qo‘yilgan xato va kamchiliklarni tahlil qilish dolzarb ahamiyat kasb etadi. O‘zbekiston Prezidenti ta‘kidlab o‘tganidek: “Hamkor-mamlakatlar hamda xalqaro tashkilotlar bilan birgalikda olib boriladigan hududiy va global miqyosdagi

¹ Dissertatsiyada “Fors”, “Eron” yoki “Qadjar monarxiyasi” nomli sinonim sifatida ishlatilgan. Fors 1935 yil 22 martda Shox Rizo Paxleviy xokimiyatda kelishi bilan o‘zining rasmiy nomini Eron deb o‘zgartirdi.

² Eron Prezidentining O‘zbekistonda rasmiy tashrifi va O‘zbekiston Prezidenti Sh.M.Mirziyoyev bilan uchrashuvi. <https://president.uz/ru/lists/view/5506>; <https://www.gazeta.uz/ru/2022/09/14/iran/> [Elektron resurs]

muvozanatli, doimiy masalalarni amalga oshirish, ular bilan ikki tomonlama va ko‘pqirrali uchrashuvlar o‘tkazish, shuningdek, siyosiy, iqtisodiy va madaniy sohalarida va turli darajalarda maslahat almashuvlari” – davlatimiz tashqi siyosatining asosi hisoblanadi³.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 28 yanvardagi PF–60-son “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2018 yil 5 apreldagi PF–5400-sonli “O‘zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligi tizimini tubdan takomillashtirish hamda tashqi siyosiy va tashqi iqtisodiy faoliyatning ustuvor yo‘nalishlarini amalga oshirishda uning mas‘uliyatini kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari va sohaga oid boshqa meyoriy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Dissertatsion tadqiqot O‘zbekiston Respublikasida fan va texnologiyalar rivojlanishining «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishida innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari» ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi⁴

XIX-XX - asr boshlarida Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosiy raqobatining geoiqtisodiy jihatlari tarixini o‘rganishga bag‘ishlangan ilmiy tadqiqotlar dunyoning bir qator yetakchi ilmiy markazlari va oliy o‘quv yurtlarida, jumladan, Konkordiya universiteti (Concordia University, Canada), Avstriya Fanlar akademiyasining Eronshunoslik instituti (Institute of Iranian Studies, Austrian Academy of Sciences, Austria), Stenford universiteti (Stanford University, USA), London universiteti qoshidagi Eron tadqiqotlari markazidagi Sharq va Afrika tadqiqotlari maktabi (Centre for Iranian Studies in SOAS University of London, Great Britain), Javoharlal Neru universiteti qoshidagi Fors va Markaziy Osiyo tadqiqotlari markazi (Centre of Persian and Central Asian Studies in Jawaharlal Neru University, India), Hayfa shahridagi Eron va Fors ko‘rfazi tadqiqotlari universiteti (The Ezri Center for Iran & Persian Gulf Studies University of Haifa, Israel), Bamberg universiteti qoshidagi Eron tadqiqotlari markazi (Iranian Studies at the University of Bamberg, Germany), Parij III Yangi Sorbonna universiteti (L'université Paris III Sorbonne Nouvelle, France), Rossiya Fanlar akademiyasining Sharqshunoslik instituti «Collegium Iranicum» (Rossiya) Eron tadqiqotlari markazida olib borilmoqda.

³ Мирзиёев Ш.М. О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 - 2026 годы / Указ Президента РУз от 28.01.2022. №УП-60 // https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/utverjdena_strategiya_razvitiya_novogo_uzbekistana_na_2022-2026_gody [Elektron resurs]

⁴Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi: <https://www.concordia.ca/>, <https://www.oeaw.ac.at/ifi>, <https://iranian-studies.stanford.edu/>, <https://cids.sfsu.edu/>, <https://www.soas.ac.uk/smei-cis/>, <https://www.jnu.ac.in/sllcs/CPCAS>, <https://gulfc.haifa.ac.il/>, <https://www.uni-bamberg.de/iranistik/>, <https://www.ivran.ru/>, <https://iranicum.spbu.ru/>, <http://xn--80aagie6cnnb.xn--p1ai/departments/9>, <https://associationforiranianstudies.org/resources/centres> va boshqa manbalar asosida tayyorlandi.

XIX-XX asrlarda Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosiy raqobatida geoiqtisodiy jihatlarni ilmiy tadqiq etish jarayonida quyidagi ilmiy natijalar olingan: G'arb davlatlarining Erondagi tashqi siyosiy raqobatining asosiy omili kapitalni investitsiyalash va foydali qazilmalarni eksport qilish sohalari uchun kurash ekanligi aniqlangan (Konkordiya universiteti, Kanada); G'arb davlatlarining Erondagi imperiya siyosati va uning Fors ko'rfazi mintaqasidagi siyosiy va iqtisodiy oqibatlari ilmiy asoslangan (London universiteti qoshidagi Eron tadqiqotlari markazi SOAS (Sharq va Afrika tadqiqotlari maktabi, Buyuk Britaniya); Yevropa davlatlarining siyosiy ekspansiyasi bilan bog'liq bo'lgan Forsdagi vaziyatning iqtisodiy o'zgarishi sharoitida dengiz va transport kommunikatsiyalarini rivojlantirish bo'yicha nazariy tavsiyalar ishlab chiqilgan (Eron va Markaziy Osiyo tadqiqotlari markazi, Javoharlal Neru universiteti (Hindiston); Yevropa davlatlari tomonidan Eronda mustamlakachilik raqobatini chuqurlashtirish uchun amalga oshirilayotgan mexanizmlar va ularning Sharqda kechayotgan siyosiy jarayonlarga ta'siri ochib berilgan (Eronni o'rganish bo'yicha Ezri markazi va Hayfadagi Fors ko'rfazi universiteti (Isroil); Erondagi milliy-ozodlik harakatining kuchayishi xorijiy davlatlarning ekspansiya siyosati bilan bog'liqligi aniqlangan (Rossiya Fanlar Akademiyasi Sharqshunoslik instituti, Rossiya Federatsiyasi), O'rta Osiyoda Rossiya va Eron o'rtasidagi bahsli chegara masalalari va Fors ko'rfazi havzasi va Markaziy Osiyo, shuningdek, XIX asr oxiri - XX asr boshlarida O'rta Sharqdagi voqealarning butun xalqaro munosabatlar tizimiga ta'siri ochib berilgan («Collegium Iranicum» Eron Islom Respublikasini o'rganish markazi, Sankt-Peterburg (Rossiya Federatsiyasi), XIX asrda Germaniyaning Eronga qilgan razvedka ekspeditsiyalari va harbiy missiyalari natijalariga asoslangan hujjatlarning jamlangan katalogi tuzilgan (Avstriya Fanlar Akademiyasi Eronshunoslik instituti, Avstriya).

Dunyoning yetakchi ilmiy markazlari tomonidan XIX-XX asr boshlarida O'rta Sharqdagi Yevropa davlatlari o'rtasidagi mustamlakachilik raqobatining turli yo'nalishlari: O'rta Sharqda, xususan, Eronda G'arb davlatlarining mustamlakachilik boshqaruvi usullari; Eronda "Katta o'yin" siyosati doirasidagi Rossiya imperiyasi va Buyuk Britaniya o'rtasidagi raqobat, 1907 yilgi Angliya-Rossiya konvensiyasini imzolash mexanizmi, milliy ozodlik kurashi va 1905-1911 yillardagi Eron inqilobi, G'arb davlatlari monopoliya va konsessiya uchun, XIX-XX asr boshlarida Fors ko'rfazi havzasida Rossiya, Buyuk Britaniya va Eron o'rtasidagi bahsli chegara muammolari bo'yicha ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Dissertatsiya tadqiqoti muammosi bo'yicha ilmiy adabiyotlarni har tomonlama tahlil qilish, xususiyatlari va hududiy farqlardan kelib chiqib, mavjud bo'lgan barcha ilmiy adabiyotlarni to'rt guruhga bo'lish maqsadga muvofiq: 1) Rossiya imperiyasi davridagi ilmiy nashrlar; 2) sovet davrida yaratilgan tadqiqotlar; 3) mustaqillik yillarida MDH mamlakatlarida va O'zbekistonda nashr etilgan asarlar; 4) xorijiy tadqiqotlar.

Birinchi guruhga kiritilgan ilmiy tadqiqotlarda Yevropa davlatlarining O'rta Sharqdagi tashqi siyosatining ayrim siyosiy va iqtisodiy jihatlari o'rganilgan. Rossiya manfaatlariga ko'proq e'tibor qaratilgan va buning natijasida Eronda

Rossiya hukumatining tashqi siyosatida o‘ziga xos “oqlash” tendensiyasi kuzatiladi⁵.

XX asrda Eron tarixi hamda O‘rta Sharq va Markaziy Osiyodagi “Katta o‘yin” siyosatiga oid yirik asarlar paydo bo‘ldi, ularda “buyuk imperiyalar” manfaatlari to‘qnashuvi bilan bog‘liq masalalar ochib berilgan. Ushbu tadqiqotlar xronologik jihatdan dissertatsiya mavzusi bilan bog‘liq adabiyotlarning ikkinchi guruhiga kiritilgan⁶. Mualliflar arxiv materiallari asosida ingliz-ruslarning Eron

⁵ Томара М.Л. Экономическое положение Персии. – Санкт-Петербург: Тип. В. Киршбаума, 1895; Риттих П.А. Политики-статистический очерк Персии. – Санкт-Петербург: Тип. Н. Финдейзена, 1896, Его же. Железнодорожный путь через Персию. – Санкт-Петербург: тип. В. Киршбаума, 1900; Рустем М. Персия при Наср-эд-Дин-шахе (с 1882 по 1888 г.). – Санкт-Петербург: Тип. и лит. В.А. Тиханова, 1897; Федоров М.П. Соперничество торговых интересов на Востоке. – Санкт-Петербург: Электро-типография Н.Я. Стойковой, 1903; Миллер А. Прошлое и настоящее Сеистана. – Санкт-Петербург: тип. МПС (Т-ва И.Н. Кушнерев и К°), 1907; Де Лакост Г. Россия и Великобритания в Центральной Азии. /Пер. с франц. Рихтер. – Ташкент: Типография Туркестанского военного округа, 1908; Ильин Е. Персия накануне конституции. – Москва: Тип. А.С. Забалуева, 1908; Снесарев А.Е. Англо-русское соглашение 1907 г. – Санкт-Петербург: Экон. типо-лит., 1908; Грулев М. Соперничество России и Англии в Средней Азии. – Санкт-Петербург: Изд-ль В. Березовский, 1909; Мамонтов Н.П. Очерки современной Персии. – Санкт-Петербург: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1909; Петров А.Н. Как защищают свои интересы в Азии Англия и Россия. – Санкт-Петербург: Изд-во А.Д. Попова, 1910; Рональдшей Л.Д. Из Кветы через Сиесиан в Мешхед / Пер. с англ. – Ташкент, 1910; Берар В. Персия и персидская смута. – Санкт-Петербург: Брокгауз-Ефрон, 1912; Зиновьев И.А. Россия, Англия и Персия. – Санкт-Петербург: Тип. А.С. Суворина, 1912; Подеригин Г.Н. Нужна ли нам трансперсидская дорога? – Москва: 1912; Скиф. Персидский вопрос. Англо-русское соглашение, его основные принципы и пятилетние итоги. – Москва: Тип. А.А. Стрельцова, 1912; Сахаров А. Русская колонизация Астрабадской провинции в Персии. – Петроград: Тип. Содружество, 1915; Зарудный Н.А. Третья экспедиция по Восточной Персии (Хорасан, Сеистан, и персидский Белуджистан) (1900-1901) // Записки русского географического общества. – Санкт-Петербург, 1916; Павлович М.П. Империализм и борьба за великие железнодорожные и морские пути будущего. – Москва: Коммунист, 1919.

⁶ Попов А. Страница из истории русской политики в Персии. //Международная жизнь. 1924. №№ 4-5; Павлович М.П., Иранский С. Персия в борьбе за независимость. – Москва: Наука, 1925; Руир. Англо-русское соперничество в Азии в XIX в. – Москва: Госиздат, 1925; Триа В. Персидская революция и русский социал-демократический отряд ее. – Москва, 1925; Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор. – Ташкент, 1926; Султан-заде А.С. Персия. – Москва: Госиздат, 1929; Шитов Г.В. Персия под властью последних Каджаров. – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1933; Штейнберг Е. История британской агрессии на Среднем Востоке (от французской буржуазной революции до второй мировой войны). – Москва: Воениздат, 1951; Иванов М.С. Очерк истории Ирана. – Москва: Изд-во полит. литература, 1952; Тихонов А.А. Из истории английского проникновения в Персию в начале XIX в. // Ученые записки Ярославского пединститута. Всеобщая история. – Ярославль: ЯрПИ., Вып. 22. 1957; Розенталь Э.М. Французская дипломатия и англо-русское соглашение в 1906-1907 гг. (к вопросу о включении России в Антанту) / История СССР. 1958. №5. – С.123-136; Ананьич Б.В. Россия и концессия д’Арси. Исторические записки. Т.66. – Москва: Изд-во АН СССР, 1960; Ананьич Б.В. Учетно-ссудный банк Персии в 1894-1907 гг. // Монополии и иностранный капитал в России. – Москва – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. Игнатъев А.В. Русско-английские отношения (1908-1914 гг.) – Москва: Соцэкгиз, 1962; Строева Л.К. Борьба иранского народа против английской табачной монополии в Иране в 1891-1892 гг. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1963; Глугодед В.С. Проблемы экономического развития Ирана (20-30-е годы XIX в.). – Москва: Наука, 1968; Астафьев И.И. Русско-германские дипломатические отношения 1905-1911 гг. – Москва: Изд-во МГУ, 1972; Астафьев И.И. Потсдамское соглашение 1911 г. // Исторические записки. Т.85. – Москва: Изд-во АН СССР, 1970; Сеидов Р.А. Иранская буржуазия в конце XIX – начале XX в. (Начальный этап формирования). – Москва: Наука, 1974; Ерофеев Н.А. Английский колониализм в середине XIX в. Очерки. – Москва: Наука, 1977; Остальцева А.Ф. Англо-русское соглашение 1907 г. – Саратов: Изд-во Саратов. университета, 1977; Истягин Л.Г. Германское проникновение в Иране и русско-германские противоречия накануне первой мировой войны. – Москва: Наука, 1979; Кулагина Л.М. Экспансия английского империализма в Иране в конце XIX – начале XX в. – Москва: Наука, 1981; Казем-Заде Ф. Борьба за влияние в Персии: дипломатическое противостояние России и Англии. – Москва: Центрполиграф, 2004; Туманович Н.Н. Европейские державы в Персидском заливе в XVI – XIX вв. – Москва: Наука, 1982; Анаркулова Д.М. Социально-политическая борьба в Иране в середине XIX в. – Москва: Наука, 1983; Кузнецова Н.А. Иран в первой половине XIX в. – Москва: Наука, 1983; Жигалина О.И. Великобритания на Среднем Востоке (XIX – начало XX в). Анализ внешнеполитических концепций. – Москва: Наука, 1990; Арабаджан З.А. Иран: власть, реформы,

uchun kurashi bosqichlari, Eron inqilobi muammosini tahlil qilganlar, xorijiy davlatlarning ushbu mamlakatga kirib borish yo'llarini ko'rsatib o'tganlar. P.I.Lyashchenko, I.V.Gindin, V.I.Bovikin, V.A.Vardova, B.V.Ananiich, I.I.Astafiyev, L.G.Beskrovniy, P.P.Bushev, V.S.Gluxoded, N.A.Yerofeyev, M.S.Ivanov va boshqa mualliflarning ishlari Rossiya iqtisodiy siyosatining ayrim jihatlariga bag'ishlangan. Shu o'rinda sovet davrida chop etilgan ilmiy adabiyotlarda kommunistik mafkura va marksistik-lenincha yondashuv mavjud bo'lganligini ham ta'kidlab o'tish lozim.

Bu davrda O'zbekiston tarixchilarining asarlarida ham Rossiya, Angliya va Eron o'rtasidagi munosabatlarning turli jihatlarini tahlil etilgan⁷. Z.R.Nuriddinov va G.A.Hidoyatov tadqiqotlarida ingliz va rus arxivlaridan olingan hujjatlar asosida O'rta Osiyo va qisman Erondagi ingliz-rus raqobati tahlil qilingan. B.S.Mannanov XIX asr oxiri – XX asr boshlaridagi Rossiya – Eron savdo aloqalarining Turkiston o'lkasi orqali ochib berilishiga batafsil to'xtalib o'tgan.

Uchinchi guruh tadqiqotlariga sobiq ittifoq respublikalari davlat mustaqilligiga erishgandan keyin yozilgan ishlar⁸ kiritilgan. Ushbu ilmiy nashrlarda o'tmishdagi voqealarga nisbatan obyektiv yondashuvni kuzatish mumkin. Mualliflar neft sohasida Sharqdagi Yevropa raqobatining ba'zi jihatlarini tahlil qiladilar, Germaniyaning Bag'dod temir yo'lini qurish uchun imtiyoz olishi va Eronda rus kazak brigadasini yaratish bilan bog'liq bo'lgan Angliya-Rossiya qarama-qarshiligini yoritib berganlar. Biroq, tadqiqotlarda tashqi siyosatdagi

революции (XIX-XX вв.). – Москва: Наука, 1991; Атаев Х.А. Торгово-экономические связи Ирана с Россией в XVIII-XIX вв.– Москва: Наука, 1991; Парфенов И.А. Колониальная экспансия Великобритании в последней трети XIX в. (Движущие силы, формы и методы). – Москва: Наука, 1991

⁷ Матвеев А.М. Социально-политическая борьба в Астрабаде (вторая половина 1911 – начало 1912 гг.) – Ташкент: Изд-во САГУ. Вып. 151, 1959; Игамбердыев М.А. Иран в международных отношениях первой трети XIX в. – Самарканд: Изд-во САГУ, 1961; Нуриддинов З.Р. К историографии вопроса об англо-русском соперничестве в Средней Азии в 90-х годах XIX в. // Труды УзТГПИ. Вып. XXVII. – Ташкент: УзТГПИ, 1961; Маннанов Б.С. Из истории русско-иранских отношений в конце XIX – начале XX в. – Ташкент: Наука, 1964; Никольская Г.Б., Матвеев А.М. Присоединение Средней Азии к царской России и сопредельные страны Востока. // Материалы по истории присоединения Средней Азии к России. – Ташкент: Изд-во ТашГУ. Вып.343, 1969; Хидоятлов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70 гг.). – Ташкент: Фан, 1969; Нишанов М.А. Антиимпериалистические движения в Иране (1951-1953). – Ташкент: Фан, 1973; Абдуллаев Ю.Н. Астрабад и русско-иранские отношения (вторая половина XIX – начало XX вв.) – Ташкент: ФАН, 1975; Рихсиева Н. Вопросы русско-иранских отношений в документальных материалах ЦГА УзССР (Вторая половина XIX - начало XX вв.): Дисс...канд. ист. наук, - Ташкент, 1975; Емченко Р.М. Международные противоречия в Иране накануне первой мировой войны (1900-1914 гг.). – Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1988; Бабаходжаев М.А. Страны Ближнего и Среднего Востока в международных отношениях (XIX – XX вв.). – Ташкент: Фан, 1984.

⁸ Рябцев А.Л. Роль Ирана в восточной торговле России в XVIII веке. – Москва: Минобр. России, 2002; Широкоград А.Б. Россия – Англия: неизвестная война, 1857-1907 - Москва: Изд-во АСТ, 2003; Ергин Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. – Москва: Альпина Паблишер, 2011; Тер-Оганов Н.К. Персидская казачья бригада 1879–1921 гг. – Москва: ИВ РАН, 2012; Гоков О.А. Очерки истории персидской казачьей бригады (1878-1895): по русским источникам. – Москва: Университет Дмитрия Пожарского. 2018; Аллаева Н.А. История внешних связей Хивинского ханства в XVI-70-х годах XIX вв.: Автореф. дисс... доктор. истор. наук. – Ташкент, 2019; Васильев С.Д. Британское влияние на политику шахского правительства в отношении туркменских племен. Превращение Ирана в театр политического противостояния России и Великобритании. // Центральная Азия на перекрестке европейских и азиатских политических интересов: XVIII-XIX вв. – Москва: ОнтоПринт, 2019; Рохмистров В. Г. Большая игра: Столетняя дуэль спецслужб. – Москва: Пальмира, 2019; Никитин М.Э. Багдадская железная дорога как фактор развития германо-османских отношений в конце XIX – начале XX веков. // Вопросы студенческой науки. – Москва, №6, 2020.

diplomatik qarama-qarshilikning asosiy jihatlari va tamoyillari va Eron yoʻnalishidagi yirik Yevropa oʻyinchilarining geoiqtisodiy raqobati ochib berilmagan, iqtisodiy omillarning siyosiy qarama-qarshiligi, Eron taʼsir doirasiga kirganligi qoʻrsatilmagan. Afsuski, Oʻzbekiston tarixchilari bu muammoni oʻrganishga unchalik eʼtibor bermaganlar. Faqat V.V.Fetisovning bir nechta asarlari va N.A.Allayeva⁹ning dissertatsiyasini ajratib koʻrsatish mumkin. Shuni taʼkidlash kerakki, Eronda Yevropa davlatlarining tashqi siyosat ekspansiyasining iqtisodiy va siyosiy jihatlari oʻrganish boʻyicha yirik umumlashgan tadqiqotlar yaratilmagan.

Toʻrtinchi guruh tadqiqotlariga asosan, Buyuk Britaniya va AQSH olimlari ishlari, shuningdek, Eron olimlarining ingliz tilida chop etilgan bir qator tadqiqotlari¹⁰ kiritilgan. E.Braun XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Eronda sodir boʻlgan siyosiy voqealarga katta eʼtibor berib, 1905-1911 yillardagi Eron inqilobi va bu voqealarning sabab-oqibatlarini Yevropa davlatlarining Erondagi siyosati bilan bogʻliqligini tahlil qilgan. Muallif Rossiyaning Erondagi aralashuvi va bosqinchilik siyosatini bir tomonlama yoritgan. U Angliyani kuchli va yaxshi boshqariladigan Eronning mavjudligidan manfaatdor boʻlgan, ushbu davlatning himoyachisi sifatida koʻrsatib oʻtadi. R.L.Greaves tadqiqotlarida Erondagi Angliya-Rossiya raqobati voqealari inglizlarning vazifasi – eronliklar har qanday toʻqnashuvda ularni qutqaruvchilar deb atamasliklari uchun hukumatni yaxshilashga yordam beradigan bunday choralarni amalga oshirish va ragʻbatlantirish prizmasi orqali koʻrib chiqilgan. Muallif, shuningdek, inglizparast siyosiy yoʻnalishga amal qilgan holda, Angliyaning Sharqdagi sivilizatsiya

⁹ Аллаева Н.А. История внешних связей Хивинского ханства в XVI-70-х годах XIX вв.: Автореф. дисс... DSc. – Ташкент, 2019; Фетисов В. Дуэль на крыше мира. Эпизоды «большой игры». – Ташкент: Akademnashr, 2020.

¹⁰ Curzon G. Persia and the Persian Question. - London: Longmans, Green & Co., 1892; Stambidge S. R. Parliament, the Press and Colonies, 1846-1880. - New York; London, 1902; Malcolm J. The History of Persia. – London, 1849; Malcolm J. Five years in a Persian town. – London, 1905; Frazer D. Persia and Turkey in revolt. – London, 1910; Kazemzade F. Russia and Britain in Persia. 1864 – 1914. A Study in Imperialism. - New Haven; London: Yale University Press, 1968; Shuster W. M. The strangling of Persia. A record of European diplomacy and oriental intrigue. - London: T.F. Unwin, 1912; Sykes P. The History of Persia. - London. Macmillan and Company, Limited, 1921. V.1; Nicolson H.A. A Study in the old diplomacy. – London, 1930; The economic history of Iran. 1800-1914. / Ed. by Ch. Issawi. – London, 1931; Wilsom A.T. SW. Persia. A political officer's diary. 1907-1914. – London, New York, Oxford University Press, 1941; Greaves R.L. Persia and the defense of India. 1884-1892. – London, 1959; Keddy N. Religion and Rebellion in Iran. The tobacco-protest of 1891-1892. – London, 1966; Eldridge C.C. England's Mission. – London, 1973; Spring D.W. The Transpersian railway project and anglo-russian relations. // The Slavonic and East European Review. 1976. №1; Browne E. A. The Persian Revolution of 1905-1909. – Cambridge, 2006; Thompson W.R. Principal Rivalries // Journal of Conflict Resolutions. – 1995. – No. 39. P. 195-223; Thompson W.R., Kentaro S., Prashant H. S. Analyzing Strategic Rivalries in World Politics: Types of Rivalry, Regional Variation, and Escalation/De-escalation (Evidence-Based Approaches to Peace and Conflict Studies – NY: Springer, 2022; Kaye J.W. History of the War in Afganistan. – London. 1878. – 568 p.; Mathee R., Andreeve E. Rusians in Iran. Diplomacy and Power in the Qajar Era and Beyond. – London – New York, 2018; Tehroni A. Iran. – Berlin, 1943; Назем оль-эслам Кермани. Тарих-е бизари-йе ираниан. / Пер.с перс. Изд.2. Т.1. – Москва, 1953; Теймури И. Гарардад-сал-е 1891 «Режи». – Техран, 1963; Ramazani Rouhollah K. The Foreign policy of Iran. A developing nation in world affairs. 1500-1941. – Univ.Press of Virginia, 1966; Ибрагимов Т.А. Иранда сијаси чэмијјэтлар вэ тэшкиятларын јаранмасы вэ онларын фэамијјэти. (1858-1906). – Бакы, 1967; Kazemzadeh F. The Persian Cossach Brigade. //American Slavic and East European Review. V.15. – London, 1956, His own. Russia and Britain in Persia. 1894-1914. - New Haven; London, 1968; Abrahamian E. Iran between two revolutions. NJ, Princeton: Princeton University Press, 1982; Özyüksel M. The Berlin – Baghdad railway and the Ottoman Empire – Industrialization, Imperial Germany and the Middle East. – I.B. Tauris, 2016.

missiyasini isbotlashga uringan. F.Kazemzodaning tadqiqotlarida esa Rossiya va Angliyaning O‘rta Sharqdagi mustamlakachilik siyosati tahlil qilingan va turli maqsadlarda harakat olib borgan ushbu ikki imperiyaning Eronda bir xil bosqinchilik siyosatini olib borgani ko‘rsatib o‘tilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti Tarix fakulteti “Jahon tarixi” kafedrasida ilmiy-tadqiqot rejasi doirasida amalga oshirildi.

Tadqiqotning maqsadi XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosiy raqobatining geoiqtisodiy jihatlari tarixini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Eronda o‘z iqtisodiy ta’sir doirasini vujudga keltirgan Rossiya va Buyuk Britaniyaning bu hududdagi raqobatining asosiy geoiqtisodiy jihatlari, shuningdek XIX asrdagi ushbu davlatlar o‘rtasidagi o‘zaro moliyaviy qarama-qarshilik, moliya va bank mexanizmlari yordamida ularning mazkur hududdagi geosiyosiy ta’sirining mustahkamlanishini tahlil qilish;

Germaniya imperiyasining O‘rta Sharqqa kirib borishga yo‘naltirilgan tashqi siyosatidagi asosiy maqsadlar, Rossiya va Angliyaning Erondagi hukmronlikni qo‘ldan boy berish xavfi va XX asr boshida aksilgerman bloki sifati vujudga kelgan «Osiyo Antantasi» bilan bog‘liq muammolarni ochib berish;

Yevropalik davlatlarning Erondagi geoiqtisodiy raqobatidagi o‘zgarishlarni, shuningdek, Rossiya va Buyuk Britaniyaning bu davlatdagi qarama-qarshiligining asosiy jihatlari “Katta o‘yin” doirasida yoritib berish;

Rossiya diplomatiyasi, shuningdek, XIX asr oxiri –XX asr boshlarida Eronda o‘z monopoliya ta’sirini qaror toptirishga intilgan Britaniya diplomatik va moliyaviy kuchlari bilan iqtisodiy raqobatga kirishgan Rossiya diplomatiyasi hamda yirik sanoat doirasida muvaffaqiyatsizlikka uchraganlik sabablarini tadqiq etish;

1911-1914 yillarda Erondagi ingliz-rus raqobatining kuchayishi, shuningdek, XX asr boshlarida Angliya va Rossiya tashqi siyosatida qarama-qarshilikdan majburiy yaqinlashishga o‘tish bosqichlari va sabablarini tahlil qilishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosati va iqtisodiy raqobati tarixi belgilangan.

Tadqiqotning predmeti Erondagi Rossiya va Britaniya imperiyalari o‘rtasidagi raqobat jarayonlari va evolyutsiyasi, ularning Birinchi jahon urushi arafasida qarama-qarshilikdan majburiy hamkorlikka aylanish jarayonlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mavzusini sivilizatsiyaviy yondashuv asosida yoritishda tarixiy-xronologik, tarixiy davomiylik va ketma-ketlik, qiyosiy tahlil kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

XX asrning boshlarida Germaniyaning O‘rta Sharqda mustamlakalarni qo‘lga kiritishga intilishi “Katta o‘yin”ning asosiy siyosiy ishtirokchilari Buyuk Britaniya

va Rossiyaning yaqinlashishiga imkon yaratgani, bu esa, o'z navbatida, 1907 yilgi konvensiyani imzolash bo'yicha muzokaralarining boshlanishiga olib kelganligi hamda ingliz-rus shartnomasini ishlab chiqishda Turkiston general-gubernatorligi ma'muriyati konvensiya loyihasining Afg'onistonga tegishli qismi bo'yicha muhim tavsiyalar berganligi dalillangan;

Buyuk Britaniya va Rossiyaning siyosiy doiralari o'z maqsadlariga erishish uchun Eron hukumatini siyosiy tuzoqqa ilintirib, qirol saroyini naqd subsidiyalar, ssudalar bilan ta'minlab, yirik amaldorlarga pora berib, Qojarlarga bosim o'tkazgani, "oltin (molliyaviy) igna" siyosatining qo'llanishi esa Eronning janubiy, shimoliy va betaraf zonalarida Rossiya va Angliya monopoliyasining o'rnatilishiga olib kelganligi isbotlangan;

xorijiy banklar Eronning moliyaviy qiyinchiliklaridan foydalanib, Fors ko'rfazining bojxona daromadlarini yuqori foizli katta kreditlar evaziga o'tkazishni talab qilishi oqibatida Eronning iqtisodiy qullikka aylanishiga olib kelgan mexanizmlar ochib berilgan;

Yevropa davlatlari tomonidan taqdim qilingan Transeron va Bag'dod temir yo'llarini qurish loyihalari, birinchi navbatda, Eron va Usmoniylar imperiyasida o'zining geosiyosiy ta'sirini o'rnatish maqsadini ko'zlagani, bu esa O'rta Sharqda keskin bahs-munozaralarga sabab bo'lib, oxir-oqibat Eronda temir yo'l qurilishi xorijiy kuchlarning sezilarli aralashuvi tufayli uzoq yillar davomida qonun bilan taqiqlanganligi aniqlangan;

Buyuk Britaniya, Rossiyaning Erondagi iqtisodiy va siyosiy hukmronligi, imtiyozlar va monopoliyalar uchun kurashda xorijiy banklar va yirik kompaniyalar o'rtasidagi iqtisodiy raqobatning keskin kuchayishi Eronning qaram davlatga aylantirib, mamlakatni siyosiy va geoiqtisodiy ta'sir zonalariga bo'lish uchun diplomatik kurashni barham topishiga olib kelganligi tasdiqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Ushbu tadqiqotda XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Yevropa davlatlarining Eronga tashqi siyosat ekspansiyasi tarixiga oid ko'plab arxiv hujjatlari va xorijiy fondlardan olingan materiallar birinchi marta ilmiy muomalaga kiritilgan. Yirik G'arb davlatlarining Erondi yarim mustamlaka davlatiga aylantira olgan iqtisodiy mexanizmlari tahlil qilingan.

Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosiy raqobati tarixidagi geoiqtisodiy jihatlarni tahlil qilishga yangi ilmiy qarashlar va yondashuvlar tahlili jahon tarixi, xalqaro munosabatlar va diplomatiya tarixi bo'yicha darsliklar va o'quv qo'llanmalarini tayyorlash, ularni mustamlakachilik siyosatiga oid yangi ma'lumotlar va xulosalar bilan to'ldirish imkonini beradi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi arxiv manbalari, rasmiy hujjatlar, chet el adabiyotlarida ushbu mavzuga oid tarixiy jarayonlarning qiyosiy tahliliga asoslanib, xolislik va tarixiylik tamoyillaridan foydalangan holda, vakolatli organlar tomonidan olingan natijalar amalda tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosati ekspansiyasining geoiqtisodiy jihatlari,

tarixiy-qiyosiy, muammoli-xronologik usullar, strukturaviy-kompozitsion tahlildan foydalangan holda obyektivlik tamoyillari asosida yoritilgan bo‘lib, ushbu muammo bo‘yicha nazariy hulosalarni takomillashtirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, olingan natijalardan jahon tarixi, xalqaro munosabatlar va diplomatiya tarixi bo‘yicha darsliklar, o‘quv qo‘llanmalar va uslubiy materiallar yaratishda, mustamlakachilik davri, O‘rta Sharqning yangi davrdagi tarixi va bu mintaqadagi Yevropa davlatlarining raqobati tarix bo‘yicha maxsus kurslarni ishlab chiqishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. XIX asr oxiri - XX asr boshlarida Yeronda Yevropa davlatlarining tashqi siyosiy raqobati tarixi bo‘yicha ishlab chiqilgan ilmiy xulosalar va takliflar asosida:

XX asrning boshlarida Germaniyaning O‘rta Sharqda mustamlakalarni qo‘lga kiritishga intilishi “Katta o‘yin”ning asosiy siyosiy ishtirokchilari Buyuk Britaniya va Rossiyani yaqinlashishiga imkon yaratgani, bu esa, o‘z navbatida, 1907 yilgi konvensiyani imzolash bo‘yicha muzokaralarning boshlanishiga olib kelganligi hamda ingliz-rus shartnomasini ishlab chiqishda Turkiston general-gubernatorligi ma‘muriyati konvensiya loyihasining Afg‘onistonga tegishli qismi bo‘yicha ma‘lumotlar O‘zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlari muzeyi ekspozitsiyalarini, xususan, “XIX asrda Markaziy Osiyo, Afg‘oniston va Eronda temir yo‘l qurilishi tarixi”, “Xorijiy imtiyozlar va Sharqdagi monopoliyalar”, “Turkiston general-gubernatorligi ma‘muriyatining Eron, Afg‘oniston va Tibetda ta‘sir doiralarini chegaralash to‘g‘risidagi 1907-yildagi konvensiyaning imzolanishi doirasidagi faoliyati” boyitishga xizmat qilgan (O‘zbekiston Respublikasi Mudofaa vazirligining 9 noyabr 2022 yildagi 10/2113-son ma‘lumotnomasi). Natijada muzeyga tashrif buyuruvchilarga XIX asr oxiri-XX asr boshlarida Yevropa mamlakatlarining mustamlakachilik siyosati va Yerondagi Yevropa mamlakatlari raqobatining asosiy geoiqtisodiy jihatlari to‘g‘risida qarashlarni shakllantirishga imkon beradi;

Buyuk Britaniya va Rossiyaning siyosiy doiralari o‘z maqsadlariga erishish uchun Eron hukumatini siyosiy tuzoqqa ilintirib, qirol saroyini naqd subsidiyalar, ssudalar bilan ta‘minlab, yirik amaldorlarga pora berib, Qojarlarga bosim o‘tkazgani, “oltin (moliyaviy) igna” siyosatining qo‘llanishi esa Eronning janubiy, shimoliy va betaraf zonalarida Rossiya va Angliya monopoliyasining o‘rnatilishiga olib kelganligiga oid materiallar “Oltin meros” xalqaro xayriya jamoat fondining bir qator dasturlarini amalga oshirishda foydalanilgan (“Oltin meros” xalqaro xayriya jamoat fondining 16 yanvar 2023 yildagi 01-5-16/01-23-son ma‘lumotnomasi). Natijalarning qo‘llanilishi qiyin sharoitlarda Sharq xalqlarining milliy ongini oshirish mexanizmlarini ochib berishga xizmat qiladi;

xorijiy banklar Eronning moliyaviy qiyinchiliklaridan foydalanib, Fors ko‘rfazining bojxona daromadlarini yuqori foizli katta kreditlar evaziga o‘tkazishni talab qilishi oqibatida Eronning iqtisodiy asoratga solinishiga olib kelganligiga oid ma‘lumotlar va ilmiy xulosalar O‘zbekiston xotin-qizlar olimlari uyushmasi “Olima” tomonidan tashkil etilgan davra suhbatlari va ilmiy seminarlar tashkil

etishda qo'llanilgan. (O'zbekiston xotin-qizlar "Olima" uyusrtmasining 1-A 158/230.2023.1.04-son ma'lumotnomasi). Natijada mustamlakachi davlatlarning siyosati natijasida bir qator davlatlar, jumladan Eronga salbiy ta'siri ochib berilgan;

Dissertatsiyada aks yettirilgan ilmiy xulosalar xorijiy davlatlar o'z maqsadlariga yerishish uchun xorijiy banklardan foydalanganligini isbotlaydi, bu yesa fors ko'rfazining bojxona daromadlarini yuqori foiz stavkalari, yirik kreditlar yevaziga o'tkazishni talab qildi, bu yesa mamlakatni iqtisodiy qaramlikka olib keldi. Transeron va Bag'dod temir yo'llarining turli loyihalari ham ishlab chiqildi, bu yaqin Sharqda salbiy reaksiyaga sabab bo'ldi, bu yesa chet yel kuchlarining potensial aralashuvi tufayli Yeronda temir yo'l qurilishi ko'p yillar davomida qonun bilan taqiqlanganiga olib keldi. Buyuk Britaniya va Rossiyaning Yeronda iqtisodiy va siyosiy hukmronligi uchun kurashda xorijiy banklar va yirik kompaniyalar o'rtasidagi iqtisodiy raqobatning kuchayishi, shuningdek imtiyozlar va monopoliyalar Yeroning qaram davlatga aylanishi va mamlakatning siyosiy va geoiqtisodiy bo'linishiga asos bo'lib xizmat qilganligidan O'zbekiston "Olima" ayol olimlar uyushmasi tomonidan tashkil yetilgan davra suhbatlari va ilmiy seminarlar tashkil yetishda foydalanildi. (O'zbekiston xotin-qizlar "Olima" uyushmasining 1-A 158/230.2023.1.04-son ma'lumotnomasi);

Yevropa davlatlari tomonidan taqdim qilingan Transeron va Bag'dod temir yo'llarini qurish loyihalari, birinchi navbatda, Eron va Usmoniylar imperiyasida o'zining geosiyosiy ta'sirini o'rnatish maqsadini ko'zlagani, bu esa O'rta Sharqda keskin bahs-munozaralarga sabab bo'lib, oxir-oqibat Eronda temir yo'l qurilishi xorijiy davlatlarning sezilarli aralashuvi tufayli uzoq yillar davomida qonun bilan taqiqlanganligiga oid yangi ma'lumotlar keng o'quvchilar ommasi hamda ilmiy jamoatchilik e'tiboriga yetkazildi (2023-yil 4-apreldagi Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetining № 04/11-1778 - son ma'lumotnomasi). Natijada mazkur masalalar o'quv jarayonida aniq va yetarli darajada asoslanishiga olib keldi va yangi manbalar bilan boyitildi;

Buyuk Britaniya, Rossiyaning Erondagi iqtisodiy va siyosiy hukmronligi, imtiyozlar va monopoliyalar uchun kurashda xorijiy banklar va yirik kompaniyalar o'rtasidagi iqtisodiy raqobatning keskin kuchayishi Eronning qaram davlatga aylantirib, mamlakatni siyosiy va geoiqtisodiy ta'sir zonalariga bo'lish uchun diplomatik kurashni barham topishiga olib kelganligi bo'yicha ilmiy natijalar ommaviy axborot vositalari, jumladan "O'zbekiston tarixi" telekanalining "Haqiqat chorrahasida" ko'rsatuvi uchun bir nechta senariylar tayyorlash jarayonida foydalanildi (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi davlat unitar korxonasi, "O'zbekiston tarixi" telekanalining 2023 10 fevral 02-30-218-son ma'lumotnomasi). Natijalar O'rta Sharq va Markaziy Osiyodagi Yevropa qarama-qarshiliklari tarixi haqidagi tushunchani kengaytirishga va XIX-XX-asrlarning oxirlarida "Katta o'yin"ning turli geoiqtisodiy va geosiyosiy jihatlarini yoritishda yoshlarni vatanparvarlik, milliy qadriyatlarga hurmat ruhida tarbiyalashda xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta ilmiy-nazariy va ilmiy-amaliy konferensiya va seminarlarda, shu jumladan 2 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosidagi konferensiya va seminarlarda aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 20 ta ilmiy maqola va 1 ta monografiya chop etilgan. Shu jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 10 ta maqola, 2 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi. Tadqiqot kirish, to'rt bob, xulosa, foydalanilgan manbalar va adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 241 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslanib, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti va predmeti, ilmiy tadqiqot usullari ko'rsatilgan, ishning ilmiy yangiligi, olingan natijalarni amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar berib o'tilgan.

“XIX asr oxirida Rossiya va Buyuk Britaniyaning Eron iqtisodiyotiga kirib borishi. Savdo va moliyaviy qarama-qarshilik” deb nomlangan birinchi bobda “davlatlararo raqobat” tushunchasidagi nazariy va uslubiy asoslarning turli paradigmalari tahlil qilingan, 80-90-yillarda Eronda temir va avtomobil yo'llarini qurish loyihalari atrofidagi diplomatik kurashlar yoritilgan, Buyuk Britaniya va Rossiya hukumatlari foydali konsessiyalarga ega bo'lish uchun qo'llagan mexanizmlar, shuningdek, XIX asr oxirida Eron hisob-ssuda banki (EHSB) faoliyati ochib berilgan.

Darhaqiqat, XIX asr oxiri – XX asr boshlari ko'plab xalqlar va davlatlar taqdirini o'zgartirgan davr hisoblanadi. Bu davrda yetakchi davlatlar dunyoni bo'lib, hududiy egallab, Sharq mamlakatlarini qaram davlatlar yoki mustamlakalarga aylantira boshladilar. O'sha davrdagi eng yirik mustamlaka imperiyalari Rossiya va Buyuk Britaniya bo'lib, ular umuman O'rta Sharqqa, xususan, Eronga ko'z tikkan edi. Eron XIX asr oxirida davlatlararo munosabatlar tizimida o'zaro raqobat obyektiga aylanib, alohida o'rin egalladi.

Rossiya hukumati bu borada o'z yo'nalishini aniqlab olish uchun 1888 yil dekabr oyida Sankt-Peterburgda Rossiya-Eron munosabatlari muammosi bo'yicha yig'ilish chaqirdi, unda Eronga nisbatan tashqi siyosatning asosiy yo'nalishlari ishlab chiqildi. Asosiy vazifa har qanday vaziyatda Angliyaning O'rta Sharq yo'nalishiga aralashish ehtimolini to'xtatish, kelajakda Rossiya va Eronning moddiy manfaatlarining “umumiyligi”ni ishonchli kafolatiga aylanishi mumkin bo'lgan asoslarni izlash edi. Eng ishonchli “iqtisodiy hamkorlik” Eronda temir yo'l va avtomobil yo'llari qurilishi bo'lgan. Shoh Rossiyaning samimiyligiga shubha uyg'otishdan qo'rqib, u uchinchi davlat tomonidan yo'llar qurilishiga to'sqinlik qilishi va Rossiya manfaatlariga mos keladigan loyihalarni qo'llab-quvvatlashi kerak edi. Ko'rib chiqish uchun taklif qilingan ko'plab loyihalardan ikkitasi asosiy hisoblanib, biri Karundan Isfahon yoki Tehronga temir yo'l qurish Baron Reyterga

taklif qilingan bo'lsa, ikkinchisi Belgiya jamiyati tomonidan tayyorlangan, Qazvin o'rtasida avtomobil yo'li qurish va Qum kelajakda Kaspiy dengizi va Fors ko'rfaziga olib kelinishi rejalashtirilgan. Ammo loyihalar amalga oshmay qoldi. Eronda temir yo'l qurilishi masalasi 1890 yil 4 fevralda bo'lib o'tgan maxsus konferensiya yig'ilishida qayta ko'tarilgan va qayta muhokama mavzusiga aylangan. Uzoq munozaralardan so'ng temir yo'l qurilishi bo'yicha yana salbiy qarorlar qabul qilingan. 1899 yilda Eron shohi Rossiya hukumatiga qurilishning taqiqlangan muddatini 10 yilga, keyinchalik 1910 yilgacha uzaytirish majburiyatini olgan. Buyuk Britaniya temir yo'l qurilishini taqiqlashga qarshi chiqmadi, chunki bunda uning o'z manfaatlari bor edi. Faqatgina agar Rossiya tomonidan temir yo'l qurilsa, Hindistonga borishlari mumkinligidan qo'rqish mumkin edi. Buyuk Britaniya esa bunga ruxsat berishni istamagan.

Rossiya davlat kapitali ta'sir ko'rsatish siyosatini amalga oshirish vositasiga aylangan va xususiy kapitalni rivojlantirish va uni chet elga eksport qilish uchun to'siq bo'lgan. Ishbilarmon doiralarning Eronda temir yo'l qurilishi uchun imtiyozlar olishga urinishlarini rad etib, Rossiya Tashqi ishlar vazirligi savdogar L.S. Polyakov va Eron hisob-ssuda bankiga Eronda yo'llarni qurish va ulardan foydalanish bo'yicha o'z kompaniyasini yaratishda faol yordam bergan. Bularning barchasi reklamasiz va xorijiy firmalar niqobi ostida amalga oshirildi. Biroq, L.Polyakov korxonalari (Shoh Abdulazim va Tehron ot-temir yo'llarining qurilishi) unchalik muvaffaqiyatga erisha olmadi, ammo kelajakda Rossiya hukumati ushbu korxonalarda Eron temir yo'llarida zaxira yaratishga va ularni amalga oshirishda amaliy tajriba orttirishga harakat qildi.

Rossiya Eronda savdo va tijorat nuqtai-nazaridan boshqa davlatlarga nisbatan ustunlikka ega bo'lgan. Kaspiy dengizida 10 ta yuk tashish kompaniyasi faoliyat yuritgan, ularning eng yiriklari «Kavkaz va Merkurii» kompaniyasi edi. Kaspiy dengizida Rossiya bayrog'i ostida jami 53 ta yuk, 7 ta yuk-yo'lovchi va 10 ta yo'lovchi kemasi umumiy yuk ko'tarish quvvati 30 ming tonnani tashkil qilgan. Batum-Julfa temir yo'li Kavkaz orqali o'tgan. Transkaspiy temir yo'li tufayli Rossiya tovarlari eronlik iste'molchilarga eng qulay tarzda – Volga va Kaspiy dengizi orqali yetib borgan. Ingliz tovarlari Eronga Hindistondan Eron ko'rfazi orqali, shuningdek, Rossiya temir yo'llari orqali Trebizondan Poti-Bokuga, keyin Kaspiy dengizi yoki Julfa orqali kirib kelgan. Yo'l uzoqroq edi. Britaniya savdosi faol rivojlanib, natijada inglizlar Eronga eksport qilganidan 4 barobar ko'p import qilgan¹¹. Savdo balansida ijobiy saldogga ega bo'ldi.

Rossiya savdosining holati va uning Erondagi Britaniya savdosi bilan raqobati Rossiya Tashqi ishlar vazirligini jiddiy tashvishga soldi. Diplomatlar savdo munosabatlarining ahamiyati va ularning mamlakat ichki va tashqi siyosatiga ta'sirini, shuningdek, tomonlardan birining har qanday muvaffaqiyati kuchlar muvozanatining keskin o'zgarishiga olib kelishi mumkin bo'lgan ushbu "Osiyo uchburchagi" nafaqat Eronda, balki butun O'rta Sharq va Markaziy Osiyoda yaxshi anglangan edi.

Savdo kengayishning yangi tuzilmalari yaratildi va keyinchalik diplomatik

¹¹ Иванов М.С. Очерк истории Ирана. – Москва: ИПЛ, 1952. - С.190.

yoki harbiy makonga aylanishi mumkin bo'lgan iqtisodiy makonni zabt etishga imkon berdi¹². Iqtisodiy ta'sir o'rnatish orqali yirik davlatlar siyosiy ta'sir o'rnatdilar.

1892 yilda L.S. Polyakov Eron sug'urta va transport jamiyatini ochdi. U butun Eron bo'ylab tovarlarni tashish va sug'urta qilish bo'yicha monopoliyani qo'lga kiritdi. Jamiyat mamlakatning faqat shimoliy qismida faoliyat ko'rsatgan bo'lsa-da, uning Anzaliy, Rasht, Qazvin, Meshedisser, Barfush, Bandar Gez, Mian, Tabriz va Isfahonda vakolatxonalari bo'lgan. 1890 yilda Yakov Polyakov qimmatli qog'ozlar, veksellar va tovarlar bilan ta'minlangan kredit operatsiyalari bilan shug'ullanish, shuningdek, kim oshdi savdolarini tashkil etish huquqi bilan Rossiya bankini ochish uchun imtiyoz oldi. Imtiyoz muddati 75 yilga mo'ljallangan. Bankning nizom kapitali 5 million frank miqdorida belgilangan. Konsessiya shartlariga ko'ra, barcha bank operatsiyalaridan tushgan sof foydaning 10 foizi shoh g'aznasiga, 25 foizi muassislarga, 60 foizi aksiyadorlarga tushishi kerak edi¹³. Ammo bankning ishi samarasiz bo'ldi. 1891 yilda tasdiqlangan "Eron qarz jamiyati" taxminan uch yil davomida mavjud bo'lib, 1894 yil 16 aprelda Rossiya Davlat banki tomonidan sotib olingan¹⁴. Bank vazifalariga veksellarni hisobga olish, Rossiya qimmatli qog'ozlarini sotib olish va sotish, chet el valyutasini sotib olish, foizlar bo'yicha kreditlar berish, pul o'tkazmalarini to'lash, saqlash uchun depozitlarni qabul qilish va komissiya operatsiyalari kirdi.

1895 yildan boshlab, bank xususiy korxonadan davlat korxonasiga aylantirilgandan so'ng, Eronga rus kapitalining shiddatli oqimi boshlandi, u kreditlar, yo'llar, savdo korxonalari, dengiz yuklari, neft korxonalari qurilishi uchun imtiyozlarga investitsiya (kerosinni qayta ishlash va olish), tanga zarb qilish, mamlakat amaldorlariga pora berishlar bo'ldi. Eronda EHSBdan oldin ochilgan Angliya imperiyasining Shohinshoh banki ustav kapitali, moliyaviy aylanma, bank operatsiyalari va kreditlash bo'yicha Rossiya bankini ortda qoldirdi. Eronda moliya sohasida Rossiya va Angliya o'rtasida uzoq davom etgan banklararo raqobat boshlandi.

EHSB Rossiyaning Eronda tashqi siyosatini amalga oshirishning eng muhim vositasi bo'lgan. U Eron davlatining asosiy qarz beruvchisiga aylandi, unga bir qancha yirik qarzlari berildi. Birinchi xorijiy zayom Eronga 1895 yil may-iyun oylarida 1 yil muddatga 100 ming tuman miqdorida berilgan. Muzafariddinshoh hukumati bir yoqlama moliyaviy qullikka tushib qolmaslik va Rossiya yoki Angliyadan yangi zayomlar olish imkoniyatidan qochish maqsadida Gollandiya va Fransiya banklariga yordam so'rab murojaat qildi, ammo ular rad javobini berishdi, inglizlardan Fors ko'rfazining bojxona daromadlari evaziga 50 ming funt sterling miqdorida qarz so'rashga majbur bo'ldi. Bu muddat tugashi bilan Angliya hukumati nafaqat ushbu kredit bo'yicha pulni to'lashni, balki oldingi kreditlar bo'yicha 150 ming funt sterling miqdoridagi barcha qarzlarni ham talab qilgan.

¹² Ибрагимов Т.А. Иранда сијаси чэмијјэтлар вэ тэшккиятларын јаранмасы вэ онларын фэамијјэти. (1858-1906). – Бакы, 1967. – С.120.

¹³ Ананьич Б.В. Учетно-ссудный банк Персии в 1894-1907 гг. // Монополии и иностранный капитал в России. – Москва – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. - С.18.

¹⁴ Гиндин И.Ф. Неуставные ссуды Государственного банка // Исторические записки. 1950. Т.35. - С.88.

To‘lanmagan taqdirda bojxona nazoratini 6 yilga uzaytirish bilan tahdid qilgan.

1900 yil yanvar oyida Eron EHSBdan yiliga 5%, ya’ni 22,5 million rubl miqdorida yirik kredit oldi. U yiliga ikki marta - 1 yanvar va 1 iyulda qarzni to‘lash va qaytarish bilan 75 yilga hisoblangan. To‘lovlar bojxona daromadlari tomonidan kafolatlangan, ammo Eron mamlakati va Fors ko‘rfazidagi bojxona idoralari bundan mustasno edi. Qarzning asosiy shartlaridan biri Qojar hukumatining Angliya oldidagi qarz majburiyatlarini o‘z hisobidan tugatish va bundan buyon Rossiyaning roziligisiz uzoq muddatli ssudalar tuzmaslik majburiyati edi¹⁵. Rossiya ssudasi tufayli Eron hukumati ingliz ssudalarini to‘liq qoplashga muvaffaq bo‘ldi: 4 million rubl 1892 yilgi qarzni to‘lash uchun ishlatilgan va 2,5 million rubl Shohinshoh bankining kreditlarini to‘lash uchun sarf qilingan.

Rossiya banki Erondagi Rossiya davlat iqtisodiyotini boshqarishning barcha vositalarini o‘z qo‘lida jamlagan korxonaga aylandi. Bu xususiyat Sharqdagi mustamlakachilik siyosatining xususiyatlaridan biri bo‘lib, Rossiyaning iqtisodiy qoloqligi va rus kapitalining nisbatan zaifligining bevosita natijasi edi.

EHSB Rossiya tashqi siyosatidagi eng noyob va o‘ziga xos hodisalardan biri bo‘lgan. Hukumat faqat davlat mablag‘laridan foydalangan holda Eronni bosib olishni amalga oshirgan. Biroq, bank xususiy biznes doiralari va rus savdogarlari tomonidan qo‘llab-quvvatlanmagan, uning ulushlari podsho oilasi va Y.S.Polyakovning o‘zida qolgan. Iqtisodiy rivojlanish qonunlariga ko‘ra, butun korxonaning qulashi – tabiiy holat natijasi edi. Bankni saqlab qolish uchun buxgalteriya hisobi va kredit banki faoliyatiga xorijiy kapitalni jalb qilish taklif etildi. Oddiy tijorat korxonasiga aylangan bank keyinchalik Rossiyaning O‘rta Sharqdagi siyosatining quroli bo‘lishni oldini olgan va xalqaro pul magnatlari uni Rossiya manfaatlariga zarar etkazishi ehtimoli mavjud bo‘lgan¹⁶. 1907 yil 9 iyunda tasdiqlangan yangi bank statusi Rossiyaning Sharqdagi agressiv siyosatining bu qudratli moliyaviy qurolini amalda yo‘q qildi. Barcha xarajatlar va kamchiliklariga qaramay, EHSB Rossiyaning O‘rta Sharqda, xususan, Eronda o‘z siyosatini faollashtirishda muhim rol o‘ynadi.

“XX asr boshlarida Yaqin Sharqda Germaniya imperiyasi va “Osiyo Antantasining” shakllanishi” deb nomlangan ikkinchi bobda O‘rta Sharqdagi yangi geosiyosiy vaziyat, Eronda Angliya-Rossiya qarama-qarshiligining yangi ishtirokchisining paydo bo‘lishi, Germaniyaning Eronga kirish va Bag‘dod temir yo‘li qurilishi uchun konsessiya olishi, shuningdek, Eron, Afg‘oniston va Tibetdagi ta’sir doiralarini chegaralash to‘g‘risidagi 1907 yildagi Angliya-Rossiya konvensiyasi – ya’ni “Osiyo Antantasi” yoritib berilgan.

XIX asrning oxiridan boshlab Germaniya Eronga borgan sari qiziqishi ortib borgan. 1873 yilda Germaniya va Eron o‘rtasida siyosiy munosabatlar o‘rnatilishiga asos solgan do‘stlik, savdo va dengizchilik shartnomasi imzolangan. Germaniya erkin savdo va navigatsiya huquqi, kapitulyatsiya imtiyozlari, Tehron,

¹⁵ Ананьич Б.В. Учетно-ссудный банк Персии в 1894-1907 гг. // Монополии и иностранный капитал в России. – Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. - С. 279.

¹⁶ Панова И.К. Из истории деятельности Учетно-ссудного банка Персии (по материалам русских архивов) / Всеобщая история. 02.04.2017 //https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.2.5 (ariza berilgan sana 15.07.2022)

Tabriz va Bandar Bushehrda konsullik ochish huquqini oldi. Keskinlashgan Angliya-Rossiya raqobati sharoitida Germaniya Angliya va Rossiya o'rtasida Eron hisobidan hakam bo'lish, ularning har birini boshqa sohalarda yon berishga majbur qilish uchun foydalanishga umid qildi.

80-90-yillarda Germaniyaning Eron bilan savdo miqyosi ahamiyatsiz edi. Bu yerda Rossiyaning 1883 yilda Batumi porti orqali bojsiz xorijiy tranzitni yopishi asosiy rol o'ynadi. Bag'doddan Turkiya-Eron chegarasidagi Xonekin orqali Tehronga karvon yo'li ham faoliyat qo'rsatgan, lekin bu qulaylikni vujudga keltirgan edi¹⁷. Tranzitni yopishga qaror qilganda, Rossiya hukumati Angliyaga zarba berishni maqsad qilgan, ammo bundan nemis eksportchilarining manfaatlari ham zarar ko'rar edi. Rossiya va Angliya bu davrda o'zlari uchun Eronga ta'sir qilishning asosiy iqtisodiy va siyosiy vositalarini ta'minladilar.

1899 yil oxirida Turkiya Germaniyaning «Anatoliya temir yo'llari jamiyatiga» Bosfor bo'g'ozini Fors ko'rfazi bilan bog'lash va Anqara, Adana, Mosul, Bag'dod va Basradan o'tishi kerak bo'lgan Bag'dod temir yo'li qurilishi uchun imtiyozni qo'lga kiritdi. Bu O'rta Sharqqa kirib borish uchun uzoqni ko'zlagan loyiha edi. Agar Buyuk Britaniya uchun Germaniyaning Bag'dod yo'lini qurishdagi faolligi unchalik bezovta qilmagan bo'lsa, Rossiya bundan juda xavotirda bo'lgan. Rossiya o'z ixtiyorida bo'lgan barcha vositalar yordamida uning qurilishiga to'sqinlik qilishga harakat qildi. 1903 yil aprel oyida rus elchisi Lessar Yevropa va Hindiston o'rtasida Rossiya orqali yoki Afg'oniston orqali Hindiston temir yo'l tizimi tugagan Kushka-Hirot-Qandahor-Chaman yoki Eron orqali: Ashxobod-Mashhad - Hindiston temir yo'llarining tarmoqlaridan biri ham tugaydigan Seyiston-Kushka¹⁸ yo'nalishi bo'yicha temir yo'l qurish loyihasini taklif qildi. Shunday qilib, Rossiya ikki tomonlama maqsadga erishish uchun birinchidan, Yevropadan Hindistonga eng qisqa yo'l bo'ylab tranzitni jamlash, Markaziy Osiyo mulkiga tutash mamlakatlarda Rossiyaning ta'sirini kuchaytirish, ikkinchidan, qurilishda to'siqlar yaratish imkoniyatini qo'lga kiritdi. Bog'dod temir yo'li, buning uchun rejalashtirilgan yo'nalishi jiddiy raqobatchiga aylanadi. Tashqi ishlar vazirligi bu g'oyani o'zi ma'qulladi, biroq uni erta deb hisobladi va agar Rossiya uni amalga oshirishga intila boshlasa, Buyuk Britaniya tomonidan bir qator salbiy oqibatlarga olib kelishi aytib o'tildi. Shundan kelib chiqib, Bag'dod temir yo'li qurilishiga yo'l qo'ymaslik va shu bilan birga Eronda barcha davlatlar tomonidan har qanday yo'l qurilishini taqiqlash siyosatini davom ettirish zarurati paydo bo'ldi.

Tehrondagi yangi elchi A.N.Shpeylerga 1904 yil 13 oktabrda Rossiya TIV rahbari V.N.Lamzdorf Rossiya diplomatiyasining Erondagi asosiy maqsadini quyidagicha bayon etadi: "Shoh mulkining yaxlitligi va daxlsizligini saqlab qolish, hududiy o'sishni qidirmaslik, uchinchi davlatning ustunligiga yo'l qo'ymaslik, Eronni asta-sekin uning hukmron ta'siriga bo'ysundirish, ammo uning mustaqilligining tashqi belgilarini ham, ichki tuzilishini ham buzmaslik darkor... .

¹⁷ Истягин Л.Г. Германское проникновение в Иран и русско-германские противоречия накануне первой мировой войны. – Москва: Наука, 1979. - С. 22.

¹⁸ O'z MA, 1-fond, 3-ro'yxat, 389-ish, 190-varak.

Bizning vazifamiz siyosiy jihatdan Eronni itoatkor va foydali qilishdir, ya'ni iqtisodiy jihatdan bizning qo'limizda yetarlicha kuchli vosita – rus mehnati va kapitalidan erkin foydalanish uchun keng Eron bozorini saqlab qolish va siyosiy munosabatlarning yaqin aloqasi va o'zaro ta'siri, erishilgan iqtisodiy natijalar Erondagi faoliyatimizni rivojlantirishda mustahkam zamin yaratadi”¹⁹.

Kapitalni eksport qilish va Eron bilan savdo qilishda hal qiluvchi rol xususiy biznesga emas, balki davlatga tegishli bo'lgan. Bu Rossiyaning mustamlakachilik siyosatining eng muhim xususiyatlaridan biri edi, chunki rus kapitalining nisbatan zaifligi va uni davlat tomonidan qo'llab-quvvatlaganini alohida ta'kidlab o'tish joizdir.

1903 yilda ingliz bankirlari va “Doyche bank” o'rtasida Bag'dod yo'li qurilishida ingliz kapitalining ishtiroki bo'yicha muzokaralar olib borildi. Inglizlar yo'l bilan qiziqishlarini bildirmadi, ular Fors ko'rfaziga tutash yo'lining oxirgi qismini o'z nazorati ostiga o'tkazish talabini ilgari surdilar. Rad etishni olgach, ular endi uning qurilishida ishtirok etmasliklariga ishontirishdi. 1903 yil oktabrda Fransiya Vazirlar Kengashi ham uning Bag'dod yo'llari jamiyatida ishtirok etishini rad etishdi va aksiyalarini Parij birjasida muomalaga chiqarishni taqiqladi. Bu Yevropa kuchlari o'rtasida kelishuvga erishish yo'lidagi birinchi qadam edi. 1904 yil 8 aprelda Antanta nomi bilan tarixga kirgan Angliya-Fransiya shartnomasi imzolandi. Antantaning tashkil etilishi aslida Germaniyaga qarshi qaratilgan bo'lib, Angliya-Fransiya ittifoqini rasmiylashtirishga zamin yaratdi. Bu jahon miqyosidagi kuchlarning umumiy uyg'unlashuvdagi muhim o'zgarishlarni anglatardi. Biroq, Angliya va Fransiyaning barcha birlashgan qudrati bilan ittifoq Rossiyaning yordamisiz Germaniya ekspansiyasiga samarali qarshi tura olmasdi, bu esa quruqlikdagi qo'shinlar tufayli Germaniya imperiyasi homiyligida uch tomonlama ittifoq kelajakdagi urushga hal qiluvchi hissa qo'shishi mumkin edi. Rossiyaning Antantaga qo'shilishiga erishish va kuchayib borayotgan nemis tahdidiga qarshi kurashda uning ishtirokini ta'minlash zarur bo'lgan.

Dastlab “Munozarali hududiy masalalarni” hal qilish kerak edi. 1906-1907 yillarda Buyuk Britaniya va Rossiya o'rtasida Eron, Afg'oniston, Tibetdagi ta'sir doiralarini taqsimlash, shuningdek, bo'g'ozlar masalasi bo'yicha muzokaralar olib borildi. Eronga kelsak, munozara Rossiya va oraliq neytral zonalar o'rtasidagi chegara chizig'i atrofida bo'ldi. Eng keskin kelishmovchiliklar Sharqiy Eron, Xuroson va Seyistondagi chegaralanish tufayli yuzaga keldi. Rossiya Afg'onistonni Buyuk Britaniyaning ta'sir doirasi sifatida tan oldi, garchi u inglizlardan mamlakatdagi siyosiy vaziyatni o'zgartirmaslik va sharqiy davlatning hududiy yaxlitligini saqlash majburiyatini tasdiqlagan bo'lsa ham²⁰. Britaniya bitimning asosiy nuqtalarini Hindiston hukumati bilan maslahatlashdi. 1907 yilda Angliya bilan shartnomani tayyorlashda esa Rossiya hukumati Turkiston o'lkasi ma'muriyati maslahatlari bilan hisoblashgan. 1907 yil 28 maydagi maktubida

¹⁹ Инструкция А.Н. Шпейеру от 30 сентября (13 октября) 1904 г. Секретно // Красный Архив. 1932. Т.4. - С.14.

²⁰ Тер-Егизарова Р.М. Туркестанское генерал-губернаторство и англо-русское соглашение 1907 г. Материалы по истории присоединения Средней Азии к России // Научные труды ТашГУ. Вып.343. Ч.1. – Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1969. – С.93-99.

general-gubernator N.I.Grodekov Bosh shtab boshlig'i A.YE.Ebertga konvensiya loyihasining Afg'oniston qismi bo'yicha fikr va tavsiyalarni bayon etgan bo'lib²¹, ularning ba'zilari bitimning yakuniy tahririda hisobga olindi. Biroq, Turkiston o'lkasi rahbarlari Angliya bilan tuzilgan kelishuvga jiddiy e'tiroz bildirmagan va hatto uni ma'qullagan holda, ingliz va'dalariga ishonchsizlik bilan qarashgan hamda O'rta Osiyodagi o'z faoliyatlariga hushyor turishga undaydi. 1907 yil 18 avgustda Angliya-Rossiya konvensiyasi imzolandi, u uch qismdan: Eron, Afg'oniston va Tibet bo'yicha bitimlardan iborat bo'lgan²². Unga ko'ra Eron uch hududga bo'lingan: 1) shimoliy (Qasre-Shirin-Isfaxon-Yazd-Hakk-Zulfiqor chizig'idan shimolda) - Rossiya ta'sir doirasi; 2) janubi-sharqiy (Bandar-Abbos-Kirmon-Birjand-G'azik chizig'ining janubi-sharqida) – Britaniya ta'sir zonasi; 3) Britaniya va Rossiya ta'sir doiralari o'rtasidagi hudud “neytral” deb nomlangan²³.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi – **“Eronda Yevropa davlatlari geoiqtisodiy raqobati mexanizmlarining o'zgarishi”**da Fors ko'rfazida yirik neft konsessiyasini qo'lga kiritish orqali Yevropa davlatlarining Eronni geoiqtisodiy bosib olish mexanizmlari, xorijiy banklarning yangi kreditlari, bank bozorining monopollashuvi, temir yo'l qurilishining boshlanishi, mamlakatni qaram davlatga aylantirilishi ochib berilgan.

1907 yilgi Angliya-Rossiya shartnomasi imzolanib, Eronda ta'sir doiralari bo'linganidan keyin Buyuk Britaniya mamlakatning janubiy qismini faol rivojlantirishni davom ettirdi. Angliya neft konlariga katta qiziqish uyg'ondi. 1907-1908 yillarda Arabistonda «First Exploration Co» geologik qidiruv ishlarini olib bordi, bu esa Eron neft konlarining eng boy tabiatini aniqlashga imkoniyat berdi²⁴. 1909 yil 14 aprelda 2 million funt sterling ustav kapitali bilan Inglis-Eron neft kompaniyasi tuzildi. Tez orada IENK Eronga tutashgan neft bozorlarini egallab oldi va Buyuk Britaniyaning butun O'rta Sharqdagi mustamlakachilik siyosatida eng katta siyosiy va harbiy-strategik rol o'ynay boshladi²⁵.

Rossiya o'z ta'sir doirasiga kiruvchi hududlarga “joylasha” boshladi. Rossiyaning Erondagi siyosatining kelajakdagi yo'nalishini aniqlash uchun 1908 yil 17-19 dekabrda P.A.Stolipin raisligida maxsus majlis bo'lib o'tdi. Unda Rossiyaning Erondagi tashqi siyosati uchun yangi vazifalar doirasi, o'z maqsadlariga erishish vositalari, shu bilan birga mamlakatda Rossiyaning ko'plab manfaatlariga tahdid soladigan xavfli tartibsizliklarni hisobga olish lozimligi ta'kidlandi. Eron hukumatiga moliyaviy yordam masalasi bo'yicha tashqi ishlar vaziri A.P.Izvolskiyning so'zlariga ko'ra, hozirda katta miqdorda qarz berishning iloji yo'qligini hisobga olib, Eron hukumatiga birinchi ehtiyojlar uchun 5 million

²¹ Rossiya davlat harbiy-tarixiy arxivi (RDHTA). 1396-fond, 2-ro'yxat, 1683-ish, 44-varaq; Uz MA, 2-fond, 2-ro'yxat, 299-ish, 16, 17, 19, 34, 39-43-varaqlar

²² Международная политика новейшего времени в договорах, нотах, декларациях. /Под ред. Ю.В. Ключникова и А.Сабанина. Ч.1. – Москва: Изд. Литиздата Н.К.И.Д., 1925. - С.333.

²³ Скиф. Персидский вопрос. Англо-русское соглашение, его основные принципы и пятилетние итоги. – Москва: Тип. А.А. Стрельцова, 1912. – С.31; Русско-английское соглашение о разделе сфер влияния 1907 года//<https://idd.mid.ru/-/russko-anglijskoe-soglasenie-o-razdele-sfer-vliania-1907-goda> (ariza berilgan sana 31.01.2023).

²⁴ Сборник консульских донесений 1909 г. Вып.1. МИД. – Санкт-Петербург: Тип. «Г-во худож. Печати», 1909. - С.3-4.

²⁵ Шульце Э. Борьба за персидско-месопотамскую нефть. - Москва: ИЛ, 1924. - С. 67

frank miqdorida naqd avans berish maqsadga muvofiq bo'lar edi. Moliya vaziri V.N.Kokovsov Rossiya vositachiligida fransuz moliya bozorini jalb qilgan holda Eron bilan 32 million frank miqdorida kattaroq kredit shartnomasini tuzish zarur deb hisobladi. Qarzga olingan mablag'larning sarflanishi Tehrondagi rus va ingliz banklari rahbarlari ishtirokida maxsus fors komissiyasi nazorati ostida amalga oshirilishi kerak bo'lgan²⁶. Shohinshoh banki o'zining 200 ming ulushini chiqarish uchun quyidagi talablar bilan shartlashmoqchi bo'lgan: Eron hukumatining bank oldidagi qarzlari bo'yicha muddati o'tgan va kelajakdagi foizlarni to'lash uchun Mohammeraga qo'shimcha kafolat shaklida bojxona to'lovlarini taqdim etish; zarbxonadan olinadigan daromad bilan bank oldidagi 150 ming tuman miqdorida qarzlarni ta'minlash; tanga zarb qilish uchun zarur bo'lgan kumushning bir qismini bank tomonidan yetkazib berish bo'yicha eski shartnomani zarbxona tomonidan yangilash majburiyatlarini qo'ygan²⁷. Shohinshoh banki Eronga kerakli miqdorni mablag'ni mustaqil ravishda berishga tayyor bo'lgan. Buyuk Britaniya moliyaviy imtiyozlarni yo'qota olmadi va oxir-oqibat, Kojar hukumati Angliya imperiyasi Shohinshoh bankidan 100 ming tuman olishga muvaffaq bo'ldi²⁸.

1909 yil dekabr oyida yangi qarz masalasi ko'tarildi. 1910 yil 3 fevraldagi qo'shma qarorga ko'ra, Angliya va Rossiya hukumatlari Eronga yangi shartlari bo'yicha 10 million frank miqdorida avans to'lovini berishga kelishib, Britaniya va Rossiya missiyalarining roziligi bilan maxsus moliya komissiyasi nazorati ostida kredit mablag'larini sarflashni nazarda tutgan holda, Eron hukumatining "eron subyektlari bundan mustasno, Erondagi temir yo'llarni hech kimga qurilish uchun hech qanday imtiyoz bermaslik" majburiyati, Rossiya va qirollik Britaniya hukumatlariga bunday imkoniyatni taklif qilmasdan, Julfa-Tabriz yo'li jamiyatiga Urmiya ko'lida suzish uchun imtiyoz berish va boshqa Eronning milliy suverenitetini buzadigan talablar aks etgan"²⁹. Angliya va Rossiya Eronni Osborn boshchiligidagi ingliz, fransuz va gollandiyalik moliyachilardan iborat xalqaro sindikatdan qarz olmaslik haqida ogohlantirdi.

1910 yil kuziga kelib Angliya va Rossiya e'tibori shoh hukumati tomonidan amalga oshirilgan yangi moliyaviy operatsiyaga qaratildi. Yangi ishtirokchi sifatida "Bratya Zeligman" bank "moliyaviy kurash" o'yiniga qo'shildi. 1910 yil iyun oyida Londondagi "Bratya Zeligman" banki Eron hukumatiga yillik 5% stavkada 37-40 yil muddatga 1.200.000 funt sterling miqdorida qarz berishni taklif qildi³⁰. Bu qarzning kafolati janubiy bojxonadan olinadigan daromad bo'lib xizmat qilishi kerak edi. Olingan kredit Eronning ingliz bankiga konvertatsiya qilingan qarzini sotib olish uchun ishlatilishi lozim bo'lgan, bu haqda 1910 yil 2 sentabr

²⁶ Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии. Вып.2. – Санкт-Петербург: Воен. тип., 1911. – С.58-59.

²⁷ RITSA. 144-fond, 4554-ish, 181-varaq.

²⁸ Иванов М.С. Иранская революция 1905-1911 гг. – Москва: ИМО. 1957. – С.393.

²⁹ Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии. Вып.4. – Санкт-Петербург: Воен. тип., 1912. – С.51-52.

³⁰ Kazemzade F. Russia and Britain in Persia. 1864 – 1914. A Study in Imperialism. - New Haven; London: Yale University Press, 1968. – P.555-563; Ананьич Б.В. Российское самодержавие и вывоз капиталов. 1895-1914 гг. (По материалам Учетно-ссудного банка Персии). – Ленинград: Наука, 1975. – С.155-175.

oyining oxirida Eron hukumati tomonidan rasman xabardor qilingan³¹. Kuchli raqobat sharoitida Reyxsbank Eronga unchalik qulay shartlarda kredit berishga rozi bo'lishga majbur bo'ldi. Bank Eronga yiliga 5% stavkada 1 250 000 funt sterling beradi deb taxmin qilingan holda, uning to'lanishi bojxona daromadlari bilan ta'minlanishi lozim edi³².

Rossiya hukumati 1910 yildan beri Rossiyaning qisqa muddatli qarzlarini konvertatsiya qilish bo'yicha Eron bilan olib borilayotgan muzokaralarni tezlashtirish maqsadida ingliz krediti shartiga aylantirdi. Shohinshoh banki shoh hukumati bilan moliyaviy bitimni yakunlashini Rossiya uchun "qulay" "konversiya muzokaralarining tugashiga" bog'liq bo'lgan³³. 1908-1911 yillarda Angliyaning Shohinshoh banki va Rossiyaning Buxgalteriya hisobi va kredit banki katta miqdordagi naqd pulga muhtoj bo'lgan, Eronning jiddiy moliyaviy qiyinchiliklaridan foydalanib, Shoh hukumatiga bosim o'tkazishga urinib, Eronni o'zlarining yangi kredit shartlarini yuqori darajada daromad kafolati, shimoliy va janubiy bojxona hisobidan kreditni qaytarish bilan foiz stavkalari qabul qilishga majbur qilishdi.

XX asr boshlarigacha temir yo'l qurilishi masalasi qayta ko'tarildi. Rossiya uchun trans-eron yo'lining qurilishi muhim edi, Rossiya savdosining imkoniyatlari va uning mamlakat shimolidagi kelajakdagi mavqei bunga bog'liq bo'lgan. Biroq, temir yo'llar qurilishining salbiy oqibatlarini zararsizlantirish, agar ular noto'g'ri qo'llarga tushib qolsa, temir yo'l qurilishidan Eron hisob-ssuda bankinging aktivlarini ko'tarish uchun foydalanishi mumkin edi. Angliya bu imtiyozni qo'ldan boy berishni istamadi va 1908 yil iyun oyida Eronda yo'llarni birgalikda qurish masalasini muhokama qilishni boshlash taklifi bilan Rossiyaga murojaat qildi va ular loyihalashayotgan Julfa-Muhammer chizig'ini ilgari surdi³⁴. Asosan neytral hududgacha cho'zilgan Britaniya loyihalari mamlakatning janubi-g'arbiy qismida Britaniya kapitalining mavqeini mustahkamlash, kelajakda bu hududni Buyuk Britaniyaning ta'sir doirasiga kiritish uchun zamin yaratishni ko'zlagan edi.

Rossiyaning Erondagi savdo ta'siri uchun Bag'dod yo'lining o'zi emas, balki Germaniya tomonidan Xonekinga rejalashtirilgan qo'shimcha yo'l va uning Tehrongacha davom etishi xavfli edi, bu esa nemis tovarlarining shimoliy Eron bozorlariga to'siqsiz kirib borishini ta'minlardi. Bunday vaziyatda Rossiya hukumati Bag'dod yo'li va Erondagi keyingi Rossiya-Germaniya siyosiy muzokaralarida o'z yo'nalishini ishlab chiqishi kerak edi. Bu masala 1910 yil 15 oktabrda bo'lib o'tgan Eron ishlari bo'yicha maxsus konferensiyada muhokama mavzusiga aylandi³⁵ va transeron yo'lini qurish masalasini ko'rib chiqib, tashqi ishlar bo'yicha Davlat kotibi E. Grey uning qurilishi, birinchi navbatda, siyosiy nuqtai-nazardan maqsadga muvofiqligi haqida shaxsiy fikrini bildirib o'tdi. 1910 yil dekabr oyida 12 ta rus bankini o'z ichiga olgan transeron temir yo'l loyihasini

³¹ Rossiya imperiyasining tashqi siyosati arxivi (RITSA), 144-fond, 925-ish, 187-varaq.

³² RITSA, 144-fond, 925-ish, 197-198-varaq; 4556-ish, 661-varaq.

³³ Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии. Вып.5. – Санкт-Петербург: Воен. тип., 1912. - С.155.

³⁴ RDHTA, 2000-fond, 1-ro'yxat, 7699-ish, 103-varaq.

³⁵ Красный Архив. К истории Потсдамского Соглашения. – Т.3(58). - С.53.

amalga oshirish uchun tayyorgarlik ishlarini tashkil qilish maqsadida Rossiya konsorsiumi tuzildi. Bu g'oya ingliz jamiyati va isteiblishment tomonidan umumiy qabul qilingan. Kalkuttada yig'ilgan vitse-qiroli Charlz Garding tomonidan chaqirilgan maxsus komissiya Hindistonda qabul qilingan transeron yo'lini qurish loyihasi bilan bog'liq muammolarni batafsil o'rganish maqsadida harbiy va fuqarolar bilan bir qatorda mansabdor shaxslar, jumladan, savdo va sanoat sohalar vakillari yig'ilgan³⁶.

Xorijliklar tomonidan taklif qilingan temir yo'l qurilishi loyihalari Eron rahbariyati tomonidan rad etildi, ammo inglizlar Mohammer-Xorramobod yo'nalishidagi imkoniyatlarni izlashda davom etdi. Rossiya yo'lining bu yo'nalishiga jiddiy e'tirozlar bildirdi, chunki Angliya Eronning markaziy va g'arbiy hududlarida savdo va iqtisodiy ekspansiyasining eng muhim vositasiga aylanishi va mamlakatning shimoliy qismida Rossiya manfaatlariga tahdid solishi mumkin bo'lgan.

Britaniya hukumati Rossiya yoki Eronning neytral hududlarida Eron-Afg'oniston chegarasi yaqinidagi yo'l loyihasini ko'rib chiqish yoki qo'llab-quvvatlashni rad etishni taklif qildi, Angliyaning Eron hukumatiga taklif qilingan transeron yo'lidan 4 ta yo'nalishlar uchun imtiyozlar berish to'g'risidagi murojaatini qo'llab-quvvatladi: Mohammera-Xorremobod bo'lajak Xor Muso portiga filial chizig'i bilan; Bandar-Abbos-Sheraz-Ahvaz; Bandar Abbas yoki Chaxbar Kirmonga; Bushehr transeron chizig'idagi nuqtasiga qadar Eronda yo'llar qurilishi haqida gapirganda, bu masala yana salbiy tarzda hal qilindi.

Bag'dod yo'li bo'yicha Rossiya Germaniya o'rtasidagi muzokaralar kelishuviga erishildi³⁷. 1911 yil 6 avgustda Potsdam kelishuvi imzolandi, unga ko'ra Germaniya shimoliy Eronda siyosiy imtiyozlarni olishdan bosh tortdi. Buning evaziga Rossiya Sadige-Xaneken yo'nalishi qurilganidan ikki yil o'tib, to'rt yil ichida Tehron-Xaneken temir yo'lini qurish majburiyatini o'z zimmasiga oldi, Germaniyaning o'zi Tehronga Bag'dod avtomobil yo'lini qurishi imkoniyatini qo'lga kiritdi.

“1911-1914 yillarda Eronda Angliya-Rossiya qarama-qarshiliklarining kuchayishi” nomli to'rtinchi bobda amerikalik maslahatchi V.M.Shusterning faoliyati, EHSB Rossiya va Shohinshox bank o'rtasidagi raqobat tugashi va ikkinchisining g'alabasi bilan, Eronda Birinchi jahon urushi arafasida Rossiyaning qarama-qarshiliklari va 1907 yilgi Angliya-Rossiya kelishuv munosabatlarini qayta ko'rib chiqish bilan bog'liq masalalar tahlil qilingan.

XX asr boshlarida Eronda amerikalik maslahatchi Shuster faoliyati Angliya-Rossiya munosabatlarining keskinlashuvi sabab bo'lgan³⁸. M.Shusterning birinchi vazifalaridan biri davlatdagi barcha moliyaviy masalalarni bosh g'aznachi qo'lida jamlash bo'lgan. Ikkinchisi - Eron budjeti taqchilligini kamaytirish bo'lgan. Bosh g'aznachining imzosiz chek va pul o'tkazmalarini naqdga o'tkazmaslik talabi bilan barcha banklarga xabar yuborildi. Bunday imkoniyatlardan foydalanib, Shuster Rossiyaning Erondagi ta'sirini susaytirish, mamlakatda ingliz-rus qarama-

³⁶ RDHTA, 2000-fond, 1-ro'yxati, 7699-ish, 265-varaq.

³⁷ Астафьев И.И. Потсдамское соглашение 1911 г. // Исторические записки. – Москва, Т.85. 1970. – С.110.

³⁸ Абдуллаев З.З. Начало экспансии США в Иране. – Москва: Восточная литература, 1963. – С.21.

qarshiliklarini qo'zg'atish siyosatini yurita boshladi. Tehronga yig'ilgan soliqlarni tashish va yetkazib berishni himoya qilishni ta'minlash uchun moliyaviy jandarmeriyani yaratish bo'yicha loyihalar Rossiya manfaatlariga qarshi ziddiyatni keltirib chiqardi³⁹. Shuster, shuningdek, Linch va IENK bilan Eron janubida to'rtta temir yo'l qurilishi bo'yicha muzokaralar olib bordi, bu Rossiyaning strategik manfaatlariga sezilarli ta'sir ko'rsatdi. Uning Rossiyaga qarshi faoliyati Buyuk Britaniya tomonidan qo'llab-quvvatlandi. Biroq, Angliya amerikalik maslahatchining faoliyati Britaniya kapitalining Erondagi manfaatlariga ta'sir qilmasligini ta'minlash uchun vaziyatni hushyorlik bilan kuzatdi. Dunyodagi siyosiy vaziyat shunday rivojlanib bordiki, Rossiya-Germaniya muzokaralari yakunlangan bir vaqtda Angliya Rossiya bilan munosabatlarini yomonlashtira olmadi va u chekinishga majbur bo'ldi. 1911 yil dekabrda Tashqi ishlar vazirligi boshlig'i E.Grey Dj.Barklayga Stoksdan jandarmeriya boshlig'i lavozimiga tayinlanishni rad etish talab qilinishini ma'lum qildi⁴⁰. Stoks ishi bo'yicha imtiyoz evaziga Buyuk Britaniya savdosini himoya qilish bahonasida janubiy Eronda konsullik konvoylarini kuchaytirish bo'yicha ingliz loyihasini amalga oshirishga Rossiyaning roziligi olindi.

1911 yil avgust oyida Shuster yangi kreditlar izlab, katta kredit taklifi bilan Londonning «Bratya Zelingman» bankiga murojaat qildi. Dastlab, Rossiya Moliya vazirligida yangi kredit loyihasi hamdardlik bilan kutib olindi va qo'llab-quvvatlash va'da qilindi, chunki ular Erondagi moliyaviy operatsiya temir yo'l konsessiyalarini tayyorlashda "vositachilik uchun tanbeh" berishga umid qilishdi⁴¹. Ammo keyin Rossiya hukumatining bank bilan moliyaviy bitimga munosabati o'zgarib boshladi va bitim barbod bo'ldi. Bosh g'aznachi jandarmeriyadan foydalanib, rossiyaparast tarafdorlarning iqtisodiy manfaatlarini poymol qila boshladi. Bu Shusterning uchinchi tashabbusi bo'lib, yakunida esa uni iste'foga, Eronni esa halokat yoqasiga olib keldi.

1911 yil 16 noyabrda Rossiya Eronga ultimatum qo'yib, M. Shusterni mamlakatdan chiqarib yuborishni talab qildi. Britaniya hukumati Rossiya notasini qo'llab-quvvatladi va Eron hukumatiga "Rossiya talablariga kechiktirmasdan bo'ysunishni" tavsiya qildi⁴². Shuster o'z oldiga qo'ygan vazifalarni bajara olmadi. Uning faoliyati natijasida rus qo'shinlarining Eronga kirishiga sabab bo'ldi. Asosiy xato, uning Rossiya va Angliya fikridan qat'i nazar, mustaqil siyosat olib borishga intilishi deb hisoblash mumkin.

Amerikalik moliyaviy maslahatchilarni siyosiy maydondan chetlatib, Britaniya va Rossiya moliyachilari yana banklararo raqobatini tiklashdi. Ikki yirik bank – Shohinshoh va Hisob-ssuda banki o'rtasidagi iqtisodiy qarama-qarshilik yangi kuchga ega bo'la boshladi. 1911 yildan boshlab, Shohinshoh banki Eronda kumush yetkazib berish va tanga zarb qilish monopoliyasini olganidan so'ng, Rossiya uchun Eron kumush bozorining deyarli butunlay yo'qolishi boshlandi.

³⁹ Shuster M. The Strangling of Persia. A record of European diplomacy and oriental intrigue. – London, 1912. - P.284,392

⁴⁰ Blue Books. Persia. № 4 (1912). - P.89.

⁴¹ Rossiya davlat tarixi arxivi (RDTA), 600-fond, 8- ro'yxat, 9-ish, 6-7-varaqlar.

⁴² Сборник топографических, географических и статистических материалов по Азии. Вып.7. – Санкт-Петербург: Военная тип., 1900. - С.266-267, 270.

Angliya kumush yetkazib berish uchun 10 yillik imtiyozni saqlab qoldi. Bu masala bo'yicha Britaniya va Rossiya hukumatlari o'rtasidagi muzokaralar yakunlanishini kutmasdan, ingliz banki 1913 yilda konsessiyani bilvosita uzaytira boshladi. 1913 yilning yoziga kelib u mamlakatga umumiy qiymati 2 million rublga yaqin kumush olib kirdi⁴³. Shohinshoh banki pullarini olishning asosiy manbalarini o'z qo'liga olgan holda, Rossiya EHSBni qaram qilishga muvaffaq bo'ldi. 1913 yil kuziga kelib, Rossiya bankining Erondagi iqtisodiy holati g'ayrioddiy bo'lib chiqdi. Bunga EHSBning aylanma mablag'lari yetishmasligi sabab bo'lgan, chunki uning asosiy fondlari – uzoq muddatli kreditlar va ssudalarda, garovsiz tijorat operatsiyalarida mustahkamlangan, asosiy qarzdorlar esa asosan Eron aholisining nufuzli qatlamlari orasidan mijozlar bo'lgan. Yangi operatsiyalarni amalga oshirish uchun o'z aktivlarini bo'shata olmagan Hisob-ssuda banki so'nggi yillarda shimoliy Eronning bojxona daromadlari va ichki to'lovlardan bank muassasalariga badallar ko'rinishida yangi mablag'larning kirib kelishidan bahramand bo'ldi⁴⁴, lekin bu manba tez orada barham topdi. Shohinshoh banki yaxshi sharoitda muomalaga pul chiqarish monopoliyasi, tanga zarb qilish va ichki yig'implarning yagona huquqiga ega bo'lib, u mamlakatda pul muomalasining mustaqil egasiga aylandi va Rossiya raqobatchisini butunlay siqib chiqarishga harakat qildi.

Rossiya Tashqi ishlar vazirligi Britaniyaning noqonuniy imtiyozini bekor qilish uchun chora ko'rishi lozim edi. Boshqa tomondan, Rossiya Shohinshoh banki faoliyati doirasiga cheklovlar kiritishga va Eronning shimoliy qismidagi barcha ichki to'lovlarni faqat Hisob va kredit bankiga yig'ish huquqini berishga harakat qildi⁴⁵. 1913 yil 2 dekabrda EHSB faoliyati bilan bog'liq masalalarni muhokama qilish uchun maxsus yig'ilish chaqirildi, unda bankning o'ziga xos xususiyatlari muhokama qilindi, u tashkil etilgan paytdan boshlab "yorqin siyosiy rangga tus olgan"⁴⁶.

Shohinshoh va Hisob-ssuda banki o'rtasidagi muzokaralar 7 yillik shartnoma tuzish bilan yakunlangan, uning bandlarida Eronga kumush yetkazib berish ikki bank o'rtasida teng taqsimlangan. Biroq, Eron zarbxonasi uchun qimmatbaho metallar yetkazib berishda Shohinshoh bilan teng huquqlarga ega bo'lgan EHSB o'zining keyingi faoliyati uchun sezilarli natijalarga erishmagan, chunki Rossiyaning Erondagi diplomatik vakillarining "asosiy vositalar"ni qayta tiklash bo'yicha urinishlari hech istalgan natijalarni bermagan. Angliya banki Eronda pul muomalasining yagona xo'jayiniga aylandi va Hisob-ssuda bankini nafaqat mamlakatning janubiy va markaziy mintaqalaridan, balki Rossiya ta'siri ostida bo'lgan shimoliy hududlardan ham muvaffaqiyatli siqib chiqargan⁴⁷.

Birinchi jahon urushi arafasida Angliya-Rossiya munosabatlari keskinlashdi. Bunga, bir tomondan, Buyuk Britaniyaning Eron markaziy va shimoliy hududlari tomon iqtisodiy ekspansiyasi, ikkinchi tomondan, Rossiya savdosining muvaffaqiyati va Rossiyaning shimoliy qismida mustamlakachilik siyosatining

⁴³ RDTA, 560-fond, 28-ro'yxat, 1138-ish, 122-varaq.

⁴⁴ RDTA, 560-fond, 28-ro'yxat, 1136-ish, 108-109-varaqlar.

⁴⁵ RITSA, 144-fond, 4032-ish, 187-varaq; 144-fond, 284-ish, 275-varaq.

⁴⁶ RDTA, 560-fond, 28-ro'yxat, 1138-ish, 130, 131- varaqlar

⁴⁷ Емченко Р.М. Международные противоречия в Иране накануне первой мировой войны (1900-1914 гг.). – Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1988. – С.16.

kuchayishi sabab bo'ldi. 1907 yilgi kelishuvga binoan inglizlarning rejalashtirilgan faoliyati 1911-1913 yillarga kelib o'zlariga ajratilgan ta'sir doirasida mustahkam o'rnashdi. Eron janubidagi Seyiston, Astrabod, Kainat va boshqa hududlarga joylashib, inglizlar Fors ko'rfazida to'liq xo'jayinga aylandilar. 1913 yilda inglizlar ko'rfazda mayoqlarni o'rnatishni rasman o'z zimmalariga oldilar, Bushehr portini yoritishda, xuddi shunday ular tomonidan Bahrayn, Bandar Abbas va boshqalarda belgilar o'rnatildi. IENK tomonidan yangi neft manbalarini topish bo'yicha ish olib borildi. Faqat 1913 yilning birinchi yarmida neft qazib olish va ayniqsa, neft quvuri orqali haydash bir yarim baravarga ko'paydi, Angliyaning neft eksporti oshdi.

Erondagi geoiqtisodiy mavqeini mustahkamlash va kengaytirish, Angliya Rossiya hukumatining ushbu mamlakatda Rossiya ta'sirining kuchayishiga olib kelishi mumkin bo'lgan har qanday qadamini tashvish bilan qarshi oldi. Erondagi rus savdosining muvaffaqiyati jiddiy tashvish uyg'otdi. 1912-1914 yillarda Rossiya imperiyasi Eron savdosida o'zining hukmron mavqeini mustahkamladi, Rossiya kapitali shimoliy hududlarda savdoni birlashtirib, mamlakatning markaziy qismini faol ravishda savdoga tortdi, janubga va g'arbga siljishga moyil bo'ldi va shu bilan birga Eronning janubiy bozorlarida ingliz savdo kompaniyalarining bo'linmas hukmronligiga tahdid soldi. 1913-1914 yillarda Rossiyaning Eron bilan savdo aylanmasi 60 %dan oshdi. Angliya-Eron savdosiga kelsak, garchi u umuman o'sish tendensiyasi bilan tavsiflangan bo'lsa-da, ammo 1912-1913 yillar kam daromadli bo'lib chiqdi. Angliya bu mamlakatda o'z mavqeini zaiflashtirdi va bir qator tovarlar savdosida ustuvorligini yo'qotdi.

Rossiyaning Erondagi faoliyatining va savdo raqobatining kuchayishi ingliz sanoatchilari va moliyaviy doiradagilarni noroziligiga olib keldi, bu 1914 yil iyun oyida Erondagi Angliya-Rossiya munosabatlarining jiddiy keskinlashuviga sabab bo'ldi, birinchi jahon urushi arafasida 1907 yilgi Rossiya shartnomasi mavjudligi shubha ostida qoldi.

1914 yil 10 iyunda Buyuk Britaniya tashqi ishlar vazirligi Rossiya elchisi Benkendorfga memorandumni topshirdi, u 1907 yilgi kelishuvni qayta ko'rib chiqishni talab qildi va neytral hududda o'z manfaatlarini ta'minlash uchun zarur choralarni ko'rishi haqida ogohlantirdi⁴⁸. Bu demarsh ortida Angliya-Eron neft kompaniyasi turar edi. Yangi kreditning barcha aksiyalarini sotib olib, Britaniya hukumati IENKni moddiy jihatdan mustahkamladi va uning egasiga aylandi. Bu kompaniyaning maqomini o'zgarishi Rossiya hukumatining noroziligiga sabab bo'ldi, chunki bu imtiyoz Angliya-Rossiya "neft balansi"ni buzishi va Eronning shimoliy hududlarida neft ishlab chiqarishga ta'sir qilishi mumkin edi.

Rossiya fors masalasida Angliyadan bir qancha imtiyozlar olishni niyat qildi. Tashqi ishlar vazirligining 1914 yil 5 martdagi maxsus "Nota"sida Buyuk Britaniya bilan Afg'oniston masalasi bo'yicha 1907 yildagi Angliya-Rossiya kelishuvining forscha qismini qayta ko'rib chiqish, uning yo'nalishini o'zgartirish, transeron temir yo'li, kazak brigadalari soni va Fors ko'rfaziga savdo nuqtalarini qisqartirish mumkin bo'lgan talablarni shakllantirdi. Angliya Rossiyaning talablarini rad etdi. Natijada, 1914 yil oxiri - 1915 yil boshida tashqi ishlar vazirlari

⁴⁸ Международные отношения. Серия 3. Т.3. №197.

E.Grey va S.D.Sazonov o'rtasidagi maxfiy muzokaralarda 1915 yil mart oyida diplomatik notalar bilan chiqarilishi natijasida neytral hududni sheriklar o'rtasida bo'lish to'g'risida kelishuvga erishildi⁴⁹. 1915 yilning aprel oyida Angliya-Fransiya-Rossiya bo'g'ozlari to'g'risidagi bitimga asosan Rossiya hukumati Isfahon va Yazd va kichik hududdan tashqari Eronning neytral hududini Rossiyaning ta'sir doirasiga qo'shilgan Rossiya, Eron, Afg'oniston chegaralarining tutashgan joylarini Britaniya ta'sir doirasiga kiritilishiga rozilik berdi. Eronning bo'linishi rasman yakunlandi. Eron o'z mustaqilligini yo'qotib, siyosiy va iqtisodiy jihatdan Buyuk Britaniya va Rossiyaga qaram davlatga aylandi.

XULOSA

Yevropa davlatlarining Erondagi tashqi siyosiy raqobatida geoiqtisodiy jihatlarni ilmiy tadqiq qilish natijasida quyidagi **xulosalar** chiqarildi:

1. XIX asrda Rossiya va Buyuk Britaniya o'rtasidagi Erondagi geosiyosiy qarama-qarshilik moliyaviy kapitalning o'z ta'sir doirasiga tobora ko'proq jalb etilishi bilan tavsiflanadi. Davlat kapitali Eronga faol kirib kela boshladi, Rossiyaning siyosiy ta'siri kuchaydi, bu Eronning o'zi uchun muhim oqibatlarga olib keldi, chunki ikki davlat o'rtasidagi iqtisodiy aloqalarning mustahkamlanishi tufayli sharqiy davlatning xalqaro mavqei ham mustahkamlandi, ichki vaziyat qisman barqarorlashdi va 1908 yil 19 yanvarda Eronning o'zi uchun muhim oqibatlarga olib keldi.

2. O'z maqsadlariga erishish uchun ingliz diplomatiyasi turli vositalarning ulkan arsenalidan foydalandi: o'z agentlarini tanishtirdi, muzokaralar olib bordi, xonlarga va davlat hukmdorlariga pora berdi, ultimatumlar va to'g'ridan-to'g'ri tahdidlar bilan diplomatik bosim o'tkazdi. Bu xatti-harakatlarning barchasi Eronning janubiy va neytral qismida ingliz monopoliya siyosatining o'rnatilishiga olib keldi.

3. XIX asr oxiri va XX asr boshlarida Rossiya va Angliya Eron hukumatiga yirik pul ssudalar va kreditlar berish orqali iqtisodiy ekspansiyani amalga oshirdi. Asosiy kreditorlar Yevropaning ikkita yirik banki – “Shohinshoh” va “EHSB” banklari edi. Agar Britaniya banki xususiy bo'lsa, Rossiya moliya instituti davlat banki hisoblangan. Xorijiy qarzlarni Eron hukumatining iltimosiga binoan va Eron ko'rfazi bojxonalaridan keladigan daromad kafolati ostida berildi. “Moliyaviy nish” diplomatiyasi uzoq vaqt davomida Yevropa davlatlarining qarzdoriga aylangan Eronni yanada qullikka aylantirdi.

4. XX asr boshlarida Germaniya har qanday yo'l bilan mustamlaka olishga intilib, O'rta Sharq uchun kurashga kirishdi. Rossiya va Buyuk Britaniya endi Eron uchun “Katta o'yin”ning yangi ishtirokchisiga qarshi turishga majbur bo'ldi. Bu “fors uchburchagi”ni silkitish qiyin bo'lishini tushungan Germaniya Turkiya orqali “aylanib o'tish” xarakterini boshlaydi. Birinchi qadam Germaniya tomonidan Usmonli imperiyasidan Bag'dod temir yo'li qurilishi uchun konsessiya olish

⁴⁹ Меморандум британского посла в Петрограде русскому министру иностранных дел С.Д. Сазонову, 12 марта 1915 г. // Адамов Е. Константинополь и проливы по секретным документам б. Министерства иностранных дел. – Москва: Литиздат НКВД, 1925. №1(77). - С.275-277.

bo'lgan. Ushbu imtiyoz yo'lining Bag'dod qismini forslar bilan bog'lash va undan keyin Hindiston magistrallariga borish imkonini berdi. Bunga na Rossiya, na Angliya ruxsat bera olmadi. Ular temir yo'llarni o'z qo'llarida ushlab, nemislar, eng avvalo, yaqin kelajakda Usmonlilar imperiyasining barcha Osiyo mulklariga xo'jayin bo'lishlari mumkinligini juda yaxshi tushundilar. Erondagi "nemis tahdidi"ni zararsizlantirishga eng katta qiziqish Germaniya bilan 1911 yildagi Potsdam kelishuvini tuzgan Rossiya tomonidan namoyon bo'ldi, unga ko'ra Germaniya Berlin-Bag'dod temir yo'lini quradi va Rossiya Tehron-Xanakin yo'lini yotqizish imkoniyatini oladi.

5. XIX asr oxirida harbiy-siyosiy bloklar tuzildi. Shulardan biri Antanta bloki bo'lib, u bir qator shartnomalar imzolanishi natijasida tuzilgan holda, oxirgisi 1907 yildagi Angliya-Rossiya kelishuvi asosida, Eronda o'sha vaqtga kelib shakllangan kuchlar muvozanatini belgilab berdi. Xususan, shimolda Rossiyaning ustunligi va mamlakatning janubida Angliyaning monopol pozitsiyasi, "neytral" deb ataladigan hudud mavjudligi aniqlandi. 1907 yilgi Angliya-Rossiya shartnomasini ishlab chiqishda Turkiston general-gubernatorligi ma'muriyati muhim rol o'ynadi, uning mansabdor shaxslari konvensiya loyihasining Afg'onistonga tegishli qismi bo'yicha tavsiyalar berdi, ularning ba'zilari shartnomaning yakuniy Konvensiya ko'rinishida hisobga olingan.

6. 1907 yilgi Angliya-Rossiya shartnomasi "Osiyo varianti"da Antantaga aylandi. Fransiya bilan tuzilgan shartnoma singari, u ham Germaniyaga qarshi qaratilgan edi. 1907 yildagi ta'sir doiralarini chegaralash to'g'risidagi kelishuv hujjatiga ko'ra siyosiy va huquqiy ma'noda suveren davlatning rasmiy va amaliy bo'linishi sodir bo'lib, nafaqat mamlakatda, balki butun dunyoda yangi tartib yaratdi. 1907 yilgi konvensiya imzolanganidan so'ng Rossiya va Angliya Eronda o'z ta'sir doiralarini "rivojlantirishga" kirishdilar. Bu borada Angliya nafaqat "o'z hududida", balki neytral hududda ham joylashishda muvaffaqiyatga uchradi. Bu muammoni hal qilish uchun Buyuk Britaniya hukumati turli siyosiy va iqtisodiy dastaklardan foydalandi. Bu bosqichda Rossiya diplomatiyasi ma'lum darajada "yutqazdi" va Rossiya Tashqi ishlar vazirligi yo'qotilgan imkoniyatlarning o'rnini to'ldirishga harakat qilgan.

7. XX asr boshlarida rus diplomatiyasi Britaniya diplomatiyasidan ko'ra ko'proq yutuqlarga erishdi. Rossiya Buyuk Britaniyani siyosiy maydondan iqtisodiy jihatdan sezilarli darajada siqib chiqardi, Eron hukumatiga siyosiy bosimning o'ziga xos tuzilmalarini yaratdi, taxtga vorislikning yangi tartibini tasdiqladi va bu yerda kazak brigadasining mavjudligi bilan diplomatik manevr qilish imkoniyatidan foydalangan holda, Rossiya mamlakatning barcha hududlariga siyosiy ta'sir o'tkazish va iqtisodiy kirib borish imkoniyatini qo'lga kiritdi.

8. Angliya-Eron neft kompaniyasini qo'lga kiritish orqali Angliya Rossiya manfaatlariga hal qiluvchi zarba berdi. "Standard Oyl" tomonidan qo'llab-quvvatlangan d'Arsi neft konsessiyasi mamlakatning katta qismini qamrab oldi, bu Buyuk Britaniya hukumatiga butun Eron bo'ylab neft ishlab chiqarishni nazorat qilish imkonini berdi. O'sha paytda "qora oltin" qazib olishda jahon monopoliyasi va kerosinning asosiy eksportchisi bo'lgan Rossiyaning neft sanoatiga sezilarli zarba berildi, bu esa Rossiya sanoatining eng muhim tarmog'ini amalda yo'q qildi.

9. Angliya va Rossiya Eronda uchinchi davlatning paydo bo'lishiga faol qarshilik ko'rsatdilar. Eron hukumatining iltimosiga ko'ra, amerikalik iqtisodchi Uilyam Morgan Shuster mamlakat moliyaviy tizimini yaxshilash uchun taklif qilindi, uning ortida "Standard Oyl" turgan edi. Ammo u Eronning butun moliyaviy tizimini monopollashtirish va Erondagi Rossiya ta'sirini zararsizlantirish maqsadlariga erisha olmadi. Asosiy xato, Morgan Shusterning Rossiya va Angliya fikridan qat'i nazar, mustaqil siyosat olib borishga intilishidir. Shusterning iste'foga chiqishida Rossiya hal qiluvchi rol o'ynadi. Amerikalik maslahatchining barcha harakatlari uning mintaqadagi manfaatlariga zid edi. Agar uning rejalari amalga ohsa, ya'ni Angliya va AQSH nazorati ostida samarali moliyaviy tizim yaratilsa, bu Rossiyaning O'rta Sharqdagi ta'sirining zaiflashishiga olib kelardi.

10. XX asr boshlarida Eronda Angliya-Rossiya banklararo sohada iqtisodiy raqobat kuchaydi. Angliyaning imperia Shohinshoh banki pul muomalasining mustaqil egasiga aylandi va Rossiyaning Buxgalteriya hisobi va kredit bankini nafaqat mamlakatning janubiy va markaziy mintaqalaridan, balki Rossiya hududida joylashgan shimoliy hududlardan ham muvaffaqiyatli ta'sirini siqib chiqardi. Shohinshoh banki xususiy korxonaga bo'lgani uchun Britaniya hukumati tomonidan qo'llab-quvvatlangan va undan iqtisodiy kengayishning eng muhim dastaklaridan biri sifatida foydalanilgan. Eronning Hisob-ssuda banki davlat muassasasi bo'lganligi sababli, banklararo kurashda asta-sekin o'z o'rnini yo'qotib bordi. Rossiyaning Erondagi iqtisodiy siyosatining asosiy xususiyati shundaki, kapital eksportida davlat hal qiluvchi rol o'ynadi. Deyarli barcha kreditlar va qarzlarni to'lanmagan, aktivlar esa muzlatilgan. XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Eronda Angliya tomonidan qo'lga kiritilgan konsessiyalar va monopoliyalar uzoq vaqt davomida mamlakatning iqtisodiy va siyosiy hayotida ustun mavqei ta'minladi. Rossiya imperiyasi mag'lubiyatini tan olib, chekinishga majbur bo'ldi.

Tadqiqotning ilmiy natijalari asosida quyidagi **taklif va tavsiyalar** ilgari surildi:

1. Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti Tarix fakulteti negizida Yevroosiyo tadqiqotlari markazini ochish;

2. SHHTning O'zbekistondagi vakolotxonasi hamda O'zbekiston Respublikasi Tashqi ishlar vazirligigiga "O'rta va Yaqin Sharq: tarix va hozirgi zamon" elektron jurnalini nashr etish taklifini kiritish;

3. Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetining Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti bilan hamkorligidagi "Tarix va xalqaro munosabatlar nazariyasi" magistratura ta'lim dasturini ochish hamda "Yevropa davlatlarining O'rta Sharq va Markaziy Osiyodagi raqobati", "Yevropa davlatlarining "Katta o'yin": tarix va hozirgi zamon", "Davlatlar tashqi siyosatidagi geoiqtisodiy jihatlar" va boshqa mavzularda qator maxsus kurslar tayyorlash;

4. O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining davlat unitar korxonasi, "O'zbekiston tarixi" telekanali bilan hamkorlikda Markaziy Osiyo va O'rta Sharqdagi mustamlakachilik raqobati tarixiga bag'ishlangan turkum ko'rsatuvlar tayyorlash.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03./30.12.2021.TAR.26.03 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ГАБРИЭЛЬЯН СОФЬЯ ИВАНОВНА

**ИСТОРИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО СОПЕРНИЧЕСТВА
ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ В ИРАНЕ: ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ (КОНЕЦ XIX - НАЧАЛО XX ВЕКА)**

07.00.03 – Всемирная история

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ (DSc)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент-2023

Тема докторской диссертации зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией за номером B2022.4.DSc/Tar161

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана
Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.ik-tarix.tdpu.uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net)

Научный консультант:	Кобзева Ольга Петровна доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Нуриддинов Эркин Зухриддинович доктор исторических наук, профессор Рахимов Мирзохид Акрамович доктор исторических наук, профессор Турсунова Раъно Юсуповна доктор исторических наук, доцент
Ведущая организация:	Ташкентский государственный университет востоковедения

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2023 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03.30.12.2021.Tar.26.03 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном педагогическом университете (Адрес: 100185, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Бунёдкор, дом 27). Тел.: (+99871) 276-76-51; факс: (+99871) 276-76-51; факс: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре при Ташкентском государственном педагогическом университете (зарегистрирована за №_____). Адрес: 100185, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Бунёдкор, дом 27). Тел.: (+99871) 276-76-51; факс: (+99871) 276-76-51

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2023 года
(реестр протокола рассылки №_____ от «_____» _____ 2023 года).

А.К. Киргизбаев

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор исторических наук, профессор

С.Б. Тилабаев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат исторических наук

Н.Х. Обломуродов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Современные геополитические процессы, происходящие в мире, оказывают существенное влияние на каждое государство. С одной стороны, взаимные экономические связи служат развитию всесторонних отношений между странами, а с другой, взаимная конкурентная борьба за получение нефтяных и энергетических ресурсов, доступ к крупным коммуникационным системам ведет к обострению политической ситуации в различных регионах мира. Сегодня, как никогда ранее, большое внимание мировой общественности обращено к ситуации в районе Персидского залива, где, как и в XIX - начале XX вв. происходит соперничество или своего рода «Большая игра» крупных мировых держав. Глубоко изучив и проанализировав исторические корни событий прошлого, на основе полученного опыта, можно разработать самостоятельную и независимую внешнюю политику.

В современных исследованиях, проводимых в ряде развитых стран мира изучаются проблемы, связанные с внешнеполитическим соперничеством европейских стран в Иране¹ в конце XIX - начале XX вв., с геополитическими интересами стран Запада на Среднем Востоке и в бассейне Персидского залива, с экспансией Британской и Российской империй в Иран в рамках политики «Большой игры», с англо-русским соглашением 1907 г. о разграничении сфер влияния. На основе изучения большого количества архивных документов и материалов, относящихся к международным отношениям конца XIX - начала XX вв. на Среднем Востоке, собранных в рамках дипломатических контактов и экспедиций ведущими европейскими странами, открываются научные центры «Иранистики», лаборатории по изучению истории, экономики, политики и культуры Ирана, и его места в геополитических процессах в странах Среднего Востока, выпускаются электронные каталоги документов, разрабатываются новые коммуникационные маршруты, организуются музейные экспозиции.

В последние годы предпринимаются усилия по развитию политико-дипломатических, торгово-экономических и стратегических отношений с зарубежными странами, подъему существующего сотрудничества на новый уровень. В том числе укрепляются отношения многопланового сотрудничества с Ираном, одним из стратегических партнеров Узбекистана в Азиатском регионе. Во время визита президента Исламской Республики Иран Ибрахима Раиси в Узбекистан было отмечено, что «мы вместе находимся в начале большого и долгого пути, необходимо и далее развивать активные контакты и плодотворный обмен, способствующие поддержанию высокой динамики и расширению взаимовыгодного сотрудничества Узбекистана и Ирана в политическом, экономическом и культурно-гуманитарном направлениях»². В связи с этим актуальное значение

¹ В диссертации названия «Персия», «Иран» или «Каджарская монархия» употребляются как синонимы. Официальное название Персия сменила на Иран 22 марта 1935 г. с приходом к власти шаха Реза Пехлеви.

² Официальный визит Президента Ирана в Узбекистан и его встреча с Президентом Узбекистана Ш.М.Мирзиёевым. <https://president.uz/ru/lists/view/5506>; <https://www.gazeta.uz/ru/2022/09/14/iran/>
[Электронный ресурс]

приобретает подведение итогов, исходя из исторического опыта Ирана по модернизации экономики страны в сложных условиях, анализ ошибок и недостатков. Как отмечал Президент Узбекистана: «Проведение совместно со странами-партнерами и в рамках международных организаций сбалансированного, постоянного диалога по региональным и глобальным вопросам, проведение с ними двух- и многосторонних встреч, а также консультаций в политической, экономической и культурной сферах и на различных уровнях», – является основой внешней политики нашего государства³.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализацией задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года УП-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 - 2026 годы», УП-5400 от 5 апреля 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию системы министерства иностранных дел Республики Узбекистан и усилению его ответственности за реализацию приоритетных направлений внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности» и других нормативных актах в данной области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в Республике Узбекистан «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации⁴

Научные исследования, посвященные изучению истории геоэкономических аспектов внешнеполитического соперничества европейских стран в Иране в XIX – начале XX веков проводятся в ряде ведущих исследовательских центрах и высших учебных заведениях мира, в частности, в Канадском университете Конкордия (Concordia University, Canada), Институте иранских исследований Австрийской академии наук (Institute of Iranian Studies, Austrian Academy of Sciences, Austria); в Стэнфордском университете США (Stanford University, USA), Школе восточных и африканских исследований при Центре иранских исследований Лондонского университета Великобритании (Centre for Iranian Studies in SOAS University of London, Great Britain); Центре персидских и центральноазиатских исследований Университета Джавахарлала Неру (Centre of Persian and Central Asian Studies in Jawaharlal Neru University (India); Центре изучения Ирана и Персидского залива Хайфского

³ Мирзиёев Ш.М. О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 - 2026 годы / Указ Президента РУз от 28.01.2022. №УП-60 // https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/utverjdena_strategiya_razvitiya_novogo_uzbekistana_na_2022-2026_gody [Электронный ресурс]

⁴ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников: <https://www.concordia.ca/>, <https://www.oeaw.ac.at/ifi>, <https://iranian-studies.stanford.edu/>, <https://cids.sfsu.edu/>, <https://www.soas.ac.uk/smei-cis/>, <https://www.jnu.ac.in/sllcs/CPCAS>, <https://gulfc.haifa.ac.il/>, <https://www.uni-bamberg.de/iranistik/>, <https://www.ivran.ru/>, <https://iranicum.spbu.ru/>, <http://xn--80aagie6cnnb.xn--p1ai/departments/9>, <https://associationforiranianstudies.org/resources/centres> и др.

университета (The Ezri Center for Iran & Persian Gulf Studies University of Haifa, Israel); в Центре иранских исследований в Университете Бамберга (Iranian Studies at the University of Bamberg, Germany); в Университете Париж III Новая Сорбонна (L'université Paris III Sorbonne Nouvelle, France); в Институте Востоковедения РАН, в Центре изучения Ирана «Коллегиум Ираникум» (Россия) и другие.

В результате проведенных научных исследований геоэкономических аспектов во внешнеполитическом соперничестве европейских государств в Иране в XIX – XX вв. были достигнуты важные научные результаты: главным фактором во внешнеполитическом соперничестве западных держав в Иране стала борьба за сферы приложения капиталов и вывоза полезных ископаемых (Университет Конкордия, Канада); научно обоснована и раскрыта имперская политика западных стран в Иране и ее политические и экономические последствия в районе Персидского залива (Центр иранских исследований Лондонского университета SOAS, Школа восточных и африканских исследований, Великобритания); разработаны теоретические рекомендации по развитию морских и транспортных коммуникаций в условиях экономического изменения ситуации в Иране, связанного с политической экспансией европейских стран (Центр персидских и центральноазиатских исследований Университета Джавахарлала Неру (Индия); раскрылись механизмы, осуществляемые европейскими державами по углублению колониального соперничества в Иране и их влияние на политические процессы, происходившие на Востоке (Центр изучения Ирана Эзри и Университет изучения Персидского залива в Хайфе (Израиль); раскрыта связь между усилением национально-освободительного движения в Иране с политикой экспансии зарубежных стран (Институт Востоковедения РАН, Российская Федерация), урегулированы спорные пограничные вопросы между Россией и Ираном в Средней Азии и в бассейне Персидского залива и Средней Азии, а также влияние событий на Среднем Востоке на всю систему международных отношений в конце XIX - начале XX веков («Collegium Iranicum» Центр изучения Исламской Республики Иран, Санкт-Петербург, Российская Федерация), по итогам разведывательных экспедиций и военных миссий Германии в Иран в XIX в. был составлен сводный каталог документов (Институт иранских исследований Австрийской академии наук, Австрия).

В ведущих мировых научных центрах ведутся исследования по различным направлениям колониального соперничества европейских государств на Среднем Востоке в XIX – начале XX в., которые изучают следующие проблемы: методы колониального управления западных держав на Среднем Востоке в целом, и в Иране, в частности; соперничество между Российской империей и Великобританией в Иране в рамках политики «Большой игры», механизм подписания англо-русской конвенции 1907 года, национально-освободительная борьба и иранская революция 1905-1911 г., борьба западных держав за монополии и концессии; спорные пограничные

вопросы между Россией, Великобританией и Ираном в бассейне Персидского залива в XIX – начале XX в.

Степень изученности проблемы. На основе проведенного всестороннего анализа научной литературы по проблеме диссертационного исследования, исходя из характеристик и территориальных различий, целесообразно разделить всю имеющуюся научную литературу на четыре группы: 1) научные публикации периода Российской империи; 2) исследования, созданные в советское время; 3) труды, опубликованные в странах СНГ и в Узбекистане за годы независимости; 4) зарубежные исследования.

В научных исследованиях, включенных в первую группу рассматриваются некоторые политические и экономические стороны внешней политики европейских государств на Среднем Востоке. Наибольшее внимание заострено на российских интересах и вследствие этого прослеживается тенденция своего рода «отбеливания» внешнеполитического курса российского правительства в Иране⁵.

В XX века появляются крупные работы, посвященные истории Ирана и «Большой игре» за влияние на Среднем Востоке и в Центральной Азии, в которых раскрывались вопросы, связанные со столкновениями интересов «великих империй». Данные исследования хронологически включены во вторую группу в соответствии с теми аспектами, которые затрагиваются в диссертационном исследовании⁶. На основе архивных материалов авторы

⁵ Томара М.Л. Экономическое положение Персии. – Санкт-Петербург: Тип. В. Киршбаума, 1895; Риттих П.А. Политико-статистический очерк Персии. – Санкт-Петербург: Тип. Н. Финдейзена, 1896, Его же. Железнодорожный путь через Персию. – Санкт-Петербург: тип. В. Киршбаума, 1900; Рустем М. Персия при Наср-эд-Дин-шахе (с 1882 по 1888 г.). – Санкт-Петербург: Тип. и лит. В.А. Тиханова, 1897; Федоров М.П. Соперничество торговых интересов на Востоке. – Санкт-Петербург: Электро-типография Н.Я. Стойковой, 1903; Миллер А. Прошлое и настоящее Сеистана. – Санкт-Петербург: тип. МПС (Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о), 1907; Де Лакост Г. Россия и Великобритания в Центральной Азии. /Пер. с франц. Рихтер. – Ташкент: Типография Туркестанского военного округа, 1908; Ильин Е. Персия накануне конституции. – Москва: Тип. А.С. Забалуева, 1908; Снесарев А.Е. Англо-русское соглашение 1907 г. – Санкт-Петербург: Экон. типо-лит., 1908; Грулев М. Соперничество России и Англии в Средней Азии. – Санкт-Петербург: Изд-ль В. Березовский, 1909; Мамонтов Н.П. Очерки современной Персии. – Санкт-Петербург: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1909; Петров А.Н. Как защищают свои интересы в Азии Англия и Россия. – Санкт-Петербург: Изд-во А.Д. Попова, 1910; Рональдшей Л.Д. Из Кветы через Сиесиан в Мешхед / Пер. с англ. – Ташкент, 1910; Берар В. Персия и персидская смута. – Санкт-Петербург: Брокгауз-Ефрон, 1912; Зиновьев И.А. Россия, Англия и Персия. – Санкт-Петербург: Тип. А.С. Суворина, 1912; Подеригин Г.Н. Нужна ли нам трансперсидская дорога? – Москва: 1912; Скиф. Персидский вопрос. Англо-русское соглашение, его основные принципы и пятилетние итоги. – Москва: Тип. А.А. Стрельцова, 1912; Сахаров А. Русская колонизация Астрабадской провинции в Персии. – Петроград: Тип. Содружество, 1915; Зарудный Н.А. Третья экспедиция по Восточной Персии (Хорасан, Сиестан, и персидский Белуджистан) (1900-1901) // Записки русского географического общества. – Санкт-Петербург, 1916; Павлович М.П. Империализм и борьба за великие железнодорожные и морские пути будущего. – Москва: Коммунист, 1919.

⁶ Попов А. Страница из истории русской политики в Персии. //Международная жизнь. 1924. №№ 4-5; Павлович М.П., Иранский С. Персия в борьбе за независимость. – Москва: Наука, 1925; Руир. Англо-русское соперничество в Азии в XIX в. – Москва: Госиздат, 1925; Триа В. Персидская революция и русский социал-демократический отряд ее. – Москва, 1925; Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор. – Ташкент, 1926; Султан-заде А.С. Персия. – Москва: Госиздат, 1929; Шитов Г.В. Персия под властью последних Каджаров. – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1933; Штейнберг Е. История британской агрессии на Среднем Востоке (от французской буржуазной революции до второй мировой войны). – Москва: Воениздат, 1951; Иванов М.С. Очерк истории Ирана. – Москва: Изд-во полит. литература, 1952; Тихонов А.А. Из истории английского проникновения в Персию в начале XIX в. // Ученые записки Ярославского пединститута. Всеобщая история. – Ярославль: ЯрПИ., Вып. 22. 1957; Розенталь Э.М. Французская дипломатия и англо-

анализируют этапы англо-русской борьбы за Иран, проблему иранской революции, показывают пути проникновения имперских государств в Иран. Изучение отдельных сторон экономической политики России посвящены труды П.И.Лященко, И.В.Гиндина, В.И.Бовыкина, В.А.Вардовой, Б.В.Ананьича, И.И.Астафьева, Л.Г.Бескровного, П.П.Бушева, В.С.Глуходеда, Н.А.Ерофеева, М.С.Иванова и др. В научной литературе, вышедшей в советский период, присутствует коммунистическая идеология и марксистско-ленинских подход.

Исследованию разных аспектов взаимоотношений России, Англии и Ирана посвящены труды историков Узбекистана⁷. В работах З.Р.Нуриддинова и Г.А.Хидоятова, на основе документов полученных из британских и российских архивов анализируется англо-русское соперничество в Средней Азии и, в частности, в Иране. Б.С.Маннанов подробно останавливается на раскрытии русско-иранских торговых отношений в конце XIX - начале XX в. через Туркестанский край и анализирует политику Российской империи в данном регионе.

В третью группу исследований, отнесены работы, которые были

русское соглашение в 1906-1907 гг. (к вопросу о включении России в Антанту) / История СССР. 1958. №5. - С.123-136; Ананьич Б.В. Россия и концессия д'Арси. Исторические записки. Т.66. - Москва: Изд-во АН СССР, 1960; Ананьич Б.В. Учетно-ссудный банк Персии в 1894-1907 гг. // Монополии и иностранный капитал в России. - Москва - Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. Игнатьев А.В. Русско-английские отношения (1908-1914 гг.) - Москва: Соцэргиз, 1962; Строева Л.К. Борьба иранского народа против английской табачной монополии в Иране в 1891-1892 гг. - Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1963; Глуходед В.С. Проблемы экономического развития Ирана (20-30-е годы XIX в.). - Москва: Наука, 1968; Астафьев И.И. Русско-германские дипломатические отношения 1905-1911 гг. - Москва: Изд-во МГУ, 1972; Астафьев И.И. Потсдамское соглашение 1911 г. // Исторические записки. Т.85. - Москва: Изд-во АН СССР, 1970; Сеидов Р.А. Иранская буржуазия в конце XIX - начале XX в. (Начальный этап формирования). - Москва: Наука, 1974; Ерофеев Н.А. Английский колониализм в середине XIX в. Очерки. - Москва: Наука, 1977; Остальцева А.Ф. Англо-русское соглашение 1907 г. - Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1977; Истягин Л.Г. Германское проникновение в Иране и русско-германские противоречия накануне первой мировой войны. - Москва: Наука, 1979; Кулагина Л.М. Экспансия английского империализма в Иране в конце XIX - начале XX в. - Москва: Наука, 1981; Казем-Заде Ф. Борьба за влияние в Персии: дипломатическое противостояние России и Англии. - Москва: Центрполиграф, 2004; Туманович Н.Н. Европейские державы в Персидском заливе в XVI - XIX вв. - Москва: Наука, 1982; Анаркулова Д.М. Социально-политическая борьба в Иране в середине XIX в. - Москва: Наука, 1983; Кузнецова Н.А. Иран в первой половине XIX в. - Москва: Наука, 1983; Жигалина О.И. Великобритания на Среднем Востоке (XIX - начало XX в.). Анализ внешнеполитических концепций. - Москва: Наука, 1990; Арабаджан З.А. Иран: власть, реформы, революции (XIX-XX вв.). - Москва: Наука, 1991; Атаев Х.А. Торгово-экономические связи Ирана с Россией в XVIII-XIX вв. - Москва: Наука, 1991; Парфенов И.А. Колониальная экспансия Великобритании в последней трети XIX в. (Движущие силы, формы и методы). - Москва: Наука, 1991

⁷ Матвеев А.М. Социально-политическая борьба в Астрабаде (вторая половина 1911 - начало 1912 гг.) - Ташкент: Изд-во САГУ. Вып. 151, 1959; Игамбердыев М.А. Иран в международных отношениях первой трети XIX в. - Самарканд: Изд-во САГУ, 1961; Нуриддинов З.Р. К историографии вопроса об англо-русском соперничестве в Средней Азии в 90-х годах XIX в. // Труды УзТГПИ. Вып. XXVII. - Ташкент: УзТГПИ, 1961; Маннанов Б.С. Из истории русско-иранских отношений в конце XIX - начале XX в. - Ташкент: Наука, 1964; Никольская Г.Б., Матвеев А.М. Присоединение Средней Азии к царской России и сопредельные страны Востока. // Материалы по истории присоединения Средней Азии к России. - Ташкент: Изд-во ТашГУ. Вып.343, 1969; Хидоятов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70 гг.). - Ташкент: Фан, 1969; Нишанов М.А. Антиимпериалистические движения в Иране (1951-1953). - Ташкент: Фан, 1973; Абдуллаев Ю.Н. Астрабад и русско-иранские отношения (вторая половина XIX - начало XX вв.) - Ташкент: ФАН, 1975; Рихсиева Н. Вопросы русско-иранских отношений в документальных материалах ЦГА УзССР (Вторая половина XIX - начало XX вв.): Дисс...канд. ист. наук, - Ташкент, 1975; Емченко Р.М. Международные противоречия в Иране накануне первой мировой войны (1900-1914 гг.). - Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1988; Бабаходжаев М.А. Страны Ближнего и Среднего Востока в международных отношениях (XIX - XX вв.). - Ташкент: Фан, 1984.

написаны после обретения бывшими советскими республиками государственной независимости⁸. В этих научных публикациях прослеживается более объективный подход к событиям прошлого. Авторы, анализируют некоторые стороны европейского соперничества на Востоке в нефтяной сфере, освещают англо-русское противостояние, связанное с получением Германией концессии на строительство Багдадской железной дороги и создание в Иране российской казачьей бригады. Однако в исследованиях не раскрываются главные аспекты и принципы дипломатического противостояния во внешнеполитическом и геоэкономическом соперничестве крупных европейских игроков на иранском направлении, не показано влияние экономических факторов на политическое противостояние, приведшее к разделу Ирана на сферы влияния. К сожалению, учеными-историками Узбекистана уделялось изучению данной проблемы мало внимания. Можно выделить только несколько работ В.В.Фетисова и диссертацию Н.А.Аллаевой⁹. Необходимо констатировать, что создание крупных обобщающих исследований по изучению экономических и политических аспектов внешнеполитической экспансии европейских государств в Иран написано не было.

К четвертой группе исследований относятся в основном труды ученых Великобритании и США, а также ряд работ иранских ученых опубликованных на английском языке¹⁰. Э.Браун большое внимание уделяет

⁸ Рябцев А.Л. Роль Ирана в восточной торговле России в XVIII веке. – Москва: Минобр. России, 2002; Широкоград А.Б. Россия – Англия: неизвестная война, 1857-1907 - Москва: Изд-во АСТ, 2003; Ергин Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. – Москва: Альпина Паблишер, 2011; Тер-Оганов Н.К. Персидская казачья бригада 1879–1921 гг. – Москва: ИВ РАН, 2012; Гоков О.А. Очерки истории персидской казачьей бригады (1878-1895): по русским источникам. – Москва: Университет Дмитрия Пожарского. 2018; Аллаева Н.А. История внешних связей Хивинского ханства в XVI-70-х годах XIX вв.: Автореф. дисс... доктор. истор. наук. – Ташкент, 2019; Васильев С.Д. Британское влияние на политику шахского правительства в отношении туркменских племен. Превращение Ирана в театр политического противостояния России и Великобритании. // Центральная Азия на перекрестке европейских и азиатских политических интересов: XVIII-XIX вв. – Москва: ОнтоПринт, 2019; Рохмистров В. Г. Большая игра: Столетняя дуэль спецслужб. – Москва: Пальмира, 2019; Никитин М.Э. Багдадская железная дорога как фактор развития германо-османских отношений в конце XIX – начале XX веков. // Вопросы студенческой науки. – Москва, №6, 2020.

⁹ Аллаева Н.А. История внешних связей Хивинского ханства в XVI-70-х годах XIX вв.: Автореф. дисс... DSc. – Ташкент, 2019; Фетисов В. Дуэль на крыше мира. Эпизоды «большой игры». – Ташкент: Akademnashr, 2020.

¹⁰ Curzon G. Persia and the Persian Question. - London: Longmans, Green & Co., 1892; Stambidge S. R. Parliament, the Press and Colonies, 1846-1880. - New York; London, 1902; Malcolm J. The History of Persia. – London, 1849; Malcolm J. Five years in a Persian town. – London, 1905; Frazer D. Persia and Turkey in revolt. – London, 1910; Kazemzade F. Russia and Britain in Persia. 1864 – 1914. A Study in Imperialism. - New Haven; London: Yale University Press, 1968; Shuster W. M. The strangling of Persia. A record of European diplomacy and oriental intrigue. - London: T.F. Unwin, 1912; Sykes P. The History of Persia. - London. Macmillan and Company, Limited, 1921. V.1; Nicolson H.A. A Study in the old diplomacy. – London, 1930; The economic history of Iran. 1800-1914. / Ed. by Ch. Issawi. – London, 1931; Wilsom A.T. SW. Persia. A political officer's diary. 1907-1914. – London, New York, Oxford University Press, 1941; Greaves R.L. Persia and the defense of India. 1884-1892. – London, 1959; Keddy N. Religion and Rebellion in Iran. The tobacco-protest of 1891-1892. – London, 1966; Eldridge C.C. England's Mission. – London, 1973; Spring D.W. The Transpersian railway project and anglo-russian relations. // The Slavonic and East European Review. 1976. №1; Browne E. A. The Persian Revolution of 1905-1909. – Cambridge, 2006; Thompson W.R. Principal Rivalries // Journal of Conflict Resolutions. – 1995. – No. 39. P. 195-223; Thompson W.R., Kentaro S., Prashant H. S. Analyzing Strategic Rivalries in World Politics: Types of Rivalry, Regional Variation, and Escalation/De-escalation (Evidence-Based Approaches to Peace and Conflict Studies – NY: Springer, 2022; Kaye J.W. History of the War in Afganistan. – London. 1878. – 568 p.; Matthee R., 38

политическим событиям конца XIX - начала XX века в Иране, анализирует события иранской революции 1905-1911 годов и причинно-следственную связь с политикой европейских государств в Иране. Автор, однобоко освещает политику вмешательства и агрессии России в Иран. Англию он представляет как защитницу персидского государства, заинтересованную в существовании сильного и хорошо управляемого Ирана. В исследованиях Р.Л.Гривса рассматриваются события англо-русского соперничества в Персии через призму английской задачи - осуществление и поощрение таких мер, которые могли бы улучшить правление так, чтобы иранцы в случае любого конфликта не стали призывать их как избавителей. Автор также придерживается пробританской политической ориентации, доказывая цивилизаторскую миссию Англии на Востоке. В трудах Ф.Каземзаде анализируется колониальная политика России и Англии на Среднем Востоке и указывается на то, что движимые различными мотивами обе империи проводили в Иране одинаковую политику захватов.

Связь темы диссертации с планами научных исследований высшего образовательного и научно-исследовательского учреждений.

Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ кафедры «Всемирная история» исторического факультета Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Цель исследования: раскрыть историю геоэкономических аспектов внешнеполитического соперничества европейских государств в Иране в конце XIX – начале XX в.

Задачи исследования:

проанализировать механизмы экономического проникновения России и Великобритании в Иран, а также их торговое и финансовое противостояние в конце XIX века, основные финансовые, банковские механизмы и рычаги европейской политики в Иране, посредством которых укреплялось их геополитическое влияние в данном регионе;

раскрыть основные цели во внешней политике Германской империи по проникновению на Средний Восток, выяснить причины опасения России и Англии в потере их гегемонизма в Иране и формирование «Азиатской Антанты» как антигерманского блока в начале XX века;

осветить изменения механизмов геоэкономического соперничества европейских государств в Иране, а также главные аспекты противостояния России и Великобритании в Иране в контексте «Большой игры»;

Andreeve E. *Rusians in Iran. Diplomacy and Power in the Qajar Era and Beyond.* – London – New York, 2018; Tehroni A. *Iran.* – Berlin, 1943; Назем оль-эслам Кермани. *Тарих-е бизари-йе ираниан.* / Пер.с перс. Изд.2. Т.1. – Москва, 1953; Теймури И. *Гарардад-сал-е 1891 «Режи».* – Тегран, 1963; Ramazani Rouhollah K. *The Foreign policy of Iran. A developing nation in world affairs. 1500-1941.* – Univ.Press of Virginia, 1966; Ибрагимов Т.А. *Иранда сijasи чэмијјэтлар вэ тэшкиятларын јаранмасы вэ онларын фэамијјэти. (1858-1906).* – Бакы, 1967; Kazemzadeh F. *The Persian Cossach Brigade.* //American Slavic and East European Review. V.15. – London, 1956, His own. *Russia and Britain in Persia. 1894-1914.* - New Haven; London, 1968; Abrahamian E. *Iran between two revolutions.* NJ, Princeton: Princeton University Press, 1982; Özyüksel M. *The Berlin – Baghdad railway and the Ottoman Empire – Industrialization, Imperial Germany and the Middle East.* – I.B. Tauris, 2016.

исследовать причины провала российской дипломатии, а также крупных промышленных кругов в их экономической конкуренции с британскими дипломатическими и финансовыми силами по установлению своего монопольного влияния над Ираном в конце XIX - начале XX в.;

проанализировать усиление англо-русских противоречий в Иране в 1911-1914 годы, а также переход во внешней политике Англии и России от конфронтации к вынужденному сближению в начале XX века.

Объектом исследования является история внешнеполитического и экономического соперничества европейских держав в Иране в конце XIX – начале XX в.

Предметом исследования стало изучение процессов и эволюции соперничества между Российской и Британской империями в Иране, их трансформация от конфронтации к вынужденному сотрудничеству накануне Первой мировой войны.

Методы исследования. При освещении темы исследования на основе цивилизационного подхода использовались такие методы, как историко-хронологический, историческая преемственность и последовательность, сравнительно-сопоставительный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Аргументированно доказано, что в начале XX века стремление Германии приобрести колонии на Среднем Востоке сделало возможным сближение основных политических участников «Большой игры» Великобритании и России, которое, в свою очередь, привело к началу переговоров о подписании конвенции 1907 года, а также, что администрация Туркестанского генерал-губернаторства дала важные рекомендации относительно той части проекта конвенции, которая касалась Афганистана.

Доказано, что политические круги Великобритании и России для достижения своих целей заманили правительство Ирана в политическую ловушку, предоставив денежные субсидии, ссуды, посредством взяток подкупали крупных чиновников и оказывали давление на Каджаров, а использование политики «золотой (финансовой) иглы» привело к установлению монополии России и Англии в южной, северной и нейтральной зонах Ирана.

Впервые был раскрыт механизм, посредством которого иностранные банки воспользовались финансовыми трудностями Ирана, чтобы потребовать передачи таможенных доходов Персидского залива в обмен на крупные ссуды под высокие проценты, приведшее к экономическому порабощению Ирана;

Выявлено, что предлагаемые европейскими государствами проекты Трансиранской и Багдадской железных дорог, в первую очередь, имели цель установление своего геополитического влияния в Иране и Османской империи, вызвав бурные протесты на Среднем Востоке, что привело, в конечном итоге, к тому, что строительство железных дорог в Иране было запрещено законом в течение многих лет из-за потенциального вмешательства иностранных держав;

Подтверждено, что резкое усиление экономической конкуренции между иностранными банками и крупными компаниями в борьбе за экономическое и политическое господство Великобритании и России в Иране привело к превращению страны в зависимое государство и был произведен раздел страны на политические и геоэкономические зоны влияния.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

В данном исследовании впервые введено в научный оборот множество архивных документов и материалов из зарубежных фондов по истории внешнеполитической экспансии европейских государств в Иран в конце XIX – начале XX в. Проанализированы экономические механизмы с помощью которых крупные западные государства смогли превратить Иран в полуколониальное государство.

Анализ новых научных взглядов и подходов к анализу геоэкономических аспектов в истории внешнеполитического соперничества европейских государств в Иране позволят подготовить учебники и учебные пособия по всемирной истории, истории международных отношений и дипломатии, дополнив их новыми данными и выводами относительно колониальной политики.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что исследование основано на сравнительном анализе исторических процессов в архивных источниках, официальных документах, зарубежной литературы по данной теме, с применением принципов объективности и историзма, полученные результаты подтверждены полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что геоэкономические аспекты во внешнеполитической экспансии европейских государств в Иране в конце XIX – начале XX в. были освещены на основе историко-сравнительных, проблемно-хронологических методов, принципов объективности с применением структурно-составного анализа, которые могут быть использованы в совершенствовании теоретических выкладок по указанной проблеме.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при создании учебников, учебных пособий и методических материалов по всемирной истории, истории международных отношений и дипломатии, при разработке спецкурсов по истории колониального периода, истории государств Среднего Востока в новое время и соперничества европейских государств в данном регионе.

Внедрение результатов исследования. На основании разработанных научных выводов и предложений по истории внешнеполитического соперничества европейских государств в Иране в конце XIX - начале XX в.:

Представленные научные результаты послужили обогащению экспозиций музея Вооруженных сил Республики Узбекистан, в частности, таких как «История железнодорожного строительства в Средней Азии, Афганистане и Иране в XIX веке», «Иностранные концессии и монополии на Востоке»,

«Деятельность Администрации Туркестанского генерал-губернаторства при подписанию Конвенции 1907 г. о разграничении сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете» (Справка Министерства Обороны Республики Узбекистан 10/2113 от 9 ноября 2022 года). Применение результатов позволило сформировать представления посетителей музея о колониальной политике европейских стран и основных геоэкономических аспектах соперничества европейских стран в Иране конце XIX - начале XX века;

Экономические механизмы, применявшиеся политическими кругами Великобритании и России для достижения своих целей, заманивали иранское правительство в политическую ловушку, снабжали королевский двор денежными субсидиями, взятками, оказывали давление на Каджаров, что привело к установлению монополий России и Англии в Южной, Северной и нейтральной зонах Ирана. Иностранные банки, использовали финансовые трудности Ирана и потребовали передачи им поступлений в виде таможенных пошлин с Персидского залива в обмен на предоставление крупных займов и кредитов под высокие проценты, то привело к экономическому закабалению Ирана. Проекты строительства железных дорог, выдвигаемые иностранными концессионерами и правительствами приводили к ожесточенной борьбе, которая развернулась относительно проектов строительства трансиранской, багдадской железных дорог, а также дорог, выходящих к Туркестану, однако, не все выдвигаемые проекты было реализованы полностью. Данные материалы были использованы при реализации ряда программ (Справка Международного Благотворительного Общественного фонда «Золотое наследие» 01-5-16/01-23 от 16 января 2023 г.). Применение результатов послужило раскрытию механизмов подъема национального самосознания народов Востока в сложных условиях;

отраженные в диссертации научные выводы доказывают то, что иностранные государства использовали иностранные банки для достижения своих целей, которые требовали перевода таможенных доходов Персидского залива в обмен на крупные ссуды под высокие проценты, что привело страну к экономической зависимости. Были также разработаны различные проекты трансиранской и багдадской железных дорог, которые вызвали негативную реакцию на Среднем Востоке, что привело к тому, что строительство железных дорог в Иране было запрещено законом в течение многих лет из-за потенциального вмешательства иностранных держав. В борьбе за экономическое и политическое господство Великобритании и России в Иране, усиление экономической конкуренции между иностранными банками и крупными компаниями, а также привилегии и монополии послужили основанием к превращению Ирана в зависимое государство и раздела страны на политические и геоэкономические зоны влияния. Они были использованы при организации круглых столов и научных семинаров, организованных Ассоциацией женщин-ученых Узбекистана «Олима». (Справка Общественной организации Ученых женщин Узбекистана «Олима» 1-А158/230.2023.1.04);

Новые данные широко освещают тот факт, что проекты строительства Трансиранской и Багдадской железных дорог, представленные европейскими странами, в первую очередь были направлены на установление собственного геополитического влияния в Иране и Османской империи, что вызвало ожесточенные споры на Среднем Востоке и, в конечном итоге, привело к тому, что строительство железных дорог в Иране было запрещено законом в течение многих лет из-за значительного иностранного вмешательства. (Справка 04/11-1778 Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека от 4 апреля 2023 года). В результате данные вопросы получили четкое и адекватное обоснование в учебном процессе и были обогащены новыми ресурсами, что пополнило сведения читателей и научного сообщества;

научные результаты, сделанные на основе анализа внешнеполитического соперничества европейских государств в Иране в конце XIX – начале XX в. в контексте геоэкономических аспектов экспансии были использованы в процессе подготовки сценариев нескольких передач «На перекрестках истины» на телеканале «Ўзбекистон тарихи» (Справка 02-30-218 от 10 февраля 2023 г. Государственного унитарного предприятия Национальной телерадиокомпании Узбекистана, телеканал «Ўзбекистон тарихи»). Применение результатов послужили расширению представлений об истории европейского противостояния на Среднем Востоке и в Центральной Азии, показав телезрителям различные геоэкономические и геополитические аспекты «Большой игры», развернувшейся в конце XIX – XX в. и воспитанию молодежи в духе патриотизма и уважения к национальным ценностям.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 4 научно-теоретических и научно-практических конференциях и симпозиумах, в том числе на 2 международных и 2 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации были опубликованы 20 научных статей и 1 монография. Из них в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, опубликовано 10 статей, 2 в зарубежных изданиях.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Объём исследования состоит из 241 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы диссертации, раскрыты степень её изученности, поставлены цель и задачи исследования, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыты научная и практическая значимость, реализация результатов исследования, дана информация об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе - «**Экономическое проникновение России и Великобритании в Иран в конце XIX века. Торговое и финансовое противостояние**» анализируются различные парадигмы теоретических и методологических основ в понимании «межгосударственного соперничества», освещается дипломатическая борьба вокруг проектов строительства железных и шоссейных дорог в Иране в 80-90-е гг., раскрываются механизмы, которые применялись правительствами Великобритании и России для получения выгодных монополий и концессий, а также анализируется деятельность российского Учетно-ссудного банка Персии (УСБП) в конце XIX в.

Конец XIX - начало XX в. - период, изменивший судьбы многих народов и государств. Ведущие державы приступили к дележу мира, к территориальным приобретениям, превращая страны Востока в зависимые страны или колонии. Крупнейшими колониальными империями в тот период являлись Россия и Великобритания, которые устремляют свои взоры на Средний Восток, в целом, и на Иран, в частности. Иран в системе межгосударственных отношений конца XIX в. занимал особое место, превращаясь в объект их соперничества.

Для разработки правительственного курса России, в декабре 1888 года в Петербурге было созвано совещание, посвященное проблеме русско-иранских отношений, на котором были выработаны основные внешнеполитические направления в отношении Ирана, а именно: пресекать любую возможность вмешательства Англии на средневосточное направление. Была поставлена главная задача – искать основания, которые в будущем могли бы стать надежной гарантией «общности» материальных интересов России и Ирана. Наиболее надежным «экономическим сотрудничеством» рассматривалось строительство в Иране железных и шоссейных дорог. Опасаясь возбудить в шахе сомнения в искренности России, предполагалось препятствовать строительству дорог третьей страной и поддерживать те проекты, которые соответствовали бы российским интересам. Из множества проектов, предложенных на рассмотрение наиболее реалистичными были два – один принадлежал барону Рейтеру, предполагавший провести железную дорогу от Каруна до Исфагана или Тегерана, и другой, подготовленный бельгийским обществом, планировавший проложить магистраль между Казвином и Кумом с расчетом в будущем вывести ее к Каспийскому морю и Персидскому заливу. Но проекты остались нереализованными. Вопрос о железнодорожном строительстве в Иране поднимался неоднократно и вновь стал предметом обсуждения на заседании Особого совещания 4 февраля 1890 года. После продолжительных дебатов решения о железнодорожном строительстве вновь были приняты отрицательные. В 1899 г. шахом Ирана русскому правительству было выдано обязательство о продлении запретительного срока строительства на 10 лет, позже пролонгировано до 1910 года. Великобритания не стала выступать против запрета строительства железных дорог, ибо имела в этом свои интересы. Причина состояла в опасении, что в

случае строительство железной дороги со стороны России, они могут выйти к Индии. А этого Великобритания допустить не желала.

Русский государственный капитал превратился в орудие осуществления политики влияния и стал препятствием для развития частного капитала и его экспорта за границу. Отвергая попытки деловых кругов получить концессии на строительство железных дорог в Иране, МИД России активно содействовал купцу Л.С.Полякову и Учетно-ссудному банку Персии в создании собственной компании по строительству и эксплуатации дорог в Иране. Все это делалось без огласки и под прикрытием иностранных фирм. Однако поляковские предприятия (строительство Шахабдулазимской и Тегеранской конно-железной дорог) не имело особого успеха, однако, правительство России пыталось на этих предприятиях создать задел в персидских железных дорогах и накопить практический опыт в их осуществлении в дальнейшем.

Россия имела в Иране в торгово-коммерческом отношении преимущество перед другими странами. На Каспийском море действовало 10 пароходных компаний, наиболее крупной из которых было общество «Кавказ и Меркурий». Всего на Каспийском море плавало под российским флагом 53 грузовых, 7 грузопассажирских и 10 пассажирских судов общей грузоподъемностью в 30 тыс. тонн. Через Кавказ проходила железная дорога Батум - Джульфа. Благодаря Закаспийской железной дороге российские товары самым удобным путем - через Волгу и Каспийское море доходили до иранских потребителей. Английские товары проникали в Иран из Индии, через Персидский залив, а также по русским железным дорогам через Трапезунд на Потти - Баку, далее Каспийским морем или Джульфу. Путь был длиннее. Британская торговля развивалась активно, англичане в 4 раза больше ввозили в Иран, чем вывозили из него¹¹. В торговом балансе имея положительное сальдо.

Положение русской торговли и ее конкуренция с британской в Иране серьезно беспокоило российский МИД. Дипломаты понимали значение торговых отношений и их воздействие на внутреннюю и внешнюю политику страны, а также дипломатические отношения этого «азиатского треугольника», где любой успех одной из сторон мог привести к резкому изменению соотношению сил не только в Иране, но и на всем Среднем Востоке и Центральной Азии. Торговля утверждала новые структуры ползучей экспансии и давала возможность завоевывать экономическое пространство, которое впоследствии могло перерасти в дипломатическое или военное¹². Через установление экономического влияния державы устанавливали политическое.

В 1892 году Л.С. Поляков открыл персидское страховое и транспортное общество. Он получил монополию на перевозку и страхование грузов по всему Ирану. Хотя Общество действовало лишь в северной части страны, но имело представительства в Энзели, Реште, Казвине, Мешедиссере, Барфуше,

¹¹ Иванов М.С. Очерк истории Ирана. – Москва: ИПЛ, 1952. - С.190.

¹² Ибрагимов Т.А. Иранда сијаси чэмијјэтлар вэ тэшкиятларын јаранмасы вэ онларын фэамијјэти. (1858-1906). – Бақы, 1967. – С.120.

Бендер-Гезе, Миане, Тавризе и Исфагане. В 1890 г. Яков Поляков получил концессию на открытие русского банка с правом заниматься ссудными операциями под залог ценных бумаг, векселей и товаров, а также организовывать аукционные торги. Срок концессии устанавливался в 75 лет. Уставной капитал банка был определен в размере 5 млн франков. По условиям концессии, 10% чистой прибыли от всех банковских операций должны были поступать в шахскую казну, 25% - в пользу учредителей и 60% - в пользу акционеров¹³. Но работа банка оказалась малоэффективной. Утвержденное в 1891 году «Ссудное общество Персии» просуществовало около трех лет и было приобретено 16 апреля 1894 г. Государственным банком России¹⁴. Банк получил функции – учет векселей, покупка и продажа русских ценных бумаг, покупка валюты, выдача ссуд под проценты, оплата переводов, прием вкладов на хранение и комиссионные операции. Начиная с 1895 года, после превращения банка из частного предприятия в государственное в Иране начался бурный поток русских капиталов, которые вкладывались в займы, концессии на постройку дорог, торговые предприятия, в морские фрахты, в нефтяные предприятия (переработка и получение керосина), чеканку монет, подкуп шахских чиновников. Имперский Шахиншахский банк Англии, открывшийся в Иране ранее УСБП, превосходил российский банк по уставному капиталу, финансовым оборотам, банковским операциям и кредитованию. Началось длительное межбанковское соперничество в Иране между Россией и Англией в финансовой сфере.

УСБП был важнейшим орудием осуществления внешней политики России в Иране. Он стал основным кредитором иранского государства, предоставив ему ряд крупных займов. Первая иностранная ссуда была выдана Ирану в мае – июне 1895 года в размере 100 тыс. туманов сроком на 1 год. Для того, чтобы не оказаться в односторонней финансовой кабале и для того, чтобы избежать возможности новых займов у России или Англии правительство Музафар-эт-Дина-шаха обратилось за поддержкой в голландские и французские банки, но получив отказ было вынуждено просить у британцев ссуду в размере 50 тыс. ф. ст. под залог доходов с таможен Персидского залива. По истечению данного срока английское правительство потребовало не только уплаты денег по этому займу, но и всех долгов по прежним займам в размере 150 тыс. ф. ст., угрожая в случае неуплаты продлить на 6 лет контроль над таможнями.

В январе 1900 года Иран получил новый большой кредит от УСБП на сумму в 22,5 млн рублей под 5% годовых. Он был рассчитан на 75 лет с уплатой процентов и погашением долга дважды в год – 1 января и 1 июля. Платежи были гарантированы таможенными доходами страны, за исключением таможен провинции Фарс и Персидского залива. Одним из основных условий займа являлось обязательство каджарского правительства ликвидировать за его счет долговые обязательства перед Англией и впредь не

¹³ Ананьич Б.В. Учетно-ссудный банк Персии в 1894-1907 гг. // Монополии и иностранный капитал в России. – Москва – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. - С.18.

¹⁴ Гиндин И.Ф. Неуставные ссуды Государственного банка // Исторические записки. 1950. Т.35. - С.88.

заключать новых долгосрочных займов без согласия России¹⁵. Благодаря русскому займу правительство Ирана смогло полностью расплатиться с английскими займами – 4 млн рублей были использованы для оплаты займа 1892 г. и 2,5 млн рублей пошли на оплату ссуд Шахиншахского банка.

Российский банк превратился в предприятие, сосредоточившее в своих руках все рычаги управления русским государственным хозяйством в Иране. Эта черта, будучи одной из особенностей колониальной политики на Востоке, являлась прямым следствием экономической отсталости России и относительной слабости российского капитала.

УСБП представлял собой одно из самых уникальных и оригинальных явлений во внешней политике России. Правительство, используя только казенные средства, осуществляло завоевание Ирана. Однако поддержки у частных деловых кругов и российских купцов банк не получил, его акции остались во владении царской семьи и самого Я.С.Полякова. И по законам экономического развития естественным результатом должен был наступить крах всего предприятия. Чтобы спасти банк предложено было привлечь в дело Учетно-ссудного банка иностранный капитал. Став обычным коммерческим предприятием, банк тогда перестанет быть орудием русской политики на Среднем Востоке, и вполне вероятно, что международные денежные воротилы могли бы в это случае обратить его в ущерб русским интересам¹⁶. 9 июня 1907 года был утвержден новый Статут банка, который практически ликвидировал это могущественное финансовое средство завоевательной политики России на Востоке. При всех своих издержках и недостатках УСБП сыграл значительную роль в активизации русской политики на Среднем Востоке, в целом, и в Иране, в частности.

Во второй главе **«Проникновение Германской империи на Средний Восток и формирование “Азиатской Антанты” в начале XX в.»** освещается новая геополитическая ситуация на Среднем Востоке в начале XX вв., появление нового участника в англо-русском противостоянии в Иране, проникновение Германии в Иран и получение концессии на строительство Багдадской железной дороги, а также подписание англо-русской конвенции 1907 г. о разграничении сфер влияния в Персии, Афганистане и Тибете – то есть «Азиатской Антанты».

С конца XIX в. все более активный интерес к Ирану проявляет Германия. В 1873 г. был подписан договор «О дружбе, торговле и навигации», который заложил основу для установления политических отношений между Германией и Ираном. Германия получила право свободной торговли и навигации, капитуляционные привилегии, а также право учредить консульства в Тегеране, Тавризе и Бендер-Бушире. В условиях острого англо-русского соперничества Германия рассчитывала с выгодой для себя разыграть иранскую карту с тем, чтобы за счет Ирана

¹⁵ Ананьич Б.В. Учетно-ссудный банк Персии в 1894-1907 гг. // Монополии и иностранный капитал в России. – Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1962. - С. 279.

¹⁶ Панова И.К. Из истории деятельности Учетно-ссудного банка Персии (по материалам русских архивов) / Всеобщая история. 02.04.2017 // <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.2.5> (дата обращения 15.07.2022)

сделаться арбитром между Англией и Россией, заставить каждую из них пойти на уступки в иных областях.

Масштаб германской торговли с Ираном в 80-90-х гг. был незначительным. Главную роль здесь сыграло закрытие Россией в 1883 г. беспошлинного иностранного транзита через Батумский порт. Существовал также караванный путь из Багдада через Ханекин на турецко-иранской границе в Тегеран, но он был наименее удобен¹⁷. Принимая решение о закрытии транзита, российское правительство имело цель нанести удар по Англии, однако, от этого пострадали и интересы германских экспортеров. Россия и Англия в этот период обеспечили за собой ключевые экономические и политические рычаги влияния на Иран.

В конце 1899 г. Турция предоставила германскому «Обществу анатолийских железных дорог» концессию на строительство Багдадской железной дороги, которая должна была соединить Босфор с Персидским заливом и пройти через Анкару, Адана, Мосул, Багдад и Басру. Это был далеко идущий проект проникновения на Средний Восток. Если для Великобритании германская деятельность по строительству Багдадской дороги не сильно тревожила, то Россию это очень беспокоило. Россия всеми имеющимися у нее средствами старалась воспрепятствовать ее строительству. В апреле 1903 г. российским послом Лессаром был предложен проект железной дороги между Европой и Индией через Россию либо по территории Афганистана по следующему маршруту: Кушка-Герат-Кандагар-Чаман, где заканчивалась система индийских железных дорог, либо по территории Ирана: Ашхабад-Мешхед-Сеистан-Нушки, где также завершалась одна из ветвей железных дорог Индии¹⁸. Тем самым Россия могла добиться осуществления двойной цели: во-первых, сосредоточение транзита по кратчайшему пути из Европы в Индию, усиления влияния России в странах, прилегающих к среднеазиатским владениям и, во-вторых, создание препятствий в постройке Багдадской железной дороги, для которой проектируемая линия стала бы серьезным конкурентом. В МИДе одобрили саму идею, но считали ее преждевременной и указали ряд негативных последствий со стороны Великобритании в случае, если бы Россия начала добиваться ее осуществления. Исходя из этого, необходимым стало препятствовать сооружению Багдадской железной дороги и вместе с тем продолжать в Иране политику запрещения строительства любых дорог всеми государствами.

В инструкциях новому послу в Тегеране А.Н.Шпейлеру 13 октября 1904 г. глава МИДа России В.Н.Ламздорф охарактеризовал основные цели российской дипломатии в Иране следующим образом: «Сохранить целостность и неприкосновенность владений шаха, не ища для себя территориальных приращений, не допуская преобладания третьей державы, постепенно подчинить Персию своему господствующему влиянию, без нарушения, однако, как внешних признаков ее самостоятельности, так и

¹⁷ Истягин Л.Г. Германское проникновение в Иран и русско-германские противоречия накануне первой мировой войны. – Москва: Наука, 1979. - С. 22.

¹⁸ Национальный архив Узбекистана (далее - НА Уз). Ф.1. Оп.3. Д. 389. Л.190.

внутреннего ее строя... Наша задача – политически сделать Персию послушным и полезным, то есть достаточно сильным орудием в наших руках, экономически – сохранить за собой обширный персидский рынок для свободного применения на оном русского труда и капиталов, причем тесное соотношение и взаимодействие политических и экономических результатов, уже достигнутых нами, создаст ту прочную почву, на которой мы должны развивать деятельность нашу в Персии»¹⁹.

Решающая роль в вывозе капитала и в торговле с Ираном принадлежала государству, а не частному бизнесу. Это было одной из важнейших особенностей колониальной политики России, обусловленной относительной слабостью российского капитала и его государственной поддержки.

В 1903 г. между английскими банкирами и «Дойче банком» ведутся переговоры об участии британского капитала в сооружении Багдадской дороги. Англичан интересовала не вся дорога и они выдвинули требование о передаче под их контроль последнего участка дороги, примыкающего к Персидскому заливу. Получив отказ, заверили, что теперь участвовать в ее строительстве не будут. В октябре 1903 г. совет министров Франции также отверг свое участие в обществе Багдадской дороги и запретил распространение ее акций на парижской бирже. Это был первый шаг на пути к соглашению между европейскими державами. 8 апреля 1904 г. было подписано англо-французское соглашение, которое вошло в историю под названием - Антанта. Создание Антанты фактически оформило англо-французский союз, направленный против Германии. Оно означало важное изменение в общей расстановке сил на мировой арене. Однако при всей совместной мощи Англии и Франции союз не мог бы стать эффективным противодействием германской экспансии без поддержки России, которая благодаря своим сухопутным войскам, могла бы внести решающий вклад в будущей войне против Тройственного союза под эгидой Германской империи. Необходимо было добиться присоединения России к Антанте и обеспечение ее участия в борьбе против растущей германской угрозы.

Необходимо было решить «спорные территориальные вопросы». В 1906–1907 гг. велись переговоры между Великобританией и Россией о разделе сфер влияния в Иране, Афганистане, Тибете, а также вопрос о проливах. В отношении Ирана дискуссия развернулась вокруг линий разграничения между русской и промежуточной нейтральной зонами. Наиболее острые споры вызвало разграничение в восточном Иране, Хорасане и Сеистане. Россия признала Афганистан сферой влияния Великобритании, хотя и добилась подтверждения со стороны британцев не менять политического положения в стране и обязательства сохранять территориальную целостность восточного государства²⁰. По основным

¹⁹ Инструкция А.Н. Шпейру от 30 сентября (13 октября) 1904 г. Секретно // Красный Архив. 1932. Т.4. - С.14.

²⁰ Тер-Егизарова Р.М. Туркестанское генерал-губернаторство и англо-русское соглашение 1907 г. Материалы по истории присоединения Средней Азии к России // Научные труды ТашГУ. Вып.343. Ч.1. – Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1969. – С.93-99.

пунктам соглашения Великобритания консультировалась с правительством Британской Индии. В период подготовки соглашения с Англией 1907 года российское правительство советовалось с администрацией Туркестанского края. В письме от 28 мая 1907 года генерал-губернатора Н.И.Гродекова начальнику Главного Штаба А.Е.Эберту были высказаны соображения и даны рекомендации относительно части проекта конвенции, касающейся Афганистана²¹, некоторые из которых были учтены в окончательном варианте соглашения. Однако, не возражая в принципе против соглашения с Англией и даже скорее приветствуя его, руководители Туркестанского края испытывали недоверие к британским заверениям и оставались бдительными в отношении их деятельности в Средней Азии. 18 августа 1907 года была подписана англо-русская конвенция, состоящая из трех частей: соглашения по Персии, Афганистану и Тибету²². Персия была разделена на три зоны: 1) северная (к северу от линии Касре-Ширин-Исфаган-Йезд-Хакк-Зульфагар) - сфера влияния России; 2) юго-восточная (к юго-востоку от линии Бендер-Аббас-Керман-Бирджанд-Газик) - английскую зону влияния; 3) область между британской и русской сферами влияния получила название «нейтральной»²³.

В третьей главе - **«Изменение механизмов геоэкономического соперничества европейских государств в Иране»** раскрываются механизмы геоэкономического завоевания Ирана европейскими державами посредством получения крупной нефтяной концессии в районе Персидского залива, предоставления иностранными банками новых займов, монополизация банковского рынка, начало железнодорожного строительства, превращая страну в зависимое государство.

После заключения англо-русского соглашения 1907 г. и раздела сфер влияния в Иране Великобритания продолжала активно осваивать южную часть страны. Наибольший интерес Англия проявляла к нефтяным залежам. В 1907-1908 гг. в Арабистане компанией «First Exploration Co» проводилась геологическая разведка, которая определила богатейший характер нефтяных месторождений Ирана²⁴. 14 апреля 1909 г. была образована Англо-Персидская нефтяная компания с акционерным капиталом в 2 млн ф. ст. АПНК вскоре овладела близлежащими к Ирану нефтяными рынками и стала играть крупнейшую политическую и военно-стратегическую роль в колониальной политике Великобритании на всем Среднем Востоке²⁵.

Россия начала «обживать» районы, вошедшие в ее сферу влияния. Для определения дальнейшего направления российской политики в Иране было

²¹ Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф.1396. Оп.2. Д.1683. Л.44; В НА РУз в Ф.2 Оп.2. Д.299. Лл.16, 17, 19, 34, 39-43.

²² Международная политика новейшего времени в договорах, нотах, декларациях. /Под ред. Ю.В. Ключникова и А.Сабанина. Ч.1. – Москва: Изд. Литиздата Н.К.И.Д., 1925. - С.333.

²³ Скиф. Персидский вопрос. Англо-русское соглашение, его основные принципы и пятилетние итоги. – Москва: Тип. А.А. Стрельцова, 1912. – С.31; Русско-английское соглашение о разделе сфер влияния 1907 года/<https://idd.mid.ru/-/russko-anglijskoe-soglasenie-o-razdele-sfer-vliania-1907-goda> (дата обращения 31.01.2023).

²⁴ Сборник консульских донесений 1909 г. Вып.1. МИД. – Санкт-Петербург: Тип. «Т-во худож. Печати», 1909. - С.3-4.

²⁵ Шульце Э. Борьба за персидско-месопотамскую нефть. - Москва: ИЛ, 1924. - С. 67

созвано с 17 по 19 декабря 1908 г. Особое совещание под председательством П.А.Столыпина. Необходимо было определить новый спектр задач внешнеполитического курса России в Иране, средства для достижения его целей, учитывая при этом то опасное брожение в стране, которое угрожает многочисленным русским интересам. Что касается финансовой помощи иранскому правительству, то по мнению министра иностранных дел А.П.Извольского, ввиду невозможности в настоящий момент ссудить крупную сумму, желательно было бы выдать на первые нужды правительству Ирана денежный аванс в размере 5 млн франков. Министр финансов В.Н.Коковцов считал необходимым заключение с Ираном более крупного займа в размере 32 млн фр. с привлечением при посредничестве России французского финансового рынка. Расходование же кредитованных средств должно было происходить под контролем особой персидской комиссии при участии директоров русского и английского банков в Тегеране²⁶. Шахиншахский банк намеревался обусловить выдачу своей 200-тысячной доли следующими требованиями: предоставлением таможенных сборов Мохаммеры в виде добавочного обеспечения платежа просроченных и будущих процентов по долгам персидского правительства банку; обеспечением доходами с монетного двора долгов банку в размере 150 тыс. туманов; возобновлением монетным двором старого контракта на поставку банком части серебра, нужного для чеканки монет²⁷. Шахиншахский банк готов был предоставить необходимую сумму Ирану самостоятельно. Великобритания не могла потерять финансовые преференции и в конечном итоге каджарскому правительству удалось получить в Имперском Шахиншахском банке Англии сумму в размере 100 тыс. туманов²⁸.

В декабре 1909 г. был поднят вопрос о новом займе. Согласно совместной ноте от 3 февраля 1910 г. английское и российское правительства дали свое согласие предоставить новый аванс Ирану в размере 10 млн фр. на условиях, предусматривавших расходование ссуды под контролем специальной финансовой комиссии с одобрением английской и русской миссий, обязательства правительства Ирана «не предоставлять никому за исключением иранских подданных никакой концессии на постройку железных дорог в Иране, не предложив опциона на таковую императорскому российскому и королевскому великобританскому правительствам, выдачу Обществу Джульфа – Тавризской дороги концессии на судоходство по озеру Урмия и другие требования, нарушающие национальный суверенитет Ирана»²⁹. Англия и Россия предупредили Иран о недопущении получения займа от международного синдиката во главе с Осборном, в который входили британские, французские и голландские финансисты.

²⁶ Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии. Вып.2. – Санкт-Петербург: Воен. тип., 1911. - С.58-59.

²⁷ Архив внешней политики Российской империи (далее – АВПРИ). Ф.144. Д.4554. Л.181.

²⁸ Иванов М.С. Иранская революция 1905-1911 гг. – Москва: ИМО. 1957. - С.393.

²⁹ Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии. Вып.4. – Санкт-Петербург: Воен. тип., 1912. - С.51-52.

К осени 1910 г. внимание Англии и России было привлечено к новой финансовой операции, осуществляемой шахским правительством. Включении в «финансовую борьбу» нового участника – банкирского дома «Братья Зелигман». В июне 1910 г. лондонский банк «Братья Зелигман» сделал предложение правительству Ирана о заёме в сумме 1 млн 200 тыс. ф. ст. из расчета 5% годовых сроком на 37-40 лет³⁰. Гарантией этого заёма должны были служить доходы с южных таможен. Полученный заём предполагалось использовать для выкупа конвертированного долга Ирана английскому банку, о чем последний официально был уведомлен правительством Ирана в конце сентября 1910 года³¹. В условиях острой конкуренции Имперскому банку пришлось согласиться на предоставление заёма Ирану на менее благоприятных для себя условиях. Предполагалось, что банк предоставит Ирану 1 250 000 ф. ст. из расчета 5% годовых, обеспечением выплат которого должны стать таможенные доходы³².

Русское правительство с целью форсировать переговоры, ведущиеся с 1910 г. с Ираном о конверсии краткосрочных долгов России, поставило условием английского заёма завершение этих переговоров. Шахиншахский банк был вынужден поставить завершение своей финансовой операции с шахским правительством в зависимость от «благоприятного» для России «окончания переговоров о конверсии»³³. В 1908-1911 гг. Шахиншахский банк Англии и Учетно-ссудный банк России, используя серьезные финансовые трудности Ирана, нуждающегося в больших денежных вливаниях, пытались посредством нажима на шахское правительство заставить Иран принять их условия нового заёма под высокие процентные ставки при гарантии доходов и окупаемости кредита за счет северных и южных таможен.

Вопрос о железнодорожном строительстве поднимался неоднократно вплоть до начала XX века. Для России строительство трансиранской дороги было важно, от этого зависели возможности русской торговли и будущее ее положение в северной части страны. Однако необходимо было нейтрализовать неблагоприятные последствия постройки железных дорог, если они попадут в чужие руки, использовать железнодорожное строительство для поднятия активов Учетно-ссудного банка Персии. Англия не хотела упускать данную концессию и в июне 1908 г. обратилось к России с предложением начать обсуждение вопроса о совместном строительстве дорог в Иране, выдвинув в качестве проектируемой ими линии Джульфа-Мохаммера³⁴. Английские проекты, распространявшиеся главным образом на нейтральную зону имели целью упрочить позиции английского капитала в юго-западной части страны, создать почву для включения в будущем данного района в сферу влияния Великобритании.

³⁰ Kazemzade F. *Russia and Britain in Persia. 1864 – 1914. A Study in Imperialism.* - New Haven; London: Yale University Press, 1968. – P.555-563; Ананьич Б.В. *Российское самодержавие и вывоз капиталов. 1895-1914 гг.* (По материалам Учетно-ссудного банка Персии). – Ленинград: Наука, 1975. - С.155-175.

³¹ Архив внешней политики Российской империи (далее -АВПРИ). Ф.144. Д.925. Л.187.

³² АВПРИ. Ф.144. Д.925. Лл.197-198. Д.4556. Л.661.

³³ Сборник дипломатических документов, касающихся событий в Персии. Вып.5. – Санкт-Петербург: Воен. тип., 1912. - С.155.

³⁴ РГВИА. Ф.2000. Оп.1. Д.7699. Л.103.

Для русского торгового влияния в Иране была опасна и не столько сама Багдадская дорога, сколько планировавшаяся Германией дополнительная ветка на Ханекин с дальнейшим продолжением ее на Тегеран, что обеспечило бы беспрепятственное проникновение немецких товаров на североиранские рынки. В такой ситуации русскому правительству необходимо было выработать позицию в русско-германских переговорах о Багдадской дороге и дальнейшей политике в Иране. Этот вопрос стал предметом обсуждения на особом Совещании по делам Ирана, состоявшемся 15 октября 1910 г.³⁵ и, рассмотрев вопрос о строительстве трансиранской дороги статс-секретарь по иностранным делам Э.Грей высказал свое личное мнение о желательности ее сооружения, в первую очередь с политической точки зрения. В декабре 1910 г. был создан русский Консорциум для организации подготовительных работ к осуществлению проекта трансиранской железной дороги, в который вошли 12 банков России. Эта идея в целом была принята в английском обществе и истеблишменте. Детальным изучением вопросов, возникших в связи с принятым в Индии проектом сооружения трансиранской дороги, занималась созданная вице-королем Чарльзом Гардингом особая комиссия, заседавшая в Калькутте, в состав которой наряду с военными и гражданскими чинами входили представители торгово-промышленных сфер³⁶.

Предлагаемые иностранцами проекты строительства железных дорог были отклонены руководством Ирана, но англичане продолжали добиваться получения опциона на линию Мохаммера-Хорремабад. Россия имела серьезные возражения против такого направления дороги, так как она могла стать важнейшим средством торговой и экономической экспансии Англии в центральный и западный районы Ирана и угрожать русским интересам в северной части страны.

Британское правительство предлагало отказаться от рассмотрения или поддержания проекта дороги вблизи ирано-афганской границы в русской или нейтральной зонах Ирана, поддержать обращение Англии к правительству Ирана о предоставлении концессий на 4 ответвления от предполагаемой трансиранской дороги: Мохаммера-Хорремабад с веткой к будущему порту в Хор-Муса; Бендер-Аббас-Шираз-Ахваз; Бендер-Аббас или Чахбар до Кермана; Бушир до пункта на трансиранской линии. Говоря о строительстве дорог в Иране, то этот вопрос опять был разрешен отрицательно.

Русско-германские переговоры о Багдадской дороге привели, наконец, к заключению соглашения между Россией и Германией³⁷. 6 августа 1911 г. было подписано Потсдамское соглашение, по которому Германия отказывалась от приобретения в северном Иране концессий, имеющих политическое значение. Россия взамен этого приняла на себя обязательства через два года после проведения ветки Садидже-Ханекен построить в течение четырех лет железную дорогу Тегеран-Ханекен, в противном случае сама Германия могла провести свою Багдадскую магистраль до Тегерана.

³⁵ Красный Архив. К истории Потсдамского Соглашения. Т.3(58). - С.53.

³⁶ РГВИА. Ф.2000. Оп.1. Д.7699. Л.265.

³⁷ Астафьев И.И. Потсдамское соглашение 1911 г. // Исторические записки. – Москва, Т.85. 1970. - С.110.

В четвертой главе - «Усиление англо-русских противоречий в Иране в 1911-1914 годы» - анализируются вопросы, связанные с деятельностью американского советника У.М.Шустера, с завершением конкурентной борьбы между УСБП России и Шахиншахским банком и победа последнего, накал англо-русских противоречий в Иране накануне Первой мировой войны и пересмотр англо-русского соглашения 1907 г.

Обострение англо-русских отношений в начале XX в. в Иране было вызвано деятельностью американского советника Шустера³⁸. Одной из первых задач У.М.Шустера стала концентрация всех финансовых вопросов в государстве в руки генерального казначея. Вторая - сокращение дефицита бюджета Ирана. Всем банкам было отправлено сообщение с требованием, чтобы без подписи главного казначея не обналичивались никакие чеки и платежные поручения. Используя предоставленные такой должностью возможности, Шустер начал проводить политику подрыва влияния России в Иране, разжигая англо-русские противоречия в стране. Резко противоречили интересам России проекты о создании финансовой жандармерии для обеспечения охраны перевозки и доставки собранных налогов в Тегеран³⁹. Также Шустер вел переговоры с Линчем и с АПНК о строительстве четырех железных дорог в южном Иране, которые существенно затрагивали стратегические интересы России. Антирусский характер его деятельности встречал со стороны Великобритании поддержку. Однако Англия зорко следила за тем, чтобы деятельность американского советника не затронула интересы английского капитала в Иране. Политическая ситуация в мире складывалась так, что в условиях завершающихся русско-германских переговоров Англия не могла пойти на обострение отношений с Россией и она вынуждена была отступить. В декабре 1911 г. глава Форин Офиса Э.Грей сообщил Дж.Баркляю, что от Стокса потребовали отказаться от назначения на должность начальника жандармерии⁴⁰. Взамен уступки в «деле Стокса» Великобритания добилась согласия России на осуществление английского проекта об усилении консульских конвоев в южном Иране под предлогом охраны английской торговли.

В поисках новых кредитов Шустер в августе 1911 г. обратился к лондонскому банкирскому дому «Братья Зелингман» с предложением о крупном заёме. Первоначально новый проект займа в министерстве финансов России был встречен сочувственно и ему была обещана поддержка, ибо там надеялись «выговорить за посредничество» в подготовке финансовой операции железнодорожные концессии в Иране⁴¹. Но затем отношение правительства России к финансовой операции с банкирским домом стало меняться, и сделка была сорвана. Главный казначей, используя жандармерию стал ущемлять экономические интересы сторонников пророссийской

³⁸ Абдуллаев З.З. Начало экспансии США в Иране. – Москва: Восточная литература, 1963. – С. 21.

³⁹ Shuster M. The Strangling of Persia. A record of European diplomacy and oriental intrigue. – London, 1912. - P.284,392

⁴⁰ Blue Books. Persia. № 4 (1912). - P.89.

⁴¹ Российский государственный исторический архив (далее - РГИА). Ф.600. Оп.8. Д.9. Л.6-7.

ориентации. Это была уже третья инициативой Шустера, в конечном счете приведшая его к отставке, а Иран - на грань катастрофы.

16 ноября 1911 г. Россия предъявила Ирану ультиматум с требованием удаления У.М.Шустера из страны. Правительство Великобритании поддержало российскую ноту и посоветовало иранскому правительству «без замедления подчиниться русским требованиям»⁴². Шустер не смог добиться выполнения поставленных задач, которые он поставил перед собой. Результат его деятельности стал поводом для ввода русских войск в Иран. Главной ошибкой можно считать тот факт, что он стремился проводить самостоятельную политику, не считаясь с мнением России и Англии.

Отстранив с политической арены американских финансовых советников, английские и российские финансисты вновь вернулись к межбанковской конкуренции. Начало набирать новые обороты экономическое противостояние двух банковских гигантов – Шахиншахского и Учетно-ссудного банков. С 1911 г. после получения Шахиншахским банком монополии на поставку серебра и чеканки монет в Иране начинается почти полная утрата для России иранского серебряного рынка. Англия сохранила за собой 10-летнюю концессию на поставку серебра. Не дожидаясь завершения переговоров между британским и русским правительствами по этому вопросу, английский банк явочным порядком начал пролонгировать действие концессии и на 1913 год. К лету 1913 года им было ввезено в страну серебра на общую сумму около 2 млн рублей⁴³. Сосредоточив в своих руках главные источники получения крановой наличности, Шахиншахский банк смог поставить в зависимость от себя российский УСБП. Экономическое положение русского банка в Иране оказалось к осени 1913 г. незавидным. Оно было вызвано отсутствием у УСБП оборотных денежных средств, так как его основные капиталы оказались закрепленными в неподвижных активах – в долгосрочных ссудах и займах, в необеспеченных коммерческих сделках, а главными должниками были клиенты, преимущественно среди влиятельных слоев населения Ирана. Не имея возможности освободить свои активы для производства новых операций, Учетно-ссудный банк в течение последних лет пользовался притоком новых средств в кранах в виде, вносимых в учреждения банка от таможенных поступлений северном Иране и внутренних сборов⁴⁴, но и этот источник скоро иссяк. Шахиншахский банк оказался в исключительно хороших условиях, ибо, обладая эмиссионной монополией, единоличным правом чеканки монеты и инкассированием внутренних сборов, он превратился в полновластного хозяина денежного обращения в стране и стремился совершенно вытеснить русского конкурента.

МИД России должен был предпринять действия с целью аннулировать британскую незаконную концессию. С другой стороны, Россия старалась ввести ограничения сферы деятельности Шахиншахского банка и

⁴² Сборник топографических, географических и статистических материалов по Азии. Вып.7. – Санкт-Петербург: Военная тип., 1900. - С.266-267, 270.

⁴³ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф.560. Оп.28. Д.1138. Л.122.

⁴⁴ РГИА. Ф.560. Оп.28. Д.1136. Лл.108-109.

предоставления права инкассирования всех внутренних сборов в северной части Ирана только Учетно-ссудному банку⁴⁵. 2 декабря 1913 г. было созвано специальное Собрание для обсуждения вопросов, связанных с деятельностью УСБП, на котором подвергались обсуждению государственный характер банка и особенности проводившейся им политики, принявшей с самого момента его возникновения «яркую политическую окраску»⁴⁶.

Переговоры между Шахиншахском и Учетно-ссудными банками завершились заключением 7-летнего соглашения, пункты которого сводились к тому, что поставка серебра в Иран делится поровну между двумя банками. Однако получение УСБП равных с Шахиншахским прав в поставках драгоценного металла для иранского монетного двора не имело существенных результатов для последующей его деятельности, так как усилия русских дипломатических представителей в Иране оживить «неподвижные активы» не дали желаемых результатов. Английский банк превратился в полновластного хозяина денежного обращения в Иране и успешно вытеснил Учетно-ссудный банк не только из южных и центральных областей страны, но даже из северных, находившихся в сфере русского влияния⁴⁷.

Накануне Первой мировой войны наметился новый виток обострения англо-русских отношений. Это было вызвано, с одной стороны, экономической экспансией Великобритании в направлении центральных и северных районов Ирана, а с другой – успехами русской торговли и активизацией колонизаторской политики России в северной части страны. В результате планомерной деятельности англичан в период 1911-1913 гг. они прочно закрепились в отведенной им соглашением 1907 г. сфере влияния. Обосновавшись в Сеистане, Астрабаде, Каинате и в других районах южного Ирана англичане становились полными хозяевами и в Персидском заливе. В 1913 года англичане официально взяли в свои руки установку маяков в заливе, устроили освещение порта Бушир и ограждения светящимися буями в гавани, такие же знаки были поставлены ими в Бахрейне, Бендер-Аббасе и др. Обширные работы проводила АПНК по изысканию новых источников нефти. Только за первую половину 1913 г. нефтедобыча и особенно ее перекачка по нефтепроводу возросла более чем в полтора раза, увеличился английский нефтяной экспорт.

Укрепляя и расширяя свои геоэкономические позиции в Иране, Англия с беспокойством встречала любой шаг русского правительства, могущий привести к росту влияния России в этой стране. Серьезную тревогу вызвали успехи русской торговли в Иране. В 1912-1914 гг. Российская империя упрочила свое доминирующее положение в иранской торговле. Российский капитал, закрепив за собой торговлю в северных районах, активно втягивал в торговый оборот центральную часть страны, имея тенденцию продвижения к

⁴⁵ АВПРИ. Ф.144. Д.4032. Л.187; Ф.144. Д.284. Л.275.

⁴⁶ РГИА. Ф.560. Оп.28. Д.1138. Лл.130, 131- об. ст.

⁴⁷ Емченко Р.М. Международные противоречия в Иране накануне первой мировой войны (1900-1914 гг.). – Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1988. – С.16.

югу и западу, угрожая тем самым безраздельному господству английских торговых компаний на южных рынках Ирана. В 1913-1914 гг. торговый оборот России с Ираном превзошел 60%. Что касается англо-иранской торговли, то, хотя в целом для нее была характерна тенденция роста, но 1912-1913 г. оказался менее прибыльным. Англия ослабила свои позиции в этой стране и утратила приоритет в торговле рядом товаров.

Активизация деятельности России в Иране и рост торговой конкуренции вызывали недовольство британских промышленников и финансовых кругов, что привело к новому серьезному обострению англо-русских отношений в Иране в июне 1914 года, поставившему под сомнение накануне Первой мировой войны само существование англо-русского соглашения 1907 г.

10 июня 1914 г. британский Форин Офис передал российскому послу Бенкендорфу меморандум в котором потребовал пересмотра соглашения 1907 года и предупреждал, что примет необходимые меры для обеспечения своих интересов в нейтральной зоне⁴⁸. За этим демаршем стояла Англо-Персидская нефтяная компания. Купив все акции нового займа, английское правительство материально укрепила АПНК и, по существу, стало ее владельцем. Это изменила статус компании, что вызывало негодования в правительстве России, так как эта концессия могла нарушить англо-русское «нефтяное равновесие» и отразиться на добыче нефти в северных районах Ирана.

Россия намеревалась добиться от Англии ряда уступок в иранском вопросе. В специальной «Записке» МИДа от 5 марта 1914 года были сформулированы возможные требования на переговорах с Великобританией о пересмотре персидской части англо-русского соглашения 1907 г. в вопросе Афганистана, изменения направления трансиранской железной дороги, сокращения численности казачьей бригады и коммерческих выходов к Персидскому заливу. Англия отвергла российские требования. В результате в конце 1914 – начале 1915 гг. на состоявшихся секретных переговорах между министрами иностранных дел Э.Греем и С.Д.Сазоновым, оформленных дипломатическими нотами в марте 1915 г. была достигнута договоренность о разделе нейтральной зоны между партнерами⁴⁹. В апреле 1915 года на основе англо-франко-русского соглашения о проливах правительство России дало свое согласие на включение нейтральной зоны Ирана в английскую сферу влияния, за исключением Исфагана и Йезда и небольшой территории, примыкающей к стыку русской, иранской, афганской границ, которые были присоединены к сфере влияния России. Раздел Ирана был официально завершен. Иран потерял самостоятельность, превратившись и политически, и экономически в зависимое от Великобритании и России государство.

⁴⁸ Международные отношения. Серия 3. Т.3. №197.

⁴⁹ Меморандум британского посла в Петрограде русскому министру иностранных дел С.Д. Сазонову, 12 марта 1915 г. // Адамов Е. Константинополь и проливы по секретным документам б. Министерства иностранных дел. – Москва: Литиздат НКВД, 1925. №1 (77). - С.275-277.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных исследований геоэкономических аспектов во внешнеполитическом соперничестве европейских государств в Иране были сделаны **следующие выводы:**

1. Геополитическое противостояние в Иране между Россией и Великобританией в XIX в. характеризовалось все большим вовлечением в ее орбиту финансового капитала. Государственный капитал стал активно внедряться в Иран, росло политическое влияние России, которое имело важные последствия и для самого Ирана, поскольку благодаря укреплению экономических связей между двумя странами укрепились и позиции восточного государства, частично стабилизировалось внутреннее положение и усиливались его международные позиции.

2. Британская дипломатия использовала все доступные ей средства для достижения своих целей, включая внедрение агентов, ведение переговоров, подкуп правителей ханств и государств и оказание дипломатического давления путем ультиматумов и прямых угроз. Все эти действия привели к установлению британской монопольной политики в южной и нейтральности части Ирана.

3. В конце XIX – начале XX в. Россия и Англия осуществляли экономическую экспансию посредством предоставления правительству Ирана крупных денежных ссуд, кредитов и займов. Главными кредиторами выступали два крупных европейских банка – Шахиншахский и Учетно-ссудный. Банк Великобритании имел частный характер, но российские финансовое учреждение представляло собой государственное. Зарубежные ссуды предоставлялись по просьбе иранского правительства и под гарантии доходов от таможен Персидского залива. Дипломатия «финансовой иглы» еще больше закрепощала Иран, который становился на длительный срок должником европейских государств.

4. В начале XX в. в борьбу за Средний Восток вступает Германия, стремящаяся получить колонии любыми средствами. Россия и Великобритания вынуждены начать противостояние новому участнику «Большой игры» за Иран. Понимая, что этот «иранский треугольник» расшатать будет сложно, Германия проводит «обходные» маневры через Турцию. Первым шагом становится получение Германией у Османской империи концессии на строительство Багдадской железной дороги. Эта концессия позволяла соединить Багдадский участок дороги с иранскими и далее выйти к индийским магистралям. Ни Россия, ни Англия этого допустить не могли. Они прекрасно понимали это, взяв железные дороги в свои руки, немцы могли, в первую очередь, сделаться в ближайшем будущем хозяевами всех азиатских владений Османской империи. Наибольшую заинтересованность в нейтрализации «германской угрозы» в Иране проявляла Россия, которая заключила с Германией Потсдамское соглашение 1911 г., по которому Германия намечала строить железную дорогу Берлин – Багдад, а Россия получала возможность прокладки дороги Тегеран – Ханекин.

5. В конце XIX в. происходило формирование военно - политических блоков. Одним из них стал блок Антанта, который был образован посредством подписания серии договоров, последним из которых стало - англо-русское соглашение 1907 г., зафиксировавшее то соотношение сил, которое сложилось к этому времени в Иране, а именно: преобладание России на севере и монопольное положение Англии на юге страны при наличии так называемой «нейтральной» зоны. Большую роль в составлении англо-русского соглашения 1907 г. сыграла администрация Туркестанского генерал-губернатора, чиновниками которой были даны рекомендации относительно части проекта конвенции, касающейся Афганистана, некоторые из которых были учтены в окончательном варианте соглашения.

6. Англо-русское соглашение 1907 г. стало Антантой в «азиатском варианте». Как и соглашение с Францией, оно было направлено против Германии. Соглашение о разграничении сфер влияния 1907 г. - документ, по которому в политическом и юридическом смысле произошел официальный и практический раздел суверенного государства, что создавало новый порядок не только в стране, но и во всем регионе. После подписания Конвенции 1907 года Россия и Англия приступили к «осваиванию» своих сфер влияния в Иране. И в этом больше преуспевает Англия, которая рассчитывала обосноваться не только в «своей зоне», но и на нейтральной территории. Для решения этой задачи правительством Великобритании пускаются в ход всевозможные политические и экономические рычаги. Российская дипломатия несколько «проигрывала» на данном этапе, однако и российский МИД старался наверстать потерянные возможности.

7. В начале XX в. российской дипломатии удалось добиться большего, чем британской. Россия значительно потеснила Великобританию в экономическом отношении на политической арене, создав свои структуры политического давления на иранское правительство, утвердив новый порядок престолонаследия и использовав возможность для дипломатического маневра наличием здесь в виде поддержки казачьей бригады, Россия получила возможность политического влияния и экономического проникновения во все регионы страны.

8. Решающий удар по российским интересам Англия нанесла приобретением Англо-Персидской нефтяной компании. Нефтяная концессия д'Арси, за которым стоял «Стандарт Ойл» охватывала большую часть страны, что позволило английскому правительству контролировать добычу нефти на всей территории Ирана. Нефтяной промышленности России, бывшей в тот период мировым монополистом в добыче «черного золота» и главным экспортером керосина, был нанесен серьезный ущерб, что практически подрывало важнейшую отрасль российской промышленности.

9. Англия и Россия были активно настроены против появления в Иране любого третьего государства. По просьбе иранского правительства для налаживания финансовой системы страны был приглашен американский экономист Уильям Морган Шустер, за которым стоял «Стандарт Ойл». Но он не смог добиться выполнения поставленных целей, а именно монополизировать всю финансовую систему Ирана и нейтрализовать там

российское влияние. Главной ошибкой его можно считать тот факт, что Морган Шустер стремился проводить самостоятельную политику, не считаясь с мнением России и Англии. Решающую роль в отставке Шустера сыграла Россия. Все действия американского советника шли в разрез с ее интересами в регионе. Если же его планам удалось бы осуществиться, а именно - создание эффективной финансовой системы под контролем Англии и США, то это привело бы к ослаблению влияния России на Среднем Востоке.

10. Англо-русское экономическое соперничество в Иране в начале XX века активизировалось в межбанковской сфере. Имперский Шахиншахский банк Англии превратился в полновластного хозяина денежного обращения и успешно вытеснил Учетно-ссудный банк России не только из южных и центральных областей страны, но даже из северных, находившихся в сфере русского влияния. Шахиншахский банк, будучи частным предприятием пользовался поддержкой британского правительства, использовавшего его в качестве одного из важнейших рычагов экономической экспансии. Учетно-ссудный банк Персии, являясь государственным учреждением постепенно уступал в межбанковской борьбе. Основной чертой русской экономической политики в Иране было то, что решающую роль в вывозе капиталов играло государство. Почти все ссуды и займы остались не погашенными, а активы заморожены. Концессии и монополии, приобретенные Великобританией в Иране в конце XIX - начале XX века, обеспечили длительное и непоколебимое доминирующее положение Великобритании в экономике и политике Ирана. Российская империя была вынуждена отступить, признав свое поражение.

На основании научных результатов по итогам исследования были выдвинуты следующие **предложения и рекомендации**:

1. На базе исторического факультета Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека предлагается открыть Центр Евразийских исследований.

2. Рекомендовать представительству ШОС в Узбекистане и Министерству иностранных дел Республики Узбекистана начать издание электронного журнала: «Средний и Ближний Восток: история и современность».

3. Национальным университетом Узбекистана имени Мирзо Улугбека, совместно с Университетом мировой экономики и дипломатии открыть совместную образовательную программу магистратуры «История и теория международных отношений» и подготовить ряд спецкурсов: «Соперничество европейских держав на Среднем Востоке и в Центральной Азии», «Большая игра» европейских государств: история и современность», «Геоэкономические аспекты во внешней политике государств» и др.

4. Государственному унитарному предприятию Национальной телерадиокомпании Узбекистана, телеканалу «Ўзбекистон тарихи» подготовить серию программ по истории колониального соперничества в Центральной Азии и на Среднем Востоке.

**AWARDING SCIENTIFIC DEGREE UNDER THE TASHKENT STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY
NUMBER DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 SCIENTIFIC COUNCIL**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

GABRIELYAN SOFYA IVANOVNA

**HISTORY OF THE FOREIGN POLICY RIVALRY OF EUROPEAN
COUNTRIES IN IRAN: GEO-ECONOMIC ASPECTS (LATE XIX - EARLY
XX CENTURY)**

07.00.03 –World History

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR (DSc) OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent-2023

The theme of the dissertation of doctor of sciences (DSc) has been registered by the Supreme attestation commission under number B.2022.4.DSc/Tar161

Dissertation has been prepared in the National university of Uzbekistan

The abstract of dissertation is posted in three languages (uzbek, russian, english (resume)) is available on the website of Scientific Council (www.ik-tarix.tdpu.uz) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific consultant:

Kobzeva Olga Petrovna

doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Nuriddinov Erkin Zuhridinovich

doctor of historical sciences, professor

Raximov Mirzoxid Akramovich

doctor of historical sciences, professor

Tursunova Rano Yusupovna

doctor of historical sciences, dotsent

Lead organization:

Tashkent state university of oriental studies

The dissertation will be defended on " ____ " _____ 2023 years at ____ hours at a meeting of the DSc Scientific Council. 03.30.12.2021. Tar.26.03 under Tashkent state pedagogical university. (Address: 100185, Bunyodkor street 27, Chilanzar district, Tashkent). Phone: (+99871) 276-76-51; fax: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz

The dissertation can be found at the Information Resource Center at the Tashkent state pedagogical university. (The dissertation has been registered as No. ____). Address: 100185, Bunyodkor street 27, Chilanzar district, Tashkent. Phone.: (+99871) 276-76-51; fax: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz

The abstract of dissertation was distributed on « ____ » _____ 2023 year (register of certificate of delivery № ____ of " ____ " _____ 2023 year).

A.K. Kirgizbaev

Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

S.B. Tilaboev

Scientific secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, candidate historical sciences

N.Kh. Oblomurodov

Chairman of the Scientific seminar under the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

The purpose of the work is to reveal the history of geo-economic aspects of the foreign policy rivalry of European states in Iran in the late XIX - early XX century.

The object of the research work is the history of the foreign policy and economic rivalry of European powers in Iran in the late 19th - early 20th centuries.

The scientific novelty of the research work is:

It is argumentatively proved that at the beginning of the XX century, Germany's desire to acquire colonies in the Middle East made possible the rapprochement of the main political participants in the "Big Game" of Great Britain and Russia, which, in turn, led to the beginning of negotiations on the signing of the 1907 Convention, and also that the administration of the Turkestan Governor-General gave important recommendations regarding that part the draft convention, which concerned Afghanistan;

It is proved that the political circles of Great Britain and Russia, in order to achieve their goals, lured the Iranian government into a political trap by providing monetary subsidies, loans, bribing major officials and exerting pressure on the Qajars, and the use of the "golden (financial) needle" policy led to the establishment of a monopoly of Russia and England in the southern, northern and neutral zones Iran;

For the first time, the mechanism by which foreign banks took advantage of Iran's financial difficulties to demand the transfer of customs revenues of the Persian Gulf in exchange for large loans at high interest rates, which led to the economic enslavement of Iran, was revealed;

It is revealed that the projects of the Trans-Iranian and Baghdad railways proposed by European states, first of all, had the goal of establishing their geopolitical influence in Iran and the Ottoman Empire, causing violent protests in the Middle East, which eventually led to the fact that the construction of railways in Iran was prohibited by law for many years from- for the potential interference of foreign powers;

It is confirmed that the sharp increase in economic competition between foreign banks and large companies in the struggle for the economic and political dominance of Great Britain and Russia in Iran led to the transformation of the country into a dependent state and the country was divided into political and geo-economic zones of influence.

Implementation of the research results based on the developed scientific conclusions and proposals on the history of the foreign policy rivalry of European states in Iran in the late 19th - early 20th centuries:

The presented scientific results served to enrich the expositions of the Museum of the Armed Forces of the Republic of Uzbekistan, in particular, such as "The history of railway construction in Central Asia, Afghanistan and Iran in the XIX century", "Foreign concessions and monopolies in the East", "The activities of the Administration of the Turkestan Governor-General at the signing of the 1907 Convention on the Delimitation of spheres of influence in Iran Afghanistan and

Tibet" (Reference of the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan 10/2113 dated November 9, 2022). The application of the results allowed the museum visitors to form ideas about the colonial policy of European countries and the main geo-economic aspects of the rivalry of European countries in Iran at the end of the XIX - beginning of the XX century;

the scientific results obtained as a result of the use of economic mechanisms used by the political circles of Great Britain and Russia to achieve their goals lured the Iranian government into a political trap by providing the royal palace with monetary subsidies, loans, bribes to major officials and exerted pressure on the Qajars, which led to the establishment of a monopoly of Russia and England in the south, north and neutral zones of Iran. Foreign banks took advantage of Iran's financial difficulties and demanded the transfer of Persian Gulf customs revenue to them in exchange for the provision of large loans and loans at high interest rates, which led to the economic enslavement of Iran. Railway construction projects put forward by foreign concessionaires and governments led to a fierce struggle that unfolded regarding the construction projects of the Trans-Iranian, Baghdad railways, as well as roads leading to Turkestan, however, not all;

The scientific conclusions reflected in the dissertation prove that foreign states used foreign banks to achieve their goals, which required the transfer of customs revenues of the Persian Gulf in exchange for large loans at high interest rates, which led the country to economic dependence. Various Trans-Iranian and Baghdad railway projects were also developed, which caused a negative reaction in the Middle East, which led to the fact that the construction of railways in Iran was prohibited by law for many years due to the potential interference of foreign powers. In the struggle for the economic and political dominance of Great Britain and Russia in Iran, increased economic competition between foreign banks and large companies, as well as privileges and monopolies, served as the basis for turning Iran into a dependent state and dividing the country into political and geo-economic zones of influence. They were used in the organization of round tables and scientific seminars;

The new data widely illuminate the fact that the Trans-Iranian and Baghdad railway construction projects submitted by European countries were primarily aimed at establishing their own geopolitical influence in Iran and the Ottoman Empire, which caused fierce disputes in the Middle East and, ultimately, led to the fact that the construction of railways in Iran was prohibited by law for many years due to significant foreign interference brought to the attention of readers and the scientific community (Handbook No. 04/11-1778 of the Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan dated April 4, 2023). As a result, these questions received a clear and adequate justification in the educational process and were enriched with new resources;

the scientific results made on the basis of the analysis of the foreign policy rivalry of European states in Iran in the late XIX – early XX century in the context of geo-economic aspects of expansion were used in the process of preparing scenarios for several programs "At the crossroads of truth" on the TV channel

"Uzbekiston Tarikhi" (Reference No. 02-30-218 dated February 10, 2023 of the State Unitary Enterprise of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, TV channel "Uzbekiston tarikhi"). The application of the results served to expand the understanding of the history of the European confrontation in the Middle East and Central Asia, showing viewers various geo-economic and geopolitical aspects of the "Big Game" that unfolded at the end of the XIX - XX centuries and educating young people in the spirit of patriotism and respect for national values.

The outline of the thesis. The study consists of introduction, four chapters, conclusion, list of used literatures and conditional references and appendix. The case study section is 241 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1-бўлим (часть 1, part 1)

1. Габриэльян С.И. История внешнеполитического соперничества европейских государств в Иране: геоэкономические аспекты (конец XIX-начало XX в.). Монография. – Тошкент: Bookmany print, 2023. – 198 с.

2. Gabrielyan S.I. Transition to “forward course” in foreign policy of the United Kindom in the Middle East. // Electronic journal of Actual problem of modern science, education and training, December 2019. – P.98-107. (07.00.00 - № 28)

3. Габриэльян С.И. Британская табачная монополия и начало национально-освободительной борьбы в Персии в конце XIX в. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2021, № 3 – С.199-211. (07.00.00 - № 41)

4. Gabrielyan S.I. Railways – a new factor of the competition of European states for Persia in the beginning of the XX century // Electronic journal of Actual problem of modern science, education and training. December, 2021. – P. 65-72. (07.00.00 - № 28)

5. Габриэльян С.И. Деятельность американского дипломата и финансового советника – Уильяма Моргана Шустера в Персии в начале XX века. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2022, №2 – С. 30-41. (07.00.00 - № 41)

6. Габриэльян С.И. Отношение английского общественного мнения к политике Великобритании в Персии в начале XX в. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2022, №1. - С.124-131. (07.00.00 - № 41)

7. Габриэльян С.И. Соперничество Шахиншахского и Учетно-ссудного банков в Персии в 1912-1914 годы. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2022, № 3. – С. 8-12. (07.00.00 - № 22)

8. Габриэльян С.И. Деятельность германских военных миссий на Среднем Востоке в конце XIX – начале XX веков. // ЎзМУ хабарлари – Тошкент, 2022, № 5. – С. 12-16. (07.00.00 - № 22)

9. Габриэльян С.И. Роль персидских просветителей в освободительной борьбе против превращения страны в полуколонию. // ТДПУ илмий ахборотлари. – Тошкент, 2022, № 7. – С. 130-137. (07.00.00 - № 34)

10. Габриэльян С.И. Политическая борьба по вопросу англо-русского займа 1910 года Ирану. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2022, № 10. – С. 19-29. (07.00.00 - № 41)

11. Габриэльян С.И. Изменения в английской политике в Иране при консерваторах в конце XIX века. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2023, том 6, № 2 - С. 21-31. (07.00.00 - № 41)

12. Габриэльян С.И. Иранские просветители и их программа преобразований в Персии во второй половине XIX в. // Международный

научно-исследовательский журнал. - Екатеринбург: А-Принт, №11(89), ноябрь 2019. – С.145-149. (GeoRef - № 9)

13. Gabrielyan S.I. The beginning of the national liberation movement for the abolition of foreign concessions in Persia at the end the 19th century // EPRA International Journal of Socio-Economic and Environmental Outlook ISSN: 2348-4101 Volume: 8, Issue: 11, November 2021, SJIF Impact Factor - 7.426 – С.15-23. (Scientific Journal Impact Factor - № 24)

14. Габриэльян С.И. Англо-русское экономическое соперничество после подписания соглашения 1907 года. // Ilm – fan innovatsion yondashuvlar, muammolar, taklif va yechimlar. Respublika ilmiy - onlain konferensiyasi may - iyun 2022. - Ташкент, 2022. – С.1609-1626.

15. Габриэльян С.И. Англо-русское соперничество на Среднем Востоке в XIX веке: борьба за Афганистан. // Материалы научной конференции «Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук». 29 апреля 2022 года. – Ташкент, 2022. – С. 1029-1036.

16. Габриэльян С.И. Дипломатическая борьба за железнодорожные концессии в Иране в XIX веке. // Условия социально-экономического развития общества: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. Кингисепп 26 апреля 2019 года. – Санкт-Петербург.: Изд-во Кингисеппского филиала ЛГУ, 2019. – С. 66-70.

17. Габриэльян С.И. Проект трансиранской железной дороги и англо-русские отношения в начале XX века // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч., Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 18-25.

2-bo‘lim (часть 2, part 2)

18. Габриэльян С.И. Зарубежная историография событий Октября 1917 года. // Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари. / Материалы Республиканской научной конференции, 27 ноября 2017 г. – Ташкент: Akademnashr, 2018. – С.243-249.

19. Габриэльян С. И. Афганистан, как объект соперничества между Россией и Великобританией в XIX в. // Хорижий Шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни урганишнинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2019. – С. 68-74.

20. Габриэльян С.И. Иранские просветители и их программа преобразований в Персии в XIX в. // Хорижий Шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни урганишнинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2021. – С. 55-62.

21. Габриэльян С.И. Германо-персидские отношения в 70-90-е годы XIX в. // Учинчи Ренессанс шароитида Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси:

мақсад, тамойиллар ва ривожланиш истиқболларюджи. Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари туплами 22 ийл 16 июль. – Самарканд: TURON NASHR, 2022. – С.101-111.

Avtoreferat TDPU “Ilmiy axborotlari” ilmiy nazariy jurnali tahririyatida
2023 yil 10 noyabrda tahrirdan o‘tkazildi.