

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI**
DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. RAQAMLI ILMIY KENGASH
MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI

OMONOV ANVARBEK MURODOVICH

SELUNGUR G‘OR MAKONINING TOSH INDUSTRIYASI
(texnik-tipologik tadqiqot)

07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)

Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent-2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Omonov Anvarbek Murodovich

Selungur g‘or makonining tosh industriyasi (texnik-tipologik tadqiqot).....3

Омонов Анварбек Муродович

Каменная индустрия пещерной стоянки Сельунгур (технико-типологическое исследование).....27

Omonov Anvarbek Murodovich

Stone industry of the Selungur cave (technical-typological study)51

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....55

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI**
DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. RAQAMLI ILMIY KENGASH
MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI

OMONOV ANVARBEK MURODOVICH

SELUNGUR G‘OR MAKONINING TOSH INDUSTRIYASI
(texnik-tipologik tadqiqot)

07.00.06 – Arxeologiya

(tarix fanlari)

Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi

AVTOREFERATI

Toshkent-2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.3.PhD/Tar1150. raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Milliy arxeologiya markazida bajarilgan

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezюме)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.archaeology.uz) hamda «ZiyoNET» axborot-ta'lim portalida (www.ziyounet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Sayfullayev Baxtiyor Qurbonovich
Tarix fanlari doktori

Rasmiy opponentlar:

Asqarov Axmadali Asqarovich
Tarix fanlari doktori, professor, akademik

Xushvaqov Nabi Olimovich
Tarix fanlari doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Samarqand davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Milliy arxeologiya markazi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSs.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil 12.12.2023. yil 10.00 daqiqa majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek ko'chasi, 81-uy) Tel: (99871) 262-64-62; e-mail: uzarchae@academy.uz.

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Milliy arxeologiya markazi kutubxonasi va Fanlar akademiyasi Fundamental kutubxonasida tanishtirish mumkin (49 - raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek tumani, Ziyolilarko'chasi, 13-uy.) Tel.: (+99871) 262-74-58; Faks: (99871) 262-34-41)

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil «30» noyabr kuni tarqatildi
(2023 yil «30» noyabr kuni «3» raqamli reyenti bayonnomasi)



[Handwritten signature]

F. A. Maqsudov
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi, t.f.d.

D. X. Murodova
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash ilmiy kotibi, t.f.n.

A. A. Anarbayev
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.d., professor.

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda jahon paleolitshunosligida ilk paleolit davri moddiy madaniyatini o'rganish asosida ijtimoiy va madaniy hodisalarni yoritish ilmiy jamoatchilikning eng muhim vazifalaridan biri sifatida o'rganilmoqda. Yangi tadqiqot usullarining paydo bo'lishi bilan avvalgi yillarda tadqiq qilingan paleolit davri yodgorliklari tosh to'plamlarini qayta o'rganish zarurati paydo bo'ldi. Bu borada O'rta Osiyo ilk paleolit davri yodgorliklari tosh to'plamlarini o'rganish dolzarb ahamiyatga ega.

Dunyoda ilk paleolit davri ijtimoiy hayotini tarixiy rekonstruksiya qilishda ko'plab ilmiy izlanishlar olib borilmoqda. Bu borada paleolit davri yodgorliklari tosh buyumlarini hozirgacha o'rganilmagan ishlanish texnikasi, texnik an'analari va keng qiyosiy tahlillar yordamida uning haqqoniy madaniy-davriy xususiyatlari, genezisi hamda qo'shni sinxron populyasiyalar bilan madaniy aloqalarini aniqlash muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Mustaqillik yillarida O'zbekistonda qadimgi davrlardan rivojlanib kelgan sivilizatsiya markazlarining boy o'tmishi va madaniy merosini arxeologik jihatdan tadqiq etish hamda tarixiy jarayonlarni qayta tiklash bo'yicha muayyan ishlar amalga oshirildi. Ayniqsa, so'nggi yillarda tosh, bronza va ilk temir davriga oid yangi yodgorliklar aniqlanib, olib borilgan tadqiqotlarda xalqimizning uzoq o'tmishi haqida ko'plab ma'lumotlar qo'lga kiritilmoqda. Zero, "...mintaqamizning ko'p asrlik ko'hna va boy madaniy merosi global ahamiyatga ega"¹. O'rta Osiyo ilk paleolit davri tarixini Farg'ona vodiysida joylashgan Selungur g'or makoni misolida o'rganish dolzarb vazifalardan biri hisoblanadi.

Ushbu tadqiqot O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021 yil 30 oktyabrdagi PQ-5270-son "Turizm, madaniy meros va muzeyshunoslik sohalarida malakali kadrlar tayyorlashning uzluksiz tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarori, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017 yil 18 maydagi 292-son "O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasining yangidan tashkil etilgan ilmiy-tadqiqot muassasalari faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi hamda, 2019 yil 21 sentyabrdagi 792-son "Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to'g'risida"gi Qarorlarida shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020 yil 29 oktyabrdagi PF-6097-son "Ilm-fanni 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi Farmonida² belgilangan ilmiy-tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Миромонович Мирзиёевнинг БМТ Бош Ассамблеясининг 75-сессиясидаги нутқи / Халқ сўзи, 24-сентябр, 2020 йил.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 30 октябрдаги ПҚ-5270-сон "Туризм, маданий мерос ва музейшunoslik соҳаларида малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуksиз тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Қарори // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/5701949>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 18 майдаги 292-сон "Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг янгидан ташкил этилган илмий-тадқиқот муассасалари фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Қарори // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3207162>; Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сон "Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида"ги Қарори // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/4524476>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон "Илм-фanni 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида"ги Фармони // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/5073447>.

xalqimizning boy tarixi, moddiy va madaniy merosini ilmiy o'rganish, targ'ib qilish va boyitib borish kabi vazifalarni ma'lum darajada bajarishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Ushbu tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining 1. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Selungur g'or makoni O'zbekiston bilan Qirg'iziston chegarasida, Farg'ona shahridan 100 km janubi-g'arbda, So'x daryosi vodiysida, Haydarkon qishlog'ining g'arbiy chekkasida (O'sh viloyati) joylashgan. Yodgorlikning dengiz sathidan balandligi 1890 m. Yodgorlik 1955 yilda A.P. Okladnikov tomonidan ochib o'rganilgan, 1964 yilda M.R. Qosimov g'orda qisqa tadqiqotlar olib borgan³. A.P. Okladnikov va M.R. Qosimovlar tadqiqotlari oralig'ida yodgorlik A. Poshka tomonidan ham o'rganilgan⁴. Selungurni tizimli o'rganish ishlari 1980 yilda O'.I. Isломov tomonidan boshlangan. O'.I. Isломov rahbarligida 1980-1990 yillar oralig'ida yodgorlikda kompleks (geologik, geomorfologik, paleoantologik, paleobotanik, paleoantropologik va b.) tadqiqotlar olib borilgan. Mazkur davrda amalga oshirilgan tadqiqot natijalari qator ilmiy maqolalar va risolalarda o'z aksini topgan⁵. Yodgorlikni o'rgangan tadqiqotchilar tomonidan g'orda uncha katta bulmagan 9 ta qazishmalar o'tkazilgan, natijada, yodgorlikdan 5 ta madaniy qatlam aniqlangan va bu yerdagi 3-qatlam esa yana 3 ta mikroqatlamchalarga ajratilgan. Ushbu qatlamlarning qalinligi 20-40 sm dan 0,3-1 m oralig'ida bo'lib, madaniy yotqiziqlarning chuqurligi 8,5 m ga yetgan. Qazishmalar natijasida Selungur g'or makonidan 1500 ga yaqin tosh buyumlar, shuningdek paleoflora, paleofauna va paleoantropologik materiallar qo'lga kiritilgan⁶.

Selungur g'or makoni tosh industriyasining ilmiy talqini bir qator xorijiy mutaxassislarining e'tiborini tortdi. Ulardan biri Sankt-Peterburglik olim N.K. Anisyutkin bo'ldi. Tadqiqot natijalari uning hammualliflikdagi ilmiy risola⁷ va maqolasida⁸ o'z aksini topgan. Nashrlarda N.K. Anisyutkin Selungur g'ori tosh buyumlari orasida qo'l cho'qmorlari va kliverlarning mavjudligini va ular tosh

³ Касымов М.Р. Новые исследования по палеолиту Ферганской долины в 1964 г. // ИМКУ. Вып.7. Ташкент, 1966. – С. 28-35.

⁴ Пощка А. Пещера Сел-Ун-Хур // Вопросы антропологии. Вып.2. Москва, 1960. – С. 38.

⁵ Исламов У.И., Оманжулов Т. Пещерная стоянка Сель-Унгур // ИМКУ. Вып.19. Ташкент, 1984. – С. 18-27; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древнепалеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – 220 с; Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // Советская археология №2. Москва, 1990. – С. 115-126; Islamov U.I. Seloungour un nouveau site du Paleolithique inferieur en Asie Centrale. //L'Anthropologie 94/4: Paris, 1990. – P. 676-677.

⁶ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – 220 с.

⁷ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б., Хушваков Н.О. Новые исследования палеолита в Ахангаране (Узбекистан). Санкт-Петербург, 1995. – 40 с.

⁸ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 12-18.

industriyada muhim o‘rin tutganligini ta’kidlagan. N.K. Anisyutkin yodgorlik sanasini o‘rta pleystotsen davrining birinchi bosqichiga xos (1,1-0,6 mln yillar) deb topdi. Ammo u Selungur makonining “janubiy ashel” madaniyatiga kiritilganligiga qarshi chiqdi va yodgorlikni Sharqiy Osiyo ilk paleoliti madaniyatlariga o‘xshashliklarga egaligini bayon qildi. Selungurning madaniy-davriy xususiyatlari borasida Tojikistonlik tadqiqotchi V.A. Ranov ham o‘zining ilmiy nashrlarida qator qarama-qarshi fikrlarni bildirgan⁹. Nashrlarda V.A. Ranov Selungur g‘ori 1-madaniy qatlami ustidan olingan travertin bo‘lagini sanasini 126±5 ming yillar bilan belgiladi¹⁰ va yodgorlikni o‘rta paleolitga oid, deb ta’kidladi. Shuningdek u yodgorlikning industriyasidagi qo‘l cho‘qmorlari va kliverlarni mavjudligini inkor etdi hamda Selungurni galkali madaniyatlar qatoriga kiritishni rad qildi. Chop etilgan nashrlar asosida Selungur g‘ori industriyasida qo‘l cho‘qmorlarining mavjudligini Rossiyalik tadqiqotchi L.B. Vishnyatskiy ham inkor etdi. U o‘zining 1996 yilda nashrdan chiqqan “Paleolit Sredney Azii i Kazaxstana” nomli monografiyasida Selungurning metodik jihatdan to‘g‘ri tadqiq qilinmaganligini ham ta’kidladi. Shunday bo‘lsada, yodgorlikning O‘rta Osiyo hududida eng qadimgi makonlardan biri ekanligini tan oldi¹¹.

Selungur g‘or makoni materiallariga Rossiyalik olim A.P. Derevyanko o‘zining “Tri globalniye migratsii cheloveka v Yevrazii”, deb nomlangan ko‘p jildlik asarida katta e‘tibor qaratgan¹². Yodgorlik sanasi masalasida u V.A. Ranovning fikrlariga qo‘shildi. Bundan tashqari, A.P. Derevyanko Selungurning bifaslari va kliverlarini tipologik jihatdan noto‘g‘ri talqin qilinganligini ta’kidladi hamda kolleksiyada bunday qurollarning mavjudligini shubha ostiga qo‘ydi.

2015 yilda Selungurda arxeologik tadqiqotlar Qirg‘iziston-Rossiya-Germaniya xalqaro ekspeditsiyasi tomonidan qayta jonlantirildi. Selungurning tosh industriyasi O‘rta Osiyo hududida mikok an‘analari asosida rivojlangan o‘rta paleolitning bir varianti sifatida qaraldi¹³.

Shunday qilib, Selungur g‘ori arxeologik materiallarining madaniy-davriy talqini borasida jahon adabiyotida turli fikrlilik vujudga keldi va bu yodgorlikning

⁹ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. – Ташкент, 1994. – С. 44-53; Ранов В.А. Раскопки нижнепалеолитической стоянки Лахути 1 в 1979 году // Археологические работы в Таджикистане. Дониш, Вып. 19. Душанбе, 1986. – С. 11-36.

¹⁰ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

¹¹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107; Vishnyatskiy L.B. The Paleolithic of Central Asia. Journal of World Prehistory. No. 13. 1999. – P. 69-122.

¹² Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Том 2. Первоначальное заселение человеком Северной, Центральной и Средней Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2017. – С. 399-415.

¹³ Кривошапкин А.И., Виола Б., Колобова К.А., Чаргынов Т., Бакчиев Д. Возобновление исследования пещеры Сельунгур (Кыргызстан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 21. Новосибирск, 2015. – С. 94-98; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В., Романенко М.Е. Исследования среднепалеолитических комплексов пещеры Сельунгур в полевом сезоне 2016 г. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 22. Новосибирск, 2016. – С. 94-99; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В. Исследования палеолитических комплексов пещеры Сельунгур в 2017 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 23. Новосибирск, 2017. – С. 141-145; Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Шнайдер С.В., Романенко М.Е. Экспедиционные исследования многослойного пещерного памятника Сельунгур (Ферганская долина, Кыргызстан) // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. № 3. Москва, 2018. – С.135-144.

tosh buyumlarini zamonaviy standartlar asosida qaytadan, sinchiklab o'rganishni taqozo qildi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot ishi O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Milliy arxeologiya markazining "Tarix oldi davrida kishilikning tevarak-muhitga moslashuvi va tabiiy zaxiralardan foydalanish" mavzusidagi ilmiy-tadqiqot ishlari rejaloriga muvofiq.

Tadqiqotning maqsadi Selungur g'or makonidan 1980-1990 yillar oralig'ida O'.I. Islomov va K.A. Kraxmallar tomonidan qazib olingan tosh buyumlarni zamonaviy texnik-tipologik usullar yordamida tadqiq qilish va ularning ob'ektiv madaniy-davriy xususiyatlarini, shuningdek yodgorlikning Yevroosiyo paleolitida tutgan o'rnini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Zamonaviy arxeometrik usullar yordamida Selungur makoni industriyasida toshlarga birlamchi ishlov berishning xarakterli xususiyatlarini aniqlash;

eksperimental usullar yordamida Selungur makoni industriyasida toshlarni chaqmoqlashning yangi usullarini aniqlash;

zamonaviy texnik-tipologik usullar yordamida Selungur makoni ikkilamchi ishlov berilgan tosh buyumlarining ob'ektiv tip-varaqalarini ishlab chiqish va tosh qurollarga ishlov berish usullarini aniqlash;

Selungur g'or makoni tosh industriyasini qiyosiy tahlil qilish orqali uning Sharqiy, Janubi-Sharqiy va O'rta Osiyo ilk paleolitidagi analogiyalari, kelib chiqishi, madaniy-davriy xususiyatlari va o'rnini aniqlash.

Tadqiqotning ob'ektini Selungur g'or makoni materiallari asosida ibtidoiy jamiyat tarixini o'rganish tashkil qiladi.

Tadqiqotning predmetini Selungur g'or makonidan XX asrning 80-yillarida qazib olingan tosh artefaktlar – tosh o'zaklar, plastinalar, tosh qurollar, toshga ishlov berish texnikasi, xom ashyosi va texnologiyalari tashkil etgan.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda A. de Lyumley tomonidan ishlab chiqilgan «F. Bord texnik-tipologik usulining modernizatsiyalashgan sistemasi», J. Peligrinning «Toshlarni chaqmoqlashning texnologik usullari» hamda A.P. Derevyankoning Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo paleolitini o'rganishdagi qator nazariy ishlanmalari kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Selungur g'or makoni tosh sindirish texnologiyalarida tizimlilik, zarb maydonlar tayyorlashning yo'qligi, yo'nilg'ilari chaqmoqlanish burchaklarining o'ta ochiqligi va yodgorlikda toshga ishlov berishning primitiv an'analari hukm surganligi aniqlangan;

Selungur makoni tosh buyumlari orasidan O'rta Osiyoda yangi chaqmoqlash texnologiyasi - toshlarni sandonga urib sindirish usullari mavjud bo'lganligi isbotlangan;

Selungur makoni tosh industriyasida bifaslar, kliverlar, chopper-choppinglarning birgalikda uchrashi, qisman ishlov berilganligi va qo'polligi bilan ashel madaniyati materiallaridan tubdan farq qilishi aniqlangan;

Selungur g'or makoni tosh industriyasi Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleoliti yodgorliklariga o'xshashligi, kelib chiqishi hamda madaniy jihatdan mazkur hududlarning ilk paleolit davri madaniyatlari bilan bog'liqligi hamda ushbu madaniyatlar tarqalishining eng g'arbiy chegarasida joylashganligi va O'rta Osiyoda o'xshashi yo'qligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quydagilardan iborat:

Selungur g'or makonidan sharqiy xomo erektuslar suyak qoldiqlarining topilishi va tosh industriyasining o'xshashligi asosida yodgorlikning Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning ilk paleolit davri madaniyatlari doirasiga kirishi aniqlangan va bu borada zamonaviy texnik-tipologik, eksperimental va texnologik tadqiqot usullaridan keng foydalanilgan;

Selungur g'or makonining Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleolit davri madaniyatlari tarqalishining eng g'arbiy chegarasida joylashganligi va makon qadimgi aholisining g'arbiy sinxron populyatsiyalar bilan madaniy aloqada yashaganliklari aniqlangan va bu yo'nalishda qator taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi tadqiqotda tarix fanida tan olingan ilmiy yondashuvlar va usullar asosida birlamchi moddiy madaniyat manbalaridan, keng qamrovli adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotga joriy etilgani hamda olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganini bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati O'rta Osiyo xalqlari tarixi, etnologiya, arxeologiya fanlarining metodologik yondashuvlarda, tipologiya, texnologiya, morfologiya va boshqa tosh davri madaniyatlarini o'rganuvchi fan sohalarida nazariy bilimlarni yanada boyitishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati O'zbekiston tarixi, arxeologiyasi va ibtidoiy jamiyat tarixlarini yoritishda foydalanish, jumladan, dissertatsiya materiallari tosh davri kolleksiyalarini tadqiq qilishda, tasniflashda, davrlashtirishda va madaniy xususiyatlarini aniqlashda tor doiradagi mutaxassislar uchun qo'llanma vazifasini o'tashi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. "Selungur g'or makoni tosh industriyasi (texnik-tipologik tadqiqot)" mavzusidagi dissertatsiya bo'yicha qo'lga kiritilgan ilmiy natijalar asosida:

Selungur g'or makoni tosh sindirish texnologiyalarida tizimlilik, zarb maydonlar tayyorlashning yo'qligi, yo'nilg'ilari chaqmoqlanish burchaklarining o'ta ochiqligi va yodgorlikda toshga ishlov berishning primitiv an'analari hukm surganligi hamda Selungur makoni tosh buyumlari orasidan O'rta Osiyoda yangi chaqmoqlash texnologiyasi - toshlarni sandonga urib sindirish usullari mavjud bo'lganligi to'g'risidagi ma'lumotlardan O'zbekistonning qadimgi tosh davri tarixi respublika muzeylarining ekspozitsiyalarini tashkil etish uchun muhim ma'lumot sifatida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Madaniy Meros Agentligining 2023 yil 19 iyundagi 04-06/2032-son ma'lumotnomasi). Natijalar xalqimizning boy o'tmish merosimiz tarixiga doir yangi ma'lumotlarni qo'lga kiritishga xizmat qilgan;

Selungur makoni tosh industriyasida bifaslar, kliverlar, chopper-choppinglarning birgalikda uchrashi, qisman ishlov berilganligi va qo‘polligi bilan ashel madaniyati materiallaridan tubdan farq qilishi, shuningdek, yodgorlikni Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleoliti madaniyatlari tarqalishining eng g‘arbiy chegarasida joylashganligiga doir ma‘lumotlardan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi tizimidagi «O‘zbekiston tarixi» telekanalida efirga uzatilgan “Bir eksponat tarixi”, “Xalq mulki” va “Ibtido” ko‘rsatuvlari senariysini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” davlat muassasasining 2023 yil 4 iyuldagi 02-31-1041-son ma‘lumotnomasi). Natijalar teletomoshabinlarga O‘rta Osiyoning qadimgi tosh davri tarixi, hamda ushbu hududda yashagan qadimgi odamlarning moddiy va madaniy hayotiga doir yangi ma‘lumotlar bilan tanishishlariga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 4 ta ilmiy anjuman va seminarlarda, shu jumladan, 2 ta xalqaro konferentsiya va 2 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 11 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarinining asosiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta, xorijiy jurnalda 1 ta maqola nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 4 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Ishning hajmi 137 bet, unga 88 bet (275 ta) javdallar, foto va chizmalardan iborat illyustrativ albom ilova qilingan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida o‘tkazilgan tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari hamda ob‘ekt va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “**Selungur g‘or makonining paleoekologiyasi va o‘rganilish tarixi**” deb nomlangan birinchi bobi ikkita paragrafdan iborat. Birinchi paragraf “**Selungur g‘or makonining paleoekologiyasi**” deb nomlanib, unda Selungur g‘or makonining paleoekologiyasi, xususan to‘rtlamchi davrdagi tabiiy sharoit, iqlimi, o‘simlik va hayvonot dunyosi tahlil qilingan. O‘rta Osiyo hududi yer yuzining ibtidoiy tarixdagi barcha taraqqiyot bosqichlariga oid yodgorliklarni bergan kam sonli madaniy o‘choqlaridan biridir¹⁴. Mintaqaning ilk paleolit davriga oid yodgorliklari orasida eng mashhuri Selungur g‘ori bo‘lib, u O‘zbekiston bilan

¹⁴ Анарбаев А.А., Бердимуродов А.Э., Сайфуллаев Б.К. Академик Уткир Исламович Исламов – крупный исследователь первобытной истории Узбекистана // ИМКУ, Вып. 38. Ташкент, 2012. – С. 7-15; Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.К. Ражабов А.Ю. Недостающее звено в первобытной истории Ферганы // Археология Узбекистана, №1 (6). Самарканд, 2013. – С. 2-12.

Qirg'iziston chegarasida, So'x daryosi vodiysida joylashgan. Yodgorlikning dengiz sathidan balandligi 1890 metr. Selungur g'ori madaniy qatlamlaridan arxeologik, paleoantropologik manbalar bilan birga paleofauna va paleoflora qoldiqlarining topilishi o'rganilayotgan hududning paleoekologiyasi masalasida yanada aniqroq va ishonchli ilmiy xulosalarni qo'lga kiritishga asos bo'la oladi.

Selungurning madaniy qatlamlaridan 30 xil sut emizuvchilarning 4000 dan ziyod suyak bo'laklari, shuningdek ayrim reptiliyalar va qushlarning suyak qoldiqlari topilgan¹⁵. Paleofauna karkidon, qulon, Stenon oti, to'ng'iz, kiyik, ibtidoiy tur ho'kizi, kaltakesak, jayron, sibir echkisi, arxar, bo'ri, tulki, Deninger ayig'i, g'or shoqoli, g'or sheri, qor qoplani, silovsin, pleystotsen eshagi va ko'plab kemiruvchilarning suyak qoldiqlaridan tarkib topgan¹⁶.

Kemiruvchilar o'rta pleystotsen davri uchun xos¹⁷. Sut emizuvchi hayvonlar qoldiqlari orasida o'rta pleystotsenning birinchi yarmi uchun xos bo'lgan arxaik shakllar – Stenon oti, Deninger ayig'i, mayda mosbax bo'risi va qizil bo'ri uchraydi¹⁸. Suyaklarning saqlanish holati yaxshi emas: ular, odatda, o'ta uvalangan va skalpel bilan ishlov berilganda mayda zarralarga uvalanib ketadi. Shu sababli, yodgorlikdagi paleofauna qoldiqlaridan faqatgina 30 % ginasi aniqlangan¹⁹. Suyaklarning anchayin fragmentlashganligi va ularning tosh buyumlar topilgan madaniy yotqiziqlar orasidan olinganligidan kelib chiqib, ularning g'orda to'planishi, asosan, odam faoliyati bilan bog'liq, degan xulosalarga kelishga imkon tug'diradi. Oraliq qatlamlarda suyak qoldiqlari kam uchraydi, biroq yirik sut emizuvchilar koprolitlari (tosh qotgan suyaklari) ko'plab topilgan. 1- va 2-madaniy qatlamlarda qo'y, sibir tog' echkisi, kiyik, g'or ayig'i 3- va 4-qatlamlarda – ibtidoiy tur-ho'kizi, karkidon, qo'y, echki suyak qoldiqlari aniqlangan²⁰.

Shuningdek, Selungurdan 10 xil turdagi mayda sut emizuvchilar – kemiruvchilarning ham suyak qoldiqlari aniqlangan bo'lib, ular orasida yorqin aks

¹⁵ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Некоторые проблемы палеоэкологической реконструкции ашельской стоянки Сельунгур // ОНУ. № 12. Ташкент, 1990. – С. 7; Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Ископаемые млекопитающие пещеры Сельунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 7; Величко А.А., Кременецкий К.В., Маркова А. К., Ударцев В.П. Палеоэкология ашельской стоянки Сельунгур (предварительное сообщение) // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке в Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 18-19.

¹⁶ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

¹⁷ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106.

¹⁸ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

¹⁹ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Ископаемые млекопитающие пещеры Сельунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988 – С. 7; Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

²⁰ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85.

etgan turlardan pomir dala sichqoni va sharq yumronqozig'i ko'pchilikni tashkil qiladi²¹. Shuningdek kulrang og'maxon, kumushrangli tog' dala sichqoni, qizil dumli tulki va sarg'ish kurkularning suyak qoldiqlari ham talaygina. Mutaxassislarning aniqlashicha, kemiruvchilarning faunasi Selungurda hayot hukm surgan vaqtlarda ba'zi joylarida, irmoqlar bo'ylarida o'rmon va butazorlarga ega tog'li dashtlar hamda janubiy adirliklarda cho'llashgan ekologik sharoitlar mavjud bo'lganligidan dalolat beradi. Bu yerdagi turlarning asosiy tarkibi va nisbatlari Selungur makoni hukm surgan vaqtlarda kam o'zgarishlarga uchragan²².

Selungurning barcha 8 ta qatlamlari davomida uning atrofida dasht sharoitlari hukm surganligi haqida palinologik tadqiqotlar ham guvohlik beradi. Gul-chang spektrlarining taksonomik tarkibi stratigrafik kesmalarda sezilarli o'zgarishlarga uchramagan. Daraxtlarga oid gul-chang namunalar orasida qarag'ay va o'rmon yong'og'i, o'tlar orasida esa ro'yansimonlar, shuvoq, boshoqlilar va h.k.lar yaxshi namoyon bo'ladi²³.

Taxmin qilinishicha, o'sha davrda vodiya va tog'larning pastki qismlarida dasht landshaftlari hukmron bo'lgan, daryolar bo'ylarida esa qandag'och, qarag'aylar, tog'larda archasimonlar va undan ham yuqoriroqda keng bargli va igna bargli daraxtlar o'sgan. Umuman, Selungurda hayot hukm surgan davrlarda o'simliklar dunyosi mezofit xarakterga ega bo'lib, bu iqlimning hozirgiga nisbatan paleolit davrida anchayin nam bo'lganligidan dalolat beradi²⁴.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Selungur g'or makonining o'rganilish tarixi”** deb nomlanib, unda Selungur yodgorligining o'rganish tarixiga to'xtalib o'tilgan. Tahlilda asosiy e'tibor tadqiqotchilar tomonidan yodgorlikda olib borilgan tadqiqot natijalari va tosh buyumlarning ilmiy talqini kabi masalalarni o'rganishga qaratilgan.

Selungur g'or makoni 1955 yilda A.P. Okladnikov tomonidan ochib o'rganilgan. 1964 yilda M.R. Qosimov g'orda qisqa tadqiqotlar olib borgan²⁵. A.P. Okladnikov va M.R. Qosimovlar tadqiqotlari oraliq'ida yodgorlik A. Poshka tomonidan ham o'rganilgan²⁶. Selungurni tizimli o'rganish ishlari 1980 yilda O'.I.

²¹ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельгунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106.

²² Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельгунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106; Исламов У.И., Халмухамедова Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2002. – С. 113-118.

²³ Величко А.А., Кременецкий К.В., Маркова А. К., Ударцев В.П. Палеоэкология ашельской стоянки Сельгунгур (предварительное сообщение) // Проблемы взаимосвязи общества в каменном веке в Средней Азии. Тез. докл. Ташкент, 1988. – С. 18-19; Халмухамедова Р.А. Палинологические исследования пещерных отложений древнепалеолитической стоянки Сельгунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке в Средней Азии. Тез. докл. Ташкент, 1988. – С. 78.

²⁴ Халмухамедова Р.А. Палинологические исследования пещерных отложений древнепалеолитической стоянки Сельгунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке в Средней Азии. Тез. докл. Ташкент, 1988. – С. 78; Исламов У.И., Халмухамедова Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2002. – С.113-118; Omonov.A.M. Some Considerations about Paleoeology of Central Asia and Migrations of Ancient Hominids During the Pleistocene Period // International Journal of Social Sciences, Vol. 4 No (3), 2021. – P. 341-345.

²⁵ Касымов М.Р. Новые исследования по палеолиту Ферганской долины в 1964 г. // ИМКУ. Вып.7. Ташкент, 1966. – С. 28-35.

²⁶ Пошка А. Пещера Сел-Ун-Хур // Вопросы антропологии. Вып.2. Москва, 1960. – С. 38.

Islomov tomonidan boshlangan. Natijada, yodgorlikdan 5 ta madaniy qatlam aniqlangan va bu yerdagi 3-qatlam esa yana 3 ta mikroqatlamchalarga ajratilgan. Ushbu qatlamlarning qalinligi 20-40 sm dan 0,3-1 m oralig'ida bo'lib, madaniy yotqiziqlarning chuqurligi 8,5 m ga yetgan²⁷. Yodgorlikning madaniy qatlamlaridan 30 turdagi yovvoyi hayvonlar suyaklaridan tashqari, ilk paleolit davriga oid 1500 ga yaqin tosh buyumlar topilgan. Tosh qurollar orasida chopperlar, qo'pol qirg'ichlar, o'yib-kertib ishlangan, tishsimon qirrali qurollar, kliverlar, tig'lar, protolimaslar va qo'l cho'qmorlari topilgan²⁸.

Madaniy jihatdan Selungur g'ori materiallari janubiy ashel madaniyatiga kiritilgan. Analogiya sifatida Old Osiyodagi Ubaydiya yodgorligi keltiriladi²⁹. Selungurning madaniy qatlamlaridan olingan namunalarning ion-uran uslubi bo'yicha absolyut sanasi 1,1-750 ming yilliklarni bergan. Selungur g'oridan pleystotsen davri hayvon suyaklari qoldiqlari hamda paleoantropologik qoldiqlar ham topilgan. 8-qazishmaning 2-qatlamidan bosh chanog'ining fragmenti va sochilgan odam tishlari topilgan. 3-qatlamdan alohida tishlar (10 ta) hamda yelka suyagi topilgan³⁰. Tishlar va yelka suyagi turli tadqiqotchilar tomonidan o'rganilgan. Ular 2 ta, 3 ta va extimol, 4 ta turli individlarga (35-40 yoshlardagi erkak va bittasi ayol kishiga) tegishli bo'lgan. Ushbu tishlar sharqiy xomo erektuslarga tegishliligi aniqlangan³¹.

Bundan tashqari, Selungurdan 10 yoshli bola diafizning quyi yarmi va pastki epifizi ham topilgan va u paleoantropolar va neantropolar oralig'idagi shakllarni namoyon etadi³².

Selungurning paleofaunasi 4000 dan ziyod hayvon suyaklarining bo'laklaridan iborat³³. Kemiruvchilar o'rta pleystotsen davri uchun xos³⁴. Sut emizuvchi hayvonlar

²⁷ Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // Советская археология №2. Москва, 1990. – С. 115-126; Islamov U.I. Seloungour un nouveau site du Paleolithique inferieur en Asie Centrale. //L'Anthropologie 94/4: Paris, 1990. – P. 676-677; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – 220 с.

²⁸ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – 220 с.

²⁹ Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // Советская археология №2. Москва, 1990. – С. 115-126; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древнепалеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Некоторые проблемы палеоэкологической реконструкции ашельской стоянки Сельунгур // ОНУ. № 12. Ташкент, 1990. – С. 7.

³⁰ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. Москва, 1988. – С. 38-49; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – С. 83-94.

³¹ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. Москва, 1988. – С. 38-49; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – С. 83-94; Зубов А.А. Еще раз о зубах из пещеры Сельунгур // Археология, этнография и антропология Евразии. 2. (38) Новосибирск, 2009. – С. 235-243.

³² Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. Москва, 1988. – С. 38-49; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические отложения пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 17.

³³ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

³⁴ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106.

goldiqlari orasida oʻrta pleystotsenning birinchi yarmi uchun xos boʻlgan arxaik shakllar uchraydi³⁵. Bu yerda “Oloy pleystotsen davri teriokompleksi”ni ajratishga harakat qilingan va uning geologik yoshi 1,0-0,6 mln yil bilan belgilangan³⁶. Hozirda Selungur gʻori madaniy qatlamlarining xronologik xolati litologiya va paleofaunani oʻzida qamrab olgan maʼlumotlar toʻplamiga asoslangan. Ibtidoiy odam bu yerda 1,0-0,6 mln yillar oraligʻidagi uzoq vaqt davomida yashagan³⁷. 1,0-0,6 mln yillik sana N.K. Anisuytkin tomonidan ham qabul qilingan³⁸. V.A. Ranov³⁹ Selungurning quyi qatlamlarini 350 ming yil, yuqori qatlamlarni esa 100 ming yillar bilan sanalagan⁴⁰. Selungur kompleksida galkali qurollar koʻp sonli va turli-tumandir. Shu maʼnoda V. A. Ranovning Osiyoga, asosan, Xitoy ilk paleolitiga yaqinroq boʻlgan Selungur industriyasini galkali emas⁴¹, degan fikriga qoʻshilish qiyin⁴².

2015 yildan boshlab Selungur makonida Qirgʻiziston-Rossiya-Germaniya xalqaro ekspeditsiyasi tadqiqotlarni davom ettirmoqda. Olingan natijalar koʻra, Selungur industriyasining oʻrta paleolitga xos, bu materiallar hududning boshqa oʻrta paleolit davri komplekslaridan keskin farq qiladi va Sharqiy Yevropaning ilk mikokka oid toʻplamlariga katta oʻxshashliklarga ega⁴³. Selungur gʻor makoni haqida A.P. Derevyanko ham atroflicha toʻxtalgan⁴⁴. Selungur gʻor makonining madaniy-davriy xususiyatlari borasida mutaxassislar oʻrtasida yakdillik yoʻq. Yodgorlikda bifaslar va kliverlar kabi belgilovchi qurollarning mavjudligi mutaxassislar (A.P. Derevyanko, L.B. Vishnyatskiy, V.A. Ranov) tomonidan tan olinmadi.

II bob “Selungur gʻor makoni industriyasida toshlarni chaqmoqlash texnikasi” deb nomlanib, ikkita paragrafdan tashkil topgan. Birinchi paragraf **“Selungur gʻor makoni nukleuslari”** ga doir tadqiqot natijalari bayon qilingan.

³⁵ Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

³⁶ Воложенинов Н.Н., Крахмаль К.А. К алайскому плейстоценовому териокомплексу // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 106-112.

³⁷ Ўша жойда. – Б. 110.

³⁸ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт – Петербург, 2000. – С. 15.

³⁹ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 44-53.

⁴⁰ Ranov V.A., Carbonelli E., Rodriguez X.P. Kuldara: Earliest Human occupation in Central Asia in its Afro-Asian context // Current Anthropology 16|2. 1995. – P. 337-345.

⁴¹ Ранов В.А. Каменный век Южного Таджикистана и Памира: Автореф. дисс. докт. ист. наук. Новосибирск, 1988. – 52 с.

⁴² Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт – Петербург, 2000. – С. 18.

⁴³ Кривошапкин А.И., Виола Б., Колобова К.А., Чаргынов Т., Бакчиев Д. Возобновление исследования пещеры Сельунгур (Кыргызстан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 21. Новосибирск, 2015. – С. 94-98; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В., Романенко М.Е. Исследования среднепалеолитических комплексов пещеры Сельунгур в полевом сезоне 2016 г. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 22. Новосибирск, 2016. – С. 94-99; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В. Исследования палеолитических комплексов пещеры Сельунгур в 2017 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 23. Новосибирск, 2017. – С. 141-145.

⁴⁴ Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Том 2. Первоначальное заселение человеком Северной, Центральной и Средней Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2017. – С. 399-415.

Selungur g'or makonida qazishmalar metodologik jihatdan to'g'ri olib borilmagan. G'orning plani, topilmalarning qayd qilinganlik hujjatlari, shuningdek artefaktlarning aksariyati yuzasidagi yozuvlar, ya'ni ularning manzili ko'rsatilmaganligi uchun tadqiqotimizda yodgorlikning materiallari umumlashtirilgan holatda o'rganildi. Selungur g'or makoni nukleuslari 36 ta bo'lib, ular orasida bir zarb maydonli, bir yuzadan chaqmoqlangan o'zaklar (16 ta) katta o'rin tutadi. Ulardan og'ir ushatg'ich yordamida qalin va kalta proporsiyali uchirindilar chaqmoqlab olingan.

To'planning bir zarb maydonga ega nukleuslari 4 ta tiposti turlarga ajraladi. Ular orasida bir va nisbatan tor zarb maydondan (7 ta), bir keng zarb maydondan (5 ta), bir tekislangan maydondan (2 ta) hamda galka qobiqli yuzadan (2 ta) chaqmoqlanganlari uchraydi. Nukleuslar orasida perpendikulyar (3 ta), unifasial qarama-qarshi zarb maydonli (4 ta), ikki qarama-qarshi zarb maydonli bifasial ishlov berilgan (1 ta), ortogonal (4 ta) hamda ko'p zarb maydonli (8 ta) o'zaklar mavjud.

Selungur g'or makoni nukleuslari asosan og'ir tosh ushatg'ichlar yordamida faqat uchirindilar chaqmoqlab olishga mo'ljallanganligi bilan ajralib turadi. Nukleuslarni chaqmoqlashda aksariyat xollarda zarb maydon tayyorlanmagan va ularning ish yuzasi hamda zarb maydonlari o'rtasidagi burchak juda ochiq. Bu holat nukleuslarning ish yuzasini to'liq chaqmoqlab olish imkoniyatini pasaytirib yuborgan. Natijada yo'nilg'ilar nukleus ish yuzalarining boshlang'ich qismlarida sinib qolavergan va bu perpendikulyar, ortogonal yoki ko'p zarb maydonli o'zaklarning paydo bo'lishiga olib kelgan. Selungurda "qirradan chaqmoqlash" texnikasi ustunlik qiladi. Nukleuslarda asosan bir yo'nilg'i negativi keyingi yo'nishlar uchun zarb maydon vazifasini o'tagan. Ko'p hollarda zarb maydon vazifasini xom ashyoning galkali yuzasi o'tagan. Yodgorlikda kam sonli bo'lsada sandonda sindirish texnikasi ham hukm surgan va bu asosan, yirik galkalarni chaqmoqlashda qo'llanilgan.

Shunday qilib, Selungur makonida toshlarni chaqmoqlash texnikasi primitiv, tayyorgarliksiz va pala-partish amalga oshirilgan. Chaqmoqlash burchaklarini nazorat qilish ishlari umuman bo'lmagan. Buni xom ashyo sifatining pastligi bilan emas, balki madaniy an'analar bilan bog'lash o'rinli bo'ladi. Negaki, yodgorlikda mayda qumli yashma, kuchli kremniylashgan oxaktosh, yashil kremniy va h.k. sifatli xom ashyo turlari mavjud bo'lgan.

II bobning ikkinchi paragrafi "**Selungur g'or makoni uchirindilari**" ga bag'ishlangan. Yodgorlikning uchirindilari-754 dona bo'lib, tosh industriyaning asosini tashkil qiladi (67 %). Ular hajmiga ko'ra: yirik (<5 sm), o'rta (5-3 sm) va kichik (3>1) turlarga ajraladi. Uchirindilardan 337 tasi (45 %) zarb maydonchalarini saqlab qolgan. Yodgorlikning uchirindilaridan 231 tasi ikkilamchi ishlov berilib, turli qurollarga aylantirilgan. Selungur makoni uchirindilari dorsalida galkali qobig'ini saqlanib qolishiga ko'ra 4 ta tipga ajratildi: I – tip – dorsali 100 % galka qobiqli, II – tip – dorsalining 50 % dan ortig'i galka qobiqli, III – tip – dorsalining 50 % dan kamroq qismi galka qobiqli va IV – tip – dorsali mutlaqo galka qobiqsiz uchirindilar.

Kollektsiyaning yirik hajmli uchirindilari-102 dona, shundan 62 ta uchirindining zarb maydonchalari saqlanib qolgan. To‘planning yirik hajmli uchirindilari zarb maydonchalarining chaqmoqlanish burchaklari $75-140^{\circ}$ oralig‘ida. Ushbu uchirindilarning o‘rtacha chaqmoqlanish burchak kattaligi 121° ga teng. Yirik hajmli uchirindilardan 16 tasiga ikkilamchi ishlov berilib, qurollarga aylantirilgan. Dorsallar xarakteriga ko‘ra yirik hajmli uchirindilar uzunasiga (43 ta), preperdikulyar (44 ta), uzunasiga qarama-qarshi (11 ta) va to‘liq galka qobiqli (4 ta) turlarga ajraladi. Zarb maydonchalarining xarakteriga ko‘ra tekis (55 ta), fasetkali (3 ta) va galka qobiqli (4 ta) tipdagi uchirindilar uchraydi. Zarb maydonchasi singan yirik hajmli uchirindilar 40 tani tashkil qiladi. Galkali qobiqqa nisbatan: 1-tip – 7 ta, 2-tip – 8 ta va 3-tip – 11 ta.

O‘rta hajmli uchirindilar - 420 ta. Ulardan 220 tasi zarb maydonchalarini saqlab qolgan va 107 tasiga ikkilamchi ishlov berilib, turli qurollarga aylantirilgan. Zarb maydonchalarining xarakteriga ko‘ra o‘rta hajmli uchirindilar – tekis (144 ta), fasetkalashtirilgan (30 ta), ikki qirrali (18 ta), chiziqsimon (10 ta) va galka qobiqli (18 ta) turlarga bo‘linadi. Zarb maydonchasi singan o‘rta hajmli uchirindilar 200 tani tashkil qiladi. Ulardan 108 ta tosh qurol ishlangan va qolgan 92 tasiga ishlov berilmagan. Dorsallar xarakteriga ko‘ra o‘rta hajmli uchirindilar quyidagi tiplarga ajraladi: uzunasiga-193 ta, perpendikulyar-136 ta, uzunasiga qarama-qarshi-66 ta, multidirektsional-5 ta va to‘liq galka qobiqli-20 ta. I tip – 20 ta, II tip – 12 ta, III tip – 40 ta va qolganlari IV tip – 348 ta. Chaqmoqlanish burchaklari o‘rtacha $89-143^{\circ}$ oralig‘ida (chiziqsimon zarb maydonchali uchirindilardan tashqari). Ularning o‘rtacha chaqmoqlanish burchagi 118° atrofida.

Kichik hajmli uchirindilar-232 ta. Kolleksiya-dagi kichik hajmli uchirindilardan 56 tasi zarb maydonchalarini saqlab qolgan va xarakteriga ko‘ra ular quyidagi tiplarga ajraladi: tekis-35 ta, fasetkali-15 ta va ikki qirrali-6 ta. Chaqmoqlanish burchaklari $99-137^{\circ}$ oralig‘ida va o‘rtacha chaqmoqlanish burchagi 118° ni tashkil qiladi. Dorsallar xarakteriga ko‘ra ushbu uchirindilar: uzunasiga (176 ta), perpendikulyar (32 ta), uzunasiga qarama-qarshi (22 ta) va to‘liq galka qobiqli (2 ta) turlarga ajraladi. Galkali qobiqqa nisbatan ushbu uchirindilar orasida - I tip-2 ta, II tip-3 ta va III tip-1 tani tashkil qiladi. Qolgan kichik hajmli uchirindilar IV tipga mansub. Kichik hajmli uchirindilardan 9 tasi ikkilamchi ishlov berilib turli qurollarga aylantirilgan. Kichik hajmli uchirindilardan 176 tasining zarb maydonchalari singan.

Qadimgi selungurliklar galkalarni chaqmoqlashda ularning tekis yuzalaridan keng foydalanganlar va bunda chaqmoqlanish burchaklari deyarli hisobga olinmagan. Selungur g‘or makoni industriyasida kam sonli texnik yo‘nilg‘ilar ham mavjud (39 ta). Ular orasida sire aksidentlari (20 ta), nukleus bortidan chaqmoqlab olingan yo‘nilg‘ilar (14 ta), nukleus zarb maydonini yangilashdan hosil bo‘lgan (2 ta), ikki qarama-qarshi zarb maydonli o‘zakning ish yuzasini yangilashdan (1 ta) hamda nukleuslarni distal qismini yangilashdan (2 ta) paydo bo‘lgan texnik uchirindilar uchraydi.

Selungur makonida yirik galkalarni sandonga urib sindirish amaliyoti ham mavjud bo‘lgan va bu yirik bo‘laklarda kuzatiladi. Ushbu chaqmoqlash texnikasi

negativlarning noaniqligi bilan xarakterlanadi va bu eksperimental tadqiqotlar bilan o‘z isbotini topadi. Shunday qilib, Selungur makonida toshlarni chaqmoqlash texnikasi primitiv, tayyorgarliksiz va pala-partish amalga oshirilgan. Chaqmoqlash burchaklarini nazorat qilish ishlari deyarli bo‘lmagan.

Dissertatsiyaning **III bobi “Selungur g‘or makoni tosh qurollari”** deb nomlanib, ikki paragrafdan iborat. Birinchi paragraf **“Selungur g‘or makoni yirik hajmli tosh qurollari”** ga bag‘ishlangan. Selungur g‘or makoni tosh qurollari jami 298 tani tashkil etadi. Yirik hajmli tosh qurollar (makro outillage) 41 ta bo‘lib (13,8 %), ushbu ro‘yxatga bifaslar (12 ta), kliverlar (19 ta), piklar (2 ta), chopperlar (5 ta) va choppinglar (3 ta) kiritildi. Selungur g‘ori tosh industriyasida bifaslar muhim o‘rin egallaydi (12 ta). Ammo ularning shakllari atipik bodomsimon, yuraksimon va uchburchak shakllarga ega. Ishlanishi qo‘pol va hech qachon ularning o‘rta qismlari yo‘nish yoki shox bolg‘a yordamida olib tashlanmagan. Bu holat Selungurning bifaslarini g‘arbiy paleolitning sinxron industriyalaridan farq qilishini ko‘rsatadi. Selungur g‘ori bifasial ishlov berilgan qurollari kam sonliligi va ishlanish texnikasiga ko‘ra Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning texnokomplekslariga o‘xshashligi ko‘zga tashlanadi.

Umuman, Selungur makonida bifaslar ishlab chiqarish nisbatan kam sonli bo‘lsada amalga oshirilgan va bu qadimgi aholining madaniy an‘analari bilan bog‘liq ehtimol, negaki g‘arbdagidek Selungur bifaslarining aksariyati pichoq sifatida ishlatilganligiga ishonish qiyin. Xuddi Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning ilk paleolit komplekslarida bo‘lgani singari yodgorlikning bifaslari chopquvchi qurollar vazifasini o‘tagan bo‘lishi mumkin.

Yirik hajmli tosh qurollar orasida 19 ta kliver aniqlangan. Selungur g‘or makoni kliverlari nisbatan kam sonli va atipik shakldaligi bilan ajralib turadi. Ularning aksariyati ma‘lum shaklga ega emas. To‘plamda asosan “O” Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning ilk paleolitiga xos kliverlar uchraydi. Selungurning yirik hajmli tosh qurollari orasida ikkita piksimon qurollar mavjud. Тўпламда Cchopperlar-5 ta-choppinglar-3 ta. Selungur g‘or makoni kolleksiyasida bir va ikki taraflama ishlov berilgan chopperlar tipidagi chopquvchi qurollar ham aniqlandi. Ularning ayrimlari nukleuslardan shakllantirilgan.

Shunday qilib, Selungur makonining ushbu kolleksiyasida kam sonli bo‘lsada yirik hajmli tosh qurollar mavjud bo‘lib, ular orasida bifaslar, kliverlar, piklar hamda chopper va choppinglar birgalikda uchraydi.

Dissertatsiya III bobining ikkinchi paragrafi **“Selungur g‘or makoni kichik hajmli tosh qurollari”** deb nomlanandi. Mazkur paragrafda Selungur makoni kichik hajmli tosh qurollarining texnik-tipologik xususiyatlariga to‘xtalib o‘tilgan. Selungur makonining kichik hajmli (petit outillage) tosh qurollari jami 257 ta bo‘lib, bular 12 ta tip va 31 ta tiposti guruhlariga ajratildi (86,2 %). Ushbu toifa qurollar orasida asosiy o‘rinni turli modifikatsiyadagi qirg‘ichlar egallaydi (40,7 %). Keyingi pog‘onani tishsimon qurollar egalladi (10,8 %). Agar ankoshlar (6,4 %) bilan qo‘shib hisoblasak, tishsimon elementlar kolleksiyada 17,2 % ni tashkil qiladi. Navbatdagi pog‘onalarni retushlangan uchirindilar (11,5 %), kombinatsiyalashgan

qurollar (5,4 %), turli xil tig‘lar (4,7 %), kam sonli bigizlar (2 %), kesgichlar (2 %), pichoqlar (1,7 %), planolar (1,7 %) va qirg‘ichchalar (0,3 %) band qiladi.

Retushlarining xarakteriga ko‘ra aksariyat xollarda ushbu qurollarning ish qirralari avvalombor, kichik yo‘nishlar yordamida va so‘ngra tik, yupqa, zinasimon, tishsimon va ordinar retushlar yordamida ishlov berilgan. Kolleksiyaning tosh qurollari asosan dorsal tarafdin retushlangan. Biroq to‘plamda yo‘nilg‘ilarning ventral tarafdin retushlash ham sezilarli o‘rin tutadi. Selungur makoni tosh industriyasidagi qurollarning asosiy xususiyatlaridan biri ularning qalin tanovorldan shakllantirilganligidir. Bu xolat tanovorldarning qirralarini avval yo‘nishlar yordamida yupqalashtirilishiga va so‘ngra retushlanishiga olib kelgan.

To‘plamda yirik hajmli tosh qurollarning deyarli barcha turlari uchraydi. Ular orasidagi asosiy o‘rin tutadigan kliverlar va bifaslar atipikligi bilan ajralib turadi. Bifaslar aksariyat hollarda qisman ishlangan yoki oxirigacha ishlov berilmagan va yuzalarida galka qobiqlarini saqlab qolgan. Yirik hajmli tosh qurollar ko‘pincha sandonda sindirib olingan va kam hollarda yirik birlamchi uchirindilardan ishlangan.

Dissertatsiyaning IV bobi “Selungur g‘or makonining madaniy-davriy xususiyatlari” deb nomlanib, ushbu bob turtta paragrafdan iborat. Birinchi paragraf **“Selungur g‘or makonining analogiyasi masalalari”** ga bag‘ishlangan. Madaniy jihatdan Selungur g‘ori materiallari janubiy ashel madaniyatiga kiritilgan edi⁴⁵. Analogiya sifatida Old Osiyodagi Ubaydiya yodgorligi keltiriladi⁴⁶. Ammo hozirda Yaqin Sharqdagi Ubaydiya (1,4 mln y.) va Gesher-Benot-Yakov (0,8 mln y.) yodgorliklari qadimgi g‘arbiy ashel madaniyatiga oid yagona yodgorliklar sifatida talqin qilinmoqda. Yevropa hududida esa ashelga oid industriyalarning sanasi 650 ming yildan oshmaydi. Selungur makonidan topilgan makroqurollar (kliverlar, bifaslar, piklar, chopperlar) atipik bo‘lib, texnik-tipologik ko‘rsatgichlariga ko‘ra Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning paleolit davri materiallariga o‘xshashdir. Xususan, bunday tosh qurollar Pinlyan, Yunsyen, Beyse (Xitoy), Rok-Ting (Vyetnam) kabi yodgorliklaridan topilgan⁴⁷. Bunga toshlarni chaqmoqlash texnikasi, qurollar tarkibi, zarb maydonchalarning hech qachon maxsus tayyorlanmaganligi, nukleuslarning sistemasizligi, yo‘nilg‘ilarning qalin va dag‘alligi, sandonda sindirish amaliyotining mavjudligi va hakozi o‘xshashliklarni qo‘shib hisoblaganda Selungur texnokompleksining ildizlarini Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleoliti madaniyati doirasidan axtarish maqsadga muvofiq.

Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoda kam sonli bifasli industriyalar 1 mln-120 ming yillar atrofida muomalada bo‘ladi va ularning paydo bo‘lishi Afrika asheli bilan bog‘liq emas⁴⁸.

⁴⁵ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древнепалеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163.

⁴⁶ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – 220 с; Исламов У.И., Оманжулов Т. Пещерная стоянка Сель-Унгур // ИМКУ. Вып.19. Ташкент, 1984. – С. 18-27.

⁴⁷ Gao X., Huang W., Hao X., Chen B. Fission track dating of ancient man site Baise, China, and its significance in arase research, paleomagnetism and stratigraphy // Radiation measurements, vol. 28 (1/6): 1997. – P. 565 – 570; SuN.Kh., Doi N.G. System of the Paleolithic Locations in the Upper Ba River. Vietnam social sciences, vol. 168, No. 4: 2015. – P. 47–63.

⁴⁸ Деревянко А.П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2014. – 372 с.

Umuman olganda, O'rta Osiyoda Selungur makonining o'xshashi yo'q. Yodgorlik industriyasida toshlarni chaqmoqlashda sistemalarning, tayyorlangan zarb maydonlarning yo'qligi, sandonda sindirish usulining mavjudligi, kliverlar va qo'l cho'qmorlarining atipikligi va qisman ishlov berilganligi, enli yo'nilg'ilar olish amaliyotining ustunligi, qirg'ichlar va tishsimon qurollarning yetakchi pozitsiyadaligi, makonda sharqiy xomo erektuslar yashaganligi va h.k.lar uni Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo paleoliti yodgorliklari bilan yaqinlashtiradi.

Dissertatsiya IV bobining ikkinchi paragrafi "**Selungur g'or makonining madaniy xosligi masalalari**" deb nomlanib, bunda tosh industriyaning tahlilidan kelib chiqib, yodgorlikning madaniy xosligi masalasiga batafsil to'xtalib o'tilgan.

Selungurda toshlarga birlamchi ishlov berishda Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleolitida bo'lgani kabi zarb maydonlar tayyorlanmagan va ko'p hollarda zarb maydon vazifasini galkalarning tabiiy yuzalari o'tagan. Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo paleolitining yana bir xususiyatlaridan biri "qirradan chaqmoqlash" texnikasi bo'lgan. Selungurdagi tekis zarb maydonchali yo'nilg'ilar avvalgi negativlarning tekis yuzasidan chaqmoqlab olingan. Bu haqda yodgorlikdagi uchirindilarni zarb maydonchalarning chaqmoqlanish burchaklarining o'ta ochiqligi guvohlik beradi. Bu an'ana Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning butun ilk paleoliti davrida o'zgarishsiz davom etadi. Yodgorlikda toshlarni chaqmoqlash texnikasi o'ta primitiv va pala-partish xarakterga ega. Morfologik jihatdan ajratilgan perpendikulyar, ortogonal, ko'p zarb maydonli nukleuslar esa chaqmoqlashning sistemalari emas. Bunday chaqmoqlash texnologiyalari oqibatda massiv, qo'pol va kalta proporsiyali uchirindilarning chaqmoqlab olinishiga olib kelgan.

Selungur makoniga xom ashyoning yirik galkalari tashib keltirilgan va ulardan sindirib olingan tanovorlar nukleuslar, kliverlar va bifaslarni yasashda foydalanilgan. Biroq selungurliklar yirik galkalarni havoda ushlagan holatda emas, balki sandonda sindirib olish amaliyotini qo'llaganlar. Shuning uchun ham Selungurda yirik galka bo'laklaridan ishlangan buyumlarning ventral taraflari yorqin emas. Bunday tosh sindirish usullari Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo paleolitining ko'pgina yodgorliklarida uchrasada, yaqin analogiyalar Beyse, Rok-Ting va Dintsyun⁴⁹ makonlari industriyalarida kuzatiladi.

Shunday qilib, Selungur makonida (quyi qatlamlarida) toshlarga birlamchi ishlov berish o'ta primitivligi bilan ajralib turadi va bu industriyaning umumiy ko'rinishiga sezilarli ta'sir ko'rsatgan. Bu holat Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning ilk paleolit davri komplekslariga xos xususiyat hisoblanadi.

Yuqorida keltirilgan fikrlarni paleoantropologik materiallar ham tasdiqlaydi. Selungurdan topilgan gominidlarining tishlari, A.A. Zubovning ta'kidlashicha, sharqiy xomo erektuslarga tegishli. Selungur kompleksida galkali qurollar ko'p sonli va turli-tumandir. Shu ma'noda V. Ranovning Osiyoga, asosan, Xitoy ilk paleolitiga

⁴⁹ Hou Yamei, Potts R., Yuan Baoyin, Guo Zhengtang, Deino A., Wang Wei, Clark J., Xie Guangmao, Huang Weiwen. Mid-Pleistocene Acheulean-like Stone Technology of the Bose Basin, South China. *Science*, vol. 287, N 5458: 2000. – P. 1622-1626.

yaqinroq bo'lgan Selungur industriyasini galkali emas⁵⁰, degan fikriga qo'shilish qiyin⁵¹.

Selungur makoni tosh buyumlarning texnik-tipologik xarakteristikalarining ko'rsatishicha, yodgorlik Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning ilk paleolit davri madaniyatlari doirasiga kiradi.

Dissertatsiya IV bobining uchinchi paragrafi **“Selungur g'or makonining xronologiyasi masalalari”** deb nomlanadi. Ushbu paragrafda Selungur g'or makonining mutloq va nisbiy sanasi masalasiga to'xtalib o'tilgan. Ilk paleolitga oid Selungur makonining yoshi masalasi ham munozoralidir. Selungurning madaniy qatlamlaridan olingan namunalarning ion-uran uslubi bo'yicha absolyut sanasi 1,1-750 ming yilliklarni bergan. Shu jihatdan Selungur Markaziy Osiyo hududidagi eng qadimgi yodgorlik, deb talqin qilingan. Shuningdek yodgorlik kollagen tahlillarga ko'ra ilk pleystotsenning ikkinchi yarmi bilan, ya'ni 1,1 mln va 1,5 mln. yillargacha sanalangan⁵². Selungur qatlamlarining geologik qadimiyligi masalasi hozircha noaniqligicha qolmoqda. O'I. Islomov va uning xodimlarining nashrlarida yodgorlik madaniy qatlamlarining quyi pleystotsenga oidligi tasdiq ohangida ta'kidlangan, ammo buning uchun yetarlicha dalillar keltirilmagan. Mavjud palinologik va paleofaunistik materiallarning ko'rsatishicha, topilmalar o'rta pleystotsen davriga oid⁵³, paleolit davri tosh buyumlarini texnik-tipologik tahlillari esa, qatlamlarning geologik va absolyut sanasi bo'yicha kam ma'lumotlarni beradi⁵⁴. Shunday bo'lsada, Selungurning O'rta Osiyoda eng qadimgi yodgorliklardan biri ekanligi shubha uyg'otmaydi va bu haqda paleontologik, paleoantropologik va arxeologik materiallar, shuningdek yodgorlikning birinchi qatlami ustidan olingan travertin asosidagi uran-ion sanasi (126±5 ming yillar (LU-936)) birgalikda guvohlik beradi⁵⁵.

Selungurning paleofauna materiallari orasida karkidon, qulon, Stenon oti, to'ng'iz, bug'u, ibtidoiy tur-ho'kizi, jayron, sibir tog echkisi, arxar, bo'ri, tulki, Deninger ayig'i, g'or shoqoli, g'or sheri, qor qoplani, silovsin va ko'plab kemiruvchilarning suyak qoldiqlari uchraydi⁵⁶. Kemiruvchilar o'rta pleystotsen

⁵⁰ Ранов В.А. Каменный век Южного Таджикистана и Памира: Автореф. дисс. докт. ист. наук. Новосибирск, 1988. – 52 с.

⁵¹ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 18.

⁵² Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Новосибирск, 1990. – С. 76-79; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – С. 163.

⁵³ Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Новосибирск, 1990. – С. 76-79.

⁵⁴ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. – Ташкент, 1994. – С. 44-53.

⁵⁵ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

⁵⁶ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mammalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С.3-40.

uchun xarakterli⁵⁷. Sut emizuvchilar orasida Stenon oti, Deninger ayig'i, kichik mosbax bo'risi va qizil bo'ri kabi arxaik shakllar ko'zga tashlanadi va ular o'rta pleystotsenning birinchi yarmiga ishora qiladi⁵⁸. Faunistik qoldiqlar asosida "Oloy pleystotsen teriokompleksi"ni ajratishga harakat qilingan va uning geologik sanasi 600000-1100000 ming yillarga teng⁵⁹.

V.A. Ranovning fikri boshqacharoq va u yodgorlikni anchayin yoshartirib yuborgan⁶⁰. Ammo bu sana shubha uyg'otadi, negaki travertindan olingan uran-ion sanasi 1-madaniy qatlamning ustki qismidan olingan (126000±5000 yil (LU-936)) va uning madaniy qatlamga aloqasi yo'q. Shunday qilib, yuqorigi 1-qatlam mikulin muzlik oralig'i davridan qadimiyroq⁶¹. Geoxronologik, paleofauna va palinologik qoldiqlar ma'lumotlariga ko'ra Selungurni aftidan, o'rta pleystotsenga oid deyish mumkin⁶². O'zbekistonga qadimgi populyatsiyalarning yangi migratsion to'lqini aftidan, bundan 350-300 ming yillar muqaddam kirib kelgan⁶³.

Paleozoologlarning bergan sanasini ham ta'kidlash lozim va unga ko'ra, makon mindel va mindel-riss davri bilan sanalanishi mumkin hamda bu Sharqiy Yevropaning tiraspol va singil teriokomplekslariga mos keladi⁶⁴. N.K. Anisyutkinning fikricha, ushbu sana haqiqatga yaqin⁶⁵. Shu ma'noda, L.B. Vishnyatskiyning Selungurni ilk paleolitga oid va u O'rta Osiyodagi eng qadimgi yodgorliklardan biridir⁶⁶, degan fikriga qo'shilish mumkin⁶⁷.

A.P. Derevyankoning fikricha, Selungur g'ori o'rta pleystotsenning ikkinchi yarmida odam tomonidan egallangan (MIS 9-10). Yodgorlikni sanalash uchun qatlamlarda mayda sut emizuvchilarning suyak qoldiqlarini bo'lishi juda muhim. Indikator sifatida *Microtus (Neodon) ex gr. Juldaschi* ning arxaik qoldiqlarini uchrashi hisoblanadi va ular so'nggi pleystotsenda yo'qolib ketadi⁶⁸. Sichqonlarning bu turi yodgorlikning 3-5-qatlamlarida uchraydi, biroq 2-qatlamda uchramaydi.

⁵⁷ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии: Ташкент, 1994. – С. 85-106.

⁵⁸ Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mammalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

⁵⁹ Воложенинов Н.Н., Крахмаль К.А. К алайскому плейстоценовому териокомплексу // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 106-112.

⁶⁰ Ranov V.A., Carbonell E., Rodrigues X.P. Kuldara: Earliest Human occupation in Central Asia in its Afro-Asian context // Current Anthropology. 16(2): 1995. – P. 337-345; Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

⁶¹ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт – Петербург, 2000. – С. 12-19.

⁶² Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Новосибирск, 1990. – С. 76-79.

⁶³ Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Том 2. Первоначальное заселение человеком Северной, Центральной и Средней Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2017. – С. 414.

⁶⁴ Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mammalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

⁶⁵ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт – Петербург, 2000. – С. 15.

⁶⁶ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

⁶⁷ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт – Петербург, 2000. – С. 12-19.

⁶⁸ Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Новосибирск, 1990. – С. 76-79.

Birinchi qatlam ustida joylashgan qatlamdan olingan travertin bo‘lagi 126 ± 5 ming yillarni bergan⁶⁹. Ushbu ma’lumotlardan kelib chiqib, 1-qatlamni 6-7 KIS, quyi qatlamlarni esa – MIS 9-10 davrlari bilan sanalash mumkin.

Shunday qilib, Selungur g‘or makonining sanasi masalasi aniq fanlar usullari yordamida 1,1 mln yillardan 100 yillargacha oraliqda belgilangan. Ta’kidlash joizki, Selungur makoni shubhasiz, turli xronologik davrlarga oid arxeologik materiallarga ega. Qo‘lga kiritilgan natijalar o‘rganilgan tosh buyumlar to‘plamining Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo paleolitiga o‘xshashligini ko‘rsatdi. A.A. Zubovning Selungur odamlari sharqiy xomo erektuslar bo‘lganligi haqidagi fikrlari yuqoridagi ta’kidimizni tasdiqlaydi. Bundan tashqari, N.K. Anisyutkinning yodgorlik mualliflari bilan birga chop ettirgan Selungur makoni kliverlari haqidagi maqolasida ham yodgorlikning kliverlari Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning bunday buyumlariga o‘xshashligi ham fikrimizni tasdiqlaydi.

Aytish mumkinki, Selungurning madaniy qatlamlaridan aniq fanlar yordamida qo‘lga kiritilgan sanalar to‘g‘ri bo‘lishi mumkin, aniqrog‘i to‘g‘ri deb qabul qilinishi lozim. Selungur xronologik jihatdan mualliflar ta’kidlaganlaridek, 400-350-100 ming yillar oralig‘ida hukm surgan bo‘lishi mumkin. Biroq yodgorlikning yuqori sanasi qancha bo‘lishidan qat’iy nazar yodgorlik ilk paleolitga oiddir va unda sharqiy xomo erektuslar yashagan. Bunday manzara Sharqiy va Janubi-Sharqiy paleolit davri yodgorliklariga xos xususiyat hisoblanadi. Selungurda muste to‘g‘risida gap bo‘lishi qiyin masala, negaki, tilga olingan hududlar paleolitida ta’kidlaganimizdek, o‘rta paleolit tushunchasi mavjud emas.

Yodgorlikning quyi qatlamlari (5-4-qatlamlar) industriyasi texnik-tipologik xarakteristikasi Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyodagi 1-0,5 mln yillar oralig‘i bilan sanalangan texnokomplekslarga o‘xshashdir. Aytish mumkinki, Selungur g‘or makoni Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleolit davri madaniyatlari tarqalishining eng g‘arbiy chegarasidagi yodgorligi hisoblanadi. Yodgorlikning tosh industriyasida kinson, teyyak tipidagi ayrim tig‘lar, plano tipidagi buyumlarning uchrashi ehtimol, g‘arbiy paleolit oykumenasi madaniyatlaridan o‘zlashtirilgan, negaki bunday buyumlar Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo ilk paleoliti komplekslarida uchramaydi.

Dissertatsiya IV bobining turtinchi paragrafi **“Selungur g‘or makoni qadimgi aholisining ijtimoiy-iqtisodiy hayoti”** ga bag‘ishlangan. Ushbu paragrafda yodgorlik qatlamlaridan topilgan paleofauna, paleoflora va paleoantropologik materiallarning tahlili asosida Selungur makonida yashagan qadimgi jamoalarning ijtimoiy-iqtisodiy xayotiga to‘xtalib o‘tilgan. Selungur odami, ta’kidlaganimizdek, Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoda yashagan sinantropolar va pitekantropolarning ajdodlari hisoblanadi. Yodgorlikda aynan, sharqiy, ya’ni klassik xomo erektuslar jamoasi yashagan. Ularning asosiy mashg‘ulotlari ovchilik va terimchilik bo‘lgan. Selungurdan topilgan 30 ga yaqin hayvon suyaklarining topilishi ushbu jamoaning asosan ovchilik bilan shug‘ullanishganligini ko‘rsatadi. Ushbu hayvonlarning go‘shiti jamoani zarur

⁶⁹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

jismoniy energiya bilan ta'minlagan. Terimchilik esa, selungurliklarning oziq-ovqat ratsionini to'ldiruvchi mahsulotlar bilan ta'minlagan. Aytish mumkinki, selungurliklar ko'plab yeyishga yaroqli o'simlik va mevalarni makonga tashib kelishib, so'ngra iste'mol qilishgan. Selungurning ibtidoiy aholisi olovni bilishgan va undan go'sht mahsulotlarini pishirib iste'mol qilganlar. Tosh industriyaning tahliliga ko'ra, ov va terimchilik mahsulotlariga ixtisoslashgan tosh qurollarga ishlov berish makonning o'zida amalga oshirilgan.

Selungur odamlari, paleoantropologik ma'lumotlarga ko'ra, 35-40 yillar umr ko'rishgan. Bu o'sha davr uchun yuqori umr ko'rsatgichi hisoblanadi. Yodgorlikdan topilgan yosh bolaning suyagiga ko'ra aytish mumkinki, jamoada bolalar o'limi ham yuqori bo'lgan. Bu holat tosh davri jamoalari uchun tez-tez uchrab turadigan hodisadir. Selungur odamlari odontologik qoldiqlariga ko'ra ularning tishlari juda yirik bo'lgan va kariyes kasalligi alomatlari kuzatilmagan. Ammo ularda boshqa bir kasallik, ya'ni tish ildizlarining yemirilishi (paradontoz) holatlari mavjud bo'lgan. Selungur odamlarining keyingi taqdiri ma'lum emas. Ayrim ma'lumotlarga ko'ra sharqiy xomo erektuslar zamonaviy odamlarning shakllanishida ta'sir ko'rsatgan. Biroq bu ta'sirning qay darajadali fanga hozircha ma'lum emas.

Umuman olganda, yodgorlik etalon xarakterga ega. Uning yuqori qatlamlaridan olingan namunalarga ko'ra, makonning yoshini o'rta paleolit bilan belgilamaslik lozim. Negaki, Selungur makoni bir qismi bo'lgan Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo paleoliti uchun o'rta paleolit, degan tushunchaning o'zi yo'q. Sanalardan qat'iy nazar Selungur ilk paleolitning va xaqli ravishda xomo erektuslar istiqomat qilgan yodgorligidir. Yodgorlik shubhasiz, ilk paleolitga oid va uning quyi qatlamlari albatta mos sanalarni berishiga umid bog'lash mumkin.

XULOSA

O'rta Osiyo hududi o'zining qulay geografik joylashuvi va boy tabiiy sharoitlari bilan eng qadimgi davrlardanoq insoniyatni o'ziga jalb etib kelgan. Bu hududning sharqni g'arb bilan va janubni shimol bilan yoki aksincha yo'nalishlarda insoniyat madaniyatlari kesishgan chorraxada joylashganligi hamda qator madaniyatlarning sintezi jarayonlari sodir bo'lganligi shundan dalolat beradi.

Selungur g'ori makoni nukleuslari asosan og'ir tosh ushatg'ichlar yordamida faqat uchirindilar chaqmoqlab olishga mo'ljallanganligi bilan ajralib turadi. Nukleuslarni chaqmoqlashda aksariyat hollarda zarb maydon tayyorlanmagan va ularning ish yuzasi hamda zarb maydonlari o'rtasidagi burchak juda ochiq. Bu holat nukleuslarning ish yuzasini to'liq chaqmoqlab olish imkoniyatini pasaytirib yuborgan. Natijada, yo'nilg'ilar nukleus ish yuzalarining boshlang'ich qismlarida sinib qolavergan va bu perpendikulyar, ortogonal yoki ko'p zarb maydonli o'zaklarning paydo bo'lishiga olib kelgan. Selungurda "qirradan chaqmoqlash" texnikasi ustunlik qiladi. Ko'p hollarda zarb maydon vazifasini xom ashyoning galkali yuzasi o'tagan. Yodgorlikda kam sonli bo'lsada sandonda sindirish texnikasi ham hukm surgan va bu usul asosan, yirik galkalarni chaqmoqlashda qo'llanilgan.

Selungur g'ori tosh industriyasida bifaslar ham muhim o'rin egallaydi. Ammo ularning shakllari atipik bodomsimon, yuraksimon va uchburchak shakllarga ega. Ishlanishi qo'pol va hech qachon ularning o'rta qismlari yo'nish yoki shox bolg'a yordamida olib tashlanmagan. Bu xolat Selungurning bifaslarini g'arbiy paleolitning sinxron industriyalaridan farq qilishini ko'rsatadi. Selungur g'ori bifasial ishlov berilgan qurollari kam sonliligi va ishlanish texnikasiga ko'ra Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning texnokomplekslariga o'xshashligi ko'zga tashlanadi. Kollektiyada yirik hajmli tosh qurollarning deyarli barcha turlari uchraydi. Ular orasidagi asosiy o'rin tutadigan kliverlar va bifaslar atipikligi bilan ajralib turadi. Bifaslar aksariyat xollarda qisman ishlangan yoki oxirigacha ishlov berilmagan va yuzalarida galka qobiqlarini saqlab qolgan. Yirik hajmli tosh qurollar ko'pincha sandonda sindirib olingan va kam hollarda yirik birlamchi uchirindilardan ishlangan. Yodgorlik tosh industriyasining tahliliga ko'ra, ov va terimchilik mahsulotlariga ixtisoslashgan tosh qurollarga ishlov berish makonning o'zida amalga oshirilgan.

Yuqorida keltirilgan fikrlarni paleoantropologik materiallar ham tasdiqlaydi. Selungurdan topilgan gominidlarning tishlari bo'yicha A.A. Zubovning so'nggi xulosalari quyidagicha: 1. Selungurdan topilgan tishlar odamning uchta yuqori qoziq va uchta premolyar turiga mansubdir. Bu tishlardan beshtasi 35-40 yoshlardagi erkak individga va bittasi aftidan, ayol kishiga tegishli. 2. Zamonaviy odam tishlari bilan qiyosiy tahlillarning ko'rsatishicha, Selungur tishlarining barcha parametrlari (umumiy uzunligidan tashqari) ikkita yuqori qoziq tishlar va premolyarlardan birining vestibulolingval koronkasi zamonaviy odamlar tishlari hajmining o'zgaruvchanligi doirasiga mos keladi. Bu Selungur tishlarining Homo ajdodidan bo'lgan gominidlarga tegishlilikini ko'rsatadi. Ammo Selungur hamda xomo sapiyenslar tishlari oraliq'dagi metrik ko'rsatgichlarga ko'ra ular +3S holatini egalladi va bu odam jismoniy turlarining o'zgarishi bilan bog'liq. Selungur tishlari kollektiyasini qazilma odamlar tishlari bilan qiyosiy tahlillar g'ordan topilgan tishlarni qadimgi gominidlarga va avvalombor, Osiyo xomo erektuslariga o'xshashligini ko'rsatdi.

Yodgorlik tosh industriyasining primitivligi va uning beshala qatlamlarida evolyutsion siljishlarning yo'qligi qadimiy an'analar bog'liq madaniy belgi sifatida qaralishi lozim. Chunki, butun Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoning o'nlab ilk va o'rta pleystotsen davri yodgorliklarida shu holat kuzatiladi. Madaniy jihatdan Selungurga o'xshash yodgorliklar undan g'arb tomonda va O'rta Osiyo hududida uchramaydi. Aytish mumkinki, selungurliklar madaniy aloqalardan ko'ra, o'zlarining qadimiy an'analarini saqlab qolishni afzal ko'rganlar.

Xullas, Selungur makoni butun O'rta Osiyoda va boshqa ko'hna g'arb dunyosida o'xshashi yo'q yagona yodgorlikdir. U Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyo erektuslarining million yillik an'analarini o'zida mujassamlashtirgan, tashqi ta'sirlarga deyarli uchramagan o'ziga xos O'rta Osiyoning eng qadimiy yodgorliklaridan biri hisoblanadi.

Tadqiqot natijalari quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ishlab chiqish imkonini berdi:

1. O‘rta Osiyo hududidagi ilk paleolit davri madaniyatlarini umumlashtirgan va tizimlashtirgan monografik asar yozish va shu asosda barcha OO‘Yu talabalari uchun darsliklar, o‘quv qo‘llanmalar yaratish;

2. Yurtimizdagi tarix va arxeologiya muzeylarida qadimgi tosh davri moddiy madaniyatiga bag‘ishlangan keng qamrovli ekspozitsiyalar tashkil qilish va shu davr tarixini keng omma orasida targ‘ib qilish;

3. Noyob Selungur g‘or makoniga turistik marshrutlar tashkil qilish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ АРХЕОЛОГИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИИ**

ОМОНОВ АНВАРБЕК МУРОДОВИЧ

**КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ ПЕЩЕРНОЙ СТОЯНКИ СЕЛЬУНГУР
(технико-типологическое исследование)**

**07.00.06 – Археология
(исторические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент-2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за номером B2023.3.PhD/Tar1150.

Диссертация выполнена в Национальном центре археологии.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.archaeology.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Сайфуллаев Бахтиёр Курбонович
Доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Аскар Ахмадали Аскаревич
Доктор исторических наук, профессор, академик

Хушваков Наби Олимович
Доктор исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «15» сентября 2023 г. в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01. по присуждению ученых степеней при Национальном центре археологии АН Республики Узбекистан (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Мирзо Улугбека, дом 81). Тел.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального центра археологии и Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за №49). (Адрес: 100170, г. Ташкент, Мирзо Улугбекский район, ул. Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 262-34-41).

Автореферат диссертации разослан «30» ноября 2023 года.
(реестр протокола рассылки № 3 от «30» ноября 2023 года.)



[Handwritten signature]

Ф.А. Максудов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней, д.и.н.

Д.Х. Муродова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней, к.и.н.

А. Анарбаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней,
д.и.н., профессор.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На сегодняшний день в палеолитоведении мира освещение общественных и культурных явлений на основе изучения материальной культуры раннего палеолита рассматривается как одна из важнейших задач всемирного научного сообщества. Появление новых методов исследования способствует переизучению ранее исследованных и классифицированных коллекций каменных изделий палеолитических памятников. В этом отношении особое значение имеют коллекции каменных изделий из палеолитических памятников Средней Азии.

В мире проводится большое число научных исследований по исторической реконструкции общественной жизни эпохи раннего палеолита. В этом отношении, важное значение имеет выявление объективных культурно-хронологических особенностей, генезиса и культурных отношений соседствующих синхронных популяций с помощью исследования техники расщепления, технических традиций и широкого сравнительного анализа ранне неизученных раннепалеолитических памятников.

В годы независимости в Узбекистане выполнены определенные работы по археологическому изучению богатого прошлого и культурного наследия центров цивилизаций с древнейших времен и восстановлении исторических процессов. Более того, в последние годы в Узбекистане выявлены новые памятники эпохи камня, бронзы и раннего железа, проведенные исследования над которыми позволяют получить значительное количество информации о далеком прошлом нашего народа. Так, "...древнее многовековое и богатое культурное наследие нашего региона имеет глобальное значение"¹. Изучение истории эпохи раннего палеолита Средней Азии, на примере пещерной стоянки Сельунгур, расположенной на территории Ферганской долины, является одной из актуальных задач.

Данное научное исследование в определенной мере служит претворению в жизнь Указов Президента Республики Узбекистан от 30 октября 2021 года "О дальнейшем совершенствовании непрерывной системы подготовки квалифицированных кадров в отраслях туризма, культурного наследия и музееведения" под номером УП-5270, в Указе Кабинета министров Республики Узбекистан от 18 мая, 2017 года "О мерах организации деятельности новоучрежденных научно-исследовательских учреждений Академии Наук Республики Узбекистан" под номером 292 и от 21 сентября, 2019 года "О коренном усовершенствовании археологических исследований", а также в Указах Президента Республики Узбекистан от 29 октября, 2020 года "Об утверждении концепции развития науки до 2030 года" под номером УП-

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Миромонович Мирзиёевнинг БМТ Бош Ассамблеясининг 75-сессиясидаги нутқи / Халқ сўзи, 24-сентябр, 2020 йил.

6097 и других нормативных правовых документов, относящихся к данной теме².

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертация выполнена в Национальном центре археологии АН РУз., в рамках государственной научно-технической программы Комитета науки и техники на тему: I. Развитие общества, теории государственности и права, конкурентоспособности экономики.

Степень изученности проблемы. Пещерная стоянка Сельунгур расположена на границе Узбекистана и Кыргызстана, в 100 км к юго-западу от города Фергана, в долине реки Сох, на западной окраине села Хайдаркан (Ошская область). Высота памятника над уровнем моря составляет 1890 м. Пещерная стоянка Сельунгур была открыта и исследована А.П. Окладниковым в 1955 году. В 1964 году кратковременные исследования здесь проводились М.Р. Касымовым³. Между исследованиями А.П. Окладникова и М.Р. Касимова памятник изучался А. Пошкой⁴.

Систематические исследования Сельунгура начались в 1980 году под руководством У.И. Исламова. В 1980-1990 годах на памятнике проводились комплексные (геологические, геоморфологические, палеонтологические, палеоботанические, палеоантропологические и др.) исследования. Результаты исследований, проведенные в этот период, нашли отражение в ряде научных статей и брошюр⁵. Исследователи, изучавшие памятник, провели в пещере 9 небольших раскопок, в результате которых было выделено 5 культурных слоев, а 3-й слой здесь был разделен еще на 3 микрослоя. Мощность этих слоев колебалась от 20-40 см до 0,3-1 м, глубина культурных отложений достигала 8,5 м. В результате раскопок из Сельунгурской пещеры было получено около 1500 каменных изделий, а также образцы палеофлоры, палеофауны и палеоантропологические материалы⁶.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 30 октябрдаги ПҚ-5270-сон “Туризм, маданий мерос ва музейшунослик соҳаларида малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуксиз тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/5701949>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 18 майдаги 292-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг янгидан ташкил этилган илмий-тадқиқот муассасалари фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3207162>; Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сон “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарори // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/4524476>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисидаги”ги Фармони // [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/5073447>.

³ Касымов М.Р. Новые исследования по палеолиту Ферганской долины в 1964 г. // ИМКУ. Вып.7. Ташкент, 1966. – С. 28-35.

⁴ Пошка А. Пещера Сел-Ун-Хур // Вопросы антропологии. Вып.2. Москва, 1960. – С. 38.

⁵ Исламов У.И., Оманжулов Т. Пещерная стоянка Сель-Унгур // ИМКУ. Вып.19. Ташкент, 1984. – С. 18-27; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древнепалеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – 220 с; Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // СА №2. 1990. – С. 115-117; Islamov U.I. Seloungour un nouveau site du Paleolithique inferieur en Asie Centrale. //L’Anthropologie 94/4: Paris, 1990. – P. 676-677.

⁶ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – 220 с.

Научная интерпретация каменной индустрии пещерной стоянки Селунгур привлекала внимание ряда зарубежных специалистов. Одним из них оказался ученый из Санкт-Петербурга - Н.К. Анисюткин. Результаты его исследований отражены в его соавторской научной брошюре⁷ и статье⁸. В публикациях Н.К. Анисюткиным признается существование и особая роль в индустрии пещеры Селунгур ручных рубил и кливеров. Он относил дату памятника к первой половине среднего плейстоцена (1,1-0,6 млн лет). Но он выступил против принадлежности стоянки Селунгур культуре “южного ашеля” и первым высказался за схожесть памятника с Восточноазиатскими культурами палеолита.

Ряд противоречивых мнений о культурно-хронологических особенностях Селунгура выразил в своих публикациях ученый из Таджикистана В.А. Ранов⁹. В публикациях В.А. Ранов определил дату стоянки урано-иониевым методом по куску травертина 126 ± 5 тыс. лет¹⁰, полученному над первым слоем пещеры Селунгур и отнес памятник к среднему палеолиту. Кроме того, он отрицал наличие ручных рубил и кливеров в индустрии памятника и предложил отнести Селунгур к галечным культурам. На основе опубликованных данных существование ручных рубил в Селунгуре отрицал и Российский исследователь Л.Б. Вишняцкий. В своей монографии: “Палеолит Средней Азии и Казахстана” (1996) он отмечал ещё некорректное исследование Селунгура с точки зрения методики, хотя признал памятник одной из древнейших стоянок в Средней Азии¹¹.

Большое внимание уделял материалам пещерной стоянки Селунгур и Российский ученый А.П. Деревянко в своей многотомной монографии: “Три глобальные миграции человека в Евразии”¹². В отношении даты памятника он поддержал мнение В.А. Ранова и датировал возраст нижних слоев Селунгура в рамках 350 тыс. лет. Кроме того, он отмечал некорректность типологической интерпретации бифасов и кливеров Селунгура, а также поставил под сомнение наличие подобного рода орудий в коллекции.

В 2015 году в Селунгуре возобновились археологические исследования силами Киргизско-Российско-Германской международной экспедиции. Выдвинута гипотеза по материалам Селунгура о существовании на

⁷ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б., Хушваков Н.О. Новые исследования палеолита в Ахангаране (Узбекистан). Санкт-Петербург, 1995. – 40 с.

⁸ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Селунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 12-18.

⁹ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. – Ташкент, 1994. – С. 44-53; Ранов В.А. Раскопки нижнепалеолитической стоянки Лахути 1 в 1979 году // Археологические работы в Таджикистане. Дониш, Вып. 19. Душанбе, 1986. – С. 11-36.

¹⁰ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

¹¹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107; Vishnyatskiy L.B. The Paleolithic of Central Asia. Journal of World Prehistory. No.13. 1999. – P. 69-122.

¹² Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Том 2. Первоначальное заселение человеком Северной, Центральной и Средней Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН Новосибирск, 2017. – С. 399-415.

территории Средней Азии ещё одного из вариантов среднего палеолита, развивавшегося на основе микокских традиций¹³.

Таким образом, в мировой литературе возникли разногласия в отношении культурно-хронологической привязки каменной индустрии Сельунгура, и это требует нового детального исследования артефактов памятника на основе современных стандартов.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Научно-исследовательская работа выполнена в рамках планов научно-исследовательских работ по теме: “Адаптация человека к окружающей среде и использование природных ресурсов в доисторические времена” Национального центра Академии Наук Республики Узбекистан.

Цель исследования. Изучение с помощью современных технико-типологических методов каменных изделий пещерной стоянки Сельунгур, полученных в результате раскопок в 1980-1990 годах У.И. Исламовым и К.А. Крахмалем и определение их объективных культурно-хронологических особенностей, а также место памятника в палеолите Евразии.

Задачи исследования;

определение характерных особенностей первичной обработки в индустрии стоянки Сельунгур с помощью современных технико-типологических и археометрических исследований;

определение способов расщепления в индустрии стоянки Сельунгур с помощью современных технологических и экспериментальных методов;

определение объективных тип-листов изделий со вторичной обработкой и определить способов обработки каменных орудий с помощью современных типологических исследований;

определение аналогий, вопросов генезиса и культурно-хронологической привязки, а также место стоянки Сельунгур в раннем палеолите Восточной, Юго-Восточной и Средней Азии с помощью сравнительных исследований каменной индустрии памятника;

Объектом исследования является изучение истории первобытного общества на материалах Сельунгурского памятника.

Предметы исследования составляют материально-культурные изделия, раскопанные в 80-годы XX века в пещерной стоянке Сельунгур: нуклеусы, отщепы, каменные орудия, техника обработки камня, сырье и технологии обработки камня.

¹³ Кривошапкин А.И., Виола Б., Колобова К.А., Чаргынов Т., Бакчиев Д. Возобновление исследования пещеры Сельунгур (Кыргызстан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 21. Новосибирск, 2015. – С. 94-98; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В., Романенко М.Е. Исследования среднепалеолитических комплексов пещеры Сельунгур в полевом сезоне 2016 г. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 22. Новосибирск, 2016. – С. 94-99; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В. Исследования палеолитических комплексов пещеры Сельунгур в 2017 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 23. Новосибирск, 2017. – С. 141-145; Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Шнайдер С.В., Романенко М.Е. Экспедиционные исследования многослойного пещерного памятника Сельунгур (Ферганская долина, Кыргызстан) // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. № 3. Москва, 2018. – С.135-144.

Методы исследования. В исследовании использованы методы: “Модернизированная система технико-типологической методики Ф. Борда”, разработанная А. де Люмлеем, “технологическим методом расщепления камня” Ж. Пелигрини и ряд теоретических разработок А.П. Деревянко в изучении палеолита Восточной и Юго-Восточной Азии.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено отсутствие систем расщепления, подготовки ударных площадок и сильная раскрытость угла расщепления сколов в технологии первичного раскалывания и существование примитивных традиций техники обработки камня в индустрии пещерной стоянке Сельунгур;

на основе изучения каменных изделий пещерной стоянки Сельунгур доказано существование на территории Средней Азии новой техники расщепления камня - на наковальне;

выявлено сосуществование бифасов, кливеров и чопперов-чоппингов в каменной индустрии стоянки Сельунгур и их коренное отличие от материалов ашельской культуры со своей частичностью и грубостью обработки;

доказано, что каменная индустрия Сельунгура, имеющая близкие аналогии с материалами раннепалеолитических памятников Восточной и Юго-Восточной Азии, связана в генетическом и культурном отношении с культурами древнекаменного века указанных территорий и является самой западной границей их распространения, а также отсутствие аналогий памятника на территории Средней Азии.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе обнаруженных останков костей восточных хомо эректусов из пещерной стоянки Сельунгур и аналогичности каменных индустрий выявлена принадлежность памятника к кругу раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной Азии, для чего широко использованы современные технико-типологические, экспериментальные и технологические методы исследований;

выявлено расположение пещерной стоянки Сельунгур на самой западной границе распространения раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной Азии и культурные связи древнего населения стоянки с синхронными популяциями запада и разработан ряд предложений и рекомендаций в этом направлении.

Достоверность результатов исследования основана на использовании в научной работе археологических материалов, полученных при раскопках, применение признанных в археологии современных методов и теоретических подходов, использование археологической научной литературы позволили получить выводы и рекомендации.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования в методологических подходах в написании научных трудов: История народов Средней Азии, этнологии, археологии, в

обогащении теоритических знаний по типологии, технологии, морфологии и других отраслях науки по изучении культур каменного века.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования в освещении Истории Узбекистана, археологии и истории первобытного общества, в том числе, могут быть использована в исследовании коллекций каменного века, в их классификации, периодизации и определении культурных особенностей для специалистов узкого профиля.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе изучения технико-типологических особенностей каменной индустрии пещерной стоянки Сельунгур:

выявленные данные об отсутствии систем расщепления, подготовки ударных площадок и сильной раскрытости углов, расщепления сколов в технологии первичного раскалывания, а также существованием примитивных традиций техники обработки камня в индустрии пещерной стоянке Сельунгур и доказательствами о существовании на территории Средней Азии новой техники расщепления камня - на наковальне, широко использовались для организации экспозиций республиканских музеев истории и археологии Агентства культурного наследия Республики Узбекистан (справка № 04-06/2032 от 19 июня 2023 года Агентства культурного наследия Республики Узбекистан). Результаты послужили для получения новых данных по истории богатого культурного наследия нашего народа;

данные о сосуществовании бифасов, кливеров и чопперов-чоппингов в каменной индустрии пещерной стоянки Сельунгур и их коренное отличие от материалов ашельской культуры со своей частичностью и грубостью обработки, а также расположение памятника на самой западной границе распространения раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной Азии были использованы при подготовке различных телепрограмм в передачах “Бир экспонат тарихи”, “Халк мулки” и “Ибтидо” в эфире телеканала «Узбекистон тарихи» (справка № 02-31-1041 от 4 июля 2023 года государственного учреждения Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Узбекистон Телерадиоканали»). Результаты послужили телезрителям для ознакомления с историей древнекаменного века Средней Азии, а также новыми сведениями о материальной и культурной жизни древних людей, проживавших на этой территории.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были одобрены на 4 научных конференциях и семинарах, в том числе на 2 международных конференциях и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 11 научных работ, включая 6 научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, и 1 статья в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы. Объем работы 137 страниц, к ней прилагается иллюстративный альбом, содержащий 88 страниц (275) таблиц, фотографий и рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части обосновывается актуальность и необходимость проведенного исследования, описываются цель, задачи, объект и предмет исследования, показывается его совместимость с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, а также описывается научная новизна и практические результаты исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приводится информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Палеоэкология и история изучения пещерной стоянки Сельунгур»** состоит из двух параграфов. Первый параграф называется **«Палеоэкология пещерной стоянки Сельунгур»**, и в нем анализируется палеоэкология пещеры Сельунгур, в частности, природные условия, климат, флора и фауна четвертичного периода. Территория Средней Азии является одним из малочисленных культурных очагов земли, где представлены все этапы развития первобытной истории¹⁴. Одним из наиболее известных раннепалеолитических памятников региона является пещера Сельунгур, расположенная на границе Узбекистана с Кыргызстаном, в долине реки Сох. Абсолютная высота памятника над уровнем моря - 1890 м. Обнаружение остатков палеофауны и палеофлоры наряду с археологическими и палеоантропологическими материалами из культурных слоев пещеры Сельунгур позволяет прийти к более достоверным заключениям по палеоэкологии изучаемого региона.

В культурных слоях Сельунгура обнаружено более 4000 костных фрагментов, принадлежащих 30 видам млекопитающих, а также найдены единичные кости рептилий и птиц¹⁵. В палеофауну входят носорог, кулан, лошадь Стенона, кабан, олень, дикий бык, ящерица, газель, Сибирский козёл, архар, волк, лисица, медведь Денингера, пещерный шакал, пещерный лев, пещерная гиена, снежный барс, рысь, плейстоценовый осёл и многие

¹⁴ Анарбаев А.А., Бердимуродов А.Э., Сайфуллаев Б.К. Академик Уткир Исламович Исламов – крупный исследователь первобытной истории Узбекистана // ИМКУ, вып. 38. Ташкент, 2012. – С. 7-15; Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.К. Ражабов А.Ю. Недостающее звено в первобытной истории Ферганы // Археология Узбекистана, №1 (6). Самарканд, 2013. – С. 2-12.

¹⁵ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Некоторые проблемы палеоэкологической реконструкции ашельской стоянки Сельунгур // ОНУ. № 12. Ташкент, 1990. – С. 7; Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Ископаемые млекопитающие пещеры Сельунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 7; Величко А.А., Кременецкий К.В., Маркова А. К., Ударцев В.П. Палеоэкология ашельской стоянки Сельунгур (предварительное сообщение) // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 18-19.

грызуны¹⁶. Найдены грызуны типичные для среднего плейстоцена¹⁷. Среди остатков млекопитающих встречаются архаичные формы, характерные для первой половины среднего плейстоцена – лошадь Стенона, медведь Денингера, малый мосбахский волк и красный волк¹⁸. Состояние сохранности костей неудовлетворительное: они обычно сильно раздроблены и рассыпаются на мелкие частицы при обработке скальпелем. Поэтому идентифицировано только 30% остатков палеофауны в памятнике¹⁹. Основываясь на сильно фрагментированном характере костей и том, что они взяты из культурных отложений, где были найдены каменные артефакты, можно сделать вывод, что их накопление в пещере в основном связано с деятельностью человека. В 1-м и 2-м культурных слоях преобладают костные остатки барана, сибирского горного козла, оленя, пещерного медведя в 3-м и 4-м слоях — первобытного тура, носорога, барана и козла²⁰.

В Сельунгуре выявлено также 10 видов мелких млекопитающих - грызунов. Среди них фоновыми видами, представленными наибольшим числом костных остатков, являются памирские полевки и восточные слепушонки²¹. В значительном количестве встречены также кости серого хомячка, серебристой горной полевки, краснохвостной песчанки и рыжеватой пищухи. Фауна грызунов, по заключению специалистов, указывает на условия горных степей с участками лесной и кустарниковой растительности по берегам ручьев и с опустыненными участками на склонах южной экспозиции. Её состав и основные соотношения видов мало менялись во время существования стоянки²².

О степных условиях в окрестностях Сельунгура во время формирования всех восьми культурных слоев говорят и данные палинологических исследований. Таксономический состав споро-пыльцевых спектров, не

¹⁶ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

¹⁷ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106.

¹⁸ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

¹⁹ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Ископаемые млекопитающие пещеры Сельунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988 – С. 7; Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

²⁰ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85.

²¹ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106.

²² Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106; Исламов У.И., Халмухамедова Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2002. – С 113-118.

претерпевает заметных изменений по разрезу. Как свидетельствуют палинологические данные, среди пыльцы древесных материалов представлены береза и лесные орехи, среди травянистых представлены пыльца бобовых²³. В составе травянистых хорошо представлены маревые, полынь, злаки и т. д. Предполагается, что в то же время, когда в долине и нижней части горных склонов господствовали степные ландшафты, в пойме реки росли ольха и береза, а в горах существовали леса – внизу арчевые, а выше широколиственные и хвойные. В целом, растительный покров был более мезофитен по сравнению с современным, что говорит о более влажном, чем ныне, климате в период заселения пещеры в палеолите²⁴.

Второй параграф этой главы называется «**История изучения пещерной стоянки Сельунгур**» и посвящен истории изучения Сельунгурского памятника. При анализе основное внимание сосредоточено на изучении таких вопросов, как результаты исследований, проведенных исследователями памятника, и научная интерпретация каменных изделий. Пещерная стоянка Сельунгур была открыта и исследована А.П. Окладниковым в 1955 году. В 1964 году кратковременные исследования здесь проводились М.Р. Касымовым²⁵. Между исследованиями А.П. Окладникова и М.Р. Касимова памятник изучался А. Пошкой²⁶.

Систематические исследования Сельунгура начались в 1980 году во главе с У.И. Исламовым. В результате на памятнике выявлено 5 культурных слоев, третий из которых разделен еще на три микрослоя. Мощность этих слоев составляет от 20-40 см до 0,3-1 м. Глубина культурных напластований достигает до 8,5 м.²⁷ В культурных слоях памятника кроме 30 видов остатков костей диких животных, обнаружено около 1500 раннепалеолитических каменных изделий. Среди каменного инвентаря представлены чопперы, грубые скребла, зубчато-выемчатые орудия, кливеры, остроконечники, протолимасы и ручные рубила²⁸.

²³ Величко А.А., Кременецкий К.В., Маркова А. К., Ударцев В.П. Палеоэкология ашельской стоянки Сельунгур (предварительное сообщение) // Проблемы взаимосвязи общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 18-19; Халмухамедова Р.А. Палинологические исследования пещерных отложений древнепалеолитической стоянки Сельунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке в Средней Азии. Тез. докл. Ташкент, 1988. – С. 78.

²⁴ Халмухамедова Р.А. Палинологические исследования пещерных отложений древнепалеолитической стоянки Сельунгур // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке в Средней Азии. Тез. докл. Ташкент, 1988. – С. 78; Исламов У.И., Халмухамедова Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2002. – С. 113-118; Omonov.A.M. Some Considerations about Paleoeology of Central Asia and Migrations of Ancient Hominids During the Pleistocene Period // International Journal of Social Sciences, Vol. 4 No (3), 2021. – P. 341-345.

²⁵ Касымов М.Р. Новые исследования по палеолиту Ферганской долины в 1964 г. // ИМКУ. Вып.7. Ташкент, 1966. – С. 28-35.

²⁶ Пошка А. Пещера Сел-Ун-Хур // Вопросы антропологии. Вып.2. Москва, 1960. – С. 38.

²⁷ Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // Советская археология. №2. Москва, 1990. – С. 115-126; Islamov U.I. Seloungour un nouveau site du Paleolithique inferieur en Asie Centrale. // L'Anthropologie 94/4: Paris, 1990. – P. 676-677; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – 220 с.

²⁸ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – С. 220.

В культурном отношении материалы пещеры Сельунгур отнесены к южноашельской культуре. В качестве аналогии приводятся материалы стоянки Убейдия на Ближнем Востоке²⁹. Абсолютная дата образцов из культурных слоев Сельунгура по иониво-урановому методу составляет 1,1-750 тыс. лет.

В пещере Сельунгур обнаружены остатки костей животных эпохи плейстоцена и палеоантропологические останки. Во 2-м слое раскопа №8 обнаружен фрагмент черепной коробки и разрозненные человеческие зубы. В 3-м слое найдены отдельные зубы (10 экз.) и плечевая кость³⁰. Последние относятся к двум, трем и возможно, четырем разным индивидам (они относятся к мужчине возрастом 35-40 и один к женщине). Выявлено, что эти зубы относятся к восточным хомо эректусам³¹. Кроме того, в Селунгуре обнаружено нижняя часть диафиза и нижний эпифиз 10-летнего ребенка, которые представляют собой промежуточную форму между палеоантропами и неантропами³².

Палеофауна Сельунгура представлена фрагментами костей животных более - 4000 обломков.³³ Грызуны из слоев пещеры относятся к эпохе среднего плейстоцена³⁴. Среди остатков костей млекопитающих имеются архаичные виды, характерные для первой половины среднего плейстоцена³⁵. Здесь предпринята попытка выделения "Алайского териокомплекса, геологический возраст которого определяется в пределах 1,0-0,6 млн лет³⁶. Нынешнее хронологическое положение культурных отложений Сельунгура основывается на совокупности литологических и фаунистических данных. Первобытный человек здесь проживал долгое время, в промежутке 1,0-0,6 млн

²⁹ Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // Советская археология. №2. Москва, 1990. – С. 115-126; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древнепалеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Некоторые проблемы палеоэкологической реконструкции ашельской стоянки Сельунгур // ОНУ. № 12. Ташкент, 1990. – С. 7.

³⁰ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. Москва, 1988. – С. 38-49; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – С. 83-94.

³¹ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. Москва, 1988. – С. 38-49; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во "Фан". Ташкент, 1995. – С. 83-94; Зубов А.А. Еще раз о зубах из пещеры Сельунгур // Археология, этнография и антропология Евразии. 2. (38). Новосибирск, 2009. – С. 235-243.

³² Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. Москва, 1988. – С. 38-49.; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические отложения пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 17.

³³ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

³⁴ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 85-106.

³⁵ Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mamalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

³⁶ Воложенинов Н.Н., Крахмаль К.А. К алайскому плейстоценовому териокомплексу // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 106-112.

лет³⁷. Дата 1,0-0,6 млн лет была принята Н.К. Анисюткиным³⁸. В.А. Ранов³⁹ датировал нижние слои Сельунгура в пределах 350 тыс. лет, а верхние слои 100 тыс. лет⁴⁰.

В комплексе Сельунгура многочисленны и разнообразны галечные орудия. В этом отношении, трудно согласиться с мнением В. Ранова, который индустрию Сельунгура, близкую к Восточноазиатскому раннему палеолиту, считал⁴¹ не галечной⁴².

В 2015 году на стоянке Сельунгур возобновились исследования силами Российско-Кыргызско-Германской международной экспедиции. По полученным данным сделаны предварительные заключения о том, что индустрия Сельунгура является среднепалеолитической, которая сильно отличается от других синхронных комплексов и имеет близкие аналогии с микокскими материалами Восточной Европы⁴³.

О пещерной стоянке Сельунгур подробно изложено в публикациях и А.П. Деревянко⁴⁴. В целом, нет единого мнения о культурно-хронологической привязке материалов пещерной стоянки Сельунгур. Специалистами не признано наличие на стоянке определяющих типов орудий, таких как бифасы и кливеры (А.П. Деревянко, Л.Б. Вишняцкий, В.А. Ранов).

Глава II называется «Техника расщепления камня в пещерной стоянке Сельунгур» и состоит из двух параграфов. В первом параграфе описаны результаты исследования «Нуклеусы пещерной стоянки Сельунгур».

Раскопки пещеры Сельунгур производились методически некорректно. Из-за отсутствия планов, документации фиксации находок, надписей на артефактах, т.е. адресов находок в диссертации, материалы памятника исследуются в обобщенном виде. В пещерной стоянке Сельунгур насчитывается 36 нуклеусов, среди которых большое место занимают одноплощадочные унифасиальные ядрища (16 экз.). От них отщеплялись

³⁷ Воложенинов Н.Н., Крахмаль К.А. К алайскому плейстоценовому териокомплексу // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 106-112.

³⁸ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 15.

³⁹ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 44-53.

⁴⁰ Ranov V.A., Carbonelli E., Rodriguez X.P. Kuldara: Earliest Human occupation in Central Asia in its Afro-Asian context // Current Anthropology 16|2. 1995. – P. 337-345.

⁴¹ Ранов В.А. Каменный век Южного Таджикистана и Памира: Автореф. дисс. докт. ист. наук. Новосибирск, 1988. – 52 с.

⁴² Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 18.

⁴³ Кривошапкин А.И., Виола Б., Колобова К.А., Чаргынов Т., Бакчиев Д. Возобновление исследования пещеры Сельунгур (Кыргызстан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 21. Новосибирск, 2015. – С. 94-98; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В., Романенко М.Е. Исследования среднепалеолитических комплексов пещеры Сельунгур в полевом сезоне 2016 г. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 22. Новосибирск, 2016. – С. 94-99; Кривошапкин А.И., Виола Б., Чаргынов Т., Крайцарж М., Колобова К.А., Шнайдер С.В. Исследования палеолитических комплексов пещеры Сельунгур в 2017 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том 23. Новосибирск, 2017. – С. 141-145.

⁴⁴ Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Том 2. Первоначальное заселение человеком Северной, Центральной и Средней Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2017. – С. 399-415.

толстые фрагменты укороченных пропорций с помощью тяжелого отбойника. Одноплощадочные нуклеусы разделяются на четыре подтипа. Среди них представлены одноплощадочные с узкой площадкой (7 экз.), широкой площадкой (5 экз.), подправленной (2 экз.) и галечной площадкой (2 экз.). Среди нуклеусов имеются перпендикулярные (3 экз.), унифасиально двуплощадочные со встречным способом расщепления (4 экз.), бифасиально обработанные двуплощадочные (1 экз.), ортогональные (4 экз.) и многоплощадочные (8 экз.).

Нуклеусы Сельунгура отличаются тем, что они обрабатывались с помощью тяжелых отбойников и предназначались для отделения отщепов. При расщепления нуклеусов в большинстве случаев не подготавливались ударные площадки и угол между их рабочей поверхностью и площадками очень раскрытый. Это обстоятельство значительно снижало возможность полного расщепления рабочих поверхностей нуклеусов. В результате сколы ломались на верхних частях рабочего фаса ядрищ, и это приводило к появлению перпендикулярных, ортогональных или многоплощадочных нуклеусов. В Сельунгуре заметное место занимает техника расщепления «от краев». На нуклеусах коллекции в основном негатив предшествующего скола служил ударной площадкой для другого снятия. В большинстве случаев в качестве ударной площадки использовалась галечная поверхность сырья. На стоянке, хотя в малом количестве, существовала техника расщепления на наковальне, которая использовалась в основном, для раскалывания крупных галек.

Таким образом, техника расщепления в Сельунгуре была примитивной, бессистемной и осуществлялись в основном, без какой-либо подготовки ударных площадок. Вообще не контролировался угол расщепления. Это не зависело от качества используемого на стоянке сырья. Это следует связывать с культурно-техническими традициями, т.к. на памятнике представлены яшма, сильно окремненный известняк, зеленый кремний и др. материалы хорошего качества.

Второй параграф главы II называется «**Отщепы пещерной стоянки Сельунгур**». Большинство индустрии стоянки Сельунгур составляют отщепы -754 экз. (67 %). По размерам они делятся на три категории: крупные (<5 см), средние (5-3 см) и мелкие (3>1). Среди отщепов 337 экз. (45 %) сохраняют остаточные ударные площадки. 231 экз. из всех отщепов подвергались вторичной обработке. По отношению остатков галечной корки на дорсале отщепы стоянки Сельунгур разделены на 4 типов: I – тип – дорсаль полностью покрыто галечной коркой, II – тип – дорсаль более 50 % покрыто галечной коркой, III – тип – дорсаль менее 50 % покрыто галечной коркой и IV – тип – дорсаль без остатков галечной корки.

В коллекции отщепы крупного размера-102 экз. 62 экз. среди отщепов крупного размера сохраняют остаточные ударные площадки. Угол расщепления этих отщепов крупного размера коллекции располагается между 75-140°. Среднее величина угла их расщепления равно на 121°. 16 экз. из

отщепов крупного размера вторично обрабатывались в орудия. По характеру огранки дорсалов крупные отщепы коллекции делятся на продольные-43 экз., перпендикулярные-44 экз., продольно-встречные-11 экз. и полностью покрытие с коркой-4 экз. По характеру остаточных ударных площадок представлены: гладкие-55 экз., фасетированные-3 экз. и корочные-4 экз. У 40 экз. крупных отщепов ударные площадки сломаны. По отношению галечной корки отщепы крупного размера подразделяются на: I тип – 7 экз., II тип – 8 экз., III тип – 11 экз. и IV тип – 76 экз.

Отщепы средних размеров - 420 экз. Среди них 220 экз. сохраняют остаточные ударные площадки и 107 экз. вторично обрабатывались в различные орудия. По характеру остаточных ударных площадок отщепы средних размеров подразделяются на гладкие (144 экз.), фасетированные (30 экз.), двугранные (18 экз.), линейные (10 экз.) и корочные (18 экз.) типы. У 200 экз. отщепов среднего размера ударные площадки сломаны. Из них 108 экз. вторично обрабатывались в орудия, а оставшиеся 92 экз. не подвергались вторичной обработке. По характеру огранки дорсалов отщепы среднего размера коллекции делятся на нижеследующие типы: продольные - 193 экз., перпендикулярные - 136 экз., продольно-встречные - 66 экз., мультидирекциональные-5 экз. и полностью покрытие с галечной коркой-20 экз. По отношению остатков галечной корки эти отщепы делятся на: I тип – 20 экз., II тип – 12 экз., III тип – 40 экз., а оставшиеся 348 экз. относятся к IV типу. Угол расщепления отщепов среднего размера колеблется между 89-143° (ударные площадки с линейными очертаниями не учитывались). Средний угол расщепления у этих отщепов составил около 118°.

Отщепы мелких размеров-232 экз. Среди отщепов мелкого размера 56 экз. сохраняются остаточные ударные площадки, а по характеру остаточных ударных площадок делятся на нижеследующие типы: гладкие-35 экз., фасетированные-15 экз. и двугранные-6 экз. Угол расщепления располагается между 99-137°, что в среднем составляет около 118°. По характеру огранки дорсалов эти отщепы делятся на: продольные (176 экз.), перпендикулярные (32 экз.), продольно-встречные (22 экз.) и галечные (2 экз.) типы. По отношению галечной корки на дорсале они подразделяются - I тип-2 экз., II тип-3 экз. и III тип-1 экз. все оставшиеся отщепы мелкого размера относятся к IV типу. 9 экз. мелких отщепов подвергались вторичной обработке и превращались в орудия. 176 экз. из них имеют сломанные ударные площадки.

В индустрии пещерной стоянки Сельунгур предсталены малочисленные технические сколы (39 экз.). Среди них имеются аксиденты сире (20 экз.), отщепы дебордант (14 экз.), отщепы от обновления ударных площадок нуклеусов (2 экз.), скол от обновления рабочей поверхности двуплощадочного нуклеуса со встречным способом расщепления (1 экз.) и сколы от обновления дистальной конечности ядрища (2 экз.). На стоянке Сельунгур существовала традиция раскалывания крупных галек на наковальне, которая наблюдается на крупных фрагментах галек. Такой способ расщепления характеризуется

невыразительностью негативов и это подтверждается экспериментальными исследованиями.

На стоянке Сельунгур существовала практика расщепления на наковальне крупных галек и эта прослеживается на крупных фрагментах галек и некоторых нуклеусах. Данная техника расщепления характеризуется невыразительностью негативов и подтверждается экспериментальными исследованиями в данной работе. Таким образом, техника расщепления камня на стоянке Сельунгур была примитивная и раскалывания проводились без какой-либо подготовки. Угол расщепления почти не контролировался.

Третья глава диссертации называется **«Каменные орудия пещерной стоянки Сельунгур»** и состоит из двух параграфов. Первый параграф озаглавлен **«Крупные орудия пещерной стоянки Сельунгур»**. Общее количество каменных орудий в пещерной стоянке Сельунгур составляет 298 штук. Крупногабаритных каменных орудий 41 (13,8%), в этот список входят бифасы (12), кливеры (19), пики (2), чопперы (5) и чоппинги (3). В каменной индустрии пещеры Сельунгур важное место занимают бифасы (12 экз). Но их формы атипичные миндалевидные, сердцевидные и подтреугольные. Их обработка грубая и никогда не отделялись срединные части бифасов с помощью рогатого отбойника. Они сильно отличаются от бифасов западного палеолита и обрабатывались в основном частично. Бифасиально обработанные изделия Сельунгура со своей малочисленностью и по технике обработки имеют близкие аналогии в раннепалеолитических технокомплексах Восточной и Юго-Восточной Азии.

В целом, хотя в малом количестве, но в Сельунгуре производились бифасы, и это видимо, связано с культурными традициями древнего населения, т.к., трудно поверить, что бифасы стоянки употреблялись в качестве ножа, как это делалась на западе. Точно также как в раннем палеолите Восточной и Юго-Восточной Азии бифасы Сельунгура использовались видимо, для рубящих целей. Среди крупных каменных орудий выявлено 19 кливеров. Они составляют заметную группу среди крупных орудий стоянки. Кливеры пещерной стоянки Сельунгур отличаются сравнительно малочисленностью и атипичностью формы. Большинство из них бесформенные. В комплексе в основном, встречаются кливеры формы “О”, характерные для раннепалеолитических стоянок Восточной и Юго-Восточной Азии. Пики-2 экз. Среди крупных орудий Сельунгура двумя экземплярами представлены пикообразные изделия. Чопперы (5 экз.) и чоппинги (3 экз.). В коллекции пещеры Сельунгур выделяются односторонне и двусторонне обработанные рубящие орудия типа чопперов. Некоторые из них обрабатывались из остаточных нуклеусов.

Таким образом, в коллекции, хотя в малом количестве, представлены ряд разновидностей крупных орудий такие как, бифасы, кливеры, пики, чопперы и чоппинги.

Второй параграф третьей главы диссертации называется **«Мелкие орудия пещерной стоянки Сельунгур»**. В данном параграфе обсуждаются

технико-типологические характеристики мелких каменных орудия пещерной стоянки Сельунгур. Всего на стоянке Сельунгур насчитывается 257 мелких (*petitoutillage*) каменных орудий, которые подразделяются на 12 типов и 31 подтип (86,2%). Среди последних основное место занимают скребла различных модификаций (40,7%). Последующую позицию занимают зубчатые орудия (10,8 %). Если прибавить сюда и анкошев (6,4 %), то зубчатых элементов коллекции составляют - 17,2 %. На следующих позициях располагаются ретушированные отщепы (11,5 %), комбинированные орудия (5,4 %), остря (4,7 %), проколки (2 %), резцы (2 %), ножи (1,7 %), плано (1,7 %) и скребки (0,3 %). Рабочие края этих орудий в большинстве случаев, прежде всего, обрабатывались с помощью мелких снятий, а затем, крутой, плоской, этажированной, зубчатой и ординарной ретушью. Каменные орудия коллекции в основном обрабатывались со стороны дорсалов. Но в коллекции заметное место занимает и вентральная ретуширование. Одно из особенностей каменных орудий Сельунгура состоит в том, что они в основном изготавливались из толстых сколов. Это обстоятельство привело к тому, что края у этих изделий сначала утончались с помощью мелких скалываний, а затем подвергались ретушированию.

В коллекции встречаются почти все разновидности крупных орудий. Среди них основное положение занимают кливеры и бифасы, которые выделяются атипичностью. Бифасы в большинстве случаев обрабатывались частично или не до конца обработаны и сохраняют остатки галечной корки на поверхности. Заготовки крупных орудий часто расщеплялись на наковальне и иногда изготавливались из первичных крупных отщепов.

Четвертая глава диссертации называется «**Культурно-хронологические особенности пещерной стоянки Сельунгур**» и состоит из четырех параграфов. Первый параграф посвящен «**Вопросам аналогии пещерной стоянки Сельунгур**».

В культурном отношении материалы пещеры Сельунгур отнесены к южному ашелю⁴⁵. В качестве аналогий приводятся материалы стоянки Убейдия на Ближнем Востоке⁴⁶. Но на сегодняшний день памятники Убейдия (1,4 млн л.) и Гешер-Бенот-Яков (0,8 млн л.) считаются единственными стоянками, относящимися к древнему ашелю на территории Евразии. На территории Европы ашельские индустрии появляются не раньше чем 650 тыс. лет назад.

Макроиндустрия стоянки Сельунгур (кливеры, бифасы, пики, чопперы и чоппинги) являются атипичными, частично обработанными и по технико-типологическим параметрам схожими с материалами Восточной и Юго-Восточной Азии. В частности, близкие аналогии представлены на памятниках

⁴⁵ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древнепалеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163.

⁴⁶ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – 220 с; Исламов У.И., Оманжулов Т. Пещерная стоянка Сель-Унгур // ИМКУ. Вып.19. Ташкент, 1984. – С. 18-27.

Пинлянь, Юнсян, Бейсэ (в Китае) и Рок-Тинг (во Вьетнаме)⁴⁷. Если к этому добавить аналогичность характера техники расщепления, состава орудий, неподготовленность ударных площадок, бессистемность нуклеусов, массивность и грубость полученных сколов, наличие техники раскалывания на наковальне и т.пр., то генезис технокомплекса Селунгура целособразно искать в рамках раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной Азии.

В раннепалеолитических индустриях Восточной и Юго-Восточной Азии бифасы в малом количестве присутствуют в пределах 1 млн-120 тыс. лет назад, появление которых никак не связано с Африканским ашелем⁴⁸.

Стоянка Сельунгур не имеет аналогов на территории Средней Азии. Отсутствие системы расщепления и подготовленных ударных площадок, присутствие расщепления на наковальне, атипичность кливеров и бифасов, а также частичность их обработки, преобладание отделения широких и массивных сколов, ведущая роль скрёбел и зубчато-выемчатых орудий, проживание на памятнике восточных хомо эректусов и т.др. сближает Сельунгур с палеолитическими стоянками Восточной и Юго-Восточной Азии.

Второй параграф данной главы диссертации называется «**Вопросы культурной принадлежности пещерной стоянки Сельунгур**», в которой на основе анализа каменной индустрии подробно рассматривается вопрос культурной принадлежности памятника. В Сельунгуре как и в раннем палеолите Восточной и Юго-Восточной Азии, ударные площадки не подготавливались и в большинстве случаев в качестве ударной площадки использовали гладкие поверхности галек. Еще одной особенностью Восточной и Юго-Восточной Азии является присутствие в индустриях способа расщепления “от краев”. В Селунгуре сколы с гладкими ударными площадками в основном расщелялись от гладкого негатива предшествующего скола. Об этом свидетельствуют широко раскрытость угла расщепления отщепов коллекции. Такая традиция в раннем палеолите Восточной и Юго-Восточной Азии продолжается без какого-либо изменения. Техника расщепления в комплексах очень примитивная и носит бессистемный характер. Выделанные по морфологии в коллекции перпендикулярные, ортогональные, многоплощадочные нуклеусы не являются системами расщепления. Подобные способы расщепления в результате привели к отделению массивных, грубых и укороченных отщепов.

Сырьё приносились на стоянку Сельунгур в виде крупных галек, и заготовки, расколотые с них, использовались в изготовлении нуклеусов, кливеров и бифасов. Но селунгурцы при расщеплении крупных галек не держали их на воздухе, а использовали способ расщепления на наковальне.

⁴⁷ Gao X., Huang W., Hao X., Chen B. Fission track dating of ancient man site Baise, China, and its significance in arce research, paleomagnetism and stratigraphy // Radiation measurements, vol. 28 (1/6): 1997. – P. 565 – 570; SuN. Kh., Doi N.G. System of the Paleolithic Locations in the Upper Ba River. Vietnam social sciences, vol. 168, No. 4: 2015. – P. 47–63.

⁴⁸ Деревянко А.П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2014. – 372 с.

Поэтому изделия, изготовленные из кусков крупных галек в Сельунгуре, не имеют ярко выраженные вентрали. Такой способ расщепления широко распространен в большинстве достаточно однородных раннепалеолитических технокомплексах Восточной и Юго-Восточной Азии, прослеживаются более близкие аналогии с материалами стоянок Бейсэ, Рок-Тинг и Динцюн⁴⁹.

Таким образом, на стоянке Сельунгур (в нижних слоях) первичная обработка камня выделяется ранней примитивностью, и это сильно повлияло на общий облик всей индустрии. Это является одним из особенностей раннепалеолитических стоянок Восточной и Юго-Восточной Азии.

Вышесказанное подтверждается и палеоантропологическими материалами. По мнению, А.А. Зубова, найденные зубы из слоев Сельунгура принадлежат к восточным хомо эректусам.

В индустриальном комплексе Сельунгура многочисленны и разнообразны галечные орудия. В этом отношении, трудно согласиться с мнением В.А. Ранова⁵⁰ о не галечном характере индустрии Сельунгура, которая близка к галечным материалам Восточной Азии⁵¹.

Как показывает технико-типологические данные каменных индустрии стоянки Сельунгур, памятник относится к кругу раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной Азии.

Третий параграф четвертой главы диссертации называется «**Вопросы хронологии пещерной стоянки Сельунгур**». В этом параграфе обсуждается вопрос об абсолютной и относительной датировке пещерной стоянки Сельунгур. Вопрос о датировке раннепалеолитической стоянки Сельунгур остается спорным. Пробы полученные из культурных слоев Сельунгура по ионо-урановым методом дали абсолютные даты 1,1-750 тыс. лет. В этой связи, Сельунгур интерпретировался как древнейший памятник на территории Средней Азии. По данным каллогенового анализа памятник датирован со второй половиной раннего плейстоцена, т.е. 1,1 - 1,5 млн. лет⁵².

Геологический возраст слоев Сельунгура пока остается неясным. В публикациях У.И. Исламова и его сотрудников утверждается раннеплейстоценовый возраст культурных слоев памятника, но для такого утверждения не приводится достаточных аргументов. Имеющиеся палинологические и фаунистические материалы указывают на среднеплейстоценовый возраст⁵³, а технико-типологические анализы

⁴⁹ Hou Yamei, Potts R., Yuan Baoyin, Guo Zhengtang, Deino A., Wang Wei, Clark J., Xie Guangmao, Huang Weiwen. Mid-Pleistocene Acheulean-like Stone Technology of the Bose Basin, South China. *Science*, vol. 287, N 5458: 2000. – P. 1622-1626.

⁵⁰ Ранов В.А. Каменный век Южного Таджикистана и Памира: Автореф. дисс. докт. ист. наук. Новосибирск, 1988. – 52 с.

⁵¹ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // *Археологические вестн.* №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 18.

⁵² Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // *Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки*: Новосибирск, 1990. –С. 76-79; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнего человека в Центральной Азии. Изд-во “Фан”. Ташкент, 1995. – С 163.

⁵³ Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // *Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки*: Новосибирск, 1990. – С. 76-79.

палеолитических каменных изделий мало что дают о геологической и абсолютной дате слоев⁵⁴.

Несмотря на это, не вызывает сомнения, что Сельунгур является одним из древнейших памятников на территории Средней Азии, и об этом свидетельствуют совокупность палеонтологических, палеоантропологических данных и археологические материалы, а также урано-ионевая дата травертина, полученная над первым слоем (126 ± 5 тыс. лет (ЛУ-936))⁵⁵.

Фаунистический материал Сельунгура состоит из 4000 фрагментов костей животных. Среди них встречаются носорог, кулан, лошадь Стенона, кабан, благородный олень, первобытный бык-тур, джейран, сибирский козерог, архар, волк, лисица, медведь Денингера, пещерная гиена, пещерный лев, снежный барс, рысь и множество грызунов⁵⁶. Грызуны характерны для среднего плейстоцена⁵⁷. Среди млекопитающих налицо архаичные виды, такие как лошадь Стенона, медведь Денингера, мелкий мосбахский волк и красный волк, а они характерны для первой половины среднего плейстоцена⁵⁸. На основе фаунистических останков принята попытка выделения “Алайского плейстоценового териокомплекса”, и его геологическая хронология равна 600000-1100000 лет⁵⁹.

Мнение В.А. Ранова выглядит по-другому, и он намного омолаживает памятник⁶⁰. Но эта дата вызывает сомнения, так как травертин, датированный урано-ионевым методом (126000 ± 5000 лет (ЛУ-936)) получен над первым культурным слоем. Таким образом, верхний первый слой Сельунгура древнее микулинского межледниковья⁶¹. По данным геохронологии, фаунистических и палинологических останков, видимо, Сельунгур относится к среднему плейстоцену⁶². Новая миграционная волна древних популяций на территории Узбекистана возникла 350-300 тыс. лет тому назад⁶³.

⁵⁴ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии: Ташкент, 1994. – С. 44-53.

⁵⁵ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

⁵⁶ Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Костные остатки млекопитающих пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 76-85; Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mammalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

⁵⁷ Маркова А.К. Фауна ископаемых грызунов из ашельской стоянки Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии: Ташкент, 1994. – С. 85-106.

⁵⁸ Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mammalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

⁵⁹ Воложенинов Н.Н., Крахмаль К.А. К алайскому плейстоценовому териокомплексу // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 106-112.

⁶⁰ Ranov V.A., Carbonell E., Rodrigues X.P. Kuldara: Earliest Human occupation in Central Asia in its Afro-Asian context // Current Anthropology. 16\2: 1995. – P. 337-345; Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

⁶¹ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 12-19.

⁶² Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Новосибирск, 1990. – С. 76-79.

⁶³ Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Том 2. Первоначальное заселение человеком Северной, Центральной и Средней Азии. Изд-во ИАЭТ СО РАН. Новосибирск, 2017. – С. 414.

Нужно отметить дату, предложенную палеозоологами, по которой стоянка может быть датирована миндельским и миндель-рисским периодом, и это соответствует тираспольским и сингильским териокомплексам Восточной Европы⁶⁴. По мнению Н.К. Анисюткина, такая дата близка к истине⁶⁵. В этом отношении можно согласиться с мнением Л.Б. Вишняцкого⁶⁶ о том, что Сельунгур относится к раннему палеолиту и является одним из древнейших памятников на территории Средней Азии⁶⁷.

По мнению А.П. Деревянко, пещера Сельунгур была освоена человеком во второй половине среднего плейстоцена (МИС 9-10). Очень важным для датирования памятника является наличие в слоях остатков костей мелких млекопитающих. Индикатором является наличие костей архаичных форм, таких как *Microtus (Neodon) ex gr. Juldaschi*, которые исчезают в эпоху позднего плейстоцена⁶⁸. Этот вид мышей встречается в 3-5-слоях, а во 2-ом слое они исчезают. Кроме того, полученная дата из травертина над первым слоем дала 126 ± 5 тыс. лет⁶⁹. Исходя из этих данных первый слой можно датировать периодами КИС 6-7, а нижние слои – МИС 9-10.

Таким образом, по данным естественно-научных методов хронология пещерной стоянки Сельунгура определена в пределах от 1,1 млн до 100 тыс. лет назад. Нужно отметить, что стоянка Сельунгур представляет разновременные археологические материалы. Полученные данные по технико-типологии каменных изделий коллекции указывают их схожесть с раннепалеолитическими материалами Восточной и Юго-Восточной Азии. Это подтверждается выводами А.А. Зубова, о принадлежности останков (зубов) сельунгурских гоминидов к восточным хомо эректусам. Кроме того, в публикации Н.К. Анисюткина, опубликованной совместно с исследователями Сельунгура посвященной кливерам стоянки, отмечается аналогичность подобных каменных изделий кливерам Восточного и Юго-Восточного палеолита.

Можно заключить, что полученные даты из культурных слоев Сельунгура с помощью точных наук могут быть правильными, вернее, нужно их принять как правильные. Сельунгур в хронологическом плане мог существовать, как отмечали авторы, в пределах 400 – 350 – 100 тыс. лет назад. Но, независимо, от того какой бы не была верхняя дата стоянки, памятник является раннепалеолитическим, и в нем жили восточные хомо эректусы. Такая картина является характерной для раннепалеолитических памятников Восточной и

⁶⁴ Барышников Г.Ф., Батыров Б.Х. Среднеплейстоценовые хищные млекопитающие (Carnivora, Mammalia) Средней Азии // Четвертичная фауна Северной Евразии: Санкт-Петербург, 1994. – С. 3-40.

⁶⁵ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 15.

⁶⁶ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

⁶⁷ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести. №7. ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 12-19.

⁶⁸ Величко А.А., Арсланов А.А., Герасимов С.А., Исламов У.И. Стратиграфия и палеоэкология раннепалеолитической стоянки Сель-Унгур // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Новосибирск, 1990. – С. 76-79.

⁶⁹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург, 1996. – С. 107.

Юго-Восточной Азии. Трудно говорить о мустье в Сельунгуре, так как в палеолите вышеназванных территорий материалы среднего палеолита не представлены.

Индустрия нижних слоев Селунгура (5-4-слои) по технико-типологическим данным имеет близкие аналогии с технокомплексами Восточной и Юго-Восточной Азии, датированными в интервале 1,0-0,5 млн лет. Можно сказать, что пещерная стоянка Сельунгур расположена на самой западной границе в ареале раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной Азии. Наличие в индустрии памятника некоторых типов изделий, таких как острия кинсон и тейяк, изделий типа плано, возможно, освоено из палеолитической ойкумены запада, так как подобные предметы не встречаются в палеолитических комплексах Восточной и Юго-Восточной Азии.

Четвертый параграф данной главы диссертации посвящен **«Общественно-экономическая жизнь древнего населения пещерной стоянки Сельунгур»**. В данном параграфе на основе анализа палеофауны, палеофлоры и палеоантропологических материалов, обнаруженных в слоях памятника, рассматривается социально-экономическая жизнь древних общин, проживающих в пещере Сельунгур. Как отметили выше, Сельунгурский человек является предком синантропов и питекантропов, проживавших на территории Восточной и Юго-Восточной Азии. На стоянке жила именно, община классических хомо эректусов Восточной и Юго-Восточной Азии. Их основными занятиями были охота и собирательства. Найденные на памятнике остатки костей 30 видов животных свидетельствуют о главной роли охоты в хозяйственной жизни селунгурцев. Мясо этих добытых животных обеспечивало общину нужной жизненной энергией. Собирательство дополняло пищевой рацион селунгурцев продуктами растительного характера. Можно сказать, что селунгурцы приносили множество съедобных растений и фруктов на стоянку и затем, употребляли. Первобытное население Сельунгура знало огонь, и мясные продукты употреблялись в приготовленном виде на огне.

По палеоантропологическим данным, население Сельунгура доживало до 35-40 лет. Это является высоким жизненным показателем для того времени. Судя по останкам костей ребенка на стоянке, можно констатировать, что в общине имела место детская смертность, и это было частым явлением в обществах каменного века. По одонтологическим данным, зубы селунгурцев были довольно крупными, и на них не прослеживается следов кариеса. Но на них отмечены следы заболеваний парадонтозом. Судьба Сельунгурского человека неизвестна. По некоторым данным, восточные Homo erectus повлияли на формирование современного человека. Однако степень этого влияния в науке пока неизвестна.

Несомненно, памятник является эталонным. По данным датировок верхних слоев Сельунгура не стоит относить памятник к среднему палеолиту, так как в кругу раннепалеолитических культур Восточной и Юго-Восточной

Азии не было среднего палеолита. Независимо от полученных датировок, Сельунгур является раннепалеолитическим памятником, где жили хомо эректусы и остаётся лишь надеяться, что в нижних слоях стоянки будут получены соответствующие датировки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Территория Средней Азии со своим удобным географическим положением и богатыми природными условиями привлекала внимание человека с древнейших времен. Об этом свидетельствует расположение данной территории на перекрестке древних культур, продвинувшихся с юга на север и с запада на восток или обратно, а также происходившие процессы синтеза ряда культур.

Нуклеусы пещеры Сельунгур выделяются тем, что с них расщеплялись широкие и массивные отщепы с помощью тяжелых отбойников. В большинстве случаев при расщеплении нуклеусов не подготавливались ударные площадки, и угол между рабочей поверхностью и ударной площадкой очень раскрытый. Это обстоятельство снижало возможность полного расщепления рабочих фасов нуклеусов. В результате сколы ломались на верхней части рабочей поверхности или не доходили до основания ядрищ, что приводило к частой смене ориентации, а также появлению перпендикулярных, ортогональных или многоплощадочных нуклеусов. В Сельунгуре существовала техника расщепления от краев. Во многих случаях в качестве ударной площадки служило гладкая поверхность галек. На стоянке, хотя эпизодически, отмечена техника расщепления на наковальне, и она применялась в основном, для раскалывания крупных галек.

В индустрии Сельунгура немаловажную роль играют бифасы. Но они атипичные, и имеют неправильные миндалевидные, сердцевидные и подтреугольные формы. Техника их обработки грубая, частичная и почти никогда не удалялась их срединная часть с помощью рогатого молотка сохраняются остатки галечного покрова. Это является отличительной чертой бифасов Сельунгура от подобных орудий запада. По технике обработки и малочисленности прослеживается, что бифасы аналогичны подобным изделиям раннепалеолитических технокомплексов Восточной и Юго-Восточной Азии. В коллекции встречаются почти все типы крупных орудий. Основное положение среди них занимают кливеры и бифасы, отличающиеся атипичностью. В большинстве случаев бифасы обработаны частично или не до конца и сохраняют на поверхности остатки галечной корки. Крупные орудия в основном изготавливались на более крупных заготовках, расщепленных на наковальне.

Вышесказанное подтверждается и палеоантропологическими данными. Палеоантропологический материал из пещеры Сельунгур представляет собой серию постоянных зубов человека и включает три верхних резца и три нижних премоляра. Можно предположить, что пять зубов из шести принадлежали

индивидууму мужского пола в возрасте 35–40 лет; один – по-видимому, женский, о чем свидетельствуют его небольшие размеры. В пользу гипотезы о принадлежности пяти зубов из коллекции одному человеку говорит гармония метрических показателей и степени стертости. 2. Сравнение с зубами современного человека показало, что почти все параметры серии Сельунгур, за исключением общей высоты (длины) двух верхних резцов и вестибулолингвального диаметра коронки одного премоляра, укладываются в размах изменчивости размеров зубов современного человека. Это служит одним из аргументов в пользу гипотезы о принадлежности Сельунгурских зубов гоминидам из рода *Homo*. Однако метрические различия между ними и зубами *Homo sapiens* оказались столь большими, что в пределах вариаций размеров зубов современного человека они заняли место лишь вблизи +3S, в чем проявилась видовая изменчивость. Сравнение Сельунгурской коллекции с зубами представителей вымерших ископаемых видов гоминид по литературным источникам показало, что, несмотря на очень крупные размеры пяти мужских зубов из пещеры Сельунгур, все они имеют аналоги среди одноименных зубов древних гоминид и прежде всего – азиатских *Homo erectus*.

Судя по анализу каменной индустрии, обработка продуктов охоты и собирательства, а также каменных изделий производилась на стоянке. Примитивность индустрии и отсутствие эволюционных изменений во всех пяти слоях памятника должна рассматриваться как пережитки древних традиций. В культурном отношении аналогичные Сельунгuru памятники не встречаются западнее его место расположения и на территории Средней Азии. Можно сказать, что селунгурцы отдавали предпочтение сохранению древних традиций, нежели культурным отношениям.

Стоянка Сельунгур является единственным памятником, не имеющим аналогов на всей территории Средней Азии и древнего западного мира. Она представляет собой миллионлетнюю традицию хомо эректусов Восточной и Юго-Восточной Азии, не притерпевшем внешних влияний, древнейшим памятником Средней Азии.

Результаты исследования позволили разработать нижеследующие **предложения и рекомендации:**

1. Создание монографического труда обобщающего и систематизирующего раннепалеолитические культуры на территории Средней Азии, на основе которого подготовить учебники и учебные пособия для студентов всех ВУЗ;

2. Организовать широкомасштабные экспозиции в музеях истории и археологии страны, посвященные материальной культуре древнего каменного века и пропаганде истории данного периода среди широкого населения;

3. Организовать туристические маршруты к уникальной пещерной стоянке Сельунгур.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
CENTER OF ARCHEOLOGY
NATIONAL CENTER OF ARCHEOLOGY**

OMONOV ANVARBEK MURODOVICH

**STONE INDUSTRY OF THE SELUNGUR CAVE (technical and typological
study)**

**07.00.06 – Archaeology
(historical sciences)**

DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

Tashkent-2023

The of dissertation was registered B2023.3.PhD/Tar1150. at the Supreme Attestation Commission.

Doctoral dissertation has been prepared in the National Center of Archaeology

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific council (www.archaeology.uz) and on Informational-educational portal – Ziyonet (www.ziyonet.uz)

Scientific supervisor:

Sayfullayev Baxtiyor Kurbonovich
Doctor of Historical sciences

Official opponents:

Askarov Ahmadali Askarovich
Doctor of Historical sciences, professor, academic

Xushvakov Nabi Olimovich
Doctor of Historical sciences, dotsent

Leading organization:

Samarkand State University

The defense of the dissertation will be held on «15»12, 2023 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council Number DSc.02/02.30.12.2019, TAR.45.01 at the National Center of Archaeology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81. Phone number: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available in the Library of National Center of Archeology and Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered under № 49) (Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Phone number: (99871) 262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41).

Abstract of dissertation is delivered «30» November 2023.
(Register of certificate of delivery № 3 of «20» November 2023).



F.A.Maksudov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences

D.H.Murodova
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Candidate of Historical sciences

A.A. Anarbayev
Chairperson of Scientific seminar under
Scientific Council on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences, professor

RESUME

The aim of the research work:

The study, using modern technical and typological methods, of numerous stone products of the Selungur cave, obtained as a result of excavations in 1980-1990 by U.I. Islamov and K.A. Starch and the determination of their objective cultural and chronological features, as well as the place of the monument in the Paleolithic of Eurasia.

The object of the research work:

The object of the research is the study of the history of primitive society on the materials of the Selungur cave.

The scientific novelty of the research is as follows:

the absence of cleavage systems, preparation of impact platforms and a strong openness of the splitting angle of chips in the technology of primary cleavage and the existence of primitive traditions of stone processing techniques in the industry at the Selungur cave were revealed;

based on the study of stone products from the Selungur cave, the existence of a new stone splitting technique in Central Asia - the anvil - was proven;

the coexistence of bifaces, cleavers and choppers in the stone industry of the Selungur cave was revealed and their fundamental difference from the materials of the Acheulean culture with their partiality and roughness of processing;

it has been proven that the stone industry of Selungur, which has close analogies with the materials of the Early Paleolithic monuments of East and Southeast Asia, is genetically and culturally connected with the cultures of the Old Stone Age of these territories and is the westernmost border of the distribution of these cultures, as well as the absence of analogues in Central Asia.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the process of studying the technical and typological features of the stone industry of the Selungur cave:

identified data on the absence of cleavage systems, preparation of impact platforms and strong openness of cleavage coals in the technology of primary cleavage, as well as the existence of primitive traditions of stone processing techniques in the industry at the Selungur cave and evidence of the existence in Central Asia of a new technique for splitting stone - the anvil, were widely used to organize exhibitions in the republican museums of history and archeology of the Agency of Cultural Heritage of the Republic of Uzbekistan (certificate No. 04-06/2032 dated June 19, 2023 of the Agency of Cultural Heritage of the Republic of Uzbekistan). The results served to obtain new data on the history of the rich cultural heritage of our people;

data on the coexistence of bifaces, cleavers and choppers in the stone industry of the Selungur cave and their fundamental difference from the materials of the Acheulean culture with their partiality and roughness of processing, as well as the location of the monument on the westernmost border of the distribution of the Early Paleolithic cultures of East and Southeast Asia were used in the preparation of

various television programs in the programs “Bir eksponat tarihi”, “Xalq mulki” and “Ibtido” on the air of the “O‘zbekiston tarihi” TV channel (certificate No. 02-31-1041 dated July 4, 2023 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan Television and Radio Channel of “Uzbekistan” state institutions). The results served to viewers to get acquainted with the history of the ancient Stone Age of Central Asia, as well as new information about the material and cultural life of the ancient people who lived in this territory.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 4 chapters, a conclusion, a list of references. The volume of the work is 137 pages, it is accompanied by an illustrative album containing 88 pages (275) of tables, photographs and drawings.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I bo'lim (I часть; I part)

1. Омонов А.М. Ўзбекистон палеолити хорижлик мутахассислар нигоҳида (мунозара ва танқидий қарашлар) // Ўзбекистон Археологияси. № 2 (19). Самарқанд, 2019. 112-121-бет. (07.00.00. №4)
2. Омонов А.М. Марказий Осиёнинг илк палеолит даври маданиятлари муаммолари (Селунгур ёдгорлиги мисолида) // Ўтмишга назар. № 9, 4-жилд. Тошкент, 2021. 72-85-бет. (07.00.00. №41)
3. Omonov A.M. Some Considerations about Paleoecology of Central Asia and Migrations of Ancient Hominids During the Pleistocene Period // International Journal of Social Sciences, Vol. 4 No (3), 2021. -P. 341-345. <https://doi.org/10.31295/ijss.v4n3.1764> ISSN 2632-9409. International journal of social sciences - SJIFactor.com. Impact Factor - 6,9.
4. Омонов А.М. Илк палеолит даври меҳнат қуроллари, турлари ва тошга ишлов беришнинг қадимги техникаси // Жамият ва инновациялар. № 2 (2). Тошкент, 2021. 8-16-бет.
5. Омонов А.М. Селунгур ёдгорлигининг тош индустрияси ва маданий ҳослигига доир // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 2022-10/3. Хива, 2022. 82-85-бет. (07.00.00. №26)
6. Омонов А.М. Ўрта Осиё шарқий ҳудудларининг плейстоцен даврида антропоген ўзлаштирилиши // Соҳибқирон юлдузи. № 2 (48). Қарши, 2022. 147-153-бет.
7. Омонов А.М. Ўрта Осиё шарқий ҳудудларининг ўрта плейстоцен даври палеоэкологияси (Селунгур ғор макони материаллари асосида) // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 2023-7/3. Хива, 2023. 65-69-бет. (07.00.00. №26)

II bo'lim (II часть; II part)

1. Омонов А.М. Селунгур ёдгорлиги хорижлик мутахассислар нигоҳида // “Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий конференцияси материаллари. Наманган, 2020. 73-76-бет.
2. Omonov A.M. The sel-ungur cave and its role in the paleolithic period of Central Asia // Збірник науков «ΛΟΓΟΣ». Coleção de trabalhos científicos com materials da conferência científico-prática internacional. (Vol.4). Lisboa Portugal, 2020. -P. 76-77. <https://doi.org/10.36074/09.102020.v4> ISBN 978-972-575-157-2
3. Омонов А.М. Ўрта Осиёнинг илк палеолит даври ёдгорликлари классификациясига доир // “Ўрта Осиё тарихи ва археологияси” – мавзусида Термиз музейининг 20 йиллигига бағишлаб ўтказилган илмий конференция материаллари. Термиз, 2022. 178-188-бет.

4. Omonov A.M. O‘zbekistonning ibtidoiy davr arxeologiyasi bo‘yicha yirik olim - O‘tkir Islomovich Islomov 90 yoshda // “O‘rta Osiyoning tarix oldi madaniyatlari” (O‘zbekiston akademigi O‘tkir Islomovich Islomov xotirasiga bag‘ishlanadi) mavzusidagi xalqaro ilmiy – amaliy konferensiya materiallari. Toshkent, 2022. (Hammualiflar: Sayfullayev B., Mirsoatova S., Ahmadaliyeva R) 3-14-bet.

Avtoreferatning o‘zbek, rus va ingliz (rezyume) tillaridagi matnlari “Fan” nashriyoti tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi va o‘zaro muvofiqlashtirildi (29.11.2023).

Nashriyot litsenziyasi № 1385, 21.01.2021 y.
29.11.2023-yilda bosishga ruxsat etildi.
Qog‘oz bichimi 60 × 84 1/16. «Times New Roman» garniturasida.
. Shartli bosma tabog‘i 3,75. Adadi 100 nusxa.
Buyurtma raqami 24-23. Bahosi shartnoma asosida.
O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
«Fan» nashriyot davlat korxonasi nashrga tayyorlandi va chop etildi.
100047, Toshkent sh., Yahyo G‘ulomov ko‘chasi, 70-uy.