

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI**

**DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01. RAQAMLI ILMIY KENGASH
BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

MADREYMOV BERIK DJALGASBAYEVICH

**BORSA-KELMES BOTIG'I PALEOLITI ZAMONAVIY
TADQIQOTLARDA**
**(Esen-2 va Qoraquduq 1-3 toshga ishlov berish ustaxonalari
materiallari asosida)**

**07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent-2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Madreymov Berik Djalgasbayevich

Borsa-Kelmes botig'i paleoliti zamonaviy tadqiqotlarda (Esen-2 va Qoraquduq 1-3 toshga ishlov berish ustaxonalari materiallari asosida).....3

Мадреймов Берик Джалгасбаевич

Палеолит впадины Барса-Келмес в современных исследованиях (по материалам кремнеобрабатывающих мастерских Есен-2 и Каракудук 1-3).....27

Madreymov Berik Djalgasbayevich

Paleolithic of the Barsa-Kelmes depression in modern research (based on materials from the Esen-2 and Karakuduk 1-3 flint workshops).....51

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of published works.....55

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI**

**DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH
BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI**

MADREYMOV BERIK DJALGASBAYEVICH

**BORSA-KELMES BOTIG'I PALEOLITI ZAMONAVIY
TADQIQOTLARDA
(Esen-2 va Qoraquduq 1-3 toshga ishlov berish ustaxonalari
materiallari asosida)**

**07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent-2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.3.PHD/Tar965 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)). Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.archaeology.uz) hamda «Ziyonet» Axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Sayfullayev Baxtiyor Qurbonovich
tarix fanlari doktori.

Rasmiy opponentlar:

Suleymanov Rustam Xamidovich
tarix fanlari doktori, professor

Mirsoatova Sayyora Turg'unovna
tarix fanlari nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot:

O'zR FA Xorazm Ma'mun akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi Milliy arxeologiya markazi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil «15» XII, soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek ko'chasi, 81-uy.) Tel.: (+99871) 262-64-62; e-mail: uzarchae@academy.uz.

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Milliy arxeologiya markazi kutubxonasi va Fanlar akademiyasi Fundamental kutubxonasida tanishish mumkin (52 raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek tumani, Ziyolilar ko'chasi, 13-uy.) Tel.: (+99871) 262-74-58; e-mail: uzarchae@academy.uz. Faks: (99871) 262-34-41)

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil «1» dekabr kuni tarqatildi.
(2023 yil «1» dekabr dagi 4 raqamli reyestr bayonnomasi).



F. A. Maqsudov
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi, t.f.d.

D. X. Murodova
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash ilmiy kotibi, t.f.n.

A. A. Anarbaev
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi).

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda jahon tarixining ajralmas qismi bo'lgan qadimgi tosh davri arxeologiyasini o'rganish orqali qadimiy moddiy madaniyatning o'ziga xosligi, migrasiya jarayonlari, antropogenez muammolari kabi masalalarini yoritishda ko'plab ishlar amalga oshirilmoqda. Bu borada qadimgi tosh davri ijtimoiy hayoti, o'sha davr ekologiyasi, tabiati va qadimiy iqlimi haqidagi muhim ma'lumotlarni qayta tiklash ishlarini amalga oshirish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Dunyoda qadimgi tosh davrining ibtidoiy xo'jalik shakllari, paleoiqlimi, flora va faunasi, toshga ishlov berish texnikasini o'rganish bo'yicha ilmiy izlanishlar faol olib borilmoqda. Bu borada ibtidoiy aholining kelib chiqishi, qadimgi davrlardan boshlab odam ajdodlarini o'ziga jalb qilgan manzilgohlar, qadimiy madaniyatlar sintezi jarayonlariga dahldor muhim masalalarga oid tadqiqot yo'nalishlari dolzarb ahamiyatga ega bo'moqda.

Yangi O'zbekistonda tarix fani sohasi oldiga qo'yilgan vazifalar qatorida mamlakat tarixini jahon sivilizatsiyasining muhim tarkibiy qismi sifatida o'rganish, O'zbekistonning qadimda va bugungi kunda mintaqaviy va xalqaro iqtisodiy-madaniy aloqalar tizimida tutgan o'rni va ahamiyatini yoritish masalasiga davlat siyosati darajasida e'tibor qaratilmoqda¹. Bu borada O'zbekiston tosh davri tarixini o'rganishda Ustyurtning Borsa-Kelmas botig'idagi Esen-2 hamda Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonalarining madaniy-davriy xususiyatlari hamda kelib chiqishi masalasi katta ahamiyatga ega. Borsa-Kelmas botig'i yodgorliklari tosh industriyalarini saqlanish darajasi, texnika-tipologiyasi, morfologiyasi hamda ishlanish texnologiyalariga ko'ra zamonaviy usullar yordamida tadqiq qilish yodgorliklarning ob'ektiv madaniy-davriy xususiyatlarini, kelib chiqish ildizlarini va Markaziy Osiyo paleolit davri madaniyatlari tizimidagi o'rnini aniqlash va ularni o'rganilish vazifalari dissertatsiya mavzusining dolzarbligini belgilaydi.

Ushbu tadqiqot O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021 yil 30 oktyabrdagi "Turizm, madaniy meros va muzeyshunoslik sohalarida malakali kadrlar tayyorlashning uzluksiz tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-5270-son Qarori, Vazirlar Mahkamasining 2019 yil 21 sentyabrdagi "Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to'g'risida"gi 792-son Qarorlarida shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020 yil 29 oktyabrdagi "Ilm-fanni 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-6097-son Farmoni va 2018 yil 19 dekabrda "Moddiy-madaniy meros ob'yektlarini muhofaza qilish sohasidagi faoliyatini tubdan yaxshilash to'g'risida" gi PQ-4068-son Qaror va Farmonlarida belgilangan ilmiy-tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, xalqimizning boy tarixi, moddiy va madaniy

¹ Мирзиёев Ш.М. "Бир макон, бир йўл" – манфаатларимиз муштарак. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг "Бир макон, бир йўл" халқаро форумда сўзлаган нутқи. Пекин, 14-15 май, 2017 йил // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: "Ўзбекистон" НМИУ, 2019. – Б. 407-411; Арипов Э. Один пояс – один путь: Какие инициативы выдвинул Президент Узбекистана? / <https://strategy.uz/index.php>

merosini ilmiy o'rganish, targ'ib qilish va boyitib borish kabi vazifalarni ma'lum darajada bajarishga xizmat qiladi ².

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining 1. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. 1962 yilda M.R. Qosimov MDH olimlari orasida birinchilardan bo'lib, toshga ishlov berish ustaxonalariga bag'ishlangan ilmiy ishini yakuniga etkazdi. U «Кремнеобработывающие мастерские каменного века в Средней Азии» mavzusida nomzodlik dissertatsiyasini himoya qildi. Oradan 10 yil o'tgandan keyin, 1972 yilda M.R. Qosimovning «Кремнеобработывающие мастерские каменного века в Средней Азии» nomli monografiyasi chop etildi.

Biroq o'tgan asrning o'rtalarida toshga ishlov berish ustaxonalarini tadqiq qilish uslublari bugungi kun talabiga javob bermay qoldi. Ularni o'rganishda asosan arxaik belgilarga e'tibor berilardi. Zamonaviy o'rganish uslublari esa bunday tadqiqotlarda asosan industriyalardagi progressiv elementlarga urg'u berishni taqozo etadi. Ma'lumki, toshga ishlov berish ustaxonalaridan topiladigan buyumlarning asosiy qismi ishlab chiqarish chiqitlari hisoblanadi. Ushbu ustaxonalarda tosh qurollar yoki ularning tanovorlarini yasash uchun ibtidoiy ustalar ko'plab uchirindilarni chiqitga chiqarib yuborganlar va bu hamisha qo'pol, primitiv texnika yordamida amalga oshirilgan. Shundan kelib chiqqan holda, ushbu chiqitlarni arxaik ko'rinishi ustaxonalarning qadimiyligini belgilamaydi. O'tgan asrda o'rganilgan ustaxonalarni sanalashda asosan ana shu arxaik ko'rinishga e'tibor qaratilgan. Ma'lumki, tayyor tosh qurollar bu yerlardan makonlarga olib ketilgan va faqat, ayrim hollarda, qandaydir sabablarga ko'ra tashlab ketilgan tayyor qurollar hamda toshlarni chaqmoqlash texnikasi bu yodgorliklarning sanasini belgilashda asosiy omil bo'lishi mumkin.

Ustaxonalardagi texnokomplekslarning madaniy xosliklari yetarlicha yoritib berilmagan. O'rta Osiyo tosh davri toshga ishlov berish ustaxonalarining klassifikatsiyasi M.R. Qosimov hamda L.Ya. Krijevskayalar tomonidan amalga oshirilgan edi ³. Ular toshga ishlov berish ustaxonalarini ikkita tipga ajratganlar:

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 30 октябрдаги “Туризм, маданий мерос ва музейшунослик соҳаларида малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуксиз тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги” ПҚ-5270-сон қарори, <https://lex.uz/docs/5701949>; Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги 792-сон қарори, <https://lex.uz/docs/4524476>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепсиясини тасдиқлаш тўғрисидаги”ги ПФ-6097-сон фармони, <https://lex.uz/docs/5073447>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 19 декабрдаги “Моддий-маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан яхшилаш тўғрисида” ги ПҚ-4068-сон қарори, <https://lex.uz/docs/4113465#4114117>. [Электрон ресурс]. www.lex.uz.

³ Касымов М.Р., Крижевская Л.Я. О классификации кремнеобработывающих мастерских //СА, №1. М. 1969. С. 265-268.

makon-ustaxonalar va tom ma'nodagi ustaxonalar. O'z navbatida makon-ustaxonalar ham ikkita guruhga ajratilgan:

Birinchi guruh makon-ustaxonalarga tosh konlarining bevosita yaqinida joylashgan topilmajoylar kiradi. Bunday ustaxonalar aholisining mashg'uloti asosan, xomashyoni qo'lga kiritish, toshlarga birlamchi va qisman ikkilamchi ishlov berishdan iborat bo'lgan.

Ikkinchi guruh makon-ustaxonalar birinchisidan xomashyo konlaridan olis masofada joylashganligi bilan ajralib turadi. Bunday ustaxonalarning aholisi xomashyoni tashqaridan makonlariga keltirganlar va bu yerda unga to'liq ishlov berganlar.

Har ikkala guruh makon-ustaxonalarning ham xarakterli belgisi ularda birlamchi ishlov berilgan toshlar bilan bir qatorda, bu joylarning odamlar tomonidan mavsumiy yoki doimiy istiqomat qilinganligidan guvohlik beruvchi maishiy ahamiyatga molik buyumlarning mavjudligidadir.

Tom ma'nodagi ustaxonalar - faqat tosh qurollar ishlab chiqarish bilan bog'liq buyumlarning mavjudligi bilan xarakterlanadi. Bu joylarda odamning uzoq vaqt yashaganligini ko'rsatuvchi belgilar uchramaydi. Bunday ustaxonalar odatda, qurollar yasash uchun yaroqli bo'lgan ma'lum tosh jinslari konlari yaqinida joylashadi. Bu ustaxonalar odamlarning ishlab chiqarish faoliyatini xarakteriga ko'ra ikkita turga ajraladi:

Birinchi tur tom ma'nodagi ustaxonalar – toshlarga birlamchi ishlov beriladigan va qo'pol tanovorlar chaqmoqlab olinadigan joylar hisoblanadi. Bu yerlarda paleolit va neolit davrlarida xomashyoni qo'lga kiritish oddiy ochiq usul bilan amalga oshirilgan. Neolit davridan boshlab esa, xomashyo o'ralar, quduqlar va shaxtalar qazish usuli bilan qo'lga kiritila boshlangan.

Ikkinchi tur tom ma'nodagi ustaxonalarda birinchi turdagilardan farqli o'laroq, nafaqat toshlarga birlamchi ishlov berilgan, balki ixtisoslashgan qurollar tiplari ishlab chiqarilgan.

Mualliflarning ta'kidlashicha, bunday "ixtisoslashuv" neolit davri uchun xarakterlidir. Paleolit davrida esa bunday ustaxonalar hali mavjud bo'lmagan. Bu holat paleolit davri ustaxonalarining yaxshi o'rganilmaganligi uchun emas, balki paleolit davrida ijtimoiy mehnat taqsimoti darajasi hali endi kurtaklana boshlaganligi bilan izohlanadi ⁴.

Shunday qilib, Borsa-Kelmes botig'i ustaxonalarining ochib o'rganilganiga qariyb yarim asrga yaqin vaqt o'tdi va bu davrda tosh industriyalarini tadqiq qilish usullari o'zgardi, takomillashdi. Hozirda ushbu ustaxonalarda zamonaviy tadqiqot usullari yordamida o'rganish va ularning madaniy-davriy talqinlari borasida mahalliy hamda xorijiy tadqiqotchilar o'rtasidagi turli fikrliliklarga barham berish fursati yetdi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti Qoraqalpoq

⁴ Касымов М.Р., Крижевская Л.Я. О классификации кремнеобрабатывающих мастерских //СА, №1. М. 1969. С. 267.

davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalariga muvofiq “O’zbekistonda ilk sivilizatsiyalar: moddiy va ma’naviy madaniyat” mavzusidagi ilmiy yo’nalishi doyrasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi XX asrning 80-yillarida ochib o’rganilgan Borsa-Kelmes botig’i toshga ishlov berish ustaxonalari (Esen-2, Qoraquduq) arxeologik materiallarini zamonaviy tipologik, texnologik va morfologik usullar yordamida madaniy-davriy va funktsional xususiyatlarini hamda O’rta Osiyo tosh davri toshga ishlov berish ustaxonalari tizimida tutgan o’rnini aniqlash hisoblanadi.

Tadqiqotning vazifalari:

Esen-2 ustaxonasi tosh ashyolarini zamonaviy texnologik hamda tipologik usullar yordamida tadqiq qilish orqali yodgorlik tosh industriyasining haqqoniy madaniy-davriy xususiyatlarini va funktsional ahamiyatini aniqlash;

Qoraquduq ustaxonasini arxeologik materiallarini saqlanish darajasi va ishlanish texnikasiga ko’ra xronologik komplekslarga ajratish;

zamonaviy morfologik va texnologik usullar yordamida Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasida toshga ishlov berish strategiyalarini aniqlash;

Borsa-Kelmes botig’i qadimgi aholisining madaniy va ijtimoiy-iqtisodiy turmush tarzini hamda tadqiq qilingan yodgorliklarning O’rta Osiyo qadimgi tosh davri ustaxonalari tizimidagi o’rnini aniqlash.

Tadqiqotning ob’ektini Borsa-Kelmes botig’idan 1977-1978 yillarda E.B. Bijanov tomonidan topib o’rganilgan paleolit davriga oid Esen-2 va Qoraquduq ustaxonalari, shuningdek ularning madaniy-davriy xususiyatlari va O’zbekistonning tosh davri ustaxonalari tizimida tutgan o’rnini aniqlash hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini Esen-2 va Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonalaridan XX asrning 80-yillarida yig’ib olingan moddiy madaniyat namunalari – tosh bifaslar, kliverlar, o’zaklar, plastinalar, tosh qurollar, toshga ishlov berish texnikasi, xom ashyosi, morfologiyasi va ularga ishlov berish texnologiyalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda «Mishel Breziyonning texnik-tipologik», J. Peligrinning «Toshlarni chaqmoqlashning texnologik usullari» hamda V.T. Petrin va A.P. Derevyankolarning Sharqiy, Janubiy-Sharqiy va Markaziy (Qozog’iston) Osiyo paleolitini o’rganishdagi «Mexanik eroziya yoki fizik ta’sirlar» kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Esen-2 topilmajoyi tosh industriyasi so’nggi paleolit davrining boshlariga oid O’rta Osiyoda o’xshashi yo’q bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxona ekanligi va bu ixtisoslashuv neolit davridagidek ayirboshlash uchun emas, balki ishlab chiqaruvchi jamoaning o’z ehtiyojlari bilan “cheklangan” xarakterda ekanligi aniqlangan;

Qoraquduq ustaxonasini arxeologik materiallari saqlanish darajasi (deflyatsiya darajasi) va ishlanish texnikasiga ko’ra bir-biridan keskin farq qiladigan uchta: ilk, o’rta va so’nggi paleolit davrlariga oid xronologik komplekslardan iboratligi isbotlangan;

zamonaviy morfologik va texnologik usullar Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasida qadimgi ajdodlar tomonidan tashlab ketilgan tosh buyumlarni bir necha marotaba qayta ishlov berilganligi, natijada ikki yoki uch xilda patinizatsiyalashgan artefaktlar seriyalari paydo bo'lganligi va bu holat paleolitshunoslikda noyob hodisa "qoraquduq fenomeni" (*double patine, triple patine*) sifatida dalillangan;

Qoraquduq-1 ustaxonasi madaniy-davriy jihatdan ilk paleolit davrining oxirlarida yashagan gominidlar (*homo erectus?*), Qoraquduq-2 esa o'rta paleolitning ashel an'anali mustye madaniyati vakillari (*neandertallar?*) va Qoraquduq-3 so'nggi paleolit davri odamlari (*ilk homo sapiens sapiens?*) tomonidan o'zlashtirilgani, Esen-2 ustaxonasi asosan bifaslar va parallel-levallua texnologiyalari asosida yo'nilg'ilar ishlab chiqarish joyi bo'lganligi hamda O'rta Osiyo hududida analogiyasi yo'qligi, Qoraquduq ustaxonasining ikkinchi kompleksi esa Turkmaniston hududidagi Yangadja-Qoratengir topilmajoyi materiallari bilan yaqin o'xshashliklarga ega ekanligi aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ilmiy ishda Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi ilk marotaba uchta madaniy-davriy komplekslarga ajratilgan (*ilk, o'rta va so'nggi paleolit komplekslari*) hamda Qoraquduq-2 kompleksining ashel madaniyati texnologik an'alariga ega muste madaniyatiga xosligi va ushbu industriyaning Esen-2 yodgorligidagi ilk so'nggi paleolit kompleksiga avtoxton o'sib o'tganligi aniqlangan va bunda zamonaviy texnik-tipologik va morfologik usullardan keng foydalanilgan;

Borsa-Kelmes botigining paleolit davriga oid Qoraquduq-2 va Esen-2 yodgorliklarining bifas tipidagi tosh qurollar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxonalar ekanligi aniqlangan va O'rta Osiyoning tosh davri toshga ishlov berish ustaxonalari tarixida ixtisoslashuvning paydo bo'lishini neolitdan o'rta paleolit davrigacha qadimiylashtirgan va bu borada bir qator amaliy takliflar ishlab chiqilgan;

Qoraquduq-1 yodgorligining aniqlanishi va materiallarining ilk paleolit davri bilan sanalanishi O'zbekistonning shimoliy-g'arbiy hududlarining qadimgi odamlar tomonidan o'zlashtirilishini qadimiylashtirgan va yurtimizda qadimgi tosh davrining ilk bosqichlariga oid yana bir - Orol-Kaspiybo'yi madaniyatining hukm surganligi isbotlangan va ilmiy muomalaga kiritilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqotda tarix fanida tan olingan ilmiy yondashuvlar va usullar asosida birlamchi moddiy madaniyat manbalaridan, keng qamrovli adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotga joriy etilgani hamda olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati O'zbekiston tarixi, etnologiya, arxeologiya fanlarining metodologik yondashuvlarida, tipologiya, texnologiya, morfologiya va boshqa tosh davri madaniyatlarini o'rganuvchi fan sohalarida nazariy bilimlarni yanada boyitishda foydalanishi mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati, umumiy xulosa va tavsiyalaridan O'zbekiston tarixi, arxeologiyasi va ibtidoiy jamiyat tarixini yoritishda, tosh davri kolleksiyalarini tadqiq qilishda, tasniflashda, davrlashtirishda va madaniy xususiyatlarini aniqlashda tor doiradagi mutaxassislar uchun qo'llanma vazifasini o'tashi mumkinligidadir.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. “Borsa-Kelmes botig'i paleoliti zamonaviy tadqiqotlarda (Esen-2 va Qoraquduq 1-3 toshga ishlov berish ustaxonalari materiallari asosida)” mavzusidagi dissertatsiya bo'yicha qo'lga kiritilgan ilmiy natijalar asosida:

Qoraquduq ustaxonasini arxeologik materiallari saqlanish darajasi (deflyatsiya darajasi) va ishlanish texnikasiga ko'ra bir-biridan keskin farq qiladigan uchta: ilk, o'rta va so'nggi paleolit davrlariga oid xronologik komplekslari hamda Esen-2 topilmajoyi tosh industriyasi so'nggi paleolit davrining boshlariga oid O'rta Osiyoda o'xshashi yo'q bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxona ekanligi va bu ixtisoslashuv neolit davridagidek ayirboshlash uchun emas, balki ishlab chiqaruvchi jamoaning o'z ehtiyojlari bilan “cheklangan” ustaxona ekanligidan Qoraqalpog'istonning eng qadimgi tarixi bo'yicha ko'rgazmalar qilishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi madaniy meros agentligi, Qoraqalpog'iston Respublikasi madaniy meros boshqarmasining 2023 yil, 31 oktyabrdagi №01-03/04-442-sonli dalolatnomasi). Natijada muzey eksponatlari orasiga joylashtirilgan ushbu buyumlar muzeyga tashrif buyuruvchilarda Ustyurt hududida yashagan ajdodlarimizning hayot tarzi, toshga ishlov berish texnologiyalari, xo'jaligi va madaniy hayoti haqida to'laqonli tasavvurlar hosil qilishlariga xizmat qilmoqda.

Zamonaviy morfologik va texnologik usullar Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasida qadimda ajdodlar tomonidan tashlab ketilgan tosh buyumlarni bir necha marotaba qayta ishlov berilganligi, natijada ikki yoki uch xilda patinizatsiyalashgan artefaktlar seriyalari paydo bo'lgan va bu xolat paleolitshunoslikda noyob hodisa “qoraquduq fenomeni” (*double patine, triple patine*) sifatida isbotlanganligi hamda Qoraquduq-1 ustaxonasi madaniy-davriy jihatdan ilk paleolit davrining oxirlarida yashagan gominidlar (*homo erectus?*), Qoraquduq-2 esa o'rta paleolitning ashel an'anali mustye madaniyati vakillari (*neandertallar?*) va Qoraquduq-3 so'nggi paleolit davri odamlari (*ilk homo sapiens sapiens?*) tomonidan o'zlashtirilgani, Esen-2 ustaxonasi asosan bifaslar va parallellevallua texnologiyalari asosida yo'nilg'ilar ishlab chiqarish joyi bo'lganligi hamda O'rta Osiyo hududida analogiyasi yo'qligi, Qoraquduq ustaxonasining ikkinchi kompleksi esa Turkmaniston hududidagi Yangadja-Qoratengir topilmajoyi materiallari bilan yaqin o'xshashliklarga ega ekanligi haqidagi xulosalardan Qoraqalpog'iston Respublikasi Teleradiokompaniyasining “Tariyxtan derekler”, “Assalamu-aleykum, Qaraqalpaqstan!” kabi dasturlarini tayyorlashda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Teleradiokompaniyasining 2023 yil 15 martdagi № 05-22/141 raqamli ma'lumotnomasi). Ko'rsatuvlar teletomashabinlarga Orolbo'yi tosh davri odamlarining moddiy va madaniy hayoti to'g'risida yangi ma'lumotlar bilan tanishishlariga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 11 ta ilmiy anjuman va seminarlarda, shu jumladan: 8 ta xalqaro konferentsiya va 3-ta Respublika ilmiy-amaliy konferentsiyalarida aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 24 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarning asosiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 11 ta, xorijiy jurnalda 1 ta maqola nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to'rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Uning tadqiqot qismi 120 betni tashkil qiladi. Dissertatsiyaga 80 bet (250 ta) foto va chizmalardan iborat illyustrativ albom ilova qilingan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida o'tkazilgan tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari hamda ob'ekti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Borsa-Kelmes botig'i paleolit davri ustaxonalarining fizik-geografik sharoitlari va o'rganilish tarixi”** deb nomlangan birinchi bobi ikkita paragrafdan iborat. Birinchi paragraf **“Borsa-Kelmes botig'i paleolit davri toshga ishlov berish ustaxonalarining fizik-geografik sharoitlari”** deb nomlanib, unda Borsa-Kelmes botig'ining paleoekologiyasi, geologik tarixi va fizik-geografik sharoitlariga bag'ishlangan. O'rta Osiyo va Qozog'istonning g'arbiy rayonlari pleystotsen davri tabiati tarixi Kaspiy dengizi tarixi bilan uzviy bog'liq. Dengiz transgressiyalari va regressiyalarining hamda ularga mos ravishda yotqiziqqlarning almashinuvi ushbu hududda so'nggi kaynazoy davri geologik davrlashtirilishining asosini tashkil qiladi.

Kaspiy havzasida 4 ta transgressiya davri shuncha regressiya davrlari bilan almashingan. Ulardan eng qadimgisi Oqchagil bundan 3,3-1,8 mln yillarni qamrab oladi ⁵.

Kaspiyning suvlari eopleystotsen davriga oid Apsheron transgressiyasi bosqichida Oqchagildagidan 1,5 baravar kam hududlarni egallagan. Quyi pleystotsen davriga to'g'ri keladigan Baku transgressiyasi apsheron transgressiyasidan kamroq hududlarni egallagan, xazar transgressiyasi esa — baku transgressiyasidan ham kamroq maydonni egallagan. Faqatgina ilk xvalin

⁵ Леонтьев, О. К. Геоморфология берегов и дна Каспийского моря / О. К. Леонтьев, Е. Г. Маев, Г. И. Рычагов. М.: МГУ, 1977. 210 с. Варущенко А.Н., Клиге Р.К. Изменения режима Каспийского моря и бессточных водоемов в палеовремени. М: Наука, 1987. 239 с.

transgressiyasi (yuqori pleystotsen davri) bu tendentsiyani buzib, Kaspiy suvlari egallagan maydonlar apsheron transgressiyasi davridagiga etadi⁶.

Yuqori apsheron davri esa Xaramilo magnitlashuv bosqichiga mos keladi (0.9-1.0 mln yillar) va bu davr 700 ming yillar muqaddam tugagan hamda bu davrda Turkan regressiv fazasi boshlangan. Turkan regressiv fazasining o'rtalarida Bryunes-Matuyama davrining chegarasi o'tadi va shunday qilib, bu davr eopleystotsendan pleystotsen davriga o'tish sodir bo'ladi⁷. Baku bosqichlarining trek usuli bo'yicha sanalangan yoshi 600 ming yillar bilan belgilangan kulli yotqiziqlar bog'lanadi⁸. Xazar davri uran-ion va toriy-uran sanalariga ko'ra 300 ming yilliklardan avvalroq boshlangan⁹. Bu davrni aftidan, o'rta yoki so'nggi pleystotsenning boshlari bilan taqqoslash mumkin.

Termolyuministsent usuli ma'lumotlariga ko'ra ilk xvalin davri 70-40 ming yilliklarni qamrab oladi. Ammo radiouglerod va toriy-uran usullari orqali sanalash natijalari mutlaqo boshqachadir (11-24 ming yillar oralig'ida)¹⁰.

90-yillarning boshlariga kelib, Orol-Kaspiy cho'l zonalarida paleolit davri topilmalari to'rtta rayonda kontsentratsiyalashgan bo'lgan: (1) Krasnovodsk yarim orolida, (2) Uzboyorti rayonida, (3) Ustyurtda va (4) Mangishloqda.

Ustyurt platosi Kaspiy va Orol dengizi oralig'ida joylashgan keng hududlarni tashkil qiladi. Geografik jihatdan Ustyurt shimoldan janubga qarab, 56-meridian bo'ylab qariyb 600 km ga cho'zilgan. Ustyurt okrugi O'zbekistonning eng shimoliy-g'arbiy qismida joylashib, shimolda va g'arbda Qozog'iston bilan, janubda Turkmaniston bilan, sharqda esa Quyi Amudaryo okrugi va Orol dengizn bilan chegaralanadi¹¹.

Ustyurt arid dedunatsion plato xisoblanib, mutlok balandligi 100—200 m atrofida bo'lib, atrofi chinklar bilan o'ralgan. Chinklar atrofga ko'plab jarliklar bilan shaxobchalangan, Sharqiy chinklar Orol dengizi qirg'oqlaridai 190 m baland¹².

⁶ Шадрухин А.В., Токарский О.Г. 1985. К вопросу о колебаниях уровня Каспия в плиоцене и плейстоцене // Вопросы геологии и геофизики Прикаспия. Саратов. С. 132.

⁷ Ушко К.А. Стратиграфия и корреляция верхнеплиоценовых и четвертичных отложений Каспийской области // XI Конгресс ИНКВА. Москва, 1982. Тезисы докладов. Т. I-III. М. Трубихин В.М. 1987. Палеомагнитный метод и датирование региональных геологических событий Понто-Каспия // Новые данные по геохронологии четвертичного периода. М.: Наука. 1987. С. 150-157.

⁸ Ганзей С.С. Позднекайнозойские отложения Понто-Каспия и трековый возраст пепловых прослоев // Метод треков в геологии и географии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1987. С. 34-35.

⁹ Каплин П.А., Леонтьев О.К., Рычагов Г.И., Парунин О.Б., Свиточ А.А., Шлюков А.И. Хронология и палеогеография плейстоцена Понто-Каспия (по данным абсолютного датирования) // Палеогеография и отложения плейстоцена южных морей. М.: Изд-во Наука. 1977. Арсланов Х.А., Локшин Н.В., Мамедов А.В., Алескеров Б.Д., Герасимова С.А., Тертычный Н.И., Тертычная Т.В., Чернов С.Б. О возрасте хазарских, хвалынских и новокаспийских отложений Каспийского моря (по данным радиоуглеродного и ураново-иониевого методов) // Москва: БКИЧП. 1988. N.57. С. 32-34.

¹⁰ Варущенко С.И., Варущенко А.Н., Клиге Р.К. 1987. Изменения режима Каспийского моря и бессточных водоемов в палеовремени. М: Наука. 1987. С. 67; Арсланов Х.А., Локшин Н.В., Мамедов А.В., Алескеров Б.Д., Герасимова С.А., Тертычный Н.И., Тертычная Т.В., Чернов С.Б. 1988. О возрасте хазарских, хвалынских и новокаспийских отложений Каспийского моря (по данным радиоуглеродного и ураново-иониевого методов) // Москва: БКИЧП. N.57. С. 36.

¹¹ Баратов П., Маматкулов М., Рафиқов А. Ўрта Осиёнинг табиий географияси. Тошкент, "Ўқитувчи". 2002. Б. 440.

¹² Usha joyda.Б. 440.

Ustyurt platosi geologik tuzilishi jihatidan epipaleozoy plitasining bir qismi xisoblanib, negizi paleozoy yotqiziqlaridan iborat, ustini kalın 3—4,5 km mezozoy va kaynozoy davrining cho'kindi jinslari qoplab olgan. Bu jinslar asosan sarmat va neogon ohaktoshlari, mergellari, gillaridan iborat bo'lib, oralarida tuz qatlamlari ham uchraydi. Plato mezozoy erasida sodir bo'lgan kimmeriy burmalanishida vujudga kelgan deb faraz qilinadi. Atrofidagi chinklar esa tektonik jarayonlar (uzulmalar), Orolning abrazion faoliyati va qadimiy daryo eroziyasi natijasida hosil bo'lgan.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Borsa-Kelmes botig'i paleolit davri ustaxonalarining o'rganilish tarixi”** deb nomlanib, unda Ustyurt tekisligi Borsa-Kelmes botig'idagi Esen-2 va Qoraquduq ustaxonalarini o'rganish tarixiga to'xtalib o'tilgan. Esen-2 topilmajoyi Ustyurtdagi Borsa-Kelmes botig'ining janubiy chekkasidagi Esen tepaligi ustida joylashgan ¹³ va u E.B. Bijanov hamda A.V. Vinogradovlar tomonidan 1977 yilda ochilgan ¹⁴. Yodgorlikning maydoni 90x40 kv. m va bu erda kuchli kremniylashgan oxaktoshning parchalangan plastlari konlari uchraydi. Tabiiy siniqlar sochilib yotgan toshlar orasida 200 ta buyumdan iborat kolleksiya yig'ib olingan ¹⁵.

Esen-2 kolleksiyasida haqiqiy nukleuslar yo'q¹⁶. Kolleksiyaning taxminan yarmini yo'nilg'ilar va ularning siniqlari tashkil qiladi. O'nbeshtacha yo'nilg'i plastinasimon proporsiyaga ega. Yo'nilg'ilarning birontasi ham retushlanmagan ¹⁷.

Esen-2 industriyasini tushunish uchun muhim tosh buyumlar guruxi bifaslar hisoblanadi. Ular kolleksiyaning qariyb 3/1 qismini tashkil qiladi ¹⁸.

¹³ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3. Нукус. 1979. С. 68-72. Виноградов А.В. 1981. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М. “Наука”. С. 54-56.

¹⁴ Виноградов А.В., Бижанов Е.Б. Первые палеолитические находки с юго-восточного Устюрта // АО 1977 г. М. 1978. С. 522.

¹⁵ Мадреймов Б.Ж. 2021. Қорақалпоғистон Республикаси палеолит даври манзилгоҳлари ўрганиш тарихи // Тамаддун нури. №2. Қорақалпоғистон. Беруний. - С. 63-65; Madreymov B.J. 2021. History of the study of Paleolithic monuments of Karakalpakstan // Science and Education in Karakalpakstan. №3 (18). Nukus. -P. 160-162; Мадреймов Б.Ж. История исследования палеолита Устюрта // Верхний палеолит Европы: время культурных новаций Тезисы международной научной конференции, посвященной 70-летию А. А. Сеницына. (6–8 декабря 2021 г., Санкт-Петербург) / Отв. ред. С. А. Васильев; ИИМК РАН, ГАМЗ «Костенки». – СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 132-136; Мадреймов Б.Ж. Изучение Устюртского палеолита Южного Приаралья // Ахинжановские чтения–2022: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых (г. Алматы, 20–22 апреля 2022 г.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2022. С. 91-93.

¹⁶ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М. “Наука” 1981. С. 55, рис. 14, 11, 10.

¹⁷ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3, Нукус. 1979. рис. 3, 5.

¹⁸ Мадреймов Б.Ж. 2022. Есен-2 Ўзбекистон палеолитининг энг қадимги ихтисослашган устахонаси // Вестник КГУ им. Бердаха. № 1 (55). Нукус. - С. 185-187; Madreymov B.J., Elmuratov V.A. 2022. Esen-2 - the oldest specialized paleolithic workshop in Uzbekistan // Science and Education in Karakalpakstan. №3/1. Nukus.- P. 151-156; Мадреймов Б.Ж. Есен-2 – древнейшая специализированная мастерская палеолита Северного Узбекистана // Актуальная археология 6 Материалы международной научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург, 4–7 апреля 2022 г. – СПб.: ИИМК РАН, 2022. С. 59-61; Мадреймов Б.Ж. Изучение камнеобрабатывающей мастерской палеолита Есен-2. (Вопрос о датировке Есен-2). Қарақалпақстан регионинда жоқары билим хэм илим пән раўажланыўында Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң орны: Кеше, Бугин, Ерген (Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң 45-жыллығына бағышланады) темасында илимий-эмелий конференция. 28-29 май. Нукус. 2022.- С. 351-353.

Esen-2 ni sanalash masalasi turlicha amalga oshirilgan. Dastavval u so'nggi paleolitga oid deb topilgan va buning uchun Markaziy Qozog'istondagi chop etilmagan materiallar bilan analogiyalar xizmat qilgan¹⁹. So'ngra E.B. Bijanov pozitsiyasini qayta ko'rib chiqib, kompleksni so'nggi ashel yoki ilk muste davrlari bilan sanalagan²⁰.

Borsa-Kelmes botig'ining shimoliy-g'arbiy chekkasida joylashgan Qoraquduqda aftidan, o'rta paleolit davridan qadimiy bo'lmagan turli davrlarga oid materiallar mujassamlashgan²¹.

Shunday qilib, Ustyurtning Esen-2 va Qoraquduq ustaxonalari materiallari turli mutaxassislar tomonidan turlicha talqin qilindi. Shulardan kelib chiqib, tilga olingan yodgorliklarni o'rganish bo'yicha hal qilinishi lozim bo'lgan quyidagi muammolar ishlab chiqilishi mumkin:

1. Esen-2 yodgorligining funktsional ahamiyati masalasiga oydinlik kiritilishi lozim. Aksariyat tadqiqotchilar topilmajoyning ustaxonaligini va hatto, bifaslar ishlab chiqarishga yo'naltirilgan ustaxonaligini ham tan olishgan. Biroq, A.V. Vinogradov tadqiqotlarida uni makon-ustaxonasi nomi bilan tilga olinadi.

2. Esen-2 topilmajoyida ishlab chiqarilgan bifaslarning qo'l cho'qmorlari yoki bifas-tig'lar ekanligi masalasiga oydinlik kiritilishi lozim.

3. Esen-2 ustaxonasida mavjud bo'lgan texnik an'analar zamonaviy texnik-tipologik va texnologik usullar yordamida tadqiq qilinishi lozim. Negaki, yuqorida ta'kidlaganmizdek, A.V. Vinogradovning ilmiy ishlarida bu erda uchta: parallel, levallua chaqmoqlash hamda bifaslar ishlab chiqarish texnik an'alarining hukm surganligi qayd qilingan.

4. Qoraquduq ustaxonasi kolleksiyasi madaniy-davriy komplekslarga ajratilishi va materiallarning haqqoniy analogiyalari, xronologiyalari hamda madaniy-davriy xususiyatlari ishlab chiqilishi lozim.

5. Esen-2 va Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonalarining O'rta Osiyo paleolitida tutgan o'rni aniqlanishi lozim.

II bob **“Esen - 2 ustaxonasi tosh buyumlarining texnik-tipologik tasnifi (1977-1979 yillar materiallari asosida)”** deb nomlanadi va ikkita paragrafdan tashkil topgan. Birinchi paragrafda **“Esen-2 ustaxonasida toshlarga birlamchi ishlov berish”** ga doir tadqiqot natijalari bayon qilingan. Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasidan 1977-1979 yillarda yig'ib olingan tosh buyumlar ishlanish texnikasi va saqlanish darajasiga ko'ra so'nggi paleolit davrini xarakterlaydi. Yodgorlik asosan, bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxonadir. Esen-2 da nukleuslar uchramaydi, degan fikrlar xatodir. Yo'nilg'ilar orasida mavjud levallua plastinalar yodgorlikda parallel-levallua texnikasining hukm surganligi haqida gapirish imkonini beradi.

¹⁹ Виноградов А.В., Бижанов Е.Б. 1978. Первые палеолитические находки с юго-восточного Устюрта // АО 1977 г. М: С.56

²⁰ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3. Нукус. 1979. С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // Вестник КФАН УзбССР. N.1. Нукус: 1988. С. 68.

²¹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Ст-Петербург, “Европейский дом”. 1996. С. 78.

Nukleuslari (4 ta) bir zarb maydonli (3 ta) va ortogonal (1 ta) o'zaklar bo'lib, ularning aksariyati tekislangan zarb maydonlarga ega. Nukleuslardan uzunasiga subparallel ravishda uchirindilar chaqmoqlab olingan.

Uchirindilar-34 ta. Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasida kam sonli uchirindilar ham aniqlandi. To'planning uchirindilari ayrim bifaslarni ishlov berishdan, tabiiy g'o'lalarni tashqi g'adir-budir qavatini olib tashlashdan hamda tanovorlarning qirralarini tekislashdan hosil bo'lgan yo'nilg'ilardan iborat. Kompleksda toshlarni chaqmoqlash xuddi bifaslarda bo'lgani kabi og'ir va engil tosh hamda organik shox ushatg'ichlar yordamida amalga oshirilgan.

Shunday qilib, Esen-2 ustaxonasining industriyasida kam sonli nukleuslar uchraydi. Ular bir yuzadan va qiziqarlisi tanovorlarning ensiz ko'ndalang tomonlaridan subparallel tarzda chaqmoqlanganligi bilan ajralib turadi. Shuningdek ushbu nukleuslardan o'rta va kichik hajmli, kalta proportsiyali uchirindilar sindirib olingan.

To'plam uchirindilarining bir qismi nukleuslariga mos ravishda kalta proportsiyali va kremniylashgan oxaktoshlardan ishlangan (34 ta). Esen-2 ustaxonasida ayrim plastinalar ham uchraydi. Yodgorlikning yo'nilg'ilari orasida kam sonli dorsallari parallel xarakterdagi qovurg'ali (реберчатый) plastinalar ham mavjud.

Ushbu kolleksiyada uchirindidan bifasial yo'nishlar va kichik retushlar yordamida ishlov berilgan ikki tomonlama ko'nlang ishlangan qirg'ich ham aniqlandi.

Shunday qilib, Esen toshga ishlov berish ustaxonasi birlamchi ishlov berilgan industriyasi texnologik jihatdan so'nggi paleolit davrini xarakterlaydi. Texnik-tipologik xarakteristikasiga ko'ra ushbu kompleks quyidagi xususiyatlarga ega:

1. Nukleuslari kolleksiyaning yo'nilg'ilariga qisman mos keladi. Bu aftidan, tashrif buyuruvchilarning yo'nilg'ilardan tashqari, nukleuslarni ham makonga olib ketishganligi bilan izohlanadi.

2. Yo'nilg'ilari orasida subparallel ravishda bir yoki ikki zarb maydondan chaqmoqlangan levallua tipidagilar ham uchraydi.

3. Yo'nilg'ilar zarb maydonchalari asosan fasetkalashtirilgan, ammo ularni tekis zarb maydonlardan chaqmoqlash amaliyoti hukm surgan.

4. Texnologik jihatdan to'planning yo'nilg'ilari kompleksdagi bifaslar chaqmoqlash texnikasiga mos keladi.

5. Madaniy-davriy jihatdan ushbu kompleks so'nggi paleolitning boshlariga xos bo'lgan parallel-levallua madaniyatiga kiritilishi mumkin.

II bobning ikkinchi paragrafi "**Esen-2 ustaxonasi bifaslari**" ga bag'ishlangan. Yodgorlikdan 20 ta bifas va 2 ta kliverlar aniqlandi. Ular orasida turli darajada ishlov berilgan bifaslar va ularning fragmentlari uchraydi. Bifaslar orasida butun (6 ta), nukleussimon (2 ta), proksimal (4 ta), o'ng lateral (3 ta), medial (1 ta), distal (4 ta) fragmentlari aniqlandi. Shuningdek 2 ta kliverlar ham ajratildi.

Ta'kidlash joizki, A.V. Vinogradov ta'kidlaganidek, bunday yirik hajmli bifaslar tig' sifatida ishlatishga yaramaydi. Paleolit davrining aksariyat bifaslari Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo ilk paleoliti qo'l cho'qmorlaridan farqli o'laroq

qo'ndoqsiz shaklda ishlangan. Bundan tashqari, mutaxassislarining ta'kidlashicha, bunday tipdagi bifaslarning ko'pchiligi hayvon terilarini shilish va go'shtini maydalashda pichoqlar sifatida ishlatilgan. Qirralarning o'tkirligi ularni qo'llashda halaqit bermagan va bunda qirralaridan biriga hayvon terisidan qoplama ishlatilgan. Bifaslarning o'tkir va nozik uchlari qayishqoq, qattiq hayvon terilarini teshishda qo'l kelgan. Shuningdek bunday katta hajmli bifaslarni tig' sifatida foydalanish uchun ularni yog'och cho'p emas, balki yirik xodalarning uchlariga mahkamlash lozim bo'ladi va bu mantiqan unchalik to'g'ri emas.

Shunday qilib, Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasi tosh industriyasi quyidagi texnik-tipologik va morfologik xarakteristikaga ega:

Esen-2 ustaxonasi tosh industriyasi bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxonadir. Ammo bu ishlab chiqarish ayirboshlash emas, balki ishlab chiqaruvchi jamoaning ehtiyojlari bilan cheklanganligi bilan xarakterlanadi.

Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasi materiallari texnik ko'rsatgichlariga ko'ra so'nggi paleolit davrining boshlariga oidligi aniqlandi. Yodgorlik asosan bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxonadir. To'plamda bifaslar bilan birga ayrim kliverlarning klassik variantlarining topilishi, paleolit davri bifasial industriyalarining ko'pgina madaniyatlariga xos xususiyat hisoblanadi. Bu bifaslarni tayyorlashda og'ir va engil tosh ushatg'ichlar hamda organik ushatg'ichlar o'z o'rnida foydalanilgan. Bifaslarning yuzalarida saqlanib qolgan yo'nilg'i negativlari shundan dalolat beradi. Tosh ushatg'ichlar yordamida amalga oshirilgan yo'nilg'i negativlarida kontrzarb tepalik izlari saqlanib qolgan bo'lsa, organik ushatg'ich yordamida sindirilgan yo'nilg'i negativlarida bunday izlar uchramaydi va ular tekis, yupqa hamda botiq ko'rinishga ega bo'ladi. Boshlang'ich xomashyoning ichki strukturasi uchraydigan defektlar bifaslar ishlab chiqarishga katta ta'sir ko'rsatgan va esenlik ustalar ushbu noqulayliklarni olib tashlash uchun uzunasiga amalga oshirilgan kesgich yo'nishlaridan ham foydalanishgan. Bifaslarning aksariyati to'liq ishlov berilmagan va bu yodgorlikning ustaxona ekanligi bilan bog'liq.

O'tgan asrning 70-80-yillarida hali texnologik bilimlar taraqqiyoti hali u darajada taraqqiy qilmagan edi. Natijada yodgorlikning tosh industriyasini madaniy-davriy talqini mutaxassislar o'rtasida turlicha interpretatsion qarashlarning paydo bo'lishiga olib kelgan. Yodgorlikni bevosita tadqiqotchisi E. Bijanov kompleksni so'nggi ashel va ilk muste davrlari bilan sanaladi. Albatta bu xato qarash edi. Negaki A.V. Vinogradov ta'kidlaganidek, Esen-2 industriyasi bilan Janubiy Qozog'istonning ilk paleolitga oid komplekslari (Bo'riqazg'an va Tanirqazg'an) o'rtasida o'xshashliklardan ko'ra tafovutlar ko'proq edi. O'z navbatida, A.V. Vinogradov Esen-2 bifaslarining o'ta yupqaligini va uning asheldan keyingi davrlarga oidligini to'g'ri payqay oldi. Ammo har ikkala mutaxassis ham bifaslarning ishlanish texnikasiga e'tibor bermadi va buning iloji ham yo'q edi. Negaki toshlarni chaqmoqlash usullarini evolyutsiyasiga bag'ishlangan davriy jadval 2004 yilda frantsuz tadqiqotchilari J. Peligrin hamda J.P. Tiksiyelar tomonidan ishlab chiqildi. Unga ko'ra, organik (kiyik shoxi) ushatg'ichlar yordamida chaqmoqlash texnikasi butun dunyoda so'nggi paleolit davrida paydo bo'lishi aniqlandi.

Yuqoridagilardan kelib chiqib, Esen-2 ustaxonasining tosh industriyasini so'nggi paleolit davri bilan sanalash mumkin.

Dissertatsiyaning **III bobi “Qoraquduq ustaxonasi tosh buyumlarining texnik-tipologik tasnifi”** deb nomlanib, to'rtta paragrafdan tashkil topgan. Birinchi paragraf **“Birinchi kompleks (86 ta tosh buyum)”** deb nomlangan. Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi industriyasining 1-kompleksi tosh buyumlari avvalombor, saqlanish darajasiga ko'ra ajratildi. Ushbu kompleksning tosh buyumlari xuddi ustaxonada sochilib yotgan kuchli kremniylashgan oxaktoshlar kabi silliqdashgan va ba'zan tipologik jihatdan o'qilishi qiyin. To'plamda nukleuslarning (13 ta) bir ikki zarb maydonli va perpendikulyar hamda ortogonal turlari uchraydi.

Kolleksiyaning qurollari orasida qirg'ichlar (15 ta) asosiy o'rin tutadi. Ular retushlar va aksariyat xollarda kichik yo'nishlar yordamida shakllantirilgan. Qirralarining shakli bo'rtik, to'g'ri chiziqsimon va S-simondir. Kompleksda kam sonli tishsimon (5 ta) va kertik (6 ta) qurollar ham aniqlandi. Ular kichik yo'nishlar yordamida ishlov berilgan. Ankoshlar klekton tipida.

III bobning ikkinchi paragrafi **“Ikkinchi kompleks (703 ta)”** deb nomlanadi. Ushbu kompleksga tashqi tomoni oftobda kuygan (пустынный загар) tosh buyumlar kiritildi.

Nukleuslar-97 ta. To'planning nukleuslari ustaxonada mavjud bo'lgan xomashyo gabaritlaridan kelib chiqqan xolda bir-ikki zarb maydonli bo'lib, aksariyat hollarda ishlanishning boshlang'ich bosqichlarida tashlab yuborilgan. O'zaklar orasida bir zarb maydonlilari 59 ta.

Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi uchta xronologik kompleksga ajralganligi sababli bu yerga ibtidoiy odamlar qadimgi tosh davrining turli bosqichlarida kamida uch marta tashrif buyurganlar. Natijada ajdodlar tomonidan tashlab ketilgan tosh buyumlarni, xususan, nukleuslarni qayta ishlov berganlar. Qizig'i shundaki, ilgari nukleus vazifasini o'tagan buyumlar ham qayta shakllantirilib, yana o'zaklar sifatida foydalanilgan. Oqibatda nukleuslarning ish yuzalarida ikki xil patinizatsiyaga ega yo'nilg'i negativlari vujudga kelgan.

Kolleksiyaning nukleuslari orasida qarama-qarshi zarb maydonli unifasial (12 ta) va ikki qarama-qarshi zarb maydonli bifasial ishlov berilganlari (6 ta) ham uchraydi. Ushbu nukleuslarning barchasi kichik hajmli, qalinligi 2-3 sm lik kremniylashgan oxaktosh plitkalardan ishlangan. Kam hollarda ularning zarb maydonlari tekislangan va orqa taraflariga qiyalashgan. Aksariyat xollarda chaqmoqlash xomashyoning deflyatsiyaga uchragan tekis yuzalardan amalga oshirilgan va asosan kichik hamda o'rta hajmli bir-ikkita uchirindilar chaqmoqlab olingan.

Ko'pincha nukleuslarning ish yuzalaridagi yo'nilg'i negativlari o'zakning pastki uchigacha etmasdan sinib qolgan va ish yuzadan perpendikulyar ravishda bir-ikki yo'nishlar amalga oshirilgan (8 ta).

To'plamdagi ortogonal o'zaklardan (6 ta) ayrimlari avvalgi xronologik bosqichda bir zarb maydonli nukleuslarning ish yuzalariga ortogonal ravishda chaqmoqlash amalga oshirilgan.

To'plamda ayrim ko'p zarb maydonli nukleuslar (3 ta) ham mavjud bo'lib, bu o'zaklarning periferiyasi bo'ylab xaotik tarzda kichik hajmli uchirindilar sindirib olingan. Ayrimlarining ish yuzalarida avvalgi bosqichdan qolgan yo'nilg'i negativlarini saqlab qolgan.

Qoraquduq ustaxonasi 2-kompleksi nukleuslari orasida ularning qurollarga aylantirilganlari ham uchraydi (3 ta). Ular tanovorlarning qirralarini kichik yo'nishlar yordamida qirg'ichlarga aylantirilgan qurollardir.

Qoraquduq ustaxonasi 2-kompleksida uchirindilar (447 ta) asosan birlamchi yoki yarim birlamchi xarakterga ega. Shuning uchun ushbu yo'nilg'ilarni dorsallarining xarakteri statistika qilinmadi. Ulardan 351 tasi o'rta hajmli va 96 tasi kichik hajmli uchirindilardir. O'rta hajmli uchirindilardan 238 tasi zarb maydonchalarini saqlab qolgan va 113 tasining zarb maydonchalari singan. Saqlanib qolgan zarb maydonchalar orasida asosiy o'rinni tekis xarakterdagilar egallaydi (170 ta). To'plamda shuningdek fasetkalashtirilgan (39 ta) hamda chiziqsimon (29 ta) xarakterdagi zarb maydonchali uchirindilar ham uchraydi. Kichik hajmli uchirindilarning zarb maydonchalari asosan chiziqsimon va tekis xarakterga ega. Kolleksiya yirik uchirindilarning uchramasligi, ularning yupqaligi hamda dorsallarining deflyatsion qobiq bilan qoplanganligi ustaxonada ishlatilgan xomashyoning sifati hamda gabaritlari bilan bevosita bog'liqdir.

Qoraquduq ikkinchi kompleksining tosh qurollari-98 ta. Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi tosh qurollari orasida asosiy o'rinni qirg'ichlar (34 ta) egallaydi va ularning aksariyati bifasial kichik yo'nishlar yordamida ishlov berilgan.

Kolleksiya bifasial ishlov berilgan qurollar (18 ta) ham mavjud bo'lib, ularning qirg'ichlardan farqi plitkalarining har ikkala yuzalaridan yupqa yo'nishlar yordamida shakllantirilganligidadir (qirg'ichlar yarim tik yo'nishlar yordamida ishlov berilgan bo'lsa, bifasial qurollar tekis va botiq yo'nishlar yordamida shakllantirilgan).

To'plamda tishsimon-kertikli qurollar ham katta o'rin egallaydi (45 ta), ankoshlar, bifasial ishlov berilgan qurollar, yagona chopquvchi qurol va asosan bifaslardan tarkib topgan. Ankoshlar klekton tipli.

Qoraquduq industriyasining xarakterli xususiyatlaridan biri ikkinchi va uchinchi kompleks ustalari o'zidan avvalgi yoki qadimgi tosh buyumlarni terib olib, qaytadan ishlov berganlar. Bu holat dubl va tripl patinizatsiyalashgan tosh artefaktlarning paydo bo'lishiga olib kelgan.

III bobning uchinchi paragrafi **“Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi 2-kompleksining bifaslari-59 ta”** ga bag'ishlangan.

Yirik qurollardan yodgorlikda 59 ta bifaslar va atigi 3 ta kliverlar aniqlandi. Kliverlardan ayrimlari klassik namunalariga yaqin. Bifaslar og'ir ushatg'ich yordamida ishlov berilgan va asimmetrik bodomsimonga yaqin shakllarga ega. Qirralari zigzagsimon va butun periferiyasi bo'ylab yo'nishlar va retushlar yordamida ishlov berilgan. Ularning eng yirigi 10,6x6x3,2 sm, qolganlari esa undan kichik hajmlarga ega. Bifaslarga asosan, qisman ishlov berilgan. Ushbu qurollar orasida butun (17 ta) hamda proksimal (12 ta), medial (7 ta), lateral (3 ta) va distal (20 ta) fragmentlari uchraydi.

III bobning to'rtinchi paragrafi **“Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi tosh industriyasining 3-kompleksi-44 ta”** ga bag'ishlangan.

Ushbu kompleksga kom sonli bo'lsada saqlanish darajasi nisbatan yangi va koroziyaga kamroq uchragan yorqin buyumlar kiritildi.

To'planning nukleuslari bir-ikki zarb maydonli. Biroq ulardan chaqmoqlangan yo'nilg'ilarning aksariyati o'zak ish yuzasining boshlang'ich qismlarida sinib qolgan va xomashyoning deflyatsion yuzasini saqlab qolgan.

Qoraquduq topilmajoyi 3-kompleksi tosh qurollari orasida qirg'ichlar katta o'rin egallaydi. Ular asosan kremniylashgan oxaktosh plitkalarining uzun tomonlarida yarim tik yo'nishlar yordamida shakllantirilgan. Ish qirralarining shakli to'g'ri chiziqsimon va bo'rtib chiqqan. Bifasial ishlov berish qo'llanilmagan. Ushbu qirg'ichlarning xarakterli xususiyati ularning ish qirralarida birinchi va ikkinchi bosqichdan qolgan retushlar va kichik yo'nishlar izlarining saqlanib qolganligidadir.

Tilga olingan xususiyat to'planning tishsimon-kertik qurollari uchun ham xosdir. Tishsimon qirralar zigzagsimon va ko'pincha avvalgi davrlarda ishlov berilgan qirralarning qarama-qarshi taraflarida shakllantirilgan. Ankoshlarning barchasi klekton tipida.

Shunday qilib, Borsa-Kelmes botig'ining shimoliy chekkasida joylashgan Qoraquduq industriyasining quyidagi xarakterli xususiyatlari aniqlandi: 1. Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi materiallarning saqlanish darajasiga ko'ra uchta xronologik kompleksga ajratildi: ilk – o'rta - so'nggi paleolit davri komplekslari. Ilk paleolitga oid kompleks artefaktlar yuzasining lyustratsiyalashganligi, o'rta paleolitga oid kompleksi buyumlari oftobda kuyganligi va uchinchi kompleks tosh industriyasi yangi va yorqin ko'rinishdaligi bilan ajralib turadi. 2. Qoraquduq ustaxonasining o'rta paleolitga oid kompleksining asosini bifaslar tashkil qilganligi uchun to'plam bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxona bo'lganligi aniqlandi. Shuningdek Qoraquduqning ushbu kompleksida boshqa ordinar tosh qurollarni ishlab chiqarishda ham bifasial texnologiyalardan keng foydalanilganligi dalillandi. 3. Kam sonli bo'lishiga qaramasdan Qoraquduq ustaxonasining uchinchi kompleksi saqlanish darajasiga ko'ra so'nggi paleolitga oid deb topildi. 4. Qoraquduqning har uchala komplekslarida ham toshga ishlov berishda xomashyoning gabaritiga ko'ra defitsiti aniqlandi va bu dubl va tripl patinizatsiyaga uchragan artefaktlar seriyalarida kuzatildi.

Dissertatsiyaning **IV-bobi “Borsa-Kelmes botig'i paleolit davri yodorliklarining madaniy-davriy xususiyatlari”** deb nomlanib, uchta paragrafdan iborat. Birinchi paragraf **“Analogiya masalalari”** ga bag'ishlangan. Esen-2 topilmajoyining analogiyasi masalasi turli mutaxassislar tomonidan turlicha hal etilgan. E. Bijanov yodgorlikning materiallarini Janubiy Qozog'istonning ilk paleolitga oid Bo'riqazg'an va Tanirqazg'an topilmajoylari materiallari bilan o'xshash deb hisoblagan²². Ammo A.V. Vinogradov Esen-2 ustaxonasi artefaktlarining Janubiy Qozog'iston materiallari bilan o'xshashliklaridan ko'ra

²² Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устье // Вестник КФАН УзбССР. N.3. 1979. С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устья // Вестник КФАН УзбССР. N.1. 1988. С. 68.

tafovutlari ko'proq degan fikrni bildirgan²³. L.B. Vishnyatskiy esa, Esen-2 topilmajoyining ustaxonaligi uning analogiyalarini aniqlashni murakkablashtiradi, degan fikrni bildirgan²⁴.

Esen-2 ustaxonasining industrial kompleksi asosan bifaslar ishlab chiqarishga yo'naltirilgan bo'lib, O'rta Osiyo hududida unga o'xshash industriyalar uchramaydi. Esen-2 ustaxonasi bifaslariga analogiya topish qiyin bo'lgan bir paytda kompleksning yo'nilg'ilari Qizilqum va O'rta Zarafshon vohasining so'nggi paleolitga oid parallel levallua tipidagi komplekslarida qator o'xshashliklarga ega. Esen-2 ustaxonasida qo'lga kiritilgan levallua plastinalar Qizilqumning so'nggi paleolitga oid deb topilgan komplekslarida, shuningdek Zarafshon vohasi so'nggi paleolit (Zirabuloq, Samarqand madaniyati) davri materiallari orasida ko'plab uchraydi.

Qoraquduq topilmajoyining birinchi kompleksi avvalombor, saqlanish darajasiga ko'ra, ya'ni materiallarning kuchli darajada deflyatsiyaga uchraganligi sababli ilk paleolit davri bilan sanalanishi mumkin. Bu kompleksda uchraydigan nukleuslar, ayrim uchirindilar, qirg'ichlar va tishsimon qurollar uni ilk paleolit davri bilan sanalashga monelik qilmaydi. Biroq materiallarning kam sonliligi kompleksning madaniy-davriy interpretatsiyasi borasida keng fikrlar yuritish imkonini bermaydi.

Qoraquduq ustaxonasining ikkinchi o'rta paleolitga oid kompleksi bifaslari Krasnovodsk²⁵ yarim orolining bunday materiallariga o'xshashliklarga ega.

Dissertatsiyaning IV bobining ikkinchi paragrafi **“Xronologiya masalalari”** deb nomlanadi. Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasining xronologiyasi turli mutaxassislar tomonidan turlicha hal etilgan. Dastavval u so'nggi paleolitga oid deb topilgan va buning uchun Markaziy Qozog'istondagi chop etilmagan materiallar bilan analogiyalar xizmat qilgan²⁶. So'ngra E.B. Bijanov o'z pozitsiyasini qayta ko'rib chiqib, kompleksni so'nggi ashel yoki ilk muste davrlari bilan sanalagan²⁷. A.V. Vinogradov esa yodgorlikni bunchalar qadimiylashtirib yuborilishiga qarshi chiqdi va kompleksni o'rta paleolitning oxiri va so'nggi paleolitning boshlari bilan sanaladi²⁸. Shuningdek, Qoraquduqda o'rta paleolit davridan qadimiy bo'lmagan turli davrlarga oid materiallar mujassamlashgan²⁹, degan qarashlar ham mavjud edi.

Esen-2 ustaxonasining bifaslari yupqaligi tufayli yodgorlikni so'nggi paleolit davri bilan sanalash maqsadga muvofiqdir. Yodgorlikdan topilgan yupqa plastinalar, parallel-levallua xarakteridagi yo'nilg'ilar bu fikrni tasdiqlaydi. Eng muhimi, Esen-

²³ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М.: Наука. 1981.С. 56-57.

²⁴ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. СПб “Европейский дом”. 1996. С. 34.

²⁵ Долуханов П.М. Работы в Западной Туркмении // АО 1976 г. М: 1977. С. 134. Любин В.П. Палеолит Туркмении // СА. N.1. М:1984. С. 21. Вишняцкий Л.Б., Хамракулиев С. Мастерские каменного века в районе Янгаджи // Известия АН ТССР. Серия обществ, наук. N.2. Ашхабад. 1986. С. 47.

²⁶ Виноградов А.В., Бижанов Е.Б. Первые палеолитические находки с юго-восточного Устюрта // АО 1977 г. М: 1978. С. 56.

²⁷ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3. Нукус:1979. С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // Вестник КФАН УзбССР. N.1. Нукус: 1988. С. 68.

²⁸ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М: Наука. 1981. С. 56-57.

²⁹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. СПб: Европейский дом. 1996. С. 34.

2 topilmajoyi bifaslari organik shox bolg'a yordamida ishlov berilganligi yodgorlikni so'nggi paleolit davridan qadimgi emasligini ko'rsatadi.

Qoraquduqning tadqiqotimizda ilk paleolitga oid deb topilgan va yuzalari kuchli darajada deflyatsiyaga uchragan kompleksi haqida birona mutaxassis lomlim demagan. Kolleksiya ilk paleolit davrini xarakterlaydigan kam sonli bo'lsada, bir zarb maydonli, gardishsimon hamda "qirradan chaqmoqlangan" ko'p zarb maydonli nukleuslar, qirg'ichlar, tishsimon qurollar uchraydi.

Qoraquduq ustaxonasida 3-kompleks so'nggi paleolit davri bilan sanalanishi va xronologik jihatdan u Esen-2 ustaxonasi materiallariga yaqin bo'lishi mumkin. Ammo bu kompleksga oid materiallar sonining kamligi yuqorida bo'lgani kabi keng fikr yuritish imkonini bermaydi.

Shunday qilib, aytish mumkinki, Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasi so'nggi paleolit davrining birinchi yarmi, Qoraquduq ustaxonasining 1-kompleksi ilk paleolit, 2-kompleksi o'rta paleolit va 3-kompleksi so'nggi paleolit davrlari bilan sanalanishi mumkin. Demak, Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi xronologik jihatdan paleolit davrining turli bosqichlariga oid yodgorlik hisoblanadi.

IV bobning uchinchi paragrafi "**Madaniy xususiyatlari**" deb nomlanadi. Tosh davri toshga ishlov berish ustaxonalarining madaniy xususiyatlari masalasi aksariyat xollarda e'tibordan chetda qolib keldi. Tom ma'nodagi toshga ishlov berish ustaxonalarining madaniy xususiyatlari masalalarining echimini topish qiyin. Ammo ixtisoslashgan ustaxonalarning madaniy xosligini aniqlash unchalik mushkulot tug'dirmaydi. Avvalombor, Borsa-Kelmes botig'i ustaxonalaridan foydalanishdan asosiy maqsad bifaslar ishlab chiqarish bo'lgan. Aytish mumkinki, Esen-2 va Qoraquduqdagi (2-kompleksi) kremniylashgan oxaktosh konlariga ibtidoiy odamlar bitta maqsadda, ya'ni bifaslar ishlab chiqarish uchun tashrif buyurganlar. Bu ishlab chiqarishni ixtisoslashuvdan (spetsializatsiya) boshqacha tushuntirish mumkin emas.

Sobiq sho'rolar davrining tosh davri ustaxonalariga bag'ishlangan ilmiy ishlarida ixtisoslashuv neolit davridan paydo bo'ladi va bu tovar ayirboshlash bilan bog'liq hodisadir³⁰, deb tushuntirib kelindi. Neolit davridagi ixtisoslashuv haqiqatda tovar ayirboshlash bilan bog'liq bo'lgan. Biroq o'zining tabiatiga ko'ra biron bir sohaga ixtisoslashuv qo'shimcha tovar ishlab chiqarishdan uni ayirboshlagacha bo'lgan evolyutsion bosqichni boshidan kechirgan bo'lishi mumkin. Shu ma'noda ixtisoslashuvni tosh davrining qadimgi taraqqiyot bosqichlaridan axtarish maqsadga muvofiq va bu arxeologik materiallar bilan o'z isbotini topadi. Borsa-Kelmes botig'i toshga ishlov berish ustaxonalariga tashrif buyurgan paleolit davri ustalari faqatgina bifaslar ishlab chiqarish va ularni makonlariga olib ketib, foydalanish maqsalarida tashrif buyurishgan.

Qoraquduq topilmajoyi uchta xronologik davrda hukm surgan dunyoning kam sonli toshga ishlov berish ustaxonalaridan biridir. Mavjud materiallarga ko'ra aytish mumkinki, Qoraquduq topilmajoyi dastavval ilk paleolit davrida homo erektuslar tomonidan o'zlashtirilgan. Bu davrda Qoraquduq sohillaridagi kuchli

³⁰ Касымов М.Р., Крижевская Л.Я. О классификации кремнеобрабатывающих мастерских [\СА](#), №1. М. 1969. С. 265-268.

kremniylashgan oxaktoshli qoyalar to'liq parchalanib, mayda bo'laklarga bo'linib ketgan bo'lgan. Ammo bu davrga kelib, botiqning oxaktosh parchalari shu qadar mayda bo'laklarga parchalanib ketgan ediki, aksariyat hollarda ularni odatdagidek chaqmoqlab olish va retushlashning imkoniyatlari cheklangan edi. Biroq yaqin atrofda boshqa sifatliroq xomashyo konlarining yo'qligi tufayli topilmajoyga tashrif buyurgan ibtidoiy ustalarning texnik an'analari emas, balki Qoraquduqdagi xomashyoning gabaritlaridan kelib chiqadigan ishlov berish usullarini qo'llash hayotiy zaruratga aylanadi. Ilk paleolit davrida Qoraquduq tom ma'nodagi ustaxona bo'lgan. Bu erga tashrif buyurishgan odamlar ustaxonadan nukleuslar emas, balki tosh qurollar yasash uchun yo'nilg'ilar va ulardan ishlangan tayyor qurollarni olib ketish uchun tashrif buyurganlar. Boshqa tom ma'nodagi ustaxonalarda bo'lgani kabi, bu erdan nukleuslar yoki ularning tanovorlarini olib ketishning imkoni yo'q edi. Negaki, hududda mavjud xomashyo gabaritidan bir-ikki yo'nilg'i sindirib olishningina iloji bor edi, xolos. Qalinligi o'rtacha 2-3 sm keladigan plitkalarini qirralarini retushlashning ham imkoni yo'q edi. Qoraquduqdagi yupqa plitkachalarni sindirishning va retushlashning iloji bo'lmagan bir sharoitda, bu yerga tashrif buyurgan ilk paleolit davri odamlari masalaning echimini topa olganlar. Bu kremniylashgan oxaktosh plitkalarining qirralarini kichik yo'nishlar yordamida o'tkirlay boshlashgan. Shuning uchun komplekslarda mavjud bo'lgan tosh qurollarning ish qirralari unifasial va keyinchalik bifasial yo'nishlar yordamida ishlov berilgan. Ammo ustaxonaga dastlab tashrif buyurgan ilk paleolit davri odamlari bifaslar yasash va bifasial ishlov berishni bilmas edilar. Shuning uchun ham Qoraquduqning qadimgi kompleksida tosh qurollar unifasial yo'nishlar yordamida yasalgan. Ustaxonadagi kuchli kremniylashgan oxaktosh plitkalardan qirg'ichlar, tishsimon qurollar, ankoshlar, chopqilar va h.k. qurollar yasab makonlariga olib ketganlar. Biroq aytish mumkinki, ustaxona hududida kezib yurgan ibtidoiy ustalar chaqmoqlash uchun minglab mayda plitkalar orasidan hajmi kattarog'ini va qalinrog'ini doimiy qidiruvda bo'lganlar.

Oradan o'n minglab va ehtimol yuz minglab yillar vaqt o'tganidan keyin Qoraquduqqa ibtidoiy odamning mutlaqo boshqa jismoniy tipi (ehtimol neandertal odamlari) tashrif buyuradi.

Bu vaqtga kelib ustaxona hududidagi kremniylashgan oxaktosh plitkalar tabiiy ta'sirlar tufayli yanada maydalashgan va ishlov berishga yaroqli bo'lakni topish ishlari yanada mushkullashgan edi. Shunday bo'lsada, ustaxona ikkinchi marotaba ibtidoiy odamlar tomonidan egallanadi va bu yerda toshga ishlov berish ishlari davom ettiriladi. Texnologik tajribalarning takomillashganligiga qaramasdan, ustaxonada ishlov berishga yaroqli gabaritli toshni topish toboro mushkullashib boravergan. Natijada, qadimgi odamlar tomonidan tashlab ketilgan o'zak toshlar va qurollarni qayta jonlantirish yoki qayta ishlov berish ishlari keng tarqaladi. Xomashyoning (gabaritiga ko'ra) tanqisligi dastlabki ajdodlar tomonidan yaroqsiz deya tashlab ketilgan buyumlarni topib, qayta ishlov berishga majbur qilgan. Ammo ustaxonaga tashrif buyurgan ikkinchi davr (o'rta paleolit) odamlari birinchilariga nisbatan texnologik jihatdan ustunliklarga ega edi. Bu davr odami bifasial texnologiyalardan xabardor edilar. Qalinligi o'rtacha 2-3 sm oralig'ida bo'lgan

plitkalarini bifasial yo'nish orqali tosh qurollarga aylantirish katta imkoniyatlarni keltirib chiqaradi.

Qoraquduqda bu xolat uchinchi xronologik bosqichda ham takrorlangan va endi dubl va ko'pincha tripl patinizatsiyaga uchragan artefaktlar uchraydi.

Esen-2 va Qoraquduq ustaxonalariga qurollar yasash uchun tashrif buyurishgan ibtidoiy odamlar ovchi-terimchilar bo'lishganlar. Ular hayvonlarni ovlash, ularning terilarini shilish va go'shtlarini maydalash uchun yaroqli tosh xomashyosini doimiy qidiruvda yashaganlar. Esen-2 ustaxonasida xomashyo masalasida katta muammo bo'lmagan. Negaki, hali bu yerda kuchli kremniylashgan oxaktosh bo'laklari to'laligicha parchalanib, mayda va yaroqsiz bo'laklarga bo'linib ketmagan. Ammo, qoraquduqliklar zaxira jihatidan etarli bo'lishiga qaramasdan gabarit jihatidan xomashyoning tanqis sharoitlarida yashaganlar deyish mumkin.

Shunday qilib, Borsa-Kelmes botig'i sohillari o'zining kuchli kremniylashgan oxaktoshlarga boyligi, atrofda fauna-floraning va muhimi suv zaxiralarining mavjudligi bilan paleolit davrining ilk bosqichlaridanoq ibtidoiy odamlarning diqqatini o'ziga jalb qilib kelgan.

XULOSA

Pleistotsen davrida Ustyurt platosi ibtidoiy odamlar yashab qolishlari uchun boy fauna va flora ega bo'lgan. Ibtidoiy ajdodlarning faqatgina tosh qurollar yasash uchun sifatli xomashyo konlari ehtimol, muammo bo'lganligi arxeologik materiallarda o'z isbotini topdi.

Borsa-Kelmes botig'ining janubiy chekkasida joylashgan Esen-2 toshga ishlov berish ustaxonasi bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxonadir. Ammo bu ishlab chiqarish ayirboshlash emas, balki ishlab chiqaruvchi jamoaning ehtiyojlari bilan cheklanganligi bilan xarakterlanadi. Mualliflar tomonidan levalluaga kiritilgan yo'nilg'ilar parallel-levallua tipidagi yo'nilg'ilaridan iborat. Bu erdagi ayrim levallua tig'lar va uchirindilar tasodifiy xarakterga ega. Kollektsiyada bifaslarni tayyorlash ishlari og'ir va engil tosh ushatg'ichlar va organik (kiyik shoxi) bolg'a yordamida amalga oshirilgan. To'plamdagi bifaslar A.V. Vinogradov ta'kidlaganidek, tig'lar emas, balki tosh pichoqlar sifatida ishlatish maqsadida ishlab chiqarilgan. Bifaslar asosan, bodomsimon shaklli, biroq ular orasida uchburchaksimon, tuxumsimon va boshqa shakldagilari ham uchraydi.

Texnik-tipologik ko'rsatgichlarga ko'ra, bifaslarning organik ushatg'ichlar yordamida chaqmoqlanganligi, yupqaligi, parallel-levallua chaqmoqlash texnikasining mavjudligi va artefaktlar yuzasining saqlanish darajasiga (korroziyaga uchramaganligi) asoslanib, Esen-2 ustaxonasini so'nggi paleolit davri bilan sanalash mumkin.

Borsa-Kelmes botig'ining shimoliy chekkasida joylashgan Qoraquduq industriyasining quyidagi xarakterli xususiyatlari aniqlandi: Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi materiallarning saqlanish darajasiga ko'ra uchta xronologik kompleksga ajratildi: ilk – o'rta - so'nggi paleolit davri komplekslari. Ilk paleolitga oid kompleks artefaktlar yuzasining lyustratsiyalashganligi, o'rta paleolitga oid kompleksi buyumlari oftobda kuyganligi va uchinchi kompleks tosh industriyasi

yangi, yorqin ko'rinishdaligi va faqatgina chuqur patina qoplanganligi bilan ajralib turadi.

Qoraquduq ustaxonasining o'rta paleolitga oid kompleksi bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxona bo'lganligi isbotlandi. Bu davrga oid tosh buyumlar orasida 59 ta turli bosqichlarda ishlov berilgan bifaslar va ularning siniqlari, shuningdek 3 ta kliverlar aniqlandi. Ular kompleks industriyasining asosini tashkil qilganligi uchun to'plam bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan ustaxona deb topildi. Shuningdek Qoraquduqning ushbu kompleksida boshqa ordinar tosh qurollarni ishlab chiqarishda ham bifasial texnologiyalardan keng foydalanilganligi dalillandi.

Qoraquduqning o'rta paleolit davri kompleksi industriyasi Krasnovodsk yarim orolidagi Yangadja-Qoratengir materiallariga o'xshashligi aniqlandi.

Kam sonli bo'lishiga qaramasdan Qoraquduq ustaxonasining uchinchi kompleksi saqlanish darajasiga ko'ra so'nggi paleolitga oid deb topildi. Qoraquduqning har uchala komplekslarida ham toshga ishlov berishda xom ashyoning gabaritiga ko'ra defitsiti aniqlandi va bu dubl va tripl patinizatsiyaga uchragan artefaktlar seriyalarida kuzatildi. Funktsional jihatdan Qoraquduqning birinchi va uchinchi komplekslari tom ma'nodagi, ikkinchi kompleksi esa, ta'kidlaganimizdek, ixtisoslashgan ustaxonalar ekanligi aniqlandi. Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasi materiallari nafaqat paleolit davrining etalon yodgorligi ekanligi, balki O'zbekistonning shimoliy-g'arbiy hududlari tarixini ilk paleolit davrigacha qadimiylashtirdi va uning uzluksiz davom etganligini isbotladi.

Shunday qilib, Borsa-Kelmes botig'ida joylashgan Esen-2 va Qoraquduq topilmajoylarining yangicha talqini O'zbekiston tarixida yangi sahifalarni ochdi. Qoraquduq (2-kompleksi) va Esen-2 topilmajoylari O'rta Osiyo tarixini mutlaqo yangi hamda qadimiylashgan ixtisoslashgan ustaxonalar bilan boyitdi. O'rta Osiyoning tosh davri toshga ishlov berish ustaxonalari orasida bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan Esen-2 va Qoraquduq (2-kompleks) ustaxonalari qo'shildi. Ammo bu ixtisoslashuv neolit davrida bo'lgani kabi tovar ayirboshlash uchun emas, balki ishlab chiqaruvchi jamoaning o'z ehtiyojlari bilan cheklangan ustaxonalardir.

Borsa-Kelmes botig'idagi Qoraquduq topilmajoyi noyob materiallarga ega ekanligi tadqiqotda o'z isbotini topdi. Yodgorlikda xom ashyoning gabaritiga ko'ra tanqis sharoitlari aniqlandi va bu materiallarda o'z isbotini topdi. Qoraquduqqa tashrif buyurgan ibtidoiy jamoalar o'zidan avvalgi tosh buyumlarni topib, ularga qaytadan ishlov berganliklari materiallar asosida isbotlandi va bunga "Qoraquduq fenomeni" nomi berildi. Haqiqatda, ilk paleolit davrida tashlab ketilgan ishlov berilgan toshlarni o'rta va so'nggi paleolit davrida qaytadan ishlov berilishi paleolitshunoslikda noyob hodisadir.

Tadqiqot natijalari quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ishlab chiqish imkonini berdi:

1. O'zbekiston hududidagi paleolit davri madaniyatlarini umumlashtirgan va tizimlashtirgan monografik asar yaratish va shu asosda yurtimizdagi OO'Yu talabalari uchun darsliklar, o'quv qo'llanmalar yaratish;

2. Yurtimizdagi tarix va arxeologiya muzeylarida paleolit davri moddiy madaniyatiga bag'ishlangan keng qamrovli ekspozitsiyalar tashkil qilish va shu davr tarixini keng omma orasida targ'ib qilish;

3. Esen-2 va Qoraquduq 1-3 toshga ishlov berish ustaxonalarini ochiq osmon ostidagi muzeyga aylantirish va unga turistik marshrutlar tashkil qilish

НАУЧНЫЙ СОВЕТ
DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ АРХЕОЛОГИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА

МАДРЕЙМОВ БЕРИК ДЖАЛГАСБАЕВИЧ

ПАЛЕОЛИТ ВПАДИНЫ БАРСА-КЕЛМЕС В СОВРЕМЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ

(по материалам кремнеобрабатывающих мастерских Есен-2 и
Каракудук 1-3)

07.00.06 – Археология
(исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент-2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за номером 07.00.06 B2021.3.PhD/Tar965.

Работа выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.archaeology.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Сайфуллаев Бахтиёр Курбанович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор

Мирсоатова Сайёра Тургуновна
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Хорезмская академия Маъмуна АН РУз.

Защита диссертации состоится «15» декабря 2023 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. по присуждению ученых степеней при Национальном центре археологии АН РУз. (Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, дом 81). Тел.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального центра археологии АН РУз и Фундаментальной библиотеке Академий наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 63). (Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, ул. Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 262-34-41).

Автореферат диссертации разослан «1» декабря 2023 года.

(Протокол реестра рассылки № 4 от «1» декабря 2023 года.)



Ф.А. Максудов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней, д.и.н.

Д.Х. Муродова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней, к.и.н.

А.А. Анарбаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. На сегодняшний день через изучения археологии древнекаменного века, являющейся неотделимой частью мировой истории, проводится множество работ по освещению особенностей древнейшей материальной культуры, процессов миграции и проблемам антропогенеза. В этом отношении, актуальные значения имеют реконструкция важнейших информационных об общественной жизни древнекаменного века, экологии, природы и климатических условий того времени.

В мире активно ведутся научные изыскания первобытных хозяйственных укладов, палеоклимата, флоры и фауны, а также техники обработки камня древнекаменного века. В этом отношении, актуальными становятся научные направления исследований, касающиеся вопросов происхождения первобытного населения, местонахождения, привлекавшие предков человека с древнейших времен, процессы синтезов древних культур.

Задачами, поставленными перед исторической наукой Нового Узбекистана, рассматриваемые на уровне государственной политики, являются изучение истории нашей страны, как важной составной частью мировой цивилизации, освещение роли и значения Узбекистана в системе международной и региональной культурно-экономических отношений в древности и современности¹. В этом отношении, большое значение имеет вопросы происхождения и культурно-хронологическая привязка камнеобрабатывающих мастерских Есен-2 и Каракудук, расположенные в впадине Барса-Келмес на территории Устюрта. Изучение степени сохранности, технико-типологии, морфологии и технологии обработки каменной индустрии памятников впадины Барса-Келмес с помощью современных методик исследования, выявление объективных культурно-хронологических особенностей, генезиса и роли в системе палеолитических культур Средней Азии определяет актуальность темы диссертации.

Данное научное исследование в определенной мере служит претворению в жизнь Указов Президента Республики Узбекистан от 30 октября 2021 года “О дальнейшем совершенствовании непрерывной системы подготовки квалифицированных кадров в отраслях туризма, культурного наследия и музееведения” под номером УП-5270, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 сентября 2019 года № 792 “О коренном совершенствовании археологических исследований”, а также в Указах Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года “Об утверждении концепции развития науки до 2030 года” под номером УП-6097 и от 19 декабря 2018 года “О коренном улучшении деятельности в сфере сохранения

¹ Мирзиёев Ш.М. “Бир макон, бир йўл” – манфаатларимиз муштарак. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг “Бир макон, бир йўл” халқаро форумда сўзлаган нутқи. Пекин, 14-15 май, 2017 йил // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: “Ўзбекистон” НМИУ, 2019. – Б. 407-411; Арипов Э. Один пояс – один путь: Какие инициативы выдвинул Президент Узбекистана? / <https://strategy.uz/index.php>

объектов материально-культурного наследия” под номером УП-4068 и других нормативных правовых документов, относящихся к данной теме².

Соответствие исследований приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики 1. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократическое государство».

Степень изученности проблемы. Одним из первых среди ученых стран СНГ в 1962 году М.Р. Касымов завершил свою работу, посвященной к кремнеобработывающим мастерским. Им была защищена диссертация на тему: “Кремнеобработывающие мастерские каменного века в Средней Азии». Спустя 10 лет выпущена монография - «Кремнеобработывающие мастерские и шахты каменного века Средней Азии» (1972).

Но на сегодняшний день методы изучения кремнеобработывающих мастерских каменного века считаются устаревшими и не соответствующими современным требованиям. В XX веке при изучении мастерских основное внимание уделялась архаичным элементам обработки камня. Современные исследования требуют обращать внимание на технологические детали индустрий. Как известно, основной массой оставленных на мастерских каменного века являются отходами и отбросами производства. В результате выделки каменных орудий или их заготовок первобытные мастера выбрасывали сотни отщепов на отходы. Известно, что на мастерских собственном смысле, хотя в малом количестве изготавливались каменные орудия. Но эти готовые орудия уносились на стоянки и единичные экземпляры, по каким-то причинам, оставались на месте. Именно эти оставленные орудия и техника первичного расщепления должны стать главным фактором для определения хронологии местонахождений.

Кроме того, пропущены ряд ошибок при типологической определении отдельно взятых каменных орудий (острия, скребла, нуклеусы и т.др.). Так же не достаточно освещены культурно-хронологические интерпретация этих мастерских.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 30 октябрдаги “Туризм, маданий мерос ва музейшунослик соҳаларида малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуксиз тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги” ПҚ-5270-сон қарори, <https://lex.uz/docs/5701949>; Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги 792-сон қарори, <https://lex.uz/docs/4524476>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепсиясини тасдиқлаш тўғрисидаги”ги ПФ-6097-сон фармони, <https://lex.uz/docs/5073447>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 19 декабрдаги “Моддий-маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан яхшилаш тўғрисида” ги ПҚ-4068-сон қарори, <https://lex.uz/docs/4113465#4114117>. [Электрон ресурс]. www.lex.uz.

Классификация кремнеобрабатывающих мастерских Средней Азии была разработана М.Р. Касымовым и Л.Я. Крижевской³. Им кремнеобрабатывающие мастерские разделены на два типа: стоянки-мастерские и мастерские собственном смысле. В свою очередь стоянки-мастерские делятся еще на два подтипа:

Первый подтип или группа располагается непосредственно вблизи выходов каменного сырья. У этих мастерских первобытные мастера в основном занимались добычей сырья, первичной и частично, вторичной обработкой камня.

Вторая группа – стоянки-мастерские различаются от первых с тем, что они располагаются вдали от выходов сырья. Население этих мастерских сырья транспортировали издали и полный цикл их обработки производился уже на стоянках.

Характерной особенностью обеих групп стоянок-мастерских заключается в том, что на них наряду с продуктами первичной обработки встречаются остатки бытовых предметов, свидетельствующих о временной жизнедеятельности первобытных людей на этих местонахождениях.

Мастерские собственном смысле характеризуется наличием предметов только по производству каменных орудий. На них не прослеживаются следы долгосрочной жизнедеятельности человека. Подобные мастерские обычно, располагаются по близости выходов сырья, пригодного для выделки какого орудия. По характеру производства эти мастерские так же делятся на два вида:

Первая разновидность мастерских собственном смысле – являются местами первичной обработки и расщепления грубых заготовок. В палеолите и неолите на этих местах сырье добывались открытым способом. Начиная с эпохи неолита сырье добывались путем рытья ям, колодцев и шахт.

Вторая разновидность мастерских собственном смысле - в отличие от первых производились не только первичная обработка камня, но и специализация производства какого-то определенного типа каменных орудий.

По утверждению специалистов, подобная “специализация” характерно для эпохи неолита и в палеолите такие мастерские еще не существовали. Это обстоятельство объясняется не с недостаточной изученностью палеолитических мастерских, а еще зачаточным проявлением в палеолите общественного разделения труда⁴.

Таким образом, не смотря на открытия и изучения мастерских впадины Барса-Келмес прошло около полу века, за это время изменились и усовершенствовались методы исследования каменных индустрий. На сегодняшний день назрело необходимость переисследования этих мастерских с помощью современных методов и ответить на разногласные вопросы о

³ Касымов М.Р., Крижевская Л.Я. О классификации кремнеобрабатывающих мастерских [УСА](#), №1. М. 1969. С. 265-268

⁴ Там же. С. 265.

культурно-хронологической привязке памятников среди местных и зарубежных исследователей.

Связь исследования с научными планами научно-исследовательского учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с научными планами Каракалпакского государственного университета в рамках научного направления по теме: «Ранние цивилизации Узбекистана: материальная и духовная культура».

Цель исследования. Поднятие на мировые стандарты уровень изучения кремнеобрабатывающих мастерских впадины Барса-Келмес (Есен-2, Каракудук), открытых и исследованных в 80-е годы XX столетия с помощью современных типологических, технологических и морфологических методов исследования, определение их культурно-хронологические и функциональные особенности, а также место в системе кремнеобрабатывающих мастерских Средней Азии.

Задачи исследования:

выявить объективную культурно-хронологическую принадлежность и функциональную значимость мастерской Есен-2, через исследования каменной индустрии памятника с помощью современных технико-типологических и морфологических методов;

выделить культурно-хронологических комплексов по степени сохранности и техники обработки каменной индустрии на мастерской Каракудук;

с помощью современной морфологической и технологической методов выявить стратегии обработки сырья в технокомплексах мастерской Каракудук;

выявить культурную и общественно-экономическую жизнь древнего населения впадины Барса-Келмес и место исследованных памятников в системе мастерских древнекаменного века Средней Азии.

Объектами исследования являются палеолитические кремнеобрабатывающие мастерские Есен-2 и Каракудук, открытые и изученные в впадине Барса-Келмес в 1977-1978 годах Е. Бижановым, а также определение их культурно-хронологические особенности и место в системе мастерских каменного века в Узбекистане.

Предметами исследования являются объекты материальной культуры, собранные в 80-е годы XX века из мастерских Есен-2 и Каракудук – бифасы, кливеры, ядрища, пластины, каменные орудия, техника обработки камня, сырье, морфология и технологии их изготовления.

Методы исследования. В исследовании использовались современные “Технико-типологический метод Мишеля Брезиона”, “Технологические методы расщепления камня” Ж. Пелигрина, а также современный методом о “Механической эрозии или физическое влияние”, разработанное В.Т. Петриним и А.П. Дервянко.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

местонахождение Есен-2 определено как единственной и неповторимой мастерской на территории Средней Азии, специализированной для выделки бифасов эпохи начала позднего палеолита и эта специализация имеет “ограниченный” характер с нуждами одного производящего общества, а не для товарооборота, как это было в эпохе неолита;

археологические материалы кремнеобрабатывающих мастерских Каракудук 1-3 впервые разделены на три культурно-хронологические комплексы по степени сохранности (по степени дефляции) и техники обработки, кординально отличающиеся между собой: ранний, средний и поздний палеолит;

выявлена стратегии обработки камня в кремнеобрабатывающей мастерской Каракудук, где несколько раз заново переобрабатывали ранее выброшенных предками каменных изделий, в результате образовались серия артефактов с двойными и тройными патинизациями, которые являются большой редкостью в палеолитоведении. Поэтому, этот случай в работе определен как “каракудукский феномен” (*double patine, triple patine*);

в культурно-хронологическом отношении выявлено, что мастерская Каракудук-1 была освоена раннепалеолитическими гомининами (хомо эректус?) в конце эпохи раннего палеолита, а Каракудук-2 с представителями культуры мустье с ашельской традицией (неандертальцы?) и Каракудук-3 людьми эпохи позднего палеолита (ранний хомо сапиенс сапиенс?), а также мастерская Есен-2 в основном служило местом выделки бифасов и сколов на основе параллельно-леваллуазской технологии, не имеющих аналогов на территории Средней Азии, а второй комплекс Каракудука представляет близкие аналогии с материалами местонахождения Янгаджа-Каратенгир на территории Туркмении.

Практические результаты исследования:

в научной работе Каракудукская камнеобрабатывающая мастерская впервые подразделена на три культурно-хронологические комплекса (ранне, средне и позднепалеолитические комплексы) и выявлена принадлежность комплекса Каракудук-2 к мустьерской культуре с ашельской технологической традицией, а также автохтонный перерост данной индустрии к раннепозднепалеолитическому комплексу памятника Есен-2, для определения которых, широко использованы современными технико-типологические и морфологические методы;

палеолитические памятники впадины Барса-Келмес – Каракудук-2 и Есен-2 определены, как специализированные мастерские каменных орудий типа бифасов и удревнена появления специализации в истории камнеобрабатывающих мастерских каменного века Средней Азии от неолита к палеолитической эпохе и по этому вопросу разработана ряд практических предложений;

выявление памятника Каракудук-1 и отнесение его материалов к раннему палеолиту удревняет время освоения северо-западной части Узбекистана с древними людьми, а также доказано и введено в научный оборот

существование еще одной раннепалеолитической - Арало-Каспийской культуры на территории нашей страны.

Достоверность результатов исследования. Использование в научной работе археологических материалов, полученных при раскопках, применение признанных в археологии современных методов и теоретических подходов, использование археологической научной литературы позволили получить выводы и рекомендации.

Научная-практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования определяется в возможности использования результатов работы в обогащении Истории Узбекистана, в методологических подходах в научных отраслях этнологии, археологии, в усовершенствовании теоретических знаний по типологии, технологии, морфологии и других научных направлениях, изучающих культур камень века.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования, общими заключениями и рекомендациями при написании древнейших разделов истории, археологии и истории первобытного общества Узбекистана. В том числе, материалы диссертации могут быть использованы в качестве инструкции для специалистов узкого профиля в исследовании коллекций камня века, в их периодизации, классификации и определении культурно-хронологической принадлежности.

Внедрение результатов исследований. На основе научных результатов, полученных в процессе изучения технико-типологических особенностей каменной индустрии кремнеобрабатывающих мастерских впадины Барса-Келмес:

Археологический материал Каракудукской мастерской представлен тремя резко отличающимися друг от друга по степени сохранности (степени дефляции) и технике обработки: хронологическими комплексами, относящимися к раннему, среднему и позднему палеолиту, а также находкой Есен-2 как единственной и неповторимой мастерской на территории Средней Азии, специализированной для выделки бифасов эпохи начала позднего палеолита и эта специализация является “ограниченным” мастерским с нуждами одного производящего общества, а не для товарооборота, как это было в эпохе неолита, использовалась в проведении выставок по древнейшей истории Каракалпакстана (Справка Управления культурного наследия Каракалпакстана при Агенстве культурного наследия Узбекистана от 30 октября, 2023 года №01-03/04-442). В результате чего эти изделия, размещенные среди экспонатов музея, служат источником в получении полноценных представлений посетителей об образе жизни, технологии обработки камня, хозяйстве и культурной жизни предков, населявших территорию Устюрта.

Современные морфологические и технологические методы свидетельствуют о том, что в камнеобрабатывающей мастерской Каракудук в

древности неоднократно обрабатывали каменные изделия, оставленные предками, в результате чего получалась серия артефактов, патинированных в двух-трех видах, и это обстоятельство доказано в палеолитоведении, как уникальное явление “феномена Каракудука” (*double patine, triple patine*), а также о том, что мастерской Каракудук-1 культурно -периодически гоминиды, жившие в конце раннего палеолита (*homo erectus?*), Каракудук-2 а представители культуры мустье с ашельской традицией среднего палеолита (неандертальцы?) и Каракудук-3 людьми эпохи позднего палеолита (ранний *homo sapiens sapiens?*), а также мастерская Есен-2 в основном служило местом выделки бифасов и сколов на основе параллельно-леваллуазской технологии, не имеющих аналогов на территории Средней Азии, а второй комплекс Каракудука представляет близкие аналогии с материалами местонахождения Янгаджа-Каратенгир на территории Туркмении, заключения о функциональных назначениях каменных изделий, собранных из местонахождений Есен-2 и Каракудук в хозяйственной жизни людей каменного века использованы в подготовке различных телепрограмм Телерадиокомпании Каракалпакстана “Тарийхтан дереклер”, “Ассаламу-алейкум, Каракалпакстан!” (Справка телерадиокомпании Каракалпакстана № 05-22/141 от 15 марта 2023 г.). Передачи послужили предметом изучения и ознакомления телезрителями новых данных по истории, материальной и культурной жизни первобытных людей каменного века Приаралья.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были опробированы на 11 научных конференциях и семинарах, в том числе на 8 международных конференциях и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследований. Всего по теме диссертации опубликованы 24 научных работ, включая 11 научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций и 1 статья зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы. Объем работы 120 страниц, к ней прилагается альбом иллюстраций в объеме 80 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части обосновывается актуальность и необходимость проведенного исследования, описываются цель, задачи, объект и предмет исследования, указывается совместимость с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, а также описываются научная новизна и практические результаты исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, результаты исследования внедряются в практику, введение, опубликованные работы и информация о структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **“Физико-географические условия и история изучения палеолитических кремнеобработывающих мастерских впадины Барса-Келмес”** состоит из двух параграфов. Первый параграф озаглавлен **“Физико-географические условия палеолитических кремнеобработывающих мастерских впадины Барса-Келмес”** и посвящен палеоэкологии, геологической истории и физико-географические условия впадины Барса-Кельмес.

Климат западных районов Средней Азии и Казахстана непосредственно связано с историей Каспийского моря. Трангрессии и регрессии моря и соответственное перемена отложений составляют основу геологической периодизации региона в эпоху позднего кайназоя.

В бассейне Каспия поменялись 4 периода трансгрессий и столько же регрессий. Древнейшей из них является Акчагильская, датируемая 3,3-1,8 млн лет⁵.

В период последующей Апшеронской трансгрессии воды Каспия занимала меньше чем в 1,5 раза территории, чем в Акчагильское время. Бакынская трансгрессия, соответствующая к нижнему плейстоцену охватывало меньше территорий, чем апшеронская трансгрессия, а хазарская трансгрессия — занимала меньше площади, чем бакынская. Только раннехвалинская трансгрессия нарушив эту тенденцию, площадь охватываемой водами Каспия сравнивается как в апшеронской трансгрессии⁶.

Верхнее апшеронское время соответствует к этапу магнитности Харамило (0.9-1.0 млн лет), которая закончилась около 700 тыс. лет и начался Туркянское регрессивная фаза. В середине Туркянской регрессивной фазы проходить граница периода Брюнес-Матуяма. Таким образом, в это время произошло переход от эоплейстоцена к плейстоцену⁷. Бакынский этап, с которыми связаны пепельные отложения, на основе методом трека датировано 600 тыс. лет⁸. Хазарский период, по данным уран-иона и торий-уранового методов начался раньше, чем 300 тыс. лет⁹. Видимо, этот период можно коррелировать эпохой среднего и началом верхнего плейстоцена.

⁵ Леонтьев, О. К. Геоморфология берегов и дна Каспийского моря / О. К. Леонтьев, Е. Г. Маев, Г. И. Рычагов. М.: МГУ, 1977. 210 с. Варущенко А.Н., Клиге Р.К. Изменения режима Каспийского моря и бессточных водоемов в палеовремени. М.:Наука, 1987. 239 с.

⁶ Шадрухин А.В., Токарский О.Г. 1985. К вопросу о колебаниях уровня Каспия в плиоцене и плейстоцене // Вопросы геологии и геофизики Прикаспия. Саратов. С. 132.

⁷ Ушко К.А. Стратиграфия и корреляция верхнеплиоценовых и четвертичных отложений Каспийской области // XI Конгресс ИНКВА. Москва, 1982. Тезисы докладов. Т.1-III. М. Трубихин В.М. 1987. Палеомагнитный метод и датирование региональных геологических событий Понто-Каспия // Новые данные по геохронологии четвертичного периода. М.: Наука. 1987. С 150-157.

⁸ Ганзей С.С. Позднекайнозойские отложения Понто-Каспия и трековый возраст пепловых прослоев // Метод треков в геологии и географии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1987. С. 34-35.

⁹ Каплин П.А., Леонтьев О.К., Рычагов Г.И., Парунин О.Б., Свиточ А.А., Шлюков А.И. Хронология и палеогеография плейстоцена Понто-Каспия (по данным абсолютного датирования) // Палеогеография и отложения плейстоцена южных морей. М.: Изд-во Наука. 1977. Арсланов Х.А., Локшин Н.В., Мамедов А.В., Алескеров Б.Д., Герасимова С.А., Тертычный Н.И., Тертычная Т.В., Чернов С.Б. О возрасте хазарских, хвалинских и новокаспийских отложений Каспийского моря (по данным радиоуглеродного и ураново-иониевого методов) // Москва: БКИЧП. 1988. N.57. С. 32-34.

По данным термолюминисцента раннехвалынская эпоха охватывает 70-40 тыс. л. Но результаты датировок радиоуглеродных и торий-урановых методов совершенно отличаются (между 11-24 тыс. лет)¹⁰.

В начале 90-годов XX века палеолитические местонахождения Арало-Каспийских пустынных зон были сконцентрированы в 4 районах: (1) Красноводский полуостров, (2) Заузбойский район, (3) Устюрт, (4) Мангышлак.

Устюртское плато занимает широкие территории между Каспием и Аральским морем. В географическом отношении Устюрт тянется с севера на юг, по 56-меридиану на расстоянии 600 км. Устюртский округ располагается на самой северо-западной части Узбекистана, на севере и западе граничит с Казахстаном, на юге Туркменистаном, а на востоке Низовьям Амударьи и Аральским морем¹¹.

Устюрт является аридно-дедунационной плато, абсолютная высота которого составляет около 100—200 м, вокруг него обрамлено чинками. Чинки расчленены в окрестности многочисленными оврагами. Восточные чинки находятся выше 190 м от берегов Аральского моря 190 м¹².

По геологической строении Устюртское плато является частью эпипалеозойской плиты, основа которого состоит из палеозойских отложений, поверхность последнего покрыто мощной 3-4,5 км ой мезозойскими и кайназойскими осадочными породами. Эти породы состоять из сарматских и неогеновых известняков, мергелов, глины, среди которых встречаются отложения солей. Предполагается, что плато образовался в эпоху киммерийской складки мезозойской эры. Окружающие чинки в результате тектонических процессов, такие как абразионной деятельности Арала и эрозии древних рек.

Второй параграф первой главы **“История изучения палеолитических мастерских впадины Барса-Келмес”** в ней рассматривается история изучения мастерских Есен-2 и Каракудук в Барса-Кельмесской впадине Устюртской равнины. Местонахождение Есен-2, расположенное на южной окраине впадины Барса-Келмес в Устюрте, на поверхности одноименного холма,¹³ было открыто в 1977 году Е.Б. Бижановым и А.В. Виноградовым¹⁴. Площадь памятника составляет 90 х 40 кв. м, где имеются выходы расколовшиеся пластов на мелкие плитки сильно окремненного известняка.

¹⁰ Варущенко С.И., Варущенко А.Н., Клиге Р.К. 1987. Изменения режима Каспийского моря и бессточных водоемов в палеовремени. М: Наука. 1987. С. 67; Арсланов Х.А., Локшин Н.В., Мамедов А.В., Алескеров Б.Д., Герасимова С.А., Тертычный Н.И., Тертычная Т.В., Чернов С.Б. 1988. О возрасте хазарских, хвалынских и новокаспийских отложений Каспийского моря (по данным радиоуглеродного и ураново-иониевого методов) // Москва: БКИЧП. N.57. С. 36.

¹¹ Баратов П., Маматкулов М., Рафиқов А. Ўрта Осиёнинг табиий географияси. Тошкент, “Ўқитувчи”. 2002. Б. 440.

¹² Там же. С. 440 .

¹³ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзССР. N.3. Нукус. 1979. С. 68-72. Виноградов А.В. 1981. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М. “Наука”. С. 54-56.

¹⁴ Виноградов А.В., Бижанов Е.Б. Первые палеолитические находки с юго-восточного Устюрта // АО 1977 г. М. 1978. С. 522.

Среди многочисленных естественно расколотых камней собрано коллекция из 200 экз. Артефактов¹⁵.

В коллекции Есен-2 отсутствуют настоящих нуклеусов¹⁶. Примерно половину коллекции составляют сколы и их обломки. Около полутора десятков сколов имеют пластинчатые пропорции. Сколы не носят следов ретуширования¹⁷.

Для понимания индустрии Есен-2 здесь представлена серия бифасов, которые составляют примерно 3/1 часть всей коллекции¹⁸.

Датировка Есен-2 решалась по-разному. Первоначально памятник был отнесен к позднему палеолиту на основе аналогии с не опубликованными материалами Центрального Казахстана¹⁹. Затем Е. Бижанов пересмотрел свою позицию и отнес комплекс к позднему ашелю или раннему мустье²⁰.

На мастерской Каракудук, расположенной на северо-западной окраине впадины Барса-Келмес видимо, представлен разновременный материал, не позднее среднего палеолита²¹.

Таким образом, мастерские Есен-2 и Каракудук на территории Устюрта разными специалистами интерпретировались по-разному. Учитывая вышесказанное, можно перечислить ниже следующие научные проблемы по изучению перечисленных памятников:

1. Необходимо выяснить окончательно функциональную назначению мастерской Есен-2, хотя большинство исследователей признают ориентированность местонахождения на производства бифасов. Но в работах А.В. Виноградова памятник Есен-2 упоминается как стоянка-мастерской.

¹⁵ Мадреймов Б.Ж. Қорақалпоғистон Республикаси палеолит даври манзилгоҳлари ўрганиш тарихи // Тамаддун нури. №2. Қорақалпоғистон. Беруний. -2021. С. 63-65; Madreyimov B.J. History of the study of Paleolithic monuments of Karakalpakstan // Science and Education in Karakalpakstan. №3 (18). Nukus. -2021. P. 160-162; Мадреймов Б.Ж. История исследования палеолита Устюрта // Верхний палеолит Европы: время культурных новаций Тезисы международной научной конференции, посвященной 70-летию А. А. Сеницына. (6–8 декабря 2021 г., Санкт-Петербург) / Отв. ред. С. А. Васильев; ИИМК РАН, ГАМЗ «Костенки». – СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 132-136; Мадреймов Б.Ж. Изучение Устюртского палеолита Южного Приаралья // Ахинжановские чтения–2022: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых (г. Алматы, 20–22 апреля 2022 г.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2022. С. 91-93.

¹⁶ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М. “Наука” 1981. С. 55. рис. 14, 11, 10.

¹⁷ Б Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3, Нукус. 1979. рис. 3, 5.

¹⁸ Мадреймов Б.Ж. Есен-2 Ўзбекистон палеолитининг энг қадимги ихтисослашган устахонаси // Вестник КГУим. Бердаха. № 1 (55). Нукус. - 2022. С. 185-187; Madreyimov B.J., Elmuratov V.A. Esen-2 - the oldest specializedpaleolithic workshop in Uzbekistan // Science and Education in Karakalpakstan. №3/1. Nukus.- 2022. P. 151-156; Мадреймов Б.Ж. Есен-2 – древнейшая специализированная мастерская палеолита Северного Узбекистана //Актуальная археология 6 Материалы международной научной конференции молодых ученых. Санкт- Петербург, 4–7 апреля 2022 г. – СПб.: ИИМК РАН, 2022. С. 59-61; Мадреймов Б.Ж. Изучение камнеобрабатывающей мастерской палеолита Есен-2. (Вопрос о датировке Есен-2). Қарақалпақстан регионьнда жоқары билим хэм илим пән раўажланыўында Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң орны: Кеше, Бугин, Ертен (Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң 45-жыллығына бағышланады) темасында илимий-эмелий конференция. 28-29 май. Нукус. 2022.- С. 351-353.

¹⁹ Виноградов А.В., Бижанов Е.Б. 1978. Первые палеолитические находки с юго-восточного Устюрта // АО 1977 г. М: С.56.

²⁰ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3. Нукус. 1979. С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // Вестник КФАН УзбССР. N.1. Нукус: 1988. С. 68.

²¹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Ст-Петербург, “Европейский дом”. 1996. С. 78.

2. Исследователями приводятся различные информации о бифасиальных изделий, такие как на мастерской Есен-2 производились ручные рубила, бифасы или бифасы-наконечники, так как здесь речь идет об одних и тех же изделиях, вопрос требует уточнений.

3. Приведенные данные А.В. Виноградовым, о существовании на Есен-2 трех технических традиций: параллельная, леваллуазская и бифасиальная, требует уточнений на уровне современных технико-типологических исследований.

4. По степени сохранности и техники обработки материалов местонахождения Каракудук необходимо разделить на культурно-хронологические комплексы и определить функциональных значений этих технокомплексов.

5. Определить место матерских Есен-2 и Каракудук в системе кремнеобрабатывающих мастерских Средней Азии.

Глава II “Технико-типологическая классификация каменных изделий мастерской Есен-2 (по материалам 1977-1979 гг.)” состоит из двух параграфов. В первом параграфе изложены результаты исследования **“Первичная обработка камня на мастерской Есен-2”**. Материалы кремнеобрабатывающей мастерской Есен-2, собранные в 1977-1978 гг. По степени сохранности и технике обработки характеризует эпоху позднего палеолита. Памятник является специализированной мастерской в основном для выделки бифасов. Ошибочным является мнение о том, что на Есен-2 не встречается нуклеусы. Наличие леваллуазских пластин среди сколов памятника свидетельствует о существовании здесь параллельно леваллуазской техники расщепления.

Нуклеусы коллекции (4 экз.) являются одноплощадочными (3 экз.) и ортогональными (1 экз.) с подправленными ударными площадками, с которых снимались отщепы в униполярно-субпараллельном направлении.

Таким образом, хотя в малом количестве на Есен-2 представлены нуклеусы. Они расщеплялись в основном с одной поверхности и узкой торцевой стороны заготовок субпараллельным образом. Снимались с них отщепы укороченных пропорций средних и малых размеров.

Часть отщепов коллекции в соответствие с нуклеусами имеют укороченные пропорции. Все они изготовлены из кремнистого известняка (34 экз.). Среди сколов мастерской Есен-2 в малом количестве представлены и реберчатые пластины с параллельной огранкой дорсала.

В коллекции одним экземпляром представлено двойное поперечное скребло на отщепе, оформленное с бифасиальными мелкими сколами и мелкой ретушью.

Таким образом, по технико-типологическим данным первичная расщепления индустрии мастерской представляет нижеследующие характеристики:

1. Нуклеусы частично соответствуют имеющимся сколам коллекции. Такое видимо, объясняется тем, что наряду с бифасами и сколами нуклеусы уносились на стоянки посетителями мастерской Есен-2.

2. Среди сколов представлена серия леваллуазских типов, расщепленных одно-двуплощадочных нуклеусов субпараллельным образом.

3. Среди сколов перевалируют фасетированные ударные площадки, но имеются и сколы с гладкими площадками.

4. В технологическом отношении сколы соответствуют к технике обработки бифасов на местонахождении.

5. Культурно-хронологическом отношении комплекс Есен-2 можно отнести к параллельно-леваллуазской культуре эпохи начала позднего палеолита.

Второй параграф главы II называется “**Бифасы мастерской Есен-2**”. В коллекции выявлена 20 экз. Бифасов и 2 экз. кливеров. Среди них встречаются обработанные в разной степени бифасы и их фрагменты. Бифасы коллекции делятся на целые (6 экз.), нуклевидные (2 экз.), проксимальные (4 экз.), праволатеральные фрагменты (3 экз.), медиальные (1 экз.) и дистальные (4 экз.) фрагменты.

Как отмечал А.В. Виноградов подобные крупные бифасы не годятся для использования их как наконечники. Для насаждения их в качестве наконечника понадобился бы не палец, а бревно. Большинство бифасов эпохи палеолита в отличие от рубил Восточной и Юго-Восточной Азии, выделялись без рукоятки. Кроме того, как отмечают специалисты, подобные бифасы использовались в качестве ножа для отделки шкур и разделки мяса и на руке удерживались с помощью кулочка кожи животного. Острые и хрупкие дистальные кончики этих бифасов использовались для прокалывания твердой и эластичной кожи животных.

Отщепы-34 экз. На мастерской Есен-2 выявлено малое количество отщепов. Эти отщепы получались в результате выделки бифасов, при отделении естественной не ровной поверхностей желваков и выравнивания краев заготовок. Первичная расщепления камней на мастерской, так же как и при обработке бифасов, производились с помощью тяжелых и легких отбойников, а так же органическим рогатым отбойником.

Каменная индустрия мастерской Есен-2 имеет нижеследующие технико-типологические и морфологические характеристики: местонахождение Есен-2 является специализированной мастерской для обработки бифасов. Но эта производства не была направлена на товарооборот, а ограничивался нуждами производящего общества. В комплексе существовало две технических традиций: параллельно-леваллуазское первичная расщепления и обработка бифасов. Каменная индустрия мастерской Есен-2 монотонный и составляет единый комплекс. Об этом свидетельствует степень сохранности и техника обработки артефактов (леваллуазские тонкие пластины и уплощенные бифасы, расщепленные с помощью рогатого молотка).

Таким образом, по степени сохранности и техническим параметрам кремнеобрабатывающая специализированная мастерская Есен-2 отнесена к начальной поры позднего палеолита. В коллекции наряду с бифасами встречается некоторые классические варианты кливеров и это является своеобразной особенностью многих бифасиальных культур палеолита. При обработке бифасов на Есен-2 по очередности использовались тяжелые, легкие и рогатые отбойники. Где использовался тяжелый отбойник, на поверхности бифасов по краям сохраняются следы контрбугорков, а мягкие и рогатые отбойники не оставляли подобных следов и снятия получались плоскими и захватывающими. Внутренняя структура начального сырья, т.е. дефекты местного кремнистого известняка заметно повлияло на производства бифасов и мастера есенцы убрали образовавшегося не удобства (дефектные части) с помощью резцовых снятий, что прослеживается на материалах. Большинство бифасов частично обрабатывались, что определяет характер памятника.

В 70-80-годы XX столетия технологические знания еще не были столь развиты, как на сегодняшний день. Это привело к разнобою среди специалистов по отношению культурно-хронологической интерпретации памятника. Е. Бижанов, непосредственный автор исследования памятника, на основе не обоснованных аналогий ошибочно отнес комплекс Есен-2 к позднему ашелю или раннему мустье. Как отмечал, А.В. Виноградов между индустрией Есен-2 и материаламы Южного Казахстана (Бориказган и Таньрказган) существуют больше расхождений, чем аналогии. В свою очередь, А.В. Виноградов основываясь на уплощенность бифасов Есен-2 правильно предложил более поздние даты для мастерской. Но в своих публикациях он отнес к леваллуа внешне похожие к ним сколы. Но обе специалиста не обращали внимания на техники обработки бифасов на Есен-2, что не представился возможным в прошлом веке. Потому что, хронологическая талица, представляющая эволюцию способов расщепления камня была разработана в 2004 году французскими учеными Ж.П. Тиксие и Ж. Пелигрином, т.е. намного позднее после открытия местонахождений Устюрта. Согласно данной схеме техника расщепления через рогатый отбойник посеместно появляется с эпохи позднего палеолита.

Исходя из вышесказанных каменную индустрию мастерской Есен-2 можно датировать эпохой позднего палеолита.

Третья главы диссертации **“Технико-типологическая классификация каменных изделий мастерских Каракудук”** состоит из четырех параграфов.

Первый параграф **“Первый комплекс (86 экз.)”**. Первый комплекс индустрии мастерской Каракудук прежде всего, выделен по степени сохранности артефактов. Каменные изделия данного комплекса, так же как и естественные куски кремнистого известняка на местонахождении, имеют сильно дефлированную поверхность и иногда типологически трудно определяемые. Среди нуклеусов коллекции (13 экз.) встречаются однодуплощадочные, перпендикулярные и ортогональные ядрища.

В составе орудий коллекции Каракудук-1 доминируют скребла (15 экз.). они обрабатывались с ретушми и часто с помощи мелких снятий. Формы рабочих краев выпуклые, прямолинейные и S-образные. В комплексе в малом количестве представлены зубчатые (5 экз.) и выемчатые (6 экз.) орудия. Все они обработаны с помощи мелких сколов. Анкоши имеет клетонский облик.

Второй параграф третьей главы диссертации **“Второй комплекс (703 экз.)”**. Данный более представительный комплекс представлен артефактами, внешность которых покрыто пустынным загаром.

Нуклеусы-97 экз. Нуклеусы обрабатывались зависимо от габаритов исходного сырья на местонахождении и представлены однодвуплощадочными. Ядрища часто выбрасывались на начальных стадиях обработки. Одноплощадочных нуклеусов в коллекции насчитываются 59 экз.

На мастерской Каракудук первобытные пожаловали как минимуму три разных этапах эпохи палеолита. Из-за дефицита исходного сырья с подходящим для обработки габаритов во вторых и третьих этапах освоения мастерской первобытные мастера переобрабатывали ранее выброшенные изделия, в том числе и нуклеусов. В результате чего, на рабочей поверхности нуклеусов нередко образовались двойные патинизации.

Среди нуклеусов коллекции имеются двуплощадочные унифасиально-встречным способом расщепления (12 экз.) и двуплощадочные с противоположащим бифасиальным способом раскалывания (6 та). Все они изготовлены из плиток сильно окремненного известняка и имеют малые размеры, толщиной 2-3 см. Реже их ударные площадки подправленные и скошены к тылу. В большинство случаев в качестве ударных площадок использовались дефлированные более или менее ровные поверхности сырья и в основном расщеплялись 1-2 отщепов мелких и средних размеров.

Часто негативы сколов на рабочей поверхности нуклеусов не доходили до основания и проводились 1-2 перпендикулярные расщепления (8 экз.).

Некоторые из ортогональных нуклеусов (6 экз.) относятся к двум хронологическим этапам, т.е. древний рабочий поперхность использовался в качестве ударной площадки для ортогональных снятий во втором периоде.

В коллекции имеются некоторые многоплощадочные нуклеусы (3 экз.), с которых хаотично снимались отщепы мелких размеров в разных направлениях. Рабочие поверхность некоторых из них сохраняют остатков древнего фаса расщеплений.

Редко нуклеусы второго комплекса Каракудук превращались в орудия (3 экз.). все они являются скреблами, рабочие края которых оформлялись с помощи мелких снятий.

Во втором комплексе мастерской Каракудук отщепы (447 экз.) представлены в основном первичными или полупервичными. Поэтому нами не исследовалась характер дорсалов у этих отщепов. Среди них 351 экз. Являются отщепами средних размеров, а 96 мелкими сколами. 238 экз. Из средних отщепов сохраняют ударные площадки и у 113 экз. Из них имеют сломанные площадки. Среди остаточных ударных площадок доминируют

гладкие (170 экз.). кроме того среди ударных площадок представлены фасетированные (39 экз.) и линейные (29 экз.). Сохранившиеся ударные площадки у мелких отщепов в основном гладкие и линейные. Отсутствие отщепов крупных размеров, уплощенность имеющихся сколов и их дефляционная поверхность непосредственно связана с качеством и габаритами используемого сырья на местонахождение.

Каменные орудия второго комплекса мастерской Каракудук-98 экз. Доминирующее положение среди орудий второго комплекса занимают скребла (34 экз.), рабочие края которых часто оформлялись с помощью мелких бифасиальных снятий.

В коллекции выделена серия бифасиально обработанных орудий (18 экз.). Они отличаются от скребел тем, что эти орудия обработаны бифасиальными ретушей, то бифасиально обработанные орудия обрабатывались с помощью плоских захватывающих сколов).

В наборе орудий второго комплекса большое место занимают зубчато-выемчатые орудия (45 экз.). анкоши в основном клетонские. Кроме того, в коллекции представлены серия бифасов.

Третьей параграф главы III “Бифасы второго комплекса кремнеобрабатывающей мастерской Каракудук-59 экз”. Среди макроорудий в этом комплексе представлены 59 экз. бифасов и всего 3 экз. кливеров. Некоторые из кливеров близки к классическим экземплярам. Бифасы обрабатывались с помощью тяжелых отбойников и в основном имеют асимметричные миндалевидные формы. Края зигзагообразные ва обработаны по периферии с помощью сколов и ретушей. Крупнейший из них имеет размеры 10,6х6х3,2 см, а остальные меньше по размеру. Бифасы в основном обрабатывались частично. Среди них представлены целые (17 экз.), проксимальные (12 экз.), медиальные (7 экз.), латеральные (3 экз.) и дистальные (20 экз.) экземпляры.

Четвертый параграф главы III “Третий комплекс кремнеобрабатывающей мастерской Каракудук-44 экз”. К этому комплексу отнесены изделия, поверхность которых выглядит сравнительно свежим и слабо коррадированные.

Нуклеусы коллекции одно-двуплощадочные. Но сколы, расщепленные с них в основном ломались на начальных частях рабочей поверхности и сохраняют остатков дефлированной поверхности сырья.

Среди каменных орудий третьего комплекса Каракудука основное место занимают скребла. Они оформлялись в основном на продольных частях плиток из кремнистого известняка с помощью полукрутых мелких скалываний. Формы рабочих краев выпуклые и прямолинейные. Бифасиальная обработка не применялась. Характерной особенностью этих скребел является сохранения на их краях следов негативов ретушей и мелких снятий из предшествующих периодов.

Сказанное особенность характерно и для зубчато-выемчатых орудий комплекса. Их зубчатые края зигзагообразные и они часто оформлялись на

противолежащих фасах заготовок, обработанных в предшествующих периодах. Анкоши имеют клетонский облик.

Таким образом, индустрия мастерской Каракудук, расположенной на северной части впадины Барса-Келмес, имеет нижеследующие технико-типологические характеристики: 1. По степени сохранности индустрия мастерской Каракудук разделяется на три хронологические комплекса: ранний – средний – позднепалеолитические комплексы. Раннепалеолитический комплекс отличается сильно дефлированной поверхностью артефактов, а среднепалеолитический пустынным загаром, а позднепалеолитический более свежей сохранностью. Основу среднепалеолитического комплекса Каракудук составляют бифасы, что позволяет определить данный комплекс как специализированной мастерской для выделки бифасов. Кроме того, выявлена, что во втором комплексе для обработки прочих ординарных орудий так же применялась бифасиальная техника. Несмотря на малое количество, третий индустриальный комплекс Каракудука хронологически может быть отнесен к эпохе позднего палеолита, так как он имеет близкую сохранность к изделиям из мастерской Есен-2. Выявлен дефицит сырья по габариту во всех трех комплексах Каракудука и это прослеживается в серии артефактов носящие двойные или тройные патинизации.

Глава IV диссертации озаглавлена **“Культурно-хронологические особенности палеолитических памятников впадины Барса-Келмес”** состоит из трех параграфов. В первый параграф **“Вопросы аналогии”**.

Вопросы аналогии местонахождения Есен-2 разными специалистами решался по-разному. Е. Бижанов считал индустрию Есен-2 близкими с материалами местонахождений Бориказган и Танырказган на территории Южного Казахстана²². Но А.В. Виноградов выразил другое мнение. Он писал, что индустрия местонахождения Есен-2 имеет больше расхождений, нежели аналогий с материалами Южного Казахстана²³. Л.Б. Вишняцкий считает, что Есен-2 это – мастерская и это обстоятельство затрудняет определения аналогий памятника²⁴.

Комплекс мастерской Есен-2 в основном ориентировано для выделки бифасов и не имеет аналогов на территории Средней Азии. При затруднительном положении найти аналогии бифасам Есен-2, близкие аналогии с параллельно-леваллуазским изделиям памятника в изобилие представлены в позднепалеолитических комплексах Кызылкума и долины Зарафшана (Зирабулак, Самаркандская культура).

Первый комплекс Каракудука прежде всего, отнесено к эпохе раннего палеолита из-за по степени сохранности артефактов и сильной дефлированности их поверхностей. К этому не противоречить имеющиеся в коллекции нуклеусы, некоторые отщепы, скребла и зубчатые орудия. Но малое

²² Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3.1979. С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // Вестник КФАН УзбССР. N.1. 1988. С. 68.

²³ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М.: Наука. 1981.С. 56-57.

²⁴ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. СПб “Европейский дом”. 1996. С. 34.

количество собранных материалов не дает возможность провести широкий культурно-хронологический анализ данного комплекса.

Второй среднепалеолитический комплекс Каракудука имеет близкие аналогии с материалами, прежде всего, бифасами Красноводского полуострова.²⁵

Второй параграф четвертый главы диссертации **“Вопросы хронологии”**. Вопрос хронологической привязки мастерской Есен-2 разными специалистами так же решался по-разному. Первоначально памятник был отнесен к позднему палеолиту, для которого послужили сравнения с не опубликованными материалами Центрального Казахстана.²⁶ Затем, Е.Б. Бижанов пересмотрел свою позицию и отнес данный комплекс к позднему ашелью или раннему мустье²⁷. А.В. Виноградов выразился против столь удревнения памятника и датировал Есен-2 эпохой финального мустье или началом позднего палеолита²⁸. На счет Каракудука, так же существует мнение о том, что на мастерской представлен разновременный материал не позднее среднего палеолита.²⁹

Из-за уплощенности бифасов Есен-2 целостным является датировать их эпохой позднего палеолита. Это подтверждается тонкими пластинами и сколами параллельно-леваллуазского характера на памятнике. Самое важное в этом отношении, заключается в том, что бифасы мастерской есен-2 обработаны с помощью рогатого отбойника.

В прошлом никто не упоминал о сильно дефлированном комплексе Каракудука, которые впервые исследована нами и отнесена к эпохе раннего палеолита. В этой коллекции, хотя в малом количестве встречаются одноплощадочные, дисковидные нуклеусы и расщепление “от краев”, скребла, зубчатые орудия и т.пр., характеризующие эпоху раннего палеолита.

Третий комплекс Каракудука могут быть отнесен к эпохе позднего палеолита и возможно, хронологически этот комплекс близок к материалам есен-2. Но малочисленность материалов в данном комплексе не позволяет провести широкие анализа, так же как в первом комплексе.

Таким образом, кремнеобрабатывающую мастерскую Есен-2 можно датировать первой половиной позднего палеолита, а Комплекс Каракудук-1 ранним, Каракудук-2 средним и Каракудук-3 позднепалеолитической эпохой. Значит, кремнеобрабатывающая мастерская Каракудук является эталонным памятником, представляющей все этапы развития палеолита.

Третьей параграф главы IV **“Культурные особенности”**. В большинство случаев культурные особенности кремнеобрабатывающих мастерских

²⁵ Долуханов П.М. Работы в Западной Туркмении // АО 1976 г. М: 1977. С. 134. Любин В.П. Палеолит Туркмении // СА. N.1. М:1984. С. 21. Вишняцкий Л.Б., Хамракулиев С. Мастерские каменного века в районе Янгаджи // Известия АН ТССР. Серия обществ, наук. N.2. Ашхабад. 1986. С. 47.

²⁶ Виноградов А.В., Бижанов Е.Б. Первые палеолитические находки с юго-восточного Устюрта // АО 1977 г. М: 1978. С.56.

²⁷ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР. N.3. Нукус:1979. С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // Вестник КФАН УзбССР. N.1. Нукус: 1988. С. 68.

²⁸ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы среднеазиатского междуречья. М: Наука. 1981. С. 56-57.

²⁹ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. СПб: Европейский дом. 1996. С. 34.

каменного века оставались вне поле зрения специалистов. Сложным представляется решения вопросов культурной принадлежности мастерских собственном смысле. Но кажется можно определить культурные особенности специализированных мастерских. Прежде всего, во втором комплексе местонахождений Каракудук и Есен-2 впадине Барса-Келмес основной целью использования мастерской была производства бифасов, которые могут претендовать на роль специализированных мастерских для производства бифасов.

В научной литературе постсоветского пространства говорилось, что специализация появляется с эпохи неолита и она связана с межплеменным товарооборотом³⁰. Неолитическая специализация действительно была связана с товарооборотом. Но по своей природе какая нибудь специализация могло проходить эволюционный путь развития от производства лишних продуктов до товарооборота. В этом отношении истоков специализации нужно искать среди культур древнепалеолитического времени и это подтверждается археологическими материалами. На мастерские Каракудук-2 и Есен-2 первобытные общины пожаловали специально целью для производства бифасов и их транспортировали на стоянки.

Мастерская Каракудук является одним из малочисленных местонахождений мира, которое использовалось в течении трех этапов палеолитар. По имеющимся материалам можно констатировать, что мастерская Каракудук первоначально осваивался хомо эректусами раннего палеолита. В это время скалы сильно окремненного известняка, находящиеся на берегах впадины Барса-Келмес были полностью раздроблены на мелкие плитки в результате природных воздействий. Эти плитки мелких размеров уже были настолько маленьких размеров, что в большинстве случаев ограничивало возможность их расщепления и ретуширования обычным способом. Но из-за отсутствия других пригодных пород камней в окрестности посетители местонахождения придерживались не по техническим традициям, а обрабатывали приспособляясь к габаритам исходного сырья. В эпоху раннего палеолита местонахождение Каракудук был мастерским собственном смысле и сюда приходили хомо эректусы не за нуклеусами, так как габариты сырья не позволяли выделки обычных ядрищ, а уносили на стоянки сколи-заготовки для выделки каменных орудий. Как на других мастерских собственном смысле здесь не представлялся возможным выделки нормальных нуклеусов и их заготовок, так как, на имеющихся габаритах сырья было возможно расколоть всего 2-3 отщепов средних размеров. И, не было возможным ретуширования краев плиток имеющих толщину на 2-3 см. При отсутствие возможностей расщепления и ретуширования плиток кремнистого известняка хомо эректусы, посетившие Каракудук находили решению проблемы. Края этих плиток заострялись с помощи мелких снятий. Поэтому рабочие края, имеющихся орудий в комплексах сначала выделялись

³⁰ Касымов М.Р., Крижевская Л.Я. О классификации кремнеобрабатывающих мастерских // СА, №1. М. 1969. С. 265-268.

унифасиальными (Каракудук 1 и 3), а так же бифасиальными (Каракудук-2) сколами. Но посетители первого комплекса местонахождения еще не знали обработки бифасов и вообще, бифасиальную обработку камней. Поэтому в коллекции первого комплекса Каракудука каменные орудия обрабатывались унифасиальными сколами. В эту время на мастерской из плиток сильно окремненного известняка изготавливались скребла, зубчато-выемчатые, отдельные рубящие и др. орудия и уносились на стоянки. Но можно сказать, что в раннем палеолите бродившие на площади мастерской хомо эректусы жили в условиях постоянного поиска среди многотысячных плиток кремнистого известняка подходящих по размеру для обработки, т.е. более крупных и толстых гараритов.

Минуя десятки тысячелетия и возможно, сотни тысячелетия на Каракудук пожаловали совершенно иной физической тип первобытного человека (возможно, неандертальцы).

К этому времени плитки кремнистого известняка на местонахождении еще больше размелчались и выбор подходящего куска для обработки стало еще труднее заботой. Несмотря на это обстоятельства, мастерская второй раз осваивается первобытными людьми и будут продолжены деятельность, связанная с обработкой камня. Несмотря на усовершенствование технических навыков найти подходящего сырья по габариту для обработки становится еще труднее. В результате в среднем комплексе широкое распространения получает переобработка и оживление старых изделий, брошенных предками - хомо эректусами. В результате, дефицит сырья по габариту вынудило населения среднего комплекса Каракудука переобработке ранее оставленных отбросов прежними гоминидами. Но мастера второго комплекса по сравнению первыми, имели преимущества в технологии обработки камня. Мастера этого периода владели бифасиальной технологией. Изготовление каменных орудий с помощью бифасиальных снятий плиток кремнистого известняка толщиной 2-3 см, породило большие возможности.

В третьем хронологическом комплексе Каракудука этот процесс продолжился, в результате чего появляются серия изделий с двойной и тройной патинизацией.

Первобытные общины посетившие мастерских Есен-2 и Каракудук были охотниками-собираателями. Они жили в постоянном поиске пригодного сырья для выделки каменных орудий для охоты животных, отделения их шкур и разделения мяса. По вопросу сырья на мастерской Есен-2 не было больших проблем, так как на местонахождении пласты кремнистого известняка не столь раздробленным на не пригодные куски, как это наблюдается в Каракудуке. Но каракудукцы, хотя сырье у них имелись в изобилии, в отношении габаритной пригодности они жили в условиях дефицита.

Таким образом, окрестности впадины Барса-Келмес, отличающийся богатыми выходами сильно окремненного известняка, запасами фауны-флоры и воды привлекало первобытных людей с ранней поры эпохи палеолита.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На плато Устюрт с эпохи плейстоцена имелись богатая фауна и флора для жизни деятельности первобытных людей. Для первобытных предков здесь только были проблемой выходы хорошего качественного для выделки каменных орудий, что доказано археологическими материалами.

Местонахождение Есен-2, на южной окраине впадины Барса-Келмес является специализированной мастерской для обработки бифасов. Но такая специализация осуществлялась не для товарооборота, а ограничивалась нуждами самого производящего общества. Представленная леваллуазская традиция в коллекции Есен-2 имеет параллельный принцип. Некоторые леваллуазские отщепы и остря, выделенные авторами носить случайный характер. Обработка бифасов в комплексе осуществлялись с помощью тяжелых и легких отбойников. Бифасы коллекции функционально производились для использования в качестве ножей, а не наконечников, как отмечал А.В. Виноградов. Бифасы в основном имеют минделовидные, но среди них встречаются подтреугольные, овальные и др. формы. Все они имеют асимметричные формы. Большинство бифасов коллекции представлены фрагментами и это определяет характер памятника.

В первые в коллекциях выявлены классические образцы кливеров. В функциональном отношении местонахождение Есен-2 является специализированной мастерской в основном для обработки бифасов. Но на мастерской изготовлялись и сколы параллельно леваллуазского характера.

Основываясь на технико-типологические показатели, существовании изготовления бифасов с помощью легкого отбойника, уплощенность, наличие параллельно леваллуазской техники расщепления, сохранности артефактов (не корродированность) мастерскую Есен-2 можно датировать с эпохой позднего палеолита.

Индустрия мастерских Каракудук представляют нижеследующие характерные особенности: по степени сохранности материалы мастерской Каракудук разделены на три хронологические комплексы: ранний – средний – позднепалеолитические комплексы. Материалы раннепалеолитического комплекса отличаются сильно дефлированной поверхностью артефактов, среднепалеолитические пустынным загаром, а позднепалеолитические изделия свежей, более яркой и глубокой патинизированностью поверхностей каменных изделий.

Среднепалеолитический комплекс местонахождения Каракудук является специализированной мастерской для обработке бифасов. В комплексе выявлена 59 экз. бифасов на разных стадиях обработки и их фрагменты, а также 3 экз. кливеров. Они составляют основу индустрии данного комплекса, что определяют существование специализацию на данной местонахождение. Кроме того, выявлено, что в данном комплексе ординарные орудия так же обрабатывались с помощью бифасиальных снятий.

Индустрия среднепалеолитического комплекса Каракудук имеют близкие аналогии с материалами Янгаджа-Каратенгир на Красноводском полуострове.

Не смотря на малое количество, третий комплекс мастерской Каракудук по степени сохранности могут быть датирован с эпохой позднего палеолита. Во всех трех комплексах Каракудука существовало дефицит сырья по габариту и это наблюдается в сериях изделий с двойной и тройной патинизацией. В функциональном отношении первый и третий комплекс Каракудука являются мастерскими собственного смысла, а второй как отметили выше, специализированной мастерской для выделки бифасов. Материалы мастерской Каракудук доказывает, что данное местонахождение не только был эталонным памятником палеолита, но и удревяняет историю северо-западных районов Узбекистана до эпохи раннего палеолита, а так же это история была непрерывной на протяжении всего древнекаменного века.

Таким образом, новые исследования мастерских Есен-2 и Каракудук впадины Барса-Келмес открывают новые страницы в древнейшей истории Узбекистана. Комплексы Каракудук-3 и Есен-2 обогащает историю Средней Азии совершенно новыми специализированными мастерскими. Но эта специализация осуществлялся не для товарооборота, а ограничивался нуждами производящего коллектива.

Исследования показали, что местонахождение Каракудук впадине Барса-Келмес представляет уникальные материалы. На памятнике существовало дефицит используемого сырья по габариту и это подтверждается материалами. На основе материалов доказано, что каракудукцы находили, перерабатывали изделия, ранее брошенные предками и это нами определено как “Каракудукский феномен”. Действительно, переработка в среднем и позднем палеолите, оставленных каменных изделий в раннем палеолите является уникальным явлением в палеолитоведении.

Результаты исследования позволили разработать нижеследующие **предложения и рекомендации:**

1. Создание монографического труда обобщающего и систематизирующего палеолитических культур на территории Узбекистана, на основе которого написание учебников и учебных пособий для студентов ВУЗ страны;

2. Организовать широкомасштабные экспозиции в музеях истории и археологии страны, посвященные к материальной культуре палеолита и пропаганда историю данного периода среди широкого населения;

3. Переобразовать кремнеобрабатывающих мастерских Есен-2 и Каракудук 1-3 в музеи под открытым небом и организовать к ним туристических маршрутов.

**SCIENCE COUNCIL DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. FOR THE
AWARDING OF ACADEMIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
CENTER OF ARCHEOLOGY OF THE
ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

MADREYMOV BERIK DJALGASBAEVICH

**PALEOLITH OF THE BARSА-KELMES DEEP IN MODERN RESEARCH
(Based on the materials of the flint-working workshops Esen-2 and
Karakuduk 1-3)**

**07.00.06 – Archeology
(historical sciences)**

ABSTRACT

dissertations for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in history

Tashkent-2023

The title of dissertation was registered B2021.3.PhD/Tar965 at the Supreme Attestation Commission.

Doctoral dissertation has been prepared in the Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.archaeology.uz) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.zivonet.uz).

Scientific advisor:

Sayfullayev Baxtiyor Kurbonovich
Doctor of Historical sciences.

Official opponents:

Suleymanov Rustam Xamidovich
Doctor of Historical sciences, Professor

Mirsoatova Sayora Turgunovna
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor.

Leading organization:

**Academy of Sciences of the Republic of
Uzbekistan Khorezm Mamun Academy.**

Defense of dissertation will be held on «15» XII 2023 at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01 on awarding the scientific degrees under the National center of archaeology (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81. Phone number: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available in the Library of National Center for Archaeology and Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registration number 53). (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81. Phone number: (99871) 262-64-62).

Abstract of dissertation is delivered « 1 » december 2023.
(Register of certificate of delivery № 4 of « 1 » december 2023).



F.A.Maksudov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences

D.X. Murodova
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Candidate of Historical sciences

A.A. Anarbayev
Chairperson of Scientific seminar under
Scientific Council on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences, Professor

RESUME

The aim of the research work:

Technical and typological study of numerous stone products of the flint-working workshops Esen-2 and Karakuduk 1-3, obtained as a result of prospecting work in 1977-1978 by E. Bijanov. Introduction to the scientific circulation of monuments and determination of their cultural and chronological features, as well as their place in the Paleolithic of Central Asia.

The object of the research:

The objects of study are archaeological materials collected from the Barsa-Kelmes depression in 1977-1978 by E. Bijanov, as well as artifacts stored in the fund of the Karakalpak Academy of Sciences and scientific literature published in the Republic and abroad.

Scientific novelty of the research:

the location of Esen-2 is defined as the only and unique workshop in the territory of Central Asia, specialized for the manufacture of bifaces of the early Late Paleolithic era;

the flint-working workshop Karakuduk was first divided into three cultural and chronological complexes, radically different from each other: the early Paleolithic (Karakuduk-1), the middle Paleolithic (specialized workshop for making bifaces - Karakuduk-2) and the late Paleolithic (Karakuduk-3).

it was revealed that the oldest craftsmen of the Karakuduk 2 and 3 locality reprocessed stone products previously discarded by their ancestors, as a result, a series of artifacts with double and triple patinizations were formed, which are very rare in paleolithic studies. Therefore, this case is defined in the work as the "Karakuduk phenomenon" (double patine, triple patine).

the flint-working workshops of the Barsa-Kelmes depression are divided into three cultural and chronological complexes: early (Karakuduk-1), middle (Karakuduk-2) and late (Karakuduk-3 and Esen-2) Paleolithic, and the socio-economic lifestyle of primitive owners of these locations and their role in the system of flint-working workshops in Central Asia.

Implementation the research results.

Based on the scientific results obtained in the process of studying the technical and typological features of the stone industry of the flint-working workshops of the Barsa-Kelmes depression:

The archaeological material of the Karakuduk workshop is represented by three sharply differing from each other in terms of degree of preservation (degree of deflation) and processing techniques: chronological complexes belonging to the early, Middle and Late Paleolithic, as well as the Esen-2 find as the only and unique workshop in Central Asia, specialized for the manufacture of bifaces of the epoch of the beginning of the Late Paleolithic and this specialization is a "limited" workshop with the needs of a single producing society, and not for commodity turnover, as it was in the Neolithic era, It was used for exhibitions on the ancient history of

Karakalpakstan (Certificate of the Department of Cultural Heritage of Karakalpakstan under the Agency of Cultural Heritage of Uzbekistan dated October 30, 2023 № 01-03/04-442). As a result, these products placed among the exhibits of the museum serve as a source in obtaining full-fledged views of museum visitors about the lifestyle, stone processing technology, economy and cultural life of the ancestors who inhabited the territories of Ustyurt.

Modern morphological and technological methods indicate that stone products left by ancestors were repeatedly processed in the Karakuduk flint workshop in ancient times, resulting in a series of artifacts patinated in two or three types, and this circumstance has been proven in paleolithology as a unique phenomenon of the “karakuduk phenomenon” (double patine, triple patine), and also that the Karakuduk-1 workshop is culturally-periodically hominids who lived at the end of the Early Paleolithic (homoerektus?), Karakuduk-2 and representatives of the Mustier culture with the Acheulean tradition of the Middle Paleolithic (Neanderthals?) and Karakuduk-3 people of the Late Paleolithic era (early Homo sapiens sapiens? (early homo sapiens sapiens?), as well as the Esen-2 workshop, mainly served as a place for making bifaces and chips based on parallel-Levallois technology that have no analogues in Central Asia, and the second Karakuduk complex presents close analogies with the materials of the Yangaja-Karatengir location in Turkmenistan, conclusions on the functional purposes of stone products collected from the locations of Esen-2 and Karakuduk in the economic life of people of the Stone Age were used in the preparation of various TV programs of the TV and Radio Company of Karakalpakstan “Tariykhtan Derekler”, “Assalamu-aleikum, Karakalpakstan!” (Reference of the Karakalpakstan TV and Radio Company No. 05-22/141 dated March 15, 2023). The broadcasts served as the subject of studying and familiarizing viewers with new data on the history, material and cultural life of primitive people of the Stone Age of the Aral Sea region.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Madreymov B.J. Zirabuloq topilmajoyi qirg'ichlari // O'zbekiston arxeologiyasi. №4 (23). Samarqand, 2020., (Hammualiflar: Sayfullayev B.Q., Ergashev O.T., Rajabov A.Yu.) B. 3-11. (07.00.00. №4)
2. Madreymov B.J. Qoraqalpog'iston Respublikasi paleolit davri manzilgohlari o'rganish tarixi // Tamaddun nuri. №2. Qoraqalpog'iston. Beruniy. 2021., B. 63-65. (07.00.00. №35)
3. Madreymov B.J. Algashqi paleolit dáwiri miynet qurallari, túrleri hám tasqa islew beriwdiń áyyemgi texnikası. // Вестник КГУ им. Бердаха. №4 (53). Нукус. 2021., B. 165-168. (07.00.00. №18)
4. Madreymov B.J. History of the study of Paleolithic monuments of Karakalpakstan // Qoraqalpog'iston Respublikasi Oliy ta'lim muassasalari olimlarining ilmiy to'plami. №3 (18). Nukus, Qoraqalpoq davlat universiteti. 2021., B. 160-162. (07.00.00. №29)
5. Madreymov B.J. The ancient stone age workshop of the south-east Ustyurt is about Esen-2. // Qoraqalpog'iston Respublikasi Oliy ta'lim muassasalari olimlarining ilmiy to'plami №4/1. Nukus, Qoraqalpoq davlat universiteti. 2021., B. 138-140. (07.00.00. №29)
6. Madreymov B.J. Mesolithic of Ustyurt and Kyzylkum. // Qoraqalpog'iston Respublikasi Oliy ta'lim muassasalari olimlarining ilmiy to'plami. №4/1. Nukus, Qoraqalpoq davlat universiteti. 2021., B. 154-158. (07.00.00. №29)
7. Madreymov B.J. Esen-2 O'zbekiston paleolitining eng qadimgi ixtisoslashgan ustaxonasi // Вестник КГУ им. Бердаха. № 1 (55). Нукус, 2022., B. 185-187. (07.00.00. №18)
8. Madreymov B.J. Issues of cultural-periodic interpretation of Esen-2 and Kokayoz (1-8) workshops. // Qoraqalpog'iston Respublikasi Oliy ta'lim muassasalari olimlarining ilmiy to'plami. №1/2. Nukus, Qoraqalpoq davlat universiteti. 2022., B.123-125. (07.00.00. №29)
9. Madreymov B.J. Ustyurtning paleolit davri ustaxonalari // Moziydan sado. №3/95. Toshkent, 2022., B. 37-39. (07.00.00. №3)
10. Madreymov B.J. Esen-2 - the oldest specialized paleolithic workshop in Uzbekistan. // Qoraqalpog'iston Respublikasi Oliy ta'lim muassasalari olimlarining ilmiy to'plami. №3/1. Nukus, Qoraqalpoq davlat universiteti. 2022., (07.00.00. №29) (Hammualif: Elmuratov B.A.) B. 151-156.
11. Madreymov B.J. Ustyurt Mesolithic period. // Qoraqalpog'iston Respublikasi Oliy ta'lim muassasalari olimlarining ilmiy to'plami. №3/1. Nukus. 2022., B. 128-130. (07.00.00. №29)
12. Madreymov B.J. Esen-2 O'zbekiston paleolitining eng qadimgi ixtisoslashgan ustaxonasi. // История и археология Приаралья. №3. Nukus,

2022. В. 31-36.

13. Madreymov B.J. Karakuduk stone workshop in Usturt is under new research // Eurasian Journal of History, Geography and Economics. www.geniusjournals.org. July, 2023., Pp. 50-53. (JIF: 8.125)

II bo'lim (II часть; II part)

1. Мадреймов Б.Ж. Есен-2- Древнейшая специализированная мастерская палеолита Узбекистана. // «Qaraqalpaqstan tarixiniń aktual mashqaları hám Qaraqalpaqstan Respublikasına xızmet kórtsetken ilim ğayratkeri professor M-Sh. Qdınıyazovtıń 70-jılıǵı» atamasındaǵı respublikalıq ilimiy-teoriyalıq konferentsiya materialları toplamı. Nókis. 2020 jıl. В. 95-96.

2. Мадреймов Б.Ж. История изучения палеолита на территории Каракалпакстана // «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги Республика 18-илмий масофавий кўп тармокли онлайн конференция. Тошкент. 2020. С. 91-92.

3. Мадреймов Б.Ж. Жанубий Орол бўйи минтақаси палеолитини ўрганиш тарихи. // Scientific-methodical journal of “Scientific progress”, International Scientific-Practical Distance Conference “The 21 st Century Skillsfor Professional Activity”. Tashkent, 15 February 2021. P. 248-249.

4. Мадреймов Б.Ж. Изучение камнеобрабатывающей мастерской палеолита Есен-2. (Вопрос о датировке Есен-2). // Қарақалпақстан регионьнда жоқары билим хэм илим пән раўажланыўында Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң орны: Кеше, Бугин, Ертен (Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң 45-жыллығына бағышланады) темасында илимий-эмелий конференция. 28-29 май. Нукус. 2022. С. 351-353.

5. Мадреймов Б.Ж. История исследования палеолита Устюрта. // Верхний палеолит Европы: время культурных новаций Тезисы международной научной конференции, посвященной 70-летию А. А. Сеницына. (6–8 декабря 2021 г., Санкт-Петербург) / СПб.: ИИМК РАН, 2021. С. 132-136.

6. Мадреймов Б.Ж. Есен-2 – древнейшая специализированная мастерская палеолита Северного Узбекистана. // Актуальная археология 6 Материалы международной научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург, 4–7 апреля 2022 г. СПб.: ИИМК РАН, 2022. С. 59-61.

7. Мадреймов Б.Ж. Изучение Устюртского палеолита Южного Приаралья. // Ахинжановские чтения–2022: материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых (г. Алматы, 20–22 апреля 2022 г.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2022. С. 91-93.

8. Мадреймов Б.Ж. Палеолит Каракалпакстана в свете новейших археологических открытий // «Актуальные проблемы археологической и этнологической науки: современная практика и направления развития». Международная научно- практическая конференция «I Шалекеновские чтения», 16 мая, Алматы, 2022.-С. 43-47.

9. Мадреймов Б.Ж. Палеолит Каракалпакстана в свете новейших археологических открытий // Международная научно – практическая

конференция «Доисторические культуры Средней Азии» посвященную памяти крупнейшего археолога, академика Уткира Исламовича Исламова. О'ММТ, 43-son. Toshkent. 2022. В. 65-70.

10. Мадреймов Б.Ж. Палеолитические камнеобрабатывающие мастерские Устьурта (Новые данные о мастерской Есен-2). // Археологические культуры

Сибири в контексте кросс-культурных контактов в Евразии: к 300-летию первых научных археологических раскопок в Сибири (1722 г.). Материалы международной научной конференции. ИАЭТ СО РАН. Новосибирск 2022. С. 116-124.

11. Мадреймов Б.Ж. Культурно-хронологические особенности палеолитических мастерских впадины барсакельмес устьуртского плато (на примере мастерских Есен-2 и Каракудук). // Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан Комитет науки Институт Археологии имени А.Х. Маргулана. Ахинжановские чтения – 2023 материалы международной научной конференции студентов и молодых учёных г. Алматы, 28–30 апреля 2023 г. С. 166-168.

Avtoreferatning o'zbek, rus va ingliz (rezyume) tillaridagi matnlari «Fan» nashriyoti tahririyatida tahrirdan o'tkazildi va o'zaro muvofiqlashtirildi.
(29.11.2023).

Nashriyot litsenziyasi 13.85. 21.01.2021 y.
29.11.2023 yilda bosishga ruxsat etildi.
Qog'oz bichimi 60×84 1/16. «Times New Roman» garniturasini.
Shartli bosma tabog'i 3,75. Adadi 100 nusxa.
Buyurtma raqami № 25-23 .
O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
«Fan» nashriyoti davlat korxonasi chop etildi.
100047, Toshkent sh., Yahyo G'ulomov ko'chasi, 70 uy.
Tel.: +99899 4868981; +99871 2622154 email: fan_ndk@mail.ru

