



«ЭМИУДОРЬЯ» кытапханасы



# БЕРДАҚ ДУНЬЯСЫ

**БЕРДАҚ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҚАЛПАҚ  
МӘМЛЕКЕТЛИК УНИВЕРСИТЕТИ**

# **БЕРДАҚ ДУНЬЯСЫ**

*(Илимий-публицистикалық мақалалар)*

Нөкіс  
«Әміўдәрья» кітапханасы  
2008

Бердақ хаққында топлам уллы шайырдың 180 жыллық юбилейине арнап Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети хәм Қарақалпақстан жазыушылар аўқамы бирликте өткерген илимий-әмелий конференция материаллары тийкарында баспаға таярланды.

Топламға белгили жазыушылардың, алымлардың, сондай-ақ жас изертлеушилердің конференцияда оқыған хәм конференция қатнасушылары тәрәпинен талқыланған баянатлары жиберилип атыр. Топламда Бердақтың шайырлық шеберлиги, тарийхий, философиялық, дидактикалық, улыўма гуманистлик көзқараслары хәзирги заман илиминиң жетискенликлери дәрежесинен сәўлелендирилген.

Баспаға таярлаған хәм  
илимий редакторы:

филология илимлериниң докторы  
**Қурбанбай Жәримбетов.**

© «Әмиўдәрәя» китапханасы,  
2008 жыл.

**Төлепберген Қайыпберенов**  
Өзбекстан Қахарманы, Өзбекстан хәм  
Қарақалпақстан халық жазыушысы

### ҚАРАҚАЛПАҚ ӘДЕБИЯТЫНЫҢ БИЙИК ШЫҢЫ

Бәршемизге аян бир факт, уллы шайыр хәм ойшыл Бердақ Фарғабай улын сөз жеткизип сүүретлеу қыйын ис. Өйткени Бердақ хаққында сөйлеу—бул бир уллы кәрамат хаққында, дана сөз зергери хаққында, қарақалпақ халқының хәм тарийхы, хәм өтмиштеги тәғдийри хаққында сөйлегендей жуўапкерли ис.

Уллы Бердақ бизге оғада бай әдебий мийрас қалдырды. Оның хәзирги күнде баспада шығып жүрген, түрли себеплер менен жәрияланбай киятырғанларын қосып есаплағанда оннан асламырақ дәстанлары хәм түрли жанрдағы қосықлары он бес мың, жигирма мың қатарға шамаласады. Олардың басым көпшилиги отызыншы жыллардан баслап халық аўзынан жазып алынып жыйнала баслады.

Бердақ тар заманда жасады хәм көп ўақыялардың гүүасы болды.

*Не яқшы-яманды көрдим,  
Жети-сегиз ханны көрдим.  
Үш дәўир заманны көрдим,  
Замана шеп айланған екен.*

(“Шежире”ден)

Бердақ қаншелли аўыр жағдайды, материаллық қыйыншылықты бастан кеширмесин, ол қаншелли зулымлық қурсаўында қалмасын, бәрибир, ол өзиниң айтайын дегенлерин қайтпастан, хеш кимниң бет-жүзине қарамастан айтып өткен шайыр.

Шайыр көзи тирисинде-ақ мийнеткеш халық тәрәпинен ылайықлы бахасын алды. Оны адамлар “Бердақ шайыр”, “Бердақ бақсы” деп те атады хәм оған шын кеўилден иззет-хүрмет көрсетип барды. Бердақ—Фарғабай улы Бердимурат 1827-жылы (Қара кийик жылы) Арал теңизиниң кубла жағы Әмиўдәрәяның теңизге қуяр жерине жақын аўыллардың биринде туўылып, 1900-жылы (Тышқан жылы) қайтыс болды.

Әйемги греклерде, дүньяның төркини төрт элементтен: суў, от, топырақ, хаўа; Хиндистанда бес: суў, от, топырақ, хаўа, эфир; Қытайларда бес: суў, от, ағаш, металл, топырақ сыяқлы элементлерден турады деп тапқан. Буларды алымлар дүньяны стихиялы болса да, материалистлик түсиниў деп, бахалаған. Бердақтың “Төрт нәрсе—

дүнья төркини” дегени де усыған жақын келеди. Бирак ол мысалдың соңғы қатарларында Биринши қудай (Әуел хақ) деп, өзиниң Аристотель хәм Платонның дүнья танымы төрепинде екенлигин тастыйықлайды.

Егерде Бердақтың творчествосының гүлленип раўажланыўын XIX әсирдин 50-жылларынан басланды десек, онда буннан кейинги ярым әсир, яғный шайыр қайтыс болғанға дейинги (1900-ж.) дәуир ири тарийхый ўақыяларға толы болды. Тарийхтан мәлим, 1855-1856-жыллардағы Хийўа ханына қарсы Ерназар Алакөз баслаған халық көтерилиси, 1858-59-жыллардағы Қоңырат көтерилиси, 1873-жылы Әмиўдәрьяның оң төрепиндеги қарақалпақлардың Россияға қосылыўы усаған ири-ири хәдийселер тек Бердақ дәрәтпелерине ғана емес, хәтте улыўма халықтың жәмийетлик санасының өсиўине, руўхый дүньясының ояныўына тәсир жасағанлығы белгиле.

Бердақтың уллылығы оның базыбир шығармаларында өзиниң өмир тарийхында көрген-билгенлерине, турмыс хәм заман тәжирийбесине сүйенип патшалар хәкқында шығарған гейпара батыл жуўмағынан айқын көринеди:

*Бул дүнья дүнья болғалы,  
Патша әдил болған емес.*

Шайыр бундай қарарға бирден келмеген, әлбетте. Ол өзиниң айтып кеткенлерине қарағанда, “жети-сегиз ханды көрген”, лекин оның жоқарыда келтирилген мысалдағы пикирине қарағанда ханлардың хеш бири де оның “жақсы патша” туўралы түсинигин тастыйықламаған, олар қайтама зулымлықты бир-биринен өткерген. Қала берсе ол оқыған китапларында да әдил патшаларды ушыратпаған. Нәтийжеде, ол басқарыўшы топарлар туўралы усындай унамсыз, оғада кескирт жуўмақ шығарыўға мәжбүр болды.

Бердақтың “Болған емес”, “Халық ушын”, “Жақсырақ”, “Көре-мен”, “Заманда”, “Салық”, “Быйыл” сыяқлы бир қатар социал-сиясий темада жазылған дәрәтпелеринде шайырдың позициясы жүдә айқын.

Шайыр тек ақмақлар, залымлар, душпанлар ғана өз мәпине хызмет етеди, ал жоқары адамгершиликтиң белгиси, дослық-аўыз-биршиликтиң үлгиси хәм уллы мақсетлерге, арзыў-әрманларға ери-сиўдин жалғыз жолы-бул тек ғана халық ғамын ойлаў, оған бар хызметинди аямаў дейди. Шығармасының кейнинде ол “Заман қыслетинен” өзиниң алдына қойған усындай уллы, ийгиликли нийетлерине жете алмай, ойлағанларын иске асыра алмағанлығына өкинеди:

*Шайыр едим, көзим көргенин жаздым,  
Кеўлимниң билип, сезгенин жаздым,  
Заман қыслетинен сарғайдым, аздым,  
Болар ма деп, жақты күнлер халық ушын.*

Классикалық поэзиямызда Бердақ юмор-сатираның хәм тематикалық хәм мазмун жағынан болсын, жаңа түрлерин дәрәтте. “Кәлан уста”, “Хожам”, “Алты қыз”, “Уфик мәхрем”, “Мегзер”, “Әдил қалмақ”, “Тойда”, “Сықмар екен”, “Терис қайтқан” хәм “Мүйтен” дүркимине кирген шығармаларында ол айырым адамлардың минез-кулқындағы, күнделик турмысындағы, өз-ара қатнастарындағы ерси хәрәкетлерди, хәр түрли күлкили кубылысларды сүүретлейди. Қосықлардағы базыбир персонажлар жүдә биймәни нәрселер менен шуғылланады, әжептәуир қылықларды көрсетеди. Мысалы, “Хожам” қосығындағы Хожа егинине түскен ешеклердиң хәммесиниң кулак, қуйрығын кесип таслайды, “Кәлан уста” қосығында Кәлан уста адамлардың буйыртпаларын узақ ўақыт орынламайды.

Бердақтың эпикалық дәрәтпелери өз дәуириниң өзгешелигин, қыйырман-шайырман хәдийселерин сәўлелендирди. Олардың барлығында дерлик патриархал-феодаллық қатнасықлар менен коса қарақалпақлардың социал-жәмийетлик турмысында XIX әсирдин соңғы шерегинде жүз берген базыбир прогрессив өзгерислер сәўлеленеди. Дәуирдин, яғный социал-сиясий дүзимниң усындай бир тегис емеслиги, Бердақ дәстанларының өзине тән өзгешеликлерин келтирип шығарды, яғный оларда уллы прогрессив идеялар менен қатар гейпара қайшылықлар да бирге сәўлеленди. Сонлықтан патшаларға, ел бийлеўшилерге, еки түрли көзқарас: бирде оларды жақлайтуғын, екиншиси қаралайтуғын пикирлер жаратылды. Бердақтың “Шежире” шығармасы оқыўшыда терен ой-пикирлер оятады. “Шежире”—тарийх емес, ол көркем шығарма. Онда патшалар, инақлар, әмирлер, султанлар хәм басқа да хәмелдарлар, бийлердиң атлары анық келтириледи. Бирак бұған қарап шежирени хәкыйқый тарийх деўге тийқар жоқ, онда еле де ең тийқарғы бас нәрсе—анық тарийхый дәрәклер жетиспейди. Қала берсе, ондағы ўақыялар, ири тулғалар, жәмийетлик кубылыслар тарийхый раўажланыў нызамлығында емес, ал халық аўзында аңызға айланып кеткен, гейде илахий күштиң құдиретинен пайда болған етип баянланады. Лекин поэманың композициялық қурылысында Абулғазы (1603-1664), Мухаммедрийза Оғахийлер (1809-1879) жазған тарийх китаплардың бир пара традициясы, үлгиси жоқ емес, бар. Деген

менен “Шежире”нің тарихый салмағынан гөре әдебий бояуы басым, ол көркем шығармалық талаптарға (көркем образлар жаратыу, сүүретлеу ұсыллары, автордың ұақыяларға жеке қатнасы, көзқарасы, олардан шығарған идеясы бойынша) жүдә ылайық жазылған.

Сол ушын да Бердақтың дүнья танымында, патшаларға хәм олардың ел басқаруы сиясатына көзқарасында айтарлықтай шекленіушиликлер, сезилерли қайшылықлар үстемлик етти. Деген менен ол тұрақлы түрде прогрессив күшлердин жақлаушысы, илхамландырыушысы сыпатында хәрекет етти. Халықтың күдиретли күш екенлигине терен исенди. Сонлықтан шайыр халық бар екен, сөзсиз, оның ишинен ен жақсы адамлардың, әдалатлы басшылардың, ерки беккем, сана-сезими пүгин ел мәпин биринши орынға қоя алатуғын азаматлардың қайсы бир ұақытта болмасын шығып қалатуғынын жүректен сезди. Бердақ ондай қахарманларды тезирек көргиси келди, эпик шығармаларында усундай қахарманлардың тутас галереясы, әулады дүзилди. Олардың образлары арқалы шайырдың үлкен сиясий концепциясы жаратылды. Асан аталық, Амангелди (“Амангелди”), Ерназар Алакөз, (“Ерназар бий”), Айдос баба, Мыржық, Бегис, (“Айдос баба” хәм “Айдос бий”), Гүлим, Гүлзар, Анар, Зәриу хәм еки батыр жигит (“Ақмақ патша”) Бердақ сүйген қахарманлардан еди. Шайыр оларды ханларға, хәкимлерге, хәмелдарларға, улыума зулымлықка қарсы тұрғанлығы хәм халық пенен пикирлес жасағанлығы ушын қахарман сыпатында тәрийплейди. Буннан Бердақтың унамлы қахарманлары бир-бирине усас, өзине тән өзгешеликлери жок деген жуумак шығаруға болмайды. Шайыр өз қахарманларын минезлери, уқыбы, ис-хәрекетлери бойынша айрылып тұратуғын бир қатар белгилери менен сүүретлеп, олардың ядта қаларлық образларын жасады.

Мәселен, оның тарихый қахарманларынан Асан аталық, Ерназар Алакөз, Айдос бийлер ханлар сиясатына қарсы келиуи жағынан хәм бәриниң де бирдей трагедиялық тәғдирге ушырауы бойынша өз-ара жүдә жақын, хәтте бирдей. Лекин олардың хәр қайсысының қандай максетти гөзлеп, қандай нәтийжеге, нийетке жетиу ушын душпанға қарсы гүрес жүргизиуинде, қандай шараятта өлимге бас тигиуинде айта қаларлық парк бар.

Бердақ шығармаларының жыйнақларында жаслық, есейген, кәткуда болған хәм қартайған жылларында жазғанлары деп, белгили жылларға, дәуірлерге бөлип жайластырғаны дурыс.

Оның жаслық дәуирине тийисли шығармаларында жазылған ұақытлары белгиленбеген. Косықтың жазылған ұактын белгилеу,

әсиресе, оның жасы елиуден өтип жазған шығармаларында жүдә үрдиске айналған.

Бердақтың шығармаларында хәр тәреплеме зулымлық қысу-метин шеккен, күшлилер көп мәртебелеп атқа қақтырған қарақалпақ халқының ашшы дауысы еситилип тұрады. Бирак бул мәзи зулымлық “тақым бурауы”нан шыққан налыш емес, бәлки халық ығбалы ушын өзін отқа ұрған мәрт шайырдың көкирегин қарыс айырып шыққан азаматлық сүрени еди.

Өз өмиринди халық, ұатан хызметине бағышлау, керек жеринде ол ушын жанынды да қурбан ете билиу хакқында көп шайырлар қосық шығарған хәм еле жазыла береді. Бул жақсы, әлбетте. Лекин дүнья әдебияты сондай шайырларды биледи, олар халық ушын жүрек қайғысын, күш-жигерин, қосығын арнап ғана қоймай, өз өмирин, жанын гиреуге қояды, бул муқаддес максет жолында ықтыярлы қурбан бола алады. Бул жағынан Бердақ, қазақ шайыры Абай, венгер шайыры Шандор Петефи, украин қобзары Тарас Шевченко, өзбек шайыры Машраб, Куба шайыры Хосе Марти, татар Фабдулла Тоқай, осетин Коста Хетагуров, шотланд шайыры Роберт Бернс сыяклы мәрт, пидайы шайырлар тайпасына жатады. Инсан хәм халық азатлығы ушын гүрес майданында булар жанын қурбан еткен “шейит” шайырлар деуге арзыйды. Бул шайырлардың биразы, сондай-ақ Бердақ та урыс майданында окқа ушып, ямаса қылыштан қаза таппағаны менен, халық бахты ушын әдалатсызлықка қарсы айбынбай гүресип, руұхый азапланыудан қурбан болған азамат тулғалар болды. Усы нәзерден қарағанда, Бердақтың “Өлгенинше хызмет исле халық ушын” деген сөзи мәзи қурғак үәсият емес. Шайыр өзи усы уран астында “халқым” деп жауға шапты хәм жанын пида етти.

Бердақты не ушын қарақалпақ әдебиятының уллы классиги деп атайды? Бердаққа дейинги қарақалпақ әдебияты көп жағдайда ауыз еки дәстүрге ийек артқан жыр (Жийен жырау), нама қосықлары жолына шығарылған лирикалық, философиялық, сатиралық ямаса тәрийп қосықлары (Күнхожа, Әжинияз) дәрежесинде болды. Әлбетте, бул сыпатламалар әдебиятымыз сағасында жасаған бул даңқлы шайырлардың атына шек келтирмейли. Бердақтай олар да халық тәғдири деп гүниренип өткен сөз шеберлери. Деген менен Бердақ олар дөретип кеткен поэзияның өрисин кеңейтип, тематикалық хәм жанрлық жақтан оны түрлендирди, оның халықлық, демократиялық идеяларын күшейтти, оған гүресшенлик руұх үрлеп, мазмунын теренлетип, миллий әдебият дәрежесине көтерди. Мәселен, “Ақмақ патша” дәстаны-бул бурын бизде көрилмеген жазба әдебияттын

эпикалык дөрөтпеси. “Амангелди”, “Айдос баба” “Ернар бий” жеке адамның гана емес, бәлки халықтың тарихий тәдиринин, қахарманлык, трагедиялык көриниси. Бул шығармалар хәм “Шежире”, “Хорезм” поэмалары алымлардың Бердақтың биринши каракалпак тарихшысы деп атауына негиз болды. Мие, бул рауажлануу өзгешеликтери Бердакка дейинги әдебиятымызда ашық анықланбаған еди. Оның үстине Бердақтың дөретиүшлиги каракалпак әдебий тилин жетилистириүде үлкен орын утады. Бердак өзинин кем сауат сахрайы халқына қалыусыз түсникли қосықлар жолын, сол дәуирдин каракалпакша сөйлеу тилин, сол тилдин әпиуайы көркемлигин шебер ислетип, әдебий естирип, байытты. Ол өзине заманласларының “Сахра бүлбили” деген лақапты берийинин усыған дәрекли жери бар екенинде аңлатады.

Сол дәуирде каракалпаклар ғалаба сауатсыз болды онда оқымыслы адамлар болмады. Бердак шығармалары бул түсниклерди бийкарлайды дегенге усас пикирлер жүретуғын еди. Бердактаныу тәлимине тийкар салған Н.Дәўқараев, И.Сағитов хәм баска да изертлеушилердин пикирлерин қууатлап айтсақ, Бердак өз заманының озық ойлы оқымыслы адамы болған, медиреседе оқыған, өз билимин жетистириүге удайы итибар берген. Әдебияттағы китабий дәстүрлерди, ески түркий әдебий тил қашырымларын ол бир кисидей билген хәм ислете алған. Буларды Бердақтың әсиресе “Шежире”, “Хорезм” атлы шығармаларынан айқын көриүге болады. Бул еки шығарманың да ески қолжазбалары бар. Оларды хәм “Ақмақ патша” дәстанын, “Излер едим”, “Маған бер” қосығын оқып отырсаң, шайырдың Күншығыс илим-ағартуы булақларынан суўсынлаған, оқымыслы инсан болғанына хасла гүман қалмайды. Оның қосықларында Әрасту (Аристотель), Әплатун (Платон) атлары, “Наўайыдан сауат аштым, Физулиден дүрлер шаштым”, “Мақтымқулыны оқығанда, кемис барма, беглер, анда...”, деген қатарлары, Фердаўсий, Бедил, Аттар, Андалибтей даңқлы шайырлардың атлары бийкарға айтылып жүрмегенине исеним қыласаң.

Бердақтың шайырлық мийраслары, өмир тарихы, оның жәмийетлик философиялық көз қараслары жөнинде көп ғана алымлар изертлеу жұмыстарын жүргизип, мийнетлер жазған, бахалы пикирлер айтып келмекте. Көрнекли алымлар Н.Дәўқараев, К.Айымбетов, И.Сағитов, О.Қожуров, шайырдың мийрасларын халық арасынан жыйнаушылар Шәмшет Хожаниязов, Сәдирбай Мәуленовлар Бердак тууралы (1917-жылы “Шежире” ни баспада жәриялаған И.Беляевтен кейин) баспасөз жүзинде “гәп ашқандар” болды.

Халқымыздың сүйикли шайыры хәр руўхый мақтанышы болған Бердак бабамыздың 180 жыллық мерекеси енди, мине, ғәрезсизлик хәм ояныу дәуирине туура келип атырыпты. Бул демек, шайырдың бай әдебий мийрасларын мәзи идеологиялық шеңгеллик арасына сүйреп, әуерелеүге тыйым салыуға, оның шайырлық мийрасын алағадасыз, дурысына мәни берип изертлеүге хәм бахалауға шараят туўылмақта деген сөз.

Булай дегенимиздин мәниси, “қызыл идеология” хәкимшилиги, хәтте өтмиште жасаған шайыр-жазыушылардан да революцияға, марксизмге “хызмет қылыуды” талап еткени мәлим. Усы талапқа уйкасымлы пикир излеймиз деп, Бердакты базы бир изертлеушилер, жыйнаушылар “Бердимурат хактын қулы” деген қосық қатарларын “Бердимурат халықтың улы” деп өзгертип те көрди. “Қуран ашып, халықты алдаған, Ийшанларға жоқдур салық” деген сөзлери шайыр қосықларының қулағына қыстырған жерлери де болды. Сөйтип, Бердак бир де атеист, бир де динди, феодаллық дүзимди жырлаушы, бир де диншил, суфынамай шайыр болып бахаланып жүрди.

Булар Бердакты “демократ”, “атеист” қылып көрсеткиси келгенлердин жиберген қәтеликлери еди, әлбетте. Өйткени, олардың ой-пикир қаршығасына, Бердак айтқандай “томаға” кийгизилип, ол идеология “туғрысына” қондырылған еди. Екиншиден, хаслында олардың Бердакка деген нийети дүзиу болды: солай исленсе, шайырды заман расмий мойынлап, оның әдебий мийраслары кең көпшиликтиң ийгилигине иркинишсиз жетип барады деп есаплар еди.

Ал, Бердак феодаллық дүзимди жырлаушы, диншил шайыр болды деп дәлиллемекши болғанлар өнкей нийети бузық, шайырды пүткиллей жоққа шығарыуға урыныушы топар болды. Бул топардағыларға Бердак керек емес еди, бәлки Нәжим Дәўқараев басында турған тунғыш миллий алымларымызды мукатыу-олардың бас мүддәхасы болды. Усы тақыллеттеги дүбелейлер тек Бердак емес, хәтте Наўайы, Мақтымқулы, Абайдың мийрасларының үстинен де талай ирет алашанғыт уйытқып өткени жәмийетшиликтиң есинде.

1977-жылы қыста Бердақтың 150 жыллық мерекесинде орнатылған ескерткишти ашып атырып, жаңа түркий дүньяның данышпан жазыушысы Шынғыс Айтматов өз сөзинде былай деген еди: “Алатауда ең бийик шыңларды-“туу шоққысы” деседи. Сол айтқандай, Бердак көп миллетли тууысқан әдебиятлардың “туу шоққы”ларының бири” (“Совет Қаракалпакстаны”, 1977-жыл 1-март)

Хәзир елимиздин бахытлы келешеги тууралы ой жууыртып турып, келеси әуладлар уллы Бердакка орнатылған ескерткиш етегине терең хұрмет пенен гүл қоятуғынын ойлап, ләзәтлин сөзимлерге берилесен.

## Курбанбай Жәримбетов

Филология илимлериниң докторы, Бердак атындағы ҚМУ ниң қарақалпақ әдебияты тарихы хәм фольклоры кафедрасы баслығы

### БЕРДАК ДӨРЕТИҰШИЛИГИНДЕ ТАРИЙХЫЙ ДӘҰИРЛЕРДИҢ СӘҰЛЕЛЕНИҰ ӨЗГЕШЕЛИКЛЕРИ

Бердак дөретиушилигинде қарақалпақ халқының миллий сана-сезиминиң оянуы, қәлиплесиу хәм рауажланыу басқышлары, халық тарийхының хәр қыйлы дәуирлери жоқары көркемликте сәуленген.

Шынында да Бердак шығармаларында халық тарийхының мифологиялық дәуирлеринен баслап, урыулық-қәуимлик хәм феодаллық басқышлары хәм тарийхый хәм көркемлик бағдарларында өз сәулесин тапқан. Бул бойынша оның “Шежире”, “Хорезм”, “Амангелди”, “Айдос баба”, “Ерназар бий”, сыяқлы тарийхый темадағы дәстанларын, сондай-ақ көплеген лирикалық жанрдағы шығармаларын көрсетиуе болады.

Көпшилик халық лирика дегенде көбинесе адамның кеуил әндишелерин (ашықлық, айралық, муң-шер х.т.б.) беретуғын шығармаларды түсинеди. Бул улыуа дурыс. Бирақ, Бердак тек кеуил қосықларын жазу менен шекленип қалған жоқ. Ол өзиниң көплеген қосықларында тарийхтың қыйын-қыстау өткеллерин, тарийхый дәуирлердиң өзгерислерин, халықтың социаллық жағдайларын кеуил шерлерине қарыстырып бере алды. Әсиресе оның қосықларында бир жәмийетлик-экономикалық дүзимнен екинши бир экономикалық дүзимге өтиу, үлкен социаллық айырмашылықтар тийкарында жәмийеттиң қарама-қарсы қатламларға жиклениуи сыяқлы тарийхый процесслер руухый кеширмелер менен бериледи. Бул жөнинде Бердактың “Жақсырақ”, “Заманда”, “Ақыбет”, “Көринди”, “Қарамас”, “Быйыл”, “Салық”, “Жаз келер ме” қосықларын атап өтиуе болады. Бул шығармаларда жергиликли халықтың ауыр турмыс жағдайлары, сол заманның түйин мәселелеринен болған социаллық әдиллик, ийман-инсап, қайыр-сақауат, жақсылық хәм жаманлық, мийрим-шәпәт хәм зулымлық мәселелери көтериледи.

*Бизиң заманның бийлерин,  
Урды пәлектиң гәрдиши.  
Мың сан бәле жеп мийлерин,  
Сорды пәлектиң гәрдиши.  
Шеп айланып шарқы пәлек,  
Хәк адамлар болды хәлек,  
Жетимлердиң хәкын жемек,  
Болды пәлектиң гәрдиши.*

(“Гәрдиши”)

*Дунья бетер әдалатлық заман жок,  
Дунья өтсе, серпилежақ думан жок.*

(“Көринди”)

*Ая дослар, тардур заман,  
Басымдағы күним жаман,  
Тас буршақлы күнлер думан,  
Ақыры болғай ақыбет.*

(“Ақыбет”)

*Биреулер бай, биреу жарлы,  
Биреулер намыслы, арлы,  
Биреулер гийнели, зарлы,  
Тезбе-тез сынап билгейсиз.*

(“Билгейсиз”)

Келтирилген мысаллардан мәлим болып турғанындай Бердак өзи жасаған заманның, жәмийеттиң социаллық жақтан алағатлығын, социаллық топарлар арасындағы оғада үлкен мүклик айырмашылықты, усы тийкарда келип шығатуғын социаллық әдилсизликти, инсапсызлықты, заман тарлығын бүркеместен хәкыйкый сәулендиреди. Заманның бундай алағатлығын Бердак анық сүүретлеп ғана қоймастан ол тууралы терең сиясий хәм тарийхый жуумақлар жасайды. Бирақ бул жуумақлар халық тарийхы тууралы билимлер менен қуралланбаған оқыушыға көрине бермейди. Егер Бердактың социаллық темадағы қосықларының анық мазмунын ашатуғын болсақ, оларға тарийхый позициядан жантасыу талап етиледи.

XIX әсирде феодаллық жәмийеттиң жоқары қатламына тән күшли индивидуализм, материаллық байлыққа көзсиз умытылуы, улыуа инсаныйлық тәртиптерден шегиниу усаған унамсыз кубылыслар әсирлер бойы патриархаллық дүзимде жасап киятырған

каракалпакларға үрдис болған жәмәәтлик сана-сезимлерди дәстүрлерди, тәртиплерди кысып шығара баслайды. Сондай-ақ жәмәәтлик жасау принциплерине сүйенген шәрият тәртиплери де жәбир көре баслайды. Булар маллы-халлы адамлардын материаллык жактан әззи агайин-тууғанларына жәрдем бериу усаған урыулык-патриархаллык жәмийеттин тәртиплери еди, сондай-ақ жетим-жесирлерге, панасызларға кол созыу, ғамхорлык етиу усаған шәрият тәртиплери хәм талаплары еди. Бундай гуманистлик тәртиплердин жәбирленгенине Бердақ шын жүректен ашынады.

*Жерди басып алды байлар,  
Жәбир етип салды жайлар,  
Аспандағы күн хәм айлар,  
Гүңгирт пәлектин гәрдиши.*

*Қазылардан инсап кетти,  
Ҳақ некаға қылап етти,  
Жүз мында бәле жетти,  
Солдур пәлектин гәрдиши.*

(“Гәрдиши”)

Және бир мысал:

*Заман нешик заман болды?  
Ақыры болғай ақыбет.  
Кеуиллерге қайғы толды,  
Тәбдийри болғай ақыбет.*

*Шайыр айтар хақның сөзин,  
Хәр бир исти көрген көзим,  
Әй агалар, етин тәсийин,  
Мөхминге жоқдур ақыбет.*

(“Ақыбет”)

Бердақтың бул қосықларында күшли социаллык мотивлер жанлайды, жәмийетлик қатламлардың зорлыққа тийкарланған ара қатнасықларын, олардың үлкен айырмашылығын, феодаллык пултовар қатнасықлары дәуириндеги мүлк ийелеринин хақыйқый келбетин, лирикалык қахарманның оларға болған позициясын шеберлик пенен береді. Шайыр бундай социаллык әдилсизлик жәрдайларды улыума инсаныйлык идеялар, азаматлык ұазыйпалар хәм адам ҳуқықлары көзқарасларынан, сондай-ақ өзи жасап турған тарийхый орталықтың, жәмийетлик дүзимнин, конкрет социаллык турмыстың өзгешеликлеринен келип шығып сәулендиреди.

Бердақ өзинин бир қатар қосықларында ерте феодаллык қатнастар дүзиминен рауажланған феодализмге өтиу дәуирине тән күшли индивидуализм психологиясын, яғный патриархал дәуирге тән жәмәәтлик психологияның ыдырау процессин илгир зейин

менен байқайды хәм тарийхый-эстетикалык таманлардан анык және көркем сәулендиреди.

Бундай үлкен тарийхый өтиу дәуиринин өзгешеликleri, тарийхый-жәмийетлик, психологиялык өзгерислер Бердақ шайыр тәрепенен күтә әпиуайы, түсиникли, кенил тил менен бериледи. Шайыр өзинин гуманистлик хәм демократиялык идеяларын, тарийхый-жәмийетлик мазмундағы ойпикирлерин кен халықтың дүнья түсинигине, социаллык талапларына, көркем-эстетикалык талғамларына шақлап жазады. Бундай стиль оның қосықларынын өмиршенлигин, халықшыллығын тәмийинлейди. Сөзимиздин дәлийли ретинде шайырдың “Қарамас” деген қосығынан бир неше қатарлар келтирсек артықмаш болмайды.

*Сауарға сауын болмаса,  
Қабың гәлlege толмаса,  
Бәршеси тайын турмаса,  
Тууысканың да қарамас.*

*Малың болмаса қолында,  
Қатар душпаның жолында,  
Досларын шығып солыңа,  
Хал-жағдайыңа қарамас.*

*Малы болса нешше түлик,  
Сени аяп бермес көлик,  
Дууры жолға салар илик,  
Көзин қалғанда қарамас.*

*Басында болмаса бағын,  
Айта-айта талар жағын,  
Ден-саулықдур алтын тағын,  
Қыйсайсан хеш ким қарамас.  
 (“Қарамас”)*

Бул қосық қатарларына тарийхый-жәмийетлик көзқараслардан жантассақ, жоқарыда айтқанымызда жәмийеттин урыулык, тууысканлык белгилерге қарай бирлесу шәртлеринин, жәмәәтлик (коллективизм) принциплеринин бузылып, оның материаллык, экономикалык мәплерге қарай жиклеу процессин байқауымызға болады. Бердақ жасаған XIX әсирдинекинши ярымында каракалпаклар турмысында патриархаллык-урыулык қатнастардың епкини еле де күшли болғаны менен, олар тарийхый-экономикалык хәм өнидирислик күшке ийе болыудан қалған еди. Олардың орнын феодаллык базар қатнасықлары ийелеп алған еди. Бундай шәриятта социаллык мәселелерди шешиуде урыулык қатнастардан гөре жеке мәплерге тийкарланған экономикалык қатнастар үстемлик етти.

Социаллык мәселелерди шешиуде Бердақ өз замандасларын жәмийетти астан-гестен қылатуғын революциялык өзгерислер жасауға шақырмайды, ал хеш кимнен дәме етпей өзлеринин

турмысын өзлери тәмийин етиўге, солай етип материаллык хәм руўхый жақтан ғәрезсиз болыўға шақырады. Бул шақырықлар төмендеги қатарларда анық көринеди.

*Илми ғайыптан сөзлеме,  
Кисинин ярын гөзлеме,  
Мийнетсиз дүнья излеме,  
Жанды отқа саладурсан.*

*Талап ислеп тап дүньяны,  
Сүттен ақдур билсең аны,  
Көп етсең өзин гүнаны,  
Жаман атлы боладурсан.*

Ямаса:

*Түргелип ертеден жұмысқа шығып,  
Қолыңды қабартып, белиңди бүгип,  
Дизенди сызлатып, мийнетин шегип,  
Жеген бир зағаран палдан жақсырақ.*

(“Жақсырақ”)

Солай етип Бердақ қозғаған социаллық хәм тарийхий-жәмийетлик мәселелер, булар бойынша жүриткен оның терең ой-пикирлери, тыянақлы жуўмақлары бизиң заманымызда да өз әхмийетин жоғалтқан жоқ. Бердақ сәўлелендирген социаллық әдиллик, жақсылық хәм жаманлық, мийрим-шәпәәт хәм зулымлық, қайыр-сақаўат, ийман-инсап, әдеп-икрам мәселелери бизиң күнлеримизде де жәмийетлик хәм улыўма инсанийлық өткир мәселелерден болып турыпты.

Соның ушын да Бердақтың қосықлары бизиң заманымызда жаңаша жанлайды, жана ой-пикирлер туўдырады, оның үстине бул қосықлардың жоқары көркемлиги оларды түрли дәўир сынақларынан алып өтип, хәр бир заман талапларына жарамлы етеди. Бердақ сөзинин өлмеслиги де усында.

**Әбдисайыт Пахратдинов**  
Филология илимлериниң докторы,  
профессор

## БЕРДАҚ ШАЙЫРДЫҢ ДӨРЕТИЎШИЛИК ЖОЛЫ

Ғәрезсизлик дәўиримиз Өзбекстан халықларының, соның ишинде карақалпақ халқының да илим, пән, мәдениятының хәр тәрәплеме раўажланыўына үлкен мүмкиншиликлер жаратты. Әсиресе, көп жыллар халықтан жасырып келген өз ата-бабаларының ақыл-ойы менен жаратылған илим, пән, мәденият байлықларын көриўге толық мүмкиншиликлер пайда болды.

Хақыйқаттанда орта әсирлерден баслап дүньяға илим, пән мәденияттың дәслепки бесиклеринен деп есапланған Хорезм цивилизациясының дәстүр хәм тәжирийбелери бул үлкедеги жасаўшы халықларда узақ әсирлер даўам етилди. Буның мысалы етип биз бүгин Бердақ шайырдың әжайып таланты менен дөреген дөретиўшилик мийрасларын көрсете аламыз.

XX әсир алымлары Орта Азияның жарық жұлдызларының бири деп Наўайы, Мақтумқулы хәм Абайлар менен бир қатар Бердақ шайырды да қойып, дүнья әдебияты классиклери болған Гомер хәм Данте, Рудакий хәм Фердаўсий, Низамий хәм Руставелий, Саади хәм Жәмий, Шекспир хәм Бальзак, Пушкин хәм Толстойлар қатарынан орын береді.

Соның ушын да Бердақ шайырдың туўылғанына 180 жыл толыўын хәзирги әўладлар үлкен хұрмет пенен тилге алады, оның әжайып шығармаларын сүйип оқыйды. Ал илимпазлар оның мийрасларын хәр тәрәплеме изертлеп атыр. Бердақ шайырдың шығармалары түркий халықлар тиллеринен тысқары Европа халықларының тиллерине, атап айтқанда орыс, немец, англичан тиллерине аўдарылды.

Бердақтың Каракум ийшан медиресесинде оқыўы оның дөретиўшилик өмирине көп нәрселер берди. Ең баслысы жас ўақытларынан-ақ бул жерде дүньялық жазба мәденият ғәзийнелерин үйрениў жолына кириседи. Ол Қураний Карим, дүнья халықлары тарийхы, мәденияты, пайғамбарлар қыссасы, Аристотель, Фарабийдиң мийнетлери менен танысты. Бурын Беруний, Ахмад Хорезмий, Замахшарий, ибн Ирак, Абиў али ибн Сино, Хожа Ахмад Яссаўий, Сулайман Бақырғаний, Фердаўсий, Низамий, Жәмий, Наўайы, Физулий, Мақтумқулылар хаққында халықтан еситип жүрсе,

енди олардын мийнетлерин ол өз қоллары менен ушлап оқыўға киристи, илим сырларын ийеледи. Халықлар дослығының күшкүдиретин түсинди. Бердақ бул уллы дәрғахта оқып жүргенде өз елине, халқына хызмет етиў онын үлкен әрманларының бирине айланды. Ол медиреседе елге, халыққа илим менен де, шайыршылық пенен де, бақсышылық пенен де хызмет етиў мүмкин екенлигине көзи жетти. Медиреседе оқып жүрген жыллары-ақ шайыршылықты хәм бақсышылықты жетилистирди.

Бердақ шайырды дүнья мәдений ғәзийнелери, әсиресе, өз елинің бай тарийхы, тәжирийбелери, дәстүрлери, халықтың бай аўызеки хәм жазба байлықлары, миллий көркем-өнер хәдден зыят танландырған, кызықтырған мәселелердің бири болып қалды. Себеби өз халқының аўызеки хәм жазба мәдений байлықлары пүткил дүнья жазба хәм аўызеки мәдениятың бөлинбес бир бөлеги екенлигине ол түсинип жетисти.

Ол Қарақум ийшан медиресесин питкергеннен кейин шайыршылық талантын илим менен, дүнья халықлары мәдениятының жетискенликлери менен, ел, халық, миллий мәденият дәстүрлери менен байланыстырғаннан кейин өз заманының ең алдыңғы қатардағы алымы, шайыры болып жетисти. Ол жигирма жасынан баслап-ақ барлық өмирин дәретиўшилиқ мийнетке, шайыршылыққа арнады. Биринши нәўбетте өз халқының халық-азатлық гүреслерин жырлаўшы шайыр болып жетисти. Бердақ шайырдың өмир бойына дәреткен лирикалары менен юмор-сатиралары хәм дәстанлық шығармалары ел, халық мәпин жырлаўшы, әсиресе халық азатлық гүреслерин коллап-қуўатлаўшы шығармалар болды.

Бердақ шайырдың өскен жәмийетлик орталығы XIX әсирдин орталары. Бул қарақалпақлардың ғәрезсизлик ушын гүреслери хәўиж алған заманлар болды. Әсиресе, 1827-жылы Айдос бий баслаған халық азатлық гүреслери женилип, қарақалпақ халқының өз мәмлекетшилигин тиклеў ушын халық азатлық гүреслери кескин бир түс алып турған дәўирлеринде жасады. Усы тарийхый, жәмийетлик жағдайлардың өзи оны халық азатлық гүреслерин жырлаўшы шайыр хәм баксы етип жетистирди. Шайыр идеалы менен халық идеалы тутасып кетти.

Бердақ шайырдың бул жылларда дәреткен “Керек”, “Маған керек”, “Излер едим”, “Халық ушын”, “Жаксырак” хәм т.б. көп шығармаларында халықты узақ езилиўден, социаллық тенсизликлерден шаршаған елге бундай жәмийетлик сиясаттан, өмирден гүдер үзиў, бундай қолайсыз дәўирлерди өзгертиў ушын батырларды.

сәрдарларды, сәркардаларды, еркин жасаўын дәўранды, бул жолға шығарыўға жәрдем ететуғын ақыллы, даңшәшешен, батыр адамларды излеўге таяр екенлигин көрсетип, “Излер едим” деген шығармасында:

*...Табылса маған керек зат,  
Аяк жетсе излер едим.*

*...Сүриўге өмирлик дәўран,  
Болса, соны излер едим.*

*Мен сорлыға дәўран керек,*

*Мен дәўранды излер едим - деп жазады.*

Бул сол замандағы халық идеалы еди. Бул халық кеўиллериндеги прогрессивлик идеялардың Бердақ шайыр шығармалары арқалы көриниўи еди.

1855-1856-жыллары Әмиўдәрьяның куяр аяғында жасаўшы қарақалпақлар менен өзбеклердің, қарақалпақлар менен түркменлердің, және де Орал қазақларының да Хийўа ханлығының гейпара әдалатсызлықларына қарсы Ерназар алақөз баслаған халық азатлық гүреслери басланды. Бул дәўирлерде Бердақ шайыр гүрестің күшли идеологларынан хәм басшыларынан бири болды. Усы шешиўши халықлық гүреслерде Бердақ шайыр “Маған керек” деген қосық жазып халықтың қолына услатты.

Бунда шайыр:

*Ашылған гүл ғұмшаланған,  
Ишинде бұлбил сайраған,  
Күнлердің жүзи жайнаған,  
Жакты дүнья маған керек.*

*Тақ турып белин байлаған,  
Қолына жарак сайлаған,  
Халқының ғамын ойлаған,  
Ел ғамхоры маған керек, - деп жазады.*

Шайырдың бул қосығы халық аўзынан түспей айтылып жүретуғын қосыққа, хәтте көтерилис дәўиринин гимнине айланды.

Бердақ шайыр бул көтерилисте халқының жениске ерисиўинин, өз ғәрезсиз мәмлекетшилигини орнаўының тәрәпдары болды. Гейпара қарақалпақ бийлери сатқынлық қылғанда, ол Ерназар алақөз бенен тен турып көтерилис жасаўшы бийлер алдында төмендегидей мазмунда бир неше сапар шығып сөйледи:

2-Бердақ дүньясы

Кууанбаспа адам оту тиккенге,  
Қанша мәртлик есиккенге көргенге,  
Ата-бабам әрман еткен бул күнге,  
Жеттик десек неге тилек болмайды?!

Бул бир куда иси дәулет қус қонған,  
Буны көрмек сизге, бизге дус болған,  
Ханлықты орнаттық халқым аңсаған,  
Енди буннан артық дәуран болмайды.

Ханлық, бийлик бул бир қуаныш иси,  
Шуғыллық, сатқындық бий хасыл иси,  
Қолға жаңа қонған бахыттың қусы,  
Ушып кетсе, енди қайтып болмайды!

Бердақ шайыр өз заманында халқы менен бирге өмиринше усындай хасыл идеялар менен жасаған адам. Халық көтерілиси жеңилип, Ерназар алакөздин басы кесилип, бул қайғылы тарийх хақкында гәп етиүге ханлық тәрәпинен тыйым салынып атырғанда да, ол халық қахарманы “Ерназар алакөз” хақкында дәстан жазды.

Бердақ шайыр өз дәрәтиүшилик искерлиги менен XIX әсир карақалпақ әдебияты тарийхына жаңа тематикадағы лирикалық, юмор-сатиралық хәм эпикалық шығармалар менен байытты. Бердақ шайырдың XIX әсирдеги карақалпақ әдебиятына енгизген үлкен жаңалығы ол әдебият тарийхында бириншилерден болып миллий әдебиятты кескин конфликтли, кен полотнодағы жазба дәстанлық шығармалар менен байытты. Шайырдың Хорезм халықларының тарийхын жазған “Хорезм” дәстаны, карақалпақлар тарийхын жазған “Шежире” шығармасы тек карақалпақ әдебияты тарийхында ғана емес, дүнья әдебияты гәзийнесине қосылған үлкен үлес болды. Себеби, түркий халықлар әдебияты тарийхындағы мемуар, тарийхый шығармалар жазыу дәстүрлері, мәселен, “Бабурнама” (Бабур), “Шажарайый түрк” (Абулғазы), “Фердаўсий ықбал” (Мунис Огахийлер) XIX әсирге келип Бердақ шайыр дәрәтиүшилигинде дауам етилгенлигинин гүәсасы боламыз. Хәзирги күнде булардың барлығы да халық тарийхы деп мойынланады. Буларда тарийхый үақыялар көркем тил қүдиретлиги менен баянланған. “Шежире”-бул тарийх. Онда тарийхый хақыйкатлықты, миллий өзгешеликлерди қурыс бериуи жағынан Бердақ шайырды атымларымыз: Н.Дәўкараев, С.Ка-

малов, С.П.Толстов, Т.А.Жданко, Н.А.Баскаковлар карақалпақлардың биринши тарийхшысы деп мойынлайды.

Булардан басқа Бердақ шайыр әдебият тарийхында теңи-тайы жок “Айдос баба”, “Ерназар бий”, “Амангелди” усаған үлкен тарийхый хұжетли дәстанлар жаратты. Бердақ шайырдың “Акмак патша”, “Еркебай” усаған дәстанлық шығармалары Н.Дәўкараевтың гәпи менен айтқанда “дүньядағы ең хасыл көркем шығармалардың хасылларының хасылы”.

Бердақ шайыр өмир бойына усындай халықлық идеаллар менен жасап өткен инсанлардың биринен болып есапланады. Ол барлық күш-жигерин, талантын ели, халқы ушын жумсады. Бүгин оның дәрәтпелерин билиу, үйрениу бизлерге үлкен әхмийетке ийе. Өйткени, ол келешек әуладлар, халықлар дослығы ушын, олардың келешекте еркин, гәрәзсиз жасауы ушын, олардың рухый күш-қүдиретин раўажландыруы ушын хызмет етті.

Юнис Пахратдинов  
Филология ғилмлеринин докторы,  
профессор Бердак атындағы ҚМУ  
журналистика кафедрасының баслығы

## БЕРДАҚТЫҢ ӘҰЛАДЛАРЫНДА ШАЙЫРЛЫҚ БОЛҒАН БА?

Бердак шайырдың өмір тарихына теренірек нәзер аударғанымызда шайырдың еле де изертленбеген тәріпін ашқан, дәлиллениуі тийіс, келешекте әдебиет тарихы үшін керекли болған уақыяларды, деталларды бүгінги заман әуладларына ашып беріу, изертлеп тауып беріу ұазыйпасына уақыт жеткендей түйиледи.

Анығына келсек, бизлер Бердак шайыр хәм оның дөретиушілиги тууралы бир қатар жазба мағлыұматларға ғана ийемиз хәм солар әтирапында мақала, монография, диссертациялар жазып, изертлеу іслерин алып барып жүрмиз. Ал, еле изертлениуі керек, табылыуы тийіс, тарих бетлеринен орын алыуы тийіс мәселелерди шынтлап үйренгенимиз жоқ есабы. Мүмкин, бизин пикиримиз көп ғана әдебиетшіларға, Бердакты изертлеушілерге, тарихшыларға, философларға, педагогларға тийип кетер. Деген менен мойынлау керек, Бердак шайыр дөретпелери толық изертленип болынды деп хеш ким ақырғы нокатты қоя алмайды.

Усындай еле изертлениуі тийіс тың мәселелердин бири-бул Бердак әуладларында шайырлық таланттын болғанлығы мәселеси. Бердак шайыр әуладларындағы ата жолы тәғдирине нәзер таслаганымызда көп ғана ойлар келеди. Заманында Бердак уллы шайыр болған болса оның ул-қызларында аямаса аклык-шаулықларында ата талантының сәулелери ушыраспады ма екен деген ойлар адамда пайда болады.

Бизге көбирек мәлим нәрсе Бердактын қызы Хұрлиманның талантлы бақсы, сазенде болғанлығы, оның баласы Каражан Кабуловтын да атаклы бақсы екенлиги. Бердактын Бибитхан деген хаялынан Әйеке, Назыбек, Хұрлика, Хұрлиманның Бибижан деген қызы, Айымхан, Бибижанлар тууылғаны, ал Бағдагүл деген хаялынан Худайберген деген ул-қызлардын өнип-өскенлиги мәлим.

Шайырдың үшінши қызы Айымхан қалмақ урыуынан Сейтназар деген жигитке турмысқа шығады. Олардан Гүлайым, Алланияз, Хәкминияз деген перзентлер дүньяға келген.

Айымхан әкеси Бердактын қосықларын тез ядлап алып намаға салып айтып жүреди екен. Ол Хұрлимандай болмағаны менен үйинде, отырыспа-гештеклерде, әпиұайы басқоспаларда жыйналғанларды йошландырып, күлдирип жүретуғын кеуилли қыз болған. Бирақ, ол саз шертип, қосық шығармаған.

Айымханның Гүлайым деген қызында ата талантының излери бар. Гүлайым 1911-жылы тууылып, 1986-жылы қайтыс болған. 1954-жылы шөлкемлестирилген Бердак өмири хәм дөретпелерине арналған экспедиция ағзалары менен ушырасқан, атасы Бердак тууралы көплеген мағлыұматлар берген. Бирақ өзиниң шайыршылық таланты жөнинде толық мағлыұматлар беріуге тартынған. Хәқыйқатында өзи жасап атырған елат бойлап “шайыр қыз” атанып жүргенине әдеуір жыллар болған екен. Биз ендиги мағлыұматларда Гүлайым хәққында баян етемиз.

Гүлайым мүйтен урыуынан Асан деген жигитке турмысқа шығады. Олардан Дәулетнияз, Сәтнияз, Шанияз, Кеңесбай деген перзентлер пайда болады.

Усы мақаланың авторы мен 1953-1956-жылларда Қараөзек районының бурынғы Молотов атындағы колхозда №9 Ворошилов атындағы орта мектепте оқыдым. Сонда мениң менен бир класста Дәулетнияз Асанов бирге үш жыл оқыды. Ал Кеңесбай Асанов бир класс кейин оқыды. Дәулетнияз да, Кеңесбай да киши пейил зор баллар еди. Олар Бердак шайырдың шаулығымыз, бизиң анамыз оның аклығы. Анамыз Гүлайым сууырып салмай шайыр. Бирақ районлық, республикалық масштабқа шығып, қосық жазбайды, тартынады. Ауыл-ел Бердак бабамыздың дәл өзи, шайыр қыз дейди,- деп мақтаныш ететуғын еди. Ауылдағы көлеген басшыға, курдасларына хәп заматта қосық шығарып та береді. Адамлар абайлап хәрекет етеди. Оның шығарған қосықлары көп, адамлар ядлап алып айтып жүрипти. Бердак бабамыздың шығармаларын да ядтан биледи хәм саз дауысқа салып айтады,- дейтуғын еди. Бизлер ол дәуірде Дәулетнияз, Кеңесбайды тек тынлап ғана шекленгенбиз. Олардан жазып яки жаздырып хеш нәрсе алып қалмағанбыз.

Арадан 50 жыл өткеннен кейин барып мәселениң тарихына итибар берип атырмыз. Әттең керекли адамлар жоқ болып кетти. Дәулетнияз 2003-жылы, Сәтнияз 1997-жылы, Шанияз 1979-жылы қайтыс болған. Тек Кеңесбайы бар-1942-жылы тууылған.

Гүлайым апаның күйеуі Асан 33 жасында қайтыс болады. 4 ул, 1 қызы менен жесир қалады.

Гүлайым апа көп қыйыншылықтарды көрген. Аўылдың бригад, баслықтары ўақтында зәхәрин жайған. Бирақ өр көкирек, тәбийий талантлы, дилўар, шешен, шайыр келиншек өз еркин тегинликте бийлеттирмеген. Пәтли нашар болғанлықтан аўылдың жетер-жетпеслери хәр қыйлы ойындар ислегиси келген. Қайнағасына некелеўди де усынған. Оларға Гүлайым төмендегидей қосықларды шығарып таслаған:

*Күн шығар кубладан туўады айым,  
Қайнағаға мүптала қылған кудайым,  
Ашыў менен елатымнан айырылсам,  
Қай жерден табылар маған кең жайым.*

*Мендей болып хеш мусылман күймегей,  
Қәйин өлип қайнағаға тиймегей,  
Хәси болсам мен райдан қайтайын,  
Кесири мениң балларыма тиймегей,-*

деп изин шубыртып айта салып, ең кейнинде қайнағасына да ашыўы келип-қайнаға деп турып:

*Айдын шалқар, айдын шалқар,  
Суў ишинде үйрек қалқар,  
Еки қатын алмаға хәддине бак,  
Суўға түскен қабақтай басың қалқар,-*

Қайнаға, бул дәменди қояғой дегендей еткен.

Ол дәўир—қаттылық жыллары. Бир күни бөлим баслығы Жумабай аға бир бригададағы Қатиша деген хаял менен ерегисип, оны жазалаў ретинде басқа бригадаға барып ислейсең деген. Буны сезген Гүлайым апа баслықтың алдына шығып, төмендегидей пикирлерин қосық етип айта баслапты:

*Он жети жасында сүргениң жорға,  
Қатийшаға ерегисип салдын-аў жолға,  
Жумабайжан, бир ашыўды берегөр,  
Колхозшы пақырлар жүрипти зорға,-*

деп Жумабайға айтқан екен, баслық “Қалмақ” (урыўының аты) және айт, — деп күлип жиберипти.

Аўылда аяғы ақсақ Сейфулла деген киси өмиринше қысы-жазы мәси кийип жүреди екен. Бир күни геўишин жойтып алыпты. Оны сезип қалған шайыр қыз:

*Аўылдан шыққалы айтқаным хәси,  
Өмир заманында кийгениң мәси,  
Аяғың қайқайып, геўишинди жойтып,  
Геўишти жойтқан жигиттиң пәси.*

Гүлайым апаның хәр қыйлы турмыс, аўыр тәғдир себебинен шығарған қосықлары оғада көп болған. Олардың көбиси умтылып жоқ болып кеткен. Оның дәретпелерин жыйнап, жазып алып жүрген адамлар да болмаған. Ал өзи турмыс шараятларына бола қосықларын жыйнап қойыў мүмкиншилигине ийе де болмаған, газета-журналларға да жибермеген. Кең елаттың суўырып салмай шайыры болып қалған.

Гүлайым апаның қызы Апица 1954-жылы туўылған. Ул-қызлары, ақлықлары Қараөзек районының Қараөзек хожалығында жасайды.

Бердақ бабамыздың шайырлық талантқа ийе болған үрім-путақлары, әўладлары жөнинде мағлыўматлар жыйнасақ үлкен саўаплы ис болар еди.

**Қуәанышбай Оразымбетов**  
Филология илимлеринин докторы,  
әдебиетші.

### БЕРДАҚТЫҢ ПОЭТИКАЛЫҚ ДҮНЬЯСЫ

Бердақ шайырдың әлемнен өткеніне бір әсирден аслам ұақыт болса да шайыр дәретиушилигин үйрениу, изертлеу еле дауам етпекте. Шайырдың поэтикалық дүньясы соншелли курамалы, ол әдебиетшілар ушын изертлеу объекти, шайырлар ушын үйрениу мектеби болып қалмақта. Оның улыуа адамгершилик пазыйлетлери менен сууғарылған әдебий мийраслары ұақыт хәм кеңислик шегераларын жарып өтип бүгинги күни де инсаният руухый дүньясын байытыу ушын хызмет етпекте. Демек, усы ұақытқа шекем айтылып келинген: Бердақ бир класстың мәпин жырлады, ол байларды жек көрди деген пикирлер хақықатлыққа оншелли жақын емес екенлиги өз тастыйығын таппақта. Бердақ шайыр тек бир кластың мәпин жырлаушы емес, улыуа инсанийлық көзқарасларды жырлаушы, өмир шынлығын көркем шынлыққа айландырған шайыр деген пикирге бүгинги күни хеш ким де гүманланып карамайды.

*Халыққа нәзер салмаса,  
Бостанлық, жайлық қылмаса,  
Әдиллик пенен турмаса,  
Оны басшы деп ким айтар.<sup>1</sup>*

Ямаса

*Дуұры тутсаң нийетинди,  
Халыққа бурсаң бетинди,  
Сыйласаң ғәрип-жетимди,  
Шын азамат боладурсаң.<sup>2</sup>*

Биз бүгинги күни жәмийеттеги демократиялық принциплер, кайыр-сақауатлық, мәселелери, олардың көркем әдебиеттағы көрнислери хаққында айтып жүрмиз. Ал олардың буннан бир ярым әсир бурын-ақ Бердақ дәретиушилигинде әжайып усылда өз сәуленениуин тапқанына оншелли итибар бере бермеймиз. Шайыр халықтың сөйлер тили екенин (әсиресе, Бердақ заманында пикир-өгиниш, тилек-усынысларды айтатуғын трибунаның болмаған дәуиринде) есапка

1. Бердақ, Таңдамалы шығармалары. Нөкис, 1987. 85-бет.  
2. Бул да сонда. 67-бет.

алсақ жоқарыда мысал келтирген қосық қатарларының халықшыллығы, улыуа инсанийлық-гуманизм көз қараслары менен сууғарылғанлығы бирден-ақ көзге тасланады. Шайырдың өзи жасаған дәуирдеги ел басқаруы, социаллық әдалатлық мәселелерине анық көзқарасы кәлиплескени хәм бул мәселелерди көркем әдебиетта сәулендириуе де өз жолына ийе екенлиги көринип турады. Сонлықтан да шайыр дидактикасы қурғақ ақыл айтыуға қурылмастан, оларда көркем әдебиеттын баслы шәртлери-образлық, пикирди көркемлеп жеткеруу жетекши орын ийелейди.

*Шеңгелге қонған бұлбилдин,  
Шымшық киби сәни болмас,  
Ышқысында қызыл гүлдин,  
Сайраса дәрманы болмас.*

*Нама тапса ырғақ таппай,  
Шалқып сайрар бир бағ таппай,  
Тыңлауына кулақ таппай,  
Сайрауында мәни болмас.<sup>3</sup>*

Көркемликтің сырлы қурсауына оранған бул қатарлар хақықый поэзияның, поэтикалық сөздин үлгиси. Қосықта метафоралық-символлық, антитеза сүүретлеу усыллары жәрдемінде жасалған пикир көркемлиги оның табысын белгилейди. Бұлбил-көркем образ сыпатында да, әдебий детал сыпатында да жүдә сәтли қолланылған. Бұлбил образы туура мәнисинде де, ауыспалы мәнисинде де үйлесимли, ол пикир образлығы, бай мазмунды тәмийинлейди. Хаууанатлар, қуслар дүньясы арқалы көркем образ жасаудың утымлы таманы сонда, олардың қәлегенине антитезалық образ табыу мүмкин. Бул қосықта шымшық образы да усындай ұазыйпаны атқаруу ушын дурыс таңданған. Қосықтың поэтикалық тили де тартымлы, ширели, соның менен бирге әпиуайы, түсиникли. Қосықта қолланылған бир тегис ырғақ, курамалы уйкас (шалыс, уйкас, биргелкили уйкас, редибли уйкаслар араласып келген) оның сыртқы форма көркемлігин тәмийинлеген.

Мазмун менен форманың бир-бирине сәйкеслиги хаққында усындай шығармалар мысалында айтыу мүмкин. Жоқарыда мысал келтирген қатарларда үйлеспей тұрған, көркемліги төмен бир де сөзди табыу қыйын. Мәселен, екінши бәнтте “таппай” редифинин

3 Бердақ, Сайланды шығармалары, Нөкис, 1997, 32-бет

алдындағы “ырғақ”, “бир бағ”, “қулақ” сөзлери уйкас ушын қолданылған. Олар бір-бири менен пәкизе уйкасқа түсиуи менен бирге қосықтың тийікарғы мазмун жүгин де өзінде жәмлеген-буу сөзлер бүлбилге қараата қолланылған хәм оларсыз қосықта пикир пүтилиги тәмийленбеген болар еди. Олардың избе-из уйкас ушын қолланылыуының логикалық тийкары бар. Олар (ырғақ-объект, бир бағ-орын, қулақ-субъект) усылай қолланылыуы арқалы пикирдин өсиу эволюциясын пайда еткен. Демек, усы сөзлер бәнттеги қатарлардың органикалық бирлигин де жүзеге шығарған. Бундай шайырдың поэтикалық дүньясының бир көринисин сыпаттауда бахалау мүмкин.

Бердақ шайырдың “Жаксырақ”, “Халық ушын”, “Болған емес”, “Мәңгер бер”, “Излер едим”, “Бүлбил” сыяқлы қосықлары әлде қашанда ақ қарақалпақ поэзиясында класскалық шығармалар қатарына қосылып үлгерген. Олар өз дәуиринин әдебий орталығында тәлим алып тәрбияланған шайырдың поэтикалық шеберлик дәрежесин аңлатыу менен бирге өзинен кейинги шайырлар ушын үлкен тәжибия хәм үйреніу мектеби болды. Лирикалық хәм эпикалық поэзияның синтезинен тууылған бундай шығармаларда шебер композициялық бирлик шығарма сюжети менен мазмунына жоқары көркемлик бағышлайды. Әдетте, шайырдың бул қосықларының көлеми үлкен болғаны менен оларда пикир шашырандылық көзге тасланбайды. Жыраулар поэзиясынан кейин сап лирикалық поэзияға өтиуде хәм оны рауажландырыуда Әжинияз шайыры менен бирге Бердақ дәретіушилиги көпир хызметин атқарғанын атап өтиу керек. Шайырдың:

*Өткен Арасту, Афлатун,  
Жаратып илимнің кәнтин,  
Шешіу ушын пикир бәнтин,  
Мен мағрифат излер едим.<sup>4</sup>*

-деген қатарлары көп ғана шайырлар ушын поэзияға баратуғын соқпақты силтеуи белги, көрсеткиш болды десек асыра айтқан болмаймыз.

Бирдақ тилекке қарсы, биз жоқарыда атап төкен қосықларында да поэтикалық қатынастың хақыйқы қәлеминен дәреген жоқары көркемликтеги поэтикалық қатарлар менен бирге Бердақтики деп айтыуға тилин.

4. Бердақ, Сайланды шығармалары, Нөкис, 1997, 43-бет

бармайтуғын қосықсымақ қатарлар да ушырасады. Дурыс, көплеген үлкен талант ийелеринде де көркемлиги жүдә жоқары хәм пәс шығармалар ушырасып турады. Бирақ бир шығарманың ишінде жоқары көркемликтеги хәм сайыз қатарлардың ушырауы Бердақ сыяқлы шайырлар ушын мүмкин емес жағдай. Бул хаққында классиканың жанкүйерлеринин бири, XX әсир қарақалпақ поэзиясының классиги И.Юсупов та өз уақтында ескерткен еди: “Гәўхарды оған жабысқан басқа қосымталардан тазаламаған шеңли ол жилуаланбайды. Сол дегендей, Бердақтың хәсыл мийрасларын шаңқонлардан, шөп-шардан аршып, халыққа шайырдың гәўхардай хәсыл өз сөзлерин бериуимиз лазым хәм қашанда халық аұзынан жыйналды деген сөздин арасында бундай қосымталар болады. Буну серлеу, айырып таныу алым әдебиятшының билиминен көре, балки эстетикалық сезими, талғамы дәрежесинен көбирек гәрезли. Изертлеушиде “көркем сөзди шөлкем сөзден” айырып таныулық эстетик талғам болса, бул уазыйпаны илимге қылап келтирмей атқаруы қыйын емес”<sup>5</sup> Демек, Бердақ шайырдың шығармаларын баспаға таярлаған уақытта оған текстологиялық таллау жүргизе алатуғын, поэзияны жақсы түсинетуғын адамлар басшылық еткени макул болар еди. Буннан тысқары Бердақ шайырдың шығармаларының санын хәм көлемин көбейтиу ушын оған тийисли емес, көркемлик қуны төмен шығармаларды қосыуға да мейиллик бар. Хәттеки айырым диссертациялық хәм монографиялық мийнетлерде де бундай умтылыстар көринеди. Шайыр дәретіушилигинин қунын оның шығармаларының саны ямаса көлеми емес, ал көркемлик дәрежеси белгілейтуғынын ұмытпауымыз лазым.

Улыұмаластырып айтқанда, Бердақ поэзиясы, шайырдың поэтикалық дүньясы еле ашылмаған сырлы дүнья сыпатында қала береді. Оны үйреніу, изертлеу алымлардың иси. Ал, әпиуайы оқыушы оннан нәр алып, руұхый шөлин қандырады. Оның шығармалары арқалы улыұма инсаныйлық руұхый қәдирияттарға барар соқпақ айдынласа береді.

5. Бердақ, Сайланды шығармалары, Нөкис, 1997, 39-бет

## Жеңис Низаматдинов

Филология илимлеринин кандидаты, Бердактағы ҚМУ-нің қарақалпақ әдебиаты тарихы және фольклор кафедрасының оқытушысы

### БЕРДАҚ ХӘМ ФОЛЬКЛОР

Бердақ үлкен гуманистлик, саясий-демократиялық, дидактикалық идеядағы поэзияны, бір қатар эпикалық тарихи шығармаларды дәретте. Бердақтың бай әдеби мийрасы идеялық көркемлик өзгешелиги, демократиялық көзқараслары, философиялық ойлары, жоқары көркемлігі хәм басқа да көплеген әхмийетлі тәрәплери менен бахалы. XIX әсирдеги қарақалпақ шайырлары Күнхожа, Әжинияз, Өтеш дәрәтпелериндеги сыяқлы Бердақ дәрәтпелеринде де фольклорлық дәстүр алдыңғы орында турады. Дыққат бәлетуғын тәрәпи сонда, фольклорға көбирек тән болған эпикалық жанрдағы шығармалар Бердақта бар. Бул дәрәтпелеринде ол аўызеки әдебиаттың тематикалық, идеялық, образлық хәм көркемлик дәстүрлерин шеберлик пенен пайдаланған.

Бердақтың «Шежире» шығармасында қарақалпақ урыуларының келип шығыуы, айырым тарихи тулғалар хәкқиндағы аңызлық хәм мифлик сюжетлер қосық тили менен баян етиледі. «Шежире»-ни мазмунында Шыңғысханның тахтқа отыруы тарихи — эпикалық бағытта сүүретленеді. Уақыяның басланыуы мифологиялық сюжетте берилген. Мусылман журтының уллы патшасы Алтынханның Хұрпериден туўылған қызы — Алмалы көрикли жайдың санлағына түскен күн сәўлесинен хәмледар болады. Патша буған қапа болып оны сандыққа салдырып, дәрьяға ығызып жибереди. Дәрьяда ығып баратырған сандықты аң атып жүрген Томаўыл хәм Шыбан деген еки мерген көрип оны суўдан шығарып алады. Қызға Томаўыл үйленеди. Қыз ул туўады. Оның атын Шыңғыс қояды. Шыңғыс он бәжасына келгенде оған иниси жаманлық қылады. Ол елден кетеди. Елди басқарыуға хан керек болады. Халық Алмалы көриклиге келип ойласады. Оның айтқаны бойынша Шыңғысты таўып хан көтереди. Тийкарында Шыңғыс тарихи адам, бирақ баян етилген сюжетте тарихта болмаған эпикалық моделге тән мотивлик белгилерде саналады. Булардың барлығы мифлик, аңызлық сюжет. Күнниң нурынан хәмледар болыу мифлик түсиник болса, ертеклерде алманьямаса қандай да мийўени жеў аркалы хәмледар болады.

Бердақтың «Амангелди», «Айдос баба», «Ерназар бий» шығармалары белгили тарихи адамлардың прототиби тийкарында дәрәген. Бул тарихи адамлар хәкқинда халық арасында толып атырған аңызлар бар, хәттеки бул белгили тулғалардың өзлери жасап турған дәўирде-ақ халық олар хәкқинда түрли аңыз-әнгимелерди пайда еткен. Бердақ усындай аңызларды бул адамларға болған халық арасындағы мүнәсибәтти эпикалық жобада сәўлелендиреди. Олардың елге, халыққа ислеген азаматлығын, мәртлигин ардақлайды. Халықты усындай азаматлар қатарында ерлик ислерге шақырады. Солай етип Бердақ Айдосты:

*Душпаны көп досы менен,  
Найзасының ушы менен  
Билегиниң күши менен,  
Хәкқин алды Айдос баба, —*

деп Айдосты ержүрек батыр етип сүүретлейди, хан алдына кирип келгенде «Хан орнынан өре турды», «Ханға қарсы жуўап урды», «Метер менен кусбегиси, Жылаўында Айдос баба». Бул сүүретлеўлердин барлығы Айдосты батыр етип көрсетиу идеялынан туўған қатарлар. Айдосты елди қорғаушы батыр етип көрсетиуиндеги бул образлы қатарлар халық дәстанларындағы образ жасаудағы композициялық элементлер. Әдетте қахарманлық дәстанларда ханның алдына кирген батырдың айбатынан қорқып тахтта отырған патша орнынан өре турып кеткенин сезбей де қалады. Әтирапындағылар тәрәпинен бул хәрәкет ханға билдириледи. Хан мойынламайды. Зайыбы бул исти билдирмек болып, шапанының шалғайын отырған жериндеги буйымға тигип те қояды. Усылайынша патша өзиниң ериксиз орнынан турғанын байқайды. Халық дәстанларындағы бундай мотив персонаждың ержүрек, батыр екенлигин, оның хұрейинен патшалар да сескенетуғынын сүүретлеп береди.

Мине, халық эпосларындағы бундай эпизодлар Бердақ дәрәтпелеринде әдеби синтезленген халда бериледи. Бердақ өзи жасаған дәўирдеги жәмийетлик уақыяларды, өз халқының гуманистлик, жәмийетлик идеалларына ылайық реал түсинген. Шайыр өз дәстанларына усындай гуманистлик идеалларды синдирген. Өзи жасаған дәўирдеги әхмийетли жәмийетлик уақыяларды сүүретлеуде фольклорлық сюжеттерди кеңнен пайдаланып отырған.

Бердақтың «Ахмақ патша» дәстанының сюжети, композициясы фольклорлық стилде берилген. Ахмақ патшаның зулымлықла-

ры халық дәстанларындағы унамсыз хан, патшалар образынан асып түскен халда күшейтип берілген. «Ахмақ патша»да басқыншы күштің зулымлығын көрген мийнеткеш халық ұәкили Зәриұ, Гүлза тағы басқалар соңында жеңіске ериседи. Шайыр «Ахмақ патша»дағы ұақыяларды, көринислерди баян етиұде халық дәстанларының көркемлеұ куралларынан пайдаланғанын анық көриұге болады.

*Қара қаслары кыйылған,  
Сулыұлық данқы жайылған,  
Аұзы оймақтай ойылған,  
Жалғыз қызы болған екен.*

*Рең берген қоймай минди,  
Шағылыстырған ай хәм күнди,  
Жарық қылған қара түнди,  
Мысалы гәұхар болған екен.*

*Өмири зая жұлдыздай,  
Тереңнен шыққан қундыздай,  
Паллары тамған сағыздай,  
Көрген мийри қанған екен.*

*Шашы қара жупқа додақ,  
Бели бир қысым ақ тамақ,  
Узын бойлы хәм кең кушак,  
Пери киби болған екен.*

Гүлим портретин жасаұда шайыр халық дәстанларындағы батырдың сүйген яры хәм қарындасының келбетин сұұретлеұде ги көркемликке негизленген. Келтирилген қатарлардағы теңеұле халық дәстанларындағы Гүлайым, Баршын, Қуртқаларды портретиндеги көркем бояұлар менен бирдей формада сәұлеленген.

Бердақ өз дөретпелеринде халық нақыл-мақалларын, терм қатарларында көп қолланады. Мәселен, «Менменликтен заұа таптым, кемликтен камал таптым», «Жақсылар жаманды теклер жаманлар бир гәпти кеклер», «Бөри арығын хеш ұақытта билдир мес», «Ер жигиттің хаял атын шығарар», «Хаял алсаң жақсыны ал көркин алма минезин ал», «Жигит қанаты ат болар» деген қатарла шайыр поэзиясында көплеп ушырасып отырады. Усылар мене қатар төмендегише:

*«Қарағай емес сөгит болдым»,  
«Қартаң емес жигит болдым»,  
«Таұдан ушқан бүрkit болдым»,  
«Палапан емес ғаз болдым»,  
«Қаршыға болдым қарықтым»,  
«Томаға болдым тарықтым»,  
«Селсиз күни жаұын болдым»,  
«Түйнек салған қаұын болдым»*

деген қатарлар қарақалпақ халық терме-толғаұларында ушырасату-ғын дидактикалық формалардың бири. Бердақ халық аұыз еки дөретпелеринен пайдаланыұды, өз поэзиясының көркемлигин күшейтиұ ушын ғана емес, мазмунлық тәреплерин дүзиұде де айрықша кеұил аұдарған. Бердақ салт-дәстүр жырларының түрлеринен саналған жоқлаұ жанрындағы кеұил айтыұ, жубатыұ қосықларын да дөреткен. «Кеткен келерме» қосығы оған мысал бола алады. Мине булардың барлығы шайырдың фольклорлық дөретпелерди жүдә жақсы билетуғынлығы, оларды жақсы өзлестиргенин хәм жеке дөретиұшилигинде шеберлик пенен қолланыұын көремиз.

Жуұмақлап айтқанда, Бердақ шайыр — қарақалпақ халқының жақсы нийетлерин, келешекке умтылысын, жаңа өмирге болған интасын, оның раұажланыұ тарийхын фольклорлық бояұлар менен шебер сұұретлеген сөз устасы.

## Сейтжан Мәтекеев

Филология илимлериниң кандидаты, Бердақ атындағы ҚМУниң карақалпақ әдебияты тарихы хәм фольклоры кафедрасы оқытыўшысы

### БЕРДАҚ ХӘМ ӨТЕШ ШАЙЫРДЫҢ ӨЗ-АРА ДӨРЕТИЎШИЛИК БАЙЛАНЫСЛАРЫ

Әлбетте, хәр қандай жәмийетлик шараятларда да әдебий байланыслар әмелге аса беретугынылығы тарихый әдебий процесстер ҳақыйқат шынлық екенлигин бизиң өткендеги дәуирлеримиз айқынастастыйықлап отыр. Сол айтылғанындай-ақ, өткен XIX әсирдеги карақалпақ классик шайырларына да мәмлекет хәм басқа да жоқары басқыштағы орынлардың белгили унамлы шараятлары жаратылып берилмесе де олар арасында, яғный Күнхожа, Әжинияз, Бердақ, Өтеш Омар хәм тағы басқалардың белгили дәрежеде дәретийўшилик қатнаста болғанлығын, хәтеки олардың атақлы Орта Азия шайырлары менен де көзбе-көз ушырасып, тығыз контактлы байланыслар орнатпаса да, солардың тәлип-илими менен әдебий поэтикалық шеберликлеринен хабардар болып, олардан тәлим алып отырғанлығы тарих бетлери анық тастыйықлайды. Атап айтқанда жоқарыда атлары айтылған бир Арал жағалаўлары менен Әмиў бойларында өси дәретийўшилик мийнет еткен бир халық, бир миллет шайырларының бир-биринен хабарсыз болыўы мүмкин емес еди. Олар әлбетте артурта, анда-санда болса да бир-бирин көрип те, ушырасып та турған хәм әдебий дәретийўшилик бағыттан пикирлер алысқанлығы да анық. Әсиресе, солардың ишинде атақлы карақалпақ шайыры Бердақ пенен оның заманлас хәм зәңгилес, қатарлас шайырларының бир-бирине Өтеш шайырдың өз-ара творчестволық байланыслары менен олар арасындағы дәретийўшилик, поэтикалық үнлесликлер сол әдебий процессти дурыс түсинийде үлкен әҳмийетке ийе.

Усы мәселеде ең алды менен Бердақ шайырдың өзи жазып қалдырып кеткен мынадай қатарларға айрықша дыққат аударып оны биз сөз етип отырған көзқараслар руўхынан таллап өтийимиз мақул болар еди.

*Белгили халыққа нышаны,  
Ядымда тур хәр қашаны,  
Қартайғанда Күнхожаны,  
Көрген күнлерим, күнлерим.*

*Айтып сөзлерди тыңлатып,  
Кемис жерин хәм оңлатып,  
Бир ярым ай бирге жатып,  
Хәз етип өткен күнлерим.*

*Бердимурат мениң өзим,  
Күнхожаны көрди көзим,  
Еситтим Әжинияздың сөзин,  
Олар хәм шад болған емес.<sup>1</sup>*

Демек, бул қатарлардың өзи-ақ биз сөз етейин деп отырған шайырлар хәм халқымыздың белгили сөз шеберлериниң арасындағы өз-ара байланыслардың сөзсиз түрде әмелге асып отырғанлығын дәлийллейди. Хәқыйқатында да бир ярым ай бирге жатып сәўбетлес болып, өз-ара пикирлер алысыў—бул әнеи кубылыс емес, ал ол нағыз устаз-шәкиртлик байланыслардың жүдә тереңлесип кеткенлигин аңлататуғын фактлердин бири болып есапланады.

Тап усындай байланыслар әсиресе, Бердақ хәм Өтеш сыяқлы жас жағынан алып қарағанда да қатар, заманлас хәм курдас шайырлар арасында тығыз түрде әмелге асқан хәм айрықша бул олардың өз-ара туўысқанлық, дайылы-жийенлик, шығыс генетикалық төркинлери менен де жүдә тереңлесип кеткенлигин айтып өтийимиз керек. Бул бизден басқа да көпшилик қәлемлес устаз әдебиятшыларымыз тәрепинен қайта-қайта факт сыпатында айтылып, тәкирарланып келмекте.

Сондай-ақ, усы жерде белгили әдебиятшы А.Каримовтың мынадай орынлы пикирлерин келтирип өтийимиз керек: «Өтеш, әсиресе, Бердақ пенен күшли қатнаста болған. Булардың шығармалары темасы, сюжетлик мазмуны, тили, услубы жағынан бир-бирине күтә жақын. Соның менен бирге Өтеш пенен Бердақ бир-бирине дайылы-жийенли де адамлар. Олар бир-бирин жениў, хәзиллесий ретинде айтысқа да түскен... Бердақ өзиниң «Мүйтен» деген қосығының биринши түрин Өтешти сөзден жениў ушын шығарады. Қосықта Бердақ улыўма мүйтен урыўы менен қолдаўлы урыўын бир-бирине қарама-қарсы қойыўды көзде тутпаған, ал Өтешти айтысқа ийтермелеўди мақсет етеди».<sup>2</sup>

Мине, бул пикирлер расында да шынлыққа сәйкес келип, ол Бердақ

1. Бердақ. Таңламалы шығармалары. Нөкис: Қарақалпақстан. 1987. Б. 136.

2. Өтеш Алшынбай улы. Таңламалы шығармалары. Нөкис: ҚКМБ. 1962. Б. 13-14.

3-Бердақ дүньясы

шайыр хәм оның заманлас құрдасы болған Өтеш шайыр арасындағы байланыстарды дурыс сыпатлай алады деген ойдамыз.

Ең алды менен Бердақ хәм Өтеш шайырлар арасындағы әдеби байланыстардың сыпатлы таманы еки шайырдың поэзиясының дәл өткір халықлық сыпаттарының басымлылығында, реализминин турмыс шынлығын сәулелендириүдеги объективлигинин өткірлигинде болып есапланады. Дурысында да еки шайыр да теңде ортақ болған бир социаль жәмийетлик дәуірде өмир сүрип, олар со дәуірдің шынлығын, сол жылларға тән болған типик шараятла менен дәуір карама-қарсылықларын, социаль әдалатсызлықлар менен ел басқаруы ислери арасындағы наданлық пенен ақыл-парасатсылықларды, сатқынлықты, садалықты, алдаушылық пенен өсек-өтириқ шиликти, халықлар арасындағы көбирек болып турған ала ауызлы пенен урыс-қағыс, қан төгиспелерди, киши яки болмаса аз сандағы халықлардың үстинен үстемлик етиүшилиқ, миллетшилиқ, шовинизмнің белгилерин де хадалый түрде ашықтан-ашық хәм тере образлы халда ашып сәулелендирмеуи мүмкин емес еди. Әсиресе усындай социаль-жәмийетлик позицияларда хәм оларды образла арқалы тереңнен сәулелендириүде барлығынан да бурын Бердақ шайыр поэтикалық жақтан алда турды. Усындай көзқарасларда Бердақтан поэтикалық жақтан үлги алып, оның менен өзінш дәретіүшилиқ жарыста болған, қатарма-қатар, зәңгилес мәнисте қәлетербеткен Өтеш сыяқлы шайырлар аз болған жоқ.

Бердақ шайыр хәм Өтеш Алшынбай улының поэзиясы арасындағы өз-ара поэтикалық байланыстардың тағы бир таман карақалпақ халқының уллы классик хәм патриот шайыры менен Өтеш шайырдың поэзиясының жоқарыдағыдай мәселелерді қәлеген шығармаларында да көтерип шығыудағы айрықш батыллығы ер жүреклилик белгилердің бири болып есапланады. Мине, усындай мәселелердің әтирапында қалай еткенде де Бердақ басқа шайырлар менен бирликте Өтеш шайырға да поэтикалық шеберлик жағынан үлги болды десек қәте емес сыяқлы. Бизің бу сөзлеримизди Өтеш шайырдың Бердаққа хұрмет ретінде арна жазған төмендеги қатарлары айқын тастыйықлайды.

*Бердақ пенен халық дус етти,  
Әжайып жақсы ис етти,  
Оның дослығын көрсетти,  
Наразылық исти сәўмеймен.  
...Халықтан озған шайыр Бердақ—қолдаўлы.*

Хақыйкатында да, бундай терең иззет-хұрмет көрсетиү бул Өтеш шайырдың ишки психологиялық хәм мораллық, дәретіүшилиқ, дүньятаныүшылық көзқарасларында бирден ямаса тосыннан келип шықпағанлығы анық. Ол Бердақтан оғада көп ғана үлги хәм тәлим-тәрбиялық сыпатларды өзине қабыл етиү арқалы да өз поэзиясының терең мәнилиги, жоқары идеялылығы, жоқары эстетикалық тәсиршендиги менен унамлы өзгеше поэтикалық сыпатларына да ерисип отырды.

Бердақ хәм Өтеш шайыр арасындағы өз-ара дәретіүшилиқ байланыстардың жүдә жоқары басқышларға көтерилгенлигин Өтештин “Бердақ бақсыға жууап”, “Өтти дүньядан” атлы дәретпелери анық тастыйықлайды. Себеби, екеуи де әдебиаттаныү илиминде бурыннан айтылып қиятырғанындай, тәнха уллы классик шайырға арналғанлығы хәм өзлеринин жоқары көркемлик шеберлик сыпатлары, өзінше ишки поэтикалық дүзилеси менен парк қылады.

Ең алды менен бул жерде “Бердақ бақсыға жууап” шығармасында анау ямаса мынау шайырдың сөзден, айтыстан жеңип шығыуында емес, ал сол дәретпелердің улыўма идеялық-эстетикалық сапасында, олардың арасындағы поэтикалық өзіншеліктерде болыуы керек. Бул еки шығарма да бизіңше Бердақ шайырдың “Шежире” атлы атақлы дәретпесинин поэтикалық жолы менен дәретилген десек бир тәрептемелик ямаса асыра силтеушилиқ емес сыяқлы. Егер биз бул үш шығарманы (“Шежире”, “Бердақ бақсыға жууап”, “Өтти дүньядан”) өз-ара салыстырып қарасак, олардың үшеуи де хақыйкат шын мәнисіндеги шежирелик усыл менен жазылғанлығы анық көринип тур. Егер Бердақ шайыр өз дәретпесинде карақалпақ халқының улыўма түркий халықлары менен салыстырма түрдеги тарийхын, шежиресин дәреткен болса, ал Өтеш шайыр “Бердақ бақсыға жууап” қосығында (айтысында) тек ғана Бердақ пенен айтысып оны сөзден жеңиү ушын шығарма дәретип қоймастан, ал пүткил қолдаулы урыуының тарийхын (шежиресин) беріүге умтылған хәм оған бираз дәрежеде ерискен деп те айтыуға болады. Шайыр Бердақтан үлги ала отырып, ол қолдаулыларды пүткил карақалпақ халқының тарийхы менен де тығыз байланыстырады. Сөйтип ол “Түбимиз Қоңырат тууысқан адам”, - деп келеди де қолдаулы урыуынан шыққан атақлы бийлердің атларын атап ақырына таман Айдос бий, Мыржық, Бегис, әсиресе, Ер-назар алакөзге айрықша тоқтайды. Булардың барлығын Өтеш шайыр Бердақтың “Шежире”синдеги сыяқлы айрықша бир тәсиршенли

пафос, шын берилгенлик пенен тарийхий ҳақыйқатлыкка сәйкес түрде жырлайды. Мысалы, “Ерназарға алмас едим бәринди, Саның бар сапаң жоқ болған емес пе?”

Сондай-ақ, бул “Бердак баксыға жуўап” қосығының сюжетлик-композициялык бағдары – Бердактың “Шежире”си сыяклы ишине бираз жылларды, бир қанша дәуірлерди хәм сол уақытлардағы бир неше бийлердиң образларын ашып беріуи жағынан да тек гана айтысқа емес, ал эпикалык шығармаға ямаса айтыс пенен дәстанның шежирениң сыпатлы өзгешеликлеринине жәмlestирип синтезлеуи арқалы айрықша өзине тартып тур. Өтеш шайырдың “Өтти дуньядан” дөретпеси Бердактың өлиминде арналып, тийкарынан 108 бәнт, барлығы 438 қатар қосықтан ибарат болып, ол 7 бөлімнен турады. Ең айрықша белгиси сонда, Өтеш шайыр да бунда ең алды менен Бердак сыяклы дәслепки өлиминде қарақалпақ халқының улыўма тарийхына қысқаша тарийхий поэтикалык экскурс жасайды, Едил-жайық бойларын, ноғайлылар дәуирин, улыўма шежирешиликти, Түркстанды тилге алады.

*Оны Өтеш шежіреден көрмишлер,  
Соның аз-кем жерин айтып бермишлер,-*

деп жазады.

Мине, усы «шежире» сөзи менен шежире түсиник термининиң тилге алыныўынан-ақ биз Өтеш шайырдың усы шежирешилик олға (усылға) айрықша нәзер менен қарағанлығын хәм пүткіл ретпениң сюжетлик, композициялык, стиллик бағдарын соған ратқанлығын сезиўимизге болады. Усы көзқараслардан ол қарақалпақ халқының көп гана бийлери менен урыў басшыларын атап ип, оларға - халық тарийхына үлкен әхмийет бере келип, соңын барып ол атаклы қарақалпақ шайырларының тарийхын, жасаў уирлери бойынша избериз хронологиясын жасайды.

Шайыр шығарманың келеси бөлімлеринде қарақалпақ әдебининиң Жийен жыраўдан баслап тап өзине шекемги дөретиўшининиң атларын атап, олардың хәр қайсысына шығарманың бир өлимин композициялык түрде арнай отырып, олардың айрықшалықларына, хәр бий шайырдың өзіншеліклерине тоқтайды. Өтеш шайырдың ең баслы поэтикалык жақтан бахалы тәреплеринен планады. Өтеш шайыр шығарманың бир үлкен бөлімин айрықша одаққа арнап, оған өзгеше түрде тоқтаған хәм бул дөретпениң

негизги өзегин кураған. Усы Бердак шайырға арналған бөлім шығармада өз тәсиршендиги, айрықша эмоционаллығы, өзгешелеу бир поэтикалык пафосы менен де көзге тасланып турады. Онда лиризм, лирико-психологиялык сыпатлар, ўакыя хәм тарийхий шындық хакыйқатлығын деталыластырып, картиналар арқалы беріу күшли сезиледи. Усындай сыпатлар шығарманың прологлык бөліминде-ақ айқын көринип тур. Шығармада:

*Еңирей-еңирей көздиң ети түрилди,  
Көрген адам қорқар мениң түримди,  
Жүрген-турғанларым көзге көринди,  
Рас-ақ өттиң бе, достым дуньядан<sup>3</sup>.*

-деген сыяклы лирик қахарман – шайырдың ишки психологиялык халатларын беріуши қатарлар мол. Булардың барлығы шығарманың көркем-эстетикалык, поэтикалык сыпатларын көтерип тур.

*Ғаррылардың сақаллары селкилдеп,  
Зар жыласып отырыпты еңкилдеп,  
Бир нешшелер хызметте жүр динкилдеп,  
Өттиң шайыр бул жалғаншы дуньядан.*

*Нешшелер жүр басын шайқап ўақ-ўақлап,  
Нешшелер жүр көзден жасы моншақлап,  
Нешшелер жүр пейитинди кушақлап,  
Арзыў-әрман менен өттиң дуньядан<sup>4</sup>.*

Бундай картиналык сүретлеўлер Өтеш шайырдың лиро-эпик шығармасы болған “Өтти дуньядан”ға айрықша бир эстетикалык поэтикалык сыпатлар енгизип, ол Бердактың өзи дөреткен шежирелик сыпат дәстүрин бийкарламастан, ал соны ишки композициялык, поэтикалык жақтан байытып, түрлендирип беріуге хызмет етеди.

Бизиң ойымызша Бердак шайыр хәм Өтеш поэзиясы арасында өз-ара дөретиўшилиқ - поэтикалык шеберлик байланыслар усылардан ибарат хәм буны және де теренlestирип изертлеўлер жүргизиў мүмкин деп ойлаймыз.

3. Өтеш Алшынбай улы. Танламалы шығармалары. Нөкис: ҚКМБ. 1962. Б. 137.

4. Сонда, Б. 141.

**Конақбай Турдыбаев**  
Филология илимлеринин кандидаты,  
Бердақ атындағы ҚМУ нин карақалпақ әде-  
бияты тарихы хәм фольклоры кафедрасы  
оқытұшысы

## БЕРДАҚ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА ИНСАН ТӘРБИЯСЫ МӘСЕЛЕСИНИН СУҰРЕТЛЕНИҰИ

XIX әсирдеги карақалпақ әдебиятында дидактикалық қосықлардың өз алдына жанр сыпатында белгили бир тематиканы курағанлығы классик шайырлардың өмири хәм дәретиўшилигин арнаўлы изертлеген әдебиат изертлеўшилери И. Сағитов, Б. Исмайлов, М. Нурмухаммедов, А.Каримов, Х.Хамидов, К. Мәмбетов х.т.б. изертлеўшилердин мийнетлеринде қысқа болса да атап өтилди. Академик М.Нурмухаммедов Бердақ шайырдың өмири хәм дәретиўшилиги бойынша илимий жұмысларының биринде былай жазады: “Бердақтың дидактикалық қосықлары бул шайырдың тәрбия, әдеп-иқрамлылық нәсият тараўында көз қарасының улыўма жуўмағы. Бердақтың ең жақсы нәсият қосықлары “Балам”, “Надан болма”, “Билгейсиз”, “Қашан рәхәтленедурсаң”. Булардың дәслепки екеўи хрестоматиялық шығармаға айланып карақалпақ мектеплеринде, оқыў-тәрбия ислеринде кеңнен қолланылады. Сондай-ақ ол Бердақ шайырдың жоқарыда аты аталған қосықлары менен бирге “Жаксырақ”, “Халық ушын” қосықларында дидактикалық қосықлардың қатарына киргизиледи”.

Соған қосымша шайырдың “Ким айтар?”, “Бир жигитке”, “Келин”, “Қарамас” қосықларының идеялық, тематикалық бағдарына қарай отырып тиккелей дидактикалық қосықлардың қатарына киргиземиз. Ал, шайырдың “Ақыбет”, “Заманда”, “Булбил”, “Ойланба” сыяқлы бир қатар лирикалық қосықларының желисинде де (айрым шуўмақларында) дидактикалық ой-пикирлерди жийи ушыратып қаламыз. Демек, Бердақтың жоқарыда аты аталған бир неше қосықларының мазмуны менен тематикасынан-ақ дидактикалық қосық үлгилерин көплек дәреткенлигинин гуўасы боламыз.

Бердақ “Халық ушын” хәм “Жаксырақ” қосықларының идеясында турмыста бар хәм жийи ушырасып туратуғын жақсы хәм жаман хәдийселерди, кубылысларды, адамлардың минез-қулық

нормаларын хәр тәрәплеме салыстырып жуўмақ жасайды хәм усы тийқарда үгит-нәсият пикирлерин билдирип өтеди.

Соның менен қатар Бердақтың “Надан болма”, “Келин”, “Ойланба”, “Бир жигитке” қосықларындағы нәсият пикирлери жәмийеттеги айрым адамларға қаратылғандай түйилгени менен де бул қосықлардың да мазмунында хәмме адам үлги алғандай ой-пикирлер орын алған. Мысалы, жигирма бес шуўмақтан ибарат болған “Балам” деп аталған дидактикалық қосығында шайыр тек өз баласына яки болмаса өз дәўиринин балаларына ғана емес, пүткил халықтың балаларына, келешек әўладларға да үлги болғандай бир неше пайдалы мәсләхәтлер айтады.

*Жаманларға сырынды айтпа,  
Келген жерде сөзиннен қайтпа,  
Достынды хасла муңайтпа,  
Душпанынды мата балам,*

*Көпти қасыннан қашырма,  
Барынды жоқ деп жасырма,  
Қуўлықты қәлеп асырма,  
Әлпайым болғыл балам.*

Және де шайыр “Балам” қосығында жаслардың күтә жас ўақытларынан баслап-ақ жигерли, кишипейил, шаққан, хәк сөзли, әлпайым, мийирман болып өсиўинин баслы тиреги халық пенен бирге болыўы, дос-душпанды сынап билиўи, жақсы сөзге қулақ түрип, жаман сөзден қашыўы, шуғыл сөзине ермей, ғыйбаттан аўлақ жүриўи, хадал мийнет етиўге умтылыўы, орынсыз сөйлемей, орынлы сөйлеўи, жақсы-жаманды сынап көрип, жақсылар менен жолдас болыўы, ата-анасын қәдирлеп, ғәрип-мискинлерге жәрдем қолын созыў сыяқлы гуманистлик идеяларды алға сүреди.

Әлбетте, классик шайырлар жасаған феодаллық дәўирде хәял-қызлардың бас еркинлиги болмағанлықтан өз теңине қосылып, бахытлы турмыс кешириўи ең қыйын мәселелердин бири болды. Бул мәселе тек карақалпақ хәял-қызларын ғана емес, шығыс хәял-қызларының тәғдирине қурылған үлкен дузақ еди. Шайырлар усундай жәмийетлик хәм социаллық мәселелерден шыға отырып хәял-қызлардың өз сүйгенине қосылып бахытлы өмир сүриўинин тәрәптары болды.

Бердақтың “Заманда” қосығында “Қыз жаўанлар сүйгенине

кетпеди, шәриятсыз хеш бир исин питпеди”, -деп оғада дурыс көрсеткениндей, Өтеш шайырдың “Кызлар” қосығында: “Мал орнында кетер мал берсе биреу, қызларда болмады хеш қашан тиреу” — деп сүүретлегениндей хәр қандай жәмийетлик социаллық тәртиптерде шәрият заңларына бойсындырылып, бойсындырылса да бурмаланып айрым үстем топарлардың на-дурыс жол тутыуынан, солардың пайдасына шешиледи. Сонлық-танда Бердақтың “Келин”, “Ойланба” қосықтарында өз дәуиринин айрым ески тәртип-қағыйдаларынан шыға алмаған хаял-қызлардың қырық тууар малға ямаса оннан да көп байлыққа сатылып хор болыуына хаслан жол қоймау кереклиги тийкарғы мәселелердин бири сыпатында қозғалады.

Шайырдың “Ойланба” қосығында турмыс соқпағына жаңа кәдем таслаған жас қызлардың ойланып ис тутыуы кереклиги, олардың екиленип малы көп адамларға кетпестен, өз сүйгенине қосылып, бахытлы болыуына дурыс мәсләхәт бериледи;

*Жолыңнан қайтпа артына,  
Салып көп исти ядына,  
Қараны тутып алдына  
Қарындасым, хеш ойланба,*

*Малы көп деп кетпе оған,  
Азап берер акмақ саған,  
Қостарым деп ерме оған,  
Сүйгенине кет ойланба.*

Әдебиат изертлеушиси Ю.Пахратдинов Бердақтың дидактикалық қосықтарының желисиндеги юмор хәм сатира хаққында мынандай пикирлерин билдиреди: “Бердақ шығармаларында дидактика менен сатира хәм юмор араласып келеди. Олар бир-бирине қарама-қарсы емес, кайтама бирин-бири толықтырып, бири екиншисине мәдеткер болып жүреді. Ақыл-нәсияттың артында, сағымында, көлеңкесинде сатира хәм юмор таяр турады. ... Улыұма Бердақ дидактикасы терең философиялық мәниге қурылып, адамдағы ишки сезимнің сыртқы орталық пенен жәмийеттин раўажланыуына сәйкес келетуғынлығына тиреледи. Ишки сезим, ой, ақыл-парасат пенен ис етиўшилерди сатира қуўатлап, тек өз мәпи ушын жүргенлердин кейпиндеги унамсыз кәсийетлерине қарсы гүрес ашады”.

Хақыйкатында да, Бердақтың көпшилик дидактикалық қосықтарының желисинде юмор-сатираның араласып келетуғыны тәбийғый. Шайыр жәмийеттеги адамларға үлги боларлық жақсы минез-қулық, әдетлерди ақыл-нәсият етиў менен бирге айрым жарамсыз иллетлерди өз бойына синирген адамлардың ис-хәрекетлерин айрым ўақытлары жеңил күлкіге алса, айрым ўақытлары ашықтан-ашық әшқаралап отырады.

Мысалы, “Бир жигитке” қосығында:

*Өзи болған ғошшақ жигит,  
Қатты кетип барасаң сен.  
Бизден сизге пәнди үгит,  
Зейин салып қарасаң сен.*

*Шапқанда байдың улысаң,  
Тоқтағанда бир пулысаң.  
Өзинше Хийўа ханысаң,  
Пуқаранбыз сорасаң сен.*

*Өйттип, иним, қатты қашпа,  
Нар буўрадай көбик шашпа.  
Бир күни мурның тийер тасқа,  
Қатты уятқа қаласаң сен.*

-сыяқлы қосық шуўмақларында шайыр өзи менен заманлас айрым мал-дуньялы бай, лекин руўхый дуньясы пәс хәм жарлы, хәттеки адамгершилик кәсийети төмен болған дуньяпараз хәм менмен жигитлердин келбетин ашыў менен бирге оларға ашықтан-ашық дурыс мәсләхәт береді.

Шайырдың “Надан болма” қосығында да жәмийеттеги хәр қандай жаман хәм қолайсыз иллетлердин түп-тийкары билим-сизлик пенен наданлықтан, менменлик пенен топаслықтан келип шығатуғынлығы хәм бул иллетлердин алдын алыў илажлары былайынша нәсият етиледи:

*Жөн-жосақларды сорамай,  
Азаматлыққа жарамай,  
Алды-артынды барламай,  
Ләтте пәмли, надан болма,*

*Шапанды салып ийниңе,  
Түсип баяғы пейлиңе,  
Қосшы ертпей кейниңе,  
Сен басқадай надан болма.*

Шайыр усылайынша қосықтың хәр бир шуўмағында өзи жасаған жәмийеттеги заманлас адамлардың кәсип-кәрин, ата-тегин, минез - кулық нормалары менен адамгершилик кәсийетлерин күтә жақсы билгенликтен өзине жараса ис етиўин, әсиресе, “ақылымды алсаң иним, тап өзінде болса билим” айрым надан адамларға ерип хәмел алмасанда өз билимиң, хадал мийнетин менен де хор болмайсан сыяқлы ақыл-нәсият пикирлери дәлме-дәл баян етиледі.

Солай етип, Бердақ шайырдың дидактикалық қосықлары кен жәмийетти хәм жеке адамды улыўма инсаныйлық пазыйлетлерге тәрбиялаўшы тәлим-тәрбия қуралы сыпатында өз заманында да, бизиң хәм келешек заманымызда да өз баҳасына ийе болып қалады.

Қуўанышбай Қалекеев

## ХӘЗИРГИ БАСПАСӨЗДЕ БЕРДАҚ ТЕМАТИКАСЫНЫҢ СӘҮЛЕЛЕНИҮИ

Классик шайырларымыздың бири болған Бердақ өзи жасаған дәуирде халқымыз тарийхын, жәмийетлик-сиясий, экономикалық аўхалын жақсы түсингенлиги ушын миллий кәдириятларды да өз шығармаларында сәўлелендирген. Ол өз халқын ески дүзимнен руўхый қорғаған, ел ишинде мәрипат-ағартыўшылық жұмысларын жүргизген миллий қаҳарманымыз есапланады. Бердақ дәретиўшилигин үйрениўде хәм оны кең жәмийетшиликке тарқатыўда айта кететуғын жәнә бир мәселе-бул шайырлар шығармаларының мазмунын дурыс көрсетип беріў хәм миллий идеологиялық көзқарастан изертлеў жұмысларын алып барыў болып табылады.

Фәрезсизликке ерискеннен кейин классик шайырлар дәретпелери жанаша руўхта, текст мазмунына хәм текст хәқыйқатына сай рәўиште тереңирек үйрениўге үлкен имканият жаратылды. Қарақалпақстан баспасөзинде миллий қаҳарманлар образын жаратыўдың хәм классик шайырлар дәретиўшилигин үйрениўдин жаңаша талқы етилиўи әмелге асырылды. Хәзирги баспасөз бетлеринде Т.Қайыпбергенов, И.Юсупов, К.Султанов, А.Пахратдинов, Х.Хамидов, К.Мәмбетов, Ю.Пахратдинов, С.Бахадырова, Қ.Жәримбетов, Қ.Оразымбетов хәм басқада алымлар, публицистлер өзлеринин Бердақ хәққындағы жаңа илимий-публицистлик мақалалары менен қатнасты. Бул жыллары Қарақалпақстан Республикасында Бердақ шайырдың туўылған күнлери белгиленди. Усы юбилей мүнәсибетлери менен баспасөзде шайырдың өмири хәм дәретиўшилиги хәққында бир қанша мақалалар басылып шықты. Бердақ хәққында жазылған Т.Қайыпбергеновтың “Уллы Бердақ шайырдың 175 жыллығына байланыслы ойлар”<sup>1</sup>, И.Юсуповтың “Халқымыздың миллий мақтанышы хәм руўхый тымсалы”<sup>2</sup>, Ю.Пахратдиновтың “Бердақтың өмир шынлығын сүүретлеў усылы”<sup>3</sup>, Х.Хамидовтин “Бердақ-руўхый мәдениятымыздың өзегі”<sup>4</sup>, К.Мәмбетовтың “Бердақ хәм туўысқан.

1. “Еркин Қарақалпақстан” 2003. 30-январь, 1-февраль.
2. “Еркин Қарақалпақстан” 1997. 19-август.
3. “Нөкис хәқыйқаты” 2003. 11-февраль.
4. “Еркин Қарақалпақстан” 2003. 25-декабрь.

халықтар әдебиаты”<sup>5</sup> сыяқлы мақалаларын атап өтіу орынлы. Бул публицисттик материалларда Бердақтың өмири хәм дөретиушилиги, оның мәрипат хәм ағартушылық бағдарындағы поэзиясы жаңаша рухта баҳаланғанлығы сезиледи.

Қарақалпақстан баспасөзинде жәрияланған классик шайырымыз хакқындағы мақалалардың көпшилиги “Бердақ Ғарғабай улының 175 жыллығы” рубрикасы астында берилген. Бул илимий-публицисттик мақалаларда Бердақтың халық рухый-ағартушылық хәм миллий мәдениатын рауажландырудағы роли, соның менен бирге шайыр хакыйқый мәрипатпәрұар инсан екенлигин көрсетип бериуге қаратылған. Мәселен, И.Юсупов “Халқымыздың миллий мақтанышы хәм рухый тымсалы” атлы мақаласында Бердақ образын тек ғана XIX әсирдин классик шайыры емес, бәлким ол өз заманының социал турмысындағы теңсизлигин терең түсинген сиясий сауатлы адам, халықты ески дүзимнің зулымына қарсы миллий азатлық ушын гүреске бағдарлаған миллий қахарман сыпатында талқы етиледи. Автор “Бердақ өз халқының қайғы-хәсиретин жырлау менен бирге оны жасауға жигерлендирген, социаллық теңлик хәм ғәрезсизлик ушын гүреске рухландырған. Шайырдың “Халық ушын”, “Жаксырақ”, “Болған емес” сыяқлы ұатансүйиушилик рухындағы қосықлары, “Ерназар бий”, “Амангелди” поэмалары “Акмақ патша” дәстанлары халықтың санасына күшли тәсир ететуғын, гүресшең рухтағы шығармалары болды”<sup>6</sup>, деп жазады. Мақалада Бердақ поэзиясының тематикалық хәм жанр мәселелери, оның қосықларында халықшыллық хәм демократиялық принциптердин үстинлиги ашып берилген.

Қарақалпақстан баспасөзиндеги мақалаларда айырым бир жақламалық жағдайлар да ушырасады. Базы жас изертлеушилер Бердақ мийнетлерин үйренгенде оның тек шайырлық дөретиушилигин ғана анализге тартады. Бирақ айырым мийнетлер менен танысқанымызда Бердақтың тек шайыр ғана емес, ал тарийхый, философиялық, ағартушылық, педагогикалық ой-пикирлердин де ийеси екенин көремиз<sup>7</sup>.

5. “Устаз” 1998. 19-декабрь.

6. “Еркин Қарақалпақстан”, 1997, 19-август.

7. Қудайбергенов К. Мирозрение Бердаха. - Н.: “Қарақалпақстан”, 1987; Әлеуов Ө. Қарақалпақстанда тәлим-тәрбиялық ойлардың қәлиплесуи хәм рауажланыуы.-Н.: “Билим” 1993; Тлеумуратов М. Қарақалпақ поэзиясы- тарийхый дәрек. -Н.: “Қарақалпақстан”, 1994.

Және бир айтылуы керек болған пикир—бул баспасөзде жәрияланған Бердақ хакқындағы мақалаларда пикирлердин хәр қыйлылығы, тартыслы темалардың хәм сын көзқараслардың жетиспеушилиги болып есапланады.

Бердақ тематикасын баспасөзге алып шыққан авторлар топарын республикамызға белгили алымлар, жас изертлеушилер, жазушы-публицистлер курайды. Бирақ айырым мақалаларда классик шайырлар поэзиясын терең талламастан көзсиз көклерге көтериу жағдайлары да ушырасады. Бундай мақалаларда илимий пикирлеу, материалларды таллау жетиспейди.

Фольклорлық дәректерде хәм айырым алымлардың мийнетлеринде Бердақ өз қосықларына өзи нама шығарып халық арасына тарқатқаны хакқында пикирлер де бар. Философ алым Х.Аликулов хәм У.Худайбергеновалар “Бердақ” атлы мақаласында “Бердақ өзиниң қосықларына өзи нама шығарып, өзи атқара баслады”<sup>8</sup> деп жазады. Бирақ мақала авторлары бул мағлыұматты бергенде хеш бир дәректерге сүйенбеген. Сол көз-қарастан қарағанда, Бердақтың бақсышылық өнерин, шайырдың тарийхымыз хәм мәдениатымыздың рауажланыуындағы хызметлерин үйрениу жаңа илимий-публицистикалық материаллардың жүзеге келиуине себеп болуы мүмкин.

8. Маънавият юлдузлари (Марказий Осиелик машхур сиймолар, алломалар, адиблар). /Тўпловчи ва масъул муҳаррир: М.Н.Хайруллаев. -Т.: А.Қодрий номидаги Халқ мероси нашр. 2001. -342-б.

## Маржан Оразымбетова

Бердақ атындағы ҚМУ ниң карақалпақ әдебияты тарийхы хәм фольклоры кафедрасы оқытыўшысы

### КАРАҚАЛПАҚ ЛИРИКАСЫНДА БЕРДАҚ ОБРАЗЫНЫҢ ЖАРАТЫЛЫҒЫ

Хәзирги карақалпақ лирикасында Бердақ образын жаратыў әдебий дәстүр сыпатында даўам етип киятыр. Бундай қосықларда лиризм менен қарысқан тарийхыйлық, шайырдың өмир жолы, шайыр жасаған дәуир, шайырдың уллылығы, ой-кеширмелери, толғаныслары образлы сәўлеленеди. Хәр бир шайыр өзине тән усыл менен шайыр образын руўхый кеширмелер менен дәретиўге хәрекет етеди.

Шайыр А.Дабылов Бердақ образын жаратыўда өзине тән поэтикалық усылды қолланады.

“Бердақ хәққында қос қосық” деп аталатуғын дәретпеси еки бөлимнен ибарат. Шайыр түсинде бағы-шәмензар ишинде жүрген Бердақ шайырды көреді. Поэзия-бағ болса, ал оның бағманы-уллы шайыр. Мине усындай символикалық сүўретлеўлер арқалы шайырдың уллылығын тәсирли жеткерип береді. Екинши қосықта Бердақ шайырды лирик қахарман сыпатында сөйлетиўи А.Дабылов шеберлигиниң өзгеше усылы деп, бағаласақ болады. Терен ойшыл, өткір сөзли, халықшыл шайыр Бердақ образы сәўлеленеди.

*Найза қылып тилин урған хәр тасқа,  
Алты қабат аспан түсип бир басқа,  
Қойың-қоныш, етек толып көз жасқа,  
Сыйғызалмай бүлип өткен Бердақпан.*

Т.Жумамуратов та өзиниң “Бердақ” қосығында Бердақты күдиретли сөздиң ийеси, халықтың ушқыр қыраны сыпатында жаратады.

Шайыр И.Юсуповтың лирикасында Бердақ образы айрықша орынды ийелейди. “Бердаққа” қосығында Бердақ образын көркем, тәсирли жарата алған, оқыўшының қәлбине жақын сөзлерди таба биледи. Ел намысы ушын жуўырған, халқының сүйенери болған, аш халықты сөзи менен тойындырған Бердақ образы көз алдымызға елеслейди.

*Ийиниң тийсе пүтинирек кийимге,  
Шешип жаптың оны бөтен ийинге,  
“Қосық жазар хошым жоқ” деп йош анлып,  
Отырмадың май кекирип үйинде.*

Шайыр куры мактаўлар, яки көбиртпе сөзлер менен емес, ал хәқыйқый сөз кестелери менен өзгеше усылда Бердақ образын бүгинги әўладқа тәсирли жеткерип берген. Қосықтағы:

*“Қақаман қыс халықтың әпшин куўырса,  
Сен оларға кемпир қуяш күн болдың”*

ямаса

*“Қарлығаштай аўзың менен суў тасып,  
Прометейдей қудайдан от урладың”*

сыяқлы поэтикалық қатарларда терең мәнили, образлы пикирлер аўыспалы мәниге көшип, қосықтың тәсиршенлигин арттырады.

Буннан басқа да Т.Матмуратовтың “Бердаққа”, И.Юсуповтың “Бердақтың дуўтары”, Ш.Сейтовтың «Бердақ шайыр хәм оның монументи хәққында еки аўыз сөз», Б.Генжемуратовтың “Бердақтың толғаўы”, Г.Дәўлетованың “Мәңгидур уллылығы Бердақтың” х.т.б. шайырларда Бердақ образы бирин-бири қайталамайтуғын халда көркем сәўлелениўин тапқан.

Сондай-ақ, хәзирги карақалпақ поэзиясында лирикалық дүркинлерде Бердақ образының жаратылыўы ең әхмийетли кубылыс саналады. Лирикалық дүркинлер бир неше шығармалардың идея-тематикалық, яки жанрлық жақтан дүркинлесиўи есапланады. Дүркиндеги қосықлар жыйналып бир идеяны береді, сондай-ақ курамындағы қосықлар ғәрезсиз дәретпе бола алады.

Т.Матмуратов дәретиўшилигинде лирикалық дүркинлер тийкаргы орынды ийелейди. Шайырдың “Арал сазлары” дүркинине бир неше қосықлар енгизилген. Бундағы қосықларда терен философия, тәбият, экология, юмор, Ұатан түсиниги жәмленген. Мысалы, дүркиндеги биринши қосықта күдиретли теңиз толқындарына байланыслы терен философиялық мәни бар, “Қумлы жағадағы ойлар” да лирик қахарманның терен толғаныслары жәмленген, яғный өмирин таўысып баратырған теңиздин халатын шайыр өз жүреги менен сезинеди, Арал менен дәртелеседи. “Дүзгин” қосығында боранға да, даўылға да, шөлге де шыдамлы тәбияттың бир өсимлиги хәққында айта келип оны сол жерде жасаўшы мийтиндей төзимли инсанларға салыстырады. Дүркин-

деги “Мойнақтың қара қызы”, “Балық қабыллайтуғын жайда” сияқты қосықтары хәзил-дәлкекке қурылған, оқыушының кеуілі-кейпиятын көтереди. Бұрыннан құлқиге жаны кумар қарақалпақ халқының ойын-дегишпесин шеберлік пенен береді. Дүркіндегі қосықтар бири екіншисин толықтырып терең мазмун ашыла береді. Дүркіннің ең соңғы қосығы “Қайықтағы қыяллар” деп аталады. Мине, ұсы қосық көркем формасы, идеясы жағынан дүркіндегі басқа қосықтардан парқ қылады. Шайыр ұзақ өтмишке нәзер таслайды. Бердақты, оның құдиретин еле де анығырақ билиу үшін әсирлердің гүәсы болып келген теңиз толқынлары менен сәубетте болады, самаллар менен сөйлеседи.

Самалларды, толқынларды поэтикалық деталь сыпатында қолланыуын шайыр излениушилигинин, шеберлигинин көринисин сыпатында бахалауға болады. Дүркіндегі басқа қосықтар төрт қатарлы, биргеликли хәм шалыс уйқас формаларына ийе. Ал бұл қосығы өз-ара уйқасыушы еки қатарлы қосық үлгисинде дөретилген.

*Бердақ қонған жерден ол да дәм татты,  
Бир көрсем деп гүрсинди ол салмақты.*

Сондай-ақ, қосық лирикаға онша сыйыса бермейтуғын диологқа қурылған. Және тәбияттың жансыз қубылыстары самал хәм толқын менен сәубетте болады. Лирик қахарман Бердақ шайырдың уллылығын тек сылдыр сөзлер менен емес, ал жаңа форма, таза пикирлер аркалы бериуға умтылады.

*-Тербеме, толқыным, енди тербеме,  
Самал сыбырлайжақ бирнеңе.*

*-Со сол күнде, со сол күнде, сол күнде...  
Айт, самалым, сен оларды көрдің бе?*

*-Көрмек түүе сүйип өттим жүзинен,  
Қосықтарына ядлап алдым өзинен.*

*-Қулпы таслар қойылған ба Бердакка?  
Қулағыма сыбырлап өт аўлакта.*

*-Бердақ жазылған соң халық жүрегине,  
Ондай қулпы тастын...хуў...кереги не?*

Мине, бұл лирик қахарман менен самалдың өз-ара сәубети. Шынында да, Бердақтай уллы шайырлар исми халық жүрегине жазылады. Олардың уллылығы әсирлер өткен сайын улығлана береді.

Қосықта бир ўақытлары Арал әтирапына кәдеми тийген украин халқының уллы шайыры Т.Г.Шевченко хаккында ой-толға

ныслар бар. Бұл ой-толғаныслар Бердақтың уллылығын және де толықтырады. Лирик қахарман енди Арал толқынларына мүрәжат етеди.

*-Ушырасты ма сирә бұл еки шайыр?  
Айтып бер толқыным, болайын қайыл.  
-Табыстырды олар көздегі жасты,  
Сонлықтан да менин суўларым ашшы.  
-Көздің жасы деген сонша болмақ па?  
-Шайырдың көз жасы аз болармеди?*

Шынында да, шайыр көз жаслары бұл пүткіл қарақалпақ халқының муңынан, тәғдиринен төгилген көз жас. Бердақ шайыр өз халқының қайғы-хәсиретин, дәртин жүрегине жолдас етти. Буны шайыр өз қосықтарында айтып өткен.

*Бердимурат Бердақ болды,  
Дағын хеш ким билген емес.*

Т.Матмуратов шайырдың муңын, оның уллылығын өзгеше поэтикалық усылда жарата алды. Енди не үшін бұл қосық дүркіннің курамына енген? Дүркін “Арал сазлары” деп аталады. Жоқарыдағы айтып өткениміздей, дүркіндегі қосықтар Аралға байланыссы қандай да бир идеяны береді. Бир ўақытлары Арал әтирапында жасап, теңиз бенен тәғдирлес болған, қарақалпақ халқының уллы шайыры Бердақ хаккындағы лирик қахарманның ой-толғаныслары дүркінди және де байытады, пикирди тереңлестиреди.

Солай етип, шайырдың “Арал сазлары” дүркинине кирген қосықтар формасы, мазмуны хәр қыйлы болғаны менен оларды бир дүркінге жәмлестиретуғын нәрсе Аралға байланыссы болған лирик қахарманның ишки дебдиўлери, қатнастары, психологиялық гүйзелислери яки хәзиллери.

Бердақ образы шайырлар сезиминде еле де жаратыла береді. Себеби дүркіндегі поэтикалық қатарларда айтылғандай, уллы шайырлар хеш қашан өлмейди.

*Менин бойларыма шапшыды толқын:  
-Өлип көрген емес екеуи бир күни.*

## Қайыржан Аралбаев

Филология илимлерінің кандидаты,  
доцент

### ТУҰЫСҚАНЛЫҚ НӘСИЯТШЫСЫ

Хәрбір халықтың миллий мақтанышына айналған хасыл гәўхарлары, алп тулғалары болады. Олар қанша заман өтсе де елинің есинде, халқының санасында мәңгі сақланып қалады. Усындай ардақлы перзентлери арқалы халық өзинің ким екенін таныйды, руўхый байлығын өзинің усындай перзентлери арқалы өлшеп отырады.

Усындай өз халқының абыройы менен мақтанышына айналған бийик тулғалардың арасында қарақалпақ халқының перзенти, уллы шайыры Бердақ Ғарғабай улының ийелеген орны өзгеше.

Қарақалпақ әдебиятының классиги, уллы реалист шайыр Бердақ тек қарақалпақ халқының ғана емес, пүткіл түркий тиллес халықлардың ортақ перзенти, ардақлы шайырына айналғаны хақықат. Әсиресе, турмысы менен тили бир, тарийхы менен тәғдири ортақ қазақ халқының да қәдири ақыны болып табылады.

Бердақ жасаған заманда қазақ пенен қарақалпақ халықларының тәғдир-талайы ортақ болғаны белгили. Әсиресе, Қазақстанның Батыс үлкеси менен Сырдарья бойындағы халықлардың қарақалпақтар менен тәғдирлес болып, аралас-қуралас жасағаны, шайыр-жырауларының еки елге тең хызмет еткени белгили. Бердақ өмир сүрген дәуірде қазақ халқының шайыры хәм батыры Махамбет Өтемис улы, батыр Сырым Дат улы, шайыр Шернияз Жарылқас улы сыяқлы көплеген өнер шайдалары қарақалпақ елине, Хорезм ойпатына келип паналағаны, бираз өмирин усы жерде өткізгени тарийхтан мәлим.

Сыр бойы әдебиятының ири үәкиллери Базар жырау, Қарсақал Еримбет, Турмағамбет Изтилеуов т.б. дәретиўшилигинде Қарақалпақстан темасы гиреўли орын алады.

*Айтқан сөзим қыдырды,  
Орал менен Торғайды,  
Хорезм журты хабарлы  
Шорахан, Төрткүл, Шымбайды,*

- деп Турмағамбет шайыр айтқандай, қазақ хәм қарақалпақ әде-

биятларының байланысы бурыннан басланып, Бердақ заманында жаңадан дауам еткенлигин көриўге болады. Сыр бойының ири уламасы хәм шайыры Турмағамбет Изтилеуов қарақалпақ елин аралап бала оқытқан, қарақалпақтың бирнеше ақын-шайырлары менен танысып, олардың шығармаларын, әсиресе, Бердақ шығармаларын Сыр бойындағы елге таныстырып-нәсийтлап отырған. Бул хақында шайыр З.Дәулетбаевтын:

*Көрсен-дағы талай тар жол, тайғақты,  
Келдин-дағы Әмиў бойын аралап,  
Қазақларға жырлап бердин Бердақты,*

-деген қосық қатарлары да бар.

Бесқала қазақларынан шыққан Сейдәлий Жумабек улы (1817-1928) сыяқлы шайыр-жыраулар да Бердақ пенен, оның шығармалары менен жақсы таныс болған, өмир бойы хұрметлеп өткен.

*“Бердақ халықтың бұлбили  
Әжинияз жырдың дүлдүли”* — сыяқлы қосық қатарлары-буның айқын дәлийли болып есапланады.

Қазақтың әлим урыўынан шыққан Ақпан жырау да Бердақ пенен жақсы таныс, сыйлас болған, хәттеки сөз жарысына да түскен деген мағлыұматлар да бар. Ақпан жыраудың толғауларында қазақлардың патша хұкимети езиўине шыдамай Қарақалпақстанға, Хорезмге қарай көшип кетиўи хақында айтылады. Өз халқының тәғдирине, аянышлы өмирине қатты қайғырып қараған Бердақ шығармалары менен Ақпан, Сейдәлий, Жақып т.б. бесқалалы қазақ ақын-жырауларының шығармашылығында үнлеслик те, жалғаслық та айқын көринип турады.

Бердақ поэзиясының өмиршенлиги-оның бийик, гуманистлик идеяларында, көркемлик қуўатында ғана емес, бәлким дәуірлик мәниси бар әхмийетли мәселелерди батыл көтере билиўинде, өз ойын хешқандай жасырмастан, ашық хәм айқын айта билиўинде болар. Бул жағынан алғанда, Бердақ қарақалпақ әдебиятындағы уллы реалист сүүретши болып табылады. Бердақтың ой-пикирлериндеги батырлығы — тап Сарыарқадағы Абайға да уксап кетеди. Уллы тулғалар бирин-бири билмесе де, көрмесе де, сол гездеги елдин жай-күйиндеги, тәғдириндеги уқсаслық-еки уллы шайырды да бирдей дәрежеде толғандырғаны хақықат.

**Бердақ:**

*Шайыр едим, көзим көргенин жаздым,  
Көкирегимнің сезіп, билгенин жаздым.  
Заман қыслетинен сарғайдым, азым  
Болар ма деп жақты күнлер халық ушын, -десе,*

**Абай:**

*Ызалы жүрек, долы кол,  
Уұлы сыя, ашшы тил.  
Не жазып кетсе, жайы сол,*

*Жек көрсендер-өзің бил!*-деп поэзия ушын хан менен каранын, бек пенен гедейдің бірдей екенін, хақыйқый поэзия хешкимнің ығына жығылып, жылауында кетпейтуғынлығын танытады.

Басқасын былай қойғанда, хәтте дидактикалық мотивтегі қосықтарының өзінен де Бердақ пенен Абай арасындағы ой-пикир сәйкеслігін аңғарыу қыйынға соқпайды.

**Бердақта:**

*Хаял алсаң, жақсыны ал,  
Көп тыңлап, сөзге қулақ сал.  
Көркін алма, минезін ал  
Әуели сынап, көргейсиз, -делинсе,*

**Абайда:**

*Биреуді көркі бар деп жақсы көрме,  
Лапыллақ көрсе қызар нәпсиге ерме...  
Жасаулы деп, маллы деп байдан алма,  
Гедей қызы арзан деп кумарланба, — деп жуұмақланған.*

**Сол тәрізлі Абай:**

*Өзіңе исен, өзінди алып шығар,  
Билимнің менен еңбегің екі жақлап, — десе,*

**Бердақтағы:**

*Хызметің менен жетерсең сен муратқа,*

*Еңбегінди иркіп қалма халық ушын,*-деген қатарлар шайырлардағы көзқарастың, ой-сана менен пикирлеудің бір жерден шығып турғанлығын көрсетеді.

Қайсы халық болмасын оның әдебиатының қаншалықты өскені, дүнья жүзлік аренада көриніуі-поэзиясындағы сулыұлық пенен эстетикалық талғамында, поэтикалық сезімнің жанлылығы менен шайырлық мәдениатында деп танылған. Европа әдебиеттарындағы

талантлы шайырлар өз талантын алды менен пейзажлық лирикада танытар екен. Тилсим тәбиятка жан беріп сүүретлеу, сөз бенен көркем хәм келісімлі сүүрет салыу гез келген шайырдың қолынан келе бермейтуғыны белгили, буған тынымсыз ізлениу, шайырлық кууат пенен терең ақыл, мәдениат керек. Ал Бердақтың бирқатар қосықтарында жансызға жан беріп сүүретлеу, жанлы пейзаж кен ұшырайды. Мысалы:

*Боран қатты улып тур,  
Керегени түріп тур.  
Геүдеде бир-ақ үмит тур  
Биз сорлыға жаз-келер ме?*

ямаса:

*Қызыл тилим болды, айғақ,  
Аяқ асты жол тайғақ,  
Сууық қысып, сор қайнап  
Жадырап бир жаз келер ме, —*

деген қатарларда пейзажлық лириканың жақсы үлгілері байқалады. Европа, орыс әдебиатын оқымай-ақ Бердақтың пейзажлық қосықтың айрықша үлгісін жасағаны туума таланттың белгиси.

Бердақ өз шығармаларында қазақ, қарақалпақ халықтарының тууысқанлық-дослығын нәсиятлап келгенлігін, оның “Ерназар бий”, “Шежире”, “Еркебай”, сыяқты көлемлі шығармаларынан да анық көриуге болады. Бердақтаныу саласында хызмет іслеп жүрген әдебиетшылардың айтыуынша, шайырдың “Еркебай” поэмасы-қазақтар турмысынан алып жазылған, көшпели мал баққан халық пенен егінши-дийханлар арасында болған уақыяларды сүүретлейтуғын дөретпе.

Бердақ творчествосы хақында арнаулы мақалалар жазып, салмақты пикирлер айтқан қазақстанлы илимпазлардан Сабира Тойшыбаева, Рахманқұл Бердибаев, Нығымет Фабдуллин х.т.б. исімлерін атап кетиу орынлы. Бул ретте профессор Рахманқұл Бердибаевтың: “Бердақты Орта Азия менен Қазақстан әдебиатының ири тулғалары қатарына апаратуғын кәсіиет-оның шығармаларының халықлық идеясында, бийік көркемлік сапасында”, -деген пикири шайырға берілген да хақыйкат баха деп таныуға тийіспіз (Р.Бердибаев, “Достың кемесінде”, Алматы, 1976, 60-6).

Бердақ шығармаларының таңдамалы жыйнағы талантлы қазақ ақыны Әбдикәрим Ахметовтың сапалы аудармасы менен 1974-

жылы “Әмиүдәрья әуендери” деген ат пенен қазақ тилинде басылып шықты. Китапқа профессор Әзиза Нурмаханова жазған алғы сөзде Бердақтың өмири, дәретиүшилиги хаққында кең хәм конымлы пикирлер берилгенин айтыўға тийислимиз. 1979-жылы Алматыда шыққан “Қарақалпақ поэзиясының антологиясында” да шайырдың бир топ қосықлары жәрияланды.

Бердақтың бир топ қосықлары хәм “Ақмақ патша” шығармасы Ә.Ахметовтың аудармасы менен жарық көргени айтылды. Әлбетте, Бердақтың әдебий мурасын Орайлық Азия халықлары арасында, пүткіл түркий тиллес халықларға кеңнен нәсиятлаў ислери еле де болса кең көлемде жүргизилмей келеди. Шайырдың қазақ тилине аударылған дәретпелерин еле де сапа, мазмун жағынан қайта қарап шығыў қәжет. Мысалы, шайырдың “Жақсырақ” атлы классикалық үлгидеги қосығы қазақшасында “Көп артық” болып берилген. Қосықтың соңында:

*“Бердимурат айтар, көре алмай жақты,  
Өлип кетер болды ашылмай бахты,  
Бердимурат халықты, халық Бердақты  
Жалғызындай көрер жаннан жақсырақ.*

-деген бәнт қазақшасында:

*Бердимурат айтар әли талай жыр  
Ұа, бахытсыз өлип қалмай қалай жүр...*

деп берилген, қосықтың көркемлигине ғана емес идеясына да нұқсан келгени айқын көринеди.

Усы қосықта:

*Ғайры биреулерди етип құрдасын  
Жүрме ағызып дилбарынның көз жасын.  
Жаман болса да ол өмирлик жолдасын  
Ұақытша қол берген хүрден жақсырақ.*

-деген бәнт қазақшасында улыўма берилмей қалған.

Қарақалпақ әдебиятының классиги Бердақ Ғарғабай улының шайырлық мийрасының Қазақстанда кеңнен нәсиятланыўы бул айтылғанлар менен шекленип қалмады. Орта мектептерге арналған

“Түркий тиллес халықлар әдебияты” бағдарламасында карақалпақ әдебиятына арнаўлы бөлим берилген, онда негизинен Бердақ шығармалары оқытылады.

Сондай-ақ жоқары оқыў орынларының филология факультеттеринде “Түркий тиллес халықлар әдебияты” курсы өтилип, онда карақалпақ әдебиятының уллы классиги ретинде Бердақ дәретпелерине кең орын берилген.

Уллы бабамыз Бердақ қазақ халқының да қәдирли шайырына айланғаны белгили. Бердаққа арналған қазақ шайырларының өлең-жырларының өзи бир сала, бул мәселе арнаўлы изертлеўди талап ететугын әхмийетли темалардың бири деўге болады.

Бердақ туўралы сөзимизди қазақ шайыры Еслам Зикибаевтың:

*Ини тынлап, аға айтып ақылын,  
Жаттай сыйлап өскен елмиз жақынын.  
Бақ күни бир, шадлығы бир ағайын  
Абай-сенин, Бердақ-мениң ақыным,*

-деген өлең қатарлары менен жуўмақлай отырып, уллы бабамыздың асыл мийрасы карақалпақ хәм қазақ халықлары арасындағы туўысқанлық, әдебий-мәдени байланысларды оннан сайын нығайта беріўге хызмет етеди демекшимиз.

**Бахтияр Генжемуратов**  
Филология илимлеринин кандидаты

**БЕРДАҚ ҚОСЫҚЛАРЫ ХӘМ  
ТАРИЙХЫЙ ДЕРЕКЛЕР**

Бердактаныў илиминин пайда болыў, қәлиплесиў хәм раўажланыўында үлкен үлес қосқан илимпаз Н.Дәўқараев Бердақ дәретиўшилиги туўралы: “Оларды оқыған адамлардың көз алдынан мийнеткеш қарақалпақ халқының басынан өткен, аш-әптадалықтағы аянышлы турмысының жанлы картиналары дизилисип өтеди. Оқыўшы өзін шайыр менен бирге, сол заманлардағы халық турмысына араласып жүргендей сезеди. Бердақтың поэзиясында қарақалпақ халқының экономикалық хәм социаллық шараятлары өзинин айқын сәўлелениўин тапқан”<sup>1</sup>, -деп жазған еди. Академик М.К.Нурмухаммедов шайырдың өзи туўралы: “...халық қайғысының жыршысы, хәкимлерди гәзеп пенен әшқаралаўшы, халық ушын шаршамай бахыт излеўши, уллы ерликтин хәм гражданлық батырлықты ийеси, жетик илимпаз, прогрессив ойшыл, билимдан тарийхшы, өз заманының энциклопедиялық билимге ийе жылнамашысы...”<sup>2</sup> -деп баҳа береди. Ал, әдебиятшы-алым И.Сағыйтов Бердақ поэзиясы бойынша: “Бердақ реалист шайыр еди. Ол өз заманындағы аўыр турмыста, қараңғы зулметти шынлық пенен сүүретледи”<sup>3</sup> -деп жазды.

Бердақ устаз-алымларымыз айрықша атап өткениндей, шынында да, “поэзиясында қарақалпақ халқының экономикалық хәм социаллық шараятларын айқын сәўлелендириўши”, “уллы ерликтин хәм гражданлық батырлықтың ийеси... билимдан тарийхшы”, “өз заманындағы аўыр турмысты шынлық пенен сүүретлеген” шайыр еди. Өзи жасап турған замандағы жәмийетлик қубылысларға өзинин позициясында беккем турып шынлықты жазыў, көркем пикир жүритиў, растәй болыў-Бердақ дәретиўшилигиндеги баслы кредо болды. “Шайыр болыў-шынлықты жазыў” деген поэтикалық сүрен Бердақ поэзиясының тийкарғы мазмунын қурады. Шайырдың мына поэтикалық қатарлары усы пикирлердин дурьсылығынан гуўалық береди:

*Хәсиге кетпейин, тәўбе етейин,  
Хей, ағалар өтирик айтып нетейин.*

“Заманда”

1. Коллектив. Бердақ хакқында сөз. Әдебий-критикалық мақалалар. Нөкис, “Қарақалпақстан”, 1987, 6-бет.

2. Сонда, 31-бет.

3. Сонда, 34-бет.

*Шайыр едим көзим көргенин жаздым,  
Кеўлимнің билим, сезгенин жаздым.*

“Халық ушын”

*Хакка налыш етейин мен,  
Өтирик сөйлеп нетейин мен.  
Хак жол менен кетейин мен,  
Бир имканият излер едим.*

“Излер едим”

Бердақ өз заманындағы хәдийселердин барлығын да тарийхый ўақыялар деп түсинди, хәр бир қосығын халқымның тарийхый менен байланыслы шежире деп билди. Сонлықтан:

*Бердимурат мениң өзим,  
Гиреў тартты еки көзим.  
Такыйық шежиредур сөзим,  
Қәдириим бирақ болған емес.*

-деп жазды “Болған емес” (134-бет) қосығында.

Бердақ дәретиўшилигин тарийхый аспектте үйренген тарийхшы алым М.Глеўмуратов: “Бердақтың мағлұматларын жазба хәм баспа материаллар менен пухта салыстырып көриўи тарийхшыларға бурын мәлим болмаған XVII-XVIII -әсир ўақыяларының сырын бир қанша ашып береди,<sup>4</sup> деп жазады өз мийнетинде. Бул пикир XIX әсир ушын да, әлбетте, әдебиятшыларға да тийисли. Бердақтың хәр бир қосығы қарақалпақ халқының сиясий-экономикалық, социаллық турмысы менен байланыслы. Шайырдың усындай мазмундағы қосықларының бири “Салық” XIX әсирдеги қарақалпақ халқының күтә аўыр турмысын сүүретлейди:

*Быттырғыдан быйыл жаман,  
Қалай-қалай болды заман,  
Фәрип-кәсер қалмай аман,  
Он тилладан келди салық.*

*Буны салды Нурымбет жан,  
Буйырды деп, аталық хан.  
Халықлар поссын деп нешше сан,  
Он тилладан келди салық.*

4. Коллектив. Бердақ хакқында сөз. Әдебий критикалық мақалалар. Нөкис. “Қарақалпақстан” 1987, 180-бет.

Хийўа ханлығындағы салық системасын терең үйренген илимпаз, тарийх илимлериниң докторы М.Й.Йулдошев “Хива хонлигида феодал ер эгалиги ва давлат тузилиши” (ЎзДавнашр, Тошкент, 1959) деген мийнетинде салық тек халықтың төменги қагламына-жарлы-жақыбайларға салынғанлығын айрықша атап өтеди: “...бул салық тек жери аз дийханларға хәм хәтте жерди ижараға алып ислеу атырған жерсиз дийханларға гана салынып келген,-деп жазады ол,-Хийўа ханлығындағы мине усындай салық салыў системасы орта хәм ири жер ийелерин салықтан пүткиллей азат қылып қойған хәм жери аз дийханларды хәм және жерди ижараға алып ислеушилерди пүткиллей ханаўайран қылған еди”<sup>5</sup>

Салық салыў системасындағы бул тарийхый шынлық Бердақ қосығында өз көринисин тапқан:

*Өндиреди аш халықтан,  
Жетим жылайды сонлықтан,  
Бай аман қалды салықтан,  
Дәхмет төлеу болды салық.*

Орыс алымы О.Шпаский “Амударинские очерки” (Тошкент, 1900) мийнетинде Әмиўдәрьяның төменги жағында жасаушы халық тууралы былай деп жазған еди: “...хәтте 4-5 танап жери болған адамлар тийкарынан қатық ишип күн кешериўге, жалаң-аяқ, өрим-өрим қийимлер кийип жүриўге мәжбүр болған”<sup>6</sup>

Тарийхшы М.Й.Йулдошевтың жазыўынша XIX әсирде Хийўа ханлығында жер салығы тек 11 танапқа шекем жери бар майда жер ийелерине хәм ижарашыларға (арендаторларға) салынар еди. Бәрше әмелдар хәм руўханий феодаллар салықлардан хәм баска мәжбүриятлардан азат етилген еди. Усындай салық системасы нәтийжесинде барлық аўырманлық тек гедей-кәмбағаллардын желкесине түсер еди.<sup>7</sup>

Қарақалпақ халқының басындағы усындай мусаллатты Бердақ “Салық” қосығында:

*Қуран ашып халықты сорған,  
Ийшанларға жоқдур салық,*

-деп баян етсе, “Жақсырақ” қосығында:

*Хийўа хан қаст етип, посты, журт қаңғып,  
Малсыз жарлыларға түсти көп салғырт,*

5. М.Й.Йулдошев. Хива хонлигида феодал ер эгалиги ва давлат тузилиши. Ўзбекистон ССР Давлат нашриёти, Тошкент, 1959, 11-бет.

6. О.Шпаский. Амударинские очерки Тошкент, 1900, стр-179-189.

7. М.Й.Йулдошев. Хива хонлигида феодал ер эгалиги ва давлат тузилиши. Ўзб/Давнашр, Тошкент, 76-бет.

— деп халықтың тәғдирине жаны ашып толғанады.

Бердақ сүүретлеген бул көринистин тарийхый шынлық екенлигине Муравьевтин “Путешествие в Туркмению и Хиву” мийнетин оқып және де исенимимиз арттады: “Ханның жеринде ислеу ушын бир нешше аўыллардағы сартлар хәм карақалпақларды жортаға көширип, зорлық пенен ханның жерине әкелинген”<sup>8</sup>

Бердақ қосықларын тарийхый хужжетлер менен салыстырып үйренсек күтә қызықлы дереклердиң гүүасы бола беремиз. Шайырдың “Пана бер” қосығында халықтың басына зәўлимлер салған Нияз деген адамның аты айтып өтиледі:

*Қыс, гүз, бәхәр, кәхәрли жаз,  
Халықты қысты залым Нияз.*

Бердақ қосығында сөз еткен бул адамның исми XIX әсирдеги Хийўа ханларының 11 мың бетлик архивинде ушырасады: “Чимбай-бозор хакини Мухаммад Ясовулбоши ва Ниёз девон тўплаганлар, дафтарлари бұлган.

Қорақалпоқлардан ундириладиган закот хисобини Жаббор Кули махрам ва Пахлавон Ниёз девон юргизганлар.

Хўжа Әлида бозор жой хаки, ер хаки, кафсанни Пахлавон Ниёз девон тўплаган”<sup>9</sup>

XIX әсир Хийўа ханлары дәўиринде кул сатыў, кул сатып алыў, кул мийнетинен пайдаланыў болған. Пикиримиздиң дәлийли сыпатында Бердақ қосықларынан мысаллар келтиремиз:

*Асан сени сатып алған,  
Алты койдур бақан сенин.  
Қашқан жерден тутып берген,  
Мәмбет қулдур бабан сенин.*

*Олжа қыздур маман нашар,  
Оннан туўған түбин қулшар,  
Қул туқымы қулға усар,  
Досым аўсар бабан сенин.*

(“Болыс болсаң киси жер ен” қосығыннан, 127-128-бет)

Тарийхшы М.Й.Йулдошевтың мийнетинде жазылыўынша Хийўа тарийхшыларының есабына қарағанда Хийўа ханлығында 58500 кул болған. Олардан 1500 кул ханға тийисли екен. 400 ден

8. Н.Н. Муравьев. Путешествие в Туркмению и Хиву, т. 11, стр. 80-81

9. М.И. Йулдошев. Хива хонлигида феодал ер эгалиги ва давлат тузилиши Ўзб/Давнашр. Тошкент, 1959, 65-бет.

аслам кул ийелеринин дизими рус әскербасыларының буйрығы менен 1873-жылы дүзилген.<sup>10</sup>

“Пребывание русских войск в Хивинском ханстве в 1873 г. и возвращение их (Рукопись. Ташкент 1883. стр. 21)” деп аталған хужжетте куллардан мәхремлер де шыққаны, хәтте әмеллерге де көтерилгени сөз етиледи. Мәселен, Мәтмурат хәм Хожаш мәхрем бурын кул болған.

Бердақтын “Айдос баба” шығармасында Айдос бий Хийўа ханының салық жыйнаўшылары болған метер хәм қусбегиге олардың кул екенлигин айтып бетине басады. Олардан өзін үстем қояды:

*-Мут пул керек сендей кулга,  
Болажақсыз журтқа тулга.  
Тең жарымын салық пулга,  
Тең бәл!-деди айдос баба.*

“Мухаммед Мурат мәхрем кейин деўанбаги болған адам. Ол Сейит Мухаммед ханның кулы еди”<sup>11</sup>. Кулдан үлкен әмелге көтерилю қарақалпақ халқы арасында да болған. Бул туўралы Бердақ “Болыс болсаң киси жерең” қосығында “ақсақал” дәрежесине көтерилген Әдил қалмақтың кул екенлигин тәрийплейди:

*Болыс болсаң, киси жерең,  
Абырой ақсақал болғаның.  
Бахаң сениң алтмыш тилла,  
Пул болурсаң Әдил қалмақ.*

Бердақтың қосықларының барлығы да қарақалпақ халқының тәғдирине, тарийхына тамырласады. Өзбекстан Қахарманы Абдулла Арипов Бердақтың 160 жылдық мерекесинде “Мениң қиялымда хақыйқый шайыр аққан жұлдызға, метеоритке усайды. Метеорит өзи бөлинип шыққан жұлдызы хаққында хабар бергени сыяқлы шайыр да өз халқының кимлиги туўралы адамзатқа, келешекке хабар жеткереди” деген еди. Бердақ шығармаларын қарақалпақ халқының экономикалық, сиясий, мәдений-социаллық тарийхынан бөлип алып үйрениў мүмкин емес. Бердақ поэзиясын Хийўа хәм Қоқан ханлары, Бухара әмирлиги архивлери хужжетлери тийкарында үйрениў шайыр дәретиўшилигинин және бир қырларын ашады.

10. М.Й.Йулдошев. Хива хонлигида феодал ер эгалиги ва давлат тузилиши. ЎзбДавнашр, Тошкент, 1959, 167-бет.

11. Сонда, 43-бет.

## БЕРДАҚ ДӨРЕТИЎШИЛИГИНДЕ ПУБЛИЦИСТИКАЛЫҚ ПАФОС

Хәр бир дәўирдин өз раўажланыў ызамлықлары бар. Жәмийеттеги социаллық хәм экономикалық өзгерислер усы ызамлықларға сәйкес өзгерип турады. Куллық хәм еркинлик, ашлық хәм тоқшылық, әдиллик хәм әдилсизлик, теңлик хәм теңсизлик, өлим хәм өмир жәмийеттин бәркулла тартыслы мәселелери болып табылады. Усы көзқарастан қарағанда, қарақалпақ халқының турмыс шынлығын сөз етиўде халық шайырлары бириншилерден болып бас көтерген. Сонлықтан илимпазларымыз XIX әсирдеги халық шайырлары хаққында сөз еткенде, “демократ шайыр” деген терминди көбирек қолланады. Бул дурыс. Өйткени, олар турмыс теңсизлигине үнсиз көнбеди, керисинше, өз көлеми менен, өз шайыршылық жүреги менен гүрести, халық хұрметлеген патриот, ел перзенти болып жетилисти. Усындай шайырлардың бири-Бердақ Фарғабай улы. Ол өз дәўиринин алдыңғы ойшылы еди.

XIX әсир қарақалпақ халқы тарийхында үлкен өзгерислер дәўири есапланады. Халық еркин жасаўға, жақсы жасаўға умтылды. 1827, 1855-56, 1858-1859-жыллардағы халық-азатлық көтерилислеринин тийкарғы максети усы болды. Өйткени, халықтың басым көпшилигинин күн көриси оғада төмен болды. Бул жағдайлар халық арасында бас көтерген өз дәўиринин алдыңғы уллары есапланған шайырларға аўыр тийди.

Бердақ шайыр халықтың әдиўли перзенти сыпатында дәўирдин анық көринисин хатқа туўры салмай тура алмады.

*Бул дүнья кайғы гәплетти,  
Адамларды әўере етти,  
Нешшениң басына жетти,  
Хеш бир әдил болған емес.*

Өз дәўиринин хақыйқый жағдайларын, жәмийеттин, турмыстың, адамлардың хал-ахўалын шайыр туўры усылай баянлайды. Буны

шайыр дөретиўшилигиндеги публицистикалык пафос деп бахалаймыз. Өйткени, публицистика- хәр қандай жәмийеттин реалы көриниси. Тарийхтан мәлим, улыўма адамзаттың кәдирияты тәрипленгенде оның хуқықы, еркинлиги, ерикли өмири, өз тәғдирин өзи аныклаў мүмкиншилиги биринши орынға шығады. Мәселен, Американың кәлиплесиў дәўиринде АҚШ тың Еркинлик декларациясының авторы Томас Джеффорсон: “Бизге өмир берген жаратыўшы енди бизге еркинликте де саўға етти”, -деп өмир менен еркинликтин арасына теңлик белгисин қояды.

Солай екен, жәмийеттин тең салмақлығын белгилеўши бөлеги-әдалатлық идеясы. Өзбекстан Президенти И.Кәримов айтқанындай, “Халық ашаршылыққа шыдаўы мүмкин, лекин әдалатсызлыққа шыдамайды”. Бул пикирлердин қаншелли дурыс екенлигин Бердақ дөретиўшилиги мысалында көриўге болады. Әдалатлық хәм хақықатлық ушын гүресте ол өзин халық тәрәпинде сизди хәм халық атынан сөйледи.

Бердақтың “Салық”, “Маған керек”, “Халық ушын”, “Жақсырақ”, “Қашан рәхәтланадурсаң”, “Надан болма”, “Келин”, “Алты қыз”, “Балам”, “Излер едим”, “Әдил қалмақ” хәм басқа да шығармалары өз заманының дәрежеси менен салыстырғанда, жүдә озық идеяға қурылған. “Салық”, “Заманда” қосықларындағы ашшы хақықатлық дәўир нәпесинен дерек береді.

*Былырғыдан быйыл жаман,  
Қалай-қалай болды заман,  
Ғәрийп-кәсер қалмай аман,  
Он тилладан келди салық.*

*Маған хешгәп ешегим бар,  
Сатып берермен бир базар,  
Әттең жарлы аш Ерназар,  
Оған қыйын болды салық.*

Бул қосықта келтирилген Ерназар ядтан қосқан образ емес, ол сол дәўирде Бердақ шайыр менен қатар жасаған заманласы.

Жаманлық хәм жақсылықтың, адамлар психологиясындағы он хәм терис тәрәплерин аңлатып турыў Бердақ қосықларының тийкарғы пафосы. Фольклорда хәм классикалық поэзияда жаманлық душпанлықтың, жақсылық, дослықтың тымсалы, образы.

Базыбир шығармаларында Бердақ қызғаншақлық, нәпсиқаўлық, инсапсызлық, яғный шәрият жолын дурыс усламаў сыяқлы толып атырған инсанға, адамайлыққа жат пазыйлетлердин хәўиж алып кетиўин өткир сынға алады.

*Сөзин жутып өтирик айтып көрмеген,  
Нурмураттан бәлким хайўан жақсырақ.  
Анаў отырыпты Құлмурат Муўса,  
Кеўили ағармас қырық шайып жуўса.*

*Киси ярына сөз салма,  
Өз ярыңнан қаладурсан.  
Мийнетсиз дүнья излеме,  
Жанды отқа саладурсан.  
Молла Мәмбет суўпы болды,  
Қыя таслап және жолды.*

Көрип өткенимиздей, Бердақ шайыр бул адамлар менен бирге заманлас болған, олардың хеш бирин шайыр ойлап таппаған, реал турмыста болған адамлар, олардың унамсыз тәрәпин, заманының әдилсизлигин көре-биле үнсиз отыра алмаған.

Шайыр дөретиўшилигинин және бир қунлы тәрәпи сонда, сол дәўирде жасаған, ел басқарған бий, болыслар туўралы да жазды. «Айдос баба», «Күлен болыс», «Әдил қалмақ» шығармаларында ел басқарыў сиясатындағы ақсақал, болыс қусаған лаўазымлардың орнын хәм жуўапкершилигин баянлайды, әдиллик тәрәплерин жырлайды. Күлен хәм Әдилдин байлықларын «Сизлерге буны куда берди», -дейди.

Халық шайырының дәрәтпесинде тек ғана көрген-билгеннің сүүретлеў, баянлаў менен шекленбейди, ол елдин раўажлануы, халықтың гүллениўи ушын әхмийетли нәрселерди алдын-ала болжай алды:

*«Ақылы кәмил, илими зор,  
Билимли ел болмайды хор».*

*«Жетерсен муратқа хызметлер етсен,  
Елатың силтесе ғайры елге кетсен».*

«Жаксы адам жолдаслыкка так турар,  
Жаманлар даргазап билэн тас урар,  
Жаксы адам жағар шийрин жанына,  
Жаман адам бояр кызыл канына.»

Бундай инсандық пазыйлетлерди үгітлеуде халық шайырының хызметі үлкен. Оның дөретпелери арасында шайырдың жеке образын ушыратамыз. «Жаксырақ» қосығында «Халқымды меннен, бөлеклеуши болмаң, мен-бул халық, халық-бул мени халықтағызды жуумакты береди мен», -деген образлы жуумакты береди.

Бердимурат халықты, халық Бердақты,  
Жалғызындай көрер жаннан жаксырақ».

Бай болмадым, жыйнап малды,  
Бий болмадым, бийлеп елди

— дейди «Дәуран» қосығында.

Ол халқы бай болып жасауын, еркін өмір сүруін әрман етті. Бүгін ол әрман еткен дәуран келип жетті. Оның сөзі бүгінгі күні заманағеуілігі менен хәр биримізге таныс, жақын, сырлас. Қарақалпақ философиясы қәнигелигинде ғана емес, журналистика бөлімінде де шайырдың дөретпелерін жалынлы, публицистикасын арнаулы үйрениу керек болады.

## ӘЖИНИАЗ ХӘМ БЕРДАҚ ДӨРЕТИҰШИЛИГИНДЕ МИФОЛОГИЯЛЫҚ СЮЖЕТЛЕРДИҢ ҚОЛЛАНЫЛЫҰ ӨЗГЕШЕЛИКЛЕРИ

XIX әсир қарақалпақ шайырларының дөретіушилигин қаншалы терең изертлеп үйренген сайын, олардың қызықты мәселелерди ортаға қойғанын көреміз. Усылардан бири усы дәуір шайырларының шығармаларында мифологиялық сюжетлерди хәм образларды қолланыу өзгешеликleri болып табылады. Бул мәселе Ә.Пахратдинов, А.Муртазаев, С.Бахадырова, Қ.Жәрімбетов, Ж.Хошаниязов, Қ.Юсупов хәм т.б. илимий мийнетлеринде азлықөпли сөз етилди, бирақ ол қарақалпақ әдебияттануы илиминде бүгінгі күнге шекем арнаулы изертленген жоқ. Усы мәселе хакқында гәп кеткенде оның еле шешилиуи тийис мәселелери бар екени көзге тасланады. Сонлықтан биз мақаламызда бул мәселени XIX әсир қарақалпақ шайырлары Әжинияз, Бердақлардың дөретіушилиги мысалында талқыға тартып, ол хакқында базыбир пикирлеримизди ортақласпақшымыз.

Әжинияз хәм Бердақтың дөретіушилигинде қолланылған мифологиялық сюжетлерге нәзер таслағанда, оларды еки топарға ажыратып, көрсетиу макул болар еди. Бириншиси, ерте дәуірдеги мифологиялық сюжетлер, ал екіншиси, ислам дини менен байланыслы болған мифологиялық сюжетлер хәм образлар. Усындай типтеги сюжетлер шайырлардың дөретіушилигинде үлкен орын ийелеген. Себеби, бул шайырлар мифологиялық сюжетлер, образлар арқалы тарийхты, өз заманының, халқының хал-жағдайын объектив жағдайлар менен байланыстырып, халықтың рухый дуньясын сәулендиреди.

Әжинияз хәм Бердақтың шығармаларында қолланылған мифологиялық сюжет хәм образлардың көпшилиги әйемги мифлердиң қатарына киреди. Мәселен, Әжинияз:

Минәууәр яратты ай менен күнди,  
Руузы шәп дийерлер күн менен түнди,  
Тауқы ланет шайтан мойнына минди,  
Аның атын Иблис шайтан демишлер.

Даргаҳынан куўды жырак даш болды,  
Хактың өмири билен бу не иш болды,  
Адам менен шайтан сонда қас болды,  
Сол себептен бизге душман демишлер<sup>1</sup>.

-деген шуўмақларында әлемнің пайда болыуы, адамның жаратылыуы, шайтанның адам менен душпанлығы хаққындағы этиологиялық миф сюжетлерин келтиреді. Бул түсиниклердин тийкары әйемги мифлерге барып такалады. Оларда дүньяның пайда болыуы, адамның жаратылыуы хаққында мынадай мифологиялық сюжетлер сақланып қалған. “Ең биринши суў бар болған, бирақ жер, аспан, ай, күн болмаған екен. Тәңриниң қасында және бир “адам” (шайтан-Т.К.) болып, екеуи суўдың үстінде ушып жүреді екен. Тәңри еле хеш нәрсени жаратпаған ўақытта “адам” самалды пайда етип, Тәңриниң бетине суў сеўеди. Сол ўақытта ол Тәңриниң күдирети менен суўға шөгип кетеди. Сонда ол Тәңриден қутқарыуды илтимас етип сорайды. Сонда Тәңри оған мийрибанлық етип, суўдан алып шығады хәм және суўға түсип, топырақ алып шығыуды буйырады. Оның алып шыққан топырағын суўдың үстине шашып, “Жер бол!” деп хәмир еткен. Сол ўақытта жер пайда болған. Екинши мәрте суўдан топырақ алдыртқанда, “адам” еки қолына еки қысым топырақ алып шығады хәм биреўин Тәңриге берип, екиншисин аўзына салған. Тәңри буны билип, оны жерге шаштыртқан екен, сол ўақытта кишкентай төбешиклер пайда болған. Сонлықтан Тәңриниң қасындағы “адам” Тәңриге душпанлық ете баслаған. Сонда Тәңри оны қасынан куўып, оған “Эрлук курмус” яғный “шайтан”, -деп ат берген<sup>2</sup>.

Усындай сюжетти Бердақтың “Хорезм” дәстанында да көриўге болады. Мәселен:

Хахы әшкар, хахи пинхан,  
Йокдан бар әйледі субхан,  
Қудрәт билән йеру асман,  
Бәрәе йулдузлар зийнәти.

Тофрақдың йаратды инсан,  
Ана берди жисм илә жан.

1. Әжинияз. Нөкис, “Қарақалпақстан”, 1975, 182-бет

2. Ўзбек мумтоз адабиёти намуналары. 1 жыл. Тошкент, “Фан”, 2003, 10-12-14-15-бетлер

Кимсә кәфир, ким мусылман,  
Бәри адамның фәрзәнди<sup>3</sup>.

Бул шуўмақларда да күдирети күшлинин хәмири менен әлемнің пайда болыуы, соңынан адамның жаратылыуы хаққында айтылады. Қосықтың кейинги бәнтине итибар берейик. Онда адамның топырақтан жаратылыуы сюжетлери де келтирилген. Мәселен, Бердақ: “Жоқтан бар әйледі субхан”, “Тофрақдың йаратды инсан, Ана берди жисм илә жан” -деп жазса, ал, Әжинияз:

Күдирети күшлидир не қылса субхан,  
Көптен соң жаратты топырақтан инсан,  
Кими кәпир болды, кими мусылман  
Бәршениң атасы адам демишлер.

-деп, әйемги мифлерде сақланған мынадай сюжетти келтиреді. Ол сюжет төмендегидей мотивте бизге дейин жетип келген:

“Жаўыннан жыйналған селлер Қаратоғшы деген бир таўдағы үңгирге ылайды айдап әкеледи хәм бул ылайларды адам формасына ұксаған жарықларға төккен. Суў менен топырақ бираз ўақыт бул жерде қалады хәм саратанда күн, суў хәм топырақ сол нәрсени қыздырып писиреди. Усы үш элементтен пайда болған бул заттын үстинен тоғыз ай самал еседі. Соннан кейин төрт элемент бирлесип, тоғыз айдан кейин бул жаратылған нәрседен инсан формасында бир мақлуқ пайда болады. Бул инсанға түрк тилинде “Ай Атам” (“Ай Ата”) деп ат берген. Және оның қасында хаял кисиге “Айва” деп ат берген. Бул “Ай жүзли” деген мәнисти билдиреди екен. Мине, Тәңри олардың жисмине жан бағышлайды”.

Усылардан белгили болғаны сыяқлы, адамның жаратылыуы да тәбият пенен байланыслы деген түсиник исламға шекемги мифологияда сақланып қалған. Қашан да адам санасы раўажланыуы басқышына түскенде, олар тәбият пенен теңбе-теңликте болып, кейин ала әлемди пайда еткен, жаратқан жанлы нәрсе деп түсинген. Бул фетишизм, тотемизм мифлеринен қалған излер болса, ал, зардуштийликке келип отқа, күнге, айға хәм т.б. сыйыныуы түсиниги пайда болған. Сондай-ак, әлемди пайда еткен Ахура-Мазда деп түсинилген.

3. Бердақ. Сайланды шығармалары. Нөкис, “Қарақалпақстан”, 1997, 163-бет.

Мине, шайырларымыздың усындай мифологияны, сюжеттерди пайдаланыудағы баслы мақсети олар адамның келип шығыуы хаққында, олардың шежирелери хаққында еситкен, билген затларын көркем образлар менен айтпақшы болады. Сонлықтан, еки шайырымыздың пайдаланған мифлеринде белгили дәрежеде сюжетлик уқсаслықлар көзге тасланады. Деген менен, еки шайырдың хәр бири өз ой-пикирлерин бериуде, өзлеринин идеясын сәулелендириу ушын өзлеринше жол таңлап жоқарыдағыдай мифологиялық сюжеттерди қолланған. Мәселен, Бердақ Хорезмнің муқаддес зәмийн екенин, ол жерде кәмил инсанлардың жасап өткенлигин мақтаныш етеди хәм бул жердеги ханлардың, батырлардың хәм т.б. шежиресин жазыуды мақсет етеди, ал, Әжинияз адамның келип шығыуы хаққындағы шежирени жазып, адамның бул дүньяда мәңгилик емес екенин, бул дүньяның паний дүнья (өткинши дүнья) екенин айтпақшы болады.

Әжинияз “Демшилер” шығармасында адамның пайда болыуына шекемги дәуірлерди қосықтың басында келтиреди, ал Бердақ өзиниң “Шежире” дәстанында ислам динин биринши айтып, шежирени Мухаммед пайғамбардан баслап кетеди.

Жуұмақлап айтқанымызда, Әжинияз хәм Бердақ өзлеринин шығармаларында этиологиялық мифлерди көркем сүүретлеп, барлық адамзаттың төркини бир екенин хәм оның жаратылыуы, әлемнің пайда болыуы да Алланың құдиретинин күши менен байланыслы екенин баян етеди. Шайырлардың дөретиушилигинде қолланылған усындай мифологиялық сюжеттердин қолланылуы өзгешеликлери мәселесин еле де теренирек изертлеу зәрүр.

Бахыт Қошанов

Тарийх илимлеринин докторы, ҚМУ нин тарийх хәм археология кафедрасы профессоры

## БЕРДАҚТЫҢ “ШЕЖИРЕ” ШЫҒАРМАСЫ — ҚАРАҚАЛПАҚ МӘМЛЕКЕТШИЛИГИ ТАРИЙХЫ БОЙЫНША ТАРИЙХЫЙ ДЕРЕК

Хәр бир халықтың өзинин тарийхы бар. Сонлықтанда гәрез-сизликке ерискеннен кейинги дәуірде қарақалпақ халқының да келип шығыу тарийхы, ата журтын анықлауға қызығыушылығы артпақта. Қарақалпақлардың этногенези, қарақалпақ атамасының келип шығыуы, мәмлекетшиликтиң кәлиплесиуи мәселесинде илимпазлар хәр қыйлы пикирлерге ийе екенлиги мәлим. Түркиялы алым Зия Куртер қарақалпақлардың тарийхы тууралы китабында қарақалпақлар монғоллар жаулап алмастан бурын, яғный X-XI әсирлерде халық болып кәлиплескен, V-VI әсирлерде мәмлекетлигине ийе болған деген мағлыұматларды кен журтшылыққа жәрия етти. Бул жаңа мағлыұматлар қарақалпақлар Орайлық Азияның ең әйемги халықларының бири екенлигин, мәмлекетшилик тарийхының, руұхый хәм тарийхый мийрасларымыздың ерте дәуірге барып тақалатуғынын көрсетеди.

С.П.Толстовтың пикири бойынша шығыс печенеглерди олардың бас кийимине қарай, “қарақалпақлар” деп биринши гезекте қыпшақлар атаған. Бердақтың шежиресинде де:

*“Мәликтин улы Разы хақ,  
Жаслығында қойды ғұлпақ,  
Кийген екен қарақалпақ,  
Соннан қалпақ болған екен”*, — деген қатарлар бар.

Демек қарақалпақлар өзиниң хәзирги атамасын өзлеринин ата журтында, Арал хәм Әмиүдәрья бойларында XI әсирлерде-ақ алған.

Қарақалпақлар XV әсирдин екинши ярымынан XVI әсирдин екинши ярымына дейин Ноғай ханлығының құрамында болады. Қарақалпақлардың аңызларында Арал, Әмиүдәрья бойларында хәм Ноғайлар менен бирге жасағанлығы тууралы да әңгиме етиледи. Қарақалпақ фольклорында Едил (Волга), Жайық (Урал), белгили Ноғай ханлары хәм мырзалары Едиге, Орысбий, Орманбет бийлерге

байланыслы жырлар хәм ертеклер көп ушырасады. Усы дәуірде, яғный XV-XVI әсирлерде қарақалпақ улысы дузиледи. XV-XVI әсирлердің арасында қарақалпақлардың тили хәм мәдениятының тийкарғы белгилери кәлиплеседи.

XVI әсирдің екінши ярымында Едил бойларындағы, ноғай ханлығындағы қарақалпақлардың тийкарғы бөлеги өзлериниң бурынғы ата журты Әмиүдәрья бойларына бара алмай, Сырдәрья бойларына келеди. Себеби бул дәуірде Әмиүдәрьяның төменги жағында суўсызлық еди. Бул жағдай XVII әсирдің басларына дейин даўам етеди. Бердак “Шежире” шығармасында:

*Қарақалпақ хәм халық инсан,  
Хәр нешик дини мусылман,  
Ата журтыдур Түркстан,  
Түркстанға барған екен,- деп жазады.*

Сырдәрья бойларындағы қарақалпақлар XVI әсирдің екінши ярымынан, XVIII әсирдің екінши ярымына дейин Аралдың күн шығыс жағаларынан Сырдәрьяны бойлап Түркстан қаласына дейинги аралықта жайласқан.

Қарақалпақлар буннан кейин де Түркстанда үш, Хорезмде бес ханына ийе болды. Бирақ бул дәуірлер еле де жетерли изертленген емес.

Абулхайыр ханның қарақалпақларға топылысы олардың Жанадәрья бойларына өтиўин тезлетти. 1746-1747-жыллардың қыс айларында қарақалпақлар тағы да Орта жүздің султаны Абылайдың топылысына ушырайды. XVIII әсирдің 60-жылларында Султан Ералының қараўындағы қазақ феодаллары қарақалпақларға жийи-жийи топылыс жасап турды. Усы топылыслардың салдарынан қарақалпақлар биротала Сырдәрьяның бойларын таслап, Жанадәрья бойларына өтиўге мәжбүр болды.

*Үш жүз қырық жыл Түркстанды жайлады,  
Не батырлар халықты шығып қорғады,  
Ақырында ол да жайлаў болмады,  
Хорезмге көшер болды қарақалпақ.*

XIX әсирдің басында Хийўа ханлығы Кубла Арал халықларын жаўлап алып, биротала өзине бағындырады. Соның ушын қарақалпақлар XIX әсирде бийкар етилген мәмлекетшилигин

тиклеў ушын хәрекет етеди. Бул ўақыяда олардың ишинен еки үлкен тулға көзге түседи, олар Айдос бий хәм Ерназар бий.

Хийўа ханы Мухаммед Рахим хан (1806—1825) қарақалпақлардың талап етиўи бойынша 1810-жыллардан басылап, оларға өзін-өзлери басқарыў тәртибин орнатып, елдің басшысы етип Айдос бийди қояды. Мухаммед Рахим хан дәуірінде Айдос бий Бердак бабамыз айтқанындай “Шерик қылмай бир бегденни, Хийўада ханнан өзгени” қарақалпақ журтын басқарды:

*Майлы шенгел шегара,  
Бержағын Айдос сорады,  
Ханға хакын бермеди,  
Өзинен мәрт көрмеди.*

Айдос бий қарақалпақларды 1825-жылға дейин, яғный Мухаммед Рахим хан қазаланғанға дейин басқарып, ярым хан сыпатында мәмлекетлик тәртип орнатады. Кейин Ақлақулы (1825-1842), Мухаммед Амин хан (1845-1855) қарақалпақларға мәмлекетшилик хуқықын бермейди.

Жуўмақлап айтқанда, Бердақтың “Шежире” шығармасы баска тарийхый қосықлар менен бирликте қарақалпақ мәмлекетшилиги тарийхый бойынша бағалы тарийхый дерек есапланады.

## Мақсуд Якубов

Философия илимлеринин кандидаты,  
Бердақ атындағы ҚМУ ниң жәмийетлик  
пәнлер кафедрасы доценти, Қарақалпақ-  
стан Республикасы халық мұғаллими

### БЕРДАҚТЫҢ СОЦИАЛЛЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫНДА АЗАТ- ЛЫҚ ХӘМ ҒӘРЕЗСИЗЛИК ИДЕЯЛАРЫ

Бердақ Ғарғабай улы уллы шайыр болыуы менен бирге, өз заманының толқынландырған жәмийетлик-сиясий қубылыслары тууралы, терең ой-пикирлерди хәм болжауларды ортаға койған философ, данышпан ойшыл сыпатында да өшпес из қалдырды. Әйемги Рим философы Лукреций Кар, немец ойшылы Гёте, бабамыз Абу Али Ибн Сина хәм басқаларға усап Бердақ өзиниң философиялық идеяларын поэзия тили менен баян еткен. Бердақ дүньяға көз-қарасының қәлиплесиуине исламдағы суфизм (тәсәууип) философиясының тәсири күшли болған. Оның шығармаларында әдалатсызлық, әдепсизлик, нәпсиқаулық, инсапсызлық, басқаның хақысын жеу, теңсизлик қатаң түрде қараланады. Инсанға хұрмет, азатлық, теңлик, социаллық әдалат, тынышлық, миллий татыулық, еркин мийнет, шаңарақтың бекемлиги хәм муқаддеслиги, ата-анаға мухаббат, жаслар тәрбиясы идеялары Бердақ дәретиушилигинде орайлық орынларды ийелейди.

Бердақ Ұатан сүйиушилик сезимин уллы инсаний пазыйлет сыпатында бахалайды. Ұатанға хызмет етиу, халықтың бахты ушын гүресиу, өзиниң мәпинди халық мәпи менен үйлестириу хәр бир азаматтын Ұазыйпасы деп биледи. Шайыр жасларға “Жигит болсан арысландай тууылған, хызмет еткил удайына халық ушын” деп нәсият етеди. Инсан өз Ұатанында ғана бахытлы болыуы мүмкин, сонлықтан “султан болма ғайры елде, шопан бол тууған жеринде”, өйткени “Атадан алтау туусаң да, Ұатаныңа жалғызсаң”, сеннен ел-халқың көп жақсы ислерди үмит етеди, сени перзентим деп ардақлайды. Бердақ “Жақсырак” қосығында хәр бир ел перзентиниң Ұатан алдындағы миннетин жоқары шеберлик пенен төмендегише бахалайды:

- Жумыс исле, тууылған соң ел ушын,
- Жаныңды аяма елде ер ушын,
- Киндиктен қан тамып тууған жер ушын,
- Өлип кеткениңше хызмет жақсырак.

Бердақ барлық шығармаларында адамларды хадаллық пенен жасауға шақырады, еркин мийнетти, мийнеткеш инсанды улығлайды. Оның пикиринше, өз еркин менен жумыс исле, мийнет етип, қолыңды қабартып тауып жеген “Бир зағараң палдан жақсырак”. Бердақ мийнет процессиниң инсан хәм жәмийет ушын әхмийетин дурыс бахалайды. Мийнетсиз дүнья-мал табыуға умтылуы адамды жақсылыққа алып бармайды, керисинше ол жаныңды отқа таслау менен бара-бар болған қыйыншылықларға, хұжданның қыйналыуына алып келеди. Бердақтың “Қашан рәхәтланадурсаң” атлы қосығында “талап исле, тап дүньяны, сүттен акдур билсен аны” деген нәсияты барлық заманда да, әсиресе хәзирги базар экономикасына өтиу дәуири ушын оғада әхмийетли болған мораллық императив-орынланыуы шөрт болған көрсетпе болып табылады.

Бердақ “Келин”, “Ойланба”, “Халық ушын”, “Рәушан”, “Акмак патша” атлы хәм басқа да қосық және дәстанларында хаялқылардың жәмийеттеги роли, олардың ерлер менен теңлиги мәселесин ортаға қояды. Олардың гөзаллығын хәм ержүреклигин сәулелендиреди, “қыз-жууанлар сүйгенине” кете алмайтуғын қараңғы қаплаган заманды нәлетледи, “Шадланысып тойлар тойлап, хаялыу-ер күндей жайнап” жаснайтуғын күнлерди әрман етеди. Бердақ дәретпелеринде халықлар дослығы идеясы айрықша сөз етиледі. Ол басқа халықлардың атаклы ойшылларын, мәселен, Аристотель, Платон, Наўайы, Фирдаўсий, Мактумкулы, Бедил, Атгар, Жамий хәм басқаларды хұрмет пенен тилге алады. Халықлар арасындағы руўхый хәм экономикалық байланыслардың хәмме ушын пайдалы, зәрүр екенин дурыс түсинди. Бердақ “Шежире” дәстанында түркий халықлардың, атап айтқанда қарақалпақ, өзбек, казак, түркмен халықларының түбиниң бирлигин, қаналаслығын, дослығын, тууысқанлығын күтә исенимли баянлады. Дәстанның дәслепки бетлеринде қарақалпақ-өзбек-түркмен байланысларының аңызларға тийкарласа да соншелли исенимли сүүретлениуи адамды таң қалдырды. Дәстан дослықты бекемлеуге, қарым-катнасты күшейтиуе, ауызбиршиликке шақырады. “Бул идея Бердақты Орта Азия хәм пүткил Шығыстың биринши хәм ири ойшылларының қатарына шығарады, өйткени бул идеяны басқалардың дәретиушилик мийрасында ушыратпаймыз, ал бул жағдай қарақалпақ ойшылын көрнекли халық дослығының жыршысы сыпатында даңқын шығарады” — деген профессор К. Хуайбергенновтың жуўмағы толық қоллап-қуўатлауға ылайық.

Бердак барлык халықлар, миллетлер динине, рассасына карамастан инсан сыпатында бир-бири менен тең, бәри де хурметке ылайык деген позицияда турган, диний бауыры кеңдик (толерантлык) идеясын жырлаган. “Хорезм” дэстанында “кимса кэфир, ким мусылман, бәри адамның фарзанди” - деп тастыйыклайды уллы шайыр. Бул пикир бүгүнкү күнде миллий гэрезсизлик идеологиясының тийкаргы идеяларынан бири экенин хэмемиз билемиз.

Бердак өз шығармаларында сол дәуирде болып атырган жәмийеттеги сиясий процесслерди терең сәулендирди, адамлар тәғдири ушын оғада әхмийетли проблемаларды ортаға қойды хэм олардың өз түсинигіндеги шешимин көркем образлык формада баян етти, бул мәселелерди түсиниүде тәсәуүиф философиясының баска үекиллеринен оғада алға кетти, олар қол урмаған, бирак дәуир талап етип турған социал-сиясий мәселелерди көтерип шықты. Шайыр-философ өзи жасап турған жәмийетлик дүзимди “заман” түсиниги менен белгилеп, оның адамгершиликке жат тәрәплерин хэм терең ишки қарсылықларын ашып таслады, оны жат қосымталарсыз, дәл өзи қандай болса сол тәрәизде сүүретледі. Бул хәкқында шайыр былай дейди:

*Шайыр едим, көзим көргенин жаздым,  
Көкирегимнің сезип билгенин жаздым,  
Заман қыслетинен сарғайдым-аздым,  
Болар ма деп жақты күнлер халық ушын.*

Бердак жәмийеттеги жантүршигерлик теңсизликке, әдилсизликке заман, оның сиясий системасы айыпкер деп есаплаған. Ойшылдың пикиринше, бул заман қайғылы, аласатлы, оны қара думан қаплаған, ол жылдан-жылға жаман болып бармақта, ол бузылған, “кепин тауып өлсе ата-аңаңыз, шүкирлик әйлерсең бундай заманда”. Бердак бул заманның қатанлығын, инсанды қорлап атырғанын көрип, күйингенинен “ишим жанып болды түтин”, - деп жазды. Ел-халқына шексиз азаптар берип атырған бул заманнан оғада кеули қалып, атақлы шайыр Насимийдің “маған сыйар еки әлем, мен бул әлемге сыймаспан”-деген өткир сөзли, терең мәнисли пикирин қайталап, “Көринди” қосығында “Жер бети аядай маған көринди”-деп толғанады. “Маған керек” қосығында “менин мүсәпир халқыма, жайнап жаснар заман керек”, -деп қудайға налыш етеди. Шайыр “Көринди”, “Заман” қосықларында халықтың көрип атырған жәбир-жапасын жалынлы сөзлер менен сүүретлейди:

*Залым қысым етер халқыма сансыз,  
Жүзінде нуры жоқ гилең иймансыз,  
Мөхмин куллар отыр телмирип нансыз,  
Жоқшылық жәбири өтти заманда.*

*Әдалат жоқ беги, патша ханларда,  
Хош кеуил жоқ, пақыр инсанда,  
Бизлер келген бул ұапасыз дүньяда,  
Хәммеси көзиме ялған көринди.*

Бердак “Пана бер” қосығында күн-күннен жаманласып баратырған бул заманда жасаудың шыдап болмас дәрежеде кыйынласқанын айтып Алладан пана сорайды, бахытлы турмыс қурыу жолын көрсетиүге укыплы басшыларды беріүди өтинеди:

*Бенде едик шубхәсиз хәк,  
Биздей сорлыға бергил бак,  
Посар болды қарақалпақ,  
Халыққа ақыллы-дана бер.*

Ойшыл “Болған емес” қосығында, “Рәушан” поэмасында хәм баска шығармаларында заманның бели бузылып турғанын көрсетиү менен бирге, “Әдил заман келерме екен” деп налыш етеди, ерлер хәм хаял-қызлар бирдей күлип-ойнап, шадланысып жасайтуғын “шырақ шалқып жанатуғын” күнлерди әрман етеди. Бердақтың өз заманының кемшиликлерин қалдырмастан ашық түрде айтыуы шын мәнисінде шайырлық хәм қахарманлық еди.

Бердак заманның иллетлерин, жарамсыз тәрәплерин тәсәуүиф философиясы тили менен көрсетип ғана қоймастан, ал оны жақсысы менен өзгертиү, инсанийластырыу проблемасын ортаға қояды. Усы ұақытқа шекем бир жарамсыз жәмийетлик системаны хеш ким дурыссы өзгерте алған емес, ол хәдден асып адамларды хор-зар қылды, “Болған емес” те көрсетилгениндей, “гәриплердин кеули тасып, хеш ұақ шаглап жүрген емес”, керисинше, бул заман “Лашынға қурған тор болды, торды хеш ким үзген емес”. Халықтың мунын мунлаған ойшыл Бердак адамларды куллык халында услап турған шырмаласқан торды-әдалатсыз сиясий системаны бузыуды, кыйратыуды, оның орнына инсанларға еркинлик, теңлик, бахыт беретугын жәмийетлик катнастарды орнатыуды күн тәртибине қояды. Бердак бул ұазыйпаның оғада жууапкерли, қурамалы, кыйын экенин түсине отырып, оған ерисиү жоллары хәкқында толғанады, оны әмелге асы-

рыўдын реал мүмкиншиликлерин излейди. Бердақтың пикиринше, бәринен бурын елге халықтың ғамын ойлайтуғын, халықтың пәрауанлығын, еркинлигин тәмийинлейтуғын әдалатлы, мәрийпетли патша, инсаплы әмелдарлар керек. Президентимиз Ислам Кәримовтың атап көрсеткеніндей, әдил хұкимдар, әдалатлы басшы идеясы Фарабийден тартып Әлишер Науайыға шекем хәм басқа да көплеген ойшыллардың уллы руўхый идеалы болып келген. Бул сөзлер бабамыз Бердаққа да тийисли. Бердақ “Ким айтар” қосығында Фарабий хәм Науайы изинен жүрип хұкимдарларға зәрүр болған түрли пазыйлетлер туўралы сөз етеди, оларды әдалатқа, халыққа ғамхорлық етиўге шақырады:

*Халыққа нәзер салмаса,  
Бостанлық, жайлық қылмаса,  
Әдил болып сорамаса,  
Оны патша деп ким айтар.*

Шайыр-ойшыл басшыларды, жаўызларды жазалаў, “Хәммени бирдей көриўге”, султанларды жылағанларды жубатыўға, “халықтың татқанын татып” жасаўға, төрелерди “туўры төрелик етиўге” шақырды. “Маған керек” қосығында ел-халықты муңайтпаған, пақырларға саясын салған, тақырға суўлар шығарған, мүсәпирлерге қайырхорлық еткен ғайратлы басшылардың зәрүрлигин айтады.

Бердақтың турмыслық тәжирийбеси, халық турмысын гүзетиўи, сиясий процесслерди объектив анализлей алыўи оны өмиринин ақырғы гезлеринде хұкимдарлардан пүткиллей наразы қылды. 1900-жылы жазылған “Болған емес” қосығында “бул дүнья-дүнья болғалы, патша әдил болған емес”, - деген жуўмақ шығарыўға мәжбүр болады. Патшалар сиясатын мактап, кәсийдалар битип жүрген жалпылдақ шайырлар реал аўхалды хеш қашан дурыс айтқан емес, деп қыйналады. “Ақмақ патша” дәстанында патша халыққа хәдден асқан зулымлық етсе, шайырдың образлы тили менен айтқанда “ақмақ патшаға” айланса, онда оны күш пенен қулатыў керек, деген сиясий - философиялық ой жуўмағын шығарады. Халық биригип, “даўылдай қозғалып” патшаға қарсы кураллы көтерилис жасаўға, ақмақ патшаны жоқ етип, халық өзи гөзлеген әдалатлы хәкимиятты, көпшиликтиң қәлеўин әмелге асыратуғын дүзимди, илимий тил менен айтқанда демократиялық, әдалатқа тийкарланған жәмийетлик системаны орнатыўға хәқысы бар, бул инсанлардың тәбийғый хуқықы, деген идеяны көркем образлық усыл менен ортаға қойды. Бул терең мазмунлы жуўмақ Бердақтың

жәмийетлик-сиясий процесслерди терең түсинген, тәсәўуиф философиясының ўәкиллеринен ғана емес, улыўма өз заманласларынан алға кеткен ойшыл екенин көрсетти. Белгили алым, академик В. Ю. Захидовтың тастыйықлаўынша, “бул XIX әсир карақалпақ әдебияты хәм жәмийетшилигинин санасында ғана емес, дерлик гүлли Шығыс әдебияты хәм жәмийетлик сезиминде еле жок, өрис алмаған ўақыялар еди”. Тап усындай тақылетте Бердақтың бул идеясын профессор К.Худайбергенов хәм академик Б. Назаровларда жоқары бағалаған.

Бердақ шығармаларында азатлыққа шығыўдың басқа да қан төгийлерсиз әмелге асырылатуғын жолы да усынылады. Атап айтқанда, шайырдың айтыўынша жетпис үш жасында жазған “Хорезм” дәстанында Россия патшалығының қүдиретин, үлкедеги колониялық дүзимнин әскерий жақтан көплилигин, азатлық хәрекетлеринин (Мәселен, Гөклен батыр көплилигин, азатлық Таллық болыслығындағы көтерилислери) жеңилске ушыраўын есапқа алып, Бердақ азатлық хәм әдалатлы жәмийет ушын қан төкпеўшилик күшке қарсы күш ислетпеўшилик жолына, колониялық басқарыў системасына байкот жәриялаў, онын хызметин етпеў арқалы үстемлик етиўши хәкимиятты азатлық бериўге мәжбүр етиў жолын таңлайды:

*Туғры, туғры, туғры сөзлә,  
Дийн исламның йолын гөзлә,  
Рызқынны хәқдын излә,  
Етмә кәфирниц хызметин.*

Бундай күш ислетпеслик арқалы азатлыққа умтылыў тәсәўуиф философиясы менен үнлес екени даўсыз. Бирақ бул шайырдың егер оң жүзинди урса, шеп жүзинди де тут, дегени емес, ол азатлыққа келисимлер, өз-ара шегиниўлер, компромиске келиў арқалы ерисиў лазым дегенин аңлатады. XX әсирде Хиндистанда кеннен таралған Махатма Ганди төрепинен дәретилип гандизм деп аталатуғын усындай идея халықты марипий жол менен, сиясатты әдеп-икрамлылық пенен үйлестире отырып, күш ислетпеслик принципин қолланыў арқалы миллий ғәрезсизликке алып келди.

Бердақтың философиялық, жәмийетлик-сиясий көзқарасларын белгилеўде оның “Хорезм” дәстаны оғада әхмийетли дәрек болып табылады, бирақ хәр қыйлы себеплер менен ондағы идеялар бердақтаныў бойынша әдебиятта тийисли орын ала алмай келди. Бердақ бул шығармада халқымыздың әзелий

мурат-мақсети-ғәрезсиз, азат, абат ел болып жасау идеясын орайлық проблема етип ортаға қояды.

Ата-бабаларымыз тарийхта ғәрезсиз ел болып жасаған, оннан талай рет ажыралып та қалған, оны қайтадан қолға киритиу үшін аяусыз күрес алып барған. Бердақ “Хорезм” дәстанында шет ел басқыншылықтарының узақ дауам еткенлеринен үшеуін көрсетеди: бул-Искәндәр (Александр Македонский) басшылығындағы греклердің басып алыуы; бул шайырдың кәхәрли сөзлери менен айтқанда “Бәдбахт аләйхил ләһнәти (Алланың ғарғысына ушыраған бахты қара) Чингиздын йуртни хараб қылыуы; бул - патша Россиясының Орайлық Азияны, соның ишинде Қарақалпақстан хәм Хорезмди басып алып, өзиниң колониясына айландырыуы. Бердақ 1873-жылдан 1900-жыллар аралығында колониялық дүзимнің жүргизген сиясатын өз көзи менен көрген. Гейпара унамлы ислердің (мәселен, жергиликли басшыларды сайлау, орыс-тузем мектеплериниң хәм медпунктлердин ашылыуы) болғанын мақуллаған. Бирақ Бердақ колониялық дүзимнің халықтың турмыс дәрежесин, руұхый хәм экономикалық аұхалын жақсылау үшін дерлик хеш нәрсе ислеменгенин анық көрди. Усының нәтийжеси сыпатында 1900-жылы Бердақтың жоқарыда аты бир неше рет аталған “Болған емес” қосығы хәм “Хорезм” дәстаны жүзеге келди. Бул жерде соны атап өтиу орынлы, Бердақ хәм басқа атақлы қарақалпақ ойшыллары патша Россиясының басып алыуын мақтап одалар жазған емес, буның өзи Орайлық Азияның, соның ишинде Қарақалпақстанның Россияға қосылыуын халықтың күнлеуиниң әмелге асыуы болды деп, оны аўқам дәуиринде көклерге көтерип мақтаулардың жөнсиз болғанын, хаслында надурис, өтирик екениниң дәлили болып табылады. Колониялық системаны “Болған емес”те еркин жасауы керек болған адамларды-лашынларды куллықта услап турған тор деп сүүретлейди. Усы дәуирдеги өмирин көркем образлы баянлап, “таудан ушқан бүркит болдым, қонар төбем болған емес”, “шошқа түйип түйнегимди, урқаным жайдырған емес”, “қаршыға болдым, қорықтым, томағам болды, торықтым, тастай түнекке жолықтым...”, “Еситтим Әжинияздың сөзин, Олар хәм шад болған емес” деп толғанады уллы ойшыл.

Бердақтың көрсетиуинше патша Россиясының басып алыуы ақыбетинде халқымыз азатлығынан айрылды, көзиниң жасын тегип басқыншыларға жизья - салық төлеуге мәжбур болды. Шайырдың пикиринше, ең кәуиплиси басқыншылардың колониялық сиясаты нәтийжесинде мәдениет колониализм, мәдениет экспансия әмелге

асады, хәр кыйлы көринер-көринбес жоллар менен өзге журт қәдириятлары, жасау, ойлау, сөйлеу усыллары кире баслайды, миллий қәдириятларымыз, руұхыйлығымыз сөнип барады, турмыс тәрзимиз, үрп-әдетлеримиз өзгереди, ойшылдың образлы сөзлери менен айтқанда гәўхардай қәдириятларымызды унамсыз мыс зәни әсте-әсте буза баслайды:

*Кеттилар шахы жам-жами  
Алурлар сени кам-ками  
Гаўхарға урар мыс зани  
Урар саға кәйфийаты*

Бердақ - оптимист ойшыл, келешекке үмит пенен қарайды. Ол халқымыз азат болады, ғәрезсизликке ериседи, динимиз қайта тикленеди, журт абат болады деп толық исенеди. Хактың инаяты менен мусылманларға азатлық бериледи, Қарақалпақстан хәм Хорезм журты абат болады, басқалардың артықмаш руұхый жәбиринен қутылады, деп болжайды:

*Кафир иши бадабаддын  
Нажәт истәр латманатдын  
Йурт қутылгай мусаллатдын  
Йакындур ўакты сабаты*

*Мусылмана дәфьи кушад  
Дийн Хорезм болгай абад  
Зириуибар латуманат  
Болгай хакның инаяты*

Бердақ азатлық тууын бәлент көтерди. Өзиниң жәмийетлик-сиясий, философиялық идеялары менен өз дәуириниң сиясий ой-пикиринен алға кетти, миллий азатлық, ғәрезсизлик хәрекетлериниң идеологи, уллы ойшыл, атақлы сөз шебери сыпатында дүньялық тарийхқа кирди. 1972-жылы Москвада басылып шыққан “Дүньялық философия антологиясы” атлы китапта оның дәретиушилигине дүньядағы атақлы философлар қатарында кең орын берилиуи пикиримиздин жарқын дәлили. Оның шығармаларын Европа хәм дүньяның басқа еллериниң халықларының тиллерине аударуу тек философ-шайырдың ғана емес, оның ұатаны болған Өзбекстан хәм Қарақалпақстанның даңқын хәм абыройын дүньялық көлемде тағы да бәлент көтеретуғыны сөзсиз.

Бердақ бабамыздың арзыу-әрманлары, алдыннан болжаулары бүгин әмелге асты. “Маған да дәулетли инсан өмирин бер” — деп

жырлаған Бердақ бабамыздың Түркстан, Хорезм деп аталған меканында, “бес қала теңіз әтирапын” жайлаған елинде Ғәрезсизлик шарапаты менен әдалатлы, адамларға теңлік хәм бахыт беретугын демократиялық, пухаралық жәмийет қурылмақта. Ойшыл “Маған бер” қосығында өзиниң жеке әрманын былайынша сүўретлеген еди:

*Устинен жол берсе не теніз-дәрья,  
Мени тоздырмаса не заман гирья,  
Мың жылдан соң қандай болады дунья  
Көрейин, Лукманның узақ өмирин бер.*

Биз хәзирги әўлад Бердақ бабамыздың әдиўли әрманларының әмелге асып атырғанлығының гүўасы болып отырмыз. Бердақ биз бенен. Оның терең мазмунлы, келешек хәкқында көрегенлик пенен айтқан ой-пикирлери хеш ўақыт тозбайды. Олар жасларымызды тәрбиялаўға, миллий ғәрезсизлик идеологиясын раўажландырыўға хызмет етеди. Дәўирлер өткен сайын, мың жыллар үстине мың жыллар қосылған сайын уллы ойшыл-философ Бердақ шайырдың алтын-гәўхардан да хасылырақ ой-пикир хәм сөзлериниң қәдир-қымбаты пүткил адамзаттың ийгилиги сыпатында журтымызда ғана емес, ал пүткил дунья көлеминде артып бара береді.

## Сапардурды Абаев, Алмағұл Байрыева

Бердақ атындағы ҚМУ ниң “Миллий ғәрезсизлик идеясы, хуқық хәм руўхыйлық тийкарлары” кафедрасының доцентлери, философия илимлериниң кандидатлары

### БЕРДАҚ РУЎХЫЯТЫМЫЗДЫҢ БУЛАҒЫ

Ғәрезсизлик бизиң әйjemги тарийхымызды терең түсиниў, хәзирги демократиялық хәм пухаралық жәмийетте өзиниң ылайықлы орнын билиў дәўирине айналды. Усы дәўир ишинде өзлигимизди анлаў, түсиниў бағдарында үлкен қәдем тасланды. Өзимиздиң тарийхый жолымыз таңлап алынды. Демократия хәм ғәрезсизлик жылларында инсанның руўхый ғәзийелери бүгинги дәўирде шешиўши күшке ийе екенлиги тастыйқланып атыр.

Енди биз ғәрезсизлигимиз, еркинлигимиз арқалы халқымыздың өтмишиндеги руўхый мәденият дурданалары хәкқында, дин хәкқында, олар туўралы уллы ойшыл бабаларымыздың ой-пикирлерин еркин таллаўға, мийрасларын халқымызға ардақлап жеткерийўге толық мүмкиншилик алдық.

Президентимиз Ислам Кәримов “Бизлер қурып атырған мәмлекет халқымыздың суверинететине тийкарланыўы тийис, оған жоқары руўхыйлыққа, саўатлылыққа, билимлиликке, әдилликке умтылыў тән, көбинесе, бул қәсийетлер шығыс философиясының тәсири астында қәлиплескен, буларды раўажландырыўға халқымыз бийбаха үлес қосты... Бизлер демократияға тийкарланған мәмлекет қурыўға умтылып атырмыз, ол бунда бизиң халқымыздың түпкиликли әдеп-икрамлылық тийкарлары менен үйлесиўи тийис” деген еди. Бул бақалы пикир бизиң уллы бабаларымыздың даналығын өз ишине алған. Әсиресе усындай шығыс философиясының даналығын өз ишине алыўы бизиң хәзирги күнимиз ушын, әсиресе жасларда шығыстың уллы тәрбиялық, улыўма инсанияттың мийрасларын қәлиплестирийў ушын ең әхмийетли машқала болып табылады.

Орайлық Азия халқының әжайып перзенти Бердақ та Шығыстың уллы гуманист, философ шайыры болып табылады. Бердақ жаслайынан баслап шығыс халықларының өтмиштеги мәдениий мийрасларын, әсиресе әдебият хәм көркем өнерин терең үйренип, өз дәўириниң илимли, мәдениятлы, аса ойшыл перзенти

болып жетилисти. Ол өз дәуірінің саясий-жәмийетлік, философиялық шығармаларын, ислам динінің тарихын хәм тәлийматын терең түсинген озық ойлы инсан.

Бердақтың бийбаха шығармаларында өз заманының қарама-қарсылықлы тәреплери терең сәулеленип бунда ислам динінің күшли тәсири байқалады. Уллы Бердақтың жоқары адамгершиликли көзқарастағы идеялары, әсиресе оның бизге қалдырған әдебияты руўхый, мәдений мийраслары улыўма адамзат мәдениатының алтын ғәзийнесине қосылған уллы үлес болып, хәзирги дәуір ушын да үлкен тәрбиялық әхмийетке ийе. Бердақ өзиниң көпшилиқ қосықларында Мақтумқулы, Наўайы, Бедил, Эттар хәм тағы басқа ойшыллардың дәретпелерин терең үйренип, оларға үлкен иззет-хүрмет көрсеткен. Бул ойшыллардың айырым мийнетлерин Қарақум ийшанда билим алған ўақытларында кунт пенен үйренип, булардан идеялық тәсирлер алғанлығын көремиз.

Халқымыздың сүйикли уллы шайыры Бердақ Фарғабай улының шығармаларында жәмийетлик, философиялық машқалалар әсиресе инсанның әдеп-икрамлылығы, ар-намысы, хұжданы, теңлиги хәм исеними хәкқындағы көзқараслар хәр тәреплеме сөз етиледі. Ол өзиниң философиялық ой-пикирлери, терең мазмунға ийе дәретпелери менен көзге түскен. Қарақалпақ халқының уллы данышпан ойшылы Бердақ жер жүзилик руўхый мәдениат пенен жақыннан таныс, оннан белгили дәрежеде хабардар болған шайыр екенлигин төмендеги қатарлардан билиўге болады:

*Өткен Арасту, Афлатун,  
Жаратып илимнің кәнтин,  
Шешиў ушын пикири бәнтин,  
Мен мағрифат излер едим.*

Ол өз руўхый мәдениатын көтериў ушын тынымсыз оқып, излениўлер менен өмир сүрген, руўхый мәдениат дурданалары менен танысыў арқалы дүньяның сырын билиўге ынтыққан философ ойшыл еди:

*Бедил, Эттар, Биданды,  
Тәкирарлап атырдым танды,  
Заман қыйнап тур адамды,  
Хидаяны излер едим.*

Усы жерде айтып өтетуғын бир нәрсе — Бердақтың Бидан, Аристотель, Платон хәкқындағы пикирлери баянланған “Излер

едим” қосығының ең мазмунлы жазылған 5 куплетин 1976-жылы “Әмиўдәрә” журналының №12 санында белгили алым Ө.Әлеўов тәрепинен әдебий экспедиция дәуірінде табылғанлығы түсиндирилип, биринши мәрте баспасөзде жәрияланып илимий айланысқа киргизилген еди.

Бердақ суфизм тариқатларының философиялық бағдарындағы дүньяға көзқарасына сүйене отырып инсан руўхый мәдениатын қәлиплестириўде тәрбияның, билимнің әхмийетин жоқары бахалаған, тәлим-тәрбиясыз адамның әдеп-икрамлылықтан руўхый дүньядан бос қалатуғынын терең аңлайды. Бул мәселеде шайырдың “Излер едим” қосығындағы төмендеги қатарлары айрықша дыққатқа ылайық:

*Қоянды өлтирер қамыс,  
Жигитти өлтирер намыс,  
Едиге менен Алпамыс,  
Тирилсе мен излер едим.*

Бул жерде шайыр бир тәрептен адамның абырой-атағын жоқары қойса, екінши тәрептен өтмиште жасаған батырлардың қәдирикымбатын хұрметлеп олардың руўхы алдында бас ийиўи өз халқының тарихын қәдирлейтуғынын көрсетеди. “Балам” атлы қосығында қайыр-сақаўатлылық, жетим-жесирге, кәмбағалға адамгершиликли қатнас жасаў, жасы үлкенге иззет-хүрмет көрсетиў инсанның руўхый жетискенлигиниң белгиси екенлигин айқын көрсеткен.

Философ шайыр өз шығармаларында суфизм тәлиматының тийкарғы қағыйдаларына бойсыныўға шақырады. Адамларды хадаллыққа, пәкликке, теңликке, инсапқа шақырып, унамсыз иллетлердің адамлар арасында орын алғанлығына өкиниш билдиреди, ондайларды қатаң сын астына алады.

Улыўма айтқанда Бердақтың руўхый мийраслары, этикалық тәлийматлары, үгит-нәсиятлары қанша дәуірлер өтсе де өзиниң әхмийетин хәм қунын жойтпай, келешек әўладлар ушын үлкен бир көркемлик мектеби хәм ой-пикир ғәзийнеси болып жасай береди.

**Марат Ниязымбетов**  
Бердак атындағы ҚМУ-нің  
жәмийеттік пәнлер кафедрасы  
оқытушысы

## БЕРДАКТЫҢ ДҮНЬЯҒА КӨЗҚАРАСЫНДА АДАМДЫ СОЦИАЛЛЫҚ ОРИЕНТАЦИЯЛАУ МӘСЕЛЕСИ

Бердақтың дүньяға көзқарасының тийкарында орын алған адам проблемасы курамалы, полиструктуралық мәселе есапланып, полипарадигмалық қатнаста үйрениуді талап етеді. Усындай қатнаста Бердақтың дүньяға көзқарасындағы адамның социаллық моделін философиялық-методологиялық анализдеу, бизгерационаллы, адекватты моделді алуға жәрдем береді. Бердақтың философиясында адамның социаллық моделін анализдегенімізде жеке адамның социаллық ориентациялау процессі менен тиккелей байланыста алып карап, адамның жәмийетке бағдарланыуы дыққатқа алынғанлығын көреміз.

Жеке адамды социаллық ориентациялаудың структурасы көп компонентлі болып, ол кәдириятты ориентация, кәдириятты установка, кәдириятты қатнасық хәм кәдириятты минез-қулықты өз ишине алады. Адамның социаллық моделін усы структуралық-моделде Бердақтың дүньяға көзқарасында орайлық орынды ийелеген адам мәселесін философиялық анализдеу Бердақты түсиниүимізге методологиялық құрал сыпатында әхмийетке ийе. Жеке адамның кәлиплесиу мәселесі курамалы процесс хәм полиструктуралық характерге ийе болып, адамды социаллық ориентациялау мәселесі менен тығыз байланысқан. Бердак адамның социалласыуы, раўажланыуы мәселесін шешиуде мине усы методологиялық принципті дыққатқа алып қарайды. Бердакта адамның социаллық моделинің тийкары оның мораллық санасы менен байланыста алып каралған. Жеке адамның мораллық санасының компоненти сыпатында кәдириятты-ориентация Бердақтың “Адам” ында орайлық орында. Мәселен, “Балам” қосығында:

*“...Ерме тағы шуғыл сөзге,  
Жаманнан каш жастан балам”.*

Бердак бул қосық қатарларында кәдириятты-ориентацияның адамды қорғау функциясы сыпатындағы ролин алып карап, жеке адамның “фильтрлениу” ин дыққатқа алып карағанлығы мәлим.

Кәдириятты-установка-жеке адамның структурасының айрықша компоненти сыпатында ретлестириуши характерге ийе болып, адамның мәлим бир хызметлерге таярлығын сәулеленди-реді. Бул компонент Бердак дәретиушилигинде айрықша сәуле-ленген. Мәселен, оның “Халық ушын”, “Жақсырак”, “Балам” хәм т.б. қосықларында “хызмет еткил”, “жумыс исле”, “жигерли бол”, “кишипейил бол”, “хағына жүр”, “биреулер менен жарыспа”, “қыянет ойлама журтқа” хәм т.б. кәдириятты установкалар арқ-алы жеке адамның кәлиплесиуи тиккелей оның мораллық өсиуи менен байланысқы екенлигин көре билген. Бердак ХХ әсир философиясының көрнекли ўәкили Э. Фромм сыяклы адамның жасау установкаларының бири сыпатында “болыу” установкасының, яғнай өзін-өзи мораллық өсириуин (шөлкемлестириуин), адам жасауының бас максети болыуын айтып өтеді.

Кәдириятты қатнасық мазмун тәрәптен объектив, формасы тәрәпинен субъектив характерге ийе болып, жеке адамның сана-сында (ишки өмирінде) жақсылық, гөзаллық идеаллары, хәм т.б. түрлерінде сәулеленеди. Ол өмирлик тәжирийбелер тәсирінде кәлиплесип, адамлардың бир-бири менен руўхый қатнасықлары сыпатында келип шығады. Мине, усы принцип Бердақтың дәретиушилигинде адамның мораллық санасының элементи ретінде алынғанлығын көриуиміз мүмкин. Мәселен, “Балам” қосығының бир пүтин мазмуны усы принциптің реалласыуына қаратылған. Онда кәдириятты-қатнасық мораллық норма сыпатында алып қаралып, жеке адамның жәмийет алдындағы миннетлери, социаллық жуўапкершилиги перзент тәрбиясының бас максети екенлигин көрсетип берген. Мәселен,

*“Көпти қасыңнан қашырма,  
Барынды жоқ деп жасырма,  
Қуллықты кәлеп асырма,  
Әлпайым болғыл балам.  
Жетим көрсең қолыңды бер,  
Аға болса, кейнине ер,*

Өзін бултыйып болма шер,  
Әлпайым болғыл балам”.

Кәдириятлы минез-қулық жеке адамның кәдириятлы қатна-  
сығы хәм мораллық санасы менен тиккелей байланысып кетеди.  
Бул руухый-мораллық компонент Бердақтың адам ҳақындағы  
көзқарасында бир пүтин системаға түскен. Атап айтқанда, бул  
принцип адамның жәмийет пенен қатнасығының актуаль талабы  
сыпатында белгиленип, адам хәм жәмийеттин тураклы  
қатнасығының өлшеми ретинде алып қаралады.

Адамның социалласыуы хәм өзін-өзи реалласыуы карама-  
қарсылықлы характерге ийе. Бул карама-қарсы класслар, кон-  
серватив хәм прогрессив күшлер гүреси сыпатында келип шы-  
ғыуы мүмкин. Бундай жағдайларды Бердақ “Заманда” қосы-  
ғында ашықтан-ашық баян етеди. Онда өз заманындағы социал-  
лық теңсизликти сүүретлеп берген. Бердақ түскинликке түспес-  
тен, қараңғы заманды тек ғана адамның өзи ғана өзгерте алату-  
ғынлығын сезе билген. “Излер едим” қосығында халықтың  
ғамын ойлайтуғын батырды, ер жүректи әрман етеди.

Жуўмақластырып айтқанда, усундай контексте Бердақтың  
дүньяға көзқарасындағы адам проблемасын изертлеу адамның  
социалласыу мәселесин терең түсиниўге хызмет етеди.

Азиз Сапарниязов

Бердақ атындағы ҚМУ нин жәмийет-  
лик пәнлер кафедрасы оқытыушысы

## XIX ӘСІРДЕ ҚАРАҚАЛПАҚ ХАЛҚЫНЫҢ СОЦИАЛЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ ХӘМ ОНЫҢ БЕРДАҚ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА СӘУЛЕЛЕНИҰИ

XIX әсирдеги карақалпақ халқының жәмийетлик турмысы тар-  
рийхый ўақыяларға бай дәўир болды. Тарийхый өзгерислерге  
байланыслы үлкеде капиталистлик өзгерис қатнасықларынын  
жүз бериуи, жәмийетлик-сиясий турмыста Рус патшалығы  
басқыншылығына қарсы миллий-азатлық хәрекетлеринин хәуиж  
алыуы, көзге түсти. Халықтың жанадан пикирлеуи ушын жәмий-  
етлик-экономикалық дәрежелерде тарқалыуы нәтийжесинде  
налардың Түркстан үлкесинде тарқалыуы нәтийжесинде  
карақалпақ халқы кен көлемдеги мәдени, жәмийетлик турмыс  
ағымына араласа баслады. Пүткил дүньялық жәмийетлик пикирлер  
орталығына араласыу жүз берди. Бул ўақыялар сол дәўирдеги  
карақалпақ шайыр-ойшыларының дүньяға көзқарасларында  
өзгерислердин, жаңа жәмийетлик ой-пикирлердин пайда  
болыуына алып келди.

XIX әсирдеги карақалпақлардың жәмийетлик дүзими тий-  
қарынан феодализм қатнасықларға тийқарланды. Карақалпақ-  
ларда урыу-қәуимлик бөлиниў үлкен орынға ийе болып келди.  
Олардағы жерге болған урыу-қәуим общинасының үстемлиги  
үстиртин болып, ис жүзинде барлық егислик жерлерге феодал  
ақсүйеклер ийелик етти. Карақалпақ жәмийети үстем класс  
ўәкиллери-байлар, аталықлар, беглер беги, байлардан хәм мий-  
неткеш класс ўәкиллери дийханлар, шопанлар болған эксплуа-  
тацияланыушылардан ибарат болды.

Байлар хәм гедейлер аралығын “тоқ хожалық” деп аталған  
орта хожалықлар ийеледи. Карақалпақ халқының сиясий, соци-  
аллық-экономикалық хәм мәдени турмысын кеннен тәрийпле-  
ген классик философ шайырлардан бири Бердақ Ғарғабай  
улының жәмийетлик философиялық ой-пикирлери өзине тән  
өзгешеликлерге оғада бай.

Шайыр сол дәуірде жасап атырған адамларды еки үлкен топарға бөледі.

Бердақ адамлар арасындағы социаллық теңсізліктерди, оның хәр қыйлы түрлерин шығармаларында реал көрсетти.

Бердақ жәмийет бахытлы болыу ушын адамлар арасында өзара мириубет, адамгершилик, сақыйлық, қайыр-сақауаттылық болыуы керек, зөрүр адамларға материаллық ямаса руұхый жәрдем бериу зөрүр деп есаплады. Себеби бир адам екинши бир адамға жәрдем бермесе, онда адамгершилик кәсийетлер жоқ болып кетеди. Уллы философ шайыр жеке өмиринде бәршени хадал жасауға, сыртқы хәм ишки тәрәптен өзин пәк услауы, жаманлардан аўлақ жүриуға шақырды. Ол “Жаксырак”, “Халық ушын”, “Излер едим”, “Заманда” қосықларында, “Ақмақ патша” дәстанында айырым дүньяпараз адамлардың пухараларға көрсеткен зулымлығына, олардың халыққа ислеген талан-таражлық хәрәкетлерине қарсы мийнеткеш халықтың наразылығын сөз етти.

Бердақ қыйыншылық турмысты көре отырып жәмийетти ақыллылық пенен демократиялық мазмунда басқарса халықтың аўхалы абаданласады деп, социаллық турмысқа өзгерис киргизиу пикири менен қарады. Бердақ “Маған бер”, “Екен” қосықларында дүньядағы барлық нәрсе, соның ишинде жәмийет те өзгеристе хәм раўажланыуда болатуғынын айтып өтеди.

Егер Бердақтың шығармаларының хәммесине таллау жасап қарағанымызда, мийнеткеш халықтың мәпин көздин қарашығындай сақлағанын көремиз. Ол өзи таңлап алған жолдан хеш қандай тайынған жоқ, ол мудама халықтың бахтын изледи, әдиллик, азатлық заманды әрман етти.

Бердақтың шығармалары өзи жасап турған дәуірдеги халықтың мәпи ушын әхмийетли болған мәселелерди, жәмийетлик турмыстың раўажланыуынан туўған тартысыўларды жаны менен сезген, сол мәселелер хәққинда көркем шығармалар дәрәткен адам.

Оның жәмийетлик-философиялық көзқарасы жәмийетлик әдалатлықты тиклеуди жанландырды. “Болған емес”, “Жаксырак”, “Заманда” қосықларында жәмийетлик турмыстағы жүз берген ўақыяларға сол дәуірдеги хәқыйқый шараятқа тийкарланып баха бериуди, оны таллап пикирлеуди, өтмиштеги тәжирийбелердин нәтийжесин есапқа алыуды талап етти.

Бердақ өз шығармаларында турмыстың абаданласыуын илим-билим, ағартыу ислери шешип береді деп, ағартыушылық исине

жәмийет пенен инсан ортасындағы қарым-қатнасты жүзеге келтириуши кубылыс сыпатында айрықша әхмийет берди.

Ол өз шығармаларында мийнеткешлердин езилиуи, хаял-қызлардың теңсізлиги, айрым молла-ийшанлардың ашкөзлиги хәм жалатайлығы, сыяклы темаларды сүүретлеуға кең орын берди, сондай-ақ XIX әсирдеги қарақалпақ халқының жәмийетлик ой-пикирлеринин, миллий өзін-өзи аңлау түсинигинин раўажланған дәуирин жүзеге келтирди.

## Ақмарал Мухаммедиярова

Бердақ атындағы ҚМУ ниң жәмийетлик пәнлер кафедрасы оқытыушысы

### БЕРДАҚ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА КӘМИЛ ИНСАН ИДЕЯСЫ

Бердақ Фарғабай улы карақалпақ халқының руўхый мийрасының уллы тулғасы. Өзиниң терең философиялық хәм жәмийетлик-сиясий ой-пикирлерин көркем сөз бенен сәўлелендирип мәдениятымыз тарийхында өшпес из қалдырды. Хақыйкатында да үлкен талант ийелери, көркем сөз шеберлери болған шайырлардың өмири хәм дәретиўшилиқ хызметлери, басып өткен жолы изсиз қалмайды. Бердақ, мине, усындай шайырлардың бири. Бердақ пенен заманлас жасаған классик шайырларымыздың бири Өтеш Алшынбай улының “Бердақ өлгенде” деген қосығында:

*Бердақ еди шайырлардың данасы,  
Сөзине ийилди адам баласы, - деп жазады.*

Демек, усуннан көринип турғанындай Бердақтың уллылығы, оның шығармаларының халықшыллығы тек ғана бүгинги күни емес, ал өзи жасаған дәуирде де мойынланғанлығын көрсетеди.

Ески аўқам дәуиринде Бердақ шығармаларына, оның философиялық, жәмийетлик-сиясий көзқарасларына, өз идеясын сәўлелендириўде оны атеист, суфий шайыр деп қаралап объектив бахалаўға толық мүмкиншилиқ болмады. Бердақта еркин пикирлеў, ойлаў қәбилети, сезимталлық, хақ сөзлилик, туўрылық пазыйлетлери күшли болған. Сонлықтан оның айырым шығармаларында дин хызметкерлериниң, уламалардың кемшилиқлерин қатаң әшқаралаў орын алған. Мәселен оның “Заманда” қосығында:

*Залымлар езип жүр халықларды сансыз,  
Бетинде қаны жоқ гилең иймансыз.  
Не биреўлер отыр телмирип нансыз,  
Душпанлар жәбири өткен заманда.*

ямаса,

*Ойлансаң бул дүнья бийпаян екен,  
Душпан иси халыққа көп зыян екен.  
Байлар-қасқыр, түлки. халық-қоян екен.*

*Қараңғы қаплаган қайғы заманда.*

— деп шайыр, халықтың сөйлер тили болған.

Бердақ суфий шайыр болған. Оның “Излер едим” лирикасы буның айқын мысалы бола алады.

*Наўайыдан саўат аштым.  
Физулийден дүрлер шаштым  
Дилўарларды излер едим.*

Бул қосығы терең философиялық пикирлер менен гуманистлик, ұатан сүйиўшилиқ идеялар менен суўғарылған. Суфий шайырлар, Өттар, Бедил шығармаларын оқып “Бидиян” ды тәкирарлап танларды аттырғанын жазады.

Хаслында, суфизм ағымы ўәкиллери өз заманының алдыңғы қатар адамгершиликли ой-пикирлерди нәсиятлаган, әдалатсызлықты, теңсизликти қаралаған. Сонлықтан Бердақтың суфизм тәрәпине өтиўин унамлы кубылыс сыпатында мақтаныш етип бахалаў, суфизм тәлийматының қай дәрежеде Бердақтың дәретиўшилигине тәсир еткенин изертлеў лазым деп ойлаймыз. Бердақ инсанлардың пайдалы ислер менен шуғылланыў кереклигин қайта-қайта тәкирарлайды. Бердақ әдепсизлик, нәпсикаўлық, әдалатсызлық, инсапсызлық, зулымлық, теңсизлик, басқаның хақысын жеў х.т.б. усындай унамсыз кубылысларды қаралаған. Шайыр шығармаларында адамның мәниси, оның келешеги хәм бахты хақкында терең философиялық ой-пикирлер ортаға қойылады. Оның пикиринше хәр бир адам өзиниң мәпин улыўма халық мәпи менен тең қойыў арқалы халыққа хызмет етиў жолы менен бахытқа, еркинликке ерисе алады.

*Жигит болсаң арысландай туўылған,  
Хызмет еткил удайына халық ушын,*

-дейди шайыр. Бердақ шығармаларында ұатан сүйиўшилиқ, патриотизм идеялары оғада күшли шеберлик пенен көрсетип өтиледи. Патриотизм идеясы кәмил инсанның ең зәрүрли пазыйлетлериниң бири есапланады. Бердақ шығармаларының көпшилиги кәмил инсан идеясы менен суўғарылған. Яғный, Бердақ-еркин адам, еркин пикир ийеси, өз халқының идеялары ушын гүресийүши, өз ұатанына хадал хызмет етиўши инсан. Кәмилик-бул мийрим-шәпәет, әдалат, туўрылық, хұждан, ар-намыс, сабырлылық сыяқлы адамға тән

көплеген хасыл пазыйлетлердің жыйнағы. Демек, Бердақ шайырдың кәмил инсанды тәрбиялау пикирлері жәмийеттің рауажланыуы үшін жаңа рухый имканиятлар ізлеу мақсетлері менен байланысы. Кәмиллік бұл ата-бабалар мийрасын терең үйреніп, оны байыту, үлкен кисиге иззет-хүрмет көрсетуі барысындағы хәрекеттерде көзге тасланады. Халқымыздың әйемнен кәлиплескен әжайып әдеттері, үгіттері бар. Елге мухаббат, ана хәм ұатанды қәдирлеу, биреудің хақына қыянет қылмау, үлкенді хүрметлеу, кишини сыйлау усылар қатарында турады. Булар халқымыздың турмысына, рухыйлығы хәм менталитетине сиңіп кеткен. Былай ойлап қаралса, ата-бабаларымыздың усы талапларында жәмийет хәм жеке адам үшін ең керекли пазыйлетлер айтып өтилгени айқын болады. Демек, биз Бердақ шығармаларын оқығанымызда усы айтып өткен пикирлеримиз өз тастыйығын тапқанлығын көреміз. Бердақ үшін кәмиллік тымсалы “Ерназар бий”, “Айдос баба”, “Амангелди”, “Рәушан” образлары. Булар тарийхта болған, реаль адамлар. Усы образлар арқалы Бердақ халық атынан сөйлейди, халықтың муңын-мунлап, жырын-жырлайды, теңсизликке, әдалатсызлыққа қарсы турады.

Кәмиллік идеясы әзелден халқымыздың хасыл нийети, оның рухыятының өзінше бир бөлеги болып қалған. Ол ислам философиясынан азықланып тағы да кеңирек түсиникке, мазмунға ийе болған. Бердақ шығармалары, мине усы идея менен суўғарылған десек, қәтелеспеймиз. Жуўмақлап айтқанда дүньяда бұрында, бүгинде шайырлар аз болмаған. Бирақ, Бердақ сыяқлы хәр бир жаңа әулад пенен заманлас болып жасап қала беретугын талант ийелери сийрек ушырасады. Бизіңше Бердақтың өзине тән өзгешелиги де соннан ибарат.

**Бахыт Қутлымуратов, Сейтмурат Қошқаров**

Бердақ атындағы ҚМУ ниң жәмийет-  
лик пәнлер кафедрасы оқытушылары

## **БЕРДАҚТЫҢ ДҮНЬЯҒА КӨЗҚАРАСЫНДА ГУМАНИСТЛИК ИДЕЯЛАР**

Хәзирги дәуирде жәмийеттің турақлы рауажланыуы адамның хәр тәреплеме рауажланыуы менен белгиленеди. Усы бағдарда адамның рухый рауажланыуы бас факторлардың бири саналады. Бизің миллий әдебий мийрасымыздың көрнекли ўәкиллериниң бири, философиялық ойы терең, рухый мәдениятымыздың тымсалы Бердақтың шығармаларында гуманистлик идеялардың айқын сәулеленгенлигин айрықша белгилесек арзыйды. Оның шығармаларында гуманизмнің бир бөлеги болған кәмил инсанды тәрбиялау мәселеси дыққат орайында турады. Бердақ инсанды уллы кәдрият сыпатында алып қарайды, оны кәмил инсан болып жетилисиўге шақырады. Бердақтың пикиринше кәмил инсанды тәрбиялау үшін адамды рухый жақтан өсириу, қәлиплестириу керек екенлигин айтып өтеди. Бул адамның өзін-өзи тәрбиялау, мораллық санасын кәлиплестириуі менен белгиленеди. Мәселен “Балам” қосығында:

*“...Халқың қалмасын соңыңдан,  
Кишипейил бол жастан балам”.*

яки

*“...Жигит болсаң арысландай туўылған,  
Хызмет еткил удайына халық үшін”.*

Бул қатарларда Бердақ инсанның кәмиллиги, оның кишипейиллиги хәм мийнетти сүйиуінде, халық пенен бирге болыуы менен адамның рауажланыуы, өсиуи жәмийет пенен тығыз байланыста екенлигин көре билген.

Шайыр шығармалары мазмунында ең дәслеп терең гуманистлик, прогрессив ой-пикирлер менен бай екенлигин айтыуымыз керек. Бердақтың инсанылық идеялары оның шығармаларында

келтирилген “кишипейил, әлпайым бол”, “әдепли минез-кулықты кәлиплестир”, “турмыста жигерли бол”, “үатанға садық бол, қыянет етпе”, “мийнет исле” х.т.б моральлық тәртіптер сәулеленген.

Бердақтың этикалық көзқарасының тийкары идеясы адамның жақсылық ислей билиуі, жаманлыққа карсы гүресийуі, оның миннети, мақсети сыпатында алып қаралады. Мәселен:

*Дуньяға шыққан соң бахтың ашылса,  
Душпанларың аяғына бас урса,  
Жау бағынып, еки қолын қауырса,  
Көзди алартқаннан иззет жақсырақ.*

Бердақ бул қосық қатарларында адам өзиниң мораллық мүмкиншиликлерин реалластырыуын сәулелендирген.

Сондай-ақ, инсан кәмиллигиниң тийкары өлшемлери сыпатында “адам тууылған соң халық хызметинде болуу”, “үатанды сүйиу”, “жалған сөйлемей, хақыйқатлықты айтыу” сыяқлы кәдириятларды жырлайды.

Жуумақластырып айтқанда Бердақ өз дәретиушилигинде карақалпақ халқының турмысын хәр тәрәплеме камтып, карақалпақ халқының арзыу-әрманларын, жәмийетлик, философиялық көзқарасларын, тарийхын сәулелендирген.

Бердақ шығармаларында көтерилген философиялық мәселелердиң бири бул инсан машқаласы болып, оны шешиуде Бердақ адамды конкрет алып қарайды, адамның кәмил инсан болып кәлиплесийуинде тийкары шешиуши фактор сыпатында оның өзин алып қарайды.

## БЕРДАҚ ДУНЬЯСЫ

Хәр бир халықтың өз рууый кәдириятлары хәм миллий мактанышына айланған ири тулғалары бар. Науайы, Пушкин, Абай, Мақтумқулы, Токтағұл хәм Бердақ арқалы дунья халықлары өзбек, рус, казак, түркмен, қырғыз хәм карақалпақ халықларын көз алдына келтиреді.

*Бердимурат хақтың қулы,  
Сахраның сары бұлбили,*

—деп жырлаған шайыр Бердимурат Фарғабай улы хәзирги Мойнак районының Әмиүдәрьяны Аралға тутастырған тармақлары жағасындағы әпиуайы карақалпақ шаңарағында (1827-жылы 27-ноябрь) дуньяға келген.

“Тениз балығын бермеді...” деп нала қылған шайырдың дуньяға келиуі хаққында халық арасында хәр қыйлы рәуиятлар жүреді. Усы қосық қатарларын оқыған бүгинги әулад сол заманлары да Арал шегинип кеткен екен-дә деп ойлауы мүмкин. Яқ, теңиз де, дәрья да балыққа толы болған, лекин кемелер менен ау-қураллары байлардың қолларында еди, айырым жерлерде кәмбағалларға ау қуруу қадаған етилген. Балықларға толған дәрья хәм тенизден кәмбағалдың ырыскы-несийбесин Алладан сорап, жерлеслерин сабыр-тақат хәм шыдамлылыққа шақырған шайыр бул дуньядан әдалат хәм әркинлик излеген еди. Өз заманында көп жәбир-жапа тартқан Бердақтың заманласы шайыр Өтештин тәриплеуинше, Бердақтың анасына қауын туқымынан қалың төленген екен...

Сахра кенлиги хәм даналығын өз дәрәтпелеринде жәмлеген Бердақ дуньялық цивилизациядан бираз шетте турып, Арасту, Әфлатун, Науайы, Физулий, Мақтумқулы сыяқлы данышпанлар шығармаларынан қандай сабақ алғанлығы да мәлим. Ол дәслеп ауыл мектебинде, соң Карақум ийшан медиресесинде тәлим алып, Үргениш, Бухара сапарларында болып рууыйлық нурларын излеген еди.

*Наўайыдан саўат аштым,  
Физулийдан дүрлер шаштым...  
Мақтумқулыны оқығанда...  
Сөзин тауап қылар едим*

—деп дүньялық илим-пәннен мәдед излеген Бердақ дөретпеси Арасту “Поэтика”сының “Хәмдәртлик хәм қорқыныш оятыў” бабындағы көркем шығармаларға қойылған талаптарға сай келеди. Шынында да, “Поэзияда тәбийий нәрсени адам исенбейтуғын қылып сүүретлегеннен гөре, ғайры тәбийий нәрсени исенимли қылып сүүретлеген жақсырақ” деп жазады Арасту.

Бердақ поэзиясында, әсиресе, оның “Ақмақ патша”, “Амангелди”, “Айдос баба”, “Ерназар бий” дәстанларындағы көркемлик Арасту қойған талаптарға жақынлығы әдебиеттануында әллекашан тастыйықланған. Лекин ХХ әсир қарақалпақ әдебияты тарийхында Бердақ мийрасы бир-бирин бийкар ететуғын көзқарасларға себеп болады.

Щора дәуириниң идеялық көзқарасларында октябрь аўдарыспағына шекем қарақалпақ халқының 0,2 проценти ғана саўатлы, олардың да көпшилиги диншиллер еди, деген хакыйкатқа қайшы келетуғын мағлұматлар берилди, сол себепли Бердақ тек ғана саўатлы болып қалмай, бәлки дүньялық илимлерди ийелеген данышпан шайыр болса да, реакцион диншиллер тайпасына жатқарылды. “Ол Карақум ийшанға қол берген суўлы еди”, деген еди 1930. 50-жыллардағы әдебий-сиясий тартысларда базы алымлар. Бердақтың “реакцион шайыры”лығы тастыйықланбаған соң, усы алымлар жүзин терис бурып, оның нағыз атеист болғанын дәлил-леўге өткен. “Як,-деди атақлы алым Нәжим Дәўқараев,-Бердақ диншил де емес, атеист те емес, ол өз халқының дәрти менен жасап өткен хакыйкый халықшыл, классик шайыр”.

Бердақ дөретпелериниң хасыл маңызын ашып, онын пәк атын тиктеў жолындағы хәрекетлери бурынғы орай көрсетпелерине қарсы келип, Нәжим Дәўқараевқа дөхмет таслары атылды. Алым партиядан өширилип, камалыў алдында әлемнен көз жумды. Соннан кейин Бердақ дөретиўшилигине бағышланған әдебий, илимий изертлеўлерде оның дөретиўшилиги марксистлик идеяларға жақынлығы, Ұатан сүйиўшилиги хәм философиялық-атеистлик көзқараслары туўралы кандидатлык хәм докторлык диссертациялары қорғалды...

Ғәрезсизлик дәуирине келген соң ғана Бердақ дөретиўшилиги хакқындағы артықша тартыслар тоқтап, шайыр мийрасының жаңа қырлары ашылды.

*Шад етиў ушын Ұатанды,  
Бахыт жолын излер едим...*

Бердақтың “Халық ушын”, “Жақсырақ”, “Салық”, “Керек”, “Излер едим” сыяқлы қосықларындағы турмыс хакыйкатының көркем хакыйкатқа айланыўы шайыр дүньясының даналығын сыпатласа, оның “Шежире”си халықларымыз тарийхын үйрениўде негизги дәрек есапланады. Тарийхта “Шежире” жазыўға кем-кемнен данышпанлар тәўекелшилик қылған. Бердақ “Шежире”синде тарийхшы хәм шайыр жәмлигин көремиз. Лекин Арасту жазады: “Тарийхшы менен шайырдың паркы бири уйкастан пайдаланып, басқасы пайдаланбаслығында емес. Геродот шығармалары қосыққа айланғанда да, уйкассыз болғанда да сирә тарийх болмай қалмас еди. Тарийхшы хәм шайыр соның менен парықланады, бири хакыйкаттан болған уақыя хакқында, екиншиси болыўы мүмкин болған уақыя туўралы жырлайды. Соның ушын поэзия тарийхқа қарағанда философиялылық хәм курамлылық: поэзия көбинесе улыўма, тарийх болса белгили бир нәрсе туўрысында жырлайды”.

*Шайырлар кәлем алғалы,  
Хатқа туўры салған емес.*

деп жырлайды Бердақ. Итибар берсеңиз, Арастудың “Поэтика” шығармасы менен Бердақтың “Болған емес” қосығының жазылған уақытлары арасындағы айырмашылық ХХІІ әсирди курайды. Лекин, “Шежире” мысалында Бердақтың өзи мойынлаған хакыйкатқа сүйенсек, пикирлер бирлигинде дәуир ямаса мөкан менен байланыслы айырмашылық жоқтай сезилди.

Бердақ поэтикасының тәкирарланбас бир қыры оның инсаний мәртлиги. Ол өзинин хак сөзин айтыўда я залым душпан қылышынан, яки болмаса жәллад дарынан қорықпаған.

*Былтырғыдан быйыл жаман,  
Қалай-қалай болды заман,*

Аш-әптада қалмай аман,  
Он тилладан келди салық.

Өз дәуірінің қазы-беклеріне, зорлықтарына қарсы ашық-ай-дың хақыйқатты қосыққа салып дәретиуі шайырлардың мәртине ғана несип етеді. Соның ушын да, белгили қырғыз жазыушысы Шыңғыз Айтматов Бердақ дәретиушілиги менен танысқаннан соң: “Бердақ-хақыйқатлықтың алдында жигит болып қалды”, деген еди.

Бердақ шығармалары көп ғана жәхән тиллеріне аударылған. Әсиресе, өзбек тилинде Миртемир хәм Шухрат, рус тилинде Семён Липкин хәм Наум Гребневтин аудармалары белгили.

Бүгинги күнде Бердақтың әдебий мийрасы жаңа әуладтын бәркамал болып ержетуіне хызмет етип атыр.

## М А З М У Н Ы

Т.Қайыпбергенов. Қарақалпақ әдебиятының бийик шыны.....	3
Қ.Жәрімбетов. Бердақ дәретиушілигинде тарийхий дәуірлердин сәулелениуі өзгешеликleri.....	10
Ә.Пахратдинов. Бердақ шайырдын дәретиушілик жолы.....	15
Ю.Пахратдинов. Бердақтың әуладларында шайырлық болған ба?.....	20
Қ.Оразымбетов. Бердақтың поэтикалық дүньясы.....	24
Ж.Низаматдинов. Бердақ хәм фольклор.....	28
С.Мәтекеев. Бердақ хәм Өтеш шайырдын өз-ара дәретиушілик байланыслары.....	32
Қ.Турдыбаев. Бердақ шығармаларында инсан тәрбиясы мәселесиниң сүүретлениуі.....	38
Қ.Қалекеев. Хәзирги баспасөзде Бердақ тематикасының сәулелениуі.....	43
М.Оразымбетова. Қарақалпақ лирикасында Бердақ образының жаратылыуы.....	46
Қ.Аралбаев. Тууысқанлық нәсиятшысы.....	50
Б.Генжемуратов. Бердақ қосықлары хәм тарийхий дереклер.....	56
З.Қожықбаева. Бердақ дәретиушілигинде публицистикалық пафос.....	61
Т.Керуенов. Әжинияз хәм Бердақ дәретиушілигинде мифологиялық сюжетлердин қолланылыуы өзгешеликleri.....	65
Б.Қошанов. Бердақтың «Шежире» шығармасы-қарақалпақ мәмлкетшилиги тарийхи бойынша тарийхий дерек.....	69
М.Якубов. Бердақтың социаллық философиясында азатлық хәм ғәрезсизлик идеялары.....	72
С.Абаев, А.Байрыева. Бердақ рууҳиятымыздын булағы.....	81
М.Ниязымбетов. Бердақтың дүньяға көзқарасында адамды социаллық ориентациялау мәселеси.....	84
А.Сапарниязов. ХІХ әсирде қарақалпақ халқының социаллық жағдайы хәм онын Бердақ шығармаларында сәулелениуі.....	87
А.Мухаммедиярова. Бердақ шығармаларында кемил инсан идеясы.....	90
Б.Қутлымуратов, С.Қошқаров. Бердақтың дүньяға көзқарасында гуманистлик идеялар.....	93
О.Әбдирахманов. Бердақ дүньясы.....	95

## **БЕРДАҚ ДУНЬЯСЫ**

*(Илимий-публицистикалық мақалалар)*

**Редактор:**

**Көркемлик редакторы:**

**Корректор:**

**Компьютерде терген:**

*М. Атажанов*

*А. Жәримбетов*

*К. Есбосынов*

*З. Оразбаева*

Теріуге берілген уақты 24.XI.2008. Басыуға рұхсат етилген уақты 17.XII.2008. Форматы 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Кегль 10. Тип «Таймс карақалпақ» гарнитурасы. Көлеми 6,25 б/т. 6,25 шертли б/т. Нускасы 2000 дана. Буйыр-тпа № 168. Баҳасы шертнама бойынша.

«Әмиүдәрья» китапханасы.

«Әмиүдәрья» журналы редакциясы. 230100. Нөкис, Н.Сараев көшеси, № 1-жай. Тел.: 222-89-58; 222-71-36.

«YUNAKS-PRINT» жууапкершилиги шекленген жәмийети.  
Ташкент қаласы, Қамарниса көшеси, 3-жай. Тел.: 246-15-86.



«ӘМИЎДЕРЬЯ» китابخанасы

