

**TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 RAQAMLI ILMIY
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

TOSHALIYEV QAHRAMON BOBOYOROVICH

**O'RTA OSIYO DAXMALARI
(Shimoliy Baqtriya misolida)**

**07.00.01-O'zbekiston tarixi
07.00.06 – Arxeologiya**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Termiz – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Toshaliyev Qahramon Boboyorovich

О‘рта Osiyo dakhmalari (Shimoliy Baqtriya misolida).....5

Тошалиев Кахрамон Бобоёрович

Дахмы Средней Азии (на примере Северной Бактрии).....23

Toshaliyev Qahramon Boboyorovich

Dakhmas of Central Asia (on the example of Northern Bactria).....43

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....47

**TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 RAQAMLI ILMIY
KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

TOSHALIYEV QAHRAMON BOBOYOROVICH

**OʻRTA OSIYO DAXMALARI
(Shimoliy Baqtriya misolida)**

**07.00.01-Oʻzbekiston tarixi
07.00.06 – Arxeologiya**

**Tarix fanlari boʻyicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Termiz – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Tar434 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiyasi Termiz davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiyasi avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus va ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tersu.uz) hamda «ZiyoNET» axborot-ta'lim portal (www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Shaydullayev Shapulat Bozorovich
tarix fanlari doktori

Rasmiy opponentlar:

Rustam Hamidovich Suleymanov
tarix fanlari doktori, professor

Mirsodiq Mirsultonovich Is'hoqov
tarix fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot

Urganch davlat universiteti

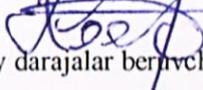
Dissertatsiyasi himoyasi Termiz davlat universiteti huzuridagi tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini beruvchi PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024 yil «5»⁰¹ kuni soat 10:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: Termiz shahri, Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy. TerDU, 2-bino 4-qavat, Majlislar zali). Tel.:(99876) 223-13-11; e-mail: termizdu@umail.uz

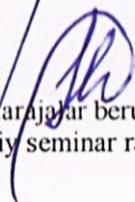
Dissertatsiyasi bilan Termiz davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (239 raqam bilan ro'yxatga olingan) (Manzil: Termiz shahri, Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy).Tel/faks: 03762217690

Dissertatsiyasi avtoreferati 2023 yil «23» dekabr kuni tarqatildi.
(2023 yil «25» oktyabr dagi 26 raqamli reyestr bayonnomasi bilan).




S.N. Tursunov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, t.f.d., professor


H.E. Xolmuminov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi,
t.f.d, dotsent.


E.O. Qobulov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.d. professor.

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zaruriyati. Jahon tarixshunosligida qadimgi xalqlarning ijtimoiy hayoti, ma'naviy olami, diniy va mifologik qarashlarini yoritishda dafn marosimlari va dafn bilan bog'liq inshootlar, xususan daxmalarni tadqiq etilishi muhim ahamiyat kasb etadi. Ilk jahon dini – zardushtiylikning vatani va shakllanish davri hamda tarqalish jug'rofiyasini o'rganishda zardushtiylik dini bilan bog'liq bo'lgan daxmalarining asosiy moddiy manba sifatidagi ahamiyati tan olingan ilmiy haqiqatdir. O'zbekistonning janubi (Shimoliy Baqtriya) va markaziy (So'g'diyona) hududlarida qabrlarning uchramasligi, ilk zardushtiylikka xos toshlardan yasalgan yoki tabiiy tosh qoyalardan foydalanilgan dafn inshooti — daxmalarning keng tarqalishi bilan bog'liqdir.

Jahonning Angliya, Fransiya, Germaniya, Chexiya, Rossiya, Italiya, AQSh kabi davlatlarining yetakchi ilmiy-tadqiqot markazlari tomonidan O'rta Osiyo xalqlari qadimgi diniy qarashlari va evolyutsiyasiga oid masalalar keng tadqiq etilmoqda. O'rta Osiyo zardushtiylik dinining vatani ekanligiga oid qarashlar fanda o'z o'rniga ega bo'lgan bo'lsa-da, uning moddiy asosini isbotlash maqsadida bir qancha arxeologik ekspeditsiyalar tashkil etildi. Shu jihatdan, zardushtiylik dinining mafkurasi va o'ziga xos xususiyatlarini dafn inshootlari – daxmalar asosida o'rganish mazkur tadqiqot mavzusining xalqaro miqyosdagi dolzarbligini ko'rsatadi.

Yangi O'zbekiston sharoitida olib borilayotgan keng ko'lamli arxeologik tadqiqotlar yurtimiz tarixining o'rganilmagan sahifalarini yoritishga xizmat qilmoqda. So'nggi yillarda Shimoliy Baqtriya hududida Kuchuk I davriga oid ko'plab yodgorliklar aniqlandi. Arxeologik yodgorliklarni asrash va arxeologiya tadqiqotlarini qo'llab-quvvatlash bo'yicha ko'plab chora-tadbirlar amalga oshirilib, shu asnoda arxeologik qazishmalar olib borilmoqda. Ushbu tadqiqot natijasi O'zbekistonning janubiy hududlarida qadimgi davrlar diniy xarakteri, dafn inshootlari, xususan daxmalar bilan bog'liq dolzarb vazifalarni o'rganishda katta ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 26-maydagi PF-6000-son "Madaniyat va san'at sohasining jamiyat hayotidagi o'rni va ta'sirini yanada oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmonlari, 2018-yil 28-noyabrdagi PQ-4038-son "O'zbekiston Respublikasida milliy madaniyatni yanada rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi Qarori, 2018 yil 16-yanvardagi F-5181-son 5181-son "Moddiy madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to'g'risida"gi Farmoyishi va shu sohaga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning O'zbekiston Respublikasida fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika axborotlashgan fan va texnologiyalar rivojlanishining "Demokratik va huquqiy jamiyatni ma'naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mavzuga aloqador adabiyotlar va olib borilgan tadqiqotlar muammoviy — mavzuviy yondashuv bo‘yicha 2 turga bo‘lib o‘rganildi:

1. Shimoliy Baqtriyaning ilk temir davri daxmalariga bag‘ishlangan asarlar;

2. Ilk temir davri daxmalarining O‘rta Osiyo xalqlari ijtimoiy-madaniy hayotidagi o‘rniga bag‘ishlangan asarlar.

Birinchi turga oid adabiyotlarda Janubiy O‘zbekiston xususan Ko‘hitangtog‘ etaklarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar va ularning natijalari haqida so‘z boradi. Jumladan, O‘zbekiston – Chexiya, O‘zbekiston-Fransiya xalqaro arxeologik ekspeditsiya tadqiqotlarida o‘rganilayotgan daxmalar va ular bilan bog‘liq muammolarning yechimi talqin qilingan¹.

Ikkinchi turga oid adabiyotlarda esa daxmalarning hudud bo‘ylab yoyilishi va evolyutsiyasi haqida hamda Ko‘hitangtog‘ hududlarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar natijasida qo‘lga kiritilgan topilmalar xususida so‘z boradi².

“Avesto” davri arxeologiyasi va Ko‘hitangtog‘ hududlari xalqlari etnologiyasi hamda dafn marosimlari tadqiqotchilar tomonidan jadal o‘rganib kelingan. Jumladan arxeologik tadqiqotlarda K.Inostransev³, M.Boys⁴, F.Grene⁵, S.Tolstov⁶, Y.Rapoport⁷, V.Masson⁸, V.Sarianidi⁹, A.Asqarov¹⁰, Y.Zadneprovskiy¹¹,

¹ Šajdullaev Š.B. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien // AMIT. Band 34. – Berlin. 2002; Станчо Л., Шайдуллаев Ш. Пещера Капгар Камар в Кугитанге: первообследование 2016 г. // V otchete Preliminary report on the activities of the Joint Czech-Uzbek archaeological expedition in Pashkhurt valley, southern Uzbekistan in season 2016. Excavation at Burgut Kurgan and surface survey at around villages of Kayrit, Zarabag, Karabag and Kampyrtepa by Ladislav Stanco, Shapulat Shaydullayev, Jan Kycela, Anna Augustinova in cooperation with Odiljon Khamidov, Jakub Havlik, Michal Mrva, Ladislav Damasek, Ginevra Palmeri, Petra Cejnarova, Tomáš Smělý and Klára Paclíková. — Prague – Termez. 2017.

² Shaydullayev Sh., Toshaliyev Q. “Avesta” davri arxeologiyasida ko‘k rang ifodasi // O‘zbekiston arxeologiyasi. № 1 (26) 2022; Toshaliyev Q. Ko‘hitangtog‘ dahmalari // “Qadimiy Jizzax vohasi – Markaziy Osiyo sivilizatsiyasi tizimida (siyosiy, iqtisodiy, madaniy hayot)” mavzuidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, «vneshinvestprom», 2019.

³Иностранцев К. К истории домусульманской культуры Средней Азии // ЗВОРАО, 1917. Т. 24; Иностранцев К. К изучению оссуариев // ЗВОРАО, 1907. Т. 18; Иностранцев К. О древнеиранских погребальных обычаях и постройках // Журнал Министерства народного просвещения, 1909.

⁴Бойс М. Зороастрийцы: верования и обычаи. – Москва, Наука, 1988; Boyce M. A. History of Zoroastrianism. Vol. 1. The Early Period. Leiden-Koln, 1975.

⁵Грене Ф. Интерпретация декора оссуариев из Биянаймана и Мианкаля // В сб.: Городская культура Бактрии-Тохаристана и Согда. Античность, раннее средневековье. Материалы Советско-французского коллоквиума. – Ташкент, 1987.

⁶Толстов С.П., Древний Хорезм. – Москва, 1948; Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – Москва. 1948; Толстов С.П., Итина М.А. Проблема суярганской культуры // - СА. -1960. -№1.

⁷Рапопорт Ю.А., Некоторые вопросы сложения зороастрийской погребальной обрядности (по археологическим данным) // XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР. – Москва, 1960; Рапопорт Ю.А. Из истории религии Древнего Хорезма (оссуарии). – Москва, 1971.

⁸Массон В.М., Древнеземледельческая культура Маргианы. – Москва. – Ленинград 1959 (Материалы и исследования по археологии СССР. №73); Масимов И.С., Удеумурадов Б.Н. Новые материалы по раннежелезному веку низовий Мургаба // Туркменистан в эпоху раннежелезного века. Ответственные редакторы В. М. Массон, Е. Атагарьев. — Ашхабад, 1984; Массон В.М., Первые цивилизации. – Москва, Наука, 1989.

⁹Сарианиди В.И., Задолгодо Заратуштры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане), — Москва, 2010; Сарианиди В.И., Древние земледельцы Афганистана. – Москва, 1977.

¹⁰Аскарлов А.А., К вопросу о происхождении культуры племен с расписной керамикой эпохи поздней бронзы и раннего железа. – Этнография и археология Средней Азии. – Москва, 1979; Аскарлов А.А., Альбаум Л.И., Поселение Кучуктепа. –Ташкент, 1979; Аскарлов А.А., Аминов В.С., Рахманов У.В., Новые данные о поселении

A.Sagdullayev¹², R.Suleymanov¹³, X. Duke¹⁴, G. Pugachenkova¹⁵, B. Matboboyev¹⁶, B.Litvinskiy¹⁷, Sh.Shaydullayev¹⁸, J.Lyuiye¹⁹, O. Xamidov²⁰, etnografiyasi esa K.Kubakov²¹, N.Borozna²², B.Karmisheva²³, K.Nasriddinov²⁴, S.Tursunov²⁵, E.Qobulov²⁶, I.Umarov²⁷ va boshqalarning tadqiqotlarida ancha keng yoritilgan.

Umuman olganda, yuqorida qayd etilgan tadqiqotlar ushbu mavzuning ayrim jihatlarini o‘rganishga qaratilganligi bilan tavsiflanadi. Shimoliy Baqtriya daxmalari

Кучуктепа // ОНУ-1978. Вып. 11; Аскарлов А.А., Аминов В.С., Исследования Шерабадского отряда // АО-1978. – Москва, 1979.

¹¹Заднепровский Ю.А., Ошское поселение к истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Бишкек, 1997; Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х., Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане (1950-1982) // ИМКУ, №19. 1984.

¹²Сагдуллаев А.С., “Авесто”да акс этган диний маросимлар тарихини ўрганишда археологик маълумотлар // “Авесто” ва унинг инсон тараққиётидаги ўрни. – Тошкент-Урганч, 2001. -Б. 21; Сагдуллаев А.С. Археологические данные к изучению ранних культовых обрядов, нашедших отражение в Авесте // “Авеста” и его место в истории развития человечества. – Ташкент-Урганч, 2001. – С. 78-81; Сагдуллаев А.С., Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент, 1987.

¹³Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в до н.э. – VII н.э. - Самарканд-Ташкент, 2000; Сулаймонов Р., Нахшаб — унутилган тамаддун сирлари. – Тошкент, 2004.

¹⁴Дуке Х., Новый могильник тюркского времени в Южном Узбекистане // Успехи среднеазиатской археологии. Выпуск 3. – Ленинград, 1975.

¹⁵Пугаченкова Г.А., Работы в Шурчинском районе Узбекской ССР // АО. 1972. – Москва. 1973; Пугаченкова Г.А., Работы Узбекстанской искусствоведческой экспедиции //АО. 1971. – Москва, 1972. Пугаченкова Г.А., Новые данные о художественной культуре Бактрии. Из истории античной культуры Узбекистана. – Ташкент. 1973.

¹⁶Матбабаев Б.Х., Локальные варианты чустской культуры Ферганы. АКД. – Ленинград 1985; Матбобоев Б.Х., Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V-VIII асрлар археологик маъбаларининг тарихий таҳлили асосида). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд 2009.

¹⁷Литвинский Б.А., Седов А.В. Тепаи шах. Культура и связи кушанской Бактрии. – Москва. 1983; Литвинский Б.А., Кангюйско-сарматский фарн (к историко-культурным связям племен южной России и Средней Азии). – Душанбе, 1968.

¹⁸Шайдуллаев Ш.Б., Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000; Šajdullaev Š.B. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien // AMIT. Band 34. – Berlin, 2002; Станчо Л., Шайдуллаев Ш. Пещера Каптар Камарв Кугитанге: первообследованиев 2016 г.// Вотчете Preliminary report on the activities of the Joint Czech-Uzbekarchaeological expeditionin Pashkhurt valley, southern Uzbekistan in season 2016. Excavationat Burgut Kurganan dsurfacesurveyataround villages of Kayrit, Zarabag, Karabagand Kampyrtepa by Ladilav Stanco, Shapulat Shaydullayev, Jan Kycela, Anna Augustinova incooperationwith Odiljon Khamidov, Jakub Havlik, Michal Mrva, Ladislav Damasek, Ginevra Palmeri, Petra Cejnarova, Tomáš Smělý and Klára Paclíková. – Prague – Termez. 2017.

¹⁹Бендесу-Сармиенто Х., Люилье Ж., Мустафакулов С., Рахимов К., Погребальная практика населения раннего железного века: новые находки из Джаркутана в Северной Бактрии // Вестник МИЦАИ, выпуск 22, 2015.

²⁰Хамидов О.А., Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020; Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л., Хамидов О.А., Августинова А., Ҳавлик Я., Ҳавликова Ҳ., Цейнарова П., Вотроубекова Т., Дамашек Л., Бек Т., Кмошек М.,Мах П. Ўзбекистон-Чехия халқароархеологик экспедициясининг 2018 йилда Сурхондарё вилоятида олиб борган археологик тадқиқотлари // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2018-2019 йиллар. 12-сон. – Самарқанд, 2020 (2021).

²¹Кубаков К., К истории развития узбекской семьи // Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. – Ташкент: Фан, 1972.

²²Борозна Н. К вопросу о формах семьи и полукочевых узбеков (на материалах узбеков-дурменов) // Семья и семейные обряды у народов Средней Азии и Казахстана. – Москва. Наука, 1978.

²³Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – Москва. Наука, 1976.

²⁴Насриддинов К. Ўзбек дафн ва таъзия маросимлари. – Тошкент. Мерос. 1996.

²⁵Турсунов С., Пардаев Т., Курбонов А., Турсунов Н. Ўзбекистон тарихи ва маданияти-Сурхондарё этнографияси. – Тошкент, Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006.

²⁶Қобулов Э. Сурхон воҳаси хўжалиги. – Тошкент. Академнашр. 2012.

²⁷Умаров И. Кўхитангтоғ кишлоқлари аҳолиси номоддий маданиятининг этник ва локал хусусиятлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Термиз. 2022.

yaxlit ish sifatida o'rganilgan emas. Shundan kelib chiqilsa, mazkur mavzuni alohida ilmiy tadqiqot ishi sifatida tanlash lozimligi ayon bo'ladi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Termiz davlat universiteti va Chexiyaning Karlova universiteti hamda, Termiz davlat universiteti va Fransiyaning Lyumer-Lion-2 milliy ilmiy tadqiqot markazi o'rtasida tuzilgan "Surxondaryo viloyatida arxeologik tadqiqotlar olib borish" mavzusiga doir shartnoma asosida bajarildi.

Tadqiqotning maqsadi. O'rta Osiyo xususan Shimoliy Baqtriyaning arxeologik yodgorliklari sirasiga kiruvchi daxmalar va ularning tasnifini, moddiy topilmalari tipologiyasini fanga kiritish, moddiy manbalar asosida Sopolli madaniyatida mayitlarni boy ashyolar bilan qabrlarga qo'yish an'anasini yo'q bo'lib ketishi va Qadimgi Baqtriya ilk zardushtiylikning vujudga kelishi bilan bog'liq masalalarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari.

"Avesto" matnlarida daxmalarning aks etishi bilan bog'liq jarayonlarni tavsiflash;

Qadimgi va o'rta asrlar davri mualliflari asarlarida daxmalarning talqinini yoritish;

Daxmalarning arxeologik tadqiqotlarda o'rganilishini tahlil qilish;

Kayrit daxmalarining joylashuvi va ularda olib borilgan arxeologik tadqiqotlarni ochib berish;

Kampirtepa, Zarabog', Qorabog', G'urjak va Laylagan daxmalarining joylashuvi hamda ularda olib borilgan arxeologik tadqiqotlarni yoritish;

Daxmalarning evolyutsiyasi va hudud bo'ylab yoyilishini o'rganish;

Shimoliy Baqtriya hududida ilk temir davri daxmalarining qurilish usullari va qazishmalarda aniqlangan ko'k rangli ma'danlarning tasnifini aniqlash.

Tadqiqot obyekti sifatida O'rta Osiyo hududiga kiruvchi Shimoliy Baqtriyaning Kuchuk I-II-III davri moddiy madaniyati, madaniy va diniy dunyoqarashi tanlangan.

Tadqiqot predmetini. Zarabog', G'urjak, Xo'jaulkon, Kampirtepa, Qorabog', Kayrit, Poshxurt, Xo'janqon va Laylagan hududlarida joylashgan toshdan terib yasalgan me'moriy inshoot qoldiqlari, sopollari, ko'k rangli bo'yoq ma'dan va boshqa topilmalar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyani yozishda tarixiylik tamoyili, qiyosiy tahlil, xronologik tizimli tahlil kabi ilmiy tadqiqot usullaridan foydalanildi. Qazishma ishlarida mikrostratigrafiya usuli qo'llanildi, planigrafik tadqiqotlar fotometriya usulida qayd qilinib, topilmalarning kimyoviy tarkibi va xronologiyasi laboratoriyada tekshirilib natijalar qayd etib borildi.

Tadqiqotning yangiligi quyidagilardan iborat:

O'zbekiston tarixida ilk temir davridan boshlab Baqtriya va unga tutash hududlarda Zardushtiylik dini hukmron dinga aylanganligi, mayitlarni moddiy ashyolar bilan ko'mish odatiga barham berilishi yozma (Avesto, Rigveda, pahlaviy,

arab va fors tili) manbalar va arxeologik (Kata, Daxma va Naus) yodgorliklar asosida dalillangan;

Shimoliy Baqtriyaning Ko‘hitangtog‘ oldi hududi (Zarabog‘, Qorabog‘, Kayrit, Kampirtepa, G‘urjak, Laylagan) da olib borilgan arxeologik tadqiqotlar natijasida aniqlangan daxmalarning tuzilishi va qurilish uslublarini o‘rganish natijasida ularning ilk zardushtiylikka oidligi aniqlandi;

Ko‘hitangtog‘ tog‘ oldi hududidagi daxmalarda olib borilgan arxeologik qazishmalar orqali ularning toshdan terilganligi, turli (doira, oval, kapgir) shakllarda ega ekanligi, tosh qatlam ostida qabrlarning uchramasligini aniqlash natijasida zardushtiylikda daxma-yer ustida ishlangan va mayitlar etidan toza bo‘ladigan joy ekanligi isbotlangan;

Ko‘hitangtog‘ tog‘ oldi hududi Kayrit qishlog‘ida aniqlangan 3-raqamli daxma inshootida olib borilgan qazishmalar natijasida qo‘lga kiritilgan ko‘k rangli ma‘danlar zardushtiylik va etnografik manbalardagi ma‘lumotlar asosida ularning ushbu davr dafn marosimlarida keng qo‘llanilganligi, shuningdek, keyingi ko‘k rang motam timsoli ildizi ilk zardushtiylikka borib taqalishi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

O‘zbekistonda o‘rganilayotgan davr madaniyatiga bag‘ishlangan ilmiy adabiyotlar va birlamchi manbalarning o‘ziga xos umumiy hamda xususiy jihatlari, miqdor va sifat darajasi aniqlandi;

Avesto, zardushtiylikning moddiy madaniyatda aks etishini yoritishda arxeologiya va yozma manbalarning kompleks tahlilining o‘rni ochib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchiligi. Tadqiqotda tarix fanida tan olingan ilmiy yondashuv va usullar asosida birlamchi moddiy madaniyat manbalariga bag‘ishlangan adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati:

Tadqiqotning ilmiy natijalaridan ko‘p jildli “O‘zbekiston tarixi”ning so‘nggi bronza va ilk temir davri diniy an‘analari va qadriyatlari bilan bog‘liq tarixiy jarayonlarni yozishda, moddiy madaniyatini yoritishda, o‘zbek xalqi tarixi, arxeologiyasi va etnografiyasiga oid o‘quv qo‘llanmalar, darsliklar yaratishda, barcha oliy o‘quv yurtlari va malaka oshirish kurslarida seminarlar tashkil etishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, dissertatsiya qadimgi davrlar tarixi, geografiyasi va etnografiyasi tadqiqotlari uchun amaliy tajriba vazifasini o‘taydi. Bundan tashqari, ijtimoiy-gumanitar yo‘nalishlar uchun ta‘lim jarayonlarini yangi ma‘lumotlar bilan boyitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O‘rta Osiyo daxmalari (Shimoliy Baqtriya misolida) mavzusi bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlar asosida:

Shimoliy Baqtriyaning Ko‘hitangtog‘ tog‘ oldi hududi (Zarabog‘, Qorabog‘, Kayrit, Kampirtepa, G‘urjak, Laylagan) da olib borilgan arxeologik tadqiqotlar natijasida aniqlangan daxmalarning tuzilishi va qurilish uslublarini o‘rganish orqali ularning ilk zardushtiylikka oidligi aniqlanganligi to‘g‘risidagi ma‘lumotlar

“O‘zbekiston tarixi” telekanali “Ibtido” ko‘rsatuvining “Zardushtiylik dini tarixidan” mavzusidagi ko‘rsatuvni tayyorlashda foydalanildi. (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” DUK ning 2021-yil 22-fevraldagi 01-32-415-sonli ma‘lumotnomasi) Natijada tomoshabinlarda zardushtiylik dini dafn marosimlari haqida ilmiy bilim hosil qilingan.

Ko‘hitangtog‘ tog‘ oldi hududi Kayrit qishlog‘ida aniqlangan 3-raqamli daxma inshootida olib borilgan qazishmalar natijasida qo‘lga kiritilgan ko‘k rangli ma‘danlar zardushtiylik va etnografik manbalardagi ma‘lumotlar asosida ularning ushbu davr dafn marosimlarida keng qo‘llanilganligi, shuningdek, keyingi ko‘k rang motam timsoli ildizi ilk zardushtiylikka borib taqalishi haqidagi ma‘lumotlar “O‘zbekiston tarixi” telekanali “Ibtido” ko‘rsatuvini “Marosimlarning shakllanish tarixidan” mavzusi ssenariysini tayyorlanishda foydalanildi (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” DUK ning 2022 yil 23 dekabrda 01-32-2130-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada zardushtiylik dini dafn marosimlari evolyutsiyasi, shuningdek, uning moddiy madaniyatda aks etishi bo‘yicha ilmiy-ommabop ko‘rsatuv tayyorlangan.

Ko‘hitangtog‘ tog‘ oldi hududidagi daxmalarda olib borilgan arxeologik qazishmalar orqali ularning toshdan terilganligi, turli (doira, oval, kapgir) shakllarda ega ekanligi, tosh qatlam ostida qabrlarning uchramasligini aniqlash natijasida zardushtiylikda daxma-yer ustida ishlangan va mayitlar etidan toza bo‘ladigan joy ekanligi isbotlanganligi haqidagi ma‘lumotlar O‘zbekiston Respublikasi Turizm va madaniy meros vazirligi huzuridagi Madaniy meros agentligi Surxondaryo viloyati Madaniy meros boshqarmasi tomonidan yangi madaniy meroslarni xatlovdan o‘tkazish, ularni pasportlashtirish va hujjatlashtirishda foydalanilgan (Madaniy meros agentligi 2022 yil 7dekabr 01-12/4188-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada ushbu yodgorliklar turizm marshrutiga kiritish uchun xizmat qilishi bayon etilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro hamda 9 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 22 ta ilmiy ish nashr etilgan. Shundan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan asosiy natijalarni chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta maqola, chet el jurnallarida 3 ta, respublika jurnallarida 5 ta, xalqaro va respublika miqyosdagi ilmiy konferensiya va to‘plamlarda 11 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 120 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida o‘tkazilgan tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari hamda obyekt va predmetlari tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan bo‘lib tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini

amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "*O'rta Osiyo daxmalarining yozma va arxeologik manbalarda aks etishi*" deb ataladi va u uch paragrafdan iborat. Birinchi paragraf "*“Avesto” matnlarida daxmalarning aks etishi*" yoritilgan.

O'rta Osiyo xalqlari qadim diniy qarashlari va diniy urf-odatlarini mahsuli bo'lmish daxmalarning qurilishi va keng yoyilishiga, zardushtiylik dinining ezgulik va yovuzlik hamda poklik va nopoklik o'rtasida kurashi asosidan kelib chiqqan. Shu o'rinda tozalik ilohi sifatida *Chista* ma'budi keltirilgan bo'lsa, iflogarchilik va nopoklik sifatida *Nasu (Navs)* devi tarannum etilgan²⁸. Daxmalar esa ikki dunyo o'rtasi deb qaralgan va maxsus tepaliklarda qurilgan bo'lib, mayit ruhi osmonga, narigi dunyoga ketadi deb bilganlar. Shuning uchun mayitlar baland tog'larga yoki tepalik ustiga qurilgan daxmalarga qo'yilgan.

O'rta Osiyo daxmalarining kelib chiqishi, tadriji va vazifalarini yoritishda albatta zardushtiylik dinida dafn marosimlari, inshootlarini o'rganish katta ahamiyatga ega. Zardushtiylik dini dafn inshootlarining Videvdatda 3 xil turi qayd etilgan bo'lib, bular *Kata, Daxma va Uzdana* hisoblanadi.

Ilk temir davri zardushtiylik diniga e'tiqod qilgan xalqlar murdalarni daxmalardan olmaganlar, daxmada odam suyaklari chang g'ubori bilan qorishib ketguncha turgan, keyin daxmalar buzib tashlangan. Ko'hitangtog' hududlarida qurilgan daxmalarning soni ko'p bo'lishining yana bir asosiy sababi ham shundaki, deyarli har bir kishiga maxsus tosh qalamalardan daxmalar bunyod etilgan²⁹.

"*Qadimgi va o'rta asrlar davri mualliflari asarlarida daxmalarning talqini*" deb nomlangan birinchi bobning ikkinchi paragrafida, qadimgi daxmalar va nauslar tarixini yorituvchi yozma manbalar tahlili haqida so'z boradi.

Qadimgi Behistun yozuvlarida O'rta Osiyo xalqlari tarixiga oid muhim voqealar bilan bir qatorda, o'liklarni tog'-u toshlarga qo'yilish kabi dafn turi haqida so'z yuritilgan³⁰.

Antik yunon mualliflardan Gekatey³¹, Skilak³², Gerodot³³, Strabon³⁴, Pompey Trog³⁵ asarlarida dafn marosimiga oid ma'lumotlar keltirilgan bo'lib unda baqtriyaliklar mayitlarni va qariyalarni toqqa tashlab kelishi haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Shuningdek, o'rta asrlar davri mutafakkirlari va tarixchilari tomonidan Naus dafn inshooti haqida ko'plab ma'lumotlar yetib kelgan. Xususan, Sibavayx tomonidan Naus bu Navas, Naos — so'zining ko'pligi sifatida majusiylar o'likni

²⁸"Avesto" Яшт китоби. Митра алқови, М. Исҳоқов таржимаси. – Тошкент. Шарқ, 2001. – Б. 67.

²⁹Шайдуллаев Ш., Станчо Л., Тошалиев Қ. "Қабрсиз маданият" дахмалари // "Ўзбекистон археологияси" журнали. №4, [23] 2020. – Б. 27-43.

³⁰Струве В.В. Поход Дария I на саков-массагетов. Изв. АН СССР, 1946, №3. – С.229-250; Струве В.В. Восстание в Маргиане при Дарий I. Материалы ЮТАКЭ. Вып. I. – Ашгабад, 1949. – С. 9-34; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – Москва-Ленинград., 1959. – С.140-149.

³¹Пьянков И.В. Хорасмий Гекатея Милетского // Вестник древней истории. 1972. – С. 2-6.

³²Сулаймонова Ф., Шарқ ва ғарб. – Тошкент: Ўзбекистон. 1997. – Б. 42-43.

³³Геродот. История в девяти книгах. I, III, VII, IX.

³⁴Страбон. "Географии", XI, II, 3; XI, II, 8.

³⁵Помпей Трог I. – С. 45-60.

qo‘yadigan yog‘och, tosh va shunga o‘xshash narsalardan yasalgan quti yoki joy deya ta’rif berilgan bo‘lsa³⁶, Muhammad Hakim Termiziy esa *Naus* - bu yumshoq to‘qimalardan tozalangan suyaklar joylashtiriladigan qurilma deya ta’rif beradi. Yana Muhammad Hakim Termiziy, Termiz yaqinida joylashgan *Naus* (novvus) xarobalarini ziyorat qilishlarini bayon etgan³⁷. Abu Rayhon Beruniy ham “Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar” asarida *Naus* (novvus)ga to‘xtalgan³⁸.

Tabariy va Narshaxiylar o‘z asarlarida o‘lkada zardushtiylardan qolgan ko‘plab daxmalar va suyaklar saqlangan nauslar bo‘lganligini³⁹, o‘rta asrlarda asosan daxma va nauslar bir inshoot shaklida yasalganligini va Devashtichni o‘ligini Arbinjondagi nausga qo‘yilganligini ham ma’lum qilgan⁴⁰.

Zardushtiylik dini va u bilan bog‘liq amallar va diniy inshootlarni yo‘q bo‘lib ketishi asosan makedoniyalik Aleksandr bilan bog‘lansa⁴¹, dinning O‘rta Osiyo hududlaridan butunlay yo‘q bo‘lib ketishiga arablarning bosqinchilik yurishlari sabab bo‘lgan. O‘lkani fath etgan arablar hududdagi barcha qadimiy an‘analar va diniy urf-odatlarini qat’iyan taqiqladilar, yoki amallarni bajarishni istovchilarga soliq joriy qildilar. Shu zaylda nafaqat diniy urf-odatlar balki qadimiy qo‘lyozmalar va noyob me’moriy yodgorliklar ham yo‘q qilindi⁴².

Birinchi bobning uchinchi paragrafi “*Daxmalarining arxeologik tadqiqotlarda o‘rganilishi*” deb nomlanib, ushbu paragrafda O‘rta Osiyo hududlarida zardushtiylik dini bilan bog‘liq inshootlarning o‘rganilishi, ularning hududlari va tasnifi keltirilgan, shuningdek, daxmalar va nauslarning o‘ziga xos xususiyati haqida so‘z boradi.

Zardushtiylik dinining paydo bo‘lishi, uning g‘oyalarining ildizi keng tarqalganligi, “Avesto” davri jamiyati va dinning dafn marosimi bilan bog‘liq urf-odatlarini shakllanishi hamda rivojlanishi, din bilan bog‘liq amallar qatorida diniy inshootlarning ham keng tarqalganligini tarixchi va arxeolog olimlarning tadqiqotlarida kuzatishimiz mumkin.

Xususan, E.V.Rtveladze Kampirtepa yodgorligida Videvdatda tilga olingan kata, daxma va uzdana kabi dafn inshootlarini⁴³, R.X. Sulaymanov Qadimgi Naxshab harobalarida mil. av. II asrda bunyod etilgan Yerqo‘rg‘on daxmasi⁴⁴, S.P.Tolstov esa Xorazm hududidagi mil. avv. IV-milodiy VI asrlarga oid Chilpiq daxmalarini⁴⁵ o‘rgandi. Shuningdek, S.R.Baratov Xorazm hududida joylashgan Xumbuztepa yodgorligida Mazda ibodatxonasi va daxmasini tadqiq qilgan va uni Yoz II

³⁶Sibavayh. Doktor Ali Tavfiq Al-Hamad tarjimasi, San’at kolleji — Yarmuk universiteti — Irbid – Ummon.1987. – B. 371.

³⁷Мухаммад Ҳаким Термизий рисолалари, Журабек Чўтматов таржимаси. – Тошкент: 2017. – Б. 46-47.

³⁸Abu Rayhon Beruniy. Tanlangan asarlar. Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar. T. I. – Toshkent. Fan. 1968. – B. 546-547.

³⁹Табарий. Тарих. IV, 143,103, II, 621 б; Мухаммад Наршахий. История Бухары. – Ташкент. 1897. – С.15-19.

⁴⁰Ртвеладзе Э.В. Зороастризм в Бактрии // “Авеста” и его место в истории развития человечества. – Ташкент-Урганч, 2001. – С. 99-102.

⁴¹Страбон, “География”, IX, XI; Абу Райхон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Т. I. // Танланган асарлар. – Тошкент. Фан. 1968. – Б. 238.

⁴²Аскарлов А.А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент. Университет. 2007. – Б. 188.

⁴³Ртвеладзе Э.В. Зороастризм в Бактрии // “Авеста” и его место в истории развития человечества. – Ташкент-Урганч,2001. – С. 99-102.

⁴⁴Сулаймонов Р. Нахшаб - нутилган тамаддун сирлари. – Тошкент. 2004. – Б. 11-12.

⁴⁵Толстов С.П., Итина М.А. Проблема суярганской культуры // СА. – 1960. -№1. – С. 31-32.

davriga oidligi ta'kidlab, O'rta Osiyodagi eng qadimgi daxma sifatida e'tirof etgan⁴⁶.

G.A.Pugachenkova va E.V.Rtveladze O'zbekistonning janubiy hududidagi Xolchayon va Yalangto'shtepa yodgorligida⁴⁷, B.A.Litvinskiy esa Tojikistonning janubi-g'arbiy hududida joylashgan Ushtur-Mullo, Xisht-tepa, Xirmon-tepa, Amir-bobo va Tepai-Shoh yodgorliklarida ham zardushtiylik bilan bog'liq inshoot qoldiqlarini o'rgangan va mayitlarni xumga solib ko'milganligini qayd etgan. Mualliflarning fikricha, mayitlar itlarga em qilingan yoki o'tkir uchli pichoqlar bilan tozalangan bo'lishi mumkin⁴⁸.

V. Kryukova va B.A.Litvinskiyning ta'kidlashicha, daxma bino sifatida, ehtimol ba'zi hollarda etidan ajratilgan mayitlar uchun joy, boshqalarida esa allaqachon tozalangan suyaklarni saqlash joyi bo'lishi mumkin⁴⁹. Shuningdek, V.I.Sarianidi tomonidan Shimoliy Afg'oniston hududidan yotgan holatdagi ikki o'lik tasviri aks etgan baqtriyaliklarning bronza muhri⁵⁰ topib o'rganilgan.

O'rta Osiyodan tashqari, Kavkazdagi qadimgi zirixgrantliklarga tegishli bo'lgan Narin Qala yodgorligi yaqinida tog' toshlarini o'yib bunyod etilgan 7 ta daxmalar qoldiqlari⁵¹, Rossiyaning Xakasiya avtonom Respublikasi hududida ko'chmanchi Andronovo madaniyatining Fedorovo bosqichiga oid bo'lgan "Avesto" matnlariga mos ravishda bunyod etilgan daxmalar aniqlangan⁵².

Farg'ona viloyatining Farg'ona tumanida joylashgan Ko'ktosh⁵³, Bittepa (Chag'oniyon), Munchoqtepa (Farg'ona), Dombobod, Toshavtomash, Qatortol (Choch), Jettiosor (Orol bo'yi) kabi yodgorliklarda ham Hilxona, Naus va Daxma qoldiqlari o'rganilganligi⁵⁴, ilk o'rta asrlarda zardushtiylik odatlarining jamiyat hayotida o'rni yuqori bo'lganligidan dalolat beradi⁵⁵.

⁴⁶Баратов С.Р. К проблеме истоков и хронологии урбанизированной культуры Хорезмского оазиса // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в Европейском культурном пространстве (новые данные и концепции). Материалы Международной конференции. 18-22 ноября 2019 г. — СПб. Том I. — С. 143-145; Баратов С. Р. Новые данные по археологии Южного Хорезма // АУ. №1(6). — Самарканд, 2013. — С. 27-59.

⁴⁷Пугаченкова Г.А. Халчаян // К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. — Ташкент. 1966. — С. 241-242; Ртвеладзе Э. Могильник кушанского времени у Ялангуштепе // Советская археология. №2. 1983. — С. 125-143.

⁴⁸Пугаченкова Г., Ртвеладзе Э. Северная Бактрия-Тохаристан. — Ташкент. 1990. — С. 82.

⁴⁹Литвинский Б.А., Седов А.В. Тепаишах: культура и связи кушанской Бактрии. — Москва. Наука, 1983. — С. 113; Хисматуллин А.А., Крюкова В.Ю. Смерть и похоронный обряд в исламе и зороастризме. — СПб: «Петербургское Востоковедение», 1997. — С. 207-219

⁵⁰Сарианиди В.И. ЗадолгодоЗаратуштры. — Москва. Старыйсад. — С. 90-91; Abdullaev K. Funerary Tradition of the Ancient East in Examples from Anatolia and Bactria-Margiana. Origins or Parallels. // TÜBA-AR. Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi. Turkish Academy of Sciences Journal of Archaeology. Sayı: 20, Volume: 20. — Ankara. 2017. — P. 27-50.

⁵¹М. С. Гаджиев. Зороастрийский погребальный комплекс близ Дербента // Журнал российской археология 2007. №4. — С. 51-63.

⁵²Vitalij E. Larichev, Sergey A. Parshikov, Elena G. Gienko, The Dakhmas of Khakassia // Archaeoastronomy and Ancient Technologies 2016, 4(1). — P. 117-149.

⁵³Матбобоев Б. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V-VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида) Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. — Самарқанд 2009. — Б. 101-110.

⁵⁴Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. — Самарқанд, 2009. — Б. 251-252.

⁵⁵Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. — Самарқанд. 2009. — Б. 253.

Dissertatsiyaning II-bobi “O‘rta Osiyoning ilk temir davri daxmalarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar” deb nomlangan va ushbu bobda Ko‘hitangtog‘ etaklarida joylashgan ilk temir davri daxmalari haqida so‘z boradi. Ko‘hitangtog‘ tizmasi va uning eng baland nuqtasi Ayri bobo (ota) cho‘qqisi joylashgan, uning balandligi 3139 m⁵⁶ tashkil qiladi. Ushbu tizmaning boldirida tarixiy etnografik nomlari mashhur bo‘lgan Poshhurud-Zarabog‘, G‘urjak, Xo‘janqon, Xatak, Laylagan va Panjobsoy botig‘lari joylashgan. Ko‘hitangtog‘ hududlari bo‘ylab joylashgan qishloqlar XX asrning 60-yillaridan boshlab B. Karmisheva, S.N.Tursunov, T.Pardaev⁵⁷, E.O.Qobilov⁵⁸, A.Ashirov⁵⁹, I.Umarov⁶⁰ va boshqalar etnografik va tarixiy voqelikni⁶¹, E.V.Rtveladze, Z.A.Xakimov, T.K.Mkrlichev, S.B.Bolelov, D.Y.Ilyasov, K.Kaniut, A.Sh.Shaydullayev, N.D.Dvurechenskaya, V.V.Mokroborodov, X.Duke, A.Boboxo‘jayev va T.Annayevlar tomonidan esa arxeologik jihatdan o‘rganilgan⁶².

O‘zbekiston-Chexiya xalqaro arxeologik ekspeditsiyasi yangi tadqiqotlari davomida Ko‘hitangtog‘ yon bag‘rida joylashgan qishloqlarning arxeologik dinamikasi va tarixiy jarayonlarini o‘rganish bo‘yicha stratigrafik shurflar qazildi. Shurf yordamida dehqonchilik maydonlarining insoniyat tomonidan o‘zlashtirish davri va dinamikasi aniqlandi hamda tarixiy voqeiliklar bilan solishtirildi⁶³.

Maydon qishlog‘ining shimoliy qismida Kuchuk I davriga oid Gazaqo‘ton yodgorligi aniqlandi. Ushbu yodgorlik Maydonsoydan 65 m balandlikda joylashgan, toshdan qurilgan mudofaa devoriga ega. Yodgorlikdan Ko‘hitangtog‘ landshaftini va atrofdagi Qorabog‘, Zarabog‘, Kampirtepa va Sholqon qishloqlarini bemalol kuzatish mumkin⁶⁴. 2017-yildagi dala qidiruv tadqiqotlarida G‘oz qishlog‘i va uning

⁵⁶Средняя Азия. Физико-географическая характеристика. – Москва, 1958. – С. 84: Ҳасанов И.А., П.Н.Фуломов, Қаюмов А.А. Ўзбекистон табиий географияси. (2 қисм). – Тошкент, 2009. – Б. 97.

⁵⁷Турсунов С.Н. Шерободликлар. – Тошкент: “А.Навоий” номидаги ЎзМ кутубхонаси. 2007; Махмадиёрова Н. Турсунов С.Н., Пардаев Т. Сурхондарё – этнографик макон. – Тошкент. Академнашр, 2012.

⁵⁸Турсунов С., Кабулов Э., Муртозаев Б. Сурхондарё тарихи. – Ташкент. 2004.

⁵⁹Аширова А. Ўзбек халқининг қадимий этник код ва маросимлари. – Тошкент. Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007.

⁶⁰Умаров И.И., Раҳмонов Х.Э., Сурхон воҳасида этник тарих ва этномаданий жараёнлар (хатакилар уруғи мисолида). – Тошкент, 2014.

⁶¹Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (По этнографическим данным). – Москва, 1976.

⁶²Ртвеладзе Э.В., Хакимов З.А. Маршрутные исследования памятников Северной Бактрии // Из истории античной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1973; Ртвеладзе Э.В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. – Ленинград, 1974; Мкртычев Т.К., Болелов С.Б., Илясов Д.Я. Исследования на юге Узбекистана // Археологические открытия 2004 года. – Москва. 2005.; Мокробородов В.В. Керамика эпохи бронзы из кишлака Пашхурт // Археологические исследования в Узбекистане — 2004-2005 годы. Выпуск 5. -Ташкент, 2006; KaniuthK., GruberM., KurmangalievA., SagdullaevA., MakkiM., BiroP. TillaBulak 2009. Vorbericht zur dritten Kampagne // Archaologische Mitteilungen aus Iran und Turan. Band 42. Berlin, 2010; Двуреченская Н.Д., Двуреченский О.В., Мокробородов В.В., Рукавишников И.В., Рукавишников Д.В. Маршрутные исследования на юге Узбекистана в 2013 году // КСИА, № 236.2014. – С. 69–82; Дукс Х. Новый могильник тюркского времени в Южном Узбекистане // Успехи среднеазиатской археологии Выпуск 3. – Ленинград, 1975; Бобохаджаев А., Аннаев Т., Рахманов Ш. Некоторые итоги изучения древних и средневековых памятников предгорной и горной полосы Кугитанг-Байсунтау. История материальной культуры Узбекистана № 23.

⁶³Augustinova A., Stanco L., Shaydullayev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan), Preliminary Report on the Season 2015 // Studia Hercynia XIX/1.

⁶⁴Augustinova A., Stanco L., Damašek L., Khamidov O., Kolmačka T., Shaydullayev Sh. Archaeological Survey in the Oases of Maydon and Gozin the Piedmont of the Kugitang Mountains (SouthUzbekistan) – Preliminary report for season 2017 *Studia Hercynia* XXI/2. – Prague, 2017. – P. 144.

dehqonchilik maydonlaridan bronza davriga oid 6 ta va Kuchuk I davriga oid 3 ta yodgorlik joylari aniqlandi⁶⁵. Aynan shu tadqiqotlar mobaynida hudud bo'ylab o'rganilgan tosh qalamalar (daxmalar) va ularning arxeologik talqini keng o'rin oladi.

Dastlabki ilmiy farazga ko'ra o'rganilayotgan ushbu daxmalar qo'rg'onlar deya talqin etilgan bo'lib, ushbu tosh qalamalari tadqiqotlar natijasida daxma ekanligi ma'lum bo'ldi⁶⁶. Quyidagi yangi kashf etilgan daxmalar Yoz I madaniyati va Sopolli madaniyati obyektlari bilan bir xil davrga tegishli bo'lib, mutloq xronologiyasi mil. avv. II ming yillik bilan davrlashtirilgan⁶⁷.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi, *Kayrit daxmalarining joylashuvi va ularda olib borilgan arxeologik tadqiqotlar* deb nomlangan bo'lib hududning o'rganilishi va tadqiqotlarni qamrab olgan.

Kayrit daxmalari O'zbekiston va Chexiya arxeologlari tomonidan 2014-yilda aniqlangan bo'lib, tadqiqotlar natijasida Kayrit hududidan 68 ta tosh qurilmalari aniqlandi. Ushbu inshootlar umumiy 315 ga maydon ichida joylashgan. Ularning asosiysi doira shaklida bo'lib, oval shaklda bo'lganlari nisbatdan kamroqdir.

O'zbek-Chex ekspeditsiyasi tomonidan 2008-yildan buyon sun'iy yo'ldoshdan olingan rasmlar tahlili asosida o'rganilib kelinayotgan tosh qalama sifatida yasalgan konstruksiyalar⁶⁸, qo'rg'onlar emas balki arxeologik tadqiqotlar natijasida ilk zardushtiylik diniga e'tiqod qiluvchi xalqlar tomonidan bunyod etilgan daxmalar ekanligi ma'lum bo'ldi⁶⁹.

Ushbu o'rganilgan daxmalarning ikkita asosiy ko'rinishi mavjud.

1. Asosan tekislikda joylashgan kichik hududdagi katta to'plamlardan iborat kichkina daxmalar.

2. Tabiiy tepaliklar ustida qurilgan, siyrak yoyilgan kichik to'plamlardan iborat katta daxmalardir.

Kichkina to'plamlar kengroq yoyilgan. Asosan ikkita hududda o'rganilgan. Kampirtepa hududining sharqiy qismida kattaroq shakllar butunlay yo'q bo'lib ketgan. Kichik o'lchamli shakllar tekislikda saqlanib qolgan.

2015 — 2017 yillar oralig'idagi uchta dala tadqiqoti O'zbekiston — Chexiya arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan Sharqiy Ko'hitangtog' old (Janubiy O'zbekiston) hududida olib borildi. Tadqiqot davomida ushbu hududda 400 ga yaqin turli xil tosh inshootlar ham topilgan va hujjatlashtirilgan. Ular ichida qo'rg'on yoki

⁶⁵Augustinova A., Stančo L., Damašek L., Mrva M., Shaydullayev Sh. Archaeological Survey of the Oases of Zarabag, Karabag and Kampyrtepa in the Piedmont of the Kugitang Mountains, South Uzbekistan – Preliminary Report for the Season 2016 // *Studia Hercynia*, XXI/1, 2017. – P. 143. Tab. 3.

⁶⁶Шайдуллаев Ш., Станчо Л., Тошалиев Қ. “Қабрсиз маданият” дахмалари // “Ўзбекистон археологияси” журнали. №4, [23] 2020. – Б. 27-43.

⁶⁷Stančo L., Shaydullayev S'h., Bendezu-Sarmiento J., Pažout A., Vondrová H., Kayrit Burial Site (South Uzbekistan) // Preliminary Report for Season 2014. *Studia Hercynia* XVIII/1-2. – P. 31–41.

⁶⁸Stančo L. The Activities in Uzbekistan in the 2008 Season: Testing the Google Earth as a Tool for Archaeological Prospecting. *Studia Hercynia* XIII, 2009. – P. 120.

⁶⁹Тошалиев Қ. Кўхитангтоғ дахмалари // “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: “Внешинвестпром”, 2019. – Б. 121-128.

qandaydir konstruksiya borlari alohida ro'yxat qilinib ularning soni hudud bo'yicha 122 tani tashkil qildi⁷⁰.

Arxeologik jihatdan o'rganilgan Kd_01_007, K_01_008, Daxma Kd_01_014, Daxma Kd_01_16, Kd_03_003, Kd_03_007, Kd_03_010, Kd_01_007 olib borilgan qazishmalar shuni ko'rsatadiki ushbu daxmalarning barchasi zardushtiyalar diniy urf-odatlarini tamoyillari asosida bunyod etilgan bo'lib, mutloq xronologiyasi mil. avv. II ming yillikning ikkinchi yarmi va mil. avv. V asrlarga to'g'ri keladi.

Qazishma jarayonida ushbu tosh konstruksiyasi ostidan artefaktlar yoki boshqa arxeologik materiallar topilmadi; ammo, tosh uyumining janubi-sharqiy chekkasida 25 sm. chuqurlikdagi relyef darajasida K01_016_004; diametri 50×40 sm.; o'lchamli, 10 sm. chuqurlikdagi yassi toshlardan bunyod etilgan, o'ziga xos yo'lakchaga o'xshash tosh konstruksiyasi aniqlandi. Qazishmalarda uchratilgan chuqurlar aynan poklanish maqsadida qazilgan va shu chuqurga siydik yoki suv olib kelingan idish sindirib chuqurga yoki chuqur ustidagi toshlar tepasiga tashlanib, nas balosi tekkan idish sindirilgan bo'lishi mumkin.

Kd-01-003 va Kd-01-004 daxmalarining diametri 7.70-7.80 m² bo'lgan tosh strukturasi namoyon bo'ldi. Kd-01-003 daxma toshlari tozalab bo'lingandan so'ng, tosh qalamasi Kd -01-004 daxmaga qarab yo'naldi.

Daxmaning sharqiy qismi birinchi qatlamida ko'k rangdagi ma'danga o'xshash bo'yoqlar topildi. Topilma markazdan shimolga qarab 50 sm. o'lchamda tosh ustida sachrab yotgan holda birin-ketin aniqlandi. Bunday holat qandaydir diniy odatlar bilan bog'liq desak mubolag'a bo'lmaydi⁷¹. Chunki "Avesto" da ko'k rangga alohida e'tibor berilgan.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi "*Kampirtepa, Zarabog', Qorabog', G'urjak va Laylagan daxmalarining joylashuvi hamda ularda olib borilgan arxeologik tadqiqotlar*" deb nomlangan bo'lib, ushbu paragrafda hudud haqida hamda unda joylashgan daxmalar va ularda olib borilgan tadqiqotlar xususida so'z boradi.

Qorabog'ning shimolida 21 tadan ortiq katta daxmalarning to'plami o'rganilgan. Bu shakllar shimoli-g'arbiy yo'nalishdagi, Ko'hitangtog' tog'laridan shakllangan soylarning qirg'og'i yonbag'ri va vodiylarining ustki qismidagi

tepalikda joylashgan. Zarabog' qishlog'idan uncha uzoq bo'lmagan, vodiyni g'arbiy yonbag'irlarida daxmaga o'xshash, toshlardan tartibsiz terib qurilgan turli xil tuzilmalarning katta guruhi aniqlangan bo'lib, o'rganilgan shakllar ro'yxatiga kiritilgani yo'q. Ehtimol bular ekin maydonidan terib to'dalangan toshlar bo'lishi mumkin. ZBd daxmalari 66.715388N 37.76817E. Nosimmetrik (asosan oval) ko'rinishdagi (umumiy diametri 1.85 m) 243 ta juda kichik tosh tuzilmalaridan iborat. Tekislikning pastki qismi bo'ylab 15 ta tosh bo'laklari tuxum shaklida zich joylashgan. Qolgan o'n to'rtta bo'lagi g'arbiy kenglik yonbag'irlarida joylashgan. Ushbu guruh bilan birgalikda asosiy hududda doira shaklga ega ikkita katta hajmdagi,

⁷⁰Stančo L., Shaydullayev Sh., Bendezu Sarmiento J., Lhullier J., – Kysela, J. Shaydullayev A., Khamidov O., Havlik J. – Tlustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015 // Studia Hercynia XX №2. 2016. – P. 86–111.

⁷¹Шайдуллаев Ш., Тошалиев Қ. "Авеста" даври археологиясида кўк ранг ифодаси // Ўзбекистон археологияси. № 1 (26) 2022. – Б. 14-24

toshlardan tartibli holda terilgan daxmalar aniqlangan. Hududda 14 ta buloq (Qo‘tirbuloq, To‘pxona, Gumbaz, Ravshanbuloq, Quruqsoybuloq va b.) va 15 dan ortiq korizlar aniqlangan bo‘lib dehqonchilik va chorvachilik uchun qulay hudud hisoblanadi. Zarabog‘ qishlog‘i hududidagi dehqonchilik maydonlar 425 ga ni tashkil etadi. Dehqonchilik vo‘ha hududida olib borilgan kuzatuvlar davomida dala maydonlarida turli davrlarga oid sopollar aniqlandi⁷².

Laylagan daxmalari Ko‘hitang tog‘ etaklarida joylashgan bo‘lib, Xomkon va Xatak qishloqlaridan oqib keluvchi soy bo‘ylab yoyilgan. Laylagan qishlog‘i vodiysidagi qo‘rg‘on sifat qurilgan daxmalar ancha keng hudud bo‘ylab tarqalganligi bilan Zarabog‘, Qorabog‘, Kayrit daxmalaridan farq qilishi aniqlandi. Ushbu hududda o‘rganilayotgan tosh uyumlari ostida mayitlarning yo‘qligi Qozog‘iston hududlarida o‘rganilgan qo‘rg‘onlardan farq qilishini va daxma ekanligini isbotlaydi.

G‘urjak daxmalari Laylagan hududlaridan sezilarli darajada farq qiladi. G‘urjak qishlog‘ining shimolida, G‘urjak 8 nomli daxmalar guruhi baland platoda joylashgan. G‘urjak qishlog‘ining shimoli va Xo‘janqon qishlog‘ining janubi oralig‘i bir-birini bog‘lab tepalik shaklida tog‘larga tutashib ketgan. Bu hududda tosh uyumlar birinchi marta 2016-yilda L.Stancho tomonidan qayd etilgan⁷³. Xo‘janqon qishlog‘ining g‘arbida Kaptarkamar g‘oridan esa 2016-yilgi tadqiqotlarda Yoz I davridan to ilk o‘rta asrlargacha bo‘lgan davrni aks etuvchi arxeologik ashyolar aniqlangan⁷⁴.

Zardushtiylik dinining shakllanishi va keng tarqalishining evolyutsion boshlanishida Ko‘hitangtog‘ etaklarida yashagan, o‘troqlashayotgan chorvador xalqlarning xizmati katta bo‘lgan. Ko‘hitangtog‘ etaklarida joylashgan yodgorliklarda olib borilgan qazishmalar natijasida qo‘lga kiritilgan arxeologik ashyolarning barchasi ilk zardushtiylik hayot tarziga to‘la mos keladi⁷⁵.

Ayniqsa tosh uyumlarini tartibli joylashtirib terilgan konstruksiya, ilk daxmalarning topilishi dastlabki Zardushtiylik dinining shakllanishi bilan bog‘liq bo‘lgan hudud muammosiga ham to‘liq oydinlik kiritadi. Stratigrafik tadqiqotlarning va tosh inshootlaridan topilgan sopollar majmuasining tasdiqlashicha, tosh qalamalar Kuchuk I davridan boshlab qurilgan. Ular “Avesto” matnlarida keltirilgan, ilk zardushtiylik xarakteridagi “daxma” vazifasini o‘tagan. Bu fikrga oid bir qancha argumentlarni keltirib o‘tamiz.

Birinchidan, ushbu qo‘rg‘onlar Poshxurt-Zarabog‘ botig‘ida aniqlangan Kuchuk I davriga oid yodgorlik bilan bir hududda joylashgan.

⁷²Stančo L., Shaydullayev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Pažout A., Vondrova H. Kayrit Burial Site (SouthUzbekistan): Preliminary Report for Season 2014. *Studia Hercynia* XVIII/1–2, 2014. – P. 37; Augustinova A., Stančo L., Shaydullayev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (SouthUzbekistan), Preliminary Report on the Season 2015 // *Studia Hercynia* XIX/1, 270; Stančo L., Shaydullayev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J., Kysela J., Shaydullayev A., Khamidov O., Havlík J., Tlustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015. *Studia Hercynia* XX/2, 2016. – P. 86–111.

⁷³Stančo L., Shaydullayev Sh., Shaydullayev A., Augustinová A., Havlík J., Cejnarová P., Archaeological Survey in the Eastern Kugitang Piedmonts (South Uzbekistan). Preliminary Report for Seasons 2016 and 2017 // *Studia Hercynia* XXI/2, 2017. – P. 121–138.

⁷⁴Stančo L., Shaydullayev Sh., Shaydullayev A., Augustinová A., Havlík J., Cejnarová P. Archaeological Survey in the Eastern Kugitang Piedmonts (SouthUzbekistan). Preliminary Report for Seasons 2016 and 2017 // *Studia Hercynia* XXI/2, 2017. – P. 127–128.

⁷⁵Шайдуллаев Ш.Б., Хамидов О.А. “Авеста” катасининг археологик асослари // “Ўзбекистон археологияси” журнали. №1 [16] – Самарканд, 2018. – Б. 11–23.

Ikkinchidan, Kd_01_016 daxma qazishmasida aniqlangan sopol idish qo'lda yasalgan bo'lib, Kuchuk I davriga, Kd_01_003-004 daxmalaridan topilgan sopollar esa Kuchuk I va Kuchuk III davriga oid.

Uchinchidan, daxma deb e'tirof etilayotgan tosh qalamalar olingandan so'ng, uning ostida mayit qo'yiladigan qabr — lahadning mavjud emasligi.

To'rtinchidan, tosh qalamalar tozalanganda toshlar orasidan suyaklar qoldig'ining topilishidir.

Bu borada butun Ko'hitangtog' hududlarida joylashgan barcha tosh uyumlarini daxma deyish fikridan yiroqmiz, ammo aksariyati arxeologik qazishmalar natijasida tartibli tosh konstruksiyasini namoyon qilgan barcha inshootlar daxma sifatida namoyon bo'lmoqda.

Uchinchi bob "*Ilk temir davri daxmalarining yoyilishi va O'rta Osiyo xalqlari ijtimoiy — madaniy hayotidagi o'rni*" deb atalib, ushbu bobda daxmalarning paydo bo'lishi, evolyutsiyasi va hudud bo'ylab yoyilishi, daxmalarining qurilish usullari va qazishmalarda aniqlangan ko'k rangli ma'danlarning tasnifi haqida so'z boradi. Ushbu bobning birinchi paragrafi "*Daxmalarining evolyutsiyasi va hudud bo'ylab yoyilishi*" deya nomlanib, ushbu paragrafda arxeologik ma'lumotlarni qiyosiy o'rganilgan holda daxmalarning tiplari haqida so'z borgan.

Tadqiqotlarga ko'ra so'nggi bronza davriga kelib O'rta Osiyoning janubida juda katta madaniy, etnik, diniy o'zgarishlar jarayoni yuz beradi. Qadimgi Sharq sivilizatsiyasining mahalliy variantlari hisoblangan Sopolli, Dashtli, Nomozgoh madaniyatlari inqirozga uchrab, ular ham Shumer, Xarappa, Elam singari tarix sahnasidan to'liq chiqib ketadi. Keyingi davrlarda xalqlarning buyuk ko'chish jarayonlari yuz berib, tarixiy, madaniy, mumkinki, etnik o'zgarishlar sodir bo'ladi. Natijada, Markaziy Osiyoning deyarli barcha tarixiy mintaqalarini yarim ko'chmanchi va o'troqlashayotgan dehqon jamoalari egallaydi. Arxeologiya fanida bu madaniyat umumiy nom bilan — "Qo'lda yasalgan naqshli sopollar madaniyati" (QYANSM) deb atalmoqda⁷⁶.

Fikrimizcha, nomlanishning turli xilligi borasida bu madaniyatga teng keladigan arxeologik majmua bo'lmasa kerak. Farg'onada Chust, Toshkentda Burg'uluq (Burganli), Baqtriyada Kuchuktepa, Tillatepa, Qiziltepa, Janubiy Turkmanistonda Yaz I madaniyati deb yuritiladi⁷⁷. Shuni alohida ta'kidlash zarurki, shu turkumdagi madaniyatlarning, albatta Chustdan boshqa bironta yodgorligida qabrlar uchramagan. Shu sababdan, chet el olimlari bu arxeologik majmuaga nisbatan "Qabrsiz madaniyat" degan tushunchani ham ishlatishadi⁷⁸.

⁷⁶Аскарлов А.А. К вопросу о происхождении культуры племен с расписной керамикой эпохи поздней бронзы и раннего железа // Этнография и археология Средней Азии. — Москва, 1979. — С. 34-37; Шайдуллаев Ш.Б., Хамидов О.А. "Авеста" катасининг археологик асослари // "Ўзбекистон археологияси" журналы. №1 [16] — Самарканд, 2018. — Б. 11-23; Lhuillier J. A synthetic note about the phenomenon of the Central Asian Yearly Iron Age "painted ware cultures" (2nd – 1st millennium BC) // Bulletin of II CAS. Volume 13. 2011.

⁷⁷ Шайдуллаев Ш.Б. Памятники раннежелезного века Северной Бактрии. Автореф. канд. дисс. — Самарканд, 1990. — Б. 25-46.

⁷⁸Millennium A. Of History. The Iron Age in southern Central Asia (2nd and 1st Millennia BC). Proceedings of the conference held in Berlin (June 23–25, 2014). Dedicated to the memory of Viktor Ivanovich Sarianidi. Edited by Johanna Lhuillier, Nikolaus Boroffka. Dietrich Reimer Verlag, Berlin, 2018. — P. 113-122; Lhuillier J. A synthetic note about the phenomenon of the Central Asian Yearly Iron Age "painted ware cultures" (2nd – 1st millennium B.C.) //

Boy ashyolar bilan yerga ko‘mish an‘anasiga ham barham berilishini⁷⁹, tadqiqotchilar tomonidan zardushtiylik dini va urf-odatlarini tarqalishi bilan bog‘lashmoqdalar⁸⁰. Ushbu fikrni yechimini esa shubhasiz ilk zardushtiylik dini bilan bog‘liq eng asosiy me‘morchilik va arxeologik manbalardan biri bo‘lmish daxmalar evolyutsiyasi bilan bog‘liqdir.

Ahamoniylar davrida hudud bo‘ylab daxmalar quyidagicha tarqalgan.

1. Tarqoq holda joylashgan katta tipdagi daxmalar;
2. Tarqoq holda joylashgan kichik tipdagi daxmalar;
3. Yaqin joylashgan kichik tipdagi daxmalar;
4. Yaqin joylashgan katta tipdagi daxmalar.

Ushbu tipdagi joylashuv tog‘ yon bag‘ri past tekisliklarining tepalik qismi tabiiy relyefi bilan bog‘liq bo‘lib daxmalar aynan o‘sha tekislikning baland tepaliklarida qurilgan⁸¹.

Baqtriyaning Ahamoniylar davri yodgorliklari ham akademik A.S.Sagdullayev tomonidan beshta tipga bo‘lingan⁸² bo‘lib tosh uyum sifatida qurilgan daxmalar ham shu aholi punktlariga yaqin hududda joylashgan. Bu davrda aholi yashash hududlarida zardushtiylik dini bilan bog‘liq inshootlar ham o‘zgarib borgan. Zardushtiylik dini shahar hayotiga kirib kelgach, jamoaviy daxmaga ehtiyoj sezilgan va shu tariqa minora sifatida katta jamoaviy klassik daxmalar paydo bo‘lgan.

Uchinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Shimoliy Baqtriya hududida ilk temir davri daxmalarining qurilish usullari va qazishmalarda aniqlangan ko‘k rangli ma‘danlarning tasnifi*” deb atalib, ushbu bobda O‘rta Osiyo arxeologiyasida Yoz I davri ilk zardushtiylik urf-odatlarining shakllanishi va daxmalarning tarixiy viloyatlar bo‘ylab tarqalishi bilan xarakterlanadi⁸³.

Bulletin of IICAS. Volume 13. 2011. – P. 16; Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J. Sine sepulchro cultural complex of Transoxiana (between 1500 and the middle of the 1st millennium BC). Funerary practices of the Iron Age in Southern Central Asia: recent work, old data, and new hypotheses” // AMIT. 45. 2015. – P. 45; Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л., Хамидов О. Пошхурд-Зарабоғ ботиғида аниқланган Кучук I даврига оид янги ёдгорликлар // “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё сивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 110-114; Бендезу – Сармиенто Х., Люиле Ж., Мустафакулов С., Рахимов К. Погребальная практиканаселения раннего железного века: новыенаходки из Джаркутанав Северной Бактрии // Вестник МИТСАИ, Вып. 22. 2015. – С. 25-27.

⁷⁹Аскарлов А. А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 136-137; Аскарлов А. А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент. 1977. – С. 143.

⁸⁰Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л., Хамидов О. Пошхурд-Зарабоғ ботиғида аниқланган Кучук I даврига оид янги ёдгорликлар // “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё сивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 110-114.

⁸¹Шайдуллаев Ш., Тошалиев Қ., Даҳма қўрғонлари: янги тадқиқотлар // “Ёшларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда маҳаллий археологик материалларнинг роли” Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Гулистон, 2021. – Б. 9-11.

⁸²Сагдуллаев А.С. Культура Северной Бактрии в эпоху поздней бронзы и раннего железа (по материалам памятников района Шурчи-Байсуна). Автореф. дисс. ... к.и.н. – Ленинград, 1978. – С.7.

⁸³Шайдуллаев Ш.Б. Памятники раннежелезного века Северной Бактрии. АКД. – Самарканд, 1990. – С. 14-30; Шайдуллаев Ш.Б. “Авесто” ва моддий маданият // “Ўзбекистон тарихи” журнали, 3/2004. – Б. 3-12; Хамидов О.А. Шимоллий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (ПхД) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – Б. 4-122.

Daxmalar qurilishida din tamoyillari asosiy o‘rin tutgan bo‘lib, dastlab tabiiy tog‘liklardan daxma sifatida foydalanilgan⁸⁴. E‘tiborli jihati shundaki daxmalar doimiy qurilish xususiyatida maxsus tepaliklar tanlab olingan. Din odatlariga ko‘ra zulmatdan yorug‘lik sari intilishda cho‘qqilar misol qilingan bo‘lib, baland tepalik ustida qurilgan daxma ikki dunyo orasini bog‘lovchi ko‘prik sifatida ham qaralgan⁸⁵.

Daxmalarning qurilishi har-bir hududning tabiiy sharoitidan kelib chiqqan holda turli xillikni kasb etgan albatta⁸⁶. Lekin yagona bitta tamoyil din arkonlarini buzmaslikka e‘tibor qaratilgan. Ko‘hitangtog‘ etaklarida joylashgan daxmalar qurilishida, asosan, toshlar qurilish xomashyosi sifatida tanlab olingan bo‘lib, ular qiyalik yoki tog‘ yon bag‘rida joylashgan tepaliklarda joylashgan.

Tog‘ va tog‘-oldi hududlarida daxmalarning qurilishida, tabiiy tepaliklar tanlab olingan bo‘lib, uning ustiga toshlar konstruksiya bilan tartibli oval yoki doira shaklida terilgan. Ularning o‘rtacha diametri 5-7 m tashkil qilgan⁸⁷.

Pasttekislik hududlarida daxmalarning bunyod etilishida xomashyoga alohida e‘tibor berilgan. Agarda tabiiy toshloqzor yaqin bo‘lsa toshlardan bunyod etilgan, tosh bo‘lmasa xom g‘isht yoki paxsadan qurilib mayitlarni qo‘yishga mo‘ljallangan markazida pishgan g‘isht, tosh, ganch yoki singan sopol parchalari bilan qoplangan.

Zardushtiylik an‘analari tabiat bilan hamohanglikda, uni kuzatish, o‘rganish va moslashish jarayonida mazdaparastlarga xos diniy va dunyoviy qarashlar ham shakllanib borgan. Inson va tabiat uyg‘unligi ranglarda ham ifodalangan. Olimlar har bir rang jilosining inson psixikasiga ta‘sirini hamda ruhiyati bilan bog‘liq omillarni tahlil qilib, yechimlarini ham o‘rganib kelmoqda. Jumladan, qizil rang jo‘shqinlik, yoshlik hamda shijoatni, oq rang sokinlik, tinchlikni, sariq do‘stlik rishtalarini, yashil rang tabiat, yasharish va obodlikni anglatasa, moviy (ko‘k) rang esa cheksizlikni, mavhumlikni, marhumlikni, cheksizlik va shu bilan birga tinchlikni ham ifoda etgan⁸⁸.

XULOSA

O‘rta Osiyo daxmalari (Shimoliy Baxtriya misolida) mavzusida olib borilgan ilmiy tadqiqotlar natijasida quyidagi xulosalarga kelindi:

“Avesto” manbalari bo‘yicha olib borilgan tadqiqot shuni ko‘rsatadiki, zardushtiylik dini g‘oyasiga ko‘ra, inson o‘lganidan so‘ng uning tanasini yovuzlik devi Nasu (Navs) qamrab oladi, shu sababdan mayit nopok sanalgan va uni olov, suv, yer, kabi muqaddas unsurlarga qo‘yish mumkin bo‘lmagan.

Mazdaparastlar mayitlarni muqaddas narsalardan ayri holda saqlash va suyakni etdan tozalash uchun ma‘lum amallarni bajarganlar. Bu holat esa

⁸⁴Зороастрийские тексты. Суждения Духа разума (Дадестан — и меног-и храд). Сотворение основы Бундахишн) и другие тексты. Издание подготовлено О.М.Чунаковой. — Москва. Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1997. — С. 79-130.

⁸⁵“Авесто” Яшт китоби. Митра алкови, М.Исҳоқов таржимаси. — Тошкент. Шарк, 2001. — Б. 107.

⁸⁶Тошалиев К.Среднеазиатские дахмы // Международной научно-практической апрельской конференции студентов, магистрантов и преподавателей на тему «Человек, Общество. Природа. Наука», 30 апреля 2019 года в Таджикском Педагогическом институте в городе. — Пенджикент. 2019. — С. 438-443.

⁸⁷Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. — Ташкент, 2020. — Б. 2-29.

⁸⁸Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках / Образ мира и миры образов. — Москва. “Гуманитарный издательский центр. ВЛАДОС”, 1996. — С.140.

mayitlarni chiritish uchun maxsus inshootlar ya'ni daxma qurilishini taqozo etgan. Antik davr mualliflarning guvohlik berishicha, dastlab mayitlar tog'larga qo'yib kelingan, Baqtriya mazdaparastlari ham mayitlarni tog'larga qo'yib kelganlar.

Albatta, mayitlarni doimiy ravishda tog'larga olib borish qiyinchilik va ayrim muammolarni tug'dirganligi sababli, mazdaparastlar o'zlariga yaqin tog' yoki quyosh nuri kun davomida tushib turadigan tepaliklar ustida toshlarni tartibli taxlab, maxsus daxma inshootini bunyod etganlar.

Zardushtiylik dini va u bilan bog'liq amallar va diniy inshootlarni yo'q bo'lib ketishi asosan Aleksandr Makedonskiy bilan bog'lansa, dinning O'rta Osiyo hududlaridan butunlay yo'q bo'lib ketishiga arablarning bosqinchilik yurishlari sabab bo'lgan.

Zardushtiylik dinining o'troqlashgan aholi orasida keng tarqalishi minora sifat klassik daxmalarning paydo bo'lishiga olib keldi. Ayrim hollarda (o'z yaqinlarini) bir joyga — bitta "uyga" dafn etish odati ham keng shakllandi. Bunday inshootlarni esa mustahkam qilib yer ostida yoki yer ustida qurila boshlandi, bu dafn etish inshootlari "Xilxona" deb atalib V-VII asrlardan keng shakllangan. Xilxonalarni qurish odatini ba'zi moddiy jihatdan baquvvat bo'lgan oila va urug' vakillari hashamatli sag'analar qurish asnosida namoyon qilganlar. Islom dini kirib kelgandan keyin ham qabrlar ustida sag'analar (maqbaralar) qurish odati davom etgan.

Daxmalarning qurilishi davrma-davr takomillashib borgan. Daxmalarni monumental ko'rinishda, ya'ni minoralar shaklida barpo etish VI-IX asrga to'g'ri keladi. Albatta, aholining ijtimoiy holatidan kelib chiqib, daxmalarning turlari ham o'zgarib borgan. Bir kishilik, oilaviy, sulolaviy va jamoaviy daxmalar vujudga kelgan.

Daxmalardan topilgan kulolchilik buyumlari asosida ishonch bilan aytish mumkinki, daxmalar Kuchuk I davrida qurila boshlagan va so'zsiz qadimgi Baqtriya madaniyati (Kuchuk II, III, IV) davrida ham qo'llanilgan. Bu xronologik jihatdan katta davrni o'z ichiga oladi. Baqtriya kengliklarida joylashgan Talashqontepa, Kuchuktepa, Pshaktepa, Jondavlattepa yodgorliklarida yashagan aholi ham mayitlarni toqqa, toshdan qurilgan daxmalarga olib borganlar.

Dissertatsiya natijalariga asoslanib quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqildi:

- 1) Shimoliy Baqtriya daxmalari bilan bog'liq arxeologik, etnografik, tarixshunoslik kabi manbalar bilan umumlashgan holda ilmiy tadqiqotlarni o'tkazish va tadqiqot materiallaridan oliy o'quv yurtlaridagi arxeologiya, etnografiya, o'lkashunoslik fanlarini o'tishda foydalanish hamda ilmiy monografiyalar, to'plamlar, albomlar va bukletlar chop etish.

- 2) Shimoliy Baqtriyaning yo'qolib borayotgan daxmalarini saqlab qolish maqsadida ilmiy, texnikaviy, san'atshunoslik sohasi bilan bog'liq ilmiy-tadqiqot metodologiyalarini ishlab chiqish.

3) Shimoliy Baqtriya daxmalarini turli anjumanlar va makonlarda keng taqdim etish, tanishtirish va targ'ib qilish sohasida kadrlar tayyorlovchi muassasalarni tashkil etish.

4) Shimoliy Baqtriya daxmalarini namoyon etuvchi tarixiy joylar va hududlarni targ'ib qilishga ko'maklashish, hamda ichki va tashqi turizmni rivojlantirish.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ PhD. 03/30.12.2019. Таг.78.02
ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТОШАЛИЕВ КАХРАМОН БОБОЁРОВИЧ

**ДАХМЫ СРЕДНЕЙ АЗИИ
(на примере Северной Бактрии)**

**07.00.01-История Узбекистана
07.00.06 – Археология**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Термез – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан за номером B2022.4.PhD/Tar434

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (termizdu@umail.uz) и на веб-странице Информационно-образовательного портала Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Шайдуллаев Шапулат Базарович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Рустам Хамидович Сулейманов
доктор исторических наук, профессор

Мирсодик Мирсултанович Исмоков
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

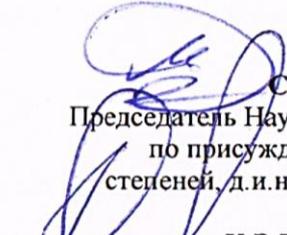
Ургенчский государственный университет

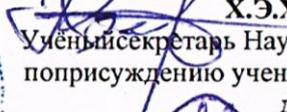
Защита диссертации состоится «5» 09 2024 г. в 10:00 часов на заседании ученого совета PhD. 03/30.12. 2019. Tar.78.02 при Термезском государственном университете. (Адрес: 190111, г. Термез, улица Баркамол авлод, 43. Тел.: (99876) 221-74-55, факс: (376) 221-71-17, e-mail: termizdu@umail.uz.

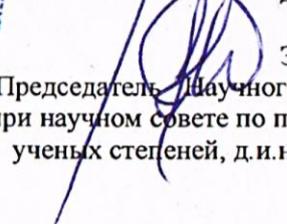
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована под № 238 Адрес: 190111, г. Термез, Тер ГУ, улица Баркамол авлод №43.) Тел.: (99876) 224-15-82, факс: (376) 221-74-55, 221-71-17 e-mail: termizdu@umail.uz.

Автореферат диссертации разослан «23» 12 2023 года
(протокол реестра № 26 от «23» 10 2023 года).




С.Н.Турсунов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор.


Х.Э.Холмуминов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.и.н., доцент.


Э.О.Кабулов
Председатель Научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н. профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой историографии в освещении общественной жизни, духовного мира, религиозно-мифологических воззрений древних народов важное значение обретает исследование погребальных обрядов и сооружений, связанных с захоронениями, в частности, дахм. В изучении первой мировой религии - родины зороастризма, периода его формирования и географии распространения научным фактом является признание в качестве основного материального источника значимости - дахм, связанных с зороастрийской религией. Отсутствие могил в южных (Северная Бактрия) и центральных (Согдиана) районах Узбекистана связано с широким распространением характерных для раннего зороастризма погребальных сооружений - дахм, сложенных из камней или использованием природных скал.

Ведущими научно-исследовательскими центрами таких стран, как Англия, Франция, Германия, Чехия, Россия, Италия, США широко исследуются вопросы, связанные с древними религиозными воззрениями народов Средней Азии и их эволюцией. Хотя представление о том, что Средняя Азия является родиной зороастрийской религии заняло своё место в науке, с целью доказательства её материальной основы было организовано несколько археологических экспедиций. В этом отношении изучение идеологии и особенностей зороастрийской религии на основе погребальных сооружений - дахм показывает актуальность данной темы исследования на международном уровне.

Широкомасштабные археологические исследования, проводимые в условиях Нового Узбекистана, способствуют освещению неизвестных страниц истории нашей Родины. В последние годы на территории Северной Бактрии обнаружено множество памятников периода Кучук I. В частности, обнаружение в предгорьях Кухитангтау дахм, выложенных из более чем двухсот камней, и освоение этой территории ставит на повестку дня задачу освещения вопросов, связанных с антропогенным ландшафтом. Для защиты археологических памятников и поддержки археологических исследований осуществляются множество мер, на основе которых проводятся археологические раскопки. В результате этого исследования большое значение имеет изучение актуальных задач, связанных с религиозным характером погребальных сооружений древнего периода в южных районах Узбекистана, в частности, дахм.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации задач, предусмотренных в Указах, Постановлениях и Распоряжениях Президента Республики Узбекистан, в частности, «О мерах по дальнейшему повышению роли и значения сферы культуры и искусства в жизни общества» от 26 мая 2020 года за № УП-6000, «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» от 28 января 2022 года за № УП-60, «Об утверждении концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан» от 28 ноября 2018 года за № ПП-4038, «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» от 16 января 2018 года за № Р-5181,

а также в других нормативно-правовых документах, относительно исследуемого вопроса.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

Степень изученности проблемы. Литература по теме и проведённые исследования изучались с их разделением на 3 группы на основе проблемно-тематического подхода:

1. Труды, посвященные дахам раннего железного века Северной Бактрии;
2. Работы, посвященные месту дахм раннежелезного века в общественной и культурной жизни народов Средней Азии.

В литературе, которая относится к первой группе, говорится об археологических исследованиях, проводившихся в Южном Узбекистане, в особенности в предгорьях Кухитангтага и их результатах. В частности, представлены сведения о результатах исследований дахм узбекско-чешской, узбекско-французской международных археологических экспедиций и интерпретации решений связанных с ними проблем⁸⁹.

В литературе второй группы рассказывается о распространении и эволюции дахм по территории и о находках, полученных в результате археологических исследований на территории Кухитангтау⁹⁰.

Исследователями интенсивно изучались археология и этнология, а также погребальные обряды «авестийского» периода. В частности, эти вопросы достаточно обширно освещались в археологических исследованиях К.Иностранцева⁹¹, М.Бойса⁹², Ф.Грене⁹³, С.Толстова⁹⁴, Ю.Рапопорта⁹⁵, В.Массона⁹⁶, В.Са-

⁸⁹ Šajdullaev Š.V. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien // AMIT. Band 34. – Berlin, 2002; Станчо Л., Шайдуллаев Ш. Пещера Каптар Камарв Кугитанге: первообследование 2016 г. // V otchete Preliminary report on the activities of the Joint Czech-Uzbek archaeological expedition in Pashkhurt valley, southern Uzbekistan in season 2016. Excavation at Burgut Kurgan and surface survey at around villages of Kayrit, Zarabag, Karabag and Kampyrtepa by Ladislav Stanco, Shapulat Shaydullayev, Jan Kycela, Anna Augustinova in cooperation with Odiljon Khamidov, Jakub Havlik, Michal Mrva, Ladislav Damasek, Ginevra Palmeri, Petra Cejnarova, Tomáš Smělý and Klára Pačlíková. – Prague – Termez. 2017.

⁹⁰ Shaydullayev Sh., Toshaliyev Q., “Avesta” davri arxeologiyasida ko‘k rang ifodasi // O‘zbekiston arxeologiyasi. № 1 (26) 2022; Toshaliyev Q. Ko‘hitangtog‘ dahmalari // “Qadimiy Jizzax vohasi – Markaziy Osiyo sivilizatsiyasi tizimida (siyosiy, iqtisodiy, madaniy hayot)” mavzuidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, «vneshinvestprom», 2019.

⁹¹ Иностранцев К. К истории домусульманской культуры Средней Азии // ЗВОРАО, 1917. – Ташент. – С. 24; Иностранцев К. К изучению оссуариев // ЗВОРАО, 1907. – Ташкент. – С. 18; Иностранцев К. О древнеиранских погребальных обычаях и постройках // Журнал Министерства народного просвещения, 1909.

⁹² Бойс М. Зороастрийцы: верования и обычаи. – Москва. Наука, 1988; Boyce M. A History of Zoroastrianism. Vol. 1. The Early Period. Leiden-Koln, 1975.

⁹³ Грене Ф. Интерпретация декора оссуариев из Биянаймана и Мианкаля. // В сб.: Городская культура Бактрии-Тохаристана и Согда. Античность, раннее средневековье. Материалы Советско-французского коллоквиума (Самарканд, 1986). – Ташкент. 1987.

⁹⁴ Толстов С.П. Древний Хорезм. – Москва, 1948; Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – Москва, 1948; Толстов С.П., Итина М.А. Проблема суярганской культуры // СА. – 1960. -№1.

⁹⁵ Рапопорт Ю.А. Некоторые вопросы сложения зороастрийской погребальной обрядности (по археологическим данным) // XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР. – Москва. 1960; Рапопорт Ю.А. Из истории религии Древнего Хорезма (оссуарии). – Москва, 1971.

рианиди⁹⁷, А.Аскарлова⁹⁸, Ю.Заднепровского⁹⁹, А.Сагдуллаева¹⁰⁰, Р.Сулейманова¹⁰¹, Х. Дукее¹⁰², Г. Пугаченковой¹⁰³, Б. Матбобоева¹⁰⁴, Б.Литвинского¹⁰⁵, Ш.Шайдуллаева¹⁰⁶, Ж.Люилье¹⁰⁷, О. Хамидова¹⁰⁸, а проблемы этнографии в работах К.Кубакова¹⁰⁹, Н.Борозна¹¹⁰, Б.Кармышевой¹¹¹, К.Насриддинова¹¹², С.Турсунова¹¹³, Э.Кобулова¹¹⁴, И.Умарова¹¹⁵ и других.

⁹⁶Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – Москва – Ленинград, 1959 (Материалы и исследования по археологии СССР. №73); Масимов И.С., Удеумурадов Б.Н. Новые материалы по раннежелезному веку низовой Мургаба // Туркменистан в эпоху раннежелезного века. Ответственные редакторы В. М. Массон, Е. Атагарриев. - Ашхабад, 1984; Массон В.М. Первые цивилизации. – Москва. Наука, 1989.

⁹⁷Сарианиди В.И. Задолго до Заратуштры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане). - Москва, 2010; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – Москва. 1977.

⁹⁸Аскарлов А.А. К вопросу о происхождении культуры племен с расписной керамикой эпохи поздней бронзы и раннего железа. – Этнография и археология Средней Азии. – Москва., 1979; Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. –Ташкент, 1979; Аскарлов А.А., Аминов В.С., Рахманов У.В. Новые данные о поселении Кучуктепа // ОНУ-1978. Вып. 11, 1978; Аскарлов А.А., Аминов В.С. Исследования Шерабадского отряда // АО-1978. – Москва, 1979.

⁹⁹Заднепровский Ю.А.Ошское поселение к истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. - Бишкек, 1997; Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане (1950-1982) // ИМКУ, №19. 1984.

¹⁰⁰Сагдуллаев А.С. “Авесто”да акс этган диний маросимлар тарихини ўрганишда археологик маълумотлар // “Авесто” ва унинг инсон тараққиётидаги ўрни. – Тошкент – Урганч, 2001; Сагдуллаев А.С. Археологические данные к изучению ранних культовых обрядов, нашедших отражение в Авесте // “Авеста” и его место в истории развития человечества. – Ташкент - Урганч, 2001. – С. 78-81; Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент, 1987.

¹⁰¹Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в до н.э. – VII н.э. – Самарканд-Ташкент, 2000; Сулаймонов Р. Нахшаб - нутилган тамаддун сирлари. – Тошкент, 2004.

¹⁰²Дукее Х. Новый могильник тюркского времени в Южном Узбекистане // Успехи среднеазиатской археологии. Выпуск 3. – Ленинград. 1975.

¹⁰³Пугаченкова Г.А. Работы в Шурчинском районе Узбекской ССР // АО -1972. – Москва. 1973. – С. 111; Пугаченкова Г.А. Работы Узбекстанской искусствоведческой экспедиции //АО-1971. – Москва, 1972; Пугаченкова Г.А. Новые данные о художественной культуре Бактрии. – Из истории античной культуры Узбекистана. – Ташкент. 1973.

¹⁰⁴Матбабаев Б.Х. Локальные варианты чустской культуры Ферганы. АКД. – Ленинград. 1985; Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V-VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарканд, 2009.

¹⁰⁵Литвинский Б.А., Седов А.В. Тенаи шах. Культура и связи кушанской Бактрии. – Москва, 1983; Литвинский Б.А. Кангюско-сарматский фарн (к историко-культурным связям племен южной России и Средней Азии). – Душанбе, 1968.

¹⁰⁶Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000; Šajdullaev Š.B. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien // AMIT. Band 34. – Berlin, 2002;

¹⁰⁷Бендезу - Сармиенто Х., Люилье Ж., Мустафакулов С., Рахимов К. Погребальная практика населения раннего железного века: новые находки из Джаркутана в Северной Бактрии // Вестник МИЦАИ, выпуск 22. 2015.

¹⁰⁸Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2020; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси матни. – Тошкент, 2020; Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л., Хамидов О.А., Августина А., Ҳавлик Я., Ҳавликова Ҳ., Цейнарова П., Вотроубекова Т., Дамашек Л., Бек Т., Кмошек М.,Мах П. Ўзбекистон-Чехия халқароархеологик экспедициясининг 2018 йилда Сурхондарё вилоятида олиб борган археологик тадқиқотлари // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2018-2019 йиллар. 12-сон. – Самарканд, 2020 (2021).

¹⁰⁹Кубаков К. К истории развития узбекской семьи // Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. – Ташкент: Фан. 1972.

¹¹⁰Борозна Н. К вопросу о формах семьи у полукочевых узбеков (на материалах узбеков-дурменов) // Семья и семейные обряды у народов Средней Азии и Казахстана. – Москва. Наука, 1978.

¹¹¹Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – Москва. Наука, 1976.

¹¹²Насриддинов К. Ўзбек дафн ва таъзия маросимлари. – Тошкент. Мерос. 1996.

¹¹³Турсунов С., Пардаев Т., Курбонов А., Турсунов Н. Ўзбекистон тарихи ва маданияти. Сурхондарё этнографияси. – Тошкент. Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006.

В целом вышеупомянутые исследования характеризуются тем, что они направлены на изучение некоторых аспектов данной темы. Северо-Бактрийские дахмы в целом не изучены. Исходя из этого, очевидно, что данную тему следует выбрать в качестве отдельной научно-исследовательской работы.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена на основе договора по теме «Проведение археологических исследований в Сурхандарьинской области», заключённого между Термезским государственным университетом и чешским Карлов университетом, а также французским Национальным научно-исследовательским центром Люмьер Лион-2.

Цель исследования состоит в составлении и введении в науку классификации дахм, входящих в состав археологических памятников Средней Азии, в частности, Северной Бактрии, типологии вещественных находок, на основе материальных источников раскрытия вопросов, связанных с исчезновением в сапаллинской культуре традиций захоронения усопших в могилы с богатыми предметами и возникновения в Древней Бактрии ранних признаков зороастризма.

Задачи исследования:

описать процессов, связанных с отражением дахам в текстах «Авесты»; осветить трактовки дахмов в произведениях античных и средневековых авторов;

проанализировать изучения дахмы в археологических исследованиях; раскрыть местонахождения кайритских дахм и проведенных в них археологических исследований;

осветить местоположения сел Кампиртепа, Зарабог, Карабог, Гурджак и Лайлаган и проводимых в них археологических исследований;

изучить эволюцию и распространение дахмы по территории;

определить методов строительства дахм раннежелезного века и классификация голубых минералов, обнаруженных при раскопках в Северной Бактрии.

Объектом исследования выбрана материальная культура, культурное и религиозное мировоззрение жителей периода Кучук I-II-III Северной Бактрии, входящей в состав Средней Азии.

Предмет исследования составляют руины возведённых из камня архитектурных сооружений, расположенных на территории Зарабаг, Гурджак, Ходжаулкон, Кампиртепа, Карабаг, Кайрит, Пошхурд, Ходжаанко и Лайлаган, керамика, минерал для синей краски и другие находки.

Методы исследования. При написании диссертации использовались такие научно-исследовательские методы, как принцип историзма, сравнительный анализ, хронологический системный анализ. При проведении раскопочных

¹¹⁴Кобулов Э., Сурхон воҳаси хўжалиги. – Тошкент. Академнашр, 2012.

¹¹⁵Умаров И., Кўҳитангтоғ қишлоқлари аҳолиси номоддий маданиятининг этник ва локал хусусиятлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Термиз. 2022.

работ применялся метод микростратиграфии, планиграфические исследования фиксировались фотометрическим методом, химический состав и хронология находок проверялись в лаборатории, а результаты регистрировались.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Посредством обобщения сведений из Авесты, Ригведы, источников на пехлевийском, арабском и персидском языках о доисламских погребальных обрядах и сооружениях, аргументировано, что в зороастрийской религии были широко распространены погребальные сооружения «ката», «дахма» и «наус».

В результате изучения строения и способов строительства дахм, выявленных в результате археологических раскопок, проведённых в предгорьях Кухитангтау Северной Бактрии (Зарабаг, Карабаг, Кайрит, Кампыртепа, Гурджак, Лайлаган), установлено, что они принадлежат периоду раннего зороастризма;

Путём археологических раскопок, проведённых в дахмах, обнаруженных в предгорьях Кухитангтага, определено, что они были сложены из камня, имели различную (круг, овал, шумовка) форму, что под каменным слоем могилы не встречаются, и в результате было доказано, что дахмы в зороастризме возводились на поверхности земли и служили местом, где происходило очищение трупов от плоти;

На основе сведений из зороастрийских и этнографических источников обосновано, что минералы синего цвета, полученные в результате раскопок сооружения-дахмы № 3, обнаруженного в кишлаке Кайрит в предгорьях Кухитангтага, широко использовались в похоронных обрядах того периода, а также то, что синий цвет, как символ траура, своими корнями уходит ко временам раннего зороастризма.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Определены конкретные общие и частные аспекты, количественный и качественный уровень научной литературы и первоисточников, посвящённых культуре изучаемого периода в Узбекистане;

Раскрыта роль комплексного анализа археологических и письменных источников в освещении отражения материальной культуры в Авесте, зороастризме.

Достоверность результатов исследования в исследовании обосновывается использованием, на основе признанных в исторической науке научных подходов и методов, литературы, посвящённой первичным источникам материальной культуры, внедрением на практике выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования:

Научные результаты исследования могут быть использованы в многотомном издании “Ўзбекистон тарихи” (“История Узбекистана”) при описании исторических процессов, связанных с религиозными традициями и ценностями эпохи поздней бронзы и периода раннего железа, освещении материальной культуры, создании учебных пособий, учебников по истории, археологии и этнографии узбекского народа, для организации семинаров во всех высших

учебных заведениях и курсах повышения квалификации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что диссертация выполняет задачу практического опыта для исследования истории, географии и этнографии древних времён. Кроме этого, она служит для обогащения новыми сведениями образовательные процессы по социально-гуманитарным направлениям.

Внедрение результатов исследования. На основе исследований, проведённых по теме “Дахмы Средней Азии (на примере Северной Бактрии)”:

Сведения о принадлежности к периоду раннего зороастризма строения и способов строительства дахм, выявленных в результате археологических раскопок, проведённых в предгорьях Кухитангтаг Северной Бактрии (Зарабаг, Карабаг, Кайрит, Кампиртепа, Гурджак, Лайлаган) были использованы при подготовке передачи «Ибтидо» («Начало») на тему «Из истории зороастрийской религии» на телеканале «Ўзбекистон тарихи» («История Узбекистана») (Справка ГУП “Телерадиоканал “O`zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 01-32-415 от 22 февраля 2021 года). В результате у зрителей были сформированы научные знания о погребальных обрядах зороастрийской религии.

Информация из зороастрийских и этнографических источников о том, что минералы синего цвета, полученные в результате раскопок сооружения-дахмы № 3, обнаруженного в кишлаке Кайрит в предгорьях Кухитангтага, широко использовались в похоронных обрядах того периода, а также то, что синий цвет, как символ траура, своими корнями уходит ко временам раннего зороастризма были использованы при подготовке передачи «Ибтидо» на тему «Из истории формирования обрядов» на телеканале «Ўзбекистон тарихи» (Справка ГУП “Телерадиоканал “O`zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 01-32-2130 от 23 декабря 2022 года). В результате была подготовлена научно-популярная передача об эволюции погребальных обрядов зороастрийской религии и его отражении в материальной культуре.

Сведения о том, что путём археологических раскопок, проведённых в дахмах, обнаруженных в предгорьях Кухитангтага, определено, что они были сложены из камня, имели различную (круг, овал, шумовка) форму, что под каменным слоем могилы не встречаются, в результате чего было доказано, что дахмы в зороастризме возводились на поверхности земли и служили местом, где происходило очищение трупов от плоти, использовались Управлением культурного наследия по Сурхандарьинской области Агентства культурного наследия при Министерстве туризма и культурного наследия Республики Узбекистан при регистрации, паспортизации и документировании новых объектов культурного наследия (Справка Агентства культурного наследия за № 01-12/4188 от 7 декабря 2022 года). В результате было оповещено, что эти памятники будут включены в туристический маршрут.

Апробация исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 2 международных и на 9 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 22 научных работ. Из них опубликовано 8 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 3 в зарубежных журналах, 5 в республиканских журналах, 11 статей в международных и республиканских научных конференциях и сборниках.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 120 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность проведённого исследования, охарактеризованы цели, задачи, а также объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениями науки и технологий республики, а также изложены его научная новизна и практические результаты, раскрыты теоретическое и практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется “*Отражение среднеазиатских дахм в письменных и археологических источниках*” и состоит из трех параграфов. В первом параграфе освещается “Отражение дахм в текстах “Авесты””.

Строительство и широкое распространение дахм, являющихся продуктом древних религиозных воззрений и религиозных традиций народов Средней Азии, возникло в результате борьбы добра и зла, чистоты и скверны в зороастрийской религии. В данном случае *Чиста* приводится как богиня чистоты¹¹⁶, а дэв *Насу (Навс)* представляется в качестве скверны. Дахмы рассматривались как середина двух миров и строились на особых холмах, люди верили, что душа умершего тела отправится в небеса, в потусторонний мир. Поэтому трупы укладывались в дахмы, которые строились на высоких горах или на возвышенностях.

При освещении происхождения, эволюции и функций дахм Средней Азии большое значение имеет изучение погребальных обрядов и сооружений в зороастрийской религии. В Видевдате упоминаются три различных типа зороастрийских погребальных сооружений, а именно *ката, дахма и уздана*.

Народы, исповедовавшие зороастризм в раннем железном веке, не выносили трупы из дахм, человеческие кости оставляли в дахмах до тех пор, пока они не превращались в прах, а затем дахмы разрушались. Ещё одна основная причина большого количества дахм, построенных на территории Кухитангтага, заключается в том, что почти для каждого усопшего из специальных каменных кладок сооружалась дахма¹¹⁷.

Второй параграф первой главы «*Трактовка дахм в произведениях древних и средневековых авторов*» посвящен анализу письменных источников,

¹¹⁶Авесто. Яшт китоби. Митра алқови, М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент. Шарқ, 2001. – Б. 67.

¹¹⁷Шайдуллаев Ш., Станчо Л., Тошалиев Қ. “Қабрсиз маданият” дахмалари // “Ўзбекистон археологияси” журнали. №4, [23] 2020. – Б. 27-43.

освещающих историю древних дахм и наусов.

В древних Бехистунских надписях, кроме важных событий, связанных с историей народов Средней Азии, есть упоминания о таком типе погребения, как размещение умерших в горах¹¹⁸.

В произведениях таких античных греческих авторов, как Гекатей¹¹⁹, Скилак¹²⁰, Геродот¹²¹, Страбон¹²², Помпей Трог¹²³ приводятся сведения о церемонии погребения, в том числе о бактрийцах, которые относили и оставляли трупы и стариков в горах.

Также от средневековых мыслителей и историков до нас дошло много сведений о погребальном сооружении наус. В частности, понятие **Наус** множественное число от слова **Навас, Наос** Сибавайх объясняет как ящик или место, сделанное из дерева, камня и подобных материалов, куда язычники помещали труп усопшего¹²⁴, то Мухаммад Хаким Термези определяет наус как приспособление, в которое помещаются кости, очищенные в дахмах от мягких тканей хищниками, собаками и птицами. Ещё Мухаммад Хаким Термези излагал, что он посещал руины науса (новвуса), расположенного в окрестностях Термеза¹²⁵. Абу Райхан Беруни в своем произведении “Памятники минувших поколений” также упоминает наус (новвус)¹²⁶.

В своих произведениях Табари и Наршахи сообщают, что в стране было множество оставшиеся от зороастрийцев дахм и наусов, в которых хранились кости¹²⁷, что в средние века дахмы и наусы сооружались в форме единого сооружения и, что труп Деваштича был помещён в наус в Арбинджане¹²⁸.

Если исчезновение связанных с зороастризмом практик и религиозных сооружений в значительной степени приписывается Александру Македонскому¹²⁹, то к полному исчезновению этой религии из Средней Азии привело нашествие арабов. Завоевав этот край, арабы строго запретили все древние традиции и религиозные обычаи или обложили налогом джизья желающих совершать ритуалы. Таким образом были уничтожены не только религиозные традиции, но и древние рукописи и уникальные архитектурные памятники¹³⁰.

Третий параграф первой главы озаглавлен «*Изучение дахм в археологических исследованиях*», в котором ведётся речь об изучении сооружений, свя-

¹¹⁸Струве В.В. Поход Дария I на саков-массагетов. Изв. АН СССР, 1946, №3. – С. 229-250; Струве В.В. Восстание в Маргиане при Дарий I. Материалы ЮТАКЭ. Вып. I. – Ашгабад, 1949.– С.9-34; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – Москва-Ленинград., 1959. – С.140-149.

¹¹⁹Пьянков И.В. Хорасмий Гекатея Милетского // Вестник древней истории. 1972. – С. 2-6.

¹²⁰Сулаймонова Ф. Шарк ва ғарб. – Тошкент. Ўзбекистон. 1997. – Б. 42-43.

¹²¹Геродот. История в девяти книгах / Перевод и примечания Г.А. Стратановского. – Ленинград, 1972. I, III, VII, IX.

¹²²Страбон. “Географии”, XI, II, 3; XI, II, 8.

¹²³Помпей Трог I. – С. 45-60.

¹²⁴Sibavayh.Doktor Ali Tavfiq Al-Hamad tarjiması, San’at kolleji - Yarmuk universiteti - Irbid – Ummon.1987.-B.371.

¹²⁵Мухаммад Хаким Термизий рисоалари, Журабек Чўтматов таржимаси. - Тошкент, 2017. – Б. 46-47.

¹²⁶

¹²⁷Табарий. Тарих. IV, 143,103, II, 621 б; Мухаммад Наршахи. История Бухары. - Ташкент, 1897. – С.15-19.

¹²⁸Ртвеладзе Э.В. Зороастризм в Бактрии // “Авеста” и его место в истории развития человечества. – Ташкент-Урганч, 2001. – С. 99-102.

¹²⁹Страбон, “География”, XI, XI, 3; Абу Райхон Беруний.Танланган асарлар/ Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. – Тошкент: Фан. 1968.–Б. 238.

¹³⁰Асқаров А.А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент. Университет. 2007. – Б. 188.

занных с религией зороастризма на территории Средней Азии, приведены их регионы и классификация, а также рассказывается о дахмах и наусах.

Возникновение зороастризма, широкое распространение его идей, формирование и развитие религиозных обычаев, связанных с погребальным обрядом общества периода “Авесты”, наряду с религиозной практикой увеличение численности религиозных сооружений можно наблюдать в исследованиях учёных-историков и археологов.

В частности, Е.В. Ртвеладзе на памятнике Кампиртепа изучал такие погребальные сооружения, как ката, дахма и уздана, упомянутые в Видевдате¹³¹, Р.Х. Сулейманов на месте руин Древнего Нахшеба возведённую во II веке до н.э. дахму Еркурган¹³², а С.П. Толстов – относящиеся к IV веку до н.э. – VI веку н.э. дахмы Чилпик на территории Хорезма¹³³. Также С.Р. Баратов исследовал храм Мазды и дахму на памятнике Хумбузтепа, расположенном на территории Хорезма, и отметив, что он относится к периоду Яз II, признал его древнейшей дахмой в Средней Азии¹³⁴.

Г. А. Пугаченкова и Е. В. Ртвеладзе на памятниках Халчаян и Ялангтуштепа на территории юга Узбекистана¹³⁵ и Б. А. Литвинский на памятниках Уштур-Мулла, Хишт-тепа, Хирмон-тепа, Амир-бобо и Тепаи-шах, расположенных на юго-западе Таджикистана, также изучали развалины связанных с зороастризмом сооружений и отмечали, что трупы были захоронены в хумах. По мнению авторов возможно, что трупы могли быть скормлены собакам или очищены острыми ножами¹³⁶.

По утверждению В. Крюковой и Б.А.Литвинского, дахма как сооружение, возможно, в одних случаях была местом для очищенных от плоти трупов, а в других – местом для хранения уже очищенных костей¹³⁷. Также В. И. Сарианиди на территории Северного Афганистана нашёл и изучил бронзовую печать бактрийцев с изображением двух мёртвых тел в лежачем положении¹³⁸.

Кроме Средней Азии, были найдены развалины 7 дахм, высеченных в скалах недалеко от памятника Нарын-Кала, принадлежавших древним жителям

¹³¹Ртвеладзе Э.В. Зороастризм в Бактрии // “Авеста” и его место в истории развития человечества. – Ташкент-Урганч. 2001. – С. 99-102.

¹³²Сулаймонов Р. Нахшаб - нутилган тамаддун сирлари. – Тошкент. 2004. – Б. 11-12.

¹³³Толстов С.П., Итина М.А. Проблема суярганской культуры. – Санкт-Петербург. 1960. - №1. – С. 31-32.

¹³⁴Баратов С.Р. К проблеме истоков и хронологии урбанизированной культуры Хорезмского оазиса // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в Европейском культурном пространстве (новые данные и концепции). Материалы Международной конференции. 18-22 ноября 2019 г. – СПб. Том I. – С. 143-145; Баратов С. Р. Новые данные по археологии Южного Хорезма // АУ. №1(6). – Самарканд, 2013. – С. 27-59.

¹³⁵Пугаченкова Г.А. Халчаян// К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. – Ташкент, 1966. – С. 241-242; Ртвеладзе Э. Могильник кушанского времени у Ялангтуштепе// Советская археология.№2. 1983. – С. 125-143.

¹³⁶Пугаченкова Г., Ртвеладзе Э. Северная Бактрия-Тохаристан. – Ташкент, 1990. – С. 82.

¹³⁷Литвинский Б.А., Седов А.В. Тепаишах: культура и связи кушанской Бактрии. – Москва: Наука, 1983. – С. 113; Хисматуллин А.А., Крюкова В.Ю. Смерть и похоронный обряд в исламе и зороастризме. – СПб: «Петербургское Востоковедение», 1997. – С.207-219.

¹³⁸Сарианиди В.И. Задолго до Заратуштры. – Москва. Старый сад. – С. 90-91; Abdullaev K. Funerary Tradition of the Ancient East in Examples from Anatolia and Bactria-Margiana. Origins or Parallels? // TÜBA-AR. Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi. Turkish Academy of Sciences Journal of Archaeology. Sayı: 20, Volume: 20. Ankara, 2017. – P. 27-50.

Зирихгерана на Кавказе¹³⁹, дахмы, построенные в соответствии с текстами “Авесты” и относящиеся к фёдоровскому этапу кочевой андроновской культуры на территории Хакасской АССР в России¹⁴⁰.

Также изучение остатков хильханы, науса и дахмы на месте таких памятников, как Кукташ¹⁴¹, расположенного в Ферганском районе Ферганской области, Биттепа (Чаганиян), Мунчоктепа (Фергана), Домбрабад, Тошавтомаш, Катартал (Чач), Джеттиасар (Приаралье)¹⁴², свидетельствует о высокой роли зороастрийских обычаев в жизни общества раннего средневековья¹⁴³.

Глава II диссертации называется **“Археологические исследования, проведённые на дахмах раннежелезного века Средней Азии”**, в которой идёт речь о дахмах раннего железного века, расположенных в предгорьях Кухитангтага. Высшая точка горного массива Кухитангтаг - Айри Бобо (отец), высота которого равна 3139 м.¹⁴⁴ У подножия этого хребта расположены впадины известные под историко-этнографическими названиями Пашхурд-Зарабаг, Гурджак, Ходжанкан, Хатак, Лайлаган и Пянджабсай. С 60-х годов XX века кишлаки, расположенные на территории Кухитангтаг, в этнографическом и историческом отношении изучали Б. Кармышева, С.Н. Турсунов, Т. Пардаев¹⁴⁵, Э.О.Кобилов¹⁴⁶, А.Аширов¹⁴⁷, И.Умаров¹⁴⁸ и другие¹⁴⁹, а с археологической точки зрения - Э.В. Ртвеладзе, З.А. Хакимов, Т.К. Мкртичев, С.Б. Болелов, Д.Ю. Ильясов, К.Каниут, А.Ш. Шайдуллаев, Н.Д. Двуреченская, В.В. Мокрородов, Х. Дуке, А. Бобоходжаев и Т. Аннаев¹⁵⁰.

¹³⁹М. С. Гаджиев. Зороастрийский погребальный комплекс близ Дербента // Журнал российская археология 2007. №4. – С. 51-63.

¹⁴⁰Vitalij Э. Larichev, Sergey A. Parshikov, Elena G. Gienko, The Dakhmas of Khakassia//Archaeoastronomy and Ancient Technologies 2016, 4(1). – P. 117-149; http://aaatec.org/art/a_ge6

¹⁴¹Матбобоев Б.Х., Қадимги Фарғонанингилкўртаасрлардавримаданияти (V-VIIасрларархеологикманбаларинингтарихийтахлили асосида) Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд 2009. – Б. 101-110.

¹⁴²Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд, 2009. –Б. 251-252.

¹⁴³Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд, 2009. –Б. 253.

¹⁴⁴Средняя Азия, Средняя Азия. Физико-географическая характеристика. – Москва, 1958. С. 84: Хасанов И.А., П.Н.Фулумов, Қаюмов А.А. Ўзбекистон табиий географияси. (2 қисм). – Тошкент: 2009. –Б. 97.

¹⁴⁵Турсунов С.Н. Шерободликлар. – Тошкент: А.Навоий номидаги ЎЗМ кутубхонаси. 2007. –Б. 15-26; Махмадиёрова Н. Турсунов С.Н., Пардаев Т. Сурхондарё –этнографик макон. – Тошкент: “Академнашр” 2012.

¹⁴⁶Турсунов С., Кабулов Э., Муртозаев Б. Сурхондарё тарихи. – Тошкент, 2004.

¹⁴⁷Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий этикод ва маросимлари. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007.

¹⁴⁸Умаров И.И., Раҳмонов Х.Э., Сурхон воҳасида этник тарих ва этномаданий жараёнлар (хатакилар уруғи мисолида).- Тошкент, 2014. – Б.320.

¹⁴⁹Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (По этнографическим данным). – Москва, 1976.

¹⁵⁰Ртвеладзе Э.В., Хакимов З.А. Маршрутные исследованияпамятников Северной Бактрии // Из истории античной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1973. -С. 10–34; Ртвеладзе Э.В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на югеУзбекистана // Древняя Бактрия. – Ленинград. 1974. – С. 74–85; Мкртычев Т.К., Болелов С.Б., Ильясов Д.Я.Исследования на юге Узбекистана // Археологические открытия 2004 года. – Москва, 2005. – С. 524–528; Мокрородов В.В. Керамика эпохи бронзы из кишлака Пашхурт // Археологические исследования в Узбекистане - 2004-2005 годы. Выпуск 5. – Ташкент, 2006. – С. 160-164; KaniuthK., GruberM., KurmangalievA., SagdullaevA., MakkiM., BiroP. TillaBulak 2009. Vorbericht zur dritten Kampagne // Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan. Band 42. Berlin, 2010. 129-163; ДвуреченскаяН.Д., ДвуреченскийО.В., МокрородовВ.В., РукавишниковаИ.В., РукавишниковД.В.Маршрутные исследования на юге Узбекистанав 2013 году // КСИА, № 236.2014. – С. 69–82; Дуке Х. Новый могильник тюркского времени в Южном Узбекистане // Успехи

В ходе новых исследований узбекско-чешской международной археологической экспедиции были вырыты стратиграфические шурфы для изучения археологической динамики и исторических процессов кишлаков, расположенных на склонах Кухитангтага. С помощью шурфов были определены и сопоставлены с историческими реалиями период и динамика освоения человеком земледельческих площадей¹⁵¹.

В северной части кишлака Майдан был обнаружен памятник Газакутан, относящийся к периоду Кучук I. Он расположен на высоте 65 м. над Майдансаем и имеет оборонительную стену, построенную из камня. С памятника хорошо просматривается ландшафт Кухитангтага и окрестных кишлаков Карабаг, Зарабаг, Кампиртепа и Шолкон¹⁵². В 2017 году во время проведения полевых разведочных работ в селе Гоз и на его сельскохозяйственных площадях было обнаружено 6 памятников эпохи бронзы и 3 памятника периода Кучук I¹⁵³. Именно в ходе этих исследований большое место занимают изучаемые по всему региону каменные кладки (дахмы) и их археологическая трактовка.

Эти дахмы по первоначальной научной гипотезе трактовались как курганы-укрепления и в результате исследований стало известно, что они являются дахмами¹⁵⁴. Последующие вновь обнаруженные дахмы относятся к тому же периоду, что и объекты культуры Яз I и культуры Сапалли, а их абсолютная хронология датирована II тысячелетием до н.э.¹⁵⁵

Первый параграф второй главы, озаглавленный “*Местоположение дахм Кайрита и проведённые в них археологические исследования*”, посвящён изучению и исследованию местности.

Кайритские дахмы были обнаружены чешскими и узбекскими археологами в 2014 году, в результате исследований которых на территории Кайрита было выявлено 68 дахм. Эти дахмы расположены на территории с общей площадью в 315 га. Большинство из них имеют круглую форму, а овальной формы относительно меньше.

Было выявлено, что конструкции, выполненные в виде каменных кладок, изучаемые узбекско-чешской экспедицией с 2008 года на основе анализа спутниковых снимков являются не укреплениями¹⁵⁶, а первыми дахмами, пос-

среднеазиатской археологии Выпуск 3. – Ленинград, 1975. – С.76; Бобохаджаев А., Аннаев Т., Рахманов Ш. Некоторые итоги изучения древних и средневековых памятников предгорной и горной полосы Кугитанг-Байсунтау. История материальной культуры Узбекистана № 23. – С. 25–36.

¹⁵¹Augustinova A., Stanco L., Shaydullayev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan), Preliminary Report on the Season 2015 // *Studia Hercynia* XIX/1.

¹⁵²Augustinova A., Stanco L., Damašek L., Khamidov O., Kolmačka T., Shaydullayev Sh. Archaeological Survey in the Oases of Maydon and Gozin the Piedmont of the Kugitang Mountains (SouthUzbekistan) – Preliminary report for season 2017 *Studia Hercynia* XXI/2. – Prague, 2017. – P. 144.

¹⁵³Augustinova A., Stanco L., Damašek L., Mrva M., Shaydullayev Sh. Archaeological Survey of the Oases of Zarabag, Karabag and Kampyrtepa in the Piedmont of the Kugitang Mountains, South Uzbekistan – Preliminary Report for the Season 2016 // *Studia Hercynia*, XXI/1, 2017. – P. 143.Tab. 3.

¹⁵⁴Шайдуллаев Ш., Станчо Л., Тошалиев К. “Қабрсиз маданият” дахмалари // “Ўзбекистон археологияси” журналы. №4, [23] 2020. – Б. 27-43.

¹⁵⁵Stanco L., Shaydullayev S'h., Bendezu-Sarmiento J., Pažout A., Vondrová H., Kayrit Burial Site (SouthUzbekistan) // Preliminary Report for Season 2014. *Studia Hercynia* XVIII/1-2. – P. 31–41.

¹⁵⁶Stanco, L. The Activities in Uzbekistan in the 2008 Season. Testing the Google Yearth as a Tool for Archaeological Prospecting. *Studia Hercynia* XIII, 2009. – P. 120.

троенными народами, начавшими исповедовать раннезороастрийскую религию¹⁵⁷.

Есть два основных типа этих изученных дахм.

1. Мелкие дахмы, расположенные в основном на равнинной местности и состоящие из крупных скоплений камней на небольшой площади.

2. Большие дахмы, построенные на поверхности естественных холмов, состоящие из редко расположенных мелких каменных скоплений.

Мелкие скопления более распространены. Они в основном изучены на двух территориях. В восточной части района Кампиртепа более крупные формы исчезли полностью. Формы небольших размеров сохранились на равнинной местности.

В период с 2015 по 2017 год чешско-узбекской археологической экспедицией были проведены три полевых исследования в районе Восточно-Кухитангского предгорья (Южный Узбекистан). В ходе исследования в этих местах также было обнаружено и задокументировано около 400 различных каменных построек. Из них был составлен отдельный список курганов или сооружений, имеющих некую конструкцию, численность которых на этой территории составляло 122 объекта¹⁵⁸.

Изученные в археологическом отношении Кд_01_007, К_01_008, Дахма Кд_01_014, Дахма Кд_01_16, Кд_03_003, Кд_03_007, Кд_03_010, Кд_01_007 показали, что все эти дахмы были возведены на основе принципов зороастрийских религиозных традиций и их абсолютная хронология датируется со второй половины II тысячелетия до V века н.э.

Никаких артефактов или других археологических материалов под этим каменным сооружением при раскопках обнаружено не было; однако на юго-восточной окраине каменного отвала на уровне рельефа глубиной 25 см. К01_016_004 была обнаружена, похожая на тротуар, своеобразная каменная конструкция, сложенная из плоских камней диаметром 50x40 см.; на глубине 10 см. Найденные при раскопках ямы выкапывались с целью очищения, а сосуд, в котором в эту яму приносили мочу или воду, возможно, разбивали и бросали в яму или поверх камней над ямой, как осквернённую посуду.

Была выявлена каменная структура дахм **Кд-01-003** и **Кд-01-004** диаметром 7,70-7,80 м². После очистки камней дахмы Кд-01-003 каменная кладка была направлена на дахму Кд-01-004.

В первом слое восточной части дахмы были обнаружены краски, похожие на минерал синего цвета. Находки были найдены одна за другой, разбросанные по камню размером 50 см. от центра к северу. Не будет преувеличением сказать, что такая ситуация связана с некими религиозными обычаями¹⁵⁹,

¹⁵⁷Тошалиев Қ. Кўхитангтоғ дахмалари // “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: “Внешинвестпром”, 2019. – Б. 121-128.

¹⁵⁸Stančo L., Shaydullayev S'h., BendezuSarmiento J., Lhullier J., – Kysela, J. Shaydullayev A.,Khamidov O.,Navlík J. – Tlustá, J. Preliminary Report on the excavations at Burgut Kurgan in 2015 // Studia Hercynia XX№2. 2016. – P. 86–111.

¹⁵⁹Шайдуллаев Ш., Тошалиев Қ. “Авеста” даври археологиясида кўк ранг ифодаси // Ўзбекистон археологияси. № 1 (26) 2022. – Б. 14-24.

потому что в «Авесте» синему цвету уделяется особое внимание.

Во втором параграфе второй главы, которая называется “*Местоположение дахм Кампиртена, Зарабаг, Карабаг, Гурджак, Лайлаган и проведённые на них археологические исследования*”, рассказывается об этой местности, расположенных на ней дахмах и проведённых исследованиях.

На севере Карабага изучен комплекс из 21 больших дахм. Эти дахмы расположены в северо-западном направлении на берегах речек, вытекающих с гор Кухитанг и на возвышенностях равнин. Недалеко от кишлака Зарабаг, на западных склонах долины была выявлена большая группа похожих на дахмы различных сооружений, сложенных из беспорядочно нагромождённых камней, которые не были включены в список изученных форм. Возможно, что эти груды камней, были собраны с возделываемых полей и сложены в кучи во время проведения сельскохозяйственных работ. ЗБд, 66.715388С 37.76817В. Они состоят из 243 очень маленьких каменных сооружений асимметричного (в основном овального) вида (общий диаметр 1,85 м.). Вдоль нижней части равнины плотно друг к другу расположены 15 каменных обломков форме яйца. Остальные четырнадцать обломков расположены на склонах западной широты. Вместе с этой группой на основной площади были обнаружены две большие по объёму дахмы в виде окружности, выложенные из камней в определённом порядке. На этой территории было выявлено 14 родников (Кутырбулак, Тупхона, Гумбаз, Равшанбулак, Куруксайбулак и др.) и более 15 кяризов, поэтому эта местность считалась пригодным для земледелия и животноводства. Площади, отведённые под сельское хозяйство в кишлаке Зарабаг, составляют 425 га. В ходе наблюдений, проводившихся в районе земледельческого оазиса, на полях была обнаружена керамика, относящаяся к разным периодам¹⁶⁰.

Дахмы Лайлаган располагались в предгорьях Кухитанга и раскинулись вдоль речки, вытекающего из кишлаков Хомкон и Хатак. Установлено, что построенные в виде укреплений дахмы в долине кишлака Лайлаган отличаются от дахм кишлаков Зарабаг, Карабаг, Кайрит тем, что они раскинулись на обширной территории. Отсутствие трупов под грудями камней, изучаемых в этой местности, доказывает, что они отличаются от курганов, исследованных в районах Казахстана, и являются дахмой.

Дахмы Гурджак существенно отличаются от дахм Лайлагана. К северу от кишлака Гурджак на высоком плато расположена группа дахм под названием Гурджак 8. Местность от северной части кишлака Гурджак до южной части кишлака Ходжанкан соединяется в виде возвышенности и примыкает к горам. Каменные груды в этом районе впервые были найдены в 2016 году Л.

¹⁶⁰Stančo L., Shaydullayev S'h., Bendezu-Sarmiento J., Pažout A., Vondrova H. Kayrit Burial Site (South Uzbekistan): Preliminary Report for Season 2014. *Studia Hercynia* XVIII/1–2, 2014. – P. 37; Augustinova A., Stanco L., Shaydullayev S'h., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan), Preliminary Report on the Season 2015 // *Studia Hercynia* XIX/1, 270; Stančo L., Shaydullayev S'h., Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J., Kysela J., Shaydullayev A., Khamidov O., Havlík J., Tlustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015. *Studia Hercynia* XX/2, 2016. – P. 86–111.

Станчо¹⁶¹. В 2016 году в пещере Каптаркамар на западе кишлака Ходжанкан были обнаружены археологические предметы, представляющие период от Яз I до раннего средневековья¹⁶².

В эволюционном начале формирования и широкого распространения зороастрийской религии большую роль сыграли скотоводческие народы, которые проживали в предгорьях Кухитангтага и переходили к оседлому образу жизни. Все археологические артефакты, найденные при раскопках памятников, расположенных в предгорьях Кухитангтага, полностью совпадают с образом жизни ранних зороастрийцев¹⁶³.

В частности, конструкции, созданные из аккуратно сложенных каменных груд, обнаружение первых дахм полностью проливают свет на проблему, связанную с территорией формирования ранней стадии зороастрийской религии. Согласно стратиграфическим исследованиям и комплексу керамики, обнаруженной в каменных сооружениях, каменные нагромождения стали возводиться с периода Кучук I. Они выполняли функции “дахм” раннезороастрийского характера, упоминаемых в текстах “Авесты”. Приведем несколько аргументов в пользу этого мнения.

Во-первых, эти курганы находятся на одной территории с памятником периода Кучук I, обнаруженного в Пошхурд-Зарабагской впадине.

Во-вторых, керамика, обнаруженная при раскопках дахмы Кд_01_016, ручной работы и относится к периоду Кучук I, а керамика, найденная в дахме Кд_01_003-004, относится к периодам Кучук I и Кучук III.

В-третьих, после того, как были разобраны каменные груды, которые признавались как дахмы, под ними не были обнаружены могильные ямы.

В четвёртых, обнаружение остатков костей среди камней при расчистке каменных нагромождений.

В связи с этим мы далеки от мысли называть дахмой все груды камней, расположенные на территории по всему Кухитангтагу, однако все сооружения, которые выложены в определённом порядке как каменные конструкции и обнаружены в результате археологических раскопок, проявляются в качестве дахм.

Третья глава озаглавлена *“Распространение дахм в период раннежелезного века и их роль в общественной и культурной жизни народов Средней Азии”*, в которой говорится о происхождении, эволюции и распространении дахм, методах строительства дахм и классификации синих минералов, найденных при раскопках. Первый параграф этой главы называется *“Эволюция дахм и их распространение в регионе”*, где рассмотрены типы дахм со сравнительным изучением археологических данных.

¹⁶¹Stančo L., Shaydullayev Sh., Shaydullayev A., Augustinová A., Havlík J., Cejnarová P., Archaeological Survey in the Yeastern Kugitang Pidemonts (South Uzbekistan). Preliminary Report for Seasons 2016 and 2017 // Studia Hercynia XXI/2. 2017. – P. 121–138.

¹⁶²Stančo L., Shaydullayev Sh., Shaydullayev A., Augustinová A., Havlík J., Cejnarová P. Archaeological Survey in the Yeastern Kugitang Pidemonts (South Uzbekistan). Preliminary Report for Seasons 2016 and 2017 // Studia Hercynia XXI/2. 2017. – P. 127–128.

¹⁶³Шайдуллаев Ш.Б., Хамидов О.А. “Авеста” катасининг археологик асослари // “Ўзбекистон археологияси” журнали. №1 [16] – Самарканд, 2018. – Б. 11–23.

Согласно исследованиям, к концу бронзового века на юге Средней Азии происходил процесс весьма значительных культурных, этнических и религиозных изменений. Культуры Сапалли, Даштли и Намазгах, которые считаются локальными вариантами древневосточной цивилизации, переживают кризис и, подобно Шумеру, Хараппа и Элам, полностью исчезают с исторической сцены. В последующие периоды происходят процессы великого переселения народов, которые приведут к историческим, культурным и, возможно, этническим изменениям. В результате почти все исторические регионы Центральной Азии будут заняты полукочевыми и переходящими к оседлости земледельческими общинами. В археологии эта культура именуется под общим названием – «Культура ручной узорчатой керамики» (КРУК)¹⁶⁴.

На наш взгляд, вряд ли найдется археологический комплекс, который мог бы сравниться с этой культурой по разнообразию названий. В Фергане она называется Чустская культура, Бургулук (Бурганлы) - в Ташкенте, Кучуктепа, Тиллатепа, Кызылтепа - в Бактрии и культура Яз I в Южном Туркменистане¹⁶⁵. Следует особо отметить, что кроме Чустского, ни в одном из памятников этой группы культур захоронения не встречаются. По этой причине по отношению к этому археологическому комплексу зарубежные учёные также используют термин «безмогильная культура»¹⁶⁶.

Исчезновение традиций захоронения с предметами роскоши¹⁶⁷ исследователи связывают с распространением зороастрийской религии и обычаев¹⁶⁸. Решение этой идеи, несомненно, связано с эволюцией дахм, одним из важнейших архитектурных и археологических источников, связанных с ранним зороастризмом.

В период Ахеменидов дахмы были распределены по всему региону следующим образом.

¹⁶⁴Аскарлов А.А. К вопросу о происхождении культуры племен с расписной керамикой эпохи поздней бронзы и раннего железа // Этнография и археология Средней Азии. – Москва, 1979. – С. 34-37; Шайдуллаев Ш.Б., Хамидов О.А. “Авеста” катасининг археологик асослари // “Ўзбекистон археологияси” журнали. №1 [16] - Самарканд, 2018. – Б. 11-23; Lhuillier J. A synthetic note about the phenomenon of the Central Asian Yearly Iron Age “painted ware cultures” (2nd – 1st millennium BC) // Bulletin of ICAS. Volume 13. 2011.

¹⁶⁵ Шайдуллаев Ш.Б. Памятники раннежелезного века Северной Бактрии. Автореф. канд. дисс. – Самарканд, 1990.

¹⁶⁶Millennium A. Of History. The Iron Age in southern Central Asia (2nd and 1st Millennia BC). Proceedings of the conference held in Berlin (June 23–25, 2014). Dedicated to the memory of Viktor Ivanovich Sarianidi. Edited by Johanna Lhuillier, Nikolaus Boroffka. Dietrich Reimer Verlag, Berlin, 2018. P. 113-122; Lhuillier J. A synthetic note about the phenomenon of the Central Asian Yearly Iron Age “painted ware cultures” (2nd – 1st millennium B.C.) // Bulletin of ICAS. Volume 13. 2011. – P. 16; Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J. Sine sepulchro cultural complex of Transoxiana (between 1500 and the middle of the 1st millennium BC). Funerary practices of the Iron Age in Southern Central Asia: recent work, old data, and new hypotheses” // AMIT. 45. 2015. S 45; Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л., Хамидов О. Пошхурд-Зарабоғ ботиғида аниқланган Кучук I даврига оид янги ёдгорликлар // “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё сивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 110-114; Бендезу -Сармиенто Х., Люиле Ж., Мустафакулов С., Рахимов К. Погребальная практика населения раннего железного века: новые находки из Джаркутана в Северной Бактрии // Вестник МИТСАИ, Вып. 22. 2015.

¹⁶⁷Аскарлов А. А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С.136-137; Аскарлов А. А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент. 1977. – С. 143.

¹⁶⁸Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л., Хамидов О. Пошхурд-Зарабоғ ботиғида аниқланган Кучук II даврига оид янги ёдгорликлар // “Қадимий Жиззах воҳаси –Марказий Осиё сивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 110-114.

1. Дахмы большого типа, расположенные разрозненно;
2. Дахмы малого типа, расположенные разрозненно;
3. Дахмы малого типа, расположенные близко друг к другу;
4. Дахмы большого типа, расположенные близко друг к другу.

Такой тип расположения связан с естественным рельефом холмистой части низменности предгорий, где дахмы строились на возвышенностях этой низменности¹⁶⁹.

Памятники Бактрии ахеменидской эпохи академиком А. С. Сагдуллаевым также разделены на пять типов и дахмы, сооружённые в виде каменных нагромождений, также расположены близко к этим населённым пунктам¹⁷⁰

В этот период в населённых пунктах, связанные с зороастризмом сооружения также постепенно изменялись. Когда зороастрийская религия стала проникать в городскую жизнь, возникла потребность в общественных дахмах, и таким образом появились большие общинные классические дахмы в виде башен.

Второй параграф третьей главы называется *“Способы строительства дахм раннежелезного века на территории Северной Бактрии и классификация найденных при раскопках синих минералов”*, в котором период Яз I в археологии Средней Азии характеризуется формированием ранних зороастрийских традиций и распространением дахм по историческим областям¹⁷¹.

Принципы религии играли важную роль в строительстве дахм, и сначала в качестве дахм использовались естественные нагорья¹⁷². Примечательно, что особенностью при строительстве дахм являлось то, что всегда для этого выбирались специальные возвышенности. Согласно религиозным традициям, горные пики приводились в качестве примера, выражающего стремление от тьмы к свету, а дахма, построенная на высоком холме, также рассматривалась как мост между двумя мирами¹⁷³.

Конечно, конструкция дахм отличается друг от друга в зависимости от природных условий каждого региона¹⁷⁴. Однако уделялось внимание единому принципу – не нарушать религиозные устои. При строительстве дахм, расположенных в предгорьях Кухитангтага, в качестве строительного сырья брались в основном камни и выбирались скальные возвышенности или склоны гор.

¹⁶⁹Шайдуллаев Ш., Тошалиев К., Дахма қўрғонлари: янги тадқиқотлар // “Ёшларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда маҳаллий археологик материалларнинг роли” Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Гулистон, 2021. – Б. 9-11.

¹⁷⁰Сагдуллаев А.С. Культура Северной Бактрии в эпоху поздней бронзы и раннего железа (по материалам памятников района Шурчи-Байсуна). Автореф. дисс. ... к.и.н. – Ленинград, 1978. – С. 7.

¹⁷¹Шайдуллаев Ш.Б. Памятники раннежелезного века Северной Бактрии. АКД. – Самарканд, 1990. – С. 14-30; Шайдуллаев Ш.Б. “Авесто” ва моддий маданият // “Ўзбекистон тарихи” журнали, 3/2004. – Б. 3-12; Хамидов О.А. Шимолӣ Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – Б. 4-122.

¹⁷²Зороастрийские тексты. Суждения Духа разума (Дадастан - и меног-и храд). Сотворение основы Бундахишн) и другие тексты. Издание подготовлено О.М.Чунаковой. – Москва. Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1997. – С. 79-130.

¹⁷³“Авесто” Яшт китоби. Митра алқови, М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент. Шарқ. 2001. – Б. 107.

¹⁷⁴Тошалиев К. Среднеазиатские дахмы // Материалы Международной научно-практической апрельской конференции студентов, магистрантов и преподавателей на тему «Человек, Общество. Природа. Наука», 30 апреля 2019 года в Таджикском Педагогическом институте в городе Пенджикент. 2019. – С. 438-443.

При строительстве дахм в горных и предгорных районах выбирали естественные холмы и на них в форме правильного овала или круга выкладывались камни. Их средний диаметр составлял 5-7 м.¹⁷⁵.

В низинных районах при строительстве дахм уделялось внимание сырью. При наличии поблизости естественного каменистого грунта её возводили из камней, при отсутствии камня - из сырцового кирпича или битой глины и центр, предназначенный для размещения трупа, покрывали обожженным кирпичом, камнями, ганчем или черепками керамики.

Традиции зороастризма, находясь в гармонии с природой, в процессе наблюдения, изучения и приспособления к ней, формировались характерные для последователей Мазды религиозные и мирские взгляды. Гармония человека и природы выражается также и в красках. Учёные, анализируя влияние каждого цветового оттенка на психику человека, а также факторы, связанные с психикой, изучают также их решения. Например, красный цвет олицетворяет энтузиазм, молодость и мужество, белый цвет означает спокойствие, мир, желтый - нити дружбы, зеленый цвет представляет природу, омоложение и процветание, а синий цвет выражает бесконечность, абстракцию, смерть, бескрайность и в то же время покой¹⁷⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных исследований, проведенных на тему дахмы Средней Азии (на примере Северной Бактрии), были сделаны следующие выводы:

Исследование авестийских источников показывает, что по зороастрийскому представлению, после смерти человека его телом овладевает злой дэв Насу (Навс), по этой причине труп считался нечистым и его нельзя было смешивать с такими священными стихиями, как огонь, вода, земля.

Маздаисты выполняли определённые действия, чтобы хранить трупы отдельно от священных предметов и очистить кости от плоти. Это обстоятельство требовало возведения специальных сооружений для разложения трупов. Авторы античного периода свидетельствуют, что первоначально трупы относили и оставляли в горах; бактрийские маздеисты относили и оставляли трупы в горах.

Естественно, поскольку постоянно относить трупы в горы вызывало трудности и создавало некоторые проблемы. По этой причине на близлежащих горах или холмах, куда днём падает солнечный свет, они возводили кладку из камней и строили специальное сооружение - дахма.

Если исчезновение связанных с зороастризмом практик и религиозных сооружений в значительной степени приписывается Александру Македонскому, то к полному исчезновению этой религии из Средней Азии привело нашествие арабов.

Широкое распространение зороастризма среди оседлого населения привело к появлению классических дахм в форме башен. В ряде случаев также

¹⁷⁵Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент. 2020. – Б. 2-29.

¹⁷⁶Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках / Образ мира и миры образов. – Москва. “Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС”. 1996. – С.140.

широко сформировался обычай хоронить (своих близких) в одном месте – в одном “доме”. Такие прочные сооружения стали строиться под землёй или над землёй, эти погребальные сооружения назывались «хилхана» и получили широкое распространение с V-VII веков. Обычай строительства хилхана некоторые представители зажиточных семей и родов проявляли в возведении роскошных гробниц. Даже после распространения ислама продолжался обычай строительства над могилами гробниц (мавзолеев).

Строительство дахм совершенствовалось от одного периода к другому. Строительство дахм в монументальном виде, то есть в форме башен, приходится на VI-IX века. Конечно, в зависимости от социального положения населения менялись и виды дахм. Возникали индивидуальные, семейные, династические и общественные дахмы.

На основе керамических изделий, найденных в дахмах, можно с уверенностью сказать, что дахмы строились в период Кучук I и несомненно использовались во времена древнебактрийской культуры (Кучук II, III, IV). Оно в хронологическом отношении охватывает большой период. Население, проживавшее на месте памятников Талашконтёпа, Кучуктепа, Пшактепа, Джондавлаттепа на просторах Бактрии, также относили трупы в горы, в построенные из камня дахмы.

По результатам диссертационной работы были разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

1) проведение научных исследований обобщающие археологических, этнографических, историографических источников, связанных с дахмами Северной Бактрии, и использование материалов исследований в курсах археологии, этнографии, краеведения в высших учебных заведениях и издание научных монографий, сборников, альбомов и буклетов.

2) разработка научно-исследовательских методик, относящихся к области научных, технических и искусствоведческих исследований, с целью сохранения исчезающих дахм Северной Бактрии;

3) Организация подготовки кадров учреждения в области широкого представления, внедрения и популяризации дахм Северной Бактрии на различных конференциях и площадках.

4) Поддерживать популяризацию исторических мест и регионов, демонстрирующих дахм Северной Бактрии, а также развитие внутреннего и внешнего туризма.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF SCIENTIFIC
COUNCIL NUMBER PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES UNDER TERMEZ STATE
UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

TOSHALIYEV QAHRAMON BOBOYOROVICH

**DAKHMAS OF CENTRAL ASIA
(ON THE EXAMPLE OF NORTHERN BACTRIA)**

**07.00.01 - History of Uzbekistan,
07.00.06 - Archeology**

DISSERTATION ABSTRACT

of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences

TERMEZ – 2023

The theme of dissertation was registered B2022.4.PhD/Tar434 at the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Termez State University.

The abstract of dissertation written in three languages (uzbek, russian and english) is available at (www.tersu.uz) of Scientific Council and on information-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Shaydullaev Shapulat Bazarovich
Doctor of Historical Sciences

Official opponents:

Rustam Hamidovich Suleymanov
Doctor of Historical Sciences, professor

Mirsodik Mirsultanovich Is'hokov
Doctor of Historical Sciences, professor

Leading organization:

Urgench state university

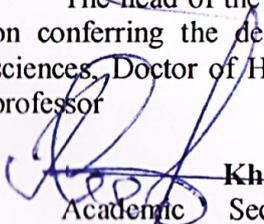
The defence of the dissertation will be held on "5" 09 2024 at "10:00" at the meeting of the One-time scientific council on the basis of scientific council number PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 on awarding of scientific degrees under Termez State University (Address: 190111, Termez city, Barkamol Avlod street, 43. Tel.: (99876) 221-74-55, fax: (376) 221-71-17, e-mail: termizdu@umail.uz).

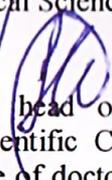
The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Termez State University. (registered № 239). (190111, Termez city, Barkamol Avlod street, 43. Tel.: (99876) 221-74-55, fax: (376) 221-71-17).

Author's abstract of the dissertation was sent "23" 12 2023
(Register of protocol distribution № 26 from "23" 10 2023)




S.N. Tursunov
The head of the Scientific Council
on conferring the degree of doctor of
sciences, Doctor of Historical Sciences,
professor


Kh.E. Kholmuminov
Academic Secretary of the
Scientific Council on conferring the
degree of doctor of sciences, Candidate
of Historical Sciences, dotcent


E.A. Kabulov
The head of Scientific seminar
under Scientific Council on conferring
the degree of doctor of sciences, Doctor
of Historical Sciences, dotsent

INTRODUCTION

(Abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to compile and introduce into science the classification of dakhmas, which are part of the archaeological sites of Central Asia, in particular, Northern Bactria, the typology of material finds, based on material sources, the disclosure of issues related to the disappearance in the Sapallin culture of the traditions of burial of the deceased in graves with rich objects and the emergence of early signs of Zoroastrianism in Ancient Bactria.

The object of the research the material culture, cultural and religious worldview of the inhabitants of the Kuchuk I-II-III period of Northern Bactria, which is part of Central Asia.

The subject of the research is the ruins of stone-built architectural structures located in the territories of Zarabag, Gurdjak, Khojaulkon, Kampirtepa, Karabag, Kayrit, Poshkhurd, Khojaanko and Laylagan, ceramics, a mineral for blue paint and other finds.

Scientific novelty of the research consists of the followings:

It is proved that Zoroastrianism became the dominant religion in Bactria and adjacent regions from the Early Iron Age in the history of Uzbekistan based on rich written (Avesto, Rigveda, Pahlavi, Arabic, and Persian) sources and archaeological monuments (Kata, Dakhma, and Nausin the dissertation);

It is identified that Early dakhmas belong to early Zoroastrianism by studying the structure and construction methods of dakhmas that have been identified as a result of archeology conducted in the slopes of Kugitang Piedmonts of Northern Bactria (Zarabag, Karabag, Kayrit, Kampirtepe, Gurjak, Laylagan);

It was proved that the dakhma was built on the ground in Zoroastrianism and was clean from the flesh of corpses as a result of finding that there are no graves under the stone layer through the archaeological excavations conducted in dakhmas that have been identified in the slopes of Kugitang Piedmonts, it was proved that they were made of stone, had different (circle, oval, capgir) shapes;

It is based on the fact that the blue minerals obtained as a result of the excavations carried out in the burial structure No. 3 that was discovered in the village of Kayrit on the slopes of Kugitang Piedmonts region, they were widely used in funeral ceremonies of this period, and the roots of the next blue mourning symbol go back to early Zoroastrianism based on the information from Zoroastrian and ethnographic sources.

The implementation of the research results. Based on research conducted on the topic “Dakhmas of Central Asia (on the example of Northern Bactria)”:

Information about the belonging to the period of early Zoroastrianism of the structure and methods of construction of dakhmas, revealed as a result of archaeological excavations carried out in the foothills of the Kuhitangtag of Northern Bactria was used in the preparation of the program "Ibtido" on the topic “From the history of the Zoroastrian religion” on the TV channel “O'zbekiston tarixi” (National Television and Radio Company of Uzbekistan) (Reference No. 01-32-415 dated

February 22, 2021). As a result, the audience formed scientific knowledge about the funeral rites of the Zoroastrian religion.

Information from Zoroastrian and ethnographic sources that blue minerals obtained as a result of excavations of the structure - dakhma No. 3, discovered in the village of Kayrit in the foothills of Kuhitangtag, were widely used in funeral rites of that period, and also that the blue color, as a symbol mourning, with its roots going back to the times of early Zoroastrianism, were used in the preparation of the program “Ibtido” on the topic “From the history of the formation of rituals” on the TV channel “O'zbekiston tarixi” (National Television and Radio Company of Uzbekistan) (Reference No. 01- 32-2130 of December 23, 2022). As a result, a popular science program was prepared on the evolution of the funeral rites of the Zoroastrian religion and its reflection in material culture.

Information that through archaeological excavations carried out in dakhms found in the foothills of Kuhitangtag, it was determined that they were made of stone, had a different (circle, oval, skimmer) shape, that no graves were found under the stone layer, as a result of which it was proved that dakhmas in Zoroastrianism were erected on the surface of the earth and served as a place where corpses were cleansed of flesh, were used by the Cultural Heritage Department for the Surkhandarya region of the Cultural Heritage Agency under the Ministry of Tourism and Cultural Heritage of the Republic of Uzbekistan when registering, certification and documenting new cultural heritage sites (Certificate of the Cultural Heritage Agency No. 01-12/4188 dated December 7, 2022). As a result, it was announced that these monuments will be included in the tourist route.

Structure and volume of the dissertation work. The study consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and literature and applications. The research part of the dissertation is 120 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (часть I, part I)

1. Тошалиев К.Б. Среднеазиатские дахмы // “Муғаллим ҳам узликсиз билимлендири”, Илимий-методикалик журнал, №1. – Некис, 2019. – Б. 104-106.
2. Toshaliyev Q. “Qabrsiz madaniyat” daxmalari. “O‘zbekiston arxeologiyasi” jurnali. №4, [23] 2020. – B. 27-43.№1
3. Toshaliyev Q. “Avesto” davri arxeologiyasida ko‘k rang ifodasi. “O‘zbekiston arxeologiyasi” jurnali № 1 (26) 2022. – B. 14-24.№1
4. Toshaliyev Q. O‘rta Osiyo daxmalari va ayrim mulohazalar. Uzacademia jurnali. Volume 1, issue 1, july 2020. – B. 312-320.
5. Toshaliyev K. The dakhmas of Central Asia and some considerations the american journal of social science and education innovations. Volume 2, issue 10, 2020. ISSN 2689-100X. – P. 360-367.
6. Toshaliyev K. Family relations in the “Avesta” // International journal for advanced researchs in science & technology (IJARST). Volume 10, issue 06, june 2020. – P.1-4.
7. Toshaliyev K. Expression of blue colour in Avesta archaeology // European journal of innovation in nonformal education (EJINE). Volume 2, issue 3. – P. 145-149.

II bo'lim (часть II; part II)

8. Toshaliyev Q.B. Ko‘hitangtog‘ daxmalari “Qadimiy Jizzax vohasi-Markaziy Osiyo sivilizatsiyasi tizimida (siyosiy, iqtisodiy, madaniy hayot)” // Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent. 2019. – B. 121-128.
9. Тошалиев К.Б. Средне азиатские дахмы. Вестник института / Сокровищница науки, 2019. Материалы научно-практической международной апрельской конференции студентов, магистрантов и преподавателей на тему «Человек. Общество. Природа. Наука», 30 апреля 2019 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – С. 438-443.
10. Toshaliyev Q. “Videvdat”da uy xo‘jaligi buyumlari haqida ma’lumotlar // Tarix tafakkuri. Ilmiy-amaliy maqolalar to‘plami. IX – jild. “Yangi asr avlodi”. – Toshkent, 2016. – B. 161-164.
11. Toshaliyev Q. Zaratushtraning yashagan davri va hududi haqida ba’zi mulohazalar. «Yosh olimlar» respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. 2016 yil 29-30 yanvar. Ijtimoiy-gumanitar fanlar. “Tafakkur” nashriyoti. – Termiz. 2016. – B. 200-202.
12. Toshaliyev Q. O‘rta Osiyo daxmalari // O‘zbekiston Respublikasi Samarqand davlat universiteti, Markaziy Osiyo tarixi va arxeologiyasi muammolari, ilmiy konferensiya materiallari. – Samarqand. 2018 yil, 28-mart. 2-qism. – B. 79-81.

13. Toshaliyev Q. Videvdatta uy xo'jaligi buyumlari haqida ma'lumotlar // O'zR FA Arxeologiya institutida 2016 yil 28-29 aprelda o'tkazilgan yosh olimlarning O'zbekiston Respublikasi Mustaqilligining 25 yilligiga bag'ishlangan Respublika konferensiyasi materiallari. – Samarqand 2016. – B.34-35.

14. Toshaliyev Q. Daxma qo'rg'onlari: yangi tadqiqotlar // "Yoshlarni vatanparvarlik ruhida tarbiyalashda mahalliy arxeologik materiallarning roli" respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. -Guliston – 2021. – B. 9-11.№1

15. Toshaliyev Q. O'rta Osiyo daxmalari // "Birinchi Prezident I.A. Karimov davrida O'zbekistonda tarix fanining yuksalishi» O'zR FA Arxeologik tadqiqotlar institutida 2018 yil 25-26 yanvarda o'tkazilgan Respublika konferensiyasi materiallari — Samarqand, 2018. – B. 85-90.

16. Toshaliyev Q. Daxmalar va yangi tadqiqotlar // "Janubiy O'rta Osiyo bronza davri arxeologiyasi" mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. — Termiz, 2021. – B. 12-16.

17. Тошалиев К. Видевдатда деҳқончилик ва чорвачилик тўғрисида маълумотлар. Актуальные вызовы современной науки // VIII международная научная конференция. Сборник научных трудов. Выпуск 8. Часть 1. - Переяслав-Хмельницкий – С. 35-37.

18. Toshaliyev Q. "Avesto"da oila va jamiyatning yoritilishi va uning arxeologik manbalarda ifodalanishi // O'zbekiston tarixining dolzarb muammolari yosh tadqiqotchilar talqinida. O'zR FA Arxeologiya institutida 2013 yil 27-28 martda o'tkazilgan yosh olimlar Respublika konferensiyasi materiallari. – Samarqand, — B. 127-129.

Avtoreferatning o'zbek, rus va ingliz (rezyume) tillaridagi nusxalari
“TerDU nashr-matbaa markazi” tahririyatida tahrirdan o'tkazildi (22.12.2023-y.).

Bosmaga ruxsat etildi 25.12.2023-y.
Ofset bosma qog'ozi. Qog'oz bichimi 60^{1/16}.
“Times New Roman” garniturasini.
Ofset bosma usuli. Hajmi 3,25 bosma taboq.
Adadi 50. Buyurtma – № 211.

“Termiz davlat universiteti nashr-matbaa markazi” bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Termiz shahri, Barkamol avlod ko'chasi, 43-uy.

