

М. САФИТОВ

БЕРДАҚТЫНГ  
ТВОРЧЕСТВОСЫ

1966  
1968

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР  
КАРА-КАЛПАКСКИЙ КОМПЛЕКСНЫЙ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ

И. САГИТОВ

КАНДИДАТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

# ТВОРЧЕСТВО БЕРДАХА

(ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК)

КАРАКАЛПАКСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
НУКУС—1958

ОЗБЕКСТАН ССР ИЛИМЛЕР АКАДЕМИЯСИ  
ҚАРАҚАЛПАҚСТАН КОМПЛЕКСЛИ ИЛИМИ-ИЗЕРТЛЕУ  
ИНСТИТУТЫ

И. САГИТОВ

ФИЛОЛОГИЯ ИЛИМЛЕРИНИНГ КАНДИДАТЫ

# БЕРДАҚТЫНГ ТВОРЧЕСТВОСЫ

(АДЕБИ КРИТИКАЛЫҚ ОЧЕРК)

ҚАРАҚАЛПАҚ МАМЛЕКЕТ БАСПАСЫ  
НОКИС—1958

На карақалпақском языке

\* \* \*

КАРАКАПЛАКСКИЙ КОМПЛЕКСНЫЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
Академии наук УзССР

САГИТОВ ИСМАИЛ ТАНАТАРОВИЧ

## ТВОРЧЕСТВО БЕРДАХА

(Литературно-критический очерк)

Редакторы: А. Пирниязов, А. Абдуллаев

Техредактор: Н. Борисов

Корректор: Т. Сейтмазаров, Ю. Дуйсенбаев

Сдано в набор 10/X-1957 г. Подписано к печати 28/XII 1957 г.  
РК 41711. Формат бумаги 84x08 1/32 Физич. п. л. 6,625. Условн.  
п. л. 10,87. Учетно изд. 11,26. Тираж 3000  
цена 4 р. 50 к. переплет 1 р. 50 к.  
Каракалпаққиз. Нукус, ул. К. Маркса 3

Нукусский полиграфкомбинат Управления полиграфиздата  
Министерства культуры ККАССР. Заказ № 229

## А в т о р д а н

Усы минет карақалпақ адебиятының классиги, корнекли демократ-шаир Бердақ Қарғабай улының творчествосы хақында адеби-критикалык очерк болып табылады. Бул жұмыс автор тәрпийнен 1951—1955 жыллары жазылған еди. Бул даурь Бердақтың адеби мирасы хақындағы маселе бойынша талас-тартыс күшейип-атырған уақыт еди.

Бул минетти жазуда автордың алдына қойған максети—карақалпақ адебиятының тарихында Бердақтың тутқан орнын корсету хамь Бердақтың творчествосының бзинг заманымыз ушын ақмиетин белгилеу және шаирдың творчествосына марксистлик—ленинлик эстетика козқарасынан дурыс баха беру еди.

Бул минетти жазуда автор бирқанша қиыншылықларға гезлесті. Бриншиден, карақалпақ адебияты тарихының, асресе революциядан бурынғы даурдеги тарихының, оғада жеткиликсиз турде изертленгенлиги, айрым карақалпақ шаирлары туралы монографиялык изертлеулердинг жоқлығы, екиншиден, Бердақтың омири менен творчествосы туралы изертлеу материалларының кута жеткиликсиз болғанлығы хамь Бердақтың творчествосын бахалауда бир турли (единый) козқарастың болмағанлығы, бир-брине карама-карсы келетуғын хартурли пкирлердинг болғанлығы малим

Бердақ туралы буннан бурынғы изертлеулерде, баспасозь бетиндеги макалалар менен брошюраларда Бердақтың творчествосына кобинесе бир жақлы баха берилип келди. Гейпара жолдаслар Бердақтың творчествосын идеалластырып, оны асыра мақтап, кемшиликлерин, хателиклерин корсетпей келген болса, гейпара жолдаслар Бердақтың творчествосына нигилистлик козқараспенен қарап, шаирдың творчествосының жақсы жақларына коз жумып, оны пүткиллей жоққа шғаруға, Бердақты халққа қарсы, реакцияшыл шаир деп корсетуге урынды. Мне бул жағдайлар авторға усы минетти жазуда коп қиыншылықлар келтирди. Солай-да болса биз озь жұмысымызда жоқарыда айтылған хателиклер менен кемшиликлерли болдырмауға, Бердақтың творчествосына объектив турде дурыс баха беруге тыстық. Бунда биз марксистлик—ленинлик эстетиканыңг принциплерине тикарландық. Шаирдың творчествосын бахалауда биз откен заманныңг маданият мирасларына сын козименен қараудыңг кереклиги хақындағы В. И. Ленинніңг корсетпелерин хамь рус революцияшыл-демократлары—Белинский, Чернышевский, Добролюбов хамь басқаларының айған пкирлерин басшылыққа алып иследик

Биз озь жұмысымызда Бердақтың творчествосын хартареплеме

алып изертлеуге трыстык. Шаирдың творчествосындағы жақсы жақларын, халқшыллық, демократиялық идеяларды корсетуменен қатар, ондағы айрым қалсиз жақларын хамь қарама-қарсылықларды ашып корсетуге харекет еттик. Сонынғыменен бирге Бердақтың шғармаларының коркемлик озгешеліклерин (стиль, тематика, су-реглеу кураллары, тли, косық курылысы хамь т. б.) изертлеу ма-селесине тоқталдык.

Автор озининг бул минетин барлық жағынан сап-саррас, хеш-бир мни жоқ деп есапламайды. Ол буны Бердақтың творчествосын хар-реплеме изертлеудеги тек гана ласлепки харекет деп есаплайды. Албетте, усундай улкен хамь кийн жұмыста айрым кемшиликлеринг болуы мумкин екенлиги табиғи нарсе.

Солай-да болса биз бул жұмыс окушыларға Бердақтың творчествосын уйрену хамь тусину ушын аз-да болса пайда келтиреді хамь қарақалпақ адебият тану илимине озь улесин қосады деп есаплаймыз.

Усы жұмыста ушырасатуғын кемшиликлер жонинде окушыларымыздың корсететуғын пикирлери болса, оларды автор алғыс айтуменен қабыл алады хамь алдағы уақыттағы озь жұмысында бундай кемшиликлерди есапка алып дузетуге таяр екенлигин билдиреди.

Созимиздинг жумағында, усы минетинг кол жазбасын оқып шғып озлерининг бахалы пикирлерин айтқан ОзССР Илимлер академиясының хабаршы-ағзасы, филология илимлерининг докторы, менинг қадирли устазым—К. К. Юдахинге, профессор Н. А. Баскаковқа, филология илимлерининг кандидаты М. Нурмухамедовқа хамь баска жолдасларға шын кеудден алғыс айтмаи.

*И. САФИТОВ*

1957-жыл, апрель.

## КРИСУ

Уллы Октябрь социалистлик революциясы қарақалпақ халқына азатлық алып келди, оны нешше асирлерден бери киятырған эксплуататорлардың езушилигинен қутқарып, оған азат, бахытлы, қуанышлы турмысқа жетуге, бзинг елимизде коммунистлик жамият дуздинг жолыменен алға қарай рауажлануға жол ашты.

Қазирги кунде қайта туылған қарақалпақ халқы, СССР дағы барлық халқлар сияқлы, Советлер Союзының Коммунистлер партиясының басшылығы астында, уллы рус халқының хамь басқа-да туысқан халқлардың жардемининг арқасында социализмнен коммунизмге оту жолында уллы табысларменен алға бармақта, озининг формасы бойынша миллетлик, мазмуны бойынша социалистлик мадениятты рауажландырмақта. Ленинлик миллет сиясатының избе-из амелте асырылуы Қарақалпақстан Автономиялы Совет Социалистлик Республикасына хожалық хамь маденият курылысының барлық тарауларында, сонын ишинде қарақалпақ халқының откендеги адеби мирасларын терені изертлеу тарауында-да, улкен табысларға ерисуге мумкиншилик берди.

Қарақалпақ халқы откендеги аузеки халқ творчествосының естеликлері менен XVIII хамь XIX асирлердеги қарақалпақ адебияты классиклерининг оғада бай адеби мрасына ие.

XIX асирдеги қарақалпақ адебиятының енг корнекли уакиллерининг бри—Бердақ (Бердимурат) Қарғабай улы. Халқшылық, демократиялық идеялар менен суғарылған озь шғармаларының тематикасының кенглиги, мазмунының теренглиги, формасының сулулығы жағынан Бердақ озь заманындағы шаирлардың арасында корнекли орын алады.

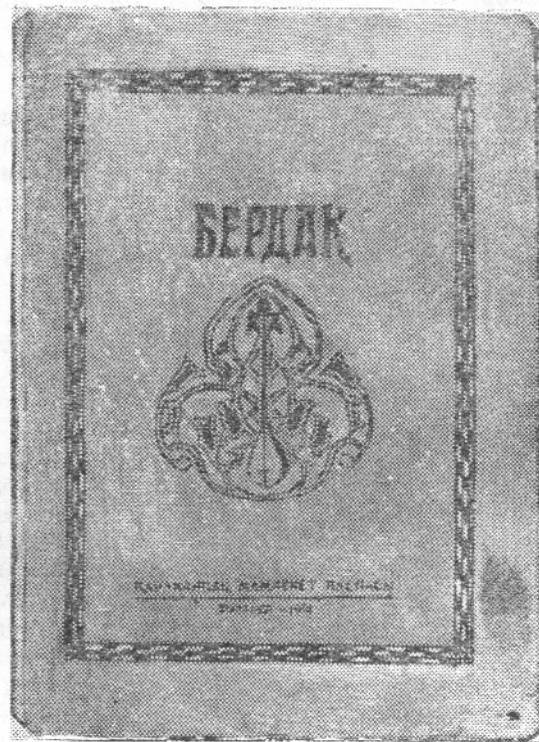
Бердақтың творчествосы минеткеш халқты қызғын суюшилик хамь эксплуататорларды қатты жек корушликпенен суғарылған. Бердақтың шғармаларында патриотизм хамь халқшылық идеясы, езушилерге қарсы аяусыз гурес идеясы, халқтың азат, бахытлы турмысқа жетису тлеги айқын коринеди. Бердақ озь шғармаларының шын демократиялық, гуманистлик спатларыменен қарақалпақ адебиятының тарихында айрықша орын алады.

Бердақтың халқ үшін еткен хызмети тек Совет заманында ғана, ленинлик миллет сиясатының амелге асырылуы натижесинде ғана тиисинше баҳаланып отыр. Оның шғармалары баспа туринде жузеге шғып, шын халқ копшилигине жеткерилип отыр. Қарақалпақ халқының азат, бахытлы, қуанышлы турмысқа жетисуин тлеген патриот шаирдың арманы тек Совет заманында ғана Коммунистлер партиясының басшылығының арқасында жузеге асырылды.

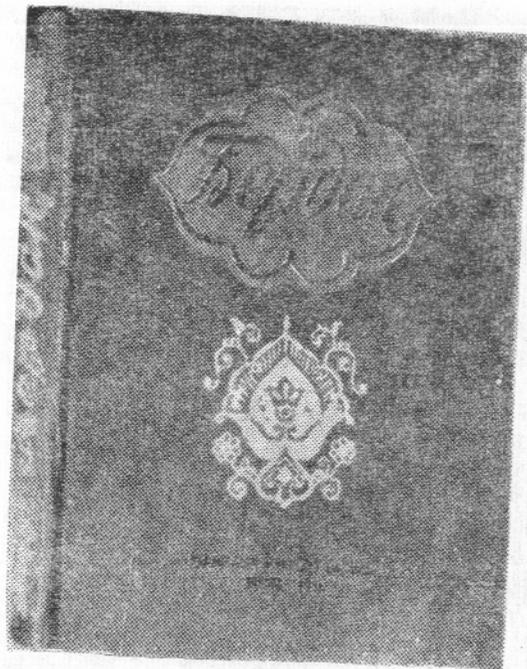
Уллы Октябрь социалистлик революциясынан бурын Бердақтың шғармалары баспа туринде жузеге шыққан емес, тек қол жазба яки аузеки туринде сақланып келди. Революциядан бурын Қарақалпақстаннан тысқары жерлерде Бердақтың аты копшиликке малим емес еди. Оған себеп революциядан бурын қарақалпақ халқы тегисименен дерлик сауатсыз болды. Қарақалпақ халқы жузь жыллар дауамында оғада қатты эксплуатацияның астында женшилип, узақтағы бир тупкирде жасап келди. Ол тек Уллы Октябрь революциясынан кеин ғана азатлық алып озининг баспа созине ие болды.

Мне усы себеплердинг арқасында революциядан бурын Бердақтың шғармалары баспа туринде жузеге шықпай келди. Тек ғана 1913-жлы Петербург университетининг студенти И. А. Беляев қарақалпақлар арасында болғанда Бердақтың тарихи поэмасы — „Шежренинг“ бир болимин жазып алып, оны 1916-жлы Ашхабадта бастырып шғарған<sup>1)</sup>. Брақ бунда кимнен жазып алғаны хамь Бердақтың аты корсетилмеген. Усыннан басқа Бердақтың шғармаларының революциядан бу-

<sup>1</sup> См. Протоколы заседания и сообщения членов Закаспийского кружка любителей археологии и истории Востока, вып. 4, Ашхабад, 1916, стр. 46—51.



Бердақтың 1941-жлы басылып шыққан ктабының мукабасы.



Бердақтың 1950-жылы басылып шыккан шғармалар жинағы ктабының мукабасы.

рын баспа туринде жузеге шықканы жонинде бизде хешкандай мағлумат жоқ.

Бердақтың шғармаларын жинау жумыслары енг бринши рет тек 1935—1937-жыллардан бери ғана басланды. Соныннг натижесинде шаирдыннг бринши қосықлар топламы тек 1941-жлы ғана айрым ктап болып басылып шықты.

Бердақтың шғармалары даслеп 1935—1937-жыллары ел арасынан жинала баслады

Бердақтың шғармаларыныннг хазирги табылғаны 20 мыннг қатар қосықтан ибарат. Еледе табылмағаны ямаса жазып алынбай халқ аузында жургени коп болуы керек.

Бердақтың қосықлары 1938 жылдан баспа созь бетинде—газета-журналларда, айрым топламларда басылып шға баслады. Бердақтың шғармаларыныннг тикаргы баспалары томендегилер:

1940-жлы Қарақалпақстан АССР ыннг Тил хамь адебият илим изертлеу институты таярлаған „Қарақалпақ халқ творчествосы“ деген топламда Бердақтың „Шежре“, „Ерназар би“, „Ахмақ патша“ поэмалары хамь бир қатар лирикалык қосықлары басылып шықты.<sup>1)</sup>

1941-жлы тағы сол жоқарыдағы аталған институт тарепинен баспаға таярланған Бердақтың шғармалары „Толық жинақ“ (бринши том<sup>2)</sup>) деген атпенен айрым ктап болып басылып шықты. Бул ктапқа сол уақытта жиналған Бердақ шғармаларыныннг барлығы-дерлик киргизилген.

1950-жлы Бердақтың олгенине 50 жыл толған мерекесин откеруменен байланыста шаирдыннг танглаулы шғармалар жинағы басылып шықты<sup>3)</sup>. Бул жинаққа Бердақтың бурынғы басылған шғармаларыныннг устине сонгғы жыллары жангадан табылған хамь бурын басылмаған бир қатар поэмалары („Раушан“, „Еркебай“ „Бизге“ хамь „Айдос би“ динг жанга варианты) менен лирикалык қосықлары киргизилген.

Харбир қосықтыңг ишинде яки кеини жағында Бердақтыңг аты корсетилип отырады. Гейпара шғарманыннг

<sup>1)</sup> „Қарақалпақ халқ творчествосы“, ҚҚМБ, Торткул. 1940.

<sup>2)</sup> Бердақ. Толық жинақ, ҚҚМБ, Торткул, 1941.

<sup>3)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармаларыныннг толық жинағы, ҚҚМБ, Нокис, 1950.

кеининде шғарманың қай жылы жазылғаны (хәйуанат жыл есабыменен) айтылады.

Бердақтың омири менен творчествосы жонинде 1938 жылдан баслап республикалық баспа созь бетинде бир қатар изертлеу материаллары менен мақалалар шға баслады. Бул изертлеу материалларының ишиндеги ең корнеклилери деп жолдас Н. Дауқараевтың<sup>1)</sup>, У Кожуровтың<sup>2)</sup>, М Дарибаевтың<sup>3)</sup> хамь басқа жолдаслардың<sup>4)</sup> мақалаларын корсетуге болады. Ал Бердақ туралы баспа созь бетинде жазылған изертлеулер менен мақалалардың толық дзими усы минеттинг кеини жағында қосымша ретинде бериледи.

Бул айтылған мақалалар менен брошюралардың авторлары баспа созь бетинде Бердақ творчествосының аҳмиетин, оның демократиялық, патриотлық хамь гуманистлик идеяларын журтшылыққа қысқаша таныстырып, ийгиликли жұмыс иследи.

Брақға Бердақ творчествосы жонинде усы бирнеше газета журналларда басылған мақалалар менен 2—3 кишкене брошюралардан басқа, шаирдың омири менен творчествосын хартареплеме алып изертлеген монографиялар усы кунге шекем жазылған жоқ.

Жоқарыда корсетилген брошюралар менен мақалалардың копшилигинде Бердақ творчествосын корсетуде бир қатар кемшиликлери менен хателиклердинг бар екенлигин коремиз.

Бриншиден, бул брошюралар менен мақалаларда Бердақтың творчествосы бир жақлама корсетилип келди, яғни Бердақ творчествосының тек жақсы жағы ғана созь болып келди хамь шаирдың ролин, аҳмиетин бахалауда асыра силтеулер коп болды. Бердақтың дуньяға козқарасында болған қарама-қарсылықлар хамь Бердақ творчествосының халсиз жақлары корсетилмеди және шаирдың дуньяға козқарасын шеклеген жамиятлик-экономикалық жағдайлар корсетилмеди.

<sup>2</sup> Н. Дауқараев, Бердақ шаир, ҚКМБ. Нокис, 1950.

<sup>3</sup> У. Кожуров, „Бердақ“, „Қзыл Қарақалпақстан“ газетасы 1940, №№ 208, 209, 211,

<sup>4</sup> М. Дарибаев, „Бердақтың косықлары хакқинда“ „Қзыл Қарақалпақстан“ газ., 1940, 11/87, 290, 291

<sup>5</sup> И Сағитов—Бердақ улты патриот шаир, ҚКМБ. Нокис, 1943'

<sup>6</sup> С. Бассин—Бердақ шаир-великий поэт-патриот, ККГИЗ, Нукус, 1943.

Екиншиден, бул мақалалардың авторлары Бердақ творчествосын бахалағанда шаирдың жасаған заманындағы қарақалпақ халқының басынан откерген жамиятлик сияси-экономикалық жағдайларменен байланыстырмай, устиртин, болек алып бахалайды. Бердақтың демократиялық, халқшылық, патриотизм идеяларын тек шаирдың косықларынан айрым узиндилер келтиру менен хамь улума созлер арқалы баянлауменен шекленеді. Ал бул идеяларды тудырған тикарғы себеплер, шаирдың оскен ортасы, оның творчествосына, дуньяға козқарасына тасир еткен жамиятлик-сияси жағдайлар туралы созь болмайды ямаса кута аз айтылады.

Усы сияқлы кемшиликлер усы минеттинг авторының 1943-жлы басылып шыққан „Бердақ-уллы патриот шаир“ деген брошюрасында хамь Бердақ туралы бурынғы жыллары жазған мақалаларында да болды.

Тағыда Бердақтың творчествосын изертлеуде еки турли надурис бағыттың болғанлығын айтып оту керек. Бринши надурис бағыт: Н. Дауқараев, С. Бассин хамь басқа бир қатар жолдаслар тәрпинен Бердақтың творчествосын идеалластыру, оның шғармаларының барлығын ғалаба асыра бахалап, мақтай берушиликтен ибарат болды. Екинши надурис бағыт: А. Савицкий тәрпинен Бердақ творчествосының барлығын далилсиз жаманлай беру, оның жақсы жағына коз жумып, Бердақты реакция менен суфизм лагерине ысырып таслауға урынушылықтан ибарат болды.

Гейпара жолдаслар Бердақтың творчествосына тек ғана бир жақлы баха берип, оның барлық шғармаларының тек жақсы жағын ғана корип келди. Оннан-да бетер, олар Бердақты революционер-демократ деп спатлап, Бердақтың роли менен аҳмиетин артықмаш асыра бахалады. Маселен, жолдас Бассин Бердақтың ролин хадден зият асыра бахалап, оны халқты котерилиске шақырған саналы революционер спатында тариплейди. Ол блай деп жазады:

„Ол (Бердақ) халқтың қайғысына тлеклес ғана болып қойған жоқ, соныңменен бирге ол котерилискенде шақырды, гедейге феодаллық қурылыс қамаған туйықтан шғу жолын корсетти“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> С. Бассин. Бердах-шаир—великий поэт-патриот, Нукус, ККГИЗ, 1943, стр. 47.

Бракта Бердақты бунингдай саналы революционер ретинде спатлауға, „халқты котерилiske шақырды“, „гедейге езушиликтен қутылу жолын корсетти“, деп тастиклауға бизде хешқандай тикар жоқ.

Бассин ҳамь Дауқараев жолдаслар озлерининг Бердақ туралы жазған минетлеринде Бердақтынг шғармаларында гезлесетуғын халққа қарсы реакцияшыл пикирлерди ашып корсетпейди, олар туралы созь қылмайды. Олар откен заманнынг мадени мирасларына сын козигенен карау кереклиги ҳаққындағы уллы Лениннинг, партиямыздың корсетпелерин есапқа алмайды. Бул жолдаслар Бердақтынг творчествосын баҳалағанда Лениннинг Л. Толстой ҳаққындағы мақалаларында берген корсетпелерин басшылыққа алмаған.

Гейпара жолдаслар Бердақтынг творчествосына анализ бергенде, оның шғармаларын баспа созь бетинде дағазалағанда шаирдың творчествосының ҳалсиз жақларын, ондағы айырым реакцияшыл мотивлерди жасыруға ҳамь ундемей отуге, Бердақтынг тек ғана жақсы жағын корсетуге ҳарекет еткен.

Усы мақсетпенен олар Бердақтынг творчествосын „жангартуға“, оны ҳазирги заманға „қолайластыруға“ урынған. Бердақтынг шғармаларын баспаға таярлағанда редактор болған гейпара жолдаслар озь билдигинше шаирдың шғармаларының текстинде бирқатар озгерислер ҳамь „дузетулер“ киргизген. Маселен, шаирдың „Бердимурат ҳақтынг кулы“ деген созлерин: „Бердимурат халқтынг улы“ деп озгерткен. „Бердимурат супы болдың“ деген созлерин: „Бердимурат шаир болдың“ деп, „Улпет болдың болыс пенен“ дегенди „Улпет болдың орыспенен“ деп озгерткен. Гейпара жолдаслар Бердақтынг қартайғанда супы болғанлығын жамиятшиликтен жасыруға урынған. Шаирдың шғармаларында дини тасирлердинг белгисин корсетпеу мақсетинде „кудай“, „пайғамбар“ деген созлер ушырасқан коп қосық қатарлары алып тасланған, бурмаланған.

Шаирдың шғармаларын бундай етип „дузету“ ҳамь „жангарту“ кеширилмеслик нарсе, ойткени, булай ету шаирдың ҳақиқи козқарасларын анықлауға мүмкиншилик бермейди, оның шғармаларындағы қарама-қарсылықларды ашуға кесент келтиреді.

Марксизм-ленинизм классиклери откен заманнынг прогрессив ғайраткерлерининг ролин баҳалағанда олардың

ҳалсиз жақларын ҳамь хате козқарасларын буркемеу, ал ашып корсету керек деп уйретеди. „Тарихты жақсы қлып-та, жаман қлып-та корсетуге болмайды“—деп корсетеди жолдас Сталин.

Бердақтынг творчествосын изертлеудеги екнши надурьс бағыт—А. Савицкий тарепинен шаирдың ролин надурьс баҳалағанлығы болып табылады<sup>1)</sup>. Савицкийде Бердақтынг ролин бир жақлама баҳалайды. Истинг анығында Савицкий Бердақтынг атын карақалпақ адебиятының тарихынан оширип таслауға урынды. Бул, албетте, путкиллей надурьс нарсе.

Савицкийдинг тикарғы далил етип корсететуғыны—„Хорезм“ поэмасы. Ал бул шғарма, ҳаслында, Бердақтики емес (бул жонинде биз сонғынан толығырақ тоқтап отемиз).

Савицкий озининг мақалаларында Бердақ творчествосының айрым ҳалсиз жақларын далил етип, Бердақтынг барлық шғармаларын бизге жат, зиянлы, контрреволюцияшыл панисламизмменен, диншиликтенен сугарылған, бизге жарамсыз шғармалар деп корсетуге урынады.

Бракта Савицкий мнадай фактыны есапқа алмайды: Бердақтынг шғармаларындағы айырым халққа жат, реакцияшыл элементлер шаирдың барлық творчествосы ушын характерли емес ҳамь Бердақ шғармаларының басым копшилигининг тикарғы мотиви—халқшылық-демократиялық идеялар, минеткеш халқты суюшилик, езушилерди жек корушилик, патриотизм, халқшылық ҳамь гуманизм идеялары, ал шаирдың айрым хате коз қараслары халқ шаиры, карақалпақ адебиятының классиги Бердақтынг аҳметин кемите алмайды.

Сонлықтан-да Бердақ жониндеги А. Савицкийдинг турпайы хателери республикамыздың партия, совет ҳамь илими жамиятшилиги тарепинен, сондай-ақ Озбекстан Коммунистлер партиясының Орайлық комитети тарепинен қараланды.

Бердақтынг шғармаларында айрым реакцияшыл қатламлардың бар болуыменен қатар шаирдың коп шғармаларындағы халқшылық-демократиялық мотивлерин

1) Қараңыз: „Звезда Востока“ журналының 1953-жылғы № 12 ҳамь 1954-жылдары № № 12., А. Савицкий „Қарақалпақ кунделигинен“.

көрмеу мүмкін емес. „Халқ ушын“, „Жақсырақ“, „Са-лық“, „Болған емес“, „Коринди“, қосықлары, „Ахмақ патша“ дасытаны хамь басқалары созсиз халқшыллық-демократиялық идеяларыменен суғарылған хамь қарақалпақ халқының сол уақыттағы жамиятлик-турмыс жағдайларын ҳақиқат дурыс турде суретлейди.

Бердақтың аҳмиети—оның озь шғармаларында ми-неткеш халқтың турмысын, арзу-арьманларын шын ҳа-қиқатлықпенен суретлей билгенлигинде.

Қарақалпақ халқының тарихы менен адебиятын те-ренг изертлеген корнекли рус илимпазлары—П. П. Иванов, С. П. Толстов, Е. Э. Бертельс, Н. А. Баскаков, К. К. Юдахин хамь басқалары Бердақтың шғармала-рына жоқары баға береді.

Маселен, қарақалпақлардың тарихын белгили изерт леуши профессор П. П. Иванов озининг „Қарақалпақ-лар туралы жанга мағлуматлар“ деген мақаласында Бердақты блайынша бақалайды: „Бердақ—XIX асирде Қарақалпақстандағы енг белгили шаир болған“, „Шаир озининг анағурлым коп санлы хамь кушли конгсыла-рынан бирдейине қысқы корип отырған хамь ҳешуа-қытта бир орында жузь жыл турақламаған озь халқы-на жаны ашып қайғырады“<sup>1)</sup>.

Белгили совет блимпазы, СССР Илимлер Академия-сының хабаршы ағзасы С. П. Толстов қарақалпақ халқ шаирлары жонинде хамь Бердақ туралы блай деп жазады:

„Хиуа ханларының аяусыз зулымына қарсы қара-қалпақ халқының қатанг гуреси XVII асирдинг аяғын-да хамь XIX асирдинг бринши ярымында бул гурестинг оғада корнекли идеологлары болған Жиен-жрау, Кун-Хожа хамь асресе Бердақ (1827—1900) қусаған оғада жақсы халқ шаирларын доретти, бул шаирлар озлери-нинг қосықларында хамь поэмаларында езуши-ханлар-ды хамь олардың малайлары болған қарақалпақ фео-далларын, руханиларды ашкаралады; бул шаирлар халқ-азатлығы гуресининг геройларын тариплеп, халқ-тың қайғы-хасретлерин жырлады хамь халқты бир-лесуге шақырды...

1) „Советское Востоковедение“ топламы. III ктап, 78 бет. Издание АН СССР, М.—Л., 1945.

Бердақ соныңменен бирге қарақалпақлардың брин-ши тарихшысы болып табылады“<sup>1)</sup>.

Қарақалпақ тлининг белгили маманы, филология илимлерининг докторы, профессор Н. А. Баскаков-та Бердақтың творчествосына жоқары баға береді.

„Бердақтың озь шғармаларын дореткен сол уақыт-тағы жағдайда,—деп жазады Н. А. Баскаков,—ол, соз-сиз, алдыңғы қатардағы, ири жазушы болған. Бердақ-тың творчествосына нигилистликпенен қарауға бол-майды“<sup>2)</sup>.

ОзССР Илимлер академиясының хабаршы-ағзасы, филология илимлерининг докторы К. К. Юдахин Бер-дақ туралы блай деп жазады:

„Биз оның (Бердақтың, И. С.) творчествосындағы бас нарсе—халқлық, демократиялық болды деп есап-лаймыз. Коркемлик жағынан оның шғармалары жо-қары турады“<sup>3)</sup>.

XIX асирде жасаған басқа-да бир қатар шаирларда-ғы сияклы, Бердақтың шғармаларында-да қарама-қар-сылықлар бар екенлиги даусыз. (Олар туралы биз кеини-рек айырым турде тоқталып отемиз).

Қарақалпақ халқының XIX асирдеги жамиятлик-сияси турмыс жағдайларының артта қалғанлығы себеп-ли Бердақ революционер-демократ бола алған жоқ. Оның дуньяға козқарасы менен сияси идеаллары сол замандағы жамиятлик турмыс жағдайларыменен шек-ленген еди.

Сондай-ақ Бердақ шғармаларының басым копши-лиги бизге, совет адамларына хызмет ететугыны-да даусыз. Ол шғармалар коп азап шеккен халқты шек-сиз суюшиликпенен, Хиуа ханларын, байларды, молла ишанларды хамь баска езушилери катты жеккоруши-ликпенен суғарылған. Шаирдың бул адеби мирасын биз коммунистлик қурылыс исине пайдалануымыз тиис. Албетте, Бердақ шғармаларының ишинде биз тек халқ-тың турмысын ҳақиқат дурыс корсететугын хамь

1) С. П. Толстов, Великая победа ленинско-сталинской нацио-нальной политики, журн. „Советская Этнография“ № 1. 1950, изд. АН СССР, стр. 8.

2) Н. А. Баскаков, Большое событие в жизни Кара-Калпакия. 1аз. „Советская Кара-Калпакия“, 1954. № 19б.

3) К. К. Юдахин, Некоторые вопросы каракалпакского языка и литературы, газ. „Советская Кара-Калпакия“, 1954, № 195б.

халқтың мапине хызмет ететұғынларын ғана алып пайдалануымыз тиіс, ал Бердақтың бұрынғы басылып шыққан шғармаларының арасына крип кеткен халққа қарсы, реакцияшыл қатламдардың қаммесін шетке ылақтырып таслауымыз тиіс. Бердақтың шғармаларын айрым адамдар, халқ душпанлары, руханилар, буржуазиялық миллетшилер тәрәпинен қосылған қосымталардан, бурмалаулар менен хателиклерден тазалауымыз тиіс. Бұның ушын биз шаирдың шғармалары устинде улкен хамь жуапкерли изертлеу жұмысын журғизуимиз керек.

Бзинг ойымызша, Бердақ жасаған хамь дореткен замандағы конкрет-тарихи жағдайды есапқа алып крискенде ғана Бердақтың творчествосына дурыс марксистлик-ленинлик бақа беруге болады, деп санаймыз. Бұнысыз шаирдың творчествосын дурыс тусинуге хамь дурыс бақалауға болмайды.

Бердақтың творчестволық мирасын толық тусину ушын биз В. И. Лениннинг қарбир миллет маданиятында еки турли маданияттың бар екенлиги және оларға сын қозименен қараудың кереклиги туралы данышпанлық корсетпелерин басшылыққа алып ислеуимиз керек.

„Харбир миллет маданиятында,—деп жазды В. И. Ленин,—рауажланбаған болса-да, демократиялық хамь социалистлик маданияттың элементлери бар, ойткени харбир миллетте минеткеш хамь эксплуатацияланушы масса бар, бул массаның турмыс жағдайлары созсиз демократиялық хамь социалистлик идеологияны туғызады. Брақ харбир миллетте буржуазиялық маданиятта бар (ал копшилигинде еле қаражузлик хамь клерикаллық маданият бар)—оның устине, тек элементлер туринде ғана емес, ал устемшилик етуши маданият туринде болады<sup>1)</sup>).

„... Биз харбир миллет маданиятынан оның тек демократиялық хамь социалистлик элементлерин ғана аламыз, алғанда-да оларды харбир миллеттинг буржуазиялық маданиятына, буржуазиялық миллетшилигине тек ғана хамь созсиз қарама-қарсы қою ушын аламыз“<sup>2)</sup>

Бердақтың творчествосын дурыс тусину хамь ба-

<sup>1)</sup> В. И. Ленин, Шғармалар, тортинши басылуы, 20 том, 8 бет.

<sup>2)</sup> Бул-да сонда.

қалау ушын биз Лениннинг Л. Н. Толстой туралы мақалаларындағы данышпанлық корсетпелерин басшылыққа алуымыз тиіс. Бул корсетпелер откен заманның белгили бир жазушысының творчествосына анализ бергенде тикарғы методологиялық басшылық болып табылады.

Лениннинг созлери откен заманның белгили бир ғайраткерлерининг творчествосын бақалауға дурыс тарихи козқараспенен қараудың улгисин корсетип береди.

Усы козқарасқа суйене отырып, биз Бердақтың творчествосын бақалаудағы жоқарыда айтылған еки турли терис бағыттың екеуи-де надурыс деп есаплаймыз және антиленинлик бағыт болғанлықтан оларды қабыл алмауымыз хамь қаралауымыз тиіс.

Гейпара жолдаслар (Савицкий, Игнатъев) Бердақтың қолжазбасының жоқлығын далил етип, шаирдың барлық шғармаларына гуман келтирмекши болады. Булай ету путкиллей надурыс. Бердақтың шғармаларын шын кеулден суйип, итият сақлап келген хамь бзинг заманымызға жеткерген жанлы гуа—халқ бар.

Автордың қолжазбасының болмауы откен заманның адебиат мирасларының шынлығына хамь бақалылығына гуман келтиру ушын далил бола алмайды. Ески адебиаттың коплеген оғада жаксы естеликтери, маселен, айемги рус адебиатының маржаны „Игорь полки туралы жыр“, сондай-ақ, Науайы, Махтум-Кулы хамь басқалар сияқлы откендеги уллы жазушылар менен шаирлардың коплеген шғармалары-да бизге автордың ози жазған тупь нусқасы туринде келип жеткен жоқ, ал басқа бреулердинг коширип жазған қолжазбалары туринде келип жеткени малим.

Ахырында, бзинг заманымыздағы Жамбыл, Сулейман Стальский сияқлы уллы шаирлардың шғармалары-да автордың қолжазбасы туринде емес, ал аузеки айтудан жазып алу арқалы жузеге шықты.

Мнаны назерде туту керек: халқ тек озининг тлек-арьманларын билдиретуғын, ози ушын бақалы нарселерди айрықша ядында сақлайды, ал басқа турли, халққа жат шғармалар узақ уақыт халқтың ядында сақланбайды, умытылып кетеди. Сонлықтан-да халқ озининг Бердақ, Кунхожа, Ажинияз сияқлы суйикли шаирларының шғармаларын умытпай ядында сақлап,

атадан балаға жеткерип отырған. Ал басқа турли толыпатырған халққа қарсы, реакцияшыл шаирлардың сулу созли қосықларын халқ алле қашан умытып кеткен.

\* \* \*

Усы очерклердинг мақсети— Бердақтың қарақалпақ әдебиятындағы тутқан орнын, оның қарақалпақ поэзиясына қандай жангалықлар қосқанын корсету болады.

Сонынменен бирге биз бул очерклеримизде Бердақтың творчествосының прогрессивлик жақлары, демократиялық ҳамь гуманистлик идеяларыменен қатар оның творчествосындағы айрым қарама-қарсылықларды, халсиз жақларын ашып корсетуге тырстық.

Усы минет автордың Бердақ творчествосын коп жыллардан бери (1939—1954) изертлеу жумысының нәтижеси болып табылады.

Бул изертлеудеги созь болған гуллан маселелерди ислеу шғуда биз марксизм-ленинизм классиклерининг әдебиат жониндеги оғада аҳмиетли минетлери менен методологиялық корсетпелерин, идеологиялық маселелер жониндеги КПСС Орайлық Комитетининг қарарларын ҳамь уллы рус критиклери Белинский, Чернышевский, Добролюбов ҳамь басқалардың айтқан пикирлерин басшылыққа алып иследик.

Биз Бердақтың творчествосын, оның дуньяға қозқарасын XIX асирдеги қарақалпақ халқының жамиятлик-экономикалық рауажлану жағдайларыменен тғыз байланыста алып изертлеуге тырстық. Сонынменен қатар Бердақ творчествосының қарақалпақ халқының откендеги коп асирлерден берги рухи маданиятының рауажлануыменен қандай байланысы бар екенлигин анықлауға кеул болдик.

Уллы рус критиги Белинский әдебиат тарихын изертлеудинг тикарғы шарти харбир халқтың әдебиатын изертлегенде сол әдебиатты дореткен халқтың тарихыменен тғыз байланыста алып изертлеу кереклигин корсеткен еди. Ол блай деп жазған еди: „Әдебиат—озь халқының турмысының кориниси. ал әдебиаттың тарихы халқтың тарихыменен тғыз бриккен“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> В. Г. Белинский. Ушь томлы толық шғармалар жинары. Москва, ГИХЛ, 1948, 2-том, 112 бет.

Сонлықтан биз қарақалпақ әдебиятының тарихын, қарақалпақ халқының откендеги тарихы-сияси жамиятлик жағдайларыменен тғыз байланыста изертлеуимиз тиис.

Бердақтың творчествосын бурын изертлеген жолдаслар оның шғармаларының коркемлик озгешеликлерине оғада аз кеул болген еди. Биз бунда Бердақ творчествосының коркемлик озгешеликлерине, оның әдеби стили менен тематикасына, Бердақ шғармаларының жанрлары ҳамь тли жониндеги маселелерге адеур кеул болип, тиисли пикирлер айттық.

Бердақтың творчестволық хызметин ҳамь шғармаларын хронологиялық тартипте изертлеуге ҳазиринше мүмкиншилиги болмады. Себеби, Бердақтың толық омир-баяны ҳамь колшилик шғармаларының қай жлы жазылғанлығы малим емес. Сонлықтан бизге Бердақ шғармаларын тематикасы бойынша алып изертлеуге тура келди.

## 1. БЕРДАҚТАН БУРЫҢҒЫ ҚАРАҚАЛПАК АДЕБИЯТЫ

Бердақтың творчествосы—қарақалпақ халқының бай фольклорынан және XVIII—XIX асирлердегі қарақалпақ әдебиаты классиклерінің шғармаларынан азық алып жетілген. Сонлықтан биз Бердақтан бұрынғы қарақалпақ әдебиатына қысқаша тоқтап өтемиз.

Қарақалпақ халқы озининг сан жағынан аз халқ болуына қарамастан, халқтың аузеки поэтикалық творчествосына оғада бай халқ. Нешше асирлер бойы қарақалпақ халқы озининг басынан откерген қайғы-қасиретлерин, азат хамь бахытлы омирге умтылған арзу-арьманларын билдиретуғын коркем созь байлықларын доретип келди.

Толыпатырған қосықлар, ертеклер, жырлар, нақыл созлер, „Қырк қыз“, „Алпамыс“ сияқлы халқ дастанлары—булардың копшилиги тикарынан халқтың даналығын, тлек-арьманын корсететуғын халқ творчествосының туесилмес ғазинеси.

Албетте, фольклорлық шғармалардың хаммеси бирдей халқтики деуге болмайды. Олардың арасында эксплуататор класслардың жрын жырлайтуғын, феодал байлардың идеологиясын билдиретуғын шғармалар-да гезлеседи. Сонлықтан биз халқ творчествосының шғармаларына сын козименен қарауымыз тиис, олардан тек халқ тлегине жуап беретуғынларын, бзинг социалисттик маданиятымыз ушын пайдалыларын ғана алуымыз тиис.

Қарақалпақ халқы нешше асирлер бойы эксплуататор класслардың қысқысы астында, сырт ел басқыншыларының шабуылынан булинуининг себебинен бир жерде белгили маканы болмай, барьха булгиншиликке

ушырап, тумлы-тусқа пытрап журсе-де, озининг милли озгешелигин сақлаған, маданиятын, әдебиатын хамь искуствосын дузип келди.

Қарақалпақ халқының фольклорға бай екенлигин, оның поэтикалық творчествоға шебер халқ екенлигин революциядан бұрынғы Шғысты изертлеген атақлы илимпазлар-да атап корсеткен. Маселен, XIX асирдеги белгили қазақ илимпазы Чоқан Валиханов қарақалпақлардың поэтикалық творчествоға талантлы халқ екенин корсетип: „Қарақалпақлар—сақралағы енг бринши шаирлар хамь қосықшылар“<sup>1)</sup> деп жазған.

Қарақалпақ халқы коркем созди, дилуар шешенликти жоқары бақалайды.

Созь тапқырлық, шешенлик, созь жарыстыру, нақыл-жуап айтысу, кулки-далкек созлерменен басқыласуды жақсы корушилик—қарақалпақлардың айрықша қасиетининг бри болып табылады. Қарақалпақ халқының коркем созди жоқары бақалайтуғынын халқтың мнадай нақыл созлери-де айқын далиллейди:

Ойланып блип бабалар,  
Созди дурге тенггерген,  
Тауып айтқан харь созинг,  
Ойлама кем деп гаухардан<sup>2)</sup>.

Ямаса шешенликтинг ақмиети туралы айтылған мна нақылды алып карангыз:

Орынсыз келген ажелден,  
Аралап алған шешенлик,  
Хақ пенен барды тауып айт,  
Жолдасын болар есенлик<sup>3)</sup>.

Қарақалпақ халқы асресе эпослық шғармаларға, қахарманлық хамь лирикалық дасьтанларға айрықша бай. Қарақалпақ халқының қахарманлық дастаны „Қырк-қыз“ сияқлы дасьтан озининг идеялық мазмуны хамь коркемлик дарежеси жағынан кута жоқары туралды. „Қырк-қыз“ поэмасын дунья жузилик әдебиат ғази-

1) Ч. Ч. Валиханов. Соч., Изд. Русского географ., об-ва, отд. этнографии, 1904, том XXIX стр. 192.

2) „Қарақалпақ нақыл-мақаллары“, Нокис, 1950, 38 бет.

3) Бул-да сонда, 40 бет.

несининг енг ҳасыл шғармаларынынг қатарына қоюға болады.

Қарақалпақ әдебиятында XVIII асирдинг озинде-ақ аузеки халқ творчествосынан озгеше шын манисинде әдебият дорей баслады деп айтуға болады.

Бул гездеги халқ шаирларынынг бурынғы таза фольклор уакиллеринен озгешелиги—олардынг шғармалары озининг тематикасы, стили, реализми жағынан фольклорлық шғармалардан ажыралады ҳамь бул шғармалардынг авторлары тарихта белгили болып сақланып қалады. Бурынғы аты бималим шаирлар менен айтушылардынг орнына енди озининг творчестволық озгешеликлерименен журтқа белгили болған шаирлар пайда болады.

Маселен, қарақалпақ әдебиятында усындай озь шғармаларыменен халққа белгили болған бринши шаир XVIII асирде омир сурген Жиен Тағай улы еди. Онынг белгили „Посқан ел“ толғауы озининг темасы, стили, реализми жағынан фольклорлық шғармалардан бир қатар озгешеликлерименен ажыралады.

Қарақалпақлар арасында жазба әдебияттынг пайда болу процеси XIX асирде кушейеди. XIX асирдеги қарақалпақ шаирлары Ажинияз, Кун-Хожа, Бердақ, Отеш, Омар ҳамь баскаларынынг атлары халқымызға кенг турде малим. Олардынг творчествосынынг фольклорлық дасьтурлерименен байланысы еле кушли, брақта сонынгменен бирге олардынг творчествосы озгеше, жанға спатларға ие.

Сонлықтан усы шаирларды жазба әдебият тарихынынг уакиллери деп атауға бизде жеткиликли тикарлар бар.

Бердақ творчествосынынг тикарғы дереги—қарақалпақ халқынынг XIX асирдеги социал-экономикалық турмысы деп блу керек. Бердақтынг шғармаларындағы халқшылық, демократизм идеяларынынг тикары усы халқтынг сияси-жамиетлик жағдайларынан келип шыққанлығы анық. Жоқарыда биз Бердақ творчествосынынг туып тамырлары халқтынг ауз әдебиятынан (фольклордан) азық алып жетилген дедик. Бердақтынг „Шежире“, „Ахмақ патша“ сияқлы тикарғы шғармалары фольклорлық традициялар тикарында жазылған. Бердақ творчествосынынг бринши дереги—халқ творчествосы.

Бердақтынг шғармаларында айтылуына қарағанда

шаир халқ творчествосына оғада зор ықлас қойып, дықкатпенен уйренгенин коремиз.

Бердақ творчествосынынг екнши тикарғы дереги—XVIII—XIX асирлердеги қарақалпақтынг демократияшыл әдебияты, усы әдебияттынг корнекли уакиллери, қарақалпақ әдебиятынынг классиклери—Жиен-Жрау, Ажинияз, Кун Хожалардынг демократиялық, халқшылық идеялары Бердақтынг творчествосын рухландырушы болды.

Бердақ усы шаирлардынг демократияшыл идеяларын озине мирас қлып алып, солардынг енг жақсы дасьтурлерин дауам еттируши болды.

Бердақтынг шғармаларыменен жақсылап танысқан адамға Жиен-Жраудынг „Посқан ел“ толғауы, Ажинияздынг „Боз атау“ қосығы, Кун-Хожанынг „Орақшылар“, „Шопанлар“, „Елменен“ ҳамь басқа қосықлары Бердақтынг творчествосына созсиз кушли тасир еткенлиги айқын коринип турады. Бул шаирлардан Бердаққа идеялық жақтан асресе жақын турған шаир Кун-Хожа екенлигин корсетип кету керек.

Бердақ озининг „Омирим“ деген қосығында Кун-Хожаны озининг устазы ретинде тариплейди. Фарры Кун-Хожаменен бир ярым ай бирге жатып, қосықларынынг кемис жерлерин онглатып, Кун-Хожа шаирдан уйренгенлигин айтады. Бердақ сол Кун-Хожа менен гезлескен кунлерин ҳешуақытта ядынан шықпастай из қалдырған шадлықлы кунлер еди деп еске тусиреди:

„Белгили халққа ншаны,  
Ядымда дур харьқашаны,  
Қартайған ол Кун-Хожаны,  
Корген кунлерим, кунлерим.“

Айтып созлерди тынглатып,  
Кемис жерлерин онглатып,  
Бир ярым ай бирге жатып,  
Хазь етип огкен кунлерим<sup>1)</sup>

Тағы-да Бердақ озининг „Болған емес“ деген белгили қосығында-да Кун-Хожаменен гезлескенлигин ҳамь Ажинияздынг шғармаларыменен танысқанлығын, олар-

<sup>1)</sup> Бердақ. „Танглаулы шғармалар жинағы“ 44 бет, Нокис, ҚКМБ, 1956 жыл.

дың-да Бердақтың озиндей шадлықсыз, қайғы-қасиетте откенлигин айтады:

„Бердимурат менинг озим,  
Кун-Хожаны корди козим,  
Еситгим Ажинияз сэзин.  
Олар-да шад болған емес“<sup>1)</sup>

Асресе Кун-Хожа менен Бердақтың жасаған заманы, басларынан откерген тарихи тағдири бир-брине жақын болғанлықтан олардың творчествосы-да идеялық жақтан бир-брине жақын байланыслы екенин коремиз. Егер биз Кун-Хожаның „Жарымадым“, „Не болдым“, „Ел-менен“, „Неге керек“ деген қосықларын Бердақтың „Омирим“, „Билмедим“, „Халқ ушын“, „Ким айтар“, деген шғармаларыменен салыстырып қарасақ, бул еки шаирдың творчествосында идеялық жақтан коп нарселердинг бир-брине жақын екенин коремиз:

Маселен, Кун-Хожаның „Не болдым“ деген қосығында:

Шықтым дуньяға не кордим,  
Жасап дуньяда не болдым,  
Қайғы қаплады, жер болдым,  
Ксым болды шбын жанға<sup>2)</sup>

деп басланса, Бердақтың „Омирим“ деген қосығы:

Ялғаншы пани дуньяда,  
Анадан тудым, не кордим,  
Откенинг-бе дуньядан,  
Бир кунше болмай омирим<sup>3)</sup>

деп басланады. Тағы-да Кун-Хожа менен Бердақтың гейпара басқа қосықларының-да мазмуны, формасы бир турде келип отырады.

Брақ-та буннан Кун-Хожа менен Бердақтың творчествосында ҳешқандай айырма жоқ, екеуи-де бирдей деген мағана келип шықпайды. Хақиқатында Бердақ Кун-Хожаға ҳамь басқа шаирларға қарағанда адеур

<sup>1)</sup> Бердақ, „Танглаулы шғармалар жинағы“, 53 бет, Нокис, ҚКМБ, 1956 жыл.

<sup>2)</sup> „Қарақалпақ халқ творчествосы“, Торткүл, 1940, 39-бет.

<sup>3)</sup> Бердақ, „Танглаулы шғармалар жинағы“, 42-бет, Нокис ҚКМБ, 1956 жыл.

жокары котерилген шаир. Тек бунда бзинг айтып отырғанмыз Бердақ творчествосының озинен бурынғы шаирлардың творчествосыменен идеялық байланысының бар екенлигин ғана корсету.

XIX асирдеги шаирлардың копшилиги Ажинияз, Кун-Хожа, Бердақ тағы басқалар сауатлы адамлар болған, озь шғармаларын хат жузинде жазып отырған, шғармаларын бир-брине оқып берип, кемис жерлерин дузетип, бир-бринен уйренип улги алып журген. Маселен, Бердақ Жиен-жрау менен Кун-Хожадан уйренген. Бул жонинде Отеш шаирдың Бердақ туралы мна сөзлери далил бола алады:

„Улги алды Жиен-Жраудың сөзинен,  
Неше баксы улги алды озинен,  
Билгирдинг, шешендинг журип изинен,  
Арьманменен Бердақ отти дувьядан“<sup>1)</sup>

Бердақ—Науайы, Фзули, Махтум-Кулы, Фердауси. Саади, Хафиз сияқлы Шғыстың уллы шаирларының шғармаларыменен таныс болған.

Бердақ озь творчествосында туысқан озбек халқының уллы шаиры ҳамь ойшысы Алишер Науайы менен туркмен халқының атақлы шаиры Махтум-Кулы шғармаларынан ҳамь басқа-да туысқан халқлардың шаирларынан улги алды. Сонлықтан-да ол:

„Шарқтаптан<sup>2)</sup> тура каштым,  
Науайыдан сауат аштым,  
Фзулидан дурлер шаштым,  
Дилуарларды излер едим“.—

деп жазды. Ол усы шаирларға оғала зор ҳурметпенен қарады. Брақ, гейпара жолдаслардың ойлағанындай, Бердақты Махтум-Кулы менен Науайыға еликлеуши ғана болды деп қарау надурис болар ели. Бердақ қарақалпақ халқының теренг милли шаиры, ол еликлеуши (подражатель) емес, ол озь творчествосын толық озь бетинше рауажландырған шаир.

Гейпара жолдаслар озлерининг жазған минетлерин-

<sup>1)</sup> *Отеш шаир*. Танглаулы шғармалары, 52 бет, Нокис, ҚКМБ, 1949.

<sup>2)</sup> Шарқтап—ески мектепте оқытылатуғын дини мазмундағы ктап.

де Бердақтың творчествосы, оның демократиялық, гуманистлик идеялары тек Науайы менен Махтум-Кулы шғармаларының тасиринен дореген деп тусиндирмекши болады.

Маселен, жолдас С. Бассин озининг жоқарыда корсетилген брошюрасында Бердақ шғармаларының барлық мазмуну менен формасы Науайы менен Махтум-Кулы шғармаларына тикарланған деген пкирди айтады. Ол блай деп жазады:

„Бердақ творчествосының гуллан бағдары, мазмуну, ал коп жерлерде формасы-да, Шғыс поэзиясының усы еки алыбының (Науайы менен Махтум-Кулының, И. С.) шғармаларындағы енг жақсы жақларын озинше озлестирип, қарақалпақ оқушыларына жеткерип отырды. Асресе Махтум-Кулының тасири кушли болған. Махтум-Кулының ҳарбир қарақалпаққа жақынлығы туркменлерден кем емес“<sup>1)</sup>.

Профессор А. Саали озининг Бердақ туралы мақаласында Бердақты тек Науайының шакирти ғана деп тусиндиреди, Науайының Бердаққа болған тасирин оғада асырып суретлейди.<sup>2)</sup>

Махтум-Кулы менен Науайының Бердаққа тасирин бундай асыра корсету дурыс емес, себеби Бердақ творчествосының „гуллан бағдарын, мазмунун“, ҳатте „формасын-да“ Махтум-Кулы менен Науайының тасири белгилеген жоқ, ал қарақалпақ халқының басынан кеширген сияси-жамиетлик турмысы белгиледи.

Бердақ Махтум-Кулы менен Науайыға жай еликлеуши болған жоқ. Бердақ қарақалпақ халқының теренг милли шаиры ҳамь оның шғармаларының мазмуну менен формасы Махтум-Кулы менен Науайы шғармаларын озлестиреу ғана емес.

Дурыс, Бердақ, Махтум-Кулы, Науайы қусаған уллы гуманист шаирларға улкен ҳурметпенен қарады. Олардың гуманистлик, демократиялық идеяларын озлестирди.

Брақта буннан „Бердақ творчествосының гуллан бағдары, мазмуну, ҳатте формасы-да Науайы менен

Махтум-Кулы творчествосының енг жақсы жақларын тақрарлаушы болды“ деген мағана келип шықпайды.

Рас, жолдас Бассин сонғында, Бердақ Махтум-Кулыға еликлеуши болған жоқ деп ескертеди. Брақ бул сози оның жоқарыда айткан созлерине қарсы келеди. Тағы да ол: „Бердақ Махтум-Кулы шғармаларының формаларын лексика жағынан туркмен тлине жақын болған қарақалпақ тлине кошируши болды“<sup>1)</sup> деп жане хателеседи.

Бриншиден, Бердақ Махтум-Кулы шғармаларының формаларын қарақалпақ тлине кошируши болған жоқ, ал Бердақтың озине тань оригинальный қосық формасы болды, бул форма қарақалпақтың халқ поэзиясына ҳамь озинен бурынғы қарақалпақ шаирларының поэзиясына тикарланған еди. Бердақ бул қосық формаларын бурынғыдан да рауажландырады. Екиншиден, туркмен тли лексика жағынан қарақалпақ тлине онша жақын емес. Лексика жағынан қарақалпақ тлине енг жақын тиллер ноғай тли менен қазақ тли.

Бердақтың творчествосы озининг идеялык мазмуну жағынан, минеткеш халқтың турмысын шын реалистликпенен суретлеуи, жамиеттеги класслық тенгсизликти айқын корсетуи жағынан озь заманындағы Шғыстың басқа шаирларынан озгеше турады. Бердақ озинен бурынғы шаирлардан ҳамь халқ творчествосынан улги алғанда тек соларға еликлеуши ғана болып калмастан, озь творчествосын толық озь бетинше рауажландырған шаир. Бердақ озинен бурынғы шаирлардың енг жақсы дасьтурлерин, олардың патриотизмин, халқшыллық, демократиялық, гуманистлик идеяларын озлестире отырып, қарақалпақ адебиятын тематика, мазмун жағынан болсын, сондай-ақ форма жағынан болсын, бурында болмаған жанға биикликке котерди. Сонлықтан-да оны қарақалпақ адебиятының тикарын салушы деуге болады.

1) С. Бассин, Бердах шаир—великий поэт—патриот, стр 21.

1) С. Бассин. Бердақ шаир—великий поэт—патриот, стр 47.  
2) А. Саади. Қарақалпақ шаиры Бердақ, „Қзыл Узбекстан“ газетасы, 30 июль, 1950 ж.

## II. БЕРДАҚТЫҢ ЗАМАНЫ

Бердақтың дуньяға козқарасын, оның шғармаларында көп ұшрасатуғын демократиялық идеяларды дұрыс тусину үшін, сол идеялар менен козқарасларды дореткен жамиятлик-сияси хамь экономикалық жағдайларды изертлеу керек. Ойткени, Бердақ шғармаларындағы демократиялық идеялар Бердақтың жасаған заманындағы қарақалпақ халқының басынан кеширген сияси, жамиятлик, экономикалық жағдайлардың тикелей тасири астында жузеге шыққанлығын биз жоқарыда айтып откен едик.

Қандай шаир, жазушы, жамиятлик ғайраткер болса-да оған озининг оскен ортасы, заманы, догерегиндеги жамиятлик сияси-экономикалық жағдайлар үлкен тасирин тигизеди.

Данышпан рус критиги В. Г. Белинский озининг бир шғармасында блай деп жазған еди:

„Шаир—енг алдыменен адам, оннан кеин озь елининг гражданы, озь заманының улы. Халқтың рухы, заманының рухы оған басқаларға қарағанда кем тасир етуи мүмкин емес“<sup>1)</sup>

Сондай-ақ озь заманының, озь халқының улы болған Бердаққа-да сол замандағы тарихи, сияси, экономикалық жағдайлардың кушли тасир еткенин айқын коремиз. Шаир озь шғармаларында озь заманының айнасы болды. Сол даурде болған ахметли тарихи, жамиятлик уақияларды озь шғармаларында корсете билди. Сонлықтан биз Бердақтың омир сурген заманындағы қарақалпақ халқының басынан кеширген жамиятлик, сияси, экономикалық жағдайларды қысқаша

<sup>1)</sup> В. Г. Белинский. „Взгляд на русскую литературу 1847-г“ Собр. соч. в 3-х томах, ГИХЛ, Москва, 1948, том 3, стр. 792.

баянлап отемиз. Бердақ тек озь заманындағы ғана емес, ал озинен бурынғы откен уақыттағы қарақалпақ халқының бир асирлик турмысын озь творчествосында корсеткен шаир. Сонлықтан биз Бердақтың заманын изертлеуди ертеректен, яғни XVIII асирдеги ахметли фактлардан баслаймыз.

Тарихи мағлұматларға қарағанда XVII-XVIII асирлерде қарақалпақлар Сырдарьяның орта хамь аяқ жағында, Туркстан хамь Сыгнақ қалаларының догерегинде жасаған.

XVIII асирде қарақалпақ халқының жамиятлик-сияси турмысына үлкен тасирин тигизген зор тарихи уақиялар болып отти. Бул уақиялардың енг ахметли лери мналар болды: 1723 жыллар шамасында Сырдарьяның орта жерин джунгарлар (қалмақлар) басып алды.

Бул жерлерде мақан етип отырған қарақалпақлар озлерининг ата мақанын таслап кошуге мажбурь-болды. Кошкенде қарақалпақлар еки жаққа болинип кетти. Олардың бир болеги Сырдарьяны орлеп Ташкент, Фергана, Бухара, Самарқанд жаққа Зарафшан ойпатына кошти-де, бир болеги Сырдарьяның аяқ жағына Арал тенгизине қарай кетти. Мне усы уақиядан кеин қарақалпақ халқы „жоқарғы қарақалпақлар“, „томенги қарақалпақлар“ деп екиге болинди.

Сырдарья бойындағы қарақалпақлардың тикарғы касиби диқаншылық еди.

1740—1743 жыллары Сырдарьяның томенги жағын изертлеуге жберилген хамь Сырдарьяның аяғында отырған қарақалпақларды озь козименен корген рус миссиясының басшысы Гладышев блай деп жазады:

„Қарақалпақлар Сырдарья, Адам-Ата хамь Куандарьяның еки жағасын мақан етеди хамь сол дарьяларға жақын жердеги коллерге хамь ойпатларға будай, арпа, тары етеди; жерлери қумлық сазлы, олар жерди огизбенен суреди, атызларын дарьялар менен коллерден суғарады“<sup>1)</sup>.

Ол уақытта Сырдарьяның томенги жағында отырған қарақалпақлар қазақ ханларына бағынатуғын еди.

<sup>1)</sup> Т. А. Жданко. Очерки исторической этнографии каракалпаков“, изд. АН СССР, М—Л., 1950, стр. 139.

Қазақ ханы Абулхаир „қарақалпақтарға жиі-жиі шабуыл жасап туратуғын еді. Ол қарақалпақтарды озине бағынушылар деп санап, олардың мал-мулкін тартып алып журди“<sup>2)</sup>

XVIII асирдинг 40—жылларында Сырдарьянынг томенги жағын жайлаған қарақалпақ халқы қазақ ханлары менен феодалларынынг узликсиз шабуылынан, жабир-зулымынан қутылу ушын Россия патшалығынынг қоластына отуге ҳарекет етеди.

Қарақалпақлар Россия қоластына оту ушын 1742 жы Оренбургқа ҳамь 1743 жы Петербургқа елшилер жбереди. Қарақалпақлардың усы қылған ҳарекетине жуап ретинде қазақтынг кши жузининг ханы Абулхаир 1743 жы Сырдарьянынг аяқ жағында отырған қарақалпақларға қатты шабуыл жасап, қырғынға ушыратты. Усынынг натижесинде қарақалпақ халқы Сырдарьянынг бойындағы коп минетлер менен келеге келтирген диқаншылықлы жерлерин таслап, тағыда тумлы-тусқа тарап кетуге мажбурь болады. Гейпаралары „жоқарғы“ қарақалпақларға барып қосылады. Копшилиги „Жанга Дарья“ бойына келип жайласады. Ал бир паралары Қзыл-Кумнынг қия шолинен аш-аптада болып шубырып Хорезмге келеди.

Абулхаир ханнынг 1743 жы қарақалпақларға талаушылық топылыс жасап, оларды талап, қиратуынынг натижесинде қарақалпақлар Арал тенгизининг жағаларына ҳамь Аму-Дарьянынг томенги жағына кошип кетуге ҳамь Хиуа ханларынынг қуллығына тусуге мажбурь болды.

Бзинг жоқарыда корсетилген ертедеги тарихи фактарды келтирип отырғанымыздың себеби бул тарихи уақиялар сонғынан Бердақ шғармаларында азлы-копли суретленеди. Асресе Бердақтынг „Шежре“, „Айдос би“ қусаған тарихи поэмаларында жоқарыда баянланған тарихи уақиялардың бир қаншалары созы болады.

Бердақ қарақалпақ халқынынг откендеги тарихына коз жберип, ондағы халктынг бир жерде узақ уақыт орнығып отыра алмай, барьхама булгиншиликке, қырғынға ушырап, кошип-қонып жургенин айта келип блай деп жазған еди:

1. „Қазақ ССР тарихы“, Алма-Ата, 1949, 1 том. 196—бет.

Қарақалпақ халк болғалы,  
Халк атағын алғалы,  
Ҳақтаала жол салғалы,  
Бир тенгликти алған емес.

Қарақалпақтынг халқы булип,  
Қонгсы отырған ели кулип,  
Бразлары жолда олип,  
Жузь жыл коныс басқан емес.

Булген ел қарақалпақ болды,  
Қрылса-да урпақ болды,  
Бердимурат Бердақ болды,  
Дағын хешким билген емес.

Қарақалпақ халқынынг усындай булгиншиликке ушрауы аузеки халқ творчествосында-да суретленеди. Қарақалпақ халқынынг XVIII асирдеги белгили халқ шаиры Жиен Тағай улынынг „Посқан ел“ поэмасы усы жоқарыда айтылған тарихи шынлық фактарға тикарланған еди. Онда шаир сырт ел басқыншыларынынг, ханлар менен феодаль-байлардың узликсиз шабуылы натижесинде ата журты Туркстанды таслап, Қзыл кумнынг узақ шолинен аш-аптада болып шубырган қарақалпақ халқынынг басынан кеширген қайғылы уақиясын суретлейди. Қарақалпақлардың ата журты Туркстанды таслап кошуине себеп, Жиен жраудынг сози бойынша:

Жаугершилик коп болды,  
Сансыз адам крылып,  
Ғарға жеген оликке,  
Жылға-сайлар топ болды.

Зулымға дады жетпеди,  
Адам олди, кан тоғилди,  
Бигуна гелле кесилди,  
Ақ денели арудынг,  
Бурымлары есилди:—

дейди.

Усы Қзыл кум шолинен асып тусу сапарында жолда 300 ден аслам адам аштан оледди.

Мне усындай себеплердинг арқасында қарақалпақ

халқының айырым бөлектері тумлы-тұсқа птырап, Орта Азияның хамь Қазақстанның турли жерлерине трап кетеди хамь олар бир-брименен байланыссыз турмыс кеширеди.

1810-жлы Хиуа ханы Мухаммед Рахим хан қарақалпақ халқын өзине бағындыру үшін Жангадарья бойына хамь Арал тенгизининг жағаларына атланыс жасады. Бирталай қарақалпақларды Хиуа ханы озь қарамағына зорлықпенен коширип акеледи, оларға аур салғыртлар салады.

Жангадарьяның бойында коп минетлерменен келеге келтирип, диқаншылық етип отырған жерлеринен айрылған хамь жат жерге зорлықпенен коширилип акелинген қарақалпақ халқы жанга қоныста озининг хожалық турмысын жургизу үшін аур қиыншылықларға гезлести. Жангадан қонысланған Амударьяның аяқ жағындағы коллер менен батпақлықларды кептирип, ямаса су бармаған партау жерлерге жангадан жаплар қазып су апарып, егин егудинг оғада қиынлығы кенг турде диқаншылық етуге мумкиншилик бермеді<sup>1)</sup> Коп жыллар жаугершиликтинг, кошудинг салдарынан мал басының кемип қалғанлығы шаруашылықпенен шуғыллануға мумкиншилик бермеді. Натижеде каншама аур болса-да, оғада зор куш жумсап жангадан жерлер ашып, жаплар қазып, диқаншылық етуге мажбурь болды.

Оғада коп куш сарп етип, минет етудинг аркасында қарақалпақлар улкен-улкен жаплар қазып, диқаншылық етуге мумкиншилик алды<sup>2)</sup>.

„XIX асирдинг бринши ярымында қарақалпақлардың хожалығындағы тикарғы касиби диқаншылық болды. Қарақалпақлар жайласқан жерлерде тек қолдан суғарудың арқасында ғана диқаншылық ету мумкин еди. Ал, карақалпақлардың минет суюшилигининг арқасында олардың жерлерининг барлығы суменен жақсы тамин етилген“<sup>3)</sup>—деп жазады 1868 жылғы бир гезета мақаласында.

1) Н. Дауқараев. „Бердак шаир“. Нокис, 1950, 14—15 бетлер.

2) „Материалы по истории каракалпаков“, М.—Л., 1953, стр. 78

3) „Озбекстан халқларының тарихы“, Ташкент, 1947, 2-том 184 бет.

„Жангадарья бойында бурыннан диқаншылық етип отырған жерлеринен зорлықпенен коширип акелинген қарақалпақлар азғана уақыттың ишинде Кок-Озек бойында жангадан коп жерлер ашты, ол жерлерге Қуаныш-Жарма, Кегейли қусаған улкен каналлар қазып, су апарды, солай етип, жанга улкен диқаншылық районын дузди“<sup>4)</sup>.

XIX асирдинг бринши ярымы дауамында Амударьяның аяқ жағындағы оғада коп батпақлы хамь шоль жерлерди келеге келтиру үшін қарақалпақ халқы айрықша қахарманлықпенен минет етип, коп куш сарп етти. Буған себеп Хиуа ханларының шабуыл жасаушы хамь жазалаушы топылыслары қарақалпақларды ҳадден зият булиндирип, аш-аптадалыққа тусирген еди. Ғарь сапар усындай топылыслардың натижесинде, бир жағынан, хан „бас иип бағынған“ билерге ат-тон сарпайлар берип хамь басқа турли „мирим шапахатлар“ ислесе, екнши жағынан, қарақалпақ халқын талап, булдирип, бирнеше жылға аур салықлар салып басқа жерлерге жер аударып отырды.

Хиуа ханларының қарақалпақларды аяусыз езудинг усындай „методларын“ қолланғанлығы ҳаққында ханның сарай тарихшысы бирнеше рет корсетеди: „Қонграттың қасында ханның женгимпаз аскерлери догеректеги елге шабуыл жасады хамь қарақалпақ булгиншилерининг сансыз коп малларын, муликлерин хамь ғаллесин тартып алды“<sup>2)</sup>. „Хан оларға (қарақалпақларға, И. С.) кошинг деп амир етти, хамь бул коп урулы ел .. озлерининг қонысларын бузып, ҳаял, бала—шағалары, малларыменен бирге ҳешнарсе қалдырмстан кошип кетти. Оларды коширип апару үшін хан оларға „сурдауллар“ (гузетшилер) қосып жберди...“<sup>3)</sup>. „Аймурза би ханға келип бағынды..., хан Аймурзаға хамь оның уру басыларына сарпай берди хамь сол урулы елдинг ғаллесин тартып алу үшін 4000 сайланды аскерменен Шах-Нияз аталықты хамь Мухаммед—риза Қусбегини жберди“<sup>4)</sup>.

1) Т. А. Жданко. „Очерки исторической этнографии каракалпаков“, изд. АН СССР, 1950, М.—Л., стр. 150.

2) Мунис. „Фирдаусуль-икбал“—Сб. Материалы по истории каракалпаков“, изд. АН СССР, М.—Л., 1935, стр. 101

3) Сонда

4) —“—“—“

Пленге тускен қарақалпақлардың бразы қуларға айландырылып, оларға ханның жерінде хамь хан хамелдарларының жерлерінде диқаншылық жұмысларын ислететуғын еди. Хиуа ханлығындағы барлық ири жаплар қарақалпақлардың кушименен қазылған еди<sup>1)</sup>.

Бердақ жасаған даурде қарақалпақтар арасында орайласқан мамлекетлик система жоқ еди. Уру басы билер қарьқайсысы озинше Хиуа ханына қараслы болды. Бул урулық системасын Хиуа ханлары қартареп-леме куатлап отырды. Бул система Хиуа ханлығының қарақалпақларды бир орайға бриктирмей, озининг оларға устемлигин, езуин женгиллетуге хамь қарақалпақ урулары арасында уру таласын кушейтуге қаратылған сиясаты еди. Дара-дара уру туринде басқарылатуғын, бирликсиз, озь-ара жауласып туратуғын халқты басқару Хиуа ханының олар устинен жургизетуғын езушилик сиясаты ушын қолайлы еди.

Қарақалпақ районларының узақлығын есапқа алған хамь бунда, қарақалпақтар арасында озининг хақимшилик аппаратын дузуге мумкиншилиги болмаған Хиуа ханлары қарақалпақларға озлерининг устемшилигин қарақалпақ билери арқалы кушейтуге урынды хамь сонлықтан билердинг халққа устемшилигин барынша кушейтуге трысты.

Қарақалпақ билерин ханның ози тастиклайтуғын болды хамь билер халқтан салық ондируде ханның кушли жардемшиси болып отырды. Соның арқасында билер озлерининг байлығын, абройын арттыра берди<sup>2)</sup>.

Брақта билерди куатлап отырғанда хан ҳукимети озине пайдалы жағын гозлеп илажсызлықтан солай ислеуге мажбурь болды. Екинши жағынан, Хиуа ханлары қарақалпақ билерине исенимсизликпенен карап, оларды озлерине толық бағындырып услауға ҳарекет етти. Сол себепли Хиуа ханлары қарақалпақларды басқару ушын бурынғы билердинг устине жангадан „аталық“, „беглер-беги“ деген еки турли хамел шғарып, оларға тек хан тарепинен тайынланған адамлар ғана қойылатуғын болды.

<sup>1)</sup> Т. А. Жданчо. „Очерки исторической этнографии каракалпаков“, изд. АН СССР, 1950 М.—Л., стр. 150.

<sup>2)</sup> П. П. Иванов. „Новые данные о каракалпаках“. Сборник „Советское Востоковедение“ том 3, М.—Л., 1915, стр. 72—73.

Ханның салғырт хамь турли алымларды жинау жониндеги жарлықтарының озь уақытында орынлануы ушын тикарғы ондирис қураллары: жер, мал, мулк урудың атына жазылатуғын еди.<sup>1)</sup>

Устиртин қарағанда мал, мулк, жер, су урудың барлық адамлардың арасындағы ортақ мулки, буннан урудың барлық ағзалары тенг пайдаланып отырғандай болып коринеди. Қақиқатында егин егуге жарамлы жерлер, мал, мулик—бай, би, ишан, хожа, молла, хамелдарлардың қолында болып, тикарғы минеткешлер копшилиги олардан экономикалық жақтан ғарезли болды. Натижеде минеткешлердинг коби жер судан айрылып, жер, мал, мулк ири феодальлардың, байлардың, ишанлардың қолына жиналды.<sup>2)</sup>

Усындай жер-мулктинг ири феодаллар менен молла-ишанлардың қолына жиналғанлығы туралы П. П. Иванов Хиуа ханларының архивынан алынған мағлұматларға тикарланып томендегилерди билдиреди:

„XIX асирдинг орталарында Қазаяқлы уруынан Абдулла би дегеннинг меншигинде 6370 танап жери болған, Бессары уруынан Жаныбек би менен Еки шиық уруынан Назар би екеуи бирге 5324 танап жерге иелик еткен. Хиуа ханына хызмет еткен коп хамелдарлар-да ири жер мулкке ие болған. Маселен, қанглы тиресинен Абдулла Жузбасы дегеннинг 1050 танап жери болған. Аралбай уруынан Сарықул жузбасы—217 танап жерге иелик еткен. Қайшылы уруынан Гедей мираб дегеннинг 3 мың танаптан аслам жери болған.

Сондай-ақ, эксплуататор класслардың кушли трети болған руханилер — молла-ишанлар-да коп жер-мулкке иелик еткен. Маселен, аралбай уруынан Молла Ораз дегеннинг 4000 танап жери болған. Молла Отеген деген—1200 танап жерди меншиклеген. Маулям-Қулы ишан, Латиф-ишан (қанглы), Асқар ишан (қыпшақ), Аллаберген-ишан (қыпшақ) деген ишанлардың қарьқайсысының 100 танаптан 300 танапқа шекем хамь оннан-да аслам жерлери болған.

Сондай-ақ байлардың-да жери булардан қалыспа-

<sup>1)</sup> Сборник „Советское Востоковедение“, изд. АН СССР, 1945, кн 3, стр. 69.

<sup>2)</sup> „Материалы по истории каракалпаков“, Труды Института Востоковедения АН СССР, Москва, 1935, стр. 79.

ған. Маселен, Жоллыбай (қыпшақ—жабы уруынан), деген байдың Сасық кол деген жерде 3,5 мыңг танап жери болған. Тоқбай дегеннің—1800 танап жери болған хамь тағы басқа сондайлар.

Ал диқан хожалықтарының кобисининг жерлери 1—2 танаптан коп болмаған, олардың копшилиги путкилей жерсиз болған<sup>1)</sup>.

XIX асирдинг басында „гуллан карақалпақлардың 16 проценттен асламының путкилей жери жоқ еди, ал қалғанларының копшилиги жери аз болғанлықтан басқа жери коп адамлардан жерди кута аур шартлерменен арендаға алып егетуғын болған<sup>2)</sup>.

Хиуа ханлығы карақалпақларды женгип алынған халқ деп қарап, оларға турли алым-салықлардың барлық аурманлығын салды.

Карақалпақларды жаулап алғаннан кеин дарьхал Мухаммед Рахим хан олардың арасына салық жинаушылар-мушрифлер тайынлады. Карақалпақлар жауға шабылып, булгиншиликке ушрап келгенлигине хамь жерсизлигине қарамастан оларға турли аур салықлар салынды. Ханның турли салғыртлары урудың атына тусетуғын болған. Ол салғыртларды уру басылар шаніраққа болетуғын болған. Шангракка болгенде жери, мал-мудки коп байлар, ишанлар, феодаллар салықтан қутылып, салықтың барлық аурманлығы минеткеш халққа тускен. Алым-салықтың турь-тури оғада коп болған: „кесме салғырт“, „тутин пулы“, „касир пулы“, „закат“, „хараж“ тағы басқалар. Гейпара мағлуматларға қарағанда хиуалылар карақалпақтан қатте сутинг қаймағына шекем жинап алып Хиуа ханына алып кетеди екен.

Буган косымша, карақалпақтың озь ишиндеги биаталықлары, молла-ишанлары да халқтан турли алым-салықларды коп алып отырған. Бул туралы Бердақ озининг „Шежре“ атлы тарихи поэмасында:

„Аз емесдур, карақалпақ коп,  
„Май пулы“ деп, „шопь пулы“ деп,

<sup>1)</sup> П. П. Иванов. Новые данные о каракалпаках. Сб. „Советское Востоковедение“, том III, 1945, М.—Л., стр. 67—68.

<sup>2)</sup> П. П. Иванов. Очерки истории каракалпаков, Труды Института Востоковедения АН СССР, 1935, стр. 79.

Пухараны хамельдар жеп  
Мыклым бизар қылған екен<sup>1)</sup>.

деп дурыс жазған еди.

Хиуа ханларының карақалпақ халқына салық салу сиясатын Бердақ „Салық“ деген белгили қосығында кута шынықпенен суретлеп береді:

Былтырғыдан биыл жаман,  
Қалай, қалай болды заман?  
Гарип-касир қалмай аман,  
Он тилладан келди салық.

Буны салды Нурымбет „жан“,  
Буйырды деп аталық, хан,  
Халқ поссын деп нешше сан,  
Он тилладан келди салық<sup>2)</sup>.

Ол уақыттағы Хиуа ханларының салық салу сиясаты салықтың барлық аурлығын жарлы халққа тусирип, байлардан, молла-ишанлардан салық алынбайтуғын етип дузилген еди. Мне, Бердақ усы талаушылық сиясатының срын ашып береді:

Ондиреди аш халқтан,  
Жетим жлайды сонлықтан,  
Бай аман қалды салықтан,  
Дохмет толеу болды салық.

Анау мешит мунарланған,  
Басларында шрак жанған,  
Куран ашып халқты сорған,  
Ишанларға жоқдур салық<sup>3)</sup>.

Карақалпақ минеткешлери Хиуа ханларының, хан хамелдарларының адам айтқысыз езушилиги, астында жасады. XIX асирдинг 40—60 жылларындағы рус саяхатшыларының айтулары бойынша карақалпақлар: „хан қоластындағы басқа халқларға қарағанда турли аур салықлардың астында туншығуда еди, бул салық-

<sup>1)</sup> Бердақ. „Танглаулы шғармалар жинағы“, 100 бет.

<sup>2)</sup> Бул-да сонда, 100 бет.

<sup>3)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 101 бет.

лар оларды аш-аптадалыққа тусиретуғын еди. Аур мнеттинг ҳамь жоқшылықтың астында женшилген, Хиуа ханының ҳамелдарларының аяусыз езушилиги астында жасаған, устиндеги тозған жыртық-жыртық киими денесин зорға жабатуғын бул жарлылар диуанашылықтың жанлы картинасы еди. Устиндеги гоне құрым киизи қырқ тесик болған жаман ылашықлар оларға шығырған ысыда ҳамь қақаман суықта пана бола алмайтуғын еди. "Халқтың бунингдай аш-жалангаш болуына енг бринши себеп—қарақалпақларды аяусыз өзген Хиуа ҳамелдарларының зулымы еди", "қарақалпақлар—Хиуа ханлығындағы енг бахытсыз (жарлы) халқ, себеби Хиуа ҳамелдарлары бул жарлы минеткешлерди адам айтқысыз зулымлықпенен езетуғын еди"<sup>1)</sup>

Қарақалпақлардың аш-жалангашлығы менен гедейлигининг ҳадден асқанлығын Туркстан генерал-губернаторының расми мағлуматында-да корсетип отеди. Ол мағлуматта: "қарақалпақлар Россия қоластына отер уақытта барлық Туркстан халқларының ишиндеги енг жарлы халқ еди" делинген.

Хиуа ханларының аяусыз езушилиги қарақалпақ халқының бирнеше рет котерилис жасауына себеп болды. 1827-жлы Ақ-жағыс деген жерде кушли котерилис шықты. Котерилис жасағанлардың копшилиги гедей-жарлылар еди. Закат жинап журген Хиуа ханының ҳамелдарлары қашып кетуге мажбурь болды. Котерилиске Айдос би-де қосылды. Бурында Хиуа ханларының ат-тон сарпайына сатылып журген Айдос бидинг котерилиске қосылу себеби усы халқ котерилисинен пайдаланып, Хиуа ханынан толық ғарезсиз болып алу, халққа озь устемшилигин орнату болса керек.

Айдостың котерилиске қосылу себеби бул сапарында салғырт жинаушы хиуалылар қарақалпақ билерининг мапине-де зиян келтирген болуы керек. Себеби бул сапары салық ондируши хиуалыларға бас болып ханның енг жақын адамы (маҳреми) келген екен. Ол маҳрем салғырт жинауда қарақалпақ билерининг маплерименен санаспаған.

Айдос бидинг котерилиске қосылған себебин Бердақтың "Айдос баба" деген шғармасы-да браз анықлап береді. Бул шғармада айтылуына карағанда, бурын ханның берген уадеси бойынша салғырттан жиналған пулды хан менен Айдос би тенг болисип алады екен. Бул сапары хан уадесин бузып, салғырттан жиналған пулдың торттен брин ғана Айдос биге бермекши болады. Айдос би буған конбейди, нарыза болады. Сонда хиуалылар менен Айдос би арасында мнадай айтыс созь болады:

— Кел, баба, шғынғыз торге,  
Хак яратқан назаркарде,  
Тенгени болдик торть жерге,  
Брин алынг, Айдос баба<sup>1)</sup>.

— Мут пул керек сендей кулга,  
Болажаксыз журтқа тулга,  
Тенг жарыман салык пулга,  
Тенг боль,—деди Айдос баба<sup>2)</sup>.

Хиуалылар Айдостың айтқанын орынламайды, ханның амири усылай дейди. Сонда Айдос би ашуланып хиуалыларға блай дейди:

— Сауаш клып ис басласам,  
Каң тогип кеул хошласам,  
Гелленгди кесип тасласам—  
Деди согип, Айдос баба<sup>3)</sup>.

Шғарманың жумағында Бердақ Айдос туралы блай дейди:

Ханға болмады пухара,  
Қарсы болды бара-бара,  
Жоқдур олимге хеш шара,  
Шейт олди Айдос баба<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> "Озбекстан халқларының тарихы", Ташкент, 1947,—2, том 192 бет.

<sup>2)</sup> Материалы по истории каракалпаков", изд. АН СССР, Москва, 1935, стр. 82—83.

<sup>1)</sup> Бердақ. "Таңглаулы шғармалар жинағы", Нокис, 1950, 242

<sup>2)</sup> Бул-да сонда 24<sup>1)</sup>.

<sup>3)</sup> Бердақ. Таңглаулы шғармалар жинағы, Нокис, 1950, 244 бет.

<sup>4)</sup> Бул-да сонда, 245. бет.

Демек, Айдос бидинг ханға қарсы болып, халқ котерилисине қосылу себебин Бердақ дурыс корсетеди: хан Айдостынг мапине зиян келтирген, сол себептен Айдос ханға қарсы болып, котерилиске қосылған.

Котерилисшилерге қарсы, Хиуа ханы—Аллақулы хан коп аскер жбереди. Айдос бидинг атрапына жиналған қарақалпақлар сауашқа таярланады, қорғанлардынг ғыр догерегине ор қазып, арбалардан қоршау жасайды. Брақта Хиуа аскерлери турған Қонграт қорғанына топылыс жасағанда Айдос би женгилеп қалады. Соннан кейн ол озь адамларыменен бирге Сырдарья жаққа қарай қашады. „Еркебай қудығы“ деген жерде олардынг изинен Хиуа аскерлери қуып жетеди. Хиуалылар құжим жасап, коп адамларды олтиреді, Айдостынг озин қолға тусиреди.

Хиуа ханларына қарсы котерилислердинг бри ҳамь енг кушлиси 1855—1856-жыллары Ерназар қолдаулы баслаған котерилис еди. 1855—1856-жыллардағы қарақалпақлардынг котерилисине Хиуа ханларынынг узликсиз жургизген урыслары ҳамь аур езушилиги себеп болған. Котерилис ханлық зулымға ҳамь милли езушиликке қарсы бағдарланған халқ азатлығы ушын ҳарекет спатында болды. Ойткени, В. И. Ленин жазғанындай: „ҳарқандай милли езушилик халқтынг кенг массаларынынг қарсылығын туғызады, ал милли жақтан езилген халқтынг ҳарқандай қарсылық корсету тенденциясы—милли котерилис болып табылады“<sup>1)</sup>.

Котерилиске феодал-уру баслары басшылық етти. Қарақалпақ билери, қарақалпақлардынг Хиуа ханынан ғарезсиз болуы ушын гуресе отырып, сонынменен бирге билер озлерининг класслық маплери ушын-да гурести. Олар озлерининг айтқанын орынлайтуғын ханға ие болу ушын Зарлық торени хан тикледи, сол арқалы олар озь халқын эксплуатациялау мумкиншилигине ие болмақшы еди. Котерилиске молла-ишанлардынг араласуы котерилистинг женгилуине себеп болды, ойткени молла-ишанлар ҳаммеден бурын хиянатшылық етип, котерилисшилерди ханға услап берди.

Ерназар Қолдаулы путкил қарақалпақ халқын Хиуа ханына қарсы бриктирмекши болады. Сол мақсетпенен

ол барлық қарақалпақ билерин Хожелиге жинап, мас-леҳатлесип, котерилис шғаруға қарар етеди.

Котерилистинг даслепки гезинде қарақалпақлардынг барлық би-атаалқылары, хатте Қара-Кумдағы ишан-да, Ерназар қолдаулыдан қорққанынан ҳамь халқтынг ағымынан шға алмай сол котерилиске қосылады. Брақ сонғынан 1856-жлы февральда Хиуада Сейтмухаммед хан тахтқа мнип, Хиуа ханлығы браз орныққаннан кейн Ерназар кенегес усаған сатылғыш билер ҳамь соған усағанлар хиянатшылық клып, Хиуа ханынынг тарапине отеди, бурынғы уадени бузып, котерилиске қарсы шғады. Озлери Хиуа ханына жаранбақшы болып Зарлықты Хиуаға гутып апарып береді.

Хиуа ханы Мамбетнияз жасаулбасы дегенди бас қлып, оған сатылған билерди қосып, Ерназар қолдаулынынг котерилисин басуға аскер жбереди. Ерназар Кенегес сияқлы халқ душпанлары: Ерназар-қолдаулы Хиуа ханына бағынсын, котерилисти тоқтатсын деп Қарақум ишанды елши қлып жбереди. Ерназар қолдаулы оған: бағынбайман деп жуап береді. Оннан сонг Ерназар қолдаулы Қазақ дарьянынг тенгизге қуятуғын жеринде Излим жол деген орынға беккем қорған салдырады, қорғаннынг айнала-догерегине шуқыр етип ор қаздырады. Сойтип, озине тань адамларды жинап алып, сол қорғанға бекинеди.

Мамбетнияз жасаулбасы алып келген Хиуа ханынынг аскерлери ҳамь сатылған қарақалпақ билери Ерназар қолдаулынынг қорғанын қамайды. Ерназар-қолдаулы коп уақыт қарсылық корсетеди. „Ханға бағынсын, жарастырайық“—деген билердинг, ишанлардынг бирнеше рет усынысларына қарамастан, ол душпанға берилмейди, Ерназар қолдаулынынг қорғанын сырттан келип алу қиын болғанлықтан, жасаулбасы қорғаннынг ишиндеги гейпара сатылғыш билерменен астыртын тил бриктиреди ҳамь бурын Ерназар тарапинде журген бирнеше сатылғыш хиянатшылар қайымын тауып, Ерназар қолдаулыны ғапылда артынан келип атып олтиреді.

Солай етип, котерилис женгилуменен тамамланды. Котерилистинг женгилуине себеп: қарақалпақлар арасында патриархаллық феодаллық қатнасықлардынг устем болуы, минеткеш массалардынг класслық сана-сезимининг оянбағанлығы болды. Онынг устиңе ел ишиндеги

<sup>1)</sup> В. И. Ленин, Шғармалар, 23 том, 49 бет,

сатылғыш билер менен молла-ишанлар халқтың ма-  
пине хиянат етип Хиуа ханларының саясатын қуатла-  
ды, котерилисши халқтың озь ишинде аузы-алалық  
туғызды, халқтың кушин бриктируге мумкиншилик  
бермеді.

1855—1856 жыллардағы котерилис туралы Бердақ  
„Ерназар-би“ деген поэмасын жазды. Ол поэма ҳамь  
Ерназар қолдаулының котерилисте тутқан роли тура-  
лы биз сонғынан озь алдына толығырақ тоқтап отемиз.

1855—1856 жыллардағы котерилис Хиуадағы хан  
властын қатгы қорқытты ҳамь ызаландырды. Котери-  
листи қанға бояп басқаннан кеин хан ҳукимети озине  
қарсы котерилис жасаған қарақалпақ халқынан ошь  
алу ушын бурынғыдан-да бетер зулымлықты кушейтти.  
Ханның жазалаушы отрядлары елди қрып-жойып, бул-  
гиншиликке ушратты. Екинши жағынан, еки жылға со-  
зылған котерилис-аласаттың уақытында халқтың хо-  
жалығы коп дарежеде булинип, халқ ашаршылыққа  
хамь уайраншылыққа ушырады.

Хиуа ханлары халқтың усындай аур жағдайына  
қарамастан, салиқты барған сайын аурлата берди. Қры-  
луға шекем алып барған ашаршылықтың ҳамь қатты  
езушиликтің натижесинде қарақалпақлардың бир бо-  
леги Сырдарья тарепке Россияның қоластына коше  
баслады. Рус источниклерининг корсетуи бойынша,  
қарақалпақлар 1857-жлы августа Сырдарья линиясы-  
на еки рет хат жберген. Бунда рус қоластына 900 уй  
болып отуге рухсат сораған. Сырдарья лниясы рух-  
сат еткен<sup>1)</sup>.

Мне Хиуа ханларының усындай адам шдамаслық  
аур езушилигине қарсы, 1855—1856 жылғы котерилис-  
тен 3 жыл откеннен кеин, 1858—1859-жлы қарақалпақ-  
лардың жангадан котерилиси шықты. Бул сапары ко-  
терилистинг орайы—Қонграт болды.

Қонграт қарақалпақларының котерилисининг басын-  
да Торемурат супының ақлығы Мухаммед Фана турды.

Хиуа тарепинен болған қорқыныш Фана ханды турк-  
мен феодалларыменен жақынласып, олардан жардем  
сорауға мажбурь етти. Котерилиске қатнасқан халқлар-

<sup>1)</sup> С. Камалов. „Қарақалпақлардың XIX асирдеги Хиуа хан-  
ларына қарсы халқ азатлық гуреслери“, ҚҚМБ, Нокис, 1955, 111  
бет.

дың талабы бойынша Фана хан 1859 жылдың бақа-  
ринде Оренбургқа озининг уакиллерин жберди. Бул  
уакиллер Оренбургқа барып, рус ҳукиметинен Қонгратты  
озингиздинг қарауынғызға алынғ деп соранды. Рус ҳу-  
кимети жардемлесуге уадесин берди, брақ озь уақ-  
тында Қонгратқа аскер жбере алмады, тек сол жлы  
июнь айында ғана аскери куш жберди.

Хиуа қол астындағы халқлардың Россияның пу-  
харашылығына отип кетуинен хаупленип, англичанлар  
озлерининг агентлерин жберу арқалы туркмен феодал-  
ларын озь тасирине қаратып алды. Сол англичанлар-  
дың турткисименен Қонгратқа келген туркмен фео-  
даллары Қонграт халқын талап булдире баслады. Халқ-  
қа аур шғынлар, салғыртлар салып алды. Натижеде  
котерилисши қарақалпақлар Қонграттан кетип, Бозатау  
деген жерге озь алдына қорған салды. Бир жағынан,  
Хиуа ханыменен тил бриктирген, екинши жағынан,  
англичанлардың тасирине берилген ҳамь англичан  
мылтықларыменен қуралланған туркмен феодаллары  
қарақалпақлардың Бозатаудағы қорғанына топылыс  
жасап, тныш отырған халқты қырғынға ушыратты. Халқ-  
тың малларын талап, озлерин урып-соғып, балала-  
рын ҳамь ҳаял-қызларын пленге алып кетти.

Усындай талаушылық топылыслардың натижесинде  
қарақалпақ халқының басына тускен аур қайғылы уа-  
қиялардың бри Ажинияз шаирдың белгили „Боз атау“  
поэмасында айқын суретленген. Онда шаир блай деп  
жазады:

Қала бузып, туркмен бағрым дағлады,  
Кимсени тупенгеп, кимни бағлады,  
Сенде коп минеткеш улы жлады,  
Залымлықлар сонда ости, Боз атау.

Кимсе қаза тапты, жаннан айрылды,  
Кимсе гедей болды, малдан айрылды,  
Кимсе кози кунқарынан айрылды,  
Басына аур ис тусты, Боз атау.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> „Қарақалпақ халқ творчествосы“, Торткул, 1940, ҚҚМБ 45-  
бет.

Усы шабуылдың нәтижесінде халқ жауға таланып, көп жас балалар менен қызлардың ат алдына тусип, бенде болғаны, құл болып сатылып шет журтларға кеткенлиги айтылады.

Оренбург генерал губернаторы Қонгратқа жардемге Арал флотилиясының бир пароход хамь бир баржаменен оның начальниги капитан А. Бутаковты жбереди. Капитан Бутаков рус аскерлерининг бир отрядыменен 1859 жылдың июнинде Қонгратка келип, қаланы қамап атырған Хиуа ханының аскерлеринен босатты. Брак, англичан агентлерине берилип кеткен Мухаммед Фана Қонгратты руслардың қарауына беру жонинде Бутаковпенен келисимге келе алмады.<sup>1)</sup>

Сонлықтан капитан Бутаков бирқанша уақыттан кеин Қонгратты таслап, кеин қайтуға мажбурь болды.

Сойтип, Англия тарепинде болған туркмен феодалларының хамь-де Фана ханның себебинен қарақалпақ халқының Россия қоластына оту ушын болған бул талабы-да иске аспай қалды. Брак сондай қиыншылық уақытта жардем беру ушын туысқанлық қолын созған рус халқына қарақалпақ халқы харьуақытта-да алғыс айтып келди.

Эксплуататор класслар халқты усундай сияси хамь экономикалық жақтан езуменен қатар, минеткешлерди рухи-идеологиялық жақтан-да қуллықта услады. Халқ тегисименен дерлик сауатсыз болып, наданлықта, қаранғылықта жасады. Революцияға шекем қарақалпақ халқының озининг баспа сози, театры хамь басқа турли мадени-ағарту орынлары болған жок. Булардың орнына минеткеш халқ арасында дини фанатизмди таратушы мешит медреселер, дини сабақлар оқытылатуғын мектептер болды. Революциядан бурынғы архив мағлуматларға хамь Ташкентте шғатуғын „Обзор Сыр-Дарьинской области“ деген расми журналдың билдируине қарағанда 1909 жы Қарақалпақстан территориясында 670 дини мешит-мектеп хамь 2 медресе болған<sup>1)</sup>. Бул мешит-мектептерде жергиликли халққа тусиниксиз араб, арсы птиллеринде жазылған „Хаптуйек“,

<sup>1)</sup> С. Камалов. Қарақалпақлардың XIX асирдеги Хиуа ханларына қарсы халқ азатлық гуреглери“, 127 бет. ҚКМБ.

<sup>1)</sup> журнал „Обзор Сыр-Дарьинской области“, Ташкент, 1911 163—164 стр.

„Куран“, „Шарқтап“, „Супы Аллаяр“ қусаған дини ктап-лар оқытылатуғын еди.

Руханилар, хожа-моллалар надан халқтың санасын диншиллик захарименен захарлеу максетинде, „Қара—Кум ишан“, „Султан баба“ қусаған дин орайларын дузип, турли „аулиелерге“, „мазарстанларға“, „пирлерге“ табыну, садақа беру сияқлы адетлерди кушейтип отырды. Надан халқты алдап, басын айналдыру ушын „аулиелерде“ хархилы отирик „караматлар“ ойлап шғарып отырды.

Халққа медициналық жардем корсететуғын орынлар болмады. Халқ арасында турли жуқпалы кеселлер кенг орын алды. Аурған адамлар хархилы надан тауип-лерге, порканларға, хожа-моллаларға қарататуғын еди.

Мне усунның арқасында Қарақалпақстандағы руханилар, молла-ишанлар кута улкен кушке ие еди. Олар халқтың кушинен пайдаланып көп байлықлар жинады. Көплеген молла-ишанлар „мешит-медресенинг пайдасына“ деген сылтауменен мынлаған танап жерлерге иелик етти. Маселен, бурынғы Чимбай участкасында айрым ишанлардың қолында 1000 танаптан аслам уақым жерлер болып, оларға арнаулы жап қаздырып апарғызған<sup>1)</sup>.

Мне усундай экономикалық хамь дини жақтан улкен кушке ие болған руханилер, дин басшылары, хожа, молла, ишанлар мамлекеттинг сияси маселелерине, ел билеу ислерине-де актив қатнасатуғын хамь бирдейине эксплуататор класслардың—ханлардың, байлардың устемлигин беккемлеуге жардемлесетуғын еди. Мсалы, биз жоқарыда айтып кеткен 1855—1856 жыллары қарақалпақ халқы Ерназар қолдаулының басшылығы астында Хиуа ханларына қарсы азатлық ушын котерилис жасаған уақытта Қарақум ишан халққа қарсы хианат етип, хан тарепине отеди хамь Ерназар қолдаулыдан котерилисти тоқтатуды хамь Хиуа ханына бағынуды талап етеди.

Бердақ усы жоқарыда корсетилген турли тарихи, сияси ҳадиселерге оғада бай XIX асирде омир сурди. Бердақ озининг жас кунлеринен баслап-ақ қарақалпақ халқының басынан кеширген аур ауқалларын озь ко-

<sup>1)</sup> Дж. Урумбаев. Очерки по истории народного просвещения в Кара-Калпакии (канд. диссертация), рукопись, стр. 39.

зименен корип, халқпенен бирге озь басынан откерди. Бердақ халқпенен бирге ханлықтынг, патшалықтынг ҳамь жауз би-аталықлардынг, хамелдарлардынг зулымы астында жасалды. Мне усы Бердақ жасаған даурдеги сияси, тарихи жағдайлар онынг творчествосына улкен тасирин тигизди, оны минеткеш халқтынг мунгын мунглайтуғын, жрын жырлайтуғын жыршысы етти. Бердақты омирининг ахырына шекем халқ ғамын ойлаған, халқ иси ушын гурескен гуресшенг шаиры қлып шғарды.

Эксплуататорлар ҳуким сурген, минеткешлерге жақтылық кун корсетпеген заманды Бердақ озь шғармаларында айқын шынлықпенен суретлеп береди, Бердақ озининг жасаған заманын „қара думан“, „зиндан“ деп жазады. Ол озининг бир қосығында блай деп жазған еди:

Дуньясы курысын, казан урғандай,  
Жасаулар найза алып турғандай,  
Қара басқа ахырзаман курғандай,  
Заман мағап кара думан коринди.

Дунья десенг, кара жумбай козингди,  
Зулматлары отқа тартар озингли,  
Патуасыз етер залым созингди,  
Заман маған зиндан кби коринди<sup>1)</sup>

Хақиқатында-да ол заман минеткеш халқ ушын зиндан—тюрьма сияқлы еди. Бердақ озининг жасаған заманы жонинде қартайған шағында бир қосығында куйинишпенен блай дейди:

Заман нешик заман болды,  
Заман емес, думан болды,  
Думаннан-да жаман болды,  
Бендеге озинг пана бер.

Қарақалпақ посар болды,  
Шолстанға басар болды,  
Неше қырдан асар болды,  
Халққа ақыл, дана бер<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 57 бет.

<sup>2)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы. Нокис, 1950, 68 бет

Эксплуататор класслардынг жабру-зулымынан ашаршылыққа ушыраған жарлы халқтынг аянышлы ҳалын айта келип:

Аштан олген толыпатыр,  
Сондай заман болып атыр,  
Дарьман неге курып атыр,  
Кормедим сра акыбет<sup>1)</sup>.

дейди.

Мнекей, Бердақ усындай тар заманда жасады. Бул заман Бердақ сияқлы халқтынг алдынгы қатарлағы ойлы, пкирли адамларына ерк бермей, олардынг қол-аяғын байлап осирмеди. Сонлықтан халқтынг Бердақ сияқлы данышпан уллары озь еркинше жасай алмай, озининг ойлаған мақсетине жете алмай, ҳеш болмаса „бир жазылып айта алмадым заманда“ деп арьманменен кеткен. Бул туралы Бердақ озининг „Заманда“ деген қосығында блай дейди:

Байлаулыдур бул заманда колларынг,  
Бердимурат кийн сенинг халларынг,  
Ашылмады сенинг журген жолларынг,  
Арьманменен кетер болдынг заманда<sup>2)</sup>.

XIX асирдинг 60–70- жылларында Орта Азияны Россия патшалығы женгип алды, ал 1873- жылы Хиуа ханлығы женгип алынды. Сонынг натижесинде бурын Хиуа ханлығына қараслы болып келген Амударьянынг онг жағындағы қарақалпақ халқы Россия қоластына отти.

Россиянынг Орта Азияны женгип алуы объектив турде оғада зор прогрессивлик орын тутты, „... Россия Шғыс жонинде хақиқатында-да прогрессивлик роль ойнады“,—деп жазған еди Ф. Энгельс<sup>3)</sup>.

Россиянынг Хиуа ханлығын женгип алуынинг айрықша прогрессивлик орын тутқанлығы мнадай фактан-да коринеди.

„1873-жлы 12-июньде Хиуа ханыменен ҳамь басқару кенгесименен сойлесулердинг натижесинде Хиуа

<sup>1)</sup> Бердақ. „Тангламалы шғармалар жинағы“, Нокис, КҚМБ, 1950, 75-бет.

<sup>2)</sup> Бердақ. „Танглаулы шғармалар жинағы“, Нокис, 1950, 60 бет

<sup>3)</sup> К. Маркс ҳамь Ф. Энгельс. Шғармалары. XXI том, 221-бет.

ханлығының қарамағында құлларды "ғалаба азат ету хамь құллық тартибин "мангиликке" жоқ ету ҳаққында қарарға қол қойылды. Хиуа ханлығында шамаменен есаплағанда барлығы болып 40 мыңға жақын иранлы-құллар бар еди. Олардың көпшилиги, озь еркименен кетпей қалғанларынаң басқалары, озь елине қайтарылды<sup>1)</sup>.

Бул уакия Хиуа ханлығын руслардың жеңип алғанлығының енг аҳмиетли нәтижелерининг бри болды.

"Рус аскерлери Хиуа ханлығын жеңип алған уақытта қарақалпақлар озлерин рус қоластына қабыл етуди сорап, рус командованиеисине бринши болып делегация жберди. Қарақалпақлардың делегациясы рус аскерлерининг штабына бирнеше рет барып жолықты. Генерал М. А. Терентьевтинг жазуы бойынша: "Депутациялардың ишинде 10-июньде, Амударьяның онг жағасында хамь тенгизге қуяр жеринде кошип журген қарақалпақлардың уакиллери-де келди. Олар рус пухарашылығына қабыл етип алуды соранды. Оларға бул исти жақсылап ойланын келинглер деп тапсырылды, брақ арадан еки кун откеннен кеин олар тағы-да келип, озлерининг бурынғы отинишин такрарлап айтты. Буны птим договоры дузилгеп уақытта еске алынды хамь олардың кошпели ауллары бизге берилген онг жағадағы жерлерге косылды<sup>2)</sup>.

Онг жағадағы қарақалпақлардың Россияға қосылуының арқасында қарақалпақ халқына мәдениет жағынан көп алда тұрған ұллы рус халқыменен тғыз байланыс жасауға жол ашылды хамь қарақалпақ халқының турмысына гейпара өзгерислер киргизди. Бриншиден, қарақалпақ халқы Россия қоластына отуменен залым Хиуа ханларының орта асирлик жабайылық зулымынан кутылды.

Хақимшилик-басқару жағында белгили система орнатылды, соның арқасында бурынғы билердинг озь билдигинше ҳуким суруи жоқ етилди. Екиншиден, сияси-экономикалық рауажлану жағынан анағұрлым алға кеткен Россияменен экономикалық қатнастынг кушеюи

<sup>1)</sup> Р. Косбергенов. XIX асирдинг ахырында—XX асирдинг басында Хиуа ханлығында қарақалпақ халқының аухалы. Канд. диссертация. Қол жазба. 34-бет.

<sup>2)</sup> Бул-да сонда, 206-бет.

елдннг хожалық турмысының тез рауажлануына жардемлести. Бурынғы пағриархаллык-уру қатнасының қалдықлары устем болған натураллық хожалықтынг орнына ақша-товар алмасығы кушейип, сауда-сатық ислери рауажлана баслаы. Капиталистлик типтеги айрым санаат карханалары: кишкене пахта газалау заводлары, май заводлары, балықты қайта ислеу заводлары тағы басқа майда карханалар жузеге шықты. Ушиншиден, ұллы рус халқының алдыңғы қатардағы мәдениет қарақалпақ халқының арасында аз-да болса тарала баслады: Чимбайда, Торткулде, Мойнақта рус тлинде оқытатуғын баслауш мектептер ашылды, айрым қалаларда кеселханалар салынып, халққа аз-да болса медициналық жардем корсетиле баслады.

Орта Азия халқыларының ұллы рус халқыменен хамь оның енг жақсы уакиллери—революцияшыл—демократлар менен жақынласуы усы халқлардың алдыңғы қатардағы адамларының дуньяға қозқарасларының қалиплесуине оғада зор тасирин тигизди. Россия болмағанда Орта Азия халқыларының набыт болатуғынын олар жақсы тусинди. Мәселен, қазақ халқының енг жақсы уакиллерининг бри Ч. Валиханов "Современник" журналының редакциясында Чернышевскийменен сөйлесудинг тиккелей тасири астында блай деп жазған еди: "Бул Чернышевский деген қандай ажайып жақсы адам, ол тек руслардың ғана емес ал басқа халқлардың-да турмысын қандай жақсы бледи. Мен оныңменен гурринглескеннен кеин мнадай пкирге беккем исендим: Россия болмағанда бизлер набыт боламыз, руслар болмағанда бизлер блимсиз, мәдениетсыз, зулымлықта, қаранғылықта қаламыз. Руслар болмағанда—бул тек Азия ғана, оннан басқа хешнарселе бола алмаймыз. Чернышевский—бул бзинг достымыз"<sup>1)</sup>

1873-жлы қарақалпақлардың Россияға қосылуы—бул оғада ұллы аҳмиетли тарихи ҳадисе. Оннан бурында ҳатте айемги Киев Русы заманынан берли қарақалпақ халқы ұллы рус халқыменен дос болуға умтылып келди. XVII, XVIII хамь XIX асирлер дауамында қарақалпақ халқы Россияның пухарашылығына оту

<sup>1)</sup> "Правда", 1952, 13-ноябрь, № 323 (125 5), ст. "Выше уровень идеологической работы".

ушын бирнеше рет ҳарекет етип корди. Брақ ҳархилы тарихи, сияси-экономикалық жағдайлардың себебинен қарақалпақ халқының бул умтылулары иске аспай қалып отырды. Тек ғана 1873-жлы халқтың коп заманнан берги бул арьманы иске асты. Қарақалпақ халқы уллы рус халқыменен мангтиликке туысқанлық дос болды.

XIX асирдинг ишинде қарақалпақ территориясынла А. Бутаков, Т. Шевченко, Н. Каразин, И. Беляев сияқлы прогрессшил ажайып рус адамларының болуы рус мектеплерининг ашылуы, оларда рус тилининг оқытылуы, кеселханалардың салынуы, Амударья хамь Арал тенгизи арқалы Россияменен қатнастың кушеюи—усылардың хаммеси қарақалпақлар арасында алдыңғы қатардағы рус маданиятының таралуына улкен себеп болды. Мне усы аҳмиетли тарихи уакиялар Бердақ сияқлы алдыңғы қатардағы адамларға озининг тасирин тигизбеуи мумкин емес еди.

Бул жонинде сонғы адеби изертлеу экспедицияға қатнасушылардың мна томенги пкирине биз толық қосыламыз. Олар блай деп жазады:

„Арал тенгизи жағаларындағы жай адамлар бизге озлерининг аталарынан, аналарынан бринши рус кораблининг келгени туралы, Арал тенгизининг жағаларын изертлеуге келген Бутаков туралы, сондай-ақ Бутаковқа „жол силтеу ушын“ параходқа алынған қарақалпақтың қолдаулы уруынан Хожамберген ҳаққында еситкенлерин айтты. Буларды корген хамь еситкен халқ шаиры Бердаққа усы жанға жағдайлардың тасир етпеуи мумкин емес еди<sup>1)</sup>.

Бердақтың творчествосына прогрессив рус маданияты озининг ийгиликли тасирин тигизди деп шамалауға мнадай далиллерди-де корсетуге болады:

Бриншиден: Бердақтың коп шғармалары озлерининг идеялық мазмуны жағынан уллы рус шаиры Н. А. Некрасовтың шғармаларыменен унлес келип отырады.

„Шаир болу шарть емес, азамат болу миннетин“ деген рустың уллы революцияшыл-демократ шаиры Н. А. Некрасовтың идеясын Бердақ-та озь шғармаларында озинше айтып береди.

Маселен, Н. А. Некрасовтың „Шаир хамь азамат“ деген белгили шғармасындағы патриотизм сезимменен толған:

Шын берилип уатан ушын,  
Олип кету хурметли ис,  
Олиминг-де боска кетпес,  
Қан тогилген беккем ис<sup>1)</sup>

деген созлерине Бердақтың:

Жумыс исле, туылған сонг ел ушын,  
Жанынғы аяма елде ер ушын,  
Киндиктен қан тамып туған жер ушын,  
Олип кеткенингише хызмет жақсырақ.—

деген қатарлары унлес келип отырады.

Албетте, биз бул жерде Некрасов поэзиясы менен Бердақ творчествосы арасында бир турли тиккелей байланыс болды деп айта алмаймыз. Ондай деп тастиклауға бизде ҳешқандай далил жок. Брақта уллы рус шаиры, диқанлар революциясының жыршысы Н. А. Некрасовтың поэзиясы менен қарақалпақ телейлерининг қайғы-зарын жырлаған Бердақтың гражданлық лирикасы арасында идеялық байланыстың бар екенлигин ашық коремиз Бул байланыс усы еки шаирдың екеуининг-де бир уллы мақсетти—халққа хызмет ету идеясын жырлағанлықтан келип шыққан байланыс еди.

Некрасовтики сияқлы Бердақ поэзиясының-да айрықша белгиси—бул поэзия озь заманының жамиятлик мапине хызмет етги, езилген халқтың ой-икирин, сезимлерин билдирди.

Екиншиден, Бердақ озининг программалық шғармасы болған „Ахмақ патша“ дасьтанын қарақалпақлардың Россияға қосылуынан кейн жазды. Буны Бердақтың озь сози далиллейди, ол „Ахмақ патша“ поэмасын „жасым еллите келгенде жаздым“—дейди, яғни 1877-жлы жазған болады. Бул поэмада шаирдың халқлық-демократиялық идеялары оғада ашық коринеди хамь бунда шаир поэманың басынан аяғына шекем ханлар-

<sup>1)</sup> М. Нурмухамедов, Г. Есемуратов. Бердақ хакқында жанға мағлуматлар. „Қзыл Қарақалпақстан“ газет, 24. IX—54 саны.

<sup>1)</sup> Н. А. Некрасов. Қосықлар топламы, ККМБ. 1947. „Шаир хамь азамат“, аударған Х. Сейтов, 30-бет.

дың зулымына қарсы озининг қақар ғазабын, қатты жеккорушилигин билдиреди. Бунынгдай ханлық зулымға қарсы ашықтан-ашық душпанлық сезимменен толған шғарманы Бердақ Хиуа ханларынынг устемшилиги астында журип жаза алмас еди. Бунынгдай ханға қарсы жазылған шғарма ушын хан хукумети шаирды три жургизип қоймас еди. Демек бунынгдай азатлықты жырлайтуғын шғармаларды Бердақ тек русларға арқа суйеп ғана жазуы мумкин.

Ушиншиден, Бердақтынг омир баянында мнадай бир характерли деталь бар: 1900-жылдынг тузинде Бердақты Амударья болимининг начальниги Петро-Александровск (Торткул) қаласына шақыртады. Брақ неге шақыртқаны малим емес. Бердақ сияқлы копшиликке белгили шаирдан қархилы адеби-тарихи материалларды жазып алу ушын рус адебиятшылары менен тарихшыларынынг талабы бойынша шақыртылған болуы итимал.

Бердақ: „Бизди ақ патша шақыртыпты“ деп, Қарақум ишаннан рухсат алып, Торткулге бару ушын жолға шғады. Брақ жолда Нокиске келген жеринде аурып, кеин қайтуға мажбурь болады.

Мне усы детальдинг ози бизге коп нарсени билдиреди. Бриншиден, рус адамларынынг Бердақты атап шақыртуынынг ози шаирдын сол уақытта копшиликке атағы шғып, улкен дангққа ие болғанлығын, рус адамларына-да малим болғанлығын корсетеди. Екиншиден, Бердақтынг сол уақытта жасы 70 тен асып, кула қартайған шағында ҳамь Қарақум ишанға қол берип супы бола турып, рус адамларынынг шақыртуына бас тартпай баруға умтылғанлығынынг ози ғарры шаирдын рус халқына шын кеулден жақсы ниетпенен қарағанлығын билдиреди.

Усындай фактларды еске ала отырып, биз Россияға қосылғаннан кеинги қарақалпақлардынг социал-экономикалық турмысында болған озгерислер, барлық жанға, прогрессив нарселер Бердақтынг жамиятлик козқарастарына тасирин тигизген деп блемиз.

Брақта, тлекке қарсы, усы кунге шекем Бердақтынг рус адамларыменен қандай байланыста болғанлығынынг конкрет фактларын корсететуғын ҳамь Бердақтынг рус маданиятына козқарасын билдиретуғын ҳешқандай документаллы мағлуматлар табылмай отыр. Алдағы уа-

қытта бул маселеге бзинг адебиятшыларымыз бенен тарихшыларымыз айрықша кеул қойып, теренг изертлеу жумысын жургизулеру тиис.

\* \* \*

Уллы Октябрь социалистлик революциясы бурында малим емес ямаса аз малим болған бир қатар жанға миллетлерди жанға турмысқа оятты.

Усындай бурында аты малим емес дерлик ҳамь тек Уллы Октябрь социалистлик революциясынынг арқасында ғана қатарға косылып, жанға турмысқа жетискен халқлардынг бри—қарақалпақ халқы.

Уллы Октябрь социалистлик революциясы, Советлер Союзынынг Коммунистлер партиясы қарақалпақ халқын езушиликтен кутқарып, жанға бахытлы, қуанышлы турмысқа жеткерди.

Ленин 1917-жлы Путкил Россиялық апрель партия конференциясында блай деди: „Биз Хиуа диқанынынг Хиуа ханынынг қоластында жасауын путкиллей тлемеймиз. Бзинг революциямыздынг рауажлануыменен биз езилген массаларға тасир етип отырамыз<sup>1)</sup>).

Бул ҳақиқатында-да содай болып шықты. „Хиуа диқанлары“—озбеклер, қарақалпақлар, туркменлер, қазақлар рус халқынынг туысқанлық жардемининг арқасында патша, ханлардынг ҳамь жергиликли езушилердинг қуллығынан қутылып, азатлыққа шықты.

Сонынг арқасында қарақалпақ халқынынг дангқлы улы, патриот шаиры Бердақтынг омиринше минеткеш халққа азатлық тлеген арьманы-да жузеге асты.

Хазирги кунде қайта туылған қарақалпақ халқы азат, бахытлы, қуанышлы турмысқа жетисип, коммунизмге қарай алға бармақта.

<sup>1)</sup> В. И. Ленин, Шғармалары, 24-том, 268-бет.

### III. БЕРДАҚТЫҢ ОМИРБАЯНЫ ТУРАЛЫ МАҒЛУМАТЛАР

Бердақтың толық омирбаяны туралы хат жузинде хешбир мағлумат сақланбаған. Сондай-ақ Бердақтың озининг қол жазбасы-да қазирге табылған жоқ. Қазир-ги бар мағлуматлар Бердақты три уақтында корген-билген хамь еситкен адамлардың сзлеринен, сондай-ақ Бердақтың қазирги бар ақлық-шаулықларынан жазып алынған хамь шаирдың озь шғармаларынан алынған мағлуматлар.

Қарақалпақстанның тиладебият илим изертлеу Институты Бердақтың шғармалары хамь омирбаяны жониндеги материалларды жинау ушын 1932-жылдан усы уақытқа шекем республиканың арқа районларына бирнеше рет илими экспедициялар шолкемлестирди. Соның натижесинде сонғғы жыллары Бердақтың омирбаяны туралы бир қатар жанға материаллар табылды хамь оның бурын басылмаған бирқанша шғармалары жиналды.

Бердақтың омирбаяны туралы шаирдың озь шғармалары-да коп мағлуматлар береді. Усы мағлумагларға қарағанда Бердақ 1827-жлы Амударьяның қуйған аяғында, Арал тенгизининг туслик жағасында, ата-басынан бери гедей болып киятырған Қарғабай дегеннинг семьясында туылған.

Бердақтың озь акеси - Қарғабай, Қарғабайдың акеси Боранбай, оның акеси Тынет деген кси. Бердақ қарақалпақтың қонграт арысы, қолдаулы уруынан болады. Бердақтың толық аты Бердимурат, ал Бердақ оның қысқартылған аты. Бердақтың акеси Қарғабай Арал тенгизининг жағасында омиринше жарлылықта кунелтеди, балықшылықпенен касип етеди, ара-тура

диқаншылық-та етеди. Бердақтың анасы Қарқара муй-тен уруынан бир жарлы ксининг қзы болады. Халқ аузындағы анғызға қарағанда Қарғабайдың акеси Боранбай баласын уйлендируге қалыңг мал таба алмағанлықтан, ашлық жлы бир жарлының қзын қаунныңг тухымына сатып алып берген екен дейди. Буны Бердақтың озь-де сонғынан жазған бир қосығында блай деп корсетеди:

„Баурлас баур ханамда,  
Ғамхорым менинг панамда.  
Туған ғарип ол анамда,  
Калыңг мал хеш болған емес.  
Атам тухым берген екен,  
.....  
Бурынғылар корген екен“<sup>1)</sup>

Бердақ он жасына шыққанда аке-шешеси олип жетим қалады. Ол акеси Қарғабайдың туыскан иниси Қошқарбайдың хамь оның баласы Найзабайдың қолына барып кунелтеди.

Даслеп сол елаттыңг бузауларын бағалы. Сойтип Бердақтың жас омири жетимликте, кемлик, хорлықта мал бағуменен отеди.

Бердақ жаслығында ауллық мектепте оқып сауатын ашады. Оннан кеин адресеге оқуға креди. Брақ озь жетим қалып турмысы кемтарлықта отви себепли адреседе оқуын дауам етеалмайды. Оннан шғып, бахшылықпенен кунелтуге мажбурь болады.

Бердақтың шаирлық онерининг қалай хамь қашан басланғаны туралы халқ аузында бир талай анғыз ангимелер бар. Бреулер: „Бердаққа шаирлық бузау бағып жургенде пайда болыпты“,—дейди. Тағы бреулер: „Бердақ он еки—он ушь жасында озь ойынан шғарып косық айта баслапты“,—дейди<sup>2)</sup>. Усы ангимелердинг шынлыққа жакын жерлери-де бар сияқлы. Сонғы уақытта жангадан табылған бир қосығында Бердақтың озь блай деп жазыпты:

1) Бердақ. Ғангламалы шғармалар, 27—28-бет.

2) Қ. Аимбетов. Бердақтың омирбаяны туралы мағлуматлар. (Бердақ, Ғанглаулы шғармалар жинағы, 407—408-б.)

Он бримде бузау бактым,  
Шаирлыкты соннан талптым,  
Он екимде судай ақтым,  
Шешен болып озим менинг.

.....  
Он екиде я он уште,  
Шаир болған гезим менинг<sup>1)</sup>.

Бердақ жас уақыттан басып қосық шғара басылды. Ол дасыпкеле брейлерди мақтап, брейлерди далкелеген қысқаша қосықлар шғарады. Ауларда той болған жерге барып, „Той басылар“, „Бег апар“ қосықларын айтады. Сойгип кем-кемнен „Бердақ шаир“, „Бердақ бахсы“ деген атаққа ие болып данғы журтқа жайыла басылды. Мал бағудан қутылып, ел аралап қосық айтып, шаирлык созы онерименен кун коретуғын болады.

Бердақ ержете келе, шаирлык созы онерименен кун коруге криседи. Колына дутар алып, атқа минип, ел аралап қосық айтады. 22—23 жасында карақалпақтың мүйтен уруы, кенг танау тиресинен Байманқул дегеннинг Бибитхан (Байтхан) деген қызына үйленеди. Ол хаялынан: Хурлиха, Хурлиман, Айымхан хамь басқалары болып бес қызы және Айеке, Назыбек деген еки улы болады.

Бердақ орта жасқа келгенде бринши хаялы Бибитхан оледи. Оннан кейин қостамғалы уруынан Борлибайдың Бағдагул деген қызына үйленеди. Оннан Ярымхан деген қыз туылады.

Бердақтың уллары менен қызларынан дореген урпақлары — ақлық шаулықлары кута коп. Олар хазир Мойнақ районында, Қазақдарьяның аяғында, Тербен-бес жақларында, Караозек, Тахтакөпир, Чимбай районларында турады.

Бердақтың ақлығы, Айекенинг баласы Сейпазар хазир Чимбай районының Калинин аулсоветинде турады.

Бердақтың Хурлиман деген қызының баласы — Каражан бахсы Мойнақ районының „Қзыл Аскер“ колхозында турады. Айымхан деген қызының баласы —

<sup>1)</sup> „Қзыл Карақалпақстан“ газетасы, Бердақтың жангадан табылған қосықлары, 1950, 13-январь.

Сапарнияз Қазақдарьяның балықшылар кооперативинде рабочий болып ислеиди. Бердақтың Ярымхан деген қызының қызы — Қансулу 1938-жлы Карақалпақстан АССР Жоқарғы Советининг бринши сайлауында ҚҚАССР Жоқарғы Советине депутат болып сайланды. Ол хазир Чимбай районының Калинин аулсоветинде турады, тағы басқалар.

Бердақтың усы жоқарыда ағы аталған ақлық-шаулықлары хамь басқаларыменен сойлескенимизде олар Бердақтың омирбаяны хамь творчествосы жонинде коп мағлуматлар берди.

Бердақтағы улкен бир жақсы қасиет, ол блимди халқтан уйренген. Халқ арасындағы билгир-шешенлер ямаса копти корген кемпир-ғаррылар ангиме айтса, солардың айтқан созлерине ыхласпенен кулақ салып, кеудине тоқып алған. Мне сонлықтан Бердақтың шғармалары да нағыз халқтың турмысын корсететуғын, соның тлегине жуап беретуғын шғармалар болды.

Бердақтың созы онерин халқтан уйренуге жасынан-ақ кумар болғанлығы, кемпир-ғаррылардың айтқан ангимелерине ыхласпенен кулақ қойғанлығы шаирдың мна созлеринен айқын коринеди:

Бир ғарры айтса ангиме,  
Пайдалы ол дым харкимге,  
Деп тынглап отырып хамме,  
Насихатқа койдым кулак.

Ғарры-кемпирлер косылса,  
Бардым оған жақынласа,  
Душпанымнан болдым таса,  
Озы исиме болдым кунак<sup>1)</sup>

Бердақ озининг омирбаяны туралы сонгынан қартайған уақтында „Омирим“ деген қосық жазалы. Ол қосығында Бердақ ози туылғаннан басып қартайған уақтына шекем жылма-жыл озы омирининг тикарғы уақияларын баянлаған

„Омирим“ қосығындағы созлерге қарағанда Бердақ бул қосықты кута қартайған уақтында олмесинен саль бурынырақ жазғанлығы коринеди.

<sup>1)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 1950, 330-бет.

„Омирим“ қосығының сонғында қосықтың қай жылы жазылғаны корсетилген.

Бердимурат ҳақтың қулы,  
Сахрада оскен булбили,  
Жазылды бул доңыз жылы,  
Кош бол, кайғылы кунлерим<sup>1)</sup>

Сойтип „Омирим“ қосығы „лонгыз жылы“ жазылған болса, ал Бердақ сиыр жылы (1900-жылы) олген болса, демек бул қосық Бердақ олмесинен бир жыл бурын—1899-жылы жазылған болады.

Бул қосығынан биз Бердақтың он жасына шыққанда озь құрбы-қурдасларыменен бирге мешитте оқып жургенин блемиз. Шаир бастан-аяқ озь омирин баян етеди хамь жас бала уақтынан-ақ омири кемтарлықта, қайғы-хасиретте откенлигин, 18—20 жасларға шыққаннан-ақ, журегине хапалық орнап, омири арьманда оте баслаганын айтады. Ол жгирма еки жасларға шыққанда кушине толысып „жук котерген нардай“, „арысландай“ болып журген кунлерин, бойында жгер ғайраты тасып, „журген жери орты жанғандай“ болып, куши толыскан кунлерин жырлайды.

Бердақ сонғынан қартайған шағында бул жас кунлерининг қайырсыз, пайдасыз откенлигине окинели. Бердақтың жазуына қарағанда, ол озь омиринде коп жерлерди аралаған сойтип, халқтың аур турмысын озь козименен корген. Ол „Хорезм менен Бухарды, дангкы шыққан коп шахарлерди кордим“ дейди.

Бердақтың омир баянындағы ози корсеткен бир аҳмиетли жери—ол 25—26 жасларға шыққанда қарақалпақ халқының белгили шаиры ғарры Кунхожаны корген, оннан улги алған, озининг қосықларын Кунхо жаға корсетип, кемис жерлерин дузеттирип алған.

Бердақ қарақалпақ халқының классик шаиры Ажинияздың коркем қосықларынан улги алған Ол Жиен жраудың ақлығы Отеш шаирменен заманлас, дос болған. Отеш шаир қарақалпақтың муйтен уруынан болады. Бердақ Отешти далкеклейди, оған „Муйтен“ деген ҳазил қосықлар жазады. Отеш шаир Бер-

<sup>2)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 1950 ж., Нокис, ҚКМБ, 51 бет.

даққа қайтарған жуабында Бердақтың ата тегининг гедей екенин, оның акеси Қарғабай Бердақтың анасын қауынның шопағына сатып алғанын айтады. Бердаққа: „Сен озинг дутар қушақлап журген бир гедейсенг, сойтип журип, сен кимге сын тағасанг?“—дейди. Усындай ҳазил айтыстан кеин Бердақ пенен Отеш шаир екеуи катты дос болалы. Отеш шаир Бердақты оғада жоқары бағалайды. Буған оның Бердақ олгендеги айтқан қосығы далил.

Бердақ қартайғанда откен омирине бастан-аяқ коз жбере келип, омирининг арьманда откенин айтып, озининг ойлаған мақсетининг орынланбағанына окинеди.

Я бахыт, я ажел жетсе ледим,  
Залым шрағы ошсе ледим,  
Сонша налып, кайғы жедим.  
Оттинг дуньядан омирим<sup>1)</sup>.

дейди шаир, озининг ойлаған мақсетин билдирип.

Бердақтың озь созлерине қарағанда ол коп оқи алмаған, тек ески мектепте оқып сауатын ашқанлығы коринеди. Ол оқығанда дини ктапларға кеул қоймай, Науайы, Фзули, Махтум-Кулы сияқлы уллы гуманист шаирлардың шғармаларынан блим алған.

Бердақ озининг путкил жан-танименен блимге умтылуының арқасында, озь заманына ылайық басқалардан анағурлым блимли, алдағы қатардағы адам болған. Шғыс еллерининг адебияты менен қарақалпақ халқ адебиятыменен жақсы таныс болған.

Бердақ омиринше ишерине тамағы, киерине киими, тосерине тосеги жеткиликли болмай, мутажлықта, кемтарлықта омир сурген. Ол „Жаз келер ме?“ деген қосығында блай дейди:

Косилип жатар уйим жок,  
Иинге тартар киим жок,  
Токтан бизлерге буйым жок,  
Мен сорлыға жаз келер ме<sup>2)</sup>

Брақта, Бердақ озининг жарлылық турмысына ҳеш уақытта налыған емес. Ол мал-дунья жинап бай болу-

<sup>1)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар, 1950, 47-бет.  
<sup>2)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 107-бет.

ды ҳешуақытта арьман еткен емес. Себеби бай болу, би болу — ол минеткеш халқтынг душпаны болу, оны езу деген созь. Сонлықтан ол байлыққа, ҳамелге ҳаслан қзыққан емес. Бул туралы озининг „Дауран“ деген қосығында блай дейди:

Бай болмадым жинап малды,  
Би болмадым тогип барлы,  
Бари меннен адра калды,  
Кереги жоқ ондай дауран<sup>1)</sup>.

Бердақ — талантлы шаир болуменен қатар озь шғармаларын дутарға қосып айтушы бахсы-да болған. Сонлықтан ол халқ арасында „Бердақ бахсы“ деп аталған.

Бердақ улкейип ержеткеннен кеин озининг шаирлық онерименен ел аралап бахсышылық етип кун корген. Қайерде той-мереке болса, халқ Бердақты шақырып қосық айтыратуғын болады. Брақта, ол замандағы халқтынг улума материаллық экономикалық турмысы ҳамь мадени дәрежеси томен болғанлықтан Бердақ сияқлы шаирлардың бир ғана шаирлық онерименен, бахсышылықпенен кун коруи қиын еди. Сонлықтан ол бахсышылықпенен қатар азын-аулақ диқаншылық ҳамь балықшылықпенен-де шуғылланған. Шаирдың „Шғырым“, „Огизим“, „Бизге“, „Бермеди“ деген қосықлары оның усындай диқаншылық ҳамь балықшылық касиплерименен шуғылланғанлығын корсетеди.

Брақта, ол уақыттағы жағдайда Бердақ сияқлы кушсиз жарлылардың диқаншылықпенен кунелтуи-де қиын еди. Сонлықтан Бердақ омир бойы жарлылықта, мутажлықта кун кеширген.

Бердақтынг қандай аур жағдайда турмыс кеширгенлигин мнадай фактлар-да айкын корсетеди:

Бир сапары Қарақум ишанының медресесинде оқып атырған моллалар бир ешки беремиз деп Бердақты бир ахшам айттырып, сонғында ешкини бермеген. Шаир уаде қлынған минет ҳақысын сораса, медреседеги ахун, ишан, моллалар шаирды жазықсыздан-жазықсыз урып азап берген. Буған қарсы шаир озининг отлы созлерименен қосық шғарып, халқ душпанларына налет айтқан<sup>2)</sup>.

Бердақ „Тары“ деген қосығында усындай бир уақияны баянлайды. „Қара тупь“ деген жерде тары хырман алып атырған жгитлер 9 батман тары беремиз деп Бердақты айттырады. Сонғынан жгитлер уадесин бузып, шаирдың минет ҳақысын бермеген. Шаирдың „Тары“ деген қосығы сол уақия жонинде жазылған.

Мне бул фактлар шаирдың қандай аур турмыста жасағанлығын, кун коруушын қандай азап-ақыретлерди, кемтарлықларды басынан кеширгенлигин корсетеди.

Бердақтынг тикарғы гозлеген мақсети, олгенинше халққа хызмет ету, ойлағаны аш халқтынг ғамы болғанлықтан ол байлық излеуден, бай, аталық, хан сияқлы эксплуататорларға бас имей откен адам. Ол малдунья жинап, байлық дауран сургеннен коре, жейтуғын бир тислем нанынғды ҳадал минет етип тапқанынг мынг есе артық дейди:

Тургелип ертеден жумысқа шғып,  
Колынды кабартып, белинғди бутип,  
Дзенғди сызлатып, минетин шегип,  
Жеген бир зағаранг палдан жақсырақ<sup>1)</sup>.

дейди Бердақ.

1950-жлы Бердақтынг олгенине 50 жыл толу мерексин откеруге байланысly республиканынг Мойнақ, Қараозек ҳамь Қонғрат районларына жберилген илими экспедициялар-да Бердақтынг омир баяны туралы жоқарыдағы мағлуматлардың дурыс екенин тастиклады. Маселен, Бердақты корген-билген, ҳазирги Қараозек районының 9-аулындағы Калинин атындағы колхоздан 80 жасар ғарры Хожалепес Ибраим улы, сол районның 8-аул Ленин атындағы колхоздан 66 жасар колхозшы Есенов Нағметулла, жане сол районның Карл Маркс атындағы колхоздан 76 жасар Ернийаз Еримбетовлардың берген мағлуматлары жоқарыдағы айтылғанларға тура келеди<sup>2)</sup>.

Бердақты озь козименен корген Хожалепес ғарры

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы. 41-бет.

2) 1950-жылғы адеби-фольклорлық экспедиция материаллары, қол жазбасы Қаракалпақстан экономика ҳамь маданият Институтында сақланады. К Бердимуратов пенен А. Дабыловтынг жазып алғанлары.

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы. 72-бет

2) Бул туралы Бердақтынг „Жаксырақ“ деген қосығына берилген ескертуди қараңыз. Бердақ, Толық жинақ, 14-бет.

(уруу қолдаулы, бескемпир) <sup>1)</sup> Бердақ туралы коргенбилегенин томендегіше гурринг етеди:

„Менинг жасым ҳазир (1950-жлы августа) 80-де. Мен 14 жасымда Бердақты кордим. Ол менинг дайы тарешим еди...“

Гедей деген жерде (хазирги Мойнақ районында) менинг молла Бабажан деген жездем бар еди. Сол жерге он торть жасымда жазда туысқан апамның уйине қдырып барып, шғыр айдап жаттым.

Бир куни кшипесинде шғырды туарып уйге келдим. Далада огизлерди жайластырып атырсам, молла Бабажанның уйине ҳасаға таянған, аяғын аур салмақпенен басқан, қадди бугилген бир ғарры келип турды-да: „Молла Бабажан! Бармысанг?“ деп шақырды. Молла Бабажан уйинен шғып, қолыменен уйге круге ишарат етти. Биз, балалар, ҳамме исти қойып, ғаррыны қоршап алдық. Ғарры бизге ажайыплау адам коринди. Басынан тугып аяғына дейин қайта-қайта қарауменен болдық. Бул кси—Бердақ екен.

...Бердақ—узын бойлы, толықлау денели, ербиклеу, қарабаранг кси еди. Тықба, шоқшалау сулу сақалы бар еди, шеке сақалы сиреклеу еди. Ал муртын қағып таслаған еди. Пешенели, қабақ суйеги котеринги, қою қаслы, кози қара, откир, кулимлеген дузу (қоян коз емес), кирпичли адам еди.

Сол уақытта шеп кози соқыр еди...

Бердақтың бетине унгилип қарағанда адамды озине тартарлық, жузинде бир ажайып сыр сезилерлик кси еди.

Мнез хулқы жағымталлы, хош мнез, ҳаммеге бирдей, улкенди—улкендей, кшини озь баласындай козбенен қарайтуғын, адамменен оте мауаса. Сойлегенде бир таппенен, асте, брақ салмақлы сойлейтуғын, тли хазирги озимиз сойлеп журген нағыз қарақалпақша болып, ишине жекке-сирек парсы, араби (брақ адамлардың қулағына қанық) созлерди қосып-та сойлеуши еди. Сойлегенде жузине га кулешрай, га қақарли тусь енип туратуғын, ашусыз, сабырлы, парасатлы ҳамь манили кси екен. Усы қлықлары халққа айрықша жаға-

<sup>1)</sup> Хожалепес Ибрайым улы. Ҳазир Қараозек районының 9 аул Калинин атындағы колхозда турады.

туғын еди. Адамлар уллы-кши қатты силайды екен. Напсиқаулық, дуньяпараслық, ашкозлик оған жат нарсе, оның урейи (рухы) ондайды суймейди деп айтушы еди сол заманның оныңменен мерекелес болған адамлары.

Қу тиллилик, басқылаушылық мнезлериде сол уақытта бар екен, ликин орынлы жеринде, адамның кеулине тиместей жумсақ, бималел еди. Адети: „адамды коп тынглап, аз сойлейтуғын, қзынқырап ғуржға мнип сойлейтуғын еди. Сози дасте-дасте болып уйкасып бара береді. Қосық шғарғанда тасып кететуғын, сол жерде дутар-дутарсыз-да қояберетуғын кси екен...“

Устине киген киим: „Со мен корген уақытта устинде кадимгидей тгилген жиекли (кок жиек) мелле ренгли шапаны бар, басында жуни оскинлеу пакизе, ақ, сопақлау борки бар, қолында ҳасасы бар, ийнинде жағасы сарыменен адипленген ойма жаға бозь койлеги бар, дзесине тусетуғын узын бозь койлектинг онг жағында қалтасы бар, белин ақ атпа белбеуменен толтырып буған, бозден дамбалы бар, нағыз қарақалпақы киим киген кси еди<sup>1)</sup>“.

Усы мағлуматларды Бердақтың ақлығы Сейтназар Айеке улы-да тастикқлайды.

Бердақ тек суырып-салма шаир (импровизатор) ғана емес, ал сауатлы, блимли адам болған. Ол қосықларын хат жузинде жазып отырған. Буған оның:

„Калем услап созлер жаздым,  
Тасин етинг, жудеп аздым,  
Мыннан емес, жузден оздым,  
Айтарым коп, тынгла мени<sup>2)</sup>“.

деген созлери далил.

„Ахмақ патша“ ласьтанында ол усы шғарманы, жаздым бир жыл он еки ай“ дейди. Усыларға қарағанда ол тек аузеки қосық айтатуғын бахсы ғана емес, ал

<sup>1)</sup> Бул гуррингди 1950-ж. августа Бердақ туралы мағлумат жинауға жберилген экспедиция ағзалары Аббаз Дабылов ҳамь Кошербай Бердимуратов жолдаслар Хожалепес ғаррының озь аузынан жазып алған. Қолжазбасы КК Экономика ҳамь маданият институтында сақланады. 47—51-бетлер.

<sup>2)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 80-бет.

озь шғармаларын хат жузинде жазып отырған жазушы болғанлығы айқын коринеди.

Ол „Шартарепте кеулим менинг“ деген қосығында:

„Жасым отип жас басып тур,  
Кемлиним хадден асып тур,  
Брак созь судай тасып тур,  
Шартарепте кеулим менинг“<sup>1)</sup>.

дейди.

Усы ози айтқандай, оның жазбауы, жырламауы мумкин емес еди. Себеби оның журеги дартке толып, шаирлығы „судай тасып турған“ еди.

Бердақтың жасы жетпистен асып кута қартайған шағында, сауысқандай шқылықлап, изине тусип, қудалауын қоймаған молла-ишанлардың тасири астында Бердақ супы болуға мажбурь болды. Брақ Бердақ ра-сми турде пирге қол берип супы болғаннан кейн-де, молла ишанлардың қосық айтуға қатанг тиым салуына қарамастан, озининг қосық айтуын, жазуын тоқтатпа-ған. Ислам днининг, шариғаттың буйрығы бойынша дутар шерту, қосық айту гуна есапланса-да, „Саз шертсе—периште қашады“ десе-де, Бердақ супы болғаннан сонг-да дутарын, бахсышылық етуин тасламаған, ел аралап, саз шертип, қосық айтуын дауам еткен. Халқ-тың қайғылы ауқалына жаны ашып, қосықлар шғарып отырған. Оған шаирдың мна қосығы далил:

Бердимурат супы болдың,  
Сен кимлерге уксас болдың,  
Ел гезип барьха саз урдың,  
Сазыңг саз болар ақыбет<sup>2)</sup>

Бердақ супы болғаннан кейн бурынғы журген еркин-лигинен айрылып, омири тар капеске тускендей, қамау-да откенлигин айтады:

Келме-кетгели созь айттым,  
Билмеймен я терис қайттым,  
Пирге барып басым шаттым,  
Отти капесте омирим<sup>3)</sup>

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 81-бет.

2) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 77-бет.

3) —, — сонда, 44-бет.

Тағы бир қосығында: „Супылық уллы дарть екен“,— деп жазады.<sup>1)</sup>

Бердақтың қартайып супы болғаннан кейн жазған қосықлары-да („Ақыбет“, „Пана бер“, „Дауран“, „Екен“) халқтың аянышлы халына қабырғасы қайысқан шаир-дың мунглы лирикасы халқтың халына қайғырған қайғы-қасиретпенен толы.

Бердақ кута қартайып, олим алдында турғанда да жарлы халққа хызмет етуден тынбайды. Шаир озине ози: „Олгенше жарлы халққа хызмет ет, насихат айт, журт Бердаққа разы болсын, олгеннен сонг халқ се-нинг созингди қадирлеп алгыс айтар“ деп умит етеди:

Бердимурат жла хакка,  
Айт насихат жарлы халққа.  
Разы болсын журт Бердаққа,  
Отсе даураным, кунлерим.

Олсенг кадирленер созинг,  
Қапа болма, дағлы озинг,  
Хайрлы болсын бул изинг,  
Оттинг дуньядан кунлерим<sup>2)</sup>

дейди.

Шаирдың бул умити босқа кеткен жоқ. Халқ оның созин қадирлеп, озининг патриот шаирын теренг алгыс сезимменен еске алады.

1954-жылдың июль айында Озбекстан Илимлер Ака-демиясының Карақалпақстан экономика хамь маденият Институты тарепинен Бердақтың омирине хамь твор-чествосына тиисли бурынғы жазып алынған мағлумат-ларды анықлау хамь шаир жонинде жанга мағлумат-лар жинау мақсетинде республиканың арқа районла-рына илими изертлеу экспедициясы жберилген еди. Экспедицияны филология илимлерининг кандидаты М. Нурмухамедов басқарды. Экспедиция Бердақтың туыл-ған хамь омир сурген жерлери—Мойнақ районының

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы 47-бет.

2) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 47-бет,

Қазақдары Ақдары, аулларында, сондай-ақ Қараозек, Чимбай районларында болып, онда Бердақтың ақлық-шаулықтарыменен ушырасты, оларменен сойлесип, Бердақтың омири хамь творчествосы туралы бир қатар жанға мағлуматлар алды. Булардың көпшилиги менен бұрынғы изертлеушилер хамь жинаушылар ушраспаған еди.

Сонынменен қатар экспедиция Бердақтың омири баяны жониндеги жоқарыда айтылған мағлуматлардың тикарынан дурыс екенин анықлады<sup>1)</sup>.

Бердақтың озь созине қарағанда хамь оны корген ғаррылардың айтуына қарағанда Бердақ қартайғанда кози ауырып, бир кози соқыр болған, сойтип бұрынғы моральлик азабының устине енди кеселшилик азабы қосылып шаирды көп қинаған.

Россия патшалығы Орта Азияны озине қосып алғаннан кейн айрым рус блимпазлары Орта Азия халқларының мадениатын, тарихын блуге қзығады, халқ арасындағы ҳархилы тарихи материалларды, халқтың ауз адебият улгилерин жазып алады. Сондай адамлардың бир қатары Қарақалпақстанға-да келип, қарақалпақ халқының ауз адебиятының нұсқаларын жинайды. Мәселен, белгилі фольклорист А. Диваевтың отиниши бойынша 1890–1895-жыллары қарақалпақ жрауларынан „Алпамыс“, „Шора батыр“ жырлары жазып алынады. Сондай-ақ И. А. Беляев 1913-жлы Қарақалпақстанда болып, „Қоблан“ дасытанын хамь „Шежре“ нинг бир вариантын жазып алады.

1900-жылдың гуз айларында Бердақ шаир Аму дарья отделининг начальниги арқалы Торткул қаласына шақыртылады. Бұған себеп, жоқарыда айтылғандай, адебият улгилерин жинаушылардың тлек етуи бойынша, Бердақтың озь шғармаларын хамь блетуғын созлерин жазып алу ушын шақыртылған болуы мүмкин. Бердақ Торткулге бару ушын жолға шғады. Брақ ол кунде кута қартайып ҳалсиреген шаир жолда ауырып, Нокиске келген жеринен кейн қайтып кетуге мажбурь болады.

1) М. Нурмухамедов, Г. Есемуратов „Қзыл Қарақалпақстан“ газетасы, 1944-ж. 24-сентябрь. „Бердақ халқында жанға мағлуматлар“.

Сол ауруынан жазыла алмай, елине барып, Амударьяның қуяр аяғында Ақ қала деген аулдың қасындағы „Жамет басу“ деген жерде 1900-жлы декабрь айында қарақалпақ халқының атақлы шаиры, суйикли перзенти—Бердақ 73 жасында қайтыс болады. Бердақтың суйеги Қарақум ишанының қойымшылығында жерленеди.

Атақлы патриот шаир олгенинше езилген минеткеш халқтың жрын жырлап, мунғын мунглап, халқ ушын азат, бахытлы турмыс тлеуменен дуньядан отти. Халқ бахытын тлеген Бердақ дегенине жете алмай арьманда кетти. Брақ оның халққа еткен хызмети босқа кеткен жоқ. Оның тлеген арьманы Уллы Октябрь тангы атқаннан кейн Коммунистлер партиясының басшылығы астында амелге асты.

Бердақтың олимине путкил халқ теренг қайғырып қиналады. Оның олгенин еситип, Қарақалпақстанның барлық жерлеринен турли миллетлердинг адамлары жиналған.

Бердақтың заманласы Отеш шаир, адули достын жоқлап, халкпенен бирге қиналып, халқтың атынан Бердақтың олимине арнап теренг қайғылы қосық жазды. Бул қосығынла Отеш шаир Бердақтың уллылығын, даналығын, халқ ушын еткен хызметин айрықша жоқары бақалайды:

Бердақ ели шаирлердинг занасы,  
Созине иилди адам баласы,  
Бердақ деп қуанар халқтың арасы,  
Мудам қосық айтып отти дуньядан.

Неше созлер айтты коркпай залымнан,  
Шаирлықта отпес Махтум Қулы оннан,  
Ар ушын созь айтып, ол безип жаннан,  
Арьманменен Бердақ отти дуньядан!

Сонынменен бирге Отеш шаир Бердақтың шын халқ шаиры екенлигин, оның тек қарақалпақ халқы ушын ғана емес, басқа-да туысқан халқлар ушын қадирли шаир болғанлығын айтады:

1) Бердақ. Толық жинақ, 11-бет.

Олгенде казқ-та, өзбек-те келди,  
Бердақтың қадирин барлық халқ билди,  
Олгенине қатгы хапада болды.  
Арманменен отти шаир дуньядан<sup>1)</sup>.

1950-жлы январьда шаирдың олгенине 50 жыл толған мерекеси пүткіл халқ байрамы ретинде откерилди. Юбилейге арналып баспа созы бетинде бирнеше мақалалар, изертлеу материаллары дағазаланады, шаирдың танглаулы шғармалар жинағы басылып шықты. Бул жинақта шаирдың „Еркебай“, „Раушан“, „Айдос би“, „Бизге“ қусаған бурын басылмаған поэмалары ҳам басқа-да бир қатар лирикалық қосықлары басылды. Бул юбилей тек Қарақалпақстан колеминде ғана емес, ал Озбекстан және Қазақстан сияқлы туысқан республикаларда-да белгиленип отти.

Бердақтың жасын хайуанат жыл есабыменен есаплау  
ТАБЛИЦАСЫ

Ж Ы Л А Т Л А Р Ы	Ж А С Е С А Б Ы						
Тышқан		12	24	36	48	60	72
Сиыр	1	13	25	37	49	61	73
Барыс	2	14	26	38	50	62	
Қоян	3	15	27	39	51	63	
Улу	4	16	28	40	52	64	
Жлан	5	17	29	41	53	65	
Жылқы	6	18	30	42	54	66	
Қой	7	19	31	43	55	67	
Мешин	8	20	32	44	56	68	
Тауқ	9	21	33	45	57	69	
Ит	10	22	34	46	58	70	
Донғыз	11	23	35	47	59	71	

Бул есапка қарағанда Бердақ „Сиыр“ жлы туылып, „Сиыр“ жлы оледи.

1) Бердақ. Толық жинақ, 12-бет.

Бердақтың туылған ҳам олген жылларын және айрым шғармаларының қай жлы жазылғандығын хайуанат жыл есабыменен есаплау

ТАБЛИЦАСЫ

ЖЫЛ АТЛАРЫ	ХРИСТИАН ЖЫЛ ЕСАБЫМЕНЕН ЖЫЛЛАР БЕЛГИСИ													
Тышқан	1826	1827	1838	1839	1850	1851	1862	1863	1874	1875	1886	1887	1898	1899
Сиыр	1827	1828	1839	1840	1851	1852	1863	1864	1875	1876	1887	1888	1899	1900
Барыс	1828	1829	1840	1841	1852	1853	1864	1865	1876	1877	1888	1889		
Қоян	1829	1830	1841	1842	1853	1854	1865	1866	1877	1878	1889	1890		
Улу	1830	1831	1842	1843	1854	1855	1866	1867	1878	1879	1890	1891		
Жлан	1831	1832	1843	1844	1855	1856	1867	1868	1879	1880	1891	1892		
Жылқы	1832	1833	1844	1845	1856	1857	1868	1869	1880	1881	1892	1893		
Қой	1833	1834	1845	1846	1857	1858	1869	1870	1881	1882	1893	1894		
Мешин	1834	1835	1846	1847	1858	1859	1870	1871	1882	1883	1894	1895		
Тауқ	1835	1836	1847	1848	1859	1860	1871	1872	1883	1884	1895	1896		
Ит	1836	1837	1848	1849	1860	1861	1872	1873	1884	1885	1896	1897		
Донғыз	1837	1838	1849	1850	1861	1862	1873	1874	1885	1886	1897	1898		

Усы таблицаға карағанда Бердақ 1827-жыл („Сиыр“) жлы туылып, 1800-жлы 73 жасында „Сиыр“ жлы олген болып шғады.

„Жумыс исле, туылғансонг ел ушын,  
Жанынлды аяма елде ер ушын,  
Киндиктен қан тамып туған жер ушын  
Олип кеткенінгше хызмет жақсырақ“

БЕРДАҚ.

#### IV. БЕРДАҚ ТВОРЧЕСТВОСЫНЫНГ ТИКАРҒЫ МОТИВЛЕРИ

##### Бердақтың шғармаларындағы халқшыллық хамь демократизм идеялары

Бердақ творчествосының куши неде? Ол бизлерге, совет адамларына неменен қадирли, неменен жақын?

Бердақ творчествосының куши—оның шын халқшыллығында, халқ мунгына, халқ тегине сайкеслигинде, оның озь елин, озь халқын суйген жалынлы патриотизминде, демократиялық хамь гуманистлик идеяларында. Биз Бердақ творчествосының усы тикарғы спатларын оның озь шғармаларынан айқын коремиз.

Бердақ—шын жарлы халқтың арасынан шыққан хамь ози-де омиринше гедейликте, мутажлықта турмыс кеширип, олгенше жарлы халқтың жрын жырлап, мунгын мунглап откен шын халқ шаиры. Ол озининг барлық омирин, барлық творчествосын халққа хызмет ету ушын бағышлаған. Жарлы халққа азатлық, жақты кунди арман етип, эксплуататорларға карсы қайтпай гурескен шаир.

Бердақ омирининг мақсети—ел ушын, халқ ушын хызмет ету, халқ бахыты ушын ислеу деп билген. Ол озининг белгили „Жақсырақ“ деген қосығында:

Жумыс исле, туылғансонг ел ушын,  
Жанынлды аяма елде ер ушын,  
Киндиктен қан тамып туған жер ушын,  
Олип кеткенінгше хызмет жақсырақ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармаларының жинағы, Нокис, 1950, 40 бет.

деп жазған еди. Усы созлер оның барлық омир бойына алға тутқан адули сурени болды.

Бердақ озининг омирининг барлығын халққа хызмет ету ушын бағыш еткен хамь басқаларды-да усыған шақырған. Шаирдың халқшыллық, патриотизм идеялары асресе оның „Халқ ушын“ деген қосығында айрықша кушли турде айтылған. Бул қосықты шаирдың манифести деуге болады. Сонлықтан биз „Халқ ушын“ қосығына толығырақ тоқтап отемиз. Бул қосықта шаир озининг гражданлық миннетин хамь минеткеш халқтың уллары болған жақсы жгитлердинг миннетин баянлайды.

Бул қосық бастан аяғына шекем халққа хызмет ету, халқ бахытын гозлеу идеяларыменен толған. Халқ ушын туылған жгит, ер азамат ҳешуақытта қара басының ҳазлигине берилмейди, ол мудама халқ ушын, жамиет ушын удайына аянбай хызмет етуи тиис,—дейди шаир. „Халқ ушын“ қосығы мна созлерменен басланады.

Жгит болсанг арысланлай туылған,  
Хызмет еткил удайына халқ ушын,  
Жгит болса арысандай туылған,  
Кашпас хазге қара бастың ғамы ушын<sup>1)</sup>

Ер азамат, халқтың шын перзентлери, ел-журт ушын қандай қиыншылық болса-да қайтпай баруы тиис. Елаты, халқы елди жаудан қорғау ушын озь перзентлерин жумсап жберсе, ер азамат халқтың душпанын жоқ ету ушын жан аямай куш жумсауы тиис. Сонда ғана жгит мұрадына жетеди:

Жетерсенг муратка хызметлер етсенг,  
Елатың силтесе, ғайры елге кетсенг,  
Душпанның харькашан басына жетсенг,  
Аямағыл хызметингди халқ ушын<sup>2)</sup>.

„Жаксы адам“, яғни халқтың шын перзентлери ҳешуақытта пасықлардың (пейли бузық адамлардың)

<sup>1)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармаларының жинағы, Нокис, 1950, 33 бет

<sup>2)</sup> Бул-да сол ктапта, 33 бет

созине ерип, озь қара басының қазине берилмейди, ал олгенинше зор ғайратпенен уллы халқ ушын хызмет етеди,—дейди Бердақ.

„Халқ ушын“ қосығы бастан аяғына шекем душпанға қарсы аяусыз гуреске шақыру рухыменен суғарылған. Қосықтың қарбир куплетинде дерлик шаир жамияттаги класслық тенгсизликти, залымлардың халққа корсеткен жабру зулымын, минеткеш халқ ушын жаны ашығанлық сезимин билдирип, душпанға қарсы гуреске шақырады. Жақсы жгитлер қарбир иске „дослық пенен тақ турса“, „жан аямай ел-журт ушын ис қылса“ халқ ушын қарбир уллы иске қиыншылықлардан қорқпай, „қайғыланбай қол урса“, сонда шаирдың кеули оседи.

Бул қосықта шаирдың гуманистлик идеялары да ашық коринеди, шаир эксплуататорлардың зулымы астында езилуши минеткеш адам баласына жаны ашып, „козинен қанлы жас ағып“, халқты езуши залымларға қақар-тазаппенен налет айтады.

Бердақтың барлық тлеги—халқ бахыты. Ол тек озь карабасының ғана ғамын ойламайды, тек озь басына ғана бахыт тлемейди, ол улума елдинг-халқтың бахытын тлейди, озининг барлық омирин сол халқ бахыты ушын сарп етеди:

Қуат бергей дағы назик беллерге,  
Малет бергей таза ашылған гуллерге,  
Бахыг келерме-екен бзинг еллерге,  
Олгенше айтарман созди халқ ушын 1)

Барлық омирим бағвш менинг халқ ушын 2).

Бар кушимди сарп етермен халқ ушын 3)

Жаздым, дослар, арнап уллы халқ ушын 4)

1) Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 35 бет.

2) Бу л-да сонда, 37 бет

3) Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 37 бет.

4) Бу л-да сонда, 38 бет.

Шаир едим козим коргенин жаздым,  
Кеулимнинг блип сезгенин жаздым,  
Заман қыслетинен сарғайдым, аздам,  
Боларма деп жақты кунлер халқ ушын 1)

„Халқ ушын“ қосығында Бердақ „жақсы жгит“ пенен „жаман жгиттинг“ образын қарама-қарсы қояды. „Жақсы жгиттинг“ тикарғы спаты—озь басының қазлигине коп берилмей, мудама уллы халқ ушын хызмет етеди, тек жаманлар ғана, „ахмақлар“ ғана халқ ушын хызмет етпейди, дейди шаир.

Жақсы жгитке халқы қандай қиын уазипаны жүк-лесе-де, қиналмастан шын кеулименен бежереди. Жақсы жгит, ер азамат, халқтың шын перзенти қарбир қиыншылықтан тайсалмай, соны женгу ушын халқты баслап журуи тиис. Ол қарқандай аурлықты даслеп ози котерип, баскаларға орнек болуы керек. Сонда ғана халқ оның изинен ереди.

Жгит болсанг халкынг ерсин изинге,  
Уллы-кши кулак салсын созинге,  
Ауел аур жукти арткыл озинге,  
Оннан сонг халқ хеш окиниш қылмайды 2)

Бердақ „Ер жгит ели ушын туылады хамь ели ушын оледи“ деген халқ нақылын озь шғармаларының тикарғы идеясы етип алады.

Бердақ уатанды сую, озининг туған елин сую идеясын, жалынлы патриотизм идеясын оғада жоқары да режеге котереди. Озининг туған елининг арына шаппайтуғын, елдинг басына тускен қиыншылық ислерден бойын аулақ услайтуғын адамларды адам деп санамау керек, олардың барынан жоғы жақсы, олардың адам болып журмеуи тиис деген шын патриотлық идеяны оғада кушли, откир созлерменен айтып блай лейди:

Ким шаппаса туған елдинг арына,  
Найза суғу керек журек-баурына,  
Косылмай-ак койсын адам санына,  
Олардың барынан жоғы, яранлар.

1) Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 38 бет.

2) Бу л-да сонда, 312 бет.

Ел арын билмеген тумай-ақ қойсын,  
Егер олегойса жумай-ақ қойсын,  
Олардың орнына бир Мойнақ болсын,  
Бимезгил келгенге урер, яранлар.

Арсыз жгитлердин жоғы-да жақсы,  
Одан бир кырлының оғы-да жақсы,  
Бир патте ақбастың шоғы-да жақсы,  
Олар тумай туа шоксин, яранлар 1).

Бұл сөзлер қазірде қандай жанға кушпенен еситиледи! Мсалы, тап кешегі Совет халқының Уллы Уатандарлық урысы уақытында бзинг совет шаирларының енг жақсы патриотлық қосықларын еске тусиреди.

Елдинг басына аур ис тускенде туған елдинг ар-намысын қорғаудан бас тартатуғын қарамы, қорқақ адамның жамиятке хешбир кереги жоқ. Ондайлардың адам болып три журуининг кереги жоқ. Олардан хатте есиктеги ит-те жақсы, себеби есиктеги итлер-де бимезгил келген уры-қарақшыларға уреди!— дейди Бердақ. Бундай жалынлы патриотизмменен толған сөзлер Бердақтың заманындағы басқа шаирлардың шғармаларынан сирек табылатуғын еди.

Бердақ шаир болуменен қатар озы заманының критиги-де болды. Ол сол даурдеги жамиятлик турмыстағы адилсизликти, класлық тенгсизликти, езуши класлардың озбырлығын, зулымлығын, жыртқышлығын, наданлығын аяусыз критикалады хамь ашкаралап отти.

Бердақтың халқшыллығы, гуманистлиги мнадан ибарат: ол хеш уақытта-да озы қара басының ғамын ойламады, ол мудамы халқтың ғамын ойлайды, оның мудамы жырлайтуғыны—ел, халқ, езилген минеткеш адам баласы. Бердақ қандай нарсе жонинде жазса-да онысын озы заманындағы халқтың турмысыменен, халқ тлеги, халқ мунгыменен байланыстырады.

Бердақ халққа хызмет етудинг орнегин ози корсетуменен қатар, басқаларды-да халққа аянбай хызмет етуге шақырады.

Бердақтың патриотизми, озы елин суюшилиги тек

ғана озы миллетининг шенгберинен шға алмайтуғын тар колемдеги милли патриотизм емес еди, ал улума минеткеш адам баласын сую сезиминен туған патриотизм еди. Ойткени Белинскийдинг сози бойынша: „Уатанды сую улума адамзатты суюдинг бир болеги болуы тиис. Озы уатанын сую—демек онда адамзаттың идеалының жузеге асуын шын кеулден тлеу хамь озы кушининг барынша соған жардемлесу деген созы“ 1).

Уллы патриот шаир Бердақтың творчествосы бастан-аяқ халққа хызмет ету, халқ бахытын гозлеу идеясыменен толған. Ол бзинг халқымыздың қай уақытта болса-да зулымға қарсы екенин, халққа ким жабру-зулым қылса, оның иси хешуақытта-да онгбайды, зулымлық хешуақытта мангиликке рауж таппайды деген данышпанлық пкирди айтады:

Халққа ким ксым қылса, ол онгбас,  
Кесеуи ағармас, ози когермес,  
Дурысын айтсам, ялғаншыда тук кормес,  
Халқгы жонсиз зар жлатқан болмайды.

Қай уақытта хамь бзинг халқ зулымға қарсы,  
Акылың бар болса, кулағың саяшы,  
Халқтың дарья болып акқан коз жасы,  
Жаманларды коп узатып коймайды 2)

Бердақтың демократизми, гуманистлик пкирлери, оның „Ким айтар“ деген шғармасында-да айқын коринеди.

Бунда шаир шын адамгершиликтинг белгиси адамға хурмет ету, хорлық-азап коргенлерге мирбанлықпенен қарзу деп корсетеди: „Адамды адам демесе, адамзат қадирин билмесе, жлағанларды кормесе, оны адил деп ким айтар?“ дейди шаир. Халққа басшылық етуши, ел билеуши патша, султанлардың тикарғы миннети: халққа назер салу, бостанлық беру, адилликпенен туру, халқпенен бирге болу деп бледи. Егер булай ислемесе, оларды патша, султан деп ким айтар?—дейди:

1) В. Г. Белинский, собр. соч. в 3-х томах, ГИХЛ, Москва, 1948, том 1, стр. 639

2) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 303 бет.

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 312 бет.

Халкка назер салмаса,  
Бостанлык, жайлык қылмаса,  
Адилликпенен турмаса,  
Оны патша деп ким айтар?

Жлағанлы жубатпаса,  
Баурларына тартпаса,  
Халк татқанын татпаса,  
Оны султан деп ким айтар <sup>1)</sup>

Бердақ озь заманындағы жамиятлик турмыстынг жаман жақларын критикалауда тек кунделикли фактларды ғана жазып коймастан, ал бир қатар теренг философиялық жумақлар шғаруға шекем котериле алды. Маселен, ол озининг „Болған емес“ деген қосығында блай деп жазады:

Бул дуня-дунья болғалы,  
Патша адил болған емес,  
Шаирлар калем алғалы,  
Хатқа туры салған емес.

Инаку-бектинг баллары,  
Баркулла жетти қоллары,  
Кисык болса-да жоллары,  
Хешуақ қарып-талған емес <sup>2)</sup>

Бердақ бул жумақты халқтынг тағдири қаққында коп ойланып толғанудынг натижесинде ҳамь халқтынг откен заманлардағы тарихын изертлеудинг натижесинде шғара алды деп шамалау керек. Соның аркасында Бердақ нешше заманлардан бери класслық жамиятте адилликтинг, қақиқатлықтынг болмай келгенлигин, устем класс болған эксплуататорлардынг тутқан жолы қисық болса-да, мудама солардынг дегенине жегип келгенин Бердақ озининг зирек ақылыменен дурыс тусинген. Шаир бул қосығында дунья жаралғалы бери патша-ханларда ҳешуақытта-да адиллик болған емес, қайуақытта болсын, эксплуататор класслар устем болып, минеткеш халқты аяусыз езип келди деген ажайып жумаққа келеди, теренг обобщение жасайды.

<sup>1)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы.

<sup>2)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалар жинағы, 48 бет.

Соныңменен бирге Бердақ, эксплуататор класслардынг жрын жырлаған, ханларды, байларды мақтап тариплеген шаирлар қақиқатлықты „хатқа туры салмай“ бурмалап келгенлигин айтады.

Залым патшалардынг „адилигин“, хан сарайынын сань-салтанатын мақтап, устем класслардынг жыршысы болған шаир жазушылар тарихта аз емес. Мне Бердақ: „шаирлар калем алғалы, хатқа туры салған емес“ дегенде усындай шаирларды айтып отырғаны анык.

Озь халқынынг шын улы Бердақ залым ханларды ҳамь жалпы эксплуататорларды путкил жан-танименен жек корген, оларға омиринше налет айтып откен. Ол, халқты езуши, оған жабру-зулым корсетуши ханларды, аталықларды ҳамь баска езушилерди халқтынг нағыз жаулары, халқты шағатуғын захарли жан-шаян деп тариплейди:

Аламға миримсиз, жаллазлар, жаулар,  
Халқты коп жлатқан аталық, ханлар,  
Баска аур қайғы салды залымлар.  
Козлериме жан-шаян коринди <sup>1)</sup>.

Ол қадден асқан зулымлықтынг астында езилген халқтынг аянышлы қалына жаны ашып, козинен қанлы жас ағып залымларға қатты ызалануменен налет айтады:

Бул заманда жабру-жапа шегермен,  
Қара козден қанлы жаслар тогермен.  
Залымлардынг зулымын корип согермен,  
Куйгенликтен жаным ашыр халқушы <sup>2)</sup>

Ерназар-Кенегес, Арзы аталық қусаған, Хиуа ханын сатылған хиянатшылардынг адамларды дарға асып, қосқа қосқан жабайылық зулымлықларын айтуменен бирге, Бердақ озь заманындағы болыс, ақсақаллардынг, патша ҳамелдарларынынг-да жаузлық ислерин аяусыз ашкаралайды. Усындай Адил қалмақ деген бир жауз ақсақалға Бердақ блай деп жазады:

<sup>1)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 46 бет.

<sup>2)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 35 бет.

Ерназар дарьядай тасты,  
Ушь ағаш құрып кси асты,  
Арзы қосқа адам қосты,  
Солардай зулымыңг сенинг.

Болыс болсанг адам жер енг,  
Абрай аксақал болғанынг,  
Пухаранг журь сеннен безип,  
Жаксыды олгенинг сенинг<sup>1)</sup>

Бердақ озь заманындағы ханлардың, би, аталықлардың құдалауына қарамастан, солардан қорқпастан, олардың халққа көрсеткен зулымын, жаузылығын аяусыз ашқаралайды. Себеби Бердақ халққа арқа сүйеди. Озининг халқы сау болып тұрғанда залымлар оған хеш-нарсе ислей алмайтуғынына ози олсе-де, сози олмейтуғынына исенеди. Сонлықтан Бердақ озь-озине: „туысқаны көп адам жаудан қорқама“, артында көпшилик халқы бар адам олемен деп қорқпауы керек, залымлардан қорқпай сойлей бер деп таселле береди:

Мен олмеспен, созим журер барьхама,  
Туысқаны көп адам жаудан қорқама,  
Залымлардан қорқпай сен хамь бир шағла,  
Шағлауға жол болмаса-да заманда<sup>2)</sup>

Бердақ—гуманист шаир. Онынг шғармалары бастан-аяқ адамды сую, адамлардың дослығын сую. езилген адам баласына жаны ашу идеяларыменен толы. Онынг шғармаларын оқып отырғанында езилген адамға жаны ашитуғын, онынг қайғысына қайғыратуғын бир уллы гуманист шаир көз алдында елеслейди-де туралы. Ғатге шаирдың ози залымлардан азап-ақырет корип, аур ауқалларды басынан откерипатырған уақытларда, ол озиндей басқа адамларға аяушылық, тлеклесликпенен қарауын тоқтатпайды. Хан хамелдарлары басқа гедейлерменен қатар шаирға-да он тилладан аур салық салып, шаирдың ози қиыншылық ауқалға тусип отырса-да, ол озь қара басын қайғырмайды, ад қасындағы аш гедейлерди аяйды, соларға жаны ашиды:

<sup>1)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 185—186 бет, Нокис, ҚКМБ, 1950.

<sup>2)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 60 бет.

Маған хеш гап—ешегим бар,  
Сатып берермен бир базар,  
Аттенг сорды аш Ерназар,  
Оған қиын болды салық.

Ол пақырдыңг нарсеи жок,  
Емес тағы қарыны ток,  
Ғадалға бир тауығы жок,  
Албыратты оны салық.

Уйинде бар жетим баллар,  
Тамак, нан деп зар жларлар,  
Козден ағып қанлы жаслар,  
Жуда қиын болды салық<sup>1)</sup>

Усындай минеткеш адамды аяушылық идеясы шаирдың көп шғармаларынан айқын коринип отырады. „Қашан рахатландурасанг“ деген шғармасында:

„Дуры тутсанг ниетингди,  
Халкка бурсанг бетингди,  
Силасанг ғарип, жетимди,  
Шын азамат боладурсанг<sup>1)</sup>,—

дейди.

Бердақтағы бұл сияқты адамларға құрмет ету, күшсизлерге жардем көрсету сияқты теренг гуманистлик идеянынг келип шғуына себеп болған нарсе, ол омир сурген уақыттағы халқтынг аур турмысы еди.

Бердақтынг заманындағы гедейлердинг аур турмысы шаирдың қабырғасын қайыстырады. Ол гедейлерди ози аяп ғана қоймай, озиндей болып, басқалардың-да аяуын талап қлады. Минеткешлердинг турмысын жетиллетуге жол излейди. Сонынг ушын устем класстынг уакиллери болған ханларға—адил бол, байларға—мир-шапақатлы бол, молла-ишанларға—хақиқатлықты гозле деп және басқаларға-да усы сияқты адамгершиликли спатларды угитлейди хамь жас буынлардың-да усылай тарбиялануын тледи.

<sup>1)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 100 бет.  
<sup>2)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 84 бет.

## Бердақтың реализми

Бердақ—озь заманындағы жамиятлик турмысты, сияси, экономикалық курылысты шынлықпенен корсеткен реалист шаир. Оның творчествосында қарақалпақ халқының путкил бир асирдинг ишиндеги сияси, экономикалық ҳамь жамиятлик турмысы айқын суретленген.

Бердақ тек ғана шаир болып қоймастан, озь заманындағы жамиятлик турмыстың жаман жақларын сын козимиенен қарап критикалаған уллы критик-те болды. Бердақ творчествосының тикарғы қасиети ол мудамы шын ҳақиқатлықты, нағыз турмыстағы реаллық картиналарды жазды. Сонлықтан-да ол:

Шаир едим, козим коргенин жаздым,  
Кеулимнинг блип, сезгенин жаздым,  
Заман қыслетинен сарғайдым, аздым,  
Боларма деп жақты кунлер халқ үшін<sup>1</sup>.

Сойледим харь уақ анықты,  
Еткеним жоқ жалақ-жулақ<sup>2</sup>)

деп кута дурыс жазған еди.

Ғақиқатында-да биз Бердақтың шғармаларынан қарақалпақ халқының жамиятлик, сияси, экономикалық турмысының айқын реалистлик картиналарын коремиз. Шаир бул турмыс картиналарын ҳешбир бурмаламастан, боямастан, нағыз шынлықты суретлейди. Бердақтың творчествосында халқ турмысының барлық жақлары корсетиледи. Сонлықтан оның шғармалары қарақалпақ халқының откендеги турмысын, экономикасын, тарихын, маданиятын изертлеушилер ушын есапсыз коп материал береди, голе турмыстың ҳархилы жақларын анық суретлеп береди.

Халқтың жамиятлик-экономикалық турмысы, аул-хожалығы, диқаншылық, балықшылық ислери, той мереке, ханлардың, байлардың, молла-ишанлардың, болыс-ақсақаллардың, мураплардың образлары, олардың халққа корсеткен жабру-зулымын, горқаулығын суретлеу, кулки-ҳазил қосықлар—булардың ҳаммесиде Бердақтың шғармаларынан кенгнен орын алады

<sup>1</sup>) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 38 бет.

<sup>2</sup>) Бул-да сонда 330 бет.

ҳамь оқушының коз алдында ески турмыстың жанлы картиналарын елеслетеди.

Бердақ озь халқының турмысында кунделикли болыпатырған ҳадиселерге кеул қойып, бақлап отырды. Сол ҳадиселерди озь шғармаларында суретлеп береди. Маселен, „Биыл“ деген қосығында шаир қарақалпақ халқының турмысындағы енг аҳмиетли маселе—су ушын гурести суретлеп береди. Елдинг қанын суликтей сорған ақсақал мураплар байларменен елдинг устинде бирге „кара ғарғадай“ айналып журип, елден параға ақша алуменен болып, жаплар қазылмай, халқ сусыз қалады. Натижеде гедей камбағаллар егин еге алмай, аш қалады. Азғана келген суды куши бау байлар аспект қлып ишеди. Аспекти ашқан жарлылар таяқ жейди. Сойтип жургенде диканлардың аз ғана арпасын-да шегиртке жеп кегил, қуры „тозанг топанын“ ғана қалдырады. Натижеде халқ ашаршылыққа ушырап, коп адамлар аштан оледи. Буны шаир мнадай созлер менен баянлайды:

Мураплар алды тилланы,  
Айтты олланы-билланы,  
Қазбай жылдағы салманы,  
Су тамтарыс болды биыл.

Су келмеди атызларға,  
Аспект болды куши барға  
Аксақал, мурап—кара қарға,  
Байлар менен журди биыл.

Жерлеримиз болды аяқ,  
Аспекти ашып, жедик таяқ,  
Мурап болып сиккей саяқ,  
Қыс азыксыз қалдық биыл.

Қазуға бардық азыксыз,  
Жедик таяқты жазықсыз,  
Байлаулы турдық қзықсыз,  
Қазу аур болды биыл.

Ылзайды алды шаққаны,  
Таусылып кимнинг тақаны,  
Тиди мураптың баканы,  
Сондай кырғын болды биыл<sup>1</sup>

<sup>1</sup>) Бердақ. Танглаулы шғармалар. 41 бет, Нокис ҚКМБ, 1950.

Бердақ реализмининг куши ҳамь онынг айрықша спатынынг бри ол—жамияттаги класслық тенгсизликти, бир-брине душпан еки класстынг бар екенлигин анық коре билгенлиги ҳамь оны озь шғармаларында айқын суретлеп бере алғанлығы деу керек. Бердақтынг қай бир шғармасын алып қарасангыз-да шаир усы класслық тенгсизликти корсетеди. Бир тарапте езилген минет-кеш халқ массалары болса, еккинши тарапте—езуши класлар, ханлар, байлар, молла ишанлар, тағы баска эксплуататорлар коринеди. Шаир барьҳама езилген халқ массаларынынг тарапинде болып, эксплуататорлардынгу зулымлығын, жыртықшылығын ашкаралап отырады.

Шаирдынгу жамияттаги класслық тенгсизликти, адил-сизликти анық тусингенлиги онынг коп шғармаларынан ашық коринип отырады. Озининг „Болған емес“ деген шғармасында:

Бразлар жуда зор болды,  
Бразлар жуда хор болды,  
Лашынға курған тор болды,  
Торды кешким узген емес.

Бразлар аш, бразлар ток,  
Ток адамнынгу қайғысы жоқ,  
Аш адамнынгу уйқысы жоқ,  
Оны тоқлар билген емес<sup>1)</sup>

деп жамияттаги класслық тенгсизликти, бунда тикарғы еки класстынг—бир тарапте—барлық мал-мулкке, байлыққа ие болған эксплуататорлар класы болса еккинши тарапте—сол эксплуататор класы езип отырған минет-кеш жарлы халқ массаларынынгу бар екенлигин образлы айқын суретлеп береді.

Жоқарыда созь болған „Салық“ қосығында ҳамь басқа-да коп шғармаларында шаир усы класлық тенгсизликти, адилсизликти кута айқын суретлейди. Хан хамелдарлары халққа ҳадден зият аур салық салып, жарлы халқты булгиншиликке ушыратыпатырғанда, халқтынг қанын сорған байлар, болыс-ақсақаллар, ишан-ахунлар салықтан аман қалады:

1) Бердақ Танглаулы шғармалар жинағы, 50 бет.

Анау отыр Кулымбет бай,  
Таяр алдында аппақ май,  
Аш халқ журь табалмай жай,  
Дохмет болды усы салық.

Анау болыс муртын таулап,  
Адамларды ангдай аулап,  
Аш халқты барьҳа жаулап,  
Дмарымды куртты салық.

Анау мешит мунарланған,  
Басларында шрак жанған,  
Қуран ашып халқты сорған,  
Ишанларға жокдур салық<sup>1)</sup>

### Хаяллар тенглигин жырлау

Бердақ шғармаларынынгу тағы бир аҳмиятли жери онынгу хаял-қызларға козқарасынан айқын коринеди.

Бердақ озь заманындағы хаял-қызларды мал орнына сату, оларды адам катарына санамау, хорлау сияқты шарияттынгу шрик зангына қарсы шықты. Ол хаял-қызлардынгу озь суйгенименен бас қосаалмай, путкил омир бойы хорлықта, кунгликте коз жасын тогип жургенине Бердақтынг жаны ашыды. Буған онынгу мнадий шын даналық сөзлери айқын далил:

Кыз-жуанлар еркин дауран сурмеди,  
Шағлап, кулип тенгименен журмеди,  
Шарият деп оларға жол бермеди,  
Қаранғы қаплаған қайғы заманда<sup>2)</sup>

Копшиликке белгили „Келин“, „Ойланба“ деген қосықларында Бердақ, малға сатылып, тенгине қосыла алмай кунгликте, хорлықта журген хаял-қызлардынгу аянышлы ҳалын суретлеп, оларға озь тенгинге қосыл деп ақыл береді, „Келин“ деген қосығында—Бердақ бурынғы уақыттағы кунгликте журген келиннингу аянышлы ҳалын блайынша суретлейди:

1) Бердақ Танглаулы шғармалар жинағы, 101 бет.

2) Бул-да сонда, 60 бет.

Куни-туни азап шегип,  
Козлеринген жасты тогип,  
Қабырғанды қайғы согип,  
Арманменен журсенг келин.

Хорлық, азап корген кунинг,  
Қапалықта отти тунинг,  
Еркин шалқып шықпай унинг,  
Қапалықта турсенг келин.

Сондай зарынг келди маған,  
Не айтайын енди саған,  
Қайғыдаман мен-де оған,  
Кунинг солай отти келин<sup>1)</sup>.

Тенгине қосыла алмай хорлық, азапта журген хаял-қызлардың қалын усылай суретлеп, Бердақ оларға бул азаптан қутылуға қарекет қыл, тенгингди тап, матаулықта турма дейди:

Усы бастан етип талап,  
Бреу ушын журме жлап,  
Ертеректен тенгингди тап,  
Матаулықта турма келин<sup>2)</sup>.

„Ойланба“ деген қосығында Бердақ, куйеуге тиетугын бир қызға: малы коп деп тенгинг емес адамға барма, ол саған азап береді, азелде ярым деп танглаған озь суйгенинге бар, соған қосылып узак омир сурь деп ақыл береді, шаирдың ози оған жардемлесетугынын айтады:

Малы коп деп кетпе оған,  
Ахмак, азап берер саған,  
Упасыз ол, сози жалған,  
Суйгенинге кет, ойланба.

Зангингди озим басайын,  
Душпаннынг козин жаслайын,  
Дарьядай болып тасайын,  
Кел, қарындас, хеш ойланба<sup>3)</sup>

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 123 бет.

2) Бердақ. Танглаулы шғармалары, 123 бет.

3) Бул-да сонда, 124—125 бетлер.

Бердақ озь шғармаларында суретленген хаяллар образын кута ақыллы батыр, марть, жгерли, душпаннан корқпайтуғын қахарман қлып корсетеди. Мсалы, „Ахмак патша“ дастанындағы хаял қызлардың образлары усылай суретленген.

„Ахмак патша“ дастанының бас геройы бир балықшы гедейдинг қзы—Гулим кута ақыллы, уқыплы хамь қайтпас марть батыр спатында суретленеди. Ол ғарры атасын кута қадирлейди. Куни-туни хызмет етип, жалғыз атасын бағады, оны путкил жан-танименен жақсы кореди.

Ханнынг жасаулары Гулимди зорлап алып кетпекши болғанда, Гулимнинг жалғыз ози қайтпай карсы тұрып урысады, жасаулардың екеуин балтаменен урып олтиреді. Сонғынан Гулимди хан зорлықпенен алдырып, озининг хайуаншылық мақсетин орынлағаннан сонг-да қыз ханнан хешбир сескенбей ханнынгузылымлығын толық ашкаралайды. Ханнынг жаллатларынан азап корип, олим хаупи туғанда-да Гулим ғарры атасын умытпайды.

Бул дастандағы хаяллар образы озлерининг ақыллылығы, уқыплылығы, батыр мартлиги, қайтпас жгерлилиги жағынан еркеклерден кем емес, қайта зият қлып суретленен. „Хаялдың шашы узын, ақылы қысқа“ деп хаялды адам қатарына санамайтуғын заманда Бердақтынг хаяллар образын бундай ақыллы, батыр, марть қлып суретлеуи нағыз прогрессивлик идея еди.

Бердақтынг хаял тенглиги идеясын ашық корсететугын кушли шғармаларының бри—„Раушан“ поэмасы. Бул поэманынгероинясы—Раушан озининг ақыллылығы, мартлиги, откирлиги, класслық саналылығыменен айрықша козге туседи.

Бул поэмада Бердақтынг демократизми, жамияттеги класслық тенгсизлик, қарақалпақлардың турмыс салты айқын коринеди. Жарлы халқтынг қзы Раушан озининг ақыллылығы, класслық саналылығы жағынан устем класслардың адамларынан оғада жоқары турады. Поэманынгеркеремлик жағы-да жоқары дарежеде турады. Байдың жалпылдағы, иси келиспеген жаушы Мырзамураттынг қарекетлерин автор устем класстынг адамына қаратылған откир сатира туринде суретлейди.

Поэманынгерти хәрбир образдың типли характерлерин ашып корсетеди. Поэманынгер1-болими Мырзаму-

рат пенен Раушанның арасындағы айтыс—диалог туринде құрылған. Бул арқалы автор поэманың басынан-ақ оқушыны озине тартатуғын қызықты етип құрылуына, характерлерининг жанлы болуына, образлардың типичный жақларын ашып корсетуге ерискен. Поэманың кейнинде автордың озь атынан жумақ шғарылған.

Поэманың сонғында бул уақиядан Бердақ мнадай жумақ шғарады:

Бизди яратқан қадир хақ,  
Хаял-қызға бер даулет-бақ,  
.....  
Бул созимде галет жокдур,  
Залымлардың қарны тоқдур,  
Заман сондай бузылып тур,  
Коз жасты ким корер екен.

Шалланысып тойлар тойлап,  
Еркимизге қулип ойнап,  
Хаялу-ер кундей жайнап,  
Журер кунлер боларма екен.

Поэма автордың озининг корсетуи бойынша, шаирдың 51 жасында, яғни 1878 жыл жазылған болады.

Усы сияқты қызды суймеген адамына зорлап беру, оны озь суйгенинен айыру темасы Бердақтың басқа-да бир қатар шғармаларында суретленеди. Ол шғармаларда Бердақ хаял-қызларды бунингдай етип хорлаушылыққа, буған жол қойған шарияттың хамь ески феодаллық құрылыстың сангларына қатты наразылық корсетеди, қарсы шғады, хаял-қызлардың халына аянышлық билдиреди. „Кордим“ деген қосығында Бердақ усундай бир қыздың суймеген адамына зорлап берилген қайғылы аухалын суретлейди.

Бердақтың бир қатар шғармаларында ерли зайыптың семьялық турмысында бир ахметли маселе ер менен хаялдың брин-бри омирлик жолдасындай корип хурметлеуи, брине-бри хиянет етпей, бузық жолға туспей турмыс дузуининг кереклигин айтады:

Гайра бреулерди етип жолласынг,  
Журме ағызып дилбарынгның коз жасын,

Жаман болса-да ол омирлик жолдасынг,  
Уақытша қол берген хурден жақсырак<sup>1)</sup>

Ерли-зайыпты ксилердинг бир-брине хиянет етпей тура жолдан журуин шаир кута жоқары бақалайды. Бундай жақсы мnez ақыллы адамларда болатуғын қасиет екенин корсетеди. Тағы-да хаял менен еркектің семьялық турмысындағы бунингдай ҳадаллықтың жаммет ушын пайдалы екенлигин корсетип, тек сонынгдай ҳадал адамлар ғана халққа хызмет ете алады дейди:

Ақыллы адам созь ертпейди изине,  
Шопь салмас ярының харгиз козине,  
Бақмас намахремнинг ҳасла жузине,  
Солар хызмет етер барьха халк ушын.<sup>2)</sup>

Бердақтың бул идеясы халқтың мnez-қулқ (нравственность) жағынан таза болуы ушын хамь хаяллардың адамгершилик правосын жақлау. оларды кемситпей, озингменен тенг хуқуқлы, омирлик жолдас ретинде хурметлеу ушын улкен ахметке ие болған прогрессивлик идея еди хамь бул идея бзинг заманымыз ушын да озининг ахметин жойытқан жоқ.

„Халқ ушын“ қосығында „Ер жгиттинг хаял атын шғарар“ деп хаялларға жоқары бақа береди.

Мнекей, Бердақтың хаял-қызларға козқарасы усундай. Ол хаяллар азатлығын, олардың ерлерменен тенг болуын жақлайды. Бул анық гуманистлик козқарас. Бул да Бердақтың гуманист шаир екенин далиллейди.

Брақта Бердақтың хаял-қызларға козқарасын асыра бақалауға болмайды. Ол хаял тенглигин жырлады дегенде бзинг советлик заманымыздағыдай хаяллардың ҳақиқат тенг правосылығы идеясын жақлады деген мағана келип шықпайды. Бердақ хаял-қызлар жонинде ески феодаллық тартиплерге, шарият законларына қарсы шғады. Ол хаял-қызларды мал орнына зорлап сатуға қарсы. Ол қызлардың озь тенгине, озь суйгенине қосылуын жақлайды. Бердақ хаял-қызлардың тек уй турмысындағы тенглигин ғана айтады. Ол хаяллар-

1) Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы 40 бет.  
2) Бул-да сонда, 33 бет.

дың жамият турмысында тенг праволы болуы емес, ал озь қарабасының тенглиги ҳаққында ғана айтады.

Қарақалпақ ҳаял-қызлары тек бзинг бахытлы заманымызда Коммунистлик партияның басшылығы астында, Совет Конституциясының берген уллы праволарының арқасында ғана сияси, жамиятлик, экономикалық ҳәм мадени турмыстың барлық тарауларында ҳақиқат тенг праволылыққа ие болды. Буринғы гунглик, хорлық, азаптан қутылды.

### Ҳадал минетке шақыру

Қарақалпақ халқы—минет суйгиш халқ. Бул оның азелден киятырған қасиети. Халқ душпанларының, сырг ел басқыншыларының қысқысы астында муламы булгиншиликке ушырап, бир жерден екнши жерге ауысып кошип журген қарақалпақ халқы асирлер бойы озининг фдакерлик минетининг арқасында кун корип келди. Батпак коллерди ҳәм сусызлықтан курап атырған шоллерди оғада аур минет сарп етуининг арқасында гулстанға айналдырды. Бердақ қарақалпақ халқының мне усы енг жақсы қасиетин жырлайды, халқты шын кеулден ҳадал минет етуге шақырады. Танг сахарден ерте жумысқа шғып, „қолыңды қабартып, белингни бугип, ҳадал минетпенен тапқан бир зағаранг минетсиз тапқан палдан артық“ дейди шаир:

Тургелип ертеден жумысқа шғып,  
Қолыңды қабартып, белингни бугип,  
Дзенгни сызлатып, минетин шегип,  
Жеген бир зағаранг палдан жақсырақ<sup>1)</sup>

Шаир басқа-да бир қатар шғармаларында минет суюшиликке, тришилик ушын ҳадал минет етуге шақырады. „Қашан рахатланадурсанг“ деген қосығында:

.....  
Минетсиз дунья излеме,  
Жанды отка саладурсанг.  
.....

Талап ислеп тап дуньяны,  
Суттен акдур билсент аны.—  
.....

дейди.

„Балам“ деген қосығында:

Ис кыл—манглайдан аксын тер,  
.....  
Сонда жолың болар балам.—

„Надан болма“ деген қосығында:

Сенинг тенгинг емес хамел,  
Қолыңга ал онсери бел,  
Атызыңга барып шап шел,  
Акылымды ал, надан болма.

Жармангды иш, белингни бу,  
Шаршасанг иш қайнаған су,  
Сойтте акенгининг жолын ку,  
Наданға ерип надан болма.—

деп жасларды фдакерлик минетке унлейди.

Эксплуататорлар кси кушинен пайдалану арқалы басқаның минети есабынан байлық жинауға умтылатуғын, ал минет етуди адамлар озлери ушын аур-азап, хорлық деп есаплайтуғын заманда гуманист шаирдың ҳадал минет етуге, озингининг жейтуғын бир тислем наынғды фдакерлик минеттинг арқасында табуға шақыруы шын прогрессивлик идея еди.

Шаирдың ҳадал минетке шақырған насият қосықларының ишинде „Балам“ ҳәм „Надан болма“ деген қосықлары айрықша характерли қосықлар. Сонлықтан биз усы қосықлар жонинде тоқтап отемиз.

Бердақтың „Балам“ деген қосығы патриот шаирдың жас ауладқа берген уасияты спатында еситиледи. Бунда ол халқ ушын хызмет ететуғын жасларға жамият ушын пайда келтиретуғын азамат болудын енг жақсы қасиетлерин уйретеди. Ол жасларды „жастан жгерли болуға“, „барқулла халқпенен бирге болып“, сол халққа басшы болуға уйретеди. Ол жасларды ми-

1) Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 41 бет.

нет суюшиликке, отирик айтпауға, мен-менликтен аулақ болып, кши пейл болуға, душпаннан ошь алуға уйретеди. Ата-анасын қадирлеуге, жетим-жесир, ғарип-қасерге жардем қолын созуға уйретеди.

Бердақтың бул шғармасында оның талим-тарбия жониндеги қозқараслары, жас ауладқа қандай тарбия берудинг кереклиги айтылған.

Бердақ тарбияның мақсети — жамиятке пайдалы адам таярлау исине байланыслы деп қарайды. Соның ушын баланы тарбиялау жеке адамлардың ғана исин емес, жамиятлик ис деп тусинеди. Жамият алдында ата-ана балаға блим беруге ғана емес, соныңменен бирге озь баласына адет уйрету, адамгершиликке жарасықлы спатларды тарбиялау исине-де миннетли. Соның ушын ози коп балалардың атасы болған Бердақ жасларды тарбиялау исине арнап бирнеше шғармалар жазды. Ол шғармаларда жаслардың жамиятке пайдалы болып жетисуи ушын керекли спатларды айтып, жасларға талим-тарбия береди. Жасларға: кши пейл, альпайым, бир созли, жгерли, ғайратлы бол, отирик айтпа, шуғыллық қылма, жақсы адамлардан ибрат ал, жаман адамлардан ҳамь жаман мнелерден аулақ бол, менмен болма, халқтан қол узбе, ата-анангды қадирле деген сияқлы насият береди. Бул тек Бердақтың озь баласына ғана арналған емес, ал барлық халқ балаларына берген насияты деп тусину керек Бул шғарма — Бердақ заманындағы жаслардың мнел хулқын тарбиялауда реже болды деп санасақ-та болады.

Ата-анаға ҳурмет қлу, Бердақтың пкиринше, адеплиликтинг ҳамь адамгершиликтинг уллы қасиети болып саналады. Бул жонинде „Балам“ деген қосығында:

„Ата-анангды қадирле,  
Олгенингше жақсы сойле,  
Мал тапсанг торқаға боле,  
Осеринге жақсы, балам“<sup>1)</sup>.

дейди.

Ата-анаға ҳурмет қлу ҳамь оларға меҳрибанлықпенен қарау — ҳарбир ул-қыздың тикарғы уазипасы деп қорсетеди Бердақ:

Бердақтың ата-аналарға ҳурмет ету ҳаққындағы бул пкирлери оның басқа-да шғармаларынан орын алады. Буны тек „Ахмақ патша“ дастанындағы Гулимге берилген образдың бир кориниси-ақ далиллейди. Мсалы, Гулим патша алдына зулымлықпенен айдалып барғанда-да, зинданда жатса-да, патша жаллатлары олим хаупин тудырғанда-да, ол атасын умытпай, оны қасына алдыруды талап қлады. Солай етип, Бердақ ата-ана менен баланың арасында ҳурмет ҳамь меҳрибаншылықтың теренг образын жасады.

Ата-ананы қадирлеу пкири Бердақтың „Халқ ушын“ қосығында оғада жоқары дәрежеге котерилген. Онда ел перзенти болған жгиттинг халқ алдындағы миннетин айта келип, шаир азамат жгиттинг адули миннетлерининг бри ата-ананы ҳурметлеу екенин, ата-анаға хызмет ету — халққа хызмет етуменен бирдей екенин айтады:

Хызмет етер адам озин дал етип,  
Душпанын мунгайтып, достын шад етип,  
Кеше-қундиз ата-анасын яд етип,  
Хызмет етер ата-ана, халқы ушын<sup>1)</sup>.

Силайман олгенше ғарип анамды,  
Қолдан келсе буздырмайман ханамды,  
Хурметлеймен мени осирген панамды,  
Бар хызметим панам — уллы халқ ушын<sup>2)</sup>.

Бердақ тек ата-ананы ҳурметлеуге ундеуменен ғана шекленбестен, соныңменен бирге жетимлерге ҳамь ғарип-қасерлерге-де меҳрибаншылық етуди талап қлады. Жоқарыда созь болған „Балам“ қосығында шаир жасларға: „жетимлерге, ғарип-қасерлерге жардем қолынгды бер, оларды қасынга тартып, меҳрибаншылық исле“ деп насият береди.

Шаир бир қатар шғармаларында эксплуататор класслардың адамларында, бай балаларында, пейли бузық адамларда болатуғын: менменлик, мақтаншақлық, отирик айту, шуғыллық, ғибат созь сойлеу, бузықшылық ету сияқлы жаман мнелерден аулақ болуға, кшипейил

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалар, 6-бет.

<sup>2)</sup> Бул-да сонда, 12 бет.

<sup>1)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 139 бет.

болуға, отирик айтпауға, жақсы журип, жақсы туруға, адепли болуға, жасы улкенлерди ҳурметлеуге уйретеди.

„Надан болма“ деген шғармасында Бердақ, ҳамелге қзығып, болыс-ақсақалларға ерип, ҳамелпаразлық жолына тускен бир инисине: „ҳамелге қзықпа, ҳамелпараз Каримбайдай надан болма, болыс-ақсақал қусаған жерменлерге ерип жермен болма, оннан-да атызға барып, ҳадал минет ет“ деп ақыл береди.

Бердақтың „Кашан раҳатланадурсанг“ деген қосығы-да насият беру характеринде жазылған. Бунда-да шаир, басқа шғармаларындағыдай, ҳадал минет етуге, халқтан қол узбеуге, ғарип-қасер, жетимлерди силауға, жарлыларға ҳурмет етуге уйретеди. Шугыл созь, отирик-осек, менменлик, сықмарлық сияқлы жаман мнездерден аулақ болуға шақырады.

### Жанга турмысқа шақыру

Жоқарыда айтылғанларды жумақлап келгенде, Бердақ шғармаларының тикарғы идеясы не, Бердақтың тупкиликли ойлаған арьманы не еди? деген сауал туады. Бердақ озининг барлық омирин, барлық куш қуатын халқ ушын хызмет етуге бағышлаған деп жоқарыда айттық. Сондағы Бердақтың ойлаған тупкиликли арьманы—халқ бахытын ойлау, езилген халққа азатлық, жақты кун туарма екен деген тлек болған. Бул арьман—Бердақ шғармаларының тикарғы идеясы. Бул арьман оның копшилик шғармаларынан коринип отырады. Брақта Бердақ озининг тупкиликли мақсети—халқ бахытын орнатуға қандай жолменен жетису керек екенлигин тусине алмайды, бул мақсетке жеткере туғын кушлерди коре алмайды. Ол уақыттағы Карақалпақстанның артта қалған жағдайында буны кору-ле мумкин емес еди. Мне сонлықтан Бердақ коп ойланады, толғанады. Бир белгисиз нарсени излегендей болады. Брак излеген нарсесин қайдан табарын-да билместен данг болады, кокреги дартке толады. Гейпара уақытларда не қларын билмей қайғы-уайымға-да бериледи, гуманланады. Брақта ҳешуақытта ол турмыстан тунгилмейди, пессимизмге, умитсизликке берилмейди. Халққа арқа суйеген патриот шаир алдағы жақты кун-

ге исенеди, соннан умитин узбейди. Озин-ози жуба-тып, дуньяға оптимистлик козқараспенен қарайды. Ден саулықта ойын-кулки, уақтыхошлыққа бериледи. Басқаларды-да соған шақырады.

Ағалар, керек затым бар,  
Журекте толған дартим бар,  
Қайтпаған менинг патим бар,  
Бойым жазып сойлер едим.

Излер едим мен атамды,  
Кеширинг болса хатамды,  
Шад қлуға елагымды,  
Бахыт жолын излер едим.<sup>1)</sup>

Шаир озининг „елатын шад қлу ушын бахыт излеп“, қаяққа болса-да кетуге таяр. Бахыт излеп Дағыстан менен Ҳиндстанға кетуге, Бухара менен Ургенчти ара-лауға таяр.

Берсе маған Дағыстанды,  
Не қламан Змистанды,  
Жаксы десе Ҳиндстанды,  
Бахыт ушын излер едим.

Мен етпейин хасла қахарь,  
Олсем-де бир келер бахарь,  
Яки излесем барып Бухар,  
Қандайларды табар едим?

Халкым ушын салып кушти,  
Алуға залымнан ошти,  
Араласам Ургеништи,  
Яранымды табар-ма едим?

Жоғымнан таппадым дарек,  
Басылмады хешуак журек,  
Мен сорлыға дауран керек,  
Мен дауранды излер едим.<sup>2)</sup>

1) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 62—63 бет.

2) Бул-да сонда, 61—65 бет.

Мне Бердақтың ізлейтуғыны усылар, ол бахыт ізлейди, ҳақиқатлық ізлейди, озь басы ушын емес, халқы ушын бахыт ізлейди, оған „дауран керек“. Брақта шаир бахытқа жету жолын коре алмайды. Солай-да болса ол келешек жақты куннен умит етеди. „Олсем-де бир келер бахарь“ деп исенеди.

„Керек“ деген қосығында шаир озининг куткен арьманын тағыда ашығырақ айтады:

Ашылған гул гумшалаған,  
Ишинде билбил сайраған,  
Кунлердинг нуры жайнаған,  
Жақты дунья маған керек.

Душпанға срын айтпаған,  
Яр-досларын мунгайтпаған,  
Қорқып хешкимнен қайтпаған,  
Ғайратлылар маған керек.

Саясын салған пақырға,  
Сулар жеткерген тақырға,  
Аксақ, майып хамь соқырға,  
Қайыр еткен маған керек.

Тақ турып белин байлаған,  
Қолына жарақ сайлаған,  
Халқының ғамын ойлаған,  
Ел ғамхоры маған керек<sup>1)</sup>.

Мне шаирдың куткен арьманы усылар еди. Ол ози омир бойы қаранғы тунекте туншығып откенликтен „кунлердинг нуры жайнаған жақты дуньяны“ арьман етеди. Хешқандай қиыншылықтан қайтпайтуғын ғайратлы, жгерли адамларды, тақыр жерлерге су жеткеретуғын, халқының ғамын ойлайтуғын ел ғамхорын арьман етеди.

Егерде Бердақ бзинг заманымызға шекем олмей три жасаған болса, озининг усы арьман еткен мақсетлерининг жайнаған турде иске асқанын корип, журеги шадлыққа толар еди.

Тағы бир шғармасында Бердақ озининг куткен мақсетин буннан-да горе анығырақ айтады:

1) *Бердақ*. Танглаулы шғармалар жинағы, 66—67 бет.

Шадланысып тойлар тойлап,  
Еркимизге кулип, ойнап,  
Хаялу ер кундей жайнап,  
Журер кунлер болар-ма ек-н?<sup>2)</sup>

Мне Бердақтың куткен мақсети, ойлаған арьманы усылар еди.

Бердақ поэзиясының енг жақсы қасиетлерининг бри дуньяға оптимистлик козқарас еди. Ол қанша азап-ақырет корсе-де, душпанларынан қаншама женгилсе-де, бул дуньядан тунгилмейди, умитсизликке, пессимизмге берилмейди, алдағы жақты куннен умитин узбейди, езуши классларға карсы гуресин тоқтатпайды.

Шаир ози қандай аур жағдайда жасаса-да, залымлар оған қандай қайғы-қапашылық салса-да ол қайғы-уайымға берилмеуге, барьхама озингди уақты хошлықта, шадлықта услауға шақырады.

Реакцияның, қаранғы-зулматның уясы болған Қара-Кум ишанының есуас мақсымлары Бердақты бир ақыл-ам айттырып, сонғында урып азап-ақырет бергенде данышпан шаир ози сондай хорлық ақырет корсе-де, „жонсиз қырқ кун қайғы-уайым шеккеннен. ден саулықта бир кун шадлық жақсырақ“<sup>3)</sup> деп жазған еди.

Жарлылықтың арқасында мутажлық пенен кемтарлықтың азабын тартқан балаларын Бердақ бир кун болса-да қайғы-уайым шекпестен, шадлықта жасауға шақырады:

„Буннан блай қайғы шеккенди қойыңг,  
Бир кун болса хамь кулип ойнаңг, балаларым“<sup>3)</sup>.

### Бердақтың динге козқарасы

Бердақтың динге козқарасы оның жалпы дуньяға козқарасыменен белгиленеди. Бердақтың шғармаларына қарағанда ол диннен бротала безген – атеист болған адам емес. Брақта ол тап қартайған уақытына шекем

1) *Бердақ*. Тангламалы шғармалар жинағы, 328 бет.

2) *Бердақ*. Тангламалы шғармалары, 40 бет.

3) Бул-да сонда, 128-бет.

динге онша кеул қоймаған, кобинше блимге, мадениятқа умтылған адам. Буған оның: „Шарктаптан<sup>1)</sup> тура қаштым, Науайыдан сауат аштым, Фзулиден дурлер шаштым“ деген сөзлери далил бола алады. Көп шғармаларында Бердақ руханиларды, „кураң ашып халқты сорған“ молла-ишанларды халқтың жауз душпанлары деп тариплейди. Оларды қатты жек қорушликпенен, шын ызалануменен согип, налет айтады. Тағы-ла Бердақ руханиларды соккенде тек томенги дарезели супы, хожа, моллаларды критикалап ғана қоймайды, ал жоқарғы дарезели руханиларды—ахун-ишанларды-да аяусыз ашкаралайды.

Қарақум ишанының медресесиндеги ахун-моллаларға, мақсым-ишанларға Бердақ қатты ызалануменен мна сөзлерди айтқан:

Бул созимди тынгла, Нурмурат ахун,  
Орайсанг салленгди харритип шақын,  
Алдап минеткештинг коп жейсенг хақын,  
Сеннен қайта ала ғарға жақсырақ.

Ауел беремен деп сонгра бермеген,  
Минеткешке хақы толеп кормеген,  
Созин жутып, отирик айтып олмеген,  
Нурмураттан балки хайуан жақсырақ.

Орымбет, Нурымбет, Жалал, Сулейман,  
Сапар, Мырза, Арзу, Еримбет<sup>2)</sup> миман,  
Халқтың қанын сорған гленг би иман,  
Барингнен биздей бир гедей жақсырақ<sup>3)</sup>,

Ол уақытта Қарақум ишан медресеси Қарақалпақстандағы дини зулматтың орайы болып, оғада зор кушке ие еди. Артта қалған надан халққа оның тасири кута кушли еди. Қарақумдағы ишан тек дини орай ғана болып қоймастан, ол елдинг сияси турмысына-да улкен тасирин тигизип отыратуғын еди. Буны биз та-

<sup>1)</sup> *Шарктаптан*—Ески мектепте дини тағлилатларды оқытатуғын фарси тлинде жазылған дини ктап

<sup>2)</sup> Бунда атлары аталғанлар Қарақум ишанының медресесинде оқыпатырған моллалар.

<sup>3)</sup> *Бердақ*. Тангламалы шғармалары, 41 бет.

рихи фактларда-да жақсы блемиз: 1856-жлы Ернazar қолдаулы Хиуа ханына қарсы котерилис шғарған уақытта Қарақумдағы ишан халққа хиянат етип Хиуа ханының ҳамь сатылғыш билердинг тарепине отип, Ернazar қолдаулыдан котерилисти тоқтатуды ҳамь Хиуа ханына бағынуды талап етеди.

Усындай қудретли кушке ие болған дини орайдағы ахун ишанларға қарсы Бердақтың жоқарыдағыдай сөзлерди айтуы оның шнында-да жаунгер гүресши болғанын корсетеди. Тек бул ғана емес. Бердақтың руханиларға қарсы айтылған отлы сөзлери басқа шғармаларында-да коп ушырасады. Маселен, жоқарыда келтирилген „Салық“ қосығындағы мна сөзлерди алыңыз:

Анау мешит мунарланған,  
Басларында шрақ жанған  
Куран ашып халқты сорған,  
Ишанларға жоқтур салық

Ақ узикли улкен отау,  
Озь алдына болып атау,  
Ерман ахун отыр анау,  
Оғандағы жоқтур салық<sup>1)</sup>

Бердақ елдеги надан адамлардың басын айналдырып, козин бояп, халқтың қанын сорған молла, супы, ишан, ахунлардың қарамы қлықтарын откир тилменен ашкаралап, бетпердесин жыртады. „Алла“, „Қудай“ деп халқты алдаушы руханилардың ким екенлигин ашып корсетеди. Ол озининг белгили „Коринди“ деген қосығында блай деп жазды:

Ғалып билмей, зкир айтып „аллалар“  
Адамларды алдап, барьха „оллалар“,  
Супы, ишан, ахун және моллалар,  
Козлериме шайтан янғлы коринди<sup>2)</sup>.

Бердақ динге, қудайға қарсы болған адам емес. Ол қудайға, динге инанған, мұсылман днининг режелерине мойынсынған, қатте қартайғанда супы болған адам. Ол биркатар шғармаларында минеткеш езилген халқ-

<sup>1)</sup> *Бердақ*. Тангламалы шғармалары, 40 бет.

<sup>2)</sup> *Бердақ*. Тангламалы шғармалары, 45. бет.

тынг аур аухалын женгиллету ушын қудайға жалбарынып, оннан жардем сорайды. Ол динге қарсы емес, ал динди қурал қлып халқты эксплуатация ететугын минеткешлерди алдап едетугын руханиларға, молла-ишанларға қарсы.

Бердақ ғайпара шғармаларында, қатте қартайған уақытында да қудайдың жердеги „уакиллерин“ ашкаралауменен ғана қоймастан яратқаннинг озине-де тил тигизеди, оның жарлы халққа „найзасын қаратып“, устем классларға болысқан адилсизлигинайтып наризалык корсетеди, ғарип-касерге жардем беруин талап етеди:

Ай, яратқан, яратқан,  
Найзаны бзге қаратқан,  
Ғам колише апаратқан,  
Ғарип-касерге пана бер.

.....  
Мұхмин халққа болсанг бирдей,  
Жаратқан озинг пана бер<sup>1)</sup>.

Бунинг менен қатар, Бердақ ел ишинде, созь жузинде тақуалык қурып, халқтынг козин бояп, ис жузинде турли харамы бузықшылықлар ислейтуғын думше моллаларды, хожа супыларды ашшы, откир тилменен олтире критикалайды. Маселен, „Хожам“ деген қосығында минеткеш халққа зиян келтирип журген, жатып ишер есуас хожанынг харамылык клыгын айтады. „Терис қайтқан“ деген қосығында „Айналайын саллем сеннен, ҳешким гуман етпес меннен“ деп қартайғанда супылықты бет-перде қлып, турли харам пейллик еткен молла Мамбетгинг срын ашкаралайды:

Молла Мамбет супы болды,  
Қия таслап бурды жолды,  
Бреу емес, екеу болды,  
Жетпис жаста терис қайтқан<sup>2)</sup>

Мне Бердақтынг динге ҳамь молла ишанларға коз қарасы усындай болған.

1) Бердақ. Тангламалы шғармалары, 65 бет.

2) Бердақ. Тангламалы шғармалары, 123 бет.

Сонлықтан Бердаққа байлар, би аталықлар қандай душпанлықпенен қарап, қаслық илеген болса, молла-ишанлар да Бердаққа соныңлай душпаншылықпенен қарап, қолынан келген қаслықтарын ислеген Бердақты, „диннен шықты, кафир болды“ деп халққа жаманлаған. Ишанлар Бердақтынг копшилик алдында бахшылық қосық айтуына тиым салған Брақ оның менен Бердақ қосық айтуын қоймаған ҳамь ози олгенише минеткеш халққа хызмет ету позициясынан таймаған,

Бердақтынг омирининг ахырғы жылларында оның поэзиясында айрым дини пкирлер, худайға жалбарынулар пайда болды. Брақта Бердақтынг худайға жалбарыну қосықларында да ислам динининг уйреткениндей бул дуньядан безушилик, ақыретти ғана ойлап, турмыстан тунгилушилик пкирлери жоқ. Мусулманшылықтынг талабы бойынша зулымға қарсы шықпау, қандай жабри-зулым болса да коне беру идеялары жоқ, Бердақ худайға инанғанда, оны жарлы халқтынг қауендери, ғамхоры, адилликтинг иеси деп инанады. Худайға жалбарынғанда сол жарлы халққа пана бер жардем бер деп жалбарынады:

Бенде елик шубхасиз как,  
Биздей сорлыға бергил бак,  
Посар болды аяктан халк.  
Жатын ғаштарға пана бер<sup>1)</sup>

А. Савицкий озининг жазған макалаларында<sup>2)</sup> Бердақты реакцияшыл панисламизмди, диншиликти угит леуши болды деп сурглеуге урынады, шаирдыңн ҳеш бир жақсы жағын кормей, оны суфизм менен реакциянынг лагерине итерип таслайды. Ал ҳақиқатында, Бердақтынг шғармаларын анық кеул қойып изертлеп қарағанда Бердақтынг ислам динин, панисламизмди угит леуши болмағанлығы коринеди. Керисинше, шаирдыңн шғармаларында динди угитлеу, худайға жалбарыну факлары кута сирек гезлеседи. Қайта, оларда жамиятлик турмыстынг адилсизлиги ушын, жарлы халқтынг аянышлы турмысы ушын худайға наразылық билдиру, налыну факлары ушырасады.

1) Бердақ. Тангламалы шғармалары, 65 бет.

2) А. Савицкий. „Қарақалпақ кунделигинен“, „Звезда Востока“ журналы, 1953 ж № 12 ҳамь 1954 ж. № № 1,2.

Бердақ қартайғанда супы болса да, брақ ол динши-  
ликти, супылықты қатты услаған адам емес. Ол супы  
болғанда Қарақум ишанның оғада үлкен күшке ие  
болған молла-ишанларының тасири астында болған.  
Брақ шаирдың озь созлерине карағанда хамь оның  
аклықларының айтуына карағанда ол супылыққа онша  
кеул қоймаған, тек расми турде ғана супы болып, ал  
ис жузинде кобинесе озининг жарлы халққа хызмет  
етуин дауам еткен. Супылықтың шартлерин орынла-  
маған Супы болғаннан кеин Бердаққа дутар шертуин  
хамь қосық айтуын молла ишанлардың қадаған етуин  
не карамастан, шаир ел гезип, дутар шертип, қосық  
айтуын тоқтатпаған. Буны 1954 жылдың июль айында  
Бердақ туралы жанға мағлуматлар жинаған адеби  
изертлеу экспедициясы да тастықлап отыр. Экспедиция-  
ға басшылық еткен М. Нурмухамедов пенен Г. Есе-  
муратов жолдаслар бул хакқында блай деп жазады:

„Молла, ишан, супылар жамлесип, шаирды супы  
болуға мажбурлеп, оның дутар шертип, қосық ай-  
туын қадаған еткен. Бердақ дин жолын бекем тутып  
супы болған емес. Информаторлардың копшилиги  
бизге: „Бердақ озин тутып журе алмады, сонлықтан ол  
қосық айтуын тоқтатпады“ деп билдирди“ Ал молла-  
лар шаирдың бул мнезине ашыланың „қосық айтқан  
адам-да супы болама екен деп жаманлаған. Бул ха-  
бар Қарақум ишанға жетип, ол Бердақты шақыртады.  
Шуғыл супыға Бердақ блай дейди:

„Бутин куска бараман,  
Айналып мна туска бараман..  
Хазиретке айналып ертең туске бараман“.

деп сол күни ишанға бармай қалады<sup>1</sup>

Тағыда мнаны корсетип оту керек. Бердақ шғарма-  
ларының унамлы геройлары дини фанатизмге берил-  
ген адамлар емес. Оларда худаға жалбарыну, тағди-  
ге пассив турде мойынсыну фактары ушыраспайды.  
Шаир бул геройларды хешбир қиыншылықтан қорқ-

<sup>1</sup>) М. Нурмухамедов, Г. Есемуратов, Бердақ хакқында жанға  
мағлуматлар, „Қызыл Қарақалпақстан газетасы, 24 сентябрь 1954  
жыл

пайтуғын, халқ душпанларына қарсы қайтпай гуресе-  
туғын етип суретлейди, (Мсалы, „Ахмақ патша“ дағы  
Гулим, Зару хамь еки батыр жгитлердинг образлары,  
Амангелди, Раушан образлары сондай).

Бердақтың қартайғанда супы болуы, оның айы-  
рым шғармаларындағы дини-мистикалық қозқараслар  
оны олгенинше минеткеш халққа хызмет ету позиция-  
сынан тайдырған жоқ.

Басқа Шғыс шаирлары сияқты, Бердақ-та бир қа-  
тар шғармаларында дуньяның уапсызлығы туралы,  
минеткеш халққа дуньяның тарлық-азабы туралы коп  
айтады.

Бердақтың айрым қосықларындағы дини пкирлер  
омирининг ахырғы жылларында, қартайған шағында  
сияси хамь жамиятлик реакцияның тасири астында  
жазылған. Брақта ол қосықларында да тикарғы идея—  
халққа хызмет ету, минеткеш халқтың аянышлы қа-  
лына жаны ашығанлықпенен халққа жақты кунди аръ-  
ман ету.

#### Бердақтың творчествосындағы қарама қарсылықтар

Биз Бердақ творчествосын марксизм-ленинизм көз  
қарасыменен бахалап, оны шын илими тикарда изерт-  
леуимиз тиис. Ленин откен заманның маленият мирас-  
ларын сын козименен карап изертлеуди, оның жақсы  
хамь жаман жақларын барлық жағынан алып бахалау-  
ды талап еткен еди. Хатте, Чернышевский сияқты рус  
ревлюционер-демократлардың мирасларын бахалаған-  
да-да Ленин олардың қозқарасларының озь заманын-  
дағы тарихи жағдайлардан асып кете алмағанын кор-  
сеткен еди. „Чернышевский, рус турмысының артта  
қалғанлығы себепли Маркс хамь Энгельстинг диалек-  
тикалық материализми дарежесине шекем котериле  
алмады“<sup>1</sup>) — деген еди Ленин.

Бердақ сол даурдеги қарақалпақ халқының тари-  
хи рауажлану жағдайларының себебинен озь зама-  
нындағы бирқатар дастурлерден хамь қозқараслардан  
атлап кете алмады, айналадағы турмыстың бир қатар

<sup>1</sup>) В. И. Ленин. Шғармалар. 14 том, 346 бет.

артта қалған жағдайлары, ески козқараслар Бердаққа да тасирин тигизди. Соның арқасында Бердақтың творчествосында, оның дуньяға козқарасында бир қатар қарама қарсылықтардың бар екенлигин коремиз. Бир жағынан, Бердақ улума эксплуататорларды, ханларды, патшаларды, билерди, байларды хамь молла-ишанларды аяусыз ашкаралап, оларды қатты жек корушиликпенен налетлеп отырса, екінши жағынан, Бердақ озининг айрым шғармаларында бурынғы откен ханлардың, болыс-билердинг „адиллигин“, сань салтанатын мактайды, қартайған уағында дини инанымларды та сирине берилип, супы болады.

Жазушыны жасаған заманынан, оскен ортасынан болек алып карауға болмайды. Биз жоқарыда Бердақ озининг шаиршылық, бахсышылық касибин халқ жи налған той мерекелерде қосық айтудан баслады дедик. Ол уақыттағы бахсы-жраулар тек той мерекелерде бахсышылық етип, тапқан табысыменен ғана кунелте-туғын еди. Оларға басқа жерден ҳешқандай табыс туспейтуғын еди. Сонлықтан олар тынглаушылардың тлеги, козқарасларыменен санаспай тураамайтуғын еди. Айырым жағдайларда бай даулетли, мартебели адамлардың тлегине сайкес оларды мақтап жырлауға да мажбурь болатуғын еди. Мне усындай жағдайлар шаир-бахсылардың творчествосында белгили қарама-қарсылықтардың болуына себеп болатуғын еди. Бир жағынан, сол уақыттағы тартиптерди, устем классларды қатты критикалап, минеткеш халқты хамь халқ герой-ларын жырласа, минеткешлердинг аур турмысын, ҳаяллардың қайғылы ауҳалын хамь тағы басқаларды су-ретлеп жырласа, екінши жағынан, айырым ханларды, байларды, устем класстын адамларын мақтап жырлай-туғын еди, тағдирге конуди угитлейтуғын еди. Бердақ-тынг „Ахмақ патша“сы менен „Кулен болыс“ шғарма-сы усындай қарама-қарсылықтынг айқын улгиси бо-лып табылады.

Бердақ эксплуататорларға қарсы қаншелли кушли жек корушиликпенен қарап, демократияшыл пкирде болса-да азатлық ушын халқ массаларының гуресуининг аҳмиетин, бул гуресте халқтынг ролин тусин-беди.

Бердақтынг сияси программасы— „адил патша“ның болуын тлеуменен шекленеди. Оның пкиринше,

халқты аш аптадалыққа тусирген, барлық класслық тенг-сизликке себеп болған залым ханлар, патшалар жоқ болып, олардың орнына бир „адил патша“ орнаса,— барлық класлық тенгсизликлер жоқ болып, жарлы, ге-дейлер езушиликтен қутылады. Озининг „адил патша-ны“ арьман еткен тлегин Бердақ бирнеше қосықларын да айтып кетеди:

Бул байт хатқа сзылып тур,  
Жарлы-гедей езилип тур,  
Заман белли бузылып тур,  
Адил патша келер-ме екен?<sup>1</sup>

Халққа назер салмаса,  
Бостанлық, жайлық кылмаса,  
Адилликпенен турмаса,  
Оны патша деп ким айтар?<sup>2</sup>

Бердақтынг сияси мақсети — басында адил патша тур-ған мамлекет дузу ҳаққындағы халқтынг арьманын билдиретуғын еди. Жақсы, адил патшаны арьман ету Орта Азия халқларының адеби мирасларындағы тикар-ғы мотивлердинг бри болып табылады. Бул мотив Бер-дақ шғармалары ушын-да характерли нарсе.

Бердақ халқ бахытын тозлеп, адил патшаны арьман етуменен бирге халққа жақты кун тлеп, худаидан-ла умит етеди, халққа бахыт излеп, путкил дунья жузин аралап кетуге таярекенин айтады Гейпара шғармала-рында езушилерге қарсы халқ котерилиси ҳаққында-да пкир айтады.

Бердақ шғармаларындағы қарама қарсылықтарды ту-синуге марксизм ленинизм классиклерининг шғармала-ры, асресе Лениннинг Л. Толстой ҳаққындағы хамь басқа рус жазушылары ҳаққындағы данышпанлық ма қалалары менен айтқанлары ашық жол корсетип береди.

Лев Толстойдың дуньяға коз қарасларындағы қи-рама қарсылықларға анализ берип, Ленин блай деп жазған еди: „... Толстойдың коз қараслары менен тағ-лиматларындағы қарама-қарсылықлар тосыннан болған нарсе емес, ал XIX асирдинг 70—90 жылларында рус

<sup>1</sup> Бердақ, Тангламады шғармалары, 15<sup>2</sup> бет.

<sup>2</sup> Бердақ, Танглауы шғармалар жинағы 144 бет.

турмысы қойылған қарама-қарсылықты жағдайлардың кориниси еди...

Толстой жанға батқан жек қорушиликти, жақсы турмысқа псп жетискен талпынуды, откендеги турмыстан қутылу тлегин, —хамь онынменен бирге псп жетиспеген хамхиялшылықты, сияси жақтан тарбиялан бағанлықты, революциялық ынжықлықты корсетти...<sup>1)</sup>

Лениннинг бул данышпанлық созлери Бердақтың қоз қарасларындағы қарама-қарсылықтардың тикарғы себеплерин-де тусинуге жол корсетип береди. Бердақтың дуньяға қоз қарасларындағы қарама-қарсылықтарда тек озь басындағы пкирди ғана емес, ал озь заманындағы халқтың басынан кеширген жамиятлик сияси жағдайлардың қарама-қарсылықтарын корсететуғын қоз қараслар еди. Бердақтың жасаған заманында—XIX асирдинг еккинши ярымында қарақалпақ халқы айрықша қсымшылыққа тусип, Хиуа ханларынан, патша чиновниклеринен хамь озь ишиндеги би-аталықтардан, байлардан ушь жақлама езилу астында жасаған еди. Бердақ, бир жағынан, адам айтқысыз езилуде болған қарақалпақ гедейлерининг эксплуататорларға болған жанға батқан жек қорушилигин хамь ески турмыстан қутылу, жақсы турмысқа талпыну тлегин билдирсе, еккинши жағынан, езушиликтинг улкен қуралы болған ислам динин хамь откендеги феодаллық тартипти, айрым хан, болыс, билерди мақтайды, соларды журтқа улги етеди.

Бердақ қарақалпақ гедейлерининг аянышлы қалын, олардың езушилерге болған жек қорушилигин, озь заманындағы класслық тенгсизликти, адилсизликти, адам айтқысыз зулымды коре билсе де, халқтың алдағы жақты күнлерге, бахытлы заманға жетисуин арман етсе-де, брақ минеткеш халқтың езушиликтен қалай азат болу, қалай етип бахытлы заманға жетису жолын Бердақ коре алмады. Себеби Бердақтың заманындағы Қарақалпақстанда социал-экономикалық жағдайлар Бердаққа бувы тусинуге мүмкиншилик бермеді.

Қарақалпақ халқының арасында жамиятлик-экономикалық хамь мадени рауажланудың артта қалуы,

халқтың тегисименен дерлик сауатсыз болуы, елде рабочий класының болмауы, ири ондирис орынларының—болмауы—мне усы жағдайлардың хаммеси Бердақтың дуньяға қоз қарасын шекледи.

Пролетариаттың уллы жазушысы, Совет адебиятының атасы А. М. Горький откендеги уллы жазушыларды бақалау жонинде блай деген еди:

„Откен заманның ҳарбир уллы художнигин еки жақтан алып бақалау керек. Озь заманының улы ретинде хамь адамзатты азат ету ушын жургизилипатырған путкил дунья жузилик—тарихи гуреске қатнасушы ретинде бақалау керек“.

Бердақтың дуньяға қоз қарасын таллап қарағанымызда оның қоз қарасларындағы қарама-қарсылықтардың коринеди. Ол „озь заманының улы“ ретинде сол заманда оғада уллы кушке ие болған дини инанымлардың тасирине де берилди.

Гейпара жолдаслардың шамалауындай, Бердақ динге қарсы гурести. ол худайсыз (атеист) болды деп тастықлау хате болар еди. Маселен, жолдас Бассин озининг Бердақ туралы ктабында Бердақтың „Шарқтаптан тура қаштым“ деген созлерине қарап, Бердақ динге берилмеген, ол „кута еркин пкирде болған“<sup>1)</sup>, деп жумақ шғарды. Жоқ Бердақ динсиз болған адам емес. Ол худайға инанған, хатте қартайғанда супы болған адам. Буны жасырудың кереги жоқ.

„Тарихи искерлердинг тарихта корсеткен хызмети—олардың ҳазирги заман талапларыменен салыстырғанда қандай нарсе бере алмағанлығына қарай емес. ал олардың озинен бурынғы адамларменен салыстырғанда қандай жанға нарсе бергенлигине қарай бақаланды“—дейди Ленин<sup>2)</sup>.

Бердақтың халқымыз алдындағы тарихи хызметин бақалағанда Лениннинг усы корсепесин-де еске алуымыз керек. Биз Бердақты неге избе-из революционер-демократ болмады екен, неге социалист ямаса коммунист бола алмады екен, деп айыплай алмаймыз. Брақ буннан Бердақтың творчествосындағы реакцияшыл, халсиз жақларын ямаса тикарғы ахметке ие болмаған

<sup>1)</sup> В. И. Ленин. „Лев Толстой рус революциясының айнасы спатында“, Шғармалар жинағы 15 том 179—186 бетлер

<sup>1)</sup> С. Бассин. „Бердах-шаир—великий поэт-патриот“ ККГИЗ, Нукус, 1943, стр. 18.

<sup>2)</sup> В. И. Ленин. Шғармалар, 4 басылуы, 2 том 190 бет.

айрым хателиклерин үндемей кету керек деген магна-келип шықпайды. Биз—совет адабиятын изертлеушілердинг миннети өткен заманның әдеби мирастарына класслық партиялық қозқараспенен қарау, олардағы прогрессивлик нарселерди реакцияшыл нарселерден айырып алу болады. Тарихты жақсы қылып-та, жаман қылып-та көрсетуге болмайды. Тарихи ҳақиқатлықты болған күйинде дурыс көрсету керек. Тарихи ҳақиқатлықты бурмалау—өткен заманның мирастарындағы артта қалған, консервативлик нарселерге сын қозименен қарамаушылыққа себеп болады.

Өткен заманның мәдени мирастарына бизинг қозқарасымыз ҳаққындағы мәселе, жаңа социалистлик мәдениет қурылысының принциплери мәселелерининг бри болып табылаы.

Жаңа социалистлик мәдениет дузу үшін биз өткен заманның мәдени мирастарынан бизинг үшін ең жақын хамь бахалы болған нарселерди, демократиялық хамь социалистлик рухпенен суғарылған нарселерди ғана алуымыз керек. Өткен заманның мирастарын биз коммунистлик жамият дузу маплери қозқарасынан, ҳазирги заманның алдыңғы илими қозқарасынан аламыз берип, ол мирастардағы прогрессивлик, демократиялық жақларын болсын, сондай-ақ артта қалған реакциялық жақларын-да ашып көрсетуимиз тиис, бул мирастарда биз—совет адамларына не нарсе қадирли, пайдалы, не нарселер қадирсиз хамь пайдасыз екенлигин сын қозименен қарап анықлауымыз тиис.

Өткен заманның мәдени мирастарын пайдаланғанда Лениннинг ҳарбир миллетте еки турли мәдениет бар екенлиги ҳаққындағы көрсетпесин басшылыққа алуымыз тиис. Бул жонинде әсресе Лениннинг мна көрсетпесин ядта тутуымыз тиис:

„Ҳазирги заманғы ҳарбир миллеттинг ишинде еки миллет бар.. Ҳарбир милли мәдениеттинг ишинде еки миллет мәдениаты бар“<sup>1)</sup>.

„Биз ҳарбир миллет мәдениатынан оның тек демократиялық, социалистлик элементлерин ғана аламыз, алғанда-да оларды ҳарбир миллеттинг буржуазиялық

мәдениатына, буржуазиялық миллетшилигине тек ғана хамь созсиз қарама қарсы қою үшін аламыз“<sup>1)</sup>.

Бердақ шғармаларындағы қарама-қарсылықлар әсресе оның „Шежре“ хамь „Кулен болыс“ атлы тарихи поэмаларында айрықша ашық көринеди. Бердақ бул шғармаларын омирининг ахырғы жылларында, қартайған шағында жазған болуы керек. „Шежре“ поэмасын шаирдың озининг көрсетуи бойынша „жылқы жылы“, яғни олмесинен 5—6 жыл бурын 67—68 жасларында жазған.

Шаир буннан бурынғы жазған ең жақсы шғармаларында („Болған емес“, „Халқ ушын“, „Ахмақ патша“ хамь басқаларында) патша-ханларда ҳешуақытта адиллик болған емес, олар барқулла минеткеш халқты аяусыз езип келди деп жазса, „Шежре“де Шыңғысханның тусында журт „тоқшылық, абаданлық болып еди“, —дейди. Бердақ ҳатте „Кулен болыс“ сияқты шғармасында Шыңғысханның талаушы-басқыншы екенлигин, Хорезмди уайран еткенлигин айтады, ал „Шежре“ поэмасында Шыңғысханды мақтайды. (Биз бул поэма жонинде кеин озь алдына толығырақ тоқтап өтемиз).

Сондай-ақ „Кулен болыс“ поэмасында халқты қан қақсатқан залым Кулен болыстың сань-салтанатын, байлығын мақтайды.

Бул поэмада айтылған тарихи уақияларға қарағанда, Бердақ бул шғарманы озь омирининг ахырғы жыллары яғни, шамаменен 1895—1896 жыллары жазған болуы керек. Поэманың текстинде „Жасым қырқта, жлым тышқан“, „Усы биыл толдым қырққа“ деген созлер бар. Бул хатте болуы тиис. Себеби Бердақтың қырқ жасына толған уақытында (1867-жылы) қарақалпақлар арасында болыс деген нарсе болған жоқ, сонлықтан ол уақытта Куленнинг болыс болуы мүмкин емес. Қарақалпақ халқы Россияға қосылғаннан, яғни 1873-жылдан кеин ғана болыслар пайда болды. Ал Куленнинг болыс болған уақты XIX әсирдинг ахырына тура келеди.

Бердақ бул поэманы ози қартайған уақытында семьясы материаллық жақтан аур ауқалға тускен жағдайда байлығы мол Кулен болыстан материаллық жардем алу мақсетинде жазған болса керек. Бул пикирди сонғы әдеби изертлеу экспедициясының материал-

<sup>1)</sup> В. И. Ленин, Шғармалар, 4 басылуы, 20 том, 16 бет.

<sup>1)</sup> В. И. Ленин, Шғармалар, 4 басылуы, 20 том, 8 бет.

лары<sup>1)</sup> хамь Бердақтың ақлықтары-да тастықлап отыр. Олай болмағанда, омиринше езушилерди, руханиларды аяусыз ашкаралаған хамь „Салық“, „Халқ ушын“ қосықларын, „Ахмақ патша“ дастанын дореткен шаир, Қулен болыс сияқты залым-тиранды мақтамас еді<sup>2)</sup>. Брақ Қулен болыс шаирдың күткен умитин ақламаған оған жардем бермеген. Бул туралы Бердақ сонғынан озининг „Болған емес“ деген қосығында:

„Хамь мактап Қулен болысты  
Ағанг сарпай алған емес“—

деп жазды.

Брақ, қалай дегенменен, „Қулен болыс“ поэмасының халққа қарсы реакцияшыл шғарма екені анық. Бул поэманың Бердақтың басқа жақсы шғармаларыменен бир қатарда бурынғы басылған топламларға крип кетуи оны копшилик арасында пропагандалау улкен хате болып табылады.

Усы кунге шекем Бердақтың творчествосын изерт леушилердинг кобиси „Хорезм“ поэмасының авторы Бердақ деп надурьс корсетип келди.

Ал, хақиқатында, Бердақтың творчествосын дық қатпенен изертлеп қарасақ, „Хорезм“ поэмасы Бердақ-тики емес, ал оның атына надурьс жазылып келген-лигин коремиз.

Булай деп тастықлау ушын бизде мнадай далилдер бар:

Бриншиден, ҳарбир жазушының яки шаирдың озине тань айрықша адеби стили, тли хамь басқалары болатуғыны малим.

Бердақтың-да озине тань айрықша поэтикалык стили бар хамь оның шғармалары озининг идеялык мазмуны, тли хамь формасы бойынша шын халқшыллығы, патриотизми, демократизмименен басқалардан ажыралады.

Егерде усы жағынан алып қарасақ, онда „Хорезм“ поэмасы озининг стили, идеялык мазмуны, тли хамь басқа белгилери бойынша Бердақтың шғармаларыменен ҳешқандай жақынлығы жоқ екенин коремиз.

<sup>1)</sup> М. Нурмухамедов, Г. Есемуратов, Бердақ ҳақында жанга мағлуматлар „Қзыл Қарақалпақстан“ газетасы 24-сентябрь 1954 жыл

<sup>2)</sup> Сонда.

„Хорезм“ поэмасында қарақалпақ халқын аяусыз езген хамь басып-женшип келген Хиуа ханлары хамь олардың хамелдарлары мақталады хамь идеалластырылады.

Озининг путкил омиринше Хиуа ханларына хамь олардың жалпылдақларына қарсы гурескен хамь залым ханларды қатты жек корген Бердақтың Хиуа ханларын мақтайтуғын „Хорезм“ қусаған шғарманы жазуы мумкин емес. Логиқалық жақтан қарағанда буны Бердақ жазды деуге болмайды.

Бердақ озининг программалық шғармасы болған „Ахмақ патша“ дастанын жазды, онда ол Хиуа ханларының зулымлығын хамь ҳайуанлык миримсизлигин аяусыз ашкаралады, ханлардың властына қарсы озининг барлық жеккорушилигин билдирди. Сонлықтан „Хорезм“ поэмасы қусаған халққа қарсы шғарманы Бердақтың жазуы мумкин емес.

Бердақ озининг „Болған емес“, „Ахмақ патша“ сияқты енг жақсы шғармаларында хамь басқаларында: „Бул дунья—дунья болғалы, патша адил болған емес“ деп жазған еди. Ал „Хорезм“ поэмасында бурынғы откен Хиуа ханларының хаммеси, солардың ишинде 1827 жы қарақалпақ халқының котерилисин қанға бояп басқан Аллақул хан-да, халқтың қас душпаны—Гедейнияз маҳрем-де, „адил“, „мирим-шапқатлы“, „жақсы“ еди деп мақталады.

Бердақ озь шғармаларында ислам динин угитлеуши спатында сирек шғады. Хагте „Ахмақ патша“ қусаған ири колемли шғармада-да дин, „алла“, „пайғамбар“ деген нарселер созь болмайды. Сонлықтан диннинг шрик идеясын, панисламизми угитлеуши „Хорезм“ сияқты шғарманы Бердақтың жазуының игималы жоқ.

Екиншиден, Бердақ озининг барлық шғармаларын минеткешлер массасына тусиникли, ҳарбир сауатсыз адам тусинетуғын, таза халқ тлинде жазғаны малим. Бердақтың шғармалары араб хамь парсы созлеринен таза, анық хамь ашық етип жазылған. Бул озининг халқшыллығы хамь демократизмименен ажыралатуғын Бердақ шғармаларының тикарғы идеялык мазмунына муафьық келетуғын еди.

Ал „Хорезм“ поэмасы болса, бастан-аяқ халқ масаларына жат, устем класстың және руханилардың

глименен жазылған. Бул поэма халққа тусиниксиз җар-турли араб, фарсы созлери менен толы. Маселен, мна дай созлер: „Нуқтадан“, „мағлуби дара“, „шахит агла“, „ларзам“, „Руй замин“, „тамизкар“, „ҳиммет“, „салахат“, „хазарь антге“, „хамсухбет“, „Сахип қран“, „Зарбият“, „Хамдеми“, „Кайфият“, „Тлауат“, „Лайлатул“, „Лажерем“, „Хмаят“, „гирья“, „жизья“, „фалек“ ҳамь усыған қусағанлар.

Тағыда усундай араб, парсы созлери тек ғана „Хорезм“ поэмасында ушырасады, ал Бердақтың шғармаларында бундай созлер путкиллей дерлик ушыраспайды.

Бул жағдай-ла „Хорезм“ поэмасының Бердактики емес екенлигин далиллейди. Буны путкиллей басқа турли козқарастағы басқа бреу жазған болу керек.

Ушиншиден, қарақалпақ халқының нешше асирлерден бери уллы рус халқыменен дос болуға умтылып келгенлиги, талай рет рус пухарашылығына отуге җарекет еткенлиги ҳамь, ахырында, 1873 жы Россияға озь ыхтиярыменен қосылғанлығы тарихтан белгили.

Халқтың тлегин, арзу-арьманларын билдируши болған Бердақтың „Хорезм“ поэмасындағыдай русларға қарсы козқарасты жақлап шғуы мүмкин емес. Ондай козқараслар Бердаққа путкиллей жат козқараслар.

Бердақ озининг халқшылық-демократиялық идеяларын оғада ашық билдирген „Ахмақ патша“ поэмасын қарақалпақлардың Россияға қосылғанынан кеин жазды. Бул туралы Бердақ „Ахмақ патша“ поэмасын „жасым еллиге келгенде“ (яғни 1877 жы) жаза баслатым деп ози айғады. Бундай бастан-аяқ ханлардың зулымына қарсы қағар ғазеп пенен жек корушилик сезимин билдиретуғын шғарманы Бердақ Хиуа ханлары устемлигининг астында журип жаза алмас еди. Бундай еркинликти жырлаған шғарманы жазғаны ушын Хиуа ханлары Бердақты три жургизип қоймас еди. Бундай шғармаларды Бердақ тек қарақалпақлардың Россияға қосылғанынан кеин ғана, руслардың қол астында озин хаупсизликте сезгеннен кеин ғана жазуы мүмкин еди.

Биз жоқарыда Бердақтың 1900 жы Петро-Александровск (Торткул) қаласына шақыртылғанын Бердақ: „бизди ақ патша шақыртыпты“ деп, Торткулге бару ушын жолға шыққанын айтқан едик.

Бунинг характерли жери—Бердақты рус җақимлери зорлықпенен апармайды, ал ғарры шаир озь ыхтияры менен Торткулге бару ушын жолға шғады.

Усы фактының ози-де Бердақтың рус халқына шын кеулден дослық ниетпенен қарағанлығын корсетеди.

Усы фактлардан „Хорезм“ поэмасындағыдай русларға қарсы созлерди Бердақтың жазбағанлығы анық болса керек.

Ахырында, „Хорезм“ поэмасын Бердақтың жазбағанлығы җаққындағы бзинг пкиримизди 1954-жылдың июль айында шаирдың туылған жерлерине барған илими экспедицияның жинаған жанға материалларында тастиклап отыр. Экспедицияға қатнасушылар Бердақтың туылған ҳамь омир сурген Мойнақ районының коп аулларына барып, онда шаирдың коплеген ақлық-шаулықларыменен ушырасып сойлести. Олар ауллардағы Бердақты жақсы блетуғын адамлардың берген мағлуматларына тикарланып, „Хорезм“ поэмасы Бердаққа тиисли емес, егерде бундай шғарма онда болса-да, ол бир уақытта руханилар тарапинен танымаслық дарежеде озгериске ушраған—деген жумаққа келеди. Тағыда экспедицияның анықлауы бойынша, „Хорезм“ поэмасы копшиликке таралмаған, тек руханилар—молла-ишанлар арасында ғана таралған, ал копшилик халқ массалары бул шғарманың мазмунын билмейди, буны Бердактики деп айтпайды екен. Экспедицияның сойлескен адамларының җешқайсысы „Хорезм“ди Бердактики еди деп тастиклаған жок. „Тек моллашылығы бар бир адам ғана бизге бул шғармадан бир қанша қатарларын аузша айтып берди“.

Жоқарыда айтылған фактларға тикарланып, биз „Хорезм“ поэмасы Бердактики емес, ал оған надурьс танғылған деймиз. Сонлықтан-да биз Бердақтың 1950 жы шғармалар топламын дузгенде оған „Хорезм“ поэмасын киргизбедик.

Сондай-ақ, „Азберген“, „Асқар-би“, „Шаҳарбай“ сияқлы шғармалар-да Бердақтың атына надурьс жазылып кеткен. Дурысында бул шғармалар баска шаирлардики болуы керек.

Мсалы, сонғы уақытта Қарақалпақстан экономика җамь маденият институтындағы архив материаллары тексерип қарағанмызда Бердақтың 1941,

1950-жыллардағы басылып шыққан ктапларына крип кеткен „Шахарбай“ қосығы хақиқатында Бердақтики емес, ал XIX асирдинг ахырында хамь XX асирдинг басында омир сурген Құлмурат шаирдики екенлиги анықланды.

Сол сияқлы „Хорезм“ поэмасы-да Бердақтынг аты-на надурыс жазылып кетуи абден мумкин.

„Хорезм“ поэмасын Бердақтики деуге ҳешқандай далил жоқ. Тек ғана Бердақтынг 1941-жлы басылып шыққан топламына бул поэма жангылыс крип кеткен, ат 1950-жлы басылып шыққан топламға бул поэма киргизилген жоқ.

Қарақалпақстаннынг экономика хамь маденият ин-ститутунынг фольклор фондындағы даслепки қол-жазбаларды тексерип қарағанымызда<sup>1)</sup> „Хорезм“, „Шежре“, „Асқар би“, „Кулен болыс“ шғармалары жазушы Қарабай Ермановтынг жазып алған қолжазбаларында ғана бар екенлиги анықланды (С—42 хамь С—11—88 ктаплары). Қолжазбада „Хорезм“ поэмасынынг кимнен жазып алынғанлығы, авторы корсетилмеген, текстте Бердақтынг аты аталмайды.

Демек, бул қолжазба бойынша „Хорезм“ поэмасынынг авторынынг ким екенлигин анықлау мумкин емес.

Озбекстан КП Орайлық Комитетининг тапсыруу бойынша усы маселени арнаулы турде тексерип корген филология илимлерининг кандидаты Ф. Камалов-та жоқарыдағы айтылғанды тастықлайды<sup>2)</sup>.

Усы айтылғанларға тикарланып, биз „Хорезм“ поэмасы Бердақтики емес деп есаплаймыз.

1) Қолжазбалар арапша, латынша хамь бир қатары жанга ал-фавитпенен жазылған, паспорт бойынша: Ф—75 ямаса Ф—2—20, С—23 ямаса С—11—16, С—42 ямаса С—11—88 деп белгиленген.

2) См. Письмо Ф. Камалова: „Освещение вопросов каракал-пакской литературы в статье А. Савицкого“, рукопись стр. 2.

## V. БЕРДАҚТЫНГ ПОЭМАЛАРЫ

Бердақ коп санлы майда лирикалы қосықлар жазу-менен қатар „Шежре“, „Амангелди“, „Айдос би“, „Ерназар би“, „Еркебай“, „Раушан“, „Ахмақ патша“ қусаған бирнеше белгили сюжетке құрылған ири ко-лемли поэмалар-да жазды. Бул поэмалардынг копши-лиги қарақалпақ халқынынг откендеги турмысын су-ретлейтуғын тарихи шғармалар болып табылады. Бул шғармаларда қарақалпақлардынг басынан кеширген аҳмиетли тарихи, сияси уақиялар, халқтынг эксплуата-торларға, патша, ханларға қарсы гуреси, халқ котери-лислери суретленеди. Сонлықтан бул поэмалардынг та-рихи аҳмиети кушли.

Қарақалпақлардынг усундай тарихи шғармалары-нынг аҳмиети туралы П. П. Иванов блай деп жазған еди: „ондай шғармалардынг бахалылығы мнадан иба-рат: олар халқтынг басынан кеширген уақиялардынг аҳмиетине халқтынг озининг козқарасын корсетеди хамь солай етип, Хиуанынг сарай тарихшыларынынг бизге малим расми турдеги схематикалық курғақ хамь тенденциялы хабарларына куға аҳмиетли, ал бир қа-тар ауқалларда—хатте зарурь болған озгерислерди киргизеди,<sup>1)</sup>.

Бердақтынг гейпара поэмалары („Еркебай“, „Рау-шан“) шаирдынг озь заманындағы халқ турмысынннг гейпара жақларын корсетеди.

Биз усы поэмалардынг ҳарьқайсысына қысқаша тоқ-тап отемиз.

1) П. П. Иванов. Новые данные о каракалпаках, „Советское Востоковедение“, 1945, М.—Л., том III, стр. 79.

## „Шежре“

Бердақтың „Шежре“ поэмасы, озининг бир қатар кемшиликлерине хамь хателиклерине қарамастан, зор тарихи ақмиети бар шғармалардың бри болып табылады. Бул поэмада Бердақ халқ аузындағы легендаларға тикарланып, қарақалпақ халқының тарихи шғысын, оның тарихында болған ақмиетли сияси уақияларды созь қлады. Бул жағынан қарағанда Бердақ озь халқының тарихын жазуға бринши болып крискен тарихшы спатында танылады.

„Шежреде“ Бердақ айрым тарихи уақияларға дурыс баха береді хамь оларға халқтың козқарасынан қарайды. Мсалы, ол шғарманың кеинги жағында қарақалпақлардың XVIII—XIX асирлерде Хиуа ханларына қарсы гуресин суретлейди хамь Айдос-бидинг сатқынлық ҳарекетин, Хиуа ханларының жауызлық сиясатын ашқаралайды. Соның менен бирге Бердақтың „Шежре“си қарақалпақ халқының откендеги жамиятлик-сияси хамь хожалық турмысы жонинде тарихшылар ушын бирталай бағалы мағлуматлар береді.

Қарақалпақ тарихын белгилі изертлеуши, профессор П. П. Иванов Бердақтың „Шежре“син жоқары бағалайды. Ол блай деп жазған еди:

„Бердақтың „Шежреси“ халқ аузындағы ангыз ангимелерди коркемлеп қайта ислеу болып табылады, соныңменен бирге оның мазмунында Хиуа ханларының устемлик сурген дауриндеги қарақалпақлардың жамиятлик-сияси хамь хожалық турмысын спатлау ушын да коп материал бар“<sup>1)</sup>

Брақта, усыған қарамастан Бердақтың „Шежре“ поэмасында бир қатар хателиклер,—тарихи ҳақиқатлыққа туры келмейтуғын жерлери хамь шаирдың козқарасларындағы болған қарама-қарсылықлар коп гевлеседи. Булар жонинде биз кеининен толығырақ тоқтап отемиз. Даслеп биз „Шежре“нинг тикарғы мазмунын қысқаша баянлап отейик.

„Шежрени“ Бердақ картайған уақтында, омирининг ахырғы жыллары жазған болуы керек. Поэма-ның сонғында „Шежрени“ Бердақ „жылқы жлы“ жаздым дейди. Егерде бул дурыс болса, Бердақ „Шежре-

ни“ 66 жасында жазған болады. Брақта бул дурыс емес болуы керек. Себеби, буған шаирдың мна созлери қарсы келеди:

Жетпис-сексен жасқа келдим,  
Казан урған гуллей солдым,  
Таубакари супы болдым,  
Жасым жетип қалған екен.

(„Шежре“)

Усыған қарағанда Бердақ „Шежрени“ 66 жасында емес, ал омирининг ахырғы жылларында жазған болуы керек.

„Шежре“—деген созь—парсы сози, маниси ата-бабалар тарихы. бир халқтың, урудың ата теги, шғысы деген созь. „Шежре“—руслардың „летопись“ине уқсас нарсе. Ески уақытларда Шғыс халқларында ҳарбир халқтың, урудың шғысын, ата тегин хамь тарихта болған уақияларды жылма-жыл дзип жазып отыратуғын адамлар болған. Мсалы, XVII асирде Хорезмде хан болған тарихшы, блипмаз хамь шаир болған Абулгази Баҳадурхан „Шежреи турк“ („турклер шежреси“) деген шғарма жазған. Ол шғармасында Хорезмди жайлаған турк халқларының хамь оларды басқарған хандардың тарихынан гейпара мағлуматлар береді.

Брақ „Шежре“ жазушылардың копшилиги устем класслардың адамлары—хан сарайындағы жазушылар, ямаса айырым молла-ишанлар болғанлықтан олар тарихи уақияларды дурыс жазбай, устем класслардың маплери ушын бурмалап, тарихи ҳадиселерге динимстикалық характер берип отырған.

Ал сонғы заманларда тегисименен дерлик сауатсыз халқ арасында жазба турдеги „Шежрелер“ аз сақланып, олардың коби ҳархилы фаррылардың ядында қалғанларын курастырып айтатуғын аузеки легендаларға айналып кеткен. Адетте, буныңдай легендалар „Шежре“ деп аталып, оларда ҳархилы халқтың хамь урулардың шғысы, ата теги ҳаққында айтылады.

Бердақтың „Шежреси“—де усындай легендаларға, халқ арасындағы ангыз созлерге тикарланып жазылған. Бердақ „Шежрени“ жазба турдеги нускадан алып жазуы да мумкин. Оның: „ктап кордим мусанниптен,

<sup>1)</sup> П. П. Иванов, Жоқарыда корсетилген мидети, 78-бет.

созь еситтим андалиптен, кордим шежрени нусқадан“,— деген созлери усыны корсетеди.

Бердақтың „Шежресин“ еки болимге болуге болады: бринши болим—бас жағында Бердақ халқ ара-сындағы легендаларға тикарланып, қарақалпақ, озбек, қазақ халқларының хамь айрым урулардың шғысын баянлайды. Шыңғысхан туралы легенданы созь қлады.

Екинши болиминде—қарақалпақ халқының беридеги XVIII—XIX асирлердеги тарихи ҳадиселерин, Хиуа ханлығына бағынғаннан кеинги уақияларды, конкрет тарихи адамларды баянлайды.

„Шежренин“ бул болими кобинесе тарихи факт-ларға тикарланған хамь копшилик жерлери шынлыққа тура келеди. Маселен, қарақалпақ халқының тарихын-да болған белгили уру басылары: Есенгелди, Айдос-би, Худайберди жетим, Асан, Полатбек сияқлы тарихта болған ксилерди атап корсетеди. Қарақалпақ халқы-ның Хиуа ханларына бағынғаннан кеинги талан-та-ражға, дарбе-дерликке ушыраған фактларын баянлайды.

„Шежре“ қазақ, озбек, қарақалпақ халқларының шғысын баянлаудан басланады:

„Енес, Малик еки кси,  
Енес казактың бабасы,  
Соннан алаш болған екен.  
Маликкиң улы Разыхак,  
Жаслығында койды ғулпақ,<sup>1)</sup>  
Киген екен кара қалпақ,  
Соннан қалпақ болған екен.

деп баслайды. Ал озбек халқының шғысы туралы:

Калпактың углыдур Озбек,  
Соннан озбек болған екен.<sup>2)</sup>

дейди.

Албетте, бул айтылғанлар тарихи шынлыққа туры келмейтуғын тек халқ аузындағы легендалар ғана.

<sup>1)</sup> Ғулпақ—әйдар, тулымшак деген созь.

<sup>2)</sup> Бердақ. Танлаулы шғармалар жинағы, 1950, Нокис, ККМБ, 193.-бет

Буннан кеин қарақалпақтың такарғы урулары „Қонгат“, „Қтай“, „Қыпшақ“, „Муйтен“, „Кенегес“, „Мангғыт“ уруларының хамь олардың уранларының қалай келип шыққанлығы баянланады.

„Шежренин“ айтуы бойынша бул урулардың ат-лары ауелде айрым адам атларынан таралған. Маселен, Озбеккиң улы Жиенкиң ушь зайыбы болған дейди. Байбишелен қарақалпақтың тупь бабасы Майқы би туылған дейди. Екинши зайыбы Қтайы хотанының қзы екен. Соннан туылған баланың аты Қтай бек болған, тағы бир зайыбынан Қыпшақ туылған, соннан Қтай, Қыпшақ болған екен, дейди.

Муйтен менен Қият уруының қайдан шыққанлығы туралы:

Бир зайыптан еки ул туған,  
Муйтен менен Кият болған,  
Туған апасы Арухан,  
Киятка уран болған екен,—

дейди.

Буннан кеин Шыңғыс ханның тарихи шғысы туралы легенда баянланады.

Бул легенданы тарихи мағлұматлар менен салыстырып карасақ, „Шежренин“ коп жерлери шынлыққа тура келмейди.

Шыңғыстың куннен туылуы, оның журтты абат етуи надурьс. Хақиқатында Шыңғыстың „мусылман патшасы Алтын хан“ менен және Алмалы Корикли менен хешқандай жақынлығы жоқ. Шыңғысхан ҳазирги Монғолияда туылған. Оның акеси Есугей батыр. Оннан кеин „Шежре“де айтылғанындай, Шыңғысханның тусында ел-журт абат болып еди деу надурьс. Себеби Шыңғыс хан баслаған монғол басқыншылары Орта Азияны хамь басқа жерлерди талап булдирди, қалалар менен маденият орынларын отқа ортеп қиратты, халқты аш-аптадалыққа ушыратты.

Бердақ озинкиң басқа шғармаларында Шыңғыс ханның Хорезмди алып харап еткенлигин дурыс корсеткен еди. Маселен, „Кулен болыс“ поэмасында Бердақ Шыңғыстың Хорезмди басып алып харап еткенлигин дурыс корсетеди. Ал, бул жерде—„Шежре“де Шыңғыс ханды мақтап, Бердақ озине-ози қарсы

шғып отыр. Бердақ шғармаларының қарама-қарсылығы усыннан-да коринеди.

Буннан кеин Бердақ қарақалпақлардың Сырдарья, Жангадарья бойларында отырған уактындағы бир қатар уақияларды баянлай келип, қарақалпақлардың Хиуа ханларына бағынғаннан кеинги турмыс-ауқалларының гейпара жақларын айтып береди. „Шежре“нинг бул болиминде тарихи шынлыққа тура келетуғын мағлуматлар коп ушырасады. Қарақалпақлардың Хиуа ханларынан ҳамь оның ҳамелдарларынан, би, аталықлардан корген жабру-зулымын, қарақалпақ халқының Хиуа ҳамелдарларыменен гуресин баянлайды.

Бунингменен қатар Бердақ Хиуа ханлығының тарихында болған аҳмиетли тарихи уақияларды корсетип отеди. Қонграт династиясынан болған Хиуа ханларын атап корсетеди.

Бул жерде мнаны корсетип оту керек. Бердақ озининг копшилик шғармаларында Хиуа ханларын қатты жек корушилиликпенен жырлап, олардың халққа корсеткен зулымлығын ашкаралайды. XIX асирдинг басында қарақалпақ халқы Хорезмге кошип келгеннен сонг Хиуа ханларының оның ҳамелдарларының қарақалпақ халқына корсеткен жабру-зулымлықтарын ашып корсетеди:

Муйтен, Қонграт, Қтай, Қыпшақ,  
Кенегес, Мангғыт, Ак пышак,  
Бари алты уру қарақалпақ,  
Ургеништи жайлаған екен.

Аз емесдур, қарақалпақ коп,  
„Май пулы“ деп, „щопь пулы“ деп,  
Пукараны ҳамелдар жеп,  
Мыклым бизар қылған екен<sup>1</sup>.

Хиуа ҳамелдарларының усындай ҳадден асқан жаузылығына қарсы шыққан халқ батырларын Хиуа ханы алдап қолға тусирип олтиреди. Бердақ Хиуа ханларының залым, хилекер, сум екенлигин ашкаралап, блай дейди:

Шайтанға менгзер Хиуа ханы,  
Алдап шақырып алған екен,  
.....  
Сол айқан онжети батыр,  
Хиуа ханнан олген екен<sup>1</sup>

Сонлықтан қарақалпақ халқы Хиуа ҳамелдарларының зулымына шдамай Жангадарья бойына қайтып кошип кетеди.

Бир неше ай жол журип, ҳарып-шаршап Жангадарья бойына жеткен уақытта елдинг ақылгойлери Адил би менен Аннакул би: кейнимизден Хиуа ханының қуғыншылары келсе, қолға тусип қалмайық, „дарьядан отип жатынлар“ деп насихат береди. Бул насихатты Қонграт урулы қарақалпақлар тынглап, дарьяның аржағына отип жатады, ал он торт уру—Қтай, Қыпшақ, Мангғыт урулары менменлик етип дарьядан отпей, бержақта қалады. Ертенгине танг уақытында жау келип қуйылып, он торт урудың елин шабады, мынг баласын бенде қлып алады. Буны билген Қонграт урғының батырлары бер жаққа қайтып отип, Хиуа ханының жалланған аскерлери—яумытларменен урыс етеди. Хожаназар батыр бас болып урыс еткен қарақалпақлар яумытлардың Сарьдарын (аскер басысын) қолға тусиреди. Солай етип он торт урудан жауға тусип кеткен мынг баланы Сарьдарға алмаслап қайтарып алады.

Буннан кеин қарақалпақлар жаудан қутылып, Сырдарьяны орлеп кошеди. Ата журты Туркстанға барады. Сол жерден қарақалпақлар ушь болинип, ушь тарепке кетеди.

Бир болек қарақалпақлар Бухара тарепке, тағы бир болеги—Кенегес, Мангғыт, Қтай, Қыпшақ урулары Шаҳрисабз жағына, ушинши болеги—Қонгратлар жи-дели Байсынға кетеди.

Буны Бердақ блай деп жазады:

Қарақалпақ Ургеништен кашты,  
Душпаныменен айкасты,  
Бухара тарепине асты,  
Бирнеше жыл болған екен.

<sup>1</sup>) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 212 бет.

<sup>1</sup>) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 211 бет.

Қарақалпақ қошип булиди,  
Кошкени сиыр жлы ели,  
Журт сол жерден ушь болинди,  
Ушь тарепке кеткен екен.<sup>1)</sup>

Бундағы Бердақтың баян еткен уақиясы тарихта қай уақытта болғанын хамь қаншелли шынлыққа тура келетуғынын анықлау қиын. Солай-да болса, бунда айтылған уақия—Хиуа ханларының хадден асқан зулымынан қашып қарақалпақтардың булинип кошун анық болған. Бундай уақиялар қарақалпақ халқының тарихында бир емес, талай рет болған.

Буннан кеин „Шежреде“, қарақалпақ халқының ата журты Туркстанды жайлаған уақытта қазақ ханлары менен феодаллары жау болып тнышлық бермегенликтен тағыда Сырдарьяның томенги жағына қайтып кошкенлиги айтылады. Даслеп Конграт уруы кошеди. Оннан кеин он торть уру-да булинип кошип, коплери аштан олип, Сырдарья бойына келеди. Бул жерде-де қазақ феодаллары қарақалпақтарға жау болып кун бермегеннен кеин қарақалпақлар „Сархун Дарьясы (Сырдарья) бойынан „Жайхун дарьясына“ (Амударьяға) кошип келеди:

Сархуннан да кошип булли,  
Жайхун дарьясына келли,  
Жайхуннен саға жап алды,  
Диканшылық қылған екен.<sup>2)</sup>

„Шежрениң“ бул жери тарихи шынлыққа тура келеди. XVIII асирде қарақалпақтардың Сырдарья бойында отығанлығын, қазақ ханларының зулымына шдамай Жангадарья бойына, оннан кеин Амударья бойына кошип келгенлигин, Хорезмге келип Амударьядан саға жап алып диканшылық қылғанлығын тарихи документлер тастықлайды. Бұны биз жоқарыда усы минетинг IV болиминде айқан едик.

Буннан кеин „Шежрелеги“ тағы бир кеул болетуғын факт мнзу. Бердақ, гейпара жерлерде карама-қарсылықты пкирлер айтуына қарамастан эксплуататор класс-

лардың, ханлардың, билердинг жаузылығын, халққа ислеген хиянатларын ашық айтып береди. Бул жерде Бердақ озининг шын реалист шаир екенлигин, тарихи шынлықты бурмаламай, хадал кеулменен дурьс жазғанлығын корсетеди. Мсалы, Айдос биди Бердақ гейпара жерлерде „журтка аға болды“, „шын ер еди“ деп тариплесе-де, Айдос бидинг халққа ислеген зулымлығын, оның Хиуа ханының ат-тон сарпайына сатылып, халққа хиянат еткенлигин жасырмай, ашық корсетеди:

Айдос журтка аға болған,  
Кси асып дар курған екен.  
Мауж урған дарьядай тасты,  
Қлышынан канлар шашты,  
Ушь ағаш курып кси асгы,  
Хан спатга болған екен.<sup>1)</sup>

Қарақалпақ халқы Хиуа ханларының қсымына шдамай Жангадарьяға кошип кеткен уақытында Айдос би сатқынлық етип, он торть уруды коширип акелип Хиуа ханына бағындырады:

Душпанның ладын оширип,  
Достың гунасын кеширип,  
Он торть уруды коширип,  
Бабанг Айдос келген екен.<sup>2)</sup>

Соның натижесинде Хиуа ханының тлеги орынланып атыспай-шабыспай-ақ он торть уруды озине бағындырып алады:

Харкимге барды бир несиц,  
Хиуа ханының кеули осип,  
Атыспай-шабыспай, еллесип,  
Он торть уруды алған екен.<sup>3)</sup>

Айдос би озининг сатқынлық „хызмети“ ушын Хиуа ханларынан ат-тон сарпай алады халққа аямай салық салады. Тағыда Хиуа ханы Айдосқа силыққа бир қыз береди:

<sup>1)</sup> Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 205 бет.

<sup>2)</sup> Бул-да сонда, 218 бет.

<sup>3)</sup> Бердақ, Танглаулы шғармалар жинағы, 217 бет.

Яд етип кадир алланы,  
Нак саллы салык тилланы,  
Сиға берип кыз Пилланы,  
Айдос баба алған екен.

Айдос би сиға кыз алып,  
Кыз алып кеули хошланып,  
Тамаша ойын басланып,  
Бақсы, жрау айттырған екен.<sup>1)</sup>

Бердақтың „Шежреси“ озининг бир қатар кемшиликлерине қарамастан, қарақалпақ халқының тарихын изертлеушілер үшін үлкен ақмиетли хамь бақалы материал болып табылады. Буны қарақалпақ тарихын изертлеуши белгили совет илимпазлары-да атап корсетип отыр. Маселен, „Қарақалпақлардың тарихи этнография очерклерин“ жазған тарих илимлерининг кандидаты Т. А. Жданко озининг ктабында қарақалпақлардың ата тегин хамь тарихи дәстурлерин изертлеуде Бердақтың „Шежре“сининг ақмиетли орын тутқанлығын айтады.<sup>2)</sup>

Брақта, усыған қарамастан, „Шежре“де тарихи ҳақиқатлыққа туры келмейтуғын, халққа қарсы реакцияшыл пикирлерде бар. Бердақтың 1940—1941 жыллары хамь 1950 жлы басылып шыққан шғармалар топلامында дағазаланған „Шежре“ге Шыңғыс хан туралы халққа қарсы, реакцияшыл легенда орынсыз киргизилген. Буны Бердақ жониндеги сонғы әдеби изертлеу экспедициясының материаллары-да тастықлап отыр. Экспедицияға қатнасқан М. Нурмухамедов хамь Г. Есемуратов жолдаслар блай деп жазады:

„Шыңғыс ҳаққындағы легенда XVIII—XIX асирлердеги қарақалпақ тарихына хамь урулардың шғысына қатнасы болмаса-да, „Шежре“ге орынсыз қосылып кеткен. Буның екеуи арасында ҳешқандай байланысы жоқ. Бердақ урулардың шғысы жонинде баянлайды, ал легенда Шыңғыстың туылуын хамь патшалық етуин хабарлайды. Бердақ XVIII—XIX асирлердеги тарихи уақияларды суретлейди, ал Шыңғыс хан озининг та-

<sup>1)</sup> Бердақ Танглаулы шғармалар жинағы“, 217 бет.

<sup>2)</sup> Т. А. Жданко. „Очерки исторической этнографии каракалпаков, Изд. АН СССР, М.-Л., 1950, стр. 34.

лаушылық, булдирушилик атланысларын XIII асирде жасаған“

Бул легенданың „Шежре“ге жат нарсе екенлигине тағы бир далил: И. А. Беляевтың жазып алып, 1916 жлы Ашхабадта бастырып шғарған „Шежре“синде Шыңғысхан ҳаққындағы легенда жоқ.

Демек, усылардың ҳаммеси, Шыңғыс хан ҳаққындағы легенда Бердақтың шғармасы емес, ол „Шежре“нинг бир болими де емес, ал сырттан қосылған бир нарсе деген жумақ шғартады. Олай болса, бундай халққа қарсы—реакцияшыл идеядағы легенданы Бердақтың шғармасына халқ душпанлары—руханилар, молла-ишанлардың қосуы мумкин. Буны жоқарыда корсетилген экспедиция материаллары-да далиллейди. М. Нурмухамедов хамь Г. Есемуратов жолдаслар бул туралы блай деп жазады:

„Копшилик информаторлар бизге молла-ишанлардың „Шежрени“ жазып алуға қуштар болғанлықларын билдирели.

Бердақтың ақлығы Сапарнияз: „менинг бабамның қосықларын хаммеден коп жазып алған Қоразбек супы еди, ол кобинесе тек „Шежрени“ барлық жерде оқып таратты-да журди деп хабарлады. Бул билдиру-де тосыннан болған емес ... Оның устине Қоразбек супы шаир-да болған. Бул оның „Шежреге“ халққа-да, Бердақ шғармасының тикарына-да жат рифмаласқан идеялар беруине мумкинлик тудырған“.

Тағыда сол мақалада мнадай факт келтириледи:

„Ақ дарьяда моллашылықтан қуры қол емес бир фарры бул араб-фарсы созлерименен толған „Шежрени“ кимнен еситтингиз деген бзинг сорауымызға „бул „Шежрени“ мен бир молла ағамнан еситтим, жазба туринде ағамнан ол бир ахунға отти“ деп билдирди“.

Албетте, усындай молла ишанлардың арасында қолдан қолға отип жургенде Бердақтың „Шежресине“ олар тарепинен ҳархилы дини характердеги жат идеялардың, реакцияшыл пикирлердинг қосылуы абден мумкин нарсе.

Мне усы фактларды еске ала отырып, „Шежрени“ пайдаланғанда, оған сын козименен қарап пайдалануымыз керек. Жанеде Бердақ шғармаларының келеси басылуында „Шежрени“ жоқарыда корсетилген реакцияшыл қосымталардан тазартып шғу керек.

Бердақтың „Шежреси“ жоқарыда корсетилгендей бирқатар хателери менен кемшиликлери болуына қарамастан тарихи ахмиети зор шғарма болып есапланады.

### „Айдос би“

Бердақтың „Айдос би“ атлы тарихи дасътаны оның енг ири колемли шғармаларының бри болып табылады. Бул дастан 2500 қатар қосықпенен жазылған.

Бердақ бул шғармасында қарақалпақ халқының тарихында болған Айдос-би хамъ оның еки иниси туралы трагедиялы уақияны баянлайды. Шаир дасътанды баянлауға крисерде:

Байқап сойле Бердимурат,  
Аузыннан шыққан созлеринг,  
Халқынга болсын ылайық.

деп баслайды.

Тарихи мағлуматларға қарағанда 1827 жылы қарақалпақ халқының Хиуа ханларына қарсы котерилиси болған. Бул котерилиске себеп Хиуа ханының хамелдарлары қарақалпақ халқынан турли салықларды ондиргенде хешқандай зангсыз түрде халққа аяусыз жабру-зулым корсеткенлиги болған. Озлерининг айтқанына журмеген қарақалпақларға кишкентай ғана қылмыслары ушын да ханның хамелдарлары уру сабау жазасын қоллана берген. Қарақалпақ тарихын изертлеген профессор П. П. Ивановтың корсетуи бойынша „қарақалпақлар басқа халқлардың баринен-де коп салықлардың аурманлығын котерген хамъ бул салықлар қарақалпақ халқын пүткиллей булиншиликке ушырата берген“<sup>1)</sup>.

Хиуа ханының хамелдарлары қарақалпақтан тутин

пулы, шоһь пулы, касир пулы, усир, закат, тағы басқа толыпатырған салықлар ондирип алып отырған.

Буған қосымша, қарақалпақтың озь ишиндеги биаталықлары, молла-ишанлары да халқтан турли алым-салықларды коп алып отырған.

Мне усындай Хиуа ханының хамелдарлары 1827 жылдың жазында халқтан салық, закат жинап журген уақтында қарақалпақлардың қтай урмының адамлары салық ондируши хиуалылардың зорлығына қарсы ызаланып бас котерген.

Қтай уруының котерилисине қарақалпақлардың енг коп санлы хамъ кушли уруы болған Конграт уруы хамъ оның басшысы Айдос-би-де қосылған<sup>1)</sup>

Айдостың котерилиске қосылу себеби бул сапарында салғырт жинаушы хиуалылар қарақалпақ билерининг мапине-де зиян келтирерликтей ис қылған болуы керек.

Халқ аузында сақланып келген мнадай бир легенда-да Айдос-би менен Хиуа ханының арасында болған жоқарыда айтылған конфликттинг шғу себебин корсетеди:

„Хиуалылар қарақалпақтан хатте суттинг қаймағына шекем жинап алып, Хиуа ханына алып кетеди екен.

Хиуа ханының Ережеп деген метербегиси менен Мадреим деген қусбегиси қарақалпаққа келип суттинг қаймағын жинап Хиуа ханына алып кетпекши болғанында жинаған қаймақлардың барлығын Бегис пенен Мыржық қолынан басып алып, озлерин арбаға байлап сабаған“<sup>2)</sup>.

Айдосбидинг котерилиске қосылуы себебин Бердақтың „Айдос баба“<sup>3)</sup> деген тағы бир шғармасы-да браз анықлап береді. Бул шғармада айтылуына қарағанда бурынлары Айдос-би қарақалпақ халқынан ондирилетуғын салық пулдың тенг ярымын болип алады екен. Сонғынан Хиуа ханы Айдосқа салық пулдың торттен брин ғана беретуғын болған. Буған Айдос би қатты наразы болып қарсы шғады. Жиналған салық пулдың тенг ярымын беруди талап қлады. Сойтип хан менен

1) „Материалы по истории каракалпаков“, стр. 84.

2) „Айдос би“. Колжазбасы Қарақалпақстанның экономика хамъ маданият институтында сақланады.

3) Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, 242 бет.

1) „Материалы по истории каракалпаков“, стр. 86.

еки арада душпанлық кушейеди. Айдос би бара-бара ханға қарсы болады. Соннан кеин хан ҳиле қлып Айдосты қолға тусируге ҳамь олтируге ҳарекет етеди.

„Айдос би“ поэмасында 1827 жылғы Айдос би қатнасақан котерилистинг себеплери ашық корсетилмейди.

Поэмада созь тек Айдостынг еки инисин олтирген уақиясы ҳамь буннан кеинги бир қатар ҳадиселер ғана созь болады.

„Айдос би“ поэмасындағы суретленген ҳадиселердинг гейпаралары тарихи документлерде айтылғанларға тура келмейди.

Тарихи документлерге қарағанда Айдос-би қарақалпақ халқы Жангадарья бойынан Хорезмге кошип келип Хиуа ханларына бағынған уақыттағы Хиуа ханларына озь еркименен бағынған енг бринши қарақалпақ билерининг бри болып табылады.

Хиуа ханларынынг сарай тарихшысы Мухаммед Риза Агехидинг айтуы бойынша Айдос би XVIII асирдинг ахырында Мухаммед Амин-Инақтынг уақтында озь елатыменен Туркстаннан кошип келип Хиуа ханына бағынады. Агехи озининг „Риза удовле“ деген шғармасында Айдос би туралы блай деп жазады.

„Қарақалпақтынг қолыдағы (яғни „қолдаулы“) уруы Қонграт арысынан атақлы кси болған Айдос би ханға шын берилген хызметкер болып бағынды ҳамь оған билик ҳамели берилди, оннан кеин хан ҳазреттинг мирим шапахаты ҳамь қуатлауыменен гуллан қарақалпақ халқынынг ҳамь асресе Қонграт уруынынг ҳакими болып тайынланды ҳамь сол елди озь билдинше билей баслады, хархилы дау-жанжелди ози қарап шешип отырды.

Абулгази Мухаммед Рахим хан патша болғаннан кеин Айдос биге бир зер шапан және бир алтын қнабы бар ханжарды силыққа берди ҳамь тағыда билик ҳамелин берип жарлық шғарды, путкил қарақалпақ халқынынг ҳакими және сарьдары етип тайынлады...

Хан ҳазретлери онынг (Айдостынг) еткен хызметлерин итибарға алып, онынг барлық созлерин орынлап отырды, озь қарауындағы пуқара адамлардынг барлық ислерин тартиплеуди, айыпкерлерди ҳамь тнышсызларды озь ыхтиярынша жазалауды оған исенип тапсырған еди. Ол (Айдос) сахрадан қалаға келген уақтында хан оны сарайға шақырып, кута кеул қойып, онынг ҳал-

ауҳалын сорасатуғын еди, онынгменен сойлескенде „би-баба“ деп айтатуғын еди, қайтарында оны кута иззет-хурметпенен, жақсы сарпайлар ҳамь коп ақшалар берип қайтаратуғын еди<sup>1)</sup>.

Дасьтаннынг баянлауы бойынша Айдос би қарақалпақ халқына озининг хукимин жургизип „Майлы шенгелдинг“ бержағына билик етеди. Айдостынг Бегис, Мыржық деген еки батыр инилери болады. Олар Хиуа ханына бағынбай қарсы болып жүреді. Айдос сол батыр инилерине арқа суйеп, ханға бағынбай кетеди. Хан Бегис пенен Мыржықты қалай қлып олтирудинг жолын ойлайды. Ашық турде олтируге батына алмай, Айдос биди алдап, оған хат жазады. Хан Айдос биге: „Егер еки инингди олтирсенг, сени баламнан-да жақсы коремен, тахтыма отырғызып, улкен ҳамел беремен, ханменен тенг боласанг, қалесенг озиме уазир қламан“—деп ҳиле сумлықпенен алдап хат жазады. Айдос би буған инанып, еки инисин олтирип, екеунинг геллесин кесип, қоржынға салып Хиуаға барады.

Айдос би еки инисин олтирип Хиуаға барғанда хан енди Айдостынг озин олтирмекши болады. Дослары Айдосқа ханнынг оны олтирмекши екенин билдиреди. Айдос тунде Хиуадан кашады. Елге келип, билерин жинап, аузбирлик туралы ант ишиседи. Ханға қарсы урыспақшы болады. Брақ билер хан аскерлерининг қарасын коргеннен-ақ туды жғып, Хиуа ханынынг тареппине отеди. Айдос Туркстанға кашады. Шрик Рабат деген жерде Хиуа аскерлери изинен жетип Айдосты олтиреді.

Тарихи документлерге қарағанда, Айдос озининг иниси Бегисти 1810 жлы Мадреим ханнынг тусында олтирип, ханнан сарпай алған<sup>2)</sup>. Оған себеп Бегис пенен Мыржық Қонграттағы Торемурат супынынг тареппинде болып, ханға қарсы гурескен.

1827 жылғы котерилис уақтында Хиуа аскерлерининг қолында болған Қонграт қорғанын алу ушын Айдос озининг еки баласы Ырза менен Торени 300 жгитпенен бирге жбереди. Сол карада Айдос нокерлери

1) М. Р. Агехи, „Риза-удовле“, Материалы по истории каракалпаков, стр. 128—129, М.—Л., 1935.

2) М. Р. Агехи „Риза-удовле“ Материалы по истории каракалпаков, стр. 106, М.—Л., 1935.

женгилип, Ырза олип, Торе хан аскерлерининг қолына тускен хамь Хиуаға апарылып олтирилген<sup>1)</sup>).

Бердақтың „Айдос би“ поэмасында суретленген қайғылы уақия қарақалпақ халқының ядында ұмытылмастай из қалдырған. „Айдос би хамелге қзығып, еки инисин олтирген екен“ деген гурринг қазирге шекем қарақалпақлар арасында кенген малим.

„Айдос би“ поэмасындағы суретленген уақияны Бердақтың заманласы белгили Отеш шаир-да өзининг „Бердақ баксыға жуап“ деген қосығында тастиклап кетеди. Онда Отеш шаир блай дейди:

Бердак созы таба бер, кеулинг жай болсын,  
Коллаулы<sup>2)</sup> хан болып, елинг бай болсын,

Еки инисин байлап берип Айдосын,  
Хиуа ханға олжа болдың қолдаулы.

Айдосын патшаның тлине ерип,  
Гулғыла<sup>3)</sup> созине кеулин берип,

Кеули суыпты патшаны корип,  
Айып билмес хаслың натық колдаулы.

Не бале бар халын блип турғанда,  
Патша емес-пе иниси аман турғанда,  
„Олтирдим“ деп Хиуа ханға барғанда,  
Қандай баха алып қайттың, колдаулы<sup>4)</sup>.

Дастыандағы тикарғы идея—патриотизм идеясы. Шаир озы елининг ар-намысы, азатлығы ушын залым Хиуа ханларына қарсы гурескен патриот батырларға—Бегис пенен Мыржыққа, Ырза менен Тореге тлеклесликпенен қарайды. Халқтың қас душпаны жауз ханға қатты жек корушилик билдиреди.

1) М. Р. Агехи, „Риза удовле“ Материалы по истории каракалпаков М.-Д.-1935, стр 131.

2) Коллаулы—Бердақтың урвы.

3) Гулғыла—шурыл созы, пров оқация.

4) Отеш шаир, Танглаулы шфармалар, ҚКҚМБ, 1948, Нокис-Чимбай, 37-бет.

Отеш шаирдың бұл қосығы Бердақтың оны лалкеклеп шфарған „Муйтен“ деген хазил қосықларына жуап ретинде жазылған болса керек.

Дастыанның тикарғы идеясын автордың томендегі сөзлери анық билдиреди:

Туылып оскен ел ушын,  
Жанын фда қылмаған,  
Азамат қалай онгады?  
Қарақалпақтың ерлери,  
Ерегискен шерлери,  
Елинев безди дегенге,  
Халқлар қалай нанады?  
Бзинг қылған ислерди,  
Кеингилер еситсе,  
Иши оттай жаналды,  
Басында мии бар адам,  
Халқы ушын, ел ушын.  
Қайтпай ғайрат салады,  
Атаның берген ак дузын,  
Ананың берген ак сузин,  
Халал туған азамат,  
Душпаннан ақлап алады.  
Душпанына больсқан,  
Жгитлердинг жоллыдан,  
Қайери жақсы болады?

Халқ мапане хиянат еткен, озы қарабасының мартебеси ушын, хамел, атақ ушын қзығып, халқтың батыр уллары олтирген Айдосбиди қаралайды. Бердақ Айдостың хамелпаразлығын, ақылсызлығын наданлығын оғада айқын суретлейди. Айдос биди шаир „ақылсыз, ахмақ, надан“ деп спатлайды. Айдос жонинде блай деп жазады:

Аламының ахмақ жаманы,  
Ақылсыз туған наланы,  
Дунья ушын қзығып,  
Озин ози хорлайды.

Мне Бердақ Айдос биге усундай баха береди.

Шаир Хиуа ханының образын еки жузли, сум, хилекер, жауз, қанхор адам спатында суретлейди. Хан ауелде Айдостың еки батыр инилеринен қорққанлығынан Айдос ты „достымсанг, сени баламнан-да жақсы коремен, егер Бегис пенен Мыржықты олтирсенг, сени тахтыма отыр-

ғызып хан қламан, саған шын дос боламан, егер со-  
зим отирик шықса, куран тебеин жақсы“ деп жухалық етип  
алдайды. Соннан кеин, озининг мақсети орынланып,  
Айдос Бегис пенен Мыржықты олтиргеннен сонг хан  
озининг дослық туралы уадесин орынлау тие. Айдос  
тынг озин-де олтирмекши болады. Шаир Хиуа ханына  
„Шайтан туған залым хан“ деген налет тамғасын баса-  
ды. Хиуа ханларынынг жаузлығын, қанхорлығын шаир  
мнадай созлер менен спатлайды:

Сумдығы басым Хиуа хан,  
Пайдалы болсанг силайды,  
Пайдасыз болсанг егерде,  
Арқан салып мойнынга,  
Дар астында қийнайды.

Айдостынг образын Бердақ „ақмақ, надан, ақылсыз“  
деп бағаласа-да, брақ гейпара жерлерде оны „батыр  
туған Айдос би“ деп котермелеп жырлайды, онынг  
наданлығына аянышлық билдирип, оған бир турли  
тлеклесликпенен қарайды. Айдосты халқ мапине хия-  
нат еткен душпан деп қарамайды, ал онынг наданлы-  
ғы, ахмақлығы ушын аяйды.

Шаир, Айдостынг ишки сезимлерин, конгил куйле-  
рин, ондағы психологиялық озгерислерди шеберликпе-  
нен суретлейди. Хиуа ханынынг елшиси Айдос биди  
хан котеремен деп уаде қылған ханнынг хатын аке-  
лип берген уақтында Айдос би ханнынг созине инанып  
баладай қуанады:

Оқытып хатты кореди,  
Қараздағы созлерди,  
Тусинип анык бледи.  
Бле турып Айдос би,  
Шақақ урып куледи,  
Уақыты шаньдан<sup>1)</sup> хош болып,  
Ханнан келген елшиге,  
Жақсылап жуап береди.

Ал енди Айдос би еки инисин олтирип, екеунинг  
басларын кесип, қоржынға салып алғаннан кеин, онынг

туысқанлық сезими оянып, озининг қылған исине оки-  
неди, инилеринен айрылғанына қатты қиналып қайғы-  
рады:

Ақылсыз туған Айдос би,  
Еки ердинг теллесин,  
Бир қоржынға салады,  
Беккем етип қоржынды,  
Боктеруге тангады,  
Қанлы жасы козининг,  
Сорғалап ағып ериксиз,  
Қара жерге тамады,  
„Шайтан жайлап ишимди,  
Айрылдым,—деп—инимнен“,  
Айдос естен танады.

Бегис пенен Мыржықтынг,  
Галлесин корип қоржында,  
Солқылдап уай-уай салады,  
Уай-уай салмай не қылсын,  
Ерлери тусип есине,  
Кок тас жутқан адамдай,  
Иши жанып арады.  
Жез канаттан кайрылып,  
Туяғынам майрылып,  
Инилери тусип ядына,  
Оксип-оксип жлады.

Мне уллы реалист шаир Бердақ озь шғармасында  
адамлардын ишки сезимлерин, оларда болатуғын қуа-  
ныш пенен қайғыны, психологиялық озгерислерди  
усындай реалистликпенен шебер суретлейди.

Бердақ тарихи темаларды жазуменен халқты озь  
Уатанын суюшиликке уйретеди, ондағы патриотизм  
сезимин кушейтеди, халқтынг санасына уатанды душ-  
панлардан қорғау идеясын сингиреди. Сонынгменен  
бирге Бердақ тек озь миллетининг тар колеминде ғана  
шекленип қалған жоқ, ол халқлар арасында дослық  
идеясын қуатлады. Миллетлер арасында аузыалалық  
туғызушы, оларды бри менен брин жауластырып оты-  
рушы эксплуататорлардынг сиясатына қарсы болды.

„Айдос би“ дасьтанында-да усы халқлар дослығынынг  
идеясы ашық коринеди. Ол уақыттағы Хиуа ханлары

<sup>1)</sup> Шаньдан—оғада, жуда, артықмаш деген созь. И. С.

менен қарақалпақ билери озлерининг класлық маплери ушын қарақалпақ хамь озбек халқларынынг арасында жауласу, душпанлық сиясатын жургизип отырған заманда Бердақ хиуалылар (озбеклер) динг арасынан, хатте хан сарайындағы хамелдарлардынг арасынан-да Айдосқа дос адамлар тауып береди. Бул дослары шын кеулден Айдосқа жақсылық етип, шын дослықтынг улгисин корсетеди, Айдосты олимнен қутқарады. Бул жерде Бердақ қарақалпақ пенен хиуалыны бир брине душпан деп айырмайды. Ол тек залым ханларды ғана жек кореди. Ол Айдос пенен Ережеп, Мадреимлердинг дослығына миллет айырмашылығы богет болмай, тек эксплуататор класлардынг сиясаты ғана богет бола алады деген пкирди билдиреди.

Хақиқатында-да Ережеп пенен Мадреим Айдосқа шын дослық пкири менен кута дурыс созлер айтады:

Еки ининг—айбатынг,  
Жауға шапсанг ғайратынг,  
Алдыңда турса инилеринг,  
Хан болмағанда олдинг-бе?  
Еки ининг турғанда,  
Бреуи журсе артында,  
Бреуи журсе алдыңда,  
Алдыңдағы айбаттан,  
Кеинингдеги ғайраттан,  
Екеуинен-де айрылып,  
Қара басынг қалдың-ба?

Ережеп пенен Мадреимнинг Айдосқа еткен фдакерлик дослығын Бердақ хақиқат шын дослық деп есаплайды. Булар туралы ол:

Дос болсангыз сондай бол,  
Геудеде ширин жандай бол—

дейди.

Дасьтанда унамлы (положительный) образлар—Бегис пенен Мыржық батырлар, сондай-ақ Айдостынг балалары Ырза менен Торе образлары. Булар озь елине шын берилген патриот, марть, батыр спатында суретленеди. Айдос Бегис пенен Мыржықты олтиру ушын

олардынг қасына барғанда Бегис пенен Мыржық Айдостынг неге келгенин сорап блай дейди:

Толыксып жатқан елиме,  
Тозғаланглар тиди-ме?  
Бизлер тири турғанда,  
Ким суғады, ағажан,  
Харам қолын жағаға—

дейди.

Сонынг менен бирге Бегис пенен Мыржық „батыр-ангқау, ер-годек“ дегендей-ақ, ақ кеул, исенгиш турде суретленген. Айдос олгеннен кеин Ырза менен Торе Хиуада оқып атырған қырқ жгитке қарап:

„Туылған елдинг ары ушын,  
Қиылған қыршын жан ушын,  
Жауларға қарсы турайық“.—

деп сурен таслайды.

„Айдос би“ дастаны таза фольклорлық формаменен жазылған. Қосық олшеуи, ырғағы, уйқасығы халқ жрауларынынг айтатуғын „толғау“ туринде қурылған. Бунда фольклорлық шғармаларға қасиет болған қайталаулар коп гезлесип отырады. (Шамырқанып, шадлалып“; „Буырқанып, бурқанып“; „қанатынан қайрылып“; „Туяғынан майрылып“ деген сияклы).

Дасьтаннынг композициясы кута шебер қурылған, бундағы суретленетуғын хадиселер логикалы турде бринен-бри туып шиеленисип отырады.

Дасьтандағы уақиаларды тикарғы ушь болимге болуге болады: бринши болим—Айдостынг ханнан келген хатқа инанып, еки инисин олтируи хамь Хиуаға баруы, екннши болим—Айдостынг Хиуадан қайтып келип, хан аскерлери менен урусуы хамь олуи; ушинши болими—Ырза менен Торенинг қырқ жгитке бас болып Хиуа аскерлерименен урысуы хамь набыт болуы.

Усы болимлердинг хаммеси-де бир-брименен тғыз байланыслы хамь бринен-бри озь-озинен келип шғып отырады.

Дасьтаннынг коркемлик дарежеси хамь тли кута жоқары дарежеде тұрады. Дасьтаннынг қосық олшеуи тегисименен дерлик 7 буынлы еркин уйқаспенен жазыл-

ған. Қатарлардың буын олшеулері барлық жерде бузылмастан таза сақланған. Сонлықтан дасытан жеңгил оқылады,

Дасытанда эпитетлер менен метафоралардан гөре тенгеулер көп қолланылған.

„Құстай ұшып жануар, ескен желдей гүледі“, „белінгди нардай бугерсенг, қан корген малдай окирип“ деген сияқты тенгелулер көп ұшырасады. Бундай тенгеулердің көплігін мна узиндиден-де коруге болады\*

Айдос атлы ғаррының,  
Қара басы қақайып,  
Жапрағы тускен ағаштай,  
Жалғыз ози қалады.】  
Хиуа ханнан жеңгиліп,  
Жауған булттай тунеріп,  
Шрынжа тусіп қураған,  
Қзыл гулдей солады.  
Еки инисинен айрылып,  
Туяғынан майрылып,  
Қарақшыдай қанғқайып,  
Қара басы калады,  
Жал-қуйрықсыз сымпыйып,  
Қайырған тостей жымпыйып,  
Уйине қайтып келеді.¹)

Бунныңменен қатар: „Кеул деген қзыл гул, сойлесе сайрар қзыл тил“ деген сияқты сулу эпитетлер-де ұшырасады.

Дасытанның бир артықмаш жери, Бердақтың басқа-да көп шғармаларындағы сияқты, бунда-да дини тасирдің азлығы. Дасытанда хұдай, пайғамбар, аулие, жин, шайтан сияқты жокка инанушылықтар жоқ есабында. Дасытандағы ҳадиселер, адам образлары ҳақиқат реалисттик түрде суретленеди. Бул ауҳал Бердақтың реалист шаир екенлігін далиллейди.

\* \* \*

Созимиздинг жумағында айтармыз:  
Бердақтың „Айдос би“ дасытаны тарихи ҳамь кор-

¹) Бердақ, „Танлаамалы шғармалар жинағы“, Нокис, ҚКМБ, 1950, 282 бет.

кемлик аҳмиети зор шғармалардың бри. Дасытан жасларды патриотизм рухында тарбиялау исинде-де улкен орын тутады.

Бердақтың бул шғармасы қарақалпақ халқының тарихындағы аҳмиетли уақияны – залым Хиуа ханларына қарсы халқтың гуресин суретлейтуғын теренг реалисттик шғарма болып табылады.

Гейпара жолдаслар: „Айдос би“ дасытаны қазақша стильде терме туринде жазылған, сонлықтан бул дасытан Бердақтики емес болуы керек, ойткени Бердақтың қосықты терме туринде жазуы мүмкин емес, — деген пкирди айтады. Бзинг ойымызша бул пкир надурис пкир Ойткени шғарманың кимдики екенлігін ҳамь оның баҳалылығын ол шғарманың тек сыртқы форма белгисине қарап айыруға болмайды, ал оның ишки идеялық мазмунына қарап айыру керек. Ал „Айдос би“ поэмасының идеялық мазмуны, бзинг жоқарыда корсетип откенимиздей, Бердақтың шғармаларына тань болған спатларды билдиреди. Бердақтың басқа шғармаларындағыдай, халқшылық, демократизм, патриотизм идеялары „Айдос би“ поэмасында-да ашық коринеди. Поэмадағы тикарғы уақиялар халқ аузындағы анғыз анғимелерге, Айдос туралы халқтың қозқарасларына толық муафық келеди. Ал Бердақ бирдейине дерлик озь шғармаларында халқтың қозқарасларын, тлек-арьманларын билдирип келгенлиги малим. Ал дасытанның қосық қурылысы жонинде болса, Бердақтың терме-толғау туринде қосық жазуы мүмкин емес деген далил илими далил емес. Себеби, қарақалпақ поэзиясына мазмун жағынан болсын, сондай-ақ форма жағынан-да көп жангалықтар киргизип келген Бердақтың терме-толғау туринде қосық жазу неге қолынан келмейди—деген сауал туады.

Сонлықтан—„Айдос би“ поэмасын Бердақтики емес деуге ҳешқандай тикар жоқ.

Брақта. 2500 қатар қосықпенен жазылған дасытанының ишинде, дасытанды айтушылар, жинаушылар тарепинен орынсыз нарселер қосылған, озгертилген жерлери болуы кута мүмкин. Сонлықтан, дасытанның текстине сын қозименен қарап, дасытанды орынсыз қосымталардан, жат, зиянлы идеялардан айырып алу адебият изерглеушилердинг миннети болып табылады.

## „Амангельди“

Бердақ халқ бахыты үшін гурескен, халқтың азаттыққа шғуын күсеген шаир. Ол халқтың откендегі қахарман батыр уларын сүйіп жырлайды, олардың образын шын март, батыр қахарман етип суретлейді. Езушилерге қарсы котерилген қарақалпақ халқының милли азатлық гуресине басшылық еткен, халқ душпанларына қарсы гурескен геройлардың ислеген ерликлерін тариплейді.

Бердақ қарақалпақ халқының откендегі қахарманлық тарихы жонинде бирнеше поэмалар доретти. Сол поэмалардың бри—„Амангельди“ поэмасы. Бул поэма қарақалпақлардың XVIII асирдегі турмысынан алып жазылған. XVIII асирде хамь XIX асирдинг басында қарақалпақлардың бир болеги Миянкол деген жерди макан етип, Қоқан ханына бағынған. Сол жердегі қарақалпақлардың жолбасшысы хамь батыры Асан Худайберген улы деген екен. Бир куни Қоқан ханы озининг коп хаялларының устине алу үшін Асанға бир қарақалпақ қзын соратып адам жбереди. Асан: „озим олмей кыз бермеймен. Қарақалпақтың хаммеси де менинг қозым, три болсам елди жлатпайман, ҳешкимге тидирмеймен“,— дейди. Хан Асанды Қоқанға алдыртады. Асанды урғызып коп азап береді. Асан созинен қайтпайды. „Мени олтирмей қыз алалмайсанг“— дейди. Сонлықтан Асанды Қоқан ханы дарға асып олтиреді. Соннан сонг қарақалпақлар бүлинип Қоқан ханының қарауынан кошип, Жангадарья бойына келеди. Мне Бердақ „Амангельди“ поэмасында усы уақияны жзады.

Қоқан ханы кылды зорлық,  
Қыз соратып, берди хорлық,  
Асан қорсетип дуғымлық,  
Жлатпайман елди!—деди.

Қарақалпақ бермес қзын,  
Хаммеси-де менинг қозым,  
Тидирмеспен тримде озим,—  
Деп Асан ер Қоқан келди.

Созинен қайтпады Асан,  
Қыз аларсанг олсем қашан,

Уатан болмас бизге Қоқан,  
Сен шулаттың елди,—деди.

Хан Асанды коп урғызды,  
Жане орнынан турғызды,  
Бермейсенг-бе?—деди—кызды,  
Асан жане созге келди,

Астырды ларға Асанды,  
Ел дел Асан берди жанды,  
Овы қуртқан залым ханды,  
Гелле кылды Амангельди.

Қарақалпақлар Асаннан айрылғанына коп қиналды. Ол три болғанда, жақсы қоныс табар едик, деп қағырады. „Асанның қанын алып келерлик ким бар?“ дегенде, копшиликтиң ишинен: „Мне, биз бармыз“,— деп Амангельди деген бир жгит шғады. Сойтип заманында қарақалпақ халқының ерки үшін, намысы үшін, тенглиги үшін Қоқан ханының қолынан олген Асанның қанын Қоқан ханынан Амангельди батыр алады. Мне Бердақ усы ҳадисени баянлап келип:

Амангельдидей болмаға,  
Барып ханнан қан алмаға,  
Гелле кесип жан алмаға,  
Қай брингнинг шаманг келди?—

деп жгитлердинг намысына тиетуғын откир созлерменен Амангельдидей болуға шақырады. Амангельдининг буннан-да басқа талай сауашларда болып ерлик корсеткенин жзады.

Бердақтың „Амангельди“ поэмасы жасларды батырлық, мартылик ислерге рухландыратуғын, халқ душпанларына—залым ханларға қарсы гуреске шақыратуғын енг жақсы шғармаларының бри болып табылады.

## „Ерназар би“

Бердақтың тарихи темаға жазған шғармаларының бри „Ерназар би“ поэмасы. Бул поэма 1855—1856 жыллардағы қарақалпақлардың Хиуа ханларына қарсы котерилсине басшылық еткен белгили Ерназар-қол-

даулы туралы жазылған. Ер-назар қолдаулының ким болғандығы, оның саяси мақсетининг қандай болғандығы туралы Бердақ анық айтпайды. Бердақтың айтуы бойынша Ерназар қолдаулы Айдос бидинг орнын тудып, би болған, „қарақалпаққа аға болған“ адам. Сонғынан хан гунакар қлып, Ерназардың билигин алып, озин ақ уйли кылған, дейди. Не себепли ондай болғаны, Ерназардың хан алдында қандай қылмыс ислегени поэмада айтылмайды.

Буннан кейн поэмада Ерназардың хан билигин алса-да, ол „буринғы билик сурисин, буринғы журис-турмысын, ханға салемиге крисин тоқтатпады“—дейди. Ханнинг ғазинесине крип, метери менен айқасып, бир шекпен сарпай алғаны баянланады.

Поэманың екінши болиминде Ерназар қолдаулының ханға қарсы котерилис шғарғаны, Хожелиге келип, қарақалпақ билерин жинап, кенгес қылғаны, Зарлық торени хан котергени айтылады. Бунда Бердақ 1855—1856 жылғы халқ котерилисининг гейпара жақларын, онда Ерназар қолдаулының ислеген ислерин айтып береді. Котерилистинг неден басланғаны, оның себеплери Бердақтың поэмасында-да, сондай ақ тарихи документлерде-де айтылмайды. Брақта котерилистинг шғуына Хиуа ханының хамелдарларының халққа корсеткен зулымы, турли салғырт-алымлардың аурылығы себепши болғаны анық. Котерилис түркменлердинг ханға қарсы ғалаба бас котерип, бирнеше ханларды олтирген хамь Хиуа ханларының халсиреген уақытында басланады.

1855—1856 жыллардағы Ерназар қолдаулы баслаған котерилис туралы С. Камалов озининг монографиясында бул котерилистинг шғу себеплери хамь характери туралы блай деп жазады:

„...Қарақалпақлардың 1855—1856 жыллардағы котерилисининг шғуына Хиуа ханларының жургизген урыслары хамь аур езушилиги себеп болды.. Котерилис ханлық зулымға хамь милли езушиликке қарсы бағдарланған милли азатлық харекети спатында болды“<sup>1)</sup>.

Ерназар қолдаулының Зарлық торени хан котеруининг себеби, профессор П. П. Ивановтың пкиринше,

<sup>1)</sup> С. Камалов. Қарақалпақлардың XIX асирдеги Хиуа ханларына қарсы халқ азатлық гуреслери. Нокис, ҚКМБ, 1955. 106 бет.

харь жерде птырап журген қарақалпақ уруларын улума бир хукимет қоластына бриктируу ушын ямаса артта қалған массаның коз алдында котерилисти улкен абройлы қлып корсету ушын ислеген болса керек<sup>1)</sup>.

Улума алғанда, 1855—1856 жыллардағы котерилис жонинде, оның характери, харекетке келтируши кушлери жонинде, оны басқарған Ерназар қолдаулының қандай мақсетти гозлегени жонинде жеткиликли мағлумат жоқ. Усы кунге шекем баспа созь жузинде жазылып журген мағлуматлар, айтылып журген пкирлердинг копшилиги Хиуа ханларының сарай тарихшысы Агехидинг хамь басқалардың жазып калдырған хроникаларына тикарланған. Мархум П. П. Ивановтың жазғанлары-да<sup>2)</sup>, сондай-ақ „Озбекстан халқларының тарихында“<sup>3)</sup> айтылған пкирлер-де сол Хиуа хроникаларына тикарланған.

Сонлықтан бул пкирлер хамь 1855—1856 жылғы котерилистинг характери және Ерназар қолдаулының тутқан орнын бақалау маселеси марксистлик-ленинлик теорияның коз қарасынан нағыз илими тикарда арнаулы тексеруди керек қлады.

„Қозғалыстың басшысы Ерназар қолдаулы қарақалпақлардың уру басқарушыларының оппозициялық пкирдеги топарларына жататуғын еди. Хиуа хукимети бул топардың мапине басқалардан кобирек зиян келтирип, жабир корсеткен еди. Қарақалпақлардың ақсу-йеклерининг басқа феодаллық топарларына қарағанда бул топар озининг саяси маплери бойынша халққа бирқанша жақынырақ туратуғын еди.

Ерназар қолдаулы қозғалысқа бас болғаннан кейн халқ массаларына суйенуден қорққан жоқ, брақ соныңменен бирге, ол қарақалпақ минеткешлери менен уру басы эксплуататор жоқарғы қатламлардың маплерининг бир-брине қарама-қарсы екенлигине тусину дарежесине шекем котериле алған жоқ. Массаларды Хиуа ханына қарсы котере отырып, ол массаларды уру

<sup>1)</sup> „Материалы по истории каракалпаков“, стр. 86.

<sup>2)</sup> П. П. Иванов. „Очерки“ истории каракалпаков“, сборн., стр. 86—88

<sup>3)</sup> „История народов Узбекистана“, изд. АН УзССР, Ташкент, 1947, том 2, стр. 192—193.

басыларға ҳамь баска феодалларға қарсы ҳешуақытта гуреске шақыған жоқ.

Ерназар қолдаулы ҳешуақытта билерден қол узген жоқ, қатте усы билер оның исине хиянатшылық еткен уақытлары-да, ол билерден қол узбеди. Енг үлкен дегенде ол қорқыту ҳамь жазалау менен айырым билерди озине бағындыруға умтылды<sup>1)</sup>

Бердақтынг айтуына қарағанда котерилисти басқарған Ерназар қолдаулы Зарлық торени хан котергеннен кейн халқ котерилисининг талабын қанаатландырғандай ҳешқандай озгерис жасағаны коринбейди. Ол дузген ҳукимет тартиби коп жағынан Хиуа ханларының ҳукимет тартибине уқсайды: Зарлық ханнынг ордасындағы хамелдарлардың „беллеринде ақ пшақ“, озлери „беглер-беги, инақ“, „қазы қалан, шейхул-ислам“ болды дейди.

Буннан кейн Бердақ карақалпақлардың озь арасында аузбиршиликтинг болмағанын, залым билердинг сумлық етип бирликти бузғанлығын айтады:

Залым билердинг қлығына,  
Аузбирлиги жоклығына,  
Иштен қылған сумлығына,  
Ғапыл болды Ерназар би.  
Билер келип маслахат етти,  
Зарлық ханды алып кетти,  
Хиуа ханын хошпақ етти,  
Хансыз қалды Ерназар би<sup>2)</sup>.

Бердақтынг буннан кейнги котерилисти баянлауы тарихи мағлұматларда айтылғанларға тура келеди.

1856 жылы февральда Сейтмухаммед хан тахтқа мнип, хан ҳукимети браз беккемленгеннен кейн Ерназар кенегес қусаған он торть урудынг билери Хиуа ханына бағынады ҳамь Ерназар қолдаулыға қарсы астыртын тил бриктирип котерилиске қарсы шғады, Зарлық ханды Хиуаға апарып береді.

Хиуа ханы Мухаммед-Нияз жасаулбасы дегенди бас қлып, оған хан тарапиндеги карақалпақ билерин қосып, котерилисти басу ушын аскер жберди. Ерназар-кенегес баслаған карақалпақ билери Карақумнь нг иша-

нын елши қлып жберип, Ерназар қолдаулыға: Котерилисти тоқтатсын. Хиуа ханына бағынсын, жарастырайық“,—дейди. Ерназар қолдаулы котерилисти тоқтатпайды, ханга бағынудан бас тартады ҳамь изине ерген 700 уйли карақалпақты жинап, Қазақдарьянынг тенгизге қуяр жериндеги Излим жол деген орынға қорған салып, соған бекинеди.

Мухаммед Нияз жасаулбасы карақалпақ билери менен бирге Ерназар қолдаулынынг қорғанын қамайды. Ерназар қолдаулы коп уақыт қарсылық корсетеди. „Ханға бағынсын, жарастырайық“.—деген билердинг, ишанлардың бирнеше рет усынысларын тынгламайды, душпанға берилмейди. Ерназардың қорғанын сырттан келип алу қиын болғанлықтан, жасаулбасы қорғаннынг ишиндеги сатқынлар менен астыртын тил бриктириди ҳамь бурын Ерназар тарапинде жүрген бирнеше хиянатшылар қайымын тауып, Ерназар қолдаулыны ғапылда келип атып олтиреди ҳамь қорғанды жауға ашып береді.

Карақалпақ тарихын изертлеген профессор П. П. Иванов бул котерилис туралы блай деп жазады.

„Хиуа устемшилигин қулатуға бул сапары урыну 1827 жылғы котерилиске қарағанда, туркменлердинг ғалаба котерилисининг арқасында Хиуа ханлығынынг қалсиреген уақтында болды ҳамь карақалпақлардың озлерининг арасында аузы алалық болмағанда женгуге-де имканияты бар еди.

...Хиуа тахтына Сейтмухаммед ханнынг отыруы (1856 жылы, февраль) карақалпақлардың арасында бурынғы аузбиршиликтинг бузылуына келтирди ҳамь Ерназар кенегес бас болып „Он торть уру“ жанға ханға бағынғанын билдирди.

Котерилистинг буннан кейнги барысы карақалпақ уруларынынг озь ара ишки гуресименен спатланады... Котерилисти дауам еткен карақалпақлар менен Хиуаға бағынған карақалпақлар арасында сол уақытта болған қураллы гурес, хиуалылардың котерилисти басуын адеуир женгиллетти... Корғанды хиуалыларға беруден бас тартқан Ерназар-қолдаулыны оның озь адамлары олтирген<sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> С. Камалов, Карақалпақлардың XIX асирдеги Хиуа Ханлары на қарасы халқ гуреслери Ноқис, ҚКМБ, 1955, 109 бет.

<sup>2)</sup> *Бераақ*, Тангламалы шғармалары, 143 бет.

<sup>1)</sup> „Материалы по истории каракалпаков“, Москва, 1935г. стр. 86—87.

Ерназар қолдаулы туралы созы қылғанда оның хакретиндеги гейпара жақсы жақларын корсетпеуге болмайды. Ерназар-кенегес бас болған басқа қарақалпақ билери озы халқының маплерине сатқындық қлып, Хиуа ханының тарепине отип, котерилисти басу ушын Хиуа аскерлерин баслап алып келген уақытта Ерназар-қолдаулы қорққан жоқ, котерилисши қарақалпақларды таслап кеткен жоқ. Ол, Айдос-бидинг қылғанындай, озине қосылған адамларды Орта Азиядағы басқа бир ханлықтың қоластына кошип кетейик деп угитлеген жоқ. Керисинше, ол Хиуа ханының „хурметли“ адамлары болған, қарақалпақ халқына сатқынлық ислеген билер, молла-ишанлардың ханменен жарастырайық деген усынысын қабыл алмай, котерилисшилерди озы атрапына бирлестирип, ахырына шекем гуреседи хамь усы гуресте ози-де набыт болады,

Бердақтың озы поэмасында Ерназарды „батыр, арыслан еди“ деп котере мақтап жырлауына Ерназардың жоқарыда корсетилген қасиетлери себеп болса керек<sup>1)</sup>.

Бердақ „Ерназар би“ поэмасында Ерназарды батыр, қайтпас-қайсар, мартъ еди деп суретлейди. Ерназарды хан гунақар қлып, билигин алып, „ақ уйли“ қылғанында ол мунгаймайды, қарақалпақлар оның гунасын кешируди ханнан тлемекши болғанында ол тлетпеди дейди. Бердақ Ерназарды:

Гөрүғлы бектей ер еди,  
Қатарда коса нар еди,  
Толы журтқа дарькар еди,  
Шейит болды Ерназар би<sup>2)</sup>.—

дейди.

Бердақтың „Ерназар би“ поэмасы қарақалпақ халқының тарихындағы оғада аҳмиетли уақияны—қарақалпақлардың 1855—1856 жылларда Хиуа ханларына қарсы котерилисин суретлеуге бағышланған тарихи аҳмиети бар шғармаларының бри болып табылады.

<sup>1)</sup> С. Камалов. Қарақалпақлардың XIX асирдеги Хиуа ханларына қарсы халқ азатлық гуреслери, Нокис, ҚҚМБ, 1955. 213 бет.

<sup>2)</sup> Бердақ. Тангламалы шғармалары, 144 бет.

## „ЕРКЕБАЙ“

Бердақтың аҳмиетли шғармаларының бри „Еркебай“ поэмасы. Бул поэма революциядан бурынғы патшалықтың хамь эксплуататор класслардың езилген миллетлерди бир-брине ошлестиру хамь халқлар арасында милли душпанлықты кушейтип, оларды бир-брине жауластырып отыру сиясатының арқасында болып туратуғын қанлы уақиялардың брин суретлейди. Поэманың крису болиминде Бердақ поэманың тикарғы идеясын билдирип блай дейди:

Халққа ким қсым қылса ол онғбас,  
Кесеуи ағармас, ози когермес,  
Дурысын айтсам, ялғаншыда тук кормес,  
Халкты жонсиз зар жлатқан онғбайды.

Қай уақта хамь бзинг халқ зулымға қарсы,  
Ақылың бар болса кулағың салшы,  
Халктың дарья болып акқан коз жасы,  
Жачанларды коп узатып коймайды<sup>1)</sup>.

Буннан кеин шаир Еркебай сияқлы жауз байлардың минеткеш халққа қылған зулымын, зиянкеслигин баянлайды.

Еркебай деген қазақтың байы есапсыз коп малменен қырдан кошип келип Қамысарық бойын жайлау етеди. Ишпей-жемей дунья-мал жинаған бул сықмар байдың алты мыңдай қойы, мыңнан коп туйеси, алты жуздей жылқысы, есапсыз коп ешки-ылағы болды. Усы малларды нешше жузлеген жарлы-батрақлар турли азап-ақыретпенен бағып, озлерининг аур минети-

<sup>1)</sup> Бердақ. Тангламалы шғармалар жинағы, 303 бет. Нокис, ҚҚМБ, 1950 жыл.

менен қарамтамақ байдың байлығын арттырып жүреді. Усындай қойшы, малшылардың аур ауқалын шаир блайынша суретлейді:

Гил койларын он торты адам бағып журь,  
Тамак ушын баурын отка жағып журь,  
Табанын тас тлип, канлар ағып журь,  
Жарлыларға киин болды, яранлар.

Қатынлары сауар кеште, азанда,  
Балалары козы бағар жабанда,  
Жарлылар езиліп калды табанда,  
Замана усындай болды, яранлар

Бир топар жан бағар ешки-ылағын,  
Зар енгреп, ағызып коздың булағын,  
Халайықлар, салып каранг кулағын,  
Бул заман тенглик-пе, кане, яранлар<sup>1)</sup>.

Еркебай байдың усынша коп малы болса-да, ол бир тиин шғын шғармайды, ҳешкимге салық толемейди. Себеби болыс, билер Еркебайдың ағайын-туғанлары, қуда-тамырлары. Булар Еркебайдың малына бир тиин шғын толетпейди:

„Не айтса-да тынғлар болыс „бишара“,  
Бир ағайын болғаннан сонг не шара,  
Толеуден қутылмайды диқан хамь шаруа,  
Еркебайға шғын жоқдур, яранлар.

Еркебай егнейди бир тиин шғын,  
Билердинг аузына тыққан сонг тғын,  
Уйининг алдында кунде бир жиын,  
Мал сойылып, бақсы айтқан, яранлар<sup>2)</sup>

Еркебайдың усыншама есапсыз коп малы бола тұрып, сонша малдан бес ешкиси кем шыққанда, ешкилерди жойытқан шопанларды олгенше сабап урады.

Гузге қарай Еркебай кошетуғын болып, малларын жинатып, ел ишменен қырға қарап айдатады. Жолға симай киятырған коп мал шопанларға бас бермей, Кок

<sup>1)</sup> Бердақ, Танғламалы шғармалар жинағы, 306 бет, Нокис, ККМБ, 1950 жыл.

<sup>2)</sup> Сонда, 306 бет.

су бойындағы отырықшы елдинг псип турған егинлерине тусип, егинлерди уайран етеди. Сойтип минеткеш халқты қыс азықсыз қалдырады. Усының себебинен Еркебайдың адамлары менен жергиликли халқтың жабир корген адамлары арасында еки кунге созылған улкен тобелес болады. Тобелестинг натижесинде коп адамлар аур жарадар болады. Жарлы диқанлардың псип турған егинлерин байдың малы жеп, уайранлап коп зиян келтиреді. Тобелестинг хабарын айтып, халк болысқа кси жбереди. Болыс келип залым байдың халққа корсеткен жабирин, зиянын тексерместен-ақ Еркебайға „ушь жуз тилла айыбана“ салу менен ғана шекленеди. Онынг-да тенг жартысын болыс озининг қалтасына салып, қалғанын зиян корген елге болип береді.

Бердақ бунда патша хамелдарларының, болыс-байлардың парахорлығын, жерменлигин, байларға сатылғышылығын айқын ашкаралайды:

Парахорлар брии-бри танысқан,  
Кумарпазлар кунделикли табысқан,  
Бес алты куннен бир ылақ шабысқан,  
Болыстынг гил жерменлери, яранлар.

Байқазы казактың коп жеген хақын,  
Бажасы Жумабай болысқа жакын,  
Соннан сонг булардың созлеғи макул  
Айтканынан болыс шықпас, яранлар<sup>1)</sup>

Поэманын бир артықмаш жери, бунда Бердақтың патриотизми оғада айқын хамь кушли турде жырланған. Бердақ бул поэмасында „туған елдинг ар-намысын қорғамайтуғын адамды адам қатарына санамау керек, олардың барынан жоғы“ дейди. Елдинг ар-намысы ушын ат салыспайтуғын жгитлерден есиктеги мойнақта жақсы, себеби есиктеги мойнақта бимезгил келгенге уреди, дейди.

Бердақ ҳарбир ер азамат жгиттинг енг бринши тикарғы миннети—халққа хызмет ету, халққа басшы болу екенин айтады. Себеби „Ер—ели ушын туылады“ де-

<sup>1)</sup> Бердақ. Танғламалы шғармалар жинағы, 305–306 бетлер, Нокис, К. МБ, 1950 жыл.

ген халқтың нақылы бар: „ердіңг ози олсе-де, сози олмейди“,—дейди. Ер жгит озининг ерлик исименен халққа орнек болуы керек. Ол аур жукти ауели озине артуы керек. Сонда „халқ ҳеш окиниш қылмайды, ер жгиттинг изине ерип, онынг созине уллы-кши қулақ қояды“ дейди.

Мне „Еркебай“ поэмасындағы тикарғы идеялар усылар.

Тағыда бир корсетип отетуғын аҳмиетли нарсе— Бердақ жасаған заманда устем класслар халқлар арасында милли душпанлықты кушейтип, ҳарқайсысы озь миллетин жоқары санап, ал баска миллетлерди кемситип, миллетшилик заҳарин жайып отырған жағдайла Бердақ озининг усы поэмасында Еркебай қусаған қазақ байларынынг қарақалпақ минеткешлерине улкен жабир корсеткенлигин жаза отырып, поэмада миллетшилик тасирине ҳешбир берилмейди, қазақ, қарақалпақ деп ҳешбир миллет айырмайды, озь миллетин котермелеп басқа миллетти кемситу сияклы феодал-байлардын ығуасынан аулақ турады. Поэмада еки тарептинг тобелесин қазақ халқы менен қарақалпақ халқынынг тобелеси деп қарамай, байлар менен минеткеш халқтың арасындағы тобелес деп қарайды. Еркебай қусаған жауз байлардын, болыс-билердинг қарақалпақ хамь қазақ минеткешлерине корсеткен жабру-зулымы ашкараланады. Бердақ усындай еки миллеттинг арасында езуши класслардын сиясатынынг арқасында туған жанжеллерди суретлей отырып, усындай улкен шғармасында қазақ, озбек, туркмен сияклы миллетлердинг миллетлик намысына тиетуғын ҳешбир созди аузына-да алмайды. Ол мудама бундай жанжеллерди езуши класслар менен минеткеш халқ арасындағы гурес ретинде суретлейди. Бул ауҳал Бердақтың интернационалист шаир екенлигин далиллейди.

„Еркебай“ поэмасында болыс-билерге, байларға қарсы қаратылған сатирялық суретлеулер коп ушырасады.

Поэмада еки группа образлар суретленген: бир тарепте Еркебай менен онынг инилери хамь болыс, билер болса, екинши тарепте минеткеш диқанлар хамь Еркебайдын малын бағып, хызмет ислеуши шопанлар-малайлар. Еркебай—залым, дуньяхор, сықмар, реимсиз жыртқыш байдын образы. Ол адамнан малды артық

кореди. Маллары есапсыз коп болса-да, бес ешки жо-йыққан шопанларды олгейлиден сабайды.

Еркебай—кута сықмар адам. Онынг нешше мың-лаған малы болса-да уйинде корпе-тосеги жоқ. Қуры малды кобейтуге ғана қзығады.

Поэманынг улкен қасиети—оннынг теренг реализминде. Поэмадағы суретленген барлық ҳадиселер менен образлар кута реалистликпенен суретленген. Бунда шынлықтан шетке шғулар жоқ. Уақиялар менен образлардын ғаммеси-де ҳақиқат турмыстағы бар туринде суретленген. Бул-да Бердақтың реалист шаир екенлигин корсетеди.

Поэма гоне турмысты блу ушын-да аҳмиетли және онынг тарихи аҳмиети кушли. Бунда откен заманның шаруашылық пенен диқаншылық турмысынн ғада коп жақлары, турмыс коринислери айқын суретленген.

Қысқасы, Бердақтың „Еркебай“ поэмасы онынг аҳмиетли шғармаларынн бри болып табылады.

Сонлықтан, биз, М. Нурмухамедов пенен Г. Есемуратов жолдаслардын усы созь болып отырған „Еркебай“ поэмасы „идеялық коркемлик жақтан томен“ деген пкирине қосыла алмаймыз. Тағы-да бул жолдаслар поэманы Х. Рамберген жазып алғанлығы себепли және ол поэманы Бердақтың „болған, туылған жеринен жазып алып келмей, Кегейлиден жазып келуи себепли“ бул поэмаға „Бердақтың авторлығына гуман келтиреди“—дейди. Жолдаслардын бул далилдерине-де биз қосыла алмаймыз. Себеби бундай жузеки далилдер поэманы Бердактики емес деп тастықлау ушын ҳақиқат илими далил бола алмайды.

Бзинг ойымызша, қандай-да болса, бир шғарманың Бердактики я оныки емес екенлигин анықлау ушын, оны кимнинг хамь қай жерден жазып алғанлығына қарай емес, ал сол шғарманың идеялық мазмунына хамь коркемлик дәрежесине, стилине қарай баҳалау керек. Ал „Еркебай“ поэмасынынг идеялық мазмуны, стили, коркемлик дәрежеси, жоқарыда коргенимизд-й, Бердаққа тань екенлигин корсетеди. Сонлықтан биз бул поэманы Бердактики емес деген пкирге қосыла алмаймыз. Олай деп тастықлау ушын пухта рауште илими жақтан далилленген фактлар болуы керек. Ондай фактлар хазиринше бизге малим емес.

Рас, жолдаслардын айтқанындай, Х. Рамберген-

нинг жазып алған нарселерине қатты сын козименен қарау керек. Поэмаынг текстинде Бердаққатань еме айрым созлердинг, фразалардын болуы да мумкин. Оларды биз сын козименен қарап анықлауымыз тиис. Брақ бундай айрым созлер менен фразалар поэмаынг улума мазмунына ҳамь бақалылығына нуқсан келтире алмайды.

„Еркебай“ поэмасында баян етилген уақиянын қай жы болғанлығын анықлау қиын. Поэмаынг кейнинде Бердақ „бул ҳадисе жылқы жы болды“, дейди. Брақ буған қарап қай мушелидеги жылқы жы екенин блу мумкин емес. Себеби Бердақтынг омирининг ишинде жылқы жы алты рет айналып отти. Сонын қайсы мушели (цикл) екени белгисиз<sup>1</sup>). Тағы-да поэмаынг кейнинде Бердақ: „жасым саррас отыз ушке толды“ дейди. Егер бул дурыс болса, поэма 1858/1859 жыллар арасында жазылған болады.

Брақ онда поэмада айтылған уақиялардын мазмуны буған туры келмейди, себеби поэмада қатнасатуғын болыс (волостная старшина) туралы созь тек 1873 жы онг жағадағы қарақалпақлар Россияға қосылғаннан кеин ғана болуы мумкин еди. Дурысында поэма жазылған жы Бердақтынг жасы отыз ушь емес, елли ушке толу итималы бар. Бундай болғанда поэма 1878/1879-жылларда жазылған болады.

<sup>1</sup> Хайуанат жыл есабы харь он еки жылдан кеин бир айналып келеди ҳамь бул айналу „мушел“ деп аталады Маселен, 13-те бир мушел, 25-те еки мушел т. с.

## „АХМАҚ ПАТША“

Бердақтынг халқшыллық, демократизм ҳамь гуманистлик идеялары шаирдынг енг аҳмиетли ҳамь енг ири шғармасы „Ахмақ патша“ дасьтанынан айкын коринеди.

„Ахмақ патша“ дасьтаны озининг колеми, идеялық ҳамь коркемлик бақалылығы жағынан Бердақ шғармаларынынг енг аҳмиетлиси болып саналады. Дасьтаныннг ҳазирги жазып алынған варианты ушь мынг 500 қатардан аслам қосықпенен жазылған.

„Ахмақ патша“ дасьтанын Бердақ жасы 50 ден асқан сонг, яғни 1877—1878-жыллары жазған. Бул уақытта Бердақ творчестволық жақтан толық ер жетип, жақсы-жаманды толық таныған уақыты, озининг творчестволық жумысынан жумақ шғарған уақыты еди. Тағы да „Ахмақ патша“ 1873-жлы рус патшалығы Хорезмди алып, онг жағадағы қарақалпақ халқы Россияға қосылғаннан кеин жазылған шғарма. Бул ауҳал—Бердақтынг азелги қас душпаны—Хиуа ханларына қарсы жасқанбастан барлық кушпенен жырлауына мумкиншилик берди.

Бердақ бул шғармасында феодаллық Хорезмдеги адамлардын турмысын коп жыллардан бери бақылап келгенлиги, қарақалпақ халқынынг тарихын кеул қойып изертлеп келгенлиги ҳамь ози жасаған замандағы жамнетлик қурылыстыннг адилсизликлери жонинде коп ойланған нарселери туралы жумақ шғарады.

Дасьтаныннг крису болиминде Бердақ откен кунлерде халқтынг басынан откен аур кунлерди козге елеслетип, дасьтаныннг тикарғы идеясын ашып береди. Ол идея—Бердақ шғармаларынынг тикарғы мотиви—езилген минеткеш халқтыни басынан кеширген жабру-зулымдарын жырлау, халқты езген эксплуататорларды аяусыз ашкарадап, оларға налет айту, халққа азатлық, бахыт-

лы турмыс тлеу идеясы. Дасътаннынг крису болими, дасътандағы барлық ҳадисенинг туйинин, идеясын билдиретуғын пролог ретинде жазылған. Шаир откен кунлерге коз жберип, коп алапатларды, омир бойы уйсиз, жайсыз, аш-аптадалыққа, „козлеринен қанлы жас ағып“, омири хорлықпенен откенлерди коз алдына елеслетеди. Озь халқының енг жаксы уллары душпанға қарсы қайтпай гуресип, халқ иси ушын мартликпенен набыт болғанын, қанша адамлардың адам қатарына саналмай коп азап-ақыретлер корип, залымларға налет айтып откенлигин айтады.

Шаирдың коз алдына „мойнына ала жип салып, диуанашылық етип, коз жасы қойнына толып, шубырысқан аш халқ“, козлери жаудыраған дегенине жете алмаған не бир ерлер, залымлардан таяқ жеп, тамақсыз, қантғырып посып баратырған сансыз халқ, хеш жерде тенглик таппай, зорлықпенен ериксиз айдауда журген коп адамлар елеслейди. Мне сологкен уақыттағы „хорлық—азап арылмай, залымның жайы тарылмай, қара булт қаққа жарылмай, бул заманға жеткен екен“, —дейди шаир.

Дасътаннынг крису болиминде Бердақ қарақалпақ халқының басынан кеширген аур кунлерин айқын суретлеп береди.

Соннан кеин шаир озининг откен омирине коз жберип, озь омиринде корген жабру-зулымларын айтып отеди:

Коп корди козим тарлықты,  
Аркаланған аш халқты,  
Сойледим харь уак анықты,  
Еткеним жок жалақ-жулақ!

Шаир озининг алтындай қадирли созлерин халқтынг қадирлейтуғынына исенеди, созининг олмейтуғынына исенимин мнадай данышпанлық созлерменен билдирди:

Қадиримди халқ блер,  
(Халқ билмесе балық блер),  
Олмеген созимди корер,  
Ҳамь кадирлер колына услап!),

1) Бердақ. Тангламалы шғармалары, 155 бет, Нокис, ҚКМБ, 1949 жыл.

2) Бердақ. Тангламалы шғармалары, 157 бет, Нокис, ҚКМБ, 1956 жыл.

„Ахмақ патша“ дасътаны—Бердақтынг озь козименен коргенлерининг хамь еситкенлерининг, солар туралы коп ойлағанының жумағы. Брақта бул дасътан хан, патшанынг қайсы ына болса да қарсы қаратылған айып лау акты екенлигин, патша ханлардың жаузлық хамь зулымлық ислерин ашкаралау екенин, сонлықтан патша ханлар тарепинен аур жазаға тартылу мумкин екенин бле отырып, Бердақ бул дасътандағы уақияларды откен уақларда „болған“ бир қыссадан алдым“ деп буркеуге мажбурь болған. Ҳақиқатында бул дасътанда суретленген ҳадиселер Бердақтынг озь заманында озь козименен корген Хиуа ханларының зулымлықларын суретлеген шын реалистлик шғармасы еди. Бунингдай етип ҳадиселерди ҳақиқи шынлықпенен суретлейтуғын хешқандай „ески қыссанынг“ болуы мумкин емес екени анық.

Гейпара адебиат изертлеуши жолдаслар Бердақтынг „Ахмақ патша“ дасътанын „бир қыссадан алдым“ деген созине карап, дасътан ҳақиқатында-да бир ески қыссадан алынған болуы керек деп тистиқлайды. Маселен, жолдас И. Юсупов: Бердақтынг „Ахмақ патшасы“ озбеклер арасында малим болған „Маликаи Диларам“ деген қыссадан алынған болуы керек дейди. Брақ бул путкиллей надурьс пкир. Себеби, дасътаннынг идеялық мазмунын алып қарасақ, „Маликаи-Диларам“ қыссасы менен „Ахмақ патша“ дасътанының арасында хешқандай жақынлықтынг болуы мумкин емес.

Бердақ озининг „Ахмақ патша“ дасътанын жазғанда оны форма жағынан халқ дасътанларына уқсас эпослық шғарма ретинде жазуға трысқанлығы коринеди. Сонлықтан озь-де бул шғармасын „дасътан“ деп атайды. Брақ фольклорлық шғармаларлан „Ахмақ патшанынг“ айырмасы—бунда халқ дасътанларында коп ушрайтуғын фантастика, гипербола элементлерининг путкиллей жоклығында, дасътаннынг толық реалистлик шғарма екенлигинде.

„Ахмақ патша“ның халқ дасътанларынан айырмасы тағы да мнада: егер халқ дасътанларында унамлы геройлардың барлығы дерлик устем класслардың адамларынан: хан, бай, би, бек тухымларынан болса, „Ахмақ патша“дағы унамлы геройлар—минеткеш халқтынг адамлары хамь улума халқ массалары болады. Бул аухал Бердақтынг адеби стилининг тикарғы класслық бағ-

дары — минеткеш халқтың турмысын, тлек-арьманын суретлеу екенлигин айқын көрсетеді.

„Ахмақ патша“ дасытанында уақиялардың қайсы елде, қай қалада болатуғынлығы көрсетілмесе-де, ондағы залым ханның аты-жөні, кім екенлигі аталмаса-да, кеуд қойып қараған адамға анггиме Хиуа ханлары туралы болып отырғанлығы, бунла суретленген жапакеш халқ — қарақалпақ халқы екенлигі путкиллеі анық нарсе ҳамь бундағы персонажлардың аты-жөнін ашық көрсету ол уақыттағы жағдайла шаирдың озь басына хауп туғызатуғын болғанлықтан оларды басқа турли атпенен буркеп көрсетілгени анық.

Дасытанның крису болиминде Бердақ сияси, граждандық лириканың шын улгисин береді. Ол жарлы халқтың басынан кеширипатырған аур қайғылы коринислерди суретлеуменен қатар, халқтың турмысын шаир озь қарабасының қайғы-хасиретименен бирге қоса жырлайды. Басқа көп шғармалардағы сияқылы, Бердақ мунда-да ози туралы жырласа, халқы туралы айтпай тура алмайды ҳамь халқы туралы жырласа, ози туралы айтпай кете алмайды. Себеби Бердақ халк пенен озининг ажралмастай бирлигин сезеди. Себеби Бердақ сол хорлық-азап көрген минеткеш халқтың перзенти, суйикли жыршысы болды. Халқтың көрген қайғы-хасиретин Бердақ-та сол халқпенен бирге көрди. Сонлықтан ол озининг көрген қайғы-хасиретин кута шынлықпенен баян етеді:

Козимнен ағып қанлы жас,  
Қайғыда турды қара бас,  
Жайнап-жаснап ише алмай ас,  
Қи шолге болдым қонақ,

Кордим козбенен нешени,  
Жлап откердим кешени,  
Болдым бир елдинг шешени,  
Бул басымда болмады бақ.

Менде болды енг жуйрик ти,  
Ашылмады бағымда гүл,  
Биуак, сайрап болдым билбил,  
Козим соқыр, болдық олак<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Бердақ, Танғламалы шғармалары, 155-бет, Нокис, ҚКМБ, 1956 жыл.

Мне усы созлерден шаирдың путкил қайғылы оми-ри оқушының көз алдына елеслейди. Оның шын журегининг торинен шыққан ҳамь мунглы арьманменен толған бул созлеринде шаирдың гуллан омир трагедиясы менен уллылығы, даналығы айқын коринип тур. Шаир озининг уллылығын — асқан талант иеси, путкил „бир елдинг шешени“, соныңменен бирге „биуак сайраған билбилдей“ бахытсыз заманға гез болғанлығында жақсы бледи.

Брак шаир қандай аур қайғы-хасретти басынан откерсе-де омирден тунгидмейди, халққа хызмет етуден тынбайды:

Сондадағы кеин қалмай,  
Сайрадым мен талай-талай,  
Арьманменен басты былғай,  
Сазбенен ойнады бармақ.

Халкым ушын етип арды,  
Дузедим қайтып қатарды,  
Зарлы сеслерге дутарды,  
Айттым косып харуак-харуак<sup>1)</sup>

Қандай теренг мағналы көркем созлер! Бул созлерден шаирдың барлық мунглы арьманы, зарлы намасы менен гунгрентен дутардың сеси қулаққа еситилгендей болады.

Бердақ „Ахмақ патша“ның тарихын мна созлерменен баслайды.

Ие болып алтын тахқа,  
Захарин жайыт талай халкқа.  
Койып бразды куллыкка,  
Нешше ханлар откен екен!

Буннан кеин Бердақ ахмақ патшаның атасы — ғарры ханның тарихын баянлайды.

... Бир елде „атағы асқан“ бир залым хан болған екен. Ол көп жыллар журтты сорап, халққа көп жабру-зулым көрсеткен екен. Сол ғарры хан сексен жасқа

<sup>1)</sup> Бердақ, Танғламалы шғармалары, 155—156-беттер, Нокис, ҚКМБ, 1956 жыл.

<sup>2)</sup> Бу л д а с о н д а, 157 бет.

шғып олгеннен кеин патшалық оның 18 жасар ұлына жетседі.

Жас патша атасының жолын қуып, қула залым болады, зулымдықты атасынан-да откереді. Оның үстине жас хан бузықшылық пейілге бериледі, „сыртынан неке қидырып“, қырк бир хатын алады. Бунныңменен-де турмай, елден тағы-да сулу қызларды жинатып алу үшін елге озининг жаллағларын жбереді, оларға: „малға бермесе. тартып ал“ деп хамир етеди...

Бир колдинг жағасында балықшылықпенен кун корип отырған бир соқыр ғарры болады. Ғаррының Гулим деген жалғыз қзы болады. Балықшы ғарры қартайып козден қалады. Оны қыз Гулим бағыт отыра береді. Гулим жуда сулу болады. Патшаның жаллағлары бул қыздың хабарын еситип келеді. Қыз ханға тимеймен деп жаллатларменен қарсыласады. Бир-екеуин балтаменен урып олтиреді. Ахырында жаллатлар қызды байлап алып, ханға апаралды. Қызды хан зинданға таслайды. Зинданда тағы бир қыз жатқан екен. Ол-да жарлының қзы екен. Қыз ханның айтқанын қылмаған сонг хан оның аке-шешесин дарға астырыпты.

Хан Гулимди зинданнан алдырып, жаллатларының комегименен зорлап, озининг хайуаншылық исин ислейди. Гулим: „Сен залымнан ошимди бир уақ аларман“ деп, илажсыздан ханға хаял болуға конип журе береді. Хан Гулимди озининг ҳареминдеги қырк хатының ишине қосып қояды.

Хан 40—50 жасқа шғады. Сонда-да ҳешбир перзенти болмайды. „Мен олсем, патшалық тахтыма ие боларлық перзентим жоқ“ деп налыды. Сонлықтан патша қырк бир хатынының қайсысы ул туса, халққа улкен той беремен, ул туған хатынымды „ақ мамыққа орайман“ деп серт етеди. Ал „қыз туған хаялымды басын кесип туратайын, себеби қыздан маған перзент болмас, озим олсем тахтта турмас“, — дейди.

Бир кунлери Гулим жукли болып, қыз туады. Қырк хатын жиналып жанға туған қыздың атын Гулзар қояды. Хатынлар Гулимнинг қыз туғанлығын айтып патшаға суйинши сорау үшін Зару деген қулды жбереді. Зару ханның сарайына келсе, хан бир гунасыз жгитти қол-аяғын байлап, жазаға тартып азап берипатырған екен. Жгитинг ата-анасы келип патшаға арыз етип

баласының гунайын тлейди. Хан оларды баласының козинше урып олтиреді. Буған шдай алмаған жгит қархаленип, барлық кушименен шренип қол-аяғындағы арқанды узеді. Сол жерде бир нокердинг қлышын тартып алып, бир уазирдинг басын кеседі. Хан қашып кетеді. Ал, жгит озиндей байлаулы турған бир жолдасын босатып алып, екеуи қаладан шғып кетеді.

Зару келип ханға: „қызлы болдыңыз, суйинши берингиз десе, хан Заруди услап, жаллатларына таяқ урғызып, қатты азап береді. Зарудинг қулақ-мурнын кестиреді. „Қыз туған хатынымды қинап олтиринг, туған қзын маған акелинг“, деп жаллатларына буйрық береді. Хатынлар буны еситкеннен кеин Гулимди аман алып қалу үшін хиле қлөды, қызды жасырып Заруге бақтырып қояды. Хатынлар жаллатларға: „бреуимизди ойнап жукли етип едик, ҳешким қыз туған жоқ“ деп алдайды. Жаллатлар қыз туған хатынды таба алмай қайтып кетеді.

Хатынлар Зару менен ойласып, жанға туған Гулзар қызды жер астына бир сарай ислеп, Гулзарды сонда ҳешкимге корсетпей Заруге бақтырып қояды.

Буннан еки жыл откеннен кеин ханның Зиуар деген бир хаялы тағы бир қыз туады. Оның атын Анар қояды. Буны-да хатынлар ҳешкимге билдирмей, жер астындағы сарайда Заруге бақтырып қояды.

.. Арадан он бес жыл откеннен кеин қызлар ер жетеді: Гулзар он беске. Анар он ушке шғады. Қызлар Заруден: „Бизлерди неге қамауда услайсыз, неге биз жақты дуньяны кормей жер астында жасаймыз?“ деп сорайды. Зару барлық болған уақияны қызларға айтып тусиндиреді.

Бир куни қызлар аналарынан рухсат алып, патшаның бағына қдыруға шғады. Қызлардың сулулығына хайран қалған журт патшаға хабар береді. Гулзар: „атама барып, салеи беремен, болған уақияны айтып тусиндиремен, атам мени корип куанар, гунакар қылмас“, — дейди. Патша баққа келип Гулзарды кореді. Гулзар атасына бас иип салеи береді, озин таныстырады. Брақ хайуан атасы ахмақ патша озь қзы екенин бле тура журттың козинше Гулзардың белинен қатты қсып: „маған хаяллыққа тиесенг, болмаса олтирмен“ дейди. Гулзар: „Атама хаял болғаннан, олгеним жақсы азаптан“ дейди. Патша жаллатларына қызды

урғызып, итке таслатады. Итлер қызды аяп, оған тимейди. Соннан кейін патша қызды капеске салып азап береді. Онда-да қыз қонбегеннен кейін Гулзарды ұрып, хорлық-азап беріп, тоғайға апарып таслайды. Зәру Анарды алып қашып тоғайға барады. Тоғайда баяғы дар астынан қашқан екі жігіт патшадан ошы алу ушын куш жинап журген екен.

Гулзарды Зәру есин жинап трилкеннен кейін Гулзар менен Анар екеуи екі жігітке қосылады. Сойтин булар ҳаммеси бирликте патшаға қарсы котерилис жасайды. Ахмақ патшанын қаласына келип, қамаудағы халқты патшанын зулымынан азат етеди. Патшанын озин олтиреді. Халқ азатлыққа шығады.

Мне дасътаннын қысқаша мазмуну усындай.

Усы тикарғы сюжетке қосымша эпизодлар ретинде Зәру құлдын омир баяны, Гулим менен зинданда бирге жатқан қыздын басынан кеширген тарихы айтылды.

Дасътанда Бердақ залым патшанын халққа корсеткен жабайылық зулымын, минеткеш халқтын аур аухалын кута айқын суретлейди.

Алынбай адам есапка,  
Шдай алмай бул азапка,  
Налет айгып биинсапка,  
Халқ шулап откен екен.

Ала жип салып мойнына,  
Коз жасы толып қойнына,  
Тусип сайыллык<sup>1)</sup> жолына,  
Нешше омир откен екен.

Қайғы болып ханнан сны,  
Казан кби қайнап мии,  
Ишерге тамақ жок, уйн,  
Сансыз халқ поскан екен

Тенглик таппай, хорлықпенен,  
Корер куни тарлықпенен,  
Ерки кетип зорлықпенен,  
Коби айдауда журген екен<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Сайыллык — Диуаналык деген созь. И. С.

<sup>2)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалары, 153—154-бетлер Нокис, ҚҚМБ, 1956 жыл.

Бердақ залым патшалардын халққа корсеткен зулымын, хайуаншылығын тек ашкаралауменен ғана қоймайды. Ол халқтын залым патшаға қарсы гуресин, зулымға қарсы наразылығын, котерилисин, залымлардан ошы алғанын, залым ахмақ патшаға қарсы котерилген минеткеш халқтын жауз душпанды олтиргенин, соннан кейін ғана азатлыққа шыққанын жазады. Сол арқалы халқты гуреске шақырады.

Халқ қонбеди зорлыққа,  
Барьха тускен сонг тарлыққа.  
Шдамады бул хорлыққа,  
Хамме кушин жиған екен.

Патшаға арзын айттылар,  
Тенглик таба алмай кайттылар,  
Бразы басын қостылар,  
Ханға қарсы болған екен.

Ханға айтты: „хай, адилсиз!  
Олер болдык, ашықтап биз,  
Ушыраттын бале мынг-да жузь“,  
Деп патшаға айтқан екен<sup>1)</sup>

Усылайынша котерилис жасаған халқты патша қанға бояп басады. Бердақ жауз патшанын халққа корсеткен жабайылық зулымын, нешше адамларды олтиргенин, азаплағанын, оларға неше турли жан туршигерлик жаузлықтар ислегенин жанлы картиналарменен айқын суретлеп береді:

Патша жаман қахарленди,  
Ууын жайды, захарленди,  
Қарсы келгенин олтирди,  
Дарды беккем курған екен.

Арыз айтқанды услап алды,  
Мойыпына буғау салды,  
Қарқыратып малдай шалды,  
Халқты жаман қысқан екен.

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалары, 182-бет, Нокис, ҚҚМБ, 1956 жыл.

Жылға, сайға ақты канлар,  
Қиылды гунасыз жанлар,  
Отқа қарылды мынгсанлар,  
Темир тангба басқан екен.

Қарсы шыққанын олтирди,  
Табанларын тилдирди,  
Ушь ағашына илдирди,  
Халқ шулап посқан екен.

Адам олди, қан тогилди,  
Бигуна телле кесилди,  
Жпектей шашлар есилди,  
Мал орнына қосқан екен.

Адамзатты қосып қосқа,  
Омирин откерип босқа,  
Сонлыктан халқ тумлы-тусқа,  
Жайын таслап кеткен екен.<sup>1)</sup>

Мнекей, Бердақ залым патшалардың халққа корсеткен жабайылық зулымын усылайынша суретлейди. Бул Бердақ жасаған замандағы залым Хиуа ханларының орта асирлик жабайылық зулымының нағыз реаллық картинасы еди.

Бул коринисти Кун-Хожа шаир-да озининг „Умыт-паспан“ деген қосығында қута айқын суретлеген еди. Оны Хиуа ханы Мадамин хан зорлықпенен Хиуаға айдатып апарғанда шаир озь козименен корген Хиуаның қанлы коринисин блайынша суретлейди:

Коз жас тогиллип далаға,  
Қарамай ата балаға,  
Келдик атақлы қалаға,  
Буны хешбир умытпаспан.

Ушь ағаш тур кенг майданда,  
Орынласыл қзыл канға  
Қйылып хамь шбын жан-да,  
Турғанларды умытпаспан.

Бул дар еди коринген,  
Коп адамлар илдирилген,

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалары, 183-бет, Нокис, ҚКМБ, 1956 жыл.

Табанлары тилдирилген,  
Буларды хеш умытпастан.

Адам олген жайып қушак,  
Козлинг жасы моншак-моншак,  
Қолларында откир пшак,  
Жаллатларды умытпастан<sup>1</sup>,

Демек Бердақ-та озининг „Ахмақ патша-дасьтанында Хиуа ханларының усындай қанхорлық жаузлығын ҳақиқат дурыс суретлеген. Буны суретлеп отырған Бердақтың ҳақиқат реалист шаир екенлигин коремиз. Бердақ бул зулымлық картинаны тек бипаруалықпенен суретлеп ғана қоймайды. Ол сонынгменен бирге патша-ханларға озининг козқарасын-да айтып кетеди:

Созди қыскартып айтқанда,  
Тағы дартти молайтқанда,  
Адиллик жоқ патша-ханда,  
Усылай халкты қысқан екен.<sup>2</sup>

Бердақ дасьтанындағы озь геройларының тлименен ханларға, патшаларға налет айтады, олардың халққа ислеген зулымлықларын аяусыз ашкаралайды. Мсалы, дасьтанның героинясы Гулимди хан зорлықпенен алдырып, ҳаяллыққа алғаннан кеин ол ханға қарап мна созлерди айтады:

Қол-аяғымды байладың,  
Захардей болып жайладың,  
Қан ишип тойлар тойладың,  
Мирими жоқ сур екеисенг.

Қырды, шапты барғанларын,  
Уайран салды жаллатларын,  
Ханлығыңға ылайық-па?  
Усындай ис қылғанларын?

Алдың мени ҳаяллыққа,  
Ким шдайды бундай дыққа,

<sup>1)</sup> Қарақалпақ халқ творчествосы, Торткул, 1940 32 бет.

<sup>2)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалары, 183 бет,

Хая емесенг, қанлы аузанг,  
Уайранлар салдың халққа<sup>1)</sup>

Мне бундай зулымлыққа қарсы халқты гуреске шақырушы, халқ душпанларына қарсы жалынлы патриотлық, гуманисттик созлерди Бердақ озь геройларынын тлименен ашық айтады.

„Ахмақ патша“ дасьтаны теренг гуманисттик, демократиялық идеяларменен суғарылған. Жамиеттеги класслық тенгсизликти, сол замандағы жамиетлик-сияси маселелерди Бердақ озь шғармасында ашық, откир суретлеген.

Дасьтаннын тикарғы қасиети—онын теренг реализминде. Дасьтан бастан-аяк шын реалисттик шғарма. Дасьтандағы уақиялар: ахмақ патшанын зулымлығы, бузық мнелери, онын елден зорлықпенен қыз жинап алдыруы, жазықсыз адамларды қайуаншылықпенен жазалауы, олтируи, минеткеш халқтын турмысы, олардын аш жалангашлығы, правосызлығы, залымлардан корген жабру-зулымы—усылардын хаммеси-де Бердақтын заманындағы Хиуа ханларынын шын риалисттик картиналары. Бердақ дасьтанында бир белгисиз патша туралы созь қлып, буны бир „ески қыссадан алдым“ деп буркеседе, брақ дастандағы ахмақ патша образында залым Хиуа ханларынын сын-спаты берилгенлигинде гуман жок. Хиуа ханларынын елден қыз жинап алдыру сияқлы жеркенишли адети Бердақтын „Алты қыз“ деген қосығында-да созь арасында айтылып кетеди. Бердақ бул туралы шғарманын геройы Қосымбет таздың тлименен блай дейди:

„Менин озим патша болсам,  
Пухараға жар салдырсам,  
Қасыма қырк қыз алдырсам,  
Хиуа хандай болмаспа едим<sup>2)</sup>“

Тағыда дасьтандағы ахмақ патшанын қанхорлық жаузлық ислери белгили Кун-Хожа шаирдын „Умыт-паспан“ қосығында суретленген Хиуанын қанлы коринсин коз алдынга келтиреді.

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалары, 181 бет.

<sup>2)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалар, 111 бет.

Демек, бул-да ахмақ патшанын образы Хиуа ханларынын турмысынан алынған екенлигин далиллейди.

Дасьтаннын тағы бир улкен артықшылығы—онын дини тасирлерден тазалығы. Дасьтандағы геройларда умитсизликке берилу, пессимизм, худайға жалбарыну, мусылман дининдегилердин тағдирге инанып, бас июи дегенлердин аты-заты жоқ. Дасьтандағы минеткеш халқтын адамлары „худаи“, „пайғамбар“, „аулие“ дегенлердин атын-да атамайды. Қаншелли қиыншылық азап-ақырет корсе-де, налымайды, мунгаймайды. Бирдейине гуреске, женгуге умтылады. Бул нағыз оптимисттик идея. Бул факт-та дасьтанды „ески қыссадан алып жаздым“ деген пкирди тупь-тамырынан бикарлайды.

Дасьтаннын тикарғы идеяларынын бри хаяллар тенглиги ҳаққындағы идея. Дасьтандағы тикарғы унамлы геройлар—хаял-қызлар. Бундағы хаяллар образлары кута ақыллы батыр, жгерли, гуресте қайтпайтуғын қахарман етип суретленген. (Мсалы, Гулим, Гулзар образлары).

„Ахмақ патша“ дастанында халқлар арасында, адамлар арасында дослық идеясы-да анық коринеди. Бердақ дасьтандағы унамлы геройдын бри Зарудинг тлименен адамлар арасында дослық идеясын жырлап блай дейди:

Аузы ала, харуақ ала,  
Еткен иси болар шала,  
Дослық керекти баркулта,  
Козайдын, дослар, козайдын.

Куртынг арадан қаслықты,  
Кушейтингиз бул дослықты,  
Ойланг хамде жақсылықты,  
Козайдын, дослар, козайдын<sup>1)</sup>.

Ески қыссааларда коп ушырайтуғын, хатынлар арасында кундеслик, душпанлық дастурлерине қарама-қарсы-турде Бердақ патша сарайындағы ҳартурли миллетлерден жиналған қырк бир хатынды бир брине кута дос, тату қлып суретлейди.

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалар, 215 бет.

Ҳамме хатын кушақ ашып,  
Ҳурметледи гуллер шашып,  
Дослык-дослыкқа уласып,  
Беккем бирлик еткен екен.

Арадан жауды куғандай,  
Беккемлеп белин буғандай,  
Ҳаммеси бирге туғандай,  
Дос боп басын косқан екен.

Брин-бри жақсы корди,  
Сорағанға жанын берди,  
Тату, дос боп омир сурди,  
Ҳаммеси бас косқан екен<sup>1)</sup>.

Мне, қырқ бир хатынның арасында усындай дос-лық, татулық орын алады. Патшаның қырқ бир хатынның арасында хешқандай кундеслик, душпанлық дегеннен белги жоқ. Қайта олар барлығы бир тлек, бир умитпенен жасайды. Қайғы менен қуанышты бари бирге корип отырады. Гулим қыз туып, перзентли болғанына қырқ бир хатынның Ҳаммеси бирдей қуанады. Гулимди патшаның жаллатларынан жасырып, олимнен аман алып қалады.

### Дасьтандағы образлар

Дасьтанда бир брине қарсы турған еки тарептинг адамлары корсетиледи. Бир тарепте канхор залым ахмақ патша менен оның жаллатлары, екінші тарепте—минеткеш халқтың адамлары. Ахмақ патша образында Бердақ нағыз жауз, залым, бузық, азғын адамның типин береді. Бул образдың тикарғы спатлары—адамгершиликке жат мнезлер: Ҳайуанларша қаталлық, мирмисизлик, корсе қзар арсызлык, бузықлық, менменлик, байлыққа кози тоймайтуғын горқаулық.

Бердақ дасьтанының басынан-ақ оқушыға ахмақ патшаның жоқарыда айтылған мнезлерин ашып корсетеди. Ғарры атасы олиж, ози патша болған он сегиз жасар бала уақытынан-ақ ахмақ патша зулымлықты

атасынан-да откереди. Ол кута менмен болады, озининг туған анасына ақырет береді. Жас уақытынан-ақ корсе қзар арсызлык, бузықлық жолға тусип, елден сулу қызларды зорлықпенен жината баслайды. Қырқ бир хатын алады. Жас қызларды зорлықпенен алдырып, озининг Ҳайуаншылық қлығын ислейди. Тлегин орынламаған коп жас қызларды урып олтиреді, зинданға салады.

Қарауындағы халқы азаптан қсылып, Ҳадден асқан зулымлықтыңг, езушиликтиңг астында аш-аптадалыққа ушырайды. Ахмақ патшаның оған хешбир басы айналмайды. Қайта „арза айтқанларды услап алып, мойнына буғау салып қарқыратып малдай шалады“. Нешше турли жан туршигерлик жаузлықлар ислейди. Халқты қанға батырып жазалайды, қрып-жояды. Қартайғанша перзентсиз болып, бир перзентке зар болса-да, „қыздан маған перзент болмайды, озим олсем тахтыма иелик ете алмайды“ деген горқаулық пкирменен қыз туған Ҳаялын жас нарестеменен бирге олтируге буйрық береді. Ахырында, адамзат тарихында болмаған сумлык жаузлыққа бой урған ахмақ патша озининг туған қзын Ҳаяллыққа алмақшы болады. Мне, адамшылық белгисинен айрылған жауз ахмақ патшаның образын Бердақ усылай суреглейди.

Бердақ, залым ахмақ патшаның образын халқты шағатуғын захарли сур жланға тенгейди. Бул захарли сур жлан Гулимнинг уйқлапатырғанда тусине крип, оның тосин шағып алады. Сонғынан патшаның жаллатлары Гулимди зорлықпенен патшаға апарғанында Гулим патшаға: „тусимде корген сур жлан, жауз душпан сен екенсенг“—дейди.

Шаирдың пкири бойынша бундай қанхор жауз патшаның дуньяда три жасауы керек емес. Ондайлардың три жасауы адамзат ушын олим, азап-ақыреттен басқа пайда келтирмейди. Сонлықтан ондай жаузлар олимге хуким етилуи тиис, халқты шағатуғын захарли сур жлан женип таслануы тиис: Бердақ солайынша жумақ шғарады Ҳамь жауз ахмақ патша халқтың қарли қолыменен жер жузинен жоқ етиледі.

Екинши тарептеги унамлы образлар: Гулим, оның ғарры атасы Ҳамь Зару образлары—булар езилген минеткеш халқтың адамларының образлары.

Гулим менен оның ғарры балықшы атасының образы

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалар, 215 бет.

арқалы Бердақ езилген, азап шеккен қарақалпақ гедейлерининг образын суретлеуге трысқаны гумансыз. Сасық колдинг жағасында, бир атауда омир бойы жекен салға мнип ау салып балықшылықпенен кун корген Гулимнинг ғарры атасы, онынг турмыс касиплери, ол турған жердеги табиғат коринислери—булардынғ ғаммеси-де анггиме қарақалпақ халқы туралы болып отырғанлығын далиллейди.

Гулим образы—дасытанынғ бас героинясы ретинде суретленеди. Ол шын минеткеш жарлы халқтынг уакили. 10 жасында анасы олип жетим қалған Гулим жалғыз соқыр ғарры атасыменен Сасық колдинг ишиндеги бир атауда балықшылықпенен ғана кун корип отырады. Жасынан омири жетимликте, хорлық-азапта отеди.

Бир кеше ойнап кулеалмай,  
Жайнатып киим кие алмай,  
Адым агып ҳамь жүре алмай,  
Коп азаптар корген екен<sup>1)</sup>.

Солай болса-да Гулим кута ақыллы болып, ойлы-пकिри, зирек, уқыплы болады.

Келбетленип келген бойы,  
Артык ҳамьде ақыл-ойы,  
Бир денсаулық уллы тойы,  
Омири зая болған екен.

Атасына комок болып,  
Бунинг менен колди шолып,  
Жасы жетпей гулдей солып,  
Коп азаптар корген екен<sup>2)</sup>.

Атасы қартайып козден қалғаннан сонг, Гулим қыз барлық жұмысты ози ислеп, атасын бағады. „Колге ау-дузақ қурып“, колдинг ақ шабағын алып“, атасыменен озининг тамағын асырайды. Гулим атасын қадирлейди, онынг киимин кирлетпей таза услайды. Жекеннен шыпта тоқып, бурынғы камыс қостынғ орнына атасына жақсы уй дузетип береди. Атасын кута

жақсы кутип, аянбай хызмет етеди. Сонлықтан атасы-да қзына патиясын берип, коп алғыслар айтады.

Бердақ Гулимге адамгершиликтинг енг жақсы спаты болған ата-ананы құрметлеушилик қасиетлерин береди. Гулим ғарры атасын жанындай жақсы корип қадирлейди. Қатте озининг басына енг аур қиыншылық ауғалар тускен уақытларда-да ол ғарры атасын есине алады, оған ғамхорлық етеди:

Кыз атасын қадирледи,  
Соқырлығын билдирмеди,  
Кесе шопке илдирмеди,  
Коп зияда еткен екен<sup>1)</sup>...

Қзынынғ жаман тусь корип, қорққанлығына хапа болып жлаған атасын жубатып, Гулим атасына мнадай созлерди айтады:

Деген уакта атасынынғ,  
Кушақлады барып басын.  
Суртти тоғилген коз жасын.  
— Ата жаным, мунгайма,—деп.

— Озингнен олмесем бурын,  
Бул исим кетпесе қрын.  
Жан ата, табарман орын,  
Қайғырды деп жлама коп.

Хор қылмаспан жаным сауда,  
Арқаларман асқар тауда,  
Калдырмаспан сени жауда,  
Қайғы жеме, ата, жудеп<sup>2)</sup>

Гулимди жаллатлар зорлықпенен хан сарайына алып барып, олим азабын берген уақытта-да Гулим атасын умытпайды. Залым патша қинап жаузлық ислегеннен кеин ушь кун еси ауып жатқан Гулим, есин жинағаннан сонг бринши ядына тускени ғарры атасы болады. Залым патшадан тек жалғыз тлеги—атауда қалған соқыр атасын алдыруды сораиды.

Гулим жасынан сондай узақтағы бир тупкирде кемтарлықта жасаса-да зулымлыққа бас имейтуғын, батыр,

1) Бердақ, Тангламалы шғармалары жинағы, 161 бет.

2) Бул-да сонда, 101 бет.

1) Бердақ, Тангламалы шғармалары, 163 бет.

2) Сонда, 168 бет.

марты болып жетиседи. Ол патшаның жаллаттарына қарсы батырлықпенен гуреседи. Патшаның алдына зорлықпенен алып барылғанда залым патшаның аулымлығын қайтпай ашкаралайды.

Мне сойтип, Гулим образында минеткеш халқтың езушилерге қарсы гурескен батыр перзентлерининг бизнеси суретленеди. Брақта бул гурес саналы класлық гурес емес, ал стихиялы наразылықтан туған гурес ғана. Биз Бердақтың шғармаларындағы геройлардың эксплуататорларға қарсы гуреси—класлық гурести тусину дәрежесине шекем котерилген саналы революционерлердинг гуреси емес, ал езилген, азап шеккен халқтың езушилерге қарсы тек стихиялы наразылықтан туған гуреси ғана екенлигин бул жерде тағы-да ескертип отемиз.

Дасьтандағы тикарғы образлардың бри Зару образы. Зару ата-бабасынан берли езушилердинг тепкисининг астында езилуде, құллықта, адам айтқысыз азап-ақыретте жасап келген. Оның ата-анасын патша олтирген. Ози жас уақытынан залым байдың қойын бағып, жас омири хорлық-азапта откен. Жауз бай жас қойшы Заруди неше рет олимши қлып сабайды. Ахысында Зару ахмақ патшаның қолына құл болып сатылып келеди.

Зару образы арқылы Бердақ бұрынғы залым ханлар, байлар устемлиги заманындағы минеткеш халқтың басынан кеширген адам айтқысыз азап-ақыреттерди, жауз ханлардың, байлардың, жан туршигерлик жаузлықтарын ашып корсетеди. Халқтың жауз душпанларына минеткешлердинг теренг жеккорушилигин тудырады. Жауз душпанлардан ошь алуға шақырады.

Ахмақ патша, Алымбай сияқлы халқ душпанларын Зару қатты жек кореди. Ол жамияттеги тенгсизликти, адилсизликти жақсы тусинеди. Озининг жалғыз емеслигин, ози сияқлы құллықта езиліп жлап жургенлердинг коп екенлигин бледи. Озин хамь басқаларды ұсындай ауқалға тусирген залым патшадан ошь алсам, сойтип „жлағанларға раҳим қылсам“ деп арьман етеди:

„Олтирди патша атамды,  
Ортеди комбей анамлы,  
Озалдан бузды ханамды,  
Барьха қанда журмен тулап.

Озалдан қастым хан еди,  
Жастан жанымды жеди,  
Неше сапар азап берди,  
Желкесин бир уақ киярмап,

Усы ханнан ошимди алсам,  
Таймай тахтында шалсам,  
Жлағанға рахим қылсам,  
Болмас еди кеулимде арьман<sup>1)</sup>

Халқ душпанларын жеккорушиликтинг отлы сези-мименен толған Зару сонынменен бирге минеткеш адам баласын суюши, адамлар арасында дослық идеясын угитлеуши, адамгершилик қасиетлери кушли адам ретинде суретленген. Ол патша сарайындағы қырқ бир хатынға дослықты, татулықты угитлейди. Хорлық-азап корушилерге жаны ашып қауендерлик қлады. Жанға туған жас қызларды патшаның жаллаттарынан жасырып, жер астындағы сарайда бағып тарбиялайды. Қызларға ол туған атасындай мирбанлықпенен қарайды.

Зару образы арқалы Бердақ тек ахмақ патша қусаған залым патшалардың ғана емес, сонынменен қатар Алымбай қусаған жергиликли байлардың-да жаузлығын, қанхорлығын оғада кушли турде ашкаралап корсетеди. Дурысында, халқты езуши, оны құллықта, азап-ақыретте услаушы тек залым патшалар ғана емес, ал ел ишиндеги жауз байлар-да халқтың қас душпаны еди. Бердақ Зарудинг омир баянын баянлау арқалы Алымбай сияқлы қанхор байлардың жан туршигерлик жаузлықтарын, дуньякорлығын оғада айқын ашып корсетеди. Бердақ Зарудинг тлименен Алымбайдың жаузлық ислерин блайынша суретлейди:

„Қабағы жабық кап-қара,  
Туссе маған бреу ара,  
Кеспелтекти услап тура,  
Қахарленип урар еди.

Шашратып судай қзыл қан,  
Қиналады таяқтан жан,

1) Бердақ, Тангламалы шғармалар 213—214 бетлер.

Тилким-тилким болады сан,  
Темир тамға басар еди.

Тортъ тулик мал шыкса орип,  
Қарар еди жабық турип,  
Ақырынлап соны көрип,  
Кеуди судай тасар еди.

Бреу етсе қурттай зиян.  
Шағар еди болып шаян,  
Кустан қашқан болып қоян,  
Барлық малай сасар еди.

Жоқ болса жалғыз ылағы,  
Тайын шокмарлы таяғы,  
Птирип исин оидағы,  
Бразмарды асар еди.

Арқан қлып ескен қылға,  
Қзыл қанға толып жылға,  
Шопанларды торанғылға,  
Асып көп олтирер еди.

Шғалмай зулым торынан,  
Арқан қиып алқымынан,  
Қара қан ағып мурнынан,  
Көп қиналып олер еди.

Көп қиналып қалса олип,  
Қуанар еди бай көрип,  
Копеги кейнине ерип,  
Олимптикке барар еди<sup>1)</sup>.

Мне, ел ишиндеги байлардың жаузылығы залым патшалардикинен бир-де кем емес, булар-да халқтың енг жауз душпанлары болды деген пкирди билдиреди, Бердақ.

Зару образы дасыстандағы кушли образлардың бри.

Шғарманың коркемлиги—копшилик халққа тусиниклигименен белгиленуи тиис. Бул жағынан қарағанда, Ахмақ патша<sup>4)</sup> коркемлик жағынан, яғни тил, сюжет, композиция, образдылық жағынан кута жоқары дәрежеде турады.

Гейпара жолдаслар Бердақтың қосықлары онша коркем емес, себеби кута апуайы тилменен жазылған деген пкирди айтады. Бул дурыс емес. Себеби, шғарманың коркемлиги тек жылтыраған сулу созлерменен ғана белгиленбейди, ал теренг идея, пкир, образбенен белгиленеди. Теренг ой-пкир, идея болмаса қуры жылтыраған сылдыр созь хеш нарсеге арзымайды.

„Ахмақ патша“ тил жағынан кута женгил тилменен, халққа кута тусиникли етип жазылған. Бунда ҳартурли котерингки (напыщенный) созлер, ямаса ески Шғыс поэзиясынан алынған дерексиз формалистика жоқ дерлик. Бунда басқа шаирлардағыдай араб, парсы созлери-де кута аз ушырасады. Тли нағыз халқтың сойлеу тлине жақын адеби тил. Сонынғыменен қатар, теренг идеяны, ой-пкирди айқын суретлейтуғын образлы созлер дасы-танда кута көп. Мсалы:

Қлыш кесип путағымды,  
Орбитпеди урпағымды,  
Сорлақ етти торпағымды,  
Шолге шыққан болдым қияқ<sup>1)</sup>

Мне, ойлап қарасанғыз, усы созлерде қандай теренг ой-пкир, қандай образ берилген!

Халқ жауларының озин қудалап жол бермегенин, озининг жалғызлығын айту ушын шаир озин шолге шыққан ашшы сорлаққа питкен жалғыз қияқ шопке тенгейди. Залымлар оның путағын кесип, шаирдың осуине жол бермегенин билдиреди.

Дасытанның коркемлиги, тли ҳаққында биз сонғынан улума Бердақ шғармаларының коркемлик озгешелиги туралы арнаулы бапта толығырақ тоқтамақшымыз.

Дасытан нағыз халқлық шғарма, себеби шаир дасы-танды нағыз халқ турмысынан, сол турмысты дыққатпенен бақлап изертлеуден алған.

Халқ шаиры болған Бердақтың бир улкен қасиети ол озь шғармаларына материалды халқтаң алған, халқтан уйренген. Озининг кемпир няясының айтқан ертеклерин тынглап, жержузилик адебият маржанларын дореткен Пушкин сияқлы, Бердақ-та халқ арасындағы

<sup>1)</sup> Бердақ. Танғламалы шғармалар, 220-221 бетлер

<sup>1)</sup> Бердақ. Танғламалы шғармалар, 155 бет

ғаррылардың, кемпирлердің айтқан сөзлерін ықласпенен кеул қойып тыңлаған, соларды озы шғармаларына материал қлып пайдаланған. Мне бул жағдай Бердақтың нағыз халқлық шғармалар доретуине себеп болған.

„Ахмақ патша“—да соныңдай нағыз халқлық шғарма. Дасьтанның бир аҳмиетли жери—оның сонғы нәтижесининг оптимистликпенен шешилунде. Дасьтандағы геройлар, минеткеш халқтың адамлары езушилерден қаншелли азап-ақырет корсе-де, қанша қиыншылықлар корип, правосызлықта жасаса-да, женгиске исенимин жоймайды, келешек жақты куннен умитин узбейди хамь гуресу арқалы ахыр аяғында езушилерди женгип шғады.

Зару, Гулзар, Анар хамь тағы-да қашып журген еки батыр жгит бас болып патшаға қарсы атланыс шолкемлестиреди, ахмақ патшаның қаласын басып алады. Ахмақ патшаны олтиреди, қуллықта журген адамларды азат етеди. Минеткеш халқ батырлары залымларды женггеннен кейн хаммелер азатлыққа шғады, абаданлық турмыс орнап, „қзыл гул когереди“.

Мне усы идея—минеткеш халқтың езушилерди женгип шғуына хамь соның арқасында халқ келешекте бахытлы, абадан турмысқа жетисетуғынлығына теренг исеним—Бердақ творчествосының тикарғы спаты еди. Себеби бул спат—турмысқа оптимистлик козбенен қарау—халқ творчествосының, нағыз халқлық шғармалардың қасиети болып табылады. Бул жерде М. Горькийдинг мнадай сөзлерин еске тусирип оту орынлы болады:

„Мна фактыны корсетип оту кута аҳмиетли: фольклорды доретушилер кута аур азаплы турмыста жасауына, олардың қуллық минетлерине эксплуататорлардың хешбир аҳмиет бермегенлигине, ал олардың озлери правосыз, корғансыз турмыста жасауына қарамастан фольклорға пессимизм (турмыстан тунгилу) путкиллей жат нарсе. Фольклор доретушилердинг барлық аур турмысына қарамастан, коллектив озининг олметуғынына хамь озине душпан болған барлық кушлерди женгип шғатуғынлығына исенеди.“<sup>1)</sup>

Жоқарыда айтылғанларды жумақлап келгенде Бердақтың „Ахмақ патша“ дасьтаны—нағыз халқлық шғарма екенин коремиз. Дасьтандағы тикарғы герой—залым ханларға қарсы гуресуши халқ. Бундағы минеткеш халқ геройларының образлары азатлык ушын, халқ бахыты ушын қайтпай гуресетуғын, ер журек, батыр, қахарман гуресшилер етип корсетилген. Олар езушилерге қарсы қайтпай гуреседи, бул гуресте батырлық хамь мартлик корсетеди, улкен қиыншылықларды басынан кеширеди хамь халқ душпанларын женгип шғады.

Бул дасьтан жауз ханлардың зулымына қарсы, минеткеш халқтың азатлығы ушын гуресу идеяларыменен, адиллик, тенглик, гуманизм хамь оптимизм идеяларыменен толған.

Сондай қсылшанг заманда, реакцияшыл ислам дини турмыстағы барлық жангалықты туншықтырып, халқты қаранғылықта, наданлықта, езушиликте услап отырған жағдайда Бердақ прогрессшил идеялардың жаршысы болып, минеткеш халқтың азатлығы ушын эксплуататорларға қарсы гурести.

Бердақтың „Ахмақ патша“ дасьтаны озининг идеялық мазмуны және коркемлик шеберлиги жағынан революциядан бурынғы путкил қарақалпақ адебиятында тенги жоқ шғарма.

Мазмунының теренглиги хамь гуманистлик идеяларының кушлилиги жағынан Бердақтың бул дасьтаны қарақалпақ адебиятының тарихында айрықша орын аладм.

<sup>1)</sup> М. Горький о литературе, стағыи и речи. М., 1937, стр.450

## VIII. БЕРДАҚ ШҒАРМАЛАРЫНЫҢ КОРКЕМЛИК ОЗГЕШЕЛИКЛЕРИ

### Бердақ шғармаларының стили

Жазушының стили — коркем шғарманың барлық элементлерининг бирлиги болып табылады. Стилль ҳар-бир жазушының творчествосы ушын характерли болған тикарғы идеялық-коркемлик озгешеликлердинг бирлиги, яғни шғарманың формасы менен мазмунның бирлиги болып табылады. Стилль—шғарманың барлық жағын: сюжет, тема, идея, композициясын озь ишине алады. Профессор Л. И. Тимофеев стилльди блай деп белгилейди: „Стилль дегенимиз—путин композициядан баслап айрым эпитетлерге шекем шғарманың барлық элементлерининг бирлиги болады“<sup>1)</sup>.

Адебияттынг стили барқулла озгермейтуғын нарсе емес, ол жамнетлик жағдайға қарай озгерип отырады. Ҳарбир тарихи жамнетлик жағдай адебиятқа жанга мазмун, жанга стилль киргизуи мумкин. Ҳарбир жазушының дуньяға козқарасына, озь творчествосы ушын танглап алған класслық бағдарына қарай озине тань стили болады.

Академик В. Виноградовтынг зози бойынша: „жазушының стили—оның рухының, яғни дуньяға козқарасының, творчестволық озгешеликлерининг, онын ҳақиқи шынлыққа козқарасының ашық кориниси болады“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Л. И. Тимофеев. Теория литературы, Москва, Учпедгиз, 1948, стр. 287.

<sup>2)</sup> Академик В. Виноградов. Некоторые вопросы советского литературоведения, „Литературная газета“ № 59, 1951.

Бердақтың қарақалпақ адебиятында озине тань адеби стили болды. Бул стилль—Бердақтың шғармаларының шын демократиялық, халклық идеяларыменен басқа шаирлардан ажыралатуғынлығында.

XIX асирдеги қарақалпақ шаирларыменен, асресе Ажиниязбенен, салыстырғанда Бердақтың шғармаларының озине тань коп озгешеликleri бар. Бул озгешеликлер енг алдыменен Бердақтың шғармаларының тлинде, тематикасында, идеясында, танглап алған геройларында ашық коринеди. Бул озгешеликлер усы еки шаирдынг шғармаларын салыстырып қарағанда анық коринеди. Мсалы, Ажинияздынг „Бозатау“, „Еллерим барды“ ҳамь басқа шғармаларыменен Бердақтың лирикалық қосықларын ҳамь поэмаларын салыстырып қарасақ, коп озгешеликлердинг бар екенлигин коремиз: бриншиден, Бердақтың шғармалары копшилик халқ массаларына толық тусиникли, жақын ҳамь жетил халқ тлименен жазылған болса, Ажинияздынг шғармаларының барлығы бирдей олай емес. Ажинияздынг шғармаларының гейпара жерлери халқтың жоқары қатламынан шыққан талип илим (оқымыслы) адамларының тлименен жазылған. Буларда Шғыстың классикалық адебиятынан кирген созлер, образлар коп ушрасады. Мсалы, „Бозатау“ поэмасында:

Кирпиги оқ анынг, қашлары камаң,  
Жузлери кырмызы, хуршиди табан,  
Лейли-Зулайхадай не гоззал жанан,  
Асир болып қолға тусти, Бозатау.

Нешше уак жерингде хамьсухбет кылдым,  
Шады-хуррам болып ойнадым, кулдым,  
Душпанлар жабринен кетермен болдым,  
Хош амаң бол, бизден калдынг, Бозатау<sup>1)</sup>.

Ал Бердақ шғармаларының тли буған қарағанда озгеше.

Екиншиден, Ажинияз шғармаларының тематикасы жалпы ел, халқ туралы болып келсе, Бердақтың шғармаларының тематикасы—минеткеш халқтың аур

<sup>1)</sup> „Қарақалпақ халқ творчествосы“, Торткул, ККГИЗ, 1940, 45 бет.

турмысы, эксплуататорларға қарсы гуреси болып келеди.

Бердақтың әдеби стилининг өзгешеликлерин жолдас Н. Дауқараев дурыс корсетеди: „Бул өзгешеликлер нелерден ибарат? Енг алдыменен, Бердақтың тематикасы минеткеш халқтың аур турмысы, аянышлы, мунглы арзу-арьманы, азатлық ушын гуреслери. Екиншиден, Бердақтың шғармаларының қахарманлары—минеткеш халқ, сол минеткеш халқтан шығып, азатлықты арьман еткен адамлар. Ушиншиден, Бердақтың шғармаларының мазмуну—адилик, хақтық, оптимистикалық, гуманистлик, халқтық—демократиялық идеяларменен толы. Тортиншиден, Бердақтың шғармаларының копшилиги бай ауз әдебиятына тикарланған. Мне бул жағдайлардың барлығы қосылып, Бердақтың әдеби стилининг өзгешеликлерин тудырады<sup>1)</sup>).

### Бердақ шғармаларының жанлары менен тематикасы

Бердақтың поэтикалық формаларын тексерип қарасақ, бул формалар ҳарь алуан, коп турли екенин коремиз. Асресе Бердақтың шғармаларының жанрлары коп турли. Егерде басқа қарақалпақ шаирлары (Ажинияз, Кунхожа, Огеш ҳамь басқалары) тек лирикалық қосықлар ғана жазған болса, Бердақ қарақалпақ әдебиятын турли жанрларменен байытты. Бердақтың шғармаларында томендеги турлердинг бар екенин коремиз:

а) Лирикалық қосықлар („Омирим“, „Халқ ушын“, „Жақсырақ“, „Керек“, „Салық“ ҳамь басқалар). Тағыда бул лирикалық қосықлардың озининг бирқанша турлери бар: сияси ямаса граждандық лирика, табиғат жониндеги (пейзажлық) лирика, муҳаббат лирикасы ҳамь басқалар.

б) Эпослық шғармалар („Шежре“, „Айдос би“, „Ахмак патша“, „Еркебай“).

в) Дидактикалық (насият беруши) қосықлар, („Балам“, „Надан болма“, „Билгейсиз“ ҳамь басқалар).

1) Н. Дауқараев. Бердақ шаир, Нокис, 1950, ҚКМБ, 47 бет

г) Юмор ҳамь сатира („Муйтен“, „Бизге“, „Бле-сентбе“ т. б.).

д) Турмыс картиналарын суретлейтуғын қосықлар („Шғырым“, „Оғизим“, „Тойда“, „Сықмар екен“ ҳамь т. б.).

е) Булардан басқа Бердақтың айрым шғармаларында драмалық элементлерде бар („Раушан“, „Айдос баба“). Бул шғармалар еки адамның айтысуы (диалог) туринде жазылған.

Мне бул турлердинг ҳарқайсысы Бердақтың шғармаларында адеур кенг турде рауажланған.

### Бердақтың лирикасы

Лирика айем заманлардан бери шаирдың субъективлик ой-сезимлерин билдиретуғын жанр болып келеди. Бул ой-сезимлер қаншелли уллы, кенг болса, қаншелли коп адамлардың ой-сезимлерине туры келсе, соншелли кушлирек, копшиликтинг кокрегине қонымлырақ, тусиникликерек болады. Шаирдың ой сезими қаншелли бай болса, оның лирикасы соншелли ақмиетли, кушли болады.

Бердақтың лирикасынан оның ишки сры, ой-сезимлери, тлек-арьманы, басынан кеширген ислери анық коринип отырады.

Бердақтың коп қосықлары сияси ямаса граждандық лирикаға жатады. Оларда шаирдың озь басынан кеширген ой-сезимлери, сондай-ақ жамиятлик қубылысларға козқарасы коринеди.

Әдебият тарихында сияси лирика жамияттинг классларға болинуименен бирге келип шғады ҳамь жамияеттеги гурести корсетуши болады.

Бердақтың сияси лирикасы халқ душпанларын, эксплуататорларды аяусыз жеккорушилик, минеткеш халқтың аянышлы турмысына жаны ашығанлықты корсетеди. Бул лирика қарақалпақ халқының арасында класслық гурестинг кескинлесуин, минеткешлердинг эксплуататорларға, ханларға, аталық, билерге қарсы ошпенлилигин корсетеди. Бул лирика арқалы езуши классларға қарсы наразылық корсету қарақалпақ халқының XIX асирдеги экономикалық, жамиятлик, сияси жағдайларынан дореген.

Бердақ сияси (гражданлық) лириканың асқан ше бери. Оның „Халқ ушын“, „Жақсырақ“, „Омирим“, „Коринди“, „Заманда“, „Салық“ деген белгили қосықлары сияси (гражданлық) лириканың шын улгиси болып табылады. Бул шғармалар бастан-аяқ гражданлық, жамиятлик мотивлер, халққа хызмет ету, эксплуататорларға қарсы гуресу идеясыменен толған.

Бердақтың лирикасы озининг гражданлық мотивлери менен оқушыны озине тартады.

Бзынғ классик шаирларымыздың лирикалық қосықларын, уллы рус шаирларының лирикалық қосықларын оқығанында, олардың шғармаларындағы гражданлық, жамиятлик мотивлер басым келетуғын қосықлары озинге жақын екенлигин сезесенг.

Поэзияның енг биик шнғы барлық заманларда хамь барлық уллы шаирларда гражданлық поэзия болып келди. Бердақтың поэзиясы да кобинесе гражданлық поэзия болып табылады. Бердақтың шғармаларының ишинде социаллық хамь жамиятлик мотивлер басым болмаған шғармасы жоқ. Оның қайсы шғармасын алсанг-да гражданлық мотивлер, жамият турмысы созь болады. Сонлықтан-да Бердақтың творчествосы улкен омирлик хамь тарбиялаушылық ақмиетке ие.

Уллы рус шаиры А. С. Пушкин озь творчествосының енг улкен қасиети—жамият ушын, халқ ушын хызмет еткенлигинде, озининг лирикасыменен азатлықты жырлағанлығында, адамларда жақсы сезим оятқанлығында деп билди. Оның озь творчествосынан жумақ шғарған белгили „Естелик“ деген қосығын еске тусирудинг ози жеткиликли. Онда шаир: мен озиме қол жетпейтуғын биик естелик орнаттым, азатлықты жырладым, халқ хешуақытта-да мени умытпайды, мен озь лирикаменен ксилердинг жақсы сезимлерин ояттым,—деп жазған еди. Сондай-ақ Н. А. Некрасов: „Мен лирамды озь халқыма бағышладым“,—деп жазған еди.

Бердақтың шғармаларының нешше он жыллардан бери халқтың ядында умытылмай сақланып киятырған себеби, бул шғармалардың теренг ой-пikir байлығында, коркемлик формасында, халқтың тлек арьманына жуап беретуғын прогрессивлик, гуманистлик идеяларын да деп блу керек.

Бердақтың шғармаларының басқа гейпара шаир-

лардикинен айырмашылығы бул шғармаларда жамиятлик мотивлердинг басым болып отыруы. Феодаллық тартипти жырлайтуғын сарай шаирлары озлерининг шғармаларында жамиятлик гурестен шетленип, тек ашықлықты, сулулықты жырлайтуғын таза искусствонның позициясына тусип келетуғын ямаса турмыстан тунгиду (пессимизм) хамь саруайымшылықты пропагандалайтуғын еди. Бердақтың шғармалары олай емес. Ол бастан-аяқ минеткеш халқтың мапин жақлап, поэзияны халқ ушын доретуши болды. Сонлықтан Бердақтың творчествосы формасы хамь мазмуну бойынша теренг халқлық творчество болып табылады.

Бердақ шғармаларында табиғат лирикасы-да белгили орын алады. Бундағы пейзаж ешейин табиғат коринслерин пассив созерцательный турде суретлеу объекти емес, ал шаирдың тикарғы идеясына бағындырылған. Бундағы пейзаж сияси лириканың элементи ретинде қолланылады. Бундағы табиғат қубылыслары шаирдың тикарғы сияси идеясын билдиретуғын символ ретинде хызмет етеди. Мсалы, Бердақтың „Жаз келерме“ деген қосығында жарлы халқты аяусыз қысқан қахарли қыс, сурапыл даул, жер жузин қаплаган қара думан—Бердақтың жасаған заманындағы жамиятлик-сияси аухалды билдиретуғын символ ретинде алынған. Ал, усындай қахарли қыста „жудеген“ жарлы халққа „жайнап, кулип келетуғын жазды“ кутуи „омиринше хорлық корген пухараға“ бахытлы, азатлық заман тлеген арьманын билдиреди. Бердақ бул шғармаларында озинен бурынғы қарақалпақ шаирларының шғармаларында болмаған табиғат коринисин, қысқы пейзажды қута шеберликпенен суретлейди:

„Даул болды, ургин урди,  
Қосымның қамысын турди,  
Думан басты аспан-жерди,  
Пухараға жаз келерме.

Қара суық қысты елди,  
Бултар басып тенгиз, колди,  
Абжамилдинг улы олди,  
Биз сорлыға жаз келерме.

Аспан, жерди басты булыт,  
Среспе болды дунья, журт,  
Етемен еле-де умит,  
Биз сорлыға жаз келерме.

Тенгиз ашы, су сорлак дүз,  
Костынг иши болып тур муз,  
Енг жаманы болып турь гуз,  
Қыслар отип жаз келерме.

Каранглар хаслы-затыма,  
Фарьяд еткен шын дадыма,  
Жүдеген бул елатыма,  
Жайнап-кулип жаз келерме <sup>1)</sup>

Шаирдың бул пейзажды суретлеген қосығы ешейин табиғат құбылысын баянлау емес, ал, Пушкиннің „Деревня“ деген шғармасы сиякты, сияси лириканың улгиси. Шаир бунда табиғат құбылысын суретлеу арқалы озининг тикарғы идеясы болған жарлы халқтың турмысын суретлеп, озининг тикарғы арьманын — халққа бахытлы турмыс тлегин билдиреди:

Жанымды алды сран суық,  
Зарпынан жарылды уық,  
Омиринше корген хорлык,  
Пухараға бақ келерме<sup>2)</sup>

Мне „Жаз келер-ме“ деген қосығының хаслы маниси усында.

Бердақтың басқа шаирлардан бир озгешелиги Бердақтың шғармаларында мухаббат лирикасының кем ушырасуында. Хазирги табылған Бердақтың шғармаларының ишинде мухаббат (ашықлық) лирикасы оғада аз ушырайды. Бердақтың шғармаларында мухаббат лирикасының басқа шаирлардағыдай коп болмауының себеби, озинг ойымызша, Бердақтың творчествосында жамиятлик мотивтинг басқа шаирларға қарағанда басым болғанлығында деп блу керек. Бердақтың бир қатар шғармаларында хаял-қызлардың образын

<sup>1)</sup> Бердақ Тангламалы шғармалар жинағы, 106—107 бетлер.

<sup>2)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалар, 37 бет.

улкен жыллы сезим менен хамь кута шеберликпенен суретлеуине қарамастан, бул шғармаларды мухаббат лирикасы деп есаплауға болмайды. Себеби шаир буларда таза мухаббат сезимлерин жырлаудан коре хаял-қызлардың жамиятлик ролин, олардың аур турмысын суретлеу жағына тикарғы кеул боледи.

### Бердақтың шғармаларындағы юмор хамь сатира

Бердақтың шғармаларындағы юмор хамь сатираны тексеруге криспестен бурын юмор менен сатираның улума теориялық белгилеуине хамь класслық ахмиедине тоқтап отемиз: юмор кулкили шғармалардың бир тури. Белгили оқымыслы, адебият теориясын изертлеуши И. А. Виноградовтың белгилеуи бойынша жазушы адамды, бир жағынан, кулкили етип корсетсе, екнши жағыннан, ол адамға жаны ашыса, ондай шғарма юмор деп аталады. Блайынша айтқанда юмор—бул жазушының бреуди далкек ету ушын кулки-хазил ретинде жазған шғармасы. Мсалы, Бердақтың „Бизге“ деген шғармасы да юморға жатады. Бунда шаир озининг бир кулкили аухалға тускен уақиясын суретлейди хамь озининг минети зая болғанлығына жаны ашиды.

Бракта Бердақта юмордан горе сатиралық шғармалар коп гезлеседи.

Сатира юмордан басқаша. Турмыстағы жаман, жеркенишли хадиселерди жеккору ямаса масқаралау сезимин билдиретуғын суретлеу усылы сатира деп аталады. Егер юморлық шғармаларда автордың озининг суретлеген адамына жаны ашитуғын болса, сатира туринде суретлегенде, сол суретлеп отырған турмыс хадиселерин бикарлайды хамь оларды жоқ ету ушын гуреседи.

Сатира шаирдың дуньяға козқарасы озь заманындағы устем класстың тлегине қайшы келуден туады. Шаир озь творчествосында сатира усылын колланып, озине қарсы класстың жаман, жеркенишли жақларын халқ алдында масқаралап кулки қлу арқалы озь душпанларына қарсы гуреседи.

Қарақалпақ адебиятында сатира жанры фольклорда хамь Бердақтан бурынғы жазба адебиятта-да болған.

Фольклордағы сатиралық шғармаларда минеткеш халқтың уакиллери езуши класслардың адамларының, байлардың, молла-ишанлардың, би-атқамнерлердің зулымлығын, жатыпишерлигин, еки жузлилигин ашкаралап кулки қлады. Мсалы, Омирбек лақы хакқындағы анггимелер, турли молла, ишан, супылардың харампейиллиги, екижузлилиги хакқындағы халқ ертеклери усы сатира жанрына жатады.

XIX асир адебиятында Отеш шаирдың бирқатар шғармалары сатира туринде жазылған. Мсалы, оның „Нуратдин“ деген шғармасында Нуратдин қусаған халқтың козин бояп, мудама отирик айтып, алдап журген молла-ишанлардың жеркенишли мнезлерин масқаралап суретлейди.

„Аулымызда данг молла,  
Айтауғыны барьха „олла“,  
Жалған айтып неше жола,  
Дангмолламыз Нуратдин.

Отирик ғана оқып куран,  
Харкимге айттырып иман,  
Уйине алмайды миман,  
Дангмолламыз Нуратдин.

Адамға жараспас ойлы,  
Томардай гужирейген мойны,  
Кун ара алар бир койды,  
Дангмолламыз Нуратдин.

Собрайған сопақ бойы бар,  
Ойлаған бузык ойы бар,  
Ушь жузь отыз бес қойы бар.  
Сонда-да „аш“ Нуратдин<sup>1)</sup>

Бердақ Қарақалпақ адебиятында юмор хамь сатира жанрын бурынғыдан-да рауажландырды. Бердақ озь заманындағы эксплуататор класслардың: байлардың, молла-ишанлардың, би-аталықлардың, болыс-ақсақаллардың жаузлығын, сықмар, ашқозлигин, екижузли-

лигин ашшы тил, откир созбенен туйреп, журтшылық алдында ашкаралап отырды.

Бердақтың творчествосында юмор хамь сатира корнекли орын алады. Маселен, Бердақтың улума саны 70—ке жакың шғармаларының ишинде юмор хамь сатира туринде жазылғанларының саны 16-ға жетеди.

Бердақтың сатиралық шғармаларының улгиси ретинде оның «Сықмар екен» хамь „Тойда“ деген қосықларын корсетуге болады. Бунда Бердақ Алимбай хамь Кулманбай қусаған байлардың сықмарлығын, екижузли мунафықлығын ашшы, откир тилменен масқаралап корсетеди:

Тойға шақырмай бизлерди,  
Тыңламай айтқан созлерди,  
Жумып пшықтай козлерди,  
Алимбайың сықмар екен.

Алимбай той берди, дейди,  
Аш-арықты корди. дейди,  
Халқ шақырып журди, дейди,  
Бул айтқан созь бикар екен.

Конақларға тгилди уй,  
Койды жеди аталық, би,  
Жума куни басланып той,  
Сол ақшам тарқаған екен.

Созлеримди отыр баклап,  
Душпанлар журь уйди жақлап,  
Конақларын аштан каклап,  
Жеуге ас таппаған екен.

Зинети соныңдай артты,  
Конақларын дым „жарытты“.  
Он бес ара табақ тартты,  
Несибе сол болған екен.

Адамлар бары уйилип,  
Ортаға ке-ип жиылып,  
Гуртикке қалды туйилип,  
Жуда қиын болған екен.

<sup>1)</sup> Отеш шаир. Таңлаулы шғармалар, Нокис, 1948, 13- 14 бет-лер.

Алимбайынның бети жок,  
Табакқа салған ети жок,  
Адам болу ниети жок,  
Хасылы жоқ сықмар екен<sup>1)</sup>

Совдай-ақ „Тойда“ деген қосығында Кулманбайдың болыс-ақсақалдарға көп мал сойып беріп сипап, ал басқа халққа хаттеки бламық-та жетпей қалып, төбелес болғанын суретлейді:

„Кокпар шабылды, той болды,  
Каткудаларға сый болды,  
Жуери гоже мол болды,  
Бламық қалмаған екен.

Келипти болыс, аксақал,  
Оларға сойыпты көп мал,  
Бламықпенен бзинг хал,  
Сол кун акшам откен екен.

Бламық писти қазанда,  
Куйып бердилер азанда,  
Тоймай Кулымбет жазған-да,  
Бир балени тапқан екен.

Бламыққа аузы куйып,  
Енгкейгенде мурны тиіп,  
Ашүланып, қабақ уйып,  
Бир ойқанды салған екен.

Колына алып табақты,  
Токти берген бламықты,  
Келгенлерди урып жықты,  
Киян-кескин қылған екен.

Қонақ қлып хеш күтпеди,  
Бир онглы хызмет етпеди,  
Бламық еркин жетпеди,  
Жарманы аз салған екен.

Бизлер келдик тойханаға,  
Жарма берди қонақларға,  
Налет болсын Кулманбайға,  
Тенг қормеген хаммелерди<sup>1)</sup>.

Сатираның енг қушли тури Бердақтың „Блесенг-бе“, „Адил қалмақ“, „Терис қайтқан“, „Хожам“ деген шғармаларында берілген. „Блесенг-бе“, деген қосығын да шаир арсыз, надан, сқылсыз, ахмақ байдың жер-кенишли образын суретлеп масқаралайды.

„Адил қалмақ“ деген қосығында жауз ақсақалдың ел билеудеги зулымлығын, жаузлығын сатиралық түрде суретлейді. „Терис қайтқан“, „Хожам деген“ қосығында диншилликте бет перде қлып, надан халқты алдап жүрген хожа, супылардың қарампейллигин, есуаслығын ашқаралайды.

## БЕРДАҚ ШҒАРМАЛАРЫНЫҢ ТЛИ

Бердақтың шғармалары қарақалпақтың әдеби тлин рауажландыруда үлкен орын тутты. Қарақалпақ халқының қазирги заманғы әдеби тли, озининг структурасы хамь тикарғы созлик фонды жағынан Бердақтың тлиннен айырмасы көп емес. Брақта қарақалпақ тлининг созлик составы Уллы Октябрь социалистлик революциясынан кейн Совет власты уактында қарақалпақ халқының экономикасы менен мәдениатының осуименен бирге олшеусиз байыды. Тлимизге илим хамь техниканың, әдебиат хамь искусствоның барлық тараулары бойынша оғада көп жаңга созлер қосылды. Сонынгменен бирге ески заманның сияси-жамиятлик құрылысын корсетегуғын бирқатар гонерген созлер қарақалпақ тлининг созлик составынан шғып қалды. Брақта қарақалпақ тлининг тикарғы созлик фонды, оның грамматикалық структурасы тикарынан алғанда XVIII—XIX асирлердеги қарақалпақ әдебиат классиклерининг хамь әсресе Бердақтың тлиннен көп узақлап кеткен жоқ. Бердақ озь халқының тлин бурынғы үсгем класс қолданып жүрген, халқ массаларына тусиниксиз араб,

<sup>1)</sup> Бердақ, Тангламалы шғармалары, 174. бет.

<sup>1)</sup> Бердақ. Тангламалы шғармалар, 179—180 бетлер.

парсы созлеринен тазартуда, халққа нағыз тусиникли, женгил тилди рауажландыруда коп минет сингирди. Сонлықтан ол озь шғармаларын халқтынг сойлеу тлименен, женгил, тусиникли тилменен жазды.

## БЕРДАҚТЫНГ ТЛИНИНГ СОЗЛИК СОСТАВЫ

Бердақтынг тлининг созлик составы қандай дереклерден қуралған? Бердақтынг шғармаларын зеин салып оқып қарағанымызда, Бердақтынг созлик составы тикарғы еки деректен жиналғанлығын коремиз.

Бердақтынг тлининг бринши тикарғы дереги-халқ творчествосы, қарақалпақ халқының сойлеу тли ҳамь қарақалпақтынг XVIII—XIX асирлердеги классикалық адабияты. Бердақтынг шғармаларының созлик составын изертлеп қарағанымызда, оның озинен бурынғы халқтынг аузеки творчествосын, халқтынг созь байлығын ықласпенен уйренгенлигин, озлестиргенлигин коремиз. Халқ даналығы, халқтынг нақыл-мақаллары, фольклорлық шғармалардың коркемлеу қураллары (тенгеу, эпитет, алмастыру ҳамь басқалар) Бердақтынг шғармаларынан кенген орын алған.

Бердақтынг шғармаларында: „Ер туар ел ушын“, „Ердинг ози олседе sozi олмейди“, „Ер жгиттинг ҳаял атын шғарар“, „Заман қалай заман болды, қарағай басын шортан шалды“, „Тойға барсанг бурын бар“, „Жгит қанаты ат болар“, „Онгламаса ҳақ исингди, бламық сындырар тсингди“, „Ҳаял алсанг жақсыны ал, коркин алма, мнезин ал“, „Бори арығын билдирмес“ деген сияқлы халқтынг нақыл созлери коп ушырасады. Бул нақыллардың копшилигин Бердақ озинше озгертип, қосықтынг уйқасына қайымластырып алған. Брақ сойтседе халқ нақылларының тикарғы маниси озгермеген,

Сонынгменен бирге Бердақтынг ози-де халқтынг нақыл-мақал созлерине тикарлана отырып озь жанынан турлише ақыл-нақыл созлер, афоризмлер дореткен. Бердақтынг насихат берип айтқан бул созлери халқтынг нақылларындай-ақ шаирдың коп жылғы турмыс тажрибесинен шғарған жумағы болып, халқ арасында нақыл созге айналып кеткен. Мсалы, Бердақтынг коп шғармаларында мнадай нақыл-мақал, насихат созлери бар:

„Ойлы жгит жақсы, блимпаз келер.  
Айтқан гаплеринге тусимпаз келер“.

„Ақыллы адам созь ертпейди изине,  
Шоь салмас ярының харгиз козине.“

„Жақсының уйине адам коп келер“,

„Жақсы адам душпанларын кулдирмес,  
Қолдан келсе оған дауран сурдирмес“.

„Гош жгитке костар болса елаты,  
Кун-куннен артады оның куаты“,

„Матрть жгитлер халқ исине тақ турар“,

„Жақсы адам созь манисин англайды,  
Жаман адам пасық созди тывглайды“,

„Жақсы адам жағар ширин жанынга,  
„Жаман адам бояр қзыл қанынга“.

„Жаманларды журт жек корер пейли ушын.“  
„Залымнан ул туса атаға тартар.  
Кун санап газзаплық ҳикмети артар“,

„Жонсиз кырк кун кайғы-уайым шеккеннен,  
Денсаулықта бир кун шадлық жақсырақ“.

„Жумыс исле, туылған сонг ел ушын,  
Жанынгды аяма елде ер ушын“.

„Ер болсанг елингди бакла,  
Елдинг берген дузын ақла,  
Достынг срын бекем сакла“.

„Пейлинг кетип, напсингди ашпа,  
Малым бар деп толып таспа,  
Жарлыны аяққа баспа“.

„Колынгды узбе ел-елаттан,  
Қашық журме жамааттан“.

„Парқы болар созь дегеннинг,  
Нырхы болар бозь дегеннинг,  
Халқыңг болсын излегеннинг“,

„Жаманларға срынды айтпа,  
Келген жерде созден қайтпа.“

„Копти қасынгнан кашырма,  
Барынгды жоқ деп жасырма.“

„Ойланбастынг туби уайран,  
Ахыр бир кун болар хайран.“

„Басынгды кос жақсы доска,  
Дос таппай хамь журме боска.“

„Жалғызбан деп жалтақлама,  
Коппенгой деп талтақлама.“

„Ата-анаыгды қадирле,  
Олгенингше жақсы сойле,  
Мал тапсанг торқаға боле.“

„Молла болсанг илимди тут,  
Жалғыз озинг болмайсанг журт.“

„Дос болсангыз сондай бол,  
Геудеде ширин жандай бол“, хамь т. б.

Бердақтынг коп шғармалары фольклорменентғыз-байланысly. Олардың коркемлеу құраллары (эпитет-лери, тенгеулери, алмастыру т. б.) кобинесе фольклордан алынып отырады („арыслан“, „гул“, „билбил“, „сунг-қар“, „қаршыға“ т. б.). Фольклорлық шғармаларда коп гезлесетуғын турақлы қайталаулар Бердақтынг шғармаларында-да коп гезлеседи, мсалы: „қанатынан қайрылып, туяғынан майрылып“, „Шмырқанып шадланып, буырқанып, бурқанып“ дегенлер сияқлы. Сондай-ак фольклорда коп гезлесетуғын: „қзыл тил“, „қара жер“ сияқлы турақлы эпитетлер-де Бердақтынг шғармаларында коп қолланылады.

Бул айтылғанлардан Бердақтынг созлигининг тикарғы сағасы халқ творчествосы екенлиги айқын коринеди.

Бунынменен қатар, Бердақтынг созлигининг екнши дереги—Шғыс халқларынынг адебияты арқалы кирген бирқанша шет созлер бар екенлигин коремиз. Булардың копшилиги араб, парсы созлери хамь озбек,

туркмен сияқлы қонгсы халқ тиллеринен кирген сөзлер. Мсалы: „мохмин“, „тамизкар“, „тасин“, „гине“, „пери“, „хурь“, „агла“, „захмет“, „маҳитабан“, „хамсухбет“.

Брақта бундай шет созлер Бердақтынг шғармаларында коп емес.

Егерде биз Бардақ жасаған замандағы сияси-жамиятлик хамь мадени жағдайларды еске алсақ, Бердақтынг шғармаларында бундай айрым шет созлердинг болуы табиғи нарсе екенлигин блемиз. Бердақтынг даури—Қарақалпақстанда эксплуататор класслардың мапине хызмет ететуғын ислам динининг тасири оғада кушейген, халқ арасында дини фанатизмининг кенгнен орын алған дауир еди.

Бердақ ески мешит-медреселерде оқып сауатын ашты. Бул мешит-медреселерде супылық, мистикалық, қаранғылық, схоластикалық идеяны жырлайтуғын Супы Аллаяр, Хожа-Ахмет Яссауи, Сулайман-Бақырғаны сияқлы мистик шаирлардың шғармалары хамь „Шарктап“, „Мухтасер“ усаған дини ктаплар тикарғы орын алатуғын еди. Усындай жағдайда Бердақтынг дини мистикалық идеяларға берилмей, „шаркташтан тура қашып“, Науайы, Фзули, Махтумқулы қусаған туысқан еллердинг белгили классик шаирларынан улги алуы—Бердақтынг жас уақыттан-ақ дурыс бағдар алғанын хамь Шғыс еллери маданиятынынг енг алдыңғы қатардағы прогрессивлик элементлерине умтылғанын корсетеди. Советлик Шғыстағы туысқан озбек, туркмен, тажик хамь азербайжан халқларынынг Низами, Фердауси, Науайы, Фзули Махтумқулы, Хафиз сияқлы атақлы шаирлары бугинги кунде бзинг барлық советлик туысқан еллеримиздинг енг ески, қадирли ғарры классиклери саналып отыр. Мне Бердақ усылардан уйренди, улги алды, оларды озине устаз деп санады,

Жоқарыда корсетилген бирқанша шет созлер Бердақтынг шғармаларына усы шаирлардан улги алу арқалы кирген. Ал Супы Аллаяр, Хожа-Ахмет Яссауи қусаған дини мистикалық шаирлардың Бердақ атын-да атамайды. Бердақтынг шғармаларына олардың ҳешқандай тасири де тиген жоқ.

Бердақтынг копшилик шғармаларында динининг тасири, „аулие“, „пайғамбар“, „кудайға жалбарыну“, „таубе“, „ибадат“, „қиямет“, „ахырзаман“ дегенлердинг ҳеш-

бир белгиси жоқ. Бірқатар шғармаларында орын алған қайғы-қасирет, зарығу, мунгаю сияқты мотивлер минеткеш халқтың оғала аур аухалына Бердақтың жаны ашығанлықтан, соларды қайғырғанлықтан туған. Брақта бұл қайғы-қасирет турмыстан тунгилушиликти (пессимизмди), умитсизликти, сарыуайымшылықты корсетпейди. Кайта, мудама гуреске шақырып, алдағы жақты кунге исеним туғызып отырады.

### БЕРДАҚТЫҢ ШҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ КОРКЕМЛИК СУРЕТЛЕУ ҚУРАЛЛАРЫ

Поэзияның қара созден айырмасының бри—поэтикалық тилдинг суретлеу құралларында. Шаир озининг суретлемекши болған уақиясын яки айрым адам образын, затты оқушыға айқын, жанлы турде корсету үшін тилдеги ҳархилы суретлеу құралларын: эпитет, тенгеу, алмастыру, кейплеу, т. б. сияқтыларды қолланады.

Бердақтың коркем тли озь алдына кенг турде изертлеуди талап қлады.

Биз бунда Бердақтың шғармаларында енг коп гезлесетуғын айрым суретлеу құралларына қысқаша тоқтап отемиз.

### Э п и т е т л е р

Бердақтың шғармаларында эпитетлер корнекли орын алады. Мсалы, Бердақ залымлардың озине жабру-зулымын айта келип:

Сондай болса-да жумыр бас,  
Жарылмады бұл қара тас<sup>1)</sup>—дейди.

Бундағы „жумыр“ деген созь эпитет. Тағыда бұл жерде халқтың „Тас жарылса-да, бас жарылмайды“ деген нақылын кута орынлы қолланған.

Бунынгменен қатар Бердақтың шғармаларында халқтың ауз адебиятынан алынған турақты эпитетлерде коп ушырасады. Мсалы:

<sup>1)</sup> Бердақ. Тангламалы шғармалар, 49-бет.

„Кеул леген—қзыл гул,  
Сойлесе сайрар қзыл тил“<sup>1)</sup>

„Қара думан қашан кетер,  
Сонген шрақ жанған емес“<sup>2)</sup>.

„Жабыққан қара кунлерим“<sup>3)</sup>.

Бұл келтирилген узиндилердеги „қара“, „қзыл“ деген созлер—турақты эпитетлер.

„Қара“ деген созь халқтың тлинде коп нарселерге спатлау ретинде қолланыла бередиде: „қара думан“, „қара жер“, „қара кун“, „қара қазан“ (суық манисинде), „қара суық“ т. б. Бұл созлердеги „қара“ сози турақты эпитет болып табылады. Сондай-ақ „қзыл“ деген созь-де коп созлерге турақты эпитет ретинде қолланылады.

„Ақша аттың белине,  
Айылды беккем шалады“<sup>4)</sup>.

„Менде болды енг жуйрик тил,  
Ашылмады бағымда гул“<sup>5)</sup>

„Ие болып алтын тахтка,  
Захарин жайып талай халкка“<sup>6)</sup>,

„Теренг ақыл керек созди дизбеге,  
Тнық хиял керек барин сезбеге“<sup>7)</sup>

Усы узиндилердеги асты сзылған „ақша“, „жуйрик“, „алтын“, „теренг“, „тнық“ созлери эпитет болып табылады.

Бунынгмеен бирге Бердақтың шғармаларында ку--рамалы (сложный) эпитетлер-де гезлеседи. Бир гаптинг ишинде бир созге бирнеше эпитет берилген болса, құрамалы эпитет деймиз. Мсалы:

- <sup>1)</sup> Бердақ. Тангламалы шғармалар, 274 бет.
- <sup>2)</sup> Бұл да сонда 53 бет.
- <sup>3)</sup> Бұл да сонда, 41 бет.
- <sup>4)</sup> Бердақ. Тангламалы шғармалар, 255 бет.
- <sup>5)</sup> Сонда, 331 бет.
- <sup>6)</sup> Сонда, 332 бет.
- <sup>7)</sup> Сонда, 47 бет.
- <sup>8)</sup> Сонда, 59 бет.

„Қарангғы қаплаган қайғы заманда»<sup>1)</sup> деген гапте „заман“ созине еки эпитет берилген („қарангғы қаплаган заман“, „қайғылы заман“).

## Тенгеулер

Бракта Бердақтың шғармаларында эпитетке қарағанда тенгеулер менен метафоралар анағурлым көп ушырасады. Бердақтың шғармалары тенгеу менен метафораларға кута бай. Бердақтың шғармаларында тенгеулер „дай-дей“, „тай-тей“ жалғаулары арқалы хамь „янгли“, „қусап“, „мегзер“, „кби“ деген созлер арқалы жасалады. Мсалы:

„Жгіт болсанг арысландай туылған,  
Хызмет еткіл удайына халқ ушын»<sup>2)</sup>

„Күстай ушып жануар,  
Ескен желдей гүледи»<sup>3)</sup>

„Ырза, Торе баланың,  
Еки жакка екеуи,  
Ақ теректей сулады»<sup>4)</sup>

„Супы, ишан, ахун және моллалар,  
Козлериме шайтан янгли коринди»<sup>5)</sup>

„Ким жғып, кми жрылып,  
Нар қусап, шайнасты бугин»<sup>6)</sup>

„Лашын кби кокке ушып»<sup>7)</sup>.  
„Қызларың шғады геурек жемеге,  
Барлығы сқылсыз шортанға мегзер»<sup>8)</sup>.

Мне усы келтирилген узиндилерде асты сзылған созлер—тенгеулер.

Бердақтың шғармаларында усундай айрым созлер

1) *Бердақ*, Тангламалы шғармалар, 59 бет.

2) Сонда, 33 бет.

3) Сонда, 265 бет.

4) *Бердақ*, Тангламалы шғармалар, 165 бет.

5) Сонда, 53 бет.

6) Сонда, 95 бет.

7) Сонда, 175 бет.

8) Сонда, 178 бет.

арқалы жасалатуғын тенгеулерменен қатар бир нарсени бирнеше нарсеге тенгейтуғын кенгейтилген тенгеулер-де бар:

Дуньясы курысын қазап урғандай,  
Жасаулар найза алып турғандай,  
Қара басқа ақырзаман қурғандай,  
Заман маған қара думан коринди<sup>1)</sup>.

Бердақтың шғармаларындағы тенгеулер қалай бо-са солай гез келген нарсени тенгеу ушын ала салған созлер емес. Ал бул тенгеулер маниси жағынан кута орынлы, шғарманың идеясын оқушыға кута айқын, жанлы етип корсететуғын тенгеулер екенін коремиз. Бердақтың қай шғармасындағы тенгеулерди алып қарасақ-та, олар шғарманың идеясына толық сайкесленип алынған. Бердақтың көп тенгеулері халқ душпанларының жаузлық образларын кута айқын ашып корсетеди. Мсалы, „Ахмақ патша“ дасьтанында жауз зулым ахмақ патшаны захарли сур жланға тенгейди:

„Зорлық еттинг жас жаныма,  
Тоймадың қзыл қаныма,  
Оралдың келип мойныма,  
Нак сур жлан сен екенсенг»<sup>2)</sup>.

„Коринди“ деген шғармасында халқты көп жлатқан залым аталық, ханларды захарли жлан-шаянға тенгейди:

„Адамға миримсиз жаллатлар, жаулар,  
Халқты көп жлатқан аталық, ханлар,  
Басқа аур қайғы салды залымлар,  
Козлериме жлан-шаян коринди»<sup>3)</sup>.

Бул тенгеулер, халқ душпанларының халқты захарли жлан-шаяндай шағып, қанын сорған залым ханлардың, би аталықлардың образын кута дурыс хамь айқын корсетип береді.

Диншиликте бет перде қлып, надан халқты „олла-билла“ деп алдап, козин бояп журген супы, ишан, ахун, моллаларды шайтанға тенгейди:

1) *Бердақ* Тангламалы шғармалар, 57 бет.

2) Сонда, 353 бет.

3) Сонда, 56 бет.

„Халын билмей, зкир айтып „аллалар“,  
Адамларды алдап барха „оллалар“,  
Супы, иша“, ахун және моллалар,  
Козлериме шайтан янгли коринди“<sup>1)</sup>.

Бул-да жақсы табылған тенгеу.

Бердақ қархилы социаллық группаның адамларының образларын суретлегенде солардың мнез-кулқына, қаракетине қарай харьқайсысының озине ылайық тенгеу тауып суретлейди. Мсалы, Айдос би еки инисин олтирип, геллелерин кесип алып, ханға алып баратырғанда дослары оған блай дейди:

„Белингли нардай бугерсенг,  
Кан корген малдай окирип,  
Кознигнинг жасын тогерсенг“<sup>2)</sup>.

Мне бул тенгеулер, озь инилерининг геллесин кесип, қанын токкен Айдос бидинг образын суретлеу ушын кута орынлы тенгеулер.

Егер кушли, залым адамлардың образын Бердақ усындай тенгеулерменен суретлесе, залымлардың торына тускен Гулим қыздың зорлыққа ушырағанын:

„Кыз жатты балықтай тулап,  
Ети жулап, сынгсып жлап,  
Жаллаглары колын таулап,  
Шах билдигин еткен екен“<sup>3)</sup>

деп суретлейди. Бул жерде Гулим қызды торға тусип тулапатырған балыққа тенгеуи қута орынлы хамь оқушыға кута айқын, жанлы картинаны елеслетеди. Жанеде бул тенгеу омиринше балықшылықты касип етип киятырған қарақалпақ халқына кута тусиникли тенгеу. Бердақтың творчествосының милли озгешелиги усыннан да коринеди.

Бул айтылғанлар Бердақтың суретлеу усылларына кута шебер хамь соныңменен бирге шын реалист шаир екенлигин корсетеди.

## Метафоралар

Бердақтың шғармаларында асресе метафоралар коп қолланылады. Метафора дегенимиз алмастыру манисинде қолланылатуғын созлер. Метафора — бир нарсени сыртқы я ишки уқсаслығына қарап екинши нарсеге барабар қою, ямаса бир нарсенин орнына екинши бир нарсени алмастырып қойып суретлеу. Маселен: „Арыслан еди Ерназар би“ — дегенде Ерназар биди арысланға барабар қояды. Бул жерде „арыслан еди“ созлери — метафора.

Тенгеу менен метафораның екеуи бир-бирине жақын нарселер. Егерде тенгеудинг — «дай-дей», „тай-тей“ хамь басқа жалғаулары алып тасланса, ол тенгеу метафораға айналады. Мсалы:

„(Ол арысландй айбатлы“ — (тенгеу)  
Ол — арыслан айбатлы — (метафора)

Бердақта метафоралар „еди“, „болдым“ хамь басқа-да қосымша созлерменен жасалады.

Бердақта биз мнадай метафораларды коремиз:

„Карағай емес, сокит болдым,  
Картанг емес, жгит болдым,  
Таудан ушқан буркит болдым,  
Қонар жерим болған емес“<sup>1)</sup>

„Каршыға болдым, корықтым,  
Томағам болып торықтым,  
Тастай тунекке жолықтым,  
Хешким кадирим билген емес“<sup>2)</sup>.

„— Тарт колынгды, гелленг кетер! —  
Деди арыслан Ерназарби“<sup>3)</sup>.

„Жгитлик деген нар екен,  
Фаррылық деген жар екен“<sup>4)</sup>.

1) *Бердақ*. Танграмалы шғармалар, 58 бет.

2) Сонда,

3) Сонда, 351 бет.

1) *Бердақ*. Танграмалы шғармалар, 49 бет.

2) Сонда, 50 бет.

3) Сонда, 225 бет.

4) Сонда, 82 бет.

„Алтын харбир айткан созим,  
Созим емес—олдур озим“<sup>1)</sup>).

„Омир шад болмаса боларлар комир,  
Созлерим—меруертдур айтылган харбир“<sup>2)</sup>).

Мне усы узиндилердеги асты сзылган созлер—метафоралар.

### Ирония, сарказм

Бердақтың юмор хамь сатиралық шғармаларында ирония менен сарказм коп ушырайды. Ирония дегенимиз кекесин, „астарлы созы“. Бунда создинг сырткы курылысы бир нарсени яки бир адамды мақтап отырса да, ишки мазмуну бойынша хаслында ол нарсени кетип, масқаралап отырса—буны ирония деймиз. Мсалы, Бердақ „Сықмар екен“ деген қосығында Алимбай деген сықмар байдың тойға шақырған қонақларына тамақ бермей аш қойғанлығын кекетип, масқаралап блай дейди:

\*Зинети соныңдай артты,  
Конақларын дым жарытты,  
Онбес ара табак тартты,  
Несибе сол болған екен“<sup>3)</sup>).

Мне бундай етип суретлеу ирония болады.

Сарказм—иронияның жоқарғы тури. Буның да тикарғы маниси турмыстағы хадиселердинг жаман, жеркенишли жақларын масқаралау, кулу. Бракта ирония менен сарказмның айырмасы—егер иронияда создинг сырткы курылысы ашық турде кекесин болмастан, мактаған сияклы болып, буркемелеп, „астарлы созы“ болып келетуғын болса, сарказм бир нарсени ашыктан ашық масқаралайды. Сарказм иронияға караганда откир, ашшы тилменен бериледи. Мсалы, Бердақтың бир байды масқаралап жазған сатиралық қосығында:

„Мурның пушық, козинг соқыр,  
Донгызлардай етер пыр-пыр,  
Қалкандай боп кулағынг тур,  
Келбетингди блесенг-бе?

Харь кулағынг спырадай,  
Аузынг улкен, ол урадай,  
Сакалынг жаман сорадай,  
Оныдағы блесенг-бе?

Жуап сорайсанг жыртиып,  
Торде отырсанг кылтиып,  
Қазақы каптай тылтиып,  
Бар мушенгди блесенг-бе?

Қызларға жуап айтасанг,  
Не бреуин мунгайтасанг,  
Келбетингди ойламайсанг,  
Наданлығынгды блесенг-бе?

Шешемен деп жыртанглайсанг,  
Қотыр тайдай тыртанглайсанг,  
Отирик айтып уялмайсанг,  
Оныдағы блесенг-бе?

Артық жеринг малынг копти,  
Оныдағы басқа жепти,  
Менинг ушын салма епти,  
Мен бир киммен, блесенг-бе?!

Мне Бердақтың шғармаларындағы сарказмның улгилери усындай.

Булардан басқа Бердақтың шғармаларында артыру (гипербола), литота, антитеза, символ, аллегория, кейплеу сияклы суретлеу усылары да бар. Биз олардың барлығына тоқтап отыра алмаймыз. Олар озь алдына изертлеуди керек қлады.

### Бердақтың қосық курылысы

Бердақтың қосықларының курылысы силлабикалық қосық курылысына жатады. Бул система қосық қатарларындағы буын санының бирдей болуына тикарлана-

1) Бердақ. Тангламалы шғармалар, 182—183 бетлер.

2) Бердақ, Тангламалы шғармалар, 332 бет.

3) Сонда, 38 бет.

3) Сонда, 179 бет

ды. Бундай қосық құрылысының белгиси-уйкас (рифма) хамь қосық ырғақларының бунақларға болинуи болып табылады. Буын патлери, даус толқынлары тенг, бирдей болып келеди, ал улкен пать жолдың енг ахырында болады.

Бердақ озь шғармаларында қосықтың олшеуи жағынан қарақалпақ поэзиясына айтарлықтай жанталық киргизген жоқ. Ол озь қосықларын озинен бурынғы қарақалпақ ауз адебияты менен қарақалпақ шаирларының қосық олшеуи бойынша жазды. Бердақтың қосықларының хаммеси дерлик 8 буынлы 4 қатарлы қосық, 7—8 буынлы терме толғау туриндеги хамь 11 буынлы 4 қатарлы қосық туринде жазылған. Қосықларының уйкасықлары кобинесе аааб, аабв хамь еркин турдеги уйкас абвг болып келеди. Бирнеше мсаллар келтирейик:

#### 8 буынлы 4 қатарлы қосыққа мсал:

„Қалем услаң созлер жаздым,  
Тасиң етинг, жудеп аздым,  
Мынған емес, жузден оздым,  
Айтарым коп, тыңгла, менинг“<sup>1)</sup>

#### 7—8 буынлы терме-толғау туриндеги қосыққа мсал:

Акылсыз туған Айдос би,  
Еки ердің геллесин,  
Бир қоржынға салады,  
Беккем етип қоржынды,  
Боктеруге тангады,  
Шайтан жайлап ишимди,  
Айрылдым,—деп—инимнен—  
Айдос естен танады.  
Бир заман жатып сол жерде,  
Есин жинап алады“<sup>2)</sup>

1) Бердақ, Тангламалы шғармалар, 79 бет.

2) Сонда, 259 бет.

#### 11 буынлы 4 қатарлы қосыққа мсал:

„Ак будайы тұрып, сулы сепкеннен,  
Таза салы тұрып, шгин еккеннен,  
Жонсиз кырк кун кайғы-уайым шеккеннен,  
Денсаулықта бир кун шаллык жаксырақ“<sup>1)</sup>

Мне, Бердақ қосықтың усы ушь турин қолланады. Н. Даукараев Бердақтың қосық құрылысы хакқында блай деп жазады: „Асресе Бердақ 8 буынлы 4 қатарлы қосық турин коп қолланады, оны тағы да рауаждандырды хамь жегилдирди. Бул турлер копшилик массаның оқуына, айтуына женгил, тусиникли еди. Сонынменен қатар Бердақ бул турлердинг рифма, ритмазларына коп озгерислер киргизди. Бердақтың озь козименен кормей, бреулерден еситуи бойынша жазған қосықларының тортинши қатарының сонгғы сози, яғни баянлауышы „екен“ деген комекши феил қосылуменен жасалады. Маселен, „болған екен“, „барған екен“, „корген екен“ кусаған“<sup>2)</sup>).

Қарақалпақ поэзиясының, сондай ақ Бердақтың қосықларының бир озгешелиги—4 қатарлы қосықтың алетте даслепки ушь қатары брименен бри уйкасып келеди-де, тортинши қатары келеси куплетлердинг сонгғы қатарыменен турақлы турде уйкасып отырады.

Қосық уйкасларының бундай тури рус, қазақ, өзбек хамь басқа коп халқлардың поэзиясында ушыраспайды яки сирек ушырасады. Ал туркмен хамь қарақалпақ поэзиясында бул уйкас формасы тикарғы орын тутады. Булардан басқа тек Дағыстан халқларының поэзиясында уйкастың усундай формасы қолланылады. Професор Л. И. Тимофеев Дағыстанның атақлы халқ шаиры Сулейман Стальскийдинг шғармаларын изергегенде оның қосықларында усундай уйкас формасының бар екенлигин корсетеди).

Туркмен поэзиясында бул уйкас формасын коп колланған шаир Махтум Құлы еди.

Бердақ қосықларының тағы бир озгешелиги—шаир, адетте, шғарманың кеининде сол шғармадан

1) Бердақ, Тангламалы шғармалар, 40 бет.

2) Н. Даукараев, Бердақ шаир, КҚМБ, нокис, 1950, 47 бет.

3) Л. И. Тимофеев, Русская Советская литература, Москва, 1950 г., Учпедгиз, стр. 373.

белгили жумак шғарып, оның тикарғы идеясын ашып береді. Соныменен бирге копшилик шғармаларында автор озининг атын атап корсетеді, гейпара шғармаларында оның қай жлы жазылғанын корсетеді.

Бул өзгешелик тек Бердақта ғана емес, ал Шғыс халқларының уллы классик шаирлары Низами, Науайы, Махтум-Кулы хамь басқаларынан киятырған традиция болып табылады. Науайы менен Махтум-Кулы шғармаларының кеининде мудама олардың атлары аталып, турли афоризмлерменен шғарманың жумағы шғарылып отырады. Бзинг заманымызда бул дасьтурди Жамбул, Сулейман Стальский, Аяпберген қусаған атақлы халқ шаирлары да қолланды.

Бердақтың гейпара шғармалары („Айдос би“) ба-тырлар жрының улгиси — терме-толғау туринде жазылған. Толғау дегенимиз—7—8 буынлы еркин уйқас-лы қосық. Толғаудың уйқасықлары белгили қатар санына бағынбайды, ал адетте уйқасатуғын қатарларының саны белгили мағана беретугын қосық болегининг колемименен белгиленеди

## ЖУМАҚ

Бердақтың творчествосының ахмиети хамь оның карақалпақ адебиятында тутқан орны

Бердақтың омири менен творчествосы ҳақкында жоқарыда айтылған пкирлеримизди жумақлап, Бердақтың шғармаларының бзинг ушын ахмиети хамь карақалпақ адебиятының тарихында алагуғын орны қандай деген маселеге келейик.

Енг алдыменен қандай шаир-жазушының болса-да бзинг ушын ахмиети—озь заманының жамиег турмысын бизге танытуында болады. Бул жағынан қарағанда Бердақтың шғармаларының озь заманындағы жамиег турмысты таныту ахмиети (познавательное значение) оғада улкен. Бердақтың шғармалары бизге XIX асирдеги карақалпақ халқының басынан кеширген жамиеглик-сияси, экономикалык хамь мадени турмысының турли жақларын айқын корсететуғын ҳар-тараплеме мағлуматлар береді. Карақалпақ халқының усы откендеги турмысын билдиретуғын буннан басқа жазба турдеги тарихи мағлуматлардың бизде ҳазиринше кута аз екеин еске алсақ, Бердақтың шғармаларының ахмиети жанеде айқын болады. Ал, халқымыздың откендеги тарихын, турмыс-тришилигин блу бзинг ушын оғада керекли нарсе. Ойткени, пролетариаттың уллы жазушысы Алексей Максимович Горькийдинг созименен айтқанда: „Биз откендеги турмысты қаншелли жақсы билсек, бзинг ҳазир дузипатырған жанга турмысымыздың уллы ахмиегин соншелли женгил, соншелли теренг хамь куанышпенен тусине аламыз“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> М. Горький. О литературе, Москва, 1937 г., стр. 481.

Екиншиден, Бердактың бизге қадирлиги, оның озы заманында прогрессивлик, демократиялық, халқшылық идеяларды жырлағанлығында.

Бердақ шын жарлы минеткеш халқтың арасынан шыққан, сол халқтың шын перзенти еди.

Бердактың жасаған заманы—XIX асирдинг екинши ярымы—қарақалпақ халқының омириндеги улкен тарихи уақияларды басынан кеширген заман еди. Бул даурде қарақалпақ минеткешлери залым Хиуа ханларының халққа корсеткен жабру-зулымынан, патша колонизаторларының езушилик сиясатынан хамь қарақалпақтың озы ишиндеги феодалларынан—аталық-билерден, байлардан, молла-ишанлардан аяусыз езилу астында жасаған еди. Буның устине, минеткеш халқ маденият жағынан оғада артта қалған жағдайда хамь халқ ғалаба сауатсыз болып, наданлықта хамь қаранғылықта жасады. Эксплуататор класслардың кушли езу куралы болған ислам динин халққа таратушы руханилар, молла-ишанлар халқтың санасын дини фанатизмменен захарлеп, харьқандай мадени рауажлану исине тосқынлық жасап келди.

Мне, Бердақ усындай аур, қатал заманда, усындай қиыншылық жағдайда омир сурди хамь шаирлық творчествосын рауажландырды

Усындай зарлы заманда Бердақ минеткеш халқтың аянышлы ҳалына қабырғасы қайысып, омиринше сол халқтың жрын жырлап мунгын мунглап отти. Халқтың устине қара булттай туверген, халқты қахарли суық қыстай қысқан қара кунлер отип, „пухараға жаз келер-ме?“—деп арьман етти.

Харбир жалынлы патриот озы уатанын қандай жақсы корсе, Бердақ-та озы уатанын, озы халқын сондай жақсы корген хамь халқ-та озининг шын перзенти, данышпан шаирь болған Бердақты сонындай қызғын муҳаббатпенен суйген, озининг шаирын халқ озининг „жалғызсындай жанынан-да жақсырақ“ корген.

Бердактың шғармалары бастан аяқ жалынлы патриотизм хамь халқшылық, гуманистлик идеяларменен суғарылған. Бердактың шғармаларында феодаллық-патриархаллық тартиптерге қарсы, минеткеш халқты реимсиз эксплуатациялауға қарсы, жамияттеги адилсизликке, зулымлыққа қарсы қатты турде наразылық корсету, езилген минеткеш адам баласын қорғауға,

ҳаял қызлардың адамгершилик праволарын қорғауға шақыру-булардың ҳаммеси-де халқ массаларының Бердаққа болған муҳаббатын арттырды. Халқ—Бердақты хамь Бердақ—халқты „жалғызсындай жаннан-да жақсырақ коруине“ себеп болды.

Минеткеш халқты путкил жан танименен суйген патриот шаир, халқты аур азапларға, қайғы хасретлерге, аш-аптадалыққа ушратқан залым ханларға, би-аталықларға, байларға омиринше налет айтып, оларға қарсы озининг путкил шаирлық талантыменен, озининг қахар-ғазаплы созлерименен гурести. Халқты аяусыз езген, оған есапсыз-сансыз зулымлықлар ислеген ханларды, аталық-билерди Бердақ: „адамға миримсиз жаллатлар, жаулар“, халқты шағатуғын захарли жланшайанлар“ деп есаплайды.

Бердактың омир сурген заманындағы Қарақалпақстанда социал-экономикалық хамь жамиятлик-сияси, тарихи жағдайлардың артта қалғанлығы шаирдың дуньяға козқарасын шеклеген еди. Соның арқасында Бердақ саналы революционер-демократ болу дарежесине шекем котериле алған жоқ, пролетариаттың класслық гуресининг ролин тусине алған жоқ. Сонлықтанда оның дуньяға козқарасларында хамь айырым шғармаларында халққа қарсы жат идеялардың, дини инанымлардың тасири болғанлығы сезиледи. Брақта бул жағдай Бердактың творчествосының улума аҳмиетин хамь баҳалылығын кемите алмайды.

Бердақ—қарақалпақ халқының корнекли демократ шаирь, қарақалпақ адебиятының тикарын салушы болып қалады.

Бердак омиринше минеткеш халқтың қайғы зарын жырлаған шаир. Оның шғармалары бастан-аяқ мунглы арьманменен толы. Брақта Бердақ қанша қайғы-ҳасирет, азап-ақырет корсе-де, ҳешуақытта умитсизликке берилмеген, келешек жақты куннен умитин узбеген, залымлардың алдында бас имеген, оларға қарсы мудармы гуресип отырған.

Бердактың творчествосы социаллық оптимизмменен толы. Ол халқтың доретушилик кушине исенеди, келешектеги жақты куннинг тууына исенеди. келешекте зулымлық тартиптинг жоқ болып, минеткешлердинг азатлыққа шағатуғынына, бахытлы турмысқа жетисетуғынына исенеди.

Бердақ минеткеш адамды суюши, минеткеш адам баласының аянышлы қалына жаны ашитуғын, халқлар, миллетлер арасында дослық идеясын жақлаған гуманист шаир. Соның ушын да Бердақты тек қарақалпақ халқы ғана емес, ал туысқан озбек, қазақ, туркмен хамь басқа халқлар-да суйип кадирилеген.

Бердақ қарақалпақ халқының милли шаирь болуменен бирге, оның творчествосы Советлер Союзындағы барлық туысқан халқларға ортақ хамь қадирли шаир. Бердақтың шғармаларын тек қарақалпақ халқы ғана емес, ал барлық туысқан халқлар-да суйип оқиды.

Қарақалпақ адебиятының тарихында Бердақ творчествосы айрықша орын алады.

Бердақ—қарақалпақтың жазба адебиятының тикарын салушы, классик шаир.

Бердақтан бурын-да қарақалпақта жазба адебият болды, брақ ол адебияттың ориси тар болды. Ал Бердақ қарақалпақ адебиятының орисин кенгейтти. Адебиятты коплеген жанга идеяларменен, жанга темалар, жанрларменен байытты, адебиятты халққа жакынлатты. Бердақ қарақалпақ адебиятына адеби формалар, жанрлар, стиль, тил жонинде-де бирқатар жангалықлар киргизди.

Бердақтың творчествосының баска шаирлардың творчествосынан айрықшалығы неде? Қарақалпақ адебиятына Бердақ қандай жангалықлар киргизди?

Бердақтың творчествосының тикарғы айрықшалығы хамь қарақалпақ адебиятына Бердақтың қосқан жангалықлары томендегилер:

Бриншиден, Бердақтың шғармалары озининг хақиқат халқшыллығыменен, халқ тлегине, халқ мунгына сайбағыслығыменен белгиленеди. Бердақ омирдинг мақсети халқ ушын хызмет ету деп бледи. Оның тикарғы сурени: „Барлық омирим бағыш менинг халқ ушын“ деген сурен еди. Ол озининг тикарғы тутқан жолынан ҳешуақытта тайған жоқ. Барлық омири бойынша минеткеш халққа хызмет етти.

Екиншиден, Бердақтың шғармалары озининг шын демократизмименен ажыралады.

Ушиншиден, Бердақтың шғармалары озининг гуманизм идеяларыменен, адамды суюшилиқ, эксплуатацияланушы адам баласына жаны ашушылық сезимлерименен толған.

Торгиншиден, Бердақ қарақалпақ адебиятында реализм принципин ен жайдырады. Бердақ озинен бурынғы Шғыс адебиятында орын алып келген дини-мистикалық элементлерди, орта асирлик Шғыс поэзиясының дерексиз схоластикасын қолланбай, турмысты шын реалистлик турде суретлеген, эксплуататорлар ҳүким сурген замандағы турмыстың барлық жеркенишли, қайғылы жақларын аяусыз ашкаралаған шаир болды. Соның аркасында ол дунья жаралғалы бери эксплуататорлар устемлик жургизип келген уақытта ҳешуақытта да адилликтинг болмағанын, барқулла ханлардың, байлардың устем болып келгенин айтып, улкен философиялық жумақ шғару (обобщение жасау) дарежесине шекем котериле алды.

Бесиншиден, Бердақ қарақалпақ шаирларының ишинде бринши болып, қарақалпақ халқының тарихын, откендеги қахарманлық ислерин изертлеген, сол жолда бирталай минет еткен шаир болды. Қарақалпақ халқының тарихы туралы, откендеги қахарманлық ислери туралы „Шежре“, „Айдос би“, „Амангелди“, „Ерназар би“ сияклы бирканша колемли шғармалар доретти. Бул шғармалар нағыз илими жолменен жазылған тарих болмаса-да, брақ, олардың бир қатарларының тарихи хамь коркемлик аҳмиети зор.

Алтыншыдан, Бердақ ҳаяллар тенглиги маселесин, ҳаяллардың адамгершилиқ праволары маселесин бурында болмаған жокары дарежеге котереди. Ҳаялларды адам қатарына санамайтуғын, оларды қулықта, кунгликте услап, мал орнына жумсайтуғын ески феодаллық курылыстың хамь ислам динининг шрик зангына қарсы Бердақ кушли ҳауазбенен наразылық билдирген бринши шаир болды.

Жетиншиден, Бердақ озь шғармаларыменен адеби творчествонинг тематикасын барынша кенгейтти. Буынғы шаирлардың тек ғана фольклорлық дасьтурлерден хамь Шғыс поэзиясының кобинесе ашықлық лирика колеминен аспайтуғын тар колемдеги поэзия дасьтурлерине берилместен, Бердақ озь творчествосын халқ турмысының барлық жақларын қамтитуғын хақиқат кенг колемдеги адеби творчествоға айналдырды. Бердақтың шғармаларынан биз жамияеттеги барлық класслардың уакиллерининг, байлардың, болыс-ага-

лықтардың, патша-ханлардың, молла ишанлардың, жарлы-минеткешлердің жанлы образларын көреміз. Халқтың экономикалық турмысын, турли минет процесслерін, диканшылық қазу жұмыстарын, балықшылық, шаруашылық қасиеттерін, халқтың турмыс-адеттерін, оқу-тарбия мәселелерін суреттегенін көреміз.

Адеби жанрлар жағынан да Бердақ қарақалпақ адебиатын бұсында болмаған дәрежеде байытты. Ол граждандық хамь сияси лириканы барынша күшли түрде рауажландырды, юмор хамь сатира жанрларын кеңг көлемде рауажландырды.

Сегизинши, қарақалпақ адеби тлин дузу, рауажландыруда да Бердақтың снгирген минети үлкен. Ол адеби тилди халққа жақынластыру, адебиатты халқ массаларына тусиникли, ұғымлы егуде көп минет снгирди. Ол заманда үстем класслардың арасында араб, парсы тиллерининг тасирининг оғада күшли екенлигине қарамастан, Бердақ бул тасирге берилмей, озь шғармаларын араб, парсы тиллеринен аулақ хамь нағыз халқ тлинде жазды.

Бердақтың творчествосының ақмиети хамь қарақалпақ адебиатына Бердақтың қосқан тикарғы жангалықлары усындай.

Бердақ езушиликке, зулымға қарсы гуресип, минеткеш халқ ушын шадлы хамь бахытлы турмысты арьман еткен еди. Ол „шадланысып тойлар-тойлап, ҳаялуер күндей жайнап жүретуғын“ заманды арьман етти. Ол тақыр-шолистанларға су жеткерип, елимиздинг абданлык турмысқа жетисуин тлеген еди.

Бракта ол замандағы жамиятлик рауажланудың артта қалған жағдайында шаир озининг бул арьманларының қандай жолменен турмысқа асатуғынын бле алмады.

Шаирдың омир бойы арьман еткен бул жанга бахытлы турмысты тек Советлер Союзының Коммунистлер партиясы ғана берди. Уллы Октябрь социалистлик революциясының арқасында қайта туылған қарақалпақ халқы Советлер Союзы Коммунистлер партиясының ленинлик миллет сиясатының тұмысқа асырылуы арқасында, уллы рус халқының хамь басқа да халқлардың туысқанлык жардемименен азат, бахытлы турмысқа жетисип, гулленген елге айналды.

Қарақалпақ халқы озь республикасының экономикасы менен маданиятын күннен-күнге рауажландырып, уллы Советлер елининг гуллан басқа халқларымен бирге Советлер Союзының Коммунистлер партиясының басшылығы астында коммунизмге қарай алға барады.

1951—1955-жж.

### Қосымша

#### БИБЛИОГРАФИЯ

(Бердақ туралы басылып шыққан ктаплар менен мақалалардың дізими)

**Аимбетов Қ.**—Бердақтың омирбаяны туралы мағлұматлар, Бердақ. Танглаулы шғармалар жинағы, Нокис, 1950, ҚКМБ, 406—413 бет.

**Аимбетов Қ** хамь **Кожуров У.**—Қарақалпақ адебиятының турлери. Журн. „Қарақалпақ адебияты хамь искусствосы“ 1939, № 4, 5, 6, 7,

**Баскаков Н. А.** Большое событие в жизни Кара-Калпакии. Газета „Советская Кара-Калпакия“, 1954, № 192.

**Бассин С. Г.**—Бердах-шаир—великий поэт-патриот, Нукус. ККГИЗ, 1943.

**Бегимов А.**—Бердақ—қарақалпақ адебиятының классиги. Бердақ. Толық жинақ Торткул, 1941, 3—10 бет.

**Бердақ**—Толық жинақ. ҚКМБ Торткул, 1941.

**Бердақ**—Лирикалық қосықлар. Торткул, 1941

**Бердақ**—Танглаулы шғармалар жинағы, Нокис, 1950, ҚКМБ.

**Бердах**—Избранные произведения. Изд. АН УзССР, Ташкент 1951.

**Бердақ**—Танланған асарлар, Ташкент, Уздавнашр, 1951.

**Бердақ**—Танламалы шғармалары, Нокис, 1956, ҚКМБ.

**Большая Советская энциклопедия.**—Издание второе, Москва, 1953, том 4, стр. 623, (см. ст. „Бердах“),

**Большая Советская энциклопедия.** Издание второе, том, 20. стр. 121, (см. ст. „Қарақалпақская АССР“, раздел „Литература“).

**Давкараев Н.**—Бердах-шаир, Нукус, ККГИЗ, 1950. (на русском и карақалпақском языках).

**Дарибаев М.**—Бердақтың қосықлары хақында. Газета „Қзыл Қарақалпақстан“ 1940, №№ 287, 290, 291

**Жданко Т. А.**—Очерки исторической этнографии карақалпаков, М.—Л. 1950, стр. 34.

**Иванов П. П.**—Новые данные о карақалпаках. Сб. „Советское востоковедение“, т. Ш, М.—Л., 1945, стр. 67—79,

**Қарақалпақское народное творчество.** (Сб. произведений) Турткуль, ККГИЗ, 1940, стр. 61—140.

**Кожуров У.**—„Бердах“, газета „Қзыл Қарақалпақстан“, 1939 №№ 208, 209, 211.

**Мамыраев И.**—Демократические идеи в произведениях Бердаха. газета „Қзыл Қарақалпақстан“, 1940, № 273.

**Нурмухамедов хамь М. Есьмуратов Г.**Бердақ хақында жанға мағлұматлар. газета „Қзыл Қарақалпақстан“. 24. IX—1954 ж.

**Саади А.**—Қарақалпақ шаиры Бердах, газета „Қзыл Узбекистан“, 1950, за 30.VIII—

**Сағитов И.**—Бердақтың „Ахмақ патша“ романы туралы. „Қзыл Қарақалпақстан“ газетасы, 25. XII—1939

**Сағитов И.**—Бердақ—уллы патриот-шаир. „Қзыл Қарақалпақстан“, газетасы, 1942, №№ 125, 126.

**Сағитов И.** Бердах—уллы патриот-шаир (брошюра), Нокис, ҚКМБ, 1943

**Сағитов И.**—Бердақ—уллы патриот-шаир, „Қзыл Қарақалпақстан“, газетасы, 1950, № 158.

**Сағитов И.**—Қарақалпақ халқының қорнекти ақыны—Бердақ, „Адебиет және искусство“, журналы, Алма-Ата. 1950, № 5.

**Сағитов И.**—Қарақалпақ халқының уллы демократ шаиры (Бердақтың танглаулы шғармалар жинағына қрис статьясы). Нокис, ҚКМБ, 1950. 3—29 бет.

**Сағитов И.**—О поэме Бердаха „Айдос би“, газета „Қзыл Қарақалпақстан“, 1951, 19.IX—

**Сағитов И.**—Бердақтың творчествосын изертлеудегі хателиклер тез сапастырылсын, „Қзыл Қарақалпақстан“. газетасы, 1952, 20.XII.

**Сағитов И.**—О состоянии и задачах изучения творчества Бердаха. газета „Советская Кара-Қарақалпакия“, 1954, № 191.

**Сагитов И.**—Глубже изучать наследие Бердаха газета „Советская Кара-Калпакия“, 1954. № 204.

**Сагитов И.**—Бердактын шғармаларындағы халкшыллық хамь демократизм идеялары, „Кзыл Каракалпакстан“, газетасы, 1954, №№ 227, 228.

**Сагитов И.**—Бердак—каракалпак адебиятынын тикарын салушы. „Кзыл Каракалпакстан“, газетасы 1954. № 259.

**Сагитов И.**—Бердактын „Ахмак патша“ дасытаны туралы, „Каракалпакстан адебияты хамь искусствосы“ журналы, 1955, № 2

**Сагитов И.**—Выдающийся поэт-демократ каракалпакского народа. Журнал „Звезда Востока“, 1956, № 2.

**Сагитов И.**—Каракалпак халкынын корнекли демократ-шаиры Бердак. Тангламалы шғармалары, 1956 ҚКМБ. Созьбасы.

**Сейтов Х.**—Бердах как основатель Каракалпакской литературной школы. Газета „Кзыл Каракалпакстан“, 1948, № 94.

**Урунбаев Н.**—Бердах шаир—классик Каракалпакской литературы, газета „Советская Кара-Калпакия 1950, № 246.

**Урунбаев Ж.**—Бердактын оку маселедерине козкарасы хакында, „Кзыл Каракалпакстан“, газетасы, 1951, № 9,

**Шалекенов У.**—Бердактын демократиялык идеялары. Газета „Жас Ленинши“, 1954ж.

**Юдахин К. К.**—Некоторые вопросы развития каракалпакского языка и литературы, газета „Советская Кара-Калпакия“, 1954. № 192.

**Юсупов И.** Каракалпак адебиятынын естелиги, газета „Жас Ленинши“, 1951, № 4.

## МАЗМУНЫ

беті

Автордан . . . . .	5
Крису . . . . .	7

### I. БЕРДАҚТАН БУРЫНҒЫ ҚАРАҚАЛПАК АДЕБИЯТЫ

### II. БЕРДАҚТЫҢ ЗАМАНЫ

### III. БЕРДАҚТЫҢ ОМИРБАЯНЫ ТУРАЛЫ МАҒЛУМАТЛАР.

### IV. БЕРДАК ТВОРЧЕСТВОСЫНЫҢ ТИКАРҒЫ МОТИВЛЕРИ

Бердактын шғармаларындағы халкшыллық хамь демократизм идеялары . . . . .	72
Бердактын реализми . . . . .	82
Хаяллар тенглигин жырлау . . . . .	85
Хадал минетке шақыру . . . . .	90
Жанга турмыска шақыру . . . . .	94
Бердактын динге козкарасы . . . . .	97
Бердактын творчествосындағы карамақарсылықлар . . . . .	103

### V. БЕРДАҚТЫҢ ПОЭМАЛАРЫ

„Шежре“ . . . . .	116
„Айдос би“ . . . . .	126
„Амангелди“ . . . . .	138
„Ерназар би“ . . . . .	139
„Еркебай“ . . . . .	145
„Ахмак патша“ . . . . .	151

### VI. БЕРДАК ШҒАРМАЛАРЫНЫҢ КОРКЕМЛИК ОЗГЕШЕЛИКЛЕРИ

Бердак шғармаларынын стили . . . . .	174
Бердак шғармаларынын жанрлары менен тематикасы . . . . .	176
Бердактын лирикасы . . . . .	177

Бердактың шғармаларындағы юмор хамь сатира . . . . .	181
Бердак шғармаларының тли . . . . .	185
Бердактың тлининг созлик составы . . . . .	186
Бердактың шғармаларындағы коркемлик суретлеу курал- лары . . . . .	190
Эпитетлер . . . . .	190
Тенгеулер . . . . .	192
Метафоралар . . . . .	195
Ирония, сарказм . . . . .	196
Бердактың косык курылысы . . . . .	197

### ЖУМАҚ

Бердактың гворчествосының ахмиети хамь оның карақл-  
пак адебиятында туткан орны . . . . .

**Қосымша:** Библиография (Бердак туралы басылып шыккан  
ктаплар менен мақалалардың дзими) . . . . .

---