

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

QURBONOV SARVAR NURITDINOVICH

**ICHKI ISHLAR ORGANLARINING MA’MURIY NAZORATNI
TA’MINLASH FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH
(MA’MURIY-HUQUQIY JIHATLARI)**

**12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq.
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Qurbonov Sarvar Nuritdinovich

Ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini takomillashtirish (ma'muriy-huquqiy jihatlari)..... 3

Курбанов Сарвар Нуритдинович

Совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора (административно-правовые аспекты)..... 25

Kurbanov Sarvar Nuritdinovich

Improving the activity of providing administrative control of internal affairs bodies (administrative and legal aspects)..... 47

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 51

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI JAMOAT XAVFSIZLIGI
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

QURBONOV SARVAR NURITDINOVICH

**ICHKI ISHLAR ORGANLARINING MA’MURIY NAZORATNI
TA’MINLASH FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH
(MA’MURIY-HUQUQIY JIHATLARI)**

**12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq.
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.2.PhD/Yu528 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti veb-sahifasi (www.mgjxu.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Ziyodullaev Muzaffar Ziyodullaevich**
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Saidgazieva Nilufar Sherzodovna**
yuridik fanlar doktori, dotsent

Xojiyev Erkin Tuygunovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Etakchi tashkilot: **Bojxona qo‘mitasining Bojxona instituti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil 15-fevral kuni soat 14.30dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100211, Toshkent v., Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel.: (99871) 230-32-71; faks: (99871) 230-32-82; e-mail: jxu@umail.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100211, Toshkent v., Zangiota tumani, Chorsu qo‘rg‘oni. Tel./faks: (99871) 230-32-71.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil “____” _____ kuni tarqatildi.
(2024-yil “____” _____ dagi ____-raqamli reestr bayonnomasi).

M.X. Rustambaev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

N.I. Xayriyev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

M.B. Usmonov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda retsidiv jinoyatlar profilaktikasini takomillashtirish, jumladan preventiv nazorat ostidagi shaxslarni axloqan tuzatish, ular tomonidan takroran huquqbuzarlik sodir etilishining oldini olish, bunga imkon berayotgan shart-sharoitlar va sabab bo'layotgan omillarni bartaraf etish, ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini ishlab chiqish maqsadida postpenitensiar ("post-prison") tizimni tubdan isloh etishga alohida ahamiyat qaratilmoqda. Shunga qaramasdan, Xitoy, Hindiston, AQSh va Indoneziya kabi davlatlarda retsidiv jinoyatchilik ko'rsatkichi jiddiy suratlarda oshmoqda. Masalan, "so'nggi 5 yilda AQShda takroran jinoyat sodir etish ko'rsatkichi 70 foiz bo'lib, shundan 62 foizi zo'rlik ishlatish bilan bog'liq jinoyatlardir"¹. Mazkur holat, dunyo hamjamiyati oldiga retsidiv jinoyatchilik profilaktikasining samarali tizimini ishlab chiqish hamda tatbiq etish zaruratini qo'yimoqda.

Jahonda jinoiy jazolarni ijro etish hamda ilgari sudlangan shaxslar ustidan preventiv nazorat tizimini takomillashtirish, jumladan, milliy qonunchilikka nazorat ostidagi shaxslarni axloqan tuzatish, ularning huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoyalash bo'yicha xalqaro standartlar implementatsiyasini kuchaytirish, tizimga huquqbuzarliklar profilaktikasining zamonaviy tashkiliy-huquqiy vositalarini tatbiq etish masalalari muhim ahamiyat kasb etmoqda. Shu bois ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan o'rnatilgan cheklovlarni buzganlik va belgilangan majburiyatlarni bajarmaganlik uchun ma'muriy javobgarlikni differentsiatsiya qilish, mazkur qilmishlar uchun jazoni individuallashtirish, javobgarlik doirasidan chetda qolgan qilmishlar uchun javobgarlik belgilash orqali takroran jinoyat sodir etilishini oldini olish bilan bog'liq muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini topishga qaratilgan tadqiqotlar olib borilmoqda.

Mamlakatimizda huquqbuzarliklarning barvaqt oldini olish bo'yicha alohida yondashuvli "hudud metodikalari"ni yaratishga asoslangan "ijtimoiy profilaktika" tizimini joriy etishga qaratilgan keng qamrovli islohotlar amalga oshirilmoqda. Mazkur jarayonda ma'muriy nazorat institutining imkoniyatlaridan samarali foydalanishni yo'lga qo'yish, nazorat ostidagi shaxslarni axloqan tuzatishning yangicha ma'muriy-huquqiy vositalarini tatbiq etish, bu boradagi qonunchilikni zamon talablari asosida modernizatsiyalashga alohida e'tibor qaratilmoqda. Ayniqsa ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratdagi shaxslarni ijtimoiy moslashtirish va ular tomonidan qayta jinoyat sodir etilishining oldini olish ishlarini samarali tashkil etish, ularga nisbatan tarbiyaviy va huquqiy ta'sir choralari qo'llashning samaradorligini oshirish dolzarb ahamiyatga ega. Bu esa, huquqbuzarlik sodir etishga moyil shaxslarni belgilangan tartibda ma'muriy nazoratga olish hamda ular bilan yakka tartibdagi profilaktik chora-tadbirlarni amalga oshirishning ta'sirchan mexanizmlarini yaratishni taqozo etadi.

¹ <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/recidivism-rates-by-country> (мурожаат вақти: 24.12.2023).

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 26-martdagi PF-6196-son “Jamoat xavfsizligini ta’minlash va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasida ichki ishlar organlari faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2021-yil 29-noyabrdagi PF-27-son “O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 23-martdagi 121-son “2022 — 2025-yillarda O‘zbekiston Respublikasida jamoat xavfsizligini ta’minlash tizimini rivojlantirish strategiyasini 2023-yilda amalga oshirish bo‘yicha “Yo‘l xaritasi”ni tasdiqlash to‘g‘risida”gi qarorida va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. O‘zbekistonda jinoyatchilikka qarshi kurashish, jamoat tartibini saqlash va xavfsizligini ta’minlash, huquqbuzarliklar profilaktikasi muammolari, shuningdek retsdiv jinoyatchilikni oldini olishning tashkiliy-huquqiy mexanizmlari, shu jumladan ma’muriy nazorat institutining ilmiy-nazariy asoslari Q.R. Abdurasulova, X.R. Alimov, M.Z. Ziyodullaev, I. Ismailov, A.G. Zakirova, R. Kabulov, M.A. Rajabova, M.X. Rustambaev, A.S. Tursunov, A.A. Otajonov, S.M. Selimanova, E.T. Xojiev, J.S. Muxtorov, Dj.X. Yuldashev, S.B. Xujakulov, Q.A. Saitqulov, Sh.R. G‘ofurov kabi olimlar tomonidan tadqiq etilgan.

Mamlakatimizda ma’muriy nazorat instituti bilan bevosita aloqador masalalar bo‘yicha U. Tadjixanov tomonidan “Jazoni ijro etish muassasalaridan bo‘shatilgan shaxslar ustidan militsiyaning ma’muriy nazorati” mavzusida (1978-y.), M. Usmanaliev tomonidan “Jazoni ijro etish muassasalaridan bo‘shatilgan shaxslar tomonidan ma’muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun javobgarlik” mavzusida (1983-y.), H.E. Axmedov tomonidan “Ma’muriy nazorat ostidagi shaxslarga oid profilaktik chora-tadbirlarni takomillashtirish” mavzusida (2022-y.) nomzodlik va falsafa doktori dissertatsiyalari himoya qilingan.

MDH davlatlarida jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o‘rnatiladigan ma’muriy nazoratni ta’minlash faoliyatiga doir masalalar yuzasidan M.I. Barnicheva, N.V. Malaxova, A.V. Martinov, Ye.V. Polikarpova, T.G. Ponyatovskaya, T.G. Ponyatovskaya, A.N. Smirnov, G.I. Tishenko, P.V. Teplyashin, A.P. Filchenko, O.V. Filimonova kabi olimlari ilmiy izlanishlar olib borgan¹.

Mamlakatimiz huquqbuzarliklar profilaktikasi hamda jamoat xavfsizligini ta’minlash tizimidagi islohotlar natijalarini, amaldagi qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyotini, xalqaro huquq me‘yorlari hamda xorij davlatlarining ilg‘or

¹ Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

tajribalarini inobatga olgan holda ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatining ma'muriy-huquqiy muammolari maxsus tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Ichki ishlar organlarining boshqaruv, axborot-tahlil hamda hamoat tartibi va xavfsizligini ta'minlash faoliyatini takomillashtirish" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi ichki ishlar organlarining jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o'rnatilgan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

ma'muriy nazoratning tushunchasi, turlari va huquqiy tavsifini ilmiy jihatdan tadqiq etish asosida ushbu institutning mohiyatini ochib berish;

ma'muriy nazorat institutining davlat majburlovi tizimidagi o'rni hamda rolini, shuningdek boshqa o'xshash institutlar bilan o'xshash va farqli jihatlarini aniqlash;

jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni o'rnatish amaliyotini o'rganish hamda mavjud muammolarni bartaraf etish bo'yicha asoslantirilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

ichki ishlar organlarining jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini tashkil etish borasida yuzaga kelayotgan muammolarni tadqiq etish hamda ularning yechimlariga qaratilgan tavsiyalar tayyorlash;

ma'muriy nazoratni huquqiy ta'minlash bo'yicha ilg'or xorij tajribalarini o'rganish, tahlil qilish, umumlashtirish va milliy tizimga tatbiq etish yuzasidan ilmiy asoslantirilgan taklif hamda tavsiyalarni shakllantirish;

ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun ma'muriy javobgarlikni ta'minlash amaliyotida yuzaga kelayotgan muammolarni tadqiq etish asosida ularning yechimlariga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob'ektini ichki ishlar organlarining jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o'rnatilgan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini takomillashtirish bilan bog'liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlar olingan.

Tadqiqotning predmetini ichki ishlar organlarining jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o'rnatilgan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatidagi muammolar, ushbu sohani tartibga soluvchi normalar va ularni qo'llash amaliyoti, ayrim xorijiy davlatlar tajribasi, ilmiy qarashlar va metodologik-uslubiy yondashuvlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida analiz, sintez, deduksiya, induksiya, qiyosiy-huquqiy tahlil, anketa so'rovi, empirik material va statistik ma'lumotlar tahlili, kuzatish, tizimli yondashuv, mantiqiylik usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

profilaktik tadbirlar davomida jamoat joylarida shubhali harakatlar sodir etayotgan va ma'muriy nazorat ostidagi fuqarolarning shaxsini joyida tezkor tekshirish hamda aniqlash imkonini beruvchi "E-patrul" tizimini joriy etish zarurati asoslantirilgan;

ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning sha'ni va qadr-qimmati kamsitilishining oldini olish maqsadida ular bilan olib boriladigan yakka tartibdagi profilaktik ishlarning video qayd etish vositalari bilan jihozlangan maxsus "suhbat xonalari"da o'tkazilishi tartibini yo'lga qo'yish zarurati asoslangan;

ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning ro'yxatdan o'tish uchun har oyda ichki ishlar organlariga kelish majburiyatini ta'minlashda ularning shaxsini tezkor hamda sifatli tekshirish va aniqlash imkonini beruvchi barmoq izlari orqali identifikatsiya qilish (tanib olish) tizimidan foydalanish amaliyotini joriy etish zarurati asoslantirilgan;

mahallalarni qizil toifadagi mahallalar ro'yxatiga kiritishda ularda istiqomat qiluvchi ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar tomonidan sodir etilayotgan jinoyatlar salmog'ining kriminogen vaziyatga ta'sirini inobatga olish zarurati asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

ma'muriy nazoratning tushunchasi va turlari tavsiflandi, boshqa o'xshash institutlar (profilaktik nazorat, profilaktik hisob) bilan o'zaro nisbati va mutanosibligi aniqlandi;

nazorat qoidalarini buzganlik ma'muriy javobgarlikni differentsiatsiya qilish, jazo choralarini individuallashtirish va javobgarlik doirasidan chetda qolgan qilmishlar uchun javobgarlik belgilash zarurati asoslandi;

ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan o'rnatiladigan cheklovlar, shuningdek ularning zimmasiga yuklanadigan majburiyatlar doirasini va ularga rioya etilishini ta'minlashning tashkiliy-huquqiy mexanizmlari ishlab chiqildi;

takroran sodir etilishi jinoyatni keltirib chiqaradigan ma'muriy huquqbuzarliklar bo'yicha profilaktik nazorat tizimini amaliyotga tatbiq etish zarurati asoslandi;

ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan "O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi qonun loyihasi ishlab chiqilishi va qabul qilinishi zarurati asoslantirildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro va milliy qonunchilik normalari, huquqni qo'llash amaliyotining ilg'or hamda ijobiy tajribalari, sohaga doir besh yillik (2018–2022-yillar) empirik va statistik ma'lumotlar tahlili, 329 nafar mutaxassis xodimlar o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik tadqiqotlar natijalarini umumlashtirish orqali isbotlangan bo'lib, ishlab chiqilgan ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, yetakchi xorijiy hamda milliy nashrlarda e'lon qilingan, olingan natijalar esa, vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati jamoat xavfsizligini ta'minlashga oid nazariy-metodologik

qarashlarni boyitishda, ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini tartibga soluvchi yangi qonunchilik normalarini ishlab chiqishda, sohaga tegishli qonunchilikni sharhlashda, shuningdek "Ma'muriy huquq", va "Ichki ishlar organlarining ma'muriy faoliyati" fanlarining ma'muriy (profilaktik) nazorat institutiga doir ilmiy-nazariy jihatlarini boyitishda, qolaversa, ushbu sohada ilmiy izlanishlar olib borish hamda oliy ta'lim muassasalarining o'quv jarayonida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatiga doir, xususan nazorat o'rnatish asoslari va tartibini, shuningdek ma'muriy cheklovlarga amal qilinishini tekshirish faoliyatini tashkiliy-huquqiy jihatdan takomillashtirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ichki ishlar organlarining jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o'rnatilgan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini takomillashtirish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

profilaktik tadbirlar davomida jamoat joylarida shubhali harakatlar sodir etayotgan va ma'muriy nazorat ostidagi fuqarolarning shaxsini joyida tezkor tekshirish hamda aniqlash imkonini beruvchi "E-patrul" tizimini joriy etishga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 22-iyuldagi 399-son qarori bilan tasdiqlangan "Ichki ishlar organlari patrul-post xizmati saf bo'linmalari xodimlari tomonidan jamoat joylarida fuqarolarni elektron identifikatsiya qilish tartibi to'g'risida"gi Nizomning 3, 4, 5-bandlarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi Axborot-tahlil va yuridik ta'minlash boshqarmasining 2023-yil 2-iyundagi 12-15-19-son ma'lumotnomasi). Ushbu takliflarning inobatga olinishi ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga ko'tarishga hamda tizimga zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini keng joriy etishga xizmat qilgan;

ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning sha'ni va qadr-qimmati kamsitilishining oldini olish maqsadida ular bilan olib boriladigan yakka tartibdagi profilaktik ishlarning video qayd etish vositalari bilan jihozlangan maxsus "suhbat xonalari"da o'tkazilishi tartibini yo'lga qo'yishga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 29-noyabrdagi PF-27-son farmoni bilan tasdiqlangan "2022–2025-yillarda Jamoat xavfsizligini ta'minlash tizimini rivojlantirish strategiyasi"ning 88-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2022-yil 10-dekabrda 15/49/7-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning amaliyotga joriy etilishi ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning sha'ni va qadr-qimmati kamsitilishining oldi olinishiga xizmat qilgan;

ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning ro'yxatdan o'tish uchun har oyda ichki ishlar organlariga kelish majburiyatini ta'minlashda ularning shaxsini tezkor hamda sifatli tekshirish va aniqlash imkonini beruvchi barmoq izlari orqali identifikatsiya qilish (tanib olish) tizimidan foydalanish amaliyotini joriy etishga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 29-noyabrdagi PF-27-son farmoni bilan tasdiqlangan "2022–2025-yillarda Jamoat xavfsizligini

ta'minlash tizimini rivojlantirish strategiyasi"ning 95-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2022-yil 10-dekabrda 15/49/7-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarni identifikatsiya qilish amaliyotining soddalashtirilishiga hamda ularning ma'muriy cheklovlarga amal qilinishini nazorat qilish samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

mahallalarni qizil toifadagi mahallalar ro'yxatiga kiritishda ularda istiqomat qiluvchi ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar tomonidan sodir etilayotgan jinoyatlar salmog'ining kriminogen vaziyatga ta'sirini inobatga olishga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 29-noyabrda PF-27-son farmoni bilan tasdiqlangan "O'zbekiston Respublikasi Prezidentining ayrim hujjatlariga kiritilgan o'zgartish va qo'shimchalar"ning yettinchi bandini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2022-yil 10-dekabrda 15/49/7-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi retdiv jinoyatchilikning oldini olish samaradorligini oshirish asosida jamoat xavfsizligini ta'minlash amaliyotini yanada takomillashtirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni va ilmiy natijalari 3 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyada sinovdan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 12 ta, jumladan dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 5 ta (shundan 2 tasi xorijda) maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, olti paragrafni o'z ichiga olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati, shartli belgilar va atamalar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning hajmi 120 bet.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida dissertatsiya mavzucining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, tadqiqot mavzucining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob'ekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e'lon qilinishi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Ma'muriy nazorat**" institutining **ilmiy-nazariy asoslari tahlili**"ga bag'ishlangan. Unda ma'muriy nazorat tushunchasi, turlari va huquqiy tavsifi, shuningdek mazkur institutning davlat majburlovi tizimidagi o'rni tadqiq etilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi "*Ma'muriy nazorat tushunchasi, turlari va huquqiy tavsifi*" deb nomlangan bo'lib, unda muallif tomonidan ma'muriy nazorat tushunchasi va mohiyati, ma'muriy nazoratning turlari va o'ziga xos xususiyatlari o'rganilgan.

Dissertant ma'muriy nazorat tushunchasining mohiyatini "nazorat" va "kontrol" tushunchalari nisbatini, shuningdek "ma'muriy nazorat" hamda "profilaktik nazorat" institutlari o'rtasidagi tafovutni aniqlash asosida ochib berishga harakat qilgan.

Muallif Yu.S. Adushkin, D.N. Baxrax, I.U. Ismailov, A.Qurbonov, V.M. Manoxin, D.M. Mirazov, S.N. Nazarov, M.M. Naxapetyan, Yu.S. Pulatov, S.M. Rahmonova, G.B. Sanavvarov, A.M. Tarasov kabi huquqshunos olimlarning qarashlarini o'rganib, nazoratning quyidagi o'ziga xos jihatlari bilan kontroldan farqlanishi yuzasidan to'xtanga kelgan: 1) nazorat maxsus vakolatli davlat organlari tomonidan amalga oshirilib, ular kontrol qiluvchi organlardan farqli ravishda o'zlariga bo'ysunmaydigan sub'ektlar (tizimlar) faoliyatini tekshirish vakolatiga ega; 2) nazorat instituti predmetini asosan qonuniylik tashkil etsa, kontrol predmeti sifatida faoliyatning samaradorligi va maqsadga muvofiqligi tan olinadi; 3) nazorat funksiyasini amalga oshirish huquqbuzarlik sub'ektlariga nisbatan ma'muriy (jinoiy) huquqiy choralarni (intizomiy emas) qo'llashni nazarda tutadi.

Dissertatsiyada ma'muriy nazoratning keng va tor ma'noda tushunilish holatlari mavjudligiga alohida e'tibor qaratish lozimligi, uning asosiy xususiyatlari sifatida: 1) qonun hujjatlari talablarini amaliyotga tatbiq etish bo'yicha ma'muriy faoliyatning muhim shakllaridan biri ekanligi; 2) huquqbuzarliklarni oldini olish va to'xtatish maqsadida amalga oshirilishi; 3) qonunchilik talablarini davlat majburlovi choralari vositasida ijtimoiy xavfli (zararli) qilmishlardan muhofaza etishi kabilar nazarda tutiladi.

Tadqiqotda H.E. Axmedov, M.I. Barnicheva, X.X. Baxramov, N.V. Malaxova, A.V. Martinov, J.S. Muxtorov, Ye.V. Polikarpova, K.N. Ubaydullaev, G'.S. Xamidov, E. Hojiev kabi huquqshunos olimlarning fikrlarini o'rganish asosida quyidagilar ma'muriy nazorat ob'ektlari ekanligi asoslantirilgan: 1) jamiyatda o'rnatilgan umummajburiy qoidalarga rioya etishi shart bo'lgan barcha toifa shaxslar; 2) muayyan faoliyat uchun litsenziya yoki ruxsatnoma olgan shaxslar; 3) jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan ayrim toifadagi shaxslar. Shuningdek, ma'muriy nazoratni: *umumiy ma'muriy nazorat* va *maxsus ma'muriy nazorat* kabi ikki asosiy turga ajratish mumkinligi isbotlab berilgan. Bu o'rinda umummajburiy qoidalarga rioya etilishi ustidan o'rnatiladigan nazorat umumiy ma'muriy nazorat, jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o'rnatiladigan nazorat maxsus ma'muriy nazorat deb e'tirof etiladi.

Tadqiqot ishida huquq nazariyasiga ma'muriy nazorat tushunchasiga adekvat holda "profilaktik nazorat" tushunchasi ham kirib kelayotgani hamda uning o'rniga qo'llanilayotgani keltirilib, ushbu tushunchalar o'rtasidagi tafovut turli bahs va munozaralar uchun asos bo'layotgani qayd etilgan. Biroq dissertantning fikricha, mazkur kategoriyalar (institutlar)ning o'ziga xos xususiyatlari mavjud bo'lib, ular quyidagilarda namoyon bo'ladi:

birinchidan, har ikki institut ham umumiy (yagona) maqsadni ya'ni, huquqbuzarliklar profilaktikasi (huquqbuzarlik sodir etilishining oldini olish)ni amalga oshirishga yo'naltirilgan;

ikkinchidan, profilaktik nazorat kengroq tushuncha bo‘lib, profilaktik hisobga olingan shaxslarni (shu jumladan, ma‘muriy nazorat ostidagi shaxslarni ham) nazorat qilishni nazarda tutadi;

uchinchidan, profilaktik nazoratni amalga oshiruvchi sub‘ektlar doirasi kengroq (huquqbuzarliklar profilaktikasining barcha maxsus sub‘ektlari) bo‘lsa, (maxsus) ma‘muriy nazorat ichki ishlar organlari tomonidan amalga oshiriladi;

to‘rtinchidan, profilaktik nazorat huquqbuzarliklar profilaktikasi barcha sub‘ektlari (shu jumladan, sud) tomonidan o‘rnatilsa, ma‘muriy nazorat faqatgina sud qarori asosida o‘rnatilishi mumkin.

Muallif yuqorida keltirilgan jihatlarni, shuningdek ma‘muriy nazorat va profilaktik nazorat institutlarning umumiy maqsadga yo‘naltirilganligini hamda o‘xshashligini inobatga olib, ularni yagona shaklga keltirish hamda maqbullashtirish maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelgan. Bu borada ayniqsa, takroran sodir etilishi jinoyat tarkibini beruvchi (ma‘muriy preyuditsiyaga ega) ma‘muriy huquqbuzarlikni sodir etgan shaxslarni profilaktik hisobga olish hamda ularga nisbatan profilaktik nazoratni amalga oshirish tizimini joriy etish zaruratini asoslantirgan.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Ma‘muriy nazorat institutining davlat majburlovi tizimidagi o‘rni*” deb nomlangan bo‘lib, dissertant unda ma‘muriy nazoratning ma‘muriy majburlov chorasi sifatidagi tavsifi, belgilari va xususiyatlari ochib berilgan.

Dissertantning fikricha, huquq nazariyasida mazkur institutning qaysi huquq tarmog‘ining predmeti ekanligi haqidagi masalani hal etishda yagona yondashuvda emas. Ushbu masala yuridik fanda bahs-munozara ob‘ekti sifatida haligacha saqlanib qolmoqda. Jumladan, ayrim huquqshunos olimlar (X.X. Baxramov, N.T. Ismoilov, A.V. Martinov, T.G. Ponyatovskaya, F.Xidirov) mazkur institutni ma‘muriy majburlov vositasi deb qarashsa, ba‘zilari (T.M. Kalinina, O.V. Filimonova, A.P. Filchenko, T.G. Ponyatovskaya) jinoyat-huquqiy munosabatlar doirasida yuzaga kelishini qayd etadi. Shuningdek, boshqa bir guruh olimlar (B.V. Malinin) esa, ushbu institutning jinoyat-ijroiya huquqiy munosabatlarga aloqador ekanligini ta‘kidlab o‘tadi.

Muallif dissertatsiyada yuqoridagi olimlarning qarashlarini tahlil qilish asosida jazoni ijro etish muassasalaridan bo‘shatilgan shaxslar ustidan o‘rnatiladigan ma‘muriy nazorat kompleks huquqiy institut bo‘lib, o‘z ichiga jinoyat, jinoyat-ijroiya va ma‘muriy-huquqiy elementlarni qamrab oladi degan xulosaga kelgan. Uning fikricha, ma‘muriy nazorat institutini tartibga solish predmeti ma‘muriy, jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunlari doirasida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlarga birdek daxldor hisoblanadi.

Tadqiqot ishida ma‘muriy nazoratning yuridik mazmuniga ko‘ra jinoiy jazo hisoblanuvchi ozodlikni cheklashga o‘xshash jihatlari mavjudligi ham keltirib o‘tilgan. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 48¹-moddasiga ko‘ra, ozodlikni cheklash jazosiga hukm qilingan shaxslarga qo‘llaniladigan beshta taqiq (cheklov)ning to‘rttasi (muayyan vaqtda yashash joyidan chiqishni taqiqlash, muayyan joylarda bo‘lishni taqiqlash, muayyan hudud doirasidan chiqishni

taqiqlash, alkogolli ichimliklar iste'mol qilishni taqiqlash) ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga ham qo'llanilishi qayd etilgan.

Shuningdek, ma'muriy nazoratning postpenitensiar chora ekanligi hamda faqatgina jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan ayrim toifa shaxslarga nisbatan o'rnatilishi, qolaversa quyidagi o'ziga xos xususiyatlari bilan ozodlikni cheklashdan jiddiy farqlanishi asoslab berilgan: *birinchidan*, amalga oshirilayotgan faoliyatning maqsadi bo'yicha; *ikkinchidan*, faoliyatni amalga oshiruvchi sub'ektlar tizimi hamda ularning vakolatlari bo'yicha; *uchinchidan*, cheklov choralari qo'llanilayotgan shaxs huquqiy holati (maqomi)ning mazmuni bo'yicha; *to'rtinchidan*, huquqiy ta'sir choralari qo'llanish asoslari, tartibi, shartlari, ijrosini ta'minlash usullari, vositalari hamda qo'llash kafolatlari bo'yicha.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni o'rnatish va ijrosini ta'minlashning bugungi holati**" tahliliga bag'ishlangan. Mazkur bobda ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash sohasidagi faoliyatida yuzaga kelayotgan muammolar, ularning yuzaga kelish sabablari hamda yechimlari to'g'risida so'z yuritilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi "*Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni o'rnatish amaliyoti tahlili*"ga bag'ishlangan bo'lib, unda ma'muriy nazorat o'rnatish asoslari va ma'muriy cheklovlarni qo'llash, shuningdek sudlar tomonidan nazorat o'rnatish amaliyotida yuzaga kelayotgan muammolar tadqiq etilgan.

Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazorat o'rnatish shartlari o'ziga xos bo'lib, ularni to'g'ri qo'llash faoliyat samaradorligiga xizmat qiladi. Dissertatsiyada nazorat o'rnatish asoslari va shartlarini belgilovchi qonunchilik normalarida mavjud kolliziya va huquqiy bo'shliqlar aniqlangan hamda ularni bartaraf etish zarurati asoslantirilgan.

Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan shaxslarga nisbatan sudlanganlik muddati doirasida O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 2-apreldagi "Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazorat to'g'risida"gi O'RQ-532-son qonunida (bundan buyon matnda Qonun deb yuritiladi) nazorat o'rnatish sharti sifatida ushbu shaxslarning jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilganidan keyin bir yil ichida ikki yoki undan ortiq ma'muriy huquqbuzarliklar sodir etganligi inobatga olinadi. Vaholanki, amaliyotda ilgari sudlangan, Qonun ta'siriga tushuvchi hamda ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan jinoyatlarni sodir etayotgan (ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazolar tayinlangan) shaxslar toifasi ham mavjud bo'lib, ularga nisbatan ma'muriy nazorat o'rnatishga yuqoridagi Qonun normasi imkon bermaydi.

Muallif dissertatsiyada sotsiologik tadqiqotlar va amaliyot xodimlari fikrlarini o'rganish asosida tahlil qilinayotgan toifadagi shaxslarni ham nazorat o'rnatiladigan shaxslar doirasiga kiritish lozim degan xulosaga kelgan. Jumladan, anketa so'rovlarida ishtirok etgan mutaxassislarining 61,8 foizi – jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan shaxslarning sudlanganlik muddati doirasida jinoyat sodir etib, ularga nisbatan ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq

bo'lmagan jazo tayinlanishi nazorat o'rnatilishi uchun asos bo'lib xizmat qilishi zarurligi bo'yicha xulosaga kelgan.

Shuningdek, dissertant Qonunda ma'muriy nazorat o'rnatish sharti sifatida keltirilgan, ayb shaklidan (qasd yoki ehtiyotsizlikdan) qat'iy nazar har qanday ma'muriy huquqbuzarlikni sodir etganlik uchun ma'muriy nazorat o'rnatishning asos qilib qo'yilganligini bahsli holat deb hisoblaydi. Chunki bu *bir tomondan*, nazorat o'rnatish asoslarining kengaytirib talqin etilishiga, *ikkinchi tarafdin*, shaxs huquqlari va qonuniy manfaatlarining buzilishiga sabab bo'ladi. Shu bois, Belarus, Rossiya, Ukraina, Moldova, Qozog'iston davlatlari tajribasiga tayangan holda, bir yil ichida ikki yoki undan ortiq ma'muriy huquqbuzarliklarni *qasddan* sodir etganlik holatini ma'muriy nazorat o'rnatish sharti sifatida belgilash lozimligini asoslantirgan.

Tadqiqotlarda aniqlanishicha, milliy qonunchiligimizda O'zbekiston Respublikasining JKga binoan og'ir yoki o'ta og'ir jinoyat hisoblanadigan qilmishlarni sodir etganlik uchun boshqa davlat hududida ozodlikdan mahrum qilish tarzidagi jazoni o'tagan shaxslarga nisbatan ma'muriy nazorat o'rnatilishi mumkinligi qayd etilgan holda, mazkur nazoratni o'rnatish tartibi va shartlari amaldagi Qonunda (8-moddada) nazarda tutilmagan. Natijada ma'muriy nazorat o'rnatishning ushbu asosini qo'llash imkoniyati yo'qolmoqda.

Mazkur masalada amaliyot mutaxassislarining fikrlarini o'rganish maqsadida o'tkazilgan anketa so'rovida, ularga "*Sizningcha, chet elda og'ir va o'ta og'ir turdagi jinoyat sodir etib, jazo o'tab qaytgan shaxslarga nisbatan ma'muriy nazorat o'rnatishga qaysi omillar to'sqinlik qilmoqda?*" degan savol bilan murojaat qilinganda, respondentlarning 74,9 foizi – Qonunda bunday shaxslar ustidan ma'muriy nazorat o'rnatish tartibining huquqiy mexanizmlari aniq belgilab berilmaganligini; 23,7 foizi – amaliyot xodimlarining aksariyati bunday shaxslarning nazorat o'rnatish mumkin bo'lgan shaxslar toifasiga kirishi haqida tasavvurga ega emasligini; yana 1,4 foizi – amaliyot xodimlarining shaxsiy tashabbus ko'rsatmasligini qayd etishgan. Muallif amaliyot natijalari tahliliga asoslanib, xorijiy mamlakat sudi tomonidan o'ta xavfli residivist deb topilgan shaxslarga nisbatan – jazoni o'tab qaytgach bir oy ichida hududiy ichki ishlar organi boshlig'i tomonidan, O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga binoan og'ir yoki o'ta og'ir jinoyat hisoblanadigan qilmishlarni sodir etganlik uchun jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilganidan keyin bir yil ichida ikki yoki undan ko'proq ma'muriy huquqbuzarliklarni sodir etganlik uchun nazorat o'rnatish mexanizmlarini kiritish zaruratini isbotlab bergan.

Respublikamizda og'ir va o'ta og'ir jinoyat sodir etgani uchun jazoni o'tayotgan shaxslar jazoning ma'lum bir qismini o'taganidan so'ng shartli ozod qilingan (JKning 73-moddasi tartibida), tayinlangan jazo yengilrog'i bilan almashtirilgan (JKning 74-moddasi tartibida) hollarda ularga nisbatan ma'muriy nazoratni o'rnatish masalalari ham bahsli bo'lib qolmoqda. Sababi, Qonunda bunday toifadagi shaxslarga nisbatan ma'muriy nazorat o'rnatish masalasining qay tartibda hal etilishi mustahkamlab qo'yilmagan. Tadqiqotchi dissertatsiyada ushbu muammolarni bartaraf etishga qaratilgan taklif hamda tavsiyalarni ilgari surgan.

Dissertatsiyada bugungi kunda sudlar tomonidan nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan ma'muriy cheklovlarni o'rnatishda tizimli va yagona yondashuvning mavjud emasligi, natijada ular tomonidan qonunni qo'llash jarayonida turli xato hamda kamchiliklarga yo'l qo'yilayotganligi empirik materiallar bilan asoslab berilgan.

Jumladan, *“yashash joyidan sutkaning belgilangan vaqtida tashqarida bo'lishni taqiqlash”* tarzidagi ma'muriy cheklov vaqtining hajmi hamda davomiyligi qonunda belgilanmaganligi sudlar tomonidan o'z vakolatlaridan turlicha foydalanish imkonini yuza keltiradi. Shu bois, dissertant bu boradagi Moldova va Ukraina davlatlari tajribasi hamda shaxsning erkin harakatlanish huquqini sutkaning uchdan bir qismidan ko'p bo'lmagan muddatda cheklashga ruxsat etilishi mumkinligi haqidagi xalqaro standartlardagi qoidaga tayanib, sutka davomida sakkiz soatdan oshmaydigan cheklovni belgilash lozim, degan xulosaga kelgan.

Bugungi kunda sud qarorlaridagi *“muayyan joylarda bo'lishni taqiqlash”* tarzidagi cheklov turini qo'llashda ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning borishi taqiqlangan joylar ro'yxatining aniq belgilab berilmasligi asosiy muammolardan hisoblanadi. Yuridik jihatdan qaraladigan bo'lsa, mazkur cheklovda shaxs borishi man etilgan joylarni sharxlash imkoni yo'q. Bu esa, qonun normasining to'liq ishlamasligiga va nazorat ostidagi shaxs tomonidan cheklov turini buzish holatlarida turli vajlar keltirilishiga sabab bo'ladi. Shuningdek nazorat organlari tomonidan bu turdagi cheklovni ijroga qaratish imkoni yo'qoladi.

Dissertatsiyada mazkur muammoning yechimi sifatida ushbu cheklov turini Qonunda *“muayyan jamoat joylarida bo'lishni taqiqlash”* tarzida bayon etish hamda sudlar tomonidan nazorat ostidagi shaxslar borishi mumkin bo'lmagan joylar ro'yxatining shakllantirilishi lozimligi ilgari surilgan.

“Sud tomonidan belgilangan hudud doirasidan ichki ishlar organlarining ruxsatisiz chiqishni taqiqlash” tarzidagi cheklov turini qo'llashda jamoat xavfsizligini ta'minlash imkoniyatlarining hisobga olinmasligi ham hal etilishi lozim bo'lgan muammolardan hisoblanadi.

Qonunda ma'muriy cheklov turi sifatida sud tomonidan belgilangan hudud doirasidan ichki ishlar organlarining ruxsatisiz chiqishni taqiqlash (7-modda) cheklovi qayd etilgan holda, mazkur cheklovni qanday doirada (viloyat doirasidami yoki tuman (shahar) qo'llash mumkinligi yoritilmagan. Bu o'rinda sudlar tomonidan mazkur cheklovning har ikki holatda qo'llash mumkinligi istisno etilmaydi hamda huquqni qo'llash amaliyotida bunday holatlar kuzatiladi. Bu esa, ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga viloyat hududidagi har qanday tuman-shaharlar doirasida erkin harakatlanishiga imkon yaratadi. Oqibatda esa, nazorat ostidagi shaxslar tomonidan doimiy yashash manzilidan boshqa hududlarda jinoyat va ma'muriy huquqbuzarliklar sodir etilish hollari kuzatilmoqda.

Xorijiy davlatlarning ilg'or tajribasi hamda huquqshunos olimlarning fikr-mulohazalarini o'rganish asosida ushbu muammoli holatning yechimi sifatida yuqoridagi cheklov turini qonunchilikda *“tuman (shahar) hududidan ichki ishlar organlarining ruxsatisiz chiqishni taqiqlash”* tarzida bayon etish lozim, degan xulosaga kelingan. Muallif ushbu taklifning asosli ekanligini anketa so'rovida

respondentlarning 91,9 foizi tomonidan ma'qullanganligi bilan ham isbotlab bergan.

Ikkinchi bobning *“Ichki ishlar organlarining jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini tashkil etish”* deb nomlangan ikkinchi paragrafida ma'muriy nazoratni amalga oshirish jarayonida yuzaga kelayotgan muammolar va ularning yechimlari xususida so'z yuritilgan.

Dissertatsiyada jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini tashkil etish sohasidagi muammo va kamchiliklar *sub'ektiv* va *ob'ektiv* omillar natijasida yuzaga kelayotganligi asoslantirilgan.

Tadqiqotda keltirilishicha, bugungi kunda ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar tomonidan ma'muriy cheklovlarga amal qilinishini tekshirish va nazorat qilish muhim masalalardan hisoblanadi. Bugungi kunda nazorat ostidagi shaxslarning har oyda bir martadan to'rt martagacha ichki ishlar organiga kelib, ro'yxatdan o'tganligi fakti idoraviy hujjatlar talablariga muvofiq profilaktika inspektori tomonidan qayd etish varaqasiga kiritilib boriladi. Biroq amaliyotda turli sabablar bilan (nazorat ostidagi shaxs kelganida qayd etish jurnalining yoki mas'ul xodimning bo'lmasligi va h.k.) nazorat ostidagi shaxsning belgilangan tartibda ro'yxatdan o'tkazilishi ta'minlanmasdan qolib ketish holatlari uchramoqda.

Mazkur muammoning yechimi sifatida ma'muriy nazorat yig'ma jildida mavjud bo'lgan qayd etish varaqasiga imzo qo'ydirish tartibidan voz kechib, tuman (shahar) ichki ishlar organlari va mahalla huquq-tartibot maskanlariga yagona tizim qo'l-barmoq izlari bilan belgi qo'yuvchi elektron skayner moslamalari orqali ro'yxatdan o'tkazish tartibini yo'lga qo'yish taklif etilgan.

Huquqni qo'llash amaliyotida ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning sog'ligining buzilishi bilan bog'liq holatlar yuzaga kelgan vaziyatlarda nazoratni ta'minlash bilan bog'liq muammolar ham o'ziga xos ahamiyat kasb etadi. Jumladan, ma'muriy nazorat ostidagi shaxsning surunkali kasalligi sababli muntazam shifoxonada davolanishi, tibbiy ko'rikdan o'tish uchun doimiy ravishda nazorat hududidan chiqishi lozimligi, shuningdek sog'ligini tiklash maqsadida uzoq muddatga sanatoriylarda davolanish ehtiyoji mavjudligini inobatga olganda ma'muriy nazorat qoidalariga rioya etilishini ta'minlash hamda nazoratni o'tash masalasi muammoligicha qolib ketmoqda.

Qonunda nazorat ostidagi shaxsning tibbiy yordam olishi yoki sog'liqni saqlash muassasalarida davolanishdan o'tishi zarur bo'lganda yashash joyidan tashqarida bo'lish va (yoki) sud tomonidan belgilangan hudud doirasidan qisqa muddatga chiqish uchun bir oygacha bo'lgan muddatda ruxsat berilishi mumkin ekanligi belgilab qo'yilgan. Biroq mazkur muddat o'tsada, davolanish jarayonini davom ettirayotganligi to'g'risida ma'lumotnoma taqdim etish holatlari ham kuzatilib, sud tomonidan belgilangan cheklovlarga amal qilinishini ta'minlash imkoni yo'qolmoqda. Dissertant bunday holatlarni ma'muriy nazoratni to'xtatish asoslari qatoriga kiritish lozim, degan xulosaga kelgan hamda ushbu qoidalarni Qonun (9-moddasi ikkinchi qismi)ga kiritishni taklif etgan.

Tadqiqotda nazorat ostidagi shaxslar bilan profilaktik chora-tadbirlarni olib borishda zamonaviy axborot-kommunikatsiya vositalarini qo'llash zarurati yuqoriligi asoslantirilgan. Bunda nazorat ostidagi shaxslarni elektron kuzatish vositalarining joriy etilishi, ichki ishlar organlari tizimida Elektron monitoring markazining tashkil etilishi lozimligi isbotlab berilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni ta'minlash samaradorligini oshirish yo'llari”** deb nomlangan bo'lib, unda ma'muriy nazoratni ta'minlash amaliyoti, uni huquqiy ta'minlash sohasida ilg'or tajribalarga ega ayrim davlatlar qonunchiligi qiyosiy tahlil qilingan hamda ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun ma'muriy javobgarlikni ta'minlash muammolari tahlil qilingan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi *“Ma'muriy nazoratni huquqiy ta'minlash bo'yicha ilg'or xorij tajribalari tahlili”*ga bag'ishlangan bo'lib, unda Belarus, Qozog'iston, Moldova, Rossiya, Ukraina, davlatlari qonunchiligida mavjud bo'lgan huquqiy mexanizmlar o'rganilgan va ularni milliy tizimga tatbiq etish bo'yicha tavsiyalar berilgan. Jumladan, dissertant tomonidan quyidagi tajribalarni joriy etish zarurati ilmiy jihatdan isbotlangan:

alohida turdagi (voyaga yetmaganlarga nisbatan yoki ularning jinsiy erkinligiga qarshi qaratilgan, terrorizm va ekstremizm, shuningdek giyohvandlik vositalari va psixotrop moddalarning noqonuniy aylanishi bilan bog'liq) jinoyatlarni sodir etganlik ma'muriy nazorat o'rnatishning umumiy sharti sifatida belgilanishi lozim;

jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan, jamiyatga ijtimoiy moslashmagan shaxslar tomonidan yil davomida ikki va undan ortiq marta sodir etilishi ma'muriy nazorat o'rnatish uchun asos bo'luvchi ma'muriy huquqbuzarliklar doirasini aniq belgilash, bunda MJtKning barcha normalarida nazarda tutilgan huquqbuzarliklarni emas, balki ijtimoiy zarari yuqori hamda ijtimoiy xavfni yuzaga keltiruvchi (qasddan sodir etilgan) alohida turdagi qilmishlarni inobatga olish maqsadga muvofiq;

ilgari jazoni ijro etish muassasalaridan muddatidan ilgari sud qarori asosida shartli ravishda ozod etilgan, tayinlangan jazo yengilrog'i bilan almashtirilib, majburiy mehnatga jalb qilingan shaxslar tomonidan jazoning o'talmagan qismida yana qasddan jinoyat sodir etilishi ma'muriy nazoratni o'rnatish uchun asos bo'lib xizmat qiluvchi huquqiy normalarni mustahkamlash lozim;

ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan o'rnatiladigan ma'muriy cheklovlar ro'yxatiga giyohvandlik vositalari va psixotrop moddalar (ularning analoglari) yoki shaxsning aql-idrokiga ta'sir ko'rsatuvchi boshqa moddalarni iste'mol qilishni taqiqlash tarzidagi cheklovni kiritish zarur.

Mazkur bobning *“Ichki ishlar organlarining ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun javobgarlikni ta'minlash faoliyatini takomillashtirish istiqbollari”* deb nomlangan ikkinchi paragrafida ichki ishlar organlarining ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun ma'muriy javobgarlikni ta'minlash faoliyatida yuzaga kelayotgan muammolar va ularning yechimlari tadqiq etilgan.

Ma'muriy nazorat qoidalarini buzilishiga qarshi kurashishning eng muhim ma'muriy-huquqiy vositalaridan biri ma'muriy javobgarlikni ta'minlash hisoblanadi. So'nggi yillarda respublikamizda retsdiv (qayta) jinoyat sodir etish ko'rsatkichlarining ortib borayotganligi ham aynan ushbu omilga bog'liq. Dissertatsiyada ma'muriy nazorat qoidalarini buzish bilan bog'liq huquqbuzarliklar ko'rsatkichi ortayotganligi statistik ma'lumotlar tahlili bilan asoslantirib berilgan.

Jumladan, O'zbekiston Respublikasi MJtKning 206-moddasida nazarda tutilgan huquqbuzarlikni sodir etish ko'rsatkichi 2018-yilda – 3414 tani, 2019-yilda – 3972 tani, 2020-yilda – 5116 tani, 2021-yilda – 4819 tani, 2022-yilda – 5005 tani tashkil etgan. Ya'ni, so'nggi besh yil ichida sodir etilgan ushbu turdagi ma'muriy huquqbuzarliklar ko'rsatkichi 46,6 foizga oshgan.

Tahlillar bunga quyidagilar asosiy sabab bo'layotganini ko'rsatmoqda: *birinchidan*, sodir etilgan qilmishga nisbatan huquqiy ta'sir choralarining darajasi pastligi, ya'ni, moddada nazarda tutilgan jarima jazosi miqdori nisbatan ancha kam; *ikkinchidan*, sanksiyada qilmishning faqatgina qasddan sodir etilishi mumkinligini inobatga olganda, shaxsni muayyan muddatga bo'lsa-da jamiyatdan ajratish bilan bog'liq jazo turi bo'lgan ma'muriy qamoqni qo'llash zarurati va imkoniyatlari hisobga olinmagan; *uchinchidan*, ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar bilan olib borilayotgan profilaktik ishlarning ahvoli qoniqarli emasligi; *to'rtinchidan*, ma'muriy nazoratni ta'minlash usul hamda vositalarining bugungi kun talablariga javob bermasligi, ya'ni tizimga zamonaviy axborot-kommunikatsiya va boshqaruv vositalarining tatbiq etilmaganligi.

Muallif mazkur huquqbuzarlikning ob'ektiv tomonini o'rganish uchun qonun normasi bilan taqiqlangan xatti-harakatlar yoki ma'muriy nazorat ostidagi shaxsning zimmasiga yuklatilgan majburiyatlar doirasini aniqlash lozim, degan xulosaga kelgan. Bu esa, ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun javobgarlikni differentsiyalash va individuallashtirish zarurati yuqoriligini yaqqol tasdiqlaydi.

Dissertant fikricha, O'zbekiston Respublikasi MJtKning 206-moddasida nazarda tutilgan huquqbuzarlik uchun qo'llaniladigan jazo turlari hamda ularning ta'sirchanligi yetarli emas. Shuningdek, moddada nazarda tutilgan jazo chorasi – jarimaning samaradorligi past bo'lib, aksariyat hollarda ijroga qaratilmasligi (undirilmasligi) oqibatida jazoning muqarrarligi ta'minlanmasdan qolib ketmoqda. Dissertatsiyada muallif mazkur holatga asos sifatida, Sirdaryo viloyatida 2021-yil hamda 2022-yil davomida ma'muriy nazorat qoidalarini buzganligi uchun 250 nafar shaxsga nisbatan MJtKning 206-moddasi bo'yicha tayinlangan jarima jazosining aksariyat qismi undirilmasdan qolganligini keltirib o'tadi.

Shu bois, kodeksning 206-moddasida ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar tomonidan qonunda belgilangan majburiyatlarni bajarmaganlik hamda sud tomonidan o'rnatilgan ma'muriy yoki boshqa cheklovlariga amal qilmaslik uchun javobgarlik belgilash, ushbu huquqbuzarliklarni ma'muriy jazo qo'llanilganidan keyin yil davomida takroran sodir etishni javobgarlikni og'irlashtiruvchi tarkibi sifatida mustahkamlash orqali O'zbekiston Respublikasi JKning 226-moddasi

birinchi qismini dekriminalizatsiya qilish lozimligi statistik ma'lumotlar tahlili asosida isbotlab berilgan.

Masalan, statistik ma'lumotlarga ko'ra, birgina Toshkent shahrining o'zida JKning 226-moddasi (2-qismi) bilan qo'zg'atilgan jinoyat ishlari soni 2019-yilda – 141 ta, 2020-yilda – 154 tani tashkil etgan bo'lsa-da, mazkur moddaning birinchi qismi (*ustidan ma'muriy nazorat o'rnatilgan shaxsning ma'muriy nazorat qoidalarini buzishi, mazkur shaxsga shunday qilmish uchun ma'muriy jazo qo'llanilganidan keyin sodir etilgan bo'lsa*) bilan ish yuritilmagan. Bu esa, mazkur normaning amalda ishlamasligidan yaqqol dalolat beradi.

Shuningdek, ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun jazo chorasi sifatida 15 sutkagacha ma'muriy qamoqqa olishni kiritish, qonunchilikka muvofiq ma'muriy qamoqqa olish mumkin bo'lmagan shaxslarga nisbatan bazaviy hisoblash miqdorining o'n baravaridan yigirma baravarigacha miqdorda jarimani belgilash zarurati amaliyot xodimlarining fikrlari bilan asoslantirilgan.

Jumaladan, amaliyot mutaxassisleri o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik so'rov jarayonida, ularga “*Sizningcha, MJtKning 206-moddasida nazarda tutilgan huquqbuzarlikni yil davomida takroran sodir etish holatlarida qaysi turdagi ma'muriy jazoni qo'llash ko'proq samara beradi?*” degan savol bilan murojaat qilinganda, ularning 67,1 foizi – ma'muriy qamoqni, 29,3 foizi – jarimani ko'rsatishgan bo'lsa, yana 3,6 foizi qonunchilikka majburiy mehnat bilan bog'liq boshqa ta'sirliroq jazo turini kiritish lozim deb hisoblashgan. Shu sababli, muallif ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun javobgarlikni ta'minlashda jazo choralarning ta'sirchanligi hamda samaradorligiga alohida e'tibor qaratish lozim, degan xulosaga kelgan.

Dissertatsiyaning **xulosa** qismida asosiy ilmiy natijalar (xulosa, taklif va tavsiyalar) keltirilgan.

XULOSA

Amalga oshirilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy bilimlarni boyitishga qaratilgan xulosalar va tavsiyalar:

1. Sohaga oid qonun hujjatlari va ularni qo'llash amaliyotini, yuridik manbalardagi fikr-mulohazalarni o'rganish va tahlil qilish asosida quyidagi tushunchalarning mualliflik ta'riflari ishlab chiqildi:

ma'muriy nazorat – ilgari jinoyat sodir etgan shaxs tomonidan takroran huquqbuzarlik sodir etilishining oldini olish, uni axloqan tuzatish, ijtimoiy reabilitatsiya qilish va moslashtirish maqsadida unga nisbatan ma'muriy cheklovlarni qo'llash va boshqa turdagi majburiyatlarni yuklashni nazarda tutuvchi huquqbuzarliklar profilaktikasining yakka tartibdagi chora-tadbirlari majmui;

profilaktik nazorat – profilaktik hisobda turgan shaxslar tomonidan ularga nisbatan belgilangan cheklovlarga rioya qilinishini hamda zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarning bajarilishini tizimli ravishda tekshirish va nazorat qilishga qaratilgan chora-tadbirlar majmui.

2. Jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan ayrim toifadagi shaxslarga nisbatan o'rnatiladigan ma'muriy nazoratning asosiy vazifalari: *birinchidan*, mazkur shaxslar tomonidan takroran jinoyat va boshqa turdagi huquqbuzarliklar sodir etilishining oldini olish; *ikkinchidan*, jamiyat va davlat manfaatlarini muhofaza qilish maqsadida bunday shaxslarga yakka tartibdagi profilaktik ta'sir ko'rsatishdan iborat.

3. Profilaktik nazorat va ma'muriy nazorat institutlari mohiyatini tahlil qilish ular to'g'risida quyidagi xulosalar shakllanishiga imkon yaratadi: *birinchidan*, har ikki institut ham umumiy (yagona) maqsadni ya'ni, huquqbuzarliklar profilaktikasi (huquqbuzarlik sodir etilishining oldini olish)ni amalga oshirishga yo'naltirilgan; *ikkinchidan*, profilaktik nazorat kengroq tushuncha bo'lib, profilaktik hisobga olingan shaxslar (shu jumladan, ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarni ham) nazoratini o'z ichiga qamrab oladi; *uchinchidan*, profilaktik nazoratni amalga oshiruvchi sub'ektlar doirasi kengroq (huquqbuzarliklar profilaktikasining barcha maxsus sub'ektlari) bo'lsa, ma'muriy nazorat ichki ishlar organlari tomonidan amalga oshiriladi; *to'rtinchidan*, profilaktik nazorat barcha huquqbuzarliklar profilaktikasi sub'ektlari tomonidan o'rnatilsa, ma'muriy nazorat faqatgina sud qarori asosida o'rnatilishi mumkin.

4. "Ma'muriy nazorat" va "ozodlikni cheklash" institutlari o'zaro o'xshash jihatlarga ega bo'lishiga qaramasdan, bir-biridan quyidagi o'ziga xos xususiyatlari bilan jiddiy farqlanadi: a) amalga oshirilayotgan faoliyatning maqsadi bo'yicha; b) faoliyatni amalga oshiruvchi sub'ektlar tizimi hamda ularning vakolatlari bo'yicha; v) cheklov choralari qo'llanilayotgan shaxs huquqiy maqomining mazmuni bo'yicha; g) huquqiy ta'sir choralarining qo'llanish asoslari, tartibi, shartlari, ijrosini ta'minlash usullari, vositalari va qo'llash kafolatlari bo'yicha.

5. Jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan shaxslar ustidan o'rnatiladigan ma'muriy nazorat kompleks huquqiy institut bo'lib, o'z ichiga jinoyat, jinoyat-ijroiya va ma'muriy-huquqiy elementlarni qamrab oladi. Uning tartibga solish predmeti ma'muriy, jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunlari doirasida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlarga birdek daxldor hisoblanadi.

6. Tadqiqotlar ma'muriy nazorat va profilaktik hisob institutlarini birlashtirish hamda ularning negizida profilaktik nazorat institutini joriy qilish zaruratini ko'rsatmoqda. Bunda profilaktik nazoratning asosiy xususiyati sifatida ma'muriy majburlov tizimidan voz kechib, ijtimoiy xizmatlar ko'rsatishga asoslangan ixtisoslashgan tizim yaratish maqsadga muvofiqdir.

7. Ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi qilmishlarni ijtimoiy xavflilik darajasiga qarab toifalash (differenziatsiya qilish) hamda har bir qilmish uchun alohida jazo belgilash (jazoni individuallashtirish) maqsadga muvofiqdir. Ma'muriy nazorat qoidalarini shunday qilmish uchun ma'muriy jazo qo'llanilganidan keyin yil davomida takroran buzish bilan bog'liq harakatni dekriminalizatsiya qilish imkoniyati o'rganish hamda nazorat qoidalarini buzganlik uchun qo'llaniladigan ma'muriy jazo choralarining ta'sirchanligini oshirish lozim.

II. Ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksini takomillashtirish bo'yicha quyidagilar taklif etiladi:

1) Kodeksning 206-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish:

“206-modda. Ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning o'rnatilgan cheklovlarga amal qilmasligi va (yoki) qonunda belgilangan majburiyatlarni bajarmasligi

Ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarning ularga nisbatan qonunda belgilangan majburiyatlarni bajarmasligi, shuningdek sud tomonidan o'rnatilgan ma'muriy cheklovlarga amal qilmasligi agarda ushbu harakat (harakatsizlik) jinoiy javobgarlikka tortishga sabab bo'lmasa,

— bazaviy hisoblash miqdorining uch baravaridan besh baravarigacha miqdorda jarima solishga yoki o'n sutkagacha muddatga ma'muriy qamoqqa olishga sabab bo'ladi.

Xuddi shunday huquqbuzarlik ma'muriy jazo chorasi qo'llanilganidan keyin bir yil davomida takror sodir etilgan bo'lsa,

— o'n sutkadan o'n besh sutkagacha muddatga ma'muriy qamoqqa olishga sabab bo'ladi.

Ushbu kodeks talablariga asosan ma'muriy qamoqqa olish mumkin bo'lmagan shaxslarga nisbatan bazaviy hisoblash miqdorining o'n baravaridan yigirma baravarigacha miqdorda jarima solinadi”.

2. O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 2-apreldagi “Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazorat to'g'risida”gi O'RQ-532-son qonuni normalarini takomillashtirish bo'yicha quyidagilar taklif etiladi:

1) Qonunning 7-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

“Nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan sudning sodir etilgan qilmishning xususiyati hisobga olingan holdagi qarori asosida quyidagi ma'muriy cheklovlar belgilanishi mumkin:

yashash joyidan sutkaning belgilangan vaqtida tashqarida bo'lishni taqiqlash (mazkur muddat sutka davomida sakkiz soatdan oshmasligi lozim);

muayyan jamoat joylarida bo'lishni taqiqlash;

tuman (shahar) hududidan ichki ishlar organlarining ruxsatisiz chiqishni taqiqlash;

ro'yxatdan o'tish uchun har oyda bir martadan to'rt martagacha ichki ishlar organiga (ichki ishlar organining tayanch punktiga) kelish;

alkogolli ichimliklar, giyohvandlik vositalari va psixotrop moddalar (ularning analoglari) yoki shaxsning aql-idrokiga ta'sir ko'rsatuvchi boshqa moddalarni iste'mol qilishni taqiqlash”.

2) Qonunning 8-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

“Ma'muriy nazorat o'rnatish zarurligi to'g'risidagi asoslantirilgan taqdimnoma sudga quyidagilar tomonidan yuboriladi:

sud tomonidan o'ta xavfli residivist deb topilgan shaxslarga nisbatan — ularni ozod etishdan kamida bir oy oldin jazoni ijro etish muassasasining boshlig'i tomonidan;

*jazoni ijro etish muassasalarida turgan og'ir yoki o'ta og'ir jinoyatlar sodir etganlik uchun ozodlikdan mahrum qilishga hukm etilgan yoxud har qanday qasddan qilingan jinoyatlar uchun ikki yoki undan ortiq marta ozodlikdan mahrum qilishga hukm etilgan shaxslarga nisbatan, agar ular jazoni o'tash davrida belgilangan tartibda **saqlash rejimini ashaddiy buzuvchilar** deb topilgan bo'lsa, — ularni ozod etishdan kamida bir oy oldin jazoni ijro etish muassasasining boshlig'i tomonidan;*

*jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan shaxslarga nisbatan — sudlanganlik holatining tugatilishi yoki sudlanganlikning olib tashlanishi muddatlari doirasida ichki ishlar organining boshlig'i tomonidan ushbu shaxslar jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilganidan keyin ular tomonidan **har qanday jinoyat sodir etilganligi sababli** yoxud bir yil ichida ikki yoki undan ortiq ma'muriy huquqbuzarliklarni **qasddan** sodir etganligidan dalolat beruvchi materiallar asosida;*

xorijiy mamlakat sudi tomonidan o'ta xavfli residivist deb topilgan shaxslarga nisbatan — jazoni o'tab qaytgach bir oy ichida hududiy ichki ishlar organi boshlig'i tomonidan;

O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga binoan og'ir yoki o'ta og'ir jinoyat hisoblanadigan qilmishlarni sodir etganlik uchun boshqa davlat hududida ozodlikdan mahrum qilish tarzidagi jazoni o'tab qaytgan shaxslarga nisbatan sudlanganlik holatining tugatilishi yoki sudlanganlikning olib tashlanishi muddatlari doirasida ichki ishlar organining boshlig'i tomonidan ushbu shaxslar jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilganidan keyin bir yil ichida ikki yoki undan ortiq ma'muriy huquqbuzarliklarni qasddan sodir etganligidan dalolat beruvchi materiallar asosida”.

3) Qonunning 8-moddasi 2–7 qismlarini 3–8 qismlar deb hisoblagan holda, uni quyidagi mazmundagi ikkinchi qism bilan to'ldirish:

“Sud tomonidan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilingan yoki jazosi yengilrog'i bilan almashtirilgan shaxslar jazoning o'talmay qolgan qismi yoxud majburiy mehnat muddati davomida qasddan jinoyat sodir etsa, shuningdek ularning jazoni o'tash davridagi xulqi tuzalish yo'liga kirishni istamaganligidan dalolat bersa, sudlanganlik holatining tugatilishi yoki sudlanganlikning olib tashlanishi muddatlari doirasida ichki ishlar organi boshlig'i tomonidan ma'muriy nazorat o'rnatish to'g'risida taqdimnoma kiritiladi”.

4) Qonunning 9-moddasi ikkinchi qismini quyidagi xatboshi bilan to'ldirish:

“qonunda belgilangan bir oylik davolanish muddati tugab, davolanish jarayonini davom ettirish zarurati yuzaga kelganda”.

5) Qonunning 9-moddasi uchinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

“Nazorat ostidagi shaxs ma'muriy huquqbuzarlik sodir etgan taqdirda yoxud jinoyat sodir etganligi uchun unga nisbatan ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazolar (jarima, muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy

jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari) tayinlangan hollarda ma'muriy nazorat muddati ichki ishlar organining taqdimnomasi bo'yicha sud tomonidan olti oygacha bo'lgan muddatga, lekin sudlanganlik holatining tugallanishi yoki sudlanganlikning olib tashlanishi muddatidan ortiq bo'lmagan muddatga uzaytirilishi mumkin".

6) Qonunning 16-moddasi birinchi qismini quyidagi mazmundagi alohida xatboshilar bilan to'ldirish:

"nazorat ostidagi shaxsning yashash (turar) joyiga, shuningdek boshqa binolarga qarshiliklarsiz, erkin kirish hamda nazorat qoidalariga rioya etilishini tekshirish (tekshiruv vaqtida ko'zdan kechirish hamda tintuv o'tkazishga yo'l qo'yilmaydi, shuningdek nazorat ostidagi shaxs bo'lishi lozim bo'lgan ob'ektlardan boshqa ob'ektlarga kirish hamda ko'zdan kechirish mumkin emas);

nazorat ostidagi shaxsning alkogolli ichimliklarni iste'mol qilganligini tekshirish maqsadida sog'liqni saqlash muassasalariga olib kelish hamda tibbiy ko'rikdan o'tkazilishini ta'minlash".

III. Ichki ishlar organlarining ma'muriy nazoratni ta'minlash faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. Ichki ishlar organlarining xorijiy davlatlarda jinoyat sodir etib, ozodlikdan mahrum qilish jazosini o'tab qaytgan hamda ma'muriy nazorat ostiga tushuvchi shaxslarga oid sud hukmlari bilan tanishish jarayonini soddalashtirish maqsadida tuman (shahar) sudlari bilan yagona elektron axborot almashish tizimini joriy etish maqsadga muvofiqdir. Bunda profilaktika inspektoriga biriktirilgan elektron planshetda shaxsga doir sud hukmlari bilan tanishish imkoniyatining yaratilishi ma'muriy nazorat o'rnatish tartibining maqbullashtirilishiga xizmat qiladi.

2. Ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar tomonidan cheklovlarga amal qilinishini ta'minlash samaradorligini oshirish maqsadida nazorat yig'ma jildida mavjud bo'lgan qayd etish varaqasiga imzo qo'ydirish tartibidan voz kechib, tuman (shahar) Ichki ishlar organlari faoliyatini muvofiqlashtirish boshqarmasi (Ichki ishlar bo'limi) hamda mahalla huquq-tartibot maskanlariga yagona tizim qo'l-barmoq izlari bilan belgi qo'yuvchi elektron skayner moslamalari orqali nazorat ostidagi shaxslarni ro'yxatdan o'tkazish tartibini yo'lga qo'yish lozim.

3. Ma'muriy nazorat ostidagi shaxslar bilan profilaktik chora-tadbirlarni olib borishda zamonaviy axborot-kommunikatsiya vositalarini qo'llash, jumladan nazorat ostidagi shaxslarning harakatini tekshirish va nazorat qilishda elektron braslet vositasidan foydalanish amaliyotini joriy etish faoliyat samaradorligini oshirishga xizmat qiladi. Bunda, nazorat ostidagi shaxslar tomonidan ma'muriy cheklovlarga amal qilinishini nazorat qiluvchi Elektron monitoring markazi faoliyatini yo'lga qo'yish maqsadga muvofiqdir.

4. Ma'muriy nazorat hamda ma'muriy cheklovlarni o'rnatish, nazorat muddatini uzaytirish, to'xtatish va tugatish borasidagi amaliyotni yagona shaklga keltirish, sudlar tomonidan nazoratga doir vakolatlarning bir xilda qo'llanilishini ta'minlash lozim. Shu bois, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Sudlar tomonidan ma'muriy nazoratga doir ishlarni kurish amaliyoti to'g'risida"gi qarorini ishlab chiqish hamda qabul qilish maqsadga muvofiqdir.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

КУРБОНОВ САРВАР НУРИТДИНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО
НАДЗОРА (АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.2.PhD/Yu528.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русский, узбекский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (www.mgixu.uz) и Информационно-образовательном портале “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Зиёдуллаев Музаффар Зиёдуллаевич**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Саидгазиева Нилуфар Шерзодовна**
доктор юридических наук, доцент
Хожиев Эркин Туйгунович
кандидат юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Таможенный институт Таможенного комитета**

Защита диссертации состоится 15 февраля 2024 года в 14.30 часов на заседании Научного совета № DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 по присуждению ученых степеней при Университете общественной безопасности Республики Узбекистан (Адрес: 1000109, Ташкентская область, Зангиатинский район, п. Чорсу. Тел./факс: (998)71-230-32-71; e-mail: mgixu@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 1000109, Ташкентская область, Зангиатинский район, п. Чорсу, Тел.: (998) 71-230-32-71; (998) 71-230-32-50. e-mail: mgixu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2024 года.

(Протокол реестра рассылки № ____ от « ____ » _____ 2024 года).

М.Х. Рустамбаев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Н.И. Хайриев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

М.Б. Усмонов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы исследования. В мире в целях совершенствования профилактики рецидива преступлений, в том числе нравственного исправления лиц, находящихся под превентивном надзором, предотвращения повторных правонарушений с их стороны, устранения условий и факторов, способствующих этому, разработки современных механизмов защиты прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся под административным надзором особое внимание уделяется коренной реформе постпенитенциарной (“post-prison”) системы. Несмотря на это, в таких странах, как Китай, Индия, США и Индонезия, показатели рецидива преступлений резко увеличиваются. Например, за последние 5 лет показатель повторных преступлений в США составляет 70 процентов, из которых 62 процента составляют насильственные преступления¹. Данная ситуация ставит перед мировым сообществом необходимость разработки и внедрения эффективной системы профилактики рецидива преступлений.

В мире все большее значение приобретают исследования, направленные на поиск научно-обоснованных решений проблем, связанных с исполнением уголовных наказаний и совершенствованием системы превентивного надзора за ранее судимыми лицами, в частности, усилением имплементации международных стандартов нравственного исправления поднадзорных лиц, защиты их прав и законных интересов, внедрением в систему современных организационно-правовых средств профилактики правонарушений, дифференциацией административной ответственности за нарушение ограничений, установленных в отношении поднадзорных лиц, и невыполнение указанных обязанностей, индивидуализацией наказания за эти деяния, предотвращением повторных преступлений путем назначения ответственности за деяния, не входящие в круг ответственности.

В нашей стране проводятся масштабные реформы, направленные на внедрение системы «социальной профилактики», основанной на создании «территориальных методик» с особым подходом к раннему предупреждению правонарушений. Особое внимание в данном процессе уделяется налаживанию эффективного использования возможностей института административного контроля, внедрению новых административно-правовых инструментов морального исправления подконтрольных лиц, модернизации законодательства в этой области на основе современных требований. Особенно актуально значение органов внутренних дел для эффективной организации работы по социальной адаптации лиц, находящихся под административным контролем, и предупреждению повторного совершения ими преступлений, повышения эффективности применения к ним мер воспитательного и правового воздействия. Это влечет за собой установленный административный контроль над лицами, склонными к совершению правонарушений, а также создание действенных механизмов реализации с ними индивидуальных профилактических мер.

¹ <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/recidivism-rates-by-country> (время посещения: 12.12.2022).

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации мер, определенных в указах Президента Республики Узбекистан от 26 марта 2021 года №УП-6196 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью», от 29 ноября 2021 года №УП-27 «О мерах по утверждению и реализации концепции общественной безопасности Республики Узбекистан», постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 марта 2023 года №121 «Об утверждении «Дорожной карты» по реализации в 2023 году стратегии развития системы обеспечения общественной безопасности в Республике Узбекистан на 2022-2025 годы» и других касающихся отрасли нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная научно-исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства, и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. В Узбекистане проблемы борьбы с преступностью, поддержания общественного порядка и обеспечения безопасности, профилактики правонарушений, а также организационно-правовые механизмы предотвращения рецидив преступлений, в том числе научно-теоретические основы института административного надзора исследованы К.Р. Абдурасуловой, Х.Р. Алимовым, М.З. Зиёдуллаевым, И. Исмаиловым, А.Г. Закировой, Р. Кабуловым, М.А. Ражабовой, М.Х. Рустамбаевым, А.С. Турсуновым, А.А. Отажоновым, С.М. Селимановой, Э.Т. Хожиевым, Ж.С. Мухторовым, Дж.Х. Юлдашевым, С.Б. Хужакуловым, К.А. Саиткуловым, Ш.Р. Гофуровым.

В нашей стране по вопросам, непосредственно связанным с институтом административного надзора были защищены кандидатские и докторские диссертации У. Таджихановым на тему «Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» (1978 г.), М. Усманиевым на тему «Ответственность за нарушение правил административного надзора лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» (1983 г.), Х.Э. Ахмедовым на тему «Совершенствование профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором» (2022 г.).

Зарубежные ученые, такие как М.И. Барничева, Н.В. Малахова, А.В. Мартинов, Е.В. Поликарпова, Т.Г. Понятовская, Т.Г. Понятовская, А.Н. Смирнов, Г.И. Тищенко, П.В. Тепляшин, А.П. Фильченко, О.В. Филимонова, проводили научные исследования по вопросам, связанным с деятельностью органов внутренних дел по обеспечению административного надзора¹.

¹ Эти и другие источники перечислены в списке использованной литературы диссертации.

С учетом результатов реформ в системе профилактики правонарушений и общественной безопасности в нашей стране, действующего законодательства и правоприменительной практики, норм международного права и передового опыта зарубежных стран административно-правовые проблемы деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора специально не изучались.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научных исследований Академии МВД Республики Узбекистан на тему «Совершенствование деятельности органов внутренних дел по управлению, анализу информации, а также обеспечению порядка и безопасности».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания.

Задачи исследования:

раскрыть сущность данного института на основе научного исследования понятия, видов и правовой характеристики административного надзора;

определить место и роль института административного надзора в системе государственного принуждения, а также его сходства и отличия с другими подобными институтами;

изучить практику установления административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания, и выработать обоснованные предложения и рекомендации по устранению существующих проблем;

исследовать проблемы, возникающие при организации деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания, и подготовить рекомендации, направленные на их решение;

изучить, проанализировать, и обобщить передовой зарубежный опыт правового обеспечения административного надзора, а также сформировать научно обоснованные предложения и рекомендации для внедрения в национальную систему;

разработать предложения и рекомендации, направленные на решение проблем, возникающих в практике обеспечения административной ответственности за нарушения правил административного надзора, на основе их исследования.

Объект исследования составляют социально-правовые отношения, связанные с совершенствованием деятельности органов внутренних дел Республики Узбекистан по обеспечению административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания.

Предмет исследования составляют проблемы в деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания, нормы, регулирующие данную сферу, и практика их применения, опыт некоторых зарубежных стран, научные взгляды, а также методологические и методические подходы.

Методы исследования. В ходе исследования использовались методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, сравнительно-правового анализа, анкетирование, анализ эмпирического материала и статистических данных, наблюдения, системный подход, а также логические приемы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость внедрения системы “E-patrul”, позволяющей в ходе профилактических мер на местах оперативно проверять и устанавливать личности граждан, совершающих подозрительные действия в общественных местах и находящихся под административным контролем;

в целях недопущения унижения чести и достоинства лиц, находящихся под административным надзором, обоснована необходимость установления порядка проведения с ними индивидуальной профилактической работы в оборудованных средствами видеозаписи специальных «кабинетах беседы»;

обоснована необходимость внедрения практики применения системы идентификации (опознавания) по отпечаткам пальцев, позволяющей оперативно и качественно проверять и определять личность лиц, находящихся под административным надзором, при обеспечении их обязательности их ежемесячного прихода в органы внутренних дел для регистрации;

обоснована необходимость учета влияния на криминогенную обстановку тяжести преступлений, совершаемых проживающими в них административно подконтрольными лицами, при включении махалли в список махалли красной категории.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

описаны понятие и виды административного надзора, определены их соотношение и соразмерность с другими аналогичными институтами (профилактический контроль, профилактический учет);

обоснована необходимость дифференциации административной ответственности за нарушение правил надзора, индивидуализации наказаний и ответственности за действия, выходящие за рамки ответственности;

разработаны организационно-правовые механизмы обеспечения установления ограничений в отношении лиц, находящихся под административным контролем, а также объема и соблюдения возложенных на них обязанностей;

обоснована необходимость внедрения системы профилактического контроля за административными правонарушениями, повторное совершение которых приводит к преступлению;

Разработан проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан», направленный на

совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора и обоснована необходимость его принятия.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования подтверждаются обобщением результатов международных и национальных правовых норм, передового и положительного опыта правоприменительной практики, пятилетнего (2018–2022 гг.) эмпирического и статистического анализа данных отрасли, социологических исследований, проведенных среди 329 специалистов сотрудников, а разработанное научное заключение, предложения и рекомендации согласованы и опубликованы в ведущих зарубежных и отечественных изданиях, а полученные результаты одобрены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они обогащают теоретико-методологические взгляды на общественную безопасность, разрабатывают новые правовые нормы, регулирующие деятельность административного надзора, совершенствуют действующее законодательство, а также дисциплины «Административное право», «Административная деятельность органов внутренних дел». Может быть использована для обогащения научно-теоретических аспектов института (профилактического) надзора, а также для проведения научных исследований в этой области и в учебном процессе высших учебных заведений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что их внедрение служит совершенствованию организационно-правовых аспектов деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора, в частности, оснований и порядка осуществления надзора, а также проверки соблюдения административные ограничения.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных научных результатов по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания:

предложение о внедрении системы «Е-патруль», позволяющей оперативно на месте проверять и выявлять граждан, совершающих подозрительные действия в общественных местах и находящихся под административным контролем при проведении профилактических мероприятий было использовано пунктах 3, 4, 5 Положения «О порядке проведения электронной идентификации граждан в общественных местах работниками подразделения патрульно-постовой службы органов внутренних дел», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 399 от 22 июля 2022 года (Справка № 12-15-19 от 2 июня 2023 года Департамента информационно-аналитического и правового обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан). Учет этих предложений позволил поднять деятельность органов внутренних дел на новый качественный уровень и внедрить в систему современные информационно-коммуникационные технологии;

предложение о введении в практику порядка проведения индивидуально-профилактической работы с лицами, находящимися под административным надзором в специальных «комнатах бесед», оборудованных устройствами видеозаписи, в целях предотвращения унижения их достоинства и ценностей использовано при разработке пункта 88 «Стратегию развития системы обеспечения общественной безопасности в Республике Узбекистан на 2022 — 2025 годы», утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-27 от 29 ноября 2021 года (Справка № 15/49/7 МВД Республики Узбекистан от 10 декабря 2022 г.). В результате внесения данного предложения служит для профилактики допущения унижения чести и достоинства лиц, находящихся под административным надзором;

предложение о введении в практику использования системы идентификации (распознавания) по отпечаткам пальцев, позволяющий быстро и качественно проверить и идентифицировать лиц, находящихся под административным надзором, в целях обеспечения выполнения ими обязанности по их ежемесячному приходу на регистрацию в органы внутренних дел использовано при разработке пункта 95 «Концепции общественной безопасности», утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-27 от 29 ноября 2021 года (Справка № 15/49/7 МВД Республики Узбекистан от 10 декабря 2022 г.). В результате внесения данного предложения упрощен процесс установления лиц, находящихся под административным надзором, и достигнут эффективный контроль за соблюдением ими ограничений;

предложения об учёте влияния преступлений, совершенных находящимися под административным надзором лицами на криминогенную ситуацию при занесении махаллей, в котором проживают данные лица, в список махаллей красной категории были учтены при разработке п. 7 “Изменений и дополнений в некоторые документы Президента Республики Узбекистан”, утвержденные Указом Президента Республики Узбекистан № 27 от 29 ноября 2021 года (Справка № 15/49/7 МВД Республики Узбекистан от 10 декабря 2022 года). Внесение этого предложения послужило дальнейшему совершенствованию практики общественной безопасности на основе повышения эффективности профилактики рецидивов.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертации прошли апробацию на 3-х международных и 3-х республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 12 статей, в том числе 5 статей (в том числе, 2 за рубежом) в научных журналах, рекомендованных к публикации основных результатов диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, условных обозначений и списка терминов, а также приложения. Объем диссертации составляет 120 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной** части диссертации освещаются актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научноисследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации посвящена **«Анализу научно-теоретических основ института административного надзора»**. В ней исследуются понятие административного надзора, его виды и правовая характеристика, а также место этого института в системе государственного принуждения.

Первый параграф данной главы *«Понятие, виды и правовая характеристика административного надзора»*, посвящен исследованию понятия и сущности административного надзора, его виды и особенности.

Диссертант старался раскрыть сущность понятия административного надзора на основе определения соотношения понятий «надзор» и «контроля», а также различия между институтами «административного надзора» и «профилактического надзора».

Автор изучил взгляды ученых-правоведов, среди которых Ю.С. Адушкин, Д.Н. Бахрах, И.У. Исмаилов, А.Курбонов, В.М. Манохин, Д.М. Миразов, С.Н. Назаров, М.М. Нахапетян, Ю.С. Пулатов, С.М. Рахмонова, Г.Б. Санавваров, А.М. Тарасов, и пришел к выводу, что надзор отличается от контроля по следующим особенностям: 1) надзор осуществляется специальными уполномоченными государственными органами, которые, в отличие от контролирующих органов, наделены полномочиями проверять деятельность неподведомственных им субъектов (систем); 2) если предмет надзорного института является преимущественно законность, то предметом контроля признается эффективность и целесообразность деятельности; 3) реализация надзорной функции предполагает применение административных (уголовных) правовых мер (не дисциплинарных) к субъектам правонарушения.

В диссертации обратено особое внимание на понятие административного надзора в широком и узком смысле, в качестве его основных признаков подразумеваются: 1) что это одна из важных форм административной деятельности по реализации требований законодательства; 2) осуществление в целях предотвращения и пресечения правонарушений; 3) обеспечение защиты от общественно опасных (вредных) деяний посредством мер государственного принуждения.

На основе изучения мнений ученых-правоведов, таких как Н.Е.Ахмедов, М.И.Барничева, Х.Х.Бахрамов, Н.В.Малахова, А.В.Мартынов,

Ю.С.Мухторов, Е.В.Поликарпова, К.Н.Убайдуллаев, Г.С.Хамидов, Э.Ходжиев, обосновано, что объектами административного надзора являются: 1) все категории лиц, которые должны соблюдать установленные в обществе обязательные правила; 2) лица, получившие лицензию или разрешение на осуществление определенных видов деятельности; 3) отдельные категории лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Доказано также, что административный надзор можно разделить на два основных вида: общий административный надзор и специальный административный надзор. При этом контроль за соблюдением императивных правил признается общим административным контролем, а контроль за отдельными категориями лиц, освобожденными из учреждений исполнения наказаний, – специальным административным надзором.

В исследовательской работе отмечается, что понятие «профилактический надзор» адекватно входит в понятие административного надзора в теории права и используется вместо него, а также отмечается, что различие между этими понятиями лежит в основе для различных дебатов и дискуссий. Однако, по мнению исследователя, эти категории (институты) имеют свои особенности, которые отражаются в следующем:

во-первых, оба института направлены на реализацию общей (единой) цели, т.е. предупреждения правонарушений (предупреждения правонарушений);

во-вторых, превентивный контроль – более широкое понятие, под которым подразумевается контроль за превентивно рассматриваемыми лицами (в том числе за лицами, находящимися под административным надзором);

в-третьих, если круг субъектов, осуществляющих профилактический контроль, шире (все специальные субъекты профилактики правонарушений), (специальный) административный надзор осуществляется органами внутренних дел;

в-четвертых, если превентивный надзор устанавливается всеми субъектами профилактики правонарушений (в том числе судом), административный надзор может быть установлен только на основании решения суда.

Принимая во внимание вышеуказанные аспекты, а также направленность и сходство институтов административного надзора и профилактического надзора, автор пришел к выводу о целесообразности приведения их к единому виду и оптимизации. В этой связи особенно обоснована необходимость введения системы профилактического наблюдения и профилактического контроля за лицами, совершившими административное правонарушение (с административным уклоном).

Второй параграф первой главы «*Роль института административного надзора в системе государственного принуждения*», посвящен раскрытию описания, признаков и особенностей административного надзора как меры административного принуждения.

Согласно диссертации, в теории права не существует единого подхода к решению вопроса о том, какая отрасль права является предметом данного

института. Этот вопрос до сих пор является предметом дискуссий в судебной практике. В частности, одни правоведы (Х.Х. Бахрамов, Н.Т. Исмаилов, А.В. Мартынов, Т.Г. Понятовская, Ф.Хидиров) рассматривают этот институт как средство административного принуждения, а некоторые (Т.М. Калинина, О.В. Филимонова, А.П. Фильченко, Т.Г. Понятовская) отмечает, что оно происходит в рамках уголовно-правовых отношений. Также другая группа ученых (Б.В. Малинин) подчеркивает, что данный институт относится к уголовно-исполнительным правоотношениям.

На основе анализа взглядов вышеуказанных ученых автор в диссертации пришел к выводу о том, что административный надзор, устанавливаемый за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, представляет собой сложный правовой институт, включающий уголовные, уголовно-исполнительные и административно-правовые элементы. По его мнению, предмет регулирования института административного надзора в равной степени актуален для общественных отношений, возникающих в рамках административного, уголовного и уголовно-исполнительного права.

В исследовательской работе также отмечалось, что существуют аспекты административного надзора, сходные с ограничением свободы, которое по правовому содержанию считается уголовным наказанием. В частности, согласно статье 481 УК РУз четыре из пяти запретов (ограничений), применяемых к лицам, осужденным к лишению свободы (запрет покидать место жительства в определенное время, запрет находиться в определенных местах, запрет покидать определенную территорию, запрет распития спиртных напитков) отмечается, что он распространяется и на лиц, находящихся под административным надзором. Обосновывается также, что административный надзор является постпенитенциарной мерой и применяется лишь к отдельным категориям лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и серьезно отличается от ограничения свободы следующими особенностями: *во-первых*, по цель осуществляемой деятельности; *во-вторых*, по системе субъектов, осуществляющих деятельность, и их полномочиям; *в-третьих*, по содержанию правового положения (статуса) лица, к которому применены меры пресечения; *в-четвертых*, об основаниях, порядке, условиях, способах и средствах обеспечения исполнения мер правового воздействия и гарантий их применения.

Вторая глава диссертации посвящена **«Анализу современного состояния установления и осуществления административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свобод»**. В данной главе рассмотрены проблемы, возникающие в деятельности органов внутренних дел в сфере административного надзора, раскрыты их причины и решения.

Первый параграф настоящей главы посвящен *«Анализу практики установления административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденными из учреждений лишения свободы»*, в котором изложены основы административного надзора и применения административных

ограничений, а также проблемы, возникающие в практике контроля со стороны судов.

Условия установления административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свободы, уникальны, и их правильное применение служит эффективности деятельности. В диссертации выявляются существующие коллизии и правовые пробелы в правовых нормах, определяющих основание и условия надзора, а также обосновывается необходимость их устранения.

Условие установления надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в пределах срока судимости, в Законе Республики Узбекистан от 2 апреля 2019 года «Об административном надзоре за отдельными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (далее – Закон) учитывается совершение этими лицами двух и более административных правонарушений в течение года после их освобождения из мест лишения свободы. Однако на практике существует и категория ранее судимых лиц, на которых распространяется действие Закона и которые совершают преступления небольшой общественной опасности (наказания, не связанные с лишением свободы), и указанный Закон не позволяет установить административный контроль над ними.

Автор пришел к выводу о необходимости включения лиц анализируемой категории в круг лиц, подлежащих наблюдению, на основании социологического исследования и изучения мнений практиков в диссертации. В частности, 61,8 процента экспертов, принявших участие в опросе, пришли к выводу о необходимости назначения наказания, не связанного с лишением свободы, в отношении лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказаний, совершивших преступление в пределах срока судимости и отбывающих наказание. как основание для установления надзора.

Также диссертант считает спорным факт установления административного надзора за совершение любого административного правонарушения независимо от формы вины (умышленная или по неосторожности), что указано в Законе как условие установления административного надзора. Потому что, с одной стороны, это приводит к расширенному толкованию оснований установления надзора, а с другой – к нарушению прав и законных интересов личности. Поэтому, основываясь на опыте Беларуси, России, Украины, Молдовы и Казахстана, он обосновал необходимость определения ситуации умышленного совершения двух и более административных правонарушений в течение одного года в качестве условия установления административного надзора.

По данным исследований отмечается, что в нашем национальном законодательстве административный надзор может быть установлен в отношении лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы на территории другой страны за совершение деяний, считающихся тяжкими или особо тяжкими преступлениями согласно УК РФ. Республики Узбекистан порядок и условия установления такого надзора в действующем Законе не предусмотрены. В результате исчезает возможность применения этой основы административного надзора.

В ходе проведенного анкетирования с целью изучения мнений практических работников по данному вопросу, им был задан вопрос: «*Какие факторы препятствуют установлению административного надзора над лицами, совершившими тяжкие и особо тяжкие преступления за рубежом и вернувшимися после отбытия наказания?*» 74,9 % респондентов ответили, что в законе четко не определены правовые механизмы процедуры установления административного надзора над такими лицами; 23,7 % – о том, что большинство практиков не имеют представления о том, что такие лица входят в категорию лиц, поддающихся надзору; еще 1,4 % отметили, что работники практики не проявляют личной инициативы. На основании анализа результатов авторской практики, в отношении лиц, признанных судом иностранного государства особо опасными рецидивистами, – начальником областного органа внутренних дел в течение одного месяца после возвращения из отбывания наказания, от исправительных учреждений за совершение деяний, отнесенных к категории тяжких или особо тяжких преступлений в соответствии с Уголовным кодексом Республики Узбекистан, доказана необходимость введения механизмов надзора за совершением двух и более административных правонарушений в течение года после освобождения.

В нашей республике вопросы установления административного надзора над лицами, отбывающими наказание за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления, освобождаются условно-досрочно после отбытия определенной части наказания (в порядке статьи 73 УК РФ) назначенное наказание заменено на более легкое (в порядке статьи 74 УК РФ). Причина в том, что Закон не устанавливает порядок, в котором будет решаться вопрос об административном надзоре за данной категорией лиц. В диссертации исследователь выдвинул предложения и рекомендации, направленные на устранение этих проблем.

В диссертации отмечается отсутствие на сегодняшний день системного и единого подхода к установлению административных ограничений в отношении лиц, поднадзорных судам, в результате чего допускаются различные ошибки и недостатки в процессе применения закона, что подтверждено эмпирическими материалами.

В частности, тот факт, что размер и срок действия административного ограничения в виде «запрета нахождения вне места жительства в определенное время суток» законом не определен, дает возможность судам использовать свои полномочия по-разному. Поэтому, основываясь на опыте Украины и Молдавии и норм международных норм о допустимости ограничения права на свободное передвижение человека не более чем на треть суток, диссертант пришел к выводу, что необходимо установить лимит не более восьми часов в течение дня.

На сегодняшний день одной из основных проблем применения в судебных постановлениях меры пресечения в виде «запрета на пребывание в определенных местах» является отсутствие четкого определения перечня запрещенных мест для лиц, находящихся под административным надзором. С

юридической точки зрения в данном ограничении возможность обозреть места, куда поднадзорному лицу запрещено ходить, отсутствует. Это приводит к тому, что норма закона работает не в полной мере и приводятся различные доводы в случаях нарушения вида ограничения со стороны поднадзорного лица. Также исчезнет возможность приведения в исполнение данного вида ограничения надзорными органами.

В диссертации в качестве решения данной проблемы предлагается изложить данный вид ограничения в Законе в виде *«запрета на пребывание в определенных общественных местах»*, а также необходимость формирования перечня мест, запрещенных к посещению лицами, находящимися под надзором судов.

Одной из проблем, которую необходимо решить, является отсутствие учета возможностей обеспечения общественной безопасности при применении такого вида ограничения, как *«запрет на выезд за установленные судом пределы территории без разрешения органов внутренних дел»*.

В законе упоминается запрет на выезд за установленные судом пределы территории без разрешения органов внутренних дел (статья 7) как вид административного ограничения, но не уточняется, в каких пределах (в пределах области или района (города)) это ограничение может быть применено. При этом не исключено, что данное ограничение может быть применено судами в обоих случаях, и такие случаи наблюдаются в практике применения закона. Это позволяет лицам, находящимся под административным надзором, свободно перемещаться в пределах любых районных городов области. Как следствие, имеют место случаи совершения преступлений и административных правонарушений поднадзорными лицами не в местах их постоянного проживания.

На основании передового опыта зарубежных стран и изучения мнений ученых-правоведов сделан вывод о том, что в качестве решения данной проблемной ситуации указанный вид ограничения должен быть закреплен в законодательстве в виде *«запрета выезда за пределы территории района (города) без разрешения органов внутренних дел»*. Обоснованность этого предложения подтверждается одобрением 91,9% опрошенных.

Во втором параграфе второй главы *«Организация деятельности по административному надзору за отдельными категориями лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказаний органов внутренних дел»* рассматриваются проблемы, возникающие при осуществлении административного надзора, и пути их решения.

В диссертации обосновано, что проблемы и недостатки в сфере организации деятельности по обеспечению административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свободы, обусловлены субъективными и объективными факторами.

Согласно исследованию, проверка и контроль за соблюдением административными ограничениями лиц, находящихся под административным надзором, является одним из важных вопросов. На сегодняшний день факт прихода поднадзорных лиц в орган внутренних дел от одного до четырех раз в месяц и регистрация вносится в учетный лист инспектором по профилактике в

соответствии с требованиями ведомственных документов. Однако на практике в силу различных причин (отсутствие журнала регистрации явки поднадзорного лица или ответственного работника и др.) при прибытии поднадзорного лица бывают случаи, когда регистрация поднадзорного в установленном порядке не обеспечивается.

В качестве решения данной проблемы предлагается отказ от процедуры подписания регистрационного бланка, содержащегося в административно-надзорном производстве, установление порядка постановки на учет районными (городскими) органами внутренних дел и районными правоохранительными органами с использованием электронно-сканирующих устройств для учета по отпечаткам пальцев соответствующей системы.

В практике правоприменения особое значение имеют также проблемы, связанные с обеспечением надзора в ситуациях, когда имеют место случаи нарушения здоровья лиц, находящихся под административным надзором. В частности, с учетом того, что лицо, находящееся под административным надзором, регулярно находится на стационарном лечении в связи с хроническим заболеванием, должно постоянно покидать зону надзора для провежения медицинского освидетельствования, также, учитывая необходимость длительного лечения в санаториях с целью восстановления здоровья, проблематичным остается вопрос обеспечения соблюдения правил административного надзора и пребывания под надзором.

Законом установлено, что при необходимости получения поднадзорным лицом медицинской помощи или прохождения лечения в учреждениях здравоохранения может быть выдано разрешение на срок до одного месяца на пребывание вне места жительства и (или) краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории. Однако по истечении данного срока также имеют место случаи представления справки о продолжении процесса лечения, и возможность обеспечения соблюдения ограничений, установленных судом, уже теряется. Диссертант приходит к выводу о том, что такие случаи должны быть отнесены к основаниям прекращения административного надзора, и вносит предложение о закреплении этих положений в Законе (часть вторая статьи 9).

В исследовании обоснована высокая потребность в применении современных информационно-коммуникационных средств при проведении профилактических мероприятий с поднадзорными лицами. При этом доказана необходимость внедрения электронных средств наблюдения за поднадзорными лицами, а также создания Центра электронного мониторинга в системе органов внутренних дел.

Третья глава диссертации **«Пути повышения эффективности обеспечения административного надзора за отдельными категориями лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания»**, посвящена сравнительное анализ практики обеспечения административного надзора, законодательства некоторых стран, обладающих передовым опытом в области его правового обеспечения, а также проанализированы проблемы

обеспечения административной ответственности за нарушение правил административного надзора.

Первый параграф данной главы посвящен *«Анализу передового зарубежного опыта правового обеспечения административного надзора»*, в котором исследуются правовые механизмы, существующие в законодательстве Беларуси, Казахстана, Молдовы, России, Украины, и даются рекомендации по их внедрению в национальную систему. В частности, диссертантом научно доказана необходимость внедрения следующего передового опыта:

совершение отдельных видов преступлений (преступления, направленные против несовершеннолетних или против их половой свободы, связанные с терроризмом и экстремизмом, а также незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ) следует определить как общее условие назначения административного надзора;

четкое определение состава административного правонарушения, являющегося основанием для назначения административного надзора за совершение преступлений два и более раза в течение года лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания, а также социально не адаптированными к обществу, при этом целесообразно учитывать не только правонарушения, предусмотренные всеми нормами Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, но и особые виды деяний (умышленно совершенных), причиняющих высокий социальный вред и социальный риск;

необходимо усилить правовые нормы, служащие основанием для назначения административного надзора в случае совершения умышленного преступления в неотбытой части наказания лицами, ранее условно освобожденными из учреждений по исполнению наказания на основании постановления суда, лицами, привлеченными к принудительным работам, чьи наказания были заменены на более легкие;

необходимо включить в перечень административных ограничений, налагаемых на лиц, находящихся под административным надзором, запрет потребления наркотических средств и психотропных веществ (их аналогов) или иных веществ, влияющих на интеллект человека.

Во втором параграфе третьей главы *«Перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению ответственности за нарушение правил административного надзора»* рассмотрены проблемы, возникающие в деятельности органов внутренних дел по обеспечению административной ответственности за нарушения правил административного надзора, а также их решения.

Одним из важнейших административно-правовых средств борьбы с нарушениями правил административного надзора является обеспечение административной ответственности. Именно от этого фактора зависит рост рецидив (повторных) преступлений в нашей республике в последние годы. В диссертации увеличение показателя правонарушений, связанных с нарушением правил административного надзора, обосновано анализом

статистических данных. В частности, показатель совершения правонарушений, предусмотренных статьей 206 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, в 2018 году составил 3414, в 2019 году – 3972, в 2020 году – 5116, в 2021 году – 4819, в 2022 году – 5005 случаев. То есть показатель совершения данного вида административного правонарушения за последние пять лет увеличился на 46,6 процентов.

Анализы показывают, что основными причинами этого являются: *во-первых*, уровень мер правового воздействия на совершенное деяние низок, то есть размер штрафа, предусмотренного статьей, относительно невелик; *во-вторых*, принимая во внимание, что в санкции учитывается только деяние, совершенное умышленно, не учитывалась необходимость и возможность применения административного лишения свободы, являющегося видом наказания, связанного с изоляцией лица от общества, хотя бы на определенный срок; *в-третьих*, состояние профилактических работ с лицами, находящимися под административным надзором, неудовлетворительное; *в-четвертых*, методы и средства обеспечения административного надзора не соответствуют сегодняшним требованиям, то есть в системе не внедрены современные информационно-коммуникационные и управленческие средства.

Автор пришел к выводу, что для изучения объективной стороны данного правонарушения необходимо определить действия, запрещенные нормами закона или круг обязанностей, возлагаемых на лицо, находящееся под административным надзором. Это наглядно подтверждает высокую необходимость дифференциации и индивидуализации ответственности за нарушение правил административного надзора.

По мнению диссертанта, виды наказаний, применяемых за правонарушение, предусмотренное статьей 206 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, и их эффективность недостаточны. Кроме того, эффективность предусмотренной статьей меры наказания – штрафа невысока, и в большинстве случаев неотвратимость наказания не обеспечивается в связи с неприведением в исполнение (не взысканием). В диссертации автор приводит в основу такого положения то, что большая часть штрафов, наложенных на 250 человек за нарушение правил административного надзора в Сырдарьинской области в 2021 и 2022 годах, не взыскана.

Следовательно, доказана необходимость декриминализации первой части статьи 226 УК путем назначения в статье 206 кодекса ответственности за неисполнение установленных законом обязанностей лицами, находящимися под административным надзором, и несоблюдение административных или иных ограничений, установленных судом, а также закрепления повторного совершения указанных правонарушений в течение года после применения административного наказания в качестве отягчающего обстоятельства.

Например, по статистическим данным, количество уголовных дел, возбужденных по статье 226 (ч. 2) УК РУ, в городе Ташкенте составляет в

2019 г. – 141, в 2020 г. – 154, первым пунктом (*нарушение правил административного надзора лицом, в отношении которого такой надзор установлен, совершенное после применения административного взыскания за такое же деяние*) данной статьи не рассматривается. Это явно указывает на то, что данная норма не работает на практике.

Также необходимость введения административного ареста на срок до 15 суток в качестве меры наказания за нарушение правил административного надзора, а также наложения штрафа в размере от десяти до двадцатикратного размера базовой расчетной величины на лиц, которые не могут быть подвергнуты административному задержанию в соответствии с законом, обосновано мнением сотрудников практики.

В частности, в ходе социологического опроса, проведенного среди практикующих специалистов, при задании вопроса «*Какой вид административного наказания, по Вашему мнению, является более эффективным в случаях повторного совершения правонарушения, предусмотренного статьей 206 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, в течение года?*» 67,1 % из них посчитали необходимым ввести административный арест, 29,3 % указали штраф, еще 3,6% считают, что необходимо предусмотреть в законодательстве другой, более действенный вид наказания, связанный с принудительными работами. Следовательно, автор пришел к выводу о необходимости уделить особое внимание эффективности и действенности мер наказания при обеспечении ответственности за нарушение правил административного надзора.

В заключение диссертации представлены основные научные результаты (выводы, предложения и рекомендации).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были разработаны следующие научные выводы, предложения и рекомендации:

I. Выводы и рекомендации, направленные на обогащение научных и теоретических знаний:

1. На основе изучения и анализа юридических документов, относящихся к сфере и практике их применения, мнений в источниках права разработаны авторские определения следующих понятий:

административный надзор – комплекс отдельных мер профилактики правонарушений, связанных с применением административных ограничений и возложением иных видов обязанностей в целях предупреждения повторных правонарушений лицом, ранее совершившим преступление, нравственного исправления, социальной реабилитации и приспособления;

профилактический надзор – комплекс мероприятий, направленных на систематическую проверку и контроль за соблюдением установленных для них ограничений и выполнением возложенных на них обязанностей лицами, состоящими на профилактическом учете.

2. Основными задачами административного надзора, устанавливаемого в отношении отдельных категорий лиц, освобожденных из мест лишения свободы являются: *во-первых*, предупреждение совершения этими лицами повторных преступлений и иных видов правонарушений; *во-вторых*, в индивидуально-профилактическом воздействии на таких лиц в целях защиты интересов общества и государства.

3. Анализ сущности институтов превентивного контроля и административного надзора позволяет прийти к следующим выводам: *во-первых*, оба института направлены на реализацию общей (единой) цели, т.е. предупреждения правонарушений (предупреждения правонарушений); *во-вторых*, превентивный контроль – более широкое понятие, включающее в себя контроль лиц, состоящих на превентивном учете (в том числе лиц, находящихся под административным надзоре); *в-третьих*, если круг субъектов, осуществляющих профилактический контроль, шире (все специальные субъекты профилактики правонарушений), административный надзор осуществляется органами внутренних дел; *в-четвертых*, если профилактический контроль устанавливается всеми субъектами профилактики правонарушений, то административный надзор может быть установлен только на основании решения суда.

4. Институты «административного надзора» и «ограничения свободы» имеют схожие аспекты, они существенно отличаются друг от друга следующими специфическими признаками: а) по цели осуществляемой деятельности; б) о системе субъектов, осуществляющих деятельность, и их полномочиях; в) о содержании правового положения лица, к которому применены меры пресечения; ж) об основаниях, порядке, условиях, способах, средствах и гарантиях применения мер правового воздействия.

5. Административный надзор, устанавливаемый за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является сложным правовым институтом, включающим уголовные, уголовно-исполнительные и административно-правовые элементы. Предмет его регулирования в равной степени относится к общественным отношениям, возникающим в рамках административного, уголовного и уголовно-исполнительного права.

6. Исследования показали необходимость совмещения институтов административного надзора и профилактического учета и внедрения на их основе института превентивного контроля. В этом случае целесообразно отказаться от системы административного принуждения как основного признака профилактического контроля и создать специализированную систему, основанную на предоставлении социальных услуг.

7. Деяния, влекущие за собой ответственность за нарушение правил административного надзора, целесообразно категоризировать (разграничить) по степени общественной опасности и установить за каждое деяние отдельное наказание (индивидуализация наказания). Необходимо изучить возможность декриминализации действий, связанных с неоднократными нарушениями правил административного надзора в течение года после применения административного взыскания за такое деяние, и повысить

эффективность мер административного взыскания, применяемых за нарушение правил надзора.

II. Предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность органов внутренних дел по обеспечению административного надзора:

1. Предложения по совершенствованию Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан:

1) Статьи 206 изложить в следующей редакции:

«Статья 206. Несоблюдение установленных ограничений и (или) невыполнение установленных законодательством обязанностей лицами, находящимися под административным надзором

Неисполнение лицами, находящимися под административным надзором, своих обязанностей, установленных законом, а также несоблюдение установленных судом административных ограничений, если это действие (бездействие) не повлекло привлечения к уголовной ответственности, — влечет наложение штрафа в размере от трех до пятикратного размера основного расчета либо административное лишение свободы на срок до десяти суток.

Повторное совершение того же правонарушения в течение года после применения административного взыскания — влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

В соответствии с требованиями настоящего Кодекса на лиц, которые не могут быть задержаны в административном порядке, налагается штраф в размере от десяти до двадцатикратного размера базовых расчетных величин».

2. Предлагается доработать нормы Закона Республики Узбекистан №ЗРУ-532 «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» от 2 апреля 2019 года:

1) часть первую статьи 7 Закона изложить в следующей редакции:

«К поднадзорным лицам на основании постановления суда с учетом характера совершенного деяния могут устанавливаться следующие административные ограничения:

запрет на пребывание вне места жительства в определенное время суток (этот срок не должен превышать восьми часов в течение дня);

запрет на пребывание в определенных общественных местах;

запрет на выезд с территории района (города) без разрешения органов внутренних дел;

явка в орган внутренних дел (опорный пункт органа внутренних дел) для регистрации от одного до четырех раз в месяц;

запрещение употребления алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ (их аналогов) или других веществ, влияющих на интеллект человека».

2) Часть первую статьи 8 Закона изложить в следующей редакции:

«Мотивированное представление в суд о необходимости установления административного надзора направляется:

в отношении лиц, признанных судом особо опасными рецидивистами, — начальником учреждения по исполнению наказания не позднее чем за месяц до их освобождения;

в отношении лиц, находящихся в учреждениях по исполнению наказания, осужденных к лишению свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений либо осужденных к лишению свободы два или более раз за любые умышленные преступления, если они в период отбывания наказания были в установленном порядке признаны злостными нарушителями режима содержания, — начальником учреждения по исполнению наказания не позднее чем за месяц до их освобождения;

в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, — в сроки погашения судимости или снятия судимости начальником органа внутренних дел в связи с совершением этими лицами какого-либо преступления после их освобождения из мест лишения свободы, или два и более административных правонарушения в течение одного года по материалам, свидетельствующим об умышленных действиях;

в отношении лиц, признанных судом иностранного государства особо опасными рецидивистами, — начальником территориального органа внутренних дел в месячный срок после возвращения с отбывания наказания;

в отношении лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы на территории другого государства за совершение деяний, являющихся согласно Уголовному кодексу Республики Узбекистан тяжкими или особо тяжкими преступлениями — начальником органа внутренних дел в пределах сроков погашения или снятия судимости на основании материалов, свидетельствующих о том, что они после освобождения из учреждений по исполнению наказания совершили в течение года два или более административных правонарушений».

3) части 2-7 статьи 8 Закона считать частями 3-8, дополнив ее частью второй следующего содержания:

«Если лица, условно-досрочно освобожденные судом или наказание которым заменено более легким, совершили преступление умышленно в период неотбытой части наказания или в период обязательных работ, а также если их поведение в период отбывания приговор показывает, что они не желают вступить на путь взыскания, сроки прекращения судимости или снятия судимости начальник органа внутренних дел вносит представление об установлении административного надзора».

4) дополнить часть вторую статьи 9 Закона абзацем следующего содержания:

«по истечении установленного законом месячного срока лечения и возникновении необходимости продолжения процесса лечения».

5) изложение части третьей статьи 9 Закона в следующей редакции:

«Срок административного надзора может быть продлен судом по представлению органа внутренних дел на срок до шести месяцев, но не свыше срока погашения или снятия судимости, в случае совершения поднадзорным лицом административного правонарушения.

В случае совершения поднадзорным лицом административного правонарушения либо в случаях назначения ему за совершение преступления наказаний, не связанных с лишением свободы (штраф, лишение определенных прав, обязательные работы, исправительные работы), срок административный надзор определяется судом по представлению органа внутренних дел. может быть продлен на срок до шести месяцев, но не более чем срок погашения или снятия судимости».

б) дополнить часть первую статьи 16 Закона отдельными абзацами следующего содержания:

«беспрепятственный доступ в место жительства (жительства) поднадзорного лица, а также в иные строения, без сопротивления, и для проверки соблюдения правил надзора (осмотр и обыск при проведении досмотра не допускаются, а также доступ и осмотр объектов, отличных от объектов, на которых должно находиться поднадзорное лицо));

доставить лицо под наблюдение в лечебно-профилактические учреждения для проверки факта употребления им алкогольных напитков и обеспечения прохождения им медицинского освидетельствования».

III. Предложения, направленные на совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению административного надзора:

1. В целях упрощения процесса ознакомления органов внутренних дел с приговорами судов в отношении лиц, совершивших преступления в иностранных государствах и вернувшихся в места лишения свободы и находящихся под административным надзором, целесообразно внедрить единую систему электронного обмена информацией с районными (городскими) судами. В данном случае создание возможности ознакомления лица с приговорами судов на электронном планшете, прикрепляемом к инспектору профилактики, служит оптимизации процедуры установления административного надзора.

2. В целях повышения эффективности обеспечения соблюдения ограничений лицами, зарегистрированными в единой системе административного надзора по отпечаткам пальцев необходимо отказаться от процедуры подписания учетного листа надзорного делопроизводства установлением порядка учёта поднадзорных лиц посредством электронных сканирующих устройств в районных (городских) ОВД и махаллинских пунктах правопорядка.

3. Использование современных информационно-коммуникационных средств при проведении профилактических мероприятий с поднадзорными, в том числе внедрение практики использования электронного браслета для проверки и контроля за их перемещением, служит повышению эффективности деятельности. В этом случае, целесообразно установить деятельность

Электронного центра мониторинга, осуществляющего контроль за соблюдением поднадзорными лицами административных ограничений.

4. Необходимо стандартизировать практику административного надзора и административных ограничений, продления срока надзора, приостановления и прекращения, единообразного применения судами контрольных полномочий. Поэтому целесообразно разработать и принять постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике ведения судами дел об административном надзоре».

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01
AWARDING DEGREES AT THE UNIVERSITY OF PUBLIC SAFETY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KURBONOV SARVAR NURITDINOVICH

**IMPROVING THE ACTIVITY OF PROVIDING
ADMINISTRATIVE CONTROL OF INTERNAL AFFAIRS BODIES
(ADMINISTRATIVE-LEGAL ASPECTS)**

**12.00.02 – Constitutional law. Administrative law.
Finance and customs law**

**ABSTRACT
of doctoral dissertation (PhD) on legal sciences**

Tashkent – 2024

The theme of the dissertation Doctor of Philosophy (PhD) was registered by the Supreme attestation commission at the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under № B2021.2.PhD/Yu528.

The dissertation was prepared at the Academy of the MIA of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.mgjxu.uz) and on the Information and Education portal "Zionet" (www.zionet.uz) is placed.

Scientific advisor: **Ziyodullayev Muzaffar Ziyodullayevich**
Doctor of law, professor

Official opponents: **Saidgazieva Nilufar Sherzodovna**
Doctor of law, associate professor

Khojiyev Erkin Tuygunovich
Doctor of philosophy in law, professor

Leading organization: **Customs Institute of the Customs Committee**

The defense of the thesis will take place on February 15, 2024 at 14:30 at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degrees DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 at the University of Public safety of the Republic of Uzbekistan (Address: 100211, Chorsu kurgan, Zangiota district, Tashkent region. Phone: (99871) 230-32-71; fax: (99871) 230-32-82; e-mail: jxu@umail.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center University of Public safety of the Republic of Uzbekistan (registered under No. ____). (Address: 100211, Chorsu kurgan, Zangiota district, Tashkent region. Phone/fax: (99871) 230-32-71.

The dissertation abstract was distributed on _____ “____”, 2024.
(Register of the mailing protocol No. ___ from _____ “____”, 2024).

M.Kh. Rustambaev

Chairman of the Scientific Council for the awarding of scientific degrees, doctor of law, professor

N.I. Khayriev

Scientific Secretary of the Scientific Council for the awarding of scientific degrees, doctor of law, professor

M.B. Usmonov

Chairman of the Scientific Council for the awarding of scientific degrees, doctor of law, professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy)

The aim of the research is to develop a scientific conclusion, proposals and recommendations aimed at improving the activities of internal affairs bodies to ensure administrative control.

The object of the research is social and legal relations related to the improvement of the activities of the internal affairs bodies of the Republic of Uzbekistan to ensure administrative control.

Research methods. The methods of analysis, synthesis, deduction, induction, comparative-legal analysis, questionnaire survey, analysis of empirical material and statistical data, observation, systematic approach, rationality were widely used in the research.

The scientific novelty of the research is as follows:

The need to introduce the "E-patrol" system, which makes it possible, in the course of preventive measures in the field, to quickly check and identify citizens who commit suspicious acts in public places and are under administrative control, has been substantiated;

In order to prevent the humiliation of the honour and dignity of persons under administrative supervision, the need to establish a procedure for individual preventive work with them in special "conversation rooms" equipped with video recording equipment was justified;

the necessity of introducing the practice of using the system of identification (recognition) by fingerprints, which allows to promptly and qualitatively check and determine the identity of persons under administrative supervision, while ensuring their compulsory monthly visit to the internal affairs bodies for registration, has been substantiated;

the need to take into account the impact on the criminogenic situation of the severity of crimes committed by administratively supervised persons living in makhallas when including these makhallas in the list of red category makhallas was substantiated.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained on the improvement of the activities of internal affairs bodies to ensure administrative control:

the proposal to introduce an "E-patrol" system to enable on-the-spot checks and identification of citizens committing suspicious acts in public places and under administrative control during preventive measures was used in paragraphs 3, 4 and 5 of the Regulation on the procedure for the electronic identification of citizens in public places by staff of the patrol and checkpoint service of the internal affairs agencies, approved by Cabinet of Ministers decision No. 399 of 22 July 2022 (Reference No. 12-15-19 of 2 June 2023 of the Department of Information, Analysis and Legal Support of the Cabinet of Ministers). These proposals have made it possible to raise the activities of the internal affairs agencies to a new qualitative level and to introduce modern information and communication technologies into the system;

the proposal to introduce a procedure for conducting individual preventive work with persons under administrative supervision in special "conversation rooms" equipped with video-recording devices in order to prevent humiliation of their dignity and values was used in the drafting of paragraph 88 of the "Strategy for the development of the public security system in Uzbekistan for 2022-2025" approved by Presidential Decree No. UP-27 of 29 November 2021 (Reference No. 15/49/7 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, dated 10 December 2010). As a result of this proposal, the honour and dignity of persons under administrative supervision is being prevented;

the proposal to introduce the use of a fingerprint identification (recognition) system, which makes it possible to quickly and qualitatively check and identify persons under administrative supervision in order to ensure that they fulfil their obligation to register with the internal affairs authorities on a monthly basis, was used in the drafting of paragraph 95 of the public security concept approved by Presidential Decree No. UP-27 of 29 November 2021 (Ministry of Internal Affairs reference No. 15/49/7 of 10 December 2022). As a result of this proposal, the process of identification of persons under administrative supervision has been simplified and effective control over their compliance with restrictions has been achieved;

proposals to take into account the impact of crimes committed by persons under administrative supervision on the crime situation when listing the mahallas where these persons live on the list of red category makhallas were taken into account in the drafting of paragraph 7 of the amendments and additions to certain presidential documents approved by Presidential Decree No. 27 of 29 November 2021 (Ministry of Internal Affairs reference No. 15/49/7 of 10 December 2022). The introduction of this proposal has served to further improve public security practices by increasing the effectiveness of prevention of recidivism.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters containing six paragraphs, conclusion, list of used literature, list of conditional symbols and terms, and appendices. The volume of the research is 120 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Qurbonov S.N. Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan o'rnatilgan ma'muriy nazoratni ta'minlash muammolari: Monografiya. – T.: “Lesson Press” MChJ nashriyoti, 2023. – 105 b.

2. Kurbanov S.N. Analysis of National Legislative Standards Determining Liability for Violation of Administrative Control Rules and Prospects for Their Improvement // American Journal of Social and Humanitarian Research (AJSHR), Vol. 3, No. 9, Sep 2022. – p. 101–106 [Impact Factor: SJIF 2022: 5.462].

3. Qurbonov S.N. Ayrim xorijiy mamlakatlar jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni belgilovchi qonun normalarining qiyosiy tahlili // O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining axborotnomasi. – 2020. – № 4 (47) – B. 101–106 [12.00.00; № 12].

4. Qurbonov S.N. Ma'muriy nazorat qoidalarini buzganlik uchun ma'muriy javobgarlikni takomillashtirish // Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar jurnali. – 2022. – № 4. – B. 55–61 [Impact Factor, 2022: 7.651] (ISSN – 2181-2594).

5. Qurbonov S.N. “Ma'muriy nazorat” va “profilaktik nazorat” institutlarining o'zaro nisbati // Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS). – January, 2023. – Volume 3, Issue 1. – p. 13–17 [Impact Factor, SJIF: 5,965, ISSN (online): 2181-2454].

6. Kurbanov S.N. Analysis of the Experience of the CIS States on the Application of Administrative Restrictions to Persons under Administrative Control // Best Journal of Innovation in Science, Research and Development. – Vol. 2 No. 1, 2023. – p. 30–33 [Impact Factor 9.1, <https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/article/view/33/24>].

II bo'lim (II часть; II part)

7. Qurbonov S.N. “Ma'muriy nazorat”ning nazorat turi sifatida davlat boshqaruvidagi mohiyati va ahamiyati // Sudga qadar ish yuritishda jinoyat protsessi ishtirokchilarining huquqlarini ta'minlash muammolari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari: To'plam / Mas'ul muharrir B.A.Matlyubov. – T.: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2021. – B. 238–242.

8. Qurbonov S.N. Ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan ma'muriy cheklolarni qo'llash masalalari // Yoshlar jinoyatchiligining sabablari, shart-sharoitlari va oldini olish: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to'plami (2021-yil 22-aprel) / Mas'ul muharrir: yu.f.d., prof. Q.R.Abdurasulova. – T.: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2021. – B. 439–443.

9. Qurbonov S.N. Jazoni ijro etish muassasalaridan bo'shatilgan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazorat o'rnatish asoslari tahlili // Development of pedagogical technologies in modern sciences: International scientific-online conference (Turkey), 2022. – p. 4–8.

10. Qurbonov S.N. Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod qilingan ayrim toifadagi shaxslar ustidan ma'muriy nazoratni ta'minlashning huquqiy mexanizmlarini takomillashtirish // Konstitutsiya – inson huquq va manfaatlarining kafolati / Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami // Mas'ul muharrir: yu.f.d., profesor N.P. Azizov. O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi. – T., 2021. – B. 434–436.

11. Qurbonov S.N. Jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan ayrim toifa shaxslar ustidan o'rnatiladigan ma'muriy nazoratning yuridik tabiati va xususiyatlari tavsifi // Konstitutsiyaviy va ma'muriy huquq fanlarining zamonaviy muammolari va ularning yechimlari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari (2020-yil 10-dekabr). – T.: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2021. – B. 227–232.

12. Qurbonov S.N. Sudlar tomonidan ma'muriy nazorat ostidagi shaxslarga nisbatan ma'muriy cheklovlarning o'rnatilish holati: mavjud muammolar va ularning yechimlari // Zamonaviy fan, ta'lim va ishlab chiqarish muammolarining innovatsion yechimlari: Respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari to'plami. – T., 2023. – B. 25–28 [<http://conf.sciencebox.uz/>].

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti axborotnomasi” ilmiy-amaliy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: 27.01.2024-yil.

Bichimi 60x84 1/16 , “Times New Roman” garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 60. Buyurtma: № _____. O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti tipografiyasining matbaa bo‘limida chop etildi.

Toshkent v., Zangiota t. Chorsu qo‘rg‘oni.