

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI

OYNAZAROV XOLIYOR GAIMNAZAROVICH

**JANUBIY O‘ZBEKISTON QOYATOSH RASMLARI TEXNIKA-
TIPOLOGIYASI VA QIYOSIY TAHLILI**

**07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Oynazarov Xoliyor Gaimnazarovich

Janubiy O‘zbekiston qoyatosh rasmlari texnika-tipologiyasi va qiyosiy tahlili.....4

Ойназаров Холиёр Гаимназарович

Технико-типологический и сравнительный анализ наскальных рисунков Южного Узбекистана.....27

Oynazarov Kholiyor Gaimnazarovich

Rock paintings in the south of Uzbekistan technique-typology and somparative analysis.....53

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works.....54

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI

OYNAZAROV XOLIYOR GAIMNAZAROVICH

**JANUBIY O‘ZBEKISTON QOYATOSH RASMLARI TEXNIKA-
TIPOLOGIYASI VA QIYOSIY TAHLILI**

**07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B.2023.1.PhD/Tar1354 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Milliy arxeologiya markazida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch til (o'zbek, rus, ingliz (rezyume))da Ilmiy kengashning veb-sahifasi (www.archaeology.uz) va «Ziyonet» Axborot ta'lim portali (www.ziyonet.uz)da joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Bogomolov Gennadiy Igorevich**
Tarix fanlari nomzodi, dostent

Rasmiy opponentlar: **Asqarov Axmadali Asqarovich**
Tarix fanlar doktori, professor, akademik

Xolmatov Azbiddin Ne'matillayevich
Tarix fanlari nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot: **O'zbekiston Milliy universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Milliy arxeologiya markazi huzuridagi DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01. raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil «__» _____ soat _____ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil:100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek ko'chasi, 81-uy. Tel.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz)

Dissertatsiya bilan Milliy arxeologiya markazi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek ko'chasi, 81-uy. Tel.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz)

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil «__» _____ kuni tarqatildi.
(2024-yil «__» _____ dagi _____ raqamli reestr bayonnomasi).

F. A. Maqsudov
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi, t.f.d., professor.

D. X. Murodova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash kotibi, t.f.n., katta ilmiy xodim.

A. Anarbayev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash qoshidagi Ilmiy seminar
raisi, t.f.d., professor.

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon arxeologiyasida qoyatosh rasmlari qadimgi insonlarning kundalik hayot tarzi, mashg'ulotlari, dunyoqarashi va e'tiqodlari to'g'risidagi qimmatli ma'lumotlar sifatida muhim ahamiyat kasb etmoqda. Qoyatosh rasmlarini tahlil qilishda jahonda yangicha yondashuvlar olib borishga zarurat paydo bo'lmoqda. Bu borada YuNESCONing Butunjahon madaniy meros yodgorliklarini saqlash dasturi asosida dunyo miqyosida qoyatosh rasmlarini o'rganish insoniyatning tarixiy-madaniy merosi sifatida dolzarb masala bo'lib qolmoqda.

Jahonning Fransiya, Germaniya, Chexiya, Rossiya kabi davlatlarining yetakchi ilmiy-tadqiqot markazlari tomonidan Markaziy Osiyoning qoyatosh rasmlarini o'rganishda keng ko'lamlı izlanishlar olib borilmoqda. Shuningdek, qadimgi qoyatosh tasvirlarini saqlash, davrini aniqlash, tasniflash hamda jahon sivilizatsiyasi rivojida tutgan o'rnini belgilashda zamonaviy tadqiqot uslublari keng qo'llanilmoqda. Shu jihatdan, Markaziy Osiyo hududidan topilgan qoyatosh rasmlarini jahon madaniy merosi yodgorligi sifatida ochib berish mavzuning dolzarbligini ko'rsatadi.

Bugungi kunda O'zbekistonda olib borilayotgan tadqiqotlarda qoyatosh suratlarini izlab topish, ularni qadimgi tariximizni noma'lum qirralarini yoritib berishga alohida e'tibor qaratilmoqda. "Vatanimiz o'z taraqqiyotining yangi bosqichiga qadam qo'yayotgan bugungi kunda biz uchun qadimiy tariximiz va madaniyatimizga oid yangi ilmiy tadqiqotlar har qachongidan ham muhim ahamiyatga ega"¹ "O'zbekiston Respublikasi 2022–2026- yillarga mo'ljallangan yangi Taraqqiyot strategiyasi"ning 76-maqsadida keltirilgan vazifalar, jumladan, Respublika hududida joylashgan madaniy meros ob'yektlarini saqlash, restavratsiya va konservatsiya qilish bilan bog'liq kompleks tadbirlarni amalga oshirish borasidagi ishlar doirasida² Zarautsoy va Siypantosh yodgorliklarini tizimli o'rganish dolzarb vazifalardan biridir.

Mazkur tadqiqot O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-oktabrdagi 6097-sonli "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi va 2022-yil 6-iyuldagi 165-sonli "2022–2026-yillarda O'zbekiston Respublikasining innovatsion rivojlanish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi Farmonlari hamda 2018-yil 19-dekabrda 4068-sonli "Moddiy-madaniy meros ob'yektlarini muhofaza qilish sohasidagi faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi va 2019-yil 21-sentayabrdagi 792-sonli "Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to'g'risida"gi qarorlarida belgilangan vazifalarni bajarishga xizmat qiladi³.

¹ Мирзиёев Ш. М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: O'zbekiston, 2021. – Б. 37.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли "2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси" Фармони // <https://lex.uz/uz/docs/-5841063>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида"ги Фармони. Электрон ресурс // <https://lex.uz/docs/3107036>.; 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли "Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Қарори [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/3117025>.; 2018 йил 16 январдаги Ф-

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Ushbu tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Janubiy O‘zbekiston hududida qoyatosh suratlarini o‘rganish ishlari 1940-yildan boshlandi⁴. Mazkur tadqiqotlarga mahalliy o‘lkashunoslar tomonidan Zarautsoyda boshlangan ishlarni misol qilish mumkin. Zarautsoyni tadqiq etishda I. F. Lomayev, G. V. Parfenov, A. S. Kirillov, A. Yu. Roginskaya, A. A. Formozov, A. Kabirov, M. Xo‘janazarovlar katta ishlarni amalga oshirdilar.

G. V. Parfenov tomonidan Zarautsoyda bir necha marotaba izlanishlar olib borildi. 1940-yilda suratlardan dastlabki chizmalar olindi⁵. Uning 1942–1945-yillarda olib borilgan tadqiqotlari natijasida⁶ esa 27 ta kamarda jami 264 ta rasmlar qayd etilib, suratlarning tasviriy xarakteri xususida to‘liq ma‘lumotlar to‘plandi⁷.

1951-yilda o‘lkashunos olim V. N. Jukov tomonidan Zarautsoy qoyatosh rasmlari atroflicha o‘rganildi. Uning tadqiqotlariga ko‘ra, 13 ta kamardan 8 tasida 257 ta tasvir, shuningdek, Zarautsoy qoyatosh rasmlarning markaziy kamarida 198 ta surat borligi, 9, 10, 12, 13 kamarlarda esa rasmlar yo‘qligini qayd qildi⁸.

1964-yilda arxeolog olim A. A. Formozov Zarautsoyda tadqiqot ishlarini olib bordi⁹. Uning tadqiqotlariga ko‘ra, ushbu rasmlarning eng qadimgilari mezolit, neolit yoki eneolit davrlarida chizilgan, degan fikrga keldi. Mazkur rasmlar to‘g‘risida fikr bildirgan boshqa olimlardan A. Okladnikov, Y. Sher, J. Kabirov, M. Xo‘janazarovlar ham uning fikrini qo‘llab-quvvatladi.

2015-yilda Surxondaryoning ibtidoiy san‘at tarixini o‘rganish bo‘yicha yana bir muhim yangilik qilindi. Sh. B. Shaydullayev va L. Stancho rahbarligidagi

5181-sonli “Моддий маданий ва археология мероси объекларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/3506332>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сонли “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарори [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/4524476>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 30 октябрдаги ПҚ-5270-сонли “Туризм, маданий мерос ва музейшунослик соҳаларида малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуксиз тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/5701949>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сонли “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисидаги”ги Фармони [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/5073447>; О‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi PF-60-sonli [Elektron resurs] // <https://lex.uz/uz/doks/5841063>. <https://lex.uz/uz/docs/5841063>.

⁴ Парфенов Г. В. Наскальная живопись в Зараутсае // Прада Востока. 1941 года 6 марта. – №55.

⁵ Мирзаев Ж., Холмирзаев А. Зараут: қишлоқ ва ёдгорликлари / Ўзбекистон макон ва замонлар оша. – Тошкент, 2011. – Б. 12.

⁶ Ойназаров Х. Ф. Сурхондарё ибтидоий санъат тарихининг ўрганилиш муаммолари / Термиз давлат университети магистратура бўлими талабаларнинг илмий мақолалари тўплами. – Термиз, 2016. – Б. 9.

⁷ Парфенов Г. В. Памятники каменного периода Средней Азии: некоторые данные о стоянках и случайных находках орудий каменного периода по литературным, архивным и личным данным 1850–1950 г.г. част I материалы. – Ташкент, 1930–1950. – С. 165.

⁸ Дубровский Д. К., Грачёв В. Ю. Уральские писаницы в мировом наскальном искусстве. – Екатеринбург: Грачёв и партнёры, 2011. – С. 200–210.

⁹ Khujanazarov M. Rock Art Sites in Uzbekistan Rock Art in Central Asia A Thematic Study page 3, ©ICOMOS. November, 2011. – P. 109–111.

O‘zbekiston-Chexiya xalqaro arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan tog‘li Zarabog‘ qishlog‘i yaqinida 42 ta turli hajmdagi katta-kichik toshlarga chizilgan petrogliflar topildi¹⁰.

O‘zbekiston-Chexiya xalqaro arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan 2016–2020-yillarda o‘tkazilgan tadqiqotlar natijasida Zarautsoy atroflardagi soylar va Zarabog‘ qishlog‘i yaqinidagi Gadoytopmassoy¹¹, Teraqiyasoy¹², Kayritsoy¹³, Qorabog‘soy, Kampirtepasoy, Shalqonsoy va O‘zbeksoylardagi¹⁴ toshlarga urib-cho‘kichlab ishlangan rasmlar majmuasi aniqlandi. Shuningdek, 2021-yildagi tadqiqotlar davomida Anjirotasoyda¹⁵ bir qator yangi petrogliflar topildi. Jami 8 ta soydan petrogliflar aniqlandi. Ushbu petrogliflar O‘zbekiston hududida ilk san‘at namunalari paydo bo‘lishi va rivojlanishi to‘g‘risidagi ilmiy tushuncha hamda xulosalarni boyitishi mumkin.

Dissertatsiyada tadqiq etilayotgan Siypantosh qoyatosh rasmlari dastlab 2000-yilda R. X. Sulaymonov tomonidan aniqlangan. Siypantosh qoyatosh rasmlari to‘g‘risida M. Xo‘janazarov¹⁶, A. Y. Rogojinskiy¹⁷, N. O. Xushvaqov¹⁸ va Ye. A. Gordeyevlar¹⁹ umumiy ma‘lumotlarni bergan. Lekin, Siypantosh yodgorliklari mutaxassislar tomonidan atroflicha o‘rganilmagan.

2021–2022-yillarda Janubiy O‘zbekiston hududida arxeologik tadqiqot olib borish uchun muallif tomonidan Siypantosh qoyatosh suratlarini o‘rganish va uning atrofida qidiruv ishlarini amalga oshirish ishlari olib borildi. Tadqiqot ishlari natijasida yodgorlik atrofi hududidan avval aniqlanmagan bir qator qoyatosh suratlari topildi. O‘zbekistonning janubiy vohasidan Zarautsoy va Siypantosh atroflaridagi soylardan ko‘plab qoyatosh rasmlar aniqlandi. Topilgan qoyatosh rasmlari yurtimizda yashagan ibtidoiy va qadimiy qabilalarning ijtimoiy hayoti, madaniyati, san‘ati va g‘oyaviy qarashlarini o‘rganishda muhim ahamiyat kasb etadi.

Tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya O‘zbekiston Fanlar

¹⁰ Anna Augustinová, Ladislav Stančo Petroglyphs of Zarabag // Czech-Uzbek-French archaeological expedition in southern Uzbekistan. – 2015. – P. 76–87; Anna Augustinová – Ladislav Stančo the Petroglyphs of Pashkhurt Valley in the Surkhan Darya Province (South Uzbekistan) // Preliminary Report. – 2016. STUDIA HERCYNIA, XX/2. – P. 122–138.

¹¹ Ойназаров Х. Ф. Гадойтопмассой петроглифлари // Ўтмишга назар. – 2019. – №15. – Б. 98–105.

¹² Ойназаров Х. Г. Зарабоғ-Терақиясой петроглифлари // O‘zbekiston Milliy Axborot Agentligi – O‘zAilm-fan bo‘limi. – Toshkent, 2021. – №11. – Б. 306–313.

¹³ Ойназаров Х. Г. Kayritsoy petroglifs // South asian academic research journals (www.saarj.com) ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal ISSN: 2249-7137 Impact Factor: SJIF = 7.13 Special issue on. “Analytical research findings of pplied and natural studies”. – 2020. – P. 240–244.

¹⁴ Ойназаров Х. Г. Зарабоғ тош суратлари // Паёми Донишқада. Нашри махсус. 2019 май. Конференсия илми-амалии апрелии донишчўён, магистрантон ва омўзгорон дар мавзўи «Инсон. Чамъият. Табиат. Илм» 30 апрели соли 2019 дар Донишқадаи омўзгории Тоҷикистон дар ш. Панҷакент. – Б. 577–581.

¹⁵ Ойназаров Х. Г. Петроглифы Анжироты. Общество и инновации. Society and innovations Journal home page: 4, 6/S (авг. 2023). – С. 246–254 // <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>.

¹⁶ Khujanazarov M. Rock Art Sites in Uzbekistan Rock Art in Central Asia... – P. 109–111.

¹⁷ Рогожинский А. Е. О современных задачах археология наскального искусства Казахстана и Средней Азии Археология, этнография и антропология // Евразия. – 2008. – №4 (36). – С. 90–92.

¹⁸ Хушвақов Н. О. Кеш тарихи ва маданияти (Шахрисабз давлат музей-қўриқхонасида материаллари асосида). Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Қарши, 2023. – Б. 22.

¹⁹ Гордеева Е. А. Ранние этапы духовной жизни Средней Азии. Диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам автореферат. – Ташкент, 2021. – С. 22–23.

Akademiyasi Milliy arxeologiya markazi ilmiy tadqiqot rejasiga muvofiq “Tarix oldi davrida kishilikning tevarak-muhitga moslashuvi va tabiiy zaxiralardan foydalanish” hamda “O‘zbekiston xalqlari tarixiy merosi ob‘yektlarini saqlash (FA-F-1-001)” mavzulardagi fundamental tadqiqot loyihalari doirasida bajarildi.

Tadqiqotning maqsadi. Janubiy O‘zbekiston hududidan topilgan qoyatosh rasmlarning texnika-tipologiyasi, xronologiyasi asosida qadimgi davrda yashagan xalqlarning ilk diniy-mifologik qarashlari, ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy, ma’naviy hayotini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Siypantosh va Zarautsoy qoyatosh rasmlari majmuasini tipologik tasniflash va xronologiyasini ochib berish;

Zarabog‘ petrogliflarini tipologik jihatdan tasniflash;

Tadqiq qilinaotgan qoyatosh yodgorliklarining xronologiyasi va madaniy xususiyatlarini aniqlash;

Siypantosh–Zarautsoy–Zarabog‘ qoyatosh rasmlari yaratuvchilarining diniy-mifologik qarashlari, xo‘jalik-madaniy an‘analarining qiyosiy tahlil qilish va yoritib berish;

Tadqiqotning ob‘yekti sifatida janubiy O‘zbekiston hududida joylashgan Siypantosh, Zarautsoy va Zarabog‘ qoyatosh rasmlari tashkil etadi.

Tadqiqotning predmetini O‘zbekiston janubidagi qoyatosh rasmlari syujeti, mazmuni va tarixiy tipologiyasi hamda insoniyatning qadimgi ma’naviy-diniy merosi sifatidagi ahamiyati tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tizimlashtirish, tarixiy-qiyosiy tahlil, tarixiy-xronologik kabi usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Markaziy Osiyo qoyatosh suratlari ichida birinchi marotaba Siypantosh yodgorligida geometrik belgilar ko‘rinishida stilistik ifodalangan, oxra bilan chizilgan ayol tasviri aniqlangan;

Zarautsoy va Siypantosh yodgorliklari asosida ularning davriy, tipologik jihatdan o‘zaro yaqinligi hamda mezolitdan to bronzagacha bo‘lgan xronologik davrga oidligi aniqlangan;

Zarabog‘ petrogliflari tipologiyasi, chizilish uslublari va ishlanish texnikasi asosida ularning so‘nggi bronzadan boshlab ilk o‘rta asrlargacha bo‘lgan davriy mansubligi isbotlangan;

Siypantosh, Zarautsoy va Zarabog‘ yodgorliklarining bronza davridan boshlab qoyatosh suratlarini chizishda rangtasvir hamda urib-cho‘kichlash texnikasi mavjud bo‘lganligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Janubiy O‘zbekistonda o‘rganilayotgan ibtidoiy davr qoyatosh rasmlariga bag‘ishlangan ilmiy adabiyotlar va birlamchi manbalarning o‘ziga xos umumiy hamda xususiy jihatlari, miqdor hamda sifat darajasi aniqlangan;

Siypantosh, Zarautsoy va Zarabog‘ qoyatosh rasmlari majmuasining insoniyat tarixiy taraqqiyotining neolit hamda undan keyingi bosqichlaridagi vazifalari, ahamiyati va o‘rni ochib berilgan;

Siypantosh qoyatosh rasmlari majmuasining eneolit va bronza davriga oid kosmogonik belgilar xususiyati hamda ahamiyati yoritib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Dissertatsiya tadqiqotida birlamchi manbalar, dala arxeologik tadqiqotlarda qo‘lga kiritilgan faktik materiallardan hamda tarix fanida tan olingan ilmiy yondashuv va ilmiy usullar asosida birlamchi moddiy madaniyat manbalariga bag‘ishlangan adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif hamda tavsiyalarning amaliyotda joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati mazkur mavzuga oid nazariy-uslubiy yondashuvlar Vatanimiz hududida neolit, eneolit, bronza ilk temir va ilk o‘rta asrlar davri tarixiy taraqqiyot bosqichlarida yashagan ovchi hamda ko‘chmanchi chorvador jamoalarning ijtimoiy-iqtisodiy, ma‘naviy-madaniy, diniy va xo‘jalik hayotini yoritish, shuningdek, qadimgi tarixga oid ilmiy-nazariy, qiyosiy tahlil hamda umumlashtirish uslublarini takomillashtirishga imkon berishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati oliy o‘quv yurtlari talabalari uchun yangi avlod darslik va o‘quv qo‘llanmalari yaratish, muzey ekspozitsiyalarini tashkil etish hamda o‘zbek xalqi tarixiy-moddiy merosini targ‘ib qilishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Janubiy O‘zbekiston qoyatosh rasmlari texnika-tipologiyasi va qiyosiy tahlili mavzusi bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlar asosida:

Siypantosh yodgorligidagi turli xil obrazlar orqali birinchi marotaba oxra bilan chizilgan ayol tasviri hamda Zarautsoy va Siypantosh yodgorliklari asosida ularning davriy, tipologik jihatdan o‘zaro yaqinligi hamda mezolitdan to bronzagacha bo‘lgan xronologik davrga oidligiga doir ma‘lumotlardan “O‘zbekiston tarixi” telekanalida efirga uzatilgan “Mavzu” ko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” teleradiokanali davlat unitar korxonasining 2023- yil 4-sentabrdagi 06-28/1328-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada, tomoshabinlarda qoyatosh rasmlari haqida ilmiy bilim hosil qilingan;

Zarabog‘ petrogliflari tipologiyasi, chizilish uslublari va ishlanish texnikasi asosida ularning so‘nggi bronzadan boshlab ilk o‘rta asrlargacha bo‘lgan davriy mansubligi, shuningdek, Siypantosh, Zarautsoy hamda Zarabog‘ yodgorliklarining bronza davridan boshlab qoyatosh suratlarini chizishda rangtasvir va urib-cho‘kichlash texnikasi birdek mavjud bo‘lganligi to‘g‘risidagi ma‘lumotlardan O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Madaniyat va san‘atni rivojlantirish jamg‘armasi, Madaniy meros agentligi Surxondaryo viloyati Madaniy meros boshqarmasi tomonidan yangi madaniy meros namunalarini xatlovdan o‘tkazish, ularni pasportlashtirish hamda hujjatlashtirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Madaniyat va san‘atni rivojlantirish jamg‘armasi, Madaniy meros agentligining 2023-yil 8- sentabrdagi 02-18 /3157-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada, ushbu yodgorliklar turizm marshrutiga kiritish uchun xizmat qilishi bayon etilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 8 ta ilmiy anjuman va seminarlar, shu jumladan, 3 ta xalqaro, 5 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 15 ta ilmiy ish, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta, xorijiy jurnallarda esa 3 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Ishning umumiy hajmi 155 bet, unga 110 bet foto va chizmalardan iborat illyustrativ albom ilova qilingan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida o'tkazilgan vazifalari tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, hamda ob'yekti va predmeti tavsiflangan. Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning "**Janubiy O'zbekiston tabiiy geografiyasi va qoyatosh suratlarini o'rganilish tarixi**" deb nomlangan birinchi bobi ikkita paragrafdan iborat. Birinchi paragraf "**Zarafshon va Hisor tog' tizmalarining tabiiy-geografik sharoiti, o'simlik va hayvonot dunyosi**" deb nomlanib, unda Qoratepa va Ko'hitang tog' tizmasining paleogeografik, paleoekologik sharoiti, hozirgi geografik joylashuvi, tabiiy iqlimi, o'simlik hamda hayvonot dunyosi haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Qoratepa tog' tizmasi paleolit davridan boshlab o'tmish ajdodlarimiz tomonidan o'zlashtirib kelingan hududlardan biri hisoblanadi. Tosh davriga oid Omonqo'ton²⁰, Angillak²¹ va Sazag'on²² yodgorliklari ko'plab hayvon suyak

²⁰ Лев Д. Н. Древний палеолит в Аман-Кутане (предварительное сообщение) //Труды Самаркандского Государственного университета им. Алишера Навои. Вып. 39. – Самарканд, 1949. – С. 42; O'sha muallif: Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955–1956 гг. / Труды Самаркандского Государственного университета им. Алишера Навои. Вып. 101. – Самарканд, 1960. – С. 10.

²¹ Сулейманов Р., Глантз М., Шраубер А., Хугес П. Результаты предварительного изучения памятников мустьерского времени в долине Кашкадарьи // Археологические исследование в Узбекистане. – Ташкент, 2002. – №3. – С. 179–180; Сулейманов Р., Глантз М. Раскопках грота Ангиллак // Археологические исследования в Узбекистане – 2003 год. Выпуск 4. – Ташкент, 2004. – С. 177.

²² Джуракулов М. Ж., Некоторые итоги исследования неолитических стоянок в селении Сазаган // ОНУ. – 1983. – №6. – С. 56–58; Джуракулов М. Д., Ходжаев Т. К. Культура и население неолитической стоянки Сазаган / Научно труды СамГУ. – Самарканд, 1984.– С. 32; Джуракулов М. Д., Холматов Н. У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 121; O'sha mualliflar: Самарканд университети tadqiqotlaridan / Ўзбекистон археологик tadqiqotlari. – 2000. – Самарканд, 2001. – Б. 56; O'sha mualliflar: Qoratepa tog' massivi dala археологик кидируви tadqiqotlaridan / Ўзбекистон археологик tadqiqotlari – 2002. – Тошкент, 2003. – Б. 54; Холматов Н. У. Сазаганская культура и ее место в неолите Узбекистана. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Ташкент, 2019. – С. 20.

qoldiqlari topilishi ham vohaning paleogeografiyasi, ekologik muhiti hamda hayvonot dunyosi haqida muhim manba hisoblanadi.

Qoratepa tog‘larining yon bag‘irlarida ko‘plab chuqur soy o‘zanlari mavjud. Shimolda Ilonsoy, Oqsoy, Sazag‘onsoy va janubida Qashqadaryoning bir qancha o‘ng irmoqlarida Oyoqchidaryo, Kuruksoy va boshqa qishloqlari joylashgan.

Qadimgi ibtidoiy san‘at yodgorligi hisoblangan Siypantosh qoyatosh rasmlari ham aynan ushbu hududdan topilgan. Siypantosh qoyatosh rasmlari Quruqsoy qishlog‘ining o‘ng tomonida joylashgan. Mazkur soy Qoratepa tog‘idan boshlanib, shimoldan janubga oqadi va uning sharqiy tarafi keng adirlik bo‘lib, qishloqni lalmi yerlari joylashgan. U yerda birorta katta-kichik toshlar mavjud emas, lekin soyning o‘ng, ya‘ni g‘arbiy tomoni Quruqsoy qishlog‘ining ustidan qiyalik bo‘ylab zich joylashgan katta kamar (grota) toshlardan iborat. Bu yerda katta xarsang toshlar ko‘p bo‘lib, ular asosan, qumtoshlardan iborat. Mazkur kamarlarning o‘ziga xos xususiyati shundaki, ular tabiat ta‘sirida yomg‘ir (suv) va shamol eroziyasi natijasida ichi kovak va ayvonlar hosil bo‘lgan. Ushbu kamarlar shiftiga qadimgi rassomlar tomonidan mahorat bilan rasmlar chizilgan.

Ko‘hitang tog‘ tizmasi paleolit davridan boshlab o‘tmish ajdodlarimiz tomonidan o‘zlashtirib kelingan hududlardan biri hisoblanadi. Ushbu tog‘lar qadimdan tabiati, o‘simlik va boy hayvonot dunyosi bilan insonlarni o‘ziga jalb qilgan. O‘rta paleolit davriga oid Xatak²³ g‘ori yodgorliklari va Zarautsoy qoyatosh rasmlari aynan shu hududda joylashgan.

Ko‘hitang tog‘ tizmasida Poshxurd–Zarabog‘ botig‘i o‘rin olgan. Mazkur hududning janubiy nuqtasi 66.7953 E, 37.744 N, sharqiy nuqtasi 66.822 E, 37.751 N, g‘arbiy nuqtasi 66.774 E, 37.762 N va eng shimoliy nuqtasi 66.7861 E, 37.7805 N koordinata kengliklarini egallaydi²⁴. Ushbu Zarabog‘ qishlog‘i atrofidagi soylardan yangi topilgan petrogliflar aniqlandi.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Janubiy O‘zbekiston qoyatosh suratlarining o‘rganilish tarixi”** deb nomlanib, unda muallif Zarautsoy va Siypantosh yodgorliklarini o‘rganish tarixiga to‘xtalgan. O‘zbekiston bo‘yicha eng qadimgi qoyatosh rasmlar mamlakatning janubida joylashgan Zarautsoy²⁵ va Siypantosh²⁶ qoyatosh rasmlaridir.

O‘zbekiston va umuman, Markaziy Osiyoda qoyatosh rasmlarini o‘rganilishi o‘tgan asrning 30–50-yillaridan boshlangan. Ko‘hitang tog‘ tizmasi Markaziy Osiyoda eng qadimgi qoyatosh rasmlari bilan mashhur. Mazkur qoyatosh rasmlari jahon arxeologiyasida 1940-yilda Zarautsoy qoyatosh tasvirlari nomi bilan fanga

²³ Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Г., Ойназаров Х. Г. Среднепалеолитическая стоянка Хатак на юге Узбекистана // Вестник МИЦАИ. Вып. 34. – Самарканд, 2022. – С. 16–20.

²⁴ Хамидов О. А. Шимолий Бактриянинг Кучук I давrigа oid янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. – Самарканд, 2020. – Б. 24–25., StančoL. Archaeological Survey in the Surroundings of Kayrit (South Uzbekistan), Preliminary Report for Season 2015 // STUDIA HERCYNIA XX/2. – 2016. – P. 73–85.

²⁵ Парфенов Г. В., Рогинская А. Я. Зараутсайская комплексная экспедиция 1945 г. / Научно-исследовательского института искусствознания «Сурхан-Дарьинского областного краеведческого музей. – С. 171., Формозов А. А. Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане. – 1951. – №3. – С. 213; О‘sha muallif: Очерки по первобытному искусству наскальные изображения и каменные изваяния эпохи камня и бронзы на территории. – М., 1969. – С. 69–71.

²⁶ Сулейманов Р. Х. Сийпанташ – новый памятник первобытного искусства в долине... – С. 70–71.

ma'lum bo'ldi. Zarautsoyni tadqiq etishda I. F. Lomayev, G. V. Parfenov²⁷, A. S. Kirillov, A. Yu. Roginskaya²⁸, A. A. Formozov, A. Kabirov, M. Xo'janazarovlar katta ishlarni amalga oshirdilar²⁹.

Ikkinchi jahon urushi yillari G. V. Parfenov tomonidan Zarautsoyda uch marta ekspeditsiya olib borildi. Ushbu olim 1940-yilda suratlarni aniqladi va chizmalar oldi. 1942–1945- yillarda suratlarning tasviriy xarakteri xususida to'liq ma'lumotlar to'pladi³⁰. G. V. Parfenov va A. Yu. Roginskayaning tadqiqotlari natijasida 27 ta kamardan jami 264 ta rasmlar aniqlandi³¹. G. V. Parfenov Zarautsoyning asosiy suratlari³² paleolit rassomlari ijodining mahsuli ekanligini ta'kidlagan edi³³.

1951-yilda o'lkashunos olim V. N. Jukov Zarautsoy qoyatosh rasmlarini atroflicha o'rgandi. Uning tadqiqotlariga ko'ra, 13 ta kamardan 8 tasida 257 ta tasvir, shuningdek, Zarautkamar markazida 198 ta surat mavjudligi, 9-, 10-, 12-, 13- kamarlarda esa rasmlar yo'qligi qayd qilindi³⁴.

1964-yilda arxeolog olim A. A. Formozov Zarautsoyda tadqiqot olib borib³⁵, ushbu rasmlardagi o'q-yoy va itlar tasviri mezolit davridan avval bo'lishi mumkin emas, degan xulosaga keladi³⁶. A. A. Formozov Zarautsoyning eng qadimgi suratlarini mezolit hatto, undan ham kechki – neolit va eneolit davrlariga to'g'ri kelishi mumkinligini ta'kidlaydi. Ushbu rasmlar to'g'risida o'z mulohazalarini bildirgan boshqa olimlardan A. P. Okladnikov³⁷, Ya. A. Sher³⁸, J. Kabirov³⁹, M. Xo'janazarov⁴⁰ va F. A. Maksudovlar⁴¹ ham A. A. Formozov fikrlarini qo'llab-quvvatlaydi.

1970–1980-yillarda Zarautsoyda o'zbek arxeologlaridan A. Kabirov va M. Xo'janazarovlar tadqiqotlar olib bordi⁴². Ushbu tadqiqotlar asosan, 8 ta kamardagi rasmlarni tahlil qilib, Zarautsoydagi ranglar va reperfuar uslubida farq qiluvchi 3 ta

²⁷ Парфенов Г. В. Памятники каменного периода Средней Азии... – С. 165.

²⁸ Рогинская А. Ю. Зараут-Сай. – М.-Л., 1950. – С. 6–7.

²⁹ Эшкурбонов С. Б. Историческое источниковедение памятников изобразительного искусства Центральной Азии первобытного периода исторические науки и археология этнография, этнология и антропология // Universum: Общественные науки: электрон. научн. журн. – 2018/ – № 9 (49). – С. 102., URL: <http://universum.com/ru/social/archive/item/6409>.

³⁰ Ойназаров Х. Ф. Сурхондарё ибтидоий санъат тарихининг ўрганилиш муаммолари... – Б. 9.

³¹ Tashbayeva K., Khujanazarov M., Ranov V., Samashev Z. Petroglyph of Central Asia. – Bishkek. 2001. – P. 92.

³² Умаров И., Рахмонов Х., Худойбердиев Э. Сурхон воҳасида этник тарихи ва этномаданий жараёнлар (хатакилар уруғи мисолида). – Тошкент, 2014. – Б. 16–17.

³³ Рогинская А. Ю. Зараут-Сай... – С. 48–49.

³⁴ Умаров И., Рахмонов Х., Худойбердиев Э. Сурхон воҳасида этник тарихи ва этномаданий жараёнлар... – Б. 34.

³⁵ Формозов А. А. Онаскальных изображениях Зараут-Камаравущелье Зараут-Сай // Советская археология. – Москва, 1966. – №4. – С. 14–27; O'sha muallif: Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане // Советская археология. – Москва, 1951. – №3. – С. 28–30.

³⁶ Формозов А. А. Очерки по первобытному искусству... – С. 23.

³⁷ Okladnikov A. P. Верхнепалеолитическое и мезолитическое время / Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.-Л., 1966. – С. 72.

³⁸ Шер Я. А. Петроглифы Средней и Центральной Азии. – Москва, 1980. – С. 181–182.

³⁹ Кабилов Д. Ж. Древнейшая наскальная живопись Зараутская / Первобытное искусство. – Новосибирск, 1976. – С. 73–81.

⁴⁰ Хужаназаров М. Памятники наскального искусства Узбекистана и проблемы их менеджмента / Вопросы менеджмента памятников культурного наследия. – Алматы, 2011. – С. 85–91.

⁴¹ Максудов Ф. А. К новой трактовке наскальных росписей Зараутская // АУ. – 2016. – №2(13). – С. 3–12.

⁴² Tashbayeva K., Khujanazarov M., Ranov V., Samashev Z. Petroglyphs of Central Asia... – P. 91–93.

guruhni ajratib ko'rsatdi hamda ularni mezolit, neolit va bronza davrlarga to'g'ri kelishini aniqladi.

2015-yilda Surxondaryoning ibtidoiy san'ati tarixini o'rganish bo'yicha yana bir muhim yangilik qilindi. Sh. Shaydullayev va L. Stancho rahbarligidagi O'zbekiston-Chexiya xalqaro arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan Zarautsoydan 10 km janubi-g'arbda joylashgan Zarabog' qishlog'ining yaqinida 42 ta har xil hajmdagi katta-kichik toshlarga chizilgan yangi petrogliflar aniqlandi⁴³.

2001-yilda professor R. X. Sulaymonov tomonidan Siypantosh qoyatosh rasmlari bo'yicha dastlabki xulosalar e'lon qilindi⁴⁴. 2021–2022- yillarda dissertant tomonidan Siypantosh qoyatosh suratlarini chuqurroq o'rganish uchun uning atrofida qidiruv ishlari olib borildi. Natijada, yodgorlik atrofi hududidan avval aniqlanmagan bir qator qoyatosh suratlari topildi⁴⁵. Ularning koordinatalari, suv sathidan balandligi va egallagan yuzasi aniqlandi, tarixiy tipologiyalari ishlab chiqildi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Qoratepa tog' tizmasi va Poshxurt-Zarabog' botig'i qoyatosh rasmlari”**ga bag'ishlanib, 7 ta paragrafdan iborat. Uning birinchi paragrafi **“Siypantosh qoyatosh suratlarining bayoni”** deb nomlanib, unda umumiy tavsif va ularning o'ziga xos xususiyatlari to'g'risida ilmiy tadqiqot natijalari bayon etilgan. Tadqiqotlar natijasida Siypantosh qoyatosh rasmlarida jami 8 ta kamarga chizilgan rasmlar aniqlandi.

Siypantosh qoyatosh rasmlari orasidagi 6 ta ayvonli toshlar 2001-yilda professor R. Sulaymonov tomonidan aniqlangan. 2021–2022-yillarda tadqiqotlar natijasida Siypantosh yodgorligi atrofidan topilgan 7- va 8- kamarlarni shiftida oxra bilan chizilgan rasmlar topildi.

Ushbu qoyatosh rasmlari orasida hayvonlardan faqat ikkita yovvoyi buqa rasmlari tasvirlangan. Shuningdek, odamlar va ayol tasvirlari, qo'l panjalari, turli xil geometrik hamda kosmogonik belgilar ifodalangan. Siypantosh qoyatosh rasmlari orasida tushunarsiz har xil geometrik belgilar ko'pchilikni tashkil qiladi.

Bundan tashqari, Siypantoshning g'arbi tarafida, 100–500 metr balandlikda toshga urib-cho'kichlab ishlangan petrogliflar aniqlandi. Dissertatsiyada ularga alohida ajralib turishi uchun SP (Siypantosh petrogliflari) tarzida shartli nom berildi. Ushbu qoyatosh rasmlari 10 ta tosh kamarlarda tasvirlangan bo'lib, ularda ko'proq tog' echkilari, odamlar, ov sahnasi, o'q-yoylar va turli xil geometrik belgilar aks etgan.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Siypantosh qoyatosh rasmlarining syujeti va kompozitsiyasining tipologik tasnifi”** deb nomlanib, unda qoyatosh rasmlarida aniqlangan obraz hamda syujetlar tipologik tasnifi ishlab chiqilgan va kompozitsion manzaralar ilmiy tahlil qilingan.

⁴³ Anna Augustinová, Ladislav Stančo Petroglyphs of Zarabag // Czech-Uzbek-French archaeological expedition in southern Uzbekistan. – 2015. – P. 76–87; Anna Augustinová – Ladislav Stančo the Petroglyphs of Pashkhurt Valley in the Surkhan Darya Province (South Uzbekistan) – Preliminary Report 2016 STUDIA HERCYNIA XX/2. –P. 122–138.

⁴⁴ Сулейманов Р. Х. Сийпанташ – новый памятник первобытного искусства в долине...– С. 70–71.

⁴⁵ <http://academy.uz/ru/news/siypantosh-qoyatosh-rasmlari>.

Siypantosh qoyatosh rasmlarida mazmun-mohiyatiga ko'ra, 824 ta obraz tasvirlar aniqlandi va ular 12 ta guruhga ajratib o'rganildi: 1. Inson tasviri. 2. Qo'l tasviri. 3. Qo'l panjasi tasvirlari. 4. Ov va jang qurollar tasviri. 5. Hayvonot dunyosi tasviri. 6. Romb tasvirlari. 7. Zigzagsimon tasvirlar. 8. Xoch tasvirlari. 9. Tayoqchalar tasviri. 10. Kosmogonik belgilar tasviri. 11. Turli xil geometrik belgilar tasviri. 12. Tushunarsiz tasvirlardan iborat. Ushbu tasvirlarning ba'zilari mifologik e'tiqodlar bilan bog'liq sahnalarni aniqlash uchun imkoniyat yaratadi.

Mazkur bobning uchinchi paragrafi "**Siypantosh qoyatosh suratlarining chizish uslubi va ishlanish texnikasi**" deb nomlanib, unda qoyatosh rasmlarining chizish uslubi hamda ishlash texnikasi mazmun-mohiyati haqida so'z yuritilgan.

Siypantosh qoyatosh rasmlari asosan, oxra bilan chizilgan. Tabiiy bo'yoq bilan chizilgan rasmlarni chizish uslubi va ishlash texnikasi murakkabdir. Tabiiy bo'yoq va oxra bilan chizilgan rasmlarni bo'yash texnikasi juda xilma-xil bo'lib⁴⁶, barmoqlar yordamida, poya, tayoq, qamish parchasi, qushlarning pati va boshqa predmetlardan foydalanilgan.

Siypantosh qoyatosh rasmlari turli davrlarda chizilgan. Bu yerda 3 xil tabiiy oxra bilan chizilgan rasmlar aks etgan bo'lib, ular qora, to'q va och jigarranglardan iborat.

1. **Qora** rang bilan chizilgan rasmlar kamchilikni tashkil qiladi. Faqat birinchi markaziy kamarning shiftida uchraydi. Ushbu tasvirlarda qadimgi rassom tomonidan faqat turli xil geometrik belgilar chizilgan. Ayrim joylarida nuqta, 3–4 sm hajmda to'g'ri chiziqlar bo'lib, ular chala yarim tasvirlardir. Ushbu rasmlar oldin chizilgan bo'lib, tabiiy omillar – yomg'ir, qor, shamol va zilzilalar ta'sirda yo'q bo'lib ketgan. Qora rangdagi tasvirlar qadimgi rassom tomonidan birinchi chizilgan. Mazkur qora rangdagi rasmlar ustidan to'q jigarrang va uning ustidan ham och jigarrang bilan rasmlar chizilgan.

2. **To'q jigarrang** – Siypantosh qoyatosh rasmlarining barcha kamarlarning shiftlarida to'q jigarrang bilan chizilgan rasmlar ko'pchilikni tashkil qiladi. Bularda ov sahnasi, odamlar, hayvonlar va turli xil geometrik va kosmogonik belgilar ifodalangan.

3. **Och jigarrang**– Siypantosh qoyatosh rasmlarining barcha kamarlarning shiftlarida aks etgan. Ular asosan, to'q jigarrang bilan rasmlarni ustidan chizilgan.

Tabiiy bo'yoq va oxra bilan chizilgan qoyatosh rasmlarni tekshirish asosida bu tasvirlarda bo'yoq surtishning turli usullari mavjud bo'lib, qo'l izlarini o'z ichiga olgan barmoq kengligi va izi motivlarning ustunligini ko'rish mumkin. Kuzatishimiz natijasida, Siypantosh qoyatosh rasmlarida ham qo'l barmoqlarini sezilari darajada izlari qolgan bo'lib, qadimgi rassom ayrim rasmlarni qo'l barmoq yordamida chizgan.

Siypantosh qoyatosh rasmlarini chizish uslubi va ishlanish texnikasi o'ziga xos hamda xilma-xilligi bilan ajralib turadi. Tabiiy oxra bilan chizilgan rasmlarni

⁴⁶ Дэвлет М. А. Древнейшие антропоморфные изображения Южной Сибири и Центральной Азии / Наскальные рисунки Евразии. – Новосибирск, 1992. – С. 12.

rangiga qarab 3 guruhga ajratildi. Mazkur 3 guruhga ajratilgan rasmlar turli davrda chizilganligidan dalolat beradi.

Siy pantosh qoyatosh rasmlari orasida tabiiy oxra bilan chizilgan rasmlardan tashqari toshga urib-cho'kichlab ishlanganlari ham aniqlandi. Tadqiqot natijasida Siy pantosh yodgorligi atrofida topilgan qoyatoshga urib-cho'kichlab ishlangan tasvirlarning chizilish uslubi va ishlanish texnikasi xilma-xildir. Qoyatoshlarning tekis sathlariga qadimgi rassomlar tomonidan asosan, tosh va metall asboblari bilan urib-cho'kichlash, o'yish, ishqalash hamda tirnash texnikalari asosida tasvirlangan bo'lib, sxematik, kontur, soya va kontur-soya tarzidagi uslub bilan ishlangan.

Mazkur bobning to'rtinchi paragrafi "**Zarautsoy qoyatosh rasmlari**" deb nomlanib, unda Zarautsoy yodgorligi va uning atroflaridagi soylarda arxeologik dala qidiruv ishlari natijalari berilgan.

Tadqiqotlarimiz natijasida 17 ta kamardan 227 ta surat aniqlandi va shundan 200 tasi markaziy kamarda aks etgan. Undan boshqa kichik kamarlardagi tasvirlar alohida-alohida bo'lib, biron bir jarayonni anglatmaydi. Ko'p kamarlarda rasmlar yo'q, ayrimlari o'chib ketgan yoki tushunarsiz belgilar bo'lib qolgan.

Zarautsoy qoyatosh suratlaridan 60 m uzoqlikda, shimoliy-g'arbiy tomonida 2 ta kamarda arab yozuvlari aks etgan. Ushbu arab yozuvlari birinchi bo'lib, G.V.Parfenov tomonidan aniqlangan. M.Ye.Masson tomonidan o'rganilib, ularning fikrga ko'ra⁴⁷, kamar devoridagi qizil pigment bilan bo'yalgan arab yozuvlari X–XIII asrlarga tegishli ekanligi qayd qilingan.

Zarautsoy qoyatosh rasmlari ko'plab arxeologik olimlar tomondan o'rganilgan. Lekin, ushbu arab yozuvlari shu vaqtgacha tarjima qilinmagan. O'z o'rnida ushbu arab yozuvlarini tarjima qilishga harakat qilindi, chunki mazkur arab yozuvlari nasxat uslubida yozilgan.

Mazkur arab yozuvlari shuni ko'rsatadiki, birinchi kamarda Muhammad (s.a.v.)ning xalifasi Abu Bakr hamda Abu Hanifa va Muhammad Imron ismlari yozilgan bo'lsa, keyingi kamarda Tohir ismi va uning shajaralari keltirilgan. Markaziy kamarda ham arab yozuvlari uchraydi. Ushbu yozuvlarda Muhammad ismi yozilgan. Fikrimizcha, Tohirning shajarasida Sayid maqomining berilishi islom olamining sakral sulola vakillari Zarautsoyda o'rta asrlarda yashagan bo'lishi mumkin. Bu esa o'rta asrlarda ham Zarautsoy kamari muqaddas joy bo'lganligidan dalolat beradi.

Umuman olganda, Zarautsoy qoyatosh rasmlarini davrlashtirish masalasida hozirgacha aniq bir to'xtamga kelingan yo'q. A.A. Formozovning fikriga ko'ra, ushbu rasmlarning eng qadimgilari mezolit yoki neolit, eneolit davrlarida chizilgan⁴⁸. Mazkur rasmlar to'g'risida o'z fikrini bildirgan boshqa olimlardan

⁴⁷ Khujanazarov M. Rock Art Sites in Uzbekistan. Rock Art in Central Asia... – P. 109–111.

⁴⁸ Формозов А. А. Очерки по первобытному искусству. Наскальные изображения и каменные изваяния эпохи камня и бронзы на территории... – С. 60–80; O'sha muallif: Памятники первобытного искусства. – Москва-Ленинград, 1966. – С. 60–79; O'sha muallif: О наскальных изображениях Зараут-Камара в ущелье Зараут-Сай // СА. – 1966. – №4. – С. 38.

A.P. Okladnikov⁴⁹, Ya.A. Sher⁵⁰, A. Kabirov⁵¹ va M. Xo‘janazarovlar⁵² ham ushbu fikrni qo‘llab-quvvatlagan edi.

Mazkur bobning beshinchi paragrafi **“Zarabog‘ petrogliflarining tasnifi”** deb nomlanib, har bir yodgorlikdagi petrogliflarning umumiy soni aniqlanib, ilmiy tahlil qilindi.

O‘zbekiston-Chexiya xalqaro arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan o‘tkazilgan tadqiqotlar natijasida Zarabog‘ qishlog‘i yaqinida Gadoytopmassoy, Kayritsoy, Tepaqiyasoy, Qorabog‘soy, O‘zbeksoy, Kampirsoy, Shalqonsoy, Qizilolmasoy, Anjirotasoylaridan 240 ta toshlar sirtida petrogliflar topildi.

Ushbu petrogliflar alohida-alohida bo‘lgan toshlarda tartibsiz va tarqoq joylashgan. Rasmlar qora toshlarga urib-cho‘kichlab ishlangan. Tosh, jez, temir, po‘lat yoki boshqa turdagi qattiq buyumlar yordamida o‘yish, urib-cho‘kichlash, chizish, tirnash, silliqlash va ishqalash natijasida ishlangan. Jami 240 ta petrogliflardan 922 ta obraz tasvirlangan. Ushbu Zarabog‘ petrogliflari mazmun mohiyati jihatdan bir-biridan farq qiladi, lekin chizish uslublarida tafovut sezilmaydi. Mazkur petrogliflarni topib o‘rganilishi bilan ularning soni va geografik qamrovi yanada kengaydi.

Mazkur bobning oltinchi paragrafi **“Zarabog‘ tosh rasmlarining syujeti va kompozitsiyasining tipologik tasnifi”** deb nomlanib, bunda petrogliflarda aniqlangan obraz hamda syujetlarning tipologik tasnifi ishlab chiqilgan va ular ishtirokidagi kompozitsion manzaralar ilmiy tahlil qilingan.

Zarabog‘ petrogliflarining 7 ta guruhga ajratib o‘rganildi:

1. Inson tasviri. 2. Ov va jang qurollar tasviri, 3. Hayvonot dunyosi (yer osti va yer usti hayvonlari). 4. Ot va tuya anjomlari (ot va tuya ustida) tasvirlari, 5. Kosmogonik belgilar tasviri, 6. Turli xil geometrik belgilar tasviri, 7. Noaniq xira belgilar (chala yarim) tasvirlar va tushunarsiz belgilar kiradi.

Zarabog‘ petrogliflarida turli xil tasvirlar va kompozitsion manzaralar shu yerda yashagan qadimgi ajdodlarimizning kundalik turmush tarzi, xo‘jalik mashg‘uloti, estetik va diniy dunyoqarashi haqida ayrim ma‘lumotlarni olish imkonini beradi.

Mazkur bobning yettinchi paragrafi **“Zarabog‘ petrogliflarining chizish uslubi va ishlanish texnikasi”** deb nomlanib, unda petrogliflarning chizilish uslubi, ishlanish texnikasi hamda quyosh nurlari ta‘sirida kuyish darajasi haqida so‘z yuritilgan.

Qoyatosh rasmlarining chizilish uslublari: O‘zbekiston qoyatosh rasmlari chizilish uslublarini A. Kabirov, M. Xo‘janazarov⁵³ tomondan o‘rganilgan va guruhlarga ajratgan⁵⁴. Keyinchalik A. Xolmatovning ilmiy dissertatsiya ishlarida

⁴⁹ Okladnikov A. П. Верхнепалеолитическое и мезолитическое время / Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.-Л., 1966. – С. 72.

⁵⁰ Шер Я. А. Петроглифы Средней и Центральной Азии... – С. 181–182.

⁵¹ Кабиров Д. Ж. Древнейшая наскальная живопись Зараутсыя... – С. 73–81.

⁵² Хужаназаров М. Памятники наскального искусства Узбекистана и проблемы их менеджмента... – С. 85.

⁵³ Хужаназаров М. Наскальные изображения Ходжакента и Каракиясыя. – Самарканд, 1995. – С. 47–56.

⁵⁴ Кабиров А. Сармишсойнинг коятошларидаги расмлар. – Тошкент, 1976. – Б. 28–29.

ham takomillashtirildi⁵⁵. Ushbu chizilish uslublari hozirgi kunda ham qoyatosh rasmlarini ayrim muammolarini ochib beradi. Dissertant tomonidan ham Zarabog' petrogliflarini mana shu chizilish uslublari 5 ta guruhlariga ajratib o'rganildi. 1. Sxematik tarzda ishlangan tasvirlar, 2. Kontur shaklidagi rasmlar, 3. Soya uslubida ishlangan rasmlar, 4. Kontur-soya tarzda ishlangan rasmlar, 5. Naqshdor-bezakli uslublari kiradi. Zarabog' petrogliflarning chizilish uslublari besh guruhga ajratib, ularni qiyosiy tahlil qilib o'rganildi.

Zarabog' petrogliflarining ishlanish texnikasi: Qoyatosh suratlarining ishlanish texnikasini o'rganish muhim ilmiy masalalardan biridir. Chunki, rasmlarning ishlanish texnikasini o'rganmay turib, ularning uslub xususiyatlari va davri haqida so'z yuritish mumkin emas⁵⁶. Zarabog' petrogliflari qadimgi rassomlar tomonidan toshlarga tosh, va metall buyumlar – temir, po'lat yordamida o'yish, urib-cho'kichlash, tirnab chizish va ishqalash texnikalari asosida ishlangan.

Kuzatishlarimiz shuni ko'rsatadiki, hayvonlarning tasvirlarini tosh yuzasidagi izlari ularning ishlab chiqarish texnik xususiyatlariga va tashqi tabiiy omillarga ham bog'liq bo'ladi. Zarabog' petrogliflarining ishlanish texnikasini ikki turga ajratish mumkin, shuning uchun ular yuzaki va chuqur izlar ajratib o'rganildi.

Ba'zi tasvirlarda o'zlarining motivlari va uslub xususiyatlariga asoslanib, tosh sirtidagi izlar yuzaki hisoblanadi. Mazkur yuzaki izlarni aniqlash murakkab hisoblanadi. Chunki ushbu yuzaki izlarning diametri kengroq bo'lib, bir nechta zarbalar bir nuqtada urilgan bo'ladi.

Chuqur izlarni tosh qobig'ida chuqur kirib boradigan sifatli po'lat asboblari qo'llash orqali hosil qilish mumkin. Soha mutaxassislarining fikriga ko'ra, faqat yuqori sifatli po'latdan yasalgan asbob orqali tosh qobig'ida chuqurroq izlar qoladi. Zarabog' petrogliflari orasida chuqur izlar ko'pchilikni tashkil qiladi.

Zarabog' petrogliflarining texnikasi toshdagi izlarini atroflicha o'rganib, ulardagi izlar turli xil o'lchamlarda to'rtburchak, uchburchak, tuxumsimon, doira, yarim doira va boshqa geometrik shakllar bilan urib cho'kichlanganligi aniqlandi. Zarabog' petrogliflarining ushbu chuqur va yuzaki izlar xususiyati qadimgi rassomlarning xilma-xil tosh hamda metallardan yasalgan asboblardan samarali foydalanilganligini ko'rsatadi.

Zarabog' petrogliflarini quyosh nuri ta'sirida qorayish darajasi va stratigrafiyasini aniqlash natijasida 4 ta guruhga ajratildi. Bunda toshning sirlari yaltiroq qoramtir, to'q, och-jigarrang va to'q-kulranglardan iborat. Quyosh nuri ta'sirida kuyish darajasi toshning yuzasi qaysi tomonga qaraganligi va soyni qayerda joylashganligi bilan farqlanadi.

Birinchi darajali toshning sirti rangi yaltiroq qoramtir rangda ifodalangan. Ushbu toshlarning yuzasi qismi osmonga, ayrimlarining yuzasi esa sharq tomonga qaragan. Mazkur yaltiroq qoramtir toshlarning yuzasida doimiy quyosh nurlari

⁵⁵ Холматов А. Н. Нурота тоғ тизмаси қоятош расмлари техника-типологияси ва тарихий таҳлили. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Самарқанд, 2019. – Б. 14–15ю

⁵⁶ Кабилов А. Сармишсойнинг қоятошларидаги расмлар... – Б. 23.

tushib turadi. Shuning uchun ham quyosh nurlari ta'sirida kuyish darajasi yuqori bo'ladi.

Ikkinchisi to'q-jigarrang toshlarning ko'pchiligi soyning o'rta qismida joylashgan bo'lib, toshning yuza qismi janubi-sharq tomonga qaragan. Oftob ta'sirida kuyish darajasi o'rtacha bo'lib, ushbu toshlarning sirti to'q-jigarrangda tovlanadi.

Uchinchisi och sariq rangdagi toshlar bo'lib, ular soyning ichida va undan 10–15 m. balandlikda joylashgan. Mazkur toshlarning yuza qismi ko'proq g'arb va shimoli-g'arb tomonga qaragan. Shuning uchun ham kunning yarmidan boshlab quyosh nurlari toshning yuzasiga to'liq tusha boshlagan.

To'rtinchisi to'q-kulrang toshlar bo'lib, ular, asosan, soyning ichki qismida va soyning chuqur joylarida joylashgan. Aynan shu joylarda quyosh nurlarining tushish darajasi past bo'ladi.

Zarabog' petrogliflari orasida yaltiroq qoramtir va to'q-jigarrangdagi toshlarning sirtida qadimgi rassomlar tomonidan chizilgan birinchi rasmlarning ustidan keyingi rassomlar tomonidan ikki yoki undan ortiq rasmlarni chizilganini ko'rish mumkin. Ushbu tosh sirtidagi ustma-ust tasvirlar stratigrafik qatlamlar hisoblanadi.

Zarabog' petrogliflarida stratigrafik qatlamlar borligi aniqlandi, bu esa Zarabog' petrogliflari har xil davrda chizilganligidan dalolatdir.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Janubiy O'zbekiston qoyatosh rasmlari analogiyasi va xronologiyasi**" deb nomlanib, uchta paragrafdan iborat. Birinchi paragraf "**Qoyatosh suratlaridagi inson tasviri va hayvonlar obrazining qiyosiy tahlili**" deb nomlanib, tadqiqot ob'yekti bo'lgan qoyatosh rasmlarining umumiy va o'ziga xos xususiyatlari har tomonlama o'rganildi hamda analogik yodgorliklar bilan solishtirib, ilmiy tahlil qilindi. Tadqiqotda qoyatosh rasmlarini turlariga qarab ikki guruhga ajratib o'rganildi. Bularga antropomorfik tasvirlar va zoomorf rasmlar kiradi.

Siypantosh qoyatosh rasmlar orasida oxra bilan chizilgan antropomorfik rasmlar turli xil bo'lib, sxematik uslubda chizilgan suratlar ko'pchilikni tashkil qiladi. Siypantoshda oxra bilan chizilgan antropomorfik tasvirlar jami 42 ta, shundan ayol tasviri 21 tani tashkil qiladi. Siypantosh qoyatosh rasmlari orasida kirill alifbosidagi "**Ф**" harfi shaklida tasvirlangan odam rasmlari ham uchraydi. Ko'pgina tadqiqotchilarning fikriga ko'ra, qoyatosh rasmlarida ayol timsolini tasvirlashda nuqta, romb, teskari uchburchak shakldagi turli xil geometrik belgilardan foydalanilgan⁵⁷. Siypantosh yodgorligida ayollar tasviri to'liq gavdasining shakli esa uchburchak va romb shaklida chizilgan.

Mazkur romb va nuqtalar tasvirini Tripoli⁵⁸ yodgorligidan topilgan ayol haykalchalarini orqa bel qismida, qorin qismida xuddi shunga o'xshash rombnig ichida xoch hamda to'rtta qismida esa nuqtalarni ko'rish mumkin. Shuningdek,

⁵⁷ Советова О. С., Ладыгина Ю. М. Тема плодородия в наскальном искусстве Минусинской котловины // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 151–155.

⁵⁸ Бибииков С. Н. К вопросу о погребальном ритуале в Триполье / КСИИМК. Вып. XLVIII. – М.-Л., 1952. – С. 36; Богаевский Б. Л. Раковины в расписной керамике Китая, Крита и Триполья. – Л., 1931. – С. 29.

ayol tasviri Qozog‘istondagi Sauyskandik⁵⁹ Turkmanistondagi Nomoztepa⁶⁰ yodgorliklari, Mesopatamiyadagi Uruk va Ubeyd madaniyati⁶¹, Erondagi Jovi⁶², Jafarobod⁶³ yodgorligi haykalchalari bilan analogik jihatlarini aniqlandi.

Zarabog‘ petrogliflari asosan, toshda urib-cho‘kichlab ishlangan rasmlar majmuasiga kiradi⁶⁴. Zarabog‘ petrogliflari antropomorfik tasvirlari sxematik, kontur va soya uslublarida chizilgan. Zarabog‘ petrogliflarida odam tasviri ko‘proq ov sahnalarida uchraydi. E’tiborimizni tortgan, quyosh boshli odam tasviri odamning bosh qismi katta doiraga o‘xshatib chizilgan. O‘zidan nur taratayotganlik to‘g‘ri chiziq belgisi, holati kuzatilmaydi. Bosh qismi oldinga sal egilgan va ikkala qo‘llari gorizontal to‘g‘ri qilib chizilgan, ikki oyoqlari kalta, orasi deyarli bilinar-bilinmas ochiq holatda aks etgan. Bunday tasvirlar Sarmishsoy⁶⁵, Xo‘jakent, Qoraqiyasoy⁶⁶, Qoratog‘⁶⁷ va boshqa qoyatosh rasmlarida o‘xshash xususiyatlarini ko‘rishimiz mumkin.

Markaziy Osiyo petrogliflarida antropomorfik tasvirlarini boshlari har xil shaklda bo‘lib, ba‘zan dumaloq, ko‘ndalang oval, kvadrat shakllardadir⁶⁸. Siypantosh va Zarabog‘ petrogliflari rasmlarida antropomorfik tasvirlarning bosh qismi dumaloq, uzunchoq, shoxli, oval va doira shaklda tasvirlangan. Siypantosh yodgorliklaridagi ayrim inson tasvirining qo‘llari uchta barmoq bilan ifodalangan.

Ikkinchi paragraf **“Geometrik va kosmogonik belgilar tahlili”** deb ataladi. Kosmogonik va geometrik belgilarning ma’nosi, mazmun mohiyatini ochib berish o‘sha davrdagi ijtimoiy-iqtisodiy va ma’naviy hayotni tarixiy rekonstruksiya-sida katta ahamiyat kasb etadi. Siypantosh qoyatosh rasmlari romb, xoch, zigzag, uchburchak, to‘rtburchak, oval, to‘g‘ri chiziqqa o‘xshash tayoqcha, doira ichi nuqtalar va boshqa tushunarsiz geometrik belgilardan iborat. Bularning ichida quyosh, oy hamda yulduzlar timsollari va umuman, kosmogonik, astronomik belgilarni ajratib ko‘rsatish muhim.

Zarabog‘, Zarabog‘ va Siypantoshdagi geometrik va kosmogonik belgilari o‘zaro hamda bu qoyatosh majmualari boshqa keng diapazondagi qoyatosh rasmlari bilan qiyosiy tahlil qilindi. Ularning ko‘proq neolit, eneolit, bronza va ilk

⁵⁹ Irina Shvets. Sauyskandyk petroglyphs. Rock Art Chronicles of Golden Steppe from Karatau to Altai. Volume 2. – Almaty, 2020. – P. 43–48, fig. 4.

⁶⁰ Антонова Е. В. Бактрийско-Маргианская археологическая культура: вещественные данные и особенности структуры общества / Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 7. Исследования Гонур-депе 2014–2015 гг. – М., 2018. – С. 201, 93–100. Рис. 1–3.

⁶¹ Антонова Е. В. Антропоморфная скульптура древних земледельцев Передней и Средней Азии. – М., 1977. – С. 148; Месопотамия Урук. Табл. L, Рис. 3.

⁶² Le Breton L. The Early Period at Suse “Iroq”, Vol. – 1957. – P. 19.

⁶³ Антонова Е. В. Антропоморфная скульптура древних земледельцев... – С. 149. Эрон Табл. L. VII. Рис. 33–34.

⁶⁴ Ойназаров Х. Г. Зарабоғ тош суратлари ва унинг Ўрта Осиё ибтидоий санъати тарихида туган ўрни / Давр, замон, шахс. Илмий-амалий малакалари тўшлами. 2016 йил IV қисм ва 2017 йил I–II қисмлар. – Тошкент: Тафаккур, 2017 – Б. 768–770.

⁶⁵ Хужаназаров М. Наскальные изображения Сармишса / ОНУ. – Ташкент, 1998. – №4–5. – С. 81–90.

⁶⁶ Хужаназаров М. Наскальные изображения Ходжакента и Каракияса. – Самарканд, 1995. – С. 67. Рис. 21, 36.

⁶⁷ Кадырбаев М. К., Марьяшев А. Н. Наскальные изображения хребта Каратау. – Алма-ата, 1977. Рис. 96, 105.

⁶⁸ Лобанова Н. В. Антропоморфные образы в наскальном искусстве северной Фенноскандии / Труды Карельского научного центра РАН. – 2013. – № 4. – С. 3–15.

temir davri yodgorliklari bilan o'xshash ekanligi aniqlandi. Mazkur geometrik va kosmogonik belgilarni har tomonlama ko'rib chiqib, qadimgi odamlarning olam bilan bog'liq dunyoqarashi, ularning hayvonot olami, tabiat va koinot bilan sehrlil aloqasi haqida tasavvurga ega bo'lish mumkin.

Mazkur bobning uchinchi paragrafi **“O'zbekiston janubidagi yangi qoyatosh rasmlarning analogiyasi va xronologiyasi”** deb nomlanadi. Ma'lumki, neolit davrida Siypantosh qoyatosh yodgorligi hududlarida dehqonchilik uchun har tomonlama qulay iqlim va madaniy landshaft shakllana boshlagan. Qoyatosh rasmlarining xronologiyasi va davrlashtirish muammolari Markaziy Osiyo tosh san'ati arxeologiyasida murakkab hisoblanadi⁶⁹. Shu sabab, Siypantosh hududidagi neolit manzilgohlari Sazag'on⁷⁰, Toshqo'ton, Sarmishsoy hamda Kaltaminor yodgorliklari analogiyasi bilan xo'jalik-madaniy jihatdan yaqinligi uni neolit davridan boshlab chizilganligiga dalolatdir. Masalan, Siypantoshdagi birinchi kamarning markaziy qismida ikkita buqani ov qilish sahnasi neolit davrida chizilgan petrogliflar uslubiga o'xshash. Ushbu fikrni M. Xo'janazarov⁷¹, E.A. Novgorodova⁷² va A.Ye. Rogojinskiy⁷³ tadqiqotlariga tayanib tasdiqlash mumkin.

Zarautsoy va Siypantoshni Chatal Xuyuyuk⁷⁴, Shatirtas (Qozog'iston) yodgorliklari bilan qiyosiy o'rganilishi ham qoyatosh rasmlarning asosiy qismi neolit davrida chizilganligini ko'rsatadi. Tadqiqotchilar ot va buqa O'rta Osiyoning neolit qabilalari tomonidan mustaqil ravishda xonakilashtirilgan, degan to'xtamga kelib⁷⁵, ot, tuya va buqaning qo'lga o'rgatila boshlanganligiga e'tibor qaratgan. So'nggi tadqiqotlarga ko'ra, Qizilqumdagi Oyoqagitma yodgorligidan topilgan sopol parchalaridan kimyoviy 14C izotopi tahlili olinib, natijada ot va tuyaning suti ekanligi aniqlandi⁷⁶. Demak, Kaltaminorliklar neolit davridan boshlab, ot, tuya va qoramollarni qo'lga o'rgatgan.

Siypantosh qoyatosh rasmlari orasida romb, zigzag va turli xil geometrik belgilar Chorbaqti hamda Darbozaqir vohasi neolit yodgorliklari⁷⁷, Kaltaminor⁷⁸ va

⁶⁹ Rogozhinskii A. Ye., Novozhenov V. A. Central Asia Cultural Rock Art Landscapes: frequently asked questions (FAQ). – Samarkand: ICAS, 2018. – P. 43–58.

⁷⁰ Лев Д. Н. Итоги работы археологического отряда Самаркандского госуниверситета им. А. Навои в 1966 г. / Труды СамГУ. Вып. 218. – Самарканд, 1972. – С. 3–67.; Джуракулов М. Д. Стоянка эпохи неолита в Сазагане // ОНУ. – Ташкент, 1983. – №6. – С. 56–58; Джуракулов М. Д., Холматов Н. У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. – Ташкент, 1991. – С. 121–122.

⁷¹ Хужаназаров М. Сармишсой (қоятош расмлари илмий тадқиқотлари). – Тошкент, 2018. – Б. 36–37.

⁷² Новгородова Э. А. Древняя Монголия. – М. Наука, 1989. – С. 318–319.

⁷³ Rogozhinskii A. Ye., Novozhenov V. A. Central Asia Cultural Rock... – P. 43–58.

⁷⁴ Шер Я. А. Первобытное искусство. – Кемерово, 2006. – С. 51.

⁷⁵ Окладников А. Р. Из области духовной культуры неолитических племен долины Керулена: Ритуальные захоронения остатков животных / Археология и этнография Монголии. – Новосибирск: Наука, 1978. – С. 200–204.

⁷⁶ Małgorzata Suska-Malawska, Małgorzata Kot, Anna Gręzak, Monika Mętrak, Mukhiddin Khudjanazarov and Karol Szymczak Potential impact of Holocene climate changes on camel breeding practices of Neolithic pastoralists in the Central Asian drylands: A preliminary assessment The Holocene the Author(s). – 2022. – P. 1–12. Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions, journals.sagepub.com/home/hol

⁷⁷ Холматова З. Н. Калтаминор сополлари (маҳаллий маданий вариантлар мисолида) // ИМКУ. Вып. 38. – Самарканд, 2012. – С. 107–110.

⁷⁸ Виноградов А. В. Кельтеминарская культура. Автореф. дисс. к.и.н. – М., 1957. – С. 25–45; О'sha muallif: К вопросу о южных связях кельтеминарской культуры // СЭ. – М., 1957. – №1. – С. 46; О'sha muallif: Неолитические памятники Хорезма / МХЭ. Вып. 8. – М., 1968. – С. 39; Виноградов А. В., Мамедов Э. Д.

Ak-Chunkur madaniyatida Siypantosh qoyatosh rasmlardagi geometrik belgilar bilan o'xshashligi neolit davri qoyatosh rasmlari rivojlanish dinamikasiga ham ta'sir qilganligini ko'rish mumkin.

Eneolitda ayol tasviri neolit va eneolit davriga mansub ko'plab yodgorliklardan topilgan⁷⁹. Siypantosh qoyatosh rasmlari orasida jami 21 ta ayol tasvirini Tripoli⁸⁰, Anau⁸¹, Namoztepa⁸², Geoksur⁸³, Suza I, Jov, Jafarobod va Ubeyd⁸⁴ madaniyatiga oid haykalchalar bilan qiyoslandi. Bundan tashqari, Gobuston⁸⁵, Sauyskandik⁸⁶ qoyatosh rasmlarida ayol tasviri ham Siypantoshdagi ayol tasvirlari bilan umumiylik va o'ziga xos xususiyatlari mavjudligi aniqlandi.

Siypantoshda bosh qismi kichik uchburchak shaklda tasvirlangan odam tasviriga o'xshash alohida chizilgan odam tasvirini Xorsshu Kanona qoyatosh rasmlari (AQSh) orasida asosan, oxra bilan chizilgan 20 ta antropomorfik rasmlarda ham kuzatish mumkin. Soha mutaxassislarining fikriga ko'ra, antropomorfik tasvirlarida, tanasi uchburchak, romb va nuqta belgilari bilan chizilgan bo'lsa, bu ayol timsoli hisoblanadi. Xorsshu Kanona qoyatoshlarini o'rgangan J. Stevenning fikriga ko'ra, ibtidoiy odamlar tog'lardagi katta qoyatosh va kamarlarni muqaddas bilgan. Sababi, ushbu katta tosh qoyalarda muqaddas ruhlar yashaydi deb tushunilgan. Ushbu tasvirlarda Siypantoshdagi yakka holda chizilgan ayol tasviri bilan o'xshash jihatlarni ko'rish mumkin. Uchburchak shaklda chizilgan yakka holdagi mazkur ayol tasviri birinchi kamarning baland qismida uzoqdan hammani kuzatib turgandek tasvirlangan. Bu ayol tasviriga "muqaddas ruh" deb nom berish o'rinli bo'ladi.

Siypantoshda bronza davriga oid turli xil antropomorfik figuralar orasida kirill alifbosidagi "Φ" harfi shakldagi odam tasviri bilan ahamiyatlidir. Ushbu tasvirlar Nurota tog' tizmasidagi Beklarsoy⁸⁷ qoyatosh rasmlaridagi oxra bilan chizilgan kirill alifbosidagi "Φ" harfi shakldagi antropomorfik figuralar va geometrik belgilar bilan o'xshash. Siypantosh qoyatosh rasmlari orasida qo'l

Первобытный Лявлякан. Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов // МХЭ. Вып. 10. – М., 1975. – С. 264.

⁷⁹ Хужаназаров М. Наскальные изображения Хаджакента и Каракияся... – С. 59.

⁸⁰ Рыбаков В. А. Космогония и мифология земледельцев энеолита // СА. – 1965. – №1. – С. 24–25.

⁸¹ Антонова Е. В. Антропоморфная скульптура древних земледельцев... – С. 68–76., Южной Туркмении табл LX, 7, LXII, 1, LXVIII, 18.

⁸² Антонова Е. В. Бактрийско-Маргианская археологическая культура: вещественные данные и особенности структуры общества / Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 7. Исследования Гонур-депе 2014–2015 гг. – М., 2018. – С. 93–100. Рис. 1–3.

⁸³ Лисицына Г. Н., Массон В. М., Сариянди В. И., Хлопин И. Н. Итоги археологического и палеогеографического изучения Геокюрского оазиса (1956–1962 гг.) // СА. – 1965. – №1. – С. 10–17. Рис 1–3.

⁸⁴ Антонова Е. В. Антропоморфные статуэтки халафской культуры и их место в развитии пластики дописьменной Месопотамии // СА. – 1974. – №2. – С. 14–24., Антропоморфная скульптура древних земледельцев... – С. 68–76.

⁸⁵ Джафарзаде И. М. Наскальные изображения Кобыстана / Труды Института истории. Т. XIII. – Баку: АН ССР, 1958. – С. 20–79; Фараджова М. О датировке наскальных изображений Гобустана (Азербайджан) / История, археология и этнография Кавказа. Т. 17. – 2021. – № 3. – С. 658–683.

⁸⁶ Самашев З. Петроглифы хребта Каратау (Сауыскандык) / «Кадырбаевские чтения – 2014». Материалы IV Международной научной конференции. – Астана: Мега принт, 2014. – С. 25–26. Рис. 39.

⁸⁷ Холматов А. Н. Бекларсой қоятош суратлари тадқиқотининг дастлабки натижалари // СамДУ. Илмий ахборотнома. – Самарқанд, 2015. – № 6 (94.). – Б. 26; O'sha muallif: New rock paintings of Beklarsoy // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science Year: – 2018. – №11 (67). – P. 153–156, fig. 2.

panjalari (kaft) aks etgan suratlar ko'pchilikni tashkil qiladi. Ushbu qo'l tasvirlarida asosan chap qo'l panjalari ifodalangan.

Ma'lumki, qoya toshlarda rasmlar turli xil oxra ranglar bilan chizilgan. Masalan, Vishera qoyatosh rasmlarini antropomorfik figuralari, tayoqchalar va turli xil geometrik belgilarini stilistik jihatdan Siypantosh qoyatosh rasmlari bilan o'xshashligini ko'rishimiz mumkin. Siypantosh qoyatosh rasmlarida ham qora, to'q-jigarrang va och-jigarranglardan iborat 3 xil tabiiy oxra bilan chizilgan rasmlar aks etgan. Siypantosh qoyatosh rasmlari, asosan, qora va to'q-jigarrang oxra bilan chizilgan rasmlar neolit davridan boshlab, ayrim to'q-jigarrang va och-jigarranglar esa eneolitdan so'nggi bronza davrigacha bo'lgan davrda chizilgan degan xulosaga kelish mumkin.

Zarabog' petrogliflari so'nggi bronza davridan boshlab qadimgi rassomlar tomonidan urib cho'kichlangan. Zarabog' petrogliflarining xronologiyasini aniqlashda asosan, ularning mazmun-mohiyati, urilish uslubi, saqlanishi va texnikasi O'rta Osiyodagi bronza davriga tegishli petrogliflari va boshqa arxeologik yodgorliklaridan topilgan moddiy manbalar bilan qiyosiy tahlil qilindi. Masalan, buqa tasvirlari qiyosiy va ilmiy tahlil qilib ko'rilganda ko'proq Sarmishsoy hamda Nurota tog' tizmasidagi Noqisoy⁸⁸ qoyatosh rasmlari orasida ko'proq o'xshashliklar aniqlandi. Zarabog' petrogliflari orasida bitta g'ildirak va buqa tasvirlangan bo'lib, ushbu tasvirlar ham bronza davri bilan xarakterlanadi.

Zarabog' petrogliflarida yakka holdagi g'ildirak, uning oldida ot, tuya, va tog' echkilari tasvirlangan. Ushbu g'ildirakni ichiga xoch tasvirlangan bo'lib, g'ildirakni ichi to'rt qismga bo'lingan yoki uning ichida turli xil shakllar aks etgan. Ushbu yakka holdagi g'ildirak deb nomlashimizga sabab, aravalarni g'ildiraklariga o'xshash bunday tasvirlar Zarabog' petrogliflari topilgan barcha soylarda uchraydi. Bronza davriga oid rasmlarga qo'llarini ikki yonga yoki gorizontol holatda ko'targan va erkaklik belgilari bo'rttirib ko'rsatilgan odam tasvirlarini ham kiritish mumkin.

Petrogliflarni ilmiy tahlil qilishda uning atrofidagi boshqa arxeologik yodgorliklarni o'rganish katta ahamiyat kasb etadi. Zarabog' petrogliflari atrofidan 2015-yildan boshlab O'zbekiston-Chexiya arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan Poshxurd-Zarabog' botig'ida Kuchuk I davriga oid Burguttepa va Kayrittepa yodgorliklari aniqlandi⁸⁹ va keng ko'lamli ishlar olib borildi

Ilk temir davri petrogliflari Zarabog' yodgorligida ko'proq uchraydi. Zarabog' petrogliflari orasida bu davrga oid ot, tuya, tog' echkisi, arxar, bo'ri, it singari rasmlar tashkil qiladi. Undan tashqari odam va ularning qurollari bo'lgan xanjar, o'q-yoy va o'qdonlari bu davrga xosdir. Shuningdek, bu davrda Zarabog' petrogliflarida ot va tuya bilan birgalikda tasvirlanganligi kuzatiladi.

⁸⁸ Холматов А. Ноқисой янги қоятош расмлари // Ўзбекистон археологияси. – Самарқанд, 2010. – Б. 166–169, Расм 1.

⁸⁹ Stančo L, Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento Lhuillier J., Kysela J., Shaydullaev A., Khamidov O., Havlik J., Plustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015. Studia Hercynia XX/2. – 2016. – P. 86–111, Шайдуллаев Ш., Станчо Л., Хамидов О. Пошхурд-Зарабог ботиғида аниқланган Кучук I даврига оид янги ёдгорликлар / “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, VNESHINVESTPROM, 2019. – Б. 110–114.

Tadqiqotchilarning fikriga ko‘ra, Markaziy Osiyoda yetishtirilgan zotli otlarning tasvirlari miloddan avvalgi I ming yilliklarga oiddir⁹⁰. Zarabog‘ petrogliflaridagi otlar tasvirida nafaqat O‘zbekiston balki, butun O‘rta Osiyo qoyatosh rasmlaridagi otlar tasviriga o‘xshash xususiyatlarni ko‘rishimiz mumkin. Shuningdek, ikki o‘rkachli Baqtriya tuyalari, yakka yoki to‘da tarzda tog‘ echkilari otlar va odamlar bilan birgalikda tasvirlangan⁹¹. Zarabog‘ petrogliflarida ham uzoq yo‘lga otlangan ustida yuklar bor tuyalar tasvirlari ham aks etgan.

2022-yildagi arxeologik dala-qidiruv tadqiqotlarga ko‘ra, Ko‘hitang tog‘ tizmalarida joylashgan petrogliflardan Bog‘lidara, Toshli, Kerishimli va Tol-buloq g‘or, kamarlarda ilk temir davriga oid manzilgohlar aniqlandi⁹².

Ilk o‘rta asrlar davri petrogliflari. Zarabog‘ petrogliflari orasida ilk o‘rta asrga oid rasmlar kamchilikni tashkil qiladi. Bu davrga oid rasmlar usti quyosh nurida deyarli qoraymagan, shuning uchun ham ko‘zga yaqqol tashlanadi. Ayniqsa, Gadoytopmassoydagi qadimgi petrogliflar ustidan chizilgan keyingi davr suratlari ilk o‘rta asrlar bilan belgilanadi. Buni Shalqonsoydan aniqlangan chavandoz mingan ot tasvirida uzangidan foydalanilganligi borasidagi faraz uning milodning V–VI asrlariga oid deb xulosa berishga imkon beradi⁹³.

Demak, Siypantosh qoyatosh rasmlari texnikasi, ishlanish uslublari hamda boshqa qoyatosh rasmlari va arxeologik topilmalarga solishtirish kabi jihatlarini o‘rganib, ushbu rasmlar uzluksiz davr – neolit, eneolit va bronza davrlarida chizilgan. Zarabog‘ petrogliflarini esa so‘nggi bronza, temir va ilk o‘rta asrlar bilan davrlashtirish mumkin.

XULOSA

O‘zbekiston janubidagi qoyatosh rasmlarning texnika-tipologiyasi va tarixiy tahliliga bag‘ishlangan dissertatsiya tadqiqoti yakunida quyidagi asosiy xulosalarga kelindi:

1. Qoratepa va Ko‘hitang tog‘ tizmalarida topilgan arxeologik yodgorliklar, qoyatosh suratlari mazkur hududning insoniyat tomonidan juda qadimdan o‘zlashtirilganligidan dalolat beradi.

2. Siypantosh yodgorligida 8 ta kamarlarda oxra bilan chizilgan rasmlar aniqlandi. Ushbu qoyatosh rasmlari orasida hayvonlaridan faqat ikkita yovvoyi buqa rasmlari tasvirlangan. Shuningdek, odamlar qo‘l panjalari, turli xil geometrik va kosmogonik belgilar aks etgan.

3. Siypantosh qoyatosh rasmlarining mazmun-mohiyatiga ko‘ra inson, qo‘l va kaft, panjalari, ov va jang qurollari, hayvon tasvirlari, romb tasvirlari, zigzagsimon tasvirlar, xoch hamda tayoqchalar tasviri, kosmogonik va geometrik belgilardan iborat. Shuningdek, Siypantosh qoyatosh rasmlari orasida oxra bilan chizilgan ayol tasviri aniqlandi.

⁹⁰ Хужаназаров М. Сармишсой қоятош расмлари илмий тадқиқотлари... – Б. 50.

⁹¹ Мухарева А. Н. Сцены с верблюдами в наскальном искусстве Минусинской котловины / Археология, этнография и антропология Евразии. – 2007. – №4 (32). – С. 103–108, рис. 3, 4, 5.

⁹² Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Г., Ойназаров Х. Г. Новые памятники раннего железного века в верховьях Шерабаддарьи // Вестник МИЦАИ. – Самарканд, 2023. – №35. – С. 35–38.

⁹³ Кабиров А. Сармишсойнинг қоятошларидаги расмлар... – Б. 54–55.

4. Siypantosh qoyatosh rasmlarini chizish uslubi va ishlanish texnikasi o'ziga xos hamda xilma-xilligi bilan ajralib turadi. Tabiiy oxra bilan chizilgan rasmlar rangiga ko'ra 3 ta guruh, ya'ni qora, to'q jigarrang va och jigarranglarga ajratildi. Qora rangdagi tasvirlar qadimgi bo'lib, ularning ustidan to'q jigarrang, uning ustidan esa och jigarrang bilan rasmlar chizilgan. Bu esa Siypantosh qoyatosh rasmlari uch davrda chizilganligidan dalolat beradi.

5. Zarautsoy dasarida olib borilgan qayta izlanishlar natijasida aniqlangan suratlardan 227 tasi saqlanib qolganligini ko'rsatdi. Zarautsoyda qayd etilgan suratlar 17 ta kamarda joylashgan bo'lib, ulardan 200 tasi hududiy jihatdan bir-biriga yaqin joylashgan hamda o'zaro kompozitsiya hosil qiladi. Qolgan 27 ta tasvir yakka holda va tushunarsiz suratlar ekanligi qayd etildi.

6. Zarautsoy va uning atrofi qadimdan mahalliy aholi tomonidan muqaddas sanalib, turli urf-odatlar va diniy marosimlar o'tkazilgan. Buni bugungi kunda ham Zarautsoy qoyatosh rasmlari yonida islom olamining sakral shajaralari arab yozuvida bitilganligida ham ko'rish mumkin. Unda Abu Bakr Muhammad Imron, Abu Bakr Muhammad ibn Abu Hanifa, Tohir Huva ibn Ibrohim Ahmad kabi sakral sulola vakillari shajaralari keltirilgan va ularning nomlari xalq tilida Zarautota nomi bilan sakrallashtirilgan.

7. Zarabog' hududidan jami 240 ta tosh sirtida chizilgan rasmlar aniqlandi. Ularda 922 ta obraz mavjud bo'lib, inson tasviri, ov va jang qurollari, hayvonlar, ot hamda tuya anjomlari, kosmogonik va turli xil geometrik belgilar tasvirlangan.

8. Qiyosiy tahlil asosida Siypantosh qoyatosh rasmlaridagi antropomorfik va zoomorfik tasvirlar ko'proq neolit, eneolit hamda bronza davriga oid yodgorliklari bilan o'xshashligi aniqlandi. Ushbu ma'lumotlar qoyatosh rasmlarida ayol tasviri unumdorlik ramzi bo'lib, tosh, loy haykalchalarida ham o'z aksini topgan. Siypantosh qoyatosh rasmlaridagi ayrim inson qo'li tasvirlarining tahlili ayollarning qo'l panjalari ekanligini ko'rsatdi.

9. Siypantosh qoyatosh rasmlari texnikasi ishlanish uslublari hamda boshqa qoyatosh rasmlari va arxeologik topilmalar ushbu rasmlar uzluksiz bosqich, ya'ni neolit, eneolit va bronza davrlarida chizilgan, degan fikrni ilgari surish imkonini beradi. Ushbu rasmlar shu yerda yashagan Sazag'on madaniyatiga mansub aholining madaniy izlari ekanligini ko'rsatadi. Shuningdek, Siypantosh qoyatosh rasmlari atrofidan toshga urib-cho'kichlab ishlangan petrogliflar esa ilk temir davri bilan ham bog'liqdir.

O'zbekiston janubidan topilgan qoyatosh rasmlarini ilmiy ahamiyati shundan iboratki, u O'zbekiston hududida ilk san'at namunalarining paydo bo'lishini va rivojlanishini ilmiy asoslaydi, aholining tabiat, atrof-olam va koinot bilan bog'liq qarashlarini o'rganishga imkoniyat beradi. Shunga o'xshash tasvirlar va obraz syujetlarini o'rganish butun O'rta Osiyoning qadimgi aholisi umumiy dunyoqarash asoslarini aniqlashda manba bo'lib xizmat qiladi.

Tadqiqotning yakunida quyidagi **amaliy tavsiyalar** berildi:

1. Zarautsoy va Siypantosh qoyatosh rasmlarini saqlash va amaliy turizmni oqilona foydalanish umumiy strategiyasini ishlab chiqish, muzeylashtirishda xorijiy mamlakatlar tajribasidan foydalanish.

2. O‘zbekistonda tabiiy oxra bilan chizilgan qoyatosh rasmlarini radiokarbon tahlil asosida yoshi va xronologiyasiga aniqlik kiritish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/02.30.12.2019. Tar.45.01. ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ АРХЕОЛОГИИ**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИИ

ОЙНАЗАРОВ ХОЛИЁР ГАИМНАЗАРОВИЧ

**ТЕХНИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
НАСКАЛЬНЫХ РИСУНКОВ ЮЖНОГО УЗБЕКИСТАНА**

**07.00.06 – Археология
(исторические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за номером B2023.1.PhD/Tar1354.

Диссертация выполнена в Национальном центре археологии.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме) на веб-странице Научного совета (www.archaeology.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Богомоллов Геннадий Игоревич
Кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Аскарлов Ахмадали Аскарлович
Доктор исторических наук, профессор, академик

Холматов Азбиддин Ньматиллаевич
Кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2024 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019.TAR.45.01. по присуждению учёных степеней при Национальном центре археологии АН Республики Узбекистан (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Мирзо Улугбека, дом 81). Тел.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального центра археологии и Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, ул. Зиёлилар, 13.Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 262-34-41).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2024 года
(реестр протокола рассылки № ____ от «_____» _____ 2024 года)

Ф. А. Максудов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней
д.и.н., профессор.

Д. Х. Муродова
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению
учёных степеней, к.и.н.,
старший научный сотрудник.

А. Анарбаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
учёных степеней, д.и.н., профессор.

ВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность работы. В мировой археологии наскальные рисунки приобретают все большее значение как ценная информация об образе жизни, занятиях, мировоззрении и верованиях древних людей. В мире возникает потребность в новых подходах к анализу наскальных рисунков. В этом отношении остается актуальным вопрос сохранения наскальной живописи во всем мире как историко-культурного наследия человечества в рамках программы ЮНЕСКО по сохранению памятников Всемирного культурного наследия.

Масштабные исследования по изучению наскальных рисунков Центральной Азии ведут ведущие научные центры таких стран, как Франция, Германия, Чехия, Россия. Также современные методы исследования широко используются для изучения и сохранения древних наскальных изображений, определения их периода, классификации и определения их места в развитии мировой цивилизации. В этом плане выявление наскальных рисунков, найденных на территории Центральной Азии, как памятников всемирного культурного наследия показывает актуальность темы.

Сегодня в исследованиях, проводимых в Узбекистане, особое внимание уделяется поиску наскальных рисунков и использованию их для освещения неизвестных аспектов нашей древней истории. “Сегодня, когда наша Родина вступает в новый этап своего развития, для нас как никогда важны новые научные исследования, касающиеся нашей древней истории и культуры”¹, “задачи, изложенные в 76 пункте новой стратегии развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы”, в том числе сохранение объектов культурного наследия, расположенных на территории республики, в рамках работы по реализации комплексных мероприятий, связанных с реставрацией и консервацией, одной из актуальных задач является систематическое² изучение памятников Зараутсай и Сийпанташ.

Указы Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года № 6097 “Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года” и от 6 июля 2022 года № 165 “Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы”, а также указы от 19 декабря 2018 года № 4068 “О мерах по коренному совершенствованию деятельности в области охраны объектов материального культурного наследия” и от 21 сентября 2019 года № 792 “О коренном совершенствовании археологических исследований” данное исследование служит для выполнения поставленных задач³.

¹ Мирзиёев Ш. М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 37.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли « Республикаси 2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси » Фармони // <https://lex.uz/uz/docs/-5841063>.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. Электрон ресурс // <https://lex.uz/docs/3107036>.; 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришини янада такомиллаштириш чора—

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данная научная работа выполнена в рамках основного направления развития науки и технологий Республики в соответствии с приоритетным направлением “Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информированного общества и демократического государства и пути их реализации”.

Степень изученности проблемы. Изучение наскальных изображений на территории южного Узбекистана началось с 1940 года⁴ с исследований местными краеведами Зараутсая. В дальнейшем в изучении живописи Зараутсая большую работу провели Ф. Ломаев, Г.В. Парфенов, А.С. Кириллов, А.Ю. Рогинская, А.А. Формозов, А. Кабиров и М. Хужаназаров.

Г. В. Парфенов неоднократно проводил исследования в Зараутсае. В 1940 году по этим изображениям были сделаны предварительные чертежи⁵. В результате его исследований, проведенных в 1942-1945 годах⁶, в 27 гротах было зафиксировано 264 рисунка, и была собрана полная информация о живописном характере изображений⁷.

В 1951 году ученый-краевед В.Н. Жуков продолжил изучение наскальных рисунков Зараутсая. По результатам своих исследований он отметил, что 8 из 13 гротов содержат 257 изображений, причем 198 рисунков в центре Зарауткамара, тогда как гроты 9, 10, 12, 13 не имели живописи⁸.

В 1964 году учёный-археолог А.А. Формозов проводил исследования в Зараутсае⁹. Согласно проведенным исследованиям, он пришел к выводу, что самые ранние наскальные изображения Зараутсая, скорее всего, относятся к мезолитическому или неолитическому времени. Многие ученые, в том числе

тадбирлари тўғрисида»ги Қарори [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/3117025>; 2018 йил 16 январдаги Ф-5181-сонли “Моддий маданият ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/3506332>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сонли “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарори [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/4524476>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 30 октябрдаги ПҚ-5270-сонли “Туризм, маданият мерос ва музейшунослик соҳаларида малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуксиз тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/5701949>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сонли “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисидаги”ги Фармони [электрон ресурс] // <https://lex.uz/docs/5073447>; O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi PF-60-sonli [Elektron resurs] // <https://lex.uz/uz/doks/5841063>. <https://lex.uz/uz/docs/5841063>.

⁴Парфенов Г. В. Наскальная живопись в Зараутсае // Прада Востока. 1941 года 6 марта. – №55.

⁵Мирзаев Ж., Холмирзаев А. Зараут: кишлок ва ёдгорликлари / Ўзбекистон макон ва замоналар оша. – Тошкент, 2011. – Б. 12.

⁶Ойназаров Х.Ф. Сурхондарё ибтидоий санъат тарихининг ўрганилиш муаммолари // Термиз давлат университети магистратура бўлими талабаларнинг илмий мақолалари тўплами. – Термиз, 2016. – Б. 9

⁷Парфенов Г.В. Памятники каменного периода Средней Азии: некоторые данные о стоянках и случайных находках орудий каменного периода по литературным, архивным и личным данным 1850-1950 г.г. часть I материалы Ташкент, 1930-1950. – С. 165.

⁸Дубровский Д. К., Грачёв В. Ю. Уральские писаницы в мировом наскальном искусстве. – Екатеринбург: ООО Грачёв и партнёры, 2011. – С. 200-210.

⁹Khujanazarov M. Rock Art Sites in Uzbekistan. Rock Art in Central Asia Thematic Study page 3, ©ICOMOS. November, 2011. – P. 109-111.

А.П. Окладников, Я.А. Шер, Дж. Кабиров, М. Хужаназаров, в своих научных работах поддержали его точку зрения.

В 2015 году в изучение первобытного искусства Сурхандарьи были сделаны новые важные открытия. Узбекско-чешская международная археологическая экспедиция под руководством Ш.Б. Шайдуллаева и Л. Станчо близ горного селения Зарабаг нашли 42 новых петроглифа разных размеров, которые были нанесены на большие и маленькие камни¹⁰.

В результате наших исследований, проведенных Узбекско-чешской международной археологической экспедицией в 2016-2020 годах был обнаружен новый комплекс живописи, нанесенных на камни в 8 ущельях вокруг Зараутсая и вблизи села Зарабаг, таких как Гадайтатмассай¹¹, Тепакиясай¹², Кайритсай¹³, Карабогсай, Кампиртепасай, Шалкансай, Узбексай¹⁴ и Анджиратасай¹⁵. Эти петроглифы могут обогатить научные представления и выводы о возникновении и развитии первых образцов искусства на территории Узбекистана.

Наскальные изображения Сийпанташа, исследуемые в диссертационной работе, впервые были обнаружены в 2000 году Р.Х. Сулеймановым. Некоторые общие сведения и попытки интерпретации рисунков Сийпанташа приводятся в работах М. Хужаназарова¹⁶, А.Э. Рогожинского¹⁷, Н.О. Хушвакова¹⁸ и Е.А. Гордеевой¹⁹. Однако живопись Сийпанташа не была досконально изучена специалистами.

В 2021-2022 годах с целью проведения археологических исследований на территории Южного Узбекистана диссертантом были проведены исследования по изучению наскальных изображений Сийпанташа и произведены разведочные работы в его окрестностях. В результате исследовательской работы на территории памятника был выявлен ряд новых, ранее не зафиксированных наскальных рисунков. В южном оазисе Узбекистана, а именно в ущельях вокруг Зараутсая и Сийпанташа, было

¹⁰Anna Augustinová, Ladislav Stančo Petroglyphs of Zarabag // Czech-Uzbek-French archaeological expedition in southern Uzbekistan. – 2015. – P. 76–87; Anna Augustinová – Ladislav Stančo the Petroglyphs of Pashkhurt Valley in the Surkhan Darya Province (South Uzbekistan) // Preliminary Report. – 2016. STUDIA HERCYNIA, XX/2. – P. 122–138.

¹¹Ойназаров Х. Ф. Гадоитопмассой петроглифлари // Ўтмишга назар. – 2019. – №15. – Б. 98–105.

¹²Ойназаров Х. Г. Зарабог-Тепакиясой петроглифлари // O‘zbekiston Milliy Axborot Agentligi-O‘zAilm-fan bo‘limi – Тошкент, 2021. – №11. – Б. 306–313.

¹³Oynazarov X. G. Kayritsoy petroglyphs // South asian academic research journals (www.saarj.com) ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal ISSN: 2249-7137 Impact Factor: SJIF = 7.13 Special issue on. “Analytical research findings of applied and natural studies”. – 2020. – P. 240–244.

¹⁴Ойназаров Х. Г. Зарабог тош суратлари // Паёми Донишкада. Нашри махсус. 2019 май. Конференсия илмӣ-амалии апрелии донишчӯён, магистрантон ва омӯзгорон дар мавзӯи «Инсон. Чамъият. Табиат. Илм» 30 апрели соли 2019 дар Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар ш. Панҷакент. – Б. 577-581

¹⁵Ойназаров Х. Г. Петроглифы Анжироты. Общество и инновации. Society and innovations Journal home page: 4, 6/S (авг. 2023). – С. 246–254 // <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>.

¹⁶Khujanazarov M. Rock Art Sites in Uzbekistan Rock Art in Central Asia... – P. 109–111.

¹⁷Рогожинский А. Е. О современных задачах археология наскального искусства Казахстана и Средней Азии Археология, этнография и антропология // Евразии. – 2008. – №4 (36). – С. 90–92

¹⁸Хушвақов Н. О. Кеш тарихи ва маданияти (Шахрисабз давлат музей-қўриқхонасида материаллари асосида) // Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Қарши, 2023. – Б.16-21.

¹⁹Гордеева Е. А. Ранние этапы духовной жизни Средней Азии. Диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам автореферат. – Ташкент, 2021. – С. 22–23.

обнаружено множество новых наскальных изображений. Вновь обнаруженные наскальные рисунки важны для изучения общественной жизни, культуры, искусства и идеологических воззрений первобытных и древних племен, живших в нашей стране.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Национального центра археологии Академии наук Узбекистана в рамках фундаментальных исследовательских проектов по темам «Адаптация человека к окружающей среде и использование природных заповедников в доисторический период». Также оно проводилось в рамках проекта фундаментальных исследований «Сохранение объектов исторического наследия народов Узбекистана» (ФА-Ф-1-001).

Цель исследования является на основе технико-типологического анализа и хронологии наскальных рисунков, найденных на территории Южного Узбекистана, раскрыть первые религиозно-мифологические взгляды, социально-экономическую, культурную и духовную жизнь народов, живших в древности.

Задачи исследования:

Типологическая классификация и сравнительный анализ комплекса наскальных изображений Сийпанташа и Зараутсая;

Типологическая классификация петроглифов Зарабага;

Определение хронологии и культурных особенностей исследуемых наскальных памятников;

Сравнительный анализ и уточнение религиозно-мифологических воззрений, хозяйственных и культурных традиций создателей наскальных изображений Сийпанташа-Зараутсая-Зарабага.

Объектом исследования являются наскальные изображения Сийпанташа, Зараутсая и Зарабага расположенные на территории Южного Узбекистана.

Предметом исследования является освещение сюжета, содержания и исторической типологии наскальных изображений Сийпанташа, Зараутсая и Зарабага, а также их значение как древнего духовного и религиозного наследия человечества.

Методы исследования. Основополагающим и общим является метод историзма, также применялись сравнительно-аналитический и сравнительно-типологический метод, определяемый источниковедческим подходом к изображениям, и ретроспективно-исторический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Впервые в Центральной Азии на наскальных изображениях на памятнике Сийпанташ выявлено стилистически выраженное в виде геометрических символов женское изображение, выполненное охрой;

На основании памятников Зараутсая и Сийпанташа установлено, что хронологически и типологически они родственны и относятся от мезолита до бронзового века;

По типологии зарабагских петроглифов, стилей рисунков и приемов обработки доказана их хронологическая принадлежность от позднего бронзового века до раннего средневековья;

Доказано, что при росписи наскальных изображений памятников Сийпанташа, Зараутсая, Зарабага эпохи бронзы использовались приемы живописи и гравировки.

Практические результаты исследования:

Определены конкретные общие и специфические аспекты, количество и качественный уровень научной литературы и первоисточников, посвященных изученным наскальным рисункам первобытного периода Южного Узбекистана;

Раскрыты задачи, значение и место комплекса наскальных изображений Сийпанташа, Зараутсая и Зарабага с неолита и более поздних этапах исторического развития человечества.

Достоверность результатов исследования. В диссертации использовались первоисточники, фактические материалы, полученные при археологических раскопках, признанные в мировой археологической науке подходы и методы исследования, литература, посвященная материальной культуре, выводы, предложения и рекомендации реализованы в практике, а полученные результаты подтверждены компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется теоретико-методологическими подходами к данной теме объясняется предоставлением возможности осветить духовно-культурную, религиозную и экономическую жизнь, а также способствует совершенствованию методов научно-теоретического, сравнительного анализа и обобщения древней истории.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования при создании учебников и учебных пособий нового поколения для студентов высших учебных заведений, в музеях, при организации экспозиций и пропаганде исторического и материального наследия узбекского народа.

Внедрение результатов исследования. На основе исследований, проведенных по теме техники-типологии и сравнительного анализа наскальных рисунков Южного Узбекистана:

Различные изображения на памятнике Сийпанташ, в том числе впервые выявленный нарисованный охрой образ женщины, а также о памятниках Зараутсай и Сийпанташ, их типологической и хронологической близости - период от мезолита до бронзового века, приводились в информации телеканала «История Узбекистана» и были использовано при подготовке сценария передачи «Тема» (ГУП Национальной телерадиокомпании Узбекистана телерадиоканал «История Узбекистана»). (рекомендательное письмо № 06-28/1328 от 4 сентября 2023 г.). В результате у аудитории сформировались научные знания о наскальных рисунках;

На основе типологии зарабагских петроглифов, стилей рисунка и техники обработки установлена их хронологическая принадлежность от позднего

бронзового века до раннего средневековья, а также использование цвета и техники гравировки в нанесении наскальных рисунков бронзового века на памятниках Сийпанташ, Зараутсай и Зарабаг. Информацию о существовании культурного наследия использовали Фонд развития культуры и искусства при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Агентство культурного наследия Сурхандарьинской области, а также Управление культурного наследия Сурхандарьинской области по регистрации, паспортизации и документированию новых объектов культурного наследия (Справочник №02-18/3157 от 8 сентября 2023 года Фонда развития культуры и искусства при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Агентство культурного наследия). В результате было заявлено, что эти памятники включены в туристический маршрут.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 8 научных конференциях и семинарах: 3 международных, 5 республиканских и на 2 годовых отчетных сессиях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ. Из них 5 статьи в научных изданиях, предложенных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан и 3 в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы. Объем работы 155 страниц, к ней прилагается иллюстративный альбом, содержащий 110 страниц фотографий и рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и необходимость проведенного исследования, описывается цель, задачи, объект и предмет исследования, демонстрируется совместимость с приоритетными направлениями развития научной и технической деятельности в Республике, а также излагаются научная новизна и практические результаты исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, предоставляются разъяснения по внедрению выработанных выводов в научную и практическую деятельность, представлены опубликованные научные публикации и структура диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Естественная география Южного Узбекистана и история изучения наскальных рисунков»** состоит из двух параграфов. Первый параграф озаглавлен **«Природно-географические условия, флора и фауна Зерафшанского и Хисарского хребтов»**, включает сведения о палеогеографических, палеоэкологических условиях, современном географическом положении, природном климате, флоре и фауне горных хребтов Каратепа и Кугитанг.

Горный массив Каратепа представляет собой один из регионов, территория которого уже были ассимилированы нашими предками, в эпоху палеолита. Памятники каменного века, такие как Аманкутан²⁰, Ангалак²¹, а также многочисленные костные останки животных, относящиеся к культуре Сазаган,²² представляют собой важный источник информации о палеогеографии, экологической среде и фауне этого оазиса.

На склонах горного массива Каратепа можно наблюдать обилие глубоких русел рек. На севере расположены Илансай, Аксай, и Сазагансай, а на юге – несколько правых притоков Кашкадарьи, Макрида, Аякчидарьи, Гавхана Куруксая, Тарагая и другие села.

В этом же районе расположен недавно открытый памятник Сийпанташ, чьи наскальные рисунки представляют собой ценный памятник древнего первобытного искусства. Наскальные изображения Сийпанташа расположены около села Куруксая. Этот сай начинается с гор Каратепа и течет с севера на юг.

Восточный берег сая представляет собой широкий лессовый холм, на котором расположена деревня, и на нем практически отсутствуют выходы крупных и мелких камней. Тогда как на правом (западном) берегу ручья, находится множество массивных камней с полостями-гrotами, которые плотно расположены вдоль склона над селом Куруксай. Горная порода большинства этих крупных камней состоит из песчаника, породы сцементированные частички, которой относительно легко поддаются внешнему воздействию. Поэтому характерной особенностью их стало то, что в результате длительного воздействия дождевой (водной) и ветровой эрозии еще в древности в них образовались малые и большие полости-гrotы. Поверхность этих каменных гrotов была искусно расписана древними художниками.

Горный массив Кугитанг – еще одна территория, которая была освоена древним человеком в эпоху палеолита. Эти горы издавна привлекали внимание людей своей уникальной природой, обилием растений и животных.

²⁰ Лев Д. Н. Древний палеолит в Аман-Кутане (предварительное сообщение). //Труды Самаркандского Государственного университета им. Алишера Навои. Вып. 39. – Самарканд, 1949. – С. 42.; Лев Д.Н. Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955–1956 гг. //Труды Самаркандского Государственного университета им. Алишера Навои. Вып. 101. – Самарканд, 1960. – С. 10.;

²¹ Сулейманов Р., Глантз М., Шраубер А., Хугес П. Результаты предварительного изучения памятников мустьерского времени в долине Кашкадарьи. // Археологические исследование в Узбекистане. – Ташкент, 2002. – №3. –С. 179–180, Сулейманов Р., Глантз М. Раскопках гrotа Ангалак // Археологические исследования в Узбекистане - 2003 год. Выпуск 4. – Ташкент. 2004. – С. 177

²² Джуракулов М. Ж., Некоторые итоги исследования неолитических стоянок в селении Сазаган // ОНУ. – 1983. – №6. – С. 56–58; Джуракулов М. Д., Ходжаев Т. К. Культура и население неолитической стоянки Сазаган / Научно труды СамГУ. – Самарканд, 1984.– С. 32; Джуракулов М. Д., Холматов Н. У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 121; O'sha mualliflar: Самарканд университети таджикотларидан / Ўзбекистон археологик таджикотлари. – 2000. – Самарканд, 2001. – Б. 56; O'sha mualliflar: Қоратепа тоғ массиви дала археологик қидируви таджикотларидан / Ўзбекистон археологик таджикотлари – 2002. – Тошкент, 2003. – Б. 54; Холматов Н. У. Сазаганская культура и ее место в неолите Узбекистана. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Ташкент, 2019. – С. 20.

В этом регионе расположены пещера Хатак, стоянка эпохи среднего палеолита,²³ и памятник Зараутсай с его наскальными рисунками.

Долина Пошхурд-Зарабаг находится в пределах горного хребта Кугитанг. Южная точка этого района занимает широты с координатами 66.7953 E, 37.744 N, восточная точка 66.822 E, 37.751 N, западная точка 66.774 E, 37.762 N и самая северная точка 66.7861 E, 37.7805 N²⁴. Новые петроглифы были обнаружены в ущельях вокруг села Зарабаг.

Второй параграф «История изучения наскальных рисунков Южного Узбекистана» посвящен рассмотрению истории изучения живописи Зараутсая и Сийпанташа. Следует отметить, что среди наскальных изображений древнейшими в Узбекистане являются живопись Зараутсая²⁵ и Сийпанташа²⁶, которые расположены на юге страны.

Исследования наскальных изображений в Узбекистане и в Центральной Азии в целом начались в 30-50-е годы прошлого столетия. Именно в это время горный хребет Кугитанг стал известен своими наскальными рисунками, древнейшими на тот момент в Центральной Азии. Они были открыты в 1940 году и получили известность в мировой науке под названием Зараутсайская живопись. Многие ученые и исследователи, такие как Ф. Ломаев, Г.В. Парфенов²⁷, А.С. Кириллов, А.Ю. Рогинская²⁸, А.А.Формозов, А. Кабиров, М. Хужаназаров, внесли значительный вклад в изучение и популяризацию наскальной живописи Зараутсая.²⁹

В годы Второй мировой войны Г.В. Парфенов провел в Зараутсае три экспедиции. В 1940 году он идентифицировал изображения и сделал их прорисовки. В 1942-1945 годах он продолжил работу по сбору материала, пытался выделить характерные черты изобразительной типологии рисунков³⁰. Исследования Г.В. Парфенова и А.Ю. Рогинской позволили выявить в общей сложности 264 наскальных рисунков в 27 гротах³¹. Г.В.

²³Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Г., Ойназаров Х. Г. Среднепалеолитическая стоянка Хатак на юге Узбекистана // Вестник МИЦАИ. Вып. 34. Самарканд, 2022. – С. 16-20

²⁴Хамидов О. А. Шимолий Бахтриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих. фанлари. бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. – Самарканд, 2020. – Б. 24-25, Stančo L. Archaeological Survey in the Surrounding of Kayrit (South Uzbekistan), Preliminary Report for Season 2015 // STUDIA HERCYNIA XX/2. – 2016. – P. 73–85.

²⁵Парфенов Г. В., Рогинская А. Я. Зараутсайская комплексная экспедиция 1945 г. Научный обзор Исследовательского Института Искусствознания «Сурхандарьинского областного Краеведческого музея». – С. 171., Формозов А. А. Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане. – 1951. – №3 – С. 213. Формозов А. А. Очерки по первобытному искусству. Наскальные изображения и каменные изваяния эпохи камня и бронзы на территории. – М., 1969. – С. 69-71

²⁶Сулейманов Р. Х. Сийпанташ – новый памятник первобытного искусства в долине... – С. 70-71

²⁷Парфенов Г. В. Памятники каменного периода Средней Азии... – С. 165

²⁸Рогинская А.Ю. «Зараут-Сай». – М.—Л, 1950. – С. 6-7

²⁹Эшкурбонов С.Б. Историческое источниковедение памятников изобразительного искусства Центральной Азии первобытного периода: исторические науки и археология этнография, этнология и антропология // Universum: Общественные науки: электрон. научн. журн. – 2018. – № 9 (49). – С. 102., URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/6409>.

³⁰Ойназаров Х. Ф. Сурхондарё ибтидоий санъат тарихининг ўрганилиш муаммолари... – Б. 9.

³¹Tashbayeva K., Khujanazarov M., Ranov V., Samashev Z. Petroglyph of Central Asia. – Bishkek. 2001. – P. 92

Парфенов подчеркивает, что живопись Зараутсая является³² продуктом творчества художников эпохи палеолита³³.

В 1951 году ученый-краевед В.Н. Жуков подробно изучил живопись Зараутсая. По результатам своих исследований он отметил, что 8 из 13 гротов содержат 257 изображений, при этом 198 рисунков в центре Зараутсая, тогда как гроты 9, 10, 12, 13 не имеют изображений³⁴.

В 1964 году Зараутсай вновь стал объектом исследований А.А. Формозова³⁵. Согласно его выводам, изображения лука, стрел и собак на этих петроглифах, не могут относиться к периоду ранее мезолита³⁶. Следовательно, древнейшие наскальные изображения Зараутсая можно отнести к мезолиту, а более поздние – к эпохе неолита и энеолита. В дальнейшем эти выводы А.А. Формозова получили поддержку со стороны других учёных — А.П. Окладникова³⁷, Я.А. Шера³⁸ Дж. Кабирова³⁹, М. Хужаназарова⁴⁰ и Ф.А. Максудова⁴¹.

В 1970-1980 годах А. Кабиров и М. Хужаназаров вновь вернулись к наскальным изображениям⁴². Ученые проанализировали наскальные изображения в основном в 8 гротах и выделили в живописи Зараутсая 3 группы, которые различаются стилем выполнения. Было определено, что они соответствуют периодам мезолита, неолита и бронзы.

В 2015 году было сделано еще одно важное открытие в изучение истории первобытного искусства Сурхандарьи. Недалеко от села Зарабаг в 10 км от юго-запада Зараутсая Узбекско-чешская международная археологическая экспедиция под руководством Ш.Б. Шайдуллаев и Л. Станчо выявила 42 новых петроглифа, выбитых на валунах⁴³.

В 2001 году профессор Р.Х. Сулейманов опубликовал предварительные итоги изучения живописи Сийпанташа⁴⁴. В 2021-2022 годах диссертантом было проведено более углубленное исследование живописи Сийпанташа и

³² Умаров И., Рахмонов Х., Худойбердиев Э. Сурхон воҳасида этник тарихи ва этномаданий жараёнлар (хатакилар уруғи мисолида). – Тошкент, 2014. – Б. 16–17.

³³ Рогинская А. Ю. «Зараут-Сай»... – С. 48-49.

³⁴ Умаров И.Х., Рахмонов, Э. Худойбердиев Сурхон воҳасида этник тарихи ва этномаданий жараёнлар.... –Б. 34

³⁵ Формозов А. А. О наскальных изображениях Зараут-Камаравущелье Зараут-Сай // Советская археология. – Москва, 1966 - №4. – С. 14-27; О'ша муаллиф: Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане // Советская археология. – Москва, 1951. – №3. – С. 28–30

³⁶ Формозов А. А. Очерки по первобытному искусству... – С. 23.

³⁷ Окладников А. П. Верхнепалеолитическое и мезолитическое время. / Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.-Л., 1966. – С. 72.

³⁸ Шер Я. А. Петроглифы Средней и Центральной Азии. – Москва, 1980. – С. 181-182.

³⁹ Кабиров Д. Ж. Древнейшая наскальная живопись Зараутсая / Первобытное искусство. – Новосибирск, 1976. – С. 73-81.

⁴⁰ Хужаназаров М. Памятники наскального искусства Узбекистана и проблемы их менеджмента / Вопросы менеджмента памятников культурного наследия. – Алматы, 2011. – С. 85-91

⁴¹ Максудов Ф. А. К новой трактовке наскальных росписей Зараутсая // АУ. – 2016. - №2(13). – С. 3-12.

⁴² Tashbayeva K., Khujanazarov M., Ranov V., Samashev Z. Petroglyphs of Central Asia... – P. 91-93

⁴³ Anna Augustinová, Ladislav Stančo Petroglyphs of Zarabag // Czech-Uzbek-French archaeological expedition in southern Uzbekistan. – 2015. – P. 76–87; Anna Augustinová – Ladislav Stančo the Petroglyphs of Pashkhurt Valley in the Surkhan Darya Province (South Uzbekistan) – Preliminary Report 2016 STUDIA HERCYNIA XX/2. –P. 122–138.

⁴⁴ Сулейманов Р.Х. Сийпанташ – новый памятник первобытного искусства в долине... – С. 70-71

его окрестностей. В результате исследования на территории вокруг памятника было обнаружено несколько новых, ранее неизвестных наскальных изображений⁴⁵. Были определены их координаты, высота над уровнем воды и занимаемая поверхность, а также разработана историческая типология.

Вторая глава диссертации посвящена **«Общему описанию и особенностям наскальных изображений хребта Каратепа и бассейна Пошхурт-Зарабага»** и состоит из семи параграфов.

В первом параграфе **«Описание наскальных изображений Сийпанташа»** приводится общее описание материала и результаты научных исследований. В живописи Сийпанташа изображения обнаружены в восьми гротах.

Среди наскальных рисунков Сийпанташа 6 гротов были обнаружены в 2001 году Р.Х. Сулеймановым. В 2021-2022 гг. в результате исследований были обнаружены изображения, нарисованные охрой на поверхности недавно найденных седьмого и восьмого гротов вокруг живописи Сийпанташа.

Среди живописи Сийпанташа четко выделяется только два зооморфных изображения диких быков. Также представлены человеческие и женские образы, кисти рук, различные геометрические и космогонические символы. Среди наскальных рисунков Сийпанташа преобладают разнообразные геометрические символы, значение которых пока не выяснены.

Кроме того, на западной стороне Сийпанташа были обнаружены петроглифы, высеченные на скале на высоте 100-500 метров. Чтобы сгруппировать их, было дано им условное обозначение «ПС» (Петроглифы Сийпанташа). Эти наскальные рисунки выявлены в 10 гротах. В композиции представлены рисунки горных козлов, людей, сцены охоты, луки и стрелы, а также различные геометрические символы.

Во втором параграфе **«Типологическая классификация сюжетов и композиции наскальных рисунков Сийпанташа»**, приводится разработанная типологическая классификация образов и сюжетов, выявленных в наскальных изображениях, и научно проанализированы композиционные сцены.

В Сийпанташе было выявлено и идентифицировано 824 графических изображения. В процессе исследования они были разделены на 12 групп: 1. Изображение человека; 2. Изображение руки; 3. Изображения ладони; 4. Изображение охотничьего и боевого оружия; 5. Зооморфные изображения; 6. Изображения ромбов; 7. Изображения зигзагов; 8. Изображения крестов; 9. Изображение палочек; 10. Изображения космогонических символов; 11. Изображения различных геометрических знаков; 12. Изображения непонятных знаков. Некоторые из этих рисунков отражают сцены, связанные с мифологическими представлениями.

⁴⁵<http://academy.uz/ru/news/siypantosh-qoyatosh-rasmlari>

В третьем параграфе «**Стиль и техника живописи Сийпанташа**» рассматриваются проблемы выделения стиля рисунка и техники нанесения наскальных изображений.

Рисунки Сийпанташа в основном выполнены охрой. Стиль и техника применения натуральных красок являются сложными и разнообразными⁴⁶. Для нанесения изображений используются различные инструменты, включая пальцы рук, стебли, палочки, кусочки камыша, птичьи перья и другие предметы. В целом все изображения выполнены с использованием трех различных природных охр, включая черную, темную и светло-коричневую. Сопоставление цвета охры рисунков Сийпанташа позволило выделить среди них три группы, которые, вероятно, соответствуют разным хронологическим периодам.

В первую группу вошли изображения, выполненные черным цветом. Их немного и встречаются они только на поверхности первого грота. Черным цветом были выведены только различные геометрические символы. В некоторых местах встречаются точки, прямые линии размером 3-4 см, имеющие полуовальную форму. Эти рисунки были нарисованы в древности и подверглись разрушению под воздействием различных природных факторов, как дождь, снег, ветер и землетрясения. Видимо, они составляют первоначальный пласт, когда древние художники создавали свои изображения с использованием черного цвета. В пользу этого предположения говорит то, что рисунки черного цвета перекрываются рисунками темно-коричневого цвета, а поверх них — светло-коричневые.

Во вторую группу отнесены рисунки темно-коричневого цвета. Они зафиксированы на поверхности всех гротов Сийпанташа, т.е. большинство наскальных изображений окрашены темно-коричневым цветом. Композиции представлены изображениями людей, животных, сценами охоты, а также различными геометрическими и космогоническими символами.

К третьей группе отнесены рисунки светло-коричневого цвета. Они также многочисленны и в основном нанесены поверх изображений темно-коричневого цвета. Существуют различные способы нанесения краски на поверхность гротов, которые были исследованы на основе изучения наскальной живописи, выполненной с использованием натуральной краски охры. Основные способы включают в себя нанесение отпечатка обмазанной краской ладони либо нанесение рисунка пальцем. В результате наблюдений заметно, что на наскальных рисунках Сийпанташа остались четкие отпечатки пальцев рук, указывая на то, что некоторые рисунки были созданы непосредственно при помощи пальцев рук.

Стиль и техника обработки наскальной живописи Сийпанташа отличаются своей оригинальностью и разнообразием. Рисунки с использованием натуральной охры были разделены на 3 группы, в

⁴⁶ Дэвлет М. А. Древнейшие антропоморфные изображения Южной Сибири и Центральной Азии. / Наскальные рисунки Евразии. – Новосибирск, 1992. – С. 12.

зависимости от цвета, которые, указывают на то, что они были нарисованы в разные периоды.

В Сийпанташе кроме рисунков, выполненных природной краской - охрой, присутствуют и петроглифы. Они были нанесены на валуны и скалы на периферии грота Сийпанташа. Результаты исследования показали разнообразие в стиле рисования и технике обработки изображений. На плоских поверхностях гротов петроглифы наносились в основном в технике выбивки, протирания и процарапывания с помощью каменных и металлических инструментов.

В четвертом параграфе «Живопись Зараутсая» показаны результаты полевых археологических исследований живописи Зараутсая и его окрестностей. В ходе наших исследований было обнаружено 227 изображений в 17 гротах, и из них 200 находятся в центральной части гротов. Остальные изображения в гротах являются изолированными и не образуют композиции. В некоторых гротах отсутствуют изображения вовсе, а в некоторых рисунки потеряли свою окраску или преобразовались в непонятные символы.

К комплексу наскального искусства Зараутсая относятся также средневековые эпиграфические надписи. Два грота с арабскими надписями расположены на расстоянии 60 м к северо-западу от живописи Зараутсая. Эти арабские надписи были выявлены ещё Г.В. Парфеновым. Обследовавший их в свое время М.Е. Массон⁴⁷ пришел к выводу, что арабские надписи нанесены на стены грота красным пигментом, написаны в стиле насх и относятся к X-XIII векам.

Хотя рисунки Зараутсая изучались многими специалистами, но эти арабские надписи оставались вне сферы их интересов. Поэтому до сих пор они оставались не прочтенными. В результате наших исследований удалось заполнить эту лакуну. Установлено, что эти надписи представляют собой упоминания имен Мухаммада, халифа Абу Бакра, имама Абу Ханифы (основателя ханафитского мазхаба) и Мухаммада Имрана в первом гроте, а также имя Тахира с его родословной во втором гроте. В центральном гроте также встречаются арабские надписи, в которых упоминается имя Мухаммада. На наш взгляд, придание статуса сайида в родословной Тахира может означать, что Зараутсай и его окрестности могли иметь священное значение в средние века и, возможно, были местом обитания представителей сакральных исламских династий. Это свидетельствует о том, что место с наскальными рисунками Зараутсая продолжало почитаться как священное даже в средние века.

Очень важен вопрос периодизации живописи Зараутсая. А.А. Формозов наскальные изображения Зараутсая относил от мезолита до энеолита⁴⁸. Также эту точку зрения поддержали и ряд других исследователей

⁴⁷Khujanzarov M. Rock Art Sites in Uzbekistan. Rock Art in Central Asia... – P. 110-111.

⁴⁸Формозов А. А. Очерки по первобытному искусству. Наскальные изображения и каменные изваяния эпохи камня и бронзы на территории... – С. 60–80; O'sha muallif: Памятники первобытного искусства. – Москва-

–А.П. Окладников⁴⁹, Я.А. Шер⁵⁰, Дж. Кабиров⁵¹, М. Хужаназаров⁵². Но этот вопрос до конца не решен и остается спорным.

Пятый параграф этой главы называется **«Классификация петроглифов Зарабага»**, в нем определено и научно проанализировано общее количество петроглифов в каждом памятнике.

Петроглифы обнаружены на 240 валунах в ущельях Гадайтипмассай, Кайритсай, Тепакиясай, Карабогсай, Узбексай, Кампирсай, Шалкансай, Кизилалмасай, Анджиратасай вблизи села Зарабаг.

Эти петроглифы расположены неравномерно и разбросаны по отдельным валунам. Изображения вырезаны на черных камнях, наносились путем резьбы, выбивки, процарапывания, шлифовки и трения с использованием каменных и железных инструментов. Всего на 240 валунах выявлен 922 рисунка. Эти петроглифы Зарабага отличаются друг от друга сюжетно (образами), но ничем не отличаются по стилю изображения. Открытие и изучение этих петроглифов дополнили общую базу находок петроглифов Узбекистана и расширили географические границы их распространения.

Шестой параграф **«Типологическая классификация сюжета и композиций петроглифов Зарабага»** посвящен разработанной автором типологической классификации образов и сюжетов, выявленных на новых петроглифах, а также проведен научный анализ композиционных пейзажей сюжетов, присутствующих в них.

Петроглифы Зарабага были разделены на семь групп:

1. Антропоморфные изображения. 2. Изображения сцены охоты и орудий. 3. Зооморфные изображения. 4. Изображения снаряжения лошади и верблюда. 5. Космогонические символы. 6. Изображение различных геометрических знаков. 7. Неопределенные знаки (плохой сохранности) включают изображения каких-то абстрактных фигур.

Петроглифы Зарабага предоставляют возможность получить некоторую информацию о повседневной жизни, художественных и религиозных взглядах древнего населения края. Они являются свидетельством исторической и культурной активности древних людей, отражают их хозяйственную деятельность, эстетическое восприятие и духовные представления.

Седьмой параграф **«Стиль рисунка и техника обработки петроглифов Зарабага»**. В нем рассматриваются вопросы методов (техники) нанесения петроглифов, а также влияние солнечного света на загар изображения.

Ленинград, 1966. – С. 60–79; O'sha muallif: О наскальных изображениях Зараут-Камара в ущелье Зараут-Сай // СА. – 1966. – №4. – С. 38.

⁴⁹ Окладников А.П. Верхнепалеолитическое и мезолитическое время. //Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М-Л., 1966. – С. 72.

⁵⁰ Шер Я. А. Петроглифы Средней и Центральной Азии... – С. 181-182.

⁵¹ Кабиров Д.Ж. Древнейшая наскальная живопись Зараутсая... – С. 73-81.

⁵² Хужаназаров М. Памятники наскального искусства Узбекистана и проблемы их менеджмента... – С. 85.

Стили прорисовки наскальных изображений: стили прорисовки наскальных изображений Узбекистана были изучены и разделены на группы⁵³ А. Кабировым и М. Хужаназаровым⁵⁴. Позже они были дополнены в научной диссертационной работе А. Холматова⁵⁵. Эти стили рисования выявляют некоторые проблемы, связанные с наскальными изображениями даже сегодня. Диссертант, исследовав петроглифы Зарабага, разделил по стилю рисунка на пять групп: 1. схематический, 2. контурный, 3. теневой, 4. контурно-теневой, 5. орнаментированный-украшенный.

Изучение техники обработки наскальных изображений в Зарабаге имеет важное значение, так как оно позволяет определить стилистические особенности и период создания петроглифов⁵⁶. Зарабагские петроглифы были созданы древними художниками с использованием различных металлических предметов в технике: выбивания, царапания и натирания камней.

Исходя из наших наблюдений, мы можем классифицировать оставшиеся следы рисунков животных на поверхности камня в зависимости от технических особенностей и воздействий внешних природных факторов. Технику обработки петроглифов Зарабага можно разделить на два основных типа, которые были изучены и классифицированы как поверхностные и глубокие следы.

В некоторых изображениях определить мотив и стилистические особенности сложно, поскольку контур изображений носит неясный характер, потому что в одну и ту же точку наносилось несколько ударов.

Глубокие следы изображений, нанесенные с помощью прецизионных стальных инструментов, проникают глубоко и хорошо сохранились на каменной поверхности. По мнению специалистов, в этой области, только инструмент из высококачественной стали может оставить глубокие следы на каменной поверхности. Среди петроглифов Зарабага преобладают более глубокие следы.

При изучении следов техники нанесения петроглифов Зарабага выяснилось, что следы орудий имеют разную форму в виде прямоугольника, треугольника, овала, круга, полукруга и других геометрических фигур. Эти следы орудий на камне на петроглифах Зарабага показывают, что древний художник использовал различные каменные и металлические инструменты.

Определения степени и стратиграфии потемнения под воздействием солнечного света позволили классифицировать петроглифы Зарабага на четыре группы. В этом случае поверхность камня блестящая, темная, светло-коричневая и темно-серая. Степень ожога под воздействием солнечного света

⁵³Хужаназаров М. Наскальные изображения Ходжакента и Каракияся. – Самарканд, 1995. – С. 47-56.

⁵⁴Кабиров А. Сармишсойнинг қоятошларидаги расмлар. – Тошкент, 1976. – Б. 28-29.

⁵⁵Холматов А. Н. Нурота тоғ тизмаси қоятош расмлари техника-типологияси ва тарихий таҳлили. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган автореферат. – Самарканд, 2019. – Б. 14-15.

⁵⁶Кабиров А. Сармишсойнинг қоятошларидаги расмлар... – Б. 23.

зависит от того, в какую сторону обращена поверхность камня и где находится тень.

Цвет поверхности камня первой степени выражен в глянцевом темном цвете. Поверхность этих камней обращена к небу. Поверхность отдельного камня ориентирована на восток. На поверхность этих блестящих темных камней постоянно падают солнечные лучи. Поэтому степень солнечного ожога высока.

Цвет поверхности камня во второй степени имеет темно-коричневый оттенок. Степень солнечного ожога умеренная, так как большинство темно-коричневых камней расположены в средней части тени, причем поверхностная часть камня обращена на юго-восток.

Третий – бледно-желтые камни, которые расположены внутри ущелья и на высоте 10-15 м над ущельем. Поверхность этих камней обращена скорее на запад и северо-запад. Поэтому в середине дня солнечные лучи полностью падают на поверхность камня.

Четвертый – это темно-серые камни, которые преимущественно расположены во внутренней части ущелья и в глубоких местах ущелья. Именно в этих местах уровень солнечного света низкий.

Среди петроглифов Зарабага мы можем увидеть нанесенные друг на друга два и более изображений позднейших художников – палимпсест. Поверх первых изображений древних художников нанесены блестящие черные и темно-коричневые точки. Наложённые друг на друга изображения на поверхности этой скалы представляют собой стратиграфические слои.

Было обнаружено, что петроглифы Зарабага имеют стратиграфические слои. Это признак того, что петроглифы Зарабага были нарисованы в разные периоды.

Третья глава **«Проблема хронологии и аналогий наскальных изображений Южного Узбекистана»** и состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Сравнительный анализ изображения людей и животных на памятниках наскального искусства юга Узбекистана»** всесторонне проанализированы особенности наскальных рисунков, изображавшие живых существ и их сравнение с аналогичными памятниками других регионов. С этой целью все рисунки независимо от их территориальной принадлежности (памятника) и способа нанесения рассматривались в двух категориях: а) человеческие персонажи (антропоморфные изображения) и б) животные (зооморфные изображения). В ходе исследования наскальные рисунки были разделены на две группы в зависимости от их типа. К ним относятся 1. Антропоморфные изображения и 2. Зооморфные изображения.

Среди живописи Сийпанташа разнообразны антропоморфные изображения, нарисованные охрой, причем большинство из них составляют композицию, нарисованную в схематическом стиле. В Сийпанташе всего выделено 42 антропоморфных изображения, нарисованных охрой, из них 21 атрибутируются как женские. Среди живописи Сийпанташа есть также фертообразные фигуры, т.е. изображения человека в форме буквы «Ф»

(согнутыми и положенными на пояс руками). Большинство исследователей они интерпретируются как мужские. Тогда как при изображении женской фигуры использовались различные геометрические символы в виде точки, ромба, перевернутого треугольника. Подобная атрибутика для передачи женских персонажей обнаруживает широкий круг аналогий и связана с идеей плодородия⁵⁷. На живописи Сийпанташа фигура женщины в полный рост изображена в виде треугольника и ромба.

Такие же символы украшают женские фигурки трипольской культуры⁵⁸. На брюшке трипольской статуэтки которой нанесен крест внутри такого же ромба и точки на воротничковой части. Также выявлены аналогичные аспекты образа женщины со статуями Сауйскандика⁵⁹ в Казахстане, статуями Намазга I-IV⁶⁰ в Туркменистане, культурами Урук и Убейд⁶¹ в Месопотамии, Джови⁶² в Иране, мемориальными статуэтками Джафарабада⁶³.

Петроглифы Зарабага. Антропоморфные изображения петроглифов Зарабага выполнены в схематическом, контурном и теневом стиле⁶⁴. В петроглифах Зарабага образ человека чаще встречается в сценах охоты. Отдельно отметим изображение солнцеголового человека, голова его передана в виде большого круга. Однако в отличие от саймалыташских персонажей, здесь прямых линий, которые указывают на излучение света не наблюдается. Голова его слегка наклонена вперед, обе руки вытянуты горизонтально прямо, обе ноги короткие, в открытом положении. Подобные черты таких изображений мы можем видеть в Сармишсае⁶⁵, Ходжекенте, Каракиясае⁶⁶, Каратоге⁶⁷ и других наскальных рисунках.

Центральноазиатские петроглифы демонстрируют антропоморфные изображения с головами различной формы, иногда круглыми, поперечно-овальными или квадратными⁶⁸. В рисунках Сийпанташа и петроглифах

⁵⁷Советова О. С., Ладыгина Ю. М. Тема плодородия в наскальном искусстве Минусинской котловины. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 151–155.

⁵⁸Бибиков. С. Н. К вопросу о погребальном ритуале в Триполье. КСИИМК Вып. XLVIII. – М.-Л., 1952. – С. 36., Богаевский Б. Л. Раковины в расписной керамике Китая, Крита и Триполья – Л., 1931. – С. 29.

⁵⁹Shvets Irina, Sauyskandyk petroglyphs. Rock Art Chronicles of Golden Steppe from Karatau to Altai. Volume 2. – Almaty, 2020. – P. 43-48 fig -4

⁶⁰Антонова Е. В. Бактрийско-Маргианская археологическая культура: вещественные данные и особенности структуры общества / Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 7. Исследования Гонур-депе в 2014-2015 гг. – М. 2018. – С. 93-100, рис. 1-3.

⁶¹Антонова Е. В. Антропоморфная скульптура древних земледельцев Передней и Средней Азии. – М., 1977. – С. 148. Месопотамия Уруктабл. Л. рис.-3,

⁶²Le Breton L. The Early Period at Suse “Iroq.” vol. – 1957. – P. 19.

⁶³Антонова Е. В. Антропоморфная скульптура древних земледельцев... – С. 149. Эрон табл LVII, рис.33-34.

⁶⁴Ойназаров Х. Г. Зарабоғ тош суратлари ва унинг Ўрта Осиё ибтидоий Ҷаҳон тарихида туган ўрни // Давр, замон, шахс. Илмий-амалий малакалари тўплами. 2016 йил IV қисм ва 2017 йил I-II қисмлар. – Тошкент: Тафаккур, 2017. – Б. 768-770.

⁶⁵Хужаназаров М. Наскальные изображения Сармишсае // ОНУ. – Ташкент, 1998. - №4-5 – С. 81-90.

⁶⁶Хужаназаров М. Наскальные изображения Ходжакента и Каракиясае. – Самарканд, 1995. – С. 67. Рис. 21,36.

⁶⁷Кадырбаев М. К, Марьяшев А. Н. Наскальные изображения хребта Каратау. – Алма-ата, 1977. – С. 73. Рис. 96, 105.

⁶⁸Лобанова Н. В. Антропоморфные образы в наскальном искусстве северной Фенноскандии / Труды Карельского научного центра РАН. – 2013. - № 4. – С. 3–15.

Зарабага голова у антропоморфных изображений изображалась круглой, продолговатой, рогатой и овальной. Руки некоторых человеческих фигур на памятниках Сийпанташа изображены с тремя пальцами.

Второй параграф **«Анализ геометрических и космогонических символов»** посвящен рассмотрению космогонических и геометрических символов и их значению. Отмечается, что космогонические и геометрические символов имеет большое значение в исторической реконструкции социально-экономической и духовной жизни оставивших их людей. В живописи Сийпанташа отдельную группу рисунков образуют ромбы, кресты, зигзаги, треугольники, прямоугольники, овалы, короткие прямые линии, круги с точками внутри, а также другие неопознанные аморфными знаки (символы). Среди них важно выделить символы солнца, луны и звезд, а также космогонические и астрономические символы в целом.

Геометрические и космогонические символы в живописях Зараутсая, Зарабага и Сийпанташа анализировались в сравнении друг с другом и с другими наскальными изображениями широкого спектра наскальных комплексов. Установлено, что они больше похожи на памятники неолита, энеолита, бронзы и раннего железного века. Всесторонне рассматривая эти геометрические и космогонические символы, можно предположить представление о мировоззрении древних людей, связанном с миром, их магической связи с животными, природой и космосом.

Третий параграф **«Аналогии и хронология новых наскальных изображений юга Узбекистана»**. В период неолита в окрестностях Сийпанташа стал формироваться благоприятный климат и ландшафт пригодный для земледелия. В археологии наскального искусства Центральной Азии проблемы хронологии и периодизации наскальных изображений считаются сложными⁶⁹. По этой причине неолитические поселения на территории Сийпанташа, памятники Сазаган и Ташкутан, имели хозяйственно-культурную близость с аналогиями Сармишсай и Кельтименар, и это является подтверждением того, что они были нарисованы в период неолита.⁷⁰ Например, композиция представляющая сцену охоты на двух быков в центральной части наскальной живописи Сийпанташа имеет стилистическое сходство с неолитическими петроглифами. Это наблюдение находит подтверждение в исследованиях М. Хужаназарова⁷¹, Э.В. Новгородовой⁷² и А.Е. Рогожинского⁷³.

⁶⁹Rogozhinskii A. Ye., Novozhenov V. A. Central Asia Cultural Rock Art Landscapes: frequently asked questions (FAQ). – Samarkand: PCAS, 2018. – P. 43-58.

⁷⁰Лев Д.Н. Итоги работы археологического отряда Самаркандского госуниверситета им. А.Навои в 1966 г // Труды СамГУ. вып. 218. – Самарканд, 1972. – С. 3-67., Джуракулов М.Д. Стоянка эпохи неолита в Сазагане // ОНУ. – Ташкент 1983. - №6 – С. 56-58., Джуракулов М. Д., Холматов Н. У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. – Ташкент, 1991. – С. 121-122.

⁷¹Хужаназаров М. Сармишсой (қоятош расмлари илмий тадқиқотлари). – Тошкент, 2018. – Б. 36-37

⁷²Новгородова Э. А. Древняя Монголия. – М. Наука, 1989. – С. 318-319.

⁷³Rogozhinskii A. Ye., Novozhenov V. A. Central Asia Cultural Rock... – P. 43-58.

Сравнительное изучение живописи Зараутсяя и Сийпанташа с памятниками Чатал-Хуююка⁷⁴, Шатиртаса (Казахстан) также показывает, что основная масса наскальных изображений была нарисована в период неолита. Исследователи пришли к выводу, что лошади и быки были независимо одомашнены неолитическими племенами Центральной Азии и акцентировали внимание на том, что стали приручать лошадей, верблюдов и быков⁷⁵. Согласно последним исследованиям, химический изотопный анализ на С14 фрагментов керамики, найденных на памятнике Оякагитма в Кызылкумах, показал, что это было лошадиное и верблюжье молоко⁷⁶. Следовательно, эти данные позволяют предполагать, что уже в неолите кельтеминарцы может быть участвовали в доместикации верблюдов, лошадей и крупнорогатого скота.

Среди наскальных рисунков Сийпанташа присутствуют различные фигуры: ромб, зигзаг и другие геометрические символы, которые находят аналогии в росписях неолитических памятников Чорбакти и Дарбозакирского оазиса⁷⁷, культуры Кельтеминар⁷⁸ и культуры Ак-чункура. Сходство геометрических символов живописи Сийпанташа с ними отражает влияние на развития наскальных изображений эпохи неолита.

Образ женщины встречается во многих памятниках, относящихся к периодам неолита и энеолита⁷⁹. Среди живописи Сийпанташа в общей сложности выявлена 21 женская фигура. Они были сопоставлены с фигурками культур в Триполи⁸⁰, Анау⁸¹, Намазга,⁸² Геоксур⁸³, Суза I, Джова, Джафарабада и Убайда⁸⁴. Кроме того, было также обнаружено, что образ

⁷⁴Шер Я. А. Первобытное искусство. – Кемерово, 2006. – С. 51.

⁷⁵Окладников А. Р. Из области духовной культуры неолитических племен долины Керулена: Ритуальные захоронения остатков животных / Археология и этнография Монголии. – Новосибирск, Наука, 1978. – С. 200-204.

⁷⁶Małgorzata Suska-Malawska, Małgorzata Kot, Anna Gręzak, Monika Mętrak, Mukhiddin Khudjanazarov and Karol Szymczak Potential impact of Holocene climate changes on camel breeding practices of Neolithic pastoralists in the Central Asian drylands: A preliminary assessment The Holocene 1–12. The Author(s). – 2022. – P. 1-12. Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions, journals.sagepub.com/home/hol

⁷⁷Холматова З.Н. Калтаминор сополлари (маҳаллий маданият вариантлар мисолида) // ИМКУ. Вып.38. - Самарканд, 2012. – С. 107-110.

⁷⁸Виноградов А. В. Кельтеминарская культура. Автореф. дисс. к.и.н. – М., 1957. – С. 25–45; О'ша муаллиф: К вопросу о южных связях кельтеминарской культуры // СЭ. – М., 1957. – №1. – С. 46; О'ша муаллиф: Неолитические памятники Хорезма / МХЭ. Вып. 8. – М., 1968. – С. 39; Виноградов А. В., Мамедов Э. Д. Первобытный Лявлякан. Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов // МХЭ. Вып. 10. – М., 1975. – С. 264.

⁷⁹Хужаназаров М. Наскальные изображения Хаджакента и Каракияся... – С. 59.

⁸⁰Рыбаков В.А. Космогония и мифология земледельцев энеолита. // СА. – 1965. – №1. – С. 24–25.

⁸¹Антонова Е. В. Антропоморфная скульптура древних земледельцев... – С. 68-76., Южной Туркмении табл LX,7, LXII,1, LXVIII,18.

⁸² Антонова Е. В. Бактрийско-Маргианская археологическая культура: вещественные данные и особенности структуры общества / Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 7. Исследования Гонур-депе 2014-2015 гг. – М., 2018. – С. 93-100, рис. 1-3.

⁸³ Лисицына Г. Н., Массон В. М., Сарианди В. И., Хлопин И. Н. Итоги археологического и палеогеографического изучения Геоксурского оазиса (1956-1962 гг.) // СА. – 1965. – №1. – С. 10–17. Рис 1–3.

⁸⁴ Антонова Е. В. Антропоморфные статуэтки халафской культуры и их место в развитии пластики дописьменной Месопотамии // СА. – 1974. – №2. – С. 14–24., Антропоморфная скульптура древних земледельцев... – С. 68–76.

женщины на наскальных изображениях Габуста⁸⁵, и Сауйскандика⁸⁶ имеет общие и специфические черты с изображениями женщин в живописи Сийпанташа.

Отдельный рисунок человеческой фигуры, похожей на фигуру человека с небольшой треугольной головой на живописи Сийпанташа, можно наблюдать и в 20 антропоморфных изображениях, преимущественно нарисованных охрой, среди наскальной живописи Хоршу Каньона (США). По мнению специалистов, в этой области, если в антропоморфных изображениях тело нарисовано треугольниками, ромбами и точками, то это женский символ. По мнению Дж. В. Стивена, исследовавшего скалы Хоршу Каньона, первобытные люди считали священными большие валуны и гроты в горах. Причина заключалась в том, что они верили, что в этих больших гротах живут святые духи. На наш взгляд, эти изображения аналогичны изображению женщины, нарисованной в живописи Сийпанташа. Изображение этой женщины в виде треугольника, помещено на возвышении в центре первого грота, как бы наблюдавшей за всеми издали. Уместно было бы назвать этот женский образ «святым духом».

В рисунках Сийпанташа, относящихся к бронзовому веку, представлены разнообразные антропоморфные фигуры. Среди них примечательны изображения человека в форме буквы «Ф». Эти изображения подобны другим фертообразным фигурам и геометрическим символам, нарисованным охрой на наскальных изображениях Бекларсая Нуратинского хребта. Среди рисунков Сийпанташа много изображений кисти (ладони) рук. Примечательно, что большая их часть — это изображения кисти левой руки.

Известно, что древнейшие наскальные изображения окрашены разными цветами натуральной охры. Например, мы видим, что петроглифы Вишеры стилистически схожи с петроглифами Сийпанташа своими антропоморфными фигурами, прямыми линиями (палками или шестами) и различными геометрическими символами. Наскальные изображения Сийпанташа также содержат изображения, нарисованные тремя видами натуральной охры: черной, темно-коричневой и светло-коричневой. Анализ цветовых пигментов в наскальных изображениях позволяет сделать вывод о времени искусства. Предполагается, что изображения, выполненные черной и темно-коричневой охрой, могут относиться к неолитическому периоду, тогда как некоторые изображения, выполненные темно-коричневой и светло-коричневой охрой, могут быть более поздними и относятся энеолит и поздний бронзовый век.

Петроглифы Зарабага были вырезаны древними художниками эпохи поздней бронзы. Для определения хронологии Зарабгских петроглифов было проведено сравнительное исследование, учитывающее содержание

⁸⁵ Джафарзаде И.М. Наскальные изображения Кобыстана / Труды Института истории. Т. XIII. – Баку: АН ССР, 1958. – С. 20–79; Фараджова М. О датировке наскальных изображений Гобуста (Азербайджан) / История, археология и этнография Кавказа. Т. 17. – 2021. – №3. – С. 658–683.

⁸⁶ Самашев З. петроглифы хребта Каратау (Сауыскандык) «Кадырбаевские чтения -2014». Материалы IV Международной научной конференции. – Астана: Мега принт, 2014. – С. 25-26. Рис. 39

изображений, их стиль, сохранность и использованную технику с другими петроглифами и археологическими памятниками Средней Азии, относящихся к бронзовому веку. Например, в рамках исследования был проведен сравнительный и научный анализ изображений быка, который выявил близкие сходства между петроглифами Зарабага и Сармишса и наскальными изображениями Накисая⁸⁷ расположенного в Нуратинских горах.⁸⁸ Эти сходства указывают на культурные и художественные связи между разными регионами Центральной Азии и на хронологическую близость, когда были созданы петроглифы. Среди петроглифов Зарабага также встречаются изображения быка и одного колеса, которые характеризуют бронзовый век.

На петроглифах Зарабага лошадь, верблюд и горные козлы изображены рядом с колесом. Внутри этого колеса изображен крест и рядом изображены различные геометрические фигуры. Изображения таких колесниц встречаются во всех саях, где имеются Зарабагские петроглифы. Композиции бронзового века также могут включать изображения человека с поднятыми в стороны или горизонтальном вытянутыми руками и с преувеличенными мужскими половыми органами.

При научном анализе петроглифов важной составляющей является изучение окружающих археологических памятников и контекста, в котором они находятся. Еще в 2015 году узбекско-чешской археологической экспедицией были обнаружены поселения этого времени Бургуттепа и Кайриттепа⁸⁹ периода Кучук I в долине Пошхурд-Зарабаг и проведены обширные работы вокруг петроглифов Зарабага.

Петроглифы, относящиеся к **раннему железному веку**, встречаются в большом количестве на памятнике Зарабаг. Среди петроглифов Зарабага можно выделить изображения лошади, верблюда, горного козла, архара, волка, собаки и др., относящиеся к этому периоду. Кроме того, для этого периода характерны также изображения оружия: кинжалов, лука и стрелы, дротиков. По мнению исследователей, изображения породистых лошадей, выведенных в Центральной Азии, датируются I тысячелетием до нашей эры⁹⁰. В изображении лошадей на петроглифах Зарабага мы можем увидеть черты, схожие с изображением лошадей на наскальных изображениях не только Узбекистана, но и других регионов Центральной Азии. На Зарабаге двугорбые верблюды как поодиночке, так и в стадах изображаются вместе с

⁸⁷Холматов А. Ноқисой янги қоятош расмлари // Ўзбекистон археологияси. – Самарқанд, 2010. – Б. 166–169, Расм 1.

⁸⁸Холматов А. Н. Бекларсой қоятош суратлари тадқиқотининг дастлабки натижалари // СамДУ. Илмий ахборотнома. – Самарқанд, 2015. – № 6 (94.). – Б. 26; O'sha muallif: New rock paintings of Beklarsoy // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science Year: – 2018. – №11 (67). – P. 153–156, fig. 2.

⁸⁹Stančo L, Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento Lhuillier J., Kysela J., Shaydullaev A., Khamidov O., Havlík J., Tlustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015. *Studia Hercynia* XX/2. – 2016. – P. 86–111, Шайдуллаев Ш., Станчо Л., Хамидов О. Пошхурд-Зарабоғ ботиғида аниқланган Кучук I даврига оид янги ёдгорликлар / “Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, VNESHINVESTPROM, 2019. – Б. 110–114.

⁹⁰Хужаназаров М. Сармишсой қоятош расмлари илмий тадқиқотлари... – Б. 50.

горными козлами, лошадьми и людьми. Такие изображения двугорбых верблюдов-бактрианов по одиночке или вместе с горными козлами, лошадьми и людьми известны по другим памятникам⁹¹. Петроглифы Зарабага также демонстрируют верблюдов, перевозящих грузы в ходе дальних путешествий.

По данным наших археологических полевых исследований в 2022 году по петроглифам, расположенным в горных хребтах Кухитанг, были выявлены пещеры и поселения раннего железного века Боглидара, Ташли, Керишимли и Тол-Булок⁹².

Петроглифы раннего средневековья. Среди петроглифов Зарабага изображения, относящиеся к раннему средневековью составляют меньшинство. Эти поздние петроглифы привлекают особое внимание исследователей, так как они отличаются от предшествующих временных периодов и являются яркими и выразительными. Они легко различимы невооруженным глазом. Особенно выделяются поздние изображения на петроглифах Гадайтасая, относящиеся к раннему средневековью. Найденное изображение в Шалкансае, где показаны стремяна, говорит о его принадлежности к V-VI векам нашей эры⁹³.

Таким образом, изучение техники, методов работы и других аспектов создания петроглифов Сийпанташа, а также их сравнение с другими наскальными изображениями и археологическими находками, позволяет сделать вывод о том, что эти изображения были нарисованы в периоды неолита, энеолита и бронзового века. В отношении петроглифов Зарабага можно сказать, что они относятся к эпохе бронзы и раннежелезного века, а часть к раннесредневековому времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования, выполненного с целью осуществить технико-типологический и сравнительный анализ наскальных рисунков, обнаруженных на юге Узбекистана, были сделаны следующие выводы:

1. Археологические памятники и наскальные изображения, найденные в горных хребтах Каратепа и Кугитанг, свидетельствуют о том, что эта территория была заселена человеческими сообществами с древнейших времен.

2. В Сийпанташе были идентифицированы 8 гротов с рисунками, нарисованными охрой на выступающих каменных скалах. Среди этих наскальных изображений есть только два изображения диких быков. Также

⁹¹ Мухарева А. Н. Сцены с верблюдами в наскальном искусстве Минусинской котловины / Археология, этнография и антропология Евразии. – 2007. – №4 (32). – С. 103–108, рис. 3, 4, 5.

⁹² Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Г., Ойназаров Х. Г. Новые памятники раннего железного века в верховьях Шерабаддары // Вестник МИЦАИ. – Самарканд, 2023. – №35. – С. 35–38.

⁹³ Кабиров А. Сармишсойнинг қоятошларидаги расмлар... – Б. 54-55.

встречаются изображения кисти рук и различные геометрические и космогонические символы.

3. По содержанию композиции живописи Сийпанташа представляют изображения людей, кисти руки, оружия для охоты, изображения животных, ромбовидные и зигзагообразные фигуры, изображения креста и палки, космогонические и геометрические символы. Также среди живописи Сийпанташа обнаружено изображение женщины, нарисованное охрой.

4. Стиль и техника обработки наскальной живописи Сийпанташа отличаются своей оригинальностью и разнообразием. Изображения, выполненные с использованием натуральной охры, были разделены на 3 группы: черные, темно-коричневые и светло-коричневые цвета. Изображения, выполненные черным цветом, является древнейшим, поверх черного использован темно-коричневый цвет, а поверх него использован светло-коричневый цвет. Это указывает на то, что живопись Сийпанташа создавалась в три периода.

5. Повторные исследования ущелья Зараутсай показали, что из обнаруженных изображений сохранились только 227. Изображения, зафиксированные в Зараутсае, расположены в 17 гротах, из них 200 изображений территориально близки друг к другу и образуют взаимную композицию. Было отмечено, что остальные 27 изображений изолированы и неконтрастны.

6. В ущелье Зараутсай рядом с наскальными рисунками были обнаружены средневековые надписи арабским письмом в стиле насх. В них перечислены генеалогии представителей священной династии имамов, таких как Абу Бакр, Мухаммад Имран, Абу Бакр Мухаммад ибн Абу Ханифа, Тахир Хува ибн Ибрагим Ахмед, чьи имена являются сакральными в просторечии вместе с именем Зараутота. Все это показывает, что Зараутсай и его окрестности в средневековье продолжал оставаться священным, почитаемым местом для местного населения, и здесь проводились различные религиозные церемонии. Это можно увидеть и сегодня, когда сакральные генеалогические древа исламского мира написаны арабским шрифтом рядом с наскальными рисунками Зараутсая.

7. Всего на территории Зарабага обнаружено 240 групп петроглифов, многие из которых объединяют несколько рисунков или представляют собой нанесенные дополнения. В целом они содержат 922 изображений людей, охотничьего и боевого оружия, животных, конное и верблюжье снаряжение, различные космогонические и геометрические символы.

8. Основываясь на сравнительном анализе, можно заметить, что антропоморфные и зооморфные изображения на наскальных рисунках Сийпанташа имеют сходства с памятниками неолита, энеолита и бронзового века. На этих рисунках образ женщины служит символом плодородия и находит своё отражение также в каменных и глиняных статуэтках. Анализ некоторых изображений человеческих рук на живописи Сийпанташа показал, что они принадлежат женщине.

9. Техника живописи Сийпанташа и других наскальных изображений, а также археологические находки позволяют выдвинуть мысль о том, что эти изображения были нарисованы в периоды неолита, энеолита и бронзы. Эти изображения также показывают, что они являются культурными следами живших здесь людей, принадлежащих к сазаганской культуре. Также к раннему железному веку относятся высеченные в скале петроглифы вокруг живописи Сийпанташа.

Научное Культурно-историческое значение наскальных изображений, обнаруженных на юге Узбекистана, связано с их способностью научно подтверждать процесс появления и эволюции первых форм искусства на территории Узбекистана. Они предоставляют возможность изучить отражают представления населения, связанные с природой, окружающей средой и Вселенной. Изучение сходных изображений и сюжетов, содержащихся на этих изображениях, служит источником для выявления основных аспектов мировоззрения древних обитателей всей Центральной Азии.

В результате проведенного исследования были сформулированы следующие практические рекомендации:

1. Разработка всесторонней стратегии по сохранению наскальных произведений искусства Зараутся и Сийпанташа, а также рационального использования их потенциала в туризме, с учетом опыта зарубежных стран в музейфикации.
2. Уточнение возраста и хронологии данных наскальных изображений, выполненных с использованием натуральной охры на территории Узбекистана, на основе радиоуглеродного анализа.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
CENTER OF ARCHAEOLOGY**

NATIONAL CENTER OF ARCHAEOLOGY

OYNAZAROW KHOLIYOR GAIMNAZAROVICH

**ROCK PAINTINGS IN THE SOUTH OF UZBEKISTAN
TECHNIQUE-TYOLOGY AND COMPARATIVE ANALYSIS**

**07.00.06 – Archaeology
(historical sciences)**

DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

Tashkent – 2024

The of dissertation was registered B2023.1.PHD/Tar1354 at the Supreme Attestation Commission.

Doctoral dissertation has been prepared in the National Center of Archeology.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.archaeology.uz) and the Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Bogomolov Gennady Igorevich**
Candidate of Historical Sciences, dostent

Official opponents: **Askarov Axmadali Askarovich**
Doctor of Historical sciences, professor, academic

Xolmatov Azbiddin Ne'matillayevich
Candidate of Historical sciences

Leading organization: **National University of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on «__»_____2024 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number DSc02/02.30.12. 2019.Tar.45.01 at the National Center of Archeology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81. Phone number: (99871) 262-64-62; e-mail: uzarchae@academy.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available in the Library of National and Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registration number_____). Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Phone number: (99871) 262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41).

Abstract of dissertation is delivered «__»_____2024.
(Register of certificate of delivery №___ of «__»_____2024).

F. A. Maqsudov,
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences.

D. X. Murodova,
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Candidate of Historical sciences.

A. Anarbayev,
Chairman of Scientific seminar
under Scientific Council on awarding the
scientific degrees, Doctor of historical
sciences, professor.

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work: On the basis of technical and typological analysis and chronology of rock art found on the territory of Southern Uzbekistan, to reveal the first religious and mythological views, socio-economic, cultural and spiritual life of the peoples who lived in ancient times.

The object of the research work. Siypantosh, Zarautsoy and Zarabog rock paintings located on the territory of southern Uzbekistan.

The subject of the research to highlight the plot, content and historical typology of the rock art of Siypantash, Zarautsay and Zarabag, as well as their significance as the ancient spiritual and religious heritage of mankind.

The scientific novelty of the research is:

For the first time in Central Asia, a female image made in oxra, stylistically expressed in the form of geometric symbols, was revealed on the rock art at the Siypantash monument;

Based on the monuments of Zarautsay and Siypantash, it has been established that chronologically and typologically they are related and date from the Mesolithic to the Bronze Age;

Based on the typology of Zarabag petroglyphs, drawing styles and processing techniques, their chronological affiliation from the late Bronze Age to the early Middle Ages has been proven;

It has been proven that painting and engraving techniques were used when painting rock art at the Bronze Age monuments of Siypantash, Zarautsay, and Zarabag.

Implementation of research results. Based on research conducted on the topic of technology-typology and comparative analysis of rock art in Southern Uzbekistan:

Various images on the Siypantash monument, including the first identified oxra image of a woman, as well as about the Zarautsay and Siypantash monuments, their typological and chronological proximity - the period from the Mesolithic to the Bronze Age, were given in the information of the History of Uzbekistan TV channel and were used in the preparation script for the program "Theme" (SUE National Television and Radio Company of Uzbekistan television and radio channel "History of Uzbekistan"). (letter of recommendation No. 06-28/1328 dated September 4, 2023). As a result, the audience developed scientific knowledge about rock art;

Based on the typology of Zarabag petroglyphs, drawing styles and processing techniques, their chronological affiliation from the late Bronze Age to the early Middle Ages is established, as well as the use of color and engraving techniques in applying Bronze Age rock paintings at the Siypantash, Zarautsay and Zarabag monuments. Information on the existence of cultural heritage was used by the Foundation for the Development of Culture and Art under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, the Cultural Heritage Agency of the Surkhandarya Region, as well as the Department of Cultural Heritage of the Surkhandarya Region for registration, certification and documentation of new cultural heritage objects (Reference No. 02-18/3157 dated 8 September 2023 of the Foundation for

the Development of Culture and Art under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, Cultural Heritage Agency). As a result, it was stated that these monuments were included in the tourist route.

The structure and scope of the dissertation. Dissertation consists of introduction, 3 chapters, conclusion, list of used literature. The total volume of the work is 155 pages, an illustrative album with 110 pages of photos and drawings is attached to it.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ойназаров Х. Г. Гадойтопмассой петроглифлари // “Ўтмишга назар” журнали. – 2019. – №15. – В. 98–105 (07.00.00.№41).
2. Ойназаров Х. Г. Зарабоғ-Тепакциясой петроглифлари // O‘zbekiston Milliy Axborot Agentligi-O‘zA ilm-fan bo‘limi (Elektron jurnal). – 2021. – №8. – В. 192-201.
3. Ойназаров Х. Г. Петроглифы Анжироты / Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 2023-№6. С. 246–254.
4. Ойназаров Х. Г. Новая среднепалеолитическая стоянка Хатак, на юге Узбекистана. // Вестник МИЦАИ. – Самарканд, 2022. – № 34 (Соавторы: Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Г.). – С. 16–22. (07.00.00.№12).
5. Ойназаров Х. Г. Новые памятники раннего железного века в верховьях Шерабаддарьи // Вестник МИЦАИ. – Самарканд, 2023. – № 35 (Соавторы: Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А. Г.). – С. 16–22. (07.00.00.№12)
6. Oynazarov Kholiyor Goyibnazarovich Kyritsoy petroglifs // South asian academic researchjournals (www.saarj.com) ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal ISSN: 2249-7137 Impact Factor: SJIF = 7.13 Special issue on, "Analytical research findings of applied and natural studies" may 2020. – P. 240-244
7. Oynazarov Kholiyor Goyibnazarovich Reviews of Central Asian rock analysis (On the example of Zarautsoy rock paintings) // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD) Volume: 5 Issue: 10 SJIF Impact Factor: 7.001 | ISI I.F. Value: 1.241 | October 2020. – P. 402-410
8. Oynazarov Holiyor Goyibnazarovich. Studying Stone Paintings: Tepakiyasoy Petroglifs. The American Journal of Social Science and Education Innovations, 2(10), 2020. P. 217-222. The USA Journals, USA

II бўлим (II часть; II part)

1. Ойназаров Х. Г. Зарабоғ тош суратлари ва унинг Ўрта Осиё ибтидоий саънати тарихида тутган ўрни // Давр, замон, шахс. Илмий-амалий малакалари тўплами 2016 йил IV қисм ва 2017 йил I-II қисмлар. Тошкент-2017 “Тафаккур” нашриёти. – Б. 768-770
2. Ойназаров Х. Г. “Марказий Осиё қоятош суратлари тахлилига оид мулохазалар.(Зараутсой қоятош суратлари мисолида) Паёми Донишкада нашри махсус. 2018 май. Конференсия илми-амалии апрелии донишчўён, магистрантон ва омўзгорон дар мавзўи «Инсон. Чамбият. Табиат. Илм» 6-8 июли соли 2018 дар Донишкадаи омўзгории Тоҷикистон дар ш. –Б. 269-270.
3. Ойназаров Х. Г. Зарабоғ тош суратлари, Паёми Донишкада нашри махсус. 2019 май. Конференсия илми-амалии апрелии донишчўён, магистрантон ва омўзгорон дар мавзўи «Инсон. Чамбият. Табиат. Илм» 30

апрели соли 2019 дар Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар ш. Панҷакент.
– Б. 577-581

4. Ойназаров Х. Г. Бойсун қадимги аҳолисининг илк диний тасаввурларини ўрганишда қоятош расмларнинг ўрни //“Жаҳон цивилизациясида Бойсуннинг моддий ва маънавий маданияти” мавзусида халқаро илмий тўплам. 2019 йил 27 апрель Сурхондарё вилояти Бойсун туманида ўтказиш тўғрисидаги баённомаси асосида илмий анжуманни Термиз давлат университети ўтказилди. – Б. 443-445

5. Ойназаров Х. Г. Зарабоғ тош суратлари // Ўрта Осиё қадимги меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материалари-Самарқанд, СамДУ нашри 2019. – Б. 104-107

6. Ойназаров Х. Г. Марказий Осиё қоятош суратлари таҳлилига оид мулоҳазалар (Зараутсой қоятош суратлари мисолида)// “O‘zbekiston davlat san’at va madaniyat institutining Farg‘ona mintaqaviy filiali “oriental art and culture” ilmiy-metodik jurnali “O‘zbekistonda ilm-fan va ta’lim” konferensiyasi to‘plami (2-qism) Қўқон ш. 2020. – Б. 137-142

7. Ойназаров Х. Г. Кайритсой янги тош расмлари // “O‘zbekiston davlat san’at va madaniyat institutining Farg‘ona mintaqaviy filiali “oriental art and culture” ilmiy-metodik jurnali “O‘zbekistonda ilm-fan va ta’lim” konferensiyasi to‘plami (2-qism) Қўқон ш. 2020. –Б. 143-148