

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETI**

SHANAZAROVA DILFUZA JAXANGIROVNA

INTERVYU MATNLARINING DISKURSIV TAHLILI

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of philosophy (PhD) on philological
Sciences**

Shanazarova Dilfuza Jaxangirovna

Intervyu matnlarining diskursiv tahlili.....3

Шаназарова Дильфуза Джахангировна

Дискурсивный анализ текстов интервью.....23

Shanazarova Dilfuza Jaxangirovna

Discursive analysis of interview texts43

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works47

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY
UNIVERSITETI**

SHANAZAROVA DILFUZA JAXANGIROVNA

INTERVYU MATNLARINING DISKURSIV TAHLILI

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Fil3316 raqami bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy Kengash veb-sahifasining www.nuu.uz hamda “Ziyonet” axborot-ta’lim portali www.ziyonet.uz manzillarida joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Kurbanova Muxabbat Matyakubovna**
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Raupova Laylo Raximovna**
filologiya fanlari doktori, professor

Iskandarova Sharifa Madaliyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 raqamli Ilmiy kengashning “_____” _____ 2024-yil soat ____ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. Manzil: 10074, Toshkent shahri, Farobiy ko‘chasi, 4- uy. Tel: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; faks: (99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. O‘zbekiston Milliy universiteti, O‘zbek filologiyasi fakulteti (1-qavat, 112-xona).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____) raqami bilan ro‘yxatga olingan. Manzil: 100174, Toshkent shahri, Farobiy ko‘chasi, 4-uy. Tel.: (99871) 246-08-62.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil “_____” _____ kuni tarqatildi.
(2024-yil “_____” _____ dagi ____ raqamli reyestr bayonnomasi)

H.U.Boltaboyev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori, professor

N.Z.Abduraxmonova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, filologiya fanlari doktori, professor

M.M.Yuldashev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi o‘rinbosari, filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda jahon tilshunosligida barqarorlashib borayotgan antropotsentrik paradigmaga ko'ra, insonning tafakkuri, tashqi dunyoni idrok etishi til bilan bevosita bog'liq bo'lmoqda hamda lingvokulturologiya, kognitiv tilshunoslik, sotsiolingvistika, pragmlingvistika kabi yo'nalishlarga ehtiyoj kuchaymoqda. Shu jumladan, matn turlari, diskurs va matn munosabati, matn yaratilishi va qabul qilinishi kabi masalalar ham muhim ahamiyat kasb etmoqda. Til hodisalarini bevosita uning egasi bilan birgalikda baholash tilshunoslikda yetakchi tendensiyaga aylanib, dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo tilshunosligida lisoniy birliklarning nutqiy voqelanishini kognitiv yo'nalishda tadqiq qilish, nutqning sotsial maqom bilan bog'liq holatlarini o'rganish, milliy tilshunoslikda lingvokulturologik va sotsiolingvistik tadqiqotlarni amalga oshirish ularning gender xususiyatlarini har tomonlama asoslash eng muhim masalalarga aylanmoqda. Xususan, intervyu matnlarini shakllantiradigan birliklar, uning diskursiv tomonini tadqiq qilish bugungi kunda muhim ahamiyatga ega bo'lmoqda.

O'zbek tilshunosligida OAV tili yuzasidan yetarli darajada tadqiqotlar amalga oshirilmaganligi sababli bu yo'nalishda hali ko'plab tadqiqotlar yaratishni taqozo etadi. Bugungi kunda nodavlat telekanallarning ko'payishi axborot maydonida davlat telekanallari bilan sog'lom raqobat muhitini yaratish, axborot makonini foydali va mazmunli dasturlar bilan boyitish imkonini berdi. "Bugungi globallashtirish davrida har bir mustaqil davlat o'z milliy manfaatini ta'minlash, bu borada, avvalo, o'z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi tabiiydir"¹. Bugunga kelib OAVlarining barcha turi tilida adabiy til mezonlari va qoidalaridan oz bo'lsa-da chekinish, shuningdek, o'zbek tilining o'ziga xos tabiatini sotsiolingvistik va lingvokulturologik tadqiq etish masalasida kamchiliklar sezilib qolyapti. Ayniqsa, dunyo OAVlarida muayyan maromga ega bo'lib ulgurgan intervyu diskursning kognitiv moduli masalasida til bilan bog'liq muammolar anchagina. Bu holat ushbu masalani tezlik bilan ilmiy tadqiq etishga zarurat tug'diradi va dissertatsiya uchun tanlangan mavzuning dolzarbligini ko'rsatadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4794-sonli "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida", 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-sonli "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi Farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-sonli "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-sonli "Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarorlari kabi me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сонли "Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони // <https://lex.uz/docs/4561730>

tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yoʻnalishlariga mosligi. Tadqiqot Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, maʼnaviy-maʼrifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yoʻnalishi doirasida amalga oshirilgan.

Muammoning oʻrganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida matn va diskurs masalasi yuzasidan bir qancha tadqiqotlar amalga oshirilgan boʻlib, bu izlanishlarda tilning kognitiv tabiati, jamiyat bilan bogʻliq xususiyatlari ochib berilganligini, muhimi, keyingi yetmish yil mobaynida diskurs masalasiga qay darajada eʼtibor berilganligini, bu masalada fikrlar xilma-xilligi yuzaga kelganligini kuzatish mumkin. Rus tilshunosligida matn va diskurs muammosi, diskursning mavqeyi xususida E.Y.Bogdanova², V.Y.Filippova³, E.A.Kazimova⁴, I.V.Andreyeva⁵, E.V.Solovyanova⁶, V.E.Chernyavskayalar maxsus tadqiqotlar olib borishgan⁷.

Oʻzbek tilshunoslaridan D.Abduazizova⁸, Sh.Bobojonova⁹, Sh.Gulyamova¹⁰, M.Hakimov¹¹, Sh.Iskandarova¹², N.Mahmudov¹³, S.Moʻminov¹⁴, D.A.Nabiyeva¹⁵, G.Niyazova¹⁶, S.Nurmonova¹⁷, N.Normurodova¹⁸, G.Odilova¹⁹, A.Pardayev²⁰,

² Богданова Е.Ю. Лексические приметы дискурса власти и дискурса личности в произведениях С.Довлатова. Автореф. дисс. кандидат. фил. наук. – Москва, 2000. – 18 с.

³ Филиппова Ю.А. “Дискурсы сознания” и “дискурсы о сознании” в “новой волне” литературы постмодернизма. Дисс. кандидат. фил. наук. – Москва, 2016. – 142 с.

⁴ Казимова Э.А. Персональность в дискурсе побуждения. Автореф. дисс. кандидат. фил. наук. – Москва, 2004. – 27 с.

⁵ Андреева И. В. Опровержение в институциональном дискурсе. Дисс. кандидат. фил. наук. – Москва, 2008. – 200 с.

⁶ Соловянова Е.В. Агональность в академическом дискурсе. Автореф. дисс. кандидат. фил. наук. – Воронеж, 2020. – 24 с.

⁷ Чернявская В.Е. Дискурс как объект лингвистических исследований // Текст и дискурс: Проблемы экономического дискурса: сб. науч. ст. – СПб.: С.Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, 2001. – С. 14.

⁸ Абдуазизова Д.А. Сравнительно-типологический анализ паралингвистических средств (на материале английского, русского, узбекского языков). Канд. фил. наук. дисс. – Ташкент, 1997. – С. 19.

⁹ Бобожонова Ш. Ўзбек ва инглиз тилларидаги таълимий дискурсининг когнитив-прагматик тадқиқи. Филол. фанл. д-ри. дисс. – Андижон, 2022. – Б. 121.

¹⁰ Гулямова Ш.Б. Монологик дискурсадаги қўшма гапларнинг социопрагматик таълими. – Тошкент, 2022. – 141 б.

¹¹ Hakimov M., Gaziyeva M. Pragmalingvistika asoslari. Darslik. – Fargʻona: Klassik, 2020. – 420 b.

¹² Искандарова Ш.М. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1993. – 28 б.

¹³ Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2017. – Б. 175.

¹⁴ Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 29 б.

¹⁵ Nabiyeva D. A., Akhmedov B.R. Expressing of Subjective Assessment by Paralinguistic Means and Their Gender Peculiarities // European Multidisciplinary Journal of Modern Science. – № 1. – P. 9-15 // <https://emjms.academicjournal.io/index.php/emjms/article/view/3>

¹⁶ Ниязова Г.Ф. Детектив романлар тилининг социопрагматик аспекти ва гендер хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2022. – 140 б.

¹⁷ Нурмонова С.Д. Ўзбек тилидаги қасам нутқий жанрининг лингвомаданий тадқиқи. – Андижон, 2022. – Б. 66.

¹⁸ Нормуродова Н.З. Выражения языковой личности в художественном диалоге (на материале английского языка). Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Самарканд, 2012. – 26 б.

¹⁹ Одилова Г.К. Глюттоник дискурс асослари. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2020. – 296 б.

²⁰ Pardayev A.B. Diskurs haqida ayrim mulohazalar // International journal of progressive science and technologies,

M.Qurbonova²¹, L.Raupova²², Q.Rasulov²³, D.Rustamov²⁴, A.Ruziyev, Sh.Safarov²⁵, M.Saidxonov²⁶, M.Xolmurodova²⁷, N.Xursanov²⁸ va boshqa olimlarning ishlarida tadqiqot mavzusi bilan bog‘liq qimmatli materiallar uchraydi.

Tadqiqotlarda diskursning ko‘rinishlari, ularning turli matnlarda namoyon bo‘lishi farqli qarashlar nuqtayi nazaridan talqin qilinadi²⁹. Rus tilshunosligida intervyu matnlarining diskursiv tahliliga doir ba‘zi ishlar amalga oshirilgan³⁰. Ammo o‘zbek tilshunosligida intervyu matnlarning diskursiv tadqiqi muammosi hozirga qadar maxsus o‘rganilmagan. Bu holat ushbu muammoni monografik planda tadqiq etish zaruriyatini keltirib chiqaradi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Mazkur dissertatsiya ishi O‘zbekiston Milliy universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasining “O‘zbek tili ta‘limi va tadqiqi muammolari” mavzusidagi ilmiy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi intervyu matnlarining lingvokulturologik, sotsiolingvistik va pragmatik xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

diskurs, uning mohiyati, diskur hamda matn munosabati, diskurs va dialog, diskursiv tahlilning o‘ziga xos xususiyatlarini yoritish;

matnning diskursiv omillar ta‘sirida xoslanishi muammosiga oid nazariy

2021. – P. 181-189.

²¹ Курбонова М. Ўзбек болалар нутқий лексикасининг социопсихоллингвистик тадқиқи. Филол. фан. ном. дисс. автореферати. – Тошкент, 2009. – 26 б.

²² Раупова Л. Диалогик дискурдаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи. Филол. фан. д-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 49 б.

²³ Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши. Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2008. – 22 б.

²⁴ Rustamov D. Linguacultural aspects of communication // International journal of progressive science and technologies. – Москва, 2021 // <https://ijpsat.org/index.php/ijpsat/article/view/2959/1866>

²⁵ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 318 б.

²⁶ Саидхонов М.М. Новербал воситалар ва уларнинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1993. – Б. 161.

²⁷ Холмуродова М.И. Эркин Аъзам киноқиссалари тилининг социопрагматик аспекти. – Андижон, 2021. – Б. 22.

²⁸ Хурсанов Н.И. Драматик дискурда вербал ва новербал компонентлар муносабати (ўзбек ва инглиз тилларидаги асарлар мисолида). Филол. фан. д-р. дисс. – Андижон, 2022. – Б. 39.

²⁹ Дейк ван Т.А. К определению дискурса // <http://www.nsu.ru/psych/internet/bits/vandijk2.html>; Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – С. 136-137; Александрова О.В., Кубрякова Е.С. Виды пространств текста и дискурса // Категоризация мира: пространство и время: материалы научной конференции / под ред. проф. Е.С.Кубряковой, проф. О.В.Александровой. – Москва: Диалог-МГУ, 1997. – С. 15-25; Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политологической филологии // <http://www.nsu.ru/psych/internet/bits/vandijk2.html>; Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса. – Москва: ОАО ИГ “Прогресс”, 1999. – 416 с.; Красных В.В. “Свой” среди “чужих”: миф или реальность? – Москва: ИТДГК “Гнозис”, 2003. – 375 с.; Кубрякова Е.С., Александрова О.В. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике // Структура и семантика художественного текста: доклады VII международной конференции. – Москва, 1999. – С. 186-197; Менджеричкая Е.О. Термин “дискурс” в современной зарубежной лингвистике // Лингвокогнитивные проблемы межкультурной коммуникации. – Москва, 1997. – С. 130-133; Ревзина О.Г. Язык и дискурс // Вестник Московского университета, 1999. – № 1. – С. 25-34; Степанов Ю.С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности // Язык и наука конца 20 века. – Москва: РАН, 1996. – 432 с.; Попов А.Ю. Основные отличия текста от дискурса // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса: Сб. науч. ст. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – С. 41-44.

³⁰ Шевченко О.А. Когнитивная модель дискурса интервью (на материале современной англоязычной прессы), ДКН. – Самара, 2006. – 700 с.; Феодоров И.Е. Дискурс интервью: средство реализации категории диалогичностью. – Краснодар, 2019. – С. 124.

qarashlarni asoslash;

intervyu matnlarda nutq xoslanishining milliy-madaniy xususiyatlarini ochib berish;

intervyu matnlarda pragmatik omillarning rolini isbotlash;

intervyu jarayonida muloqotning gender va sotsial xoslanishini yoritib berish;

intervyu matnda nutqning kommunikant ijtimoiy maqomiga ko'ra xoslanishini murojaat shakllari va noverbal vositalar asosida ochib berish.

Tadqiqotning obyeksi sifatida o'zbek tilidagi intervyu matnlari tanlangan.

Tadqiqotning predmetini intervyu matnlarning lingvokulturologik, pragmatik va sotsiolingvistik xususiyatlarini yuzaga keltiruvchi lisoniy hamda nolisoniy birliklar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tavsiflash, tasniflash, lingvokulturologik, kognitiv, diskursiv tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

intervyu diskursning aniq bir maqsadga yo'naltirilgan harakat natijasi ekanligi, tuzilishga ega bo'lishi, dialogik xarakterda hamda videointervyu, audiointervyu, bosma yoki raqamli shakllarda bo'lishi dalillangan;

intervyu diskursda nutqning voqelanishida nutq vaziyati, nutq sharoiti, nutqiy intensiya kabi pragmatik omillar intervyu ishtirokchilarining maqsadi, dunyoqarashi, bilim saviyasi bilan uzviy bog'liqligi aniqlangan;

intervyu diskursda matnning sotsial xoslanishiga bevosita ta'sir ko'rsatadigan ijtimoiy omillar, jumladan, kommunikantlarning yoshi, gender xususiyatlari, kasb-kori kabilarning muhim o'ringa egaligi ochib berilgan;

intervyu matnlarining milliy-madaniy xususiyatlari madaniy fon, madaniy sema, madaniy konsept, madaniy fond, madaniy an'ana, mentalitet kabi lingvokulturologik tushunchalar vositasida aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

intervyu matnning lingvokulturologik, kognitiv hamda sotsiolingvistik xususiyatlari ilmiy-nazariy jihatdan asoslangan;

intervyu matnlarida nutqning o'ziga xosligi, sotsial xoslanishi, matnning yuzaga kelish jarayoni va milliy-madaniy xususiyatlari asoslangan hamda nutqning xoslanishida nutq vaziyati, nutq sharoiti kabi pragmatik omillarning o'rni belgilangan;

murojaat shakllari hamda vositalarining sotsial xoslanishida kommunikantlar ijtimoiy maqomining o'rni aniqlangan;

materiallar antropotsentrik yo'nalishda olib borilgan izlanishlarni boyitishda, xususan, "Lingvokulturologiya", "Sotsiolingvistika", "Matn tilshunosligi", "Pragmalingvistika" fanlarini o'qitishda asosiy manba bo'lib xizmat qilishi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilgani, intervyu matnlarining diskursiv tahlili masalasi yuzasidan chiqarilgan xulosalarning OAVlaridan olingan xarakterli misollar vositasida asoslanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining

ilmiy ahamiyati chiqarilgan nazariy xulosalar hozirgi kunda tilshunoslikda dolzarb bo'lgan lingvokulturologiya, sotsiolingvistika, pragmalingvistika, matn tilshunosligi, muloqot madaniyati masalalari yuzasidan mavjud ma'lumotlarni kengaytirishi va to'ldirishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan xulosalar matni antropotsentrik yo'nalishda o'rganish uchun muhim manba bo'lishi, tadqiqot materiallaridan oliy o'quv yurtlari uchun "Matn tilshunosligi", "Lingvokulturologiya", "Sotsiolingvistika" kabi fanlardan o'quv qo'llanma va darsliklar tayyorlashda nazariy manba sifatida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Intervyu matnlarning diskursiv tahlili masalasi bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

intervyu diskursda nutqning voqelanishida nutq vaziyati, nutq sharoiti, nutqiy intensiya kabi pragmatik omillarning ahamiyati haqidagi xulosalardan O'zRFA Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutida bajarilgan ФА-А1-Г007 raqamli "Qoraqalpoq naql-maqollari lingvistik tadqiqot obyekti sifatida" mavzusidagi amaliy loyihada foydalanilgan (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2023-yil 7-dekabrda 496/1-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, dissertatsiyada keltirilgan dalillar, tahlil natijalari badiiy matnning sotsiolingvistik xususiyatlarini ochib berishda ijobiy samara bergan;

intervyu diskursda matnning sotsial xoslanishiga bevosita ta'sir ko'rsatadigan ijtimoiy omillar, jumladan, kommunikantlarning yoshi, gender xususiyatlari, kasb-kori kabilarning o'rni haqidagi xulosalardan O'zRFA Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutida bajarilgan ФА-Ф1-Г003 "Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional so'z yasalishi" mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2023-yil 7-dekabrda 495/1-sonli ma'lumotnomasi). Ilmiy natijalar nutqdagi yasama so'zlar uning sotsiolingvistik, gender xususiyatlarini ochib berish imkonini bergan;

intervyu diskursning aniq bir maqsadga yo'naltirilgan harakat natijasi ekanligi, tuzilishga ega bo'lishi, dialogik xarakterda hamda videointervyu, audiodintervyu, bosma yoki raqamli shakllardan iborat ekanligi haqidagi xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston tarixi" telekanalining "Ibtido", "Kino tarixi", "O'zlikka yo'l" kabi qator ko'rsatuvlarning ssenariylarini tayyorlashda ma'lumot sifatida foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2023-yil 1-dekabrda 02-0618-09-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, ushbu ko'rsatuvlarning ilmiy-ommabopligi ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 3 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarning e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 10 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish

tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 4 ta maqola (shundan bittasi xorijiy jurnallarda), turli to'plamlarda 6 ta tezis va ilmiy maqola e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch asosiy bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, uning hajmi 136 sahifani tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o'rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Diskurs va uning tilshunoslikdagi tadqiqi”** deb nomlangan birinchi bobida diskurs va matn masalalariga doir dunyo tilshunosligida mavjud bo'lgan yangicha ilmiy-nazariy qarashlar tahlil qilingan hamda zarur o'rinlarda ularga munosabat bildirilgan. Ushbu bobning birinchi fasli *“Diskurs mohiyati va uning qamrovi masalasi”* deb nomlangan bo'lib, bunda soha mutaxassislarining diskurs haqidagi fikrlari, qarashlari bayon qilingan hamda diskursning pragmatik talqinlari haqida fikr yuritiladi.

Til dunyoni bilishning birlamchi vositasi sanalar ekan, diskurs ham ayni shu ma'noda yashovchan va e'tibortalab masala hisoblanadi. Shu bois, diskurs masalasiga alohida e'tibor qaratish va uning mohiyatini anglab yetish lozim bo'ladi. Bir qator manbalarda ta'kidlanishicha, zamonaviy tilshunoslikda yangi yo'nalishlar sifatida tan olingan pragmatik va kognitiv tilshunoslikning asosiy muammolaridan biri ham aynan diskurs masalasiga borib taqaladi.

O'tgan o'n yilliklar mobaynida “diskurs” terminiga ko'p murojaat qilindi va bu yuzasidan xilma-xil munosabatlar bildirildi. E.S.Kubryakovaning qayd etishicha, “tilshunoslik fanining hozirgi taraqqiyoti davrida diskursning umumiy qabul qilingan biror bir ta'rifi mavjud emas”³¹. Tilshunoslar diskursni (fransuzcha “discourse”, inglizcha “discourse”, lotincha “discursus” – harakat, uzluksiz almashinish, suhbat, so'zlashish) nutqiy faoliyat jarayoni hamda so'zlashish uslubi kabi ma'nolarda talqin etadilar. “Diskurs” termini tilshunoslikda o'tgan asrning 50-yillarida birinchi marta tilga olinib boshlangani ma'lum, dastlab bu ibora amerikalik tilshunos Z.Xarrisning 1952-yilda nashr etilgan “Diskurs tahlili” deb nomlangan maqolasida ishlatilgan³².

Pragmatik talqinlarga ko'ra diskurs atamasining sakkiz xil ma'noda uchrashi qayd etiladi:

a) so'z muqobili; b) frazalardan o'lchami bo'yicha ortadigan birlik; b) nutq

³¹ Кубрякова Е.С. О понятии дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике: обзор // Дискурс, речь, речевая деятельность. Функциональные и структурные аспекты: сборник обзоров. – Москва: ИНИОН РАН, 2000. – С. 7-25.

³² Harris Z.S. Discourse analysis // Language, 1952. – 30 p. // <https://www.jstor.org/stable/409987>

vaziyati hisobga olingan holda fikrning adresatga ta'siri; d) suhbat; e) nutqda so'zlovchi pozitsiyasi; f) lisoniy birliklardan foydalanish; g) fikrning ijtimoiy yoki mafkuraviy cheklangan turi; h) matn hosil bo'lish shartlarini tadqiq etishga mo'ljallangan nazariy qurilmalar.

Talqin va izohlarining xilma-xilligi diskurs tushunchasining ko'p qirrali hamda keng qamrovli ekanligini ko'rsatadi. Eng avvalo, diskurs ifodalanish vositasiga ko'ra, ikkita turga: og'zaki va yozma kabi boshlang'ich guruhlariga bo'linadi. Shu o'rinda diskursning uchinchi guruhini ham keltirish mumkin. Bu – fikriy diskurs. Bunda akustika ham, grafik belgilar ham qo'llanilmaydi. Fikriy diskurs ham kommunikativ vazifada qo'llaniladi, lekin uni kuzatish murakkab bo'lganligi tufayli kam tadqiq etilgan³³.

Manbalarda intervyuga quyidagicha ta'rif beriladi: intervyu (inglizcha interview – uchrashuv) publitsistika janrlaridan biri hisoblanadi; jurnalistning ijtimoiy ahamiyatga molik shaxs bilan dolzarb masalalarda olib borgan suhbatini hisoblanadi. Modomiki, u suhbat sanalar ekan, diskursga aloqador bo'lib, kommunikativ shaklga ega bo'ladi va kognitiv masalalarga daxldorligi bilan e'tiborni tortadi. Har bir intervyuda ikki kishi ishtirok etadi va biri savol beruvchi, ikkinchisi ana shu savollarga javob qiluvchi vazifasini hisoblanadi. Savol beruvchi mavzuni tanishtiradi, suhbatni davomiy bo'lishini ta'minlaydi hamda uni yakunlash vazifasini o'z zimmasiga oladi. Jurnalist (muxbir) intervyu beruvchiga o'z fikrlarini tushuntiradi yoki bahslashish sharoitini yaratadi yoxud shunchaki ma'lum bir voqea-hodisa to'g'risida ma'lumot yo ko'rsatma berish to'g'risida savollar beradi. Berilayotgan savollar qisqa, lo'nda va javob berishi qulay darajada bo'lishi talab etiladi. Suhbat ikki yoki undan ortiq kishi tomonidan tashkil etilgan tasodifiy dialog emas, balki barcha ishtirokchilarga ma'lum bo'lgan qiziqish va maqsadlar belgilab qo'yilgan, oldindan “tuzilgan” muloqot shartnomasini o'z ichiga oladi.

Masalan, mashhur futbolchi Leonal Messidan olingan intervyuni eslaylik. Jahon kubogini topshirish marosimi yakunlangach, jurnalistlar Messiga qator savollar bilan murojaat qilishdi. Bu savollar oldindan tayyorlab qo'yilgan edi. Savollar quyidagi yo'nalishlarda bo'ldi:

Savol: Siz bu mundialda Argentinaning jahon chempioni bo'lishini oldindan his qilgandingizmi?

Javob: Bu mening shu paytgacha qalbim to'rida ardoqlab kelgan orzu-umidim edi. Biz jamoamiz bilan xarakter ko'rsatib o'ynadik va haqli ravishda jahon chempioni degan yuksak sharafiga musharraf bo'ldik.

Savol: Bu mundialda o'zingizning o'yinlaringizdan qoniqdingizmi?

Javob: Bu savolga javob berishim biroz mushkul. Fikrimcha, layoqatim darajasida o'ynay oldim, deb o'ylayman. Qolaversa, jamoadoshlarim ham bor mahoratlarini ishga solishdi. Eng qiyin damlarda meni qo'llab-quvvatlab turishdi.

Savol: Bundan keyingi rejalaringiz qanday?

Javob: Buni vaqt ko'rsatadi. Men, baxtli insonmanki, o'zimning butun faoliyatimni ana shu millionlar o'yini bilan bog'ladim va bu yilgi mundialda

³³ <https://zenodo.org/record/6386337/files/338-342.pdf>

Vatanim sharafini himoya qila oldim. Meni qo'llab-quvvatlagan barcha muxlislarimga o'z tashakkurimni bildiraman.

Intervyu-suhbat jamiyatning barcha sohalari haqida bo'lishi mumkin: sport, tibbiyot, psixologiya, har xil kompaniyalarning faoliyatlari bilan bog'liq turli masalalarda, shuningdek, tadqiqotlar o'tkazish uchun inson va ijtimoiy fanlarning turli jabhalarida vaziyat, holat hamda sharoitlar, olib borilayotgan ishlar mohiyatini aniqlashtirish, bular haqida ma'lumot berish vositasi sifatida yo'lga qo'yiladi. Bu suhbatlarning vazifasi shundan iboratki, intervyu vositasida keng jamoatchilik o'zlarini qiziqtirgan masalalar, muammolar xususida ma'lumotlar olishga, muayyan mavzu bo'yicha fakt hamda dalillarga ega bo'lishga yoki muayyan masalalarning ko'pchilik anglab yetmagan tomonlarini o'rganishga musharraf bo'ladilar.

Intervyu suhbatlarning quyidagicha xususiyatlari bo'lishi mumkin:

– har bir intervyuda kamida bitta intervyu beruvchi va bitta intervyu oluvchi ishtirok etadi;

- intervyu aniq ma'lumot olish uchun bir vosita sanaladi;
- intervyu ataylab maqsad qilingan aniq harakat natijasi hisoblanadi;
- intervyu oldindan tayyorgarlik ko'rish jarayonini talab qiladi;
- har bir intervyu o'z maqsadiga muvofiq tuzilishga ega bo'ladi;
- intervyu suhbatlarda bevosita nutq va subyektivlik ustunlik qiladi;
- intervyu suhbatlar individual yoki guruhli bo'lishi mumkin;
- intervyu suhbatlar asosan videointervyu, audiointervyu yoki bosma (gazeta yoki jurnal) intervyular shaklida bo'ladi, telefon, yozma, radio, audiovizual yoki raqamli shaklda bo'lishi mumkin.

Intervyu jarayonida suhbatlashish to'g'ridan-to'g'ri ko'rsatuvlar orqali amalga oshiriladi. Shuning uchun intervyu suhbatlar tahlil va tergov qilish, ma'lumot berish vositasi hisoblanadi yoki muhokama qilinadigan masala bo'yicha mutaxassislardan mavzu, vaziyat yoki shaxs to'g'risida tegishli ma'lumotlar olish imkonini beradi.

Tadqiqotning *“Zamonaviy tilshunoslikda diskurs hamda matn munosabati”* deb nomlangan ikkinchi faslida diskurs va matnning o'ziga xos jihatlari tavsiflanadi. Til va shaxs munosabatlarini yoritib berishda eng muhim manba bu matndir. Zero, u tilning barcha sathlarini mujassam etuvchi nutqiy tuzilma bo'lishi bilan birga, so'zlovchi (yozuvchi) shaxsining lisoniy salohiyatini o'zida to'liq namoyon etuvchi hodisa hamdir. Matn tadqiqiga oid ishlarda uni yaratuvchi shaxsga e'tiborning qaratilishi dastlab psixolingvistika va pragmalolingvistika yo'nalishidagi tadqiqotlarda ko'zga tashlangan bo'lsa, bugungi kunda jadal rivojlanayotgan kognitiv tilshunoslik, funksionalizm, etnolingvistika, lingvokulturologiya, diskursiv tahlil kabi sohalar ushbu masalani tilshunoslikning markaziy muammolaridan biriga aylantirdi³⁴.

O'tgan asrning 50-yillarida Z.Xarris matn va uning ijtimoiy holati o'rtasidagi

³⁴ Harris Z. Discourse analysis // Language, 1952. Vol. 28. – № 1. – P. 1-30. 6.02.2020 // <https://www.jstor.org/stable/>

bog‘liqlik masalalarini tahlil qilgan³⁵. Anglo-sakson tilshunoslarining dastlabki tushunchasida diskurs bu matn, matn ma’lumotlari va uning xususiyatlarini anglatganligini ham eslab o‘tish maqsadga muvofiq bo‘ladi. Keyinchalik ular ham diskurs bu – faqat matn ma’lumotlari emas, balki bu ma’lumotlar zamiridagi nutqiy matn ekanligini e’tirof etganlar³⁶.

Lug‘atshunos T.M.Nikolayevaning “Qisqacha tilshunoslik atamalari lug‘ati”da diskursga berilgan quyidagi ta’rifda matn va diskurs o‘rtasidagi yaqinlik sezilib turadi. “Tilshunoslikka oid ayrim tadqiqotlarda diskurs bog‘li nutq bilan deyarli omonimlik ma’nosidagi ko‘p ma’noli lingvistik atamadir, degan fikrlar uchraydi. Lekin diskursning asosiy jihatlari: 1) bog‘langan matn; 2) matnning og‘zaki-so‘zlashuv shakli; 3) dialog; 4) ma’no jihatdan bog‘langan fikrlar guruhi; 5) og‘zaki va yozma ko‘rinishdagi nutqiy asardir”³⁷.

O‘tgan asrning 60-70-yillarda tilshunoslik semiotika, psixologiya va sotsiologiya fanlarining o‘zaro aloqadorligi negizida yangi pog‘onaga ko‘tarilgan davrda diskurs “matn plyus situatsiya”, matn esa “diskurs minus situatsiya” deb izohlandi. Aniqrog‘i, diskurs matnga qo‘shilgan nutqiy vaziyat bo‘lsa, matn ana shu nutqiy vaziyatdan ajratib olingan ma’lum shaklga kirib ulgurgan birlik, degan qarash ustuvor bo‘ldi.

M.Stabbs diskurs va matn muammolari bilan shug‘ullanar ekan, diskurs tahliliga 3 xil ta’rif beradi: 1) til va jamiyat o‘rtasidagi aloqadorlikni o‘rganadi; 2) kundalik muloqotdagi dialogik yoki o‘zaro nutq xossalari bilan shug‘ullanadi; 3) gap chegaralaridan chetga chiquvchi til bilan aloqadorlikni o‘rganadi³⁸.

Ushbu ta’rifdan ayon bo‘ladiki, olim diskursni aloqadorlik xususiyatiga ega bo‘lgan jarayon sifatida baholaydi. Demak, diskurs bir tomondan til va jamiyat o‘rtasidagi aloqadorlikni o‘rganar ekan, biz tadqiq qilayotgan til hodisalariga bevosita daxldorligi bilan e’tiborni tortadi. Negaki u kundalik hayotda sodir bo‘ladigan o‘zaro muloqotdagi kommunikantlar nutqining xossalari bilan shug‘ullanadi va shu jarayonda gap chegaralaridan chiquvchi til – matn bilan aloqadorlikni o‘rganadi.

Bizningcha ham, matn hamda diskurs tushunchalarini ziddiyatli hodisalar sifatida o‘rganish ma’qul emas.

Olimlarning matn va diskurs haqidagi fikr-mulohazalarini quyidagicha umumlashtirish mumkin:

- a) matn til materiali sifatida moddiy ko‘rinish oladi;
- b) matn nisbiy tugallikka ega bo‘ladi;
- v) matn umumiylik xususiyatlarini o‘zida namoyon etadi;
- g) matn statistik xususiyatlarga ega bo‘ladi.

Diskursning matndan farqli jihatlari quyidagilar:

³⁵ Shu manba. – B. 17.

³⁶ Bu haqda qarang: Ишанжанова М.С. “Макон”ни ифодаловчи дейктик бирликларнинг чоғиштирма тадқиқи (француз ва ўзбек тилларидаги матнлар таҳлили мисолида). Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссерт. – Андижон, 2021. – 138 б.

³⁷ Николаева Т.М. Краткий словарь лингвистических терминов // Jerebilo_T.M slovar_lingvisticheskikh_terminov.pdf. 7.03.2020.

³⁸ Stubbs M. Discourse analysis: The sociolinguistic analysis of natural language. – Oxford: Oxford Univ. Press, 1983. – P. 316.

- a) diskurs nutqiy faollik kasb etadi;
- b) diskurs aktual makon va zamonga tegishli bo‘ladi;
- v) diskurs nutqiy jarayon mahsuli hisoblanadi;
- g) diskurs xususiylikka ega bo‘ladi;
- d) diskurs dinamiklik xususiyatiga ega bo‘ladi.

Matn hamda diskurs orasidagi aloqadorlik esa quyidagicha:

- a) har ikkalasi ham kommunikativlik xususiyatiga ega bo‘ladi;
- b) har ikkalasi ham pragmatiklik xususiyatiga ega bo‘ladi;
- v) har ikkalasi ham informativlik, ya’ni axborot tashuvchilik xususiyatiga ega bo‘ladi;
- g) har ikkalasi ham maqsadli jarayonning mahsuli hisoblanadi;
- d) har ikkalasi ham antroposentriklik xususiyatini namoyon qiladi;
- e) har ikkalasi ham yaratuvchilik faoliyatining natijasi hisoblanadi.

Bizningcha, matn va diskurs aloqasida farqlanishi lozim bo‘lgan jihatlar ko‘p hamda bu masalaning intervyu matn va diskurs aloqasi munosabatini alohida tadqiqot obyekti sifatida ko‘rib chiqish to‘g‘ri yo‘llardan biri ekanligini tasdiqlaydi.

Tadqiqotning *“Dialogik diskurs va diskursiv tahlil masalalari haqida”* deb nomlangan uchinchi faslida diskurs va dialog munosabatlari, dialogning matn shakllantirishdagi o‘rni, diskursiv faoliyat jarayoni kabi masalalar yoritilgan.

Matn dialog bilan yoki dialogsiz kengayishi mumkin. Agar dialogsiz matn bo‘lsa, bu matn ko‘proq tavsifiy xarakter kasb etadi. Tavsifiy matn dialoglar bilan kengaysa, uning hayotiyliigi, jonliligi yanada ortadi. Tadqiqotimiz mohiyatidan kelib chiqib, diskursiv faoliyatga to‘xtash talab etilar ekan, dialog xususida ham so‘z aytish zarur. Chunki diskursiv faoliyat jarayonini chuqur bilmasdan diskurs hodisasining mohiyatini tushuntirish mushkul. Negaki, diskursiv faoliyat nutq yaratish va uni idrok etish jarayoni hisoblanadi. Ushbu jarayon nutq yaratuvchi va uni qabul qiluvchi – retsiptiyent shaxsi bilan uzviy bog‘liqdir.

Qadim yunon adabiyotida dialog tragediyalarning muhim unsuri sifatida paydo bo‘lgan. Sharq og‘zaki adabiyotida masallar, ertaklar, xalq dostonlarining nasriy va nazmiy qismlarida syujet rivoji, konfliktlar va qahramonlar talqinini harakatlantiruvchi kuch sifatida aytimchilar tomonidan shakllantirilgan. Yozma adabiyotda dialog anchayin keyinroq paydo bo‘lgan. Manbalarda dialogning nasrda paydo bo‘lishini Nosuriddin Burhoniddin o‘g‘li Rabg‘uziyning *“Qisasi anbiyoyi turkiy”* asari bilan bog‘lashadi. Asarning nasriy matnlarida qahramonlarning o‘zaro muloqotlari aynan dialog orqali berilgan. Dialogni nazmga dastlab Mavlono Lutfiy olib kirgan. Keyinchalik lirik she‘rlarda dialogik vaziyatlarni qo‘llash odat tusini olgan va ko‘proq voqeaband (hikoyamonand) lirik she‘rlar (Navoiy, Ogahiy, Hamza)da ana shu usul yetakchilik qilganini uchratish mumkin. Biroq har qanday lirik she‘r dialogik shaklda bo‘lavermagan. Epik she‘riyatda dialogni qo‘llashning yetuk namunasi Hazrat Alisher Navoiyning *“Farhod va Shirin”* dostonida kuzatiladi. Dostondagi Xusrav va Farhod o‘rtasidagi dialog savol-javob xarakterida bo‘lganidan, uni xuddi intervyu matni singari qabul qilish mumkin. Quyida shu dialogdan parcha keltiramiz:

Dedi: qaydinsen, ey majnuni gumrah?

Dedi: majnun vatandin qayda ogah.

Dedi: nedur sanga olamda pasha?

Dedi: ishq ichra majnunliq hamesha.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Intervyu matnining lingvokulturologik aspekti va nutq madaniyati bilan aloqadorligi”** deb nomlangan bo‘lib, uning birinchi bandida intervyu matnning lingvokulturologik xususiyatlari ochib berilgan.

Dialogik diskurs, uning struktur-semantik, sotsiopragmatik va lingvokulturologik aspektiga xos tamoyillar bugungi kunda o‘zbek tilshunosligida yechimini topishi zarur masala sifatida kun tartibiga qo‘yilgan. Zero, dialogik nutq tahlil obyekti alohida olingan gaplar tahlilidan emas, balki diskursiv mohiyat bilan yo‘g‘rilgan matn tahlilidan iborat bo‘ladi. Ma‘lumki, “dialogik matn ikki shaxsning mavzuviy va mantiqiy bir butunlikni tashkil etadigan, biri ikkinchisini to‘ldirib, aniqlab, izohlab keladigan gaplar yig‘indisidan tashkil topgan bir butun nutqiy birlikdir”³⁹. Demak, intervyu diskurslarda intervyu oluvchi hamda beruvchining nutq qurilishi alohida olingan gaplar, zarur terminlar vositasida amalga oshadi. Bu intervyu diskurslar ijrochilarining nutqi sohaga qarab shakllanadi. Biroq ular mustaqil atama sifatida bir-biridan farqlanib turadi. Aytaylik, bir skripkachi san’atkorning birinchi marta katta sahnada chiqishi bo‘lib o‘tdi. Konsert nihoyasida jurnalist undan intervyu oldi. Intervyu quyidagicha shakllanadi:

– *Assalomu alaykum!*

– *Va alaykum assalom!*

– *Sizni bugungi ilk konsertingiz va erishgan muvaffaqiyatingiz bilan tabriklayman.*

– *Tashakkur!*

– *Olqishlardan ko‘rinib turibdiki, Siz bergan bu yakkaxon konsertingiz muvaffaqiyatli o‘tdi. Tinglovchilar sizning chiqishlaringizni gulduros qarsaklar bilan olqishlab turganlari bunga dalil bo‘la oladi.*

– *Tomoshabin va tinglovchilarga chin dildan minnatdorchilik bildiraman. O‘zim ham kutmagandim. Dastlab hayajon g‘olib keldi. Keyin o‘zimni bosib olishga va har bir musiqani ilhom bilan ijro qilishga harakat qildim.*

– *Bugungi konsertingizda Betxoven, Motsart, Vialdi, Chaykovskiy, Paganining kuylari yangradi. Shulardan qaysi birini alohida ajratib ko‘rsatishni istar edingiz?*

– *Bularning barchasi men uchun teng ma‘noda aziz va ahamiyatli. Buni yaxshi chaldim, unisini bundayroq ijro etdim, deya ajratib ko‘rsatolmayman. Biroq Paganining kuylarini, Chaykovskiyning “Oqqush ko‘li”dan romanslarga bastalangan kuylarni ijro qilganimda o‘zim ham zavqqa to‘laman.*

– *Menimcha, Betxovenning 8-simfoniyasini ijro qilayotganingizda hayajon bosdi, shekilli...*

– *Inkor qilmayman. 8-simfoniya o‘ta murakkab. Buning hayajonli bo‘lishi*

³⁹ Саидхонов М. Диалогик нутқнинг коммуникатив таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004. – № 2. – Б. 71.

tabiiy. Men keyingi konsertlarimda, albatta, bu ijroni ham takomillashtirishga harakat qilaman.

– *Bergan intervyungiz uchun tashakkur.*

– *Rahmat.*

Intervyu matnidan ko‘rinib turibdiki, savol beruvchi hamda unga javob qiluvchi musiqachi replikalarida mantiqiy yaqinlik, ularning nutqlarida qo‘llanilgan terminlar va bular orqali bir-birlarini tushunishlari jarayonni intervyu diskurs deyishga asos beradi. Chunki bu o‘rinda savol beruvchi passiv rol o‘ynagani yo‘q. Uning musiqa ilmidan, jahon musiqa san‘atining durdonalaridan xabardorligi sezilib turibdi.

Agar intervyu diskursni lingvokulturologik aspektda ko‘rib chiqadigan bo‘lsak, masalaning ana shu jihatlarini e‘tiborga olish zarur bo‘ladi. Negaki, intervyu diskursning asosiy maqsadi fikr almashuv masalasiga juda yaqin kelar ekan, savol beruvchi va javob qiluvchi o‘rtasidagi fikr almashuv kishilik jamiyatining ishlab chiqarish, ijtimoiy va ma‘naviy-ma‘rifiy hayotida qo‘lga kiritgan yutuqlari majmui tarzida namoyon bo‘ladi. Intervyu OAVda e‘lon qilinadi. Undan jamiyat a‘zolarining deyarli barchasi ogoh bo‘ladi. Ayni shu jihatiga ko‘ra, intervyu diskursda lingvomadaniyatning qator jihatlarini ishtirok etadi va bular intervyu olayotgan hamda intervyu berayotgan shaxslarning nutqlarida namoyon bo‘lib turadi.

Ma‘lumki, lingvokulturologiya maxsus fan sohasi sifatida zamonaviy tilshunoslikda bir qancha sarmahsul tushunchalarni yuzaga keltirdi: lingvokulturema, madaniyat tili, madaniy matn, madaniyat konsepti, submadaniyat, lingvomadaniy paradigma, madaniy universalisiya, madaniy salohiyat, madaniy meros, madaniy an‘analar, madaniy jarayon, madaniy ko‘rsatmalar va h.k. Shuningdek, lingvokulturologiyaning asosiy tushunchaviy apparatiga mentalitet, mentallik, taomil, rasm-rusumlar, madaniyat doirasi, madaniyat turi, tamaddun va boshqalar kiradi.

Mazkur tushunchalardan eng muhimlari madaniy sema, madaniy fon, madaniy konsept va madaniy konnotatsiya bo‘lib, ular madaniy informatsiyani til birliklari vositasida ko‘rsata oladi. Intervyu diskurs jarayonida ana shularning aksariyati ishtirok etadi va ular intervyuning jonli chiqishi hamda milliy jihatini belgilab beradi.

Masalan, intervyu jarayonida ishlatilgan *qishloq*, *mahalla*, *xonadon* so‘zlaridagi quyidagi madaniy semalarni ajratish mumkin: *qishloq* – o‘zbeklarning aksariyati maskan tutgan, shu hududda istiqomat qiladigan turar joy. O‘zbek qishloqlari o‘zining infrastrukturasi, bu hududda istiqomat qiluvchilarining o‘zaro munosabatlari, muomala usullari bilan, turli urf-odatlarini bilan ajralib turadi; *mahalla* – faqat o‘zbeklar, tojiklar, qirg‘iz, qozoqlar, turkmanlargagina xos bo‘lgan, bir-birlari bilan qo‘ni-qo‘shnichilik munosabatlarini yuzaga keltiradigan, issiq-sovuq ma‘rakalarda bir-biriga xolis qarashib, bir-birini qo‘llab-quvvatlab istiqomat qiladigan xonadonlar uyushmasi; *xonadon* – bir oilaning o‘g‘il-qiz, kelin, nevara-chevaralari bilan istiqomat qiladigan maskan. Bular haqida intervyu olinganida quyidagicha matn yuzaga kelishi, ya‘ni ayni mahalla, uning strukturasi,

kishilarining muomala va muloqot madaniyati hamda shu kabi boshqa masalalar bilan bog'liq birliklar ishtirok qiladi.

Savol: Kechirasiz, Sizga ayrim savollarni bersam maylimi?

Javob: Marhamat.

Savol: Sizning mahalla haqidagi tushunchangiz qanday?

Javob: Mahalla – o'zbeklarning xuddi bir ota, bir onaning farzandlari singari uyushib yashaydigan maskanlari hisoblanadi. Mahalla miqiyosida qilinadigan ishlar shu mahallaning oqsoqoli ko'rsatmasi va boshchiligiga ko'ra amalga oshiriladi. Buni hashar desa ham bo'ladi. Deylik, ko'cha-ko'ylarni tozalash, to'y-to'naqlarni o'tkazish, mahalladan o'tadigan ariqlarni tozalash, kam ta'minlangan oilalarga yordam qilish. Agar mahalla a'zolaridan biror kishi betob bo'lib qolsa, ko'pchilik bo'lib undan xabar olish va h.k.

Savol: O'zingiz istiqomat qiladigan mahalla haqida nimalar deya olasiz?

Javob: Men yashaydigan mahalla ahllari bir-birlari bilan juda inoqlikda yashaydilar. Xonadonimizda biror-bir muammo yuzaga kelsa, mahalla oqsoqollari bilan maslahatlashgan holda bularni hal qilamiz. Ayniqsa, bolalarimizning tarbiyasida mahallaning roli katta. O'zbeklarda "Bir bolaga yetti qo'shni ota-ona" deganlaridek, bolalarimiz ham har doim shu mahallaning teng huquqli a'zosi ekanligini his etib turadilar.

Savol: Sizlarning mahallangiz "obod qishloq" dasturiga kiritilibdi. Shundan xabaringiz bormi?

Javob: Albatta, xabarim bor. Bu qarordan ko'nglimiz ko'tarildi. Negaki, anchadan buyon mahallamiz ko'chalari ta'mirtalab bo'lib turgan edi. Endi shu kamchiliklar ham tugatilsa, mahallamiz shahardan qolishmaydigan qiyofaga kirib qoladi.

Intervyu shu tarzda davom etadi. Intervyuning to'laqonli bo'lishi jurnalistning mahalla haqidagi tushunchasi va bilimi bilan chambarchas bog'liq bo'ladi.

Lingvokulturologik aspektda qaralganida, madaniy fon ham intervyular, ayniqsa, intervyu diskurslar jarayonida muhim ahamiyat kasb etadi. Aslida, madaniy fon – ijtimoiy hayot va tarixiy hodisalarni ifodalaydigan nominativ birliklarning (so'zlar va frazeologizmlarning) tavsifi. Masalan, *Almusoqdan qolgan / Odam atodan qolgan* "juda eski, qadimgi"; *Anqoning urug'i / Anqoga shafe'* "topilmas, topilishi qiyin"; *qiz o'rtoq* "bolalikdagi tengdosh, qiyomatlik o'rtoq"; *oq / non sindirib qo'ymoq* (kelin olishda dastlabki kelishuv "bir qarorga kelishib qo'ydi" ma'nosida qo'llangan). Demak, intervyu diskursda madaniy fonning o'zni ham alohidalik kasb etib turadi. Har bir millatning o'ziga xos tashqi va ichki olami bo'lgani kabi, ularning iboralari, idiomalari, qochirimlari ham o'ziga xos bo'ladi va bular intervyu diskursda muayyan fonning yuzaga kelishini ta'minlab beradi.

Intervyu diskurslarda frazeologizmlar alohida ahamiyat kasb etib, milliy konseptni yuzaga chiqarishga turtki beradi. Shu o'rinda frazeologizmlar (barqaror birliklar)ning paydo bo'lishi, uning nutqiy faoliyatga kirib kelishi, diskursda qanday rol o'ynashiga to'xtalib o'tish zarur. Bizning kuzatishimizcha, frazeologizmlarning katta qismi kishining tana a'zolari nomini keltirish bilan yasaladi: *bosh qashishga vaqt yo'q, ko'zim tushdi, qosh uchirdi, qulog'i ding,*

peshonasi sho‘r, tepa sochi tikka bo‘ldi, qovog‘i soliq, yuzi qora bo‘ldi, burni ko‘tarilgan, og‘zining tanobi qochdi, tishining oqini ko‘rsatmaydi, tilini tishlab qoldi, labini burdi, beti shuvut bo‘ldi, bo‘yni uzilsin, yelkasining chuquri ko‘rsin, qorni shishadi, yuragi o‘ynaydi, ko‘ngli sindi, ko‘ngli to‘ldi, o‘pkasi to‘ldi, beli qayishmaydi, eti uvushadi, oyog‘i olti, qo‘li yetti, barmog‘ini tishlab qolmoq, oyoq bosishi yomon, oyoq olishini ko‘r, terisiga sig‘may ketdi, eti uchdi, tirnog‘iga arzimaydi va h.k. Bu frazeologizmlarning variantlari ham anchagina.

Bulardan tashqari frazeologizmlarning muayyan xalq turmushi bilan bog‘liq so‘zlardan tuzilgan shakllari ham juda ko‘p: *to‘nini teskari kiymoq, to‘n kiygizmoq, do‘ppisini otmoq, to‘nini teskari kiymoq* va h.k. Bu frazeologizmlar ko‘proq respondent tilida uchrashi bilan e‘tiborni tortadi.

Frazeologizmlarning intervyu diskurslardagi o‘rni alohida bo‘lib, ular har ikki tomon fikrining tushunarli va ta‘sirchan chiqishini ta‘minlaydi. Shuningdek, frazeologizmlarning muayyan guruhi xalqlarning urf-odatlarini, an‘analari va irimlari ta‘sirida shakllanadi. Shuning uchun intervyu oluvchi mazkur masalalar atrofida fikr almashganida, bunday iboralarni ko‘proq ishlatishiga to‘g‘ri keladi.

Bobning ikkinchi fasli *“Intervyu matnining nutq madaniyati bilan aloqasi”* deb nomlanadi. Intervyu matni nutq madaniyati masalalari bilan uzviy bog‘liq. Buning bir necha sabablari bor. Intervyu oluvchi, birinchi galda, adabiy til me‘yorlarini yaxshi bilishi, nutqning kommunikativ sifatlariga alohida e‘tibor berishi kerak. Intervyu jarayonida kommunikantlar nutqining boyligi, aniqligi, jo‘yaliligi, ta‘sirchanligi intervyuning jonli va mazmunli chiqishini ta‘minlaydi. Shu bilan birga jurnalistdan intervyu mavzusini chuqur bilishi, o‘sha soha va jarayondan to‘liq boxabar bo‘lishi talab etiladi. Agar intervyu oluvchi va beruvchining bu boradagi bilim hamda ma‘lumotlari mutanosib bo‘lsa, intervyu jonli va qiziqarli chiqadi hamda tinglovchiga aniq yetib boradi. Ayni paytda, intervyu matnlarining nutq madaniyatiga hamda nutq uslublari me‘yorlariga mos kelishi uning saviyasini belgilaydi.

Tilshunoslikda “nutq madaniyati” termini, asosan, ikki xil ma‘noda qo‘llanadi, ya‘ni: 1) tildan bemaolol, maqsadga va nutqiy vaziyatga muvofiq tarzda foydalanish olish, nutqda kommunikativ sifatlarning barchasini mujassamlashtira bilishni ta‘minlaydigan ko‘nikma, malaka va bilimlarning jami, deb tushunish; 2) tilshunoslikning tildan maqsadga va nutq vaziyatiga muvofiq tarzda kommunikativ maqsadlarda foydalanish, nutqda kommunikativ sifatlarni mujassamlashtirish qoidalarini ilmiy asosda o‘rganish va belgilash bilan shug‘ullanuvchi bo‘limi tarzida anglash⁴⁰. Biz uchun nutq madaniyatining tilga olingan xususiyatlari yuzasidan fikr yuritish emas, uning uzviy tomonlaridan intervyu diskurslarda qay tariqa foydalanish zarurligini o‘rganish muhimdir. Birinchi galda, nutq, madaniyat, nutq madaniyati, madaniy nutq, adabiy til, so‘z, gap, jumla, mikromatn, makromatn, takt, urg‘u, pauza, uslub, nutqning ravonligi, nutqning tozaligi, nutqning aniqligi, individual nutq, ommaviy nutq, notiqlik va boshqa atamalar nutq madaniyati sohasining uzvlari sanalar ekan, ular intervyu diskurs jarayonida mutlaq qo‘llanadigan vositalarga aylanadi.

⁴⁰ Махмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2007. – Б. 29.

Nutq madaniyatida aniqlik va tozalik ham muhim hisoblanar ekan, intervyu diskursda ana shu aniqlik, tozalik, binobarin ravonlik uning asosiy stimullaridan biriga aylanadi. Qadimgi davrlarda rimliklar namunaviy-madaniy nutqning sifatlarini o'zida aks ettiruvchi qoidalar ishlab chiqishgani ma'lum. Mashhur notiq Sitseronning fikricha, *aniqlik* va *tozalik* nutq uchun shunchalik zarurki, ularni asoslab o'tirishning ham hojati yo'q. Ammo notiq tinglovchilarni o'ziga jalb qilishi uchun bu sifatlar hali yetarli emas. Buning uchun nutq *jozibador* bo'lishi ham kerak. Notiq Dionis Galikarnas esa nutqda *maqsadga muvofiqlikni* muhim deb hisoblagan. Shunday ekan intervyu diskursda aniqlik va tozalik, jozibadorlik hamda maqsadga muvofiqlikni hosil qilishi kerak.

Agar nutq ma'lum vaziyat va shart-sharoitlarda amalga oshirilishi nazarga olinsa, bunda *joy, vaqt, mavzu va muloqot jarayonining maqsadi* kabi omillar katta ahamiyatga ega bo'ladi. Aytilganlarni qisqacha umumlashtiradigan bo'lsak, nutqning asosiy xususiyatlari sifatida quyidagilarni belgilash lozim bo'ladi: *to'g'rilik, aniqlik, mantiqiylik, ta'sirchanlik, timsollilik, tushunarlik va maqsadga muvofiqlik*.

Agar nutq madaniyati umumiy xususiyatiga ko'ra madaniylashgan nutqning nazariy aspekti, deb hisoblanilsa, madaniy nutq ana shu nutq madaniyatining amaliy jihatini to'ldiruvchi soha sanaladi. Biz yuqorida ko'rsatib o'tgan masalalar doirasida fikr yuritadigan bo'lsak, madaniy nutqning asosiy xususiyatlariga *to'g'rilik, aniqlik, mantiqiylik, tozalik, ta'sirchanlik* kiradi. Bundan tashqari, nutqning *timsollilik, tushunarlik, maqsadga muvofiqlik* kabi xususiyatlari ham mavjud.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Intervyu matnining sotsial xoslanishi”** deb nomlangan. Bobning *“Intervyu matnining yoshga ko'ra xoslanishi”* deb nomlangan birinchi faslida intervyu jarayonida muloqot ishtirokchilarining yoshiga ko'ra farqlanishi haqida fikr yuritiladi va misollar yordamida ochib beriladi.

Y.S.Stepanovning fikricha, “Inson nutqining mazmunida asosiy informatsiyadan – fikrdan tashqari deyarli hamma vaqt so'zlovchining sotsial holatini ko'rsatuvchi sotsial informatsiyani va ...emotsional informatsiyani topish mumkin”⁴¹. Ayon bo'ladi, intervyu diskurslarda so'zlovchilarning sotsial holati oldingi planga chiqadi. Uning yoshi va jinsi, jamiyatda tutgan ijtimoiy mavqeyi, tarbiyalanganlik darajasi, bilim saviyasi, tafakkur tarzi ayni muayyan savollarga javob berish jarayonida oydinlashadi.

Ma'lumki, bolalar bilan kattalar nutqi orasida anchagina tafovutlar mavjud. Intervyu diskursda ham 18-25 yoshdagi respondentlar bilan 30-50 va undan katta yoshdagi respondentlar nutqi grammatik, leksik va ohang jihatidan anchagina farqlanadi. 18-25 yoshdagi kishilar nutqida shiddat, mulohazakorlikdan ko'ra shoshma-shosharlik, maqsadni kamroq so'zlar bilan bayon etib qo'ya qolish, ko'proq yevropacha olinma so'zlar tez-tez qo'llanilishini kuzatish mumkin. Intervyu olayotgan jurnalist yosh bo'lsa, uning savollarida adresantning nutqiga yaqinlik darajasi seziladi hamda ushbu jarayonda muhim ahamiyat kasb etadi.

Agar intervyu diskursda yoshi ulug', keksa kishilar qatnashsa, ularning

⁴¹ Степанов Ю.С. Французская стилистика. – Москва: Высшая школа, 1965. – С. 21.

nutqiga xos bo'lgan, "bo'tam", "bolam", "barakalla", "ko'p yashang", "biz tengilar", "u zamonlarda" singari leksik birliklar qatnashadi. Ular nutqida misollarni ko'proq o'tmishdan olib, bugungi tarixga bog'lash maqsadi oldingi planga chiqadi.

Tadqiqotning navbatdagi fasli "*Intervyu matnining gender xoslanishi*" deb nomlanib, unda intervyu matnlarda ayol va erkak nutqini farqlovchi turli lisoniy vositalar misollar yordamida yoritilgan.

Insonning dunyodagi ijtimoiy, madaniy va kognitiv yo'nalishini belgilaydigan omillardan biri jinsdir. Gender tilshunosligida mavjud tadqiqotlar erkaklar va ayollar nutqi o'rtasidagi ko'plab farqlar borligini tasdiqlaydi. Buni esa badiiy matnlardagi qahramonlar yoki OAVda keng tarqalgan disput, diskussiya, suhbat, intervyu diskurs qatnashchilari nutqini tahlil qilish orqali aniqlash mumkin. Intervyu diskurslarda ayol va erkak nutqini farqlovchi turli lisoniy vositalar mavjud. Erkaklar nutqida uchraydigan ayrim lisoniy birliklar borki, ular ayollar muloqotida qo'llanmaydi. Ayollar nutqida uchraydigan leksik birliklar esa erkaklar nutqida uchramaydi.

Gender iyerarxiyasi va jinsga asoslangan ba'zi xatti-harakatlar tabiatan belgilanmaydi, balki jamiyat tomonidan "ishlab chiqiladi", ijtimoiy nazorat va madaniy an'analar institutlari tomonidan belgilanadi. Bu nimani anglatadi? Muayyan hudud yoki bir qavm ishlatgan lug'aviy birliklar ikkinchi bir region ayollari yoxud erkaklari tomonidan qo'llanilmaydi. Gender stereotiplari ko'pincha ijtimoiy normalar sifatida ishlaydi. Bu xususiyat intervyu diskurslarga ham tegishli. Intervyu diskurslar jarayonida suhbatdoshlarning kommunikativ pozitsiyasida genderning ijtimoiy me'yorlari voqelanadi.

XULOSA

1. Diskurs, bu – murakkab kommunikativ jarayon hisoblanib, u so'zlovchi va tinglovchining o'zaro fikr almashishi, bir-biriga ta'sir ko'rsatishi, nutq jarayonida lingvistik vositalarning turli ko'rinishlarini amalda qo'llash sohasi sanaladi. U nutq jarayonida lisoniy hamda nolisoniy omillarning bir mushtarak maqsadda istifoda etuvchi faoliyat turidir.

2. Intervyu OAVlarining barcha turlarida faol qo'llanadigan jarayon hisoblanadi. Uning og'zaki va yozma shakllari mavjud. Ayrim bir intervyular ma'lumot uzatuvchilik vazifasini bajarsa, ayrimlari ayni bir mavzuda tashkillashtirilgan muhokama xarakterini oladiki, buni "intervyu diskurs" deb atash mumkin bo'ladi. Intervyu diskurs bilan oddiy intervyular o'rtasida ma'lum bir tafovutlar bo'ladi. Bu esa intervyu diskursni intellektual kommunikatsiya ko'rinishi sifatida baholash imkonini beradi. Bu jarayonda intervyu oluvchi va beruvchining bilim darajasi asosiy rol o'ynaydi.

3. Intervyu diskurslarni muayyan qolipdagi dialog sifatida baholash mumkin. Dialogda savol beruvchi va javob qiluvchining bir-birini tushunishi, berilayotgan savollar qanchalik puxta bo'lsa, javoblarning ham puxta bo'lishi talab etiladi. Ayni chog'da, dialog diskursning suhbat-tortishuv xarakteri uni tinglab borayotgan

minglab tomoshabin va tinglovchilarni befarq qoldirmaydi. Ular hech bo‘lmaganda “ichlarida” dialogga “aralashadi”. Adresat va adresantning bilish darajalari hamda masalaga qay darajada yondashuvlarini anglab yetadilar.

4. Diskurs ong tushunchasi bilan chambarchas bog‘liq. Diskursning ikkita muhim ko‘rinishi mavjud bo‘lib, u keng ma‘noda so‘zlovchi va tinglovchi (kuzatuvchi) o‘rtasida, ma‘lum bir vaqt, makonda yuzaga keladigan murakkab kommunikativ hodisadir. Tor ma‘noda diskurs faqat bitta og‘zaki komponent mavjudligini hisobga olgan holda og‘zaki yoki yozma matndir. Ushbu pozitsiyalardan kelib chiqqan holda, diskurs atamasi kommunikativ harakatning tugallangan yoki davom etayotgan “mahsuloti”, uning yozma yoki og‘zaki natijasini anglatadi, u qabul qiluvchilar tomonidan izohlanadi, deb hisoblash mumkin.

5. Jamiyatda tilning kommunikativ tamoyillarini ko‘rib chiqish nafaqat nutqqa pragmatik yondashuvlar nuqtayi nazaridan, balki ma‘lum ijtimoiy omillarni (so‘zlovchilarning fikri va munosabatlarini) hisobga olgan holda ham amalga oshiriladi, ularning ijtimoiy hamda etnik holati va boshqalar; ma‘lum bir tarzda, muayyan bir tilda so‘zlashuvchilarning shaxs sifatidagi xususiyatlari, ularning niyatlari, his-tuyg‘ulari va boshqa stimullar bilan izohlanadi. Bu intervyu diskurslarning mohiyati va bu jarayoning namoyon bo‘lish holatlarini tashkil etadi. Diskursni tushunish modeli uning kognitiv qayta ishlash modeli orqali o‘zaro ta‘sirga kirishadi va shuning uchun uni kognitiv lingvistikaning predmetiga aylantiradi.

6. Kognitiv tilshunoslik nuqtayi nazaridan, nutq va matn bir xil tartibdagi (biri mavhum shakl, ikkinchisi ko‘zga ko‘rinib turadigan moddiy shakl) hodisalardir, lekin ayni paytda ular funksional jihatdan farq qiladi. Diskurs real nutq ishlab chiqarish bilan bog‘liq, matn esa nutq faoliyati jarayonining yakuniy moddiy natijasidir.

7. Intervyu nutqining subyektlari (jurnalist, respondent, o‘quvchi) intervyuning ijtimoiy holatidagi harakatlar ketma-ketligi haqida ma‘lumotga ega bo‘lishi kerak. Bunday yo‘nalishlarni yaxshi anglash nutqni qayta ishlashning dastlabki koordinatalarini oldindan belgilab beradi va ko‘p jihatdan uning muvaffaqiyatini ta‘minlaydi. Diskursiv makonning o‘zida ham butun bir suhbat mazmunini bir qolipga keltiradigan vositalar ko‘p. Shunday qilib, nutq ma‘lumotlarini qayta ishlash jarayonida subyekt kalit so‘zlarini izohlashda stereotipli hodisalar haqidagi bilimlarni faollashtirish zarur bo‘ladi.

8. Intervyu diskurs fikr almashish, zaruriy bir masalada suhbat qurish hisoblanadi, bu suhbat jarayonida madaniy nutq unsurlaridan keng foydalanish, shular orqali har ikki tomon nutqini mazmundor, hissiy va barchaga tushunarli bo‘lishini ta‘minlash talab etiladi. Intervyu diskursda lingvokulturologik unsurlardan samarali foydalanish tinglovchi diqqatini jalb etishga maksimal xizmat qiladi. Natijada, intervyu diskurning auditoriyasi kengayadi.

9. Intervyu diskursda savol beruvchi hamda javob qiluvchi – fikr almashuvchilarning nutq madaniyatiga jiddiy rioya qilishlari talab etiladi. Bunda yuzaga keladigan matnda, to‘g‘rilik, aniqlik, dalillarning ishonarliligi kabi unsurlar

muhim rol o'ynadi. Shuning uchun savol beruvchi hamda javob qiluvchi nutqida vulgarizm, varvarizm, arxaizm, istorizm, argo va jargonlar, dialektal so'zlarning qo'llanishi muvaffaqiyat keltirmaydi.

10. Intervyu diskursda kommunikantlarning yosh darajalarini hisobga olish ham muhim ahamiyat kasb etadi. Biror mo'ysafiddan olinadigan intervyu diskurslar matni bilan yoshlardan olinadigan intervyu diskurslarda savollar bilan javoblarning tafovuti bo'ladi. Ayni paytda, ular nutqida qo'llanadigan lisoniy birliklarning lug'aviy ma'nolari, so'zlarning denotativ hamda konnotativ ma'nolaridagi xoslanish ham ularning yoshiga nisbatan farqli xususiyatlarga ega bo'ladi.

11. Kommunikantlarning jins xususiyatlari ham bu jarayonda alohida mavqega ega. Bu uning genderologiya bilan bog'liq ekanligini ko'rsatadi. Xususan, ayollar nutqidagi lisoniy birliklar, ularning fikrlash darajasi, diskursda o'zini tutishi va hakoza holatlar ana shu jarayonning natijasini belgilab beradi. Erkaklar nutqidagi bunday holatlar esa ayollar nutqidan tamomila ajralib turadi. Bu intervyu diskursda aniq bilinib turadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

ШАНАЗАРОВА ДИЛЬФУЗА ДЖАХАНГИРОВНА

ДИСКУРСНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА ИНТЕРВЬЮ

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Ташкент - 2024

Тема докторской диссертации по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером В2023.2.PhD/Phil3316.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте Ученого совета www.nuu.uz и информационно-образовательный портал «Ziyonet» www.ziyonet.uz размещены по адресам.

Научный руководитель:

Курбанова Мухаббат Матъякубовна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Раупова Лайла Рахимовна
доктор филологических наук, профессор

Искандарова Шарифа Мадалиевна.
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

**Самаркандский государственный университет
имени Шарофа Рашидова**

Защита диссертации в Национальном университете Узбекистана Доктор наук.03/25.08.2021.Фил.01.16 состоится на заседании цифрового Научного совета «___» _____ 2024 года в ____. Адрес: 10074, город Ташкент, улица Фароби, дом 4. Телефон: (99871)246-08-62; (99871)227-10-59; факс: (99871)246-65-24 электронная почта: auka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана, факультет узбекской филологии (1 этаж, каб. 112).

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Национального университета Узбекистана (зарегистрирован под номером (____)). Адрес: 100174, город Ташкент, улица Фароби, дом 4. Телефон: (99871)246-08-62

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2024 года.
(Протокол рассылки № ___ от «___» _____ 2024 года).

Х.У. Болгабоев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

Н.З.Абдурахмонова

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

М.М.Юлдашев

Заместитель председателя научного семинара при ученом совете, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и необходимость темы исследования. Сегодня, согласно антропоцентрической парадигме, стабилизирующейся в мировой лингвистике, человеческое мышление и восприятие внешнего мира напрямую связаны с языком, и поэтому возрастает потребность в таких направлениях, как лингвокультурология, когнитивная лингвистика, социолингвистика, прагмалингвистика. Среди них все большее значение приобретают такие вопросы, как типы текста, взаимоотношения дискурса и текста, создание и восприятие текста. Оценка языковых явлений непосредственно с их обладателем становится ведущим направлением лингвистики и приобретает актуальное значение.

В мировой лингвистике важнейшими вопросами становятся исследование в когнитивном направлении реализации речевой языковых единиц, изучение состояния речисвязанные с ее социальным статусом, проведение лингвокультурных и социолингвистических исследований в отечественном языкознании, всестороннее обоснование их гендерных особенностей. В частности, сегодня становится актуальным исследование единиц формирующих текст интервью, и его дискурсивной стороны.

Увеличение количества негосударственных телеканалов в нашей стране позволило создать здоровую конкурентную среду с государственными телеканалами на информационном рынке, обогатить информационное пространство полезными и содержательными программами. «В сегодняшнюю эпоху глобализации для каждой независимой страны естественно защищать свои национальные интересы и в связи с этим, прежде всего, сохранять и развивать свою культуру, древние ценности и родной язык»¹.

В узбекском языкознании проведены исследования на основе стабилизирующих научных парадигм мирового языкознания, расширены рамки нашего языка, начато его всестороннее развитие. Однако в узбекском языкознании из-за отсутствия исследований медиаязыка необходимо создавать больше исследований в этом направлении. Дискурс, дискурс-анализ, дискурс-диалог, проблема медиаязыка и проблема использования нашего языка на основе когнитивных, социальных, психических, гендерных характеристик в этом процессе ждут своего решения. Сегодня в языке всех видов средств массовой информации наблюдаются незначительные отходы от критериев и правил литературного языка, а также недостатки в социолингвистических и лингвокультурных исследованиях уникальности узбекского языка. Особенно в случае с когнитивным модулем интервью-дискурса, получившим определенный статус в мировых СМИ, возникает множество проблем, связанных с языком. Данная ситуация создает необходимость быстрого научного исследования данного вопроса и показывает актуальность выбранной темы диссертации.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года № ПФ-5850 «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного». <https://lex.uz/docs/4561730>

ПФ-4794 Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», 7 февраля 2017 года «Указ Республики Узбекистан № ПФ- № 4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию», № PQ-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, решения PQ-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» дальнейшее совершенствование деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научных исследований», а также ПФ- от 21 октября 2019 года № 5850 «О мерах по коренному повышению престижа и положения узбекского языка как государственного». языка», № ПФ-6084 от 20 октября 2020 года «Меры по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране» Постановление № PQ-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатой годовщины Узбекского языка» принятие Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», Решение № PQ-18 от 18 ноября 2021 года «О создании Ташкентского областного телерадиоканала», 11 июля 2019 года о мерах по создать телеканал «Узбекисон тарихи» «Данное исследование служит в определенной степени реализации задач, определенных в постановлении PQ-4390, Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 20 декабря 2022 года и другие нормативные правовые документы.

Соответствие исследований основным приоритетам развития науки и техники республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления I. «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики» развития науки и техники республики.

Уровень изученности проблемы. В мировой лингвистике был проведен ряд исследований по проблеме текста и дискурса, и эти исследования выявили когнитивную природу языка, его особенности, связанные с обществом, и, что немаловажно, сколько внимания уделялось проблеме дискурса. в течение следующих семидесяти лет, и мнения по этому вопросу расходятся. Е.Ю.Богданова², В.Ю.Филиппова³, Е.А.Казимова⁴, И.В.Андреева⁵, Е.В.Соловьянова⁶, В.Е.Чернявская провели специальные исследования по проблеме текста и дискурса, позиции дискурса в русском языкознании⁷.

² Богданова Е. Ю. Лексические приметы дискурса власти и дискурса личности в произведениях С.Довлатова. Автореф. дисс...кандидат. фил. наук. – М., 2000.

³ Филиппова Ю. А. «Дискурсы сознания» и «дискурсы о сознании» в «новой волне» литературы постмодернизма. Автореф. дисс...кандидат. фил. наук. – М., 2016.

⁴ Казимова Э. А. Персональность в дискурсе побуждения. Автореф. дисс...кандидат. фил. наук. – М., 2016.

⁵ Андреева И. В. Опровержение в институциональном дискурсе. Автореф. дисс...кандидат. фил. наук. – М., 2008.

⁶ Соловьянова Е. В. Агональность в академическом дискурсе. Автореф. дисс... кандидат. фил. наук. – М., 2020.

⁷ Чернявская В. Е. Дискурс как объект лингвистических исследований // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса: сб. науч. ст. – СПб.: С. Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, 2001. – С. 14.

Узбекские лингвисты Д. Абдуазизова⁸, Ш. Бобожонова⁹, Ш. Гулямова¹⁰, М. Хакимов¹¹, Ш. Искандарова¹², Н. Махмудов¹³, С. Моминов¹⁴, Д. Набиева¹⁵, Г. Ниязова¹⁶, С. Нурмонова¹⁷, Н. Нормуродова¹⁸, Г. Одилова¹⁹, А. Пардаев²⁰, М. Курбонова²¹, Л. Раупова²², К. Расулов²³, Д. Рустамов²⁴, А. Рузиев, Ш. Сафаров²⁵, М. Саидханов²⁶, М. Холмуродова²⁷, Н. Хурсанов²⁸ и другие ученые, имеющие отношение к теме исследования, имеют ценные материалы.

В исследовании проявления дискурса, их проявления в разных текстах интерпретируются с точки зрения разных взглядов²⁹. В отечественном

⁸ Абдуазизова Д.А. Сравнительно-типологический анализ паралингвистических средств (на материале английского, русского, узбекского языков). Кан. фил. наук., дисс. – Ташкент, 1997.

⁹ Бобожонова Ш. Ўзбек ва инглиз тилларидаги таълимий дискурсининг когнитив-прагматик тадқиқи: filol. fanl. d-gi. diss. – Андижон, 2022.

¹⁰ Гулямова Ш. Б. Монологик дискурсадаги қўшма гапларнинг социопрагматик талқини. – Тошкент, 2022;

¹¹ Hakimov M., Gaziyeva M. Pragmalingvistika asoslari: darslik. – Farg‘ona: Klassik, 2020.

¹² Искандарова Ш. М. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1993.

¹³ Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т.: Мумтоз сўз, 2017. – Б.175;

¹⁴ Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: филол. фан. номз. дисс. автореф. – Т., 2000.

¹⁵ Nabiyeva D. A., Akhmedov B.R. Expressing of Subjective Assessment by Paralinguistic Means and Their Gender Peculiarities. European Multidisciplinary Journal of Modern Science, 1, 9–15. Retrieved from <https://emjms.academicjournal.io/index.php/emjms/article/view/3>.

¹⁶ Ниязова Г.Г. Детектив романлар тилининг социопрагматик аспекти ва гендер хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2022. – 140 б.

¹⁷ Нурмонова С.Д. Ўзбек тилидаги қасам нутқий жанрининг лингвомаданий тадқиқи. – Андижон, 2022. – Б. 66.

¹⁸ Нормуродова Н.З. Выражения языковой личности в художественном диалоге (на материале английского языка): автореф. дисс. канд. филол. наук. – Самарқанд, 2012. – 26 б.

¹⁹ Одилова Г.К. Глуттоник дискурс асослари. – Тошкент: Mumtoz so‘z, 2020. – 296 б.

²⁰ Pardayev A.B. Diskurs haqida ayrim mulohazalar // International journal of progressive science and technologies, 2021. – В.181-189.

²¹ Курбонова М. Ўзбек болалар нутқий лексикасининг социопсихоллингвистик тадқиқи: филол. фан. ном. дисс. автореферати. – Тошкент, 2009. – 26 б.

²² Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: филол. фан. д-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 49 б.

²³ Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2008. – 22 б.

²⁴ Rustamov D. Linguacultural aspects of communication // International journal of progressive science and technologies. – Москва, 2021. <https://ijpsat.org/index.php/ijpsat/article/view/2959/1866>

²⁵ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 318 б.

²⁶ Саидханов М.М. Новербал воситалар ва уларнинг ўзбек тилида ифодаланиши: филол. фан. ном. дисс. – Тошкент, 1993. – Б. 161.

²⁷ Холмуродова М.И. Эркин Аъзам киноқиссалари тилининг социопрагматик аспекти. – Андижон, 2021. – Б. 22.

²⁸ Хурсанов Н.И. Драматик дискурсада вербал ва новербал компонентлар муносабати (ўзбек ва инглиз тилларидаги асарлар мисолида): филол. фан. д-р. дисс. – Андижон, 2022. – Б. 39.

²⁹ Дейк ван Т.А. Определение дискурса. <http://www.nsu.ru/psych/internet/bits/vandijk2.html>; Арутюнова Н.Д. Дискурс//Лингвистический энциклопедический словарь. - Москва, 1990. - С.136-137; Александрова О.В., Кубрякова Е.С. Виды пространств текста и дискурса // Рубрикатор мира: пространство и время: материалы научной конференции / под редакцией проф. Э.С. Кубряковой, проф. О. В. Александрова. - Москва: Диалог-МГУ, 1997. - С.15-25; Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политологической филологии // <http://www.nsu.ru/psych/internet/bits/vandijk2.html>; Значение квадратуры: аналитический дискурс французской школы. - Москва: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. - 416 с.; Красных В.В. «Чужих» в «Своей»: миф или реальность? – Москва: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 375 с.; Кубрякова Е.С., Александрова О.В. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике // Структура и семантика божественного текста: документы VII международной конференции. - Москва: 1999. - С.186-197; Менджерицкая Е.О. Термин «дискурс» в

языкознании проведены некоторые работы по дискурсивному анализу текстов интервью³⁰. Однако проблема дискурсивного исследования текстов интервью в узбекском языкознании до сих пор специально не изучалась. Данная ситуация делает необходимым изучение данной проблемы в монографическом плане.

Связь учебы с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Данная диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательского плана Национального университета Узбекистана «Проблемы образования и исследования узбекского языка».

Цель исследования заключается в выявлении лингвокультурных, социолингвистических и прагматических особенностей текстов интервью.

Задачи исследования:

- дискурс, его сущность, соотношение дискурса и текста, дискурса и диалога, выяснение особенностей дискурсивного анализа;
- обоснование теоретических взглядов на проблему характеристики текста под воздействием дискурсивных факторов;
- раскрыть национально-культурные особенности речи в текстах интервью;
- доказательство роли прагматических факторов в текстах интервью;
- уточнить гендерные и социальные особенности общения в процессе собеседования;
- выявить особенности речи в тексте интервью в соответствии с социальным статусом коммуниканта на основе форм обращения и невербальных средств.

Объектом исследования были выбраны интервью, опубликованные в средствах массовой информации. Приводятся также примеры характера интервью в художественных произведениях.

Предметом исследования являются лингвистические и неязыковые единицы, создающие лингвокультурные, прагматические и социолингвистические особенности текстов интервью.

Методы исследования. Для освещения темы исследования были использованы методы описания, классификации, лингвокультурного, когнитивного, дискурсивного анализа.

Научная новизна исследования состоит из:

доказано, что интервью является результатом дискурса, направленного к определенной цели, имеет структуру, носит диалогический характер и может быть в форме видеointerview, аудиointerview, печатной или цифровой.

установлено, что при реализации речи в дискурсе интервью такие прагматические факторы, как речевая ситуация, речевые условия, речевое

современном зарубежном языкознании // Лингвокогнитивные проблемы межкультурной коммуникации. - Москва, 1997. - С.130-133; Ревзина О. Г. Язык и дискурс // Вестник Московского университета, 1999, № 1. - С. 25-34; Степанов Ю.С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности // Язык и наука конца 20 века. - Москва: РАН, 1996. - 432 с.; Попов А. Ю. Основные отличия текста от дискурса // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса: Сб. Науч. Св. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. - С. 41-44.

³⁰ Шевченко О.А. Когнитивная модель дискурс-интервью (на материале современной англоязычной прессы), ДКН. - Самара, 2006. - 700 с.; Федоров И.Е. Дискурсивное интервью: средство реализации категории диалога. - Краснодар, 2019. - С. 124.

намерение, неразрывно связаны с целью, мировоззрением и уровнем знаний участников интервью;

определено, важное место социальных факторов, непосредственно влияющих на социальный характер текста в дискурсе интервью как возраст коммуникантов, их гендерные характеристики и профессия;

выявлено, национально-культурные характеристики текстов интервью посредством лингвокультурных понятий, таких как культурный фон,

Практические результаты исследования состоит из:

- выводы, сделанные в результате дискурсивного исследования текстов интервью, научно и теоретически обоснованы тем, что различные тексты средств массовой информации, в частности, служат выявлению лингвокультурных, когнитивных и социолингвистических особенностей текста интервью;

- на основе текстов интервью базируются своеобразие речи, социальная характеристика, процесс создания текста и национально-культурные характеристики, а в речевой характеристике определяется роль прагматических факторов, таких как речевая ситуация и речевые условия;

- определяется роль социального статуса коммуникантов в социальной характеристике форм и средств обращения;

- Это основано на том, что исследованные в диссертации материалы служат основным источником для обогащения исследований, проводимых в антропоцентрическом направлении, в частности, в преподавании «Лингвокультурологии», «Социолингвистики», «Лингвистики текста», «Прагмалингвистики».

Достоверность результатов исследования определяется тем, что проблема четко сформулирована, что выводы, сделанные по вопросу дискурсивного анализа текстов интервью, основаны на типичных примерах, взятых из средств массовой информации.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что сделанные теоретические выводы расширяют и дополняют имеющиеся сведения по вопросам языкознания, социолингвистики, прагматической лингвистики, лингвистики текста, культуры общения, которые в настоящее время актуальны в лингвистике.

Практическая значимость результатов исследования должна стать важным источником для изучения текста в антропоцентрическом направлении и объясняется тем, что они могут быть использованы в качестве теоретического ресурса при подготовке учебников.

Внедрение результатов исследований. На основе научных результатов, полученных по вопросу дискурсивного анализа текстов интервью было использовано:

из выводов о значении таких прагматических факторов, как речевая ситуация, речевые условия, речевая интенция в реализации речи в дискурсе интервью в практическом проекте ФА-А1-Г007 № ФА-А1-Г007

«Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования» (Справочник Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института № 496/1 от 7 декабря 2023 года). В результате изложенные в диссертации аргументы, результаты анализа оказали положительное влияние на выявление социолингвистических особенностей художественного текста;

из выводов о роли социальных факторов, непосредственно влияющих на социальный характер текста в дискурсе интервью, включая возраст коммуникантов, гендерные характеристики, профессию и т.д. использовано в фундаментальном проекте -Ф1-Г003 по теме «Образование служебного слова в современном каракалпакском языке» (справка Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института № 495/1 от 7 декабря 2023 года). Научные результаты позволили выявить социолингвистические и гендерные характеристики искусственных слов в речи.

из выводов, что интервью является результатом конкретного целенаправленного действия, имеет структуру, носит диалогический характер и состоит из видеointerview, аудиointerview, печатной или цифровой формы, использовано в подготовке сценариев ряда программ телеканала «O‘zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, таких как «Ibtido», «Kino tarixi», «O‘zlikka yo‘l» (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана №020618-09 от 1 декабря 2023 года). В результате была обеспечена научно-популярность этих программ.

Утверждение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. 10 научных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи в научных изданиях (в том числе одна в зарубежных журналах), 6 тезисов и научных статей в различных сборниках, в том числе основные научные результаты докторских диссертаций ВАК Республики Об этом сообщил Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованной литературы, ее объем составляет 136 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и необходимость темы исследования, выделяется уровень исследования проблемы, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники республики, описаны научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, информация о внедрении результатов исследования. на практике опубликованы работы и приведена структура диссертации.

В первой главе диссертации под названием «Дискурс и его исследование в лингвистике» анализируются новые научно-теоретические взгляды на

проблемы дискурса и текста в мировой лингвистике и в необходимых местах реагирует на них. Первая глава этой главы называется «Вопрос о природе дискурса и его масштабах», в которой излагаются мнения и взгляды специалистов в данной области и обсуждаются прагматические интерпретации дискурса.

Поскольку язык является основным средством познания мира, дискурс в этом смысле является жизнеспособным и актуальным вопросом. Поэтому необходимо уделить особое внимание вопросу дискурса и понять его суть. По данным ряда источников, одна из основных проблем прагматической и когнитивной лингвистики, которые признаются новыми направлениями в современном языкознании, восходит к проблеме дискурса.

За последние десятилетия термин «дискурс» использовался очень часто и по поводу него высказывались разные мнения. По мнению Е.С.Кубряковой, «на момент современного развития науки языкознания не существует общепринятого определения дискурса»³¹. Лингвисты интерпретируют дискурс (французское «discourse», английское «discourse», латинское «discursus» — действие, непрерывный обмен, беседа, говорение) с точки зрения процесса речевой деятельности и стиля речи. Известно, что термин «дискурс» впервые был упомянут в лингвистике в 50-х годах прошлого столетия. Впервые эту фразу употребил американский лингвист З. Харрис в статье «Анализ дискурса», опубликованной в 1952 году³².

Согласно прагматическим интерпретациям, термин «дискурс» встречается в восьми различных значениях:

а) альтернативное слово; б) единица, увеличивающаяся в размерах от словосочетаний; в) воздействие мысли на адресата с учетом речевой ситуации; г) беседа; д) позиция говорящего в речи; е) использование языковых единиц; ж) социально или идеологически ограниченный тип мышления; з) теоретические приемы, предназначенные для исследования условий формирования текста.

Разнообразие трактовок и трактовок показывает, что понятие дискурс многогранно и всеобъемлюще. Прежде всего, по средствам выражения речь делится на два типа: устную и письменную. Здесь можно упомянуть третью группу дискурсов. Это интеллектуальный дискурс. При этом не используются ни акустика, ни графические символы. Вдумчивый дискурс также используется в коммуникативных задачах, но менее изучен из-за сложности его наблюдения³³.

В источниках интервью определяется следующим образом: интервью (англ. интервью — встреча) — один из жанров журналистики; это разговор журналиста с социально значимым человеком по актуальным вопросам. Поскольку это разговор, он связан с дискурсом, имеет коммуникативную форму и привлекает внимание своей актуальностью к познавательным проблемам. В

³¹ Кубрякова Е.С. О понятии дискурса и дискурсивном анализе в современной лингвистике: обзор // Дискурс, речь, речевая деятельность. Функциональные и структурные аспекты: сборник обзоров. - Москва: ИНИОН РАН, 2000. - С. 7-25.

³² Харрис З.С. Дискурс-анализ // Язык, 1952. – 30 с. <https://www.jstor.org/stable/409987>

³³ <https://zenodo.org/record/6386337/files/338-342.pdf>

каждом интервью участвуют два человека, и один — тот, кто задает вопросы, а другой — тот, кто на эти вопросы отвечает. Спрашивающий вводит тему, поддерживает разговор и берет на себя задачу завершить его. Журналист (репортер) объясняет интервьюеру свои идеи или создает среду для обсуждения или просто задает вопросы, чтобы предоставить информацию или инструкции по поводу определенного события. Вопросы должны быть краткими, лаконичными и на них легко отвечать. Разговор — это не случайный диалог, организованный двумя или более людьми, а предполагающий заранее установленное «структурированное» соглашение о общении, интересы и цели которого известны всем участникам.

Например, вспомним интервью со знаменитым футболистом Леоналем Месси. После церемонии передачи чемпионата мира журналисты задали Месси ряд вопросов. Эти вопросы были подготовлены заранее. Вопросы были в следующих направлениях:

Вопрос: Вы заранее предчувствовали, что Аргентина станет чемпионом мира на этом чемпионате мира?

Ответ: Это была моя мечта и надежда, которую я до сих пор ношу в своем сердце. Мы со своей командой сыграли с характером и заслуженно удостоились высокой чести быть чемпионами мира.

Вопрос: Довольны ли вы своими выступлениями на этом чемпионате мира?

Ответ: Мне немного сложно ответить на этот вопрос. Думаю, мне удалось раскрыть свой потенциал. Кроме того, мои товарищи по команде тоже использовали свои навыки. Они поддерживали меня в самые трудные минуты.

Вопрос: Каковы ваши дальнейшие планы?

Ответ: Только время покажет. Я счастливый человек, который связал всю свою карьеру с этой игрой миллионов и смог защитить честь своей страны на чемпионате мира в этом году. Я хотел бы выразить благодарность всем моим поклонникам, которые поддержали меня..

Интервью могут касаться всех сфер жизни общества: спорта, медицины, психологии, различных вопросов, связанных с деятельностью различных компаний, а также ситуаций, условий и условий в различных аспектах гуманитарных и социальных наук для проведения исследований. средства выяснения характера работы и предоставления информации о ней. Цель этих интервью — позволить широкой публике получить информацию об интересующих их вопросах и проблемах, получить факты и доказательства по конкретной теме или узнать аспекты определенных вопросов, которые многие люди не понимают. .

Собеседование может иметь следующие особенности:

- в каждом интервью участвуют как минимум один интервьюер и один интервьюируемый;
- интервью считается инструментом получения достоверной информации;
- собеседование является результатом конкретного, целенаправленного

действия;

- собеседование требует предварительной подготовки;
- каждое интервью будет иметь структуру согласно своей цели;
- в интервью преобладает прямая речь и субъективизм;
- собеседования могут быть индивидуальными и групповыми;
- интервью проводятся преимущественно в форме видео-интервью, аудио-интервью или печатных (газетных или журнальных) интервью, могут быть в форме телефонных, письменных, радио-, аудиовизуальных или цифровых интервью.

Разговаривайте непосредственно во время собеседования- делается посредством правильных шоу. Таким образом, интервью являются средством анализа и расследования, предоставляющим информацию или позволяющим получить соответствующую информацию о теме, ситуации или человеке от экспертов по обсуждаемой теме.

Вторая часть исследования, получившая название «Соотношение дискурса и текста в современной лингвистике», описывает конкретные аспекты дискурса и текста. Важнейшим источником объяснения связи языка и личности является текст. Ведь это речевая структура, воплощающая в себе все уровни языка, а также явление, в полной мере проявляющее языковой потенциал говорящего (писателя). Если изначально в психолингвистике и прагмалингвистике акцент на человеке, создающем текст, был выделен, то сегодня быстро развивающиеся направления, такие как когнитивная лингвистика, функционализм, этнолингвистика, лингвокультурология, дискурсивный анализ, делают этот вопрос одной из центральных проблем языкознания³⁴.

В 50-е годы прошлого века З. Харрис проанализировал вопросы связи текста и его социальной ситуации.³⁵ Уместно вспомнить, что в первоначальном понимании англосаксонских лингвистов под дискурсом подразумевался текст, текстовая информация и ее особенности. Позже они также признали, что дискурс – это не просто текстовая информация, а устный текст, лежащий в основе этой информации.³⁶

Близость текста и дискурса можно почувствовать в следующем определении дискурса, данного в «Кратком словаре лингвистических терминов» лексикографа Т.М.Николаевой. «В некоторых исследованиях лингвистики существуют мнения, что дискурс — это многозначный лингвистический термин, практически синоним родственной речи. Но основными аспектами дискурса являются: 1) связный текст; 2) устно-разговорная форма текста; 3) диалог; 4) группа семантически связанных мыслей; 5) представляет собой речевое произведение в устной и письменной форме».³⁷

³⁴ Харрис З. Дискурс-анализ // Язык, т. 28, № 1, 1952.–п. 1-30. 6.02.2020. <https://www.jstor.org/stable/>

³⁵ Это источник. – Б.17.

³⁶ Об этом см.: Ишанджанова М.С. Поперечное исследование дейктических единиц, репрезентирующих «пространство» (на примере анализа французских и узбекских текстов): диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по филологическим наукам. – Андижан, 2021. – 138 с.

³⁷ Николаева Т.М. Краткий словарь лингвистических терминов Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов.pdf. 7.03.2020.

В 60-70-е годы прошлого века, когда лингвистика вышла на новый уровень, основанный на взаимосвязи семиотики, психологии и социологии, дискурс трактовался как «текст плюс ситуация», а текст — как «дискурс минус ситуация». Точнее, приоритетным стало представление о том, что дискурс – это добавленная к тексту речевая ситуация, а текст – это единство, достигшее определенной формы, отделенное от этой речевой ситуации.

Занимаясь проблемами дискурса и текста, М.Стаббс дает три различных определения дискурс-анализу: 1) изучает отношения между языком и обществом; 2) рассматривает особенности диалогической или взаимной речи в повседневном общении; 3) изучает связь с языком, отклоняющимся от границ предложения³⁸.

Из этого определения ясно, что ученый оценивает дискурс как процесс, имеющий природу общения. Итак, при изучении взаимоотношений языка и общества, с одной стороны, дискурс привлекает внимание своим непосредственным отношением к изучаемым нами языковым явлениям. Потому что он занимается особенностями речи коммуникантов при взаимодействии, происходящем в повседневной жизни, и в этом процессе изучает отношения между языком и текстом, выходящие за границы предложения.

На наш взгляд, нецелесообразно изучать понятия текста и дискурса как противоречивые явления.

Мнения ученых о тексте и дискурсе можно резюмировать следующим образом:

- а) текст принимает материальную форму как языковой материал;
- б) текст будет иметь относительную полноту;
- в) в тексте показаны общие характеристики;
- ж) текст будет иметь статистические свойства.

Дискурс отличается от текста следующим:

- а) речь приобретает речевую активность;
- б) дискурс принадлежит актуальному пространству и времени;
- в) дискурс – продукт речевого процесса;
- ж) дискурс будет иметь конкретику;
- г) дискурсу будет присуща динамика.

Связь текста и речи следующая:

- а) оба будут обладать коммуникативными особенностями;
- б) обоим будет свойственен прагматизм;
- в) оба они будут иметь признак информативности, т.е. носителя информации;
- ж) оба являются продуктами целевого процесса;
- г) им обоим свойственен антропоцентризм;
- д) то и другое является результатом творческой деятельности.

³⁸ Stubbs M. Discourse analysis: The sociolinguistic analysis of natural language. – Oxford: Oxford Univ. Press, 1983. – P. 316.

На наш взгляд, в текстовой и дискурсивной коммуникации следует различать множество аспектов, и интервью данного выпуска подтверждает, что рассматривать взаимосвязь текстовой и дискурсивной коммуникации в качестве отдельного объекта исследования - один из правильных путей.

В третьей части исследования, озаглавленной «К вопросам диалогического дискурса и дискурсивного анализа», освещаются такие вопросы, как дискурсивно-диалогические отношения, роль диалога в текстообразовании, процесс дискурсивной деятельности.

Текст можно расширить с помощью диалога или без него. Если имеется текст без диалога, то этот текст приобретет более описательный характер. Если описательный текст расширить диалогами, его живость и живость еще больше возрастут. Исходя из характера нашего исследования, необходимо прекратить дискурсивную деятельность, а также необходимо говорить о диалоге. Потому что трудно объяснить природу феномена дискурса без глубокого знания процесса дискурсивной деятельности. Потому что дискурсивная деятельность – это процесс создания речи и ее восприятия. Этот процесс неразрывно связан с человеком, создающим речь и принимающим ее, - реципиентом.

В древнегреческой литературе диалог выступал как важный элемент трагедий. В устной литературе Востока притчи, сказки, прозаические и поэтические части народного эпоса формируются сказителями как движущая сила развития сюжета, конфликтов и интерпретации героев. В письменной литературе диалог появился гораздо позже. В источниках появление диалога в прозе связано с произведением Рабгузи, сына Насуриддина Бурханиддина, «Кисаси анбийи тюрки». В прозаических текстах произведения взаимодействие персонажей дается посредством диалога. Маулана Лютфий ввел в стих диалог. Позднее в лирических стихотворениях стало принято использовать диалогические ситуации, причем можно обнаружить, что этот прием был ведущим в более насыщенных (повествовательных) лирических стихотворениях (Навои, Огахи, Хамза). Однако не каждое лирическое стихотворение имело диалогическую форму. Зрелый пример использования диалога в эпической поэзии наблюдается в эпосе «Фархад и Ширин» хазрата Алишера Навои. Поскольку диалог Хосрава и Фархада в эпосе носит характер вопросов и ответов, его можно принять за текст интервью. Вот отрывок из этого диалога:

Он сказал: помнишь ли ты, о безумец?

Он сказал: сумасшедший патриот знает правила.

Он сказал: что с тобой не так в этом мире?

Он сказал: любовь – это всегда весело.

Вторая глава диссертации называется «Лингвокультурологический аспект текста интервью и его связь с речевой культурой», а ее первый параграф раскрывает лингвокультурологические особенности текста интервью.

Диалогический дискурс, его структурно-семантический, социопрагматический и лингвокультурологический аспекты стоят сегодня на повестке дня как необходимый вопрос для поиска решения в узбекском

языкознании. Ведь объектом анализа диалогической речи является не анализ отдельных предложений, а анализ текста, смешанного с дискурсивной сущностью. Известно, что «диалогический текст — это речевая единица, состоящая из совокупности предложений двух лиц, образующих тематическое и логическое единство, одно из которых дополняет, определяет и поясняет другое»³⁹. Так, в интервью-дискурсах построение речи интервьюера и интервьюируемого осуществляется с помощью отдельных предложений и необходимых терминов. Речь исполнителей данных интервью-дискурсов формируется в зависимости от области. Однако они отличаются друг от друга как независимые термины. Допустим, скрипач впервые выступает на большой сцене. По окончании концерта журналист взял у него интервью. Интервью будет построено следующим образом:

- Привет!

- И алейкум ассалам!

- Поздравляю вас с сегодняшним первым концертом и успехом.

- Спасибо!

- Как видно по аплодисментам, ваш сольный концерт удался. Об этом свидетельствует тот факт, что публика аплодирует вашим выступлениям.

- Я искренне благодарю зрителей и слушателей. Я сам этого не ожидал. Поначалу волнение преобладало. Тогда я старался держать себя в руках и вдохновенно играть каждое произведение.

- Сегодня на вашем концерте звучали мелодии Бетховена, Моцарта, Виальди, Чайковского, Пагани. Что из этого вы бы хотели выделить?

- Все это мне одинаково дорого и важно. Не могу сказать, что сыграл хорошо, сыграл лучше. Однако, когда я играю мелодии Паганини, романсы Чайковского «Лебединое озеро», меня переполняет удовольствие.

- Я думаю, ты волновался, когда играл 8-ю симфонию Бетховена...

- Я не буду этого отрицать. 8-я симфония чрезвычайно сложна. Это естественно — волноваться. Я обязательно постараюсь улучшить это выступление на своих следующих концертах.

- Спасибо за интервью.

- Спасибо.

Как видно из текста интервью, логическая близость ответов вопрошающего и отвечающего музыканта, термины, используемые в их выступлениях, и понимание ими друг друга через них дают основание назвать процесс интервью дискурсом. Потому что здесь спрашивающий не играл пассивной роли. Заметны его познания в музыкальном искусстве.

Если рассматривать интервью-дискурс в лингвокультурологическом аспекте, то необходимо учитывать именно эти стороны вопроса. Поскольку основной целью интервью является обмен идеями, то обмен идеями между вопрошающим и отвечающим проявляется в виде совокупности достижений в производственной, социальной и духовно-воспитательной жизни отдельного

³⁹ Саидхонов М. Диалогик нуткнинг коммуникатив таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004. – №2. – Б. 71.

общества. Интервью будет опубликовано в СМИ. Об этом будут знать практически все члены общества. Согласно этому аспекту, в дискурсе интервью задействованы несколько аспектов языка и культуры, которые отражаются в речах интервьюируемых и интервьюируемых.

Известно, что лингвокультурализм как особая область науки создал ряд плодотворных понятий в современном языкознании: лингвокультурема, культурный язык, культурный текст, культурный концепт, субкультура, лингвокультурная парадигма, культурная универсальность, культурный потенциал, культурное наследие, культурные традиции, культурный процесс., культурные инструкции и т. д. Также в основной понятийный аппарат лингвокультурологии входят менталитет, нравы, обычаи, культурный круг, тип культуры, цивилизация и т. д.

Наиболее важными из этих понятий являются культурный контекст, культурный фон, культурная концепция и культурная коннотация, которые могут выражать культурную информацию через языковые единицы. Большинство из них задействованы в дискурсивном процессе интервью и определяют яркость и национальный аспект интервью.

Например, в словах «село», «район» и «дом», использованных во время интервью, можно выделить следующие культурные темы: село – это поселок, в котором проживает большая часть узбеков. Узбекские села отличаются своей инфраструктурой, взаимоотношениями жителей этой местности, укладом дел, разными обычаями; махалля - характерна только для узбеков, таджиков, киргизов, казахов, туркмен, создающих друг с другом добрососедские отношения, беспристрастно смотрящих друг на друга в горячих и холодных походах, объединение поддерживающих друг друга домохозяйств; Дом – это место, где живет семья со своими сыновьями и дочерьми, невестками и внуками. При опросе по этому поводу генерируется следующий текст, то есть затрагиваются подразделения, связанные с микрорайоном, его структурой, поведением и культурой общения его жителей и другими подобными вопросами.

Вопрос: Извините, могу ли я задать вам несколько вопросов?

Ответ: Спасибо.

Вопрос: Как вы понимаете этот район?

Ответ: Махалля – это место, где узбеки живут вместе, как дети одного отца и матери. Работа, проводимая на уровне района, выполняется по указанию и под руководством старейшины этого района. Его также можно назвать хашаром. Например, уборка улиц, проведение свадеб, очистка канав, проходящих по окрестностям, помощь малообеспеченным семьям. Если один из членов соседства заболел, необходимо получить от него информацию в большинстве случаев и т. д.

Вопрос: Что вы можете сказать о районе, где вы живете?

Ответ: Жители района, где я живу, очень хорошо ладят друг с другом. Если в нашем доме возникают какие-то проблемы, мы решаем их посоветовавшись со старейшинами района. Роль соседства особенно важна в образовании наших детей. Как говорят узбеки: «Семь соседских родителей на

одного ребенка», наши дети всегда чувствуют себя равноправными членами этого соседства.

Вопрос: Ваш микрорайон включен в программу «Процветающее село». Знаете ли вы об этом?

Ответ: Конечно, у меня есть сообщение. Мы довольны этим решением. Ведь улицы нашего микрорайона давно ремонтировались. Теперь, если эти недостатки устранить, наш район приобретет облик города.

Интервью продолжается следующим образом. Полнота интервью тесно связана с пониманием и знанием журналистом местности.

Если смотреть с языкового и культурного аспекта, культурный фон также важен в процессе интервью, особенно в ходе интервью. По сути, культурный фон – это описание номинативных единиц (слов и фразеологизмов), репрезентирующих социальную жизнь и исторические события. Например, «очень старый, древний» от Алмусак/от Адама; Семя Анко / шафе Анко «не найдено, его трудно найти»; подруга «сверстница детства, друг судного дня»; преломить белый/хлеб (употребляется в смысле «согласовать решение» при первоначальном соглашении о получении невесты). Поэтому роль культурного фона в дискурсе интервью также особенная. Подобно тому, как каждая нация имеет свой внешний и внутренний мир, ее выражения, идиомы и идиомы также уникальны, и они создают определенный фон в дискурсе интервью.

Фразеологизмы приобретают особое значение в дискурсах интервью и дают толчок к возникновению национального концепта. Здесь необходимо остановиться на возникновении фразеологизмов (устойчивых единиц), их внедрении в речевую деятельность и роли, которую они играют в дискурсе. По нашему наблюдению, большая часть фразеологизмов образуется при упоминании названий частей тела человека: Не успеваю нахмуриться, глаза упали, брови полетели, в ушах зазвенело, лоб соленый, волосы встали. лоб его нахмурился, лицо почернело, нос вздернулся, угол рта отбежал, зубы не показывали белизны, он прикусил язык, скривил губу, лицо его покраснело, шея была отрезан, плечевая яма у него черная, рсин, живот у него опух, сердце играет, сердце разбито, сердце полно, легкие полны, талия у него не подпоясана, плоть его опухла, у него шесть ноги, семь рук, укуси палец.

Кроме этих, существует еще множество форм фразеологизмов, составленных из слов, связанных с определенной народной жизнью: носить пальто вверх тормашками, надеть пальто, накинуть шапку, носить пальто вверх ногами и т. д. Эти фразеологизмы более отзывчивы, привлекают внимание при встрече в языке.

Фразеологизмы занимают особое место в дискурсе интервью, они обеспечивают понятное и эффективное выражение мнения обеих сторон. Также определенная группа фразеологизма формируется под влиянием обычаев, традиций и суеверий народа. Поэтому интервьюеру следует больше использовать подобные выражения при обсуждении этих вопросов.

Второй сезон Боба «*Взаимосвязь текста интервью и культуры речи*» называется Текст интервью неразрывно связан с вопросами культуры речи. На это есть несколько причин. Интервьюер должен, прежде всего, знать

нормы литературного языка, обращать особое внимание на коммуникативные качества речи. В процессе интервью насыщенность, точность, яркость и выразительность речи коммуникантов обеспечивают живость и содержательность интервью. В то же время от журналиста требуется глубокое знание темы интервью, полное понимание этой области и процесса. Если знания и информация интервьюера и интервьюера пропорциональны, интервью будет живым и интересным и четко дойдет до слушателя. При этом соответствие текстов интервью культуре речи и нормам речевых стилей определяет его уровень.

В лингвистике термин «речевая культура» употребляется преимущественно в двух разных значениях, а именно: 1) способность свободно пользоваться языком в соответствии с целью и речевой ситуацией и способность воплощать в речи все коммуникативные качества. понять, что это сумма знаний; 2) понимание на манер раздела языкознания, занимающегося использованием языка в коммуникативных целях в соответствии с целью и речевой ситуацией, изучением и определением правил воплощения коммуникативных качеств в речи на научной основе.⁴⁰ Нам важно не думать об упомянутых особенностях речевой культуры, а научиться использовать ее неотъемлемые аспекты в дискурсах интервью. Прежде всего речь, культура, культура речи, культурная речь, литературный язык, слово, предложение, предложение, микротекст, макротекст, такт, акцент, пауза, стиль, беглость речи, чистота речи, ясность речи, индивидуальная речь, Поскольку публичная речь, ораторское искусство и другие термины входят в область речевой культуры, они становятся абсолютными инструментами, используемыми в процессе интервью-дискурса.

Поскольку точность и чистота также считаются важными в культуре речи, эта ясность, чистота, а значит, и беглость речи становятся одним из основных ее стимулов в дискурсе собеседования. Известно, что еще в древности римляне разработали правила, отражавшие качества образцово-культурной речи. По мнению знаменитого оратора Цицерона, ясность и чистота речи настолько необходимы, что о них не приходится спорить. Но этих качеств все же недостаточно, чтобы оратор смог привлечь аудиторию. Для этого речь должна быть привлекательной. Оратор Дионисий Галикарнасский считал важной в речи целесообразность. Поэтому интервью должно создавать в беседе ясность и чистоту, привлекательность и целесообразность.

Если учесть, что речь осуществляется в определенных ситуациях и условиях, то *место, время, тема и цель процесса общения* такие факторы будут иметь большое значение. Если подытожить сказанное кратко, то в качестве основных свойств речи следует определить следующие: правильность, точность, логичность, выразительность, символичность, понятность и целесообразность.

Если культуру речи рассматривать как теоретическую сторону культурной речи по ее общему характеру, то культурную речь рассматривают как область, дополняющую практическую сторону этой речевой культуры. Если мыслить в

⁴⁰ Махмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2007. – С. 29.

рамках вышеизложенных вопросов, то основные черты культурной речикорректность, точность, логичность, аккуратность, выразительность входит. Кроме того, существуют такие характеристики речи, как символичность, понятность, уместность.

Третья глава диссертации называется «Социальная характеристика текста интервью». В первой части главы, озаглавленной «Возрастная специфика текста интервью», рассматриваются различия в возрасте участников процесса интервью и раскрываются их с помощью примеров.

По мнению Ю.С.Степанова, "в содержании человеческой речи, кроме основной информации - мысли, почти всегда можно найти социальную информацию, указывающую на социальный статус говорящего, и... эмоциональную информацию"⁴¹. Понятно, что в дискурсах интервью на первый план выходит социальный статус говорящих. Его возраст и пол, его социальное положение в обществе, уровень образования, уровень знаний, образ мышления выявляются в процессе ответов на те или иные вопросы.

Известно, что между речью детей и взрослых существует множество различий. Даже в дискурсе интервью речь респондентов 18-25 лет и респондентов 30-50 лет и старше существенно различается по грамматике, лексике и тону. В речи людей 18-25 лет можно заметить, что чаще используются интенсивность, поспешность, а не неторопливость, выражение цели меньшим количеством слов, больше европейских идиом. Если журналист, берущий интервью, молод, степень близости к речи адресата ощущается в его вопросах и становится важной в этом процессе.

Если в дискурсе интервью участвуют пожилые люди, то типичная для их речи лексика, такая как «ботам», «болам», «баракалла», «живите долго», «мы равны», «в те времена» участвует единиц. В их выступлении на первый план выходит цель взять примеры из прошлого и связать их с сегодняшней историей.

Следующая глава исследования называется «Гендерная характеристика текста интервью», в которой на примерах выделены различные лингвистические средства, различающие женскую и мужскую речь в текстах интервью.

Одним из факторов, определяющих социальную, культурную и когнитивную ориентацию человека в мире, является пол. Существующие исследования в области гендерной лингвистики подтверждают, что между мужской и женской речью существует множество различий. Определить это можно, анализируя речь персонажей художественных текстов или участников дебатов, дискуссий, бесед, интервью, распространенных в средствах массовой информации. В дискурсах интервью используются разные лингвистические приемы, различающие женскую и мужскую речь. В мужской речи встречаются некоторые лингвистические единицы, которые не используются в женском общении. Лексические единицы, встречающиеся в женской речи, не встречаются в мужской речи.

Гендерные иерархии и определенные гендерные модели поведения не детерминированы по своей сути, а «инженерируются» обществом,

⁴¹ Степанов Ю.С. Французская стилистика. – Москва: Высшая школа, 1965. – С. 21.

определяются институтами социального контроля и культурными традициями. Что это значит? Словарные единицы, используемые в определенном регионе или народе, не используются женщинами или мужчинами другого региона. Гендерные стереотипы часто функционируют как социальные нормы. Эта особенность также применима к беседам на собеседовании. В процессе интервью-дискурсов социальные нормы гендера реализуются в коммуникативной позиции собеседников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Дискурс рассматривается как сложный коммуникативный процесс, это сфера взаимного обмена идеями между говорящим и слушающим, влияния друг на друга, практического использования различных форм языковых средств в ходе речевого процесса. Это вид деятельности, использующий языковые и неязыковые факторы для общей цели в речевом процессе.

2. Интервью – процесс, активно используемый во всех видах СМИ. Имеет устную и письменную формы. В то время как некоторые интервью выполняют функцию передачи информации, некоторые принимают характер организованной дискуссии на одну и ту же тему, которую можно назвать «интервью-дискурсом». Существуют определенные различия между беседой на собеседовании и обычными интервью. Это позволяет оценить дискурс интервью как форму интеллектуального общения. Уровень знаний интервьюера и дающего играет ключевую роль в этом процессе.

3. Дискурсы интервью можно оценить как диалоги определенного шаблона. В диалоге необходимо, чтобы вопрошающий и отвечающий понимали друг друга, а ответы должны быть столь же подробными, как и задаваемые вопросы. В то же время разговорный характер диалогического дискурса не оставляет равнодушными тысячи зрителей и слушателей, которые его слушают. Они «вмешиваются» в диалог, по крайней мере, «внутри». Понимание уровня знаний адресата и адресата и того, как они подходят к вопросу достаточно.

4. Дискурс тесно связан с понятием сознания. Выделяют две важные формы дискурса, который в широком смысле представляет собой сложное коммуникативное явление, происходящее между говорящим и слушателем (наблюдателем) в определенное время и в определенном месте. В узком смысле дискурс – это устный или письменный текст с учетом наличия только одного устного компонента. Исходя из этих позиций, можно считать, что термин дискурс относится к законченному или продолжающемуся «продукту» коммуникативного действия, его письменному или устному результату, который интерпретируется получателями.

5. Обзор коммуникативных принципов языка в обществе осуществляется не только с точки зрения прагматических подходов к речи, но и с учетом определенных социальных факторов (мышления и установок говорящих, их социального и этнического статуса и т.п.); определенным образом характеристики носителей того или иного языка объясняются их намерениями,

чувствами и другими стимулами. Это интервью – суть дискурса и проявления этого процесса. Модель понимания дискурса вступает во взаимодействие через свою модель когнитивной обработки и, таким образом, делает ее предметом когнитивной лингвистики.

6. С точки зрения когнитивной лингвистики речь и текст — явления одного порядка (одно — абстрактная форма, другое — видимая материальная форма), но в то же время они функционально различны. Дискурс связан с производством реальной речи, а текст представляет собой конечный материальный результат процесса речевой деятельности.

7. Субъекты интервьюной речи (журналист, респондент, читатель) должны владеть информацией о последовательности действий в социальной ситуации интервью. Хорошее понимание таких направлений предопределяет исходные координаты обработки речи и во многом обеспечивает ее успех. Даже в самом дискурсивном пространстве существует множество инструментов, которые могут формировать содержание всего разговора. Таким образом, в процессе обработки речевой информации необходимо активизировать знание стереотипных явлений при интерпретации предметных ключевых слов.

8. Дискурс интервью – это обмен идеями, разговор по необходимому вопросу, в процессе этого разговора необходимо широко использовать элементы культурной речи, обеспечивая тем самым, чтобы речь обеих сторон была содержательной, эмоциональной и понятно каждому. Эффективное использование лингвокультурологических элементов в дискурсе интервью служит максимальному привлечению внимания слушателя. В результате аудитория интервью-дискурса расширится.

9. В беседе на собеседовании требуется, чтобы вопрошающий и отвечающий - те, кто обменивается мнениями, строго соблюдали культуру речи. В полученном тексте важную роль сыграли такие элементы, как правильность, точность, убедительность доказательств. Поэтому употребление вульгаризма, варварства, архаизма, историзма, жаргона, жаргонизмов, диалектных слов в речи вопрошающего и отвечающего успеха не принесет.

10. Также важно учитывать возрастные уровни коммуникантов в дискурсе интервью. Разницей между вопросами и ответами в дискурсах будет интервью человека с текстом дискурса и интервью молодежи. При этом лексические значения используемых в их речи языковых единиц, особенности денотативных и коннотативных значений слов также будут иметь различные характеристики в зависимости от их возраста.

11. Гендерные характеристики коммуникантов также занимают особое место в этом процессе. Это показывает, что это имеет отношение к гендерологии. В частности, исход этого процесса определяют языковые единицы речи женщин, уровень их мышления, поведение в дискурсе и другие ситуации. Подобные ситуации в мужской речи совершенно отличаются от женской речи. Это интервью заметно в дискурсе.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/25.08.2021. Fil. 01.16 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE DOCTOR OF SCIENCES
AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN NAMED AFTER
MIRZO ULUGBEK**

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN NAMED AFTER MIRZO
ULUGBEK**

SHANAZAROVA DILFUZA JAKHANGIROVNA

DISCURSE ANALYSIS OF INTERVIEW TEXTS

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOKTOR OF PHILOSOPHE (PhD) ON PHILOLOGICAL
SCIENCES**

Tashkent - 2024

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation in philological sciences is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.2.PhD/Phil3316.

The dissertation was completed at the National University of Uzbekistan.

Dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council www.nuu.uz and "Ziyonet" information and education portal www.ziyonet.uz placed at addresses.

Scientific supervisor:	Kurbanova Mukhabat Matyakubovna DSc, professor
Official opponents:	Raupova Layla Rakhimovna DSc, professor Iskandarova Sharifa Madaliyevna DSc, professor
Lead organization:	In the name of Sharof Rashidov Samarkand State University

Dissertation defense at the National University of Uzbekistan DSc.03/25.08.2021.Phil.01.16 will be held at the meeting of the digital Scientific Council "_____" _____ 2024 at _____. Address: 10074, Tashkent city, Farobi Street, 4th house. Phone: (99871)246-08-62; (99871)227-10-59; fax: (99871)246-65-24 e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan, Faculty of Uzbek Philology (1st floor, room 112).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered with the number (____)). Address: 100174, Tashkent city, Farobi street, 4th house. Phone: (99871)246-08-62

The Abstract of the Dissertation was distributed on "_____" _____ 2024.
(Report of the digital register No. _____ on "_____" _____ 2024).

H.U.Boltaboyev

Chairman of Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

N.Z.Abdurakhmonova

Scientific Secretary of the Scientific Council for the awarding scientific degrees, Doktor of Philological Sciences, professor

M.M.Yuldashev

Depute Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doktor of Philological Sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The purpose of the study is to reveal the linguocultural, sociolinguistic and pragmatic features of the interview texts.

Tasks of the research:

- discourse, its essence, relation between discourse and text, discourse and dialogue, elucidation of specific features of discursive analysis;
- justification of the theoretical views on the problem of characterizing the text under the influence of discursive factors;
- to reveal the national-cultural characteristics of speech in interview texts;
- to prove the role of pragmatic factors in interview texts;
- clarify the gender and social characteristics of communication during the interview process;
- to reveal in the text of the interview the characterization of the speech according to the social status of the communicant on the basis of forms of address and non-verbal means.

The object of the study is interviews published in the media. Examples of the nature of interviews in artistic works are also referred to.

The subject of research is linguistic and non-linguistic units that create linguistic, cultural, pragmatic and sociolinguistic features of the interview texts.

Research methods .Description, classification, linguo-cultural, cognitive, discursive analysis methods were used to illuminate the research topic.

Scientific novelty of the research consists of:

the issues of text and discourse, discourse and dialogue relationship are theoretically enriched;

characteristic features of interview discourse and its similarities and differences with other discourse samples are highlighted;

the role of pragmatic factors such as speech situation, speech conditions, speech intention in the realization of speech in the interview discourse is determined;

national-cultural characteristics of interview texts are proven on the basis of linguistic and cultural analysis;

In the interview discourse, the communicative character, profession, outlook, level of knowledge, social status and gender of the text are analyzed, and the issue of the social character of the interview discourse is revealed.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained on the issue of discursive analysis of interview texts:

- learning based on the principle of commonality of language and society, the influence of national-cultural features and pragmatic factors in the characterization of text and discursive speech on the characterization of speech, characterization of speech from the point of view of the speaking character-characteristics of UzRFA Karakalpakstan branch It was used in the practical project No. FA-A1-G007 carried out at the Karakalpak Humanities Scientific Research Institute on the topic "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" (reference No. 496/1 of the Karakalpak Humanities Scientific Research Institute dated December 7, 2023).

As a result, the arguments presented in the dissertation, the results of the analysis had a positive effect in revealing the sociolinguistic features of the literary text;

- from conclusions such as language and society, language and society, linguocultural and sociolinguistic features of linguistic units, characterizing speech under the influence of social factors, gender features of speech, completed at the Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities, UzRFA Karakalpakstan Branch FA-F1- G003 was used in the fundamental project on the topic "Formation of functional words in the modern Karakalpak language" (Reference number 495/1 of the Karakalpak Humanities Research Institute dated December 7, 2023). Scientific results made it possible to reveal the sociolinguistic and gender characteristics of artificial words in speech.

Alisher Navoi's "Khamsa" in Uzbek literature, which was put forward in this research in the preparation of the scenarios of a number of programs of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "History of Uzbekistan" TV channel, such as "Initiation", "Kino history", "Ozlikka yol", In the coverage of the dialogues of various ideas and characters in the works of Abdurauf Fitrat "Tilimiz" and Mahmud Koshgari's "Devonu lug'otit turk", conclusions regarding their character traits and space-time relations were used as information (May 1, 2023 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan reference No. 02-0618-09 of December). As a result, the scientific popularity of these shows was ensured.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a conclusion, a list of used literature, and its volume is 136 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I bo'lim (I part; I часть)

1. Shonazarova D. Appearance of gender indicators in the interview text // International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Volume: 12 Issue: 11. – Tetovo, 2023. – P. 52-60 // <https://anglisticum.org.mk/index.php/IJLLIS> Impact Factor: 86,76
2. Shonazarova D. Diskurs tahlilning o'ziga xos xususiyatlari // O'zbekiston: Til va madaniyat: Lingvistika, 2023. 2-son. – B. 57-66 (10.00.00. № 33).
3. Shonazarova D. Diskurs dialog va diskursiv tahlil // O'zMU xabarлари. – Toshkent, 2023. – B. 319-321 (10.00.00. № 15).
4. Shonazarova D. Intervyuda diskurs tushunchasi / “O'zbek tili ta'limi va tadqiqi muammolari” mavzusidagi Xalqaro konferensiya materiallari to'plami. – Toshkent, 2022. – B. 274-281.
5. Shonazarova D. Intervyuda diskursning lingvistik xususiyatlari / “Globallashuv davrida turli tizimli tillar munosabati” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to'plami. – Navoiy, 2023. – B. 131-133.
6. Kurbanova M., Shonazarova D. The relationship of text and discourse // Экономика и социум, 2023. – № 8 (111).
7. Shonazarova D. Diskurs va matn munosabati / “Globallashuv sharoitida o'zbek tili nufuzini oshirishning nazariy va amaliy masalalariga yangicha yondashuv: muammo, yechim, istiqbollari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari to'plami. – Navoiy, 2022. – B. 140-146.
8. Shonazarova D. Intervyu matnning lingvokulturologik aspekti va nutq madaniyati bilan aloqasi / “Davlat tili taraqqiyoti: muammo va yechimlar” mavzusidagi Respublika uchinchi ilmiy-amaliy anjumani. – Toshkent, 2023. – B. 327-330.

II bo'lim (II part; II часть)

9. Shonazarova D. Intervyu diskurs va nutq madaniyati / “Ko'p tillilik va madaniyatlararo muloqot” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to'plami. – Toshkent, 2023. – B. 357-362.
10. Shonazarova D. Intervyu diskursning yosh nuqtayi nazaridan xoslanishi / “Globallashuv sharoitida o'zbek tili nufuzini oshirishning nazariy va amaliy masalalariga yangicha yondashuv: muammo, yechim, istiqbollari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari to'plami. – Navoiy, 2022. – B. 263-266.

Avtoreferat «O‘zMU xabarlari» jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosmaxona litsenziyasi:



9338

Bichimi: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» garniturası.
Raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog'i: 3,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 18/24.

Guvohnoma № 851684.
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko'chasi, 83-uy.