

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 RAQAMLI ILMY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

ADILOV BOBIR BEHBUDIYEVICH

**MA’MURIY QAMOQQA OLISH JAZOSINING QO‘LLANILISHI
VA IJROSINI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq.
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2024-yil

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Adilov Bobir Behbudiyevich

Ma'muriy qamoqqa olish jazosining qo'llanilishi va ijrosini
takomillashtirish3

Адиллов Бобир Бехбудиевич

Совершенствование применение и исполнение наказания
административного ареста23

Adilov Bobir Bekhbudiyevich

Improving the application and execution of the punishment
of administrative arrest45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works49

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 RAQAMLI ILMY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

ADILOV BOBIR BEHBUDIYEVICH

**MA’MURIY QAMOQQA OLISH JAZOSINING QO‘LLANILISHI
VA IJROSINI TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.02 – Konstitutsiyaviy huquq. Ma’muriy huquq.
Moliya va bojxona huquqi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2024-yil

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Yu1023 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://akadmvd.uz>) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Yuldashev Djaxongir Xayitovich**
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Bekov Ixtiyor Rustamovich**
yuridik fanlar doktori, professor

Xojiyev Erkin Tuygunovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Yetakchi tashkilot: **O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil “___” aprel kuni soat 14:00dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 742012, Qoraqalpog‘iston Respublikasi, Nukus sh., akademik Ch. Abdirova ko‘chasi № 1).

Dissertatsiya bilan Qoraqalpoq davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 742012, Qoraqalpog‘iston Respublikasi, Nukus sh., akademik Ch. Abdirova ko‘chasi № 1).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil “___” aprel kuni tarqatildi.

(2024-yil “___” apreldagi ___-raqamli reestr bayonnomasi).

Ye.D. Kutibayeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

G.M. Berdimuratova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori,
dotsent

Z.A. Reymova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda dunyoda jinoyatchilik sabablari va unga imkon berayotgan shart-sharoitlarni bartaraf etish, huquqbuzarliklarning oldini olish global ahamiyat kasb etmoqda. Dunyo davlatlari huquqbuzarlik sodir etganligi uchun jamiyatdan ajratilgan shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini ta'minlash bilan birga, qamoqqa olingan shaxslarning xavfsizligini kafolatlash hamda ichki rejim qoidalariga rioya etilishining samaradorligini oshirishga intilmoqda. Shuningdek, xalqaro hamjamiyat tomonidan jinoyatga olib keluvchi ijtimoiy xavfi yuqori qilmishlarga nisbatan qo'llaniladigan jazo choralari samaradorligini oshirish hamda javobgarlikning muqarrarligini ta'minlash imkoniyatlarini o'rganishga alohida e'tibor qaratilmoqda.

Jahonda shaxsni jamiyatdan ajratish bilan bog'liq jazolarni tayinlash va ularni ijro etish tizimini takomillashtirish, jumladan bunday turdagi jazolarni qo'llash asoslari va doirasini belgilash, jazo choralari samaradorligi hamda ta'sirchanligiga salbiy ta'sir ko'rsatayotgan omillarni aniqlash va bartaraf etish, ularning ijro etilish tartib-qoidalarini xalqaro standartlar va huquq me'yorlariga moslashtirish, shuningdek mazkur turdagi jazo tayinlangan shaxslarning hulq-atvori ustidan ta'sirchan nazorat mexanizmlarini joriy etishga qaratilgan muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini topishga qaratilgan ilmiy-amaliy va fundamental tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Respublikamizda ma'muriy-huquqiy munosabatlarda sudlarning rolini oshirish, milliy qonunchilikni inson huquqlari sohasidagi xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirishga alohida ahamiyat berilib, shaxsni jamiyatdan ajratish bilan bog'liq jazolarni qo'llash asoslarini takomillashtirish, shu jumladan, ma'muriy qamoqqa olish jazosining samaradorligi va ta'sirchanligini oshirish, uni qo'llashda shaxsning huquqlari va erkinliklari kafolatlarini yanada kuchaytirish masalalari birlamchi vazifalar etib belgilangan. Bu esa, ma'muriy qamoq jazosini tayinlash va ijrosini tashkil etish amaliyotiga yangicha yondashuv bilan qarash, ushbu sohadagi mavjud muammolarni bartaraf etishning ilmiy asoslangan yechimlarini ishlab chiqish hamda tatbiq etish zaruratini yuzaga keltirmoqda. Qolaversa, huquqbuzarlik sodir etgan shaxslarning ongida qonunga itoatkorlik munosabatini shakllantirish, jazo o'tash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar faoliyatini umum e'tirof etilgan xalqaro huquq normalari hamda zamon talablariga mos ravishda tashkil etish, ularda ilg'or ish usullarini, qonunchilik va intizomga rioya etilishini nazorat qilishning samarali tizimini joriy etish muammolari dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi (1994), "Ichki ishlar organlari to'g'risida"gi (2016), "Ma'muriy qamoqni o'tash tartibi to'g'risida"gi qonuni (2017), O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Jamoat xavfsizligini ta'minlash va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasida ichki ishlar organlari faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga ko'tarish chora-tadbirlari to'g'risida"gi farmoni (2021), O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining "Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarni qabul qilish va saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar to'g'risidagi nizomni tasdiqlash haqida"gi (2017), "Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarni maxsus qabulxonada saqlash bilan bog'liq xarajatlarni

undirish tartibi to'g'risidagi nizomni tasdiqlash haqida"gi (2018) qarorlari va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Mamlakatimiz olimlari tomonidan olib borilgan ilmiy tadqiqotlarda jazo va uning turlari, jazo qo'llash asoslari va shartlariga doir masalalar, shuningdek jazoni ijro etish muammolari Q.R. Abdurasulova, A.G. Zakirova, R.A. Zufarov, I. Ismailov, R. Kabulov, J.A. Nematov, A.A. Otajonov, Yu.S. Pulatov, M.A. Rajabova, A.K. Rasulev, M.X. Rustambaev, F. Taxirov, M. Usmonaliev, M.Q. O'razaliev, U.Sh. Xoliqulov va A.S. Yakubovlar tomonidan tadqiq etilgan. Shuningdek, mamlakatimizda ma'muriy jazo tizimi va turlariga doir umumiy masalalar X.R. Alimov, S.T. Axmedova, M.Z. Ziyodullaev, Ye.D. Kutibaeva, Z.A. Reymova, S.M. Selimanova, A.S. Tursunov, E.T. Xojiev, Dj.X. Yuldashev kabi olimlar tomonidan tadqiq etilgan.

Jazo turi sifatida ma'muriy qamoqqa olishni tayinlash va ijro etish masalalari yuzasidan MDH davlatlarida E.F. Baysalueva, A.V. Dolgix, I.A. Galagan, A.V. Kirin, S.N. Maxina, V.V. Novosyolova, G.V. Ogrina, I.P. Plexanova, M.M. Poleshuk, Ye.T. Suponina, I. Tarasov, I.V. Timoshenko kabi olimlar ilmiy izlanishlar olib borgan.

Respublikamizda ma'muriy qamoqqa olish jazosiga aloqador bo'lgan, ozodlikdan mahrum qilish jazosini tayinlashning huquqiy asoslari va takomillashtirish masalalari M.Sh. Najimov (2010), axloq tuzatish ishlari jazosining ijrosi T.H. Altmishev (2021), bir necha jinoyat va bir necha hukm yuzasidan jazo tayinlash muammolari Q.Yu. Rozimova (2020), ozodlikni cheklash jazosining jinoyat va jinoyat-ijroiya huquqiy jihatlari M.M. Xaydarov (2022), mahkumlar bilan muomalada bo'lishning xalqaro andozalari va O'zbekistonning jinoyat-ijroiya siyosati A.A. Saidov (2022) tomonidan nomzodlik va falsafa doktori dissertatsiyasi darajasida tadqiq etilgan¹.

Shu bilan birga, mamlakatimiz sud-huquq tizimidagi so'ngi islohotlar natijalari, amaldagi normativ-huquqiy baza va huquqni qo'llash amaliyoti, shuningdek xalqaro standartlar va xorijiy mamlakatlar tajribasini hisobga olgan holda ma'muriy qamoqqa olish jazosining qo'llanilishi va ijrosini ta'minlash muammolari maxsus tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining Ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekiston Respublikasida ma'muriy qamoqqa olish jazosining qo'llanilishi va ijrosini takomillashtirishga qaratilgan ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iboratdir.

¹ Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Tadqiqotning vazifalari:

O‘zbekiston hududida qamoq jazosi va uning ijrosini ta‘minlovchi muassasalar vujudga kelishi va rivojlanishining retrospektiv tahlilini amalga oshirish;

ma‘muriy qamoqqa olish tushunchasi, mohiyati, o‘ziga xos xususiyatlarini tadqiq etish orqali uning ma‘muriy jazo tizimida tutgan o‘rni va ahamiyatini ochib berish;

ma‘muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash bo‘yicha huquqiy amaliyot natijalari tahlili asosida mavjud muammolar va ularni bartaraf etish yo‘llarini ko‘rsatib berish;

ma‘muriy qamoqqa olish jazosi ijrosini tashkil etishning bugungi holatini o‘rganish asosida huquqni qo‘llash amaliyotida yo‘l qo‘yilayotgan kamchiliklarni bartaraf etishga qaratilgan tavsiyalar ishlab chiqish;

ma‘muriy qamoqni qo‘llash va ijrosini tashkil etish borasidagi ayrim xorijiy mamlakatlar tajribasini o‘rganish, tahlil qilish, umumlashtirish va milliy tizimga tatbiq etish yuzasidan ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalarni shakllantirish.

Tadqiqotning ob‘ekti ma‘muriy qamoqqa olish jazosining qo‘llanilishi va ijrosini ta‘minlash bilan bog‘liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqot predmetini ma‘muriy qamoqqa olish jazosining qo‘llanilishi va ijrosini ta‘minlash sohasidagi muammolar, ushbu sohani tartibga soluvchi huquq normalari va ularni qo‘llash amaliyoti, ayrim xorijiy davlatlar tajribasi, sohaga doir ilmiy-nazariy qarashlar hamda metodologik-uslubiy yondashuvlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida analiz, sintez, deduksiya, induksiya, qiyosiy-huquqiy tahlil, anketa so‘rovi, empirik material va statistik ma‘lumotlar tahlili, kuzatish, tizimli yondashuv, mantiqiylik usullaridan keng foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

shaxsning sha‘ni va qadr-qimmatini ma‘muriy-huquqiy vositalar orqali kafolatlashni kuchaytirish maqsadida shahvoniy shilqimlik va oilaviy (maishiy) zo‘ravonlik huquqbuzarliklarini sodir etganlik uchun ma‘muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo chorasining qo‘llanilishi lozimligi asoslantirilgan;

huquqbuzarlik sodir etgan shaxs jazoni o‘tashdan bo‘yin tovlagan taqdirda, sud haq to‘lanadigan jamoat ishlariga majburiy ravishda jalb etish tariqasidagi jazoning to‘rt soatini bir kunlik ma‘muriy qamoqqa almashtirishi mumkinligi asoslantirilgan;

ma‘muriy qamoqqa olingan shaxsning o‘zi yoki oilasiga ancha miqdorda moddiy zarar yetkazilganligi, shuningdek yaqin qarindoshining vafoti yoxud kasalligi natijasida og‘ir ahvolda ekanligi uning maxsus qabulxona hududidan vaqtinchalik chetga chiqishi uchun asos bo‘lib xizmat qilishi lozimligi asoslantirilgan;

ma‘muriy qamoqqa olingan shaxslar huquqlarining kafolatlanish darajasini yanada oshirish maqsadida ma‘muriy qamoqqa olingan shaxslarning maxsus qabulxona hududidan chetga chiqish vaqti ma‘muriy qamoqni o‘tash muddatiga qo‘shib hisoblanishi shartligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

“ma‘muriy qamoqqa olish” va “ma‘muriy qamoqqa olingan shaxs” tushunchalariga mualliflik ta‘riflari ishlab chiqildi, ma‘muriy qamoqqa olish chorasining maqsadi, vazifalari, ahamiyati va o‘ziga xos xususiyatlari, shuningdek jazo tizimidagi o‘rni asoslab berildi;

O‘zbekiston hududida qamoq jazosi va uning ijrosini ta’minlovchi muassasalarning vujudga kelishi va rivojlanishi retrospektiv tahlil qilindi hamda kelgusi istiqbollari prognoz qilindi;

ma’muriy qamoqqa olish tarzidagi jazoni tayinlashda ayollar va oltmish besh yoshdan oshgan erkaklarga nisbatan differensial yondashuvni joriy etish taklif etildi;

ma’muriy qamoqni o‘tash joylarini o‘zboshimchalik bilan tashlab ketish yoki ma’muriy qamoqni o‘tashdan bo‘yin tovlaganlik uchun ma’muriy javobgarlik belgilash zarurati asoslantirildi;

ma’muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash va ijro etish tartibini belgilovchi ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi qonunchilikni yanada takomillashtirishga qaratilgan “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi qonuni loyihasi ishlab chiqildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro va milliy qonunchilik normalari, qonunni qo‘llash amaliyotining ijobiy tajribalari, sohaga doir besh yillik (2018–2023-yillar) empirik va statistik ma’lumotlar tahlili, ma’muriy huquqbuzarliklar to‘g‘risidagi ishlar bo‘yicha 300 ta sud qarori, 346 nafar mutaxassislar (312 nafari ichki ishlar organlarining jamoat xavfsizligi xizmati, 34 nafari sud organlari xodimlari) o‘rtasida o‘tkazilgan sotsiologik tadqiqotlar natijalarini umumlashtirish orqali isbotlangan bo‘lib, ishlab chiqilgan ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o‘tkazilib, yetakchi xorijiy hamda milliy nashrlarda e’lon qilingan, olingan natijalar esa, vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining *ilmiy ahamiyati* undagi xulosa va tavsiyalardan ma’muriy qamoqqa olish jazosining tushunchasi, mohiyati va o‘ziga xos xususiyatlariga oid nazariy-metodologik qarashlarni yanada rivojlantirishda foydalanish mumkinligida namoyon bo‘ladi.

Tadqiqot natijalarining *amaliy ahamiyati* shundaki, ular natijasida shakllantirilgan taklif va tavsiyalardan ma’muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash va ijrosini tashkil etish bilan bog‘liq munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilik normalarini takomillashtirishda foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O‘zbekistonda ma’muriy qamoqqa olish jazosining qo‘llanilishi va ijrosini takomillashtirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

shahvoniy shilqimlik va oilaviy (maishiy) zo‘ravonlik huquqbuzarliklarini sodir etganlik uchun ma’muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo chorasini qo‘llashga doir takliflardan O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 11-apreldagi “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ-829-son Qonunining 5-moddasi oltinchi va o‘n birinchi bandlarini ishlab chiqishda foydalanilgan (*O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2023-yil 6-iyundagi 04/10-10-45-son ma’lumotnomasi*). Mazkur takliflarning qonunchilikda o‘z aksini topishi shaxsning sha’ni va qadr-qimmatini ma’muriy-huquqiy vositalar orqali kafolatlashni kuchaytirishga xizmat qilgan;

huquqbuzarlik sodir etgan shaxs jazoni o'tashdan bo'yin tovlagan taqdirda, sud haq to'lanadigan jamoat ishlariga majburiy ravishda jalb etish tariqasidagi jazoning to'rt soatini bir kunlik ma'muriy qamoqqa almashtirishi mumkinligini qonunchilikda belgilashga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 11-apreldagi "Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi O'RQ-829-son Qonunining 5-moddasi to'rtinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2023-yil 6-iyundagi 04/10-10-45-son ma'lumotnomasi*). Mazkur taklifning qonunchilikda o'z aksini topishi javobgarlikning muqarrarligini ta'minlashga hamda jazo turlarining ta'sirchanligini oshirishga xizmat qilgan;

yaqin qarindoshining vafoti yoki hayotiga tahdid soluvchi og'ir kasallik, shuningdek ma'muriy qamoqqa olingan shaxsning o'zi yoki oilasiga ancha miqdorda moddiy zarar yetkazilishiga sabab bo'lgan hodisalarni qamoqqa olingan shaxsning maxsus qabulxona hududidan vaqtinchalik chetga chiqish asoslari sifatida belgilashga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasi ichki ishlar vazirining 2018-yil 15-maydagi 135-son buyrug'i bilan tasdiqlangan "Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarni qabul qilish va saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar hududidan ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarning chetga chiqish tartibi to'g'risida"gi Nizomning to'rtinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi IIV Jamoat xavfsizligi departamentining 2023-yil 10-iyuldagi 15/3026-son ma'lumotnomasi*). Ushbu taklifning joriy etilishi ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarning maxsus qabulxona hududidan chetga chiqish asoslari yaratilishiga xizmat qilgan;

ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarning maxsus qabulxona hududidan chetga chiqish vaqtini ma'muriy qamoqni o'tash muddatiga qo'shib hisoblashga doir taklifdan O'zbekiston Respublikasi ichki ishlar vazirining 2018-yil 15-maydagi 135-son buyrug'i bilan tasdiqlangan "Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarni qabul qilish va saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar hududidan ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarning chetga chiqish tartibi to'g'risida"gi Nizomning ikkinchi bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (*O'zbekiston Respublikasi IIV Jamoat xavfsizligi departamentining 2023-yil 10-iyuldagi 15/3026-son ma'lumotnomasi*). Ushbu taklifning inobatga olinishi ma'muriy qamoqqa olish jazosini o'tayotgan shaxslar huquqlarining kafolatlanish darajasini yanada oshirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni va ilmiy natijalari 3 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyada sinovdan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 12 ta, jumladan dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 6 ta (shundan 2 tasi xorijda) maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, olti paragrafni o'z ichiga olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning hajmi 130 bet.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida dissertatsiya mavzucining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, tadqiqot mavzucining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob‘ekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e‘lon qilinishi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **“Ma‘muriy qamoqqa olish jazosining ilmiy-nazariy tahlili”** deb nomlangan birinchi bobida mamlakatimiz hududida qamoq jazosi va uning ijrosini ta‘minlovchi muassasalar vujudga kelishi va rivojlanishining retrospektiv tahlili amalga oshirilgan, shuningdek ma‘muriy qamoqqa olish tushunchasi va o‘ziga xos xususiyatlarining huquqiy tavsifi yoritilgan.

Mazkur bobning birinchi paragrafi *“O‘zbekiston hududida qamoq jazosi va uning ijrosini ta‘minlovchi muassasalar vujudga kelishi va rivojlanishining retrospektiv tahlili”*ga bag‘ishlangan bo‘lib, unda muallif tomonidan ijtimoiy xavfli qilmish sodir etganligi uchun shaxsni jamiyatdan ajratishga doir tartib-qoidalarning paydo bo‘lishi, ozodlikdan mahrum qilingan shaxslarni saqlash uchun mo‘ljallangan muassasalarning shakllanishi va faoliyatining asosiy yo‘nalishlari, ma‘muriy qamoqqa olish tariqasidagi jazoni qo‘llash tartibi va asoslarining rivojlanishi hamda o‘ziga xos xususiyatlari o‘rganilgan.

Dissertant tomonidan O‘zbekiston hududida qamoq (shaxsni jamiyatdan ajratish) jazosi va uning ijrosini ta‘minlovchi muassasalarning vujudga kelishi va rivojlanishi tarixi shartli ravishda uch asosiy bosqichga bo‘lib o‘rganilgan:

1) jinoyat va jazo masalalari sha‘riy-huquqiy jihatdan tartibga solinib, islom huquqida qamoqqa olish jazosini qo‘llash borasida qozilik amaliyoti joriy etilgan, shuningdek jazolash tizimi insonparvarlik tamoyillariga asoslanmagan hamda markazlashmagan holda boshqarilgan *Chor Rossiyasi istilosigacha bo‘lgan davr*;

2) bir vaqtning o‘zida qamoqxona, axloq tuzatish uyi, shuningdek, qarovsiz qolgan voyaga yetmaganlar saqlanadigan joy sifatida foydalanilgan Sovet ittifoqi hokimiyatining maxsus muassasalari tashkil etilgan hamda asosiy faoliyati jamoat tartibini saqlash va xavfsizlikni ta‘minlash borasidagi ishlarni ko‘rishga yo‘naltirilgan xalq sudlari faoliyat yuritgan *Chor Rossiyasi va Sovet Ittifoqi hukmronligi davri*;

3) jamiyatda bozor iqtisodiyotiga o‘tish bilan bog‘liq jarayonda jazo choralarning mohiyatida repressiv xususiyatlar kamayib, shaxsni axloqan tuzatish hamda insonparvarlik g‘oyalari yo‘g‘rilgan, uni jamiyatdan ajratish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazo turlarining kengayishi hamda qamoqqa olish jazosining samaradorligi va ta‘sirchanligini oshirishga qaratilgan yangi penitensiar siyosatga yo‘naltirilgan *Mustaqillikning dastlabki yillari va Yangi O‘zbekiston davri*.

VII asrda Arabiston yarim orolida tashkil topgan Islom davlatida asosiy huquq manbai – Qur‘oni Karim bo‘lib, unda jinoyat va jazo masalalari sha‘riy-huquqiy jihatdan tartibga solingan. Tabiiyki, islom amal qilgan davlatlarda, shu jumladan Markaziy Osiyo hududida ham shariat qonun-qoidalarining ustuvorligi tan olingan.

Qur'onda o'g'rilik qilgan erkak va ayolning qo'lini kesish kerakligi ko'rsatilganini nazarda tutib, payg'ambarimiz Muhammad (s.a.v.) o'g'rilik qilgan erkagu ayol, zodagonu bechoraga ushbu jazo bir xil qo'llanilishini aytganligi haqidagi bir necha hadislar mavjud. Shariat qoidalariga ko'ra ikki marta o'g'rilik qilgan (o'ng va chap qo'li kesilgan) kishi uchinchi marta ushbu jinoyatni sodir etsa, jamiyatdan ajratilib, tavba qilmagunicha qamab, ozodlikdan mahrum qilish jazosi qo'llanilgan.

Muallif tomonidan Abu Yusufning "Xiroj (Al-Xiroj)" asarining "Axloqsizlik, o'g'rilik bilan shug'ullanadigan kimsalar va jinoyatlarga beriladigan jazolar" deb nomlangan 33-bobida gumon qilinuvchi dastlabki qamoqxonada saqlangani bilan bog'liq barcha sarf-xarajatlar davlat xazinasidan qoplanishi, jinoyat uchun jazo muqarrarligi, bahsli holatlarda hadd yoki qasos (darra urish yoki o'lim) kabi og'ir turdagi jazolarni qo'llamasdan, yengilroq jazo hisoblangan ta'zir (tovon to'lash, qamoq, yarashuv kabi) turlarini qo'llash masalalari batafsil tahlil qilingan bo'lib, shaxsning ozodligini cheklash bilan bog'liq jazolarning o'sha davrdagi xususiyatlari ochib berilgan.

Temuriylar davrida jazo va uning muqarrarligini ta'minlashga birinchi darajali masala sifatida qaralgan. Ushbu davrda mamlakatda mazkur masalalar turli huquq manbalari asosida tartibga solinganligini kuzatish mumkin. Xususan, jinoyat va jazo masalalari o'sha davrning konstitutsiyaviy hujjati bo'lgan "Temur tuzuklari" bilan birga, Chingizxonning Yasoq (Yaso) qonunlari asosida hal etilgan.

Mazkur davrda siyosiy tizimga tajovuz qilish hamda mansabdor shaxslar tomonidan sodir etiladigan jinoyatlar uchun nisbatan yengilroq jazo qo'llash tartibi amal qilgan. Masalan, Amir Temur mirzolariga darra urish, ma'lum bir muddatga qabul qilmaslik, martabadan tushirish kabi jazolar bilan cheklangan. "Temur tuzuklarida" keltirilishicha, mirzolar mavjud tizim va saltanatga qarshi bosh ko'tarsalar, ularning jazosi o'lim emas. Isyonkorlar o'z fikridan qaytgunicha zindonband etib turilgan. Muallif fikricha, buning asosiy sababi xalq noroziligini yuzaga keltirmaslik bo'lgan.

Xonliklar davrida ham nojo'ya xatti-harakat sodir etgan shaxslarga nisbatan jazolashning o'ziga xos tizimi amal qilgan. Buxoro amirligida jazo tizimi quyidagi ketma-ketlikda bo'lgan: *jarima, qamchi yoki tayoq bilan urish, qamoq, turmaga yoki o'raga tashlash, qurolli kuchlarga topshirish, umrbod qamoq jazosiga mahkum etish, o'lim jazosi*. Qamoq jazosi beklklarda joylashgan zindon (qamoqxonalar)da ijro etilgan.

Mirshablar sha'riyat qoidalari buzilishining oldini olish, qamoq joyi, ya'ni zindonda hukm qilinganlarni saqlash va qo'riqlash ishlarini amalga oshirganlar. Muallif ilgari ham qamoq tariqasidagi jazoning ijrosiga ichki ishlar organlari o'rnida faoliyat yuritgan tuzilmalar mas'ul bo'lganligiga alohida e'tibor qaratadi.

Dissertant Chor Rossiyasi davrida tashkil etilgan dastlabki ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarni saqlash uchun mo'ljallangan maxsus muassasalar, faoliyatining o'ziga xos xususiyatlari va prinsiplari, shuningdek jazo o'tash rejimi jihatidan jazoni ijro etish muassasalari, xususan koloniyalar, turmalar va tergov izolyatorlariga juda o'xshash bo'lganligini qayd etib o'tgan.

Dissertatsiyada so'ngi yillarda O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida aks ettirilgan prinsiplarga muvofiq, jazo tizimi va sud ishlarini yuritish tartibi bosqichma-bosqich liberallashtirilganligi, mamlakatimizda shaxsni jamiyatdan ajratib qo'yish

bilan bog‘liq bo‘lmagan jazo turlarini tayinlash amaliyoti kengaytirilganligi qayd etilgan. Shu bilan birga, ma‘muriy qamoqqa olish jazosini qo‘llash samaradorligi va ta‘sirchanligini oshirishga qaratilgan chora-tadbirlarni uzluksiz amalga oshirib borish zarurati asoslantirilgan.

Dissertatsiya birinchi bobining “*Ma‘muriy qamoqqa olish tushunchasi va o‘ziga xos xususiyatlarining huquqiy tavsifi*” deb nomlangan ikkinchi paragrafida ma‘muriy qamoqqa olish jazosining mohiyati, maqsadi va vazifalari, shuningdek qo‘llash asoslari va shartlari ilmiy jihatdan asoslab berilgan.

Muallif Z.Ya. Babakalanov, X.X. Baxramov, I.A. Galagan, I.P. Dolgix, G.V. Ogrina, M.M. Poleshuk, A.V. Plexanova, S.M. Selimanova, Ye.A. Suponina, I.Tarasov, A.Trifonova kabi olimlarning qarashlarini o‘rganish asosida ushbu masalalarga oydinlik kiritishga harakat qilgan. Jumladan, uning fikriga ko‘ra, ma‘muriy qamoqqa olish quyidagi beshta xususiyati bilan boshqa ma‘muriy jazo choralardan jiddiy farqlanadi: 1) jazo chorasining o‘rnatilish tartibi bo‘yicha; 2) ma‘muriy javobgarlik sub‘ektlari bo‘yicha; 3) ma‘muriy yurisdiksiya sub‘ektlari bo‘yicha; 4) ma‘muriy jazolarning o‘zaro nisbati bo‘yicha; 5) huquqbuzarga ta‘sir ko‘rsatishi bo‘yicha.

Dissertant o‘z qarashlarini quyidagicha izohlashga harakat qilgan: *birinchidan*, shaxsni jamiyatdan ajratish, uning erkin harakatini cheklash bilan bog‘liq jazolar, xususan ma‘muriy qamoqqa olish qo‘llanilishi mumkin bo‘lgan normalar O‘zbekiston Respublikasining qonun chiqaruvchi oliy vakillik organi (Oliy Majlis) tomonidan o‘rnatilishi mumkin; *ikkinchidan*, milliy qonunchiligimizda yuridik shaxslar javobgarligi istisno etilishini hisobga olganda, ushbu jazo turi faqatgina jismoniy shaxslarga nisbatan qo‘llanilishi mumkin; *uchinchidan*, konstitutsiyaviy qoidalarda belgilangan prinsiplarga muvofiq, mazkur jazo turini faqat sudlar tayinlashga haqli; *to‘rtinchidan*, ma‘muriy qamoqqa olish faqatgina asosiy jazo sifatida qo‘llaniladi, ya‘ni, boshqa jazo turlariga qo‘shimcha ravishda tayinlanmaydi; *beshinchidan*, shaxsga ma‘naviy-axloqiy, moddiy, shaxsiy va tashkiliy ta‘sir ko‘rsatish xususiyatlariga ega, og‘ir turdagi jazo chorasi hisoblanadi.

Dissertatsiyada javobgarlikning muqarrarligi prinsipini ta‘minlashga ko‘maklashish funksiyasi ma‘muriy qamoqqa olishning yana bir o‘ziga xos xususiyati sifatida namoyon bo‘lishi asoslantirilgan. Ya‘ni, boshqa turdagi ma‘muriy jazo choralari ijroga qaratish imkoni bo‘lmagan hollarda yoki ularni qasddan bajarishdan bo‘yin tovlash holatlarida o‘rniga ma‘muriy qamoqqa olishni qo‘llash mumkinligi Moldova va Qirg‘iziston respublikalari qonunchiligida mavjud ilg‘or normalar bilan asoslab berilgan.

Muallif ishda ma‘muriy qamoqqa olinishi mumkin bo‘lgan shaxslar doirasini o‘rganib, qonunchilikda qo‘llanilgan “ma‘muriy qamoqqa olingan shaxs” tushunchasi ostida fuqarolar bilan bir qatorda, chet el fuqarolari va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslar ham tushinilishi lozimligini raqamlar bilan isbotlashga harakat qilgan. Jumladan, qo‘llanilgan ma‘muriy qamoqqa olish tarzidagi jazolarning 2019-yilda – 0,10 foizi, 2020-yilda – 0,03 foizi, 2021-yilda – 0,04 foizi, 2022-yilda – 0,05 foizi, 2023-yilda – 0,03 foizi chet el fuqarolari va fuqaroligi bo‘lmagan shaxslar hissasiga to‘g‘ri keladi.

Dissertatsiyaning “**Ma’muriy qamoqqa olish jazosini qo‘llash va ijrosini ta’minlash sohasidagi muammolar va ularning yechimlari**” deb nomlangan ikkinchi bobida ma’muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash va ijrosini tashkil etishning bugungi holati tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi “*Ma’muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash bo‘yicha huquqiy amaliyot natijalari tahlili*”ga bag‘ishlangan bo‘lib, unda ma’muriy qamoqqa olish tarzidagi jazolarni tayinlash amaliyotida yuzaga kelayotgan muammolar tahlil qilingan hamda ularni bartaraf etish yo‘llari yoritilgan.

Hozirda O‘zbekiston Respublikasi Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksi (MJtK) Maxsus qismi normalarining 11,8 foizida (45 ta moddada) ma’muriy qamoqqa olish jazosi ko‘zda tutilgan. Ya’ni, ushbu moddalarda keltirilgan 51 ta huquqbuzarlik tarkibi uchun ushbu jazo turi tayinlanishi mumkin.

Dissertant mazkur normalar tahlili asosida qonun chiqaruvchining sodir etilgan huquqbuzarlikning ijtimoiy xavflilik darajasi va xususiyatidan kelib chiqib, ma’muriy qamoqqa olish jazosining miqdorini belgilashga harakat qilganligini isbotlab bergan. Ya’ni, yuqoridagi qonun normalarida ham *nisbiy muayyan* ham *mutlaq muayyan* sanksiyalar nazarda tutilgan. Masalan, MJtKning 183-moddasida 15 sutkagacha bo‘lgan muddatda, 131-moddasida esa, 15 sutka muddatda ma’muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash mumkinligi belgilangan.

Dissertatsiyada bugungi kunda ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rish amaliyotida ma’muriy qamoqqa olish jazosini qo‘llash ehtiyoji oshib borayotganligi raqamlar bilan asoslab berilgan. Xususan, huquqbuzarlik sodir etgan shaxslarning 2019-yilda – 5,6 foiziga, 2020-yilda – 8,0 foiziga, 2021-yilda – 9,5 foiziga, 2022-yilda – 12,1 foiziga, 2023-yilda esa, 11,1 foiziga qamoq tariqasidagi ma’muriy jazo chorasi qo‘llanilgan.

Muallifning fikricha, hozirda ma’muriy qamoqqa olish jazosini qo‘llashda birlamchi masala ushbu jazo turini qo‘llash asoslari va doirasini aniqlashtirib olish hisoblanadi. Bu borada ayniqsa yosh senzini hisobga olish muhim ahamiyat kasb etadi. Rossiya, Qozog‘iston, Ozarbayjon davlatlari qonunchiligidagi ilg‘or normalar tahlili, shuningdek bugungi kundagi sud amaliyoti ehtiyojidan kelib chiqib, 60 yoshdan oshgan ayollar va 65 yoshdan oshgan erkaklarga nisbatan ma’muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash mumkin emasligini milliy qonunchiligimizda mustahkamlash zaruratining yuqoriligi asoslangan.

Bugungi kunda ma’muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo qo‘llanilgan shaxslarda jazoni o‘tashga to‘sqinlik qiluvchi kasalliklarning aniqlanishi ham ushbu jazolarni ijro etishda turli muammolarning yuzaga kelishiga, xususan, jazo qo‘llanilgan ayrim shaxslarning shoshilinch tibbiy yordamga muhtoj holatga tushib qolishlariga sabab bo‘lmoqda. Masalan, jami qamoqqa olish jazosi tayinlangan shaxslarning 2019-yilda – 0,17 foizi, 2020-yilda – 0,11 foizi, 2021-yilda – 0,23 foizi, 2022-yilda – 0,24 foizi, 2023-yilda – 0,21 foizi shifoxonaga o‘tkazilganligi munosabati bilan jazo o‘tashdan ozod qilingan. Shu bois, dissertant ma’muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo qo‘llanilishi mumkin bo‘lmagan shaxslar toifasiga jazo o‘tashga to‘sqinlik qiluvchi kasallikka chalingan shaxslarni ham kiritish lozim, degan xulosaga kelgan. Jazoni o‘tashga to‘sqinlik qiluvchi kasalliklar ro‘yxati O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi qarori asosida belgilanishini taklif etgan.

Tadqiqot ishida sudlar tomonidan ma'muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash vaqtida huquqbuzarlik sodir etgan shaxsning yoshi, jinsi, mehnatga layoqatlilik darajasi va sog'ligi yetarlicha hisobga olinmasligi tanqid qilinib, bu borada ayniqsa ayollarga nisbatan jazo tayinlashda yuqoridagi jihatlariga alohida e'tibor qaratilishi lozimligi asoslab berilgan. Vaholanki, bugungi kunda ma'muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo choralari ayollarga nisbatan ham umumiy asoslarda qo'llanib kelinmoqda. Xususan, jami ma'muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo choralarining 2019-yilda – 2,6 foizi, 2020-yilda – 2,8 foizi, 2021-yilda – 3,8 foizi, 2022-yilda – 3,8 foizi, 2023-yilda – 3,4 foizi ayollarga nisbatan tayinlangan.

Muallif ayollarning fiziologik holati va jismoniy imkoniyatlarini, ularga nisbatan belgilangan xalqaro standartlar qoidalarini inobatga olib, MJtKning 29-moddasida ayollarga nisbatan tayinlanayotgan jazo muddati ushbu Kodeks Maxsus qismining tegishli moddasida nazarda tutilgan ma'muriy qamoqqa olish eng ko'p muddatining uchdan ikki qismidan ortiq bo'lishi mumkin emasligini huquqiy mustahkamlash lozim, degan xulosaga kelgan.

Bugungi kunda amaliyotda ma'muriy qamoqqa olish jazo turi jinoyatga yaqin bo'lgan huquqbuzarliklar uchun samarali ta'sir chorasi hisoblanadi. Shuningdek, boshqa turdagi ma'muriy jazolarni ijro etishdan qasddan bo'yin tovlash holatlarida alternativ holda qo'llanilishi mumkin bo'ladi. Muallif ushbu jazo turi asosan qanday turdagi ma'muriy huquqbuzarliklar uchun tayinlanayotganini statistik ma'lumotlar tahlili asosida ochib berishga harakat qilgan. Jumladan, sudlar tomonidan 2022–2023-yillarda ma'muriy qamoqqa olish jazosi qo'llanilgan huquqbuzarliklarning 36,1 foizini – MJtKning 183-moddasida, 23,5 foizini – MJtKning 187-modda 2-qismida, 18,9 foizini – MJtKning 194-modda 2-qismida, 7,1 foizini – MJtKning 47⁴-moddasida, 2,8 foizini – MJtKning 195-moddasida, 2,6 foizini – MJtKning 131-moddasi 2-qismida, 1,9 foizini – MJtKning 185³-moddasida, 1,8 foizini – MJtKning 59²-moddasi 2-qismida, 1,3 foizini – MJtKning 201-moddasi 1-qismida nazarda tutilgan qilmishlar, shuningdek, qolgan 4,0 foizini boshqa turdagi ma'muriy huquqbuzarliklar tashkil etadi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "*Ma'muriy qamoqqa olish jazosi ijrosini tashkil etishning bugungi holati*" deb nomlangan ikkinchi paragrafida ichki ishlar organlarining ma'muriy qamoqqa olish jazosini ijro etishga doir faoliyatining bugungi holati, mavjud muammolar va ularning yechimlari yoritilgan.

Xususan, O'zbekiston Respublikasining "Ma'muriy qamoqni o'tash tartibi to'g'risida"gi qonunni amaliyotda qo'llash sohasidagi muammolar o'ziga xos ahamiyat kasb etmoqda. Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarga alohida hollarda, ya'ni yaqin qarindoshining vafoti yoki yaqin qarindoshning hayotiga tahdid soluvchi og'ir kasallik, ma'muriy qamoqqa olingan shaxsga yoki uning oilasiga ancha miqdorda moddiy zarar yetkazgan hodisa yuzaga kelganida unga ikkala tomonga borib-kelish vaqti (ikki sutkagacha) hisobga olinmagan holda bir sutkadan ko'p bo'lmagan muddatga maxsus qabulxona hududidan O'zbekiston Respublikasi doirasida chetga chiqishga ruxsat berilishi mumkinligi belgilangan.

Biroq, ma'muriy qamoqqa olingan shaxsning oliy o'quv yurtiga kirish imtihonlarida yoki oliy o'quv yurtini bitirish davlat imtihonlarida ishtirok etishi lozim bo'lgan holatlar ko'zda tutilmagan. Bu esa, kelgusida oliy o'quv yurtiga kira olmagan

yoki uni bitira olmagan shaxslarning ruhiy holatiga salbiy ta'sir qilgan holda, ularning xulq-atvorida salbiy o'zgarishlar yuzaga kelishiga zamin yaratishi mumkin. Shu bois, muallif Qonunning 19-moddasida oliy o'quv yurtlariga kirish imtihonlarida ishtirok etish yoki davlat imtihonlarini topshirishda ishtirok etish uchun ham maxsus qabulxona hududidan chetga chiqishga ruxsat berilishini maqsadga muvofiq deb hisoblaydi.

Dissertant bugungi kunda amaliyotda ma'muriy qamoqqa olingan shaxs bilan jinoyat ishlari doirasida tezkor-qidiruv, tergovga qadar tekshiruv va tergov (sud tergov) harakatlarini o'tkazish zarurati yuzaga kelayotganligi sababli mazkur jarayonlarni tartibga solishning qonuniy asoslarini yaratish lozim, degan xulosaga kelgan hamda Qonunni ma'muriy qamoqqa olingan shaxs bilan tezkor-qidiruv, tergovga qadar tekshiruv va tergov (sud tergov) harakatlari mazkur harakatlarni amalga oshirayotgan huquqni muhofaza qiluvchi organ (sud)ning qarori va prokurorning sanksiyasiga asosan amalga oshirilishi mumkinligini belgilovchi yangi 19¹-modda bilan to'ldirishni taklif etgan.

Dissertatsiyada ma'muriy qamoqqa olish jazosini o'tash bilan bog'liq amaliyotda yuzaga keluvchi muammolardan biri sifatida sud tomonidan jazo tayinlangan shaxsga nisbatan jinoyat ishi doirasida ehtiyot chorasi sifatida qamoq belgilangan hollarda ma'muriy qamoq qanday o'talishi yoki bunday hollarda ehtiyot chorasi qachondan boshlab ijroga qaratilishi mumkinligi qonunchilikda nazarda tutilmaganligi tanqid qilingan.

Bu o'rinda muallif ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarni maxsus qabulxonalardan ozod qilish asoslari doirasini kengaytirish lozim deb hisoblaydi. Shu bois, Qonunning 32-moddasida ma'muriy qamoqqa olingan shaxsga nisbatan jinoyat ishi bo'yicha qamoqqa olish tarzidagi ehtiyot chorasining qo'llanilishi uning ma'muriy qamoqdan ozod etilishi uchun asos bo'lishi mustahkamlanishi lozim.

Dissertatsiyaning **“Ma'muriy qamoqqa olish jazosini qo'llash va ijrosini takomillashtirish istiqbollari”** deb nomlangan uchinchi bobida ma'muriy qamoqni qo'llash va ijrosini tashkil etish borasidagi ayrim xorijiy mamlakatlar tajribasi tahlili amalga oshirilgan hamda respublikamizda ushbu jazo chorasini qo'llash va ijrosini takomillashtirish yo'llari asoslab berilgan.

Mazkur bobning birinchi paragrafi *“Ma'muriy qamoqni qo'llash va ijrosini tashkil etish borasidagi ayrim xorijiy mamlakatlar tajribasi tahlili”*ga bag'ishlangan bo'lib, unda muallif tomonidan bir qator MDH davlatlari (Ozarbayjon, Moldova, Rossiya, Belarus, Ukraina, Qozog'iston) qonunchiligi va amaliyoti o'rganilgan holda milliy tizimni takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ilgari surilgan.

Dissertatsiyada ma'muriy huquqbuzarliklar va ularni sodir etganlik uchun ma'muriy jazo tayinlash amaliyoti mavjud bo'lgan davlatlar hamda qonunchiligimizga yaqinligi nuqtai-nazaridan ayrim MDH davlatlarining ma'muriy qamoqni qo'llash va ijrosini tashkil etish borasidagi quyidagi ijobiy tajribalari qiyosiy tahlil qilingan.

Ozarbayjonning *“Ma'muriy qilmish (xatti-harakat)lar to'g'risida”*gi kodeksiga muvofiq, ma'muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo turi faqatgina sudlar tomonidan, qonunda nazarda tutilgan alohida hollarda, shuningdek alohida turdagi huquqbuzarliklar uchun uch kundan uch oygacha bo'lgan muddatda qo'llaniladi. Ahamiyatli jihati, ushbu davlat qonunchiligiga asosan, sud ma'muriy qamoq jazosini tayinlash vaqtida huquqbuzarning shaxsini o'rganishi lozim. Shunga ko'ra, agarda

shaxs giyohvandlik vositalari (ularning analoglari) va psixotrop moddalarni is'temol qilishga ruju qo'ygan bo'lsa, sud o'z qarorida uning majburiy davolanishga yuborilishi masalasini hal etishi shart.

Moldova qonunchiligiga asosan, shaxsni ma'muriy qamoqda saqlash muddati tugagach qabulxonani tark etishi sutkaning turli vaqtiga (masalan, tungi vaqtga) to'g'ri kelishi hisobga olinib, saqlash muddati oxirgi kunining 23-soati o'tgach, shaxsning yozma arizasiga asosan uni keyingi kunning 6 soatigacha bo'lgan muddatda maxsus qabulxonada qoldirishga ruxsat etiladi. Mazkur qoidaning milliy qonunchiligimizga kiritilishi shaxsga tungi vaqtda yaqin qarindoshlarini chaqirtirish va sarson qilishini oldini oladi.

Rossiyaning ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi qonun hujjatlari jazo tayinlashda o'ziga xos profilaktik ahamiyatga ega. Jumladan, Ma'muriy huquqbuzarliklar to'g'risidagi kodeksning (MHtK) 20.25-moddasida huquqbuzar tayinlangan jarima jazosini qonunda belgilangan muddatda ijro etmaganda yoki bo'yin tovlaganda, tayinlangan bazaviy hisoblash miqdorining ikki baravari miqdoridagi jarimani ma'muriy qamoqning bir kuniga tenglashtirgan holda almashtirilishi mumkinligi belgilangan. Bu esa, jazo muqarrarligini kafolatlashda muhim ahamiyat kasb etadi.

Belarusda (MHtKning 4.9-moddasi) qoida tariqasida ma'muriy qamoq jazosi ijro etilgandan bir yil o'tgach shaxs ma'muriy jazoga tortilmagan deb hisoblanadi. Shu bilan birga, shaxs jazoni ijro etayotgan vaqtda uni ma'muriy qamoqqa olishga to'sqinlik qiluvchi quyidagi holatlar yuzaga kelganda, shaxs jazodan ozod qilingan kundan boshlab, ma'muriy jazoga tortilmagan deb topiladi:

- 1) ayolning homilador ekanligi aniqlanganda;
- 2) shaxsning I va II guruh nogironligiga ega bo'lishi;
- 3) qaramog'ida voyaga yetmagan bolasi bo'lgan ayollar yoki yolg'iz erkaklar;
- 4) qaramog'ida I guruh nogironligi bo'lgan yoki 80 yoshga to'lgan qariyalar bo'lgan shaxslar.

Ukraina qonunchiligidagi o'ziga xos jihat shundan iboratki, harbiy xizmatchilar tomonidan sodir etilgan alohida turdagi harbiy ma'muriy huquqbuzarliklar uchun gauptvaxtada o'taladigan ma'muriy qamoq jazosi tayinlanadi (MHtKning 32.1-moddasi). Ushbu jazo tuman (shahar) sudlari tomonidan qo'llaniladi. Qonunchilikda alohida istisno holat ham nazarda tutilgan bo'lib, u ayol harbiylarga taalluqli hisoblanadi. Ushbu jazo turi ularga nisbatan tayinlanishi mumkin emas.

Qozog'iston qonunchiligiga muvofiq, ma'muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo qo'llanilishi mumkin bo'lgan shaxslar toifasi belgilangan bo'lib, milliy qonunimizdan farqli ravishda unda 14 yoshga to'lmagan farzandi bo'lgan ayollar, 58 yoshdan oshgan ayollar va 63 yoshdan oshgan erkaklar kiritilgan. Bu albatta ushbu davlat qonunchiligidagi o'ziga xos ijobiy holat bo'lib, davlatda amalga oshirilgan liberallashtirish siyosatining natijasi hisoblanadi.

Mazkur bobning "*O'zbekistonda ma'muriy qamoqqa olish jazosini qo'llash va ijrosini takomillashtirish yo'llari*" deb nomlangan ikkinchi paragrafida mamlakatimizda ushbu jazo turini qo'llash va ijrosini tashkil etishning bugungi holati tadqiq etilgan hamda uni takomillashtirish istiqbollari yoritilgan.

Dissertantning fikricha, ma'muriy qamoqqa olish jazosining o'ziga xos xususiyatlaridan biri bu – uning profilaktik xususiyatga ega ekanligi hisoblanadi.

Ya'ni, uni boshqa turdagi ma'muriy jazo choralarini ijro etishdan bo'yin tovlash yoki ijro etishning real imkoniyatlari bo'lmagan hollarda o'rniga qo'llash mumkin bo'ladi.

Bugungi kunda amaliyotda jarima tarzidagi ma'muriy jazolarni ijro etishdan bo'yin tovlash holatlari ko'plab kuzatiladi. Bunday holatlarning asosiy sabablaridan biri – amaldagi MJtKda ushbu jazoni boshqa turdagi jazolarga almashtirish mexanizmlarining nazarda tutilmaganligidir. Bu esa, huquqbuzarlik sodir etgan shaxslarga jazoni ijro etishdan bo'yin tovlash imkoniyatini yaratib, javobgarlikning muqarrarligi prinsipini kafolatlashga to'sqinlik qilmoqda.

Muallif ushbu holatni aniq statistik ma'lumotlar bilan asoslashga harakat qilgan. Jumladan, 2022-yilda sudlar tomonidan jami 114.755 ta jarima turidagi ma'muriy jazo qo'llanilib, 81.936.572.541 so'm jarima belgilangan bo'lsa, yil davomida ixtiyoriy undirilgan miqdori 17.395.209.393 so'mni (jami jarima summasining 21,2 foizini) tashkil etadi. Majburiy tartibga undirish uchun MIBga yuborilgan jarimalar miqdori 52.089.028.494 so'mni (jami jarima summasining 78,8 foizini) tashkil etadi. MIB tomonidan yil davomida majburiy tartibga ijroga qaratilgan jarima miqdori esa, 24.967.259.633 so'mni (majburiy ijroga yuborilgan jarima miqdorining 47,9 foizini) tashkil etadi. Ko'rinib turibdiki, tayinlangan jazolarning qolgan qismi turli sabablarga ko'ra ijroga qaratilmagan.

Shu sababli, dissertant Moldova va Qirg'iziston respublikalari qonunchiligidagi ilg'or tajribalarni hisobga olib, huquqbuzar jarimani to'lashdan bo'yin tovlaganda yoki uni qonunda belgilangan muddatda ijro etmaganda bazaviy hisoblash miqdorining ikki baravari miqdoridagi jarimani bir sutkalik ma'muriy qamoqqa tenglashtirgan holda almashtirish mexanizmini O'zbekiston Respublikasi MJtKning 25-moddasida belgilash lozim, degan xulosaga kelgan. Muallif ushbu taklifni mutaxassislarining qarashlari bilan ham asoslashga harakat qilgan. Xususan, anketa so'rovlarida ularda ishtirok etgan mutaxassislarga *“Jarima jazosini ijro etishdan qasddan bo'yin tovlash holatlarida uni ma'muriy qamoq bilan almashtirish tartibini joriy etish haqidagi taklifga nisbatan munosabatingiz?”* degan savol bilan murojaat qilinganda, respondentlarning 87,9 foizi ushbu fikrni ma'qullashlarini ma'lum qilishgan.

Tadqiqot davomida ma'muriy tartibda qamoqqa olinganlarni saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar faoliyatida yuzaga kelayotgan ayrim muammolar tahlil qilinib, yechimlari asoslantirilgan. Jumladan, maxsus qabulxonalar soni va sig'imining kamligi, jazo tayinlangan shaxslar miqdoriga nomuvofiqligi, maxsus qabulxonalarga uzoq masofadagi tuman (shahar)lardan jazo tayinlangan shaxslarni olib kelish zaruratining mavjudligi ushbu turdagi jazoni ijro etishda bir qator muammolarning yuzaga kelishiga sabab bo'lmoqda. Shu bois, dissertatsiyada ichki ishlar organlarining ma'muriy tartibda qamoqqa olingan shaxslarni saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar moddiy-texnik bazasini kuchaytirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ilgari surilgan.

Dissertatsiyaning **xulosa** qismida asosiy ilmiy natijalar (xulosa, taklif va tavsiyalar) keltirilgan.

XULOSA

O‘zbekistonda ma‘muriy qamoqqa olish jazosining qo‘llanilishi va ijrosini takomillashtirishga qaratilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. “Ma‘muriy qamoqqa olish” jazosi bilan bog‘liq nazariy qarashlar va bilimlarni yanada boyitishga qaratilgan ilmiy xulosa hamda tavsiyalar:

1. Quyidagi tushunchalarning mualliflik ta‘riflari ishlab chiqildi:

ma‘muriy qamoqqa olish – shaxsiy xususiyatga ega jazo turi bo‘lib, huquqbuzarni sodir etgan qilmishining ijtimoiy xavfiga muvofiq ravishda sud qarorida belgilangan muddatga jamiyatdan ajratib, maxsus qabulxonaga joylashtirish va mazkur muassasa hududidan tashqarida erkin harakatlanish imkoniyatidan mahrum qilishdan iborat;

ma‘muriy qamoqqa olingan shaxs – o‘ziga nisbatan ma‘muriy qamoqqa olish to‘g‘risida qaror chiqarilgan O‘zbekiston Respublikasi fuqarosi, chet el fuqarosi va fuqaroligi bo‘lmagan shaxs.

2. O‘zbekiston hududida qamoq (shaxsni jamiyatdan ajratish) jazosi va uning ijrosini ta‘minlovchi muassasalar vujudga kelishi va rivojlanishi tarixini shartli ravishda uchga: 1) Chor Rossiyasi istilosigacha bo‘lgan davr; 2) Chor Rossiyasi va Sovet Ittifoqi hukmronligi davri; 3) Mustaqillikning dastlabki yillari va Yangi O‘zbekiston davriga bo‘lib o‘rganish maqsadga muvofiqdir.

3. Ma‘muriy qamoqqa olish jazosining o‘ziga xos xususiyatlari quyidagilarda namoyon bo‘ladi: 1) ma‘muriy qamoqqa olish jazosi alohida hollarda, qonunda belgilangan alohida turdagi huquqbuzarliklarni sodir etganlik uchun, alohida sud protsedurasi tartibida tayinlanadi; 2) mazkur jazoni qo‘llash mumkin bo‘lmagan shaxslar doirasi qonunda aniq belgilab berilgan bo‘ladi; 3) ushbu jazo turi faqatgina qonun bilan o‘rnatilishi hamda asosiy jazo turi sifatida qo‘llanilishi mumkin; 4) mazkur jazo turi shaxsni jamiyatdan vaqtincha ajratib qo‘yishdan iborat bo‘lib, shaxsga ma‘naviy-axloqiy, moddiy, shaxsiy va tashkiliy ta‘sir ko‘rsatadi; 5) ushbu jazo eng og‘ir va shaxsning erkinligini cheklashni nazarda tutuvchi ma‘muriy jazo turi bo‘lganligi sababli huquqbuzarni ushlab turish muddati ma‘muriy qamoq muddatiga qo‘shib hisoblanadi.

4. Ma‘muriy qamoqqa olishning o‘ziga xos jihati javobgarlikning muqarrarligi prinsipini ta‘minlashga ko‘maklashish funksiyasiga ega ekanligida namoyon bo‘ladi. Ya‘ni, boshqa turdagi ma‘muriy jazo choralarini ijroga qaratish imkoni bo‘lmagan hollarda yoki ularni qasddan bajarishdan bo‘yin tovlash holatlarida o‘rniga ma‘muriy qamoqqa olish jazosini qo‘llash mumkin.

5. Ma‘muriy qamoqqa olish jazosini qo‘llash mumkin bo‘lgan “*alohida holatlar*” deganda – huquqbuzarning shaxsi va sodir etgan ijtimoiy xavfli qilmishining xususiyatidan kelib chiqib, boshqa turdagi jazoni qo‘llash orqali uning samaradorligi va ta‘sirchanligiga erishib bo‘lmaydi, degan xulosaga kelingan hollarni tushinish lozim.

6. Ma‘muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash vaqtida huquqbuzarning shaxsiga, javobgarlikni yengillashtiruvchi va og‘irlashtiruvchi, shuningdek jazo tayinlashga monelik qiladigan holatlarning mavjudligiga alohida e‘tibor qaratilishi lozim. Ushbu holatlarning sifatli o‘rganilishi jazo samaradorligini oshirishga xizmat qiladi.

II. Ma'muriy qamoqqa olish jazosining qo'llanilishi hamda ijrosini tartibga soluvchi qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi normalarini takomillashtirish bo'yicha:

1) kodeksning 16-moddasi 1-qismini quyidagi tahrirda bayon etish lozim:

“Harbiy xizmatchilar va yig'inga chaqirilgan harbiy xizmatga majburlar, shuningdek ichki ishlar va davlat bojxona organlarining hamda O'zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasining oddiy askarlar va boshliqlar tarkibiga mansub shaxslar ma'muriy huquqbuzarlik uchun intizom ustavlariga muvofiq javobgar bo'ladilar. Mazkur shaxslar ijro hujjatini ijro etmaganligi, sud hujjatlari va boshqa organlar hujjatlarini ijro etish to'g'risidagi qonunchilikni, yo'l harakati qoidalarini, ov qilish, baliq tutish va baliq zaxiralarini saqlash qoidalarini, bojxona qoidalarini buzganligi uchun umumiy asoslarda ma'muriy javobgar bo'ladi. Yuqorida ko'rsatilgan shaxslarga nisbatan ma'muriy qamoqqa olish choralari qo'llanilishi mumkin emas. Muddatli harbiy xizmat harbiy xizmatchilariga jarima solinishi mumkin emas.

2) kodeksning 25-moddasini quyidagi mazmundagi oltinchi qism bilan to'ldirish lozim:

“Huquqbuzar jarimani to'lashdan bo'yin tovlagan yoki uni qonunda belgilangan muddatda ijro etmagan taqdirda sud bazaviy hisoblash miqdorining ikki baravari miqdoridagi jarimani bir sutkalik ma'muriy qamoqqa tenglashtirgan holda almashtiradi. Bunda ma'muriy qamoqning eng kam muddati uch sutkadan kam bo'lmasligi, eng ko'p muddati o'n besh sutkadan oshmasligi kerak”.

3) kodeksning 29-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish lozim:

“Ma'muriy qamoqqa olish uch sutkadan o'ttiz sutkagacha muddatga, favqulodda holat tartibi sharoitida esa, huquqbuzarlik sodir etganlik uchun — qirq besh sutkagacha muddatga qo'llaniladi. Ma'muriy qamoqqa olish jinoyat ishlari bo'yicha tuman (shahar) sudi tomonidan tomonidan belgilanadi.

Ma'muriy qamoqqa olish chorasi homilador ayollarga, uch yoshgacha bolasi bo'lgan ayollarga, o'n to'rt yoshgacha bo'lgan bolasini yakka o'zi tarbiyalayotgan shaxslarga, o'n sakkiz yoshga to'lmagan shaxslarga, oltmish yoshdan oshgan ayollar va oltmish besh yoshdan oshgan erkaklarga, birinchi va ikkinchi guruh nogironligi bo'lgan shaxslarga, jazoni o'tashga to'sqinlik qiluvchi kasallikka chalingan shaxslarga, viloyat, tuman va shahar kengashi deputatlariga, shuningdek mazkur kodeksning 16-moddasi birinchi qismida keltirilgan shaxslarga nisbatan qo'llanilishi mumkin emas. Jazoni o'tashga to'sqinlik qiluvchi kasalliklarning ro'yxati O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarori asosida belgilanadi.

Ayollarga nisbatan tayinlanayotgan jazo muddati ushbu Kodeks Maxsus qismining tegishli moddasida nazarda tutilgan ma'muriy qamoqqa olish eng ko'p muddatining uchdan ikki qismidan ortiq bo'lishi mumkin emas”.

4) kodeksni quyidagi mazmundagi yangi norma bilan to'ldirish lozim:

“29³-modda. Ma'muriy qamoqqa olish jazosi nazarda tutilgan huquqbuzarliklarni sodir etgan, giyohvandlik vositalarini iste'mol qilishga ruju qo'ygan shaxslarni majburiy davolanishga jalb etish

Ma'muriy qamoqqa olishni nazarda tutuvchi huquqbuzarlik sodir etgan va giyohvandlik vositalari (ularning analoglari), psixotrop moddalarni iste'mol qilishga ruju qo'ygan shaxslarga nisbatan sud ma'muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash bilan birga, ularning jazo o'talgandan so'ng majburiy davolanishga jalb etilishi to'g'risidagi masalani hal etishi lozim.

Majburiy davolanish sog'liqni saqlash organlari tomonidan belgilagan muddatda hamda ixtisoslashtirilgan muassasalarda ijro etiladi. Shaxsni majburiy davolanishga jalb etish sog'liqni saqlash, ichki ishlar va milliy gvardiya organlari tomonidan ta'minlanadi.

Majburiy davolanishni tugatish yoki muddatini uzaytirish tibbiyot muassasasi xulosasiga muvofiq sud tomonidan amalga oshiriladi”.

5) kodeksni quyidagi mazmundagi yangi 205¹-modda bilan to'ldirish maqsadga muvofiqdir:

“205¹-modda. Ma'muriy qamoqni o'tashdan bo'yin tovlash

Ma'muriy qamoqni o'tash joylarini o'zboshimchalik bilan tashlab ketish yoki ma'muriy qamoqni o'tashdan qasddan bo'yin tovlash – o'n besh sutkadan o'ttiz sutkagacha muddatga ma'muriy qamoqqa olishga jalb etishga sabab bo'ladi”.

6) kodeksning 245-moddasi 1-qismiga 204, 205, 205¹-moddalarni kiritish maqsadga muvofiq;

7) kodeksning 248-moddasi 1-qismidagi 204, 205-moddalarni chiqarish lozim;

8) kodeksning 324-moddasi 2-qismini quyidagi tahrirda bayon etish lozim:

“Ma'muriy qamoqqa olish jazosi qonunga xilof ravishda qo'llanilishi tufayli shaxsga yetkazilgan mulkiy zarar va ma'naviy ziyon, basharti yuqori instansiya tomonidan ushbu ishni yuritishni tugatish to'g'risidagi qaror chiqarilgan bo'lsa yoki ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ish ushbu Kodeksning 271-moddasida nazarda tutilgan asoslarga ko'ra tugatilgan bo'lsa, to'liq hajmda qoplanadi”.

2. O'zbekiston Respublikasining 2017-yil 9-yanvardagi “Ma'muriy qamoqni o'tash tartibi to'g'risida”gi O'RQ-420-son qonuni normalarini takomillashtirish bo'yicha:

1) qonunning 19-moddasi 1-qismini quyidagi tahrirda bayon etish lozim:

“Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarga alohida hollarda (yaqin qarindoshning vafoti yoki yaqin qarindoshning hayotiga tahdid soluvchi og'ir kasallik, ma'muriy qamoqqa olingan shaxsga yoki uning oilasiga ancha miqdorda moddiy zarar yetkazgan hodisa, oliy ta'lim muassasasiga o'qishga kirish va yakuniy davlat imtihonlarini topshirish) ikkala tomonga borib-kelish vaqti (ikki sutkagacha) hisobga olinmagan holda bir sutkadan ko'p bo'lmagan muddatga maxsus qabulxona hududidan chetga chiqishga ruxsat berilishi mumkin. Ma'muriy qamoqqa olingan shaxslarga O'zbekiston Respublikasi doirasida chetga chiqish uchun ruxsat etiladi”.

2) qonunni quyidagi mazmundagi yangi 19¹-modda to'ldirish maqsadga muvofiqdir:

“Ma'muriy qamoqqa olingan shaxs bilan tezkor-qidiruv, tergovga qadar tekshiruv va tergov (sud tergov) harakatlarini amalga oshirishga mazkur harakatlarni amalga oshirayotgan vakolatli organning qarori va prokuror sanksiyasiga asosan yo'l qo'yiladi”.

3) qonunning 26-moddasini quyidagi mazmundagi to‘rtinchi qism bilan to‘ldirish maqsadga muvofiqdir:

“Haq to‘lanmaydigan jismoniy ishlarga intizomiy jazo chorasi sifatida jalb etishda ma‘muriy qamoqqa olingan shaxslarning roziligi talab etilmaydi”.

4) qonunning 28-moddasi birinchi va ikkinchi qismlarini quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir:

“Ma‘muriy qamoqqa olingan, ushbu Qonun talablari va ichki tartib qoidalarining buzilishiga yo‘l qo‘ygan shaxslarga nisbatan quyidagi intizomiy jazo choralari qo‘llanilishi mumkin:

ogohlantirish;

telefon orqali navbatdagi so‘zlashuv huquqidan mahrum qilish;

haq to‘lanmaydigan jismoniy ishlarga navbatdan tashqari jalb etish;

bir kishilik karserga joylashtirish.

Ma‘muriy qamoqqa olinganlar shaxslarni saqlash uchun mo‘ljallangan maxsus qabulxonalar ichki rejim qoidalariga amal qilmagan va jazo o‘tash joyida belgilangan majburiyatlarni bajarmagan shaxslar bir sutkagacha muddatga karserga joylashtirilishi mumkin”.

5) qonunning 32-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish lozim:

Ma‘muriy qamoqqa olingan shaxslar maxsus qabulxonalardan quyidagi hollarda ozod qilinadi:

ma‘muriy qamoq muddati o‘tab bo‘linganda;

ma‘muriy qamoq tarzidagi ma‘muriy jazoni qo‘llash to‘g‘risidagi qaror bekor qilinganda;

ma‘muriy qamoqqa olingan shaxsga nisbatan jinoyat ishi bo‘yicha qamoqqa olish tarzidagi ehtiyot chorasi qo‘llanilganda.

3. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi plenumining 2018-yil 30-noyabrdagi “Sudlar tomonidan ma‘muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rishni tartibga soluvchi qonunlarni qo‘llashning ayrim masalalari to‘g‘risida”gi 35-son qarori normalarini takomillashtirish bo‘yicha:

1) qarorning 24-bandini quyidagi mazmundagi ikkinchi xatboshi bilan to‘ldirish lozim:

“Ma‘muriy qamoqqa olish jazosini tayinlash jarayonida javobgarlikni yengillashtiruvchi va og‘irlashtiruvchi, shuningdek huquqbuzarning huquqiy maqomini va jazo tayinlashga monelik qiladigan holatlarning mavjudligiga alohida e‘tibor qaratilishi shart”.

2) 24-bandning ikkinchi va uchinchi xatboshilarini uchinchi va to‘rtinchi xatboshilari deb hisoblash maqsadga muvofiq.

4. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 13-iyuldagi “Ma‘muriy qamoqqa olingan shaxslarni maxsus qabulxonada saqlash bilan bog‘liq xarajatlarni undirish tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi 535-son qarori normalarini takomillashtirish bo‘yicha:

1) qaror bilan tasdiqlangan “Ma‘muriy qamoqqa olingan shaxslarni maxsus qabulxonada saqlash bilan bog‘liq xarajatlarni undirish tartibi to‘g‘risida”gi Nizomning 14-bandini quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir:

“Ma’muriy qamoqqa olingan shaxs maxsus qabulxonadan ozod etilganidan so‘ng uch ish kuni mobaynida saqlash bilan bog‘liq xarajatlarni to‘lamagan taqdirda maxsus qabulxona ma’muriyati ushbu xarajatlarni majburiy tartibda undirishi uchun sud qarori nusxasini elektron baza orqali Majburiy ijro byurosiga yuboradi”.

III. O‘zbekistonda ma’muriy qamoqqa olish jazosining ijrosini ta’minlash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalar:

1. Ma’muriy qamoqqa olish tarzidagi jazo choralarining konvoy qilish uchun ixtisoslashmagan bo‘linmalar (profilaktika, patrul-post xizmati inspektorlari) tomonidan ijro etilishini oldini olish maqsadida tuman (shahar) ichki ishlar organlarida alohida **ma’muriy konvoy bo‘linmalarini** tashkil etish maqsadga muvofiqdir.

2. Bugungi kunda mavjud bo‘lgan ma’muriy qamoqqa olingan shaxslarni saqlash uchun mo‘ljallangan maxsus qabulxonalar sig‘imining kamligi va ushbu turdagi jazo choralari qo‘llaniladigan huquqbuzarliklarning sodir etilish ko‘rsatkichi ortib borayotganligini hisobga olib, respublikamizda bosqichma-bosqich davlat dasturlariga kiritish asosida **maxsus qabulxonalar** sonini ko‘paytirish lozim.

3. Har bir tuman (shahar) ichki ishlar organlari uchun ma’muriy qamoqqa olingan shaxslarni qo‘riqlovga olib, konvoy qilish hamda maxsus qabulxonaga joylashtirishda ularni bir hududdan boshqa hududga tashishga mo‘ljallangan kamida bittadan **maxsus jihozlangan transport vositalari** ajratilishi maqsadga muvofiqdir.

4. Ma’muriy tartibda qamoqqa olingan shaxslarning bir hududdan ikkinchi hududga ishonchli qo‘riqlov ostida konvoy qilinishini ta’minlash, ularning jazodan bo‘yin tovlash, qochib ketishlarining oldini olish maqsadida konvoy bo‘linmalari faoliyatiga Rossiya Federatsiyasi amaliyotida keng qo‘llanilayotgan samarali vosita – **BKS-1 maxsus qo‘l va oyoq kishanini** tatbiq etish lozim. Mazkur kishanning o‘ziga xos xususiyati mustahkam metaldan yasalganligi, qo‘l yoki oyoqqa birdek taqish imkoniyati mavjudligi, shaxsning mustaqil harakatlanishini cheklamasligi hamda bir vaqtda besh nafar shaxsni konvoy qilish imkonini berishi hisoblanadi.

5. Ma’muriy qamoqqa olingan shaxslar tomonidan maxsus qabulxonalar ichki rejim qoidalariga rioya etilishini, ularning shaxsiy xavfsizligini ta’minlash, shuningdek ular bilan tarbiyaviy-profilaktik ishlarni tashkil etish samaradorligini oshirish maqsadida ularni zamonaviy **yangi avlod kuzatuv moslamalari** (maxsus signal beruvchi aqlli kameralar) orqali muntazam nazorat qilib borish imkonini beruvchi maxsus elektron nazorat tizimini yo‘lga qo‘yish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ РнД.03/30.12.2019.Уч.20.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АДИЛОВ БОБИР БЕХБУДИЕВИЧ

**ПРИМЕНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО
АРЕСТА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)**

Нукус – 2024 год

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций за № В2023.2.PhD/Yu1023.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на вебсайте Научного совета (<https://akadmvd.uz>) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Юлдашев Джахонгир Хайитович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Беков Ихтиёр Рустамович**
доктор юридических наук, профессор

Хожиев Эркин Туйгунович
кандидат юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Университет общественной безопасности**
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «__» апреля 2024 года в 14:00 на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 742012, Республика Каракалпакстан, г. Нукус, улица академика Абдилова Ч., № 1).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрировано за № ____). (Адрес: 742012, Республика Каракалпакстан, г. Нукус, улица академика Абдилова Ч., № 1).

Автореферат диссертации разослан « ____ » апреля 2024 года.

(Протокол реестра рассылки № ____ от « ____ » апреля 2024 года).

Е.Д. Кутыбаева

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Г.М. Бердимуратова

Секретарь научного совета по присуждению научных степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

З.А. Реймова

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сегодня в мире, устранение причин и условий, способствующих преступности, предупреждение правонарушений имеют глобальное значение. Страны мира, наряду с обеспечением прав и законных интересов лиц, изолированных от общества за совершение правонарушений, стремятся гарантировать безопасность лиц, заключенных под стражу и повысить эффективность соблюдения правил внутреннего режима. Также, международным сообществом особое внимание уделяется изучению возможностей повышения эффективности мер наказания за деяния повышенной общественной опасности, ведущих к преступности и обеспечения неотвратимости ответственности.

В мире, важное значение приобретают совершенствование системы назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией личности от общества, включая установление оснований и пределов применения таких видов наказаний, выявление и устранение факторов, негативно влияющих на эффективность и действенность наказаний, приведение порядка их исполнения в соответствие с международными стандартами и нормами права, а также научно-практические и фундаментальные исследования, направленные на поиск научно обоснованных решений проблем, направленных на внедрение эффективных механизмов контроля за поведением лиц, отбывающих данный вид наказания.

В нашей республике особое значение придается обеспечению верховенства закона, повышению роли судов в административно-правовых отношениях, гармонизации национального законодательства с международными стандартами в сфере прав человека, в качестве первоочередных задач, определены вопросы совершенствования основ применения наказаний, связанных с лишением свободы, в том числе повышения эффективности и действенности наказания в виде административного ареста, дальнейшего укрепления гарантий прав и свобод личности при его применении. Это порождает необходимость по-новому взглянуть на практику назначения и организации исполнения наказаний в виде административного ареста, разработать и реализовать научно обоснованные решения по устранению существующих проблем в этой сфере. Кроме того, актуальное значение имеют формирование в сознании лиц, совершивших правонарушения законопослушного отношения, организация деятельности спецприемников для отбывания наказания в соответствии с современными требованиями и общепризнанными нормами международного права, проблемы внедрения передовых методов работы, эффективной системы контроля законности и соблюдения дисциплины.

Диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности (1994), Законах Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» (2016), «О порядке отбывания административного ареста» (2017), Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью» (2021),

Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о специальных приемных, предназначенных для приема и содержания лиц, подвергнутых административному аресту» (2017), «Об утверждении Положения о порядке взыскания расходов, связанных с содержанием в специальных приемниках, заключенных в административную тюрьму лиц» (2018) и иных отраслевых нормативно-правовых актах.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная научно-исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства, и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Вопросы о наказании и его видах, основаниях и условиях применения наказания, а также проблемах исполнения наказания исследованы со стороны таких ученых республики как К.Р. Абдурасулова, А.Г. Закирова, Р.А. Зуфаров, И. Исмаилов, Р. Кабулов, Ж.А. Нематов, А.А. Отажонов, Ю.С. Пулатов, М.А. Ражабова, А.К. Расулев, М.Х. Рустамбаев, Ф. Тахиров, М. Усмоналиев, М.К. Уразалиев, У.Ш. Холикулов. Также общие вопросы системы административного наказания и его видов рассмотрены такими учеными нашей республики, как Х.Р. Алимов, С.Т. Ахмедова, М.З. Зиедуллаев, Е.Д. Кутыбаева, З.А. Реймова, А.С. Турсунов, С.М. Селиманова, Э.Т. Хожиев, Дж.Х. Юлдашев.

В странах СНГ научные исследования по вопросам назначения административного ареста в качестве вида наказания и его исполнения проводились такими учеными как, Э.Ф. Байсалыева, А.В. Долгих, И.А. Галаган, А.В. Кишин, С.Н. Махина, В.В. Новоселова, Г.В. Огрин, И.П. Плеханова, М.М. Полещук, Е.Т. Супонина, И. Тарасов, И.В. Тимошенко.

Правовые основы и вопросы совершенствования назначения наказания в виде лишения свободы, связанные с административным заключением в нашей республике исследованы на уровне кандидатской диссертации и диссертации доктора философии со стороны М.Ш. Нажимова (2010), исполнение наказания в виде исправительных работ Т.Х. Алтмишевым (2021), проблемы с вынесением приговоров за множественные правонарушения и множественные обвинительные приговоры К.Ю. Розимовой (2020), уголовные и уголовно-исполнительные правовые аспекты наказания в виде ограничения свободы М.М. Хайдаровым (2022), международные образцы обращения с осужденными и уголовно-исполнительная политика Узбекистана А.А. Саидовым (2022)¹.

Вместе с тем, проблемы применения и обеспечения исполнения наказания в виде административного ареста с учетом результатов последних реформ в судебно-правовой системе нашей страны, действующей нормативно-правовой базы и правоприменительной практики, а также международных стандартов и опыта зарубежных стран специально не исследовались.

¹ Эти и другие источники перечислены в списке использованной литературы диссертации.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы МВД Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в разработке научных выводов, предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование применения и исполнения наказания в виде административного ареста в Республике Узбекистан.

Задачи исследования:

проведение ретроспективного анализа возникновения и развития тюремных наказаний и учреждений, обеспечивающих их исполнение на территории Узбекистана;

раскрытие роли и значения административного ареста в системе административного наказания путем исследования его понятия, сущности, специфики;

определение существующих проблем и путей их преодоления на основе анализа результатов правоприменительной практики по назначению административного ареста;

разработка рекомендаций, направленных на устранение недостатков, допущенных в правоприменительной практике, на основе изучения современного состояния организации исполнения наказания в виде административного ареста;

формирование научно обоснованных предложений и рекомендаций по изучению, анализу, обобщению и внедрению в национальную систему опыта отдельных зарубежных стран в области применения и организации исполнения административного ареста.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения по применению и исполнению административного ареста.

Предмет исследования составляют проблемы в области применения и обеспечения исполнения наказания в виде административного ареста, нормы права, регулирующие данную сферу, и практика их применения, опыт отдельных зарубежных государств, научно-теоретические взгляды и методологическо-методические подходы к данной сфере.

Методы исследования. В ходе исследования широко использовались методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, сравнительно-правового анализа, анкетирования, анализа эмпирического материала и статистических данных, наблюдения, системного подхода, логики.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

в целях усиления гарантий чести и достоинства личности посредством административно-правовых средств обосновано, что за совершение сексуальных домогательств и семейного (бытового) насилия должно применяться наказание в виде административного ареста;

обосновано, что в случае уклонения правонарушителя от отбывания наказания суд может заменить четыре часа наказания в виде принудительного привлечения к оплачиваемым общественным работам одним днем административного ареста;

обоснована необходимость признания в качестве оснований для временного выхода за пределы территории специального приемника причинение значительного материального ущерба лицу, подвергнутому административному аресту или его семье, а также смерти или тяжелого положения в связи с болезнью его близкого родственника;

доказано, что в целях дальнейшего повышения уровня гарантии прав лиц, время, в течение которого лица, содержащиеся под административным арестом, покидают территорию специального приемника, должно быть засчитано в срок отбывания административного ареста.

Практические результаты исследования заключается в следующем:

разработаны авторские определения понятий «административный арест» и «лицо, находящееся под административным арестом», обоснованы цель, задачи, значение и специфика меры административного задержания, а также ее место в пенитенциарной системе;

проведен ретроспективный анализ возникновения и развития тюремного заключения и учреждений, обеспечивающих его исполнение на территории Узбекистана, а также осуществлен прогноз дальнейших перспектив;

предложено ввести дифференцированный подход к назначению наказания в виде административного ареста женщинам и мужчинам старше шестидесяти пяти лет;

обоснована необходимость установления административной ответственности за самовольное оставление мест отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста;

разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан», направленный на дальнейшее совершенствование законодательства об административной ответственности, определяющего порядок назначения и исполнения наказания в виде административного ареста.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования были подтверждены обобщением результатов пятилетнего (2018–2023 гг.) эмпирического и статистического анализа данных международных и национальных законодательных норм, положительного опыта в практике применения закона, 300 судебных решений по административным правонарушениям, данных результатов социологического исследования среди 346 специалистов (312 из службы общественной безопасности органов внутренних дел, 34 сотрудника судебных органов), разработанные научные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а полученные результаты были утверждены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. *Научная значимость* результатов исследования выражается в том, что содержащиеся в нем выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего развития теоретико-методологических взглядов на понятие, сущность и специфику административного ареста.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в результате них предложения и рекомендации были

использованы при совершенствовании законодательных норм, регулирующих отношения, связанные с назначением и организацией исполнения наказания в виде административного ареста.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по совершенствованию применения и исполнения наказания в виде административного ареста в Узбекистане:

предложение применять меру наказания в виде административного ареста за сексуальное домогательство и совершение семейного (бытового) насилия использованы при разработке пункта шестого и одиннадцатого статьи 5 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года № ЗРУ-829 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» (*Справка Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/1010-45 от 6 июня 2023 года*). Отражение данных предложений в законодательстве послужило усилению гарантий чести и достоинства личности посредством административно-правовых средств;

предложение законодательно закрепить, положение, согласно которому, в случае уклонения правонарушителя от отбывания наказания суд может заменить четыре часа наказания в виде принудительного привлечения к оплачиваемым общественным работам одним днем административного ареста использованы при разработке пункта 4 статьи 5 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года № ЗРУ-829 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» (*Справка Законодательной Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/10-10-45 от 6 июня 2023 года*). Отражение данного предложения в законодательстве послужило обеспечению неотвратимости ответственности и повышению действенности видов наказаний;

предложения об установлении в качестве оснований для временного покидания заключенным территории специального приемника, обстоятельств смерти или тяжелого заболевания, угрожающего жизни близкого родственника, а также событий, повлекших причинение значительного материального ущерба самому или его семье использованы при разработке пункта четвертого «Положения о порядке выезда лиц, подвергнутых административному аресту за пределы специальных приемников, рассчитанных на прием и нахождение лиц, подвергнутых административному аресту», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 мая 2018 года № 135 (*Справка Департамента общественной безопасности МВД Республики Узбекистан № 15/3026 от 10 июля 2023 года*). Введение данного предложения послужило созданию оснований для покидания территории специального приемника лицами, находящимися под административным арестом;

предложения о прибавлении времени выхода с территории специального приемника лиц, содержащихся под административным арестом к сроку отбывания административного ареста использованы при разработке пункта

второго «Положения о порядке выезда лиц, подвергнутых административному аресту за пределы специальных приемников, рассчитанных на прием и нахождение лиц, подвергнутых административному аресту», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 мая 2018 года № 135 (*Справка Департамента общественной безопасности МВД Республики Узбекистан № 15/3026 от 10 июля 2023 года*). Учет этого предложения послужил дальнейшему повышению уровня гарантии прав лиц, отбывающих наказание в виде административного ареста.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертации прошли апробацию на 3 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 6 научных статей в научных журналах, рекомендованных для публикации основных результатов диссертации (из них 2 в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** к диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В главе первой диссертации озаглавленной **«Научно-теоретический анализ административного ареста»** проведен ретроспективный анализ возникновения и развития тюремного заключения и учреждений, обеспечивающих его исполнение на территории нашей страны, а также дана правовая характеристика понятия и специфики административного ареста.

Параграф первый данной главы, *«Ретроспективный анализ возникновения и развития тюремного заключения и учреждений, обеспечивающих его исполнение на территории Узбекистана»* посвящен исследованию возникновения правил изоляции личности от общества за совершение общественно опасного деяния, основных направлений формирования и деятельности учреждений, предназначенных для содержания лиц, осужденных к лишению свободы, развитию порядка и оснований применения наказания в виде административного ареста, а также его особенностям.

История возникновения и развития тюремного заключения (изоляции личности от общества) и учреждений, обеспечивающих его исполнение, на

территории Узбекистана исследована диссертантом условно подразделяясь на три основных этапа:

1) *период до завоевания царской Россией*, в котором вопросы преступлений и наказаний регулировались шариатом, была внедрена практика *кази*, в исламском праве применена практика тюремного заключения, также система наказаний, управлялась не основываясь на гуманных принципах и децентрализованно;

2) *период властвования царской России и Советского союза*, в котором были созданы специальные учреждения советской власти, которые использовались, как тюрьма, исправительный дом, а также как места содержания несовершеннолетних, оставшихся без присмотра, действовали народные суды, основная деятельность которых была направлена на рассмотрение дел о поддержании общественного порядка и обеспечении безопасности;

3) *первые годы независимости и период Нового Узбекистана*, период в котором в процессе перехода общества к рыночной экономике репрессивные черты в характере наказаний уменьшились, сформировались идеи нравственного исправления личности и гуманизма, расширились виды наказаний, не связанных с ее изоляцией от общества, а также взята ориентация на новую пенитенциарную политику, направленную на повышение эффективности и действенности тюремного заключения.

В Исламском государстве, основанном на Аравийском полуострове в VII веке, основным источником права являлся Коран, в котором вопросы преступления и наказания регулировались шариатом. Естественно, что в государствах, где практиковался Ислам, в том числе и на территории Центральной Азии, признавалось верховенство шариатского права.

Имея в виду, что в Коране указано, что мужчине и женщине, совершившим кражу, следует отрезать руку, имеется несколько хадисов о том, что наш пророк Мухаммад (С.А.В) говорил о том, что данное наказание должно применяться ко всем одинаково, будь то мужчина или женщина, дворянин или бедняк. Согласно нормам шариата, если человек, совершивший воровство два раза (отсечение правой и левой рукой), совершал это преступление в третий раз, назначалось наказание в виде тюремного заключения, изоляции от общества и заключения в тюрьму до полного его раскаяния.

Со стороны автора детально проанализированы вопросы возмещения из государственной казны всех расходов, связанных с первоначальным пребыванием подозреваемого в тюрьме, неизбежности наказания за преступление, применения видов воздействия (таких как уплата вноса, тюремное заключение, примирение), которые считаются более мягкими наказаниями, без применения более суровых наказаний, таких как хадд или возмездие (нанесение ударов плетью или смерть) в спорных случаях, которые были описаны в главе 33 произведения Абу Юсуфа «Хирож» (Ал-Хирож) именуемой, как «Наказания лицам, причастным к безнравственности, воровству и преступлениям», также автором раскрыты особенности наказаний, связанных с ограничением свободы лица, применяемые в тот период времени.

Установление наказания и его неотвратимость при Тимуридах рассматривались как вопрос первой степени. В течение этого периода можно наблюдать, что эти вопросы регулируются в стране на основе различных источников права. В частности, вопросы преступления и наказания решались в соответствии с законами «Яса» Чингисхана, наряду с «Уложениями Темура», являвшимися конституционным документом того времени.

В этот период применялся сравнительно легкий порядок наказания за посягательства на политическую систему и преступления, совершаемые должностными лицами. Например, Амир Темур ограничивался такими наказаниями, как нанесение ударов плетью, непринятие на определенный срок, понижение в звании. В «Уложениях Тимура» говорится, что если мирзы восстают против существующей системы и царства, их наказание – не смерть. Повстанцев держали в темнице до тех пор, пока они не передумали. По мнению автора, главной причиной этого было не вызвать народного недовольства.

Даже во времена ханств действовала особая система наказаний в отношении лиц, совершивших неблаговидное деяние. Система наказаний в Бухарском эмирате была следующей: *штраф, порка кнутом или палкой, заключение в тюрьму, бросание в тюрьму или плеть, передача вооружённым силам, пожизненное заключение, смертная казнь*. Тюремное заключение отбывалось в зинданах (темницах), расположенных в бегствах.

Миршабы выполняли работу по предотвращению нарушений правил шариата, содержанию и охране осужденных в местах лишения свободы, то есть в темнице. Автор обращает особое внимание на то, что и раньше за исполнение наказания в виде лишения свободы отвечали структуры, действовавшие вместо органов внутренних дел.

Диссертант отмечает, что созданные во времена царской России специальные учреждения, предназначенные для содержания первых административно заключенных, по особенностям и принципам их деятельности, а также режиму отбывания наказания, были весьма схожи с пенитенциарными учреждениями, в частности, с колониями, тюрьмами и следственными изоляторами.

В диссертации отмечается, что в последние годы в соответствии с принципами, отраженными в Конституции Республики Узбекистан, система наказаний и порядок судопроизводства постепенно либерализовались, в нашей стране расширилась практика назначения видов наказаний, не связанных с изоляцией личности от общества. При этом обосновывается необходимость непрерывного осуществления мер, направленных на повышение эффективности и действенности применения административного ареста.

Во втором параграфе второй главы диссертации озаглавленном, «*Правовая характеристика понятия административного ареста и его особенности*» научно обоснованы сущность, цель и задачи административного ареста, а также основания и условия его применения.

Автор, на основании изучения мнений таких ученых, как З.Я. Бабакаланов, Х.Х. Бахрамов, И.А. Галаган, И.П. Долгих, Г.В. Огрина, М.М. Полешук, А.В. Плеханова, С.М. Селиманова, Е.А. Супонина, И.Тарасов, А.Трифорова

попытался внести ясность в вышеуказанные вопросы. В частности, по его мнению, административный арест существенно отличается от других административных наказаний по следующим пяти признакам: 1) по порядку установления меры наказания; 2) по субъектам административной ответственности; 3) по субъектам административной юрисдикции; 4) по соотношению административных взысканий; 5) по воздействию на правонарушителя.

Свои взгляды диссертант пытался истолковать следующим образом: *во-первых*, нормы, по которым могут применяться наказания, связанные с изоляцией человека от общества, ограничением его свободного передвижения, в частности, административный арест, могут быть установлены высшим законодательным представительным органом (Олий Мажлисом) Республики Узбекистан; *во-вторых*, учитывая, что наше национальное законодательство исключает ответственность юридических лиц, данный вид наказания может применяться только к физическим лицам; *в-третьих*, в соответствии с принципами, установленными конституционными положениями, данный вид наказания вправе назначать только суды; *в-четвертых*, административный арест применяется только в качестве основного наказания, то есть не назначается в дополнение к другим видам наказания; *в-пятых*, является мерой наказания сурового типа, имеющей особенности духовно-нравственного, материального, личностного и организационного воздействия на личность.

В диссертации обосновано, что функция содействия обеспечению принципа неотвратимости ответственности проявляется как еще одна особенность административного ареста. То есть возможность применения административного ареста вместо иных видов административных взысканий в случаях невозможности их направления на исполнение или в случаях уклонения от их умышленного исполнения обоснована действующими передовыми нормами законодательства Республики Молдова и Кыргызской Республики.

Автор, изучив в работе круг лиц, подлежащих административному аресту, попытался доказать цифрами, что под применяемым в законодательстве понятием «лицо, находящееся под административным арестом», наряду с гражданами должны пониматься иностранные граждане и лица без гражданства. В частности, наказание в виде административного ареста в 2019 году применено к 0,10 процентам, в 2020 году к 0,03 процентам, в 2021 году к 0,04 процентам, в 2022 году к 0,05 процентам, в 2023 году к 0,03 процентов иностранных граждан и лиц без гражданства.

Во второй главе диссертации озаглавленной, как **«Проблемы в сфере применения и обеспечения исполнения наказания в виде административного ареста и их разрешение»** проанализировано состояние организации отбывания и исполнения наказания в виде административного ареста на сегодняшний день.

В параграфе первом главы второй озаглавленном, *«Анализ результатов правовой практики по назначению административного ареста»*, в нем проанализированы проблемы, возникающие в практике назначения наказаний в виде административного ареста, и освещены пути их преодоления.

В настоящее время 11,8 процентов норм Особенной части (45 статьи) Кодекса Республики Узбекистан Об административной ответственности (КоАО) предусматривают наказание в виде административного ареста. То есть данный вид наказания может быть назначен за содержание 51 правонарушений, перечисленных в этих статьях.

На основе анализа данных норм диссертант доказал, что законодатель пытался установить размер административного ареста исходя из степени и характера общественной опасности совершенного правонарушения. А именно, нормы вышеуказанного закона предусматривают определенные санкции, как относительно конкретные, так и абсолютные. Например, статья 183 КоАО устанавливает, что административный арест может быть назначен на срок до 15 суток, а статья 131 устанавливает, что наказание в виде административного задержания может быть назначено в течение 15 суток.

В диссертации обоснована цифрами растущая сегодня необходимость применения административного ареста в практике рассмотрения дел об административных правонарушениях. В частности, в 2019 году административное наказание в виде ареста было применено к 5,6 процентам лиц, совершивших правонарушения, в 2020 году – к 8,0 процентам, в 2021 году – к 9,5 процентам, в 2022 году – к 12,1 процентам, а в 2023 году – к 11,1 процентам.

По мнению автора, основным вопросом при применении наказания в виде административного лишения свободы в настоящее время является разъяснение оснований и сферы применения этого вида наказания. В связи с этим особенно важно учитывать возрастной ценз. Исходя из анализа передовых норм в законодательстве государств России, Казахстана, Азербайджана, а также необходимости сегодняшней судебной практики, обоснована необходимость закрепления в нашем национальном законодательстве невозможности назначения административного ареста женщинам старше 60 лет и мужчинам старше 65 лет.

Сегодня выявление у лиц, отбывающих наказание в виде административного ареста, заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, также приводит к возникновению различных проблем при исполнении этих наказаний, в частности, ввиду того, что некоторые лица, отбывающие наказание, оказываются в состоянии, требующем неотложной медицинской помощи. Например, от отбывания наказания освобождены в связи с переводом в стационар в 2019 году – 0,17 процентов от общего числа лиц, отбывающих тюремное заключение, в 2020 году – 0,11 процентов, в 2021 году – 0,23 процентов, в 2022 году – 0,24 процентов, в 2023 году – 0,21 процентов. Поэтому диссертант пришел к выводу, что к категории лиц, к которым не может применяться наказание в виде административного ареста, следует отнести и лиц с заболеваниями, препятствующими отбыванию наказания и предложил установить перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, на основании постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан.

В исследовательской работе подвергается критике недостаточный учет судами возраста, пола, уровня трудоспособности и состояния здоровья лица,

совершившего правонарушение, при назначении наказания в виде административного ареста, в связи с чем особое внимание следует уделить вышеуказанным аспектам при назначении наказания, особенно в отношении женщин. Однако сегодня наказания в виде административного ареста также применяются к женщинам на общих основаниях. В частности, в отношении женщин в 2019 году назначено 2,6 процентов от общего числа наказаний в виде административного ареста, в 2020 году – 2,8 процентов, в 2021 году – 3,8 процентов, в 2022 году – 3,8 процентов, в 2023 году – 3,4 процентов.

Автор, учитывая физиологическое состояние и физические возможности женщин, правила установленных в отношении них международных стандартов, пришел к выводу о необходимости юридического закрепления того факта, что срок наказания, назначаемый в отношении женщин статьей 29 КоАО, не может превышать двух третей максимального срока административного ареста, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

На сегодняшний день в практике административный арест является действенной мерой воздействия на правонарушителя, вид наказания который близок к уголовному. Он также может применяться в качестве альтернативы в случаях умышленного уклонения от исполнения других видов административных наказаний. Автор попытался раскрыть на основе анализа статистических данных, за какие виды административных правонарушений в основном назначается данный вид наказания. В частности, судами в 2022–2023 годах назначено наказание в виде административного ареста в 36,1 процентов случаев за деяния, предусмотренные статьей 183 КоАО, в 23,5 процентов – частью 2 статьи 187 КоАО, 18,9 процентов – частью 2 статьи 194 КоАО, 7,1 процентов – статьей 47⁴ КоАО, 2,8 процентов – статьей 195 КоАО, 2,6 процентов – частью 2 статьи 131 КоАО, 1,9 процентов – статьей 185³ КоАО, 1,8 процентов – частью 2 статьи 59² КоАО, 1,3 процентов – частью 1 статьи 201 КоАО, а также в остальные 4,0 процента составили другие виды административных правонарушений.

В параграфе втором главы второй диссертации озаглавленном, *«Текущее состояние организации исполнения наказания в виде административного ареста»* освещается текущее состояние деятельности органов внутренних дел по исполнению наказания в виде административного задержания, существующие проблемы и пути их решения.

В частности, особое значение приобретают проблемы в сфере практического применения Закона Республики Узбекистан «О порядке отбывания административного ареста». Согласно закону установлено, что при исключительных обстоятельствах (смерть близкого родственника, тяжелая болезнь, угрожающая жизни близкого родственника, событие, причинившее значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту или его семье) лицам, подвергнутым административному аресту, может быть разрешен выезд за пределы специального приемника на срок не более одних суток, не считая времени проезда в оба конца (до двух суток).

Однако не предусмотрены случаи, когда лицо, находящееся под административным арестом, должно участвовать в вступительных экзаменах в высшее учебное заведение или в выпускных государственных экзаменах в высшее учебное заведение. Это может создать предпосылки для негативных изменений в поведении людей, которые в будущем не смогут поступить в высшее учебное заведение или закончить его, что негативно скажется на их психическом состоянии. Поэтому автор считает целесообразным, чтобы статья 19 Закона разрешала высшим учебным заведениям выезжать за пределы территории специального приема либо для участия в вступительных экзаменах, либо для участия в сдаче государственных экзаменов.

В диссертации сделан вывод о том, что сегодня на практике необходимо создать правовую базу для регулирования этих процессов в связи с необходимостью проведения оперативно-розыскных, доследственных и оперативно-розыскных (судебно-следственных) действий в рамках уголовных дел с лицом, которое было помещено под административный арест, предложено дополнить закон новой статьей 19¹, определяющей, что оперативно-розыскные, дознавательные и следственные (судебно-следственные) действия с лицом, находящимся под административным арестом, могут осуществляться на основании решения правоохранительного органа (суда), осуществляющего эти действия, и санкции прокурора.

В качестве одной из проблем, возникающих в практике отбывания наказания в виде административного ареста, в диссертации подверглось критике то, что законом не предусмотрено, как осуществляется административный арест в случаях, когда лишение свободы назначается в качестве меры пресечения в рамках уголовного дела.

При этом автор считает необходимым расширить круг оснований освобождения из специальных приемников лиц, находящихся под административным арестом. Поэтому в статье 32 закона должно быть закреплено, что применение меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовному делу в отношении лица, находящегося под административным арестом, является основанием для его освобождения из административного заключения.

В главе третьей диссертации озаглавленной, **«Перспективы совершенствования применения и исполнения административного ареста»** проведен анализ опыта отдельных зарубежных стран по организации применения и исполнения административного ареста и обоснованы пути совершенствования применения и исполнения данной меры наказания в нашей республике.

Первый параграф данной главы посвящен *«Анализу опыта отдельных зарубежных стран в области применения и организации исполнения административного ареста»*, в нем автором были выдвинуты предложения и рекомендации, направленные на совершенствование национальной системы с изучением законодательства и практики ряда государств СНГ (Азербайджан, Молдова, Россия, Беларусь, Украина, Казахстан).

В диссертации был проведен сравнительный анализ следующего положительного опыта отдельных государств СНГ по применению и организации исполнения административного ареста с точки зрения близости к нашему законодательству государств, в которых существует практика применения административного наказания за административные правонарушения и их совершение.

В соответствии с Кодексом Азербайджана «Об административных проступках», вид наказания в виде административного ареста применяется судами только в исключительных случаях, предусмотренных законом, а также за отдельные виды правонарушений на срок от трех дней до трех месяцев. Важным моментом является то, что в соответствии с законодательством этого государства суд должен изучить личность правонарушителя во время вынесения административного приговора. Соответственно, если лицо подверглось воздействию наркотических средств (их аналогов) и психотропных веществ, суд в своем решении обязан решить вопрос о его направлении на принудительное лечение.

В соответствии с молдавским законодательством, с учетом того, что выход человека из приемника по окончании срока административного ареста приходится на разное время суток (например, ночное время), по истечении 23-го часа последнего дня содержания, на основании письменного заявления лица разрешается оставить его в специальном приемнике на срок до 6 часов следующего дня. Включение этого правила в наше национальное законодательство позволит человеку не звонить близким родственникам и беспокоить их.

Российское законодательство об административной ответственности имеет особое превентивное значение при назначении наказания. В частности, статьей 20.25 КоАП (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях) установлено, что в случае неисполнения или уклонения правонарушителя от исполнения назначенного ему штрафа в установленный законом срок штраф в размере, вдвое превышающем размер назначенного базового расчета, может быть заменен на один день административного ареста. Это становится важным для гарантии неизбежности наказания.

В Беларуси (ст. 4.9 КоАП), как правило, считается, что лицо не подвергалось административному наказанию через год после отбытия административного ареста. При этом лицо признается не подлежащим административному аресту со дня освобождения от наказания при наступлении следующих обстоятельств, препятствующих его административному аресту в момент исполнения наказания:

- 1) когда выясняется, что женщина беременна;
- 2) наличие у лица инвалидности I и II группы;
- 3) женщины или одинокие мужчины с несовершеннолетним ребенком на иждивении;
- 4) лица, на иждивении которых находятся инвалиды I группы или пожилые люди, достигшие 80-летнего возраста.

Специфика украинского законодательства заключается в том, что за отдельные виды военных административных правонарушений, совершенных военнослужащими, назначается административное наказание в виде лишения свободы, отбываемое на гауптвахте (ст. 32.1 КоАО). Данное наказание применяется районными (городскими) судами. Законодательство также предусматривает отдельное исключение, которое считается применимым к женщинам-военнослужащим. Этот вид наказания не может быть назначен в отношении них.

В соответствии с законодательством Казахстана определена категория лиц, к которым может применяться наказание в виде административного ареста, в отличие от нашего национального закона, который включает женщин с детьми в возрасте до 14 лет, женщин старше 58 лет и мужчин старше 63 лет. Это, безусловно, является своего рода положительным моментом в законодательстве этого государства и является результатом проводимой в государстве политики либерализации.

В параграфе втором настоящей главы *«Пути совершенствования применения и исполнения административного ареста в Узбекистане»* исследовано современное состояние организации применения и исполнения данного вида наказания в нашей стране, а также освещены перспективы его совершенствования.

Одной из особенностей административного ареста, по мнению диссертанта, является то, что оно носит профилактический характер. То есть его можно будет применять вместо уклонения от исполнения других видов административных взысканий или в случаях, когда нет реальной возможности исполнения.

Сегодня на практике наблюдается множество случаев уклонения от исполнения административных наказаний в виде штрафов. Одной из основных причин таких случаев является то, что в действующем КоАО не предусмотрены механизмы замены данного наказания иными видами наказаний. Это препятствует гарантии принципа неотвратимости ответственности, позволяя лицам, совершившим правонарушение, уклоняться от исполнения наказания.

Автор попытался обосновать эту ситуацию точными статистическими данными. В частности, в 2022 году суды наложили административное наказание в виде 114.755 штрафов, при этом сумма штрафа составила 81.936.572.541 сум, в то время как сумма, добровольно взысканная в течение года, составила 17.395.209.393 сум (21,2 процентов от общей суммы штрафа). Сумма штрафов, отправленных в БПИ для принудительного исполнения, составляет 52.089.028.494 сум (78,8 процентов от общей суммы штрафа). Напротив, сумма штрафа направленного со стороны БПИ на принудительное исполнение в течение года, составляет 24.967.259.633 сум (47,9 процентов от суммы штрафа, направленного на принудительное исполнение). Установлено, что остальные вынесенные приговоры не были приведены в исполнение по разным причинам.

Следовательно, принимая во внимание передовые эксперименты в законодательстве Республик Молдова и Кыргызстан, диссертант пришел к выводу, что механизм замены должен быть установлен в статье 25 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, которая

приравнивает штраф в 1 кратном размере БРВ, в случае, если нарушитель уклонился от уплаты о штрафе или был не в состоянии его оплатить. Автор также попытался обосновать это предложение мнениями специалистов. В частности, согласно анкетированию по предложению ввести процедуру замены административным арестом в случаях «умышленного уклонения от исполнения штрафа» к привлеченным к ним специалистам в ходе анкетных опросов, 87,9 процентов респондентов сообщили о своем одобрении.

В ходе исследования были проанализированы некоторые проблемы, возникающие в деятельности специальных приемников, предназначенных для содержания под стражей в административном порядке, и обоснованы их решения. В частности, малое количество и вместимость специальных приемников, несоответствие количества лиц, отбывающих наказание, наличие необходимости привода в специальные приемники лиц, отбывающих наказание в отдаленных районах (городах), являются причинами возникновения ряда проблем при исполнении данного вида наказания. Поэтому в диссертации выдвигаются предложения и рекомендации, направленные на укрепление материально-технической базы специальных приемников органов внутренних дел, предназначенных для содержания лиц, содержащихся под стражей в административном порядке.

В **заключительной** части диссертации представлены основные научные результаты (выводы, предложения и рекомендации).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований, направленных на совершенствование применения и исполнения наказания в виде административного ареста в Узбекистане, были разработаны следующие научные выводы, предложения и рекомендации:

I. Научные выводы и рекомендации, направленные на дальнейшее обогащение теоретических взглядов и знаний, связанных с наказанием в виде «административного ареста»:

1. Разработаны авторские определения следующих понятий:

административный арест – представляет собой вид наказания индивидуального характера, заключающийся в изоляции правонарушителя от общества, помещении в специальный приемник и лишении возможности свободного передвижения за пределами территории данного учреждения на срок, установленный решением суда в соответствии с общественной опасностью совершенного им деяния;

лицо, подвергнутое административному аресту – гражданин Республики Узбекистан, иностранный гражданин и лицо без гражданства, в отношении которого вынесено постановление об административном аресте.

2. Историю возникновения и развития на территории Узбекистана наказания в виде ареста (изоляции личности от общества) и учреждений, обеспечивающих его исполнение, целесообразно условно разделить на три периода: 1) период до завоевания царской Россией; 2) период господства

царской России и Советского Союза; 3) первые годы независимости и период Нового Узбекистана.

3. Особенности наказания в виде административного ареста проявляются в следующем: 1) наказание в виде административного ареста назначается в исключительных случаях за совершение отдельных видов правонарушений, предусмотренных законом, в порядке отдельной судебной процедуры; 2) круг лиц, на которых данное наказание не может быть применено конкретно определяется законом; 3) данный вид наказания может быть установлен только законом и применяться в качестве основного вида наказания; 4) данный вид наказания заключается во временной изоляции личности от общества, оказывает на нее морально-нравственное, материальное, личностное и организационное воздействие; 5) поскольку данное наказание является наиболее суровым и представляет собой вид административного наказания, предусматривающий ограничение свободы личности, то к административному сроку заключения добавляется срок задержания правонарушителя.

4. Специфика административного ареста проявляется в том, что он имеет функцию содействия обеспечению принципа неотвратимости ответственности. То есть применение административного ареста возможно в случаях, когда иные виды административных наказаний не могут быть направлены на исполнение, или в случаях умышленного уклонения от их исполнения.

5. Под «особыми обстоятельствами», при которых может быть применено наказание в виде административного ареста, следует понимать те случаи, при которых, исходя из характера личности правонарушителя и совершенного им общественно опасного деяния, делается вывод о том, что его эффективность и действенность не может быть достигнута применением иного вида наказания.

6. При назначении наказания в виде административного ареста особое внимание следует обратить на личность правонарушителя, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также наличие обстоятельств, препятствующих назначению наказания. Качественное изучение этих обстоятельств служит повышению эффективности наказания.

II. Предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего применение и исполнение административного ареста:

1. По совершенствованию норм Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности:

1) часть 1 статьи 16 Кодекса следует изложить в следующей редакции:

«Военнослужащие и призванные на сборы военнообязанные, а также лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, государственных таможенных органов и Национальной гвардии Республики Узбекистан несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам. За неисполнение исполнительного документа, нарушение законодательства об исполнении судебных актов и актов иных органов, правил дорожного движения, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных правил эти лица несут административную ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не может быть применен

административный арест. Штраф не может быть применен к военнослужащим срочной военной службы.

2) статья 25 Кодекса должна быть дополнена частью шестой следующего содержания:

«В случае уклонения правонарушителя от уплаты штрафа или его не исполнения в указанные законом сроки, суд заменяет штраф административным арестом из расчета две базовые расчетные величины штрафа соответствующие одним суткам ареста. При этом минимальный срок административного ареста должен быть не менее трех суток, а максимальный не превышать пятнадцати суток».

3) статья 29 Кодекса должна быть изложена в следующей редакции:

«Административный арест применяется на срок от трех до тридцати суток, а за совершение правонарушений в условиях режима чрезвычайного положения — до сорока пяти суток. Административный арест назначается районным (городским) судом по уголовным делам.

Административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, лицам, воспитывающим в одиночку ребенка в возрасте до четырнадцати лет, к лицам, не достигшим восемнадцати лет, женщинам старше шестидесяти лет и мужчинами старше шестидесяти пяти лет, к лицам с инвалидностью первой и второй групп, депутатам областных, районных и городских кенгашей, а также в отношении лиц, перечисленных в части первой статьи 16 настоящего Кодекса.

Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, определяется на основании постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Срок наказания, назначаемый в отношении женщин, не может превышать двух третей максимального срока административного заключения, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса».

4) Кодекс должен быть дополнен новой нормой следующего содержания:

«Статья 29³. Привлечение к принудительному лечению лиц, употребляющих наркотические средства, совершивших правонарушения, предусматривающие наказание в виде административного ареста

В отношении лиц, употребляющих наркотические средства (их аналоги), психотропные вещества, совершивших правонарушения, предусматривающие административный арест, суд наряду с назначением наказания в виде административного ареста, должен решить вопрос об их привлечении к принудительному лечению.

Принудительное лечение проводится в сроки, установленные органами здравоохранения, а также в специализированных учреждениях. Привлечение лица к принудительному лечению обеспечивается органами здравоохранения, внутренних дел и Национальной гвардии.

Прекращение или продление принудительного лечения осуществляется судом в соответствии с заключением медицинского учреждения».

5) Кодекс целесообразно дополнить статьей 205¹ следующего содержания:

«Статья 205¹. Уклонение от административного ареста

Самовольное оставление мест отбывания административного ареста или умышленное уклонение от отбывания административного ареста – влечет административный арест на срок от пятнадцати до тридцати суток».

6) в часть 1 статьи 245 Кодекса целесообразно включить статьи 204, 205, 205¹;

7) из части 1 статьи 248 Кодекса исключить статьи 204, 205;

8) часть 2 статьи 324 Кодекса изложить в следующей редакции:

«Имущественный ущерб и моральный вред, причиненные лицу вследствие неправомерного применения административного ареста, возмещаются в полном объеме, если вышестоящей инстанцией вынесено постановление о прекращении производства по данному делу или если дело об административном правонарушении прекращено по основаниям, предусмотренным статьей 271 настоящего Кодекса».

2. По совершенствованию норм Закона Республики Узбекистан от 9 января 2017 года № ЗРУ-420 «О порядке отбывания административного ареста»:

1) часть 1 статьи 19 закона следует изложить в следующей редакции:

«При исключительных обстоятельствах (смерть близкого родственника или тяжелая болезнь, угрожающая жизни близкого родственника, событие, причинившее значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье, поступление в высшее учебное заведение и сдача выпускных государственных экзаменов) лицам, подвергнутым административному аресту, может быть разрешен выезд за пределы специального приемника на срок не более одних суток, не считая времени проезда в оба конца (двух суток). Выезд лиц, подвергнутых административному аресту, разрешается в пределах Республики Узбекистан».

2) закон целесообразно дополнить новой статьей 19¹ следующего содержания:

«Осуществление оперативно-розыскных, следственных и следственных (судебно-следственных) действий с лицом, находящимся под административным арестом, допускается на основании решения уполномоченного органа, осуществляющего эти действия, и санкции прокурора».

3) статью 26 Закона целесообразно дополнить частью четвертой следующего содержания:

«При привлечении к неоплачиваемым физическим работам в качестве меры дисциплинарного взыскания согласие лиц, находящихся под административным арестом, не требуется».

4) части первую и вторую статьи 28 Закона целесообразно изложить в следующей редакции:

«К лицам, находящимся под административным арестом, допустившим нарушение требований настоящего закона и правил внутреннего распорядка, могут применяться следующие меры дисциплинарного взыскания:

предупреждение;

*лишение права очередного разговора по телефону;
внеочередное привлечение к неоплачиваемой физической работе;
помещение в одиночную камеру.*

Лица, не соблюдающие правила внутреннего режима специальных приемников, предназначенных для содержания лиц, взятых под административный арест и не исполняющие обязательства, определенные в месте отбывания наказания могут быть помещены в карцер на срок до одних суток».

5) часть первая статьи 32 закона должна быть изложена в следующей редакции:

Лица, находящиеся под административным арестом, освобождаются из специальных приемников в следующих случаях:

при отбытии административного ареста;

при отмене постановления о применении административного наказания в виде административного ареста;

при применении меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовному делу в отношении лица, находящегося под административным арестом.

3. По совершенствованию норм Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 35 «О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего рассмотрение дел об административных правонарушениях»:

1) пункт 24 постановления необходимо дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«В процессе назначения наказания в виде административного ареста особое внимание следует уделять наличию обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, а также обстоятельств, препятствующих определению правового статуса правонарушителя и назначению наказания».

2) Абзацы второй и третий пункта 24 целесообразно считать абзацами третьим и четвертым.

4. По совершенствованию норм Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 июля 2018 года № 535 «Об утверждении Положения о порядке взыскания расходов, связанных с содержанием в специальных приемниках, заключенных в административную тюрьму лиц»:

1) целесообразно изложить пункт 14 Положения «О порядке взыскания расходов, связанных с содержанием в специальных приемниках, заключенных в административную тюрьму лиц» в следующей редакции:

«В случае неуплаты расходов, связанных с содержанием, в течение одного банковского рабочего дня после освобождения из специального приемника лица, находившегося под административным арестом, администрация специального приемника направляет копию судебного постановления по электронной базе в Бюро принудительного исполнения, для взыскания вышеуказанных расходов в обязательном порядке».

III. Рекомендации по совершенствованию практики обеспечения исполнения наказания в виде административного ареста в Узбекистане:

1. В целях недопущения исполнения наказаний в виде административного ареста неспециализированными подразделениями для конвоирования (инспекторами профилактической, патрульно-постовой службы) целесообразно создание в районных (городских) органах внутренних дел отдельных **административных конвойных подразделений**.

2. Учитывая малую вместимость существующих сегодня специальных приемников, предназначенных для содержания административно заключенных лиц, и растущий уровень совершения правонарушений, за которые применяются эти виды наказаний, необходимо поэтапно увеличить количество **специальных приемников** в нашей республике на основе включения их в государственные программы.

3. Для органов внутренних дел каждого района (города) целесообразно выделить хотя бы по одному **специально оборудованному транспортному средству**, предназначенному для перевозки лиц, находящихся под административным арестом, под охраной, при конвоировании и размещении в специальном приемнике.

4. В целях обеспечения конвоирования заключенных в административном порядке из одного района в другой под надежной охраной, предотвращения их уклонения от наказания, побега, в деятельности конвойных подразделений следует применять широко применяемое в практике Российской Федерации эффективное средство – специальные **наручники для рук и ног БКС-1**. Особенностью настоящих наручников является их изготовление из прочного металла, наличия возможности применения и на руках и на ногах, отсутствие ограничения в свободном передвижении лиц, а также возможности конвоирования одновременно пяти человек.

5. В целях обеспечения соблюдения лицами, содержащимися под административным арестом, правил внутреннего режима специальных приемников, обеспечения их личной безопасности, а также повышения эффективности организации воспитательно-профилактической работы с ними, необходимо установить специальную электронную систему контроля, позволяющую осуществлять их систематический контроль с помощью современных **устройств наблюдения нового поколения** (смарт-камер со специальной сигнализацией).

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES
AT KARAKALPAKSTAN STATE UNIVERSITY**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ADILOV BOBIR BEHBUDIYEVICH

**IMPROVING THE APPLICATION AND IMPLEMENTATION OF THE
SENTENCE OF ADMINISTRATIVE DETENTION**

**12.00.02 – Constitutional law. Administrative law.
Finance and customs law**

ABSTRACT
of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on legal sciences

The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.2.PhD/Yu1023.

The dissertation was completed at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (<https://akadmvd.uz>) and on the information and educational portal “Zionet” (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Yuldashev Djakhangir Xayitovich**
doctor of legal sciences, professor

Official opponents: **Bekov Ixtiyor Rustamovich**
doctor of legal sciences, professor

Khojiyev Erkin Tuygunovich
doctor of philosophy in law, professor

Leading organisation: **University of Public safety of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the academic council numbered PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 at Karakalpak State University on “___” April, 2024 at 14:00 (Address: 742012, Republic of Karakalpakstan, Nukus sh., academician Ch. Abdirova street No. 1).

The dissertation can be viewed at the Information and Resource Center of Karakalpak State University (registered with the number ____). (Address: 742012, Republic of Karakalpakstan, Nukus Sh., Academician Ch. Abdirova St. No. 1).

The dissertation abstract was distributed on April “___”, 2024.

(Register of the mailing protocol No. __ from April “___”, 2024).

E.D. Kutibayeva
Chairman of the Scientific Council awarding
doctoral degree, doctor of legal sciences,
professor

G.M. Berdimuratova
Scientific of the Scientific Council awarding
doctoral degree, doctor of Philosophy in law,
docent

Z.A. Reymova
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding doctoral degree,
doctor of legal sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to develop scientific conclusions, proposals and recommendations aimed at improving the use and execution of administrative detention in the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is social and legal relations related to the application and enforcement of administrative detention.

The scientific novelty of the research is as follows:

in order to strengthen the guarantee of a person's honor and dignity through administrative and legal means, it is grounded that the punishment in the form of administrative detention should be applied for sexual harassment and family (domestic) violence offenses;

it is reasoned that if the offender evades serving the sentence, the court may replace four hours of the sentence with compulsory involvement in paid community service for one day of administrative imprisonment;

the death of a close relative or a serious illness threatening his life, as well as the events that caused considerable material damage to the person himself or his family under administrative detention, are justified by the need to determine the grounds for the temporary departure of the detained person from the special reception area;

in order to further increase the level of guaranteeing the rights of persons under administrative detention, it has been proven that the time spent outside the special reception area of persons under administrative detention must be added to the period of administrative detention.

Implementation of results of the research. Implementation of research results based on the scientific results obtained on the improvement of the application and execution of administrative detention in Uzbekistan:

proposals for applying punishment in the form of administrative detention for committing sexual harassment and domestic (domestic) violence offenses were used in the development of Article 5 of the law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 "On amendments and additions to certain legislation of the Republic of Uzbekistan on further improvement of the system of reliable protection of rights, freedoms and legitimate interests of women and children". (Reference No. 04/10-10-45 on June 6, 2023 of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposals in the legislation served to strengthen the guarantee of a person's honor and dignity through administrative and legal means;

proposals to legislate that in the event that the offender evades serving the sentence, the court can replace four hours of the penalty for compulsory involvement in paid public works with a one-day administrative prison were used in the development of Article 5 of the law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 "On amendments and additions to certain legislation of the Republic of Uzbekistan on further improvement of the system of reliable protection of rights, freedoms and legitimate interests of women and children". (Reference No. 04/10-10-45 on June 6, 2023 of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposal in the legislation served to ensure the inevitability of responsibility and to increase the effectiveness of the types of punishment;

proposals to designate as grounds for the death or life-threatening serious illness of a close relative, as well as events that caused considerable material damage to the person in administrative custody himself or his family, as grounds for temporary deviation from the territory of the special reception of the imprisoned person were used in the development of the fourth paragraph of the Regulation "On the procedure for the departure of administratively detained persons from the territory of special reception rooms intended for receiving and keeping administratively detained persons" of the order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 135 of May 15, 2018 (Reference No. 15/3026 of June 10, 2023 of Public Security Department of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposal served to create grounds for the departure of persons under administrative detention from the special reception area;

proposal to calculate the time of the departure of administrative detention from the special reception area to the period of administrative detention were used in the development of the second paragraph of the Regulation "On the procedure for the departure of administratively detained persons from the territory of special reception rooms intended for receiving and keeping administratively detained persons" of the order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 135 of May 15, 2018 (Reference No. 15/3026 of June 10, 2023 of Public Security Department of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposal served to further increase the level of guarantee of the rights of persons undergoing administrative detention.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters containing six paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the work is 130 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Adilov B.B. Grounds for Applying Administrative Detention // International Journal of Discoveries and Innovations in Applied Sciences. – Volume 2, Issue 8, in Aug-2022. – p. 4–6 [Impact factor: SJIF 2023: 6.183].
2. Adilov B.B. Enforcement of Administrative Detention Problems and their Solutions // International Journal of Law and Criminology. – Volume 03, Issue 11. – p. 34–38 [Impact factor: SJIF 2023: 6.584].
3. Adilov B.B. Ma'muriy qamoq jazosi bilan bog'liq muammolar va ularning yechimlari // Odillik mezoni. – 2023. – № 9. – B. 20–21 (12.00.00; № 21).
4. Adilov B.B. Ayrim MDH davlatlarining ma'muriy qamoqni qo'llash va ijrosini tashkil etish borasidagi tajribasi tahlili // Huquqni muhofaza qilish akademiyasi axborotnomasi. – 2023. – № 3 (55). – B. 96–100 (12.00.00; № 11).
5. Adilov B.B. Ma'muriy qamoqqa olish jazosini tayinlashning o'ziga xos xususiyatlari // Jamiyat va innovatsiyalar. – 2023. – № 8. – B. 25–29.

II bo'lim (II часть; II part)

6. Yuldashev Dj.X., Adilov B.B. Ma'muriy qamoqqa olish tushunchasi, mohiyati va jazo tizimida tutgan o'rni // Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences. – Volume 3, Issue 11, November 2023. – p. 38–42.
7. Adilov B.B. Retrospective analysis of the establishment and development of prison sentences and institutions that ensure their execution in the territory of Uzbekistan in the period before the occupation of Tsarist Russia // International scientific conference "Scientific advances and innovative approaches", Tokyo (Japan). – 2023. – p. 164–167.
8. Adilov B.B. Chor Rossiyasi va Sovet ittifoqi hukmronligi davrida qamoq jazosini tayinlash va uning ijrosini ta'minlovchi muassasalar amaliyotining holati tahlili // International Conference on "Research Integration on World of Semantics" (Canada). – 22 June, 2023. – p. 114–118.
9. Adilov B.B. O'zbekistonda ma'muriy qamoqqa olish tarzidagi jazoning ijrosini tashkil etishni takomillashtirishga doir ayrim mulohazalar // Academic Research in Modern Science: International scientific-online conference (USA). – 11 October, 2023. – p. 127–131.
10. Adilov B.B. Ma'muriy jazo turi sifatida ma'muriy qamoqqa olishning o'ziga xos xususiyatlari tahlili // Ilm-fan taraqqiyotida zamonaviy qarashlar: muammo va echimlar: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – T., 2022. – B. 200–202.
11. Adilov B.B. Ma'muriy qamoqqa olish jazosini tayinlashning o'ziga xos xususiyatlari tahlili // Zamonaviy fan, ta'lim va ishlab chiqarish muammolarining innovatsion yechimlari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – T., 2022. – B. 178–180.
12. Adilov B.B. Ukraina va Qozog'iston respublikalarida ma'muriy qamoqni qo'llash va ijrosini tashkil etish borasidagi ijobiy tajribalar tahlili // Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar: Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – T., 2023. – B. 21–23.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 04.04.2024.
Bichimi 60x84 ¹/₁₆, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № ____.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent, Intizor ko‘chasi, 68.

“AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI”
Davlat unitar korxonasi chop etildi.