

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SHAHRISABZ DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**PULATOVA DILDORA DILMURADOVNA**

**O‘ZBEK TILIDA MUROJAAT SHAKLLARINING  
SOTSIOPRAGMATIK TADQIQI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Qarshi – 2024**

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**  
**Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on  
philological sciences**

**Pulatova Dildora Dilmuradovna**

О'zbek tilida murojaat shakllarining sotsiopragmatik tadqiqi..... 5

**Пулатова Дилдора Дилмурадовна**

Социопрагматическое исследование форм обращения в узбекском языке.... 23

**Pulatova Dildora Dilmuradovna**

Sociopragmatic study of forms of address in the Uzbek language..... 47

**E'lon qilingan ishlar ro'yxati**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 51

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SHAHNISABZ DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**PULATOVA DILDORA DILMURADOVNA**

**O‘ZBEK TILIDA MUROJAAT SHAKLLARINING  
SOTSIOPRAGMATIK TADQIQI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Qarshi – 2024**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Fil13293 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Shahrisabz davlat pedagogika institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.qarshidu.uz) va "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:** **Abdurahmanova Muqaddas Tursunaliyevna**  
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

**Rasmiy opponentalar:** **Bahriddinova Bashorat Madiyevna**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Ahmedova Nargiza Shixnazarovna**  
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

**Yetakchi tashkilot:** **Termiz davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Qarshi davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 Ilmiy kengashning 2024-yil "24" aprel dagi soat 16<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 180103, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi 17-uy. Tel.: (0 375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz). Qarshi davlat universiteti, 2-binosi, 202-xona.

Dissertatsiya bilan Qarshi davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (215 raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 180103, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi, 17-uy. Tel.: (0375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "09" aprel kuni tarqatildi  
(2024-yil "09" aprel dagi 2 -raqamli reestr bayonnomasi).



*G.X. Ernazarova*

**G.X. Ernazarova**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash raisi,  
filologiya fanlari doktori  
(DSc), professor

*N.E. Yuldosheva*

**N.E. Yuldosheva**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash ilmiy kotibi,  
filologiya fanlari doktori  
(DSc), dotsent

*O.U. Shukurov*

**O.U. Shukurov**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash qoshidagi  
Ilmiy seminar raisi,  
filologiya fanlari doktori  
(DSc), dotsent

## KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligining so‘nggi yillardagi taraqqiyotida inson ijtimoiy hayotida nutqiy faoliyatning ahamiyati, muloqotning samarali kechishi uchun nutq vaziyatini ochib berish bilan bog‘liq holatlar salmoqli o‘rin egallamoqda. Ayniqsa, nutq tizimi, muloqot jarayoniga xos hodisalarning pragmatik jihatlarini aniqlash, ular muloqot ishtirokchilarining nutqiy faoliyatiga qay darajada ta‘sir etishini asoslash muhim nazariy va amaliy ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo tilshunosligida tilni nutq vaziyati bilan aloqadorlikda asoslash pragmalingsvistika yo‘nalishida olib borilayotgan tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda. Murojaat shakllarini sotsiopragmatik aspektda aniqlashda hozirga qadar ushbu sohada amalga oshirilgan nazariy ishlar asos vazifasini bajaradi hamda sotsiolingsvistika, pragmalingsvistika, lingvokulturologiya, psixolingsvistika, stilistika fanlariga xos bo‘lgan ijobiy xususiyatlar o‘zaro birlashadi. Muloqot jarayonida nutq vaziyatidan kelib chiqib murojaat shakllari orqali kimga, nimani, qachon, qayerda, qanday yetkazilishi muloqotning ijobiy yoki salbiy yakunlanishini belgilab beradi.

O‘zbek tilshunosligida bugungi kunda til birliklarini pragmalingsvistik aspektda o‘rganishga, xususan, murojaatni ifodalovchi birliklarni ijtimoiy-lisoniy jihatdan tadqiq etishga e‘tibor qaratilmoqda. Murojaat birliklari tilshunoslik adabiyotlarida undalmalar termini ostida o‘rganilgan bo‘lib, mustaqillikdan so‘ng murojaat birliklari miqdor jihatdan ham, sifat jihatdan ham muhim ahamiyat kasb etdiki, bunday birliklarni, ayniqsa, Prezidentimizning turli doiralarda so‘zlagan nutqlarida, xalqimiz bilan uchrashuv muloqotlarida – umuman kundalik hayotimizda, ijtimoiy, siyosiy, ma‘naviy-ma‘rifiy hamda iqtisodiy jarayonlarda ko‘plab uchratish mumkin. Bugungi kunda “Ona tilimizning davlat va jamiyat hayotidagi ta‘siri va mavqeyini yanada oshirish bo‘yicha oldimizda o‘ta muhim va dolzarb vazifalar turibdi. O‘zbek tilining o‘ziga xos xususiyatlari, shevalari, tarixiy taraqqiyoti, uning istiqboli bilan bog‘liq ilmiy tadqiqotlar samarasini oshirishga erishish zarur”<sup>1</sup>. Ushbu vazifalardan kelib chiqqan holda, xususan, muloqot jarayonida nutqiy vaziyatdan kelib chiqib murojaat shakllarining qo‘llanishini o‘rganish, o‘zbek tili qadriyatlari, urf-odat va an‘analarimiz orqali avloddan-avlodga o‘tib kelayotgan, har bir hududning milliy o‘ziga xos murojaat birliklarini aniqlash orqali sotsiopragmatik tadqiqini amalga oshirish muhim ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF–5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 20-oktabrdagi PF–6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta‘lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi

---

<sup>1</sup>O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning “Milliy o‘zligimiz va mustaqil davlatchiligimiz timsoli” mavzusidagi O‘zbek tiliga davlat tili maqomi berilganining o‘ttiz yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutqi // Xalq so‘zi, 2019, 22-oktabr. № 218 (7448).

Farmonlari va boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Ushbu tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Jamiyatda aloqa-aralashuv jarayoni, nutqiy muloqot shakllari xususan, murojaatni ifodalovchi birliklarni tadqiq qilishga qiziqish keyinchalik paydo bo'ldi. Dunyo tilshunosligida hurmat tushunchasi bevosita inson omili bilan bog'liq bo'lib, ijtimoiy munosabatlar, nutqiy faoliyat, muloqot vaziyati, milliy-madaniy qadriyatlarga uyg'un ravishda namoyon bo'ladi<sup>2</sup>. Murojaat birliklari va ularning xususiyatlari yuzasidan rus tilshunosligida ham, turkiy tilshunoslikda ham qator ishlar yaratilgan.

R. Broun va A. Gilman, M. Ford, S.M. Ervin-Tripp, A.J. Vuton, Y. Dickey, J. Lich, M. Klayn<sup>3</sup>larning tadqiqotlarida shu yo'nalishdagi muhim masalalar haqida fikr yuritiladi. Shuningdek, bugungi kungacha jahon tilshunosligida N.N. Troshina, T.V. Nesterova, V.B. Chernik, Y.A. Plyaskova, Ibraxim Bagna, N.I. Formanovskaya, A.A. Balakay, I.V. Sherbinina, Y.A. Aysakova, B.I. Ixlyasova, V.Y. Goldin, Kan Sin Min, V.V. Zvyaginseva, Y.A. Zavalko, T.S. Jukova, A.A. Brikova<sup>4</sup> va

---

<sup>2</sup>Имамова Х. Турк тилида хурмат категорияси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 5.

<sup>3</sup>Brown, Roger & Albert Gilman (1960), The pronouns of power and solidarity. In *Style in Language*, ed. Thomas A. Sebeok. Cambridge, Mass.: M.I.T. Press. 253-276; Brown, R., & Ford, M. (1961). Address in American English. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 62(2). – P. 375–385. <https://doi.org/10.1037/h0042862>; Ervin-Tripp Sociolinguistic Rules of Address// Pride J., Holmes J. Sociolinguistic. Harmondsworth: Penguin, 1969. – P. 25-30; Wootton, A.J. (1981), Children's use of address terms. In *Adult-Child Conversation*, ed. Peter French & Margaret MacLure. – London: Croom Helm. – P. 142-58; Dickey, E. (1997). Forms of address and terms of reference. *Journal of Linguistics*, 33(2), 255-274. doi:10.1017/s0022226797006488; Leech G. (1999). The distribution and function of vocatives in American and British English conversation. In Hasselgård, H., Oksefjell S., & Johansson S. (1999); Clyne M. (2009). Address in intercultural communication across languages. *Intercultural Pragmatics*, 6(3). doi:10.1515/iprg. 2009.020.

<sup>4</sup>Трошина Н.Н. Номинации родства и их эквиваленты в функции обращения в современном русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1998. – С. 310; Нестерова Т.В. Прагматика обращений-антропонимов в семейной сфере: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1999. – С. 395; Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2002. – С. 25; Пляскова Е.А. История обращения в русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2002. – С. 174; Ибрахим Багна. Типы и функции русского обращения как именованная адресата в разных видах словесности: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2004. – С. 28; Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет. – М., 2005. – С. 69-70; Балакай А.А. Этикетные обращения: Функционально-семантический и лексикографический аспекты: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 24; Щербинина И.В. Коммуникативная сущность обращений как средства общения в языкознании: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2007. – С. 19; Айсакоева Е.А. Социальная и социокультурная дифференциация обращений в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2008. – С.25; Ихлясова Б.И. Структурно-семантическая и функциональная характеристика обращений в кумыкском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2008. – С. 24; Гольдин В.Е. Обращение: теоретические проблемы // В.Е. Гольдин. – М.: URSS ЛИБРОКОМ, 2009. – С. 127; Кан Сын Мин. Формы выражения толерантности в русском речевом общении: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 25; Звягинцева В.В. Обращение в семейном дискурсе: Дисс. ... канд. филол. наук. – Курск, 2011. – С. 147; Завалко Е.А. Развитие коммуникативных навыков в речи детей дошкольного возраста: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самара, 2012. – С. 23; Жукова Т.С. Обращения в регламентированных сферах общения: становление новой нормы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – С. 31; Брыкова А.А. Семантика и прагматика обращений (на материале журналов для детей 20–40-х гг. XX в. «Еж» и «Чиж»): Дисс. ... канд. филол. наук. – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 2016. – С. 244.

boshqalar tomonidan murojaatning sintaktik funksiyalari, semantik-stilistik va ijtimoiy xususiyatlari borasida izlanishlar olib borilgan. Diskurs nazariyasi va pragmatika, murojaat shakllari hamda ularning tasnifiy asoslariga e'tibor qaratilgan.

O'zbek tilshunosligida E. Begmatov, B. O'rinboyev, R. Qo'ng'urov, Sh. Safarov, Sh.M. Iskandarova, S.M. Mo'minov, N. Mahmudov, R. Rasulov, D.M. Teshaboyeva, A.J. Omonturdiyev, A. Aripova, Z.A. Akbarova, N. Ahmedova, Sh. Sodiqova va boshqalar nutqiy muloqot shakllari, muloqot odobi, murojaat shakllarining ijtimoiy-lisoniy xususiyatlariga bag'ishlangan tadqiqotlarni amalga oshirganlar.

Z. Akbarova undalma, so'roq va buyruq gaplarni murojaat shakli sifatida o'rgangan. Olima o'z tadqiqotida murojaat ifodalashning ekstralingvistik usullariga e'tibor qaratgan. S. Mo'minov nutqiy muloqotning o'zbek madaniyatiga xos xususiyatlari, ijtimoiy faoliyatdagi lisoniy jihatlarini o'rgangan bo'lsa<sup>5</sup>, murojaat birliklarining deskriptiv ko'rinishi, mazmuniy tuzilishi, konnotatsiyaning yuzaga chiqishi kabi masalalar N. Ahmedova tomonidan o'rganilgan<sup>6</sup>. Turli tizimli tillarda murojaatning kommunikativ-pragmatik aspektida o'rganilishi M. Qodirova tomonidan tadqiq etilgan<sup>7</sup>. Fatik muloqot xususida D. Hasanova<sup>8</sup>, murojaat shakllarining struktural-morfologik xususiyatlari, leksik maydon tushunchalari Sh. Iskandarova tomonidan o'rganilgan<sup>9</sup>.

**Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Shahrisabz davlat pedagogika instituti O'zbek tili va adabiyoti kafedrasida ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "O'zbek tilshunosligining nazariy va amaliy masalalari" mavzusidagi istiqbolli ilmiy-tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** o'zbek tilida murojaat shakllarining yoshga ko'ra, gender jihatdan, hududiy va kasbga ko'ra xoslanishini yoritish orqali murojaatning sotsiopragsmatik xususiyatlarini aniqlashdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

tilshunoslik sohasida murojaat shakllari haqidagi nazariy qarashlarni ilmiy adabiyotlar tahlili orqali ochib berish;

murojaat shakllarining nutqdagi vazifalarini aniqlash;

murojaat shakllarining yoshga ko'ra, gender jihatdan, hududiy va kasbga ko'ra xoslanishini tadqiq etish va o'ziga xos jihatlarini aniqlash, o'zbek tilida murojaatni ifodalaydigan birliklarni nutqiy muloqotning turli vaziyatida kelishini ijtimoiy guruhlar misolida tahlil qilish;

murojaat shakllarining deydik vazifalari, presuppozitsion xususiyatlari hamda murojaatning ifodalanishida noverbal vositalarning o'rni va ahamiyatini ochib berish.

<sup>5</sup> Mўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фанлари д-ри дисс. ... автореф. – Тошкент, 2000; Акбарова З. Ўзбек тилида муружаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фанлари номзоди дисс. ... автореф. – Тошкент, 2007.

<sup>6</sup> Аҳмедова Н.Ш. Ўзбек тилида муружаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи: Филол. фан. номз. ...автореф. – Тошкент, 2008.

<sup>7</sup> Кодирова М.Т. Турли тизimli тилларда муружаатнинг коммуникатив-прагматик аспекти (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол. фан. номз. ...автореф. – Термиз, 2021.

<sup>8</sup> Hasanova D.M. Fatik muloqotning hududiy va ijtimoiy xoslanishi: Mag. diss. – Farg'ona, 2017.

<sup>9</sup> Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ...дисс. – Самарқанд, 1993. – Б. 118.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida o‘zbek tilidagi murojaat shakllari tanlandi.

**Tadqiqotning predmetini** o‘zbek tilidagi murojaat shakllarining sotsiolingvistik va pragmatik xususiyatlarini yoritishda badiiy asarlardan olingan parchalar va so‘zlashuv nutqi materiallari tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari** qiyosiy, chog‘ishtirma, tavsiflash, komponent tahlil, stilistik tahlil metodlaridan iborat.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

o‘zbek tilida muloqot jarayonida qo‘llanadigan murojaat shakllari semantik jihatdan guruhlariga ajratilib, faol va nofaol iste‘molda bo‘lgan, rasmiy va norasmiy, ijobiy va salbiy ma‘no ifodalaydigan murojaat shakllari aniqlangan;

muloqot jarayonida nutqiy vaziyatdan kelib chiqib murojaat shakllarining qo‘llanishi aniqlanib, murojaat shakllarining yoshga ko‘ra, gender jihatdan, hududiy va kasbga ko‘ra xoslanishi yoritilgan, ayollar va erkaklar nutqidagi murojaat shakllari fikr ifodalash uslubining ajralib turishi ochib berilgan;

o‘zbek tilida nutqiy jarayonda murojaat shakllari nominativ, apellyativ, kommunikativ, emotiv, konnotativ vazifa bajarishlari izohlanib, murojaat birliklariga deyktik vazifa yuklatilishi, muloqot jarayonida deyktik birliklar orqali shaxs, predmet, zamon, ijtimoiy muhit kabilarga ishora qilinishi yoritilgan;

presuppozitsiyaning kommunikativ mazmun ifodalashi hamda nutq jarayonidagi shaxs, narsa-predmet, voqea-hodisaga nisbatan qo‘shimcha, yashirin axborot haqida ma‘lumot berishi asoslangan, murojaatning ifodalanishida noverbal vositalar nutqni yanada aniq va tushunarli bo‘lishini ta‘minlashi, shuningdek, izohlash, to‘ldirish, ta‘kidlash, aniqlik kiritish, ma‘qullash, rad qilish kabi qo‘shimcha ma‘no ifodalashi ochib berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

murojaat shakllarining ijtimoiy xoslanishida adresat va adresantning yoshi, kasbi, jinsi, yashash joyi jihatdan farqlanishlarni aniqlashga imkon bergan;

o‘zbek tilida qo‘llanadigan murojaatlarning sotsiologik tahlili natijasida hududiy xoslangan murojaat birliklari yuzasidan ma‘lumotlar to‘plangan;

o‘zbek tilidagi murojaat ifodalovchi birliklarning sotsiopragsmatik xususiyatlarining ochib berilishi keyingi tadqiqotlarga manba bo‘lib xizmat qilishi asoslangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** chiqarilgan xulosalarning qat‘iyligi, tadqiqot natijalarining aniqligi va ishonchliligi, tadqiqotning usullari, tahlil qilingan material hajmining yetarliligi, mazkur sohadagi dastlabki izlanishlarning nazariy xulosalari hamda erishilgan yangi natijalar dissertatsiyaning nazariy jihatiga muvofiqligi, ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarining vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, tadqiqot ishi ilmiy izlanuvchilar, xorijiy til o‘qituvchilari, til o‘rganuvchi xorijliklar, sayohatchilar, qiziquvchilar uchun muhim sotsiologik va lingvistik manba bo‘lib xizmat qila oladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishdagi umumiy xulosalar va nazariy ma‘lumotlardan “Hozirgi o‘zbek adabiy tili”, “Tilshunoslik asoslari”, “Sotsiolingvistika”, “Pragsmatolingvistika” fanlaridan ma‘ruza matnlarini tayyorlash, amaliy va seminar

mashg'ulotlarida qo'shimcha adabiyot, darslik, o'quv qo'llanmalar yaratishda manba sifatida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** O'zbek tilida murojaat shakllarining sotsiopragmatik tahlili bo'yicha olib borilgan izlanishlar asosida:

o'zbek tilida muloqot jarayonida qo'llanadigan murojaat shakllari semantik jihatdan guruhlarga ajratilib, faol va nafaol iste'molda bo'lgan, rasmiy va norasmiy, ijobiy va salbiy ma'no ifodalaydigan murojaat shakllari aniqlanganiga oid xulosalaridan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan PZ-2020042022 raqamli "Turkiy tillarning lingvodidaktik elektron platformasi" amaliy grant loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 12-apreldagi 01/10-717-son ma'lumotnomasi). Natijada o'zbek tilida muloqot jarayonida qo'llanadigan murojaat shakllari semantik jihatdan guruhlarga ajratishning ilmiy nazariyalarini takomillashtirish imkonini bergan;

o'zbek tilida nutqiy jarayonda murojaat shakllari nominativ, apellyativ, kommunikativ, emotiv, konnotativ vazifa bajarishlari izohlanib, murojaat birliklariga deydik vazifa yuklatilishi, muloqot jarayonida deydik birliklar orqali shaxs, predmet, zamon, ijtimoiy muhit kabilarga ishora qilinishi yoritilganiga oid xulosalaridan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan PZ-2020042022 raqamli "Turkiy tillarning lingvodidaktik elektron platformasi" amaliy grant loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 12-apreldagi 01/10-717-son ma'lumotnomasi). Natijada o'zbek tilida nutqiy jarayonda murojaat shakllarining yoshga ko'ra, qo'llanish doirasi va uslubiga ko'ra turlarini takomillashtirish imkonini bergan;

muloqot jarayonida nutqiy vaziyatdan kelib chiqib murojaat shakllarining qo'llanishi aniqlanib, murojaat shakllarining yoshga ko'ra, gender jihatdan, hududiy va kasbga ko'ra xoslanishi yoritilgan, ayollar va erkaklar nutqidagi murojaat shakllari fikr ifodalash uslubining ajralib turishi ochib berilganiga doir xulosalaridan Qashqadaryo viloyat teleradiokompaniyasining "Qashqadaryo axboroti" nomli ko'rsatuv va radioeshittirishlarining ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (Qashqadaryo viloyati teleradiokompaniyasining 2023-yil 27-apreldagi 17-05/75-son ma'lumotnomasi). Natijada ushbu ko'rsatuv va eshittirishlarning ilmiy-ommabopligi, mazmunining mukammallashuvi ta'minlangan hamda milliy eposimiz va uning ijrochilarining yosh avlod ma'naviy tafakkurini o'stirishda tutgan o'rnini keng ommalashtirishga erishilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 10 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokama qilingan va ma'qullangan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 18 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalari chop etish uchun tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 5 tasi respublika va 1 tasi xorijiy jurnalda nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 144 sahifani tashkil qiladi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zaruriyati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Murojaat shakllarini sotsiopragmatik aspektida o‘rganishning nazariy asoslari”** deb nomlanadi. Bobning *“Murojaat shakllari haqidagi nazariy qarashlar: tahlil va munosabat”* deb nomlangan birinchi paragrafida murojaat shakllari talqiniga doir tadqiqotlar o‘rganilgan.

Murojaat nutqning ham og‘zaki, ham yozma turida uchraydigan til birligi. Shu sababli uni o‘rganish hamisha dolzarb. O‘zbek tilshunosligida mavzuga doir tadqiqotlarda “murojaat” turli terminlar bilan nomlanadi: undalma<sup>10</sup>, vokativ kategoriya<sup>11</sup>, vokativ so‘zlar, chaqiriq so‘z, chaqiriq forma, chaqiriq kelishigi, undash kelishigi va h.k. Holbuki, bu terminlarning aksariyati so‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi suhbatda yoki jonsiz narsalarga qilingan chaqiriq, xitob, undashga nisbatan qo‘llanadi<sup>12</sup>. Darhaqiqat, *murojaat shakl (birlik)lari* termini *undalma* terminiga nisbatan keng qamrovli. “Murojaat” so‘ziga o‘zbek tili izohli lug‘atida shunday ta‘rif beriladi: [a. مراجع – ko‘rib chiqish; taqqoslash, solishtirish; biror narsani so‘rash; ishni qayta ko‘rish] *birovga qarata aytilgan gap, qilingan da‘vat, chaqiriq* va h.k.<sup>13</sup>

O‘zbek tilshunosligida undalma haqidagi dastlabki fikrlar Ayub G‘ulomov asarlarida uchraydi. Ma‘lumki, undalma so‘zlovchining nutqi qaratilgan shaxsni bildiradi<sup>14</sup>. Ba‘zi tilshunoslar undash, chaqiriq ma‘nosini qamrab olgan so‘zlarni vokativ formadagi so‘z deb izohlaydi<sup>15</sup>.

Undalma, undalmali gaplar – murakkablashgan sodda gaplarning o‘ziga xos xususiyatlari dastlab A. G‘ulomov, M. Asqarova, G‘. Abdurahmonov, A. Sayfullayev, B. O‘rinboyev, Sh. Iskandarova<sup>16</sup> kabi olimlarning ishlarida tadqiq qilingan. Xususan, S. Mo‘minov va Z. Akbarovalarning tadqiqotlarida murojaat birliklari ijtimoiy (sotsial) va psixolingvistik planda o‘rganilgan. Z. Akbarova undalma, vokativ

<sup>10</sup> Gulomov A., Askarova M. *Ҳозирги ўзбек адабий тили*. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 150.

<sup>11</sup> Ўринбоев Б. *Ҳозирги ўзбек тилида вокатив категория*. – Тошкент: Фан, 1972.

<sup>12</sup> Қодирова М.Т. *Турли тизимли тилларда мурожаатнинг коммуникатив-прагматик аспекти (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида)*: Филол. фан. номз. ...автореф. – Термиз, 2021.

<sup>13</sup> *Ўзбек тилининг изоҳли луғати*. II жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 645.

<sup>14</sup> Gulomov A., Askarova M., *Ҳозирги ўзбек адабий тили*. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 150.

<sup>15</sup> Аҳмедова Н. *Ўзбек тилида мурожаат birlikларининг семантик-коннотатив тадқиқи*: Филол. фанлари номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 12.

<sup>16</sup> Неъматов Х. *Тажалли тасаввуф билиш назарияси ва тилшуносликда синтаксисни ўрганиш масалалари*. Тошкент, 1997. – Б. 67; Gulomov A., Неъматов Х. *Она тили таълими мазмуни. Ўқитувчилар учун методик кўлланма*. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – Б. 22; Исқандарова Ш. *Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари*: Филол. фан. номз. ... дисс. – Самарқанд, 1993. – Б. 118.; Сайфуллаев А.Р. *Ўзбек тили содда гап курилишида учинчи даражали бўлақлар*. – Тошкент, 1972; Сайфуллаев А.Р. *Семантика и грамматика членов предложения в современном узбекском языке*. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Ташкент, 2001; Ўринбоев Б. *Ҳозирги ўзбек тилида вокатив категория*. – Тошкент: Фан, 1972; Исқандарова Ш. *Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари*: Филол. фанлари номзоди дисс. ... автореф. – Самарқанд, 1993; Раҳматуллаева Б. *Этикетные формы обращения и привлечения внимания в современном русском языке (в сопоставлении с узбекским)*: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1992.

gap, so‘roq va buyruq gaplarni murojaat shakli sifatida o‘rganadi, shuningdek, olim murojaat ifodalashning ekstralingvistik usullari, murojaatning psixolingvistik vazifasi kabi masalalarga e‘tibor qaratadi<sup>17</sup>. Ushbu paragrafda yuqorida nomlari keltirilgan olimlarning tadqiqot ishlari o‘rganilgan va tadqiqot obyekti nazariy asoslangan.

Bobning ikkinchi paragrafi “*Murojaat shakllarining tasnifi*”ga bag‘ishlangan. O‘zbek tilidagi murojaat shakllari, asosan, quyidagi omillar bilan belgilanadi: ijtimoiy mansublik; kasb, lavozim, unvonlar; suhbatdoshlarning tanish-notanishligi; nutqiy harakat sharoiti; muloqotchilarning yoshi; ularning jinsi; yashash joyi; uslubiy holat; muloqotchilar xarakteri.

O‘zbek tilidagi murojaat shakllarini quyidagicha tasnif etish mumkin:

I. Murojaat shakllarining semantik tasnifi:

- 1) Ollahga qarata ishlatiladigan murojaat shakllari;
- 2) shaxsning ota-onasiga ishlatiladigan murojaat shakllari;
- 3) shaxsning turmush o‘rtog‘iga ishlatiladigan murojaat shakllari;
- 4) farzandga nisbatan ishlatiladigan murojaat shakllari;
- 5) shaxsning qarindoshlariga ishlatiladigan murojaat shakllari;
- 6) notanish kishilarga ishlatiladigan murojaat shakllari;
- 7) kasb-koriga nisbatan ishlatiladigan murojaat shakllari.

Oiladagi o‘zaro munosabatlarda ota-onaga nisbatan ishlatiladigan murojaat shakllari alohida ahamiyatga ega. O‘zbek tilida otaga murojaat qilishda *ota, dada, ada* terminlari, onaga murojaatda esa *ona, oyi, aya* terminlari qo‘llanadi. Bu ham hududiy jihatdan o‘ziga xoslikka egadir. Masalan:

*Dada, sizni amakim so‘ragan edilar. (So‘zlashuvdan); “Qayerdan keldingiz, ona?” – dedi Yo‘lchi. (Oybek “Qutlug‘ qon”); Ena, ena!.. — deymen. Men yuzlarimni onamiz qo‘llariga bosib-bosib hiqillayman. (T. Murod “Otamdan qolgan dalalar”).*

II. O‘zbek tilida murojaat shakllarining qo‘llanish doirasiga ko‘ra tasnifi:

- 1) faol iste‘molda bo‘lgan murojaat shakllari;
- 2) nofaol iste‘molda bo‘lgan murojaat shakllari.

Faol murojaat shakllari hozirgi kunda adabiy tilda va so‘zlashuv tilida keng qo‘llanadi. Ayni vaqtda, bunday murojaat shakllari til iste‘molchilarining odatiy so‘zlariga aylangan. Bu kabi murojaat shakllarining asosini qarindosh-urug‘chilik maydoniga doir so‘zlar tashkil etadi. Chunki ushbu guruh so‘zlari nafaqat shaxsning qarindosh-urug‘iga, balki notanish shaxslarga murojaatda ham keng qo‘llanadi.

Nofaol iste‘molda bo‘lgan murojaat shakllariga mansub so‘zlarning ko‘pchiligi bugungi kunda nisbatan kam qo‘llanadi. Asosan, arxaizmlarda uchraydi. Masalan, *mulla, birodar, taqsir, mavlono* kabi murojaat shakllari.

III. Murojaat ifodalovchi lisoniy vositalarning qo‘llanish uslubiga ko‘ra tasnifi:

- 1) rasmiy murojaat shakllari; 2) norasmiy murojaat shakllari.

---

<sup>17</sup> Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2007.

Rasmiy muloqot odamlarning jamiyatda bajaradigan rasmiy vazifalari va xulq-atvor me'yorlaridan kelib chiqsa, masalan, rahbarning o'z qo'l ostida ishlayotgan xodimlari bilan muloqoti, professor-o'qituvchining talaba bilan muloqoti va hokazolarda rasmiy murojaat shakllaridan foydalaniladi. Bunda, odatda, rasmiy nutq qoliplaridan foydalaniladi: *ijozatingiz bilan, marhamat qilib..., e'tirozingiz bo'lmasa ruxsatingiz bilan, janobi oliylari, muhtaram..., xonim, janob, hurmatli rais* kabilar.

Norasmiy muloqot – bu insonning shaxsiy munosabatlariga tayanadi va uning mazmuni o'sha suhbatdoshlarning fikr-o'ylari, niyat-maqсадlari, emotsional munosabatlari bilan belgilanadi. Inson nutqiy maqsadi va vaziyatiga muvofiq tarzda norasmiy murojaat birliklaridan foydalanadi:

– *Yaxshimisiz, og'ayni? Ishlaringiz joyidami?*

– *Ha, taqsir, rahmat, salomatmisiz?*

Norasmiy murojaat shakllarining rasmiy birliklardan farqli jihati shundaki, ular ma'lum bir qolipga ega emas va nutqiy jarayonda spontan (to'satdan, favqulodda) shakllanadigan birliklardir<sup>18</sup>.

IV. Ma'no-munosabatiga ko'ra tasnifi:

1) ijobiy ma'no ifodalaydigan murojaat shakllari;

2) salbiy ma'no ifodalaydigan murojaat shakllari.

Murojaatning mazmunan har xil shakllanishi – quvonch, qo'rqinch, gina, iltifot, nafrat kabi ma'no ottenkalari qo'shilgan holda ifodalanishi, eng avvalo, ijtimoiy muhit va sharoitdan kelib chiqadigan munosabatga bog'liq. Muloqot jarayonida so'zlovchi va tinglovchining o'zaro munosabatidan kelib chiqib, vaziyat uchun mos murojaat birligi tanlanadi, masalan, bir kishiga nisbatan vaziyatga qarab bir necha murojaat birligini qo'llash o'rinli. Murojaat birliklarining insonning yashash joyi, millati, qarindoshligi, kasb-hunari, ism-familiyasi, yoshi, jinsi, bajarayotgan vazifasi kabilar bilan bog'liq bir nechta mazmuniy guruhlari mavjud.

Bobning uchinchi paragrafi "*Murojaat shakllarining funksional xususiyatlari*" deb nomlangan. Unda muloqot jarayonida murojaat shakllari turli funksiyalarni bajarishi haqida mulohazalar yuritilgan. Murojaat qilish, bir vaqtning o'zida chaqirish va nomlashdan iborat nutq harakatining bir turi ekanligi ta'kidlangan. Insonlar jamiyatda o'zaro aloqaga kirishar ekan, ular tomonidan olib borilgan muloqot ma'lum funktsiya (vazifa)larni bajaradi. Nutq qaratilayotgan shaxsning nomlanishi esa murojaatdir<sup>19</sup>.

Murojaatda faqatgina so'zlarning leksik ma'nosi emas, balki ularning inson psixikasi, ijtimoiy mavqeyiga ta'siri, nutqiy vaziyatga muvofiqligi kabi masalalar ham aks etadi. Murojaat qilish bu nutq harakatidir, u bir vaqtning o'zida chaqirish va nomlashdan iborat tushunchalarni o'zida mujassam etadi. Murojaatning asosiy vazifasi – e'tiborni jalb qilish, suhbatdoshni chaqirish, undash va biror harakatga chorlashdir. Murojaat birliklari nutqda quyidagi vazifalarni bajaradi:

<sup>18</sup> Газиева Г.А. Обращение как коммуникативная единица (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1988. – С. 24.

<sup>19</sup> Қодирова М.Т. Турли тизимли тилларда мурожаатнинг коммуникатив-прагматик аспекти (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол. фан. номз. ...автореф. – Термиз, 2021.

1. Nominativ vazifa – soʻzlovchi tinglovchiga murojaat qilish jarayonida dastlab uni nomlaydi. Bu muloqot jarayonining oʻrni, ularning yoshi, jinsi, ijtimoiy mavqei kabilar asosida amalga oshiriladi.

2. Apellyativ vazifa – bu xitob, murojaat qilish vazifasi boʻlib, barcha vaziyatlarda soʻzlovchi tinglovchining diqqatini tortish uchun murojaat birligidan foydalanadi.

3. Kommunikativ (aloqa oʻrnatish) vazifa – individual va ommaviy tarzda aloqa oʻrnatish hamda muloqotni saqlab qolishda murojaat birliklari asosiy vosita hisoblanadi. Bunda murojaat birliklarining kommunikativ yoki muloqot oʻrnatish vazifasi reallashadi.

4. Konnotativ vazifa – soʻzlovchining tinglovchiga boʻlgan shaxsiy – subyektiv munosabatini – hurmat-eʼtibor, erkalash, gʻazab, nafrat, kamsitish kabi ijobiy va salbiy munosabatlarini ham ifodalash vazifasidir.

5. Emotiv vazifa – soʻzlovchi xursandlik, qoʻrquv, tushkunlik kabi oʻz his-tuygʻulari hamda his-hayajoni kabi emotsional holatlarini murojaat birliklari orqali bayon qiladi.

Bundan tashqari murojaat birliklari muloqotning toʻgʻri va aniq amalga oshishi uchun zamin yaratish hamda tinglovchida soʻzlovchiga nisbatan ijobiy yoki salbiy fikr uygʻotish kabi psixologik vazifani ham bajaradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Oʻzbek tilida murojaat shakllarining ijtimoiy xoslanishi”** deb nomlanadi.

Bobning *“Murojaat shakllarining yoshga koʻra xoslanishi”* deb nomlangan birinchi paragrafida muloqot jarayonida qoʻllanadigan murojaat birliklari orqali yoshga doir xususiyatlarning namoyon boʻlishi haqida fikr yuritilgan. Oʻrganishlar natijasida shuni alohida taʼkidlash joizki, rus tili, turk tili va boshqa ayrim tillarda ota-onaga hamda oʻzidan katta yoshdagi kommunikantlarga murojaatda “siz” shaklining “sen”ga aylanishi odatiy hol sanaladi, oʻzbek tilida esa bu hurmatsizlikni ifodalaydi, qolaversa, oʻzbek millati nutqiy odatiga toʻgʻri kelmaydi. Qarindosh boʻlmagan kommunikantlar oʻrtasida muloqot jarayonida “siz” shaklining “sen” ga aylanishi, masalan, hamkasblar, jamoadoshlar oʻrtasida, ustoz-shogird munosabatlarida oʻzaro hurmat, yaqinlik belgisini ifodalasa, ushbu munosabatlarda “sen” shaklining “siz”ga aylanishi uzoqlashish, masofa saqlash maʼnolarini anglatadi. Ushbu xususiyat oʻzbek tilining milliy oʻziga xosligini belgilaydi.

Sh. Iskandarova *sen/siz* olmoshining nutqdagi vazifalari haqida toʻxtalarkan, oʻzbek tilida *sen/ siz* shakllari sharoitga moslangan, yuqori uslubiy boʻyoqdorlikka ega boʻlgan lisoniy birliklar nutqiy odatning *siz* shakliga, uslubiy jihatdan oddiy, qoʻpolroq birliklar esa *sen* shakliga toʻgʻri keladi, deb izohlaydi<sup>20</sup>.

Sotsiolingvistikada murojaat shakllarining yosh xususiyatlarini oʻrganish muammosi muhim ahamiyatga ega. Aloqa-munosabat jarayonida murojaat shakllari sifatida undalmalardan foydalanilar ekan, ular insonning yoshga muvofiq jihatlarini ham yoritib kelishi eʼtibordan chetda qolmasligi kerak. Turdosh otlarning shaxs tavsifiga muvofiq guruhlanishi quyidagilarni oʻz ichiga oladi:

---

<sup>20</sup>Искандарова Ш.М. Ўша манба. – Б. 15.

1) Shaxsni yosh jihatdan tavsiflovchi lug‘aviy-ma‘noviy guruhlar: *chol, qari, o‘smir, o‘spirin*.

2) Shaxsni qarindoshlik jihatdan tavsiflovchi lug‘aviy-ma‘noviy guruhlar: *opa, ona, singil, egachi, buvi*.

3) Shaxsni kasb jihatdan tavsiflovchi lug‘aviy-ma‘noviy guruhlar: *ishchi, dallol, dehqon, suvchi, mirob*.

Yuqoridagilarga o‘xshab shaxsning istiqomat jihatiga ko‘ra, tashqi belgilari, ruhiy holati, ijtimoiy sharoitiga ko‘ra lug‘aviy-ma‘noviy guruhlari farqlangan<sup>21</sup>. Turdosh otning shaxs tavsifiga muvofiq tasnifidan kelib chiqib aytish mumkinki, undagi barcha turlaridan murojaat shakllari sifatida foydalanish mumkin. Masalan,

– *Qo‘ying, opa, hamma maqtasa ham, siz maqtamang, ko‘zingiz tegadi, – dedilar Hidoy xolam. (M. Mansur “Judolik diyori”)*

Buni qarindosh-urug‘ otlarida ham kuzatish mumkin: *aka, uka, opa, singil, xola, amaki, bobo, buvi* kabilar. Masalan, *aka* so‘zida ukaga nisbatan yosh jihatdan katta ekanligi ayon bo‘ladi: *Aka, salomdan ham avval dard-u hasratga tushib ketganim uchun uzr so‘rayman. (M. Mansur “Judolik diyori”)*

Qarindosh-urug‘ otlari atoqli otlar bilan birikma tarzida kelsa ham, insonga xos yosh xususiyatlarini ifodalashi mumkin. Masalan, *Birov o‘rtaga tush degan joyi yo‘q, Xolbek aka. (M. Mansur “Judolik diyori”)* Ushbu misoldagi murojaat shakli atoqli *ot+turdosh ot* qolipida shakllangan va u murojaat etilayotgan shaxsning so‘zlovchidan katta ekanligini ifodalab kelyapti. Ba‘zan yuqoridagi qolip asosida shakllangan murojaat birikmalari kesatiq, piching kabi ma‘nolarni ham o‘zida aks ettirishi mumkin. Bu matndagi pragmatik holat va so‘zlovchining nutqiy maqsadidan kelib chiqib ma‘lum bo‘ladi.

Murojaat shaklida qo‘llanadigan qavm-qarindoshlik terminlarining kelib chiqishi va ma‘nosiga ko‘ra quyidagicha tasnif qilish mumkin:

1) qon-qarindoshlik terminlari;

2) nikohdan keyin paydo bo‘lgan qarindoshlik terminlari.

Qon-qarindoshlik terminlariga *ona, ota, aka, bobo (buva), buvi, tog‘a, xola, amma, amaki, jiyan* va hokazolar, nikohdan keyin paydo bo‘lgan qarindoshlik terminlarini esa *er, xotin, kuyov, kelin, yanga, pochcha, boja, ovsin, qaynona, qaynота, quda, qudaxola, qudabuva* kabi so‘zlar tashkil etadi. Aytib o‘tish joizki, qarindosh-urug‘likni anglatuvchi atamalarning hammasi ham murojaat shakli bo‘la olmaydi: *qaynona, qaynота, qaynog‘a, qaynegachi, qaynsingil, qayni* kabi qarindosh-urug‘ terminlari, ko‘pincha, murojaat shakli sifatida qo‘llanmaydi<sup>22</sup>.

“*Otaxon*”, “*onaxon*” murojaat shakllari keksa kishilarga qarata qo‘llanadi. Adresatni bunday nomlash uchun asos bo‘lib, uning yoshi xizmat qiladi:

*Otaxon, to‘g‘ri aytasiz, hammani birdamlikka chaqirish kerak.*

*Onaxon, sizga nima yordam kerak? (so‘zlashuvdan).*

Odatda teng yoshli kommunikantlar o‘rtasida muloqot jarayonida ism bilan murojaat qilish ancha faol. Shu o‘rinda qiz//o‘g‘il hamda ayol//erkak kommunikantlar nutqida *o‘rtoq* murojaat birligi faol qo‘llanadi. Ushbu birgina *o‘rtoq* murojaat

<sup>21</sup> Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Raupova L.R., Qurbonova M.M, Abuzalova M.Q., Yo‘ldosheva D.N. Hozirgi o‘zbek tili. – Toshkent, 2019. – B. 298.

<sup>22</sup> Содикова М., Жўраева Ж. Сўздан сўзнинг фарқи бор. – Тошкент, 1966. – Б. 15.

birligi orqali ham ijobiy, ham salbiy ma'no ifodalanishi mumkin, bu esa nutqiy vaziyatda namoyon bo'ladi:

—*Voy, aylanay! Enaxon! Jonim o'rtog'im! Bormisiz? — deb paranjisini qo'liga olib Salti yugurdi. Quchoqlashib yugura ketdilar.*

—*O'ртоқjon, bir narsa desangiz-chi. Hamma baravar tashna ekan... Zebi o'rtog'ini astoydil koyib berdi. (Cho'lpon. "Kecha va kunduz")*

O'rtog murojaat shakli tashkilot va idoralarda mansabdor shaxslarning nutqlarida, rasmiy doiralarda, yig'ilishlarda kommunikantlarga nisbatan faol qo'llangan:

—*Ishlamabsiz, o'rtog Rajabov, ishlamabsiz, — dedi. Viloyat partiya qo'mitasining birinchi kotibi Rajabov kalovlanib qoldi. (T. Murod. "Bu dunyoda o'lib bo'lmaydi")*

—*Kechirasiz, o'rtog Aliyeva, — dedi Zulfiqorov uning hayron bo'lganini ko'rib. — Eshon aka yo'q ekanlar... (A. Qahhor. "O'tmishdan ertaklar")*

Yuqoridagi misollarda o'rtog murojaat birligi erkak va ayollarga nisbatan birdek qo'llangan bo'lib, ta'kid, kamsitish, ta'na, dashnom, kinoya kabi salbiy ma'nolarni ifodalamoqda.

Bobning "*Murojaat shakllarining gender jihatdan xoslanishi*" deb nomlangan ikkinchi paragrafida murojaat shakllarining gender xususiyatlari o'rganilgan. Bunda murojaat shakllari:

1) erkaklar nutqiga xos murojaat shakllari;

2) ayollar nutqiga xos murojaat shakllari;

3) ayollar va erkaklar nutqida birdek qo'llanishda bo'lgan murojaat shakllari tarzida guruhlariga ajratilgan.

Er-xotin o'rtasidagi murojaat shakllari quyidagicha guruhlangan:

a) turmush o'rtog'iga o'z ismi bilan murojaat qilish;

Bunda ismga *-xon, -jon, -oy, -bibi* affikslari, ayollar nutqida esa er ismiga "aka" so'zini qo'shish hollari ko'zga tashlanadi.

b) jins anglatuvchi "er", "xotin" kabi so'zlar bilan murojaat qilish;

Ko'proq erkaklar nutqida "xotin" deb murojaat qilish uchraydi: "*E, nodon xotin, menda pul nima qiladi, sigir-buzoqni sotaman!*" (S. Ahmad).

d) keksa yoshli kommunikatlarda yoshni belgilovchi so'zlar bilan murojaat qilish: "*Kampir, sen aralashmay tur birpas!*" (S. Ahmad) Ko'rinib turibdiki, bunday murojaatda yosh bilan birga adresatning jinsi ham ifoda qilinyapti.

e) farzandlardan birining ismi bilan murojaat qilish;

Ko'pincha to'ng'ich farzand ismi bilan: "*Nigor oyim yugurib erining orqasidan chiqdi: hay, Ra'no! — dedi Maxdumga, -nonlarimizning suvi qochgan, xamir qilishga vaqt oz, bozordan issiq non oldirasizmi?*" (A. Qodiriy).

j) farzandlarning ota-onalariga murojaatlari asosida murojaat qilinadi: "*onasi*", "*otasi*", "*oyisi*", "*dadasi*", "*ayasi*" kabi;

z) umr yo'ldoshining lavozimi, jamiyatda tutgan o'rniga ko'ra atash: "*domla*", "*begim*", "*rais*" kabilar, Kumushning Otabekka "*begim*", Boburga rafiqalarining "*mirzam*", "*hazratim*" deyishlarida ham shunday ma'no yotadi.

g) er-xotin orasidagi munosabatlarda erkalash munosabatini bildiruvchi murojaat shakllaridan ko'p foydalaniladi, bunday murojaatlar ayrim holatlarda ishlatiladi: *jonim, azizim, xonim, go'zalim, yolg'izim, farishtam, asalim* singari.

h) faqat undov soʻzlar bilan murojaat qilinadi, koʻproq ayollar murojaatida koʻrinadi: *“Hoy, menga qarang, ishdan keyin laqillab yurmang, darrov qayting!”* (S. Ahmad).

Nutqda uchraydigan shunday murojaat shakllari borki, ular faqat ayollar nutqiga xos yoki, aksincha, ayrim birliklar erkaklar nutqiga xoslangan, erkaklar va ayollar tomonidan qoʻllanuvchi murojaat shakllari bir-biridan tubdan farqlanadi. Jumladan, xotin-qizlar nutqida koʻproq, *“aylanay”, “oʻrgilay”, “qoqindi”, “tasadduq”* singari soʻz va iboralar xos boʻlib, ular turli nutqiy vaziyatlarda ijobiy maʼno nozikliklarini ifodalovchi leksik vositalar hisoblanadi.

Oʻzbek tilida ayollar nutqiga xos grammatik shakllar ham oʻziga xos xususiyatga ega. Ayollar nutqida *-im* egalik qoʻshimchasining erkalash maʼnosining ifodalanishida faolligi seziladi. *Oʻzlik olmoshi+-im+ism* qolipi asosida qator murojat shakllari yuzaga keladi: *oʻzimning qoʻzichogʻim, oʻzimning toychogʻim, oʻzimning asalim* kabi birinchi shaxs birlikdagi koʻrinishi ishtirokidagi erkalash maʼnosini ifodalovchi ayrim leksik birliklar, yuklamalar, his-hayajonni ifoda etuvchi til birliklari, takrorlash, metafora kabi stilistik vositalar, asosan, ayollar nutqida faol qoʻllanadi.

Baʼzi hollarda bu hodisalar ikki jins vakillari nutqida aralash holda ham qoʻllanaveradi. Bu orqali soʻzlovchi nutq madaniyati, saviyasi va tarbiyasi belgilanadi. *Ona oʻng gapirmadi – chap gapirdi: – Oʻchir, bozori kasod! Oʻchir, zogʻora non! (Togʻay Murod “Bu dunyoda oʻlib boʻlmaydi”) Non dema-ya, qirilib ketgur! – deya, bolasi sonini oʻyib-oʻyib oldi. – Ana, it kelyapti, non dema-ya! (Togʻay Murod “Bu dunyoda oʻlib boʻlmaydi”) Shahd bilan xonadan chiqarkan, eshittirib piching qildi. – Betingdan buzilgur, yuzsiz! Oyimning koʻziga tuproq toʻlmasdan turib... (Oʻ. Hoshimov “Ikki eshik orasi”)*

Erkaklar nutqida ayollar murojaatida uchramaydigan quyidagicha tafovutlar aniqlandi: 1) gaplar ayollarnikiga nisbatan qisqaroq boʻladi; 2) grammatik xatolar koʻp uchraydi; 3) emotsional soʻzlar kam qoʻllaniladi; 4) undov va soʻroq gaplar kam qoʻllanadi.

Bobning *“Murojaat shakllarining hududiy xoslanishi”* deb nomlangan paragrafida murojaat shakllarining hududiy xoslanishi ayrim shevalarda fonetik va leksik jihatdan ham farqlanishi oʻrganilgan (1-ilova). Ushbu paragrafda oʻzbek tili dialektlari yuzasidan olib borilgan tadqiqotlar oʻrganilgan va nazariy tahlilga tortilgan. Hududiy dialektlar masalasida professorlar Q. Muhammadjonov shimoliy oʻzbek shevalarini, A. Aliyev Namangan guruh shevalarini, X. Doniyorov Samarqand va Jizzax viloyatlaridagi oʻzbek shevalarini, B. Joʻrayev va A. Shermatov Yuqori Qashqadaryo hamda Quyi Qashqadaryo oʻzbek shevalarini, N. Murodova Navoiy viloyati shevalarini, T. Qudratov Qashqadaryo viloyatidagi oʻzbek shevalarining oraliq guruhini tadqiq etganligi taʼkidlangan<sup>23</sup>. Bu tadqiqotlar oʻzbek tili shevalarining oʻziga xosligini asoslab beradi.

<sup>23</sup> Rajabov N. Oʻzbek shevashunosligi. – Toshkent: Oʻqituvchi, 1996; Rajabov N. Oʻzbek tilshunosligining 60 yillik taraqqiyoti tarixidan. – Samarqand, 1982; Doniyorov X. Qipchoq dialektlarining leksikasi. – Toshkent: Fan, 1997; Aliyev A.Y. Oʻzbek dialektologiyasidan materiallar. – Toshkent: Fan, 1974. – B. 219; Doniyorov X. Qipchoq dialektlarining leksikasi. – Toshkent: Fan, 1979; Qudratov T. Oʻzbek tilining oraliq shevalari (Shahrisabz, Yakkabogʻ, Chiroqchi va Qamashi rayonlaridagi oraliq sheva materiallari asosida): Filol. fan. nomz. ...diss. – Toshkent, 1968. – B. 236; Joʻrayev B. Yuqori Qashqadaryo oʻzbek shevalari. – Toshkent: Fan, 1969. – B. 25-31; Murodova N. Oʻzbek tili Navoiy viloyati shevalarining lingvoareal talqini. – Toshkent: Fan, 2007; Shermatov A. Quyi Qashqadaryo oʻzbek shevalari. – Toshkent, 1972.

Leksik jihatdan hududiy xoslik soʻzning semantikasi, strukturasi bilan aloqador boʻladi. Masalan, *kayvoni* soʻzi Buxoro, Navoiyning ayrim hududlarida yoshi ulugʻ buvilarga murojaat qilishda, shuningdek, toʻy-marosimlarda tashkiliy ishlarni amalga oshiruvchi onaxonlarga murojaat qilishda ishlatiladigan shaxs oti sanaladi: *Hov, kayvoni! Oʻtovdan sas chiqmadi* (Sh. Xolmirzayev “Saylanma”, 1-jild hikoyalar); *Hamsoya* soʻzi qoʻni-qoʻshniga murojaat qilishda ishlatiladi va bu leksik birlik Toshkent viloyati baʼzi hududlari, Surxondaryo, Qashqadaryo, Samarqand, Buxoro viloyati shevalarida qoʻllanadi: *Manavi husayni-ya, hamsoya?* (T. Murod “Otamdan qolgan dalalar”); *Ay, hamsoya, esim qursin, xiyol boʻlmasa esimdan chiqayin, debdi, – dedi. – Xoldon momonikiga sumalakka boring.* (T. Murod “Ot kishnagan oqshom”); *Ena* soʻzi yoshi katta buvilar, onaga nisbatan murojaat shakli sifatida qoʻllanadi va bu soʻz, koʻpincha, Surxondaryo, Qashqadaryo, Toshkent viloyati shevalarida uchraydi: *Shahardan bir arava mehmon olib keldim, ena! Uyingiz kuydi toza! Ikki kunda bor-yoʻgʻingizdan ajralib qoqlanasiz endi! Qani, boʻling, eshikni oching! Qornimiz oʻlgudek och...* (Choʻlpon “Kecha va Kunduz”); Samarqandning Bulungʻur tumanida qiz bolaga nisbatan *ayna* soʻzi qoʻllanadi: *Kel-kel, aynam, manavi yerga oʻtir, – dedi Hojar koʻr.* (T. Murod “Oydinda yurgan odamlar”); *Ot tuyogʻini tosh ursa, Hojar koʻr aybdor emas, aynam!...* (T. Murod “Ot kishnagan oqshom”); Samarqand, Surxondaryo, Buxoro, Navoiy, Qashqadaryoning ayrim hududlarida *yanga, yangajon, checha* soʻzlari aka, amaki, togʻaning xotiniga murojaat qilishda qoʻllanadigan birliklar sanaladi: *Yangajon, boraveringlar* (Sh. Xolmirzayev “Baxtli boʻlinglar”); *Hov yanga! Hov, checha!.. Odam bormi? Mehmon keldiyam demaysizlar!* (Sh. Xolmirzayev “Saylanma” 1-jild hikoyalar”)

Murojaat asosida ijtimoiy munosabatlar aks etar ekan, albatta, turli kasb egalari bilan boʻlgan oʻzaro muloqotda bevosita shaxsning kasb-kori bilan atab ham murojaat qilinadi. Bunda murojaat mazmuni intonatsiya orqali ifodalanadi. Masalan, bir kasb egasiga boʻlgan murojaatda taʼna-dashnom, yolvorish, samimiy maslahat yoki minnatdorlik ifodalanishi mumkinligi bobning “*Murojaat shakllarining kasbga koʻra xoslanishi*” deb nomlangan paragrafida tahlil qilingan. Mazkur paragrafda kasb-hunarga oid atamalar sinxron va diaxron xarakterga ega ekanligi keltirilgan (2-ilova). Har ikkala shakldagi ushbu atamalardan murojaat shakli sifatida foydalanish tinglovchining ijtimoiy mansublik darajasi, mavqeyi va mansabi haqida axborot berishi taʼkidlangan. Bir qator kasb-hunarga oid tarixiy atamalar: *meʼmor, dorugʻa, mudarris, tabib, vazir, baxshi, sahhof, eshik ogʻa (yoki ogʻasi), oʻn boshi, amir ul-umaro, oqsoqol, bakovul, mirzaboshi, direktor, shofyor, agronom, muxbir* kabi kasb-hunar atamalari ham nutqiy jarayonda murojaat shakli sifatida faol qoʻllanishiga doir misollar keltirilgan va asoslab berilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Oʻzbek tilidagi murojaat shakllarining pragmatik talqini**” deb nomlanadi. Oʻzbek tilidagi murojaat shakllarining pragmatik talqinida murojaat shakllarining deytik vazifalarini, presuppozitsion xususiyatlarini, murojaatlarni ifodalashda noverbal vositalarning oʻrnini aniqlash muhim ahamiyatga ega.

Bobning birinchi paragrafi “*Murojaat shakllarining deytik vazifalari*” deb nomlanib, deytik birliklar, murojaat birliklariga deytik vazifa yuklatilishi

xususida ma'lumotlar berilgan. Muloqot jarayonida deytik birliklar orqali nutqni qabul qiluvchiga nisbatan shaxs, predmet, zamon, ijtimoiy muhit kabilarga ishora qilinadi. Masalan: *Yosh bir juvon mahalladagi hamma erkaklarga laqab qo'yib hammaning ichagini uzadi: Madaminni – talmov, bu odam hamisha talmovsirar ekan; G'ani – salang, bu odam juda novcha bo'lib, salanglab yurar ekan; Nurmamat tajang, bu odamning hech to'g'ri gapi yo'q, nima desa xunob bo'lib aytar ekan.* (A. Qahhor "O'tmishdan ertaklar") Ushbu misolda *salang, talmov, tajang* kabi so'zlar shaxsga xos bo'lgan individual belgilar: xarakter-xususiyat, odob-axloqiga xos bo'lgan jihatlarga ishora tarzida qo'llangan. Bu esa suhbat jarayonining tabiiyligi, jonli muhitda voqelanayotganligiga ishora tarzida namoyon bo'ladi. Deytik birliklar ma'lum maqsadni ko'zlagan holda yuzaga keladi, masalan, insonning tashqi ko'rinishi, uning jismoniy yoki ruhiy kamchiligi, xarakter xususiyatiga ishora qilish niyatida ham bu birliklardan murojaat shakli sifatida foydalanish mumkin. Masalan: *"Ovozingni o'chir, pakana!", – deb bir musht ko'tarsa, oyim pildirpis bo'lib qolardi. Izoh: Ammam xuddi koptokka o'xshaydi. Kichkina, dum-dumaloq. Tag'in yozdayam qora nimcha kiyib yuradi.* (O'. Hoshimov "Ikki eshik orasi")

Ba'zan deytik birliklar shaxsning bajarib turgan vazifasi, xatti-harakatiga ishorani ham ifoda etishi mumkin. Masalan: *Ha, besh bolali! – degan ovoz eshitildi qulog'imga.* (X. To'xtaboyev "Besh bolali yigitcha")

Ma'lumki, so'zlovchining tinglovchiga nisbatan masxara, istehzoli, iltifotsiz qarashini bildiruvchi so'zlar disfemizmlar sanaladi. Muloqotda disfemizmlarning murojaat shakli sifatida foydalanilishi kuzatiladi, ushbu vaziyatlarda ularning deytik vazifalari yuzaga chiqadi. Jamiyatda so'zlashuv jarayonida ayrim "otonalalar" nutqida kichik yoshdagi farzandlariga, yosh bolalarga tanbeh berish vaziyatlarida disfemizmlarni murojaat birligi sifatida qo'llash holatlari kuzatiladi. Disfemizmlar so'kish va qarg'ish aktlarida ko'proq qo'llanishi, jamiyatda ayrim onalar nutqida farzandlariga murojaat jarayonida ularni turli *ho'kiz, eshak, ilon, chayon* kabi salbiy xarakterdagi hayvon nomlari bilan atashning bola psixologiyasiga salbiy ta'siri, qolaversa, qo'llanadigan *"ko'kingni kiyay", "go'rda chirigur", "noming o'chgur"* kabi qarg'ish ma'nosidagi murojaat birliklarining barchasi unga o'lim tilashdan iborat ekanligi haqida fikr-mulohazalar bayon qilingan.

Bobning *"Murojaat shakllarining presuppozitsion xususiyatlari"* deb nomlangan ikkinchi paragrafida gapning shakliy tuzilishida bevosita ishtirok etmagan yoki ifodalanmaydigan, biroq uning mazmuniy qurilishida u yoki bu tarzda tushuniladigan mazmuniy elementlar<sup>24</sup> – presuppozitsiya haqidagi qarashlar, presuppozitsiyaning ifodalanishi, murojaatda presuppozitsiya o'ziga xos kommunikativ mazmun ifodalashi batafsil yoritilgan. Presuppozitsiya termini lotincha *sub* – osti, tagi va *ponere* – joylashtirmoq, *joylashmoq* kabi so'zlardan olingan bo'lib, asosga, o'zakka joylashtirmoq ma'nolarini ifodalaydi<sup>25</sup>. Bu hodisa o'zbek tilshunosligida ma'lum darajada o'rganilgan<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №6. – Б. 28.

<sup>25</sup> Рахимов Ў. Тагмаъно ва пресуппозиция // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2005. – №5. – Б. 29.

<sup>26</sup> Махмудов Н. Кўрсатилган мақола. – Б. 28; Нурмонов А. Кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №6. – Б. 42; Махмудов Н. Ўзбек тили синтаксисининг долзарб масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1990. – №2. – Б. 23; Рахимов Ў. Кўрсатилган мақола. – Б. 29.

O‘zaro muloqotga kirishish jarayoni ijtimoiy hayotning turli doiralarida, har xil muhitlarida amalga oshiriladi. Turli doiralarda amalga oshirilgan nutqiy aloqa davomida qo‘llangan murojaat birliklari bevosita pragmatik presuppozitsiya bilan bog‘liq<sup>27</sup>. Presuppozitsiya tushunchasi kontekst va vaziyat tushunchalarini o‘z ichiga oladi<sup>28</sup>. *Televizordan kechki payt beradigan, yaxshi ko‘rib tomosha qiladigan serialning boshlanishini kutayotgan onasiga farzandining “Oyi, boshlandi” degan gapining o‘zi ushbu serial beradigan vaqt bo‘lganligini, kutayotgan serialning (boshqa serialning emas) boshlanganligidan dalolat beradi. Dada, Nasibaning akasi “Lasetti” sotib olibdi.* Ushbu xabarni aytish uchun so‘zlovchi: 1. “Nasiba” ismli qizning borligini; 2. So‘zlovchi Nasibaning faqat birgina akasi borligini; 3. U mashina sotib olishi uchun yetarli maosh olishini bilishi kerak. Bu ma’lumotlarni beruvchi presuppozitsiyalar sohibi so‘zlovchidir. Murojaat shakllari muloqot vaziyati, so‘zlovchi va tinglovchining o‘zaro munosabati, tinglovchining jamiyatda va oilada tutgan o‘rni, uning yoshi, jinsi kabilardan darak beruvchi, matnda ma’lum (nomlashdan tashqari) presuppozitsiyani ifodalovchi o‘ziga xos birliklardir.

Bobning *“Murojaat shakllarining ifodalanishida noverbal vositalarning o‘rni”* deb nomlangan uchinchi paragrafida murojaat faqat nutqiy yo‘l bilan emas, balki noverbal (paralingvistik) vositalar bilan ham amalga oshishi o‘rganilgan. Muloqotda murojaat jarayonida qo‘llanadigan nolisoniy vositalar, ya’ni *bosh harakatlari, tana harakatlari, qo‘l harakatlari, ko‘z harakatlari, sukut* kabi noverbal vositalar izohlash, to‘ldirish, ta’kidlash, aniqlik kiritish, ma’qullash, rad qilish kabi maqsadlarda foydalanilishi va ushbu qo‘shimcha ma’no ottenkalarini ifodalashi haqida fikr-mulohazalar bayon qilingan.

Pragmatika so‘zlovchining moddiy borliqqa, xabarning mazmuniga, adresat (tinglovchi)ga bo‘lgan munosabatini ifodalar ekan so‘zlovchi va tinglovchining kommunikativ aktdagi ishtirokida gap ohangi (ishonch, qat’iyat, dadillik, qo‘rquv, ishonchsizlik, gumon, hadik, xursandlik va boshqalar), lug‘aviy birliklardan foydalanish, noverbal vositalarni qo‘llash kabi kommunikativ unsurlar ahamiyatli sanaladi va kommunikantlar haqida qo‘shimcha xabar beradi<sup>29</sup>.

Yozma nutqqa nisbatan og‘zaki nutqda axborot adresatga tez va aniq, sodda va ixcham tarzda yetkazib beriladi. Demak, inson nutqiy maqsadiga erishish uchun verbal vositalardan foydalanadi, ammo aloqa-munosabatda shunday vaziyatlar mavjudki, u noverbal shakllar bilan to‘ldiriladi. Shunday nutqiy vaziyatlar mavjudki, inson murojaat shaklini ifoda etishda jismoniy harakatlardan foydalanadi va bu orqali so‘zlovchining tinglovchiga bo‘lgan hurmat va hurmatsizligi, qat’iyat hamda ishonchi, kibrlanish, kamtarlik kabi fazilatlarini, shuningdek, fiziologik-ruhiy holatlari: hayajon, qo‘rqmaslik, dadillik, tortinish, uyalish kabi his-tuyg‘ulari uning murojaat nutqida ifodalanadi:

– *Qani “giroy”, ketdikmi? – dedi og‘zidan tutun chiqarib.* (O‘. Hoshimov “Ikki eshik orasi”)

<sup>27</sup> Рыжова Л.П. Обращение: нормы и правила употребления // Прагматика и семантика синтаксических единиц (сборник научных трудов). – Калинин, 1984. – С. 115.

<sup>28</sup> Нурмонов А. ва б. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 115.

<sup>29</sup> Саидхонов М. Бадий матн коммуникатив восита сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. 5-сон. – Б. 77-79.

Murojaat shaklining ishora-harakat ekstralingvistik vositasi orqali murojaat qilinganda, murojaat obyektu u murojaatga o'z harakati bilan javob beradi. Bunda so'z ishtirok etmaydi. – *Ikromjon kelib kapaning u yoq-bu yog'idan qarab turdida, boshini chayqab* koyidi. – *Chakki qilibsana. Mahalladan uzoq ketmasliging kerak edi, o'g'lim. Hali ham bo'lsa palatkalar qatoriga kappa tik* (Said Ahmad "Ufq"); *To'lanboy Nizomjon ag'dargan yerga razm solib, boshini sarak-sarak qilib* koyidi. – *Endi yer ag'darishni bas qil, bola. Traktormisan, nima balo.* (S. Ahmad "Ufq") Yuqoridagi misollarda fikrni tana harakatlari orqali ifodalash holati mavjud. Bunda, asosan, *boshini chayqamoq, boshini sarak-sarak qilmoq* harakatlari o'zbek millatiga xos bo'lib, achinish, afsuslanish kabi ma'nolarni murojaat shakllariga singdiryapti. Ularda ifodalangan ma'no ottenkalari ham murojaat etilayotgan shaxsning faoliyatiga nisbatan amalga oshirilyapti.

– *Ko'sa, – O'lmabsan-da, ko'sa, – dedi Biydi momo unga masxaraomuz tikilib.* – *Qachondan beri shunday savol berib, javob oladigan bo'lding?* (N. Eshonqul "Urush odamlari")

Nolisoniy vositalarning aksariyati o'ziga xos milliy an'analarni ko'rsatadi. Jumladan, o'zbek ayollari erkaklar bilan so'rashganda, ba'zan ikki kaft bilan ularning yelkasini silab (yelkalaridan olib), yuzga qo'l tortib (yuzga surtib) ko'rishishlari erkak kishini ulug'lashlari natijasi ekanligini ifodalaydi.

## XULOSA

O'zbek tilida murojaat shakllarining sotsiopragmatik tadqiqini amalga oshirish natijasida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Murojaat shakllari nutq qaratilgan obyektini ifodalaydi, ular ma'lum asoslarga ko'ra guruhlanadi, tasnif qilinadi. Murojaat shakllarining tasnifi orqali adresatning qaysi ijtimoiy guruhga xosligi, uning yoshi, jinsi, ijtimoiy mavqeyi, ruhiy holati kabi xususiyatlari namoyon bo'lishi mumkin. Murojaat birliklari o'zida muayyan xalqning qadriyatlarini, urf-odatlarini, milliy o'zligi, shuningdek, nutq madaniyatining nozik jihatlari ko'rsatib beruvchi nutq birliklaridir.

2. O'zbek tilida muloqot jarayonida qo'llanadigan murojaat shakllarini semantik jihatdan guruhlarga ajratish, hamda qo'llanish doirasiga ko'ra: faol va nofaol iste'molda bo'lgan murojaat shakllari; qo'llanish uslubiga ko'ra: rasmiy va norasmiy murojaat shakllari; ma'no-munosabatiga ko'ra: ijobiy va salbiy ma'no ifodalaydigan murojaat shakllari tarzida tasnif qilish mumkin.

3. Murojaat shakllarining funksional xususiyati uning ekspressiv ifodasiga ko'ra farqlanadi. Emotsional murojaat shakllari so'zlovchining tinglovchiga nisbatan shaxsiy munosabatini ifodalaydi. Hissiz tarzda namoyon bo'lgan murojaat shakllarida esa so'zlovchining tinglovchini biror faoliyatga jalb etish, chaqirish, chorlash vazifalari ustun bo'ladi. O'zbek tilida muloqot jarayonida murojaat shakllari nominativ, apellyativ, kommunikativ, emotiv, konnotativ vazifalarni bajaradi.

4. Murojaat shakllari tilshunoslikning badiiy va so'zlashuv uslubida nisbatan faol bo'lib, ular, asosan, turdosh otlarning tasnifiy turlarida yaqqol ko'zga tashlanadi. Murojaat shakllari sifatida shaxs tavsifiga oid turdosh otlar sirasidan shaxs yoshi, qarindosh-urug'chilik holatiga ko'ra turlaridan foydalanilsa,

tinglovchining yoshiga nisbatan munosabat qilingan bo'ladi. Ba'zan murojaat shakllari sifatida *atoqli shaxs nomi+turdosh qarindosh-urug' oti* birikma hosil qilishi mumkin. Bunday o'rinda ham, yuqoridagi qolip mahsuli shaxsning yoshiga nisbatan munosabatni ifodalaydi. Ayrim o'rinlarda atoqli shaxs nomlari yakka holda qo'llanib, yoshga xos belgilarni o'zida mujassam eta oladi.

5. Ayollar va erkaklar nutqidagi murojaat shakllari fikr ifodalash uslubining o'ziga xosligi; gaplarning grammatik qurilishi: o'ziga xos grammatik shakllardan, undov so'zlardan, emotsional-ekspressiv bo'yoqdor birliklar hamda iboralardan foydalanish darajasi; baholovchi birliklarning ishtirok etishi; vulgar so'zlarga oid qarg'ish hamda haqorat so'zlarning nutqda qo'llanishiga ko'ra keskin farqlanadi. Bu esa erkak yoki ayolning jamiyatda egallab turgan ijtimoiy mavqeyi, turmush tarzi, voqelikka bo'lgan munosabati, lisoniy zaxirasi kabi omillar bilan bog'liq.

6. Murojaat shakllari sifatida, odatda, shaxs otlari, vulgarizmlar hamda undov so'zlar hududiy o'ziga xoslikka ega sanaladi. Odatda, hududiy xoslangan murojaat shakllari fonetik, leksik, grammatik strukturaning o'zgarishi natijasida yuzaga keladi. Bundan haqorat va so'kinishga oid birliklar so'zlovchining nutqiy maqsadi natijasida yuzaga keladi. Buyruq-xitob undovlari ham murojaat shakli sifatida hududiy xoslikka ega. Odatda bu so'zdan katta yoshlilarning o'zidan kichik shaxslarga murojaati sifatida foydalaniladi.

7. Kasbga xoslangan murojaat shakllari yolg'iz, tarkibli va murakkab tarzda strukturaviy tuzilishga ega bo'ladi. Murojaat shaklining tarkibli qurilishiga ko'ra turlari murojaat etilayotgan kasb egasiga xos umumiy va xususiy belgilarni o'zida namoyon etadi. Xususiyat sifatleri bilan birikib kelgan kasb otlari kasb egasining ijtimoiy mavqeyi, jamiyatda tutgan o'rnini ifodalab keladi. Atoqli shaxs nomlari bilan birikib kelgan kasb-hunar otlari kasb egasining individual, xususiy belgilarini o'zida mujassam etadi.

8. Deyktik birliklarning murojaat shakllari sifatida ifodalanishi, asosan, shaxsga nisbatan ba'zan predmet va voqelikka ko'ra ishlatiladi. Shaxsga nisbatan deyktik ifoda insonning xarakter-xususiyati, jismoniy yoki ruhiy kamchiligi va nuqsoni, tashqi ko'rinishi, nutqiy obyekt, hatto shug'ullanayotgan faoliyatiga ishora tarzida namoyon bo'ladi. Bu esa matn pragmatikasining tabiiyligi, jonli muhitga aloqador ekanligi va voqelikning hayotiyiligini ta'minlab beruvchi vositalardan sanaladi.

9. Presuppozitsiya tilning pragmatik jihatlarini aks ettiruvchi hodisa bo'lib, u nutq vaziyati, nutqiy maqsad va so'zlovchi hamda tinglovchi uchun muhim sanalgan axborotlarni yuzaga chiqaradi. Murojaat shakllarining presuppozitsion ifodasi gapning semantik tuzilishi bilan bog'liq hodisadir. U nutq jarayonidagi shaxs, narsa-predmet, voqea-hodisaga nisbatan qo'shimcha, yashirin axborot haqida ma'lumot beradi. Murojaat shakllardagi presuppozitsion belgilar shaxsning yoshi, jinsi, kasbi-kori, jismoniy, ruhiy va biologik holati, yashash hududi, jamiyatdagi mavqeyi kabilar haqida yashirin axborotni o'zida ifoda etadi.

10. Noverbal vositalar murojaat etilayotgan shaxsning harakatlari yoki individual xususiyatlariga nisbatan qo'llanadi. Ular nutqni yanada aniq va tushunarli ifodalanishini ta'minlaydi. Paralingvistik vositalar bevosita lisoniy birliklar bilan hamohang tarzda voqelanadi. Ular murojaat etilayotgan shaxsga nisbatan

*ishonch, achinish, afsus, hayrat, faxr, g'urur, ta'kid, qo'rquv, quvonch* kabi ruhiy munosabatlarni yuzaga keltiruvchi muhim vositalardandir. Muloqot ishtirokchilari tomonidan nutqiy muloqot jarayonida qo'llanadigan bosh harakatlari, tana harakatlari, qo'l harakatlari, ko'z harakatlari, sukut kabi noverbal vositalar izohlash, to'ldirish, ta'kidlash, aniqlik kiritish, ma'qullash, rad qilish kabi maqsadlarda foydalaniladi va ushbu qo'shimcha ma'no ottenkalarini ifodalaydi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  

---

**ШАХРИСАБЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**ПУЛАТОВА ДИЛДОРА ДИЛМУРАДОВНА**

**СОЦИОПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМ  
ОБРАЩЕНИЯ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по  
**ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Карши – 2024**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан за № В2023.2.PhD/Fil13293.

Диссертация выполнена в Шахрисабзском государственном педагогическом институте. Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.karshidu.uz](http://www.karshidu.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** Абдурахманова Мукаддас Турсуналдиевна  
кандидат филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** Бахриддинова Башорат Мадиевна  
доктор филологических наук, профессор  
Ахмедова Наргиза Шихназаровна  
кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:** Термизский государственный университет

Защита диссертации состоится «24» 04 2024 года в часов «16<sup>00</sup>» на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: karshidu@mail.uz). Каршинский государственный университет, здание № 2, 202-аудитория.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за № 215). (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: karshidu@mail.uz).

Автореферат диссертации разослан «09» 04 2024 года  
протокол реестра рассылки № 2 от «09» 04 2024 года).



  
Г.Х. Эрнazarова  
Председатель Ученого совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор филол. наук (DSc), профессор

  
Н.Э. Юлдошева  
ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор филол. наук (DSc), доцент

  
О.У. Шукуров  
Председатель научного  
семинара при Ученом совете по  
присуждению ученых степеней,  
доктор филол. наук (DSc), доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В развитии мирового языкознания последних лет важное место занимают исследования, связанные со значением речевой деятельности в социальной жизни человека, изучение речевой ситуации для эффективного течения общения. В частности, большое теоретическое и практическое значение имеет изучение речевой системы, прагматических аспектов событий, свойственных процессу общения и определение степени их влияния на речевую деятельность участников общения.

В мировой лингвистике все большее значение приобретают исследования в направлении прагмалингвистики, изучающей язык в связи с речевой ситуацией. При изучении форм обращения в социопрагматическом аспекте основой служат теоретические работы, проведенные в этой области до сих пор, и сочетаются между собой положительные черты, характерные для наук как социолингвистика, прагмалингвистика, лингвокультурология, психолингвистика, стилистика. Исследование вопроса взаимоотношений языка и общества с точки зрения языкознания является одной из важнейших задач современного языкознания. Развитие самого общества и человечества требует таких областей и направлений языкознания. Потому что в процессе общения и взаимодействия в обществе возникают уникальные формы обращения, не похожие друг на друга, и не зная эти формы, трудно понять мысли и переживания коммуникантов, трудно понять и общаться. В процессе общения в зависимости от ситуации речи нужно иметь в виду, кому, что, когда, где и как передается, это определяет положительный или отрицательный конец общения.

Сегодня в узбекском языкознании уделяется внимание изучению языковых единиц с прагмалингвистического аспекта, в частности, социолингвистическому исследованию единиц, репрезентирующих обращение. Единицы обращения изучались под термином *undalmalar* (обращения) в лингвистической литературе, а после обретения независимости единицы обращения приобрели важное значение как в количественном, так и в качественном отношении, многие из них можно часто встретить, особенно в выступлениях Президента в различных кругах, на встречах с нашим народом – вообще в нашей повседневной жизни, в социальных, политических, духовно-просветительских и экономических процессах. Сегодня «Перед нами стоят очень важные и актуальные задачи по дальнейшему повышению влияния и позиции нашего родного языка в жизни государства и общества. Необходимо добиться повышения эффективности научных исследований, связанных со спецификой узбекского языка, его диалектами, историческим развитием и его перспективами»<sup>30</sup>. В связи с этим необходимо сохранить чистоту узбекского языка, то есть нашего

---

<sup>30</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning “Milliy o‘zligimiz va mustaqil davlatchiligimiz timsoli” mavzusidagi O‘zbek tiliga davlat tili maqomi berilganining o‘ttiz yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutqi // Xalq so‘zi, 2019, 22-oktabr. № 218 (7448)

государственного языка, обогатить его, повысить речевую культуру нашего народа. Поэтому важно изучение употребления форм обращения исходя из речевой ситуации в процессе общения, реализация социопрагматического исследования путем определения уникальных национальных единиц обращения каждого региона, которые передаются из поколения в поколение через ценности узбекского языка, обычаи и традиции, определяют актуальность диссертационной работы.

Данная диссертационная работа, в определенной мере служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по коренному повышению престижа и положения узбекского языка как государственного», № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», № УП-6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана» и других нормативных правовых документов, связанных с этой деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена согласно приоритетным направлениям развития науки и технологии республики I. «Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Интерес к исследованию коммуникативно-интервенционного процесса, форм речевого общения в обществе, в частности, единиц, репрезентирующих обращение, появился позже. В мировой лингвистике понятие уважения напрямую связано с человеческим фактором и проявляется в гармонии с общественными отношениями, речевой деятельностью, ситуацией общения, национальными и культурными ценностями<sup>31</sup>. О единицах обращения и их характеристиках создан ряд работ как в русском языкознании, так и в тюркском языкознании.

Исследования Р. Брауна и А. Гилмана, М. Форда, С.М. Эрвина-Триппа, А.Ж. Вутона, Ю. Дикки, Дж. Лича и М. Кляйна<sup>32</sup> отражают важные вопросы в этом направлении. А также, на сегодняшний день в мировой лингвистики Н.Н. Трошина, Т.В. Нестерова В.Б. Черник, Ю.А. Пляскова, Ибрагим Багна,

---

<sup>31</sup> Имамова Х. Турк тилида хурмат категорияси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 5.

<sup>32</sup>Brown, Roger & Albert Gilman (1960), The pronouns of power and solidarity. In *Style in Language*, ed. Thomas A. Sebeok. Cambridge, Mass.: M.I.T. Press. 253-276; Brown, R., & Ford, M. (1961). Address in American English. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 62(2). – P. 375–385. <https://doi.org/10.1037/h0042862>; Ervin-Tripp *Sociolinguistic Rules of Address*// Pride J., Holmes J. *Sociolinguistic*. Harmondsworth: Penguin, 1969. – P. 25-30; Wootton, A.J. (1981), Children's use of address terms. In *Adult-Child Conversation*, ed. Peter French & Margaret MacLure. – London: Croom Helm. – P. 142-58; Dickey, E. (1997). Forms of address and terms of reference. *Journal of Linguistics*, 33(2), 255-274. doi:10.1017/s0022226797006488; Leech, G. (1999). The distribution and function of vocatives in American and British English conversation. In Hasselgård, H., Oksefjell, S., & Johansson S. (1999); Clyne M. (2009). Address in intercultural communication across languages. *Intercultural Pragmatics*, 6(3). doi:10.1515/iprg. 2009.020.

Н.И. Балакай, И.В. Щербинина, Ю.А. Айсакова, Б.И. Ихлясова, В.Ю. Гольдин, Кан Син Мин, В.В. Звягинцева, Ю.А. Завалко, Т.С. Жукова, А.А. Брикова<sup>33</sup> и др. провели исследование синтаксических функций, семантико-стилистических и социальных особенностей обращения и в своих исследованиях уделили внимание теории и прагматике дискурса, формам обращения и основам их классификации.

В узбекском языкознании Э. Бегматов, Б. Уринбоев, Р. Конгуров, Ш. Сафаров, Ш.М. Искандарова, С.М. Муминов, Н. Махмудов, Р. Расулов, Д.М. Тешабоева, А.Ж. Омонтурдиев, А. Арипова, З.А. Акбарова, Н. Ахмедова, Ш. Содикова и другие провели исследование социально-лингвистических особенностей форм речевого общения, этикета общения, форм обращения.

Ученая З. Акбарова изучила обращение, вопросительные и повелительные предложения как формы обращения, в своих исследованиях она сосредоточила внимание на экстралингвистических способах выражения обращения. С. Муминов изучал особенности речевого общения, характерные для узбекской культуры, языковые аспекты социальной деятельности<sup>34</sup>, а такие вопросы, как описательный (дескриптивный) вид единиц обращения, смысловая структура, возникновение коннотации, изучались Н. Ахмедовой<sup>35</sup>. Коммуникативно-прагматический аспект обращения в разных системных языках изучала М. Кадырова<sup>36</sup>. Фатическая коммуникация исследована со стороны Д. Хасановой<sup>37</sup>, структурно-

---

<sup>33</sup>Трошина Н.Н. Номинации родства и их эквиваленты в функции обращения в современном русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1998. – С. 310; Нестерова Т.В. Прагматика обращений-антропонимов в семейной сфере: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1999. – С. 395; Черник В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2002. – С. 25; Пляскова Е.А. История обращения в русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2002. – С. 174; Ибрагим Багна. Типы и функции русского обращения как именованья адресата в разных видах словесности: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2004. – С. 28; Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет. – М., 2005. – С. 69-70; Балакай А.А. Этикетные обращения: Функционально-семантический и лексикографический аспекты: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 24; Щербинина И.В. Коммуникативная сущность обращений как средства общения в языкознании: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2007. – С. 19; Айсакова Е.А. Социальная и социокультурная дифференциация обращений в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2008. – С. 25; Ихлясова Б.И. Структурно-семантическая и функциональная характеристика обращений в кумыкском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2008. – С. 24; Гольдин В.Е. Обращение: теоретические проблемы // В.Е. Гольдин. – М.: URSS ЛИБРОКОМ, 2009. – С. 127; Кан Сын Мин. Формы выражения толерантности в русском речевом общении: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 25; Звягинцева В.В. Обращение в семейном дискурсе: Дисс. ... канд. филол. наук. – Курск, 2011. – С. 147; Завалко Е.А. Развитие коммуникативных навыков в речи детей дошкольного возраста: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самара, 2012. – С. 23; Жукова Т.С. Обращения в регламентированных сферах общения: становление новой нормы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2015. – С. 31; Брикова А.А. Семантика и прагматика обращений (на материале журналов для детей 20–40-х гг. XX в. «Еж» и «Чиж»): Дисс. ... канд. филол. наук. – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 2016. – С. 244.

<sup>34</sup> Муминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри дисс. ... автореф. – Тошкент, 2000; Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2007.

<sup>35</sup> Ахмедова Н.Ш. Ўзбек тилида мурожаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи: Филол. фан. номз. ... автореф. – Тошкент, 2008.

<sup>36</sup> Қодирова М.Т. Турли тизимли тилларда мурожаатнинг коммуникатив-прагматик аспекти (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол. фан. номз. ... автореф. – Термиз, 2021.

<sup>37</sup> Hasanova D.M. Fatik muloqotning hududiy va ijtimoiy xoslanishi: Mag. diss. – Farg'ona, 2017.

морфологические характеристики форм обращения, понятия лексического поля были изучены Ш. Искандаровой<sup>38</sup>.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация.** Исследование выполнено в кругу исследований по теме «Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания», которая входит в состав научно-исследовательского плана Шахрисабзского государственного педагогического института.

**Цель исследования** – определить социопрагматические особенности обращения путем выделения особенностей форм обращения в узбекском языке по возрасту, полу, региону и профессии.

**Задачи исследования:**

выявление теоретических представлений о формах обращения в области языкознания посредством анализа научной литературы;

классификация форм обращения в узбекском языке;

определить функции форм обращения в речи;

исследовать и определить особенности форм обращения в зависимости от возраста, пола, региона и профессии, проанализировать встречаемость единиц, репрезентирующих обращение в узбекском языке, в разных ситуациях речевого общения на примере социальных групп;

раскрыть дейктические задачи, пресуппозиционные особенности форм обращения, а также роль и значение невербальных средств в выражении обращения.

**Объектом исследования** выбраны формы обращения в узбекском языке.

**Предметом исследования** являются отрывки из художественных произведений и разговорно-речевых материалов, выбранные с целью выяснения социолингвистических и прагматических особенностей форм обращения в узбекском языке.

**Методы исследования** сравнительный, сопоставительный, описательный, компонентный анализ, стилистический анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

формы обращения, используемые в процессе общения на узбекском языке, семантически разделены на группы, а также определены формы обращения, находящиеся в активном и пассивном употреблении, выражающие формальное и неформальное, положительное и отрицательное значение;

определено употребление форм обращения с учетом речевой ситуации в процессе общения, освящаются особенности форм обращения по возрасту, полу, региону и профессии, выявляются различия в стиле выражения форм обращения в женской и мужской речи;

пояснено, что формы обращения в речевом процессе на узбекском языке выполняют номинативную, апеллятивную, коммуникативную, эмотивную,

---

<sup>38</sup> Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ...дисс. – Самарқанд, 1993. – Б. 118.

коннотативную функции, освящается, что дейктическая задача возлагается на единицы обращения, что в процессе общения через дейктические единицы указывается на личность, предмет, время, социальную среду и т.д.;

обосновано, что пресуппозиция представляет собой коммуникативное содержание, даёт сведение о дополнительной, скрытой информации о человеке, вещи-предмете, событии-явлении в речевом процессе, выявлено, что невербальные средства при выражении обращения делают речь более ясной и понятной, а также выражают дополнительные смыслы, такие как объяснение, дополнение, акцентирование, уточнение, одобрение, отрицание.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

исследование позволило выявить различия социальных характеристик форм обращения по возрасту, профессии, полу, месту жительства адресата и адресата;

в результате социологического анализа обращений, используемых в узбекском языке, была собрана информация о территориально специфических единицах обращения;

обосновано, что раскрытие социопрагматических особенностей единиц обращения в узбекском языке будут служить как источник для дальнейших исследований.

**Достоверность результатов исследования** определяется устойчивостью сделанных выводов, точностью и достоверностью результатов исследования, методов исследования, адекватностью объема анализируемого материала, соответствием теоретических выводов предварительного исследования в данной области и достигнутых новых результатов с теоретической частью диссертации, внедрением на практике разработанных предложений и рекомендаций, утверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что исследовательская работа может служить важным социологическим и лингвистическим ресурсом для исследователей, преподавателей иностранного языка, изучающих иностранный язык, путешественников и всех заинтересованных лиц.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что общие выводы и теоретические сведения диссертации можно использовать как ресурс при подготовке текстов лекций, на практических и семинарских занятиях, для создания учебников, учебных пособий, дополнительной литературы по дисциплинам «Современный узбекский литературный язык», «Основы языкознания», «Социолингвистика», «Прагмалингвистика».

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты социопрагматического анализа форм обращения в узбекском языке:

выводы о том, что формы обращения, используемые в процессе общения на узбекском языке, семантически разделены на группы, а также определены формы обращения, находящиеся в активном и пассивном употреблении,

выражающие формальное и неформальное, положительное и отрицательное значение, использованы в практическом грантовом проекте за номером PZ-2020042022 «Лингводидактическая электронная платформа тюркского языка», реализуемом в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Справка № 01/10-717 от 12 апреля 2023 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате формы обращения, используемые в процессе общения на узбекском языке, позволили усовершенствовать научные теории семантической группировки;

выводы о том, что объяснены формы обращения в речевом процессе на узбекском языке выполняют номинативную, апеллятивную, коммуникативную, эмотивную, коннотативную функции, освящается, что дейктическая задача возлагается на единицы обращения, что в процессе общения через дейктические единицы указывается на личность, предмет, время, социальную среду и т.д., использованы в практическом грантовом проекте за номером PZ-2020042022 «Лингводидактическая электронная платформа тюркского языка», реализуемом в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Справка № 01/10-717 от 12 апреля 2023 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате это позволило усовершенствовать виды форм обращения в речевом процессе на узбекском языке по возрасту, сфере и стилю употребления;

выводы о том, что определено употребление форм обращения с учетом речевой ситуации в процессе общения, освящаются особенности форм обращения по возрасту, полу, региону и профессии, выявляются различия в стиле выражения форм обращения в женской и мужской речи, использованы при подготовке сценариев программы и радиопередач Кашкадарьинской областной телерадиокомпании «Qashqadaryo axboroti (Кашкадарьинские новости)». В результате была обеспечена научная популярность этих передач и радиовещаний, усовершенствовано их содержание, широко популяризировано место нашего национального эпоса и его исполнителей в развитии духовного мышления молодого поколения.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были апробированы на 2 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ, в том числе 6 статей, в частности 5 в республиканских и 1 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, общий объём диссертации составляет 144 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность темы диссертации, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования, показывается совместимость с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, описаны научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, даны сведения о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Теоретические основы изучения форм обращения в социопрагматическом аспекте**». В первом параграфе главы, озаглавленной «Теоретические взгляды о формах обращения: анализ и подход (отношение)», рассматриваются исследования по интерпретации форм обращения.

Обращение – языковая единица, встречающаяся как в устной, так и в письменной форме речи. Поэтому всегда актуально его изучать. В узбекском языкознании «обращение» называется различными терминами: *undalma* (призыв)<sup>39</sup>, *vokativ kategoriya* (вокативная, звательная категория)<sup>40</sup>, *vokativ so‘zlar* (вокативные слова), *chaqiriq so‘z* (звательное слово), *chaqiriq forma* (звательная форма), *chaqiriq kelishigi* (звательный падеж), *undash kelishigi* (звательный падеж) и т.д. Однако большинство этих терминов используются в разговоре между говорящим и слушателем или в отношении призыва, восклицания или увещевания неодушевленных предметов<sup>41</sup>. На самом деле термин *murojaat shakl (birlik)lari* («формы (единицы) обращения») является более всеобъемлющим, чем термин «*undalma (обращение)*». В толковом словаре узбекского языка слово «*murojaat (обращение)*» определяется следующим образом: [ا. مراجع – обзор; сравнить контраст; просить о чем-то; пересмотреть дело] слово, обращенное к кому-либо, вызов, призыв и т.д.<sup>42</sup>.

Первые мысли об обращении в узбекском языкознании можно найти в работах Аюба Гулямова. Известно, что обращение указывает на лицо, к которому обращена речь говорящего<sup>43</sup>. Некоторые лингвисты трактуют слова, охватывающие смысл поощрения и призыва, как слова в вокативной (звательной) форме<sup>44</sup>.

Специфические особенности обращения, предложений с обращением – сложных простых предложений впервые были изучены в работах таких ученых, как А. Гуломов, М. Аскарлова, Г. Абдурахмонов, А. Сайфуллаев, Б. Уринбоев,

<sup>39</sup>Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 150.

<sup>40</sup>Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек тилида вокатив категория. – Тошкент: Фан, 1972.

<sup>41</sup>Қодирова М.Т. Турли тизимли тилларда мурожаатнинг коммуникатив-прагматик аспекти (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол. фан. номз. ...автореф. – Термиз, 2021.

<sup>42</sup>Ўзбек тилининг изоҳли луғати. II жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 645.

<sup>43</sup>Гуломов А., Аскарлова М., Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 150.

<sup>44</sup>Ахмедова Н. Ўзбек тилида мурожаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи: Филол. фанлари номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 12.

Ш. Искандарова<sup>45</sup>. В частности, в исследованиях С. Муминова и З. Акбаровой единицы обращения изучались на социальном и психолингвистическом уровне. З. Акбарова изучает обращение, вокативные (звательные) предложения, вопросительные и повелительные предложения как формы обращения, а также ученая уделяет внимание таким вопросам, как экстралингвистические способы выражения обращения, психолингвистическая функция обращения<sup>46</sup>. В этом параграфе изучаются научные работы вышеупомянутых ученых и теоретически обосновывается объект исследования.

Второй параграф главы посвящен «Классификации форм обращения». Формы обращения в узбекском языке определяются главным образом следующими факторами: социальная принадлежность; профессия, должность, звания; знакомство или незнакомство собеседников; состояние, условия речевого акта; возраст коммуникаторов; их пол; место жительства; методическая ситуация; характер коммуникаторов.

Формы обращения на узбекском языке можно классифицировать следующим образом:

I. Семантическая классификация форм обращения:

- 1) формы обращения к Богу (Аллаху);
- 2) формы обращения к родителям личности;
- 3) формы обращения к супругу (супруге) личности;
- 4) формы обращения, используемые по отношению к ребенку;
- 5) формы обращения, используемые для родственников личности;
- 6) формы обращения к незнакомым людям;
- 7) формы обращения, используемые по отношению профессии.

Формы обращения, используемые по отношению к родителям, имеют особое значение в семейных отношениях. В узбекском языке для обращения к отцу используются термины *ota*, *dada*, *ada* (*отец*, *papa*), а к матери – термины *ona*, *oyi*, *aya* (*мама*). Оно также имеет территориальную специфику. Например:

*Dada, sizni amakim so‘ragan edilar. (So‘zlashuvdan) (Папа, мой дядя спрашивал вас. (Разговорная речь); “Qayerdan keldingiz, ona?” – dedi Yo‘lchi. (Oybek “Qutlug‘ qon”) («Откуда вы пришли, мама?» — спросил Ёлчи. (Ойбек «Счастливая кровь»)); **Ena, ena!.. — deyma. Men yuzlarimni onamiz qo‘llariga bosib-bosib hiqillayman. (T. Murod “Otamdan qolgan dalalar”) (Мама, мама!..***

<sup>45</sup> Неъматов Х. Тажалли тасаввуф билиш назарияси ва тилшуносликда синтаксисни ўрганиш масалалари. – Тошкент, 1997. – Б. 67; Гуломов А., Неъматов Х. Она тили таълими мазмуни. Ўқитувчилар учун методик кўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – Б. 22; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Самарқанд, 1993. – Б. 118.; Сайфуллаев А.Р. Ўзбек тили содда гап қурилишида учинчи даражали бўлақлар. – Тошкент, 1972; Сайфуллаев А.Р. Семантика и грамматика членов предложения в современном узбекском языке. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Ташкент, 2001; Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек тилида вокатив категория. – Тошкент: Фан, 1972; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фанлари номзоди дисс. ... автореф. – Самарқанд, 1993; Рахматуллаева Б. Этикетные формы обращения и привлечения внимания в современном русском языке (в сопоставлении с узбекским): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1992.

<sup>46</sup> Акбарова З. Ўзбек тилида муружаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2007.

– говорю я. Я хныкаю, прижимаясь лицом к рукам матери (Т. Мурад «Поля, оставленные моим отцом»)).

II. Классификация форм обращения на узбекском языке по сфере применения:

- 1) активно используемые формы обращения;
- 2) неактивно используемые формы обращения.

Активные формы обращения сейчас широко используются в литературной и разговорной речи. В то же время такие формы обращения стали обычными словами пользователей языка. В основе таких форм обращения лежат слова, относящиеся к сфере родства. Потому что слова этой группы широко используются не только по отношению к родственникам человека, но и по отношению к посторонним людям.

Большинство слов, относящихся к формам обращения в пассивном употреблении, сегодня используются сравнительно мало. Они встречаются преимущественно в архаизмах. Например, такие формы обращения, как *mulla, birodar, taqsir, mavlono* (мулла, брат, таксир, мавлана).

III. Классификация языковых средств, выражающих обращение, по стилю употребления:

- 1) официальные формы обращения;
- 2) неофициальные формы обращения.

Формальное обращение исходит из служебных обязанностей и норм поведения людей в обществе, например, формальные формы обращения используются при общении руководителя с подчиненными, общении профессора-преподавателя со студентом и т.д. Обычно используются официальные речевые формы: *ijozatingiz bilan* (с вашего позволения), *marhamat qilib...* (пожалуйста...), *etirozingiz bo'lmasa* (если вы не возражаете), *ruxsatingiz bilan* (с вашего разрешения), *janobi oliylari* (Ваше Превосходительство), *muhtaram...* (уважаемый...), *xonim* (мадам, госпожа), *janob* (сэр, господин), *hurmatli rais* (уважаемый председатель) и т.д. Неформальное общение основано на личных отношениях человека, а его содержание определяется мыслями, намерениями и эмоциональными отношениями собеседников. Человек использует неформальные референции в соответствии с речевой целью и ситуацией:

- *Yaxshimisiz, og'ayni? Ishlaringiz joyidami?* (Как вы, брат? У вас все хорошо?)
- *Ha taqsir, rahmat, salomatmisiz?* (Да, господин, спасибо, как вы?)

Неформальные формы обращения отличаются от формальных единиц тем, что не имеют определенной закономерности и представляют собой единицы, образующиеся спонтанно (внезапно, неожиданно) в речевом процессе<sup>47</sup>.

IV. Классификация по значению:

- 1) формы обращения, выражающие положительное значение;

---

<sup>47</sup> Газиева Г.А. Обращение как коммуникативная единица (на материале современного английского языка): автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1988. – С. 24.

## 2) формы обращения, выражающие негативное значение.

Различные формы обращения по содержанию – зависят от выражения с добавлением таких смысловых оттенков, как радость, страх, гнев, комплимент, ненависть, прежде всего, от отношения, возникающего из социальной среды и условий. В процессе общения на основе взаимодействия говорящего и слушающего выбирается соответствующая ситуации единица обращения, например, уместно использовать несколько единиц обращения для одного человека в зависимости от ситуации. Выделяют несколько содержательных групп единиц обращения, связанных с местом проживания человека, национальностью, родством, профессией, именем и фамилией, возрастом, полом и выполняемыми задачами.

Третий параграф главы называется «*Функциональные особенности форм обращения*». В ней обсуждается, что формы обращения выполняют разные функции в процессе общения. Отмечается, что обращение – это вид речевого акта, состоящий из называния и звания одновременно. В процессе взаимодействия людей в обществе их общение выполняет определенные функции (задачи). Имя адресованного лица является обращением<sup>48</sup>.

В обращении отражается не только лексическое значение слов, но и такие вопросы, как их влияние на психику человека, социальный статус, совместимость с речевой ситуацией. Обращение – это речевой акт, включающий в себя одновременно понятия называния и называния. Основная задача обращения – привлечь внимание, позвать собеседника, подбодрить и призвать к какому-то действию. Единицы обращения выполняют в речи следующие функции:

1. Номинативная задача – в процессе обращения к слушающему говорящий сначала называет его. Это реализуется с учетом места процесса общения, их возраста, пола, социального статуса и т.д.

2. Апеллятивная задача – обращение, задача обращения, во всех ситуациях говорящий использует единицу обращения для привлечения внимания слушающего.

3. Коммуникативная задача (установление общения) – единицы обращения являются основным средством установления и поддержания общения индивидуально и публично. В этом случае реализуется коммуникативная или коммуникативно-установительная функция единиц обращения.

4. Коннотативная задача – задача выражения личностно-субъектного отношения говорящего к слушающему, включающего положительные и отрицательные установки, такие как уважение, внимание, ласка, гнев, ненависть, унижение и т.д.

5. Эмоциональная задача – говорящий выражает свои чувства, такие как радость, страх, депрессия, свое эмоциональное состояние через единицы обращения.

---

<sup>48</sup> Қодирова М.Т. Турли тизимли тилларда муружаатнинг коммуникатив-прагматик аспекти (инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида): Филол. фан. номз. ...автореф. – Термиз, 2021.

Кроме того, единицы референции выполняют еще и психологическую задачу создания основы для правильного и четкого осуществления коммуникации и вызывания у слушателя положительного или отрицательного мнения о говорящем.

Вторая глава диссертации называется «**Социальное своеобразие форм обращения в узбекском языке**».

В первом параграфе главы, озаглавленном «**Своеобразие форм обращения по возрасту**», размышляется о проявлении возрастных особенностей через единицы обращения, используемые в процессе общения. В результате исследований стоит отметить, что в русском, турецком и некоторых других языках при обращении к родителям и старшим коммуникантам нормально менять форму «вы» на «ты», тогда как в узбекском именно это выражает неуважение, более того, не соответствует речевым привычкам узбекского народа. В процессе общения между неродственными коммуникантами трансформация формы «вы» на «ты», например, между коллегами, товарищами по команде, в отношениях учитель-ученик, свидетельствует о взаимном уважении и близости средств имен. Эта особенность определяет национальную принадлежность узбекского языка.

Если Ш. Искандарова говорила о функциях местоимения ты/вы в речи, то формы ты/вы в узбекском языке представляют собой лингвистические единицы с высокой стилистической окраской, адаптированные к ситуации, и объясняет, что языковые единицы с высокой стилистической окраской соответствуют форме вы, а стилистически простые, более грубые единицы соответствуют форме ты<sup>49</sup>.

В социолингвистике важна проблема изучения возрастных особенностей форм обращения. Поскольку *ундалма (обращение)* используются как формы обращения в процессе общения, не следует упускать из виду, что они освещают соответствующие возрасту стороны личности. В группу имен существительных нарицательных по описанию личности входят:

1) Лексико-семантические группы, описывающие человека по возрасту: *chol* (старик), *qari* (пожилой (-ая)), *o'smir* (подросток), *o'spirin* (юный, юноша).

2) Лексико-семантические группы, описывающие человека с точки зрения родства: *ora* (сестра), *ona* (мать, мама), *singil* (сестра), *egachi* (сестра (обращение женщины к старшей по возрасту женщине)), *buvi* (бабушка).

3) Лексико-семантические группы, описывающие человека профессионально: *ishchi* (рабочий), *dallol* (маклер), *dehqon* (земледелец), *suvchi* (водник), *mirob* (мираб).

Подобно вышеизложенному, лексико-семантические группы выделяют по месту жительства человека, внешним признакам, психическому состоянию и социальным условиям<sup>50</sup>. На основе классификации нарицательного имени

<sup>49</sup>Искандарова Ш.М. Ўша манба. – Б. 15.

<sup>50</sup> Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Raupova L.R., Qurbonova M.M, Abuzalova M.Q., Yo'ldosheva D.N. Hozirgi o'zbek tili. – Toshkent, 2019. – B. 298.

существительного по описанию человека можно сказать, что в качестве форм обращения можно использовать все его виды. Например:

– *Qo‘ying, opa, hamma maqtasa ham, siz maqtamang, ko‘zingiz tegadi, – dedilar Hidoi xolam.* («Не хвалите, сестра, даже если все будут хвалить, вы не хвалите, сгласите», — сказала тетя Хидей. (М. Mansur “Judolik diyori” (М. Мансур «Земля разлуки»))

Это можно наблюдать и у родственных существительных: *aka* (старший брат), *ika* (младший брат, братишка), *opa* (старшая сестра), *ora* (младшая сестра, сестрёнка), *xola* (тетя), *amaki* (дядя), *bobo* (дедушка), *buvi* (бабушка) и т.д. Например, в слове *aka* (старший брат) видно, что он старше *ika* (младший брат, братишка): *Aka, salomdan ham avval dard-u hasratga tushib ketganim uchun uzr so‘rayman* (Брат, я прошу прощения, что начал говорить о своих проблемах не поздоровався. (М. Mansur “Judolik diyori” (М. Мансур «Земля разлуки»)). Родственные существительные, даже в сочетании с именами собственными, могут выражать особенности возраста человека. Например: *Birov o‘rtaga tush degan joyi yo‘q, Xolbek aka* (Никто не просил вставать в середину, Холбек ака (М. Mansur “Judolik diyori” (М. Мансур «Земля разлуки»)). Форма обращения в этом примере образуется в виде имени собственного + родственного существительного и выражает то, что обращающийся человек старше говорящего. Иногда сочетания обращения, образованные на основе приведенного выше шаблона, могут отражать и такие значения, как ирония и насмешка. Это определяется прагматической ситуацией в тексте и речевой целью говорящего.

Термины родства, используемые в форме обращения, можно классифицировать по их происхождению и значению следующим образом:

- 1) термины кровного родства;
- 2) термины родства, возникшие после заключения брака.

К терминам кровного родства относятся *ona* (мать), *ota* (отец), *aka* (брат), *bobo* (*buva*) (дедушка), *buvi* (бабушка), *tog‘a* (дядя), *xola* (тетя), *amma* (тетя), *amaki* (дядя), *jiyan* (племянник) и т.д., а к терминам родства после брака относятся *er* (муж), *xotin* (жена), *kiyov* (зять), *kelin* (невеста, невестка), *yanga* (невестка), *rochcha* (зять), *boja* (свояк), *ovsin* (невестка), *qaynona* (свекровь), *qaynota* (свекр), *qida* (сват, сватья), *qudaxola* (тётя сватья), *qudabuva* (дедушка сват) и т.д. Следует отметить, что не все термины, обозначающие родство, могут быть формой обращения: родственные термины, такие как *qaynona* (свекровь), *qaynota* (свекр, тесть), *qaynog‘a* (старший брат жены или мужа), *qayniegachi* (старшая сестра жены или мужа), *qaynisingil* (младшая сестра жены или мужа), *qayni* (младший брат жены или мужа), часто не используются в качестве формы обращения<sup>51</sup>.

Формы обращения “*otaxon*” («отец») и “*onaxon*” («мать») используются для пожилых людей. Основанием для обозначения адресата таким образом является его возраст:

---

<sup>51</sup> Содикова М., Жўраева Ж. Сўздан сўзнинг фарқи бор. – Тошкент, 1966. – Б. 15.

*Otaxon, to'g'ri aytasiz, hammani birdamlikka chaqirish kerak* (Отец, вы правы, всех надо призывать к единству).

*Onaxon, sizga nima yordam kerak? (so'zlashuvdan)* (Мама, в чем тебе нужна помощь? (из разговора)).

Обычно среди коммуникантов одного возраста более активно в процессе общения происходит обращение по имени. А также единица обращения *o'rtoq* (товарищ, приятель, подруга...) активно используется в речи девочек//мальчиков и женщин//мужчин-коммуникаторов. Через эту единую единицу обращения, которая проявляется в речевой ситуации, может быть выражено как положительное, так и отрицательное значение.

— *Voy, aylanay! Enaxon! Jonim o'rtoq'im! Bormisiz? — deb paranjisini qo'liga olib Salti yugurdi. Quchoqlashib yugura ketdilar.*

— *O'rtoqjon bir narsa desangiz-chi. Hamma baravar tashna ekan... Zebi o'rtoq'ini astoydil koyib berdi. (Cho'lpon. "Kecha va kunduz")*

Форма обращения *o'rtoq* (товарищ, приятель, подруга...) активно используется в выступлениях должностных лиц организаций и учреждений, в официальных кругах, на собраниях по отношению к коммуникантам.

— *Ishlamabsiz, o'rtoq Rajabov, ishlamabsiz, — dedi. Viloyat partiya qo'mitasini birinchi kotibi Rajabov kalovlanib qoldi. (T. Murod. "Bu dunyoda o'lib bo'lmaydi")*

— *Kechirasiz, o'rtoq Aliyeva, — dedi Zulfiqorov uning hayron bo'lganini ko'rib. — Eshon aka yo'q ekanlar... (A. Qahhor. "O'tmishdan ertaklar").*

В приведенных примерах термин *o'rtoq* (товарищ, приятель, подруга...) используется в равной степени по отношению к мужчинам и женщинам и выражает такие негативные значения, как акцент (утверждение), унижение, упрек, поношение, сарказм.

Во втором параграфе главы «Гендерная характеристика форм обращения» рассматриваются гендерные характеристики форм обращения.

Формы обращения в этом случае разделены на группы в виде:

- 1) формы обращения, специфичные для мужской речи;
- 2) формы обращения, специфичные для женской речи;
- 3) форм обращения, одинаково употребляемых в речи женщин и мужчин.

Формы обращения между супругами группируются следующим образом:

- а) обращаться к супругу (супруге) по имени;

В этом случае к имени добавляются аффиксы – *xon*, - *jon*, - *oy*, - *bibi* (- хан, - джон, - ой, - биби), а в женской речи к имени мужа добавляется слово “ака”.

- б) обращение такими словами, как «муж», «жена», обозначающими пол;

В мужской речи чаще встречается обращение «жена»: *“E, nodon хотin, menda pul nima qiladi, sigir-buzoqni sotaman!”* («Эй, глупая жена, откуда у меня деньги, я продам коров и телят!») (Саид Ахмад)

в) обращение к пожилым людям в общении с возрастоопределяющими словами: *«Kampir, sen aralashmay tur birpas!»* (Старуха, не мешай!)» (С. Ахмад). Видно, что в таком обращении наряду с возрастом выражается и пол адресата.

- г) обращение по имени одного из детей;

Часто с именем старшего ребенка: “*Nigor oyim yugurib erining orqasidan chiqdi: hay, Ra’no! – dedi Maxdunga, -nonlarimizning suvi qochgan, xamir qilishga vaqt oz, bozordan issiq non oldirasizmi?*” (A. Qodiriy) («*Нигор ойим выбежала за мужем: Эй, Рана! сказала она Махдуму, – наш хлеб зачерствел, времени на тесто мало, можете ли ты купить горячий хлеб на рынке?*» (А. Кадири)).

д) обращение как дети обращаются родителям: “*onasi*” («мама»), “*otasi*” («отец»), “*oyisi*” («мама»), “*dadasi*” («пана»), “*ayasi*” «бабушка»;

е) по титулу супруга, в соответствии с его положением в обществе: “*domla*”, “*begim*”, “*rais*” и т.д. Такое значение выражается, когда Отабека Кумуш называет “*begim*”, а жена Бабура — “*mirzam*”, “*hazratim*”.

ж) в отношениях между мужем и женой часто употребляются формы обращения, обозначающие ласковое отношение, в некоторых случаях употребляются такие обращения: *jonim* (жизнь моя), *azizim* (мой дорогой), *xonim* (моя госпожа), *go’zalim* (моя прекрасная), *yolg’izim* (моя единственная), *farishtam* (мой ангел), *asalim* (сладкая моя, мой мёд).

з) обращаются только с восклицательными словами, которые часто встречаются в обращении к женщин: “*Ho, menga qarang, ishdan keyin laqillab yurtang, darrov qayting!*” (S. Ahmad) («*Эй, посмотрите на меня, не шатайтесь после работы, возвращайтесь сразу!*» (С. Ахмад))

В речи есть формы обращения, характерные только для женской речи или, наоборот, некоторые единицы характерны для мужской речи, причем формы обращения, используемые мужчинами и женщинами, принципиально отличаются друг от друга. В частности, в речи женщин встречаются больше таких слов и выражений, как “*aylanay*”, “*o’rgilay*”, “*qoqindiq*”, “*tasadduq*”, которые являются лексическими средствами, выражающими положительные значения в различных речевых ситуациях.

Грамматические формы, характерные для женской речи в узбекском языке, также имеют свои особенности. В женской речи притяжательный суффикс *-im* (-им) активен при выражении значения ласки. На основе формулы личное местоимение+*-им*+имя возникает ряд форм обращения: некоторые лексические единицы, выражающие значение ласки в первом лице единственного числа, например *o’zimning qo’zichog’im*, *o’zimning toychog’im*, *o’zimning asalim*, предлоги, языковые единицы, выражающие эмоцию, повторение, стилистические средства как метафора типа активно используются преимущественно в женской речи.

В ряде случаев эти явления используются в смешанной форме в речи представителей обоих полов. От этого зависит культура, уровень и образование говорящего: *Ona o’ng gapirmadi – chap gapirdi: – O’chir, bozori kasod! O’chir, zog’ora non!* (Tog’ay Murod “*Bu dunyoda o’lib bo’lmaydi*”) *Non dema-ya, qirilib ketgur! – deya, bolasi sonini o’yib-o’yib oldi. – Ana, it kelyapti, non dema-ya!* (Tog’ay Murod “*Bu dunyoda o’lib bo’lmaydi*”) *Shahd bilan xonadan chiqarkan, eshittirib piching qildi. – Betingdan buzilgur, yuzsiz! Oyimning ko’ziga tuproq*

*to 'lmasdan turib... (O'. Hoshimov "Ikki eshik orasi") (Мать говорила не правильно – она говорила наоборот: – Заткнись, рынок плохой! Заткнись, зогора хлеб! (Тогай Мурад «На этом свете нельзя умереть») Не говори хлеб, ничтожный! – сказала она, и пощепала ему бедро. «Смотри, собака идет, не говори мне хлеб!» (Тогай Мурад «На этом свете нельзя умереть») Когда он быстро вышел из комнаты громко насмехнулся. – Избавься от своего лица, безликий! Ещё мамы глаза не запылились землёй... (У. Хашимов «Между двумя дверями»)).*

В мужской речи обнаружены следующие различия, которых нет в женской речи: 1) предложения короче по сравнению с женскими; 2) имеется много грамматических ошибок; 3) эмоциональные слова используются редко; 4) восклицательные и вопросительные предложения употребляются редко.

В параграфе главы «Территориальная специфика форм обращения» изучается, что территориальная специфика форм обращения в некоторых диалектах различается фонетически и лексически (приложение 1). В данном параграфе изучаются и подвергаются теоретическому анализу исследования, проводимые на диалектах узбекского языка.

Отмечается, что по вопросу региональных диалектов проведены исследования со стороны профессора К. Мухамджанов по северным узбекским диалектам, А. Алиев по диалектам наманганской группы, Х. Даниеров по узбекским диалектам Самаркандской и Джизакской областей, Б. Джураев и А. Шерматов по узбекским диалектам Верхне-Кашкадарьинской и Нижне-Кашкадарьинской группе, Н. Муродова изучала диалекты Наваинской области, Т. Кудратов изучал промежуточную группу узбекских диалектов в Кашкадарьинской области<sup>52</sup>. Эти исследования обосновывают уникальность диалектов узбекского языка.

С лексической точки зрения региональная характеристика связана с семантикой и структурой слова. Например, в некоторых районах Бухары и Навои слово *kayvoni* (кайвани) является личным именем, используемым для обращения к пожилым бабушкам, а также к матерям, организующим свадебные церемонии: *Hov, kayvoni! O'tovdan sas chiqmadi.* (Sh. Xolmirzayev "Saylanma", 1-jild hikoyalar) (*Эй, кайвани! Из отова не было слышно ни звука.* (Ш. Холмирзаев «Избранные произведения», первый том: рассказы)); слово *hamsoya* (сосед) используется для обозначения соседа, и эта лексическая единица используется в говорах некоторых районов Ташкентской области, а также в Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, Самаркандской, Бухарской областях: *Manavi husayni-ya, hamsoya?* (T. Murod "Otamdan qolgan dalalar");

<sup>52</sup> Rajabov N. O'zbek shevashunosligi. – Toshkent: O'qituvchi, 1996; Rajabov N. O'zbek tilshunosligining 60 yillik taraqqiyoti tarixidan. – Samarqand, 1982; Doniyorov X. Qipchoq dialektlarining leksikasi. – Toshkent: Fan, 1997; Aliyev A.Y. O'zbek dialektologiyasidan materiallar. – Toshkent: Fan, 1974. – B. 219; Doniyorov X. Qipchoq dialektlarining leksikasi. – Toshkent: Fan, 1979; Qudratov T. O'zbek tilining oraliq shevalari (Shahrisabz, Yakkabog', Chiroqchi va Qamashi rayonlaridagi oraliq sheva materiallari asosida): Filol. fan. nomz. ...diss. – Toshkent, 1968. – B. 236; Jo'rayev B. Yuqori Qashqadaryo o'zbek shevalari. – Toshkent: Fan, 1969. – B. 25-31; Murodova N. O'zbek tili Navoiy viloyati shevalarining lingvoareal talqini. – Toshkent: Fan, 2007; Shermatov A. Quyi Qashqadaryo o'zbek shevalari. – Toshkent, 1972.

Ау, *hamsoya*, *esim qursin, xiyol bo'lmasa esimdan chiqayin, debdi, – dedi.* – *Xoldon tomonikiga sumalakka boring.* (Т. Мурад “От kishnagan oqshom”) (*Это хусайни (виноград) да, сосед?* (Т. Мурад «Поля, оставленные моим отцом»); «*Эй, сосед, чуть бы не забыл*», — *сказал он.* – *Пойдите на сумалак в дом Холдон момо.* (Т. Мурад «Вечер, когда заржал конь»); Слово *ena* (эна) используется как форма обращения к старшим бабушкам, матерям, и это слово часто встречается в диалектах Сурхандарьинской, Кашкадарьинской и Ташкентской областей: *Sahahardan bir arava mehmon olib keldim, ena! Uyingiz kuydi toza! Ikki kunda bor-yo'g'ingizdan ajralib qoqlanasiz endi! Qani, bo'ling, eshikni oching! Qornimiz o'lgudek och...* (Cho'lpon “Kecha va Kunduz”) (*Эна (мама), Я привез сюда телегу гостей из города! Теперь сгорит ваш дом! Через два дня у вас ничего не останется! Давайте, открывайте дверь! Наши желудки голодны до смерти...* (Чолпон «Ночь и День»)); В Булунгурском районе Самарканда словом *ayna* (айна) называют девушку: *Kel-kel, aynam, manavi yerga o'tir, – dedi Hojar ko'r.* (Т. Мурад “Oydinda yurgan odamlar”) («*Ну, дорогая, сядь сюда*», — *сказала слепая Хаджар.* (Т. Мурад «Люди, идущие в лунной ночи»); *Ot tuyog'ini tosh ursa, Hojar ko'r aybdor emas, aynam!...* (Т.Мурад “От kishnagan oqshom”) (*Если камень попадет коню в копыто, то слепая Хаджар не виновата, но...* (Т. Мурад “Вечер, когда конь заржал”)); В некоторых районах Самарканда, Сурхандарьи, Бухары, Навои, Кашкадарьи слова *yanga*, *yangajon*, *checha* (янга, янгаджон и чеча) используются для обозначения жены брата или дяди: *Yangajon, boraveringlar.* (Sh. Holmirzayev “Baxtli bo'linglar”); (*Янгажон, можете уходить* (Ш. Холмирзаев «Будьте счастливы»); *Hov yanga! Hov, checha!.. Odam bormi? Mehmon keldiyam demaysizlar!* (Sh. Holmirzayev “Saylanma” 1-jild hikoyalar”) (*Эй янга! Эй, чеча!.. Есть ктонибудь? Даже не думаете, гость пришел!* (Ш. Холмирзаев «Выборы» том 1 рассказа)).

Поскольку на основе обращения отражаются социальные отношения, то, конечно, во взаимодействии с людьми разных профессий непосредственно обращаются по профессии человека. В этом случае содержание обращения выражается посредством интонации. Например, в параграфе «Специфика форм обращения по профессии» анализируется, что в обращении к обладателю профессии можно выразить клевету, просьбу, искренний совет или благодарность. В этом параграфе указано, что термины, относящиеся к профессии, имеют синхронический и диахронический характер (приложение 2). Подчеркивается, что использование этих терминов в обеих формах в качестве формы обращения дает информацию об уровне социальной принадлежности, положении и карьере слушателя. Представлены и обоснованы исторические термины, относящиеся к ряду профессий и которые активно используются как формы обращения в речевом процессе, как: *me'mor, dorug'a, mudarris, tabib, vazir, baxshi, sahhof, eshik og'a (yoki og'asi), o'n boshi, amir ul-umaro, oqsoqol, bakovul, mirzaboshi, direktor, shofyor, agronom, muxbir.*

Третья глава диссертации называется «**Прагматическая трактовка форм обращения в узбекском языке**». При прагматической интерпретации форм обращения в узбекском языке важно определить дейктические функции форм обращения, пресуппозиционные особенности, место невербальных средств в выражении обращения.

Первый параграф главы называется «Дейктические задачи форм обращения» и даются сведения о дейктических единицах и дейктических задачах, закрепленных за единицами обращения. В процессе общения дейктические единицы используются для обозначения человека, предмета, времени, социальной среды и т.д. Например: *Yosh bir juvon mahalladagi hamta erkaklarga laqab qo'yib hammaning ichagini uzadi: Madaminni – talmov, bu odam hamisha talmovsilar ekan; G'ani – salang, bu odam juda novcha bo'lib, salanglab yurar ekan; Nurmat tajang, bu odamning hech to'g'ri gapi yo'q, nima desa xunob bo'lib aytar ekan.* (А. Qahhor “O'tmishdan ertaklar”) *Молодой женщина насмехается над всеми, давая прозвища всем мужчинам в махалле: Мадамина – растеря, этот мужчина всегда недоумевается; Гани – шаталка, этот человек очень высокий, качается когда ходит; Нурмамат – нервный, у этого человека нет нормальных слов, когда он говорит всегда нервничает* (А. Каххор «Сказки из прошлого»). В данном примере такие слова, как *talmov, salang, tajang* (растеря, шаталка, нервный) используются как обозначение отдельных признаков, характерных для человека: характера, особенностей, манер. Это показывает естественность процесса разговора и то, что он происходит в живой среде. Дейктические единицы создаются с определенной целью, например, для обозначения внешности человека, его физического или умственного недостатка, черт характера, эти единицы также могут использоваться как форма обращения. Например: “*Ovozingni o'chir, rakana!*“, – *deb bir musht ko'tarsa, oyim pildirpis bo'lib qolardi. Izoh: Ammat xuddi koptokka o'xshaydi. Kichkina, dum-dumaloq. Tag'in yozdayam qora nitcha kiyib yuradi.* (О'. Hoshimov “Ikki eshik orasi”) *(Если скажет «Заткнись, карлик!»), и поднимет кулак, мама умолкает. Комментарий: тётя похожа на мяч, полная и низкого роста, летом она всегда носит черные жилет* (У. Хошимов «Между двух дверей»).

Иногда дейктические единицы могут выражать и указание на задачу и поведение человека. Например: *Ha, besh bolali! – degan ovoz eshitildi qulog'imga.* (Х. То'хтабоев “Besh bolali yigitcha”) *(Что, пятеродетный! – послышался голос в моем ухе.* (Х. Тохтабоев «Паренёк с пятью детьми»))

Известно, что дисфемизмы – это слова, выражающие насмешливое, язвительное, нелестное отношение говорящего к слушающему. Замечено, что дисфемизмы используются как форма обращения в общении, в этих ситуациях выявляются их дейктические функции. В ходе разговора в обществе наблюдаются случаи использования дисфемизмов как единицы обращения в речи некоторых «родителей» при замечании своим малолетним детям. Высказаны мнения о том, что дисфемизмы чаще используются в ругательствах

и бранящих актах, и то, что некоторые матери называют своих детей негативными именами животных, такими как *ho'kiz, eshak, ilon, chayon* (бык, осел, змея, скорпион) и т.д. негативно влияют на детскую психологию, все используемые ругательные термины, такие как “*ko'kingni kiyay*”, “*go'rda chirigur*”, “*noming o'chgur*” – это пожелания смерти.

Во втором параграфе главы, озаглавленной «Пресуппозитивные свойства форм обращения», подробно освещаются взгляды о пресуппозиции – элементов содержания<sup>53</sup>, которые непосредственно не участвуют в формальной структуре предложения или не выражены, но так или иначе понимаются в его содержательном значении, выражение пресуппозиции, выражение пресуппозиции в обращении как специфическое коммуникативное содержание. Термин пресуппозиция происходит от латинских слов *sub* — под, и *ponere* — размещать, размещать и выражает значение помещения на основу, корень<sup>54</sup>. Это явление в некоторой степени изучено в узбекском языкознании<sup>55</sup>.

Процесс вступления во взаимное общение осуществляется в разных сферах общественной жизни, в разных средах. Единицы обращения, используемые при речевом общении в разных сферах, напрямую связаны с прагматической пресуппозицией<sup>56</sup>. Понятие пресуппозиции включает в себя понятия контекста и ситуации<sup>57</sup>. Для матери, ожидающей начала сериала, который она любит смотреть вечером, слова ребенка “*Oyi, boshlandi*” («Мама, началось») указывают на то, что наступило время показа этого сериала, что начался сериал, который она ждет (а не другой сериал); *Dada, Nasibaning akasi “Lasetti” sotib olibdi* (Папа, брат Насибы купил «Ласетти»). Чтобы передать это послание, говорящий должен знать что: 1. Есть девушка по имени «Насиба»; 2. У Насибы есть только один брат; 3. Он заработает достаточно, чтобы купить машину. Именно говорящий обладает пресуппозициями, которые предоставляют эту информацию. Формы обращения – это специфические единицы, обозначающие ситуацию общения, взаимодействие говорящего и слушающего, положение слушающего в обществе и семье, его возраст, пол и т.д. и выражающие в тексте определенную пресуппозицию (кроме именованное).

В третьем параграфе главы, озаглавленной «Роль невербальных средств в выражении форм обращения», изучается, что обращение осуществляется не только речевыми, но и невербальными (паралингвистическими) средствами. Приводятся снения о том, что невербальные средства, используемые в процессе общения, т.е. движения головы, движения тела, движения рук, движения глаз, молчание и т.д. используются для таких целей, как объяснить,

<sup>53</sup> Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №6. – Б. 28.

<sup>54</sup> Рахимов Ў. Тагмаъно ва пресуппозиция // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2005. – №5. – Б. 29.

<sup>55</sup> Махмудов Н. Кўрсатилган мақола. – Б. 28; Нурмонов А. Кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №6. – Б. 42; Махмудов Н. Ўзбек тили синтаксисининг долзарб масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1990. – №2. – Б. 23; Рахимов Ў. Кўрсатилган мақола. – Б. 29.

<sup>56</sup> Рыжова Л.П. Обращение: нормы и правила употребления // Прагматика и семантика синтаксических единиц (сборник научных трудов). – Калинин, 1984. – С. 115.

<sup>57</sup> Нурмонов А. ва б. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 115.

дополнить, выделить, уточнить, одобрить, отклонить и о выражении этих дополнительных оттенков значения.

Так как прагматика выражает отношение говорящего к материальному существованию, содержанию сообщения, адресату (слушателю), при участии говорящего и слушающего в коммуникативном акте тон речи (уверенность, решительность, смелость, страх, недоверие, подозрение, хадик, радость и др.), использование лексических единиц, использование невербальных средств общения считаются важными и дают дополнительную информацию о коммуникаторах<sup>58</sup>.

По сравнению с письменной речью, в устной речи информация доносится до адресата быстро и четко, просто и лаконично. Итак, человек для достижения своей речевой цели использует вербальные средства, но бывают ситуации в общении, где они дополняются невербальными формами. Существуют речевые ситуации, в которых человек использует физические действия для выражения формы обращения, и через это проявляются такие качества говорящего, как уважение и неуважение к слушающему, решительность и уверенность, высокомерие, скромность, а также физиологические и психические состояния: В его речи выражены волнение, гневные чувства, такие как бесстрашие, смелость, застенчивость, стеснительность:

– *Qani “giroy”, ketdikmi? – dedi og‘zidan tutun chiqarib.* (O‘. Hoshimov “Ikki eshik orasi”) (– Ну-ка, «герой», пошли? – сказал он с дымом, выходящим изорта. (У. Хашимов «Между двух дверей»))

При обращении посредством экстралингвистических средств жеста-движения формы обращения объект обращения отвечает на обращение собственным действием. Здесь нет никаких слов: – *Ikromjon kelib kapaning u yoq bu yog‘idan qarab turdi-da, boshini chayqab koyidi. – Chakki qilibsana. Mahalladan uzoq ketmasliging kerak edi, o‘g‘lim. Hali ham bo‘lsa palatkalar qatoriga kappa tik.* (Said Ahmad “Ufq”); *To‘lanboy Nizomjon ag‘dargan yerga razm solib, boshini sarak-sarak qilib koyidi. – Endi yer ag‘darishni bas qil, bola. Traktormisan, nima balo.* (S. Ahmad “Ufq”) (— Икрамджон подошел, посмотрел по сторонам шалаша и покачал головой. – Напрасно. Тебе не следовало уходить далеко от махалли, сынок. Всё еще если можешь, переставь шалаш в ряд палаток. (Саид Ахмад «Горизонт»); *Толанбой посмотрев на землю, вскопанную Низамджоном покачал головой. — А теперь перестань копать землю, бола. Ты трактор что-ли.* (С. Ахмад «Горизонт»)). В приведенных примерах речь идет о выражении мыслей посредством движений тела. В данном случае действия *boshini chayqamoq, boshini sarak-sarak qilmoq* (покачивания головой) характерны для узбекской нации и привносят в формы обращения такие значения, как жалость и сожаление. Выраженные в них смысловые оттенки реализуются и применительно к деятельности обращающегося лица.

<sup>58</sup> Саидхонов М. Бадий матн коммуникатив восита сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. 5-сон. – Б. 77-79.

– *Ko'sa, — O'lmabsan-da, ko'sa, — dedi Biydi momo unga masxaromuz tikilib. — Qachondan beri shunday savol berib, javob oladigan bo'lding?* (N. Eshonqul “Urush odamlari”) (*— Безбородый, — Не умер, значит, — сказала Момо Буйди, насмешливо глядя на него. — С каких это пор ты стал задал такой вопрос и получать ответ?»* (Н. Эшонкул «Люди войны»))

Большинство нелитературных средств отражают конкретные национальные традиции. Например, при встрече с мужчиной узбекские женщины иногда потирают им плечи двумя ладонями (держат за плечи), кладут руки на лицо (поглаживают по лицу), что означает, что они хвалят мужчину.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате социопрагматического исследования форм обращения в узбекском языке были сделаны следующие выводы:

1. Формы обращения представляют собой объект, на который направлена речь, они группируются и классифицируются по определенным принципам. Посредством классификации форм обращения можно выявить социальную группу адресата, его возраст, пол, социальный статус и психическое состояние. Единицы обращения – это речевые единицы, которые отражают ценности, традиции, национальную самобытность конкретного народа, а также тонкие стороны речевой культуры.

2. Формы обращения, используемые в процессе общения на узбекском языке, можно семантически разделить на группы и классифицировать по сфере употребления: формы обращения в активном и пассивном употреблении; по способу употребления: официальные и неофициальные формы обращения; по смыслу: формы обращения, выражающие положительное и отрицательное значение.

3. Функциональная природа форм обращения различается по экспрессивному выражению. Формы эмоционального обращения выражают личное отношение говорящего к слушателю. А в формах обращения, проявляющихся неэмоциональным образом, преобладают функции говорящего привлечь, вызвать, пригласить слушателя к деятельности. В процессе общения в узбекском языке формы обращения выполняют номинативную, апеллятивную, коммуникативную, эмотивную, коннотативную функции.

4. Формы обращения сравнительно активны в художественном и разговорном стиле языкознания и отчетливо просматриваются главным образом в классификационных типах нарицательных существительных. Если в качестве форм обращения используются виды существительных, относящиеся к описанию человека, по возрасту человека, родственному положению, то делается акцент на возраст слушателя. Иногда имя собственное + нарицательное существительное родственности могут образовывать комбинацию как форму обращения. В данном случае результат формы, представленной выше, отражает отношение человека к возрасту. В некоторых местах имена собственные используются отдельно и могут олицетворять признаки возраста.

5. Формы обращения в речи женщин и мужчин различаются в зависимости от следующих: своеобразие стиля высказывания; грамматическое построение предложений: уровень употребления конкретных грамматических форм, восклицаний, эмоционально-выразительных окрашенных единиц и словосочетаний; участие оценочных единиц; употребление в речи слов ругательных слов, которые относятся к ненормативной лексики. Это связано с такими факторами, как социальное положение мужчины или женщины в обществе, образ жизни, отношение к действительности, языковой резерв.

6. Как формы обращения личные существительные, вульгаризмы и восклицания обычно считаются имеющими территориальную специфику. Обычно регионально специфичные формы обращения возникают в результате изменений фонетического, лексического и грамматического строя. Отсюда возникают единицы, относящиеся к оскорблению и матершине, как результат речевой цели говорящего. Приказы-восклицания также имеют территориальную специфику как форма обращения. Обычно это слово используется взрослыми как обращение к лицам моложе себя.

7. Формы обращения, специфичные для профессии, будут иметь единую содержательную и сложную структуру. Типы форм обращения по содержательной структуре отражают общие и специфические характеристики профессии адресата. Профессиональные существительные в сочетании с характеристическими прилагательными выражают социальное положение владельца профессии, его место в обществе. Профессиональные существительные в сочетании с именами известных людей воплощают индивидуальные, частные особенности владельца профессии.

8. Представление дейктических единиц как форм обращения используется преимущественно по отношению к человеку, иногда к предмету и действительности. Дейктическое выражение по отношению к человеку проявляется в форме указания на характер человека, его физическую или умственную недостаточность, на его внешний вид, речевой объект или даже на деятельность, которой он занимается. Это один из инструментов, обеспечивающих естественность прагматики текста, его соответствие среде обитания, жизненность действительности.

9. Пресуппозиция – явление, отражающее прагматические стороны языка, раскрывающее речевую ситуацию, цель речи и важную информацию для говорящего и слушающего. Пресуппозиционное выражение форм обращения – явление, связанное со смысловой структурой предложения. Он дает информацию о дополнительной, скрытой информации о человеке, предмете, событии в речевом процессе. Пресуппозиционные знаки в формах обращения выражают скрытую информацию о возрасте, поле, профессии, физическом, психическом и биологическом состоянии человека, о его месте жительства, о положении в обществе.

10. Невербальные средства применяются к действиям или индивидуальным характеристикам обращающегося человека. Они следят за тем, чтобы речь выражалась более четко и доходчиво. Паралингвистические средства возникают непосредственно синхронно с языковыми единицами. Они являются одним

из важных инструментов, создающих психические отношения, такие как *доверие, жалость, сожаление, восхищение, гордость, гордыня, напряжение, страх, радость* и т.д. по отношению к обращающемуся человеку. Невербальные средства, такие как движения головы, телодвижения, движения рук, движения глаз, молчание, используемые участниками диалога в процессе речевого общения, применяются с целью объяснения, завершения, выделения, уточнения, одобрения, отклонения и представляют эти дополнительные смысловые оттенки.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 AT  
KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**SHAKHRISABZ STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

**PULATOVA DILDORA DILMURADOVNA**

**SOCIOPRAGMATIC STUDY OF FORMS OF ADDRESS  
IN THE UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – The Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT  
of doctor of philosophy (PhD) on PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Karshi – 2024**

The theme of the dissertation for a Doctor of Philosophy (PhD) was registered under No.B2023.3.PhD/Fil3293 by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been accomplished at Shakhrisabz State Pedagogical Institute.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian English (resume)) has been placed on the website of the Scientific Council ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) and "ZiyoNet" Information-educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Abdurakhmanova Mukaddas Tursunalievna**  
Candidate of philological sciences, associate professor

**Official opponents:** **Bakhriddinova Bashorat Madiевна**  
doctor of philological sciences, professor

**Akhmedova Nargiza Shikhnazarovna**  
Candidate of philological sciences, associate professor

**Leading organization:** **Termiz State University**

The dissertation defense will be held on "24" "04" 2024 at 16<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2021.Fil.70.01 awarding scientific degrees at Karshi State University (Address: 180103, Kuchabag street 17, Karshi city. Phone: (0375) 224-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [karshidu@mail.uz](mailto:karshidu@mail.uz)). Karshi State University, Building №2, Room №202.

The dissertation is available at the Information-resource center of Karshi State University (registration number 215). (Address: 180103, Kuchabag street 17, Karshi city. Phone: (0375) 224-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [karshidu@mail.uz](mailto:karshidu@mail.uz)).

The dissertation abstract is distributed on "09" "04" 2024  
(Mailing report № 2 on "09" "04" 2024).



*[Handwritten signature]*

**G.Kh. Ernazarova**  
Chairperson of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

*[Handwritten signature]*  
**N.E. Yuldosheva**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Associate Professor

*[Handwritten signature]*  
**O.U. Shukurov**  
Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

## INTRODUCTION (Abstract of dissertation PhD)

**The goal of the study** is to identify the sociopragmatic aspects of the address by emphasizing the differences in Uzbek language forms of address according to age, gender, area, and occupation.

**The object of the research** was determined to be Uzbek forms of appeal.

### **The study's scientific novelty:**

the Uzbek language's forms of reference are classified into groups based on their semantic division, allowing for the determination of both active and passive, formal and informal, and positive and negative meaning expression forms of reference;

the application of address forms depending on speech situations during the communication process is established; the features of address forms according to age, gender, region, and profession are emphasized; the variations in the expression styles of address forms in the speech of men and women are exposed;

the explanation of the Uzbek language explains that the forms of reference carry out nominative, appellative, communicative, emotive, and connotative functions; deictic functions are ascribed to the units of reference; deictic units are used to refer to the person, subject, time, social environment, etc.;

presuppositions are based on how communicative content is expressed and information about hidden or additional details about the speaker, thing-subject, or event-event during the speech process. Nonverbal cues in the speech's expression help to make it more comprehensible and clear, and when the interpretation is complete, it becomes clear that the speech expresses additional meanings like confirming, emphasizing, clarifying, endorsing, or rejecting.

**Implementation of research results.** Drawing upon the sociopragmatic examination of Uzbek language address forms:

Semantically, there are two types of addresses employed in Uzbek communication: active and passive, official and informal. The positive and negative meanings of these forms of address are disclosed. The Institute of Literature's practical grant project PZ-2020042022, "Linguodidactic electronic platform of the Turkish language", made use of Tashkent State University of Uzbek language named after Alisher Navoi and IT (Reference No. 01/10-717 dated April 12, 2023 of Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature). Therefore, it was feasible to advance the scientific ideas of semantic grouping by the use of Uzbek reference forms in communication processes;

The speech process's nominative, appellative, communicative, emotive, and connotative forms of reference are described in Uzbek, along with the units of reference's deictic function and how deictic units are used to refer to people, things, times, places, and social environments, among other things. In the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature's "Linguo-didactic electronic platform of Turkish languages" practical grant project PZ-2020042022, it was utilized. (Reference No. 01/10-717 dated April 12, 2023 of Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature). Consequently, it enabled the development of more appropriate Uzbek address forms based on usage patterns, age groups, and scope;

Based on the findings of the Kashkadarya regional television and radio company, which highlight the characteristics of the forms of address according to age, gender, territory, and profession, and which reveal the differences in the style of expression of the forms of address in women's and men's speech, the use of forms of address based on the speech situation in the communication process is determined. It was employed in writing the scripts for the "Kashkadarya information" radio shows and program (Reference No. 17-05/75, dated April 27, pertains to the Kashkadarya region television and radio corporation in the year 2023). Thus, the material was refined, the scientific acceptance of these programs and transmissions was guaranteed, and the role of our national epic and its performers in fostering the spiritual thinking of the next generation was widely acknowledged.

**The dissertation's structure and scope.** The dissertation includes appendices, a list of referenced material, an introduction, three chapters, and a conclusion. The dissertation has 144 pages altogether in its volume.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Pulatova D.D. Pragmatic properties of application forms of uzbek language forms // Current Research Journal Of Philological Sciences. 2021 Volume – II ISSN-2767-3758 Sijf 2021: 5.823 Doi – 10.37547/crjps. – P. 33-38.
2. Pulatova D.D. Murojaat shakllari tasnifi (o'zbek va turk tillari misolida) // O'zMU xabarlari. – Toshkent, 2021. – №1/2. – B. 241-244. (10.00.00; № 15 )
3. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining gender jihatdan xoslanishi // Xorazm Ma'mun Akademiyasi axborotnomasi. – Xiva, 2022. – №3. – B. 263-267. (10.00.00; № 21)
4. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining yoshga ko'ra xoslanishi // Xorazm Ma'mun Akademiyasi axborotnomasi. – Xiva, 2022. – №4. – B. 129-133. (10.00.00. № 21)
5. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining ifodalanishida nolisoniy vositalarning o'rni // Til va adabiyot ta'limi (elektron jurnal). – 2022. – № 3. ISSN 2010-5584. – B. 38-39. (10.00.00. № 9)
6. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining deydik vazifalari. Xorazm Ma'mun Akademiyasi axborotnomasi. – Xiva, 2023. – №6. – B. 153-156. (10.00.00. № 21)
7. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining funksiyalari xususida // “O'zbekistonda turizmni rivojlantirishda tarixiy muzeylarning o'rni” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Shahrisabz, 2021. – B. 350-353.
8. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining adabiyotlardagi talqini // “Milli Kimlik va Dil” temasundaki VIII. Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Sempozyumu. – Tudas, 2021. – S. 561-566.
9. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining sotsiopragmatik tadqiqi va mazmuniy guruhlari // “Oriental art and culture” Ilmiy metodik jurnali “O'zbekistonda ilm-fan va ta'lim” konferensiyasi. – Qo'qon, 2020. – B. 205-209.
10. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining ifodalanishida noverbal vositalarning o'rni // “Yoshlarda milliy qadriyatlar orqali intellektual salohiyatni rivojlantirishning zamonaviy usullari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. – Shahrisabz, 2021. – B. 19-20.
11. Pulatova D.D. O'zbek tilida murojaat shakllarining pragmatik xususiyatlari // O'zbek tilini ona tili va xorijiy til sifatida o'qitishning dolzarb masalalari mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. – Shahrisabz, 2023. – B. 83-86.

**II bo'lim (II часть; II part)**

12. Pulatova D.D. O'zbek va turk tillarida murojaat shakllari // O'zbek filologiyasiga oid tadqiqotlar (Ilmiy maqolalar to'plami). – Toshkent, 2009. – B. 161-164.
13. Pulatova D.D. Undalma – murojaat birligi // Doktorant, aspirant, tadqiqotchi va talabalarning ilmiy-nazariy konferensiyasi maqolalar to'plami. – Toshkent, 2010. – B. 139-144.

14. Pulatova D.D. O‘zbek va qoraqalpoq tillarida qavm-qarindoshlik nomlari murojaat birligi sifatida // O‘zbek filologiyasining dolzarb muammolari (Ilmiy maqolalar to‘plami). – Toshkent, 2010. – B. 316-319.

15. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining rasmiy-idoraviy uslubda qo‘llanilishi (O‘zbek va turk tillari misolida) // Lingvist III (Ilmiy maqolalar to‘plami). – Toshkent, 2012. – B. 211-213.

16. Pulatova D.D. Sotsiolingvistikada murojaat shakllari (Fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari va oilalar misolida) // “Oila institutini mustahkamlash hamda “Sog‘lom oila-sog‘lom jamiyat” konseptual g‘oyasini hayotga tadbiiq etishda avlodlararo munosabatlarning o‘rni mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Qarshi, 2019. – B. 80-83.

17. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining tadqiq etilishi va unga pragmatik yondashuv // “XXI asr ijtimoiy-gumanitar fanlarni o‘qitish muammolari va yechimlari, istiqbol tendensiyalar” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. – Shahrizabz, 2020. – B. 103-109.

18. Pulatova D.D. Murojaat shakllarining presuppozitsion xususiyalari // “Raqamli texnologiyalar davrida tillarni intensiv o‘qitishning psixologik-pedagogik jihatlari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. – Toshkent, 2023. – B. 235-237.

Avtoreferat Qarshi davlat universitetining “QarDU xabarları” ilmiy-nazariy, uslubiy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (08.04.2024-yil).

Guvohnoma № 14-061

08.04.2024. Bosishga ruxsat etildi.

Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/16.

“Times” garniturası. Ofset bosma usuli.

Hisob-nashriyot t. 3.2. shartli b.t. 3,7.

Adadi 50 nusxa. Buyurtma № 18.

Qarshi davlat universiteti

Kichik bosmaxonasida chop etildi.