

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI  
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI**

**ODINAYEV BEKQUL IMAMQULOVICH**

**O‘ZBEK NUTQIY MULOQOTINING LINGVOPRAGMATIK  
XUSUSIYATLARI (ERKIN A‘ZAM ASARLARI MISOLIDA)**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2024**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)  
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Odinayev Bekqul Imamqulovich**

O‘zbek nutqiy muloqotining lingvopragmatik xususiyatlari (Erkin A‘zam asarlari misolida)..... 5

**Одинаев Беккул Имамкулович**

Лингвопрагматических особенностей узбекского речевого общения (на примере произведений Эркина Азама)..... 25

**Odinaev Bekkul Imamkulovich**

Linguopragmatic features of Uzbek speech communication (as an example of the works of Erkin A‘zam)..... 49

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 53

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI  
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI**

**ODINAYEV BEKQUL IMAMQULOVICH**

**O‘ZBEK NUTQIY MULOQOTINING LINGVOPRAGMATIK  
XUSUSIYATLARI (ERKIN A‘ZAM ASARLARI MISOLIDA)**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.3.PhD/Fil1830 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Doktorlik dissertatsiyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus va ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.samdu.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Pardayev Azamat Baxronovich**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Maxmaraimova Shoxista Tuxtashevna**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Yuldashev Ma’rufjon Muhammadjonovich**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**Abdulla Qodiriy nomidagi Jizzax davlat  
pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_kuni soat \_\_\_<sup>00</sup>dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Samarqand davlat universiteti bosh o‘quv binosi, 105-xona).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (\_\_\_\_-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: 239-11-40; 239-18-92 faks: (8366) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.  
(2024-yil “\_\_\_” \_\_\_\_\_dagi \_\_\_\_-raqamli reestr bayonnomasi).

**J.D.Eltazarov**

Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash raisi,  
filologiya fanlari doktori, professor

**Sh.S.Mahmadiyev**

Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash kotibi,  
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

**D.B.Urinbayeva**

Ilmiy darajalar beruvchi  
Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi,  
filologiya fanlari doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida XXI asrning birinchi choragida badiiy asar tilining pragmalingvistik tomonlariga e'tibor qaratish, har bir sath birligining muayyan adib ijodidagi pragmatik xususiyatlarini aniqlash, lisoniy hodisalarning nutqiy voqelanish shakllarini asoslash, kommunikativ munosabatlarning antroposentrik tamoyillari, lisoniy hodisalar va ularning ifoda imkoniyatlariga qiziqish ortib bormoqda. Tilshunoslikning pragmalingvistika, lingvokulturologiya, psixolingvistika, etnolingvistika, kognitiv tilshunoslik, matn tilshunosligi kabi zamonaviy yo'nalishlarida antroposentrik nuqtayi nazardan badiiy matndagi inson nutqining lingvopragmatik jihatlari soha taraqqiyotini ta'minlashda dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo tilshunosligida tilning nutq, jamiyat, madaniyat, milliy tafakkur, hatto sun'iy intellekt bilan uzviy munosabatini tekshirayotgan yangi yo'nalishlarning shakllanishi, til va nutq hodisalarining ongli va izchil farqlanishi asosida lisoniy imkoniyatlarning badiiy voqelanishini tadqiq etuvchi soha sifatida nazariy va amaliy pragmatikani farqlash ehtiyoji kuchaymoqda. Tilshunoslik ilmida pragmalingvistika sohasining yuzaga kelishi mazkur yo'nalishdagi yangi termin va tushunchalar doirasi kengayib borishi, lingvopragmatika qonuniyatlarini ishlab chiqish, muayyan ijodkor asarlarida umumiy lingvopragmatik asoslarning badiiy matnda individual voqelanish holatlari va omillarini ijodkor – til – badiiyat – pragmatik natija mushtarakligi tamoyili asosida o'rganish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

Mamlakatimizda ma'naviy qadriyatlarimizning tiklanishi, milliy tilimizga davlat tili maqomi berilishi o'zbek tilshunosligida keng qamrovli tadqiqotlar rivojlanishi uchun zamin yaratmoqda. “Adabiyot va san’atga, madaniyatga e’tibor – bu, avvalo, xalqimizga e’tibor, kelajagimizga e’tibor ekanini, adabiyot, madaniyat yashasa, millat yashashi mumkinligini unutishga bizning aslo haqimiz yo‘q”<sup>1</sup>. Shu bois, badiiy asar tilini stilistik, lingvopoetik, lingvopragmatik kabi turli ilmiy yo'nalishlar asosida chuqur o'rganishga bo'lgan ehtiyoj yanada jadallashmoqda. Natijada o'zbek adiblari asarlarining ijtimoiy-falsafiy, badiiy, lingvistik, lingvostilistik va lingvopragmatik jihatlari, ularni yangi metodologik tamoyil va zamonaviy mezonlar asosida ochib berish tanlangan mavzuning dolzarbligini belgilaydi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida”, 2023-yil 28-fevraldagi PF-27-son “2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasini “Insonga e'tibor va sifatli ta'lim yili”da amalga oshirishga oid davlat dasturi to'g'risida”gi farmonlari va 2019-yil

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустақкам пойдеворидир» мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси// Халқ сўзи, 2017 йил 4 август. – № 153 (6847).

4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida” Qonuni qabul qilinganining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi qarori hamda ushbu faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Tilshunoslikda pragmatikaning predmeti aniq belgilab olinmaganligi bois masalaga turlicha yondashuvlar yuzaga keldi va ushbu sohani tadqiq etish bo‘yicha turli yo‘nalishlarda tadqiqotlar amalga oshirildi. Mazkur tadqiqotlar natijasi o‘laroq pragmatikaning fanning boshqa sohalari, xususan, umumiy tilshunoslik, kognitiv tilshunoslik, leksikologiya, stilistika bilan bog‘liq jihatlariga aniqlik kiritildi. Rus tilshunosligida N.D.Arutyunovanning pragmatika manbalari va muammolari, kategoriyalari, lingvistik pragmatikaga<sup>2</sup>, A.G.Baranovning matni funksional-pragmatik paradigmadagi o‘rganishga<sup>3</sup>, L.E.Bezmenovanning nutqiy aktlarga doir<sup>4</sup>, V.V.Bogdanovning nutqiy muloqotni pragmatik va semantik yo‘nalishda o‘rganishga<sup>5</sup>, I.R.Galperinning matni o‘rganishga lingvistik yondashuvi<sup>6</sup>, T.A. van Deykning matn pragmatikasiga<sup>7</sup>, M.M.Dmitriyevanning tilning ekspressiv birliklari pragmatikasiga oid<sup>8</sup> ishlari so‘ngi yillarda amalga oshirilgan ko‘plab tadqiqotlarga yo‘l ochdi.

O‘zbek tilshunosligida keyingi yillarda pragmatikaning dolzarb masalalariga bag‘ishlangan darslik va qo‘llanmalar<sup>9</sup> maydonga keldi. Sh.Safarovning nutqiy muloqotning etnosotsiopragmatik xususiyatlari<sup>10</sup>, A.Nurmonovning pragmatikaning semantikadan ajralib chiqqanligi<sup>11</sup>, N.Mahmudovning pragmatikaning asosiy tushunchalaridan biri presuppozitsiya va uning gap

---

<sup>2</sup> Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики// Новое зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1985. – Вып. XVI: Лингвистическая прагматика. – С. 3-42.

<sup>3</sup> Баранов А.Г. Текст в функционально-прагматической парадигме. – Краснодар: Кубанский Госуниверситет, 1988. – 90 с.

<sup>4</sup> Безменова Л.Э. Функционально-семантические и прагматические особенности речевых актов. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Самара, 2001. – 20 с.

<sup>5</sup> Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.

<sup>6</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 144 с.

<sup>7</sup> Дейк Т.А. ван. Вопросы прагматики текста// Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1978. – Вып. VIII: Лингвистика текста. – С. 259-336.

<sup>8</sup> Дмитриева М.М. Семантико-прагматические и стилиобразующие характеристики экспрессивных единиц языка Автореф. дис. канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2000. – 16 с.

<sup>9</sup> Нурмонов А., Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – № 4. – Б. 54-58.; Сафаров Ш.С. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2008. – 285 б.; Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – 123 б.

<sup>10</sup> Сафаров Ш. Этносоциопрагматика речевого общения (принципы сопоставительно-типологического описания): Автореф. дис. ... док. филол. наук. – Л., 1991. – 33 с.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2008. – 286 б.

<sup>11</sup> Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилд. – Тошкент, 2012. – Б. 245.

mazmunini tushunishdagi ahamiyati<sup>12</sup>, M.Hakimovning ilmiy matnning sintagmatik va pragmatik xususiyatlari, matn pragmatikasi<sup>13</sup>, S.Boymirzayevaning o‘zbek tilida matnning kommunikativ-pragmatik mazmunini shakllantiruvchi kategoriyalar<sup>14</sup>, U.Rahimovning yuklamalar presuppozitsiyasi<sup>15</sup>, Z.Tohirovning pragmatik semalarning hosil bo‘lishi va ularda subyektiv munosabatning yuzaga kelishiga<sup>16</sup> oid ishlari yaratildi.

Keyingi yillarda lisoniy hodisalar mohiyatini yoritishga yangicha yondashuvlar yuzaga keldi. D.Xudayberganovanning badiiy matnlarning, Sh.Maxmaraimovanning metaforalarning antroposentrik talqiniga<sup>17</sup>, A.Pardayevning yordamchi so‘z turkumlarining lingvopragmatikasiga<sup>18</sup> bag‘ishlangan monografik ishlari yaratildi. Bu davrda kognitiv va lingvokulturologik, kognitiv-pragmatik<sup>19</sup> yondashuvdagi tadqiqotlar qatorida nutq shakllarining lingvopragmatik xususiyatlari o‘rganildi, o‘zbek bolalar nutqi<sup>20</sup>, dialogik nutq<sup>21</sup>, nutqiy muloqotda sistemaviylik va informativlik<sup>22</sup>, nutqiy muloqotda fatika<sup>23</sup>, masalalari pragmatik nuqtayi nazardan tadqiq etildi, nutqiy aktlarning leksik-grammatik imkoniyatlari tahlil qilindi<sup>24</sup>. Til birliklarining nutqda turli pragmatik vazifalarni bajarishi ingliz, rus va o‘zbek<sup>25</sup>, fors va o‘zbek<sup>26</sup>,

---

<sup>12</sup> Маҳмудов Н. Пресуппозиция ва гап// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – № 6. – Б. 26.

<sup>13</sup> Ҳақимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. ном. ... дис. – Тошкент, 1994. – 168 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.

<sup>14</sup> Боймирзаева С.Ў. Ўзбек тилида матиннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2010. – 49 б.

<sup>15</sup> Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Самарқанд, 1994. – 24 б.

<sup>16</sup> Тоҳиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага келиши: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – 22 б.

<sup>17</sup> Худойберганова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фан. док. ... дис. – Тошкент, 2015. – 240 б.; Махмараймова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2020. – 74 б.

<sup>18</sup> Пардаев А.Б. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 77 б.

<sup>19</sup> Мирсанов Ғ.Қ. Аспектуаллик ва темпораллик мазмуни ифодасининг кognитив-прагматик асослари (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 75 б.; Акбарова З.А. Олам лисоний манзарасининг шаклланишида кognитив ўзига хослик: Филол. фан. док. ... дис. – Фарғона, 2021. – 223 б.; Хojiyeva M.Y. O‘zbek tili so‘z birikmalarida shaxs tavsifi (substansial va sotsiopragmatik aspektlarda): Filol. fan. bo‘y. fals. dok. ... dis. avtoref. – Buxoro, 2023. – 63 b.; Bayjigitov O.I. O‘zbek muloqot nutqidagi frazeologik birliklar: kognitiv va lingvokulturologik tamoyillari: Filol. fan. bo‘y. fals. dok. ... dis. avtoref. – Qarshi, 2023. – 53 b.

<sup>20</sup> Қурбонова М.А. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2018. – 72 б.

<sup>21</sup> Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2021. – 56 б.

<sup>22</sup> Тоирова Г.И. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 50 б.

<sup>23</sup> Ҳамроева Н.Н. Ўзбек нутқий мулоқотида фатика (илтифот мисолида): Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Бухоро, 2022. – 148 б.

<sup>24</sup> Сапарбаева Г.М. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Урганч, 2021. – 63 б.

<sup>25</sup> Азимова С.Х. «Рад этиш» нутқий актларининг лингвопрагматик хусусиятлари (инглиз, рус ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Фарғона, 2022. – 54 б.

<sup>26</sup> Турдиева Ҳ.К. Нутқий этикет бирликларининг лингвопрагматик тадқиқи (форс ва ўзбек тилларидаги материаллар асосида): Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Тошкент, 2020. – 167 б.

tillarini qiyoslash asosida ochib berildi. Alohida olingan ijodkorlar asarlari<sup>27</sup>, segment qurilmalar<sup>28</sup>, diniy matnlar<sup>29</sup> tahlilga tortilishi orqali tilimiz pragmatik imkoniyatlari to‘g‘risida muayyan xulosalarga kelindi.

Tadqiqotlar natijalaridan xulosa qilish mumkinki, til pragmatik imkoniyatlari badiiy matnda namoyon bo‘ladi. Har bir til birligining matnda tutgan o‘rni, ma‘lum vazifa sari yo‘naltirilishi asar muallifining kommunikativ maqsadiga bog‘liq. Shu bois badiiy asar lingvopragmatik jihatdan tahlilga tortilganda muallif idiolekti ham hisobga olinadi. O‘zbek badiiy adabiyoti rivojiga katta hissa qo‘shgan yozuvchi Erkin A‘zam ijodi shu vaqtga qadar faqat lingvopoetik va sotsiopragmatik jihatdan tahlilga tortilganligi<sup>30</sup> bu sohada kengroq kuzatishlar olib borishni taqozo qiladi. Yozuvchi asarlarining lingvopragmatik jihatdan o‘rganilishi ijodkorning so‘z qo‘llash va ularga ma‘lum pragmatik vazifa yuklash mahorati to‘g‘risida xulosalarga kelishga imkon beradi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “O‘zbek tili birliklarining funksional-pragmatik va semantik-uslubiy tahlili (sinxron va diaxron aspekt)” mavzusidagi amaliy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** muloqot lingvopragmatikasi masalalarining Erkin A‘zam asarlarida xususiy voqelanish omillarini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

lingvopragmatika sohasining yangi fanlar tizimidagi o‘rnini asoslash;  
filologiya tarixida lingvopragmatika yo‘nalishining paydo bo‘lish sabablari va tadrijiy taraqqiyotini ochib berish;

muloqotning lingvopragmatik imkoniyatlari mezonlarini aniqlash;  
Erkin A‘zam asarlari misolida lingvopragmatik tahlil turlarini dalillash;  
yozuvchi asarlarining lisoniy-estetik qimmatini ko‘rsatib berish va pragmatik imkoniyatlarini aniqlash;

badiiy asarda lisoniy shaxsning namoyon bo‘lishi va nutqiy muloqot samaradorligini ta‘minlashdagi vazifasini ochib berish.

**Tadqiqotning obykti** sifatida yozuvchi Erkin A‘zamning turli janrdagi asarlari tanlangan.

**Tadqiqotning predmetini** lingvopragmatik qonuniyatlar va Erkin A‘zam asarlari misolida pragmatik imkoniyatlarning voqelanish xususiyatlari tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot mavzusini yoritishda tasniflash, tavsiflash, qiyoslash, komponent va kontekstual tahlil, semantik-stilistik,

---

<sup>27</sup> Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод киссаларининг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Самарқанд, 2021. – 140 б.

<sup>28</sup> Умурзакова М.Э. Ўзбек тилида сегмент қурилмаларнинг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 55 б.

<sup>29</sup> Юсупова Ш.Т. Диний матнларнинг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Фарғона, 2021. – 52 б.

<sup>30</sup> Тошхужаева Ш.Г. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Фарғона, 2017. – 50 б.; Холмуродова М.И. Эркин Аъзам кинокиссалари тилининг социопрагматик аспекти: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Андижон, 2021. – 132 б.

lingvopoetik va kognitiv-pragmatik tahlil usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

nutqiy faoliyatning turli sharoit, vaziyatlarda o‘rinli va maqbul tarzda amalga oshishi nutqiy ifodaning salomlashish, shikoyat, xayrlashuv kabi ochiq, ishora, shama, qochirim kabi yashirin ma’nolari kontekstda namoyon bo‘lishi aniqlangan;

badiiy asarda lisoniy shaxs xususiyatlarini aniqlashga xizmat qiluvchi ziddiyat, kontrast, emotsiya kabi vositalarning nutqiy aktlar orqali Erkin A’zamning “Turmush”, “Manana”, “Bir daqiqa ko‘zingni yum”, “Hulo‘l” hikoyalaridagi tabrik, kechirim so‘rash singari *ijobiy*, maqtanchoqlik, haqorat kabi *salbiy* hamda afsus, maslahat singari *neytral* baho munosabatlari ochib berilgan;

muloqot jarayonida lisoniy vositalar yordamida yuzaga kelgan *zavqlanish, mamnunlik, afsuslanish, qayg‘u* kabi emotsional holatlarning asar motivini belgilash, personajlar portretini chizish, ularning xatti-harakatlarini tasvirlashdagi ruhiy holat, ma’naviy qiyofa, ijtimoiy mavqe kabi pragmatik ma’nolari asoslangan;

adib asarlaridagi presuppozitsion holatlar, individual neologizmlar, iboralarning “*azozilning urg‘ochisi*”, “*ayni risolabop*”, “*sof soyaparvar*” singari o‘zgarishli qo‘llanishi hamda iste’mol doirasi chegaralangan qatlamga oid *qo‘sqi, o‘shak, bachchag‘ar, ukkag‘ar* kabi dialektizm, varvarizm, vulgarizmlardan foydalanish mahorati dalillangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

adib asarlarining lingvopragmatik tadqiqi natijasida chiqarilgan xulosalar o‘zbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy-nazariy ma’lumotlar berishi, badiiy asar tili tahliliga oid nazariy va amaliy kurslarning tashkil etilishi, darslik va qo‘llanmalarining mukammallashtirishiga xizmat qilishi dalillangan;

tadqiqot natijalari yuzasidan kelingan ilmiy xulosalar ta’limning barcha bo‘g‘inlarida til o‘qitishni yanada takomillashtirishi, lingvopragmatika sohasining tarixiy taraqqiyoti va rivojlanish bosqichlari ilmiy asoslangan;

jahon va rus tilshunosligida pragmalingvistikaning shakllanish tarixi, ilmiy-nazariy muammolari va uning o‘zbek lingvopragmatikasiga ta’siri masalalarini tadqiq etish bo‘yicha to‘plangan materiallar, tadqiqot natijasida chiqarilgan xulosa va umumlashmalar o‘zbek tilshunosligi, xususan, pragmalingvistika va lingvokulturologiya fanlarini o‘qitishda amaliy jihatdan yordam berishi ochib berilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** yozuvchi Erkin A’zam asarlari misolida o‘zbek nutqiy muloqotining lingvopragmatik xususiyatlarini aniqlash borasidagi muammoning aniq qo‘yilgani, chiqarilgan xulosalarning qiyoslash, tavsiflash, komponent tahlil, semantik-stilistik tahlil, kognitiv-pragmatik tahlil kabi usullar bilan asoslangani, tadqiqot usullarining ilmiy maqsadga muvofiqligi, tanlab olingan badiiy manbalarning tadqiqot predmetiga mosligi, ishonchli ilmiy-nazariy manbalardan foydalanilganligi, keltirilgan tahlil, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani, badiiy matn pragmatikasini yoritishda Erkin A’zam asarlariga tayanilganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati fanlararo integratsiya asosida yuzaga kelgan

pragmalingvistika sohasining nazariy masalalari, xususan, Erkin A'zamning poetik mahorati, asarlarining lingvopragmatik xususiyatlariga aloqador muammolarni tadqiq etish bilan bog'liq ilmiy-nazariy qarashlarni to'ldirish va kengaytirish bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiya materiallari va natijalaridan oliy o'quv yurtlarining bakalavriat va magistratura bosqichlari uchun o'zbek pragmalingvistikasi bo'yicha o'quv darsliklari tuzish, badiiy matnning lingvistik tahlili kabi fanlarni o'tishda nazariy manba sifatida foydalanish, soha bo'yicha yaratiladigan monografiya, lingvopragmatik terminlar lug'atini tayyorlashda zarur manba bo'lib xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarning joriy qilinishi.** O'zbek nutqiy muloqotining lingvopragmatik xususiyatlari (Erkin A'zam asarlari misolida) mavzusida olib borilgan tadqiqot bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

nutqiy muloqotning turli sharoit, vaziyatlarda o'rinli va maqbul tarzda amalga oshirishini nutqiy ifodaning illokutiv maqsadiga bog'liq holda tadqiq etish, har xil ifodalarning turli kontekstlarda namoyon bo'lishi, lisoniy vositalar yordamida nutqiy ifodalar shakllanishi xususidagi xulosalaridan Yevropa ittifoqining Erasmus+ dasturi 585845-EPP-1-2017-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP CLASS: "Developing Interdisciplinary Master Program on Computational Linguistics at Central Asian Universities" grant loyihasida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi Samarqand davlat chet tillar institutining 2023-yil 26-iyundagi 1884/30.02.01-son ma'lumotnomasi). Natijada loyihaning elektron platformasidagi Modullar kontentini shakllantirishda chet tili o'qituvchilarining muloqot madaniyatini shakllantirishning ilmiy-nazariy jihatlari hamda magistratura mutaxassisligi o'quv dasturidagi fanlarning o'quv kontentini ishlab chiqish, fanning o'quv materiallari mukammalligi ta'minlangan;

badiiy asarda lisoniy shaxsning namoyon bo'lishi va nutqiy muloqot samaradorligini ta'minlashdagi o'rni, adib asarlari misolida pragmalingvistik vositalarning lisoniy va badiiy-estetik asoslarini aniqlash xususidagi ilmiy xulosalar FA-F1-005 "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligini tadqiq etish" (2017-2020) nomli fundamental loyihaga tatbiq etilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2023-yil 11-maydagi 308/1-son ma'lumotnomasi). Natijada fundamental loyiha doirasidagi maqolalar, monografiyalar hamda adabiyotshunoslik tadqiqi, badiiy asar tilini o'rganish yuzasidan olib borilgan tadqiqotlar ilmiy salohiyatini oshirishga xizmat qilgan;

muloqotning lisoniy tuzilishi, lisoniy vositalar yordamida yuzaga keladigan emotsional holatlar haqidagi xulosalaridan Samarqand viloyat teleradiokompaniyasida 2023-yil 6-iyun kuni efirga uzatilgan "Assalom, Samarqand!" ko'rsatuvining ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston milliy teleradiokompaniyasi Samarqand viloyati teleradiokompaniyasining 2023-yil 27-iyundagi 01-07/224-son ma'lumotnomasi). Natijada tomoshabinlarning o'zbekona muloqot xulqi, muloqot odobi, muloqot samarasi, milliy tafakkur tushunchalari mazmunini teranroq anglashida ijobiy samara bergan; adib asarlarining pragmalingvistik xususiyatini ochib beruvchi

presuppozitsion holatlar, dialektizm, varvarizm, vulgarizmlardan pragmatik maqsadda foydalanish mahorati xususidagi ilmiy xulosalardan O‘zbekiston Yozuvchilar uyushmasi Samarqand viloyati bo‘limi “Sadoqat” ijodiy to‘garagida badiiy asarni tahlil qilish, davra suhbatlari va ilmiy seminarlar o‘tkazishda foydalanilgan (O‘zbekiston Yozuvchilar uyushmasining 2023-yil 17-iyuldagi 37-son ma‘lumotnomasi). Natijada to‘garak a‘zolarining badiiy tasvir va ifoda vositalariga oid bilim ko‘nikmalarini oshirishda ilmiy asos vazifasini bajargan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 8 ta ilmiy-amaliy anjuman va seminarda, jumladan, 4 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanida muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarning e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 17 ta ilmiy ish chop etilgan. Shulardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatida 9 ta maqola, jumladan, 5 tasi respublika hamda 4 tasi xorijiy jurnallarda nashr qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat bo‘lib, 147 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida o‘tkazilgan tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekt va predmetlari tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Badiiy matnda muloqot shakllari lingvopragmatikasi**” deb nomlangan. Bobning “*Nutqiy muloqot shakllari va uni pragmatik jihatdan o‘rganish*” deb nomlangan birinchi bo‘limida muloqot va uning tuzilishi (strukturasi) o‘rganilgan, shuningdek, mavzu yuzasidan jahon tilshunosligidagi nutqiy akt nazariyasi asoschilari Dj.Serl, J.Ostin, K.Ivanova, T.Grushevskaya, N.Fanyan hamda o‘zbek tilshunoslari A.Nurmonov, N.Mahmudov, Sh.Safarov kabi olimlarning nazariy fikrlari tahlil etilgan.

Muloqot insonlar o‘rtasida ma‘lum bir ehtiyoj tufayli ma‘lumotni yetkazish yoki qabul qilish kabi kommunikativ jarayonning ko‘p qirrali faoliyati hisoblanadi. O‘zaro kommunikativ faoliyatda subyektlar, lisoniy va nolisoniy vositalar, ehtiyoj, motiv, kommunikativ maqsad, nutqiy strategiya va taktika, o‘zaro ta‘sirning aloqa jarayonida aks etishi hamda nutqiy samara **muloqotning asosiy komponentlari** hisoblanadi. Avvalo, bu muloqot til vositasida amalga oshiriladi. Yana bir jihati shundaki, muloqotchilar o‘rtasidagi nutq jarayoni (harakati) faqat verbal, ya‘ni so‘zlar bilan emas, balki noverbal (imo-ishora harakati) vositalar bilan fikr almashishdan iborat bo‘ladi. Kommunikativ (aloqa quroli, vosita), ekspressiv (fikrni ifodalash), konstruktiv (fikrlarni shakllantirish), akkumulyativ (ijtimoiy tajriba va bilimlarni to‘plash, saqlash hamda farqlash mavjudligi kabi

xususiyatlar)<sup>31</sup> **muloqot vazifalaridir**. Soʻzlovchining nutq qaratilgan shaxs yoki shaxslararo munosabatga kirishishi zamirida, albatta, maʼlum bir pragmatik niyat, maqsad yotadi. U ana shu maqsadning qanday ekanligi, nutqiy muloqotning kim bilan, qanday sharoit va vaziyatda amalga oshayotganligiga qarab oʻz nutqiy strategiya hamda taktikalarini rejalashtirishi **muloqotning tashqi omillarini** belgilab beradi.

Har bir nutqiy aloqa zamirida soʻzlovchi yoki yozuvchining moʻljali yotadi. Demak, yozuvchi fikrlarini kitobxonga yetkazishda oʻz oldiga maʼlum bir maqsad qoʻyadi. Shunga koʻra u tomonidan shakllantiriladigan matnda til birliklari turli lingvopragmatik vazifalarni bajarishga xoslangan boʻladi.

Oʻzbek tilshunosligida lingvopragmatika muammolariga bagʻishlangan ilk tadqiqotlar oʻtgan asrning 80-90-yillaridan boshlab maydonga kelgan boʻlsa-da, keyingi oʻn yillikda bu borada bajarilgan tadqiqotlarda asosiy eʼtibor nutqiy muloqotning ekspressiv taʼsirchanlikni ifodalash imkoniyatlari, ijtimoiy-etiketli jihatlari, ishtirokchilar subyektiv munosabati, turli situativ-pragmatik xususiyatlari kabi masalalarga qaratildi.

Pragmatikada nutqiy aktning bevosita kontekst bilan munosabati oʻrganilishi koʻrsatiladi. Yaʼni, nutqiy ifoda bilan kontekst oʻrtasidagi oʻzaro munosabat pragmatikaning asosiy oʻrganish obyekti sanaladi. Demak, nutqiy akt bilan kontekst oʻrtasidagi munosabat juda kuchli boʻlganda, nutqiy akt maʼnosi kontekst bilan bogʻliq holda anglangan oʻrinlarda pragmatikaga ehtiyoj tugʻiladi<sup>32</sup>. Haqiqatdan ham matn tarkibidagi deskriptiv, yaʼni indikativ (denotativ maʼnoga ega boʻlgan, atash vazifasini bajaradigan) soʻzlarni semantika oʻrganadi. Shunday ekan, pragmatikada indikativ boʻlmagan, maʼnosi kontekst bilan bogʻliq, maʼlum vaziyatda reallashadigan jihati oʻrganiladi. Masalan: *Kelsam, “tupoy” ilmiy ishi – seminarga tayyorgarlik koʻrib, allaqachon toʻshakka kiribdi. – Seni, **tupoy** ekan, dedi. – Kulgim qistaydi. Kim? **Musofirmi?** (Hamid Boʻriboy akaga shunday deb laqab qoʻygan)* (E.Aʼzam “Koʻk eshik”). Ushbu matnda qoʻllanilgan **tupoy** varvarizmining *hech narsani bilmaydi, **musofir** soʻzida oʻzi yashaydigan hududdan boshqa hududda yashaydigan kishilarga nisbatan ishlatiladigan denotativ maʼnolari aniq*. Lekin nima maqsadda Hamidni **tupoy** degani, Hamid esa Boʻriboy akaga **Musofir** deb laqab qoʻyishi noaniq. Ana shu maʼnolarning matnda keyin qoʻllanilgan propozitsiyalar orqali reallashishi pragmatik maʼnosi boʻladi. Badiiy matnda shunga oʻxshash metaforik birliklar koʻp qoʻllanadi. Bu semantik siljish jarayoni boʻlib, assotsiativ tafakkurga asoslangan boʻladi. Aynan ana shu metaforik maʼnosidagi xususiyatlar inson ruhiyatiga taʼsir etadi. Inson xotirasida bu xususiyatlar maʼlumot sifatida saqlanadi. Shu bois metaforani inʼikos etuvchi individ muayyan tushunchalarni kognitiv idrok qiladi. Ekspressiv assotsiativ maydoniga kiruvchi soʻzlar qoʻllanganda, u kitobxon ruhiyatiga kuchliroq taʼsir etishi mumkin. Badiiy asarda bunday metaforalar maʼlum bir ekspressiv ifoda sifatida eksplitsit yoki implitsit pragmatik vazifalar bajarishi mumkin.

Bobning “*Samarali nutqning uslubiy-pragmatik omillari*” nomli ikkinchi

<sup>31</sup> Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. – Л., 1975. – С. 44.

<sup>32</sup> Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари: – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б. 14.

bo‘limida nutq madaniyati va muloqot samaradorligi haqida fikr yuritilgan. Ma’lumki, nutqiy muloqot kim tomonidan, qanday maqsadda, qanday vaziyatda, qanday til birliklari vositasida amalga oshishidan qat’i nazar, uning asosida yagona model yotadi. Bu model esa o‘z navbatida so‘zlovchi yoki yozuvchi – axborot, ya’ni matn – tinglovchi yoki o‘quvchi, nutqiy kommunikatsiyada nutqiy sharoit, axborot kanali, muloqot a’zolarining maqomi, yoshi kabi a’zoldan tashkil topadi<sup>33</sup>. Madaniy nutq samaradorligini ta’minlashda asosiy tamoyil sifatida quyidagilarni belgilash maqsadga muvofiq: nutq madaniyati – ma’lum nutqiy vaziyatda lisoniy vositalarning nutqiy axloq va lisoniy me’yorlarga amal qilib tanlangan qurilmasi hisoblanadi. U so‘zlovchining nutqning turli ko‘rinishlarida o‘z oldiga qo‘ygan kommunikativ maqsadining samaradorligini ta’minlashga xizmat qiladi.

Kommunikativ faoliyatda shaxslararo muloqotning pragmatik samaradorligini oshirishning muhim omillari me’yoriylik, kommunikativlik, axloqiylik, lisoniy vositalarning tanlanishi va tashkillashtirilishi nutqning kommunikativ mohiyati va axloqiy me’yoriylikning rivojlanish sharti hamda nutq samaradorligi nutq madaniyatining asosiy maqsadi ekanligi hisoblanadi. Nutqning to‘g‘riligi, aniqligi, mantiqiyiligi, jo‘yaliligi, ifodaviyiligi kabi sifatlar muloqot samarasining asosiy omillaridir. Muloqot samaradorligi – bu nutq madaniyati nazariyasini amalda qo‘llashni yengillashtiruvchi omil hisoblanadi. Biz pragmatik samaradorlik deyilganda, o‘z oldimizga qo‘ygan kommunikativ maqsadga erishishning eng maqbul usullarini tushunamiz. Muloqotning kommunikativ maqsadi esa til bajaradigan eng muhim ijtimoiy vazifalar bilan chambarchas bog‘liq.

So‘zlovchi yoki yozuvchi o‘z oldiga qo‘ygan niyatining maqsadga muvofiq tarzda amalga oshishida tilning turli sathlariga oid lisoniy birliklar hamda nutqning emotsional-ekspressivligini ta’minlovchi lingvopragmatik vositalarning tanlanishi, ularning muomalaga kiritilishi bilan funksional-semantik va pragmatik xususiyatlari namoyon bo‘lish imkoniyati mavjud joyda mazkur fan mundarijasi shakllanadi.

Bobning “*Badiiy matn – nutqiy muloqotning mukammal shakli*” nomli uchinchi bo‘limida badiiy matn, badiiy asar tili, ijodkor individual uslubini o‘rganish masalalariga to‘xtalib o‘tilgan. Matn va uning turli ko‘rinishlari o‘z mazmun-mohiyati, tuzilishi va hajmiga ko‘ra farq qilishidan qat’i nazar, so‘zlovchi kommunikativ maqsadi, nutq qaratilgan shaxsning matn mazmunini idrok etish va qabul qilib olishiga mos bo‘lishi lozim. Shuning uchun inson nutqiy faoliyatida uning hayotiy tajribasi, til birliklaridan foydalanish qobiliyati o‘z aksini topadi. Shunday ekan inson nutqiy faoliyatini tadqiq etuvchi pragmatikaga ehtiyoj seziladi. Chunki inson nutqiy faoliyatining turli sharoit va vaziyatlarda o‘rinli va maqbul tarzda amalga oshishini nutqiy ifodaning illokutiv maqsadiga bog‘liq holda tadqiq etish, muloqotning lisoniy tuzilishini, uning har xil tiplari va turlariga kiruvchi qoida hamda usullarni ishlab chiqish, har xil ifodalarning turli kontekstlarda namoyon bo‘lishini o‘rganish pragmatikalingvistikaning dolzarb muammolari sanaladi.

---

<sup>33</sup> Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 30-31.

Badiiy uslub doirasida qaraluvchi matnlar, avvalo, kitobxonga ma'lum bir voqea-hodisa to'g'risida ma'lumot beribgina qolmay, uning ruhiyatiga ham ta'sir o'tkazadi. Har bir badiiy matnni shakllantirishda badiiy-estetik ta'sirchanlikni ta'minlash ko'zda tutiladi. Badiiy asar ijodkorlari lisoniy birliklardan foydalanishiga ko'ra bir-biridan farq qiladi. Ijodkorning lisoniy vositalarni tanlash va qo'llay olish mahorati lisoniy shaxs sifatida uning individual uslubini belgilab beradi. Shu ma'noda hozirgi zamonaviy tilshunoslikda ma'lum asar muallifining asarlarida muloqot matnining lingvopragmatik imkoniyatlarini o'rganishda, muallifning matn yaratishi, badiiy matn – til – nutq, yozuvchining ongi faoliyati – nutqiy faoliyat – matn – qabul qiluvchining ongi faoliyati kabi lingvopsixologik nuqtayi nazardan yondashiladi. Har qanday matn, u qaysi uslub yoki janrda bo'lishidan qat'i nazar, nutqiy faoliyat natijasi sifatida atrof-muhitni muallif ongida mental va lisoniy strukturalar shaklida aks ettiradi.

Bobning “*Badiiy matnni lingvopragmatik tahlil qilish tamoyillari*” nomli to'rtinchi bo'limida badiiy matnning lingvopragmatik xususiyatlari, lingvistik tadqiqotning pragmatik tashkiliy-tarkibiy qismi haqida so'z yuritiladi. Lingvistik pragmatikaning tadqiq doirasi keng bo'lib, bu yo'nalishda til birliklarining nutq vaziyati, kontekst bilan bog'liq jihatlari, kishilar o'rtasidagi munosabatni ifoda etuvchi nutqiy etiketlar, nutqning ijtimoiy xoslanishi, ifodaning subyektiv modal aspektiga aloqador kirish, baho bildiruvchi so'z va vositalar, insonning ichki subyektiv ruhiyatini ifoda etuvchi diskurs hamda presuppozitsiya hodisasini o'rganish maqsad qilib belgilandi<sup>34</sup>.

Nutqiy aktlar badiiy matn mazmunini voqelantiruvchi eng muhim omillardan biri hisoblanadi. Umuman olganda, pragmatika termini mazmuni, mohiyatiga ko'ra faoliyat tushunchasi bilan bevosita aloqador. Shuning uchun uning lug'aviy ma'nosi amaliy ish mazmuni bilan aniqlashadi. Shunday ekan, lingvopragmatika til belgilarining nutqda bajaradigan vazifasi bilan belgilanadi, uning mazmuni esa muloqotchilar o'rtasidagi munosabat jarayoniga xos ifoda usuli va anglash mezonlari asosida namoyon bo'lishidadir.

Pragmatikaga gapiruvchi subyekt, eshituvchi subyekt, yuboruvchi – adresant, oluvchi – adresat, ularning kommunikatsiyada o'zaro bog'lanishi, munosabatlari, aloqa qilish, suhbat qurish vaziyatlari bilan bog'liq masalalar kompleksi ham kiritilgan. Shu tufayli lingvistik pragmatikaning tadqiqot obyekti sifatida mulohaza, fikr bildirishning eksplitsit (oshkora) va implitsit (yashirin) maqsadlari, so'zlashuv taktikasi va so'zlashuv fe'l-atvori, pragmatik mazmuni (fikr bildirishning ko'chma ma'nolari, ishoralar, istioralar, shamalar, qochirimlar va hokazo), adresatga nisbatan ta'siri qaraladi.

Biz mazkur ishda lingvistik tadqiqotning pragmatik tashkiliy, tarkibiy qismi sifatida “*pragmatik mazmun*”, “*pragmatik vazifa*”, “*pragmatik samara*”, “*pragmatik imkoniyat*”, “*kommunikativ maqsad*”, “*kommunikativ situatsiya*”, “*kommunikativ strategiya*” kabi tushunchalar asosida ish olib borishga harakat qildik.

---

<sup>34</sup> Хақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 15-17.

*Pragmatik mazmun* konfiguratsion yoki semantik-pragmatik rejaga kiradi va semantik referensiyani birlashtiradi – matnning ayrim tematik negiz bilan munosabatdorlik; “fikr bildiruvchanlik” – predikativ (kesimlik) – modal tavsiflari; shuningdek, “argumentlangan (dalillar bilan isbotlangan) dastur” – matnning illokutiv tavsifini “makrofikr bildirish” singari, boshqacha qilib aytganda, uning kommunikativ mazmunini anglatadi. *Pragmatik vazifa* deganda biz turli kommunikativ maqsadlarga erishish uchun nutqda (so‘zlashuvda) lingvistik birliklarning potensial kommunikativ-pragmatik xususiyatlaridan foydalanishni tushunamiz. Baholash hodisasining “pragmatik vazifalari” ostida biz undan nutqda (so‘zlashuvda) foydalanishning maqsad va mohiyati, uning dolzarb, juda muhim muammoligini anglaymiz. *Pragmatik samara* – so‘zlovchi o‘z nutqida baholash so‘zlaridan foydalanib, eshituvchiga ta’sir o‘tkazish natijasi. Pragmatik samara o‘z tarkibiga faqat pragmatik ta’sir mexanizmlarini qo‘shib qolmasdan, balki kommunikatsiya jarayonida muayyan ekstralingvistik samaraga erishish imkoniyatini ham kiritgan. Baholash munosabatining *pragmatik imkoniyati* deyilganda kommunikativ intensiyalarni amalga oshirish uchun baho ifodalovchi birliklardan potensial foydalanish imkoniyatlari tushuniladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Erkin A’zam asarlarida “til shaxsi” namoyon bo‘lishining lingvopragmatik xususiyatlari**” deb nomlanadi. Bobning “*Til shaxsining lingvopragmatik tabiati*” deb nomlangan birinchi bo‘limida til shaxsi, uning badiiy asarda namoyon bo‘lishi, lisoniy shaxsning lingvopragmatik tabiati haqida so‘z boradi. Til birliklarining o‘ziga xos xususiyatlari, faoliyat birligi, ma’lumot yetkazish vositasi sifatida qo‘llanish imkoniyatlari matnda to‘laligicha amalga oshadi. Matn inson kommunikativ faoliyatining asosini tashkil qiluvchi markaziy tushunchalardan biri sifatida mazkur faoliyatning boshqa qismlari bilan muntazam munosabatda bo‘ladi. Uning mavjudligi esa bevosita inson tushunchasi bilan bog‘liq.

Lisoniy shaxs tushunchasi nemis olimi Y.Vaysberger nomi bilan aloqador. Bu borada rus tilshunosligida V.V.Vinogradov ilk qarashlarini aytgan. Lisoniy shaxs tushunchasining o‘zini esa G.I.Bogin qo‘llay boshlagan: u lisoniy shaxs modelini yaratgan va uning fikriga ko‘ra inson “nutqiy muomalaga kirishish, nutq hosilalarini shakllantirish va qabul qila olishga tayyor” shaxs sifatida qaraladi. Bu tushunchani ilmiy paradigmaga keng darajada Y.N.Karaulov olib kirgan. Uning fikricha, lisoniy shaxs – bu matnlarni vujudga keltirish va uni o‘zi qabul qila olish darajasida o‘zlashtira olish qobiliyatiga ega va u quyidagicha farqlanadi: strukturaviy-lisoniy murakkablik darajasiga ko‘ra; voqelikni aks ettirish chuqurligi va aniqligiga ko‘ra; ma’lum bir maqsadga yo‘nalganlikka ko‘ra.

Y.N.Karaulovning fikricha, lisoniy shaxs uch bosqichli strukturaviy darajaga ega: 1) kundalik tilga egalik darajasini aks ettiruvchi og‘zaki-semantik daraja; 2) sotsium (lisoniy shaxs)ga xos relevant bilimlar va tushuncha qabul qilib, saqlash, kengaytirishlarning dolzarblashuvi va identifikatsiyasi yuz beruvchi bilish darajasi. Bu daraja shaxs dunyosining til modeli, uning milliy madaniyatini, o‘zligini aks ettirishni taqozo etadi; 3) pragmatik (oliy) daraja. Bunga lisoniy shaxsning takomillashuviga olib chiquvchi motivlar hamda maqsadlarni aniqlash va unga o‘z fikr-mulohazalarini bildirib, tavsiflash kiradi. Binobarin, axborotlarni kodlashtirish

va koddan ochish jarayoni “shaxs kommunikativ makoni”ning barcha uch bosqichi hamjihatligida olib boriladi<sup>35</sup>.

Bobning “*Erkin A’zam asarlarida “lisoniy shaxs” namoyon bo’lishining pragmatik imkoniyatlari*” deb nomlangan ikkinchi bo’limida lisoniy shaxsga xos xususiyatlar lingvopragmatikaning asosiy tayanch tushunchasi bo’lgan nutqiy aktlar vositasida ochib berilgan.

Badiiy matnlarda ishtirok etuvchining nutqiy faoliyati, fikr ifodalash imkoniyatlari uning lisoniy shaxs sifatidagi xususiyatlarini ochib berish sari yo’naltirilgan bo’ladi. Asardagi lisoniy shaxs yoki matn muallifi tomonidan bayon etilayotgan fikr ma’lum maqsadni nazarda tutadi: personaj o’z tuyg’ularini, munosabatini tinglovchiga bildiradi va shu orqali unda ham ma’lum bir his-tuyg’ularning uyg’onishiga sabab bo’ladi, shuningdek, suhbatdoshni ma’lum kommunikativ harakatga da’vat etadi, unga o’z hayoti va faoliyati, ichki kechinmalari bilan bog’liq holatlarni yetkazish orqali ta’sir ko’rsatish natijasida uni navbatdagi nutq jarayoniga jalb qiladi. Erkin A’zamning “Zabarjad” kinoqissasidagi Zabarjad shaxsi hayotning turmush azoblari, g’am-g’ussalari, o’z fojiasini-da shaddodlik ortiga yashirgani va eng asosiysi, sharq ayollariga xos e’tiqod xususiyatlarini saqlab qololgani quyidagi diskurs parchasida aniq aks ettirilgan: *U duoga qo’l ochganida Zabarjad xuddi nogahon hushdan ketgandek gup etib qabrning ustiga o’zini tashlaydi-da, faryod chekib yuboradi: – Dada! Dadajonim! Nega bizni tashlab ketdingiz, nega? Qo’ying edi, men cho’kib ketay edi o’shanda! Men o’lib ketay edi! Birga cho’ksak ham mayli edi! Birga o’lsak ham mayli edi! Joningizga zomin bo’lib, sizga badal qolib men nima qildim bu dunyoda, dadajon?! Shuncha yildan beri bu kasofatingizni nega yer yutmaydi, dada?! Dadajo-on!* (E.A’zam “Zabarjad”).

Turli xil his-tuyg’u ifodalashning muhim vositasi hisoblangan til birliklari, undov va so’roq gap tuzilishidagi propozitsiyalar orqali yozuvchi lisoniy shaxs tushunchasining o’ziga xos pragmatik xususiyatlari, mazkur tushuncha ostida birlashuvchi semantik qirralarni ochib berilganligi kitobxon e’tiborini o’ziga jalb qilishi tabiiy. Erkin A’zamning individual o’ziga xosligi shundaki, muallif lisoniy shaxs qiyofasini yaratishda to’g’ridan-to’g’ri bayonchilikdan qochib, pragmatik yondashuvga murojaat qiladi. Lisoniy shaxsga xos xususiyatlar lingvopragmatikaning asosiy tayanchi bo’lgan nutqiy aktlar vositasida ochib beriladi. Yozuvchi asarlaridagi inson ruhiyati bilan bog’liq holatlar ifodasini obrazli qilib nutqiy aktlar galereyasi deyish mumkin. O’zbek tilida o’z mazmun-mohiyatiga ko’ra nutq obyektini baholash vazifasini bajaruvchi lisoniy birliklar, ifodatasvir vositalari ko’p. Ular so’zlovchi yoki yozuvchi kommunikativ maqsadiga bog’liq holda subyektiv munosabat ifodalash, emotsional-ekspressivlikni ta’minlash uchun xizmat qiladi. Lisoniy shaxs xususiyatlarini ochib berishga xizmat qiluvchi bu vositalarda asl lisoniy vazifasidan tashqari, hissiy-ta’sirchanlikni ta’minlash imkoniyati ham mavjud bo’lib, ular lisoniy shaxs psixoemotiv xususiyatlarini ochishda yetakchilik qiladi.

Bobning “*Muloqotning sotsiopragmatik tahlili*” deb nomlangan uchinchi

---

<sup>35</sup> Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – Москва: Издательство ЛКИ, 2010. – С. 89-90.

bo'limida yozuvchining "Anoyining jaydari olmasi" hikoyasi sotsiopragmatik tahlil qilingan. Tahlilga tortilgan asarning bosh qahramoni Ramazon. Asardagi voqealar syujeti shu obraz xatti-harakati, faoliyati asosiga qurilgan va bu voqeaga ijtimoiylik nuqtayi nazardan baho berilib, til birliklarining sotsiopragmatik imkoniyatlari ochib berilgan. Ramazonning jamiyatning bir a'zosi, ijtimoiy kelib chiqishi jihatidan qishloq hududiga mansubligi uning fikr ifodalashida, til birliklarini qo'llashida ko'rinadi. Obyektiv olamdagi voqea, hodisa va predmet haqidagi ma'lumotlarni qabul qilish va uni qayta aks ettirish darajasi so'zlovchining olam haqidagi bilimlari bilan chambarchas bog'liqdir. So'zlovchi o'z fikrini aniq, lo'nda va to'g'ri ifodalashi uchun uning olam haqidagi bilimlari mukammal bo'lishi lozim. So'zlovchining nutqi uning o'zligi haqida to'liq ma'lumot beradi<sup>36</sup>.

Darhaqiqat, bu fikr isbotini asarda muallif tavsifida va Ramazon nutqida kuzatamiz. Asar muallifi voqealar rivojini keskin tazda kuchaytirmaydi. Balki personaj xarakter-xususiyatlari bilan o'quvchini xabardor qilishda uning o'zini so'zlatadi. Bu o'rinda obrazning o'zini o'zi tanishtirish roli kuchaya boradi:

*Ramazonning hangamalarini tinglarkansiz, Boysun oralab yurgandek, ajabtovur odamlar to'dasiga kirib qolgandek bo'lasiz. – Tur endi, ko'cha aylanaylik, – deydi u "yangiliklari"ni aytib tugatgach. – Seni bi-ir lag'monga to'ydiray, to'rt tiyinlik "dumba-jigar" somsadan yeyaverib oshqozoning kallapochaga to'lib ketgandir. Menga qara, to'rt tiyin-to'rt tiyin yig'ib, shu somsachiga bir haykal qo'ysalaring-chi, a? Maslahat-da buyam. Beshyog'ochning o'-o'rtasiga! Tatigan tuzingga tovon-da. Ramazon turish-turmushi bilan shaharga yarashmaydi, shaharga sig'maydi. Unga qo'shilib ko'chaga chiqqani ham uyalasiz. Yurgan yo'lida lakalov qiliqlar qilib, Hammani o'ziga qaratib, shang'illagancha allanimalarni vaysab ketaveradi. Lug'ati ham antiqa: tramvayni "uch tiyinlik" deydi, taksini – "pulyutar", restoranni – "registron" (E.A'zam "Anoyining jaydari olmasi").*

Badiiy adabiyotda yozuvchining individual uslubi bilan bog'liq ravishda obrazning xarakterini ochish uchun uslubiy vosita sifatida pragmatik to'siq hodisasidan ham foydalaniladi. Yuqorida keltirilgan matnda yozuvchi Ramazonning o'ziga xos nutqi orqali uning xarakterini ochib berish maqsadida pragmatik to'siqdan mahorat bilan foydalanganligini ko'rish mumkin: *"Menga qara, to'rt tiyin-to'rt tiyin yig'ib, shu somsachiga bir haykal qo'ysalaring-chi, a? Maslahat-da buyam. Beshyog'ochning o'-o'rtasiga! Tatigan tuzingga tovon-da"* kabi propozitsiyalaridan foydalanilgan. Propozitsiyaning tinglovchi tomonidan to'g'ri anglanishi uchun to'siq vazifasini bajargan. Bu esa do'sti (hikoyachi) tomonidan "ahmoq", "beforasat" kabi ma'nolarni anglatuvchi propozitsiyani shakllantirishga xizmat qilgan va: *"Ramazon turish-turmushi bilan shaharga yarashmaydi, shaharga sig'maydi. Unga qo'shilib ko'chaga chiqqani ham uyalasiz. Yurgan yo'lida lakalov qiliqlar qilib, Hammani o'ziga qaratib, shang'illagancha allanimalarni vaysab ketaveradi. Lug'ati ham antiqa: tramvayni*

<sup>36</sup> Данияров Б.Х. Ўзбек тилида лексик синонимларининг лингвопрагматик хусусиятлари// Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2019. – № 10. – Б. 52.

“*uch tiyinlik*” deydi, *taksini* – “*pulyutar*”, *restoranni* – “*registron*” kabi xulosalar chiqarishga hamda fikr yuritishga sabab bo‘lgan. Tilshunos M.Hakimov to‘g‘ri takidlaganidek, “*pragmatik to‘siq*” tushunchasi, asosan, so‘zlovchi hamda tinglovchi o‘rtasidagi kommunikativ munosabatda aniq ko‘rinadi, ayniqsa, nutq ishtirokchilari tasavvurida olam hamda til bilimlarining darajalanishi pragmatik to‘siqning asosi”<sup>37</sup> hisoblanadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Erkin A‘zam asarlarida nutqiy muloqotni yuzaga keltiruvchi vositalar lingvopragmatikasi**” deb nomlanadi. Bobning “*Badiiy matnda so‘z qo‘llash mahorati va pragmatik imkoniyat*” nomli birinchi bo‘limida yozuvchining til birliklaridan foydalanish mahorati uning asarlaridan olingan misollar vositasida ochib berilgan.

Yozuvchi badiiy asarda kitobxonga ma‘lum bir voqea-hodisa to‘g‘risida ma‘lumot beribgina qolmay, uning ruhiyatiga ta‘sir ham o‘tkazadi. Bilamizki, badiiy asar ijodkorlari til birliklaridan foydalanishiga ko‘ra bir-biridan farq qiladi. Chunki har bir ijodkorning lisoniy vositalarni tanlash va qo‘llay olish mahorati uning individual uslubini belgilab beradi. Yozuvchining o‘ziga xos uslubini o‘rganish, asar matnini lingvistik nuqtayi nazardan batafsil tahlil qilish pragmatik faoliyatni aniqlash uchun muhimdir. Bu turdagi tahlil har bir muallifning tildan foydalanishda o‘ziga xosligini o‘rganish, uning asar g‘oyaviy mazmunini yoritishda, voqelik motivini badiiy bayon qilishda uslubiy vositalarini qo‘llash mahoratini o‘rganish uchun xizmat qiladi. Har qanday shaxsning lisoniy birliklardan foydalanish mahorati zahirida uning kognitiv til zaxirasi yotadi. Pragmatik layoqat u yoki bu shaxsning, yozuvchining individual til xususiyatlari yig‘indisini umumlashtiradi.

Yozuvchining “*Shoirning to‘yi*” qissasida ishtirok etuvchi Ma‘shuqaxon obrazi tasviriga e‘tibor qaratamiz.

**Ma‘shuqaxon.** Oldingi qatordan umri pardozi-andoz deb o‘tgan, sochi hamon qop-qora (bo‘yalgan), yoshligida o‘lgudek shayton, jikilloq bo‘lgani ayon ko‘rinib turgan chittak bir kampir joyidan turib, uzoq-yaqiniga allanechuk zavq va hafsala bilan rosa ta‘zim qilib chiqdi.

Parchada til birliklaridan anglashilgan pragmatik ma‘no *umri pardozi-andoz deb o‘tgan, sochi hamon qop-qora (bo‘yalgan)*, – hayot tarzi, *o‘lgudek shayton, jikilloq bo‘lgan* – yengiltak hayot kechirmoq, *chittak bir kampir* – nutq so‘zlanib turgan vaqtdagi holati kabilarda ifodalangan. Parchadagi “*shayton*”, “*jikilloq*”, “*chittak*” leksemalari harakat-holat ma‘nolarini ko‘rsatishda konnotativ ma‘no kasb etgan. Gapiruvchi shaxs yoki muallifning tinglovchi yoki kitobxonning diqqat-e‘tiborini tortish, ularga kommunikativ ta‘sir qilish, qiziqtirib qo‘yish, fikrini jalb qilish yoki aksincha, chalg‘itish, hayajonga solish, to‘lqinlantirish, ishontirish yoki aldashga urinishida so‘zning, so‘z birikmasining ekspressiv-emotsional-baholovchi konnotativ ma‘nosini, ya‘ni pragmatik ma‘nosini tadqiq qilish ehtiyoji vujudga keldi. Shunday qilib, so‘z ifodalaydigan qo‘shimcha ma‘noni qo‘llash kommunikativ-pragmatik ehtiyojlar tufayli ro‘y beradi”<sup>38</sup>.

<sup>37</sup> Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 126.

<sup>38</sup> Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – Б. 11.

Asarda bu personaj axloqiy tasviri quyidagicha berilgan: *Ayniqsa, Otashqalbgaga o'xshagan sho'x, olov yigit! Kayf-payf bilan bir-ikki bor quchoqlagan bo'lsa bordir. Lekin, zinhor-bazinhor, bu shilqimxonga ko'ngil qo'ygan emas. Ko'ngil qo'yganlari boshqa edi, boshqalar edi. Uni, mana, biz bilamiz. (Bilmaylar ketaylik, iloyim!) O'ziyam she'r yozarmidi, yalla aytarmidi, ishqilib, shu doiralarda izg'ib yuradigan bu xonimning o'sha kezlardayoq ohori ketib bo'lgan, uni o'pmagan, quchoqlamagan shoir-u shuaro kam edi. Otashqalb shulardan biri, bittaginasini edi, xolos. U sovuq o'lkalarga ketib qolgach, ko'pdan ortgan bu sarqit xonim opera aytadigan bir artistgami, undan chiqib allaqanday o'ris polkovnikkami, yana allakimlarga tegib yurdi* (E.A'zam "Shoirning to'yi").

Parchada "shilqimxon", "izg'ib yurmoq", "ohori ketmoq", "sarqit xonim" kabi so'z va birikmalar salbiy munosabat ifodalash bilan birga personaj faoliyati, hayot tarzini baholashga ham xizmat qilmoqda. "O'zbek tilining izohli lug'ati"da berilishicha, **Ohor** [f. – kraxmal; gazlamaga pardozi berish]. 1. maxs. Ip, gazlama yoki kiyimga pardozi berish yoki qotirish uchun ishlatiladigan modda; kraxmal. **Ohor bermoq.** Ohorlab pardozi bermoq, kraxmallamoq. 2. Shunday modda bilan yangi narsaga, kiyimga berilgan ishlov, pardozi<sup>39</sup>. Shuningdek, sarqit so'zi 1. Birovdan qolgan taom, qoldiq ovqat. 2. ko'chma. O'tmishdan meros bo'lib kelayotgan, ba'zan zamona ruhiga to'g'ri kelmaydigan odat, rasm-rusum, tartib va shu kabi ma'nolarni anglatadi<sup>40</sup>. Bundan xulosa qilish mumkinki, "ohori ketmoq", "sarqit" so'zlarining ko'chma ma'noda insonga nisbatan qo'llanishi ularni pragmatik vazifaga xoslagan. Bu o'rinda "ohori ketmoq" birikmasida personajning keksayib qolganligi, "sarqit" so'zidan esa harom-harish hayot kechirganligi ma'nosi ularning faoliyatga – yangi ma'no ifodalash vazifasini bajarishga kirishganligini ko'rsatadi.

Bobning "Dialektizmlarning pragmatik imkoniyatlari" deb nomlangan ikkinchi bo'limida muallif asarlarida qo'llanilgan dialektizmlar haqida so'z yuritilgan. Erkin A'zam asarlari tili shevaga xos lisoniy vositalarga boyligi bilan ajralib turadi. Lingvistik adabiyotlarda "Badiiy adabiyotda va kinofilmlarda mahalliy koloritni aks ettirish, asar qahramonlari nutqini real berish maqsadida dialektizmlardan foydalaniladi. Lekin bu bilan dialektal leksema adabiy tilda o'rnashdi degani emas, albatta. Badiiy adabiyot va kinofilmlarda shevaga xos unsurlarni ishlatishda quyushqondan chiqib ketish yaxshi emas. Ularni qo'llash me'yor doirasida bo'lmog'i lozimligi qayd qilinadi"<sup>41</sup>.

Erkin A'zam o'z qahramonlarini o'zlari istiqomat qiladigan joy va turmush tarziga bog'liq holda tasvirlash maqsadida, asar bilan tanishayotgan kitobxonning unda tasvirlanayotgan voqea-hodisalar to'g'risida aniq tasavvurga ega bo'lishini ta'minlash maqsadida o'rni bilan *anovinaqa, qo'sqi, o'shak, uytib-buytib, ulim, shishinib, galdir, shipirmoq (yemoq), g'alcha* kabi shevaga xos so'zlarni ishlatadi.

Y.A.Skorodumov badiiy asar matnida qo'llanilgan dialektizmlar: **tavsiflovchi**

<sup>39</sup> <https://elib.buxdu.uz/index.php/pages/o-zbek-tilining-izohli-lug-ati/item/5196-2019-12-27-10-57-46>

<sup>40</sup> Ўзбек тилининг изохли луғати. Беш жилдли. Учинчи жилд. Тузатилган 2-нашри. – Тошкент: «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriёти, 2020. – B. 456.

<sup>41</sup> Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Raupova L.R., Qurbonova M.M., Abuzalova M.Q., Yo'ldosheva D.N. Hozirgi o'zbek tili. – Toshkent: Innovatsiya-Ziyo, 2020. – B. 143.

– personajning qayerdan ekanligi, qaysi toifaga mansubligini aniqlash; **modellash** – jonli xalq nutqini ko‘rsatish, asarga haqqoniylik bag‘ishlash; **nominativ** – ma‘lum predmetni nomlash uchun xizmat qilish; **emotiv** – adresantning o‘z gaplariga subyektiv munosabatini ifodalashi va hissiyotiga ta‘sir etish maqsadi; **yuksak** – o‘quvchi diqqatini aniq dialektizmga qaratish kabi vazifalarni bajarishini qayd qiladi<sup>42</sup>. Yuqoridagi fikrlar isbotini biz “Shoirning to‘yi” qissasidagi Jiyanbeka nutqida kuzatamiz: *Jiyanbeka mana shu oliymaqom anjumandagi oliy-sha’n minbarda turib go‘yo yaltirab yotgan sip-silliq yo‘lka bo‘ylab yaxmalak otdi: u yoqdan – bu yoqqa, bu yoqdan – u yoqqa. “Biza Sibirga borib keldivuz: man, Zahmatkash domla, Mas‘ul okamiza va Yosh shoir. Amakimlani qabrligini ko‘rib keldivuz: ja obod, atrofi panjara minan o‘ralgan. Byustlariyam bor. O‘tta amakimlani ja yaxshi ko‘risharkan, maktabga nomligini berishibdi. Bitta xotin bor ekan, eriyam bor, o‘sha amakimla-ni... amakimlani... bilar ekan, gapirib berdi”* (E.A‘zam “Shoirning to‘yi”).

Keltirilgan parchada personaj nutqining fonetik, morfologik, leksik xususiyatlari ushbu nutqning Toshkent shevasiga taalluqli ekanligiga ishora qilishdan tashqari yana bir muhim pragmatik vazifa – personajning dunyoqarashi, fikr ifodalash uslubi, saviyasi kabi jihatlarini ko‘rsatib berishga xizmat qilgan. Talaffuzdagi ana shunday shevaga xos farqlarning badiiy asar tiliga kiritilishi avtorning obrazni, personajni individuallashtirish, turmush, sotsial muhit, turli sharoitlarni badiiy ishonchli va etnografik aniq, real tasvirlash kabi maqsadlari bilan uzviy bog‘langan bo‘ladi. So‘zlar talaffuzidagi bunday minimal o‘zgarish va farqlar badiiy asarda juda katta ekspressiv vazifani bajaradi<sup>43</sup>.

Erkin A‘zam asarlarida **g‘ar** so‘zi bilan yasalgan, so‘kish denotat ma‘nosini ifodalovchi **bachchag‘ar**, **enag‘ar**, **ukkag‘ar** dialektal so‘zlar ko‘p qo‘llanilgan. **G‘ar** – (*forscha*) fohisha, buzuq ayol, xotinchalish<sup>44</sup> ma‘nolarini bildirishi o‘zbek tilining izohli lug‘atida berilgan. Janubiy viloyatlar, ayniqsa, Surxondaryo va Qashqadaryo dialektlarida **bachchag‘ar**, **enag‘ar**, **ukkag‘ar** so‘zlari negativ ma‘no ifodasidan ko‘ra, pozitivlikka moyil pragmatik semaga o‘tib qolganday taassurot qoldiradi. Erkin A‘zamning biz ko‘rib chiqqan asarlarida **ukkag‘ar** so‘zi 89 marta, **bachchag‘ar** 54 marta, **enag‘ar** so‘kish dialektizmi 36 marta qo‘llanilgan.

Erkin A‘zam ijodida fonetik, leksik, etnografik, semantik, grammatik dialektizmlarning qo‘llanilishi asar qahramonlarining ishonarli va jonli tasvirini hamda hududiy mansublikni o‘zida aniq aks ettirish bilan birga badiiy nutqning estetik qiymatini oshirib, o‘ziga xos pragmatik vazifalarni bajargan. Ayniqsa, dialektal vulgarizmlarning nutqiy faoliyatda qo‘llanilishi sotsiumlarning ilmi, ijtimoiy mavqei, qaysi muhitda, qanday oilada tarbiyalanganlik va axloqiy saviyasi bilan bevosita bog‘liq bo‘ladi.

Bobning “*Vulgar so‘zlarning nutqiy muloqotdagi pragmatik vazifasi*” deb

<sup>42</sup> Скородумова Я.А. Функции диалектной лексики в автобиографической прозе В.П.Астафьева// Филология и лингвистика. – Казан, 2015. № 1 (01) – С. 7-9.

<sup>43</sup> Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 28.

<sup>44</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Беш жилдли. Бешинчи жилд. Тузатилган 2-нашри. – Тошкент: «O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriёти, 2020. – Б. 436.

nomlangan uchinchi bo‘limida haqorat mazmunini ifodalovchi birliklarning muallif asarlarida mahorat bilan qo‘llanilganligi haqida so‘z yuritilgan. Haqoratli so‘zlarni qo‘llashda muallif o‘zi tasvirlayotgan nutqiy jarayonni, undagi ziddiyatli holatlarda personajlarning kuchli ruhiy zo‘riqish tufayli o‘zini boshqara olmaslik holatiga kelib qolganligini ko‘rsatib berish kabi pragmatik maqsadni vazifa qilib oladi. Muloqot so‘zlovchi va tinglovchiga bog‘liq holda rivojlanib boruvchi o‘ziga xos murakkab jarayon hisoblanadi. Shuning uchun fikr ifodalayotgan kishi o‘zi bilan muloqotga kirishayotgan odamga ko‘nglidagi gaplarini har doim ham eksplitsit (ochiq, oshkora) aytish, unga bo‘lgan munosabatini o‘zi istaganiday ifodalay olish imkoniyatiga ega bo‘lmaydi. Masalan: *Oqsoqolning battar peshonasi tirishdi: he..., o‘l-a, befarosat! Bunisining nima keragi bor ekan endi? – Qani, muhtarama Ma‘shuqaxonim, lutfan o‘rningizdan turib elga bir ko‘rinish berib qo‘ysangiz. Oldingi qatordan umri pardoz-andoz deb o‘tgan, sochi hamon qop-qora (bo‘yalgan), yoshligida o‘lgudek shayton, jikilloq bo‘lgani ayon ko‘rinib turgan chittak bir kampir joyidan turib, uzoq-yaqinga allanechuk zavq va hafsala bilan rosa ta‘zim qilib chiqdi. Oqsoqol ko‘zoynagini rostlab o‘sha tomonga tikildi* (E.A‘zam “Shoirning to‘yi”).

Yuqoridagi matnda qo‘llanilgan ko‘p birliklar – kishi nomlaridan tortib, muallif va personajlar nutqida ishlatilgan so‘z, ibora va grammatik vositalar negativ munosabat qaratilgan personaj tasvirini berish va baholashida muhim pragmatik vazifalarni bajargan. Badiiy asar muallifi tomonidan tanlangan til birliklarining deyarli barchasi matnda ma‘lum bir pragmatik yuk olganligini kuzatish mumkin. Agar matn mazmunini umumiy bir maxrajga keltirsak, axloqi buzuq, fohisha pragmatik ma‘nosi reallashadi. Yuqorida keltirilgan matnda “*o‘l-a, befarosat*” so‘zlari qarg‘ish, “*muhtarama*” so‘zi kesatish, “*shayton*”, “*jikilloq*” so‘zlari o‘zini ko‘z-ko‘z qiluvchi, “*chittak*” so‘zi kichkina, ozg‘inligiga ishora, “*jodugar*” ayyor kabi ma‘no presuppozitsiyalari ifodalangan.

Bobning “*Alohida so‘zlarga pragmatik vazifa yuklash*” deb nomlangan to‘rtinchi bo‘limida muallifning personajlar xarakter-xususiyatini ochib berishda alohida so‘zlarga pragmatik vazifa yuklagani haqida so‘z boradi. “Hulo‘l” hikoyasida muallif tasvirlanayotgan ayolga nisbatan “zotdor” leksemasini qo‘llaydi: *Jiydalidan bo‘lmasa-da, yuqoriroq – tog‘ taraflardan chiqar. Qosh-ko‘zi surma surtilgan misol qop-qora, istarali, zotdor* (E.A‘zam “Hulo‘l”). “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da berilishicha, zotdor so‘zi “yaxshi zotga mansub, nasldor” ma‘nosini ifodalaydi<sup>45</sup>. Tilimizda aslida hayvonlarga nisbatan qo‘llanadigan zotdor so‘zi matnda ayolga nisbatan aslzodalik konnotativ ma‘nosidan tashqari “kalondimog‘”, “olifta”, “kekkaygan” kabi presuppozitsiyalarni ham ifodalab kelmoqda.

Erkin A‘zam uslubining o‘ziga xosligi shundaki, u personajlarni tavsiflashda fikr ifodalashning qisqa yo‘lini tanlaydi va oddiy so‘z yoki iboraga pragmatik yuk berish bilan ironik mazmunni kuchaytiradi:

*Biz endi bir qishloqi-da, Jadad, padxo‘dni bilmaymiz. Ha, bulog‘ingni*

---

<sup>45</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б. 161.

*tomosha qilyapsanmi? Zo‘r buloq bu!...*

– *Qo‘ysang-chi! Xotining bippa-binoyi! Sen bilan yashasam edi, men undan beshbattar bo‘lardim* (E.A‘zam “Zabarjad”).

Matnda qo‘llanilgan “*sen bilan yashasam edi, men undan beshbattar bo‘lardim*” propozitsion gapidagi **sen** olmoshi va boshqa birliklar qurshovida, jumladan **beshbattar bo‘lardim** birikmasi orqali nutq subyektining tinglovchiga bo‘lgan kesatiq, ironik pragmatik mazmuni yorqin ifodalangan. Umuman olganda, pragmatik mazmun nutq vaziyati, kontekst tarkibida oydinlashadi. Muallif tomonidan o‘rinli qo‘llangan bu til birligi matnda emotsional-ekspressivlikni kuchaytirishga, fikrni obrazli ifodalashga xizmat qilgan.

## XULOSA

1. Badiiy asar yaratish uchun yozuvchining tafakkurdagi idroki (matnni shakllantirish motivi, strategiya va taktikalari) ham lisoniy voqelanishi murakkab kognitiv, stilistika, semantika va pragmatika doirasida yuzaga keladi. Xuddi shu sababga ko‘ra **pragmatika** – semantika, stilistika va sintaksis sohalarida o‘rganiladigan masalalarni qamrab oladi hamda o‘ziga xos umumlashtiruvchi soha vazifasini o‘taydi. Matnning pragmatik tadqiqida semantika, stilistika kabi sohalardan ayro tahlil qilishning iloji yo‘q. Demak, lingvopragmatika muloqotning real sharoitda mavjudligi va vazifa bajarishi bilan bog‘liq masalalar to‘g‘risida bahs yuritadi, boshqacha aytganda, pragmatika kontekst tarkibidagi ma‘noni tadqiq etish bilan shug‘ullanadi.

2. Badiiy matnda tilning estetik vazifasi va ifoda imkoniyatlari keng. Bu imkoniyatlarning ta‘minlanishida semantik-stilistik vositalarning o‘rni muhim ahamiyatga ega bo‘lib, ular g‘oyaviy pishqlik va estetik ta‘sirchanlikning muhim omillaridandir. So‘zlovchi yoki matn muallifi tomonidan bayon etilayotgan fikr ma‘lum pragmatik maqsadni nazarda tutadi: o‘z tuyg‘ularini, munosabatini tinglovchiga bildirish, shuningdek, suhbatdoshni ma‘lum kommunikativ harakatga da‘vat etish, unga ta‘sir ko‘rsatish natijasida uni navbatdagi nutq jarayoniga jalb etish bo‘lishi mumkin. Matn ijodkori har bir fikrni ma‘lum bir pragmatik maqsad bilan bog‘laydiki, u kommunikatsiyada shu fikrning pragmatik mazmuni sifatida shakllanadi.

3. Nutqning to‘g‘riligi, aniqligi, mantiqiyliqi, jo‘yaliligi, ifodaviyligi kabi sifatlar muloqot samarasining asosiy omillaridir. Muloqot samaradorligi – bu nutq madaniyati nazariyasini amalda qo‘llashni yengillashtiruvchi omil hisoblanadi. Pragmatik samaradorlik kommunikativ maqsadga erishishning eng maqbul usullaridir. Muloqotning kommunikativ maqsadi esa til bajaradigan eng muhim ijtimoiy vazifalar bilan chambarchas bog‘liq.

4. Badiiy matn yaratish bu adabiy muloqot ijrosidir. Badiiy matnda estetik mazmun ifodasi oldingi o‘ringa chiqadi, yozuvchi o‘quvchiga axborotni oddiygina yetkazmaydi, balki ushbu axborot mazmunini estetik jihatdan boyitishga, uning inson ruhiyatiga ta‘sir qudratini kuchaytirishga harakat qiladi. Ma‘lumki, adabiy muloqot bilvosita masofa tanlamaydigan muloqot turi. Ushbu turdagi muloqot vositasida yaratilgan asar matni, ya‘ni badiiy matnni tahlil qilishda ularning

lingvopragmatik tabiatini va ularga badiiylik bag'ishlovchi vositalarni aniqlash muhim ahamiyat kasb etadi.

5. Badiiy matn muloqotchilar orasidagi munosabatga ko'ra o'rganilganda nutqiy muloqot shakllari (xabar mazmunidagi dialog, do'stona suhbat, bahslashuv va sh.k.); nutqning ijtimoiy-etiketli tomoni (murojaat shakli, muloqot uslubi); u yoki bu nutqiy aktda aloqa ishtirokchilari orasidagi munosabat (qiyoslang: iltimos va buyruq) hisobga olinadi.

6. Badiiy matn tarkibida eng muhim birliklardan biri – nutqiy aktlardir. Pragmatika mazmun-mohiyatiga ko'ra, faoliyat tushunchasi bilan bog'liq, uning lug'aviy ma'nosi amaliy ish mazmuni bilan reallashadi. Demak, pragmatika til belgilarining nutqdagi funksional qo'llanishidan iboratdir, uning mazmuni esa muloqotchilar o'rtasidagi aloqa-aralashuv jarayoniga xos ifodalash va anglash mezonlari asosida namoyon bo'lishidadir.

7. Pragmatik vazifa turli kommunikativ maqsadlarga erishish uchun nutqda (so'zlashuvda) til birliklarining potensial kommunikativ-pragmatik xususiyatlaridan foydalanish. Pragmatik samara so'zlovchi o'z nutqida baholash so'zlaridan foydalanib, eshituvchiga ta'sir o'tkazish natijasidir. Pragmatik samara o'z tarkibiga faqat pragmatik ta'sir mexanizmlarini qo'shib qolmasdan, balki kommunikatsiya jarayonida muayyan ekstralingvistik samaraga erishish imkoniyatini ham kiritgan.

8. Zamonaviy kognitiv paradigmada lisoniy faoliyat – subyektning bilish, idrok qilish, ta'riflash qobiliyati, ya'ni kognitsiya turlaridan biri sifatida qaraladi. Demak, tilshunoslikda inson omili va xususan, muayyan “lisoniy shaxs” masalasi ilmiy tahlil obyekti sifatida muhim. Darhaqiqat, lisoniy shaxs – bu nutqiy harakatni uzatish, qabul qilish, nutqni tuzish va lisoniy tizimdan foydalanish layoqatiga ega bo'lgan shaxs. Lisoniy shaxs tushunchasi kommunikativ shaxs tushunchasiga nisbatan kengroq ma'noga ega. Lisoniy shaxs muloqot jarayonida kommunikativ shaxs sifatida qaralishi mumkin. Shu nuqtayi nazardan lisoniy shaxs – fikriy, lisoniy, nutqiy, kommunikativ ko'rinishga ega va “super kategoriya” sifatida talqin qilinadi.

9. Badiiy matnni o'rganish bilan bog'liq tadqiqotlarda asosiy masala sifatida qaralayotgan lisoniy shaxs til birliklari vositasida ifodalangan nutq sohibi hisoblanadi. U nutq faoliyatini rejalashtirishdan tortib, uni amalga oshirish va ma'lum pragmatik samaraga erishish davrigacha bo'lgan jarayonni boshqarib turadi. Erkin A'zam asarlari misolida aytish mumkinki, lisoniy shaxs o'zi mansub bo'lgan tilga xos xususiyatlarni, emotsional-ekspressivlik, kommunikativlikni ifodalovchi lingvopragmatik vositalar hamda mental xususiyatlarni o'zida jamlaydi.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**ОДИНАЕВ БЕККУЛ ИМАМКУЛОВИЧ**

**ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЗБЕКСКОГО  
РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ  
ЭРКИНА АЗАМА)**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд – 2024**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистана под номером B2021.3.PhD/Fil1830.**

Диссертации доктора выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-сайте Научного совета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и на информационно-образовательном портале “Ziyounet”.

**Научный руководитель:**

**Пардаев Азамат Бахронович**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные опоненты:**

**Махмараимова Шохиста Тухташевна**  
доктор филологических наук, профессор

**Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович**  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Джизакский государственный университет  
имени Абдуллы Кадыри**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2024 года в \_\_\_\_\_ часов. (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz). Самаркандский государственный университет, главное учебное здание, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирован под номером \_\_\_\_). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Телефон: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года.  
(Реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года).

**Ж.Д.Элтазаров**  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, профессор

**Ш.С.Махмадиев**  
Секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
кандидат по филологических наук, доцент

**Д.Б.Уринбаева**  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистике первой четверти XXI века растет интерес к изучению прагмалингвистических аспектов языка художественного произведения, выявлению прагматических особенностей единиц различных уровней в творчестве конкретного писателя, уточнению форм речевой реализации языковых явлений, антропоцентрическим принципам коммуникативных отношений, языковым явлениям и возможностям их выражения. В современных направлениях лингвистики, такие как прагмалингвистика, лингвокультурология, психолингвистика, этнолингвистика, когнитивная лингвистика, лингвистика текста приобретает актуальное значение в обеспечении развития лингвопрагматических аспектов человеческой речи в художественном тексте.

В мировой лингвистике при формировании новых направлений, исследующих неразрывную связь языка с речью, обществом, культурой, национальным мышлением, даже искусственным интеллектом возрастает необходимость разграничения теоретической и прикладной прагматики как самостоятельных отраслей науки, изучающей художественную реализацию языковых возможностей на основе сознательного и последовательного разграничения языковых и речевых явлений. Возникновение прагмалингвистики в лингвистической науке обуславливает расширение круга терминов и понятий в данном направлении, изучение законов лингвопрагматики сегодня порождает необходимость исследования общих лингвопрагматических основ в произведениях конкретного автора на основе принципа общности творческо – языкового – художественно – прагматического продукта обстоятельств и факторов индивидуальной реализации в художественном тексте.

Возрождение духовных ценностей в нашей стране, придание национальному языку статуса государственного заложило основу для развития широкого спектра исследований в узбекском языкознании. «Мы не имеем права забывать, что внимание к литературе и искусству, культуре – это, прежде всего, внимание к нашему народу, внимание к нашему будущему, и если литература, культура живут, то может жить и нация»<sup>46</sup>. Поэтому потребность в углубленном изучении языка художественного произведения на основе различных научных направлений, таких как стилистика, лингвопоэтика, лингвопрагматика, стала еще более востребованной. Изучение произведений узбекских писателей в социально-философском, художественном, лингвистическом, лингвостилистическом и лингвопрагматическом аспектах, раскрытие их на основе новых методологических принципов и современных критериев

---

<sup>46</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на тему «Развитие литературы и искусства, культуры – прочная основа духовного подъема нашего народа» на встрече с деятелями искусства// Народное слово, 4 августа, 2017 г. – № 153 (6847).

определяет актуальность выбранной темы.

Данная диссертационная работа, вносит определенный вклад в реализацию задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», УП-27 от 28 февраля 2023 года «О государственной программе по реализации стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы в «Год заботы о человеке и качественного образования» и постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», и других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике – 1. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В связи с тем, что предмет прагматики в лингвистике не был четко определен, возникли различные подходы к вопросу, и исследования в этой области проводились в разных направлениях. В результате этих исследований были уточнены аспекты прагматики, связанные с другими областями науки, в частности, с общей лингвистикой, когнитивной лингвистикой, лексикологией, стилистикой. В русском языкознании Н.Д.Арутюнова обращалась к истокам, проблемам и категориям лингвистической прагматике<sup>47</sup>, А.Г.Баранов к изучению текста в функционально-прагматической парадигме<sup>48</sup>, Л.Е.Безменова к видам речевых актов<sup>49</sup>, В.В.Богданов к изучению речевого общения в прагматическом и семантическом направлении<sup>50</sup>, И.Р.Гальперин к изучению текста с применением лингвистического подхода<sup>51</sup>, М.М.Дмитриева к прагматике выразительных единиц языка<sup>52</sup>, в западном языкознании Т.А. ван Дейк занимался исследованием прагматики текста<sup>53</sup>, и их работы проложили путь для последующих исследований последних лет.

---

<sup>47</sup> Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики// Новое зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1985. – Вып. XVI: Лингвистическая прагматика. – С. 3-42.

<sup>48</sup> Баранов А.Г. Текст в функционально-прагматической парадигме. – Краснодар: Кубанский Госуниверситет, 1988. – 90 с.

<sup>49</sup> Безменова Л.Э. Функционально-семантические и прагматические особенности речевых актов. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Самара, 2001. – 20 с.

<sup>50</sup> Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.

<sup>51</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 144 с.

<sup>52</sup> Дмитриева М.М. Семантико-прагматические и стилеобразующие характеристики экспрессивных единиц языка Автореф. дис. канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2000. – 16 с.

<sup>53</sup> Дейк Т.А. ван. Вопросы прагматики текста// Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1978. – Вып. VIII: Лингвистика текста. – С. 259-336.

В последующие годы в узбекском языкознании были созданы учебники и пособия по актуальным вопросам прагматики<sup>54</sup>. В частности, Ш.Сафаров изучал вопросы этносоциопрагматических аспектов речевой коммуникации<sup>55</sup>, А.Нурмонов обосновал отличие прагматики от семантики<sup>56</sup>, Н.Махмудов исследовал пресуппозицию, как одно из основных понятий прагмалингвистики<sup>57</sup>, М.Хакимов изучал синтагматические и прагматические особенности научного текста, а также прагматику текста<sup>58</sup>, С.Боймирзаева исследовал категории, формирующие коммуникативно-прагматическое содержание текста на материале узбекском языке<sup>59</sup>, У.Рахммов изучал пресуппозицию частиц<sup>60</sup>, З.Тохилов обращался к вопросам формирования прагматических сем и возникновению в них субъективного отношения<sup>61</sup>.

В последующие годы появились новые подходы к освещению сущности языковых явлений. Д.Худайберганаева изучала художественный текст, С.Махмараимова антропоцентричную интерпретацию метафоры<sup>62</sup>, А.Пардаев провела ряд монографических исследований<sup>63</sup>. В это же время осуществляются выделяются работы, проведенные в рамках когнитивно-лингвокультурологических, когнитивно-прагматических подходов<sup>64</sup>, направленные на изучение лингвопрагматических особенностей речевых форм, детской речи на материале узбекского языка<sup>65</sup>, диалогической речи<sup>66</sup>,

<sup>54</sup> Нурмонов А., Хакимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – № 4. – Б. 54-58.; Сафаров Ш.С. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2008. – 285 б.; Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – 123 б.

<sup>55</sup> Сафаров Ш. Этносоциопрагматика речевого общения (принципы сопоставительно-типологического описания): Автореф. дис. ... док. филол. наук. – Л., 1991. – 33 с.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2008. – 286 б.

<sup>56</sup> Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилд. – Тошкент, 2012. – Б. 245.

<sup>57</sup> Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – № 6. – Б. 26.

<sup>58</sup> Хакимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. ном. ... дис. – Тошкент, 1994. – 168 б.; Хакимов М. Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.

<sup>59</sup> Боймирзаева С.Ў. Ўзбек тилида матнининг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2010. – 49 б.

<sup>60</sup> Рахммов У. Ўзбек тилида юктамалар пресуппозицияси: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Самарқанд, 1994. – 24 б.

<sup>61</sup> Тохилов З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага келиши: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – 22 б.

<sup>62</sup> Худайберганаева Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фан. док. ... дис. – Тошкент, 2015. – 240 б.; Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик таъкики (номинатив аспект): Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2020. – 74 б.

<sup>63</sup> Пардаев А.Б. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 77 б.

<sup>64</sup> Мирсанов Ф.Қ. Аспектуаллик ва темпораллик мазмуни ифодасининг когнитив-прагматик асослари (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 75 б.; Акбарова З.А. Олам лисоний манзарасининг шаклланишида когнитив ўзига хослик: Филол. фан. док. ... дис. – Фарғона, 2021. – 223 б.; Xojiyeva M.Y. O'zbek tili so'z birikmalarida shaxs tavsifi (substansial va sotsiopragmatik aspektlarda): Filol. fan. bo'y. fals. dok. ... dis. avtoref. – Buxoro, 2023. – 63 b.; Bayjigitov O.I. O'zbek muloqot nutqidagi frazeologik birliklar: kognitiv va lingvokulturologik tamoyillari: Filol. fan. bo'y. fals. dok. ... dis. avtoref. – Qarshi, 2023. – 53 b.

<sup>65</sup> Курбонова М.А. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2018. – 72 б.

<sup>66</sup> Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқининг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2021. – 56 б.

системности и информативности речевого общения<sup>67</sup>, фатических аспектов речевого общения<sup>68</sup>, лексико-грамматических аспектов речевых актов<sup>69</sup>. Изучалось также выполнение языковыми единицами различных прагматических задач в речи английской, русской и узбекской<sup>70</sup>, узбекской и персидской речи<sup>71</sup> в сопоставительном аспекте. Привлечение к анализу произведений отдельных авторов<sup>72</sup>, сегментированных структур<sup>73</sup>, религиозных текстов<sup>74</sup> позволило сделать определенные выводы о прагматических возможностях нашего языка.

Из результатов упомянутых исследований можно сделать вывод, что прагматические возможности языка проявляются в художественном тексте. От коммуникативной цели автора произведения зависит роль каждой языковой единицы в тексте, ее направленность на конкретную задачу. Поэтому идиолект автора также учитывается, когда произведение искусства лингвопрагматически подвергается анализу. Творчество писателя Эркина Азама, внесшего большой вклад в развитие узбекской художественной литературы, до сих пор подвергалось лишь лингвопоэтическому и социопрагматическому анализу<sup>75</sup>. Лингвопрагматическое изучение произведений писателя позволяет сделать выводы об умении автора осуществлять отбор языковых средств для реализации определенной прагматической задачи.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация проведено в рамках плана научных исследований Самаркандского государственного университета им. Шарофа Рашидова по теме «Функционально-прагматический и семантико-стилистический анализ единиц узбекского языка (синхронический и диахронический аспекты)».

**Целью исследования** является выявление частных факторов реализации вопросов лингвопрагматики общения в произведениях Эркина Азама.

---

<sup>67</sup> Тоирова Г.И. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 50 б.

<sup>68</sup> Ҳамроева Н.Н. Ўзбек нутқий мулоқотида фатика (илтифот мисолида): Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Бухоро, 2022. – 148 б.

<sup>69</sup> Сапарбаева Г.М. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Урганч, 2021. – 63 б.

<sup>70</sup> Азимова С.Х. «Рад этиш» нутқий актларининг лингвопрагматик хусусиятлари (инглиз, рус ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Фарғона, 2022. – 54 б.

<sup>71</sup> Турдиева Ҳ.К. Нутқий этикет бирликларининг лингвопрагматик тадқиқи (форс ва ўзбек тилларидаги материаллар асосида): Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Тошкент, 2020. – 167 б.

<sup>72</sup> Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод қиссаларининг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Самарқанд, 2021. – 140 б.

<sup>73</sup> Умурзакова М.Э. Ўзбек тилида сегмент қурилмаларининг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 55 б.

<sup>74</sup> Юсупова Ш.Т. Диний матнларининг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Фарғона, 2021. – 52 б.

<sup>75</sup> Тошхужаева Ш.Г. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. автореф. – Фарғона, 2017. – 50 б.; Холмуродова М.И. Эркин Аъзам киноқиссалари тилининг социопрагматик аспекти: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дис. – Андижон, 2021. – 132 б.

**Задачами исследования** являются:

определить место лингвопрагматики в системе новых наук;  
раскрыть причины возникновения и исторического развития направления лингвопрагматики в истории филологии;

определить критерии лингвопрагматических возможностей общения;  
доказать типы лингвопрагматического анализа на примере работ Эркина Азама;

выявить языковые, эстетической ценности и прагматические возможности произведений писателя;

раскрыть вопрос о проявлении языковой личности в художественном произведении и ее роли в обеспечении эффективности речевого общения.

В качестве **объекта исследования** были выбраны произведения разных жанров писателя Эркина Азама.

**Предметом исследования** являются лингвопрагматические закономерности и особенности реализации прагматических возможностей на примере произведений Эркина Азама.

**Методы исследования.** В освещении темы исследования использовались методы классификации, описания, сравнения, компонентного и контекстного анализа, семантико-стилистического, лингвопоэтического и когнитивно-прагматического анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

установлено, что уместное и оптимальное осуществление речевой деятельности в различных условиях, ситуациях проявляется в контексте явных выявлены, скрытых значений речевого выражения, таких как приветствие, жалоба, прощание, намек, уклонение;

выявлены противоречие, контраст и эмоциональность в отношениях, служащих для определения особенностей языковой личности в художественном произведении, используются через речевые акты в рассказах Эркина Азама «Турмуш», «Манана», «Закрой на минутку глаза», «Хулул», такие как приветствия и извинения – *положительные*, хвастовство, оскорбление – *отрицательные*, сожаление, советы – *нейтральные*;

установлено, что в основе таких эмоциональных состояний, как *удовольствие, удовлетворение, сожаление, печаль*, возникающие в процессе общения с помощью языковых средств, лежат прагматические смыслы в определении мотива произведения, построении портрета персонажей, описании их поведения психического состояния, духовного образа, социального статуса;

в произведениях автора определены пресуппозиционные условия, индивидуальные неологизмы, вариативное использование выражений, таких как “*azozilning urg‘ochisi*”, “*ayni risolabop*”, “*sof soyaparvar*” а также умение использовать диалектизмы, варваризмы, вульгаризмы, такие как *qo‘sqi, o‘shak, bachchag‘ar, ukkag‘ar* относящиеся к слоям с ограниченной сферой потребления.

**Практические результаты исследования:**

доказано, что выводы, сделанные в результате лингвопрагматического исследования произведений писателя, дают важную научно-теоретическую информацию для узбекского языкознания, способствуют совершенствованию теоретических и практических курсов по анализу языка художественного произведения, учебников и пособий;

научные выводы, сделанные по результатам исследования, свидетельствуют о том, что дальнейшее совершенствование обучения языку на всех этапах образования должно включать изучение истории и этапов развития лингвопрагматики;

собранные материалы по изучению истории становления прагмалингвистики в мировом и российском языкознании, научно-теоретических проблем и вопросов их влияния на узбекскую лингвопрагматику, выводы и обобщения, полученные в результате исследований, раскрывают практический вклад в преподавании узбекской лингвистики, в частности, прагмалингвистики и лингвокультурологии.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается тем, что на примере произведений писателя Эркина Азама четко поставлена проблема определения лингвопрагматических особенностей узбекского речевого общения, обоснованы выводы такими методами, как сравнение, описание, компонентный анализ, семантико-стилистический анализ, когнитивно-прагматический анализ, определена научная целесообразность методов исследования, установлено соответствие отобранных художественных источников предмету исследования, подтверждена достоверность научно-теоретических использование источников, внедрение в практику представленных анализов, выводов, предложений и рекомендаций.

**Научно-практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется дополнением и расширением научно-теоретических взглядов, связанных с исследованием теоретических вопросов области прагмалингвистики, возникших на основе междисциплинарной интеграции, в частности, проблем, связанных с поэтическим мастерством Эркина Азама, лингвопрагматическими особенностями его произведений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы и результаты диссертации могут быть использованы в качестве теоретического источника для подготовки учебников по узбекской прагматической лингвистике для бакалавриата и магистратуры высших учебных заведений, при прохождении таких дисциплин, как культура речи, лингвистический анализ художественного текста, при написании монографий по прагмалингвистике, для составления словарей лингвопрагматических терминов.

**Исследование введение результатов.** На основе научных результатов, полученных в ходе исследования лингвопрагматических особенностей узбекского речевого общения (на примере произведений Эркина Азама):

научные выводы по определению роли языковой личности в художественном произведении и обеспечении эффективности речевого общения, определения языковых и художественно-эстетических основ прагмалингвистических средств на примере произведений писателя, были использованы в рамках фундаментального проекта FA-F1-005 «Исследование каракалпакской фольклористики и литературоведения» (2017-2020) (справка Научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан № 308/1 от 11 мая 2023 года). В результате фундаментальный проект послужил повышению научного потенциала статей, монографий и исследований по изучению языка художественного произведения;

выводы об уместности и оптимальности речевого общения в различных условиях, ситуациях в зависимости от иллокутивного назначения речевого выражения, исходя из характера проявления различных выражений в разных контекстах, формирования речевых выражений с помощью языковых средств, были использованы в программе Европейского союза по проекту Erasmus+ 585845-EPP-1-2017-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP CLASS: “Developing Interdisciplinary Master Program on Computational Linguistics at Central Asian Universities” (справка Самаркандского государственного института иностранных языков №1884/30.02.01 от 26 июня 2023 года). В результате совершенство обеспечено при разработке научно-теоретических аспектов формирования коммуникативной культуры преподавателей иностранных языков при формировании содержания модулей на электронной платформе проекта, а также при разработке учебной программы по дисциплинам в магистратуре, подготовке учебных материалов по дисциплине;

выводы, связанные с лингвистической структурой общения, эмоциональным состоянием, возникающих с помощью языковых средств были использованы при подготовке сценария программы “Assalom, Samarqand!” Самаркандской областной телерадиокомпании, вышедшей в эфир 6 июня 2023 года (справка Самаркандской областной телерадиокомпании Национальной телерадиокомпании Узбекистана №01-07/224 от 27 июня 2023 года). В результате это оказало положительное влияние для более глубокого понимания зрителями узбекского коммуникативного поведения, этики общения, результатов общения, содержания понятий национального мышления;

научные выводы о характере пресуппозиционных ситуаций, диалектизмах, варваризмах, умении использовать вульгаризмы в прагматических целях, раскрывающих прагмалингвистический характер произведений писателя, были использованы при анализе художественного произведения, проведение круглых столов и научных семинаров при творческом кружке “Sadoqat” (справка Самаркандского областного отделения Союза писателей Узбекистана №37 от 17 июня 2023 года). В результате это послужило научной основой для совершенствования знаний членов кружка относительно художественных образов и средств выразительности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований

обсуждались на 8 научно-практических конференциях и семинарах, в том числе 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 17 научных работ. Из них 9 статей опубликованы в перечне научных изданий, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 5 в республиканских и 4 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и составляет 147 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложена научная новизна и практические результаты исследования; обоснована достоверность полученных результатов, раскрыто их теоретическое и практическое значение; приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Лингвопрагматика форм общения в художественном тексте»**. Первая часть «Формы речевого общения и их прагматическое изучение» содержит исследование общения и его структуры (состава), а также теоретические воззрения основоположников теории речевого акта в мировом языкознании Дж.Серля, Дж.Остина, К.Иванова, Т.Грушевой, Н.Фанян, а также узбекских лингвистов А.Нурмонова, Н.Махмудова, Ш.Сафарова и других.

Общение - это многогранная деятельность в рамках коммуникативного процесса, включающего передачу или получение информации в силу определенной потребности между людьми. В коммуникативной деятельности основными компонентами общения являются субъекты, языковые и экстралингвистические средства, потребность, мотив, коммуникативная цель, речевая стратегия и тактика, отражение взаимодействия в процессе общения, речевой эффект. Прежде всего следует отметить, что общение осуществляется посредством языка. Другой аспект заключается в том, что речевой процесс (действие) между коммуникаторами заключается в обмене информацией не только вербальными, то есть языковыми, но и невербальными средствами (например, жесты). Различают следующие задачи общения: коммуникативные (средства общения), экспрессивные (выражение мысли), конструктивные (оформление мысли), аккумулятивные (накопление,

сохранение и дифференциации социального опыта и знаний)<sup>76</sup>. В основе речи говорящего в рамках личностных или межличностных отношений, на которые направлена речь, безусловно, лежит определенное прагматическое намерение, цель. Она определяет внешние факторы общения, такие как цель, говорящий планирует свою речевую стратегию и тактику в зависимости от того, с кем, в каких условиях и ситуациях происходит речевое общение.

В основе каждого речевого общения лежит цель говорящего или пишущего. Следовательно, писатель ставит перед собой определенную цель в донесении своих мыслей до читателя. Соответственно, в формируемом им тексте языковым единицам будет присуще выполнение различных лингвопрагматических задач.

Хотя первые исследования, посвященные проблемам лингвопрагматики в узбекской лингвистике, были проведены в 1980-х и 90-х годах, в последующее десятилетие основное внимание в исследованиях, осуществленных в этом направлении, было уделено таким вопросам, как возможности выражать аффективность, социально-маркированные аспекты, субъективное отношение участников, различные ситуативно-прагматические особенности.

Прагматика демонстрирует взаимосвязь речевого акта с непосредственным контекстом. Очевидно, что взаимодействие между речевым выражением и контекстом является основным объектом изучения прагматики. Следовательно, когда связь между речевым актом и контекстом очень сильна, возникает необходимость в прагматике там, где смысл речевого акта понимается в связи с контекстом<sup>77</sup>. Действительно, дескриптивные, то есть индикативные (имеющие денотативное значение) слова в тексте изучаются семантикой. Таким образом, в прагматике изучается аспект неиндикативного, значение которого связано с контекстом, которое происходит в конкретной ситуации. Например: *Kelsam, “tupoy” ilmiy ishi – seminarga tayyorgarlik ko‘rib, allaqachon to‘shakka kiribdi. – Seni, tupoy ekan, dedi. – Kulгим qistaydi. Kim? Musofirmi? (Hamid Bo‘riboy akaga shunday deb laqab qo‘ygan) (E.A‘zam “Ko‘k eshik”)*. В этом тексте использованная единица *tupoy* выражает значение *hech narsani bilmaydi, musofir*, при денотативном значении «переехавший из одной местности в другую». При этом не понятно, с какой целью Хамида называют *tupoy*, а Хамид называет Бурибоя *Musofir*. Именно прагматическим смыслом будет реализация этих значений через последующие применяемые в тексте пропозиции. В художественном тексте много подобных метафорических единиц. Это процесс семантического сдвига, который основан на ассоциативном мышлении. Именно эти свойства в метафорическом смысле влияют на психологию человека. В памяти человека эти свойства хранятся в виде информации. Таким образом, человек, воспринимающий метафору, когнитивно воспринимает определенные концепции. При применении слов,

<sup>76</sup> Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. – Л., 1975. – С. 44.

<sup>77</sup> Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари: – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б.14.

входящих в ассоциативное поле, оно может оказывать более сильное влияние на психологию читателя. В художественном произведении такие метафоры могут выполнять эксплицитные или имплицитные прагматические функции как некое экспрессивное выражение.

Во второй части «Стилистико-прагматические факторы эффективного общения» рассматриваются вопросы культуры речи и эффективности общения. Как известно, речевое общение зависит не только от того, кем оно осуществляется, но и с какой целью, в какой ситуации, средствами каких языковых единиц, и в основе общения лежит единая модель. Эта модель, в свою очередь, состоит из таких компонентов, как говорящий или пишущий – сообщение, т.е. текст – слушатель или читатель, речевые условия коммуникации, информационный канал, статус участников общения, их возраст<sup>78</sup>. В качестве основного принципа обеспечения эффективности культурной речи целесообразно подчеркнуть следующее: культура речи – это организация языковых средств, выбранных в конкретной речевой ситуации с соблюдением речевой этики и языковых норм. Она служит для обеспечения эффективности коммуникативной цели, которую ставит перед собой говорящий в различных формах речи.

Важными факторами повышения прагматической эффективности межличностного общения в коммуникативной деятельности являются нормативность, коммуникативность, этичность, выбор и организация языковых средств как условия развития коммуникативной сущности речи и нравственной нормативности, а также то, что речевая эффективность является основной целью культуры речи. Такие качества речи, как правильность, точность, логичность, лаконичность, выразительность, являются основными факторами эффекта общения. Эффективность общения – это фактор, способствующий практическому применению теории культуры речи. Под прагматической эффективностью мы понимаем наиболее приемлемые способы достижения поставленной нами коммуникативной цели. С другой стороны, коммуникативная цель общения тесно связана с наиболее важными социальными задачами, которые выполняет язык.

В сферу интересов данной науки входит возможность проявления функционально-семантических и прагматических особенностей при целесообразном осуществлении намерения, поставленного перед говорящим или пишущим, путем отбора языковых единиц, относящихся к различным уровням языка, и лингвопрагматических средств, обеспечивающих эмоционально-выразительность речи.

Третья часть под названием «Художественный текст как специфическая форма речевого общения» затрагивает вопросы изучения художественного текста, языка художественного произведения, индивидуального стиля автора. Независимо от того, различаются ли текст и его различные проявления по своему содержанию, структуре и объему, говорящий должен соответствовать своей коммуникативной цели, восприятию содержания текста человеком, на

---

<sup>78</sup> Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 30-31.

которого направлена речь. Поэтому в речевой деятельности человека отражается его жизненный опыт, умение пользоваться языковыми единицами. Таким образом, исследователь речевой деятельности человека обращается к прагматике, т.к. изучение адекватного и оптимального осуществления речевой деятельности человека в различных условиях и ситуациях в зависимости от иллокутивного назначения речевого выражения, разработка языковой структуры общения, правил и методов, относящихся к различным его видам и типам, изучение проявления различных выражений в разных контекстах являются актуальными проблемами прагмалингвистики.

Тексты, рассматриваемые в рамках художественного стиля, прежде всего, не только информируют читателя о конкретном событии, но и влияют на его психологию. При формировании художественного текста предполагается обеспечить его художественно-эстетическую выразительность. Создатели художественного произведения отличаются друг от друга использованием языковых единиц. Умение автора выбирать и применять языковые средства определяет его индивидуальный стиль как языковой личности. В этом смысле в современной лингвистике к изучению лингвопрагматических возможностей текста в произведениях автора конкретного произведения подходят с лингвопсихологической точки зрения, изучая такие аспекты, как авторское текстообразование, художественный текст – язык – речь, деятельность сознания писателя – речевая деятельность – текст – деятельность сознания реципиента. Любой текст, независимо от стиля или жанра, как результат речевой деятельности, отражает окружающую среду в сознании автора в виде ментальных и языковых структур.

В четвертой части под названием «Принципы лингвопрагматического анализа художественного текста» рассматривается прагматический организационно-структурный компонент лингвистических исследований. Область исследований лингвистической прагматики широка, и в этом направлении мы стремимся изучить речевую ситуацию, языковые единицы, контекстно-зависимые аспекты, речевые маркеры, выражающие отношения между людьми, социальную идентичность речи, субъективный модальный аспект выражения, оценочные слова и выражения, дискурс, выражающий внутреннее субъективное психологическое состояние человека, а также феномен пресуппозиции<sup>79</sup>.

Речевые акты являются одним из важнейших факторов, реализующих содержание художественного текста. В целом термин прагматика по своему содержанию, сущности, непосредственно связан с понятием деятельности. Поэтому его лексическое значение отождествляется с содержанием практической работы. Таким образом, лингвопрагматика определяется функцией, которую языковые знаки выполняют в речи, а ее содержание заключается в том, что она проявляется на основе способа выражения и критериев восприятия, присущих процессу отношений между

---

<sup>79</sup> Ҳақимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 15-17.

коммуникантами.

Прагматика включает также комплекс вопросов, связанных с говорящим субъектом, слышащим субъектом, отправителем – адресатом, получателем – адресатом, их взаимосвязью в коммуникации, отношениями, ситуациями общения, построения общения. Благодаря этому как объект исследования лингвистической прагматики проявляются эксплицитные (явные) и имплицитные (неявные) цели высказывания, тактика и характер высказывания, прагматическое содержание высказывания (переносные значения высказывания, намеки, уклонения и т.д.) по отношению к адресату.

В данной работе в качестве прагматической организационной, структурной составляющей лингвистического исследования мы опирались на такие понятия, как *«прагматическое содержание»*, *«прагматическая задача»*, *«прагматический эффект»*, *«прагматическая возможность»*, *«коммуникативная цель»*, *«коммуникативная ситуация»*, *«коммуникативная стратегия»*.

*Прагматическое содержание* входит в конфигурационный или семантико-прагматический план и объединяет семантическую референцию – связь текста с некоторой тематической основой; «референцию» – предикативные (сказуемое) – модальные значения; а также «аргументированную (доказуемую) программу» – иллокутивное описание текста как «выражение макромысли», иными словами, относится к его коммуникативному содержанию. Под прагматической задачей понимается использование потенциальных коммуникативно-прагматических свойств языковых единиц в речи (разговоре) для достижения различных коммуникативных целей. Под «прагматическими задачами» оценки мы понимаем цель и сущность его использования в речи (устной речи), его актуальность. Прагматический результат воздействия говорящего на слушателя с помощью оценочных слов в своей речи велик. Прагматический эффект включает в себя не только включение механизмов прагматического воздействия, но и возможность достижения определенного экстралингвистического эффекта в процессе коммуникации. Под прагматической возможностью оценочного отношения понимается возможность потенциального использования оценочно-репрезентативных единиц для реализации коммуникативных интенций.

Вторая глава диссертации называется **«Лингвопрагматические особенности проявления «языковой личности» в произведениях Эркина Азама»**. В первой части рассматривается языковая личность, ее проявление в художественном произведении, лингвопрагматический характер языковой личности. Особенности языковых единиц, возможности их применения как единицы деятельности, средства передачи информации в полной мере реализуются в тексте. Текст как одно из центральных понятий, составляющих основу коммуникативной деятельности человека, находится в регулярном взаимодействии с другими частями данной деятельности. С другой стороны, его существование напрямую связано с пониманием.

Понятие языковой личности связано с именем немецкого ученого

Ю.Вайсбергера. В русском языкознании по этому поводу первым высказал свои взгляды В.В.Виноградов. Само понятие языковой личности ввел в оборот Г.И.Богин: он создал модель языковой личности, и, по его мнению, человек рассматривается как личность, «готовая вступать в речевое общение, формировать и принимать речевые производные». Эту концепцию в научную парадигму в широком смысле ввел Ю.Н.Караулов. По его мнению, языковая личность – это человек, обладающий способностью порождать тексты и усваивать их на уровне собственного восприятия, и она дифференцируется: по уровню структурно-языковой сложности; по глубине и точности отражения действительности; по направленности на определенную цель.

Ю.Н.Караулов считает, что языковая личность имеет трехступенчатый структурный уровень: 1) словесно-семантический уровень, отражающий степень владения повседневным языком; 2) уровень познания, при котором происходит усвоение и сохранение релевантных знаний и понятий, присущих социуму (языковой личности), актуализация и идентификация расширений. Этот уровень требует языковой модели мира личности, отражения ее национальной культуры, самобытности; 3) прагматический (высший) уровень. Это включает в себя определение мотивов и целей, которые приводят к совершенствованию языковой личности, и ее описание, давая ей обратную связь. Следовательно, процесс кодирования и декодирования информации осуществляется в единстве всех трех стадий «коммуникативного пространства личности»<sup>80</sup>.

Во второй части главы, под названием «Прагматические возможности проявления «языковой личности» в трудах Эркина Азама», языковые черты личности раскрываются посредством речевых актов, которые являются основным фундаментальным понятием лингвопрагматики.

В художественных текстах речевая деятельность участника, возможности выражения мысли направлены на раскрытие его особенностей как языковой личности. Мысль, высказываемая языковым человеком или автором текста в произведении, преследует определенную цель: персонаж выражает слушателю свои чувства, свое отношение и тем самым вызывает в нем пробуждение определенных эмоций, а также побуждает собеседника к определенному коммуникативному действию, воздействуя на него посредством передачи обстоятельств, связанных с его жизнью и деятельностью, внутренними переживаниями в результате вовлекает его в речевой процесс. В следующем отрывке ясно показано, как Эркина Азама скрывает личность Забарджад в кинотрилогии «Забарджад» за жизненными страданиями, печалью, собственной трагедией и, самое главное, сохраняет черты веры, присущие восточным женщинам: *U duoga qo'l ochganida Zabardjad xuddi nogahon hushdan ketgandek gup etib qabrning ustiga o'zini tashlaydi-da, faryod chekib yuboradi: – Dada! Dadajonim! Nega bizni tashlab ketdingiz, nega? Qo'ying edi, men cho'kib ketay edi o'shanda! Men o'lib ketay edi! Birga cho'ksak ham mayli edi! Birga o'lsak ham mayli edi! Joningizga zomin*

---

<sup>80</sup> Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – Москва: Издательство ЛКИ, 2010. – С. 89-90.

*bo'lib, sizga badal qolib men nima qildim bu dunyoda, dadajon?! Shuncha yildan beri bu kasofatingizni nega yer yutmaydi, dada?! Dadajo-on!* (E.A'zam "Zabarjad").

Естественно, что внимание читателя привлекают специфические прагматические особенности понятия языковой личности писателя, семантические грани, объединяющие под этим понятием языковые единицы, являющиеся важными средствами выражения различных чувств, пропозиции в структуре восклицательного и вопросительного предложений. Индивидуальная специфика Эркина Азама состоит в том, что автор прибегает к прагматическому подходу, избегая прямого высказывания при создании образа языковой личности. В произведении раскрываются особенности языковой личности посредством речевых актов, являющихся основой лингвопрагматики. Образное выражение состояний, связанных с психикой человека, в произведениях можно назвать галереей речевых актов. В узбекском языке много языковых единиц, выразительно-образных средств, которые по своему содержанию выполняют функцию оценки объекта речи. Они служат для выражения субъективного отношения, обеспечения эмоционально-выразительности в зависимости от коммуникативной цели говорящего или пишущего. В этих средствах, служащих для раскрытия особенностей языковой личности, помимо исходной языковой функции, имеется также возможность обеспечения эмоционально-аффективного аспекта, ведущего к раскрытию психоэмоциональных свойств языковой личности.

Третья часть под названием «Социопрагматический анализ общения» содержит социопрагматический анализ рассказа писателя "Anoyining jaydari olmasi". Главный герой произведения, подвергнутого анализу, – Рамазон. Сюжет событий в произведении строится на основе поведения, деятельности этого персонажа, и этому событию дается оценка с позиций общности, а также раскрываются социопрагматические возможности языковых единиц. Принадлежность Рамазона к сельскому населению с точки зрения члена общества, социального происхождения проявляется в том, как он выражает мысли, использует языковые единицы. Степень восприятия и переосмысления информации о событии, явлении в предметном мире тесно связана с познанием говорящим окружающего мира. Чтобы говорящий мог ясно, лаконично и правильно выразить свое мнение, его знания о действительности должны быть совершенными. Речь говорящего дает полную информацию о его личности<sup>81</sup>.

Действительно, доказательство этой мысли мы наблюдаем в произведении в описании автора и в речи Рамазона. Автор произведения развитие событий представляет постепенно. Возможно, персонаж говорит сам за себя, информируя читателя о своих чертах характера. В этом месте роль самоидентификации образа усиливается:

---

<sup>81</sup> Данияров Б.Х. Ўзбек тилида лексик синонимларининг лингвопрагматик хусусиятлари// Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2019. – № 10. – Б. 52.

*Ramazonning hangamalarini tinglarkansiz, Boysun oralab yurgandek, ajabtovur odamlar to‘dasiga kirib qolgandek bo‘lasiz. – Tur endi, ko‘cha aylanaylik, – deydi u “yangiliklari”ni aytib tugatgach. – Seni bi-ir lag‘monga to‘ydiray, to‘rt tiyinlik “dumba-jigar” somsadan yeyaverib oshqozoning kalla-pochaga to‘lib ketgandir. Menga qara, to‘rt tiyin-to‘rt tiyin yig‘ib, shu somsachiga bir haykal qo‘ysalaring-chi, a? Maslahat-da buyam. Beshyog‘ochning o‘-o‘rtasiga! Tatigan tuzingga tovon-da. Ramazon turish-turmushi bilan shaharga yarashmaydi, shaharga sig‘maydi. Unga qo‘shilib ko‘chaga chiqqani ham uyalasiz. Yurgan yo‘lida lakalov qiliqlar qilib, Hammani o‘ziga qaratib, shang‘illagancha allanimalarni vaysab ketaveradi. Lug‘ati ham antiqa: tramvayni “uch tiyinlik” deydi, taksini – “pulyutar”, restoranni – “registron” (E.A’zam “Anoyining jaydari olmasi”).*

В художественной литературе феномен прагматической преграды также используется как стилистическое средство раскрытия характера образа в связи с индивидуальным стилем писателя. В приведенном выше тексте видно, что писатель умело использовал феномен прагматической преграды, чтобы раскрыть характер Рамазона через его собственную речь и использовал следующие пропозиции: *“Menga qara, to‘rt tiyin-to‘rt tiyin yig‘ib, shu somsachiga bir haykal qo‘ysalaring-chi, a? Maslahat-da buyam. Beshyog‘ochning o‘-o‘rtasiga! Tatigan tuzingga tovon-da”*. Это послужило преградой для правильного понимания высказывания читателем. Это послужило пропозицией, сделанной другом (рассказчиком) для выражения таких значений, как “ahmoq”, “beforasat” : *“Ramazon turish-turmushi bilan shaharga yarashmaydi, shaharga sig‘maydi. Unga qo‘shilib ko‘chaga chiqqani ham uyalasiz. Yurgan yo‘lida lakalov qiliqlar qilib, Hammani o‘ziga qaratib, shang‘illagancha allanimalarni vaysab ketaveradi. Lug‘ati ham antiqa: tramvayni “uch tiyinlik” deydi, taksini – “pulyutar”, restoranni – “registron”*. Понятие «прагматического барьера», как справедливо указывает М.Хакимов, наиболее отчетливо проявляется в коммуникативных отношениях между говорящим и слушателем, особенно в представлении участников речи о том, что уровень знаний окружающего мира и языка является основой прагматического барьера<sup>82</sup>.

Третья глава диссертации называется **«Лингвопрагматика средств, порождающих речевую коммуникацию в трудах Эркина Азама»**. Первая часть раскрывает мастерство писателя в использовании языковых единиц на примерах, взятых из его произведений.

Писатель в художественном произведении не только сообщает читателю о конкретном событии, но и воздействует на его сознание. Известно, что создатели произведений искусства отличаются друг от друга использованием языковых единиц, потому что умение каждого автора выбирать и применять языковые средства определяет его индивидуальный стиль. Изучение конкретного стиля писателя важно для определения прагматической

<sup>82</sup> Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 126.

деятельности детального анализа текста произведения с лингвистической точки зрения. Данный вид анализа служит для изучения уникальности каждого автора в использовании языка, овладения им в освещении идейного содержания произведения, применении его стилистических средств художественного выражения действительности. В основе умения любого человека пользоваться языковыми единицами лежит его когнитивный языковой потенциал. Прагматическая способность обобщает совокупность индивидуальных языковых особенностей того или иного человека, писателя.

Обратим внимание на образ Машукахон, присутствующий в рассказе писателя “Shoirning to‘yi”:

**Ma’shuqaxon.** Oldingi qatordan umri pardoz-andoz deb o‘tgan, sochi hamon qop-qora (bo‘yalgan), yoshligida o‘lgudek shayton, jikilloq bo‘lgani ayon ko‘rinib turgan chittak bir kampir joyidan turib, uzoq-yaqinga allanechuk zavq va hafsala bilan rosa ta’zim qilib chiqdi.

В приведенном отрывке прагматическое значение языковых единиц выражается следующим образом: *umri pardoz-andoz deb o‘tgan, sochi hamon qop-qora (bo‘yalgan)*, – образ жизни; *o‘lgudek shayton, jikilloq bo‘lgan* – вести легкомысленный образ жизни; *chittak bir kampir* – словесный образ. Лексемы “shayton”, “jikilloq”, “chittak” в отрывке приобрели коннотативное значение. Необходимость исследования эмоционально-оценочного коннотативного, т.е. прагматического, значения слова, словосочетания, возникает при попытке говорящего или пишущего привлечь внимание слушателя или читателя, коммуникативно воздействовать на него, заинтересовать, или, наоборот, отвлечь, взволновать, убедить или обмануть. Таким образом, использование дополнительного значения, которое представляет слово, происходит из-за коммуникативно-прагматических потребностей<sup>83</sup>.

В тексте произведения поведение этого персонажа передано следующим образом: *Ayniqsa, Otashqalbga o‘xshagan sho‘x, olov yigit! Kayf-payf bilan bir-ikki bor quchoqlagan bo‘lsa bordir. Lekin, zinhor-bazinhor, bu shilqimxonga ko‘ngil qo‘ygan emas. Ko‘ngil qo‘yganlari boshqa edi, boshqalar edi. Uni, mana, biz bilamiz. (Bilmaylar ketaylik, iloyim!) O‘ziyam she‘r yozarmidi, yalla aytarmidi, ishqilib, shu doiralarda izg‘ib yuradigan bu xonimning o‘sha kezlardayoq ohori ketib bo‘lgan, uni o‘pmagan, quchoqlamagan shoir-u shuaro kam edi. Otashqalb shulardan biri, bittaginasi edi, xolos. U sovuq o‘lkalarga ketib qolgach, ko‘pdan ortgan bu sarqit xonim opera aytadigan bir artistgami, undan chiqib allaqanday o‘ris polkovnikkani, yana allakimlarga tegib yurdi* (E.A’zam “Shoirning to‘yi”).

В анализируемом отрывке такие слова и фразы, как “shilqimxon”, “izg‘ib yurmoq”, “ohori ketmoq”, “sarqit xonim” служат для оценки деятельности, образа жизни персонажа, а также для выражения негативного отношения. Согласно «Толковому словарю узбекского языка», **Ohor** [f. – kraxmal; gazlamaga pardoz berish]. 1. *maxs*. Ip, gazlama yoki kiyimga pardoz berish yoki qotirish uchun ishlatiladigan modda; kraxmal. **Ohor bermoq**. Ohorlab pardoz bermoq, kraxmallamoq. *Chit to‘qilgandan keyin ohor beriladi. Buning uchun ko‘p*

<sup>83</sup> Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – Б. 11.

*miqdorda kraxmal kerak. Oydin, Suhbati jonon. 2. Shunday modda bilan yangi narsaga, kiyimga berilgan ishlov, pardoz*<sup>84</sup>. Также слово “sarqit” толкуется как 1. Birovdan qolgan taom, qoldiq ovqat. 2. *ko‘chma*. O‘tmishdan meros bo‘lib kelayotgan, ba‘zan zamona ruhiga to‘g‘ri kelmaydigan odat, rasm-rusum, tartib va shu kabi ma‘nolarni anglatadi<sup>85</sup>. Из этого можно сделать вывод, что использование слов “*ohori ketmoq*”, “*sarqit*” в переносном смысле по отношению к человеку носило характер прагматической задачи. В этом фрагменте сочетание “*ohori ketmoq*” передает значение того, что персонаж состарился, а употребление слова “*sarqit*”, что он прожил беспутную жизнь, т.е. данные единицы служат для выражения нового смысла.

Вторая часть рассматривает «Прагматический потенциал диалектизмов» в произведениях автора. Язык произведений Эркина Азама отличается богатством языковых средств, присущих диалектным формам. В лингвистической литературе отмечается, что «в художественной литературе и кинофильмах диалектизмы используются с целью отражения местного колорита, реалистической передачи речи героев произведения. Но это, конечно, не означает, что диалектная лексема утвердилась в литературном языке. При использовании элементов, характерных для диалекта, в художественной литературе и фильмах не рекомендуется выходить за пределы узуального употребления. Отмечается, что их применение должно быть в пределах нормы»<sup>86</sup>.

С целью описания своих персонажей в зависимости от места их проживания и образа жизни, так, чтобы читатель, знакомящийся с произведением, имел четкое представление о событиях, описываемых в нем, Эркина Азама использует такие диалектные слова, как *anovinaqa, qo‘sqi, o‘shak, uytib-buytib, ulim, shishinib, galdir, shipirmoq (yemoq), g‘alcha*.

Я.А.Скородумов полагает, что диалектизмы, используемые в тексте художественного произведения, реализуют следующие функции: **описательные** – определяют, откуда персонаж, к какой категории он принадлежит; **моделирующие** – указывают на живую народную речь, придают произведению правдивость; **номинативные** – служат для наименования определенного предмета; **эмотивные** – используются для выражения субъективного отношения адресата к своим высказываниям с целью воздействия на его эмоции; **возвышенные** – для привлечения внимания читателя к конкретному диалектизму<sup>87</sup>. Доказательство вышеизложенного мы прослеживаем в речи Джиянбека в рассказе “Shoirning to‘yi”: *Jiyanbeka mana shu oliymaqom anjumandagi oliy-sha‘n minbarda turib go‘yo yaltirab yotgan sip-silliq yo‘lka bo‘ylab yaxmalak otdi: u yoqdan – bu yoqqa, bu yoqdan – u yoqqa. “Biza Sibirga borib keldivuz: man, Zahmatkash*

<sup>84</sup> <https://elib.buxdu.uz/index.php/pages/o-zbek-tilining-izohli-lug-ati/item/5196-2019-12-27-10-57-46>

<sup>85</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Беш жилдли. Учинчи жилд. Тузатилган 2-нашри. – Тошкент: «O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi» Давлат илмий нашриёти, 2020. – Б. 456.

<sup>86</sup> Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Raupova L.R., Qurbonova M.M., Abuzalova M.Q., Yo‘ldosheva D.N. Hozirgi o‘zbek tili. – Toshkent: “Innovatsiya-Ziyo”, 2020. – B. 143.

<sup>87</sup> Скородумова Я.А. Функции диалектной лексики в автобиографической прозе В.П. Астафьева. Филология и лингвистика. – Казан, 2015. № 1 (1). – С. 7-9.

*domla, Mas'ul okamiza va Yosh shoir. Amakimlani qabrligini ko'rib keldivuz: ja obod, atrofi panjara minan o'ralgan. Byustlariyam bor. O'tta amakimlani ja yaxshi ko'risharkan, maktabga nomligini berishibdi. Bitta xotin bor ekan, eriyam bor, o'sha amakimla-ni... amakimlani... bilar ekan, gapirib berdi ” (E.A'zam “Shoirning to‘yi”).*

В приведенном отрывке фонетические, морфологические, лексические особенности речи персонажа, помимо указания на принадлежность этой речи к ташкентскому диалекту, служат инструментами еще одной важной прагматической задачи – показать такие аспекты, как мировоззрение персонажа, стиль выражения мысли, уровень. Включение в язык художественного произведения таких диалектно-специфических различий в произношении будет неразрывно связано с такими целями автора, как индивидуализация образа, персонажа, художественно достоверное и этнографически точное, реалистическое изображение быта, социальной среды, различных условий. Такие минимальные изменения и различия в произношении слов выполняют огромную выразительную функцию в художественном произведении<sup>88</sup>.

В произведениях Эркина Азама часто используются диалектные слова **bachchag‘ar**, **enag‘ar**, **ukkgag‘ar**, образованные при помощи компонента **g‘ar**, означающего ругательство. **G‘ar** (от перс.) толкуется в Толковом словаре узбекского языка как «развратная женщина»<sup>89</sup>. Однако в южных регионах, особенно в сурхандарьинском и кашкадарьинском диалектах, можно наблюдать прагматический переход – слова **bachchag‘ar**, **enag‘ar**, **ukkgag‘ar** наделяются скорее положительной, чем негативной коннотацией. В рассмотренных нами работах Эркина Азама слово **ukkgag‘ar** использовалось 89 раз, **bachchag‘ar** – 54 раза, а диалект **enag‘ar** – 36 раз.

Использование фонетических, лексических, этнографических, семантических, грамматических диалектизмов в творчестве Эркина Азама, наряду с убедительным и живым изображением героев произведения и четким отражением региональной принадлежности, повышало эстетическую ценность художественной речи и выполняло специфические прагматические задачи. В частности, использование диалектных вульгаризмов в речевой деятельности будет напрямую связано с образовательным и социальным статусом сообществ, с тем, в какой среде, в какой семье воспитывались персонажи, каков их моральный облик.

Третья часть под названием «Прагматическая функция вульгарных слов в речевом общении» содержит анализ адекватного использования в произведениях автора единиц, носящих оскорбительное содержание. При использовании ненормативной лексики автор ставит перед собой прагматическую цель показать описываемый им речевой процесс в конфликтных ситуациях, в котором персонажи плохо контролируют себя из-за сильного психического напряжения. Общение – это своего рода сложный

<sup>88</sup> Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 28.

<sup>89</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Беш жилдли. Бешинчи жилд. Тузатилган 2-нашри. – Тошкент: «O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi» Давлат илмий нашриёти, 2020. – Б. 436.

процесс, развивающийся в зависимости от состояния говорящего и слушателя. Поэтому у человека, который выражает мысль, не всегда есть возможность высказать (открыто) то, что он думает о человеке, с которым он вступает в общение, выразить свое отношение к нему так, как он хочет. Обратим внимание на следующий фрагмент текста: *Oqsoqolning battar peshonasi tirishdi: he..., o'l-a, befarosat! Bunisining nima keragi bor ekan endi? – Qani, muhtarama Ma'shuqaxonim, lutfan o'rningizdan turib elga bir ko'rinish berib qo'ysangiz. Oldingi qatordan umri pardoz-andoz deb o'tgan, sochi hamon qop-qora (bo'yalgan), yoshligida o'lgudek shayton, jikilloq bo'lgani ayon ko'rinish turgan chittak bir kampir joyidan turib, uzoq-yaqinga allanechuk zavq va hafsala bilan rosa ta'zim qilib chiqdi. Oqsoqol ko'zoynagini rostlab o'sha tomonga tikildi* (Е.А'zam "Shoirning to'yi").

Многие единицы, использованные в приведенном выше тексте – имена персонажей, слова в речи автора и персонажей, выражения и грамматические средства – выполняют важные прагматические задачи при представлении и оценке образа персонажа, и передают негативное отношение. Можно наблюдать, что в художественном произведении определенную прагматическую нагрузку несут практически на все использованные автором в тексте языковые единицы. Если привести содержание текста к общему знаменателю, то передается смысл морального разложения. В приведенном выше тексте выражены пресуппозитивные аспекты, как *o'l-a, befarosat; muhtarama; shayton; jikilloq; chittak; jodugar*.

Четвертая часть «Реализация прагматической задачи отдельными словами» содержит анализ того, как автор реализует посредством отдельных слов прагматическую задачу в раскрытии характера персонажей. В рассказе "Hulo'l" автор использует лексему "zotdor" по отношению к изображаемой женщине: *Jiydalidan bo'lmasa-da, yuqoriroq – tog' tarafdandan chiqar. Qoshko'zi surma surtilgan misol qop-qora, istarali, zotdor* (Е.А'zam "Hulo'l"). Согласно «Толковому словарю узбекского языка», слово "zotdor" означает "yaxshi zotga mansub, nasldor"<sup>90</sup>. В узбекском языке это слово часто употребляется по отношению к животным. В тексте же оно использовано применительно к женщине с положительной коннотацией, с пресуппозицией "kalondimog'", "olifta", "kekkaigan".

Уникальность стиля Эркина Азама в том, что он выбирает короткий путь выражения мысли при описании персонажей и усиливает ироническое содержание, придавая прагматическую нагрузку простому слову или фразе: *Biz endi bir qishloqi-da, Jadad, padxo'dni bilmaymiz. Ha, bulog'ingni tomosha qilyapsanmi? Zo'r buloq bu!...*

– *Qo'ysang-chi! Xotining bippa-binoyi! Sen bilan yashasam edi, men undan beshbattar bo'lardim* (Е.А'zam "Zabarjad").

Посредством сочетания местоимения "sen" – «ты» в высказывании "sen bilan yashasam edi, men undan beshbattar bo'lardim", используемом в тексте, и

---

<sup>90</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б. 161.

других единицах, включая **beshbattar bo'lardim**, ярко выражено иронично-прагматическое отношение субъекта к слушателю. В целом прагматическое содержание проясняется в речевой ситуации и контекстном содержании. Это языковое единство, уместно использованное автором, служило усилению эмоциональной выразительности в тексте, образному выражению мысли.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Мышление и сознание писателя (мотив, стратегия и тактика формирования текста), необходимые для создания художественного текста и его языкового воплощения, реализуются в условиях сложного пересечения когнитивных, стилистических, семантических и прагматических аспектов. По той же причине прагматика – охватывает вопросы, изучаемые в области семантики, стилистики и синтаксиса, а также действует как своего рода обобщающий фактор. При прагматическом исследовании текста невозможно изолироваться от семантического и стилистического анализа. Таким образом, можно заключить, что лингвопрагматика рассматривает вопросы, связанные с существованием и функционированием общения в реальных условиях, другими словами, прагматика занимается исследованием значения в контексте.

2. В художественном тексте очень важна его эстетическая функция и возможности выражения языка. Немаловажную роль в обеспечении этих возможностей играют семантико-стилистические средства, являющиеся одним из важнейших факторов идейной состоятельности и эстетической выразительности. Высказываемая автором текста мысль предполагает определенную прагматическую цель: передать слушателю/читателю свои чувства, отношение, а также побудить собеседника к определенному коммуникативному действию, которое в результате воздействия на него может привести его к последующему речевому процессу. Автор текста связывает каждую мысль с определенной прагматической целью, которая формируется в коммуникации как прагматическое содержание этой мысли.

3. Такие качества речи, как правильность, точность, логичность, лаконичность, выразительность, являются основными факторами успешности общения. Эффективность общения – это фактор, способствующий практическому применению теории культуры речи. Прагматическая эффективность подразумевает оптимальные способы достижения коммуникативной цели. С другой стороны, коммуникативная цель общения тесно связана с наиболее важными социальными задачами, которые выполняет язык.

4. Создание художественного текста – это результат литературной коммуникации. В художественном тексте на первый план выходит выражение эстетического содержания, писатель не просто передает информацию читателю, но пытается эстетически обогатить ее, усилить воздействие на сознание человека. Как известно, литературная коммуникация – это вид общения, который не устанавливает дистанцию. При

анализе текста произведения, то есть художественного текста, созданного с помощью средств коммуникации данного типа, становится важным определением его лингвопрагматического характера, и художественных средств.

5. В зависимости от характера взаимоотношений между коммуникантами в художественном тексте, учитываются формы речевого общения (диалог с обменом информацией, дружеская беседа, спор и т.д.); социальный этикет речи (форма обращения, стиль общения); характер речевого взаимодействия (ср.: просьба и приказ).

6. В структуре художественного текста одной из важнейших единиц являются речевые акты. Прагматика по своему содержанию связана с понятием деятельности, словарное значение единиц реализуется в условиях практического взаимодействия. Прагматика подразумевает функциональное применение языковых знаков в речи, содержание которой проявляется на основе критериев выражения и восприятия, присущих процессу общения между коммуникаторами.

7. Достижение прагматической цели подразумевает использование потенциальных коммуникативно-прагматических свойств языковых единиц в (устной) речи. Прагматический эффект – это результат воздействия говорящего на слушателя с помощью оценочных слов. Прагматический эффект включает в себя не только включение механизмов прагматического воздействия, но и возможность достижения определенного экстралингвистического эффекта в процессе коммуникации.

8. В современной когнитивной парадигме языковая деятельность – это способность субъекта познавать, воспринимать, описывать и т.д., рассматривается как один из видов познания. В лингвистике важным становится как объект научного исследования человеческий фактор и, в частности, «языковая личность». Фактически, языковая личность – это человек, обладающий способностью передавать, воспринимать речевое действие, структурировать речь и использовать языковую систему. Понятие языковой личности имеет более широкое значение, чем понятие коммуникативной личности. Языковую личность можно рассматривать как коммуникативную личность в процессе общения. Согласно этой точке зрения, языковая личность осуществляет мыслительную, языковую, речевую, и коммуникативную деятельность вид и рассматривается как «супер категория».

9. В исследованиях, связанных с изучением художественного текста, основным вопросом является языковая личность – субъект речи, представленный посредством языковых единиц. Он управляет всем процессом коммуникации – от планирования речевой деятельности до периода ее реализации и достижения определенного прагматического эффекта. На примере произведений Эркина Азама можно заключить, что языковая личность включает в себя лингвопрагматические средства выражения, эмоционально-экспрессивные, коммуникативные, а также ментальные свойства, присущие языку, к которому она принадлежит.



**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**ODINAEV BEKKUL IMAMKULOVICH**

**LINGUOPRAGMATIC FEATURES OF UZBEK SPEECH  
COMMUNICATION (AS AN EXAMPLE OF THE WORKS OF  
ERKIN A'ZAM)**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PHILOLOGY ABSTRACT OF THE  
DISSERTATION**

**Samarkand – 2024**

**The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2021.3.PhD/Phil1830.**

The doctoral dissertation was completed at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) is posted on the website of the Scientific Council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) and on the “Zionet” Information and Education portal ([www.zionet.uz](http://www.zionet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Pardaev Azamat Bakhronovich**  
doctor of philological sciences, professor

**Official opponents:**

**Makhmaraimova Shokhista Tukhtasheva**  
doctor of philological sciences, professor

**Yuldashev Ma'rufjon Muhammadjonovich**  
doctor of philological sciences, professor

**Leading organization:**

**Jizzakh State University named after Abdulla Qadiri**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 on awarding scientific degrees at Samarkand State University named after Sharof Rashidov on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2024, at \_\_\_\_\_. (Address: 140104, Samarkand city, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Samarkand State University named after Sharof Rashidov, Main building, room 105).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered under number \_\_\_\_). (Address: 140104, Samarkand city, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40).

The abstract of the dissertation was distributed on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2024 year.  
(Registry record No. \_\_\_\_ dated “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2024 year).

**J.D.Eltazarov**

Chairman of Scientific Council on  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philological Sciences, Professor

**Sh.S.Mahmadiyev**

Secretary of the Scientific Council on  
awarding scientific degrees, candidate of  
filological sciences, Docent

**D.B.Urinbaeva**

Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council on awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Sciences, Professor

## **Introduction (annotation of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)**

**The purpose of the research** is to reveal the specific factors of linguopragmatics of communication in the works of Erkin A'zam.

### **The scientific novelty of the research is as follows:**

it is determined that speech activity is performed in a suitable and acceptable manner in various conditions and situations; open meanings of speech expressions such as greetings, complaints, farewells, and hidden meanings such as allusion, hints, and jokes are revealed in the context;

positive, negative, and neutral value relationships of tools such as conflict, contrast, and emotion, which serve to determine linguistic personality characteristics, are used through speech acts in Erkin Azam's stories such as "Existence", "Manana", "Close your eyes for a moment", "Hulo'l" greetings and apologies as *positive*, anger, boasting, insult as *negative*, and as *neutral*, regret, advice are revealed;

emotional states such as *pleasure, satisfaction, regret, sadness*, which occurred during the communication process, are based on pragmatic meanings such as defining the motif of the work, drawing portraits of characters, describing their mental state, moral image, social status;

presuppositional situations in literary works, individual neologisms, the changing use of expressions such as "*azozilning urg'ochisi*", "*ayni risolabop*", "*sof soyaparvar*" and the scope of consumption the ability to use dialectisms, barbarisms, vulgarisms such as *qo'sqi, o'shak, bachchag'ar, ukkag'ar* related to the limited stratum is proven.

**Implementation of research results.** Based on the scientific results obtained on the topic of linguo-pragmatic features of Uzbek speech communication (as an example of the works of Erkin A'zam):

studying the appropriate and acceptable implementation of speech communication in different conditions and situations depending on the illocutionary purpose of speech expression, manifestation of various expressions in different contexts, conclusions about the formation of speech expressions using linguistic means Erasmus+ program of the European Union 585845-EPP-1-2017-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP CLASS: used in the grant project "Developing Interdisciplinary Master Program on Computational Linguistics at Central Asian Universities" (Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan Samarkand State Foreign Languages reference number 1884/30.02.01 dated June 26, 2023 of the institute). As a result, in the formation of the content of the Modules on the electronic platform of the project, the scientific-theoretical aspects of the formation of the communication culture of foreign language teachers, as well as the development of the educational content of the subjects in the curriculum of the master's specialty, the excellence of the educational materials of the subject was ensured;

scientific conclusions about the manifestation of the linguistic personality in an artistic work and its role in ensuring the effectiveness of speech communication, the linguistic and artistic-aesthetic foundations of pragmalinguistic tools on the

example of literary works FA-F1-005 applied to the fundamental project entitled “Research of Karakalpak folklore and literary studies” (2017-2020) (Reference No. 308/1 dated May 11, 2023 of the Karakalpak Institute of Humanities, Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan) As a result, the articles, monographs and literary studies within the framework of the fundamental project served to increase the scientific potential of the researches conducted in connection with the study of the language of artistic works;

“Hello, Samarkand!”, which was broadcasted on June 6, 2023, on the Samarkand regional television and radio company, based on the conclusions about the linguistic structure of communication and the emotional states that arise with the help of linguistic means. was used in the preparation of the script of the show (the national television and radio company of Uzbekistan Samarkand region television and radio company Reference No. 01-07/224 of June 27, 2023). As a result, it had a positive effect on the audience’s deeper understanding of Uzbek communication behavior, communication etiquette, the effectiveness of communication, and the concepts of national thinking;

presuppositional situations that reveal the pragmalinguistic nature of literary works, scientific conclusions about the skill of using dialectism, barbarism, vulgarisms for pragmatic purposes were used in the analysis of the artistic work, round talks and scientific seminars in the creative circle “Sadoqat” of the Samarkand region branch of the Writers’ Union of Uzbekistan (Uzbekistan Writers’ Union of July 17, 2023 Reference No. 37). As a result, it served as a scientific basis for improving the knowledge skills of the members of the circle regarding artistic images and means of expression.

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature, and its volume is 147 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; Part I)**

1. Odinaev B.I. Lexikalische Dialektik, die in den Geschichten von Erkin A'zam verwendet wird// Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. – Germany, 2022. Vol. 2 No. 1.6 Philological sciences (2022). – P. 144-152. Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 4.682. <https://berlinstudies.de/index.php/berlinstudies/article/view/353/342>.

2. Odinaev B.I. Methodological and Pragmatic Factors That Ensure the Effectiveness of Communication// International Journal of Social Science Research and Review. – Germany, 2023. Volume 6, Issue 8, August, 2023. – P. 87-93. Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 7.319. <https://ijssrr.com/journal/article/view/1541/1175>.

3. Odinaev B.I. Considerations on Speaking Communication// American Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education. – United States of America, 2023. Vol. 1 No. 8 (2023). – P. 8-12. Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 7.759. <https://grnjournal.us/index.php/STEM/article/view/859>.

4. Odinaev B.I. Grafonning pragmatik xususiyatlari (Erkin A'zam asarlari misolida)// Til va adabiyot ta'limi. – Toshkent, 2022. – № 1. – B. 28-29. (10.00.00 № 9)

5. Odinaev B.I. Disfemizmning pragmatik xususiyatlari haqida// Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Урганч, 2022. – № 1. – Б. 231-235. (10.00.00 № 21)

6. Odinaev B.I. Erkin A'zamning metaforadan foydalanish mahorati// Samarqand universiteti ilmiy axborotnomasi. – Samarqand, 2023. – № 2 (138). – B. 33-37. (10.00.00 № 6)

7. Odinaev B.I. Lisoniy shaxs: ta'rif, tahlil, talqin// «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. – Samarqand, 2023. – № 10. – B. 202-210. (10.00.00 OAK Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori)

8. Odinaev B.I. Sociopragmatic analysis of communication (based on the story “Ta'ziya” by Erkin A'zam)// International Conference on Business Management and Humanities. – Dehli, India “AID”, 2023. Issue 3, Part 1. – P. 54-57. <https://zenodo.org/records/10183760>.

9. Odinaev B.I. Connotative meaning and pragmatic effect of the word// International scientific conference “Innovative trends in science, practice and education”. – Munich, (Germany), 2023. Vol. 2 No. 8 (2023). – P. 81–85. <https://zenodo.org/record/8418263>.

10. Odinaev B.I. Erkin A'zam hikoyalarida so'zning ko'chma ma'noda ishlatilish imkoniyatlari xususida ayrim mulohazalar// Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2022. – B. 142-145.

11. Odinayev B.I. Muloqotda vulgarizmlardan foydalanishning uslubiy-pragmatik omillari// Ilm-fan va innovatsiya. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2023. 1-qism. – B. 73-75.

## **II bo‘lim (II часть; Part II)**

12. Odinayev B.I. Pragmatic features of the graphs used in Erkin Azam’s works // Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry (TOJQI). – Turkey, 2021. Volume 12, Issue 8, July, 2021: – P. 6678-6683. Advanced Science Index (ASI) 1.3. <https://www.tojq.net/index.php/journal/article/view/7470>.

13. Pardayev A.B., Odinayev B.I. Pragmalingvistika o‘zbek tilshunosligining alohida yo‘nalishi sifatida// Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2022. – № 2. – Б. 222-226. (10.00.00 № 26)

14. Odinayev B.I. Erkin A‘zam hikoyalarida qo‘llanilgan leksik-semantik dialektizmlar haqida// “The actual problems of filology” materials of the international scientific conference. – Ferghana: FSU, 2022. Part I. – P. 296-299.

15. Odinaev B.I. Realization of the pragmatic obstacle in the works of Erkin A‘zam// International conference on developments in education, sciences and humanities. – Canada, 2023. International scientific-online conference 15nd part. – P. 185-188. <https://zenodo.org/record/8191813>.

16. Odinayev B.I. Evfemizmning pragmatik xususiyatlari haqida// XXI asr o‘zbek uslubshunosligining dolzarb masalalari. Respublika ilmiy anjuman materiallari. – Samarqand, 2021. – B. 508-514.

17. Odinayev B.I. Sinestetik metaforalarning stilistik-pragmatik xususiyatlari// O‘zbek tili stilistikasi va nutq madaniyati masalalari. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Samarqand, 2023. – B. 145-148.



Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti “Ilmiy axborotnoma”  
jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro  
muvofiqlashtirildi (\_\_.\_\_.2024-yil).

Bosmaxona litsenziyasi:



4268

2024-yil \_\_-aprelda bosishga ruxsat etildi:  
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84<sub>1/16</sub>.  
“Times” garniturası. Ofset bosma usuli.  
Hisob-nashriyot t.: 2,9. Shartli b.t. 2,8.  
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №06/12.

---

SamDChTI nashr-matbaa markazida chop etildi.  
Manzil: Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93-uy.