

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA
ADABIYOTI UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
DSc.03./30.12.2019.Fil.19.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT
O‘ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

XUDAYBERDIYEVA ORIFAXON RUSTAMJON QIZI

**O‘ZBEK TILIDAGI SHAXSIY YOZISHMALARDA NOADABIY
UNSURLARNING GENDER XOSLANISHI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on Philological Sciences**

Xudayberdiyeva Orifaxon Rustamjon qizi

О‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning gender
xoslanishi.....3

Худайбердиева Орифакхон Рустамжон қизи

Гендерная характеристика нелитературных элементов личной переписки на
узбекском языке.....26

Khudayberdieva Orifakhon Rustamzhon kizi

Gender characteristics of non-literary elements of personal correspondence in the
Uzbek language.....50

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works56

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT O‘ZBEK TILI VA
ADABIYOTI UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
DSc.03./30.12.2019.Fil.19.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI TOSHKENT DAVLAT
O‘ZBEK TILI VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

XUDAYBERDIYEVA ORIFAXON RUSTAMJON QIZI

**O‘ZBEK TILIDAGI SHAXSIY YOZISHMALARDA NOADABIY
UNSURLARNING GENDER XOSLANISHI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.4.PhD/Fil2052 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, ingliz, rus (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsuull.uz) va “ZiyoNet” Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Mengliyev Baxtiyor Rajabovich**
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Sobirov Abdulhay Shukurovich**
filologiya fanlari doktori, professor

Hakimova Muhayyo Karimovna
filologiya fanlari doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot: **Qo‘qon davlat pedagogika instituti**

Dissertatsiya himoyasi Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil «___» ___soat___dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100100, Toshkent, Yakkasaroy tumani, Yusuf Xos Hojib ko‘chasi, 103. Tel.: (99871) 281-42-44; faks: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz); e-mail: monitoring@www.tsuull.uz.)

Dissertatsiya bilan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___ raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100100, Toshkent, Yakkasaroy tumani, Yusuf Xos Hojib ko‘chasi, 103.Tel.: (99871) 281-42-44; faks: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil «___» _____ kuni tarqatildi.

(2024-yidagi «___» _____dagi _____raqamli reestr bayonnomasi).

H.A.Dadaboyev
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
filol.f.d., professor

Q.U.Pardayev
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash ilmiy kotibi,
filol.f.d., dotsent

S.Ashirboyev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi,
filol.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Mavzuning dolzarbligi va zarurati. Jahon ilm-fan taraqqiyotida til va tilshunoslikning real vaziyatlarga aloqadorligini tushunish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda. Tadqiqotlarda tilshunoslikning nazariy masalalari talqini negizida amaliy lingvistika muammolari tahliliga e'tibor qaratilmoqda. Amaliy tilshunoslik millat vakillarida lingvistik bilimlarni bir qator dolzarb sohalarda qo'llash malakasini shakllantiradi. Keyingi yillarda amaliy tilshunoslikning sohalar doirasidagi muammolarni hal qilishga qaratilgan masalalariga oid izlanishlar hajmi ortdi. Antroposentrik tahlil usullariga asoslanadigan lingvistik ekspertiza til orqali voqelikka baho berish, nutq sohibining faoliyati, xatti-harakati, maqsadi, rejaları, sodir etgan jinoyatlari, qilmishlari haqida aniq ma'lumot olishga yo'naltirilgan. Tadqiqotlarda lingvistik ekspertizaning tahlil usullari, tamoyillari, tahlil qilish tartibi tavsiflangan.

Dunyo tilshunosligida sud lingvistikasi ilmiy yondashuv asosida tadqiq etilgan. Sud jarayonlari, ishtirokchilar nutqi tahlili, lingvistik ekspertiza usullari, metodlari o'rganilgan. Lingvistik ekspertiza sud tizimida va jinoyat qidiruvining bir qancha sohalarida tatbiq etilgan. Tadqiqotlarda lingvistik ekspertizaning sud fonetikasi, siyosatga oid til munosabatlari, politsiya hisobotlaridagi nomuvofiqliklar, guvohlik hamda mualliflik atributidagi madaniyatlararo va tillararo farqlar tahlil qilingan. Shaxs yozishmalarini lingvistik jihatdan ekspertiza qilish, unda aks etgan ruhiyat, voqelikka, shaxslarga munosabat, fikr ifodasi, noadabiy qatlam so'zlaridan foydalanish darajasini tahlil qilish shaxs faoliyatini va jarayonni o'rganishda muhim ahamiyatga ega. Shaxsiy yozishmalarning lingvistik ekspertizasi tilning jamiyatdagi adabiy til, so'zlashuv uslubi, sheva, argo, jargon, sleng, vulgar so'zlardan iborat ko'rinishlarini sinkretik holda tadqiq etish imkonini beradi.

Mamlakatimizda sud-huquq tizimiga oid qator tadqiqotlar mavjud. Ularning aksariyati sud tili, huquq tizimiga oid atamalar kabi mavzular doirasidadir. Sud, politsiya va tilshunoslarning o'z vaqtida hamkorlik qilishi mohiyatni yoritishga, haqiqatni oydinlashtirishga, vaziyatga aniq baho berishga xizmat qiladi. "Shu nuqtayi nazardan, faoliyatimiz, birinchi navbatda, aybdor shaxsni javobgarlikka tortib, unga "sudlangan", degan tamg'ani bosishga emas, aksincha, huquqbuzarlikning barvaqt oldini olish va profilaktikasiga qaratilishi lozim ...jinoyatchilikning oldini olish va har qanday jinoyatga adolatli baho berishga qaratilgan ishlarimiz keskin kuchaytiriladi"¹. Ammo kun sayin sud-huquq tizimidagi munozaralarga sabab bo'luvchi muammoli matnlar, anonim yozishmalarning lingvistik tahlili dolzarb masalaga aylanmoqda. Ana shunday muammoli shaxsiy yozishmalar yoki anonim xatlarni lingvistik jihatdan tahlil qilish masalaga oydinlik kiritadi. Ya'ni shaxsiy yozishmalardagi har bir jumlaning leksik-semantik tahlili, psixologik ta'siri, pragmatik xosligini aniqlash va ularning inson sha'ni, qadr-qimmatiga daxldorligini o'rganish kabi tahlillar sud tizimidagi muammoli vaziyatlar yechimiga katta yordam beradi. Shaxsiy yozishmalarda nutqiy birliklarning semantik-sintaktik xususiyatlariga ko'ra tahlilni amalga oshirish, shu orqali matn muallifini

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз (1-жилд) – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 52.

aniqlash yoki leksik birliklarning semantik darajalarini belgilash va uning inson haq-huquqlariga ta'sirini lingvistik jihatdan asoslash o'zbek tilshunosligi uchun yangi tarmoq hisoblanadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktyabrdagi PF-5850-sonli "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzini va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2020-yil 20-oktyabrdagi PF-6084-sonli "Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2017-yil 16-fevraldagi PF-4958-sonli "Oliy o'quv yurtidan keyingi ta'limni yanada takomillashtirish to'g'risida"gi farmonlari, 2022-yil 8-fevraldagi PQ-122-sonli "Ichki ishlar organlarining ekspert-kriminalistika faoliyatini zamonaviy ilm-fan yutuqlarini keng joriy etgan holda yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2017-yil 18-apreldagi PQ-2898-sonli "Ichki ishlar organlarining jinoyatlarni tergov qilish sohasidagi faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-sonli "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarorlari, "O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 15-aprelda qabul qilingan №O'RQ-764 sonli "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonuni hamda ushbu tizimga tegishli bo'lgan boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlardagi vazifalarni bajarishga ushbu ilmiy-tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Mavzuning o'rganilish darajasi. Lingvistik ekspertizaga oid tadqiqotlar Xalqaro Sud-tilshunosligi Jurnalida (IJFL), Xalqaro Sud va Huquq Tilshunosligi Jamiyati (International Association for Forensic and Legal Linguistics) va Lingvistik Dalil Instituti (The Institute Linguistic Evidence)² ilmiy ishlari va manbalarida o'z aksini topgan. Jahon tilshunosligida yozishmalardagi gender farqlarini Susanne Karlsson, tildan foydalanishdagi gender farqlarini Jane Sunderland, til va gender masalalarining tarixi, tadqiqi haqida Jennifer Coates va Deborah Cameron, ayollarning nutqi haqidagi yangicha qarashlar Jon Morris, Janet Holmes, Kira Hall, Penelope Eckert, J.W.Pennebaker, sleng va uning nutqdagi ifodasi haqida A.Saputra, C.Dewi, A.Hanggoro³ kabi olimlar bir qator tadqiqotlarni amalga oshirishgan. H.Kniffka, Holmes, C.E.Chaski, T.Grant, M.Coulthard, G.R.McMenamin kabi tilshunoslar esa lingvistik ekspertiza metodlari va usullari haqida, Niko Besnier transgenderizm xususida, Kira Hall hindi tilida gaplashuvchi hijralar haqida, Shari Kendall, Don Kulic, William L. lezbianizm, gey, transgender, travesti kabilar

²<https://www.ejournal.warmadewa.ac.id/index.php/ijfl>; <https://www.iafl.org/>; <https://linguisticevidence.org/>

³ Karlsson S. Gender-related differences in language use. Luleå University of Technology, Sweden, 2007. – 40 p.; Holmes J., Meyerhoff M. The Handbook of Language and Gender. United Kingdom: Blackwell Publishing Ltd, 2003. – 775 p. ; Sunderland J. Language and Gender. An Advanced Resourcebook. – USA: Routledge, 2006. – P. 217.; Coates J. Women, Man and Language. - London: Routledge, 2015. – 262 p.; Coates J. and Cameron D. Women in their speech communities. New perspectives on language and gender. – London: Routledge, 2014. –200 p.; Pennebaker J. Gender differences in language use: An analysis of 14.000 text samples. 2008. – P. 21-234; Grant T. The idea of progress in forensic authorship analysis. 2022. – P. 60.; Coulthard M. An introduction to forensic linguistics. Language an evidence. 2007. – P. 200.; McMenamin G.R. Forensic Linguistics. Advanced in forensic stylistics. 2002. – P. 331.

to'g'risida qator ilmiy yangiliklarni amalga oshirishgan⁴. Rus tilshunosligida lingvistik ekspertiza va genderologik tahlillar xususida V.N.Teliya, N.L.Pushkareva, V.V.Vasyuk, I.V.Zikova, Y.V.Belik, V.A.Nikolskaya, S.A.Konovalova, F.B.Muxutdinova, O.A.Vaskova, L.V.Adonina, S.S.Asiryana, G.A.Vildanova, L.Y.Pak, O.G.Troitskaya, Y.A.Chernishova, Y.S.Zinovyeva⁵ kabi olimlarning ilmiy ishlari mavjud. O'zbek tilshunosligida esa murojaat shakllarining lisoniy tadqiqi Z.Akbarova, uning semantik-konnotativ tadqiqi yuzasidan N.Ahmedova, oilaviy munosabatlarda qo'llanuvchi murojaat shakllarining gender xususiyati M.Isayeva, nutq odatining muloqot shakllari Sh.Iskandarova, "Devonu lug'otit turk"dagi jinsni ifodalovchi leksemalarning paradigmasi H.Dadaboyev, jinsning ismlardagi tadqiqi E.Begmatov va U.Yigitaliyev, jins tushunchasining ifodalanishi B.To'ychiboyev va F.Musayeva tomonidan tadqiq etildi. S.Xojiyeva badiiy matn tahlilining gender aspekti, M.Qurbonova, Sh.Safarov va S.Boymirzayeva gender tilshunosligi va matn tadqiqi, O.Kalinina O'zbekistondagi gender tilshunosligi muammolari, M.Abduvahobova genderning lingvokognitiv xususiyatlari, Sh.Gulyamova evfemizmlarning gender xususiyati xususida qator tadqiqotlarni amalga oshirishdi. Bundan tashqari, G.Ergasheva, A.Shamahmudova, Sh.Ulugova, N.Nasrullayeva, S.Saliyeva, M.Atajanovalarning ilmiy ishlarida genderning turli aspektlari haqida so'z yuritildi⁶. Lingvistik ekspertizaning metodlari va metodologiyasi

⁴Besnier N. Crossing genders, mixing languages: the linguistic construction of transgenderism in Tonga / Holmes J., Meyerhoff M. The Handbook of Language and Gender. - Blackwell Publishing Ltd, 2003. - P. 279.; Leap W.L. Language and gendered modernity.// Holmes J, Meyerhoff M. The Handbook of Language and Gender. - Blackwell Publishing Ltd, 2003. - P. 401; Kendall Sh., Magenau K. He's calling her 'Da Da!': Sociolinguistic Analysis of the 'Lesbianism as Disease' Metaphor in Child Custody Cases. Journal of the Association for Research on Mothering. Vol. 1; No 2.Lesbian Mothering 1999. - P. 98-111; Kulick D. Travesti. Sex, gender and culture among Brazilian transgendered prostitutes. - The University of Chicago Press, 1998. - 191 p.

⁵ Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, фразеологический и лингвокультурологический аспекты. - М.: Наука, 1996. -С. 334; Пушкарева Н.Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы в системе исторических наук // Женщина. Гендер. Культура.- М., 1999. - С. 15-34; Васюк В.В. Концент «женщина» в статике и динамике фразеологии английского языка: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. -М., 2002. - 24 с.; Зыкова И.В. Гендерный компонент в структуре и семантике фразеологических единиц современного английского языка. Дисс.канд.филол.наук. -М.:МГУ, 2002. - 219 с.; Белик Е.В. Лингвокультурологические особенности лексики и фразеологии современного английского языка (на материале лингвокультурологического поля «мужчина и женщина»). Автореф. ... дисс. канд. филол. наук.- М., 2003. - 23 с.; Никольская В.А. Гендерный асимметрии и стереотипы в английской фразеологии. Автореф. дисс.канд.филол.наук. -Нижний Новгород, 2005. - 23 с.; Коновалова С.А. Гендерная специфика выражения предикативных отношений в тексте русской народной волшебной сказки. Дисс....канд.филол.наук. - М., 2005. - 219 с.; Мухитдинова Ф.Б. Концепт «Женщина» во французском языковом сознании (на материале афористики): Автореф. ...дисс. канд. филол. наук. - М., 2006.- 21 с.; Васькова О.А. Гендер как предмет лексикографического описания (на материале фразеологии). Автореф. дисс... канд.филол.наук. -М., 2006. - 21 с.; Адонина Л.В. Концепт "женщина" в русском языковом сознании. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. - Воронеж: 2007. - 23 с.; Асирян С.С. Гендерные аспекты моделирования образа женщины в американских фольклорных текстах. Дисс.канд.филол.наук. Ставрополь., 2011. -200 с.; Чернишова Е.А. Гендерная категоризация объектов английского языке (на материале английской авторской сказки): Автореф. дисс. ...канд.филол.наук. -Тамбов, 2013. - 25 с.; Зиновьева Е.С. Языковые механизмы конструирования маскулинности и феминности в дискурсе глянцевого журналов (на материале английского и русского языков). Дисс. ...канд. фил. наук. -Ярославль, 2018. - 24 с.; Вильданова Г.А. Эвфемия и принцип вежливости в современном английском языке: гендерный аспект. - Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. -162 с.

⁶ Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз...дисс. -Тошкент, 2007. - 122 б.; Аҳмедова Н. Ўзбек тилида мурожаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи. Филол. фан. номз...дисс. -Тошкент, 2008. - 132 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ оdatининг мулоқот шакллари: Филол.фан.номз... дисс. -Тошкент, 1993; Дадабоев Х. "Devonu lug'otit turk"нинг тил хусусиятлари. - Тошкент: 2017. - 132 б. ; То'ychiboyev B. Xalq tilida jins tushunchasining ifodalanishi //O'zbek tili va adabiyoti, 2013. № 1. - Б. 87-90; Бегматов Э. Ўзбек тили антропонимикаси. - Тошкент: Фан, 2013. - Б.227-249; Йigitaliyev U. Ўзбек тилида "одам" ва "жинс" концептлари билан боғлиқ ассоциатив-вербал бирликлар. Филол.фан.б.фалс. док. (PhD)... дисс. - Тошкент, 2020. - Б. 139; Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланishi.

K.Musulmonova, shaxsiy yozishmalardagi nutq birliklarining hududiy xususiyatlari D.To‘rayeva⁷, matndan shaxsning yoshiga aloqador leksik birliklarni aniqlash S.Yoqubova⁸, ayollar nutqining genderologik xususiyatlarining tahlili G.Hotamova⁹ tomonidan tadqiq etildi.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Tadqiqot Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “O‘zbek tili sistemaviy tadqiqi” yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi shaxsiy yozishmalardagi noadabiy qatlam birliklarini tahlil qilish va gender farqlarini yoritish, yozma nutqda shaxs tafakkuri, idrokining ifodalanish darajasini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

anonim ko‘rinishidagi xatlarni tahlil qilish orqali muallifni aniqlash;

matnning lingvistik belgilariga asoslanib, gender xosligiga ko‘ra muallifning taxminiy obrazini yaratish;

shaxsiy yozishmalardagi noadabiy leksik birliklarning gender farqlarini aniqlash;

jazoni o‘tash muassasalaridagi argo va tatuirovkalarining gender xususiyatlarini ochib berish;

shaxsiy yozishmalardagi noadabiy grammatik hodisalarning gender farqlarini aniqlash.

Tadqiqotning obyekti sifatida o‘zbek tilidagi muammoli va anonim shaxsiy yozishmalar olinmalar belgilandi.

Tadqiqotning predmetini o‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning gender xoslanishini aniqlash tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya mavzusini yoritishda qiyosiy tahlil, eksperimental tahlil, chaski usuli, sifat va miqdor tahlil usullaridan foydalanildi.

Филол.фан.б.фалс.док. (PhD)... дисс. – Тошкент, 2019. –140 б.; Сафаров Ш., Боймирзаева С. Гендер тилшунослиги ва матн тадқиқи //Хорғий филология. – Самарқанд, 2006. № 4(21). – В. 32-35; Хожиева З. Гендерный аспект анализа художественного текста //Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий методик электрон журнал. – №1, 2017. – Б. 58-63; Калинина О. Проблематика гендерной лингвистики в Узбекистане //«Молодой учёный» . № 11 (115). Июнь, 2016. – Б.1698-1700; Гулямова Ш. Ўзбек тили эвфемизмларининг гендер хусусиятлари. Филол.фан.б.фалс. док. (PhD)... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 162; Шамахмудова А. Хурмат тамойилларининг мулоқот матнида вокеланишига гендер омилининг таъсири //Хорижий филология. – Самарқанд, 2020. №1. – Б. 39-44; Ergasheva G. Process of transterminologization in gender term system //www.journal.fledu.uz. Илмий-методик электрон журнал. – Р. 319-323; Isayeva M. Badiiy matnga xos dialogik nutqda qo‘llanuvchi ba’zi leksik disfemizmlarning gender xususiyatlari //Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2012. №10. – В. 31-36; Насруллаева Н.З. Инглиз ва ўзбек тилларида оламнинг фразеологик манзарасида гендер концептларининг шаклланиши. Филол. фан. д-ри. ...дисс...автореф. – Тошкент, 2018. – 71 б; Курбанова М. Тилшуносликда гендер тадқиқотлар. Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёти кўзгусида//Республика илмий-назарий анжумани материаллари (ҳамкорликда). –Тошкент, 2012. – Б. 69-71; Салиева С. Аёллар нутқида белги билдирувчи бирикларнинг қўлланилиши хусусида //Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. №10. – Б. 27-30; Улугова Ш. Феминистик бадий матнда метафора фаоллашувининг когнитив-стилистик жиҳатлари (“Жейн Эйр” романи асосида). Филол.фан.фалс. д-ри (PhD)... дисс. – Самарқанд, 2020. – 162 б.

⁷ Musulmonova K. O‘zbek tili yozma matnlarini lingvistik ekspertizadan o‘tkazish jarayoni, bosqichlari, metodlari. Filol.fan.b. fals. dok. (PhD)... diss. – Toshkent, 2022. – 140 б.; To‘rayeva D. O‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning hududiy xoslanishi. Filol. fan.b. fals. dok. (PhD)... diss. – Toshkent, 2022. – 160 б.

⁸ Yoqubova S. Lingvistik ekspertizada anonim xatlarning shaxs yoshiga xos xususiyatlarini aniqlash: Filol. fan.b. fals.dok. (PhD)... diss. – Qo‘qon, 2023.

⁹ Hotamova G. O‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda ayollar nutqining xususiyatlari. Filol. fan.b. fals.dok. (PhD)... diss. – Qo‘qon, 2023.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tilshunoslikda gender hamda maskulin va feminin tushunchalarining mohiyati yoritilgan, identifikatsion nutqiy differensiyalar mavjudligi aniqlangan;

jahon tilshunosligidagi genderga oid ilmiy tadqiqotlarda jinsiy tolerantlik nazarda tutilgani, o‘zbek tilshunosligida uning bir qismi – ayol va erkak jinslariga nisbatan ijtimoiy munosabat diqqat-markazda bo‘lganligi asoslangan;

kuzatishlar va tahlillar natijasida qamoqxona argosi fikrni implikatsion tarzda ifodalash, nutqni “kodlar” vositasida uzatish vazifasini bajarishi va ayni shu jihati bilan yoshlar slengidan farq qilishi isbotlangan hamda argolarning kontekstual va konseptual ma’nalari izohlangan yagona katalogi yaratilgan;

anonim yozishmalarda shaxs genderiga xos nutqiy sifatlarning verbal va noverbal shakllari mavjudligi aniqlanib, differentsion xususiyatlari aniq misollar asosida dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

gender nazariyasi va terminlari milliy manba va jahon miqyosidagi tadqiqotlar asosida izohlangan, shuningdek, ularning mazmun-mohiyati lug‘atlar orqali ochib berilgan;

o‘zbek tilshunosligida amalga oshirilgan genderga oid tadqiqotlar jamlangan va ilmiy jihatdan tahlilga tortilgan;

noadabiy leksik unsurlar tasniflangan hamda shu tasniflar asosida shaxsiy yozishmalardan olingan misollar orqali gender xususiyatlari aniqlangan;

o‘zbek tilshunosligida ilk marta qamoqxonadagi mahkumlar nutqida uchraydigan argolarning gender xususiyatlari tahlil qilingan, talabalar slengi turlarga ajratilgan va gender farqlari misollar asosida yoritilgan;

shaxsiy yozishmalardagi noadabiy grammatik unsurlar tasniflangan va turlarga ajratilgan va grammatik unsurlarning gender xususiyatlari amerikalik olimlarning tajribalaridan o‘tgan metodlar asosida statistik jihatdan o‘rganilgan va misollar bilan dalillangan;

shaxsiy yozishmalarda piktogrammalar faol qo‘llanishda bo‘lgani uchun piktogrammalar grammatikasining gender xususiyatlari ham misollar orqali dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi olingan natijalar respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy tadqiqot ishlariga nazariy jihatdan tayanilganligi, Ichki ishlar vazirligi huzuridagi sud-ekspertiza markazi ekspert-xodimlari tajribasi va tavsiyalariga asoslanilganligi, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 17-yanvardagi PQ-4125 “Sud ekspertlik faoliyatini yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi qaroriga muvofiq amalga oshirilganligi, Respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy-uslubiy va ilmiy-amaliy konferensiyalar materiallariga tayanilganligi, ilmiy natijalarning Respublika va xorijiy jurnallarda chop etilgan maqola, xulosalarning amaliyotda joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati tilshunoslikda mavjud nazariyalarning amaliyotdagi rolini oshirishga ko‘maklashishi, o‘zbek tilshunosligi va yurisprudensiyasida lingvistik ekspertizaning rivojlanishiga turtki berishi, turli muammoli matnlarda lingvistik ekspertizani belgilash, shuningdek, ekspert qarorlarini xulosalashga yordam berishi, ilmiy natijalar ham

tilshunoslikda, ham sud-huquq tarmoqlarida birdek ahamiyatga ega bo'lishi, yurislingvistikaga oid keyingi tadqiqotlarda muhim tayanch manba bo'lishi bilan belgilanadi.

Tadqiqotning ilmiy ahamiyati sud-huquq sohasida yangi yo'nalish sifatida lingvistik ekspertizani tatbiq etish va mukammallashtirishning nazariy va amaliy asoslarini ishlab chiqishda, lingvistik ekspertiza sohasida tadqiqotlar olib borishda, lingvistik ekspertizani o'qitish jarayonida dastur, rejalar tuzish hamda mavzularni bayon etishda amaliy manba vazifasini o'tashi, sud-huquq tizimida lingvistik ekspertiza jarayonlarini amalga oshirish va mavjud mezonlarni qo'llash bo'yicha amaliy material bo'la olishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning gender xoslanishi tadqiqi bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

internet tarmoqlari orqali yosh avlod o'rtasida giyohvandlikni targ'ib qiluvchi shaxslarni aniqlash va ularning yozishmalarini lingvistik ekspertizadan o'tkazgan holda gender xususiyatlarini belgilash muammolarini hal etish maqsadida; giyohvandlik bilan shug'ullanuvchi shaxslarning qing'ir ishlariga chek qo'yish va oldini olish metodlarini ishlab chiqishda; shaxsiy yozishmalardagi noadabiy leksik unsurlarning giyohvandlikka aloqadorligini aniqlash orqali uning yoshlar o'rtasida targ'ib qilinishiga chek qo'yishda; shaxsiy yozishmalardagi giyohvandlikka oid jargon, argo va sleng so'zlarini o'rgangan holda jinoyatchilikka aloqadorlikni va muammoning eng samarali yechimlarini aniqlashning nazariy va amaliy asoslarini ishlab chiqishga doir ilmiy xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida Erasmus+ dasturlari doirasidagi 2017-2019-yillarda bajarilgan 589583-YeRR-1-NO-EPPKA2-CBY-ACPALA "Dunyo giyohvandlikka qarshi" nomli xalqaro loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 21-noyabrda 01/10-2454-son ma'lumotnomasi). Natijalar gender xoslangan leksik unsurlarning tarjima jarayonidagi milliy tasvirini; o'zbek tilidagi jargon, argo va sleng kabi noadabiy birliklarning milliy va gender xususiyatlarini izohlashga xizmat qilgan;

gender xoslangan leksik unsurlarning inson tashqi qiyofasini tasvirlashdagi holatlarini tavsiflash; o'zbek va ingliz tillarida genderni o'z ichiga olgan tushunchalarning izohini berish va lingvistik ekspertizada qo'llanadigan inson fe'l-atvori tabiatini namoyon etuvchi terminlar tahliliga oid ilmiy xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida 2020-2021-yillarda bajarilgan OT-2019-42 raqamli "O'zbek va ingliz tillarining elektron (Inson qiyofasi, fe'l-atvori, tabiat va milliy timsollar tasviri) poetik lug'atini yaratish" mavzusidagi amaliy loyihada foydalanilgan (Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2022-yil 14-iyundagi 04/1-2053-son ma'lumotnomasi). Natijada sud ekspertiza, lingvistik ekspertiza, xatshunoslik ekspertizasi tizimida qo'llanuvchi inson fe'l-atvoriga oid terminlar loyihani boyitish uchun xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 11 ta ilmiy ish nashr ettirilgan. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya

komissiyasining doktorlik (PhD) dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalari chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan 4 ta maqola respublika va 2 ta maqola xorijiy jurnalda e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi. Dissertatsiya kirish, 3 bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Tadqiqotning umumiy hajmi 133 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, natijalarni amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar hamda dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning I bobi "**Shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning qo'llanishini belgilovchi omillar**" deb nomlangan. Bobning birinchi fasli "*Shaxsga biologik va gender yondashuv omillari*" haqida bo'lib, unda femenin va maskulin tushunchalari hamda ularning biologik jinsga munosabati, androsentrizm va ginosenentrizm tushunchalari haqida, shuningdek, jahon tilshunosligida amalga oshirilgan gender tadqiqotlari, shakllangan nazariyalar, tadqiqotlarning qisqacha mazmuni va ahamiyati haqida so'z yuritilgan.

Gender tushunchasi XIV asrdan boshlab Yevropada, asosan, grammatik tushuncha sifatida qo'llana boshladi. Lotin, german, yunon va boshqa shu kabi tillarda ot so'z turkumini feminin, maskulin va neytral turlarga ajratishni nazarda tutilgan. Bundan tashqari, gender tushunchasi erkak va ayollarga xoslik ma'nosini ham anglatgan, lekin u XX asr o'rtalarigacha rasman termin sifatida qo'llanmagan. Gender va jins tushunchalari "ayol" va "erkak" ma'nolarini anglatganda, lekin ular o'rtasida biroz farqli bo'lgan ma'no mavjud. Jins individlar o'rtasidagi biologik farqlarni, gender esa madaniy va ijtimoiy farqlarni bildiradi¹⁰.

O'zbek tilshunosligida mustaqillikkacha bo'lgan davrdagi manbalarda "*pol*", "*rod*" terminlari faol qo'llangan, mustaqillikdan keyingi davrdagi tadqiqotlarda esa "*pol*"ni "*biologik jins*", "*rod*"ni esa "*grammatik jins*" termini bilan atash faollashdi va ommalashdi. Tadqiqotlarda *gender* termini *jins* bilan sinonim sifatida qo'llanmasligi sabablari ham keltirilgan¹¹.

Gender va *jins* tushunchalari juda uzoq tarixga ega. Besh asr davomida bu ikki tushuncha "erkak jinsi" va "ayol genderi" kabi biologik jins va grammatik ma'noda yonma-yon ishlatilib kelgan. XX asrga kelib bu ikki tushuncha yangi ma'nolarda qo'llana boshladi. Asr so'ngida "gender shaxsiyat" tushunchasi ham keng iste'molga kirdi. Keyinchalik bu tushuncha o'rnida ham *gender* atamasi ishlatila boshladi. Erkak va ayol tushunchalari biologik jinsga tegishli bo'lsa, maskulin hamda feminin terminlarining ma'nosi gender bilan aloqadordir¹².

¹⁰ Hobson A. The Oxford dictionary of difficult words. - Oxford university press, 2001. - P. 188.

¹¹ Musayeva F. O'zbek tilida jins tushunchasining ifodalanishi. Filol. fan. fals. d-ri (PhD) ...diss. - Toshkent, 2019. - B.15-16.

¹² Jespersen O. Language: It's nature, development and origin. - New York: Routledge, 1921. - P. 240.

Jins soʻzi koʻproq *jinsiy garmonlar, jinsiy organlar, biologik jins, jinsiy munosabat, jinsiy zaiflik, jinsiy zoʻravonlik* kabi birikmalarda, gender esa *gender farqlanish, gender boʻshliq, gender tenglik, gender kamsitish, gender aloqa, gender analiz, gender chegaralari, gender dixotomiyasi, gender mutaassib, gender auditoriyasi, gender stereotiplar* kabi tushunchalar bilan faol qoʻllanadi.

Biologik jins, gender, femininlik va maskulinlik terminlari xorij tilshunosligidagi tadqiqotlarning deyarli barchasida tilga olingan. Jins erkaklar va ayollar oʻrtasidagi biologik, tabiiy farq boʻlib, anatomik va fiziologik mohiyatni, yaʼni individning biologik jinsga – erkak va ayol jinsiga mansubligini aniqlash uchun asos boʻlgan belgilar majmuidir. Gender esa oʻzgarmas xususiyatga ega ekanligi bilan jinsdan farqlanadi, lekin genderning ham turli madaniyatlarda turlicha namoyon boʻlishini hisobga olish kerak. Umuman, jins va gender oʻzaro bogʻliq tushunchalar boʻlib, inson tugʻilgandagi jinsiga qarab uning gender shaxsiyati shakllanadi. “Jins” va “gender” tushunchalarining farqli belgilarini quyidagicha umumlashtirish mumkin:

1.1-jadval

Jins	Gender	
Biologik, tabiiy taraqqiyot mahsuli.	Ijtimoiy-madaniy taraqqiyot mahsuli.	
Biologik farqqa, xususiyatlarga asoslanadi.	Ijtimoiy-madaniy farqlarga, xususiyatlarga asoslanadi.	
Insonning erkak va ayol sifatidagi tasnifi: xromosoma, ichki reproduktiv organlar, tana aʼzolari	Insonga xos grammatik kategoriya.	
Anatomik, fiziologik mohiyat: <i>erkak – ayol</i> tushunchasida ifodalanadi.	Sotsial-madaniy mohiyat: <i>maskulin</i> va <i>feminin</i> tushunchasida ifodalanadi.	
	<i>Maskulin</i> va <i>feminin</i> – gender freymning periferik konsepti	
	Maskulin	feminin
	Koʻk	Pushti
	Tajovuzkorlik, hujumkorlik, shafqatsizlik, baquvvatlik, qoʻpollik, chidamlilik, kuch, sergʻayratlik, irodalilik	Ojizlik, kuchsizlik, muloyimlik, rahm-shafqatlilik, mehribonlik, noziklik, sabrlik, irodasizlik, kuchsizlik, zaiflik, muloyimlik
Birikmalar		
<i>jinsiy gormonlar, jinsiy organlar, biologik jins, jinsiy munosabat,</i>	<i>gender farqlanish, gender boʻshliq, gender tenglik, gender kamsitish, gender aloqa, gender analiz, gender chegaralari, gender</i>	

Androsentrizm yo‘nalishida erkak jinsi me‘yoriy hisoblanadi va erkak jinsidan tashqari barcha jinlar o‘zga sifatida belgilanadi.

Bobning “*Jahon tilshunosligida genderga oid tadqiqotlar*” deb nomlangan ikkinchi faslida Yevropa tilshunosligida vujudga kelgan gender nazariyalari va ularning mohiyati, shuningdek, dunyo olimlarining nafaqat erkaklar va ayollar nutqining, balki transgender, travesti, hijralar, gey va lezbianlar tilining lingvistik xususiyatlariga bag‘ishlangan tadqiqotlari mazmuni bilan tanishish mumkin.

XX asrning ikkinchi yarmida ijtimoiy fan izlanishlari, xususan, lingvistik izlanishlar diqqat markaziga jinlararo farqlanishlar, tildagi jinsiy farqlar yetakchilik qilib keldi. “Ayollar nutqi” haqida dastlabki zamonaviy nazariya ko‘proq Robin Lakoff bilan bog‘liq bo‘lib, odatda *defitsit nazariya (deficit theory)* deb ataladi. Ba‘zi feminizmga bo‘lgan tadqiqotlar, shuningdek, gender va til bo‘yicha feministik ishlar retrospektiv tarzda “defitsit” modeli yoki yondashuviga rioya qilish sifatida tavsiflangan. Bu “gender dixotomiyasi” yondashuvi bo‘lib, “ayollar shunday, erkaklar shunday gapirishadi” kabi tavsiflanadi. Unga ko‘ra “ayollar nutqi erkaklarnikiga nisbatan samarasiz” deb tasvirlanadi va ayollarning ishonchsizligi hamda jamiyatda kuchsiz o‘ringa ega ekanligi orqali ularning so‘zlashuv uslubi tushuntirib berildi. Bu yondashuvda ayollar tili bilan bog‘liq noto‘g‘ri qarashlar bor. Til va genderning *dominant nazariyasi (dominance theory)* birinchi marta 1975-yilda Barrie Torne va Nancy Henleylar tomonidan taqdim etilib, unda patriarxiya – erkak kuch-quvvati va hukmronligiga e‘tibor qaratildi. Farq nazariyasi (difference theory)ni Daniel Maltz va Ruth Borker, Deborah Tannenlar o‘z izlanishlari orqali taqdim etgan. Mazkur olimlar qarashlarida ayollar va erkaklar turli submadaniyatlarga mansub, degan fikr ta’kidlangan.

Kira Hall til va gender bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlarda gender identifikatorlari bilan bogliq muammolar ko‘rib chiqiladi. Olim shimoliy Hindistondagi hind tilida so‘zlashuvchi hijralarning tili va madaniy amaliyoti haqida kitob yozgan. Penelope Eckert o‘smirlar va o‘spirinlar o‘rtasida aniqlangan gender va mahalliy o‘ziga xosliklarning o‘zaro ta’siri bo‘yicha tadqiqot olib bordi.

Uilyam Leapning tadqiqotida so‘nggi zamonaviylikning global dunyosida gender identifikatorlari nima degan savolga javob beriladi.

“*O‘zbek tilshunosligida gender masalalari tadqiqi*” deb nomlangan uchinchi faslda o‘zbek tilshunosligidagi genderga oid tadqiqotlarning umumiy ko‘rinishi, tavsifi amaliy jihatlari, mazmun-mohiyati, o‘zaro qiyosiy tahlili keltirib o‘tilgan.

O‘zbek tilshunosligidagi genderga oid tadqiqotlar mazmun-mohiyati, o‘zaro farqlari, yo‘nalishlari haqida umumiy ma’lumotga ega bo‘lish, shuningdek, ularni ushbu tadqiqot ishiga bog‘liqligiga ko‘ra quyidagicha tasniflandi:

- qiyosiy - chog‘ishtirma tadqiqotlar;
- genderni farqlashning umumilmiy masalalariga bag‘ishlangan tadqiqotlar;
- genderning ijtimoiy-falsafiy muammolariga bag‘ishlangan tadqiqotlar;
- gender nutqining lingvistik xususiyatlariga bag‘ishlangan tadqiqotlar.

O‘zbek tili lisoniy birliklari gender aspektining qiyosiy-tipologik tadqiqiga bag‘ishlangan izlanishlar ham amalga oshirilgan¹³.

Tadqiqotchi A.Omonturdiyev va Sh.Gulyamovalar evfemik murojaat shakllarida gender xoslik mavjudligini ko‘rsatib berishgan. Erkaklar nutqida *turmush o‘rtog‘i* tushunchasi A.Omonturdiyev tadqiqotida egalik qo‘shimchasisiz *ayol* tarzida keltirilgan, Sh.Gulyamova esa *ayolim* deb keltirib o‘tgan. Bosh kelishik shaklidagi ayol “turmush ortog‘i” ma’nosida qo‘llanmaydi; *-im* egalik shakli leksik birlikning “turmush ortog‘i” potensial ma’nosini yuzaga chiqaradi. Shuningdek, *jufti halolim* murojaat birligida ham ikki xil yondashuv mavjud. A.Omonturdiyev uni ayollar nutqiga xos deb ko‘rsatsa, Sh. Gulyamova erkaklar nutqiga xosligini qayd etgan. *Jufti halol* “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da ham “qonuniy er-xotin” ma’nosida izohlangan (O‘TIL,II,115). Lekin mazkur izofa amaliy nutqda “rafiqa”, “ayol jinsidagi turmush o‘rtog‘i” ma’nolarida qo‘llanadi¹⁴.

M.Isayeva va Sh. Gulyamovalarning tadqiqoti asosida ayol jinsiga nisbatan nom sifatida ishlatiladigan disfemizm va evfemizmlar solishtirildi. Shuningdek, axloqsiz ayollarga nisbatan qo‘llanadigan leksik disfemiz va evfemizmlar ham qiyosan tahlil etildi. Jumladan, *jonon* so‘zi ikkala tadqiqotda ham keltirilgan bo‘lib, uning evfemizm yoki disfemizm ekani so‘roq ostida qoladi. Shuningdek, *yurib ketgan* iborasini ham ushbu turdagi evfemizmlar qatoriga kiritish mumkin.

Ayollarning yoshiga nisbatan qo‘llanadigan disfemizm va evfemizmlar gender jihatdan deyarli farq qilmaydi.

II bob “**Shaxsiy yozishmalarda noadabiy leksik unsurlarning gender xoslanishi**” deb nomlanib, unda noadabiy leksik qatlamning tasniflari va turlari, qamoqxonalar jargoni va uning gender xoslanishi, sleng tarixi, turlari va talabalar yozishmalarida slengning qo‘llanishi hamda vulgarizmlarning gender xususiyatlari va statistikasi, evfemizmlar va ularning shaxsiy yozishmalardagi gender xususiyati haqida ma’lumotlar keltirilgan.

Birinchi faslda “*Shaxsiy yozishmalarda noadabiy leksik unsurlar tasnifi va turlari*” keltirilgan. I.R.Galperin noadabiy leksikani quyidagicha tasniflaydi: odatiy so‘zlashuv leksikasi; sleng; jargonizm; professionalizm; dialektal so‘zlar; vulgar so‘zlar; so‘zlashuv uslubiga xos neologizmlar. Varvarizmlarni esa adabiy leksikaga kiritadi.

Noadabiy leksik qatlamni turlarga ajratishda murakkablik va chalkashliklar mavjud. Olimlar bir yoki bir xil leksik guruh uchun turli nomlarni taklif qiladi yoki, aksincha, ayrim tilshunoslar turli mazmuni ifodalovchi kichik leksik guruhlarni belgilash uchun bitta umumiy nomdan foydalanishadi. Misol uchun, *argo*, *jargon*, *sleng* kabi leksik guruhlarni belgilashda bir xillik kuzatilmaydi. Shunday bo‘lsa-da, barcha olimlar ushbu leksik turlarning ma’lum shaxslar guruhida qo‘llanishi bilan cheklanganligini inkor etmaydi. Shuning uchun noadabiy leksikani barcha norasmiy vaziyatlarda foydalanish mumkin bo‘lgan umumiy noadabiy leksika va muayyan norasmiy vaziyatlarda ayrim guruhlarning muloqot ehtiyojlariga xizmat qiluvchi maxsus noadabiy leksikaga bo‘lish mumkin. *Sleng* maxsus noadabiy leksika ichida

¹³Эргашева Г. Инглиз ва ўзбек тиллари фразеологизм ва паремияларида гендер аспектининг қиёсий-типологик тадқиқи. Филол. фан. номз.... дисс.–Тошкент, 2011. –119 б.

¹⁴ Омонтурдиев А. Ўзбек нутқининг эвфемик асослари. – Тошкент, 2000. – Б. 45-46; Гулямова Ш. Ўзбек тили эвфемизмларининг гендер хусусиятлари. Филол. фан.б. фалс. док. (PhD)... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 75-86.

eng bahsli hisoblanadi. *Sleng* ingliz tili lugʻatlarida “bir-birini juda yaxshi biladigan yoki qiziqishlari bir xil odamlar tomonidan ishlatiladigan til” (Collins Cobuild dictionary), “faqat ma’lum bir guruh odamlar tomonidan qoʻllanadi” (Macmillan dictionary), “jargon, argot kabi alohida guruhga xos” (Merriam-Webster dictionary) ma’nolarida izohlangan. Shuning uchun *sleng* ma’lum bir guruh shaxslar (bir xil yosh va ijtimoiy mavqedagi, qiziqishlari va sevimli mashgʻulotlari oʻxshash insonlar) tomonidan qoʻllanadigan noadabiy leksikaning umumiy atamasi sifatida tushuniladi. Talabalar va yoshlar slengi noadabiy soʻzlarning eng katta subguruhi hisoblanadi: net (internet).

1.5-jadval

Noadabiy leksik qatlamning ayollar va erkaklar shaxsiy yozishmalarida qoʻllanishi

	Noadabiy leksik qatlam	Erkaklarda	Ayollarda
1	jargon	<i>soqqasi borlar, puli pichan, paxtachi xalq</i>	<i>gapchilar, pul shilmoq</i>
2	argo	<i>qoravoy</i>	
3	vulgarizm	<i>lanati, ...nikiga tiqvormabdi, qishloqi, xotinchalish, shayton, iplos, tvar, dalbayop</i>	<i>qalangʻi qasangʻi</i>
4	sleng	<i>geymurod, latta</i>	<i>alfons</i>
5	noadabiy neologizm	<i>lichka</i>	
6	varvarizm	<i>зато, мужик</i>	<i>dejurstva, вы молодец</i>

Erkaklar nutqida vulgar soʻzlar koʻp qoʻllangan, ayrim noadabiy neologizmlar ayollar nutqida uchramaydi.

Bobning ikkinchi fasli “*Shaxsiy yozishmalarda noadabiy leksik unsurlar gender xoslanishining umumiy masalalari*” deb nomlanib, unda oʻzbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy leksik unsurlarning qoʻllanishi va ularning gender xoslanishi masalasi shaxsiy yozishmalardan olingan misollar orqali statistik jihatdan tahlil qilingan. Bundan tashqari qamoqxona jargonlarining erkak, ayol va ayolsifat erkaklar nutqiga xosligi oʻrganildi. Shuningdek, tatiurovkalarning gender xususiyatlari haqida ham ma’lumotlar berildi.

Ogʻzaki suhbatdan farqli oʻlaroq, yozish koʻproq vaqt talab qiladigan va uzoq davom etadigan jarayondir. Bu kontentni yanada ongli ravishda shakllantirish imkonini beradi. Lekin bu soʻzlovchining jins kabi individual xususiyatlarini ochib berish darajasini oʻzgartirishi mumkin. Yuqoridagi farqlarga qaramay, bolalar va yoshlar tomonidan bitilgan yozuvlar yuzma-yuz suhbat va elektron pochta orqali aks

etadigan jinsga bog‘liq til effektlarini ko‘rsatishi aniqlangan¹⁵. Erkaklar ko‘proq *geografik ishoralardan* foydalanishlari (Janssen&Murachver, 2004), *miqdorga ishora qilish* (Mulac&Lundell, 1994), *tasvirlar* (Janssen&Murachver, 2004; Rubin&Greene, 1992), *yo‘nalish ravishlaridan* (Janssen&Murachver, 2004) foydalanishi aniqlangan¹⁶. Bundan tashqari, aralash va bir xil jinsli shaxslarning yozishmalarda ayollar va erkaklarning vulgar so‘zlardan foydalanish darajasi o‘rganildi:

1.6-jadval

Bir xil jinsli shaxs yozishmalarida vulgar so‘zlardan foydalanish darajasi

	Aralash jinsli shaxs yozishmalarida	Bir xil jinsli shaxs yozishmalarida	Umumiy soni
Erkak	4	40	44
Ayol	-	4	4

O.Jespersonning ta’kidlashicha, ayollar erkaklarga qaraganda gaplarini tugatmasdan tez-tez boshqa gapga o‘tib ketadilar, chunki ular nima deyishlarini o‘ylamay gapiradilar. Ular bu fikri uchun hech qanday dalil keltirmaydi, lekin u erkaklar har doim gapirishdan oldin o‘ylab ko‘rishlarini nazarda tutadi¹⁷.

O.Jespersen evfemizmlarning shakllanish jarayoni, yuzaga kelish omillarini izohladi¹⁸. Instagramm ijtimoiy tarmog‘idagi shaxsiy yozishmalarni o‘rganish natijasida ayollar nutqida eng faol qo‘llanadigan evfemizmlar yig‘ib jamlandi:

1.8-jadval

No	Evfemizm	Izohi
1	<i>daromad keltiradigan</i>	<i>foydali</i>
2	<i>hamyonbop</i>	<i>arzon</i>
3	<i>aziyat chekmoq</i>	<i>qiynalgan</i>
4	<i>qo‘shirnoq ichidagi erkaklar</i>	<i>erkak emas</i>
5	<i>juftim</i>	<i>erim</i>
6	<i>qo‘l ko‘targan</i>	<i>urgan</i>
7	<i>ojiza</i>	<i>ayol</i>
8	<i>halollab olgan</i>	<i>nikohdan o‘tgan</i>
9	<i>yurib ketgan</i>	<i>xiyonat qilgan</i>
10	<i>vazn olgan</i>	<i>semirgan</i>

Albatta, hamma narsada nisbiylik bo‘lgani kabi, ushbu fikrlarda ham istisno mavjud. Chunki, insonning biologik jinsi bilan gender shaxsiyati farq qilishi mumkin. Masalan, bugungi kunimizda erkakshoda ayollarni hamda ayolsifat erkaklarni ko‘chada, ijtimoiy tarmoqlarda juda ko‘p uchramiz. Ularning shaxsiyati, avvalo, nutqda va xatti-harakatda namoyon bo‘ladi.

¹⁵ Janssen A., Murachver T. The relationship between gender and topic in Gender-preferential language use. Sage journals: Volume 21. – P 346.

¹⁶ Matthew L.Newman, Carla J.Groom, Lori D.Handelman, James W.Pennebaker. Gender differences in Language Use: An analysis of 14.000 text samples. <https://www.researchgate.net/publication/253291274>. – Routledge, 2008. – P. 213-214.

¹⁷ Jespersen O. Language: It’s nature, development and origin. New York: Routledge, 1921. –P. 250.

¹⁸ Ko‘rsatilgan manba. – P. 246.

“Shaxsiy yozishmalarda qo‘llangan sleng va argolarning gender xususiyatlari” deb nomlangan uchinchi faslda sleng turlari va uning o‘rganilishi, talabalar slengining gender xususiyati tadqiq qilindi. Shuningdek, qamoqxonona argosi va tatiurovkalarning gender xosligi haqida ma’lumotlar keltirildi.

L. N. Sudiyanti , I. W. Suarnajaya , I. W. Swandana mualliflar jamoasi “Step up: All in” filmida qo‘llangan sleng so‘zlarni o‘rgandi. Tadqiqotda beshta sleng turi sanab o‘tilgan: *sof va kreativ, yengiltak-mulohazasiz, taqlidiy, qisqartma, kesilgan*¹⁹. Talabalar yozishmalari o‘rganilganda ushbu beshta turidan to‘rttasi qo‘llangani aniqlandi:

1.10-jadval

Talabalar yozishmalarida qo‘llangan sleng turlari

	Sleng turi	Talabalar yozishmalarida
1	Sof-kreativ	<i>Sessiyada sochilyapmiz</i> <i>Sessiyada ochilyapmiz</i> <i>Ehtimol domla</i> <i>Piton domla</i>
2	Taqlidiy	<i>Paxta qo‘yish –</i> <i>Gap sotib olmoq –</i> <i>Birovni kasriga qolmoq –</i> <i>Chopamiz – darsga kirmaymiz</i> <i>Gaziga bosmoq–</i> <i>Xalq –</i> <i>Aqlli – hamma “darsga kirmaymiz” deb kelishganida “men boraman” deydigan kursdosh</i> <i>Qurollanib kelmoq –nazorat ishiga shpargalka tayyorlab kelish</i> <i>O‘tirmoq –</i> <i>Ko‘rinib turing –darsga kelib turing</i> <i>Uxlamoq – aldanmoq</i> <i>Arra qilaylik – bo‘lishaylik</i> <i>Paxtani uring –biror ishni bitirish</i> <i>Yiqilganlar – birorta fandan baho ololmagan talabalar</i> <i>Vatan, botanik, patir – har doim, hamma narsada faol talaba</i> <i>Yugurib yurish – biror fandan baho ololmasdan qiynalish</i> <i>O‘tlab ketdi –boshqa mavzuga o‘tib ketdi</i> <i>Gap tegmasin – kimdir xabar topmasin</i> <i>Oyog‘imdan chaldi –</i> <i>Davomat o‘ldi – darsga ko‘p talabalar qatnashmadi</i>

¹⁹ Sudiyanti L. N., Suarnajaya I. W. , Swandana I. W. A descriptive analysis of slang words used in “Step up: All in” movie. Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Undiksha, Volume 5. – Indonesia, 2017. – P. 3.

3	Qisqartma	<i>Tg (telegram), nb (davomat), nazmex (nazariy mexanika), Diffor –differensial tenglamalar fani</i>
4	Kesilgan	<i>Haliyam yosh bolasizda...</i>

Sleng, ko‘pincha, gender jihatdan katta farqqa ega emas, ya’ni ikkala jins vakili bo‘lgan talabalar tomonidan birdek qo‘llanadi. Lekin, *haliyam yosh bolasizda, aqlli, oyog‘imdan chaldi, o‘tlab ketdi, paxtani uring, ko‘rinib turing* kabilar erkak jinsiga mansub talabalar nutqida ko‘proq qo‘llangan. Yuqoridagi tadqiqotdan farqli ravishda Chapman slengni ikki turini ajratib ko‘rsatadi: *birlamchi sleng va ikkilamchi sleng*²⁰. Birinchisi submadaniyat a‘zolarining sof nutqi hisoblansa, ikkilamchi sleng so‘zlovchining o‘z munosabati va topqirligini ifodalash uchun tanlanadi.

Dissertatsiya mavzusini yoritish jarayonida mahbuslar yozishmalari ham o‘rganildi. Mahbuslar²¹ bilan suhbatlashganda ularning so‘zga bo‘lgan ehtiyotkorligi, begona shaxslardan biroz cho‘chishi kuzatildi. Dastlabki, daqiqalarda ularga nima uchun suhbat o‘tkazilayotgani batafsil tushuntirildi. Ular hozirgi kunda argo so‘zlar ushbu muassasalarda deyarli ishlatilmasligini aytishdi. Erkak mahbuslarda ayollarga nisbatan g‘ayrat, aniqlik, ziyolilik va xulq-atvor ustunliklari kuzatildi. Jargon so‘zlar ham erkaklar nutqida faol ishlatilishi aniqlandi. Bundan tashqari, mahbuslarning o‘z oilalariga yozgan xatlaridan namunalar olindi. Lekin, ayol mahbuslar bilan faqat manzil-koloniya uchrashish mumkinligi sababli ham ulardan xat namunalari olinmadi. Chunki ularga yaqinlari bilan shaxsiy telefon orqali suhbatlashish taqiqlanmagan. Shuning uchun, ularning qo‘lyozma xat yozishga ehtiyoji yo‘q. Erkak va ayol mahbuslardan yozib olingan jargon so‘zlar o‘rganilganda quyidagi farqlar aniqlandi:

1.11-jadval

№	Tushuncha	Erkak	Ayol	Gender sinkret shaxs
1	Yaqin o‘rtoq	<i>кореш, кент</i>	<i>аднахлеб ка</i>	-
2	Chaqimchi	<i>лахмач, терпила, козел</i>	<i>каза уxo</i>	-
3	Qo‘rqoq	<i>ссыкун</i>	<i>дух</i>	-
4	Urushqoq	<i>буqa</i>	<i>нарушит ел</i>	-
5	O‘qimishli	<i>комсуг</i>	<i>ботаник</i>	-
6	Yosh yigit	<i>зелёный, малой</i>	<i>мужик</i>	<i>пацан</i>
7	Yugurdak	<i>восёк, шинел, мнил,</i>	<i>чорт</i>	<i>шавка</i>
8	Ayolsifat&erkak sifat	<i>обиженный, стрёмный</i>	<i>кабёл</i>	-
9	Tamaki (sigaret)	<i>курева, самосат, табок, ушы</i>	<i>никотин</i>	-

²⁰ Chapman R. Dictionary of American Slang. – London: Collins Reference, 1988. – 640 p.

²¹ Argon so‘zlar bo‘yicha tadqiqot tajribasi Toshkent viloyati Chirchiq tumani 13- sonli, Olmaliq tumanidagi 14-sonli jazoni o‘tash muassasalari va Zangiota tumanidagi 42-sonli manzil-koloniya o‘tkazildi.

Ushbu muassasalarda gender sinkret shaxs bilan suhbat qilinganda, uning xatti-harakatlari, gapirish ohangi va soʻz qoʻllash mahorati bevosita ayollarnikiga oʻxshash ekanligiga guvoh boʻldik. Shuningdek, undagi argo soʻzlar qoʻllanishida quyidagi farqlar aniqlandi:

1.12-jadval

№	Tushuncha	Erkak	Gender sinkret shaxs
1	Qamoqxona ovqati	<i>пайка, Баланда (хавка)</i>	<i>жрачка</i>
2	Osh	<i>пловешник</i>	<i>блатная каша</i>
3	Aqlli	<i>умник, нискромничи</i>	<i>ума палата</i>
4	Besoqolboz	<i>пинч, лез</i>	<i>гомик</i>
5	Keksa	<i>пожилой, старик,</i>	<i>дед</i>
6	Qishloqlik	<i>харип</i>	<i>деревня (харип)</i>
7	Qiziqchi (askiyachi)	<i>шутун</i>	<i>скарамох</i>

Tadqiqot davomida aniqlanishicha, *hozirkelaman (Mashennik), Кошка-кабёл (qamoqxonada er-xotin sifatida yashaydigan ayollar)* kabi argolar faqat ayollar nutqidagina qoʻllanadi. Bundan tashqari, insonlarni jins jihatdan farqlovchi argolar: ayol mahbus – *monashka*, erkak mahbus – *tujik*; *gʻuncha* – ayollar qamoqxonasida turmushga chiqmagan qiz; erkaklik obroʻsini yoʻqotgan – *обиженный, стрёмный*; ayollar qamoqxonasida ayollik maqomini yoʻqotgan – *кабёл*; shifokor ayol – *лепила*, shifokor erkak – *лепил*; oʻqituvchi ayol – *училка*; ayollar qamoqxonasi – *монастырь*, erkak mahbusning turmush oʻrtogʻi – *женка, половинка, диспечер*.

Ayollar uchun tatuirovkalar erkaklarnikidan farqli va ular turli xil belgilardan foydalanadilar. Odatda mahkum ayollarning ham tatuirovkalari bor, lekin ular kichikroq va sifati unchalik yaxshi emas. Ayollar tatuirovkasi alohida guruhdir. Ayol tatuirovkalarining aksariyati sevgi va sadoqatga bagʻishlangan. Bu sevikli odamning ismi yozilgan romashka, oʻq bilan teshilgan yurak, bir nechta kaptar, “sevimli insonim, tezroq men bilan uchrash” yozuvi bilan siqilgan qoʻl boʻlishi mumkin. Bundan tashqari, ayollar tatuirovkalarda oʻzlarining his-tuygʻularini va yaqin orada ozod boʻlish istagini bildiradilar: soatlar, harfli qaldirgʻoch, qush ustida uchayotgan ayol. Xoch yoki matnli qabrlar shaklidagi esda qolarli sanalar ham keng tarqalgan. ayollar tatuirovkasida tavba qilish haqidagi axborot koʻproq uchraydi, bu maʼlumotlar matn koʻrinishida ham boʻlishi mumkin²².

Tatirovka faqat mahbuslar uchun emas. Ruffle va Wilson tatirovkaga nisbatan insonlarni uch guruhga ajratadi: tatirovkasiz insonlar; yashirin tatirovkali insonlar; koʻrinadigan tatirovkali insonlar.

C. Csesznek va D.Stemate tomonidan olib borilgan tadqiqotga koʻra, tatuirovka qilishning sakkizta asosiy sababi bor: *aqida va mafkuralar, estetik sabablar,*

²²<http://siberiantimes.com/other/others/features/f0195-the-man-who-reads-the-criminal-mind-by-analysing-convicts-tattoos/>

*shaxsiyatini mustahkamlash, ijtimoiy munosabatlarni mustahkamlash, ijtimoiy modellarga hurmat, qiziqish, yaqinlarni yo‘qotish, hissiy qo‘llab-quvvatlash*²³.

III bob “**Shaxsiy yozishmalarda noadabiy grammatik unsurlarning gender xoslanishi**” deb nomlanib, unda o‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy grammatik unsurlar gender xoslanishining morfologik, sintaktik va punktuatsion xatolarga asoslangan xususiytlari ko‘rsatilgan. Ushbu bobda sirtqi strategiya taksonomiyasi, amerikalik ekspert Chaskining tajribalaridan foydalanildi. Bobda turli muammoli matnlarda xatolarni tahlil qilish jarayoni tajribalar asosida keltirilgan. Statistik ma’lumotlar shakllantirilgan. Shuningdek, ijtimoiy tarmoqda eng ko‘p foydalaniladigan kulmalarning gender xususiyati tahlillari keltirilgan. Xususan, “*Shaxsiy yozishmalardagi noadabiy grammatik hodisalar tasnifi va turlari*” deb nomlangan faslda grammatik xatoliklar turlari va tasnifi, ularni tahlil qilish usullari keltirilgan. Tahlil natijasida har ikki jins vakillari ham kelishiklarning qo‘llanishi va ularning imlosi bilan bog‘liq xatolarni tez-tez takrorlashlari aniqlandi. Ularning ayrimlari shevaga xos xususiyatlar bilan izohlanadi (masalan, dadam uyga emasdi). Qolgan qismi esa savodxonlik darajasi va yozish sharoiti hamda vaziyati bilan bog‘liqdir.

“*Shaxsiy yozishmalardagi noadabiy morfologik hodisalarning gender xoslanishi*” qismida mustaqil va yordamchi so‘z turkumlarining erkak va ayollarda qay darajada va qanday maqsadda ishlatilish xususiyatlari haqida so‘z yuritiladi. Ayollar stilistik jihatdan erkaklarga qaraganda ancha moslashuvchan va yumshoqroqdir. Shuning uchun ular vulgarlikdan qochishga harakat qilishadi, chunki bu so‘zlar noqulay deb hisoblanadi va ayollar uchun tabu so‘zlarga kiradi. Bundan tashqari, bu kabi so‘zlar do‘stlar bilan o‘zaro munosabatlarga putur yetkazishi mumkin deb hisoblanadi. Darhaqiqat, ayollar erkaklarga qaraganda birdamlikka ko‘proq e’tibor qaratadigan lingvistik vositalardan foydalanadilar. Ular his-tuyg‘ularini ifodalash uchun haqorat so‘zlar o‘rniga *xudoyim, tovba, astag‘furilloh, ajab bo‘sin, battar bo‘l, jinnimi bular, yoqoleee, esiz* kabi so‘zlarni ishlatishgan. Binobarin, ayollar nutq odob-axloqi va xushmuomalaligiga ko‘proq e’tibor berishadi.

Ayol: *Astahfirulloh boshqa mavzu yo‘mi; jonga tegdilaringda, bizga nima.*

Erkak: *kimga qizu bu xezale bn bitta totowka qatga kirsamam wula. Bly* (instagramdan).

Ijtimoiy tarmoqlardagi ayollar yozishmalarini o‘rganish natijasida ularning mehr-muhabbatni anglatuvchi *o‘zingga qarada, o‘zingni ehtiyot qil, ajoyibsanda, asalim, buncha zo‘r, ko‘z tegmasin, ilohim aytganiz kelsin, yozib turinglar, boringizga shukr, bundan ortig‘iga loyiqsiz* kabi birliklarni faol qo‘llashlari aniqlandi. Bundan tashqari, talaba qizlar xushmuomalalikni qadrlashadi va iltimos, kechirasizlar, uzr, mumkin bo‘lsa, iloji bo‘lsa kabi birdamlikni kuchaytiruvchi so‘zlardan foydalanadilar: *Rahmat kaaattakon. BORLARIZGA SHUKR!; Rahmat, go‘zallarim;Guzalsiz ...dugowim.*

Tadqiqotlarga asoslanib, ayol jinsiga mansub talabalar biror narsani ifodalash uchun birinchi shaxs ko‘plik olmoshlarini ishlatishi ma’lum bo‘ldi. Boshqa

²³ Csesznek, C., & Stemate, D. (2019). Tattoos as a Form of Expressing Identity and Perceptions of the Health Risk... Series VII: Social Sciences, 12 (61)(1). <https://doi.org/eries VII: Social Sciences • Law>
•<https://doi.org/10.31926/but.ssl.2019.12.61.1.6>

tomondan, erkak talabalar birinchi shaxs birlik olmoshlari va ikkinchi shaxs olmoshlarini ishlatishga ko‘proq e‘tibor berishadi.

Erkak jinsiga mansub talabalar: *Фаррух сунийни ҳам тава; Uxx sendan baxtli inson yuq bugun a shogirt; Bilmadim man darsga kiraman 2 paraga; Ketmoqchi bosang ketiver qoganlari ham op ketiwing wartmi; Aldamagin qatib ketging kelmayapti o‘zi nima darsligini bilasanmi; Sandan boshqa hamma sezgan.*

Qizlar: *Хар жума оғохлантирамиз; На ertaga qolmaymiz 3-paraga; Набарот биз билан утирсез кейн зур ишлисиз ишонурин.*

Tadqiqotlarda, ayollar modal fe‘llar bilan jumla tuzishni afzal ko‘rishlari ta’kidlanadi. Yordamchi so‘zlardan foydalanishda esa erkak talabalar ko‘proq ustunlikka ega. Dissertatsiyada har ikki jins vakillarining yordamchi so‘zlardan foydalanish darajasining statistik tahlili keltirilgan.

“Shaxsiy yozishmalardagi noadabiy sintaktik hodisalarning gender xususiyatlari” faslida grammatik tahlil jumalarni qurish uchun shakllarning o‘zgaruvchanligini, sintaktik shakllardan foydalanish chastotalarini, sintaktik shakllarning murakkablik ko‘rsatkichlarini, sodda va ergash gaplar ko‘rsatkichi, so‘z va iboralar ko‘rsatkichi, fe‘l, ravish, bog‘lovchilar va ularning otlar, sifatlar, olmoshlar miqdoriga nisbati, kommunikativ gap turining o‘ziga xosligi (darak, so‘roq, undov, inkor), yordamchi so‘zlar, sof fe‘l kompozitsiyasi, so‘z yasalishi, prefiks, suffiks, affikslarning o‘ziga xos qo‘llanishi, matn kompozitsiyasi, so‘z tartibi, gap tuzilishi va boshqalar miqdorini o‘z ichiga olishi haqida so‘z boradi. Qayd etilgan til xususiyatlaridan tashqari, ularning identifikatsiya qiymatini olish uchun shaxsiy yozishmalardagi sintaktik hodisalar sifat va miqdoriy jihatdan baholandi.

O. Jespersenning yana bir tadqiqoti *parataksis* va *gipotaksis* tushunchalari atrofida bo‘lib, qo‘shma gaplarning turlicha ifodalanishi va birikishini gender jihatdan farqlaydi. Parataksis “qo‘shma gap qismlari oddiygina ketma-ket joylashtirilgan”, ya’ni *sodda gap, sodda gap* qolipidagi teng bog‘lovchilar (*va, ammo*) vositasidagi gap. Gipotaksis esa, ergashtiruvchi bog‘lovchilar (*keyin, qachonki, chunki v.h.k.*) orqali birikkan sodda gaplarni ifodalash uchun ishlatiladi²⁴. O. Jespersen ushbu tadqiqot natijasida, erkaklar gipotaksiyani, ayollar esa parataksisni ko‘proq qo‘llashlarini qayd etadi.

Sintaktik qoliplar. Holmes ta’kidlaganidek, “iltifotlar ajoyib formulali nutqdir”. Iltifot, maqtovlar shaxsiy e‘tibor nuqtayi nazaridan quyidagicha tahlil qilinishi mumkin:

- **birinchi shaxs (so‘zlovchi)ning diqqat markazida** – *Menga soching shunaqa ko‘rinishda yoqadi*
- **ikkinchi shaxs (tinglovchi)ning diqqat markazida** – *Sochlargiz chirolini ko‘rinadi*
- **uchinchi shaxs (nutq jarayonida ishtirok etmayotgan shaxs)ning diqqat markazida (shaxssiz)** – *chiroyli sochturmagi*

Gerbert ayollarning shaxsli shakllarni (birinchi va ikkinchi shaxs), erkaklar esa shaxssiz shakllarni (uchinchi shaxs) afzal ko‘rishini aniqladi. Shuningdek, ayollarning boshqa ayollarga aytgan maqtovlari erkaklarning boshqa erkaklarga aytganlaridan ohang va mavzu jihatidan farq qiladi. Ayollarning bir birini maqtashi

²⁴ Jespersen O. Language: It’s nature, development and origin. - New York: Routledge, 1921. – P.17-18.

va maqtalishi e'tiborga loyiq hodisa emas, u shunchaki kundalik hodisa. Ayollar ko'proq tashqi ko'rinishni maqtashga moyilroq, erkaklar esa kasb yoki qobiliyatni maqtashni afzal ko'radilar. Masalan,

- *Og'zimda narsa bor edi. Yuzim shishib tushibdi.*

- *Yosharib ketibsiz;*

- *Sitora tabriklayman yutuqlariz bardavom bo'lsin.*

Erkaklar yozishmalarida esa *ajoyib fikr, to'g'ri gap, yaxshi videorolik, chiroyli rasm, qiziq kitob, shirin ovqat* kabi shaxssiz shakllar ko'p uchrashi aniqlandi.

Ayollar yozishmalarida: *Qulluq bolsin Guli yarashibdi 3ta tuqqanga o'xshamis yosh ko'rinasi; Chiroylisiz 11 sinfdagidek, kpacayyay, beautiful; Asalim, onasiga o'xshab tadbirlarda eng go'zali. Ko'z tegmasin.*

Sintaktik xususiyatlar yozishmalar muallifining yozuv uslubini undagi belgilarni hisobga olgan holda ajratib olishda namoyon bo'ladi²⁵. Shu munosabat bilan erkaklar va ayollar yozishmalarida tinish belgilarini qo'llanish darajasini aniqlash uchun *tutuq belgisi (bunda o', g' harflarining belgisi ham hisobga olingan), vergul, nuqta, nuqtali vergul, bitta va ko'p so'roq belgisi, bitta va ko'p undov, ko'p nuqta (ellipsis)* belgilaridan foydalanish nisbatlarini tahlil qildik. Norasmiy yozishmalarda his-tuyg'u yoki kayfiyatni yaxshiroq ifodalash uchun bir nechta so'roq yoki undov belgilaridan foydalanish odatiy holdir. Ishda tinish belgilarining qo'llanishi bilan bog'liq nuqsonlar jadval asosida tahlil qilingan. _ tutuq belgisi erkaklar yozishmalarida 75 o'rinda, ayollar yozishmalarida 71 o'rinda xato qo'llangan; erkaklarda 1 o'rinda, ayollarda 3 o'rinda tushirib qoldirilgan. Ayollar yozishmalarida 20 o'rinda _ diakretik belgisi tushirib qoldirilgan; vergul erkaklarda 20 o'rinda, ayollarda 10 o'rinda, nuqta erkaklarda 50 o'rinda, ayollarda 34 o'rinda noto'g'ri qo'llangan.

Olingan statistik ma'lumotlarga ko'ra, o'g'il bola talabalar qiz talabalarga nisbatan tinish belgilaridan to'g'ri va unumli foydalanishlari ma'lum bo'ldi.

Sms orqali suhbat piktogramma matnning bir qismi ekanligini ko'rsatadi. Shunday qilib, suhbat matni verbal va nonverbal (emoji) tildan iborat. SMS orqali jumlaning tuzish tildan foydalanuvchilarning verbal va piktogramma tilining kombinatsiyasidan foydalanishini ko'rsatadi. Bu gaplarni tuzishda yaqqol ko'rinadi, ular ko'proq gapning boshida va oxirida qo'llanadi. Tadqiqotlar natijasida 76 foiz odamlar gap oxirida piktogrammalardan foydalanadi. Piktogrammaning vazifasi gapni tugallashdan iborat bo'ladi. Shuningdek, ular tinish belgisi vazifasini bajaradi. Tadqiqotchilar vizual mediada piktogrammalarning sintaktik, semantik va pragmatik jihatlarini qayd etganlar²⁶. Piktogrammalar turli yo'llar bilan ishlatilib, turli lingvistik vazifani bajaradi.

Tadqiqot jarayonidagi tahlillar dissertatsiya so'ngida ilova qilindi.

²⁵ Atoosa Mohammad Rezali. Author gender identification from the text. - Gazimağusa, North Cyprus, 2014. – P. 18.

²⁶ Burhanuddin Arafah, Muhammad Hasyim. The language of emoji in social media. DOI: 10.18502/kss.v3i19.4880

XULOSA

1. Dunyo tilshunosligida gender masalalari talqini qadim davrlarga borib taqaladi. Jamiyat tarixida ma'lum bir tarixiy-ijtimoiy muhitda erkak va ayollarning muloqot tili farqlangani, ularning turli dialektlarda muloqot qilishgani, bir-biridan farq qiluvchi so'z va iboralarni qo'llashgani haqida ma'lumotlar qayd etilgan.

Erkaklar va ayollar o'rtasidagi tabiiy farqlarni ifodalovchi *biologik jins*, ularning xatti-harakati, ijtimoiy - madaniy xususiyatlari bilan bog'liq farqlarni ifodalovchi *gender* termini ilmiy adabiyotlarda tavsiflangan. Genderga oid lingvistik yo'nalishdagi tadqiqotlarda biologik va ijtimoiy jins tushunchalari o'rtasidagi farqli belgilar tahlil qilingan. *Gender* termini jins tushunchasini fiziologik voqelik usqurtmasi bo'lgan ijtimoiy kontekst nuqtayi nazaridan tavsiflaydi.

2. Xorij tilshunosligida "maskulin", "feminin" terminlari insonlarning biologik jinsini tavsiflash bilan birga, ba'zi tillarda genderning grammatik xususiyatlarini farqlash uchun ishlatiladi. *Femininlik* va *maskulinlik* tushunchalari har doim ham insonning biologik jinsi bilan mos kelmaydi. Bu tushunchalar insonning gender shaxsiyati bilan bog'liq bo'lib, jamiyatda turli maqomlarga ega bo'ladi. G'arb feminizmida jins va gender tushunchalarining farqlari, feminin va maskulin tushunchalarining genderga aloqadorligi tadqiqotlarda yoritilgan.

3. Jahon tilshunosligida gender masalalari sotsiolingvistika, antropologiya dialektologiya, folklorshunoslik, lingvokulturologiya, huquqshunoslik va psixologiya sohalari doirasida tadqiq qilingan bo'lib, ayol va erkak yozishmalarining badiiy adabiyotlar, ijtimoiy tarmoqlar, kinofilm, multfilm, ommaviy axborot vositalari va boshqa vaziyatlardagi xususiyatlari atroflicha o'rganilgan.

Dunyo tilshunosligida shaxs nutqining gender xususiyatlari, gender masalalarini tadqiq etishning ahamiyati yuzasidan tadqiqotlar amalga oshirilgan.

4. O'zbek tilshunosligida gender masalalari tarixiy asarlardagi jins bilan bog'liq qarashlar, erkak va ayollar muloqot xulqining turli madaniyatlardagi qiyosiy-chog'ishtirma tadqiqi va tarjimashunoslik doirasida o'rganilgan. Badiiy asarlar matnida gender belgilari ifodasi, nutqiy hosilalarning gender xususiyatlari tahlil qilingan. Gender xususiyatlari lingvokognitiv jihatdan ham tadqiq etilgan.

5. Hozirgi o'zbek tilidagi noadabiy qatlam odatiy so'zlashuv leksikasi, sleng, jargonizm, argo, professionalizm, dialektal, vulgar so'zlar; so'zlashuv uslubiga xos neologizmlarni o'z ichiga oladi.

Sleng yosh va ijtimoiy jihatdan bir xil guruhga oid noadabiy leksika ko'rinishidir.

Ayollar yozishmalari ijtimoiy tarmoqning o'zlari uchun notanish guruhlarida qo'pol slengni ishlatish bo'yicha eng ko'p chastotaga ega. Bu holat nutqiy faoliyatda ayollarning erkaklarga xos qo'pollik, dag'allik xususiyatlarini namoyon eta borishini ko'rsatadi.

6. Erkak va ayollarning vulgar so'zlardan foydalanishi ularning bilim darajasi, dunyoqarashi bilan ham bog'liq. Shuningdek, bir jinsga oid shaxslar yozishmalarida erkaklar va ayollar vulgar so'zlardan erkin foydalanadi. Aralash jinsdagi shaxslar yozishmalarda esa o'zaro bir-birini taniydigan ikkala jins vakillari vulgar so'zlardan deyarli foydalanmaydi. Bu holat tanish shaxslardagi jinslararo hurmat va yaxshi axloqiy qiyofada ko'rinish istagidan dalolat beradi. O'zaro tanish bo'lmagan har ikki jins vakillari vulgarizmdan erkin foydalanadilar.

Yoshlar slengida gender belgilarning kam kuzatilishi hozirgi kunda yoshlar slengining asosiy vazifasi suhbatga yengillik kiritish va samimiy muhitni shakllantirishdan iborat ekanligi bilan izohlanadi.

Jargon biror kasb egalari yoki guruh tomonidan ishlatiladigan maxsus soʻzlar yoki iboralar boʻlib, leksema, frazema koʻrinishlari farqlanadi.

Noadabiy qatlam soʻzlari nutqning soʻzlovchi tafakkuri, idroki, ijtimoiy-sotsial mavqeyi bilan bogʻliq tarkibiy qismi sifatida namoyon boʻladi.

7. Mahbuslar nutqida ularning ruhiy holati, voqelikka, shaxslarga munosabati aks etadi. Argo soʻzlar jazo oʻtash kaloniyalarida deyarli ishlatilmaydi, shu bois yosh mahbuslar jargonni (argoni) tushunmaydi. Erkak mahbuslar nutqida ayollarga nisbatan aniqlik, madaniylik va xulq-atvor ustunliklari kuzatildi. Erkak va ayol mahbuslar nutqida argolar jins nuqtayi nazaridan farqlanmaydi. Tadqiqot natijalari argolarning hudud jihatidan ham farqlanmasligini koʻrsatdi.

8. Argolar mahbuslarning tatuirovkalarida ham aks etadi. Tatuirovkalar mahbuslarning qamoqxonadagi mavqeyini, shuningdek, qamoqxonaga keltirilish muddati haqida ham maʼlumot beradi. Tatuirovkalar piktografik yozuv namunalarini taqdim etuvchining gender mansubligini namoyon qiluvchi belgilar tizimiga ega.

Tatuirovkalar mazmuni tananing qaysi qismida joylashganligi, qanday tasvirlarni aks ettirgani bilan belgilanadi. Rasmi tatuirovkalar bilan bir qatorda matnli tatuirovkalar keng tarqalgan.

Tadqiqot natijalari tatuirovkaga muloqot vositasi sifatida qarashni, uning maʼlum bir kontekstda oʻziga xos informatsion, ijtimoiy va madaniy funktsiya bajarishini, tatuirovkaga dalil sifatida yondashish va mahbuslar xotirasi bilan bogʻliq shaxsiy maʼlumotlarni aks ettiruvchi vosita sifatida munosabatda boʻlish haqidagi ilmiy qarashlarni tasdiqladi.

9. Tadqiqotlarda yozma matndagi xatolarning lingvistik kategoriya taksonomiyasi, sirtqi strategiya taksonomiyasi, qiyosiy taksonomiyasi, kommunikativ taʼsir kabi koʻrinishlari farqlangan.

Tahlil natijalariga koʻra yozishmalarda morfemalar leksemalarga qaraganda koʻproq tushirib qoldirilgani, morfema yoki strukturaning notoʻgʻri shaklini qoʻllash, morfema yoki morfemalar guruhini gapda notoʻgʻri joylashtirish kuzatildi.

Yozishmalarda gap strukturasi notoʻgʻri tuzilganligi, texnik nuqsonlar, imlo va tinish belgilari, grammatika va soʻz tanlashga oid xatolar ham uchradi.

10. Erkaklar va ayollar tildan foydalanishda turli xil usullarga ega. Bu farqlar nutqning tuzilishi, shakl, soʻz boyligi, sintaksis va boshqalarda namoyon boʻladi. Ayollar, odatda, boʻyoqdor soʻzlardan foydalanish, erkaklar nutqida uchramaydigan sifatlarni qoʻllash belgilariga, turli muhitda tarbiyalanishi va jamiyatda turli maqomga ega boʻlishi bilan izohlanuvchi farqlarga egadir.

11. Talabalarning shaxsiy yozishmalaridagi oʻziga xoslik koʻplik shaklini qoʻllashlarida, sifatlardan koʻp foydalanishlarida, sifat-dosh soʻzlarga murojaat qilishlarida, koʻplikni, moʻllikni koʻrsatuvchi ravishlarni faol qoʻllashlarida, silliqlab gapirishga harakat qilishlarida koʻrinadi.

Tadqiqot natijalariga koʻra ayol jinsiga mansub talabalar biror narsani ifodalash uchun birinchi shaxs koʻplik olmoshlarini ishlatishi maʼlum boʻldi. Erkak jinsiga mansub talabalar birinchi shaxs birlik olmoshlari va ikkinchi shaxs olmoshlarini ishlatishga koʻproq eʼtibor berishadi.

Ayol jinsiga mansub talabalarning modal fe'llarni ko'p qo'llashlari, erkak jinsiga mansub talabalarning yordamchi so'zlardan faol foydalanishi kuzatildi.

Ayollar munosabatlarni mustahkamlash, hissiyotlarni ifodalashda sifat, bo'yoqdor so'zlar, ravishlardan erkaklarga nisbatan ko'proq foydalanadi.

12. O'zbek tilida gaplarning grammatik strukturasi ayollarga nisbatan erkaklarda to'g'ri tuzilishi boshqa tadqiqot xulosalariga mos kelmadi.

Yordamchi so'zlarning barcha turi erkaklar yozuvlarida ko'p uchraydi. Ayollarda esa teng bog'lovchilar ko'proq ishlatiladi. Erkaklar gipotaksisni, ayollar esa parotaksisni afzal ko'rishi ma'lum bo'ldi.

Ayollar tinish belgilaridan foydalanishda erkaklarga nisbatan faol emas.

Piktogrammalar ayollar yozishmalarida, asosan, his-tuyg'ularni aks ettirish uchun qo'llanadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.03/30.12.2019.FIL.19.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
АЛИШЕРА НАВОИ**

**УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
АЛИШЕРА НАВОИ**

ХУДАЙБЕРДИЕВА ОРИФАХОН РУСТАМЖОН КИЗИ

**ГЕНДЕРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЛИТЕРАТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
ЛИЧНОЙ ПЕРЕПИСКИ НА УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (PhD) ФИЛОСОФИИ ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора (PhD) философии по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2021.4.PhD/Fil2052.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Автореферат диссертации размещён на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.tsuull.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Менглиев Бахтиёр Ражабович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Собиров Абдулхай Шукурович**
доктор филологических наук, профессор

Хакимова Мухайё Каримовна
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация: **Кокандский государственный педагогический институт**

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2024 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 по присуждению учёных степеней при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Адрес: 100100, Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Ходжиба, 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz); e-mail: monitoring@tsuull.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (зарегистрирована за номером _____). (Адрес: 100100, Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Ходжиба, 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.tsuull.uz); e-mail: monitoring@tsuull.uz.)

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2024 года.
(Реестр протокола рассылки № __ от «_____» _____ 2024 года).

Х.А.Дадабоев

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней,
доктор филол. наук, профессор

К.У.Пардаев

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней,
доктор филол. наук, доцент

С.Аширбоев

Заместитель председателя Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней,
доктор филол. наук, профессор

Введение (аннотация диссертации доктора (PhD) философии по филологическим наукам)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Понимание соответствия языка и лингвистики реальным ситуациям приобретает актуальное значение в развитии мировой науки. В исследовании уделяется внимание анализу проблем прикладной лингвистики, основанному на трактовке теоретических вопросов языкознания. Прикладная лингвистика формирует способность представителей нации сохранять лингвистические знания в ряде актуальных областей. В последние годы увеличился объем исследований по вопросам прикладной лингвистики, направленных на решение проблем в рамках отраслей. Лингвистическая экспертиза, основанная на методах антропоцентрического анализа, направлена на оценку действительности посредством языка, получение точной информации о деятельности, действиях, целях, планах, поступках и деяниях говорящего.

В мировой лингвистике судебная лингвистика изучается на основе научного подхода. Исследованию подвергались судебные процессы, анализ речи участников, методы и приёмы лингвистической экспертизы. В судебной системе и в нескольких областях уголовного розыска применяется лингвистическая экспертиза. В исследованиях прослеживаются анализы судебной фонетики лингвистической экспертизы, языковые отношения, связанные с политикой, несоразмерность в полицейских отчетах, а также межкультурные и межъязыковые различия в свидетельских показаниях, а также в атрибуции авторства. Лингвистическая экспертиза переписки личности, анализ отраженной в ней психики, отношения к действительности, к личностям, выражения мысли, степени употребления слов нелитературного пласта имеют важное значение при изучении процесса и деятельности личности. Лингвистическая экспертиза личной переписки позволяет синкретически исследовать проявления языка в обществе, состоящие из литературного языка, стиля речи, диалекта, арго, жаргона, сленга и вульгарных слов.

В нашей стране существует ряд исследований в судебно-правовой системе. Большинство из них относятся к таким темам, как судебный язык, термины, относящиеся к правовой системе. Своевременное сотрудничество суда, полиции и лингвистов служит для выяснения сути и истины, точной оценки ситуации. “С этой точки зрения наша деятельность должна быть направлена прежде всего на раннюю профилактику и предупреждение преступности, а не на привлечение виновного к ответственности и навешивание на него ярлыка «осужденного» ... наша деятельность по предотвращению преступности и справедливой оценке любого преступления будет резко усилена”²⁷. Но с каждым днем актуальным становится лингвистический анализ проблемных текстов и анонимной переписки, вызывающие дискуссии в судебно-правовой

²⁷ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққийёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз (1-жилд) – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 52.

системе. Лингвистический анализ такой проблемной личной переписки или анонимных писем проясняет проблему. То есть такие анализы, как лексико-семантический анализ каждого предложения в личной переписке, определение психологического воздействия, прагматических характеристик и исследование их соответствия человеческому достоинству и ценности, окажут большую помощь в решении проблемных ситуаций в судебной системе. Осуществление анализа семантико-синтаксических особенностей речевых единиц в личной переписке, определение тем самым автора текста или семантические уровни лексических единиц и обоснование его влияния на права человека с точки зрения лингвистики, является новой областью для узбекского языкознания.

Данная научно-исследовательская работа в определённой степени служит реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-5850 от 21 октября 2019 года “О мерах по коренному повышению роли и авторитета узбекского языка как государственного”, №УП-6084 от 20 октября 2020 года “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране”, №УП-4958 от 16 февраля 2027 года “О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования”, Постановлениях Президента №ПП-122 от 8 февраля 2022 г. “О мерах по дальнейшему совершенствованию экспертно-криминалистической деятельности органов внутренних дел с широким внедрением достижений современной науки”, №ПП-2898 от 18 апреля 2017 года “О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений”, №ПП-2909 от 20 апреля 2017 года “О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования”, Законе Республики Узбекистан №ЗРУ-764 от 15 апреля 2022 года “О кибербезопасности“, а также ряде нормативно-правовых актах, принадлежащих к данной сфере.

Соответствие исследований основным приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением научно-технического развития республики “Пути формирования системы инновационных идей и их реализация в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства“.

Степень изученности темы. В научных трудах и ресурсах Международного журнала судебной лингвистики (IJFL), Международного общества судебной и юридической лингвистики (International Association for Forensic and Legal Linguistics) и Института лингвистических доказательств (The Institute Linguistic Evidence)²⁸ отражены исследования лингвистической экспертизы. В мировой лингвистике учёными был проведен ряд исследований по следующим аспектам: гендерные различия в письме - Сюзанной Карлсон; гендерные различия в использовании языка - Джейном Сандерлендом; история языка и гендерных вопросов - Дженнифером Коутс и Деборой Кэмерон, новые взгляды на женскую речь - Джоном Моррисом, Джанет Холмсом, Кирой Холл, Пенелопой Эккерт, Дж.У.Пеннебейкер; о сленге и его выражении в речи -

²⁸ <https://www.ejournal.warmadewa.ac.id/index.php/ijfl>; <https://www.iafl.org/>; <https://linguisticevidence.org/>

А.Сапутрой, К.Деви, А.Хангоро²⁹. Такие лингвисты, как Х.Книффка, Холмес, К.Э.Часки, Т.Грант, М.Култхард, Г.Р.Макменаин раскрыли методы и приёмы лингвистической экспертизы, Нико Бесние - трансгендеризм, Кира Холл - хиджру, говорящих на хинди, Шари Кендалл, Дон Кулич, Л.Уильям сделали ряд научных открытий о лесбиянстве, геях, трансгендерах, трансвеститах и т.д.³⁰. В русском языкознании по лингвистической экспертизе и гендерному анализу существуют научные труды таких ученых, как, В.Н.Телия, Н.Л.Пушкарева, В.В.Васюк, И.В.Зыкова, Я.В.Белик, В.А.Никольская, С.А.Коновалова, Ф.Б.Мухутдинова, О.А.Васькова, Л.В.Адолина, С.С.Асирян, Л.Я.Пак, О.Г.Триоцкая, Я.А.Чернышова, Я.С.Зиновьева³¹. В узбекском языкознании лингвистическое исследование по формам обращения проведены З.Акбаровой, его семантико-коннотативное исследование - Н.Ахмедовой, гендерная характеристика форм обращения в семейных отношениях - М.Исаевой, коммуникативные формы речевых привычек - Ш.Искандаровой, парадигма лексем, репрезентирующих пол в “Devonu lug‘otit turk” («Девону луготит турк») - Х.Дадабоевым, исследование имен по полу - Э.Бегматовым, У.Йигиталиевым, выражение понятия пола - Б.Туйчибоевым, Ф.Мусаевой. С.Ходжиевой был исследован гендерный аспект анализа художественного текста, М.Курбоновой, Ш.Сафаровым, С.Боймирзаевой - гендерная лингвистика и исследование текста, О.Калининой - проблемы гендерной

²⁹ Karlsson S. Gender-related differences in language use. - Luleå University of Technology, Sweden, 2007. – 40 p.; Janet Holmes, Miriam Meyerhoff. The Handbook of Language and Gender. 2003. –699 p.; Sunderland J. Language and Gender. An Advanced Resourcebook. – USA: Routledge, 2006. – P. 217.; Coates J. Women, Man and Language. - London: Routledge, 2015. – 262 p.; Coates J. and Cameron D. Women in their speech communities. New perspectives on language and gender. – London: Routledge, 2014. –200 p.; J.Pennebaker. Gender differences in language use: An analysis of 14.000 text samples. 2008. –P. 21-234; Jakarta, 2011. –P. 7; Grant T. The idea of progress in forensic authorship analysis. 2022. – 60 p.; M.Coulthard. An introduction to forensic linguistics. Language an evidence. 2007. – 200 p.; McMenamin G.R. Forensic Linguistics. Advanced in forensic stylistics. 2002. – 331 p.

³⁰ Besnier N. Crossing genders, mixing languages: the linguistic construction of transgenderism in Tonga / Janet Holmes, Miriam Meyerhoff. The handbook of language and gender. 2003. –279 p.; Leap W.L. Language and gendered modernity.// Janet Holmes, Miriam Meyerhoff. The handbook of language and gender. 2003. – P. 401; Kendall Sh., Magenau K. He’s calling her ‘Da Da!': Sociolinguistic Analysis of the ‘Lesbianism as Disease’ Metaphor in Child Custody Cases. Journal of the Association for Research on Mothering. Vol. 1; No 2.Lesbian Mothering 1999. –P. 98-111; Kulick D. Travesti. Sex, gender and culture among Brazilian transgendered prostitutes. 1992. – 191 p.

³¹ Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, фразеологический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Наука, 1996. –С. 334; Пушкарева Н.Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы в системе исторических наук // Женщина. Гендер. Культура. – М., 1999. – С. 15-34; Васюк В.В. Концепт «женщина» в статике и динамике фразеологии английского языка: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –М., 2002. – 24 с.; Зыкова И.В. Гендерный компонент в структуре и семантике фразеологических единиц современного английского языка. Дисс.канд.филол.наук. –М.: МГУ, 2002. – 219 с.; Белик Е.В. Лингвокультурологические особенности лексики и фразеологии современного английского языка (на материале лингвокультурологического поля «мужчина и женщина» // Автореф. ... дисс. канд. филол. наук. – М., 2003. – 23 с.; Никольская В.А. Гендерный асимметрии и стереотипы в английской фразеологии. Автореф. дисс.канд.филол.наук. –Нижний Новгород, 2005. – С. 23; Коновалова С.А. Гендерная специфика выражения предикативных отношений в тексте русской народной волшебной сказки. Дисс...канд.филол.наук. – М., 2005. – 219 с.; Мухутдинова Ф.Б. Концепт «Женщина» во французском языковом сознании (на материале афористики): Автореф. ...дисс. канд. филол. наук. – М., 2006.– 21 с.; Васькова О.А. Гендер как предмет лексикографического описания (на материале фразеологии). Автореф. дисс... канд.филол.наук. –М., 2006. –С.21; Адолина Л.В. Концепт "женщина" в русском языковом сознании. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж: 2007. – 23 с.; Асирян С.С. Гендерные аспекты моделирования образа женщины в американских фольклорных текстах. Дисс.канд.филол.наук. Ставрополь, 2011. –200 с.; Чернышова Е.А. Гендерная категоризация объектов английском языке (на материале английской авторской сказки): Автореф. дисс. ...канд.филол.наук. –Тамбов, 2013. – 25 с.; Зиновьева Е.С. Языковые механизмы конструирования маскулинности и феминности в дискурсе глянцевого журналов (на материале английского и русского языков). Дисс. ...канд. фил. наук. – Ярославль, 2018. – 24 с; Вильданова Г.А. Эвфемия и принцип вежливости в современном английском языке: гендерный аспект. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. –162 с.

лингвистики в Узбекистане, М.Абдувахобовой - лингвокогнитивные характеристики гендера, Ш.Гулямовой - гендерные характеристики эвфемизмов. Кроме того, Г.Эргашева, А.Шамахмудова, Ш.Улугова, Н.Насруллаева, С.Салиева, М.Атаджанова рассматривали различные аспекты гендера³². Методы и методология лингвистической экспертизы были исследованы К.Мусулмоновой, региональная характеристика речевых единиц в личной переписке - Д.Тураевой³³, выявление из текста лексических единиц, связанных с возрастом человека - С.Якубовым³⁴, анализ гендерных особенностей женской речи - Г.Хотамовой³⁵.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках направления “Системное исследование узбекского языка” в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Целью исследования является анализ единиц нелитературного пласта в личной переписке и выявление гендерных различий, раскрытие уровня выраженности мышления, восприятия личности в письменной речи.

Задачи исследования заключаются в следующем:

идентификация автора по анализу писем в анонимной форме;

создание предположительного образа автора по гендерной идентичности, исходя из языковых признаков текста;

³² Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 2007. – 122 б.; Аҳмедова Н. Ўзбек тилида мурожаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи. Филол. фан. номз...дисс. –Тошкент, 2008. – 132 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутк одатининг мулоқот шакллари: Филол.фан.номз... дисс. –Тошкент, 1993; Дадабоев Х. “Девону луғотит турк”нинг тил хусусиятлари. – Тошкент: 2017. – 132 б.; То‘uchiboyev В. Xalq tilida jins tushunchasining ifodalanishi //O‘zbek tili va adabiyoti, 2013. № 1. – Б. 87-90; Бегматов Э. Ўзбек тили антропонимикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – Б.227-249; Йигиталиев У. Ўзбек тилида “одам” ва “жинс” концептлари билан боғлиқ ассоциатив-вербал бирликлар. Филол.фан.б.фалс. док. (PhD)... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 139; Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши. Филол.фан.б.фалс. док. (PhD)... дисс. – Тошкент, 2019. – Б. 140; Сафаров Ш., Боймирзаева С. Гендер тилшунослиги ва матн тадқиқи //Хорғий филология. – Samarqand, 2006. № 4(21). – В. 32-35; Хожиева З. Гендерный аспект анализа художественного текста //Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий методик электрон журнал. – №1, 2017. – Б. 58-63; Калинина О. Проблематика гендерной лингвистики в Узбекистане //«Молодой учёный» . № 11 (115). Июнь, 2016. – Б.1698-1700; Гулямова Ш. Ўзбек тили эвфемизмларининг гендер хусусиятлари. Филол.фан.б.фалс. док. (PhD)... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 162; Шамахмудова А. Хурмат тамойилларининг мулоқот матнида вокеланишига гендер омилининг таъсири //Хорижий филология. – Самарқанд, 2020. №1. – Б. 39-44; Ergasheva G. Process of transterminologization in gender term system //www.journal.fledu.uz. Илмий-методик электрон журнал. – Р. 319-323; Isayeva M. Badiiy matnga xos dialogik nutqda qo‘llanuvchi ba’zi leksik disfemizmlarning gender xususiyatlari //Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2012. №10. – В. 31-36; Насруллаева Н.З. Инглиз ва ўзбек тилларида оламнинг фразеологик манзарасида гендер концептларининг шаклланиши. Филол. фан. д-ри. ...дисс...автореф. – Тошкент, 2018. – 71 б.; Курбанова М. Тилшуносликда гендер тадқиқотлар. Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёти кўзгусида//Республика илмий-назарий анжумани материаллари (ҳамкорликда). –Тошкент, 2012. – Б. 69-71; Салиева С. Аёллар нутқида белги билдирувчи бирликларнинг қўлланилиши хусусида //Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. №10. – Б. 27-30; Улугова Ш. Феминистик бадий матнда метафора фаоллашувининг когнитив-стилистик жиҳатлари (“Жейн Эйр” романи асосида). Филол.фан.б.фалс. док. (PhD)... дисс. – Самарқанд, 2020. – 162 б.

³³ Musulmonova K. O‘zbek tili yozma matnlarini lingvistik ekspertizadan o‘tkazish jarayoni, bosqichlari, metodlari. Filol. fan.b. fals. dok.(PhD)... diss. – Toshkent, 2022. – 140 б.; To‘rayeva D. O‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda noadabiy unsurlarning hududiy xoslanishi. Filol. fan.b. fals. dok. (PhD)... diss. – Toshkent, 2022. – 160 б.

³⁴ Yoqubova S. Lingvistik ekspertizada anonim xatlarning shaxs yoshiga xos xususiyatlarini aniqlash: Filol. fan.b. fals.dok. (PhD)... diss. – Qo‘qon, 2023.

³⁵ Hotamova G. O‘zbek tilidagi shaxsiy yozishmalarda ayollar nutqining xususiyatlari. Filol. fan.b. fals.dok. (PhD)... diss. – Qo‘qon, 2023.

выявление гендерных различий нелитературных лексических единиц в личной переписке;

раскрытие гендерных особенностей арго и татуировок в местах отбывания наказания;

выявление гендерных различий нелитературных грамматических явлений в личной переписке.

Объект исследования составляют проблемная и анонимная личная переписка на узбекском языке.

Предметом исследования является определение гендерных характеристик нелитературных элементов личной переписки на узбекском языке.

Методы исследования. В освещении темы диссертации использованы методы сравнительного и экспериментального анализа, метод Часки, качественного и количественного анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

установлено наличие идентифицирующих речевых различий в лингвистике, освещена сущность понятий *гендер*, *маскулинность*, *феминность*;

обоснованы гендерные исследования в мировой лингвистике, подразумевающие равенство между мужчинами и женщинами; в узбекской лингвистике в центре внимания находится ее часть — социальное отношение к женскому и мужскому полу;

доказано в результате наблюдений и анализов, что тюремный сленг выражает мысль импликационным образом, выполняет функцию передачи речи посредством “кодов” и в этом отношении отличается от молодежного сленга; создан единый каталог, разъясняющий контекстуальные и концептуальные значения арго;

установлено существование вербальных и невербальных форм речевых прилагательных в анонимных переписках, специфичных для гендера личности, на конкретных примерах доказаны их дифференциальные особенности.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

интерпретированы на основе национальных источников и исследований мирового уровня гендерная теория и термины, а содержание их раскрыто посредством словарей;

собраны и проанализированы с научной точки зрения гендерные исследования, проведенные в узбекской лингвистике;

классифицированы нелитературные лексические элементы, а также на основе этих классификаций определены гендерные характеристики на примерах из личной переписки;

впервые в узбекской лингвистике проанализированы гендерные особенности арго, встречающихся в речи заключенных, разделен на типы студенческий сленг, освещены на примерах гендерные различия;

классифицированы и разделены на типы нелитературные грамматические элементы в личной переписке, статистически изучены и подтверждены примерами гендерные характеристики грамматических элементов на основе методов, полученных в результате экспериментов американскими учеными;

доказаны на примерах гендерные особенности грамматики пиктограмм, активно использующихся в личной переписке.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что полученные результаты теоретически обоснованы в научно-исследовательской работе республиканского и международного масштаба, в опыте и рекомендации экспертов-сотрудников Центра судебных экспертиз при Министерстве внутренних дел, осуществленных в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан №УП-4125 от 17 января 2019 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности” и в материалах научно-методических и научно-практических конференций республиканского и международного уровня; публикации научных результатов в республиканских и зарубежных журналах объясняются внедрением выводов в практику, подтверждением полученных результатов компетентными организациями.

Научная и практическая значимость исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что оно способствует повышению роли существующих теорий в языкознании на практике, стимулирует развитие лингвистической экспертизы в узбекском языкознании и юриспруденции, определяет лингвистическую экспертизу в различных проблемных текстах, а также способствует обобщению экспертных решений, научные результаты имеют одинаковое значение как в лингвистике, так и в судебно-правовой отрасли, способствует развитию юрислингвистики, поскольку является важным базовым ресурсом в последующих исследованиях.

Научная значимость исследования заключается в том, что оно служит практическим ресурсом при разработке теоретических и практических основ применения и совершенствования лингвистической экспертизы как нового явления в области юриспруденции, при проведении исследований в области лингвистической экспертизы, также в процессе обучения лингвистической экспертизе, в качестве практического ресурса при составлении программ, планов, объяснении тем; определяется тем, что может быть практическим материалом для реализации процессов лингвистической экспертизы в системе юриспруденции и применении существующих критериев.

Внедрение результатов исследований. На основе научных результатов исследования гендерных особенностей нелитературных элементов личной переписки на узбекском языке:

научные выводы по разработке теоретических и практических основ определения наиболее эффективных решений проблемы и взаимосвязи с преступностью путем изучения жаргонов, арго и сленговой лексики по наркомании в личных переписках; в целях выявления лиц, пропагандирующих наркоманию среди подрастающего поколения через интернет и решения проблем определения гендерных особенностей путем проведения лингвистической экспертизы их переписки; разработке методов прекращения и предотвращения незаконного труда наркоторговцев; в прекращении пропаганды нелитературных лексических элементов в личной переписке среди молодежи путем выявления их связи с наркоманией, были использованы в международном проекте 589583-YeRR-1-NO-EPPKA2-CBY-ACPALA “Dunyo giyohvandlikka qarshi” («Мир против наркомании»), реализованном в Ташкентском университете узбекского языка и литературы имени Алишера

Навои в 2017-2019 годах в рамках программ Erasmus+. (справка №01/10-2454 от 21 ноября 2023 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате, национальное отображение гендерно-специфических лексических элементов в процессе перевода послужили для интерпретации национальных и гендерных особенностей нелитературных единиц, таких как жаргонизмы, арго и сленги в узбекском языке;

научные выводы по описанию состояния гендерно-специфических лексических элементов при отображении внешности человека, интерпретации гендерных понятий в узбекском и английском языках, анализу терминов, раскрывающих характер и качества личности, применяющиеся в лингвистической экспертизе, были использованы в практическом проекте OT-2019-42 “O‘zbek va ingliz tillarining elektron (Inson qiyofasi, fe’l-atvori, tabiat va milliy timsollar tasviri) poetik lug‘atini yaratish” («Создание электронного поэтического словаря узбекского и английского языков (Описание внешности и характера человека, национальной и пейзажной символики)»), реализованном в Ташкентском университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои в 2020-2021 годах. (справка №04/1-2053 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 14 июня 2022 года). В результате терминология человеческого характера, используемая в системе судебно-медицинской, лингвистической и дактилоскопической экспертизы, послужила для обогащения проекта.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 11 научных работ, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций опубликовано 6 статей, 4 статьи в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем исследования составляет 133 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, описываются цели и задачи, объект и предмет исследования, указывается соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, излагаются научная новизна и практические результаты, раскрывается научно-практическая значимость полученных результатов, приводятся сведения о внедрении результатов в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Глава I называется “**Факторы, определяющие использование нелитературных элементов в личной переписке**”. Первый раздел главы освещает “*Факторы биологического и гендерного подхода к личности*”, рассматриваются понятия феминности и маскулинности, их отношение к биологическому полу, понятия андроцентризма и гиноцентризма, а также

гендерные исследования, сформулированные теории, проведенные в мировой лингвистике, краткое содержание и значение исследований.

В Европе понятие гендера стало использоваться в XIV веке, в основном, как грамматическое понятие. В латинском, германском, греческом и других подобных языках подразумевается разделять существительное на феминный, маскулинный и нейтральные типы. Кроме того, понятие гендера также означало мужскую и женскую идентичность, но официально не использовалось до середины XX века. Хотя понятия пола и гендера означают “женщину” и “мужчину”, между ними есть значение, которое немного отличается. Пол относится к биологическим различиям между индивидами, а гендер относится к культурным и социальным различиям¹⁰.

В узбекской лингвистике до обретения независимости в источниках активно использовались термины “*пол*”, “*род*”, а в исследованиях после обретения независимости активизировалось и популяризировалось именование “пол” - термином “*биологический пол*”, “род” - термином “*грамматический пол*”. В исследованиях также приводятся причины, по которым термин *гендер* не используется как синоним понятия *пол*³⁶.

Понятие *гендер* и *пол* имеют очень долгую историю. На протяжении пяти веков эти два понятия использовались бок о бок в биологическом и грамматическом смысле как «мужской пол» и «женский гендер». К XX веку эти два понятия стали употребляться в новых значениях. В конце века понятие “гендерная идентичность” также вошло в широкое употребление. Позже вместо этого понятия также стал использоваться термин *гендер*. В то время как понятия мужчина и женщина относятся к биологическому полу, значение маскулинных и феминных терминов связано с гендером¹².

Слово *пол* чаще встречается в таких сочетаниях, как *половые гормоны*, *половые органы*, *биологический пол*, *половые отношения*, *половая уязвимость*, *половое насилие*, в то время как гендер активно применяется с такими понятиями, как *гендерная дифференциация*, *гендерная полость*, *гендерное равенство*, *гендерная дискриминация*, *гендерная коммуникация*, *гендерный анализ*, *гендерные границы*, *гендерная дихотомия*, *гендерный фанатик*, *гендерная аудитория*, *гендерные стереотипы*.

Термины *биологический пол*, *гендер*, *феминность* и *маскулинность* упоминаются почти во всех исследованиях зарубежной лингвистики. Пол – это биологическое, естественное различие между мужчинами и женщинами, совокупность признаков, которые являются основой для определения анатомо-физиологической сущности, то есть принадлежности индивида к биологическому полу – мужскому и женскому. С другой стороны, гендер отличается от пола тем, что он имеет стабильный характер, но необходимо учитывать, что гендер также по-разному проявляется в разных культурах. В общем, пол и гендер – это взаимосвязанные понятия и в зависимости от пола человека при рождении формируется его гендерная идентичность. Отличительные признаки понятий “пол” и “гендер” можно обобщить следующим образом:

³⁶ Musayeva F . O‘zbek tilida jins tushunchasining ifodalanishi. Filol. fan.b. fals. dok. (PhD) ...diss. – Toshkent, 2019. – B.15-16.

Таблица 1.1.

Пол	Гендер	
Продукт естественного биологического прогресса.	Продукт социокультурного развития.	
Основывается на биологических различиях и особенностях.	Основывается на социокультурных различиях, особенностях.	
Классификация человека как мужчины и женщины: хромосома, внутренние репродуктивные органы, органы тела	Грамматическая категория, присущая человеку.	
Анатомическая, физиологическая сущность: выражается в понятии мужчина-женщина.	Социокультурная сущность: выражается в понятии маскулин и феминин.	
	Маскулин и феминин - периферийная концепция гендерной рамки	
	Маскулинный	Феминный
	Синий	Розовый
	Агрессивность, сила, вспыльчивость, воля, жестокость, мощь, грубость, великодушие, выносливость,	Беспомощность, бессилие, ласковость, сострадание, доброта, нежность, терпение, безволие, бессилие, слабость
Словосочетания		
<i>половые гормоны, половые органы, биологический пол, половые отношения, половая слабость, половое насилие</i>	<i>гендерные различия, гендерный разрыв, гендерное равенство, гендерная дискриминация, гендерная коммуникация, гендерный анализ, гендерные границы, гендерная дихотомия, гендерный фанатик, гендерная аудитория, гендерные стереотипы</i>	

В направлении андроцентризма мужской пол считается нормированным, и все кроме мужского, определяются как иные.

Во втором разделе главы под названием “Гендерные исследования в мировой лингвистике” можно познакомиться с гендерными теориями, возникшими в европейской лингвистике, их сущностью, а также с содержанием исследований ученых всего мира, посвященных лингвистическим

особенностям не только мужской и женской речи, но и языка трансгендеров, транссвеститов, хиджров, геев и лесбиянок.

Во второй половине XX века в центре внимания общественно-научных исследований, в частности лингвистических, стали межполовые различия, половые различия в языке. Истоки современной теории “Женской речи” преимущественно связана с Робинсом Лакоффом и обычно называется дефицитной теорией (*deficit theory*). Некоторые дофеминистские исследования, а также феминистские работы по гендеру и языку были ретроспективно описаны как следование модели или подходу “дефицита”. Это подход “гендерной дихотомии”, описываемый как “женщины говорят таким образом, мужчины говорят таким образом”. По его словам, “женская речь неэффективная по сравнению с мужской”, и их манера говорить была интерпретирована ненадежностью женщин, их слабым местом в обществе. В этом подходе есть заблуждения относительно женского языка. Доминирующая теория языка и пола (*dominance theory*) была впервые представлена в 1975 году Барри Торном и Нэнси Хенли, где основное внимание уделялось патриархату - мужской власти и доминированию. Теорию дифференций (*difference theory*) представили в своих исследованиях Дэниель Мальц и Рут Боркер, Дебора Таннен. Во взглядах этих ученых подчеркивалось, что женщины и мужчины принадлежат к разным субкультурам.

В исследованиях языка и гендера Киры Холл рассматриваются проблемы, связанные с гендерной идентичностью. Ею написана книга о языке и культурных практиках хиджры Северной Индии, говорящих на хинди. Пенелопой Экерт проведено исследование взаимодействия гендерных и местных идентичностей между подростками и юношами.

Исследование Уильяма Леапа дает ответ на вопрос, что такое гендерная идентичность в глобальном мире новейшей современности.

В третьем разделе “Исследование гендерных вопросов в узбекском языкознании”, представлены общие взгляды, описание практических аспектов гендерных исследований в узбекском языкознании, их содержание и сравнительный анализ.

Гендерные исследования в узбекском языкознании в соответствии с общими знаниями о содержании, взаимоотношениях, направлениях, а также их связи с настоящей исследовательской работой классифицированы следующим образом:

- сравнительно-сопоставительные исследования;
- исследования общим вопросам гендерной дифференциации;
- исследования социально-философских проблем гендера;
- исследования лингвистических особенностей гендерной речи.

Проведены также исследования, посвященные сравнительно-типологическому изучению гендерного аспекта лингвистических единиц узбекского языка¹³.

Исследователи А.Омонтурдиев, Ш.Гулямова указали на наличие гендерной идентичности в эвфемистических формах обращения¹⁴. Понятие *turmush o'rtiq* в мужской речи в исследованиях А.Омонтурдиева цитируется как *ayol* без притяжательного суффикса, тогда как Ш.Гулямова процитировала

как *ayolim*. Женщина в форме именительного падежа не употребляется в значении “*turmush o‘rtog‘i*”; притяжательная форма *-im* выявляет потенциальное значение лексической единицы “*turmush o‘rtog‘i*”. Есть также два разных подхода к единице обращения *jufti halolim*. Если А.Омонтурдиев указывает на то, что она характерна для женской речи, то Ш.Гулямова отмечает ее характерность для мужской речи. *Jufti halol* также интерпретируется в “Толковом словаре узбекского языка” как “*qonuniy er-xotin*” (О‘ТЛ, II, 115). Но в практической речи эта изофа употребляется в значении “*rafiqa*”, “*ayol jinsidagi turmush o‘rtog‘i*”³⁷.

На основе исследований М.Исаевой, Ш.Гулямовой сравнивались дисфемизмы и эвфемизмы, используемые в качестве именований по отношению к женскому полу. Были также сравнительно проанализированы лексические дисфемизмы и эвфемизмы, применяемые к аморальным женщинам. В частности, слово *jopon* упоминается в обоих исследованиях, и вопрос о том, является ли оно эвфемизмом или дисфемизмом, остается под вопросом. Также к таким эвфемизмам можно отнести выражение *yurib ketgan*:

Дисфемизмы и эвфемизмы, применяемые к возрасту женщин, практически не различаются по гендеру.

II глава называется “Гендерная специфика нелитературных лексических элементов в личной переписке”, где представлены классификации и типы нелитературного лексического пласта, тюремный жаргон и его гендерная идентификация, история сленга, типы и использование сленга в студенческой переписке, а также гендерные характеристики и статистика вульгаризмов, эвфемизмов и их гендерная идентичность в личной переписке.

В первом разделе представлена “Классификация и виды нелитературных лексических элементов в личной переписке”. И.Р.Гальперин классифицирует нелитературную лексику следующим образом: общеупотребительная разговорная лексика; сленг; жаргонизм; профессионализм; диалектизмы; вульгаризмы; неологизмы разговорного стиля. Варваризмы он включает в литературную лексику.

Существует сложности и хаос в классификации нелитературного лексического пласта по видам. Ученые предлагают разные названия для одной или той же лексической группы или, наоборот, некоторые лингвисты используют одно общее название для обозначения небольших лексических групп, представляющих разное содержание. Например, не наблюдается единого мнения в обозначении таких лексических групп, как *арго*, *жаргон*, *сленг*. Тем не менее, не все ученые отрицают, что использование этих лексических типов ограничено определенной группой людей. Таким образом, нелитературную лексику можно разделить на общую нелитературную лексику, которая может использоваться во всех неформальных ситуациях, и специальную нелитературную лексику, которая служит коммуникативным потребностям определенных групп в определенных неформальных ситуациях. *Сленг* является наиболее спорной темой среди специальной нелитературной лексики. *Сленг*

³⁷ Омонтурдиев А. Ўзбек нуткининг эвфемик асослари. – Тошкент, 2000. – Б. 45-46; Гулямова Ш. Ўзбек тили эвфемизмларининг гендер хусусиятлари. Филол. фан. фалс. д-ри (PhD)... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 75-86.

интерпретируется в словарях английского языка в значениях “язык, используемый людьми, очень хорошо знающими друг друга или имеющими одинаковые интересы” (Collins Cobuild dictionary), “используется только определенной группой людей” (Macmillan dictionary), “специфичен для отдельной группы, как жаргон, арг” (Merriam-Webster dictionary). Таким образом, *сленг* понимается как общий термин для нелитературной лексики, используемой определенной группой людей (одного возраста и социального статуса, схожих интересов и увлечений). Студенческий и молодежный сленг - самая большая подгруппа нелитературных слов: net (Internet).

Использование нелитературного лексического пласта в женской и мужской личной переписке

Таблица 1.5

	Нелитературный лексический пласт	У мужчин	У женщин
1	жаргоны	<i>soqqasi borlar, puli pichan, paxtachi xalq</i>	<i>gapchilar, pul shilmoq</i>
2	арго	<i>qoravoy</i>	
3	вульгаризмы	<i>lanati, ...nikiga tiqvormabdi, qishloqi, xotinchalish, shayton, iplos, tvar, dalbayop</i>	<i>qalang‘i qasang‘i</i>
4	сленг	<i>geymurod, latta</i>	<i>alfons</i>
5	Нелитературный неологизм	<i>lichka</i>	
6	варваризмы	<i>zamo, мужик</i>	<i>dejurstva, vy молодец</i>

В мужской речи часто используются вульгарные слова, нелитературные неологизмы, которые не встречаются в женской речи.

Второй раздел главы исследует “*Общие вопросы гендерной идентичности нелитературных лексических элементов в личной переписке*”, где статистически анализируется использование нелитературных лексических элементов в личной переписке на узбекском языке и рассматривается вопрос об их гендерной идентичности на примерах из личной переписки. Кроме того, была изучена специфика тюремного жаргона для мужской, женской и женственности мужской речи. Также предоставлена информация о гендерных характеристиках татуировок.

В отличие от устного разговора, письмо — это более трудоемкий и длительный процесс. Это позволяет более осознанно формировать контент. Но это может изменить степень, в которой говорящий раскрывает свои индивидуальные характеристики, такие как пол. Несмотря на вышеперечисленные различия, выявлено, что надписи детей и молодых людей демонстрируют гендерно-зависимые языковые эффекты, отражающиеся в

личном разговоре и электронной почте³⁸. Выяснено, что мужчины используют больше *географических знаков* (Janssen&Murachver, 2004), *отсылок на меру* (Mulac&Lundell, 1994), *изображений* (Janssen&Murachver, 2004; Rubin&Greene, 1992), *форм направлений* (Janssen&Murachver, 2004)³⁹. Кроме того, изучалась степень использования в переписке вульгаризмов как женщин, так и у мужчин, т.е. смешанных и однополых особей.

Таблица 1.6.

Степень употребления вульгаризмов в переписке однополых лиц

	В переписке смешанного пола	В переписке однополых лиц	Общее число
Мужчина	4	40	44
Женщина	-	4	4

О.Джесперсон отмечает, что женщины чаще мужчин переходят к другому предложению, не заканчивая первое, потому что они не задумываются о том, что говорят. Они не приводят никаких доказательств этому, но он предполагает, что мужчины всегда думают, прежде чем говорить⁴⁰.

О.Джесперсон объяснил процесс образования эвфемизмов и факторы его возникновения⁴¹. В результате изучения личных переписок в социальной сети Instagramm были собраны эвфемизмы, наиболее частотные в женской речи:

Таблица 1.8

№	Эвфемизм	Значение
1	<i>daromad keltiradigan</i>	<i>полезный</i>
2	<i>hamyonbor</i>	<i>дешёвый</i>
3	<i>aziyat chekmoq</i>	<i>измученный</i>
4	<i>qo'shtirnoq ichidagi erkaklar</i>	<i>не мужчина</i>
5	<i>juftim</i>	<i>муж</i>
6	<i>qo'l ko'targan</i>	<i>ударил, бил</i>
7	<i>ojiza</i>	<i>женщина</i>
8	<i>halollab olgan</i>	<i>заклучивший брак</i>
9	<i>yurib ketgan</i>	<i>неверный</i>
10	<i>vazn olgan</i>	<i>ожиревший</i>

Конечно, всё в мире относительно, значит, существует и исключения. Потому что биологический пол человека и гендерная идентичность могут отличаться. Например, сегодня мы очень часто встречаем мужеподобных женщин, а также женственных мужчин на улице и в социальных сетях. Их личность проявляется прежде всего в речи и поведении.

³⁸ Anna Janssen. Tamar Murachver. The relationship between gender and topic in Gender-preferential language use. Written Communication 2004; 21; 344. –P 346.

³⁹ Matthew L.Newman, Carla J.Groom, Lori D.Handelman, James W.Pennebaker. Gender differences in Language Use: An analysis of 14.000 text samples. <https://www.researchgate.net/publication/253291274>

⁴⁰ Jespersen O. Language: It's nature, development and origin. - New York, 1921. – P. 250.

⁴¹ Ko'rsatilgan manba. – P. 246.

В третьем разделе главы “Гендерная специфика сленга и жаргона в личной переписке” исследованы типы сленга и его изучение, гендерная специфика студенческого сленга. Также была представлена информация о гендерной идентичности тюремного жаргона и татуировок.

Авторский коллектив из Л.Н.Судиянти, И.В.Суарнаджая, И.В.Свандана изучили сленги, встречающиеся в фильме “Step Up: All in”. В исследовании перечислено пять типов сленга: *чисто-креативный, легкомысленный-безрассудный, имитационный, аббревиатурный и усеченный*⁴². При изучении студенческой переписки было обнаружено использование 4-х из этих типов:

Типы сленгов, использованных в переписках студентов

Таблица 1.10

	Тип сленга	В переписках студентов
1	Чисто-креативный	<i>Sessiyada sochilyapmiz</i> <i>Sessiyada ochilyapmiz</i> <i>Ehtimol domla</i> <i>Piton domla</i>
2	Имитационный	<i>Paxta qo'yish</i> – <i>Gap sotib olmoq</i> – <i>Birovni kasriga qolmoq</i> – <i>Choramiz</i> – не зайдём на занятие <i>Gaziga bosmoq</i> – <i>Xalq</i> – <i>Aqli</i> – явившийся на занятие, когда все договорились «сбежать с занятия» <i>Qurollanib kelmoq</i> – приготовить шпаргалки на экзамены <i>O'tirmoq</i> – <i>Ko'rinib turing</i> – посещайте занятия <i>Uxlamoq</i> – обмануться <i>Arra qilaylik</i> – поделиться <i>Paxtani uring</i> – наладить дело <i>Yiqilganlar</i> – не сдавшие экзамен (задолжники) <i>Vatan, botanik, ratir</i> – всегда и во всём активный <i>Yugurib yurish</i> – мучаться по задолженностям <i>O'tlab ketdi</i> – перешёл на другую тему <i>Gap tegmasin</i> – никто бы не узнал <i>Oyog'imdan chaldi</i> – <i>Davomat o'ldi</i> – многие не пришли на занятие
3	Аббревиатурный	<i>Tg</i> (телеграм), <i>nb</i> (посещаемость), <i>naztex</i> (теоретическая механика), <i>Diffor</i> (дифференциальные формулы)
4	Усеченный	<i>Haliyam yosh bolasizda...</i> ,

⁴² Sudiyanti L. N., Suarnajaya I. W. , Swandana I. W. A descriptive analysis of slang words used in “Step up: All in” movie. English Language Education Ganesha University of Education Singaraja, Indonesia.

Сленг часто не имеет большого гендерного различия — это означает, что студенты, представляющие оба пола, используют его в равной степени. Но, “*haliyam yosh bolasizda, aqlli, oyog‘imdan chaldi, o‘tlab ketdi, paxtani uring, ko‘rinib turing*” и т.д. чаще употребляются в речи студентов мужского пола. В отличие от вышеупомянутого исследования, Чапман различает два типа сленга: *первичный сленг* и *вторичный сленг*⁴³. В то время как первый считается чистой речью членов субкультуры, вторичный сленг выбирается для выражения собственного отношения и находчивости говорящего.

В процессе освещения темы диссертации изучалась и переписка заключенных. При общении с заключенными⁴⁴ наблюдалась их осторожность в словах, некоторая боязнь посторонних лиц. Изначально им подробно было объяснено, почему ведется разговор. Они сказали, что арго в настоящее время почти не используются в этих учреждениях. У заключенных-мужчин наблюдались явные мотивационные, конкретные, интеллектуальные и поведенческие преимущества перед женщинами. Установлено, что жаргоны также активно используются в мужской речи. Кроме того, были изучены образцы писем заключенных своим семьям. Но, в связи с тем, что с женщинами-заключенными можно было встретиться только по адресу - в колонии - образцы писем от них не поступали. Так как им разрешено разговаривать со своими близкими по личному телефону. Поэтому им нет необходимости писать письма. При изучении сленгов, записанных от заключенных мужского, женского пола, выявлены следующие различия:

Таблица 1.11

№	Понятие	Мужчина	Женщина	Гендерно-синкретическая личность
1	близкий друг	<i>кореш, кент</i>	<i>аднахлебка</i>	-
2	доносчик	<i>лахмач, терпила, козел</i>	<i>каза ухо</i>	-
3	трус	<i>ссыкун</i>	<i>дух</i>	-
4	задира	<i>буца</i>	<i>нарушите ль</i>	-
5	начитанный	<i>комсуг</i>	<i>ботаник</i>	-
6	молодой парень	<i>зелёный, малой</i>	<i>мужик</i>	<i>пацан</i>
7	бегун	<i>восёк, шинел, мнил,</i>	<i>чорт</i>	<i>шавка</i>
8	женственный & мужеподобная	<i>обиженный, стрёмный</i>	<i>кабёл</i>	-
9	табак (sigaret)	<i>курева, самосат, табок, ушы</i>	<i>никотин</i>	-

⁴³ Chapman R. Dictionary of American Slang. – London: Pan Macmillan, 1988.

⁴⁴ Эксперимент по жаргонизмам проводился в 13-й колонии Чирчикского района, 14-й и 42-й исправительной колонии Алмалыкского района, Ташкентской области.

При интервью, взятом в этих учреждениях у гендерно-синкретической личности, стали свидетелями того, что его поведение, тон речи и навыки использования слов были напрямую похожи на женские. Также были выявлены следующие различия в использовании аргю:

Таблица 1.12

№	Понятие	Мужчина	Гендерно-синкретическая личность
1	тюремная еда	<i>пайка, баланда (хавка)</i>	<i>жрачка</i>
2	плов	<i>пловешник</i>	<i>блатная каша</i>
3	умный	<i>умник, нискромничи</i>	<i>ума палата</i>
4	гей	<i>пинч, лез</i>	<i>гомик</i>
5	старый	<i>пожилой, старик,</i>	<i>дед</i>
6	из деревни	<i>харип</i>	<i>деревня (харип)</i>
7	юморист (askiyachi)	<i>шутун</i>	<i>скоморох</i>

В ходе исследования выяснилось, что такие аргю, как *hozir kelaman* (Мошенник), *Кошка-кабёл* (женщины, живущие парой в тюрьме) употребляются только в женской речи. Кроме того, аргю, различающие людей по полу: Кроме того, жаргон, различающий людей по полу: женщина-заключенная – *монашка*, мужчина-заключенный – *мужик*; *g'uncha* (*бутон*) – незамужняя девушка в женской тюрьме; утративший мужское достоинство – *обиженный, стрёмный*; утратившая женское достоинство в женской тюрьме – *кабёл*; женщина-врач – *лепила*, врач-мужчина – *лепил*; учительница – *училка*; женская тюрьма – *монастырь*, жена заключенного – *женка, половинка, диспетчер*.

Татуировки для женщин отличаются от татуировок для мужчин и в них встречаются разные символы. Обычно у осужденных женщин тоже есть татуировки, но они меньше по размеру и не очень хорошего качества. Женские татуировки – отдельная группа. Большинство женских татуировок посвящены любви и верности. Это может быть ромашка с именем любимого человека, сердце, пронзенное стрелой, несколько голубей, сжатая рука с надписью “*любимый человек, скорей встречай меня*”. Кроме того, женщины выражают в татуировках свои чувства и желание быстро освободиться: часы, ласточка с буквой, женщина, летящая над птицей. Также распространены памятные даты в виде крестов или текстовых надгробий. Информация о покаянии чаще встречается в женских татуировках, эти данные также могут быть представлены в виде текста⁴⁵.

Татуировки предназначены не только для заключенных. В отношении татуировок Ruffle и Wilson делят людей на три группы: люди без татуировок; люди со скрытыми татуировками; люди с видимыми татуировками.

⁴⁵ <http://siberiantimes.com/other/others/features/f0195-the-man-who-reads-the-criminal-mind-by-analysing-convicts-tattoos/>

Согласно исследованию C.Csesznek и D.Stemate, существует восемь основных причин татуировок: *вероучения и идеологии, эстетические причины, мотивация личности, укрепление социальных отношений, уважение к социальным моделям, интерес, потеря близких и эмоциональная поддержка*⁴⁶.

В главе III “Гендерная специфика нелитературных грамматических элементов в личной переписке” раскрыты особенности гендерной идентификации нелитературных грамматических элементов в личной переписке на узбекском языке, основанные на морфологических, синтаксических и пунктуационных ошибках. В этой главе была использована таксономия заочной стратегии, эксперименты американского эксперта Часки. В главе представлен процесс анализа ошибок в различных проблемных текстах на основе экспериментов и сформированы статистические данные. Также представлен гендерный анализ наиболее часто используемого юмора в социальных сетях. В частности, в разделе под названием “Классификация и виды нелитературных грамматических явлений в личной переписке” представлены виды и классификация грамматических ошибок, методы их анализа. Анализ показал, что представители обоих полов часто повторяют ошибки, связанные с употреблением падежей и их написанием. Некоторые из них объясняются особенностями диалекта (например, *dadam uga emasdi*). Остальные зависят от степени грамотности, условий письма и от ситуации.

В разделе “Гендерная специфика нелитературных морфологических явлений в личной переписке” рассматриваются особенности того, в какой степени и с какой целью употребляются самостоятельные и вспомогательные части речи у мужчин и женщин. Женщины стилистически более адаптированные и гибкие, чем мужчины. Вот почему они стараются избегать вульгарности, потому что эти слова считаются неприличными и являются табуированными для женщин. Кроме того, выявлено, что подобные слова могут навредить общению с друзьями. Фактически, женщины используют лингвистические элементы, которые больше ориентированы на солидарность. Вместо оскорбительных слов для выражения своих чувств они использовали такие слова, как *xudoyim, tovba, astag'furilloh, ajab bo'sin, battar bo'l, jinnimi bular, yoqoleee, esiz*. Следовательно, женщины уделяют больше внимания речевому этикету и вежливости.

Женщина: *Astahfirulloh boshqa mavzu yo'mi; jonga tegdilaringda, bizga nima.*

Мужчина: *kimga qizu bu xezale bn bitta totowka qatga kirsamam wula. Bly* (с инстаграма).

Изучение переписки женщин в социальных сетях свидетельствуют о том, что они активно используют такие единицы, как *o'zingga qarada, o'zingni ehtiyot qil, ajoyibsanda, asalim, buncha zo'r, ko'z tegmasin, ilohim aytganiz kelsin, yozib turinglar, boringizga shukr, bundan ortig'iga loyiqsiz*. Кроме того, студентки ценят вежливость и используют слова, укрепляющие солидарность, например, *iltimos, kechirasizlar, uzr, mumkin bo'lsa, iloji bo'lsa: Rahmat kaaattakon. BORLARIZGA SHUKR!; Rahmat, go'zallarim;Guzalsiz ...dugowim*.

⁴⁶ Csesznek, C., & Stemate, D. (2019). Tattoos as a Form of Expressing Identity and Perceptions of the Health Risk... Series VII: Social Sciences, 12 (61)(1). <https://doi.org/eries VII: Social Sciences • Law>
•<https://doi.org/10.31926/but.ssl.2019.12.61.1.6>

Основываясь на исследованиях, можем отметить, что студенты женского пола используют местоимения множественного числа от первого лица для обозначения чего-либо. С другой стороны, студенты мужского пола больше сосредоточены на использовании местоимений первого лица единственного числа и местоимений второго лица.

Студенты мужского пола: *Фаррух сунийни хам тава; Uxx sendan baxtli inson yuq bugun a shogirt; Bilmadim man darsga kiraman 2 paraga; Ketmoqchi bosang ketiver qoganlari ham op ketiwing wartmi; Aldamagin qatib ketging kelmaypti o 'zi nima darsligini bilasanmi; Sandan boshqa hamma sezgan.*

Девушки: *Хар жума оғохлантирамиз; На ertaga qolmaymiz 3-paraga; Набарот биз билан утирсез кейн зур ишлисиз ишонурин.*

В исследованиях отмечается, что студенты женского пола предпочитают составлять предложения с модальными глаголами. Однако при использовании вспомогательных глаголов студенты мужского пола имеют большее преимущество. В диссертации представлен статистический анализ степени употребления вспомогательных слов представителями обоих полов.

В разделе “Гендерные особенности нелитературных синтаксических явлений в личной переписке” проведен грамматический анализ вариативности форм построения предложений, частоты использования синтаксических форм, показателей сложности синтаксических форм, показателя простых и наречных предложений, показателя слов и выражений, глагола, наречия, союзов и их соотношения к количеству существительных, прилагательных, местоимений, специфики коммуникативного типа предложения (повествовательный, вопросительный, восклицательный, отрицательный), вспомогательных слов, состав основного глагола, словообразования, приставки, суффикса, а также конкретного использования аффиксов, включая количество композиции текста, порядка слов, структуры предложения и т.д. Синтаксические явления в личной переписке, в дополнение к отмеченным языковым характеристикам, оценивались качественно и количественно для достижения их идентификационного значения.

Другое исследование Джесперсена сосредоточено на концепциях *паратаксиса* и *гипотаксиса*, гендерно дифференцирующие различные выражения и сочетания сложных предложений. Паратаксис - это составные части предложения, обычно расположенные в ряд, то есть *простое предложение, предложение*, опосредованное соединительными союзами (*va, ammo*) в форме простого предложения. Гипотаксис является связующим звеном и используется для выражения простых предложений, которые соединяются союзами-наречиями (*keyin, qashonki, chunki va hok.*)⁴⁷. О.Джесперсон отмечает, что в результате этого исследования мужчины чаще используют гипотаксис, а женщины - паратаксис.

Синтаксические шаблоны. Как отмечает Холмс, “комплимент – это умело сформулированная речь”. Compliments с точки зрения личного внимания можно анализировать следующим образом:

- **В центре внимания первого лица (говорящий) – Мне нравится, как выглядят твои волосы.**

⁴⁷ Jespersen O. Language: It's nature, development and origin. - New York, 1921. – P.17-18.

- В центре внимания второго лица (слушатель) – *Ваши волосы выглядят красиво.*

- В центре внимания третьего лица (лица, не участвующего в речевом процессе) (безличный) – *красивая прическа.*

Герберт обнаружил, что женщины предпочитают личные формы (первое и второе лицо), а мужчины предпочитают безличные формы (третье лицо). Кроме того, комплименты, которые женщины делают другим женщинам, отличаются по тону и тематике от комплиментов мужчин, делающих другим мужчинам. То, как женщины хвалят и хвалиммы друг другом, не совсем примечательно ввиду того, что это всего лишь повседневное явление. Женщины более склонны хвалить внешность, в то время как мужчины предпочитают хвалить профессию или способности. Например,

- *Og 'zimda narsa bor edi. Yuzim shishib tushibdi.*

- *Yosharib ketibsiz;*

- *Sitora tabriklayman yutuqlariz bardavom bo 'lsin.*

В мужских переписках же обнаружены безличные формы, как: *ajoyib fikr, to 'g 'ri gap, yaxshi videorolik, chiroyli rasm, qiziq kitob, shirin ovqat.*

В женских переписках: *Qulluq bolsin Guli yarashibdi 3ta tuqqanga o 'xshamis yosh ko 'rinas; Chiroylisiz 11 sinfdagidek, krasavitsa, beautiful; Asalim, onasiga o 'xshab tadbirlarda eng go 'zali. Ko 'z tegmasin.*

Синтаксические особенности проявляются в выделении стиля письма автора корреспонденции с учетом содержащихся в ней знаков⁴⁸. В связи с этим мы подсчитали общее количество знаков препинания (при этом учитывался также знак букв *o', g'*), запятой, точки, точки с запятой, одного и нескольких вопросительных и восклицательных знаков, многоточий (ellipsis) для определения количества знаков препинания, использованных мужчинами и женщинами в своем письме. В неформальной переписке принято использовать несколько вопросительных или восклицательных знаков, чтобы лучше выразить эмоции или настроение. Ошибки, связанные с использованием знаков препинания в работе, отражены в таблице.

Твёрдый знак (tutuq belgisi (‘)) был ошибочно использован 75 случаях мужской переписки и в 71 случаях женской переписки; опущен в 1 случае у мужчин и в 3 случаях у женщин. В женской переписке твёрдый знак (‘) был опущен в 20 случаях; запятая неправильно использована в 20 случаях у мужчин и в 10 случаях у женщин, точка - в 50 случаях у мужчин и в 34 случаях у женщин. По полученной статистике выяснилось, что ученики-мальчики правильно и продуктивно используют знаки препинания по сравнению с учениками-девочками.

Разговор по смс показывает, что пиктограммы являются частью текста. Таким образом, разговорный текст состоит из вербального и невербального (эмодзи) языка. Построение предложения с помощью SMS показывает, что пользователи языка используют сочетание вербального языка и языка пиктограмм. Это заметно при построении предложений, чаще всего используемых в начале и конце предложения. Исследования показали, что 76% людей используют пиктограммы в конце предложения. Функция

⁴⁸ Atoosa Mohammad Rezali. Author gender identification from the text.

пиктограмм заключается в концовке предложения и выполняют функции знаков препинания. Исследователи отметили синтаксические, семантические и прагматические аспекты пиктограмм в визуальных медиа⁴⁹. Пиктограммы используются по-разному и выполняют различную лингвистическую функцию.

Анализы в процессе исследования прилагаются к диссертации.

ВЫВОД

1. Интерпретация гендерных вопросов в мировой лингвистике восходит к древним временам. В истории общества зафиксированы сведения о том, что в определенной историко-социальной среде язык общения мужчин и женщин имел различия, они общались на разных диалектах, употребляли разные слова и выражения. В научной литературе описан термин гендер, обозначающий природные различия между мужчинами и женщинами, связанные с *биологическим полом*, их поведением и социокультурными особенностями. В гендерно-лингвистических исследованиях проанализированы различия между понятиями биологического и социального пола. Термин *гендер* описывает понятие пола с точки зрения социального контекста, являющийся установкой физиологической реальности.

2. В зарубежной лингвистике термины “маскулинный”, “феминный” используются для описания биологического пола людей, а также для различения грамматических особенностей гендера в некоторых языках. Понятия *феминности* и *маскулинности* не всегда совпадают с биологическим полом человека. Эти понятия связаны с гендерной идентичностью человека и приобретают различные статусы в обществе. В исследованиях освещаются различия в понятиях пола и гендера в западном феминизме, а также гендерная принадлежность понятий феминности и маскулинности.

3. В мировой лингвистике гендерные вопросы изучены в рамках социолингвистики, антропологии диалектологии, фольклористики, лингвокультурологии, юриспруденции и психологии, детально изучены особенности женской и мужской переписки в художественной литературе, социальных сетях, кинофильмах, мультфильмах, СМИ и других ситуациях.

В мировой лингвистике проведены исследования по гендерным особенностям речи личности, значимости изучения гендерных вопросов.

4. Гендерные вопросы в узбекском языкознании исследованы в рамках относительно пола в исторических произведениях, сравнительного изучения мужского и женского коммуникативного поведения и переводоведения в разных культурах. В тексте художественных произведений анализируется выражение гендерных признаков, гендерные особенности речевых производных особенностей. Гендерные особенности также изучены с лингвокогнитивного аспекта.

5. Нелитературный пласт современного узбекского языка включает в себя общеупотребительную лексику, сленги, жаргонизмы, арго, профессионализмы, диалектизмы, вульгаризмы и неологизмы разговорного стиля.

Сленг — это вид нелитературной лексики, относящейся к одной и той же возрастной и социально однородной группе.

⁴⁹ Burhanuddin Arafah, Muhammad Hasyim. The language of emoji in social media. DOI: 10.18502/kss.v3i19.4880

Женская переписка отличается наибольшей частотой использования грубого сленга в незнакомых для них группах социальной сети. Члены общества воспринимают даже грубый сленг, но он вызывает негативное настроение, выражая непристойность в себе. Такое состояние свидетельствует о том, что в речевой деятельности женщины все чаще проявляют характерные для мужчин черты грубости и неделикатности.

6. Использование мужчинами и женщинами вульгаризмов также связано с их уровнем образования и кругозора. Также в переписке лиц одного пола свободно используются вульгарные слова со стороны мужчин и женщин. Лица смешанного пола, а в переписке представители обоих полов, знакомых друг с другом, почти не употребляют вульгарных слов. Этот факт свидетельствует о межполовом уважении к знакомым людям и желании выглядеть в хорошем моральном облике. Оба пола, не знакомые друг с другом, свободно используют вульгаризмы.

Низкая наблюдаемость гендерных признаков молодежного сленга объясняется тем, что в настоящее время основной задачей является внесение непринужденности, лёгкости в беседу, формирование искренней атмосферы.

Жаргон — это особые слова или выражения, используемые людьми определенной профессии/группы, при этом различаются проявления лексем и фразем.

Слова нелитературного пласта выступают в качестве составляющей речи, связанной с регулятивным мышлением, восприятием и социальным статусом.

7. В речи заключенных отражается их душевное состояние, отношение к действительности и личностям. Арго практически не используются в карательных колониях, поэтому молодые заключенные не понимают жаргона (арго). Наблюдаются различия в точности, культурности и поведении мужчин-заключенных по сравнению с женщинами-заключенными. В речи заключенных мужчин и женщин сленги не различаются по полу. Результаты исследования показали, что сленги также не различаются и территориально.

8. Арго также отражены в татуировках заключенных. Татуировки также предоставляют информацию о статусе заключенных в тюрьме, а также о сроках заключения. Татуировки имеют систему пиктограмм, представляющих собой образцы пиктографического письма и демонстрирующие гендерную принадлежность носителя.

Содержание татуировок определяется тем, на какой части тела они расположены, какие изображения они представляют. Наряду с татуировками с изображением, также широко распространены и текстовые татуировки. Результаты исследования подтвердили научный взгляд на татуировку как на средство общения на то, что она выполняет определенную информационную, социальную и культурную функцию в данном контексте, подходе к татуировке как к доказательству и как к отражению личной информации, связанной с памятью заключенных.

9. В исследованиях выделяются виды ошибок в письменном тексте, такие как таксономия языковой категории, таксономия поверхностной стратегии, сравнительная таксономия и коммуникативный эффект.

По результатам анализа было отмечено, что в соответствии морфемы опускаются чаще, чем лексемы, используется неправильная форма морфемы или структуры, неправильное размещение морфемы или группы морфем в предложении. Также в переписках обнаружены ошибки в структуре предложения, технические дефекты, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки и в выборе слов.

10. У мужчин и женщин существуют разные способы использования языка. Эти различия проявляются в структуре речи, форме, словарном запасе, синтаксисе и т.д. Женщины, обычно, имеют различия, объясняемые использованием эмоционально окрашенных слов, использованием прилагательных, которых нет в мужской речи, а также воспитанием в различных средах и разным статусом в обществе.

11. Своеобразие в личной переписке студентов проявляется в употреблении формы множественного числа, обильном употреблении прилагательных, наречий, указывающих на множественность, а также в попытках сглаживания речи. Исследование показало, что студенты женского пола используют местоимения множественного числа от первого лица для обозначения чего-либо. Студенты мужского пола с большей вероятностью используют местоимения первого и второго лица единственного числа.

Определено, что студенты женского пола часто используют модальные глаголы, в то время как студенты мужского пола активно используют вспомогательные слова.

Женщины, по сравнению с мужчинами, чаще используют прилагательные, эмоционально экспрессивную лексику, наречия для укрепления отношений и выражения чувств.

12. Правильное построение грамматической структуры предложений в узбекском языке у мужчин по сравнению с женщинами не соответствовало другим выводам исследований. Все типы вспомогательных слов часто встречаются в мужских письмах. Однако у женщин чаще используются соединительные союзы. Оказалось, что мужчины предпочитают гипотаксис, а женщины – паротаксис. Женщины менее активны в использовании знаков препинания, чем мужчины. Пиктограммы используются в женской переписке, главным образом, для выражения чувств.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.03/30.12.2019.FIL.19.01 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF UZBEK
LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF UZBEK LANGUAGE AND
LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI**

XUDAYBERDIYEVA ORIFAKHON RUSTAMJON QIZI

**GENDER CHARACTERISTICS OF NON-LITERARY ELEMENTS OF
PERSONAL CORRESPONDENCE IN THE UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent - 2024

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation in philological sciences is registered with the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2021.4.PhD/Fil2052.

The doctoral dissertation was completed at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (summary)) languages on the web page of the Scientific Council (www.tsuull.uz) and in the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser: **Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich**
Doctor of philological sciences, professor

Official opponents: **Sobirov Abdulhay Shukurovich**
Doctor of philological sciences, professor

Hakimova Muhayyo Karimovna
Doctor of philological sciences, associate professor

Lead organization: **Kokand State Pedagogical Institute**

The dissertation is defended at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi "____" _____2024 at _____. (Address: 100138, Tashkent city, Yakkasaray district, Yusuf Khos Khojib Street, house 103. Tel.: (99871) 230-12-91; fax: (99871) 230-12-91.

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (registered under the number _____. (Address: 100138, Tashkent city, Yakkasaray district, Yusuf Khos Khojib Street, house 103. Tel.: (99871) 230-12-91; fax: (99871) 230-12-91.

The abstract of the dissertation is distributed on _____, 2024 (register protocol No. ___ dated "___" _____ 2024).

H.A. Dadaboyev
Chairman of the academic council awarding scientific degrees, philologist, professor

Q. U. Pardayev
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, Ph.D., associate professor

S. Ashirboev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Award of Scientists degrees, professor of philology

INTRODUCTION (doctor of philosophy (PhD) dissertation abstract)

Importance and necessity of the dissertation topic. Understanding the correspondence of language and linguistics to real situations is acquiring current importance in the development of world science. The study pays attention to the analysis of problems of applied linguistics, based on the interpretation of theoretical issues of linguistics. Applied linguistics shapes the ability of members of a nation to retain linguistic knowledge in a number of relevant areas. In recent years, there has been an increase in applied linguistics research aimed at solving problems within industries. Linguistic examination, based on methods of anthropocentric analysis, is aimed at assessing reality through language, obtaining accurate information about the activities, actions, goals, plans, misdeeds and deeds of the speaker.

In world linguistics, forensic linguistics is studied based on a scientific approach. Trials, analysis of speech of participants, methods and techniques of linguistic examination were studied. Linguistic expertise is used in the judicial system and in several areas of criminal investigation. Studies have analyzed the forensic phonetics of linguistic examination, policy-related language relations, disproportionality in police reports, and cross-cultural and cross-linguistic differences in eyewitness testimony as well as in attribution of authorship. Linguistic examination of a person's correspondence, analysis of the psyche reflected in it, attitude to reality, to individuals, expression of thoughts, the degree of use of non-literary words are important in the study of the person's activity and process. Linguistic examination of personal correspondence allows for a syncretistic study of the manifestations of language in society, consisting of literary language, conversation style, dialect, argot, jargon, slang and vulgar words.

In our country there are a number of studies on the judicial and legal system. Most of them relate to topics such as judicial language, terms related to the legal system. Timely cooperation between the court, police and linguists serves to clarify the essence and truth, and accurately assess the situation. "From this point of view, our activities should be aimed primarily at early prevention and prevention of crime, and not at bringing the perpetrator to justice and labeling him as a "convict" ... our activities for the prevention of crime and the fair assessment of any crime will be sharply strengthened". But every day, linguistic analysis of problematic texts and anonymous correspondence becomes relevant, causing discussions in the judicial and legal system. Linguistic analysis of such problematic personal correspondence or anonymous letters clarifies the problem. That is, analyzes such as lexical-semantic analysis of each sentence in personal correspondence, determination of psychological impact, pragmatic characteristics and the study of their compliance with human dignity and value will be of great help in solving problematic situations in the judicial system. Carrying out an analysis of the semantic-syntactic features of speech units in personal correspondence, thereby determining the author of the text or the semantic levels of lexical units and justifying its impact on human rights from the point of view of linguistics, is a new area for Uzbek linguistics.

Compliance of research with the main priority directions of development of science and technology of the Republic. The dissertation was completed in accordance with the priority direction of scientific and technical development of the Republic

“Ways to form a system of innovative ideas and their implementation in the social, legal, economic, cultural, spiritual and educational development of an informed society and a democratic state.” The degree of knowledge of the topic. The research papers and resources of the International Journal of Forensic Linguistics (IJFL), the International Association for Forensic and Legal Linguistics, and the Institute of Linguistic Evidence reflect research on linguistic forensics. In world linguistics, scientists have conducted a number of studies on the following aspects: gender differences in writing - Suzanne Carlson; gender differences in language use - Jane Sunderland; history of language and gender - Jennifer Coates and Deborah Cameron, new views on women's speech - John Morris, Janet Holmes, Kira Hall, Penelope Eckert, J.W. Pennebaker; about slang and its expression in speech - A. Saputra, K. Devi, A. Hangoro.; Linguists such as H. Kniffka, Holmes, K. E. Chasky, T. Grant, M. Coulthard, G. R. McMenemy revealed the methods and techniques of linguistic examination, Niko Besnie - transgenderism, Kira Hall - Hindi-speaking hijras, Shari Kendall, Don Kulich, L. William made a number of scientific discoveries about lesbianism, gays, transgender people, transvestites, etc. In Russian linguistics, there are scientific works on linguistic expertise and gender analysis by such scientists as V.N. Telia, N.L. Pushkareva, V.V. Vasyuk, I.V. Zykova, Y.V. Belik V.A. Nikolskaya, S.A. Konovalova, F.B. Mukhutdinova, O.A. Vaskova, L.V. Adonina, S.S. Asiryanyan, L.Ya. Pak, O.G. Triotskaya, Ya.A. Chernyshova, Ya.S. Zinovieva. Uzbek linguistics, linguistic research on forms of address was carried out by Z. Akbarova, its semantic-connotative research - by N. Akhmedova, gender characteristics of forms of address in family relationships - M. Isaeva, communicative forms of speech habits - Sh. Iskandarova, paradigm of lexemes representing gender in “Devonu lug‘otit turk” (“The Turk lugs Devon”) - H. Dadaboev, study of names by gender - E. Begmatov, U. Yigitaliev, expression of the concept of gender - B. Tychiboev, F. Musaeva. S. Khodzhieva studied the gender aspect of the analysis of literary text, M. Kurbonova, Sh. Safarov, S. Boimirzaeva - gender linguistics and text research, O. Kalinina - problems of gender linguistics in Uzbekistan, M. Abduvakhobova - linguistic-cognitive characteristics of gender, Sh. Gulyamova - gender characteristics of euphemisms. In addition, G. Ergasheva, A. Shamakhmudova, Sh. Ulugova, N. Nasrullaeva, S. Salieva, M. Atadzhanova considered various aspects of gender. The methods and methodology of linguistic examination were studied by K. Musulmonova, the regional characteristics of speech units in personal correspondence - by D. Turaeva, identification of lexical units related to a person's age from the text - S. Yakubov, analysis of gender characteristics of women's speech - G. Khotamova.

The connection between the research topic and the research plans of the higher educational institution where the dissertation was completed. The research was carried out within the framework of the direction “Systematic research of the Uzbek language” in accordance with the research plan of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi.

The object of the research is problematic and anonymous personal correspondence in the Uzbek language.

The subject of the study is to determine the gender characteristics of non-literary elements of personal correspondence in the Uzbek language.

Research methods. In covering the topic of the dissertation, methods of comparative and experimental analysis, the Chaski method, qualitative and quantitative analysis were used.

The scientific novelty of the research is as follows:

the presence of identifying speech differences in linguistics has been established, the essence of the concepts of gender, masculinity, and femininity is illuminated;

gender studies in world linguistics are substantiated, implying equality between men and women; in Uzbek linguistics, the focus is on its part - social attitudes towards the female and male sexes;

it has been proven as a result of observations and analysis that prison slang expresses a thought in an implicational way, performs the function of transmitting speech through “codes” and in this respect differs from youth slang, a single catalog has been created that explains the contextual and conceptual meanings of jargons;

the existence of verbal and non-verbal forms of speech adjectives in anonymous correspondence, specific to the gender of the individual, has been established, and their differential features have been proven using specific examples.

Implementation of research results. Based on the scientific results of a study of gender characteristics of non-literary elements of personal correspondence in the Uzbek language: scientific conclusions on the development of theoretical and practical foundations for determining the most effective solutions to the problem and the relationship with crime by studying jargons, slang and slang vocabulary on drug addiction in personal correspondence; in order to identify individuals who promote drug addiction among the younger generation via the Internet and solve problems of determining gender characteristics by conducting a linguistic examination of their correspondence; developing methods to stop and prevent illegal labor of drug traffickers; in stopping the propaganda of non-literary lexical elements in personal correspondence among young people by identifying their connection with drug addiction were used in the international project 589583-YeRR-1-NO-EPPKA2-CBY-ACPALA “Dunyo giyohvandlikka qarshi” (“World against drug addiction”), implemented in Tashkent University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi in 2017-2019 within the framework of Erasmus+ programs (certificate No. 01/10-2454 dated November 21, 2023 from the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi). As a result, the national display of gender-specific lexical elements in the translation process served to interpret the national and gender characteristics of non-literary units such as jargon, argot and slang in the Uzbek language;

Scientific conclusions on describing the state of gender-specific lexical elements when describing a person’s appearance, interpreting gender concepts in the Uzbek and English languages and analyzing terms that reveal the character and qualities of a person used in linguistic examination were used in the practical project OT-2019-42 “O 'zbek va ingliz tillarining elektron (Inson qiyofasi, fe'l-atvori, tabiat va milliy timsollar tasviri) poetik lug'atini yaratish” (“Creation of an electronic poetic dictionary of the Uzbek and English languages (Description of a person’s appearance and character, national and landscape symbols)”), implemented at the Tashkent University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi in 2020-2021. (Certificate No. 04/1-2053 of the Tashkent State University of Uzbek

Language and Literature named after Alisher Navoi dated June 14, 2022). As a result, human character terminology used in forensic, linguistic and fingerprinting systems served to enrich the project.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters, general conclusions, references and appendix. The volume of the study is 133 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I bo'lim(I part; I часть)

1. Xudayberdiyeva O.R. Femenin va maskulin tushunchalari hamda uning biologik jinsga munosabati// O'zbekiston Milliy axborot agentligi – UzA ilm-fan bo'limi (elektron jurnal). – Toshkent, 2021. Sentabr oyi soni. – B. 97-105.
2. Xudayberdiyeva O.R. Jahon tilshunosligida gender tadqiqotlar// O'zbekiston Milliy axborot agentligi – UzA ilm-fan bo'limi (elektron jurnal). – Toshkent, 2022. Fevral oyi soni. – B. 195-203.
3. Xudayberdiyeva O.R. Shaxsiy yozishmalardagi noadabiy leksik unsurlarning gender xoslanishining umumiy masalalari// O'zMU xabarleri. Ilmiy jurnal. – Toshkent, 2022. № [1/8/1]. ISSN 2181-7324. – B. 280-282.
4. Xudayberdiyeva O.R. Shaxsiy yozishmalarda qo'llangan slenglar qo'llanishining gender xususiyati// Ilm sarchashmalari. Ilmiy jurnal. – Urganch, 2022. № 10. – B. 137-141.
5. Khudayberdieva O.R. Classification and Types of Illiteratural Grammatical Phenomenons in Personal Writings// <http://dx.doi.org/10.47814/ijssrr.v6i4.1207> International Journal of Social Science Research and Review. <http://ijssrr.com> editor@ijssrr.com Volume 6, Issue 4 April, 2023. - Pages: 622-628.
6. Khudayberdieva O.R. The Gender Characteristics of Non-Literary Syntactic Events Used in Personal Correspondence// <http://dx.doi.org/10.18415/ijmmu.v10i7.5040> International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding <http://ijmmu.com> editor@ijmmu.com ISSN 2364-5369 Volume 10, Issue 7 July, 2023. – P. 648-653.
7. Xudayberdiyeva O.R. Tildagi gender farqlanishlar// O'zbek tilining xorijda o'qitilishi: ta'lim nazariyasi va amaliyoti. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Toshkent, 2021. 29-may. – B. 139-142.
8. Xudayberdiyeva O.R. O'zbek tilshunosligida gender tadqiqotlar mazmuni //Tilshunoslikning dolzarb masalalari. Respublika ilmiy-nazariy anjumani. – Toshkent, 2022. 16-mart. – B. 103-107.

II bo'lim (I part; I часть)

9. Xudayberdiyeva O.R. Gender nazariyasi va androsentrizm// Filologiyaning dolzarb masalalari. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. –Farg'ona, 2022. 29-mart. – B. 42-48.
10. Xudayberdiyeva O.R. O'zbek tilshunosligida gender tadqiqotlar// Integration into the world and connection of sciences. | Интеграция в мир и связь наук | Dünaya integrasiya və elmlərin əlaqəsi-2022 <https://doi.org/10.5281/zenodo.6339739> / (Baki, Azerbaijan 2022 2 Bolum). International scientific and practical online conference. — B. 43-45.

11. Xudayberdiyeva O.R. Noadabiy leksik qatlam// Filologiya: nazariyadan amaliyotga. Respublika ilmiy-nazariy anjumani. – Nukus, 2022. – B. 102-106.

**Avtoreferat “Oltin bitiglar” jurnali tahririyatida
tahrirdan o‘tkazildi.**