

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI HUZURIDAGI
SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

ABDREYMOV YUSUPBAY TURDIBAYEVICH

**MOL-MULKDAN TEKIN FOYDALANISH SHARTNOMASINI QO‘LLASHNING
NAZARIY VA AMALIY MUAMMOLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi.
Xalqaro xususiy huquq

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Dostor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Abdreymov Yusupbay Turdibayevich

Mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qo‘llashning nazariy
va amaliy muammolari3

Абдреймов Юсупбай Турдыбаевич

Теоретические и практические проблемы применения договора
безвозмездного пользования имуществом.....21

Abdreymov Yusupbay Turdibayevich

Theoretical and practical problems of applying the contract for the gratuitous
use of property.....41

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works45

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI HUZURIDAGI
SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

ABDREYMOV YUSUPBAY TURDIBAYEVICH

**MOL-MULKDAN TEKIN FOYDALANISH SHARTNOMASINI QO‘LLASHNING
NAZARIY VA AMALIY MUAMMOLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi.
Xalqaro xususiy huquq

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Dostor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2019.4.PhD/Yu325 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.sudyalaroliymaktabi.uz) va «ZiyoNet» Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Okyulov Omonbay
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar::

Imomov Nurillo Fayzullaevich
yuridik fanlar doktori, professor

Paluaniyazov Xalmuxammed Aytjanovich
yuridik fanlar nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot:

**O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi
Akademiyasi**

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi huzuridagi PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil 3-may kuni soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho'ponota ko'chasi, 6-uy. Tel.: (+998)555010189; faks: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Sudyalar oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (18-24-raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho'ponota ko'chasi, 6-uy. Tel.: (+998)555010189; faks: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 17-aprel kuni tarqatildi.

(2024-yil 17-apreldagi 7-raqamli reyestr bayonnomasi).



K.Ö.Sindarov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

D.R.Artikov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotiibi, yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori
(PhD), dotsent

B.B.Samarxodjayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda ijtimoiy hayot va huquqni qo‘llash amaliyotida mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasi bilan bog‘liq huquqiy muammolar o‘rganilmoqda¹. Hukumatlar dunyo bo‘yicha tovarlar, ishlar va xizmatlar yuzasidan tuziladigan davlat kontraktlari uchun yiliga 13 trillion dollar harajat qiladi. Biroq, 3 %dan kamroq qismi ya‘ni 363 milliard AQSh dollaridan kam miqdori oshkor qilinadi². Ushbu shartnomani qo‘llash korrupsiyaga qarshi kurash omili sifatida ochiqlik va shaffoflikni ta‘minlashiga alohida etibor qaratiladi³. Bu esa mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qo‘llashning zarurati, nazariy va amaliy muammolari, huquqiy tartibga solishni takomillashtirish dolzarb ahamiyatga egaligini ko‘rsatadi.

Jahonda tekin foydalanish shartnomasi taraflarining huquq va manfaatlarini himoya qilish, boshqa tekin tuziladigan shartnomalardan farqli jihatlari, shartnoma narsasini belgilash va aks ettirish bilan bog‘liq muammolarga alohida e‘tibor qaratilmoqda, ushbu shartnoma taraflariga nisbatan javobgarlik choralarini qo‘llash, huquqiy tartibga solish tizimini takomillashtirishga doir tadqiqotlar olib borilmoqda. Bunda tekin foydalanish shartnomasi qo‘llaniladigan sohalar, virtual olamda yuzaga kelayotgan huquqiy imkoniyatlar, shartnomani real mavjud ashyo yuzasidan tuzish, sun‘iy intellekt yordamida rasmiylashtirish bilan bog‘liq muammolarini tadqiq etish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Respublikamizda so‘nggi yillarda ijtimoiy himoyaga muhtoj aholini har tomonlama qo‘llab-quvvatlash va yordam ko‘rsatishga alohida e‘tibor qaratilmoqda. Inson qadrini yuksaltirish eng ustuvor maqsad ekanligi normalangan “Yangi O‘zbekistonning 2022–2026 - yillarga mo‘ljallangan Taraqqiyot strategiyasi”da “har bir shaxs erkin fuqarolik jamiyati tomonidan yaratilgan huquq va manfaatlardan tekinga yoki munosib haq evaziga foydalanishi kafolatlangan”.⁴ Shu maqsadda tekin foydalanish shartnomasi mohiyatini aniqlash, turli huquq tizimlarida namoyon bo‘lishi, shartnoma taraflarining huquq va majburiyatlarini belgilash, shartnomaga doir huquqiy normalarni xalqaro standartlarga moslashtirish, shartnoma taraflari huquqlarini himoya qilish, virtual olamda rasmiylashtirish va taraflar javobgarligini belgilash dolzarb masalalardan biri hisoblanadi.

O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi (1995, 1996), O‘zbekiston Respublikasining 2014-yil 2-yanvardagi “Vasiylik va homiylik to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 2019 yil 16 oktyabrdagi «Metsenatlik to‘g‘risida» Qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 2007 yil 2 maydagi «Homiylik to‘g‘risidagi» Qonuni, O‘zbekiston Respublikasining 1991 yil 15 fevraldagi «O‘zbekiston Respublikasida jamoat birlashmalari to‘g‘risida» Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi

¹ Cunningham, L. (2016). Frontmatter. In *Contracts in the Real World: Stories of Popular Contracts and Why They Matter* (pp. I-IV). Cambridge: Cambridge University Press.

² <https://www.open-contracting.org/ru/what-is-open-contracting/global-procurement-spend/>

³ <https://www.open-contracting.org/wp-content/uploads/2022/06/State-of-the-Evidence-Open-Contracting.pdf>

⁴ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “Yangi O‘zbekistonning 2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni // Qonunchilik ma‘lumotlari milliy bazasi, 21.04.2022-y., 06/22/113/0330-son.

to'g'risida", 2020-yil 22-iyundagi PF-6012-son "Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasining milliy strategiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi farmonlari, 2021-yil 17-fevraldagi PQ-4996-son "Sun'iy intellekt texnologiyalarini jadal joriy etish uchun shart-sharoitlar yaratish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarori va mavzuga oid boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan ustuvor vazifalarning amalga oshirilishida mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Bugungi kunga qadar tekin foydalanish masalalari qator huquqshunos olimlar tomonidan o'rganilgan. Jumladan, O'zbekiston milliy huquq tizimida ushbu mavzuning huquqiy jihatlari H.R. Rahmonqulov, I.B. Zokirov, O. Okyulov, D.M. Karaxodjayeva, N.F. Imomov, S. Gulyamov, M. Choriyev, V.Yo. Ergashev, S.B. Babakulov, R.D. Ro'ziyev, M.A. Usmanova, M.Y. Usmonova va boshqalar tomonidan tadqiq etilgan⁵. Lekin olib borilgan ilmiy tadqiqot ishlarida mol-mulkdan tekin foydalanish bilan bog'liq muammolar alohida tadqiq etilmaganligi kuzatiladi.

Xorijiy mamlakatlarda Julio de la Morander L., Reinhard Zimmermann tomonidan tekin foydalanishga oid qoidalar o'rganilgan bo'lsa, Jackson H.L., Hahn T.B., Davidning⁶ ilmiy maqolalarida tekin foydalanish shartnomasi qo'llanilishi sohalaridagi ayrim, xususan, taraflarning huquq va majburiyatlarini belgilash hamda rasmiylashtirishga doir masalalar yoritilgan.

MDH davlatlarida S.N.Bratus, M.I.Braginskiy, V.V.Vitryanskiy, O.S.Ioffe, Yu.K.Tolstoy, A.P.Sergeyev, Ye.A.Suxanov, G.Dernburg, G.F.Shershenevich, I.B.Novitskiy, D.I.Meyer, A.Yu.Kabalkin, D.A.Formakidov, P.V.Krashennnikov, V.I.Sinayskiy, D.A.Basaliyev, I.Ye.usizova, A.Ayapbergenova, D.Ye.Potyarkin, A.A.Kosorukov, A.A.Simolinlarning⁷ asarlarida batafsil va keng tushuntirishlar berilgan.

Garchi tadqiqot mavzusi doirasida muayyan ilmiy ishlanmalar mavjud bo'lsa-da, bugungi kunda O'zbekistonning rivojlanish sharoitida fuqarolik qonunchiligi, huquqni qo'llash amaliyoti yuzasidan mol-mulkdan tekin foydalanishni fuqarolik-huquqiy tartibga solish masalalari ilmiy-nazariy va amaliy jihatdan alohida tadqiqot obyekti sifatida o'rganilmagan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Qoraqalpoq davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Shartnomaviy munosabatlarni rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlarini ishlab chiqish" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

⁵ Mazkur olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida berilgan.

⁶ Mazkur olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida berilgan.

⁷ Mazkur olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida berilgan.

Tadqiqotning maqsadi mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qo'llashni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasi tarixini Rim huquqi va boshqa xorijiy mamlakatlar huquqini qiyoslash orqali tahlil etish;

tekin foydalanish shartnomasining vujudga kelishi va mohiyatiga tavsif berish;

tekin foydalanish shartnomasini qo'llashning zaruratini tadqiq etish;

tekin foydalanish shartnomasining shakli, tuzish tartibi va axborot-kommunikatsion texnologiyalarining ta'sirini aniqlash va ilmiy tahlil qilish;

shartnoma narsasini belgilash va shartnomada aks ettirish masalalarini belgilash;

shartnoma bo'yicha taraflarning huquq va majburiyatlariga doir ilmiy yondashuvlarni tahlil qilish;

tekin foydalanish shartnomasining bekor bo'lishi va javobgarlikni qo'llash masalalarini o'rganish;

tekin foydalanish shartnomasining o'ziga xos xususiyati va boshqa tekin tuziladigan shartnomalar bilan o'zaro nisbatini aniqlash;

tekin foydalanish shartnomasini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish istiqbollari aniqlash;

tekin foydalanish shartnomasini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish istiqbollari takomillashtirishga oid taklif-tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekt sifatida mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qo'llashning nazariy va amaliy muammolariga doir munosabatlar olingan.

Tadqiqotning predmetini mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qo'llashga doir normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi, amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida tarixiy, taqqoslash-qiyoslash, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

moddiy madaniy meros obyektini saqlash maqsadida davlat mulki hisoblangan obyektini foydalanishga berish faqat vakolatli davlat organining qaroriga asosan faoliyat yuritayotgan nodavlat notijorat tashkilotlarga, bolalar nodavlat notijorat tashkilotlariga, nogironligi bo'lgan shaxslar nodavlat notijorat tashkilotlariga, diniy tashkilotlarga tekin foydalanishga biriktirish mumkinligi asoslantirilgan;

davlat mulki hisoblangan obyektini tekin foydalanishga biriktirib berish bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Prezidenti yoki Vazirlar Mahkamasining qaroriga muvofiq ijaraga beruvchi, balansda saqlovchi va tekin foydalanuvchi o'rtasida tekin foydalanish shartnomasi tuzilishi zarurati asoslab berilgan;

mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini rasmiylashtirishda davlat bojini kamaytirish huquqi, shuningdek, markaziy saylov komissiyasining a'zolari xizmat ko'rsatish zallaridan tekin foydalanish huquqiga egaligi asoslantirilgan;

davlat mulkini tekin foydalanishga berish shartnomasini tuzuvchi taraf sifatida balansda saqlovchi yuridik shaxs ishtirok etishi va tekin foydalanish shartnomasiga muvofiq amalga oshirilishi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

uy-joydan tekin foydalanish (uy-joy ssuda shartnomasi) shartnomasi xususiyatini hisobga olgan holda, ushbu tushunchaning mualliflik ta’rifi ishlab chiqilib, Fuqarolik kodeksida ifodalash zarurati ilgari surilgan;

mol-mulkdan tekin foydalanish va ijara shartnomasini tuzilishi doir yondashuvlarga huquqiy baho berish, sud-huquq tizimini takomillashtirishga oid takliflar ishlab chiqilgan;

tekin foydalanish shartnomasi imkoniyatlari turli sohalarda, xususan, o‘rmon fondi, ko‘chmas mulk, yer, suv resurslari va boshqalarda keng foydalanishning potensial imkoniyatlari mavjudligi asoslab berilgan;

tekin foydalanish shartnomasini boshqa shartnomalar, xususan qarz, hadya, ijara shartnomalaridan farqlash mezonlariga oid takliflar ishlab chiqilgan;

davlat mulki obyektlaridan tekin foydalanish shartnomasini tuzish orqali samarali foydalanishning huquqiy mexanizmlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tegishli metodologiyadan foydalangan holda mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasi qiyosiy tahlili va rivojlangan huquqiy tizimlar tajribasini qo‘llash, shuningdek, sud amaliyotini o‘rganish, tekin foydalanish shartnomasini tartibga soluvchi milliy va xorijiy qonun hujjatlarini tahlil qilish, tadqiqot natijalarini qonunchilikka joriy etish va ularni davlat organlari tomonidan qabul qilinishi orqali tasdiqlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, huquqni qo‘llash amaliyotida, fuqarolik qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda fuqarolik huquqi, shartnoma huquqi fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishda xizmat qilishi mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish jarayonida, huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishda, oliy yuridik ta’lim muassasalarida xususiy huquq sohasidagi fanlarni o‘qitishda xizmat qilishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo‘yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

moddiy madaniy meros obyektini saqlash maqsadida davlat mulki hisoblangan obyektini foydalanishga berish faqat vakolatli davlat organining qaroriga asosan faoliyat yuritayotgan nodavlat notijorat tashkilotlariga, bolalar nodavlat notijorat tashkilotlariga, nogironligi bo‘lgan shaxslar nodavlat notijorat tashkilotlariga, diniy tashkilotlarga tekin foydalanishga birlashtirish mumkinligi haqidagi taklif O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 18-oktyabrdagi “Moddiy madaniy meros obyektlaridan foydalanish tartibi to‘g‘risida”gi nizomni tasdiqlash haqida”gi 881-son qarorining 1-ilovasining 27-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining Yuridik ta’minlash boshqarmasining 2021-yil 26-apreldagi 12-18-5-son ma’lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi tekin foydalanish shartnomasi tuzilishi orqali yuridik va jismoniy shaxslar huquq va manfaatlarini ta’minlashga xizmat qilgan;

davlat mulki obyektini vakolatli davlat organining qaroriga muvofiq ijaraga beruvchi, balansda saqlovchi va tekin foydalanuvchi o'rtasida tuziladigan tekin foydalanish shartnomasi asosida berilishi haqidagi taklifi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 18-oktyabrdagi "Moddiy madaniy meros obyektlaridan foydalanish tartibi to'g'risida"gi nizomni tasdiqlash haqida"gi 881-son qarori 1-ilovasining 28-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining Yuridik ta'minlash boshqarmasining 2021-yil 26-apreldagi 12-18-5-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi tekin foydalanish shartnomasini turli sohalarida tuzilishi imkonini bergan;

mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini rasmiylashtirishda davlat bojini kamaytirish huquqi, shuningdek, markaziy saylov komissiyasining a'zolari xizmat ko'rsatish zallaridan tekin foydalanish huquqiga egaligi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasining 2020-yil 6-yanvardagi "Davlat boji to'g'risida"gi O'RQ-600-son, O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 8-fevraldagi "Saylov qonunchiligi takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi O'RQ-670-sonli qonunlarini shakllantirishda inobatga olinib, Davlat boji stavkalari miqdorlari "d" bandi "p" bandiga o'zgartish va qo'shimchalar kiritishda, O'zbekiston Respublikasining Saylov kodeksi 102¹-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo'mitasining 2021-yil 20-dekabrda 43-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi fuqarolar uchun davlat boji miqdorini kamaytirishga, saylov komissiyasi a'zolarining tekin foydalanish shartnomasini tuzishini belgilab bergan;

davlat mulkini tekin foydalanishga berish shartnomasini tuzuvchi taraf sifatida balansda saqlovchi yuridik shaxs ishtirok etishi va tekin foydalanish shartnomasiga muvofiq amalga oshirilishi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 9-martdagi "Davlat mulkini boshqarish to'g'risida"gi O'RQ-821-sonli Qonuni 29-moddasini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Spikeri o'rinbosarining 2023-yil 1-maydagi 02/6-09-18-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi tekin foydalanish shartnomasini davlat mulkidan foydalanishda tuzilishining huquqiy asosini belgilab bergan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya hamda seminarlarda sinovdan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 13 ta ilmiy ish, jumladan, 9 ta ilmiy maqola (4 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 122 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish (dissertatsiya annotatsiyasi) qismida tadqiqotchi tomonidan tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning *“Mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasining mohiyati” deb nomlangan birinchi bobida* tekin foydalanish shartnomasining vujudga kelishi va mohiyati, qo‘llashning zarurati, turli huquq tizimlarida tekin foydalanish shartnomasining qo‘llanilishi xorijiy va milliy qonunchilik asosida tahlil qilingan.

Dissertatsiyada tarixan Rim huquqidan hozirgi rivojlangan mamlakatlar huquqiy tizimida amal qilayotgan tekin foydalanish shartnomasiga doir huquqiy normalar, uni qo‘llashga doir xususiyatlar tahlil qilingan. Dissertatsiyada tarixan mavjud qoidalar (commodatum, precarium) bo‘lib, mohiyatan qarz, hadya va shu kabi shartnomalardan farq qilinganligi tahlil qilingan; shuning uchun ijtimoiy munosabatlarda kundalik hayotda doimiy qo‘llaniladigan shartnoma sifatida namoyon bo‘lgan.

Dissertatsiyada muallif tarixiy jihatdan kontinental huquqi mamlakatlaridagi tekin foydalanish ham, umumiy huquq mamlakatlaridagi konstruksiyalarda ham, avvalo, manfaatli munosabat sifatida tekin foydalanishni ko‘zlagan degan xulosaga keladi. Asta-sekin bu maqsad qonun bilan belgilab olindi (biroq 1922-yildagi Grajdanlik kodeksida bu borada alohida norma mavjud bo‘lmagan). Hozirgi kunda O‘zbekiston Respublikasida alohida shartnoma sifatida qo‘llanilmoqda. Muallif tomonidan bir qator muhim qoidalar nazariy asoslantirib berildi. Xususan, tekin foydalanish shartnomasini mavjud bo‘lishi uchun, birinchidan, shartnoma narsasi ashyo; ikkinchidan, ashyodan foydalanish uchun topshirish; uchinchidan, ashyoni qaytarish majburiyatining mavjudligi; to‘rtinchidan, asosiy e‘tiborni uning tekin bo‘lishiga qaratish talab qilinadi.

Taraflar o‘rtasida ishonchning mavjud bo‘lishi, shaxslar tomonidan boshqalarga rahmdillikni namoyish etish, qisman shartnomaviy majburiyatga asoslangan, vaqtinchalik muddatga taqdim qilinganligi mohiyatan mavjud hozirgi voqelikka ham mos keladi. Tekin foydalanish shartnomasining qo‘llanilishi doirasi bugungi kunda ham mohiyatan ijtimoiy munosabat sifatida o‘z ta‘sirini saqlab qolgan degan xulosaga kelindi.

Tekin foydalanish shartnomasi ijtimoiy hayotning keng sohalarida, qo‘ni-qo‘shnilar, qarindosh-urug‘lar, tanish-bilishlar o‘rtasida keng va faol qo‘llaniladi. Avvalo, ushbu shartnoma maishiy turmush jarayonida qo‘llanilishini ta‘kidlash o‘rinli bo‘ladi. Bu o‘rinda uy-joydan tekin foydalanish alohida huquqiy rejim bilan belgilanadi. Ijtimoiy hayotda oldi-sotdi shartnomasidan ko‘ra tekin foydalanish shartnomasi ko‘proq qo‘llaniladi. Masalan, har kuni insonlar bir-birlaridan biron

narsani haq evaziga emas, balki tekin foydalanish uchun oladilar (ruchkadan tortib, murakkab ashyolargacha).

Dissertant fikriga ko'ra, tekin foydalanish shartnomasi O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksida mavjud, shuningdek, Fransiyada tekin foydalanish shartnomasi qarz shartnomasi bilan mohiyatan bir qatorda joylashtirilgan. Ular o'rtasidagi asosiy farq shundaki, birinchisida topshirilgan ashyo foydalaniladi, biroq yo'q qilib yuborilmaydi (iste'mol qilib yuborilmaydi) va u foydalanish uchun qarz (*pret a usage*)⁸ yoki boshqacha nom bilan "ssuda" (commodat), ikkinchisida esa foydalanish ashyoni iste'mol qilishni nazarda tutadi. Aynan ushbu ikkinchi turi qarzni (pret) yoki "iste'mol qarzi"ni (*pret de concommation*) anglatadi, deb xulosa qilindi. Germaniyada esa (GFT 609 § 1 va 2-bandlari). Qarz va ssuda shartnomasi o'rtasidagi farq sifatida qarзда foiz yozilishi mumkin bo'lgan holda ssuda shartnomasi faqat tekinga tuzilishi talab qilinadi.

Fransiya Fuqarolik kodeksi modeliga mos ravishda AQSHning Luiziana Fuqarolik kodeksi mavjudligini qayd etish mumkin. Uning alohida bobi qarzga bag'ishlangan bo'lib, ikki qismdan iborat: "foydalanish uchun qarz" (*loan for use*) va "oddiy qarz" (*simple loan*) farqlanadi. "Foydalanish uchun qarz" (*loan for use*) biz ko'rib chiqayotgan ssuda shartnomasini anglatadi. Ushbu shartnomada ashyoni foydalanishga olgan tarafga kontragenti shartnoma majburiyatini bajarmagan hollarda ashyoni ushlab qolish huquqi nazarda tutiladi. Bunday majburiyat sifatida foydalanishga olingan ashyoni saqlash uchun qilingan xarajatlarni qoplash majburiyatini bajarmaslik holatlari ko'rilishi mumkin.

Dissertatsiyaning **"Mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasi shartlarining nazariy va amaliy tavsifi"** nomli ikkinchi bobida tekin foydalanish shartnomasining shakli, tuzish tartibi va axborot-kommunikatsion texnologiyalarining ta'siri, shartnoma narsasini belgilash va shartnomada aks ettirish hamda taraflarning huquq va majburiyatlariga doir ilmiy yondashuvlar tahlil qilingan.

Ushbu dissertatsiyada O'zbekiston Respublikasining "Axborot-kutubxona faoliyati to'g'risida"gi Qonuni tahlil qilinishi natijasida u yoki bu kutubxonadan birgina foydalanish huquqining mavjudligi (masalan, kitobxon bileti) axborot-kutubxona fondlaridan foydalanishga asos bo'lmaydi degan xulosaga kelindi. Dissertant fikricha, davlat budjeti hisobidan moliyalashtiriladigan axborot-kutubxona resurslaridan foydalanishda, axborot-kutubxona muassasalarining axborot-kommunikatsiya texnologiyalari asosida axborot-kutubxona fondlarini shakllantirish va axborot-kutubxona xizmati ko'rsatishni tashkil etish bo'yicha faoliyatda tekin foydalanish shartnomasi tuzilishi maqsadga muvofiq.

Shuningdek, tekin foydalanishga doir qonunchilik hujjatlarining ko'pligi yagona konseptual yondashuv mavjud bo'lishini taqozo etadi. Bunda shartnoma tuzishda taraflar manfaatini ta'minlash zaruratidan kelib chiqib, davlat bojini kamaytirish, shuningdek, saylov qonunchiligida markaziy saylov komissiyasining a'zolari xizmat ko'rsatish zallaridan tekin foydalanish huquqiga egaligi belgilanishi shart degan xulosaga kelindi. Shuningdek, ko'chmas mulkka doir qonun osti hujjatlarida ham tizimlilik mavjud bo'lishi lozim. FK, notarial harakatlarni amalga oshirishga doir tartibot tekin foydalanish shartnomasiga doir talablarni belgilasada,

⁸ https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000006444650/1978-07-01

ko'chmas mulk obyektlariga bo'lgan huquqlarni davlat ro'yxatidan o'tkazish tartibida bunday norma belgilanmagan va huquqiy bo'shliq sifatida qolib ketgan.

O'zbekistondagi mavjud huquqni qo'llash amaliyoti ham yakdil fikrga ega emas degan xulosaga kelindi. Xususan, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2011-yil 1-dekabrda "Mulk ijarasi shartnomasiga oid fuqarolik qonun hujjatlari normalarini iqtisodiy sudlar tomonidan qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi 234-sonli qarorida tekin foydalanish masalalariga e'tibor qaratilmagan. Qarorning 9-bandiga ko'ra mulkdan foydalanganlik uchun to'lov miqdori va uni aniqlash shartlari ijara shartnomasida ko'rsatilmagan bo'lsa, bunday shartnoma tuzilmagan hisoblanadi. Shartnoma tuzilmagan deb hisoblanishi va bitimning haqiqiy emasligi sharti sifatida aynan ijara shartnomasi tuzilgan bo'lishi talab qilinadi. Agar shartnomaning nomini ko'rsatmagan bo'lsada, haq to'lash faqat kommunal to'lovlarga taalluqli bo'lsa, uning qanday shartnoma ekanligi va haqiqiyliги borasida yechim mavjud emas.

Dissertatsiyada bir qator olimlar (M.Choriyev, M.Usmonova va boshqalar) fikrlarini o'rgangan holda tekinga tuziladigan shartnomalar borasidagi cheklovlar tizimli bo'lishi nuqtai nazaridan kelib chiqib, muallif FKda hadya va tekin foydalanish shartnomasi borasida cheklov har ikki bobda, ya'ni 31 va 36-bobda ham mavjud bo'lishi maqsadga muvofiq, degan xulosaga keladi.

Ushbu dissertatsiyada berilgan vasiylik va homiylikdagi shaxslar bilan tuziladigan shartnomalarni o'rganib chiqib, qonunchilikda bir qator masalalarda, xususan, mulkni tasarruf etishga doir shartnomalarga doir bo'shliq qolib ketganligini asoslantirib beradi. Bunda muallif vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxs nomidan tekin foydalanish shartnomasi tuzishga yo'l qo'yilmasligi, manfaatdor shaxslar bilan bunday shartnomalar tuzishga doir cheklovlar belgilanishi lozim degan xulosaga keladi va qonunchilikka tegishli takliflarni ilgari suradi.

Shuningdek, muallif ayrim muassasalar operativ boshqaruv huquqi asosida mulkdan foydalanishayotgan bo'lsa, boshqalari xususiy mulk huquqi sifatida foydalanib kelayotganligini tahlil qiladi. Vaholanki, muallif fikricha, operativ boshqaruv huquqi davlat mulki hukmronligi davrida yuzaga kelgan bo'lib, o'z umrini o'tab bo'ldi va bu borada ko'plab ilmiy tadqiqotlar guvohlik bermoqda. Masalan, respublika bo'yicha jami 8 ming 208 ta moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari mavjud bo'lib, shundan 4 ming 748 tasi arxeologiya yodgorliklari, 2 ming 250 tasi arxitektura yodgorliklari, 678 tasi monumental san'at yodgorliklari, 532 tasi diqqatga sazovor joylardir⁹.

Xorazm viloyatida joylashgan XIX asrga doir Ibrohim Xo'ja uyi davlat mulki bo'lib (164-pozitsiya), Xorazm viloyati madaniy meros boshqarmasi operativ boshqaruv huquqi asosida, TIF Miliy bankdan tekin foydalanish shartnomasi asosida foydalanadi¹⁰. Bundan ko'rinadiki, o'zi cheklangan ashyoviy huquq egasi bo'lgan subyekt, foydalanuvchi bilan tekin foydalanish shartnomasini tuzishi mumkin. Boshqa bir bandeda arxitektura yodgorligi hisoblangan 1906 – 1912-yillarga mansub Ipoteka-bank Toshkent shahar bo'limi binosi (Kaplaning 3 qavatli uy-aptekasi

⁹ O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 5-oktabrdagi "Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari milliy ro'yxatini tasdiqlash to'g'risida"gi 846-son qarori bilan Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari milliy ro'yxati // Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 05.10.2019-y., 09/19/846/3881-son.

¹⁰ O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 5-oktabrdagi "Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari milliy ro'yxatini tasdiqlash to'g'risida"gi 846-son qarori bilan Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari milliy ro'yxati. //Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 05.10.2019 y., 09/19/846/3881-son.

(5-pozitsiya)) davlat mulki bo‘lib, Ipoteka-bank Toshkent shahar bo‘limi operativ boshqaruv huquqi asosida birlashtirilgan. Vaholanki, ijara shartnomasi yoki tekin foydalanish shartnomasini tuzishning potensial imkoniyatlari mavjud. Dissertantning fikricha, bu davlat mulkidan foydalanishda investorlar uchun kamroq jozibador qiladigan omillardan biri bo‘lishi mumkin. Tekin foydalanish shartnomasi tuzilishi orqali yuridik va jismoniy shaxslar huquq va manfaatlarini ta‘minlashga xizmat qiladi.

Dissertatsiyaning **“Tekin foydalanish shartnomasini qo‘llashni takomillashtirish” nomli uchinchi bobida** tekin foydalanish shartnomasining bekor bo‘lishi va javobgarlikni qo‘llash masalalari, shartnomaning o‘ziga xos xususiyati va boshqa tekin tuziladigan shartnomalar bilan o‘zaro nisbatini aniqlash muammolari, tekin foydalanish shartnomasini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish istiqbollari tahlil qilingan.

Muallif tekin foydalanish shartnomasini qo‘llashni tahlil qilar ekan, FK 618-moddasida nazarda tutilgan bo‘lib, unga ko‘ra tijorat tashkiloti o‘z muassasi, ishtirokchisi (aksiyadori), rahbari, o‘z boshqaruv yoki nazorat organlarining a‘zosi bo‘lgan shaxsga ashyoni tekin foydalanishga berishga haqli emasligi belgilangan bo‘lsada, tekin foydalanish shartnomasi tuzilgan bo‘lsa, u holda ijara haqidagi qoidalar qo‘llanilishiga doir o‘z pozitsiyalarini ilgari suradi. Unga ko‘ra bu o‘rinda taqiqlangan bitim tuzishning oqibati FK 116-moddasiga muvofiq aniqlanadi. Unga ko‘ra qonunchilikning talablariga muvofiq kelmaydigan mazmundagi bitim o‘z-o‘zidan haqiqiy emasdir. Bunday bitimga nisbatan FK 114-moddasining ikkinchi qismida nazarda tutilgan qoidalar qo‘llanilishi shart. Muallif O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga “ssuda berishni cheklash” deb nomlanuvchi 618¹-modda kiritish maqsadga muvofiq deb hisoblaydi.

Dissertant tekin foydalanish shartnomasining o‘ziga xos xususiyati va boshqa tekin tuziladigan shartnomalar bilan o‘zaro nisbatiga aniqlik kiritib, hadya, omonat saqlash, qarz, mulk ijarasi shartnomalari bilan o‘zaro farqli jihatlarini ochib beradi. Shu bilan birga tekin foydalanish shartnomasini farqlash uchun asosan “beradi” (real shartnoma uchun) yoki “berish majburiyatini oladi” (konsensual shartnoma uchun) qo‘llaniladi (FK 617-modda), degan xulosaga keladi.

Muallif bir qator olimlar (S.Boboqulov, R.Ro‘ziyev, M.Usmonova va boshqalar) fikrini va ilmiy yondashuvlarini tahlil qilgan holda tekin foydalanish shartnomasida foyda olish maqsadi ko‘zlanmaydi. Bunda mulk egasi ashyoni ijaraga berishni ham, boshqacha tarzda tasarruf etish (masalan, oldi-sotdi shartnomasini tuzish)ni ham ko‘zlamaydi. Eng asosiysi mulkdorga tekin foydalanish shartnomasi obyektini bo‘lgan ashyo vaqtinchalik kerak bo‘lmaydi. Bu esa his-tuyg‘u, erk-iroda asosida anglab yetilishiga e‘tibor qaratadi.

Dissertant uy-joyini tekin foydalanishga berishga doir amaliyotni tahlil qilib, turli darajada e‘lon qilingan statistik ma‘lumotlarda davlat budjetidan milliardlab so‘m mablag‘ kam ta‘minlangan oilalar ehtiyoji uchun, ayollar, ota-ona qaramog‘idan mahrum bo‘lgan bolalar, nogironlar, shu jumladan uy-joyga bo‘lgan ehtiyojni ta‘minlashga qaratilganligi qayd etadi. Lekin Respublika aholisining necha foizi uy-joyga muhtojligi va shundan qanchasi kam ta‘minlanganligi borasida aniqlik yetishmaydi. “Ijtimoiy jihatdan ehtiyojmand”, “kam ta‘minlangan”, “uy-joy sharoitlarini yaxshilashga muhtoj” aholi tushunchalari qonunchilikda tarqoq holda ifodalangan.

XULOSA

Mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qullashning nazariy va amaliy muammolari mavzusidagi tadqiqot ishi natijasida quyidagi ilmiy-nazariy hamda amaliy taklif va xulosalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy taklif va xulosalar:

1. Tekin foydalanish shartnomasi rim huquqida tekin foydalanishga doir munosabat sifatida commodatum, precarium ma'lum bo'lgan. Tekin foydalanish shartnomasi qadimdan hozirgi kunga qadar dunyo huquqiy tizimlarida mavjud bo'lsada, ushbu shartnomaga nisbatan mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi: *“Tekin foydalanish (ssuda) shartnomasi bo'yicha bir taraf (ssuda beruvchi) ikkinchi tarafga (ssuda oluvchiga) mol-mulkdan tekin foydalanishga ruxsat berish majburiyatini oladi. Mazkur shartnoma istalgan shaklda tuzilishi mumkin”*. Legal va ilmiy ta'rif bir-biridan farqlanib, birinchisi uni ikki taraf tuzadigan kelishuv sifatida belgilasa, ilmiy tushunchada uni bir tomonlama erk-irodani ifodalanihi, bir tomonlama bitim ekanligiga urg'u beriladi.

2. Tekin foydalanish shartnomasi va ssuda milliy huquqimizda ayni ma'noni ifodalamaydi. Lex.uz ma'lumotlar bazasidan “ssuda” so'zi 238 ta qonunchilik hujjati ro'yxatida mavjud. Ssuda milliy huquqda mavjud boshqa tushunchalar qarz, bank ssudasi, kredit, byudjet ssudasi va shu kabi ma'nolarda qo'llaniladi. Demak, birinchi navbatda fuqorolik muomalasi va huquqni qo'llash amaliyotida tekin foydalanish shartnomasi qo'llaniladi va uning FKda tekin foydalanish shartnomasi sifatida ifodalanihi to'g'ri va hozirgi kun talablariga mos keladi.

3. Muddatli tekin foydalanish shartnomasi garchi uzoq vaqt davomida odatdagi maishiy hayot jabhalarida qo'llanilgan bo'lsada, ushbu doiradan tobora chiqib ijtimoiy, ommaviy manfaatlarni ham nazarda tutmoqda. Bugungi kunda huquqiy tartibga solish nuqtai nazaridan tor doirada, masalan, kutubxona faoliyatida yoki madaniy meros obyektlaridan foydalanish sohasida ko'rish mumkin. Vaholanki, tekin foydalanish shartnomasi imkoniyatlari nihoyatda keng bo'lib, o'rmon fondi, ko'chmas mulk, yer, suv resurslari va boshqalarda keng foydalanish potensial imkoniyatlari mavjud.

4. Tadqiqot jarayonida tekin foydalanish shartnomasi: shaxsiy va maishiy ehtiyojlarni qondirishga doir munosabatlarda; maishiy sohada; ma'naviy tarbiyaviy, homiylik va boshqa ezgu maqsadlarda; garchi notabiiy tuyulsada, tadbirkorlik faoliyatida foydalanish; turli doirada tashkil etiladigan sanoat, qishloq xo'jaligi ko'rgazmalarida; mehmonxona xizmatlariga qo'shimcha xizmatlar ko'rsatishda (sport inventarlari va boshqalar)da foydalanish zarurati mavjud.

5. Huquqni qo'llash amaliyotida tekin foydalanish shartnomasi ko'zbo'yamachilik yo'lida foydalanilishi ham ehtimoli mavjud. Ayniqsa, u yoki bu mulkdan haq evaziga yoki tekin foydalanishga doir imtiyozli rejimning tatbiq etilishi, turli preferensiyalarning mavjudligi bunga o'z ta'sirini ko'rsatadi. Natijada asl ko'zlangan maqsadga erishish uchun nomigagina tekin foydalanish shartnomasini tuzishga harakat bo'ladi. Bu o'rinda asosan davlatning fiskal manfaatlari buziladi. Shu boisdan, aynan ushbu sohaga doir bunday normalarni qabul qilishda o'ziga xos ehtiyotkorlik bo'lishi lozim.

Bugungi kunda yetim bolalar va nogironlar huquqlarini himoya qilishga ham alohida e'tibor qaratilmoqda. Xususan, yetim bolalarga 2021-yil 15-avgustdan

boshlab yetim bolalar va ota-ona qaramog'idan mahrum bo'lgan bolalarga kvartiralar ajratilmoqda. Biroq, uy-joy darhol xususiylashtirilsa yoki mulk huquqi boshqacha tarzda o'tkazilsa, u holda davlatning ushbu toifadagi fuqarolarga g'amxo'rlik qilishiga doir funksional vazifalarini bajarish imkonsiz vazifaga aylanib qoladi. Shu bois uy-joy xarid qilinganidan so'ng tekin foydalanish shartnomasini tuzish maqsadga muvofiq.

6. Xorijiy mamlakatlar, xususan, Fransiya, Germaniya, Shvetsariya, Italiya, AQSH fuqarolik qonunchiligida tekin foydalanish shartnomasi har bir davlat huquq tizimi xususiyyatidan kelib chiqqan holda normalangan. Mohiyatan tekin foydalanish shartnomasi iste'mol qilinmaydigan ashyodan foydalanishni o'zida ifodalaydi. Fransiyada qarzning bir turi (*du pret*), AQSHda foydalanish uchun qarz (*loan for use*), Germaniyada ssuda shartnomasi (*unentgeltlich zu gestatten*), Shvetsariyada ashyodan foydalanish (*unentgeltlichem Gebrauche zu überlassen*) namoyon bo'ladi.

7. FK 36-bobi qoidalarida tekin foydalanish shartnomasining shakliga doir alohida qoidalar nazarda tutilmagan. Fuqarolik qonunchiligi uy-joydan tekin foydalanish shartnomasini davlat ro'yxatidan o'tkazish zaruratini belgilamagan. Ssuda huquqi – ko'chmas mulk obyekti uchun jiddiy cheklov hisoblanadi. U haqidagi ma'lumotlar barcha oluvchilar uchun muhim hisoblanadi. Bu borada tegishli davlat ro'yxatining mavjud bo'lmasligi xaridor tomonidan bilmagan holda ssuda oluvchining huquqlari bilan cheklangan ko'chmas mulkni sotib olinishiga olib kelishi mumkin.

8. O'zbekiston Respublikasining "Axborot-kutubxona faoliyati to'g'risida"gi qonunining 17-moddasida moddiy ashyo shaklidagi axborot-kutubxona resurslari qanday olinishi mumkinligi ko'rsatilsada, undan foydalanish qanday huquqiy asosga tayanishi nazarda tutilmagan. Hattoki, kutubxonadan foydalanuvchi qanday asosga ko'ra ushbu huquqni qo'lga kiritishi (haq evaziga yoki tekinga) belgilanmagan. U yoki bu kutubxonadan birgina foydalanish huquqining mavjudligi (masalan, kitobxon bileti) axborot-kutubxona fondlaridan foydalanishga asos bo'lmaydi. Axborot-kutubxona xizmati ko'rsatishni tashkil etishda tekin foydalanish shartnomasi tuzilishi maqsadga muvofiq.

9. Avtotransport vositalari yuzasidan tekin foydalanish shartnomasi tuzish o'ziga xos jihatlarga ega. Avtotransport vositasidan foydalanish uchun mulkdordan ishonchnoma talab qilinar ekan, mazkur ishonchnoma ikki xil vazifani bajaradi. Bir tarafdin taraflar o'rtasida muayyan shartnoma mavjudligini tasdiqlasa, boshqa tarafdin ashyodan (avtotransport vositasidan) foydalanish bo'yicha vakolatni tasdiqlaydi va ushbu vakolatlar jumlasiga avtotransportni boshqarish huquqi ham kirishini ko'rsatadi.

10. Ko'chmas mulkka doir qonun osti hujjatlarida tizimlilik mavjud bo'lishi lozim. FK, notarial harakatlarni amalga oshirishga doir tartibot tekin foydalanish shartnomasiga doir talablarni belgilasada, ko'chmas mulk obyektlariga bo'lgan huquqlarni davlat ro'yxatidan o'tkazish tartibida bunday norma belgilanmagan va huquqiy bo'shliq sifatida qolib ketgan.

11. Tekin foydalanish shartnomasining muhim sharti shartnoma narsasi hisoblanadi. Ushbu shartnomani tuzishda taraflar shartnoma narsasini aniq belgilashlari shart. Masalan, tekin foydalanish shartnomasi narsasi sifatida uy-joy belgilanishi, uni identifikatsiya qilish imkoniyati mavjud bo'lishi (qaysi hududda joylashganligi, maydoni, xonadon raqami va h.k.).

12. Tekin foydalanish shartnomasida berilgan umumiy ta'rifdan kelib chiqqan holda uy-joydan tekin foydalanish shartnomasiga nisbatan quyidagi ta'rifni berish mumkin: *Uy-joydan tekin foydalanish (uy-joy ssuda shartnomasi) shartnomasi bo'yicha bir taraf – mulkdor yoki vakolat berilgan shaxs (ssuda beruvchi) – ikkinchi tarafga (ssuda oluvchiga) uy-joyni vaqtincha tekin foydalanish uchun beradi yoki berish majburiyatini oladi, ikkinchi taraf esa bu uy-joyni qanday olgan bo'lsa, normal yeyilishni hisobga olib xuddi shunday holatda yoki shartnomada nazarda tutilgan holatda qaytarib berish majburiyatini oladi.*

13. FKda mavjud operativ boshqaruv huquqi davlat mulki hukmronligi davrida yuzaga kelgan bo'lib o'z umrini o'tab bo'ldi va bu borada ko'plab ilmiy tadqiqotlar guvohlik bermoqda. Uning o'rniga tekin foydalanish shartnomasidan foydalanish har tomonlama o'zini oqlaydi. O'zbekiston Respublikasining "Madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanish to'g'risida"gi qonuniga davlat mulkida turgan moddiy madaniy meros obyektini ijaraga va tekin foydalanishga berishga doir normalar kiritilishi maqsadga muvofiq.

14. FKda hadya va tekin foydalanish shartnomasi borasida cheklov har ikki bobda, ya'ni 31 va 36-bobda ham mavjud bo'lishi maqsadga muvofiq. Shuningdek, O'zbekiston Respublikasining "Vasiylik va homiylik to'g'risida"gi Qonuni 35-moddasiga vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxs nomidan tekin foydalanish shartnomasi tuzishga yo'l qo'yilmasligiga doir norma mavjud bo'lishi lozim.

15. Tekin foydalanish shartnomasi bo'yicha ssuda oluvchi asosiy ashyo va unga tegishli narsalarni talab qilish huquqi berilishi lozim. Ssuda oluvchi ssuda beruvchidan asosiy ashyoni talab qilish huquqini berish yoxud tekin foydalanish shartnomasida haq to'lanmasligini nazarda tutgan holda ssuda oluvchiga mansub ashyo va tegishli hujjatlarni natura holida talab qilish huquqini bermasdan faqat haqiqiy zararni talab qilish huquqini berish maqsadga muvofiq bo'ladi.

16. Agar tekin foydalanish shartnomasini tuzishdan asosiy maqsad joriy yoki kapital ta'mirlash ishlarini amalga oshirish bo'ladigan bo'lsa, u holda pudrat shartnomasi mazmunini ifodalaydi. FK 124-moddasiga ko'ra, agar bitim boshqa bitimni niqoblash maqsadida tuzilgan bo'lsa (ko'zbo'yamachilik bitimi), taraflar haqiqatda nazarda tutgan bitimga doir qoidalar qo'llaniladi. Bu o'rinda tekin pudrat shartnomasi tuzilgan hisoblanadi. Har qanday holatda ham, qanday shartnoma tuzilganligi isbotlanishi talab qilinadi. Agar taraflar bir bitimni boshqasi bilan niqoblash maqsadini isbot qilib bermasa sud tegishli huquqiy baho berishi lozim. Bu o'rinda aksi isbotlanmasa, tuzilgan shartnoma tekin foydalanish shartnomasi hisoblanadi.

17. Topshirilgan ashyoda kamchiliklar aniqlaganida ssuda oluvchi o'z xohishiga qarab ssuda beruvchidan ashyodagi kamchiliklarni tekin bartaraf etishni yoki ashyoning kamchiliklarini bartaraf etishga qilingan xarajatlarni qoplashni yoxud tekin foydalanish shartnomasini muddatidan oldin bekor qilib, haqiqiy zararni qoplashni talab qilishga haqli. Ko'rinib turibdiki, tekin foydalanish shartnomasida haq to'lanmaslik xususiyatidan kelib chiqib, ssuda beruvchining javobgarligi cheklangan. Javobgarlikning cheklanishi ham subyektiv (faqatgina aybi bo'lganda va qasddan yoki qo'pol ehtiyotsizlik bilan ashyoning kamchiliklarini aytib qo'ymagan bo'lsa), ham obyektiv (faqat haqiqiy zarar bilan cheklanadi).

18. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga "Hadyani taqiqlash", "Ssuda berishni cheklash" to'g'risida tegishli qo'shimchalar kiritish maqsadga muvofiq.

19. Tekin foydalanish va hadya shartnomasi quyidagilar bilan farqlanadi: birinchidan, hadya obyektini hisoblangan ashyo kontragentning mulkiga o'tadi va hadya qiluvchining mulkiy muassasidan chiqib, kontragentning mulkiga qo'shiladi. Ikkinchidan, ashyo hadya oluvchiga topshirilishi bilan taraflar o'rtasidagi shartnomaviy munosabat tugaydi, tekin foydalanish shartnomasida esa shartnomaviy munosabat aynan shu vaqtdan boshlanadi. Uchinchidan, tekin foydalanish shartnomasining narsasi faqat ashyo bo'lsa, hadya shartnomasida esa nafaqat mulk, balki mulkiy huquq ham bo'lishi mumkin.

20. Qarz shartnomasining narsasi tekin foydalanish shartnomasidan farqli ravishda turga xos alomati bilan belgilanadigan ashyolar (asosan, pullar) hisoblanadi. Ssuda shartnomasidan farqli ravishda qarz shartnomasida ashyo kontragent (qarzdor) mulkiga o'tadi. Ushbu xususiyati bilan ma'lum darajada ssudaga yaqin turadi. Avvalo, bunda ashyoning so'zsiz qaytarilishi, garchi ssuda shartnomasida aynan olgan ashyoni o'zini qaytarmasada, shuncha miqdordagi, turdagi va sifatidagi (qarzga pul olinganda shuncha miqdordagi pulni qaytarish) ashyoni qaytarishi shart bo'ladi. Qarz shartnomasiga doir munosabatlarda xuddi ssuda shartnomasida bo'lgani kabi davomli munosabat kuzatiladi. Ashyo topshirilishi natijasida ushbu munosabatlar vujudga keladi. Umumiy qoida tariqasida qarzdor olingan ashyo (pul)ni mustaqil ravishda tasarruf etsada, qarz shartnomasi bo'yicha olingan ashyoni muayyan maqsad uchun foydalanish sharti nazarda tutilishi mumkin. Bunday hollarda qarz beruvchi ssuda beruvchi kabi bunday ashyo qanday foydalanilayotganligini nazorat qila oladi.

21. Tekin foydalanish shartnomasi mulk ijarasi, uy-joy ijarasi shartnomalari bilan o'zaro bog'liqlikka ega bo'lgani bois, ayrim hollarda bevosita huquqiy havolalar ham shular borasida beriladi. Xususan, tekin foydalanish shartnomasiga nisbatan ushbu Kodeks 537-moddasida, 540-moddasining birinchi va ikkinchi qismlarida, 545-moddasida, 553-moddasining to'rtinchi qismida, 555-moddasining birinchi va uchinchi qismlarida nazarda tutilgan qoidalar qo'llanadi (FK 617-modda). Shartnomaning farqli jihati sifatida mulk ijarasi shartnomasi bo'yicha ashyo nafaqat foydalanishga, balki egalik qilish uchun ham topshirilishini ko'rsatish lozim. Asosiy farqli jihat sifatida shartnomaning tekin yoki haq evaziga tuzilishida kuzatiladi. Mulq ijarasi shartnomasida haq to'lash muhim shart sifatida qaraladi. Tabiiyki, ushbu jihat shartnoma shartlarini buzganlik uchun javobgarlikka ta'sir ko'rsatadi.

22. Tekin foydalanish shartnomasi tijorat muomalasi uchun mos kelmaydi. Biroq, tijorat muomalasida keng qo'llaniladigan ijara shartnomasiga doir qoidalarning ayrimlari ushbu shartnomaga nisbatan tatbiq etilishi normalangan. Xususan, unga nisbatan 537-moddasida, 540-moddasining birinchi va ikkinchi qismlarida, 545-moddasida, 553-moddasining to'rtinchi qismida, 555-moddasining birinchi va uchinchi qismlarida nazarda tutilgan qoidalar qo'llanadi.

II. Tadqiqot natijalari bo'yicha qonunchilik normalarini takomillashtirishga qaratilgan quyidagi taklif va xulosalar ishlab chiqildi:

23. FKning 617-moddasi quyidagi uchinchi xatboshi bilan to'ldirilishi maqsadga muvofiq:

“Madaniy meros obyektlaridan tekin foydalanish shartnomasiga nisbatan ushbu kodeksning 539-moddasida nazarda tutilgan qoidalar qo'llaniladi”.

24. Fuqarolik kodeksiga quyidagi 617¹-modda kiritilishi maqsadga muvofiq:
“617¹-modda. Uy-joydan tekin foydalanish shartnomasi

Uy-joydan tekin foydalanish (uy-joy ssuda shartnomasi) shartnomasi bo'yicha bir taraf – mulkdor yoki vakolat berilgan shaxs (ssuda beruvchi) – ikkinchi tarafga (ssuda oluvchiga) uy-joyni vaqtincha tekin foydalanish uchun beradi yoki berish majburiyatini oladi, ikkinchi taraf esa bu uy-joyni qanday olgan bo'lsa, normal yeyilishni hisobga olib xuddi shunday holatda yoki shartnomada nazarda tutilgan holatda qaytarib berish majburiyatini oladi.

Ssuda beruvchi uy-joydan tekin foydalanish shartnomasini quyidagi hollarda talab muddatidan oldin bekor qilishni talab qilishga haqli:

- uy-joylardan boshqa maqsadlarda yoki shartnoma shartlarini buzgan holda foydalansa;

- olti oydan ortiq vaqt davomida kommunal to'lovlarni va turar-joy binolarini saqlash uchun boshqa to'lovlarni to'lamasa;

- ssuda beruvchining roziligisiz uy-joyga uchinchi shaxslarni ko'chirib kiritisa, voyaga yetmagan bolalari, vasiyligi yoki homiyligidagi shaxslar bundan mustasno.

Quyidagi hollarda ssuda oluvchi bepul foydalanish shartnomasini muddatidan oldin bekor qilishni talab qilishga haqli:

- turar-joyda yashash imkonsiz bo'lgan kamchiliklar aniqlanganda;

- agar shartnomani tuzishda ssuda beruvchi uchinchi shaxslarning turar-joyga bo'lgan huquqlari to'g'risida ssuda oluvchini ogohlantirmagan bo'lsa”.

25. O'zbekiston Respublikasining “Madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanish to'g'risida”gi qonuniga quyidagi normalar kiritilishi maqsadga muvofiq:

“27¹-modda. Davlat mulkida turgan moddiy madaniy meros obyektini ijaraga berish

Madaniy meros obyektini ijaraga berish shartnomasi Fuqarolik Kodeksida binolar va inshootlarni ijaraga berish shartnomalarini tuzish uchun nazarda tutilgan qoidalarga muvofiq va ushbu qonunning talablarini hisobga olgan holda tuziladi.

Madaniy meros obyektini ijaraga olish shartnomasida Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari milliy ro'yxatida nazarda tutilgan ushbu madaniy meros obyektiga doir ma'lumotlar va ushbu qonunga muvofiq madaniy meros obyektini saqlashga doir talablar ko'rsatilishi kerak.

Madaniy meros obyektini uchun ijara shartnomasi O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga muvofiq davlat ro'yxatidan o'tkazilishi kerak.

27²-modda. Davlat mulkida turgan moddiy madaniy meros obyektini tekin foydalanishga berish

Moddiy madaniy merosning ko'chmas mulk obyektlari milliy ro'yxatiga kiritilgan obyektlar ushbu qonunning 27-moddasida ko'rsatilgan subyektlarga bilan tekin foydalanish shartnomasi asosida foydalanishga beriladi.

Madaniy meros obyektini tekin foydalanishga berish shartnomasi Fuqarolik Kodeksiga muvofiq tuziladi va ushbu madaniy meros obyektini muhofaza qilishga doir ma'lumotlarni, shuningdek, madaniy meros obyektini saqlanishiga doir talablarni o'z ichiga oladi.

Butun mamlakat tarixi va madaniyati uchun alohida ahamiyatga molik tarixiy, ilmiy, me'moriy, badiiy va memorial qimmatga ega bo'lgan respublika ahamiyatidagi moddiy madaniy meros obyektlaridan tekin foydalanish shartnomasi

hukumat tomonidan maxsus vakolat berilgan organ va jismoniy yoki yuridik shaxs o'rtasida tuziladi.

Madaniy meros obyektidan tekin foydalanish shartnomasini tuzishning majburiy sharti madaniy meros obyektidan foydalanuvchining obyektni muhofaza qilish majburiyati hisoblanadi. Unda madaniy meros obyektini saqlash, fuqarolarning undan bahramand bo'lishini ta'minlash, obyekt saqlanishini ta'minlash uchun restavratsiya, ta'mirlash va boshqa ishlarni amalga oshirish tartibi va muddati, shuningdek, obyektning butligini ta'minlashga doir boshqa shartlar ko'rsatiladi".

26. FK 364-moddasiga quyidagicha qo'shimcha kiritish maqsadga muvofiq:

"Boshqa tomondan shartnoma bo'yicha to'liq yoki qisman ijroni qabul qilgan yoxud boshqacha tarzda shartnomani amal qilishini boshqacha tarzda tasdiqlagan tomon agar muayyan holatlarni hisobga olgan holda insoflilik tamoyillariga zid bo'lmasa, ushbu shartnomani tuzilmagan deb tan olishni talab qilishga haqli emas".

27. O'zbekiston Respublikasining "Vasiylik va homiylik to'g'risida"gi qonuni 35-moddasiga quyidagi qo'shimchani kiritish maqsadga muvofiq:

"Vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxs nomidan tekin foydalanish shartnomasi tuzishga yo'l qo'yilmaydi".

28. O'zbekiston Respublikasining "Vasiylik va homiylik to'g'risida"gi qonunining 34-moddasi quyidagi tahrirda qabul qilinishi maqsadga muvofiq.

"34-modda. Vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxslarning mol-mulkini tasarruf etish.

Vasiy yoki homiy vasiylik va homiylik organining oldindan ruxsatisiz vasiylikdagi shaxsning mol-mulkini tasarruf etishi, shu jumladan, ayirboshlash yoki hadya qilish bo'yicha bitimlar tuzishi, uni ijaraga (ijaraga), tekin foydalanishga yoki garovga berishi, vasiylikdagi shaxsga tegishli huquqlardan voz kechishga, uning mol-mulkini bo'lish yoki undan ulushlarni ajratishga olib keladigan bitimlar, shuningdek, mulkni kamayishiga olib kelishi mumkin bo'lgan boshqa harakatlar sodir etishga haqli emas.

Vasiy, homiy, ularning turmush o'rtoqlari va yaqin qarindoshlari vasiylikdagi shaxs bilan bitimlar tuzishga haqli emas, mol-mulkni vasiylikka olingan shaxsga hadya sifatida yoki tekin foydalanish shartnomasi asosida o'tkazish bundan mustasno.

Vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxslar vasiylarning yoki homiylarning mol-mulkiga nisbatan, vasiylar yoki homiylar esa vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxslarning mol-mulkiga, shu jumladan alimentlar, pensiyalar, nafaqalar summalariga, **hadya, tekin foydalanishga olgan ashyoga** hamda boshqa ijtimoiy to'lovlarga nisbatan mulk huquqiga ega bo'lmaydi.

Vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxslar o'z vasiylarining yoki homiylarining mol-mulkidan ularning roziligi bilan foydalanishga haqli.

Vasiylarga yoki homiylarga vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxslarning mol-mulkidan o'zlarining manfaatlari yo'lida foydalanish taqiqlanadi".

29. FKning 626-moddasining quyidagi norma bilan to'ldirilishi maqsadga muvofiq:

"Ssuda beruvchi fuqaro vafot etgan yoki yuridik shaxs qayta tashkil etilgan yoki tugatilgan taqdirda ssuda beruvchining tekin foydalanish shartnomasi bo'yicha

huquq va majburiyatlari ashyoga nisbatan mulk huquqi yoki boshqa huquqlar o'tgan merosxo'riga (vorisga) yoki boshqa shaxsga o'tadi.

Yuridik shaxs ssuda oluvchi qayta tashkil etilgan taqdirda, agar shartnomada boshqacha tartib nazarda tutilgan bo'lmasa, uning shartnoma bo'yicha huquq va majburiyatlari uning huquqiy vorisi bo'lgan yuridik shaxsga o'tadi.

Ssuda oluvchi fuqaro vafot etgan yoki yuridik shaxs tugatilgan taqdirda, agar shartnomada boshqacha hol belgilanmagan bo'lsa, shartnoma bekor bo'ladi".

30. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga "Hadyani taqiqlash" deb nomlanuvchi 504-moddaga quyidagi qo'shimcha kiritish maqsadga muvofiq:

"Shartnomaviy munosabatlarda tijorat tashkilotlari tomonidan hadya shartnomasi tuzish taqiqlanadi".

31. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga "ssuda berishni cheklash" deb nomlanuvchi 618¹-modda kiritish maqsadga muvofiq:

"618¹-modda. Ssuda berishni cheklash

Tijorat tashkiloti o'z muassisi, ishtirokchisi (aksiyadori), rahbari, o'z boshqaruv yoki nazorat organlarining a'zosi bo'lgan shaxsga bazaviy hisoblash miqdorining uch baravaridan ortiq bo'lgan qiymatdagi ashyoni tekin foydalanishga berishga haqli emas".

32. Uy-joy kodeksi 25-moddasining birinshi qismi quyidagi tahrirda bayon etilishi maqsadga muvofiq:

"Uy, kvartira mulkdori o'ziga mulk huquqi asosida tegishli bo'lgan uyni, kvartirani yoxud ularning bir qismini fuqarolarga ijara, tekin foydalanish shartnomasi yoki va yuridik shaxslarga arendaga yoki boshqa asoslarga ko'ra fuqarolik qonunshiligida belgilangan tartibda berishga haqlidir".

III. Huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga doir takliflar:

33. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2011 yil 1 dekabrda "Mulk ijarasi shartnomasiga oid fuqarolik qonun hujjatlari normalarini iqtisodiy sudlar tomonidan qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi 234-sonli qarori 9-bandining ikkinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etilsin:

"Sudlar nazarda tutishlari lozimki, ijaraga oluvchining ijara haqini to'lash majburiyati ijaraga berilgan mulk unga topshirilgan paytdan boshlab vujudga keladi. Ijara shartnomasining shakliga doir talabga rioya qilmaslik ijaraga oluvchining turar joydan foydalanganlik uchun to'lovdan va kommunal to'lovlardan ozod qilmaydi.

9-bandning beshinchi qismi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

Mulkdan foydalanganlik uchun to'lov miqdori va uni aniqlash shartlari ijara shartnomasida ko'rsatilmagan bo'lsa, bunday shartnoma mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasi sifatida talqin qilinishi mumkin (FK 124-modda ikkinchi qismi). Bunday hollarda mol-mulkdan foydalanuvchi ashyoning normal eskirishini hisobga olgan holda barcha to'lovlarni, shu jumladan kommunal to'lovlarni to'lashi shart".

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ
ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

АБДРЕЙМОВ ЮСУПБАЙ ТУРДЫБАЕВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ДОГОВОРА БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВОМ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право.
Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/Yu325.

Докторская диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.sudyalaroliymaktabi.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Окюлов Омонбай**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Имомов Нурилло Файзуллаевич**
доктор юридических наук, профессор

Палуаниязов Халмухаммед Айтжанович
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Академия Министерства внутренних дел**

Защита диссертации состоится «3» мая 2024 года в 14:00 на заседании Научного совета PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел.: (+998)555010189; факс: (+9989)55501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 18-24). (Адрес: 100097, город Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел.: (+998)555010189; факс: (+998)555010189; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz.)

Автореферат диссертации разослан «17» апреля 2024 года.
(протокол реестра № 7 от «17» апреля 2024 года).


К.О. Синдаров
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор


Д.Р. Артиков
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам
(PhD), доцент


Б.Б. Самарходжаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире изучаются правовые проблемы, связанные с договором безвозмездного пользования имуществом в социальной жизни и правоприменительной практике¹. Правительства по всему миру тратят 13 триллионов долларов в год на государственные контракты на товары, работы и услуги. Однако раскрываются менее 3%, то есть менее 363 миллиардов долларов США.² Особое внимание уделяется обеспечению открытости и прозрачности как фактора борьбы с коррупцией.³ Это свидетельствует об актуальности необходимости применения договора безвозмездного пользования имуществом, теоретических и практических проблемах, совершенствовании правового регулирования.

В мире уделяется особое внимание защите прав и интересов сторон договора безвозмездного пользования, отличительным особенностям от других безвозмездно заключаемых договоров, проблемам, связанным с определением и отражением предмета договора, проводятся исследования по применению мер ответственности в отношении сторон данного договора, совершенствованию системы правового регулирования. При этом важное значение приобретает исследование сфер применения договора безвозмездного пользования, правовых возможностей, возникающих в виртуальном мире, проблем, связанных с заключением договора в отношении реально существующей вещи, оформлением с помощью искусственного интеллекта.

В нашей республике возвышение человеческого достоинства является приоритетной целью и в *Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы*, где гарантировано, что каждый гражданин безвозмездно или за разумную плату пользуется правами и интересами, созданными гражданским обществом⁴. С этой целью актуальными задачами являются определение сущности договора безвозмездного пользования, его проявления в разных правовых системах, установление прав и обязанностей сторон договора, гармонизация правовых норм о договоре с международными стандартами, защита прав сторон договора, оформление в виртуальном пространстве и установление ответственности сторон.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует выполнению приоритетных задач, установленных Гражданским кодексом Республики Узбекистан (1995, 1996), Законом Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве» от 2 января 2014 года, Законом Республики Узбекистан «О меценатстве» от 16 октября 2019 года, Законом Республики Узбекистан «О благотворительности» от 2 мая 2007 года, Законом

¹ Cunningham, L. (2016). Frontmatter. In *Contracts in the Real World: Stories of Popular Contracts and Why They Matter* (pp. I-IV). Cambridge: Cambridge University Press.

² <https://www.open-contracting.org/ru/what-is-open-contracting/global-procurement-spend/>

³ <https://www.open-contracting.org/wp-content/uploads/2022/06/State-of-the-Evidence-Open-Contracting.pdf>

⁴ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28 января 2022 года №УП-60 // Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082

Республики Узбекистан «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» от 15 февраля 1991 года, Указом Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» №УП-60 от 28 января 2022 года, Указом «Об утверждении Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека» №УП-6012 от 22 июня 2020 года, Постановлением «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» №ПП-4996 от 17 февраля 2021 года и другими законодательными актами по теме.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. До сегодняшнего дня вопросы правового регулирования пользования имуществом изучались рядом ученых-юристов. В частности, правовые аспекты пользования имуществом Узбекистана исследовались Х.Р. Рахмонкуловым, И.Б. Зокировым, О. Окюловым, Д.М. Караходжаевой, Н.Ф. Имомовым, С. Гулямовым, М. Чориевым, В.Ё. Эргашевым, С.Б. Бабакуловым, Р.Д. Рузиевым, М.А. Усмановой, М.Й. Усмоновой и другими⁵. Однако в проведенных научных исследованиях отдельно не изучались проблемы, связанные с безвозмездным использованием имущества.

В зарубежных странах правила о безвозмездном использовании изучались Julio de la Morander L., Reinhard Zimmermann, а в научных статьях Jackson H.L., Nahn T.B., David⁶ освещены некоторые вопросы применения договора безвозмездного использования, в частности, определения прав и обязанностей сторон, а также оформления.

В странах СНГ в трудах С.Н. Братуся, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Г. Дернбурга, И.Б. Новицкого, Г.Ф. Шершеневича, Д.И. Мейера, А.Ю. Кабалкина, Д.А. Формакидова, П.В. Крашенинникова, В.И. Синайского, Д.А. Басалиева, И. Елеусизовой, А. Аяпбергеновой, Д.Е. Потяркина, А.А. Косорукова, А.А. Симолина⁷ даны подробные и обширные разъяснения.

Хотя по кругу исследования имеются определенные научные труды, на сегодняшний день в условиях развития Узбекистана гражданско-правовое регулирование безвозмездного использования имуществом с точки зрения гражданского законодательства и правоприменительной практики не изучалось в качестве отдельного объекта научно-теоретического и практического исследования.

⁵ Полный список работ этих ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

⁶ Полный список работ этих ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

⁷ Полный список работ этих ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений научно-исследовательских работ университета «Разработка перспективных направлений развития договорных отношений».

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию применения договора безвозмездного пользования имуществом.

Задачи исследования:

анализ истории договора безвозмездного пользования имуществом путем сравнения римского права и права других зарубежных стран;

описание возникновения и сущности договора безвозмездного пользования;

исследование необходимости применения договора безвозмездного пользования;

выявление и научный анализ формы, порядка заключения договора безвозмездного пользования и влияния информационно-коммуникационных технологий;

определение предмета договора и проблем его отражения в договоре;

анализ научных подходов к правам и обязанностям сторон по договору;

изучение вопросов прекращения и ответственности по договору безвозмездного пользования;

выявление специфических особенностей и соотношения договора безвозмездного пользования с другими безвозмездными договорами;

определение перспектив совершенствования правового регулирования договора безвозмездного пользования;

разработка предложений по совершенствованию правового регулирования договора безвозмездного пользования.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с теоретическими и практическими проблемами применения договора безвозмездного пользования имуществом.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты о применении договора безвозмездного пользования имуществом, правоприменительная практика, законодательство и практика отдельных зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в юридической науке.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как исторический, сравнительно-правовой, анализа и синтеза, индукции и дедукции, анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована возможность передачи в безвозмездное пользование осуществляющим деятельность негосударственным некоммерческим организациям, детским негосударственным некоммерческим организациям, негосударственным некоммерческим организациям инвалидов, религиозным

организациям с целью сохранения объектов материального культурного наследия;

обосновано заключение договора безвозмездного пользования между арендодателем, балансодержателем и ссудополучателем объектом государственной собственности, передаваемого в безвозмездное пользование, в соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан;

обосновано уменьшение государственной пошлины при оформлении договора безвозмездного пользования с учетом широты сферы его применения, особенностей использования в различных сферах, а также о праве членов Центральной избирательной комиссии на бесплатное пользование залами обслуживания;

обосновано, что передача государственного имущества в безвозмездное пользование осуществляется на основании договора безвозмездного пользования государственным имуществом, заключаемого балансодержателем с юридическим лицом.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

с учетом особенностей договора безвозмездного пользования жилым помещением (договора ссуды жилого помещения) разработано авторское определение этого понятия и обоснована необходимость его закрепления в Гражданском кодексе;

дана правовая оценка подходам к заключению договоров безвозмездного пользования и найма имущества, разработаны предложения по совершенствованию судебно-правовой системы;

обоснованы потенциальные возможности широкого использования договора безвозмездного пользования в различных сферах, в частности лесного фонда, недвижимости, земельных, водных и других ресурсов;

разработаны предложения по критериям разграничения договора безвозмездного пользования от других договоров, в частности займа, дарения, аренды;

изучено юридическое значение и последствия эффективного использования объектов государственной собственности путем заключения договора безвозмездного пользования.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается применением соответствующей методологии, сравнительным анализом договора безвозмездного пользования имуществом, использованием опыта развитых правовых систем, изучением судебной практики, анализом национальных и зарубежных нормативно-правовых актов, регулирующих договор безвозмездного пользования, внедрением результатов исследования в законодательство и их принятием государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость заключается в возможности использования научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании

соответствующих норм гражданского законодательства, совершенствовании национального законодательства, обогащении наук гражданского и договорного права. Результаты исследования могут быть использованы для проведения новых научных работ.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов в законотворческой деятельности, в частности, при подготовке нормативно-правовых актов, внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, преподавании частноправовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты по теме исследования использованы в следующем:

предложение о возможности передачи в безвозмездное пользование осуществляющим деятельность негосударственным некоммерческим организациям, детским негосударственным некоммерческим организациям, негосударственным некоммерческим организациям инвалидов, религиозным организациям с целью сохранения объектов материального культурного наследия использовано при разработке пункта 27 приложения №1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке право пользования объектами материального культурного наследия» от 18 октября 2019 года №881 (справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 апреля 2021 года №12-18-5). Внедрение этого предложения способствовало обеспечению прав и интересов юридических и физических лиц путем заключения договора безвозмездного пользования;

предложение о заключении договора безвозмездного пользования между арендодателем, балансодержателем и ссудополучателем объектом государственной собственности, передаваемого в безвозмездное пользование, в соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан использовано при разработке пункта 28 приложения №1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке право пользования объектами материального культурного наследия» от 18 октября 2019 года №881 (справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 апреля 2021 года №12-18-5). Внедрение этого предложения дало возможность заключения договора безвозмездного пользования в различных сферах;

предложение об уменьшении государственной пошлины при оформлении договора безвозмездного пользования с учетом широты сферы его применения, особенностей использования в различных сферах, а также о праве членов Центральной избирательной комиссии на бесплатное пользование залами обслуживания было учтено в Законах «О государственной пошлине» от 6 января 2020 года №ЗРУ-600, «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием избирательного законодательства» от 8 февраля 2021 года №ЗРУ-670, и использовано при внесении изменений и дополнений

в пункты «д» и «п» ставок государственной пошлины, в разработке статьи 102¹ Избирательного кодекса Республики Узбекистан (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции от 20 декабря 2021 года №43). Внедрение этого предложения дало возможность снизить размер государственной пошлины для граждан и определить право членов избирательной комиссии на заключение договора безвозмездного пользования;

предложение о передаче государственного имущества в безвозмездное пользование осуществляется на основании договора безвозмездного пользования государственным имуществом, заключаемого балансодержателем с юридическим лицом учтено при разработке статьи 29 Закона Республики Узбекистан «Об управлении государственным имуществом» от 9 марта 2023 года №ЗРУ-821 (Акт заместителя Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 1 мая 2023 года №02/6-09-18). Внедрение этого предложения установило правовую основу для заключения договора безвозмездного пользования при использовании государственного имущества.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 9 статей (4 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 122 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении (аннотации диссертации)** исследователем обоснованы актуальность и необходимость исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи исследования, его объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, внедрение результатов, апробация результатов исследования, публикации по теме, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Сущность договора безвозмездного пользования имуществом»**, на основе анализа иностранного и национального законодательства рассмотрены возникновение и сущность договора безвозмездного пользования, необходимость его применения, особенности применения договора безвозмездного пользования в различных правовых системах.

В диссертации проанализированы правовые нормы о договоре безвозмездного пользования, действующие в правовых системах современных развитых стран, исторически берущие начало в римском праве, особенности их применения. Проанализировано, что исторически существовали правила (*commodatum, precarium*), отличные по сути от договоров займа, дарения и других; поэтому договор проявился как постоянно применяемый в общественных отношениях в повседневной жизни.

В диссертации автор приходит к выводу, что исторически как в странах континентального права, так и в странах общего права конструкции изначально предусматривали безвозмездное пользование как отношения интересов. Постепенно эта цель была закреплена законом (однако в Гражданском кодексе 1922 года отдельной нормы не было). В настоящее время в Республике Узбекистан он применяется как отдельный договор. Автором обоснован ряд важных положений. В частности, для существования договора безвозмездного пользования необходимы следующие: во-первых, предметом является вещь; во-вторых, передача для пользования; в-третьих, наличие обязанности по возврату вещи; в-четвертых, акцентирование внимания на его безвозмездности.

Делается вывод, что присущие отношениям доверие между сторонами, проявление милосердия лицами по отношению друг к другу, частично обусловленные договорными обязательствами, временный характер передачи также соответствуют реально сложившимся современным общественным отношениям. Отмечено, что сфера применения договора безвозмездного пользования и в настоящее время во многом сохраняет свое влияние как общественные отношения.

Договор безвозмездного пользования широко и активно применяется в различных сферах социальной жизни – между соседями, родственниками, знакомыми. Прежде всего, следует отметить его использование в бытовой сфере. Здесь выделяется особый правовой режим безвозмездного пользования жилым помещением. В социальных отношениях чаще применяется договор безвозмездного пользования, нежели договор купли-продажи. Например, люди ежедневно берут друг у друга различные вещи не возмездной основе, а в безвозмездное пользование (от ручки до сложных вещей).

По мнению диссертанта, договор безвозмездного пользования существует в Гражданском кодексе Республики Узбекистан, а во Франции договор безвозмездного пользования по сути приравнен к договору займа. Основное различие между ними состоит в том, что в первом случае данная вещь используется, но не уничтожается (не потребляется) и представляет собой заем для использования (*pret a usage*)⁸ или иначе известную как «ссуда» (*commodat*), тогда как второе использование предполагает потребление вещи. Делается вывод, что именно второй тип относится к займу (*pret*) или «займу на потребления» (*pret de consommation*). В Германии же (п.п. 1 и 2 § 609 ГГУ) в качестве различия между договорами займа и ссуды указывается, что по

⁸ https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000006444650/1978-07-01

займу может начисляться процент, а по договору ссуды требуется ее безвозмездность.

Можно отметить, что по модели Французского гражданского кодекса существует Гражданский кодекс Луизианы в США. В нем имеется отдельная глава о займе, которая делится на две части: «заем на пользование» (*loan for use*) и «простой заем» (*simple loan*). «Заем на пользование» (*loan for use*) обозначает рассматриваемый нами договор ссуды. В данном договоре для стороны, получающей вещь в пользование, предусмотрено право удержания вещи в случае неисполнения контрагентом договорного обязательства. Таким обязательством может выступать не возмещение расходов, понесенных на содержание переданной в пользование вещи.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Теоретическая и практическая характеристика условий договора безвозмездного пользования имуществом»** проанализированы форма, порядок заключения договора безвозмездного пользования и влияние информационно-коммуникационных технологий, определение предмета договора и проблемы его отражения в договоре, а также научные подходы к правам и обязанностям сторон.

В диссертации в результате анализа Закона Республики Узбекистан «Об информационно-библиотечной деятельности» сделан вывод, что наличие лишь права пользования той или иной библиотекой (например, читательского билета) не может служить основанием для использования ее информационно-библиотечных фондов. По мнению диссертанта, целесообразно заключение договора безвозмездного пользования при использовании информационно-библиотечных ресурсов информационно-библиотечного учреждения, финансируемого из государственного бюджета, а также в деятельности по формированию информационно-библиотечных фондов и организации библиотечного обслуживания на основе информационно-коммуникационных технологий информационно-библиотечных учреждений.

Также многочисленность нормативно-правовых актов о безвозмездном пользовании предполагает наличие единого концептуального подхода. Исходя из необходимости обеспечения интересов сторон при заключении договора, сделан вывод о целесообразности снижения государственной пошлины, а также закрепления в избирательном законодательстве права членом Центральной избирательной комиссии на безвозмездное пользование залами обслуживания. Также отмечено, что должна быть системность и в подзаконных актах о недвижимом имуществе. Хотя ГК определяет порядок совершения нотариальных действий, устанавливает требования к договору безвозмездного пользования, в порядке государственной регистрации прав на объекты недвижимости такие нормы не предусмотрены, что создает правовой пробел.

Сделан вывод об отсутствии единого подхода и в действующей правоприменительной практике в Узбекистане. В частности, в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм гражданского законодательства об имущественном найме (аренде)» от 1 декабря 2011 года №234 вопросы

безвозмездного пользования не освещены. Согласно пункту 9 Постановления если размер платы за пользование имуществом и условия его определения в договоре аренды не указаны, такой договор не считается заключенным. Условием признания договора незаключенным и недействительности сделки выступает как раз заключение именно договора аренды. Если не указан вид договора, а плата касается только коммунальных платежей, решения по виду договора и его действительности нет.

Изучив мнения ряда ученых (М. Чориева, М. Усмоновой и др.) о системности ограничений в отношении безвозмездных договоров, автор приходит к выводу о целесообразности закрепления ограничений как в главе о договоре дарения (глава 31 ГК), так и в главе о договоре безвозмездного пользования (глава 36 ГК).

В данной диссертации проанализированы договоры с лицами под опекой и попечительством, обоснованы пробелы законодательства в ряде вопросов, в частности, в отношении договоров по распоряжению имуществом. Автор приходит к выводу о необходимости запрета на заключение договора безвозмездного пользования от имени лица под опекой или попечительством, установления ограничений на заключение таких договоров с заинтересованными лицами и вносит соответствующие предложения по совершенствованию законодательства.

Кроме того, автор анализирует, что одни организации используют имущество на праве оперативного управления, тогда как другие – на праве частной собственности. По мнению автора, право оперативного управления – это пережиток времен господства государственной собственности, исчерпавшее себя, о чем свидетельствуют многочисленные научные исследования. Например, в республике имеется 8208 объектов недвижимого материального культурного наследия, в том числе 4748 памятников археологии, 2250 памятников архитектуры, 678 памятников монументального искусства, 532 объекта требуют особого внимания⁹.

Расположенный в Хорезмской области дом Ибрагима Ходжи XIX века является государственной собственностью (позиция 164), Управление культурного наследия Хорезмской области использует его на основании права оперативного управления, ВЭД Национального банка пользуется им на основании договора безвозмездного пользования¹⁰. Отсюда видно, что субъект, обладающий ограниченным вещным правом, может заключать договор безвозмездного пользования с пользователем. В другом пункте указано, что здание Ташкентского отделения Ипотека-банка (3-этажный дом-аптека Каплана (позиция 5)), являющееся памятником архитектуры 1906 – 1912 годов, относится к государственной собственности и закреплено

⁹ Перечень объектов недвижимости материального культурного наследия, утвержденный Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Национального перечня объектов недвижимости материального культурного наследия» от 4 октября 2019 года №846 // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.10.2019 й., 09/19/846/3881-сон.

¹⁰ Перечень объектов недвижимости материального культурного наследия, утвержденный Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Национального перечня объектов недвижимости материального культурного наследия» от 4 октября 2019 года №846 // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.10.2019 й., 09/19/846/3881-сон.

за Ташкентским отделением Ипотека-банка на праве оперативного управления. Между тем существуют потенциальные возможности для заключения договора аренды или безвозмездного пользования. По мнению диссертанта, это может быть одним из факторов, делающих пользование государственной собственностью менее привлекательным для инвесторов. Заключение договора безвозмездного пользования способствует обеспечению прав и интересов юридических и физических лиц.

В третьей главе диссертации, именуемой **«Совершенствование применения договора безвозмездного пользования»** проанализированы вопросы прекращения и ответственности по договору безвозмездного пользования, определения специфических особенностей договора и соотношения с другими безвозмездными договорами, перспективы совершенствования правового регулирования договора безвозмездного пользования.

Анализируя применение договора безвозмездного пользования, автор отмечает, что, хотя в статье 618 ГК РУз предусмотрен запрет коммерческой организации на передачу имущества в безвозмездное пользование своему учредителю, участнику (акционеру), руководителю, членам управляющих или контролирующих органов, однако если такой договор заключен, то считает необходимым применение правил об аренде. При этом последствия заключения запрещенной сделки определяются в соответствии со статьей 116 ГК. Согласно ей сделка, не соответствующая требованиям законодательства, ничтожна. К такой сделке подлежат применению правила, предусмотренные второй частью статьи 114 ГК. Автор считает целесообразным ввести в Гражданский кодекс Республики Узбекистан статью 618¹ «Ограничения предоставления ссуды».

Раскрывая специфические особенности договора безвозмездного пользования и соотношение с другими безвозмездными договорами, диссертант разграничивает его с договорами дарения, хранения, займа, аренды имущества, выделяя отличительные черты. При этом для разграничения договора безвозмездного пользования используется главным образом передача (для реального договора) или принятие обязательства по передаче (для консенсуального договора) вещи (статья 617 ГК).

Проанализировав мнения ряда ученых (С.Бабакулова, Р.Рузиева, М.Усмоновой и др.), диссертант отмечает, что по договору безвозмездного пользования не преследуется цель извлечения выгоды. При этом собственник не преследует цель сдачи имущества в аренду или иного распоряжения им (например, заключения договора купли-продажи). Главное – собственнику временно не требуется сам объект договора безвозмездного пользования. Это обуславливается эмоционально-волевыми факторами.

Проанализировав практику предоставления жилья в безвозмездное пользование, диссертант отмечает различную степень опубликования статистических данных о расходовании из государственного бюджета миллиардов сумов на обеспечение малообеспеченных семей, детей, оставшихся без попечения родителей, инвалидов, в том числе на удовлетворение потребности в жилье. Однако нет ясности в том, какой

процент населения республики нуждается в жилье и сколько из них малообеспеченных. Понятия «социально уязвимые», «малообеспеченные», «нуждающиеся в улучшении жилищных условий» рассредоточены в законодательстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования по теме «Теоретические и практические проблемы применения договора безвозмездного пользования имуществом» были разработаны следующие научно-теоретические и практические предложения и выводы:

I. Научно-теоретические предложения и выводы:

1. Договор безвозмездного пользования в римском праве был известен как отношение безвозмездного пользования *commodatum*, *gratium*. Хотя договор безвозмездного пользования существует в мировых правовых системах с древних времен до наших дней, было разработано авторское определение этого договора: «По договору безвозмездного пользования (ссуды) одна сторона (ссудодатель) принимает на себя обязательство предоставить другой стороне (ссудополучателю) право безвозмездного пользования имуществом. Данный договор может быть заключен в любой форме». Легальное и научное определения отличаются друг от друга: первое определяет его как соглашение, заключаемое двумя сторонами, а научное понятие подчеркивает, что это выражение одностороннего волеизъявления, односторонняя сделка.

2. Договор безвозмездного пользования и ссуда не выражают одно и то же значение в нашем национальном праве. В базе данных Lex.uz слово "ссуда" встречается в перечне 238 законодательных актов. Ссуда в национальном праве используется в других существующих понятиях, таких как заем, банковская ссуда, кредит, бюджетная ссуда и тому подобное. Следовательно, в первую очередь в гражданском обороте и правоприменительной практике применяется договор безвозмездного пользования, и его выражение в ГК как договора безвозмездного пользования является правильным и соответствует современным требованиям.

3. Хотя срочный договор безвозмездного пользования длительное время применялся в обычных сферах быта, он постепенно расширяет свое влияние и на общественные, публично значимые отношения. В настоящее время с точки зрения правового регулирования это можно наблюдать в узких сферах, например, библиотечной деятельности или использования объектов культурного наследия. Между тем потенциальные возможности применения договора безвозмездного пользования чрезвычайно широки и могут быть реализованы в лесном фонде, недвижимом имуществе, земельных, водных и других ресурсах.

4. В процессе исследования выявлена необходимость применения договора безвозмездного пользования: в отношениях по удовлетворению личных и бытовых потребностей; в бытовой сфере; в воспитательных, благотворительных и других благих целях; хотя и кажется неестественным, но

и в предпринимательской деятельности; на промышленных, сельскохозяйственных выставках различного уровня; для оказания дополнительных услуг в гостиничном сервисе (спортивный инвентарь и другие).

5. В правоприменительной практике возможно злоупотребление договором безвозмездного пользования. Особенно на это влияет наличие различных преференций и льготного режима использования того или иного имущества на платной или безвозмездной основе. В результате предпринимаются попытки заключить договор безвозмездного пользования формально ради достижения изначально поставленной цели. При этом, как правило, нарушаются фискальные интересы государства. Поэтому при принятии соответствующих норм в данной сфере необходима особая осторожность.

Сегодня также уделяется особое внимание защите прав детей-сирот и инвалидов. В частности, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей с 15 августа 2021 года, выделяется жилье. Однако если квартира сразу приватизируется или право собственности на нее перейдет иным способом, то исполнение государством функций по опеке данной категории граждан станет невозможным. Поэтому после покупки жилья целесообразно заключение договора безвозмездного пользования.

6. В гражданском законодательстве зарубежных стран, в частности Франции, Германии, Швейцарии, Италии, США договор безвозмездного пользования закреплен с учетом особенностей правовой системы каждого государства. По сути договор безвозмездного пользования предполагает использование непотребляемой вещи. Во Франции это проявляется как один из видов займа (*du pret*), в США как заем для использования (*loan for use*), в Германии как договор ссуды (*unentgeltlich zu gestatten*), в Швейцарии как передача вещи в пользование (*unentgeltlichem Gebrauche zu überlassen*).

7. В нормах 36 главы ГК, регулирующей договор безвозмездного пользования, отсутствуют отдельные положения о форме данного договора. Гражданское законодательство не предусматривает необходимость государственной регистрации договора безвозмездного пользования жилым помещением. Право ссуды представляет собой серьезное ограничение для объекта недвижимости. Информация о нем является важной для всех приобретателей. Отсутствие соответствующего государственного реестра может привести к тому, что покупатель приобретет недвижимость с неизвестным ему ограничением в виде прав ссудополучателя.

8. В статье 17 Закона Республики Узбекистан «Об информационно-библиотечной деятельности» указано, каким образом могут приобретаться материальные носители информационно-библиотечных ресурсов, однако не предусмотрено на каком правовом основании осуществляется их использование. Даже не определено, на каком основании пользователь библиотеки приобретает это право (платно или бесплатно). Наличие лишь права пользования той или иной библиотекой (например, читательского билета) не может служить основанием для использования ее информационно-

библиотечных фондов. Целесообразно заключение договора безвозмездного пользования при организации библиотечного обслуживания.

9. Заключение договора безвозмездного пользования транспортным средством имеет свои особенности. Поскольку для использования транспортного средства требуется доверенность от собственника, то данная доверенность выполняет две функции. С одной стороны, подтверждает наличие определенного договора между сторонами, с другой – подтверждает полномочия по использованию вещи (транспортного средства), в том числе право управления транспортным средством.

10. Должна быть системность и в подзаконных актах о недвижимом имуществе. Хотя ГК определяет порядок совершения нотариальных действий, устанавливает требования к договору безвозмездного пользования, в порядке государственной регистрации прав на объекты недвижимости такие нормы не предусмотрены, что создает правовой пробел.

11. Важным условием договора безвозмездного пользования является его объект. При заключении договора стороны должны четко определить объект договора. Например, если объектом договора безвозмездного пользования является жилое помещение, то должна быть возможность его идентификации (местонахождение, площадь, номер квартиры и т.д.).

12. Исходя из общего определения договора безвозмездного пользования можно дать следующее определение договора безвозмездного пользования жилым помещением (договора ссуды жилого помещения): *По договору безвозмездного пользования жилым помещением (договор ссуды жилого помещения) одна сторона – собственник или уполномоченное лицо (ссудодатель) – передает другой стороне (ссудополучателю) жилое помещение во временное безвозмездное пользование или принимает на себя обязательство передать, а другая сторона обязуется вернуть это жилое помещение в том состоянии, в каком она его получила, с учетом нормального износа или в состоянии, предусмотренном договором.*

13. Ранее существовавшее право оперативного управления государственной собственностью в период господства государственной собственности исчерпало себя, о чем свидетельствуют многочисленные научные исследования в этой области. Его место вполне оправданно занимает договор безвозмездного пользования. В Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов культурного наследия» целесообразно ввести нормы о передаче в аренду и безвозмездное пользование находящихся в государственной собственности материальных объектов культурного наследия.

14. Целесообразно наличие ограничения в отношении договора дарения и безвозмездного пользования в обеих главах, а именно в 31-й и 36-й главах ГК. Также в статье 35 Закона Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве» должна существовать норма о недопустимости заключения договора безвозмездного пользования от имени лица, находящегося под опекой или попечительством.

15. По договору безвозмездного пользования должно предоставляться право требовать основную вещь и принадлежности к ней. Целесообразно

предоставлять ссудополучателю право требовать от ссудодателя передачи основной вещи или предусматривать в договоре безвозмездного пользования неуплату вознаграждения ссудодателю и предоставлять ссудополучателю право требовать в натуре возврата принадлежащих ему вещей и соответствующих документов, а не только право требования возмещения реального ущерба.

16. Если основная цель заключения договора безвозмездного пользования – проведение текущего или капитального ремонта, то он выражает содержание договора подряда. Согласно статье 124 ГК, если сделка прикрывает другую сделку (притворная сделка), применяются правила о той сделке, которую стороны действительно имели в виду. В данном случае считается заключенным безвозмездный договор подряда. В любом случае требуется доказательство того, какой договор заключен. Если стороны не докажут цель прикрытия одной сделки другой, суд должен дать надлежащую правовую оценку. В данном случае, если не доказано обратное, заключенный договор считается договором безвозмездного пользования.

17. При обнаружении недостатков переданной вещи ссудополучатель вправе по своему выбору потребовать от ссудодателя безвозмездного устранения недостатков вещи, возмещения расходов на устранение недостатков вещи либо досрочного расторжения договора безвозмездного пользования и возмещения реального ущерба. Видно, что из-за безвозмездности по договору безвозмездного пользования ответственность ссудодателя ограничена. Ограничение ответственности как субъективно (только при наличии вины и умышленного или грубого несообщения о недостатках вещи), так и объективно (только возмещение реального ущерба).

18. Целесообразно ввести соответствующие дополнения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан о «Запрете дарения» и «Ограничении предоставления ссуды».

19. Договор безвозмездного пользования отличается от договора дарения следующим: во-первых, объект дарения – вещь переходит в собственность контрагента, выбывая из имущественной массы дарителя и пополняя имущественную массу контрагента; во-вторых, с момента передачи вещи одаряемому прекращаются договорные отношения между сторонами, а в случае договора безвозмездного пользования договорные отношения как раз с этого момента и начинаются; в-третьих, предметом договора безвозмездного пользования может быть только вещь, а предметом договора дарения – как имущество, так и имущественные права.

20. В отличие от объекта договора безвозмездного пользования, объектом договора займа являются вещи, определяемые родовыми признаками (в основном деньги). В отличие от договора ссуды в договоре займа вещь переходит в собственность контрагента (должника). По этому признаку в определенной степени сближается с ссудой. Прежде всего, здесь предусматривается безусловное возвращение вещи, хотя в договоре ссуды не обязательно возвращать ту же самую вещь, а вещь в таком же количестве, того же рода и качества (при получении денег взаймы – возврат такой же суммы денег). В отношениях по договору займа, как и в договоре ссуды, наблюдаются

длящиеся отношения. Эти отношения возникают в результате передачи вещи. Хотя заемщик, как правило, самостоятельно распоряжается полученной вещью (деньгами), по договору займа может быть предусмотрено использование полученной вещи на определенную цель. В таких случаях заломодавец, как и ссудодатель, может контролировать, как используется эта вещь.

21. Поскольку договор безвозмездного пользования связан с договорами аренды имущества и договорами найма жилого помещения, в некоторых случаях даются прямые правовые отсылки и в отношении них. В частности, к договору безвозмездного пользования применяются правила, предусмотренные в статье 537, частях первой и второй статьи 540, статье 545, части четвертой статьи 553, частях первой и третьей статьи 555 настоящего Кодекса (статья 617 ГК). В качестве отличительного признака договора следует указать, что по договору аренды имущества вещь передается не только в пользование, но и во владение. Основное отличие заключается в безвозмездном или возмездном характере договора. В договоре аренды имущества уплата вознаграждения рассматривается как существенное условие. Естественно, данный признак влияет на ответственность за нарушение условий договора.

22. Договор безвозмездного пользования не соответствует для коммерческого оборота. Однако нормировано применение к нему некоторых правил о договоре аренды, широко используемом в коммерческом обороте. В частности, к нему применяются правила, предусмотренные в статье 537, частях первой и второй статьи 540, статье 545, части четвертой статьи 553, частях первой и третьей статьи 555.

II. По результатам исследования разработаны следующие предложения и выводы, направленные на совершенствование законодательных норм:

23. Целесообразно дополнить статью 617 ГК следующим третьим абзацем:

«К договору безвозмездного пользования объектами культурного наследия применяются правила, предусмотренные в статье 539 настоящего Кодекса».

24. Целесообразно ввести в Гражданский кодекс следующую статью 617¹:
«Статья 617¹. Договор безвозмездного пользования жилым помещением

По договору безвозмездного пользования жилым помещением (договор ссуды жилого помещения) одна сторона – собственник жилого помещения либо уполномоченное им лицо (ссудодатель) – обязуется передать или передает во временное безвозмездное пользование другой стороне (ссудополучателю) жилое помещение, а ссудополучатель обязуется возвратить его в том состоянии, в каком он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Ссудодатель вправе потребовать досрочного расторжения договора безвозмездного пользования жилым помещением при следующих обстоятельствах:

- если ссудополучатель использует жилое помещение не по назначению или с существенным нарушением условий договора;
- если в течение более шести месяцев не вносит плату за коммунальные услуги и прочие платежи, связанные с содержанием жилого помещения;
- если ссудополучатель без согласия ссудодателя вселяет в жилое помещение посторонних лиц, за исключением несовершеннолетних детей, лиц, находящихся под опекой или попечительством ссудополучателя.

Ссудополучатель вправе требовать досрочного расторжения договора безвозмездного пользования в случаях, когда:

- обнаружены такие недостатки жилого помещения, которые делают проживание в нем невозможным;
- ссудодатель при заключении договора не предупредил ссудополучателя о правах третьих лиц на жилое помещение».

25. Целесообразно ввести в Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов культурного наследия» следующие нормы:

«Статья 27¹. Предоставление в аренду объектов материального культурного наследия, находящихся в государственной собственности

Договор аренды объекта культурного наследия заключается в соответствии с правилами, предусмотренными Гражданским кодексом для заключения договоров аренды зданий и сооружений, и с учетом требований настоящего Закона.

В договоре аренды объекта материального культурного наследия должны быть указаны сведения об этом объекте культурного наследия, содержащиеся в Национальном реестре объектов недвижимого материального культурного наследия, и требования по сохранению данного объекта культурного наследия в соответствии с настоящим Законом.

Договор аренды объекта культурного наследия подлежит государственной регистрации в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Статья 27². Предоставление в безвозмездное пользование объектов материального культурного наследия, находящихся в государственной собственности

Объекты, включенные в Национальный реестр объектов недвижимого материального культурного наследия, предоставляются в безвозмездное пользование субъектам, указанным в статье 27 настоящего Закона, на основании договора безвозмездного пользования.

Договор безвозмездного пользования объектом культурного наследия заключается в соответствии с Гражданским кодексом и содержит сведения о мерах по охране данного объекта культурного наследия, а также требования в отношении сохранности объекта культурного наследия.

Договор безвозмездного пользования объектами материального культурного наследия, представляющими особую историческую, научную, архитектурную, художественную или мемориальную ценность, имеющими

общегосударственное значение, заключается между специально уполномоченным Правительством органом и физическим или юридическим лицом.

Обязательным условием договора безвозмездного пользования объектом культурного наследия является обязанность пользователя по охране объекта культурного наследия. В нем указывается порядок и сроки осуществления реставрационных, ремонтных и иных работ для обеспечения сохранности объекта в целях обеспечения доступа граждан к объекту, сохранения объекта, а также другие условия по обеспечению целостности объекта».

26. Целесообразно дополнить статью 364 ГК следующим:

«Сторона не вправе требовать признания данного договора незаключенным, если она полностью или частично приняла исполнение по договору или иным образом подтвердила его действие, при условии, что это не противоречит принципам добросовестности с учетом конкретных обстоятельств».

27. Целесообразно дополнить статью 35 Закона Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве» следующим:

«Не допускается заключение договора безвозмездного пользования от имени лица, находящегося под опекой или попечительством».

28. Целесообразно принять в следующей редакции статью 34 Закона Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве»:

«Статья 34. Распоряжение имуществом подопечных

Опекун или попечитель не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению или дарению имущества подопечного, передавать его в аренду (наем), безвозмездное пользование или в залог, отказываться от принадлежащих подопечному прав, заключать договоры о разделе имущества или о выделении из него долей, а также совершать иные действия, влекущие за собой уменьшение имущества подопечного.

Опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или по договору безвозмездного пользования.

Подопечные не имеют права собственности на имущество опекунов или попечителей, а опекуны или попечители не имеют права собственности на имущество подопечных, в том числе на суммы алиментов, пенсий, пособий, **вещи, полученных в дар, безвозмездное пользование** и иных социальных выплат.

Подопечные вправе пользоваться имуществом своих опекунов или попечителей с их согласия.

Опекунам или попечителям запрещается пользоваться имуществом подопечных в своих интересах».

29. Целесообразно дополнить статью 626 ГК следующей нормой:

«В случае смерти гражданина ссудодателя или реорганизации либо ликвидации юридического лица ссудодателя права и обязанности по договору безвозмездного пользования переходят к наследнику (правопреемнику) либо

другому лицу, к которому перешло право собственности или иное право на вещь.

При реорганизации юридического лица ссудополучателя его права и обязанности по договору переходят к юридическому лицу, являющемуся его правопреемником, если договором не предусмотрено иное.

В случае ликвидации юридического лица ссудополучателя или смерти гражданина ссудополучателя договор прекращается, если договором не предусмотрено иное».

30. Целесообразно дополнить статью 504 Гражданского кодекса Республики Узбекистан следующим правилом, именуемым «Запрет дарения»:

«В договорных отношениях запрещается заключение договора дарения коммерческими организациями».

31. Целесообразно ввести в Гражданский кодекс Республики Узбекистан статью 618¹, именуемую «Ограничение предоставления ссуды»:

«Статья 618¹. Ограничение предоставления ссуды

Коммерческая организация не вправе предоставлять в безвозмездное пользование вещь лицу, являющемуся ее учредителем, участником (акционером), руководителем, членом ее органов управления или контроля, по цене, превышающей трехкратный размер базовой расчетной величины».

32. Целесообразно изложить часть первую статьи 25 Жилищного кодекса в следующей редакции:

«Собственник дома, квартиры вправе предоставить принадлежащий ему на праве собственности дом, квартиру либо их часть гражданам по договору аренды, безвозмездного пользования и юридическим лицам в аренду либо по иным основаниям в порядке, установленном гражданским законодательством».

III. Выводы по совершенствованию правоприменительной практики:

33. Рекомендации по совершенствованию Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 1 декабря 2011 года № 234 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм гражданского законодательства об имущественном найме (аренде)».

Часть вторую пункта 9 изложить в следующей редакции:

«Суды должны исходить из того, что обязанность арендатора по уплате арендной платы возникает с момента передачи ему арендованного имущества. Несоблюдение требования о форме договора аренды не освобождает арендатора от оплаты за пользование помещением и коммунальных услуг.

Часть пятую пункта 9 изложить в следующей редакции:

Если в договоре аренды не указаны размер платы за пользование имуществом и условия ее определения, такой договор может быть истолкован как договор безвозмездного пользования имуществом (ч. 2 ст. 124 Гражданского кодекса). В таких случаях пользователь имущества обязан оплатить все сборы, включая коммунальные услуги, с учетом естественного износа имущества.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 AT THE HIGHER SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

ABDREYMOV YUSUPBAY TURDIBAYEVICH

**THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS OF APPLICATION OF
THE CONTRACT OF GRATUITOUS USE OF PROPERTY**

12.00.03 – Civil law. Business Law. Family Law. International Private Law.

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2024

The theme of the doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) was registered at the Supreme Attestation Commission under Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2019.4.PhD/Yu325.

The doctoral dissertation is prepared at the Karakalpak state university named after Berdakh.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.sudyalaroliymaktabi.uz) and Information educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Okyulov Omonbay**
Doctor of Science in Law, professor,

Official Opponents: **Imomov Nurillo Fayzullayevich**
Doctor of Science in Law, professor

Paluaniyazov Khalmukhammed Aytjanovich
Candidate of Science in Law, docent

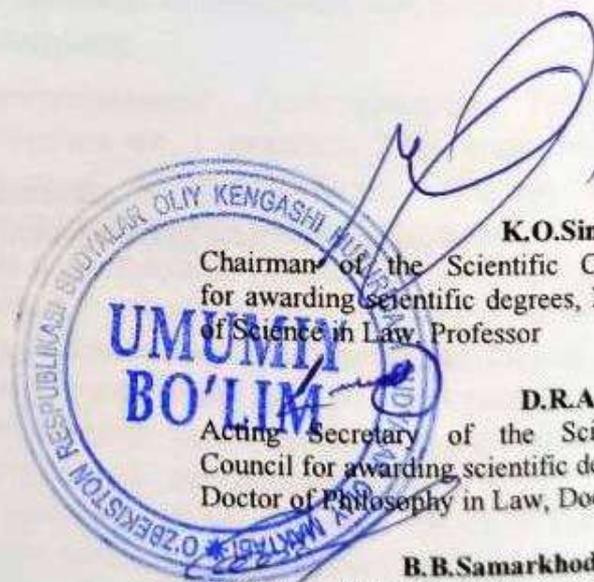
The leading organization: **The Academy of the Ministry of Internal Affairs**

The defense of the dissertation will be held on May 3, 2024, at 14:00 the Session of the Scientific Council PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 at the the Higher school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan. (Adress: 100047, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6. Phone: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Higher school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan. (registered under No.18-24). (Adress: 100047, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6. Phone: (+998) 555010189; fax: (+998) 555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz)

Abstract of the dissertation submitted on April 17, 2024.

(Registry protocol No 7 on April 17, 2024).



K.O.Sindarov
Chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees, Doctor
of Science in Law, Professor

D.R.Artikov
Acting Secretary of the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy in Law, Docent

B.B.Samarkhodzhaev
Chairman of the Scientific Seminar for
awarding scientific degrees, Doctor of
Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving the application of the contract of gratuitous use of property.

The object of research - the object of the study is public relations related to the theoretical and practical problems of applying the contract for the gratuitous use of property.

The scientific novelty of the research is following:

it is proved that the object of material cultural heritage can be attributed to the gratuitous use of non-governmental organizations, Children's non-profit organizations, non-governmental organizations of persons with disabilities, religious organizations acting in order to preserve;

the conclusion of a contract of gratuitous use between the lessor, the balance holder and the gratuitous User is justified in accordance with the decision of the President of the Republic of Uzbekistan or the Cabinet of Ministers on the gratuitous use of the object of state property;

the breadth of the scope of application of the contract for the gratuitous use of property, the condition for reducing the state duty when it is issued, taking into account the peculiarities of application in various fields, as well as the right of Central Election Commission members to use the service halls free of charge, are substantiated;

it is proved that the transfer of state property for gratuitous use is carried out by the balance holder on the basis of a contract for the gratuitous use of state property concluded with a legal entity.

Implementation of research results. The scientific results of the research were used as follows:

a proposal to grant free use to non-profit organizations, children's non-profit organizations, non-profit organizations to persons with disabilities, religious organizations operating in order to preserve the object of material cultural heritage. It was used in the development of the Resolution No. 881 paragraph 27 of Appendix 1 "On approval of the regulations on the procedure for using objects of tangible cultural heritage" of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated October 18, 2019 (Deed of the Office of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 26, 2021, letter No. 12-18-5). The implementation of this proposal served to ensure the rights and interests of legal entities and individuals through the conclusion of a free use agreement;

a proposal to conclude a contract of gratuitous use between the lessor, the balance holder and the gratuitous User in accordance with the decision of the President of the Republic of Uzbekistan or the Cabinet of Ministers on the gratuitous use of an object of state property. It was used in the development of the Resolution No. 881 paragraph 28 of Appendix 1 "On approval of the regulations on the procedure for using objects of tangible cultural heritage" of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated October 18, 2019 (Deed of the Office of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 26,

2021, letter No. 12-18-5). The implementation of this proposal served to conclude a contract of gratuitous use in various fields;

proposal to clarify the scope of application of the agreement for the free use of property, the requirement to reduce the state fee when registering, taking into account the peculiarities of its use in various fields, as well as the rights of members of the central elections commission for the free use of office halls the Law of the Republic of Uzbekistan “On State Duty” dated January 6, 2020 No. 600, the Law of the Republic of Uzbekistan “On improving electoral legislation as amendments and additions to documents” dated February 8, 2021 No. 600 were taken into account, the amounts of state duty rates were used in the development of Article 102¹ of the Election Code of the Republic of Uzbekistan when introducing changes and additions to paragraph “d” to paragraph “p”. (Deed of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on judicial and legal issues and anti-corruption dated December 20, 2021 No. 43). The introduction of this proposal is aimed at reducing the amount of state duty for citizens, which provides for the conclusion of a contract of gratuitous use by members of the election commission;

the proposal on the transfer of state property for gratuitous use is reflected in the balance sheet on the basis of a contract for the gratuitous use of state property concluded with a legal entity taken into account in the development of Article 29 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On state property management” dated March 9, 2023 No. (Deed of the Deputy Speaker of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2023 No. 02/6-09-18). The introduction of this proposal has determined the legal basis for concluding a contract of gratuitous use in the use of state property.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 122 pages.

E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Abdreymov Yu.T. Turli huquq tizimlarida tekin foydalanish shartnomasining qo'llanilishi // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. № 1. 2023. – B. 17-23.
2. Abdreymov Yu.T. Tekin foydalanish shartnomasi narsasi to'g'risidagi shartlar muhim shart sifatida // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axborotnomasi. № 1 (59). 2023. – B. 302-305.
3. Abdreymov Yu.T. Tekin foydalanish shartnomasini tuzish tartibi // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axborotnomasi. № 2 (60). 2023. – B. 283-286.
4. Abdreymov Yu.T. The history of the contract of gratuitous use // Science and Education in Karakalpakstan. №1/1. 2023. – B. 260-263.
5. Abdreymov Yu.T. O'zbekiston Respublikasida va xorijiy davlatlarda ssuda shartnomasi va ijara shartnomalarining huquqiy o'zgachaliklari // Международный научно-практический конференция «Актуальные вызовы современной науки» Выпуск №4 (12), Часть 6. (26-27-апрель, 2017).– С. 100-104.
6. Abdreymov Yu.T. Арият (ссуда) в мусульманском праве // Sud-huquq reformalari: bugini ham keleshegi» atamasidagi respublikaliq ilmiy-ameliy konferenciya materiallari toplami. –Nokis, 2018. – B. 117-118.
7. Abdreymov Yu.T. Меценатство в Узбекистане // Международный научно-практический конференция «Актуальные вызовы современной науки» Выпуск №1 (45), Сборник научных трудов. (январь, 2020). – С. 165-168.
8. Abdreymov Yu.T. Er uchastkasidan tekin foydalanish shartnomasi. “Ja'na O'zbekstan Konstituciyasi – demokratik, huquqiy, socialliq ham dunyalik mamleket qurilidini zarur tiykari” atli respublikaliq ilmiy-ameliy konferenciya materiallari toplami. – N.: QMU, 2023. 182-186- betlar.
9. Abdreymov Yu.T. Legal regulation of loan agreement and mortgage agreements in the Republic of Uzbekistan. TJJ - Thematics journal of Law. Vol. 5 № 4 (2021 г.). 12-17- betlar.

II bo'lim (II часть; II part)

10. Abdreymov Yu.T. Fuqarolik huquqiy munosabatlarda mol-mulkdan tekin foydalanish shartnomasini qullanish amaliyoti (amaliy tahlil) // Ilim ham jamiyet. Ilimiy-metodikaliq jurnal. №4. 2004. – B. 34-38.
11. Abdreymov Yu.T. Comparative legal analysis of loan agreements and gratuitous use – loans // European Journal of Research Development and Sustainability (EJRDS) Available Online at: <https://www.scholarzest.com>. Vol. 2 No. 5, May 2021, ISSN: 2660-5570. P. 68-70.

12. Abdreymov Yu.T. Free use agreement and its significance. Asian Journal of Research. № 7-9, 2021. 39-45- betlar

13. Abdreymov Yu.T. Analysis of real contracts of the law of obligations in Roman law. Journal of Hunan University (Natural Sciences), Vol. 49. No. 02. February 2022. 287-291- betlar

Avtoreferat “TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 17.04.2024.
Bichimi 60x44 1/8, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: №23

100060, Toshkent, Y.G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Тел.: +99890 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi