

**O‘ZBEK TILI, ADABIYOTI VA FOLKLORI INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.02/30.12.2019.FIL.46.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NUKUS DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

MATYAKUPOV SADULLA GAIPOVICH

**HOZIRGI O‘ZBEK SHE’RIYATIDA
DIALOG VA UNING FUNKSIYASI**

10.00.07 – Adabiyot nazariyasi

filologiya fanlari doktori (DSc) ilmiy darajasini
olish uchun taqdim etilgan dissertatsiya

A V T O R E F E R A T I

Toshkent – 2024

Doktorlik (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the abstract of doctoral dissertation (DSc)

Matyakupov Sadulla Gaipovich

Hozirgi o‘zbek she’riyatida dialog va uning funksiyasi.....3

Матякупов Садулла Гаипович

Диалог и его функции в современной узбекской поэзии.....37

Matyakupov Sadulla Gaipovich

Dialogue and its functions in modern Uzbek poetry.....76

E’lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works82

**O‘ZBEK TILI, ADABIYOTI VA FOLKLORI INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.02/30.12.2019.FIL.46.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NUKUS DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

MATYAKUPOV SADULLA GAIPOVICH

**HOZIRGI O‘ZBEK SHE’RIYATIDA
DIALOG VA UNING FUNKSIYASI**

10.00.07 – Adabiyot nazariyasi

filologiya fanlari doktori (DSc) ilmiy darajasini
olish uchun taqdim etilgan dissertatsiya

A V T O R E F E R A T I

Toshkent – 2024

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.2.DSc/Fil234 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Nukus davlat pedagogika institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasining www.tai.uz hamda "Ziyonet" Axborot-ta'lim portali www.ziyonet.uz manziliga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi: **Pardayeva Zulfiya Jo'rayevna**
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Boltaboyev Hamidulla Ubaydullayevich**
filologiya fanlari doktori, professor

Miliyev Suvon
filologiya fanlari doktori

Jo'raqulov Uzoq Haydarovich
filologiya fanlari doktori

Yetakchi tashkilot: **Toshkent davlat pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi O'zbek tili, adabiyoti va folklori instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.02/30.12.2019.FIL.46.01 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "29" may soat 14⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100060, Toshkent, Shahrisabz tor ko'chasi, 5-uy. Tel.: (99871) 233-36-50; faks (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Asosiy kutubxonasida tanishish mumkin (_____ raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100100, Toshkent, Ziyolilar ko'chasi, 13. Tel.: (99871) 262-74-58.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "10" may kuni tarqatildi.
(2024-yil "10 may" dagi 4 raqamli reyestr bayonnomasi).



B.To'xliyev
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi, filol.f.d., prof.

R.Barakayev
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash ilmiy kotibi, filol.f.n., prof.

U.A.Hamdamov
Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash qoshidagi
ilmiy seminar raisi, filol.f.d., prof.

KIRISH (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon adabiyotshunosligi nazariyasida tushuncha, dunyoqarash va aloqa yaxlitligini anglash, falsafa, ruhiyat hamda tafakkurni bog'lovchi nutq shaklini belgilash, munosabat maqsad va vazifasini aniqlash, badiiy muloqot asosiy yo'nalishlarini ochib berish hamda rivoya texnikasi estetik mohiyatini yoritish bo'yicha boy tajriba to'plangan. Binobarin, lirikada dialog va uning badiiy vazifasini asoslash, muammoni nazariy qonuniyatlar asnosida baholash va badiiy tafakkur mohiyatini oydinlashtirish muayyan ilmiy ehtiyoj zaruratini yuzaga keltiradi.

Dunyo adabiyotida tafakkurda shakllanadigan monologlashgan ifoda dialog hamda jonli so'zlashuv uslubiga mansublik kasb etishi ma'lum. Darhaqiqat, ayni shu jarayonda tavsifiy bayon ustuvorlashadi, shuningdek, she'r tili va ijod ruhiyati hamda matn umumiy mohiyati orasida aloqa vazifasini bajaradigan shoir subyektida o'zga bir mohiyat (shaxsiy kechinma va umumiy kayfiyat, lirik ifoda va ritorik munosabat) raqobati kuzatiladi. Mazkur jarayonda ijodkorlarning dialogdan foydalanish mahorati, adabiy pozitsiyasi, ifoda mazmun-mohiyatini anglashda tahliliy imkoniyat muhim ahamiyat kasb etadi.

O'zbek adabiyotshunosligida kechayotgan islohotlar jarayoni demokratiya va istiqloq haqidagi asriy orzusi va ezgu maqsadlariga birlashadi. Mazkur haqiqatni anglash, millat, ayniqsa, o'sib kelayotgan yosh avlod ongiga singdirishda badiiy adabiyotning o'rni beqiyos. Shiddat bilan rivojlanayotgan jahon hamjamiyatida bu holat tabiiy hodisa ko'rinadi. Bu borada, badiiy adabiyot va unga nisbatan bo'lgan qiziqish va ehtiyoj, uni anglash masalalari alohida ahamiyat kasb etadi. Prezidentimiz Sh.M.Mirziyoyev ta'kidlaganlaridek, "...adabiyot va san'atga, madaniyatga e'tibor – bu, avvalo, xalqimizga e'tibor, kelajagimizga e'tibor ekanini, buyuk shoirimiz Cho'lpon aytganidek, adabiyot va madaniyat yashasa, millat yashashi mumkinligini unutishga bizning aslo haqqimiz yo'q".¹ Bu vazifalar birinchi galda, badiiy tasvirning o'ziga xosligida, qahramonlarning ma'naviy-intellektual faoliyatida, ruhiy hayotida namoyon bo'layotir.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida", 2019-yil 29-apreldagi PF-5712-son "O'zbekiston Respublikasi Xalq ta'limi tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi Farmonlari, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son "Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarorlari, shuningdek, O'zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentabrdagi 637-son "Ta'lim to'g'risida"gi Qonuni hamda sohaga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг "Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустақкам пойдеворидир" мавзусида Ўзбекистон иждоқор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. 2017 йил, 4 август.

hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishi ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Tadqiqot respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning 1.“Demokratik va huquqiy jamiyatning ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlanishi, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” bilan bog‘liq ustuvor yo‘nalishiga mos ravishda amalga oshirilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi.² Lirika tarixi, nazariyasi va poetikasi bo‘yicha jahonning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta’lim muassasalarida, jumladan, University of Indiana, University of Michigan (USA), Istanbul Üniversitesi, Ankara Üniversitesi (Turkiye), Universität Humboldt, Universität Bonn, Universität Frie (Germany), Parij University (France), Cambridje University (Greet Britain), Moskva davlat universiteti, Sankt-Peterburg davlat universiteti (Rossiya Federatsiyasi), O‘zbek tili, adabiyoti va folklori instituti, Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti (O‘zbekiston)da olib borilgan ilmiy izlanishlar salmoqli ahamiyat kasb etadi.

Lirikada dialog va uning o‘ziga xos xususiyatlari haqida jahon³ adabiyotshunosligida yaratilgan bir qator ilmiy tadqiqotlarida she’riy janrlarga xos poetik shakllanishning ichki va tashqi omillari, taraqqiyot tamoyillari va poetikasi bo‘yicha boy tajriba to‘plangan va quyidagi natijalarga erishilgan:

she’riy nutq XX asr avvalida adabiy jarayon umumiy rivojlanish bosqichlari kesimida asoslangan (Cambrige University); dialog qo‘llanmasi tasvir usuli sifatida paydo bo‘lishi, takomili, odatda, ingliz, fransuz, arab, tatar, boshqird va rus adabiyotlari ijodiy ta’siri bilan bog‘liqligi aniqlangan (Istanbul Üniversitesi, Central Asian Studies Institute, Parij University, O‘zbek tili, adabiyoti va folklori instituti); XX asr o‘zbek she’riyati evolyutsiyasi, mavzusi, ijodiy metodi, tili, uslubiy xususiyatlari, lirik qahramon va badiiy mahorat masalalari adabiy jarayon tagmatnida o‘rganilgan (Moskva davlat universiteti, Sankt-Peterburg davlat universiteti, Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti, O‘zbek tili, adabiyoti va folklori instituti); badiiy makon va zamon falsafiy manbalari belgilangan va she’riyatda xronotop namoyon bo‘lish muammosi ilmiy-nazariy tadqiq etilgan (Moskva davlat universiteti, Universität Humboldt, Universität Bonn);

² <https://www.indiana.edu/>; <https://umdearborn.edu/>; https://www.istanbul.edu.tr/tr/_; <https://www.ankara.edu.tr/>; <https://www.hu-berlin.de/en>; <https://www.uni-bonn.de/en>; <https://www.fu-berlin.de/en/index.html>; <https://www.mastersportal.com/universities/684/university-of-paris.html>; <https://www.cam.ac.uk/>; <https://www.msu.ru/>; <https://spbu.ru/>; <https://kpfu.ru/>; <https://www.academy.uz/page/institut-uzbekskogo-azyka-literaturny-i-folklor-akademii-nauk-respubliki-uzbekistan>; www.navoiy-uni.uz

³ <https://archive.org/details/theoriesofstylew00coop>; <https://www.dissercat.com/content/dialog-v-poeticheskome-tekste-kak-proyavlenie-idiostilya-na-materiale-liriki-aa-akhmatovoi-i->; <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-v-lirike-drame-i-proze-osobennosti-predstavleniya>; <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/15509/1/ufv-2004-07-17.pdf>; <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/612190>; <https://malimetter.kz/korkem-dialog-kyzmeti-mentipologiyasy-adebiitanu-gylymynyn-zertteu-nysanynda/>; <https://massaget.kz/layfstayl/debiet/kkzhiiek/47833/>

jahon adabiyotshunosligida she'riyat poetikasi bo'yicha quyidagi ustuvor yo'nalishlarda tadqiqotlar olib borildi: poeziya taraqqiyoti xususiyatlarini aniqlash; she'r strukturasi va tasvir vositalari tizimi mohiyatini konseptual yondashuvlar asosida izohlash. Binobarin, jahon adabiyotshunosligida she'riyat poetikasi muammosini adabiy jarayon kontekstida umumlashtirish ilmiy-nazariy ehtiyoj hosil qiladi. XX-XXI asrlar she'riyati ilmiy-nazariy tafakkur tajribasi, adabiy-estetik maktablar an'analari, milliy lirika poetikasida mavjud ijodiy konsepsiyalar, ifoda uslubi, badiiy nutq taqvimini, rivoya texnikasi tizimi, ilg'or shaklii-uslubiy tafovutni aniqlashga mustahkam zamin hozirlaydi.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. O'zbek she'riyatining turli qirralari, xususan, badiiy psixologizm, obraz va ritm munosabati, hayotni poetik talqin etish taomillari, badiiy xususiyatlari, ijodkor shaxsiyati va lirik qahramon, xalqona poetik tafakkur, uslubiy izlanishlar, modern she'riyati poetikasi, she'riy turkum tabiati kabi masalalar haqida adabiyotshunosligimizda nomzodlik hamda filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)⁴, fan doktori (DSc)⁵ dissertatsiyalari yaratildi.

⁴ Алиев Б.Р. Ҳозирги замон ўзбек шеърлятида психологизм муаммоси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Қосимов Я. Ўзбек шеърлятида поэтик фикрнинг янгиланиш жараёни: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Афоқова Н.М. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Ражабов Д.З. Бадий образ ва ритмнинг ўзаро муносабати: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Маматова А. Ўзбек адабиётида сарбаст шеърнинг шаклланиши ва унинг бадий-эстетик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000; Жуматова Н. Ҳозирги ўзбек шеърлятида ранг билан боғлиқ рамзий образлар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000; Раҳманова С. Ўзбек сонетлари: поэтик структура ва бадий образ: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2010; Ҳайитов А. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва шаклий изланишлар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Ҳамидова М.Х. Ҳалима Худойбердиева лирикасининг бадий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Қурбонбоев И.А. 90-йиллар ўзбек шеърлятида образлилик: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Йўлдошева М. Ҳозирги ўзбек модерн шеърлятининг асосий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Эргашева Ш. Саида Зуннунова шеърлятида ижодкор шахсияти ва lirik қаҳрамон муаммоси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Ҳамдамов А. Абдулла Орипов шеърлятида халқона поэтик оҳанг: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Жуманиязова Н. Истиклол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Холова М. Ўзбек модерн шеърляти поэтикаси: Филол. фан. фал. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018; Алдашева Ш. 70-90-йиллар ўзбек лирикасида тўртлик, саккизлик ва шеърлий туркum табиати: Филол. фан. фал. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Тажибаева Л. Янги ўзбек шеърляти генезиси ва тараққиёт тамойиллари: Филол. фан. фал. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Урганч, 2022.

⁵ Норбоев Б. Ҳаётни поэтик талқин этиш таомиллари ва бадий маҳорат: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Бобоев Т. Олий ўқув юртларида ўзбек шеърляти поэтикаси асосларини ўрганиш: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеърлятида психологик тасвир маҳорати: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Солижонов Й. XX асрнинг 80-90 йиллар ўзбек насрида бадий нутқ поэтикаси: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2002; Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърляти бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърляти бадий тараққиётида фольклор: Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Умурова Г. Зулфия бадий олами ва поэтик мактаби: Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Давронова М. Ҳозирги ўзбек шеърлятида индивидуал услуб поэтикаси (У.Азим, И.Мирзо, Фахриёр ва А.Қутбиддин шеърляти мисолида): Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019; Милиев С. Глобал илмий-бадий талқин поэтикаси: филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. – Тошкент, 2020; Юлчиев Қ. Ҳозирги ўзбек шеърлятида макон ва вақт категорияси (кичик lirik шеърлар мисолида): Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2021.

She'riyatda dialog masalasi rus va boshqa xalqlar adabiyotshunosligida muayyan darajada tadqiq etilib, dissertatsiya⁶ va maqolalarda ilmiy jihatdan umumlashtirilgan.⁷ O'zbek adabiyotshunosligida she'riyatda dialog va uning talqin xususiyatlari borasida hozirga qadar yirik ilmiy tadqiqot bajarilmagan. Adabiyotshunos B.Sarimsoqov tomonidan A.Navoiy lirikasida g'azallardagi muloqot shakllari bo'yicha e'lon qilingan maqolada janr tabiati hamda muloqotning vujudga kelish omillari ilmiy tahlil qilinadi.⁸ Shuningdek, professor H.Boltaboyevning "XX asr adabiyotshunosligida dialogizm va Mixail Baxtinning adabiy-estetik ta'limoti"⁹, A.Qozixo'jayevning "G'azalning serovoz olami"¹⁰ maqolalarida dialogning tarixiy tadriji, xususan, nazmda tutgan o'rni ilmiy-nazariy asoslanadi. Qolaversa, tadqiqotchi Z.Rahmonova o'zining "Adabiyotshunoslikda ijodiy individuallik muammosi (prof. B.Sarimsoqov ilmiy merosi misolida)" mavzusidagi filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori dissertatsiyasida adabiyotshunos B.Sarimsoqov ilmiy merosini o'rganar ekan, shunday ta'kidlaydi: "Dialog hodisasi jahon va o'zbek adabiyotshunosligida juda keng tadqiq etilgan. B.Sarimsoqov qayd etgan "g'azal-muloqot" shaklining yangiligi shundaki, ungacha dialoglar faqatgina nasriy va dramatik asarlar doirasida o'rganilgan. G'azallar ham g'oyaviy-mazmuniy, sof shakliy yoki funksional jihatdan tasniflar asosida o'rganilgan bo'lib, nutqiy ifoda xususiyatlariga e'tibor qaratilmagan edi. B.Sarimsoqovning g'azal tadqiqidagi yangiligi, ilk bor mazkur janrning nutqiy ifoda jihatlariga diqqat qaratganida edi. Garchi bunday g'azal-muloqotda tashqi dialog shakli ustunlik qilsa-da, olimning ushbu tadqiqoti keyinchalik g'azal janrida dialogning boshqa shakllari kashf etilishiga yo'l ochdi".¹¹

Shu ma'noda, zamonaviy she'riyatda dialoglarning qo'llanishi hamda uning ilmiy-nazariy asoslarini yoritish bugungi adabiyotshunosligimiz oldidagi muhim vazifalardan biridir. Zero, dialog badiiy ijod nazariyasi va psixologiyasining eng muhim omili sanaladi. Badiiy asar qaysi tur va janrga oid bo'lmasin unda, asosan, ijodkorning olam va odam bilan muloqoti badiiy in'ikos etiladi.

⁶ Федосеева Е.Н. Литературные диалоги поэтов пушкинской плеяды: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2001; Соловьева Е.А. Диалогические основы англоязычного поэтического текста в аспекте его категориальных свойств: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Саранск, 2006; Бердникова Т. Диалог в поэтическом тексте как проявление идиостиля (на материале лирики А.А.Ахматовой и И.Ф.Анненского): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2008; Федосеева Е.Н. Диалогическая основа русской лирики первой трети XIX века: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 2009; Дубовскова Е.Н. Лирика Ф.И.Тютчева: поэтика философского диалога: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самара, 2010; Аустин А. Стихотворные диалоги Вячеслава Иванова: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2012; Хесарбани З. Парвин Этесами и традиция полемической поэзии (мунозира) в персидской литературе: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2012; Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы (1980-2010 жыллар): Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Нокис, 2017.

⁷ Кенжеғараев Н. Абай лирикаларындағы монодиалог түрлері // Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2(132). 2011 – Б. 257-260; Яхяпур М., Кошемчук Т. Диалоги в лирике иранской и русской поэтесс: Парвин Этесами и Анны Ахматовой // Филология и человек. - Барнаул, 2019. - № 4. – С. 96-110.

⁸ Саримсоқов Б. Алишер Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент., 2004, - № 4. – Б. 8-12.

⁹ Болтабоев Х. XX аср адабиётшunosлигида диалогизм ва Михаил Бактиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари. – Тошкент, 2016, - № 4. – Б. 8-14.

¹⁰ Қозихўжаев А. Ғазалнинг серовоз олами // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2009. – № 49.

¹¹ Раҳмонова З. Адабиётшunosликда иждодий индивидуаллик муаммоси (проф. Б.Саримсоқов илмий мероси мисолида): Филол. фан. фал. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2023. – Б. 21.

Dissertatsiya mavzusining tadqiqot bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Nukus davlat pedagogika institutida bajarilayotgan "Turkiy xalqlar adabiyotining dolzarb masalalari: adabiyot nazariyasi, adabiy jarayon, folklorshunoslik, adabiy aloqalar, tarjimashunoslik va metodikani tadqiq etishda innovatsion yondashuvlar" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlar rejasi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi dialog nazariyasini mustaqil subyektlararo munosabat tarzida o'rganish, mazkur estetik, poetik hodisa lirik janrlarda ham nutqiy kommunikatsiyaning turli shakl va usullarini hosil qilgan holda matn nutqiy jarayonlarida asosiy o'rin tutishini nazariy asoslashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jahon va o'zbek adabiyotshunosligida badiiy dialog tarixi va nazariyasi, xalq og'zaki ijodi, mumtoz lirik va epik she'riyatda dialogning o'rni, zamonaviy she'riyatdagi tadriji hamda badiiy funksiyasini belgilash;

dialogning badiiy hodisa sifatida lirik janrlarda nutqiy kommunikatsiyaning turli shakl va usullarini hosil qilishi, munosabatlararo muayyan vaziyat yaratishda asar nutqiy jarayonlarida asosiy o'rin tutishini nazariy asoslash;

lirik janrlarda tovush poetik nutqda faqat alliteratsiya hosil etuvchi ritmik-sintaktik garmoniya emas, balki badiiy dialog shaklini bunyod etuvchi murakkab tizimni vujudga keltirishi, har bir jumla, satr nutq jarayonida faol komponentga evrilib dialogizatsiyani tashkil etishini ilmiy-tasnifiy dalillash;

she'riyatda dialog va ritorik munosabat sintezi, shuningdek, shoir "men"i ham obyektivlashgan mohiyat, ham subyektivlashgan munosabat yaratgan holda nutq poetik muhokama miqyosini kengaytirishini yoritish;

hozirgi o'zbek she'riyatidagi dialogik talqin va estetik taomillar o'zaro munosabatini tavsiflash, badiiy nutq tadriji, rivoya texnikasi uslubiy tafovutini umumlashtirish;

o'zbek she'riyatida dialogik talqin hamda vujudga kelgan struktural o'zgarishlar hamda ijodkor individualligining dialoglarda aks etishi, badiiy dialogning liro-psixologik tasvir takomili va poetik shakl mukammallashuvida tutgan o'rnini ko'rsatish.

Tadqiqotning obyekti sifatida Abdulla Oripov, Erkin Vohidov, Rauf Parfi, Muhammad Yusuf, Iqbol Mirzo, Matnazar Abdulhakim, Abduvali Qutbiddin, Ulug'bek Hamdam, Zebo Mirzo, Guljamol Asqarova kabi ijodkorlar she'rlari tanlanib, dialogik tafakkur talqinining lirik va epik she'riyatda aks ettirilishi tarixiy tadriji yuzasidan Ahmad Yassaviy, Yusuf Xos Hojib, Sulaymon Boqirg'oniy, Alisher Navoiy kabi allomalar ijodiga ham murojaat qilingan.

Tadqiqotning predmetini ijodi asosiy obyekt bo'lgan shoirlar asarlaridagi dialoglarning nazariy asoslari va matndagi vazifasi, badiiy talqin xususiyatlarini tadqiq etish tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotda qiyosiy-tarixiy, qiyosiy-tipologik, badiiy tahlil, germenevtik va struktural metodlardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

dialogning ilk bosqichlarda ijtimoiy mohiyat kasb etgani yoritilib, uning nazariy asoslari, o'rganilish tarixi, adabiy asar, xususan, she'riyatdagi badiiy vazifasi, matn strukturasi ahamiyati nazariy asoslangan;

mumtoz lirik, epik va zamonaviy o'zbek she'riyatida badiiy nutqning dialogik talqini, stilistikasi, kompozitsion o'ziga xosliklari, she'riy nutq hosil qiluvchi vositalar hamda ularning poetik tafakkurdagi o'rni aniqlangan;

she'riy dialogda muallif, lirik qahramon va o'quvchi aloqasi, tafakkur dialogizatsiyasida "o'z" va "o'zga" ovozi, ritorik munosabat va murojaat, ruhiyat taftishi hamda tasdiq – inkor – tasdiq bog'lami holatga mos nutq uyg'unligidan iborat bo'lishi ochib berilgan;

lirikada monolog hamda dialog orasida mustahkam rishta mavjud bo'lib, adresat-adresant aloqasi bir-birini to'ldirishi va ushbu jarayonda tahlil malakasi grafik belgi, tovush, ovoz va ifoda reaksiyasiga yo'naltirilgan holda muloqot tabiati dialogik vaziyatni voqelikka aylantirishi yoritilgan;

she'riy nutqda so'zlashuvning javob talab etadigan yoki badiiy tugalligini anglatadigan omillar, tasvir ruhiyati va ruhiyat tasviri aloqasi hamda dialogizm muammosi, dialog va monolog vazifadoshligi ko'rsatilgan;

dialogik talqinda nutqiy malaka va rivoya usuli yaxlitligi, tasvir hamda tasavvur muqobilligi badiiy muloqotni vujudga keltirishi, lirik ifoda subyekt va poetik tasvir obyekt uyg'unligi, ijodkor individualligi masalalari nazariy dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jahon adabiyotshunosligida dialog nazariyasi to'g'risidagi qarashlar tizimlashtirilgan, tasnif qilingan hamda o'zbek adabiyotshunosligidagi amaliy ishlanganlik darajasi belgilangan;

mumtoz lirik va epik she'riyatda dialogning o'rni va badiiy funksiyasi, nutqiy kommunikatsiyaning turli shakl va usullarini hosil qilishi, asar nutqiy jarayonlaridagi asosiy omillari nazariy asoslangan;

hozirgi o'zbek she'riyatida dialogik tafakkur tadriji, uning asar strukturasi tutgan o'rni, muallif – matn – tinglovchi munosabatlari vazifadoshligi, nutq jarayonida so'zlovchining almashuvi masalasi ochib berilgan;

hozirgi o'zbek she'riyatida muloqot shakllari, shaxsning ijtimoiy-ruhiy ikkilanganligi ritorik munosabatni hosil qilishi, ijodkor individualligi hamda uslubiy va shakliy izlanishlardagi o'ziga xosligi dialoglarda aks etishi ko'rsatilgan;

lirik nutq va uning ichida keladigan dialogni aksariyat metaforalar tizimi sifatida qarash, unda qism orqali butunni, butun vositasida qismni anglash tamoyili, she'riy shakl ichidagi ritmik-sintaktik birliklar orasidagi poetik aloqadorlik poetik dialogizatsiyani vujudga keltirishi dalillangan;

dialogning tarixiy shakllanish jarayonlaridanoq bir qator o'ziga xos xususiyatlarini namoyon etgani, dialog shunchaki ikki kishi o'rtasidagi jo'n suhbatdan iborat emasligi, uning muayyan shaxs munosabatini namoyon etuvchi bahs-munozaraga qurilganligi kabi nazariy xulosalar umumlashtirilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi qo'llanilgan usullar, unda foydalanilgan nazariy ma'lumotlarning ishonchli ilmiy va badiiy manbalardan

olinganligi, ilmiy xulosalar qiyosiy-tipologik, badiiy-estetik va struktural tahlil usullariga asoslanganligi, nazariy mushohada va tavsiyalarning amaliyotda keng qo'llanilganligi, olingan natijalarning tegishli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan asoslanadi.

Ishning ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati yangi davr o'zbek she'riyatida dialog qo'llash bilan bog'liq poetik mahoratni nazariy aspektda o'rganish, tasvir usuli va ifoda vositasi tajribasini nazariy umumlashtirish darajasi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati o'zbek she'riyati bo'yicha darsliklar, qo'llanmalar, xrestomatiyalar yaratishda, oliy o'quv yurtlari filologiya fakultetlari va o'rta maxsus ta'lim muassasalarida maxsus kurslar tashkil etishda, ma'ruza matnlari tayyorlashda muhim manba vazifasini o'taydi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Hozirgi o'zbek she'riyatida dialog va uning funksiyasi muammosi bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

istiqlol davri lirikasida nutq shakllaridan foydalanish tizimiga oid ma'lumotlarni nazariy aspektda tadqiq etish bilan bog'liq xulosalardan O'zR Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida bajarilgan F1-FA-0-43429-raqamli "Qoraqalpoq folklori va adabiyoti janrlarining nazariy masalalarini tadqiq etish" (2012-2016) mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2022-yil 26-sentabrdagi 363/1-raqamli ma'lumotnomasi). Natijada, yangi davr o'zbek lirikasi poetikasini nazariy aspektda tadqiq qilishga manba sifatida asos bo'lgan;

hozirgi o'zbek she'riyatida dialog tiplari, badiiy funksiyasi, ularning ahamiyati tadqiq qilinishi bilan bog'liq xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Innovatsion rivojlanish vazirligi, Qoraqalpog'iston Respublikasi Vazirlar Kengashi, Qoraqalpog'iston Respublikasi Xalq ta'limi vazirligi, Nukus davlat pedagogika instituti tomonidan 2021-yil 10-mayda tuzilgan 78/14-sonli shartnomaga muvofiq 2021-2022-yillarda bajarilgan "Tayyor ilmiy ishlanmalarni amaliyotga joriy etish va tadqiqot ishlarini bajarish" bo'yicha "O'zbek tili (Davlat tili) fanidan adabiy o'qishni tashkil etishda axborot texnologiyalaridan foydalanish (umumta'lim maktablarining 10-11-sinflar darsligi asosida)" mavzusidagi ilmiy-amaliy loyihani bajarishda foydalanilgan (Nukus davlat pedagogika institutining 2022-yil 23-sentabrdagi 01-02-20/1658 sonli ma'lumotnomasi). Natijada, tadqiqot xulosalari she'riy asarlarning o'ziga xos xususiyatlari, temp va ritm, pauza va uning turlari kabi masalalar yuzasidan nazariy bilimlar berishga xizmat qilgan;

zamonaviy o'zbek she'riyatida dialog bilan bog'liq xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "Mahalla" telekanalining "Mahalla tongi" dasturi, (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "Mahalla" telekanalining 2022-yil 6-sentabrdagi 01-12-635-sonli ma'lumotnomasi); Qoraqalpog'iston teleradiokompaniyasida "Adabiyot va davr", "So'nmas yulduzlar", "Adabiy portret", "Yoshlar uchun", "Assalom, Qoraqalpog'iston", "Tarixiy shaxslar", "Xalq durdonasidan" kabi ko'rsatuv va eshittirishlarini tayyorlashda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston teleradiokompaniyasining 2022-yil 19-oktabrdagi 05-22/602-

sonli ma'lumotnomasi). Natijada, ko'rsatuv va eshittirishlar ilmiy-ommabopligi ta'minlangan hamda yangi manbalar bilan boyitilgan;

lirikada badiiy nutq, lirik va dramatik tasvir uyg'unligi, ifoda shakllanishida muallif va qahramon nutqi integratsiyasi, adabiy talqinda axborot almashinuvi, shakl va mazmun vazifadoshligi kabi nazariy masalalar tahlilidan Qozon federal universiteti huzuridagi Filologiya va madaniyatlararo aloqalar instituti "Raqamli ta'lim texnologiyalari EduTech" markazidagi malaka oshirish kurslarida keng foydalanilgan (Qozon federal universiteti huzuridagi Filologiya va madaniyatlararo aloqalar institutining 2023-yil 10-maydagi 0.1.2.10.1.01-09/622/2023-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, malaka oshirish kursi tinglovchilarida badiiy asarlarni tahlil qilish, adabiy-nazariy tushunchalar va ularni o'rgatish yuzasidan ko'nikmalarning shakllanishiga, shuningdek, lirik asarlarda dialoglarning qo'llanilishi, adabiyotshunoslikda o'rganilishi xususida nazariy bilimlarning takomillashishiga xizmat qilgan;

lirikada badiiy muloqotni amalga oshirish omillari, adabiy talqinda axborot almashinuvi, shakl va mazmun vazifadoshligi, ijodiy individuallik kabi nazariy masalalar tahlillaridan Turkiya Respublikasi Ankara universiteti "Zamonaviy turkiy tillar va adabiyotlar bo'limi"da keng foydalanilgan. Shuningdek, tadqiqotchining "She'riyatda dialog yaratish mahorati" ("Şiirde diyalog oluşturma becerisi" // "2020 Bilge Tonyukuk Yılı" anısına Uluslararası Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongresi. Bildiri Özetleri Kitabı. – Ankara, 2020; "Forms of Dialogue and Artistic Expression in Modern Uzbek Poetry" // The American Journal of Social Science and Education Innovations. – USA, 2021. № 3. 2021; "Dialogical interpretation in modern uzbek poetry" Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal ISSN: 2249-7137 Vol. 12, Issue 2, February 2022 kabi ilmiy maqola va tezislaridan "Çağdaş Özbek Edebiyatı", "Çağdaş Özbek Edebiyatı: Şiir" fanlaridan bakalavr va magistrantlarga tashkil etiladigan dars mashg'ulotlarida doimiy foydalanib kelinadi (Ankara universiteti "Zamonaviy turkiy tillar va adabiyotlar bo'limi" boshlig'ining 2023-yil 24-apreldagi TR-06100 Sıhhiye-Ankara sonli ma'lumotnomasi). Buning natijasida, turk talabalarining o'zbek she'riyatini tahlil qilish malakasining shakllanishi, she'r mohiyatini anglashda nazariy bilimlarining mustahkamlanishiga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 10 ta xalqaro va 10 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha 44 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, 1 ta risola, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiyasi komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 18 ta maqola, ulardan 5 tasi xorijiy jurnallarda e'lon qilingan.

Ishning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to'rt asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Tadqiqotning umumiy hajmi 259 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, dissertatsiya ishining maqsad va vazifalari, obykti va predmeti bayon qilingan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprotatsiyasi, tadqiqotning tuzilishi va hajmi ko‘rsatilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**She’riyatda dialog va uning nazariy asoslari**” deb nomlangan bo‘lib, uning birinchi faslida “**Adabiyotshunoslikda dialog tarixi va uning nazariy talqinlari**” o‘rganildi. Dialog (yunoncha: diálogos – dialogos: suhbat) ildizlari insonlararo ilk muloqot boshlangan davrlarga borib bog‘lanadigan darajadagi qadimiy hodisa sanaladi. U falsafagacha mavjud bo‘lganidek, “adabiyotgacha bo‘lgan davr” (долитературный период)da ham mavjud edi. Ijtimoiy dialogning dastlabki namunalari Xudo va odam, erkak va ayol, ota va o‘g‘il o‘rtasidagi muloqot tarzida ko‘ringan bo‘lsa, sekin-astalik bilan hukmdor va fuqaro, hakam va mahkum, ustoz va shogird, voiz va tinglovchi kabilar muloqotlari ko‘rinishida tarmoqlanib borgan. Aytish mumkinki, dialogning dastlabki formallashtgan shakllari qadim Gretsiya muhitida, diniy-mifologik, falsafiy, ilmiy, sud jarayonlari bilan bog‘liq muloqotlarda ko‘zga tashlanadi. Qadim Gretsiyaga oid manbalardayoq uning ikki nuqtayi nazar, ikki qarama-qarshi kuch o‘rtasidagi munosabat, ikki qutub orasidagi bahs-munozara ma‘nolariga ham ega ekanligi e‘tirof etiladi. Shu ma‘noda, dialogning tarixiy shakllanish jarayonlaridayoq qator spetsifik xususiyatlarni namoyon etgani ma‘lum bo‘ladi, xususan: *dialog shunchaki ikki kishi o‘rtasidagi jo‘n suhbatdan iborat emasligi; uning muayyan shaxs pozitsiyasini namoyon etuvchi bahs-munozaraga qurilganligi; muloqotning qadimiy shakllaridayoq she‘riy ifoda bilan uyg‘un bo‘lganligi; dialogda mantiq va mushohadaning yetakchiligi.*

Aristotel “Ritorika” asarida notiq va tinglovchi munosabatlari yuzasidan “Dialektika kabi ritorika (so‘z san‘ati) ham ayrim sohalar uchun emas, balki barcha sohalarga aloqador va foydalidir. Ritorika ilmining ishi ayrim odamni biror fikrga ishontirish emas, balki barcha odamlarni (foydali va to‘g‘ri) fikrga qanday ishontirishning usullari, qoidalarini o‘rgatadi... Ritorika – barcha notiqlar (doimo tinglovchilarga, o‘quvchilarga, talabalarga va‘z aytuvchi o‘qituvchilar) uchun juda foydalidir”¹, – deya ta‘kidlaydi. Aristotel dialoglarining xalq ijodi namunalariga o‘xshashligi, adabiyotga yaqinlashuvi bevosita o‘quvchi ehtiyojlaridan kelib chiqqan. U fikrlarining ommabopligini ta‘minlash maqsadida o‘z dialoglarida xalqona iboralar, maqol, naql va matallardan foydalangan. Dialoglarida sillogizm (ikki fikr asosida uchinchi mantiqiy xulosa chiqarish) usulidan unumli istifoda etgani seziladi.

Platon va Aristotelning davomchisi Plotin falsafasining asosiy mohiyati ham Platon qarashlarini talqin etish va yangilashdan iborat edi. Ayrim ishlarida Platon

¹ Арасту. Поэтика. Ахлоки кабир. Риторика. – Тошкент: “ЎзМЭ” Давлат илмий нашриёти, 2018. – Б. 221.

falsafiy g'oyalarining mohiyati, ichki spetsifikasidan ta'sirlangan Plotin xuddi Aristotelga o'xshab ijod namunalari Platon asarlarini asos qilib oldi. Plotin o'z so'zlarini tez-tez so'roq gaplar bilan jonlantirib turadi. O'z tasdiqlari bilan ushbu savollarga javob beradi. Shu nuqtayi nazardan, u platoncha tipdagi dialogni namoyon etadi.

Mutaxassislarning qayd etishicha, XX asr dialog falsafasi va estetikasi deyilganda M.Bubur, F.Edner, I.Levenos va M.Baxtinlar tomonidan ilgari surilgan dialog nazariyasi ko'zda tutiladi. Bularning orasida M.Baxtin dialog nazariyasi hayotiyli, adabiyotdagi go'zallik tushunchasi va so'z san'atiga amaliy jihatdan yaqinligi bilan alohida ajralib turadi. Baxtincha "harakat" tushunchasining arxitektonikasi dialogikdir. Harakat jarayonidagi odamning minimum darajadagi mavjudligi kamida ikki ovoz deganidir. Tilning hayoti, unga yashovchanlik effektini beruvchi energiya esa dialogdir.

Qozoq olimi N.Kenjega'rayev ta'kidlaydiki, "Adabiyotshunoslikda "monolog" va "dialog" tushunchalarining faqat tashqi xususiyatlariga ko'ra qo'llanish funksiyasidan yiroq bo'lishimiz kerak. Monolog – bir kishining, dialog – ikki kishining suhbatidagi degan qoida doirasidan chiqish lozim... Endi monologning dialogik genizisiga teran e'tibor qaratish vaqti keldi... Savol bilan murojaat qilish monolog doirasidagi hodisa bo'lmasa kerak. Unda muallif bilan "lirik men" ishtiroki orqali vujudga kelgan avtokommunikatsiya mavjud... Muallif murojaati faqatgina lirik qahramonga yo'naltirilmaydi, tasavvurdagi o'quvchiga yoki muayyan zamon va davr o'quvchisiga qaratiladi. Real voqelikdagi real o'quvchi bilan birga kelajakka nisbatan ham ahamiyatli bo'ladi. Demak, lirik qahramon so'zining yo'naltirilgan obyekti mavjud. Bu esa she'r dialog asosiga qurilgan deganidir"¹, – deya uni monodialog deb ataydi.

O'zbek baxtinshunos olimi, professor H.Boltaboyev fikricha: "Bu ta'limot (Baxtin ta'limoti nazarda tutilyapti) asosida dialog tushunchasi yotadi, u adabiy-badiiy matnning komponenti sifatida asardagi personajlarning nutqiy muloqotidan iborat. Badiiy matnda dialog muallif tomonidan ishlangan, individuallik kasb etgan, uslubiy jihatdan barqaror verbal shakldagi axborot almashinuvidir... Har bir odam, M.Baxtinga ko'ra, o'z ovozi, dunyoqarashi va tasavvurlariga ega bo'lgan mustaqil subyekt. Shuning bilan birga inson faqat odamlar bilan, o'zi bilan, dunyo bilan muloqotdagina mavjud"².

Adabiyotshunos U.Jo'raqulov M.Baxtinning dialog nazariyasi haqida shunday yozadi: "M.Baxtin dialog nazariyasining yangiligi shundaki, u ayni hodisaning yagona qutb doirasida voqe bo'lish qonuniyatini badiiy asar va undagi inson obrazi tahlili asosida ochib berdi. Ya'ni juftlik hodisalar o'zaro zid holatda dialogiklik kasb etgani holda, yakka holatda ham ichki dialogik struktura va mazmunga ega. Jamiyatda (yoki badiiy asar dunyosida) o'zining muqarrar antipodiga ega odam neytral holatda ham o'zining botiniy antipodi bilan yashaydi.

¹ Kenjega'rayev N. Абай лирикаларындағы монодиалог түрлері // Вестник КазНУ. Филология сериясы. –№2 (132). 2011. – Б. 258-259.

² Болтабоев Х. Адабиётшуносликда диалогизм ва М.Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари, 2017. – №2. – Б. 8-9.

Bu hodisa badiiy asarda ichki dialog (mikrodialog) tarzida kuzatiladi... U har qanday holatda, qay shaklda (dialogik, mikrodialogik, polifonik) muloqotga kirishmasin, albatta qarshisidagi “o‘zga” obrazini his qilib turadi...”¹ Ikki adabiyotshunos talqinlaridan kelib chiqib aytish mumkinki, dialogning bu tipi faqatgina epik va dramatik asarlarda uchraydigan muloqot shakllariga emas, lirik dialog qonuniyatlarini ochishda ham muhim ahamiyat kasb etadi. Bir qarashda monologik nutq irod etayotgan, hissiyotlari, voqelikka munosabatlarini lirik ifoda etayotgan lirik “men” monologik pozitsiyada turgandek tasavvur beradi. Ammo unga xos lirik nutq qurilishi va mazmunini sezgir kuzatadigan bo‘lsak, ushbu monologik nutq tarkibi aslida dialogik mohiyatga ega ekanini ko‘ramiz.

Adabiyotshunos B.Sarimsoqovning “Alisher Navoiy lirikasida g‘azal-muloqot shakllari”² nomli tadqiqotida kuzatilgan dialog hodisasi ham, bizningcha, dialogning Jirmunskiy qayd etgan “dramatik dialog” turiga kiradi. Olimga ko‘ra g‘azal-muloqot g‘azal janrining yangi tasnifiy shakli bo‘lib, bunga uning nutqiy ifoda xususiyatlari asos beradi. Mazkur nazariyaga A.Qozixo‘jayeving “Xazoyinul maoniy” devonidagi ilk g‘azal haqida”, “Jism uyi chunkim erur foniy” nomli tadqiqotlarida Navoiy lirikasiga nisbatan samarali tatbiq etilgan. U “Xazoyinul maoniy” devonidagi birinchi g‘azal tahliliga bag‘ishlangan maqolasida lirik asarda ham bir emas bir nechta ovozlari ishtirok etishi, muallif ovozi esa mustaqil pozitsiyada turib, asardagi talqinlovchi, javob beruvchi, munosabat bildiruvchi holatida dialogik jarayonlarni tashkil etishi haqida yozadi.³ Muallif ovozi va birov ovozi o‘rtasidagi dialogni A.Qozixo‘jaye ta’kidlaganidek, ba’zan bir so‘z, ba’zan esa sezilar-sezilmas ishora bajarayotgani bilinadi.

Dialog tarixi va nazariyasiga doir fikr-qarashlarning bir chekkasi Sharq adabiyoti, Sharq mumtoz poetikasi masalalari bilan ham bog‘liq. Ammo bugun afsus bilan aytish mumkinki, A.Qozixo‘jaye keltirgan arabcha manbalarning birontasi o‘zbek tiliga tarjima qilinmagan. Shu boisdan biz va biz kabi boshqa tadqiqotchilar G‘arb va rus olimlarining dialog haqida fikr yuritgan manbalari bilan cheklanib qolyapmiz. Ta’kidlash lozimki, tahlil va xulosalar, lirik asarlarda dialogning juda ko‘plab shakllari uchrashi, uning poetik sintaksis jarayonlari bilan uzviy bog‘liqligi, she’riy asarning retseptiv jarayonlariga, muallif va qahramon, o‘quvchi va tinglovchi o‘rtasidagi estetik munosabatlarga, ijod va badiiy qabul qilish psixologiyasiga ta’sir etishini ko‘rsatadi. Bir so‘z bilan aytganda, dialog faqat epik va dramatik asarlarda badiiy nutqning tashkillanishida emas, lirik nutqning barpo bo‘lishida ham muhim o‘rin tutadi. Shu ma’noda, u badiiy nutqning ajralmas bo‘lagi, muhim komponenti hisoblanadi.

Birinchi bobning ikkinchi fasli **“Dialog badiiy nutq komponenti sifatida”** deb nomlanib unda, asosan, dialog nazariyasi hamda badiiy nutqdagi ahamiyati tahlil qilinadi. Insonning tafakkur qilishi mohiyatan dialogik jarayondir. Badiiy dialog mustaqil hayotiy hodisa sifatida shakllangan, qadim davrlarda fan va

¹ Жўракулов У. Назарий поэтика масалалари. Муаллиф. Жанр. Хронотоп. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги НМИУ, 2015. – Б. 75-76.

² Саримсоқов Б. Алишер Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004. – №4. – Б. 7.

³ Қозихўжа Аъзамхон. Гар ортуқ сўз дедим... – Тошкент: Nurafshon business, 2021. – Б. 117.

falsafaning o‘ziga xos talqinlash vositasi bo‘lib xizmat qilganiga qaramasdan, badiiy tafakkur elementlaridan xoli bo‘lmagan. Badiiy tafakkur sarhadiga o‘tgandan keyin esa tabiiy ravishda badiiy nutqning ichki tarkibida o‘z vazifasini bajara boshlagan. Qayd etiladiki, “**She’riy nutq** – poetik nutq, nazm; muayyan bir o‘lchov (vazn) asosidagi *ritmga ega*, o‘zining *musiqiy jarangi*, emotsional-hissiy *to‘yintirilganligi* bilan farqlanuvchi nutq shakli. She’riy nutqdagi o‘ziga xos *intonatsiya*, musiqiylik *ritmik bo‘laklar va ritmik vositalar*, o‘ziga xos *fonetik va sintaktik* tashkillanish orqali vujudga keladi. She’riy yo‘lda yozilgan lirik asardagi *kayfiyatning hosil qilinishi, kechinmaning o‘quvchiga “yuqtirilishi”*da uning ritmik-intonatsion tomoni muhim ahamiyat kasb etadi...”¹ She’riy nutqqa berilgan ushbu ta’rifning o‘ziyoq: a) uning qadimiyligi, nasriy nutqdan oldin paydo bo‘lganligini, she’riy nutq tarixi; b) ritm va musiqiy jarangdorligi; v) hissiy-emotsional ta’siri, o‘quvchiga yuqtirilishi, kayfiyat hosil qilishi, retseptiv funksiyasi, kommunikativ funksiyasi; g) fonetik (shakliy) va sintaktik (mazmuniy) uyg‘unlashuv natijasida maydonga kelishi; d) mazmunning shakl, shaklning mazmun vositasida yetkazilishi kabi eng muhim tarkibiy xossalari, ichki komponentlari haqida tasavvur beradi.

Xorijdagi nazariy manbalarda “badiiy nutq” – “poetik nutq” (поэтическая речь), “badiiy nutq” (художественная речь), “she’riy nutq” (стихотворная речь) singari turlicha istilohlar bilan ataladi. Badiiy-estetik nuqtayi nazardan: “Badiiy nutq (речь художественная) – (poetik nutq) til estetik funksiyasini realizatsiya qilish. Badiiy nutq spetsifikasi uning har bir elementiga xos mazmun-mohiyatni maksimal darajada aks ettirishida. Xalq og‘zaki ijodiyotida shakllanadi”², tarzida ta’riflanadi. She’riy nutq esa: “Poetik nutq – bu aks ettirishning o‘ziga xos turi. U nasriy kommunikatsiya shakllaridan farq qiladi. She’riyatda hissiyotni uzatish, obrazlar yaratish, o‘quvchida muayyan assotsiatsiya hosil qilish uchun turli-tuman uslub shakllari, adabiy figuralardan foydalaniladi”³, deb xarakterlanadi. So‘z ichki jarayonlariga xos dialogik uyg‘unlik aynan muloqot jarayonidagi dialogga asos bo‘lib xizmat qiladi. Natijada kommunikatsiya jarayoni maydonga chiqadi, “ijtimoiy hayotda fikrlar almashinuvi”⁴, ya’ni dialog vujudga keladi. Buni “men” (muallif, lirik qahramon) tomonidan aytilishi yoki aytilgan poetik so‘zning “boshqa” tomonidan qabul qilinishi tarzida tushunadigan bo‘lsak, badiiy dialog badiiy nutqning eng muhim komponenti ekani to‘g‘risidagi haqli xulosaga kelamiz.

Masalan, shoir Abdulla Oripovning:

Jahldor tabiat endi yuz o‘girdi,
Boqmadi chopsak ham yig‘lab ortidan.
Tirik ot o‘rniga yog‘och ot berdi,
Uyni esa berdi, *yerning ostidan*...⁵

¹ Куронов Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик лугати. –Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 353.

² Большой энциклопедический словарь/<https://literaturologiya.academic.ru/510/%>

³ <https://xn--870-iddfg5dar7d.xn--p1ai/faq/cto-takoe-poeticeskaya-rec-kratko>

⁴ Потебня А.А. Теоретическая поэтика. – Москва: Высшая школа, 1990. – С. 135.

⁵ Оripов А. Йиллар армони. Шеърлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1982. – Б. 82.

satrlaridagi “tabiat”, “yog‘och ot”, “yer ostidagi uy” so‘zlari to‘laligicha istioradir. Bu so‘zlar bir vaqtning o‘zida muallif, lirik qahramon va keng o‘quvchilar ommasini ham qamrab oladigan, ularda qo‘rquv assotsiatsiyasini uyg‘otadigan metaforalar bo‘lib hisoblanadi. Ajratib ko‘rsatilgan istioraviy elementlar muallifning o‘z-o‘zi lirik qahramon va o‘quvchi bilan polifonik munosabatga kirishuvini ta‘minlagani ma‘lum bo‘ladi. She‘riy parchani umumiy holatda, nisbiy mustaqil badiiy matn deb olsak, u mustaqil holatida badiiy nutq yoki she‘riy nutqni tashkil etadi. Uni metaforalar tizimida tahlil etganimizda esa dialog badiiy nutqning muhim komponenti sifatida namoyon bo‘ladi. Bunda qism orqali butunni tushuntirish, badiiy talqin etish, poetik dialogizatsiya maydonga keladi.

Rauf Parfining

Tong otmoqda, tong o‘qlar otar,
Tong otmoqda, Quyosh – zambarak.
Yaralangan yer shari yotar,
Boshlarida yashil chambarak...¹

degan mashhur satrlarini she‘riy nutq va uning dialog hosil qilish jarayoni nuqtayi nazaridan tahlil etadigan bo‘lsak, shunday manzara hosil bo‘ladi: 1) ushbu parchadagi kalit gap “Tong otmoqda”. Ushbu gap she‘riy kompozitsiyaning ikki o‘rnida kelgan. Gapning dastlabki ma‘nosi oddiygina xabar. Tun tugab, kun boshlanayotganini bildirib keladi. 2) faqat ikkinchi satrdagi “Tong o‘qlar otar” gapi bilan sintaktik, maromiy, urg‘uli, alliteratsion, omonimik, morfologik va fonetik munosabatga kirishgandan keyin birinchi satr o‘zining oddiygina xabar beruvchilik, ya‘ni darak gaplik xususiyatini lingvopoetik yoki she‘riy nutqlik xususiyatiga almashtiradi. 3) she‘rdagi ikkinchi “Tong otmoqda” gapi endilikda quyosh chiqayotganini bildirmaydi. Aynan tong otayotganini, omonimik tovlanishi orqali esa tong yerni nur o‘qlari bilan o‘qqa tutayotganini bildiradi. Bu gapdagi otmoq sintaktik jihatdan to‘g‘ridan to‘g‘ri o‘q uzmoqqa o‘tar ekan, istioraviylashuv vujudga keladi. O‘q uzishdan olingan qism Quyosh nuriga olib berilib, metaforani hosil qiladi. 4) keyingi satrdagi “Quyosh – zambarak” gapi poetik ma‘noni yanada aniqlashtiradi. Endi nur manbayi to‘g‘ridan to‘g‘ri o‘q uzish vositasiga aylantiriladi. Bunday poetik “chalg‘ituv” dialogiklashuv natijasida retseptiv jarayondagi metaforik anglamni kuchaytiradi. 5) she‘rdagi oxirgi ikki satrning kompozitsiyaga qo‘shilishi, she‘riy kompozitsiyada sintezni tashkil qilishi bilan masala oydinlashadi. Otayotgan tong – sahar, subhi sodiq bilan uning o‘q otishi o‘rtasida hosil bo‘lgan sintaktik antitezis “Yaralangan yer shari yotar / Boshlarida yashil chambarak” satrlarida sintezlashuvi bilan she‘r maqsadi oydinlashadi. O‘quvchi shoirning bu yerda hech qanday urush manzarasi yoki jang maydoni tasvirini emas, musaffo tong otish jarayonini tasvirilayotganini anglab yetadi. Boshida qonga belangan doka emas, “yashil chambarak” bilan yaralanib yotgan Yer metaforasi uni shunday xulosaga olib keladi. Ikki zidlik tong otishi va o‘q otilishi o‘rtasida ro‘y beradigan dialogik kombinatsiya natijasida she‘riy nutqning poetik nuqtayi nazardan yuksak namunasi maydonga keladi.

¹ Парфи Р. Туркистон рухи. Сайланма. – Тошкент: Шарқ, 2013. – Б. 75.

Adabiyotshunos D.Quronov ta'kidlaydiki, "... Adabiy asarning yaratuvchisi – nutq irod etayotgan odam, yozmoq – tasavvurdagi (implitsit) o'quvchiga gapirmoq va aytganlarini so'zma-so'z yozuvda aks ettirib bormoq demakdir. Shunga mos holda adabiy asarning o'quvchisi – tinglayotgan odam, negaki, o'qimoq ham asli yozuvda manguga muhrlangan nutqni qayta jonlantirish va shu asno tasavvurdagi (implitsit) yozuvchini tinglamoq demakdir".¹ Umuman, badiiy nutq tarkibiga ko'ra ko'plab ichki komponentlarga ega. Uning boshqa mustaqil shakli bo'lgan she'riy nutq esa qator individual xususiyatlarni namoyon etishi bilan o'ziga xosdir. Lirikada badiiy muloqotni belgilash ijodkor muddaosi va fikr yuritish malakasi jiplashuviga tayanadi. Muallifning monolog hamda dialogdan foydalanish darajasi tasavvurni muayyan nuqtaga yig'ish, ruhiy holat manzarasi tahlilini teranlashtirish va poetik jarayon imitatsiyasini shakllantirish imkonini beradi.

Tadqiqotning "**Lirik va liro-epik she'riyatda dialog muammosi**" deya nomlangan ikkinchi bobining dastlabki fasli "**Mumtoz lirik va epik she'riyatda dialogning badiiy vazifasi**"ni o'rganishga bag'ishlangan. Inson tafakkuri muloqot orqali shakllanadi, muayyan muammoga asos, yechim topadi, voqelikka nisbatan munosabatda bo'ladi. She'riyatda dialogik talqin matn mohiyatini idrok etishda katta rol o'ynaydi. Bu borada qadimiy yodgorlik hisoblangan "Irq bitigi" ham alohida ahamiyat kasb etadi. Zero, "Fol kitoblarining yaratilishidan maqsad – insonlarning ruhan boyishi, sog'lom muhit yaratish edi... Ta'birchilar g'oyalarni xalqning o'zlaridan olganlar. Zotan, odamning jamiyatda tutgan o'rni qay tarzda bo'lmog'i kerak? Odamlar o'rtasidagi munosabatlar qanday asoslarga qurilmog'i kerak? Odam martaba, obro'-e'tibor, rohatga erishuvi uchun nima qilishi darkor? Ana shunga o'xshash muammolarga folbin va ta'birchilar javob izlaganlar".² Ko'rinadiki, "Irq bitigi"da mohiyatan dialogik ong va tafakkur namoyon bo'ladi.

“Men osmon o'g'li kunduz va kechqurun

Oltin taxtda o'lturib

Shodlanyapman”,

Bilib qo'ying: bu – yaxshi.³

Adabiyotshunos U.Jo'raqulov ta'kidlaydiki, "M.Qoshg'oriyning "Devonu lug'otit turk" asaridagi "Qish va Yoz munozarasi" o'zbek adabiyotida ma'lum bo'lgan munozara tipidagi asarlarning birinchisidir. Ikki tomonning bahsi asosiga quriladigan bu janrda keyinchalik Yusuf Amiriy "Bang va chog'ir" munozarasini, Ahmadiy "Sozlar munozarasi"ni, Yaqiniy esa "O'q va Yoy" munozarasini yozganlar... Ayni janr tarixiy rivojlanish xususiyatiga ko'ra drama an'alariga emas, Sharqda azaldan mavjud bahs-munozara (dialog) janriga tayanadi".⁴ Epik she'riyatda dialoglarning o'ziga xos namunalarini Yusuf Xos Hojibning "Qutadg'u bilig" hamda A.Navoiyning dostonlarida uchratish mumkin. Mazkur dostonlardagi dialoglarda falsafiy konsepsiya mantiqiy izchillikda umumiy mohiyatni

¹ Куронов Д. Талкин имконлари. – Тошкент: Турон zamin ziyo, 2015. – Б. 3.

² Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари 1-жилд (Тузувчилар: Раҳмонов Н., Болтабоев Х.) – Тошкент: Фан, 2003. – Б. 67.

³ Ирқ битиги (таъбирнома). zyouz.com/books/uzbek_mumtoz_adabiyoti/Irqbitigi (ta'birnoma). – Б. 46.

⁴ Жўрақулов У. Назарий поэтика масалалари. Муаллиф. Жанр. Хронотоп. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги НМИУ, 2015. – Б. 28.

birlashtiradi. Vaholanki, adabiy talqinda muqoyasa (monolog va dialog) raqobat hosil qiladigan dunyoqarash bosqichlarini belgilaydi.

O‘limni unutma, ko‘zing, burning u,
O‘zingni unutma, o‘z obro‘ying u.
Maniydan erursen va “manman” dema,
Desa nafs agar “man”, sen ayt: o‘rning u.¹

Yuqoridagi keltirilgan munozalardan anglashiladiki, san‘at va reallik darajasi ijodkor pozitsiyasi ikki bosqichi, subyektiv ibtidodan obyektiv intihoga o‘tish darajasini belgilaydi. Unda tavsif, ta‘rif, tushuncha, so‘z, muqoyasa hamda estetik tanlov markaziy nuqtani aks ettiradi. Adabiyotshunos X.Rasulyev o‘zining “O‘zbek epik she‘riyatida xalqchilik” monografiyasida Navoiy ijodining boshqa ijodkorlarga ta‘siri va muayyan motivlarning an‘anaga aylanishi yuzasidan shunday munosabat bildiradi: “Salohiy badiiy obrazlarni yaratishda, hayotning turli lavhalarini chizishda, qahramonlarning ichki kechinmalarini tasvirlashda buyuk ustoz Navoiydan namuna oladi. Uning qushlar bilan Bulbul orasidagi munozarasi shoirning anchagina mahoratga ega ekanini ko‘rsatadi. Bu munozara “Farhod va Shirin” dostonidagi Xusrav bilan Farhodning dialogini eslatadi:

Dedi qushlar: na deb holing parishon,
Dedi Bulbul: jonimda dog‘i hijron.
Dedi qushlar: na deb sargashtadursen?
Dedi Bulbul: sitamdin xastadurmen”.²

Mumtoz she‘riyatda ham dialogik talqin mohiyat e‘tibori bilan inson va uning yashash a‘moli haqidagi mulohazalarni badiiy tadqiq etishda asosiy vosita vazifasini bajaragan. Shu ma‘noda, A.Yassaviy, Y.X.Hojib, A.Yugnakiy, T.Farog‘iy, Mashrab kabi adabiyot namoyandalarimiz undan samarali foydalangan. Yaratilgan asarlarda ijodkor nazdidagi ma‘no-mohiyat, uqtirilayotgan pand-nasihati, hayotiy mezon, odam va olam munosabatlari tasvirida dialog muhim badiiy funktsiya bajaradi. Dialogik tasvir hamda tasavvur jipslashuvi badiiy yaxlitlikni shakllantiradi. Ruhiyat tahlili, talqini, tavsifi va taftishi she‘riy idrok sezgisi asosini tayin etadi, “shunga ko‘ra, birinchidan, tilshunoslikdan farqli o‘laroq, adabiyotshunoslik uchun badiiy nutq vosita emas – ayni maqsad; ikkinchidan, badiiy nutqning qanday qurilgani, uning o‘ziga xos xususiyatlarini bilish asar poetik olamiga kirish uchun ko‘prik vazifasini o‘taydi”.³ Odatda, so‘z shakli tafakkur moddiy darajasini dialoglashtiradi. Ohang va marom birikuvi, badiiy mazmunni belgilovchi omillar munosabatida voqelik idroki yangilanadi. Mazkur jarayonda badiiy shartlilik ijodiy tasavvurni shakllantiradi. Zero, lirikada so‘z va shakl o‘yini poetik yaxlitlik hosil qiladi. Tushuncha hamda timsol ziddiyati esa estetik qiymatni markazlashtiradi.

Ruhim aytur: “Shariatning ilmin bilib”,
Ilmi birla tariqatning yo‘lin bilib.

¹ Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг. – Тошкент: Бадий адабиёт, 1971. – Б. 123.

² Расулев Х. Ўзбек эпик шеърлятида халқчиллик (XVIII аср ва XIX асрнинг биринчи ярми). – Тошкент: Фан, 1973. – Б. 26.

³ Қуронов Д. Адабиёт назарияси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2018. – Б. 240.

Sahar vaqtida uyoqliqni odat qilib,
O‘n besh yoshdin qolmish namoz o‘toyin” – der.¹

She‘riyat ko‘ngil va ruh orasidagi ilohiy aloqani qayta tiklaydi. His, kechinma va tuyg‘uning ijtimoiy-falsafiy mohiyati faqat tahlil jarayonidagina muayyan salmoq kasb etadi. So‘zning ichki mohiyatini esa talqinga moyillik belgilaydi. Nazmning tayanch nuqtasini muhokama ta‘minlar ekan, uning mag‘zini monologlashgan ongning dialogik ko‘rinishi tayin etishi ayonlashadi. A.Qozixo‘jayev ta‘biri bilan aytganda, “Lirik qahramonning g‘azal matnida ko‘rinmaydigan, aslida g‘azal voqeligida mavjud bo‘lgan birovga qarata aytgan gapi o‘sha birovda jim turmaslikni taqozo etadi. U qandaydir munosabat bildiradi. Bu munosabat qanday shaklda yuz bergani g‘azal matnida ko‘rinmaydi, lekin g‘azal voqeligida bor, deb e‘tibor qilinadi. Bu munosabatga javob sifatida ikkinchi jumla yuzaga keladi”.²

An‘analar davomi natijasida, bugungi o‘zbek she‘riyatida ham dialog muallif va qahramon munosabatining o‘zaro birikuvini ta‘minlovchi asosiy vosita sanaladi. Shoirlar bugungi inson va uning ichki dunyosini kashf etishda dialogik tafakkurdan unumli foydalanmoqda. Zero, dialog she‘rda shoir – matn – kitobxon munozarasini tashkil etadi. Ayniqsa, tasvirda “munozara predmeti – falsafiy masaladan iborat bo‘lsa, she‘rga xos meditatsiyaga aylanadi”.³ Shunday ekan, ijod falsafasi va hayotiy mantiq yaxlitlik kasb etgan holda manfaat hamda ehtiyoj ziddiyati poetik nutqni vujudga keltiradi. Badiiy ong shakllangan mazmun miqyoslarini tartibga soladi, chunonchi, ikki istiloh bir-biriga ko‘chishi muqobillik vositasida amalga oshadi.

- Ona, meni nega tug‘ding?
- Yurting uchun.
- Ona, meni nega tug‘ding?
- Baxting uchun...
- Ona, meni nega tug‘ding?
- Zoriqqandan.
- Ona, meni nega tug‘ding?
- Zerikkandan...⁴

M.Yusufning “Qora quyosh” dostonidan olingan mazkur lavhada savol-javob ochiq-tilanishi bo‘rtib turadi. Dialogning psixologik ketma-ketligi anglash ehtiyoji ikki yo‘nalishi bilan izohlanadi: birinchidan, nutqiy munosabat qahramon holat-harakati ifoda uslubini tasdiqlaydi, ikkinchidan, muallif ijodiy niyati obyektivlashtirilgan aloqa manzarasini tasvirlaydi. “She‘riyatning darajasini, ko‘pincha, u yozilgan davr, davrning ijtimoiy-siyosiy-psixologik muhiti belgilab beradi. Demak, davr she‘riyat deb atalmish ko‘zguda aks etadi. Lekin bu aks shoir shaxsi prizmasidan o‘tgan mahsuldir. Shu bilan birga, she‘riyat nafaqat shoir yoki

¹ Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари 1-жилд (Тузувчилар: Раҳмонов Н., Болтабоев Х.) // Сулаймон Боқирғоний. “Боқирғон китоби”дан. – Тошкент: Фан, 2003. – Б. 186.

² Қозихўжаев А. Ғазалининг серовоз олами // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. – Тошкент, 2009, – № 49.

³ Круглова Т.С. Лирический диалог как способ эстетического самоопределения русского символизма // Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова, – № 4, 2009. – С. 39.

⁴ Мухаммад Юсуф. Сайланма. – Тошкент: Шарқ, 2007. – Б. 154.

davr farzandi, ayni chog‘da, u bir vaqtning o‘zida ham ichki omil – shoir, ham tashqi faktor – davr kesishgan nuqtalarda tug‘iladi”.¹ Ma’lumki, she’r shoir ruhiy-psixologik holati sintezidir. Ijodkor idrokida vujudga kelgan tuyg‘ular silsilasi lirik qahramon kechinmalarida maromiga yetadi. Turli xil harakat va holat chiziq-lari so‘z – obraz – ruhiyat bir-biri atrofida jipslashib, muallifning borliqqa ijodiy munosabatini ifodalaydi. Axborot sig‘imini idrok sezgisiga yo‘naltiradigan lirikada muloqot shakllari, birinchidan, tasvir va ifodani muayyan estetik markazga yig‘ish, ikkinchidan, shakl va mazmun aloqasini mustahkamlash, uchinchidan, badiiy nutq dinamikasini ko‘rsatish xizmatini bajaradi.

U kim?
Qay yerdan keldi-yu
Qay sori ketmoqda?..
Millati,
rang-ro‘yi,
bo‘y-basti qanaqa uning?
Qo‘llari nima bilan band?
Ko‘nglichi..?²

U.Hamdani “Yangi inson” dostonini ritorik munosabat asosiga quradi: U kim?.. Bir qarashda, savol juda oddiy va jo‘ndek tuyuladi, biroq murojaat asnosida teranlashadigan mantiq kitobxonni og‘ir o‘yga toldiradi. Ta’kidlash joizki, nazmda monolog va dialog qorishiq holatda nutqning shaklda ifodalanish tarzini belgilaydi. Uchinchi shaxs – “men” tasvir ruhiyati daxlsizligini ta’minlaydi. Ohori to’kilmagan his-tuyg‘uni tasvirda manzaralashtirish va falsafiy fikrni ifoda orqali idrok etish jarayoni she’r tabiatini belgilaydi.

Ikkinchi bobning ikkinchi faslida “**Lirikada muloqot shakllari**” masalasi tadqiq qilinadi. O‘zbek she’riyati asrlar davomida rang-barang uslub va shakllarda taraqqiy etib, turli tamoyillarni vujudga keltirgan adabiy-ma’naviy xazinadir. Dialog lirikada ifoda uslubi murakkabligini tayin etadigan vosita hisoblanadi. Garchand, muloqot shakli va tasvirida muallif idroki monologlashgan tizimni hosil qilsa-da, uning asosiy vazifasi (nuqtayi nazar ziddiyati) tasavvur mohiyatini aniqlashga yo‘naltiriladi. Nutqiy ong davr tarixiy-madaniy hayotidan oziqlanadi. Unda ideal obraz va adabiy subyekt orasidagi hamkorlik asosida voqelikka taqlidan yaratilgan hamda realistik mohiyatga yo‘g‘rilgan ramziy-majoziy talqin vujudga keladi.

Erta tong shamoli sochlarin yoyib,
Yonimdan o‘tganda so‘rab ko‘ramen.
Aytadir: Bir ko‘rib, yo‘limdan ozib,
Tog‘ va toshlar ichra istab yuramen!
Bir ko‘rdim men uni – shunchalar go‘zal,
Oydan-da go‘zaldir, kundan-da go‘zal!³

¹ Хамдамов У. XX аср ўзбек шеърини бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол. фан.д-ри ... дисс. (DSc) ... автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 13-14.

² Хамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. – Б. 362.

³ XX аср ўзбек шеърини антологияси. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 11.

Cho‘lponning mashhur “Go‘zal” she‘ri yaxlit holda dialogik munosabatlar asosiga qurilgan deyish mumkin. Adabiy talqinda shoir lirik “men”i vaziyatni oydinlashtirish niyatida yulduz, oy, quyosh hamda shamol bilan muloqotga kirishadi. Maqsad – sirli-jozibali ma‘no kasb etayotgan go‘zallik qiymatini aniqlashdan iborat. Mantiqiy ta‘kid (oydan-da go‘zaldir, kundanda go‘zal) muntazam takrori yashirin mohiyatni yanada quyushtirish barobarida ifoda aniqligini ham ta‘minlaydi. She‘rda monologik ongning dialogik munosabatlarga ko‘chishi ham joriy holat bilan tavsiflanadi. Bu o‘rinda uslubiy xilma-xillik bilvosita va bevosita janr imkoniyatlarini belgilaydi, ichki vazifadoshlik taqsimoti esa aynan badiiy yaxlitlikni tayin etadigan yetakchi xususiyatlarni belgilaydi.

- Mendan so‘rasalar ne deyman?
- Degin, ko‘rganim yo‘q, kelmadi.
- Meni qiynab so‘rasalar-chi?
- Degin, ko‘rganim yo‘q, kelmadi.¹

Gradatsiya usulida rivojlantirilgan parchada dramatism tabiiyligi saqlanadi. Dialogning kechishi hayotiy mantiqni yashirishga intiladi hamda so‘zlashuv tili ifoda illustratsiyasini namoyon qiladi. Ohang yordamida to‘ldirilgan ham ijtimoiy, ham tavsifiy taqsimot tasvirda asosiy o‘ringa ko‘tariladi. Shartli maneradan mahrum talqinda muallif “men”ini sharoit taqozosiga ko‘ra o‘zgacha ifodalashga moyillik kuzatiladi. Ijodkor bayoni va qahramon nutqi o‘rtasidagi mushtaraklik ong hamda tuyg‘u uyg‘unligidan mustahkamlanadi. “Ijod onlarida adresatni e‘tiborda tutish talabi o‘quvchi omma didi, talab-ehtiyojlariga moslashish degani emas. Chinakam ijodkor adresatning didi, farosatini yuqori baholashi, uning ijodiy imkoniyatlariga, asarni o‘qish payti o‘ziga hammuallif bo‘la olishiga ishonishi lozim...”² Shu o‘rinda aytish lozimki, shaxsning ijtimoiy-ruhiy ikkilanganligi ritorik munosabatni hosil qilishning eng qulay usuli, unda dramatik vaziyat badiiy ma‘no-mazmun vobastaligini aniqlovchi estetik talqin predmeti darajasiga ko‘tariladi. Binobarin, tasdiq inkorni taqozo etmasligi tasavvurni reallashtiradi. Ritorik murojaat keskinligi timsoliy munosabatlararo ziddiyatni teranlashtiradi. Vaholanki, obrazda dunyoqarash tafovuti (ijodkor-kitobxon) uyg‘unlashar ekan, tushuncha ishlatilish sathi badiiy yaxlitlik kasb etadi.

- Jannat der: – Xush kelding, ey karam ahli.
- A‘rof der: – Sabr qil, ey alam ahli.
- Bu yerda hech banda javobsiz qolmas.
- Do‘zax der: – Yon endi, muttaham ahli.³

Murojaat zamirida ta‘kid uzluksizligi, ijtimoiy hukm-xulosa keskinligi va munozaraga moyillik aks etadi. Muallif monologidan dialogik ziddiyatiga ko‘chadigan lavhada insonni oliy masnadda ko‘rish istagi mujassam. Aslida she‘riyatda ifoda tugallanmaganligi hamda o‘zgaruvchanligi talqin imkoniyatlarini kengaytirishi e‘tirof etilgan hodisa. Shu ma‘noda, “o‘zga nutqi” tuyg‘ularni

¹ Усмон Носир. Танланган асарлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1970. – Б. 18.

² Қуронон Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 22.

³ Орипов А. Бедорлик. – Тошкент: Ёзувчи, 1999. – Б. 83.

ifodalash barobarida shoirning psixologik jihatdan o‘z-o‘zini anglash shakliga aylanadi. Muallif bayoniga qorishib ketgan “ichki nutq” shaxs irodasining teran chizgisini mantiqiy jihatdan dalolatlaydi.

- Boshimdan qor erimadi, onajon!
 - Kuyma, senga quyosh beraman, bolam!
 - Ko‘zimdan yosh arimadi, onajon!
 - Sen chidaysan, bardosh beraman, bolam..!
 - Bu bo‘htonlar ichra qandoq yashayman?
 - Sen shoirsan, seni bilaman, bolam!...
 - Ona, yomon sanchiyapti yuragim,
 - Yo‘q-yo‘q...
- Endi nima qilaman, bolam!!!¹

G.Asqarovaning “Onam bilan ko‘zim suhbatini” deb nomlangan mazkur she‘rida ona va qiz suhbatini inson ibtidosi hamda intihosidan bahs yuritadi. Muloqotda asosan “yurak” timsoliga mantiqiy urg‘u beriladi. Adabiy talqinda e‘tiborni tortadigan jihatlardan biri shuki, shoira inson tana a‘zolari orqali (bosh, ko‘z, oyoq, yurak) hayotiy ziddiyatlarning falsafiy teranligini umumlashtiradi. Ritorik ohangning kulminatsion nuqtasi (yo‘q, yo‘q) onaning ojiz holatini yashira olmaydi. Zero, adabiyotshunos Rahimjon Rahmat yozganidek, “She‘riyatda inson yuragining sir-asrori aks etadi. Inson yuragining sirli tomoni shundaki, u dunyoga avval boshdanoq zabt etilgan holda keladi. Shuning uchun non deb yig‘lamaydi u, obro‘ deb o‘kinmaydi. Yurak – g‘oyibdan kelib ichimizga o‘rmashgan elchi. U, alaloqibat, o‘sha g‘oyibning irodasiga bo‘ysunadi. She‘riyat esa ichimizdagi elchilarning xos suhbatidir”.²

Ta‘kidlash kerakki, lirikada dialog qo‘llash murakkab masala. Garchand, nutqiy munosabat ifoda yo‘siniga bo‘ysunib yaxlit tarzda monologik matnga kirsada, ijodkor kechinmasi va qahramon bayoni bir-biriga nisbatan qarama-qarshi pozitsiyada turishini unutmash lozim. She‘riy idrokda muallif va lirik qahramon o‘zaro aloqaga kirishadi. Tafakkur dialogizatsiyasida “o‘z” va “o‘zga” tovushlar tartibi anglashiladi hamda unda muloqot o‘tkazish imkoniyati asosiy planga chiqadi. Uzviy jarayon insonlararo munosabat, ritorik ohang yoxud tasvir va ifoda muqobilligi asnosida namoyon bo‘ladi. Hissiy idrok “muallif – matn – kitobxon” uchligiga “men – sen – u” kompleksida yondashuv zaruriyatini vujudga keltiradi. Tasvirda uch o‘lcham tafovuti aniqlikni tavsiflaydi.

Tadqiqotning uchinchi bobi “**She‘riyatda ritorik munosabat va dialogizm**” deb nomlangan bo‘lib, uning birinchi fasli “**She‘riy dialogda axborot (tuyg‘u) almashinuvi**” masalasiga bag‘ishlangan. “Badiiy matnda dialogizm muallif va personajlarning fikrlash tipi bo‘lib, badiiy-nutqiy shaklda kommunikativ (muloqotiy) qurilma vazifasini bajaradi, inson ongini shaxslararo muloqotga olib kiradi... M.Baxtinning fikricha, muallif MEN va O‘ZGA dialogida qatnashadi”.³

¹ Asqarova G. Бедор кўнғироқ. – Тошкент: Наврўз, 2003. – Б.59.

² Раҳимжон Раҳмат. Жаннат соғинчи / Ўзбек адабий танқиди тарихи антологияси. – Тошкент: Турон-Иқбол, 2011. – Б. 486-487.

³ Болтабоев Х. XX аср адабиётшунослигида диалогизм ва Михаил Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари. – Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 10.

Shu ma'noda, ijodkorning ichki hissiyot boshqaruvi va tashqi muhit bilan o'zaro muloqoti badiiy idrok imkoniyatlarini shakllantiradi. Mazkur jarayon voqelikka nisbatan munosabatli nutq sifatida (men, sen, o'zga) aks etadi. To'g'rirog'i, aniqlik va mavhumlikaro mutanosiblashgan tasvir hamda tasavvur uyg'unligini hosil qiladi. Zero, "Badiiy asar kitobxon bilan muloqotga kirishishi natijasida matn va resipient bir-birini to'ldiradi, boyitadi. Bunday adabiy muloqot jarayonida adresant (muallif) bilan adresat (kitobxon) qatnashadi. Bu jarayondagi dialogiyaviylik muallif tomonidan tavsiya etilgan matnning mazmunini o'zgartirmaydi, balki uni qabul qilishning turlichaligi tufayli matn talqinida mazmunning yangi-yangi qirralari ochiladi".¹

Darhaqiqat, lirikada so'zga yuklatilgan ritorik munosabat tadqiq sahniga chiqqan holda matndagi nozik tuyg'u muallif shaxsiyati va she'r ruhiyatini bir-biriga muqobillashtiradi. Aynan badiiy nutqda tasavvur va g'oya raqobatga kirishuvini inobatga olsak, mazkur masala mohiyati yanada oydinlashadi. Muloqotning kechishida hayrat, zavq, taajjub, istak, murojaat va ularni anglash mohiyatan o'zaro tutashadi. To'g'rirog'i, monologlashgan dialog aloqalari tizimida tasavvur ziddiyatining (mohiyatni tasdiqlash yoki inkor etish) davomiyligi yetakchi tamoyil darajasiga ko'tariladi. "Shoir ijodida onglilik miqyosi adabiy dastur hamda davr ruhiyati doirasida kechadi... Ijodkor ijodiy izlanishi, materiya qamrovi va kelajakka payvandlangan quvvat-hofiza talqin subyektivizmini tayin etadi"², deya ta'kidlaydi rus adabiyotshunosi M.Y.Polyakov. Shu ma'noda, A.Oripov ijodida falsafiy mushohadalarga ega bo'lgan turli mavzulardagi dialog asosiga qurilgan she'rlarni uchratamiz. Xususan, shoirning "Ajrim" she'rida ota-bolaning savol-javobi orqali insoniyat uchun eng muhim qadriyatlar sanalgan do'stlik, vafo va sadoqat masalalari haqida mushohada yuritiladi:

Dunyoning yarmini sayr etdi o'g'lon,
Kelib otasidan so'radi ajrim:
– Chin do'st topolmadim, nega ,otajon?!
Ota esa jim...
– Nega savolimga bermaysiz javob?!
O'g'lon turar edi nolakor, haqir.
Ota javob berdi uh tortib shu tob:
– Sen ham bor narsani axtar-da axir!..³

Hayot haqiqati bilan qalb haqiqatining uyg'un sintezi, davr psixologiyasi bilan qalb manzaralarining omuxta ifodasi A.Oripov she'rlaridagi falsafiy-psixologik talqinning o'ziga xos ko'rinishidir. Ushbu tamoyilning qutlug' samarasi sifatida psixologik holatlar, kayfiyatlar silsilasidan hayotning ma'nosi, tiriklikning mohiyati xususidagi falsafiy ma'nolar kelib chiqadi.

Necha cho'llar oshib, daryolar oshib,
Bir kun kirib keldi Makkaga karvon.

¹ Болтабоев Х. XX аср адабиётшунослигида диалогизм ва Михаил Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари. – Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 12-13.

² Поляков М.Я. Вопросы поэтики и художественной семантики. – Москва: Советский писатель, 1986. – С. 262.

³ Оripov A. Танланган асарлар. II жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2001. – Б. 335.

Dengizga yetishgan jilg'adek shoshib,
Ummatlar yo'l oldi Ka'baga tomon.
Ularning barchasi mo'ysafid edi,
Asoga tayangan nuroniy boshlar.
Kimdir hayrat bilan ularga dedi:

– Hajga kelmaydimi sizlarning yoshlar?¹

She'riyatda dialog va monolog muvozanati estetik omildan badiiy konsepsiyaga o'tadigan ko'prik vazifasini bajaradi. Rivoya texnikasi va adabiy til kesimida shakllanadigan badiiy ifoda malakasi badiiy g'oyani tavsiflaydi. Ziddiyat hamda uyg'unlik tushunchaning muayyan ikki qirrasini bo'lib, tafakkurning dialoglashgan mazmuni esa tuyg'u, idrok sezgisini mantiqan asoslaydi. Aniqrog'i, aql va imkoniyat murosaga kelishi ijodkor subyektiv munosabati hosil bo'lishiga zamin hozirlaydi. Unda so'z va tasvir, tushuncha va tasavvur, matn va konsepsiya aloqasi badiiy nutq tipini tartibga solishga intiladi.

E.Vohidovning "Zamin sayyorasi" she'rida inson va zamin orasidagi dialog teran falsafiy mushohadalar umumlashmasiga qurilgan:

– Ey zamin!?

Bitmayin ne ishing qolgan?

Betinim aylanib joning halakdir.

– So'rma,

Men sho'rlikni shu kuyga solgan –

Tiriklik ishidir,

Charxi falakdir...²

Adabiy talqinda lirik ifoda subyekt va tasvir obyektini bir-birini taqozo etadi. Shu sababli ijodkor pozitsiyasi bevosita hamda bilvosita hamkorlik munosabatini tavsiflaydi. Tasavvur asnosida she'riy qahramon shaxsiyati muallif dunyoqarashi bilan to'qnashadi. Natijada dialog ifoda vositasi sifatida harakatdagi badiiy voqelikni boshqaradi. Doimiy o'zgaruvchan ma'no hodisasi aslida g'oyaviy-estetik mohiyatni aniqlashga xizmat qiladi. Unda maqsad va vazifa badiiy nutq o'ziga xosligini ta'minlagan holda muloqot shakli matn darajasini belgilab beradi. Unda so'z falsafa va mantiqni birlashtirib, poetik xususiyat hamda falsafiy umumlashmani markaziy nuqtaga ko'taradi. Muloqot jarayoni ikki rakursda: muallif va kitobxon, odam va olam kesimida kechadi.

Dil dedi: – parchalab-parchalab o'ydim,

Neki bo'lgan bo'lsa taqdirga yo'ydim.

Otashga kelibman yozug'im bilan:

"Men uning sog'inchin, shu zahot tuydim".³

A.Qutbiddin she'ridagi Dil va Jon muloqotida muallif e'tiqod masalasini ko'taradi. She'r darddan yaralar ekan, uning tilini, tabiatini oddiy so'zlar bilan tushuntirish juda mushkul. Shoir o'zi anglagan haqiqatlarnigina she'rga solganda, haqiqiy she'r dunyoga keladi. Adabiy talqinda dil va jon muloqoti illustratsiyasi

¹ Орипов А. Танланган асарлар. II жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2001. – Б. 201.

² Вохидов Э. Асарлар. Иккинчи жилд. Ёз ҳарорати. – Тошкент: Шарқ НМАК Бош тахририяти, 2015. – Б. 91.

³ Абдували Қутбиддин. Бор. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2011. – Б. 39.

falsafiy mushohadani mustahkamlashga xizmat qiladi. Aniqrog‘i, monologik nutqning subyektiv shakli ijodiy mantiqni hayotiy mezonlardan uzoqlashtiradi. Masofa orasidagi tafovut sezim hamda idrok ziddiyatini hosil qiladi. Dramatizm va psixologizm jilg‘alaridan sizib chiqadigan tuyg‘uda e‘tiqod asosiy masalaga ko‘tariladi. Tafsilotdan ko‘ra, uning mohiyatiga ishora mulohazani alohida bo‘laklarga ajratadi.

Tug‘ilganda “ichi bo‘sh idish” –
Kim? – desa, ayt: insondir, inson!
Nima bilan to‘ldirsang uni
O‘sha bo‘lar inson begumon.¹

U.Hamdani qalamiga mansub she‘rda muallif so‘z badiiy quvvat-hofizasini oshirish vositasida unga qo‘shimcha falsafiy ma‘no salmog‘ini yuklaydi. She‘rda betakror rivoya uslubi, bir butun badiiy voqelik ustuvorlashadi. Universal g‘oya va uning yaxlit tasavvurga ko‘chgan ifodasi ijodkor konseptualligini belgilovchi omil bo‘lib, muallif dunyoqarashi hissiy idrokni tartibga soladi. Kitobxon shoir yaratgan tasavvur borlig‘ida ruhiy kechinmadoshlikka erishadi. Badiiy nutqda moddiylashgan tushuncha axborot hamda obraz dialogini vujudga keltiradi.

Adabiyotshunos Suvon Meli ta‘kidlaydiki, “Ilohiy sezgi tirik insonni hech qachon tark etmaydi. Chunki bu sezgi odamning qon-qonida, yaratilishida, fitratida mavjud. Odam, ta‘bir joiz bo‘lsa, shunday dasturlashtirilgan. Oliy dasturchi esa – Tangri taolo. Allohsiz, ilohiy sezgisiz Inson – yorti, chala. Sharq mumtoz adabiyotida keng tarqalgan “Munojot” ushbu yortilik, kemtiklikni to‘ldirish, butunlik (komillik)ka erishish yo‘lidagi shaxt, ruhoniylavalloning badiiy so‘zdagi tasvir-ifodasi, mujassamidir. Y.E.Bertels yirik so‘fiy shayx Abul-Hasan Xaraqoniy hayotiga bag‘ishlangan “Nur al-ulum” (“Ilmlar nuri”) kitobi haqida, jumladan, shunday yozadi: “Beshinchi bob – dam qalbning Xudo bilan dialog (munojot) shaklidagi, dam monolog tarzidagi qisqa duolaridan iborat”. Demak, Bertels fikricha, munojot qalbning Xudo bilan dialogi, muloqotidir”.²

Qayerga

Ketyapman? – dedim

Xudoga!!!³

G.Asqarovaning “Savol-javob” she‘ri atigi 3 satr, 4 so‘zdan iborat, unda inson hayoti va mohiyati muloqot shaklida aniqlashgan teran mushohada jilvalanadi. Matnda inson ibtidosi hamda intihosi munozaraga kirishadi: unda e‘tirof ta‘kidni to‘ldirish barobarida zug‘um, iddao va hayrat umumlashadi. Odamzod shuuri mushohadasi aynan ritorik ohang manzarasini yaxlit ifodalashga yo‘g‘riladi. Muallif katta savol va uning ta‘rifsiz javobini tadqiq markaziga chiqaradi. Shoir qismati azal-azaldan iztirobni anglash jarayonidan iborat bo‘lib, unga eltadigan masofa ziddiyatlarga ixtisoslashgan. Ammo razolatga qarshi ezgulik maydonga chiqadi, to‘rt so‘zdan tashkil topgan adabiy talqin ijodkor taktikasini oydinlashtirishga ham xizmat qiladi.

¹ Хамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср алоди, 2018. – Б. 181.

² Милиев С. Глобал илмий-бадиий талқин поэтикаси: Филол фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 98.

³ Асқарова Г. Эркалик имтиёзи. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2012. – Б. 267.

Uchinchi bobning ikkinchi faslida **“Dialogik talqinda murojaat stilizatsiyasi”** masalasi ilmiy-nazariy tahlil qilinadi. She’r – tuyg‘uning voqe bo‘lishi bilan birga shoir va o‘quvchi ko‘ngil kechinmalari, manfaat-ehtiyojlari, hayotiy kuzatish – tajribalari, orzu-istaklari hamda anglangan va anglanmagan mohiyat rishtalarini birlashtirib turadigan ilohiy xilqat. She’r – shoir qalbidan inson ruhiyatiga ko‘chadigan o‘ziga xos dard, undan sizib chiqayotgan ohang umidlarni uyg‘otadi, hissiy idrokka dalda beradi. O‘zgarib hamda tobora teranlashib borayotgan lirik ifoda shoir shaxsiyati va o‘quvchi ruhiyatini o‘zaro aloqa (muloqot)ga kiritadi. She’riyatda shoir kechinmalari orqali qilinayotgan murojaat nihoyatda keng qamrovli bo‘lib, unda ijodkor yoki lirik qahramon ruhiyatiga muvofiq o‘lchov asosiy mezonga aylanadi.

Qayda o‘sding, qayda yashading?

Yaproq, yaproq, aytib ber menga.

Yulqinib o‘zingni tashlading,

Nega, axir, yaprog‘im, nega?..¹

Yaproqqa bo‘layotgan murojaatdan anglash mumkinki, daraxt shoxlaridan uzilib havoda uchayotgan yaproqda shoir qismatni ko‘radi. She’rdagi ruhiyat tasviri va tasvir ruhiyati kitobxon holati bilan uyg‘unlikda yangi ma’nolar ochadi. Adabiyotshunos, iste’dodli ijodkor R.Rahmat ta’kidlaganidek: “Bu she’r kulfat haqida. Shoir yaproq fojiasini anglatish uchun kerakli ifoda yo‘sinini topa olgan – boshiga og‘ir musibat tushgan odamga uning eng yaqin kishisi asosan iztirobli savol ohangida murojaat qiladi. Bunday murojaat zamirida mushkul ahvol qoshida o‘zining ham ojiz ekanligini bildiruvchi ma’no bor”.² Hayotning barcha jabhasida davrlararo shakllanish va taraqqiyotlar bo‘lgani kabi adabiyotda ham mavjud turlar va janrlararo sintez namoyon bo‘ladi. “Dialoglarning nasriy asarlar strukturasi ko‘p qo‘llanilishi voqealar bayonida dramatismni bir qancha kuchaytiradi hamda dramatik va nasriy janrlarni o‘zaro yaqinlashtirib, dramatik tasvir imkoniyatlarining nasrga o‘tishini ta’minlaydi. So‘nggi yillardagi ilmiy tadqiqotlar orqali dialog va uning tuzilishida muallif remarkasi bilan qahramonlar replikasining qo‘llanish doirasi ancha kengayib, ular hatto nazmiy asarlarga ham o‘tayotganligini anglaymiz”.³ Yuqoridagi she’rda shoir murojaati yaproqqa nisbatan bo‘lsa, “Shivirlama menga, ey shamol” deb boshlanuvchi she’rda asosiy murojaat shamolga yo‘naltiriladi:

Shivirlama menga, ey shamol,

Xuddi qalbm yonidan oqma.

Shivirlama menga, ey shamol,

Uzib yaproqlaringni otma.⁴

Har ikkala she’rdagi badiiy detal yaproq va shamolni obraz darajasiga olib chiqishga xizmat qilgan holda ijodkor tasavvuridagi voqelikni aniq his qilish imkonini beradi. Adabiyotshunos B.Sarimsoqov ilmiy obraz bilan badiiy obrazni

¹ Рауф Парфи. Сайланма. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 96.

² Раҳимжон Раҳмат. Адабиётдан чиқиш. – Тошкент: Akademnashr, 2015 – Б. 35-36.

³ Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында кәркөм сөз поэтикасы” (1980-2010 жыллар) – Нөкис: Илим, 2016. – Б. 47.

⁴ Рауф Парфи. Сайланма. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 97.

farqlashni shunday asoslab beradi: “So‘z badiiy obrazga aylanishida ham mazmuniy, ham shakliy jihatdan katta estetik yuk (bosim) oladi... Agar ilmiy obraz avval aqlga va aql orqali hisga ta’sir ko‘rsatsa, badiiy obraz avval hisga, his orqali aqlga ta’sir ko‘rsatadi”.¹ Demak, she’riy nutq ruhiy holat va ma’no ziddiyati hosilasi hisoblanadi. Munosabat ziddiyati uyg‘unlashuvi tashbeh betakrorligida bo‘y ko‘rsatadi, mohiyat tuyg‘u-fikr muqobilligiga tayanadi. Dialogda so‘z, ma’no, ohang va marom omuxtalashadi. Uning qo‘llanilish usuli badiiy samaradorlikni hosil qiluvchi yetakchi unsur, unda shakl takomillashuvi ma’no va mohiyatni yangilaydi va uslubning barqarorlashuviga imkon yaratadi. Tafakkurni ifoda qilishda badiiy imkoniyatlar cheksizligi tasavvur miqyoslarini o‘quvchi ongiga ko‘chirishni taqozo etadi.

Shogird xitob qildi ustozga qarab:

– Omadim kelmaydi sira, vo ajab!

Ustoz javob qildi: – Siz ko‘p, omad oz,
Hammaga yetmaydi omad. Shu sabab.²

She’rdagi hayotiy-maishiy muloqot inson hayoti tajriba va sinovdan iboratligini asoslaydi. Omad tushunchasi aslida intilish hamda mashaqqat mahsuli, ushbu tushuncha zahirida mehnat va zahmat aks etadi. Shogird va ustoz suhbatida mana shu azaliy haqiqatni yana bir bor takrorlaydi. Kutilgan savol va mantiqiy javob omuxtalashuvi she’r ruhiyatini belgilaydi. Shafqatsiz hukm-xulosa aniqligi shogird savoliga ma’no-mohiyat kiritadi. Muallif tuyg‘u va mushohada qamrovini sezadi, lirik qahramon pozitsiyasiga ta’sir o‘tkazadi. Bu holat bir tomondan, yengil she’riy sharh harakatini ta’minlasa, ikkinchi tomondan, mantiq izchilligi va mushohada hayotiylikka ishora qiladi. She’riy idrok dialog ta’sirida yorqinlashadi, ixchamlashadi, o‘zgaradi va aniqlikka erishadi. Ruhiyatdagi nozik tovlanishlarni mantiqiy yakuniga yetkazadigan rivoya texnikasida individual qirralarni badiiy umumlashma darajasiga ko‘tarishga bo‘lgan mayl ustuvorlik kasb etgan holda universal belgi poetik munosabat o‘ziga xosligini ta’minlaydi. Mazkur jarayon ichki nutqiy bog‘lanishida muayyan estetik salmoqqa erishadi hamda unda g‘oya markazini belgilash va falsafiy hukm-xulosa yaxlitlikka erishadi. Shaxsiyatlararo kechadigan mushohada xilma-xilligi hamda ziddiyati poetik nutq uyg‘unligini ta’minlaydi va o‘ziga imitatsiya hosil qiladi.

Azizim,

Ne uchun inson yaraldik,

Ko‘nglimiz sig‘masa yer-u samoga?

Oh, endi shu qadar muhabbat bilan

Biz qanday yashaymiz bu tor dunyoda?

Biz nechan yaraldik yolg‘on dunyoda?

Azizim, ne uchun maysa emasmiz?..³

Zebo Mirzayevaning “Azizim” she’ri tugal ritorik savollar majmui negiziga qurilgan: “Azizim, Ne uchun inson yaraldik, Ko‘nglimiz sig‘masa yer-u samoga?”

¹ Саримсоқов Б. Бадийлик асослари ва мезонлари. – Тошкент, 2004. – Б. 35.

² Абдулла Ориф. Адолат кўзгуси. – Тошкент: Адолат, 2005. – Б. 72.

³ XX аср ўзбек шеърийати антологияси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 237-238.

ruhiy kechinma kardiogrammasi yuksak ehtiros pardalari tarangligi saqlanishiga zamin hozirlaydi. Muallif subyektga murojaat yordamida monologning dialogik xarakterini ochib beradi. Undagi tayanch tushuncha (ishq) tuyg‘u hisobotini yig‘ishga yo‘l ochadi. “Daraxt”, “Giyoh”, “Shamol”, “Sahro” va “Daryo” tabiatdan olingan muqoyasalar aslida ma’naviy-axloqiy sifatni tavsiflash vazifasini o‘taydi. Shuningdek, tasvir quvvat-hofizasini oshirishga sharoit tug‘diradi. Sabab va oqibat rishtasini yoritish ifodaning dialogik shaklini vujudga keltiradi va unda ijtimoiy qatlamga xos xususiyatlar tahlili quyushadi. Bu jarayonda adresat hamda adresant munosabatining manfaat-ehtiyojlarini jipslashtirishni taqozolaydi. Shoir bir paytning o‘zida ham lirik qahramon, ham shaxs ruhiyatini yoritishga muvaffaq bo‘ladi.

Dissertatsiyaning **“Ijodiy individuallik va uning dialogda aks etishi”** – deya nomlangan to‘rtinchi bobning birinchi faslida **“Muallif va qahramon nutqi integratsiyasida ijodiy individuallik”** masalasi tahlilga tortilgan. Adabiyot va san‘at hamisha insonni o‘zining fe‘l-faoliyati, hayotiy a‘molini tahlil qilish, shuningdek, tabiat va jamiyat bilan murosada yashash kabi masalalar yuzasidan mulohaza yuritishga undaydi. “Ijtimoiylashgan she‘riyatning ko‘ngildan voqelikka yuz burishi, epik va dramatik tur bilan raqobat hamda o‘zaro aloqa-ta‘sir sharoiti lirik asarning subyektiv tashkillanishida o‘zgarishlarga, lirik subyekt tushunchasining kengayishiga zamin bo‘ldi. Endi she‘rda “lirik men” qatori “o‘zga”ning kechinma subyekt bo‘lishi (“ijroviy lirika”, “personajli lirika”), kechinmani obyekt tasviri yoki tavsifida aks ettirish (tavsifiy lirika, voqeaband lirika) mumkin bo‘ldiki, bu yangi she‘riyatning tasvir va ifoda imkoniyatlarini kengaytirdi”.¹ Bugungi she‘riyatda dialoglar qo‘llash hamda u orqali olam va odam ya‘ni, inson – tabiat – jamiyat muloqotlari turli xil shakllarda talqin etilmoqda. Ma‘lumki, “Dialog strukturasi nutqning o‘ziga xos tashqi ko‘rinishini saqlash, personajlarning fe‘l-atvori hamda hatti-harakatlarini to‘la ifodalash mazmuni tubdan boyitadi, unga qo‘shimcha ma‘no baxsh etadi. Boshqacha aytganda, asarda ishtirok etayotgan personaj kechinmalarining butun bir yig‘indisi aynan dialogda ayon bo‘ladi”.² Ta‘kidlash kerakki, poetik tilda uslubiy o‘ziga xoslik shartli mohiyatga yo‘naltiriladi. Unda ijodkor ichki kechinmasi va muayyan davr yoki ma‘lum bir jarayon ziddiyati munosabatga kirishadi. Nisbatan yuksak va quyi uslub tamoyillarining birikuvi notiqlik ko‘rsatmasini hosil qiladi. Til aloqadorligi bilan bog‘liq umumiy xossalardan o‘sib chiqadigan nutqiy malaka rivoji ichki (obrazlar tizimi) va tashqi (badiiy mazmun) shakllar uyg‘unligini vujudga keltiradi. Adabiyotshunos U.To‘ychiyev e‘tirof etadiki, “Dialogik nutq (suhbat, intervyu) ikki xil bo‘ladi, biri eposning rivoyachi yo muallif tili mavjud bo‘lgan nasriy asarda rivoyachi yo muallif tili bilan birga ishlatiladi. Ikkinchisi dramada uchraydi, bunda rivoyachi yo muallif tili va ulardagi tasviriylik bo‘lmaydi, chunki dramada dramaturg o‘zini chetga oladi... Ammo proza yo she‘riy epik asarlar (poema,

¹ Хамдамов У. XX аср ўзбек шеърининг бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. (DSc) автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 29.

² Солижонов Й. Диалог ва унинг қурилиши / Кўзгудаги ҳаёт. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2013. – Б. 49.

she'riy roman va boshqalar)dagi dialogik nutq bilan drama (nasriy va she'riy dramatik asarlar)dagi dialogik nutq bir xil narsa emas, shu sababli dialogik nutq deganda faqat proza tilini anglash to'g'ri emas...".¹

U.Hamdamning "Eski dunyo va yangi men" saylanmasidagi she'rlarda shoirning tabiat, jamiyat, olam va odam munosabatlarini dialogik shaklda badiiy talqin qilish orqali o'zini o'ylantirgan dard va nolalari badiiy ifoda qilinadi. Kitobdagi monologik talqin hosilasi sifatida vujudga kelgan she'rlarda o'z-o'ziga nisbatan taftish, tavsif, tahlil va muhokama aks ettiriladi. Shu ma'noda, nutqiy muloqot shakllari badiiy maqsad va talab o'ziga xosligi alohida ahamiyat kasb etadi. She'riyatda dialog va monolog ifoda aniqligini yetakchi usul darajasiga ko'taradi. Semantik-sintaktik munosabatlar tizimi nutqiy ta'sirning ijtimoiy amaliyotini ancha teranlashtiradi. "Badiiy so'z – sehriga burkangan so'z. Uning butun noziklig-u nazokatini birdan, tuyqusdan anglash qiyin, hatto oxirigacha anglab yetish mumkin ham emas. Binobarin, $2 \times 2 = 4$ qabilidagi aniqlik chin badiiy so'zga xos emas. Badiiylik – aniq-noaniq his-tuyg'u va jozib fikrlar majmuyidan tug'iladigan sehrli quvvat, g'aroyib energiyadir".²

Tug'ilish – hijrat,

O'lim esa Vatanga qaytish.

– Unda muhabbat-chi, muhabbat?

– Muhabbat ana o'sha Vatandan esgan sabo!

Vatan sabosi!

Sabo, sabo!

Yuraginga es!³

U.Hamdamning mazkur she'rida ham odatda go'zallik sifatida talqin qilinmaydigan so'z (O'lim) – inson umri poyonini go'zal bir ne'mat ("Vatanga qaytish") sifatida aks ettiriladi. Xuddi shu narsa "Tug'ilish – hijrat" ekanligini badiiy tasdiqlaydi. Lirik qahramonning saboni o'z yuragiga esishini istashi esa insonning bu olamga pok holda "Hijrat" qilishi va yana o'sha "Vatanga" chin sevimli banda bo'lib qaytishni xohlashi bilan izohlanadi. "Modernizmga xos umumiy xususiyatlardan biri shuki, u obyektiv voqelikning tasviri o'rniga uning ijodkor tasavvuridagi badiiy modelini yaratishni maqsad qiladi. Ya'ni bu o'rinda voqelikni aks ettirish emas, ijodkorning o'z-o'zini ifodalashi ustuvor ahamiyat kasb etadi".⁴ Shoirning "Ko'zgu qarshisidagi she'r"ida lirik "Men"larning o'zaro muloqotini anglash mumkin.

Hammasi jonga tegdi,

Tegdi jonga hammasi.

Seni sog'indim cheksiz,

Cheksiz sog'indim seni!

Bolaligim, qaydasan,

¹ Тўйчиев У. Диалогик нутқ // Ўзбек адабиётида бадийлик мезонлари ва уларнинг маромлари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 250.

² Мириев С. Глобал илмий-бадий талқин поэтикаси: Филол фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 108.

³ Ҳамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. – Б. 311.

⁴ Холова М. Ўзбек модерн шеърини поэтикаси: Филол. фан. фал. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2018. – Б. 12.

Qaydasan, bolaligim?
Sendan uzoq tushdim men,
Men tushdim uzoq sendan...¹

E'tibor qilsak, she'ning toq satrlarida lirik qahramon tilidan ko'zguga aytilayotgan mulohazalar juft misralarda mumtoz adabiyotimizdagi tardi aks san'ati qo'llanilgan holda qahramonga javob tarzida aks sado beradi. Shuningdek, ko'zgudagi aks ikkinchi lirik "men" tarzida voqelikka munosabat bildiradi. Bu yerda lirik qahramon va "ikkinchi men"ning samimiy va kutilmagan muloqoti har bir o'quvchini chuqur o'ygaga solishi tabiiy.

A.Oripovning "Aytishuv" she'ridagi ajdodlar va avlodlar muloqotini kuzatar ekanmiz, go'yo dramatik asar o'qiyotgandek yoki teatr sahnasida asar tomosha qilayotgandek bo'lamiz. She'rda tasvirlangan dialog davomida dramatik ifoda hamda uning ta'sir kuchi namoyon bo'ladi. Dialogda ajdodlarimizdan bizga meros bo'lib qolgan buyuk obidalar, amalga oshirilgan olamshumul ishlar ta'kidlab o'tiladi. Avlodlar tomonidan aytilayotgan satrlarda ham go'yoki ajdodlar merosi takomillashtirilib, yangi zafarlarga erishilayotgani ko'rsatilayotgandek. Lekin she'rda shoir ifodalamoqchi bo'lgan maqsad bu emas:

Ajdodlar:

– Bizdan qolgan sho'x daryolar, ko'llar musaffo.

Avlodlar:

– Ularni ham quritgaymiz bir kun, inshollo...

Ajdodlar:

– Biz poroxni xumga tiqdik kashf etgan oni.

Avlodlar:

Xum ustiga o'tirg'izdik bizlar dunyoni.²

Ko'rinadiki, lirik talqinda dramatik shakl uyg'unligi she'ning tasvir va ta'sir imkoniyatlarini oshirgan. Shu bilan birga, lirik asarlarda dramatik muloqotlarni aks ettirishni adabiyotimizda mavjud an'analardan biri sifatida e'tirof etish mumkin. She'riy ifodada muloqot shakllari tashqi monolog (muallif bayoniga singdirilgan mushohada va hissiyot), ichki mustaqil rivoya (qahramon ongida kechayotgan ruhiy jarayon), dialogik munosabatlar tizimi (subyektlararo aloqa izchilligi) yordamida gavdalanadi. Shu ma'noda, lirik matnda tasavvur va taassurot uyg'unligini ta'minlash aslida uslubiy vositalar mavqeyiga bog'lanib, ifoda dinamizmi takomillashuvida monologlashgan dialog muhim o'rin egallaydi.

To'rtinchi bobning ikkinchi faslida "**Lirik ifoda subyekt va poetik tasvir obyekt uyg'unligi**" masalasi tahlil qilinadi. She'riyatda ruhiy kechinma tafakkur hamda lirik qahramon munosabatlarini boshqaradi. Uning ifodasida badiiy tasvir mohiyati kengayib teranlashgan holda tasvir miqyosi mavhumlashadi hamda o'zgaradi. Shuningdek, ifoda davomiyligi o'z hisobini almashtiradi hamda tayanch nuqtalar o'lchamini yangilaydi. Qolaversa, tahlil vazifadoshligi harakatni keskinlashtirib, tasvirdagi holatni muayyan vaziyatga muvofiqlashtirish bilan birga rivoya subyekt obyektivlashgan talqinni hosil qiladi hamda hissiy-ma'naviy

¹ Хамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. – Б. 317.

² Орипов А. Танланган асарлар 2-жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2001. – Б.104.

bosimni kuchaytiradi. Bu borada, A.Oripov she'riyatida insonning o'zini anglashi, uning fazilat-u illatlari, taqdiri – umuman butun murakkabligi badiiy talqin qilinadi. Xususan, shoirning diniy-ma'rifiy masalalar o'ziga xos tarzda ifoda qilingan "Haj daftari" turkum she'rlaridan biri – "G'iybat" she'rida shunday satrlar uchraydi:

Do'zax yo'llaridan o'tarkan Rasul,
Atrofga ko'z tashlar edi damodam.
Kimdir faryod solib yig'lardi nuqul,
Otashda yonardi o'zga bir odam.¹

Mazkur she'rdagi inson hayoti, umr mohiyati Foniya va Boqiy dunyo mutanosibligida tasvirlanadi. Bu esa insonni o'z hayoti, yashash tarzi, halol-u haromni anglashi kabi masalalar mohiyatini anglashga chaqiradi. Ahamiyat bersak, mazkur she'rdagi shoir asosiy e'tiborni Rasululloh nazarida na faryod solib yig'layotgan ("Kimdir faryod solib yig'lardi nuqul"), na o'tda yonayotgan ("Otashda yonardi o'zga bir odam") odamga qaratmagan. Rasulullohning o'limtik yeb turgan "allaqanday zot" (insoniy qiyofasi yo'q)ni ko'rib uning qismatini tushunmay hayratga tushishi ("– Bu kimdir, hayhot!") kitobxonni yanada taajjubga soladi.

Jabroil aytdikim: – Bunda har kimsa,
Jazosin olgaydir qilmishiga xos.
O'limtik yeguvchi bul banda esa,
Umrin g'iybat bilan o'tkazgan, xolos.²

Ushbu tasvirlarda shoirning yuksak darajadagi tafakkuri va badiiy mahorati aks etadi. She'riyatdagi dialoglar aksariyat hollarda monologik nutq zahirida vujudga keladi. She'r mazmunida esa tafsilotdan ko'ra uning mohiyatiga ishora muhim ahamiyat kasb etadi. Unda ruhiy tahlil quyuqligi va tasavvur maydoni kengligi o'quvchini chuqur mulohazaga chorlaydi. Aslida san'at ifodasi va reallik darajasi muallif pozitsiyasining ikki bosqichi bo'lib, subyektiv ibtidodan obyektiv intihoga o'tish tizimi tahlil malakasini belgilaydi. Unda tavsif, ta'rif, muqoyasa hamda tanlov markaziy nuqtaga ko'chadi:

Qadim donishmandlar demishlar bundoq:
– Uch odamning biri Xizr erur, boq.
Men-ku ishonaman, Xizrdir biri,
Qolgan ikkovi kim? Bunisi jumboq!³

Tushuncha mustaqilligi hamda g'oya muqobilligi asosiga qurilgan she'rdagi muallif va qahramon munosabati yaxlitlikda namoyon bo'ladi. Idrok kaliti – estetik baholash mezoni aynan ijodning hayot bilan uzviy aloqasini dalillaydi. Shoir odatiy qarashlardan badiiy haqiqat hosil qiladi: falsafa hamda mantiq hamkorligi hukm-xulosaning o'ziga xosligini ta'minlagan holda mifopoetik talqin inson ruhiy holati murakkabligini tasdiqlaydi. She'rdagi "Qolgan ikkovi kim?" – o'z-gacha yo'sinda berilgan mazkur savol zalvori o'ta munozarali. Yashirin mohiyatga

¹ Орипов А. Танланган асарлар. 2-жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2001. – Б. 216.

² Юқоридаги манба. – Б. 216.

³ Орипов А. Адолат кўзгуси. – Тошкент: Адолат, 2005. – Б. 76.

ko‘chgan ritorik munosabatda ifoda hamda tasvir bir-birini to‘ldiradi. E‘tiborli jihati, muloqot shaklida ham monologik kayfiyat, ham dialogik keskinlik aks etadi. Falsafiy mushohadaning tadrijiy takomili (“Bunisi jumboq!”) ta’sirchanlikni yanada oshiradi. Ifoda tugallanmaganligi esa munozara kitobxon qalbiga ko‘chishiga yo‘l ochadi.

Eshitilar yurak urishim,
Demak, hali aylanmoqda qon.
Do‘stlar, mening tirik turishim –
Qancha gulga keltirar ziyon.
O, bu ne hol?
Bu qanday jazo?
Nega gullar ko‘tarmas suron?
Mening jonsiz vujudim, hatto –
Ko‘p gullarga keltirar qiron.¹

Xosiyat Rustamovaning “Tug‘ilgan kunimda” she‘ridan anglashiladiki, psixologik tasvirning namoyon bo‘lishi she‘riyatda ancha murakkab kechadi. Negaki, asosan oniy kechinma asosiga quriladigan lirik ifodada tahlil va talqin o‘zaro uyg‘unlashadi. She‘riyatimizda ijodkorlarning dialoglar orqali voqelikka munosabat bildirishi, shuningdek, ularda hajviy talqin imkoniyatlaridan samarali foydalanishlari alohida ahamiyat kasb etadi. Hajviy she‘rlar va ularda dialogdan foydalanish E.Vohidov va A.Oripov ijodida ko‘plab uchraydi. Har ikkala shoir bunday she‘rlarida hayotda uchraydigan turli xil voqea-hodisalar yoki insonlar fe‘l-faoliyatida mavjud illatlarni badiiy talqin etadi. Xususan, A.Oripovning “Haj savobi” she‘ri dastlabki bandlarida ma‘naviy-axloqiy muammolarga qaratilgan muxbir va Hoji bobo dialogi shunday tasvirlanadi:

Muxbir:

Haj qildingiz borib Makka taraflarga,
Ko‘mildingiz nogahoniy sharaflarga.
Bundayin baxt tushingizga kirganmidi?
Hoji bobo, nima deysiz bu gaplarga?

Hoji bobo:

Inshaolloh, hurlik keldi guldir-guldir,
Qola bersa, har bir ishning boshi puldir.
Hovli-joyni sakson mingga sotib ketdim,
Muxbir bolam, savolingga javob shuldir.²

Ko‘rinadiki, muloqot jarayonida muxbirning savollariga “Hoji bobo” tomonidan berilayotgan javoblarda uning asl maqsadi va qiyofasi yorqin aks etadi. Aslida ulug‘ farzni ado etishga bunday niyatda (“Hovli-joyni sakson mingga sotib ketdim”) yo‘l olishning o‘zi katta gunoh. “Dialog universal hodisadir, u ijobiy obrazlarning ijobiy tomonini, salbiy obrazlarning salbiy belgilarini, murakkab

¹ XX asr ўzbek шеърляти антологияси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 472.

² Орипов А. Танланган асарлар, 2-жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2001. – Б.194.

obrazlarning murakkabligini ochishga ko‘maklashadi. Qahramon so‘zi o‘z egasini voqea qatnashchisiga aylantiradi”¹.

Badiiy asarda dialoglardan foydalanish vazifa va maqsadga ko‘ra o‘ziga xos yondashuvni taqozo etadi. Bu borada turli xil tarzda namoyon bo‘ladigan usul lirikada muayyan ma’noda tafovutlanadi. Badiiy tafakkur strukturasi dunyoqarashlar xilma-xilligiga tayanadi. Shoir va qahramon falsafiy konsepsiyasi mantiqiy taraqqiyoti nutq tiplarining uyg‘un takomilini belgilaydi. Aslida monolog hamda dialog o‘rtasida mustahkam rishta mavjud bo‘lib, adresat – adresant aloqasida individuallik va tipologiya bir-birini to‘ldiradi. Mazkur holatda tahlil malakasi belgi, tovush, ovoz va ifoda reaksiyasiga yo‘naltiriladi. Muloqot tabiati dialogik vaziyatni muayyan voqelikka aylantiradi.

UMUMIY XULOSALAR

1. Insonning tafakkur qilishi mohiyatan dialogik jarayondir. Dialog tarixining ilk bosqichlarida u ijtimoiy mohiyat kasb etgan. Dastlabki dialogik jarayonlar Olooh va odam, erkak va ayol, ota va o‘g‘il o‘rtasidagi muloqot tarzida ko‘rinib, keyinchalik uning boshqa ko‘rinishlari vujudga keladi. So‘ngra dialog falsafa va estetika sathiga ko‘chadi. Dialog nazariyasiga doir ilk talqin, baho va munosabatlar dialogik jarayonlar ichida, ilmiy-falsafiy jarayon tarzida namoyon bo‘ladi. XX asrdan e’tiboran esa dialogning epik, lirik va dramatik talqindagi badiiy funksiyalari haqida fikr yuritila boshlandi.

2. She’riy idrokda dialog – tushuncha poetik mohiyatini ochib beradigan asosiy estetik vosita, badiiy muloqot so‘z – g‘oya – matnni anglash uchun tayanch markaz vazifasini o‘taydi. Munosabat hamda talqin esa lirik ifoda tabiatini belgilaydi. She’riyatda dialoglar qo‘llash Sharq, xususan, o‘zbek adabiyoti tarixidagi o‘ziga xos an‘analardan biridir. Mumtoz adabiyotdagi savol-u javob, munozara, munojot kabi janrlar davrlararo shakllanib, turli xil muloqot shakllarini vujudga keltirdi. Ta’kidlash lozimki, dialog badiiy nutqda uslubiy o‘ziga xoslikni vujudga keltiradi. Unda ijodkor ichki kechinmasi va muayyan davr nutqiy intizomi ziddiyatli munosabatga kirishadi.

3. Nutq shakli ham tasvir, ham tahlil, ham talqin madaniyatini birlashtiradi. Dialog va monolog ifoda aniqligini yetakchi usul darajasiga ko‘taradi. Semantik-sintaktik munosabatlar tizimi nutqiy ta’sirning ijtimoiy amaliyotini ancha teranlashtiradi. E’tiborli jihati shundaki, mazkur holatda ijodkor individual uslubi orqali namoyon bo‘lgan ritorik shakl badiiy idrokning kengayishiga zamin hozirlaydi. Zero, ijodkor tafakkur tabiati hamisha o‘z davri, o‘tmish va kelajakka nisbatan dialogda bo‘ladi.

4. She’r – monologik ong va dialogik munosabat hosilasi sanaladi. Unda o‘z-o‘ziga nisbatan taftish, tavsif, tahlil va muhokama in’ikos topadi. Ong va sezim munosabatini shakllantiradigan lirik ibtidoda hissiy kechinma yetakchi omilga aylanadi. Shu ma’noda, nutqiy muloqot shakllari badiiy maqsad va talab o‘ziga

¹ Тўйчиев У. Диалогик нутқ // Ўзбек адабиётида бадийлик мезонлари ва уларнинг маромлари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 253.

xosligi namoyishida muayyan vazifaviy ahamiyat kasb etadi. Harakatdagi birinchi shaxs nutqida aslida hayotiy-estetik mohiyat psixologiyasi paradoksal aloqa hosil qiladi. Rivoya texnikasi tezkorligi-o'zgaruvchanligi bayon mantiqiy izchilligi – tasvir yig'iqiligini belgilaydi.

5. Dialogik tafakkur va undagi badiiy munosabatda muammo va g'oya, shakl va mazmun, tahlil va talqin tugallik kasb etsagina, matn poetik qudratga erishadi. She'rda muallif ifoda va tasvirni tenglashtiradi hamda hayotiy ziddiyatlar falsafiy teranligini vujudga keltiradi. Aynan tasavvurni tasvirga yo'naltirish va ifodada ko'rsatish mohiyatni ancha oydinlashtiradi.

6. She'riyatda dialog qo'llash, bir tomondan, ijodkor maqsad-muddaosini tayin etadigan tizim shaklida namoyon bo'lsa, ikkinchi tomondan, shoir badiiy aloqa usullarini shakllantiradigan vosita vazifasini o'taydi. Mazkur ikki nutqni bir-biridan ayri holda tasavvur qilib bo'lmaydi. Negaki, lirika tasvir ruhiyati talablariga tayanadi.

7. Poetik nutq umummajburiy adabiy tildan xususiy mustaqil ifodaga ko'chgan tizim sifatida qayta ishlangan, sayqallangan, boyitilgan ijod falsafasi natijasida unda mantiq takomili ustuvorlashadi. Shakl va mazmun o'zgaruvini asosiy shart qilib qo'yadigan rivoya texnikasida oddiylik – murakkablik – oddiylik bir-biriga bog'langan tasvir va tasavvur jipslashuvi badiiy yaxlitlikni shakllantiradi. Zero, ruhiyat tahlili, talqini, tavsifi va taftishi she'riy idrok sezgisining asosini tashkil etadi.

8. She'riyat muttasil rivishda inson idrok tuyg'usini tahlil qilishga intiladi. Negaki, mazkur holat sabab va oqibat o'rtasida munosabat hosil qiladi, his-tuyg'uni ma'no tarangligiga yo'naltiradi. Qolaversa, mazkur jarayonda tasvir ruhiyati teranligi, bilish va anglash darajasi tadriji, falsafiy fikr yangilanishi anglashiladi. Axborot sig'imini idrok sezgisiga yo'naltiradigan lirikada muloqot shakllari, tasvir va ifodani muayyan estetik markazga yig'ish, shakl va mazmun aloqasini mustahkamlash, badiiy nutq dinamikasini ko'rsatishni vujudga keltiradi. Ma'lumot va axborot talqinidan badiiy ifodaga o'tadigan murakkab jarayonda monolog va dialog shakli bog'lanishi mustaqil kompleks hosil qiladi.

9. Har bir muloqot shaklida semantik-sintaktik aloqa tizimining turli manzaralari qorishib ketadi. Nutq shakllari jamlanmasi bevosita va bilvosita noadabiy omillar bog'lamiga daxldor mohiyatga erishadi. Ifodada ritorik munosabatlar rang-barangligi ma'no-mohiyatning aniqligini ta'minlaydi. Bu holat bayonning talqin bilan erkin ijodiy birlashuviga sharoit yaratadi.

10. Badiiy to'qimadagi voqelikning yaxlit tizim sifatidagi namoyishi bir tekis kechmaydi. So'z strukturasi lug'aviy hamda uslubiy ittifoqi badiiy mantiq maydoni tabiatiga mansub bo'ladi. Shu nuqtayi nazardan, subyektlashgan nutqda monolog va dialog tig'izlashuv jarayoni kuzatiladi. Lirik asarda muloqot shakli badiiy ifodaning o'ziga xos umumlashmasini vujudga keltirishga imkon yaratadi. Unda so'z-konstruksiya ma'no tovlanishlari yetakchi mezoni darajasida konkretlashadi.

11. She'riy ifodada muloqot shakllari tashqi monolog (muallif bayoniga singdirilgan mushohada va hissiyot), ichki mustaqil rivoya (qahramon ongida

kechayotgan ruhiy jarayon), dialogik munosabatlar tizimi (subyektlararo aloqa izchilligi) yordamida gavdalanadi. Unda qahramon holatini goh nutqiy tarqoqlik vositasida, goh bilvosita shoir shaxsiyati orqali tasvirlash miqyoslari aniq seziladi. Lirik matnda tasavvur va taassurot uyg'unligini ta'minlash aslida uslubiy hamda shakliy ishlanma mavqeyiga bog'lanadi.

12. Ifoda dinamizmi takomillashuvida monologlashgan dialog muhim o'ringa egallaydi. Nutq jarayoni mobaynida harakat va holat uyushmasi adabiy mahoratga borib tutashadi. Muloqot shakllari nominativ va semantik vazifadoshlikda faol ijodiy a'zoga aylanadi. Rivoya subyekti rang-barangligi va o'zgaruvchanligi sintaktik birliklar tuzilishini yaxlit bir tizimga yig'adi. Aynan badiiy nutq tadrijida kuzatiladigan muntazam o'sish darajasi mazmun hamda mantiq uyg'unlashuviga imkoniyat tug'diradi.

13. She'riy idrokda ong, shu jumladan, badiiy nutq shakllari voqelikni poetik tadqiq etishning asosiy vositasi sanaladi. Unda monolog, dialog va polilog badiiy vazifadoshligi matn poetik strukturasi hosil qiladi. Axborot hajmini kuzatish va mushohada nisbati asosida baholash munosabat o'ttenkasini birlamchi o'ringa chiqaradi. Unda tushuncha – so'z – g'oya – ifoda – matn bir-birini to'ldirib muayyan tartibga soladi va estetik qiymat kasb etadi. Shu ma'noda, tasdiq – inkor – tasdiq shakli o'ziga xoslikda maromiga yetadi.

14. Muallif – matn – kitobxon munosabati lirikada badiiy muloqot vujudga kelishini ta'minlaydi. Dialogik she'rlarda har bir falsafiy konsepsiya mantiqiy izchillikda umumiy mohiyatni birlashtiradi. Adabiy talqinda muqoyasa (monolog va dialog) raqobat hosil qiladigan dunyoqarash bosqichlarini belgilaydi. Ijodkor fitratida ham davr ruhiyati, ham muallif shaxsi, ham qahramon individualligi qorishib ketgan holda ijtimoiylashgan mushohadaning konseptual asoslari jiplashadi.

15. Nazmda badiiy nutq tadriji murakkab jarayon sifatida namoyon bo'ladi, unda o'tish shakllari (monologlashgan dialog – dialoglashgan monolog) xilmaxilligi kuzatiladi. Adabiy tahlil va estetik idrokda mujassam erkinlik darajasi goh nutqiy ifoda boshqaruvini yetakchi o'ringa olib chiqsa, gohida ritorik ohangdoshlikni asosiy planga ko'chiradi. She'riyatda dialog va monolog muvozanati estetik omildan badiiy konsepsiyaga o'tadigan ko'priklar vazifasini bajaradi.

16. She'riyatdagi dialoglarda o'zaro aloqada hayotiy kuzatish hamda jonli mushohada imkoniyatlari ortib, ixcham shakldagi ma'no hosil bo'ladi. Mazkur holat avvalo, ruhiy kechinmaning teranligini ta'minlagan holda xarakter badiiy tadrijini belgilaydi hamda tasvir va ifoda aralashuviga zamin hozirlaydi. Ko'ngil va ruh orasidagi ilohiy aloqani qayta tiklaydi, shuningdek, his, kechinma va tuyg'uning ijtimoiy-falsafiy mohiyati faqat tahlil jarayonidagina muayyan salmoq kasb etadi. So'zning ichki mohiyatini esa talqinga bo'lgan moyillik vujudga keltiradi. Zero, nazmning o'zak nuqtasini muhokama ta'minlar ekan, uning mag'zini monologlashgan ongning dialogik ko'rinishi tayin etishi ayonlashadi. Bu o'rinda anglangan haqiqatning anglanmagan mohiyati ustuvorlik kasb etadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.FIL.46.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

МАТЯКУПОВ САДУЛЛА ГАИПОВИЧ

**ДИАЛОГ И ЕГО ФУНКЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ УЗБЕКСКОЙ
ПОЭЗИИ**

10.00.07 – Теория литературы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора наук (DSc) по филологическим наукам

Ташкент – 2024

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В теории мирового литературоведения накоплен богатый опыт в понимании концепции, мировоззрения и целостности коммуникации, определении формы речи, соединяющей философию, психику и мышление, выявлении цели и функции общения, раскрытии основных направлений художественного общения и освещении эстетической сущности повествовательной техники. Поэтому обоснование диалога и его художественной функции в лирике, оценка проблемы по теоретическим закономерностям, выяснение сущности художественного мышления порождают определенную научную необходимость.

В мировой литературе известно, что образующееся в мышлении монологизированное высказывание относится к стилю диалога и живой беседы. Действительно, именно в этом процессе описательное повествование имеет приоритет, а в субъекте поэта наблюдается соперничество другой сущности (личный опыт и общее настроение, лирическая выразительность и риторическая установка), выступающей связующим звеном между языком стихотворения и духом творчества, и общей сутью текста. В этом процессе диалога аналитические способности творческих личностей важны для понимания значения выражения, литературной позиции и навыков использования.

Процесс реформ, происходящий в узбекском литературоведении, соединен с вековой мечтой и благородными целями демократии и независимости. Роль художественной литературы несравненна в понимании этой истины, внедрении ее в сознание нации, особенно молодого поколения. Такая ситуация представляется естественным явлением в быстро развивающемся мировом сообществе. В связи с этим особое значение приобретает интерес и потребность в художественном произведении, вопросы его понимания. Как отметил Президент Ш.М.Мирзиёев, «Мы не имеем права забывать, что внимание к литературе, искусству, культуре – это прежде всего внимание к нашему народу, внимание к нашему будущему, как говорил наш великий поэт Чулпон, если живы литература и культура, то может жить и нация».¹ Эти задачи проявляются прежде всего в своеобразии художественного образа, в духовно-интеллектуальной деятельности и духовной жизни героев.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустақкам пойдеворидир” мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. 2017 йил, 4 август.

5712 от 29 апреля 2019 года «Об утверждении концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года», Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», Постановление Президента Республики Узбекистан за №ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Закон Республики Узбекистан «Об образовании» №ЗРУ-637 от 23 сентября 2020 года, а также в других нормативно-правовых документах Республики Узбекистан, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики, связанным с 1. «Духовное, нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор международных научных исследований по теме диссертации.² Большое значение имеют научные исследования по истории, теории и поэтике лирического произведения, проведенные в ведущих мировых научных центрах и высших учебных заведениях, в том числе в University of Indiana, University of Michigan (USA) (США), Istanbul Üniversitesi, Ankara Üniversitesi (Turkiye) (Турция), Universität Humboldt, Universität Bonn, Universität Frie (Germany) (Германия), Université de Paris (France) (Франция), Cambridge University (Great Britain) (Великобритания), Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет (Российская Федерация), Институт узбекского языка, литературы и фольклора, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Узбекистан).

В серии научных исследований, созданных в мировом литературоведении³ о диалоге в лирике и его особенностях, собран богатый опыт о внутренних и внешних факторах поэтического формирования, принципах развития и поэтике, свойственных поэтическим жанрам, были достигнуты и получены следующие результаты:

² <https://www.indiana.edu/>; <https://umdearborn.edu/>; https://www.istanbul.edu.tr/tr/_; <https://www.ankara.edu.tr/>; <https://www.hu-berlin.de/en>; <https://www.uni-bonn.de/en>; <https://www.fu-berlin.de/en/index.html>; <https://www.mastersportal.com/universities/684/university-of-paris.html>; <https://www.cam.ac.uk/>; <https://www.msu.ru/>; <https://spbu.ru/>; <https://kpfu.ru/>; <https://www.academy.uz/page/institut-uzbekskogo-azyka-literaturny-i-folklor-akademii-nauk-respubliki-uzbekistan>; www.navoiy-uni.uz.

³ <https://archive.org/details/theoriesofstylew00coop>; <https://www.dissercat.com/content/dialog-v-poeticheskome-tekste-kak-proyavlenie-idiostilya-na-materiale-liriki-aa-akhmatovoi-i->; <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-v-lirike-drame-i-proze-osobennosti-predstavleniya>; <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/15509/1/ufv-2004-07-17.pdf>; <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/612190>; <https://malimeter.kz/korkem-dialog-kyzmeti-mentipologiyasy-adebiettanu-gylymynyn-zertteu-nysanynda/>; <https://massaget.kz/layfstayl/debiet/kkzhiiek/47833/>

поэтическая речь опирается на общие этапы развития литературного процесса в начале XX в. (Cambridge University); установлено, что руководство по диалогу возникло как метод описания, а его совершенствование обычно было связано с творческим влиянием английской, французской, арабской, татарской, башкирской и русской литературы (Istanbul Üniversitesi, Central Asian Studies Institute, Université de Paris, Институт узбекского языка, литературы и фольклора); в контексте литературного процесса прослежена эволюция узбекской поэзии XX века, ее тема, творческий метод, язык, стилистические особенности, лирический герой и вопросы художественного мастерства (Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы, Институт узбекского языка, литературы и фольклора); определены философские истоки художественного пространства и времени, и научно и теоретически исследуется проблема проявления хронотопа в поэзии (Московский государственный университет, Universität Humboldt, Universität Bonn);

в мировом литературоведении исследования поэтики поэзии проводились по следующим приоритетным направлениям: определение особенностей развития поэзии; разъяснение структуры стихотворения и сущности образной системы на основе концептуальных подходов. Поэтому обобщение проблемы поэтики поэзии в контексте литературного процесса в мировой литературе порождает научно-теоретическую необходимость. Поэзия XX-XXI веков дает прочную основу опыту научно-теоретического мышления, традициям литературно-эстетических школ, творческим концепциям в национальной лирической поэтике, стилю выражения, своду художественной речи, системе приемов повествования, выявлению передовых формальных и стилистических различий.

Степень изученности проблемы. Различные аспекты узбекской поэзии, в частности, такие вопросы нашего литературоведения, художественный психологизм, соотношение образа и ритма, способы поэтической интерпретации бытия, художественные особенности, личность поэта (творческой личности) и лирический герой, народное поэтическое мышление, стилистические исследования, поэтика поэзии модерна, природа стихотворного цикла были исследованы в ряде диссертаций на получение званий кандидата наук, доктора философии (PhD),⁴ и доктора наук (DSc)⁵ по филологическим наукам.

⁴ Алиев Б.Р. Ҳозирги замон ўзбек шеърятисида психологизм муаммоси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Қосимов Я. Ўзбек шеърятисида поэтик фикрининг янгиланиш жараёни: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Афоқова Н.М. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Ражабов Д.З. Бадий образ ва ритмнинг ўзаро муносабати: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Маматова А. Ўзбек адабиётисида сарбаст шеърнинг шаклланиши ва унинг бадий-эстетик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000; Жуматова Н. Ҳозирги ўзбек шеърятисида ранг билан боғлиқ рамзий образлар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000; Рахманова С. Ўзбек сонетлари: поэтик структура ва бадий образ: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2010; Ҳайитов А. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва шаклий изланишлар: Филол. фан.

Проблема диалога в поэзии в определенной степени исследована в литературоведении русского и других народов и научно обобщена в диссертациях⁶ и статьях.⁷ В узбекском литературоведении не проводилось серьезных научных исследований диалога в поэзии и особенностей его интерпретации. Литературовед Б.Саримсаков опубликовал статью о газелях-формах общения в лирике Алишера Навои, в которой научно анализируется природа жанра и факторы возникновения общения.⁸ Также историческое развитие диалога, в частности, его роль в поэзии научно-теоретически обоснована в статьях профессора Х.Болтабоева «XX аср адабиётшунослигида диалогизм ва Михаил Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти» («Диалогизм в литературоведении XX века и литературно-эстетическом учении Михаила Бахтина»)⁹, А.Казиходжаева «Ғазалнинг серовоз олами» («Мир многоголосой

номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Ҳамидова М.Х. Ҳалима Худойбердиева лирикасининг бадий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Курбонбоев И.А. 90-йиллар ўзбек шеъриятида образлилик: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Йўлдошева М. Ҳозирги ўзбек модерн шеъриятининг асосий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Эргашева Ш. Саида Зуннунова шеъриятида ижодкор шахсияти ва лирик қаҳрамон муаммоси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Ҳамдамов А. Абдулла Орипов шеъриятида халқона поэтик оҳанг: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Жуманиязова Н. Истиклол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Холова М. Ўзбек модерн шеърияти поэтикаси: Филол. фан. фал. д-ри (PhD). ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018; Алдашева Ш. 70-90-йиллар ўзбек лирикасида тўртлик, саккизлик ва шеърий туркум табиати: Филол. фан. фал. д-ри (PhD). ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Тажибаева Л. Янги ўзбек шеърияти генезиси ва тараққиёт тамойиллари: Филол. фан. фал. д-ри (PhD). ... дисс. автореф. – Урганч, 2022.

⁵ Норбоев Б. Ҳаётни поэтик талқин этиш таомиллари ва бадий маҳорат: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 1996; Бобоев Т. Олий ўқув юрғларида ўзбек шеърияти поэтикаси асосларини ўрганиш: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеъриятида психологик тасвир маҳорати: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Т., 2000; Солижонов Й. XX асрнинг 80-90 йиллар ўзбек насрида бадий нутқ поэтикаси: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2002; Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърияти бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърияти бадий тараққиётида фолклор: Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Умурова Г. Зулфия бадий олами ва поэтик мактаби: Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019; Давронова М. Ҳозирги ўзбек шеъриятида индивидуал услуб поэтикаси (Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Кутбиддин шеърияти мисолида): Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019; Милюев С. Глобал илмий-бадий талқин поэтикаси: филол. фан. д-ри ... дисс. (DSc). – Тошкент, 2020; Юлчиев Қ. Ҳозирги ўзбек шеъриятида макон ва вақт категорияси (кичик лирик шеърлар мисолида): Филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2021.

⁶ Федосеева Е.Н. Литературные диалоги поэтов пушкинской плеяды: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2001; Соловьева Е.А. Диалогические основы англоязычного поэтического текста в аспекте его категориальных свойств: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Саранск, 2006; Бердникова Т. Диалог в поэтическом тексте как проявление идиостиля (на материале лирики А.А.Ахматовой и И.Ф.Анненского): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2008; Федосеева Е.Н. Диалогическая основа русской лирики первой трети XIX века: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Москва, 2009; Дубовскова Е.Н. Лирика Ф.И.Тютчева: поэтика философского диалога: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Москва, 2010; Аустин А. Стихотворные диалоги Вячеслава Иванова: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2012; Хесарбани З. Парвин Этесами и традиция полемической поэзии (мунозира) в персидской литературе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2012; Бекбергенова З. “Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы” (1980-2010 жыллар): филол. фан. д-ри (DSc) ... дисс. автореф. – Нокис, 2017.

⁷ Кенжеғараев Н. Абай лирикаларындағы диалог түрлері // Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2(132). 2011 – Б. 257-260; Яхяпур М., Кошемчук Т. Диалоги в лирике иранской и русской поэзии: Парвин Этесами и Анны Ахматовой // Филология и человек. Барнаул, 2019. – № 4. – С. 96-110.

⁸ Саримсаков Б. Алишер Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2001. 4-сон.

⁹ Болтабоев Х. XX аср адабиётшунослигида диалогизм ва Михаил Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари. – Т., 2016, № 4. – Б. 8-14.

газели»¹⁰. Кроме этого, исследователь З.Рахмонова в своей диссертации на получение степени доктора философии по филологическим наукам на тему «Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик муаммоси (проф. Б.Саримсоқов илмий мероси мисолида)» («Проблема творческой индивидуальности в литературоведении (на примере научного наследия профессора Б.Саримсакова)», изучая научное наследие ученого-литературоведа Б.Саримсакова, подчеркивает: «Феномен диалога широко исследуется в мировом и узбекском литературоведении. Новизна формы «газель-общение», отмеченная Б.Саримсаковым, состоит в том, что до этого времени диалоги изучались только в рамках прозаических и драматических произведений. Газели также были изучены на основе идейно-содержательных, чисто формальных или функциональных классификаций, без уделения внимания на особенности речевого выражения. Новизна в изучении Б.Саримсаковым газели заключалась в том, что он впервые обратил внимание на аспекты речевого выражения этого жанра. Хотя в таком газель-общении преобладает форма внешнего диалога, это исследование ученого проложило путь к открытию других форм диалога в жанре газели».¹¹

В этом смысле использование диалогов в современной поэзии и выяснение ее научно-теоретических основ являются сегодня одной из важных задач нашего литературоведения. Ведь диалог считается важнейшим фактором теории и психологии художественного творчества. Независимо от вида и жанра произведения искусства, оно в основном отражает общение творческой личности с миром и людьми.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научных исследований на тему «Актуальные вопросы литературы тюркских народов: теория литературы, литературный процесс, фольклористика, литературные связи, переводоведение и инновационные подходы в методологическом исследовании», осуществляемом в Нукусском государственном педагогическом институте.

Цель исследования – изучение теории диалога в форме самостоятельных межсубъектных отношений, теоретическое обоснование того, что это эстетическое, поэтическое явление, создающее различные формы и способы речевого общения в лирических жанрах, занимает главное место в речевых процессах текста.

Задачи исследования:

определение истории и теории художественного диалога в мировом и узбекском литературоведении, роли диалога в народном устном творчестве, классической лирике и эпической поэзии, его развитие и художественная функция в современной поэзии;

¹⁰ Қозихўжаев А. Ғазалнинг серовоз олами // Ўзбекистон адабиёти ва санъати газетаси, 2009. - № 49.

¹¹ Раҳмонова З. Адабиётшуносликда ижодий индивидуаллик муаммоси (проф. Б.Саримсоқов илмий мероси мисолида): Филол. фан. фал. д-ри (PhD). ... дисс. автореф. – Т., 2023. – Б. 21.

теоретическое обоснование того, что диалог как художественное явление создает различные формы и способы речевого общения в лирических жанрах, играет ключевую роль в речевых процессах произведения, в создании конкретной ситуации взаимоотношений;

научно-классификационное доказательство того, что в лирических жанрах звук в поэтической речи – это не только ритмико-синтаксическая гармония, создающая аллитерацию, но и сложная система, создающая форму художественного диалога, где каждое предложение, строка превращаются в активную составляющую речевого процесса и формируют диалогизацию;

осветить синтез диалога и риторической установки в поэзии, а также «Я» поэта, создающее как объективированную сущность, так и субъективированную установку;

описание взаимодействия диалогической интерпретации и эстетических методов в современной узбекской поэзии, обобщение стилистических различий художественного дискурса и техники повествования;

отражение диалогической интерпретации и структурных изменений в узбекской поэзии, а также индивидуальности творческой личности в диалогах, чтобы показать роль художественного диалога в совершенствовании лирико-психологического образа и поэтической формы.

Объектом исследования были выбраны стихи таких авторов, как Абдулла Арипов, Эркин Вахидов, Рауф Парфи, Мухаммад Юсуф, Икбол Мирзо, Матназар Абдулхаким, Абдували Кутбиддин, Улугбек Хамдам, Зебо Мирзо, Гулжамол Аскарлова что касается исторического развития интерпретации диалогического мышления в лирико-эпической поэзии, были упомянуты также работы таких мыслителей, как Ахмад Яссави, Юсуф Хос Хожиб, Сулейман Бакиргани, Алишер Навои.

Предметом исследования является изучение теоретических основ диалогов в произведениях поэтов, творчество которых является основным объектом, и их функции в тексте, а также особенностей художественной интерпретации.

Методы исследования. В исследовании использовались сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, художественный анализ, герменевтический и структурный методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

освещено, что диалог на первых этапах приобрел социальную сущность, теоретически обоснованы его теоретические основы, история изучения, его художественная функция в литературном произведении, в частности, в поэзии, его значение в структуре текста;

в классической лирической, эпической и современной узбекской поэзии определены диалогическая интерпретация художественной речи, стилистика, композиционное своеобразие, средства создания поэтической речи и их место в поэтическом мышлении;

взаимоотношения автора, лирического героя и читателя в поэтическом диалоге, в диалогизации мышления выявляется, что голос «своего» и

«чужого», риторическое отношение и обращение, рассмотрение психики, сочетание утверждение-отрицание-утверждение состоят из речевой гармонии, соответствующей ситуации;

в лирике существует прочная связь между монологом и диалогом, общение адресат-адресант дополняет друг друга, и в этом процессе навыки анализа ориентируются на реакцию изобразительных знаков, звука, голоса и экспрессии, а характер общения превращает диалогическую ситуацию в реальность;

показаны факторы, требующие ответа или представляющие собой художественное завершение речи в поэтической речи, связь психики изображения и изображения психики и проблема диалогизма, взаимозаменяемость диалога и монолога;

теоретически обоснованы вопросы целостности речевых навыков и повествовательного метода в диалогической интерпретации, создания художественной связи посредством чередования образа и воображения, гармонии субъекта лирического выражения и объекта поэтического изображения, индивидуальности творческой личности.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

систематизированы, классифицированы взгляды на теорию диалога в мировой литературе, определен уровень практического развития узбекского литературоведения;

теоретически обоснованы роль и художественная функция диалога в классической лирике и эпической поэзии, формирование различных форм и способов речевого общения, основные факторы речевых процессов произведения;

в современной узбекской поэзии выявлены диалогический процесс мышления, его роль в структуре произведения, взаимосвязь автор – текст – слушатель, смена говорящего в речевом процессе;

в современной узбекской поэзии показано, что формы общения, социально-духовная двойственность человека создают риторическую установку, а в диалогах отражается индивидуальность творческой личности и своеобразие в стилистических и формальных исследованиях;

при рассмотрении лирической речи и диалога внутри нее как систему метафор, в которой действует принцип понимания целого через часть и части через целое, доказано, что поэтическая связь между ритмико-синтаксическими единицами внутри стихотворной формы создает поэтическую диалогизацию;

обобщены теоретические выводы о том, что диалог показал ряд специфических особенностей с момента процессов его исторического формирования, диалог – это не просто живой разговор между двумя людьми, он построен на дискуссии, которая показывает позицию определенного человека.

Достоверность результатов исследования основана на использованных методах, также использованная в нем теоретическая

информация получена из достоверных научных и художественных источников, научные выводы основаны на сравнительно-типологических, художественно-эстетических и структурных методах анализа, теоретическом наблюдении, рекомендации широко используются на практике, полученные результаты одобрены соответствующими организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования объясняется изучением в теоретическом аспекте поэтического мастерства использования диалога, уровнем теоретического обобщения опыта метода изображения и средств выразительности в новейшей узбекской поэзии.

Практическая значимость результатов исследования является важным источником для создания учебников, пособий, альманахов по узбекской поэзии, организации специальных курсов на филологических факультетах высших учебных заведений и средних специальных учебных заведений, подготовки текстов лекций.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных научных результатов по проблеме диалога и его функции в современной узбекской поэзии:

выводы, связанные с теоретическим аспектом исследования сведений, связанных с системой употребления речевых форм в лирике периода независимости, были использованы Каракалпакским гуманитарным научно-исследовательским институтом Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан в 2012-2016 гг. в выполнении фундаментального проекта № Ф1-ФА-0-43429 по теме «Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы» (справка № 363/1 Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 26 сентября 2022 года). В результате это стало основой для исследования поэтики узбекской лирики новой эпохи в новом теоретическом аспекте;

выводы, связанные с исследованием художественной функции типов диалога в современной узбекской поэзии, их значения, были использованы в Нукусском государственном педагогическом институте при реализации научно-практического проекта по теме «Использование информационных технологий в организации чтения литературных произведений по предмету Узбекский язык (Государственный язык) (на основе учебников 10-11 классов общеобразовательных школ)» в рамках темы, выполненной в 2021-2022 годах, «Внедрение готовых научных разработок и проведение научных исследований» в соответствии с договором № 78/14 от 10 мая 2021 года, заключенным Нукусским государственным педагогическим институтом с Министерством инновационного развития Республики Узбекистан, Советом Министров Республики Каракалпакстан, Министерством народного образования Республики Каракалпакстан, (справка № 01-02-20/1658 Нукусского государственного педагогического института от 23 сентября 2022 года). В результате выводы исследования способствовали

предоставлению теоретических знаний по таким вопросам, как особенности поэтических произведений, темп и ритм, пауза и ее виды;

выводы о роли диалога в современной узбекской поэзии были использованы в программе «Маҳалла тонгги» телеканала “Mahalla” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка №01-12-635 телеканала «Маҳалла» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 16 сентября 2022 г.); также эти выводы были использованы при подготовке таких программ и передач, как «Адабиёт ва давр», «Сўнмас юлдузлар», «Адабий портрет», «Ёшлар учун», «Асалом, Қорақалпоғистон», «Тарихий шахслар», «Халқ дурдонаси» транслируемых телерадиокомпанией Каракалпакстана (справка № 05-22/602 телерадиокомпании Каракалпакстана от 19 октября 2022 года). В результате программы и передачи обрели научную популярность и обогащены новыми источниками;

анализ таких теоретических вопросов, как художественная речь в лирике, гармония лирического и драматического образа, интеграция речи автора и героя в формировании выразительности, обмен информацией в литературной интерпретации, сочетаемость формы и содержания был широко использован на курсах повышения квалификации в центре «Технологии цифрового образования EduTech» Института филологии и межкультурных отношений Казанского федерального университета (справка № 0.1.2.10.1.01-09/622/2023 Института филологии и межкультурных связей Казанского федерального университета от 10 мая 2023 г.). В результате курс повышения квалификации послужил развитию у слушателей умений анализировать художественные произведения, литературно-теоретические концепции и преподавать их, а также совершенствованию теоретических знаний слушателей по вопросам использования диалогов в лирических произведениях и их изучения в литературоведении;

на кафедре «Современные тюркские языки и литературы» Университета Анкары Турецкой Республики широко использовался анализ таких теоретических вопросов, как факторы реализации художественной коммуникации в лирике, обмен информацией при литературной интерпретации, взаимозависимость формы и содержания, творческая индивидуальность. Также научные статьи и тезисы диссертанта («Шеъриятда диалог яратиш маҳорати») (Мастерство создания диалога в поэзии) “Şiirde diyalog oluşturma becerisi” // “2020 Bilge Tonyukuk Yılı” anısına *Uluslararası Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongresi. Bildiri Özetleri Kitabı*. – Ankara, 2020; “Forms of Dialogue and Artistic Expression in Modern Uzbek Poetry” // *The American Journal of Social Science and Education Innovations*. – USA, 2021. № 3. 2021; “Dialogical interpretation in modern uzbek poetry” *Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal* ISSN: 2249-7137 Vol. 12, Issue 2, February 2022) постоянно используются на уроках, организованных для студентов бакалавриата и магистратуры по предметам “Çağdaş Özbek Edebiyatı”, “Çağdaş Özbek Edebiyatı: Şiir” (справка №TR-06100 Sıhhiye-Ankara заведующего «Кафедры современных тюркских языков и

литератур» Университета Анкары от 24 апреля 2023 года). В результате у турецких студентов сформировалась способность анализировать узбекскую поэзию, укрепились теоретические знания в понимании сущности поэзии.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований обсуждались на 10 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертационной работы опубликовано 44 научные работы, в том числе 1 монография, 1 брошюра, 18 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан к публикации основных результатов докторских диссертаций, 5 из которых опубликованы в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем исследования составляет 259 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В части диссертации **Введение** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, описаны цели и задачи, объект и предмет диссертационной работы, показано соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, описаны ее научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость результатов, полученных в ходе исследования. Выделена степень изученности темы, методы исследования. Приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах, а также о структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации названа **«Диалог в поэзии и его теоретические основы»**, а ее первый параграф назван **«История диалога в литературоведении и его теоретические интерпретации»**. Диалог – древнее явление, корни которого уходят в зарождение человеческого общения. Как он существовал до философии, так он существовал и в «долитературный период». Первые примеры социального диалога появились в форме диалога между Богом и человеком, мужчиной и женщиной, отцом и сыном, но постепенно правитель и гражданин, судья и осужденный, учитель и ученик, проповедник и послушник и другие разветвились в форме общения. Можно сказать, что первые формализованные формы диалога были использованы в Древней Греции, в диалогах, связанных с религиозно-мифологическими, философскими, научными, судебными процессами. Даже в источниках Древней Греции признается, что он имеет значение двух точек зрения, отношение двух противоположных сил и спора между двумя полюсами. В этом смысле известно, что диалог в процессах исторического формирования проявил ряд специфических особенностей, в частности: *диалог – это не просто живой разговор двух людей; он построен на дискуссии, показывающей позицию определенного человека; он совместим с*

поэтическим выражением даже в древних формах общения; доминирование логики и наблюдательности в диалоге.

Аристотель писал в своем произведении «Риторика» об отношениях между говорящим и слушающим. Он отмечает: «Риторика (искусство слова) как и диалектика актуальна и полезна для всех сфер, а не только для определенных сфер. Задача науки риторики заключается не в том, чтобы убедить некоторых людей в какой-либо идее, а в том, чтобы обучать методам и правилам того, как убедить всех людей в (полезной и правильной) идее. Риторика очень полезна для всех ораторов (для учителей, постоянно выступающих перед слушателями, учениками, студентами)».¹ Сходство диалогов Аристотеля с образцами народного творчества, их подход к литературе непосредственно обусловлен потребностями читателя. Чтобы обеспечить популяризацию своих идей, он использовал в своих диалогах народные фразы, пословицы, изречения и поговорки. В его диалогах видно, что он эффективно использует прием силлогизма (делает третий логический вывод на основе двух идей).

Основная суть философии Плотина, продолжателя Платона и Аристотеля, заключалась в интерпретации и обновлении взглядов Платона. Как и Аристотель, Плотин, находившийся под влиянием сущности и внутренней конкретизации философских идей Платона, основывал свои произведения на произведениях Платона. Плотин часто оживляет свои слова вопросительными предложениями. Он отвечает на эти вопросы своими подтверждениями. С этой точки зрения он представляет собой платоновский тип диалога. Под философией и эстетикой диалога XX века, по мнению экспертов, понимаются теории диалога, выдвинутые такими учеными как М.Бубур, Ф.Эднер, И. Левенос и М.Бахтин. Среди них особенно выделяется М.Бахтин жизненностью теории диалога, понятия красоты в литературе, практической близостью к искусству речи. По Бахтину, архитектура понятия «движение» диалогична. Минимальное присутствие человека в процессе действия означает не менее двух голосов. Жизнь языка, энергия, придающая ему жизненность, — это диалог.

Казахский ученый Н.Кенжагараев утверждает, что «Нам следует избегать функции использования понятий «монолог» и «диалог» в литературоведении только по их внешним характеристикам. Необходимо выйти за рамки того правила, что монолог – это разговор одного человека, а диалог – это разговор двух людей... Теперь пора обратить пристальное внимание на диалогический генезис (*происхождение*) монолога... Обращение с вопросом не должно быть явлением в рамках монолога. В нем присутствует автокоммуникация с автором, возникшая при участии «лирического Я» ...Обращение автора направлено не только на лирического героя, но в его воображении оно будет иметь значение для читателя конкретной эпохи и времени. Наряду с реальным читателем в реальном мире, это будет также значимо и по отношению к будущему. Следовательно, слово

¹ Арасту. Поэтика. Ахлоки кабир. Риторика. – Тошкент: “ЎзМЭ” Давлат илмий нашриёти, 2018. – Б. 221.

лирический герой имеет направленный объект. Это значит, что стихотворение построено на основе диалога»¹, – и он называет его монодиалогом.

По мнению узбекского ученого, знатока теории Бахтина - профессора Х.Болтабоева: «В основе этого учения (подразумевается учение Бахтина) находится понятие диалога (греч. *diálogos* - диалогос: беседа), он состоит из речевого общения персонажей произведения как компонент литературно-художественного текста. Диалог в художественном тексте – это разработанный автором индивидуализированный, стилистически устойчивый обмен информацией в вербальной форме... По мнению М.Бахтина, каждый человек – самостоятельный субъект, обладающий собственным голосом, мировоззрением и воображением. При этом человек существует только в общении с другими людьми, с самим собой, с миром».²

Литературовед У.Журакулов пишет о теории диалога М.Бахтина: «Новизна теории диалога М.Бахтина состоит в том, что он раскрыл закономерность возникновения одного и того же явления в рамках единого полюса на основе анализа художественного произведения и образа человека в нем. То есть, хотя пара событий приобретает диалогичность в случае взаимного конфликта, она имеет внутреннюю диалогическую структуру и содержание даже в единичном случае. Человек со своим неизбежным антиподом в обществе (или в мире художественного произведения) также живет со своим внутренним антиподом в нейтральном состоянии. Это явление в художественном произведении наблюдается в форме внутреннего диалога (микродиалога). В любом случае, в какой бы форме (диалогической, микродиалогической, полифонической) он ни вступал в общение, он всегда ощущает образ «чужого» напротив себя...».³ На основе интерпретаций двух литературоведов можно сказать, что этот тип диалога важен не только в формах диалога, встречающихся в эпических и драматических произведениях, но и в раскрытии закономерностей лирического диалога. На первый взгляд лирическое «Я», произносящее монологическую речь, выражающее свои эмоции, свое отношение к действительности, создает впечатление, что оно находится в монологической позиции. Но, если мы пристальнее рассмотрим структуру и содержание его лирической речи, то увидим, что структура этой монологической речи действительно имеет диалогическую сущность.

На наш взгляд, феномен диалога, наблюдаемый в исследовании литературоведа Б.Саримсакова под названием «Формы газели-диалога в лирике Алишера Навои»⁴, относится к типу «драматического диалога»,

¹ Кенжеғараев Н. Абай лирикаларындағы монодиалог түрлері // Вестник КазНУ. Филология сериясы. – №2 (132). 2011. – Б. 258-259.

² Болтабоев Х. Адабиётшуносликда диалогизм ва М.Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари, 2017. – №2. – Б. 8-9.

³ Жўракулов У. Назарий поэтика масалалари. Муаллиф. Жанр. Хронотоп. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2015. – Б. 75-76.

⁴ Саримсоқов Б. Алишер Навоий лирикасида ғазал-мулоқот шакллари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004. – №4. – Б. 7.

отмеченному Жирмунским. По мнению ученого, газель-диалог представляет собой новую классификационную форму жанра газели, основанную на особенностях его речевого выражения. В исследованиях А.Казиходжаева «Хазойинул маоний» девонидаги илк газал ҳақида», «Жисм уйи чунким эрур фоний» это было эффективно применено к лирике Алишера Навои. В своей статье, посвященной анализу первой газели в «Хазойинул маоний» Алишера Навои, он пишет, что в лирическом произведении участвует не один, а несколько голосов, но голос автора занимает самостоятельную позицию и организует диалогические процессы в произведении в качестве комментирующего, отвечающего и реагирующего.¹ Как отмечал А.Казиходжаев, диалог между голосом автора и голосом другого, как известно, осуществляется иногда словом, а иногда тонким, едва заметным жестом.

Одна сторона взглядов на историю и теорию диалога связана с вопросами восточной литературы и восточной классической поэтики, поэтому сегодня можно с сожалением констатировать, что ни один из арабских источников, цитируемых А.Казиходжаевым, не переведен на узбекский язык. Поэтому мы и другие подобные нам исследователи ограничиваемся работой с источниками западных и российских учёных, размышлявших о диалоге. Анализ и выводы, встречающиеся в лирических произведениях многие формы диалога, его неразрывная связь с процессами поэтического синтаксиса, рецептивными процессами поэтического произведения, эстетическими отношениями между автором и героем, читателем и слушателем, творчеством и художественной рецепцией показывает, что это влияет на психологию действия. Таким образом, диалог играет важную роль не только в организации художественной речи в эпических и драматических произведениях, но и в формировании лирической речи. В этом смысле он является неотъемлемой частью и важным компонентом художественной речи.

Второй параграф первой главы называется «*Диалог как компонент художественной речи*», и в ней главным образом анализируется теория диалога и ее значение в художественной речи. Человеческое мышление по своей сути является диалогическим процессом. Несмотря на то, что художественный диалог формировался как самостоятельное жизненное явление, он служил своеобразным средством интерпретации науки и философии в древности, но не был лишен элементов художественного мышления. Перейдя на границу художественного мышления, он, естественно, начал выполнять свою функцию во внутренней структуре художественной речи. Отмечается, что «*Стихотворная речь* – поэтическая речь, поэзия; форма речи, которая *имеет ритм* на основе определенной метрики (размера), отличается *музыкальным звучанием*, эмоционально-чувственной *насыщенностью*. Своеобразная *интонация*, музыкальность в поэтической речи создается посредством *ритмических фрагментов* и

¹ Қозихўжа Аъзамхон. Гар ортуқ сўз дедим... – Тошкент: Nurafshon business, 2021. – Б. 117.

ритмических средств, своеобразной фонетической и синтаксической организации. Ее ритмико-интонационная сторона имеет большое значение в создании настроения в лирическом произведении, написанном в поэтической форме, в «заражении» читателя переживанием...».¹ Это определение самой поэтической речи: а) ее древность, то, что она появилась раньше прозаической речи, поэтической речи история; б) ритм и музыкальная звучность; в) чувственно-эмоциональное воздействие, передача на читателя, создание настроения, рецептивная функция, коммуникативная функция; ж) возникающие в результате фонетического (формального) и синтаксического (содержательного) сочетания; г) дает представление о важнейших структурных свойствах и внутренних компонентах содержания, таких как форма, представление формы через содержание.

В зарубежных теоретических источниках «Художественная речь» называется разными терминами, такими как «поэтическая речь», «художественная речь», «стихотворная речь». С художественно-эстетической точки зрения: «Художественная речь (речь художественная) — (поэтическая речь) реализация эстетической функции языка. Специфика художественной речи заключается в максимальном отображении сущности каждого ее элемента. Она формируется в народном творчестве».² А стихотворная речь: «Поэтическая речь представляет собой особый тип размышления. Она отличается от прозаических форм общения. В поэзии различные стилистические формы и поэтические фигуры используются для передачи чувств, создания образов, создания у читателя определенных ассоциаций».³ Диалогическая гармония, присущая внутренним процессам речи, служит основой диалога в процессе общения. В результате происходит процесс общения, «обмен идеями в общественной жизни»⁴, т. е. возникает диалог. Если понимать его так, как его произносит «Я» (автор, лирический герой) или произнесенное поэтическое слово воспринимает «чужой», мы приходим к правильному выводу, что художественный диалог — важнейшая составляющая художественной речи произведения.

Например, в своем стихотворении поэт Абдулла Арипов:

*Жаҳддор табиат энди юз ўғирди,
Боқмади чопсак ҳам йиғлаб ортидан.
Тирик от ўрнига ёғоч от берди,
Уйни эса берди, ернинг остидан...*⁵

использует слова «табиат», «ёғоч уй», «ер остидаги уй», и они совершенно метафоричны. Эти слова считаются метафорами, охватывающими одновременно и автора, и лирического героя, и широкую публику читателей, вызывая у них ассоциации страха. Оказывается,

¹ Куронов Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик лугати. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 353.

² Большой энциклопедический словарь/<https://literaturologiya.academic.ru/510/%>

³ <https://xn--870-iddfg5dar7d.xn--p1ai/faq/cto-takoe-poeticeskaya-rec-kratko>

⁴ Потебня А.А. Теоретическая поэтика. – Москва: Высшая школа, 1990. – С. 135.

⁵ Орипов А. Йиллар армони. Шеърлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1982. – Б. 82.

выделенные метафорические элементы позволяют автору вступить в полифонические отношения с лирическим героем и читателем. Если рассматривать поэтическое произведение как относительно самостоятельный художественный текст вообще, то оно представляет собой художественную речь или поэтическую речь в ее самостоятельном состоянии. Когда мы анализируем его в системе метафор, диалог предстает важным компонентом художественной речи. В этом случае в игру вступают объяснение целого через часть, художественная интерпретация, поэтическая диалогизация.

А это знаменитые строки Рауфа Парфи:

Тонг отмоқда, тонг ўқлар отар,
Тонг отмоқда, куёш – замбарак.
Яраланган Ер шари ётар,
Бошларида яшил чамбарак...¹

Если проанализировать известные строки с точки зрения поэтической речи и процесса создания диалога, то вырисовывается следующая картина: 1) ключевая фраза в этом отрывке – «Тонг отмоқда». Это предложение встречается в двух местах стихотворного произведения. Исходное значение предложения – просто сообщение. В нем показано, что ночь закончилась и начинается день. 2) только вступив в синтаксическую, ритмическую, эмфатическую, аллитерационную, омонимическую, морфологическую и фонетическую связь с предложением «Тонг ўқлар отар» во второй строке, первая строка показывает его простую информативность, т.е. образный язык, свойственный лингвопоэтическому, или она заменяет его характеристикой речи. 3) второе предложение в стихотворении «Тонг отмоқда» не означает, что сейчас встает солнце. Оно означает, что сейчас рассвет, а в его омонимическом толковании означает, что рассвет обстреливает землю своими лучами. Синтаксически, поскольку в этом предложении *отмоқ* - *стрелять* переходит непосредственно к *ўқ узмоққа* – *обстреливать пулями*, происходит метафоризация. Часть, взятая от слова *ўқ* *узиш* переносится на свет Солнца и образует метафору. 4) предложение «Куёш – замбарак» в следующей строке дополнительно уточняет поэтический смысл. Источник света теперь будет преобразован непосредственно в стреляющее средство. Такая поэтическая «отвлеченность» усиливает метафорическое значение в рецептивном процессе в результате диалогизации. 5) вопрос становится ясным, когда к композиции добавляются две последние строки стихотворения, образующие в поэтическом сочинении синтез. Цель стихотворения уточняется путем синтеза синтаксической антитезы, образовавшейся между наступающим утром – рассветом, зарей и ее стрельбой в строках «Яраланган ер шари ётар» / «Бошларида яшил чамбарак». Читатель понимает, что поэт описывает не сцену войны или поле сражения, а процесс ясного рассвета. К такому выводу его приводит метафора лежащей раненой Земли с «зеленым поясом», а не с кровавой повязкой на голове. В результате диалогического соединения двух

¹ Парфи Р. Туркистон рухи. Сайланма. – Тошкент: Шарқ, 2013. – Б. 75.

противоречий, рассвета и выстрела, возникает высокий с поэтической точки зрения образец поэтической речи.

Литературный критик Д. Куронов констатирует, что «...оратор – человек, произносящий речь, написать – значит обратиться к воображаемому (неявному) читателю и отразить сказанное им дословно в письменной форме. Соответственно, читатель литературного произведения – это человек, который слушает, поскольку читать – значит оживить речь, навсегда запечатленную в оригинальном письме, и слушать (имплицитно) писателя в том же воображении».¹ В общем, по содержанию художественная речь имеет много внутренних компонентов. Другая ее самостоятельная форма – поэтическая речь – уникальна тем, что обладает рядом индивидуальных особенностей. Определение художественной коммуникации в лирике зависит от сочетания творческих способностей и навыков мышления творческой личности. Уровень использования автором монолога и диалога позволяет собрать воображение до определенной точки, углубить анализ душевного состояния и создать имитацию поэтического процесса.

Вторая глава исследования «**Проблема диалога в лирической и лирико-эпической поэзии**», ее первый параграф назван «**Художественная функция диалога в классической лирике и эпической поэзии**». Мышление человека формируется посредством общения, находит основу и решение конкретной проблемы, реагирует на действительность. В поэзии большую роль в понимании смысла текста играет диалогическая интерпретация. В этом плане особое значение имеет и «Ирқ битиги» («Книга гороскопов»), рассматриваемый как древний памятник. Ведь «Целью создания гадательных книг было духовное обогащение людей, создание здоровой окружающей среды... Толкователи брали идеи у самих людей. Ведь какой должна быть роль человека в обществе? Что должно лежать в основе отношений между людьми? Что нужно сделать человеку, чтобы добиться карьеры, репутации и уважения, блаженства и удовольствия? Прорицатели и толкователи искали ответы на подобные проблемы».² Становится ясно, что «Ирқ битиги» по существу показывает диалогическое сознание и мышление.

«Мен осмон ўғли кундуз ва кечкурун
Олтин тахтда ўлтуруиб
Шодланияпман»,
Билиб қўйинг: бу – яхши.³

Уникальные примеры диалогов в эпической поэзии можно найти в «Қутадғу билиг» Юсуфа Хос Хожиба и дастанах Алишера Навои. Философские концепции в диалогах в этих дастанах объединяют общую суть в логической последовательности. Однако в литературной интерпретации

¹ Куронов Д. Талкин имконлари. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 3.

² Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари 1-жилд (Тузувчилар: Раҳмонов Н., Болтабоев Х.) – Тошкент: Фан, 2003. – Б. 67.

³ Ирқ битиги (таъбирнома). ziyouz.com/books/uzbek_mumtoz_adabiyoti/Irqbitigi (ta'birnoma). – Б. 46.

сравнение (монолог и диалог) определяет этапы мировоззрения, создающие конкуренцию.

Ўлимни унутма, кўзинг, бурнинг у,
Ўзингни унутма, ўз обрўйинг у.
Манийдан эурсен ва “манман” дема,
Деса нафс агар “ман”, сен айт: ўрнинг у.¹

Литературовед У.Жоракулов утверждает, что «В произведении Махмуда Кашгари «Девону луғотит турк» «Қиш ва Ёз мунозараси» («Спор Зимы и Лета») является первым из известных в узбекской литературе произведений типа дебатов. Позже Юсуф Амирий написал дискуссию «Банг ва чоғир» в этом жанре, основанную на аргументации двух сторон, Ахмади написал «Созлар мунозараси», а Якини написал дискуссию «Ўқ ва Ёй»... Этот жанр в силу своего исторического развития опирается не на традиции драмы, а на жанр дискуссии (диалога), существовавший на Востоке с древнейших времен».² Из приведенных рассуждений следует, что уровень искусства и действительность определяет две стадии позиции творческой личности, уровень перехода от субъективного начала к объективному концу. В нем описание, определение, понятие, слово, сравнение и эстетический выбор отражают центральную точку. Литературовед Х.Расулев в своей монографии «Народность в узбекской эпической поэзии» так комментирует влияние творчества Навои на других людей творчества и превращение отдельных мотивов в традицию: «Салохи следует примеру великого учителя Навои в создании художественных образов, изображении различных картин жизни, описании внутренних переживаний героев и стремится выражать мысли, мнения и чувства, как Навои. Его беседа между Соловьем и птицами показывает, что поэт обладает большим мастерством. Эта дискуссия напоминает диалог Хусрава и Фархода в дастане «Фарход ва Ширин»:

Деди кушлар: на деб ҳолинг паришон,
Деди Булбул: жонимда доғи хижрон.
Деди кушлар: на деб саргаштадурсен?
Деди Булбул: ситамдин хастадурмен».³

В классической поэзии диалогическая интерпретация служила основным инструментом художественного исследования человека и его жизненных поступков с учетом сущности. В этом смысле его эффективно использовали наши литературные представители, такие как Ахмад Яссави, Юсуф Хос-Хаджиб, Ахмад Югнаки, Турди Фароги, Машраб. В созданных произведениях диалог играет важную художественную функцию в изображении смысла-сущности творческой личности, совета, жизненного уровня, человека и его духовно-нравственных проблем, отношений человека

¹ Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги бадиий адабиёт нашриёти, 1971. – Б. 123.

² Жўракулов У. Назарий поэтика масалалари. Муаллиф. Жанр. Хронотоп. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2015. – Б. 28.

³ Расулев Х. Ўзбек эпик шеърлятида халқчиллик (XVIII аср ва XIX асрнинг биринчи ярми). – Тошкент: Фан, 1973. – Б. 26.

и мира. Консолидация диалогического изображения и воображения составляют художественное целое. Анализ, интерпретация, описание и контроль психики определяют основу поэтического восприятия, «поэтому, во-первых, в отличие от языкознания художественная речь для литературоведения не средство, а именно – это цель; во-вторых, знать, как строится художественная речь, ее особенности служит мостом для входа в поэтический мир».¹ Обычно словоформа ведет диалог с материальным уровнем мышления. Восприятие действительности обновляется в связи с сочетанием тона и настроения – факторов, определяющих художественное содержание. В этом процессе художественная условность формирует творческое воображение. Ведь игра слов и форм в лирике создает поэтическое целое. Конфликт между концепцией и символом центрирует эстетическую ценность.

Рухим айтур: «Шариатнинг илмин билиб»,
Илми бирла тариқатнинг йўлини билиб.
Сахар вақтинда уёқликни одат қилиб,
Ўн беш ёшдин қолмиш намоз ўтойин» – дер.²

Поэзия восстанавливает божественную связь между сердцем и душой. Социально-философская сущность чувства, переживания и эмоции приобретают определенный вес только в процессе анализа. Внутренняя сущность слова определяется тенденцией к интерпретации. Поскольку дискуссия составляет основу стихотворения, становится ясно, что его ядро определяется диалогическим взглядом монологизированного сознания. По мнению А.Казиходжаева, «То, что лирический герой говорит тому, кто не фигурирует в тексте газели, но реально существует в реальности газели, требует, чтобы кто-то не молчал. Он проявляет какое-то отношение. Форма этого отношения не видна в тексте газели, но считается, что она существует в реальности газели. Как ответ на это отношение возникает второе предложение».³

В результате продолжения традиций и в современной узбекской поэзии диалог считается основным средством, обеспечивающим взаимную интеграцию отношений автора и героя. Поэты используют диалогическое мышление для открытия современного человека и его внутреннего мира. Ведь диалог – это дискуссия между девизом, текстом и читателем в стихотворении. Особенно в изображении, «если предметом обсуждения является философский вопрос, то оно превращается в раздумье, характерное для стихотворения».⁴ Таким образом, конфликт интересов и потребностей при интегрировании философии творчества и жизненной логики создает поэтическую речь. Художественное сознание регулирует размеры

¹ Куронов Д. Адабиёт назарияси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2018. – Б. 240.

² Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари 1-жилд (Тузувчилар: Раҳмонов Н., Болтабоев Х.) // Сулаймон Боқирғоний. “Боқирғон китоби”дан. – Тошкент: Фан, 2003. – Б. 186.

³ Козихўжаев А. Ғазалнинг серовоз олами // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. – Тошкент, 2009, – № 49.

⁴ Круглова Т.С. Лирический диалог как способ эстетического самоопределения русского символизма // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, – № 4, 2009. – С. 39.

формируемого содержания, например, переход двух терминов между собой осуществляется посредством чередования.

- Она, мени нега туғдинг?
- Юртинг учун.
- Она, мени нега туғдинг?
- Бахтинг учун...
- Она, мени нега туғдинг?
- Зорикқандан.
- Она, мени нега туғдинг?
- Зерикқандан...¹

В этом отрывке, взятом из дастана Мухаммада Юсуфа «Қора қуёш», заметно начало вопросов и ответов. Психологическая последовательность диалога объясняется необходимостью понимания в двух направлениях: во-первых, речевая установка подтверждает манеру выражения поведения и действий персонажа, во-вторых, творческий замысел автора описывает объективированную коммуникативную картину. «Уровень поэзии часто определяется эпохой, в которую она была написана, социально-политической и психологической средой этого периода. Итак, эпоха отражается в так называемом зеркале поэзии. Но это размышление – произведение через призму личности поэта. В то же время поэзия не только дитя поэта или эпохи, но в то же время она рождается на стыке внутреннего фактора – поэта и внешнего фактора – эпохи».² Известно, что поэзия представляет собой синтез душевного и психологического состояния поэта. Ряд эмоций, создаваемый в восприятии художника, достигает своего апогея в переживаниях лирического героя. Различные линии движения и состояния слово – образ – дух собраны воедино и выражают творческое отношение автора к существованию. Формы общения в лирике, направляющие информационную емкость на чувство восприятия, выполняют службу, во-первых, собирая образ и выражение в определенный эстетический центр, во-вторых, усиливая связь формы и содержания, в-третьих, показывая динамику художественной речи.

У ким?
Қай ердан келди-ю
Қай сори кетмоқда?..
Миллати,
ранг-рўйи,
бўй-басти қанақа унинг?
Қўллари нима билан банд?
Кўнгличи?..³

¹ Мухаммад Юсуф. Сайланма. – Тошкент: Шарқ, 2007. – Б. 154.

² Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърини бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол. фан. докт... дисс (DSc)... автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 13-14.

³ Ҳамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. – Б. 362.

Улугбек Хамдам строит дастан «Янги инсон» на основе риторического отношения: У ким?.. На первый взгляд вопрос кажется очень простым и живым, но логика, углубляющаяся по ходу обращения, наполняет читателя тяжелыми мыслями. Следует отметить, что монолог и диалог в поэзии определяют способ выражения речи в смешанном состоянии. Третье лицо – «Я» обеспечивает неприкосновенность психики образа. Характер стихотворения определяется процессом визуализации неприукрашенных эмоций в изображении и восприятии философской мысли через выражение.

Во втором параграфе второй главы изучается вопрос «*Формы общения в лирике*». Узбекская поэзия – это литературно-духовное сокровище, которое на протяжении веков развивалось в различных стилях и формах и создавало различные принципы. Диалог – это средство, определяющее сложность стиля выражения в лирике. Хотя авторское восприятие создает систему монологизированную по форме и образу общения, основная его задача (конфликт точек зрения) направлена на определение сущности воображения. Речевое сознание подпитывается исторической и культурной жизнью того времени. В нем на основе взаимодействия идеального образа и литературного сюжета создается символично-метафорическая интерпретация, созданная путем имитации действительности и адаптированная к реалистической сущности.

Эрта тонг шамоли сочларин ёйиб,
Ёнимдан ўтганда сўраб кўрамен.
Айтадир: Бир кўриб, йўлимдан озиб,
Тоғ ва тошлар ичра истаб юрамен!
Бир кўрдим мен уни – шунчалар гўзал,
Ойдан-да гўзалдир, кундан-да гўзал!¹

Можно сказать, что знаменитое стихотворение Чулпона «Гўзал» остроено на основе диалогических отношений. В литературной интерпретации лирическое «Я» поэта общается со звездами, луной, солнцем и ветром, чтобы прояснить ситуацию. Цель – определить ценность красоты, которая приобретает загадочный и притягательный смысл. Логический акцент (ойдан-да гўзалдир, кундан-да гўзал) регулярное повторение обеспечивает ясность выражения и еще больше сгущает скрытую суть. В стихотворении описывается и сложившаяся ситуация переход монологического сознания к диалогическим отношениям. Здесь стилистическое разнообразие косвенно и прямо определяет возможности жанра. Разделение внутренних задач определяет ведущие характеристики, определяющие художественную целостность.

– Мендан сўрасалар не дейман?
– Дегин, кўрганим йўк, келмади.
– Мени қийнаб сўрасалар-чи?
– Дегин, кўрганим йўк, келмади.²

¹ XX аср ўзбек шеърляри антологияси. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 11.

² Усмон Носир. Танланган асарлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1970. – Б. 18.

Естественность драматургии сохраняется в отрывке, развитом методом градации. Ход диалога имеет тенденцию скрывать жизненную логику, а разговорный язык раскрывает иллюстрацию выражения. Наполненный тонами, в изображении на первый план выдвигается как социальное, так и описательное распределение. В интерпретации, лишенной условности, наблюдается тенденция к различному выражению авторского «Я» в соответствии с требованиями ситуации. Общность повествования творческой личности и речи героя усиливается гармонией сознания и чувств. «Требование учитывать адресата в моменты творчества не означает приспособления к вкусам и потребностям читательской аудитории. Подлинно творческий человек должен высоко ценить вкус и проницательность адресата, верить в его творческие возможности, в то, что он может стать соавтором при чтении произведения...»¹ Здесь следует сказать, что социально-духовная нерешительность личности является важнейшим фактором создания риторической установки. Удобный метод, при котором драматическая ситуация поднимается на уровень предмета эстетической интерпретации, что определяет связь между художественным смыслом и содержанием. Следовательно, тот факт, что утверждение не требует отрицания, делает воображение реальным. Напряженность риторического обращения углубляет конфликт между символическими отношениями. Однако по мере того, как в изображении гармонизируется различие мировоззрений (творческая личность-читатель), уровень использования концепта приобретает художественную целостность.

Жаннат дер: – Хуш келдинг, эй карам аҳли.

Аъроф дер: – Сабр қил, эй алам аҳли.

Бу ерда ҳеч банда жавобсиз қолмас.

Дўзах дер: – Ён энди, муттаҳам аҳли.²

В основе призыва лежит непрерывность акцентов, напряженность социальных суждений и склонность к дебатам. В отрывке, переходящем от монолога автора к диалогическому конфликту, воплощено стремление видеть человека на более высоком положении. Действительно, признается, что незавершенность и изменчивость выражения в поэзии расширяет возможности интерпретации. В этом смысле «иная речь» становится формой психологического самосознания поэта наряду с выражением чувств. «Внутренняя речь», смешанная с авторским высказыванием, логически указывает на глубокую линию воли личности.

– Бошимдан қор эримади, онажон!

– Куйма сенга куёш бераман, болам!

– Кўзимдан ёш аримади, онажон!

– Сен чидайсан, бардош бераман, болам!

– Бу бўҳтонлар ичра қандоқ яшайман?

¹ Куронов Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 22.

² Орипов А. Бедорлик. – Тошкент: Ёзувчи, 1999. – Б. 83.

- Сен шоирсан, сени биламан, болам!
 - Она, ёмон санчияпти юрагим...
 - Йўқ-йўқ...
- Энди нима қиламан, болам!!!¹

В этом стихотворении Гулжамал Аскаровой, названном “Онам билан кўзим суҳбати”, в разговоре матери и дочери говорится о начале и конце человеческого существа. В общении логический акцент в основном делается на примере «yurak». Одним из моментов, привлекающих внимание в литературной интерпретации, является то, что поэт обобщает философскую глубину жизненных конфликтов через части человеческого тела (голова, глаза, ноги, сердце). Кульминационная точка риторического тона (нет-нет) не может скрыть беспомощное состояние матери. «Поэзия отражает тайны человеческого сердца. Тайна человеческого сердца в том, что оно приходит в мир завоеванным с самого начала. Поэтому он не плачет о хлебе, он не плачет о славе. Сердце – посланник, который приходит из ниоткуда и поселяется внутри нас. В конце концов он подчиняется воле этого невидимого человека. Поэзия – это типичный разговор наших внутренних посланников»², – пишет литературный критик Рахимжон Рахмат.

Следует отметить, что использование диалога в лирике – дело сложное. Хотя речевое отношение включается в монологический текст в целом, с учетом направления выражения, не следует забывать, что опыт творческой личности и повествование героя находятся в противоположных друг другу позициях. В поэтическом восприятии взаимодействуют автор и лирический герой. В диалогизации мысли понимается порядок «своих» и «чужих» звуков, на первый план выходит возможность общения. Органический процесс проявляется в межличностных отношениях, риторическом тоне или чередовании образов и выражений. Эмоциональное восприятие порождает необходимость подхода к трио «автор – текст – читатель» в комплексе «я – ты – он». В изображении разница в трех измерениях описывает точность.

Третья глава исследования называется «**Риторическая установка и диалогизм в поэзии**», а ее первый параграф посвящен вопросу «**Обмен информацией (чувствами) в поэтическом диалоге**». «Диалогизм в художественном тексте – это тип мышления автора и персонажей, он функционирует как коммуникативный (общительный) прием в художественно-речевой форме, он вводит сознание человека в межличностное общение... По мнению М. Бахтина, автор участвует в диалоге «Я и ЧУЖОЙ».³ В этом смысле внутреннее эмоциональное управление творческой личности и взаимосвязь с внешней средой формируют возможности художественного восприятия. Этот процесс отражается как реляционная речь (я, ты, другой) по отношению к действительности. Скорее,

¹ Аскарлова Г. Бедор кўнғироқ. – Тошкент: Наврўз, 2003. – Б.59.

² Рахимжон Рахмат. Жаннат соғинчи // Ўзбек адабий танқиди тарихи антологияси. – Тошкент: Турон-Иқбол, 2011. – Б. 486-487.

³ Болтабоев Х. XX аср адабиётшунослигида диалогизм ва Михаил Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари. – Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 10.

он создает сбалансированный образ и воображение между ясностью и абстракцией. Ведь «В результате общения художественного произведения с читателем текст и реципиент дополняют и обогащают друг друга. В процессе такого литературного общения принимают участие адресант (автор) и адресат (читатель). Диалогичность в этом процессе не меняет содержания предлагаемого автором текста, но благодаря различию в его рецепции открываются новые стороны содержания в интерпретации текста».¹

В действительности, анализируется исследуемое риторическое отношение, наложенное на слова в лирике, а тонкое чувство в тексте альтернирует личность автора и дух стихотворения. Если учесть, что в художественной речи соперничают воображение и идеи, то суть этого вопроса становится яснее. В ходе общения удивление, удовольствие, изумление, желание, обращение и их понимание существенно взаимосвязаны. Скорее, в системе монологизированного диалогового общения длительность конфликта воображения (утверждения или отрицания сути) поднимается на уровень ведущей тенденции. «Масштаб сознания в творчестве поэта находится в рамках литературной программы и духа времени... Творческий поиск творческой личности, охват материи и привитая к будущему энергия-память определяют субъективизм интерпретации»², – говорит российский литературовед М.Ю.Поляков. В этом смысле в творчестве А.Арипова мы находим стихотворения, построенные на основе диалога на различные темы с философскими наблюдениями. В частности, в стихотворении поэта «Ажрим» через вопросы и ответы отца и сына рассматриваются вопросы дружбы, верности и преданности, которые являются важнейшими ценностями для человечества.

Дунёнинг ярмини сайр этди ўғлон,
Келиб отасидан сўради ажрим:
– Чин дўст тополмадим, нега отажон?!
Ота эса жим...
– Нега саволимга бермайсиз жавоб?!
Ўғлон турар эди нолакор, ҳақир.
Ота жавоб берди уҳ тортиб шу тоб:
– Сен ҳам бор нарсани ахтар-да ахир!..³

Гармоничный синтез реальности жизни и реальности сердца, красноречивое выражение психологии времени и сцен сердца – своеобразная форма философско-психологической интерпретации в стихах А.Арипова. Философские значения о смысле жизни и сущности жизни возникают из ряда психологических состояний и настроений как благотворное воздействие этого принципа.

¹ Болтабоев Х. XX аср адабиётшунослигида диалогизм ва Михаил Бахтиннинг адабий-эстетик таълимоти // Филология масалалари. – Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 12-13.

² Поляков М.Я. Вопросы поэтики и художественной семантики. – Москва: Советский писатель, 1986. – С. 262.

³ Орипов А. Танланган асарлар. II жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – Б. 335

Неча чўллар ошиб, дарёлар ошиб,
Бир кун кириб келди Маккага карвон.
Денгизга етишган жилғадек шошиб,
Умматлар йўл олди Каъбага томон.
Уларнинг барчаси мўйсафид эди,
Асога таянган нуроний бошлар.
Кимдир хайрат билан уларга деди:
– Ҳажга келмайдими сизларнинг ёшлар?¹

В поэзии баланс диалога и монолога выступает мостом от эстетического фактора к художественному замыслу. Навык художественной выразительности, формирующийся в технике повествования и разрезе литературного языка, характеризует художественную идею. Конфликт и гармония являются двумя специфическими сторонами понятия, а диалогическое содержание мышления логически обосновывает восприятие чувства. Точнее, компромисс интеллекта и возможностей подготавливает почву для создания творческой субъективной установки. В нем соотношение слова и образа, понятия и воображения, текста и понятия стремится регулировать тип художественной речи.

В стихотворении Э.Вахидова «Замин сайёраси» диалог человека и земли основан на обобщении глубоких философских наблюдений:

– Эй замин!?
Битмайин не ишинг қолган?
Бетиним айланиб жонинг ҳалақдир.
– Сўрма,
Мен шўрликни шу куйга солган –
Тириклик ишидир,
Чархи фалақдир...²

В литературной интерпретации субъект лирического выражения и объект изображения требуют друг друга. Поэтому позиция творческой личности описывает отношения прямого и косвенного сотрудничества. В воображении личность поэтического героя сталкивается с мировоззрением автора. В результате диалог как средство выражения управляет художественной реальностью в движении. Феномен постоянно меняющегося смысла фактически служит определению идейно-эстетической сущности. В нем цель и задача определяют уровень текста формы общения, обеспечивая своеобразие художественной речи. В нем слово сочетает в себе философию и логику, в центральную точку возводятся поэтическая особенность и философское обобщение. Процесс коммуникации происходит в двух ракурсах: автор и читатель, человек и вселенная.

Дил деди: – парчалаб-парчалаб ўйдим,
Неки бўлган бўлса тақдирга ўйдим.
Оташга келибман ёзуғим билан:

¹ Орипов А. Танланган асарлар. II жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – Б. 201.

² Воҳидов Э. Асарлар. Иккинчи жилд. Ёз ҳарорати. – Тошкент: Шарқ, НМАК Бош тахририяти, 2015. – Б. 91.

«Мен унинг соғинчин, шу захот туйдим».¹

В диалоге сердца и души в стихотворении Абдували Кутбиддина автор поднимает вопрос веры. Поскольку стихотворение создается через переживания и боль, очень сложно объяснить его язык и природу простыми словами. Настоящее стихотворение рождается тогда, когда поэт выражает в стихотворении только те истины, которые ему понятны. Иллюстрация диалога сердца и души в литературной интерпретации служит усилению философского наблюдения. А точнее, субъективная форма монологической речи отдаляет творческую логику от жизненных критериев. Разница в расстоянии создает конфликт чувства и восприятия. В чувстве, просачивающемся из слоев драмы и психологизма, главным вопросом становится вера. Вместо подробностей рассуждения разделяет ссылка на их суть.

Туғилганда “ичи бўш идиш” –
Ким? – деса, айт: инсондир, инсон!
Нима билан тўлдирсанг уни
Ўша бўлар инсон бегумон.²

В этом стихотворении автор Улугбек Хамдам придает слову дополнительный философский вес, увеличивая его художественную силу и память. На первом месте в стихотворении стоит неповторимый стиль повествования, целая художественная реальность. Универсальная идея и ее выражение, перенесенное в целостное воображение, являются фактором, определяющим концептуальность творческой личности, а мировоззрение автора регулирует эмоциональное восприятие. Читатель обретает духовный опыт при наличии воображения, созданного поэтом. Концепт, материализованный в художественном дискурсе, создает диалог информации и образов.

Литературный критик Суван Мили утверждает, что «Божественная интуиция никогда не покидает живого человека. Потому что эта интуиция существует в крови, сотворении и природе человека. Человек так запрограммирован, так сказать. А высший программист – Всемогущий Аллах. Без Аллаха, без божественной интуиции Человек не завершен, он межеумочный. «Муножот», широко используемый в восточной классической литературе, является художественным выражением и воплощением мольбы духовного лица на пути к заполнению этого недостатка, незавершенности, достижению целостности (совершенства). Ю.Э.Бертельс, в частности, пишет о книге «Нур ал-улум» («Свет знаний»), посвященной жизни великого суфийского шейха Абул-Хасана Харакони: «Пятая глава состоит из коротких молитв души, как в форме диалога (муножот) с Богом, так и в форме монолога». Поэтому, по мнению Бертельса, муножот – это диалог, разговор души с Богом».³

¹ Абдували Кутбиддин. Бор. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2011. – Б. 39.

² Хамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср алоди, 2018. – Б. 181.

³ Милиев С. Глобал илмий-бадий талкин поэтикаси: Филол фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 98.

Қаерга

Кетяпман? – дедим

Худога!!!¹

Стихотворение Гулжамал Аскаровой «Савол-жавоб» состоит всего из 3 строк и 4 слов, в которых человеческая жизнь и ее суть освещаются глубоким наблюдением, определенным в форме общения. В тексте в дискуссию вступают начало и конец личности: в нем суммируются вина, обвинение, удивление наряду с признанием. Наблюдение человеческого сознания направлено на общее выражение картины риторического тона. Автор ставит в центр исследования большой вопрос и неопределенный ответ на него. Судьба поэта всегда состояла из процесса осмысления страдания, а ведущая к нему дистанция специализирована на конфликтах. Однако добро выступает против безобразия, и литературная интерпретация четырех слов служит еще и разъяснению тактики творческой личности.

Второй параграф третьей главы посвящен научно-теоретическому анализу проблемы **«Стилизация обращения в диалогической интерпретации»**. Стихотворение – божественное творение, объединяющее душевные переживания, интересы, потребности, жизненные наблюдения-переживания, мечты и желания поэта и читателя, а также реализацию чувств. Стихотворение – это неповторимая боль, которая движется из сердца поэта в психику человека, исходящая от него мелодия пробуждает надежды и побуждает к эмоциональному восприятию. Меняющееся и углубляющееся лирическое выражение приводит во взаимодействие (диалог) личность поэта и психику читателя. В поэзии обращение через переживания поэта чрезвычайно всеобъемлюще, и главным критерием становится мера по духу творца или лирического героя.

Қайда ўсдинг, қайда яшадинг?

Япроқ, япроқ, айтиб бер менга.

Юлқиниб ўзингни ташладинг

Нега, ахир, япроғим, нега?..²

Из обращения к листу можно понять, что поэт видит судьбу в листе, который срывается с ветви дерева и летит в воздухе. Образ психики в стихотворении и психики образа раскрывают новые смыслы, гармонирующие с состоянием читателя. Литературный критик и талантливый поэт Р. Рахмат сказал: «Это стихотворение о несчастье. Поэту удалось найти необходимое выражение, чтобы передать трагедию листа - его самый близкий человек обращается к человеку, потерпевшему тяжкое несчастье, чаще всего в тоне страдальческого вопроса. В основе такого обращения лежит смысл собственной слабости перед лицом трудной ситуации».³ Как и во всех сферах жизни между эпохами происходят формирование и развитие, так и в литературе проявляются существующие

¹ Аскарлова Г. Эркалик имтиёзи. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2012. – Б. 267.

² Рауф Парфи. Сайланма. –Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 96.

³ Раҳимжон Раҳмат. Адабиётдан чиқиш. – Тошкент: Akademnashr, 2015 – Б. 35-36.

типы и межжанровый синтез. «Частое использование диалогов в структуре прозаических произведений повышает драматизм повествования о событиях и сближает драматический и прозаический жанры, обеспечивая передачу возможностей драматической образности в прозу. Благодаря научным исследованиям последних лет мы понимаем, что диапазон использования реплик персонажей с авторской репликой в диалоге и его структуре расширился, и они перенесены даже в поэтические произведения».¹ Если в процитированном выше стихотворении поэт обращается к листочку, то в стихотворении, которое начинается со слов «Шивирлама менга, эй шамол», основное обращение направлено ветру:

Шивирлама менга, эй шамол,
Худди қалбим ёнидан оқма.
Шивирлама менга, эй шамол,
Узиб япроқларингни отма.²

Художественные детали в обоих стихотворениях служат тому, чтобы вывести листья и ветер на уровень изображения, позволяя отчетливо ощутить реальность фантазии творца. Литературовед Б.Саримсаков так объясняет разницу между научным образом и художественным образом: «Когда слово становится художественным образом, оно принимает на себя большую эстетическую нагрузку (давление) как по содержанию, так и по форме... Если, научный образ сначала воздействует на разум и через разум на чувство, то художественный образ сначала воздействует на чувство, а через чувство – на разум».³ Итак, поэтическая речь – это результат конфликта душевного состояния и смысла. Гармония конфликта отношений отражена в своеобразии аллегории, суть которой основана на альтернативности чувств и мыслей. В диалоге смешиваются слова, смысл, тон и ритм. Способ его применения является ведущим элементом, создающим художественную эффективность, при которой совершенствование формы обновляет смысл и сущность и позволяет стабилизировать стиль. Безграничность художественных возможностей в выражении мысли требует переноса воображения в сознание читателя.

Шогирд хитоб қилди устозга қараб:
– Омадим келмайди сира, во ажаб!
Устоз жавоб қилди: – Сиз кўп, омад оз,
Ҳаммага етмайди омад. Шу сабаб.⁴

Жизненно-бытовой диалог в стихотворении доказывает, что жизнь человека состоит из опыта и испытаний. Концепция удачи на самом деле является продуктом стремления и упорного труда, в основе этой концепции лежат труд и усилия. Разговор ученика и учителя еще раз повторяет эту извечную истину. Сочетание ожидаемого вопроса и логичного ответа

¹ Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы” (1980-2010 жыллар) – Нөкис: Илим, 2016. – Б. 47.

² Рауф Парфи. Сайланма. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – Б. 97.

³ Саримсоков Б. Бадиийлик асослари ва мезонлари. – Тошкент, 2004. – Б. 35.

⁴ Абдулла Ориф. Адолат кўзгуси. – Тошкент: Адолат, 2005. – Б. 72.

определяет настроение стихотворения. Жестокая точность вердикта придает вопросу ученика смысл. Автор воспринимает масштаб чувства и наблюдения, воздействует на позицию лирического героя. Эта ситуация, с одной стороны, дает легкий поэтический комментарий, с другой – указывает на последовательность логики и жизненность наблюдения. Под влиянием диалога поэтическое восприятие становится ясным, уплотняется, изменяется и уточняется. Тенденция поднять отдельные аспекты до уровня художественного обобщения в технике повествования, доводя до логического завершения тонкие интерпретации души, универсального знака, обеспечивает своеобразие поэтического мироощущения. Этот процесс приобретает в своей внутренней речевой связи определенный эстетический вес, и в нем определение центра идеи и философское суждение-заключение обретают целостность. Разнообразие и конфликтность в межличностном наблюдении обеспечивают гармонию поэтической речи и создают само-подражание.

Азизим,
Не учун инсон яралдик,
Кўнглимиз сифмаса еру самога?
Ох, энди шу қадар муҳаббат билан
Биз қандай яшаймиз бу тор дунёда?
Биз нечан яралдик ёлғон дунёда?
Азизим, не учун майса эмасмиз?..¹

Стихотворение Зебо Мирзаевой «Азизим» построено на основе полного набора риторических вопросов: «Азизим, Не учун инсон яралдик, Кўнглимиз сифмаса еру самога?» Кардиограмма эмоционального переживания подготавливает почву для поддержания напряжения завесы высокой страсти. Автор раскрывает диалогическую природу монолога, обращаясь к субъекту. Базовое понятие в нем (любовь) открывает путь для сбора эмоционального отчета. «Дарахт», «Гиёҳ», «Шамол», «Сахро» и «Дарё», взятые из природы, фактически служат для описания духовно-нравственных качеств. Это также создает условия для увеличения силы образа. Выяснение причинно-следственной связи создает диалогическую форму выражения, в ней концентрируется анализ особенностей, свойственных социальному слою. В этом процессе должны быть консолидированы интересы и потребности взаимоотношения адресата и адресанта. Поэту удастся осветить одновременно и лирического героя, и психику личности.

В первом параграфе четвертой главы диссертации под названием «**Творческая индивидуальность и ее отражение в диалоге**» анализируется проблема «*Творческая индивидуальность в интеграции речи автора и героя*». Литература и искусство всегда побуждают человека задуматься над такими вопросами, как анализ своих поступков, своей жизненной позиции, а также жизнь в гармонии с природой и обществом. «Поворот обобществленной поэзии от сердца к действительности, конкуренция с

¹ XX аср ўзбек шеърляри антологияси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 237-238.

эпическим и драматическим жанром, условия взаимодействия и влияния привели к изменению субъективной организации лирического произведения, расширению понятия лирического субъекта. Теперь в стихотворении «лирическое я» может быть предметом переживания «другого» («исполнительная лирика», «лирика персонажа»), отражать переживание в образе или описании предмета (описательная лирика, событийная лирика), что расширило возможности изображения и выражения этой новой поэзии.¹

Диалоги используются в современной поэзии, и через них в разных формах интерпретируются мир и человек, то есть общение человек-природа-общество. Известно, что «сохранение неповторимого облика речи в структуре диалога, полное выражение характера и поступков персонажей принципиально обогащает содержание и придает ему дополнительный смысл. Иными словами, в диалоге раскрывается вся совокупность переживаний персонажа, участвующего в произведении».² Следует отметить, что в поэтическом языке стилистическая специфика направлена на условную сущность. В ней во взаимосвязь вступают внутренний опыт творческой личности и конфликт определенного периода или определенного процесса. Сочетание принципов относительно высокого и низкого стиля образует речевую инструкцию. Развитие речевых навыков, вытекающее из общих свойств, связанных с языковым общением, создает гармонию внутренних (система образов) и внешних (художественное содержание) форм. Литературовед У.Туйчиев признает, что «Диалогическая речь (разговор, интервью) бывает двух видов, один употребляется вместе с языком рассказчика или автора в прозаическом произведении, где присутствует язык рассказчика или автора эпоса. Второй встречается в драме, где язык повествователя или автора и их образность отсутствуют, потому что в драме драматург отводит себя в сторону... Но драма с диалогической речью в прозе или поэтико-эпических произведениях (поэма, поэтический роман, и др.) и диалогическая речь в (прозе и поэтически-драматических произведениях) не одно и то же, поэтому под диалогической речью неправильно понимать только язык прозы...».³

В стихотворениях сборника Улугбек Хамдама «Эски дунё ва янги мен» боли и причитания поэта художественно выражены через художественное осмысление природы, общества, мира и человеческих отношений в диалогической форме. В книге представлены стихотворения, написанные как производное монологической интерпретации самоконтроля, описания, анализа и обсуждения самого себя. В этом смысле особое значение приобретает своеобразие художественной цели и востребованность форм речевого общения. В поэзии диалог и монолог поднимают точность

¹ Хамдамов У. XX аср ўзбек шеърияти бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол. фан. докт... дисс (DSc)... автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 29.

² Солижонов Й. Диалог ва унинг қурилиши // Кўзгудаги ҳаёт. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2013. – Б. 49.

³ Тўйчиев У. Диалогик нутқ // Ўзбек адабиётида бадийлик мезонлари ва уларнинг маромлари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 250.

выражения до уровня ведущего метода. Система семантико-синтаксических отношений значительно углубляет социальную практику речевого воздействия. «Художественное слово – это слово, покрытое магией. Всю его тонкость и нежность трудно понять сразу, на ощупь, и даже невозможно понять полностью. Поэтому точность типа $2 \times 2 = 4$ не свойственна настоящему художественному слову. Художественность – это волшебная сила, странная энергия, рожденная из совокупности определенных и неопределенных чувств и привлекательных мыслей».¹

Туғилиш – хижрат,
Ўлим эса Ватанга қайтиш.
– Унда муҳаббат-чи, муҳаббат?
– Муҳаббат ана ўша Ватандан эсан сабо!
Ватан сабоси!
Сабо, сабо!
Юрагимга эс!²

В этом стихотворении Улугбек Хамдама слово (Ўлим), обычно не трактуемое как красота, представляет конец человеческой жизни как прекрасное благословение («Ватанга қайтиш»). Художественно подтверждает то же, что «Туғилиш хижрат». А желание лирического героя, чтобы сердце чувствовало дуновение сабо - утреннего ветерка, объясняется тем, что человек «эмигрирует» - «Хижрат» в этот мир в чистом виде и хочет вернуться на ту «Родину» - «Ватанга» истинным рабом - верующим. «Одной из общих особенностей модернизма является то, что она направлена на создание художественной модели творческого воображения, а не образа объективной реальности. То есть в этом месте первостепенное значение имеет не отражение действительности, а самовыражение творческой личности».³ В стихотворении поэта «Кўзгу каршисидаги шеър» можно понять взаимный диалог лирических «Я».

Ҳаммаси жонга тегди,
Тегди жонга ҳаммаси.
Сени соғиндим чексиз,
Чексиз соғиндим сени!
Болалигим, қайдасан,
Қайдасан, болалигим?
Сендан узоқ тушдим мен,
Мен тушдим узоқ сендан...⁴

Если обратить внимание, в нечетных строках стихотворения мысли, сказанные лирическим героем зеркалу, отражаются в форме ответа герою, здесь используется поэтическая фигура нашей классической литературы тарди акс (обратный повтор). Также отражение в зеркале как второе

¹ Милиев С. Глобал илмий-бадий талкин поэтикаси: Филол фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 108.

² Хамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. – Б. 311.

³ Холова М. Ўзбек модерн шеърляри поэтикаси: Филол. фан. фал. д-ри (PhD). ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2018. – Б. 12.

⁴ Хамдамов У. Эски дунё ва янги мен. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2018. – Б. 317.

лирическое «Я» реагирует на реальность. Естественно, что задушевный и неожиданный диалог лирического героя со «вторым я» заставит глубоко задуматься каждого читателя.

Наблюдая общение предков и потомков в стихотворении А.Арипова «Айтишув», мы чувствуем себя так, словно читаем драматическое произведение или наблюдаем за произведением на сцене театра. В ходе диалога, описанного в стихотворении, проявляется драматическая экспрессия и сила ее воздействия. В диалоге подчеркиваются великие памятники, унаследованные от наших предков, осуществленные общечеловеческие дела. Даже в строках, сказанных поколениями, кажется, видно, что наследие предков совершенствуется и достигаются новые победы. Но это не та цель, которую поэт хочет выразить в стихотворении.

Аждодлар:

– Биздан қолган шўх дарёлар, кўллар мусаффо.

Авлодлар:

– Уларни ҳам қуритгаймиз бир кун, иншолло...

Аждодлар:

– Биз порохни хумга тикдик кашф этган они.

Авлодлар:

– Хум устига ўтирғиздик бизлар дунёни.¹

Думается, что сочетание драматической формы в лирической интерпретации повысило образность и воздействие стихотворения. В то же время отражение драматических диалогов в лирических произведениях можно признать одной из традиций нашей литературы. Формы общения в поэтическом выражении воплощаются с помощью внешнего монолога (наблюдение и эмоция, заложенная в авторское высказывание), внутреннего самостоятельного повествования (духовный процесс в сознании героя), системы диалогических отношений (последовательность межсубъектного общения). Обеспечение гармонии воображения и впечатления в лирическом тексте действительно зависит от степени методических средств, важную роль в повышении динамичности выражения играет монологизированный диалог.

Во втором параграфе четвертой главы анализируется *«Гармония субъекта лирического выражения и объекта поэтического образа»*. В поэзии духовный опыт управляет мышлением и отношениями лирического героя. В его выражении сущность художественного образа расширяется и углубляется, масштаб изображения абстрагируется и изменяется. Кроме того, продолжительность выражения изменяет его расчет и обновляет размер базовых точек. Кроме того, задача анализа обостряет действие, приводит ситуацию в изображении в соответствие с конкретной ситуацией, создает объективированную интерпретацию предмета повествования, повышает эмоциональное и духовное напряжение. В этом плане поэзия А.Арипова художественно интерпретирует самосознание человека, его достоинства и пороки, его судьбу и вообще всю сложность. Религиозно-просветительские

¹ Орипов А. Танланган асарлар 2-жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – Б.104.

вопросы своеобразно выражены в стихотворениях поэта из цикла «Ҳаж дафтари». В частности, в стихотворении «Ғийбат» есть такие строки:

Дўзах йўлларидан ўтаркан Расул,
Атрофга кўз ташлар эди дамодам.
Кимдир фарёд солиб йиғларди нукул,
Оташда ёнарди ўзга бир одам.¹

В этом стихотворении человеческая жизнь, суть жизни описана в пропорции Бренного и Вечного мира. Это призывает человека к пониманию сути таких вопросов, как его жизнь, образ жизни, понимание халяля и харама. Следует отметить, что в этом стихотворении поэт не акцентировал внимание Посланника Аллаха ни на человеке, который горько рыдает («Кимдир фарёд солиб йиғларди нукул»), ни на того, который горит в огне («Оташда ёнарди ўзга бир одам»). Читатель удивляется еще больше, когда Посланник Аллаха видит «кого-то» (без человеческого облика), который ест мертвечину и не понимает его участь («– Бу кимдир, ҳайҳот!»).

Жаброил айтдиким: – Бунда ҳар кимса,
Жазосин олгайдир қилмишига хос.
Ўлимтик егувчи бул банда эса,
Умрин ғийбат билан ўтказган, холос.²

Эти образы отражают высокий уровень мышления и художественного мастерства поэта. В большинстве случаев диалоги в поэзии строятся на монологической речи. В содержании стихотворения обращение к его сути важнее подробностей. В нем глубина мысленного анализа и широта воображения приглашают читателя к глубоким размышлениям. На самом деле уровень художественной выразительности и реальности – это дело автора.

Существуют две стадии позиции, и система перехода от субъективного начала к объективному концу определяет квалификацию анализа. В ней описание, определение, сравнение и выбор переходят в центральную точку:

Қадим донишмандлар демишлар бундоқ:
– Уч одамнинг бири Хизр эрур, боқ.
Мен-ку ишонаман, Хизрдир бири,
Қолган иккови ким? Буниси жумбоқ!³

В стихотворении отражены взаимоотношения автора и героя, в основе которых лежит самостоятельность замысла и альтернативность идеи. Ключ восприятия – критерий эстетической оценки доказывает неразрывную связь творчества с жизнью. Поэт создает художественную правду из условных взглядов: сотрудничество философии и логики обеспечивает уникальность суждения-вывода, а мифопоэтическая интерпретация подтверждает сложность психического состояния человека. Вопрос «Қолган иккови ким?», поставленный особым образом в стихотворении, крайне спорен. Выражение

¹ Орипов А. Танланган асарлар 2-жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – Б. 216.

² Юқоридаги манба. – Б. 216.

³ Орипов А. Адолат кўзгуси. – Тошкент: Адолат, 2005. – Б. 76.

и образ дополняют друг друга в риторической установке, перешедшей к скрытой сути. Примечательно, что форма общения отражает как монологическое настроение, так и диалогическую напряженность. Постепенное совершенствование философского наблюдения («Буниси жумбоқ») еще больше повышает эффективность. Незавершенность выражения открывает путь к проникновению дискуссии в самое сердце читателя.

Эшитилар юрак уришим,
Демак, хали айланмоқда қон.
Дўстлар, менинг тирик туришим –
Қанча гулга келтирар зиён.
О, бу не ҳол?
Бу қандай жазо?
Нега гуллар кўтармас сурон?
Менинг жонсиз вужудим, ҳатто –
Кўп гулларга келтирар қирон.¹

Стихотворение Хосият Рустамовой «Туғилган кунимга» показывает, что проявление психологического образа в поэзии более сложное. Ведь анализ и интерпретация соединяются в лирическом выражении, которое опирается главным образом на непосредственный опыт.

В нашей поэзии особое значение имеет то, что творческие личности реагируют на действительность посредством диалогов, а также эффективно используют возможности комической интерпретации. Юмористические стихи и использование в них диалога часто встречаются в творчестве Э.Вахидова и А.Арипова. В этих стихотворениях оба поэта художественно интерпретируют различные события в жизни или порочные поступки людей. В частности, в первых абзацах стихотворения А.Арипова «Ҳаж савоби» диалог репортера с Хаджи-бобо, посвященный духовно-нравственным проблемам, описывается следующим образом:

Мухбир:

Ҳаж қилдингиз бориб Макка тарафларга,
Кўмилдингиз ногаҳоний шарафларга.
Бундаин бахт тушингизга кирганмиди?
Ҳожи бобо, нима дейсиз бу гапларга?

Ҳожи бобо:

Иншаоллоҳ, хурлик келди гулдир-гулдир,
Қола берса, ҳар бир ишнинг боши пулдир.
Ҳовли-жойни саксон мингга сотиб кетдим,
Мухбир болам, саволингга жавоб шулдир.²

Кажется, ответы Хаджи-бобо на вопросы репортера ясно отражают его истинную цель и его облик. В самом деле, большой грех отправляться с таким намерением исполнить великий долг («Ҳовли-жойни саксон мингга

¹ XX аср ўзбек шеърляри антологияси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 472.

² Орипов А. Танланган асарлар. 2-жилд. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – Б. 194.

сотиб кетдим»). «Диалог – явление универсальное, он помогает раскрыть положительную сторону позитивных образов, негативные признаки - негативных образов, сложность - сложных образов. Слово героя превращает своего обладателя в участника события».¹

Использование диалогов в художественном произведении требует определенного подхода в зависимости от задачи и цели. В связи с этим метод, проявляющийся по-разному, в определенном смысле отличается в лирике. Структура художественного мышления опирается на многообразие мировоззрений. Логическое развитие философской концепции поэта и героя определяет гармоническое развитие речевых типов. На самом деле между монологом и диалогом существует прочная связь, а индивидуальность и типология дополняют друг друга в отношениях адресат-адресант. В этом случае навык анализа направлен на реакцию знака, звука, голоса и выражения. Характер общения превращает диалогическую ситуацию в конкретную реальность.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Человеческое мышление – это по сути диалогический процесс. На ранних этапах истории диалога он приобрел социальную сущность. Первоначальные диалогические процессы видятся в форме общения Бога и человека, мужчины и женщины, отца и сына, позднее появляются и другие его формы. Дальше диалог переходит на уровень философии и эстетики. Первые интерпретации, оценки и отношения относительно теории диалога проявляются в диалогических процессах, в форме научно-философского процесса. С XX века обсуждаются художественные функции диалога в эпической, лирико-драматической интерпретации.

2. В поэтическом восприятии диалог является основным эстетическим инструментом, раскрывающим поэтическую сущность замысла, а художественный диалог служит основой понимания слова – идеи – текста. Отношение и интерпретация определяют характер лирического выражения. Использование диалогов в поэзии – одна из уникальных традиций в истории восточной, особенно узбекской, литературы. Такие жанры, как вопросы и ответы, дебаты и диалог в классической литературе формировались между периодами и создавали разные формы общения. Следует отметить, что диалог создает стилистическое своеобразие художественной речи. В нем внутренний опыт творческой личности и речевая дисциплина определенного периода вступают в противоречивые отношения.

3. Форма речи сочетает в себе культуру изображения, анализа и интерпретации. Диалог и монолог поднимают точность выражения до уровня ведущего метода. Система семантико-синтаксических отношений значительно углубляет социальную практику речевого воздействия.

¹ Тўйчиев У. Диалогик нутқ // Ўзбек адабиётида бадиийлик мезонлари ва уларнинг маромлари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 253.

Примечательно, что в данном случае риторическая форма, проявляющаяся через индивидуальный стиль творческой личности, подготавливает почву для расширения художественного восприятия. Ведь природа творческого мышления всегда находится в диалоге со своим временем, прошлым и будущим.

4. Поэзия есть продукт монологического сознания и диалогического мироощущения. В нем можно найти самоанализ, описание, анализ и обсуждение. Эмоциональное переживание становится ведущим фактором лирического генезиса, формирующего взаимоотношения сознания и чувства. В этом смысле формы речевого общения приобретают определенное функциональное значение в демонстрации художественной цели и своеобразия запроса. В речи от первого лица в действии психология жизненно-эстетической сущности создает парадоксальную связь. Быстрота повествовательной техники определяет логическую последовательность повествования и связность образа.

5. Только тогда, когда проблема и идея, форма и содержание, анализ и интерпретация приобретут законченность в диалогическом мышлении и художественном отношении в нем, текст достигнет поэтической силы. В стихотворении автор отождествляет выражение и образ и создает философскую глубину жизненных конфликтов. Направление воображения на образ и показ его в выражении делает суть гораздо яснее.

6. Использование диалога в поэзии, с одной стороны, проявляется в виде системы, определяющей цель и объем коммуникации творческой личности, а с другой стороны, поэт выступает как средство, формирующее методы художественного творчества. Эти два речевых компонента невозможно представить друг без друга. Так как лирика опирается на требования психики изображения.

7. В результате переработанной, отшлифованной, обогащенной философии творчества поэтическая речь перешла из общеобязательного литературного языка в частное самостоятельное выражение. Простота – сложность – простота соединены друг с другом в технике повествования, что делает главным условием изменение формы и содержания. Ведь анализ, интерпретация, описание и исследование психики — основа поэтического восприятия.

8. Поэзия стремится анализировать человеческое восприятие в его непрерывном развитии. Ведь эта ситуация создает связь между причиной и следствием, направляет чувство на напряжение смысла. Кроме того, в этом процессе реализуется духовная глубина образа, уровень познания и понимания, обновление философской мысли. В лирике, которая направляет информационную емкость на смысл восприятия, формы общения, собирает образы и выражения в определенный эстетический центр, усиливает связь формы и содержания, показывает динамику художественной речи. В сложном процессе перехода от информации и ее интерпретации к

художественному высказыванию соединение монологической и диалогической формы образует самостоятельный комплекс.

9. В каждой форме общения перемешаны разные стороны семантико-синтаксической системы общения. Совокупность речевых форм прямо и косвенно достигает своей сущности, связанной с подключением нелитературных факторов. Разнообразие риторических отношений в высказывании обеспечивает ясность смысла-сущности. Такая ситуация создает условия для свободного творческого сочетания повествования и интерпретации.

10. Изображение действительности как целостной системы в художественном вымысле неоднородно. Лексико-стилистическое объединение словосочетания принадлежит природе области художественной логики. С этой точки зрения в субъективной речи усиливаются монолог и диалог. Форма общения в лирическом произведении дает возможность создавать своеобразное обобщение художественной выразительности. В нем слово-конструкционные смысловые интерпретации конкретизируются на уровне ведущего критерия.

11. Формы общения в поэтическом высказывании воплощаются с помощью внешнего монолога (наблюдение и эмоция, заложенные в авторском высказывании), внутреннего самостоятельного повествования (духовного процесса в сознании героя), системы диалогических отношений (последовательность общения между субъектами). В нем отчетливо ощущается масштаб описания ситуации героя, иногда через речевую разрозненность, иногда косвенно через личность поэта. Обеспечение гармонии воображения и впечатления в лирическом тексте действительно зависит от позиции стилистического и формального развития.

12. Монологизированный диалог играет важную роль в повышении динамизма выражения. В ходе речевого процесса объединение действий и ситуаций приводит к формированию литературного мастерства. Формы общения становятся активными творческими участниками номинативного и смыслового сотрудничества. Разнообразие и изменчивость субъекта повествования собирает в единую систему структуру синтаксических единиц. Именно уровень регулярного роста, наблюдаемый в процессе художественной речи, создает возможность соединения содержания и логики.

13. В поэтическом восприятии сознание, в том числе в формах художественной речи, считается главным инструментом поэтического исследования действительности. В нем художественные функции монолога, диалога и полилога образуют поэтическую структуру текста. Наблюдение за количеством информации и ее оценка на основе соотношения наблюдения отдают приоритет отношению. В нем понятие – слово – идея – выражение – текст дополняют друг друга, определенным образом организуют и приобретают эстетическую ценность. В этом смысле форма утверждение-отрицание-утверждение достигает своего своеобразия.

14. Отношения автор-текст-читатель обеспечивают создание художественной коммуникации в лирике. В диалогических стихотворениях каждое философское понятие объединяет общая сущность в логической последовательности. В литературной интерпретации сравнение (монолог и диалог) определяет этапы мировоззрения, создающие конкуренцию. Концептуальные основы социализированного наблюдения становятся связующими в природе творческой личности, смешивая дух времени, личность автора и индивидуальность героя.

15. В стихотворении процесс художественной речи проявляется как сложный процесс, в котором наблюдается многообразие переходных форм (монологизированный диалог - диалогизированный монолог). Уровень свободы, воплощенный в литературном анализе и эстетическом восприятии, иногда выводит на ведущее положение контроль речевого выражения, а иногда выдвигает на основной план риторическую гармонию. В поэзии равновесие диалога и монолога выступает переходом от эстетического фактора к художественному замыслу.

16. В диалогах в поэзии при взаимодействии увеличиваются возможности наблюдения за жизнью и живого наблюдения, смысл формируется в компактной форме. Это состояние, прежде всего, определяет художественное развитие персонажа, обеспечивает глубину духовного переживания, подготавливает почву для соединения образа и выразительности. Оно восстанавливает божественную связь разума и души, а социально-философская сущность чувства, переживания и чувства приобретают определенный вес лишь в процессе анализа. Внутренняя сущность слова создается тенденцией к интерпретации. Ведь, поскольку дискуссия дает суть стихотворения, становится ясно, что его суть определяется диалогическим взглядом монологизированного сознания. В этом месте доминирует не воспринятый смысл воспринятой истины.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.FIL.46.01 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE INSTITUTE
OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

MATYAKUPOV SADULLA GAIPOVICH

DIALOGUE AND ITS FUNCTIONS IN MODERN UZBEK POETRY

10.00.07 – Theory of Literature

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Science (DSc) on Philological Sciences**

Tashkent – 2024

76

The theme of Doctoral (DSc) thesis was registered by the Supreme Attestation Commission under the number B2020.2.DSc/Fil234.

The doctoral thesis was carried out at Nukus State Pedagogical Institute.

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English, (resumé)) on the web-site of the Scientific Council (www.tai.uz) and information and education portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Pardaeva Zulfiya Juraevna
Doctor of Philological Sciences, professor

Official opponents:

Boltaboev Khamidulla Ubaydullaevich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Miliev Suvon
Doctor of Philological Sciences

Jurakulov Uzok Khaydarovich
Doctor of Philological Sciences

Leading organization:

Tashkent State Pedagogical University

Defense of the dissertation will be held on at the meeting of the Scientific Council DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 on awarding scientific degrees at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan on "29" 05 2024, at 14:00. (Address: 100060, Tashkent, Shakhrisabz street, 5. Tel.: (99871)233-36-50; fax (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Doctoral dissertation can be reviewed at the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered under number ____). (Address: 100100, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Tel.: (99871) 262-74-58.

Dissertation abstract was distributed on "10" "05", 2024.

(Register Protocol No. 4 dated "10" "05", 2024)



B.Tukhliev
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor.

R.Barakaev
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Candidate of Philological Sciences, Professor.

U.A.Khamdamov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor.

INTRODUCTION (abstract of the DSc dissertation)

The aim of the research is the study of the theory of dialogue in the form of independent intersubjective relations, the theoretical justification of the fact that this aesthetic, poetic phenomenon, creating various forms and methods of speech communication in lyrical genres, takes the main place in the speech processes of the text.

Research tasks:

definition of the history and theory of artistic dialogue in world and Uzbek literary studies, the role of dialogue in folk oral literature, classical lyric poetry and epic poetry, its development and artistic function in modern poetry;

theoretical justification for the fact that dialogue as an artistic phenomenon creates various forms and methods of verbal communication in lyrical genres, plays a key role in the speech processes of the work, in the creation of a specific relationship situation;

scientific and classification proof that in lyrical genres, sound in poetic speech is not only a rhythmic-syntactic harmony that creates alliteration, but also a complex system that creates a form of artistic dialogue, where each sentence, line turns into an active component of the speech process and forms dialogization;

highlight the synthesis of dialogue and rhetorical attitude in poetry, as well as the poet's "I", which creates both an objectified essence and a subjectivized attitude;

description of the interaction of dialogic interpretation and aesthetic methods in modern Uzbek poetry, generalization of stylistic differences in artistic discourse and storytelling techniques;

reflection of dialogic interpretation and structural changes in Uzbek poetry, as well as the individuality of the creative personality in dialogues, in order to show the role of artistic dialogue in improving the lyrical-psychological image and poetic form.

The object of the research was the poems of such authors as Abdulla Aripov, Erkin Vakhidov, Rauf Parfi, Mukhammad Yusuf, Ikbol Mirzo, Matnazar Abdulkhakim, Abduvali Kutbiddin, Ulugbek Khamdam, Zebo Mirzo, Guljamol Askarova, regarding the historical development of the interpretation of dialogic thinking in lyric-epic poetry, the works of such thinkers as Ahmad Yassawi, Yusuf Khos Khojib, Suleiman Bakirgani, Alisher Navoi were also mentioned.

The scientific novelty of the research is as follows:

it was highlighted that dialogue in the first stages acquired a social essence, its theoretical foundations, history of study, its artistic function in a literary work, in particular in poetry, its significance in the structure of the text were theoretically substantiated;

in classical lyrical, epic and modern Uzbek poetry, the dialogic interpretation of artistic speech, stylistics, compositional originality, means of creating poetic speech and their place in poetic thinking were defined;

the relationship between the author, the lyrical hero and the reader in poetic dialogue, in the dialogization of thinking, it was revealed that the voice of “one’s own” and “alien”, rhetorical attitude and appeal, consideration of the psyche, the combination of affirmation-denial-affirmation consist of speech harmony corresponding to the situation;

in lyric poetry there is a strong connection between monologue and dialogue, and the communication addressee-addresser complements each other, and in this process, analysis skills are focused on the reaction of pictorial signs, sound, voice and expression, and the nature of communication turns a dialogical situation into reality;

factors that require an answer or represent the artistic completion of speech in poetic speech, the connection between the psyche of the image and the image of the psyche, and the problem of dialogism, the interchangeability of dialogue and monologue were shown;

the issues of the integrity of speech skills and the narrative method in dialogic interpretation, the creation of an artistic connection through the alternation of image and imagination, the harmony of the subject of lyrical expression, the object of poetic image, and the individuality of a creative person were theoretically substantiated.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained on the problem of dialogue and its function in modern Uzbek poetry:

conclusions related to the theoretical aspect of the study of information related to the system of use of speech forms in the lyrics of the period of independence were used by the Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan in 2012-2016 in the implementation of the fundamental project No. F1-FA-0-43429 on the topic “Study of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature” (certificate No. 363/1 of the Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of September 26, 2022). As a result, this became the basis for the study of the poetics of Uzbek lyrics of the new era in a new theoretical aspect;

conclusions related to the study of the artistic function of types of dialogue in modern Uzbek poetry, their meanings, were used at the Nukus State Pedagogical Institute when implementing a scientific project on the topic “Use of information technology in organizing the reading of literary works on the subject of the Uzbek language (State language) (based on textbooks for 10-11 grades of secondary schools)” within the framework of the theme completed in 2021-2022, “Introduction of ready-made scientific developments and conducting scientific research” in accordance with agreement No. 78/14 as of May 10, 2021, concluded by the Nukus State Pedagogical Institute with the Ministry of Innovative Development of the Republic of Uzbekistan, the Council of Ministers of the Republic of Karakalpakstan, the Ministry of Public Education of the Republic of Karakalpakstan, (certificate No. 01-02-20/1658 of the Nukus State Pedagogical Institute as of September 23, 2022). As a result, the findings of the study

contributed to the provision of theoretical knowledge on such issues as features of poetic works, tempo and rhythm, pause and its types;

conclusions about the role of dialogue in modern Uzbek poetry were used in the “Mahalla tongi” program of the “Mahalla” TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (certificate No. 01-12-635 of the “Mahalla” TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan as of September 16, 2022); also, these findings were used in the preparation of such telecasts and programs as “Adabiyot va davr”, “So’nmas yulduzlar”, “Adabiy portret”, “Yoshlar uchun”, “Assalom, Qoraqalpog’iston”, “Tarixiy shaxslar”, “Xalq durdonasidan”, broadcast by the TV and radio company of Karakalpakstan (certificate No. 05-22/602 of the TV and radio company of Karakalpakstan as of October 19, 2022). As a result, telecasts and programs gained scientific popularity and were enriched with new sources;

analysis of such theoretical issues as artistic speech in lyrics, harmony of lyrical and dramatic image, integration of the speech of the author and hero in the formation of expressiveness, exchange of information in literary interpretation, compatibility of form and content was widely used in advanced training courses at the “Digital Education Technologies EduTech” center of the Institute of Philology and Intercultural Relations of the Kazan Federal University (certificate No. 0.1.2.10.1.01-09/622/2023 of the Institute of Philology and Intercultural Relations of the Kazan Federal University as of May 10, 2023). As a result, the advanced training course served to develop students’ skills in analyzing works of art, literary and theoretical concepts and teach them, as well as improving students’ theoretical knowledge on the use of dialogues in lyrical works and their study in literary criticism;

at the department “Modern Turkic languages and literatures” of the University of Ankara of the Republic of Turkey widely used the analysis of such theoretical issues as factors in the implementation of artistic communication in lyrics, the exchange of information in literary interpretation, the interdependence of form and content, creative individuality. Also, scientific articles and dissertation theses (“She’riyatda dialog yaratish mahorati” (The skill of creating dialogue in poetry) “Şiirde diyalog oluşturma becerisi” // “2020 Bilge Tonyukuk Yılı” anısına Uluslararası Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongres. Bildiri Özetleri Kitabı - Ankara, 2020; “Forms of Dialogue and Artistic Expression in Modern Uzbek Poetry” // The American Journal of Social Science and Education Innovations. - USA, 2021. No. 3. 2021; “Dialogical interpretation in modern Uzbek poetry” *Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal* ISSN: 2249-7137 Vol. 12, Issue 2, February 2022) are constantly used in lessons organized for undergraduate and graduate students in delivering the subjects “Çağdaş Özbek Edebiyatı”, “Çağdaş Özbek Edebiyatı: Şiir” (certificate No.TR - 06100 Sıhhiye-Ankara Head of the “Department of Modern Turkic Languages and Literatures” at Ankara University as of April 24, 2023). As a result, Turkish students developed the ability to analyze Uzbek poetry, and strengthened their theoretical knowledge in understanding the essence of poetry.

Approbation of research results. The research results were discussed at 10 international and 10 republican scientific and practical conferences.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 259 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1. Matyakupov S. Hozirgi o'zbek she'riyatida dialog va ritorik munosabat sintezi. Monografiya. – Toshkent, Firdavs Shoh, 2023. – B. 194.
2. Матякупов С. М.Юсуф шеъриятида диалог // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2009. № 1-2. – Б. 113-115. (10.00.00. №2).
3. Матякупов С. Шеъриятда мулоқот шакллари ифодаланиши // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2013. № 1. – Б. 55-57. (10.00.00. №2).
4. Матякупов С. Лирик кечинма ва бадий талқин уйғунлиги // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2014. № 4. – Б. 55-56. (10.00.00. №2).
5. Матякупов С. Эркин Воҳидов шеъриятида инсон маънавий оламини бадий ифодаси // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2017. № 2. – Б. 50-51. (10.00.00. №2).
6. Матякупов С. Шеъриятда тасвир ва тасаввур уйғунлиги // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2019. № 1. – Б. 44-45. (10.00.00. №2).
7. Матякупов С. Шеъриятда мулоқот шакллари ифодаланиши // Тамаддун нури. – Нукус, 2019. № 3. – Б. 49-51. (10.00.00. № 28).
8. Матякупов С. Шеъриятда диалог: лирик ва драматик тасвир // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2020. № 1. – Б. 90-92. (10.00.00. №2).
9. Матякупов С. Диалогик тасвирда ҳажвий талқин // Тамаддун нури. – Нукус, 2020. № 4. – Б. 49-51. (10.00.00. № 28).
10. Матякупов С. Шеъриятда диалог ва унинг талқинига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. № 4. – Б. 72-75. (10.00.00. № 14).
11. Матякупов С. Ҳозирги ўзбек шеъриятида муножот ва мулоқот шакли // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2020. № 12. – Б. 148-151. (10.00.00. № 19).
12. Matyakupov S. Dialogue in Abdulla Oripov's poetry and its forms of expression // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – India, 2020. № 10. – Б. 45-52. (Impact Factor: SJIF 2020=7.13.)
13. Матякупов С. Лирикада диалог эстетик идрок воситаси сифатида // Хоразм Маъмур академияси ахборотномаси. – Урганч, 2021. № 2. – Б. 106-110 (10.00.00. № 21).
14. Matyakupov S. Lirik ifoda subyektiva poetik tasvir obyektiva uyg'unligi // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2021. № 1. – Б. 115-117. (10.00.00. №2).
15. Matyakupov S. Forms of Dialogue and Artistic Expression in Modern Uzbek Poetry // The American Journal of Social Science and Education Innovations. – USA, 2021. № 3. 2021. – Б. 35-46. (Impact Factor: SJIF 2021=5.857)
16. Matyakupov S. Muloqot shaklida tasvir va ifoda mutanosibliги // Илим ҳам жэмийет. – Нукус, 2022. № 1. – Б. 121-122. (10.00.00. №2).
17. Matyakupov S. Dialogical interpretation in modern uzbek poetry // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal ISSN: 2249-

7137 Vol. 12, Issue 2, February 2022. – Б. 20-27 (Impact Factor: SJIF 2021 = 7.492 DOI: 10.5958/2249-7137.2022.00097.0).

18. Matyakupov S. Category of Affirmation and Negation in Poetic Dialogue // Middle European scientific bulletin issn 2694-9970. Volume 28. Sep-2022. – Б. 76-82 (<https://cejsr.academicjournal.io>.)

19. Matyakupov S. Style of appeal in poetry // International Journal of Trend in Scientific Research and Development (IJTSRD) Special Issue on Modern Trends in Science, Technology and Economy Available Online: www.ijtsrd.com e-ISSN: 2456 – 6470. February 2023. – Б. 340-342.

II бўлим (II часть; part II)

20. Matyakupov S. She'riyatda dialog yaratish mahorati. Risola. – Toshkent: Muharrir, 2013. – 54 b.

21. Матякупов С. Шеъриятда диалог яратиш маҳорати / Илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус, 2009. – Б. 90-92.

22. Матякупов С. Лирикалык сезим ҳам көркем сүүретлеў // Эмиўдарья. – Нукус, 2011. № 5. – Б. 84-88.

23. Матякупов С. Шеъриятда фалсафий-психологик талқин / Тилшунослик ва адабиётшунослик масалалари (илмий мақолалар тўплами. III китоб). – Тошкент: Мухаррир, 2013, – Б. 46-49.

24. Матякупов С. Формы обращения в поэзии / Zbior raportow naukowych. Wykonane na materiałach Międzynarodowej Naukowi-Praktycznej Konferencji. – Warsaw (Poland), 2013. – С. 9-12.

25. Матякупов С. Шеъриятда бадий ифода ва образлилик / Адабиётшунослик ва таржима назарияси: тадқиқ ва узлуксиз таълим технологиялари. Республика илмий-назарий ва амалий анжуман материаллари. – Нукус, 2015. – Б. 159-160.

26. Матякупов С. Шеъриятда мулоқот шакллари ва риторик муносабат / Литература и художественная культура тюркских народов в контексте Восток-Запад. Материалы международной научно-практической конференции. – Казань (Россия), 2016. – С. 182-185.

27. Матякупов С. Шеъриятда мулоқот шакли ва риторик муносабат / Фан ва таълим-тарбия жамиятнинг интеллектуал кўзгуси. Республика илмий-назарий ва амалий анжумани материаллари. – Нукус, 2016. – Б. 132-133.

28. Матякупов С. Шеърий матн жанрий-композицион яхлитлашувида диалогнинг ўрни / Бадий адабиётда нутқ ва услуб муаммолари. Халқаро илмий-назарий ва амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2020. – Б. 44-47.

29. Matyakupov S. Шеъриятда диалог яратиш маҳорати (Şiirde diyalog oluşturma becerisi / 2020 Bilge Tonyukuk Yılı anısına Uluslararası Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongresi. Bildiri Özetleri Kitabı. – Ankara (Türkiye), 2020. – S. 452-455.

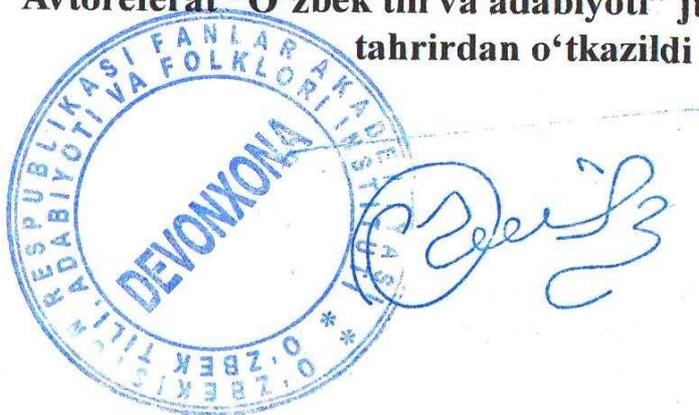
30. Матякупов С. Абдулла Орипов шеъриятида диалог: тасвир ва ифода мутаносиблиги / Абдулла Орипов ижодий меросининг ўрганилиш масалалари. Республика илмий-назарий анжуман материаллари. – Андижон, 2021. – Б. 97-102.
31. Матякупов С. Абдулла Орипов шеъриятида муаллиф ва лирик қаҳрамон мулоқоти яхлитлиги / Илмий тадқиқотлар саммити (Scientific research summit) республика кўп тармоқли илмий саммит материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 463-465.
32. Матякупов С. Муҳаммад Юсуфнинг “Онамга хат” шеърида риторик муносабат ҳосил қилиш усуллари / Туркий халқлар фольклори ва адабиётини тадқиқ қилишнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус, 2021. – Б. 128-131.
33. Matyakupov S. She'riyatda dialogik talqin va badiiy ifoda / Filologiya va uni o'qitish sohalaridagi fundamental va innovatsion tadqiqotlar. Respublika ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Nukus, 2021. – B. 35-38.
34. Matyakupov S. She'riyatda dialog badiiy nutq shakli / Filologiyaning dolzarb masalalari. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Qo'qon, 2021. – B. 179-182.
35. Матякупов С. Лирикада диалог вазифа ва мақсадга йўналтирилган эстетик восита сифатида / Туркий филологиянинг долзарб масалалари, назария ва инновацион таълим технологиялар. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Нукус, 2021. – Б. 331-335.
36. Matyakupov S. Abdulla Oripov she'riyatida muloqot shakli va ifoda o'ziga xosligi // Fan, ta'lim va amaliyot integratsiyasi. – Samarqand, 2022. -№2. – B. 71-75 (ISSN: 2181-1776).
37. Matyakupov S. She'riyatda ritorik munosabat va badiiy mohiyat // World of Philology scientific journal volume 1 issue 2/ December. ISSN 2181-3620. – Kokand, 2022. – B. 82-88.
38. Matyakupov S. Ruhiyat tasviri ifodasida dialogning o'rni (Zulfiya she'riyati misolida) / Адабиётшуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий онлайн анжуман материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 49-51.
39. Matyakupov S. She'riyatda muloqot shakli va ifoda uslubi / Илмий тадқиқотлар саммити (Scientific research summit). Республика кўп тармоқли илмий саммит материаллари, II жилд. – Тошкент, 2022. – Б. 523-526.
40. Матякупов С. Бадийий ғоя ифодасида диалогик шаклдан фойдаланиш маҳорати (А.Орипов шеърияти мисолида) / Globallashuv davrida tilshunoslik va adabiyotshunoslik taraqqiyoti hamda ta'lim texnologiyalari. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Нукус, 2022. – Б. 134-136.
41. Матякупов С. Лирикада маъно бадийий коммуникация синтези омили сифатида / Filologiya ta'limi masalalari: muammo va uning yechimlari. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6529442>. – Farg'ona, 2022. – Б. 130-132.

42. Матякупов С. Лирикада бадий коммуникация омиллари / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб масалалари. Халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 250-256.

43. Матякупов С. Шеърятда муаллиф ва қаҳрамон нутқи интеграцияси / Turkiy xalqlar filologiyasida fundamental tadqiqotlar va innovatsion ta'lim texnologiyalari. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Нукус, 2022. – Б. 263-268.

44. Матякупов С. Рауф Парфи шеърятда мурожаат стилизацияси / Turkiy xalqlar filologiyasining dolzarb masalalari: nazariya va innovatsion ta'lim texnologiyalari. Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Нукус, 2023. – Б. 118-124.

**Avtoreferat “O‘zbek tili va adabiyoti” jurnali tahririyatida
tahrirdan o‘tkazildi**



Bosishga 2024-yil 3-mayda ruxsat etildi.
Bichimi 60x84 1/32 “Times New Roman” garniturada
raqamli bosma usulida bosildi.
Nashriyot bosma tabog‘i 3,5. Adadi 60 nusxa.
16/04-son buyurtma.
Bahosi kelishilgan narxda.

“Anorbooks” nashriyotida tayyorlandi va chop etildi.
Tasdiqnoma raqami №5566
Toshkent shahri, Qozirobod, Kamolon darvoza, 2-uy.
(+99899) 335-66-00.