

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 37/27.12.2020.Yu.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ  
СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИК УЗБЕКИСТАН**

---

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МАНСУРОВ АРТЕМ ФУРКАТОВИЧ**

**ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ  
ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР**

12.00.03 — Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право.  
Международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Ташкент – 2024**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Мансуров Артём Фуркатович**

Признание и приведение в исполнение иностранных обеспечительных мер...3

**Mansurov Artyom Furkatovich**

Chet el sudlarining ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish.....21

**Мансуров Артём Фуркатович**

Recognition and enforcement of foreign interim measures.....37

**Список опубликованных работ**

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

List of published works.....41

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 37/27.12.2020.Yu.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ  
СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИК УЗБЕКИСТАН**

---

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МАНСУРОВ АРТЕМ ФУРКАТОВИЧ**

**ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ  
ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР**

12.00.03 — Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право.  
Международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Ташкент – 2024**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан В2021.1.PhD/Yu475.**

Диссертация выполнена в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета ([sudyalaroliymaktabi@umail.uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz)) информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Самарходжаев Батыр Билялович</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Отахонов Фозилжон Хайдарович</b> доктор юридических наук, профессор <b>Убайдуллаев Зиёдулла Сагдуллаевич</b> кандидат юридических наук, и.о. доцента
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится «10» июня 2024 г. в 10.00 на заседании научного совета PhD 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, д. 6. Тел.: (99855) 501-01-88; факс: (99871) 501-01-89; e-mail: [sudyalaroliymaktabi@umail.uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz) ).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрирована под №22-24). Адрес: 100047, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, д. 6. Тел.: (99855) 501-01-88; факс: (99871) 501-01-89; e-mail: [sudyalaroliymaktabi@umail.uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz) .

Автореферат диссертации разослан 27 мая 2024 г.

(протокол реестр № 12 от 27 мая 2024 г.)

**И.И. Насриев**

Председатель научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор юридических наук, профессор

**Д.Р. Артиков**

Секретарь научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор философии по юридическим  
наукам (PhD), доцент

**Ф.Х. Отахонов**

Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
ученых степеней, доктор  
юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире одной из основных тенденций развития современного права является глобализация. Именно здесь проявляется процесс сближения правовых систем. В этой связи институт обеспечительных мер как средство защиты права остается для отечественного судопроизводства весьма актуальным. Со сложностью его применения сталкиваются не только правоприменители, но и законодатели в связи с тем, что широкому применению обеспечительных мер в национальных правовых системах в значительной мере способствуют нормы, имеющиеся в некоторых международных договорах<sup>1</sup>.

Каждый год публикуются международные рейтинги и индексы стран мира. Такие данные являются своего рода сигналом для экономических и торговых стран-партнеров и хозяйствующих субъектов. Иностранные инвесторы, ориентируясь на информацию, публикуемую в данных источниках, принимают решения относительно благонадежности стран, в которые они намереваются вливать свой капитал. Вместе с тем, Указом Президента Республики Узбекистан, от 2 июня 2020 г № УП-6003 «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях» определяется приоритетным направлением - улучшение инвестиционной привлекательности и укрепления имиджа нашей страны на международной арене, внедрения новых механизмов работы с рейтингами и индексами в государственных органах и организациях<sup>2</sup>. Как отмечает Д.У.Арипов, «В настоящее время международными и зарубежными организациями и исследовательскими центрами ведутся различные индексы и рейтинги, которые дают выводы о состоянии правового государства в той или иной стране, ее экономическом потенциале, среде, созданной для инвестиций и предпринимательства, в зависимости от состояния обеспечения независимости судебных органов, и особое внимание уделяется их законности. Следовательно, международные рейтинги служат обеспечением прав и свобод человека, правовой организации деятельности государственных органов, стимулированию стран к выходу на более высокие уровни»<sup>3</sup>. Таким образом, прозрачность и открытость судебной системы, ее подлинная независимость являются ориентирами для инвесторов, которые вкладывают свои средства, будучи уверенными в действенности и эффективности судебно-правовой сферы, что напрямую связано с развитием экономики страны.

---

<sup>1</sup> Статьи 44-50 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров 1994 г.). [https://sumip.ru/wp-content/docs/trips\\_rus.pdf](https://sumip.ru/wp-content/docs/trips_rus.pdf).

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 02.06.2020 г. №УП-6003 «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях» // Национальная база данных законодательства, 03.06.2020 г., № 06/20/6003/0708

<sup>3</sup> Д.У.Арипов «Мустакил суд хокимияти» Тошкент-2022 С.275

В Республике Узбекистан в области совершенствования судебной власти большое внимание уделяется вопросам повышения Индекса верховенства права. Важной составляющей благосостояния государства состоит в развитой экономике. Таким образом в целях благосостояния государства должно существовать тесное переплетение судебной системы и экономики страны. До настоящего времени в законодательстве Республики Узбекистан институт обеспечительных мер в полной мере не развит и не отвечает реальностям времени. ЭПК РУз не раскрывает понятие обеспечительных мер, также не определяет их виды. В нем имеет место лишь институт обеспечения иска, который является одним из видов общей категории обеспечительных мер по своему содержанию. Не сформировано понятие иностранной обеспечительной меры. В связи с этим не регламентирован механизм применения иностранных обеспечительных мер национальными судами. Внутреннее процессуальное законодательство в настоящий момент в должной мере не содержит достаточно развитого механизма применения обеспечительных мер. Ввиду намерений Республики Узбекистан вступления в различного рода интеграционные группы, такие как ВТО, ЕАЭС и мировую экономическую систему, представляется необходимым развитие таких мер.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации норм Конституции Республики Узбекистан (2023), Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (2018) (далее ЭПК РУз), Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» (2021), Указа Президента Республики Узбекистан «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях» от 2 июня 2020 года.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениям развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

#### **Степень изученности проблемы.**

Зарубежные ученые юристы, исследовавшие институт обеспечительных мер в рамках романо-германского и общего права: Абушенко Д.Б., Бернам У., Бил Дж., Гальперин М.Л., Коллинз У., Комаров А.С., Мурадьян Э.М., Решетников И.В., Тихиня В.Г., Юсупов Т. Б.

Вопросы применения обеспечительных мер во взаимодействии судебных процессов в рамках международного частного права рассматривались Ерпылевой Н.Ю., Нешатаевой Т.Н., Николаевым А., Павловой Н.В., Пименовой С.Д., Ремерии Ж.П., Сельковой А.А., Симкиным Л.С., Шак Х., Шестаковой К.Д., Шулеповой Т.И.

В отечественной правовой науке общими вопросами регулирования иностранных обеспечительных мер занимались Каландарова М., Камиллов К.,

Отаханов Ф., Самарходжаев Б.Б., Хаитбоев А., Эгамбердиев Э., Эргашев М., Эсанова З., Юсупов И. и др.<sup>4</sup>

Исследования указанных выше ученых нашей страны посвящены в основном общему регулированию обеспечительных мер, но отдельных комплексных исследований особенности правового регулирования отношений по обеспечительным мерам, в частности международного частноправового характера не проводилось.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации была включена в план научно-исследовательских работ Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан и осуществлена в рамках приоритетных направлений научного исследования.

**Цель исследования** заключается в выявлении и комплексном анализе проблем, связанных с применением обеспечительных мер, а также разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование их правового регулирования.

**Задачами исследования** являются:

определение понятия обеспечительной меры и установление ее правовой природы;

изучение истории возникновения данного института, его развития и совершенствования;

классификация иностранных обеспечительных мер и выявление их специфики, рассмотрение процессуального порядка исполнения и отдельных их видов;

изучение опыта зарубежных государств в области применения судами обеспечительных мер;

исследование нормативного регулирования обеспечительных мер конвенциями, многосторонними и двусторонними международными договорами, законодательством зарубежных стран и Республики Узбекистан;

изучение элементов обеспечительных мер, используемых в национальном экономическом судопроизводстве;

исследование особенностей признания и приведения в исполнение иностранных обеспечительных мер в экономическом и арбитражном процессах Республики Узбекистан и практики применения в зарубежных странах;

выявление теоретических и практических проблем, связанных с признанием и приведением в исполнение иностранных обеспечительных мер в национальном судопроизводстве и выработка предложений по их решению.

**Объектом исследования** являются общественные отношения при применении обеспечительных мер, признании и приведении в исполнение обеспечительных мер, вынесенных иностранными судами и международными коммерческими арбитражами в экономических судах Республики Узбекистан.

---

<sup>4</sup> Труды указанных авторов см. в списке использованной литературы диссертации.

**Предметом исследования** являются нормы международных договоров, законодательство и правоприменительная практика, опыт зарубежных стран и Республики Узбекистан, а также имеющиеся в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды в области признания и приведения в исполнение иностранных обеспечительных мер.

**Методами исследования** послужили анализ и синтез, сравнения, формально-логический, анализ статистических данных, частно-научный, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обосновано, что обеспечительные меры имеют обязательную силу, которые приводятся в исполнение независимо от места нахождения арбитража;

обосновано предложение о том, что суд, в котором испрашивается признание и приведение в исполнение обеспечительной меры, не может рассматривать его по существу;

обосновано предложение о полномочиях суда предписывать обеспечительные меры в силу процессуального законодательства Республики Узбекистан;

обосновано предложение об изменении должного уведомления в виде аргументов при назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

в целях своевременной защиты интересов сторон в экономическом судопроизводстве разработаны предложения по внесению в ЭПК РУз понятий обеспечительных мер и их видов;

разработано предложение по внесению в ЭПК РУз норму о возможности принятия обеспечительных мер по делам, осложненным иностранным элементом (с участием иностранных лиц);

разработано предложение по внесению в проект тогда ещё разрабатываемого Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» положений о признании и приведении в исполнение обеспечительных мер, вынесенных арбитражем, национальными судами Республики Узбекистан;

разработано предложение по внесению норм о применении (признания и приведения в исполнение) обеспечительных мер в Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (20 марта 1992 г., Киев).

разработано предложение по внесению в Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 13 от 24 мая 2019 г. «О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм экономического процессуального законодательства» положения о применении взаимности при принятии судами иностранных судебных актов.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования основаны на международно-правовых нормах и национальном законодательстве, зарубежном опыте, теоретико-методологической доктрине, социологическом опросе статистических данных и материалах судебной практики, полученные из официальных источников и оформленные соответствующими документами,

достоверность и обоснованность результатов исследования также подтверждается внедрением в практику и утверждением со стороны государственных органов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для дальнейшего развития доктрины экономического судопроизводства и арбитражного разбирательства, для развития их превентивных инструментов, решения проблем, связанных с исполнением актов иностранных судов, арбитражей об обеспечительных мерах, которые не могут быть исполнены в иностранной юрисдикции, а также подготовке учебников, учебных пособий, комментариев к законам, а также обогащение учебного процесса в сфере судебной деятельности.

Основные выводы настоящего исследования могут быть использованы также в ходе нормотворческой деятельности, направленной на совершенствование экономического законодательства и арбитражного судопроизводства, в образовательный процесс Высшей школы судей и юридических высших учебных заведений, а также в совершенствовании правоприменительной практики судов и международных коммерческих арбитражей.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных научных результатов исследования по совершенствованию нормативного регулирования применения обеспечительных мер были разработаны и внедрены следующие предложения:

предложение об обязательной силе обеспечительных мер, которые приводятся в исполнение независимо от места нахождения арбитража было учтено при изменении части первой ст. 30 Закона Республики Узбекистан “О международном коммерческом арбитраже” от 16 февраля 2021 г. № ЗРУ-674 (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/2-10/5239 от 4 ноября 2022 г). Внедрение указанного предложения дало возможность реализации и исполнения актов арбитражей в юрисдикции Узбекистана.

предложение о том, что суд, в котором испрашивается признание и приведение в исполнение обеспечительной меры, не рассматривает его по существу, было учтено при разработке нормы части третьей ст.31 Закона Республики Узбекистан “О международном коммерческом арбитраже” от 16 февраля 2021 г. № ЗРУ-674. (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/2-10/5239 от 4.11.2022 г).

предложение о полномочиях суда предписывать обеспечительные меры в связи с арбитражным разбирательством, независимо от места арбитража в соответствии с процессуальным законодательством Республики Узбекистан было учтено при изменении нормы ст.32 Закона Республики Узбекистан “О международном коммерческом арбитраже” от 16 февраля 2021 г. № ЗРУ-674. (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/2-10/5239 от 4 ноября 2022 г). Внедрение данного предложения послужило не игнорировать

исполнение обеспечительных мер в случае нахождения или регистрации предмета обеспечения в иной юрисдикции.

предложение об изменении должного уведомления в виде аргументов при назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве было учтено при внесении изменений в абзац 2 Закона Республики Узбекистан “О международном коммерческом арбитраже” от 16 февраля 2021 г. № ЗРУ-674. (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/2-10/5239 от 4 ноября 2022 г). Внедрение настоящего предложения позволило сократить сроки для вынесения решения об обеспечительных мерах.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования апробированы на совместном заседании кафедр «Гражданское право», «Экономическое право», «Административное право», «Уголовное право» Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан, а также на одной международной и двух республиканских научных конференциях и семинарах.

**Опубликование результатов исследования.** По теме исследования опубликовано 11 научных работ, в том числе 9 научных статей (2 в зарубежных изданиях), 2 тезисов (1 республиканской и 1 международной конференции).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих в общей сложности восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 160 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация, цели, задачи исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации «**Правовая природа обеспечительных мер**» анализируется правовая природа и сущность обеспечительных мер, их цели и функции, изучены этапы развития данного института и его классификация.

Диссертант, изучив позиции и мнения ученых юристов (Баянова С., Бычкова И., Гольмстена А., Камилова К., Отаханова Ф., Павлова Н., Рогожина Н., Треушниковой А., Шестаковой К., Щукина А., Эсановой З., Эргашева М., Юсупова Т., Яркова В.) и проанализировав законодательство зарубежных государств, таких как Великобритания, США, Германия, Франция, Россия приходит к выводу, что обеспечительными мерами являются срочные меры временного характера, направленные на сохранение имущественных интересов сторон судебного разбирательства до реализации окончательного судебного решения по существу спора.

В отечественном законодательстве в частности в статье 390 Таможенного кодекса Республики Узбекистан (Приостановление выпуска товаров, содержащих признаки нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности), а также статье 70<sup>2</sup> Закона Республики Узбекистан «О нотариате» содержат схожие нормы с институтом обеспечительных мер в законодательстве зарубежных стран в силу чего, автор приходит к выводу о возможности обеспечительных мер в исковом и доисковом производстве.

Проанализировав такие международные договоры как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), Доклад Комиссии международного права, Брюссельская конвенция, Конвенция о правовой помощи стран СНГ, диссертантом сделан вывод о том, что обеспечительные меры обладают такими признаками как срочный и временный характер.

Из проделанного сравнительного анализа зарубежного законодательства и научных мнений ученых юристов, диссертантом было предложено определение иностранной обеспечительной меры.

Диссертант обращает внимание на то, что содержание многих обеспечительных мер и их пределы в законодательстве Республики Узбекистан четко не определены. Каких-либо разграничений в отношении отдельных обеспечительных мер ЭПК РУз не предусматривает. Учеными-специалистами, Николаевым А., Прудковой Д., Рогожиным Н., Симкиным Л., Хайтбаевым А., Эсановой З., Эргашевым М., Юсуповым Т., рассматривался лишь вопрос обеспечения иска в качестве обеспечительной меры, в свою очередь, обеспечительные меры являясь общей категорией включает в себя несколько видов. Кроме того, автор предлагает включить несуществовавший ранее вид обеспечительных мер – *предварительные обеспечительные меры*, а также дает ему определение.

Вместе с тем, автором выделяются следующие основные виды обеспечительных мер:

- 1) предварительные обеспечительные меры;
- 2) меры по обеспечению иска;
- 3) меры по обеспечению доказательств;
- 4) меры по обеспечению исполнения решения суда.

Диссертантом отмечается, что в настоящий момент правовая природа и понятие «обеспечительной меры» в ЭПК РУз не содержится. Автор соотносит понятие «обеспечительные меры» к закрепленному в ЭПК РУз институту «обеспечение иска». Так, первое значительно шире и как бы поглощает дефиницию «обеспечение иска», так как обеспечительные меры могут быть направлены и на обеспечение иска. Обеспечение иска, в свою очередь, – это деятельность суда по применению обеспечительных мер в исковом производстве.

Автор считает, что статья 94 ЭПК РУз «меры по обеспечению иска» содержит не меры обеспечения, а нормы, регламентирующие даже не способы осуществления обеспечительных мер, а способы осуществления мер по обеспечению иска. То есть, речь не идет о перечне мер обеспечения как способа осуществления каких-либо действий, а предполагается, что эти способы

осуществления действий направлены лишь на один из видов обеспечительных мер – обеспечение иска. Из этого следует, что обеспечение иска является одним из видов обеспечительных мер.

Во второй главе диссертации под названием **«Правовые основания признания и приведения в исполнение иностранных обеспечительных мер»** анализируются вопросы применения обеспечительных мер в государствах с наиболее развитым *исследуемым* институтом. Также рассматриваются положения международных договоров регламентирующих отношения при применении обеспечительных мер.

По мнению диссертанта во всех процессуальных законодательствах исследуемых стран имеются общие черты обеспечительных мер, которыми являются срочность, временный характер, защита имущественных интересов заявителя, соразмерность. После исследования ряда международных договоров, диссертант утверждает, что не существует универсального международного договора, регулирующего институт обеспечительных мер.

Вместе с тем, на территории Центральноазиатского региона также имеются разного рода международные соглашения, касательно правовой помощи. В частности, необходимо отметить Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г., где закреплено взаимодействие судебных процессов. Так, в силу статьи 5 Соглашения компетентные суды и иные органы государств - участников Содружества Независимых Государств обязуются оказывать взаимную правовую помощь. При этом взаимное оказание правовой помощи включает вручение и пересылку документов, и выполнение иных процессуальных действий, в частности проведение экспертизы, заслушивание сторон, свидетелей, экспертов и других лиц<sup>5</sup>.

Однако, применение обеспечительных мер не входит в объем взаимной правовой помощи и не может быть осуществлено в порядке ее оказания судом одного государства на основании поручения суда другого государства.

Таким образом, данный международный акт не совсем отвечает актуальности при возникновении вопроса о применении исследуемого института в разрешении спора. На основании изложенного диссертант приходит к выводу, что в Республике Узбекистан нет более или менее разработанного комплексного механизма исполнения иностранных судебных актов в отличии от закрепленного Брюссельско-Луганским соглашением механизма в рамках Европейского союза.

В третьей главе **«Процедура признания и приведения в исполнение иностранных обеспечительных мер»** рассматриваются вопросы касательно условий и особенностей исполнения судебных актов об обеспечительных мерах отечественными судами, вынесенных иностранными государственными судами и арбитражами. Также рассматривается практика и современные проблемы при исполнении иностранных судебных актов об обеспечительных мерах.

Диссертант отмечает, что особенностью применения иностранных обеспечительных мер является наличие высокого судебного усмотрения -

---

<sup>5</sup> Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (Киев), <https://lex.uz/docs/2654267> // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 5, ст. 210

судебной дискреции. При применении иностранных обеспечительных мер судье следует исследовать следующие условия:

достаточно ли основания и имеется ли крайняя необходимость применения таких мер? Какова возможность будущего положительного исхода дела заявителем мер?

эффективная юрисдикция, то есть юрисдикция, в которой обеспечительные меры могут быть быстро и надлежащим образом исполнены (место жительства ответчика или должника, место нахождения или регистрации спорного имущества, активов);

гарантия в случае причинения ущерба принятыми обеспечительными мерами – встречное обеспечение.

Автор отмечает, что основной проблемой при исполнении иностранных судебных актов об обеспечительных мерах является отсутствие механизма признания и приведения в исполнение акта иностранного судебного учреждения о принятии обеспечительных мер.

Кроме этого, в связи с тем, что обеспечительная мера, в большинстве случаев выносится в форме определения - являясь неокончательным судебным актом и вследствие ее промежуточного характера, делает невозможным ее исполнение. Так, действующим процессуальным законодательством определено, что признаются и приводятся в исполнение решения иностранных судов, относительно других иностранных судебных актов речи не идет. В соответствии со ст. 248 ЭПК РУз установлено, что «решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) признаются и приводятся в исполнение, если это предусмотрено международными договорами Республики Узбекистан».

Диссертантом выявляется еще одна причина непринятия иностранных обеспечительных мер, вынесенных иностранным судебным актом – отсутствие искового заявления в национальном суде.

Между тем, компетентные суды Республики Узбекистан не могут принимать обеспечительные меры, если рассмотрение экономического и гражданского спора по существу относится к компетенции суда другого государства.

Автор обосновал, что обеспечительные меры в качестве средств защиты, применяемые в ускоренной судебной процедуре при оценке ограниченного круга доказательств, а также без вызова другой стороны могут быть приняты судом, обладающим критериями эффективной юрисдикции.

Автор отмечает, что в законодательстве Республики Узбекистан институт обеспечения иска развит в определенной степени. В ЭПК РУз мерам обеспечения иска выделена отдельная глава (Глава 8), которая наделяет компетенцией экономические суды Республики Узбекистан по применению обеспечительных мер. Однако, применение мер обеспечительного характера по делам с участием иностранных лиц, осложненных иностранным элементом в указанном ЭПК РУз, не содержится. В связи с этим, диссертант считает, что представляется целесообразным включить отдельную норму в главу 33 ЭПК РУз о возможности принятия обеспечительных мер по делам, осложненным иностранным элементом (с участием иностранных лиц).

Диссертант отмечает, что изменения в процессуальном законодательстве, ввиду принятия Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» предусмотрели возможность признания и приведения в исполнение обеспечительных мер арбитражей, однако, действующее процессуальное законодательство – ЭПК РУз все еще не предусматривает исполнение обеспечительных мер иностранных судов.

Так, в главе 5 ЭПК РУз закреплены категории дел подведомственных и подсудных экономическим судам. Нововведенная статья 28<sup>1</sup> регламентирует правоотношения, связанные с арбитражным разбирательством, которые в свою очередь относятся и дела о принятии и приведении в исполнение обеспечительных мер.

В свою очередь, норма статьи 13 ЭПК РУз подразумевает применения аналогии закона. Так, принятый закон Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» регулирует своими положениями применение обеспечительных мер. Статьей 30 Закона предусмотрено, что обеспечительная мера, предписанная арбитражным судом, признается имеющей обязательную силу и, если арбитражным судом не предусмотрено иное, приводится в исполнение посредством обращения в суд, независимо от места арбитража.

В свою очередь, диссертантом отмечается, что вынесенные обеспечительные меры, а точнее акт арбитражного суда о назначении обеспечительных мер приводится в исполнение национальным судом, однако, как уже было отмечено выше приведения в исполнение такого рода обеспечительных мер иностранными государственными судами не имеется. Таким образом, механизм признания и приведения в исполнение обеспечительных мер будет осуществляться опосредованным способом, то есть не имея прямого исполнения, через вышеупомянутые нормы аналогии закона статьи 13 ЭПК РУз. Такая процедура регулирования и применения норм законодательства в целях применения точной квалификации усложняет понимание судов, а уже тем более сторон спора.

Предполагается, что регулирование отношений в области применения иностранных обеспечительных мер следует относить к нормам права, регулирующим сходные отношения. Так, правоотношения в области применения обеспечительных мер иностранных судов, исходя из действующих реалий будут применяться на основании норм права, регулирующие сходные отношения, так как отсутствуют прямые нормы закона, как гласит процессуальный кодекс. То есть, правоотношения, сложившиеся из применения обеспечительных мер иностранных государственных судов, будут регулироваться нормами Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» в силу отсутствия таковых в ЭПК РУз.

В этой связи, для усовершенствования действующего законодательства в области применения обеспечительных мер, диссертантом предлагается разработать механизм признания и приведения в исполнение акта иностранного судебного учреждения о принятии обеспечительных мер с его дальнейшим включением в отдельные нормы ЭПК РУз, регламентирующие механизм применения иностранных обеспечительных мер, либо дать альтернативный

способ применения иностранных обеспечительных мер по аналогии закона путем разъяснения судам в постановлении Пленума Верховного суда РФ.

Диссертантом обращается внимание на основания отказа в признании и приведении в арбитражное решение. В части 1 ст. 31 Закона «О международном коммерческом арбитраже» установлено, что обеспечительные меры подлежат признанию и приведению в исполнение независимо от страны, в которой она была вынесена, при условии соблюдения положений статьи 32 настоящего Закона. Между тем, положения ч.1 ст.32 содержат отсылочные к ст.52 нормы, а именно:

«В признании или приведении в исполнение обеспечительной меры может быть отказано лишь:

1) по просьбе стороны, против которой она направлена, если суд установит, что:

такой отказ оправдывается основаниями, приведенными в абзацах третьем — шестом пункта 1 части первой статьи 52 настоящего Закона».

В свою очередь, в абзаце 3 ч.1 ст. 52 указывается на должное уведомление стороны об арбитражном разбирательстве, а в точности: «сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве либо по другим причинам не могла представить свои объяснения;»

Так, положения, указанные в данном абзаце, не являются корректными по причине того, что должное уведомление, как показывает действующая национальная практика является затянутым процессом, постольку поскольку обеспечение требует весьма краткие сроки, следовательно, делает бессмысленной всю судебную защиту в связи с упущенным временем, когда сама судебная защита требует оперативности и применения срочных обеспечительных мер.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования темы диссертации были выработаны следующие общетеоретические выводы, предложения и практические рекомендации по совершенствованию нормативно-правовых документов:

### **I. Научно-теоретические выводы:**

В диссертации концептуально и методологически проанализированы понятия обеспечительных мер, предложены следующие научные доктринальные определения:

1. Обеспечительные меры – это процессуальные срочные меры временного характера, направленные на сохранение имущественных интересов сторон судебного разбирательства до реализации окончательного судебного решения по существу спора.

2. Понятие «обеспечительные меры» значительно шире и как бы поглощает дефиницию «обеспечение иска», так как обеспечительные меры могут быть направлены и на обеспечение иска. Обеспечение иска, в свою очередь, – это деятельность суда по применению обеспечительных мер в исковом производстве.

3. «Меры по обеспечению иска» содержит не меры обеспечения, а нормы, регламентирующие даже не способы осуществления обеспечительных мер, а

способы осуществления мер по обеспечению иска. То есть, речь не идет о перечне мер обеспечения как способа осуществления каких-либо действий, а предполагается, что эти способы осуществления действий направлены лишь на один из видов обеспечительных мер – обеспечение иска. Из этого следует, что обеспечение иска является одним из видов обеспечительных мер.

4. Признаками обеспечительных мер являются - срочность и временный характер.

5. Под иностранной обеспечительной мерой следует понимать процессуальную срочную меру временного характера, вынесенную иностранным судебным учреждением (иностранный государственный суд, международный коммерческий арбитраж) и направленную на сохранение имущественных интересов сторон судебного/арбитражного разбирательства до реализации окончательного решения по существу спора.

5. Предварительные обеспечительные меры – это меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска.

6. Выделяется 3 периода развития обеспечительных мер:

I период (ранние времена Рецессии римского права), формирование института, однако, развитие его вне правового контекста в целом. Времена, когда суда как институционального учреждения не существовало, полномочия судьи исполняли правители, авторитетные лица и т.д. Обеспечительного рода мерами являлись справедливые по мнению выносившего решение нормы;

II период (Средние века) в данный отрезок времени отмечается торгово-экономический подъем, имелась необходимость в гарантиях защиты собственников своего капитала. В достаточной степени обеспечительные меры сформировались в странах англосаксонской системы права, исследуемый институт с развитием судебных процедур получил процессуальный характер;

III период – современный период со временем глобализации и взаимодействии международных процессов обеспечительные меры являются защитным механизмом прав собственности, процессуальным институтом, который имеет трансграничный элемент. Иностранные обеспечительные меры могут быть приняты в иной вынесшей их юрисдикции.

7. Выделяются следующие основные виды обеспечительных мер:

- 1) предварительные обеспечительные меры;
- 2) меры по обеспечению заявленных исковых требований (*обеспечение иска*);
- 3) меры по обеспечению доказательств (*меры ситуационного характера*);
- 4) меры по обеспечению исполнения решения суда.

8. Цели обеспечительных мер:

первая цель - восстановление нарушенного права;

вторая цель - направлена на предотвращение такого нарушения.

9. Обеспечительным мерам в законодательствах исследуемых стран присущи общие следующие признаки:

срочность (безотлагательность разрешения данного заявления, т. е. мера рассматривается не позднее следующего дня после дня поступления ее в суд);

временный характер (их действия ограничиваются определенным периодом);

соразмерность (соответствие имущественных интересов заявителя, без причинения ущерба ответчику; например, сумма заявленных требований в обеспечительных мерах не должна превышать суммы исковых требований).

10. Обеспечительные меры, как в рамках внутринационального процесса, так и во взаимодействии с иностранными судебными процессами выполняют две основные задачи – обеспечительную и защитную.

11. В большинстве иностранных государствах решения о принятии обеспечительных мер не представляется возможным привести в исполнение. В соответствие с законодательством таких стран в исполнение приводятся исключительно акты, разрешающие дело по существу – окончательные судебные решения.

12. Основная проблема - это отсутствие нормативного механизма признания и приведения в исполнение акта иностранного судебного учреждения о принятии обеспечительных мер.

Экономическое процессуальное законодательство Узбекистана регулирует производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей, однако, такие иностранные судебные акты как обеспечительные меры иностранных судов, вынесенные в иной форме (определение, судебный приказ и т.д.) не урегулированы.

13. Критерий эффективной юрисдикции является та юрисдикция, в пределах которой обеспечительные меры могут быть исполнены эффективным образом (место нахождения или место жительства заявителя, место нахождения денежных средств или иного имущества). Так, юрисдикция применения обеспечительных мер может и не совпадать с юрисдикцией по существу спора.

14. Основная цель обеспечительных мер в арбитражном процессе аналогична судебному процессу государственного суда. Обеспечительные меры направлены на сохранение положения сторон до урегулирования спора, то есть сохранением статуса-кво, а также пресечения нарушения прав в будущем. Кроме того, обеспечительные меры могут содействовать принятию решения, то есть быть гарантией его исполнения посредством сохранения активов и имущества стороны.

## **II. Предложения по совершенствованию нормативно-правовых документов**

1. Статью 93 ЭПК РУз дополнить частью первой и изложить её в следующей редакции:

«Обеспечительные меры – это процессуальные срочные меры временного характера, направленные на сохранение имущественных интересов сторон судебного разбирательства до реализации окончательного судебного решения по существу спора.

Суд по заявлению заинтересованного лица, участвующего в деле, может принять срочные меры временного характера (обеспечительные меры), направленные на обеспечение иска, имущественных интересов заявителя или обеспечения исполнения судебных актов, в том числе в случае отложения судебного разбирательства в целях урегулирования спора».

2. Часть пятую статьи 93 ЭПК РУз изложить в следующей редакции:

«Обеспечительные меры, рассматриваемые в третейском и иностранном судах, могут быть приняты экономическим судом при соблюдении критериев эффективной юрисдикции, а именно по месту нахождения или месту жительства заявителя, по месту нахождения денежных средств или иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя.»

3. Статью 90 ЭПК РУз необходимо дополнить следующими частями:

«Статья 90. Обеспечение доказательств

Заявление об обеспечении доказательств может быть подано в суд как до, так и после подачи искового заявления в суд по месту нахождения заявителя, либо по месту предполагаемого нахождения доказательств, либо по месту нахождения денежных средств или иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению доказательств, либо по месту нарушения прав заявителя.

В заявлении должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие обратиться с заявлением об их обеспечении.

Экономический суд по заявлению организации или гражданина вправе принять меры по обеспечению доказательств до предъявления иска.

Обеспечение доказательств производится экономическим судом по правилам, установленным главой 8 настоящего Кодекса.

По результатам рассмотрения заявления об обеспечении доказательств, но не превышая 15 дней, суд, рассматривающий экономические дела, выносит определения об обеспечении доказательств или об отказе в удовлетворении этого заявления. Если заявителем в установленный срок не было подано исковое заявление, обеспечение отменяется тем же судом. Копии определения направляются заявителю и иным заинтересованным лицам не позднее следующего дня после вынесения определения.

Лицо, подавшее заявление об обеспечении доказательств, обязано возместить судебные расходы, а также убытки в связи с обеспечением доказательств, в случае непредставления искового заявления в срок, указанный в части пятой настоящей статьи, а также в случае отказа в иске.

Определение суда, рассматривающего экономические дела, об отказе в удовлетворении заявления об обеспечении доказательств может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.»

4. Главу 8 «Обеспечение иска» ЭПК РУз на изменить и изложить в следующей редакции:

Глава 8 «Обеспечительные меры»

5. Включить в ЭПК РУз статью 93<sup>1</sup> «Виды обеспечительных мер» с отдельными видами мер, имеющих общие признаки.

«Статья 93<sup>1</sup> Виды обеспечительных мер

Меры, направленные на защиту прав лиц, подразделяются на следующие виды:

предварительные обеспечительные меры (меры, принятые судом до подачи иска); в том случае, если истец в течение 15 дней не обратится в суд с иском, то принятые предварительные меры будут отменены;

меры по обеспечению иска (рассматриваются судом одновременно с принятием искового заявления или в действующем (возникшем) судебном процессе) (ст. 96 ЭПК РУз);

меры по обеспечению исполнения решения суда (обеспечительные меры принимаются вместе с принятием судебного акта, в целях создания условий его исполнения) (ст. 96 ЭПК РУз);

меры по обеспечению доказательств (лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление в суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, могут обратиться с заявлением об обеспечении этих доказательств) (ст. 90 ЭПК РУз).

Судом могут быть приняты одновременно может быть принято несколько видов обеспечительных мер.»

6. Изменить наименование статьи 94 ЭПК РУз «Меры по обеспечению иска» на «Меры обеспечения» или «Способы осуществления обеспечительных мер».

7. Включить отдельную норму в Главу 32 ЭПК РУз с возможностью принятия обеспечительных мер по делам осложненным иностранным элементом (с участием иностранных лиц) со следующим содержанием:

«Статья 248<sup>1</sup>. Признание и приведение в исполнение иностранных обеспечительных мер

В делах с участием иностранных лиц, отнесенных к компетенции судов Республики Узбекистан в соответствии с главой 31 настоящего Кодекса, суд Республики Узбекистан может принять обеспечительные меры по правилам главы 8 настоящего Кодекса.

Заявления о применении обеспечительных мер представляются в исковом заявлении или отдельном заявлении.

Суд вправе применить предварительные меры относительно лица или собственности, находящейся на территории Республики Узбекистан, даже если суд не уполномочен рассматривать спор по существу.»

8. Изменить наименование действующей редакции статьи 248 ЭПК РУз «Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и арбитражей» на «Признание и приведение в исполнение судебных актов иностранных судов и арбитражей».

9. Дополнить статью 248 частью 6 «Судебные акты об обеспечительных мерах иностранных судов и арбитражей в соответствии с положениями раздела III, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим в экономической сфере, признаются и приводятся в исполнение экономическими судами Республики Узбекистан, если при признании и приведении в исполнение таких актов соблюден критерий эффективной юрисдикции, а также если это предусмотрено соответствующими международными договорами и законодательством Республики Узбекистан.»

10. Дополнить Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 13 от 24.05.2019 г. «О некоторых вопросах применения судом

первой инстанции норм экономического процессуального законодательства» положениями о применении взаимности при принятии судами иностранных судебных актов.

### **III. Организационно правовые рекомендации по повышению эффективности правоприменительной практики:**

внести в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан предложение для дальнейшего обсуждения в Межпарламентской Ассамблеи СНГ о включении в объем правовой помощи Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (20 марта 1992 г., Киев) применение (признание и приведение в исполнение) обеспечительных мер.

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI  
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI PhD.37/27.12.2020.Yu.107.01  
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI  
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI**

**MANSUROV ARTYOM FURKATOVICH**

**CHET EL TA‘MINLASH CHORALARINI TAN OLISH VA IJROGA  
QARATISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.  
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Falafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.1.PhD/Yu475 raqami bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya ishi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, ingliz, rus (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (sudyalaroliymaktabi@umail.uz) va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Samarxodjaev Batir Bilyalovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentalar:**

**Otaxonov Foziljon Xaydarovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Ubaydullaev Ziyodulla Zagdullaevich**  
yuridik fanlar nomzodi, v.b. dotsent.

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi  
qoshidagi Yuristlar malakasini oshirish markazi**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 raqamli ilmiy kengashning 2024-yil “10” iyun kuni soat 10-00dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100097, Toshkent sh., Chilonzor tumani, Cho‘lponota ko‘chasi, 6-uy. Tel: +99855 501-01-89; faks: +99855 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (22-24-raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100097, Toshkent sh., Chilonzor tumani, Cho‘lponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: +99855 501-01-89; faks: +99855 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 27-may kuni tarqatildi.

(2024-yil 27-maydagi 12-raqamli reestr bayonnomasi).

**I.I.Nasriyev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlari doktori, professor

**D.R.Ortiqov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

**F.X.Otaxonov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlari doktori, professor

## KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahonda zamonaviy huquq taraqqiyotining asosiy tendensiyalaridan biri globallashtirish hisoblanadi. Huquqiy tizimlarning yaqinlashuv jarayoni aynan shu yerda namoyon bo'ladi. Shu munosabat bilan huquqni himoya qilish vositasi sifatida ta'minlash choralari instituti O'zbekiston sud sud ishlari yuritish uchun juda dolzarb bo'lib qolmoqda. Nafaqat huquqni qo'llanuvchi organlar, balki qonun chiqaruvchilar ham milliy huquq tizimlarida ta'minlash choralarni keng qo'llashga ayrim xalqaro shartnomalarda ko'rsatilgan normalar katta yordam berayotganligi sababli uni qo'llashning murakkabligiga duch kelmoqdalar<sup>1</sup>. Bu esa chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish jarayonini samarali tashkil etish va uni zamon talablariga muvofiq takomillashtirib borish xalqaro miqyosda sa'y-harakatlar va tadqiqotlar amalga oshirish zarurligini ko'rsatmoqda.

Dunyo mamlakatlarining xalqaro reytinglari va indeksleri har yili chop etiladi. Bunday ma'lumotlar iqtisodiy va savdo hamkor davlatlar va xo'jalik yurituvchi subyektlar uchun o'ziga xos signaldir. Xorijiy sarmoyadorlar ushbu manbalarda e'lon qilingan ma'lumotlarga asoslanib, o'zlari sarmoya kiritmoqchi bo'lgan mamlakatlarning ishonchliligi to'g'risida qaror qabul qiladilar. Shu bilan birga, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 2-iyundagi PF-6003-son "O'zbekiston Respublikasining xalqaro reyting va indekslardagi o'rnini yaxshilash hamda davlat organlari va tashkilotlarida ular bilan tizimli ishlashning yangi mexanizmini joriy qilish to'g'risida"gi Farmonida, mamlakatning investitsiyaviy jozibadorligi va xalqaro maydondagi imidjini mustahkamlash, davlat organlari va tashkilotlarida xalqaro reyting va indekslar bilan ishlashning yangi mexanizmlarini joriy qilish ustuvor vazifa sifatida belgilandi<sup>2</sup>. D.Aripov ta'kidlaganidek, "hozirgi vaqtda xalqaro va xorijiy tashkilotlar va tadqiqot markazlari tomonidan turli xil indekslar va reytinglar olib borilmoqda, ular ma'lum bir mamlakatda huquqiy davlatning holati, uning iqtisodiy salohiyati, investitsiyalar va tadbirkorlik uchun yaratilgan muhit hamda sud organlarining mustaqilligini ta'minlash holati to'g'risida xulosalar beradi. Binobarin, xalqaro reytinglar inson huquqlari va erkinliklarini ta'minlash, davlat organlari faoliyatini huquqiy tashkil etish, mamlakatlarni yuqori darajalarga chiqishga undashga xizmat qiladi<sup>3</sup>". Shu nuqtai nazardan, sud-huquq sohasining samaradorligi va ishonchliligi investorlarning kirib kelish oqimini oshirishga xizmat qiladi. Bugungi globallashtirish jarayonida chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratishni nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini kompleks tarzda o'rganishni va ularga yechim berishni, ushbu faoliyatni tartibga solishga doir qonunchilikni takomillashtirishni va qonunni qo'llash amaliyotini yaxshilashni taqozo etmoqda.

O'zbekiston Respublikasida sud-huquq sohasida Huquq ustuvorligi indeksini takomillashtirishga katta e'tibor qaratilmoqda. Davlat farovonligining muhim tarkibiy

---

<sup>1</sup> Intellektual mulk huquqlarining savdo jihatlari bo'yicha kelishuvlarining 44-50 moddalarini (TRIPS) (JST, Urugvay ko'p tomonlama savdo muzokaralari davri, 1994) [https://sumip.ru/wp-content/docs/trips\\_rus.pdf](https://sumip.ru/wp-content/docs/trips_rus.pdf).

<sup>2</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 2-iyundagi PF-6003-son "O'zbekiston Respublikasining xalqaro reyting va indekslardagi o'rnini yaxshilash hamda davlat organlari va tashkilotlarida ular bilan tizimli ishlashning yangi mexanizmini joriy qilish to'g'risida"gi Farmoni.//Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 03.06.2020-y.

<sup>3</sup> D.U.Aripov "Mustaqil sud hokimiyati" Toshkent -2022, 275b.

qismi rivojlangan iqtisodiyotdir. Davlat farovonligi uchun sud-huquq tizimi va mamlakat iqtisodiyoti chambarchas bog‘liq bo‘lishi kerak. O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligida hozirgi kunga qadar ta‘minlash choralari to‘liq darajada rivojlanmagan va zamon talablariga javob bermaydi. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksida ta‘minlash choralari tushunchasi va ularning turlari belgilanmagan, faqatgina da‘voni ta‘minlash choralari instituti o‘z mazmuniga ko‘ra ta‘minlash choralarining bir turi sifatida ko‘rsatilgan. Biroq, protsessual qonunchilikda ta‘minlash choralari qo‘llash yetarli darajada ishlab chiqilgan mexanizmi mavjud emas. O‘zbekiston Respublikasining JST, YOII va jahon iqtisodiy tizimi kabi integratsion guruhlarining turli turlariga qo‘shilish niyatlarini hisobga olgan holda ilmiy-amaliy tadqiqotlar olib borish, ilg‘or xorijiy tajriba hamda qonunchilik normalarini implementatsiya qilish masalalarini tadqiq etish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti 2023-yil 1-maydagi O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida, 2018-yil 1-apreldagi O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksida, O‘zbekiston Respublikasining 2021-yil 16-fevraldagi O‘RQ–674-sonli “Xalqaro tijorat arbitraji to‘g‘risida”gi Qonunida, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 2-iyundagi PF–6003-son “O‘zbekiston Respublikasining xalqaro reyting va indekslardagi o‘rni yaxshilash hamda davlat organlari va tashkilotlarida ular bilan tizimli ishlashning yangi mexanizmini joriy qilish to‘g‘risida”gi Farmonida belgilangan normalarning ijrosini ta‘minlashga xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovasion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

#### **Muammoning o‘rganilganlik darajasi.**

Roman-german va umumiy huquq doirasida chet el ta‘minlash institutini tadqiq qilgan xorijiy huquqshunos olimlar: U. Bernam, J. Bil, U. Kollinz, A. S. Komarov, M. L. Galperin, V. G. Tixinya, E. M. Muradyan, D. B. Abushenko, T. B. Yusupov, I. V. Reshetnikovlar tadqiqotlarida o‘z ifodasini topgan.

Xalqaro xususiy huquq doirasidagi sud jarayonlarining o‘zaro ta‘sirida ta‘minlash choralari qo‘llash masalalari yuzasidan Yerpilyova N.Y., Neshatayeva T. N., Nikolayev A., Pavlova N.V., Pimenova S. D., Prudkova D.V., Remeriya J. P., Rogojin N.A., Selkova A.A., Simkin L.S., Shak Kh., Shestakova K.D., Shulepova T.I. ilmiy izlanishlar olib borganlar.

Huquqshunos olimlarimiz tomonidan chet el ta‘minlash choralari tartibga solishning umumiy masalalari K. Kamilov, M. Kalandarova, F.X.Otaxonov, B. Samarxodjayev, A. Haitboyev, M. Ergashev, Z. Esanova, I. Yusupov va boshqalar tadqiq qilgan.<sup>1</sup>

Mamlakatimizda yuqorida qayd etilgan olimlarning tadqiqotlari asosan ta‘minlash choralari umumiy tartibga solishga bag‘ishlangan bo‘lsa, ta‘minlash choralari

---

<sup>1</sup> Ushbu olimlarning ishlarining to‘liq ro‘yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan

to'g'risidagi munosabatlarni huquqiy tartibga solishning o'ziga xos xususiyatlarini, xususan, xalqaro xususiy-huquqiy xususiyatga ega bo'lgan alohida kompleks tadqiqotlar amalga oshirilmagan.

**Dissertasiya tadqiqotining dissertasiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabining iqtisodiy sudlarda chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratishni nazariy, amaliy va huquqiy muammolarini kompleks ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan va ilmiy tadqiqotning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** ta'minlash choralari qo'llash bilan bog'liq muammolarni aniqlash va har tomonlama tahlil qilish, uni tartibga solishni takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishga qaratilgan.

**Tadqiqotning vazifalari:**

ta'minlash chorasi tushunchasi va huquqiy mohiyatini aniqlash;  
ushbu institutning paydo bo'lish tarixi, rivojlanish va takomillashtirish bosqichlari tahlil qilish;

ta'minlash choralari tasnifi, ularning o'ziga xos xususiyatlari, ijro etishning protsessual va ayrim turlarini tahlil qilish;

ta'minlash choralari qo'llash yuzasidan xalqaro hujjatlar va xorijiy davlatlarning tajribasini o'rganish;

konvensiyalar, ikki va ko'p tomonlama xalqaro shartnomalar bilan ta'minlash choralari normativ tartibga solish sohasini tadqiq etish;

iqtisodiy sud ishlarini yuritish jarayonida o'z belgilariga ko'ra ta'minlash choralari bo'lgan normalarni o'rganish;

O'zbekiston Respublikasining iqtisodiy va arbitraj sud jarayonlarida chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish xususiyatlarini tadqiq etish hamda ularni xorijiy mamlakatlarda qo'llash amaliyotini o'rganish;

sud protsessida chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish bilan bog'liq ayrim nazariy va amaliy muammolarni ko'rib chiqish hamda ularning yechimlarini ishlab chiqish.

**Tadqiqot obyekti** sifatida chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratishga oid ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi, O'zbekiston Respublikasining iqtisodiy sudlarida xorijiy sudlar va xalqaro tijorat arbitraji tomonidan chiqarilgan ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish.

**Tadqiqot predmeti** chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratishni tartibga solishga qaratilgan xalqaro shartnomalarning normalari, xalqaro standartlar va xorijiy tajriba va huquqni qo'llash amaliyoti, sohaga oid konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlardan iborat.

**Tadqiqot usullari.** Tadqiqot jarayonida tahlil va sintez, taqqoslash, rasmiy-mantiqiy, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish, xususiy ilmiy, qiyosiy huquqiy, tarixiy-huquqiy, rasmiy-huquqiy usullardan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi:**

arbitrajni o'tkazish joyidan qat'i nazar ta'minlash chorasi majburiy kuchga ega deb tan olinishi asoslab berilgan;

ta'minlash chorasini tan olish va ijroga qaratish so'ralayotgan sud tomonidan uni mazmunini ko'rib chiqmaslik to'g'risidagi taklif asoslab berilgan;

O'zbekiston Respublikasi protsessual qonunchiligiga muvofiq ta'minlash choralari belgilash bo'yicha sudning vakolati haqida takliflar zarurligi asoslab berilgan; arbitrni tayinlash yoki arbitraj muhokamasi to'g'risida tegishli tarzda xabardor qilish haqidagi vajlarni o'zgartirish kerakligi asoslantirilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

iqtisodiy sudlar tomonlarning huquq va manfaatlarini o'z vaqtida himoya qilish maqsadida O'zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksiga "ta'minlash choralari" tushunchasi va ularning turlarini kiritish bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksiga murakkab xorijiy elementlar bo'yicha (xorijiy shaxslar ishtirokida) ishlarni ta'minlash choralari ko'rish yuzasidan qonunchilikka takliflar ishlab chiqilgan;

"Xalqaro arbitraj to'g'risida" gi Qonun loyihasiga O'zbekiston Respublikasi arbitraj va milliy sudlari tomonidan chiqarilgan ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish to'g'risidagi qoidalar o'zgartirishlar kiritish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlis Senatiga MDH parlamentlararo Assambleyasida iqtisodiy faoliyatni amalga oshirish bilan bog'liq nizolarni hal etish tartibi to'g'risidagi bitimning (1992 yil 20 mart, Kiev) huquqiy yordam doirasiga ta'minlash choralari qo'llashni (tan olish va ijroga qaratish) kiritish to'g'risidagi masalani muhokama qilish bo'yicha taklif va tavsiyalarni kiritish haqidagi xulosaga kelingan.

O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Birinchi instansiya sudi tomonidan iqtisodiy protsessual qonun normalari qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida" gi, 24.05.2019 yilda 13-son qarori xorijiy sudlarning aktlarini qabul qilishda o'zarolik prinsipini qo'llash to'g'risidagi qoidalar kiritish yuzasidan taklif ishlab chiqildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi, xalqaro-huquqiy normalar va milliy qonunchilik, xorijiy tajriba, nazariy-uslubiy doktrina, sotsiologik so'rovlarga asoslangani, sud amaliyotining statistik ma'lumotlari va materiallari rasmiy manbalardan olingani, asoslantirilgani, amaliyotga joriy etilgani va davlat organlari tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati,** tadqiqot natijasida olingan natijalar iqtisodiy protsessual doktrinani yanada rivojlantirish, huquq va manfaatlarning buzilishini oldini olish vositalarini ishlab chiqish, xorijiy sudlarning ta'minlash choralari to'g'risidagi hujjatlarini ijro etish bilan bog'liq muammolarni hal etishda foydalanish, shuningdek darsliklar, o'quv qo'llanmalari, qonunlarga sharhlar tayyorlash, sud amaliyotida foydalanish imkonini beradi.

Ushbu tadqiqotning asosiy xulosalaridan iqtisodiy protsessual va arbitraj qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga, Sudyalar oliy maktabi va yuridik oliy o'quv yurtlarining ta'lim jarayoniga, shuningdek O'zbekiston Respublikasi sudlari va arbitrajlarining huquqni qo'llash faoliyati davomida foydalanish mumkin, dissertatsiya ishi natijasi yuzasidan bir qator takliflar berilgan.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Tadqiqot ishi bo'yicha olingan ilmiy natijalaridan quyidagilarda foydalanilgan:

arbitraj sudi tomonidan belgilangan ta'minlash chorasi majburiy kuchga ega deb tan olinadi va agar arbitraj sudi tomonidan boshqacha tartib nazarda tutilmagan bo'lsa, ushbu qonunning 31-moddasi qoidalariga rioya etilgan taqdirda, arbitraj joyidan qat'iy nazar, sudga murojaat etish orqali ijroga qaratilishga oid norma O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 16-fevraldagi O'RQ-674-sonli "Xalqaro tijorat arbitraji to'g'risida"gi Qonunining 30-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2022-yil 4-noyabrdagi 04/2-10/5239-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning amalga oshirilishi O'zbekiston yurisdiksiyasida arbitraj hujjatlarini amalga oshirish va ijroga qaratish imkonini bergan;

ta'minlash chorasini tan olish yoki ijroga qaratish so'ralayotgan sud bu ajrimni chiqarishda ta'minlash chorasining mazmunini ko'rib chiqishni amalga oshirmasligiga oid taklif O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 16-fevraldagi O'RQ-674-sonli "Xalqaro tijorat arbitraji to'g'risida"gi Qonunning 31-moddaning uchinchi qismini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2022-yil 4-noyabrdagi 04/2-10/5239-son dalolatnomasi). Mazkur taklif sud tomonidan ta'minlash chorasini tan olish yoki ijroga qaratishga oid ajrimni chiqarishda ta'minlash chorasining mazmunini ko'rib chiqmasligi ommaviy tartibga zid kelmaslikka xizmat qilgan;

sud O'zbekiston Respublikasining protsessual qonunchiligiga muvofiq va xalqaro arbitrajning o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda arbitraj joyidan qat'i nazar arbitraj muhokamasi munosabati bilan ta'minlash choralari belgilash vakolatiga egaligiga oid taklif O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 16-fevraldagi "Xalqaro tijorat arbitraji to'g'risida"gi O'RQ-674-sonli Qonunning 32-moddani ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2022-yil 4-noyabrdagi 04/2-10/5239-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi nizingonning predmeti boshqa yurisdiksiyalari joylashgan va ro'yxatdan o'tkazilganda O'zbekiston Respublikasining amaldagi qonunchiligini e'tiborsiz qoldirmaslikka xizmat qilgan;

hal qiluv qarori o'ziga qarshi qabul qilingan taraf arbitraj tayinlanganligi yoki arbitraj muhokamasi to'g'risida tegishli tarzda xabardor qilinmaganligi yoxud boshqa sabablarga ko'ra o'z vajlarini bera olmaganligi dalilini taqdim etsa, arbitrajning hal qiluv qarori rad etilishiga oid taklif O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 16-fevraldagi "Xalqaro tijorat arbitraji to'g'risida"gi O'RQ-674-sonli Qonuning 52-moddasi birinchi band uchinchi xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2022-yil 4-noyabrdagi 04/2-10/5239-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi ta'minlash choralari to'g'risida qaror qabul qilish muddatlarini qisqartirishga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Ushbu tadqiqot natijalari O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabining "Ma'muriy huquq", "Iqtisodiy huquq", "Fuqarolik huquqi" va "Jinoyat huquqi" kafedralarining

qo'shma majlisida, shuningdek, bitta xalqaro va ikkita respublika ilmiy konferensiyasi va seminarlarida muhokamadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarini e'lon qilinganligi.** Tadqiqot mavzusida 11 ta ilmiy ish, shu jumladan 9 ta ilmiy maqola (ulardan 2 tasi xorijiy nashrlarda), 2 ta tezis (1 tasi respublika va 1 tasi xalqaro konferensiyada) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 160 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiya ishining **kirish (dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarblik darajasi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi hamda ularning ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinganligi, aprotatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning "Ta'minlash choralarining huquqiy tabiati" deb nomlangan birinchi bobida ta'minlash choralarining huquqiy tabiati va mohiyati, ularning maqsadlari va funksiyalari, rivojlanish bosqichlari tadqiq etilgan.

Dissertant huquqshunos olimlarning (S. Bayanova, I. Bychkova, A. X. Golmstena, M. Ergasheva, K. Kamilov, F.X.Otaxonov, N. V. Pavlova, N. A. Rogojina, A. M. Treushnikova, K. Shestakova, A. I. Shchukin, Z. Esanova, V. V. Yarkova, T. B. Yusupova,) ilmiy qarashlari va fikrlarini o'rganib, Buyuk Britaniya, AQSh, Germaniya,

Fransiya, Rossiya kabi xorijiy davlatlarning qonunchiligini o'zaro tahlil qilib, ta'minlash choralari nizoning mohiyati bo'yicha yakuniy sud qarori amalga oshirilgunga qadar sud muhokamasi tomonlarining mulkiy manfaatlarini saqlab qolishga qaratilgan vaqtinchalik protsessual shoshilinch choralar ekanligi to'g'risidagi xulosaga kelgan.

O'zbekiston Respublikasi Bojxona kodeksining 390-moddasida "Intellectual mulk obyektlariga bo'lgan huquqlarning buzilishi belgilarini o'z ichiga olgan tovarlar ishlab chiqarishni to'xtatib turish", shuningdek O'zbekiston Respublikasi "Notariat to'g'risida"gi Qonunning 70<sup>2</sup>-moddasida xorijiy mamlakatlarning qonunchiligidagi ta'minlash choralari instituti bilan o'xshashlik mavjudligini inobatga olib, muallif ta'minlash choralari da'vo va dastlabki da'vo ish yurituvda imkoniyat yaratishi to'g'risida xulosaga kelgan.

Dissertant intellektual mulk huquqlarining savdo jihatlari bo'yicha bitimlar (TRIPS), xalqaro huquq komissiyasining hisoboti, Bryussel konvensiyasi, MDH mamlakatlariga huquqiy yordam to'g'risidagi Konvensiyasi kabi xalqaro shartnomalarni tahlil qilib, dissertatsiya ta'minlash choralari shoshilinch va vaqtinchalik xususiyatlarga ega degan fikrlarni ilgari surgan.

Xorijiy davlatlarning amaliyoti va huquqshunos olimlarning ilmiy qarashlari va fikrlarini qiyosiy tahlil qilish orqali ~~natiijasida~~ dissertatsiyada chet el ta'minlash chorasini joriy etishni-taklif qilgan.

Dissertatsiyada ta'minlash choralari mazmuni va ularning chegaralari qonunchilik bilan aniq tartibga solinmagani, xususan O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksida alohida ta'minlash choralari belgilash lozim degan xulosaga kelgan.

Huquqshunos Z. Esanova, T. Yusupov, M. Ergashev, A. Haitbayev, A. Nikolayev, D. V. Prudkova, N. A. Rogojin, L. S. Simkin kabi olimlarning ilmiy ishlari tahlil qilingan. Da'voni ta'minlash masalasi faqat da'voni ta'minlash choralari sifatida emas, balki umumiy kategoriya bo'lib, bir nechta turlarni o'z ichiga olishi, bundan tashqari, muallif ilgari mavjud bo'lmagan – dastlabki ta'minlash choralari kiritishni taklif qilgan va unga ta'rif ishlab chiqqan.

Shu bilan birga, muallif ta'minlash choralari quyidagi asosiy turlarini ajratib ko'rsatib o'tgan:

- 1) dastlabki ta'minlash choralari;
- 2) da'voni ta'minlash bo'yicha choralari;
- 3) dalillarni ta'minlash bo'yicha choralari;
- 4) sud qarorining bajarilishini ta'minlash bo'yicha choralari.

Dissertant hozirgi vaqtda Iqtisodiy protsessual kodeksi bilan "ta'minlash chorasini" tushunchasi va uning huquqiy tabiati belgilanmagan degan xulosaga kelgan. Muallif "ta'minlash choralari" tushunchasini va Iqtisodiy protsessual kodeksida mustahkamlangan "da'voni ta'minlash" tushunchasini o'zaro solishtirgan hamda ta'minlash choralari da'voni ta'minlashga yo'naltirilishi mumkinligini inobatga olib, birinchisi ancha kengroq va "da'voni ta'minlash" ta'rifini o'z ichiga olishini ta'kidlagan. Da'voni ta'minlash, o'z navbatida, sudning da'vo arizasida ta'minlash choralari qo'llash bo'yicha faoliyati sifatida e'tirof etadi.

Muallif da'voni ta'minlashni ta'minlash choralari bir turi sifatida e'tirof etgan. Xususan O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 94-moddasida nazarda tutilgan "da'voni ta'minlash choralari" ta'minlash choralari amalga oshirish usullari emas, balki ta'minlash choralari da'voni ta'minlash choralari amalga oshirish usullarini tartibga soluvchi normalari o'z ichiga oladi degan xulosaga kelgan. Qonunchilik bilan biron bir harakatni amalga oshirish usuli sifatida ta'minlash choralari ro'yxati keltirilmagan, biroq harakatlarni amalga oshirishning ushbu usullari ta'minlash choralari faqat bitta turiga – da'voni ta'minlashga qaratilgan deb taxmin qilingan.

Dissertatsiyaning "**Chet el ta'minlash choralari tan olish va ijro etishning huquqiy asoslari**" deb nomlangan ikkinchi bobida rivojlangan mamlakatlarning ta'minlash choralari qo'llashga oid amaliyoti va ta'minlash choralari qo'llashda munosabatlarni tartibga soluvchi xalqaro shartnomalarning qoidalari tahlil qilingan.

Dissertantning fikriga ko'ra, o'rganilayotgan mamlakatlarning barcha protsessual qonunlarida ta'minlash choralari umumiy xususiyatlari mavjud bo'lib, ular shoshilinchlik, vaqtinchalik xarakter ega, ariza beruvchining mulkiy manfaatlarini himoya qilish va mutanosiblikdir. Dissertant xalqaro shartnomalarni tadqiq etish orqali

ta'minlash choralari institutini tartibga soluvchi universal xalqaro shartnoma mavjud emasligi va xalqaro shartnomalar ishlab chiqish lozim degan xulosaga kelgan.

Markaziy Osiyo mintaqasi hududida huquqiy yordam bilan bog'liq turli xil xalqaro shartnomalar mavjud, xususan "Xo'jalik faoliyatini amalga oshirish bilan bog'liq nizolarni hal qilish tartibi to'g'risida"gi bitimni ta'kidlash lozim va unda sud jarayonlarining o'zaro ta'sir qilishi mustahkamlangan<sup>81</sup>. Ushbu shartnomaning 5-moddasida MDHga a'zo davlatlarning vakolatli sudlari va boshqa organlari o'zaro huquqiy yordam ko'rsatishga majburdirlar. Shu bilan birga, o'zaro huquqiy yordam hujjatlarni topshirish va yuborish, boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish, xususan ekspertiza o'tkazish, tomonlar, guvohlar, ekspertlar va boshqa shaxslarni tinglashni o'z ichiga oladi.

Biroq, ta'minlash choralari qo'llash o'zaro huquqiy yordam doirasiga kirmaydi va uni boshqa davlat sudining buyrug'i asosida bir davlat sudi tomonidan taqdim etish tartibida amalga oshirish mumkin emas degan xulosaga kelgan.

Tadqiqotchi xalqaro shartnomalar o'rganilayotgan institutni nizoni hal qilishda qo'llash masalasi yuzaga kelganda dolzarblikka to'liq javob bermasligi, Yevropa Ittifoqi doirasida Bryussel-Lugansk kelishuvi bilan mustahkamlangandan farqli o'laroq, O'zbekiston Respublikasida xorijiy sud hujjatlarini ijro etishning kompleks mexanizmi mavjud emas degan xulosaga kelgan.

**"Chet el ta'minlash choralari tan olish va ijro etish tartibi"** deb nomlangan uchinchi bobida xorijiy davlat sudlari va arbitrajleri tomonidan chiqarilgan ta'minlash choralari to'g'risidagi sud hujjatlarini ichki sudlar tomonidan ijro etish shartlari va xususiyatlariga oid masalalar ko'rib chiqilgan. Shuningdek, ta'minlash choralari to'g'risidagi xorijiy sud hujjatlarini ijro etishda amaliyotda mavjud muammolar atroflicha tahlil qilingan.

Dissertantning ta'kidlashicha, chet el ta'minlash choralari qo'llashning o'ziga xos xususiyati sud ixtiyorida – sudyaning diskresiyasida (o'z ichki ishonch) namoyon bo'ladi. Chet el ta'minlash choralari qo'llashda sudya quyidagi shartlarni o'rganishi kerak:

- yetarli asoslar va bunday choralarni qo'llash zarurati borligi. Ariza beruvchi tomonidan ishni kelajakda yutish imkoniyati;

- samarali yurisdiksiya, ya'ni ta'minlash choralari tez va to'g'ri bajarilishi mumkin bo'lgan yurisdiksiya. (javobgar yoki qarzdorning yashash joyi, nizoli mol-mulk, aktivlar joylashgan yoki ro'yxatdan o'tkazilgan joy);

- qabul qilingan ta'minlash choralari bilan zarar yetkazilgan taqdirda - qarshi ta'minlash kafolatlanishi lozim degan xulosaga kelgan.

Muallif ta'minlash choralari to'g'risidagi xorijiy sud hujjatlarini ijro etishda asosiy muammo chet el sud muassasasining ta'minlash choralari ko'rish to'g'risidagi hujjatini tan olish va ijro etish mexanizmi mavjud emas degan fikrlarni ilgari surgan.

Bundan tashqari, ta'minlash chora ko'p hollarda ajrim shaklida chiqarilganligi sababli, bu sud hujjati yakuniy hujjat hisoblanmasdan, oraliq xususiyatiga ko'ra uni ijro etmaydi. Shunga ko'ra amaldagi protsessual qonunchilikda xorijiy sudlarning qarorlari

---

<sup>8</sup> 1992-yil 20-martdagi Xo'jalik faoliyatini amalga oshirish bilan bog'liq nizolarni hal qilish tartibi to'g'risida gi bitim (Kiyev) <https://lex.uz/docs/2654267//> O'zbekiston Respublikasi Oliy Kengashining Axborotnomasi, 1993-y., 5-son, 210-modda

tan olinishi va ijro etilishi belgilangan, boshqa xorijiy sud hujjatlari esa qayd etib o'tilmagan. Iqtisodiy protsessual kodeksining 248-moddasida "Chet davlatlar sudlarining va arbitrajlarining qabul qilingan hal qiluv qarorlari, agar bunday qarorlarni tan olish va ijroga qaratish O'zbekiston Respublikasining tegishli xalqaro shartnomalari hamda qonunchiligida nazarda tutilgan bo'lsa, ular O'zbekiston Respublikasi iqtisodiy sudlari tomonidan tan olinadi va ijroga qaratiladi" deb belgilangan.

Dissertant chet el sud hujjati tomonidan chiqarilgan chet el ta'minlash choralari ko'rmaslikning yana bir sababi milliy sudda da'vo arizasi yo'qligini qayd etadi. Shu bilan birga, O'zbekiston Respublikasining vakolatli sudlari, agar iqtisodiy va fuqarolik nizolarini ko'rib chiqish boshqa davlat sudining vakolatiga tegishli bo'lsa, ta'minlash choralari ko'rishini mumkin emas degan xulosaga kelgan.

Muallif cheklangan dalillarni baholashda tezlantirilgan sud taomilida qo'llaniladigan ta'minlash choralari, shuningdek boshqa tomonni chaqirmasdan samarali yurisdiksiya mezonlariga ega bo'lgan sud tomonidan qabul qilinishi mumkinligini asoslagan.

Muallifning ta'kidlashicha, O'zbekiston Respublikasi qonunchiligida da'voni ta'minlash instituti ma'lum darajada rivojlangan. Iqtisodiy protsessual kodeksda da'voni ta'minlash choralari alohida bob (8-bob) ajratilgan. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 8-bobi O'zbekiston Respublikasi iqtisodiy sudlariga ta'minlash choralari qo'llash bo'yicha vakolatlar beradi, ammo Iqtisodiy protsessual kodeksida xorijiy elementlar bilan murakkablashgan xorijiy shaxslar ishtirokidagi ishlarda ta'minlash choralari qo'llash mavjud emas. Shu munosabat bilan, dissertantning fikricha, O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 33-bobiga murakkablashgan xorijiy elementlar (xorijiy shaxslar ishtirokida) bo'yicha ta'minlash choralari ko'rish imkoniyati to'g'risida alohida normani kiritish maqsadga muvofiqdir.

Dissertantning ta'kidlashicha, protsessual qonunchilikdagi o'zgarishlar, O'RQ – 674-sonli qonun qabul qilinganligi sababli, arbitraj sudlarining ta'minlash choralari tan olish va amalga oshirish imkoniyatini nazarda tutgan, ammo amaldagi protsessual qonunchilik – O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi hali ham xorijiy sudlarning ta'minlash choralari amalga oshirishni nazarda tutmaydi.

O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 5-bobida iqtisodiy sudlarga ishlarning sudga taalluqliligi va sudlovga tegishlilik toifalari belgilangan. Yangi kiritilgan 28<sup>1</sup>-modda arbitraj muhokamasi bilan bog'liq huquqiy munosabatlarni tartibga soladi, bu esa o'z navbatida ta'minlash choralari qabul qilish va amalga oshirish to'g'risidagi ishlarni ham o'z ichiga oladi.

O'z navbatida, O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 13-moddasi normasi qonunning o'xshashligini qo'llashni nazarda tutadi. "Xalqaro tijorat arbitraj to'g'risida"gi O'RQ–674-sonli Qonuni o'z qoidalari bilan ta'minlash choralari qo'llashni tartibga soladi, 30-moddasida Arbitraj sudi tomonidan belgilangan ta'minlash choralari majburiy kuchga ega deb tan olinadi va agar arbitraj sudi tomonidan boshqacha tartib nazarda tutilmagan bo'lsa, arbitraj sudining joylashgan joyidan qat'i nazar, sudga murojaat qilish orqali ijro etilishi ko'zda tutilgan.

O'z navbatida, dissertant ta'minlash choralari, aniqrog'i arbitraj sudining ta'minlash choralari tayinlash to'g'risidagi hujjati milliy sud tomonidan amalga

oshirilganligini ta'kidlaydi, ammo yuqorida ta'kidlab o'tilganidek, bunday ta'minlash choralari xorijiy davlat sudlari tomonidan amalga oshirilmaydi. Shunday qilib, ta'minlash choralari tan olish va amalga oshirish mexanizmi bilvosita, ya'ni to'g'ridan-to'g'ri bajarilmasdan, O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 13-moddasi qonuni analogiyasining yuqorida aytib o'tilgan normalari orqali amalga oshiriladi. Aniq malakani qo'llash uchun Qonunchilik normalari tartibga solish va qo'llashning bunday tartibi sudlarni va undan ko'proq nizo taraflarini tushunishni murakkablashtiradi.

Chet el ta'minlash choralari qo'llash sohasidagi munosabatlarni tartibga solish shunga o'xshash munosabatlarni tartibga soluvchi qonun normalariga kiritilishi kerak deb taxmin qilinadi. Shunday qilib, amaldagi voqeliklarga asoslanib, xorijiy sudlarning ta'minlash choralari qo'llash sohasidagi huquqiy munosabatlar shunga o'xshash munosabatlarni tartibga soluvchi qonun normalari asosida qo'llaniladi, chunki protsessual kodeksda aytilganidek, qonunning to'g'ridan-to'g'ri normalari mavjud emas. Ya'ni, xorijiy davlat sudlarining ta'minlash choralari qo'llash natijasida vujudga kelgan huquqiy munosabatlar Iqtisodiy protsessual kodeksda bunday holatlar mavjud emasligi sababli "Xalqaro tijorat arbitraj to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasi Qonuni normalari bilan tartibga solinadi.

Ta'minlash choralari qo'llash sohasidagi amaldagi qonunchilikni takomillashtirish uchun dissertant tomonidan ta'minlash choralari ko'rish to'g'risidagi xorijiy sud muassasasining hujjatini tan olish va ijro etish mexanizmini ishlab chiqish, uni keyinchalik O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining ayrim normalariga kiritish, chet el ta'minlash choralari qo'llash mexanizmini tartibga solish yoxud xorijiy ta'minlash choralari analogiya bo'yicha qo'llashning muqobil usulini O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qaroriga binoan sudlarga tushuntirish orqali berish orqalitusguntirashni taklif etilgan.

Dissertant arbitraj qarorini tan olish va qabul qilishni rad etish asoslariga e'tibor qaratgan holda "Xalqaro tijorat arbitraj to'g'risida"gi Qonunning 31-moddasi qoidalarga rioya qoidalarga rioya etilgan taqdirda, arbitraj joyidan qat'i nazar, sudga murojaat etish orqali ijroga qaratilishi kerakligi to'g'ridagi xulosaga kelgan. Shu bilan birga, 31-modda 1-qismining qoidalari normaning 52-moddasiga havolalarni o'z ichiga oladi, ya'ni:

"1) ta'minlash chorasi o'ziga qarshi qaratilgan tarafning iltimosi bo'yicha, agar sud: bunday rad etish ushbu Qonun 52-moddasi birinchi qismi 1-bandining uchinchi – oltinchi xatboshilarida keltirilgan asoslar bilan oqlangan bo'lsa".

O'z navbatida, 52-modda 1-qism 3-xatboshida hakamlik muhokamasi to'g'risida partiyaning tegishli bildirishnomasini bildiradi, ya'ni: "hal qiluv qarori o'ziga qarshi qabul qilingan taraf arbitr tayinlanganligi yoki arbitraj muhokamasi to'g'risida tegishli tarzda xabardor qilinmaganligi yoxud boshqa sabablarga ko'ra o'z vajlarini bera olmaganligi";

Dissertant, protsessual qonunchilik bilan belgilangan qoidalar bo'yicha amaliyotda tegishli xabarnoma uzoq davom etadigan jarayon hamda garov juda qisqa muddatlarni talab qilishi, sud himoyasi talab qiladigan vaqtni o'tkazib yuborish keyinchalik sud ularni himoya qilish imkonisiz qoldirishi to'g'risidagi, sud himoyasi ta'minlash choralari zudlik bilan qo'llashni talab etiladi degan xulosaga kelgan.

## XULOSA

Dissertatsiya mavzusini o'rganish natijasida normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirish bo'yicha quyidagi ilmiy-nazariy, amaliy xulosa va tavsiyalar ishlab ishlab chiqildi:

### I. Ilmiy va nazariy xulosalar:

Dissertatsiyada ta'minlash choralari tushunchalari konseptual va uslubiy tahlil qilingan, quyidagi ilmiy doktrinal ta'riflar ishlab chiqilgan:

1. Ta'minlash choralari bu - nizoning mohiyati bo'yicha sud muhokamasi va sudning yakuniy qarori qabul qilinguniga qadar tomonlarning mulkiy manfaatlarini saqlab qolishga qaratilgan shoshilinch protsessual vaqtinchalik choralardir.

2. "Ta'minlash choralari" tushunchasi - kengroq tushuncha bo'lib, "da'voni ta'minlash" choralari o'z ichiga oladi. Ta'minlash choralari da'voni ta'minlashga yo'naltirilishi ham mumkin. Da'voni ta'minlash, o'z navbatida, sudning da'vo arizasida ta'minlash choralari qo'llash bo'yicha faoliyat hisoblanadi.

3. "Da'voni ta'minlash choralari" ta'minlash choralari emas, balki ta'minlash choralari amalga oshirish va da'voni ta'minlash choralari amalga oshirish usullarini tartibga soluvchi normalarni o'z ichiga oladi. Ya'ni, biz biron bir harakatni amalga oshirish usuli sifatida ta'minlash choralari ro'yxati haqida gap ketayotgani emas, ammo harakatlarni amalga oshirishning ushbu usullari ta'minlash choralari faqat bitta turiga - da'voni ta'minlashga qaratilgan deb taxmin qilinadi. Bundan kelib chiqadiki, da'voni ta'minlash ta'minlash choralari bir turi hisoblanadi.

4. Ta'minlash choralari belgilari - tezkorlik va vaqtinchalik.

5. O'z navbatida, chet el ta'minlash choralari deganda xorijiy sud muassasasi (xorijiy davlat sudi, xalqaro tijorat arbitraji) tomonidan chiqarilgan va nizoning mohiyati bo'yicha yakuniy qaror amalga oshirilgunga qadar sud/arbitraj taraflarining mulkiy manfaatlarini saqlab qolishga qaratilgan vaqtinchalik protsessual shoshilinch chora sifatida tushunilishi kerak.

6. Dastlabki ta'minlash choralari - bu da'vo arizasi berilgunga qadar arizachining mulkiy manfaatlarini ta'minlashga qaratilgan chora-tadbirlardir.

7. Ta'minlash choralari rivojlanish bosqichlari shartli ravishda uch bosqichga bo'lib o'rganilgan:

*Birinchi bosqich* - (Rim huquqining tanazzulining dastlabki davrlari), institutning shakllanishi, ammo uning umuman huquqiy kontekstdan tashqarida rivojlanishi. Sud institutsional muassasa sifatida mavjud bo'lmagan paytlarda sudyaning vakolatlarini hukmdorlar, hokimiyat vakillari va boshqalar bajargan. Ta'minlash choralari qaror qabul qilgan normaning fikriga ko'ra adolatli bo'lgan;

*Ikkinchi bosqich* - (O'rta asrlar) ushbu davrda savdo-iqtisodiy o'sish kuzatilgan, o'z kapitali egalarini himoya qilish kafolatlariga ehtiyoj bor edi. Anglo-sakson huquq tizimi mamlakatlari tomonidan yetarli darajada ta'minlash choralari shakllantirildi, o'rganilayotgan institut sud protseduralari rivojlanishi bilan protsessual tus oldi;

*Uchinchi bosqich* - globallashtirish davri va xalqaro jarayonlarning o'zaro ta'siri bilan zamonaviy davr ta'minlash choralari mulk huquqining himoya mexanizmi, transchegaraviy elementga ega bo'lgan protsessual institutdir. Chet el ta'minlash choralari boshqa yurisdiksiyada qabul qilinishi mumkin.

8. Ta'minlash choralarining quyidagi asosiy turlarga ajratish taklif etiladi:

- 1) dastlabki ta'minlash choralari;
- 2) da'vo qilingan da'volarni ta'minlash choralari (da'voni ta'minlash);
- 3) dalillarni ta'minlash choralari (vaziyatli choralari);
- 4) sud qarorining bajarilishini ta'minlash choralari.

9. Ta'minlash choralari quyidagi maqsadlarda amalga oshiriladi:

Buzilgan huquqni tiklash hamda bunday buzilishning oldini olishga qaratilgan.

10. Choralari quyidagi umumiy xususiyatlarga ega:

tezkorlik - ushbu arizani hal qilishning dolzarbligi, ya'ni chora sudga kelgan kundan keyingi kundan kechiktirmay ko'rib chiqiladi;

vaqtinchalik tabiati - ularning harakatlari ma'lum bir davr bilan cheklangan;

mutanosiblik - ariza beruvchining mulkiy manfaatlariga muvofiqligi, tarafga zarar yetkazmasdan, ya'ni ta'minlash choralarida ko'rsatilgan talablar miqdori da'vo miqdoridan oshmasligi lozim.

11. Milliy sudlar xorijiy sud jarayonlari bilan hamkorlikda ham ta'minlash choralari ikkita asosiy "ta'minlash" va "himoya" vazifani bajaradi.

12. Ta'minlash choralarini ko'rish to'g'risidagi qarorlar ijro etilmaydi. Bunday mamlakatlar qonunchiligiga muvofiq, faqat ishni mohiyatan hal qiluvchi hujjatlar – yakuniy sud qarorlari ijro etiladi.

13. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy qonunchilik xorijiy sudlar va arbitrajlarining qarorlarini tan olish va ijroga qaratish to'g'risidagi ishlarni tartibga solinmagan.

14. Samarali tarzda bajarilishi mumkin bo'lgan yurisdiksiya (ariza beruvchining joylashgan joyi yoki yashash joyi, pul mablag'lari yoki boshqa mol-mulk joylashgan joy). Shunday qilib, ta'minlash choralarini qo'llash yurisdiksiyasi nizoning mohiyati bo'yicha yurisdiksiyaga to'g'ri kelmasligi mumkin.

15. Arbitraj jarayonida ta'minlash choralarining asosiy maqsadi davlat sudining sud jarayoniga o'xshaydi. Ta'minlash choralari nizoni hal qilishdan oldin tomonlarning pozitsiyasini saqlab qolishga, ya'ni status-kvoni saqlab qolishga, shuningdek kelajakda huquqlarning buzilishini oldini olishga qaratilgan. Bundan tashqari, ta'minlash choralari qarorni qabul qilishga yordam berishi mumkin, ya'ni tomonning aktivlari va mol-mulkini saqlash orqali uning bajarilishining kafolati bo'lishi mumkin.

## **II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirish bo'yicha takliflar:**

1. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksning 93-moddasini quyidagi birinchi va ikkinchi qismlar bilan to'ldirish taklif etiladi:

Ta'minlash choralari bu – nizoning mohiyati bo'yicha yakuniy sud qarori amalga oshirilgunga qadar sud muhokamasi tomonlarining mulkiy manfaatlarini saqlab qolishga qaratilgan vaqtinchalik protsessual shoshilinch choralari.

Sud ishda ishtirok etayotgan manfaatdor shaxsning arizasiga binoan da'voni, arizachining mulkiy manfaatlarini ta'minlashga yoki sud hujjatlari ijrosini ta'minlashga qaratilgan, shu jumladan nizoni hal qilish maqsadida sud muhokamasi kechiktirilgan taqdirda, vaqtinchalik xarakterdagi shoshilinch choralarni (ta'minlash choralarini) ko'rish mumkin.

2. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksning 93-moddasini beshinchi qism quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“Hakamlilik va xorijiy sudlarda ko‘rib chiqiladigan ta‘minlash choralari iqtisodiy sud tomonidan samarali yurisdiksiya mezonlariga, ya‘ni ariza beruvchining joylashgan joyi yoki yashash joyi bo‘yicha, pul mablag‘lari yoki boshqa mol-mulk joylashgan joy bo‘yicha ko‘rilishi mumkin, bunda ariza beruvchi mulkiy manfaatlarini ta‘minlash choralari ko‘rish to‘g‘risida yoki ariza beruvchining huquqlari buzilgan joyda iltimos qiladi”.

c) O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksning 90-moddasini quyidagi qismlar bilan to‘ldirish taklif etiladi:

Dalillarni taqdim etish to‘g‘risidagi ariza talabnoma beruvchining joylashgan joyidagi sudga da‘vo arizasi berilishidan oldin ham, keyin ham, talabnoma beruvchi dalillarni ta‘minlash choralari ko‘rish to‘g‘risida iltimosnoma bergan dalillarning taxmin qilinayotgan joyi bo‘yicha yoki pul mablag‘lari yoki boshqa mol-mulk joylashgan joy bo‘yicha sudga yoki talabnoma beruvchining huquqlari buzilgan joyda berilishi mumkin.

Arizada taqdim etilishi kerak bo‘lgan dalillar, ushbu dalillarni tasdiqlash uchun zarur bo‘lgan holatlar, ularni ta‘minlash to‘g‘risida ariza berishga asos bo‘lgan sabablar ko‘rsatilishi kerak.

Iqtisodiy sud tashkilot yoki fuqaroning iltimosiga binoan, da‘vo arizasi berilgunga qadar dalillarni taqdim etish choralari ko‘rishga haqlidir.

Dalillarni taqdim etish iqtisodiy sud tomonidan ushbu Kodeksning 8-bobida belgilangan qoidalarga muvofiq amalga oshiriladi.

Dalillarni taqdim etish to‘g‘risidagi arizani ko‘rib chiqish natijalariga ko‘ra, lekin 15 kundan oshmagan holda, iqtisodiy ishlarni ko‘rib chiquvchi sud dalillarni taqdim etish yoki ushbu bayonotni qondirishni rad etish to‘g‘risida qaror qabul qiladi. Agar ariza beruvchi belgilangan muddatda da‘vo arizasini topshirmagan bo‘lsa, garov o‘sha sud tomonidan bekor qilinadi. Ajrim nusxalari ajrim chiqarilganidan keyingi kundan kechiktirmay ariza beruvchiga va boshqa manfaatdor shaxslarga yuboriladi.

Dalillarni ta‘minlash to‘g‘risida ariza bergan shaxs, agar da‘vo arizasi ushbu moddaning beshinchi qismida ko‘rsatilgan muddatda taqdim etilmagan bo‘lsa, shuningdek da‘vo rad etilgan taqdirda, dalillarni ta‘minlash munosabati bilan sud xarajatlarini, shuningdek zararni qoplashi shart.

Iqtisodiy ishlarni ko‘rayotgan sudning dalillarni ta‘minlash to‘g‘risidagi arizani qanoatlantirishni rad etish to‘g‘risidagi ajrimi ushbu Kodeksda belgilangan tartibda shikoyat qilinishi mumkin.

4. 8-bob nomidagi “da‘voni ta‘minlash” so‘zlari “ta‘minlash chora-tadbirlari” ga o‘zgartirish kiritish taklif etiladi.

5. 93<sup>1</sup>-modda (Ta‘minlash chora-tadbirlari turlari) bilan to‘ldirish va quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi.

“93<sup>1</sup>-modda Ta‘minlash choralari turlari

Shaxslarning huquqlarini himoya qilishga qaratilgan chora-tadbirlar quyidagi turlarga bo‘linadi:

dastlabki ta‘minlash choralari (da‘vo arizasi berilgunga qadar sud tomonidan ko‘rilgan choralari); agar da‘vog‘ar 15 kun ichida sudga da‘vo arizasi bilan murojaat qilmasa, qabul qilingan dastlabki choralari bekor qilinadi;

da'voni ta'minlash chora-tadbirlari (sud tomonidan da'vo arizasini qabul qilish bilan bir vaqtda yoki amaldagi (vujudga kelgan) sud jarayonida ko'rib chiqiladi) (ushbu kodeksning 96-moddasi);

sud qarori ijrosini ta'minlash bo'yicha chora-tadbirlar (ta'minlash choralari sud hujjatini qabul qilish bilan birga, uni ijro etish uchun shart-sharoitlar yaratish maqsadida qabul qilinadi) (ushbu kodeksning 96-moddasi);

dalillarni taqdim etish bo'yicha chora-tadbirlar (ishda ishtirok etayotgan, sudga zarur dalillarni taqdim etish imkonsiz yoki qiyin bo'lib qolishidan qo'rqishga asos bo'lgan shaxslar ushbu dalillarni taqdim etish to'g'risida ariza bilan murojaat qilishlari mumkin) (ushbu kodeksning 90-moddasi).

Sud bir vaqtning o'zida bir nechta ta'minlash choralari qo'llashi mumkin.”

6. 94-moddasining “Da'voni ta'minlash choralari” quyidagi “Ta'minlash choralari amalga oshirish usullari” degan tahrirda bayon etilsin.

7. Ushbu kodeksning 32-bobiga 248<sup>1</sup>-moddasi (xorijiy shaxslar ishtirokida) bilan to'ldirish va quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi.

“248<sup>1</sup>-modda Chet el ta'minlash choralari tan olish va ijroga qaratish

Ushbu Kodeksning 31-bobiga muvofiq, xorijiy shaxslar ishtirokidagi O'zbekiston Respublikasi sudlari vakolatiga kiritilgan ishlarda O'zbekiston Respublikasi sudi ushbu Kodeksning 8-bob qoidalariga asosan ta'minlash choralari qo'llashi mumkin.

Ta'minlash choralari qo'llash to'g'risidagi arizalar da'vo arizasida yoki alohida arizada taqdim etiladi.

Sud nizoni mohiyatiga ko'ra ko'rib chiqishga vakolatli bo'lmasa ham, O'zbekiston Respublikasi hududida bo'lgan shaxs yoki mulk bo'yicha dastlabki choralarni qo'llashga haqlidir.”

8. 248-moddasining nomi quyidagi “Xorijiy sudlar va arbitrajlarining sud hujjatlarini tan olish va ijro etish” tahrirda bayon etish taklif etiladi.

9. 248-moddasining 6-qismini band bilan to'ldirish tavsiya etiladi: “xorijiy sudlar va arbitrajlarining III bo'lim qoidalariga muvofiq ular tomonidan iqtisodiy sohada yuzaga keladigan nizolar va boshqa ishlar bo'yicha qabul qilingan ta'minot choralari to'g'risidagi sud hujjatlari O'zbekiston Respublikasi iqtisodiy sudlari tomonidan tan olinadi va ijro etiladi, agar bunday hujjatlarni tan olish va ijro etishda samarali yurisdiksiya mezoniga rioya qilinsa, shuningdek, agar bu O'zbekiston Respublikasining tegishli xalqaro shartnomalari va qonun hujjatlarida nazarda tutilgan bo'lsa.”

10. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Birinchi instansiya sudi tomonidan iqtisodiy protsessual qonun normalari qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida”gi, 24.05.2019 yilda 13-son qarori xorijiy sudlarning aktlari qabul qilishda o'zarolik prinsipni qo'llash to'g'risidagi qoidalar bilan to'ldirilsin.

### **III. Huquqni qo'llash amaliyoti samaradorligini oshirish bo'yicha tashkiliy-huquqiy tavsiyalar:**

MDH parlamentlararo Assambleyasida Iqtisodiy faoliyatni amalga oshirish bilan bog'liq nizolarni hal etish tartibi to'g'risidagi bitimning (1992 yil 20 mart, Kiev) huquqiy yordam doirasiga ta'minlash choralari qo'llashni (tan olish va ijro etish) kiritish to'g'risidagi masalani muhokama qilish taklifini ilgari surish bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlis Senatiga takliflar va tavsiyalar kiritilsin.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES  
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF  
UZBEKISTAN**

---

**THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES UNDER THE SUPREME  
JUDICIAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**MANSUROV ARTYOM FURKATOVICH**

**RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN INTERIM  
MEASURES**

12.00.03 – Civil law. Entrepreneurial law. Family law. International private law.

**DISSERTATION ABSTRACT  
of doctor of philosophy (PhD) on science in law**

**Tashkent – 2024**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2021.1.PhD/Yu475.**

The dissertation is prepared at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.sudyalaroliymaktabi.uz](http://www.sudyalaroliymaktabi.uz)) and Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Samarkhodjayev Batir Bilyalovich**  
Doctor of Sciences in Law, Professor

**Official opponents:**

**Otakhonov Foziljon Khaydarovich**  
Doctor of Sciences in Law, Professor

**Ubaydullaev Ziyodulla Sagdullaevich**  
Candidate of Legal Sciences, A.A. docent

**Leading organization:**

**The Lawyers' Training Center under the  
Ministry of Justice of the Republic of  
Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on June, 10, 2024 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council hD.37/27.02.2020.YU.107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Chilonzor district, Choponota street, 6. Tel: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: [sudyalaroliymaktabi@umail.uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz)).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered No. 22-24), (Address: 100097, Chilonzor district, Choponota street, 6. Tel: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: [sudyalaroliymaktabi@umail.uz](mailto:sudyalaroliymaktabi@umail.uz)).

The abstract of the dissertation is distributed on 27 may, 2024.

(Registry Protocol No. 12 on 27 may, 2024)

**I.I.Nasriev**

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

**D.R.Artikov**

Scientific secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD)

**F.Kh.Otakhonov**

Chairman of the scientific seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

## **INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)**

**The aim of the research** is to identify and comprehensively analyze problems associated with the use of interim measures, as well as to develop proposals and recommendations aimed at improving their legal regulation.

**The object of research** is public relations in the application of interim measures; recognition and enforcement of interim measures issued by foreign courts and international commercial arbitrations in the economic courts of the Republic of Uzbekistan.

### **Scientific novelty of the research is as follows:**

Justified that interim measures are binding and are enforced regardless of the location of the arbitration;

justified that the court in which recognition and enforcement of the interim measure is requested cannot consider it on its merits;

the proposal on the powers of the court to prescribe interim measures by virtue of the procedural legislation of the Republic of Uzbekistan is justified;

the proposal to change the due notice in the form of arguments when appointing an arbitrator or about arbitration proceedings is justified.

### **Implementation of research results. The scientific results of the research work were used in the followings:**

the proposal on the binding force of interim measures that are enforced regardless of the location of the arbitration was taken into account in the amendment of Part 1 of Article 30 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On International Commercial Arbitration" No. ZRU-674 dated 16.02.2021 (act of implementation of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Reforms of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-10/5239 dated 04.11.2022);

the proposal on non-examination of the merits of the interim measure by the court, in which the recognition and enforcement of the interim measure is requested in order not to contradict public policy, was taken into account in the development of the norm of Part 3 of Article 31 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On International Commercial Arbitration" No. ZRU-674 dated 16.02.2021 (act of implementation of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Reforms of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-10/5239 dated 04.11.2022);

the proposal on the authority of the court to order interim measures in connection with arbitration proceedings regardless of the place of arbitration in accordance with the procedural legislation of the Republic of Uzbekistan was taken into account when amending the norm of Article 32 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On International Commercial Arbitration" No. ZRU-674 dated 16.02.2021 (act of implementation of the Committee on Counteraction to Corruption and Judicial and Legal Reforms of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-10/5239 dated 04.11.2022).

the proposal to change the due notification in the form of arguments when appointing an arbitrator or arbitration proceedings was taken into account when amending part 1, paragraph 2, Article 50 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On

International Commercial Arbitration" No. ZRU-674 dated 16.02.2021 (act of implementation of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Reforms of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/2-10/5239 dated 04.11.2022).

**The structure and volume of the dissertation.** The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, eight paragraphs, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 160 pages.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ  
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН РЎЙХАТИ  
LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I часть (I бўлим; I part)**

1. Мансуров А., Ибрагимов А. Развитие правового регулирования обеспечительных мер» Odillik Mezoni, ISSN 2181-9521. Issue-4-son-2021, – P. 50-53
2. Мансуров А., «International treaty as a basis for the recognition and enforcement of foreign interim measures» ProAcademy, Volume - 2021. Issue 2, article 11
3. Мансуров А., «Recognition and enforcement of foreign interim measures (scientific and theoretical aspect)» ProAcademy, Volume - 2022. Issue 3, article 10
4. Мансуров А., «Признание и приведение в исполнение иностранных обеспечительных мер международными коммерческими арбитражам» “Odillik mezoni” ilmiy-amaliy, huquqiy jurnali. ISSN 2181-9521. № 3-son, 2022. – В. 34-36
5. Мансуров А., Самарходжаев Б. «Международный коммерческий арбитраж: вопросы признания и приведения в исполнение обеспечительных мер» Qonunchilik muammolari axborotnomasi, ilmiy-amaliy jurnal. ISSN 2181-3361. №1 2022, - В. 46-48
6. Мансуров А. «Правовая природа иностранных обеспечительных мер в международном гражданском процессе» Хукуқи фанлар долзарб муаммолари. ISBN 978-5-7506-8-1 2021. Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi. Toshkent: «LESSON PRESS» nashryoti – В. 125-135
7. Мансуров А. «Классификация обеспечительных мер» “Odillik mezoni” ilmiy-amaliy, huquqiy jurnali. ISSN 2181-9521. № 11-son, 2022. – В. 52-56
8. Мансуров А., Самарходжаев Б. “Практика и проблемы признания и приведения в исполнение иностранных обеспечительных мер” // Odillik Mezoni, ISSN 2181-9521. Issue-10-son-2023, – P. 56-59
9. Мансуров А., «Применение института обеспечительных мер зарубежными странами» // Odillik Mezoni, ISSN 2181-9521. Issue-12-son-2023, – P. 53-57

**II часть (II бўлим; II part)**

10. Мансуров А. «Fuqarolik va oila huquqi fanlarining dolzarb muammolari / Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi. Toshkent: «LESSON PRESS» nashryoti, 2022. Б.81-85»
11. Мансуров А., Самарходжаев Б. «Особенности института предварительной защиты и обеспечительных мер в административных правоотношениях» Актуальные вопросы административного судопроизводства в Республике Узбекистан. \_ Материал международной конференции. г. Ташкент 18 июня 2021 «LESSON PRESS» 2022 С. 99-109

Автореферат Судьялар олий мактабининг «Odillik mezonі» журналі тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди

Босишга рухсат этилди: 28.05.2024  
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
Гарнитурада 14 рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 50

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.  
Тел.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
босмаҳонасида чоп этилди.