

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI**

ESHIMBETOVA DARMON URAZBAYEVNA

**KORPORATIV MUNOSABATLARDAN KELIB CHIQADIGAN
NIZOLARNI HAL QILISH MASALALARI**

**12.00.04 - Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi.
Hakamlik jarayoni va mediatsiya**

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

UDK: 346:347.918:347.191(575.1)

Doktorlik (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата докторской диссертации (PhD)

Content of the abstract of the doctoral (PhD) dissertation

Eshimbetova Darmon Urazbaevna

Korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilish
masalalari 3

Эшимбетова Дармон Уразбаевна

Вопросы разрешения споров, вытекающих из корпоративных
отношений 19

Eshimbetova Darmon Urazbaevna

Issues of resolving disputes arising from corporate relations 35

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works 40

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI**

ESHIMBETOVA DARMON URAZBAYEVNA

**KORPORATIV MUNOSABATLARDAN KELIB CHIQADIGAN
NIZOLARNI HAL QILISH MASALALARI**

**12.00.04 - Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi.
Hakamlik jarayoni va mediatsiya**

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.1.PhD/Yu484 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.sudyalaroliymaktabi.uz) va «ZiyoNet» Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Djoldasova Saxipjamal Djalg‘asovna
yuridik fanlar doktori (DSs), dotsent

Rasmiy opponentlar:

Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich
yuridik fanlar doktori, professor

Olimova Kamila Kamalitdinovna
yuridik fanlar nomzodi

Yetakchi tashkilot:

**O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi qoshidagi
Yuristlar malakasini oshirish markazi**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar Oliy Kengashi huzuridagi Sudyalar Oliy maktabi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 raqamli ilmiy kengashning 2024-yil 10-iyun kuni soat 14:30 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100097, Toshkent sh., Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (99855) 501-01-89; faks: (99855) 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Dissertatsiya (PhD) bilan O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar Oliy Kengashi huzuridagi Sudyalar Oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (21-24-raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100097, Toshkent sh., Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (99855) 501-01-89; faks: (99855) 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 24-may kuni tarqatildi.

(2024-yil 24-may 11-raqamli reyestr bayonnomasi).

I.I. Nasriev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

D.R.Artikov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent

F.X. Otaxonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda mojarolar, xavfsizlik, hokimiyat institutlari zaifligi va odil sudlovga erishish cheklanganligi barqaror rivojlanish uchun jiddiy tahdid bo‘lib qolmoqda¹. Qonun ustuvorligi va taraqqiyot bir-biri bilan uzviy bog‘langan va bir-birini mustahkamlab turuvchi bo‘lib, milliy va xalqaro darajada barqaror rivojlanishni taqozo etadi². Bu borada odil sudlovga erishishni ta‘minlashda, avvalo protsessual huquq nazariyasi va amaliyotida ayrim nizolar, jumladan korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilishning alohida jihatlarini tadqiq etish, yangi nizolar turlarini aniqlash va ularni hal qilishning tezkor, qulay protsessual tartib-qoidalarini ishlab chiqish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Jahonda iqtisodiy nizolarni, jumladan korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilishda sud qarorlarining qonuniy, asosli va adolatli bo‘lishiga erishish hamda qonun ustuvorligini ta‘minlash yuzasidan sud jarayonida taraflarning tortishuvi tamoyilini to‘laqonli ta‘minlashga qaratilgan normalarni yanada takomillashtirish, iqtisodiy sud ish yurituviga axborot texnologiyalarini keng joriy qilish, sud hujjatlari va taraflarning huquqlarini himoya qilishga qaratilgan protsessual institutlarni tadqiq etish va yangi innovatsion ilmiy ishlanmalarni ishlab chiqish dolzarb vazifaga aylanmoqda.

Respublikamizda islohotlarning dolzarb bo‘g‘ini bo‘lgan qonun ustuvorligini ta‘minlash, sud-huquq tizimini isloh etish, fuqarolarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish borasida strategik qadamlar tashlanmoqda. Xususan, sudni hokimiyatning alohida mustaqil tarmog‘i sifatida inson huquq va erkinliklarini muhofaza qiluvchi va ishonchli himoya qiluvchi institutga aylantirish bo‘yicha salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. “Yangi O‘zbekiston – yangi sud” tamoyili doirasida aholining odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish sud-huquq tizimini isloh qilishni jadallashtirishni, sohaga ilg‘or xalqaro standartlarni joriy etishni talab etmoqda. Ushbu dasturiy natijalarga erishishni ta‘minlash uchun sud ishlarini yuritish tartib-tamoyillarini, jumladan iqtisodiy sudlarda ko‘riladigan korporativ nizolarni hal qilish masalalarini tadqiq etish dolzarblik kasb etmoqda. Statistik ma‘lumotlar shuni ko‘rsatmoqdaki, bugungi kunda iqtisodiy sudlarda korporativ huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolar yildan yilga ortib bormoqda. Jumladan, ko‘rilgan ishlar soni 2020-yilda 415 ta, 2021-yilda 492 ta, 2022-yilda 554 ta bo‘lsa, 2023-yilning birinchi yarmining o‘zida bu ko‘rsatkich 235 tani tashkil etgan³. Bundan tashqari, respublikada faoliyat ko‘rsatayotgan korxona va tashkilotlar soni 2023-yil 1-aprel holatiga 483,6 mingtaga yetib, 2019-yilning mos davriga nisbatan o‘shish sur‘ati 137,9 foizni tashkil etdi. Bundan 297 404 tasi (70,7%) mas‘uliyati cheklangan jamiyatlar, 47 378 tasi (11,3%) oilaviy korxonalar, 616 tasi (0,1%) aksiyadorlik jamiyatlari, 5 465 tasi (1,3%) boshqa tashkiliy-huquqiy shakldagi yuridik shaxslar⁴ hisoblanadi. Bu esa, mazkur yuridik shaxslar (korporatsiyalar) va ishtirokchilarining korporativ huquqlarini amalga oshirish va odil sudlovga erishish

¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/>

² <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/>

³ Dissertatsiyaga 3-ilova.

⁴ <https://stat.uz/uz/default/choraklik-natijalar/39033-2023-2>

imkoniyatlarini yana-da kengaytirishni, ular ishtirokidagi korporativ nizolarning sudga taalluqliligi va sudlovga tegishliligi, sudda ko‘rish va hal etish, shuningdek, sudgacha hamda muqobil hal qilishga oid qonunchilikni chuqur ilmiy-nazariy tahlil qilish, mavjud qonun normalari va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi (2023), O‘zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksi (2018), Fuqarolik protsessual kodeksi (2018), “Sudlar to‘g‘risida”gi (2021) Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 21-oktabrdagi “Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF–4850-sonli, 2018-yil 13-iyuldagi “Sud-huquq tizimini yanada takomillashtirish va sud hokimiyati organlariga ishonchni oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF–5482-sonli, 2020-yil 24-iyuldagi “Sudlar faoliyatini yanada takomillashtirish va odil sudlov samaradorligini oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF–6034-sonli, 2022-yil 28-yanvardagi “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF–60-sonli, 2023-yil 16-yanvardagi “Odil sudlov faoliyatini amalga oshirishni samarali tashkil etish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF–12-sonli farmonlari hamda mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining 1.“Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlanishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi asosida bajarildi.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Respublikamiz iqtisodiy protsessual huquqida korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilish masalalari alohida tadqiqot obyekti sifatida o‘rganilmagan. Biroq, tadqiqot mavzusining u yoki bu jihatlari mamlakatimiz olimlaridan Sh.Sh.Shoraxmetov, M.M.Mamasiddiqov, H.R.Rahmonqulov, S.S.Gulyamov, F.X.Otaxonov, Sh.R.Karaxodjaeva, S.B.Xolbayev, I.I.Nasriyev, J.X.Yuldashev, B.R.Topildiyev, V.Mahkamov, S.Dj.Djoldasova, X.B.Abduraxmanova va boshqa huquqshunos olimlar tomonidan muayyan darajada o‘rganilgan. Xususan, K.S.Avezov korporativ nizolarning iqtisodiy sudga taalluqliligi masalalari, M.N.Saidov mas‘uliyati cheklangan jamiyat ishtirokchilarining huquqlarini amalga oshirish va himoya qilish masalalari, O‘.P.Xolmirzayev jamiyatning majburiyatlari yuzasidan nazorat qiluvchi shaxslarning javobgarligi bilan bog‘liq fuqarolik-huquqiy munosabatlar tizimi yuzasidan maxsus tadqiqot olib borgan.

Xorijiy mamlakatlarda korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilishning nazariy-huquqiy jihatlari Presser Stephen B., Ratner, E.Klunzinger, U.Bernam, MDH mamlakatlarida V.A.Laptev, D.V.Lomakin, Ye.I.Vyalix, A.A.Danelyan, P.V.Stepanov, I.S.Shitkina, D.N. Severin, Ye.Yu.Pashkova va boshqa olimlar tomonidan tadqiq etilgan⁵.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi.

⁵ Asarlar ro‘yxati foydalanilgan adabiyotlar qismida berilgan.

Dissertatsiya ishi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiritilib, “Demokratik islohotlarni chuqurlashtirish sharoitida davlat boshqaruvini yanada erkinlashtirishning asosiy yo‘nalishlari” mavzusidagi fundamental loyihasi (2021–2023-yy.) doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni sudda ko‘rish va hal qilishga doir qonunchilikni takomillashtirishga oid ilmiy-nazariy xulosalar, amaliy taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

korporativ nizolarni hal qilishda korporativ munosabatlarning xususiyatlari va huquqiy tabiatini tahlil qilish;

korporativ nizolar tushunchasi, mohiyati va turlarini o‘rganish, “korporativ nizo” tushunchasini bir xilda qo‘llash va qonunchilikda mustahkamlash zaruratini asoslash;

korporativ nizolarning sudga taalluqliligi va sudlovga tegishlilikini tadqiq qilish;

korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni sudda ko‘rishning o‘ziga xos xususiyatlarini o‘rganish;

korporativ nizolarni hal qilishda dalillar va isbotlash vositalaridan foydalanish masalalarini tahlil qilish;

korporativ nizolarni sudgacha hamda muqobil hal qilishga oid qonunchilikni qo‘llashning ayrim jihatlarini o‘rganish va qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha taklif-tavsiyalar ishlab chiqish;

korporativ nizolarni sudda ko‘rish tartiblarini takomillashtirish masalalarini xorij tajribasi misolida o‘rganish va qonunchilikka takliflar ishlab chiqish;

korporativ nizolarni hal qilishning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti iqtisodiy sudlari tomonidan korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni ko‘rib chiqish va hal qilish bilan bog‘liq huquqiy munosabatlar tizimidir.

Tadqiqotning predmetini korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilishni huquqiy tartibga soluvchi protsessual qonunchilik, huquqni qo‘llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi, amaliyoti va ilmiy-nazariy qarashlar hamda huquqiy kategoriyalar tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimli-tuzilmaviy tahlil, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, formal-yuridik o‘rganish, induksiya va deduksiya, sotsiologik so‘rov, statistik ma’lumotlar tahlili, sud amaliyotini o‘rganish kabi usullar qo‘llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilarda ko‘rinadi:

talab sudga taalluqlilik qoidalarini buzgan holda iqtisodiy sudga taqdim etilgan taqdirda, da’vo arizasi (ariza) taalluqliligiga ko‘ra fuqarolik ishlari bo‘yicha sudga yoki ma’muriy sudga ko‘rib chiqish uchun o‘tkazish zarurligi, agar da’vo arizasi (ariza) sudga taalluqlilik qoidalarini buzgan holda ish yuritishga qabul qilinganligi ishni ko‘rib chiqish jarayonida aniqlansa, iqtisodiy sud ish materiallarini sudga taalluqliligiga ko‘ra fuqarolik ishlari bo‘yicha sudga yoki ma’muriy sudga ko‘rib chiqish uchun o‘tkazish va iqtisodiy sud ishini yuritishni tugatish to‘g‘risida ajrim chiqarishi asoslantirilgan;

iqtisodiy suddan taalluqliligiga ko‘ra boshqa sudga o‘tkazilgan da’vo arizasi (ariza), ish materiallari sudlar tizimida arizalarni sudga taalluqliligidan qat’i nazar,

qabul qilish va vakolatli sudga yuborish hamda muayyan ish doirasida barcha huquqiy oqibatlarni hal qilishni ta'minlash zarurati sababli o'ziga o'tkazilgan sud tomonidan qabul qilib olinishi asoslantirilgan;

sudga taalluqliligiga ko'ra fuqarolik ishlari bo'yicha suddan yoki ma'muriy suddan da'vo arizasi (ariza) yoki ish materiallari kelib tushganda sudya da'vo arizasi (ariza) IPKning 149, 150 va 151-moddalarida ko'rsatilgan talablarga muvofiq emasligini aniqlagach, ariza (shikoyat) sudga kelib tushgan kundan e'tiboran besh kundan kechiktirmay da'vogarni (arizachini) kamchiliklarni bartaraf etish zarurligi to'g'risida xabardor qilishi va unga buning uchun o'n kundan oshmaydigan muddat berishi asoslantirilgan;

“korporativ nizo” atamasini bir xilda qo'llash ahamiyati asoslantirilgan;

ishtirokchining jamiyatdan chiqishi haqidagi ishlarni sudda ko'rishda ustav fondidagi ulushni oluvchi foydasiga ulushdan voz kechilganligini tasdiqlovchi hujjatni talab qilib olinishi, shuningdek, jamiyatning ustav fondidagi ulushi ochiq kimoshdi savdosi orqali sotilganligi bilan bog'liq ishlarni ko'rishda kimoshdi savdosi natijalari haqidagi bayonnoma talab qilib olinishi zarurligi asoslantirilgan;

jamiyat ishtirokchilarining umumiy yig'ilish qarori bitim hisoblanmasligi sababli umumiy yig'ilish qarorini haqiqiy emas deb topish bilan bog'liq ishlarni ko'rishda O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining bitimlarga oid normalarni qo'llashga yo'l qo'yilmasligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

“Korporativ munosabatlar”, “korporatsiya” va “korporativ nizo” tushunchalariga mualliflik ta'riflari ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga korporatsiyaga oid yangi norma kiritish zaruriyati asoslantirilgan;

O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksiga “korporativ yuridik shaxs (korporatsiya)” haqidagi normalarni kiritish zarurligi, korporatsiya ishtirokchisi maqomini yo'qotgan fuqarolar yoki yuridik shaxslar ishtirokidagi nizolarga doir ishlarning iqtisodiy sudga taalluqliligi asoslantirilgan;

aksiya egasi yoki egasining qonuniy huquqiy vorisi yoxud merosxo'ri tomonidan dividendni talab qilib olishga nisbatan ham mulk huquqining muddatsizligi qoidalari qo'llanilishi lozimligi asoslantirilgan; iqtisodiy protsessual qonunchilikka “da'vo qilish huquqi” institutini keng joriy etish, ayrim korporativ nizolar yuzasidan sudlarga murojaat qilish huquqiga ega da'vogarlar ro'yxatini O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksiga kiritish zarurligi asoslantirilgan;

O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi, Iqtisodiy protsessual kodeksi, O'zbekiston Respublikasining “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida”gi Qonunini takomillashtirishga qaratilgan qonun loyihasi ishlab chiqilgan (dissertatsiya ishiga ilova qilingan).

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari ishda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olinganligi va belgilangan talablar asosida havola qilinganligi, xorijiy tajriba va milliy qonunchilik o'zaro tahlil qilinganligi, huquqni qo'llash amaliyoti tahlili asosida nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalar ilgari surilganligi, tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan xulosalar 92 nafar sudyalardan o'rtasida o'tkazilgan so'rovlar, 2020–2023-yilning birinchi yarmidagi statistik ma'lumotlar, shu bilan birga dissertatsiya ishining dastlabki

natijalari amaliyotga joriy qilinganligi va bu tegishli davlat organlari tomonidan tasdiqlanganligi, xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy, xorijiy nashrlarda e'lon qilinganligi tadqiqot xulosalarining ishonchliligini namoyon etadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan ilmiy xulosa va takliflar asosida O'zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksi hamda Plenum qarorlariga tegishli o'zgartish va qo'shimchalar tayyorlangan va ulardan qonun ijodkorligi jarayonida foydalanilgan.

Dissertatsiyada bayon etilgan qoidalar, chiqarilgan xulosalar, ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalardan ushbu muammoga doir ilmiy tadqiqotlar o'tkazishda, iqtisodiy protsessual huquqi, iqtisodiy ishlar bo'yicha protsessual hujjatlar modullarini ishlab chiqish va ularni yurisprudensiyaga ixtisoslashgan oliy va o'rta maxsus ta'lim muassasalarining o'quv jarayonida, o'rganilgan muammoga oid o'quv adabiyotlarini tayyorlashda foydalanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilish masalalari bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

talab sudga taalluqlilik qoidalarini buzgan holda iqtisodiy sudga taqdim etilgan taqdirda, da'vo arizasi (ariza) taalluqliligiga ko'ra fuqarolik ishlari bo'yicha sudga yoki ma'muriy sudga ko'rib chiqish uchun o'tkazish zarurligi, agar da'vo arizasi (ariza) sudga taalluqlilik qoidalarini buzgan holda ish yuritishga qabul qilinganligi ishni ko'rib chiqish jarayonida aniqlansa, iqtisodiy sud ish materiallarini sudga taalluqliligiga ko'ra fuqarolik ishlari bo'yicha sudga yoki ma'muriy sudga ko'rib chiqish uchun o'tkazish va iqtisodiy sud ishini yuritishni tugatish to'g'risida ajrim chiqarishiga oid takliflar O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 26-apreldagi O'RQ-833-sonli "Davlat organlari bilan munosabatlarda fuqarolar va tadbirkorlik subyektlari huquqlarining samarali himoya qilinishini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha choralar ko'rilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi Qonuni 5-moddasining 2-bandi bilan O'zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksi 31¹-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2023-yil 26-iyuldagi 04/2-10/2831-son dalolatnomasi va O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 27-iyuldagi 08/567-23-son dalolatnomasi). Mazkur taklif sudlar tizimida arizalarni sudga taalluqliligidan qat'i nazar, qabul qilish va vakolatli sudga yuborish hamda muayyan ish doirasida barcha huquqiy oqibatlarni hal qilishni ta'minlash tizimini joriy etishga xizmat qilgan;

iqtisodiy suddan taalluqliligiga ko'ra boshqa sudga o'tkazilgan da'vo arizasi (ariza), ish materiallari o'ziga o'tkazilgan sud tomonidan qabul qilib olinishiga oid takliflar O'zbekiston Respublikasining 2023-yil 26-apreldagi O'RQ-833-sonli "Davlat organlari bilan munosabatlarda fuqarolar va tadbirkorlik subyektlari huquqlarining samarali himoya qilinishini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha choralar ko'rilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi Qonuni 5-moddasining 2-bandi bilan O'zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksi 31¹-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2023-yil 26-

iyuldagi 04/2-10/2831-son dalolatnomasi va O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 27-iyuldagi 08/567-23-son dalolatnomasi). Mazkur taklif sudlar tizimida arizalarni sudga taalluqliligidan qat’i nazar, qabul qilish va vakolatli sudga yuborish hamda muayyan ish doirasida barcha huquqiy oqibatlarni hal qilishni ta’minlash tizimini joriy etishga xizmat qilgan;

sudga taalluqliligiga ko‘ra fuqarolik ishlari bo‘yicha suddan yoki ma’muriy suddan da’vo arizasi (ariza) yoki ish materiallari kelib tushganda sudya da’vo arizasi (ariza) IPKning 149, 150 va 151-moddalarida ko‘rsatilgan talablarga muvofiq emasligini aniqlagach, ariza (shikoyat) sudga kelib tushgan kundan e’tiboran besh kundan kechiktirmay da’vogarni (arizachini) kamchiliklarni bartaraf etish zarurligi to‘g‘risida xabardor qilishi va unga buning uchun o‘n kundan oshmaydigan muddat berishiga oid takliflar O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 26-apreldagi O‘RQ-833-sonli “Davlat organlari bilan munosabatlarda fuqarolar va tadbirkorlik subyektlari huquqlarining samarali himoya qilinishini ta’minlash bo‘yicha qo‘shimcha choralar ko‘rilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonuni 5-moddasining 4-bandini bilan O‘zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksi 152-moddasini yangi tahrirda ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo‘mitasining 2023-yil 26-iyuldagi 04/2-10/2831-son dalolatnomasi va O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 27-iyuldagi 08/567-23-son dalolatnomasi). Mazkur taklif sudlar tizimida arizalarni sudga taalluqliligidan qat’i nazar, qabul qilish va vakolatli sudga yuborish hamda muayyan ish doirasida barcha huquqiy oqibatlarni hal qilishni ta’minlash tizimini joriy etishga xizmat qilgan;

O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining 2014-yil 20-iyundagi “Iqtisodiy sudlar tomonidan korporativ nizolarni hal etishning ayrim masalalari to‘g‘risida”gi 262-sonli Qarori muqaddimasidagi “ishtirokchilar o‘rtasida, ishtirokchilar bilan xo‘jalik shirkati o‘rtasida, shu jumladan aksiyadorlar o‘rtasida, aksiyador bilan aksiyadorlik jamiyati o‘rtasida xo‘jalik shirkati faoliyatidan kelib chiqadigan nizolarni” degan so‘zlarni “korporativ nizolarni” degan so‘zlar bilan almashtirishga oid taklifi O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi 6-sonli qarorining 8-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 5-iyuldagi 08/500-23-son dalolatnomasi). Mazkur taklif korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni sudga ko‘rishda “korporativ nizo” huquqiy atamasini bir xilda qo‘llashga xizmat qilgan;

ishtirokchining jamiyatdan chiqishi haqidagi ishlarni sudga ko‘rishda ustav fondidagi ulushni oluvchi foydasiga ulushdan voz kechilganligini tasdiqlovchi hujjatni talab qilib olish, shuningdek, jamiyatning ustav fondidagi ulushni ochiq kimoshdi savdosi orqali sotilganligi bilan bog‘liq ishlarni ko‘rishda kimoshdi savdosi natijalari haqidagi bayonnoma talab qilib olinishi zarurligiga oid taklif O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi 6-sonli qarorining 8-bandini bilan O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining “Iqtisodiy sudlar tomonidan korporativ nizolarni hal etishning ayrim masalalari to‘g‘risida”gi 2014-yil 20-iyundagi 262-sonli qarori 4-bandining beshinchi-oltinchi xatboshilarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 5-iyuldagi

08/500-23-son dalolatnomasi). Mazkur taklif ishtirokchining jamiyatdan chiqishi haqidagi ishlarni sudda ko'rishda zarur dalillarni aniqlashga xizmat qilgan;

jamiyat ishtirokchilarining umumiy yig'ilish qarori bitim hisoblanmasligi sababli umumiy yig'ilish qarorini haqiqiy emas deb topish bilan bog'liq ishlarni ko'rishda O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining bitimlarga oid normalarni qo'llashga yo'l qo'yilmasligi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi 6-sonli qarorining 8-bandi bilan O'zbekiston Respublikasi Oliy xo'jalik sudi Plenumining "Iqtisodiy sudlar tomonidan korporativ nizolarni hal etishning ayrim masalalari to'g'risida"gi 2014-yil 20-iyundagi 262-sonli qarori 14.2-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 5-iyuldagi 08/500-23-son dalolatnomasi). Mazkur taklif jamiyat boshqaruv organlari qarorlarini haqiqiy emas deb topish to'g'risidagi ishlarni hal qilishda moddiy huquq normalarini to'g'ri qo'llash orqali qonuniy va asoslantirilgan qarorlar qabul qilinishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy anjumanda, jumladan 2 ta xalqaro va 5 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida sinovdan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 14 ta ilmiy ish, shu jumladan dissertatsiyaning asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan OAK nashrlarida 7 ta maqola (5 tasi respublika va 2 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiya asosiy matnning hajmi 132 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiya ishining **kirish (doktorlik dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchiligi hamda ularning ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinganligi, aprobatyasi, natijalarining e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **"Korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarning umumiy tavsifi"** deb nomlangan birinchi bobida korporativ nizolarni hal qilishda korporativ munosabatlarning xususiyatlari va huquqiy tabiati, iqtisodiy sudlar tomonidan hal etiladigan nizolar tizimida korporativ nizolar tushunchasi, mohiyati va turlari ilmiy-amaliy jihatdan tahlil qilingan.

Dissertant huquqshunos olimlarning xulosalari, huquqni qo'llash amaliyoti tahlili, respondentlar o'rtasida o'tkazilgan ijtimoiy so'rov natijalari va xorijiy davlatlarning qonunchilik tajribasi asosida iqtisodiy sudlar tomonidan korporativ nizolarni ko'rish va hal qilishda, jumladan korporativ nizo ishtirokchilari doirasini hamda nizoning sudlovga taalluqliligini belgilashda "korporativ munosabatlar" va unga bog'liq

“korporatsiya”, “korporativ nizo” tushunchalarining ilmiy-nazariy ta’rifini aniqlash, shakllantirish hamda qonunchilikda mustahkamlash zarurati haqida asoslantirilgan xulosaga keladi.

“Korporativ munosabatlar” tushunchasi yuzasidan polemikaga xulosa yasab, “Korporativ munosabatlar – bu korporativ tashkilotlarda ishtirok etish yoki uni boshqarish bilan bog‘liq munosabatlardir”, degan mualliflik ta’rifini ishlab chiqadi. Korporatsiya, yuridik shaxslar, mas’uliyati cheklangan jamiyatlar, aksiyadorlik jamiyatlari tushunchalari haqidagi bir qator olimlar (H.R.Rahmonqulov, S.S.Gulyamov, F.X.Otaxonov, S.B.Xolbayev, I.I.Nasriyev, M.N.Saidov, V.A.Laptev, D.V.Lomakin, Ye.I.Vyalix, A.A.Danelyan, P.V.Stepanov, I.S.Shitkina, D.N.Severin, Ye.Yu.Pashkova)ning yondashuvlarini tahlil qilish asosida “Korporatsiya – bu ikki yoki undan ortiq shaxs tomonidan tashkil etilgan, ustav fondi ta’sischi(ishtirokchi)larining ulush(pay)laridan tashkil topgan, ta’sischi(ishtirokchi)lari tomonidan qonunchilikka muvofiq o‘z ustavida belgilangan tartibda kollegial oliy boshqaruv organi shakllantiriladigan, tijorat faoliyati bilan shug‘ullanuvchi, yuridik shaxs maqomiga ega bo‘lgan korporativ tashkilotdir”, degan mualliflik ta’rifini ilgari suradi.

Muallif “korporativ nizo” tushunchasi yuzasidan huquqshunos olimlar jumladan, D.N.Severin, Ye.Yu.Pashkova, V.A.Laptev, A.A.Danelyan, Ye.I.Vyalix, D.V.Lomakin, Ye.A.Dorojinskayalarning nuqtai nazarlarini tahlil qilgan holda, “Korporativ nizo – bu korporatsiya va (yoki) korporatsiya ishtirokchilarining huquq va manfaatlariga bog‘liq holda yuzaga kelgan, nizo taraflaridan kamida bittasi korporatsiya va (yoki) korporatsiya ishtirokchisi (ishtirokchilari) bo‘lgan hamda korporativ munosabat ishtirokchilarining manfaatlari zidligi asosida kelib chiqqan huquqiy qarama-qarshilikdir”, degan mualliflik ta’rifini ishlab chiqadi.

Dissertant ilmiy-nazariy va amaliy tahlillar asosida qayd etadiki, korporativ nizoning mohiyatini aniqlashda uning ikkita mezoni: obyekt va subyekt mezoni muhimdir. Obyekt mezoni – bu nizo ishtirokchilarining munosabatlari, huquqlari, ya’ni mulkiy va nomulkiy huquqlari va majburiyatlari bilan belgilansa, subyekt mezoni – bu nizoda ishtirok etuvchi shaxslar doirasi bilan belgilanadi, degan xulosaga keladi va korporativ nizolar o‘z mohiyatiga ko‘ra – mulkiy huquqlarni amalga oshirish va nomulkiy huquqlarni amalga oshirish bilan bog‘liq nizolarga bo‘linishini asoslantiradi.

Izlanuvchi tomonidan korporativ huquqning atama va tushunchalari huquqiy hujjatlar, huquqiy adabiyotlar, qonunchilik va amaliyotda bir xilda hamda o‘z mazmun-mohiyatiga mos ravishda belgilanishi huquqni qo‘llash amaliyotida muayyan noaniqliklar va qonunchilikdagi nomuvofiqliklarni bartaraf etib, ishlarni tez, o‘z vaqtida ko‘rib chiqish va hal etishni ta’minlashini asoslantirib, O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi (bundan buyon matnda IPK deb yuritiladi)ning 30-moddasi matnidagi “yuridik shaxs” so‘zlarini “korporativ yuridik shaxs (korporatsiya)” so‘zlari bilan almashtirish taklifini ilgari suradi.

Dissertatsiyaning **“Korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni sudga ko‘rishning o‘ziga xos jihatlari”** deb nomlangan ikkinchi bobida tadqiqotchi tomonidan korporativ nizolarning sudga taalluqliligi va sudlovga tegishliligi

masalalari, korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni sudda ko'rishning o'ziga xos xususiyatlari, nizolarni sudgacha hamda muqobil hal qilishga oid qonunchilikni qo'llashning ayrim jihatlarini ilmiy-nazariy jihatdan tahlil qilingan.

Dissertant korporativ nizolarning sudga taalluqliligi yuzasidan ko'plab olimlar nuqtai nazarini tahlil qilish asosida, korporativ nizolar taalluqliligini ikki xil belgiga, ya'ni predmeti (nizoli huquqiy munosabatning tabiati) va subyekti (shunday nizoli huquqiy munosabat ishtirokchisining ma'lum maqomga egaligi)ga qarab aniqlanadi, degan xulosaga keladi.

Muallif protsessual qonunchilik, ilmiy adabiyotlar, sud amaliyoti tahlillari asosida korporativ nizolar yuzasidan ish yuritishda: 1) sud buyrug'i tartibida ish yuritilishiga yo'l qo'yilmasligi; 2) soddalashtirilgan tartibda ish yuritilishiga yo'l qo'yilmasligi haqida; shu bilan birga: 1) da'voni ta'minlash choralarini qo'llashga yo'l qo'yilishi mumkinligi; 2) IPKning yarashtirish tartib-taomillarini qo'llashga yo'l qo'yilishi mumkinligi; 3) ishga nizoning predmetiga nisbatan mustaqil talablar bilan arz qilmaydigan uchinchi shaxslar sifatida korporatsiya va uning barcha ishtirokchilarini jalb qilishning majburiyligi; 4) yuridik shaxs boshqaruv organlarining qarorlari ustidan shikoyat qilish to'g'risidagi nizolar yuzasidan sudda javobgar sifatida jamiyatning o'zi ishtirok etishi lozimligi; 5) ishni hakamlilik sudi ish yurituviga o'tkazilishiga yo'l qo'yilishi mumkinligi haqida xulosaga keladi.

Dissertant korporativ nizolarni sudda ko'rish jarayonida ishda taraflarning huquqiy holati, ishda ishtirok etuvchi shaxslar, odil sudlovni amalga oshiruvchi shaxslar doirasini to'g'ri belgilash hamda isbotlash va dalillarning ahamiyatini sud amaliyoti asosida tahlil qiladi. Korporativ nizolarda dalillarni maqbul va ishga aloqadorligi bo'yicha baholashning ahamiyatini, muayyan nizoli ishlarni hal qilishda tegishli dalillarni talab qilib olish haqidagi xulosani asoslantiradi.

Tadqiqotchi tomonidan moddiy va protsessual qonunchilik, sud amaliyoti va huquqshunos olimlar fikrlarini tahlil qilish asosida nizoni sudgacha hal qilish (talabnoma yuborish) tartibiga rioya etilmagan va bunday tartibni qo'llash imkoniyati boy berilgan hollarda, da'vo arizasini ish yuritishga qabul qilishni rad qilish lozimligi asoslantiriladi.

Muallif tomonidan sud amaliyotida nizolarni muqobil hal qilish usullarini qo'llash jarayonini tahlil qilish asosida protsessual qonunchilikdagi ayrim huquqiy normalarni takomillashtirish zarurati asoslantirilib, sudyaga ish yuritish tiklanguniga qadar mediatsiya tartib-taomilini o'tkazish muddatini uzaytirish va ish ko'rishni boshqa kunga qoldirish vakolatini berish lozim, degan xulosaga keladi. Tadqiqot doirasida o'tkazilgan so'rovnoma ishtirok etgan respondentlarning 68 foizi "Sud ish yuritish tiklanguniga qadar mediatsiya tartib-taomilini o'tkazish muddatini uzaytirishga qaratilgan harakatlarni amalga oshirishga haqli" degan normani IPKga kiritish taklifini ma'qullashgan.

Tadqiqot ishining **"Korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilishni takomillashtirishning ayrim jihatlarini"** deb nomlangan uchinchi bobida izlanuvchi tomonidan korporativ nizolarni hal qilishning xorijiy tajribasi, korporativ nizolarni hal qilishning nazariy-huquqiy asoslarini takomillashtirish kabi masalalar

ilmiy-amaliy jihatdan tahlil qilinib, soha qonunchiligini takomillashtirish yuzasidan takliflar bildiriladi.

Dissertant xorijiy davlatlar (AQSh, Angliya, Germaniya, Rossiya, Belarus) qonunchiligi tajribasini qiyosiy-huquqiy jihatdan tahlil etib, korporativ nizolarni hal qilish bo'yicha qonunchilik va sud amaliyotini takomillashtirishga oid takliflarni ilgari suradi.

Xususan, moddiy qonunchilikdagi ishtirokchining jamiyatdan istalgan vaqtda chiqish huquqi kafolatlarini ta'minlash yuzasidan korporativ nizolar ro'yxatiga yangi nizo turini kiritish va IPKning 30-moddasi birinchi qismini "8) ishtirokchining jamiyatdan chiqishi munosabati bilan jamiyat zimmasiga ta'sis hujjatlariga o'zgartirish kiritish majburiyatini yuklash to'g'risidagi nizolar", mazmunidagi yangi band bilan to'ldirish taklifini asoslantiradi.

Xorijiy davlatlar (Rossiya) qonunchiligi tahlili asosida ayrim toifadagi korporativ nizolarni sudda ko'rishning tezkor va ixcham tartiblarini ijobiy tajriba sifatida milliy qonunchilikka joriy qilish zaruratini asoslantirib, IPKga yangi "214¹-modda. Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig'ilishini chaqirish majburiyatini yuklash to'g'risidagi ishlarni ko'rish" normasini kiritish taklifini ilgari suradi.

Dissertant korporativ nizolarni hal qilishning nazariy-huquqiy asoslarini milliy, xorijiy davlatlar qonunchiligi, sud amaliyoti tajribasi hamda olimlar fikrlarini tahlil qilish asosida protsessual qonunchilikning "da'vo qilish huquqi" instituti tartib-tamoyillarini qo'llashni kengaytirish haqidagi takliflarni ilgari suradi.

Binobarin, agar sudga da'vo arizasi bilan da'vo qilish huquqi mavjud bo'lmagan shaxs murojaat qilgan hollarda, da'vo arizasini qabul qilishni rad qilish, agar mazkur holat sudda ishni ko'rish davomida aniqlansa, ish yuritishni tugatish haqida o'z ilmiy-amaliy yondashuvlarini asosli tarzda izohlab beradi. Shu bilan birga, IPKga "212¹-modda. Korporativ nizolar yuzasidan sudga murojaat qilish huquqi" deb nomlangan yangi normani kiritish asosida to'ldirish va korporativ nizolar yuzasidan da'vo arizalari bilan sudlarga murojaat qilishga korporatsiya, korporatsiya ishtirokchisi (ishtirokchilari) va boshqa korporativ munosabat ishtirokchilari haqliligi, ayrim korporativ nizolar yuzasidan da'vo arizalari bilan sudlarga murojaat qilishga: 1) ishtirokchini jamiyatdan chiqarish talabi bilan jami ulushlari jamiyat ustav fondi (ustav kapitali)ning kamida o'n foizini tashkil etadigan jamiyat ishtirokchisi (ishtirokchilari); 2) jamiyat boshqaruv organining qarorini haqiqiy emas deb topish haqidagi nizolar yuzasidan ushbu qarorni qabul qilish bo'yicha ovoz berishda ishtirok etmagan yoki bahsli qarorga qarshi ovoz bergan jamiyat ishtirokchisi (ishtirokchilari); 3) aksiyalarning hammasini yoki muayyan qismini aksiyadorlik jamiyati tomonidan qaytarib sotib olish majburiyatini yuklash haqidagi nizolar yuzasidan ovoz beruvchi aksiyaga ega bo'lgan aksiyadorlar haqliligi haqidagi xulosani asoslantiradi.

Ishning xulosa qismida esa **korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni sudda ko'rib chiqish tartibiga** oid ilmiy-nazariy taklif va tavsiyalar ishlab chiqilishi bilan birga, O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksiga, O'zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksiga, O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksiga, O'zbekiston Respublikasining "Aksiyadorlik

jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonuniga qo‘shimcha va o‘zgartirishlar kiritishga oid takliflar ilgari suriladi.

XULOSA

“Korporativ munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilish masalalari” mavzusidagi dissertatsiya doirasida olib borilgan tadqiqot ishlari natijasida nazariy va ilmiy-amaliy ahamiyatga ega bo‘lgan quyidagi xulosalarga kelindi:

I. Iqtisodiy protsessual va fuqarolik huquqi fanlari nazariyasini rivojlantirishga qaratilgan ilmiy-nazariy xulosa va tavsiyalar:

1.1. Korporativ munosabatlar tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta’rifi taklif etildi: “Korporativ munosabatlar – bu korporativ tashkilotlarda ishtirok etish yoki uni boshqarish bilan bog‘liq munosabatlardir”.

1.2 Korporatsiya tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta’rifi berildi: “Korporatsiya – bu ikki yoki undan ortiq shaxs tomonidan tashkil etilgan, ustav fondi ta’sischi(ishtirokchi)larining ulush(pay)laridan tashkil topgan, ta’sischi(ishtirokchi)lari tomonidan qonunchilikka muvofiq o‘z ustavida belgilangan tartibda kollegial oliy boshqaruv organi shakllantiriladigan, tijorat faoliyati bilan shug‘ullanuvchi, yuridik shaxs maqomiga ega bo‘lgan korporativ tashkilotdir”.

1.3. Korporativ nizo tushunchasiga quyidagicha mualliflik ta’rifi keltirilib, mazkur ta’rifni moddiy va protsessual qonunchilikda mustahkamlash taklif etildi: “Korporativ nizo – bu korporatsiya va (yoki) korporatsiya ishtirokchilarining huquq va manfaatlariga bog‘liq holda yuzaga kelgan, nizo taraflaridan kamida bittasi korporatsiya va (yoki) korporatsiya ishtirokchisi (ishtirokchilari) bo‘lgan hamda korporativ munosabat ishtirokchilarining manfaatlari zidligi asosida kelib chiqqan huquqiy qarama-qarshilikdir”.

1.4. Agar sudga da’vo arizasi bilan da’vo qilish huquqi mavjud bo‘lmagan shaxs murojaat qilgan hollarda da’vo arizasini qabul qilishni rad qilish, agar mazkur holat sudda ishni ko‘rish davomida aniqlansa ish yuritishni tugatish asoslantirildi.

1.5. Dividend ham iqtisodiy yoki qonun bilan taqiqlanmagan faoliyat natijasida yaratilgan mulk ekanligi asoslantirildi. Dividendni talab qilib olishga nisbatan ham mulk huquqining muddatsizligi qoidalari qo‘llanilishi va da’vo muddati qo‘llanilmaydigan talablar jumlasiga kiritilishi asoslantirildi.

II. Amaldagi qonunchilikni takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

2.1. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 30-moddasi matnidagi “yuridik shaxs” so‘zlarini “korporativ yuridik shaxs (korporatsiya)” so‘zlari bilan almashtirish taklif qilindi.

2.2. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 25-moddasiga yangi sakkizinchi xatboshi kiritish bilan to‘ldirilib, uni quyidagi tahrirda qabul qilish

taklif etildi: “Korporatsiya ishtirokchisi maqomini yo‘qotgan fuqarolar yoki yuridik shaxslar ishtirokidagi nizolarga doir ishlar ham, agar tegishli talablar ularning avvalgi korporatsiyada ishtirokchilik huquqiy munosabatlaridan kelib chiqsa, sudga taalluqli bo‘ladi”.

2.3. O‘zbekiston Respublikasining “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonuni 51-moddasining oltinchi qismi, ya’ni: “Egasi yoki egasining qonuniy huquqiy vorisi yoxud merosxo‘ri tomonidan uch yil ichida talab qilib olinmagan dividend aksiyadorlarning umumiy yig‘ilishi qaroriga ko‘ra jamiyat ixtiyorida qoladi”, degan qismini chiqarish taklif qilindi.

2.4. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksining 154-moddasiga yangi 6-bandni kiritish va uni quyidagi tahrirda qabul qilish taklif etildi: “6) da’vogar javobgar bilan nizoni sudgacha hal qilish (talabnoma yuborish) tartibiga rioya etmagan bo‘lsa, bunda shu toifadagi nizolar uchun qonunda yoki taraflar shartnomasida nazarda tutilgan va bunday tartibni qo‘llash imkoniyati boy berilgan bo‘lsa”.

2.5. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 104-moddasining ikkinchi qismini quyidagi tahrirda o‘zgartirish taklif etildi: “Ish yuritish tiklanguniga qadar sud biror-bir protsessual harakatni amalga oshirishga haqli emas, bundan da’voni va dalillarni ta’minlashga hamda mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirish muddatini uzaytirishga qaratilgan harakatlar mustasno”.

2.6. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksiga yangi “214¹-modda. Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig‘ilishini chaqirish majburiyatini yuklash to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rish” normasini ilk bor kiritish va uni quyidagi tahrirda qabul qilish taklif qilindi:

“214¹-modda. Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig‘ilishini chaqirish majburiyatini yuklash to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rish

Qonunchilikda nazarda tutilgan hollarda ishtirokchi (ishtirokchilar) korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig‘ilishini chaqirish majburiyatini yuklash haqidagi da’vo bilan sudga murojaat qilish huquqiga ega.

Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig‘ilishini chaqirish majburiyatini yuklash haqidagi ishlar da’vo arizasi sudning ish yurituviga kelib tushgan kundan e’tiboran bir oydan oshmagan muddat ichida ko‘rib chiqiladi.

Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig‘ilishini chaqirish majburiyatini yuklash haqidagi hal qiluv qarori, agar hal qiluv qarorida boshqa muddat belgilanmagan bo‘lsa, darhol ijro qilinadi.

Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig‘ilishini chaqirish majburiyatini yuklash haqidagi ishlar bo‘yicha hal qiluv qarori

yuzasidan mazkur hal qiluv qarori qabul qilingan kundan e'tiboran o'n kun ichida shikoyat qilinishi (protest keltirilishi) mumkin.

Korporativ yuridik shaxs (korporatsiya) zimmasiga ishtirokchilarning umumiy yig'ilishini chaqirish majburiyatini yuklash haqidagi hal qiluv qarori bo'yicha shikoyatni ko'rib chiqish yuzasidan apellatsiya instansiyasi sudning qarori ustidan mazkur qaror qabul qilingan kundan e'tiboran o'n kun ichida shikoyat qilinishi (protest keltirilishi) mumkin".

2.7. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 30-moddasining birinchi qismini quyidagi 8-band bilan to'ldirish taklif qilindi: "8) ishtirokchining jamiyatdan chiqishi munosabati bilan jamiyat zimmasiga ta'sis hujjatlariga o'zgartirish kiritish majburiyatini yuklash to'g'risidagi nizolar".

2.8. O'zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksiga "212¹-modda. Korporativ nizolar yuzasidan sudga murojaat qilish huquqi" deb nomlangan yangi normani kiritish asosida to'ldirish va uni quyidagi tahrirda qabul qilish taklif etildi: "Korporativ nizolar yuzasidan da'vo arizalari bilan sudlarga murojaat qilishga quyidagi shaxslar haqli:

Korporatsiya, korporatsiya ishtirokchisi (ishtirokchilari) va boshqa korporativ munosabat ishtirokchilari.

Ayrim korporativ nizolar yuzasidan da'vo arizalari bilan sudlarga murojaat qilishga quyidagi shaxslar haqli:

1) ishtirokchini jamiyatdan chiqarish haqidagi nizolar yuzasidan jami ulushlari jamiyat ustav fondi (ustav kapitali)ning kamida o'n foizini tashkil etadigan jamiyat ishtirokchisi (ishtirokchilari);

2) jamiyat boshqaruv organining qarorini haqiqiy emas deb topish haqidagi nizolar yuzasidan ushbu qarorni qabul qilish bo'yicha ovoz berishda ishtirok etmagan yoki bahsli qarorga qarshi ovoz bergan jamiyat ishtirokchisi (ishtirokchilari);

3) aksiyalarning hammasini yoki muayyan qismini aksiyadorlik jamiyati tomonidan qaytarib sotib olish majburiyatini yuklash haqidagi nizolar yuzasidan ovoz beruvchi aksiyaga ega bo'lgan aksiyadorlar.

Korporativ nizolar yuzasidan sudga murojaat qilish huquqiga qonunchilikda belgilangan boshqa shaxslar ham ega bo'lishi mumkin".

III. Sud amaliyotini takomillashtirishga oid takliflar:

O'zbekiston Respublikasi Oliy xo'jalik sudi Plenumining 2014-yil 20-iyundagi "Iqtisodiy sudlar tomonidan korporativ nizolarni hal etishning ayrim masalalari to'g'risida"gi 262-sonli Qarorida quyidagi taklif-tavsiyalar asosida tushuntirish berish taklif qilinadi:

3.1. Nizoni - korporativ nizo sifatida tasniflashda, uning korporatsiya va (yoki) korporatsiya ishtirokchilarining huquq va manfaatlariga bog'liq holda yuzaga

kelganligini, nizo taraflaridan kamida bittasi korporatsiya va (yoki) korporatsiya ishtirokchisi (ishtirokchilari) ekanligi aniqlanishi lozim.

3.2. Korporativ nizolar yuzasidan ishlarda taraflar va ishda ishtirok etuvchilar doirasini belgilashda, nizoning korporativ munosabatlardan kelib chiqqanligi, nizo taraflari va uchinchi shaxslar korporativ munosabatlar ishtirokchisi ekanligiga e'tibor qaratilishi lozim.

3.3. "O'zaro bog'liq talablar" tushunchasiga qonunchilikda ta'rif berilmaganligi, "o'zaro bog'liq talablar" da'vogar, arizachilar tomonidan buzilgan huquqlarini tiklash va qonuniy manfaatlarini himoya qilish maqsadida mustaqil ravishda shakllantirilishi inobatga olinishi lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ
СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ЭШИМБЕТОВА ДАРМОН УРАЗБАЕВНА

**ВОПРОСЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ
КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.
Третейский процесс и медиация.**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2021.1.PhD/Yu484.

Докторская диссертация выполнена в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.sudyalaroliymaktabi.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный консультант:

Джолдасова Сахипжамал Джалгасовна
доктор юридических наук (DSs), доцент

Официальные оппоненты:

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович
доктор юридических наук, профессор

Олимова Камила Камалитдиновна
кандидат юридических наук

Ведущая организация:

**Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 10 июня 2024 года в 14:30 на заседании Научного совета PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 по присуждению ученых степеней при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел.: (99855) 501-01-89; факс: (998955) 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 21-24). Адрес: 100097, г.Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, д.6. Тел.: (99855) 501-01-89; факс: (99855) 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz.

Автореферат диссертации разослан 24 мая 2024 года.

(протокол реестра № 11 от 24 мая 2024 года).

И.И. Насриев

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Д.Р. Артиков

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам
(PhD), доцент

Ф.Х. Отахонов

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире усиливаются угрозы устойчивому развитию из-за слабости институтов безопасности, власти и ограниченного доступа к правосудию⁶. Верховенство права и развитие в значительной мере взаимосвязаны и подкрепляют друг друга, что обуславливает необходимость устойчивого развития на национальном и международном уровнях⁷. В этой связи приобретает важное значение изучение отдельных аспектов разрешения некоторых споров, в частности споров, возникающих из корпоративных отношений, в теории и практике процессуального права для обеспечения доступа к правосудию; выявление новых видов споров и разработка ускоренных и упрощенных процессуальных порядков их разрешения.

В мире достижение законности, обоснованности и справедливости судебных решений при разрешении экономических споров, в том числе споров, возникающих из корпоративных отношений, и обеспечение верховенства закона актуализируют задачу по дальнейшему совершенствованию норм, направленных на полноценную реализацию принципа состязательности сторон в судебном процессе; внедрению информационных технологий в производство по экономическим делам в судах; исследованию процессуальных институтов по защите судебных документов и прав сторон; разработке новых инновационных научных решений.

В нашей республике предпринимаются стратегические шаги по обеспечению верховенства закона как приоритетному направлению реформ, реформированию судебно-правовой системы, защите прав и законных интересов граждан. В частности, осуществляется масштабная работа по превращению суда как отдельной независимой ветви власти в институт, охраняющий и надежно защищающий права и свободы человека. Принцип «Новый Узбекистан – новый суд» требует дальнейшего расширения возможностей населения в доступе к правосудию, ускорения реформирования судебно-правовой системы, внедрения передовых международных стандартов в эту сферу. Для обеспечения достижения этих программных результатов исследование вопросов порядка ведения судебных дел, в том числе разрешения споров, рассматриваемых экономическими судами, является одной из приоритетных задач. Статистические данные показывают, что в настоящее время в экономических судах споры, вытекающие из корпоративных отношений, из года в год растут. В частности, если количество рассмотренных дел в 2020 году составило 415, в 2021 году – 492, в 2022 году – 554, то только за первое полугодие 2023 года этот показатель достиг 235⁸. Кроме того, количество действующих в республике предприятий и организаций по состоянию на 1 апреля 2023 года достигло 483,6 тысяч, а темп роста по сравнению с соответствующим периодом 2019 года составил 137,9 процента.

⁶ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/>

⁷ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/>

⁸ Приложение №3 к диссертации.

Из них 297 404 (70,7%) – общества с ограниченной ответственностью, 47 378 (11,3%) – семейные предприятия, 616 (0,1%) – акционерные общества, 5 465 (1,3%) – юридические лица других организационно-правовых форм⁹. Это влечет необходимость дальнейшего расширения возможностей реализации корпоративных прав указанных юридических лиц (корпораций) и участников, а также доступа к правосудию в отношении корпоративных споров с их участием посредством углубленного научно-теоретического анализа законодательства о подсудности и подведомственности корпоративных споров суду, рассмотрении и разрешении в суде, а также досудебном и альтернативном разрешении; совершенствования действующих норм права и правоприменительной практики.

Данная диссертационная работа в определенной степени послужит выполнению задач, определенных в Конституции Республики Узбекистан (2023 года), Экономическом процессуальном кодексе Республики Узбекистан (2018 года), Гражданском процессуальном кодексе (2018 года), Законе «О судах» (2021 года), Указах Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года №УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан»,

от 13 июля 2018 года №УП-5482 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и повышению доверия к органам судебной власти», от 24 июля 2020 года №УП-6034 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 16 января 2023 года №УП-12 «О дополнительных мерах эффективной организации деятельности по отправлению правосудия», а также в других нормативно-правовых актах по теме исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В экономическом процессуальном праве нашей республики вопросы разрешения споров, возникающих из корпоративных правоотношений, не изучались в качестве отдельного объекта исследования. Однако отдельные аспекты темы исследования в определенной степени изучались такими учеными-юристами нашей страны, как Ш.Ш.Шорахметов, М.М.Мамасиддигов, Х.Р.Рахмонкулов, С.С.Гулямов, Ф.Х.Отахонов, Ш.Р.Караходжаева, С.Б.Холбаев, И.И.Насриев, Ж.Х.Юлдашев, Б.Р.Топилдиев, В.Махкамов, С.Дж.Джолдасова, Х.Б.Абдурахманова и другими

⁹ <https://stat.uz/uz/default/choraklik-natijalar/39033-2023-2>

учеными-юристами. В частности, К.С.Авезовым проведены специальные исследования по вопросам подведомственности корпоративных споров экономическому суду, М.Н.Саидовым – по вопросам реализации и защиты прав участников общества с ограниченной ответственностью, У.П.Холмирзаевым – по системе гражданско-правовых отношений, связанных с ответственностью контролирующих лиц по обязательствам общества.

В зарубежных странах теоретико-правовые аспекты разрешения споров, возникающих из корпоративных отношений, исследовались Stephen B. Presser, E. Ratner, E. Klunzinger, У. Бернамом, в странах СНГ – В.А.Лаптевым, Д.В.Ломакиным, Е.И.Вялых, А.А.Данеляном, П.В.Степановым, И.С.Шиткиной, Д.Н.Севериным, Е.Ю.Пашковой и другими учеными¹⁰.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационная работа включена в план научно-исследовательских работ Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан и выполнена в рамках фундаментального проекта «Основные направления дальнейшей либерализации государственного управления в условиях углубления демократических реформ» на 2021-2023 годы.

Цель исследования заключается в разработке научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства о рассмотрении и разрешении в суде споров, возникающих из корпоративных отношений.

Задачи исследования: проанализировать особенности и правовую природу корпоративных отношений при разрешении корпоративных споров;

изучить понятие, сущность и виды корпоративных споров, обосновать необходимость единообразного применения и закрепления в законодательстве понятия «корпоративный спор»;

исследовать подсудность и подведомственность корпоративных споров суду;

изучить специфику рассмотрения в суде споров, возникающих из корпоративных отношений;

проанализировать вопросы использования доказательств и средств доказывания при разрешении корпоративных споров;

исследовать отдельные аспекты применения законодательства о досудебном и альтернативном разрешении корпоративных споров и разработать предложения по совершенствованию законодательства;

изучить на примере зарубежного опыта вопросы совершенствования порядка рассмотрения корпоративных споров в суде и выработать предложения по совершенствованию законодательства;

разработать предложения и рекомендации по вопросам совершенствования теоретико-правовых основ разрешения корпоративных споров.

¹⁰ Список работ предоставлен в части использованной литературы.

Объектом исследования является система правоотношений, связанных с рассмотрением и разрешением экономическими судами споров, вытекающих из корпоративных отношений.

Предмет исследования составляет процессуальное законодательство, регулирующее разрешение споров, возникающих из корпоративных отношений; правоприменительная практика; законодательство, практика и научно-теоретические взгляды зарубежных стран, а также правовые категории.

Методы исследования. При проведении исследования использовались такие методы, как исторический, системно-структурный анализ, сравнительно-правовой, логический, формально-юридический, индукция и дедукция, социологический опрос, анализ статистических данных, изучение судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что в случае предъявления требования в экономический суд с нарушением правил подведомственности исковое заявление (заявление) передается на рассмотрение в суд по гражданским делам или административный суд по подведомственности, что если в ходе рассмотрения дела выявлено, что исковое заявление (заявление) было принято к производству с нарушением правил подведомственности, экономический суд выносит определение о передаче материалов дела на рассмотрение суда по гражданским делам или административного суда по подведомственности и прекращении экономического судопроизводства;

обосновано принятие судом, которому дело было передано, искового заявления (заявления), материалов дела, переданных из экономического суда в другой суд в соответствии с подведомственностью, в связи с необходимостью обеспечения в судебной системе принятия заявлений независимо от их подведомственности суду, направления в компетентный суд, а также разрешения всех правовых последствий в рамках конкретного дела;

обосновано, что при поступлении искового заявления (заявления) или материалов дела из суда по гражданским делам или административного суда по подведомственности судья, установив, что исковое заявление (заявление) не соответствует требованиям, указанным в статьях 149, 150 и 151 ЭПК, не позднее пяти дней со дня поступления заявления (жалобы) в суд извещает истца (заявителя) о необходимости устранения недостатков и предоставляет ему для этого срок, который не может превышать десяти дней;

обоснована важность единообразного применения в совершенствовании порядков рассмотрения споров, возникающих из корпоративных отношений, правового термина «корпоративный спор»;

обоснована необходимость истребования при рассмотрении дел о выходе участника из общества документа, подтверждающего отказ от доли в пользу получателя доли в уставном фонде, а также при продаже доли уставного фонда общества через открытые аукционные торги — протокол о результатах аукционного торга;

обосновано, что при рассмотрении дел, связанных с признанием недействительным решения общего собрания участников, применение норм

Гражданского кодекса Республики Узбекистан о сделках не допускается, так как решение общего собрания участников общества не является сделкой.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны авторские определения понятий «корпоративные отношения», «корпорация» и «корпоративный спор»;

обоснована необходимость введения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан новой нормы о корпорации;

обоснована необходимость введения в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан норм о «корпоративном юридическом лице (корпорации)», подведомственности экономическому суду дел по спорам с участием граждан или юридических лиц, утративших статус участника корпорации;

обосновано применение правил о бессрочности права собственности и в отношении требований акционера или его правопреемника либо наследника о получении дивиденда;

обоснована необходимость широкого внедрения в экономическое процессуальное законодательство института «права на иск», включения в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан перечня истцов, обладающих правом обращения в суды по отдельным корпоративным спорам;

разработан проект закона о внесении изменений в Гражданский кодекс, Экономический процессуальный кодекс и Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров», направленный на совершенствование законодательства (прилагается к диссертации).

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается использованными в работе методами; научно-теоретическими подходами, взятыми из официальных источников и оформленными в соответствии с установленными требованиями; взаимным анализом зарубежного опыта и национального законодательства; обоснованием теоретических выводов, предложений и рекомендаций на основе анализа правоприменительной практики; проведением опроса среди 92 судей; использованием статистических данных за 2020-2023 годы; внедрением первоначальных результатов диссертационного исследования в практику, подтвержденным соответствующими государственными органами; апробацией выводов, предложений и рекомендаций, результаты которых опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, разработанных по результатам исследования, подготовлены соответствующие изменения и дополнения в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан и постановления Пленума Верховного суда, которые были использованы в процессе нормотворчества.

Сформулированные в диссертации правила, сделанные выводы, разработанные предложения и рекомендации могут быть использованы при проведении научных исследований по данной проблематике; разработке модулей процессуальных документов по экономическим делам; в учебном процессе образовательных учреждений высшего и среднего специального образования юридического профиля, а также при подготовке учебной литературы по исследуемой проблеме.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по вопросам разрешения споров, возникающих из корпоративных отношений:

предложения о том, что в случае предъявления требования в экономический суд с нарушением правил подведомственности исковое заявление (заявление) передается на рассмотрение в суд по гражданским делам или административный суд по подведомственности, что если в ходе рассмотрения дела выявлено, что исковое заявление (заявление) было принято к производству с нарушением правил подведомственности, экономический суд выносит определение о передаче материалов дела на рассмотрение суда по гражданским делам или административного суда по подведомственности и прекращении экономического судопроизводства, использованы при разработке статьи 31¹ Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан частью второй статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами» от 26 апреля 2023 года №ЗРУ-833 (акты Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 26 июля 2023 года №04/2-10/2831 и Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июля 2023 года №08/567-23). Данное предложение послужило внедрению системы принятия и направления в уполномоченный суд заявлений в судебной системе независимо от их подсудности и разрешения в рамках определенного дела всех правовых последствий;

предложения о том, что исковое заявление (заявление), материалы дела, переданные из экономического суда в другой суд по подведомственности, должны быть приняты судом, которому они переданы использованы при разработке статьи 31¹ Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан частью второй статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами» от 26 апреля 2023 года №ЗРУ-833 (акты Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 26 июля 2023 года №04/2-10/2831 и Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июля 2023 года №08/567-23). Данное

предложение послужило внедрению системы принятия и направления в уполномоченный суд заявлений в судебной системе независимо от их подсудности и разрешения в рамках определенного дела всех правовых последствий;

предложения о том, что при поступлении искового заявления (заявления) или материалов дела из суда по гражданским делам или административного суда по подведомственности судья, установив, что исковое заявление (заявление) не соответствует требованиям, указанным в статьях 149, 150 и 151 ЭПК, не позднее пяти дней со дня поступления заявления (жалобы) в суд извещает истца (заявителя) о необходимости устранения недостатков и предоставляет ему для этого срок, который не может превышать десяти дней использованы при разработке статьи 152 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции частью четвертой статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами» от 26 апреля 2023 года №ЗРУ-833 (акты Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 26 июля 2023 года №04/2-10/2831 и Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июля 2023 года №08/567-23). Данное предложение послужило внедрению системы принятия и направления в уполномоченный суд заявлений в судебной системе независимо от их подсудности и разрешения в рамках определенного дела всех правовых последствий;

предложение о замене в преамбуле постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года №262 «О некоторых вопросах разрешения экономическими судами корпоративных споров» слов «спорам между участниками, участниками и хозяйственными товариществами, в том числе между акционерами, акционером и акционерным обществом, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ» словами «корпоративных споров» использовано при разработке пункта 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года № 6 (акт Верховного суда Республики Узбекистан от 5 июля 2023 года №08/500-23). Данное предложение послужило единообразному применению правового термина «корпоративный спор» при рассмотрении судом споров, возникающих из корпоративных правоотношений;

предложение о необходимости истребования при рассмотрении дел о выходе участника из общества документа, подтверждающего отказ от доли в пользу получателя доли в уставном фонде, а также при продаже доли уставного фонда общества через открытые аукционные торги — протокол о результатах аукционного торга, использовано при разработке абзацев 5 и 6 пункта 4 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года №262 «О некоторых вопросах разрешения экономическими судами корпоративных споров» пунктом 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года №6 (акт Верховного суда Республики Узбекистан от 5 июля 2023 года №08/500-23).

Данное предложение послужило определению необходимых доказательств при рассмотрении судом дел о выходе участника из общества;

предложение о том, что при рассмотрении дел, связанных с признанием недействительным решения общего собрания участников, применение норм Гражданского кодекса Республики Узбекистан о сделках не допускается, так как решение общего собрания участников общества не является сделкой использовано при разработке пункта 14.2 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года №262 «О некоторых вопросах разрешения экономическими судами корпоративных споров» пунктом 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года №6 (акт Верховного суда Республики Узбекистан от 5 июля 2023 года №08/500-23). Данное предложение способствовало принятию законных и обоснованных судебных решений по делам о признании недействительными решений органов управления общества посредством правильного применения норм материального права.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 7 научных мероприятиях, в том числе 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе по основным научным результатам диссертации 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации (5 – в республиканских и 2 – в зарубежных).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 132 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении (аннотации докторской диссертации)** диссертационной работы обоснованы актуальность и необходимость темы исследования; соответствие направлениям приоритетных научных исследований; степень изученности проблемы; связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнялась диссертация; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; методология и методы исследования; научная новизна и практические результаты; достоверность результатов исследования, их научное и практическое значение; внедрение результатов исследования; апробация результатов; публикация результатов. Приведены сведения о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«Общая характеристика споров, возникающих из корпоративных отношений»**, на основе научно-практического анализа рассмотрены особенности и правовая природа корпоративных отношений при разрешении корпоративных споров; понятие, сущность и виды корпоративных споров в системе споров, разрешаемых экономическими судами.

На основе выводов ученых-юристов, анализа правоприменительной практики, результатов социологического опроса респондентов и опыта зарубежных стран диссертант приходит к обоснованному выводу о необходимости определения, формирования и закрепления в законодательстве научно-теоретического понятия «корпоративные отношения» и связанных с ним понятий «корпорация», «корпоративный спор» для целей рассмотрения и разрешения экономическими судами корпоративных споров, в том числе определения круга участников корпоративного спора и подведомственности спора суду.

Подводя итог полемике относительно понятия «корпоративные отношения», диссертант формулирует авторское определение: «Корпоративные отношения – это отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или их управлением». На основе анализа подходов ряда ученых (Х.Р.Рахмонкулова, С.С.Гулямова, Ф.Х.Отахонова, С.Б.Холбаева, И.И.Насриева, М.Н.Саидова, В.А.Лаптева, Д.В.Ломакина, Е.И.Вялых, А.А.Данеляна, П.В.Степанова, И.С.Шиткиной, Д.Н.Северина, Е.Ю.Пашковой) к понятиям корпорации, юридические лица, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества диссертант предлагает авторское определение: «Корпорация – это корпоративная организация, учрежденная двумя или более лицами, уставный фонд которой состоит из долей (паев) учредителей (участников); высший коллегиальный орган управления которой формируется учредителями (участниками) в порядке, определенном в уставе в соответствии с законодательством; осуществляющая предпринимательскую деятельность и обладающая статусом юридического лица».

На основе анализа точек зрения ученых-юристов, в частности Д.Н.Северина, Е.Ю.Пашковой, В.А.Лаптева, А.А.Данеляна Е.И.Вялых Д.В.Ломакина, Е.А.Дорожинской по понятию «корпоративный спор» диссертант формулирует авторское определение: «Корпоративный спор – это правовое противоречие, возникшее на основе конфликта интересов участников корпоративных отношений, связанное с нарушением прав и законных интересов корпорации и (или) участника(ов) корпорации, при этом по крайней мере, одной из сторон спора является корпорация и (или) участник(и) корпорации».

На основе научно-теоретического и практического анализа диссертант отмечает, что при определении сущности корпоративного спора важны два критерия: объект и субъект. Объектный критерий определяется отношениями, правами и обязанностями участников спора, то есть их имущественными и неимущественными правами и обязанностями. Субъектный критерий определяется кругом лиц, участвующих в споре. На этом основании обосновывает, что по своей сущности корпоративные споры делятся на споры, связанные с осуществлением имущественных прав и осуществлением неимущественных прав.

Соискатель обосновывает, что единообразное и соответствующее смысловому содержанию определение понятий и терминов корпоративного права в нормативных правовых актах, юридической литературе, законодательстве и практике позволит устранить определенные неясности и несоответствия в правоприменительной практике, обеспечить быстрое,

своевременное рассмотрение и разрешение дел, и вносит предложение о замене в статье 30 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ЭПК) слов «юридическое лицо» словами «корпоративное юридическое лицо (корпорация)».

Во второй главе диссертации, именуемой **«Особенности рассмотрения в суде споров, возникающих из корпоративных отношений»**, научно-теоретически проанализированы вопросы подсудности и подведомственности корпоративных споров суду; специфика рассмотрения судом споров, вытекающих из корпоративных отношений; отдельные аспекты применения законодательства о досудебном и альтернативном разрешении споров.

На основе анализа точек зрения многих ученых диссертант приходит к выводу, что подсудность корпоративных споров определяется по двум признакам: предмету (характер спорного правоотношения) и субъекту (принадлежность участника такого спорного правоотношения к определенному статусу).

На основе анализа процессуального законодательства, научной литературы, судебной практики автор делает выводы о недопустимости при производстве по корпоративным спорам: 1) производства в порядке приказного производства; 2) производства в упрощенном порядке; а также: 1) о допустимости применения мер по обеспечению иска; 2) применению примирительных процедур, предусмотренных ЭПК; 3) обязательности привлечения в качестве третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора корпорации и всех ее участников; 4) необходимости участия в деле в качестве ответчика самого общества при оспаривании решений органов управления юридического лица; 5) о допустимости передачи дела на рассмотрение в третейский суд.

Диссертант на основе судебной практики анализирует значение правильного определения правового положения сторон по делу, круга лиц, участвующих в деле и содействующих осуществлению правосудия, значения доказательств и их относимости к делу при рассмотрении корпоративных споров. Обосновывает значение оценки допустимости и относимости доказательств по существу корпоративного спора, необходимость истребования соответствующих доказательств для разрешения определенных категорий споров.

На основе анализа материального и процессуального законодательства, судебной практики, мнений ученых-юристов обоснован вывод о необходимости отказа в принятии искового заявления в случае несоблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора и возможность такого урегулирования утрачена.

На основе анализа практики применения методов альтернативного разрешения споров в судах диссертант обосновывает необходимость совершенствования отдельных правовых норм процессуального законодательства и делает вывод о необходимости наделения судьи полномочиями по продлению срока проведения процедуры медиации до возобновления производства по делу и отложения рассмотрения дела на другое заседание. 68% респондентов, участвовавших в проведенном в рамках исследования опросе, одобрили предложение о внесении в ЭПК нормы о том,

что «Суд вправе продлить срок проведения медиации до возобновления производства по делу».

В третьей главе диссертационного исследования, именуемой **«Некоторые аспекты совершенствования разрешения споров, возникающих из корпоративных отношений»**, на основе научно-практического анализа рассмотрены вопросы зарубежного опыта разрешения корпоративных споров, совершенствования теоретико-правовых основ разрешения корпоративных споров, выдвинуты предложения по совершенствованию отраслевого законодательства.

На основе сравнительно-правового анализа законодательства зарубежных стран (США, Англии, Германии, России, Беларуси) диссертант выдвигает предложения по совершенствованию законодательства и судебной практики по разрешению корпоративных споров.

В частности, для обеспечения гарантий реализации участниками права на выход из общества в любое время обосновывается предложение о внесении в перечень корпоративных споров нового вида спора в материальном законодательстве и о дополнении части первой статьи 30 ЭПК новым пунктом следующего содержания: «8) споры о возложении на общество обязанности по внесению изменений в учредительные документы в связи с выходом участника из общества».

На основе анализа законодательства зарубежных стран (России) обоснована необходимость внедрения в качестве позитивного опыта ускоренных и упрощенных порядков судебного рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров в национальное законодательство и внесено предложение о введении в ЭПК новой нормы следующего содержания: «Статья 214¹. Рассмотрение дел о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников».

На основе анализа национального и зарубежного законодательства, судебной практики, мнений ученых диссертант выдвигает предложения по расширению применения принципов института «права на иск» процессуального законодательства при разрешении корпоративных споров.

Так, обоснованно аргументирует вывод о необходимости отказа в принятии искового заявления, если с иском в суд обратилось лицо, не обладающее правом на иск, а также в случае установления данного обстоятельства в ходе рассмотрения дела в суде – о прекращении производства по делу. Вместе с тем предлагает ввести в ЭПК новую статью следующего содержания: «Статья 212¹. Право на обращение в суд по корпоративным спорам», в соответствии с которой правом на обращение в суды с исковыми заявлениями по корпоративным спорам обладают корпорация, участник(и) корпорации и другие участники корпоративных отношений; по отдельным корпоративным спорам право на обращение в суды имеют: 1) участники общества, общая доля которых составляет не менее десяти процентов уставного фонда (уставного капитала) общества, с требованием об исключении участника из общества; 2) участники общества, которые не принимали участия в голосовании или голосовали против оспариваемого решения, - по спорам о признании недействительным решения органа управления общества; 3) акционеры, имеющие голосующие акции, - по спорам о возложении на

акционерное общество обязанности выкупить все или определённую часть принадлежащих им акций.

В заключении работы наряду с разработкой научно-теоретических предложений и рекомендаций **по порядку рассмотрения судом споров, возникающих из корпоративных отношений**, вносятся предложения о внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс, Экономический процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан и Закон Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного в рамках диссертации на тему «Вопросы разрешения споров, вытекающих из корпоративных отношений» исследования получены следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

I. Научно-теоретические выводы и рекомендации, направленные на развитие теории экономических процессуальных и гражданско-правовых наук:

1.1. Предложено авторское определение понятия корпоративных отношений: «Корпоративные отношения – это отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или их управлением».

1.2. Предложено авторское определение понятия корпорации: «Корпорация – это корпоративная организация, учрежденная двумя или более лицами, уставный фонд которой состоит из долей (паев) учредителей (участников); высший коллегиальный орган управления которой формируется учредителями (участниками) в порядке, определенном в уставе в соответствии с законодательством; осуществляющая предпринимательскую деятельность и обладающая статусом юридического лица».

1.3. Предложено авторское определение понятия корпоративного спора и обоснована необходимость его закрепления в материальном и процессуальном законодательстве: «Корпоративный спор – это правовое противоречие, возникшее на основе конфликта интересов участников корпоративных отношений, связанное с нарушением прав и законных интересов корпорации и (или) участника(ов) корпорации, при этом по крайней мере одной из сторон спора является корпорация и (или) участник(и) корпорации».

1.4. Обоснованы отказ в принятии искового заявления, если с иском в суд обратилось лицо, не обладающее правом на иск, а также прекращение производства по делу в случае установления данного обстоятельства в ходе рассмотрения дела.

1.5. Обосновано, что дивиденд также является собственностью, созданным в результате экономической или не запрещенной законом деятельности. При предъявлении требования о получении дивиденда применяются правила о бессрочности права собственности, и данное требование относится к требованиям, на которые исковая давность не распространяется.

II. Предложения по совершенствованию действующего законодательства:

2.1. Предложено заменить в тексте статьи 30 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан слова «юридическое лицо» словами «корпоративное юридическое лицо (корпорация)».

2.2. Предложено дополнить статью 25 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан новым абзацем восьмым следующего содержания: «Суду подведомственны также дела по спорам с участием граждан и юридических лиц, утративших статус участника корпорации, в случаях, если соответствующие требования вытекают из их прежних правоотношений по участию в корпорации».

2.3. Предложено исключить часть шестую статьи 51 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» следующего содержания: «Дивиденд, не востребованный владельцем или его законным правопреемником или наследником в течение трех лет, по решению общего собрания акционеров остается в распоряжении общества».

2.4. Предложено дополнить статью 154 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан новым пунктом 6 следующего содержания: «6) если истцом не соблюден досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом или договором сторон для данной категории споров, и возможность такого урегулирования утрачена».

2.5. Предложено изменить часть вторую статьи 104 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан и принять ее в следующей редакции: «С момента приостановления до возобновления производства суд не вправе совершать процессуальных действий, за исключением действий по обеспечению иска и доказательств, а также по продлению срока проведения процедуры медиации».

2.6. Впервые предложено ввести в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан новую «статью 214¹. Рассмотрение дел о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников» следующего содержания:

«Статья 214¹. Рассмотрение дел о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников

Участник (участники) вправе обратиться в суд с иском о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников в случаях, предусмотренных законодательством.

Дела о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников рассматриваются в срок не более одного месяца со дня поступления искового заявления в суд.

Решение по делу о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников подлежит немедленному исполнению, если иной срок не установлен решением суда.

Решение по делу о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников может быть

обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке в десятидневный срок со дня принятия решения.

Постановление суда апелляционной инстанции по жалобе на решение по делу о возложении на корпоративное юридическое лицо (корпорацию) обязанности по созыву общего собрания участников может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке в десятидневный срок со дня принятия постановления.

2.7. Предложено дополнить часть первую статьи 30 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан новым пунктом 8 следующего содержания: «8) споры о возложении на общество обязанности по внесению изменений в учредительные документы в связи с выходом участника из общества».

2.8. Предложено ввести в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан новую статью 212¹ «Право на обращение в суд по корпоративным спорам» следующего содержания:

«Правом на обращение в суды с исковыми заявлениями по корпоративным спорам обладают:

Корпорация, участник(и) корпорации и другие участники корпоративных отношений.

По отдельным корпоративным спорам право на обращение в суды имеют:

1) участники общества, общая доля которых составляет не менее десяти процентов уставного фонда (уставного капитала) общества, - по спорам об исключении участника из общества;

2) участники общества, которые не принимали участия в голосовании или голосовали против оспариваемого решения, - по спорам о признании недействительным решения органа управления общества;

3) акционеры, имеющие голосующие акции, - по спорам о возложении на акционерное общество обязанности выкупить все или определённую часть принадлежащих им акций.

Законодательством может быть предусмотрено право на обращение в суд по корпоративным спорам у иных лиц».

III. Предложения по совершенствованию судебной практики:

Предлагается дать разъяснения на основе следующих предложений и рекомендаций в постановлении Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года №262 «О некоторых вопросах разрешения экономическими судами корпоративных споров»:

3.1. При классификации спора в качестве корпоративного спора необходимо установить, что он возник в связи с правами и интересами корпорации и (или) участников корпорации, а также что по меньшей мере одна из сторон спора является корпорацией и (или) участником (участниками) корпорации.

3.2. При определении круга сторон и лиц, участвующих в деле, по корпоративным спорам обращать внимание на возникновение спора из корпоративных отношений, принадлежность сторон спора и третьих лиц к участникам корпоративных отношений, учитывая, что корпоративные

отношения — это отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или их управлением.

3.3. Учитывать, что в законодательстве не дано определение понятия «взаимосвязанные требования», а «взаимосвязанные требования» формируются истцом и заявителями самостоятельно с целью восстановления своих нарушенных прав и защиты законных интересов.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**SUPREME SCHOOL OF JUDGES UNDER THE SUPREME JUDICIAL
COUNCIL OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ESHIMBETOVA DARMON URAZBAEVNA

**ISSUES OF RESOLVING DISPUTES ARISING FROM CORPORATE
RELATIONS**

**12.00.04 – Civil procedural law. Economic procedural law.
Arbitration proceedings and mediation.**

ABSTRACT
of dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences

Tashkent – 2024

The topic of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under No. B2021.1.PhD/Yu484.

The dissertation work was carried out at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.sudyalaroliymaktabi.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Djoldasova Sakhipjamal Djalgasovna
Doctor of Science in Law, Associate professor

Official opponents:

Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich
Doctor of Science in Law, Professor

Olimova Kamila Kamalitdinovna
Candidate of Science in Law

Lead organization:

Center for Advanced Training of Lawyers at the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on 10th, June, 2024 at 14:30 at the meeting of the Scientific Council PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Chilonzor district, Choponota street, 6. Tel: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered No. 21-24), (Address: 100097, Chilonzor district, Choponota street, 6. Tel: (+998)555010189; fax: (+998)555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The abstract of the dissertation was sent out 24 may 2024.

(Registry protocol No. 11 dated 24 may 2024).

I.I. Nasriev

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

D.R.Artikov

Academic Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD), Associate Professor

F.X. Otaxonov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD Dissertation)

The purpose of the research is to develop scientific-theoretical conclusions, practical proposals and recommendations for improving the legislation on consideration and resolution in court of disputes arising from corporate relations.

The object of the research is the system of legal relations associated with the consideration and resolution by economic courts of disputes arising from corporate relations.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is substantiated that in case of filing a claim in an economic court in violation of the rules of jurisdiction, the statement of claim (application) is transferred for consideration to a civil or administrative court by jurisdiction; that if during the consideration of the case it is revealed that the statement of claim (application) was accepted for proceedings in violation of the rules of jurisdiction, the economic court issues a ruling on the transfer of case materials for consideration to a civil or administrative court by jurisdiction and the termination of economic legal proceedings;

it is substantiated that the court, to which the case was transferred, accepts the statement of claim (application) and case materials transferred from the economic court to another court in accordance with the jurisdiction, due to the necessity to ensure the acceptance of applications within the judicial system regardless of their jurisdiction to the court, referral to the competent court, as well as the resolution of all legal consequences within the scope of a particular case;

it is substantiated that upon receipt of a statement of claim (application) or case materials from a civil or administrative court by jurisdiction, the judge, having established that the statement of claim (application) does not meet the requirements specified in Articles 149, 150 and 151 of the Economic Procedure Code, no later than five days from receipt of the application (complaint) in court, notifies the plaintiff (applicant) of the need to remedy the deficiencies and provides him with a period for this, which cannot exceed ten days;

the importance of the uniform application in improving the procedures for considering disputes arising from corporate relations of the legal term "corporate dispute" is substantiated;

the necessity of requesting, when considering cases of a participant's withdrawal from a company, a document confirming the waiver of a share in favor of the recipient of a share in the authorized capital, as well as when selling a share of the authorized capital of a company through open auction trading - the protocol on the results of the auction trading is substantiated;

it is substantiated that when considering cases related to invalidating the decision of the general meeting of participants, the application of the norms of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan on transactions is not allowed, since the decision of the general meeting of participants of a company is not a transaction.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained on the resolution of disputes arising from corporate relations:

proposals that in case of filing a claim in an economic court in violation of the rules of jurisdiction, the statement of claim (application) is transferred for consideration to a civil or administrative court by jurisdiction, that if during the consideration of the case it is revealed that the statement of claim (application) was accepted for proceedings in violation of the rules of jurisdiction, the economic court issues a ruling on the transfer of case materials for consideration to a civil or administrative court by jurisdiction and the termination of economic legal proceedings, were used in the development of Article 31¹ of the Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan by part two of Article 5 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of additional measures to ensure the effective protection of the rights of citizens and business entities in relationships with government bodies" dated April 26, 2023 No. LRU-833 (acts of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Anti-Corruption and Judicial and Legal Issues dated July 26, 2023 No. 04/2-10/2831 and the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 27, 2023 No. 08/567-23). This proposal served to implement the system of acceptance and referral to the authorized court of applications in the judicial system, regardless of their jurisdiction, and the resolution within a specific case of all legal consequences;

proposals that the statement of claim (application), case materials transferred from the economic court to another court by jurisdiction must be accepted by the court to which they are transferred, were used in the development of Article 31¹ of the Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan by part two of Article 5 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of additional measures to ensure the effective protection of the rights of citizens and business entities in relationships with government bodies" dated April 26, 2023 No. LRU-833 (acts of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Anti-Corruption and Judicial and Legal Issues dated July 26, 2023 No. 04/2-10/2831 and the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 27, 2023 No. 08/567-23). This proposal served to implement the system of acceptance and referral to the authorized court of applications in the judicial system, regardless of their jurisdiction, and the resolution within a specific case of all legal consequences;

proposals that upon receipt of a statement of claim (application) or case materials from a civil or administrative court by jurisdiction, the judge, having established that the statement of claim (application) does not meet the requirements specified in Articles 149, 150 and 151 of the Economic Procedure Code, no later than five days from receipt of the application (complaint) in court, notifies the plaintiff (applicant) of the need to remedy the deficiencies and provides him with a period for this, which cannot exceed ten days, were used in the development of Article 152 of the Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in a new edition by part four of Article 5 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in connection

with the adoption of additional measures to ensure the effective protection of the rights of citizens and business entities in relationships with government bodies" dated April 26, 2023 No. LRU-833 (acts of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Anti-Corruption and Judicial and Legal Issues dated July 26, 2023 No. 04/2-10/2831 and the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 27, 2023 No. 08/567-23). This proposal served to implement the system of acceptance and referral to the authorized court of applications in the judicial system, regardless of their jurisdiction, and the resolution within a specific case of all legal consequences;

the proposal to replace in the preamble of the Resolution of the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan dated June 20, 2014 No. 262 "On Some Issues of Resolution of Corporate Disputes by Economic Courts" the words "disputes between participants, participants and business partnerships, including between shareholders, a shareholder and a joint stock company arising from the activities of business partnerships" with the words "corporate disputes" was used in the development of paragraph 8 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2023 No. 6 (act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 5, 2023 No. 08/500-23). This proposal served the uniform application of the legal term "corporate dispute" when the court considers disputes arising from corporate legal relations;

the proposal on the necessity of requesting, when considering cases of a participant's withdrawal from a company, a document confirming the waiver of a share in favor of the recipient of a share in the authorized capital, as well as when selling a share of the authorized capital of a company through open auction trading - the protocol on the results of the auction trading, was used in the development of paragraphs 5 and 6 of paragraph 4 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan dated June 20, 2014 No. 262 "On Some Issues of Resolution of Corporate Disputes by Economic Courts" by paragraph 8 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2023 No. 6 (act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 5, 2023 No. 08/500-23). This proposal served to determine the necessary evidence when the court considers cases of withdrawal of a participant from a company;

the proposal that when considering cases related to invalidating the decision of the general meeting of participants, the application of the norms of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan on transactions is not allowed, since the decision of the general meeting of participants of a company is not a transaction, was used in the development of paragraph 14.2 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Economic Court of the Republic of Uzbekistan dated June 20, 2014 No. 262 "On Some Issues of Resolution of Corporate Disputes by Economic Courts" by paragraph 8 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 20, 2023 No. 6 (act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated July 5, 2023 No. 08/500-23). This proposal contributed to the adoption of legal and reasonable judicial decisions in cases on invalidation of

decisions of the company's governing bodies through the correct application of substantive law.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 132 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Eshimbetova D.U. Korporativ nizolarni sudda hal qilishning dolzarb masalalari: muammo va yechim //“Huquqiy tadqiqotlar jurnali/Jurnal pravovyx issledovaniy/Journal of law research”// 3-Maxsus son, Mas’ul muharrir yu.f.d.,prof.Q.R.Abdurasulova.–Toshkent, 2023 – B.82-89.

2. Eshimbetova D.U. Korporativ nizolar mohiyati va turlari//“Yosh olimlar Axborotnomasi” Maxsus son (4) 2023 // – Toshkent, O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi - 2023. B.139-143.

3. Eshimbetova D.U. Korporativ nizolarni sudda ko‘rish tartibini takomillashtirishning ayrim masalalari//“Yosh olimlar Axborotnomasi” Maxsus son (4) 2023// – Toshkent, O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi - 2023. B.135-138.

4. Eshimbetova D.U., Eshimbetov M.U. Korporativ nizolar taalluqliligining dolzarb masalalari//“Huquqiy tadqiqotlar jurnali/Jurnal pravovyx issledovaniy/Journal of law research”//2-maxsus son, Mas’ul muharrir yu.f.d., prof.Q.R.Abdurasulova.–Toshkent, 2020 – B.414-422.

5. Eshimbetova D.U., Mashkurov G. Korporativ nizolar taalluqliligi mezonlarining o‘ziga xos jihatlari //“Yurist axborotnomasi - Vestnik yurista - Lawyer herald” huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy elektron jurnali.www.yuristjournal.uz// Toshkent, 2020 – B.60-72.

6. Eshimbetova D.U. Some issues of improving the procedure for considering corporate disputes in court// Journal of advanced scientific research/ <https://sciencesage.info/>/Volume 5, Issue 3 March, 2022.Pages: 280-289

7. Eshimbetova D.U. Corporate Conflicts, Their Types, Essence and Issues of Improving the Court Review Procedure// International Journal of Social Science Research and Review// <http://ijssrr.com> editor@ijssrr.com Volume 5, Issue 3 March, 2022.Pages: 280-289

II bo'lim (II часть; II part)

8. Eshimbetova D.U. Ayrim korporativ nizolarni sudda ko‘rishning o‘ziga xos jihatlari //“Yangi O‘zbekiston: Innovatsiya, fan va ta’lim” mavzusidagi respublika 55-ko‘p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiya materiallari to‘plami //Mas’ul muharrir yu.f.d., dotsent. Sh.F.Fayziev. - Toshkent: “Tadqiqot”, 2023. – B.12-14.

9. Eshimbetova D.U. Iqtisodiy sud ishlarini yuritishda korporativ huquqiy munosabatlar, korporatsiya tushunchalarining yuridik ahamiyati //“Yangi O‘zbekiston: Innovatsiya, fan va ta’lim” mavzusidagi respublika 58-ko‘p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiya materiallari to‘plami //Mas’ul muharrir yu.f.d., dotsent. Sh.F.Fayziev. - Toshkent: “Tadqiqot”, 2023. – B.5-11.

10. Eshimbetova D.U. Korporativ nizolar taalluqliligini tasniflash mezonlari va turlari// “Fan va ta’limni rivojlantirishda yoshlarning o‘rni” mavzusidagi Respublika

ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari // Mas'ul muharrir yu.f.d., prof. S.S.Gulyamov. – Toshkent, O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akadaemiyasi 2021. – B.170-172.

11. Eshimbetova D.U. Korporativ nizolar taalluqliligining predmet va sub'ekt mezonlarining o'ziga xos jihatlari. //“O'zbekistonda ilmiy-amaliy tadqiqotlar” mavzusidagi Respublika 16-ko'p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiyasi materiallari to'plami. // Mas'ul muharrir yu.f.d., dotsent. Sh.F.Fayziev. – Toshkent: Tadqiqot, 2020. – B.137-142.

12. Eshimbetova D.U.O'zbekistonda korporativ nizolarning iqtisodiy sudlarga taalluqlilik institutining vujudga kelishi va rivojlanishi //“O'zbekistonda ilmiy-amaliy tadqiqotlar” mavzusidagi Respublika 15-ko'p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiyasi materiallari to'plami. // Mas'ul muharrir yu.f.d., dotsent. Sh.F.Fayziev. – Toshkent: Tadqiqot, 2020. – B.135-141.

13. Eshimbetova D.U. Essence and methods of alternative settlement of corporate disputes //Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции // Ответственный редактор к.э.н. Г.Ю.Гуляев – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – С.170-172.

14. Eshimbetova D.U. The issues of improving the theoretical and legal basis of court hearing of some corporate disputes// Актуальные научные исследования: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции// Ответственный редактор к.э.н. Г.Ю.Гуляев – Пенза: – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. С.82-84.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 20.05.2024 yil.
Bichimi 60x45 ¹/₈. «Times New Roman»
garnitura raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adadi 80 nusxa. Buyurtma 22.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent shahri, Intizor ko‘chasi, 68.

«AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI» DUK