

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI
DSc. 02/02.30.12.2019. Tar.45.01. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI

BAZAROV BORIS BEKMURATOVICH

**SHIMOLIY BAQTRIYANING ELLINISTIK MADANIYATI
SHAKLLANISHIDA MAHALLIY AN'ANALARNING O'RNI**

**07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Bazarov Boris Bekmuratovich

Shimoliy Baxtriyaning ellinistik madaniyati shakllanishida mahalliy an‘analarning o‘rni.....5

Базаров Борис Бекмуратович

Роль местных традиций в формировании эллинистической культуры Северной Бактрии 24

Bazarov Boris Bekmuratovich

The role of local traditions in the formation of Hellenistic culture of Northern Bactria..... 44

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works..... 46

**MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI HUZURIDAGI ILMIIY
DARAJALAR BERUVCHI
DSc. 02/02.30.12.2019. Tar.45.01. RAQAMLI ILMIIY KENGASH**

MILLIY ARXELOGIYA MARKAZI

BAZAROV BORIS BEKMURATOVICH

**SHIMOLIY BAQTRIYANING ELLINISTIK MADANIYATI
SHAKLLANISHIDA MAHALLIY AN'ANALARNING O'RNI**

**07.00.06 – Arxeologiya
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.4. PhD/Tar782 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Milliy arxeologiya markazida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.archaeology.uz) va «Ziyonet» Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Raimqulov Abdisabur Azzamovich
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Sagdullayev Anatoliy Sagdullayevich
tarix fanlari doktori, professor

Ladislav Stancho
tarix fanlari nomzodi

Yetakchi tashkilot:

Termiz davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Milliy arxeologiya markazi huzuridagi DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01.raqamli Ilmiy kengashning 2024yil «26» iyul soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil:100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek ko'chasi, 81-uy. Tel.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz)

Dissertatsiya bilan Milliy arxeologiya markazi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (35 raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100170, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek ko'chasi, 81-uy. Tel.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz)

Dissertatsiya avtoreferati 2024 yil «8» iyul kuni tarqatildi.

(2024 yil «8» iyul dagi 5 raqamli reyestr bayonnomasi).



F.A.Maqsudov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, t.f.d. (DSc), professor

D.X. Murodova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, t.f.n.

A. Anarbaev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.d. (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Ellinizm madaniyati jahon xalqlari tarixida Qadimgi Sharq va G'arb mintaqalari xalqlarining madaniy va diniy qarashlari bilan bog'liq masalalarda o'zaro uyg'unlashuv jarayoniga turtki bo'lgan omil sifatida muhim ahamiyat kasb etadi. Ellinizm davri madaniyati kirib borgan mintaqalarda shaharsozlikda, me'morchilikda, haykaltaroshlikda, moddiy madaniyatda, ilm-fanda ro'y bergan o'zgarishlarini o'rganish bilan birga, Qadimgi Sharq xalqlarining qadimgi mahalliy madaniyatini davomiyligini tadqiq etish ham bugungi kunda arxeologiya fanining muhim vazifalaridan biri bo'lib qolmoqda.

Markaziy Osiyo davlatlari, shu jumladan O'zbekistonda Fransiya, Rossiya, Germaniya va Chexiyaning yirik ilmiy markazlar bilan hamkorlikda olib borilayotgan tadqiqot ishlari qadimgi Baqtriya hududida ellinizm davri madaniyatini o'ziga xos jihatlarini o'rganishni yangi pog'onaga olib chiqdi. Zamonaviy tadqiqot uslublariga tayanib olib borilayotgan qazishma ishlari ellinizm davrida Markaziy Osiyo xalqlari hayotida kechgan siyosiy jarayonlar, aholining turmush tarzi, madaniyati va e'tiqodini yangicha qarashlar asosida o'rganish imkonini bermoqda. Mintaqaning ellinizm davriga oid yangi yodgorliklarini aniqlash, ularda qayd etilgan moddiy manbalarni o'rganish orqali Qadimgi Sharq madaniy merosini hozirgacha noma'lum bo'lgan yangi jabhalarini tadqiq etish mavzuning dolzarbligini ko'rsatadi.

Arxeologik tadqiqotlar davomida ochib o'rganilgan qadimiy inshootlarning, shu jumladan Mirzaliqo'rg'on va Poyonqo'rg'on qal'alarining me'morchilik tarxi, qurilish usullari, kulolchilik buyumlarining yasalish texnikasi va texnologiyasi, ularning turlari, badiiy san'at buyumlari namunalari va qurol-yarog'lar kabi moddiy manbalar Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri madaniyati tarixini yanada chuqurroq o'rganish imkonini beradi. Bu yodgorliklar ushbu madaniyatni shakllanishida muhim o'rin tutgan mahalliy an'analarning ko'plab jihatlarini ochib beradigan yodgorliklar sirasiga kiradi.

Mazkur dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi 4947-son «O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha harakatlar strategiyasi to'g'risida»gi Farmoni, 2017-yil 17-fevraldagi 2789-son «Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi, 2018-yil 19-dekabrda 4068-son «Moddiy-madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish sohasidagi faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi Qarorlari, 2018-yil 16-yanvar 5181-son «Moddiy, madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to'g'risida»gi Farmoni hamda 2019-yil 21-sentabrdagi 792-son «Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to'g'risida»gi Qarorlarida¹ belgilangan ilmiy-tadqiqot va

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // <https://lex.uz/docs/4751561>; 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бoshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3117025?ONDATE=18.02.2017%2000>; 2018 йил 19 декабрдаги “Моддий-маданий мерос объекtlарини муhofаза қилиш соҳасидаги фаолиятини tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/4113465>; 2018 йил 16 январь “Моддий маданий ва

innovatsion faoliyatni rivojlantirish, xalqimizning boy tarixi, moddiy va madaniy merosini ilmiy o‘rganish, targ‘ib qilish va boyitib borish kabi vazifalarni ma‘lum darajada bajarishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari» nomli ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilish darajasi. Shimoliy Baqtriya moddiy madaniyatida mahalliy elementlarning saqlanib qolishi va davom etishi me‘morchilik bilan kulolchilikda kuzatiladi.

Ellinizm davrida mahalliy Baqtriya an‘analarining davom etishi va rivojlanishiga oid ilk tadqiqotlar ilmiy adabiyotlarda XX asrning 70-yillarda paydo bo‘la boshlaydi, ammo, bunday ilmiy ishlar juda kam uchraydi. G. A. Pugachenkova, P. Bernar va A. S. Sagdullaevlar me‘morchilikda mahalliy Baqtriya an‘analarining davom etishi haqida ma‘lumotlar beradi². Agar G. A. Pugachenkova umumiy holda antik davr arxitektura tarxlari tahlilini keltirsa, A. L. Lelekov O‘rta Osiyodagi mahalliy badiiy madaniyat markazlarini aniqlashga harakat qilgan³.

Sh. R. Pidaev, B. Lyonnet, N. D. Dvurechenskaya, A. Drujinina va R. Tixonovlar o‘z tadqiqotlarida kulolchilikda Baqtriya tiplari va idishlarga ishlov berish usullarini keltiradilar⁴.

A. S. Sagdullaev va Sh. B. Shaydullaev o‘z tadqiqotlarida ellinizm davrda ham davom etgan ilk temir davri me‘morchiligi va kulolchiligining ayrim mahalliy an‘analarini yoritib berishgan⁵.

Hozirgi vaqtda ellinizm davrida mahalliy Baqtriya an‘analarini saqlanishi va davom etishi alohida tadqiqot mavzusi sifatida o‘rganish muhimdir.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Samarqand

археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармони // <https://lex.uz/docs/3506332>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 16 февралдаги “Ахсикент археология мероси объектини муҳофаза қилиш ва тадқиқ этиш ёдгорлик мажмуасини ташкил қилиш тўғрисида”ги // <https://lex.uz/uz/docs/3382160>; 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сон “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарорларида // <https://lex.uz/docs/4524476>.

² Пугаченкова Г. А. К архитектурной типологии в зодчестве Бактрии и Восточной Парфии//ВДИ. № 1. 1973. С. 121-131.; Bernard P. Les traditions orientales dans l’architecture gréco-bactrienne//Journal Asiatique. 1976. P. 265-266.; Сагдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. Из-во. “Фан”. Ташкент. 1987. С. 43-48.

³ Лелеков Л. А. Локальные очаги эллинистической художественной культуры в Средней Азии//Античность и античные традиции в культуре и искусстве народов Советского Востока. Из-во. Наука. Москва. 1978. С. 226-233.

⁴ Пидаяев Ш. Р. Керамика греко-бактрийского времени с городища Старого Термеза // СА. № 1. 1991. С. 221.; Двуреченская Н. Д. К вопросу о раннеэллинистической керамике Бактрии (на основе закрытого комплекса террасного дома Кампыртепа)//ЗВОРАО. Контраст. Санкт-Петербург. 2015. Рис. 8.; Drujinina A. P. The structure of the urban site Takht-i Sangin and its vicinity//Bulletin of Miho museum. Vol. 16. 2016. Fig. 19, 12; 25, 9.; Лионне Б. Эллинистическая керамика из Героона Кинья в Ай-Ханум (Афганистан)// Эпоха империй. Восточный Иран от Ахеменидов до Сасанидов: история, археология, культура. Материалы международной научной конференции. Институт Востоковедения РАН. Москва. 2019.; Тихонов Р. В. Эллинистическая керамика Бактрии. Автореферат дисс. Санкт-Петербург. 2013.

⁵ Сагдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. Из-во. “Фан”. Ташкент. 1987.; Шайдуллаев Ш. Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. Из-во. Народного наследия им. Абдуллы Кодыри. Ташкент. 2000. С. 106-107.

arxeologiya institutining “Ilk metallar va qadimgi davr arxeologiyasi” bo‘limining “Markaziy Osiyoda ilk metallar va qadimgi davr moddiy va ma’naviy madaniyatlari kelib chiqishi, shakllanishi va rivojlanish bosqichlari (er. avv. IV-III ming yilliklardan eramizning IV-V asrlarigacha)” tadqiqot mavzusi doirasida bajarildi.

Tadqiqotning maqsadi. Ellinizm davri Shimoliy Baqtriya moddiy madaniyatida qadimiy Baqtriya an’alarini qurilish va kulolchilik ishi asosida ko‘rsatib berish.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

Shimoliy Baqtriya me’morchiligida amalda qo‘llanilgan qurilish tarxlari va me’morchilik elementlarning mahalliy Baqtriya an’alariga xos ekanligini asoslash; ellinizm davri mudofaa inshootlari qurilishida qadimiy Baqtriya an’alariga xos bo‘lgan to‘rtburchak va aylana minoralar, to‘g‘ri burchakli shinaklar keng qo‘llanilganligini ko‘rsatish;

Mirzaliqo‘rg‘on qal’asi qadimgi Baqtriya an’alarida qurilgan harbiy nazorat punkti bo‘lganini dalillash;

ellinizm davri kulolchilik majmualarida bronza va ilk temir davrlaridan boshlab foydalanib kelingan idish turlari va ularga qo‘shimcha ishlov berish usullari saqlanib qolganini isbotlash.

Tadqiqotning obyekti sifatida Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri moddiy madaniyati tanlangan.

Tadqiqotning predmetini Shimoliy Baqtriya ellinistik madaniyati shakllanishida muhim ahamiyat kasb etgan mahalliy an’alar tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada arxeologiya manbalarni tizimlashtirish, tipologiya, statistika, qiyosiy tahlil qilish, tarixiylik kabi ilmiy tadqiqot usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri mahobatli va diniy me’morchiligida amalda qo‘llanilgan qurilish tarxlari (to‘g‘ri to‘rtburchak, aylana tarxlar) va arxitektura elementlari (inshootlarning asos va poydevorlari, to‘sinli va ravoqli shiftlar, ayvonlar, qavariq-doirasimon asosli va yog‘och ustunlar) bronza va ilk temir davrida shakllangan mahalliy Baqtriya an’alariga xos bo‘lgani isbotlangan;

ellinizm davri mudofaa me’morchiligida keng foydalanilgan to‘rtburchak va aylana minoralar, to‘g‘ri burchakli shinaklarning qadimgi Baqtriya an’alariga tegishli bo‘lgani asoslangan;

Shimoliy Baqtriyaning chegara hududida joylashgan Mirzaliqo‘rg‘on yodgorligining to‘g‘ri to‘rtburchak tarxi, mudofaa devori oldida maxsus xonalar – kazematlar hamda madaniy qatlamlarida ko‘plab uchraydigan o‘q-yoy uchlari va mustaxaralar kabi arxeologik topilmalar asosida yodgorlikning ellinizm davrida mahalliy Baqtriya an’alariga ko‘ra qurilgan harbiy-nazorat qal’asi vazifasini o‘taganligi dalillangan;

bronza va ilk temir davridan ishlatib kelingan kulolchilik idish tiplari (yarim sfera va silindr-konussimon qadahlar, devorlari tekis va disksimon kosa, chapya, tova, qozon, tog‘ora, xumlar) va idishlarga qo‘shimcha ishlov berish usullari (angoblash, silliqlash, och, kulrang va qora tusli kulolchilik idishlarini ishlab chiqarish, xo‘jalik idishlarida bezak sifatida barmoq izlarini tushirish va mato

yordamida idishlarni tayyorlash) mahalliy Baqtriya an'analari ellinizm davri kulolchilik komplekslarida saqlanishda davom etgani isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari. Shimoliy Baqtriya ellinistik madaniyatini shakllanishida qadimgi Baqtriya an'analarning o'rnini me'morchilik va kulolchilik ishi orqali ko'rsatib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqotning ishonchliligi Shimoliy Baqtriya yodgorliklaridan topib o'rganilgan kulolchilik materiallari va me'morchilik ishini o'rganish natijalari bilan tasdiqlanadi. Natijalar dala tadqiqoti jarayonida qo'lga kiritilgan arxeologiya materiallarini tabiiy fanlarni o'rganish usullari va arxeologiyada keng qo'llaniladigan nazariy va amaliy yondashuvlar bilan taqqoslab qiyosiy-tahliliy o'rganish, shuningdek, tarixiy va arxeologik ilmiy adabiyotlar, ilmiy xulosalar va tavsiyalarni qo'llash orqali belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiyaga nazariy-metodik yondashuvlar Shimoliy Baqtriya moddiy madaniyatini keng va chuqur o'rganishga, qo'llanilayotgan usullarni takomillashtirishga xizmat qiladi. Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati "O'zbekiston tarixi"ning ellinizm davri bo'limlarini tayyorlashda foydalanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. "Shimoliy Baqtriyaning ellinistik madaniyati shakllanishida mahalliy an'analarning o'rnini" mavzusidagi dissertatsiya bo'yicha qo'lga kiritilgan ilmiy natijalar asosida:

Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri mahobatli va diniy me'morchiligida amalda qo'llanilgan qurilish tarxlari (to'g'ri to'rtburchak, aylana tarxlar) va arxitektura elementlari (inshootlarning asos va poydevorlari, to'sinli va ravoqli shiftlar, ayvonlar, qavariq-doirasimon asosli va yog'och ustunlar) bronza va ilk temir davrida shakllangan mahalliy Baqtriya an'alariga xos bo'lgani to'g'risidagi ma'lumotlardan "O'zbekiston tarixi" telekanalida "Estetika ibtidosi" ko'rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan. (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining "O'zbekiston tarixi" telekanali davlat unitar korxonasi 2023-yil 25-maydagi 02-32-824-sonli ma'lumotnomasi);

ellinizm davri mudofaa me'morchiligida keng foydalanilgan to'rtburchak va aylana minoralar, to'g'ri burchakli shinaklarning qadimgi Baqtriya an'alariga tegishli bo'lgani to'g'risidagi ma'lumotlardan O'zbekiston tarixi" telekanalida "Estetika ibtidosi" ko'rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan. (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining "O'zbekiston tarixi" telekanali davlat unitar korxonasi 2023-yil 25-maydagi 02-32-824-sonli ma'lumotnomasi);

Shimoliy Baqtriyaning chegara hududida joylashgan Mirzaliqo'rg'on yodgorligining to'g'ri to'rtburchak tarxi, mudofaa devori oldida maxsus xonalar – kazematlar hamda madaniy qatlamlarida ko'plab uchraydigan o'q-yoy uchlari va mustaxaralar kabi arxeologik topilmalar asosida yodgorlikning ellinizm davrida mahalliy Baqtriya an'alariga ko'ra qurilgan harbiy-nazorat qal'asi vazifasini o'taganligi haqidagi ma'lumotlar Surxondaryo viloyati Madaniy meros boshqarmasining madaniy merosni targ'ib qilish va Termiz arxeologiya muzeyi faoliyatida keng foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi

huzuridagi Madaniy meros agentligining 2023-yil 07-maydagi 02-06/2691-sonli ma'lumotnomasi);

bronza va ilk temir davridan ishlatib kelingan kulolchilik idish tiplari (yarim sfera va silindr-konussimon qadahlar, devorlari tekis va disksimon kosa, chappa, tova, qozon, tog'ora, xumlar) va idishlarga qo'shimcha ishlov berish usullari (angoblash, silliqdash, och, kulrang va qora tusli kulolchilik idishlarini ishlab chiqarish, xo'jalik idishlarida bezak sifatida barmoq izlarini tushirish va mato yordamida idishlarni tayyorlash) mahalliy Baqtriya an'analari ellinizm davri kulolchilik komplekslarida saqlanishda davom etgani haqidagi ma'lumotlar Surxondaryo viloyati Madaniy meros boshqarmasining madaniy merosni targ'ib qilish va Termiz arxeologiya muzeyi faoliyatida keng foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Madaniy meros agentligining 2023-yil 07-maydagi 02-06/2691-sonli ma'lumotnomasi).

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy konferensiya va seminarlarda, jumladan, 4 ta xalqaro va 3 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokama qilindi.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 17 ta ilmiy ish chop etilgan. O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari uchun asosiy ilmiy natijalarni chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta va xalqaro jurnallarda 2 maqola nashr qilingan.

Dissertatsiya tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Ishning tadqiqot qismi 153 betni tashkil qilib, unga 4 ta jadval va 60 ta illyustrativ materiallardan iborat albom ilova qilingan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning birinchi bobi "Baqtriyaning ellinizm davri arxeologiya yodgorliklari" deb nomlanadi. Bu bobda Baqtriyaning ellinizm davri yodgorliklarini arxeologik o'rganish tarixi, sug'orish vohalari va Shimoliy Baqtriya arxeologik yodgorliklarining geografik joylashuvi, Mirzaliqo'rg'on va Payonqo'rg'on yodgorliklarida olib borilgan tadqiqotlar keltirib o'tilgan.

Ushbu bob to'rt paragrafdan iborat. Birinchi paragraf "Baqtriyaning ellinizm davri arxeologiya yodgorliklarini o'rganish tarixi" deb nomlanadi. Baqtriyaning ellinizm davri madaniyatini arxeologik jihatidan o'rganilish tarixshunosligini quyidagi bosqichlarga ajratish mumkin:

Baqtriyaning ellinizm madaniyatini arxeologik o'rganishning dastlabki bosqichi O'rta Osiyoda arxeologiyaning alohida fan sifatida shakllanishidan to Oyxonim yodgorligining ochilishigacha bo'lgan voqealarni o'z ichiga qamrab oladi. 1922 - yilda Shimoliy Afg'onistonda ish boshlagan Fransiya arxeologiya missiyasi ellinlashgan Baqtriyaning arxeologik o'rganishda muhim rol o'ynadi. 1924-1925 - yillarda A. Fushe tomonidan qadimiy Baqtra (Balx) shahri xarobalari ustida qazishma

ishlari olib borildi⁶, J. Aken va birozdan keyin R. Girshman boshchiligidagi Begramda fransuz arxeologiya missiyasi ish olib bordi⁷.

XX asrning 20-yillari oxirida Termiz va uning atrofini P. B. Denike⁸, M. E. Masson boshchiligidagi Termiz arxeologik-majmuaviy ekspeditsiyasi va M. I. Vyazmitina Ayritomda antik davri madaniyati me'moriy majmuasi⁹, O'zbekiston San'atshunoslik instituti ekspeditsiyasi G. A. Pugachenkova va B. A. Turg'unov Amudaryo kechuviga yaqin yerda Yunon-Baqtriya davri forposti qoldiqlarini aniqladilar¹⁰. Qadimgi Termiz qal'asida M. E. Masson¹¹, V. A. Kozlovskiy va E. G. Nekrasova¹², keyinchalik Sh. R. Pidaev¹³, Xalchayon, Sho'rtepa, Dalverzintepa yodgorliklarida L. I. Albaum, G. A. Pugachenkova va E. V. Rtveladze¹⁴ tomonidan arxeologik tadqiqotlar olib borilgan.

Tarkibida M. M. Dyakonov¹⁵, N. N. Zabelina¹⁶, E. E. Kuzmina, S. P. Pevzner¹⁷lar bo'lgan Tojikiston arxeologiya ekspeditsiyasi tomonidan Qalayi-Mir va Key-Kubodshoh, B. A. Litvinskiy Ko'hna-qal'a¹⁸, L. M. Belenitskiy va T. I. Zeymallar Boliday-tepa¹⁹ yodgorliklarida tadqiqot ishlarini olib bordilar.

Ellinlashgan Baqtriyani arxeologik o'rganishning ikkinchi bosqichida arxeologik ishlar keng ko'lamda va keng hududlarda olib borildi.

XX asr ilmiy jamoatchilikni hayratga solgan voqealardan biri P. Bernard boshchiligidagi fransuz arxeologiya ekspeditsiyasi tomonidan asosida yunon xususiyatlarini o'zida aks etadigan qadimiy Oyxonim shahrining o'rganilishi bo'ldi²⁰.

⁶ Foucher A. La vieille route de l'Inde de Bactres à Taxila MDAFA, t. 1, Paris. 1942. P. 73-144.

⁷ Hackin J. Recherches archéologiques à Begram: chantier n 2 (1937), avec la collaboration de M. Hackin. //MDAFA. T. IX. Vol. 2. P. 1939.; Hackin J. Nouvelles recherches archéologiques à Begram (ancienne Kapici) (1939-1940) avec la collaboration de J. M. Hackin, J. Cari et P. Hamelin; études comparatives J. Auboyer, V. Elisseff, O. Rurz, Ph. Stem // MDAFA. T. XI. 2 vol. 1954.; Ghirshman R. Begram: Recherches historiques et archéologiques sur les Kouchans// MDAFA. T. XII. Le Caire. 1946. PP. 23-44; Гиршман Р. Раскопки Французской археологической делегации в Беграме (Афганистан)// КСИИМК. Вып. XIII. 1946. С. 13-14.

⁸ Денике П. Б. Экспедиция восточных культур в Среднюю Азию 1927 г.// "Культура Востока", Т. 2. М. 1928.; Он же, Термез (работы экспедиции Музея восточных культур в 1927 г.).НВ, № 22. 1928.

⁹ Массон М. Е. "Находка фрагмента скульптурного карниза" и "Скульптура Айртама". Искусство. 1935. № 2.; Вязьмитина М. И. Раскопки на городище Айртам // ТАКЭ. Вып. 1. 1945. С. 23-34.

¹⁰ Пугаченкова Г. А. К изучению памятников Северной Бактрии // ОНУ. № 8. 1968. с. 30.; Тургунов Б. А. К изучению Айртама // Из истории античной культуры Узбекистана. 1973. с. 55.

¹¹ Массон М. Е. Работы Термезской археологической комплексной экспедиции // ТАКЭ. Т. 2. Т. 1945. с. 32.

¹² Козловский В. А., Некрасова Е. Г. Стратиграфический шурф на цитадели Древнего Термеза // Бактрийские древности. 1976. Л. с. 30.

¹³ Пидаяев Ш. Керамика греко-бактрийского времени с городища Старого Термеза // СА. № 1. 1991. 210-224.

¹⁴ Альбаум Л. И. Городище Дальверзинтепа // ИМКУ. Вып. 7. 1966. С. 47-65.; Пугаченкова Г. А. Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. Т. 1966. 285 С.; Пугаченкова Г. А. К изучению памятников Северной Бактрии // ОНУ. № 8. 1968. С. 30.; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Дальверзинтепа— кушанский город на юге Узбекистана. Т. 1978.; Пугаченкова Г. А. Шортете // ИМКУ. № 21. 1987. С. 27-28.

¹⁵ Дьяконов М. М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирнигана (Кобадиян) (1950-1951 гг.)// МИА. 37. 1953. С. 253-293.

¹⁶ Забелина Н. Н. Раскопки на городище Калаи-Мир// МИА. 37. 1953. С. 294-301.

¹⁷ Кузьмина Е. Е., Певзнер С. П. Оборонительные сооружения городища Кей-Кобад шах// КСИИМК. 1956. № 64. С. 77-84.

¹⁸ Литвинский Б. А. Об археологических работах в Вахшской долине и в Исфаринском районе (в Ворухе) // КСИИМК. Вып. 64. 1956. С. 68-72.

¹⁹ Беленицкий Л. М. Отчет о работе Вахшского отряда в 1947 г. // МИА СССР, № 15. М—Л. 1950. С. 145.; Зеймаль Т. И. Разведывательные работы в Вахшской долине в 1959 г. // АРТ. № 7. 1959. С. 143-152.; Зеймаль Т. И. Древнеземледельческое поселение Болдай-тепе // МКТ. Вып. 2. 1971. С. 98.

²⁰ Schlumberger D. The excavations of Surkh Kotal and the problem of Hellenism in Bactria and India// Proceedings of the British Academy. Vol. XLVII. 1961. P. 77-95.; Garden J. C. Ceramiques de Bactres (MDAFA. T. XV). Paris. 1957.; Bernard P. Première campagne de fouilles d'Ai Khanum— CRAI. 1966.; Bernard P. Ai Khanum on the Oxus: a

1969-1976 - yillarda Afg'onistonning shimoliy va shimoli-g'arbiy qismida Sovet-Afg'on arxeologiya ekspeditsiyasi a'zolari tomonidan bir qator yodgorliklar— Emshi-depe, Dilberjin, Jiga-tepa²¹ topib o'rganildi. B. A. Litvinskiy boshchiligida TAE Janubiy Tojikiston otryadi tomonidan Saksanoxur²², Kalai-Kafirnihon²³, Taxti-Sangin²⁴ yodgorliklarida (yodgorlik dastlab M. M. Dyakonov va A. M. Mandelshtam tomonidan tadqiq qilingan²⁵) A. Donish nomidagi Tarix instituti arxeologiya va numizmatika sektor xodimlari Tamoshotepa²⁶ yodgorligida faol tadqiqot ishlari olib borildi.

Bu bosqichda E. V. Rtveladze boshchiligida Kampirtepa qal'asi²⁷, shuningdek, Jondavlattepa²⁸, Oysaritepa²⁹, Talashkantepa II, Qulug'shohtepa³⁰, Darband devori³¹, Yalangtushtepa³² kabi yodgorliklarda, Talitagoratepa³³ yodgorligida Arxeologiya instituti otryadi tomonidan tadqiqot ishlari olib borildi.

Hellenistic city in Central Asia— Albert Reckitt Archaeological Lecture. British Academy. 1967. L. P. 73-74.; Бернар П. Проблемы греческой колониальной истории и урбанизма эллинистического города Центральной Азии— Проблемы античной культуры. М. 1986. С. 250.

²¹ Кругликова И. Т. Разведки археологических памятников, проводившаяся сотрудниками Советско-Афганской археологической экспедиции (САЭ) на севере и северо-западе Афганистана в 1969-1976 гг. // ПИФК. XV. 2005.; Кругликова И. Т. Городище Емши-тепе в Северном Афганистане // КСИА. Вып. 136. 1973. С. 113.; Кошеленко Г. А., Гаиров В. А. "Круглые города" Центральной Азии// КСИА. Вып. 230. 2013. С. 196-209.; Кругликова И. Т. Дилберджин (раскопки 1970-1972 гг.). Часть 1. М. 1974.; Кругликова И. Т., Пугаченкова Г. А. Дилберджин (раскопки 1970-1973 гг.). Часть 2. М. 1977.; Долгоруков В. С. Оборонительные сооружения Дильберджина // Древняя Бактрия. Вып. 3. 1984. С. 85.; Пугаченкова Г. А. Раскопки южных городских ворот Дильберджина // Древняя Бактрия. Вып. 3. 1984. С. 105.; Пугаченкова Г. А. Джига-тепе (раскопки 1974 г.)// Древняя Бактрия. Вып. 2. М. 1979. с. 63-94.; Кругликова И. Т. Джагат-тепе // ПИФК. XIV. 2004. С. 548.; Пидаев Ш. Р. Керамика Джига-тепе (из раскопок 1976 г.)// Древняя Бактрия. Вып. 3. 1984. С. 112-124.

²² Литвинский Б. А., Мухитдинов Х. Античное городище Саксанохур (Юный Таджикистан)// СА. № 2. 1969. с. 169. 160-178.; Литвинский Б. А. Археологические работы в Таджикистане в 1962-1970 гг. (Некоторые итоги и проблемы)// АРТ. Вып. 10. 1973. С. 13.

²³ Литвинский Б. А. Калаи Кафирниган (раскопки 1974 г.)// АРТ. Вып. 14. 1979 г. с. 186.; Литвинский Б. А. Калаи Кафирниган (раскопки 1976 г.)// АРТ. Вып. 16. 1982 г. С. 128.; Седов А. В. Отчет о работах на Калаи Кафирниган в 1980 г. // АРТ. Вып. 20. 1987. С. 158, 164.

²⁴ Пичикян И. Р. Культура Бактрии (Ахеменидский и эллинистический периоды). М. 1991. с. 146-147.; Литвинский Б. А., Пичикян И. Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии. Том I. М. 2000.; Drujinina A. Gussform mit griechischer Inschrift aus dem Oxos-Tempel // Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan, Band 40, 2008:121-135.

²⁵ Дьяконов М. М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирнигана (Кобадиян) (1950-1951 гг.)// МИА. 37. 1953. С. 265.; Мандельштам А. М. Кочевники на пути в Индию // МИА. № 136. 1966. С. 146-148.

²⁶ Юсупов А. Х., Соловьев В. С. Новые археологические открытия в Яванской долине // АРТ. Вып. X. 1970. С. 78.; Абдуллаев А. Отчет о раскопках Тамошо-тепе в 1973 г.// АРТ. Вып. 13. 1973. С. 43.

²⁷ Ртвеладзе Э. В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Т. 2002. С. 155.; Ртвеладзе Э. В., Болелов С. Б. Керамический комплекс эпохи эллинизма на Кампыртепа в Северной Бактрии// Материалы международной конференции, посвященной 50-летию научной деятельности Г. В. Шишкиной. 2000.; Болелов С. Б. Гончарная мастерская III—II веков до н. э. на Кампыртепа (К вопросу о керамическом производстве и организации ремесла в Северной Бактрии эпохи эллинизма) // МТЭ. Вып. 2. 2001.

²⁸ Пидаев Ш. Открытие нового памятника середины I тысячелетия до нашей эры // ОНУ. 1973. № 11. с. 77-83.; Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. 1974. С. 74-85.

²⁹ Пидаев Ш. Р. Материалы к изучению древних памятников Северной Бактрии// Древняя Бактрия. Вып 1. 1974. с. 39.; Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. 1974. С. 78.

³⁰ Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. 1974. С. 74-85.

³¹ Ртвеладзе Э. В. Стена Дарбанда Бактрийского // ОНУ. № 12. 1986. С. 34.

³² Ртвеладзе Э. В. Новые древнебактрийские памятники на юге Узбекистана //Бактрийские древности. 1976. с. 100.; Ртвеладзе Э. В. Археологические исследования в Бандыхане в 1974-1975 гг. //Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 3. 2007. С. 91-93.; Сверчков Л., Бороффа Н. Археологические работы в Бандыхане в 2006-2007 гг. // АИУз. Вып. 6. 2009. С. 230.

To'plangan ma'lumotlar arxeologik tadqiqotlarning uchinchi bosqichida tizimlashtirildi va ushbu davrni o'rganish uchun yangi yondashuvlar ishlab chiqildi. Arxeologik tadqiqot ishlari tekislik hududlarida ham, tog'oldi va tog'li hududlarda ham keng ko'lamda olib boriladi. Bu davr O'zbekiston arxeologlarining Rossiya, Fransiya, Germaniya, Chexiya va boshqa davlatlar ilmiy tashkilotlari bilan keng xalqaro hamkorlik aloqalari rivojlangani bilan ajralib turadi. O'zbekiston-Germaniya ekspeditsiyasi Jondavlattepa³⁴ yodgorligida arxeologik tadqiqotlarni qayta boshlab yubordilar. Sh. Rahmonov va K. Rapen boshchiligidagi O'zbekiston-Fransiya So'g'd ekspeditsiyasi Darband devorida qazishma ishlarini olib bordi va devorning Yunon-Baqtriya davrida barpo etilganini isbotladi³⁵.

Uchinchi bosqichda Boysun tumanidagi qal'a xususiyatiga ega bo'lgan Qapchig'aytepa³⁶, Qizqo'rg'on³⁷, Sino qishlog'i yaqinidagi Darband devoriga o'xshash devor³⁸, Payonqo'rg'on³⁹, Qo'rg'onzol⁴⁰ va Uzundara⁴¹ yodgorliklari o'rganildi. Yunon-Baqtriya davriga oid materiallar tog' qishloqlari Machay va Qo'rg'oncha qishloqlari atrofidan⁴², G'ishttepa⁴³, Daxnajom, Munchaktepa (Boysun) va Pastaktepa (Sherobod)⁴⁴ kabi yodgorliklarda topib o'rganildi.

³³ Аннаев Т. Археологические работы на Талитагора (результаты работ 2013-2014 гг.)// АИУз. Вып. 10. 2016. С. 71-72.

³⁴ Хуфф Д., Пидавев Ш., Шайдуллаев Ш. Жондаваттепа. Археологик отряднинг 1993 йилда қилган тадқиқотлари ҳисоботи. Самарқанд. 1994.; Huff, D., Pidaev Ch., Shaydullaev Ch. Uzbek-German archaeological researches in the Surkhan Darya region. In *La Bactriane au Carrefour des routes et des civilisations de l'Asie Centrale. Actes du colloque de Termez 1997.* Paris. 2001.; Абдуллаев К., Станчо Л. Археологические работы на Джандавляттепа // АИУз. № 4. 2003. С. 21-22.

³⁵ Рахманов Ш., Рапэн К. Железные ворота// Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 1. 2003. С. 28.; Рапэн К., Бо Э., Гренет Ф., Рахманов Ш. Исследования в районе "Железных ворот": краткое состояние проблемы в 2005 г. // ИМКУ. № 35. 2006. С. 91.

³⁶ Сверчков Л. Археологические памятники Байсунского района// Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 2. 2005. с. 38.; Stančo L., Shaydullaev Sh., Khamidov O., Augustinova A., Damašek L., Bek T., Kmošek M. In the footsteps of Euthydemus. Preliminary report for archaeological survey in the Baysun district (South Uzbekistan), Season 2018.// *Studia Hercynia XXIII/1.* P. 143. fig. 3.

³⁷ Сверчков Л. Курганзол — крепость Александра на юге Узбекистана. Т. SMI-ASIA. 2013. С. 145.; Ртвеладзе Э. В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Т. 2002. С. 139.

³⁸ Пугаченкова Г. А. К исторической топографии Чаганиана // Труды ТашГУ. Вып. 200. 1963. С. 51.

³⁹ Абдуллаев К. Раскопки на Паянкургане в Байсунском районе (Северная Бактрия)// АИУз. № 1. 2000. С. 25.; Бобохаджаев А., Аннаев Т., Рахманов Ш. Некоторые итоги изучения древних и средневековых памятников предгорной и горной полосы кугитанг-Байсунтау//ИМКУ. Вып. 23. 1990.; Абдуллаев К. Раскопки на Паенкургане в Байсунском районе (Северная Бактрия)// АИУз. № 2. 2001. С. 18.; Аннаев Т. Основные этапы освоения Байсуна и его округа //Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 1. 2003. С. 9.

⁴⁰ Ртвеладзе Э. В. История государственности Узбекистана. Ташкент. "Узбекистан". 2009. С. 149.

⁴¹ Ртвеладзе Э. В. Фортификационные сооружения на северных границах Кушанского государства // Маскан. № 5-6. 1992. С. 4-5.; Ртвеладзе Э. В., Двуреченская Н. Д. Узундара эллинистическая крепость Бактрии (материалы рекогносцировочно-разведывательных работ 2013 г.)//АИ. № 11. 2015. С. 45.

⁴² Сверчков Л. Археология Байсуна—2004 г.// Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 3. 2007. с. 9.; Stančo L., Shaydullaev Sh., Khamidov O., Augustinova A., Damašek L., Bek T., Kmošek M. In the footsteps of Euthydemus. Preliminary report for archaeological survey in the Baysun district (South Uzbekistan), Season 2018.// *Studia Hercynia XXIII/1.* p. 145.

⁴³ Мокробородов В. В. Гишттепа в кишлаке Пашхурт. Предварительные итоги исследований 2004-2006 гг.// Трансоксиана-Мавераннахр. Т. 2007. с. 148-155.

⁴⁴ Stančo L., Shaydullaev Sh., Shaydullaev A., Augustinova A., Havlik J., Cejnaova P. Archaeological Survey in the eastern Kugitang Piedmonts (South Uzbekistan), Preliminary report for seasons 2016 and 2017. // *Studia Hercynia XXI/2.* 2017. p. 130.; Stančo L., Shaydullaev Sh., Khamidov O., Augustinova A., Damašek L., Bek T., Kmošek M. In the footsteps of Euthydemus. Preliminary report for archaeological survey in the Baysun district (South Uzbekistan), Season 2018.// *Studia Hercynia XXIII/1.*, 2018. 141-172.)

A. L. Abdullayev tomonidan Dushanbe qo'rg'oni tadqiq qilingan⁴⁵, A. Donish nomidagi Tarix, arxeologiya va etnografiya instituti arxeologik guruhi tomonidan tekshirilgan va Yunon-Baqtriya davri madaniy qatlamlari mavjud bo'lgan yodgorliklar qatoriga Qalay Charmgaroni Poyon (Ko'lob shahrining g'arbida)⁴⁶, Torbuloq (Cho'ltov)⁴⁷ va Gidjovak kabi arxeologiya yodgorliklarini kiritish mumkin. Ta'kidlash joizki, avvalgi tadqiqotlar hozirda Baqtriya ellinistik madaniyatini o'rganish uchun asos bo'lib xizmat qilmoqda.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi "Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri arxeologik yodgorliklari va ularning geografik joylashuvi" da arxeologik yodgorliklarning geografik tarqalishi va Shimoliy Baqtriyaning sug'orish rayonlarida joylashganligi o'z aksini topgan. Paragrafda Ahamoniylar va ellinizm davrlari arxeologik yodgorliklarini joylashishi qiyosiy tahlili keltirilgan. Shimoli-g'arbiy Baqtriyaning ellinizm davri yodgorliklarini arxeologik xaritasi tuzildi va unda 52 ta arxeologiya obyektining ro'yxati keltirilgan. Ellinizm davri Shimoliy-G'arbiy Baqtriyaning siyosiy xartasiga e'tibor qaratadigan bo'lsak, quyidagi holat kuzatiladi⁴⁸: birinchidan, vohaning janubiy va janubi-g'arbiy qismida Ahamoniylar davriga nisbatan aholi zichroq bo'lgan; ikkinchidan, tog'li, tog' oldi va chegara hududlari aholisi tomonidan o'zlashtirilishi ortdi; uchinchidan, Surxon vodiysining shimoli-sharqidagi aholi punktlari soni keskin kamayib ketdi. Yodgorliklar sug'orish maydonlari va Yunon-Baqtriya davlati uchun muhim ikkita mudofaa chizig'i bo'ylab joylashtirilgan. 9 ta sug'orish hududlari⁴⁹ Yuqorisurxon, Xalqajar, Urgul (Bandixon), O'rtasurxon, Angor, Sherobod, Ulanbuloq, Uzunsoy, Termiz, shuningdek, ikkita harbiy-mudofaa chizig'i Hisor-Boysun tog'li va Amudaryo ajratilgan.

Yunon-makedon qo'shinlarining bosqinchilik yurishlari Yuqori Surxon, Xalqajar va Bandixon sug'orish hududlariga salbiy ta'sir ko'rsatib, bu yerda Yunon-Baqtriya davri aholi manzilgohlari keskin kamayib ketgan. Angor va Sherobod sug'orish rayonlarida yodgorliklar sonining ortib borganini kuzatish mumkin. Ellinizm davrida Uzunsoy kabi yangi hududlar o'zlashtirila boshladi. Sug'orish rayonlarda joylashgan yodgorliklar tashqari, Yunon-Baqtriya podsholigi davrida ikkita mudofaa chizig'ini tashkil etgan qal'a xususiyatiga ega bo'lgan arxeologiya obyektlari ham mavjud. Birinchi mudofaa chizig'i Janubiy Hisor tog' tizimidan

⁴⁵ Абдуллаев А. Л. Душанбинское городище в античный период (раскопки 2001-2003 годов) // АРТ. 30. 2004. С. 160.

⁴⁶ Довуди Д., Сафарзода Х., Курбанов Ш. Археологические работы в г. Кулябе в 2006 г. // АРТ. № 33. 2009. с. 288.

⁴⁷ Филимонова Т. Г., Линдстрем Г., Дружинина А. П. Каменные сосуды из селения Торбулак и открытие первого эллинистического поселения на территории Дангаринского района // АРТ. Вып.35. 2012. с. 229.

⁴⁸ Базаров Б. Б. Особенности системы размещения памятников Северо-Западной Бактрии эллинистического времени//Ўзбекистон ва Марказий Осиё Жаҳон цивилизацияси тизимида Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази Самарқанд археология институтининг 50 йиллиги ва академик А. Аскаронинг 85 йиллиги юбилейи муносабати билан ташкил этилган халқаро илмий онлайн конференция материаллари. Самарқанд. 2020. С. 53-54.; Базаров Б. Б. Археологические памятники Северо-Западной Бактрии эллинистического времени//Новые материалы и методы археологического исследования. Материалы VI конференции молодых ученых. Москва. 2021. С.103-105.

⁴⁹ Базаров Б. Б. Историко-географический обзор Сурхандарьи эллинистического времени (конец IV – конец II вв. до н. э.)// Актуальная археология 6. Материалы международной научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург. 2022. С. 186-189.

o'tgan bo'lsa, ikkinchisiga Amudaryoning o'ng qirg'og'ida joylashgan qal'alar kirgan.

Bizga ma'lum bo'lgan yodgorliklar asosida ularning tipologiyasi ishlab chiqilgan. Buning uchun ularning maydoni, obyektning shakli va asos solingan vaqti muhim mezonlar sifatida olingan. Birinchi mezonga 10 gektardan ortiq; 3 dan 10 gektargacha; 1 dan 3 gektargacha va maydoni 1 gektargacha bo'lgan yodgorliklar kiradi. Yodgorliklarning tuzilishini hisobga olgan holda, ularni quyidagi guruhlariga bo'lish mumkin: kvadrat, to'rtburchak, ko'pburchak va yumaloq. Shuningdek, Shimoli-G'arbiy Baqtriyaning arxeologiya yodgorliklari quyidagi tiplarga bo'linadi: shahar, xo'jaliklar, tog' qishloqlari va qal'alar.

Ellinizm davri arxeologiya yodgorliklarining paydo bo'lish davriga ko'ra uch guruh ajratiladi – Ahamoniylar davrida vujudga kelgan yodgorliklar – Jondavlattepa, Xolchayon, Xayitobodtepa, Dabilqo'rg'on, G'ishtepa, Qiziltepa, Eski Termiz qo'rg'oni; faqat ellinizm davrda faoliyat ko'rsatgan yodgorliklar – G'ishtepa va er. avv. IV-II asrlarda barpo etilgan va keyingi davrlarda ham mavjud bo'lgan yodgorliklar. Ikki davr yodgorliklarining joylashish tizimini qiyosiy tahlil qilish natijasida shuni xulosa qilish mumkinki, Shimoliy-G'arbiy Baqtriyaning tog' va tog' oldi hududlarini o'zlashtirish jarayoni kuchayib boradi.

Birinchi bobning uchinchi paragrafi “Mirzaliqo'rg'ondagi arxeologik tadqiqotlar” deb ataladi. Mirzaliqo'rg'on 2019-yilda O'zbekiston-Chexiya arxeologiya ekspeditsiyasi tomonidan topilgan. Yodgorlik Ko'hitang tog' dovonlari – Tangidara va Bog'lidaradan 13 km uzoqlikda, Xo'jaig'or qishlog'ida joylashgan. Yodgorlik koordinatalari: 37°54'38,53" N, 66°56'52,28" E. Obyekt shimoli-g'arbdan janubi-sharqqa tomon yo'nalgan bo'lib, ko'pburchakli ko'rinishga ega. Maydoni 0,5 gektarga etadi. Yodgorlik ilk bor 2019-yil sentyabr oyida O'zbekiston-Chexiya xalqaro arxeologiya ekspeditsiyasi tomonidan o'rganilgan. 2021- yil iyun va sentyabr oylarida ushbu yodgorlikda arxeologik qazishma ishlari olib borildi⁵⁰. Tadqiqotlar shuni ko'rsatdiki, qal'a ellinizm, kushon va kushon-sosoniylar davrlarida, shuningdek, so'nggi o'rta asrlarda faoliyat ko'rsatgan. Shimoliy (Qazishma-3) va sharqiy (Qazishma-2) qazishmalarda inshoot qoldiqlari topilgan. Qazishma - 2 yodgorlikning sharqiy tomonida joylashgan. Qazishmaning o'lchami 8x5,5 mni tashkil etadi. Ushbu qazilmada inshootning kesishgan devorlari topilgan. Ular 36x36x11 sm, 38-40x27-30x9-10 sm o'lchamdagi ikki qator xom g'isht holatida saqlangan. G'ishtlar asosan qizil tuproqdan tayyorlangan bo'lib, loy tarkibida mayda organik zarralar uchraydi. Qazishma-3 qal'aning eng baland, shimoliy qismida joylashgan bo'lib, o'lchami 10x10 metrni tashkil etadi. Qazishda ikkita xona topilgan. Devorlari 40-41x26-27x9-10 sm va 30x28-29x10-11 sm o'lchamdagi xom g'ishtdan qurilgan bo'lib, so'nggi antik davri va ilk o'rta asrlarga xos. Mirzaliqo'rg'on qal'asi antik davri yodgorligi bo'lib, uning ahamiyati Yunon-Baqtriya va Kushon podsholiklari hukmronligi davrida nazorat va mudofaa vazifasini bajarganligi bilan belgilanadi. Mirzaliqo'rg'on sopollari orasida quyidagi tiplarni ajratish mumkin – kosalar, likopchalar, qadahlar, kraterlar, lekanlar, ko'zalar,

⁵⁰ Mirzaliqo'rg'onida olib borilgan arxeologik tadqiqotlarda shuningdek Karlova universiteti (Chexiya) tadqiqotchisi Yan Kisela ham ishtirok etdi. Uning tomonidan Qazishma № 3 ning g'arbiy tomonida qazishma amalga oshirildi. Ushbu qazishmaning natijalari tadqiqot ishimizda keltirilmagan.

mustaxaralar, xurmachalar, xumlar, qozonlar va boshqalar. Kulolchilik idishlari majmuasida ayniqsa antropomorf nalepga ega bo‘lgan idish (krater bo‘lishi mumkin) (?) alohida e‘tiborga molikdir. Sopol namunalari orasida kulrang muhrli idishlar ham muhim o‘rinni egallaydi. Palmetta (gullar) idishning tag qismida ichki tomondan bezak sifatida qo‘llanilgan. Ushbu palmettalarining bir necha turlari mavjud. Mirzaliqo‘rg‘on topilmalari orasidan 2 ta sopol to‘quv dastgohi toshlari topilgan. Biri piramida, ikkinchisi disksimon ko‘rinishga ega. Shuningdek, urchuqbosh yoki sopol tugmalar, temir pichoq bo‘lagi va uch qirrali bronza kamon o‘qi uchi topilgan. Sopol namunalari va alohida topilmalar asosida Mirzaliqo‘rg‘on qal‘asini er. avv.III–II-asrlarning oxiri deb davrlashtirish mumkin.

Birinchi bobning to‘rtinchi paragrafi “Poyonqo‘rg‘on yodgorligida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar” deb nomlanadi. Poyonqo‘rg‘on yodgorligi Boysun shahridan 5 km janubi-g‘arbda, Temir darvozadan 12 km sharqda joylashgan. Yodgorlik koordinatalari: 38°09'328,62" N, 67°11'25,62" E. Xangaronsoy (Boysunsoy) ning o‘ng qirg‘og‘idan 500 m uzoqlikda, Janubiy Hisor tog‘ dovonlaridan Boysun tumani tog‘oldi hududlariga chiqish yo‘lida joylashgan. Yodgorlik janubi-g‘arbdan shimoli-sharqqa tomon yo‘nalgan bo‘lib, ko‘pburchak ko‘rinishiga ega, maydoni 0,7 gektarga yaqin. Balandligi 8-10 metrni tashkil etadi. Poyonqo‘rg‘on – Boysun tumanining adirlik qismida joylashgan. Er. avv. IV asr oxiri III asr boshlaridayoq Poyonqo‘rg‘on Salavkiylar davlati, keyinchalik Yunoniston-Baqtriya podsholigining tayanch qal‘asi sifatida namoyon bo‘ladi. Ushbu yodgorlikning ahamiyati uning nazorat va mudofaa funksiyasida bo‘lib: birinchidan, Poyonqo‘rg‘on qadimgi karvon yo‘llarining chorrahasida joylashgan bo‘lib, ular tog‘ daralaridan, ya‘ni “Temir darvoza” deb ataladigan hududdan chiqib, sharqqa tomon yo‘l olgan va Yuqori Surxon vohasiga, shuningdek, janubga Bandixon vohasigacha yo‘nalgan; ikkinchidan, yodgorlik Yunon-Baqtriya podsholigining shimoliy mudofaa chizig‘i tizimiga kirgan; uchinchidan, Poyonqo‘rg‘on Surxon vohasining ellinizm davri eng qadimiy yodgorliklaridan biridir.

Poyonqo‘rg‘on yodgorligida tadqiqot ishi muallifi Termiz arxeologiya muzeyi katta ilmiy xodimi T. J. Annaev rahbarligida Termiz davlat universiteti talabalari bilan birgalikda qazishma ishlarini olib bordi⁵¹. Qazishma ishlari yodgorlikning janubi-g‘arbiy qismida olib borildi. Qazishmaning umumiy maydoni 4,8x18 metrni tashkil etadi. Asosiy qazishma ishlari 8x4,8 m o‘lchamdagi Qazishma-№1da olib borildi. Qazishma natijasida 2,25 m chuqurlikka tushildi. Dastlabki qurilish davrida kvadrat shaklidagi xom g‘ishtdan barpo etilgan qurilish konstruksiya aniqlangan. G‘ishtning o‘lchami 30-31x9-10 sm. Bu qurilish konstruksiyasi minora bo‘lib, o‘lchami 3,5x4 metrni tashkil etadi. Minoraning balandligi bir g‘isht, eni uch g‘ishtdan iborat ikkita devori saqlanib qolgan. Devorning qalinligi 1-1,2 m. G‘ishtlar uch qator qilib qalangan. Bu qatlamda Yuechji - kushon davrining juda boy arxeologik materiallari – sopol namunalari taqdim etdi. Qatlamdan terrakota haykalchalari – kushon ma‘budasining boshi, ustiga qizil-jigarrang angob bilan angoblangan, yalang‘och sozanda haykalchasi va ot (haykalchanning boshi singan),

⁵¹ Аннаев Т. Дж., Базаров Б. Б., Аннаев Дж. Т. Археологические работы на Паенкургане// Археологические исследования в Узбекистане. Самарканд. 2023. в печати.

diametri 3,8 sm bo'lgan metall to'p, urchuqbosh va boshqalar topilgan. Ikkinchi qurilish davri Yunon-Baqtriya davriga oid bo'lib, undan mudofaa devori aniqlandi. Mudofaa devorining eni 3,2-3,5 m, uzunligi 2,8 m gacha bo'lib, Yunon-Baqtriya davrining so'nggi bosqichiga xos bo'lgan⁵² 36x9-10 sm o'lchamdagi kvadrat shakldagi xom g'ishtdan barpo etilgan. Ikkinchi qurilish davri sopol namunalari orasida kulolchilikning quyidagi turlari ajralib turadi: kosa, tovoq, qadah, krater, ko'za, mustaxara va xumlar. Bundan tashqari, alohida topilmalar – tugmalar, munchoq, ot haykalchasi (byust qismi), temir mix, pichoq bo'lagi va boshqalar topilgan. Qayd qilingan kulolchilik idishlari va g'isht formatiga asoslanib, Qazishma № 1 ni er. avv. II asrning birinchi yarmi bilan davrlashtirish mumkin.

“Turar-joy me'morchiligi” ellinizm davri qurilish ishida muhim ahamiyatga ega, sababi, turar-joylarning tuzilishi va uning ichki bezagi jamiyat hayoti va psixologiyasini o'zida aks etadi. Bundan tashqari, turar-joy qurish texnikasi o'zida mahalliy an'analarni saqlaydi. Turar-joy qurish texnikasi ma'lum bir xalqning o'ziga xosligini belgilovchi xususiyatdir⁵³. Er. avv. IV-II asrlar davri turar-joy binolari ikki guruhga ajratish mumkin— yer usti inshootlari va kapa, chaylalar. Qadimgi Baqtriya hududida ellinizm davri yerusti turar-joy binolari Oyxonim, Kampirtepa, Tomoshotepa va Taxti-Sangin kabi arxeologiya yodgorliklari qazib o'rganilgan. Turar-joylarning keyingi turi kappa va chaylalar hisoblanadi. Bunday turar-joylar Kampirtepa, Tomoshotepa, Boytudasht II, Hisor qal'asi, Taxti-Sangin, Dalvarzintepa kabi ellinizm davri yodgorliklarida qayd etilgan.

Monumental me'morchilik Oyxonim, Saksanohur va Taxti-Sanginda olib borilgan qazishma ishlari natijasida qayd etilgan. Baqtriya monumental inshootlari me'morchilik tuzilishida kuzatiladigan me'morchilik tarxlarini ikki asosiy guruhi mavjud. Birinchi guruhga atrofida xonalar bilan o'ralgan markaziy elementga ega me'morchilik kompozitsiyasi kiradi. Ushbu guruhni ikki turga ajratish mumkin: birinchisi— atrofida yo'laklar va xonalar joylashgan markaziy xona (zal) – Oyxonimdagi ma'muriy va saroy binosi, Ayritamdagi yunon-baqtriya davri qal'asi. Ikkinchi turiga atrofida yo'laklar va turli xonalar joylashgan hovlini kiritish mumkin. Saksonohurdagi saroy-ibodatxonalar majmuasi ana shu me'moriy tarxni o'zida aks etadi. O'zaro xochsimon yo'laklar orqali bog'langan me'morchilik kompozitsiya ikkinchi guruhni tashkil qiladi. Oyxonim saroy-ma'muriy binosi ushbu me'morchilik tarxiga misol bo'la oladi. Shunday qilib, ellinizm davri Baqtriya monumental me'morchiligida asosan qadimgi Sharq me'morchilik tarxlari asosiy o'rinni tashkil etib, ular qadimgi yunon ordenlari va boshqa me'morchilik elementlari bilan bezatilganligini ta'kidlash mumkin.

Ellinizm davri Shimoliy Baqtriya diniy arxitekturasi Taxti-Sangindagi ibodatxona va Torbuloqdagi ibodatxonalari orqali bizga ma'lum. Baqtriya diniy me'morchiligi mahalliy ildizlarga ega bo'lib, ular yunon me'moriy bezaklari bilan bezatilgan. Amalga oshirilgan arxeologik ishlar natijasida ibodatxonalarda yunon va mahalliy xudolarga e'tiqod qilinganini xulosa qilish mumkin.

⁵² Ртвеладзе Э. В. Кампыртепа-Александрия Оксианская: город-крепость на берегу Окса в эллинистическое и постэллинистическое время (конец IV в. до н. э.-I в до н. э.)// МТЭ. Вып. X. Из-во. “San'at”. С. 17.

⁵³ Омельченко А. В. К вопросу о технике домостроительства Средней Азии в эллинистический период (По материалам поселений долины Кашкадарья)//ИМКУ. 34. Самарканд. 2004. С. 65.

Er. avv. IV-II asrlarda Baqtriya hududida bir necha turdagi mudofaa inshootlari mavjud bo'lgan⁵⁴: qal'alar (Uzundara, Kampirtepa, Mirzaliqo'rg'on); chegarani mudofaa tizimlari (Suvsiztog' tog'i bo'ylab Sarimas tog'igacha); forpostlar (Qo'rg'onzol, Eski Termiz qo'rg'oni, ehtimol Zartepa va Ayritam yaqinidagi aholi punkti); uzun devorlar (Darband devori); alohida minoralar (Suvsiztog'ning o'tish joylarini nazorat qilish uchun) va alohida istehkom tizimlari. Bundan tashqari, aholi manzilgohlarining turlari ham alohida istehkom tizimiga ega edi: shaharlar; qishloqlar; ibodatxonalar. Qishloqlar mudofaasi haqida Sho'rtapa, diniy inshootlar mudofaa tizimi haqida Qiziltepa, Taxti-Sangin yodgorliklari ma'lumot beradi. Shimoli-G'arbiy Baqtriya shaharlarining er. avv. IV-II asr oxirlarida mudofaa tizimi asosan uch qismdan – handaq, proteyxizma va mudofaa devoridan iborat edi. Bu shahar yoki qal'ani uch qatorli mudofaa tizimini bo'lib, bu holat yunon-makedon bosqinining achchiq tajribasi bilan bevosita bog'liq edi.

Bugungi kunda bizga ma'lum bo'lgan va ilmiy adabiyotlarda keltirilgan shahar mudofaa devorlari haqidagi ma'lumotlar tahliliga tayanib, ularning quyidagi turlarini keltirib o'tish mumkin:

1. Oyxonim, Key-Kobadshoh, Kampirtepa va Dalvarzintepada aniqlangan monolit ko'rinishidagi devor va minoralar.
2. Ichki yo'laklarga ega mudofaa devorlari. Uzundara, Dilbarjin, Jig'atepa va Darband devori mudofaa devorlarini ushbu guruhga kiritish mumkin.
3. Monolit ko'rinishidagi mudofaa devori va ichki xonalarga ega bo'lgan minoralar. Qo'rg'onzol qal'asi shunday mudofaa tizimiga ega bo'lgan.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi "Sopol idishlari ishlab chiqarish" deb ataladi. Er. avv. IV-II asr oxiri kulolchilikda quyidagi xumdonlar turlari mavjud bo'lgan: to'g'ri burchakli bir yarusli ikki kamerali xumdonlar (Dalvarzintepa, Kampirtepa, Saksonohur), ikki yarusli aylana xumdonlar (Kampirtepa shahristoni), o'txonasida tayanchga ega bo'lgan ikki yarusli aylana xumdonlar (Oyxonim (?), Dalvarzintepa). Birinchi va ikkinchi turdagi xumdonlar kelib chiqishiga ko'ra mahalliy ildizlarga ega⁵⁵. Er. avv. IV-II asr oxiri davri sopollarini quyidagi guruhlarga ajratish mumkin: ahamoniylar davridan ellinizm davriga o'tish davri sopollari, Salavkiylar va Yunon-Baqtriya davri sopollari. Ushbu guruhlarning har biri dasturxon, oshxona va xo'jalik idishlariga bo'linadi. Bu davrda kulolchilik idishlarning yangi turlari – amforalar, kraterlar, ask, ritonlar, oynoxoyalar, likopchalar va megara kosalari⁵⁶, lekanlar, alabastrlar, kichik profilli xurmachalar va piksidalar (ular ham sopol, ham toshdan yasalgan bo'lishi mumkin), fiala, Г-shaklli venchikli kosalar va kanfarlarga yaqin bo'lgan qadahlar⁵⁷ paydo bo'ladi. Qo'shimcha ishlov berish usullari orasida angoblash texnikasi, sopol idishning yorqin tusga

⁵⁴ Базаров Б. Б. Некоторые аспекты изучения фортификационных сооружений Северной Бактрии IV-II вв. до н. э. // Археология Узбекистана. Самарканд. 2022. № 2(27). С. 45-56.; Базаров Б. Б. Фортификационные сооружения Северо-Западной Бактрии IV-II вв. до. н. э. // Марказий Осиё халқларининг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий тарихи, моддий ва маънавий маданияти (қадимги даврдан ҳозирги кунгача) мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Самарканд. 2023. С. 83-85.

⁵⁵ Аскарлов А. А. Древнеземледельческая культура эпоха бронзы юга Узбекистана. Ташкент. 1977. С. 34-35.

⁵⁶ Абдуллаев К. Греческие типы в керамике Согда и Бактрии // ПИФК. №1 (27). Москва-Магнитогорск-Новосибирск. 2010. С. 48-58.

⁵⁷ Двуреченская Н. Д. К вопросу о раннеэллинистической керамике Бактрии (на основе закрытого комплекса террасного дома Кампыртепа) // ЗВОРАО. Том III (XXVIII). 2015. С. 198.

kelguniga qadar pishirish, vertikal va gorizontal silliqdash, chizikli relief bezaklari, barmoq izli bezaklar, “West slope” va boshqalar kiradi.

Tadqiqot ishining uchinchi bobi “Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri moddiy madaniyatida mahalliy an’analarining aks etishi” deb nomlanadi. Ushbu bobning “Ellinizm davri me’morchiligida mahalliy Baqtriya xususiyatlari” deb nomlangan birinchi paragrafida me’morchilik ishi tahlil qilinib, qadimiy Baqtriya me’morchilik tarxlari va uslublari ajratib ko’rsatilgan. Ellinizm davri qadimiy Baqtriya arxitekturasida asos va poydevorlar, ravoqli va to’sinli shiftlar, ayvon, torosimon asosli ustunlar, to’rtburchak va o’q shaklidagi shinaklar kabi konstruktiv elementlardan foydalanilgan. Shuningdek, ellinizm davrda me’morchilikda qadimiy Baqtriya qurilish tarxlari – atrofida xona va yo’laklar joylashgan markaziy elementli dumaloq va to’rtburchak tarxlar qo’llanilgan.

Ikkinchi paragraf “Kulolchilikda mahalliy an’analar” deb ataladi. Unda kulolchilik ishi tahlil qilinib, ellinizm davrida saqlanib qolgan an’anaviy sopol namunalari va ularga ishlov berish usullari yoritilgan. Ellinizm davrida kulolchilikda sopol buyumlarga qo’shimcha ishlov berishning quyidagi usullari saqlanib qolgan va qo’llanib kelingan: angoblash, sopol idishning yorqin tusga kelguniga qadar pishirish, kulrang va qora rangli kulolchilik idishlarini ishlab chiqarish, xo’jalik idishlarida mato va barmoq izlarini tushirish texnikasi va b. Er. avv.IV-II asrlarda Qadimgi Baqtriya sopol majmualarida sopol idishlarning quyidagi tiplari: qadahlar, devorlari tekis yoki disksimon kosalar, chapya, toba, qozon, tagora, xumlar uchraydi. Ikki xil kulolchilik an’analarining o’zaro qorishuvi natijasida yangi tipdagi kulolchilik idishlari, jumladan, dumaloq tagdonli silindr-konussimon qadahlar paydo bo’lgan.

XULOSA

Baqtriyaning ellinizm davri tarixi va moddiy madaniyati ilmiy jihatdan uzoq yillar davomida keng ko’lamda o’rganilgan bo’lsada, ushbu madaniyat qaror topgan hududda asrlar jarayonida davom etib kelgan qadimiy mahalliy an’analarining xususiyati, o’ziga xosligi, o’rni va davomiyligi masalasi juda kam yoritilgan. Ushbu dissertatsiya Shimoliy Baqtriyada ellinizm madaniyatining qaror topishi va rivojlanishida mahalliy madaniyatning ulushi va ta’sirini ochib berishga qaratilgan bo’lib, bu borada quyidagi xulosalarga kelindi:

Tadqiqot davomida shimoli-g’arbiy Baqtriya (Surxon vohasi)ni er. avv. IV-II asrlar davrida shakllangan antropogen holatini aniqlash va Ahamoniylar davri (Er. avv. VI-IV asrlar) holati bilan solishtirib o’rganish maqsadida hududning arxeologik xaritalari yaratildi. Shimoli-g’arbiy Baqtriyaning Er. avv. IV-II asrlar davri arxeologik yodgorliklari soni hozirgi kunga qadar 52 tani tashkil etadi. Shulardan 33 tasi daryo vodiylari qismiga, 5 tasi adir zonasiga, 9 tasi tog’oldi va 5 tasi tog’li hududga to’g’ri keladi. Ular tadqiqotimiz davomida ajratilgan 9 ta sug’orish rayonlari – Yuqori Surxon, Xalqajar, Urgul (Bandixon), O’rta Surxon, Angor, Sherobod, Ulanbuloq, Uzunsoy, Termiz, shuningdek, ikkita harbiy-mudofaa chizig’i – Hisor-Boysun tog’lari va Amudaryo bo’ylab joylashtirildi. Bu davrda aholi manzillarining asosiy qismi Ahamoniylar davridagi kabi daryo vodiylari hududlariga to’g’ri keladi. Ellinizm davriga kelib adir mintaqasida aholi manzillarining keskin kamayishi

kuzatiladi. Tog'oldi va tog'li hududlardagi yodgorliklarning aksariyati mudofaa-nazorat vazifasini bajargan qal'alar va mudofaa inshootlari hisoblanadi. Shimoli-g'arbiy Baqtriyaning ellinizm davri arxeologik xaritasini yaratish natijasida vohaning janubiy va janubi-g'arbiy qismida aholi avvalgi davrlarga nisbatan zich o'rnashganligi, tog'li, tog'oldi hududlarini aholi tomonidan o'zlashtirilishi ortib borganligi, shimoli-sharqiy qismida aholi manzillarining kamayishi holati kuzatildi.

Tadqiqot ishi bevosita dissertant tomonidan qazishma ishlari olib borilgan asosiy arxeologik obyektlar Mirzaliqo'rg'on va Poyonqo'rg'onda qo'lga kiritilgan yangi ashyoviy manbalarga asoslanadi. Ikkala yodgorlik ham Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri chegara qal'alari bo'lib, mudofaa-nazorat vazifasini o'tagan. Mirzaliqo'rg'on yodgorligi Ko'hitang tog' tizmasining Tangidara va Bog'lidara nomli daralaridan hududning adirlik qismiga chiqish yerida joylashgan. Olib borilgan qazishmalar natijasida yodgorlikning shimoliy va sharqiy qismlarida inshoot qoldiqlari aniqlandi. Qal'aning sharqiy qismida ochilgan kesishgan devorlar er. avv. II asrning ikkinchi yarmi uchun xos bo'lgan 36x36x11 smli kvadrat shaklidagi xom g'ishtdan barpo etilgan. Shimoliy qazishmada ikki qurilish davri qayd etildi. Ochilgan inshootning so'nggi antik davri uchun xos bo'lgan 40-41x26-27x9-10 sm va 30x28-29x10-11 sm o'lchamdagi xom g'ishtdan barpo etilgan ikki xonasi yuqori qurilish davriga oid. Xonalar ellinizm davrining so'nggi bosqichi uchun xos bo'lgan 34x34x11 sm o'lchamdagi xom g'ishtdan qurilgan, yana bir inshoot ustida bino qilingani aniqlandi. Dastlabki qazishma ishlari shimoliy qismdagi inshootning asosiy qal'a qismi, sharqiy tomondagi kesishuvchi devorlar esa Mirzaliqo'rg'on mudofaa devoriga taqab qurilgan xonalar bo'lishi mumkin, degan xulosalarni bermoqda. Tadqiqotlar davomida o'ndan ortiq turdagi kulolchilik idish tiplari: kosalar, likopchalar, qadahlar, krater, lekan, ko'zalar, mustaxaralar, xurmachalar, xumlar, qozon va b. qayd etildi. Alohida topilmalar orasida piramidasimon va disksimon sopol to'quv dastgohi toshlari, urchuqbosh yoki sopol tugmalar, temir pichoq parchasi, uchqirrali bronza kamon o'qi uchi mavjud.

Poyonqo'rg'on yodgorligida tadqiqot ishlari yodgorlikning janubi-g'arbida qal'aning mudofaa devorini aniqlash maqsadida amalga oshirildi. Natijada qalinligi 3,2-3,5 m bo'lgan qal'a devorining 2,8 m uzunlikdagi qismi ochildi. Devor Yunon-Baqtriya podsholigining so'nggi davriga oid 36x36x9-10 sm o'lchamli kvadrat shaklidagi xom g'ishtlardan barpo etilgan. Ushbu qazishmada ikki qurilish davri aniqlandi. Poyonqo'rg'on mudofaa devori birinchi qurilish davriga oid hisoblanadi. Ikkinchi qurilish davriga Kushon podsholigi davrida bunyod etilgan devor minorasi oid bo'lib, u Yunon-Baqtriya davri mudofaa devorini ustida qurilgan. Olib borilgan qazishma ishlarida topilgan devorlar va minoralar qal'aning juda kuchli mudofaalanganini ko'rsatdi. Tadqiqot davomida 8 tipdagi kulolchilik idishlari: kosalar, kichik va katta hajmdagi likopchalar, qadahlar, krater, ko'za, mustaxara va xumlar aniqlandi. Shuningdek, topilmalar orasida sopol tugmalar, munchoq, ot haykalchasi, temir mix, pichoq parchasi va boshqalar qayd etildi. Yuqoridagi ikki yodgorlikda olib borilgan tadqiqotlar Janubiy Hisor tizmasi tog' va tog'oldi hududi Yunon-Baqtriya podsholigi uchun chegara ahamiyati haqidagi fikrlarni yanada to'ldiradi.

Shimoliy Baqtriya arxitekturasida ellinizm davriga kelib sezilarli o'zgarishlar kuzatiladi. Monumental arxitekturada me'morchilik tarxlari qadimgi Baqtriya me'morchilik an'analarini saqlagan holda, yunon me'morchilik elementlari – attika va ioniya kapitellariga ega bo'lgan tosh ustunlar, antefikslar bilan bezatilgan. G. A. Pugachenkova tomonidan ishlab chiqilgan antik davri (er. avv. IV -milodiy IV asrlar) Baqtriya va Parfiya me'morchilik tarxlari tipologiyasiga tayanib, Baqtriyaning ellinizm davri yodgorliklari tarxlarini ikki guruhga ajratdik: 1-guruh. Atrofida yo'lak va xonalar joylashgan markaziy elementli (zal yoki hovli) me'morchilik tarxlar. 2-guruh. Kompozitsiya asosi xochsimon yo'laklar kesishuvidan iborat me'morchilik tarxlari. Shuningdek, Shimoliy Baqtriyada er. avv. IV-II asrlar davri yodgorliklarida qazib ochilgan turar joylari tahliliga tayanib, yer usti turarjoylari va yerto'la, yarim yerto'la tipidagi turar joylar kabi ikki turi ajratildi.

Er. avv. IV-II asrlar davri sopollari Ahamoniylar davridan ellinizm davriga o'tish davri sopollari, Salavkiylar davri va Yunon-Baqtriya davri sopollari kabi guruhlariga ajratildi. Ular tarkibida amfora, krater, ask, oinoxoya, megara kosalari, lekanlar, alabastrlar, kichik hajmli xurmachalar va piksidalar, piyola, Γ-simon uchli kosalar va kanfarlarga yaqin bo'lgan qadahlar kabi yangi idish turlari paydo bo'ldi. Qo'shimcha ishlov berish usullari orasida pishirish texnikasida qilingan o'zgarishlar natijasida idishlarning qora va kulrang tusga kirishi, palmettalar shtamplari va "West slope" tasvirli idish bezagi sifatida ishlatilishi kuzatiladi.

Tadqiqotda Shimoliy Baqtriya ellinizm davri me'morchiligida bronza va ilk temir davrlarida shakllangan mahalliy qurilish usullari va tarxlaridan foydalanish davom etganligi aniqlandi. Er. avv. IV-II asrlar davri aksariyat yodgorliklari markaziy elementi hovli yoki zal bo'lgan, uning atrofi xonalar va yo'laklardan iborat qadimgi Baqtriya me'morchilik tarxi asosida barpo etilgan. Ushbu tarx turar-joylar, monumental inshootlar va harbiy qal'alar uchun birday xos bo'lgan. Shuningdek, inshootlarni asos va poydevorlari, to'sinli va ravoqli shiftlar, ayvonlar, torasimon asosli va yog'och ustunlar, to'g'ri burchakli shinaklar kabi konstruktiv elementlar mahalliy qurilish elementlari ekanligi aniqlandi. Shahar, qishloq manzillari va qal'alar dumaloq va to'rtburchak, ikki xil tarxga ega bo'lgani qayd etildi.

Ellinizm davrida mahalliy an'analarining davom etishi va rivojlanishi kulolchilikda ham kuzatiladi. Angoblash, silliqlash, sopol idishning yorqin tusga kelguniga qadar pishirish, kulrang va qora rangli kulolchilik idishlarini ishlab chiqarish, xo'jalik idishlarida mato va barmoq izlarini tushirish texnikasi idishlarga qo'shimcha ishlov berishning mahalliy usullari ekanligi alohida ajratib ko'rsatildi. Shuningdek, ellinizm davri kulolchiligida yarim sfera va silindr-konussimon qadahlar, Γ-simon venchikli kosalar, devorlari tekis yoki disksimon kosalar, chapya, toba, qozon, tagora, xumlar kabi mahalliy tipdagi sopol buyumlar yasash davom etgani ochib berildi.

Dissertatsiyada qo'lga kiritilgan ilmiy natijalar asosida quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Mazkur tadqiqot natijalari asosida O'zbekiston tarixining ellinizm davri madaniyati va uning mahalliy madaniyatga ta'siriga oid bo'lim, maxsus kurs va o'quv qo'llanmalarini tayyorlash tavsiya etiladi;

2. Respublika, viloyatlar arxeologiya va boshqa muzeylarda Shimoliy Baqtriyaning ellinizm davri madaniyatiga xos bo'lgan arxeologik topilmalari bilan ekspozitsiyalar tashkil qilish, arxeologik eksponatlarni tanitish va muzeylarni boyitish zarur bo'lib, bu borada hamkorlik o'rnatish maqsadga muvofiq;

Mazkur mavzuga tegishli yangi ma'lumotlar asosida ilmiy-ommabop adabiyotlar va hujjatli film yoki ko'rsatuvlar yaratish tavsiya etiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ DSc. 02/02.30.12.2019. Tar.45.01.
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ АРХЕОЛОГИИ**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИИ

БАЗАРОВ БОРИС БЕКМУРАТОВИЧ

**РОЛЬ МЕСТНЫХ ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ
ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОЙ БАКТРИИ**

07.00.06 – Археология
(исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2020.4. PhD/Tar782.

Диссертация выполнена в Национальном центре археологии

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме) на веб-странице Научного совета (www.archaeology.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Раимкулов Абдисабур Аззамович
доктор исторических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
доктор исторических наук, профессор.

Ладислав Станчо
кандидат исторических наук

Ведущая организация:

Термезский государственный университет

Защита диссертации состоится «26» июля 2024 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01. по присуждению учёных степеней при Национальном центре археологии АН Республики Узбекистан (Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, д. 81). Тел.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального центра археологии и Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 35). (Адрес: 100170, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, ул. Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 262-34-41). e-mail: uzarchae@academy.uz)

Автореферат диссертации разослан «8» июля 2024 года
(реестр протокола рассылки № 5 от «8» июля 2024 года)



Ф. А. Максудов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней
д.и.н. (DSc), профессор

Д. Х. Муродова
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению учёных степеней
д.ф.и.н. (PhD)

А. Анарбаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации.

Эллинистическая культура играет важную роль в истории народов мира как фактор, мотивирующий процесс взаимного синкретизма, связанного с культурными и религиозными воззрениями народов Древнего Востока и Запада. В настоящее время изучение изменений в градостроительстве, архитектуре, скульптуре, материальной культуре и науке в регионах проникновения культуры эллинистического периода, исследование преемственности древней местной культуры народов Древнего Востока остается одной из важных задач археологии.

Исследования, проводимые в сотрудничестве с зарубежными научными центрами Франции, России, Германии и Чехии в странах Центральной Азии, в том числе в Узбекистане, вывели на новый уровень изучение уникальных аспектов культуры эллинистического периода на территории древней Бактрии. Исследования, которые проводятся на основе современных методов, позволяют новыми подходами изучить политические процессы жизни народов Центральной Азии, общественную жизнь, культуру и верования в эллинистический период. Выявление новых памятников эллинистического времени региона, исследование новых аспектов культурного наследия Древнего Востока на основе изучения зафиксированных материальных источников показывает актуальность данной темы.

Строительные приемы, планировочные схемы исследованных сооружений, обнаруженных в ходе археологических работ, в том числе крепостей Мирзаликурган и Паёнкурган, приемы и технология керамического производства, материальные источники, такие как типы посуды, образцы художественного искусства и оружие способствуют более глобальному изучению истории эллинистической культуры Северной Бактрии. Данные археологические объекты являются памятниками, раскрывающие важные аспекты местных традиций, сыгравших заметную роль в формировании эллинистической культуры.

Представленное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, намеченных в Постановлении Президента Республики Узбекистан: «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 гг.» от 7 февраля 2017 г., где отмечается, наряду с другими стратегическими задачами, «...развитие сферы образования, культуры, науки...» с целью развития страны на ближайшие годы, в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года №ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», а также в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 19 декабря 2018 года № ПП-4068 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследования», в Распоряжении Президента Республики Узбекистан от 16 января 2018 года № ПП-5181 « О совершенствовании охраны и использования объектов материального

культурного и археологического наследия”, в Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 сентября 2019 года № 792 “О коренном совершенствовании археологических исследований”¹.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритета развития науки и технологий республики «Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Сохранение и продолжение локальных элементов в материальной культуре Северной Бактрии наблюдаются в архитектуре и в керамическом производстве.

Первые исследования о продолжении и развитии местных бактрийских традиций в эллинистический период начали появляться в научной литературе с 70-х гг. XX века, однако, такие научные работы очень редки. Г. А. Пугаченкова, П. Бернар и А. С. Сагдуллаев приводят данные о продолжении в строительном деле местных бактрийских традиций². Если Г. А. Пугаченкова приводит анализ архитектурных планов античного периода в общем, А. Л. Лелеков выделяет локальные очаги художественной культуры Средней Азии³.

Ш. Р. Пидаев, Б. Лионне, Н. Д. Двуреченская, А. Дружинина и Р. Тихонов в своих исследованиях приводят бактрийские типы и приемы обработки сосудов в керамическом производстве⁴.

А. С. Сагдуллаев и Ш. Б. Шайдуллаев в своих работах выделяют некоторые локальные традиции архитектуры и гончарного дела эпохи раннежелезного века, которые продолжились практиковаться в эллинистический период⁵.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // <https://lex.uz/docs/4751561>; 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3117025?ONDATE=18.02.2017%2000>; 2018 йил 19 декабрдаги “Моддий-маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/4113465>; 2018 йил 16 январь “Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармони // <https://lex.uz/docs/3506332>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 16 февралдаги “Ахсикент археология мероси объектини муҳофаза қилиш ва тадқиқ этиш ёдгорлик мажмуасини ташкил қилиш тўғрисида”ги // <https://lex.uz/uz/docs/3382160>; 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сон “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарорларида // <https://lex.uz/docs/4524476>.

² Пугаченкова Г. А. К архитектурной типологии в зодчестве Бактрии и Восточной Парфии//ВДИ. № 1. 1973. С. 121-131.; Bernard P. Les traditions orientales dans l’architecture gréco-bactrienne//Journal Asiatique. 1976. P. 265-266.; Сагдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. Из-во. “Фан”. Ташкент. 1987. С. 43-48.

³ Лелеков Л. А. Локальные очаги эллинистической художественной культуры в Средней Азии//Античность и античные традиции в культуре и искусстве народов Советского Востока. Из-во. Наука. Москва. 1978. С. 226-233.;

⁴ Пидаев Ш. Р. Керамика греко-бактрийского времени с городища Старого Термеза // СА. № 1. 1991. С. 221.; Двуреченская Н. Д. К вопросу о раннеэллинистической керамике Бактрии (на основе закрытого комплекса террасного дома Кампыртепа)//ЗВОРАО. Контраст. Санкт-Петербург. 2015. Рис. 8.; Drujinina A. P. The structure of the urban site Takht-i Sangin and its vicinity//Bulletin of Miho museum. Vol. 16. 2016. Fig. 19, 12; 25, 9.; Лионне Б. Эллинистическая керамика из Героона Кинья в Ай-Ханум (Афганистан)// Эпоха империй. Восточный Иран от Ахеменидов до Сасанидов: история, археология, культура. Материалы международной научной конференции. Институт Востоковедения РАН. Москва. 2019.; Тихонов Р. В. Эллинистическая керамика Бактрии. Автореферат дисс. Санкт-Петербург. 2013.

⁵ Сагдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. Из-во. “Фан”. Ташкент. 1987.; Шайдуллаев Ш. Б. Северная

В настоящее время актуальным является исследование, как отдельной темы, сохранения и продолжение местных бактрийских традиций в эллинистический период.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами вуза, в котором выполнена работа.

Диссертационное исследование выполнено в рамках исследовательской темы “Происхождение, формирование и этапы развития материальной и духовной культуры Центральной Азии в эпоху палеометаллов и античности (IV-III тыс. до н.э. – IV-V вв. н.э.)” отдела “Археологии ранних металлов и античного периода” Самаркандского института археологии.

Цель исследования. Выявление древнебактрийских традиций в материальной культуре Северной Бактрии эллинистического периода на основе строительного дела и керамического комплекса.

Задачи исследования:

обосновать то, что строительные планировки и архитектурные элементы, практиковавшиеся в архитектуре Северной Бактрии были типичны для локальных бактрийских традиций;

показать, что в фортификационном строительстве эллинистического периода широко применялись прямоугольные и круглые башни, прямоугольные бойницы, типичные для древнебактрийских традиций;

доказать то, что крепость Мирзаликурган являлась военно-контрольным пунктом, возведенной в древнебактрийских традициях;

обосновать, что в керамических комплексах эллинистического периода сохранились типы посуды и дополнительные приемы обработки, которые применялись начиная с эпохи бронзы и раннего железа.

В качестве объекта исследования выбрана материальная культура Северной Бактрии эллинистического времени.

Предметом исследования являются местные бактрийские традиции в строительном деле и керамическом производстве Северной Бактрии.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы научного исследования, как систематизация археологических источников, типологический, статистический, сравнительный анализ и историзм.

Научная новизна исследования:

обосновано, что строительные планировки (прямоугольные, круглые планы) и архитектурные элементы (платформы и фундаменты, балочные и сводчатые перекрытия, айваны, торовидные базы и деревянные колонны), практиковавшиеся в монументальной и религиозной архитектуре Северной Бактрии эллинистического периода были типичны для локальных бактрийских традиций возникших в эпоху бронзы и раннего железа;

доказано, что в фортификационном строительстве эллинистического периода широко применялись прямоугольные и круглые башни, прямоугольные бойницы, типичные для древнебактрийских традиций;

памятник Мирзаликурган, расположенный в приграничной зоне Северной Бактрии, имел прямоугольную планировку, специальные помещения — казематы, пристроенные к оборонительной стене, в которых были обнаружены археологические находки, как наконечники стрел и мустахары, показали, что крепость Мирзаликурган являлась военно-контрольным пунктом, возведенной в древнебактрийских традициях;

было доказано, что в керамических комплексах эллинистического периода сохранились типы посуды (полусферические и цилиндроконические кубки, плоскостенные или дисковидные чаши, горшки, сковороды, котлы, тагора, хумы) и дополнительные приемы обработки (ангобирование, высветление, восстановительный обжиг, следы матерчатой техники на хозяйственной посуде и пальцевидные вдавления), которые применялись начиная с эпохи бронзы и раннего железа.

Практические результаты исследования. Показана роль древних бактрийских традиций в формировании эллинистической культуры Северной Бактрии. Сравнительно изучено антропогенное положение Северной Бактрии в ахеменидский и эллинистический периоды.

Достоверность результатов исследования. Достоверность работы обоснована результатами исследования керамического материала и архитектуры Северобактрийских памятников. Результаты определяются на основе сравнительно-аналитического изучения археологического материала, полученного в ходе полевых исследований в сопоставлении с методами изучения естественных наук и широко применяемыми в археологии теоретико-практическими подходами, а также использованием историко-археологической научной литературы и применением научных выводов и рекомендаций.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что теоретико-методологические подходы к диссертации служат широкому и углубленному изучению материальной культуры Северной Бактрии, совершенствованию используемых методов. Практическая значимость результатов исследования определяется возможным применением при подготовке разделов эллинистического периода «Истории Узбекистана».

Внедрение результатов исследований.

На основе полученных научных результатов диссертации по теме «Роль местных традиций в формировании эллинистической культуры Северной Бактрии»:

использована информация о строительных планах (прямоугольные, круглые планы) и архитектурных элементах (платформы и фундаменты, балочные и сводчатые перекрытия, айваны, торовидные базы и деревянные колонны), практиковавшихся в монументальной и религиозной архитектуре Северной Бактрии эллинистического периода, которые были типичны для локальных бактрийских традиций, возникших в эпоху бронзы и раннего железа, при подготовке сценария программы «Эстетика ибтидоси» телеканала «Ўзбекистон тарихи» (номер справки 02-32-824, 25. 05. 2023 г. телеканала

«Ўзбекистон тарихи» государственного унитарного предприятия Национальной телерадиокомпании Узбекистан);

данные о прямоугольных и круглых башнях, прямоугольных бойницах, широко применявшихся в фортификационном деле эллинистического периода, типичных для древнебактрийских традиций, были использованы для подготовки программы «Эстетика ибтидоси» телеканала «Ўзбекистон тарихи» (номер справки 02-32-824, 25. 05. 2023 г. телеканала «Ўзбекистон тарихи» государственного унитарного предприятия Национальной телерадиокомпании Узбекистан);

информация о возведении в древнебактрийских традициях памятника Мирзаликурган, который являлся военно-контрольным пунктом в приграничной зоне Северной Бактрии, на основе его прямоугольной планировки, специальных помещений — каземат, пристроенных к оборонительной стене, где обнаружены наконечники стрел и мустахары, были использованы в деятельности по популяризации культурного наследия Управления культурного наследия Сурхандарьинской области и в деятельности Термезского археологического музея (номер справки 02-06/2691, 07. 08. 2023 г. Агентства культурного наследия при Кабинете Министров Республики Узбекистан);

данные о типах посуды (полусферические и цилиндроконические кубки, плоскостенные или дисковидные чаши, горшки, сковороды, котлы, тагора, хумы) и дополнительных приемов обработки (ангобирование, высветление, восстановительный обжиг, следы матерчатой техники на хозяйственной посуде и пальцевидные вдавления), которые применялись начиная с эпохи бронзы и раннего железа, сохранившиеся в керамических комплексах эллинистического периода, были использованы в деятельности по популяризации культурного наследия Управления культурного наследия Сурхандарьинской области и в деятельности Термезского археологического музея (номер справки 02-06/2691, 07. 08. 2023 г. Агентства культурного наследия при Кабинете Министров Республики Узбекистан).

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию при выступлениях в 4 международных и 3 республиканских конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ. Из них в республиканских изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 5 статей и 2 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, а также 4 таблиц и 60 иллюстративных материалов. Исследовательская часть работы составляет 153 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава диссертации называется **“Археологические памятники Бактрии эллинистического периода”**. В данной главе приводится история археологического изучения бактрийских памятников эллинистического времени, ирригационные районы и географическое размещение археологических памятников Северной Бактрии, археологические исследования на памятниках Мирзаликурган и Паенкурган.

Глава состоит из четырех параграфов. Первый параграф **“История изучения археологических памятников Бактрии эллинистического периода”**. Историографию археологического изучения культуры Бактрии эллинистического времени можно подразделить на следующие этапы:

Начальный этап археологического изучения эллинистической культуры Бактрии охватывает события, начиная с образования археологии как отдельной науки в Среднеазиатском регионе и до открытия городища Ай-Ханум. Наиболее важное значение для археологического изучения эллинизированной Бактрии сыграла Французская археологическая миссия, которая в 1922 г. начала работы в Северном Афганистане. А. Фуше в 1924-1925 гг. были произведены археологические работы на руинах древнего городища Бактры (Балх)⁶, во главе Ж. Акэна и немного позже Р. Гиршмана Французская археологическая миссия вела работы в Беграме⁷.

В конце 20-х гг. XX века Термез и его округа были исследованы П. Б. Денике⁸, Термезская археологическая-комплексная экспедиция во главе М. Е. Массона, М. И. Вязьмитиной обследовала архитектурный комплекс античной культуры Айртам⁹ и работы УзИскЭ, под руководством Г. А. Пугаченковой и Б. А. Тургунова обнаружившие остатки греко-бактрийского форпоста на переправе Амударье¹⁰. На городище Старого Термеза велись археологические работы М. Е. Массоном¹¹, В. А. Козловским и Е. Г. Некрасовой¹², а также позднее Ш. Р. Пидаевым¹³, Л. И. Альбаумом, Г. А. Пугаченковой и Э. В. Ртвеладзе на памятниках Халчаян, Шортета и Дальверзинтепа¹⁴.

⁶ Foucher A. La vieille route de l'Inde de Bactres à Taxila MDAFA, t. 1, Paris. 1942. P. 73-144.

⁷ Hackin J. Recherches archéologiques à Begram: chantier n 2 (1937), avec la collaboration de M. Hackin. //MDAFA. T. IX. Vol. 2. P. 1939.; Hackin J. Nouvelles recherches archéologiques à Begram (ancienne Kapici) (1939-1940) avec la collaboration de J. M. Hackin, J. Cari et P. Hamelin; études comparatives J. Auboyer, V. Elisseff, O. Rurz, Ph. Stem // MDAFA. T. XI. 2 vol. 1954.; Ghirshman R. Begram: Recherches historiques et archéologiques sur les Kouchans// MDAFA. T. XII. Le Caire. 1946. PP. 23-44; Гиршман Р. Раскопки Французской археологической делегации в Беграме (Афганистан)// КСИИМК. Вып. XIII. 1946. С. 13-14.

⁸ Денике П. Б. Экспедиция восточных культур в Среднюю Азию 1927 г.// “Культура Востока”, Т. 2. М. 1928.; Он же, Термез (работы экспедиции Музея восточных культур в 1927 г.).НВ, № 22. 1928.

⁹ Массон М. Е. “Находка фрагмента скульптурного карниза” и “Скульптура Айртама”. Искусство. 1935. № 2.; Вязьмитина М. И. Раскопки на городище Айртам // ТАКЭ. Вып. 1. 1945. С. 23-34.

¹⁰ Пугаченкова Г. А. К изучению памятников Северной Бактрии // ОНУ. № 8. 1968. с. 30.; Тургунов Б. А. К изучению Айртама // Из истории античной культуры Узбекистана. 1973. с. 55.

¹¹ Массон М. Е. Работы Термезской археологической комплексной экспедиции // ТАКЭ. Т. 2. Т. 1945. с. 32.

¹² Козловский В. А., Некрасова Е. Г. Стратиграфический шурф на цитадели Древнего Термеза // Бактрийские древности. 1976. Л. с. 30.

¹³ Пидаев Ш. Керамика греко-бактрийского времени с городища Старого Термеза // СА. № 1. 1991. 210-224.

¹⁴ Альбаум Л. И. Городище Дальверзинтепа // ИМКУ. Вып. 7. 1966. С. 47-65.; Пугаченкова Г. А. Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. Т. 1966. 285 С.; Пугаченкова Г. А. К изучению

Таджикистанской археологической экспедицией, в составе которой работали М. М. Дьяконов¹⁵, Н. Н. Забелина¹⁶, Е. Е. Кузьмина, С. П. Певзнер¹⁷ были обследованы городища Калаи Мир и Кей-Кобадшах, Б. А. Литвинским городище Кухна-кала¹⁸, Л. М. Беленицким и Т. И. Зеймалем поселение Болдай-тепе¹⁹.

На втором этапе археологического изучения эллинизированной Бактрии были произведены археологические работы в широких масштабах и на огромных территориях.

Под руководством П. Бернара Французской археологической экспедицией было исследовано городище Ай-Ханум²⁰, которое имело в основе греческий характер на отдаленной части эллинистического мира, и потрясло все научное общество XX века.

В 1969-1976 гг. на севере и северо-западе Афганистана сотрудниками Советско-Афганской археологической экспедиции были обнаружены и исследованы ряд памятников — Емши-депе, Дильберджин, Джига-тепе.²¹ Под начальством Б. А. Литвинского активные исследования проводились Южно-Таджикским отрядом ТАЭ на памятниках Саксанохур²², Калаи Кафирниган²³, Тахти-Сангин²⁴ (памятник впервые был обследован М. М. Дьяконовым и А. М.

памятников Северной Бактрии // ОНУ. № 8. 1968. С. 30.; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Дальверзинтепе — кушанский город на юге Узбекистана. Т. 1978.; Пугаченкова Г. А. Шортеле // ИМКУ. № 21. 1987. С. 27-28.

¹⁵ Дьяконов М. М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирнигана (Кобадиян) (1950-1951 гг.) // МИА. 37. 1953. С. 253-293.

¹⁶ Забелина Н. Н. Раскопки на городище Калаи-Мир // МИА. 37. 1953. С. 294-301.

¹⁷ Кузьмина Е. Е., Певзнер С. П. Оборонительные сооружения городища Кей-Кобад шах // КСИИМК. 1956. № 64. С. 77-84.

¹⁸ Литвинский Б. А. Об археологических работах в Вахшской долине и в Исфаринском районе (в Ворухе) // КСИИМК. Вып. 64. 1956. С. 68-72.

¹⁹ Беленицкий Л. М. Отчет о работе Вахшского отряда в 1947 г. // МИА СССР, № 15. М—Л. 1950. С. 145.; Зеймаль Т. И. Разведывательные работы в Вахшской долине в 1959 г. // АРТ. № 7. 1959. С. 143-152.; Зеймаль Т. И. Древнеземледельческое поселение Болдай-тепе // МКТ. Вып. 2. 1971. С. 98.

²⁰ Schlumberger D. The excavations of Surkh Kotal and the problem of Hellenism in Bactria and India // Proceedings of the British Academy. Vol. XLVII. 1961. P. 77-95.; Garden J. C. Ceramiques de Bactres (MDAFA. T. XV). Paris. 1957.; Bernard P. Première campagne de fouilles d'Ai Khanum — CRAI. 1966.; Bernard P. Ai Khanum on the Oxus: a Hellenistic city in Central Asia — Albert Reckitt Archaeological Lecture. British Academy. 1967. L. P. 73-74.; Бернар П. Проблемы греческой колониальной истории и урбанизма эллинистического города Центральной Азии — Проблемы античной культуры. М. 1986. С. 250.

²¹ Кругликова И. Т. Разведки археологических памятников, проводившаяся сотрудниками Советско-Афганской археологической экспедиции (САЭ) на севере и северо-западе Афганистана в 1969-1976 гг. // ПИФК. XV. 2005.; Кругликова И. Т. Городище Емши-тепе в Северном Афганистане // КСИА. Вып. 136. 1973. С. 113.; Кошеленко Г. А., Гаиров В. А. "Круглые города" Центральной Азии // КСИА. Вып. 230. 2013. С. 196-209.; Кругликова И. Т. Дилберджин (раскопки 1970-1972 гг.). Часть 1. М. 1974.; Кругликова И. Т., Пугаченкова Г. А. Дилберджин (раскопки 1970-1973 гг.). Часть 2. М. 1977.; Долгоруков В. С. Оборонительные сооружения Дильберджина // Древняя Бактрия. Вып. 3. 1984. С. 85.; Пугаченкова Г. А. Раскопки южных городских ворот Дильберджина // Древняя Бактрия. Вып. 3. 1984. С. 105.; Пугаченкова Г. А. Джига-тепе (раскопки 1974 г.) // Древняя Бактрия. Вып. 2. М. 1979. с. 63-94.; Кругликова И. Т. Джагат-тепе // ПИФК. XIV. 2004. С. 548.; Пидяев Ш. Р. Керамика Джига-тепе (из раскопок 1976 г.) // Древняя Бактрия. Вып. 3. 1984. С. 112-124.

²² Литвинский Б. А., Мухитдинов Х. Античное городище Саксанохур (Юный Таджикистан) // СА. № 2. 1969. с. 169. 160-178.; Литвинский Б. А. Археологические работы в Таджикистане в 1962-1970 гг. (Некоторые итоги и проблемы) // АРТ. Вып. 10. 1973. С. 13.

²³ Литвинский Б. А. Калаи Кафирниган (раскопки 1974 г.) // АРТ. Вып. 14. 1979 г. с. 186.; Литвинский Б. А. Калаи Кафирниган (раскопки 1976 г.) // АРТ. Вып. 16. 1982 г. С. 128.; Седов А. В. Отчет о работах на Калаи Кафирниган в 1980 г. // АРТ. Вып. 20. 1987. С. 158, 164.

²⁴ Пичикян И. Р. Культура Бактрии (Ахеменидский и эллинистический периоды). М. 1991. с. 146-147.; Литвинский Б. А., Пичикян И. Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии. Том I. М. 2000.; Drujinina A. Gussform

Мандельштам²⁵), сотрудниками сектора археологии и нумизматики института истории им. А. Дониша на городище Тамошотепа²⁶.

На данном этапе под руководством Э. В. Ртвеладзе проводятся исследования на крепости Кампыртепа²⁷, также были обследованы такие памятники как Джандавляттепа²⁸, Айсари-тепа²⁹, Талашкантепа II, Кулугшах-тепе³⁰, стена Дарбанда³¹, городище Ялангтуштепа³², а также отрядом Института Археологии Талитагоратепа³³.

На третьем этапе археологического изучения накопленные данные были систематизированы и разработаны новые подходы для исследований изучаемого нами времени. Археологические работы проводятся в широком масштабе, как на равнинах, так и в предгорных и горных районах. Этот период отмечается расширением широкого международного сотрудничества археологов Узбекистана с коллегами научных организаций России, Франции, Германии, Чехии и других государств. Узбекско-Германская экспедиция возобновила археологические исследования на городище Джандавляттепа³⁴. Результаты Узбекско-Французской Согдийской экспедиции во главе Ш. Рахманова и Кл. Рапэна, проводившей раскопки на Дарбандской стене, доказали, что возведение стены относится греко-бактрийскому периоду³⁵.

mit griechischer Inschrift aus dem Oxos-Tempel // Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan, Band 40, 2008:121-135.

²⁵ Дьяконов М. М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирнигана (Кобадиян) (1950-1951 гг.)// МИА. 37. 1953. С. 265.; Мандельштам А. М. Кочевники на пути в Индию // МИА. № 136. 1966. С. 146-148.

²⁶ Юсупов А. Х., Соловьев В. С. Новые археологические открытия в Яванской долине // АРТ. Вып. X. 1970. С. 78.; Абдуллаев А. Отчет о раскопках Тамошо-тепе в 1973 г.// АРТ. Вып. 13. 1973. С. 43.

²⁷ Ртвеладзе Э. В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Т. 2002. С. 155.; Ртвеладзе Э. В., Болелов С. Б. Керамический комплекс эпохи эллинизма на Кампыртепа в Северной Бактрии// Материалы международной конференции, посвященной 50-летию научной деятельности Г. В. Шишкиной. 2000.; Болелов С. Б. Гончарная мастерская III—II веков до н. э. на Кампыртепа (К вопросу о керамическом производстве и организации ремесла в Северной Бактрии эпохи эллинизма) // МТЭ. Вып. 2. 2001.;

²⁸ Пидаев Ш. Открытие нового памятника середины I тысячелетия до нашей эры // ОНУ. 1973. № 11. с. 77-83.; Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. 1974. С. 74-85.

²⁹ Пидаев Ш. Р. Материалы к изучению древних памятников Северной Бактрии// Древняя Бактрия. Вып 1. 1974. с. 39.; Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. 1974. С. 78.

³⁰ Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение Бактрийских памятников на юге Узбекистана // Древняя Бактрия. 1974. С. 74-85.

³¹ Ртвеладзе Э. В. Стена Дарбанда Бактрийского // ОНУ. № 12. 1986. С. 34.

³² Ртвеладзе Э. В. Новые древнебактрийские памятники на юге Узбекистана //Бактрийские древности. 1976. с. 100.; Ртвеладзе Э. В. Археологические исследования в Бандыхане в 1974-1975 гг. //Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 3. 2007. С. 91-93.; Сверчков Л., Бороффа Н. Археологические работы в Бандыхане в 2006-2007 гг. // АИУз. Вып. 6. 2009. С. 230.

³³ Аннаев Т. Археологические работы на Талитагора (результаты работ 2013-2014 гг.)// АИУз. Вып. 10. 2016. С. 71-72.

³⁴ Хуфф Д., Пидаев Ш., Шайдуллаев Ш. Жондавляттепа. Археологик отряднинг 1993 йилда қилган тадқиқотлари ҳисоботи. Самарқанд. 1994.; Huff, D., Pidaev Ch., Chaydoullaev Ch. Uzbek-German archaeological researches in the Surkhan Darya region. In La Bactriane au Carrefour des routes et des civilisations de l'Asie Centrale. Actes du colloque de Termez 1997. Paris. 2001.; Абдуллаев К., Станчо Л. Археологические работы на Джандавляттепа // АИУз. № 4. 2003. С. 21-22.

³⁵ Рахманов Ш., Рапэн К. Железные ворота// Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 1. 2003. С. 28.; Рапэн К., Бо Э., Гренет Ф., Рахманов Ш. Исследования в районе “Железных ворот”: краткое состояние проблемы в 2005 г. // ИМКУ. № 35. 2006. С. 91.

На третьем этапе в Байсунском районе были обследованы памятники крепостного характера— Капчигайтепа³⁶, Кызкурган³⁷, стена у к. Сина подобная Дарбандской стене³⁸, Паенкурган³⁹, Курганзол⁴⁰ и Узундара⁴¹. Материалы греко-бактрийского времени были обнаружены в окрестностях горных кишлаков Мачай и Курганча⁴², Гишттепа⁴³, Даганайжам, Мунчактепа (Байсун) и Пастактепа (Шерабад)⁴⁴.

А. Л. Абдуллаевым было исследовано Душанбинское городище⁴⁵, а археологическим отрядом Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша проводились исследования на памятниках, которые имеют слои греко-бактрийского времени Калаи Чармгарони Поен (на западе г. Куляба)⁴⁶, **Торбулак (Чолтов)**⁴⁷ и Гиджовак. Необходимо отметить, что ранее проведенные исследования ныне служат в качестве основы для изучения бактрийской эллинистической культуры.

Во втором параграфе первой главы “**Археологические памятники Северной Бактрии эллинистического периода и их географическое размещение**”, географическое распространения археологических памятников и их расположение по ирригационным районам Северной Бактрии. В параграфе приводится сопоставительный анализ системы размещения археологических памятников Ахеменидского и эллинистического периодов. Была создана археологическая карта эллинистических памятников Северо-Западной Бактрии,

³⁶ Сверчков Л. Археологические памятники Байсунского района // Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 2. 2005. с. 38.; Stančo L., Shaydullaev Sh., Khamidov O., Augustinova A., Damašek L., Bek T., Kmošek M. In the footsteps of Euthydemus. Preliminary report for archaeological survey in the Baysun district (South Uzbekistan), Season 2018. // Studia Hercynia XXIII/1. P. 143. fig. 3.

³⁷ Сверчков Л. Курганзол— крепость Александра на юге Узбекистана. Т. SMI-ASIA. 2013. С. 145.; Ртвеладзе Э. В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Т. 2002. С. 139.

³⁸ Пугаченкова Г. А. К исторической топографии Чаганиана // Труды ТашГУ. Вып. 200. 1963. С. 51.

³⁹ Абдуллаев К. Раскопки на Паенкургане в Байсунском районе (Северная Бактрия) // АИУз. № 1. 2000. С. 25.; Бобохаджаев А., Аннаев Т., Рахманов Ш. Некоторые итоги изучения древних и средневековых памятников предгорной и горной полосы кугитанг-Байсунтау // ИМКУ. Вып. 23. 1990.; Абдуллаев К. Раскопки на Паенкургане в Байсунском районе (Северная Бактрия) // АИУз. № 2. 2001. С. 18.; Аннаев Т. Основные этапы освоения Байсуна и его округа // Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 1. 2003. С. 9.

⁴⁰ Ртвеладзе Э. В. История государственности Узбекистана. Ташкент. “Узбекистан”. 2009. С. 149.

⁴¹ Ртвеладзе Э. В. Фортификационные сооружения на северных границах Кушанского государства // Маскан. № 5-6. 1992. С. 4-5.; Ртвеладзе Э. В., Двуреченская Н. Д. Узундара— эллинистическая крепость Бактрии (материалы рекогносцировочно-разведывательных работ 2013 г.) // АИ. № 11. 2015. С. 45.

⁴² Сверчков Л. Археология Байсуна—2004 г. // Труды Байсунской научной экспедиции. Вып. 3. 2007. с. 9.; Stančo L., Shaydullaev Sh., Khamidov O., Augustinova A., Damašek L., Bek T., Kmošek M. In the footsteps of Euthydemus. Preliminary report for archaeological survey in the Baysun district (South Uzbekistan), Season 2018. // Studia Hercynia XXIII/1. p. 145.

⁴³ Мокробородов В. В. Гишттепа в кишлаке Пашхурт. Предварительные итоги исследований 2004-2006 гг. // Трансоксиана-Мавераннахр. Т. 2007. с. 148-155.

⁴⁴ Stančo L., Shaydullaev Sh., Shaydullaev A., Augustinova A., Havlik J., Cejnaova P. Archaeological Survey in the eastern Kugitang Piedmonts (South Uzbekistan), Preliminary report for seasons 2016 and 2017. // Studia Hercynia XXI/2. 2017. p. 130.; Stančo L., Shaydullaev Sh., Khamidov O., Augustinova A., Damašek L., Bek T., Kmošek M. In the footsteps of Euthydemus. Preliminary report for archaeological survey in the Baysun district (South Uzbekistan), Season 2018. // Studia Hercynia XXIII/1., 2018. 141-172.)

⁴⁵ Абдуллаев А. Л. Душанбинское городище в античный период (раскопки 2001-2003 годов) // АРТ. 30. 2004. С. 160.

⁴⁶ Довуди Д., Сафарзода Х., Курбанов Ш. Археологические работы в г. Кулябе в 2006 г. // АРТ. № 33. 2009. с. 288.

⁴⁷ Филимонова Т. Г., Линдстрем Г., Дружинина А. П. Каменные сосуды из селения Торбулак и открытие первого эллинистического поселения на территории Дангаринского района // АРТ. Вып. 35. 2012. с. 229.

в которой приводится 52 археологического памятника. Если обратить внимание на политическую карту Северо-Западной Бактрии эллинистического периода, то можно заметить следующую картину⁴⁸: **во-первых**, южная и юго-западная часть стала более плотно заселенной, по сравнению с Ахеменидским периодом; **во-вторых**, возрасла освоенность населением горных и предгорных районов, а также, пограничной зоны; **в-третьих**, резко сократилось количество поселений на северо-востоке долины Сурхана. Памятники были распределены по ирригационным районам и двум важным оборонительным линиям для Греко-Бактрийского государства. Были выделены 9 ирригационных районов⁴⁹— Верхнесурханский, Халкаджарский, Ургульский (Бандыханский), Среднесурханский, Ангорский, Шерабадский, Уланбулакский, Узунсайский, Термезский, а также две военно-оборонительные линии— Гиссарско-Байсунская горная и Приамударьинская.

Завоевательные походы греко-македонских войск негативно отразились на Верхнесурханский, Халкаджарский и Бандыханский ирригационные районы, где резко сократились населенные пункты в греко-бактрийский период. Увеличение количества памятников прослеживается в Ангорском, Шерабадском ирригационных районах. В эллинистический период стали осваиваться новые районы, такие как Узунсайский. Помимо ирригационных районов, в которых размещались памятники, существуют археологические объекты крепостного характера, образовавшие две оборонительные линии в период доминирования Греко-Бактрийского царства. Первая линия проходила по южногиссарской горной системе. Вторая включала в себя крепости вдоль правобережья Амударьи.

На основе нам известных памятников была разработана их типология. Важными критериями для нее были выбраны площадь, форма объекта и время основания. Первая из них включает в себя памятники площадью свыше 10 га; от 3 до 10 га; от 1 до 3 га и площадью до 1 га. Учитывая планировку памятников, их можно разделить на следующие группы: квадратный, прямоугольный, многогранный, круглый и клиновидный. Также, археологические памятники Северо-Западной Бактрии были разделены на следующие типы: города, усадьбы, горные поселения и крепости.

Три группы выделяются на основе периода возникновения археологических памятников эллинистического времени—эллинистические памятники, возникшие в Ахеменидский период— Джандавляттепа, Халчаян, Хаитабадтепа, Дабилькурбан, Гишттепа, Кызылтепа, Старый Термез, Кызкурбан; памятники, функционировавшие только в эллинистическое время—

⁴⁸ Базаров Б. Б. Особенности системы размещения памятников Северо-Западной Бактрии эллинистического времени//Ўзбекистон ва Марказий Осиё Жаҳон цивилизацияси тизимида Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази Самарқанд археология институтининг 50 йиллиги ва академик А. Асқаровнинг 85 йиллиги юбилейи муносабати билан ташкил этилган халқаро илмий онлайн конференция материаллари. Самарқанд. 2020. С. 53-54.; Базаров Б. Б. Археологические памятники Северо-Западной Бактрии эллинистического времени//Новые материалы и методы археологического исследования. Материалы VI конференции молодых ученых. Москва. 2021. С.103-105.

⁴⁹ Базаров Б. Б. Историко-географический обзор Сурхандарьи эллинистического времени (конец IV – конец II вв. до н. э.)// Актуальная археология 6. Материалы международной научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург. 2022. С. 186-189.

Гишттепа и памятники, которые были основаны в IV-II вв. до н. э. и продолжили свое существование в последующие периоды. Судя по проведенному сравнительному анализу системы размещения памятников двух эпох, можно сказать, что в горной и предгорной полосах Северо-Западной Бактрии усиливается постепенный процесс освоения.

Третий параграф первой главы называется “**Археологические исследования на Мирзаликургане**”. Мирзаликурган был обнаружен Узбекско-Чешской археологической экспедицией 2019 году. Памятник находится в 13 км от горных проходов Кугитангтау— Тангидара и Боглыдара, в селе Ходжаигор. Координаты памятника: 37°54'38,53" N, 66°56'52,28" E. Объект имеет многогранный вид, ориентирован по оси северо-запад—юго-восток. Площадь достигает 0, 5 га. Памятник впервые был обследован в сентябре 2019 года Узбекско-Чешской международной археологической экспедицией. В июне и сентябре 2021 года на крепости были проведены археологические раскопки⁵⁰. Исследования показали, что крепость функционировала в эллинистический, кушанский и кушано-сасанидский периоды, а также в позднее средневековье. В северном (Раскоп-3) и восточном (Раскоп-2) раскопах были обнаружены остатки сооружений. Раскоп-2 был заложен в восточной части памятника. Размер раскопа составляет 8x5,5 м. В данном раскопе были выявлены пересекающиеся стены сооружения. Они сохранились в два ряда кладки кирпича, размером 36x36x11 см, 38-40x27-30x9-10 см. Кирпичи, в основном, изготавливались из красной почвы, в составе теста встречаются мелкие органические частицы. Раскоп-3 был заложен на самой высокой, северной части крепости размером 10x10 м. В раскопе были обнаружены два помещения. Стены построены из кирпича-сырца размерами 40-41x26-27x9-10 см и 30x28-29x10-11 см, характерного для позднего этапа античного времени и раннего средневековья. Крепость Мирзаликурган является античным памятником, важность которого, определяется тем, что памятник выполнял контрольно-оборонительную функцию в период правления Греко-Бактрийского и Кушанского царств. Среди керамики Мирзаликургана выделяются следующие типы сосудов: чаши, тарелки, кубки, кратеры, леканы, кувшины, фляги, горшки, хумы, котелки и др. В керамическом комплексе особое внимание заслуживает сосуд (возможно кратер) с антропоморфным налетом (?). Важное место можно отнести **штампованной керамике** восстановительного обжига. Штампы в виде пальметт как украшение наносились изнутри в придонной части сосуда. Эти штампики имеют несколько вид пальметок. Среди находок Мирзаликургана были обнаружены 2 керамических грузила. Одно пирамидальное, другое дисковидное. Также встречаются **пряслица** или керамические пугавицы, фрагмент железного ножа, а также бронзовый трехгранный наконечник стрелы. На основе керамического материала и индивидуальных находок крепость Мирзаликурган можно датировать концом III-II вв. до н. э.

⁵⁰ В археологических работах на Мирзаликургане также участвовал исследователь университета Карлова (Чехия) Ян Кисела. Им был заложен раскоп в западной части Раскоп-3. Результаты его раскопок в нашей работе не приводятся.

Четвертый параграф называется “Археологические работы на памятнике Паенкурган”. Паенкурган находится в 5 км юго-западнее от г. Байсун и в 12 км восточнее от Железных ворот. Координаты памятника 38°09'328,62" N, 67°11'25,62" E. Он располагается в 500 м от правого берега Хангарансая (Байсунсая), на выходе из южногиссарских горных перевалов в предгорную полосу Байсунского района. Памятник ориентирован с юго-запада на северо-восток, площадь около 0,7 га, имеет вид многоугольника. Высота составляет 8-10 м от дневной поверхности. Паенкурган находится в адырной зоне Байсунского региона. Уже в конце IV- начале III вв. до н. э. Паенкурган фигурирует как опорный пункт Селевкидского государства, позднее, и для Греко-Бактрийского царства. Важность этого памятника заключалась в его контрольно-оборонительной функции: во-первых, Паенкурган находился на перекрестке древних караванных дорог, которые выходя из горных ущелий, так называемой системы “Железных ворот” следовали— на восток, в сторону северосурханской долины, а также на юг, в Бандыханский оазис; во-вторых, памятник входил в систему северной оборонительной линии Греко-Бактрийского царства; в-третьих, Паенкурган является одним из самых ранних памятников эллинистического времени Сурханской долины.

На Паенкургане проводились раскопки автором диссертации под руководством старшего научного сотрудника Термезского археологического музея Т. Дж. Аннаева совместно со студентами Термезского государственного университета⁵¹. Раскоп был заложен на юго-западной части памятника. Был заложен раскоп 4,8x18 м. Основные работы проводились на Раскопе № 1, который был в размере 8x4,8 м. В результате раскопок была достигнута глубина 2,25 м. Первый строительный период сопровождается со строительной конструкцией из квадратного сырцового кирпича. Размер кирпича составляет 30-31x9-10 см. Была выявлена башня, размером 3,5x4 м. Сохранились две стенки башни в один кирпич высоты и в три кирпича в ширину. Толщина стены 1-1,2 м. Кирпичи положены в три ряда. Этот слой предоставил довольно богатый археологический материал— керамика кушано-юэчжийского времени. В слое были обнаружены терракотовые статуэтки— голова кушанской богини, на которой плотно нанесен красно-коричневый ангоб, статуэтка нагой лютнистки, играющей на лютне и терракотовая лошадка (голова терракоты была обломана), металлический шар диаметром 3,8 см, пряслицы и др. Второй строительный период приходится на греко-бактрийский период, которому относится мощная кладка оборонительной стены. Ширина ее достигает до 3,2-3,5 м, длиной 2,8 м и сложена из квадратного сырцового кирпича размером 36x9-10 см, типичного для последнего этапа греко-бактрийского времени⁵². Среди керамики второго строительного периода выделяются следующие типы керамики: чаши, тарелки, миски, кубки, кратеры, кувшины, фляги и хумы. Более того, были обнаружены индивидуальные находки— пуговицы, бусина,

⁵¹ Аннаев Т. Дж., Базаров Б. Б., Аннаев Дж. Т. Археологические работы на Паенкургане// Археологические исследования в Узбекистане. Самарканд. 2023. в печати.

⁵² Ртвеладзе Э. В. Кампыртепа-Александрия Оксианская: город-крепость на берегу Окса в эллинистическое и постэллинистическое время (конец IV в. до н. э.-I в до н. э.)// МТЭ. Вып. X. Из-во. “San’at”. С. 17.

статуэтка лошади (бюст), железный гвоздь, фрагмент ножа и др. На основе полученного керамического материала и формата кирпичей раскоп датируется первой половиной II в. до н. э.

Вторая глава диссертации **“Особенности культуры Северной Бактрии эллинистического периода”**. Первый параграф этой главы, который называется **“Архитектура”**, состоит из четырех частей. **“Жилая архитектура”** является важным в строительном деле эллинистического периода, так как, именно, планировка дома и их интерьер ярко отражают быт и психологию общества. Более того, техника строительства жилого дома сохраняет местные традиции. Техника домостроительства является этноопределяющим признаком⁵³. Жилые постройки IV-II вв. до н. э., можно разделить на две группы— наземные постройки и землянки, полуземлянки. **Наземные**, жилые постройки эллинистического времени на территории древней Бактрии были обнаружены на Ай-Ханум, Кампыртепа, Тамошо-тепа и Тахти-Сангин. Следующий тип жилых построек являются **землянки** и **полуземлянки**.

Они были зафиксированы на памятниках эллинистического времени, таких как Кампыртепа, Тамошотепа, Байтудашт II, Гиссарской крепости и на Тахти-Сангине и на Дальверзинтепа.

Монументальная архитектура была представлена результатами исследований на Айханум, Саксанохур и Тахти-Сангин. Выделяются 2 основные группы архитектурных схем, которые прослеживаются в основе планов бактрийских монументальных сооружений. К первой группе можно отнести композиции с центральным элементом в обводе помещений. Их можно разделить на два типа: первый представляет собой зал с обводом коридора и разнообразных помещений— административно-дворцовое здание в Ай-Ханум, , греко-бактрийский замок-форт в Айритапе. Ко второму можно отнести двор с обводом коридора и разнообразных помещений. Дворцово-храмовый комплекс на Саксанохуре выражает в себе этот архитектурный план. Композиция с крестовидно-коридорной связью— составляет вторую группу. Дворцово-административное здание Ай-Ханум служит примером этому плану. Таким образом, можно подчеркнуть, что бактрийская монументальная архитектура эллинистического времени, в основном, имела древневосточные строительные схемы и планы, которые были украшены древнегреческими ордерами и другими архитектурными элементами.

Сакральную архитектуру Северной Бактрии эллинистического времени выражают храм на Тахти-Сангине и святилище в селении Торбулак.

Религиозная архитектура Бактрии в плане имела локальные корни, которые были украшены греческими архитектурными декорами. В результате проведенных археологических работ, приходится к такому выводу, что в храмах почитались на ряду греческие и местные божества.

⁵³ Омельченко А. В. К вопросу о технике домостроительства Средней Азии в эллинистический период (По материалам поселений долины Кашкадарьи).//ИМКУ. 34. Самарканд. 2004. С. 65.

В IV-II вв. до н. э. на территории Бактрии существовало несколько типов оборонительных сооружений⁵⁴: крепости (Узундара, Кампыртепа, Мирзаликурган); пограничные системы укреплений (вдоль горы Сувсизтага до горы Сарымас); форпосты (Курганзол, цитадель Старого Термеза, возможно Зартепа и поселение у Айритама); длинные стены (Дарбандская стена); отдельно стоящие выносные башни (закрывающие проходы Сувсизтага) и отдельные фортификационные системы. Более того, типы поселений тоже имели отдельную **фортификационную систему**: города, сельские поселения, культовые места. О фортификации сельских поселений дает информацию Шортепа, о фортификации культовых сооружений— Кызылтепа, Тахти-Сангин. Фортификация городов конца IV-II вв. северо-западной Бактрии состояла из трех основных компонентов — ров, протейхизма и оборонительная стена. Они образовали трехлинейную систему обороны города или крепости, которая была вызвана результатами горького опыта греко-македонского нашествия. На основании анализа на сегодня известных и освещенных в научной литературе оборонительных стен городов Бактрии конца IV-II вв. до н. э., можно выделить следующие типы:

1. Монолитные стены и башни, обнаруженные на Ай-Ханым, Кей-Кобадшах, Кампыртепа и Далварзинтепа.
2. Оборонительные стены с внутренними коридорами— крепостные стены Узундара, Дильберджин, Джигатепе, а также Дарбандская стена относится к данной группе.
3. Оборонительные сооружения с монолитными стенами и башнями с внутренними казематами. Крепость Курганзол имела такую систему оборонительных сооружений.

Второй параграф второй главы называется **“Керамическое производство”**. Для бактрийского керамического производства IV-II вв. до н. э. были характерны следующие типы обжигательных устройств: прямоугольные одноярусные и двухкамерные обжигательные горны (Дальверзинтепа, Кампыртепа, Саксанохур), двухъярусные округлые горны (пригородная зона Кампыртепа), округлые двухъярусные горны с опорным столпом в топочной камере (Ай-Ханум (?), Дальверзинтепа). Первый и второй типы обжигательных горнов по своей структуре имеет локальные корни происхождения⁵⁵. Керамику конца IV-II вв. до н. э. можно разделить на следующие группы: керамика переходного периода, Селевкидского и греко-бактрийского времен. Каждая из этих групп в свою очередь разделяется на столовую, кухонную и хозяйственную посуду. В данный период появляются новые типы сосудов— амфоры, кратеры, аски, ритоны, ойнохойи, рыбные блюдца и мегарские чаши⁵⁶,

⁵⁴ Базаров Б. Б. Некоторые аспекты изучения фортификационных сооружений Северной Бактрии IV-II вв. до н. э. // Археология Узбекистана. Самарканд. 2022. № 2(27). С. 45-56.; Базаров Б. Б. Фортификационные сооружения Северо-Западной Бактрии IV-II вв. до н. э. // Марказий Осиё халкларининг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий тарихи, моддий ва маънавий маданияти (қадимги даврдан ҳозирги кунгача) мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Самарканд. 2023. С. 83-85.

⁵⁵ Аскарлов А. А. Древнеземледельческая культура эпоха бронзы юга Узбекистана. Ташкент. 1977. С. 34-35.

⁵⁶ Абдуллаев К. Греческие типы в керамике Согда и Бактрии // ПИФК. №1 (27). Москва-Магнитогорск-Новосибирск. 2010. С. 48-58.

леканы, алабастры, миниатюрные профилированные горшочки и пиксиды (они бывают как каменные так и керамические), фиалы, чаши с Г-образным венчиком и кубки по профилировке близкие к канфарам⁵⁷. Среди дополнительных приемов обработки техника ангобирования, техника высветления, лощение, линейный рельефный орнамент в виде желобков, поясков и валиков, пальцевидные вдавления, роспись “West slope” и др.

Третья глава диссертации называется **“Отражение местных традиций в материальной культуре Северной Бактрии эллинистического периода”**. В первом параграфе этой главы **“Местные бактрийские элементы в строительном деле эллинистического периода”** анализируется строительное дело, определяются древнебактрийские архитектурные планы и строительные приемы. В древнебактрийском строительном деле эллинистического времени использовались такие конструктивные элементы как **платформы и фундаменты, сводчатые и балочные перекрытия, айван, торовидные базы колонн, прямоугольные и стреловидные бойницы**. Также, в эллинистический период в архитектуре употреблялись древнебактрийские планировочные схемы круглые и прямоугольные схемы, с центральным элементом в обводе помещений и коридоров.

Второй параграф называется **“Местные традиции в керамическом производстве”**. В нем приводится анализ гончарного дело и выделяются местные типы керамики и приемы обработки сохранившиеся в эллинистическое время. В керамическом производстве эллинистического времени сохраняются и продолжают бытовать следующие дополнительные приемы обработки сосудов: ангобирование, высветление, восстановительный обжиг, следы матерчатой техники на хозяйственной посуде и пальцевидные вдавления. В IV-II вв. до н. э. продолжали использоваться перекачавшие формы посуды древнебактрийских керамических комплексов— кубки, чаши с развернутыми стенками на плоском или дисковидном дне, горшки, сковороды, котлы, тагора, хумы. Появляется керамика нового типа, на которой прослеживается взаимоотношение двух гончарных традиций, как цилиндроконические кубки на кольцевом поддоне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то что история и материальная культура Бактрии эллинистического периода на протяжении многих лет широко изучаются исследователями, особенности, своеобразность, роль и продолжение древних местных традиций в регионе, где формировалась данная культура, освещены весьма недостаточно. Целью данной диссертации является выявление роли и влияния местной культуры в образовании и развитии эллинистической культуры Северной Бактрии, в результате были сделаны следующие выводы:

В результате исследования была создана археологическая карта с целью определить антропогенное положение северо-западной Бактрии (Сурханский

⁵⁷ Двуреченская Н. Д. К вопросу о раннеэллинистической керамике Бактрии (на основе закрытого комплекса террасного дома Кампыртепа)// ЗВОРАО. Том III (XXVIII). 2015. С. 198.

оазис) IV-II вв. до н. э. и сделан сопоставительный анализ Ахеменидского времени (VI-IV вв. до н.э.). Археологические памятники Северо-Западной Бактрии IV-II вв. до н. э. составляют 52. Из них 33 находятся в речных долинах, 5 — в адырной зоне, 9 — в предгорьях и 5 — в горах. Они были размещены в 9 ирригационных районах— Верхнесурханский, Халкаджарский, Ургульский (Бандихан), Среднесурханский, Ангорский, Шерабадский, Уланбулакский, Узунсайский, Термезский, выявленных в ходе наших исследований, а также в двух военных оборонительных линиях— Гиссаро-Бойсунских горах и в доль Амударьи. В данное время как и в ахеменидский период, большинство поселений относились районам речных долин. В эллинистический период наблюдается резкое уменьшение числа поселений в адырной зоне. Большинство памятников в предгорных и горных районах представляют собой крепости и оборонительные сооружения, выполнявшие контрольно-оборонительную функцию. В результате создания археологической карты северо-западной Бактрии эллинистического периода было отмечено, что южная и юго-западная части оазиса становится густонаселенной по сравнению с предыдущими периодами, увеличивается освоение горных и предгорных районов и резко сокращаются населенные пункты в северо-восточных районах.

Научно-исследовательская работа базируется непосредственно на новых материальных источниках, полученных в основном на археологических памятниках Мирзаликурган и Паенкурган. Оба памятника являются пограничными крепостями эллинистического периода Северной Бактрии, которые осуществляли контрольно-оборонительную функцию. Памятник Мирзаликурган расположен на выходе из ущелий Тангидара и Боглидара-горного хребта Кугитанг в адырную часть региона. В результате раскопок в северной и восточной частях памятника были обнаружены остатки сооружений. В восточной части крепости была выявлена пересекающая часть стены, которая была возведена из квадратного сырцового кирпича размером 36x36x11 см, типичного для второй половины II в. до н. э. В северном раскопе зафиксированы два строительного периода. К верхнему строительному периоду относятся два помещения открытого сооружения из сырцового кирпича размерами 40-41x26-27x9-10 см и 30x28-29x10-11 см, характерные для позднеантичного периода. Установлено, что эти помещения были построены над другим сооружением из сырцового кирпича размерами 34x34x11 см, характерного для последнего этапа эллинистического периода. Предварительные раскопки позволяют сделать выводы о том, что основная крепостная часть находилась в северной части, а пересекающиеся стены с восточной части могли быть помещениями, пристроенные к оборонительной стене Мирзаликургана. В ходе исследований обнаружено более десяти видов посуды: чаши, тарелки, кубки, кратеры, леканы, кувшины, фляги, горшки, хумы, котелки и др. Среди индивидуальных находок встречаются пирамидальные и дисковидныеобразные грузилы, пряслица или керамические пуговицы, фрагмент железного ножа и трехгранный бронзовый наконечник стрелы.

На Паенкургане исследования проводились в юго-западной части памятника, с целью выявления оборонительной крепостной стены. В результате, была вскрыта часть крепостной стены длиной 2,8 м и толщиной 3,2-3,5 м. Стена сложена из квадратного сырцового кирпича размером 36x36x9-10 см, характерного для последнего этапа Греко-Бактрийского царства. В ходе раскопок были выявлены два строительного периода. Оборонительная стена Паенкургана относится к первому строительному периоду. Ко второму строительному периоду относится башня кушанского периода, которая возведена над оборонительной стеной греко-бактрийского времени. В результате раскопок выявленные стены и башни указывают, на сильно укрепленный характер крепости. Выделяются 8 типов посуды— чаши, тарелки малых и больших размеров, кубки, кратеры, кувшины, фляги и хумы. Среди находок также обнаружены индивидуальные находки— пуговицы, бусина, статуэтка лошади, железный гвоздь, фрагмент ножа и другие металлические предметы. Исследования, проведенные на двух вышеуказанных памятниках, более дополняют представления о значении горного и предгорного региона Южногиссарского хребта в качестве границы Греко-Бактрийского царства.

Значительные изменения прослеживаются в строительном деле Северной Бактрии в эллинистический период. В монументальной архитектуре использовались древнебактрийские планировочные схемы, которые были украшены греческими архитектурными элементами— каменными колоннами с аттическими и ионическими капителями, а также антефиксами. Опираясь на разработанную Г. А. Пугаченковой типологию планировочных структур античного периода (IV в. до н. э.-IV в. н. э.) бактрийской и парфянской архитектуры, мы разделили планировки бактрийских памятников эллинистического времени на две группы: 1 группа -Архитектурные композиции с центральным элементом (зал или двор), окруженные коридорами и помещениями, 2 группа- Основой данной композиции являются пересекающиеся крестообразные коридоры. Также, на основе анализа жилых построек, раскопанных на памятниках Северной Бактрии IV-II вв. до н. э., были выделены два типа: наземные постройки и землянки или полуземлянки.

Керамика IV-II вв. до н. э. разделена на такие группы, как керамика переходного периода от ахеменидского к эллинистическому времени, керамика селевкидского и керамика греко-бактрийского периода. Появляются новые типы посуды, как амфоры, кратеры, аски, ойнохойи, рыбные блюда, чаши с развернутыми стенками на толстых дисковых поддонах, мегарские чаши, леканы, алабастры, миниатюрные профилированные горшочки, пиксиды, фиалы, чаши с Г-образным венчиком и кубки по профилировке близкие к канфарам. Дополнительные методы обработки включают в себя технику обжига, которая придает поверхности керамики черно-серый фон, штампы в виде пальметок и роспись "*West slope*", применявшиеся в качестве украшения посуды.

В ходе исследования установлено, что в строительном деле эллинистического периода Северной Бактрии продолжается использование местных методов строительства и структур, сформировавшихся в эпоху бронзы

и раннего железа. Большинство памятников IV-II вв. до н. э. построены на основе древнебактрийских строительных планировочных структур, у которых центральным элементом являлся двор или зал, окруженный коридорами и помещениями. Данная планировка была характерна для жилых построек, монументальных сооружений и военных поселений. Также было выявлено, что строительные конструкции, такие как платформы и фундаменты, балочные и сводчатые перекрытия, айваны, торовидные базы и деревянные колонны, прямоугольные бойницы имели древнебактрийские корни. Было отмечено, что города, поселения и крепости, в основном, имели два типа планов: круглые и квадратные.

Продолжение и развитие местных традиций в эллинистический период также наблюдается в гончарном деле. Было показано, что ангобирование, высветление, восстановительный обжиг, следы матерчатой техники на хозяйственной посуде и пальцевидные вдавления являлись древнебактрийскими дополнительными приемами обработки посуды. Также, выявлено продолжение использования в эллинистический период местных типов посуды— полусферические и биконические кубки, чаши с Г-образным венчиком, чаши с развернутыми стенками на плоских или дисковидном донце, горшки, сковороды, котлы, тагора и некоторые типы хумов.

На основе научных результатов, полученных в диссертации, были разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

1. По результатам данного исследования рекомендуется подготовить раздел истории Узбекистана, специальный курс и учебные пособия по теме: Эллинистическая культура и сохранение локальных традиций ;

2. В Республиканских и областных археологических и других музеях необходимо организовать экспозиции с археологическими находками, характерными для эллинистической культуры Северной Бактрии; желательно наладить сотрудничество в отношении и обогащении музеев археологическими экспонатами;

Рекомендуется создать научную литературу, связанную с данной темой, и документальные фильмы или передачи на основе новой информации.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01 ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL CENTER OF
ARCHAEOLOGY**

NATIONAL CENTER OF ARCHEOLOGY

BAZAROV BORIS BEKMURATOVICH

**THE ROLE OF LOCAL TRADITIONS IN THE FORMATION OF
HELLENISTIC CULTURE OF NORTHERN BACTRIA**

**07.00.06 – Archaeology
(historical sciences)**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Tashkent – 2024

The theme of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission under Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.4. PhD/Tar782.

Doctoral dissertation has been prepared in the National Center of Archaeology

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific council (www.archaeology.uz) and on Informational-educational portal – Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor:

Raimqulov Abdisabur Azzamovich
Doctor of Historical sciences.

Official opponents:

Sagdullaev Anatolii Sagdullaevich
Doctor of Historical Sciences, Professor

Ladislav Stanco
Candidate of Historical Sciences

Leading organization:

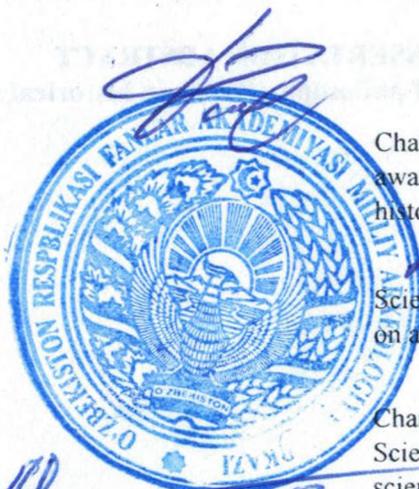
Termez State University

The defense of the dissertation will be held on «26» July 2024 at 14:00 at the meeting of the Scientific Council Number DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01 for the award of academic degrees at the National Center of Archeology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81). Phone number: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available in the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered under № 35). (Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Phone number: (99871) 262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41).

Abstract of dissertation is delivered «8» July 2024

(Register of certificate of delivery 5 of «8» July 2024



F. A. Maksudov

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences (DSc), professor

D. X. Murodova

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, PhD.

A. A. Anarbaev

Chairman of scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences (DSc), professor

RESUME

The aim of the research work is identification of ancient Bactrian traditions in the material culture of Northern Bactria of the Hellenistic period on the basis of construction and ceramic complex.

The scientific novelty of the research work consists of the followings:

it is substantiated that the building plans (rectangular, round plans) and architectural elements (platforms and foundations, beam and vaulted ceilings, ivans, toroidal bases and wooden columns) practiced in the monumental and religious architecture of Northern Bactria of the Hellenistic period were typical of the local Bactrian traditions that emerged in the Bronze and Early Iron Ages;

it has been proven that in the fortification construction of the Hellenistic period, rectangular and round towers, rectangular loopholes, typical of ancient Bactrian traditions, were widely used;

The Mirzalikurgan monument, located in the border zone of Northern Bactria, had a rectangular layout, special rooms - casemates, attached to the defensive wall, in which archaeological finds were discovered, such as arrowheads and mustakhars, showing that the Mirzalikurgan fortress was a military control point, erected in ancient Bactrian traditions;

it has been proven that in the ceramic complexes of the Hellenistic period, types of dishes (hemispherical and cylindroconical cups, flat-walled or disc-shaped bowls, pots, pans, cauldrons, tagoras, hums) and additional processing techniques (engobing, highlighting, restorative firing, traces of fabric equipment on household dishes and finger-shaped impressions), which have changed since the Bronze and Early Iron Ages.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the dissertation on the topic “The role of local traditions in the formation of the Hellenistic culture of Northern Bactria”:

information was used on building plans (rectangular, round plans) and architectural elements (platforms and foundations, beam and vaulted ceilings, iwans, toroidal bases and wooden columns) practiced in the monumental and religious architecture of Northern Bactria of the Hellenistic period, which were typical for local Bactrian traditions that arose in the Bronze and Early Iron Ages during the preparation of the script for the program “Estetika ibtidosi” on the “O‘zbekiston tarixi” TV channel (reference number 02-32-824, May 25, 2023, on the “O‘zbekiston tarixi” TV channel of the state unitary enterprise of the National Television and Radio Company of Uzbekistan);

data on rectangular and round towers, rectangular loopholes, widely used in fortification of the Hellenistic period, typical of ancient Bactrian traditions, were used to prepare the program “Estetika ibtidosi” on the “O‘zbekiston tarixi” TV channel (reference number 02-32-824, 05/25/2023 . TV channel “O‘zbekiston tarixi” of the state unitary enterprise of the National Television and Radio Company of Uzbekistan);

information about the construction in the ancient Bactrian traditions of the Mirzalikurgan monument, which was a military control point in the border zone of Northern Bactria, based on its rectangular layout, special premises - casemates, attached to the defensive wall, where arrowheads and mustakhars were found and were used in activities to popularize cultural heritage of the Department of Cultural Heritage of Surkhandarya region and in the activities of the Termez Archaeological Museum (reference number 02-06/2691, 07.08.2023, Cultural Heritage Agency under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan);

data on the types of dishes (hemispherical and cylindro-conical cups, flat-walled or disc-shaped bowls, pots, frying pans, cauldrons, tagores, khumas) and additional processing techniques (engobing, highlighting, restorative firing, traces of fabric technology on household utensils and finger-shaped impressions) that were used starting from the Bronze and Early Iron Ages, those preserved in ceramic complexes of the Hellenistic period were used in the activities of popularizing the cultural heritage of the Department of Cultural Heritage of the Surkhandarya region and in the activities of the Termez Archaeological Museum (reference number 02-06/2691, 07.08.2023 Agency of Cultural heritage under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan).

Structure and scope of the dissertation. The dissertation is composed of an introduction, three chapters, conclusions, and a list of references. The research part of the work is 153 pages, accompanied by 4 tables and an album with 60 illustrative materials.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Bazarov B. B. Baqtriyaning ellinizm davri tanga-pul munosabati va Shimoli-G'arbiy Baqtriya hududida tarqalish geografiyasi// O'tmishga nazar. № 14. Toshkent. 2019. 113-121 b.
2. Базаров Б. Б. Проблемы археологического изучения эллинизированной Бактрии// Археология Узбекистана. Самарканд. 2020. № 4(23). С. 69-83.
3. Базаров Б. Б. Некоторые аспекты изучения фортификационных сооружений Северной Бактрии IV-II вв. до н. э.//Археология Узбекистана. Самарканд. 2022. № 2(27). С. 45-56.
4. Базаров Б. Б. Историческая география эллинистической Северо-западной Бактрии (сопоставление Ахеменидского и эллинистического периодов)// ИМКУ. № 43 (II). Ташкент. 2022. С. 51-66.
5. Bazarov B. B. "Specific characteristics of Bactrians Hellenism period"// World bulletin of Social Sciences. Vol. 26. Berlin. 2023. PP. 21-25.
6. Бельш О. В., Базаров Б. Б. От Железных ворот до Узундары: некоторые итоги работ Бактрийского отряда САЭ ИА РАН.// Восток (Oriens). Москва, 2023, № 6. С. 6-13.
7. Bazarov B. B. Shimoli-G'arbiy Baqtriyaning yunon-makedon istelosi tarixshinosligi// Markaziy Osiyo tarixi va arxeologiyasi muammolari (Respublika ilmiy konferensiya materiallari). Samarqand. 2018. 29-32 bb.
8. Базаров Б. Б. Фортификационные сооружения Северо-Западной Бактрии IV-II вв. до н. э.// Markaziy Osiyo xalqlarining ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy tarixi, moddiy va ma'naviy ma'daniyati (qadimgi davrdan hozirgi kungacha) mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Samarqand. 2023. 83-85 bb.
9. Аннаев Т. Дж., Базаров Б. Б., Нормуминов М. Вопросы типологии и исторической интерпретации археологических памятников Байсунского района//Boysun— moddiy va nomoddiy madaniyat beshigi. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Termiz. 2018. 262-264 bb.
10. Базаров Б. Б. Археологические памятники Байсуна эллинистической эпохи "Jahon sivilizatsiyasida Boysunning moddiy va ma'naviy madaniyati" mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi. "Yangi nashr". Toshkent. 2019. 262-264 bb.

II bo'lim (II часть, II part)

1. Базаров Б. Б. Особенности системы размещения памятников Северо-Западной Бактрии эллинистического времени// O'zbekiston va Markaziy Osiyo Jahon sivilizatsiyasi tizimida O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Milliy arxeologiya markazi Samarqand arxeologiya

- institutining 50 yilligi va akademik A. Asqarovning 85 yilligi yubileyi munosabati bilan tashkil etilgan xalqaro ilmiy onlayn konferentsiya materiallari. Samarqand. 2020. 53-54 bb.
2. Базаров Б. Б. Археологические памятники Северо-Западной Бактрии эллинистического времени//Новые материалы и методы археологического исследования. Материалы VI конференции молодых ученых. Москва. 2021. С.103-105.
 3. Базаров Б. Б. Историко-географический обзор Сурхандарьи эллинистического времени (конец IV – конец II вв. до н. э.)// Актуальная археология 6. Материалы международной научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург. 2022. С. 186-189.
 4. Базаров Б. Б. Археологические разведки 2021 году по составлению карты памятников Сурхандарьи (Северо-Западная Бактрия) эллинистического времени//Археологические исследования в Узбекистане. Самарканд. 2023. С. 17-20.
 5. Аннаев Т. Дж., Базаров Б. Б., Аннаев Дж. Т. Археологические работы на Паенкургане в 2022 г.// O'zbekistonda arxeologik tadqiqotlar: 2022 yil. 15-son. Samarqand. 2023. 41-46 b.
 6. Двуреченская Н. Д., Шайдуллаев Ш. Б., Двуреченский О. В., Двуреченская Т. О., Гладченков А. А., Бельш О. В., Шейко К. А., Базаров Б. Б. Отчет о раскопках Узбекско-Российской международной археологической экспедиции на памятнике Узундара в Байсунском районе и полевых исследований в его округе в 2022 г.// Археологические исследования в Узбекистане. Самарканд. 2023. С. 73-78.
 7. Базаров Б. Б. “Паенкурган—античный памятник Северной Бактрии”// “Bronza va ilk temir asrida Markaziy Osiyo xalqlari moddiy madaniyati”. Samarqand. 2023. 155-158 bb.