

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

XO‘JANOV NURIDDIN ZIYADULLAYEVICH

**ILK O‘RTA ASRLAR SUG‘D VA USTRUSHONANING
IJTIMOIY-SIYOSIY VA ETNOMADANIY ALOQALARI**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата доктора философии (PhD)

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)

Xo‘janov Nuriddin Ziyadullayevich

Ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushonaning ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy aloqalari 3

Хужанов Нуриддин Зиёдуллаевич

Социально-политические и этнокультурные связи Согда и Уструшаны в раннем средневековье 25

Xujanov Nuriddin Ziyadullayevich

Social-political and ethno-cultural relations in Sogd and Ustrushana in the early Middle Ages 49

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works 53

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

XO‘JANOV NURIDDIN ZIYADULLAYEVICH

**ILK O‘RTA ASRLAR SUG‘D VA USTRUSHONANING
IJTIMOIY-SIYOSIY VA ETNOMADANIY ALOQALARI**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestasiya komissiyasida B2023.2.PhD/Tar1480 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb sahifasida (www.samdu.uz) va «ZiyoNET» Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

G‘oyibov Bobir Sobirovich
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Saidov Ilxom Muxiddinovich
tarix fanlari doktori, professor

Toshbayev Furqat Eshbayevich
tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Qarshi davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil «__»_____ soat ___dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Faks: (99866) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy). Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; faks: (99866) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil «__»_____ kunida tarqatildi.
(2024-yil «__»_____dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi)

B.E. Ergashev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash raisi t.f.d., professor

F.A. Narmanov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash kotibi, (PhD)

G.B. Normurodova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash huzuridagi ilmiy seminar
raisi, t.f.d., dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda har bir xalqning madaniy jihatdan taraqqiy etishida ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy va etnomadaniy aloqalari hamda o‘zaro ta’sirlar muhim o‘rin tutadi. Barcha sivilizatsiyalar o‘z qobig‘ida emas, balki, muayyan aloqalar va tashqi ta’sirlar natijasida shakllangan. Ayniqsa, mulkiy munosabatlar jadal o‘zgarishlarga uchragan ilk o‘rta asrlar (V-VIII asrlar) davrida jahon xalqlari qatorida bugungi O‘zbekiston hududida istiqomat qilgan etnoslarning ham chuqur aloqalarga kirishganliklari ko‘zga yaqqol tashlanmoqda. Bu munosabatlar uzoq tarixiy ildizga ega bo‘lib, ularni mintaqaning jahon xalqlari bilan olib borayotgan siyosiy, iqtisodiy va madaniy aloqalarida, qadim tarix va turli voqeliklar bilan bog‘liq bo‘lgan o‘tmishida ham ko‘rish mumkin.

Hozirgi davrda Markaziy Osiyo mintaqasida tashkil topgan davlat va siyosiy uyushmalarning ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy hayoti hamda uning tashqi aloqalarini o‘rganishga, qiziqish yildan-yilga ortib bormoqda. Shu munosabat bilan, So‘g‘d va Ustrushonaning tarixiy-madaniy rivojlanish masalalari maxsus loyihalar sifatida xorijning bir qator etakchi ilmiy markazlari YUNESKOning MOTXI, Oksford universiteti (Angliya), Rossiya FA va Fransiyadagi tadqiqot markazlarida izlanishlar olib borilmoqda. Xususan, So‘g‘d konfederatsiyasining Ustrushona bilan ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy aloqalarida yuz bergan o‘zgarishlarni tadqiq etish tarixiy voqelikni mintaqa darajasida ko‘rish va har tomonlama baholash imkonini beradi, bu esa mavzuning xalqaro miqyosda dolzarbligini ko‘rsatadi.

Yangi O‘zbekistonda hayotning barcha sohalarida tub islohotlar amalga oshirila boshlandi, xalqimiz tarixi va boy merosini qayta tiklash, barcha davrlarga xos bo‘lgan manbalarni izchil o‘rganish, tahlil qilish va targ‘ib etish davlatimiz siyosatining asosiy vazifalaridan biriga aylandi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyev ta’kidlaganidek, “Buyuk tarixda hech narsa izsiz ketmaydi. U xalqlarning qonida, tarixiy xotirasida saqlanadi va amaliy ishlarida namoyon bo‘ladi. Shuning uchun ham u qudratlidir. Tarixiy merosni asrab-avaylash, o‘rganish va avlodlardan avlodlarga qoldirish davlatimiz siyosatining eng muhim ustuvor yo‘nalishlaridan biridir”¹. Shu nuqtai nazardan, yurtimiz hududida xalqaro aloqalarning shakllanishini, ayniqsa, keyingi davrdagi jamiyat taraqqiyoti uchun asos bo‘lgan bugungi O‘zbekistonning markaziy qismida joylashgan Sug‘dning ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va etnomadaniy aloqalarini tarixiy jihatdan tadqiq qilish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirishning beshta ustuvor yo‘nalishi bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasi to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш. Мирзиёевнинг 2016 йили 18-19 октябрь кунлари Тошкентда бўлиб ўтган Ислом ҳамкорлик ташкилоти (ИХТ) Ташқи ишлар вазирлари кенгаши (ТИВК) 43-сессиясининг очилиш маросимидаги нуткидан.

O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari, shuningdek “O‘zbekistonda 2021-2030-yillarda tarix fanini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risidagi” qaror loyihasi va sohaga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushona aloqalariga bag‘ishlangan maxsus tadqiqot ishi yaratilmagan bo‘lib, tadqiqotning ushbu muammoga bag‘ishlangan tarixshunoslik qismida bu boradagi masalalar tadqiq etilgan².

Dissertatsiya mavzusining ish bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining ATD-1 “O‘zbekiston hududida davlatchilik tarixi: an‘analar va transformatsion jarayonlar” (2021-2025-yy.) mavzusidagi tadqiqot mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushona ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy aloqalarining mohiyatini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Sug‘d va Ustrushonaning ilk o‘rta asrlar davriga oid aloqalari tarixiga doir manbalarni tavsiflash;

ilk o‘rta asr Sug‘d va Ustrushona aloqalariga doir ilmiy adabiyotlar tahlilini amalga oshirish;

Sug‘d va Ustrushonaning Arab xalifaligi bosqini arafasidagi siyosiy jarayonlardagi aloqalarini ko‘rsatish;

ilk o‘rta asrlarda Sug‘d va Ustrushona aloqalarining numizmatik materiallarda aks etganligini aniqlash;

Sug‘d va Ustrushona aloqalarining moddiy madaniyat va ma’naviy-mafkurafiy hayotda aks etganligini ko‘rsatish;

Sug‘d va Ustrushona etnomadaniy aloqalarining toponimlar va onomastikada aks etishi tahlil qilish.

Tadqiqotning obykti sifatida Sug‘d va Ustrushona davlat uyushmalarining ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy aloqalari masalasi belgilangan.

Tadqiqotning predmetini Sug‘d va Ustrushona davlat uyushmalarining ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy aloqalarining tahlili tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tarixiy taqqoslash, xronologik izchillik, sabab, jarayon va natija bog‘liqligi, tarixiy bilishning xolislik, tarixiylik hamda tizimlilik usullaridan foydalanilgan.

Dissertatsiyaning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

² Mazkur masala dissertatsiyaning “Sug‘d va Ustrushona aloqalari tarixshunosligi” deb nomlangan birinchi bobning ikkinchi paragrafidan alohida tahlil qilingan.

Sug‘d va Ustrushona o‘rtasidagi aloqalarning ikkala mintaqa aholisining yagona tilda so‘zlashganligi (sug‘diy) va etnik mansubligi (sug‘diy va turkiy), hukmdorlar o‘rtasidagi sulolaviy yaqinliklar (Chakin Cho‘r bilga, Qora bug‘ra), davlat boshqaruvining mahkamachiligi (Mug‘ arxivi va Chilhujra hujjatlari), boshqaruv va unvonlar (afshin, cho‘r) tizimidagi o‘xshashliklarda o‘z aksini topganligi asoslab berilgan;

Arablar bosqini arafasi va bosqin jarayonlarida Sug‘d va Ustrushona davlat uyushmalarining ittifoqchi bo‘lganliklari, umumiy dushmanga qarshi birgalikda harakat olib borganliklari hamda ushbu ittifoqchilikning Turk xoqonligi himoyasi ostida xalifalikda sulola almashgan davr (750 yil)ga qadar davom etishiga turki bo‘lganligi (Mug‘ tog‘i sug‘diy (A-14) hujjatlari asosida) dalillangan;

Ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushona o‘rtasidagi aloqalarining moddiy madaniyat (Afrosiyob, Panch, Bunjikat, Chilhujra, Shahrison xarobalari) va ma‘naviy-mafkurafiy (Shahrison va Kofirqal‘adagi ona bo‘ri tasviri, Panjikent va Bunjikat devoriy suratlaridagi diniy va maishiy hayotdagi o‘xshashliklar) hayotda, toponim (*kent, kat, kas, diz, gar, g‘ar, far, par* komponentli toponimlar)lar va onomastika (Qora-cho‘r – Xaraxurra, Shishpir (din tag‘ibotchisi, Chirdmish (Mitradan tarqalgan))da va etnomadaniyat hamda numizmatik materiallarda aks etganligi aniqlangan;

Ustrushona mulklarining (Ustravshan, Shavkat, Buttaman, Parg‘ar) Sug‘d savdo va hunarmandchilik markazlari (Maymurg‘, Panjikent, Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya) bilan hamkorlikda “Sug‘d savdo ittifoqi”ni tashkil etgani holda Xitoy bilan savdo aloqalarini olib borganligi, Ustrushonaning Xitoy bilan siyosiy va iqtisodiy aloqalari Sug‘d, Farg‘ona va Chochga nisbatan birmuncha sust ekanligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

ilk o‘rta asrlarda Sug‘d va Ustrushona o‘rtasidagi ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy aloqalar orqali Markaziy Osiyo xalqlarining tarixiylik jihatdan umumiylikni asoslovchi tavsiyalar berilgan;

Sug‘d va Ustrushona mintaqalarida yashovchi sug‘diy va turkiyning ilk o‘rta asrlar davrida chuqur etnomadaniy aloqalarga kirishganligi, ushbu aloqalarning numizmatik materiallar, moddiy madaniyat, toponim hamda onomastik ma‘lumotlarda aks etganligi mintaqalar o‘rtasidagi aloqalarning qadim davrlarga oidligiga oid fikrlarni mustahkamlaydi;

Sug‘d va Ustrushona aloqalarida yagona tilga mansublik ikki mintaqa xalqlarining umumiy madaniyatga ega ekanligini asoslovchi omil ekanligi o‘sib kelayotgan yosh avlodning tarxiiy tafakkurini boyitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushona aloqalarini tadqiq etishda birlamchi manbalar hisoblangan sug‘diy manbalarning qiyosiy tahlili bilan asoslanadi. Bundan tashqari, dissertatsiya natijalari muammoni yoritishda foydalanilgan xitoy, arab, fors tillaridagi manbalar, numizmatik materiallarning ilmiy talqini asosida baholangan hamda olingan natijalarning amaliyotga joriy etilgani vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Dissertatsiya natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, ilk oʻrta asrlarda Sugʻd va Ustrushona aloqalarining Markaziy Osiyo ijtimoiy-siyosiy, madaniy hayotidagi oʻrniga yozma manbalar va arxeologik materiallar asosida tahlil qilingan boʻlib, bu ilk oʻrta asrlar Sugʻd va Ustrushona tarixini davriy izchillikda, muammoviy yondashuv asosida oʻrganish imkonini beradi;

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati keltirilgan materiallar va xulosalar ilk oʻrta asrlarda Sugʻd va Ustrushonaga oid ilmiy tadqiqotlar olib borishda, oliy va oʻrta maxsus taʼlim tizimidagi siyosiy va diplomatiyaga oid fanlar boʻyicha maxsus kurslar tashkil etishda hamda ushbu oʻquv kurslaridan oʻquv qoʻllanma va darsliklar yaratishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. “Ilk oʻrta asrlar Sugʻd va Ustrushonaning ijtimoiy-siyosiy, etnomadaniy aloqalari” mavzusidagi tarix fanlari boʻyicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi yuzasidan ilmiy izlanishlar natijalarining joriy qilinishi:

Sugʻd va Ustrushona oʻrtasidagi aloqalarning ikkala mintaqa aholisining yagona tilda soʻzlashganligi (sugʻdiy) va etnik mansubligi (sugʻdiy va turkiy), hukmdorlar oʻrtasidagi sulolaviy yaqinliklar (Chakin Choʻr bilga, Qora bugʻra), davlat boshqaruvining mahkamachiligi (Mugʻ arxivi va Chilhujra hujjatlari), boshqaruv va unvonlar (afshin, choʻr) tizimidagi oʻxshashliklarda oʻz aksini topganligi bilan bogʻliq maʼlumotlar Samarqand davlat universiteti tarix yoʻnalishi talabalari uchun “Samarqand tamadduni tarixi” oʻquv qoʻllanmasining (Samarqand, SamDU, 2022. – 195-bet) 1-2 mavzularida aks etgan (Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining 2022 yil 1 noyabrda berilgan 10-4763 sonli maʼlumotnoma). Mazkur ilmiy natijalar Sugʻd va Ustrushona oʻrtasidagi tarixiy aloqalarning mintaqa xalqlari madaniyatiga taʼsirini koʻrsatishga hamda talabalarining ilk oʻrta asrlar davriga oid ilmiy bilimlarini oshirishga ham imkon bergan.

Arablar bosqini arafasi va bosqin jarayonlarida Sugʻd va Ustrushona davlat uyushmalarining ittifoqchi boʻlganliklari, umumiy dushmanga qarshi birgalikda harakat olib borganliklari hamda ushbu ittifoqchilikning Turk xoqonligi himoyasi ostida xalifalikda sulola almashgan davr (750 yil)ga qadar davom etishiga turtki boʻlganligi (Mugʻ togʻi sugʻdiy (A-14) hujjatlari asosida) bilan bogʻliq maʼlumotlar Samarqand davlat universiteti tarix yoʻnalishi talabalari uchun “Samarqand tamadduni tarixi” oʻquv qoʻllanmasining (Samarqand, SamDU, 2022. – 195-bet) 1-2 mavzularida aks etgan (Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining 2022 yil 1 noyabrda berilgan 10-4763 sonli maʼlumotnoma). Mazkur ilmiy natijalar Arablar bosqini arafasi va bosqin jarayonlarida Sugʻd va Ustrushona davlat uyushmalarining ittifoqchi boʻlganliklari, umumiy dushmanga qarshi birgalikda harakat olib borganliklari koʻrsatishga hamda talabalarining ilk oʻrta asrlar davriga oid ilmiy bilimlarini oshirishga ham imkon bergan.

Ilk oʻrta asrlar Sugʻd va Ustrushona oʻrtasidagi aloqalarining moddiy madaniyat (Afrosiyob, Panch, Bunjikat, Chilhujra, Shahrison xarobalari) va maʼnaviy-mafkurafiy (Shahrison va Kofirqalʼadagi ona boʻri tasviri, Panjikent va

Bunjikat devoriy suratlaridagi diniy va maishiy hayotdagi o'xshashliklar) hayotda, toponim (*kent, kat, kas, diz, gar, g'ar, far, par* komponentli toponimlar)lar va onomastika (Qora-cho'r – Xaraxurra, Shishpir (din tag'ibotchisi, Chirdmish (Mitradan tarqalgan))da va etnomadaniyat hamda numizmatik materiallardan yozishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasining 2022 yil 4 fevraldagi 3/1255-255-son ma'lumotnomasi). Bu esa ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona aloqalarining moddiy madaniyat va ma'naviy-mafkurafiy holatini baholashga xizmat qilgan;

Ustrushona mulklarining (Ustravshan, Shavkat, Buttaman, Parg'ar) Sug'd savdo va hunarmandchilik markazlari (Maymurg', Panjikent, Kabudon, Fay, Ishtixon, Kushoniya) bilan hamkorlikda "Sug'd savdo ittifoqi"ni tashkil etgani holda Xitoy bilan savdo aloqalarini olib borganligi, Ustrushonaning Xitoy bilan siyosiy va iqtisodiy aloqalari Sug'd, Farg'ona va Chochga nisbatan birmuncha sust ekanligi to'g'risidagi materiallardan foydalanilgan. (O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasining 2022-yil 4-fevraldagi 3/1255-255-son ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy natijalar Sug'd va Ustrushona o'rtasidagi tarixiy aloqalarning mintaq xalqlari madaniyatiga ta'sirini ko'rsatishga hamda talabalarning ilk o'rta asrlar davriga oid ilmiy bilimlarini oshirishga ham imkon bergan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta Respublika va 2 ta xalqaro ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusida jami 11 ta ish e'lon qilingan. Jumladan, tadqiqotning asosiy mazmuni, xulosa va natijalari O'zbekiston Respublikasi Oliy Attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish uchun tavsiya qilingan, davriy nashrlarda 6 ta, xususan, respublika miqyosidagi jurnallarda 4 ta, xalqaro nashrlarda 2 ta ilmiy maqolalarda aks etgan. Shuningdek, Respublika va xalqaro ilmiy-amaliy anjumanlarda to'plamlarida 4 ta tezis va maqolalar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 3 bob va xulosa, foydalangan manba va adabiyotlar ro'yxati, shartli qisqartmalar va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 121 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tanlangan mavzuning dolzarbligi asoslanib, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti belgilab olingan; tadqiqotning fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilib, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan; olingan natijalarning ishonchliligi asoslangan holda nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan; tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi va aprobatsiyasi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona aloqalarining tarixshunosligi va manbashunosligi**" deb nomlanib, uning birinchi paragrafidan "*Ilk o'rta asrlarda Sug'd va Ustrushona aloqalari tarixiga doir manbalar tavsifi*" keltirilgan.

Ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona to'g'risida turli tillarda yozilgan o'nlab turkum manbalar bo'lishiga qaramasdan, ushbu ikki mintaq o'rtasida bevosita

aloqalar mavjudligi to'g'risidagi manbalar sanoqli hisoblanadi. Tahlillar shuni ko'rsatadiki, Sug'd va Ustrushonaning bevosita aloqalariga doir ma'lumotlar at-Tabariy, Balazuriy, Al-Yoqubiy kabi arabiy, Xitoy yilnomalari, Mug' arxivi va Chilhujra kabi sug'diy manbalarda uchraydi.

Jumladan, Tabariy "Tarix" asarining 721-722 yillar voqealari bayoni sug'diylarning Xo'jandga ko'chish voqealariga bag'ishlangan. Ayniqsa, Ishtixon qo'zg'olonchilari rahnamosi Karzanch va uning jiyani Chalanjning Farg'ona hukmdori bilan aloqalari, ularning Xo'jandda qarorgoh qurganliklari va birgalikda xalifalikka qarshi kurashlari keng berilgan³.

Sug'd va Ustrushona aloqalari Arab xalifaligining Sug'd ixshidi bilan 712 yilda tuzilgan "Samarqand shartnomasi" orqali ham oydinlashishi mumkin⁴. "Samarqand shartnomasi"ida G'urak nisbasining "afshin" deya qayd etilishi⁵ uning Ustrushona hukmdorlari avlodlariga ishora bo'lishi mumkin. Al-Yoqubiyda ham Sug'd hukmdorlari افشين – *afshin* deb keltirilgan⁶. Lekin *afshin* unvoni sug'diy manbalarda uchramaydi⁷. Shunday ekan, uni sug'diy unvonlar bilan solishtirish qiyin. Ushbu unvon arabiy manbalarda Ustrushona hukmdorlarining unvoni sifatida qayd etilgan⁸. Unvonlarning ikkala mintaqada ham o'xshashliklarga ega ekanligi Sug'd va Ustrushona hukmdorlarining bog'liqliklarini kuchaytiradi.

Bu borada Mug' arxivida ham ba'zi ma'lumotlar uchraydi. Jumladan, A-9 (qo'shni hokimliklardagi ahvol to'g'risida Devashtichga uning ayg'oqchisi yozgan xat) maktubida Arab xalifaligi bosqini arafasida bir-biriga chegaradosh bo'lgan Sug'd va Ustrushona aholisining kerakli vaqtda birlashishlari haqida gap borgan. Bu Mug' arxivining A-14 raqamli hujjat (Sug'd elchisi Fatufarnning Chochdan jo'natgan xati)dagi Ustrushona va Sug'd bilan bog'liq ma'lumotlarda aks etganligi bilan yanada oydinlashadi⁹.

Chilhujra (Qirq hujra) qal'asidan ham bu ikki o'lka madaniy aloqalar tarixining yaqinligini ko'rsatuvchi materiallar ham topilgan topilgan. Devoriy suratlarning chizilishi va mazmuni Panjikent va Afrosiyob devoriy suratlarida keltirilgan sahnalarga o'xshash holda tasvirlanganligi ham mintaqalarning madaniy aloqalar ta'siri va dunyoqarashlardagi mafkuraviy o'xshashlikdan darak beradi¹⁰.

Sug'd va Ustrushona aloqalariga doir ma'lumotlar xitoy yilnomalarida ham aks etgan. Xususan, yilnomalarda *An* (Buxoro), *Kan* (Samarqand), *Mi* (Maymurg'), *Shi* (Kesh) va boshqa bir qator "Xu o'lkalari / mamlakatlari"dan Xitoyga borib, bu mamlakatdagi bir necha shaharlarda o'z savdo manzilgohlarini barpo etganligi

³ История ат-Табари / Пер. с араб. В.И. Беляева с допол. О.Г. Большакова, А.Б. Халидова. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 184-185.

⁴ Аҳмад ибн Йаҳйю ал-Балозурий. Футух ал-булдон. Хуросоннинг фатҳ этилиши / Сўз боши, араб тилидан тар., шарҳ., изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифи Ш.С.Камолиддин. – Тошкент: ТошДШИ, 2017. – Б. 50-52.

⁵ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – Москва: Наука, 1970. – С. 208.

⁶ ал-Йакуби. Книга стран (Китаб ал-булдан) / Вступительная статья, перевод, комментарии и указатели Л.А.Семеново́й. – М.: Вост. лит., 2011. – С. 344.

⁷ Согдийские документы с горы Муг / Юридические документы и письма. Чтение, перевод и комментарии В.А.Лившица. – Вып. II. – Москва: ИВЛ, 1962. – С. 50. (Keyingi o'rinlarda СДГМ II).

⁸ Пардаев М.Х. Северо-западная Уструшана в эпоху раннего средневековья: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент: 1997. – С. 20.

⁹ СДГМ II. – С. 77-91

¹⁰ Негматов Н.Н. Уструшана // Средняя Азия в раннем средневековье / Археология. Под общей редакцией Б.А.Рыбакова. – Москва, 1999. – С. 114-116, 119, 121-123, 125-126.

haqida qaydlar uchraydi¹¹. Mazkur “Xu mamlakatlari”, ya’ni, buxorolik, samarqandlik, kushoniyalik, maymurg‘lik, keshlik savdogarlar ustrushonalik tujjorlar bilan hamkorlikda faoliyat yuritib, Xitoyning bir necha shaharlarida, xususan, ushbu mamlakatning shimoli-g‘arbiy va g‘arbiy hududlarida, poytaxt Chanan hamda asl tarixiy Xitoyga g‘arbdan qo‘shni Gansu, Dunxuan o‘lkalarida va Sharqiy Turkistondagi Kumul, Turfon, Qorashahr, Kucha, Koshg‘ar, Xo‘tan singari voha hukmdorliklarida o‘z savdo manzillariga ega edilar¹².

Birinchi bobning “*Sug‘d va Ustrushona aloqalari tarixshunosligi*” nomli ikkinchi paragrafida muammoning tarixshunosligi tahlil qilingan.

Sug‘d va Ustrushona aloqalariga doir ilk ma’lumotlarni keltirgan V.Tomashek Sug‘d hukmdori G‘urakning kelib chiqishini Ustrushona bilan bog‘lagan bo‘lsa¹³, V.V.Bartold “Afshin” unvoni haqida keltirib, ushbu unvonning ikkala mintaqa boshqaruviga daxldorligini qayd etadi¹⁴. Fransuz sharqshunosi E.Shavann Sug‘d va Ustrushonaning o‘zaro siyosiy aloqalarga to‘xtalib o‘tgan¹⁵. Y.Markvart esa bu haqda yozib, Sug‘d va Ustrushonaning yagona til va yozuv o‘xshash jihatlariga e’tibor qaratgan¹⁶.

Arxeologik tadqiqotlarga ko‘ra, Samarqand Afrosiyobi xarobalaridan topilgan terrakotalar muammoga doir muhim ma’lumotlar beradi¹⁷. Chunki xuddi shunday terrakotalar Zomin shahridan 3 km sharqda joylashgan Segasari qishlog‘i yaqinidagi Mozortepadan ham topilgan. Terrakotalarning ichida qo‘lini ko‘ksiga qo‘ygan, kiygan kiyimlari, soch to‘g‘nagich va bilakuzuklari, yuz tuzilishi, soch qoplarni tuzilish namunalari (analoglari)ni Sug‘dda torilgan terrakotalarda ko‘rish mumkin¹⁸.

1943-1944 yillarda Ustrushonadagi Munchoqtepa yodgorligida yirik qazishma ishlari olib borildi. Tadqiqot ishlari Bekobod shahri yaqinidagi Farhod GESi qurilishi bilan chambarchas olib borilgan. Tadqiqotlar davomida ikkita qabristondan 28 qabrda dafn etilganlar ochilib o‘rganildi. Olingan ma’lumotlar ushbu hudud va unga qo‘shni mintaqa, xususan, Sug‘d aholisini dafn marosimlarida o‘xshashliklar haqida muhim xulosa beradi¹⁹. Shuningdek, 1950-yillarda sug‘d-tojik ekspeditsiyasi qadimgi Bunjikat shahri qoldiqlari – Shahrstonda devoriy rasmlarni ochishgan bo‘lsa, 1962 yilda ilk bor sug‘diy yozuvli hujjat topib o‘rganilgan²⁰. Har ikkala holatda ham Ustrushona va Sug‘d-ning o‘zaro madaniy aloqalarning ilk o‘rta asrlar davrida rivojlanganligi olimlar tomonidan ilgari suriladi.

¹¹ Mori M. Sog‘dularin Orta Asya’daki Faaliyetleri. TTK. Belleten, Osak. – Ankara, 1983. – S. 341-345.

¹² Сагдуллаев А. ва б. Ўрта Осиёда ўрта асрлар савдо-сотик тизими. – Тошкент. Академия, 2012. – Б. 7-10.

¹³ Tomaschek W. Centralasiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

¹⁴ Бартольд В.В. Статьи из “Энциклопедии Ислама” / Соч. – Т. II. Ч. 2. – Москва: Наука, 1964. – С. 497.

¹⁵ Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue occidentaux // Сб. Тр. Орх. эксп. – СПб.: 1903. – Вып. 6. – P. 136.

¹⁶ Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938. – P. 12; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901. – P. 25.

¹⁷ Кастальский Б.Е. Бианайманские оссуарии // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии. 1909. – №13. – С. 15-16

¹⁸ Грицина А.А., Мамаджанова С.Д., Мукимов Р.С. Археология, история и архитектура средневековой Уструшаны. – Самарканд, 2013. – С. 19-21.

¹⁹ Гайдукович В.Ф. Работы Фархадской археологической экспедиции в Узбекистане в 1943-1944 гг. // Краткие сообщения института истории материальной культуры. XIV. – Москва, 1947. – С. 116.

²⁰ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 9-10.

N.N.Negmatovning 1957 yilda nashrdan chiqqan “Ustrushana v drevnosti i rannem srednevekovye” asarida V.V.Bartold va boshqa tadqiqotchilarning ishlari keng tahlil qilingan. Olimning ayniqsa, ikkala mintaqa shahar qoldiqlaridagi turarjoylar va devoriy suratlardagi o‘xshashlikni yagona madaniyat qoldiqlari deya talqin qilishi ilk o‘rta asrlar davriga kelib Sug‘d va Ustrushona aloqalarining rivojlanganligidan dalolat beradi²¹.

1965-1972 yillarda Qalai Qaxqaxa I shahrining arki (qal’asi) hamda me’morchiligi va san’at yodgorliklarida ulkan ahamiyatga ega noyob bo‘lgan Ustrushona shohlari (afshinlar) saroyi ochilgan. Topilgan devoriy suratlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, mazkur devoriy suratlar va Afrosiyob devoriy suratlari o‘rtasidagi ranglardagi uyqashlik va kompozison o‘xshashliklar mavjud. Ayniqsa, Bunjikat va Sug‘dning Panjikent shahar devoriy suratlaridagi qurilish uslubi va tasviriy san’at namunalaridagi diniy qiyofalarni chizish bilan bog‘liq uslub qariyb bir xil²².

Sug‘dshunos V.A.Livshits Mug‘ arxivi bo‘yicha izlanishlar olib borish jarayonida Panch va Ustrushonaning o‘zaro munosabatlarini yoritadigan A-9 deb yuritiladigan hujjatda Ustrushan, Shavkat, Buttaman, Parg‘ar kabi joy nomlarining bir qismi Ustrushonaga, bir qismi Panchga tegishli tog‘lik mavzelar ekaniga e’tibor qaratgan²³. Tadqiqotchi 683-708 yillarda Panch hukmdori bo‘lish bilan birga “Bag‘d podshosi, Panch hukmdori” kabi qo‘shaloq unvon bilan ish ko‘rgan Chakin Cho‘r bilga shaxsiga to‘xtab, Ustrushonaga qarashli hudud sifatida qaraladigan Bag‘dni muayyan bir hukmdorlik bo‘lsa, unda *Panchikat* (Panch / Panjikent) uning tarkibidagi hukmdorlik bo‘lgan”, deb yozadi va “agar “Vag‘d (Bag‘d) podshosi”ning mulki Samarqand Sug‘dida yoki Panchga qo‘shni Ustrushonada joylashgan bo‘lishi mumkin” deya ta’kidlaydi²⁴.

Sug‘dshunos M.M.Is’hoqov Sug‘d va Ustrushona hukmdorlari orasidagi aloqalarni A-14 raqamli Mug‘ tog‘i sug‘diy xati asosida yoritishga harakat qilgan. Tadqiqotchi ushbu xatda uchraydigan “Chadirchik zay” iborasiga e’tibor qaratib, bu er Ustrushonaga to‘g‘ri kelganini yozib, Choch hukmdorligiga bo‘ysungan hudud sifatida talqin qilgan. Shuningdek, M.Is’hoqov hujjatdagi Kand, *’stwršnyk* (Istaravshan / Usturshan) kabi atamalarga to‘xtalib, Sug‘d elchisi Fatufarning Chochga kelish va qaytishida Ustrushona hududlaridan bo‘lganiga urg‘u bergan²⁵.

Usturshonashunos olimlardan M.Pardayev ham o‘z tadqiqotlarida Sug‘d va Ustrushona aloqalari me’morchilikda aks etganligi bilan bog‘liq qarashlarini bayon etgan edi²⁶. Bu holat Sug‘d va Ustrushonaning nafaqat ilk o‘rta asrlar balki antik davrlarda ham aloqalar olib borganliklari to‘g‘risidagi xulosalarni

²¹ Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннем средневековье. – Душанбе, 1957. – С. 49-73.

²² Соколовский В.М. Монументальная живопись дворцового комплекса Бунжиката. – Санкт-Петербург, Издательство государственного эрмитажа, 2009. – С. 17.

²³ СДГМ II. – С. 95-96.

²⁴ СДГМ II. – С. 95-96.

²⁵ Исхоқов М.М. Илк ўрта асрларда Суғд, Уструшона ва Чоч муносабатларига доир // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 6-8.

²⁶ Пардаев М. Уструшона ва Суғдиёнанинг антик ҳамда илк ўрта асрлардаги моддий-маданий алоқалари / Шахрисабз шаҳрининг жаҳон тарихидаги туган ўрни. Халқаро конференция тезислари. – Тошкент: Фан, 2002. – Б. 108.

kuchaytiradi. Shuningdek, M.Pardayev Sug‘d va Ustrushonadagi Turk xoqonligi davri boshqaruvi bilan bir qator jihatlarga, xususan, har ikkala hududdagi turkiy sulolalarning o‘rni masalasiga to‘xtalgan. Ayniqsa, olimning so‘nggi tadqiqotlarida Sug‘d va Ustrushonaning Buyuk ipak yo‘li doirasida aloqalari, ushbu aloqalarning tarixiy ildizlari antik davrlarga oidligiga doir va ikkala mintaqa qishloq makonlarining o‘xshashligiga e‘tibor qaratgan²⁷. Sug‘dshunos A.Otaxo‘jayev Sug‘d va Ustrushonadagi ijtimoiy-siyosiy va etnomadaniy jihatlarni yoritir ekan, bu masalada Sug‘d va Ustrushonada kechgan jarayonlarga to‘xtalib o‘tgan. Tadqiqotchi Ustrushonani o‘troq va ko‘chmanchi mintaqalar o‘rtasida “kontakt makon” deya e‘tirof etadi²⁸. Turkshunos G‘.Boboyorov Sug‘d va Ustrushona ham bir qator voha hukmdorliklari kabi bir necha usullar orqali boshqarilganiga urg‘u bergan²⁹. Sug‘dshunos B.G‘oyibov ikkala hudud aloqalari to‘g‘risida fikr yuritib, Sug‘d hukmdori G‘urakning Ustrushona bilan qarindoshligi doir fikrni ilgari surilganligi ko‘zga tashlanadi³⁰.

Ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushona mafkuraviy hayotiga kirib kelgan qadimgi turklarga aloqador yana bir jihat – xoqonlikning davlat mafkurasida keng o‘rin olgan bo‘ri totemi bilan bog‘liq tasvirlar hisoblanadi. Sug‘dning Kofir-qal‘a yodgorligida bir necha sopol muhrlar topilgan bo‘lib, ular orasida bola emizayotgan bo‘ri tasviri alohida ko‘zga tashlanadigan jihatlarga ega. Kofir-qal‘a topilmasi aynan ushbu rivoyat bilan bog‘liq bo‘lib, shunga o‘xshash syujetlarlar Ustrushona Afshinlari saroyi devoriy rasmlarida, Chochdan topilgan oltin medalon va Panjikentdan topilgan oltin braktiatda uchrashi diqqatga sazovordir³¹.

Xullas, ilk o‘rta asrlar dastlab Qang‘ davlati, so‘ngra Eftaliylar va Turk xoqonligi davlatlari tarkibida bo‘lgan Sug‘d va Ustrushona kabi siyosiy-ma‘muriy birliklar alohida tuzilma sifatida qo‘shni mintaqalar bo‘lib, turli darajadagi iqtisodiy, ijtimoiy-siyosiy, etnomadaniy aloqalarga ega bo‘lishgan. Ushbu aloqalar yozma manbalar va arxeologik materiallarda o‘z aksini topgan bo‘lsa-da, ilmiy adabiyotda ushbu masalaga doir tadqiqotlarda yakuniga etmagan. Amalga oshirilgan ishlarda esa muammoning tub mohiyati aks etmaydi. Shu bois Sug‘d va Ustrushona aloqalari tarixiga oid kompleks tadqiqot yaratilishi dolzarb hisoblanadi.

Tadqiqotning ikkinchi bobi **“Ilk o‘rta asrlarda Sug‘d va Ustrushonaning siyosiy aloqalari”** deb nomlangan bo‘lib, uning *“Arablar bosqini arafasidagi siyosiy jarayonlarda Sug‘d va Ustrushona”* nomli faslida bosqin arafasida siyosiy jarayonlar tahlil qilingan.

Arab xalifaligi bosqini arafasida har ikkala konfederatsiyada deyarli o‘xshash siyosiy voqeliklar yuz berganligi anglashiladi. Bu holat asosan Ustrushonada,

²⁷ Пардаев М., Гофуров Ж. Марказий Осиё – Буюк ипак йўли тизимида (қадим ва ўрта асрлар). – Тошкент: LESSON PRESS, 2021. – Б. 8-15, 20-67, 39-71, 266-281.

²⁸ Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент: ART-FLEX, 2010. – Б. 8-9.

²⁹ Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40.

³⁰ Гойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар. – Самарқанд, СамДУ, 2020. – Б. 58-59.

³¹ Бердимуратов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 7 / Под. ред. Ш. Камолитдин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. – С. 66-67.

qisman esa Sug‘dning Ustrushonaga qo‘shni mulklarida bo‘lib o‘tgan siyosiy voqeliklarida ko‘zga tashlanadi. Ular quyidagilar:

1. VII asrning oxirlari – VIII asr boshlarida Ustrushonada yangi turkiy sulola hokimiyat tepasiga keldi³². Deyarli ayni shu yillarda Ustrushonaning janubi-sharqida, Sug‘dning shimoli-sharqiy qismlaridagi Panch hukmdorligida esa turkiy-sug‘diy aralash sulola tashkil topadi³³;

2. “Tan-shu” yilnomasida Sharqiy *Sao* (Ustrushona) boshqaruvchilari VII asrning ilk choragidan boshlab Xitoyga elchilar yubora boshlagan bo‘lib, *Vu-de* boshqaruvi davri – 618-626 yillarda *Kan* (Samarqand) hukmdori bilan birga elchilar yuborib, ular orqali imperator Gaosuzuga o‘zining harbiy xizmatini taklif qilishi va imperator bundan quvongani tilga olinadi³⁴;

3. 693-708 yillarda hukmdorlik qilgan Panch boshqaruvchisining ismi Chakin Cho‘r Bilga bo‘lsa, arab manbalarida esa *shur* (cho‘r) atamasi Panch hukmdorlari ajdodlarining ismi sifatida qayd etiladi³⁵. Xoqonlik boshqaruvida asosan harbiylarga berilgan ushbu unvon Sug‘d boshqaruvida asosan VII asr oxiri – VIII asrning ilk choragida uchray boshlaydi. 750- yillargacha Ustrushonani boshqargan Qora-bo‘g‘raning o‘g‘li Qora-cho‘r VIII asrning 90- yillarigacha Ustrushona hukmdori sifatida boshqaruvda bo‘ladi³⁶. Ya‘ni, Panch va Ustrushona hukmdorlari nafaqat “afshin” unvoniga, balki “cho‘r” unvoniga ham ega bo‘lganliklari qiziqarli holat. Bu ikkitalik unvonning uchrashi tarixda kam uchraydigan holat ekanligini ta‘kidlash lozim;

4. Sug‘dning shimoli-g‘arbi va shimoliy qismlarida o‘rin olgan Ishtixon va Kabudon hukmdorliklari o‘zlariga shimol va shimoli-sharqdagi qo‘shni Ustrushona bilan o‘zaro faol siyosiy aloqalarga kirishadi. Ustrushonada Qora-bo‘g‘ra, Kabudonda *Sudu pulo* (*Satuq?-bo‘g‘ra; 738)³⁷ ismli boshqaruvchilar faoliyati buning isbotidir. Balki ushbu ikki hukmdor aka-uka bo‘lishgandir. Chunki Kabudon, Ishtixon va Ustrushonaning ayni *Sao* nomi ostida keltirilishi zamirida ham ularning yagona hudud bo‘lganligi bilan bog‘liq taxmin ilgari suriladi. Har holda yuqoridagi omil Arab xalifaligi hukmronligi arafasida va bosqin jarayonlarida Sug‘d va Ustrushona anchayin yaqin bo‘lishgan;

5. Ustrushona va Sug‘d (Panch) tangalarida sug‘diy yozuvda *MR‘Y* “afshin” unvoni o‘rin olib³⁸, bu unvon keyinchalik arab-fors manbalarida uchray boshlaydi³⁹. Ya‘ni, Amudaryo – Sirdaryo oralig‘idagi voha hukmdorliklari orasida aynan Ustrushona va Panch kabi chegaradosh mulklar boshqaruvida “afshin” unvoni o‘rin olishi o‘sha davrdagi siyosiy jarayonlar natijasi edi;

³² Алманов К. Фарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Қарши, 2021. – Б. 17-19, 22.

³³ Лившиц В. А. Правители Панча (Согдийцы и турки) // НАА. – Москва, 1979. – №4. – С. 56-69.

³⁴ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведение о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – Т. II. – Москва-Ленинград, 1950. – С. 271, 281, 312-313.

³⁵ Отахўжаев А. Суғд шаҳрининг турк хоқими // Шарқшунослик, ТДШИ. – Тошкент, 2001. – №2. – Б. 40-42.

³⁶ Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – Санкт-Петербург, 2008. – С. 290.

³⁷ Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – Москва: Наука, 1981. – С. 425, 428.

³⁸ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун» // Марказий Осиё халклари тарихи манбашунослиги ва тарихшунослиги масалалари. V Республика конференция материаллари. 5-илмий тўплам. 2-қисм. – Тошкент, 2013. – Б. 95-107.

³⁹ Бартольд В. В. Статьи из “Энциклопедии Ислама” / Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 497.

6. Aftidan ayrim Ustrushona hukmdorlari VIII asr boshlarida o‘z hududlarini janubga – Sug‘d hukmdorliklariga qarata kengaytira boshlagan ko‘rinadi. Ustrushona hukmdori Qora-bo‘g‘raning Ishtixondagi faoliyati⁴⁰, Istaxriyning “*Ilgari bu rustoq (ya’ni, Bag‘don) Samarqandga o‘lpon to‘lar edi, Afshin davrida esa Ustrushonaga qarashli bo‘ldi*” degan mazmundagi ma’lumotlari⁴¹ bundan darak beradi;

7. VIII – IX asrlar orasida, ayniqsa, 750- yillardan boshlab O‘rta Osiyodagi bir necha hukmdorliklarning boshqaruvchi toifa vakillari Arab xalifaligining markaziy hududlariga olib ketiladi va ular xalifalik qo‘shinlari yetakchilariga aylanadilar. Ustrushonadan Afshin Haydar (vafoti 841 yil), Abu Saj Divdod (vafoti 879 yil), Kabudondan Marzbon al-Turkasfo (840- yillar) faoliyati bunga guvohlik beradi⁴²;

8. V.Tomashekning “Sug‘diyona” nomli tadqiqotida Samarqandning boshqaruvchi sulolasi – Ixshidlarga to‘xtalar ekan, 710-738 yillarda bu erni boshqargan G‘urakning kelib chiqishini Ustrushona bilan bog‘lab, uni Ustrushona afshinlari bilan qarindosh bo‘lgan deb qarashi⁴³ bugungi kungacha o‘z ahamiyatini yo‘qotmagan. Asarda asosan xitoy yilnomalari va arabiy-forsiy tilli manbalar tahlil qilingan bo‘lib, ayni manbalar asosidagi ushbu xulosalar ushbu holatning tarixiy haqiqatga yaqin ekanligidan darak beradi.

Arab xalifaligi istilosi xavfi ostida qolgan Sug‘d hukmdorliklari qatorida Ustrushona ham ttifoqchilar izlash payiga tushgan. Bu vaziyat, aftidan ustrushonaliklar uchungina emas, Panch uchun ham, Choch uchun ham xavfning kuchayishiga olib kelishi mumkin edi. Shu bois bo‘lsa kerak 750- yillargacha nafaqat Choch, Farg‘ona, Isfijob, balki Ustrushona ham hamkorlikda arablar bosqiniga qarshi kurashni davom ettirishadi⁴⁴. Tabariy va Ibn al-Asir Arab xalifaligi noibi Asad ibn Abdulloh al-Kushayrining 737 yilda Xuttalga yurishi mobaynida turk xoqoni boshchiligida arablarga qarshi kurashayotgan ittifoqchi kuchlar orasida Ustrushona hukmdori Xarabug‘ra (Qora-bo‘g‘ra) to‘g‘risida eslatib o‘tishi bu fikrni tasdiqlaydi⁴⁵.

Bobning ikkinchi paragrafi “*Ilk o‘rta asrlarda Sug‘d va Ustrushona aloqalarining numizmatik materiallarda aks etishi*” deb nomlangan bo‘lib, unda mintaqalar o‘rtasidagi aloqalar numizmatik materiallar orqali tahlil qilingan.

Ilmiy adabiyotlar tahlili va internetdagi⁴⁶ sohaga oid maxsus saytlar tahlili natijasidagi ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushona tangalarini o‘zaro taqqoslash natijasida quyidagi o‘xshashlik jihatlarda ko‘zga tashlanadi:

1) *Tangalarning yasash texnikasi, metali, ikonografiya va paleografiyasida yaqinlik*. Ya’ni, bu davr Sug‘d va Ustrushona tangalari misdan yasalib, dumaloq shaklga ega tangalarning hajmi va o‘lchami deyarli bir xil bo‘lgan (2-2,5 sm

⁴⁰ Бичурин Н. Я. Собрание сведений. ... II. – С. 313.

⁴¹ Исхоков М.М. Илк ўрта асрларда Суғд, Уструшона ва Чоч муносабатларига доир. ... – Б. 7.

⁴² Aydınlı O. Semerkant tarihi – fethinden Samanilerin yıkılışına kadar (93 – 389 / 711-999). 2. Basım. – Ankara, 2018. – S. 52.

⁴³ Tomashek W. Central asiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

⁴⁴ Смирнова О.И. Очерки из истории Согд. ... – С. 40.

⁴⁵ Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика. ... – С. 289.

⁴⁶ www.zeno.ru.#800; www.zeno.ru.#868; www.zeno.ru.#8689

atrofida). Tangalardan sezilarli bir qismining old tomonida hukmdor boshi tasviri, orqa tomonida esa sulolaviy tamg'a va uning atrofida sug'diy yozuvdagi hukmdor ismi va unvon o'rin olgan;

2) *Tangalarda o'xshash unvonlar uchrashi*. Sug'dning Panch hukmdorligi tangalarida oromiycha *MR'Y* unvoni o'rin olgan bo'lib⁴⁷, bunday holat Ustrushona tangalarining barchasida uchraydi. Tadqiqotchilar *MR'Y* so'zi Ustrushona va Panch boshqaruvida asosiy unvon bo'lgan sug'diycha "afshin"ni ifodalash uchun ishlatilgan, deb qaraydilar⁴⁸;

3) *Tangalardagi sulolaviy belgi – tamg'alarda yaqinlik*. Garchi, to'laqonli bo'lmasa-da, har ikkala hudud tamg'alarida o'zaro ta'sir bordek ko'rinadi. Ayniqsa, Markaziy Sug'dning etakchi hokimligi bo'lmish Samarqand tangalaridagi 𐎧 ⁴⁹ ko'rinishidagi tamg'a⁵⁰ va Ustrushona tangalaridagi 𐎧 (shakllari - 𐎧 , 𐎧) ko'rinishidagi tamg'alar orasida yaqinlik mavjud (solishtirish uchun qarang: 𐎧 , 𐎧 , 𐎧 (Samarqand)⁵¹ - 𐎧 (Ustrushona)).

Qizig'i shundaki, Sug'ddan farqli holda yozma manbalarda uchraydigan Xarabug'ra (Qora-bo'g'ra) (720-738), Xanaxura (738-800), Kavus (800-825), Afshin Haydar (825-840), Hasan (840-860) kabi Ustrushona hukmdorlaridan birortasining ismi tanga-pullarda o'rin olmagan. Ehtimol, Ustrushonaning ikkinchi sulolasi deb hisoblanadigan⁵² ushbu sulola o'zlaridan oldingi hukmdorlarining tanga zarbi an'analarini davom ettirgandirlar.

Sug'd va Ustrushona orasidagi ijtimoiy-siyosiy va iqtisodiy-madaniy aloqalarni numizmatik materiallar asosida qarab chiqish shundan darak beradiki, o'zaro qo'shni bo'lgan ushbu tarixiy-geografik o'lkalar bir necha jihatdan mushtarak bo'lgan. Bu ayniqsa Samarqand va Ustrushona, Panch va Ustrushona orasidagi sulolaviy rishtalar mavjud bo'lganligini ko'rsatadigan ramziy belgilar – tamg'alar, unvonlar – *MR'Y* ("afshin"), yagona til va yozuv – sug'diy an'analarda o'z tasdig'ini topadi.

Xullas, ilk o'rta asrlar Markaziy Osiyoning yirik siyosiy-madaniy ma'muriy tuzilmalari hisoblangan Sug'd va Ustrushona o'rtasidagi siyosiy aloqalar ikkala mintaqaning umumiy dushmanga qarshi hamkorlikda kurash olib borganliklari, tashqi aloqalardagi ittifoqchiligi, qarindoshlik rishtalaridagi aloqalar, chegara hududlaridagi talash hududlar doirasidagi munosabatlar orqali ko'zga tashlanib, bu holatlar Mug' tog'i sug'diy hujjatlari, arabiy tilli manbalar va numizmatik materiallarda o'z aksini topganligi bilan ahamiyatli hisoblanib, bu esa o'sha davr tarixiy jarayonlariga ham yaqin holat ekanligidan darak beradi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Sug'd va Ustrushona ijtimoiy-madaniy aloqalari**" deb nomlanadi. Bobning birinchi paragrafi "*Sug'd va Ustrushona*

⁴⁷ G'oyibov B. Sug'diy hukmdorlar shajarasi xususida (Panch misolida) // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2014. – №2 (84). – Б. 11-15.

⁴⁸ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу об употреблении титула *MR'Y* в Средней Азии в эпоху раннего средневековья // Согдийский сборник. Вып. 2. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. – С. 89-92.

⁴⁹ Бобоёров Ф., Фойибов Б., Кубатин А. Илк ўрта аср Самарқанд тангаларида "Турон" топоними Ўзбекистон археологияси. 2015. №2 (11). – Б. 17-25.

⁵⁰ Tangalardagi tamg'alarini chizishda yaqindan yordam bergan sug'dshunoslar G'.Boboyorov va B.G'oyibovga muallif o'z minnatdorchiligini bildiradi – X.N.

⁵¹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ..., – С. 538.

⁵² Алманов Қ. Фарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона: ... – Б. 8, 17-18.

aloqalarining moddiy madaniyat va ma'naviy-mafkurafiy hayotda aks etishi” deb nomlangan bo‘lib, unda mintaqalar o‘rtasidagi ijtimoiy-maishiy va madaniy aloqalar o‘rganilgan.

Ushbu masalada quyidagi asosiy jihatlarni muhim natijalar sifatida ilgari surish mumkin:

- *Til birligi* – ikkala mintaqada ham aholining ko‘pchilik qismi sug‘diy tilda so‘zlashganlar. Har ikkala hududda so‘zlashuv va rasmiy til sug‘diycha bo‘lib, ish yuritish, yozishmalar, tanga zarbi ushbu tilda yuritilgan⁵³;

- *E’tiqod birligi* – zardushtiylik dinining ustuvor din sifatida bo‘lishi. Har ikkala hududda zardushtiylar ibodatxonalari bilan birga tog‘lardagi g‘orlar ham muqaddas topinish maskanlari kabi e’tiqod markazlari bo‘lgan⁵⁴;

- *Shaharsozlikda umumiylik* – yirik aholi maskanlari va shaharlar tuzilishi, me’moriy qiyofasidagi o‘xshashlik. Har ikkala hududda shaharlar ark, shahriston va raboddan tashkil topgan.

- *Boshqaruvdagi o‘xshashlik* – siyosiy-ma’muriy boshqaruv usullar deyarli bir xil. Sug‘d va Ustrushona mintaqaning bir qator hukmdorliklardan farqli holda rustoqlarga bo‘linib boshqarilganligi ko‘zga tashlanadi.

Sug‘d va Ustrushona madaniyatidagi nisbatan kuchliroq ta’sir ko‘rsatgan yana bir davr sifatida Turk xoqonligi davrini olish mumkin. Bu davrda har ikkala vohada sug‘diylar va turkiylar orasidagi etnomadaniy jarayonlar faol kechdi. Jumladan, Afrosiyob devoriy rasmlaridagi personajlar etnik mansubligi masalasida dastlabki tadqiqotlardayoq mahalliy sug‘diy va turkiy etnik unsurlik ustuvorlik qilishi haqidagi qarashlar ilgari surilgan⁵⁵. Sug‘d va Ustrushona tasviriy san’atida turkiylar, aniqrog‘i turkiy boshqaruvchilar tasvirlari sezilarli o‘rin egallashi, bunday tasvirlarda biroz qisqirgan ko‘zli, soqolsiz dumaloq yuzli, uzun yoki o‘rilgan sochli insonlar yetakchilik qilishi asosida o‘z tasdig‘iga ega. Ushbu qarashlarni Samarqand va Ustrushona bilan bog‘liq quyidagi tasvirlar ham yaqqol tasdiqlaydi.

Panjikent devoriy rasmlarida ham ko‘proq sug‘diy va turkiy etnoslar vakillari aks ettirilgan bo‘lib, quyida ko‘riladiganidek ular ham Afrosiyob va Shahrison devoriy rasmlaridagi turkiy amaldorlar kabi boshqaruvchi toifa vakili sifatida tasvirlangan. Bu holat Ustrushonaning tarixiy markazi bo‘lgan Bunjikatdagi devoriy suratlarda ham ko‘zga tashlanadi⁵⁶. Shuningdek, ular bilan birga uzun mahalliy aholini eslatuvchi quyuk soqolli, cho‘ziq yuzli personaj ham o‘rin olganligi diqqatni o‘ziga tortadi.

Sug‘d va Ustrushona moddiy madaniyatida o‘zaro yaqinlik va ularga qadimgi turk ta’siri – qadimgi shahar qoldiqlaridan topilgan kamar va shunga o‘xshash moddiy ashyolarda o‘z ifodasini topgan. Xususan, har xil idishlar sirtiga o‘q-yoy tasvirini tushirish, idish sopiga turli hayvon tasvirlarini chizish kabi usullar anchagina uchraydi. Shuningdek, sopol sirtiga qadimgi turklarga xos qiyofadagi kishilar tasvirining bosma tarzda tushirish kabi holatlarning uchrashi ham diqqatga

⁵³ Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. ... – С. 187.

⁵⁴ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений. ... II. – С. 312-313.

⁵⁵ Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975. – С. 36-38.

⁵⁶ Соколовский В.М. Монументальная живопись дворцового комплекса Бунжиката. – Санкт-Петербург: Издательство Государственного Эрмитажа, 2009. – С. 72-94.

sazovordir⁵⁷. Buni yaqin yillarda Sug‘dning ilk o‘rta asrlardagi muhim strategik markazlaridan biri – Kofir-qal‘adan topilgan bir necha sopol parchasida shunga o‘xshash holat uchrab, yonma-yon turgan erkak va ayol tasviri qadimgi turklarni eslatadi⁵⁸.

Kofir-qal‘a yog‘och lavhasidagi markaziy perzonaj – Nana ilohasi tasviri ilk o‘rta asrlar tanga-pul zarbi va sug‘diy koroplastikada ham o‘z aksini topgan. Qizig‘i shundaki, tarixiy Sug‘d va Ustrushona oralig‘ida joylashgan Mingtepa yodgorligi (Bulung‘ur – G‘allaorol tumanlari oralig‘i) va unga yaqin hududlardan topilayotgan sug‘diy-turkiy tangalarning old tomonida qo‘shaloq tasvir – hukmdor va malika tasvirlari o‘rin olgan bo‘lib, tanganing orqa tomonida sug‘diy yozuvda “Nana-xotun” so‘zlari uchraydi⁵⁹.

Sug‘d va Ustrushona madaniyatida, xususan, ish yuritish, yozishmalar, tanga zarbidagi umumiylik bo‘lib, Panjikent hujjatlari, Afrosiyob, Yerqo‘rg‘on epigrafik yodgorliklari, Chilhujra (Ustrushona)dan topilgan sug‘diy hujjatlar⁶⁰ bitta etnomadaniy muhitga mansubdir. Buni Chilhujradan topilgan hujjatlarning ham yozuv qurollaridagi o‘xshashlik, ham husnixatdagi o‘ta yaqinlik tasdiqlaydi. Bundan ko‘rinadiki, Sug‘d va Ustrushona yozuv madaniyatida o‘zaro bir-biri bilan yaqin munosabatda bo‘lgan.

Ilk antik davrdan boshlab, Ustrushonada shahar madaniyati ravnaqi boshlangan. Bu davr shaharlari Ustrushonaning sharqiy qismida Farg‘ona ta‘sirida rivojlangan bo‘lsa (Nurtepa madaniyati), g‘arbiy qismida Markaziy Sug‘d ta‘sirida taraqqiy etgan (Qaliyatepa). O‘lkada shaharlarga qaraganda qishloq makonlariga, xususan, aksariyat holatlarda mudofaa devorlari bilan o‘ralgan qal‘a, qo‘rg‘on, rabot qurilishiga katta ahamiyat berilgan. Shu sababli, o‘rta asr mualliflari Ustrushonani “400 qal‘a – rabotli mamlakat” deb atashgan⁶¹. Bu kabi holatni biz xitoy yilnomalarida Janubiy Sug‘d shaharlariga keltirilgan ta‘rifda ham ko‘rishimiz mumkin⁶².

Ustrushona markazi bo‘lgan Bunjikat va Sug‘dning Panjikent yodgorligini o‘rganish davomida bu yerdan juda ham ko‘plab devoriy suratlar, terrakota haykalchalari, haykallar, yog‘och o‘ymakorligi namunalari topilgan bo‘lib, ularda diniy-ilohiy, afsonaviy, hayotiy, harbiy mavzular aks etganligi ko‘zga tashlanadi⁶³. Ularda Sug‘d va Ustrushona aholisining ma‘naviy va madaniy hayotini juda ham aniq aks ettirganligi bilan bu erdagi yashagan aholining diniy-ilohiy tushunchalarini bir tomondan antik dunyoda tarqalgan juda ko‘plab tasavvurlar bilan bog‘liqligini, ya‘ni,

⁵⁷ Лебедева Т.И. Селская округа и её роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам селской округа Самарканда). Автореф. дисс. к.и.н. – Ташкент, 1994. – С. 28

⁵⁸ Babayar G. Semerkant‘ta bulunan “Kağan” ve “Hatun” unvanlı Eski Türk Sikke ve Mühürleri Üzerine // GTTAD (Genel Türk Tarihi Araştırmaları Dergisi), Vol. 1, Issue 2, July 2019. – Ankara, 2019. – S. 177-202.

⁵⁹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – Москва: Наука, 1981. – С. 423-428.

⁶⁰ Лившиц В.А. Согдийские документы из замка Чильхуждра // Scripta Gregoriana. Сборник в честь семидесятилетия академика Г.М. Бонгард-Левина. – Москва, 2003. – С. 77-88.

⁶¹ Пардаев М.Х., Фафуров Ж.И. Уструшонанинг ilk ўрта аср кишлок маконлари (ёзма ва археологик манбалар асосида). – Тошкент, 2016. – Б. 39.

⁶² Пардаев М.Х., Фафуров Ж.И. Марказий Осиё – Буюк ипак йўли тизимида (қадим ва ўрта асрлар). – Тошкент: 2021. – Б. 87.

⁶³ Соколовский В.М. Монументальная живопись VIII – начало IX века дворцового комплекса Бунжиката, столицы средневекового государства Уструшаны. – СПб: Изд. Гос. Эрмитажа, 2009. – С. 72-94.

qadimgi dunyo an'analari davom etganligini, hamda juda ko'plab devoriy tasvirlarda buddaviy tushunchalarni ta'siri ham yaqqol sezilganligini ko'rish mumkin.

Uchinchi bobning “*Sug'd va Ustrushonadagi etnomadaniy aloqalarning toponimlar va onomastikada aks etishi*” nomli ikkinchi paragrafida mintaqalar o'rtasidagi aloqalarning joy va kishi ismlarida aks etishi bayon qilingan.

Sug'd va Ustrushona aloqalari yozma manbalar va arxeologik materiallar qatori toponimlar – joy nomlari va onomastikada ham aks etgan. Ikkala mintaqada ham yagona tilga mansublik va yozuv madaniyatidagi umumiylik Sug'd va Ustrushonada shaxs ismlari va toponimlarning o'xshashligiga zamin bo'lgan. Darhaqiqat, o'rta asr arab va fors tarixchi sayyohlari Sug'd markaziy Samarqand hukmdorligini 12 ta mulkka bo'linganini yozishadi⁶⁴. Agar ushbu toponimlar orasida Panch yoki Panjikent sug'diy tilda “besh”, “besh shahar”, Varag'sar “To'g'on-boshi”, Maymurg' “yaylov, ko'kalamzor”, Sanjarfag'n “Sanjar ibodatxonasi”, Kabudon yoki Kabudonjaket “Ko'k-suv”, “Ko'k-suv (bo'yidagi) shahar”, Marzbon “chegara qo'riqchisi” kabi ma'nolarini bildirishini hisobga olinsa va biroz quyida ko'rib chiqiladiganidek, Ustrushonada ham rustoq nomlaridan ko'pchiligi (*mas.* Bunjikat, Asbanikat, Icbasket, Bangam, Dizak – Jizzax, Zomin va h.k.) sug'diy asosli nomlar ekani nazarda tutilsa⁶⁵ ushbu vohalar aholisining til va etnik jihatdan qarindosh elatlar bo'lganligi anglashiladi. Ustrushonadagi ushbu toponimlarning bir qismini Sug'ddagi kabi “kat” (qishloq, shahar) – Bunjikat, Shavkat, Farkat, Arsubanikat, topoformantlar tashkil etgan.

Arab-fors geograflari tomonidan tilga olingan Janubiy Sug'd toponimlariga nazar tashlasak⁶⁶, ushbu joy nomlari orasida Sirokas, Shirkas, Vanakat toponimlarining topoformanti “kas” yoki “kat” sug'diy tilda “qishloq”, “shahar” ma'nolarini bildirib, Ustrushonadagi Shavkat, Farkat, Arsubanikat toponimlarida ham xuddi shunday joy nomi yasovchi topoformantlarni uchratamiz.

Muhimi shundaki, ilk va rivojlangan o'rta asrlarda qayd etilgan Sug'd va Ustrushona joy nomlarining sezilarli bir qismi asl holatida yoki birmuncha fonetik o'zgarishga uchragan holatda hozirgi kungacha etib kelgan. Ahamiyatlisi, Buxoro amirligi davrida Qarshi bekligidagi 14 ta amlok nomining sezilarli bir qismi arab-geograflari asarlarida unchalik katta o'zgarishga uchramasdan uchraydi: 1. Fijakas yoki Fijkas, 2. Bazda – Fazli, 3. Kasbi, 4. Kosan – Koson, 5. Farxardiza – Parg'uz, 6. Maymurg' – Maymanoq⁶⁷. Ushbu mulklar nomi bilan birga ular tarkibidagi ko'plab qishloq nomlarining haligacha sug'diy shaklini saqlab kelayotgani diqqatga sazovordir. Misol uchun Qarshi shahri va Qarshi tumani atrofidagi Lagandi, Kahlak (Potron), Fazli, Poshton, Shirkent, Kojar (Fazli), Kasbi, Jizza (Kasbi), Piron, Mag'zon (Parg'uz), Kamandi, Mudin (Fulodi), Obron, Pudina (Koson), Shakar-juy, Varag'jon, Xishmon, Mug'on (Daha-i miyona), Maymanoq kabi aholi maskanlari sug'diy negizli joy nomlaridir⁶⁸.

⁶⁴ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра / Соч. – Москва: Наука, 1963. – Т. I. – С. 144.

⁶⁵ Аюбов А.Р. Исторические аспекты становления и трансформации топонимов Согда и Ферганы (VI в. до н. э. – X в. н. э.): Автореф. дисс. на соис. учен. степ. доктора исторических наук. – Душанбе: 2021. – С. 45.

⁶⁶ Камалиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. ... – С. 56-70.

⁶⁷ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. ... – С. 193-196.

⁶⁸ Қораев С. Географик номлар маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. – Б. 54, 65, 101.

Ushbu joy nomlari orasida Qarshi shahri yaqinidagi G‘ubdin nomli aholi maskani qadimiy sug‘diy toponim bo‘lishi bilan Samarqand va Jizzax viloyatlari oralig‘ida ham uchrashi diqqatni o‘ziga tortadi: G‘ubdin, G‘ubdintog‘. Toponimist olim T.Nafasovning yozishicha, G‘ubdin tarkibi o‘zgarib ketgan toponim bo‘lib, qadimiy shakli – g‘ub / xuf / kuf / ko‘h + dez. Ko‘h, qof kabi bu topoformantlar “tog‘”, “balandlik”, ma’nosini bildirib, diz / dez / deh so‘zi “qo‘rg‘on”, “qal’a”, “qishloq” ma’nolarida qo‘llanilgan. G‘ubdin – balandlikdagi qo‘rg‘on, yuksak qo‘rg‘on ma’nosidadir⁶⁹.

Sug‘d vohasi toponimlari orasida “g‘ar”, “gar” topoformantlari ko‘p uchrab, ular orasida Naxshabdagi Farxar-diza, Ustrushonadagi Burg‘ar / Falg‘ar, Bushag‘ar / Pishog‘arni misol qilib keltirish mumkin. Tadqiqotchiga ko‘ra, as-Sam‘oniy va Yoqut Hamaviy asarlarida Naxshab viloyatidagi yirik aholi maskanlaridan biri Farxardiza shaklida qayd etilgan bo‘lib, bugungi Qarshi shahri shimoli-sharqidagi Parg‘uza qishlog‘i toponimi ushbu nomning bugungi ko‘rinishidir. Sug‘diy tilda “far”, “par” so‘zlarining ma’nosi “yuqori”, “yuqoridagi”, “baland”, “baland tomon”; “g‘ar”, “xar” so‘zlari esa “tog‘” ma’nosida bo‘lib, “tog‘ yuqorisidagi” yoki “yuqoridagi Xurdiza qishlog‘i” ma’nosidadir⁷⁰. Shunga o‘xshash Ustrushonadagi Bushag‘ar / Pishog‘ar toponimini sug‘diy “pish”, “pesh”, ya’ni, “old” so‘zi bilan “g‘ar” (tog‘”) so‘zidan yasalgan, “tog‘oldi” ma’nosidagi joy nomi bo‘lishi mumkin.

Ustrushonada “Xudoysar” degan rabot mavjud bo‘lib, uni sug‘diycha “xudoy” – “hokim”, “xukmdor” va “sar” (bosh, boshi) deb izohlash mantiqligiga o‘xshaydi. Bugungi kunda Qarshi shahrining sharq tomonida “Xudoyzod” degan aholi maskani uchrab, ushbu qadimiy qishloq nomi ham muayyan bir iloh nomi bilan emas, yuqori tabaqa vakillari – amaldorlar faoliyati bilan bog‘lanadi⁷¹. O‘rta asrlarda yuqori tabaqa vakillari – hukmdorlar, hokimlar tomonidan qo‘rg‘on, ko‘prik, mahalla, guzar, karvonsaroy va boshqa inshootlar qurdirib, bunday joylar ko‘pincha ular nomi bilan atalgan. Masalan, ustrushonashunos M.Pardayevga ko‘ra, Fag‘non rustoqining cho‘l-dashtga tutash mavzellarida, Jizzax shahridan 1-2 farsax masofa uzoqlikda Ustrushona afshini Kovusning o‘g‘li, valiahd Haydar al-Afshinning tashabbusi bilan IX asrning birinchi choragida qurilgan Xudoysar raboti joylashgan⁷².

Sug‘d va Ustrushona vohalari aholisi etnomadaniy yaqinligini tasdiqlaydigan yana bir omil yuqorida ta’kidlab o‘tilganidek, kishi ismlaridir. Masalan, bu davrda zarb qilingan ʃ shakldagi tamg‘ali Ustrushona tangalarida sug‘diy yozuvda *Raxanch*, *Chirdmish*, *Satachari* kabi hukmdor nomlari uchrasa ham⁷³, ulardan birontasi yozma manbalarda aks etgan Ustrushona hukmdorlari ismlariga to‘g‘ri kelmaydi. Ya’ni, tangalarda joy olgan mazkur ismlardan hech qaysisi shu paytgacha yozma manbalarda uchratilmaganligi soha mutaxassislari tomonidan qayd etiladi⁷⁴.

⁶⁹ Нафасов Т. Қашқадарё қишлоқномаси. – Тошкент: Мухаррир, 2009. – Б. 408-409.

⁷⁰ Нафасов Т. Қашқадарё қишлоқномаси. ... – Б. 267.

⁷¹ Нафасов Т. Қашқадарё қишлоқномаси. ... – Б. 374-377.

⁷² Пардаев М. К археологическому изучению замков – рабатов Джизакского оазиса // Города и карвансаран на трассе Великого Шелкового пути – Ургенч, 1991. – С. 65-66.

⁷³ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. ... – С. 324-335.

⁷⁴ Бобоёров Ғ. Суғдий ёзуви Уструшона тангаларининг янгича ўқилиши. ... – Б. 95-97.

Dastlabki taniqli afshin hukmdorlaridan biri *Chirdmish* bo‘lib, uning nomi “Mitradan tarqalgan” ma’nosini bildirar edi. *Chirdmish* so‘zi bilan *Sarmich*, *Sarmish* toponimlari orasida qandaydir darajada o‘xshashlik borligini aytib o‘tish kerak. Jizzax viloyatida Sarmich – Yangiobod tumanidagi qishloq fuqarolar yig‘inlaridan birining nomi. Shuningdek, Sirdaryo viloyati Boyovut tumanida Sarmich nomli mahalla fuqarolar yig‘ini mavjud. Mirzacho‘l vohasiga nisbatan yaqin hudud – Nurota tog‘larida qadimiy qoya tasvirlarga boy Sarmish-soy darasi nomi ham ushbu toponim bilan o‘xshash jihatlarga ega. Bir qator tadqiqotchilar fikricha, garchi ushbu toponim qadimgi va o‘rta asr yozma manbalarida tilga olinmagan bo‘lsa-da, qadimgi ustrushonaliklar tili – sug‘diy tilga xos Sarmich va Sarmish-soy toponimlari vohaning qadimiy aholisi bilan bog‘liq bo‘lishi mumkin. Shuningdek, Sug‘d hukmdori Shishpir ismining “Din (zardushtiylik) targ‘ibot-chisi”, ixshid Varxumanning ismi “ezgu fikr yurituvchi” kabi zardushtiylik dini asosida shakllanganligi va Ustrushona hukmdori *Chirdmish* ismining “Mitradan tarqalgan” deya talqin qilinishi zamirida ham ikkala mintaqa o‘rtasida etnomadaniy aloqalarning izlari borligidan dalolat beradi. Ya’ni, onomastika ma’lumotlari Sug‘d va Ustrushona o‘rtasidagi aloqalarning diniy asoslarga ega ekanligini ko‘rsatadi.

Turk xoqonligi hukmronligi davrida *Sao* (Ustrushona / Kabudon) hukmdori o‘laroq xitoy yilnomalarida tilga olingan *Gelo pulo* (737-742) ismining Tabariy asarida “Xarabug‘ra” shaklida uchrab, ulardan har ikkalasi O.I.Smironova tomonidan turkiy asosda “Qora-bo‘g‘ra” deb tiklanishi diqqatga sazovordir⁷⁵. Qora-bo‘g‘raning o‘g‘li, otasining o‘rniga Ustrushona hukmdori bo‘lgan shaxs – Qora-cho‘r arab manbalarida *Xaraxurra* ko‘rinishida uchrab, turli qo‘lyozma asarlarda uning *Xaraxururu*, *Xaraxana*, *Abaraxurra*, *Janaxurra* shakllariga duch kelinib, uni turkiy asosda “Qora-cho‘r” deb tiklash ehtimoli bor⁷⁶. Tabariy uni shaklida keltiradi⁷⁷.

Xullas, Sug‘d va Ustrushonadagi etnomadaniy aloqalarni toponimik va onomastik ma’lumotlar asosida ko‘rib chiqish shundan darak beradiki, qadimgi davr va ilk o‘rta asrlarda ushbu vohalar aholisi orasida tig‘iz munosabatlar o‘rnatilgan bo‘lib, har ikkala hududda ham sug‘diy til va madaniyat ustuvorlik qilgan. Shu bilan birga, ushbu voha aholisining sezilarli bir qismini turkiy aholi ham tashkil etib, bu holat ilk o‘rta asrlarda “turk-sug‘d” simbiozining ilk o‘choqlari bo‘lishini ta’minlagan.

XULOSA

“Ilk o‘rta asrlar Sug‘d va Ustrushonaning ijtimoiy-siyosiy, etnomadaniy aloqalari” mavzusidagi tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi yuzasidan quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Ilk o‘rta asrlarda Markaziy Osiyo voha davlatlari (Choch, Sug‘d, Toxariston, Ustrushona, Buxoro, Iloq, Xorazm, Farg‘ona)dagi integratsion jarayonlar Sug‘d va Ustrushona ma’muriy birliklarini ham chetlab o‘tmagan.

⁷⁵ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. ... – С. 425, 428.

⁷⁶ Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. ... – С. 290.

⁷⁷ Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья. ... – С. 136-137.

Ushbu ikki mintaqa o'rtasidagi ijtimoiy-siyosiy, etnomadaniy aloqalar ayni davrda rivojlanib, ularning namunalari toponimik, lingvistik, onomastik, arxeologik materiallar va o'sha davrga oid yozma manba (Xitoy yilnomalari, sug'diy yozma manbalar, Tabariy, Balazuriy, Ibn Havqal, Istaxriy, Narshaxiy kabi arab va fors tarixchilari asarlari)larda saqlanib qolganligiga qaramay Sug'd va Ustrushona o'rtasidagi aloqalar zamonaviy tarixshunoslikda bir muncha kam o'rganilgan muammolardan bo'lib qolmoqda;

2. Ilk o'rta asrlar davriga kelib Sug'dning Samarqand, Panch va Naxshab hukmdorliklarida turkiy va sug'diy-turkiy aralash sulolalarning vujudga kelishi, Turk xoqonligi hukmronligi davrida Ustrushonada esa Afshinlar sulolasi boshqaruvidagi turkiylar hukmronligining shakllanishi ushbu ma'muriy birliklarning ham boshqaruv madaniyatida va ham ushbu sulolalarga aloqador Sug'ddagi Afrosiyob (Samarqand) va Panjikent, Ustrushonadagi Shahrison, Bunjikat saroy devoriy rasmlaridagi inson tasvirlarida sug'diy va turkiy qiyofali tasvirlarning uchrashi misolida o'z tasdig'i ega;

3. Sug'd va Ustrushona mintaqalari tarixan geografik qulay hozirgi O'zbekiston va Tojikiston respublikalarining hududida joylashgan bo'lib, bir tarafdin qadimgi Baqtriya, boshqa tarafdin Choch va Farg'ona bilan tutashtiruvchi chorrahadagi muhim tranzit hudud hisoblangan. Mintaqalarning geografik joylashuvi ularning madaniyati, moddiy va ma'naviy an'alaridagi aloqadorlikda ko'zga tashlanadi. Buni Sug'd va Ustrushona hududlarida joylashgan shahar qoldiqlari – Panjikent, Afrosiyob, Varaxsha, Qal'ai Kahkaha, Shahrison, Bunjikat, Kofirqal'a kabi yodgorliklarning tadqiqi natijasida ko'rish mumkin;

4. Tarixiy manbalarda ko'zga tashalanadigan muhim jihatlardan biri – uzoq vaqt davomida Sug'dga nisbatan Ustrushonaga kam e'tibor qaratilganligidir. Bu quyidagi omillarga bog'liq bo'lgan. Ya'ni, ilk o'rta asrlardayoq Ustrushona mashhur qo'shnilarining (Sug'd, Farg'ona, Choch, Toxariston) "soyasi"da qolib kelayotganligi, janubiy hududlari baland o'tib bo'lmas tog' dovonlariga tutashganligi tufayli qadimdan o'lkaning bu qismi haqida deyarli ma'lumotlar bo'shlig'ini vujudga keltirganligi, mamlakat asosiy transkontental savdo-sotiq chorrahasida joylashib, bu magistral yo'llarda Ustrushona aholi manzilgohlari muhim ahamiyatga ega bo'lsada, o'lkaga nisbatan o'ziga mos bo'lmagan ikkinchi darajali, "tranzit" hudud deb qarab kelinganligidir. Bu qarashlar bugungi kunga qadar davom etib kelmoqdaki, buni umumta'lim maktablari darsliklarida qadimgi, o'rta asrlar va keyingi davrlar tarixida Ustrushona haqida umuman ma'lumotlar kiritilmaganidan bilish mumkin;

5. Aslida esa bu Ustrushona tarixi O'rta Osiyo xalqlarining tarixining ajralmas bir qismi sifatida mintaqaning tarixiy geografik o'rnini, unda hukmronlik qilgan sulolalar, aholisining mashg'ulotlari, qo'shni davlatlar bilan aloqalari, moddiy, ma'naviy sohalarida erishgan yutuqlari qo'shni mintaqalar bilan o'xshash bo'lib, Sug'd moddiy-ma'naviy merosini to'ldiruvchi Ustrushona hukmdorlari qarorgohidagi "ikki go'dakni emizayotgan Ona bo'ri", Panjikent va Afrosiyob devoriy suratlaridagi diniy tasvirlar, Jizzax yaqinidagi ilk o'rta asrlarning mashhur bozori, Zomin yaqinidagi arablar istilosigacha mavjud O'rta Osiyodagi yagona saqlanib qolgan karvonsaroy bu yaqin aloqalar hosilasi edi;

6. Asrlar davomida Sugʻdiyona va Ustrushona sugʻdiy va turkiy aholisi yonma-yon yashab yagona etnomadaniy makonni vujudga keltirdilar. Aslida bitta madaniyatga mansub bu ikki mintaqah aholisining aloqalarini va umumiy madaniyatga mansubligini koʻrsatuvchi asoslardan biri til va yozuv boʻlib, ikkala mintaqah uchun ham sugʻdiy til va yozuv amalda ham boshqaruv va ham ijtimoiy hayotda hukmron boʻlgan. Chilhujra va Mugʻ togʻi arxivi hujjatlarining paleografik, lingvistik va mazmun mohiyati Sugʻd va Ustrushona uchun sugʻdiy til bir xil amal qilganligi hamda hukmron davlatlar, jumladan, Turk xoqonligi ham mintaqalar madaniyatini saqlab qolishga harakat qilganligini koʻrsatadi. Shuningdek, Sugʻd va Ustrushona hududi tutash boʻlganligi, tarixi, madaniyati, dini, urf-odatlarini bir –biriga yaqin hind-yevropa (sharqiy eroniy) va turkiy tilda gaplashuvchi xalqlarining oʻzaro munosabatlarida ularning tillaridagi farq toʻsiq boʻlmagan. Bu ikki oʻlka aholisi orasida ilk oʻrta asrlardan ikki tillilik (bilingvizm) muhitini yuzaga keltirgan;

7. Ustrushona va Sugʻdning manfaatli hamkorligi qadimdan boshlangan boʻlib, bu mil. av. IV-III asrlarga borib taqalishini arxeologik tadqiqotlar tasdiqlaydi. Aynan shu davrdan xalqoro savdoga kirishgan sugʻdiylar, shimoliy-sharqiy yoʻnalishda Sharqiy Turkiston va Xitoy boʻylab keyinchalik shaharlarga aylangan savdo manzilgohlariga asos solishgan. Bu manzilgohlarda oʻzaro manfaatdorlik asosida turli madaniyatlar sintezi, xususan turk-sugʻd simbiozi shakllangan. Ayniqsa, Ustrushona hududidagi manzilgohlar qoʻshnisi nisbatan yuqori rivojlanish suratiga ega Sugʻdiyoning taʼsirida savdo, hunarmandchilik markazlari sifatida Sugʻd, Ustrushona va ularga tutash oʻlkalar madaniy va diniy-mafkuraviy hayotiga taʼsir qila boshladi. Jumladan, mil. av. IV-III asrlarda shakllangan “dasht yoʻli” orqali sugʻdiylar Xitoygacha etib borganlar. Xitoy yilnomalarida keltirilgan sugʻdiy va ustrushonaliklarning Sharqiy Turkiston va Xitoy hududlarida savdo manzilgohlari barpo etib, birgalikda yashaganliklari va savdo aloqalariga kirishganliklari ikkala mintaqaning tashqi aloqalarda ham hamkor boʻlganliklarini koʻrsatadi;

8. Hamkorlikning eng yuqori choʻqqisi ilk oʻrta asrlarning V-VIII asrlariga toʻgʻri kelishini Narshaxiyning “Buxoro tarixi”, Beruniyning “Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar” kabi asarlari maʼlumotlaridan bilib olish mumkin. Markaziy Osiyo hududida Sugʻdning Ustrushona bilan mintaqaviy va xalqoro aloqalarida savdo yoʻllari ahamiyati katta boʻlgan. V-VIII asrlarda “Buyuk ipak yoʻli” Xitoy, Eron, Vizantiya va Turk xoqonligi oʻrtasida faqatgina savdo uchun emas, balki siyosiy, iqtisodiy va madaniy hayot uchun raqobot maydoniga aylangan. Bu yoʻlda sugʻdiylar mohir savdogar boʻlishi bilan birga, balki bozorlarga sifatli mahsulotlar etkazib beruvchilar ham boʻlishgan. Sugʻd mahsulotlari Vizantiyadan Koreya va Yaponiyagacha hamda Tibetgacha etib borgan. Shatial qoyatosh suratlaridagi savdogarlar oʻrtasidagi yozishmalar bundan darak beradi;

9. Sugʻdiylarning shimoliy-sharqiy va qoʻshni oʻlkalar bilan aloqalari turk-sugʻd munosabatlarining muhim omili boʻldi. Jumladan, Sugʻdning mintaqaviy va tashqi aloqalarida Ustrushona muhim oʻrin tutgan. Bu hudud oʻtroq va koʻchmanchi mintaqalar oʻrtasida “kontakt makon” edi. Qadimdan Sugʻd va Choch taʼsiridagi bu oʻlkadan oʻtgan savdo yoʻllari choʻl mintaqasi va Sirdaryo

bo'ylarini Zarafshon vohasi – Sug'd va janubda-Toxariston bilan bog'lar edi. Xitoy manbasi "Tan-shu"ga ko'ra, *Su-duy-sha-na* (Ustrushona) va *Kan* (Samarqand) birgalikda Xitoyga bir necha marotaba elchilar yuborilgan. 627-yilda Ustrushona Buxoro, Samarqand va Ishtixon hukmdorlarining birlashgan karvoni Xitoyga yuborilgani bunga misol bo'ladi;

10. Ilk o'rta asrlarda ikki qo'shni o'lka aholisining turli sohalardagi uzluksiz aloqalari o'zaro ma'naviy va madaniy almashuvlar uchun qulay sharoit yaratdi. Sug'd va Ustrushona aholisi orasida zardushtiylik asosiy e'tiqod bo'lsada, tolerantlik asosida buddaviylik, nasroniylik, moniylik dinlariga ham erkin topinish saqlanib qolgan. Bu holat devoriy suratlar keltirilgan mazkur dinlarga oid tasvirlar misolida o'z tasdig'iga ega. Ayniqsa, Panjikent va Bunjikat devoriy suratlaridagi diniy hayotga oid tasvirlardagi o'xshashliklar ikkala mintaqa aholisining yaqin diniy va dunyoviy qarashlarga ega bo'lganliklarini tasdiqlaydi;

11. Sug'd va Ustrushona aloqalari numizmatik materiallarda ham o'z aksini topgan bo'lib, tanga zarbidagi o'xshashliklar va ularning xususiyatlari shuni ko'rsatadi. Bundan tashqari, mintaqalar o'rtasidagi aloqalarning yaqqol namunalari bugungi kunga qadar saqlanib qolgan toponim va onomastik ma'lumotlarda ham saqlanganligini e'tirof etish lozim. Shuningdek, mintaqalar o'rtasidagi madaniy simbioz jarayonida tasviriy san'at, haykaltaroshlik, musiqa va raqs san'ati shu darajada rivojlandiki, ilk o'rta asrlarda sug'diy va turkiy madaniyat nafaqat Markaziy Osiyo, balki Xitoy sivilizatsiyasiga ham ta'sir etganligini kuzatish mumkindir.

Xullas, Sug'd va Ustrushonaning ilk o'rta asr moddiy va ma'naviy sohalardagi aloqalari va buning natijasida erishilgan yutuqlari dunyo madaniy merosidan ajralib qolmagan holda, uning bir bo'lagi sifatida Markaziy Osiyoga xos yo'nalishda rivojlangan. Ushbu madaniyatlarning o'ziga xos jihatlari dunyo xalqlari madaniyatidan bahra olgan holda ro'y bergan. Jumladan, ikkala hudud uchun ham yunon, fors, xitoy, hind madaniyatlarining ta'sirini va aksincha bu mintaqalarda yaratilgan madaniyatning Yevroosiyo xalqlari madaniyatiga ta'sir etganligini, ushbu ta'sirlarning bugungi kunga qadar toponimik, onomastik, arxeologik, numizmatik, etnografik ma'lumotlarda aks etganligini ta'kidlab, xulosa qilish mumkin.

Dissertatsiya yuzasidan olib borilgan izlanishlar natijasi quyidagi taklif va tavsiyalarni ilgari surish imkonini berdi:

1. Markaziy Osiyo xalqlarining ilk o'rta asrlar davri madaniyati va aloqalariga doir fundametnal loyihalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya materiallaridan foydalanish muhim samara beradi;

2. Tarixiy Sug'd va Ustrushona mintaqalaridan topilgan eksponatlarning tahlili asosida O'zbekiston muzeylaridagi ikki mintaqa aloqalariga bag'ishlangan ekspozitsiyalar tashkil etish ushbu mintaqalarning ayni davrdagi aloqalarini targ'ib qilishda muhimdir.

Sug'd va Ustrushonaning ilk o'rta asrlar davri aloqalari tarixiga bag'ishlangan Respublika miqyosidagi konferensiya tashkil etish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ
ШАРАФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШАРАФА РАШИДОВА**

ХУЖАНОВ НУРИДДИН ЗИЕДУЛЛАЕВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ СОГДА И УСТРУШАНЫ В
ПЕРИОД РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
докторской диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована под номером B2023.2.PhD/Tar1480 в Высшей Аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарафа Рашидова.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) выложен на веб-странице Научного Совета (www.samdu.uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:	Гоилов Бобир Собирович доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Саидов Ильхом Мухиддинович доктор исторических наук, профессор Тошбаев Фуркат Эшбаевич доктор философии по историческим наукам (PhD), доцент
Ведущая организация:	Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «___» _____ 2024 года в «___» часов на собрании Научного совета DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 по присуждению научных степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарафа Рашидова (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарафа Рашидова (зарегистрировано под номером _____). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2024 года
(Протокол реестра № ___ от «___» _____ 2024 года).

Б.Э.Эргашев
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, профессор

Ф.А.Нарманов
Секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии по историческим наукам (PhD)

Г.Б.Нормуродова
Председатель научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В культурном развитии народов мира важную роль играют социально-экономические, политические и этнокультурные связи и их взаимовлияние. Любая цивилизация формируется не в отдельно взятой своей оболочке, а в результате конкретных контактов и внешних воздействий. В частности, в эпоху раннего средневековья (V-VIII вв.), когда отношения собственности претерпевали быстрые изменения, очевидно, что наряду с другими народами мира этносы, проживавшие на территории нынешнего Узбекистана, также развивали тесные связи. Эти отношения имеют давние исторические корни, которые отражаются в политических, экономических и культурных связях региона с народами мира, а также в его прошлом, связанном с древней историей и соответствующими реалиями.

В настоящее время с каждым годом возрастает интерес к изучению социально-экономической и культурной жизни государств и политических объединений, созданных в Центральноазиатском регионе, а также их внешних связей. В связи с этим вопросы историко-культурного развития Согда и Уструшаны исследуются в качестве специальных проектов в ряде ведущих зарубежных научных центров – МИЦАИ ЮНЕСКО, Оксфордского университета (Англия), Российской Академии наук и исследовательских центров во Франции. В частности, изучение изменений, произошедших в социально-политических и этнокультурных отношениях Согдийской конфедерации с Уструшаной, позволяет увидеть и всесторонне оценить историческую реальность в региональном масштабе, что выявляет актуальность темы на международном уровне.

В новом Узбекистане осуществляются фундаментальные реформы во всех сферах жизни, восстановление истории и богатого наследия нашего народа, а последовательное изучение, анализ и пропаганда источников, характерных для всех эпох, стали одной из главных задач государственной политики. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев: «Великая история не исчезает бесследно. Она хранится и воспроизводится в генетическом коде народа, в его исторической памяти и в его деяниях. Именно в этом и заключается ее могучая сила. Сохранение и изучение, передача из поколения в поколение исторического наследия является одним из главных приоритетов нашего государства»⁷⁸. С этой точки зрения выявляется необходимость научного исследования вопросов формирования международных отношений на территории нашей страны, в частности, общественно-политических, экономических и этнокультурных связей Согда расположенного в центральной части Узбекистана.

Результаты данного исследования в определенной степени послужат выполнению задач, определенных в Указах Президента Республики

⁷⁸Выступление Исполняющего обязанности Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на церемонии открытия 43-й сессии Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества. // <https://old.gov.uz/ru/news/view/7659>

Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах», №УП-6097 от 29 октября 2020 года о « Концепции развития науки до 2030 года», № УП-60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», а также в проекте «Концепция развития исторической науки в Узбекистане в 2021-2030 годах» Совета Министров и других нормативно-правовых документах по данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан I. “Пути формирования и внедрения системы инновационных технологий в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Вследствие отсутствия специального исследования, посвященного взаимоотношениям Согда и Уструшаны в раннее средневековье, вопросы изученности проблемы исследуются в историографической части исследования⁷⁹.

Соответствие диссертационного исследования планам научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках исследовательского направления АТД-1 “История государственности на территории Узбекистана: традиции и трансформационные процессы (2021-2025)” согласно плана научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета.

Цель исследования: раскрыть характер общественно-политических и этнокультурных отношений Согда и Уструшаны в период раннего средневековья.

Задачи исследования:

описать источники, связанные с историей взаимосвязей Согда и Уструшаны в период раннего средневековья;

провести анализ научной литературы об отношениях раннесредневековых Согда и Уструшаны;

показать отношения Согда и Уструшаны в политических процессах накануне вторжения Арабского халифата;

определить, нашли ли отражение отношения между Согдом и Уструшаной в нумизматических материалах раннего средневековья;

показать, что отношения Согда и Уструшаны отражаются в материальной культуре и духовно-идеологической жизни;

проанализировать отражение этнокультурных связей Согда и Уструшаны в топонимике и ономастике.

⁷⁹ Отдельно этот вопрос исследуется во втором параграфе первой главы диссертации, озаглавленной «История взаимоотношений Согда и Уструшаны».

Объект исследования: общественно-политические и этнокультурные связи государственных объединений Согда и Уструшаны.

Предмет исследования: анализ общественно-политических и этнокультурных связей государственных объединений Согда и Уструшаны.

Методы исследования. В диссертации использованы методы исторического сравнения, хронологической последовательности, причинно-следственной связи, объективности, историзма и системность методов исторического познания.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

Доказано пользование одним (согдийским) языком и этническая принадлежность (согдийский и тюркский) народов обоих регионов в отношениях между Согдом и Уструшаной, а также сходство в системе управления и употребления титулов (афшин, чур), административном государственном управлении (документы архивов с горы Муг и Чилхуджры), династической близости между правителями (Чакин Чур Билга, Кара Бугра);

Установлено (на основании согдийских документов (А-14) с горы Муг), что накануне и в ходе арабского нашествия государственные объединения Согда и Уструшаны являлись союзниками, предпринимали совместные действия против общего врага. Союз находился под защитой Тюркского каганата и продолжался вплоть до времени смены династий в халифате (750 г.);

Выявлено отражение взаимоотношений раннесредневековых Согда и Уструшаны в материальной культуре (развалинах Афрасиаба, Панча, Бунджиката, Чилхуджры, Шахристана) и духовно-идеологической жизни (образ волчицы в Шахристане и Кафиркале, сходство религиозной и бытовой жизни в росписях Пенджикента и Бунджиката), в топонимах (топонимы с компонентами kent, kat, kas, diz, gar, g'ar, far, par) и ономастике (Qora-cho'r – Харахурра, Shishpir (проповедник религии), Chirdmish (от Митры)), а также в этнокультурных и нумизматических материалах;

Обосновано, что владения Уструшаны (Устравшан, Шавкат, Буттаман, Паргар) совместно с Согдийскими торгово-ремесленными центрами (Маймург, Пенджикент, Кабудон, Фай, Иштихан, Кушания), создав «Согдийский торговый союз», имели тесные торговые связи с Китаем, а политические и экономические связи Уструшаны с Китаем являлись несколько слабее, чем связи с Согдом, Ферганой и Чач.

Практические результаты исследования:

Даны рекомендации по обоснованию исторической общности народов Средней Азии на основании социально-экономических и культурных связей Согда и Уструшаны в раннее средневековье;

Определено, что между согдийцами и тюрками, проживавшими в районах Согда и Уструшаны, были установлены глубокие этнокультурные связи еще в раннее средневековье, которые отражены в нумизматических материалах, материальной культуре, топонимах и ономастических сведениях, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что отношения между регионами уходят в древность;

факт использования единого языка в отношениях Согда и Уструшаны является фактором, обосновывающим наличие у народов двух регионов общей культуры, служит обогащению исторического мышления подрастающего молодого поколения.

Достоверность результатов исследований основана на сравнительном анализе согдийских источников, которые считаются первоисточниками при изучении взаимоотношений Согда и Уструшаны в раннее средневековье. Кроме того, результаты диссертации были оценены на основе научной интерпретации китайских, арабских и персидских языковых источников, нумизматических материалов, использованных для разъяснения проблемы, а внедрение полученных результатов подтверждено компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов диссертации состоит в том, что на основе письменных источников и археологических материалов проанализировано значение согдийско-уструшанских отношений в раннее средневековье в общественно-политической, культурной жизни Центральной Азии, что позволяет на основе проблемного подхода изучить историю Согда и Уструшаны в периодической последовательности;

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы и выводы могут быть использованы при проведении научных исследований по Согду и Уструшане эпохи раннего средневековья, при организации специальных курсов по политико-дипломатической тематике в системе высшего и среднего специального образования, а также в создании учебных пособий и учебников на основе этих учебных курсов.

Внедрение результатов исследования. Разработанные научные выводы и предложения по теме «Социально-политические, этнокультурные связи Согде и Уструшаны в период раннего средневековья», в частности:

Сведения, касающиеся вопросов пользования одним (согдийским) языком и этнической принадлежности (согдийский и тюркский) народов обоих регионов в отношениях между Согдом и Уструшаной, а также сходство в системе управления и употребления титулов (афшин, чур), в административном государственном управлении (документы архивов с горы Муг и Чилхуджры), династической близости между правителями (Чакин Чур Билга, Кара Бугра) отражены в 1-2-темах учебного пособия “Samarqand tamadduni tarixi” (Самарканд, СамГУ, 2022. 195 с.) для студентов-историков Самаркандского государственного университета) (регистрационный №10-4763, выданный 1 ноября 2022 года Самаркандским государственным университетом имени Шарофа Рашидова). Эти научные результаты позволили показать влияние исторических связей Согда и Уструшаны на культуру народов региона и повысить научные знания учащихся о периоде раннего средневековья.

Выводы, установленные на основании анализа согдийских документов (А-14) с горы Муг, о том, что накануне и в ходе арабского нашествия государственные объединения Согда и Уструшаны являлись союзниками,

предпринимали совместные действия против общего врага, а союз находился под защитой Тюркского каганата и продолжался вплоть до времени смены династий в халифате (750 г.) отражены в 1-2-темах учебного пособия “Samarqand tamadduni tarixi” (Самарканд, СамГУ, 2022. 195 с.) для студентов-историков Самаркандского государственного университета) (регистрационный №10-4763, выданный 1 ноября 2022 года Самаркандским государственным университетом имени Шарофа Рашидова). Эти научные результаты позволили повысить научно-познавательный уровень студентов о периоде раннего средневековья.

Вопросы взаимоотношений раннесредневековых Согда и Уструшаны в материальной культуре (развалинах Афрасиаба, Панча, Бунджиката, Чилхуджры, Шахристана) и духовно-идеологической жизни (образ волчицы в Шахристане и Кафиркале, сходство религиозной и бытовой жизни в росписях Пенджикента и Бунджиката), в топонимах (топонимы с компонентами kent, kat, kas, diz, gar, g‘ar, far, par) и ономастике (Qora-cho‘r – Харахурра, Shishpir (проповедник религии), Chirdmish (рожденный от Митры)), а также в этнокультурных и нумизматических материалах и их анализ послужили для всесторонней оценки материальной культуры и духовно-идеологической ситуации отношений Согда и Уструшаны в раннее средневековье (справка № 3/1255-255 Академии наук Республики Узбекистан от 4 февраля 2022 года);

владения Уструшаны (Устравшан, Шавкат, Буттаман, Паргар) совместно с Согдийскими торгово-ремесленными центрами (Маймург, Пенджикент, Кабудон, Фай, Иштихан, Кушания), создав «Согдийский торговый союз», имели тесные торговые связи с Китаем, а политические и экономические связи Уструшаны с Китаем являлись несколько слабее, чем связи с Согдом, Ферганой и Чач. (Справка Академии наук Республики Узбекистан № 3/1255-255 от 4 февраля 2022 года). Эти научные результаты позволили показать влияние исторических связей Согда и Уструшаны на культуру народов региона и повысить научные знания учащихся о периоде раннего средневековья.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 2 республиканских и 2 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 11 работ. В частности, 6 статей в периодических изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 4 в республиканских и 2 в зарубежных журналах. Также опубликованы 4 тезиса и статьи в сборниках республиканских и международных научно-практических конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованных источников и литературы, условных сокращений и приложений. Объем исследовательской части диссертации составляет 121 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении, исходя из актуальности выбранной темы определяются цели и задачи, объект и предмет исследования; показана совместимость исследований с приоритетными направлениями развития науки и технологий, описаны научная новизна и практические результаты; раскрывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов на основе их достоверности; представлена информация о внедрении и утверждении результатов исследования.

В первом параграфе первой главы диссертации **«Историография и источниковедение отношений Согда и Уструшаны в раннее средневековье»** описываются источники по истории отношений Согда и Уструшаны в период раннего средневековья.

Несмотря на то, что по истории раннесредневекового Согда и Уструшаны существуют десятки источников, написанных на разных языках, письменных доказательств существования прямых связей между этими двумя регионами недостаточно. Анализ показывает, что сведения о прямых связях Согда и Уструшаны можно найти в арабских сочинениях ат-Табари, Балазури, аль-Якуби, китайских хрониках, а также в документах архива с горы Муг и Чилхуджра.

В частности, в «Истории» Табари приводятся сведения о переселении согдийцев в Ходжент в 721-722 годах. В частности, широко освещены отношения лидера иштиханских повстанцев Карзанча и его племянника Чаланджа с правителем Ферганы, их резиденции в Ходженте и совместной борьбе против халифата⁸⁰.

Отношения между Согдом и Уструшаной можно проследить и по «Самаркандскому договору», заключенному Арабским халифатом с ихшидами Согда в 712 году⁸¹. В «Самаркандском договоре» титул Гурака записана как «афшин», что может напрямую указывать на его родство с правителями Уструшаны⁸². У аль-Якуби правители Согда также иницируются как نیشفا – *афшин*⁸³. Однако титул *афшин* в согдийских источниках не встречается⁸⁴. Поэтому его сложно сопоставлять с согдийскими титулами. Этот титул упоминается в арабских источниках как титул правителей Уструшаны⁸⁵. Тот факт, что титулы имеют сходство в обоих регионах, усиливает факт наличия связи между правителями Согда и Уструшаны.

⁸⁰История ат-Табари / Пер. с арабского. В.И. Беляева с допол. О.Г. Большакова, А.Б. Халидова. - Ташкент: Наука, 1987. С. 184-185.

⁸¹Ахмад ибн Йахйю ал-Балозурий. Футух ал-булдон. Хуросоннинг фатх этилиши / Сўз боши, араб тилидан тар., шарх., изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифи Ш.С.Камолиддин. – Тошкент: ТошДШИ, 2017. – Б. 50-52.

⁸²Смирнова О.И. Очерки истории Согда М., Наука, 1970. С. 208.

⁸³ал-Йакуби. Книга стран (Китаб ал-булдан) / Вступительная статья, перевод, комментарии и указатели Л.А. Семеновой. М.: Вост. лит., 2011. С. 344.

⁸⁴Согдийские документы с горы Муг / Юридические документы и письма. Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица. Вып. II. Москва: ИВЛ, 1962. С. 50. (далее СДГМ II).

⁸⁵Пардаев М.Х. Северо-западная Уструшана в эпоху раннего средневековья: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ташкент: 1997. С. 20.

Сведения по этому поводу можно встретить в документах архива с горы Муг. Например, в письме А-9 (письмо Деваштичу о ситуации в соседних владениях, написанное его осведомителем) сообщалось об объединении жителей соседних Согда и Уструшаны в нужный момент накануне вторжения Арабского халифата. Это подтверждается информацией, касающейся Уструшаны и Согда, отраженной в документе № А-14 архива с горы Муг (письмо, отправленное послом Согда Фатуфарном из Чача)⁸⁶.

В крепости Чилхуджра (“Сорок келий”) также были найдены материалы, свидетельствующие о близости истории культурных связей между этими двумя территориями. На влияние культурных контактов и идеологического сходства в мировоззрениях регионов указывает и сходство живописи и содержания фресок со сценами, изображенными на фресках Пенджикента и Афрасиаба⁸⁷.

Сведения об отношениях Согда и Уструшаны отражены и в китайских летописях. В частности, в летописях имеются сведения о том, что торговцы из Ан (Бухара), Кан (Самарканд), Ми (Маймург), Ши (Кеш) и ряда других «земель/стран Ху» отправились в Китай и в некоторых городах страны основали свои торговые поселения⁸⁸. То есть купцы из «стран Ху» - Бухары, Самарканда, Кушании, Маймурга и Кеша, совместно с торговцами Уструшаны, основали свои торговые точки в ряде городов Китая, в частности, в северо-западных и западных районах страны, в столице Чанань, в соседних землях Ганьсу и Дуньхуан с запада к историческому Китаю, а также в оазисах Кумул, Турфон, Карашахр, Куча, Кошгар и Хотан в Восточном Туркестане⁸⁹.

Во втором параграфе *«Историография согдийско-уструшанских отношений»* первой главы приводится историографический обзор исследуемой проблемы.

Если исследователь В.Томашек, предоставивший первоначальные сведения об отношениях Согда и Уструшаны, связывал происхождение правителя Согда Гурака с Уструшаной⁹⁰, то В.В. Бартольд при упоминании титула «афшин» отмечает, что это звание относится к системе управления в обоих регионах⁹¹. Французский востоковед Э. Шаванн коснулся вопросов взаимоотношений Согда и Уструшаны⁹², а Ю. Марквардт обратил внимание на схожие аспекты общности языка и письменности двух государственных объединений⁹³.

⁸⁶СДГМ II. С. 77-91.

⁸⁷Негматов Н.Н. Уструшана // Средняя Азия в эпоху раннего средневековья / Археология. Под общей редакцией Б.А. Рыбакова. Москва, 1999. С. 114-116, 119, 121-123, 125-126.

⁸⁸Mori M. Sog'dularin Orta Asya'daki Faaliyetleri. ТТК. Belleten, Osak. Ankara, 1983. S. 341-345.

⁸⁹Сагдуллаев А. и б. Средневековая торговая система в Средней Азии. Ташкент. Академия, 2012. Б. 7-10.

⁹⁰Tomaschek W. Centralasiatische Studien, I. Sogdiana. Wien, 1877. P. 78.

⁹¹Бартольд В.В. Статьи из “Энциклопедии Ислама” / Соч. Т. II. Ч. 2. Москва: Наука, 1964. С. 497.

⁹²Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue occidentaux // Сб. Тр. Орх. эксп. СПб.: 1903. Вып. 6. P. 136.

⁹³Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. Leiden, 1938. P.12; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. Berlin, 1901. P.25.

Археологические находки, в частности, терракоты, найденные в развалинах самаркандского Афрасиаба, также преподносят важную информацию об исследуемой проблеме⁹⁴. Подобные терракоты были обнаружены и в Мазартепе, недалеко от села Сегасари, в 3 км восточнее Замина. Среди терракот, выполненных в Согде, встречаются статуэтки человека с рукой на груди, образцы одежды, которую он носил, пучок волос и браслеты, также можно уловить черты лица, строение волосяного покрова и т.д.⁹⁵.

В 1943-1944 годах были проведены масштабные раскопки на памятнике Мунчоштепе в Уструшане. Научно-исследовательские работы проводились в тесной связи со строительством Фархадской ГЭС вблизи города Бекабад. В ходе раскопок было вскрыто и изучено 28 могил с двух кладбищ. Полученные сведения позволяют сделать важный вывод о сходстве погребальной обрядности жителей этого региона и соседнего региона, в частности Согда⁹⁶. Также в 1950-х годах согдийско-таджикская экспедиция обнаружила настенные росписи в развалинах древнего города Бунджикат – Шахристан, а в 1962 году впервые был найден и изучен документ с согдийской письменностью⁹⁷. В обоих случаях ученые предполагают развитие взаимных культурных связей между Уструшаной и Согдом в период раннего средневековья.

В опубликованной в 1957 году работе Н.Н. Негматова «Уструшана в древности и раннем средневековье» подробно проанализированы работы В.В. Бартольда и других исследователей. В частности, интерпретация учёным сходства поселений и настенных росписей в останках городов обоих регионов как остатков единой культуры указывает на развитие отношений между Согдом и Уструшаной к раннему средневековью⁹⁸.

В 1965-1972 годах были открыты уникальные по своим архитектурным и художественным памятникам арк (замок) города Калъаи Кахкаха I и дворец уструшанских царей (афшинов). Анализ найденных фресок показывает, что между ними и фресками Афрасиаба есть сходство по цвету и композиции. В частности, стиль построения росписей городов Бунджиката и Согдийской области Пенджикента, а также стиль, связанный с изображением религиозных обликов в образцах изобразительного искусства, практически одинаковы⁹⁹.

В ходе исследования архива с горы Муг сугдолог В.А. Лившиц в документах А-9, освещающих взаимоотношения Панча и Уструшаны, обратил внимание на то, что некоторые названия таких мест, как Уструшан,

⁹⁴Кастальский Б.Е. Бианайманские оссуарии // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии. 1909. №13. С. 15-16.

⁹⁵Грицина А.А., Мамаджанова С.Д., Мукимов Р.С. Археология, история и архитектура средневековой Уструшаны. Самарканд, 2013. С. 19-21.

⁹⁶Гайдукович В.Ф. Работы Фархадской археологической экспедиции в Узбекистане в 1943-1944 гг. // Краткие сообщения института истории материальной культуры. XIV. Москва, 1947. С. 116.

⁹⁷Смирнова О.И. Очерки из истории Согда... С. 9-10.

⁹⁸Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннем средневековье. - Душанбе, 1957. С. 49-73.

⁹⁹Соколовский В.М. Монументальная живопись дворцового комплекса Бунджиката. СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2009. С. 17.

Шавкат, Буттаман, Паргар, относятся к горным областям, принадлежащим к Панчу, а некоторые – к Уструшане¹⁰⁰. В центре внимания исследователя оказалась личность Чакина Чор Билги, который был правителем Панча в 683-708 гг. и правил под двойным титулом «Король Багда, правитель Панча» и “если Багд рассматривается как территория, принадлежащая Уструшане - это особое правление, то Панчикат (Панч/Пенджикент) - это подвластное ему владение”, - пишет он и подчеркивает, что "имущество "царя Вагда (Багда)" может находиться в Самаркандском Согде или в Уструшане, которая соседствует с Панчем”¹⁰¹.

Учёный-согдолог М.М. Исхаков попытался прояснить отношения между правителями Согда и Уструшаны на основании согдийского письма с горы Муг под номером А-14. Ученый обратил внимание на встречающееся в этом письме словосочетание «Чадырчик зай», предположив, что эта земля соответствует Уструшане и истолковал ее как территорию, находившуюся под властью Чача. Также М.Исхаков в документе уделил внимание таким терминам, как Канд, *'stwršnyk* (Истаравшан/Устуршан) и подчеркнул, что Фатуфарн, посол Согда, при визите в Чач, посетил и уструшанские земли¹⁰².

Один из исследователей Уструшаны, ученый М.Пардаев высказал свое мнение о том, что связи Согда и Уструшаны нашли свое отражение в архитектуре¹⁰³. Это предположение подкрепляет выводы о том, что Согд и Уструшана контактировали не только в раннее средневековье, но и в древности. Также М.Пардаев затронул ряд аспектов управления в Согде и Уструшане в период Тюркского каганата, в частности, роли тюркских династий в обоих регионах. В частности, ряд недавних исследований учёного был сосредоточен на связях Согда и Уструшаны в рамках Великого Шёлкового пути, исторических корнях этих отношений, уходящих в глубокую древность и сходстве сельских территорий обоих регионов¹⁰⁴. Учёный-согдолог А.Отаходжаев, освещая социально-политические и этнокультурные аспекты Согда и Уструшаны, затронул процессы, происходившие в Согде и Уструшане в этом направлении. Ученый утверждает, что Уструшана выполняла роль «зоны контакта» между оседлыми и кочевым регионами¹⁰⁵. Тюрколог Г. Бобоеров подчеркивает, что Согд и Уструшана управлялись несколькими методами, как единое владение в

¹⁰⁰СДГМ II. - С. 95-96.

¹⁰¹СДГМ II. - С. 95-96.

¹⁰²Исхоков М.М. Илк ўрта асрларда Суғд, Уструшона ва Чоч муносабатларига доир // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий-иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Гулистон, 2016. Б. 6-8.

¹⁰³ Пардаев М. Уструшона ва Суғдиёнаннинг антик ҳамда илк ўрта асрлардаги моддий-маданий алоқалари / Шахрисабз шахрининг жаҳон тарихидаги тутган ўрни. Халқаро конференция тезислари. Тошкент: Фан, 2002. Б. 108.

¹⁰⁴Пардаев М., Гофуров Ж. Марказий Осиё – Буюк ипак йўли тизимида (қадим ва ўрта асрлар). Тошкент: LESSON PRESS, 2021. Б. 8-15, 20-67, 39-71, 266-281.

¹⁰⁵Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. Тошкент: ART-FLEX, 2010. Б. 8-9.

оазисе.¹⁰⁶ Сугдолог Б.Гойибов прокомментировал отношения между двумя регионами тем, что Гурак, правитель Согда, имел родственные связи с правителями Уструшаны¹⁰⁷.

Еще одним аспектом, связанным с древними тюрками, вошедшим в идеологическую жизнь Согда и Уструшаны в раннем средневековье, являются образы, связанные с тотемом волка, широко культивировавшем в государственной идеологии каганата. В согдийском памятнике Кафир-Калъа обнаружено несколько керамических печатей, среди которых особо выделяется изображение волка, кормящего ребенка. С этим повествованием связано открытие Кафир-Калы, и примечательно, что подобные сюжеты можно встретить в настенных росписях дворца афшин Уструшаны, золотом медальоне, обнаруженном в Чаче, и золотом браслете, найденном в Пенджикенте¹⁰⁸.

Таким образом, в раннее средневековье такие политико-административные единицы, как Согд и Уструшана, входившие в состав государства Канга, а затем государства Эфталитов и Тюркского каганата, являлись соседними регионами как отдельные структуры и имели экономические, социально-политические и этнокультурные связи на различных уровнях. Несмотря на то, что эти связи отражены в письменных источниках и археологических материалах, исследования по этой проблеме в научной литературе не завершены. А осуществленные изыскания не отражают полной сути проблемы. Поэтому на настоящий момент актуально создание комплексного исследования истории взаимоотношений Согда и Уструшаны.

Вторая глава исследования называется **«Политические отношения Согда и Уструшаны в раннем средневековье»**, а в ее параграфе *«Сугд и Уструшана накануне арабского нашествия»* анализируются политические процессы в преддверии вторжения.

Разумеется, что накануне вторжения Арабского халифата в обеих конфедерациях происходили почти аналогичные политические эпизоды. Эта ситуация проявляется в политических событиях, происходивших в основном в Уструшане и отчасти в соседних согдийских владениях. Они заключаются в следующем:

1. В конце VII – начале VIII веков к власти в Уструшане пришла новая тюркская династия¹⁰⁹. Почти в это же время на юго-востоке Уструшаны и в владениях Панча в северо-восточных частях Согда утвердилась смешанная тюрко-согдийская династия¹¹⁰;

¹⁰⁶Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. Тошкент, 2010. Б. 18-40.

¹⁰⁷Гойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар. Самарқанд, СамДУ, 2020. Б. 58-59.

¹⁰⁸Бердимуратов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып.7 / Под.ред. Ш.Камолитдин. Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. С. 66-67.

¹⁰⁹Алманов Қ. Фарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Қарши, 2021. Б. 17-19, 22.

¹¹⁰Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // НАА. Москва, 1979. № 4. С. 56-69.

2. Согласно летописи «Тан-шу», с первой четверти VII века правители Восточного Сао (Уструшана) начали отправлять послов в Китай. В период правления Ву-ди в 618-626 гг. совместно с правителем Кана (Самарканда) уструшанцы отправили послов императору Гаосзу, которому выразили свою военную повинность, чему император был несказанно рад¹¹¹;

3. Имя правителя Панча Чакин Чор Билга, правившего в 693-708 годах, но в арабских источниках термин шур (чор) зафиксирован как имя предков правителей Панча¹¹². Этот титул, который в управлении каганатом предоставлялся преимущественно военным, стал появляться и в управлении Согда, главным образом, в конце VII - первой четверти VIII века. Сын Кара-Богры, правившего Уструшаной до 750-х гг. Кара-Чор правил Уструшаной до 90-х годов VIII века¹¹³. Примечательно, что правители Панча и Уструшаны обладали не только титулом «афшин», но и титулом «чор». Следует отметить, что использование двойного титула встречается в истории крайне редко;

4. Владения Иштихан и Кабудон, расположенные в северо-западной и северной части Согда, вступают в активные политические отношения со своим соседом Уструшаной на севере и северо-востоке. Деятельность правителей Кара-богра в Уструшане, Суду пуло в Кабудоне (*Сатукбогра?; 738)¹¹⁴ тому подтверждение. Возможно, эти два правителя были братьями. Поскольку Кабудон, Иштихан и Уструшана упоминаются под одним и тем же названием Сао, и вероятно, что они представляли собой единый регион. В любом случае, этот фактор указывает на то, что Согд и Уструшана были очень близки накануне вторжения Арабского халифата на их территории;

5. На монетах Уструшаны и Согда (Панч) согдийской письменностью был нанесен титул *MR'Y "afshin"*¹¹⁵, что в арабо-персидских источниках появляется позже¹¹⁶. То есть среди оазисов между Амударьей и Сырдарьей титул «афшин» являлся результатом политических процессов того времени в управлении такими пограничными владениями, как Уструшана и Панч.

6. Вероятно, что в начале VIII века некоторые правители Уструшаны начали расширять свои территории на юг - до согдийских владений. На это указывает деятельность Кара-Богры, правителя Уструшаны, в Иштихане¹¹⁷, а также сведения Истахри о том, что «раньше эта область (т.е. Багдан) платила дань Самарканду, но во времена афшина она попала в зависимость от Уструшаны»¹¹⁸.

7. Между VIII и IX веками, особенно начиная с 750-х годов, представители правящего класса ряда среднеазиатских владений были

¹¹¹Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений... II. С. 271, 281, 312-313.

¹¹²Отахўжаев А. Суғд шаҳрининг турк ҳокими // Шарқшунослик, ТДШИ. – Тошкент, 2001. №2. Б. 40-42.

¹¹³Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречье. СПб, 2008. С. 290.

¹¹⁴Смирнова О. Я Сводный каталог согдийских монет. Бронза. - Москва: Наука, 1981. С. 425, 428.

¹¹⁵Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун» // Марказий Осиё халқлари тарихи манбашунослиги ва тарихшунослиги масалалари. V Республика конференция материаллари. 5-илмий тўплам. 2-қисм. Тошкент, 2013. Б. 95-107.

¹¹⁶Бартольд В. В. Статьи из "Энциклопедии Ислама" / Сочинения. Т. II. Ч. 2. М.: Наука, 1964. С. 497.

¹¹⁷Бичурин Н.Я. Собрание сведений... II. С. 313.

¹¹⁸Исҳоқов М.М. Илк ўрта асрларда Суғд, Уструшона ва Чоч муносабатлари доир. ... Б. 7.

вывезены в центральные районы Арабского халифата и стали предводителями в армии халифата. Об этом свидетельствует деятельность афшина Хайдара из Уструшаны (умер в 841 г.), Абу Саджа Дивдада (умер в 879 г.), Марзбана ат-Туркасфо из Кабудона (840-е гг.)¹¹⁹;

8. В.Томашек в своем исследовании под названием "Sogdiana", акцентируя внимание на правящей династии Самарканда - ихшидах, связывает происхождение Гурака, правившего этими землями в 710-738 гг., с Уструшаной и считает его родственником афшин Уструшаны¹²⁰, что не утратило своего значения и по сей день. В работе главным образом анализируются китайские летописи и арабо-персидские источники, а сделанные на основе этих же источников выводы свидетельствуют о том, что данное обстоятельство близко к исторической истине.

Уструшана также искала союзников среди согдийских владений, находившихся под угрозой вторжения со стороны Арабского халифата. Такая ситуация, по-видимому, могла привести к увеличению опасности не только для уструшан, но и для Панча и Чача. Именно поэтому не только Чач, Фергана, Исфиджаб, но и Уструшана продолжали борьбу с арабским нашествием до 750-х годов¹²¹. Упоминание Табари и Ибн ал-Асира о правителе Уструшаны Харабугре (Кора-богре) среди союзных сил под предводительством тюркского кагана, воюющих против арабов во время похода наместника Арабского халифата Асад ибн Абдулла аль-Кушайри на Хутталь в 737 году подтверждает это мнение¹²².

Второй параграф главы называется «*Отражение отношений Согда и Уструшаны в раннем средневековье в нумизматических материалах*», в котором на основе нумизматических сведений анализируются отношения между регионами.

В результате анализа научной литературы и Интернет-данных¹²³ и взаимного сравнения монет раннего средневековья Согда и Уструшаны установлены некоторые общие аспекты:

1) *Сходство в технике чеканки монет, металле, иконографии и палеографии*. Монеты Согда и Уструшаны этого периода были медными, а объем и размер круглых монет были практически одинаковыми (около 2-2,5 см). Значительная часть монет на лицевой стороне имеет изображение головы правителя, а на оборотной стороне династическую печать, вокруг которой согдийской письменностью выведены имя и титул правителя;

2) *Совпадение схожих титулов*. На монетах согдийского владения Панч присутствует арамейское название *MR'Y*¹²⁴, что также встречается на всех монетах Уструшаны. Исследователи полагают, что слово *MR'Y*

¹¹⁹Аydınlı O. Semerkant tarihi – fethinden Samanilerin yıkılışına kadar (93 – 389 / 711-999). 2. Basım. – Ankara, 2018. – S. 52.

¹²⁰Tomaschek W. Central asiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

¹²¹Смирнова О.И. Очерки из истории Согда... - С. 40.

¹²²Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика... - С. 289.

¹²³www.zeno.ru/#800; www.zeno.ru/#868; www.zeno.ru/#8689

¹²⁴G'oyibov B. Sug'diy hukmdorlar shajarasi xususida (Panch misolida) // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. Samarqand, 2014. №2 (84). Б. 11-15.

использовалось для обозначения согдийского «афшина», главного титула в администрации Уструшаны и Панча¹²⁵;

3) *Сходство династийного знака – печати на монетах*. Доподлинно не известно, но, вероятно, существует взаимовлияние между печатями обоих регионов. В частности, между монетами Самарканда, ведущей администрации Центрального Согда с печатью в виде 𐭆^{126} и монетами Уструшаны с печатью в виде 𐭇 (формы - 𐭆 , 𐭇) существует схожесть (для сравнения см.: 𐭆 , 𐭇 , 𐭈 (Самарканд)¹²⁷- 𐭇 (Уструшана)¹²⁸.

Примечательно, что в отличие от Согда, имена таких правителей Уструшаны, как Харабугра (Кора-богра) (720-738), Ханахура (738-800), Кавус (800-825), афшин Хайдар (825-840), Хасан (840-860), фигурирующих в письменных источниках, ни на одной из монет не обнаружены. Вероятно, считаясь второй династией правителей Уструшаны¹²⁹, эта династия продолжила традиции чеканки монет своих предшественников.

Рассмотрение социально-политических и экономико-культурных отношений между Согдом и Уструшаной на основе нумизматических материалов показывает, что эти историко-географические страны, соседствующие друг с другом, имели ряд общих черт. Особенно это подтверждается согдийскими традициями, которые указывают на существование династических связей между Самаркандом и Уструшаной, Панчем и Уструшаной - печатей, титулов - *MR'Y* ("*afshin*"), использованием единого языка и письменности.

Таким образом, политические отношения между Согдом и Уструшаной, считающимися основными политическими и культурно-управленческими структурами раннего средневековья в Центральной Азии, освещаются тем, что оба региона придерживались ряда объединяющих факторов: совместно боролись против общего врага, вели партнерские отношения во внешней политике, имели родственные связи, мирно согласовывали вопросы приграничных территорий, что считается значимыми обстоятельствами, поскольку они отражены в согдийских документах с горы Муг, арабоязычных источниках и нумизматических материалах и свидетельствуют об их близости к историческим процессам того времени.

Третья глава диссертации называется «**Социокультурные отношения Согда и Уструшаны**». Первый параграф главы озаглавлен «*Отражение отношений Согда и Уструшаны в материальной культуре и духовно-идеологической жизни*», в котором изучаются социально-экономические и культурные связи между регионами.

¹²⁵ Бабаяров Г., Кубатин А.К вопросу об употреблении титула MR'Y в Средней Азии в эпоху раннего средневековья // Согдийский сборник. Вып. 2. Берлин: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. С. 89-92.

¹²⁶ Бобоёров Ф., Гойилов Б., Кубатин А. Илк ўрта аср Самарканд тангаларида "Турон" топоними Ўзбекистон археологияси. 2015. №2 (11). Б. 17-25.

¹²⁷ Автор выражает благодарность сугдологам Г.Бобоерову и Б.Гойилову, которые оказали непосредственную помощь в воспроизведении знаков монет – Н.Х.

¹²⁸ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет.. С. 538.

¹²⁹ Алманов Қ. Фарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона... Б. 8, 17-18.

В данном вопросе в качестве важных результатов можно выдвинуть следующие основные аспекты:

- *Единство языка* - большая часть населения в обоих регионах говорила на согдийском языке. Разговорным и официальным языком в обоих регионах признавался согдийский, на котором велись дела, переписка и чеканка монет¹³⁰;

- *Единство веры* - наличие зороастрийской религии в качестве приоритетной религии. В обоих регионах зороастрийские храмы, а также пещеры в горах считались религиозными центрами и священными местами поклонения¹³¹;

- *Общность в градостроительстве* – сходство в строении и архитектурном облике крупных поселений и городов. В обоих регионах города состояли из арка, шахристана и рабада.

- *Сходство в управлении* – политико-административные методы управления практически одинаковы. Примечательно, что область Согда и Уструшаны, в отличие от ряда других владений, была разделена на рустоки.

Время правления Тюркского каганата вполне можно считать еще одним периодом, оказавшим сравнительно большое влияние на культуру Согда и Уструшаны. В этот период в обоих оазисах активно протекали этнокультурные процессы между согдийцами и тюрками. В частности, в ранних исследованиях выдвигались мнения о преобладании местных согдийских и тюркских этнических элементов персонажей настенных росписей Афрасиаба¹³². В изобразительном искусстве Согда и Уструшаны значительное место занимают изображения тюрков, точнее, тюркских правителей, причем в таких изображениях преобладают люди со слегка прищуренными глазами, круглыми лицами без бороды, с длинными или заплетенными в косу волосами.

На пенджикентских фресках также изображено несколько представителей согдийских и тюркских этнических групп, большей частью являющимися представителями правящего класса, как и тюркские чиновники на фресках Афрасиаба и Шахристана. Такой же расклад можно увидеть и на фресках в Бунджикате, историческом центре Уструшаны¹³³. Следует отметить, что наряду с ними имел место и персонаж с темной бородой и вытянутым лицом, напоминающий давних местных жителей.

Взаимное родство в материальной культуре Согда и Уструшаны и древнетюркское влияние на них выражены в поясах и других подобных материальных предметах, найденных в останках древнего города. В частности, довольно распространены такие рисунки, как изображение лука и стрел на поверхности различной посуды, а также зарисовки животных на ножках блюд. Также примечательна печать на керамической поверхности с

¹³⁰Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. ... С. 187.

¹³¹Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений... II. С. 312-313.

¹³²Альбаум Л.Я. Живопись Афрасиаба. Ташкент: Наука, 1975. С. 36-38.

¹³³Соколовский В.М. Монументальная живопись дворцового комплекса Бунджиката. - СПб.: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2009. С. 72-94.

изображением людей, похожих на древних тюрков¹³⁴. В последние годы аналогичная ситуация обнаружена в нескольких керамических фрагментах, найденных в Кафир-Кале, одном из важных стратегических центров раннесредневекового Согда. Изображение мужчины и женщины, стоящих рядом, также напоминает древних тюрков¹³⁵.

Образ богини Наны, центральной фигуры деревянного плато Кафир-Калы, также нашел отражение в раннесредневековой чеканке и согдийской коропластике. Небезынтересно, что согдийско-тюркские монеты, найденные в памятнике Мингтепе, расположенном между историческим Согдом и Уструшаной (между Булунгурским и Галляаральским районами) и близлежащими территориями, имеют на лицевой стороне двойное изображение правителя и царицы, а также согдийскую надпись на обратной стороне монеты "Нана-хатун"¹³⁶.

Согдийская и уструшанская культуры, имеют общность в письменности, переписке, чеканке монет, а документы, найденные в Пенджикенте, эпиграфические памятники Афрасиаба и Еркургана, а также согдийские документы, обнаруженные Чилхуджре (Уструшане)¹³⁷ принадлежат к одной этнокультурной среде. Это подтверждается сходством письменных принадлежностей и близостью элементов каллиграфии документов, найденных в Чилхуджре, что свидетельствует о том, что Согд и Уструшана имели тесные связи друг с другом в письменной культуре.

Развитие городской культуры в Уструшане началось в ранней античности. Города этого периода развивались под влиянием Ферганы в восточной части Уструшаны (культура Нуртепе), а в западной части - под влиянием Центрального Согда (Калиятепе). Примечательно, что предпочтение придается больше сельской местности, чем городам, особенно в плане строительства крепостей, замков и рабатов, окруженных в большинстве случаев оборонительными стенами. По этой причине средневековые авторы называли Уструшану «страной 400 крепостей – страной рабатов»¹³⁸. Идентичное описание городов Южного Согда приводятся и в китайских летописях¹³⁹.

При исследовании Бунджиката, который является центром Уструшаны, и Пенджикентского памятника Согда, было обнаружено множество настенных росписей, терракотовых фигурок, статуэток, образцов резьбы по дереву, ярко отражающих религиозные, мифические, жизненные, военные реалии того

¹³⁴Лебедева Т.И. Сельский округ и его роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам сельского округа Самарканда). Автореф. дисс. к.и.н. Ташкент, 1994. С. 28.

¹³⁵Babayar G. Semerkant'ta bulunan "Kağan" ve "Hatun" unvanlı Eski Türk Sikke ve Mühürleri Üzerine // GTTAD (Genel Türk Tarihi Araştırmaları Dergisi), Vol. 1, Issue 2, July 2019. – Ankara, 2019. – S. 177-202.

¹³⁶Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. - Москва: Наука, 1981. - С. 423-428.

¹³⁷Лившиц В.А. Согдийские документы из замка Чилхуджра // Scripta Gregoriana. Сборник в честь семидесятилетия академика Г.М. Бонгард-Левина. - Москва, 2003. - С. 77-88.

¹³⁸Пардаев М.Х., Фафуров Ж.И. Уструшонанинг илк ўрта аср кишлок маконлари (ёзма ва археологик манбалар асосида). – Тошкент, 2016. – Б. 39..

¹³⁹Пардаев М.Х., Фафуров Ж.И. Марказий Осиё – Буюк ипак йўли тизимида (қадим ва ўрта асрлар). – Тошкент: 2021. – Б. 87.

времени¹⁴⁰. Четко и конкретно отражая духовную и культурную жизнь народов Согда и Уструшаны, эти предметы показывают, с одной стороны, что религиозные и богословские представления жившего здесь народа имели тесную связь со многими духовными представлениями, распространенными в античном мире, что свидетельствует о продолжении традиций древнего мира, а с другой стороны, о влиянии буддийской культуры, изображенной на фресках.

Во втором параграфе третьей главы *“Отражение этнокультурных отношений в Согде и Уструшане в топонимике и ономастике”* освещается вопрос отражения отношений между регионами в названиях мест и собственных имен людей.

Отношения Согда и Уструшаны отражены не только в письменных источниках и археологических материалах, но и в топонимике и ономастике. В обоих регионах принадлежность к единому языку и общность письменной культуры послужили основой сходства личных имен и топонимов. В действительности, как сообщают средневековые арабские и персидские историки-путешественники, Самарканд, как центральное владение Согда был разделен на 12 поместий¹⁴¹. Если учесть, что на согдийском языке топонимы Панч или Пенджикент означают «пять», «пять городов», Варагсар «Голова плотины», Маймург «луг, зеленое поле», Санжарфан «Храм Санджара», Кабудон или Кабудонджакет «Голубая вода», «Синяя вода», Марзбон означает «пограничник», большинство названий поселений в Уструшане – рустаков (например, Бунджикат, Асбаникат, Икбаскет, Бангам, Дизак-Джизак, Зомин и т.д.) являются согдийскими¹⁴², то становится понятно, что жители этих оазисов были родственными народами в языковом и этническом отношении. Некоторые из этих топонимов в Уструшане были составлены из топоформантов «кат» (село, город) - Бунджикат, Шавкат, Фаркат, Арсубаникат, как в Согде.

Если взглянуть на топонимы Южного Согда, упоминаемые арабо-персидскими географами¹⁴³, в топонимах Сирокас, Ширкас, Ванакат топоформант «кас» или «кат» означает «село», «город» на согдийском языке, а в топонимах Шавкат, Фаркат, Арсубаникат в Уструшане мы находим одни и те же топоформанты, образующие топонимы.

Важно, что значительная часть топонимов Согда и Уструшаны, зафиксированных в раннем и позднем средневековье, сохранилась до наших дней в первоизданном виде или с некоторыми фонетическими изменениями. Показательно, что значительная часть названий 14 имений Каршинского бекства периода Бухарского эмирата фигурируют в трудах арабских географов без существенных изменений: 1. Фиджакас или Фиджкас, 2. Базда - Фазли, 3. Касби, 4. Косан - Косон, 5. Фархардиза - Паргуза, 6. Маймург -

¹⁴⁰Соколовский В.М. Монументальная живопись VIII - начала IX века дворцового комплекса Бунджиката, столицы средневекового государства Уструшаны. СПб: Изд. Гос. Эрмитаж, 2009. С. 72-94.

¹⁴¹Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. Соч. Т.1. Москва: Наука, 1963. С. 144.

¹⁴²Аюбов А.Р. Исторические аспекты становления и трансформации топонимов Согда и Ферганы (VI в. до н.э. - X в. н.э.): Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. доктора истор. наук. Душанбе: 2021. С. 45.

¹⁴³Камалиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. ... С. 56-70.

Майманок¹⁴⁴. Примечательно, что наряду с названиями этих имений, названия многих сел до сих пор сохраняют согдийское звучание. Например, Лаганди, Кахлак (Потрон), Фазли, Поштон, Ширкент, Коджар (Фазли), Касби, Джизза (Касби), Пирон, Магзон (Паргуза), Каманди, Мудин (Фулоди), Оброн, Пудина (Косон), Шакар-джуй, Варахджон, Хишман, Мугон (Даха-и миёна), Майманак в районе города Карши и Каршинского округа имеют согдийское происхождение¹⁴⁵.

Среди такого рода топонимов название поселения Губдин близ города Карши, является древним согдийским топонимом, но стоит заметить, что этот топоним встречается также и в Самаркандской, и в Джизакской областях: Губдин, Губдинтог. По мнению ученого-топонимиста Т. Нафасова, G‘ubdin - топоним, состав которого изменился, его древняя форма - g‘ub / xuf / kuf / ko‘h + dez. Такие топоформанты, как Ko‘h, qof означают «гора», «высота», а слово diz / dez / deh употребляется в значениях «крепость», «замок», «село». Губдин означает форт на возвышенности, великий форт¹⁴⁶.

Среди топонимов Согдийского оазиса часто встречаются топонимы “g‘ar”u “gar” : Фархар-диза в Нахшабе, Бургар/Фалгар в Уструшане, Бушагар/Пишогар. Как считает Т.Нафасов, в трудах ас-Самани и Якута Хамави одно из крупнейших поселений Нахшабской области упоминается как Фархардиза, а топоним села Паргуза на северо-востоке современного города Карши сохранил свое раннесредневековое звучание. На согдийском языке “far”, “par” означают «высоко», «наверху», «высокий», «выше»; “g‘ar”, “xar” означают «гора», что в общем придает значение «над горой» или «над деревней Хурдиза»¹⁴⁷. В Уструшане похожий топоним Бушагар/Пишогар может быть топонимом, происходящим от согдийского термина “pish”, “pesh”, ya’ni, “old”, т.е. «впереди» и “g‘ar” (гора), с общим значением «подножие горы».

Название рабата «Xudoysar» в Уструшане логично трактовать как “xudoу”- правитель и “sar” - голова, глава по-согдийски. На восточной стороне современного города Карши находится поселение «Xudoyszod», название которого связано не с именем конкретного бога, а с деятельностью представителей высшего сословия – должностных лиц¹⁴⁸. В средние века представители высшего сословия – правители, наместники – строили крепости, мосты, кварталы, гузары, караван-сарай и другие сооружения, которые обычно именовали в их честь. Например, по данным уструшонолога М. Пардаева, в районах, прилегающих к пустынно-степному рустоку Фаггон, в 1-2 фарсах от города Джизака, находится Худойсарский рабат, построенный в первой четверти IX века по инициативе сына Афшина Уструшаны Ковуса, наследного принца Хайдара аль-Афшина¹⁴⁹.

¹⁴⁴Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. ... С. 193-196.

¹⁴⁵Қораев С. Географик номлар маъноси. Тошкент: Ўзбекистон, 1978. Б. 54, 65, 101.

¹⁴⁶Нафасов Т. Қашқадарё кишлокномаси. Тошкент: Мухаррир, 2009. Б. 408-409.

¹⁴⁷Нафасов Т. Қашқадарё кишлокномаси... Б. 267.

¹⁴⁸Нафасов Т. Қашқадарё кишлокномаси... Б. 374-377.

¹⁴⁹Пардаев М. К археологическому изучению замков - рабатов Джизакского оазиса // Города и каравансарай на трассе Великого Шелкового пути. Ургенч, 1991. С. 65-66.

Еще одним фактором, подтверждающим этнокультурную близость жителей Согдийского и Уструшанского оазисов, являются собственные имена. Например, на чеканенной в Уструшане монете с оттиском 𐭆 упоминаются имена правителей *Raxanch*, *Chirdmish*, *Satachari*¹⁵⁰, что не подтверждается ни одним из письменных источников об их правлении Уструшаной¹⁵¹.

Одним из первых известных правителей был афшин *Chirdmish*, чье имя означает «рожденный Митрой». Следует отметить, что между словом *Chirdmish* и топонимами *Sarmich*, *Sarmish* имеется некоторое сходство. В настоящее время *Sarmich* — название одного из сельских сходов жителей Янгибадского района Джизакской области. Также в Боёвутском районе Сырдарьинской области функционирует районный сход жителей «*Sarmich*». С этим топонимом имеет сходство название ущелья Сармиш-сой, богатого древними наскальными изображениями в горах Нурата, близ Мирзачульского оазиса. По мнению ряда исследователей, несмотря на то, что этот топоним не упоминается в древних и средневековых письменных источниках, топонимы *Sarmich*, *Sarmish-soy*, характерные для древнего уструшонского языка - согдийского языка, могут быть связаны с древними обитателями оазиса. Также следует отметить тот факт, что имя правителя Согда *Шинтира* основано на зороастрийской религии, например «проповедник религии (зороастризм)», имя ихшида *Вархумана* также основано на зороастрийской религии, а трактовка имени правителя Уструшаны *Чирдмиша*, как «рожденного от Митры», указывает на наличие следов этнокультурных связей между двумя регионами. То есть данные ономастики показывают, что отношения Согда и Уструшаны имеют религиозную основу.

Примечательно, что Гело пуло (737-742), упоминаемый в китайских хрониках как правитель Сао (Уструшана/Кабудон) в период правления Тюркского каганата, фигурирует в сочинении Табари как «Харабугра», причем оба имени трактуются О.И. Смирновой как «Корабогра» на тюркской основе¹⁵². Сын Кара-Богры Кара-Чор, ставший правителем Уструшаны вместо своего отца, фигурирует в арабских источниках, в частности, у Табари, как *Харакхурра*¹⁵³, а в различных рукописях встречаются формы *Харакхуруру*, *Харакхана*, *Абарахурра*, *Джанакхурра*, что у тюрков звучит как «Кара-Чор»¹⁵⁴.

Таким образом, обзор этнокультурных связей в Согде и Уструшане на основе топонимических и ономастических данных показывает, что в древности и раннем средневековье между жителями этих оазисов были установлены тесные связи и в обоих регионах преобладали согдийский язык

¹⁵⁰Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза... С. 324-335.

¹⁵¹ Бобоёров Ф. Суғдий ёзувли Уструшона тангаларининг янгича ўқилиши... Б. 95-97.

¹⁵²Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза... С. 425, 428.

¹⁵³ Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья... С. 290

¹⁵⁴ Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннее средневековье... С. 136-137.

и культура. В то же время значительную часть населения этого оазиса составляло тюркское население, что обеспечило его становление очагом «тюрко-согдийского» симбиоза в раннее средневековье.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных исследований, проведенных в диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам на тему «Социально-политические, этнокультурные связи Согда и Уструшаны в период раннего средневековья» были сделаны следующие выводы:

1. В раннее средневековье интеграционные процессы в оазисных государствах Средней Азии (Чоч, Тохаристан, Бухара, Илак, Хорезм, Фергана) не обошли стороной административные единицы Согда и Уструшаны. Социально-политические и этнокультурные связи между этими двумя регионами развивались в один и тот же период, о чем свидетельствуют топонимические, лингвистические, ономастические, археологические материалы и письменные источники этого периода (китайские хроники, согдийские письменные источники, труды арабских и персидских историков Табари, Балазури, Ибн Хавкала, Истахри, Наршахи). Тем не менее, взаимоотношения Согда и Уструшаны остаются одной из наименее изученных проблем в современной историографии;

2. Возникновение тюркских и согдийско-тюркских смешанных династий в правлении Самарканда, Панча и Нахшаба в Согде в раннее средневековье, а также формирование тюркского правления в Уструшане под властью династии афшинов в период Тюркского каганата отражается на культуре управления этими административными единицами, что подтверждается согдийскими и тюркскими образами в фресках Афрасиаба, Пенджикента, настенных росписях Шахристана в Уструшане и дворца Бунджикат;

3. Регионы Согда и Уструшаны, расположенные на территории нынешних республик Узбекистана и Таджикистана в удобном географическом положении, считались важным транзитным районом на перекрестке путей, соединяющих древнюю Бактрию с одной стороны, Чоч и Фергану - с другой. Географическое положение регионов отражается как на их культуре, так и на материальных и духовных традициях. В этом можно убедиться согласно результатам исследований останков городов, расположенных на территориях Согда и Уструшаны, таких памятников, как Пенджикент, Афрасиаб, Варахша, Калъаи Кахкаха, Шахристан, Бунджикат, Кафиркала;

4. Одним из важных моментов является то, что в исторических источниках по сравнению с Согдом встречается меньше сведений, посвященных Уструшане. Это связано с некоторыми определенными факторами. В частности, в раннем средневековье Уструшана оставалась в «тени» своих знаменитых соседей (Согд, Фергана, Чоч, Тохаристан), в связи с тем, что ее южные районы находились у подножий высоких непроходимых

горных перевалов, в результате чего естественным образом образовался информационный пробел относительно этой части страны с древнейших времен, и, несмотря на то, что страна расположена на перекрестке трансконтинентальной торговли, а поселения Уструшаны на этих магистралях имеют важное значение, они рассматривались как второстепенная, «транзитная» территория. Этот угол зрения сохраняется и по сей день, о чем можно судить из того, что в учебниках общеобразовательных школ по истории античного, средневекового и более позднего периодов не встречается никаких сведений об Уструшане;

5. История Уструшаны является неотъемлемой частью истории народов Средней Азии по историко-географическому положению региона, правившим династиям, занятиям его населения, связям с соседними странами, достижениям в материальной и духовной сфере аналогичным с соседними регионами, а изображения религиозного содержания в резиденции правителей Уструшаны «Мать-волчица, кормящая двух младенцев», настенные росписи Пенджикента и Афрасиаба, дополняющие культурно-духовное наследие Согда, знаменитый раннесредневековый рынок близ Джизака, единственный сохранившийся караван-сарай близ Замина, существовавший ещё до арабского вторжения стали результатом тесных связей Согда и Уструшаны в Средней Азии.

6. На протяжении веков согдийские и тюркские жители Согдианы и Уструшаны жили бок о бок и создавали единое этнокультурное пространство. Фактически язык и письменность являются одной из основ, показывающих связи и принадлежность к общей культуре народов этих двух регионов, причем для обоих регионов согдийский язык и письменность доминировали как в управлении, так и в общественной жизни. Палеографический, лингвистический и содержательный характер документов горных архивов Чилхуджра и Муг показывают, что согдийский язык был единым для Согда и Уструшаны, а правящие государства, в том числе Тюркский каганат, стремились сохранить культуру регионов. То обстоятельство, что территории Согда и Уструшаны соседствовали, а история, культура, религия и обычаи индоевропейских (восточноиранских) и тюркоязычных народов были близки друг к другу, различие языков не являлось для них препятствием. Это создало среду двуязычия среди жителей двух стран, начиная с раннего средневековья;

7. Археологические исследования подтверждают, что выгодное сотрудничество между Уструшаной и Согдом началось давно и датируется IV-III в. до н.э. Именно с этого периода согдийцы, начавшие международную торговлю, основали торговые поселения вдоль Восточного Туркестана и Китая в северо-восточном направлении, превратившиеся позднее в города. В этих поселениях на основе взаимного интереса сформировался синтез разных культур, в частности, тюрко-согдийский симбиоз. Под влиянием Согдианы, соседствующей с Уструшаной и имеющей сравнительно высокий уровень развития в Согде, Уструшане и других соседних странах стали ощущаться изменения в культурной и религиозно-идеологической жизни. В частности,

согдийцы попали в Китай по «степной дороге», образовавшейся в IV-III в. до н.э. Тот факт, что согдийцы и уструшанцы, упоминаемые в китайских летописях, основали торговые поселения в областях Восточного Туркестана и Китая, проживали вместе и вступали в торговые связи, показывает, что оба региона были партнерами во внешних сношениях;

8. Высший пик сотрудничества приходится на V-VIII вв. раннего средневековья, о чем свидетельствуют «История Бухары» Наршахи и «Памятники минувших поколений» Беруни. Торговые пути имели большое значение в региональных и международных отношениях между Согдом и Уструшаной в Средней Азии. В V-VIII веках «Великий Шелковый путь» стал ареной соперничества между Китаем, Ираном, Византией и Тюркским каганатом не только в торговле, но и в политической, экономической и культурной жизни. Таким образом, согдийцы считались не только искусными торговцами, но и основными поставщиками качественной продукции на рынки. Товары из Согда транспортировались через Византию в Корею, Японию и в Тибет, о чем свидетельствуют эпизоды переписки между торговцами на наскальных росписях Шатиала;

9. Отношения согдийцев с северо-восточными и соседними странами стали важным фактором тюрко-согдийских отношений. В частности, Уструшана занимала важное место в региональных и внешних отношениях Согда. Эта территория была «пространством соприкосновения» или “зоной контакта” между оседлыми и кочевыми регионами. Торговые пути, проходившие через эту землю под влиянием Согда и Чача, издавна связывали пустынную область и берега реки Сырдарья с Заравшанским оазисом - Согдом и Тохаристаном на юге. По данным китайского источника «Тан-шу», *Su-duy-sha-na* (Уструшана) и *Kan* (Самарканд) совместно несколько раз отправляли послов в Китай. Примером тому может служить объединенный караван правителей Уструшаны, Бухары, Самарканда и Иштихана, отправленный в Китай в 627 году;

10. В раннее средневековье постоянные контакты между жителями двух соседних стран в различных областях создавали благоприятные условия для взаимного духовного и культурного обмена. Хотя зороастризм является основной религией среди жителей Согда и Уструшаны, на основе толерантности сохраняется свободное поклонение буддизму, христианству и монизму. Это положение подтверждается примерами различных религиозных изображений, представленных на настенных росписях. Особенное сходство в изображениях религиозной жизни в настенных росписях Пенджикента и Бунджиката подтверждает, что жители обоих регионов имели близкие духовные и светские взгляды;

11. Отношения Согда и Уструшаны отражены и в нумизматических материалах, о чем свидетельствуют сходство в чеканке монет и их особенности. Кроме того, следует признать, что наглядные примеры связей между регионами сохранились и в топонимических и ономастических данных, дошедших до наших дней. Также в процессе культурного симбиоза между регионами изобразительное искусство, скульптура, музыка и танец

развивались до такой степени, что в в период раннего средневековья наблюдается влияние согдийской и тюркской культур не только на Среднюю Азию, но и на Китайскую цивилизацию.

Таким образом, связи Согда и Уструшаны в материальной и духовной сферах в период раннего средневековья и достигнутые в результате этого успехи совершенствовались не изолированно от мирового культурного наследия, а развивались как ее составная часть, в направлении, специфичном для Центральной Азии. Уникальные аспекты этих культур развивались, в симбиозе с культурами народов мира. В частности, влияние греческой, персидской, китайской и индийской культур на оба региона и, наоборот, то, что культура, созданная в этих регионах, повлияла на культуру народов Евразии, свидетельствуют топонимические, ономастические, археологические, нумизматические, этнографические материалы.

В процессе исследования данной проблемы были выработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Использование материалов диссертации окажет важное влияние на реализацию фундаментальных проектов по культуре и взаимоотношениям народов Центральной Азии в период раннего средневековья;

2. Организация в музеях Узбекистана экспозиций, посвященных взаимоотношениям двух регионов на основе анализа артефактов, обнаруженных в исторических регионах Согда и Уструшаны, имеет важное значение для развития связей между этими регионами.

3. Организация общереспубликанской конференции, посвященной истории взаимоотношений Согда и Уструшаны в период раннего средневековья.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 UNDER SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

XUJANOV NURIDDIN ZIYODULLAYEVICH

**SOCIO-POLITICAL AND ETHNO-CULTURAL TIES BETWEEN SOGD
AND USTRUSHAN IN THE EARLY MEDIEVAL PERIOD**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN HISTORICAL SCIENCES**

Samarkand – 2024

The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Historical Sciences is registered under the number B2023.2.PhD/Tar1480 in the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was carried out at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is available on the web page of Samarkand State University www.samdu.uz and on the Educational Information Portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Scientific supervisor: **Goyibov Bobir Sobirovich**
Doctor of Historical Sciences, Professor

Official opponents: **Saidov Ilkhom Mukhiddinovich**
Doctor of Historical Sciences, Professor

Toshbaev Furqat Eshbaevich
Doctor of Philosophy (PhD) in History, Associate Professor

Leading organization: **Karshi State University**

The thesis defence dissertation will be held "____" _____ 2024 at "____" hours at the meeting of the Scientific Council given DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 on awarding scientific degrees at Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand city, the boulevard of the University, 15. Tel: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Fax: (99866) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

Dissertation could be reviewed Information-Resource Centre of Samarkand State University (registered under the number _____). (Address: 140104, Samarkand city, the boulevard of the University, 15. Tel: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Fax: (99866) 239-11-40;

Abstract of dissertation is delivered "____" _____ 2024.
(Register of certificate of delivery № _____ of "____" _____ 2024).

B.E.Ergashev

Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Historical Sciences, Professor

F.A.Narmanov

Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD)

G.B.Normurodova

Chairman of the scientific seminar at the scientific council on Awarding scientific degrees, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

INTRODUCTION (PhD dissertation abstract)

The aim of the research is to reveal the essence of socio-political and ethno-cultural ties between Sogd and Ustrushana in the early Middle Ages.

The object of the research. The object of the study is the sources and scientific literature reflecting the relationship between Sogd and Ustrushana in the early Middle Ages.

The subject of the research is the socio-political and ethnocultural connections of the state associations of Sogd and Ustrushana.

Scientific novelty of the research consists of the following:

It is substantiated that by the early Middle Ages the connections between Sogd with the centre in Samarkand, located along the oases of Zarafshan and Kashkadarya, and Ustrushana with the centre in Bundjikat, which includes today's areas of the Middle Syrdarya, Jizzak oasis, North-Western Tajikistan, western Kyrgyzstan are reflected in written sources (Arabic and Persian, Chinese chronicles, the archive of Mount Mug);

It is shown that the links between Sogd and Ustrushana were reflected in the fact that the inhabitants of both regions spoke the same language (Sogdian) and their ethnicity (Sogdian and Turkic), there was dynastic proximity between the rulers (Chakin chor bilga, Kara Bugra), the complexity of state administration (Mug archive and Chilhujra documents);

Based on the documents of the Mugh archive (A-14) it was proved that on the eve of the Arab invasion and during the invasion Sogd and Ustrushana were allies of state associations, acted together against the common enemy and this alliance served as an impetus to continue until the period of dynasty change (750) in the Caliphate under the protection of the Turkic Kaganate;

It was revealed that the ties between Sogd and Ustrushana in the early Middle Ages were reflected in material culture (Afrosiab, Panj, Bunjikat, Chilhujra, ruins of Shahrستان) and spiritual-ideological (the image of the mother wolf in Shahrستان and Kafirkala, similarity in religious and everyday life on the frescoes of Panjikent and Bunjikat), in toponyms (toponyms with the component kent, kat, kas, diz, gar, g'ar, far, par) and onomastics (Kara-Chor - Kharakhurra, Shishpir (preacher of religion), Chirdmish (common from Mitra)) and in ethno-cultural and numismatic materials.

Implementation of the research results. The implementation of the results of scientific research on the thesis of Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences on "Socio-political and ethno-cultural ties of Sogd and Ustrushana in the early Middle Ages":

Scientific results related to the dynastic significance of Sogd and Ustrushana ties in the early medieval period, as well as the reflection of this state in numismatic materials are used in determining the classifications, periodic characteristics, similarities and differences of Sugdean coins numbered KP-1580, KD-1048-2, KP-1580, KD-1048/-3, KP-705, KD-1003, KP-5991/629, N-11469, KP-3074/1-84, N-11465, KP-3074/1-80, N-222, N-223, N-11484, KP-3074/1-99, N-11483, KP-3074/1-98, stored in the collection of the Samarkand State United

Historical-Architectural and Art Museum-Reserve (Reference No. 9 of the Samarkand State Museum-Reserve dated 10 January 2022). The application of scientific results served to reveal the indigenous content of these numismatic materials;

Scientific results related to the highest level of development of Sogd and Ustrushana in the early Middle Ages, to the granting of internal autonomy by the Turkic Khaganate to the provinces that were part of it were used in the writing of the part of the State formations located in the territory of Central Uzbekistan the role of ties between Sogd and Ustrushana in the culture of medieval Central Asia of the grant project № R3-2017092817 on the theme "Rural way of life in antiquity and the Middle Ages of Central Uzbekistan: traditions and interaction in architecture, mats and architecture". This made it possible to assess the state of early medieval Sogd and Ustrushana ties during the reign of the Turkic Kaganate;

The data related to the fact that in the early medieval period the links between Sogd and Ustrushana were determined by the fact that the population of both regions spoke the same language and ethnicity; that in the conditions of dynastic proximity of rulers, the complexity of state administration, on the eve of the Arab invasion and in the process of invasions, the state associations of Sogd and Ustrushana became allies; the links between the regions were reflected in material culture and spiritual and ideological life, in toponyms and onomastics, in ethno-cultural and numismatic monuments, and in the history of the region. These scientific results made it possible to show the influence of historical ties between Sogd and Ustrushana on the culture of the peoples of the region, as well as to expand the scientific knowledge of students about the early medieval period.

Structure and scope of the thesis. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters and a conclusion, a list of used sources and literature, abbreviations and appendices. The research part of the dissertation is 121 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Xo'janov N. Sug'd va Ustrushona aloqalari tarixiga doir (ilk o'rta asr) // Imom Buxoriy saboqlari. Samarqand. 2018. №4. B. 31-33. (07.00.00. №17)
2. Xo'janov N. Ilk o'rta asrlarda usturshona va sug'dning diplomatik munosabatlari tarixidan / Hayot davomida ta'lim paradigmasi diskursida xalq ta'limi xodimlarini uzluksiz kasbiy rivojlantirishning dolzarb muammolari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallar, -Toshkent. 2023. B 45-51.
3. Xo'janov N. Ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona aloqalarining yozma manbalarda aks etishi masalasi // Xorazm Ma'mun Akademiyasi axborotnomasi. Xiva, 2022-10/3. B. 106-109. (07.00.00. №26)
4. Xo'janov N. Ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona aloqalarining moddiy madaniyatda aks etishi masalasi // Fan, ta'lim va amaliyot integratsiyasi. Jild: 03, Nashr: 06, June 2022. B. 421-426.
5. Xo'janov N.Z. Ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona tanga zarbidagi o'xshashliklar // Sohibqiron yulduzi. Qarshi. 2022, №3 (49). B. 217-224 (07.00.00. №36)
6. Khojanov N.Z. Numismatic Sources Reflection of the Relationships of the Early Middle Century Suggested and Ustrushana // European Journal of Innovation in Nonformal Education (EJINE). Volume 3, Issue 4, 2023. P. 41-44. (SJIF: IF=6,958)
7. Xo'janov N. Sug'd va Ustrushonadagi toponimlar va onomastik materiallarida etnomadaniy aloqalarning aks etishi. // O'tmishga nazar. Toshkent. 2023, 6-jild, 7-son. B. 63-70 (07.00.00. №41)
8. Xo'janov N. Sug'd va Ustrushona: arablar bosqini arafasidagi siyosiy jarayonlarda. Surxondaryo: ilm va tafakkur. Ilmiy maqolalar jurnali. Toshkent. 2023, №2. B. 79-85.

II bo'lim (II часть; II part)

9. Gayibov B., Xujanov N. Turkish – Sogdian impact on the epoch of Turkish Khaganate in Southern Tokharistan // International journal of scientific Research and Education. Volume-7, Issue-3. March, 2019. P. 8134-8139 (Global Impact Factor: IF=6,039).
10. Xo'janov N. Ilk o'rta asrlarda Sug'd va Ustrushona aloqalari tarixiga doir. "Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Sempozyumu – Xalqaro turk dunyosi tadqiqotlari" xalqaro simpozium materiallari. Samarqand-Turkiya: UTDAS, 2018. B. 73-79.
11. Xo'janov N. Ilk o'rta asrlar Sug'd va Ustrushona aloqalarining manbashunosligi va tarixshunosligiga doir. "Qadimiy Jizzax vohasi – Markaziy Osiyo sivilizatsiyasi tizimida (siyosiy, iqtisodiy, madaniy hayot)" mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Toshkent: Vneshinvestprom, 2019. B. 70-75.

12. Xo'janov N. Sug'd va Ustrushonaning ma'naviy mafkurafiy hayotdagi aloqalari. Tarix, tarixshunoslik va manbashunoslik fani: ilmiy tadqiqot natijalari mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to'plami. Samarqand, 2023. B. 199-209.

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining
“Ilmiy axborotnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilidi (12.07.2024-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2024-yil 13-iyulda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times new roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,3. Shartli b.t. 3,8.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №13/07.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140104, Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93.