

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**  

---

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI**

**MATENOV RASHID BEKIMBETOVICH**

**NOFILOLOGIK OLIY O‘QUV YURTLARI TALABALARINING**  
**NUTQIDA RUS TILI SINTAKTIK VARIANT BIRLIKLARINI QO‘LLAY**  
**BILISH KO‘NIKMASINI SHAKLLANTIRISH**

**13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (rus tili)**

**Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi**  
**AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PHD) In Pedagogical Sciences**

**Matenov Rashid Bekimbetovich**

Nofilologik oliy o'quv yurtlari talabalarining nutqida rus tili sintaktik variant birliklarini qo'llay bilish ko'nikmasini shakllantirish ..... 3

**Матенов Рашид Бекимбетович**

Формирование навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка в речи студентов неязыковых вузов..... 23

**Rashid Bekimbetovich Matenov**

Formation of Skills in Usage of Different Syntactic Structures of Russian among Non-Linguistic University Students..... 49

**E'lon qilingan ishlar ro'uxati**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 54

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**  

---

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JAHON TILLARI UNIVERSITETI**

**MATENOV RASHID BEKIMBETOVICH**

**NOFILOLOGIK OLIY O‘QUV YURTLARI TALABALARINING**  
**NUTQIDA RUS TILI SINTAKTIK VARIANT BIRLIKLARINI QO‘LLAY**  
**BILISH KO‘NIKMASINI SHAKLLANTIRISH**

**13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (rus tili)**

**Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi**  
**AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2020.4.PhD/Ped1974 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya O'zbekiston davlat jahon tillari universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengash veb-sahifasi (www.cspi.uz) hamda «ZiyoNet» Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Xashimova Dildarxon Urinbayevna**  
pedagogika fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponenlar:**

**Abdullayeva Rozanna Mirzatullayevna**  
pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent

**Abdullayeva Saida Nuritdinovna**  
pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02 raqamli Ilmiy Kengashning 2024-yil «\_\_\_» \_\_\_\_\_ kuni soat \_\_\_ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100138, Toshkent shahri, Uchtepa tumani, Kichik halqa yo'li ko'chasi, 21A-uy.) Tel.: (99871) 230-12-91; faks: (99871) 230-12-92; e-mail: uzswlu\_info@mail.ru.

Dissertatsiya bilan O'zbekiston davlat jahon tillari universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (\_\_\_ raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100138, Toshkent shahri, Uchtepa tumani, Kichik halqa yo'li ko'chasi, 21A-uy.) Tel.: (99871) 230-12-91; faks: (99871) 230-12-92.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil «\_\_\_» \_\_\_\_\_ da tarqatildi.

(2024-yil «\_\_\_» \_\_\_\_\_ dagi \_\_\_\_\_ - raqamli reyestr bayonnomasi).

**L.T.Axmedova**

ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, ped.f.d.,  
professor

**A.B.Raxmonov**

ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi,  
ped.f.d. (DSc), dotsent

**K.Sh.Muradkasimova**

ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi  
Ilmiy seminar raisi, ped.f.d. (DSc), dotsent

## **KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

### **Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.**

Har sohada rivojlanishni taqozo etayotgan bugungi kun yosh mutaxassislarga, xususan, ularning muloqot ko'nikmalari va qobiliyatlariga tobora ko'proq talab qo'yimoqda. Shu bois oliy ta'lim tizimi bugun har doimgidan ko'ra nafaqat kreativ va ijodiy fazilatlariga, balki ona tili, shuningdek, boshqa tillarda professional og'zaki va yozma nutqni to'g'ri ifodalay oladigan yuqori malakali kadrlarni tayyorlashga asosiy e'tiborni qaratgan. Xorijiy mamlakatlarda mutaxassislarning kasbiy mahoratini, til bilimini baholash, ularning xorijiy tillarda muloqot qila olish ko'nikmasini rivojlantirish, tillarni o'qitishda ilg'or innovatsion texnologiyalardan foydalanish kabi muammolarni o'rganishga alohida e'tibor qaratilmoqda.

Zamonaviy sharoitda oliy o'quv yurtlarida rus tilini o'qitishning ilg'or tamoyillaridan biri talabalarning professional nutq kompetensiyasini, bo'lajak mutaxassislar uchun dolzarb bo'lgan muloqot sohalarida, avvalambor, o'quv-kasbiy va kasbiy-mehnat sohalarida birlamchi ko'nikmalarni shakllantirish hisoblanadi. Shuning uchun nofilologik oliy o'quv yurtlari bitiruvchilari rus tilini to'liq bilishlari, ya'ni undan so'z yasalishi, morfologik, leksik va sintaktik darajada foydalana olishlari talab etiladi.

O'zbekiston Respublikasida jamiyat taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlaridan biri fan va ishlab chiqarishning barcha sohalarida kadrlar tayyorlashdir. Shunday qilib, 2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasida “oliy ta'lim bilan qamrov darajasini 50 foizga yetkazish va ta'lim sifatini oshirish”<sup>1</sup> belgilangan.

Mazkur tadqiqot O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida”, 2018-yil 5-iyuldagi PQ-3775-sonli “Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida”, 2019-yil 8-oktyabrdagi PF-5847-sonli “O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida”gi qarorlari, shuningdek, 2020-yil 23-sentyabrdagi 637-son “Ta'lim to'g'risida”gi O'zbekiston Respublikasining Qonuni hamda 2020-yil 29-apreldagi PF-5987-son “O'zbekiston Respublikasida yuridik ta'lim va fanni tubdan takomillashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida”gi Farmoni, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son “O'zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o'rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to'g'risida”gi Qarori va O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2022-yil 7-iyuldagi 312-son “Yoshlar muammolarini o'rganish va hal etish tizimini yanada takomillashtirish

---

<sup>1</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyevning 2022-yil 28 yanvardagi PF-60-son “2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida”gi Farmoni. [Elektron resurs] – URL: // <https://lex.uz/uz/docs/-5841063>

chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarorida<sup>2</sup> belgilangan vazifalarni amalga oshirishga xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnikani rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi.** Mazkur ilmiy ish respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Tillarni o'qitish masalalari G.X.Bakiyeva, L.T.Axmedova, M.D.Djusupov, T.K.Sattarov, D.R.Djumanova, J.J.Jalolov, A.B.Raxmonov, S.A.Alimsaidova, Dj.R.Abduganiyeva<sup>3</sup> va boshqa o'zbekistonlik olimlar tomonidan chuqur o'rganilgan.

Shuningdek, rus tilini o'qitish metodikasini V.I.Andriyanova, S.A.Almazova, M.A.Berdiyeva, S.X.Abdullayeva<sup>4</sup> va boshqalar tadqiq qilgan.

---

<sup>2</sup> O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 20-apreldagi "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-2909-son qarori. [Elektron resurs] – URL: <https://lex.uz/docs/3171587>.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 06.05.2018 yildagi "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning keng ko'lamli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlashga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PQ-3775-son qarori. [Elektron resurs] – URL: <https://lex.uz/docs/3765584>.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktyabrdagi "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-5847-son qarori. [Elektron resurs] – URL: <https://lex.uz/ru/docs/4545887>.

O'zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentabrdagi O'RQ-637-son "Ta'lim to'g'risida"gi Qonuni. [Elektron resurs] – URL: <https://lex.uz/ru/docs/5013009>.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-apreldagi "O'zbekiston Respublikasida yuridik ta'lim va fanni tubdan takomillashtirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PF-5987-son Farmoni. [Elektron resurs] – URL: <https://lex.uz/docs/4802185>.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 19-maydagi "O'zbekiston Respublikasida chet tillarni o'rganishni ommaviylashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga ko'tarish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-5117-son qarori. [Elektron resurs] – URL: <https://lex.uz/docs/5426740>.

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 06.07.2022-yildagi "Yoshlar muammolarini o'rganish va hal etish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi VMQ-312-son qarori.

<sup>3</sup> Бакиева Г.Х. Узбекский язык для стран СНГ: [Электронный ресурс]: [к сб. в целом] учебник / Г.Х. Бакиева, Б.Х. Караева, Е.Н. Коршунова [и др.]; ответственный редактор Т.С. Сорокина. – Москва: МГЛУ, 2012; Axmedova L.T. Ключевые компетенции как основа компетентного подхода в языковом образовании // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Андряновские педагогические чтения». – Ташкент, 2020. – С. 503; Джусупов М. Звуковые системы русского и казахского языков. Слог. Интерференция. Обучение произношению. – Т.: Фан, 1991; Саттаров Т.К. Формирование профессиональных умений будущего учителя иностранного языка на практических занятиях по специальности (на материале английского языка): Автореф. дис... д-ра пед. наук. – Т.: 2000; Джуманова Д.Р. Фонологическая модель слова в условиях языкового контактирования. Автореф. дис. ... доктора пед. наук. – Ташкент, 2016; Жалолов Ж. Чет тил ўқитиш методикаси. – Т.: 2012; Рахмонов А.Б. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора философии по педагогическим наукам "Формирование коммуникативных навыков учеников средствами информационно-коммуникационных технологий (на примере 5-9 классов)". – Ташкент, 2019; Алимсаидова, С. А. Место педагогических технологий в обучении в вузе / С. А. Алимсаидова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2017. – № 1 (135). – С. 432-434. – URL: <https://moluch.ru/archive/135/37634/>; Абдуганиева Дж.Р. Лингводидактические особенности обучения последовательному переводу студентов языковых вузов. Автореферат дисс. доктора фил. (PhD) по пед.наукам. – Ташкент, 2020.

<sup>4</sup> Андриянова В.И. Теория и практика обучения узбекских школьников устноречевому общению на русском языке. Дисс. на соиск. уч. степ. докт.пед.наук. – Ташкент, 1997. – 350 с; Алмазова С.А. Методика развития русской речи студентов национальных групп на базе языка специальности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ташкент, 1983. – 21 с; Бердиева М.А. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык) "Формирование профессиональной компетенции студентов-юристов средствами русского языка". Ташкент,

Jahon va mahalliy ilm-fanda lingvistik variatsiya muammosi T.P.Lomtev, I.P.Raspopov, V.M.Solnsev, L.Yelmslev, U.Labov, R.Yakobson, A.G.Sheremetyeva, T.A.Yatsyuk va boshqa olimlar ishlarida o'rganilgan<sup>5</sup>. Leksik variantlilik – V.V.Vinogradov, Y.S.Sorokin, F.I.Filin, G.O.Vinokur, V.N.Yarseva, O.S.Axmanova, Y.A.Belchikov, V.V.Veselitskiy, L.A.Voynova, A.Y.Alekseyev<sup>6</sup> va boshqa olimlar tomonidan o'rganilgan. Grammatik variantlar haqida Boduen de Kurtene, F.F.Fortunatov, A.A.Potebnya, L.K.Graudina, S.P.Obnorskiy, N.K.Kulman, K.F.Petrov, I.I.Ogiyenko, D.E.Rozental, F.P.Filin, A.A.Zaliznyak, R.I.Rogojnikova, V.F.Ivanova, Y.T.Cherkasova, V.N.Belousov, K.S.Gorbachevich, V.A.Itskovich, L.P.Katlinskaya, G.I.Miskevich, L.K.Chelsova, Y.I.Shendels, A.I.Sumkina, A.M.Iordanskiy, D.I.Arbatskiy<sup>7</sup> va boshqalar tadqiq qilgan. Sintaktik

2009; Абдуллаева С.Х. Обучение лексике инфокоммуникационных технологий студентов неязыковых вузов при изучении русского языка. Автореферат дисс. доктора фил. (PhD) по пед.наукам. – Ташкент, 2020.

<sup>5</sup> Ломтев Т.П. Общие и русское языкознание: Избр. работы / Т. П. Ломтев; АН СССР, Ин-т рус. яз. – Москва: Наука, 1976. – 381 с.; Распопов И. П. Вариантность синтаксических конструкций и коммуникативных единиц языка // Филол. науки. 1962. № 4. – С. 198-202; Солнцев В. М. Вариативность как общее свойство языковой системы // Вопр. языкознания. 1984. М 2. С. 31-42; Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике. 1960. – Вып. 1. – С. 264-390; Лабов У. Исследование языка в его социальном аспекте// Новое в лингвистике. Вып.7. М.: Наука, 1975; Якобсон Р.О. Избранные работы. – М., 1985; Шереметьева А.Г. Словообразовательное варьирование глагольных основ в современном русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1983; Яцок Т.А. О точности словосочетаний в языке права // Советская юстиция, 1991. – №5. – С. 31.

<sup>6</sup> Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. – М.: Высш. шк., 1972. – 616 с.; Сорокин Ю.С. О нормативно-стилистическом словаре современного русского языка // Вопросы языкознания. – М., 1967. – №5. – С. 24-32; Филин Ф.И. О языковой норме // Проблемы нормы в славянских литературных языках в синхронном и диахронном аспектах / Ин-т рус. яз. АН СССР. 1976. – С. 6-16; Винокур Г.О. К истории нормирования русского письменного языка в конце XVIII века: (Словарь Академии Российской 1789-1794) // Вестник Моск. гос. ун-та. 1947. – № 5. – С. 27-49; Ярцева В.Н. Проблема вариативности на морфологическом уровне языка // Семантическое и формальное варьирование. М., 1979. – С. 7-26; Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. Изд. 2. 1957. – 296 с.; Бельчиков Ю.А. Лексическая стилистика: Проблемы изучения и обучения. М.: Рус. яз., 1988. – 157 с.; Ахманова О.С., Бельчиков Ю.А., Веселитский В.В. К вопросу о правильности речи // Вопр. языкознания. 1960. № 2. – С. 35-42; Войнова Л.А., Жуков В.П., Молотков А.И., Фёдоров А.И. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1987. – 543 с.; Алексеев А.Я. Относительно вариативности в словообразовании // Языковая норма и вариативность: сб. науч. тр. Днепропетровск 1981. – С. 3-10.

<sup>7</sup> Бодуэн де Куртене И.А. Избранные труды по общему языкознанию: // В 2-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т.2; Фортунатов Ф.Ф. Избранные труды / – Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1957. – Том 2. – 472 с.; Потебня А.А. Из записок по русской грамматике: в 4 т. – М.: Просвещение, 1958-1977; Граудина Л. К. Вопросы нормализации русского языка: грамматика и варианты – М.: Наука, 1980. – 288 с.; Обнорский С. П. Именное склонение в современном русском языке: в 2 вып. / С.П. Обнорский. Л. Изд-во Акад. наук СССР, 1927. – Вып. 1: Единственное число. – 324 с.; Кульман Н.К. Методика русского языка [Текст] / Н.К. Кульман. – Петроград: изд. Я. Башмакова, 1916. – 288 с.; Петров К.Ф. Русский язык. Опыт практического учебника русской грамматики. Этимология в образцах (с приложением словаря) [Текст] // – 24-е издание. – Москва, 1913. – 144 с.; Огиенко И.И. Иноземные элементы в русском языке: история проникновения заимствованных слов в русский язык / И.И. Огиенко. – Киев: тип. В. П. Бондаренко и П. Ф. Гнездовского, 1915. – 136 с.; Розенталь Д.Э. Управление в русском языке. Словарь справочник для работников печати. 2-е изд., испр. – М.: Книга, 1986; Филин Ф.П. Очерки по теории языкознания. М.: Наука, 1982. – 336 с.; Зализняк А.А. Русское именное словоизменение // М.: Наука, 1967. – 373 с.; Рогожникова Р.И. Варианты слов в русском языке / Р. П. Рогожникова. – М.: Просвещение, 1966. – 160 с.; Иванова В.Ф. Современная русская орфография: учеб. пособие для филол. специальностей вузов / В.Ф. Иванова. – М.: Высш. шк., 1991. – 192 с.; Черкасова Е.Т. К изучению образования русских отыменных предлогов. В кн.: Исследования по грамматике русского литературного языка: Сб. статей. М., 1955, – С. 73 – 139; Краткая русская грамматика / Белоусов В.Н., Ковтунова И.И., Кручинина И.Н. и др.; Под ред. Шведовой Н. Ю. и Лопатина В. В. – М.: 2002 – 726 с.; Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма – Л.: Наука, 1978. – 238 с.; Ицкович В.А. Языковая норма. М.: Просвещение, 1968. – 94 с.; Граудина Л.К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотного

variantlilik S.G.Barxudarov, Y.M.Galkina-Fedoruk, G.I.Rixter, A.I.Gvozdev, I.M.Kovtunova, V.P.Suxotin, Y.I.Shendels, V.N.Yarseva, S.Y.Kryuchkov, L.I.Barannikova, D.N.Ovsyaniko-Kulikovskiy, A.M.Muxin, S.G.Ilyenko, A.G.Sheremetyeva, N.B.Sobchakova<sup>8</sup> va boshqa olimlar tomonidan tahlil qilingan. Yuridik til va nutqni o'rganish muammosi bo'yicha T.A.Yatsyuk, V.S.Zubarev, L.P.Krisin, V.F.Statkus, Y.Bessennaya, M.G.Voinovalarning<sup>9</sup> asarlari mavjud.

Bundan tashqari, O'zbekiston ilm-fanida til variatsiyasi muammosi G.N.Xidirova, S.J.Botirova, A.Musaev<sup>10</sup> va boshqalarning asarlarida o'rganilgan, shuningdek, o'zbek tilidagi variatsiya I.R.Ermatov, B.Umurqulov, R.J.Sharopova<sup>11</sup> va boshqalar tomonidan o'rganilgan.

---

стилистического словаря вариантов. М.: Наука, 1976. – С. 243-312; Миськевич Г.И. Из наблюдений над словообразовательными вариантами // Литературная норма и вариантность. М., 1981; Чельцова Л.К. Лексикографические варианты форм числа // Литературная норма и вариантность. М.: Наука, 1981. – С. 114-137; Шендельс Е.П. Понятие грамматической синонимии // НДВШ. Филологические науки. 1959. № 1. – С. 68-81; Сумкина А.И. Вести-Куранты. 1600-1639 гг. Изд. подгот. Н.И.Тарабасова, В.Г.Демьянов, А.И.Сумкина. Под ред. С.И. Коткова. М., 1972; Иорданский, А. М. История двойственного числа в русском языке [Текст] / А. М. Иорданский. – Владимир: ВГПИ, 1960. – 57 с.; Арбатский Д.И. Значения форм, множественного числа имен существительных в современном русском литературном языке: автореф. дис. ...канд. филол. наук/Д.И. Арбатский. – М., 1954.

<sup>8</sup> Бархударов Л.С. К вопросу о поверхностной и глубинной структуре предложения. ВЯ, 1973, № 3. – С. 50-61; Соврем, рус. яз., 1964; Современный русский язык / Под ред. Е. М. Галкиной-Федорук. М.: Изд-во МГУ, 1964. – Ч. 2. Морфология. Синтаксис. – 640 с.; Рихтер Г.И. Синтаксическая синонимика в современном русском литературном языке (стилистические наблюдения) // Русский язык в школе. 1937. № 3. С. 48; Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. – 335 с.; Ковтунова И.И. О синтаксической синонимике // Вопросы культуры речи. М., 1955. – С. 37-53; Сухотин В.П. Синтаксическая синонимика в современном русском литературном языке. М.: АН СССР, 1960. – 160 с.; Шендельс Е. И. Синтаксические варианты // Филол. науки. 1962. – N 1. – С. 8-18; Ярцева В.Н. Предложение и словосочетание. В кн.: Вопросы грамматического строя. М., 1955. – С. 436-451; Крючков С.Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения: [учебное пособие для филологических факультетов педагогических институтов] / С.Е.Крючков, Л.Ю.Максимов. – Москва: Просвещение, 1969. – 191, [1] с.; Баранникова Л.И. Вариантность как свойство знаковых систем и ее типология // Анализ системы научного знания. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1976. – С. 146-151; Овсянко-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. – Изв. Отд. рус. языка и словесности АН, 1901, т. 5, кн. 4. Основы речевой деятельности. М.: Наука, 1974. – 368 с.; Мухин А.М. Проблема вариантности в синтаксисе // Языки мира: Проблемы языковой вариативности / Отв. ред. В.Н.Ярцева. М.: Наука, 1990. – С. 140-152; Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учебное пособие к спецкурсу. Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989; Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Автореф. дисс... д-ра филол. наук. – Ташкент, 2001; Собчакова Н.М. Когнитивно-прагматическое варьирование сложноподчиненного предложения с придаточным времени в авторской и моделируемой прямой речи: на материале английского языка. // Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Самара. 2006.

<sup>9</sup> Яцок Т.А. «Терминоворотность» тоталитарного правосудия // Русская речь. 1991. № 3, – С. 53-57; Zubarev V.C., Krysin L.P., Statkus V.F. Язык и стиль обвинительного заключения. – М.: Юрид. лит., 1976. – 87 с.; Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль. Практическое пособие для следователей. – Изд. Дом «Книжная находка». – Москва. 2002. – С.128; Бесценная В.В., Федяева Е.В. Особенности использования кейс-метода при обучении русскому языку как иностранному. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). – С. 32-35; Воинова М.Г. Культура речи юриста (учебник для студентов юридических вузов). – Т.: ТГЮИ, 2011. – 307 с.

<sup>10</sup> Хидирова Г.Н. Вариантность фразеологических единиц» (на материале фразеологических словарей русского языка). Автореферат дис.к.ф.н., СамГУ, 2000 г.; Ботирова С.Ж. Синтаксическая синонимия и параллелизм, вариантность в художественной литературе. «Вестник науки и образования», источник – cyberleninka.ru; Мусаев А. О вариативности глагольных фразеологизмов» (Фьел фразеологизмларнинг вариативлиги). Актуальное в филологии, Том № 7. 2021.

<sup>11</sup> Эрматов И.Р. Формирование и развитие терминов узбекского языкознания (на основе учебников средних общеобразовательных школ). Автореферат диссертации PhD. – Ташкент, 2019; Умуркулов Б. Основы лингвостилистического формирования узбекской художественной прозы. Автореферат диссертации DSc. – Ташкент, 2020; Шаропова Р.Ж. Семантико-структурные особенности и лексикографическая интерпретация общественно-политических терминов узбекского языка. Автореферат диссертации PhD. – Ташкент, 2019.

Lekin nofilologik oliy o'quv yurtlari talabalari nutqida rus tilining variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish masalalari, shuningdek, ushbu ko'nikmalarni o'quv jarayonida qo'llash bo'yicha topshiriq va mashqlarning ilmiy asoslangan tizimi hamda bu masalalar bo'yicha uslubiy tavsiyalar zamonaviy rus lingvodidaktikasida haligacha o'z yechimini topmagan.

**Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston davlat jahon tillari universitetining "Doktorantlar, tadqiqotchilar va talabalar o'rtasida ilmiy-tadqiqot, ilmiy-ijodiy faoliyat" ilmiy-tadqiqot rejasi doirasida amalga oshirildi.

**Tadqiqotning maqsadi** nofilologik oliy o'quv yurti talabalari nutqida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirishning ilmiy asoslangan va eksperimental tekshirilgan metodikasini yaratishdan iborat.

**Belgilangan maqsadlarga erishish uchun quyidagi vazifalar hal qilindi:**

variantlilikni til hodisasi sifatida ko'rib chiqish va tavsiflash, rus tilida nutq birliklarini o'zgartirish qobiliyatini rivojlantirish uchun sintaktik tuzilmalarni tanlash hamda sintaktik variantlilikni ajratib ko'rsatish, asoslab berish va tavsiflash;

nofilologik oliy o'quv yurtlari talabalari tomonidan rus tilining amaliy kursida sintaktik birliklarning variantlilikini o'rganishga rag'batlantiradigan tashqi va ichki asosiy motivatsion omillarini takomillashtirish;

mutaxassislik tili asosida o'qitiladigan matnlarning sintaktik tizimi variantlilikini lingvodidaktik tahlildan o'tkazish, shuningdek, sodda va murakkab gaplarda sintaktik variant birliklarini qo'llashning nutqiy sharoitlarini aniqlash va tahlil qilish;

ta'lim tili o'zbek tili bo'lgan talabalarga rus tilidagi sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini o'rgatish uchun metodik mashq va topshiriqlar to'plamini yaratish;

taklif etilayotgan uslubiy tizimning samaradorligini tasdiqlovchi eksperimental o'quv mashg'ulotlarini tayyorlash va amalga oshirish.

**Tadqiqotning obyekti** zamonaviy sharoitda yuridik profildagi oliy o'quv yurtlari o'zga tilli guruhlar talabalariga rus tilini o'qitish jarayonidir.

**Tadqiqotning predmeti** nofilologik oliygohlarda tahsil olayotgan talabalar nutqida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish usullari va vositalaridir.

**Ilmiy tadqiqotning usullari.** Dissertatsiyada biz quyidagi usullardan foydalandik: nazariy (qiyosiy); diagnostika (anketa, test, kuzatish, loyihalash metodikasi); bashoratlash (ekspert baholash, umumlashtirish, o'z-o'zini baholash), pedagogik eksperiment va matematik usullar (ma'lumotlarni statistik qayta ishlash).

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:**

rus tilini o'qitishda sintaktik variant birliklarini tanlash va yaratish orqali hamda nofilologik oliy o'quv yurtlari talabalarining kasbiy faoliyatida sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini rivojlantirish hamda kommunikativ kompetensiyalarini rivojlantirish samaradorligiga yordam beradigan shaxsga yo'naltirilgan yondashuv zarurligi nazariy jihatdan asoslangan;

o'zga tilda tahsil oladigan talabalarning kasbiy nutqini rus tilining sintaktik variant birliklari bilan boyitish va didaktik tamoyillarni qo'llash hamda auditoriya va auditoriyadan tashqari ish jarayonida umumiy didaktik tamoyillarning o'ziga xos xususiyatlarini sintaktik birliklar variantligini rag'batlantiruvchi tashqi va ichki omillarni aniqlash yordamida bo'lajak yuristlarni o'qitishning motivatsion asoslari takomillashtirilgan;

o'quv jarayonini tashkil etish uchun nofilologik oliy o'quv yurtlari talabalarida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan metodik ta'minot mutaxassislik tili asosida o'qitiladigan matnlarning sintaktik tizimi variantligining lingvodidaktik tahlili asosida takomillashtirilgan;

yurist talabalarni o'qitishda rus tilidagi qo'shma gaplarda sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini rivojlantiruvchi didaktik model metodik mashqlar va topshiriqlar majmuasi asosida til kompetensiyasini rus tilining qo'shma gaplaridagi sintaktik variant birliklari asosida ta'minlash orqali takomillashtirilgan.

#### **Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:**

– dissertatsiya ilovasida keltirilgan bo'lajak yurist talabalarining rus tilidagi nutqida sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish metodikasi “Сборник заданий по культуре речи” (R.Matenov), “Практикум по русскому языку для студентов-юристов” (D.Xashimova. R.Matenov), “Русский язык” (R.Matenov) o'quv qo'llanmalarida foydalanilgan;

– yuridik matnlarni sintaktik jihatdan to'g'ri tuzish va tizimlashtirishning amaliy jihatlarini aniqlash hamda tahlil qilish asosida variant munosabatlarini o'rganish metodikasi takomillashtirilgan;

– yurisprudensiya yo'nalishi talabalar uchun nutqda rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini o'rgatish uchun asos bo'ladigan o'quv topshiriqlar va mashqlarning uslubiy majmuasi yaratilgan;

– bo'lajak yuristlarning yozma va og'zaki nutqida kasbiy muloqot ko'nikmalarini rivojlantirish uchun “Делопроизводство/Академическое юридическое письмо ” moduli doirasida sintaktik variant birliklarining umumiy va turli jihatlaridan foydalanish bo'yicha o'quv-uslubiy materiallar ishlab chiqilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchligi.** Ishda usullar, uslublar va nazariy materiallardan foydalanish, tahlil natijalarining asosligi, ishlab chiqilgan xulosalar va eksperimental tadqiqot ishlarining samaradorligi, matematik va statistik usullar, xulosa va tavsiyalar amaliyotga tatbiq etilishi hamda olingan natijalar vakolatli organlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan aniqlanadi.

#### **Tadqiqotning ilmiy va amaliy ahamiyati quyidagilardan iborat:**

– variantlilik nazariyasini tahlil qilish bu yurist talabalarining rus tilidagi nutqida sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish metodologiyasiga qo'shilgan ma'lum hissa hisoblanadi, ya'ni tanlangan til va matn materiallari asosida samarali mashqlar va vazifalar to'plamini ishlab chiqishni belgilaydi hamda mazkur tadqiqotning nazariy asoslaridan universitet professor-o'qituvchilari nofilologik oliy o'quv yurtlari talabalar nutqida rus tilidagi sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirishda, o'quv dasturlari, darsliklar, o'quv qo'llanmalarni tayyorlashda foydalanishlari mumkin;

– topshiriqlar, matn va mashqlarda keltirilgan uslubiy tizimdan litsey, texnikum, yuridik fakultetlar va boshqa nofilologik oliy o‘quv yurtlari professor-o‘qituvchilari amaliy faoliyatlarida foydalanishlari mumkin.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Nofilologik universitetlar talabalarini nutqida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko‘nikmalarini shakllantirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar:

– sintaktik variant birliklaridan og‘zaki va yozma nutqda foydalanish, sintaktik variativ birliklarning umumiy va farqli jihatlari, Toshkent davlat yuridik universiteti “Akademik yuridik yozuv” modulining tarkibiy qismi bo‘lgan bo‘lajak yuristlarning og‘zaki va yozma nutq ko‘nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan bloklarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2022-yil 13-maydagi 7-01/2490-18-02-sonli ma’lumotnomasi). Natijada, “Akademik yuridik yozuv” modulining yurist talabalar nutqida sintaktik variativ birliklardan foydalanishning funksional xususiyatlaridagi o‘xshash va farqli jihatlari; bo‘lajak yuristlar nutqining lingvokulturologik xususiyatlariga oid nazariy qarashlar hamda amaliy ko‘nikmalar bilan boyitilgan;

– o‘zga tilda tahsil oladigan talabalarning kasbiy nutqini rus tilining sintaktik variant birliklari bilan boyitish va didaktik tamoyillarni qo‘llash hamda auditoriya va auditoriyadan tashqari ish jarayonida umumiy didaktik tamoyillarining o‘ziga xos xususiyatlarini sintaktik birliklar variantligini rag‘batlantiruvchi tashqi va ichki motivatsiyalariga oid xulosalardan Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti o‘quv jarayonida (O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2022-yil 12-maydagi 01/4-381-son ma’lumotnomasi) hamda “Rus tili” o‘quv qo‘llanmasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2022-yil 19-iyuldagi 233-sonli o‘quv adabiyotining nashr ruxsatnomasi). Natijada, tadqiqot mavzusi doirasida o‘qituvchilarga berilgan metodik tavsiyalardan talabalarning sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko‘nikmalarini rivojlantirish va mukammallashtirishda tatbiq etilgan;

– o‘quv jarayonini tashkil etish uchun nofilologik oliy o‘quv yurtlari talabalarida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko‘nikmalarini rivojlantirishga qaratilgan metodik ta’minot mutaxassislik tili asosida o‘qitiladigan matnlarning sintaktik tizimi variantligining lingvodidaktik tahliliga oid xulosalardan Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti talabalarini rus tiliga o‘qitish jarayoniga kiritilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2022-yil 10-martdagi 01-21-04/424-son ma’lumotnomasi). Natijada o‘quv-uslubiy majmualar mazmuni boyitilib, rus tilini ikkinchi til sifatida o‘qitishning uslubiy asoslarini takomillashtirishga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari ilmiy-amaliy konferensiyalar, jumladan, 4 ta xalqaro va 2 ta respublika konferensiyalarida muhokama qilindi.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi.** Tadqiqot mavzusi bo‘yicha yakka mualliflikda TDYU hamda yuridik yo‘nalishdagi oliygohlar va texnikumlar talabalarini uchun mo‘ljallangan 2 ta o‘quv qo‘llanma hamda hammualliflikda 9 ta qo‘llanma va 1 ta lug‘at, O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi

Oliy attestatsiya komissiyasining 13.00.02 ixtisosligi bo'yicha dissertatsiya asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarida 5 ta maqola, shundan 4 tasi respublika va 1 tasi xorijiy jurnallarda chop etilgan.

**Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi.** Dissertatsiya uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 151 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi asoslangan, tadqiqot obyekti va predmeti aniqlangan, maqsad, vazifalari shakllantirilgan, ishning ilmiy yangiligi, nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini sinovdan o'tkazish va amalga oshirish shakllari ko'rsatilgan.

Birinchi bob **“Sintaktik variant birliklari qo'llanilishining lingvodidaktik xususiyatlari”** deb nomlanadi. Ushbu bob variantlilikni maxsus lingvistik hodisa sifatida nazariy tushunishga bag'ishlangan.

Variantlilik til hodisasi sifatida umuman tilning evolyutsiyasi va muloqot ehtiyojlari bilan belgilanadi. Ushbu hodisaning eng muhim belgilaridan biri milliy adabiy tilga nisbatan til qonunlarini amalga oshiradigan qoidalar tizimi sifatida belgilangan til normasi bilan bog'liq. Barcha adabiy tilda so'zlashuvchilar normaga bo'ysunadilar. Norma til qonuni sifatida mavjud. Til normasi – lisoniy xilma-xillik, variantlilikdir. Variantlilik til hodisasi va ushbu tadqiqotning o'rganish predmeti sifatida mazkur til birligining asosiy lingvistik ma'nosi o'zgarishi bilan bog'liq bo'lmagan bir xil leksema, so'z, shakl yoki bir xil sintaktik konstruksiyaning ikki yoki undan ortiq har xil formal modifikatsiyada qo'llanilishidir. Bir qator lingvistik asarlardagi variantlilik tor va keng ma'noda ko'rib chiqilgan. Tor ma'noda variantlar, masalan, so'zlar, ushbu birlikning sinxronlikda mavjud bo'lish va ishlatilish usuli sifatida qaraladi. Keng ma'noda variantlilik deganda, har qanday lisoniy o'zgaruvchanlik, o'xshash yoki bir xil hodisalarni belgilash uchun barcha parallel lingvistik vositalardan foydalanish tushuniladi, bu variatsiya va sinonimiya kabi hodisalar o'rtasidagi farqlarni tenglashtiradi.

K.S.Gorbachevich, V.M.Filippova, V.A.Kapranov, O.I.Moskalskaya<sup>12</sup> va boshqa tilshunos olimlarning fikrlariga qo'shilgan holda, variantlilik sifatida so'zlarning stilistik bir xilligi ularning leksik va grammatik ma'nolarining mos kelishida deb tushunamiz. Agar so'zlar boshqacha uslubga ega bo'lsa, biz ularni sinonim deb hisoblaymiz. Leksik ma'noning mos kelishi va buning natijasida so'zlarning erkin birikmalarida o'zaro almashish imkoniyati bir so'zning variantlarini tanib olishning birinchi va asosiy shartidir. So'zning morfologik variantlarini aniqlash uchun, birinchi navbatda, grammatik ma'noning mos kelishi zarurdir.

Bu bobda so'zning formal variantlari tasnifi K.S.Gorbachevich fikri bo'yicha berilgan: 1) aksentual variantlar (сОценка – соСѐнка); 2) fonetik variantlar (сОнет –

---

<sup>12</sup> Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма – Л.: Наука, 1978. – 238 с.; Капранов В.А. Фонетическая вариантность слова и синонимия // Лексическая синонимия: Сб. ст. / Отв. ред. С.Г.Бархударов – М.: Наука, 1967. – С.137-141; Москальская О.И. Вариативность и дифференциация в лексике современного литературного немецкого языка // Норма и социальная дифференциация. – М.: Наука, 1969. – С. 57-68.

сАнет); 3) fonemik variantlar (Галоша – Калоша); 4) morfologik variantlar (сосредотОчивать – сосредотАчивать).

Amaliy jihatdan eng muhimi ushbu ilmiy ishda sintaktik variantlilik batafsil ko‘rib chiqilgan. Sintaktik variantlilikni tasniflash muammosi va sintaksisdagi variant tushunchasi barcha fundamental manbalarda ko‘rib chiqilgan. Taniqli tilshunos olimlar fikr va mulohazalariga amal qilib, sintaktik model variantlari ma‘no jihatidan bir xil bo‘lsa (dublet) yoki ularning semantik farqi tizimli grammatik ma‘nolarga ta‘sir qilmasa, sinonim emasligini tan olamiz.

Sinonimik sintaktik modellari ham tuzilishi, ham mazmuni jihatidan bir-biridan farq qiladi. Mazmunidagi farq tizimli grammatik ma‘nolarga tegishli. Sintaktik modellarning ma‘nolari yaqin, lekin hech qachon to‘liq mos kelmaydi. Modelning variantlari – bu modelning o‘zidagi o‘zgarishlar. Sof shakldagi variantlar jumlaning haqiqiy bo‘linishini ifodalovchi, stilistik va emotsional o‘xshashlik va boshqa tizimsiz ma‘nolarga ega bo‘lgan variantlardir. Dublet variantlar bu grammatik normalarning o‘zgarishi bilan bog‘liq bo‘lgan ahamiyatsiz variantlardir.

Ishda A.M.Peshkovskiy, N.Y.Shvedova, A.N.Gvozdev va D.E.Rozental<sup>13</sup> nazariyasiga asoslanib ikki xil sintaktik nisbiylik yoki variantlilik ko‘rib chiqiladi: ya‘ni nisbiylik va dublet. Shu o‘rinda, nisbiylik bu modellarning sintaktik sinonimiyasidir. U umumiy grammatik ma‘no bilan birlashtirilgan, lekin o‘zining o‘xshashligi bilan farq qiladigan konstruksiyalarni o‘zaro almashish imkoniyatini nazarda tutadi. Dubletlilik deganda, umumiy grammatik ma‘no doirasida bir-birini to‘liq qoplagan konstruksiyalarning semantik va funksional ekvivalentligi tushuniladi.

Lingvodidaktik nuqtayi nazardan variant – sinonimik sintaktik bog‘lanishlarning quyidagi turlari ko‘rib chiqilgan: 1) so‘z tartibining variantlilik; 2) so‘z birikmasidagi sintaktik bog‘lanishlarning variantlilik; 3) sodda gaplardagi variantlilik; 4) sodda va murakkab gaplarning variantlilik (masalan: *Мы приехали по просьбе матери – Мы приехали потому, что мать нас попросила* (Onamning iltimosiga ko‘ra keldik – Biz keldik, chunki onam iltimos qildi); 5) murakkab gap turlari (masalan, murakkab ergash va bog‘lovchisiz gaplar) o‘rtasidagi variantlilik.

Gapdagi so‘zlarning variativ tartibi kommunikativ vazifa bilan belgilanadi. So‘z tartibini o‘zgartirish nutqqa emotsional ko‘rinish beradi, unga ekspressiya beradi, rema esa o‘ziga intonatsion urg‘u qaratib, gapda yakuniy pozitsiyadan boshlang‘ich yoki o‘rta holatga o‘tadi: *Совершенно жестокое преступление. – Жестокое преступление совершено.* So‘zlarning bunday joylashishi gapning bo‘linishini o‘zgartirmaydi, balki unga ekspressiv bo‘yoq beradi.

So‘z birikmalarda variantlilik boshqaruvda (*говорить о чём – про что, удивляться чему-нибудь на что-нибудь*), bitishuvda (*молчать за обедом – во время обеда*), boshqaruv va bitishuv aloqalari orasida (*дать людям отдохнуть – дать*

---

<sup>13</sup> Пешковский А. М. Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики. – М.; Л.: Госиздат, 1930. – 176 с.; Шведова Н.Ю. Парадигматика простого предложения в современном русском языке (опыт типологии) // Русский язык. Грамматические исследования. М.: Наука, 1967. – С. 3-77; Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гос. учебно-педагогическое изд-во Мин. Просвещ. РСФСР, 1961. – Ч. 2. – Синтаксис. – 344 с.; Розенталь Д.Э. Управление в русском языке. Словарь справочник для работников печати. 2-е изд., испр. – М.: Книга, 1986.

людям отдых), moslashuv va bitishuv orasida (*город ночью – ночной город*). Dublet sifatida soʻzlarning turli semantik oʻzaro taʼsiri bilan bogʻliq boʻlgan variantlar (*преступление против кого – перед кем-нибудь* (birovga qarshi jinoyat - kimdir oldida) koʻrib chiqilgan. Grammatik maʼnoni ifodalashda, masalan, obyekt munosabatlarida, ot-kesim soʻz birikmalarda qaratqich va tushum kelishigidagi konstruksiyalar (*заслуживать награду и награды*), qaratqich va oʻrin-payt kelishiklaridagi konstruksiyalar (*гнушаться кем-чем-нибудь и кого-чего-нибудь*), predlogsiz va predlogli konstruksiyalar (*приготовить подарок другу – для друга*), boshqariladigan shakl – nom bilan, “как” (kabi) (“в качестве” (sifatida) birikmasi bilan kiritilgan konstruksiyalar (*поступать как кто-нибудь – в качестве кого-нибудь*) variatsiyasi kuzatiladi.

Aniqlik maʼnolarini ifodalashda, agar soʻz birikma turli shakllardagi komponentlarning qoʻshilishini oʻz ichiga olsa, variantlilik paydo boʻladi (*работать месяц – в течение месяца*).

Sodda gap darajasidagi variantlilik bu – obyektiv-modal maʼnolarning sintaktik zamon va mayllardagi oʻzgarishi. Gapning variativ shakllari: 1) turli sintaktik boʻlaklar yoki ularning modifikatsiyalari bilan tuziladi: *Была бы удача! Если бы удача!* (Omad boʻlgandami! Agar omadingiz boʻlsa!) 2) *быть* yordamchi feʼli bilan yoki u siz - har xil birikmalarda sintaktik yuklama bilan: *Пусть не будет никакой задержки! – Чтоб не было никакой задержки! – Чтоб никакой задержки!*

Sodda va murakkab gaplarning variantlari bu leksik oʻxshash, ammo konstruksiyalari turli darajali gaplar: *Преступник, который совершил это жестокое преступление, объявлен в розыск – Преступник, совершивший это жестокое преступление, объявлен в розыск; Когда я собрал все улики, я приступил к их анализу – Собрав все улики, я приступил к их анализу.*

Murakkab gaplar turlari oʻrtasidagi variantlilik, masalan, murakkab ergash gapli va bogʻlovchisiz gaplar, murakkab ergash gap bilan almashtirilishi mumkin boʻlgan yoki bunday gapni istisno qiladigan birlashmagan konstruksiyalarning asosiy maʼno turlari nuqtayi nazaridan koʻrib chiqilgan.

Yuristning nutq madaniyatini takomillashtirish hamda boʻlajak mutaxassis-talaba tomonidan rus nutq madaniyatini toʻliq oʻzlashtirish, ularning jamiyat, tijorat tashkilotlari va davlat organlaridagi nufuzini oshirish yoʻllaridan biridir. Bular ichki motivlar boʻlib, u yoki bu shaklda, hajmda, u yoki bu urgʻu bilan har bir talaba oʻzi uchun shaxsan tanlaydi, predmetning hozirgi va kelajakdagi faoliyati uchun muhimlik darajasini belgilaydi.

Uchinchi paragrafda soʻz birikmalar, sodda va murakkab gaplar tizimli tahlil qilingan, shuningdek, fanlararo aloqalarni eksperimental metodika asosi sifatida hisobga olish tamoyili asoslangan.

Mazkur dissertatsiyada soʻz birikmasi mumkin boʻlgan variatsiyalarni hisobga olish mezoniga koʻra koʻrib chiqiladi va tasniflanadi, bular soʻzlarning tobe sintaktik bogʻlanish bilan birikishi asosida paydo boʻladi: moslashuv, boshqaruv va bitishuv. Elementar sintaktik birlikni – soʻz birikmasini hosil qiluvchi tobe sintaktik bogʻlanish asosiy variatsiyalarning paydo boʻlishi sababi va sharti hisoblanadi.

Tahlil uchun keltirilgan soʻz birikmalardagi variativ konstruksiyalarning birinchi turi ana shunday tobe bogʻlanish asosida birikkan tuzilmalardir. Bu yerda variantlarni shakllantirishda muhim ahamiyatga ega boʻlgan yoki variantlilik imkoniyatlari va chegaralarini belgilovchi leksik va morfologik-sintaktik kategoriyalar koʻrib chiqilgan: feʼllarning turi va oʻtimliliigi, variantda predlogning mavjudligi yoki yoʻqligi, konstruksiya yasovchi komponentlarning maʼno ohanglari.

Moslashuv kabi tobe bogʻlanish asosida tuzilgan soʻz birikmalari boshqariladigan konstruksiyalar bilan variatsiya yasash imkoniyatlari nuqtayi nazaridan koʻrib chiqilgan.

Bitishuv asosida tuzilgan soʻz birikmalari tobe komponentli misollarda – infinitiv va otning kelishiklardagi shakllarida aks ettirilgan.

Gapning turli shakllarini hosil qiluvchi grammatik vositalar quyidagilardir: 1) gapning tuzilish sxemasi; 2) gapda oʻtgan yoki kelasi zamoni ifodalovchi feʼl-kesimning shakli yoki *быть* yordamchi feʼlining shakli; 3) yuklamalar: *бы, пусть, пускай, да, чтоб*. Gapning alohida shakllarini hosil qilishda undagi ega-kesimning joylashishi ham muhim oʻrin tutadi.

*1-jadval.*

### Nutq konstruksiyalaridan foydalanishda variantlilik

Til meʼyorlari	Variant shakllari
<b>Fonetik</b>	уполномóчивание – уполномáчивание чтоб – чтобы возбúжденный – возбуждённный осúжденный – осуждённный средства – средствá
<b>Soʻz yasovchi</b>	Осмысление – осмысливание без разбора – без разбору
<b>Morfologik</b>	в бреде – в бреду зелёный пока – зелен пока
<b>Leksik</b>	беспокоиться – тревожиться – волноваться
<b>Sintaktik</b>	При изучении проблем государственной службы были получены интересные результаты – Изучая проблемы государственной службы, были получены интересные результаты – Изучение проблем государственной службы дало интересные результаты
<b>Stilistik</b>	голова – башка – котелок договóр (лит.) – до́говор (разг.)

Tadqiqotda bunday sintaktik birlikning tarkibiy va semantik-stilistik xususiyatlariga koʻra murakkab gap sifatida qoʻllanilishi uchun nutq sharoitlari mavjudligi tahlil qilinadi. Shuningdek, umumiy nutq tizimida hal qiluvchi ahamiyatga ega boʻlgan fanlararo bogʻlanishlarni hisobga olish tamoyili asoslangan va bu eksperimental uslub uchun umumdidaktik tushunchalar tizimida muhim ahamiyatga ega ekanligi qayd etilgan. Nofilologik oliy oʻquv yurtlari talabalari nutqida variant birliklaridan foydalanish koʻnikmalarini shakllantirish metodikasi rus tilini oʻqitishning hozirgi holatiga asoslanadi.

**“Innovatsion texnologiyalardan foydalangan holda yuridik oliy ta’lim muassasalari talabalarining nutqida sintaktik variant birliklardan foydalanish ko‘nikmalarini shakllantirish metodikasi”** nomli ikkinchi bobda uzluksiz ta’lim tizimining Davlat ta’lim standarti, yuridik oliy o‘quv yurtlarida rus tilidagi o‘quv dasturlari va o‘quv qo‘llanmalari tahlil qilinadi, shuningdek, rus tilidagi o‘quv matnlarining sintaktik tizimining variantlilikligi lingvistik va uslubiy jihatdan tahlil qilinadi.

O‘zbekiston Respublikasida bakalavriat va magistratura mutaxassisliklari uchun ta’lim jarayonini, ta’lim muassasalari faoliyatini, kadrlar, darsliklar va o‘quv-metodik qo‘llanmalar tayyorlash sifatini baholashni (malaka talablari, o‘quv rejalari, o‘quv dasturlari va boshqalar) tartibga soluvchi asosiy hujjat sifatida “Oliy ta’limning davlat ta’lim standarti. Asosiy qoidalar” tan olinadi.

Biz tahlil qilgan o‘quv dasturlarida rus tilida tahsil olmaydigan talabalar guruhlarida rus tilini o‘qitish bo‘yicha darslarning asosiy maqsadi: nazariy bilimlarni kengaytirish va chuqurlashtirish, hamda kasbiy faoliyatida rus tilida amaliy ko‘nikmalarni takomillashtirish; “Yurisprudentsiya” yo‘nalishida belgilangan til malakasi darajasiga erishish; mustaqil tahsil olish ko‘nikmalarini shakllantirish bilan bog‘liq shaxsiy fazilatlarini yanada takomillashtirish; nutq shaxsini kommunikativ etakchi sifatida tarbiyalash hisoblanadi. O‘qitishning asosiy vazifalari talabalarning tilning barcha jihatlari bo‘yicha bilimlarini tizimlashtirish va moslashtirish, rus tilidan foydalangan holda kommunikativ va bilim ehtiyojlarini rivojlantirish, maxsus matn bilan ishlash ko‘nikma va qobiliyatlarini shakllantirish, kasbiga doir ma'lumotlarni rus tilidan ona tiliga va ona tilidan rus tiliga tarjima qilishda leksik va grammatik ko‘nikmalarni shakllantirish, turli xil muloqot holatlarida kommunikativ aloqalarga kirish qobiliyatini yaxshilashdir.

Darslarni tashkil etish, umuman olganda, belgilangan maqsad va vazifalarga mos keladi, shuningdek, barcha ta’lim darajadagi bitiruvchilarining xorijiy tillar bo‘yicha tayyorgarlik darajasiga qo‘yiladigan Talablarga muvofiq talabalarning kommunikativ kompetentsiyasini shakllantirishga yordam beradi.

Yuridik ta’lim muassasalarida rus tilini o‘qitishda foydalaniladigan darsliklar va o‘quv qo‘llanmalarining tahlili ularda nutq va umuman til kompetentsiyasini rivojlantirish va takomillashtirishga katta e’tibor qaratilayotganini ko‘rsatdi. Ammo, fikrimizcha, tahlil qilinayotgan darsliklarda variantlik hodisasiga bag‘ishlangan material kengroq va to‘liqroq berilsa, darslik materiallari sezilarli darajada boyigan bo‘lar edi.

Ushbu bobda eksperimental metodologiya rus tilining huquqiy va boshqa fanlar (ona tili, chet tillari, davlat va huquq tarixi, konstitutsiyaviy huquq, kriminalistika, fuqarolik protsessual huquqi, ekologiya va tijorat huquqi, qiyosiy huquq, yuristlarining nutq madaniyati, talabalarning boshqa ta’lim yo‘nalishlari va kelajakdagi kasbi) bilan turli xil aloqalari tizimida ko‘rib chiqilgan. Bu tamoyil, asosan: 1) nutqda variant birliklaridan foydalanish malakalarini shakllantirish ustida ishlashda materialni rejalashtirish va differensial taqdim etishni hisobga olish; 2) fanlararo aloqalarni hisobga olish; 3) talabalarning vaqt budjetini hisobga olish asosida amalga oshiriladi.

Nofilologik oliy o'quv yurtlarida mutaxassislik va keng fanlararo aloqalarni hisobga olish ayniqsa dolzarbdir, sababi bunda kelajak kasbi bilan bog'liq muammolarni hal qilish uchun rus va chet tillari talab qilinadi, ammo tillarni o'qitishga minimal soatlar ajratilgan. Ammo aynan ixtisoslikni hisobga olish, fanlararo aloqa, o'zaro aloqa va o'zaro boyitish tamoyili zamonaviy sharoitlarda tillarni o'rganishga qiziqishni uyg'otadi.

Yurist talabalar nutqida quyidagi xatolar ko'p uchraydi:

2-jadval.

<b>Nutqdagi xato</b>	<b>Variant normasi</b>
<b>Boshqaruv va moslashuv normalarining buzilishi bilan bog'liq xatolar</b>	
<b>А) с отбытием срока</b>	по отбытии срока наказания – после отбытия срока наказания
<b>Б) нож, изъятый в месте происшествия</b>	нож, изъятый с места происшествия – нож, изъятый на месте происшествия
<b>В) ехать в трамвае</b>	ехать на трамвае – ехать трамваем
<b>Г) высота десяти метров</b>	высота десять метров – высота в десять метров
<b>Д) два основные вопросы</b>	два основных вопроса – два основные вопроса
<b>Sodda gapdagi xatolar</b>	
<b>А) bir qatorda bir xil uyushiq bo'laklardan foydalanish – mantiqan noo'rin tushunchalar</b>	
<b>Были похищены рулетки, отвертки, кожаная куртка и другие мелкие инструменты</b>	Были похищены рулетки, отвертки, и другие мелкие инструменты. Также была похищена и кожаная куртка. – Была похищена кожаная куртка. Кроме того, похищены рулетки, отвертки, и другие мелкие инструменты.
<b>Б) bog'lovchilarni noto'g'ri qo'llash</b>	
<b>Подозреваемый совершил грабёж. Так же он причинил телесные повреждения охраннику.</b>	Подозреваемый совершил грабёж. Также он причинил телесные повреждения охраннику. – Подозреваемый совершил грабёж. Кроме того, он причинил телесные повреждения охраннику.
<b>Ravishdoshlarni qo'llashdagi xatolar</b>	
<b>Не доезжая до населённого пункта А, автомобиль, находящийся в розыске, был обнаружен сотрудниками ГИБДД.</b>	Автомобиль, находящийся в розыске, был обнаружен сотрудниками ГИБДД вблизи населённого пункта А. – Автомобиль, находящийся в розыске, был обнаружен сотрудниками ГИБДД, когда тот подъезжал к пункту А.

<b>1. Soʻzlar tartibini notoʻgʻri qoʻllash</b>	
<b>Сбритие усов после совершения преступления ещё раз свидетельствует его причастность к преступлению с целью уйти от уголовной ответственности.</b>	Сбритие усов после совершения преступления с целью уйти от уголовной ответственности ещё раз свидетельствует его причастность к преступлению. – Сбритие усов после совершения преступления свидетельствует его причастность к преступлению.
<b>2. Mantiqiy aloqalarni xato tuzish</b>	
<b>Уголовное дело к гражданину А. приостановлено по отказу пострадавшего от заявления о нанесении ему телесных повреждений.</b>	Уголовное дело в отношении к гражданину А. приостановлено ввиду того, что пострадавший отказался от заявления о нанесении ему телесных повреждений. – Уголовное дело в отношении к гражданину А. приостановлено, потому что пострадавший отказался от заявления о нанесении ему телесных повреждений.
<b>Согласно Решения суда назначена экспертиза вменяемости подозреваемого</b>	Согласно Решения суда назначена экспертиза вменяемости подозреваемого. – Согласно Решению суда назначена экспертиза вменяемости подозреваемого.

Yuridik oliy oʻquv yurtlari talabalari nutqida sintaktik variant birliklaridan foydalanish koʻnikmalarini rivojlantirishda empirik, statistik, uslubiy va lingvistik tamoyillarni sintez qilish va ular asosida eksperimental oʻqitishning maqsad va vazifalariga hamda umuman uslubiy tizimga mos keladigan minimal material ajratib olish imkonini beradigan kompleks yondashuv juda muhimdir. Shunday qilib, oʻquv tizimini yaratish uchun eng kommunikativ ahamiyatga ega, qimmatli va chastotali variantga ega sintaktik birliklarni oʻquv materialini sifatida tanlash va tasniflash muammosi dolzarbdir.

Shunday qilib, tadqiqot jarayonida sintaktik variantlilikni anglash asosida tanlash, yaʼni bir xil umumiy semantik maʼnoni oʻz ichiga oluvchi, leksik jihatdan yaqin maʼnoli soʻzlar yordamida yasalgan, bir xil vazifani bajaruvchi konstruksiyalar tanlab olindi. Shuningdek, tuzilmaviy jihatdan boshqacha boʻlib, bir-birini almashtirishga qodir, xususan, nofilologik ixtisoslik talabalarini oʻqitishda qoʻllaniladigan matnlarda sintaktik birliklarning variantli qoʻllanilishi holatlari ham koʻrib chiqilgan.

Tadqiqotning maqsad va vazifalariga koʻra variantli sintaktik birliklarni qoʻllash koʻnikmalarini shakllantirish metodologiyasini yaratishda matn ustida ishlash va material tanlash adaptatsiyasi muhimdir. Talabalar soʻz, soʻzshakl, soʻz birikmasi va gap qanday vazifalarga egaligi, qanday sharoitlarda variantlar ishlatilishi mumkin yoki mumkin emasligini koʻrsatib bera olish kerak. Matn tanlashda talabalarning til bilish koʻnikmasiga katta eʼtibor berilgan. Oʻquv majmua yoki oʻquv qoʻllanmada har doim ham kerakli matn materialini topish imkoni boʻlmaganligi sababli, ishda keng

kontekstdagi matnlardan foydalanilgan va yuqoridagi mezonlarga ko‘ra belgilangan tamoyillarga muvofiq tanlab olingan.

Bugungi kunda tillarni o‘qitishda kommunikativ kompetentsiyani rivojlantirish uchun talabalarning ichki motivatsiyasiga e‘tibor qaratishga imkon beradigan, o‘quv materialini taqdim etish imkoniyatlarini kengaytirishga yordam beradigan, turli didaktik funksiyalarni bajaradigan va zarur bo‘lgan bilimlar, qobiliyatlar va ko‘nikmalarni o‘zlashtirishga yangiltirilgan turli xil texnologiyalar va grafik organayzerlar qo‘llaniladi. Shu jumladan IRAC uslubi ham yurist talabalarni o‘qitishda ham keng qo‘llaniladi.

Ushbu tahlil uslubiga ko‘ra, talabalar birinchi bosqichda mavjud vaziyat (hodisalar) muammosini aniqlaydilar - (I), keyin ishtirokchilarning harakatlari yoki harakatsizligiga mos tushadigan huquqiy normalarni keltirish kerak - (R). Aniqlangan muammo va amaldagi huquqiy qoidalarga asoslanib, vaziyatni tahlil qilish amalga oshiriladi - (A), uning natijalariga ko‘ra eng ehtimoliy natija (C) bo‘yicha xulosa tuziladi.

Bu usulning dolzarbligi, bizning fikrimizcha, ilmiy huquqiy tadqiqot deganda huquq fanining predmeti yoki obyekt bo‘yicha yangi ilmiy asoslangan, ratsional bilimlarni olish maqsadida amalga oshiriladigan ongli faoliyat tushunilishi bilan asoslanadi.

Pedagogika fanlari doktori, professor L.T.Axmedova o‘z tadqiqotlarida ta’kidlaganidek, “til ta’limiga kompetensiyaga asoslangan yondashuv hayotiy muammolarni hal qilishga qaratilgan o‘qitishning innovatsion usullarini yaratishni o‘z ichiga oladi, bunda o‘qitishning asosiy natijasi nafaqat bilimlar, qobiliyatlar va ko‘nikmalardir, balki mazmunli tajriba faoliyati va uni turli vaziyatlarda qo‘llay bilish qobiliyatidir”<sup>14</sup>.

Shunday qilib, yuqoridagi usuldan foydalangan holda yuridik matn tuzishda talabalar ko‘pincha yuridik kazu tahlilini taqdim etish va u bo‘yicha xulosa tuzishda qisqalik va aniqlikni nazarda tutuvchi til variantlarini tanlash muammosiga bevosita duch kelishadi.

Dissertatsiya ishining uchinchi, yakuniy bobi – **“Pedagogik tajriba jarayoni va uning natijalari”**da nofilologik ixtisoslik talabalari nutqida variant birliklaridan foydalanish malakalarini shakllantirishga qaratilgan topshiriq va mashqlar tizimi keltirilgan.

Adekvat modelni yaratish va variativ sintaktik birliklardan foydalanish ko‘nikmalarini o‘rgatish tizimini tashkil qilishni qayd etuvchi eksperiment o‘tkazilgan va talabalarning rus tili bo‘yicha umumiy bilim darajasi, shuningdek, ruscha sintaktik tuzilmalarni tashkil etishda so‘z birikmasi va jummalarni tuzish qoidalari haqida nazariy bilimlari aniqlangan. Bundan tashqari, mazkur ish talabalarning sintaktik birliklarni tushunish, tuzish, model va qoliplarga ko‘ra o‘zgartirish bo‘yicha amaliy ko‘nikmalarini aniqlash imkonini berdi.

---

<sup>14</sup> Axmedova L.T. Ключевые компетенции как основа компетентного подхода в языковом образовании//Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Андрьяновские педагогические чтения». – Ташкент, 2020. – С. 503.

Tadqiqot jarayonida sintaktik variantlardan foydalanish ko'nikmalarini o'rgatish metodikasini yaratish uchun o'rganilayotgan obyektlarning mavjud xususiyatlarini, maqbul spetsifikatsiyasi, tasnifi va o'quv tizimining taqdimotini aniqlashtirish uchun modellashtirish usuli qo'llanilgan.

Rus tilini eksperimental o'qitishni tashkil qilishda, avvalo, qayd etuvchi eksperimentda, keyin esa o'qitishda o'qitish shakllari qayta ko'rib chiqilgan: an'anaviy, frontal va individual o'qitish yangi texnologiyalariga muvofiq jamoaviy va/yoki guruh shakllari bilan almashtirildi. Natijalar shuni ko'rsatadiki, juftlik, uchlik, kichik guruhlarda ishlash nafaqat darsni sezilarli darajada diversifikatsiya qilish va uni talabalar uchun yanada qiziqarli va jozibador qilishga yordam beradi, balki rus tilidagi nutqiy xatti-harakatlar madaniyatini o'rgatadi, ijodiy qobiliyat va kasbiy mahoratni rivojlantiradi.

Shuningdek, mazkur eksperiment ma'lumotlari shuni ko'rsatadiki, nutqda variant birliklarini qo'llashda ko'pincha talabalar tomonidan noto'g'ri, o'rinsiz foydalanish holatlari mavjud (*свидетель показал по этому вопросу вместо свидетель дал показания по данному вопросу, свидетель на допросе показал вместо свидетель рассказал следующее и др.*).

Talabalarning rus tili bo'yicha umumiy bilim darajasini, shuningdek, sintaksis bo'yicha nazariy bilimlarini va nutqda sintaktik birliklardan foydalanishning amaliy ko'nikmalarini aniqlash uchun eksperimental o'qitishning mazkur eksperiment maqsadiga retseptiv, reproduktiv, samarali va ijodiy mashqlar yordamida erishildi.

Rus tili ona tilisi bo'lmagan talabalar nutqida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish xususiyatlarini aniqlash uchun muallif tomonidan eksperimental o'qitish tizimi asoslangan, ishlab chiqilgan va sinovdan o'tkazilgan.

Bunday kadrlar tayyorlash tizimini yaratishda asosiy (til bo'lmagan) mutaxassisliklarni o'qitish jarayonida sodir bo'ladigan ko'p tillilik shartlari, shuningdek, rus tili bo'yicha o'quv-metodik adabiyotlarda yetarli miqdorda o'rganilayotgan materialning mavjudligi hisobga olingan.

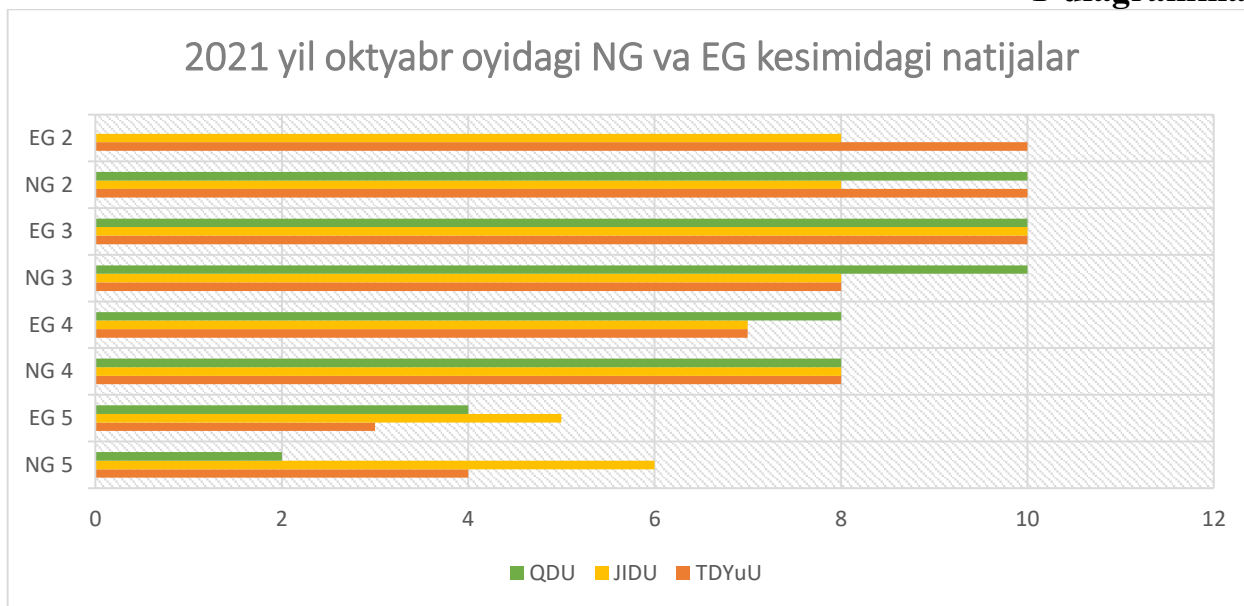
Tajriba va nazorat guruhlarida 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 o'quv yillarida pedagogik eksperimentda asosiy guruhda 180 nafar talaba ishtirok etdi. 2021-2022 o'quv yili yakunlari diagramma va jadval shaklida taqdim etilgan.

### 3-jadval.

#### 2021-yil oktabr oyidagi nazorat va tajriba guruhlarida dastlabki va yakuniy kesim natijalari

Baho	"5" baho		"4" baho		"3" baho		"2" baho	
OO'Y								
2021-yil oktyabr oyidagi NG va EG kesimidagi baholar								
	NG	EG	NG	EG	NG	EG	NG	EG
TDYU	4	3	8	7	8	10	10	10
JIDU	6	5	8	7	8	10	8	8
QDU	2	4	8	8	10	10	10	8

**1-diagramma.**

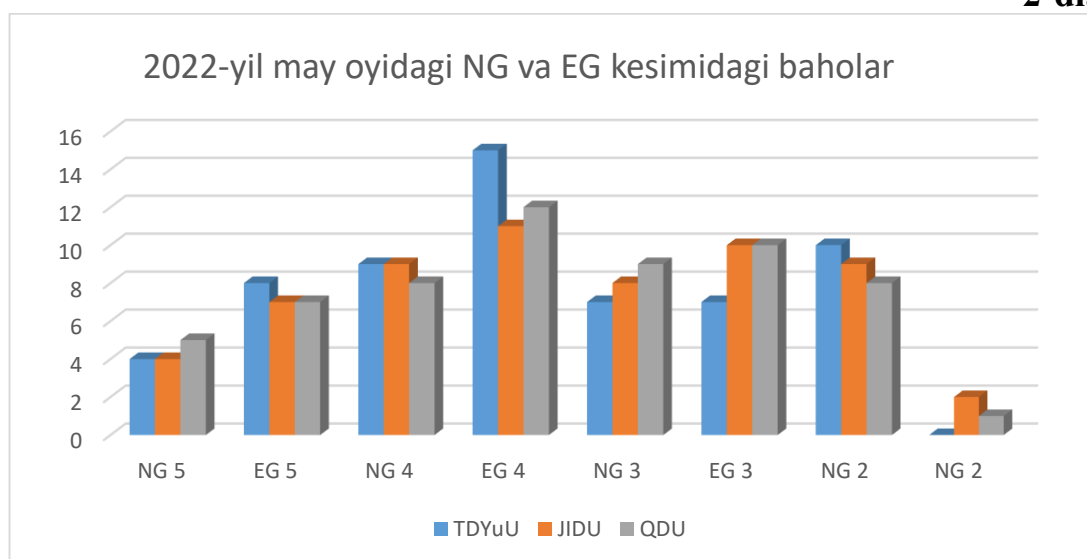


**4-jadval.**

**2022-yil may oyidagi nazorat va tajriba guruhlarida dastlabki va yakuniy kesim natijalar**

Baho OO'Y	“5” baho	“4” baho	“3” baho	“2” baho				
2022-yil may oyidagi NG va EG kesimidagi baholar								
	NG	EG	NG	EG	NG	EG	NG	EG
TDYU	4	8	9	15	7	7	10	0
JIDU	4	7	9	11	8	10	9	2
QDU	5	7	8	12	9	10	8	1

**2-diagramma**



Dastlabki va yakuniy nazorat natijalari quyidagi jadvallarda taqdim etilishi mumkin:

I. Tajribadan oldin:

1.

$$\overline{X_g} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{30} (20 + 32 + 24 + 20) = \frac{96}{30} = 3,2$$

$$\overline{Y_g} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (3 \cdot 5 + 7 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{75} (15 + 28 + 30 + 20) = \frac{93}{30} = 3,1$$

2.

$$\overline{X_g} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (2 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{30} (10 + 32 + 30 + 20) = \frac{92}{30} = 3$$

$$\overline{Y_g} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 8 \cdot 2) = \frac{1}{30} (20 + 32 + 30 + 16) = \frac{98}{46} = 3,2$$

3.

$$\overline{X_g} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 9 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 9 \cdot 2) = \frac{1}{45} (20 + 36 + 24 + 18) = \frac{98}{30} = 3,2$$

$$\overline{Y_g} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (7 \cdot 5 + 9 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 6 \cdot 2) = \frac{1}{30} (35 + 36 + 24 + 12) = \frac{107}{30} = 3,5$$

II. Tajribadan keyin:

1.

$$\overline{X_n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 9 \cdot 4 + 7 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{30} (20 + 36 + 21 + 20) = \frac{97}{30} = 3,2$$

$$\overline{Y_n} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (8 \cdot 5 + 15 \cdot 4 + 7 \cdot 3) = \frac{1}{30} (40 + 60 + 21) = \frac{121}{30} = 4$$

2.

$$\overline{X_n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (5 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 9 \cdot 3 + 8 \cdot 2) = \frac{1}{30} (25 + 32 + 27 + 16) = \frac{100}{30} = 3,3$$

$$\overline{Y_n} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (7 \cdot 5 + 12 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 1 \cdot 2) = \frac{1}{46} (35 + 48 + 30 + 2) = \frac{115}{30} = 3,8$$

3.

$$\overline{X_n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (6 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 8 \cdot 2) = \frac{1}{30} (30 + 32 + 24 + 16) = \frac{102}{30} = 3,4$$

$$\overline{Y_n} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (9 \cdot 5 + 10 \cdot 4 + 5 \cdot 3 + 6 \cdot 2) = \frac{1}{45} (45 + 40 + 15 + 12) = \frac{112}{30} = 3,7$$

NG va EG bo'yicha o'rta arifmetik qiymatlarni quyidagi jadvalda belgilayman:

## NG va EG bo'yicha o'rtacha qiymatlar.

O'rta ko'rsatkichlar	T-1	T-2	T-3
$\overline{X_g}$	3,2	3	3,2
$\overline{Y_g}$	3,1	3,2	3,5
$\overline{X_n}$	3,2	3,3	3,4
$\overline{Y_n}$	4	3,8	3,7

Agar nazorat va eksperimental guruhlarining boshlang'ich darajasi taxminan bir xil bo'lsa, yakuniy tahlil eksperimental guruh talabalari o'rtasida sintaktik variant birliklaridan foydalanish qobiliyati sohasida yaxshi natijalarni ko'rsatdi. Misol uchun, yakuniy testdan so'ng nazorat guruhlari talabalarining o'rtacha bali aniqlash kesimiga nisbatan 3-3,4 oralig'ida. Tajriba guruhlari talabalarining o'rtacha bali 3,1 dan 4 ballgacha bo'lgan.

Shunday qilib, tajriba guruhlarida o'rtacha ball 1,6-2,1 ga, a'lochi talabalar soni 25,2% dan 30% gacha, bilim darajasi "yaxshi" talabalar soni esa 41,1% dan 55% gacha ko'tarildi, bu 16,2% dan 35% gacha o'sish ko'rsatkichiga to'g'ri keladi.

Tadqiqot natijalariga ko'ra, eksperimental guruhlarda talabalar nutqida rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini rivojlantirishning o'rtacha ko'rsatkichi 12% ga oshgani aniqlandi, bu bizning taklif etayotgan metodologiya hamda mashqlar va vazifalar to'plamimiz samaradorligini ko'rsatadi.

Gipoteza isbotlamoqdaki, agar o'zbek guruhlari talabalari nutqida sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish jarayonida o'quv qurollari, mashqlar to'plami, elektron o'quv dasturlari, didaktik tarqatma materiallar qo'llanilsa va, shu bilan birga, talabalarining ona tilisi hisobga olinsa, talabalar nutqida sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalari an'anaviy o'qitish tizimiga nisbatan ancha samarali, kuchli va chuqurroq bo'ladi, ya'ni rus tilidagi nutqi yanada to'g'ri bo'ladi va boyitiladi.

Uchinchi paragrafda talabalarda variantli sintaktik birliklarni nutqda qo'llash malakalarini shakllantirish bo'yicha uslubiy tavsiyalar berilgan. Tadqiqotda ko'rsatilgan uslubiy tavsiyalar va o'quv-uslubiy majmua nofilologik oliy o'quv yurtlarida "Rus tili" o'quv modulining maqsad va vazifalarini aks ettiradi, ularning afzalliklari o'quv jarayonining ijtimoiy va shaxsiy ahamiyatini anglashda, material, o'quv jarayonida kommunikativ va kasbiy muhitni yaratadi.

### XULOSA

1. Belgilanishicha, ta'lim guruhlari talabalarining sintaktik variantlarga ega bo'lish va rusiyzabon nutqini boyitish ko'nikmasini shakllantirish metodikasining nazariy asosi tildagi variativlik tushunchasi hisoblanadi.

2. Lingvodidaktik jihatdan ko'rib chiqilgan til hodisasi sifatidagi variantlilik zamonaviy sharoitlarda asosan kommunikatsiya ehtiyojlari bilan bog'liq ekanini aniqlandi. Bu holatning metodikamiz uchun eng muhim xususiyatlaridan biri til normasi bilan bog'liq.

3. Nutqda sintaktik o'zgaruvchanlikni qo'llashdagi qiyinchiliklar aniqlandi va asoslandi, ta'limning asosiy birligi matn bo'lib, sintaktik qonunlarni bilish to'g'ri gaplar, ya'ni matn tuzishning asosiy shartidir hamda nofilologik oliygohlar talabalari tomonidan rus tilidagi sintaktik birliklarning o'zgarishini rag'batlantiradigan tashqi va ichki asosiy omillar tavsiflangan.

4. Mutaxassislik tili o'qitiladigan matnlarning sintaktik tizimi variantliligi lingvodidaktik tahlil qilindi hamda oddiy va murakkab gaplarda sintaktik variant birliklaridan foydalanishning nutqiy shartlari tahlil qilindi;

5. Talabalarni yuridik matnlar materialida sintaktik variantlilikni o'qitishning motivatsion asoslari takomillashtirildi;

6. Yuridik matnlarda sintaktik variant birliklarini tanlash va tuzish ilmiy asosda tahlil qilindi, yuridik matnlardagi sintaktik birliklarning variantlilik tadqiq qilindi hamda tavsifi berildi;

7. Bo'lajak yuristlarning professional nutqidagi xatolarni aniqlash asosida didaktik yordam taklif qilindi, shuningdek, rus tilining sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalarini shakllantirish va rivojlantirishga qaratilgan yuridik kazuslarni yechishning zamonaviy metodikasi (IRAC) takomillashtirilgan va tatbiq qilingan;

8. Tajriba-sinov asosida nofilologik oliy ta'lim muassasalari talabalarini sintaktik variant birliklaridan foydalanish ko'nikmalariga o'qitish bo'yicha mashg'ulotlar va topshiriqlar uslubiy majmuasi yaratildi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ УЗБЕКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

---

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ  
ЯЗЫКОВ**

**МАТЕНОВ РАШИД БЕКИМБЕТОВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ УПОТРЕБЛЕНИЯ  
СИНТАКСИЧЕСКИХ ВАРИАНТНЫХ ЕДИНИЦ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В РЕЧИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ**

**13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания  
(русский язык)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам**

**Ташкент – 2024**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за №B2020.4.PhD/Ped1974.**

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.uzswlu.uz](http://www.uzswlu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Хашимова Дилдархон Уринбаевна</b> доктор педагогических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Абдуллаева Розанна Мирзатуллаевна</b> доктор педагогических наук (DSc), доцент <b>Абдуллаева Саида Нуритдиновна</b> доктор философии по педагогическим наукам (PhD), доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Ташкентский государственный экономический университет</b>

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02 по присуждению учёных степеней при Узбекском государственном университете мировых языков. (Адрес: 100138, город Ташкент, Учтепинский район, ул. Кичик халка йули, дом 21А. Тел: (99871) 230-12-91; факс: (99871) 230-12-92; e-mail: [uzswlu\\_info@mail.ru](mailto:uzswlu_info@mail.ru)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Узбекского государственного университета мировых языков (зарегистрирована под номером \_\_\_\_\_). (Адрес: 100138, город Ташкент, Учтепинский район, ул. Кичик халка йули, дом 21А. Тел: (99871) 230-12-91; факс: (99871) 230-12-92).

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 года.

(Реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 года).

**Л.Т.Ахмедова**

Председатель Научного совета по присуждению  
учёных степеней, доктор пед.наук, профессор

**А.Б.Рахмонов**

Учёный секретарь Научного совета по присуждению  
учёных степеней, доктор пед.наук (DSc), доцент

**К.Ш.Мурадкасимова**

Председатель Научного семинара при Научном совете по  
присуждению учёных степеней, доктор пед.наук (DSc),  
доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

### **Актуальность и востребованность темы диссертации.**

В современном мире ставится всё больше требований к молодым специалистам, в частности, к их коммуникативным навыкам и умениям. Так, система образования во многом ориентирована на профессиональную подготовку высококвалифицированных кадров не только с креативными и творческими качествами, но и навыками грамотного изложения своей речи как на родном, так и на неродном языке. В зарубежных странах сегодня особое внимание уделяется исследованию таких проблем, как профессиональное мастерство специалистов, оценивание языковых знаний, развитие иноязычной речи, использование передовых инновационных технологий при обучении языкам и т.д.

Одним из ведущих принципов обучения русскому языку в современных условиях в вузе является формирование у студентов профессиональной речевой компетенции, первичных профессиональных навыков и умений в актуальных для будущих специалистов сферах общения, и, прежде всего, учебно-профессиональной и профессионально-трудовой. Поэтому к выпускникам неязыковых вузов предъявляется требование владеть русским языком в полном объеме, то есть уметь использовать его на всех уровнях: словообразовательном, морфологическом, лексическом и синтаксическом.

В нашей республике одним из приоритетных направлений развития общества является подготовка кадров во всех областях науки и производства. Так, Стратегия развития нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы<sup>1</sup> предусмотрела «доведение уровня охвата высшим образованием до 50 процентов и повышение качества образования».

Данное исследование служит реализации задач, выдвинутых в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан таких как: ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20.04.2017 года, ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению активного участия их в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5.07.2018 года, УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8.10.2019 года, Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-637 «Об образовании» от 23 сентября 2020 года, а также УП-5987 «О дополнительных мерах по коренному совершенствованию юридического образования и науки в Республике Узбекистан» от 29.04.2020 года, ПП-5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан» от 19.05.2021 года, ПКМ-312 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения и

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. № УП-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

решения проблем молодежи» от 07.06.2022 года<sup>2</sup> и в других нормативно-правовых документах, связанных с данной деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном развитии информатизированного общества и демократического государства, и пути их реализации».

#### **Степень изученности проблемы.**

В отечественной науке вопросы обучения языкам рассматривали Г.Х.Бакиева, Л.Т.Ахмедова, М.Джусупов, Т.Саттаров, Д.Р.Джуманова, Ж.Жалолов, А.Б.Рахмонов, С.А.Алимсаидова, Дж.Р.Абдуганиева, и др<sup>3</sup>.

Также методику преподавания русского языка изучали В.И.Андриянова, С.А.Алмазова, М.Бердиева, С.Х.Абдуллаева и др<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан, от 20.04.2017 г. № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/docs/3171587>.

Постановление Президента Республики Узбекистан, от 05.06.2018 г. № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению активного участия их в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/docs/3765584>.

Указ Президента Республики Узбекистан, от 08.10.2019 г. № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/ru/docs/4545887>.

Закон Республики Узбекистан от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 «Об образовании». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/ru/docs/5013009>.

Указ Президента Республики Узбекистан, от 29.04.2020 г. № УП-5987 «О дополнительных мерах по коренному совершенствованию юридического образования и науки в Республике Узбекистан». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/docs/4802185>.

Постановление Президента Республики Узбекистан, от 19.05.2021 г. № ПП-5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан». [Электронный ресурс] – URL: <https://lex.uz/docs/5426740>.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан ПКМ-312 от 07.06.2022г.. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения и решения проблем молодежи».

<sup>3</sup> Бакиева Г.Х. Узбекский язык для стран СНГ: [Электронный ресурс]: [к сб. в целом] учебник / Г. Х. Бакиева, Б. Х. Караева, Е. Н. Коршунова [и др.]; ответственный редактор Т. С. Сорокина. – Москва: МГЛУ, 2012; Ахмедова Л.Т. Ключевые компетенции как основа компетентного подхода в языковом образовании // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Андрияновские педагогические чтения». – Ташкент, 2020. – С. 503; Джусупов М. Звуковые системы русского и казахского языков. Слог. Интерференция. Обучение произношению. – Т.: Фан, 1991; Саттаров Т.К. Формирование профессиональных умений будущего учителя иностранного языка на практических занятиях по специальности (на материале английского языка): Автореф. дис... д-ра пед. наук. – Т.: 2000; Джуманова Д.Р. Фонологическая модель слова в условиях языкового контактирования. Автореф. дис. ... доктора пед. наук. – Ташкент, 2016; Жалолов Ж. Чет тил ўқитиш методикаси. – Т.: 2012; Рахмонов А.Б. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора философии по педагогическим наукам “Формирование коммуникативных навыков учеников средствами информационно-коммуникационных технологий (на примере 5-9 классов)”. – Ташкент, 2019; Алимсаидова, С. А. Место педагогических технологий в обучении в вузе / С. А. Алимсаидова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2017. – № 1 (135). – С. 432-434. – URL: <https://moluch.ru/archive/135/37634/> (дата обращения: 10.07.2023); Абдуганиева Дж.Р. Лингводидактические особенности обучения последовательному переводу студентов языковых вузов. Автореферат дисс. доктора фил. (PhD) по пед.наукам. – Ташкент, 2020.

<sup>4</sup> Андриянова В.И. Теория и практика обучения узбекских школьников устноречевому общению на русском языке. Дисс. на соиск. уч. степ. докт.пед.наук. – Т., 1997. – 350 с; Алмазова С.А. Методика развития русской речи студентов национальных групп на базе языка специальности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ташкент, 1983. – 21 с; Бердиева М.А. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык) “Формирование профессиональной компетенции студентов-юристов средствами русского языка”. – Ташкент,

Проблема языковой вариантности рассматривалась в мировой и отечественной науке в работах Т.П.Ломтева, И.П.Распопова, В.М.Солнцева, Л.Ельмслева, У.Лабова, Р.Якобсона, А.Г.Шереметьевой, Т.А.Яцюк и других ученых<sup>5</sup>. Лексической вариантности были посвящены работы В.В.Виноградова, Ю.С.Сорокина, Ф.И.Филина, Г.О.Винокура, В.Н.Ярцевой, О.С.Ахмановой, Ю.А.Бельчикова, В.В.Веселитского, Л.А.Войновой, А.Я.Алексеева и других<sup>6</sup>. О грамматических вариантах писали Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф.Фортунатов, А.А.Потебня, Л.К.Граудина, С.П.Обнорский, Н.К.Кульман, К.Ф.Петров, И.И.Огиенко, Д.Э.Розенталь, Ф.П.Филин, А.А.Зализняк, Р.И.Рогожникова, В.Ф.Иванова, Е.Т.Черкасова, В.Н.Белоусов, К.С.Горбачевич, В.А.Ицкович, Л.П.Катлинская, Г.И.Миськевич, Л.К.Чельцова, Е.И.Шендельс, А.И.Сумкина, А.М.Иорданский, Д.И.Арбатский и др.<sup>7</sup>. Вопросы методики обучения лингвистики, в том числе и синтаксической

---

2009; Абдуллаева С.Х. Обучение лексике инфокоммуникационных технологий студентов неязыковых вузов при изучении русского языка. Автореферат дисс. доктора фил. (PhD) по пед.наукам. – Ташкент, 2020.

<sup>5</sup> Ломтев Т.П. Общее и русское языкознание: Избр. работы / Т. П. Ломтев; АН СССР, Ин-т рус. яз. – Москва: Наука, 1976. – 381 с.; Распопов И. П. Вариантность синтаксических конструкций и коммуникативных единиц языка // Филол. науки. 1962. № 4. – С. 198-202; Солнцев В. М. Вариативность как общее свойство языковой системы // Вопр. языкознания. 1984. М 2. С. 31-42; Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике. 1960. – Вып. 1. – С. 264-390; Лабов У. Исследование языка в его социальном аспекте// Новое в лингвистике. Вып.7. М.: Наука, 1975; Якобсон Р.О. Избранные работы. – М., 1985; Шереметьева А.Г. Словообразовательное варьирование глагольных основ в современном русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1983; Яцюк Т.А. О точности словосочетаний в языке права // Советская юстиция, 1991. №5. – С. 31.

<sup>6</sup> Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. – М.: Высш. шк., 1972. – 616 с; Сорокин Ю.С. О нормативно-стилистическом словаре современного русского языка // Вопросы языкознания – М., 1967. – №5. – С. 24-32; Филин Ф.И. О языковой норме // Проблемы нормы в славянских литературных языках в синхронном и диахронном аспектах / Ин-т рус. яз. АН СССР. 1976. – С. 6-16; Винокур Г.О. К истории нормирования русского письменного языка в конце XVIII века: (Словарь Академии Российской 1789-1794) // Вестник Моск. гос. ун-та. 1947. – № 5. – С. 27-49; Ярцева В. Н. Проблема вариативности на морфологическом уровне языка // Семантическое и формальное варьирование. М., 1979. – С. 7-26; Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. Изд. 2. 1957. – 296 с; Бельчиков Ю.А. Лексическая стилистика: Проблемы изучения и обучения. М.: Рус. яз., 1988. – 157 с.; Ахманова О.С., Бельчиков Ю. А., Веселитский В. В. К вопросу о правильности речи // Вопр. Языкознания. – 1960. № 2. – С. 35-42; Войнова Л.А., Жуков В.П., Молотков А.И., Фёдоров А.И. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1987. – 543 с.; Алексеев А. Я. Относительно вариативности в словообразовании // Языковая норма и вариативность: сб. науч. тр. Днепропетровск 1981. – С. 3-10.

<sup>7</sup> Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию: // В 2-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т.2; Фортунатов Ф.Ф. Избранные труды / – Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1957. – Том 2. – 472 с.; Потебня А.А. Из записок по русской грамматике: в 4 т. – М.: Просвещение, 1958-1977; Граудина Л. К. Вопросы нормализации русского языка: грамматика и варианты – М.: Наука, 1980. – 288 с.; Обнорский С. П. Именное склонение в современном русском языке: в 2 вып. / С.П. Обнорский. Л. Изд-во Акад. наук СССР, 1927. – Вып. 1: Единственное число. – 324 с.; Кульман Н.К. Методика русского языка [Текст] / Н.К. Кульман. – Петроград: изд. Я. Башмакова, 1916. – 288 с.; Петров К.Ф. Русский язык. Опыт практического учебника русской грамматики. Этимология в образцах (с приложением словаря) [Текст] // – 24-е издание. – Москва, 1913. – 144 с.; Огиенко И.И. Иноземные элементы в русском языке: история проникновения заимствованных слов в русский язык / И. И. Огиенко. – Киев: тип. В. П. Бондаренко и П. Ф. Гнездовского, 1915. – 136 с.; Розенталь Д.Э. Управление в русском языке. Словарь справочник для работников печати. 2-е изд., испр. – М.: Книга, 1986; Филин Ф.П. Очерки по теории языкознания. М.: Наука, 1982. – 336 с.; Зализняк А.А. Русское именное словоизменение // М.: Наука, 1967. – 373 с.; Рогожникова Р.И. Варианты слов в русском языке / Р. П. Рогожникова. – М.: Просвещение, 1966. – 160 с.; Иванова В.Ф. Современная русская орфография: учеб. пособие для филол. специальностей вузов / В. Ф. Иванова. – М.: Высш. шк., 1991. – 192 с.; Черкасова Е.Т. К изучению образования русских отыменных предлогов. В кн.: Исследования по грамматике русского литературного языка: Сб. статей. М., 1955, – С. 73 – 139; Краткая русская грамматика / Белоусов В.Н., Ковтунова И.И., Кручинина И.Н. и др.; Под ред. Шведовой Н. Ю. и Лопатина В. В. – М.: 2002 – 726 с.; Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма – Л.: Наука, 1978. – 238 с.; Ицкович В.А. Языковая норма. М.: Просвещение, 1968. – 94 с.; Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи. Опыт

вариантности, были анализированы С.Г.Бархударовым, Е.М.Галкиной-Федорук, Г.И.Рихтер, А.И.Гвоздевым, И.И.Ковтуновой, В.П.Сухотиным, Е.И.Шендельс, В.Н.Ярцевой, С.Е.Крючковым, Л.И.Баранниковой, Д.Н.Овсяннико-Куликовским, А.М.Мухиным, С.Г.Ильенко, А.Г.Шереметьевой, Н.М.Собчаковой и другими учёными<sup>8</sup>. По проблеме изучения юридического языка и речи имеются работы Т.А.Яцок, В.С.Зубарева, Л.П.Крысина, В.Ф.Статкус, В.Бесценной, М.Г.Воиновой<sup>9</sup>.

Кроме того, проблема языковой вариантности рассматривалась в отечественной науке в работах Г.Н.Хидировой, С.Ж.Ботировой, А.Мусаева и др.<sup>10</sup>, а также вариантность в узбекском языке исследовали в своих работах И.Р.Эрматов, Б.Умуркулов, Р.Ж.Шаропова и др.<sup>11</sup>

---

частотного стилистического словаря вариантов. М.: Наука, 1976. – С. 243-312; Миськевич Г.И. Из наблюдений над словообразовательными вариантами // Литературная норма и вариантность. М., 1981; Чельцова Л. К. Лексикографические варианты форм числа // Литературная норма и вариантность. М.: Наука, 1981. – С. 114-137; Шендельс Е.П. Понятие грамматической синонимии // НДВШ. Филологические науки. 1959. № 1. – С. 68-81; Сумкина А.И. Вести-Куранты. 1600-1639 гг. Изд. подгот. Н.И.Тарабасова, В.Г.Демьянов, А.И.Сумкина. Под ред. С.И. Коткова. М., 1972; Иорданский, А. М. История двойственного числа в русском языке [Текст] / А. М. Иорданский. – Владимир: ВГПИ, 1960. – 57 с.; Арбатский Д.И. Значения форм, множественного числа имен существительных в современном русском литературном языке: автореф. дис. ...канд. филол. наук/Д.И. Арбатский. – М., 1954.

<sup>8</sup> Бархударов Л.С. К вопросу о поверхностной и глубинной структуре предложения. ВЯ, 1973, № 3. – С. 50-61; Современ, рус. яз., 1964: Современный русский язык / Под ред. Е. М. Галкиной-Федорук. М.: Изд-во МГУ, 1964. – Ч. 2. Морфология. Синтаксис. – 640 с.; Рихтер Г.И. Синтаксическая синонимика в современном русском литературном языке (стилистические наблюдения) // Русский язык в школе. 1937. № 3. С. 48; Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. – 335 с.; Ковтунова И.И. О синтаксической синонимике // Вопросы культуры речи. М., 1955. – С. 37-53; Сухотин В.П. Синтаксическая синонимика в современном русском литературном языке. М.: АН СССР, 1960. – 160 с.; Шендельс Е. И. Синтаксические варианты // Филол. науки. 1962. – N 1. – С. 8-18; Ярцева В.Н. Предложение и словосочетание. В кн.: Вопросы грамматического строя. М., 1955. – С. 436-451; Крючков С.Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения: [учебное пособие для филологических факультетов педагогических институтов] / С.Е.Крюков, Л.Ю.Максимов. – Москва: Просвещение, 1969. – 191, [1] с.; Баранникова Л.И. Вариантность как свойство знаковых систем и ее типология // Анализ системы научного знания. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1976. – С. 146-151; Овсяннико-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. – Изв. Отд. рус. языка и словесности АН, 1901, т. 5, кн. 4. Основы речевой деятельности. М.: Наука, 1974. – 368 с.; Мухин А.М. Проблема вариантности в синтаксисе // Языки мира: Проблемы языковой вариативности / Отв. ред. В.Н.Ярцева. – М.: Наука, 1990. – С. 140-152; Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учебное пособие к спецкурсу. Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989; Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Автореф. дисс... д-ра филол. наук. – Ташкент, 2001; Собчакова Н.М. Когнитивно-прагматическое варьирование сложноподчиненного предложения с придаточным времени в авторской и моделируемой прямой речи: на материале английского языка. // Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Самара. 2006.

<sup>9</sup> Яцок Т.А. «Терминотворчество» тоталитарного правосудия // Русская речь. 1991. № 3, – С. 53-57; Зубарев В.С., Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. – М.: Юрид. лит., 1976. – 87 с.; Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль. Практическое пособие для следователей. – Изд. Дом "Книжная находка". Москва. – 2002. – С. 128; Бесценная В.В., Федяева Е.В. Особенности использования кейс-метода при обучении русскому языку как иностранному. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). – С. 32-35; Воинова М.Г. Культура речи юриста (учебник для студентов юридических вузов). – Т.: ТГЮИ, 2011. – 307 с.

<sup>10</sup> Хидирова Г.Н. Вариантность фразеологических единиц» (на материале фразеологических словарей русского языка). Автореферат дис.к.ф.н., – СамГУ, 2000 г.; Ботирова С.Ж. Синтаксическая синонимия и параллелизм, вариантность в художественной литературе. «Вестник науки и образования», источник – cyberleninka.ru; Мусаев А. О вариативности глагольных фразеологизмов» (Фьел фразеологизмларнинг вариативлиги). Актуальное в филологии, Том № 7. 2021.

<sup>11</sup> Эрматов И.Р. Формирование и развитие терминов узбекского языкознания (на основе учебников средних общеобразовательных школ). Автореферат диссертации PhD. – Ташкент, 2019; Умуркулов Б. Основы лингвостилистического формирования узбекской художественной прозы. Автореферат диссертации DSc. –

Однако вопросы формирования навыков употребления вариантных единиц русского языка в речи студентов неязыковых вузов, а также научно-обоснованная система заданий и упражнений по формированию этих навыков в процессе обучения русскому языку студентов групп с нерусским языком обучения и методические рекомендации по указанной проблематике не нашли еще в современной отечественной лингводидактике своего должного разрешения.

**Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.**

Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета мировых языков «Научно-исследовательские, научно-творческие работы среди докторантов, соискателей и студентов».

**Цель исследования** – создание научно обоснованной и экспериментально проверенной методики формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка в речи студентов неязыковых вузов.

**Задачи исследования:**

рассмотреть и описать вариантность как явление языка и как объект формирования навыков их употребления, а также выделить, обосновать и описать синтаксическую вариантность;

усовершенствовать основные факторы внешней и внутренней мотивации, стимулирующие изучение вариантности синтаксических единиц в практическом курсе русского языка студентами нефилологических специальностей вузов;

провести лингводидактический анализ вариантности синтаксической системы текстов, на которых проводится обучение языку специальности, а также проанализировать и определить речевые условия употребления синтаксических вариантных единиц в простом и сложном предложениях;

создать методический комплекс упражнений и заданий по обучению студентов нефилологических вузов навыкам употребления синтаксических вариантных единиц на русском языке;

подготовить и провести опытно-экспериментальное обучение, подтверждающее эффективность предложенной методической системы.

**Объектом исследования** является процесс обучения русскому языку студентов иноязычных групп вузов юридического профиля.

**Предметом исследования** являются формы, методы и средства, в частности, комплекс упражнений и заданий, формирования у студентов неязыковых вузов навыков употребления в речи синтаксических вариантных единиц русского языка.

---

Ташкент, 2020; Шаропова Р.Ж. Семантико-структурные особенности и лексикографическая интерпретация общественно-политических терминов узбекского языка. Автореферат диссертации PhD. – Ташкент, 2019.

**Методы научного исследования.** В диссертации мы использовали такие методы, как:

теоретические (сравнительно-сопоставительный); диагностические (анкетирование, тестирование, наблюдение, методика проектирования); прогностические (экспертная оценка, обобщение, самостоятельная оценка), педагогический эксперимент и математические методы (статистическая обработка данных).

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

– теоретически обоснована необходимость лично-ориентированного подхода при обучении русскому языку путём отбора и организации синтаксических вариантных единиц, что способствует эффективности формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц и развитию коммуникативной компетенции в профессиональной деятельности студентов неязыковых вузов;

– усовершенствованы мотивационные основы обучения будущих юристов за счёт обогащения профессиональной речи студентов групп с нерусским языком обучения синтаксическими вариантными единицами русского языка, а также определения специфики педагогической реализации общедидактических принципов в конкретных условиях аудиторной и внеаудиторной работы;

- усовершенствовано для организации учебного процесса методическое обеспечение, направленное на развитие навыков использования синтаксических вариантных единиц русского языка у студентов неязыковых вузов, на основе лингводидактического анализа вариантности синтаксической системы изучаемых специализированных текстов;

– усовершенствована дидактическая модель формирования навыков употребления вариантности синтаксических единиц в сложном предложении русского языка при обучении студентов-юристов, основывающаяся на специально разработанном методическом комплексе упражнений и заданий, обеспечивающем развитие языковой компетенции на основе применения синтаксических вариантных единиц в сложном предложении.

**Практические результаты** исследования состоят в следующем:

– методика формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц в русской речи студентов-юристов, представленная в приложении к диссертации, использована в наших учебных и учебно-методических пособиях «Сборник заданий по культуре речи» (Р.Матенов), «Практикум по русскому языку для студентов-юристов» (Д.Хашимова, Р.Матенов), «Русский язык» (Р.Матенов);

– усовершенствована методика изучения вариантных отношений на основе выявления и анализа практических аспектов построения и структурирования текстов по юридической специальности на синтаксическом уровне;

– создан методический комплекс обучающих заданий и упражнений, составляющих основу организации обучения навыкам употребления в речи синтаксических вариантных единиц русского языка для студентов-юристов;

– разработаны учебно-методические материалы по применению общего и различных аспектов синтаксических вариантных единиц в рамках модуля «Делопроизводство / Академическое юридическое письмо» для развития профессиональных коммуникативных навыков в письменной и устной речи будущих юристов.

**Достоверность результатов исследования** определяется использованием в работе методов, приёмов и теоретических материалов, обоснованностью результатов анализа, сделанных выводов и эффективностью экспериментально – исследовательской работы, математико-статистическими методами, внедрением сделанных выводов и рекомендаций в практику, а также подтверждением компетентными органами полученных результатов.

#### **Научная и практическая значимость исследования.**

Научная значимость исследования состоит в том, что анализ теории вариантности – это определенный вклад в методику формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц в русской речи студентов-юристов, что обуславливает разработку эффективного комплекса упражнений и заданий на основе отобранного языкового и текстового материала; теоретические основы данного диссертационного исследования могут быть использованы также преподавателями вузов при формировании навыков употребления синтаксических вариантных единиц на русском языке в речи студентов неязыковых вузов, составлении учебных программ, учебников, учебных пособий;

Практическая значимость исследования определяется тем, что методическая система, представленная в заданиях, текстах и упражнениях, может использоваться в практической деятельности преподавателями лицеев, техникумов, юридических факультетов и других неязыковых вузов.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных научных результатов по формированию навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка в речи студентов неязыковых вузов:

система обучения, разработанная в диссертационном исследовании, внедрена в практику обучения русскому языку для формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка в речи студентов национальных групп Ташкентского государственного юридического университета (Справка №7-01/2490-18-02 от 13 мая 2022 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате материалы по изучению общего и различных аспектов синтаксических вариантных единиц использовались при разработке модуля «Академическое юридическое письмо» и темы модуля обогащены теоретическими знаниями и заданиями по развитию практических навыков применения в речи будущих юристов лингвокультурных особенностей русского языка;

комплекс методических упражнений и заданий по обучению студентов иноязычных групп навыкам употребления синтаксических единиц в русском языке были активно использованы в процессе обучения Университета мировой экономики и дипломатии (Справка № 01/4-381 от 12 мая 2022 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан), а также при создании учебного пособия «Русский язык» (Разрешение на публикацию учебной литературы Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №233 от 19 июля 2022 года). Методические рекомендации, данные учителям в рамках темы исследования, были применены в развитии и совершенствовании навыков употребления у учащихся синтаксических вариантных единиц. В результате было усовершенствовано обучение русскому языку студентов факультета юридического направления;

мотивационные основы обучения студентов синтаксической вариантности на материале текстов юридического характера применены при обучении русскому студентам национальных групп юридического факультета Каракалпакского государственного университета имени Бердаха (Справка № 01-21-04/424 от 10 марта 2022 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате было обогащено содержание учебно-методических комплексов, что послужило усовершенствованию методических основ по изучению русского языка как неродного, а также способствовало усовершенствованию обучения русскому языку в неязыковых вузах и формированию компетенции профессионального общения студентов на русском языке.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены в ходе научно-практических конференций, включая 4 международных и 2 республиканских конференций.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертационного исследования были опубликованы 2 авторских учебных пособия для студентов ТГЮУ, вузов и техникумов юридического профиля, 9 пособий и 1 словарь в соавторстве; 5 научных статей, из них 4 – в отечественных и 1 – в зарубежных научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций по специальности 13.00.02.

**Структура и объём диссертации.** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём работы составляет 151 страницу.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, уточняются формы апробации и внедрения результатов исследования.

Первая глава – «**Лингводидактические особенности употребления вариантных синтаксических единиц**» посвящена теоретическому осмыслению вариантности как особого языкового явления.

Вариантность как явление языка обуславливается в целом эволюцией языка и потребностями коммуникации. Одна из наиболее значимых особенностей этого явления связывается с языковой нормой, которая по отношению к национальному литературному языку определяется как система правил, реализующих языковые законы. Норме подчиняются все носители литературного языка. Норма как закон языка существует объективно. Языковая норма есть не что иное, как проявление языковой разновидности, вариантности. Вариантность как явление языка и как предмет изучения в настоящем исследовании – это сосуществование одной и той же лексемы, словоформы или одной и той же синтаксической конструкции в двух или более различных формальных модификациях, не связанных с изменением основного лингвистического значения данной конкретной языковой единицы. Вариантность в ряде лингвистических работ рассматривается в узком и широком смысле. В узком смысле варианты, например, слова, рассматриваются как способ существования и функционирования данной единицы в синхронии. Под вариантностью в широком смысле понимается всякая языковая изменчивость, использование всех параллельных языковых средств для обозначения сходных или одних и тех же явлений, что нивелирует различия между такими явлениями как вариантность и синонимия.

Вслед за такими лингвистами, как К.С.Горбачевич, В.А.Капранов, О.И.Москальская и др.<sup>12</sup>, мы понимаем вариантность, например, форм слова, как совпадение лексического и грамматического значения слов при их стилистическом тождестве. Если же слова имеют различную стилевую принадлежность, то мы их рассматриваем как синонимы. Совпадение лексического значения и вытекающая из этого обстоятельство возможность взаимозамены в свободных сочетаниях слов – первое и основное условие опознания вариантов одного и того же слова. Совпадение грамматического значения является необходимым для идентификации, прежде всего, морфологических вариантов слова.

Классификация формальных вариантов слова в настоящей главе дана по К.С.Горбачевичу: 1) Акцентные варианты (*сОсенка* – *сосЁнка*); 2) Фонетические варианты (*сОнет* – *сАнет*); 3) Фонематические варианты

---

<sup>12</sup> Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма – Л.: Наука, 1978. – 238 с.; Капранов В.А. Фонетическая вариантность слова и синонимия // Лексическая синонимия: Сб. ст. / Отв. ред. С.Г.Бархударов – М.: Наука, 1967. – С.137-141; Москальская О.И. Вариативность и дифференциация в лексике современного литературного немецкого языка // Норма и социальная дифференциация. – М.: Наука, 1969. – С. 57-68.

(*галоша – калоша*); 4) Морфологические варианты (*сосредоточивать – сосредотачивать*).

Как наиболее практически значимая в настоящей работе подробно рассматривается **синтаксическая вариантность**. Проблема классификации синтаксической вариантности и понятие варианта в синтаксисе рассматриваются во всех фундаментальных источниках. Вслед за классиками в лингвистике мы признаем, что варианты синтаксических моделей не являются синонимами, если они тождественны по значению (дублеты) или их смысловое различие не затрагивает системных грамматических значений.

Синонимичные синтаксические модели отличаются друг от друга как структурой, так и содержанием. Различие в содержании касается системных грамматических значений. Значения синтаксических моделей близки, но никогда полностью не совпадают. Варианты модели – это изменения внутри самой модели. Варианты в чистом виде – это те, которые выражают актуальное членение предложения, имеют стилистико-эмоциональные оттенки и другие несистемные значения. Варианты-дублеты – это незначимые варианты, которые связаны с колебаниями грамматической нормы.

Следуя за А.М.Пешковским, Н.Ю.Шведовой, А.Н.Гвоздевым и Д.Э.Розенталем<sup>13</sup>, мы рассматриваем в работе два вида синтаксической соотносительности или вариантности: собственно соотносительность и дублетность. Собственно соотносительность – это синтаксическая синонимия моделей. Она предполагает возможность взаимозамещения конструкций, объединенных общностью грамматического значения, но различающихся его оттенками. Под дублетностью понимается смысловая и функциональная равнозначность конструкций, полностью накладывающихся друг на друга внутри общего грамматического значения.

С лингводидактической точки зрения в работе рассматриваются следующие типы вариантно-синонимических синтаксических связей: 1) варьирование порядка слов; 2) вариантность синтаксических связей в словосочетании; 3) вариантность в простом предложении; 4) вариантность простых и сложных предложений (например: *Мы приехали по просьбе матери – Мы приехали потому, что мать нас попросила*); 5) вариантность между типами сложного предложения (например, сложноподчиненных и бессоюзных предложений).

Вариативный порядок слов в предложении определяется коммуникативным заданием. Изменение порядка слов окрашивает речь эмоционально, придавая ей экспрессию, при этом рема, сосредотачивающая на себе интонационный акцент, перемещается в предложении с конечной

---

<sup>13</sup> Пешковский А. М. Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики. – М.; Л.: Госиздат, 1930. – 176 с.; Шведова Н.Ю. Парадигматика простого предложения в современном русском языке (опыт типологии) // Русский язык. Грамматические исследования. М.: Наука, 1967. – С. 3-77; Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гос. учебно-педагогическое изд-во Мин. Просвещ. РСФСР, 1961. – Ч. 2. – Синтаксис. – 344 с.; Розенталь Д.Э. Управление в русском языке. Словарь справочник для работников печати. 2-е изд., испр. – М.: Книга, 1986.

позиции в начальную или срединную: *Совершено жестокое преступление. – Жестокое преступление совершено.* Такое перемещение не изменяет актуального членения предложения, но придаёт ему экспрессивную окраску.

На уровне словосочетания вариативность рассматривается в управлении (*говорить о чём – про что, удивляться чему-нибудь – на что-нибудь*), примыкании (*молчать за обедом – во время обеда*), между разными связями – между управлением и примыканием (*дать людям отдохнуть – дать людям отдых*), между согласованием и примыканием (*город ночью – ночной город*). Рассматриваются как дублиеты варианты, связанные с разнообразием семантических взаимодействий слов (*преступление против кого – перед кем-нибудь*). При выражении грамматических значений, например, объектных отношений, в глагольно-именных словосочетаниях варьируются беспредложные конструкции с родительным и винительным падежом (*заслуживать награду и награды*), родительный падеж и творительный падеж (*гнушаться кем-чем-нибудь и кого-чего-нибудь*), беспредложный падеж и падеж с предлогом (*приготовить подарок другу – для друга*), с управляемой формой-именем, вводимым союзом «как» («в качестве») (*поступать как кто-нибудь – в качестве кого-нибудь*).

При выражении определительных значений вариативность возникает, если словосочетание включает компоненты из разных примыкающих форм (*работать месяц – в течение месяца*).

Вариативность на уровне простого предложения – это изменения объективно-модальных значений – синтаксических времен и наклонений. Вариативные формы предложения образуются: 1) разными синтаксическими частицами или их модификациями: *Была бы удача! – Если бы удача!* 2) формами со служебным глаголом *быть* и без него – в разных соединениях с синтаксическими частицами: *Пусть не будет никакой задержки! – Чтоб не было никакой задержки! – Чтоб никакой задержки!*

Варианты простых и сложных предложений – это близкие по лексическому составу, но разноуровневые конструкции: *Преступник, который совершил это жестокое преступление, объявлен в розыск – Преступник, совершивший это жестокое преступление, объявлен в розыск; Когда я собрал все улики, я приступил к их анализу – Собрав все улики, я приступил к их анализу.*

Вариантность между типами сложного предложения, например, сложноподчиненных и бессоюзных предложений, рассматривается с точки зрения основных видов значения бессоюзных конструкций, допускающих замену на сложноподчиненное предложение или исключаящих такую возможность.

Совершенствование уровня языковой подготовки юриста, овладение будущими профессионалами культурой русской речи в полном её объёме можно рассматривать в качестве одного из путей повышения авторитета юристов в обществе, коммерческих организациях и государственных органах, которые они представляют. Это – внутренние мотивы, которые каждый

студент в том или ином виде, объеме, с тем или иным акцентом выбирает для себя лично, определяя степень значимости предмета для своей настоящей и дальнейшей деятельности.

Третий параграф представлен структурным анализом словосочетания, простого и сложного предложения, а также обоснованием принципа учета межпредметных связей как основы экспериментальной методики.

Словосочетание в настоящей диссертации рассматривается и классифицируется по признаку учета возможных вариаций, возникающих при соединении слов на основе подчинительной синтаксической связи: согласования, управления и примыкания. Подчинительная синтаксическая связь, образующая элементарную синтаксическую единицу – словосочетание – является причиной и условием возникновения основных вариаций.

Первый тип вариативных конструкций в словосочетании, который представлен для анализа, – это структуры, образованные на основе такой подчинительной связи. Здесь рассмотрены такие лексические и морфолого-синтаксические категории, которые имеют значение при образовании вариантов или определяют возможности и границы вариативности: вид и переходность глаголов, наличие или отсутствие предлога в варианте, оттенки смысла компонентов, составляющих конструкцию.

Словосочетания, образованные на основе такой подчинительной связи, как согласование, рассматриваются с точки зрения возможностей варьирования с управляемыми конструкциями.

Словосочетания, образованные на основе примыкания, даны в примерах с зависимым компонентом – инфинитивом и предложно-падежными формами существительных.

Грамматическими средствами, образующими разные формы предложения, являются: 1) структурная схема предложения; 2) спрягаемая форма глагола-сказуемого или форма служебного глагола *быть*, вводимая в предложение для выражения прошедшего и будущего времени и форм ирреальных наклонений; 3) частицы: *бы, пусть, пускай, да, чтоб*. В образовании отдельных форм предложения участвует также определенное соположение его главных членов.

В исследовании проводится анализ существования речевых условий употребления такой синтаксической единицы, как сложное предложение в соответствии с его структурными и семантико-стилистическими характеристиками, а также приводится обоснование принципа учета межпредметных связей, который является определяющим в системе общедидактических понятий для экспериментальной методики. Методика формирования навыков употребления вариантных единиц в речи студентов неязыковых специальностей строится с учетом современного состояния преподавания русского языка, то есть на основе общедидактических принципов доступности, последовательности, сознательности, наглядности, активности и конкретности.

### Вариантность использования речевых конструкций

Уровни языка	Вариантные формы
<b>Фонетический</b>	уполномóчивание – уполномáчивание чтоб – чтобы возбúжденный – возбуждённный осúжденный – осуждённный средства – средствá
<b>Словообразовательный</b>	осмысление – осмысливание без разбора – без разбору
<b>Морфологический</b>	в бреде – в бреду зелёный пока – зелен пока
<b>Лексический</b>	беспокоиться – тревожиться – волноваться
<b>Синтаксический</b>	При изучении проблем государственной службы были получены интересные результаты. – Изучая проблемы государственной службы, были получены интересные результаты. – Изучение проблем государственной службы дало интересные результаты.
<b>Стилистический</b>	голова – башка – котелок договóр (лит.) – дóговор (разг.)

Таким образом, умение будущим юристом применить свои знания русского языка, выбрать наиболее правильный вариант на всех уровнях языка относится к числу фундаментальных интеллектуальных навыков и обеспечивает эффективность познавательной деятельности.

Во второй главе – «**Методика формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц в речи студентов вузов юридического профиля с использованием инновационных технологий**» – анализируются Государственный образовательный стандарт системы непрерывного образования, учебные программы и учебные пособия по русскому языку в вузах юридического профиля, а также проводится лингвометодический анализ вариантности синтаксической системы учебных текстов по русскому языку.

В Республике Узбекистан основой для разработки соответствующих документов, регулирующих и регламентирующих учебный процесс, деятельность образовательных учреждений, оценку качества подготовки кадров, учебников и учебных пособий (квалификационные требования, учебные планы, учебные программы и др.) для специальностей бакалавриата и магистратуры является «Государственный образовательный стандарт высшего образования. Основные положения».

Данный нормативный акт определяет общие требования к качеству подготовки кадров, содержанию образования, необходимый и достаточный

уровень подготовки обучающихся и общие квалификационные требования к выпускникам высших образовательных учреждений, объем учебной нагрузки, а также порядок и механизм оценки деятельности образовательных учреждений и качества подготовки кадров.

Согласно Приказу Министра высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан «Об утверждении Государственного стандарта Республики Узбекистан», квалификационные требования к подготовке бакалавров должны обеспечивать самостоятельное эффективное ведение трудовой деятельности на должностях, подлежащих замещению лицами с высшим образованием по направлению образования, и способствовать продолжению высшего образования в магистратуре по соответствующей специальности.

В проанализированных нами учебных программах основной целью занятий по обучению русскому языку в иноязычных группах является: расширение и углубление теоретических знаний, а также совершенствование практических навыков владения русским языком в профессиональной сфере; достижение уровня языковой компетенции, определяемой направлением «Юриспруденция»; дальнейшее совершенствование личностных качеств, связанных с формированием навыков самообразования; воспитание речевой личности как коммуникативного лидера, а основными задачами обучения являются систематизация и корректировка имеющихся у студентов знаний по всем аспектам языка, развитие коммуникативных и познавательных потребностей с применением русского языка, формирование умений и навыков работы со специальным текстом, лексико-грамматических навыков перевода информации профессионального характера с русского языка на родной и с родного языка на русский, совершенствование умения вступать в коммуникативные связи в различных ситуациях общения. Организация занятий, в целом, соответствует поставленным целям и задачам, а также способствуют формированию коммуникативной компетенции студентов на русском языке, в соответствии с Требованиями к уровню подготовленности выпускников всех ступеней образования по иностранным языкам.

Анализ учебников и учебных пособий, используемых при обучении русскому языку в юридических вузах, показал, что в них уделяется огромное внимание развитию и совершенствованию речевой и языковой компетенции вообще. Однако, на наш взгляд, если бы материал, посвященный явлению вариантности в анализируемых учебных пособиях был бы представлен более широко и подробно, то материалы учебных пособий значительно обогатились.

Далее в главе рассматривается экспериментальная методика в системе многообразных связей русского языка с юридическими и другими дисциплинами (родным языком, иностранными языками, историей государства и права, конституционным правом, криминалистикой, гражданским процессуальным правом, экологическим и хозяйственным правом, сравнительным правом, культурой речи юриста, другими сферами учебы и будущей профессиональной деятельности студентов). Данный принцип в целом реализуется на основании

1) учета планомерности и дифференциальной подачи материала при работе по формированию навыков использования в речи вариантных единиц; 2) учета межпредметных связей; 3) учета бюджета времени студентов.

Учет специальности и широких межпредметных связей особенно актуален в вузах нефилологического профиля, где на обучение русскому и иностранным языкам отводится минимальное количество часов и где овладение языком требуется для решения задач, связанных с будущей профессией студентов. Но именно принцип учета специальности, межпредметной коммуникации и контактирования, взаимопроникновения и взаимообогащения стимулирует интерес к изучению языков в современных условиях.

При формировании навыков употребления вариантных единиц в речи студенты-юристы допускают следующие ошибки:

**Таблица 2.**

<b>Ошибки в речи</b>	<b>Вариантные нормы</b>
<b><i>Ошибки, связанные с нарушением норм управления и норм согласования</i></b>	
<b>А) с отбытием срока</b>	по отбытии срока наказания – после отбытия срока наказания
<b>Б) нож, изъятый в месте происшествия</b>	нож, изъятый с места происшествия – нож, изъятый на месте происшествия
<b>В) ехать в трамвае</b>	ехать на трамвае – ехать трамваем
<b>Г) высота десяти метров</b>	высота десять метров – высота в десять метров
<b>Д) два основные вопросы</b>	два основных вопроса – два основные вопроса
<b><i>Ошибки в простом предложении</i></b>	
<i>А) употребление в одном ряду однородных членов – логически неуместных понятий</i>	
<b>Были похищены рулетки, отвертки, кожаная куртка и другие мелкие инструменты</b>	Были похищены рулетки, отвертки, и другие мелкие инструменты. Также была похищена и кожаная куртка. – Была похищена кожаная куртка. Кроме того, похищены рулетки, отвертки, и другие мелкие инструменты.
<i>Б) неправильное употребление составных союзов, пропуск предлогов</i>	
<b>Подозреваемый совершил грабёж. Так же он причинил телесные повреждения охраннику.</b>	Подозреваемый совершил грабёж. Также он причинил телесные повреждения охраннику. - Подозреваемый совершил грабёж. Кроме того, он причинил телесные повреждения охраннику.
<b><i>Ошибки в построении простого предложения с деепричастным оборотом</i></b>	
<b>Не доезжая до населённого пункта А, автомобиль, находящийся в розыске, был обнаружен сотрудниками ГИБДД</b>	Автомобиль, находящийся в розыске, был обнаружен сотрудниками ГИБДД вблизи населённого пункта А. – Автомобиль, находящийся в розыске, был обнаружен сотрудниками ГИБДД, когда тот подъезжал к пункту А.

<i>3. Нарушение порядка слов, приводящее к нарушению логической последовательности изложения, к неясности смысла и к затемнению актуальной информации</i>	
<b>Сбритие усов после совершения преступления ещё раз свидетельствует его причастность к преступлению с целью уйти от уголовной ответственности.</b>	Сбритие усов после совершения преступления с целью уйти от уголовной ответственности ещё раз свидетельствует о его причастности к преступлению. – Сбритие усов после совершения преступления свидетельствует о его причастности к преступлению.
<i>4. Неправильное использование средств логических связей, т.е. служебных слов, помогающих установить причинно-следственные, условные, ступительные и иные логические отношения в предложении</i>	
<b>Уголовное дело к гражданину А. приостановлено по отказу пострадавшего от заявления о нанесении ему телесных повреждений.</b>	Уголовное дело в отношении к гражданину А. приостановлено ввиду того, что пострадавший отказался от заявления о нанесении ему телесных повреждений. – Уголовное дело в отношении к гражданину А. приостановлено, потому что пострадавший отказался от заявления о нанесении ему телесных повреждений.
<b>Согласно Решения суда назначена экспертиза вменяемости подозреваемого</b>	Согласно Решению суда назначена экспертиза вменяемости подозреваемого // Согласно Решению суда назначена экспертиза вменяемости подозреваемого
<b>Ошибки при построении СПП</b>	
<b>Назначить экспертизу по устранению противоречий в показаниях свидетелей</b>	Назначить экспертизу, чтобы устранить противоречия в показаниях свидетелей//Назначение экспертизы для устранения противоречий в показаниях// Назначить экспертизу для того, чтобы устранить противоречия в показаниях свидетелей// Для того, чтобы устранить противоречия в показаниях свидетелей, необходимо назначить экспертизу.

При формировании навыков употребления синтаксических вариантных единиц в речи студентов вузов юридического профиля очень важен комплексный подход, который позволяет синтезировать эмпирический, статистический, методический и лингвистический принципы и на их основе отобрать минимум такого материала, который соответствует целям и задачам экспериментального обучения и методической системе в целом. Так, проблема отбора и классификации учебного материала, то есть наиболее коммуникативно значимых, ценных и частотных вариантных синтаксических единиц для построения системы обучения – одна из важнейших.

Таким образом, в ходе исследования в основу отбора было положено понимание синтаксической вариативности, то есть производилась выборка конструкций, в которых содержится тождественное общесмысловое значение, создаваемое словами, лексически близкими по значению, выполняющими

одинаковую функцию, но структурно различно организованными, однако способными замещать одна другую, в частности, рассматривались случаи вариантного употребления синтаксических единиц в текстах для обучения студентов нефилологических специальностей.

При построении методики формирования навыков употребления вариантных синтаксических единиц, согласно целям и задачам исследования, в работе над текстом и отборе материала необходима такая адаптация, чтобы можно было легко показать, как функционирует слово, словоформа, словосочетание, предложение, при каких условиях возможны варианты, а в каких случаях они отсутствуют. Чем элементарнее знание языка, тем проще текст мы старались отобрать. Не всегда можно найти нужный текстовый материал в учебном комплексе или пособии, поэтому в работе используется широкий контекст и производится отбор по вышеназванным критериям в соответствии с заявленными принципами.

Сегодня для развития коммуникативной компетенции при обучении языковым дисциплинам применяются разные технологии и графические органайзеры, которые позволяют ориентироваться на внутреннюю мотивацию студентов, способствуют расширению возможностей подачи учебного материала, выполняют различные дидактические функции и направлены на актуализацию необходимых для усвоения знаний, умений и навыков. При обучении студентов-юристов так же широко используется метод IRAC.

По данному методу анализа студенты на первом этапе определяют проблему сложившейся ситуации (происшествия) – (I), далее необходимо привести правовые нормы, под которые подпадают действия или бездействие участников – (R). На основе выявленной проблемы и применяемых норм закона проводят анализ ситуации – (A), по результатам которого формулируют заключение относительно наиболее вероятного результата (C).

Данный метод, на наш взгляд, оправдан тем, что научное правовое исследование понимается как познавательная деятельность, осуществляемая в целях получения новых научно обоснованных, рациональных знаний по предмету или объекту правовой науки.

Как отмечает в своих исследованиях доктор педагогических наук, профессор Л.Т.Ахмедова «компетентностный подход в языковом образовании предполагает создание инновационных методик обучения, направленных на решение жизненных задач, где основным результатом обучения будут не только знания, умения и навыки, а и осмысленный опыт деятельности, и умение применить его в различных ситуациях»<sup>14</sup>.

Так, при составлении юридического текста по вышеуказанному методу студенты зачастую непосредственно сталкиваются с проблемой выбора языковых вариантов, подразумевая краткость и точность изложения анализа юридического казуса и составления заключения по нему.

---

<sup>14</sup> Ахмедова Л.Т. Ключевые компетенции как основа компетентностного подхода в языковом образовании//Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Андрияновские педагогические чтения». – Ташкент, 2020. – С. 503.

**В третьей, заключительной главе** диссертационного исследования – «Процесс педагогического эксперимента и его результаты» – представлена система заданий и упражнений, направленная на формирование навыков употребления вариантных единиц в речи студентов неязыковых специальностей.

Чтобы выстроить адекватную модель и организовать систему обучения навыкам употребления вариантных синтаксических единиц, был проведен констатирующий эксперимент и были выяснены общий уровень знаний студентов по русскому языку, а также специфические теоретические знания законов сочетаемости слов и построения предложений в организации русских синтаксических конструкций. Кроме того, данная работа позволила определить и практические навыки студентов по умению понимать, строить и варьировать синтаксические единицы по моделям и образцам.

В ходе исследования для создания методики обучения навыкам употребления синтаксических вариантов был использован метод моделирования с целью уточнения существующих характеристик, приемлемой конкретизации и классификации исследуемых объектов и представления самой системы обучения.

При организации экспериментального обучения русскому языку сначала в констатирующем эксперименте, а затем в обучающем эксперименте пересмотрены формы обучения: традиционные, фронтальная и индивидуальная, которые заменялись коллективной и/или групповой формами в соответствии с новыми технологиями обучения. Результаты показывают, что работа в парах, в тройках, в малых группах помогает не только значительно разнообразить занятие и сделать его более интересным и привлекательным для студентов, но и обучает культуре русского речевого поведения, развивает творческие способности и профессиональные навыки.

Также данные проведенного констатирующего среза показали, что наиболее часто при употреблении в речи вариантных единиц встречались факты их неправильного, неуместного использования студентами (*свидетель показал по этому вопросу вместо свидетель дал показания по данному вопросу, свидетель на допросе показал вместо свидетель рассказал следующее* и др.).

Цель констатирующего среза экспериментальных занятий по выяснению общего уровня знаний студентов по русскому языку, а также теоретических знаний по синтаксису и практического навыка употребления в речи синтаксических единиц была достигнута, благодаря использованию рецептивных, репродуктивных, продуктивных и творческих упражнений.

Для выявления особенностей формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка в речи студентов, для которых русский язык не является родным, нами обоснована, разработана и апробирована система опытно-экспериментального обучения.

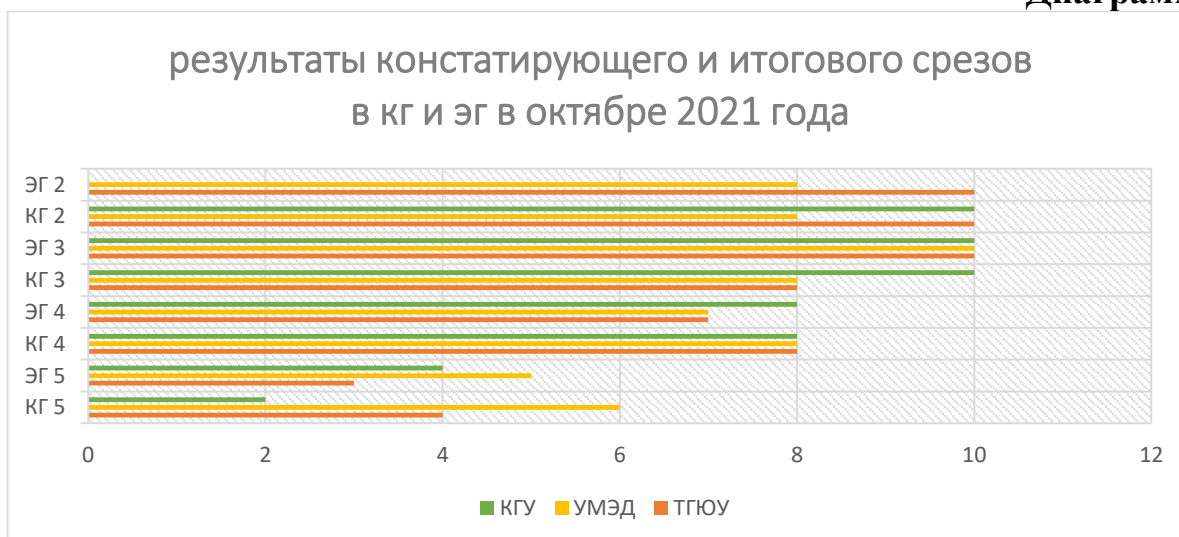
При создании системы такого обучения были учтены условия многоязычия, в которых происходит процесс обучения основным (неязыковым) специальностям, а также наличие в достаточном для обучения объеме изучаемого материала в учебно-методической литературе по русскому языку.

В экспериментальных и контрольных группах в процессе педагогического эксперимента в 2019-2020, 2020-2021 и 2021-2022 годах в учебных группах обучались 180 человек. Результаты 2021-2022 учебного года нашли своё отражение в представленных нами ниже диаграммах и таблицах.

**Таблица 3.**  
**Результаты констатирующего и итогового срезов в КГ и ЭГ в**  
**октябре 2021 года**

Оценка \ Вузы	Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Оценка констатирующего и итогового среза КГ и ЭГ в октябре 2021 года				
	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>
ТГЮУ	4	3	8	7
УМЭД	6	5	8	7
КГУ	2	4	8	8

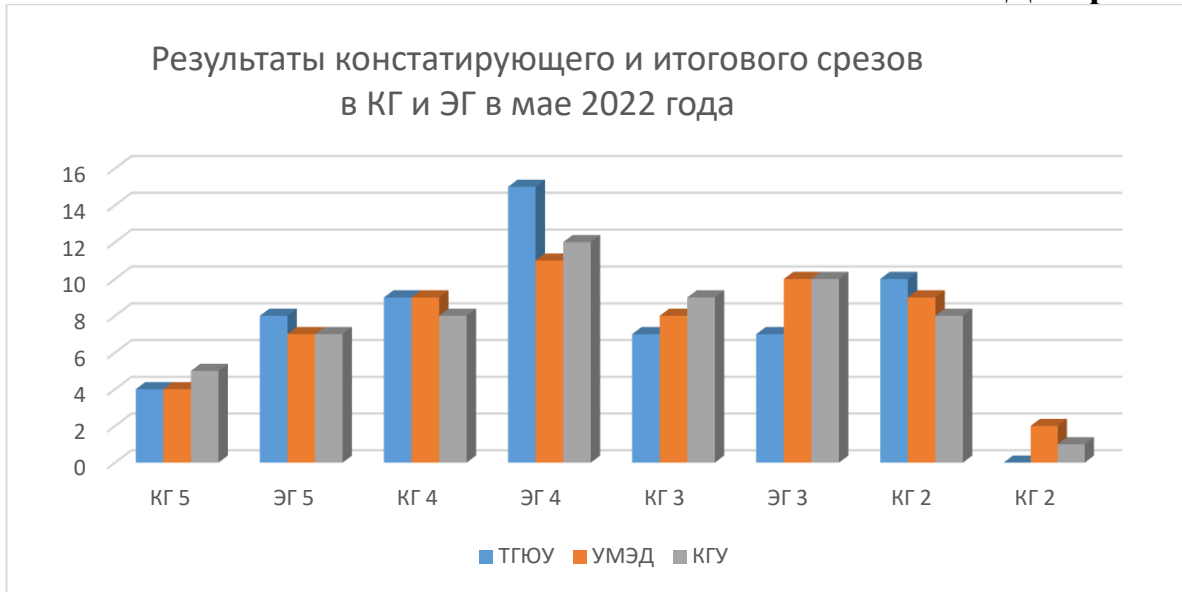
**Диаграмма 1.**



**Таблица 4.**  
**Результаты констатирующего и итогового срезов**  
**в КГ и ЭГ в мае 2022 года**

Оценка \ Вузы	Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Оценка констатирующего и итогового среза КГ и ЭГ в мае 2022 года				
	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>
ТГЮУ	4	8	9	15
УМЭД	4	7	9	11
КГУ	5	7	8	12

Диаграмма 2.



Результаты констатирующего и итогового среза могут быть представлены в следующих таблицах:

I. До эксперимента:

1.

$$\bar{X}_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{30} (20 + 32 + 24 + 20) = \frac{96}{30} = 3,2$$

$$\bar{Y}_g = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (3 \cdot 5 + 7 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{75} (15 + 28 + 30 + 20) = \frac{93}{30} = 3,1$$

2.

$$\bar{X}_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (2 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{30} (10 + 24 + 30 + 20) = \frac{92}{30} = 3$$

$$\bar{Y}_g = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 8 \cdot 2) = \frac{1}{30} (20 + 32 + 30 + 16) = \frac{98}{46} = 3,2$$

3.

$$\bar{X}_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 9 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 9 \cdot 2) = \frac{1}{45} (20 + 36 + 24 + 18) = \frac{98}{30} = 3,2$$

$$\bar{Y}_g = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (7 \cdot 5 + 9 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 6 \cdot 2) = \frac{1}{30} (35 + 36 + 24 + 12) = \frac{107}{30} = 3,5$$

II. После эксперимента:

1.

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (4 \cdot 5 + 9 \cdot 4 + 7 \cdot 3 + 10 \cdot 2) = \frac{1}{30} (20 + 36 + 21 + 20) = \frac{97}{30} = 3,2$$

$$\bar{Y}_n = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (8 \cdot 5 + 15 \cdot 4 + 7 \cdot 3) = \frac{1}{30} (40 + 60 + 21) = \frac{121}{30} = 4$$

2.

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (5 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 9 \cdot 3 + 8 \cdot 2) = \frac{1}{30} (25 + 32 + 27 + 16) = \frac{100}{30} = 3,3$$

$$\bar{Y}_n = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (7 \cdot 5 + 12 \cdot 4 + 10 \cdot 3 + 1 \cdot 2) = \frac{1}{46} (35 + 48 + 30 + 2) = \frac{115}{30} = 3,8$$

3.

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_i x_i = \frac{1}{30} (6 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 8 \cdot 3 + 8 \cdot 2) = \frac{1}{30} (30 + 32 + 24 + 16) = \frac{102}{30} = 3,4$$

$$\bar{Y}_n = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^4 m_i y_i = \frac{1}{30} (9 \cdot 5 + 10 \cdot 4 + 5 \cdot 3 + 6 \cdot 2) = \frac{1}{45} (45 + 40 + 15 + 12) = \frac{112}{30} = 3,7$$

Значения средних арифметических по КГ и ЭГ обозначим в следующей таблице:

**Таблица 5.**

**Средние значения по КГ и ЭГ.**

Средние значения	Т-1	Т-2	Т-3
$\bar{X}_g$	3,2	3	3,2
$\bar{Y}_g$	3,1	3,2	3,5
$\bar{X}_n$	3,2	3,3	3,4
$\bar{Y}_n$	4	3,8	3,7

Сопоставление данных контрольных и экспериментальных групп проводилось на материале заданий, общих для всех этих групп.

Если исходный уровень контрольных и экспериментальных групп был примерно одинаков, то анализ итогового среза показал лучшие результаты в области умений использовать синтаксические вариантные единицы у студентов экспериментальных групп. Например, средний балл студентов контрольных групп после итоговой проверки находится в пределах 3-3,4 по сравнению с констатирующим срезом. Средний балл студентов экспериментальных групп – от 3,1 до 4 баллов.

Таким образом, в экспериментальных группах средний балл вырос на 1,6-2,1 число отличников увеличилось в пределах 25,2% до 30%, а число обучающихся на «хорошо» возросло в диапазоне от 41,1% до 55%, что соответствует увеличению от 16,2% до 35%.

По результатам исследования определено следующее: средний показатель формирования навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка в речи студентов в экспериментальных группах вырос на 12%, что свидетельствует об эффективности предложенной нами методики, а также комплекса упражнений и заданий.

Таким образом, доказана гипотеза, что если в процессе обучения русскому языку и формирования языковой компетенции студентов будут использованы учебно-методические пособия, комплекс упражнений, электронные обучающие программы и другой дидактический материал, содержащий задания по применению в речи синтаксических вариантных единиц, и при этом будет учитываться, что русский язык не является родным языком, то навыки употребления синтаксических вариантных

единиц в речи студентов будут более эффективными, прочными и глубокими по сравнению с традиционной системой обучения, а значит, и русская речь будет более правильной и обогащенной.

В третьем параграфе представлены методические рекомендации по формированию у студентов навыков употребления в речи вариантных синтаксических единиц. Методические рекомендации и учебно-методический комплекс, обозначенные в исследовании, отражают цели и задачи учебного модуля «Русский язык» в неязыковом вузе, преимущества которых состоят в осознании социально-личностной значимости учебного материала, создании коммуникативной и профессиональной среды в процессе обучения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Определено, что теоретической основой методики формирования навыка владения синтаксическими вариантами и обогащения русской речи студентов иноязычных групп обучения является понятие вариативности в языке.

2. Выявлено, что вариантность как явление языка, рассмотренное в лингводидактическом аспекте, в современных условиях обуславливается главным образом потребностями коммуникации. И одна из наиболее значимых для нашей методики особенностей этого явления связывается с языковой нормой.

3. Определены и обоснованы трудности применения в речи синтаксической вариантности, т.к. основная единица обучения – это текст, а знание синтаксических законов – основное условие построения правильных высказываний, то есть собственно текстов, также описаны основные факторы внешней и внутренней мотивации, стимулирующие изучение вариантности синтаксических единиц в практическом курсе русского языка студентами нефилологических специальностей вузов;

4. Проведён лингводидактический анализ вариантности синтаксической системы текстов, на которых проводится обучение языку специальности, и проанализированы речевые условия употребления синтаксических вариантных единиц в простом и сложном предложениях;

5. Усовершенствованы мотивационные основы обучения студентов синтаксической вариантности на материале текстов юридического характера;

6. На научной основе проведен анализ отбора и организации синтаксических вариантных единиц в юридических текстах, исследована и описана вариантность синтаксических единиц в текстах юридического характера;

7. Усовершенствована и внедрена современная методика решения юридических казусов (IRAC), способствующая развитию и формированию навыков употребления синтаксических вариантных единиц русского языка;

8. Создан методический комплекс упражнений и заданий по обучению студентов нефилологических вузов навыкам употребления синтаксических вариантных единиц на русском языке, апробированный в ходе проведённого опытно-экспериментального обучения, где подтверждена эффективность предложенной методической системы.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02  
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT  
UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY**

---

**UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY**

**RASHID BEKIMBETOVICH MATENOV**

**FORMATION OF SKILLS IN USAGE OF DIFFERENT SYNTACTIC  
STRUCTURES OF RUSSIAN AMONG NON-LINGUISTIC UNIVERSITY  
STUDENTS**

**13.00.02 – Theory and Methodology of Education and Training (Russian Language)**

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION  
of doctor of philosophy (PhD) on pedagogical sciences**

**Tashkent – 2024**

**The theme of dissertation for doctor of philosophy (PhD) on pedagogical sciences was registered at the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under №B2020.4.PhD/Ped1974.**

The doctoral dissertation has been prepared at the Uzbek state world languages university.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.uzswlu.uz](http://www.uzswlu.uz)) and of «ZiyoNET» Information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Dildorkhan Urinbaevna Khashimovna**  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**Official opponents:** **Rozanna Mirzatulaevna Abdullaevna**  
Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Associate Professor

**Saida Nuritdinovna Abdullaevna**  
Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences, Associate Professor

**Leading organization:** **Tashkent State University of Economics**

The defense of the dissertation will be held \_\_\_\_\_ at \_\_\_\_\_ at the Session of the Scientific Council PhD.03/07.06.2024.Ped.27.02 at Uzbek State World Languages University (Address: 100138, 21A, Small Circle Road, Uchtepa district, Tashkent city, Phone number: (99871) 230-12-91; fax number: (99871) 230-12-92; e-mail: [uzswlu\\_info@mail.ru](mailto:uzswlu_info@mail.ru)).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Uzbek State World Languages University (Address: 100138, 21A, Small Circle Road, Uchtepa district, Tashkent city, Phone number: (99871) 230-12-91; fax number: (99871) 230-12-92; e-mail: [uzswlu\\_info@mail.ru](mailto:uzswlu_info@mail.ru)).

The abstract of the dissertation submitted on «\_\_» \_\_\_\_\_.

(Registry protocol № \_\_\_\_\_ on \_\_\_\_\_).

**L.T.Akhmedova**

Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**A.B.Rakhmonov**

Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Associate Professor

**K.Sh.Muradkasimova**

Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Associate Professor

## **INTRODUCTION**

### **(Annotation of the PhD disseratation)**

**The aim of the research** is to create a scientifically grounded and experimentally tested methodology for developing skills in using syntactic variant units of the Russian language in the speech of students at non-linguistic universities.

#### **Research objectives:**

To examine and describe variability as a linguistic phenomenon and as an object for developing skills, as well as to identify, substantiate, and describe syntactic variability;

To enhance the main factors of external and internal motivation that stimulate the study of syntactic unit variability in the practical Russian language course for students of non-philological universities;

To conduct a linguodidactic analysis of the variability of the syntactic system of texts used for language instruction in specialized fields, as well as to analyze and determine the speech conditions for using syntactic variant units in simple and complex sentences;

To create a methodological set of exercises and tasks for teaching students of non-philological universities the skills to use syntactic variant units in the Russian language;

To prepare and conduct experimental training to confirm the effectiveness of the proposed methodological system.

**The object of the research** is the process of teaching Russian to students in non-linguistic groups at universities with a legal focus.

**The subject of the research** includes the forms, methods, and means, particularly a set of exercises and tasks, for developing the skills of using syntactic variant units in the speech of students at non-linguistic universities.

#### **The scientific novelty of the research:**

The necessity of an individualized approach to teaching the Russian language through various syntactic variant units is theoretically justified, which helped to enhance the efficiency of developing skills in using syntactic variant units and promote the development of communicative competence in the professional realm of students from non-linguistic universities.

The motivational foundations for training future lawyers have been improved by enriching the professional speech of students in non-Russian language groups with syntactic variant units of the Russian language and include determining the specifics of the pedagogical implementation of general didactic principles in both classroom and extracurricular settings.

Methodological support for organizing the educational process has been improved as well as the process aimed at developing the skills of using syntactic variant units of the Russian language among students of non-linguistic universities, based on a linguodidactic analysis of the variation within the syntactic system of the specialized texts being studied.

The didactic model for developing skills in using variant syntactic units in complex sentences of the Russian language when teaching law students has been

enhanced which is based on a specially developed methodological set of exercises and tasks that ensures the development of language competence through the use of syntactic variant units in complex sentences.

**Implementation of research results.** Based on the scientific results obtained on the development of skills in using syntactic variant units of the Russian language in the speech of students from non-linguistic universities:

The methodology was developed and has been implemented in teaching the Russian language to develop skills in using syntactic variant units of the Russian language in the speech of national groups of students at the Tashkent State University of Law (Reference No. 7-01/2490-18-02 dated May 13, 2022, from the Ministry higher and secondary specialized education of the Republic of Uzbekistan). As a result, materials on studying general and various aspects of syntactic variant units were used in developing the module "Academic Legal Writing," and the module topics were enriched with theoretical knowledge and tasks to develop practical skills in using the linguistic and cultural features of the Russian language in the speech of future lawyers.

A complex of methodological exercises and tasks for teaching students of foreign language groups the skills of using syntactic units in Russian was actively used in the training process at the University of World Economy and Diplomacy (Reference No. 01/4-381 dated May 12, 2022, from the Ministry higher and secondary specialized education of the Republic of Uzbekistan) and in creating the textbook "Russian Language" (Publication permit for educational literature from the Ministry higher and secondary specialized education of the Republic of Uzbekistan No. 233 dated July 19, 2022). The methodological recommendations given to teachers within the framework of the research topic were applied to develop and improve the skills of using syntactic variant units among students. As a result, the teaching of the Russian language to students of the law faculty was improved.

The motivational foundations for teaching students syntactic variant units using legal texts have been applied in teaching Russian to students of the national groups of the law faculty at Karakalpak State University named after Berdakh (Reference No. 01-21-04/424 dated March 10, 2022, from the Ministry higher and secondary specialized education of the Republic of Uzbekistan). The dissertation materials related to the speech conditions for using complex sentence syntactic units and their variants, as well as didactic principles, namely the principle of taking into account interdisciplinary connections in developing skills in using variant units in the speech of students from non-linguistic universities, were implemented in the teaching process of the Russian language. As a result, the content of educational and methodological complexes was enriched and contributed to the improvement of methodological foundations for teaching Russian as a non-native language, as well as the improvement of teaching Russian in non-linguistic universities and the formation of professional communication competence in Russian language.

**Validation of Research Results.** The results of this research were discussed during scientific and practical conferences, including 4 international and 2 local conferences.

**Publications of Research Results.** On the topic of the dissertation research were published 2 textbooks, 9 coursebooks, and 1 dictionary in co-authorship; 5 scientific articles, of which 4 were published in local and 1 in international scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under the Ministry of Higher Education, Science, and Innovation of the Republic of Uzbekistan on the specialty 13.00.02.

**Structure and Volume of the Dissertation.** The research work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The volume of the work is 151 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo‘lim ( I часть; I part)**

1. Матенов Р.Б. Обучение навыкам употребления вариантных синтаксических единиц русского языка как неродного в неязыковых вузах. // Scientific-methodological electronic journal “Foreign Languages in Uzbekistan”. – 2020. – No 5 (34). – P. 136-149 (13.00.02; №22.).

2. Матенов Р.Б. Теоретическое осмысление вариантности как особого языкового явления при формировании языковой компетентности студентов. // Научно-теоретический и методический журнал “Педагогическое мастерство” Бухарского государственного университета. – Бухара, 2022. – № 5/2022 – С. 110-115 (13.00.02; №23).

3. Матенов Р.Б. Об актуальных задачах методики преподавания русского языка в группах с узбекским языком обучения в вузе. // Научно-методический журнал «Преподавание языка и литературы» (Электронный журнал). – №8/2022. – С. 92-93 (13.00.02; №8).

4. Матенов Р.Б. О формировании коммуникативной компетенции при обучении русскому языку как неродному. // Журнал «Среднее профессиональное образование». – Россия, Москва, 2023. – № 2. – С. 30-33 (13.00.02; №21).

5. Матенов Р.Б. О методике формирования лингвистической компетенции и обучении языку специальности будущих юристов // Научно-методический журнал «Преподавание языка и литературы» (Электронный журнал). – №5/2023. – С. 2-4 (13.00.02; №8).

6. Матенов Р.Б. Лексическая вариантность в русской речи и трудности её перевода. // Материалы XII республиканской научно-практической конференции “Ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий алоқалар учун кадрлар тайёрлашда тил таълими ва таржима масалалари”. – Ташкент, 2019. – С. 137-140.

7. Матенов Р.Б. Особенности синтаксического строя юридического текста. // Материалы XIII республиканской научно-практической конференции “Ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий алоқалар учун кадрлар тайёрлашда тил таълими ва таржима масалалари”. – Ташкент, 2020. – С. 57-60.

8. Матенов Р.Б. О проблемах современного преподавания русского языка в неязыковых вузах. // Сборник статей IV Международного конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов (отделений) вузов РФ «Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность» (14-16 октября 2020 года) и V Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для

иностранных граждан». Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина. – Москва, 2021. – С. 550-553.

9. Матенов Р.Б. О методах активизации творческих способностей учащихся на занятиях языковых дисциплин. // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Til va adabiyot – yuristning tafakkur quroli». – Ташкент, 2021. – С. 58-61.

10. Матенов Р.Б. Об особенностях отбора языкового материала при обучении русскому языку студентов-юристов. // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «XVII Виноградовские чтения». – Ташкент, 2021. – С. 80-83.

11. Матенов Р.Б. On the difficulties of teaching speech culture to law students. // ASEAD 12. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu. Ejsir 12th International Symposium on Social Sciences. 25-27 Kasım / November 2023, Türkiye/Turkey. Материалы 10-ого Международного симпозиума по социальным наукам. – Турция, 2023. – С. 198-201.

## **II bo‘lim ( II часть; II part)**

12. Матенов Р.Б. Русский язык. Учебное пособие для вузов и техникумов юридического профиля. – Т., ТГЮУ, 2023. – 351 с.

13. Матенов Р.Б. Сборник заданий по культуре речи. Учебно-методическое пособие. – Т., ТГЮИ, 2012. – 96 с.

14. Русский язык для студентов вузов юридического профиля. Учебник. Авт.колл. – Т., ТГЮИ, 2011. – 235 с.

15. Хашимова Д.У., Матенов Р.Б. «Практикум по русскому языку для студентов-юристов часть 2». Учебное пособие. – Т., ТГЮИ, 2012. – 110 с.

16. Хашимова Д.У., Матенов Р.Б. «Практикум по русскому языку для студентов-юристов часть 3». Учебное пособие. – Т., ТГЮИ, 2012. – 115 с.

17. Практикум по русскому языку. Учебное пособие для студентов-бакалавров национальных групп. Авт.колл. – Т., ТУИТ, 2013. – 191 с.

18. Образовательная технология по дисциплине «Русский язык». Авт.колл. – Т., ТУИТ, 2014. – 281 с.

19. Матенов Р.Б., Меденцева Н.П. Русский язык. Учебное пособие для студентов Специального факультета ТУИТ. – Т., ТУИТ, 2014. – 106 с.

20. Учебно-методический комплекс «Русский язык» (для студентов-бакалавров нефилологических вузов). Авт.колл. – Т., ТУИТ, 2014. – 117 с.

21. Русский язык. Учебное пособие. Авт.колл. – Т., ТУИТ, 2015. – 230 с.

22. Матенов Р.Б., Меденцева Н.П. Русский язык. Учебное пособие для студентов Специального факультета ТУИТ (дополненное). – Т., ТУИТ, 2015. – 287 с.

23. Тошматов О., Матенов Р., Юсупова Ш. Dictionary of Latin Legal Terms. Словарь. – Т., ТГЮУ, 2022. – 109 с.

24. Матенов Р.Б. О вариантности языковых норм в формировании культуры речи будущих юристов. // Электронный журнал Узбекского

национального информационного агентства (УзА). – 2020. – С. 177-184 (10.00.00; №5).

25. Матенов Р.Б. О нормах лексической вариантности при формировании навыков профессиональной речи будущих юристов в условиях дистанционного обучения. // Журнал «Вестник юридических наук». – Ташкент, 2020. – Специальный выпуск. – С. 263-265 (12.00.00; №20).

26. Матенов Р.Б. О нормах юридического языка в деятельности студента-юриста. // Правовой научно-практический журнал “Yurisprudensiya”. – Ташкент, 2021. – Специальный выпуск, Ч.2. – С. 166-173 (12.00.00; №15).

27. Матенов Р.Б. Принципы учета межпредметных связей при формировании навыков употребления вариантных единиц в речи студентов неязыковых вузов. // «Молодой учёный». Ежемесячный научный журнал. – Россия, Чита, 2012. – №6(41). – С. 406-408.

28. Матенов Р.Б. Речевые условия употребления синтаксических единиц сложного предложения и их вариантность. // Научный журнал «Молодой учёный». – Россия, 2014. – № 3 (62). – С. 837-840.

29. Матенов Р.Б. Стиль художественной литературы в аспекте лингвистической и литературоведческой стилистики. // Научный журнал «Молодой учёный». – Россия, 2014. – № 19 (78). – С. 663-666.

30. Матенов Р.Б. Теоретическое осмысление вариантности как особого языкового явления. // Научный журнал «Педагогика высшей школы». – Россия, 2015. – № 1 (01). – С. 39-41.

31. Матенов Р.Б. Мотивационные основы обучения студентов вариантности синтаксических единиц. // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – Россия, 2014. – <http://human.snauka.ru/2014/04/6415>.

32. Юлдашев О., Мамадаюпова В., Матенов Р., Тошматов О. Impact of innovative modern technology in teaching languages in Uzbekistan. // Журнал «Educational and Pedagogical Sciences». – 2020. – P. 1908-1912.

33. Матенов Р.Б. Особенности обучения студентов вариантности синтаксических единиц. // Academic Research in Educational Sciences. – 2021. – Volume 2. – P. 477-483.

34. Тошматов О., Матенов Р. The implementation of call-based instruction and its influence on the learners in an example of TSUL (Tashkent State University of Law). // Журнал “Journal of Hunan University (Natural Sciences)”. – Хунань, Китай, 2021. – С. 186-197.

35. Матенов Р.Б. Вариантность дефинитивных конструкций в юридических текстах. // Материалы международной конференции “Monografia rokoneferencujna. Science, research, development”. – Баку (Азербайджан), 2020. – №28. – С. 134-137.

36. Матенов Р.Б. О нормах лексической вариантности в профессиональной речи студентов-юристов. // Сборник научных статей ежегодной научной международной конференции филологов-русистов «XVI Виноградовские чтения». – Ташкент, 2020. – С. 45-47.

37. Матенов Р.Б. Русский язык в современной системе образования. // Proceedings of the scholarly abstracts European Academic Science and Research. – Hamburg (Germany), 2021. – P. 50.

38. Матенов Р.Б., Алматова Н.А. О синтаксических особенностях официально-делового стиля русского языка. // Materials of the VII International Scientific-Practical Conference «Integration of the Scientific Community to the Global Challenges of our time». – Nagoya (Japan), 2022. – Volume III. – С. 184-188.

39. Матенов Р.Б. Professionally oriented Russian Language training for law students in the Linguodidactic aspect. // ASEAD 12. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu. Ejser 12th International Symposium on Social Sciences. Материалы 10-ого Международного симпозиума по социальным наукам. – Турция, 2022. – С. 55.

Avtoreferat “Lingvoolam” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,  
o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi

Bosishga ruxsat etildi: 30.07.2024  
Bichimi: 60x84 1/8 “Times New Roman”  
Garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3,6. Adadi: 100. Buyurtma: № 60

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

“TOP IMAGE MEDIA”  
bosmaxonasida chop etildi.