

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**ABDULLA QODIRIY NOMIDAGI JIZZAX DAVLAT  
PEDAGOGIKA UNIVERSITETI**

**XAMRAYEV G‘AYRAT G‘ANIYEVICH**

**BUXORO AMIRLIGINING QUSHBEGI HUJJATLARIDA  
AMIRLIK MA‘MURIY BIRLIKLARIGA OID MA‘LUMOTLAR:  
TARIXIY-GEOGRAFIK TAHLIL**

**07.00.01 – O‘zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Qarshi – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation abstract of doctor philosophy (PhD)**

**Хамраев Г‘айрат Г‘анийевич**

Вухоро амирлигининг Qushbegi hujjatlarida amirlik ma‘muriy birliklariga oid ma‘lumotlar: tarixiy-geografik tahlil..... 5

**Хамраев Гайрат Ганиевич**

Сведения об административных единицах эмирата в Кушбегских документах Бухарского эмирата: историко-географический анализ ..... 27

**Khamraev Gayrat Ganievich**

Information on the administrative units of the emirate in the Kushbegi documents of the Bukhara emirate: historical-geographical analysis..... 51

**E‘lon qilingan ilmiy ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ  
List of publications..... 55

**QARSHI DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**ABDULLA QODIRIY NOMIDAGI JIZZAX DAVLAT  
PEDAGOGIKA UNIVERSITETI**

**XAMRAYEV G‘AYRAT G‘ANIYEVICH**

**BUXORO AMIRLIGINING QUSHBEGI HUJJATLARIDA  
AMIRLIK MA‘MURIY BIRLIKLARIGA OID MA‘LUMOTLAR:  
TARIXIY-GEOGRAFIK TAHLIL**

**07.00.01 – O‘zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Qarshi – 2024**

Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida №V2023.4.PhD/Tar.575 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Jizzax davlat pedagogika universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezюме)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.qarshidu.uz) hamda "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyounet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

Eshov Boxodir Jurayevich  
tarix fanlari doktori, professor

**Rasmiy taqrizchilar:**

Qabulov Eshbolta Atamuratovich  
tarix fanlari doktori, professor

Xushvaqov Nabi Olimovich  
tarix fanlari doktori

**Yetakchi tashkilot:**

Guliston davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Qarshi davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/27.02.2021.Tur.70.05-raqamli Ilmiy Kengashning 2024-yil "28" 08 soat 8:30 daqi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 180119, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi, Qarshi davlat universiteti). Tel: (99875) 221-00-56; e-mail: qardu@mail.ru). Qarshi davlat universiteti.

Dissertatsiya bilan Qarshi davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (232-raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 180119, Qarshi shahri, Ko'chabog' ko'chasi, 17-uy. Tel: (0 375) 225-34-13; faks: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.ru).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "13" 08 kuni tarqatildi (2024-yil "13" 08 daqi 9-raqamli reyestr bayonnomasi).



*G.E. Muminova*  
G.E. Muminova  
ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash raisi o'rinbosari,  
t.f.d., professor

*N.N. Rajabova*  
N.N. Rajabova  
ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash kotibi, t.f.n.,  
dotsent

*Yu.A. Ergasheva*  
Yu.A. Ergasheva  
ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash qoshidagi  
ilmiy seminar raisi, t.f.d.,  
professor

## **KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Mavzuning dolzarbligi va zaruriyati** nyo xalqlari tarixi yo‘nalishida jahonning ko‘plab mintaqalarida bo‘lgani yevrosiyo hududlarini ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish muammolari bugungi kunda katta e‘tibor qaratilayotgan sohalardan biridir. Shu munosabat bilan jahon tarixshunosligida ushbu yirik mintaqaning bir parchasi – Markaziy Osiyoga qadimgi davrlardan to‘so‘nggi o‘rta asrlargacha ko‘chmanchi chorvadorlar va o‘troq dehqon aholi orasida o‘zaro kontakt zonalar sifatida qaralib, ko‘plab tadqiqotlar olib borilmoqda. Markaziy Osiyoda bo‘lib o‘tgan tarixiy voqeliklar mintaqa xalqlarining bugungi ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va etnomadaniy holatining shakllanishida o‘ziga xos rol o‘ynadi.

Bugungi kun tarixchi va arxivshunos olimlar oldida turgan muhim vazifalardan biri mamlakatimiz tarixini o‘zida mujassam etgan arxiv hujjatlarini tadqiq etish hisoblanadi. O‘zbek davlatchiligi an‘analari doirasida davlat muassasalari tarixi alohida o‘rganilib kelinmoqda. XIX asr oxiri XX asr boshlarida O‘rta Osiyo mintaqasi, xususan, Buxoro amirligi tarixini o‘rganishda Buxoro Amirligi Qushbegisi arxivining o‘rni va roli nihoyatda muhimdir. Jahonning yetakchi ilmiy-tadqiqot muassasalarida turli davrlarda Markaziy Osiyoda kechgan tarixiy-madaniy jarayonlar bo‘yicha tadqiqotlar olib borilishi natijasida o‘zbek davlatchiligi tarixida o‘ziga xos o‘rin tutgan Buxoro amirligi (1753-1920) davri tarixini o‘rganish orqali Yevrosiyo kengliklarida yuz bergan voqeliklar, qonuniyatlar bo‘yicha muayyan tasavvurlar hosil qilish mumkin. Ayniqsa, ko‘p asrlar mobaynida o‘ziga xos tarixnavislik shakllangan Buxoro muhitiga mansub yozma manbalar, xususan, amirlik hayotining muhim qirralarini o‘zida aks ettirgan Qushbegi arxivi hujjatlarini shu nuqtayi nazardan o‘rganish dolzarblik kasb etadi.

Mamlakatimizda O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti rahnamoligida barcha sohalarda tub islohotlar amalga oshirilmoqda. Ayniqsa, “Yangilanayotgan O‘zbekiston – yangicha dunyoqarash” g‘oyasi ostida kechayotgan o‘zgarishlar fan, ta‘lim va ilmiy izlanishlarni ham chetlab o‘tayotgani yo‘q. Jumladan, so‘nggi yillarda tarix fanidagi tadqiqotlarni yanada chuqurlashtirishga qaratilayotgan chora-tadbirlar tufayli yurtimizdagi har bir tarixiy-geografik viloyat o‘tmishini sinchiklab o‘rganish ishlari boshlab yuborildi. Shu bois, qadimgi Choch, Farg‘ona, Sug‘d, Xorazm, Toxariston kabi bugungi Buxoro vohasi va unga yaqin hududlarni qamrab olgan tarixiy Janubiy Sug‘d o‘tmishini o‘rganishga alohida e‘tibor berila boshlandi. Shundan kelib chiqqan holda, Buxoro vohasi va unga qo‘shni hududlar aholisining so‘nggi o‘rta asrlardagi ijtimoiy-siyosiy va iqtisodiy-madaniy hayotini tarixiy-geografik jihatdan tahlil qilib o‘rganish orqali xalqimizga xos milliy qadriyatlar ochib beriladi. Bu esa ushbu mavzuning tadqiqot obyektini sifatida tanlanishiga asos bo‘lib xizmat qilmoqda. Zero, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti ta’kidlaganlaridek: “... Ijtimoiy-gumanitar fanlar: – tarix, arxeologiya,

sharqshunoslik, O‘zbekiston xalqlarining madaniy merosi... va boshqa sohalarda ham salmoqli natijalarga erishilmoqda”<sup>1</sup>.

Mazkur tadqiqot O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Qadimiy yozma manbalarni saqlash, tadqiq va targ‘ib qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”<sup>2</sup>gi 2017-yil 24-maydagi PQ–2995-sonli qarori va “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”<sup>3</sup>gi O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF–60-sonli farmoni va hukumatning boshqa qarorlarida belgilangan ilmiy-tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, xalqimizning boy tarixi, moddiy va madaniy merosini ilmiy o‘rganish, targ‘ib qilish va boyitib borish kabi vazifalarni muayyan darajada bajarishga xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishlariga muvofiq ravishda bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Tadqiq qilinishi mo‘ljallangan muammo bo‘yicha yozilgan adabiyotlar tahlili shuni ko‘rsatdiki, adabiyotlarda bu masala mustaqil obyekt sifatida to‘laqonli ravishda yoritilmagan, ammo mavzuning ayrim jihatlari tarixiy adabiyotlarda o‘z aksini topgan bo‘lib, ularni davriy jihatdan quyidagi uch asosiy guruhga bo‘lish mumkin:

1. XIX asr – XX asr boshlarida chop etilgan nashrlar.
2. Sovet davri adabiyotlari.
3. Mustaqillik davri tadqiqotlari.

Shuni alohida qayd etish lozimki, bu adabiyotlar ilmiy-uslubiy va konseptual jihatdan ham farqlanadi.

Buxoro amirligining siyosiy-ma‘muriy bo‘linishi masalasiga bag‘ishlangan bir qator ilmiy nashrlar mavjud. Dastlab V.V. Bartold tomonidan boshlab berilgan izlanishlar keyinchalik bir qator nashrlarda o‘z aksini topgan. O.A. Suxareva, B.X. Karmisheva kabi tadqiqotchilar Buxoro, Samarqand viloyatlari va Janubiy O‘zbekiston hududining etnik tarixini o‘rganish jarayonida Qushbegi hujjatlariga to‘xtalib o‘tishgan<sup>4</sup>.

Buxoro amirligida XIX-XX asr boshlaridagi etnik jarayonlarning tarixiy-geografiyasiga oid ayrim ma‘lumotlar Rossiya imperiyasi ma‘muriyati vakillari bo‘lgan A.D. Grebenkin, A.P. Xoroshxin va boshqalarning asarlarida o‘z aksini

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Илм-фан ютуқлари Ватанимиз равнақига хизмат қилсин // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I-жилд. –Тошкент: O‘zbekiston, 2018. –Б.169.

<sup>2</sup> PQ–2995-сон 24.05.2017. Qadimiy yozma manbalarni saqlash, tadqiq va targ‘ib qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida (lex.uz)

<sup>3</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Фармон/<https://lex.uz/docs/3107036>

<sup>4</sup>Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии // Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 19–194; Сухарева О.А. –Бухара XIX – нач. XX вв. – М.: Наука. 1966. – С. 38; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодалного города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 46; Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – М.: Наука, 1976. – С. 61.

topgan. Amirlik aholisining xo‘jalik va madaniy hayotiga doir ma’lumotlar ayrim rus sharqshunoslari asarlarida umumiy holatda bayon etilgan<sup>5</sup>.

Buxoro amirligidagi etnik jarayonlarni yoritishda sovetlarning dastlabki yillarda Buxoro shahri va yana bir qator shaharlarni o‘rgangan O.A. Suxareva o‘z tadqiqotlarida asosiy diqqat-e’tiborni Samarqand, Buxoro shaharlarining topografiyasi va demografik jihatlariga ancha keng to‘xtalganini aytib o‘tish zarur. Tadqiqotchi Buxoro mahallalarining soni, aholi soni va ijtimoiy-etnik tarkibi masalalariga to‘xtalgan. Shuningdek, u amirlikdagi Qarshi, Shahrisabz, Samarqand shaharlarini ham shu tartibda o‘rganib, ular bo‘yicha alohida tadqiqotlar chop etgan<sup>6</sup>.

Sobiq Buxoro amirligining janubi-sharqiy qismlari (bugungi O‘zbekistonning janubiy hududlari va Tojikiston)da etnografik tadqiqotlar olib borgan B.X. Karmisheva o‘z ilmiy ishlarida Zarafshon, Qashqadaryo va Surxondaryo vohalari aholisining etnik holatiga ham to‘xtalib o‘tar ekan, ushbu viloyatlarning amirlik davridagi ma’muriy bo‘linishi masalasiga ham birmuncha e’tibor qaratgan<sup>7</sup>.

Sovet davrida bir qator o‘zbekistonlik tadqiqotchilar ham mintaqa, shu jumladan, Buxoro amirligi tarixiy toponimiyasiga u yoki bu darajada e’tibor qaratishgan. Akademik olim A.R. Muhammadjonov vohaning sug‘orilish tarixini yoritish mobaynida bu yerning tarixiy joy nomlariga ham to‘xtalib o‘tgan bo‘lib, muallif tomonidan keltirilgan tarixiy materiallar bugungi kunda ham o‘z ilmiy ahamiyatini yo‘qotmagan<sup>8</sup>.

Tarixchi olim X. Toshevning 1987-yilda nashr etilgan “Zarafshon o‘zbeklarining ijtimoiy turmushi va xo‘jaligi” nomli asarida voha aholisining xo‘jalik madaniyatini maxsus tadqiq qilish jarayonida bu hudud aholisining Buxoro amirligi davri tarixi, madaniyati, turmush tarzi atroflicha yoritilgan<sup>9</sup>. Tadqiqotda tarixiy manbalarga ham birmuncha tayangan bo‘lib, vohadagi o‘nlab qishloqlarda to‘plangan etnografik materiallardan foydalanilgan.

Sovetlar davrida olib borilgan tadqiqotlarning mazmun va mohiyati bilan qisqacha tanishib chiqish shundan darak beradiki, ilmiy izlanishlarda asosiy e’tibor mamlakatimizdagi, shu jumladan, Zarafshon, Qashqadaryo, Surxondaryo vohalaridagi joy nomlari yozma manbalar, etnografik va arxeologik tadqiqotlar asosida o‘rganilgan. Xususan, tadqiqotlarda, asosan, vohaning sug‘orish tarmoqlari, arxeologik obyektlar, geografik o‘ziga xosliklari kabi masalalar nisbatan ko‘proq tahlil etilgan.

Mustaqillik yillarida Buxoro amirligi, xususan, uning markaziy hududlari: Buxoro va O‘rta Zarafshon vohalarini tarixiy-geografik jihatdan tahlil qilish ishlari

<sup>5</sup> Гребенкин А.Д. Таджики. Узбеки. / Русский Туркестан. Сборник. – М., 1873. – С. 120; Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб, 1843. – С. 192; Хорошкин А.П. Сборник статей касающихся Туркестанского края. СПб, 1876. – С. 304; Скайлер Ю. Туркистон: Россия Туркистони, Кўкон, Бухоро ва Гулжага саёҳат қайдлари. 3. Саидбобоев таржимаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 334.

<sup>6</sup> Сухарева О.А. К Истории городов Бухарского ханства. – Ташкент.: Академии наук УзССР, 1958. – С. 72.

<sup>7</sup> Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – М.: Наука, 1976. – С. 89.

<sup>8</sup> Мухаммеджанов А. История орошения Бухарского оазиса (с древнейших времен до начала XX в. – Ташкент, 1978. – С.95.

<sup>9</sup> Ташев Х. Культура и быт животноводов Зарафшанской долины (конец XIX – 60-е XX в.). Автореф.дисс. канд.ист.наук. – Ташкент, 1968. – С. 62.

anchagina kengaydi. Yuqorida aytib o‘tilganidek, ayniqsa, A.R. Muhammadjonovning “Buxoro xonligining aholi manzillari” nomli tadqiqoti bugungi kunda olib borilayotgan tadqiqotlar uchun manba vazifasini bajarib kelmoqda<sup>10</sup>. Shuningdek, bu mavzuda S. Qorayev<sup>11</sup>, T. Nafasov<sup>12</sup>, N. Oxunov<sup>13</sup>, U. To‘ychiyev<sup>14</sup>, A. Turobov<sup>15</sup>, N. Begaliyev<sup>16</sup> kabi tadqiqotchilar, asosan, o‘tgan asrlarda mamlakatimizning markaziy va janubiy viloyatlaridagi etnik holatga to‘xtalishi mobaynida amirlik tarixi bilan bog‘liq masalalarga ham birmuncha e‘tibor qaratishgan<sup>17</sup>.

Shu bilan birga, amirlik tarixi bo‘yicha keyingi yillarda amalga oshirilgan tadqiqotlar orasida Sh. Vohidov<sup>18</sup>, J. Shodiyev<sup>19</sup>, J. Barakayev, I. Haydarov<sup>20</sup>, F. Ochildiyev<sup>21</sup>, R. Holiqova<sup>22</sup>, A. Holiqulov<sup>23</sup>, H. To‘rayev<sup>24</sup> va boshqalarning izlanishlarida ushbu masalaga birmuncha keng e‘tibor qaratilgan. M.R. Abduvahobovanning “Qushbegi arxivida tarixiy toponimlar va Buxoro amirligining ma‘muriy-hududiy tizimi” nomli ilmiy risolasida Buxoro amirligining XIX asr oxiri XX asr boshlarida shakllangan Qushbegi arxivi asosida aholi turar joy manzillari ro‘yxatlarini ijtimoiy, iqtisodiy va madaniy jarayonlar davom etgan makonlar sifatida tarixiy toponimik nuqtai nazardan tahlil etilgan<sup>25</sup>.

A. Jumanazarning “Nasaf” hamda “Yakkabog‘”<sup>26</sup> nomli asarlarida qushbegi arxivi hujjatlari asosida Qarshi shahri va Yakkabog‘ viloyati (bekligi)ning geografik chegaralari, joy nomlari, me‘moriy inshootlari kabi masalalarga to‘xtalib o‘tilganligi bilan ahamiyatlidir.

---

<sup>10</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XXв.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. Ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 23-47.

<sup>11</sup> Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари / Масъул. муҳаррир: А. Мухаммаджонов. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2005. – Б. 39.

<sup>12</sup> Нафасов Т. Жанубий Ўзбекистон топонимиясининг этнолингвистик анализи. – Toshkent., 1985. – Б. 45; Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – Б. 32; Нафасов Т. Қашқадарё ўзбек халқ сўзлари луғати. I. – Toshkent: Мухаррир нашриёти, 2011. – Б. 29

<sup>13</sup> Охунов Н. Жой номлари таъбири / Мухаррир: З. Ҳақимов. – Тошкент, 1994. – Б. 4-51.

<sup>14</sup> Туйчиев У. История расселения народов Узбекистана (по данным топонимии Зарафшанской долины). Автореф. канд.ист. наук. – Ташкент: ИИ АНРУз. 1990. – С. 23.

<sup>15</sup> Туробов А.М. Самарқанд этноним ва этноойконимлари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2002. – С. 42.

<sup>16</sup> Бегалиев Н.Б. Ўзбек этнонимлари тарихидан. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2004. – Б. 28; Бегалиев Н.Б. Самарқанд этнонимлари тарихидан. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2011. – Б. 63.

<sup>17</sup> Бўриев О., Усмонов М. Ўзбеклар: этник тарихи ва этномаданий жараёнлар. – Самарқанд, 2008. – Б. 47; Каюмов А. Этническая ситуация на территории Южного Узбекистана в XIX – нач. XX века (по материалам Сурхан-Шерабадской долины. Автореферат дисс.канд.ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2011. – С. 78.

<sup>18</sup> Воҳидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Тошкент: Фан, 1996. – Б. 72.

<sup>19</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирлиги давлатчилигининг ривожланиши. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. – Б. 103.

<sup>20</sup> Баракаев Ж., Ҳайдаров И. Бухоро тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991. – Б. 66.

<sup>21</sup> Очилдиев Ф. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси бекликларининг маъмурий бўлиниши ва бошқарув тизими // Жамият ва инновациялар Общество и инновации – Society and innovations. 2021. – №4. Махсус сон. – Тошкент., 2021. – Б. 387-397.

<sup>22</sup> Холиқова Р. Вассал Бухоро амирлигида маъмурий бошқарув // Тарих, мустақиллик, миллий ғоя. – Тошкент: Академия, 2001. – Б. 209.

<sup>23</sup> Холиқулов А. XIX-XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари.: тарих фан. номзоди дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2011. – Б. 52.

<sup>24</sup> То‘rayev Н. Вухоро топонимикаси. Darslik. – Вухоро: Durdona nashriyoti, 2021. – Б. 107.

<sup>25</sup> Абдувахобова М.Р. Қушбеги архивида тарихий топонимлар ва Бухоро амирлигининг маъмурий-худудий тизими (илмий рисола). – Тошкент: Тош.ДШИ нашриёти, 2006. – Б. 60

<sup>26</sup> Абдусаттор Жуманазар. Насаф. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – 204 б; Абдусаттор Жуманазар., Жуман Тўхлиев. Яккабоғ. Соҳибқирон камол топган юрт. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б. 196.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya mavzusining ish bajarilayotgan oliy ta'lim va ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Tadqiqot, Jizzax davlat pedagogika universiteti, O'zbekiston tarixi kafedrasida ilmiy tadqiqot ishlar rejasida – "O'zbekiston tarixini o'rganish va malakali kadrlar tayyorlashda fan va ta'lim integratsiyasi" mavzusidagi tadqiqot loyihasi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** Buxoro amirligining Qushbegi arxivi hujjatlarida amirlikdagi ma'muriy-siyosiy birliklarga oid ma'lumotlarni tarixiy-geografik jihatdan tadqiq etish orqali so'nggi o'rta asrlarda mintaqada yuz bergan ijtimoiy-demografik hamda ma'muriy-hududiy o'zgarish jarayonlarini ilmiy tahlil etishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari.** Shu maqsaddan kelib chiqib, quyidagi vazifalarni hal etish belgilab olindi:

Buxoro amirligining Qushbegi arxivi hujjatlarida amirlikdagi siyosiy-ma'muriy birliklarga oid ma'lumotlar manbashunosligi va tarixshunosligini ilmiy jihatdan tadqiq etish;

Buxoro amirligi davrida amirlik ma'muriy-hududiy tuzilishi va uning Qushbegi hujjatlarida aks etishini yoritish hamda tarixiy-geografik jihatdan tahlil qilish;

Amirlikdagi yirik ma'muriy markazlar va ularning ijtimoiy-siyosiy hamda etnik tarkibini yozma manbalar, xususan, Qushbegi hujjatlari asosida o'rganish;

Buxoro amirligida tojik, turkman, qozoq, qoraqalpoq va boshqa milliy-etnik guruhlarni Zarafshon vohasi misolida o'rganish;

Amirlik markaziy hududlaridagi ma'muriy birliklar va ulardagi aholining ijtimoiy hamda etnomadaniy holati bilan bog'liq masalalarni tahlil qilish;

Qushbegi hujjatlariga ko'ra Buxoro vohasidagi siyosiy-ma'muriy birliklar va ular tarkibidagi aholi maskanlari bo'yicha tarixiy-geografik tahlillarni amalga oshirish;

Buxoro vohasida turkmancha etnotoponimlar va ularning saqlanish holatini Qorako'l tumani misolida o'rganish.

**Tadqiqotning obyektini** Qushbegi hujjatlarida o'rin olgan Buxoro amirligi markaziy hududlaridagi siyosiy-ma'muriy birliklarni o'rganish tashkil etadi.

**Tadqiqotning predmeti.** Buxoro amirligidagi Qushbegi hujjatlarida aks etgan markaziy hududlardagi siyosiy-ma'muriy birliklarni tarixiy-geografik jihatdan tadqiq etishdan iborat.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot jarayonida tipologik, solishtirma va kompleks tahlil, davrlashtirish kabi usullardan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:**

Buxoro Qushbegi arxivi hujjatlarini o'rganish natijasida hujjatlar mazmun-mohiyatiga qarab boshqaruv, huquqiy, mulkiy, soliq tizimi, shaxsiy arznoma va turli xabarnomalardan iborat ekanligi va ushbu hujjatlarning ko'pchiligi turli amaldorlarning muhrlari bilan tasdiqlanganligi aniqlandi;

Qushbegi arxivi hujjatlaridagi muhrlar o'rganilganda, ulardagi yozuvlarda muhr egalarining nomlari, lavozimlari, hujjat tasdig'iga daxldor shaxslar haqida ma'lumotlar berilgan. Masalan, F-132 raqamli hujjat muhrida Abu Hafizbiy Inoqi Kalon ismi, uning inoq martabasi, ya'ni inoqlik darajasining "katta inoq" maqomidagi amaldor ekanligi dalillandi;

Buxoro amirligida, ayniqsa, uning boshqaruv markazi – Buxoro shahri aholisining etnik o'zlikni anglash masalasida asosan geografik va diniy omil ustuvorlik qilganligi, shahar aholisi o'zlarini asosan "buxorolik", "musulmon" deb bilganliklari, etnik mansublik masalasi esa ikkilamchi bo'lganligi aniqlandi;

Qushbegi arxiv hujjatlarini o'rganish natijasida Buxoro amirligida 1702- yildan 1920-yilgacha bo'lgan davrda Qushbegi lavozimida ishlagan 14 nafar amaldorlarning shaxsi va faoliyat yuritgan davri aniqlandi. O'rganish natijasida Amir Haydar davridan boshlab mahalliy urug' boshliqlarini markaziy hokimiyatga qarshi kurashlarini cheklash maqsadida Qushbegi lavozimiga eron shia mazhabiga mansub shaxslardan tayinlanganligi aniqlandi.

**Tadqiqotning amaliy natijalari.** Buxoro amirligi tarixini o'rganishda turli tillardagi yozma manbalar bilan bir qatorda amirlikning siyosiy-ma'muriy hayotida o'ziga xos o'rin egallagan Qushbegi devoniga oid hujjatlar ham alohida ahamiyat kasb etadi. Tadqiqot davomida Buxoro amirligiga qarashli ayrim siyosiy-ma'muriy birliklar, xususan, amirlikning markaziy hududlari – Buxoro vohasi va Zarafshon vodiysidagi bir necha yuzlab aholi maskanlari nomlari bilan tanishib chiqildi va ular tarixiy-geografik tahlilga tortildi.

Xususan, Buxoro vohasidagi Janubi-i rud, Komot (Vobkend), Komi Abu Muslim (Vag'onze), Pirmast, Somjon (Romitan), Xayrobod, Harqon-rud (G'ijduvon), Xutfar (Zandoni), Qorako'l, Shofur-kom, Shimoli-i rud kabi ma'muriy birliklardan bir qanchasidagi yirik aholi maskanlari – qishloqlar nomi tarixiy-geografik jihatdan tahlil qilib chiqildi. Ishda qo'lga kiritilgan ilmiy natijalardan oliy ta'lim muassasalari, maktab va akademik litseylarda xonliklar davri tarixini o'qitishda, darslik, o'quv qo'llanma va dasturlar tuzishda foydalanish mumkin.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Dissertatsiyada har bir masala yozma manbalar va etnotoponimik materiallar bilan taqqoslangani bilan izohlanib, bu mavzuda amalga oshirilgan ilmiy tadqiqotlardagi fikr va mulohazalar jalb qilingani, tarix fanida tan olingan usullar va nazariy yondashuvlarning qo'llanilgani, tarixiy va etnologik ilmiy adabiyotlardan va arxiv materiallaridan foydalanilgani, xulosalar va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi bilan o'z tasdig'ini topgan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati O'zbekistonda milliy qadriyatlarni tiklash, tarixiy-madaniy merosni saqlash bo'yicha ilmiy-nazariy bilimlarni chuqurlashtirish, mavzuga oid darsliklar, o'quv hamda uslubiy qo'llanma, ko'rsatmalar yaratishda, oliy o'quv yurtlari, malaka oshirish kurslarida seminarlar tashkil etishda foydalanish mumkinligi bilan xarakterlanadi.

Kutilayotgan tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ulardan bakalavr-tarixchi talabalar uchun "O'zbek davlatchiligi tarixi", "Tarixiy o'lkashunoslik", "Elshunoslik", "O'zbek xalqi etnografiyasi" fanlari hamda magistratura bosqichi "O'lkashunoslik",

“Etnografiya” mutaxassisligi bo‘yicha “O‘rta Osiyo xalqlari etnografiyasi” fanidan o‘quv qo‘llanmalar va darsliklarni yaratishda keng foydalanish mumkin.

Shu bilan birga, tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati tarix fanining sivilizatsiyalar tarixi, etnomadaniyat, toponimika, O‘zbekiston tarixi, O‘rta Osiyoning so‘nggi o‘rta asrlar davri tarixi, etnologiya, o‘lkashunoslik sohalaridagi fanlararo yangicha yondashuvlar va ilmiy yo‘nalishlarni yaratish vazifalarini amalga oshirish, shuningdek, qadimgi tarixga oid ilmiy-nazariy, qiyosiy tahlil va umumlashtirish uslublarini takomillashtirishga imkon berishda ko‘rinadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Buxoro amirligining Qushbegi hujjatlarida amirlik ma‘muriy birliklariga oid ma‘lumotlar tarixiy-geografik tahlili natijasida ishlab chiqilgan ilmiy xulosa va takliflar asosida:

Buxoro Qushbegi arxivi hujjatlarini o‘rganish natijasida hujjatlar mazmun-mohiyatiga qarab boshqaruv, huquqiy, mulkiy, soliq tizimi, shaxsiy arznoma va turli xabarnomalardan iborat ekanligi va ushbu hujjatlarning ko‘pchiligi turli amaldorlarning muhrlari bilan tasdiqlanganligi haqidagi ma‘lumotlar O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” telekanalida 2023-yi 29-martda efirga uzatilgan “Taqdimot” ko‘rsatuvining ssenariylarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” telekanali Davlat Muassasasining 2023-yil 29-mart 0-06-465-son ma‘lumotnomasi). Natijada Buxoro amirligining yirik ma‘muriy markazlari va ijtimoiy-siyosiy hamda etnik tarkibini yozma manbalar, xususan, Qushbegi hujjatlari asosida hamda amirlik markaziy hududlaridagi ma‘muriy birliklar va ular aholisining ijtimoiy hamda etnomadaniy holati bilan bog‘liq masalalar ko‘rsatuv mazmunini o‘rganishda hal qiluvchi ro‘l o‘ynagan;

Qushbegi arxivi hujjatlaridagi muhrlar o‘rganilganda, ulardagi yozuvlarda muhr egalarining nomlari, lavozimlari, hujjat tasdig‘iga daxldor shaxslar haqida ma‘lumotlar berilgan. Masalan, F-132 raqamli hujjat muhrida Abu Hafizbiy Inoqi Kalon ismi, uning inoq martabasi, ya‘ni inoqlik darajasining “katta inoq” maqomidagi amaldor ekanligi haqidagi ma‘lumotlardan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” telekanalida 2023-yi 29-martda efirga uzatilgan “Taqdimot” ko‘rsatuvining ssenariylarini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” telekanali Davlat Muassasasining 2023-yil 29-mart 0-06-465-son ma‘lumotnomasi). Natijada Qushbegi arxivi hujjatlarida alohida e‘tibor qaratilgan inoqlik darajasi, unga oid muhrlar haqidagi ma‘lumotlar teletomoshabinlarga yangi manbalar asosida yetkazish orqali ko‘rsatuv saviyasini yanada oshishiga xizmat qilgan.

Buxoro amirligida, ayniqsa, uning boshqaruv markazi – Buxoro shahri aholisining etnik o‘zlikni anglash masalasida asosan geografik va diniy omil ustuvorlik qilganligi, shahar aholisi o‘zlarini asosan “buxorolik”, “musulmon” deb bilganliklari, etnik mansublik masalasi esa ikkilamchi bo‘lganligi haqidagi ma‘lumotlardan foydalanilgan (Xalqaro “Oltin meros” xayriya fondining 2023-yil 23-martdagi 01-25/ 03.23 raqamli ma‘lumotnomasi). Natijada Buxoro, Surxon, sharqiy Buxoro hamda Qashqadaryo vohalari, Amudaryoning o‘rta havzasidagi siyosiy-ma‘muriy birliklar aholisi hamda ulardagi etnik jarayonlar ma‘muriy

birliklarning etnomadaniy faolligi tarixi ilmiy adabiyotlarni boyitishga hissa qo‘shgan.

Qushbegi arxiv hujjatlarini o‘rganish natijasida. Buxoro amirligida 1702-yildan 1920-yilgacha bo‘lgan davrda Qushbegi lavozimida ishlagan 14 nafar amaldorlarning shaxsi va faoliyat yuritgan davri aniqlandi. O‘rganish natijasida Amir Haydar davridan boshlab mahalliy urug‘ boshliqlarini markaziy hokimiyatga qarshi kurashlarini cheklash maqsadida Qushbegi lavozimiga eron shia maxzabiga mansub shaxslardan tayinlanganligi haqidagi ma’lumotlardan foydalanilgan (Xalqaro “Oltin meros” xayriya fondining 2023-yil 23-martdagi 01-25/03.23 raqamli ma’lumotnomasi). Natijada Buxoro amirligida 1702-yildan 1920-yilgacha bo‘lgan davrda Qushbegi lavozimida ishlagan 14 nafar amaldorlarning shaxsi va faoliyat yuritgan davri tarixi ilmiy adabiyotlarni boyitishga hissa qo‘shgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 9 ta jumladan, 6 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda aprobatsiyadan o‘tgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 10 ta ilmiy ish chop etilgan. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Attestatsiya Komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari chop etish tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 10 ta (4 ta respublika va 6 ta xorijiy jurnallarda) maqola chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Tadqiqot ishi tarkibiy tuzilishiga ko‘ra kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyot va manbalar, izohli lug‘atlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning tadqiqot qismi 129 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Dissertatsiyaning kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslab berilgan, tadqiqotdan ko‘zlangan asosiy maqsad va vazifalar aniqlashtirilib, ishning obyekti va predmeti, uning O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilib, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari ochib berilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi, nazariy va amaliy ahamiyati ko‘rsatilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatsiyasi, tadqiqotning hajmi va tuzilishi haqidagi ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Buxoro amirligining Qushbegi hujjatlarida amirlik ma’muriy birliklariga oid ma’lumotlar**” deb nomlanib, ushbu bobning birinchi paragrafida Qushbegi hujjatlarining umumiy tavsifi berilgan. Buxoro amirligi tarixini yoritishda bugungi kunda saqlanayotgan Qushbegi arxivi materiallari tarixchilar uchun muhim tarixiy materiallar hisoblanadi. Buxoro amirligi Qushbegi arxivining hozirgi holatigacha bo‘lgan shakllanish jarayonlari ham uzoq davrni bosib o‘tgan bo‘lib, buni quyidagi jihatlarda ko‘rib chiqish mumkin.

Buxoro amirligidagi arxiv o‘z faoliyatini 1865-yil, ya’ni Amir Muzaffar davridan boshlagan. Yana shuni taxmin qilish mumkin-ki, arxivning vujudga

kelishida rus ma'muriyatining ta'siri ham bo'lgan. Buxoro Xalq Sovet Respublikasining noziri, olim va tarixchi Musojon Saidjonovning yozishicha, Buxoro amirligining arxivi ikki qismga bo'lingan edi:

Birinchi bo'lim: Buxoro amirligining shaxsiy devonxona arxivi;

Ikkinchi bo'lim: Buxoro Qushbegisining devonxonasi arxivi.

O'zbekiston Milliy arxividagi "Buxoro Amirligi Qushbegisi arxivi" sarlavhasi bilan I-126 fondida Buxoro amirligi devonxonasi arxiviga tegishli 5000 ga yaqin hujjat saqlanib, ularning hammasi Qushbegi nomiga yuborilganligi uchun Qushbegi arxivi hujjatlari tarkibiga kiritilgan<sup>27</sup>.

1922–1930-yillarda Qushbegi arxivi o'rganilmagan, 1931-yil dekabr oyida Buxoro muzeyi xodimlari bu arxivni topib, bu haqda Markaziy arxiv boshqarmasiga ma'lum qiladi. Natijada, hujjatlarni dastlabki tahlil qilish va birlamchi rasmiy tizimlashtirish bo'yicha qaror qabul qilinib, bu ishlar uchun 1933-yilda 4 ming rubl ajratildi va hujjatlarni rasmiylashtirish hamda Qushbegi arxivini inventarizatsiya qilishga tayyorgarlik boshlandi<sup>28</sup>.

Dalolatnomada 69 bog'lam, 52 ta daftar, 50 ta kitob shaklida sharq hujjatlari kiritilgan. Davlat kutubxonasida saqlanib kelingan Qushbegi arxivining bir qismi M.R. Hakimov tomonidan tartibga solingan. 1932-yil 1-dekabrda kutubxona sharq sho'basini vakili Nurullayev tomonidan Buxoro viloyat arxiv byurosiga topshirilgan<sup>29</sup>. Keyinchalik, Buxoro viloyat arxiv byurosi mudiri Haydarov yuqoridagi hujjatlarga qo'shimcha tarzda Qushbegining ikki daftarini Buxoro davlat muzeyiga topshirgan<sup>30</sup>.

O'sha paytda akt bo'yicha 69 o'ram, 52 ta daftar va 50 ta kitob mavjud bo'lgan. 1931-yilga kelib arxiv tasodifan Arkda, berkitilgan binoda topilgan. Dastlab, arxiv tizimlashtirilmagan bo'lib, ko'p narsalar yo'qolib bo'lgan edi. Faqat XX asr boshlarida Nasrullo qushbegi davrida hujjatlar "Ark" yerto'lasini javonlarida maxsus "yashik"larda (sandiqlarda) saqlana boshladi<sup>31</sup>.

1933-yilda Buxoroda Qushbegi arxivni guruhlash maqsadida maxsus komissiya tuzilib, uning a'zolaridan A.S. Amirov, V.A. Shishkin, N.E. Shmidt hamda Qushbegi arxivini tekshirayotgan M.R. Hakimovlar, shuningdek arab tili va amir devonxonasi ishi xususiyatini yaxshi bilgan sobiq amir amaldorlari Qori Ahmad Muhammedov va Ibrohim Xalilovlar tomonidan muzeydagi Qushbegi arxivi hujjatlari tekshirilib, ular 16 ta guruhga<sup>32</sup>: 1. Moliyaviy hujjatlar: a) kirim va chiqim farmonlari; b) moliyaviy hujjatlarni tasdiqlaydigan farmonlar; 2. Amir nomiga iltimos va ma'lumotlar: a) viloyat va tumanlardan; b) kotiblarning

<sup>27</sup> O'zMA. I-126- jamg'arma. 1-yig'ma jild, 4-varaq.

<sup>28</sup> O'zMA. I-400- jamg'arma. 2-yig'ma jild, 4-varaq.

<sup>29</sup> Fayzullayev Sh.N., Klichev O.A. Buxoro arxiv ishi tarixi. – Buxoro: Durdona, 2015. – B. 18.

<sup>30</sup> Boltayev A., Klichev O. Buxoro muzeyshunosligi va arxivshunosligi. O'quv qo'llanma. – Buxoro, 2020. – B. 165.

<sup>31</sup> Маджмуа-йи васайк, рқп. ИВ АН УзССР, инв. № 1386; Мактубат-и амир Хайдар ба Муҳаммад Ҳаким-бий Кулл-и Кушбеги, рқп. ИВ АН УзССР, инв. № 1998; Мактубат-и амир Хайдар Баҳадурхан ба Муҳаммад Саййид Накиб ходжа, рқп. ИВ АН УзССР, инв. № 2120; Мактубат-и амир Насрулла Баҳадурхан ба Муҳаммад Ҳаким-бий Кулл-и Кушбеги, рқп. ИВ АН УзССР, инв. № 1961; Мактубат-и амир Музаффар Баҳадурхан ба Саййид Мирак йасаул-и улама, рқп. ИВ АН УзССР, инв. № 1740; Мактубат-и амир Музаффар Баҳадурхан ба Кази Мулла Муҳиaddin, рқп. ИВ АН УзССР, инв. № 407.

<sup>32</sup> Fayzullayev Sh.N., Klichev O.A. Buxoro arxiv ishi tarixi. – Buxoro: Durdona, 2015. – B. 20.

ma'lumotlari; d) Qushbegi va boshqalarning bayonnomalari; 3. Harbiy xizmat amaldorlarining ro'yxati: a) ruhoniylar va boshqalar; 4. Amir yozishmalari va uning farmonlari. 5. Qushbegi nomiga kelgan iltimos va xabarlar; 6. Qushbegining javoblari; 7. Siyosiy agentlik bilan yozishmalari; 8. Ma'lumotnomalar, guvohnomalar; 9. Telegrammalar, gazetalar va jurnallar; 10. Har xil qog'ozlar; 11. Siyosiy agentlik bilan olib borilgan muhim yozishmalar; 12. Amirning shaxsiy hujjatlari; 13. Amirning siyosiy ma'ruzalari; 14. Amirning iqtisodiy ma'ruzalari; 15. Maxfiy ma'lumotlar; 16. Qushbegining Rossiya siyosiy agentligi amaldorlari bilan ba'zi yozishmalariga ajratilgan<sup>33</sup>.

O'zbekiston Milliy arxividagi "Buxoro Amiri Qushbegisi arxivi" sarlavhasi bilan I-126 fondida saqlanayotgan hujjatlarni umumiy to'qqizta katta guruhga bo'lib o'rganish mumkin. Har bir bo'lim, o'z navbatida, yana mayda bo'limlarga bo'linadi:

1. Ma'muriy hujjatlar. 2. Siyosiy mavzudagi hujjatlar. 3. Iqtisodiyot masalalariga doir hujjatlar. 4. Tashqi aloqalar haqidagi hujjatlar. 5. Harbiy ishlar hujjatlari. 6. Sud materiallari. 7. Madaniy-maishiy holat haqidagi hujjatlar. 8. Sog'liqni saqlash ishlari hujjatlari. 9. Diniy hujjatlar.

Xulosa qilib aytganda, Buxoro amirligi Qushbegi arxivi Buxoro haqida ma'lumot beruvchi muhim hujjatlar jamlanmasidan iborat. Ulardan iqtisodiy, ijtimoiy va siyosiy hayot bilan bog'liq masalalarni yoritishda foydalanish mumkin.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafida Qushbegi hujjatlarining o'rganilishi tahlil etilgan. Ma'lumki, ko'p asrlik an'analarga ega Buxoro tarixnavisligi XIX asrning ikkinchi yarmi – XX asr boshlarida yanada rivoj topib, bu davr amirlik muhitida yozilgan tarixnavislik namunalari soni anchagina katta raqamni tashkil etadi. Bu davr Buxoro tarixnavislari orasida eng sermahsul ijodkorlardan bo'lgan Ahmad Donish (1827-1897)ning tarixiy merosi alohida diqqatga sazovordir<sup>34</sup>.

Ahmad Donishning "Navodir al-vaqoe" ("Nodir voqealar") va "Tarjimaiy ahvoli amironi Buxoroyi sharif az Amir Doniyol to asri Amir Abdulahad" ("Amir Doniyoldan to Amir Abdulahadgacha bo'lgan Buxoroyi sharif amirlarining tarjimaiy hollari") asarlari uning ilmiy-adabiy merosida yetakchilik qiladi. Bu asarlarda muallifning falsafiy, siyosiy va tarixiy qarashlari o'z aksini topgan. Keyingi asarini Ahmad Donish umrining oxirlarida, ya'ni XIX asrning 90-yillarida yozib tugatgan bo'lib, bu asar qator tadqiqotchilar tomonidan o'rganilgan<sup>35</sup>. Uning tanqidiy matni va ruscha tarjimalari ham bor<sup>36</sup>.

<sup>33</sup> Алимов И., Эргашев Ф., Бўтаев. А. Архившунослик. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 1997. – Б. 2-3; О'зМА, I-126-jamg'arma, 1-ro'xat, 515a-yig'ma jild, 8-vaqar.

<sup>34</sup> Ахмад Дониш. История мангитской династии. – Душанбе: Дониш, 1967. – С. 48; Ўша муаллиф. Путешествие из Бухары в Петербург / Подготовка текста и комментарий Р. Хади-Заде. Пер. с таджикский М.Н. Османова и Л.М. Демидчик. – Душанбе: Таджикгосиздат, 1960. – С. 74.

<sup>35</sup> Бертельс Е.Э. Рукописи произведений Ахмада Каллэ // Труды Таджикской базы АН СССР. Т. III. – М.-Л., 1936. – С. 7-28; Улуғзода С. Аҳмади Дониш. – Сталинобод: Маориф, 1959; Раджабов З. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XX вв. – Сталинабад: Нашриёти Давлатии Тожикистон, 1959. – С. 22.

<sup>36</sup> Ахмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи; Ўша муаллиф. Путешествие из Бухары; Ўша муаллиф. История мангитской династии. – Душанбе: Дониш, 1967. – С. 65.

Buxoro tarixnavislaridan yana biri Mirzo Salimbek (1850-1930) bo'lib, uning tarixiy asarlari "Kashkuli Salimiy" va "Tarixi Salimiy" nomlari bilan ma'lum. "Tarixi Salimiy" N. Norqulov tomonidan dissertatsiya ishi doirasida o'rganilgan va rus tiliga o'girilgan edi<sup>37</sup>. Bu tarjima 2009-yilda nashr etilgan bo'lib, XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Buxoro amirligining siyosiy, ayniqsa, iqtisodiy hayotini o'rganishdagi ahamiyati beqiyosdir<sup>38</sup>.

Buxoro tarixnavislarining ilg'orlaridan yana biri Sadr Ziyo (1867-1931) bo'lib, uning asarlaridan bir qanchasi L.M. Yepifanova tomonidan tavsiflangan<sup>39</sup>. Uning "Tarix", "Muntaxab at-tavorix" ("Tarixdan saylanmalar"), "Ro'znoma" ("Kundalik") kabi asarlari Buxoro, shu jumladan, Qashqadaryo vohasi tarixini o'rganishda muhimdir. Sadr Ziyo qisqa bir muddat Qashqadaryo vohasida bo'lib, bu yerdagi voqeliklarga bevosita guvoh bo'lgan mualliflardan biri hisoblanadi. 1918-yili Sadr Ziyo inqilobchilarga xayrixohlikda ayblanib, hibsga olinadi va qo'lyozmalari o'zining ko'z o'ngida yoqib tashlanadi<sup>40</sup>.

Buxoro tarixnavislari orasida Mirzo Somiyning (1838-1907) ijodi alohida ajralib turadi<sup>41</sup>. "Mir'ot ul-xayol", "Manozir al-insho" singari asarlar va salmoqli she'riy misralar uning adabiy ijodini bezab tursa, "Daxmai shohon", "Tuhfai shohiy", "Tarixi salotini mang'itiya" kabi asarlari tadqiqotchilar tomonidan o'rganilgan<sup>42</sup>.

Sovet davrida bir qator o'zbekistonlik tadqiqotchilar ham mintaqa, shu jumladan, Buxoro amirligi tarixiy toponimiyasiga u yoki bu darajada e'tibor qaratishgan. Xususan, akademik A.R. Muhammadjonovning "Buxoro xonligining aholi manzillari" nomli tadqiqotida XX asr boshlarida Buxoro amirligi tarkibida bo'lgan deyarli barcha ma'muriy-hududiy birliklardagi aholi maskanlari nomlari nommanom berilib, bekliklar (viloyatlar)ga ko'ra taqsimlab chiqilgan<sup>43</sup>.

Hozirgi kunda ham saqlanib kelayotgan Buxoro tumanlari aholi maskanlarining etnotoponimlari bo'yicha izlanishlar olib borgan S. Qorayev, N. Oxunov, T. Nafasov, M.R. Abduvahobova va boshqalarning tadqiqotlarida qisman Buxoro Qushbegi hujjatlariga tayanib tadqiqotlar amalga oshirilgan<sup>44</sup>.

<sup>37</sup> Норкулов Н. Тарихи Салими – ценный источник по истории Бухарского эмирата (1860-1920): Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 1968. – С. 36.

<sup>38</sup> Мирза Салимбек. Тарихи Салими / Пер. с персидского, вводная статья и примечания Н.К. Норкуловой. – Ташкент: Академия, 2009. – С. 86.

<sup>39</sup> Епифанова Л.М. Рукописные источники Института востоковедения Академии наук УзССР по истории Средней Азии периода присоединения к России (Бухара). – Ташкент, 1965. – С. 51-64.

<sup>40</sup> Садр Зиё. Наводири Зиёия / Тахияи Шукуров М. ва Сиддиқов С. – Душанбе: Адиб, 1991. – Б. 118. Садр Зиё баъзи асарларини умрининг охириларида қайтадан ёзган.

<sup>41</sup> Тўраев Х. Мирзо Абдулазим Сомийнинг тарихий асарлари // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари Республика XII илмий-амалий конференция материаллари. 1- қисм. – Тошкент., 2020. – Б. 30-35.

<sup>42</sup> Мирза Абдал'азим Сами. Та'рих-и салатин-и мангитийа / Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л.М. Епифановой, – М.: Изд-во восточной литературы, 1962. – С. 27.

<sup>43</sup> О'з МА. I-126-jamg'arma. 1-ro'uxat, 70-yig'ma jild, 28-varaq.

<sup>44</sup> Қораев С. Географик жойлар маъноси. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 172-179; Охунов Н. Жой номлари таъбири / Мухаррир: З. Ҳақимов. – Тошкент, 1994. – Б. 51; Нафасов Т. Қашқадарё кишлоқномаси. – Тошкент: Мухаррир, 2009. – Б. 55; Абдувахобова М.Р. Қушбеги архивида тарихий топонимлар ва Бухоро амириликнинг маъмурий-худудий тизими (илмий рисола). – Тошкент: Давлат шарқшунослик институти, 2006. – Б. 4-9.

Shuningdek, Buxoro amirligi tarixini ko‘proq siyosiy jihatdan tadqiq qilgan tadqiqotchilardan Sh. Vohidov<sup>45</sup>, J. Shodiyev<sup>46</sup>, J. Barakayev, I. Haydarov<sup>47</sup>, F. Ochildiyev<sup>48</sup>, R. Holiqova<sup>49</sup>, A. Holiqulov<sup>50</sup> va boshqalarning izlanishlarida amirlikning boshqaruv shakli, davlat idoralari, devon, yuqori mansab egalari, amirlikning huquq-tartibot ishlari, harbiy va diniy mansablar va hokazolar kabi masalalar ko‘rib chiqilgan.

Buxoro amirligi tarixi xorijda ham ko‘p yillardan beri o‘rganilib kelinadi. Buxoro amirligi tarixini ko‘plab yozma manbalar, xususan, amirlik tarixnavisligiga oid asarlar asosida o‘rgangan nemis tadqiqotchisi Anke fon Kyugelgen ishlarida amirlik hujjatlariga ham murojaat qilingani diqqatga sazovordir<sup>51</sup>.

Xullas, Buxoro amirligining Qushbegi arxivi hujjatlarida aks etgan amirlik ma‘muriy birliklariga oid ma‘lumotlarga tarixiy-geografik jihatdan qarab, ularni manbashunoslik va tarixshunoslik nuqtai nazaridan tahlil qilib chiqish shuni ko‘rsatdiki, Qushbegi hujjatlari rasmiy ahamiyat kasb etganligi tufayli amirlik tarixi uchun birlamchi materiallar bera oladi.

Tadqiqotning ikkinchi bobi **“Buxoro amirligining ma‘muriy-hududiy tuzilishi va uning Qushbegi hujjatlarida aks etishi”** deb nomlanib, mazkur bobning birinchi paragrafida Buxoro amirligining siyosiy-ma‘muriy boshqaruv tizimi masalasi ko‘rib chiqilgan.

XIX asr oxirgi choragi – XX asr boshlarida Buxoro amirligining ijtimoiy-siyosiy hayotida katta o‘zgarishlar yuz beradi. Ular orasida 1868-1870-yillardagi rus istilosi bilan bog‘liq voqeliklar, amirlik hududidan bir qismining Chor Rossiyasi tarkibiga o‘tishi va hokazo kabi salbiy jarayonlarni keltirib o‘tish mumkin. Shuningdek, 1912-yilga kelib, Buxoro amirligida 26 ta beklilik va bekliliklardan mustaqil 11 ta amloklik mavjud bo‘lgan<sup>52</sup>, ular to‘g‘ridan-to‘g‘ri amirga bo‘ysungan bo‘lsa, Shug‘non, Rushon va Voxon bekliliklari amirlik tarkibiga kirmay, Rossiya imperiyasi nazorati ostiga o‘tib qolishi bu davr uchun xarakterli voqeliklar edi.

---

<sup>45</sup> Vohidov Sh. Qўkon xonligi va Buxoro amirligida unvon va mansablar. – Toshkent: Fan, 1996. – B. 22.

<sup>46</sup> Shodiyev J. Buxoro amirligi davlatчилигининг ривожланиши. – Toshkent: TDUOI nashriyati, 2010. – B. 106.

<sup>47</sup> Barakayev J., Haydarov I. Buxoro tarixi. – Toshkent: Őkityuvchi, 1991. – B. 97.

<sup>48</sup> Ochildiyev F. XIX asrning ikkinchi yarmi – XX asr boshlarida Suxxon vohasi bekliliklarining mamuriy bўlinishi va boshqaruv tizimi // Jamiyat va innovatsiyalar – Obshchestvo i innovatsii – Society and innovations. 2021. – №4. Maxsus son. – Toshkent, 2021. – B. 387-397.

<sup>49</sup> Holiqova P. Vassal Buxoro amirligida mamuriy boshqaruv // Tarix, mustaqillik, milliy fo‘ya. – Toshkent: Akademiya, 2001. – B. 209.

<sup>50</sup> Holiqulov A. XIX-XX asr boshlarida Qashqadaryo bekliliklari: tarix fan. nomzodi diss. – Toshkent: ŐzMU, 2011. – B. 71.

<sup>51</sup> Kűgelgen A. Die Legitimierung der mittelasiatischen Mangitendynastie in den Werken ihrer Historiker (18–19. Jahrhundert). Würzburg 2002; Kűgelgen Anke von. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII-XIX.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – С. 28. Bregel Y. An historical atlas of Central Asia. Leiden – Boston: Brill, 2003. – 123 p. Doerfer G. Das Khorasantürkische // Türk Dili Arařtırmaları Yıllığı. Bűlleten. – Ankara: Türk Dil Kurumu, 1977. – P. 127-203.

<sup>52</sup> Holiqova P. Vassal Buxoro amirligida mamuriy boshqaruv // Tarix, mustaqillik, milliy fo‘ya. – Toshkent: Akademiya, 2001. – B. 209.

1915-yilda Buxoro amirligi 27 ta beklilik va poytaxtga bo'ysunuvchi, Buxoro vohasida joylashgan 11 ta tumandan iborat edi<sup>53</sup>.

Ma'lumki, Buxoro amirligi yakka hokimlik boshqaruv tizimiga asoslangan bo'lib, davlat boshida "amir" turgan. Buxoro amirligida markaziy boshqaruv quyidagi asosiy idoralar orqali amalga oshirilardi: amir – davlat boshlig'i; qushbegi – bosh vazir; otaliq; moliya idorasi; vaziri harbiy; qozilik mahkamasi. Buxoro amiri hokimiyati cheklanmagan bo'lib, u bir vaqtning o'zida diniy va dunyoviy hokimiyat boshlig'i edi. Amir – davlatning oliy bosh qo'mondoni, amirlik yerlarining oliy egasi sifatida bilingan<sup>54</sup>.

Buxoro amirligida oliy hukmdor – amirdan keyingi mavqeda qushbegi turgan<sup>55</sup>. "Qo'sha", qo'shaloq", "birikmoq, qo'shilmoq" kabi qadimgi turkiy "qo'sh" yoki "qush" negizida<sup>56</sup> shakllangan bu so'z "amaldor" ma'nosidagi "bek" so'zi bilan birgalikda yuqori mavqedagi amaldorlarga ishlatila boshlashi ham turkiy davlatchilik an'analari bilan bog'liqdir. Buxoro amirligida otaliq – amirlik markaziy boshqaruvida o'ziga xos vakolatga ega bo'lgan, mang'it hukmdorlarining tayanchi hisoblangan va ularning hurmatiga sazovor bo'lgan mansab egasi sifatida bilingan. Amirlikda ahamiyati bo'yicha uchinchi pog'onada moliya idorasi – moliyaviy devonxona turgan, ushbu davlat idorasini oliy moliyaviy amallardan biri sanalmish devonbegi boshqarib, u davlat boshqaruv tizimida ikkinchi mansabdor shaxs sifatida bilingan<sup>57</sup>. Amirlikda markaziy idoralardan biri mudofaa va harbiy masalalar bilan shug'ullanuvchi vazirlik – to'pchiboshiy-i lashkar (harbiy vazir) tomonidan boshqarilgan<sup>58</sup>.

Shu bilan birga, amirlik markaziy boshqaruvida boshqa bir qator mansab va unvonlar bo'lib, ulardan to'rtta asosiy va yuqori darajadagi lavozim egalari hukumatga aloqasi bor shaxslar hisoblangan. Birinchisi, shayx ul-islom – diniy unvonlardan biri bo'lib, diniy ishlarni boshqargan va nazorat qilgan; qozi askar – harbiy masalalar va harbiy jinoyatlarni ko'rib hal qiluvchi mansabdor; ikkinchisi, a'lamlar – davlatda fiqhiy masalalar bo'yicha fatvo chiqaruvchi shaxslar. Harbiy muftiylar – harbiylar uchun fatvo tuzuvchi, ayniqsa, davlat boshlig'ining boshqa bekliliklarga safari chog'ida va harbiy yurishlari paytida harbiylar uchun fatvo chiqaruvchi vakil hisoblangan; uchinchisi, muhtasib – aholini shariat ta'qiqlagan harakatlardan tiyilib turishiga va yaxshilikka oid harakatlarni qilishiga undash bilan shug'ullangan<sup>59</sup>. To'rtinchisi, tarbiyachi-mudarrislar – ushbu mansab egalari

---

<sup>53</sup> Очилдиев Ф. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси бекликларининг мамурий бўлиниши ва бошқарув тизими. // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. 2021. – №4. Махсус сон. – Тошкент, 2021. – Б. 38.

<sup>54</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирлиги давлатчилигининг ривожланиши. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. – Б. 27.

<sup>55</sup> Семенов А..А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их средневековой Бухаре // Советское востоковедение. – М.: 1948. Т.V. – С. 148.

<sup>56</sup> Древнетюркский словарь / Под ред. В.М. Наделяева, Д.М. Насилова, Э.Р. Тенишева, А.М. Щербака. – Л.: Наука, 1969. – С. 260.

<sup>57</sup> Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият таракқиёти / Сағдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. – Тошкент: Академия, 2000. – Б. 199.

<sup>58</sup> Искандаров Б.И. Из истории Бухарского эмирата. – М.: Изд-во. Вос. Литры, 1958. – С. 12.

<sup>59</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирлигининг ташкил топиши ва давлат тузими. юридик.фан.ном.дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 71.

amirlikda katta e'tibor berilgan bo'lib, ularning asosiy vazifasi talabalarga ilm berish va ularni shariat yo'li asosida tarbiyalash bo'lgan. Ushbu mansablar Buxoro amirligidan oldingi sulolalar va musulmon dunyosi boshqaruvida keng yoyilgan lavozim nomlari bilan bog'liq ravishda shakllangan edi.

Bekliklarda sud va mirshablik ishlari uch toifaga bo'lingan:

1. Qozi – shariat qonunlari asosida hukm chiqaruvchi.

2. Muftiy – shariat ishlari bo'yicha ma'lumotlar beruvchi va fatvo tayyorlovchi ruhoni.

3. Rais – mirshablik ishlari bilan shug'ullangan. Ya'ni islom dini amallariga rioya qilinishini, savdo, oila, meros va boshqa sohalarni nazorat qilgan. Ma'lumotlarga ko'ra, Buxoro amirligida 67 ta qozi, 68 ta rais faoliyat yuritgan. Qozilardan 36 tasi mustaqil ish yuritish huquqiga ega bo'lmagan. Ular raislar bilan hamkorlikda faoliyat yuritgan va ularni qozirais deb atashgan<sup>60</sup>.

Xullas, bu davrda Buxoro amirligi o'ziga xos ma'muriy-siyosiy boshqaruviga ega bo'lib, ehtiyojdan kelib chiqqan holda davlat ishlari va xalq xo'jaligining deyarli barcha turlarini qamrab olgan muayyan bir boshqaruv tizimi yo'lga qo'yilgan. Bu jihatdan amirlik atrofdagi qo'shni o'zbek xonliklari bilan yaqin o'xshashlik mavjud bo'lishi barobarida bir qator o'ziga xosliklarga ham ega bo'lgan.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafida amirlikning yirik ma'muriy markazlaridagi aholining etnik tarkibi va boshqa etnik guruhlar masalalari ko'rib chiqilgan. Buxoro amirligi davrida, ayniqsa, amirlik tarixi uchun yozma ma'lumotlar ko'p uchraydigan XIX-XX asr boshlarida Zarafshon, Qashqadaryo, Surxon vohalari, Sharqiy Buxoro, Amudaryoning yuqori va o'rta havzasidagi etnik holatga nazar tashlaydigan bo'lsak, asosan quyidagicha manzara ko'zga tashlanadi. Amirlik aholisining katta qismini turkiy tilli aholi – o'zbeklar, turkmanlar, qozoqlar, qirg'izlar va qoraqalpoqlar, sezilarli bir qismini esa forsiy tilli aholi – tojiklar, Badaxshon va Pomir tog'lari orasidagi turli eroniy elatlar tashkil etgan.

Buxoro amirligida, asosan, o'zbeklar, qisman esa tojiklar xo'jalik turmush tarziga ko'ra, ancha murakkab tuzilishga ega bo'lgan. O'zbeklarning sezilarli bir qismi – o'troq aholi geografik joylashuviga qarab "buxorolik", "samarqandlik", "qarshilik" va hokazo nomlar bilan yuritilsa<sup>61</sup>, katta bir qismi esa turli urug' nomlari – etnonimlarga ega bo'lishgan. Tojiklar, dasht va cho'llarda istiqomat qilgan o'zbeklardan farqli ravishda, asosan, shahar, qishloq, tog' darasida yashashgan. Shuningdek, tojiklarning tarkibiy bo'linishi o'zbeklarniki kabi urug'larga emas, ayrim istisnolarni hisobga olmaganda, ko'proq tarqalgan geografik hududi va kasb-koriga ko'ra yuritilgan<sup>62</sup>.

<sup>60</sup> Ochildiev F. "The craftsmanship of the emirate of bukhara at the second half of the XIX century-the beginning of the XX century". The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research 2, № 11 (2020). – P. 33–38.

<sup>61</sup> Сухарева О.А. Бухара XIX – нач. XX вв. – М.: Наука, 1966. – С. 127; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 17-20; Бабаяров Г., Асанов А. Был ли этническим досоветский город? О палитрах идентичности Бухары начала XX века // Вопросы этногенеза и этнической истории Средней Азии. Древность. Средние века. Новое время. Lambert Academic Publishing. Вып. 6, 2021. – С. 43-54.

<sup>62</sup> Eshov B.J. O'zbekiston davlatchiligi va boshqaruvi tarixi. – Toshkent, 2012. – B. 292.

Buxoro vohasida mang'it, qarluq, durman, qo'ng'iroq; Chorjo'y atroflarida mang'it; Samarqand atroflarida nayman, xitoy, qipchoq, bahrin, ming; Nurota va Jizzax vohalarida turkman-juz, juz, qirq, turk (Zomin, Usmat turklari); Qashqadaryo vohasida mang'it, saroy, qo'ng'iroq, qutchi, uz, kenagas, barlos; Surxon vohasida qo'ng'iroq, tog'chi – qatag'on, juz, qarluq; Sharqiy Buxoroda laqay, qo'ng'iroq, semiz, kesamir kabi urug'lar boshqa o'zbek urug'lariga qaraganda ko'pchilikni tashkil etishgan<sup>63</sup>.

Shuningdek, amirlik mahalliy aholisining kichik bir qismi tojik tilli lo'lilar hamda bir qismi o'zbekcha, bir qismi esa tojikcha so'zlashuvchi arablardan iborat bo'lgan. Shu bilan birga, xuddi arablar kabi sezilarli bir qismi o'zbekcha, kichik bir bo'lagi esa tojikcha so'zlashuvchi "eroniy"lar ham amirlik hududida yashab, ular ko'proq Buxoro va Samarqand shahrida istiqomat qilishgan. Bundan tashqari, asosan, Buxoro shahrida, qisman Samarqand, Shahrisabz shaharlarida tarqalgan yahudiylar ham Buxoro amirligi aholisining bir qismini tashkil etgan<sup>64</sup>.

Tadqiqot ishining ikkinchi bob uchinchi faslida Buxoro amirligida tojik, turkman, qozoq, qoraqalpoq va boshqa milliy-etnik guruhlar Zarafshon vohasi misolida yoritilgan. Xususan, XIX asrning oxiri – XX asr boshlarida Buxoro amirligi aholisi etnik va til jihatdan xil-xil bo'lib, ular orasida o'zbeklardan tashqari tojik, turkman, qozoq, arab, qoraqalpoq, qirg'iz, lo'li, yahudiy, pomir-badaxshonlik eroniy tilli xalqlar, afg'on va hokazolar yashar edilar. Ya'ni bu davrda amirlik aholisi butun O'rta Osiyo mintaqasiga xos etnik rang-baranglikni o'zida mujassamlashtirgan bo'lib, yuqorida aytib o'tilgan xalqlar beklilik kesimida olib qaralganda son jihatdan u yoki bu darajada farqlanar edi.

Qushbegi arxivi hujjatlarida Buxoro amirligiga qarashli hududlarda tojik etnonimi bilan bog'liq o'nlab aholi maskanlari nomi uchrab, ular orasida ayniqsa Zarafshon vohasidagi etnotoponimlar alohida ajralib turar edi. Xususan, amirlikka qarashli Xatirchi bekliligining Bolo-yi Nahr-i Tos va Shohobod amloklarida Tojik va Dam-u Gipon amlogida Tojik-qishloq, Qorako'l tumanining Nahr-i Ziyaddin mavzesida Tojik, ushbu tumanning Nahr-i Mug'ul mavzesida Tojikkand, Komi Abu Muslim tumanining Kom-i Jonvordor mavzesida Tojikon-i Muhjun kabi aholi mavzelari bo'lgan<sup>65</sup>.

Qushbegi arxivi hujjatlarida O'rta Osiyoga xos etnonimlar orasida Qozoq etnonimiga aloqador joy nomlari anchagina uchrab, ularni amirlikning deydarli barcha hududlarida tarqalganiga guvoh bo'lamiz. Bu masalada ham amirlikning Zarafshon vohasi oldingi o'rinlarda turgan. Amirlikning Ziyaddin bekligidagi Chaqar amlokligida, Karmana bekliligining Yangi-qo'rg'on amlokligi Juy-i Navkar mavzesida Qozoq, Ziyaddin bekliligining Chaqar amlokligida Qozoq-oldi Kalon

<sup>63</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX в.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 161-178. Eshov B. O'zbekiston davlatchiligi va boshqaruvi tarixi. – Toshkent, 2012. – B. 293.

<sup>64</sup> Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – Спб: Типография Императорской Академии Наук, 1843. – С. 53-65.

<sup>65</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX в.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. Ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 121.

va Qozoq-oldi Xurd, Xayrobod tumanida Qozoqon, Ziyaddin Dam-i Qozoq amlokligida Qozoqlar, Harqon-rud tumanining Xo‘ja Sad Sari mavzesida Qozoq-rabot-i Poyon kabi aholi maskanlar bo‘lgan<sup>66</sup>.

O‘zbekiston Milliy Arxivi, I-126-fond, 1-ro‘yxat, 70-ish, 1-varag‘ida Rudning shimolidagi qishloqlarning Arabxonai qishloq deb nomlanishi va ushbu hujjatda arablarning istiqomat qilganligi va qancha arab qishloqlari soni to‘g‘risida ma‘lumotlar Qushbegiga hisobot tariqasida berilgan<sup>67</sup>.

Xullas, Buxoro amirligidagi tojik, turkman, qozoq, qoraqalpoq va boshqa etnik guruhlariga Zarafshon vohasi misolida Qushbegi arxivi hujjatlari, yozma manba va tadqiqotlar misolida qisqacha qarab chiqish shundan darak beradiki, amirlik aholisining etnik tarkibi juda xilma-xil bo‘lib, buni Zarafshon vohasidagi turli etnotoponimlar ham tasdiqlab turibdi.

Tadqiqotning uchinchi bobi **“Amirlik markaziy hududlaridagi ma‘muriy birliklar va ularning aholisi”** deb nomlanib, ushbu bobning birinchi paragrafida Buxoro shahridagi ma‘muriy birliklar va ularning aholisi masalalari ko‘rib chiqilgan. Buxoro shahridagi ma‘muriy birliklar, asosan, “mahalla” va “go‘zar”lar deb atalib, ularning soni bir necha yuzdan oshgan va aholisi turli-tuman bo‘lgan. Ayniqsa, XX asr boshlarida Buxoro shahridagi 220 ta mahallaning nomi til jihatidan turfa xil bo‘lib, ularning katta bir qismini fors-tojikcha nomlar tashkil etgan. Shu o‘rinda masalaning mohiyatini teranroq anglash uchun XX asr boshlarida Buxoro shahri mahalliy aholisining etnik mansubligini aniqlash masalasida mavjud bo‘lgan an‘analarga to‘xtalib o‘tish kerak bo‘ladi.

XIX asr o‘rtalari – XX boshlarida Buxoro shahriga tashrif buyurgan rossiyalik sayyohlar, elchilar, sharqshunos va hokazo kishilar tomonidan yozib qoldirilgan ma‘lumotlarga ko‘ra, shaharning mahalliy aholisi orasida millat tushunchasi Markaziy Osiyoning ko‘pchilik o‘lka, viloyat va shaharlarida yevropaliklardan farqli o‘laroq, millat tushunchasiga lisoniy emas, diniy tomondan yondashilgan. Ayniqsa, Buxoro shahri aholisi orasida, xususan, sunniy mazhabdagi o‘zbek va tojik aholi o‘zlarini keskin ravishda “o‘zbek” yoki “tojik” deb ajratmasdan, o‘zlarini umumiy nom bilan “buxorolik” yoki “musulmon” deb ataganlar, o‘zlaridan mazhab jihatidan farqlanuvchi, asli marvlik yoki eronlik bo‘lgan shia mazhabidagilarni esa “forsiy”, “eroniy”, “mavriy” deb nomlaganlar<sup>68</sup>.

Buxoro mahallalari etnik tarkibi bilan shug‘ullangan O.A. Suxarevaning tadqiqotlarida esa buxoroliklar “tojik” nomi ostida, asosan, eronlik shialarni tushunishgan, tojik tilli sunniy aholini esa ko‘pincha “o‘zbek” deb bilishgan<sup>69</sup>. Ayrim mahallalarda aholining bir qismini tojik tilli o‘zbeklar va o‘zbek tilida so‘zlashuvchi o‘zbeklar tashkil etgan holatlar ham uchratilgan. Masalan, Durman, Zindafil Ahmadi Hoji, Kosagaron, Mirakon, Iskandar-xon mahallasida shunday

<sup>66</sup> Ўша асар... – С. 67.

<sup>67</sup> О‘зМА, I-126-fond, 1-ro‘yxat, 70-ish, 1-varaq.

<sup>68</sup> Сухарева О.А. Бухара XIX – нач. XX вв. – М.: Наука, 1966. – С. 127.

<sup>69</sup> Ўша муаллиф. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 73, 94, 255.

holat kuzatilgan<sup>70</sup>. Ayrim mahallalarda esa “tojik”, “fors (eroni)” va “o‘zbek” singari uch etnos vakillari birgalikda istiqomat qilganlar. Masalan, Po‘stinduzon mahallasida aholining katta bir qismi tojik tilida so‘zlashib, o‘zlarini “tojik” deb ataganliklari, bir qismi bo‘lsa “o‘zbek” deb atalgani ko‘zga tashlanadi. Shuningdek, bu yerda fors xonadonlari ham mavjud bo‘lgan<sup>71</sup>.

Buxoro shahrining bir qator mahallalarida yashovchi aholining sezilarli bir qismi o‘zlarining kelib chiqishini o‘zbek urug‘lariga bog‘lagan bo‘lib, ular orasida mang‘it – 8 ta mahallada, urganji – 4 ta mahallada, kenagas – 3 ta mahallada, bahrin, batosh, chuyut, nayman, uch-urug‘, o‘zbek-turkman, qalmoq, burqut, qirq-yuz singari urug‘lar yoki aholi guruhlar istiqomat qilgan aholi maskanlari bo‘lib, ulardan bir qismi joy nomi sifatida bugungacha saqlangan<sup>72</sup>.

Buxoroning deyarli har bir mahallasining etnik tarkibiga to‘xtalish mobaynida quyidagicha ma’lumotlar keltirilgani ko‘zga tashlanadi:

1) “... mahalla. Tojik tilli aholi”; 2) “... mahalla. Tojik tilli, biroq o‘zlarini o‘zbek hisoblovchi aholi”; 3) “... o‘zini o‘zbek deb atovchi, biroq tojikcha so‘zlashuvchi aholi”; 4) “... mahalla. O‘zbek tilli, o‘z urug‘i nomini biluvchi aholi (mang‘it, kenagas va h.k.)”; 5) “... tojik tilli. Etnik mansubligi (o‘zbek yoki tojik) aniqlanmagan aholi”; 6) “... mahalla. Tojik tilli, Buxoroning tojik tilli qishloqlaridan ko‘chgan aholi (Ponob va h.k.)”; 7) “... mahalla. Tojik tilli, o‘zini o‘zbek deb atab, “tojik” deganda eroniy shialarni tushunuvchi aholi”; 8) “... mahalla. Tojik tilli buxoroliklar” va h.k.<sup>73</sup>. Tadqiqotchining ta’kidlashicha, Buxoro shahrining ayrim mahallalarida tojik tilli aholi o‘zini “o‘zbek” deb atab, hatto o‘zlari gaplashadigan tojikchani “o‘zbekcha” deb nomlashgan. Ayrim mahallalarda aholining bir qismini tojik tilli o‘zbeklar va o‘zbek tilida so‘zlashuvchi o‘zbeklar tashkil etgan holatlar ham uchratilgan. Masalan, Durman, Zindafil Ahmadi Hoji, Kosagaron, Mirakon, Iskandarxon mahallasida shunday holat kuzatilgan.<sup>74</sup> O.A. Suxarevaning tadqiqotlaridagi fikrlarga G‘. Boboyorov va E. Asanovlar ham o‘z munosabatlarini bildirib o‘tishgan<sup>75</sup>:

Qisqasi, O.A. Suxarevaning tadqiqotlaridan ayon bo‘ladiki, buxoroliklar “tojik” nomi ostida, asosan, eronlik shialarni tushunishgan, tojik tilli sunniy aholini esa ko‘pincha “o‘zbek” deb bilishgan.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafida Qushbegi hujjatlariga ko‘ra Buxoro vohasidagi siyosiy-ma’muriy birliklar va ular tarkibidagi aholi maskanlari masalasi tahlil etilgan. XIX asr oxirlari – XX asr boshlarida Buxoro amirligi siyosiy-ma’muriy jihatdan 27 viloyat va 11 ta (dastlab 9 ta) tumanga taqsimlangan

<sup>70</sup> Ўша муаллиф, ўша асар. – С. 97-98, 128-132, 234.

<sup>71</sup> Ўша муаллиф, ўша асар. – С. 88-89.

<sup>72</sup> Ўша муаллиф. К истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: АН УзССР, 1958. – С. 79; Ўша муаллиф. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 105, 126, 152, 160, 163, 166, 224.

<sup>73</sup> Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары. (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 67-264.

<sup>74</sup> Ўша муаллиф, ўша асар. – С. 97-98, 128-132, 234.

<sup>75</sup> Бабаяров Г., Асанов А. Был ли этническим досоветский город? О палитрах идентичности Бухары начала XX века // Вопросы этногенеза и этнической истории Средней Азии. Древность. Средние века. Новое время. Lambert Academic Publishing. Вып. 6, 2021. – С. 43-54.

bo‘lib, viloyatlar muayyan daryolar havzasidagi vohalardagi, tumanlar esa faqatgina Buxoro shahrining atroflarida, ya’ni Buxoro vohasidagi aholi maskanlarini o‘z ichiga olgan ma’muriy birliklar edi. Ular quyidagicha nomlangan: 1. Janubi-i rud, 2. Komot (Vobkend), 3. Komi Abu Muslim (Vag‘onze), 4. Qorako‘l, 5. Pirmast, 6. Somjon (Romitan), 7. Xayrobod, 8. Harqon-rud (G‘ijduvon), 9. Xutfar (Zandoni), 10. Shofur-kom, 11. Shimoli-i rud<sup>76</sup>.

Buxoro amirligi va boshqa o‘zbek xonliklari aholisining etnik tarkibi to‘g‘risida so‘z borganda ko‘pchilik “mahalliy aholining turklashuvi”ga urg‘u berishgani ko‘zga tashlanadi.

Birinchidan, Amudaryo-Sirdaryo oralig‘idagi tarixiy geografik viloyatlar – asosan, Choch, Farg‘ona va Ustrushona, qisman Sug‘d, Toxariston va Xorazm aholisining bir qismini ancha qadimdan turkiy etnoslar tashkil etgan<sup>77</sup>. Ikkinchidan, Amudaryo-Sirdaryo oralig‘iga mintaqaning shimol va shimoli-sharqiy hududlaridan turkiy aholi ko‘chib kelar ekan, bu yerga ozchilik bo‘lib kelishmagan, aksincha, mahalliy aholi tarkibini o‘zgartirib yuboradigan darajada nufuzga ega holda kelib joylashishgan.

Amirlikdagi viloyatlar esa “bek” deb nomlanuvchi amaldor tomonidan boshqarilib, har bir viloyatning esa o‘z qozilari mavjud bo‘lgan. Ular beklarga bo‘ysungan. Shu o‘rinda aytib o‘tish kerak, ba’zan Buxoro tumanlari orasida keltirilgan Kom-i Mig‘ tumani Buxoro vohasining shimoliy hududlarini, shuningdek, amirlikning shimoliy chegarasidagi hududlarni o‘z ichiga olib, “bek” deb ataluvchi amaldor tomonidan idora qilingan. Bunda ushbu tumanning hudud jihatidan katta ekanligi nazarda tutilib, uning boshqaruvchisi viloyat boshqaruvchisi bilan tenglashtirilgan<sup>78</sup>.

Buxoro amirligi tumanlarining ayrimlari ikkita nomga ega bo‘lgan. Masalan, Komot tumani Vobkend deb ham atalgan. Shunga o‘xshash Somjon tumani Romiton nomi bilan ham yuritilgan. Bunda ushbu tumanlarning ko‘p sonli aholiga ega va iqtisodiy markaz vazifasini bajaruvchi yirik aholi maskanlariga e’tibor qaratilgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bob, uchinchi paragrafida Buxoro vohasida turkmancha etnotoponimlar va ularning saqlanish holati Qorako‘l tumani misolida yoritilgan. XIX asrning oxiri – XX asr boshlarida Buxoro amirligidagi tumanlardan biri Qorako‘l bo‘lib, uning hududi asosan bugungi Buxoro viloyatining Qorako‘l<sup>79</sup>

---

<sup>76</sup>Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XXв.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под.ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 4.

<sup>77</sup> Kamoliddin Sh.S., Ancient Türkic Toponyms of the Middle Asia (Turkic Place-Names in Ancient and Early Medieval Sources) / LAP LAMBERT Academic Publishing. – Saarbrücken, 2010. – P. 7-10; Бабаяров Г., Государственный строй Западно-Тюркского каганата: Автореф. дис. . . док. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2012. – С. 19-21.

<sup>78</sup>Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX в.). Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. Ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 10.

<sup>79</sup> *Қорақўл тумани* – ушбу маъмурий бирлик Бухоро вилояти таркибидаги муайян бир туман (район) сифатида 1926 йил 29 сентябрда ташкил этилган. Бугунги кунда шимол ва шимоли-шарқдан Бухоро вилоятидаги туманлар – Жондор тумани, жануби-шарқдан Олот тумани, шимоли-ғарбдан Ромитан тумани, жануб ва ғарбий томондан Туркманистоннинг Лебап (эски Чоржўй) вилоятига қарашли Фороб тумани, билан чегарадош.

va Olot<sup>80</sup> tumanlarini o'z ichiga olgan. Ushbu tuman hududi bugungi kunda Buxoro viloyatining janubi-g'arbiy hududlarini egallab, janub va janubi-sharqdan Qashqadaryo viloyati, janubi-g'arbdan Turkmanistonning Lebap (eski Chorjo'y) viloyatiga qarashli Forob tumani, shimoli-g'arb va shimoli-sharqdan Buxoro viloyatining Jondor, Buxoro, Qoravulbozor tumanlari bilan chegaradoshdir.

Zarafshon daryosi o'z vaqtida Amudaryoga quyilgan bo'lib, Qorako'l tumani ana shu hududda joylashgan. Zarafshonning delta qismi qadimdan odamlar yashashi uchun qulay hududlarga aylana boshlanadi. Bu davrda Buxoro vohasi hududida yashil dashtlar, ko'plab ko'llar va kanallar mavjud bo'lgan. Zarafshon vodiysida hali sug'orma dehqonchilik vujudga kelmaganida daryoning barcha suvlari Buxoro vohasi tomon intilgan. Buxoro vohasida u qadimgi Xutfar (Vobkentdaryo), Rudizar (Shohrud), Qorako'ldaryo, Moxondaryo va Tayqir kabi bir nechta tarmoqlar hosil qilib, butun voha bo'ylab yoyilib oqqan<sup>81</sup>.

Qorako'l tumani qadimda Buxoro vohasidagi kichik hukmdorliklardan biri bo'lgan Poykent tarkibiga kirgan. Yozma manbalarda qayd etilishicha, Poykent yoki Baykand – buni shaharlar jumlasidan bo'lgan. Baykand aholisi, biror kishining Baykandni qishloq deb atashiga rozilik bergan emaslar. Baykandda Buxoro qishloqlari sonicha, mingdan ortiq rabot bo'lgan<sup>82</sup>. E'tiborlisi shundaki, Zarafshon va Qashqadaryo vohalaridagi aholi, shuningdek, Sharqiy Buxoro (Hisor, Ko'lob, Baljuvon va h.k.) aholisining sezilarli bir qismini tashkil etuvchi o'z urug'-qabilaviy bo'linishiga ega asosan chorvador va qisman o'troq dehqon o'zbek aholiga nisbatan "o'zbek", "o'zbek" etnik atamaları ishlatilib, ular o'zlarini 92 o'zbek urug'idan<sup>83</sup> birortasiga mansubligini yaxshi bilardilar. Shunga o'xshash holat Buxoro amirligidagi turkman va qozoqlarda ham mavjud bo'lib, an'anaviy turkman yoki qozoq urug'lariga mansub ko'chmanchi aholi orasida "turkmanmiz", "qozoqmiz" degan tushuncha birmuncha keng yoyilgan edi.

Bunday etnomadaniy muhit Qorako'l tumanida ham kuzatilib, o'nlab qishloqlar aholisi orasida o'zbek yoki turkman urug'lariga mansubligini e'tirof etuvchilar anchagina ko'pchilikni tashkil etadi. Bu nafaqat ular yashaydigan qishloq nomlarida, balki so'zlashuv tillaridagi farqlarda ham ko'zga tashlanadi<sup>84</sup>.

Xullas, Qushbegi arxivi hujjatlarida qayd etilgan Buxoro vohasi etnotponimlardan bir qismi bilan Qorako'l tumani misolida tanishib chiqish shuni ko'rsatdiki, amirlikning ushbu hududida o'zbek va turkman aholi orasida qalin ijtimoiy va etnomadaniy aloqalar yuz bergan. Natijada bu yerda o'ziga xos so'zlashuv tili – o'g'uz lahjasi shakllangan. Har ikkala qardosh xalqning asrlar bo'yi o'zaro aloqalari tufayli bir qator etnotponimlar shakllanib, tumanda o'nlab aholi

<sup>80</sup> *Олот тумани* – ушбу маъмурий birlik 1943 йил 14 февралда ташкил этилган. 1960 йилда Қоракўл туманига қўшилган. 1973 йил 26 декабрида қайта ташкил этилган. 1983 йилдан яна Қоракўл тумани таркибига киритилган. 1989 йилдан Олот тумани яна алоҳида туман мақомига эга бўлди.

<sup>81</sup> Тешаев А. Бухоро воҳасининг шаклланишида ирригациянинг ўрни ва аҳамияти бўйича айрим мулоҳазалар // *Scientific Progress*, Volume 2, Issue 6, 2021. – Б. 79.

<sup>82</sup> Тешаев А. Бухоро воҳасининг шаклланишида ирригациянинг ўрни ва аҳамияти бўйича айрим мулоҳазалар. // *Scientific Progress*, Volume 2, Issue 6, 2021. – Б. 82.

<sup>83</sup> Султанов Т.И. Опыт анализа традиционных списков 92 «племен илатий» // *Средняя Азия в древности и средневековье*. – М.: Наука, 1977. – С. 165-176.

<sup>84</sup> Аллабердиев А. Бухоро ўғуз шеваларининг лексик қатламлари. – Тошкент: Abu Matbuot konsalt, 2016. – Б. 20.

maskanlarining ushbu nomlar bilan atalishiga sharoit yaratgan. Qadimgi turkiy etnonimlarning har ikkala xalq bilan bog‘liq ravishda urug‘ nomidan qishloq nomiga aylanishi so‘nggi o‘rta asrlarda bu hududda aholining o‘troqlashuvi bilan bog‘liq ravishda kechgan.

## XULOSA

Buxoro amirligining Qushbegi arxivi hujjatlarida o‘rin olgan amirlik ma‘muriy birliklariga oid ma‘lumotlarni tarixiy-geografik tahlil qilish natijasida quyidagicha umumiy xulosalarga kelindi:

1. Buxoro amirligi Qushbegi hujjatlari, asosan, XIX asr oxirlari – XX asr boshlariga tegishli bo‘lib, ular ko‘proq amirlikning ma‘muriy birliklariga oid ma‘lumotlarni, ya‘ni viloyat yoki beklik, amloklik, qishloq, ovul, mahalla, go‘zar kabi aholi maskanlarining nomlarini o‘z ichiga olgan. Qushbegi hujjatlarida, shuningdek, amirlikka qarashli aholi maskanlaridagi masjidlar, masjidlarga qarashli jamoa, qavm kabi aholi guruhlari, ular bilan bog‘liq soliq tushumlari, zakot va hokazo kabi ma‘lumotlar ham o‘rin olgan. Shuningdek, bir qator hujjatlarda amirlikning ayrim ma‘muriy birliklaridagi, xususan, Sharqiy Buxoro (Baljuvon, Ko‘lob va b.) viloyatlaridagi ayrim aholi guruhlarning etnik mansubligi, tili va soni haqida ham ma‘lumotlar o‘z aksini topgan.

2. Buxoro amirligining ma‘muriy-hududiy tuzilishi va uning Qushbegi hujjatlarida aks etishi masalasi haligacha kam o‘rganilgan mavzulardan biri bo‘lib, amirlik hududidagi aholi maskanlari, ular bilan bog‘liq shahar, qishloq, mahalla va hokazolar masalasi, asosan, Buxoro amirligi tarixnavisligiga oid yozma manbalar va yevropalik (rus, ingliz, fransuz, nemis) mualliflar asarlarida o‘rin olgan ma‘lumotlar asosida o‘rganib kelingan. Shu bilan birga, amirlik Qushbegi arxivi hujjatlari bo‘yicha amalga oshirilgan bir qator ishlarda ko‘proq e‘tibor hujjatlarning umumiy mazmuni, tuzilishi, yozilish maqsadi va sanasi kabi masalalarga qaratilgan, ushbu hujjatlarni aholi maskanlari, ya‘ni toponimlarni tarixiy-geografik jihatdan tahlil qilish ishlari birmuncha kam o‘rganilganligi ko‘zga tashlanadi.

3. Qushbegi arxivi hujjatlari Buxoro amirligining siyosiy-ma‘muriy boshqaruv tizimi bo‘yicha qisqa, biroq aniq va sobit ma‘lumotlarni o‘z ichiga olgan. Ya‘ni hujjatlar amirlik tarixnavisligi asarlari va yevropalik, ayniqsa, rus mualliflar tomonidan keltirilgan ma‘lumotlarga qaraganda anchagina birlamchi va aniq ma‘lumotlarni aks ettirganligi bilan alohida ajralib turadi. Xususan, hujjatlardan o‘rin olgan ma‘lumotlar bevosita amirlik hukumati yoki ularning viloyatlardagi hokimlik boshqaruvlari vakillari tomonidan tayinlangan maxsus vakillar (kotiblar, zakotchilar, mirzalar, masjid xodimlari va h.k.)ning joylarda yurib qog‘ozga tushirgan qaydlari, ro‘yxat va jadvallardan iborat. Bunday ma‘lumotlar muhrlangan va nazorat qilinganligi sababli ularda xato va mavhumliklar ancha kam uchraydi.

4. Qushbegi arxivi hujjatlari amirlikdagi yirik ma'muriy markazlar va ularning ijtimoiy-siyosiy va etnik tarkibi masalasi bo'yicha muhim ma'lumotlarni o'zida aks ettirgan bo'lib, ular, asosan, Buxoro shahri va uning atrofidagi aholi maskanlari – tumanlar va amirlikning XX asr boshlaridagi tarkibiy qismlari bo'lmish viloyat yoki beklklarga tegishlidir. XIX asr oxirlari – XX asr boshlarida Buxoro amirligi siyosiy-ma'muriy jihatdan 27 ta viloyat va 11 ta (dastlab 9 ta) tumanga taqsimlangan bo'lib, viloyatlar muayyan daryolar havzasidagi vohalardagi, tumanlar esa faqatgina Buxoro shahrining atroflarida, ya'ni Buxoro vohasidagi aholi maskanlarini o'z ichiga olgan ma'muriy birliklar edi.

5. Ma'lumki, XIX asrning so'nggi choragi – XX asrning ilk o'nyilliklarida Buxoro amirligi ma'muriy-hududiy jihatdan Karmana, Xatirchi, Ziyovuddin, Nurota, Qarshi, Kitob, Shahrisabz, Chiroqchi, Yakkabog', G'uzor, Boysun, Sherobod, Denov, Karki, Chorjo'y, Hisor, Ko'lob, Qorategin, Darvoz, Baljuvon, Shug'on-Rushon, Qo'rg'ontepa, Qubodiyon, Kalif, Bo'rdaliq, Qobog'li kabi viloyat yoki beklklarga bo'linib boshqarilgan. Amirlikning Jizzax, O'ratepa, Xo'jand, Samarqand, Kattaqo'rg'on kabi yirik shaharlari 1867-yilda tuzilgan Turkiston general-gubernatorligi ixtiyoriga o'tganligi sababli amirlikning so'nggi davrlariga oid Qushbegi arxivi hujjatlarida ular haqida ma'lumotlar o'rin olmaydi.

6. Bu davrda Buxoro tumanlari quyidagicha: 1. Janubi-i rud, 2. Komot (Vobkend), 3. Komi Abu Muslim (Vag'onze), 4. Qorako'l, 5. Pirmast, 6. Somjon (Romitan), 7. Xayrobod, 8. Harqon-rud (G'ijduvon), 9. Xutfar (Zandoni), 10. Shofur-kom, 11. Shimoli-i rud nomlangan bo'lib, ushbu 11 ta tumandan 2 tasi faqatgina 1915-yildan keyin "tuman" deb nomlana boshlangan. Ular quyidagilar – Buxoro shahri yaqinidagi *Shimoli-i Rud* ("Daryoning shimoli") va *Janubi-i Rud* ("Daryoning janubi"). Ushbu tumanlar Buxorodagi yirik suv tarmog'i – Shoh-rud kanalining shimoli va janubida joylashgan bo'lib, o'zlarining ma'muriy markazlariga ega emas edilar.

7. Buxoro amirlari garchi mang'it urug'ining to'q-mang'it urug'iga mansub bo'lishsa ham hukmdorni taxtga o'tqizish paytida oq kigizga o'tirg'izib, "xon ko'tarish" marosimi o'tkazish chog'ida 4 ta o'zbek urug'i – ming, allot (arlot), bahrin va batosh urug'ining nufuzli vakillari kigizning chetidan ushlab turish vakolatiga ega bo'lishgan. Ushbu to'rtala urug' amirlikning nufuzli urug'laridan bo'lib, minglar – ko'proq Urgut tumani va atroflarida, qisman Buxoro viloyatidagi bir necha tumanlarda, arlotlar Qorako'l tumani va Zarafshon daryosining o'ng sohilidagi ayrim aholi maskanlarida, bahrinlar Zarafshon daryosining o'rta oqimidagi bir necha tumanlarda – Buxoro viloyatiga qarashli ayrim tumanlarda (Qorako'l, Somjon, Xayrobod, Kamot tumanlari) va amirlikning Xatirchi, Ziyavuddin, Karmana viloyatlari yoki beklklarida, Nurota va Karmanada, batoshlar – Qarshi, Yakkabog' va G'uzor beklklarida, shuningdek, Surxon vohasi hamda Sharqiy Buxoro – Amudaryoning yuqori va o'rta havzasidagi ayrim beklklarda yashaganlar.

Tadqiqot ishi natijalari bo'yicha chiqarilgan xulosalar quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ilgari surishga asos bo'ldi:

Dissertatsiya natijalaridan O‘zbekiston tarixining Buxoro amirligi davri, ya’ni so‘nggi o‘rta asrlar davri bosqichini, xususan, bu davr o‘zbek davlatchiligi va etnik tarixini yozishda qo‘shimcha material sifatida foydalanish mumkin;

Buxoro, Samarqand vohalarining so‘nggi o‘rta asrlardagi tarixini yoritishda ushbu tadqiqot natijalariga murojaat qilish maqsadga muvofiqdir;

Buxoro viloyati va uning tarkibidagi tumanlar tarixini yoritishda, shuningdek, ushbu viloyatdagi o‘lkashunoslik muzeylarini tarixiy va etnologik (xususan, etnotoponimik) materiallar bilan ta’minlash va boyitishda foydalanish mumkin;

Respublika va viloyatlar miqyosidagi o‘lkashunoslik muzeylarida eksponatlarni tanitish, lokalizatsiya qilish va tarixiy jihatdan tasniflash va tavsiflashda foydalanish uchun tavsiya etiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ №PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ  
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ХАМРАЕВ ГАЙРАТ ГАНИЕВИЧ**

**СВЕДЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЕДИНИЦАХ ЭМИРАТА  
В КУШБЕГИСКИХ ДОКУМЕНТАХ БУХАРСКОГО ЭМИРАТА:  
ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по  
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Карши – 2024**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована под номером №В2019.4.PhD/Tar.575 в Высшей аттестационной комиссии.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом университете.  
Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

Научный руководитель: Эшон Боходир Джураевич  
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Кабулов Эшболта Атамуродович  
доктор исторических наук, профессор  
Хушваков Наби Олимович  
доктор исторических наук

Ведущая организация: Гулистанский государственный университет

Защита диссертации состоится «28» 08 2024 года в 8<sup>30</sup> часов на заседании научного совета №PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 присуждающей ученую степень доктора наук при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет.

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Каршинского государственного университета (зарегистрировано за № 232). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «13» 08 2024 г.  
(реестр протокола рассылки № 9 от «13» 08 2024 г.).



  
Г.Э. Муминова  
Заместитель председателя научного  
совета по присуждению научных  
степеней, д.и.н., профессор

  
Н.Н. Ражабова  
Секретарь научного совета по  
присуждению научных степеней,  
к.и.н., доцент

  
Ю.А. Эргашева  
Председатель научного семинара  
при научном совете по присуждению  
научных степеней, д.и.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы.** Как и во многих регионах мира по направлению истории народов мира, проблемы социально-экономического развития евразийских регионов являются одним из направлений, которым сегодня уделяется большое внимание. В связи с этим в мировой историографии Центральная Азия, входящая в состав этого крупного региона, рассматривается как зона взаимного контакта кочевников-скотоводов и оседлых земледельцев с древнейших времен до позднего средневековья, и проводится множество исследований. Исторические события, произошедшие в Центральной Азии, сыграли своеобразную роль в формировании современной общественно-политической, экономической и этнокультурной ситуации народов региона.

Перед историками и архивистами сегодняшнего дня стоит одна из важных задач, исследование архивных документов, отражающих историю нашей страны. В рамках традиций узбекской государственности история государственных учреждений изучается отдельно. В изучении истории Среднеазиатского региона, особенно Бухарского эмирата, в конце XIX – начале XX вв. место и роль архива Кушбеги Бухарского эмирата чрезвычайно важны. В результате проведения исследований историко-культурных процессов, происходивших в Центральной Азии в разные периоды в ведущих научно-исследовательских учреждениях мира изучая историю Бухарского эмирата (1753-1920 гг.), занимавшего уникальное место в истории узбекской государственности, можно сформировать определенные представления о реалиях и законах, происходивших на просторах Евразии. Особенно, с этой точки зрения изучение письменных источников, принадлежащих среде Бухары, где на протяжении многих веков формировалась уникальная историография, в частности, документы архива Кушбеги, отражающие важные стороны жизни эмирата приобретает актуальность.

В нашей стране под руководством Президента Республики Узбекистан реализуются коренные реформы во всех сферах. Особенно, изменения происходят в рамках идеи «Обновление Узбекистана – новое мировоззрение», не обходят стороной науку, образование и научные исследования. В том числе, в последние годы за счет мер, направленных на углубление исследований в области истории начаты работы по тщательному изучению прошлого каждого историко-географического региона нашей страны. С этой целью, особое внимание уделено изучению исторического прошлого Южного Согда, охватывающего современный Бухарский оазис и прилегающие к нему территории, такие как древний Чоч, Фергана, Согд, Хорезм, Тохаристан. Основываясь на этом, историко-географический анализ общественно-политической, культурно-экономической жизни жителей Бухарского оазиса и соседних с ним регионов в последнее средневековье позволит выявить национальные ценности нашего народа. А это служит основанием для выбора данной темы в качестве объекта исследования. Поскольку, как отметил Президент Республики Узбекистан: «...Общественные и гуманитарные науки:

– история, археология, востоковедение, культурное наследие народов Узбекистана... и другие области также достигают значительных результатов»<sup>1</sup>.

Данная исследовательская работа в определенной степени служит при выполнении поставленных задач в Постановлениях Президента Республики Узбекистан №ПП-2995 от 24 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников»<sup>2</sup>, и Указ Президента Республики Узбекистан №УП-60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы»<sup>3</sup> и выполнению задач, предусмотренных другими нормативно-правовыми документами, относящимися к данной деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетами развития науки и техники республики «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Как показал анализ литературы, написанной по проблеме, требующей исследования в литературе этот вопрос не освещен в полной мере как самостоятельный объект, однако некоторые аспекты темы отражены в исторической литературе, и их периодически можно разделить на следующие три основные группы:

1. Публикации, изданные в XIX – начале XX веков;
2. Литература советского периода;
3. Исследования периода независимости.

Следует отметить, что эти литературы также различаются с научно-методической и концептуальной точки зрения.

Существуют ряд научных публикаций, посвященных вопросу политико-административного деления Бухарского эмирата. Исследования, начатые В.В. Бартольдом, впоследствии нашли отражение в ряде публикаций. Такие исследователи, как О.А. Сухарева, Б.Х. Кармишева, изучая этническую историю областей Бухары, Самарканда и Южного Узбекистана, обращались к документам Кушбеги<sup>4</sup>.

Некоторые сведения об историко-географических и этнических процессов в Бухарском эмирате в начале XIX-XX вв. нашли отражение в трудах А.Д. Гребенкина, А.П. Хорошхина и других представителей администрации Российской империи. Сведения об экономической и культурной

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Илм-фан ютуқлари Ватанимиз равнакига хизмат қилсин // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I-жилд. – Тошкент: O‘zbekiston NMJU, 2018. – Б. 169.

<sup>2</sup> O‘zbekiston respublikasi prezidentining “Qadimiy yozma manbalarni saqlash, tadqiq va targ‘ib qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risi”dagi PQ–2995-sonli qarori. 24.05.2017. (lex.uz)

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Фармон//<https://lex.uz/docs/3107036>

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии // Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 19–194; Сухарева О.А. Бухара XIX – нач. XX вв. – М.: Наука, 1966. – С. 38; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 46; Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – М.: Наука, 1976. – С. 61.

жизни жителей Эмирата в основном изложены в трудах некоторых русских востоковедов<sup>5</sup>.

Необходимо отметить, что при освещении этнических процессов в Бухарском эмирате О.А. Сухарева, изучавшая город Бухару и ряд других городов в первые годы Советской власти, большое внимание уделяла топографо-демографическим аспектам, городов Самарканда и Бухары. Исследователь остановилась на количестве махаллей Бухары, численности населения и социально-этнической состав. Также, в том же порядке она изучила также города Карши, Шахрисабз, Самарканд в эмирате и опубликовала по ним отдельные исследования<sup>6</sup>.

Б.К.Кармишева, проводившая этнографические исследования в юго-восточной части бывшего Бухарского эмирата (нынешние южные районы Узбекистана и Таджикистана) в своих научных работах также затрагивая этническое положение жителей Зарафшанского, Кашкадарьинского и Сурхандарьинского оазисов, также уделила некоторое внимание вопросу административного деления этих регионов в эмиратский период<sup>7</sup>.

И ряд узбекских исследователей в советский период в той или иной степени обращали внимание на историческую топонимику региона, в том числе Бухарского эмирата. Ученый-академик А.Р. Мухаммаджонов во время освещения истории орошения оазиса затронул названия исторических мест этого места, а исторические материалы, представленные автором, не потеряли своего научного значения и в наши дни<sup>8</sup>.

В труде учёного-историка Х.Тошева «Общественная жизнь и экономика зарафшанских узбеков», изданного в 1987 году в процессе специального исследования хозяйственная культура жителей оазиса подробно освещены история, культура и образ жизни жителей этого региона в период Бухарского эмирата<sup>9</sup>. В исследовании также в некоторой степени использовались исторические источники использованы этнографические материалы, собранные в десятках сёл оазиса.

Краткое ознакомление с содержанием и сущностью исследований, проводившихся в советский период, показывает, что в научных исследованиях основное внимание уделялось изучению топонимов нашей страны, в том числе Зарафшанского, Кашкадарьинского, Сурхандарьинского оазисов, на основе письменных источников, этнографических и археологических исследований. В частности, в исследованиях сравнительно больше анализировались такие вопросы, как ирригационные сети, археологические объекты, географические особенности оазиса.

---

<sup>5</sup> Гребенкин А.Д. Таджики. Узбеки. / Русский Туркестан. Сборник. – М., 1873. – С. 120; Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб, 1843. – С. 192; Хорошхин А.П. Сборник статей касающихся Туркестанского края. СПб, 1876. – С. 304; Скайлер Ю. Туркистон: Россия Туркистони, Кўкон, Бухоро ва Гулжага саёхат кайдлари. 3. Саидбобоев таржимаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 334.

<sup>6</sup> Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: Академии наук УзССР, 1958. – С. 72.

<sup>7</sup> Кармишева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (по этнографическим данным). – М.: Наука, 1976. – С. 89.

<sup>8</sup> Мухаммеджанов А. История орошения Бухарского оазиса (с древнейших времен до начала XX в. – Ташкент, 1978. – С. 95.

<sup>9</sup> Ташев Х. Культура и быт животноводов Зарафшанской долины (конец XIX – 60-е XX в.). Автореф.дисс. канд.ист.наук. – Ташкент, 1968. – С. 62.

За годы независимости значительно расширился историко-географический анализ Бухарского эмирата, в частности его центральных районов: Бухарского и Среднезаравшанского оазисов. Как уже упоминалось выше, в особенности, источником для сегодняшнего исследования служит исследование А.Р. Мухаммаджонова под названием «Населенные пункты Бухарского ханства»<sup>10</sup>. Также по этой темой занимались такие исследователи, как С. Кораев<sup>11</sup>, Т. Нафасов<sup>12</sup>, Н. Охунов<sup>13</sup>, У. Туйчиев<sup>14</sup>, А. Туробов<sup>15</sup>, Н. Бегалиев<sup>16</sup>, преимущественно в прошлые века, уделяя внимание этнической ситуации в центральных и южных регионах нашей страны, также уделяли некоторое внимание вопросам, связанным с историей эмирата<sup>17</sup>.

Вместе с тем, среди проведенных в последние годы исследований по истории эмирата большое внимание данному вопросу уделяли Ш. Вахидов<sup>18</sup>, Ж. Шодиев<sup>19</sup>, Ж. Баракаев, И. Хайдаров<sup>20</sup>, Ф. Очилдиев<sup>21</sup>, Р. Холикова<sup>22</sup>, А. Холикулов<sup>23</sup>, Х. Тураев<sup>24</sup> и другие. В научной брошюре М.Р. Абдувахобовой «Исторические топонимы в архиве Кушбеги и административно-территориальное устройство Бухарского эмирата» на основе архива Кушбеги Бухарского эмирата, сформированного в конце XIX – начале XX вв. списки адресов проживания проанализированы с историко-топонимической точки зрения как места, где продолжались социальные, экономические и культурные процессы<sup>25</sup>.

Произведения А. Джуманазара «Насаф» и «Яккабог»<sup>26</sup> значительны тем, что в них были затронуты такие вопросы, как географические границы

---

<sup>10</sup>Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XXв.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. ред. А.Р. Мухаммеджанова. –Ташкент: Университет, 2001. – С. 23-47.

<sup>11</sup> Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари / Масъул. муҳаррир: А. Мухаммаджонов. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2005. – Б. 39.

<sup>12</sup> Нафасов Т. Жанубий Ўзбекистон топонимиясининг этнолингвистик анализи. – Тошкент, 1985. – Б. 45; Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – Б. 32; Нафасов Тошкент; Қашқадарё ўзбек халқ сўзлари луғати. I. – Тошкент: Муҳаррир, 2011. – Б. 29.

<sup>13</sup> Охунов Н. Жой номлари таъбири / Муҳаррир: З. Ҳакимов. – Тошкент, 1994. – Б. 4-51.

<sup>14</sup> Туйчиев У. История расселения народов Узбекистана (по данным топонимии Зарафшанской долины). Автореф. канд.ист. наук. – Ташкент: ИИ АНРУз. 1990. – С. 23

<sup>15</sup> Туробов А.М. Самарқанд этноним ва этноойконимлари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2002. – С. 42.

<sup>16</sup> Бегалиев Н.Б. Ўзбек этнонимлари тарихидан. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2004. – Б. 28; Бегалиев Н.Б. Самарқанд этнонимлари тарихидан. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2011. – Б. 63.

<sup>17</sup> Бўриев О., Усмонов М. Ўзбеклар: этник тарихи ва этномаданий жараёнлар. – Самарқанд., 2008. – Б. 47; Каюмов А. Этническая ситуация на территории Южного Узбекистана в XIX – нач. XX века (по материалам Сурхан-Шерабадской долины. Автореферат дисс.канд.ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2011. – С. 78.

<sup>18</sup> Вохидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Тошкент: Фан, 1996. – Б. 72.

<sup>19</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирлиги давлатчилигининг ривожланиши. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. – Б. 103.

<sup>20</sup> Баракаев Ж., Хайдаров И. Бухоро тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991. – Б. 66.

<sup>21</sup> Очилдиев Ф. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси бекликларининг мамурий бўлиниши ва бошқарув тизими // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. 2021. – №4. Махсус сон. – Тошкент, 2021. – Б. 387-397.

<sup>22</sup> Холикова Р. Вассал Бухоро амирлигида маъмурий бошқарув // Тарих, мустақиллик, миллий ғоя. – Тошкент: Академия, 2001. – Б. 209.

<sup>23</sup> Холикулов А. XIX-XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари: тарих фан. номзоди дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2011. – Б. 52.

<sup>24</sup> To'rayev N. Buxoro toponimikasi. Darslik. – Buxoro: Durdona nashriyoti, 2021. – Б.107.

<sup>25</sup> Абдувахобова М.Р. Кушбеги архивида тарихий топонимлар ва Бухоро амирлигининг маъмурий-худудий тизими (илмий рисола). – Тошкент: Тош. ДШИ, 2006. – Б. 60.

<sup>26</sup> Абдусаттор Жуманазар. Насаф. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – 204 б.; Абдусаттор Жуманазар, Жуман Тўхлиев. Яккабоғ. Соҳибкирон камол топган юрт. – Toshkent: Akademnashr, 2018. – Б. 196.

города Карши и Яккабогского района (бекств), топонимы и архитектурные сооружения на основе документов архива Кушбеги.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения где выполнялась диссертация.** Исследование выполнено в рамках исследовательского проекта «Интеграция науки и образования в изучении истории Узбекистана и подготовке квалифицированных кадров», согласно плану научно-исследовательских работ кафедры История Узбекистана Джизакского государственного педагогического университета.

**Цель исследования** состоит из научного анализа процессов социально-демографических и административно-территориальных изменений, происходивших в регионе в последнее средневековье путем историко-географического исследования сведений об административных и политических единицах эмирата в документах архива Кушбеги Бухарского эмирата.

**Задачи исследования.** Исходя из этой цели, были определены следующие задачи:

научное исследование источниковедения и историографии сведений о политико-административных единицах в эмирате в документах архива Кушбеги Бухарского эмирата;

выяснение административно-территориального устройства эмирата во времена Бухарского эмирата и его отражение в документах Кушбеги и историко-географический анализ;

изучение крупных административных центров в Эмирате, их общественно-политического и этнического состава на основе письменных источников, в частности документов Кушбеги;

изучение таджикских, туркменских, казахских, каракалпакских и других национально-этнических групп в Бухарском эмирате на примере Заравшанского оазиса;

анализ вопросов, связанных с социальным и этнокультурным положением административных единиц центральных районов Эмирата и их населения;

Проведение историко-географического анализа политико-административных единиц Бухарского оазиса и их поселений по документам Кушбеги;

Исследование туркменских этнопонимов и состояния их сохранности в Бухарском оазисе на примере Каракульского района.

**Объект исследования** составляет изучение политико-административных единиц в центральных районах Бухарского эмирата, включенных в документы Кушбеги.

**Предмет исследования** состоит из историко-географического изучения политико-административных единиц центральных регионов, отраженных в Кушбегских документах Бухарского эмирата.

**Методы исследования.** В процессе исследования были использованы такие методы, как типологический, сравнительный и комплексный анализ, периодизация.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

В результате изучения документов Бухарского архива Кушбеги было установлено, что документы состоят из управленческих, правовых, имущественных,

налоговых систем, личного заявления и различных уведомлений в зависимости от их содержания и выяснилось, что многие из этих документов были заверены печатями различных должностных лиц;

При изучении печатей в документах архива Кушбеги надписи на них содержат информацию об именах, должностях владельцев печатей и лицах, участвовавших в утверждении документа. Например, на печати документа номер F-132 доказано, что имя Абу Хафизбия Иноки Калона соответствует его званию инак, то есть он был чиновником со статусом «большой инак» уровня инак;

В Бухарском эмирате, особенности в вопросе этнической принадлежности жителей города Бухары, его административного центра установлено, что географический и религиозный фактор являются приоритетными, что жители города считают себя преимущественно «бухарцами» и «мусульманами», а вопрос этнической принадлежности отходит на второй план;

В результате изучения архивных документов Кушбеги установлены личности и период деятельности 14 чиновников, работавших Кушбеги в Бухарском эмирате с 1702 по 1920 годы. В результате изучения было установлено, что со времен Амира Хайдара в целях ограничения борьбы местных клановых лидеров против центральной власти на должность Кушбеги назначались лица, принадлежащие к иранской шиитской секте.

**Практические результаты исследования.** Наряду с письменными источниками на разных языках при изучении истории Бухарского эмирата особое значение имеют также документы, связанные с диваном Кушбеги, занимающим уникальное место в политической и административной жизни эмирата. В ходе исследования были выявлены и подвергнуты историко-географическому анализу некоторые политико-административные единицы, входившие в состав Бухарского эмирата, в частности, названия нескольких сотен населенных пунктов в центральных районах эмирата - Бухарского оазиса и Зерафшанской долины.

В частности, крупные поселения в некоторых административных единицах Бухарского оазиса названия сёл, таких как Джануби-и Руд, Комот (Вобкенд), Коми Абу Муслим (Вагонзе), Пирмаст, Сомджон (Ромитан), Хайрабад, Харкан-руд (Гиждуван), Хутфар (Зандони), Каракол, Шофур-ком, Шимоли-и-руд – проанализированы исторически и географически. Научные результаты, полученные в работе могут быть использованы при создании учебников, учебных пособий и программ для преподавания истории ханства в высших учебных заведениях, школах и академических лицеях.

**Достоверность результатов исследования.** В диссертации поясняется каждый вопрос путем сопоставления его с письменными источниками и этнотопонимическими материалами, подтверждалось тем, что были задействованы идеи и мнения, проведенных по данной теме научных исследований, использованы признанные в исторической науке методы и теоретические подходы, использована историко-этнологическая научная литература и архивные материалы, а также выводы и рекомендации были реализованы на практике.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования характеризуется возможностью углубления научно-теоретических знаний по восстановлению национальных ценностей, сохранению историко-культурного наследия в Узбекистане, использования при создании учебников, учебно-методических пособий, инструкций, организации семинаров в высших учебных заведениях, курсов повышения квалификации.

Практическая значимость ожидаемых результатов исследования из них могут быть широко использованы при создании учебных пособий и учебников для студентов-историков по дисциплинам «История узбекской государственности», «Историческое краеведение», «Этноистория», «Этнография узбекского народа» и для магистрантов по дисциплинам «Этнография народов Средней Азии» по специальности «Краеведение», «Этнография».

Вместе с тем, научная значимость результатов исследования проявляется в реализации задач создания новых междисциплинарных подходов и научных направлений в области исторической науки, истории цивилизаций, этнокультуры, топонимики, истории Узбекистана, истории позднесредневекового периода Средней Азии, этнологии, краеведения, а также в совершенствовании методов научно-теоретического, сравнительного анализа и обобщения древней истории.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов и предложений, выработанных в результате историко-географического анализа сведений об административных единицах эмирата в документах Кушбеги Бухарского эмирата:

В результате изучения документов Бухарского архива Кушбеги получены сведения о том, что документы состоят из управленческих, юридических, имущественных, налоговых систем, личных заявлений и различных уведомлений в зависимости от их содержания, и что большинство этих документов заверены печатями различных должностных лиц, использованы при разработке сценариев программы «Презентация», вышедшей в эфир 29 марта 2023 года на телеканале Национальной телерадиокомпании Узбекистана» «История Узбекистана» (справка от Национального телевидения и Радиокомпании «Телеканал «История Узбекистана» от 29 марта 2023 года №0-06-465). В результате социально-политический и этнический состав крупных административных центров Бухарского эмирата на основе письменных источников, в частности, документов Кушбеги, а также вопросы, связанные с социальным и этнокультурным статусом административных единиц и их населения в центральных районах эмирата, сыграли решающую роль в изучении содержания передачи;

При изучении печатей в документах архива Кушбеги в записях содержались сведения об именах, должностях владельцев печатей и лицах, имеющих отношение к документу. Например, сведения о печати документа с номером F-132 о том, что она принадлежит Абу Хафизбию Иноки Калону, имевшего звание инака, то есть должностного лица, имеющего статус «старшего инака» использованы при разработке сценариев программы

«Представление» на телеканале Национальной телерадиокомпании Узбекистана «История Узбекистана», вышедшего в эфир 29 марта 2023 года (справка телеканала «История Узбекистана Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 29 марта 2023 года за номером №0-06-465). В результате в архивных документах Кушбеги особое внимание уделяется уровню должности инака, информация о печатях, касающихся этой этой должности, послужила дальнейшему повышению познавательного значения передачи за счёт донесения телезрителям на основе новых источников.

В Бухарском эмирате, особенно в его административном центре – городе Бухаре, в вопросе этнической идентичности преобладал географический и религиозный фактор, жители города считали себя преимущественно «бухарцами» и «мусульманами», а вопрос «этническая принадлежность» была вторичной (справка № 01-25/03.23 от 23 марта 2023 г. Международного благотворительного фонда «Золотое наследие»). В результате население Бухарского, Сурханского, восточно-Бухарского и Кашкадарьинского оазисов, политико-административных единиц среднего бассейна Амударьи, этнические процессы в них способствовали обогащению научной литературы.

По результатам изучения архивных документов Кушбеги. Установлены личности и период деятельности 14 чиновников, работавших на должности Кушбеги в Бухарском эмирате с 1702 по 1920 годы. В результате исследования была использована информация о том, что на должность Кушбеги были назначены лица, принадлежащие к иранской шиитской секте, с целью ограничения борьбы местных клановых лидеров против центральной власти времен Амира Хайдара (справка №01-25/ 03.23 от 23 марта 2023 года Международного фонда «Золотое наследие»). В результате личность 14 чиновников, работавших на должности Кушбеги в Бухарском эмирате с 1702 по 1920 годы, и история периода их деятельности способствовали обогащению научной литературы.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований обсуждались на 9 научных конференциях, в том числе 6 международных и 3 республиканских научных конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 10 научных работ. В частности, 10 статьи (в 4 республиканских и 6 зарубежных журналах) опубликованы в научных журналах, рекомендованных к публикации докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** По структуре исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения, использованной литературы и источников, списка толковых словарей и приложений. Исследовательская часть работы составляет 129 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во вводной части диссертации** обоснована актуальность и необходимость темы, уточнены основные цели и задачи исследования, раскрыты объект и предмет работы, ее совместимость с приоритетными направлениями

развития науки и техники Республики Узбекистан, ее научная новизна и практические результаты. Показана достоверность, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Предоставлены сведения о внедрении результатов исследования, одобрении работы, объеме и структуре исследования.

Первая глава диссертации озаглавлена «Сведения об административных единицах эмирата в документах Кушбеги Бухарского эмирата», в первом параграфе данной главы дается общая характеристика документов Кушбеги. В освещении истории Бухарского эмирата материалы архива Кушбеги, хранящиеся на сегодняшний день являются важным историческим материалом для историков. Процессы формирования архива Кушбеги Бухарского эмирата вплоть до современного состояния также прошли длительный период, который можно рассматривать в следующих аспектах.

Архив в Бухарском эмирате начал свою деятельность в 1865 году, то есть в эпоху Амира Музаффера. Также можно предположить, что на создание архива также повлияла российская администрация. По мнению учёного и историка Мусоджана Саиджонова, руководителя Бухарской Народной Советской Республики, архив Бухарского эмирата был разделен на две части:

Первая часть: архив личного дивана Бухарского эмирата;

Вторая часть: Архивы Бухарского дивана Кушбеги.

В Национальном архиве Узбекистана в фонде I-126 с названием «Архив Кушбеги Бухарского эмирата» хранится около 5000 документов, принадлежащих архивам дивану Бухарского эмирата, все они включены в состав документов архива Кушбеги, так как были отправлены на имя Кушбеги<sup>27</sup>.

В 1922-1930 годах архив Кушбеги не изучался. В декабре 1931 года сотрудники Бухарского музея нашли этот архив и сообщили о нем в Центральный архивный отдел. В результате было принято решение о предварительном анализе документов и первичной официальной систематизации для этих работ в 1933 году было выделено 4000 рублей и началась подготовка к регистрации документов и инвентаризации архива Кушбеги<sup>28</sup>.

В документ включены 69 связок, 52 тетради и 50 книг обзорных документов. Часть архива Кушбеги, хранящаяся в Государственной библиотеке и была упорядочена М.Р. Хакимовым. 1 декабря 1932 года представитель восточного филиала библиотеки Нуруллаев передал ее Бухарскому областному архивному бюро<sup>29</sup>. Позже руководитель Бухарского областного архивного управления Хайдаров, помимо вышеперечисленных документов, передал Бухарскому государственному музею две тетради Кушбеги<sup>30</sup>.

В то время по акту, было 69 связок, 52 тетради и 50 книг. К 1931 году архив был случайно обнаружен в закрытом здании Арк. Изначально архив не был систематизирован, многие вещи были утеряны. Только в начале XX века

<sup>27</sup> O'zMA. I-126-jamg'arma. 1-yig'ma jild, 4-varaq.

<sup>28</sup> O'zMA. I-400-jamg'arma. 2-yig'ma jild, 4-varaq.

<sup>29</sup> Fayzullayev Sh.N., Klichev O.A. Buxoro arxiv ishi tarixi. – Buxoro: Durdona nashriyoti, 2015. – B. 18.

<sup>30</sup> Boltayev A., Klichev O. Buxoro muzeyshunosligi va arxivshunosligi. O'quv qo'llanma. – Buxoro, 2020. – B. 165.

документы стали храниться в специальных «шкафах» (сундуках) на полках подвала «АРК»<sup>31</sup>.

В 1933 году в Бухаре с целью группировки архива Кушбеги была создана специальная комиссия, в состав которой вошли А.С. Амиров, В.А. Шишкин, Н.Э. Шмидт и М.Р. Хакимов, расследующие архив Кушбеги, а также бывшие эмирские чиновники Кори Ахмед Мухаммедов и Ибрагим Халилов, хорошо знавшие Арабский язык и характер работы эмирской канцелярии, которые исследовали документы архива Кушбеги в музее и разделили их на 16 групп<sup>32</sup>:

1. Финансовые документы: а) указы о приходе и расходе; б) постановления, подтверждающие финансовые документы; 2. Запросы и сведения от имени эмира: а) из областей и районов; б) сведения секретарей; у) доклады Кушбеги и других; 3. Список должностных лиц военной службы: а) духовные лица и другие лица; 4. Переписка эмира и его указы. 5. Запросы и сообщения, полученные от имени Кушбеги; 6. Ответы Кушбеги; 7. Переписка с политическим агентством; 8. Рекомендации, сертификаты; 9. Телеграммы, газеты и журналы; 10. Различные бумаги; 11. Важная переписка с политическим агентством; 12. Личные документы эмира; 13. Политические лекции эмира; 14. Экономические лекции эмира; 15. Конфиденциальная информация; 16. Некоторые из переписки Кушбеги с представителями Российского политического агентства<sup>33</sup>.

Документы, хранящиеся в фонде И-126 под названием «Архив Кушбеги Бухарского эмира» Национального архива Узбекистана, можно изучить разделив на девять больших групп. Каждый раздел, в свою очередь, делится на более мелкие разделы.

1. Распорядительные документы; 2. Документы политической тематики; 3. Документы по экономическим вопросам; 4. Документы о внешних отношениях; 5. Документы военного дела; 6. Материалы суда; 7. Документы о культурно-бытовом состоянии; 8. Документы здравоохранения; 9. Религиозные документы.

Одним словом, архив Кушбеги Бухарского эмирата представляет собой собрание важных документов, содержащих информацию о Бухаре. Их можно использовать для освещения вопросов, связанных с экономической, социальной и политической жизнью.

Во втором параграфе данной главы проанализировано изучение документов Кушбеги. Известно, что историография Бухары, имеющая многовековые традиции, получила дальнейшее развитие во второй половине XIX – начале XX веков, число примеров историографии, написанных в эмиратской среде этого периода, довольно велико. Среди бухарских историков этого периода

---

<sup>31</sup> Маджмуа-йи васайк, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1386; Мактубат-и амир Хайдар ба Мухаммад Хаким-бий Кулл-и Кушбеги, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1998; Мактубат-и амир Хайдар Бахадурхан ба Мухаммад Саййид Накиб ходжа, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 2120; Мактубат-и амир Насрулла Бахадурхан ба Мухаммад Хаким-бий Кулл-и Кушбеги, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1961; Мактубат-и амир Музаффар Бахадурхан ба Саййид Мирак йасаул-и улама, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1740; Мактубат-и амир Музаффар Бахадурхан ба Кази Мулла Мухиаддин, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 407.

<sup>32</sup> Fayzullayev Sh.N., Klichev O.A. Vuxoro arxiv ishi tarixi. – Vuxoro: Durdona nashriyoti, 2015. – B. 20.

<sup>33</sup> Алимов И., Эргашев Ф., Бўтаев. А. Архившунослик. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 1997. – Б. 2-3; O'zMA, I-126-jamg'arma, 1-ro'yhat, 515a-yig'ma jild, 8-varaq.

особого внимания заслуживает историческое наследие одного из самых плодovitых художников Ахмеда Дониша (1827-1897)<sup>34</sup>.

Ведущими по научному и литературному наследию являются произведения Ахмада Дониша «Наводир аль-вакае» («Редкие события») и «Жизнеописание эмира Бухарая Шарифа аз Амира Даниола Асри Амира Абдулахада» («Биографии шариф-эмиров Бухары от Амира Данияла до Амира Абдулахада»). В этих произведениях нашли свое отражение философские, политические и исторические взгляды автора. Следующее свое произведение Ахмад Дониш написал в конце своей жизни, то есть в 90-х годах XIX века, и это произведение было изучено рядом исследователей<sup>35</sup>. Также имеется критический текст и русские переводы<sup>36</sup>.

Еще одним бухарским историком является Мирзо Салимбек (1850-1930), исторические труды которого известны как «Кашкули Салимий» и «Тарихи Салимий». «История Салимия» была изучена Н. Норкуловым в рамках диссертации и переведена на русский язык<sup>37</sup>. Этот перевод был опубликован в 2009 году, и его значение в изучении политической, особенно экономической жизни Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков несравненно<sup>38</sup>.

Еще одним из ведущих историков Бухары является Садр Зия (1867-1931), некоторые из его работ описано Л.М. Епифановой<sup>39</sup>. Его произведения, такие как «Тарих», «Мунтахаб ат-Таварих» («Отрывки из истории»), «Рузнома» («Дневник») важны при изучении истории Бухары, в частности, Кашкадарьинского оазиса. Садр Зия недолго пробыл в Кашкадарьинском оазисе и является одним из авторов, которые непосредственно стали свидетелями здешних реалий. В 1918 году Садр Зия был арестован по обвинению в сочувствии революционерам, а его рукописи были сожжены у него на глазах<sup>40</sup>.

Среди бухарских историков особо выделяется творчество Мирзо Соми (1838-1907)<sup>41</sup>. Если такие произведения, как «Мират уль-хайол», «Манозир аль-инша» и важные поэтические строки украшают его литературное

<sup>34</sup> Ахмад Дониш. История мангитской династии. – Душанбе: Дониш, 1967. – С. 48; Ёша муаллиф. Путешествие из Бухары в Петербург / Подготовка текста и комментариев Р. Хади-Заде. Пер. с таджикский М.Н. Османова и Л.М. Демидчик. – Душанбе: Таджикгосиздат, 1960. – С. 74.

<sup>35</sup> Бертельс Е.Э. Рукописи произведений Ахмада Каллэ // Труды Таджикской базы АН СССР. Т. III. – М.-Л.: 1936. – С. 7-28; Улуғзода С. Ахмади Дониш. – Сталинобод: Маориф, 1959; Раджабов З. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XX вв. – Сталинабад: Нашриёти Давлатии Тожикистон, 1959. – С. 22.

<sup>36</sup> Ахмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи; Ёша муаллиф.. Путешествие из Бухары; Ёша муаллиф. История мангитской династии. – Душанбе: Дониш, 1967. – С. 65.

<sup>37</sup> Норкулов Н. Тарихи Салими – ценный источник по истории Бухарского эмирата (1860-1920): Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 1968. – С. 36.

<sup>38</sup> Мирза Салимбек. Тарихи Салими / Пер. С персидского, вводная статья и примечания Н.К. Норкуловой. – Ташкент: Академия, 2009. – С. 86.

<sup>39</sup> Епифанова Л.М. Рукописные источники Института востоковедения Академии наук УзССР по истории Средней Азии периода присоединения к России (Бухара). – Ташкент, 1965. – С. 51-64.

<sup>40</sup> Садр Зиё. Наводирӣ Зиёия / Тахияи Шукуров М. ва Сиддиқов С. – Душанбе: Адиб, 1991. – Б. 118. Садр Зиё баъзи асарларини умрининг охирлариди қайтадан ёзган.

<sup>41</sup> Тўраев Ҳ. Мирзо Абдулазим Сомийнинг тарихий асарлари // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари Республика XII илмий-амалий конференция материаллари. 1-қисм. – Тошкент, 2020. – Б. 30-35.

творчество, такие произведения, как «Дахмаи Шахон», «Тухфаи Шахи», «Тарихи Салатини Мангития» были изучены исследователями<sup>42</sup>.

В советское время также ряд узбекских исследователей в той или иной степени обращали внимание на историческую топонимику региона, в том числе Бухарского эмирата. В частности, в исследовании академика А.Р. Мухаммаджонова «Адреса населения Бухарского ханства» приводятся названия поселений населения практически во всех административно-территориальных единицах Бухарского эмирата в начале XX века, распределены по бекствам (областям)<sup>43</sup>.

И на сегодняшний день в исследованиях С. Кораева, Н. Охунова, Т. Нафасова, М.Р. Абдувахобова и других, которые провели исследование сохранившихся этнопонимов поселений Бухарских районов исследования осуществлялись частично на основе документов Бухарского Кушбеги<sup>44</sup>.

Также в исследованиях Ш. Вахидова<sup>45</sup>, Ж. Шодиева<sup>46</sup>, Дж. Баракаева, И. Хайдарова<sup>47</sup>, Ф. Очилдиева<sup>48</sup>, Р. Холиковой<sup>49</sup>, А. Холикулова<sup>50</sup> и других исследователей, изучавших историю Бухарского эмирата скорее политическую направленность рассматривались такие вопросы, как форма правления эмирата, правительственные учреждения, деван, высокопоставленные чиновники, дела правопорядка эмирата, военные и религиозные должности и т.д.

История Бухарского эмирата изучают и за рубежом уже много лет. Примечательно, что на документы эмирата ссылалась и немецкая исследовательница Анке фон Кюгельген, изучавшая историю Бухарского эмирата на основе многих письменных источников, особенно работ по историографии эмирата<sup>51</sup>.

Одним словом, рассмотрение историко-географических сведений об административных единицах эмирата, отраженных в документах Кушбегского архива Бухарского эмирата, и анализ их с точки зрения источниковедения и

---

<sup>42</sup> Мирза Абдал'азим Сами. Та'рих-и салатин-и мангитийа / Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л.М. Епифановой. – М.: Изд-во восточной литературы, 1962. – С. 27.

<sup>43</sup> O'z MA. I-126-jamg'arma. 1-ro'uxat, 70-yig'ma jild, 28-varaq.

<sup>44</sup> Кораев С. Географик жойлар маъноси. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 172-179; Охунов Н. Жой номлари таъбири / Мухаррир: Ҳақимов З. – Тошкент, 1994. – Б. 51; Нафасов Тошкент., Қашқадарё қишлоқномаси. – Тошкент: Мухаррир, 2009. – Б. 55; Абдувахобова М.Р. Кушбеги архивида тарихий топонимлар ва Бухоро амириликнинг маъмурий-худудий тизими (илмий рисола). – Тошкент: Тошкент Давлат шарқшунослик институти, 2006. – Б. 4-9.

<sup>45</sup> Вохидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирилигида унвон ва мансаблар. – Тошкент: Фан, 1996. – Б. 22.

<sup>46</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирилиги давлатчилигининг ривожланиши. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. – Б. 106.

<sup>47</sup> Баракаев Ж., Хайдаров И. Бухоро тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991. – Б. 97.

<sup>48</sup> Очилдиев Ф. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси бекликларининг мамурий бўлиниши ва бошқарув тизими // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. 2021. – №4. Махсус сон. – Тошкент, 2021. – Б. 387-397.

<sup>49</sup> Холикова Р. Вассал Бухоро амирилигида маъмурий бошқарув // Тарих, мустақиллик, миллий ғоя. – Тошкент: Академия, 2001. – Б. 209.

<sup>50</sup> Холикулов А. XIX-XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари.: тарих фан. номзоди дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2011. – Б. 71.

<sup>51</sup> Kügelgen A. Die Legitimierung der mittelasiatischen Mangitendynastie in den Werken ihrer Historiker (18-19. Jahrhundert). Würzburg 2002; Кюгельген Анке фон. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII-XIX.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – С. 28. Bregel Y. An historical atlas of Central Asia. Leiden – Boston, Brill, 2003. – 123 p. Doerfer G. Das Khorasantürkische // Türk Dili Araştırmaları Yıllığı. Bülleten. – Ankara: Türk Dil Kurumu, 1977. – P. 127-203.

историографии показали, что благодаря своему официальному значению документы Кушбеги могут дать первичный материал по истории эмирата.

II глава исследования озаглавлена «**Административно-территориальное структура Бухарского эмирата и его отражение в документах Кушбеги**», в первом параграфе данной главы рассмотрен вопрос политико-административной системы управления Бухарского эмирата.

В последней четверти XIX – начале XX века в общественно-политической жизни Бухарского эмирата происходят большие перемены. Среди них можно привести такие негативные процессы, как реалии, связанные с российской оккупацией 1868-1870 годов, передачей части территории эмирата царской России и т.д. Также в 1912 году в Бухарском эмирате насчитывалось 26 бекств и 11 самостоятельных амляков (*единица налогового деления в Бухарском ханстве*)<sup>52</sup>, если они подчинялись непосредственно эмиру, Шунгонский, Рушанский и Вахонский районы не входя в состав эмирата, переход под контроль Российской империи был типичной реальностью того времени. В 1915 году Бухарский эмират состоял из 27 бекств и 11 районов, подчинявшихся столице, расположенной в Бухарском оазисе<sup>53</sup>.

Известно, что Бухарский эмират основан на системе управления одним хокимом, во главе государства стоял «эмир». В Бухарском эмирате центральное управление осуществлялось через следующие главные управления: эмир – глава государства; кушбеги – премьер-министр; опекунов; финансовое управление; военный министр; судебное управление. Власть бухарского эмира не была ограничена, он был главой одновременно религиозной и светской власти. Эмир – известен как верховный главнокомандующий государства, верховный владелец земель эмирата<sup>54</sup>.

Верховный правитель Бухарского эмирата – после эмира в должности стоял Кушбеги<sup>55</sup>. Это слово образованное на основе древнетюркского «кош» или «куш», таких как «коша», «кошалок»<sup>56</sup>, «присоединиться, подключиться» вместе со словом «бек», означающим «чиновник», оно стало использоваться для обозначения высокопоставленных чиновников связано с традициями тюркской государственности. В Бухарском эмирате патернализм известен как обладатель должности в центральной администрации эмирата, который обладает уникальным авторитетом, считается опорой мангитских правителей и пользуется ими уважением. В эмирате на третьей ступени по значимости стоит финансовое управление – финансовое учреждение, данным государственным учреждением руководил деванбеги, который считался одним из высших

---

<sup>52</sup> Холикова Р. Вассал Бухоро амирлигида маъмурий бошқарув // Тарих, мустақиллик, миллий ғоя. – Тошкент: Академия, 2001. – Б. 209.

<sup>53</sup> Очилдиев Ф. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси бекликларининг мамурий бўлиниши ва бошқарув тизими. // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. 2021, №4. Махсус сон. – Тошкент, 2021. – Б. 38.

<sup>54</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирлиги давлатчилигининг ривожланиши. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – Б. 27.

<sup>55</sup> Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их средневековой Бухаре // Советское востоковедение. – М., 1948. Т.V. – С. 148.

<sup>56</sup> Древнетюркский словарь / Под ред. В.М. Наделяева, Д.М. Насилова, Э.Р. Тенишева, А.М. Щербака. – Л.: Наука, 1969. – С. 260.

финансовых чиновников и был известен как второй чиновник в системе государственного управления<sup>57</sup>. В эмирате одним из центральных ведомств является Министерство, занимающееся оборонными и военными вопросами – управлялся топчибоши-и лашкар (военный министр)<sup>58</sup>.

Вместе с тем, в центральной администрации эмирата имеется ряд других должностей и званий, четверо из них занимают ключевые и высокопоставленные должности считались лицами, связанными с правительством. Первый, шейх уль-ислам – был одним из религиозных титулов и управлял и контролировал религиозные дела; военный судья – должностное лицо, рассматривающее военные вопросы и военные преступления; Второй, аламы (*знаток шариата*) – это люди, которые издают фетвы по юридическим вопросам в государстве. Военные муфтии – считались создателями фетвы для военных в частности, они считались представителями военных по вынесению фетв во время поездок главы государства в другие провинции и военных кампаний; Третьи, мухтасиб – занимался поощрением населения к воздержанию от действий, запрещенных шариатом, и к совершению добрых дел<sup>59</sup>. Четвёртые, воспитатели-мударрисы – обладателям этой должности в эмирате уделялось большое внимание, и их основной задачей было передавать знания студентам и обучать их на основе шариата. Эти должности сформировались в связи с династиями до Бухарского эмирата и названиями должностей, которые были широко распространены в управлении мусульманским миром.

В бекствах суд и судебные дела делились на три категории:

1. Судья (казий) – выносящий приговор на основе законов шариата.
2. Муфтий – духовное лицо, предоставляющее информацию по вопросам шариата и готовящий фетву.
3. Раис (председатель) – занимался полицейской работой. То есть он контролировал соблюдение исламских обычаев, торговлю, семью, наследство и другие сферы.

Согласно информации, в Бухарском эмирате работали 67 судей и 68 председателей. 36 из судей не имели права действовать самостоятельно. Они работали в сотрудничестве с председателями и называли их казираисами<sup>60</sup>.

Одним словом, в этот период Бухарский эмират имел свое административное и политическое управление, и исходя из необходимости была создана специфическая система управления, охватывающая почти все виды государственных дел и народного хозяйства. В этом отношении эмират имея ряд особенностей, а также имел близкое сходство с соседними узбекскими ханствами.

Во втором параграфе данной главы были рассмотрены вопросы этнического состава населения и других этнических групп в крупных

---

<sup>57</sup> Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти / Сағдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. – Тошкент: Академия, 2000. – Б. 199.

<sup>58</sup> Искандаров Б.И. Из истории Бухарского эмирата. – М.: Изд-во. Вос. Литры, 1958. – С. 12.

<sup>59</sup> Шодиев Ж. Бухоро амирилингнинг ташкил топиши ва давлат тузим. юридик.фан.ном.дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 71.

<sup>60</sup> Ochildiev F. “The craftsmanship of the emirate of bukhara at the second half of the XIX century-the beginning of the XX century”. The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research 2, № 11 (2020). – P. 33–38.

административных центрах эмирата. В период существования Бухарского эмирата, особенно в начале XIX-XX веков, когда письменных сведений по истории эмирата встречается много, если мы посмотрим на этническую ситуацию в Зарафшанском, Кашкадарьинском, Сурханском оазисах, Восточной Бухаре, верхнем и среднем бассейнах Амударьи, в основном видна картина следующим образом. Большую часть населения эмирата составляют тюркоязычные люди – узбеки, туркмены, казахи, киргизы и каракалпаки, а значительную часть персоязычного населения – таджики, различные иранские народы между Бадахшаном и Памирскими горами.

В Бухарском эмирате преимущественно узбеки, а частично таджики, по экономическому образу жизни имели довольно сложную структуру. Значительная часть узбеков – оседлое население называется «бухоролик», «самаркандлик», «каршилик» и т.д.<sup>61</sup>. В зависимости от географического положения, причем значительная часть из них имеет разные родовые названия – этнонимы. Таджики в основном живут в городах, селах и горных ущельях, в отличие от узбеков они почти не живут в степях и пустынях. Также таджики не делятся на кланы, как узбеки, но, за некоторыми исключениями, более широко разделены по географическому ареалу и роду занятий<sup>62</sup>.

В Бухарском оазисе такие кланы, как мангит, карлук, дурман и кунгирот; в окрестностях Чарджуя мангит; вокруг Самарканда найман, хитой, кипчак, бахрин, минг; в оазисах Нуроты и Джизака туркман-жуз, жуз, кирк, турк (тюрки Замина, Усмата); в Кашкадарьинском оазисе мангит, сарой, кунгирот, кутчи, уз, кенагас, барлос; в Сурханском оазисе кунгирот, тогчи – катагон, жуз, карлук; в Восточной Бухаре лакай, кунгирот, семиз, кесамир более многочисленны, чем другие узбекские кланы<sup>63</sup>.

Также небольшую часть местного населения эмирата составляли таджикоязычные лули (цыгане) и арабы, говорящие на узбекском и таджикском языках. Вместе с тем как и арабы, на территории эмирата также проживала значительная часть узбеков и небольшая часть таджикоязычных «иранцев», причем в основном они проживали в Бухаре и Самарканде. Кроме того, часть населения Бухарского эмирата составляли евреи, которые были рассеяны преимущественно в городе Бухаре, частично в городах Самарканде и Шахрисабзе<sup>64</sup>.

Во третьем параграфе второй главы исследовательской работы таджики, туркмены, казахи, каракалпаки и другие национально-этнические группы

---

<sup>61</sup> Сухарева О.А. Бухара XIX – нач. XX вв. – М.: Наука, 1966. – С. 127; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 17-20; Бабаяров Г., Асанов А. Был ли этническим досоветский город? О палитрах идентичности Бухары начала XX века // Вопросы этногенеза и этнической истории Средней Азии. Древность. Средние века. Новое время. Lambert Academic Publishing. Вып. 6, 2021. – С. 43-54.

<sup>62</sup> Eshov B.J., O'zbekiston davlatchiligi va boshqaruvi tarixi. – Toshkent, 2012. – В. 292.

<sup>63</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX *примере* - начало XX в.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 161-178. Eshov B. O'zbekiston davlatchiligi va boshqaruvi tarixi. – Toshkent., 2012. – В. 293.

<sup>64</sup> Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. Санкт-Петербург, Типография Императорской Академии Наук, 1843. – С. 53-65.

Бухарского эмирата описаны на примере Зарафшанского оазиса. В частности, в конце XIX – начале XX века население Бухарского эмирата было разнообразным с этнической и лингвистической характеристики, включая таджиков, туркменов, казахов, арабов, каракалпаков, киргизов, цыган, евреев, памиро-бадахшанцев, кроме того там жили узбеки ираноязычные народы, афганцы и т.д. То есть в этот период население Эмирата воплотило в себе этническое многообразие, характерное для всего среднеазиатского региона, а названные выше народы так или иначе различались по численности, если рассматривать их в разрезе «беков».

В документах архива Кушбеги на территориях, принадлежащих Бухарскому эмирату, обнаружены названия десятков населенных пунктов, относящиеся к таджикским этнонимам, среди них особо выделялись этнотопонимы Зарафшанского оазиса. В частности, в местностях, относящихся к эмирату, таких как Боло-и Нахр-и Тос и Шахабад Хатырчинского бекства, в Селе Таджик в местностях Таджик и Дам-у Гипон, Таджик в местности Нахр-и Зияддин Каракульского района, Таджиканд в Нахр-и Могольском районе, Таджикон-и Мухджун в Ком-и Жонвордарской местности Коми Абу-Мусульманского района имелись поселения<sup>65</sup>.

В документах архива Кушбеги среди этнонимов, характерных для Средней Азии, встречается довольно много топонимов, связанных с казахским этнонимом, и мы видим, что они распространены практически во всех регионах эмирата. Зарафшанский оазис эмирата также является одним из первых в этом вопросе. В Эмирате в местности Чакар, принадлежащей Зияддин-беку, Казах в Джуй-и Навкарской местности Янги-курганского амлока, принадлежавшего Карман-беку, Казах-алды калон и Казах-алды хурд в местности Чакар, принадлежащий Зияддин-беку, Казакан в Хайрабадском районе, Казахи в местности Зияддин Дам-и Казах, Казак-рабат-и Пойон в местности Ходжа Сад Сари Харкан-рудского района имелись поселения<sup>66</sup>.

В 1-ой странице дела №70 описи 1 фонда I-126 Национального архива Узбекистана сведения о селах к северу от Руда под названием Арабханай, о проживающих в этих местностях арабах и количестве арабских сел, даны Кушбеги в форме отчета<sup>67</sup>.

Так, краткий обзор таджикского, туркменского, казахского, каракалпакского и других этносов в Бухарском эмирате на основе документов Кушбегского архива, письменных источников и исследований на примере Зарафшанского оазиса показывает, что этнический состав населения эмирата очень разнообразен, что подтверждается и различными этнотопонимами в Зарафшанском оазисе.

Глава III исследования озаглавлена «Административные единицы и население в центральных районах эмирата», в первом параграфе данной главы рассмотрены вопросы административных единиц и их жителей в городе Бухаре. Административные единицы в городе Бухаре в основном

<sup>65</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX в.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. Эд. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 121.

<sup>66</sup> Ўша муаллиф ўша асар... – С. 67.

<sup>67</sup> УзМА, фонд И-126, опись 1, дело 70, лист 1.

назывались «махалля» и «гузар», их число превышает несколько сотен, а население разнообразно. Особенно в начале XX века названия 220 махаллей города Бухары были разными в языковом отношении, большую часть их составляли персидско-таджикские названия. В этом месте для глубокого осознания сущности вопроса необходимо остановиться на традициях определения этнической принадлежности местных жителей Бухары в начале XX века.

По сведениям русских туристов, послов, востоковедов и т.п., посетивших город Бухару в середине XIX – начале XX вв., у местных жителей города, в отличие от европейцев в большинстве стран, регионов и городов Средней Азии, понятие нация носит не языковой, а религиозный характер. Особенно среди жителей города Бухары, в частности, узбекское и таджикское население секты суннитов, не выделяя себя резко на «узбеков» или «таджиков», называло себя общим названием «бухарцы» или «мусульмане», а тех, кто принадлежал к шиитской секте, отличавшейся от них по признаку секты, родом из Марва или Ирана, они называли «персами», «иранцами», «маврий»<sup>68</sup>.

А в исследованиях О.А. Сухаревой, занимавшейся этническим составом махаллей Бухары под именем «таджики» бухарцы в основном понимали иранских шиитов, а таджикоязычных суннитов часто считали «узбеками»<sup>69</sup>. В некоторых махаллях часть населения составляли таджикоязычные узбеки и узбекоязычные узбеки. Например, такая ситуация наблюдалась в махаллях Дурман, Зиндафил Ахмади Хаджи, Косагарон, Миракон, Искандар-хан<sup>70</sup>. А в некоторых махаллях представители трех этнических групп, таких как «таджики», «персы (иранцы)» и «узбеки», жили вместе. Например, в махалле Пустиндузон заметно, что большая часть населения говорит на таджикском языке и называет себя «таджиками», а некоторые из них называют «узбеками». Также здесь существовали и персидские дома<sup>71</sup>.

Значительная часть населения проживает в ряде махаллей города Бухары приписывали свое происхождение узбекским родам, из них *мангит* – в 8 махаллях, урганжи – в 4 махаллях, кенагас – в 3 махаллях, такие роды как бахрин, батош, чуют, найман, уч-уруг, узбек-туркмен, калмык, буркут, кирк-юз населенные пункты, в которых проживают люди или группы людей, некоторые из них сохранились как топонимы и по сей день<sup>72</sup>.

Сосредоточив внимание на этническом составе практически каждого района Бухары, можно заметить, что представлены следующие сведения:

1) «...махалля. Таджикоязычное население»; 2) «... махалля. Население таджикоязычное, но считает себя узбеками»; 3) «...население, называющие

<sup>68</sup> Сухарева О.А. Бухара XIX – нач. XX вв. – М.: Наука, 1966. – С. 127.

<sup>69</sup> Ёша муаллиф. Квартальная община позднефеодального города Бухары. (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 73, 94, 255.

<sup>70</sup> Ёша муаллиф, ёша асар... – С. 97-98, 128-132, 234.

<sup>71</sup> Ёша муаллиф, ёша асар... – С. 88-89.

<sup>72</sup> Ёша муаллиф. К истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: АН УзССР, 1958. – С. 79; Ёша муаллиф. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976. – С. 105, 126, 152, 160, 163, 166, 224.

себя узбеками, но говорящие по-таджикски»; 4) «... махалля. Узбекоязычное население, знающее название своего рода (Мангит, Кенагас и др.)»; 5) «... говорит по-таджикски. Население, этническая принадлежность которого (узбеки или таджики) не указана»; 6) «...махалля. Таджикоязычные жители, переехавшие из таджикоязычных сел Бухары (Поноб и др.); 7) «...махалля. Таджикоязычные люди, называющие себя узбеками и понимающие иранских шиитов под «таджиками»; 8) «...махалля. Таджикоязычные бухарцы» и т.д.<sup>73</sup>.

По мнению исследователя, в некоторых махаллях Бухары таджикоязычные жители называют себя «узбеками» и даже называют таджикский язык, на котором они говорят, «узбекским». В некоторых махаллях часть населения составляли таджикоязычные узбеки и узбекоязычные узбеки. Например, такая ситуация наблюдалась в кварталах Дурман, Зиндафил Ахмади Хаджи, Косагарон, Миракон, Искандар-хан<sup>74</sup>. Мнения в исследованиях О.А. Сухаревой Г. Бобоёров и Э. Асанов также рассказали ему о своих отношениях<sup>75</sup>:

Короче говоря, из исследований О.А. Сухаревой видно, что бухарцы в основном понимали иранских шиитов под названием «таджики», а таджикоязычное суннитское население они часто считали «узбеками».

Во втором параграфе данной главы на основе документов Кушбеги проанализирован вопрос о политико-административных единицах в Бухарском оазисе и их поселениях. Бухарский эмират в конце XIX-начале XX веков был политически и административно разделен на 27 областей и 11 (первоначально 9) районов, области располагались в оазисах в бассейнах определенных рек, а районы представляли собой административные единицы, включавшие поселения только в пригородах города Бухары, то есть в Бухарском оазисе. Они назывались следующим образом: 1. Жануби-и Руд, 2. Комот (Вобкенд), 3. Коми Абу Муслим (Вагонзе), 4. Каракул, 5. Пирмаст, 6. Сомжон (Ромитан), 7. Хайрабад, 8. Харкон-руд (Гиждуван), 9. Хутфар (Зандони), 10. Шофур-ком, 11. Шимоли-и руд<sup>76</sup>.

Говоря об этническом составе населения Бухарского эмирата и других узбекских ханств, заметно, что многие подчеркивают «тюркизацию местного населения».

Во-первых, историко-географические регионы между Амударьей и Сырдарьей – в основном население Чоча, Ферганы и Уструшни, частично Согда, Тохаристана и Хорезма издавна составляли тюркские этносы<sup>77</sup>. Во-вторых, по мере перемещения тюркоязычного населения из северных и северо-восточных районов региона в район между Амударьей и Сырдарьей,

<sup>73</sup> Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары (в связи историей кварталов). – М.: Наука, 1976.... – С. 67-264.

<sup>74</sup> Ўша муаллиф, ўша асар. – С. 97-98, 128-132, 234

<sup>75</sup> Бабаяров Г., Асанов А. Был ли этническим досоветский город? О палитрах идентичности Бухары начала XX века // Вопросы этногенеза и этнической истории Средней Азии. Древность. Средние века. Новое время. Lambert Academic Publishing. Вып. 6, 2021. – С. 43-54.

<sup>76</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX в.) / Материалы к исторической географии Средней Азии. Под. ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 4.

<sup>77</sup> Kamoliddin Sh.S., Ancient Türkic Toponyms of the Middle Asia (Turkic Place-Names in Ancient and Early Medieval Sources) / LAP LAMBERT Academic Publishing. – Saarbrücken, 2010. – P. 7-10; Бабаяров Г., Государственный строй Западно-Тюркского каганата: Автореф. дис. . . док. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2012. – С. 19-21.

они не пришли сюда как меньшинство, напротив, они пришли и поселились с таким влиянием, что изменили состав местного населения.

А области в Эмирате управлялись чиновниками, известными как «бек», а у каждой области существовали свои судьи. Они подчинялись бекам. Здесь следует отметить, что Ком-и Мигский район, который иногда причисляют к районам Бухары включал в себя северные районы Бухарского оазиса, а также территории на северной границе эмирата, и управлялся чиновником известным как «бек». При этом предполагается, что этот район является большим по территории, а его управляющий приравнивается к управляющему областью<sup>78</sup>.

Некоторые районы Бухарского эмирата имели два названия. Например, Комотский район также назывался Вобкенд. Подобно этому район Сомджон также известен как Ромитон. При этом внимание уделялось крупным населенным пунктам этих районов, которые имеют большое количество жителей и служат экономическими центрами.

В третьем параграфе третьей главы диссертации на примере Каракульского района освещены туркменские этнопонимы в Бухарском оазисе и состояние их сохранности. В конце XIX – начале XX века Каракуль был одним из округов Бухарского эмирата, в нынешнее время эта местность включает Каракульский<sup>79</sup> и Алатский<sup>80</sup> районы. Сегодня территория этого района занимает юго-западные районы Бухарской области, Кашкадарьинскую область с юга и юго-востока, Фарабский район, принадлежащий Лебапской (старой Чарджойской) области Туркменистана с юго-запада, северо-запада и северо-востока, граничит с Жондором, Бухарой, Караулбазарский район Бухарской области.

Река Зарафшан когда-то впадала в Амударью, и на этой территории расположен Каракульский район. Дельтовая часть Зерафшана издавна была пригодным местом для проживания людей. В этот период на территории Бухарского оазиса были зеленые степи, множество озер и каналов. Когда в Зерафшанской долине еще не было налажено орошаемое земледелие, все воды реки текли в сторону Бухарского оазиса. В Бухарском оазисе оно образовало несколько ветвей, таких как древние Хутфар (Вобкент-Дарья), Рудизар (Шахруд), Каракуль-Дарья, Мохон-Дарья и Тайкыр, и распространилось по всему оазису<sup>81</sup>.

---

<sup>78</sup>Населенные пункты Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX в.). Материалы к исторической географии Средней Азии. Под ред. А.Р. Мухаммеджанова. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 10.

<sup>79</sup> *Қорақўл тумани* – ушбу маъмурий бирлик Бухоро вилояти таркибидаги муайян бир туман (район) сифатида 1926 йил 29 сентябрда ташкил этилган. Бугунги кунда шимол ва шимоли-шарқдан Бухоро вилоятидаги туманлар – Жондор тумани, жануби-шарқдан Олот тумани, шимоли-ғарбдан Ромитон тумани, жануб ва ғарбий томондан Туркменистоннинг Лебап (эски Чоржўй) вилоятига қарашли Фороб тумани, билан чегарадош.

<sup>80</sup> *Олот тумани* – ушбу маъмурий бирлик 1943 йил 14 февралда ташкил этилган. 1960 йилда Қорақўл туманига қўшилган. 1973 йил 26 декабрида қайта ташкил этилган. 1983 йилдан яна Қорақўл тумани таркибига киритилган. 1989 йилдан Олот тумани яна алоҳида туман мақомига эга бўлди.

<sup>81</sup> Тешаев А. Некоторые комментарии о роли и значении орошения в формировании Бухарского оазиса // Научный прогресс, Том 2, Выпуск 6, 2021. – Б. 79.

Каракульский район когда-то входил в состав Пойкента, одного из небольших княжеств Бухарского оазиса. Согласно письменным источникам, одним из городов был Пойкент или Байканд. Жители Байканда не были согласны с тем, чтобы кто-то называл Байканд селом. Работов в Байканде было более тысячи, по числу бухарских сел.<sup>82</sup> Примечательно, что население Зарафшанского и Кашкадарьинского оазисов, а также значительная часть населения Восточной Бухары (Гиссар, Кулаб, Балджуван и др.) Для крестьянского узбека используются этнические термины «узбек», «узбак». населения, и они идентифицируют себя как принадлежащие к 92 узбекским родам<sup>83</sup>. Они хорошо знали, что принадлежат одному из них. Аналогичная ситуация существует среди туркмен и казахов в Бухарском эмирате, а среди кочевого населения, относящегося к традиционным туркменским или казахским родам, было несколько распространено понятие «мы туркмены» и «мы казахи».

Подобная этнокультурная среда наблюдается и в Каракульском районе, а среди жителей десятков сел подавляющее большинство претендует на принадлежность к узбекским или туркменским родам. Это видно не только по названиям деревень, в которых они живут, но и по различиям их разговорного языка<sup>84</sup>.

Так, знакомство с некоторыми этнонимами Бухарского оазиса, зафиксированными в документах архива Кушбеги, на примере Каракульского района показало, что в этом регионе эмирата существовали прочные социальные и этнокультурные контакты между узбеками и туркменами. В результате здесь сформировался уникальный разговорный язык – огузский диалект. В результате многовекового взаимодействия двух братских народов образовался ряд этнотопонимов, этими именами названы десятки населенных пунктов района. Трансформация древнетюркских этнонимов из родовых названий в деревенские в связи с обоими народами произошла в связи с расселением населения на этой территории в позднем средневековье.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате историко-географического анализа сведений об административных единицах эмирата, содержащихся в документах Кушбегского архива Бухарского эмирата были сделаны следующие общие выводы:

1) Документы Кушбеги Бухарского эмирата относятся в основном к концу XIX – началу XX веков, больше всего они содержали информацию об административных единицах эмирата, то есть названия таких населенных пунктов как областей или бекств, амлоклик, село, аул, махаллей, гузар. В документах Кушбеги также занимают место такие сведения, как мечети в жилых районах, принадлежащих эмирату, группы населения, такие как

<sup>82</sup> Тешаев А. Некоторые комментарии о роли и значении ирригации в формировании Бухарского оазиса. // Научный прогресс, Том 2, Выпуск 6, 2021. – Б. 82.

<sup>83</sup> Султанов Т.И. Опыт анализа традиционных списков 92 «племня илатия» // Средняя Азия в древности и средневековье. – М.: Наука, 1977. – С. 165-176.

<sup>84</sup> Аллабердиев А. Бухоро ўғуз шевалярининг лексик қатламлари. – Тошкент: Abu Matbuot konsalt, 2016. – Б. 20.

общины, принадлежащие мечетям, люди, соответствующие налоговые поступления, закят и т.д. Также в ряде документов отражены сведения об этнической принадлежности, языке и численности некоторых групп населения в некоторых административных единицах эмирата, в частности в районах Восточной Бухары (Бальджуван, Куляб и др.).

2) Вопрос об административно-территориальном устройстве Бухарского эмирата и его отражение в Кушбегских документах до сих пор остается одной из малоизученных тем, вопрос о поселениях на территории эмирата, городах, деревнях, кварталах и т.д., связанных с ними изучалась преимущественно на основе письменных источников, связанных с историографией Бухарского эмирата, и сведений, содержащихся в трудах европейских (русских, английских, французских, немецких) авторов. Вместе с тем, в ряде работ, проведенных над документами архива Кушбеги эмирата больше внимания уделяется таким вопросам, как общее содержание, структура, цель и дата написания документов, видно, что работы по историко-географическому анализу поселений этих документов, т.е. топонимов, изучены несколько меньше.

3) Документы архива Кушбеги содержали краткие, но четкие и устойчивые сведения о политико-административной системе управления Бухарского эмирата. То есть по сравнению с документами, представленными эмиратской историографией и европейскими, особенно российскими авторами отличается тем, что отражает очень первичную и точную информацию. В частности, сведения, содержащиеся в документах, состоят из заметок, списков и таблиц, записываемых специальными представителями (секретарями, сборщиками закята, мирзами, служащими мечетей и т.д.), назначенными непосредственно правительством эмирата или управленческими представителями их власти в регионах. Поскольку такая информация засекречена и контролируется, ошибки и абстракции в них встречаются редко.

4) Документы архива Кушбеги отражают в себе важные сведения об основных административных центрах эмирата, их общественно-политическом и этническом составе, они в основном принадлежат городу Бухаре и окружающим его населенным пунктам – районам и областям или бекствам, входившим в состав эмирата в начале XX века. В конце XIX – начале XX века Бухарский эмират был политически и административно разделен на 27 областей и 11 (первоначально 9) районов, области представляли собой административные единицы, располагавшиеся в оазисах в бассейнах определенных рек, а районы включали поселения только вокруг города Бухары, то есть в Бухарском оазисе.

5) Известно, что в последней четверти XIX – первых десятилетиях XX века Бухарский эмират административно и территориально был разделен на такие области или районы как Кармана, Хатирчи, Зияддин, Нурата, Карши, Китаб, Шахрисабз, Чиракчи, Яккабаг, Гузар, Байсун, Шерабад, Денов, Карки, Чарджуй, Гисар, Куляб, Каратегин, Дарваз, Балджуван, Шуньон-Рушан, Кургантепа, Кубадиян, Калиф, Бурдалик, Кабагли и т. д. В связи с тем, что крупные города эмирата, такие как Джизак, Уратюба,

Хадженд, Самарканд, Каттакурган, были переданы в состав Туркестанского генерал-губернаторства, созданного в 1867 году в документах архива Кушбеги, касающихся последних периодов существования эмирата, не имеется сведений.

6) В этот период бухарские районы назывались следующим образом: 1. Джануби-и руд, 2. Комот (Вобкенд), 3. Коми Абу Муслим (Вагонзе), 4. Каракуль, 5. Пирмаст, 6. Сомджон (Ромитан), 7. Хайрабад, 8. Харкан-руд (Гиждуван), 9. Хутфар (Зандони), 10. Шофур-ком, 11. Шимоли-и руд, 2 из этих 11 районов стали называться «районами» только после 1915 года. Они следующие – Шимоли-и Руд («К северу от реки») и Джануби-и Руд («К югу от реки») недалеко от города Бухары. Эти районы располагались на севере и юге канала Шахруд – крупной водной сети Бухары – и не имели собственных административных центров.

7) Хотя эмиры Бухары относятся к роду Ток-Мангит рода Мангит в момент интронизации правителя посадив на белый войлок и совершая обряд влиятельные представители 4 узбекских родов – минг, аллот (арлот), бахрин и батош – имели власть держать край войлока. Эти четыре рода входят в число самых престижных родов эмирата, минги – в основном проживали в Ургутском районе и его окрестностях, частично в нескольких районах Бухарской области, арлоты – в Каракульском районе и некоторых населенных пунктах правобережья реки Зарафшан, бахрины – в ряде районов в среднем течении реки Зарафшан – в некоторых районах, принадлежащих Бухарской области (Каракольский, Сомджанский, Хайрабадский, Камотский районы) и Хатирчинском, Зиявуддинском, Карманинском районах или бекствах эмирата, Нуратинском и Карманинском, батошы – жили в Карши, Яккабоге и Гузоре бекликах, а также в Сурханском оазисе и некоторых бекликах в верхнем и среднем бассейне реки Амударьи в Восточной Бухаре.

Выводы по результатам исследовательской работы послужили основанием для выдвижения следующих предложений и рекомендаций:

Результаты диссертации могут быть использованы как дополнительный материал при написании истории Узбекистана периода Бухарского эмирата, то есть периода позднего средневековья, в частности, узбекской государственности и этнической истории этого периода;

При освещении истории оазисов Бухары и Самарканда в эпоху позднего средневековья уместно обратиться к результатам данного исследования;

Можно использовать для освещения истории Бухарской области и прилегающих к ней районов, а также для обеспечения и обогащения краеведческих музеев этого региона историко-этнологическими (в частности, этнотопонимическими) материалами;

Рекомендуется к использованию при ознакомлении, локализации и исторической классификации и описания экспонатов в краеведческих музеях республики и областей.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05  
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE**

---

**KARSHI STATE UNIVERSITY  
JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**KHAMRAEV GAYRAT GANIEVICH**

**INFORMATION ON THE ADMINISTRATIVE UNITS OF THE EMIRATE  
IN THE KUSHBEGI DOCUMENTS OF THE BUKHARA EMIRATE:  
HISTORICAL-GEOGRAPHICAL ANALYSIS**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**ABSTRACT OF DISSERTATION of doctor of philosophy (PhD) in  
HISTORICAL SCIENCES**

**Karshi – 2024**

The theme of dissertation of the Doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the number №B2023.4.PhD/Tar.575.

The dissertation was completed at the Jizzakh State Pedagogical University.

The abstract of dissertation has been posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web-site of Scientific Council ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) and Information-educational portal "ZiyoNET" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** Eshov Bakhodir Dzhoraevich  
doctor of Historical sciences, professor

**Official opponents:** Khushvakov Nabi Olimovich  
Doctor of historical sciences  
Kabulov Eshbolta Atamurodovich  
Doctor of historical sciences, professor

**Leading organization:** Gulistan State University

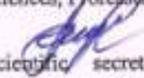
The defense of the dissertation will be held on "28" 08 2024 at 8<sup>30</sup> at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 on award of scientific degrees of Doctor of Philosophy (PhD) at Karshi State University (Address: 180103, 17, Kuchabag Street, Karshi. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University.

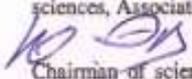
The doctoral dissertation (PhD) can be reviewed in the Information Resource Center of Karshi State University (registered under № 232) (Address: 180103, 17, Kuchabag Street, Karshi. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Abstract of dissertation is delivered "13" 08 2024  
(Register of certificate of delivery № 9 "13" 08 2024).



  
G.E. Muminova  
Vice-chairman of scientific seminar  
under Scientific council on awarding  
the scientific degrees, Doctor of historical  
sciences, Professor

  
N.N. Rajabova  
Scientific secretary of Scientific  
council on awarding the scientific  
degrees, candidate of historical  
sciences, Associate Professor

  
Y.A. Ergasheva  
Chairman of scientific seminar under  
Scientific council on awarding the  
scientific degrees, Doctor of historical  
sciences, Professor

The theme of dissertation of the Doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the number №B2023.4.PhD/Tar.575.

The dissertation was completed at the Jizzakh State Pedagogical University.

The abstract of dissertation has been posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web-site of Scientific Council ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) and Information-educational portal "ZiyoNET" ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific advisor:** Eshov Bakhodir Dzhoraevich  
doctor of Historical sciences, professor

**Official opponents:** Khushvakov Nabi Olimovich  
Doctor of historical sciences

Kabulov Eshbolta Atamurodovich  
Doctor of historical sciences, professor

**Leading organization:** Gullistan State University

The defense of the dissertation will be held on "28" 08 2024 at 8<sup>30</sup> at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 on award of scientific degrees of Doctor of Philosophy (PhD) at Karshi State University (Address: 180103, 17, Kuchabag Street, Karshi. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University.

The doctoral dissertation (PhD) can be reviewed in the Information Resource Center of Karshi State University (registered under № 238 (Address: 180103, 17, Kuchabag Street, Karshi. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Abstract of dissertation is delivered "13" 08 2024  
(Register of certificate of delivery № 9 "13" 08 2024).



*G.E. Muminova*  
G.E. Muminova  
Vice-chairman of scientific seminar  
under Scientific council on awarding  
the scientific degrees, Doctor of historical  
sciences, Professor

*N.N. Rajabova*  
N.N. Rajabova  
Scientific secretary of Scientific  
council on awarding the scientific  
degrees, candidate of historical  
sciences, Associate Professor

*Y.A. Ergasheva*  
Y.A. Ergasheva  
Chairman of scientific seminar under  
Scientific council on awarding the  
scientific degrees, Doctor of historical  
sciences, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

**The aim of the Research** consists of scientific analysis of socio-demographic and administrative-territorial change processes that took place in the region in the last middle ages by historical-geographical research of information on administrative-political units in the emirate in the documents of the Kushbegi archive of the Bukhara Emirate.

**The object of the research.** The study of the political-administrative units in the central regions of the Bukhara Emirate included in the Kushbegi documents.

**The scientific novelty of the research is:**

as a result of the study of the documents of the Bukhara Kushbegi archive, it was found that the documents consist of management, legal, property, tax system, personal application and various notices depending on their content, and most of these documents are confirmed with the seals of various officials;

when the seals in the documents of the Kushbegi archive were studied, the records contained information about the names, positions of the seal owners, and the persons involved in the confirmation of the document. For example, the seal of document number F-132 shows the name of Abu Hafizbi Inoqi Kalon, his rank of Inaq, that is, he is an official with the status of “great Inaq” of the rank of Inaq;

in the Emirate of Bukhara, especially its administrative center – the city of Bukhara, the geographical and religious factor took precedence in the issue of ethnic identity, the residents of the city considered themselves mainly “Bukhara” and “Muslim”, and the issue of ethnicity was secondary, identified;

as a result of the study of Kushbegi archival documents, the identity and period of activity of 14 officials who worked as Kushbegi in the Bukhara Emirate from 1702 to 1920 were determined. As a result of the study, it was found that from the time of Amir Haydar, in order to limit the struggle of local clan leaders against the central government, individuals belonging to the Iranian Shiite sect were appointed to the position of Kushbegi.

**Implementation of research results.** Based on the scientific conclusions and proposals developed as a result of the historical-geographical analysis of the information on the administrative units of the emirate in the Kushbegi documents of the Bukhara Emirate:

As a result of the study of the documents of the Bukhara Kushbegi archive, the information that the documents consist of management, legal, property, tax system, personal application and various notices, depending on their content, and that most of these documents are confirmed with the seals of various officials, National Television and Radio Company of Uzbekistan It was used in the development of the scripts of the program “Presentation” broadcast on March 29, 2023 on the TV channel “History of Uzbekistan” (Reference No. 0-06-465 of Uzbekistan National Television and Radio Company “History of Uzbekistan” TV channel dated to March 29, 2023). As a result, the main administrative centers and socio-political and ethnic composition of the Bukhara Emirate were studied on the basis of written sources, in particular, Kushbegi documents, and issues related to

the social and ethnocultural situation of the administrative units and their residents in the central areas of the Emirate, played a decisive role in learning;

When the seals in the documents of the Kushbegi archive were studied, the records contained information about the names, positions of the seal owners, and the persons involved in the confirmation of the document. For example, the name of Abu Hafizbiy Inoqi Kalon in the document seal number F-132, information about his rank as an inaq, i.e., an official with the status of “big inaq” of the inaq level, was broadcast on March 29, 2023 on the TV channel “History of Uzbekistan” by the National Television and Radio Company of Uzbekistan. It was used in the development of the scripts of the “Presentation” program (reference No. 0-06-465 of the State Institution of the “History of Uzbekistan” TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated to March 29, 2023). As a result, the accuracy of the documents of the Kushbegi archive, which was given special attention, served to further increase the level of the program by conveying the information about the seals to the TV audience based on new sources.

In the Emirate of Bukhara, especially its administrative center – the city of Bukhara, the geographical and religious factor took precedence in the issue of ethnic identity, the residents of the city considered themselves mainly “Bukhara” and “Muslim”, and the issue of ethnicity was secondary (Reference number 01-25/03.23 of the “Golden Heritage” International Charitable Fund dated to March 23, 2023) was used. As a result, the population of Bukhara, Surkhan, eastern Bukhara and Kashkadarya oases, political-administrative units in the middle basin of Amudarya, and ethnic processes in them contributed to the enrichment of scientific literature.

As a result of studying the archive documents of Kushbegi. The identity and period of activity of 14 officials who worked in the position of Kushbegi in the Bukhara Emirate from 1702 to 1920 were determined. As a result of the study, information was used that people belonging to the Iranian Shiite sect were appointed to the post of Kushbegi in order to limit the struggle of local clan leaders against the central government from the time of Amir Heydar (Reference No. 01-25/ 03.23 of the International Golden Heritage Foundation dated to March 23, 2023). As a result, the identity of 14 officials who worked in the position of Kushbegi in the Bukhara Emirate from 1702 to 1920 and the history of their period of activity contributed to the enrichment of scientific literature.

**Publication of research results.** The results of this research were discussed at 6 international and 3 national scientific-practical conferences.

A total of 10 scientific works were published on the topic of the dissertation, of which 4 articles were published in scientific publications, including 4 in republican and 6 in foreign journals.

**Structure and volume of the dissertation.** The Dissertation consists of Introduction, 3 Chapters, General Conclusions, a List of References, a total size of 128 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part).**

1. Xamrayev G'.G'. O'zbekistonda arxeologiya fanining rivojiga doir (XX asrning 20–30-yillari misolida) // “O'tmishga nazar”. – Toshkent, 2020. – №2. – B. 85-92. (07.00.00. №41)
2. Xamrayev G'.G'. Buxoro amirligini tashkil etgan milliy-etnik guruhlar xususida (tojiklar misolida) // “O'tmishga nazar”. – Toshkent, 2021. – №3. – B. 556-562. (07.00.00. №41)
3. Xamrayev G'.G'. Qushbegi lavozimining Buxoro amirligi boshqaruv tizimida tutgan o'rni xususida // Imom Buxoriy saboqlari. № 4/2021. Imom Buxoriy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi. – B. 63-64. (07.00.00. №17)
4. Xamrayev G'.G'. “Qushbegi hujjatlari” – Buxoro amirligi tarixini o'rganishda muhim arxiv manba // QarDU xabarлари, 2022. Maxsus son. – Qarshi, 2022. – B. 187-191. (07.00.00. №25)
5. Xamrayev G'.G'. History of museum of Uzbekistan in 20-30 years of the XX century// Internotional Scentific Journal. Theorretical & Applied Science. p-ISSN: 2308-4944 (print), e-ISSN: 2409-0085 (online). Published: 11,04.2020.
6. Xamrayev G'.G'.Buxoro amirligida qushbegi lavozimining tutgan o'rni // Journal of innovations in social sciences Volume:02 Issue:02/2022 ISSN:2181-2594. – B. 27-29.
7. Xamrayev G'.G'.On the Role of Kushbegi in the Management System of the Emirate of Bukhara // EUROPEAN JOURNAL OF LIFE SAFETY AND STABILITY (EJLLS). ISSN 2660-9630. WWW.ejlls indexedresearch.org Volume.15, 2022. – P. 98-101.
8. Xamrayev G'.G'.From the History of the Study of Kushbegi Documents in Bukhara Emirate // BEST JOURNAL OF INNOVATION IN SCIENCE, RESEARCH AND DEVELOPMENT ISSN: 2835-3579 Volume:2 Issue:4|2023. – B. 88-91.
9. Xamrayev G'.G'. General description of documents of Bukhara emirate kushbegi // INTERNATIONAL MULTIDISCIPLINARY JOURNAL FOR RESEARCH & DEVELOPMENT. eISSN 2394-6334 <https://www.ijmrd.in/index.php/ijmrd> Volume11, issue 01(2024).
10. Xamrayev G'.G'. From the History of Jews Living in Bukhara Emirate // International Journal of Scientific Trends- (IJST). ISSN: 2980-4299 Volume 3, Issue 02, February, 2024. Website: <https://scientifictrends.org/index.php/ijst>. Open Access, Peer Reviewed, Scientific Journal.
11. Xamrayev G'.G'. Buxoro amirligida Qushbegi xujjatlarning o'rganilish tarixidan / “Bilim elemlari” konferensiyasi, Astana, Qozog'iston. 24.01.2023. – B. 7-9.
12. Xamrayev G'.G'. Buxoro vohasi turkmancha etnotoponimlarining saqlanishiga doir (XIX asr oxiri va XX asr boshlarida Qorako'l tumani misolida) /

“Yevroosiyo xalqlari madaniy merosi: zamonaviy tadqiqotlar, muammo va o‘rganish usullari” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Jizzax, 2022. B. 78-84.

## **II bo‘lim (II часть; II part).**

13. Xamrayev G‘.G‘. Buxoro amirligida istiqomat qilgan milliy-etnik guruhlar haqida ayrim mulohazalar // Журнал истории и общества. 2021. – №2. ноябрь.

14. Xamrayev G‘.G‘. Qushbegi hujjatlarida Buxoro amirligining siyosiy-ma‘muriy boshqaruv tizimi xususida / Markaziy Osiyo xalqlarining ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy tarixi, moddiy va ma‘naviy madaniyati (Qadimgi davrdan hozirgi kungacha). Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Samarqand, 2023. – B. 171-175.

15. Xamrayev G‘.G‘. Buxoro shahri mahallalarining etnik tarkibi xususida // Евразийский журнал академических исследований. 3(5 Part 4), 87–92. извлечено от <https://in-academy.uz/index.php/ejar/article/view/15672>. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7980446>

16. Xamrayev G‘.G‘. Buxoro amirligida qozilik ishlarining yuritilishi tarixidan / “Markaziy Osiyo xalqlari moddiy va ma‘naviy madaniyati: zamonaviy tadqiqotlar, muammoi va o‘rganish usullari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Jizzax, 2023. – B. 155-158.

17. Xamrayev G‘.G‘. Buxoro amirligining boshqaruvi tizimida Qushbegi lavozimining tutgan o‘rni / “Markaziy Osiyo xalqlari moddiy va ma‘naviy madaniyati: zamonaviy tadqiqotlar, muammoi va o‘rganish usullari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Jizzax, 2023. – B. 396-399.

18. Xamrayev G‘.G‘. Qushbegi hujjatlarida amirlik hududidagi tojik etnonimi bilan bog‘liq aholi maskanlari xususida / “Jahon sivilizatsiyalari tizimida O‘zbekiston tarixi va madaniyati” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Qarshi, 2024. – B. 235-237.

19. Xamrayev G‘.G‘. Buxoro amirligi Qushbegi hujjatlarining umumiy tavsifi / “Yangi O‘zbekiston: fan, ta‘lim va innovatsiya” mavzusidagi Respublika ilmiy-texnik anjuman materiallari. – Jizzax, 2024. – B. 525-528.

Avtoreferat Qarshi davlat universitetining “QarDU xabarları” ilmiy-nazariy, uslubiy jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (10.07.2024 yil).

Guvohnoma № 14-061  
11.07.2024. Bosishga ruxsat etildi.  
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 1/16.  
“Times” garniturası. Ofset bosma usuli.  
Hisob-nashriyot t. 3.2. Shartli b.t. 3,7.  
Adadi 60 nusxa. Buyurtma №.45.

Qarshi davlat universiteti  
kichik bosmaxonasida chop etildi.