

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD. 03/27.02.2020.Tar.72.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

OCHILOV ALISHER TO‘LIS O‘G‘LI

QUYI ZARAFSHON VOHASIDA ANTROPOGEN LANDSHAFTNING
RIVOJLANISHI: TARIXIY-GEOGRAFIK TAHLIL
(qadimgi davr va ilk o‘rta asrlar)

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

Tarix fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Buxoro – 2024

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктор наук (DSc)

Contents of dissertation abstract of Doctor of Science (DSc)

Ochilov Alisher To‘lis o‘g‘li

Quyida Zarafshon vohasida antropogen landshaftning rivojlanishi: tarixiy-geografik tahlil (qadimgi davr va ilk o‘rta asrlar)..... 3

Очилов Алишер Тулис уғли

Развитие антропогенного ландшафта в долине низовьев реки Зерафшан: историко - географический анализ(древность и раннее средневековье)..... 37

Ochilov Alisher Tulis ugli

Development of antropogenic landscape in the Lower Zerafshan valley: historical and geographic analyses (antiquity and Early medieval period).....73

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....78

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD. 03/27.02.2020.Tar.72.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

OCHILOV ALISHER TO‘LIS O‘G‘LI

QUYI ZARAFSHON VOHASIDA ANTROPOGEN LANDSHAFTNING
RIVOJLANISHI: TARIXIY-GEOGRAFIK TAHLIL
(qadimgi davr va ilk o‘rta asrlar)

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

Tarix fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Buxoro – 2024

Tarix fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.DSc/Tar375 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<http://www.buxdu.uz/>) va «ZiyoNet» axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Mavlonov O‘ktam Mahmasobirovich
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Raimkulov Abdusabur Azzamovich
tarix fanlari doktori, professor

Xushvaqov Nabi Olimovich
tarix fanlari doktori (DSc)

Hayitov Yozil Qosimovich
geografiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Navoiy davlat pedagogika instituti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PHD. 03/27.02.2020TAR.72.07 raqamli Ilmiy kengash asosida tuzilgan bir martalik ilmiy kengashning 2024-yil «25» 10 soat 15:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 140104, Buxoro shahri, M.Iqbol, 11. Tel.: 0(+365) 221-29-14; faks: 0 (365) 221-26-12; e-mail: bsu_info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№ _____ raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 200117, Buxoro shahri, Muhammad Iqbol, 15-uy. Tel.: 0(+365) 221-29-14; faks: 0 (365) 221-26-12;

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 11.10 kuni tarqatildi.
(2024-yil “ _____ ” _____ dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi).



S.I.Inoyatov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, tarix fanlari doktori, professor

B.B.Boltayev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, t.f.f.d.(PhD)

A.M.Hasanov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, t.f.f.d. (DSc), professor

KIRISH (fan doktori (DSc)dissertatsiyasining annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda ro‘y berayotgan global jarayonlar, aholi sonining ortib borishi, sanoatning rivojlanishi, inson faoliyatining atrof-muhitga kuchli ta‘siri oqibatida turli ekologik va ijtimoiy muammolar vujudga kelmoqda. Shu boisdan, inson va tabiat o‘rtasidagi bog‘liqlikning tarixiy ildizlarini tadqiq qilish, antropogen landshaftning rivojlanish omillarini hamda insoniyat tomonidan o‘zlashtirilgan hudud geografiasining o‘ziga xos xususiyatlarini har tomonlama o‘rganish dolzarb ilmiy masala bo‘lib qolmoqda.

Dunyoning qator mamlakatlari ilmiy tadqiqot muassasalarida kishilik tarixini moddiy manbalar asosida tarixiy rekonstruksiya qilish, insoniyatning qadimgi davrdagi turli migratsiyalari natijasida antropogen landshaftning o‘zgarishi va hududlarda kechgan tarixiy jarayonlarni o‘rganish bo‘yicha samarali izlanishlar olib bormoqdalar. Natijada, bir qancha arxeologik madaniyatlarning vujudga kelishi, ularning o‘ziga xos xususiyatlari va moddiy madaniyatiga doir bir qator qimmatli ma‘lumotlar olindi. Lekin hali hanuz Quyi Zarafshon (Buxoro) vohasida antropogen landshaftning rivojlanish omillari, vohaning paleogeografiasini va paleoekologiasini, vohada kechgan tarixiy jarayonlar, qadimgi migratsiya masalalari o‘z yechimini kutmoqda.

Yangi O‘zbekistonda tarixiy, ma‘naviy, madaniy, ilmiy va tabiiy meros davlat tomonidan muhofaza qilinadi¹. Shu boisdan so‘nggi yillarda O‘zbekistonning har bir tarixiy-madaniy viloyatlari singari Buxoro vohasi tarixini chuqur tadqiq qilish, uning Markaziy Osiyo sivilizatsiyada tutgan o‘rni va ahamiyatini o‘rganish tarixiy tadqiqotlar oldiga qo‘yilgan asosiy vazifalar sifatida kun tartibiga qo‘yilmoqda². Tarix fani oldiga qo‘yilayotgan vazifalar ichida Quyi Zarafshon vohasida antropogen landshaftning rivojlanishi, hududda kechgan madaniy, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar tarixini ochib berish muammosi o‘z dolzarbligi bilan ajralib turadi.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasining 2009-yil 13-oktabrdagi “Arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanish to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 16-yanvardagi F–5181-sonli “Moddiy madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to‘g‘risida”gi Farmoyishi, 2018-yil 19-dekabrda PQ–4068–sonli «Moddiy madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish sohasidagi faoliyatni tubdan takomillashtirish chora – tadbirlari to‘g‘risida»gi Qarori, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-sonli “Ilm fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasi to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2023-yil 11-sentabrda PF-158-sonli “O‘zbekiston-2030 strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni hamda

¹ O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi 61-modda. – Toshkent, 2023.

² O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning 2018-yil 16-fevral kuni Buxoro viloyatining Peshku tumanida o‘tkazilgan viloyat faollari bilan uchrashuv nutqidan.

O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 20-maydagi 295-sonli “O‘zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining ilmiy-ekspert kengashi faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarorlarida belgilangan vazifalarni ma’lum darajada bajarishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi³.

Jahonda Quyi Zarafshon mintaqasi tarixiy geografiyasi, vohada tosh davridan ilk o‘rta asrlar davriga qadar kechgan tarixiy jarayonlar va antropogen landshaftning rivojlanishini o‘rganishga doir tadqiqotlar qator yetakchi ilmiy tadqiqot institutlari, turli markazlar, muzeylar va nufuzli oliy ta’lim muassasalari, jumladan, Nyu-York universiteti (AQSH), Markaziy Osiyoni tadqiq qilish Fransuz instituti (Institut Français d'Etudes sur l'Asie Centrale, Fransiya), Fransiya ilmiy tadqiqotlar Milliy Markazi (CNRS, Fransiya), Luvr muzeyi (Fransiya), Rim universiteti (Italiya), Markaziy Osiyoni tadqiq etish markazi (Central Asian Research Centre, Buyuk Britaniya), Davlat Ermitaj muzeyi (Rossiya), Taybey universiteti (Tayvan), Milliy arxeologiya markazi (O‘zbekiston Respublikasi), Samarqand arxeologiya instituti (O‘zbekiston Respublikasi), Buxoro davlat universiteti (O‘zbekiston Respublikasi) kabilarda olib borilmoqda.

Jahonda olib borilgan tadqiqotlar natijasida Quyi Zarafshonda antropogen landshaftning rivojlanish tarixiga oid quyidagi ilmiy natijalar olingan: Quyi Zarafshon vohasi bronza davri aholisi asosan dehqonchilik va chorvachilik bilan kun kechirgani, nafaqat Zamonbobo ko‘li atroflari emas, balki Kimerekqum hududlari ham keng o‘zlashtirilgani, vohani o‘rab turgan mudofaa devorlari va ularning o‘ziga xos xususiyatlari asoslangan (Nyu-York universiteti Qadimgi dunyo tarixini o‘rganish instituti, AQSH); Buxoro shahrining tarixiy topografiyasi, me’moriy obidalarining qurilish va ta’mirlanish tarixi, yozma manbalar tahlili hamda vohaning qadimgi va o‘rta asr davri moddiy madaniyati masalalari ochib berilgan (Markaziy Osiyoni tadqiq qilish Fransuz instituti, Fransiya); mil.avv.VII-V ming yilliklarga oid geomorfologik qatlamlar ko‘rsatishicha, Qizilqum hududida birinchi bor ho‘kiz-turlarni, tuya va echkilarni xonakilashtirish jarayonlari boshlanishi, qadimda neolit davri o‘simlik dunyosining ayrim turlari, neolit davri tosh qurollari trasologiyasi aniqlandi hamda yodgorlikning qadimiy topografik xaritasi tuzildi (Fransiya ilmiy tadqiqotlar Milliy Markazi, Fransiya); vohada tosh, bronza va temir davrida iqlimning o‘zgarishi, Zarafshon daryosi oqimi ta’sirida Qizilqum cho‘llaridagi qadimgi aholi manzillarining vujudga kelishi, vohaning paleogeografiyasi va paleoekologiyasiga doir masalalar ilmiy asoslangan (Luvr

³ Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi <https://www.nyu.edu/>, <https://ifeac.hypotheses.org/>, <https://www.louvre.fr/>, <https://www.uniroma1.it/it/>, <https://sdu.edu.kz/language/en/science-department-2/central-asian-research-center-carc/>, <http://www.academia.edu>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.abebooks.co.uk>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.researchgate.net>, <https://hermitagemuseum.ru/>, <http://www.booktopia.com> hamda boshqa manbalar asosida tayyorlandi.

muzeyi, Fransiya); ilk oʻrta asrlar davrida Varaxsha va Vardonze atroflarida isiqomat qilgan aholi moddiy madaniyati (devoriy surʼatlar, mehnat qurollari, uy-roʻzgʻor buyumlari), ijtimoiy - iqtisodiy faoliyati yoritilgan (Rim universiteti, Italiya); Buxoro vohasida qadimgi, ilk oʻrta asrlar davrida kechgan tarixiy va urbanizatsiya jarayonlarining kechishi (Poykent misolida), vohada ijtimoiy (hunarmandchilik), iqtisodiy (ichki va tashqi savdo) hayot, vohaning tarixiy rekonstruksiya kabi masalalar ilmiy asoslangan (Davlat Ermitaj muzeyi, Rossiya); vohada antik va ilk oʻrta asrlar davrida kechgan tarixiy-madaniy jarayonlar, aholi moddiy madaniyati (sopol idishlari), vohaning irrigatsiya tarmoqlari va sugʻorma dehqonchilik madaniyatini muntazam rivojlanish bosqichlari masalasida xulosalar keltirilgan (Taybey universiteti, Tayvan).

Quyi Zarafshon mintaqasida tosh, bronza, ilk temir, antik va ilk oʻrta asrlar davrida antropogen landshaftning rivojlanish dinamikasi, moddiy madaniyati, paleoekologiya va paleogeografiyasi, xalqlarning migratsiyalariga doir masalalarini oʻrganishga doir qator, jumladan, quyidagi ustuvor yoʻnalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda: bu davrlarda kechgan tarixiy jarayonlar, Zarafshon daryosi etaklarida joylashgan qadimgi aholi manzillarining paydo boʻlishi va xususiyatlari, bronza davri aholisining boshqa xalqlar bilan ijtimoiy-iqtisodiy aloqalari, ilk temir davridagi migratsiyalar, antik va ilk oʻrta asrlarda vohada kechgan urbanizatsiya jarayonlari va moddiy madaniyatini oʻrganish.

Muammoning oʻrganilganlik darajasi. Quyi Zarafshon vohasida qadimgi va ilk oʻrta davrda kechgan tarixiy jarayonlarni, antropogen landshaftning rivojlanishi va jamoalarning moddiy madaniyatini bayon qiluvchi bir qancha tadqiqotlar amalga oshirilib, turli fundamental adabiyotlar nashr etilgan. Antropogen landshaftlar tasnifini yaratish borasida bir qancha ishlar amalga oshirilganiga qaramay bu masala murakkab boʻlganligi uchun haligacha toʻliq oʻz yechimini topmagan.

Antropogen landshaftlar tushunchasining paydo boʻlishi hamda Quyi Zarafshon hududlarida antropogen landshaftning rivojlanishini oʻrganishga doir arxeologik tadqiqotlar tarixiga dissertatsiyaning birinchi bobida batafsil toʻxtalib oʻtilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bogʻliqligi. Dissertatsiya Buxoro davlat universitetining ilmiy tadqiqot ishlariga muvofiq “Buxoro viloyatida arxeoturizmni rivojlantirish hamda mavjud arxeologik yodgorliklarning elektron xaritasi va maʼlumotlar bazasini yaratish” loyihasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Quyi Zarafshon vohasida qadimgi va ilk oʻrta asrlar davrida antropogen landshaftning rivojlanishini tarixiy-geografik tahlil qilishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

antropogen landshaft tushunchasining vujudga kelishi, fanda qoʻllanilishi va uning asosiy xususiyatlarini ochib berish;

Quyi Zarafshon vohasining paleogeografiya hamda paleoekologiyasini tarixiy rekonstruksiya qilish;

Quyi Zarafshon mintaqasida amalga oshirilgan arxeologik tadqiqotlar tarixini tahlil qilish;

tosh davrida vohaning insoniyat tomonidan o'zlashtirish jarayonlari va antropogen landshaftning rivojlanish omillarini yoritib berish;

tosh davri jamoalarining moddiy madaniyati, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarini ochib berish;

vohada qadimgi va ilk o'rta asrlar davrida istiqomat qilgan jamoalarning joylashuv geografiyasi hamda migratsiya jarayonlarini ko'rsatib berish;

bronza va ilk temir davrida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar hamda madaniy taraqqiyotini asoslab berish;

Quyi Zarafshonning antik va ilk o'rta asrlar davri antropogen landshaftning rivojlanish geografiyasini ko'rsatib berish;

antik va ilk o'rta asrlar davrida kechgan tarixiy jarayonlarni tahlil etish, ularni yangi yondashuvlar va ilmiy qarashlar asosida umumlashtirish.

Tadqiqotning obyekti sifatida Quyi Zarafshonda qadimgi va ilk o'rta asrlar davrida antropogen landshaftning rivojlanishi masalalari belgilab olingan.

Tadqiqotning predmetini Quyi Zarafshon vohasining qadimgi davr ekologiyasi, arxeologik yodgorliklarning o'rganilishi, antropogen landshaftning rivojlanish geografiyasi hamda qadimgi davr va ilk o'rta asrlarda kechgan tarixiy jarayonlar tarixi tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida tarixiy-qiyosiy, muammoli-xronologik, obyektivlik, tizimli tahlil, og'zaki tarix (oral history) kabi usullar qo'llanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Quyi Zarafshon vohasida qadimgi va ilk o'rta davrda istiqomat qilgan jamoalarning Janubiy Turkmaniston, Quyi Amudaryo va Orolbo'yi, Janubiy Tojikiston hududida istiqomat qilgan boshqa jamoalar bilan aloqalari va Andronov madaniyati aholisining migratsiyasi ta'siri natijasida vohada yangi madaniyatlarning va etnik guruhlarining vujudga kelganligi isbotlab berildi;

Buxoro vohasida ishlab chiqaruvchi xo'jalik turlari (toshga va metallga ishlov berish, sug'orma dehqonchilik)ning rivojlanish omillari, tarixiy-madaniy jarayonlarning o'zgarish dinamikasi va Badaxshon, Shoxtepa, Tapa Hisor, Qoratepa, Anov, Namozgoh aholisi bilan iqtisodiy-madaniy aloqa olib borganligi va ularing yo'nalishlari dalillandi;

Quyi Zarafshon vohasida Antropogen landshaftning rivojlanishida yangi makonlar, xususan, neolit davrida Jonkeldi ("GPS" bo'yicha koordinatalari 40°51'3.40"S 63°25'2.81"E, dengiz sathidan 465 m balandlikda) hududi, bronza davrida Jondor hududidagi Kimerekqum (Buxorodan 55 km shimoli-g'arbda, Varaxsha massividan 25 km g'arb tomonida "GPS" bo'yicha koordinatalari 39°54'2.73"N 63°46'2.62"E, dengiz sathidan 652 m balandlikda) massivi aholi tomonidan keng o'zlashtirilganligi, bu yerlik aholining toshga va metalga ishlov berish ustaxonalari hamda bir qator xo'jalik buyumlari aniqlangan;

ilk temir davrida dehqonchilik bilan kun kechiruvchi kam sonli aholi asosan daryo yoqalarida istiqomat qilganligi, shunday bo'lsa-da bu davrda antropogen

landshaftning rivojlanishida ko'chmanchi chorvadorlar muhim ahamiyat kasb etganligi isbotlangan;

vohaning antik va ilk o'rta asrlar davri yodgorliklari bajargan vazifasiga qarab ikki guruhga: o'z davri tarixi va madaniyatidan ulkan xabar beruvchi yirik shahar (Romitan, Poykent, Varaxsha, Romushtepa, Vardonze)lar hamda asosan dehqonchilik va chorvachilik bilan kun kechirgan aholi istiqomat qilgan qishloq tipidagi (Qizilqir, Nortepa, Arabon-1, Arabon-2, Xo'jabo'ston, Beshtepa, Setaloq) manzilgohlarga bo'lingani, urbanizatsiya jarayonlarini rivojlantirishda shahar hunarmandlarining faoliyati bilan bir qatorda qishloq aholisining mehnat faoliyati ham o'ziga xos ta'sir ko'rsatganligi asoslab berildi.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Quyida Zarafshon vohasida tosh, paleometal, antik va ilk o'rta asrlarda kechgan tarixiy jarayonlarning rekonstruksiya qilinishiga doir yangicha qarashlar va yondashuvlar ilk bor ilmiy muomalaga kiritilgan;

tadqiqot natijalari Madaniy meros agentligi Buxoro viloyat boshqarmasi va Buxoro davlat muzey-qo'riqxonasi faoliyatini yanada takomillashtirishda, xususan, boshqarmaga arxeologik yodgorlikni xatlovga olishga, muzey fondlarini yangi ma'lumotlar va eksponatlar bilan boyitishga xizmat qilgan;

Quyida Zarafshon vohasida antropogen landshaftning rivojlanishi, bronza davrida kechgan madaniy va ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar, vohaning paleogeografiyasi hamda Buxoro vohasida kechgan urbanizatsiya jarayonlarining kechishiga doir ma'lumotlar ilk bor umumlashtirilib, ulardan Buxoro davlat universiteti Arxeologiya va Tarix ta'lim yo'nalishi talabalari uchun yozilgan "O'zbekiston tarixi", "Buxoro arxeologiyasi" va "Buxoro tarixi" o'quv qo'llanmalarida foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqotda tarix fanida tan olingan yondashuv va usullarning qo'llanilgani, fundamental adabiyotlar, davriy matbuot materiallari, arxeologik tadqiqot hisobotlari, dala materiallaridan foydalanilgani, mavzuga doir xorijiy adabiyotlarni qiyosiy tahlil qilingani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining *ilmiy ahamiyati* Quyida Zarafshon vohasida qadimgi va ilk o'rta asrlar davrida kechgan tarixiy jarayon, insoniyat va tabiat o'rtasidagi munosabat, antropogen landshaft rivojlanish omillarining o'ziga xos o'rni tarixiy manbalar asosida ochib berilgani hamda bu zamonaviy ilmiy-nazariy qarashlarni, muammoga oid metodologik yondashuvlar va nazariy xulosalarni takomillashtirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining *amaliy ahamiyati* Markaziy Osiyoning tarixiy madaniy vohalardan biri Quyida Zarafshon mintaqasini insoniyat tomonidan o'zlashtirilishi, antropogen landshaftning rivojlanishi, moddiy madaniyati, qadimgi davr ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarga doir bilimlarni yanada chuqurlashtirish, Quyida Zarafshon vohasi tarixi va moddiy madaniyatiga oid ma'lumotlar asosida yangi avlod darsliklari, o'quv va metodik qo'llanmalarining mazmunini boyitishda hamda yangi tadqiqotlar o'tash uchun asos bo'lishida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Quyi Zarafshon vohasida qadimgi va ilk oʻrta asrlar davrida antropogen landshaftning rivojlanishini tarixiy-geografik tahlil qilish natijasida quyidagilar amaliyotga joriy qilindi:

Quyi Zarafshon vohasida qadimgi va ilk oʻrta davrda istiqomat qilgan jamoalarning Janubiy Turkmaniston, Quyi Amudaryo va Orolboʻyi, Janubiy Tojikiston hududida istiqomat qilgan boshqa jamoalar bilan aloqalari va Andronova madaniyati aholisining migratsiyasi taʼsiri natijasida vohada yangi madaniyatlarning va etnik guruhlarining vujudga kelganligi toʻgʻrisidagi maʼlumotlar Buxoro davlat muzey-qoʻriqxonasiga joriylantirildi. (Oʻzbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining 2023-yil 6-oktabrdagi 02-18/3598-sonli maʼlumotnomasi). Natijalar Buxoro davlat muzey qoʻriqxonasida turli koʻrgazmalar qilishda hamda fond materiallarini kataloglashtirishda qoʻllanilmoqda.

Buxoro vohasida ishlab chiqaruvchi xoʻjalik turlari (toshga va metallga ishlov berish, sugʻorma dehqonchilik)ning rivojlanish omillari, tarixiy-madaniy jarayonlarning oʻzgarish dinamikasi va Badaxshon, Shoxtepa, Tapa Hisor, Qoratepa, Anov, Namozgoh aholisi bilan iqtisodiy-madaniy aloqa olib borganligi va ularning yoʻnalishlari borasidagi materiallar YUNESKOning Markaziy Osiyo Xalqaro tadqiqotlar instituti dasturlarini bajarishda keng qoʻllanildi (YUNESKO tasarrufidagi Markaziy Osiyo Xalqaro tadqiqotlar instituti (IICAS)ning 2023-yil 10-noyabrdagi №284-son maʼlumotnomasi). Tadqiqot natijalarining joriylanishi Buxoro vohasi tarixi haqidagi maʼlumotlarni butun dunyoga yoyishga va bu orqali viloyatga tashrif buyuruvchi sayyohlarning sonini ortishga xizmat qildi.

Quyi Zarafshon vohasida Antropogen landshaftning rivojlanishida yangi makonlar, xususan, neolit davrida Jonkeldi (“GPS” boʻyicha koordinatalari 40°51′3.40″S 63°25′2.81″V, dengiz sathidan 465 m balandlikda) hududi, bronza davrida Jondor hududidagi Kimerekqum (Buxorodan 55 km shimoli-gʻarbda, Varaxsha massividan 25 km gʻarb tomonida “GPS” boʻyicha koordinatalari 39°54′2.73″N 63°46′2.62″E, dengiz sathidan 652 m balandlikda) massivi aholi tomonidan keng oʻzlashtirilganligi, bu yerlik aholining toshga va metalga ishlov berish ustaxonalari hamda bir qator xoʻjalik buyumlari haqidagi maʼlumotlar “Oʻzbekiston tarixi” telekanalida efirga uzatilgan “Taqdimot” koʻrsatuvining ssenariylarini tayyorlashda keng foydalanildi (Oʻzbekiston milliy teleradiokompaniyasi “Oʻzbekiston teleradiokanali” Davlat unitar korxonasining 2023-yil 13-dekabrdagi 06-28-1888-son maʼlumotnomasi). Koʻrsatuv teletomoshabinlarga Buxoro vohasida kechgan tarixiy jarayonlar, vohada ibtidoiy davrning kechishi borasidagi tasavvurlarini boyitishga xizmat qilgan.

Ilk temir davrida dehqonchilik bilan kun kechiruvchi kam sonli aholi asosan daryo yoqalarida istiqomat qilganligi, shunday boʻlsa-da bu davrda antropogen landshaftning rivojlanishida koʻchmanchi chorvadorlar muhim ahamiyat kasb etganligi voha paleoekologiyasi va paleogeografiyasi borasidagi bilimlar Oʻzbekiston Respublikasi Ekologik partiyasining dasturiy maqsadlarini bajarishda qoʻllanildi (Oʻzbekiston Respublikasi Ekologik partiyasining 2023-yil 27-noyabrdagi 02/410-sonli maʼlumotnomasi). Berilgan maʼlumotlar Oʻzbekiston

Respublikasi Ekologik partiyasining faoliyatini rivojlantirishga hamda dasturiy maqsadlarini bajarishda muhim ahamiyat kasb etdi.

Vohaning antik va ilk o'rta asrlar davri yodgorliklari bajargan vazifasiga qarab ikki guruhga: o'z davri tarixi va madaniyatidan ulkan xabar beruvchi yirik shahar (Romitan, Poykent, Varaxsha, Romushtepa, Vardonze)lar hamda asosan dehqonchilik va chorvachilik bilan kun kechirgan aholi istiqomat qilgan qishloq tipidagi (Qizilqir, Nortepa, Arabon-1, Arabon-2, Xo'jabo'ston, Beshtepa, Setaloq) manzilgohlarga bo'lingani, urbanizatsiya jarayonlarini rivojlantirishda shahar hunarmandlarining faoliyati bilan bir qatorda qishloq aholisining mehnat faoliyati ham o'ziga xos ta'sir ko'rsatganligi, vohaning qadimgi va ilk o'rta asrlar davri tarixiy geografiyasi to'g'risidagi ma'lumotlar "Buxoro" telekanalida efirga uzatilgan "Assalom Buxoro" va "Qadim manzillar" ko'rsatuvining ssenariylarini tayyorlashda keng foydalanildi (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi Buxoro viloyati teleradiokompaniyasining 2023-yil 25-oktabrdagi 02-09-302-son ma'lumotnomasi). Bu mavzudagi ko'rsatuvlar yoshlarimizni tarixga bo'lgan qiziqishini orttirib, vatanparvarlik ruhida tarbiyalashga xizmat qilib, xalqimizning uzoq o'tmishini o'rganishda moddiy madaniyatlarning o'rni muhim ekanligini ko'rsatib berdi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 5 ta ilmiy-amaliy anjumanda, jumladan, 2 ta xalqaro va 3 ta respublika miqyosidagi anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 27 ta ilmiy maqola chop etilgan, shulardan 1 ta monografiya, Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 15 ta maqola, jumladan, 3 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi. Dissertatsiya kirish, to'rt bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilova qismlaridan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 217 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish** qismida tanlangan mavzuning dolzarbligi asoslanib, maqsad va vazifalari, obykti va predmeti belgilab olingan. Tadqiqotning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlarga mosligi ko'rsatilib, Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan. Olingan natijalarning ishonchliligi asoslangan holda ularning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatsiyasi, e'lon qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi, hajmi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **"Antropogen landshaft tushunchasi, voha paleogeografiya va pelaeokalogiya masalalarining o'rganilish tarixi"**deb nomlangan birinchi bobida Antropogen landshaft tushunchasining vujudga kelishi va uning xususiyatlari, vohaning qadimgi davr geografik holati, tabiiy sharoiti,

iqlimi va vohada olib borilgan arxeologik tadqiqotlarning natijalari ilmiy tahlil qilingan.

Birinchi bobning birinchi fasli “*Antropogen landshaft tushunchasining vujudga kelishi va uning xususiyatlari*” deb nomlanib, bunda antropogen landshaft tushunchasining paydo bo‘lishi, uning xususiyatlari va tarix sohasiga kirib kelishi bayon qilingan. XX asr boshida tabiiy hududiy birlik sifatidagi landshaft haqidagi tushunchaning shakllana boshladi va landshaft geografik tadqiqotlarning asosiy obyektiga aylandi⁴. D.V. Bogdanov landshaftlarni madaniy va o‘zgartirilgan⁵, I.M. Zabelin tabiiy-antropogen va madaniy⁶, A.G. Isachenko buzilgan (kuchli o‘zgartirilgan) va o‘zgartirilgan (madaniy) landshaftlarga ajratishadi⁷. Uzoq vaqt davomida inson ta’sirida o‘zgartirilgan landshaftlar “madaniy landshaft” deb ataldi. “Madaniy landshaft” konsepsiyasining asoschisi K. Bauerning fikricha, inson o‘zining yashaydigan hududi doirasida bu yerlarni madaniy landshaftga aylantiradi. Bu sistemada madaniyat faol agent bo‘lib, tabiiy muhit vosita, madaniy muhit esa natija bo‘lib xizmat qiladi⁸.

Ilk bor “Antropogen landshaft” atamasini rossiyalik geograflar A.D.Gojev va B.N. Gorodkov tomonidan taklif qilingan. A.D. Gojev o‘z tadqiqotlarida 1930-yilda birinchi bor antropogen landshaftni tabiiy kompleks sifatida ajratgan⁹. XX asrning 40-50-yillarida madaniy landshaftlar yoki o‘zgartirilgan landshaftlarga bag‘ishlangan ilmiy maqolalarning e’lon qilinishi “antropogen landshaftshunoslik” poydevori bo‘ldi¹⁰. Antropogen landshaft konsepsiyasi rossiyalik geograf olim, Varonej davlat universiteti professori F.N. Milkov tomonidan asoslandi. F.N. Milkov “Antropogen landshaftlar tabiiy landshaftlarga o‘xshab, teng ahamiyatli bo‘lgan komponentlar tizimidan iborat komplekslardir. Ularning eng asosiy xususiyati o‘z-o‘zidan rivojlanish belgilarining mavjudligidadir. Inson tomonidan o‘zgartirilgan va barpo etilgan komplekslarni o‘rganish bilan antropogen landshaftshunoslik shug‘ullanishi kerak”¹¹, deb yozgan edi. Aynanshufikrlardanso‘ng landshaftshunoslik tarkibida yangi bir ilmiy yo‘nalish “Antropogen landshaftshunoslik” tarmog‘i shakllana boshladi¹².

O‘rta Osiyo, xususan mamlakatimiz hududidagi antropogen landshaftlarni o‘rganishni A.A.Abdulqosimov boshlab berdi va o‘ziga xos ilmiy maktabga asos

⁴ Исаченко А.Г. Ландшафтоведение физико-географическое районирование. – М.: Высшая школа, 1991. – 368 с.

⁵ Богданов Д.В. Культурные ландшафты долин Помира и возможности их преобразования // Вопросы географии, вып.24. – М., 1951. – С. 300-321.

⁶ Забелин И. М. Физическая география и наука будущего. – 2-е изд., доп. – М.: Мысль, 1970. – 176 с.

⁷ Исаченко А.Г. Основные проблемы ландшафтоведения горных стран // Вопросы ландшафтоведения. – Алма-Ата, 1963. – С. 6-13. Исаченко А.Г. Оптимизация природной среды: географический аспект. – М.: Мысль, 1980. – 264 с. Исаченко А.Г. Ландшафтоведение физико-географическое районирование. – М.: Высшая школа, 1991. – 368 с.

⁸ Бауэр Л., Вайничке Х. Забота о ландшафте и охрана природы. – М.: Прогресс, 1971. – 264 с.

⁹ Абдуллаев С.И., Назаров М. Қашқадарё ҳавзасининг антропоген ландшафтлари ва уларнинг геоэкологик ҳолати. – Қарши, 2020. – Б.7.

¹⁰ Зокиров Ш.С., Боймирзаев К.М. Ландшафтшunosлик асослари. – Наманган, 2009.–Б.62.

¹¹ Мильков Ф.Н. Ландшафтная сфера Земли. – М., 1970. -208 с.

¹² Зокиров Ш.С., Боймирзаев К.М. Ландшафтшunosлик асослари. – Наманган, 2009. –Б.62.

soldi. O‘zbekistonning antropogen landshaftlarini o‘rganishda A.A.Abdulqosimov¹³, B.V.Vinogradov¹⁴, X.Vahobov¹⁵, M.Nazarov¹⁶, Y.Abdurahmonova, K.Davronov¹⁷, A.A.Rafiqov¹⁸, A.Maqsudov, Sh.S.Zokirov¹⁹, S.B.Abbosov²⁰, S.I.Abdullayev²¹, K.M.Boymirzayev²², A.Xojimatov²³, R.Y.Holiqov, I.X.Jankobilov, Sh.Dusanova, M.S.Shamuratov va boshqa tadqiqotchilar respublikamizning turli hududlari misolida olib borgan tadqiqot ishlarini misol qilib ko‘rsatish mumkin²⁴.

Dissertatsiyaning ushbu bandida Antropogen landshaftshunoslik nisbatan yangi ilmiy yo‘nalish bo‘lganligi sabablihanuzgacha yechimini topmagan muammolar landshaft qay darajada antropogenlashgan, tabiiy landshaft qachon antropogen landshaftga aylanadi, tabiiy landshaftlarni antropogen landshaftlarga aylantirilishi uchun komponentlar qay darajada o‘zgartirilishi lozimkabi muammolarga to‘xtalib o‘tilgan.

Birinchi bobning *“Quyida Zarafshon vohasining paleogeografiya hamda paleoekologiyasi”* deb nomlangan ikkinchi paragrafida tarixiy jarayonlarning kechishi, antropogen landshaftning shakllanishi va rivojlanishi bevosida muayyan hududning geografik holati, tabiiy shart-sharoiti hamda iqlimi bilan bog‘liq bo‘lishi, vohaning tarixiy geografiyasining o‘ziga xos xususiyatlari, paleoekologiyasi bayon qilingan. O‘rta Osiyo o‘lkasi katta hududni egallaganligi tufayli uning tabiiy sharoiti ham turlicha. Shu bois O‘rta Osiyoda dengiz sathidan

¹³ Абдулкасимов А. Вопросы классификации антропогенных ландшафтов Средней Азии // Научные записки Воронежского отделения Географического общества СССР. – Воронеж, 1966. – С. 26-30.

¹⁴ Виноградов Б.В. Аэрокосмический мониторинг экосисем. – М., 1984. – 320 с.

¹⁵ Вахобов Х. Опыт рекультивации техногенно-нарушенных земель // Проблемы освоения пустынь, №1. – Ашхабад, 1998. – С. 32-37.; Вахобов Х. Оценка и прогноз формирования горнопромышленных ландшафтов и физико-географические основы их рекультивации // Автореф. докт. геогр. наук. – Т.: УзНУ. 2001. – 47 с.

¹⁶ Абдулкасимов А.А., Назаров М.Г. Антропоген ландшафтларни тадқиқ этишининг назарий асослари // Ўзбекистон География жамияти ахбороти. 40-жилд. – Тошкент, 2012. – Б.14-17.

¹⁷ Абдулкасимов А., Абдурахмонова Ю., Давронов К. Зарафшон ботиғи воҳа ландшафтлар геоекологияси. – Тошкент, 2017. – 300 б.

¹⁸ Рафиқов А.А. Исследование изменений дельтовых аридных геосистем в связи с проблемой Арала // Автореф. докт. геогр. наук. – Баку, 1985. – 48 с.; Рафиқов А.А. Геоекологиянинг назарий ва методологик асослари // География ва қадриятлар. – Тошкент, 2001. – Б. 14-18.; Рафиқов В.А. Геосистема деструкция ва дегрэдациясининг чегаралари ва хусусиятлари ҳамда қайта тикланиши // Геогр. фан. докт. автореф. – Т.: 2017. – 61 б.

¹⁹ Зокиров Ш.С. Ландшафтшunoslik асослари (ўқув қўлланма). – Тошкент: Университет, 1994. – 89 б.; Зокиров Ш.С., Боймирзаев К.М. Ландшафтшunoslik асослари. – Наманган, 2009. – 95 б.

²⁰ Аббасов С.Б. Қизилқум ландшафтлари ва уларнинг геоекологик жиҳатлари // Геогр. фанлари докт. дисс. автореферати. – Т., 2007. – 39 б.; Аббосов С.Б. Табиий географик районлаштиришда геоекологик ёндашиш масалалари // Ўзбекистон География жамияти ахбороти. 28-жилд. – Тошкент, 2007. – Б. 119-124.

²¹ Абдуллаев С.И. Особенности формирования современных ландшафтов // Автореф. дис. кан. геогр. наук. - Москва, 1974. – 20 с.; Абдуллаев С.И., Жанкобилов И., Назаров М.Г. Сакрал - янги интеграл илмий йўналиш // Ўзбекистон География жамияти ахбороти, 49-жилд. – Тошкент, 2017. – Б.81-83.; Абдуллаев С.И., Жанкобилов И.Х., Мукумова Х.И. Суғорма дехқончилик геоекологияси // География ва геоекология. – Самарқанд, 2017. – Б.30-35.; Абдуллаев С.И., Муртазаев Б.Ч., Назаров М.Г. Суғорма дехқончилик шароитларида антропоген ландшафтлар шаклланишининг геоекологик ҳолати // География ва геоекология. – Самарқанд, 2017. – Б. 79-80.

²² Боймирзаев К.М. Агро ирригационные наносы оазисных ландшафтов Ферганской долины и их рациональное использование (на примере Сохского и Чартаксайского конуса выноса) // Автореф. канд. геогр. наук. – Ташкент, 1995. – 21 с.

²³ Ходжиматов А.Н. Воҳа ландшафтлари: мазмуни ва агрогеотизим тушунчалари // Бозор иқтисодиёти шароитида Ўзбекистон ишлаб чиқариш кучларини ҳудудий ташкил этишни такомиллаштиришнинг айрим масалалари. 1-китоб. – Т., 1993. – Б.63-64.

²⁴ Абдуллаев С.И., Назаров М. Қашқадарё ҳавзасининг антропоген ландшафтлари ва уларнинг геоекологик ҳолати. – Қарши, 2020. – Б.11-12.

132 metr pastda joylashgan Qoragiyo (Botir) botig'i bilan birga, dengiz sathidan 7690 metr balandda turuvchi Tirichmir cho'qqisi mavjud. Bu hol o'z navbatida, bir tomondan o'lkaning markaziy va g'arbiy hududlarida quruq va serquyosh jazirama issiq yoz bilan tavsiflanuvchi qumli cho'llar bilan band bo'lgan bepoyon tekisliklarning, ikkinchi tomondan, sharqiy, janubiy qismlarida yozda ham doimiy qor va muz bilan qoplangan g'oyat baland tog'li landshaftlarning shakllanishiga sababchi bo'lgan.

Muzliklar davri tugab, ob-havo iliy boshlagach, Turkiston, Hisor va Zarafshon tog' tizmalaridagi qalin muzliklar, abadiy qorliklar eriy boshlaydi²⁵. Bu davrda Markaziy Osiyo orogenezi o'sishi va rivojlanishi bilan, uning g'arbida, kenglik yo'nalishidagi tog' yoriqlari bo'ylab²⁶, O'rta Osiyoning uchta yirik daryosi: Amudaryo, Zarafshon va Sirdaryo o'zanlari hosil bo'ladi. O'z davrida bu daryolar Kaspiy dengiziga quyilgan bo'lib, ularning hududi janubda Pomir-Oloy, shimolda Tyanshan, g'arbiy tomonda Hindikush va Kopet tog' tizmalari shaklida cho'zilib, Kavkaz va Karatayda Elburs bilan bog'lab, janubi-g'arbiy Tyanshandan, shimoli-sharqiy Orol dengizigacha borib yetgan. Daryolar dastlab Kaspiy dengiziga quyila boshlagan. Bu daryolar orasidagi keng bo'shliqlarda daryolarining alluvial qatlamlari bilan to'ldirilib, Qoraqum va Qizilqum cho'llarini hosil qiladi. Natijada ushbu hududlarda tog', tog'oldi va cho'l landshaftlari hosil bo'ladi²⁷.

Golotsen davrining faol neotektonikasi Turon plitasining Janubiy hududlarida Hindukush silsilasining tez o'sishi tufayli tektonik ko'tarilish uning shimoliga qaraganda tezroq sodir bo'lishiga olib keladi. Natijada har bir keyingi surish bilan butun muhokama qilingan hudud yuzasining shimolga gipsometrik qiyaqligi oshadi. Bu Amudaryo, Sirdaryo va Zarafshon daryolarining o'zanlarini shimolga burilishiga olib keladi. Mil.avv.VI-V mingyilliklarda daryolar Kaspiydan shimolga, ilgari kichik ko'l bo'lgan pasttekislikka burilib, Orol dengizini hosil qiladi. Zarafshon daryosi Amudaryoga quyila boshlaydi. Zarafshon daryosi natijasida hosil bo'lgan voha daryo nomi bilan Zarafshon vohasi deb nomlanadi.

Zarafshon daryosi shimoldan Turkiston, janubdan Hisor hamda Zarafshon tizmalari tutashgan yerda 3154 metr balandlikdagi Zarafshon muzligi (muzlikning uzunligi 24,7 km, kengligi 1,7 km bo'lib, qalinligi 200 metrni tashkil qiladi²⁸)dan boshlanib, g'arbda Qizilqumning Sandiqli qumigacha cho'zilgan²⁹. Zarafshon vodiysi shu masofada g'arbiy, janubiy-g'arbiy yo'nalishda davom etib, asta-sekin kengayib boradi. V.L. Shuls va R. Mashrablovlarning ma'lumotiga ko'ra, Zarafshon daryosining gidrografik ta'rifi $L=781$ km, $F=12300$ km² ga teng bo'lgan³⁰. Zarafshon daryosi hosil qilgan voha

²⁵ Тўраев Ҳ. Бухоро тарихи. – Бухоро: Durdon, 2020. – Б.45.

²⁶ Чистяков А.А., Макарова Н.В., Макаров В.И. Четвертичная геология. – М.,2000. – 302 с.

²⁷ Сулейманов Р.Х. Древняя Бухара на перекрестке миграций / Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги даврдан ҳозиргача) номли илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро,2017. – С.49-52.

²⁸ Муҳаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. - Б. 22.

²⁹ Шульц В.Л. Гидрография Средней Азии. – Ташкент, 1958. – С.59.

³⁰ Шульц В.Л., Машрабов Р. Ўрта Осиё гидрографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – Б. 143.; Муҳаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – Б.24.

bir qator muhim geografik xususiyatlariga ko'ra, Yuqori Zarafshon, O'rta Zarafshon va Quyi Zarafshon mintaqalariga bo'linadi.

Quyi Zarafshon vohaning boshqa hududlaridan o'zining landshafti va iqlim sharoiti bilan farq qiladi. Sharqda Nurota tog'larining g'arbiy qismi, g'arbda Amudaryo, shimoldagi Kuljuktog' tog'lari va janubdagi Dengizko'l orasidagi keng maydonda joylashgan bo'lib, maydoni taxminan 34000 km² ni tashkil qilgan. Vohaning asosiy qismi qumlikka aylangan³¹. Vohada aynan tipik cho'l zonasiga xos belgilar kuzatiladi. Voha tabiiy geografik jihatdan bir-biridan farq qiluvchi ikkita yirik geotizm – Janubiy Qizilqum cho'llari va Zarafshon daryosi hosil qilgan vohalardan iborat³².

Mil.av. III ming yillikka kelib Himolay tog'larining o'sishi natijasida O'rta Osiyoga Hind okeanidan musson shamollari va yog'ingarchiligi kelmay qoladi va Markaziy Osiyoda iqlim harorati isishi tufayli Quyi Zarafshon vohasida cho'llanish boshlanadi³³. Tadqiqotchilar vohada cho'llanishning boshlanishiga ikki xil omil, ya'ni antropogen omil (87%) va tabiiy omil (17%) ta'sir ko'rsatganini ta'kidlab o'tishadi³⁴. Quruq ob-havo, yildan yilga yog'ingarchilikning kamligi vohada cho'llanishni kuchaytiradi³⁵. Shu davrdan boshlab vohada Zarafshon daryosining ahamiyati har qachongidan ortadi. Quyi Zarafshon vohasining shimoliy-sharqiy va markaziy qismlari aholi tomonidan o'zlashtirilishi natijasida Zarafshonning quyi qismidagi Mohondaryo, Gurdush, Gujayli, Zamonbobo ko'li, Chuqurko'l, O'rtako'l va boshqa suv havzalari quriydi. Hududlardagi suvli ko'llar tuzkonlarga aylanadi. Vohaning geografik xususiyatlari va tabiiy shart-sharoiti ibtidoiy jamoalarning mehnat faoliyatiga ta'sir ko'rsatmay qolmagan. Quyi Zarafshon vohasida ham insoniyatning shu hududga kelib joylashishida tabiatning ma'lum qonuniyatlariga bo'ysunganligi, inson bilan tabiatning o'zaro aloqadorligi ko'zga tashlanadi.

Quyi Zarafshon hududining iqlimi keskin kontinental: yozi issiq, uzoq, quruq, iyulning o'rtacha harorati +28.6 °C dan +32.6 °C, qumliklar va toshloq cho'llarda ba'zi kunlarda harorat +64 dan +74 °C gacha ko'tariladi. Yanvar oyining o'rtacha harorati 0°C dan -2°C gacha tushadi. Mutloq past harorat -25°C, ba'zi joylarda esa -27°C gacha tushishi qayd etilgan. Haqiqiy qish 1 oy davom etadi. Havoning nisbiy namligi yozda 17-24 %. Yog'in juda kam tushadi, asosan bahor va qishda bo'lib, vegetatsiya davri 220 kunning tashkil qiladi³⁶. Yillik yog'in miqdori o'rtacha 125.5 mm, uning miqdori yiliga Jengeldida - 95 mm, Qorako'l - 114 mm, Kogon - 125 mm, Kimrekquumda esa 100 mm.ga ham yetmaydi. Yog'inlar yil davomida

³¹ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Тошкент: Фан, 2007.–С.12-26.

³² Аvezов М.М. Бухоро вилояти топонимлари шаклланиши ва тарқалишининг табиий географик асослари. Географ. ф.ф.д (PhD) дисс. – Тошкент, 2023. – Б.13

³³ Шмидт М.А. Геологический и гидрогеологический очерк западной части Зеравшанскон котловины // Материалы по гидрогеологии и инженерной геологии УзССР. – Ташкент, 1936.– № 5. – С.28.; Шишкин В.А. Варахша. –М., 1963. – С.8.

³⁴ Мелиев Б.А., Худойбердиев О.И. Факторы, вызывающие опустынивание в Зарафшанской долине, и их геоэкологические последствия // Экономика и социум. – 2023. – №. 1-2 (104). – С.377-381.

³⁵ Виноградов А.В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ.– Ташкент, 1969. - Вып. 8. – С.38-46.

³⁶ Шадыева Н.Ш., Сафарова Г.Т., Рустамова И.И. Гидрогеологический режим Бухарского оазиса // Экономика и социум. – 2021. – №. 3-2 (82). – С. 564-568.

bir tekis taqsimlanmagan bo‘lib, bahor faslida eng sernam, yillik yog‘inlarning 50-55 foizi shu faslga to‘g‘rikeladi. Yoz fasllari o‘ta quruq bo‘lib, yog‘ingarchilik deyarli kuzatilmaydi.

Havoning nisbiy namligi 10-20 foizgacha kamayadi. Kecha va kunduz orasidagi farqlarning katta bo‘lishi tufayli bahor va kuz oylarida ayniqsa shudring, qirov, bulduruq kabi tabiiy hodisalar kuzatiladi, qor kam yog‘adi va qoplami qalin bo‘lmaydi, tez erib ketadi³⁷. Yomg‘ir asosan, qor qoplami qisqa vaqt ichida paydo bo‘ladi va tezda to‘planadi³⁸. Voha hududida tabiiy namlik juda kam bo‘lib, yillik yog‘in miqdori 95-125 mm atrofida, yer yuzasidan mumkin bo‘lgan bug‘lanish 2000 mm.gacha yetadi. Hudud o‘ta qurg‘oqchil iqlimli zonaga kiradi. Yil davomida quyosh nur sohib turadigan vaqt 2800-3000 soatni tashkil qiladi. Quyoshdan keladigan yalpi radiatsiya miqdori 150-160 kkal.ga teng. O‘simliklar o‘sishi mumkin bo‘lgan vegetatsiya davri yillik haroratlari yig‘indisi 4500-5000 °C ni tashkil qiladi. Shamolning tezligi sekundiga 3 m (Kogon)dan 5,4 m (Jongeldi) gacha tebranadi, shamol ko‘proq kunduz kuni kuchliroq (Kogonda iyulda sekundiga 5,2 dan 6,3 m gacha) esadi. Shamol ko‘proq shimol (Qorako‘lda 31%, Jengeldida 24%) va shimoli-sharqiy (Jengeldida 40%, Qorako‘lda 24%) yo‘nalishda ko‘proq esadi. Eng kuchli shamol tezligi sekundiga 18-25 metrga yetadi³⁹.

Birinchi bobning uchinchi fasli “*Vohada olib borilgan arxeologik tadqiqotlar tarixshunosligi*” deb nomlangan. Buxoro (Quyi Zarafshon) vohasining uzoq o‘tmishi, qadimgi davr tarixi, shaharning vujudga kelishi haqida yozma manbalarda aniq ma’lumotlar uchramasligi sababli, Buxoroning qadimgi davrlardagi tarixini aniq va ravshan yoritishda arxeologik tadqiqot ishlari juda muhim jihat hisoblanadi. Olib borilgan arxeologik tadqiqotlar tarixini o‘rganish natijasida, vohada olib borilgan arxeologik tadqiqotlar tarixini katta uch davrga (birinchi davr XIX asr oxiri-1917-yil, ikkinchi davr 1990-yilgacha va uchinchi davri 1991-yildan hozirgi kungacha) bo‘lish taklif qilingan.

1) *Chor Rossiyasi davrida olib borilgan tadqiqotlar va yaratilgan adabiyotlar;*

2) *sovet davri tadqiqotlari;*

3) *mustaqillik yillari tadqiqotlari va nashr etilgan asarlar;*

Chor Rossiyasi davrida olib borilgan tadqiqotlar va yaratilgan adabiyotlar.

Chor Rossiyasi davrida Buxoro moddiy madaniyatiga doir bir qator tadqiqotchilarning asarlarida va esdaliklarida ma’lumotlar berib o‘tilgan. Buxoro vohasi tarixi, moddiy madaniyati, arxeologik va etnologik, kartografik ma’lumotlar asosan XIX asrda chet eldan tashrif buyurgan rus va boshqa millat elchilari va sayyohlari tomonidan to‘planib, ilmiy doiraga ma’lum qilingan. Bu davrga oid adabiyotlarga Keller⁴⁰, G.K.Meyendorf⁴¹, N.Xanikov⁴², V.Tizengauzen⁴³, Fren⁴⁴,

³⁷ Авезов М.М. Бухоро вилояти топонимлари шаклланиши ва тарқалишининг табиий географик асослари. Географ. ф.ф.д (PhD) дисс. – Тошкент, 2023. – Б.21.

³⁸ Балашева. В.Н., Сабина И.Г., Семенова О.А. Климатическое описание Кызылкумов. Сб. работ Ташкентской гидрометеорологической обсерватории // УГМС. – Ташкент, 1960.– № 1. – С.44.

³⁹ Хикматов Ф.Х. ва бошқалар. Зарафшон дарёси хавзасининг гидрометеорологик шароити ва сув ресурслари. – Тошкент: Fan va texnologiya, 2016. – Б.21.

⁴⁰ Келлер. О древней медали, вывезенной из Бухари // Сибирский вестник. – СПб.1824. – Ч.1. – С.9-18.

P.I.Lerx⁴⁵, A.Borns⁴⁶, A.Vamberi⁴⁷, Mir Izzatullo⁴⁸, V.V.Bartold⁴⁹ va boshqalarning asarlarini aytish mumkin. XIX asrda chet el sayyohlari tomonidan yozilgan adabiyotlar va ma'lumotlar Buxoroning nafaqat XIX asrdagi ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy-siyosiy hayotini balki o'tmish tarixi va moddiy madaniyatini, qadim o'tmishida kechgan tarixiy jarayonlarni o'rganishda ham muhim ahamiyat kasb etadi.

Qolaversa, bu davrda Buxoro vohasi moddiy madaniyatini o'rganishga doir N.F.Sitnyakovskiy⁵⁰, R.Pampelli⁵¹, L.A.Zimin⁵²larning bir qator arxeologik tadqiqotlari amalga oshirildi. XIX asr oxiri - XX asr boshlarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar Buxoro tarixini o'rganish uchun tashlangan muhim qadam hisoblanadi. Bu davrda o'tkazilgan arxeologik tadqiqotlar asosan vohaning o'rta asrlar tarixini o'rganishda tarixiy yozma manbalardagi ma'lumotlarga tayangan holda amalga oshirilgan.

Sovet davri tadqiqotlari. Sovet davrida Buxoro vohasining tosh davridan to ilk o'rta asrlar davriga qadar kechgan tarixiy jarayonlar va vohada antropogen landshaftning rivojlanishini o'rganishga doir ko'plab tadqiqotlar amalga oshirildi. XX asr 20 yillarida I.I.Umnyakov⁵³, B.N.Zasipkin⁵⁴, B.Denike⁵⁵, M.Y.Saidjanov⁵⁶lar Buxoro me'moriy obidalari va moddiy madaniyati tarixi

⁴¹ Meyndorf G.K. Voyage d Orenburg a Bouhara fait en 1820.–Paris., 1826. P.508.; Meyndorf G. Relse von Orenburg nach Boucharaim Jahre 1820 [Baron G.de Meyendorff]. Nach dem franz., original bearbeitet von. C.Herm, V.Schelder. –Jena, 1826.; Мейендорф Г.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М., 1975.

⁴² Хаников Н. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843.

⁴³ Тизингаузен В. Монеты восточного халифата. – СПб., 1873. – 372с.

⁴⁴ «Novae symbolac ad rem numarium Muhammedan orumex Muscis Pflugianaatque Mantcufeliano Pctropoli nee non Necdlovtano Casani. Edidil Doct. C. M. Fraehn», Pctropoli et Halis Saxonum, 1819.

⁴⁵ Лерх П.И. Монеты Бухар-худатов. – СПб., 1909.

⁴⁶ Burnes A. Travels into Bokhara, being an account of journey from India to Cabool, Tartary and Persia in the years 1831, 1832 and 1833. – London, 1839. - Vol. II.

⁴⁷ Vamberi Herman. Buxoro yoxud Movarounnahr tarixi: kitobdan parchalar./ Nashrga tayyorlovchi Sirojiddin Ahmad. -Toshkent: G'ofur G'ulom, 1990. – 96 b.

⁴⁸ Travels in Central Asia by Meer Izzut-Oollah in the years 1812-1813. Translated by Captain Henderson. Calcutta: Printed at the Foreign Department Press. 1872. – 112 p.

⁴⁹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – Ч. II. – СПб., 1900.; Тўраев Х. Академик В.В. Бартольд ижодида Бухоро тарихи / Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчиминг йилликка. Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. – Тошкент, 1997. – Б.109.

⁵⁰ Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана // Известия Туркестанского отдела русского географического общества. – Ташкент, 1900. -Т. I. -вып. 2. – С. 121-178.

⁵¹ Pumpell R. Explorations in Turkestan. -Washington, 1905.

⁵² Зимин Л.А. Развалины Старого Пайкента//Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год восемнадцатый (11 декабр 1912г.11 декабр 1913 г.) Протокол №4, 30 апрел 1913 г. – Ташкент, 1913а. – С.87.; Зимин Л.А. Развалины старого Пайкента в их современном состоянии. ПТКЛА. Год 18. Вып. 2.-Ташкент, 1914; Отчет о весенних раскопках в развалинах старого Пайкента. ПТКЛА. Год 19. Вып. 2. – Ташкент, 1915.; Зимин Л.А. Отчёты о весенних раскопках в развалинах Старого Пайкента // Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год двадцатый (11 декабря 1914 г. - 11 декабря 1915 г.). -Ташкент. 1915б.-С. 87.: Кличев О.А. Пойкентнинг ilk изланишлари тарихидан (Л.А. Зимин тадқиқотлари ва расмий ёзишмалари асосида) // O'zbekiston arxeologiyasi. 2016. – № 2 (13). – Б.83-91.

⁵³ Умняков И.И. Охрана памятников старины и искусств в советском законодательстве Средней Азии. Известия Среднеазиатского комитета. – Ташкент, 1926. - Вып. I. – С. 48

⁵⁴ Засыпкин Б.Н. Памятники архитектуры Средней Азии и их реставрация. Вопросы реставрации. – Т. I. – М., 1926. – С.153.

⁵⁵ Денике Б. Искусство Средней Азии. – М., 1927.

⁵⁶ Саиджанов М.Ю. Бухоро шаҳри ва барча қадимий бинолари // «Маорифва ўқитувчи». 1927. № 9.

bo'yicha izlanishlar olib borgan bo'lsa, XX asr 30-40 yillarida A.Y.Yakubovskiy⁵⁷ va V.A.Shishkin⁵⁸lar vohaning ilk o'rta asrlar davri tarixiga doir yirik tadqiqotlar amalga oshirishdi. Sovet davrining bu bosqichida olib borilgan tadqiqotlarda asosan vohaning o'rta asrlar davri yodgorliklari tadqiq etildi. XX asr 50-60-yillarida vohaning ibtidoiy davri tarixi, moddiy madaniyatiga doir Y.G'.G'ulomov⁵⁹, O'.Islomov⁶⁰, A.Asqarov⁶¹lar tomonidan bir qator tadqiqotlar olib borildi. Natijada Buxoro vohasining tosh, bronza davrida antropogen landshaftning rivojlanishi, vohada kechgan tarixiy jarayonlar, ko'chmanchi va o'troq turmush tarzida istiqomat qiluvchi aholining ijtimoiy-iqtisodiy hayoti va turmush tarzi ochib berildi. Bu tadqiqotlar natijasida yirik monografiya yaratildi⁶².

XX asr 60-80-yillarida vohaning paleoekologiyasi va paleogeografiyasi, antik va ilk o'rta asrlar davri moddiy madaniyatiga doir arxeologik tadqiqot ishlari A.V.Vinogradov va E.Mamedov⁶³, O.V.Obelchenko⁶⁴, M.Jo'raqulov⁶⁵, A.R.Muxammadjonov⁶⁶ R.Sulaymonov⁶⁷, Sh.Adilov, J.Mirzaahmedov⁶⁸lar davom

⁵⁷ Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчёт о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа. ИИМК в 1939 г. // ТОВЭ. Т.II. – Л., 1940. – С. 51-71

⁵⁸ Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент, 1940. – 50 с.; Шишкин. В.А. Раскопки в мачети Магаки-аттари в Бухаре // Труды ИИА АН УзССР.– Ташкент, 1955. – Вып. 7. – С.29-60

⁵⁹ Гулямов Я.Г. Исследование исторической гидрографии низовьев Кашкадарьи и Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 17-21.; Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от т Бухарского оазиса // Тр. Ин-та Истории и археологии АН Республики Узбекистан. -Ташкент,1956. - Вып.8.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскаров А. Первобытная культура в низовьях Зерафшана. – Ташкент, 1966. – 266с.

⁶⁰ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане. 1961. – № 1. – С. 61-62; Исламов У. Кельтеминарская культура на Махандарье // Научные работы и сообщения. Кн. 4. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1961. – С. 258-271; Исламов У. Многослойная стоянка Кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 31-46; Исламов Ў.И. Қадим Бухоро воҳасида илк хўжалик фаолияти кўринишлари // Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликка // Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. 1997 йил 18–20 октябрь. Бухоро–Хива. – Тошкент, 1997. – Б. 12-14.

⁶¹ Аскаров А.А.Памятники Андроновской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. – Ташкент, 1962. – № 3. – С. 28-42; Аскаров А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ – Ташкент, 1964. – № 5. – С. 28-36; Аскаров А.А.Новые находки Андроновской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 53-61.

⁶² Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскаров А. Первобытная культура в низовьях Зерафшана. – Ташкент, 1966. – 266 с.

⁶³ Виноградов А.В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ. – Ташкент, 1969. -№ 8. – С.38-46; Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Кызылкура-первый мустьерский памятник в Кызылкумах // СА. – М., 1969. – №1. – С. 84-98.

⁶⁴ Обельченко О.В. Культура древних кочевников долины Зерафшана. Автореферат дисс. ... докт. истор. наук. – М., 1981. – 16 с; Обельченко О.В. Курганы около сления Хазара // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 57-66.

⁶⁵ Джуракулов М.Д. Новые археологические находки в Кызылкумах // Труды СамГУ. – Самарканд, 1967. – № 166. – С.100-107.; Джуракулов М.Д., Мамедов Э.Д. Геология археологических памятников Зерафшана. – Ташкент, 1986. – 138 с.

⁶⁶ Мухамеджанов А.Р. К изучению древнего русла Махандарьи // ИМКУ. – Ташкент, 1964. – № 5. – С. 46-56.; Мухаммаджанов А.Р. Куйи Зерафшон водийсининг сугорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – 376 б.; Мухамеджанов А.Р. О землях древнего орошения Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 1975. – № 12. – С. 155-169.

⁶⁷ Мухаммеджанов А.Р., Сулейманов Р.Х., Ураков Б. Культура древнебухарского оазиса III-VI вв. н.э. Ташкент,1983. – 126 с.

⁶⁸ Адылов Ш.Т. О короупластике Бухарского Согда // ИМКУ. -Ташкент,1983. -№ 18.-С.65-75; Адылов Ш.Т. Оросительно-дренажная система г.Бухары в древности и средневековье // ИМКУ.– Ташкент, 1999.-№-30.- С.135-144; Адылов Ш.Т. К вопросу происхождения названия «Варахша» и некоторых топонимов и гидронимов Западного Согда // ИМКУ.– Ташкент, 2001. -№32. - С.180-186. Адылов Ш.Т. Западные окраины Бухарского оазиса на ранних стадиях обживания (VII в. до н.э., Шв.н.э.) // ИМКУ. -№ 33. – Ташкент, 2002; Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Дж.К. Новые материалы к изучению рустака Файй // ИМКУ. -№27. -

ettirishdi. Natijada antropogen landshaftning rivojlanishi, inson va atrof-muhitning o'zaro aloqalari, qadimgi jamoalarning faoliyati va turmush tarziga tabiiy landshaftning ta'siri, vohada kechgan urbanizatsiya jarayonlari ochib berildi.

Mustaqillik yillari tadqiqotlari va nashr etilgan asarlar. Mustaqillik yillarida qadimiy va moddiy madaniyatga boy bo'lgan, ming yillik tarixga ega navqiron hududlarning asl tarixini yaratish maqsadida xayrli ishlar amalga oshirilib kelinmoqda. Ayniqsa, ko'hna va navqiron Buxoro tarixini mukammal o'rganish arxeolog va tarixchilar oldida dolzarb bo'lib qolaverdi. Xususan, Buxoro vohasida mustaqillik yillarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar va topilmalar shaharsozlik madaniyatining vujudga kelishi borasida yangi fikrlarni vujudga keltirdi. Shuning uchun ham Mustaqillik yillarida Buxoro vohasini tadqiq qilish maqsadida arxeologik tadqiqotlar nihoyatda faollashdi. Buxoro vohasining boy madaniy tarixiy merosi dunyodagi yetakchi arxeologiya markazlari bilan ilmiy hamkorlik o'rnatishga, teng huquqli asosda xalqaro shartnomalar tuzishga zamin yaratdi.

Mustaqillik davrida arxeologik tadqiqotlarga ko'rsatilgan e'tibor natijasida chet ellik arxeologlar ham mintaqaning ibtidoiy davriga qiziqish bildirdi va o'z tadqiqotlarini boshlashdi. Xususan, O'zbek-Polsha qo'shma arxeologik ekspeditsiyasi vakillarining Kaltaminor madaniyatiga taalluqli arxeologik yodgorliklarida arxeologik tadqiqotlar o'tash hamda Kaltaminor madaniyatining davriy sanasini qadimiylashtirish borasidagi tadqiqotlari⁶⁹, O'zbekiston-Fransiya qo'shma arxeologik ekspeditsiyalari vakillarining Quyi Zarafshon vohasining neolit davri manzilgohlari hamda Oyoqog'itma arxeologik yodgorliklarida olib borgan tadqiqotlari⁷⁰, O'zbekiston-AQSH qo'shma arxeologik ekspeditsiyasi vohada ilk temir davriga doir ko'chmanchilarning manzilgohlari va qabr qo'rg'onlarini tadqiq etganligini, Polshaning Varshava universiteti olimlari va mahalliy arxeolog vakillari qo'shma arxeologik ekspeditsiyasi natijasida Qizilqum cho'llaridagi bir qancha neolit davri manzilgohlari tadqiqetilganligini ta'kidlab o'tish mumkin. Mustaqillik yillarida tuzilgan ushbu xalqaro ekspeditsiyalar faoliyati tufayli Quyi Zarafshon vohasining qadimiy madaniyatini o'rganish borasida muhim ilmiy kashfiyotlar amalga oshirildi va bu hudud qadimgi sharq sivilizatsiyasining eng ko'hna markazlaridan biri, uning ajralmas tarkibiy qismi bo'lganligini, bu hududda yashayotgan xalq qadim davrdan boshlab ma'lum rivojlanishlarni amalga oshirganligini butun dunyoga yanada kengroq ma'lum qildilar.

XX asr oxiri – XXI asr boshlarida mahalliy arxeologlardan A.R.Muxammadjonov⁷¹, Sh.Adilov⁷², J.Mirzaahmedov, A.Raimkulov,

Самарканд, 1996. -С.127-146.; Адълов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К. Из истории древнего города Вардана и владения Обавия // ИМКУ. -№ 32. – Ташкент, 2001. – С.150-157.

⁶⁹ Brunet F., Khudzhanarov M., Hoshimov H.B. Nouvel les doonnes sur la chronologie de la culture de Kel'teminar (VII-IV millenaires) en Ouzbekistan // The history of material culture of Uzbekistan. – Samarkand,2012.– № 38. – P.118-125.

⁷⁰ Szumchak K., Khudzhanarov M. Exploring the neolitik of thr Kyzyl-kums Ajakagytm "the site" end other collection. –Warshava,2006.– 252 p.

⁷¹ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – 53 б.; Мухаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1998. – 53 б.

N.O'.Xolmatov⁷³, D.M.Jo'raqulova⁷⁴, M.I.Niyazova⁷⁵, B.Sayfullayev⁷⁶ va B.Elmuratovlar⁷⁷ vohaning qadimgi davr tarixiga doir tadqiqotlarni amalga oshirishdi. Qolaversa, mahalliy tarixchilardan S.Inoyatov, H.To'rayev, B.Mirzaqulov, J.Barakayev va Y.Haydarovlar Buxoro vohasi tarixiga doir bir qator fundamental asarlarni e'lon qildi.

Birinchi bob xulosasida O'zbekiston ilm fanida Antropogen landshaftshunoslik masalasida bir qator tadqiqotlar amalga oshirilgan bo'lsa-da tarix sohasida nisbatan yangi ilmiy yo'nalish ekanligi, antropogen landshaftlar tasnifini yaratish borasida bir qancha ishlar amalga oshirilganiga qaramay bu masala murakkab bo'lganligi uchun to'liq o'z yechimini topmaganligi, Buxoro vohasi tabiiy-geografiyasi shakllanishida, ming yillar mobaynida o'zlashtirib, obod etilgan sug'orma dehqonchilik yerlarining suv bilan ta'minlashda Zarafshon daryosining tutgan o'rni muhim ahamiyat kasb etgani, vohada daryodan 35ta magistral kanallar oqib chiqqani ham buning isboti ekanligi, Quyi Zarafshon vohasida ko'plab arxeologik tadqiqotlar amalga oshirilgan bo'lsa-da antropogen landshaftning qadimgi va ilk o'rta asrlar davrida rivojlanish dinamikasi tarixiy geografik nuqtayi nazardan yetarlicha o'rganilmaganligi bayon qilingan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Quyi Zarafshon vohasining tosh davri odamlari tomonidan o'zlashtirilishi va tarixiy rekonstruksiya masalalari**" deb nomlanib, ushbu bobda Tosh davrida vohaning o'zlashtirish jarayoni va antropogen landshafti, Tosh davri jamoalarining moddiy madaniyati, xo'jaligi, mehnat faoliyati, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarining tarixiy rekonstruksiya masalalarikabi muammolar haqida ma'lumot beriladi.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi "*Vohaning insoniyat tomonidan o'zlashtirilishi va antropogen landshaftning rivojlanishi*" deb nomlangan. Zarafshon vohasi o'zlashtiruvchi xo'jalik sohiblariga xos o'z tabiiy imkoniyatlariga ko'ra, qadimgi tosh davrining muste bosqichidan (Omonqo'ton⁷⁸, Takalisoy⁷⁹, Qizilnura-1⁸⁰, Zirabuloq⁸¹, Qo'tirbuloq⁸²) e'tiboran ovchilar va

⁷² Адьлов Ш.Т. Из истории горных промыслов и металлургии Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 2006. – № 35. – С.280-282.

⁷³ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. –190 с.; Холматов Н.У. Зарафшон воҳаси тош асри жамоалари моддий маданияти шаклланишининг тарихий илдиэларига доир баъзи мулоҳазалар (янги манбалар асосида) // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – Самарқанд, 2016. – № 39. – Б. 37-46.

⁷⁴ Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври кабилалари маданияти. Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарқанд, 2009. – 166 б.; Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. – Тошкент, 2011. – 140 б.

⁷⁵ Ниязова М.И. Қадимги ва ўрта аср заргарлик буюмлари Бухоро маданияти тарихи манбаи сифатида (археологик материаллар бўйича). Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарқанд, 2007. – 158 б.

⁷⁶ Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов// История и археология Турана. – Самарқанд, 2017. – № 3. – С.31-38.

⁷⁷ Elmuratov B. Qizilqumning Jonkeldi neolit davri toshga ishlov berish ustaxonasi / Markaziy Osiyo tosh davri madaniyatlari chorrahasida. – Samarqand, 2023. – B.132-134.

⁷⁸ Лев Д.Н. Древний палеолит в Аман-Кутане // Тр. УзГУ. - вып. 39. -Самарқанд,1949; Лев Д.Н. Новые находки в пещере Аманкутан. «Природа». 1958. -№1.

⁷⁹ Лев Д.Н. Пещера эпохи палеолита близ г. Самарқанда. «Природа» №6, 1953; Лев Д.Н. Новые памятники палеолита в Узбекистане // Труды по изучению четвертичного периода. -Вып. XIII. – Москва,1957.

⁸⁰ Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Кызылнур-1 первый мустьерский памятник в Кызылкумах // СА. - М.,1969. -№1.

termachilar tomonidan o'zlashtirilib, ajdodlar maskaniga aylangan⁸³. Mezolit davrida muzlikning erishi natijasida vohaning tabiiy geografiyasida ham nisbatan o'zgarishlar sodir bo'ladi⁸⁴. Neolit davrida esa Zarafshon vohasida o'ziga xos antropogen landshaft hosil bo'lib, Zarafshon tog' tizmalarining Qoratepa massivida (Sazag'on madaniyati yodgorliklari)⁸⁵, Nurota tog' tizmalarining Qoratog' yonbag'irlarida (Uchtut ustaxonalari va neolit shaxtalari)⁸⁶, Qizilqumning ichki hududlarida (Ayoqog'itma, Chorbaqti)⁸⁷, Zarafshon daryosining quyi havzalari⁸⁸ aholi yashashi uchun qulay geografik mintaqaga aylanadi. Zarafshon vodiysi bronza davriga kelganda keng ko'lamda o'zlashtiriladi. Ayniqsa, Zarafshon havzasining tog'oldi, dasht va cho'l mintaqalarida bu ko'proq ko'zga tashlanadi. Chorvador dasht qabilalari yodgorliklari topilgan mintaqa geografiyasi (To'qayli⁸⁹, Jom⁹⁰, Galasherik⁹¹, Mo'minobod⁹², Chorbog'⁹³, Dashti-O'rdakon⁹⁴, Chakka⁹⁵, Soyg'us⁹⁶, Siyob⁹⁷, Sazag'on 2⁹⁸, Gujayli⁹⁹, Qizilqir¹⁰⁰, Dashti Qazo¹⁰¹

⁸¹ Ташкенбаев Н.Х. Новые памятники древнекаменного века в Самаркандской области // ОНУ. - №11. - Тошкент, 1971.

⁸² Ташкенбаев Н.Х., Сулайманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. Изд. «ФАН», Ташкент-1980.; Ташкенбаев Н.Х. Об исследовании палеолитической стоянки Кутурбулак // ИМКУ. - Ташкент, 1975. - № 12. - С.5-15.

⁸³ Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. - Тошкент, 2011. - Б.8.

⁸⁴ Джуракулова М.Д. Каменный век бассейна Зарафшана. Автореферат дисс. докт. истор. наук. - Самарканд, 1992.

⁸⁵ Джуракулов М.Дж., Холматов Н.У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. - Ташкент, 1991; Лев Д.Н. Из истории изучения первобытной археологии Самарканда // Тр. Сам.ГУ. - вып. 182. Самарканд-1970; Лев Д.Н. Итоги работы археологического отряда Самаркандского университета им. А.Навои в 1966 г. // Тр. СамГУ. - вып. 218. - Самарканд, 1972.

⁸⁶ Мирсаатов Т. М. Древние шахты Учтуга. - Ташкент, 1973. - С.9-14; Мирсаатов Т.М. Горные разработки в эпоху камня. - Ташкент, 1977. - 162 с.; Мирсаатов Т. Хозяйство охотничье-рыболовецких племен среднеазиатского междуречья поры мезолита-неолита (источники сырья, эволюция способов его добычи и хозяйственные комплексы). Автореф. Докторской дисс. Новосибирск-1989. - С.16-17;

⁸⁷ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. - М., 1981. - С.64-77.

⁸⁸ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. Ташкент-1966.

⁸⁹ Жўракулов М., Аванесова Н., Амиркулов Б. Зарафшонвоҳасининг ибтидоий маданияти. - Самарканд, 1994. - Б.111-113.

⁹⁰ Аванесова Н.А., Шайдуллаев Ш.Б., Ёркулов А. К вопросу о культурной принадлежности джамских древностей эпохи палеометалла / "Цивилизации скотоводов и земледельцев Центральной Азии". - Самарканд-Бишкек, 2005. - С.13.

⁹¹ Аванесова Н.А. и др. К вопросу о культурной принадлежности джамских.... - С.15.

⁹² Лев Д.Н. Погребение эпохи бронзы близ г. Самарканда // КСИА АН СССР. - вып. 108. - М., 1966. - С. 101-104; Аскарлов А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // ИМКУ. - № 8. - Ташкент, 1969. - С.56-62.; его же, Могильник эпохи бронзы в Муминабаде // КСИА АН СССР. - М., 1970. - Вып. 122. - С. 64-66.

⁹³ Якубов Ю. Работы Зеравшанского отряда в 1975 г. // АРТ. - вып. XV. - Душанбе, 1982.

⁹⁴ Беленицкий А.М., Маршак Б.И., Распопова В.И., Исаков А. Раскопки древнего Панжикента в 1976 г. // АРТ. - Вып. XIV. - Душанбе, 1981.

⁹⁵ Жўракулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасининг ибтидоий маданияти. Самарканд, 1994. - Б.107-111.

⁹⁶ Жўракулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасининг ибтидоий маданияти. Самарканд, 1994. - Б.165.

⁹⁷ Жўракулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасининг ибтидоий маданияти. Самарканд, 1994. - Б.105-106.

⁹⁸ Жўракулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасининг ибтидоий маданияти. Самарканд, 1994. - Б.114-115.

⁹⁹ Аскарлов А. Памятники андроновской культуры в низовьях Зарафшана // ИМКУ. - Ташкент, 1962. - № 3. - С. 28-35; Гулямов Я.Г., и др. - С.187-223.

¹⁰⁰ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. - Ташкент, 1966. - С.224-225.

va boshqalar) kengayadi¹⁰². Bu yerdagi qulay geografik muhit qadimgi zamonlardanoq vohada inson, o‘simlik va hayvonot dunyosi rivoji uchun muayyan qulayliklar tug‘dirdi. Ammo bu yerda tabiiy va ekologik sharoit bir maromda kechmagan, asta-sekin o‘zgarishlar ro‘y bergan, sovuq tushib, qurg‘oqchilik tufayli o‘simlik va tirik jon dunyosi o‘zgarib borgan, qaysiki bu jarayon uzoq o‘tmishni o‘z ichiga oladi¹⁰³.

Yuqori pleystotsen davrida Qizilqum cho‘lida odamlarning hayotiga mos kelmaydigan og‘ir ekologik sharoitlar bo‘lgan. Qizilqum hududidagi Ko‘kcha, Sulton-Uvaystog‘ va Ayoqog‘itma kabi kech paleolit yodgorliklari yuqori pleystotsen davrida Qizilqumning jonsizligi haqida ma‘lumot bergan¹⁰⁴. Zarafshon vohasini to‘rt tomondan o‘rab turgan dashtlikning tabiiy-geografik sharoiti qadim zamonlardan boshlab ibtidoiy odam to‘dalarining yashashi uchun juda qulay bo‘lgan¹⁰⁵. To‘rtlamchi davrda Zarafshon vohasi va Qizilqum orasidagi Qoratog‘ tizmalari platosida tikanlar bilan qoplangan cho‘l tog‘lari paleolit ovchisini o‘ziga jalb qilgan. Tog‘larni kesib o‘tgan jarliklar, tosh qoyalar va g‘orlar paleolit davrida odam uchun yashash joyi yoki vaqtincha boshpana vazifasini o‘tashga imkon bergan¹⁰⁶.

Zarafshon vohasi va Qizilqum orasidagi Qoratog‘ tizmalari platosida tikanlar bilan qoplangan hudud paleolit ovchilarini o‘ziga jalb qilgan. Tog‘larni kesib o‘tgan jarlarda bahor yomg‘irlari natijasida ohaktosh qatlamlari eroziyasi oqibatida hosil bo‘lgan tosh qoyalar va g‘orlar odam uchun yashash joyi yoki vaqtincha boshpana vazifasini o‘tashga imkon bergan¹⁰⁷. Hududlarning landshafti, tabiati va iqlimi ham bunga o‘z ta‘sirini ko‘rsatgan¹⁰⁸. Lekin odamlar o‘zi yashayotgan geografik hududga tezda moslashib, o‘ziga xos mahalliy xarakterlarga xos madaniyat yaratishga hamda o‘z turmush sharoitini yaxshilashga harakat qilgan. Bunga mehnat natijasi va tajriba asosida erishgan. Inson yashashi uchun o‘ziga doimo qulay makon izlagan, Quyi Zarafshon vohasi shunday makonlardan biri edi.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi *“Tosh davri jamoalarining moddiy madaniyati: tarixiy rekonstruksiya masalalari”* deb nomlanib, ushbu faslda tosh davrining ijtimoiy hayoti va moddiy madaniyati tahlil qilingan. Paleolit davrining oxiri mezolit davrlarining boshlarida Quyi Zarafshon hududidagi iqlimiy shart-sharoitlar, o‘simlik va hayvonot dunyosi hozirgi tabiiy muhitga yaqin bo‘lgan. Mezolit davrining so‘nggi bosqichlariga kelib esa Quyi Zarafshon hududlari insoniyat yashashi uchun qulay ekologik mintaqaga aylangan. Bu davrda insoniyat dastlab Buxoro vohasining sharqiy qismidagi tog‘liklarni o‘zlashtirib, tosh

¹⁰¹ Исаков А., Потёмкина Т.М. Могильник племен эпохи бронзы в Таджикистане // СА. -№ 1. -М.,1989. -С. 145-167.

¹⁰² Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. – Тошкент,2011. – Б.8-9.

¹⁰³ Джуракулов М.Ж. Зарафшон воҳаси тамаддунининг илк саҳифаларидан. // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – Самарканд, 2004. – № 34. – Б. 14.

¹⁰⁴ Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. – Самарканд, 2017. – № 3. – С.31-38.

¹⁰⁵ Муҳаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 12.

¹⁰⁶ Семенов С.А. Неолитические кремневые разработки в Учтуте // ИМКУ. – Ташкент, 1969.– № 8.–С.28-29.

¹⁰⁷ Семенов С.А. Неолитические кремневые разработки в Учтуте // ИМКУ.–Ташкент, 1969.– № 8. –С. 32.

¹⁰⁸ Умаров М.У. Ландшафты низовьев Зарафшан // Ландшафты Узбекистана. –Тошкент,1966. –Вып.1.; Умаров М.У. Природные ресурсы низовьев р.Зарафшан и их использование. – Т.: Фан, 1967. – 173 с.

davrining keyingi bosqichlarida vohaning g'arbiy tomonlariga aholi ko'chib bora boshlagan. Bu jarayon vohada tosh davridayoq o'ziga xos antropogen landshaftning shakllanishiga va rivojlanishiga xizmat qilgan. O'rta tosh va yangi tosh davrlaridan boshlab odamlar tomonidan Zarafshon daryosining quyi havzalaridagi Moxondaryo va u hosil qilgan Katta Tuzkon, Kichik Tuzkon, Qorangisho'r sohillari, Nurota tog' tizmalarining Qoratog' yonbag'irlari va Uchtut yaqini keng o'zlashtirila boshlanadi¹⁰⁹. Quyi Zarafshon vohasining mezolit, neolit yodgorliklari va ularning madaniy qatlamlaridan topilgan ashyoviy dalillarga qarab, bu o'lkada antropogen landshaftning shakllanishi tosh davridan boshlanganligini, voha esa Zarafshonning ming yillar davomida oqizib kelgan loyqa yotqiziqlari tufayli vujudga kelganligini aytish mumkin. Uning toshqinlaridan hosil bo'lgan son-sanoqsiz irmoqlar, ko'l va ko'lmaklar voha tabiatining shakllanishi va uning o'zlashtirilib obod etilishida hayotbaxsh rol o'ynagan¹¹⁰.

Quyi Zarafshon hududlarida antropogen landshaftning shakllanishi va rivojlanishida boshqa hududlar Amudaryoning quyi qismi¹¹¹ va Ichki Qizilqum ham ta'siri bor, albatta. Ichki Qizilqum hududida olib borilgan arxeologik va paleogeografik tadqiqotlar, ushbu ulkan cho'l hududining paydo bo'lishi va joylashishining murakkab tarixini to'liq tiklashga imkon beradi¹¹². Qizilqumning ichki hududlari Qizilnura (mustye davri), Lavlakon (mezolit davri), so'ngra Uchashi 131, Echkiliksoy, Qaratepa, Beshbuloq makonlari o'zlashtirilgan¹¹³. Bu makonlar ichida o'z joylashuv hududi va moddiy madaniyatining o'ziga xosligi bilan Lavlakon makoni alohida ajralib turadi. Lavlakon madaniy variantiga mansub jamoalarning yashagan hududlari chegarasi unchalik aniq emas¹¹⁴. Lekin tosh davri jamoalari madaniyati nafaqat o'zlariga xos madaniy jihatlari bilan farqlanibgina qolmasdan, ular geografik infratuzilishi nuqtayi nazaridan ham farq qilinishi arxeologik tadqiqotlarda isbotlangan¹¹⁵.

Quyi Zarafshon etaklaridan, Darvozaqir I-II, Katta va Kichik Tuzkonlar, Echkiquiron, Kaptarni qumi, Qorong'isho'r, Qizilqir, Qumsulton yodgorliklardan topilgan ashyoviy qoldiqlarni chuqur o'rganish, qadimgi ovchi-baliqchi aholidan saqlanib qolgan moddiy madaniyat kaltaminorliklar madaniyatiga mansub bo'lganligini ko'rsatadi. Ular miloddan avvalgi IV-III ming yilliklar bilan

¹⁰⁹ Мирсаатов Т.М. Горные разработки в эпоху камня. – Ташкент, 1977. – 162 с.

¹¹⁰ Мухаммаджонов А. Бухоро шахри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). –Тошкент,1998.–Б.13.

¹¹¹ Низовья Амударья. Сарыкамиш. Узбой. История формирования и заселения // МХЭ. –М.,1960. –№ 3. – С. 3-4.

¹¹² Виноградов А.В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ. – Ташкент, 1969. –№ 8. –С.38-46.

¹¹³ Винаградов А.В., Мамедов Э.Д. Первобытный Лявлякан // Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов // МЭХ. – М.: Наука, 1971. –№ 10.–С.256-262.

¹¹⁴ Сагдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.57.

¹¹⁵ Джуракулов М.Д., Хужаназаров М., Холматов Н.Ў. Ўзбекистон тарихи хрестоманияси. 1-қисм. – Тошкент: Фан, 2014. –Б.40-69.

sanaladi¹¹⁶. Ushbu qabilalar O'rta Osiyoning boshqa neolit davri yodgorliklari singari baliqchilik va ovchilik xo'jaligi bilan shug'ullangan. Qadimgi Xorazm va Turkmaniston janubidagi qabilalar bilan yaqin aloqada bo'lgan.

Voha ilk paleolit davridanoq odamzod tomonidan o'zlashtirilib, tosh asrining keyingi taraqqiyot bosqichlari barchasida uzluksiz, tashqi (Kaltaminor) va mahalliy madaniyatlar negizida vorisiylik asosda madaniyatlar yaratilganligi, tadrijiy rivojlanish bo'lganligi ma'lum bo'ldi. Quyi Zarafshon vohasi va uning tarkibiy qismi bo'lgan uchta qadimiy o'zanlarida Kaltaminor jamoalari yashaganligi tadqiqotlarda aniqlandi va ular moddiy madaniyati Kaltaminor tarixiy-madaniy jamoalari madaniyatining mahalliy xarakterdagi Quyi Zarafshon madaniy varianti sifatida fanga kirdi¹¹⁷.

Qizilqumning janubi-g'arbiy hududlaridagi Jonkeldi massividan topilgan artefaktlar ham tosh davri jamoalarining moddiy madaniyatini yaxshi anglashga yordam beradi. Jonkeldi qishlog'i atrofi hozirda fauna-florasi juda kambag'al, kunning teng yarmida shamol esib turadigan, kuchli darajada yuvilgan past tog'lar va botiqlardan iborat. Jonkeldi qishlog'ining markazidan 10 km shimoli-sharqda joylashgan nomsiz botiqning (hajmi: 10x3 km) shimoliy bortidan neolit davriga oid (mil.av. VII ming yilliklar) tom ma'nodagi toshga ishlov berish ustaxonasi topildi. Ustaxona dengiz sathidan 383 m balandlikda, hozirda yemirilib ketgan kremniy konlari ustida joylashgan. Maydoni 70x30 m va ikki tomondan jarliklar bilan kesilgan. Bu yerda kremniyning oq, jigarrang va kulrang tusdagilari uchraydi. Biroq ular orasida oq kremniy ko'pchilikni tashkil qiladi. Yodgorlikda o'tkazilgan qazish ishlari bu yerda madaniy qatlamning yagonaligini va qalinligi 40 sm gacha yetishini ko'rsatdi. Ushbu chuqurlikdan keyin topilmalar tugaydi va ohaktoshli qoyalar boshlanadi. Ustaxonadan 400 dan ziyod ishlov berilgan tosh buyumlar yig'ib olindi. Topilmalar orasida bir qator xom-ashyo deffekti tufayli yoki boshlang'ich bosqichlarda tashlab yuborilgan nukleuslar, uchirindi va plastinalar mavjud. Shuningdek, to'plamda toshlarni chaqmoqlash bilan bog'liq texnik yo'nilg'ilar katta qismni tashkil qiladiki, bu toshlarga birlamchi ishlov berish ishlari shu joyning o'zida amalga oshirilganidan dalolat beradi. Aftidan, neolit davri aholisi (mil avv. VII-V ming yilliklar) bu yerga sifatli xom-ashyoni qo'lga kiritish uchun kelishgan¹¹⁸.

Arxeologik materiallarning guvohlik berishicha, bu yerda mavjud bo'lgan kremniy qalin ohaktosh qobiqqa va ichki deffektlarga ega. Shuning uchun ham ibtidoiy ustalar kremniyni shu joyning o'zida keraksiz qobiqlardan va ichki

¹¹⁶ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит даври жамоаларининг моддий маданияти (монография). – Тошкент, 2008.; Гуломов Я.Ф., Исломов У., Асқаров А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент, 1966.; Исламов У. Новые данные о кельтеминарской культуре на Махандарье // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – Вып. 6. – С. 45-53.

¹¹⁷ Брюне Ф. О новом исследовании неолитической Кельтеминарской культуры // Археология и история Центральной Азии в трудах французских ученых. – Самарканд, 2014. – Т. 1.; Исламов У. Многослойная стоянка кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. Вып. 4. Ташкент, 1963. – С. 31-46.

¹¹⁸ Elmuratov B. Qizilqumning Jonkeldi neolit davri toshga ishlov berish ustaxonasi / Markaziy Osiyo tosh davri madaniyatlari chorrahasida. – Samarqand, 2023. – B. 132-134.

deffektlardan tozalab, yo‘nilg‘ilar yoki tayyor (deffektlardan holi) nukleuslar shaklida makonlarga olib ketganlar. Buning uchun shu joyning o‘zida toshlarga birlamchi ishlov berish ishlarini amalga oshirishga to‘g‘ri kelgan. Tipologik jihatdan bu “tom ma‘nodagi” ustaxona, ya‘ni kremniy konlari yaqinida joylashgan bu joyga neolit davri odamlari xom-ashyo olib ketish uchun kelganlar va toshlarga birlamchi ishlov berish faoliyatini amalga oshirganlar. Yodgorlikka Jonkeldi neolit davri ustaxonasi nomi berildi.

Ikkinchi bob xulosasida Quyi Zarafshon mintaqasining insoniyat tomonidan o‘zlashtirilishi tosh davrining paleolit davrlariga nisbatan sekin va tor hududda kechgan bo‘lsa-da, mezolitning oxiri neolit davrida Quyi Zarafshon hududlari insoniyat yashashi uchun qulay makonga aylangani, tosh davrida iqlimi nisbatan nam bo‘lganligi sababli, odamlar dastlab vohaning sharqiy qismlaridagi tog‘liklardagi jarliklar, qoyalar va g‘orlar insoniyat uchun vaqtincha boshpana vazifasini o‘tagani, bu yerda istiqomat qilgan aholi tabiatning ma‘lum qonuniyatlariga bo‘ysungani, mehnat qurollarini yasash uchun toshga bo‘lgan ehtiyojning yuqoriligi odamlarni asosan tog‘ yon bag‘irlari, jarliklarning yoqalari, soy va boshqa suv havzalarining bo‘ylarida istiqomat qilgani, so‘ngra aholi sonining ortishi yangi yerga bo‘lgan ehtiyoj insoniyatni tekislikka va g‘arbroqqa siljigani majbur qilgani bayon qilingan.

“Bronza va ilk temir davri jamoalarning joylashuv geografiyasi va madaniy, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarning rivojlanishi”deb nomlangan uchinchi bobdavohada istiqomat qiluvchi jamoalarning hududiy joylashuvi hamda migratsiya jarayonlari, bronza va ilk temir davrida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar hamda madaniy taraqqiyot masalalari tahlil qilingan.

Uchinchi bobning birinchi fasli *“Vohada istiqomat qiluvchi jamoalarning joylashuv geografiyasi hamda migratsiya jarayonlari”* deb nomlangan. Bronza davrida dasht hududlarida istiqomat qilgan aholi orasida urug‘-qabila jamoalariga oid ijtimoiy-iqtisodiy tuzum saqlanib, chorvador qabilalari ibtidoiy jamoa munosabatlarining yemirilish bosqichida bo‘lgan¹¹⁹.

Quyi Zarafshon vohasida bronza davri jamoalari O‘rta Osiyoning janubiy mintaqalaridan farqli ravishda davlatchilik tizimidan yiroq urug‘-qabila an‘analariga asoslanib rivojlangan. Urug‘-qabila an‘analari bronza davrida Quyi Zarafshon hududlarida ilg‘or texnologik ixtirolar, xo‘jalik va hunarmandchilik, binokorlik-me‘morchilik sohalarida kashfiyotlar va yangiliklarga oid amaliy bilimlar paydo bo‘lmagan. Lekin qabila va elatlar o‘rtasidagi madaniy iqtisodiy aloqalarning jadallashuvi, tabiatning inson faoliyatiga ta‘siri hamda aholi migratsiyalari natijasida turli hududlarda ilg‘or texnologik va madaniy yutuqlar tatbiq qilindi¹²⁰.

¹¹⁹ Сагдуллаев А., Абдуллаев У., Тогаев Ж. Features of historical and cultural development in different geographical conditions (in example of Central Asia) // Общество и инновации.– 2020. – Т. 1. – №. 1. – Р. 267-277.

¹²⁰ Матякубов Х.Хоразмвоҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи.–Тошкент,2017. –Б.113.

Quyi Zarafshon hududi miloddan avvalgi III ming yillik o'rtalarida tabiiy-geografik nuqtayi nazardan insoniyat qo'nim topishi uchun qulay manzil hisoblangan va dehqonchilik, chorvachilik bilan shug'ullanuvchi jamoalar bu hududga ko'chib kelishgan. Miloddan avvalgi III ming yillikning oxirlariga kelib Zarafshon daryosining suvlari uning quyi qismiga borib keskin kamayadi¹²¹. Natijada bu hududda qurg'oqchilik vujudga kelgan, buni Katta Tuzkondagi suv sathi va uni suv bilan ta'minlagan Gujayli oqimining suv rejimi o'zgarib turganligidan ham bilish mumkin¹²². Bu davrda cho'l hududlarda istiqomat qiluvchi aholi to'liq chorvachilik bilan kun kechirgan bo'lsa, daryo etaklarida istiqomat qiluvchi aholi esa liman dehqonchilik¹²³ bilan kun kechirishgan¹²⁴. Ovchilik va baliqchilik ikkinchi darajali xo'jalikka aylanadi¹²⁵. Buning natijasi o'laroq, Quyi Zarafshon vohasida o'ziga xos antropogen landshaft shakllanadi. Bunga bronza davri jamoalarining migratsiyasi va etnik jarayonlar ham ta'sir ko'rsatgan. O'rta Osiyo xalqlari madaniyatlarining shakllanishida migratsiya jarayonlari nihoyatda katta rol o'ynagan va uning uch xil xarakterini ko'rsatish mumkin:

— birinchisi, tayyor madaniyatlarning O'rta Osiyo hududlariga kirib kelishi bilan xarakterlanadi;

— ikkinchi ko'rinishda tashqaridan kelgan madaniyatlar ma'lum vaqtgacha mahalliy madaniyatlar bilan aloqaga kirmagan. Migratsiyaning ushbu ko'rinishida tashqaridan kelgan madaniyatlar mahalliy xalqlar madaniyatidan past darajada bo'lganligi kuzatiladi;

— uchinchi holatda migratsiyalar ilgor rivojlangan sivilizatsiyalar hududidan boshlangan, ushbu holda mahalliy xalq kelgindilar madaniyatini qabul qilgan va assimilatsiya jarayonlari boshlangan¹²⁶.

Bronza davrida nafaqat O'rta Osiyo yoki Quyi Zarafshonda, balki butun dunyoda ko'plab jamoalarning yirik migratsiyalari amalga oshirilgan. Jamoalarning ko'chishiga iqtisodiy omillar, ijtimoiy omillar, demografik omillar, siyosiy omillar va tabiiy (ekologik) omillar sabab bo'lgan. Bular qurg'oqchilik, tuproqning sho'rlanishi va cho'llanish jarayonlari yoki aholi sonining ortishi natijasida zich joylashuv, ishlov berishga yaroqli yerlarning suv manbalari va yaylovlarning chegaralanganligi, metallurgiya rivoji uchun xom ashyo resurslarining yetarli emasligi (yoki mavjud emasligi) hamda yangi yerlarni egallash borasidagi o'zaro urushlarda namoyon bo'ladi¹²⁷.

¹²¹ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б. 22.

¹²² Мухаммаджонов А. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврлардан то XX аср бошларигача). – Тошкент, 1972. – Б. 48.

¹²³ Liman dehqonchilik- suv havzalari bo'ylarida hosil bo'lgan ko'lmaklarda dehqonchilik qilish usuli.

¹²⁴ Асқаров А.А. Бухоронинг ибтидоий тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 1973. – Б. 17.

¹²⁵ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б. 23.

¹²⁶ Кузьмина Е.Е. О некоторых археологических аспектах проблемы происхождения индоиранцев // Переднеазиатский сборник. Древняя и средневековая история и филология. – М., 1986. – С. 175; Титов В. С. К изучению миграций бронзового века. // Археология Старого и Нового Света. – М., 1982. – С. 99-100.

¹²⁷ Йоффи Н. Сферы взаимодействия в Месопатамии // Древние цивилизации Востока. – Ташкент: Фан, 1986. – С. 120.; Сагдуллаев А.С, Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев

Miloddan avvalgi III ming yillikning oxirlariga borib Zarafshon daryosi suvining birmuncha susayishi, Moxondaryo oʻzani sathining tushishiga olib keladi. Miloddan avvalgi II ming yillik davomida Moxondaryo va Gujayli oʻzanlarining quyi qismlariga suv yetmay, Katta Tuzkondek qadimgi koʻl deyarli qurib qolgan. Zarafshonning Moxondaryo orqali Amudaryoga quyilishi barham topib, bu ikki daryoning qadimgi aloqasi butunlay uzilgan. Moxondaryo va Gujayli oʻzanlari quyi qismlarining qurib qolishi oqibatida bu nohiyadagi koʻpdan-koʻp koʻllar atrofida yulgʻun, qamish va luh bosgan toʻqaylar ichida yangi tosh davrdan (miloddan avvalgi V-III ming yillik) yashab kelayotgan aholining oʻz makonlarini tark etib, yuqori oqim tomon koʻchganligi kuzatiladi. Bu manzarani Moxondaryoning har ikki oʻzanlari boʻylab, miloddan avvalgi II ming yillikka mansub arxeologik yodgorliklar va ayrim topilmalarning tarqalgan hududi chegarasidan yaqqol koʻrish mumkin¹²⁸.

Bu davrga kelib qadimgi aholi hayotida ikki yangi xoʻjalik - ibtidoiy dehqonchilik va chorvachilik shakllanib, ular aholi hayotining asosiy tirikchilik manbaiga aylangan. Ovchilik va baliqchilik esa shu davrdan boshlab ikkinchi darajali yordamchi xoʻjalik boʻlib qolgan. Bu, shubhasiz, Quyi Zarafshon vohasining qadimgi aholisi hayotida yangi tarixiy davr boʻlib, oʻlkani asta-sekin obod etib, uni iqtisodiy jihatdan oʻzlashtirishga kirishilganidan, aholisi esa batamom ishlab chiqarish xoʻjaligiga koʻchganidan dalolat beradi¹²⁹. Natijada, dehqonchilik Zarafshon daryosining delta qismlarida istiqomat qiluvchi aholi xoʻjaligining asosiy tarmoqlaridan biri boʻladi.

Quyi Zarafshon vohasida Oʻrta Osiyoning boshqa hududlaridan farq qiluvchi xoʻjalik madaniy tiplar vujudga keladi. Buni vohadagi Zamonbobo madaniyati xususiyatlaridan bilish mumkin. Zamonbobo Buxoro viloyati Qorakoʻl tuman markazidan taxminan 15-20 km shimoli-gʻarbda Zamonbobo koʻli ($39^{\circ}36'689'' N$, $63^{\circ}34'13,86'' E$) atrofida joylashgan.

Zamonboboliklar oʻtroq chorvachilik va Zarafshon daryosining quyi qismlaridagi zax yerlarda dehqonchilik bilan shugʻullanib yarim yertoʻla kulba va chayla shaklidagi turar joylarda yashab istiqomat qilib kelishgan¹³⁰.

Soʻnggi bronza davrida Oʻrta Osiyoning shimoliy-sharqiy hududlari tomonidan kirib kelgan dashtlik Andronova qabilalari Amudaryoning quyi havzalaridan janubiy Qizilqum orqali Zarafshonning quyi havzalariga kelib joylashadilar. Andronova urugʻ jamoalari bu hududlarga keng tarqab oʻzlari uchun mavsumiy manzilgohlarga asos solishadi. Ular Quyi Zarafshon hududlarining shimoliy-gʻarbiy chegaralarida, Moxondaryoning Gujayli (Gardush) oʻzani sohillarida, Zamonbobo koʻlidan to Kichik Tuzkon, Katta Tuzkon va Kaptarni

Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. –Б.116-117.

¹²⁸ Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956—1959 гг.) // ИМКУ. –Ташкент, 1961.–№ 2. –С.5-18.; Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция 1961 г. (Предварительное сообщение о полевых работах экспедиции) // ИМКУ.– Ташкент, 1963.– № 4. –С.5-23.; Гулямов Я.Г. Исследование исторической гидрографии низовьев Кашкадарьи и Зарафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. –№ 6. –С.17-22.

¹²⁹ Мухаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). –Тошкент, 1998. –Б.27.

¹³⁰ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. –Тошкент, 1973. – Б.15-21.

qumigacha yoyilgan suv chegaralarida¹³¹, hamda Qashqadaryoning Mohondaryo tomon irmoq otgan quyi o‘zanlarining Qumsulton chegarasigacha cho‘zilgan hududlarda¹³² istiqomat qilishgan.

Ko‘chib kelgan chorvador urug‘ jamoalari aholisi Zamonbobo madaniyati xo‘jaligining dehqonchilik yo‘nalishida rivojlanishiga imkon bermaydi. Natijada Zamonbobo madaniyati aholisi mil.av. II ming yillikning o‘rtalarida O‘rta Osiyoga shimoliy-sharqiy hududlari tomonidan kirib kelgan Yevroosiyoning chorvador dasht qabilalari tarkibiga singib ketadi¹³³. Shuning uchun ham miloddan avvalgi II ming yillikning 2-yarmiga kelib Quyi Zarafshon hududlarida Zamonbobo madaniyatining xususiyatlariga mansub yodgorliklar uchramaydi.

Aholini bronza va ilk temir davrida nafaqat Zamonbobo, Moxondaryo o‘zanlari bo‘ylab, balki Romitan va Vobkent daryo o‘zanlari bo‘ylab ham keng joylashib istiqomat qildi. Natijada antropogen landshaftning geografiyasi ancha kengaydi. Shunday makonlardan biri yaqinda O‘zbekiston - AQSH qo‘shma ekspeditsiyasida aniqlangan Kimerekqum massividir.

Kimerekqum massivi Buxorodan 55 km shimoli-g‘arbda, Varaxsha massividan 25 km g‘arb tomonida “GPS” bo‘yicha koordinatalari 39°54’2.73"S 63°46’2.62"V, dengiz sathidan 652 m balandlikda jo‘ylashgan manzil hisoblanadi. Bronza davrida Zarafshon daryosidan bosh olgan 30-40 metr kenglikdagi Romitan rudi atrofi aholi yashashi uchun qulay makonga aylangan. Bu davrda hudud alluvial qatlamlardan iborat bo‘lib, yashil, jigarrang va kulrangdan iborat qumlikdan iborat bo‘lgan. Shu sababli bronza va ilk temir davrida hudud insoniyat tomonidan keng o‘zlashtirilgan. Massiv 11 gektarnitashkilqilib, hududdan 400 metr diametga teng aholi manzili aniqlangan. Shimoli-g‘arbiy tomonda 0.7 gektarga teng ekin maydonlar mavjud bo‘lgan. Aholi manzilgohini atrofini qumli relyef o‘rab olgan¹³⁴. Hududda bronza va ilk temir davrida o‘ziga xos antropogen landshaft hosil bo‘lgan. Kimerekqum massivini o‘rganish hozirgi kunda ham davom etmoqda.

O‘rta Osiyo hududida bronza davri taraqqiyoti o‘zining notekis rivojlanishi bilan farq qiladi. Mintaqaning janubiy o‘lkalarida o‘troq dehqonchilik madaniyati taraqqiyoti davomida protoshahar madaniyati (Oltintepa, Sarazm, Gonur, To‘g‘aloq, Jarqo‘ton va boshqalar) markazlarining rivojlanish jarayoni sodir bo‘lgan bo‘lsa, shimoliy qismida o‘zlashtiruvchi xo‘jalik shaklidan ishlab chiqaruvchi xo‘jalik shakliga o‘tish, o‘troq dehqon va chorvador qabilalar madaniyatining shakllanishi va rivojlanish jarayoni kechadi.

Ushbu bobning “*Bronza va ilk temir davrida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar hamda madaniy taraqqiyot*” deb nomlangan ikkinchi paragrafida moddiy manbalar

¹³¹ Аскарлов А.А. Памятники андроновской культуры в низовьях Зарафшана // ИМКУ. –Ташкент, 1962.–№ 3. –С.28-35.

¹³² Аскарлов А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ. –Ташкент, 1964. –№ 5. –С.28-36.

¹³³ Аскарлов А.А. Ўзбек халқини келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. – Б.226.

¹³⁴ Штарк С., Рауз Л., Мирзаахмедов Дж., Мизраахмедов С., Сильвия З., Хантер С., Рахмонов Х., Бехтер А., Баяни Н. Кимирек Кум 1: Новый производственный центр эпохи финальной бронзы/раннего железа в дельте древнего Зарафшана // Археологические исследования в Узбекистане 2022 год. –Самарканд,2023.

asosida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar hamda madaniy hayot tarixiy rekonstruksiya qilingan.

Arxeologik tadqiqotlar va ularning natijalari bronza davrini Zarafshon daryosining quyi oqimlarida yaxshi kechganligidan dalolat beradi. Artefaktlarning ma'lum qilishicha, bronza davrida vohada Kaltaminor va Andronova-Tozabog'yob madaniyatlarining ta'siri mavjud yodgorliklar keng tarqalgan. Masalan, Zamonbobo, Qizilqir I, Qizilqir II, Gujayli, Katta Tuzkon, Kichik Tuzkonlari, Moxonko'l va boshqa joylardan topilgan bronza davriga mansub qabrlar, manzillardan chiqqan jez va metall bo'laklari, tashqarisiga boshhoqsimon botirma naqshlar tortilgan butun sopol topilmalari buni isbotlaydi¹³⁵. Zarafshonning quyi oqimi etaklaridan, Varaxsha atroflaridan topilgan bronza davriga mansub bolta, pichoq, kamon o'qining jez paykonlari¹³⁶ va boshqalar Quyi Zarafshon vohasi bronza davri aholisining ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy hayotini ochib berishda yordamlashadi. Bronza davri ijtimoiy-iqtisodiy hayotini ochib berishda Zamonbobodan topilgan artefaktlar ham muhim ahamiyat kasb etadi.

Quyi Zarafshon vohasining bronza davri ijtimoiy-iqtisodiy hayotida metallurgiya sohasining o'rni ham e'tiborga molikdir. Miloddan avvalgi III ming yillikning ikkinchi yarmida Zamonboboga Qizilqum tog'larida bu sohani yaxshi o'zlashtirgan bir guruh aholi ko'chib kelgan. Zamonbobo madaniyati qabilalari xo'jaligida metallardan ishlangan mehnat qurollarining paydo bo'lishi bilan chaqmoqtoshdan yasalgan predmetlar keskin kamaygan. Oldingi xronologik bosqichlarga xos qator qurollar seriyasi yo'qolgan. Zamonbobo madaniyati mehnat qurollari kompleksida qistirma tosh pichoqlar, tosh qirg'ich va randalar, tosh xanjar va boltalar uchramaydi. Ularning o'rnini metallardan ishlangan qurollar egallagan. Zamonbobo qabilalarida metallga ishlov berishning paydo bo'lishi avvalgi Kaltaminor madaniyati bilan genetik ravishda bog'liq bo'lgan¹³⁷. Qablardan topilgan turli xil metallardan yasalgan idishlar, oz qismi saqlanib qolgan pichoq parchasi, o'qlar, zeb-u ziynat buyumlari, ba'zi qurollar, hatto jezdan yasalgan oyna kabi buyumlarni ishlanishidan bemalol aytish mumkinki, zamonboboliklar metallurgiya sohasini yaxshi o'zlashtirgan aholi hisoblangan. Metallga ishlov berishning arxaik texnologiyasidan foydalanishgan. Zamonboboliklarga metallurgiya rivojlanishi uchun metall ruda konlari zarur bo'lgan. Shuning uchun ham zamonboboliklar qo'shni hududlardan metall izlaganlar. Tadqiqotlar Zamonboboga uzoq bo'lmagan Qizilqum hududlarida bronza davriga mansub qadimgi mis konlari va ruda eritish xumdonlari bo'lganligini ko'rsatadi¹³⁸.

Zamonbobodan topilgan munchoq Badaxshon lazuritidan ishlanganligi, qablardan topilgan pichoq Batendan, aylana shakldagi uzunligi 7 sm.lik oyna

¹³⁵ Гулямов Я.Г., Исломов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. –Тошкент: Фан,1966. –С.187-207.

¹³⁶ Шишкин В.А. Варахша. – М.: Наука., 1963. –С.20.

¹³⁷ Рузанов В.Д. Некоторые итоги изучения металла Заманбабинской культуры// ИМКУ.– Ташкент: Фан, 2008.–№ 36. – С.47.

¹³⁸ Кабиров Ж., Сагдуллаев А. Ўрта Осиё археологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б.133

Teppahisor III dan ham topilganligi¹³⁹, misdan ishlangan igna va dumaloq simning kesishmasidan yasalgan baliq ovi qurolining ilgagi¹⁴⁰, kumushdan ishlangan turubka, oltindan ishlangan slindirsimon munchoq, metaldan ishlangan kichik lapotkalar va shunga o'xshash metallar Shoxtepa II¹⁴¹, Hisor III¹⁴² va Janubiy Turkmanistondagi (Qoratepa) boshqa yodgorliklardan ham topilganligi¹⁴³ fikrni tasdiqlaydi. Zamonboboliklar o'z navbatida Volga bo'yi va Janubiy Sibir ibtidoiy xalqlari bilan ham o'zaro iqtisodiy va madaniy aloqalar amalga oshirishganligi arxeologik dalillarda o'z aksini topgan¹⁴⁴. Qolaversa, Zamonbobo madaniyati aholisining metalni o'zlashtirishi va unga ishlov berishi Quyi Zarafshon qabilalari xo'jaligida mehnat unumdorligining oshishiga va muhim o'zgarishlarga olib keldi.

Mil.avv. II ming yillik oxiri I ming yillik boshlaridan boshlab, O'rta Osiyoning dashtlik yerlarida yashayotgan aholi hayotida sodir bo'lganidek, Quyi Zarafshon vohasi xalqlarida ham chorvachilik xo'jaligining tez rivojlanishi jarayoni kuzatiladi. Daryo adog'larining dehqonchilik uchun qulay yerlarida esa yarim ko'chmanchi aholi — chorvadorlarning ma'lum qismi o'troqlashib, yangi dehqon jamoalari shakllana boshladi. Biroq bu davrda suvi qurib borayotgan Mohondaryo, Gurdush na Gujayli dashtlikka aylanib borayotgan edi. Shuning uchun o'troq hayot nobop bo'lib qoladi. Natijada yarim chorvachilik yarim dehqon jamoalari bu qadim o'lkani tark etib, hozirgi Buxoro vohasining shimoliy va shimoli-g'arbga — Qiziltepa va Vobkentdaryo adog'lari tomon siljib borganlar. Varaxshadan 20 km g'arbdagi Boshtepa guruhi nomi bilan mashhur bo'lgan yodgorliklar atrofida Qiziltepa, Xo'ja Bo'ston xarobasining ostki qatlamlarida qayd etilgan yodgorliklar bunga misoldir¹⁴⁵.

Uchinchi bob xulosasida, Buxoro vohasi hududi miloddan avvalgi III mingyillik o'rtalariga kelib tabiiy-geografik nuqtayi nazardan dehqonchilik va chorvachilik qilish uchun qulay hudud bo'lganligi, mil.av. III ming yillikning oxirlariga kelib Zarafshon daryosining suvlari uning quyi qismiga borib keskin kamayib, Buxoro vohasida kam suvlik vujudga kela boshlagani antropogen landshaftga ta'sir ko'rsatgani, bronza davri jamoasi metallga ishlov berishni yaxshi o'zlashtirgani, ularning boshqa xalqlar bilan keng ijtimoiy-iqtisodiy aloqada bo'lgani, temir davrining boshlanishida O'rta Osiyo hududlarida bir[SEP]qancha tarixiy-madaniy viloyatlar shakllana boshlagani, ilk temir davrida ham G'arbiy Sug'diyona hududlari ko'chmanchi chorvador va o'troq ziroatchilar tomonidan keng o'zlashtirilgani keltirib o'tilgan.

¹³⁹ Schmidt E. Schmidt .ExcavationsatTepe-Hissar,Damgan. – Philadelphia,1937, tabl.LIV,H3192.

¹⁴⁰ Рузанов В.Д. Некоторые итоги изучения металла Заманбабинской культуры// ИМКУ.–Ташкент: Фан, 2008.–№ 36. – С.47-50.

¹⁴¹ Arne T.I.ExcavationsatAhah-tepe,Iran.-Stockholm, 1945. –Рис. 646 а-с.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С. 159.

¹⁴² Schmidt E.Schmidt .ExcavationsatTepe-Hissar,Damgan. – Philadelphia, 1937. - tabl.LII, H3562; LV, H2778.

¹⁴³ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С.158-162.

¹⁴⁴ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Фан, 1973. –Б. 21.

¹⁴⁵ Шишкин В.А. Археологические работ. 1937 года в западной части Бухарского оазиса.– Тошкент: УзФан,1940.–50с.

Tadqiqotning to'rtinchi bobi "**Antik va ilk o'rta asrlar davrida antropogen landshaftning rivojlanish geografiyasi**" deb nomlanadi. Ushbu bobda Quyi Zarafshon vohasining antik va ilk o'rta asrlar davri antropogen landshaftning rivojlanish geografiyasi, vohada kechgan tarixiy jarayonlar, shaharsozlik madaniyatining paydo bo'lishi va rivojlanishi masalalari yaxlit tahlil qilingan.

Ushbu bobning "*Quyi Zarafshonning antik va ilk o'rta asrlar davri antropogen landshaftining rivojlanishi*" deb nomlangan birinchi paragrafida Buxoro vohasida antik va ilk o'rta asrlarda antropogen landshaftning rivojlanish geografiyasi, aholining demografik o'sishi, yangi yerlarga bo'lgan ehtiyojning paydo bo'lishi, aholining Zarafshon daryosi va undan bosh olgan kanal bo'ylarini o'zlashtirishi borasidagi ma'lumotlar berib o'tilgan.

Zarafshon daryosidan bosh olgan katta-kichik sug'orish kanallari faqat vohaning landshaftinigina o'zgartirib qolmay, balki daryo xarakteriga, shu jumladan, uning oqim yo'nalishiga ham ma'lum darajada ta'sir ko'rsatgan. Daryo oqimi asosiy qismining irrigatsiya sistemalariga taralib yuborilishi va uning vodiylar bo'ylab qad ko'targan shahar va qishloqlarga sarflanib ketishi, shubhasiz, Zarafshonning hayqirib o'zboshimchalik bilan Amudaryo tomon intilgan jo'shqin oqimini susaytiribgina qolmay, balki bu ikki daryo o'rtasidagi o'zaro qadimgi aloqaning uzil-kesil uzilishiga ham sabab bo'lgan edi¹⁴⁶. Nihoyat, vodiya sug'orma dehqonchilikning rivojlanishi natijasida, Zarafshonning oqimi Amudaryogacha yetib borishi u yoqda tursin, hatto uning suv balansi vodiyni suv bilan to'la ta'minlay olmadi. Hatto daryoning quyi qismiga joylashgan Buxoro vohasida vaqti-vaqti bilan suv tanqisligi sodir bo'lib turardi. Shubhasiz, bu masala vodiyning o'zlashtirilish tarixiy dinamikasi bilan bog'liqdir.

Buxoroning antik va ilk o'rta asrlarda sug'orilgan yerlarining eng katta asosiy qismi Zarafshon daryosining quyi oqimida, uning delta xarakteridagi qadimgi yirik irmoqlaridan biri Vobkentdaryo etaklarida joylashgan bo'lib, u Buxoro vohasining g'arbiy va shimoli-g'arbiy chegarasiga yondashgan¹⁴⁷. Janubdan shimolga tomon qariyb 55 km cho'zilgan bu qadimgi dehqonchilik massivining maydoni taxminan 100—120 ming gektarga teng bo'lib, uning tashqi chegarasi vohaning shimoli-g'arbiy qismida — hozirgi obod yerlar zonasidan 10—12 km, g'arbida esa qariyb 35 km tashqaridan — Urganjiy dashti ichidan o'tadi. Bu rayonning arxeologik manzarasi mezolit davrining ahyon-ahyonda uchrab turadigan chaqmoqtosh qurollaridan tortib, to antik davr va ilk o'rta asrlarning yirik inshootlari — xom g'isht va paxsadan bino qilingan qadimgi shaharlar, qal'alar va qasrlarning xarobalari hamda bepoyon Qizilqumga tutashib ketgan suvsiz bu territoriyaning qachonlardir sug'orilib obod etilishida hayotbaxsh rol o'ynagan qadimgi irrigatsiya tarmoqlarining qurib qolgan izlarini ham o'z ichiga qamrab olgan xilma-xil arxeologik yodgorliklarning kompleksi bilan ifodalanadi.

¹⁴⁶ Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчёт о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа. ИИМК в 1939 г - ТОВЭ. Т.П.Л.: 1940. – С. 51-71.

¹⁴⁷ Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана Известия Туркестанского отдела русского географического общества, Т.І. -вып. 2. - Ташкент,1900. - С.121-178.

Mazkur vohaning irrigatsiyasi haqida soʻz yuritilar ekan, avvalo shuni qayd qilib oʻtish kerakki, Qizilqir va Xoʻjaporson uchastkasiga nisbatan bu rayonning qadimgi sugʻorish tarmoqlarining qoldiqlari birmuncha durustroq saqlangan. Aerofotosuratlarda Vobkentdaryoning Varaxsha yaqinidan oqib oʻtgan qadimgi quruq oʻzanlari va ularning shoxoblaridan chiqarilgan hamda qadimgi shahar va qishloqlarning xarobalari tepalar oralab shox otib ketgan kanallarning izlari juda yaxshi deshifrovka etiladi¹⁴⁸. Bular, shubhasiz, Varaxsha atrofi irrigatsiyasining umumiy manzarasini, sugʻorish tarmoqlarining yoʻnalishi va ularning konfiguratsiyasini aniqlash imkonini beradi.

Vobkentdaryoning janubi-gʻarbga yoʻnalgan eng quyi oʻzanining izlari Bobosimosiydan janubi-gʻarbda 20-25 km masofada juda aniq kuzatiladi. Uning kengligi 40-60 m, chuqurligi 1,5-2 m ga boradi, u Bobosimosiyning janubi, Talisurxak va Talisafidlarning shimolidan oʻtib, Taliguzadan I km shimoli-sharqda ikkiga ajraladi. Uning shoxoblaridan biri janubga va ikkinchisi avval gʻarbga soʻngra janubi-gʻarbga yoʻnaladi. Birinchi shoxob Varaxshadan 2 km sharqdan, ikkinchisi esa 2 km shimoldan oʻtadi va undan 7-8 km quyiroqda barxanli qumlar ichiga kirib gʻoyib boʻladi. Vobkentdaryoning mana shu quyi irmogʻi qadimda Varaxsha hamda uning atrofidagi obod yerlarning sugʻorilishida asosiy suv manbai boʻlibgina qolmay, balki bu rayonning qadimgi va ilk oʻrta asrlardagi irrigatsiya sistemalarining barpo etilishida, ularning konfiguratsiyalarining shakllanishida muhim rol oʻynagan. Chunki oʻtkazilgan arxeologik tadqiqotlardan maʼlum boʻlishicha, Varaxsha atrofidagi eng qadimgi irrigatsiya tarmoqlari Vobkentdaryoning mana shu quyi irmogʻi etaklarida, baʼzan uning shoxoblarini uzaytirib ularning davomi tarzida, baʼzan ularga parallel ravishda atrofga tortib ketilgan. Afsuski, Varaxsha atrofidagi antik davr irrigatsiya sistemalari asrlar davomida olib borilgan intensiv dehqonchilik va ilk oʻrta asrlarda yirik sugʻorish tarmoqlarining barpo etilishi, qolaversa, bu alluvial tekislikning suvsizlikdan qurib, uzoq davrlar mobaynida kuchli eroziya ostida qolishi natijasida vayron etilib, ularning qoldiqlari bizning vaqtimizgacha toʻla saqlanmagan. Ularning ayrim izlarigina oʻrta asrlardagi voha chegarasidan tashqarida joylashgan antik davr obod yerlarining chekkalarida yoki ilk oʻrta asrlarda oʻzlashtirilmay orolchaga oʻxshab qolib ketgan baʼzi bir uchastkalardagina saqlanib qolgan. Shunday boʻlsa-da, ularning mavjud qoldiqlari antik davrda Varaxsha atrofidagi sugʻorilib obod etilgan yerlarning chegarasini aniqlashda, shuningdek, bu hududning eng qadimgi irrigatsiya sistemalarini oʻrganishda muhim ilmiy ahamiyat kasb etadi.

Toʻrtinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Vohaning antik va ilk oʻrta asrlar davri tarixiy geografiyasi*” deb nomlangan. Ilk oʻrta asrlar davriga kelib demografik va migratsion jarayonlar bu hududning tarixiy geografiyasiga katta oʻzgarishlarni olib keldi. Bu aholining koʻpayishi va unga bogʻliq ravishda yangi qishloqlar va shaharlarning paydo boʻlishida koʻzga tashlanadi. Maʼlumki, Buxorolik tarixchi Narshaxiy oʻzining “Buxoro tarixi” asarida Buxoro vohasidagi

¹⁴⁸ Мухаммаджонов А.Р. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. –Тошкент,1972.–Б.91.

yirik shahar va qishloqlar, mulklar haqida muhim ma'lumotlar yozib qoldirgan. Xususan, Buxoro shahri paydo bo'lmagan davrda Nur, Xarqonrud, Vardana, Tarovcha, Safna va Isvona kabi qishloqlar bo'lganligi bu asarda qayd etilgan¹⁴⁹.

Buxoro vohasining antik va ilk o'rta asrlar davri arxeologik yodgorliklarini bajargan vazifasiga qarab ikki guruhga bo'lib o'rganildi. Bular, o'z davri tarixi va madaniyatidan ulkan xabar beruvchi yirik shaharlar hamda asosan dehqonchilik va chorvachilik bilan kun kechirgan aholi istiqomat qilgan qishloq tipidagi manzilgohlar hisoblanadi. Yirik shahar markazlarining asosiylari Romitan, Poykent, Varaxsha, Romushtepa, Vardonze kabi shaharlar bo'lsa, qishloq tipidagi manzilgohlarga Qizilqir, Nortepa, Arabon-1, Arabon-2, Xo'jabo'ston, Beshtepa, Setaloq kabi manzilgohlarini kiritishimiz mumkin.

Buxoro savdo yo'llari yoqasida joylashganligi sababli voha aholisi jahon savdo-sotiq munosabatlarida muhim ahamiyat kasb etgan. Savdo yo'llari yoqasida Buxoro vohasining yirik shaharlari, muhim qishloqlari va mahallalari paydo bo'la boshlaydi. Savdo-sotiqning rivojlanishi natijasida Buxoro vohasida ijtimoiy-iqtisodiy hayot gullab yashnaydi, shaharsozlik madaniyati yuksak rivojlanadi.

To'rtinchi bob xulosasi qilib, arxeologik tadqiqotlar asosida o'lkada antik davriga oid turli vazifalarni bajargan arxeologik yodgorliklarning aniqlanishi, vohaning antik davrini tarixiy rekonstruksiya qilish imkonini bergani, ilk temir davrida ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy va etnomadaniy dunyosining tarkib topishida o'troq dehqonchilik madaniyati an'alariga asoslangani bayon qilingan.

XULOSA

Dissertatsiya ishi bo'yicha olib borilgan tadqiqot natijalari asosida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Quyi Zarafshon vohasining tabiiy-geografiyasining shakllanishida, uning paleoekologiyasida, antropogen ladshaftining rivojlanishida, qadimgi aholining ming yillar mobaynidagi harakatlari natijasida o'zlashtirilib, obod etilishida va voha aholisining xo'jaligi va turmush tarzida Zarafshon daryosining o'rni doimo muhim ahamiyatga ega bo'lgan.

2. Arxeologlar tomonidan hozirgi kunga qadar vohaning qadimgi va ilk o'rta asrlar davrini o'rganishga doir olib borilgan arxeologik tadqiqotlar Quyi Zarafshon vohasining antropogen landshaftini o'rganish uchun asos hisoblanadi. Ularning tadqiqot natijalari, hisobotlari, ilmiy, tarixiy asarlari orqali vohaning insoniyat tomonidan o'zlashtirilishi, qadimgi davr tarixi, moddiy madaniyati, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlari va vohada kechgan tarixiy jarayonlarni yaxlit, aniq va ravshan yoritish mumkin.

3. Quyi Zarafshon hududlarida insoniyat tosh davridan boshlab istiqomat qilib kelayotganligi aniqlandi. Aholi dastlab asosan ov qilishi va yashashi uchun qulay bo'lgan suv havzalari bo'ylarida istiqomat qilgan. Mezolit va neolit

¹⁴⁹ Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар Наршахий. Бухоро тарихи / Форс тилидан А.Расулов таржимаси // Мерос. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 91.

davrlarida baliqchi va ovchilar tomonidan vohaning o'ljaga boy chakalakzorlari hamda baliqqa boy ko'llari tosh davri jamoalari tomonidan keng o'zlashtirilgan. Buning isboti O'rta Osiyo miqyosida neolit davri jamoalarning eng ko'p manzilgohlari Quyi Zarafshon mintaqasidan topilganligida ham ko'rish mumkin. Ularning umumiy soni 700 dan ortiq, afsuski, bu manzilgohlarning juda ko'pchiligida qadimshunoslik izlanishlarining o'zagi bo'lgan madaniy qatlam saqlanib qolinmagan. Shunday bo'lsa-da, Jonkeldi hududidan topilgan neolit davri manzilgohi va tosh ustaxonalari neolit davridayoq Quyi Zarafshon vohasi qulay sharoitga boy, hayot qaynay boshlagan makon bo'lganligidan va antropogen landshaftning rivojlanish dinamikasidan dalolat beradi.

4. Neolit va eneolit davrlarida Kaltaminor madaniyati vakillari vohaga ko'chib kelishgan. Natijada Quyi Zarafshon vohasida aholining gavjumlashuvi va mavsumiy turar joylar sonining ortishi vohani o'zlashtirish imkoniyatlarini kengaytirgan. Buni Quyi Zarafshon manzilgohlaridan topilgan Kaltaminor tipidagi tosh qurollari, nukleuslar, toshdan ishlangan kamon uchi, qirg'ichlar, o'roqlar, pichoq, sopol idishlaridan hamda sopollari qo'lda yasalgan sirtining tepasiga ishlangan sodda naqshlar va ularga tegishli bo'lgan kulba qoldiqlaridan xulosa qilish mumkin.

5. Quyi Zarafshon vohasi aholisi mezolit davri oxiri va neolit davr boshlaridan boshlab dastlab ovchilik va baliqchilik bilan kun kechirgan bo'lsa, so'ngra daryo o'zanlarida o'ziga xos ziroatchilik (keyinchalik sug'orma dehqonchilik)ni yo'lga qo'yib, ishlab chiqaruvchi xo'jalik bilan shug'ullanishgan.

6. Zamonbobo qabristonidan topilgan ona haykalini Namozgoh 5, Shohtepa, Hisortepa 3 va Anov yodgorliklaridan, munchoq Badaxshon lazuritidan ishlanganligi, qablardan topilgan pichoq Batendan, aylana shakldagi oyna Hisortepa 3 dan ham topilganligi, misdan ishlangan igna va baliq ovi qurolining ilgagi, kumushdan ishlangan trubka, oltindan ishlangan silindirsimon munchoq, metallardan ishlangan kichik belkuraklar Shoxtepa 2, Hisortepa 3 va sopollari orasida Janubiy Turkmanistonda ishlangan sopollarning uchrashi bronza davrida mintaqa aholisi qo'shni hududlar bilan keng ko'lamdagi ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy aloqada bo'lganligini tasdiqlaydi.

7. Bronza davriga taalluqli Zamonbobo va Gujayli kabi manzilgohlardan topilgan ko'plab metall buyumlari Quyi Zarafshon vohasining aholisi bronza davridayoq metallga ishlov berishni yaxshi o'zlashtirib, nisbatan murakkab hisoblangan zargarlik buyumlari va mehnat qurollari yasashgan. Bundan tashqari aynan shunday artefaktlar Kimerekqum massividan ham topilganligi vohada bronza davrida antropogen landshaft jadal rivojlanganidan dalolat beradi.

8. Tadqiqotlar natijasida aniq bo'ldiki, ilk temir davrida G'arbiy Sug'd (Quyi Zarafshon) hududlari ko'chmanchi chorvador va o'troq ziroatchilar tomonidan keng o'zlashtirildi. Bu kabi migratsiyalar G'arbiy Sug'dda (Quyi Zarafshon vohasida) tarixiy jarayonlarga hamda moddiy va ma'naviy madaniyatdagi o'zgarishlariga olib keldi. Cho'l hududlarida cho'ponlik va

dehqonchilik bilan shug'ullangan qabilalarni moslashtirish, ko'chmanchi chorvachilikni barqaror moddiy madaniyat bilan faollashtirishga yordam berdi. Ko'chmanchilar bilan o'troq aholi orasida o'zaro madaniyat almashinuvi kechdi. Bu jarayonlar ta'sirida ko'chmanchi guruhlarining o'troqlashish jarayonlari yanada tezlashgan. Dehqonchilik va hunarmandchilik bilan shug'ullangan o'troq aholi hamda ko'chmanchi qabilalarning o'zaro yaqinlashuvi natijasida O'rta Osiyo aholisining keyingi asrlardagi etnik tarkibida o'zgarishlar uchun zamin yaratildi.

9. Ilk temir davrida G'arbiy Sug'd hududlarida aholining o'troqlashuvi kuchaygan bo'lsa-da, ularning moddiy madaniyatiga doir tadqiqotlar keng ko'lamda amalga oshirilmagan. Sababi vohadagi cho'llanish ta'sirida ilk temir davriga doir G'arbiy Sug'd (Quyi Zarafshon) vohasida joylashgan yodgorliklar qumliklar ostida kolib ketgan. Bu omil tadqiqotchilar uchun turli qiyinchiliklarni keltirib chiqargan. Shuning uchun ham G'arbiy Sug'd (Quyi Zarafshon) hududlarida ilk temir davri mukammal o'rganilmagan.

10. Buxoro vohasi ilk o'rta asrlar davri madaniyati va tarixi boshqa tarixiy o'lkalarga nisbatan kam tadqiq etilgan. Buning sabablarini quyidagicha e'tirof etishimiz mumkin:

Birinchidan, V-VIII asrlarga taalluqli madaniy qatlamlar keyingi davrning qalin qoldiqlari ostida qolib ketgan yoki buzilgan va shu bois ular arxeologik material sifatida qayd etilgan edi, xolos. Buning natijasida ilk o'rta asrlar arxeologik komplekslariga ahamiyat berilmadi. Faqat Varaxsha va Poykentda kabi yirik shaharlar moddiy madaniyatini chuqur o'rganishga e'tibor qaratildi xolos.

Ikkinchidan, arxeologiya yodgorliklarini ro'yxatga olish va ular majmuasini yaratish uchun olib borilgan ishlardan olingan ma'lumotlarga esa, bu tarixiy davrni o'rganish uchun yetarli emas deb hisoblanib, ular e'tibordan chetda qoldi. Ilk o'rta asrlar davri yodgorliklari maxsus tadqiqot obyekti sifatida tadqiq qilinmadi.

11. XI asrda havo haroratining isishi, Zarafshon suvining kamayishi natijasida Quyi Zarafshon mintaqasida vujudga kelgan qurg'oqchilik natijasida mintaqada yirik shaharlar Poykent va Varaxsha zavolga yuz tutdi, vohada antropogen landshaftning o'zgarishiga sabab bo'ldi.

Olib borilgan tadqiqot xulosalari asosida quyidagi taklif va tavsiyalar bildirildi:

- Buxoro vohasida mavjud arxeologik yodgorliklarning ma'lumotlar jadvali (katalogi)ni tuzish va undan kelib chiqqan holda yodgorliklarning 3D xaritasini yaratish;

- Poykent va Varaxsha arxeologik yodgorligini konservatsiya va restavratsiya qilish, arxeologik parkka aylantirish hamda chet el davlatlarida buning marketingini amalga oshirish orqali hududlarda arxeoturizmni rivojlantirish;

- Vazirlar Mahkamasining 846-son Qarori bilan milliy ro'yxatga kiritilmagan Zamonbobo, Jonkeldi, Kimerikqum va boshqa bir qancha arxeologik yodgorliklarni Madaniy meros ro'yxatiga kiritish hamda bu hududlarning moddiy

madaniyatini tadqiq qilish orqali Buxoro tarixini yangi materiallar asosida boyitish;

- Buxoro davlat muzey-qo'riqxonasidagi Quyi Zarafshon vohasi antropogen landshaftini ifoda etishda yordam beruvchi fond materiallarini konservatsiya va restovratsiya qilish hamda ekspazitsiyaga chiqarish;

- Buxoro viloyatida qadimgi va ilk o'rta asrlarga doir ayrim yodgorliklarni muzeylashtirish;

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
PhD.03/27.02.2020.Tar.72.07 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОЧИЛОВ АЛИШЕР ТУЛИС УГЛИ

**РАЗВИТИЕ АНТРОПОГЕННОГО ЛАНДШАФТА В ДОЛИНЕ
НИЗОВЬЕВ ЗЕРАФШАНА: ИСТОРИЧЕСКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ
(древность и раннее средневековье)**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора (DSc) исторических наук

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В.2023.4.DSc/Tar375.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (<http://www.buxdu.uz/>) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Мавлонов Уктам Махмасобирович доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Раимкулов Абдусабур Азамович доктор исторических наук, профессор Хушваков Наби Олимович доктор исторических наук Хайитов Ёзил Касимович доктор географических наук, доцент
Ведущая организация:	Навоийский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится «25» 10 2024 г. в 15⁰⁰ часов на заседании разового ученого совета на базе ученого совета PHD.03/27.02.2020Tar.72.07 при Бухарском государственном университете. (Адрес: 140104, г. Бухара, ул. Мухаммад Икбол, 11. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (99865) 221-26-12; e-mail: bsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под №). Адрес: 200117, г. Бухара, ул. Мухаммад Икбол, 15. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (+99865) 221-26-12).

Автореферат диссертации разослан «11» 10 2024 года.
(Протокол реестра № от « » 2024 года).



С.И.Иноятов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

Б.Б.Болтаев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по историческим наукам (PhD)

А.М.Хасанов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук (DSc), профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Различные экологические и социальные проблемы возникают в результате происходящих в мире глобальных процессов, роста населения, развития промышленности, сильного воздействия деятельности человека на окружающую среду. Поэтому исследование исторических корней связи человека и природы, факторов развития антропогенного ландшафта, особенностей географии освоенной человечеством территории остается актуальной научной задачей.

Научно-исследовательские учреждения ряда стран мира проводят эффективные исследования по исторической реконструкции истории человечества на основе материальных источников, антропогенных изменений ландшафта в результате различных миграций в древности и исторических процессов в регионах. В результате был получен ряд ценных сведений о возникновении ряда археологических культур, их специфических особенностях и материальной культуре. Однако факторы развития антропогенного ландшафта, палеогеография и палеоэкология, исторические процессы, вопросы древней миграции в долине Нижнего Зарафшана, еще ждут своего решения.

В Новом Узбекистане историческое, духовное, культурное, научное и природное наследие охраняется государством

¹. По этой причине в последние годы наряду с другими историко-культурными областями Узбекистана в качестве важных задач поставленных перед историческими исследованиями на повестку дня выходит глубокое исследование истории Бухарского оазиса, изучение её роли и значения в цивилизации Центральной Азии². Среди задач поставленных перед исторической наукой своей актуальностью выделяется проблема развития антропогенного ландшафта в Нижнезарафшанском оазисе, раскрытие истории культурных, социально-экономических отношений происходивших в регионе.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач изложенных в Законе Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов археологического наследия» от 13 октября 2009 года, Распоряжении Президента Республики Узбекистан №Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» от 16 января 2018 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4068 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия» от 19 декабря 2018 года, Указе Президента Республики Узбекистан № УП-6097 «Об утверждении концепции

¹ Конституция Республики Узбекистан, Статья 61. - Ташкент, 2023.

² O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning 2018-yil 16-fevral kuni Buxoro viloyatining Peshku tumanida o'tkazilgan viloyat faollari bilan uchrashuv nutqidan

развития науки до 2030 года» от 29 октября 2020 года, Указе Президента Республики Узбекистан №УП-60 «О Стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, Указе Президента Республики Узбекистан №УП-158 «О Стратегии Узбекистан-2030» от 11 сентября 2023 года, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №295 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности научно-экспертного совета Агентства культурного наследия Республики Узбекистан» от 20 мая 2024 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации³.

Ряд ведущих научно-исследовательских институтов, различных центров, музеев и престижных высших учебных заведений, в том числе Нью-Йоркский университет (США), Institut Français d'Etudes sur l'Asie Centrale (Французский институт изучения Центральной Азии, Франция), Национальный центр научных исследований (CNRS, Франция), музей Лувр (Франция), Римский университет (Италия), Central Asian Research Centre (Центральноазиатский исследовательский центр, Великобритания), Государственный Эрмитаж (Россия), Тайбейский университет (Тайвань), Национальный Центр Археологии (Республика Узбекистан), Самаркандский институт археологии (Республика Узбекистан), Бухарский государственный университет (Республика Узбекистан) и др. ведут исследования, посвященные исторической географии Нижнего Зерафшана, историческим процессам и развитию антропогенного ландшафта на территории оазиса начиная с каменного века до раннего средневековья.

В результате исследований, проведенных в мире, были получены следующие научные результаты, касающиеся истории развития антропогенного ландшафта Нижнего Зарафшана: Обосновано то, что жители бронзового века Низовьев Зарафшана жили в основном за счет земледелия и скотоводства, причем ими были широко освоены не только окрестности озера Замонбобо, но и территория Кимереккума, собрана важная информация об оборонительных стенах, окружавших оазис, и описаны их уникальные особенности (Институт всемирной истории древнего мира Нью-йоркского

³ Обзор зарубежных исследований по теме диссертаций подготовлен на основе данных из <https://www.nyu.edu/>, <https://ifeac.hypotheses.org/>, <https://www.louvre.fr/>, <https://www.uniroma1.it/it/>, <https://sdu.edu.kz/language/en/science-department-2/central-asian-research-center-carc/>, <http://www.academia.edu>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.abebbooks.co.uk>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.researchgate.net>, <https://hermitagemuseum.ru/>, <http://www.booktopia.com> и других ресурсов

университета, США); Раскрыты историческая топография города Бухары, история строительства и реконструкции памятников архитектуры, проведен анализ письменных источников, а также вопросов культуры оазиса периода древности и средневековья (Institut Français d'Etudes sur l'Asie Centrale, Франция); Определено то, что по геоморфологическим слоям VII-V тысячелетий до нашей эры в Кызылкумском районе началось одомашнивание быков, верблюдов и коз, раскрыты некоторые виды неолитического растительного мира, трасология неолитических каменных орудий, создана топографическая карта древних памятников (Национальный центр научных исследований Франции, Франция); Научно обоснованы изменение климата в оазисе в каменный, бронзовый и железный века, создание древних поселений в пустынях Кызылкум под влиянием реки Зарафшан, палеогеография и палеоэкология оазиса (музей Лувр, Франция); Освещены материальная культура (настенные росписи, орудия труда, предметы быта), социально-экономическая деятельность людей, проживавших в окрестностях Варахши и Вардонзе в период раннего средневековья (Римский университет, Италия); Научно обоснованы такие проблемы, как исторические и урнизационные процессы в Бухарском оазисе в древности, раннем средневековье (на примере Пайкента), социальная (ремесло) и экономическая (внутренняя и внешняя торговля) жизнь в оазисе, вопросы исторической реконструкции (Государственный Эрмитаж, Россия); Сделаны выводы об историко-культурных процессах, происходивших в оазисе в эпоху древности и раннего средневековья, материальной культуре населения (керамические изделия), о системе ирригационного орошения оазиса, этапах закономерного развития культуры орошаемого земледелия (Тайбейский университет, Тайвань);

Динамика развития антропогенного ландшафта в Низовьях Зарафшана в эпоху камня, бронзы, раннего железа, древности и раннего средневековья, материальная культура, палеоэкология и палеогеография, миграция народов исследуются по ряду приоритетных направлений, в том числе: по историческим событиям данных периодов, появление и особенности поселений древних жителей Низовьев Зарафшана, социально-экономические отношения жителей бронзового века с другими народами, миграции в раннем железном веке, урбанизационные процессы в оазисе в древности и раннем средневековье, а также изучение материальной культуры.

Степень изученности проблемы. В долине нижнего Зарафшана проведен ряд исследований, описывающих исторические процессы, развитие антропогенного ландшафта и материальной культуры общин в древности и раннем средневековье, издана различная фундаментальная литература. Несмотря на то, что было проведено несколько работ по созданию классификации антропогенных ландшафтов, этот вопрос пока не нашел полного решения из-за своей сложности.

История возникновения понятия антропогенных ландшафтов и археологических исследований по изучению развития антропогенного ландшафта в районах Нижнего Зарафшана подробно рассмотрена в первой главе диссертации.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с научно-исследовательской работой Бухарского государственного университета в рамках проекта «Развитие археологии в Бухарской области и создание электронной карты и базы данных существующих археологических памятников».

Цель исследования состоит из историко-географического анализа развития антропогенного ландшафта в долине Нижнего Зарафшана в древности и раннем средневековье.

Задачи исследования:

Раскрытие возникновения понятия антропогенный ландшафт, его использование в науке и выявление его основных особенностей;

Историческая реконструкция палеогеографии и палеоэкологии долине Низовьев Зарафшана;

Анализ истории археологических исследований, проведенных в долине Низовьев Зарафшана;

Объяснение этапов освоения человеком оазиса в каменном веке и факторов развития антропогенного ландшафта;

Освещение материальной культуры, социально-экономических отношений человеческого общества каменного века;

Показать географию и миграционные процессы общин, проживавших в оазисе в эпоху древности и раннего средневековья;

Обоснование социально-экономических связей и культурного развитие в эпоху бронзы и раннего железа;

Показать географию развития древнего и раннесредневекового антропогенного ландшафта в долине Низовьев Зарафшана;

Анализ исторических процессов в период античности и раннего средневековья, их обобщение на основе новых подходов и научных взглядов.

Объектом исследования являются вопросы развития антропогенного ландшафта в долине Низовьев Зарафшана в древности и раннем средневековье.

Предметом исследования является экология долины Низовьев Зарафшана в древности, изучение археологических отложений, география развития антропогенного ландшафта, исторические процессы происходившие в регионе в древности и раннем средневековье.

Методы исследования. В диссертации использовались такие методы научного исследования, как сравнительный и обобщающий анализ,

проблемно-хронологический подход, принцип объективности, системный анализ, устная история (oralhistory).

Научная новизна исследования состоит из следующего:

Доказано, что формирование цивилизаций и этнических групп в оазисе происходило в результате контактов общин, проживавших в древний и раннесредневековый период в долине Низовьев Зарафшана, с другими общинами, проживавшими на территории Южного Туркменистана, Низовьев Амударьи и Приаралья, Южного Таджикистана, и влияния миграции населения андроновской культуры;

Доказаны факторы развития производственных видов хозяйств (камне- и металлообработка, орошаемое земледелие) в Бухарском оазисе, динамика историко-культурных изменений и экономико-культурных связей с населением Бадахшана, Шохтепы, Тепа-Гисора, Каратепы, Анау, Намозгоха и их направления;

Установлено, что в развитии антропогенного ландшафта долины Низовьев Зарафшана важнейшими местами являются, в частности, в эпоху неолита, район Джонкельди (координаты GPS 40°51'3,40" ю.ш., 63°25'2,81" з.д., 465 м над уровнем моря), в эпоху бронзы, Кимереккум в Джондорском районе (55 км северо-западнее Бухары, 25 км западнее Варахшинского массива (координаты GPS 39°54'2,73" с.ш. 63°46'2,62" в.д., 652 м над уровнем моря) и то, что данные массивы были широко освоены населением, которое занималось обработкой камня и металла, для которых имелись мастерские;

Доказано, что в раннем железном веке небольшое количество людей, занимавшихся земледелием, проживало преимущественно вдоль рек, однако важную роль в развитии антропогенного ландшафта в этот период также играли кочевники-скотоводы;

Обосновано, что в зависимости от функции древних и раннесредневековых поселений оазиса их можно разделить на две группы: крупные города (Рамитан, Пайкент, Варахша, Ромуштепа, Вардонзе), предоставляющие большой объем информации по истории и культуре своего времени, и поселения сельского типа (Кизилкир, Нортепа, Арабон-1, Арабон-2, Ходжабостон, Бештепа, Сеталак), жители которых в основном занимались земледелием и скотоводством. Отмечено, что в ходе развития урбанизационных процессов, помимо деятельности городских ремесленников, трудовая деятельность сельских жителей также имело определенное влияние.

Практические результаты исследования состоят из следующего:

Впервые в научный оборот введены новые взгляды и подходы к реконструкции исторических процессов, протекавших на территории долины Низовьев Зарафшана в эпоху камня, палеометалла, древности и раннего средневековья;

результаты исследований послужили дальнейшему совершенствованию деятельности Бухарского департамента Агентства по культурному наследию и Бухарского государственного музея-заповедника, в частности, инвентаризации археологических памятников департаментом, обогащению музейных фондов новой информацией и экспонатами;

Впервые обобщены сведения о развитии антропогенного ландшафта в долине Низовьев Зарафшана, культурных и социально-экономических связях региона в эпоху бронзы, палеогеографии оазиса, развитии процессов урбанизации в Бухарском оазисе, которые были использованы при написании учебников «История Узбекистана», «Археология Бухары» и «История Бухары» для студентов направлений обучения Археология и История Бухарского государственного университета.

Достоверность результатов исследований определяется применением в диссертации современных подходов и методов, признанных в исторической науке, на основе фундаментальной литературы, материалов периодической печати, отчетов археологических исследований, полевых материалов, сравнительного анализа зарубежной литературы по теме, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется комплексным освещением на основе исторических источников и современных научно-теоретических взглядов на исторические процессы в долине Нижнего Зарафшана в древности и раннем средневековье, взаимоотношения человека и природы, уникальную роль антропогенных факторов развития ландшафтов, а также тем, что данный методологический подход к проблеме служит совершенствованию подходов и теоретических выводов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в дальнейшем углублении наших знаний об освоении человеком долины Нижнего Зарафшана, одном из историко-культурных регионов Центральной Азии, освоении антропогенного ландшафта, материальной культуры, социально-экономических отношениях древности, а также в том, что сведения об истории и материальной культуре долины Нижнего Зарафшана используются в обогащении содержания учебно-методических пособий нового поколения и как основа для проведения новых исследований в данном направлении.

Внедрение результатов исследований. В результате историко-географического анализа развития антропогенного ландшафта Зарафшанского оазиса в эпоху древности и раннего средневековья были реализованы:

Сведения о формировании в оазисе новых культур и этнических групп в результате контактов общин, проживавших в древности и раннем

средневековье в долине Нижнего Зарафшана, с другими общинами, проживавшими на территории Южного Туркменистана, Низовьев Амударьи и Приаралья, Южного Таджикистана, а также влияния миграции населения андроновской культуры переданы в Бухарский государственный музей-заповедник. (Справка Агентства культурного наследия Республики Узбекистан от 6 октября 2023 года № 02-18/3598). Результаты используются в Бухарском государственном музее-заповеднике при создании различных выставок и каталогизации фондовых материалов.

Материалы связанные с факторами развития производственных видов хозяйств (камне- и металлообработка, орошаемое земледелие) в Бухарском оазисе, динамика историко-культурных изменений и экономико-культурных связей с населением Бадахшана, Шохтепы, Тепа-Гисора, Каратепы, Анау, Намозгоха, и их направлением, широко использовались при реализации программ Международного Института Центральноазиатских исследований при ЮНЕСКО (Справка № 284 от 10 ноября 2023 г. Международного института Центральноазиатских исследований (МИЦАИ) при ЮНЕСКО). Внедрение результатов исследования послужило распространению информации об истории Бухарского оазиса по всему миру и тем самым увеличению количества туристов, посещающих регион.

Важные сведения о новых памятниках, важных для развития антропогенного ландшафта в долине Нижнего Зарафшана в частности, в эпоху неолита, район Джонкельди (координаты GPS 40°51'3,40" ю.ш., 63°25'2,81" з.д., 465 м над уровнем моря), в эпоху бронзы, массива Кимереккум в Джандорском районе (55 км северо-западнее Бухары, 25 км западнее Варахшинского массива (координаты GPS 39°54'2,73" с.ш. 63°46'2,62" в.д., 652 м над уровнем моря), которые широко осваивались населением, а также данные о каменных и металлообрабатывающих мастерских местных жителей и ряда предметов быта широко использовались в подготовке сценариев передачи «Такдимот», транслируемой по телеканалу «История Узбекистана» (Справка ГУП «Телерадиоканал Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 06-28-1888 от 13 декабря 2023 года). Телепрограмма обогатила представления зрителей об исторических процессах в Бухарском оазисе.

Данные о том, что в раннем железном веке небольшое количество людей, занимавшихся земледелием, проживало в основном вдоль рек, однако важную роль в развитии антропогенного ландшафта в этот период сыграли кочевники-скотоводы, о палеоэкологии и палеогеографии оазиса использованы при выполнении программы и целей Экологической партии Республики Узбекистан (Справка Экологической партии Республики Узбекистан от 27 ноября 2023 года № 02/410). Предоставленная информация имела большое значение для развития деятельности Экологической партии Республики Узбекистан и выполнения ее программных целей.

Сведения о том, что в зависимости от функции древних и раннесредневековых поселений оазиса их можно разделить на две группы:

крупные города (Рамитан, Пайкент, Варахша, Ромуштепа, Вардонзе), предоставляющие большой объем информации по истории и культуре своего времени, и поселения сельского типа (Кизилкир, Нортпепа, Арабон-1, Арабон-2, Ходжабостон, Бештепа, Сеталак), жители которых в основном занимались земледелием и скотоводством а также о том, что в ходе развития урбанизационных процессов, помимо деятельности городских ремесленников, трудовая деятельность сельских жителей также имело определенное влияние широко использовались при подготовки сценариев программ «Ассалом Бухоро» и «Ассалом Бухара» и «Кадим манзиллар» в эфире телеканала «Бухоро» (Справка Бухарского отделения Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 02-09-302 от 25 октября 2023 года). Программы по этой теме послужили повышению интереса молодежи к истории, воспитанию их в духе патриотизма, показали важную роль материальной культуры в изучении далекого прошлого нашего народа.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 5 научно-практических конференциях, в том числе 2 международного и 3 республиканского уровня.

Публикация результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 27 научных статей, в том числе 1 монография, 15 статей в научных изданиях, в том числе 3 зарубежных, рекомендованных к публикации результатов докторских диссертаций ВАК при Министерстве высшего образования, науки и инновации.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации состоит из 217 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Во **Введении** обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, отмечено соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект, предмет и методы, показаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов, приведены данные о внедрении результатов исследования, апробации, опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации озаглавленной **«Концепция антропогенного ландшафта, изучение истории палеогеографии и палеоэкологии оазиса»** научно проанализировано возникновение понятия антропогенного ландшафта и его характеристик, древнее географическое положение оазиса, природные условия, климат, а также результаты археологических исследований, проведенных в оазисе.

Первый параграф первой главы под названием *«Возникновение концепции антропогенного ландшафта и его характеристики»* описывает возникновение понятия антропогенного ландшафта, его характеристик и введение в исследования в области исторических наук. В начале XX века

начало формироваться представление о ландшафте как об естественной территориальной единице, и ландшафт стал основным объектом географических исследований⁴. Так, к примеру, Д.В. Богданов выделяет культурные и измененные ландшафты⁵, тогда как И.М. Забелин разделяет их на природно-антропогенные и культурные⁶, А.Г. Исаченко, в свою очередь, делит их на нарушенные (сильно измененные) и измененные (культурные) ландшафты⁷. Издавна ландшафты, измененные под влиянием человека, назывались «культурными ландшафтами». По мнению основоположника понятия «культурный ландшафт» К. Бауэра, человек превращает эти земли в культурный ландшафт в пределах территории своего проживания. В этой системе культура является активным агентом, природная среда — инструментом, а культурная среда — результатом⁸.

Термин «антропогенный ландшафт» впервые предложили русские географы А.Д. Гожев и Б.Н. Городков. А.Д. Гожев в своих исследованиях 1930 года впервые выделил антропогенный ландшафт как естественный комплекс⁹. В 1940-х и 1950-х годах публикация научных статей о культурных или измененных ландшафтах стала основой «антропогенных ландшафтных исследований»¹⁰. Концепция антропогенного ландшафта была обоснована российским географом, профессором Воронежского государственного университета Ф.Н. Мильковым. Ф.Н. Мильков писал, что «Антропогенные ландшафты — это комплексы, состоящие из системы равнозначных компонентов, сходных с природными ландшафтами. Их главной особенностью является наличие признаков спонтанного развития. Антропогенная ландшафтоведение должно заниматься изучением комплексов, измененных и построенных человеком»¹¹. Именно после этого начало формироваться новое направление ландшафтоведения — «Антропогенное ландшафтоведение»¹².

Изучение антропогенных ландшафтов Средней Азии, в частности нашей страны, было начато А.А. Абдулкасимовым, который основал уникальную научную школу. Можно привести работы А.А. Абдулкасимова¹³, Б.В.Виноградова¹⁴, Х. Вахабова¹⁵, М. Назарова¹⁶, Ю. Абдурахмоновой,

⁴ Исаченко А.Г. Ландшафтоведение физико-географическое районирование. — М.: Высшая школа, 1991. — 368 с.

⁵ Богданов Д.В. Культурные ландшафты долин Помира и возможности их преобразования // Вопросы географии. - вып.24. — М., 1951. — С. 300-321.

⁶ Забелин И. М. Физическая география и наука будущего. — 2-е изд., доп. — М.: Мысль, 1970. — 176 с.

⁷ Исаченко А.Г. Основные проблемы ландшафтоведения горных стран // Вопросы ландшафтоведения. — Алма-Ата, 1963. —С. 6-13. Исаченко А.Г. Оптимизация природной среды: географический аспект. -М.: Мысль, 1980. -264 с. Исаченко А.Г. Ландшафтоведение физико-географическое районирование. — М.: Высшая школа, 1991. — 368 с.

⁸ Бауэр Л., Вайничке Х. Забота о ландшафте и охрана природы. — М.: Прогресс, 1971. — 264 с.

⁹ Абдуллаев С.И., Назаров М. Қашқадарё хавзасининг антропоген ландшафтлари ва уларнинг геоэкологик ҳолати. — Қарши, 2020. — Б.7.

¹⁰ Зокиров Ш.С., Боймирзаев К.М. Ландшафтшунослик асослари. — Наманган, 2009. — Б.62.

¹¹ Мильков Ф.Н. Ландшафтная сфера Земли. -М., 1970. - 208 с.

¹² Зокиров Ш.С., Боймирзаев К.М. Ландшафтшунослик асослари. —Наманган, 2009. —Б.62.

¹³ Абдулкасимов А. Вопросы классификации антропогенных ландшафтов Средней Азии // Научные записки Воронежского отделения Географического общества СССР. — Воронеж, 1966. — С. 26-30.

¹⁴ Виноградов Б.В. Аэрокосмический мониторинг экосисем. — М.,1984. - 320 с.

К.Давронова¹⁷, А.А.Рафикова¹⁸, А.Максудова, Ш.С.Зокирова¹⁹, С.Б.Аббасова²⁰, С.И.Абдуллаева²¹, К.М. Боймирзаева²², А. Ходжиматова²³, Р.Ю. Холикова, И.Х.Жанкобилова, Ш.Дусановой, М.С.Шамуратова и других и др. в качестве примеров исследовательской работы, проведенной на примере разных регионов нашей республики по изучению антропогенного ландшафта Узбекистана²⁴.

В данном разделе диссертации, поскольку антропогенное ландшафтоведение является относительно новым научным направлением, рассмотрены такие не решенные своего решения проблемы, как: в какой степени ландшафт антропогенен, когда природный ландшафт становится антропогенным ландшафтом и какие именно компоненты требуются для трансформации природного ландшафта в антропогенный?

Во втором параграфе первой главы под названием «*Палеогеография и палеоэкология долины Низовьев Зарафшана*» описан ход исторических процессов, формирование и развитие антропогенного ландшафта, тесно связанного с географическим местоположением, природными условиями и климатом определенного региона, особенностями исторической географии оазиса, палеоэкологии. В связи с тем, что Средняя Азия занимает большую территорию, ее природные условия также разнообразны. По этой причине, в Средней Азии, наряду с впадиной Карагия (Батир), находящейся на 132 метра ниже уровня моря, также находится вершина Тиричмир, находящаяся на высоте 7690 метров над уровнем моря. Такая ситуация, в свою очередь, обусловила формирование в центральных и западных частях региона

¹⁵ Вахобов Х. Опыт рекультивации техногенно-нарушенных земель // Проблемы освоения пустынь, №1. – Ашхабад, 1998. –С. 32-37.;Вахобов Х. Оценка и прогноз формирования горнопромышленных ландшафтов и физико-географические основы их рекультивации //Автореф. докт. геогр. наук. –Т.: УзНУ. 2001. –47 с.

¹⁶ Абдулқосимов А.А., Назаров М.Г. Антропоген ландшафтларни тадқиқ этишнинг назарий асослари // Ўзбекистон География жамияти ахбороти. 40-жилд. - Тошкент, 2012. -Б.14-17.

¹⁷ Абдулкасимов А., Абдурахмонова Ю., Давронов К. Зарафшон ботиғи воҳа ландшафтлар геозкологияси. – Тошкент, 2017. – 300 б.

¹⁸ Абдулкасимов А., Абдурахмонова Ю., Давронов К. Зарафшон ботиғи воҳа ландшафтлар геозкологияси. – Тошкент, 2017. – 300 б.

¹⁹ Зокиров Ш.С. Ландшафтшунослик асослари (ўқув қўлланма). – Тошкент: Университет, 1994. – 89 б.; Зокиров Ш.С., Боймирзаев К.М. Ландшафтшунослик асослари. – Наманган, 2009. – 95 б.

²⁰ Аббасов С.Б. Қизилқум ландшафтлари ва уларнинг геозкологик жиҳатлари // Геогр. фанлари докт. дисс. автореферати. –Т.: 2007.-39.б.; Аббасов С.Б. Табиий географик районлаштиришда геозкологик ёндашиш масалалари // Ўзбекистон География жамияти ахбороти. 28-жилд. – Тошкент, 2007. – Б. 119-124.

²¹ Абдуллаев С.И. Особенности формирования современных ландшафтов // Автореф. дис. кан. геогр. наук. - Москва, 1974. – 20 с.; Абдуллаев С.И., Жанкобилов И., Назаров М.Г. Сакрал - янги интеграл илмий йўналиш // Ўзбекистон География жамияти ахбороти, 49-жилд. – Тошкент, 2017. – Б.81-83.; Абдуллаев С.И., Жанкобилов И.Х., Мукумова Х.И. Суғорма деҳқончилик геозкологияси // География ва геозкология. – Самарқанд, 2017. – Б.30-35.; Абдуллаев С.И., Муртазаев Б.Ч., Назаров М.Г. Суғорма деҳқончилик шароитларида антропоген ландшафтлар шаклланишининг геозкологик ҳолати // География ва геозкология. – Самарқанд, 2017. – Б. 79-80.

²² Боймирзаев К.М. Агроирригационные наносы оазисных ландшафтов Ферганской долины и их рациональное использование (на примере Сохского и Чартаксайского конуса выноса) // Автореф.канд.геогр. наук. – Ташкент, 1995. – 21 с.

²³ Ходжиматов А.Н. Воҳа ландшафтлари: мазмуни ва агрогеотизим тушунчалари // Бозор иқтисодиёти шароитида Ўзбекистон ишлаб чиқариш кучларини ҳудудий ташкил этишни такомиллаштиришнинг айрим масалалари. 1-китоб. – Т., 1993. – Б.63-64.

²⁴ Абдуллаев С.И., Назаров М. Қашқадарё ҳавзасининг антропоген ландшафтлари ва уларнинг геозкологик ҳолати. – Қарши, 2020. – Б.11-12.

обширных равнин, занятых песчаными пустынями, характеризующимися сухим и жарким летом, с одной стороны, и высокогорных ландшафтов, покрытых постоянным снегом и льдом даже в летнее время, в восточных и южных частях региона, с другой стороны.

После окончания ледникового периода и наступления потепления начинают таять плотные ледники и вечные снега в горных хребтах Туркестана, Гиссара и Зарафшана²⁵. В этот период с ростом и развитием Среднеазиатского орогенеза к западу от него, по широтным горным трещинам²⁶ формируются бассейны трех крупных рек Средней Азии: Амударья, Зарафшана и Сырдарья. В свое время эти реки впадали в Каспийское море, а их территория простиралась от Памиро-Алая на юге, Тянь-Шаня на севере, хребтов Гиндукуша и Копетдага на западе, соединяясь с Эльбурсом на Кавказе и Каратае, и - простирался от западного Тянь-Шаня до северо-восточного Аральского моря. Реки изначально впадали в Каспийское море. Широкие пространства между этими реками заполняются аллювиальными слоями рек и образуют пустыни Каракум и Кызылкум. В результате на этих территориях формируются горные, предгорные и пустынные ландшафты²⁷.

Активная неотектоника периода голоцена приводит к тому, что тектонические поднятия происходят быстрее в южных районах Туранской плиты, чем в северных, из-за быстрого роста хребта Гиндукуш. В результате с каждым последующим толчком гипсометрический уклон поверхности всей обсуждаемой территории к северу увеличивается. В результате русла рек Амударья, Сырдарья и Зарафшан поворачивают на север. В VI-V тысячелетии до нашей эры реки повернули от Каспия на север, в низменность, которая раньше была небольшим озером, и образовали Аральское море. Река Зарафшан начинает впадать в Амударью. Оазис, созданный рекой Зарафшан, по имени реки называется Зарафшанским оазисом.

На стыке реки Зарафшан с Туркестаном с севера, Гиссарским и Зарафшанским хребтами с юга находится Зарафшанский ледник высотой 3154 метра (длина ледника 24,7 км, ширина 1,7 км, толщина составляет 200 метров²⁸) и простирается на западе до песков СандыглыКызылкумов²⁹. На этом расстоянии долина Зарафшана продолжается в западном и юго-западном направлении и постепенно расширяется. По данным В.Л.Шульца и Р.Машрабова гидрографическое определение реки Зарафшан равно $L=781$ км, $F=12300$ км²³⁰. Долина, созданная рекой Зарафшан, по ряду важных

²⁵ Тўраев Х. Бухоро тарихи. – Бухоро: Durdona, 2020. – Б.45.

²⁶ Чистяков А.А., Макарова Н.В., Макаров В.И. Четвертичная геология.-М.,2000. – 302 с.

²⁷ Сулейманов Р.Х. Древняя Бухара на перекрестке миграций / Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги даврдан ҳозиргача) номли илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро,2017. – С.49-52.

²⁸ Мухаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. - Б. 22.

²⁹ Шульц В.Л. Гидрография Средней Азии. – Ташкент, 1958. - С.59.

³⁰ Шульц В.Л., Машрабов Р. Ўрта Осиё гидрографияси.-Тошкент:Ўқитувчи,1969.-Б.143.; Мухаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. - Б. 24.

географических особенностей разделена на Верхнезарафшанский, Среднезарафшанский и Нижнезарафшанский районы.

Нижний Зарафшан отличается от других районов оазиса своими ландшафтными и климатическими условиями. Он расположен на обширной территории между западной частью гор Нурата на востоке, Амударьей на западе, горами Кулджуктог на севере и Денгизкуль на юге, занимает площадь около 34 000 км². Основная часть оазиса превратилась в песчанники³¹. В оазисе наблюдаются признаки, характерные для типичной пустынной зоны. Оазис состоит из двух, географически отличных друг от друга, крупных геосистем - пустыни Южных Кызылкумов и оазиса, образованного рекой Зарафшан³².

К III тысячелетию до н.э., в следствии прекращения поступления в Среднюю Азию муссонных ветров и осадков из Индийского океана, в результате роста Гималайских гор, и из-за потепления климата начинается опустынивание в Нижнезарафшанском оазисе³³. Исследователи отмечают, что на начало опустынивания в оазисе повлияли два разных фактора: антропогенный (87%) и природный (17%)³⁴. Сухая погода и небольшое годовое количество осадков усиливают опустынивание оазиса³⁵. С этого периода значение реки Зарафшан в оазисе возросло как никогда. В результате эксплуатации населением северо-восточной и центральной частей Нижнезарафшанского оазиса пересохли такие водные бассейны, как Махандарья, Гурдуш, Гуджайли, озера Заманбаба, Чукуркуль, Уртакуль и другие. Водные озера региона превратились в солончаки. Географические особенности и природные условия оазиса не повлияли на деятельность первобытных общин. Даже в Нижнезарафшанском оазисе расселение человека на этой территории подчинялось определенным законам природы, и взаимосвязь человека и природы очевидна.

Климат Нижнего Зарафшана резко континентальный: лето жаркое, продолжительное, сухое, средняя температура июля от +28,6°С до +32,6°С, в песчанниках и каменистых пустынях температура в определенные дни поднимается от +64 до +74°С. Средняя температура января понижается от 0°С до -2°С. Самая низкая температура составляет -25°С, а в некоторых местах опускается до -27°С. Настоящая зима длится 1 месяц. Относительная влажность воздуха летом 17-24%. Осадков мало, в основном весной и зимой, вегетационный период составляет 220 дней³⁶. Среднегодовое количество

³¹ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. -Тошкент: Фан, 2007.-С.12-26.

³² Авезов М.М. Бухоро вилояти топонимлари шаклланиши ва тарқалишининг табиий географик асослари. Географ. ф.ф.д (PhD) дисс. – Тошкент,2023. – Б.13.

³³ Шмидт М.А. Геологический и гидрогеологический очерк западной части Зеравшанской котловины // Материалы по гидрогеологии и инженерной геологии УзССР. – Ташкент, 1936.– № 5. – С.28.; Шишкин В. А. Варахша. –М., 1963. – С.8.

³⁴ Мелиев Б.А., Худойбердиев О.И. Факторы, вызывающие опустынивание в Зарафшанской долине, и их геоэкологические последствия // Экономика и социум. – 2023. – №. 1-2 (104). – С.377-381.

³⁵ Виноградов А.В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ.– Ташкент, 1969. - Вып. 8. – С.38-46.

³⁶ Шадыева Н.Ш., Сафарова Г.Т., Рустамова И.И. Гидрогеологический режим Бухарского оазиса // Экономика и социум. – 2021. – №. 3-2 (82). – С. 564-568.

осадков составляет 125,5 мм, их количество - в Джангельди менее 95 мм, в Каракуле - 114 мм, в Кагане - 125 мм, в Кимереккуме - менее 100 мм. Осадки распределяются неравномерно в течение года, наибольшее количество в весенний сезон, на этот сезон выпадает 50-55 процентов годовой суммы осадков. Лето очень сухое, осадков почти нет.

Относительная влажность воздуха понижается до 10-20 процентов. Из-за большой разницы между ночью и днем такие природные явления, как роса, иней, снег, особенно наблюдаются в весенние и осенние месяцы³⁷. Преимущественно дожди, снежный покров появляется ненадолго и быстро накапливаются³⁸. Естественная влажность в районе оазиса очень низкая, годовое количество осадков составляет около 95-125 мм, а возможное испарение с поверхности земли достигает 2000 мм. Область относится к крайне засушливой - аридной климатической зоне. Количество солнечного света в течение года составляет 2800-3000 часов. Количество суммарной радиации Солнца равна 150-160 ккал. Сумма годовых температур вегетационного периода, в течение которого растения могут расти, составляет 4500-5000°С. Скорость ветра колеблется от 3 м/с (Каган) до 5,4 м/с (Джангельди), причем днем ветер сильнее (5,2-6,3 м/с в июле в Кагане). Ветер дует преимущественно с севера (31% в Каракуле, 24% в Джангельди) и северо-востока (40% в Джангельди, 24% в Каракуле). Сильнейшая скорость ветра достигает 18-25 метров в секунду³⁹.

Третий параграф первой главы называется «*Историография археологических исследований проведенные в оазисе*». В связи с отсутствием в письменных источниках четких сведений о древней истории Бухарского оазиса (Нижнего Зарафшана), и формировании города, археологические исследования являются весьма важным инструментом в изучении древней истории Бухары. В результате изучения истории археологических исследований было предложено разделить историю археологических исследований в оазисе на три крупных периода (первый период с конца XIX века до 1917 г., второй период до 1990 г., и третий период с 1991 года по настоящее время).

- 1) *Исследования и литература, созданная во времена царской России;*
- 2) *исследования советского периода;*
- 3) *исследования и опубликованные работы за годы независимости;*

Исследования и литература, созданная во времена царской России. В период царской России сведения о материальной культуре Бухары приводятся в трудах и воспоминаниях ряда исследователей. История, материальная культура, археолого-этнологические, картографические данные Бухарского оазиса были собраны в основном русскими и другими

³⁷ Аvezов М.М. Бухоро вилояти топонимлари шаклланиши ва тарқалишининг табиий географик асослари. Географ. ф.ф.д (PhD) дисс. – Тошкент, 2023. – Б.21.

³⁸ Балашева. В.Н., Сабина И.Г., Семенова О.А. Климатическое описание Кызылкумов. Сб. работ Ташкентской гидрометеорологической обсерватории// УГМС. – Ташкент, 1960.– № 1. – С.44.

³⁹ Ҳикматов Ф.Ҳ. ва бошқалар. Зарафшон дарёси ҳавзасининг гидрометеорологик шароити ва сув ресурслари. – Тошкент: Fan va texnologiya, 2016. – Б.21.

иностранными послами и путешественниками в XIX веке и доведены до сведения научной общественности. К интересующей нас литературе данного периода можно отнести работы Келлера⁴⁰, Г. К. Мейендорфа⁴¹, Н. Ханыкова⁴², В.Тизенгаузена⁴³, Френа⁴⁴, П.И.Лерха⁴⁵, А.Борнса⁴⁶, А. Вамбери⁴⁷, Мир Иззатулло⁴⁸, В.В. Бартольда⁴⁹ и других. Литература и сведения, написанные иностранными путешественниками в XIX веке, имеют большое значение не только в изучении социально-экономической, культурной и политической жизни Бухары XIX века, но и в изучении древней истории и материальной культуры, а также исторических процессов древнего прошлого.

Кроме того, в данный период Н.Ф. Ситняковским⁵⁰, Р.Пампелли⁵¹, Л.А. Зиминим⁵² проведены ряд археологических исследований для изучения материальной культуры Бухарского оазиса. Археологические исследования, проведенные в конце XIX – начале XX веков, являются важным шагом на пути изучения истории Бухары. Археологические исследования, проводившиеся в этот период, в основном проводились на основе сведений исторических письменных источников при изучении средневековой истории оазиса.

Исследования советского периода. В советский период было проведено множество исследований по изучению исторических процессов Бухарского оазиса от каменного века до раннего средневековья и развития

⁴⁰ Келлер. О древней медали, вывезенной из Бухари // Сибирский вестник. – СПб.1824. – Ч.1. – С.9-18.

⁴¹ Meyndorf G.K. Voyage d Orenburg a Bouhara fait en 1820.-Paris., 1826. P.508.; Meyndorf G. Relse von Orenburg nach Bouchara im Jahre 1820 [Baron G.de Meyendorff]. Nach dem franz, original bearbeitet von. C.Herm, V.Schelder. –Jena, 1826.; МейендорфГ.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. -М. 1975.

⁴² Хаников Н.Описание Бухарского ханства. - СПб., 1843.

⁴³ Тизингаузен В. Монеты восточнаго халифата. - СПб., 1873. – 372с.

⁴⁴ «Novae symbolac ad rem numarium Muhammedanorum Muscis Pflugianaatque Mantcufeliano Pctropoli nee non Necdlovtano Casani. Edidit Doct. C. M. Fraehn», Pctropoli et Halis Saxonum, 1819.

⁴⁵ Лерх П.И. Монеты Бухар-худатов. - СПб.,1909.

⁴⁶ Burnes A. Travels into Bokhara, being an account of journey from India to Cabool, Tartary and Persia in the years 1831, 1832 and 1833. - London, 1839. - Vol. II.

⁴⁷ Vamberi Herman. Buxoro yoxud Movarounnahr tarixi: kitobdan parchalar./ Nashrga tayyorlovchi Sirojiddin Ahmad. -Toshkent: G'ofur G'ulom, 1990. – 96 b.

⁴⁸ Travels in Central Asia by Meer Izzut-Oollah in the years 1812-1813. Translated by Captain Henderson. Calcutta: Printed at the Foreign Department Press. 1872. – 112 p.

⁴⁹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – Ч.II. – СПб.,1900.; Тўраев Х. Академик В.В. Бартольд и жодида Бухоро тарихи / Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчиминг йиллика. Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. – Тошкент, 1997. – Б.109.

⁵⁰ Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана // Известия Туркестанского отдела русского географического общества. – Ташкент,1900. -Т.1. -вып. 2. – С. 121-178.

⁵¹ Pumpell R.Explorations in Turkestan. -Washington,1905.

⁵² Зимин Л.А. Развалины Старого Пайкента//Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год восемнадцатый (11 декабр 1912г.11 декабр 1913 г.) Протокол №4, 30 апрел 1913 г. – Ташкент,1913а. – С.87.; Зимин Л.А. Развалины старого Пайкента в их современном состоянии. ПТКЛА. Год 18. Вып. 2.-Ташкент,1914; Отчет о весенних раскопках в развалинах старого Пайкента. ПТКЛА. Год 19. Вып. 2. – Ташкент, 1915.; Зимин Л.А. Отчёты о весенних раскопках в развалинах Старого Пайкента // Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год двадцатый (11 декабря 1914 г. - 11 декабря 1915 г.). -Ташкент. 1915б.-С. 87.; Кличев О.А. Пойкентнинг илк изланишлари тарихидан (Л.А. Зимин тадқиқотлари ва расмий ёзишмалари асосида) // O'zbekiston arxeologiyasi. 2016. – № 2 (13). – Б.83-91.

антропогенного ландшафта в оазисе. Если в 20-е годы XX века И.И. Умняковым⁵³, Б.Н.Засыпкиным⁵⁴, Б. Денике⁵⁵, М.Ю.Саиджановым⁵⁶ проводились исследования по истории памятников архитектуры и материальной культуры Бухары, в 30-40-х годах XX века А.Ю. Якубовский⁵⁷ и В.А. Шишкин⁵⁸ провели обширные исследования по раннесредневековой истории оазиса. Исследования, проводившиеся на этом этапе советского периода, в основном были сосредоточены на памятниках средневекового периода. В 50-60-х годах XX века Я.Г. Гулямовым⁵⁹, У. Исламовым⁶⁰ и А. Аскарковым⁶¹ проведены исследования по истории и материальной культуре первобытного периода оазиса. В результате выявлены развитие антропогенного ландшафта в каменном и бронзовом веке на территории Бухарского оазиса, исторические процессы, происходившие в оазисе, социально-экономическая жизнь и образ жизни населения, основанного на кочевом и оседлом образе жизни. Как итог данных исследований была опубликована крупная монография⁶².

Археологические исследования по палеоэкологии и палеогеографии оазиса, материальной культуре древнего и раннего средневековья в 60-80-х годах XX века были продолжены А.В. Виноградовым и Э.Мамедовым⁶³, О.В. Обельченко⁶⁴, М. Джуракуловым⁶⁵, А.Р. Мухаммеджановым⁶⁶, Р.

⁵³ Умняков И.И. Охрана памятников старины и искусств в советском законодательстве Средней Азии. Известия Среднеазиатского университета. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 48.

⁵⁴ Засыпкин Б.Н. Памятники архитектуры Средней Азии и их реставрация. Вопросы реставрации. – Т. I. – М., 1926. – С.153.

⁵⁵ Денике Б. Искусство Средней Азии. –М. 1927.

⁵⁶ Саиджанов М. Ю. Бухоро шаҳри ва барча қадимий бинолари // «Маорифва ўқитувчи». 1927. -№9.

⁵⁷ Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчет о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа. ИИМК в 1939 г. // ТОВЭ. Т.II. – Л., 1940. – С. 51-71

⁵⁸ Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент, 1940. – 50 с.; Шишкин. В.А. Раскопки в мечети Магаки-аттари в Бухаре // Труды ИИА АН УзССР.-Ташкент, 1955. – Вып.7. – С.29-60

⁵⁹ Гулямов Я.Г. Исследование исторической гидрографии низовьев Кашкадарьи и Зарафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 17-21.; Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от т Бухарского оазиса // Тр. Ин-та Истории и археологии АН Республики Узбекистан. -Ташкент,1956. - Вып.8.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарков А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент, 1966. – 266 с.

⁶⁰ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане. 1961. – № 1. – С. 61-62; Исламов У. Кельтеминарская культура на Махандарье // Научные работы и сообщения. Кн. 4. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1961. – С. 258-271; Исламов У. Многослойная стоянка Кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 31-46; Исламов У.И. Қадим Бухоро воҳасида илк хўжалик фаолияти кўринишлари // Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликка // Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. – Тошкент, 1997. – Б. 12-14.

⁶¹ Аскарков А.А. Памятники Андроновской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. – Ташкент, 1962. – № 3. – С. 28-42; Аскарков А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ – Ташкент, 1964. – № 5. – С. 28-36; Аскарков А. А. Новые находки Андроновской культуры в низовьях Зарафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 53-61.

⁶² Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарков А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент, 1966. – 266 с.

⁶³ Виноградов А.В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ. – Ташкент, 1969. -№ 8. – С.38-46; Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Кызылкум – первый мустьерский памятник в Кызылкумах // СА. – М., 1969. – №1. – С. 84-98.

⁶⁴ Обельченко О.В. Культура древних кочевников долины Зарафшана. Автореферат дисс. ... докт. истор. наук. – М., 1981. – 16 с; Обельченко О.В. Курганы около слияния Хазара // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 57-66.

Сулеймановым⁶⁷, Ш. Адыловым, Дж. Мирзаахмедовым⁶⁸. В результате выявлено развитие антропогенного ландшафта, взаимодействие человека и окружающей среды, влияние природного ландшафта на деятельность и образ жизни древних обществ, процессы урбанизации, происходившие в оазисе.

Исследования и опубликованные работы за годы независимости. В годы независимости проводятся исследовательская работа по воссозданию самобытной истории древних регионов, богатых материальной культурой, имеющих тысячелетнюю историю. В особенности, для археологов и историков остается актуальным тщательное изучение истории древней и современной Бухары. В частности, археологические исследования и находки, проведенные в Бухарском оазисе за годы независимости, породили новые представления о зарождении градостроительной культуры. Именно поэтому в годы независимости чрезвычайно активизировались археологические исследования с целью изучения Бухарского оазиса. Богатое культурно-историческое наследие Бухарского оазиса создало основу для установления научного сотрудничества с ведущими мировыми археологическими центрами и заключения международных соглашений на равноправной основе.

В результате внимания, уделяемого археологическим исследованиям в период независимости, зарубежные археологи также проявили интерес к первобытному периоду региона и начали свои исследования. В частности, можно подчеркнуть работу представителей совместной узбекско-польской археологической экспедиции, которые провели археологические исследования памятников, связанных с культурой Кельтаминар, и исследования по удревнению даты Кельтаминарской культуры⁶⁹, исследования, проведенные представителями совместных археологических экспедиций Узбекистана и Франции на неолитических памятниках

⁶⁵ Джуракулов М.Д. Новые археологические находки в Кызилкумах // Труды СамГУ. – Самарканд, 1967. – № 166. – С.100-107.; Джуракулов М.Д., Мамедов Э.Д. Геология археологических памятников Зарафшана. – Ташкент, 1986. – 138 с.

⁶⁶ Мухамеджанов А.Р. К изучению древнего русла Махандарьи // ИМКУ. – Ташкент, 1964. – № 5. – С. 46-56.; Мухаммаджонов А.Р. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – 376 б.; Мухамеджанов А.Р. О землях древнего орошения Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 1975. – № 12. – С. 155-169.

⁶⁷ Мухаммеджанов А.Р., Сулейманов Р.Х., Ураков Б. Культура древнебухарского оазиса III-VI вв. н.э. Ташкент, 1983. – 126 с.

⁶⁸ Адылов Ш.Т. О короластике Бухарского Согда // ИМКУ. – Ташкент, 1983. – № 18. – С.65-75; Адылов Ш.Т. Оросительно-дренажная система г.Бухары в древности и средневековье // ИМКУ. – Ташкент, 1999. – № 30. – С.135-144; Адылов Ш.Т. К вопросу происхождения названия «Варахша» и некоторых топонимов и гидронимов Западного Согда // ИМКУ. – Ташкент, 2001. – № 32. – С.180-186. Адылов Ш.Т. Западные окраины Бухарского оазиса на ранних стадиях обживания (VII в. до н.э., III в.н.э.) // ИМКУ. – № 33. – Ташкент, 2002; Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Дж.К. Новые материалы к изучению рустака Файй // ИМКУ. – № 27. – Самарканд, 1996. – С.127-146.; Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Д.К. Из истории древнего города Вардана и владения Обавия // ИМКУ. – № 32. – Ташкент, 2001. – С.150-157.

⁶⁹ Brunet F., Khudzhanaarov M., Hoshimov H.B. Nouvel les doonnes sur la chronologie de la culture de Kel'teminar (VII-IV millenaires) en Ouzbekistan // The history of material culture of Uzbekistan. - Samarkand, 2012. – № 38. – P.118-125.

Нижнезарафшанского оазиса и археологическом памятнике Аёкогитма⁷⁰, исследования Узбекско-американской совместной археологической экспедиции поселений и курганов кочевников периода раннего железного века, исследования совместной археологической экспедиции ученых Польского Варшавского университета и местных археологов, в результате которых были определены ряд памятников эпохи неолита в пустыне Кызылкум. Благодаря деятельности этих международных экспедиций, организованных в годы независимости, были сделаны важные научные открытия в изучении древней культуры Нижнезарафшанского оазиса, который является одним из древнейших центров Восточной цивилизации, его неотъемлемой частью.

В конце XX – начале XXI вв. такими местными археологами как А.Р. Мухаммеджанов⁷¹, Ш. Адылов⁷², Дж. Мирзаахмедов, А. Раимкулов, Н.О. Холматов⁷³, Д.М. Джуракулова⁷⁴, М.И. Ниязова⁷⁵, Б. Сайфуллаев⁷⁶ и Б. Эльмуратов⁷⁷ провели исследования по древней истории оазиса. Кроме того, местные историки С. Иноятов, Х. Тураев, Б. Мирзакулов, Ж. Баракаев и Й. Хайдаров опубликовали ряд фундаментальных трудов по истории Бухарского оазиса.

В заключение первой главы можно отметить, что хотя в Узбекистане проведен ряд исследований по вопросу антропогенного ландшафта, и по созданию их классификации, в следствии того, что данное научное направление является сравнительно новым в области исторических исследований, его сложности, он до сих пор не нашел своего полного решения. Установлена роль реки Зарафшан в формировании естественной географии Бухарского оазиса, и в обеспечении водой орошаемых сельскохозяйственных угодий, освоения земель на протяжении тысячелетий, и тот факт, что из реки в оазис вытекало 35 магистральных каналов. Также, определен тот факт, что, хотя в Нижнезарафшанском оазисе было проведено множество археологических исследований, динамика развития

⁷⁰ Szumchak K., Khudzhazarov M. Exploring the neolitik of thr Kyzyl-kumsAjakagytm "the site" end other collection. -Warshava,2006. - 252 p.

⁷¹ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – 53 б.; Мухаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1998. – 53 б.

⁷² Адылов Ш.Т. Из истории горных промыслов и металлургии Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 2006. – № 35. – С.280-282.

⁷³ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. –190 с.; Холматов Н.У. Зарафшон воҳаси тош асри жамоалари моддий маданияти шаклланишининг тарихий илдизларига доир баъзи мулоҳазалар (янги манбалар асосида) // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – Самарқанд, 2016. – № 39. – Б. 37-46.

⁷⁴ Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври кабилалари маданияти. Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарқанд, 2009. – 166 б.; Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. – Тошкент, 2011. – 140 б.

⁷⁵ Ниязова М. И. Қадимги ва ўрта аср заргарлик буюмлари Бухоро маданияти тарихи манбаи сифатида (археологик материаллар бўйича). Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарқанд, 2007. – 158 б.

⁷⁶ Сайфуллаев Б. К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. – Самарқанд, 2017. –№ 3. –С.31-38.

⁷⁷ Elmuratov V. Qizilqumning Jonkeldi neolit davri toshga ishlov berish ustaxonasi / Markaziy Osiyo tosh davri madaniyatlar chorrahasida. –Samarqand,2023.-B.132-134.

антропогенного ландшафта в древности и раннем средневековье недостаточно изучены с историко-географической точки зрения.

Вторая глава диссертации под названием **«Освоение Нижнезарафшанского оазиса людьми каменного века и вопросы исторической реконструкции»** посвящена сведениям о процессе освоения и антропогенном ландшафте оазиса, материальной культуре, хозяйстве, трудовой деятельности, а также исторической реконструкции социально-экономических отношений общин каменного века.

Первый параграф второй главы называется *«Освоение оазиса человеком и развитие антропогенного ландшафта»*. Зарафшанский оазис, по своим природным возможностям, характерным для присваивающего типа хозяйства, осваивается общинами охотников и рыболовов начиная с этапа мустье (Аманкутан⁷⁸, ТакалISOй⁷⁹, Кизилнура-1⁸⁰, Зирабулак⁸¹, Кутирбулак⁸²) древнего каменного века⁸³. В результате таяния ледников в период мезолита природная география оазиса также претерпела относительные изменения⁸⁴. В эпоху неолита в долине Зарафшана сформировался уникальный антропогенный ландшафт, и Каратепинский массив Зарафшанского хребта (памятники сазаганской культуры)⁸⁵, склоны Каратага Нуратинского хребта (Учтутские мастерские и неолитические шахты)⁸⁶, внутренние районы Кызылкумов (Аякогитма, Чорбакти)⁸⁷, нижний бассейн реки Зарафшан⁸⁸ становятся географическим регионом, удобным для проживания людей. Зарафшанская долина широко осваивалась в эпоху бронзы. Особенно это заметно в горных, степных и пустынных районах долины Зарафшана. География региона, где были обнаружены памятники скотоводческих

⁷⁸ Лев Д.Н. Древний палеолит в Аман-Кутане // Тр. УзГУ. - вып. 39. -Самарканд,1949; Лев Д.Н. Новые находки в пещере Аманкутан. «Природа». 1958. -№ 1.

⁷⁹ Лев Д.Н. Пещера эпохи палеолита близ г. Самарканда. «Природа» №6, 1953; Лев Д.Н. Новые памятники палеолита в Узбекистане // Труды по изучению четвертичного периода. -Вып. XIII. – Москва,1957.

⁸⁰ Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Кызылнура-1 первый мустьерский памятник в Кызылкумах // СА. - М.,1969. -№ 1.

⁸¹ Ташкенбаев Н.Х. Новые памятники древнекаменного века в Самаркандской области // ОНУ. - №11. - Тошкент, 1971.

⁸² Ташкенбаев Н.Х., Сулайманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. Изд. «ФАН», Ташкент-1980.; Ташкенбаев Н.Х. Об исследовании палеолитической стоянки Кутурбулак // ИМКУ. - Ташкент,1975. -№ 12. - С.5-15.

⁸³ Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти.-Тошкент,2011.-Б.8.

⁸⁴ Джуракулова М.Д. Каменный век бассейна Зарафшана. Автореферат дисс.докт.истор.наук.-Самарканд,1992.

⁸⁵ Джуракулов М.Дж., Холматов Н.У. Мезолит и неолит Среднего Зарафшана. -Ташкент,1991; Лев Д.Н. Из истории изучения первобытной археологии Самарканда // Тр. Сам.ГУ. - вып. 182. Самарканд-1970; Лев Д.Н. Итоги работы археологического отряда Самаркандского университета им. А.Навои в 1966 г. // Тр. СамГУ. - вып.218. -Самарканд,1972.

⁸⁶ Мирсаатов Т. М. Древние шахты Учтута. -Ташкент,1973. – С.9-14; Мирсаатов Т.М. Горные разработки в эпоху камня. – Ташкент, 1977. – 162 с.; Мирсаатов Т. Хозяйство охотничье-рыболовческих племен среднеазиатского междуречья поры мезолита-неолита (источники сырья, эволюция способов его добычи и хозяйственные комплексы). Автореф. Докторской дисс. Новосибирск-1989. -С.16-17.

⁸⁷ Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. -М., 1981.-С.64-77.

⁸⁸ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. -Ташкент,1966.

степных племен (Тукайлы⁸⁹, Жом⁹⁰, Галашерик⁹¹, Муминабад⁹², Чорбог⁹³, Дашти-Урдакон⁹⁴, Чакка⁹⁵, Сойгус⁹⁶, Сиаб⁹⁷, Сазаган⁹⁸, Гуджайли⁹⁹, Кызылкир¹⁰⁰, ДаштиКазо¹⁰¹ и т. д.) расширяется¹⁰². Благоприятная географическая среда с древнейших времен создала в оазисе определенные условия для развития человека, флоры и фауны. Однако природные и экологические условия здесь были не равномерными, происходили постепенные изменения, из-за морозов и засухи менялся мир флоры и фауны, и данный процесс, уходит в далекое прошлое¹⁰³.

В период верхнего плейстоцена в пустыне Кызылкум сложились суровые экологические условия, непригодные для жизни человека. Такие памятники позднего палеолита, как Кукча, Султан-Увайстог и Аякогитма в Кызылкумском районе, дают информацию о безжизненности Кызылкумов в период верхнего плейстоцена¹⁰⁴. Природно-географические условия степи, окружающей долину Зерафшана с четырех сторон, издревле были очень благоприятны для существования первобытных общин¹⁰⁵. В четвертичный период покрытые колючкой горы пустыни на плато Каратогского хребта между долиной Зерафшана и Кызылкумами привлекали охотников палеолитического периода. Скалы, скалистые утесы и пещеры, прорезавшие

⁸⁹ Жўрақулов М., Аванесова Н., Амиркулов Б. Зарафшонвоҳасинингibtидоймаданияти. -Самарқанд,1994. - Б.111-113.

⁹⁰ Аванесова Н.А., Шайдуллаев Ш.Б., Ёркулов А. К вопросу о культурной принадлежности джамских древностей эпохи палеометалла / "Цивилизации скотоводов и земледельцев Центральной Азии". -Самарқанд-Бишкек, 2005. - С.13.

⁹¹ Аванесова Н.А и др. К вопросу о культурной принадлежности джамских.... -С.15.

⁹² Лев Д.Н. Погребение эпохи бронзы близ г. Самарқанда // КСИА АН СССР. - вып. 108. -М.,1966. -С. 101-104; Аскарлов А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // ИМКУ. -№ 8.-Ташкент,1969. -С.56-62.; его же, Могильник эпохи бронзы в Муминабаде // КСИА АН СССР. -М.,1970. -Вып. 122. -С. 64-66.

⁹³ Якубов Ю. Работы Зеравшанского отряда в 1975 г. // АРТ. - вып.ХV. -Душанбе,1982.

⁹⁴ Беленицкий А.М., Маршак Б.И., Распопова В.И., Исаков А. Раскопки древнего Панжикента в 1976 г. // АРТ. -Вып. XIV. -Душанбе,1981.

⁹⁵ Жўрақулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасинингibtидой маданияти. Самарқанд,1994. - Б.107-111.

⁹⁶ Жўрақулов М.Ж.,Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасинингibtидой маданияти. Самарқанд,1994. - Б.165.

⁹⁷ Жўрақулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасинингibtидой маданияти. Самарқанд,1994. -Б.105-106.

⁹⁸ Жўрақулов М.Ж., Аванесова Н.А., Амиркулов Б.А. Зарафшон воҳасинингibtидой маданияти. Самарқанд, 1994. - Б.114-115.

⁹⁹ Аскарлов А. Памятники андроновской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ.- Ташкент, 1962. -№ 3. - С. 28-35; Гулямов Я.Г., и др. - С.187-223.

¹⁰⁰ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зерафшана. - Ташкент, 1966.- С.224-225.

¹⁰¹ Исаков А., Потёмкина Т.М. Могильник племен эпохи бронзы в Таджикистане // СА. -№ 1. -М.,1989. -С. 145-167.

¹⁰² Джуракулова Д.М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. - Тошкент,2011. - Б.8-9.

¹⁰³ Джуракулов М. Ж. Зарафшон воҳаси тамаддунининг илк саҳифаларидан // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. - Самарқанд, 2004. - № 34. - Б. 14.

¹⁰⁴ Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. - Самарқанд, 2017. - № 3. - С.31-38.

¹⁰⁵ Муҳаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). - Тошкент: Фан, 1991. - Б. 12.

горы, позволяли служить местом проживания или временным пристанищем людей в эпоху палеолита¹⁰⁶.

Поросшая колочками местность на плато Каратогского хребта между долиной Зарафшана и Кызылкумами привлекала палеолитических охотников. Скалы и пещеры, образовавшиеся в результате размыва известняковых слоев в результате весенних дождей в прорезавших горы оврагах, позволяли служить местом проживания или временным приютом для людей¹⁰⁷. Ландшафт, природа и климат данной территории также влияли на данные процессы¹⁰⁸. Однако люди быстро адаптировались к географическому региону, где жили, пытались создать культуру, специфичную для местности, и улучшить условия своей жизни. Этому они добились благодаря неустанному труду и опыту. Человек всегда искал комфортное место для жизни, и долина Нижнего Зарафшана было одним из таких мест.

Второй параграф второй главы под названием *«Материальная культура общин каменного века: вопросы истории и реконструкции»* представляет результаты анализа общественной жизни и материальной культуры каменного века. В конце палеолита и начале мезолита климатические условия, флора и фауна в Нижнезарафшанском регионе были близки к современным природным условиям. К последним этапам мезолита районы Нижнего Зарафшана стали экологическим регионом, пригодным для проживания человека. В данный период люди начали заселять горные районы в восточной части Бухарского оазиса, а на поздних этапах каменного века начали переселяться в западные части оазиса. Этот процесс послужил формированию и развитию уникального антропогенного ландшафта оазиса каменного века. Начиная с периода мезолита и неолита, людьми широко освоен район Махандарьи в нижнем течении реки Зарафшан и появившиеся у его берегов Большой Тузкан, Малый Тузкан, Карангишур, а также Каратогские склоны Нуротинского хребта и окрестности Учтута¹⁰⁹. На основании материальных свидетельств, обнаруженных в мезолитических и неолитических памятниках Нижнезарафшанского оазиса и их культурных слоях, можно сказать, что формирование антропогенного ландшафта в этой стране началось еще в каменном веке, а создание оазиса связано с мутными отложениями Зарафшана, протекавшие на протяжении тысячелетий. Бесчисленные реки, озера и пруды, образовавшиеся в результате его разливов, сыграли важнейшую роль в формировании и развитии природы оазиса и его развитии¹¹⁰.

¹⁰⁶ Семенов С.А. Неолитические кремневые разработки в Учтуте// ИМКУ. - Ташкент, 1969. - № 8. - С.28-32.

¹⁰⁷ Семенов С.А. Неолитические кремневые разработки в Учтуте// ИМКУ. - Ташкент, 1969. - № 8. - С. 28-32.

¹⁰⁸ Умаров М.У. Ландшафты низовьев Зарафшан // Ландшафты Узбекистана. –Тошкент,1966. –Вып.1.; Умаров М.У. Природные ресурсы низовьев р.Зарафшан и их использование. – Т.: Фан, 1967. – 173 с.

¹⁰⁹ Мирсаатов Т. М. Горные разработки в эпоху камня. - Ташкент, 1977. - 162 с.

¹¹⁰ Мухаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). -Тошкент,1998.-Б.13.

Другими участками также повлиявшими на формирование и развитие антропогенного ландшафта в долине Нижнего Зарафшана являются низовья Амударьи¹¹¹ и внутренние Кызылкумы. Археологические и палеогеографические исследования, проведенные во внутренних районах Кызылкумов, позволяют полностью реконструировать сложную историю возникновения и заселения этого обширного пустынного региона¹¹². Во внутренних районах Кызылкумов определены такие памятники, как Кызылнура (мустье), Лавлакон (мезолит), а также Учаши 131, Эчкиликсай, Каратапа, Бешбулак¹¹³. Среди этих стоянок уникальностью своего местоположения и материальной культуры выделяется Лавлакон. Границы заселения общин лавлаконского культурного варианта не очень четкие¹¹⁴. Однако археологическими исследованиями доказано, что культура общин каменного века различается не только по своим культурным аспектам, но и по географической инфраструктуре¹¹⁵.

Углубленное изучение материальных находок, обнаруженных на памятниках из предгорий Нижнего Зарафшана, на Дарвазакыре I-II, Большом и Малом Тузкане, Эчкикиране, Каптарникуми, Каронгишуре, Кызылкыре, и Кумсултана, показывает, что материальная культура, сохранившаяся от древних охотников-рыболовов, принадлежит к культуре кельтаминорцев. Они датируются IV-III тысячелетиями до нашей эры¹¹⁶. Данные племена, как и другие неолитические культуры Средней Азии, занимались рыболовством и охотой. Они имели тесные связи с племенами древнего Хорезма и южного Туркменистана.

Стало известно, что оазис был заселен человеком с раннего палеолита, и на всех последующих этапах развития каменного века культуры создавались на основе преемственности местных и внешних (Кельтаминар) культур. В ходе исследований установлено, что на территории Нижнезарафшанского оазиса и трех древних притоков, проживали кельтаминарские общины, а их материальная культура введена в научный

¹¹¹ Низовья Амударьи. Сарыкамыш. Узбой. История формирования и заселения // МХЭ.-М.,1960. - № 3. - С. 3-4.

¹¹² Виноградов А. В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах//ИМКУ. - Ташкент, 1969. -№ 8. - С. 38-46.

¹¹³ Винаградов А.В., Мамедов Э.Д. ПервобытныйЛявлякан//Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов// МЭХ. - М.: Наука, 1971. -№ 10.-С.256-262.

¹¹⁴ Сагдуллаев А.С, Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. - Тошкент: Университет, 2020. - Б. 57.

¹¹⁵ Джуракулов М.Д., Хужаназаров М., Холматов Н. Ў. Ўзбекистон тарихи хрестоманияси. 1-қисм. - Тошкент: Фан, 2014. -Б. 40-69.

¹¹⁶ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит даври жамоаларининг моддий маданияти (монография). – Тошкент,2008.; Гуломов Я.Г., Исломов У., Асқаров А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент,1966.; Исламов У. Новые данные о кельтеминарской культуре на Махандарье// ИМКУ. – Ташкент,1965. –Вып.6. –С.45-53.

оборот как местный вариант Кельтаминарской историко-культурной общины¹¹⁷.

Артефакты, найденные в массиве Джонкельди в юго-западных районах Кызылкумов, также помогают лучше понять материальную культуру общин каменного века. Окрестности села Джонкельди в настоящее время очень бедны фауной и флорой, ветер дует каждую половину дня, есть невысокие горы и впадины, которые сильно размываются. На северной стороне безымянной котловины (размером 10х3 км), расположенной в 10 км к северо-востоку от центра села Джонкельди, обнаружена камнеобрабатывающая мастерская периода неолита (VII тысячелетие до н.э.). Она расположена на высоте 383 м над уровнем моря, над ныне исчезнувшими месторождениями кремня. Площадь 70х30 м, с обеих сторон изрезана оврагами. Здесь встречаются белые, коричневые и серые оттенки кремня. Однако белый кремень среди них составляет большинство. Раскопки памятника показали, что культурный слой уникален и имеет мощность до 40 см. После этой глубины находки заканчиваются и начинаются известняковые пласты. Из мастерской было собрано более 400 обработанных каменных орудий. Среди находок встречаются ряд нуклеусов, выброшенных или бракованных из-за дефектов сырья на ранних стадиях. Также в коллекции присутствует большая часть технических инструментов, связанных с полировкой камня, что указывает на то, что в этом месте проводилась первичная обработка камней. Похоже, что жители периода неолита (VII-V тысячелетия до н. э.) пришли сюда за качественным сырьем¹¹⁸.

Археологические материалы свидетельствуют, что присутствующий здесь кремень имеет плотную известняковую корку и внутренние дефекты. Именно поэтому первобытные мастера очищали в этом месте кремний от ненужных оболочек и внутренних дефектов и вывозили его на стоянки в виде топлива или готовых (бездефектных) нуклеусов. Для этого необходимо было провести в этом месте первичную обработку камней. Типологически это «буквальная» мастерская, т. е. люди эпохи неолита приходили в это место возле кремневых рудников, чтобы забирать сырье и осуществлять первичную деятельность по обработке камня. Памятник получил название неолитической мастерской Джонкельди.

В заключение второй главы важно отметить, что хотя освоение Нижнего Зарафшана человеком происходило относительно медленно и на узкой территории в период палеолита, к концу мезолита Нижнезарафшанский регион стал комфортным местом для обитания человека, а поскольку климат в каменный век был относительно влажным, люди, жившие здесь

¹¹⁷ Брюне Ф. О новом исследовании неолитической Кельтеминарской культуры // Археология и история Центральной Азии в трудах французских ученых. –Самарканд,2014. –Т.1.; Исламов У. Многослойная стоянка кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. -Вып.4. -Ташкент,1963. – С.31-46.

¹¹⁸ Elmuratov B. Qizilqumning Jonkeldi neolit davri toshga ishlov berish ustaxonasi / Markaziy Osiyo tosh davri madaniyatlar chorrahasida. –Samarqand,2023.-B.132-134.

подчинялись определенным законам природы и поначалу жили в ущельях, внутри скал и пещер в горах в восточных частях оазиса, высокая потребность в камне для изготовления орудий труда сделали людей преимущественно жителями горных склонов, краях скал, по берегам притоков и других водоемов, затем увеличение населения и потребность в новых землях вынудили человечество переселиться на равнины на западе региона.

В третьей главе под названием **«География размещения общин бронзового и раннего железного веков и развитие культурных, социально-экономических связей»** анализируются территориальное расположение и миграционные процессы проживавших в оазисе общин, социально-экономические отношения и культурное развитие в эпоху бронзы и раннего железа.

Первый параграф третьей главы называется *«География расселения и миграционные процессы общин, проживавших в оазисе»*. В эпоху бронзы у народов, населявших степные районы, сохранялась социально-экономическая система родо-племенных общин, а скотоводческие племена находились в стадии распада первобытно-общинных отношений¹¹⁹.

В долине Нижнего Зарафшана общины бронзового века, в отличие от южных районов Средней Азии, развивались на основе родо-племенных традиций, вдали от государственного строя. Родо-племенные традиции не дали в районах Нижнего Зарафшана в эпоху бронзы появиться практическим знаниям о передовых технических изобретениях, открытиям и новациям в области экономики и ремесел, строительству и архитектуре. Однако в результате ускорения культурных и экономических связей между племенами и народами, влияния природы на деятельность человека, миграций населения в различных регионах внедрялись передовые достижения техники и культуры¹²⁰.

В середине III тыс. до н. э. с природно-географической точки зрения район Нижнего Зарафшана считался благоприятным местом для расселения человека, сюда переселялись земледельческие и скотоводческие общины. К концу III тысячелетия до нашей эры воды реки Зарафшан резко снизились до нижней ее части¹²¹. В результате в этой местности произошла засуха, о чем можно судить по уровню воды в Катта-Тузкане и водному режиму Гуджайли, снабжающего его водой¹²². В этот период население, проживавшее в пустынных районах, занималось скотоводством, а люди, проживавшие у подножья реки, занимались лиманным земледелием¹²³¹²⁴. Охота и

¹¹⁹ Сагдуллаев А., Абдуллаев У., Тогаев Ж. Features of historical and cultural development in different geographical conditions (in example of Central Asia) // Общество и инновации. – 2020. – Т. 1. – №. 1. – P. 267-277.

¹²⁰ Матякубов Х. Хоразмвоҳаси бронза асриваилктемрдавритарихи. – Тошкент, 2017. – Б. 113.

¹²¹ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б. 22.

¹²² Мухаммаджонов А. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврлардан то XX аср бошларигача). – Тошкент, 1972. – Б. 48.

¹²³ Лиманное земледелие- глубокое однорозовое весеннее увлажнение почвы водами местного стока.

¹²⁴ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 1973. – Б. 17.

рыболовство становятся второстепенным хозяйством¹²⁵. В результате в Нижнезаравшанском оазисе формируется уникальный антропогенный ландшафт. На него также повлияли миграция общин бронзового века и этнические процессы. Процессы миграции сыграли чрезвычайно большую роль в формировании культур народов Центральной Азии, и можно выделить три ее различные характеристики:

- Для первого характерно проникновение сформировавшихся культур на территорию Средней Азии;

- Согласно второй точке зрения, культуры извне не вступали в контакт с местными культурами до определенного времени. При этой форме миграции отмечается, что иностранные культуры уступают культуре местных народов;

- В третьем случае миграции происходили с территории развитых цивилизаций, в этом случае местное население приняло их культуру и начались процессы ассимиляции¹²⁶.

В эпоху бронзы происходили крупные миграции многих общин не только в Среднюю Азию или Нижний Зарафшан, но и по всему миру. Миграция была вызвана экономическими, социальными, демографическими, политическими и природными (экологическими) факторами. Это засуха, процессы засоления почв и опустынивания, либо плотное заселение в результате роста населения, ограниченность водных ресурсов и пастбищ, пахотных земель, недостаточные (или отсутствующие) сырьевые ресурсы для развития металлургии, взаимные войны с целью освоения новых земель¹²⁷.

К концу III тысячелетия до нашей эры уровень воды реки Зарафшан несколько снизился, в результате чего понизился уровень бассейна Махандарьи. Во II тысячелетии до нашей эры вода не доходила до нижних частей долин Махандарьи и Гуджайли, и старое озеро типа КаттаТузкан почти высохло. Поток Зарафшана через Махандарью в Амударью был прекращен, а древняя связь этих двух рек полностью прервана. В результате высыхания нижних частей долин Махандарьи и Гуджайли, с эпохи нового каменного века (V-III вв. тысячелетие до н.э.), наблюдается, что люди проживавшие вокруг многочисленных озер, покинуло свои места и двинулись вверх по течению. Это хорошо видно по обоим руслам Махандарьи, от границы местности, где разбросаны археологические памятники и некоторые находки, относящиеся ко II тысячелетию до нашей эры¹²⁸.

¹²⁵ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). - Тошкент, 1991. - Б. 23.

¹²⁶ Кузьмина Е. Е. О некоторых археологических аспектах проблемы происхождения индоиранцев // Переднеазиатский сборник. Древняя и средневековая история и филология. - М., 1986. - С. 175; Титов В. С. К изучению миграций бронзового века. // Археология Старого и Нового Света. - М., 1982. - С. 99-100.

¹²⁷ Йоффи Н. Сферы взаимодействия в Месопотамии // Древние цивилизации Востока. - Ташкент: Фан, 1986. - С. 120.; Сагдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. - Тошкент: Университет, 2020. - Б. 116-117.

¹²⁸ Шишкин В. А. Узбекская археологическая экспедиция АНУзССР (Полевые работы 1956—1959 гг.) // ИМКУ. - Ташкент, 1961. - № 2. - С. 5-18.; Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция

К этому времени в жизни древнего населения сформировались два новых хозяйства – первобытное земледелие и скотоводство, ставшие основным источником существования. С этого периода охота и рыболовство стали второстепенным подсобным хозяйством. Это, несомненно, новый исторический период в жизни древних жителей Нижнезаравшанского оазиса, который свидетельствует о постепенном благоустройстве и экономическом развитии, переходе населения к полноценному производственному хозяйству¹²⁹. В результате земледелие станет одной из основных отраслей населения, проживающего в долине реки Зарафшан.

В долине Нижнего Зарафшана проявляются отличные от других регионов Центральной Азии экономические и культурные типы. Об этом можно узнать по особенностям культуры Заманбаба. Памятник расположен примерно в 15-20 км к северо-западу от центра Каракульского района Бухарской области вокруг озера Заманбаба. ($39^{\circ}36'689''$ N, $63^{\circ}34'13,86''$ E).

Заманбабинцы занимались оседлым скотоводством и земледелием в низовьях реки Зарафшан и жили в полуземлянках и жилищах в форме шалаша¹³⁰.

В конце бронзового века в низовьях Зарафшана из нижних бассейнов Амударьи через южные Кызылкумы расселились степные андроновские племена, пришедшие из северо-восточных районов Средней Азии. Родовые общины Андронovo широко расселились в этих регионах и основали сезонные поселения. Они проживали на северо-западных границах Нижнего Зарафшана, на берегах Гуджайлинской (Гардушской) котловины Махандарьи, на границах вод, простирающихся от озера Заманбаба до песков Кичик-Тузкан, Катта-Тузкан и Каптарникуми¹³¹, и в районах нижних долин Кашкадарьи, являющихся притоками Махандарьи, простирающихся до границы Кумсултана¹³².

Переселившиеся жители скотоводческих родовых общин не позволяли развиваться хозяйству Заманбаба в направлении сельского хозяйства. В результате население культуры Заманбаба в середине II тысячелетия до нашей эры было поглощено скотоводческими степными племенами Евразии, проникшими в Среднюю Азию из северо-восточных регионов¹³³. Именно поэтому ко 2-й половине II тысячелетия до н.э. в районах Нижнего Зарафшана не осталось памятников, принадлежащих к Заманбабинской культуре.

1961 г.(Предварительное сообщение о полевых работах экспедиции)//ИМКУ. – Ташкент, 1963. - № 4. - С. 5-23.; Гулямов Я. Г. Исследование исторической гидрографии низовьев Кашкадарьи и Зарафшана // ИМКУ. - Ташкент, 1965. - № 6. - С. 17-22.

¹²⁹ Мухаммаджонов А. Бухоро шахри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). - Тошкент, 1998. - Б.27.

¹³⁰ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. - Тошкент, 1973. – Б. 15-21.

¹³¹ Аскарлов А.А. Памятники андроновской культуры в низовьях Зарафшана //ИМКУ. - Ташкент, 1962. - № 3. -С.28-35.

¹³² Аскарлов А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ.-Ташкент, 1964. - № 5. - С. 28-36.

¹³³ Аскарлов А.А. Ўзбек халқини келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. - Б. 226.

В эпоху бронзы и раннего железа население широко расселилось не только по долинам Заманбаба и Махандарьи, но и по притокам рек Рамитан и Вабкент. В результате география антропогенного ландшафта значительно расширилась. Одним из таких мест является Кимереккумский массив, открытый недавно в ходе исследований совместной Узбекско-американской экспедиции.

Кимереккумский массив находится в 55 км к северо-западу от Бухары, в 25 км к западу от Варахшинского массива, координаты GPS 39°54'2,73"ю.ш. 63°46'2,62"з.д., находится на 652 м над уровнем моря. В эпоху бронзы Рамитанская протока приток шириной 30-40 метров, начинавшийся от реки Зарафшан, сделал эту местность удобным местом для жизни людей. В этот период территория состояла из аллювиальных слоев, состоящих из зеленого, коричневого и серого песка. По этой причине территория широко использовалась человеком в эпоху бронзы и раннего железа. Массив занимает площадь 11 га, на которой определен населенный пункт диаметром 400 метров. На северо-западной стороне располагалось 0,7 га обрабатываемой земли. Поселок окружен песчаным рельефом¹³⁴. В эпоху бронзы и раннего железа на территории сформировался уникальный антропогенный ландшафт. Изучение Кимереккумского массива продолжается и сегодня.

Развитие эпохи бронзы в Средней Азии отличается своей неравномерностью. В южных районах региона в период развития оседло-земледельческой культуры происходил процесс развития протогородских культурных центров (Алтынтепа, Саразм, Гонур, Тогалок, Джаркутан и др.), а в северной части региона происходит процесс перехода от присваивающей к производительной форме хозяйства, становление и развитие культуры оседлых земледельцев и скотоводческих племен.

Во втором параграфе этой главы под названием *«Социально-экономические отношения и культурное развитие в эпоху бронзы и раннего железа»* на основе материальных источников реконструируются социально-экономические отношения и культурная жизнь.

Археологические исследования и их результаты свидетельствуют о том, что бронзовый век был благоприятным периодом в низовьях реки Зарафшан. Судя по находкам, в эпоху бронзы в оазисе были широко распространены памятники с влиянием кельтаминарской и андроново-тозабогёбской культур. Об этом свидетельствуют, например, находки бронзовых и металлических изделий, цельных керамических изделий с шиповидными штампованными узорами на внешней стороне, обнаруженные на таких памятниках и могильниках эпохи бронзы как Заманбаба, Кызылкир I, Кызылкир II,

¹³⁴ Штарк С., Рауз Л., Мирзаахмедов Дж., Мизраахмедов С., Сильвия З., Хантер С., Рахмонов Х., Бехтер А., Баяни Н. Кимирек Кум 1: Новый производственный центр эпохи финальной бронзы/раннего железа в дельте древнего Зарафшана // Археологические исследования в Узбекистане: 2022 год. - Самарканд, 2023.

Гуджайли, КаттаТузкан, КичикТузкан, Маханкуль и в других местах¹³⁵. Топор, нож, наконечники стрел бронзового века найденные в низовьях Зарафшана, в окрестностях Варахши¹³⁶ помогают раскрыть социально-экономическую и культурную жизнь жителей бронзового века Нижнезарафшанского оазиса. Находки, обнаруженные на территории Заманбаба, также важны для раскрытия социально-экономической жизни бронзового века.

Важна также роль металлургии в социально-экономической жизни долины Нижнего Зарафшана эпохи бронзы. Во второй половине III тысячелетия до нашей эры группа людей, освоивших этот промысел в горах Кызылкум, переселилась в Заманбаба. С появлением в хозяйстве племен культуры Заманбаба орудий труда из металла количество предметов из кремня резко сократилось. Исчезли ряд инструментов, характерных для предыдущих хронологических этапов. Каменные ножи, каменные скребки, каменные кинжалы и топоры не встречаются в комплексе орудий культуры Заманбаба. На смену им пришло металлическое оружие. Появление металлообработки у племен Заманбаба было генетически связано с более ранней кельтаминорской культурой¹³⁷. Можно сказать, что заманбабинцы хорошо разбирались в сфере металлургии. Использовалась архаичная технология обработки металлов. Заманбабинцам для развития металлургии нужны были месторождения металлических руд. Именно поэтому они искали металл в соседних регионах. Исследования показывают, что в районе Кызылкумов, недалеко от Заманбаба, существовали древние медные рудники и рудоплавилочные печи, относящиеся к эпохе бронзы¹³⁸.

Данную мысль подтверждает тот факт, что бусина, найденная в Заманбаба, изготовлена из бадахшанского лазурита, найденный в могильнике нож имеет аналогию из находок Батена, а круглое зеркало длиной 7 см из находок Теппахисора III¹³⁹, крючок рыболовного орудия, сделанный из пересечения медной иглы и круглой проволоки¹⁴⁰, серебряная трубка, цилиндрическая золотая бусина, мелкие металлические бусины и аналогичные металлические изделия из находок Шахтапа II¹⁴¹, Хисар III¹⁴² и других памятников Южного Туркменистана (Коратепа)¹⁴³. Археологические

¹³⁵ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. –Ташкент: Фан,1966. - С.187-207.

¹³⁶ Шишкин В.А. Варахша. - М.: Наука., 1963. - С. 20.

¹³⁷ Рузанов В. Д. Некоторые итоги изучения металла Заманбабинской культуры// ИМКУ.– Ташкент: Фан, 2008.- № 36. - С. 47.

¹³⁸ Кабиров Ж., Сагдуллаев А. Ўрта Осиё археологияси. - Тошкент: Ўқитувчи, 1990. - Б. 133

¹³⁹ Schmidt E. Schmidt .ExcavationsatTere-Hissar,Damgan. - Philadelphia,1937, табл.LIV,H3192.

¹⁴⁰ Рузанов В. Д. Некоторые итоги изучения металла Заманбабинской культуры// ИМКУ.- Ташкент: Фан, 2008. - № 36. - С. 47-50.

¹⁴¹ Arne T. I.ExcavationsatAhah-tepe,Iran.-Stockholm, 1945. - рис. 646 а-с.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. - С. 159.

¹⁴² Arne T. I.ExcavationsatAhah-tepe,Iran.-Stockholm, 1945. - рис. 646 а-с.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. - С. 159.

¹⁴³ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. - С. 158-162.

данные показывают, что заманбабинцы имели экономические и культурные связи с населением Поволжья и Южной Сибири¹⁴⁴. Кроме того, освоение и обработка металла жителями культуры Замонбобо привело к повышению производительности труда и важным изменениям в экономике населения Нижнего Зарафшана.

Начиная с конца II – начала I тысячелетия до н.э. в жизни населения низовьев Зерафшана, также как у степных народов Средней Азии, происходит бурное развитие скотоводства. Определенная часть полукочевого населения, в свою очередь, оседает на пахотных землях вдоль реки, что привело к формированию новых земледельческих общин. Однако в данный период в результате высыхания Мохондаря, Гурдуш и Гуджайли превратились в степи. В результате полускотоводческие, полуземледельческие общины покинули данную территорию и переселились на север и северо-запад современного Нижне-Зерафшанского оазиса: в предгорья Кызылтепы и Вобкентдарьи. Так, памятники, зафиксированные в нижних слоях руин Кызылтепы, Ходжи Бостона, вокруг памятников Баштепинской группы, в 20 км западнее Варахши, свидетельствуют о данных процессах¹⁴⁵.

В заключении третьей главы можно отметить, что территория Бухарского оазиса к середине III тысячелетия до н. э. представляла собой территорию пригодную, с естественно-географической точки зрения, для занятия земледелием и скотоводством. К концу III тысячелетия уровень воды Зарафшана резко снизился, что отразилось на антропогенном ландшафте, общины бронзового века хорошо освоили обработку металла, имели широкие социально-экономические связи с другими племенами, с началом железного века на территории Средней Азии формируются ряд историко-культурных регионов, территория Западной Согдианы еще в раннем железном веке была широко заселена кочевниками-скотоводами и оседлыми земледельцами.

Четвертая глава исследования называется **«География развития антропогенного ландшафта в период античности и раннего средневековья»**. В данной главе всесторонне анализируются география развития антропогенного ландшафта долины Нижнего Зарафшана в античный и раннесредневековый период, исторические процессы, происходившие в оазисе, возникновение и развитие культуры градостроительства.

В первом параграфе этой главы под названием *«Развитие древнего и раннесредневекового антропогенного ландшафта Нижнего Зарафшана»* приведена информация о географии развития антропогенного ландшафта Бухарского оазиса в период античности и раннего средневековья,

¹⁴⁴ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. - Тошкент: Фан, 1973. -Б. 21.

¹⁴⁵ Шишкин В.А. Археологические работ. 1937 года в западной части Бухарского оазиса.- Ташкент: УзФан, 1940. – 50 с.

демографическом росте населения, возникновении потребности в новых землях, освоении населением берегов реки Зарафшан и исходящих из него каналов.

Большие и малые оросительные каналы, начинавшиеся от реки Зарафшан, не только изменили ландшафт оазиса, но и в определенной степени повлияли на характер реки, в том числе на направление ее течения. Рассредоточение основной части стока реки в ирригационные системы и ее потребление в городах и селах, появившихся вдоль долины, несомненно, не только замедлили бурное течение Зарафшана, самовольно стремящегося к Амударье, но и привели к прекращению связи между этими двумя реками¹⁴⁶. Наконец, в результате развития в долине орошаемого земледелия даже ее водный баланс не мог в полной мере обеспечить регион водой, не говоря уже о доходящем до Амударьи течении Зарафшана. Даже в Бухарском оазисе, расположенном в нижнем течении реки, время от времени возникал дефицит воды. Несомненно, этот вопрос связан с исторической динамикой развития долины реки Зарафшан.

Большая часть древних и раннесредневековых орошаемых земель Бухары расположена в низовьях реки Зарафшан, одного из ее крупных дельтовых притоков — Вабкент-Дарьи, расположенного вблизи западной и северо-западной границы Бухарского оазиса¹⁴⁷. Площадь этого древнего земледельческого массива, протянувшегося с юга на север примерно на 55 км, составляет около 100-120 тыс. га, а его внешняя граница проходит в северо-западной части оазиса - в 10-12 км от зоны. нынешних обрабатываемых земель, а на западе примерно в 35 км с внешней стороны — проходит через Урганжийскую степь. Археологический ландшафт этого региона варьируется от редких кремневых орудий периода мезолита до крупных сооружений древности и раннего средневековья – руин древних городов, замков и дворцов, построенных из сырцового кирпича и соломы, а также безводного акведука, примыкающего к бескрайней пустыне Кызылкум представлен комплексом разнообразных археологических памятников, в том числе сухими следами древних ирригационных сетей, сыгравших когда-то жизненно важную роль в орошаемом освоении территории.

Говоря об ирригации этого оазиса, следует прежде всего отметить, что остатки древних ирригационных сетей сохранились несколько лучше по сравнению с участками Кызылкир и Ходжапурсон. На аэрофотоснимках очень хорошо расшифровываются следы старых пересохших русел Вабкент-Дарьи у Варахши, а также разветвляющихся через холмы развалин древних городов и деревень¹⁴⁸. Они, несомненно, позволяют определить общую

¹⁴⁶ Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчет о работах Зарафшанской археологической экспедиции Эрмитажа. ИИМК в 1939 г - ТОВЭ. Т.П.Л.: 1940. – С. 51-71.

¹⁴⁷ Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зарафшана, Известия Туркестанского отдела русского географического общества. Т. I. - вып. 2. - Ташкент, 1900.-С.121-178.

¹⁴⁸ Мухаммаджонов А.Р. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. –Тошкент, 1972.-Б.91.

картину орошения Варахши, направление оросительных сетей и их конфигурацию.

Следы самой нижнего притока Вабкент-Дарьи, направленной на юго-запад, отчетливо наблюдаются на расстоянии 20-25 км юго-западнее Бобо Самаси. Ширина данного притока составляет 40-60 м, глубина 1,5-2 м., он проходит через юг Бобо Самаси, север Талисурхака и Талисафида и разделяется на две части в 1 км к северо-востоку от Талигузы. Одна из его ветвей идет на юг, а другая сначала на запад, а затем на юго-запад. Первая ветвь проходит в 2 км восточнее Варахши, вторая - в 2 км севернее и на 7-8 км ниже ее исчезает в песчаных барханах. Этот нижний приток Вабкент Дарьи в древности был не только основным источником воды для орошения Варахши и окружающих полевых земель, но и играл важную роль в строительстве ирригационных систем и в формировании их конфигураций в древности и раннем средневековье. Так, по данным археологических исследований, древнейшие оросительные сети вокруг Варахши располагались у подножия этого нижнего притока Вабкентдарьи, иногда расширяя его рукава и продолжая их, иногда параллельно им. К сожалению, ирригационные системы античного периода вокруг Варахши были разрушены в результате многовекового интенсивного земледелия и строительства крупных ирригационных сетей в период раннего средневековья, а также высыхания этой аллювиальной равнины и течения длительных периодов сильной эрозии, лишь некоторые их следы сохранились на окраинах древних поселений за пределами средневековых оазисов или на отдельных участках, оставшихся необработанными в период раннего средневековья. Тем не менее, их существующие остатки имеют большое научное значение при определении границ орошаемых земель вокруг Варахши в период античности, а также при изучении древнейших ирригационных систем этой местности.

Второй параграф четвертой главы называется *«Историческая география оазиса в период античности и раннего средневековья»*. К периоду раннего средневековья демографические и миграционные процессы внесли большие изменения в историческую географию этого региона. Это проявляется в увеличении населения и появлении новых селений и городов. Известно, что историк Наршахи в своем труде «История Бухары» записал важные сведения о крупных городах, селах и поместьях Бухарского оазиса. В частности, в данной работе отмечается, что в период, до возникновения Бухары, существовали такие села, как Нур, Харконруд, Вардана, Таровча, Сафна и Исвона¹⁴⁹.

Археологические памятники Бухарского оазиса периода античности и раннего средневековья можно разделить на две группы в зависимости от их назначения. Это крупные города, рассказывающие многое об истории и

¹⁴⁹ Абу Бакр Мухаммад ибн Жаъфар Наршахий. Бухоро тарихи / Форс тилидан А.Расулов таржимаси // Мерос. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 91.

культуре своего времени, а также поселения сельского типа, населенные людьми, занимавшимися преимущественно земледелием и скотоводством. Основными центрами крупных городов являются Рамитан, Пайкент, Варахша, Ромуштепа, Варданзе, а к сельским поселениям можно отнести такие населенные пункты, как Кызылкыр, Нортёпа, Арабон-1, Арабон-2, Ходжабостон, Бештепа, Сеталак.

Поскольку Бухара расположена на краю торговых путей, жители оазиса имели большое значение в мировых торговых отношениях. На трассах торговых путей стали появляться крупные города, важные села и кварталы Бухарского оазиса. В результате развития торговли в Бухарском оазисе процветает социально-экономическая жизнь, высокого развития достигает культура городского планирования.

В заключение четвертой главы можно отметить, что на основе археологических исследований выявлены памятники античного периода, выполнявшие различные задачи, что позволило провести историческую реконструкцию оазиса данного периода, и то, что оседло-земледельческая культура стала основой формирования социально-экономического, культурного и этнокультурного мира раннего железного века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Река Зарафшан всегда играла важную роль в формировании естественной географии долины Нижнего Зарафшана, в её палеэкологии, развитии антропогенного ландшафта, в её освоении и благоустройстве в результате действий древнего населения на протяжении тысячелетий, а также в экономике и образе жизни жителей оазиса.

2. Археологические исследования, проводимые археологами по изучению древнего и раннесредневекового периода оазиса, являются основой изучения антропогенного ландшафта долины Нижнего Зарафшана. Благодаря результатам их исследований, отчетам, научно-историческим трудам удастся всесторонне, точно и ясно осветить процесс освоения оазиса человеком, историю древнейших времен, материальную культуру, социально-экономические отношения, исторические процессы, происходившие в оазисе.

3. Установлено, что человечество обитало в долине Нижнего Зарафшана еще с каменного века. Поначалу население в основном проживало вдоль водных бассейнов, удобных для охоты и проживания. В эпоху мезолита и неолита заросли и богатые рыбой озера оазиса широко эксплуатировались рыбаками и охотниками общин каменного века. Доказательством этому может служить тот факт, что наибольшее количество поселений неолитических общин в масштабах Центральной Азии обнаружено в Нижнезаравшанском регионе. Их общее число составляет более 700, к сожалению, на большинстве этих поселений не сохранился

культурный слой, являющийся основой археологических исследований. Тем не менее, неолитическое поселение и каменные мастерские, обнаруженные в районе Джонкелди, свидетельствуют о том, что Нижнезаравшанский оазис имел благоприятные условия для жизни и развития динамики антропогенного ландшафта.

4. В периоды неолита и энеолита в оазис переселялись представители кельтаминарской культуры. В результате в долине Нижнего Зарафшана увеличилась плотность населения и количества сезонных поселений, которые, в свою очередь, расширили возможности освоения оазиса. Об этом можно судить по каменным орудиям кельтаминарского типа, нуклеусам, каменному наконечнику лука, скребкам, серпам, ножам, простым узорам, выполненным на поверхности керамики и остаткам принадлежавших им жилищ, обнаруженных на поселениях долины Нижнего Зарафшана.

5. С конца мезолита и начала неолита жители Нижнезаравшанского оазиса изначально занимались охотой и рыболовством, затем перешли на своеобразное земледелие (позже орошаемое земледелие) в руслах рек, занимаясь производственным хозяйством.

6. Находка статуи матери на кладбище Заманбаба имеющая аналогии в находках на памятниках Намазга 5, Шахтепа, Хисортепа III и Анау, бусины из бадахшанского лазурита, ножа, найденного в могильниках, круглого зеркала, имеющего аналогии в находках из Хисортепа III, медной иглы и крючка для рыболовного снаряжения, серебряной трубки, золотых цилиндрических бус, небольших металлических лопаток имеющих аналогии в находках из Шохтепа II, Хисортепа III и керамики, изготовленной в Южном Туркменистане, подтверждают, что в эпоху бронзы, жители региона имели обширные социально-экономические и культурные контакты с соседними регионами.

7. Находки большого количества металлических изделий на таких поселениях, как Заманбаба и Гуджайли, относящихся к эпохе бронзы, свидетельствует о том, что жители Нижнезаравшанского оазиса уже в бронзовом веке освоили обработку металлов и изготавливали относительно сложные украшения и орудия труда. Кроме того, тот факт, что подобные изделия обнаружены и в Кимереккумском массиве, свидетельствует о бурном развитии антропогенного ландшафта в оазисе в эпоху бронзы.

8. В результате исследований выяснилось, что в раннем железном веке территории Западного Согда (Нижний Зарафшан) широко осваивались кочевниками-скотоводами и оседлыми земледельцами. Подобные миграции привели к историческим процессам и изменениям материальной и духовной культуры в Западном Согде (Нижнезаравшанский оазис). Адаптация племен, занимавшихся скотоводством и земледелием в пустынных регионах, способствовала активизации кочевого животноводства с устойчивой материальной культурой. Между кочевниками и оседлым населением происходил культурный обмен. Под влиянием этих процессов ускорился

процесс перехода кочевых групп к оседлому образу жизни. В результате сближения оседлого населения и кочевых племен, занимавшихся земледелием и ремеслом, была создана почва для изменений этнического состава населения Средней Азии в последующие столетия.

9. Хотя в период раннего железного века расселение населения в районах Западного Согда увеличилось, исследования их материальной культуры не проводились в больших масштабах. Причина в том, что из-за опустынивания оазиса памятники раннего железного века, расположенные в оазисе Западного Согда (Нижний Зарафшан), были погребены под песками. Этот фактор вызвал у исследователей различные трудности. Именно поэтому ранний железный век в районах Западного Согда (Нижний Зарафшан) досконально не изучен.

10. Культура и история Бухарского оазиса периода Раннего Средневековья мало изучены по сравнению с другими историческими странами. Причинами этого мы можем признать следующие:

Во-первых, культурные слои, относящиеся к V-VIII векам, оказались в ловушке или искажены толстыми остатками более позднего периода, и поэтому они были зарегистрированы как археологический материал, если не сказать больше. В результате археологическим комплексам раннего средневековья не придавалось значения. Основное внимание уделялось только углубленному изучению материальной культуры крупных городов, таких как Варахша и Пайкенд.

Во-вторых, данные, полученные в результате переписи археологических памятников и работ по созданию их комплекса, были сочтены недостаточными для изучения этого исторического периода, и ими пренебрегли. Памятники эпохи Раннего Средневековья как объект специального исследования не исследовались.

11. В XI веке в результате потепления температуры воздуха, засухи, вызванной истощением Зарафшанской воды в районе Нижнего Зарафшана, в регионе возникли крупные города Пайкенд и Варахша, вызвавшие изменение антропогенного ландшафта оазиса

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

- Создание таблицы данных (каталога) существующих археологических памятников Бухарского оазиса и создание на ее основе 3D-карты памятников;

- Развитие археологического туризма в регионах путем сохранения и реставрации археологических памятников Пайкент и Варахша, превращения их в археологический парк и маркетинга этого в зарубежных странах;

- Путем введения в список объектов культурного наследия ряда археологических памятников региона, в частности, в Замонбобо Джангелди, Кимиреккум и других, не включенных в национальный реестр постановлением Кабинета Министров №846 и исследования материальной

культуры данных местностей обогащение истории Бухары новыми материалами;

- Консервация и реставрация фондовых материалов в Бухарском государственном музее-заповеднике, помогающих отразить развитие антропогенного ландшафта Нижнезаравшанского оазиса, а также проведение выставки;

Превращение в музеи некоторых памятников древности и раннего средневековья в Бухарской области.

**ONETIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON THE SCIENTIFIC
COUNCIL PhD.03/27.02.2020.Tar.72.07 ON AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES UNDER THE BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

OCHILOV ALISHER TULIS UGLI

**THE DEVELOPMENT OF THE ANTHROPOGENIC LANDSCAPE IN
THE LOWER ZARAFSHON OASIS: A HISTORICAL-GEOGRAPHICAL
ANALYSIS**

(ancient and early middle ages)

07.00.01 – History of Uzbekistan

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (DSc)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Bukhara – 2024

The topic of the Doctor of Science (DSc) dissertation in History is registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №B2023.4.DSc/Tar375.

The dissertation was completed at the Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the web-site of the Scientific Council (www.buxdu.uz) and Information-educational portal «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Mavlonov Uktam Mahmasobirovich**
doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Raimkulov Abdusabur Azzamovich**
doctor of historical sciences, professor

Khushvakov Nabi Olimovich
doctor of historical sciences

Hayitov Yo'zil Kasimovich
doctor of geography, associate professor

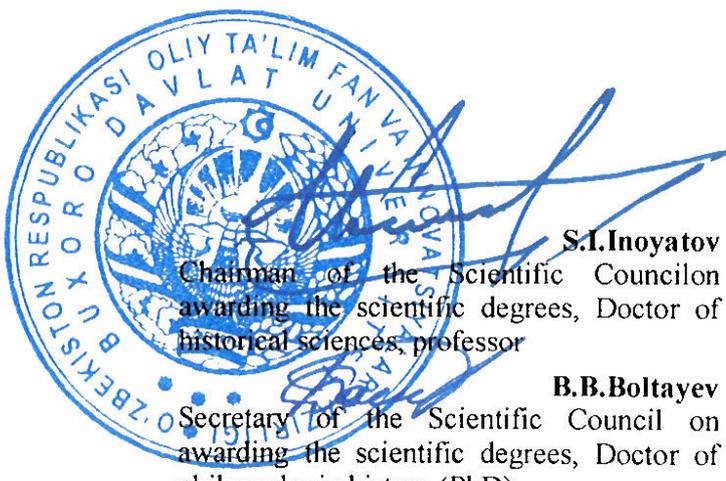
Leading organization: **Navoi state pedagogical institute**

The defense of the dissertation will be held on “25” 10 2024 at 15⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/27.02.2020Tar.72.07 on awarding scientific degrees at the Bukhara State University. (Address: 140104, Bukhara, 11 Muhammad Iqbal str.). Phone: 0(+365) 221-29-14; faks: 0 (365) 221-26-12; e-mail: bsu_info@edu.uz

The doctoral dissertation (DSc) is available at the Information Resource center of the Bukhara State University (registered №). (Address: 200117, Bukhara, Muhammad Iqbal str., 11). Phone.: 0(+365) 221-29-14; faks: 0 (365) 221-26-12

Abstract of the dissertation is distributed on “11” 10 2024.

(Protocol at the register № dated “ ” 2024).



S.I.Inoyatov
Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

B.B.Boltayev
Secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of philosophy in history (PhD)

A.M.Hasanov
Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences (DSc), professor

INTRODUCTION (Doctoral dissertation (DSc) Abstract)

The purpose of the research is to analyze the historical and geographical development of the anthropogenic landscape in the Lower Zarafshan oasis during the ancient and early medieval periods.

The object of the research is the development of the anthropogenic landscape in Lower Zarafshon during the ancient and early medieval periods.

The subject of the research is the ancient ecology of the Lower Zarafshan oasis, the study of archaeological monuments, the geography of the development of the anthropogenic landscape, and the history of the ancient and early Middle Ages.

The scientific novelty of the research is as follows:

as a result of the contacts of the communities that lived in the Lower Zarafshan oasis in the ancient and early middle ages with other communities that lived in the territory of Southern Turkmenistan, Lower Amudarya and Aral Sea Basin, Southern Tajikistan and the influence of the migration of the population of the Andronova culture, it was proved that new cultures and ethnic groups arose in the oasis;

the factors of development of productive farm types (stone and metalworking, irrigation farming) in the Bukhara Oasis, the dynamics of historical and cultural changes and economic and cultural contact with the people of Badakhshan, Shokhtepa, Tepa Hisar, Karatepa, Anov, Namozgoh and their directions were proved;

in the development of the anthropogenic landscape in the Lower Zarafshan oasis, its spaces, in particular, the Jonkeldi ("GPS" coordinates 40°51'3.40"S 63°25'2.81"E, 465 m above sea level) area in the Neolithic period, the Kimerekqum (55 km northwest of Bukhara, 25 km west of Varakhsha area, "GPS" coordinates 39°54'2.73"N 63°46'2.62"E, 652 m above sea level) area in the Jondor area in the Bronze Age, were widely used by the population, the stone and metal processing workshops of the inhabitants of these areas, as well as a number of household items were determined;

it has been proven that during the Early iron age, a small number of people who made a living from agriculture lived mainly in the desert areas, however, nomadic herders played an important role in the development of the anthropogenic landscape during this period;

it was justified that the oasis was divided into two groups depending on the function performed by the settlements of the ancient and early medieval period: urban cities (Romitan, Poykent, Varakhsha, Romushtepa, Vardonze), which tell a great deal about the history and culture of their time, and village-type settlements (Kizilkir, Nortepa, Arabon-1, Arabon-2, Khujabuston, Beshtepa, Setaloq), where the population lived mainly by farming and cattle-breeding, the development of urbanization processes, in addition to the activities of urban artisans, the labor activities of rural residents also had a unique effect.

Implementation of research results. As a result of the historical-geographical analysis of the development of anthropogenic landscape in the Lower

Zarafshan oasis during the ancient and early Middle Ages, the following were implemented:

information as a result of the contacts of the communities that lived in the Lower Zarafshan oasis in the ancient and early middle ages with other communities that lived in the territory of Southern Turkmenistan, Lower Amudarya and Aral Sea Basin, Southern Tajikistan and the influence of the migration of the population of the Andronova culture, that new cultures and ethnic groups arose in the oasis was submitted to the Bukhara State Museum- Sanctuary (Reference Act No. 02-18/3598 of the Cultural Heritage Agency of the Republic of Uzbekistan dated October 6, 2023). As a result, it is used in the Bukhara State Museum-Sanctuary for holding various exhibitions and cataloging the fund's materials.

materials regarding the factors of development of productive farm types (stone and metalworking, irrigation farming) in the Bukhara oasis, the dynamics of historical and cultural changes and economic and cultural contact with the people of Badakhshan, Shokhtepa, Tepa Hisar, Karatepa, Anov, Namozgoh and their directions were widely used in the implementation of the programs of the Central Asia International Studies Institute of UNESCO (Reference Act No. 284 of Central Asia International Studies Institute (IICAS) under UNESCO dated November 10, 2023). The introduction of the results of the study served to spread information about the history of the Bukhara oasis around the world and increase the number of tourists visiting the region through it.

information about the development of the anthropogenic landscape in the Lower Zarafshan oasis, its spaces, in particular, the Jonkeldi ("GPS" coordinates 40°51'3.40"S 63°25'2.81"V, 465 m above sea level) area in the Neolithic period, the Kimerekqum (55 km northwest of Bukhara, 25 km west of Varakhsha area, "GPS" coordinates 39°54'2.73"N 63°46'2.62"E, 652 m above sea level) area in the Jondor area in the Bronze Age, were widely used by the population, the stone and metal processing workshops of the inhabitants of these areas, as well as a number of household items. It was widely used in the interpretation of the scripts of the "Taqdimot" program broadcast on the "History of Uzbekistan" TV channel (Reference Act No. 06-28-1888 of Uzbekistan national television and radio company "Uzbekiston teleradiokanali" State unitary enterprise dated December 13, 2023). The TV show served to enrich the viewers' imagination of the history and events of the Bukhara oasis, the undergoing of the primitive era in the oasis.

the fact that during the Early Iron Age, a small number of people who made a living by agriculture lived mainly in the deserts, however, nomadic herders played an important role in the development of the anthropogenic landscape during this period, the knowledge about the paleoecology and paleogeography of the oasis fulfilled the program and goals of the Ecological Party of the Republic of Uzbekistan (Reference Act No. 02/410 of the Ecological Party of the Republic of Uzbekistan dated November 27, 2023). The given information was of great

importance for the development of the activities of the Ecological Party of the Republic of Uzbekistan and the fulfillment of its program goals.

information about the oasis which divided into two groups depending on the function performed by the settlements of the ancient and early medieval period: urban cities (Romitan, Poykent, Varakhsha, Romushtepa, Vardonze), which tell a great deal about the history and culture of their time, and village-type settlements (Kizilkir, Nortepa, Arabon-1, Arabon-2, Khujabuston, Beshtepa, Setaloq), where the population lived mainly by farming and cattle-breeding, the development of urbanization processes, in addition to the activities of urban artisans, the labor activities of rural residents also had a unique effect was widely used in the preparation of the scripts of the show “Assalom Bukhara” and “Ancient addresses”, which were broadcasted on Bukhara TV (Reference Act No. 02-09-302 of the National Broadcasting Company of Uzbekistan of the Bukhara region dated October 25, 2023). The shows on this topic served to increase our children’s interest in history, educate them in the spirit of patriotism, and showed the important role of materials and cultures in studying the distant past of our nation.

The structure and volume of dissertation. The work consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of sources and references, and an appendix. The research part of the dissertation is 217 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Ochilov A.T. Quyi Zarafshonda antropogen landshaftning rivojlanishi: tarixiy geografik tahlil (qadimgi va ilk o'rta asrlar davri). Monografiya. – Buxoro: «Sadriiddin Salim Buxoriy» Durдона nashriyoti, 2024. – 196 b.
2. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасининг тош даври тарихий реконструкцияси масалалари // “Ijtimoiy fanlar”. – Qarshi, 2022. -№ 2. –В.42-46.
3. Очиллов А.Т. Бухоро воҳасида олиб борилган илк археологик тадқиқотлар // Таълим ва инновацион тадқиқотлар. – Бухоро: Fan va ta'lim, 2022. – № 9. – Б.16-27.
4. Ochilov A.T. Buxoro vohasining antik va ilk o'rta asrlar davri arxeologiyasi bo'yicha qisqacha mulohazalar // Miasto Przyszłości Kielce 2022. № 28. – Б.60–62. (SJIF: = 5,792)
5. Ochilov A.T. Buxoro vohasining tosh davri tarixi (arxeologik manbalar asosida) // Journal of Innovation, Creativity and Art. Vol. 2, No. 5, 2023 (SJIF: = 7.23)
6. Ochilov A.T. The history of archeological research in Bukhara Oasis // Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar. - Buxoro: Fan va ta'lim, 2023.- № 5. – В. 25-31.
7. Ochilov A.T. Varaxsha - antik va ilk o'rta asrlar davri shahri // Journal of Innovation, Creativity and Art. Vol. 2, No. 6, 2023. -P.14-17. (SJIF: = 7.23)
8. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасининг антик ва илк ўрта асрлар даври антропоген ландшафти (археологик таҳлил) // Хоразм Маъмун Академияси Ахборотномаси. – Хива, 2023. - № 9/3. – Б.81-84. (07.00.00.№ 26)
9. Очиллов А.Т. Бухоро воҳаси антропоген ландшафтнинг шаклланишида Зарафшон дарёсининг ўрни (тарихий-географик таҳлил) // ҚарДУ Хабарлари. – Қарши, 2023. – № 5/2(61). – Б.37-41.
10. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасининг неолит даври моддий маданияти // Moziydan Sado. – Toshkent, 2023. – № 3-4. – В.35-38.
11. Очиллов А.Т. Бухоронинг 2500 йиллик юбилейининг археологик асослари ёхуд Бухоро Аркида олиб борилган археологик тадқиқотлар ҳақида қисқача // Analytical Journal of Education and Development. 2023. – Т.3. – № 10. – P.268-272.
12. Ochilov A.T. Ho'ja Niyoz Xorazmiy–Buxoro turizmi rivojlanishidagi yangi manzil // Journal of economy, tourism and service. 2023. - Т.2. –№ 10. – P.56-61.
13. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасида тош даври моддий маданияти бўйича қисқача мулоҳазалар // Journal of Science, Research and Teaching. – Vol. 2. - №.12, 2023.-P.76-80.
14. Ochilov A.T. Buxoro davlat universiteti va Rossiya davlat ermitaj muzeyi hamkorlik yo'lida yoxud muzey xodimlarining Buxoro tarixiga doir tadqiqotlari //

Boshqaruv va etika qoidalari onlayn ilmiy jurnali. –Vol.4. – №.3. 2024.– B.25-32.

15. Ochilov A.T. Buxoro vohasining paleogeografiyasi // FarDU Ilmiy Xabarlari. – Farg‘ona, 2024. – № 2. –B.378-382.

16. Очиллов А.Т. Бухоро воҳасида антропоген ландшафт ривожланишини ўрганишга доир олиб борилган археологик тадқиқотлар // Buxoro davlat universiteti Ilmiy axborotnomasi. – Buxoro,2024. – № 5. – B.180-185.

17. Ochilov A.T. XX asrning 70-80 yillarida Buxoro vohasining antik va ilk o‘rta asrlar davri moddiy madaniyatining o‘rganilishi // Xorazm Ma‘mun Akademiyasi Axborotnomasi. –Xiva,2024. -№ 7/3. – B.52-55 .

18. Ochilov A.T. Buxoro tarixi va moddiy madaniyatini o‘rganishda mustaqillik davri tadqiqotlarining ahamiyati va o‘ziga xos jihatlari // Buxoro davlat universiteti Ilmiy axborotnomasi. – Buxoro,2024. – № 7.– B.157-161.

19. Очиллов А.Т. Бухоро воҳаси тош даври жамоаларининг моддий маданияти: тарихий реконструкция масалалари / Марказий Осиё тарихи ва маданияти номли халқаро анжуман материаллари. –Тошкент,2023. –Б.93-98.

20. Очиллов А.Т. Бухоро воҳаси бронза даври ижтимоий-иқтисодий тарихи / Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача) номли Халқаро анжуман материаллари. – Бухоро,2023. – Б.71-74.

21. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасининг бронза даври моддий маданиятига доир қисқача мулоҳазалар / Бронза ва илк темир асрида Марказий Осиё халқлари моддий маданияти номли республика илмий-амалий конференция материаллари. –Самарқанд,2023. – Б.55-57.

22. Очиллов А.Т. Пойкент музейи - антик ва илк ўрта асрлар даври тарихидансўзловчи музей / Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача) мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2024. – Б.33-35.

II bo‘lim (II часть; II part)

23. Ochilov A.T. Buxoro arxeologiyasi (darslik). –Buxoro: Durdona nashriyoti, 2023. – 244 b.

24. Очиллов А.Т. Бухоро археологияси (ўқув кўлланма). – Бухоро: Фан ва таълим нашриёти, 2022. – 218 б.

25. Очиллов А.Т. Археологик дала тадқиқот усуллари ва топилмаларига ишлов бериш (ўқув кўлланма). – Бухоро: Фан ва таълим нашриёти,2022. – 212 б.

26. Ochilov A.T. Jahon arxeologiyasi (o‘quv qo‘llanma). – Buxoro: Durdona nashriyoti, 2024. – 120 b.

27. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасида антропоген ландшафтнинг ривожланиши: тарихий-географик таҳлил(тош даври мисолида) / Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача) мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2023. – Б.49-53.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida taxrirdan o‘tkazildi
hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarini mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 7.10.2024 Bichimi: 60x84 1/16.
“Times New Roman” garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i: 5. Adadi 100. Buyurtma № 341.
Guvoxnoma AI №178.08.12.2010

“Sadridin Salim Buxoriy” MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Buxoro shahri, M. Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45

