

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

TOPILDIYEVA MUYASSAR RAXIMJONOVNA

**O‘ZBEKISTON SSR OLIY SUDI TARIXI
(1924-1991 - yy.)**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi aftoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Topildiyeva Muyassar Raximjonovna

О‘zbekiston SSR Oliy sudi tarixi (1924–1991-yy.).....3

Топилдиева Муяссар Рахимжоновна

История Верховного Суда Узбекской ССР (1924–1991 гг.).....25

Topildiyeva Muyassar Raximjonovna

History of the supreme Court in Uzbekistan SSR (1924–1991).....49

E‘lon qilingan ilmiy ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works54

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY
DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

TOPILDIYEVA MUYASSAR RAXIMJONOVNA

**O‘ZBEKISTON SSR OLIY SUDI TARIXI
(1924–1991 yy.)**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy Attestatsiya komissiyasida B2018.3.Phd Tar/337 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus va ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<http://ik-tarix.nuu.uz>) hamda "ZiyoNET" axborot-ta'lim portali (www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Ziyayeva Dono Xamidovna

tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponenlar:

Muminov Alisher Gaffarovich
siyosiy fanlar doktori, professor

Xasanov Baxtiyor Vaxapovich
tarix fanlari doktori, professor

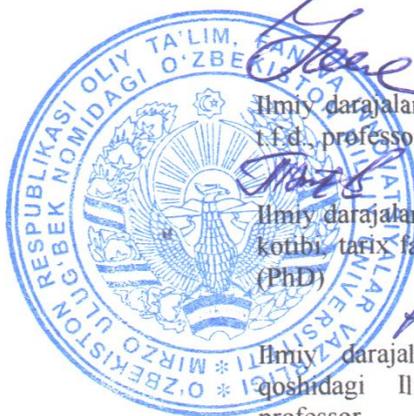
Yetakchi tashkilot:

O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "25" 10 soat 10⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Mirzo G'olib ko'chasi, O'zbekiston Milliy universitetining tarix fakulteti, 1-qavat, 106-auditoriya.) Tel.: (99871) 227-12-24; faks: (99871) 246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz O'zbekiston Milliy universiteti).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (102 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko'chasi, 4-uy. Bosh bino). Tel.: (99871)236-46-55, faks: (99871)246-02-04).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "11" 10 kuni tarqatildi
(2024-yil "05" 07 dagi "11" - raqamli reyestr bayonnomasi bilan).



X.E.Yunosova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi
t.f.d., professor

J.E.Tog'ayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori
(PhD)

N.U.Musayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, t.f.d.,
professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda umume'tirof etilgan normalar bilan mustahkamlangan inson huquq va erkinliklarini tan olish, himoya qilish hamda ta'minlash mustahkam huquqiy davlatdan rivojlangan faol fuqarolik jamiyatini barpo etishning asosiy shartlaridan biri hisoblanadi. Shuningdek, jamiyat hayotida inson huquqlarini himoya qilishda sud organlarining tutgan o'rni tobora ortib bormoqda. Ayni vaqtda rivojlanayotgan davlatlar mavjud sud organlari faoliyatini jahon tajribasidan kelib chiqib shakllantirayotgani, sudlarning mustaqilligini to'liq ta'minlashga intilayotganligi sohaning tarixiy ildizlarini tahlil etish hamda uni chuqur ilmiy tadqiq qilishni taqozo etmoqda.

Dunyo miqyosida odil sudlov tizimining paydo bo'lishi, uning tarixiy ildizlari, sohaning shakllanish jarayonida yuz bergan o'zgarishlar, davlat boshqaruvida sudlarning tutgan o'rni va demokratik davlat qurishda sudlar faoliyatini tahlil etishga qaratilgan tadqiqotlar olib borilmoqda. Shuningdek, O'zbekiston hududlarida sud tizimining paydo bo'lishi, sobiq Ittifoq davridagi mazkur tizimning yutuq va kamchiliklarini tahlil etish, hukumatning sud ishlariga aralashuvi, sohada milliy kadrlarni qatag'on qilinishi, respublikadagi kuch ishlatar tizimlar faoliyati tarixi hamda ularning Oliy sud bilan bog'liq jihatlarini tadqiq etishga doir ishlar amalga oshirilmoqda.

So'nggi yillarda sud-huquq islohotlariga alohida e'tibor qaratilmoqda. Ayniqsa, "O'zbekiston – 2030" strategiyasida sud hokimiyatining mustaqilligini kushaytirish va uning faoliyatini ochiqlashni ta'minlash orqali odil sudlovga erishish darajasini oshirish zarurati bejiz emas. Zero, "Adolat bu – davlatchilikning mustahkam poydevoridir. Adolat va qonun ustuvorligini ta'minlashda esa sud hokimiyati hal qiluvchi o'rinni egallaydi"¹. Mustabid sovet davridagi sud organlarining faoliyatini obyektiv baholash, ularning fuqarolar ijtimoiy-iqtisodiy hayotiga ta'sirini ko'rib chiqish muhim ahamiyat kasb etadi. Shu boisdan sud organlari faoliyatining shakllanishi, ularning muhim jihatlarini ochib berish hamda bu borada ilmiy tadqiqot ishlarini kengaytirish dolzarb ahamiyatga ega hisoblanadi.

O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 28-iyuldagi "Sudlar to'g'risida"gi 723-son Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida", 2017-yil 21-fevraldagi PF-4966-son "O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 24-iyuldagi PF-6034-son "Sudlar faoliyatini yanada takomillashtirish va odil sudlov samaradorligini oshirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2023-yil 16-yanvardagi PF-11-son "Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2020 йил 29 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://president.uz/uz/lists/view/4057>

farmonlari va mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarning amalga oshirilishida ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga mosligi. Tadqiqot respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, maʼnaviy-maʼrifiy rivojlantirishda innovatsion gʻoyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yoʻllari” ustuvor yoʻnalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning oʻrganilganlik darajasi. Oʻzbekistonda Oliy sudning tarixiga doir tadqiqotlarni mazmuni va xarakteriga koʻra davriy jixatdan uch guruhga ajratib oʻrganish maqsadga muvofiqdir. Birinchi guruhga sovet davrida nashr etilgan adabiyotlar, ikkinchi guruhga mustaqillik yillarida olib borilgan tadqiqotlar, uchinchi guruhga xorijiy tadqiqotchilarning izlanishlarini kiritish mumkin. 1920-yillarda davlat va jamoat arboblari G.Safarov, N.Toʻraqulov, T.Risqulov, N.Fioletovlarning² ishlarida Turkiston sud tizimi obyektiv aksini topgan. XX asrning 40-90 yillaridagi sovet nashrlarida, birinchi guruhga mansub, xususan: M.Kojevnikov, L.Kraxmalnik, I.Sadovnikov, K.Gorshenin, S.Bordonov, K.P.Erkaxoʻjayev³, S.M.Xodorevskiy, A.Y.Suxarev, L.N.Smirnova, V.V.Kulikova, S.G.Bannikova, V.M.Savitskiy, X.B.Sheynin, G.YE.Petuxov, Y.Titov, P.M.Filippov, V.P.Portnov, M.M.Slavin, I.L.Petruxin va A.O.Larionov⁴lar izlanishlar olib borgan.

Ikkinchi guruhga mansub Sh.Ishanova, U.Mingboyev, M.Abdusalomov, S.Djaborrov, D.Kamolov va O.Jaynarovlarning tadqiqotlarida tarixga boʻlgan munosabat tubdan oʻzgarib, uni haqqoniylik, holislik asosida oʻrganishga katta ahamiyat berildi. Mustaqillikdan soʻng, Oliy sud faoliyati toʻgʻrisidagi maʼlumotlar ommaviy-huquqiy va tarixiy adabiyotlarda paydo boʻldi. Keyinchalik, tarixchi, siyosatchi va huquqshunos olimlar tomonidan sudlar tarixi va ularni faoliyati qator tadqiqot ishlarida ilmiy tahlil etilgan⁵.

²Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт туркистана). –М: Госиздат, 1921. 147-с.; Туракулов Н. Ферганская проблема \ Военная мысль. – Т., 1921. –№2. 111-с.; Рыскулов Т. Революция и коренная населения Туркестана. Сборник статей, докладов, речей и тезисов с предисловиям автора. Ч.1. 1917-1919 гг. –Т: Узбек Гос-издат, 1925. 218-с.; Фиалетов Н. Суды казиев в среднеазиатских республиках. Советское право. – М., 1927. – №1. 132-146-с.; Судпроизводство в мусульманских судах (Суда казиев) Средней Азии / Новый Восток. № 23-24. –М., 1928. 204-217-с.

³ Кожевников М. История советских судов. М.,Юриздат. 1949.-376с. Крахмальник Л.Совет халқ судининг тузилиши ва фаолиятининг демократик асослари. -Т., Ўздавнашр,1949.-51 б. Садовников И. Совет суди буржуазия судидан тамомила фарк қилади. -Т., Қизил Ўзбекистон. 1949. -31 б. Горшенин К. Совет халқ суди. -Т., Ўздавнашр. 1949. -63 б. Бордонов С. Социалистик мулкни қўриқлашда совет суди. -Т., Ўздавнашр. 1951.-40 б. Иркаходжаев К.П. К истории верховного суда Узбекской ССР. Журнал, Общественные науки в Узбекистане. –Т., 1965. стр.45.

⁴ Ходыревский С. М. Суд и судебное управление. Воронеж, 1976; Сухарев А. Я. Советский суд. М., 1976; Суд в СССР. Под ред. Л. Н. Смирнова, В. В. Куликова, С. Г. Банникова, В. М. Савицкого, Х. Б. Шейнина. М., 1977; Петухов Г. Е. Советский суд и становление революционной законности в государственном управлении. Киев, Одесса, 1982; Титов Ю. П. Развитие системы советских революционных трибуналов. М., 1987; Филиппов П. М. Судебная защита и правосудие в СССР. Саратов, 1987; Органы юстиции и суды: борьба с преступностью. М., 1988; Портнов В.П., Славин М. М. Становление правосудия Советской России (1917-1922 гг.). М., 1990; Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ. М., 1991. Ларионов А.О. Верховный суд США начальные этапы развития // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – № 1.

⁵ Ишанова Ш. Нормы шариата и применения их казийскими судами Средней Азии до 1924 года. Автореферат дисс. канд. юрид. наук -Т., 1992. -26 с. Мингбаев У. Верховный суд Республики Узбекистан. -

Uchinchi guruhga mansub xorij tadqiqotchilari O.Caroe, V.Hayit, A.Park, L.L.Zaytseva, V.L.Kalinkovichlarning izlanishlarida sovet davlati sud tizimining boshqaruv asoslari hamda kommunistik mafkurasining jamiyat rivojiga ta'siri, siyosiy cheklovlarning salbiy oqibatlarini, shuningdek, boshqaruvning markazlashtirish oqibatlarini kabi masalalar tahlil etilgan⁶. Yuqoridagi nomlari zikr etilgan olimlar tomonidan sud tarixi va faoliyatini o'rganish sohasida muayyan natijalarga erishilgan. Biroq, ushbu natijalar chuqur ilmiy mazmun kasb etmaydi, muayyan ma'noda cheklangan, yaxlit ilmiy manzarani hosil qilmaydi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Milliy universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq 46-01/81 Toshkent shahri mahallalarida "Xalq bilan muloqot va inson manfaatlarini yili" Davlat dasturida belgilangan vazifalarni amalga oshirish mavzusidagi amaliy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. 1924-1991-yillarda O'zbekiston SSR Oliy sudining tashkil etilishi va uning faoliyati tarixini ochib berishdan iborat.

Tadqiqot vazifalari:

O'zbekiston SSRda Oliy sud tizimining manbaviy asoslari hamda tarixshunosligi masalalarini va shakllanishi bosqichlarini yoritish;

sobiq sovet davlatining O'zbekiston SSRda sudlar tizimini shakllantirish va yangi sud tizimini tashkil etish siyosatini tahlil qilish;

sud organlariga kadrlarni tayyorlash masalalarini tahlil qilish;

Oliy sudning jinoyat va fuqarolik ishlari yuzasidan yuritgan faoliyatini o'rganish;

siyosiy qatag'onlik sharoitida Oliy sud faoliyatidagi o'ziga xos jihatlarni o'rganish;

Ikkinchi jahon urushi yillarida Oliy sud faoliyatini tahlil etish;

qayta qurish davrida Oliy sud tizimi faoliyatini isloh qilish masalalarini o'rganish;

Oliy sudning sud va huquq-tartibot tizimida tutgan o'rnini yoritish.

O'zbekistonda Oliy sud faoliyatini rivojlantirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning ob'yekti etib O'zbekiston SSR Oliy sudining 1924-1991 yillardagi faoliyati va rivojlanishi tarixi belgilangan.

Tadqiqotning predmetini O'zbekiston SSRda Oliy sudni tashkil etilishi,

Т., «Ўзбекистон» 1994.-200 с. Абдусаломов М. Становление и развитие органов юстиции Узбекистана. -Т., «Адолат», 1996. -44 с. Джаббаров С. Шариат, семейное и обычное право в Узбекистане: история и современность. Опыт социально-правового исследования. -Т., 1996.-122 с.; Жайнаров О. Туркестон АССРда адлия органлари фаолияти тарихи (1918–1924 йй.): тарих фанлари бўйича фалс. докт. (PhD) дисс... автореф. – Т, 2021. – 53 б.; Камолов Д. Ўзбекистон суд тизими тарихи (1925-2020 йй.) Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси Автореферати.

⁶ Caroe O.Soviet Empire the Turks of Central Asia and Stalinism.-London,ST Martins press,1954.-300 p, Hayit B.Some problems of Modern Turkistan History.-Dusseldorf ,East European Research institute ,1963-60 p. Park A. Bolshevism in Turkistan:1917-1927.-New York :Columbia University press,1957-428 p. Л.Л.Зайцева. «Развитие законодательства о Верховном Суде Республики Беларусь». Верховный Суд Республики Беларусь. История и современность (1923 – 1998). «ИнтерДайджест».1998., В.Л.Калинкович. О становлении и развитии судебной власти независимой Беларуси. Право.by 3/2016.

uning vazifa va vakolatlari, sudlar tizimi va kadrlar siyosatida ro'y bergan o'zgarishlar bilan bog'liq jarayonlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tarixiy tadqiqotlar olib borishning tarixiylik tamoyillari, qiyosiy tahlil, tizimlilik hamda fanlararo yondashuv, muammoviy-xronologik usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

sovet davlatining dastlabki yillarida huquqiy me'yorlarga zid ravishda "troyka"lar, favqulodda sudlar kabi turli sud tuzilmalarning tashkil etilishi, ayniqsa, qatag'onlar davrida ijro etuvchi organlarning qarorlarini ko'r-ko'rona amalga oshirilishi O'zbekiston SSRdagi Oliy sudning ham faqatgina mustaqil yuqori sud instansiyasi sifatida shakllanishiga to'sqinlik qilganligi ko'rsatib berilgan;

ikkinchi jahon urushi yillarida Oliy sud zimmasiga sudlarda "vatan xoinlari", davlat sirlarini oshkor qilganlik uchun jazo choralari kuchaytirish, mehnat va boshqa majburiyatlarni bajarishdan bo'yin tovlash, davlat intizomini buzuvchilar va "sotsialistik mulk"ga zarar yetkazganlarga qarshi qat'iy choralarni ko'rishga qaratilgan vazifalarni qo'yilishi harbiy va fuqarolik sudlari o'rtasidagi chegaralarning uzoqlashishiga olib kelganligi asoslangan;

ikkinchi jahon urushidan keyingi davrda davlat uchun zarur bo'lgan natijalarni ta'minlab beradigan o'ta markazlashgan va boshqariladigan sudlov tizimining shakllantirilganligi partiya tomonidan berilgan topshiriqlar bo'yicha qarorlarini qabul qilishga yo'naltirilishi partiya va ijroiya organlarining bevosita ta'sir va ko'rsatmalari asosida faoliyat olib boradigan tizimga aylanib qolganligi asoslangan;

Oliy sud tizimida yuqori lavozimlarga rahbar kadrlarni tayinlashda yurist kadrlarning tajriba, bilim va ko'nikmalariga emas balki, ijtimoiy kelib chiqilishi, siyosiy qarashlari va "partiya chaqiriqlariga labbay deb javob beradigan kadrlar"ning tayinlanishi sud qonunchiligini isloh qilish, sudyalarning kasbiy tayyorgarligini oshirish, odil sudlovni amalga oshirish kabi eng muhim vazifalarni amalga oshirilishida eng asosiy to'siqlar bo'lganligi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

O'zbekiston SSRda sudlar tizimi va uning tashkil topishi hamda yangi sud tizimini tashkil etishda sovet siyosati mazmunan tahlil qilingan va uning o'ziga xos xususiyatlari asoslab berilgan;

sovet davrida aniqlangan ma'lumotlarga ko'ra, sud faoliyatining samarali rivojlanishiga to'sqinlik qilgan ikki sektor (davlat va fuqarolar) huquqiy savodxonlikning taraqqiyotiga, hududlarda ijtimoiy ahamiyatini baholashga, shuningdek, sud organlari faoliyatiga salbiy ta'sir ko'rsatgani, bu holat esa sud tizimining rivoji uchun jiddiy to'siq bo'lganligiga oid jihatlar aniqlangan.

sovet hokimiyati davrida sud tizimiga kadrlar tayinlashdagi kamchiliklar, sudlar faoliyatining qoniqarsizligi, ular qabul qilgan qarorlar ijrosining samarasiz ekanligi, sudlarda ish yuritish muddatlarining belgilanmaganligi hamda sud tizimi ishi sifatini yaxshilash uchun zarur shart-sharoitlar yaratilmaganligi aniqlangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi. Tadqiqotda tarix fanida umume'tirof etilgan usul va yondashuvlarning qo'llanilgani, O'zbekiston milliy arxivi va sudlar tizimiga tegishli bo'lgan joriy arxiv materiallari, mavzuga tegishli boshqa manbalar va adabiyotlardan keng foydalanilgani, ilmiy ma'lumotlar asosida chiqarilgan xulosa

va tavsiyalarning tegishli vakolatli tuzilmalar faoliyatida joriy etilganligi hamda olingan natijalarning tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati O‘zbekistonda Oliy sud faoliyati bilan bog‘liq muammolarni tahlil qilish, sud organlari faoliyatini takomillashtirish va sud organlarini kadrlar bilan ta‘minlash masalasi va unda yangicha qarashlar va yondashuvlarni rivojlantirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki O‘zbekistonda Oliy sud faoliyati tarixi bo‘yicha materiallardan oliy ta‘lim muassasalarining talabalari uchun O‘zbekistonning eng yangi tarixidan darslik hamda o‘quv qo‘llanmalar yaratishda, monografiya, risola va xrestomatiyalar tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarning joriy qilinishi. O‘zbekistonda Oliy sud faoliyatiga oid ishlab chiqilgan ilmiy xulosalar va takliflar asosida:

sovet davlatining dastlabki yillarida huquqiy meyorlarga zid ravishda “troyka”lar, favqulodda sudlar kabi turli sud tuzilmalarning tashkil etilishi, ayniqsa, qatag‘onlar davrida ijro etuvchi organlarning qarorlarini ko‘r-ko‘rona amalga oshirilishi O‘zbekiston SSRdagi Oliy sudning ham faqatgina mustaqil yuqori sud instansiyasi sifatida shakllanishiga to‘sqinlik qilganligi bilan bog‘liq natijalardan O‘zbekiston Respublikasida sudyalari va sud tizimi kadrlarini malakasini oshirish va qayta tayyorlash kurslari o‘quv jarayonida foydalanilgan. (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 18-apreldagi 11-06-23-son ma‘lumotnomasi). Natijada sudyalarni tayyorlash, tayinlash, qayta tayyorlashda va o‘qitishda o‘quv jarayonini takomillashtirishga xizmat qilgan.

ikkinchi jahon urushi yillarida Oliy sud zimmasiga sudlarda “vatan xoinlari”, davlat sirlarini oshkor qilganlik uchun jazo choralarini kuchaytirish, mehnat va boshqa majburiyatlarni bajarishdan bo‘yin tovlash, davlat intizomini buzuvchilar va “sotsialistik mulk”ga zarar yetkazganlarga qarshi qat‘iy choralarni ko‘rishga qaratilgan vazifalarni qo‘yilishi harbiy va fuqarolik sudlari o‘rtasidagi chegaralarning uzoqlashishiga olib kelganligi bilan bog‘liq natijalardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudi huzuridagi Sud tarixi muzeyi fondlarini boyitishda foydalanilgan. (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2023-yil 18-apreldagi 11-06-23-son ma‘lumotnomasi). Bu muzeyga tashrif buyuruvchilarga sovet davridagi Oliy sud faoliyatiga xolisona baho berish imkoniyatini bergan.

ikkinchi jahon urushidan keyingi davrda davlat uchun zarur bo‘lgan natijalarni ta‘minlab beradigan o‘ta markazlashgan va boshqariladigan sudlov tizimining shakllantirilganligi partiya tomonidan berilgan topshiriqlar bo‘yicha qarorlarini qabul qilishga yo‘naltirilishi partiya va ijroiya organlarining bevosita ta‘sir va ko‘rsatmalari asosida faoliyat olib boradigan tizimga aylanib qolganligi bilan bog‘liq natijalardan “O‘zbekistonning eng yangi tarixi” darsligida o‘z ifodasini topgan. (O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta maxsus ta‘lim vazirligining 2022- yil 17-martdagi 106 raqamli guvohnomasi). Natijalarning qo‘llanilishi sohaga oid izlanuvchilarning odil sudlov munosabatlariga oid bilim va ko‘nikmalarini rivojlantirishga xizmat qilgan.

Oliy sud tizimida yuqori lavozimlarga rahbar kadrlarni tayinlashda yurist kadrlarning tajriba, bilim va ko‘nikmalariga emas balki, ijtimoiy kelib chiqilishi,

siyosiy qarashlari va “partiya chaqiriqlariga labbay deb javob beradigan kadrlar”ning tayinlanishi sud qonunchiligini isloh qilish, sudyalarning kasbiy tayyorgarligini oshirish, odil sudlovni amalga oshirish kabi eng muhim vazifalarni amalga oshirilishida eng asosiy to‘siqlar bo‘lganligi bilan bog‘liq natijalardan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston” teleradiokanali” DUK qoshidagi “O‘zbekiston tarixi” telekanali “Taqdimot” ko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan. (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston” teleradiokanali” DUK qoshidagi “O‘zbekiston tarixi” telekanalining 2022-yil 7-noyabrda 02-31-1859-son ma‘lumotnomasi). Ushbu ilmiy natijalarning qo‘llanilishi teletomoshabinlarda Oliy sudning fuqarolik va jinoiy ishlar bo‘yicha faoliyati, fuqarolarning huquq va erkinliklarini himoya qilish borasida amalga oshirgan ishlari bilan bog‘liq tasavvurlarining kengayishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 8 ta ilmiy konferensiya va seminarlarda, shu jumladan, 4 ta xalqaro konferensiya hamda 4 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 17 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Attestatsiya Komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta maqola, jumladan 5 tasi respublika va 4 tasi xorijiy nashrlarda chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovadan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 135 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish qismida** mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, ob‘yekti va predmeti aniqlangan. Uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilinib, olingan natijalarning ishonchliligi asoslangan holda ularning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatsiyasi, e‘lon qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“O‘zbekiston SSRda sovet sud tizimi va Oliy sudning tashkil etilishi xamda uning asosiy vazifalari”**ga bag‘ishlangan bo‘lib, unda O‘zbekiston SSRda sudlar tizimi va unda Oliy sudning o‘rni, Oliy sudning asosiy funksiyasi, huquqiy asoslari, vakolatlari ko‘rib chiqilgan va tahlil etilgan.

O‘zbekiston xududida Oliy sudning tashkil etilishi, uning faoliyati, rivojlanish bosqichlari, sud tizimida ko‘rib chiqilgan ishlarni o‘rganish va tahlil qilish asnosida muallif tomonidan Oliy sud muassasasining tashkil topishi, tarixiy ildizlari dastlab podsho Rossiyasi bosqinidan keyin vujudga kelganligi ilmiy nazariy jihatdan taxlil etilgan. 1886 va 1898-yillarda qabul qilingan Nizomlarga muvofiq o‘lkada sudlov tizimining asoslari yaratilganligi, ma‘muriy bo‘linishiga qarab sudlar volost, uyezd, shahar sudlariga ajratilganligi, Toshkent Sud palatasi barcha quyi sudlar ustidan nazorat va boshqaruvni amalga oshirgan oliy organ bo‘lganligi⁴, ushbu sudlov

tizimi mahalliy sud tizimini ba'zi jihatlarini o'zgartirib yuborsa-da, butunlay tugatishni nazarda tutmaganligi ko'rib chiqilgan. 1918 yildan boshlab Sovet davlatida sud muassasalarining vujudga kelishi⁷ mahalliy sudlar faoliyatini muomaladan chiqarib borishiga zamin yaratgan.

Turkiston ASSRda 1918-yilda, Buxoro va Xorazm Xalq Sovet Respublikalarida 1920-yilda sud organlari tashkil topgan. Ushbu sudlar 1920-24 -yillar oralig'ida yangicha xususiyatlar bilan takomillashib bordi. 1922-yil RSFSRda "Sudlovni tashkil etish to'g'risida" Qaror qabul qilindi.⁸ Ushbu qarorga asosan, Turkiston ASSRda RSFSR Oliy sudi bo'linmasi yakka o'zi, yoki ikki xalq maslahatchisi bilan ish ko'ruvchi xalq sudlari va okrug sudlari tashkil etildi. Okrug sudlari xalq sudlari tomonidan ko'rilgan ishlarni kassatsiya tartibida, mansabdorlik va boshqa og'irroq ijtimoiy-xavfli jinoyatlarni birinchi bosqichda ko'rardi.

RSFSR Oliy sudi Turkiston bo'linmasi zimmasiga viloyat sudlari ko'rib chiqqan ishlar bo'yicha kassatsiya shikoyatlari va protestlarni qarab chiqish hamda respublikadagi barcha sud organlari ustidan nazorat olib borishni yuklatgan edi.⁹

1922-yilda sovet davlati Sovet Sotsialistik Respublikalari Ittifoqi sifatida qayta tashkil etildi. Bu siyosat Turkistonni ham chetlab o'tmadi. O'lkada milliy-hududiy chegaralanish o'tkazildi. Buning natijasida 1924-1925-yillarda O'rta Osiyoda yangi sovet respublikalari vujudga keldi. Turkmaniston, Qirg'iziston qatorida O'zbekiston Sovet Sotsialistik Respublikasi ham tashkil topdi.

1925-yil 13-fevralda Buxoroda bo'lgan syezdda "O'zbekiston SSR davlatini tuzilishi to'g'risida" Deklaratsiya qabul qilinib, uning huquqiy asoslari yaratildi. Shu munosabat bilan avvalgi yaratilgan barcha davlat tizimlari o'zgartirila boshlandi. Turkiston ASSR, Buxoro XSR va Xorazm XSR davlat sifatida tugatilib, hududining ayrim qismlari O'zbekiston SSR tarkibiga kirdi.

O'zbekiston SSR Markaziy Ijroiya qo'mitasining 1924-yil 13-dekabrda Qarori¹⁰ bilan RSFSR Oliy sudi Turkiston ASSR bo'linmasi o'rnida, O'zbekiston SSR Oliy sudi tashkil topdi. Bu kun davlatimiz tarixidagi birinchi va haqiqiy Oliy sud va sud organlari vujudga kelgan kun hisoblanadi. Shu asnodan O'zbekiston SSR hududidagi barcha sud idoralari qayta tashkil etila boshlandi. Buxoro XSR va Xorazm XSR Oliy sudlari tugatildi. Buxoro XSR va Xorazm XSR Oliy sudlari xalq sudi deb ataluvchi okrug sudlariga aylantirildi.

O'zbekiston SSR Oliy sudi barcha quyi sud organlarini yagona tizimga birlashtirib, sudlar va harbiy tribunallar ustidan nazoratni amalga oshira boshladi. Oliy sudning tashkiliy ishlari bilan Inqilobiy qo'mita (Revkom) shug'ullanardi.¹¹ Inqilobiy qo'mita, birinchi galda faoliyat olib boruvchi Oliy sud tarkibini tasdiqladi va unga ko'ra Oliy sud raisi etib A.Sharofutdinov, birinchi o'rinbosari qilib I.Chudayev, ikkinchisi B.Sharipov, a'zolar Saidaxmedov, Riyaxovskiy,

⁷ Эркахўжаев К. Организации и деятельности Верховного суда УзССР.: Дисс...канд.юрид.наук. -Тошкент. 1965, 145-стр

⁸ O'zMA. P-17 fond, 1-ro'xat, 1053-ish, 3-11 varoqlar.

⁹ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. – Тошкент : "Камалак", 1994, 10-бет

¹⁰ O'zMA. P-837 fond, 1-ro'xat, 42-ish, 52-varoq.

¹¹ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. -Тошкент: "Камалак", 1994, 10-бет

Upelnik va boshqalar tayinlandi.¹²

Oliy sud alohida asosda tashkil etilgan bo'lsa-da, avval boshdanoq mustaqil faoliyat olib bormagan, u O'zbekiston SSR Markaziy Ijroiya Qo'mitasi qoshida tuzilgan va unga bo'ysungan.¹³ Chiqariladigan hukmlar O'zbekiston SSR MIQ Prezidiumi fikri bilan bog'liq edi. Misol uchun 1925-yil O'zbekiston SSR Markaziy Ijroiya Qo'mitasi oliy jazoga tortish bo'yicha 52 ta hukmga sanksiya (berdi va Oliy sudning xuddi shunday 5 ta hukmi, qattiq tartibdagi 10 yillik qamoq jazosiga aylantirildi.¹⁴ Bu davrda Oliy sud tarkibidagi ba'zi tuzilmalari, uning ustidan nazoratni qat'iy tartibda bo'lishini ta'minlardi.

O'rta Osiyoda o'tkazilgan milliy xududiy chegaralanish milliy, ma'muriy, siyosiy va iqtisodiy masalalarga o'z ta'sirini o'tkazdi. Xususan, O'zbekiston tarkibida Tojikiston ASSR tashkil topdi, uning faoliyati va sud tizimi ham ko'p jihatdan O'zbekiston bilan bog'liq edi.

1925-yil 23-mayda O'zbekiston SSR MIQ Prezidiumi majlisida, Tojikiston bilan ma'muriy xo'jalik va milliy-madaniy munosabatlarning yaqinligi, O'zbekiston poytaxtidan olisdaligi, pochta va aloqa munosabatlarining qiyinligi, eng asosiysi bu yerda sovet hokimiyatiga qarshi qurolli harakatlarning rivojlanib borayotganligini hisobga olib O'zbekiston SSR Oliy sudining bo'linmasini tashkil etish taklifi ilgari surildi.¹⁵

1924-yilda SSSR ning yangi Konstitutsiyasi qabul qilindi. Natijada, sud qonunchiligida ham o'zgarishlar bo'ldi. O'sha yili "SSSR va Sovet respublikalarida sudlarni tashkil etish to'g'risida"gi Qonun qabul qilindi va mazkur qonunga asoslanib, 1926-yil 29-sentabrda O'zbekiston SSR MIQ "O'zbekiston SSRda sudlarni tashkil etish to'g'risida" Qonun ishlab chiqildi va bu qonun 1927-yil 15-fevraldan kuchga kirdi.¹⁶ Garchi bu qonun "markaz" ishlab chiqargan qonunlarga bog'liq bo'lsa-da, u O'zbekiston SSR sud-huquq tizimi haqidagi alohida qonun hisoblangan. Ushbu qonunda Oliy sud to'g'risida alohida normalar keltirib o'tilgan bo'lib, uning vazifasi va strukturasi aniq belgilangan edi.

Albatta, bu taqliddagi qonunlar ishlab chiqilganligi, O'zbekistonda sud-huquq tizimi yangilanib borilganligidan dalolat beradi. Ammo, bu qonunlar davlat va tuzum manfaatlaridan kelib chiqqan bo'lib, mahalliy aholining istak-manfaatlariga, mentalitetiga mos kelmagan aholiga yaqin bo'lgan qozi va biy sudlari tugatilishi esa aholi qadriyatlariga qarshi qo'yilgan qadam bo'lgan. To'g'ri davlatda odil sudlovni faqatgina sud amalga oshiradi. Biroq, bu holatga aholi hali moslashmagan edi. Ayrim tarixiy ma'lumotlarda aholi o'zining talab va istaklaridan kelib chiqib, shariat asosida ish ko'ruvchi bunday sudlarning faoliyati cheklana boshladi,¹⁷ shuningdek qozilarning o'zi qozixonalarni yopishni iltimos qilganligi aytiladi.¹⁸

¹² O'zMA. P-87 -fond, 1-ro'yxat, 8-ish, 44-varoq.

¹³ История советского государства и право в Узбекистане. (под редакции ак. Х.С.Сулайманова и А.И.Ишанов) Т-2. – Ташкент: 1969. 26 - стр

¹⁴ O'zMA. P-86-fond, 1-ro'yxat, 2224-ish, 278-varoq.

¹⁵ O'zMA. P-86-fond, 1-ro'yxat, 2222-ish, 28-varoq.

¹⁶ История советского государства и право Узбекистана. Т-2. – Ташкент. 1969. 186 - стр

¹⁷ Абидова Н. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР. (1917-1928 г.г.). Автореф. дисс... канд.юрид.наук. – Ташкент. 1974, 112-стр

¹⁸ История советского государства и право Узбекистана. Т-2. –Т.: 1969. 191 - стр.

Ammo bu qanchalik to‘g‘ri yoki noto‘g‘riligini shundan bilish mumkinki, sovet davlati paydo bo‘lgandan buyon, doim qozilik sudlari vakolatlari, kerak bo‘lsa, faoliyatini cheklab boruvchi qonun-qoidalar ishlab chiqqan.

1927-yil oxiriga borib Tojikiston ASSR sud tizimida o‘zgarish bo‘ldi. Ya’ni, O‘zbekiston SSR Oliy sudi Tojikiston bo‘linmasi o‘rnida, Tojikiston ASSR Bosh sudi tashkil etildi. Tojikistonning Tog‘li-Badaxshon va boshqa viloyatlariga Bosh sudning vakillik institutlari kiritildi. Shu bilan bir vaqtda Bosh sud plenumi qarori asosida birinchi instansiya sudlari tashkil topdi.

1929-1933-yillarda O‘zbekistonda Oliy sud va boshqa sud-huquq organlarining asosiy e’tibori qishloq xo‘jaligi, kolxozlarga zarar yetkazishning oldini olish, o‘g‘rilik va talonchilikka qarshi kurashish bo‘lib qoldi. Shu maqsadda 1932-yil 23-sentabrda O‘zbekiston SSR Adliya Xalq Komissarligi “Paxta yig‘im terimi va paxta tayyorlash kompaniyasida adliya organlarining ishtiroki to‘g‘risida” qaror chiqarildi. Bu bejizga emas, o‘sha vaqtlarda O‘zbekistonda “paxta yakkahokimligi”ni o‘rnatish choralari ko‘rilayotgan edi. O‘zbekistonning “markaz”ga beradigan asosiy mahsuloti ham paxta bo‘lib, bu ishlarni qattiq nazoratga olinishi kutilmagan voqea emas edi. 1930-yilda respublikada rayonlashtirish ishlari olib borildi. Buning natijasida okruglar tugatildi. Shu bilan birga okrug sudlari va okrug prokuraturalari ham tugatildi.¹⁹ O‘zbekistonda ikkita sud: Xalq sudlari va Oliy sud qoldi xolos.

1930-yillarda jamiyat hayoti va siyosatda ham bir qator o‘zgarishlar yuz bera boshladi. 1929-yil 24-iyulda SSSR Oliy sudi va prokuraturasi to‘g‘risidagi yangi qaror qabul qilindi.²⁰ O‘zbekiston SSR Adliya Xalq Komissarligi 1929-yil avgustida yangi jinoyat protsessual Kodeksini ishlab chiqdi. Bu kodeks 1926-yil JPKdan ixchamlashtirilganligi bilan farq qilardi. Bunda surishtiruv va tergov qilish ishlari birlashtirildi. Oliy sud va boshqa sudlov organlari huzuridagi tergov organlari prokuratura organlariga olib berildi. Bu esa qonunchilikning buzilishi va qatag‘onlarning boshlanishiga olib keldi²¹.

Fikrimizcha, shu qisqa vaqt ichida ham sud-huquq tizimi va jamiyat hayotida bir qancha o‘zgarishlar sodir bo‘lishi, 1931-yil 20-iyulda “Sudlarni tashkil etish to‘g‘risida”gi yangi tahrirdagi Qonun qabul qilinishiga olib keldi.²² Bu Tojikiston ASSRning 1929-yilda O‘zbekiston tarkibidan chiqib, Ittifoqdosh sovet respublikasiga aylanishi, okrug sudlarining tugatilishi va xalq sudlari salmog‘ining ortishi, Oliy sud va boshqa quyi sudlardagi tergov organlarining prokuraturalarga olib berilishi kabi o‘zgarishlar bilan bog‘liq edi.

Yuqoridagi taxlillar asosida “sud”, “sud organlari” tushunchalari, tarixiy bosqichlar, sovet sud tizimining o‘ziga xos xususiyatlari, O‘zbekiston SSR Oliy sudining dastlabki faoliyatiga oid manbalar hamda adabiyotlar nazariy va amaliy jihatdan o‘rganilgan va mualliflik pozitsiyasi shakllantirilgan. Mazkur totalitar tuzum davrida nafaqat sud organlari, balki Oliy sud ham cheklangan vakolati doirasida faoliyat olib borgan. Buni sovet tuzumi davrida sud tizimiga hech qachon

¹⁹ История советского государства и права в Узбекистане. -Т. 1969, 405- стр.

²⁰ История советского государства и права в Узбекистане. -Т. 1969, 405 -стр.

²¹ Хамидова М. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи. –Тошкент: ТДЮИ, 2004, 78-бет.

²² Собрание узаконие и распоряжение УзССР. 1931, №25, 215 - стр.

alohida hokimiyat sifatida qaralmaganida ham ko‘rish mumkin.

Shunday qilib, O‘zbekiston Oliy sudiga asos solingach, u O‘zbekiston hududidagi barcha sudlov organlari yagona tizimga birlashtirdi va hatto xarbiy tribunallar ustidan nazoratni amalga oshira boshlagan.

“O‘zbekiston Oliy sudi boshqaruv tizimining ijtimoiy-siyosiy jarayonlardagi o‘rni va kadrlar masalasi (1925-1945-yillar)” deb nomlangan ikkinchi bobda, O‘zbekiston SSR Oliy sudining fuqarolik va jinoiy ishlar bo‘yicha yuritgan faoliyati, Oliy sudda kadrlar masalasining siyosiy qatag‘onlik sharoitidagi faoliyati, O‘zbekiston SSR Oliy sudining Ikkinshi jahon urushi arafasi va urush yillaridagi faoliyatiga oid masalalar yoritib berilgan.

Dissertatsiyada 1925-yilga qadar O‘zbekiston SSR Oliy sudi o‘rnida faoliyat olib borgan, RSFSR Oliy sudining Turkiston ASSR bo‘linmasi fuqarolik ishi bilan shug‘ullanmaganligi, bu xildagi ishlar RSFSR Oliy sudining o‘zida ko‘rilganligi taxlil etilgan. O‘zbekiston SSR Oliy sudi tuzilgach, uning ixtiyoriga fuqarolik ishlarini hal etish funksiyasi ham berildi²³. O‘zSSR Oliy sudi Faoliyatining ilk davrida, bu turdagi masalalarni hal etish tajribasi yetishmasligi, bir qancha qiyinchiliklarga olib keldi. 1925-yilning fevralida, RSFSR Oliy sudi o‘zidagi, o‘lkaga tegishli 35 ta fuqarolik ishini O‘zSSR Oliy sudiga yubordi. Bundan tashqari, hay‘atlarga shu yilning sentabriga qadar 94 ta ish kelib tushgan. Ulardan bor-yo‘g‘i 38 tasi ko‘rib chiqilgan, 56 tasi esa muhokama etilmay qolgan. Qayta ko‘rib chiqish tartibida, 45 ishdan 14 tasi ko‘rib chiqilib, 31 tasi qolgan.

Oliy sudda fuqarolik ishining bu darajada sekin korilganligi sababi, bu turdagi ishlar Oliy sud xodimlari uchun yangi va o‘rganilmagan edi. Bundan tashqari, kadrlar masalasidagi muammolar bo‘lib, barcha ishlar hay‘at raisi zimmasiga yuklab qo‘yilgan edi. Keyingi yillarda ushbu kamchiliklar bartaraf etib borildi. Fuqarolar ishi bo‘yicha sud va kassatsiya hay‘ati, tashkiliy ishlarni yo‘lga qo‘yib borib, muammolar yechimi topildi. Bunda qilinadigan ishlarning rejalari oldindan tuzib chiqila boshlandi. 1927-yilda, oldingi yillardan saboq chiqarilib, masalalarni to‘g‘ri hal etish, huquq va qonunning alohida normalari bo‘yicha to‘g‘ri sharh berish asosiy vazifa etib belgilandi.

Kassatsiya hay‘atining joylarda fuqarolik ishlari bo‘yicha yuritadigan faoliyati, sinfiy siyosatning u yoki bu qonun bo‘yicha tushunilishi, sudda ishni aniq e‘tiborga olinishi bilan ahamiyatga ega edi. Fuqarolik huquqi haqidagi munozarali masalalar mohiyatiga sud organlari ko‘pincha sinfiy kurashning namoyon bo‘lishi sifatida e‘tibor qaratishgan. Shu sababdan bu masala nafaqat Oliy sudda, balki quyi sudlarda ham mana shu jihatlar inobatga olinib, haqiqatni ochishga harakat qilgan, ishni oydinlashtirish, mehnatkashlar huquqini himoya qilish uchun tashabbus ko‘rsatilgan. Yuqorida ta’kidlanganidek, sudlar tuzum siyosatini o‘zida aks ettirgan.

Quyidagi jadvalda kassatsiya hay‘atining fuqarolik ishi bo‘yicha faoliyatiga e‘tibor qaratilsa, oldingi yillarga nisbatan ijobiy bo‘lganligini ko‘rish mumkin:

²³ O‘zMA. P-86 fond, 1-ro‘yxat, 2450-ish, 284-varoq.

Yillar	Kelib tushgan ishlar	Muhokama etilgan	Xal etilgan	Bekor qilingan	Ishi to'xtatilgan	Muhokama etilmaganlar
1925 y.	216	103	35	58	10	10
1926 y.	248	27	13	108	26	74
1927 y.	334	101	15	186	11	21

Ta'kidlash joizki, o'rganilgan yillar kesimida fuqarolik masalalarini hal etish tajribasi Oliy sud hay'atlarida hamon oqsoqlanib turgan. Nazarimizda, fuqarolar huquqi va erkinligini mustahkamlashga qaratilgan siyosatni o'zida aks ettirib kelgan. O'zbekiston Oliy sudi, Sovet davrida barcha sudlar qatori fuqarolik ishlari masalasini ko'rishda, mafkuradan kelib chiqib, "sinfiy siyosat" ni yoritib berish va yot sinflarga qarshi kurashish vazifasini bajarib kelgan. Qolaversa, bu ishlar qator murakkabliklarni keltirib chiqarib, turli faoliyatni o'zining asl mohiyatidan uzoqlashtirgan va fuqarolar manfaati emas, balki davlat siyosatiga xizmat qiladigan vositaga aylangan.

Oliy sudning jinoiy ishlar yuzasidan olib borgan faoliyati asosiy bo'lish bilan birga murakkab faoliyat edi. Negaki, mazkur davr sovet totalitar tuzumining shakllanish bosqichi ediki, bunda uning oldiga tuzumni qattiq rejimlar asosida, kerak bo'lsa qatag'on yo'li bilan saqlab qolish birinchi galdagi vazifa sifatida qaralgan. Barcha nazorat organlari singari, sudlarni yagona tizimga birlashtirgan O'zbekiston Oliy sudi ham bu maqsadni amalga oshiruvchi vosita rolini bajarib keldi. Ammo bu faoliyat bir tomonlama xususiyat kasb etmaydi. Ya'ni faqatgina jazolash yoki tahlika solish tarzida namoyon bo'lmasdan, ko'p hollarda ma'rifatli kishilar ommaviy jazoga tortildi. Biroq, bu markazning bizga o'tkazgan tazyiqlariga, mafkuraga asosan sodir bo'ldi.²⁴

Oliy sud jinoiy ishlarni ko'rib chiqishni sud hay'ati va kassatsiya hay'ati yordamida amalga oshirgan. Jinoiy va fuqarolik ishlari bo'yicha, 1925-yilning 1-sentabriga qadar bo'lgan davrda jinoiy ishlar bo'yicha 20 ta ish ko'rib chiqilgan. Ulardan ikkitasining muhokamasi to'xtatilgan qolgan 18 ta ish bo'yicha 44 kishi turli darajada jazoga hukm etilgan: 4 kishi 1 yildan 3 yilgacha; 12 kishi 3 yildan 5 yilgacha; 9 kishi 5 yildan 10 yilgacha ozodlikdan mahrum etilish jazosi bilan; 5 kishi oliy jazoga otuvga; 3 kishi shartli hukm asosida mahkum etilgan; 11 kishining ishi tegishli dalillar bo'lmaganligi sababli oqlash hukmi chiqarilgan. Yuqoridagilardan ko'rinib turibdiki, jazoga tortilganlarning aksariyat ko'p qismini 3 yildan 5 yilgacha va 5 yildan 10 yilgacha bo'lgan ozodlikdan mahrum etish jazolari tashkil etadi.²⁵

Statistik ma'lumotlarga qaraganda O'zbekiston Oliy sudi va boshqa sudlar tomonidan 1934-yildan 1936-yilgacha ko'rib chiqilgan jinoiy ishlarni tahlil qilganda asosiy jinoyat turlari kamayganligi ko'rsatiladi. Jinoyatchilar soni ham 32 %ga kamaygan. Chunki, 30-yillar o'rtalariga kelganda yuqorida sanab o'tgan aksilinqilobiy jinoyat turlari ya'ni, o'lkadagi milliy istiqloqlilik harakatlari to'la barham topgan edi.

²⁴ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. –Тошкент: "Камалак", 1994. 7 бет.

²⁵ O'zMA. P-86- fond, 1-ro'xat, 2450-ish, 278-varoq.

Har qanday davlat barpo etilar ekan, avvalambor uning o'ziga xos xususiyatlari, istiqbol yo'llari, boshqaruv prinsiplarini ochib berish, kadrlar bilan bog'liqligini ta'kidlab o'tish lozim. Xuddi shunday bizning xududda ham sotsialistik tuzumga asoslangan davlat barpo etilgach, ko'pgina sohalarda bo'lgani kabi Oliy sud tizimida ham eng muammoli masala kadrlar masalasi bo'lib qoldi. Bu masalaning nozik tomoni shunda ediki, g'oyaviy-mafkuraviy jihatdan talabga javob bera oladigan mutaxassislar yetishtirish birinchi galdagi vazifalardan edi. Shu sababli, yuqori malakaga ega bo'lgan, eski tuzum davrida yetishib chiqqan kadrlardan voz kechildi. Ularga ishonchsizlik bilan qaraldi.²⁶ Ammo yangi tuzum uchun zarur bo'lgan yuqori malakali kadrlar zaxirasi mavjud emas edi. O'zbekiston SSR Oliy sudi tashkil etilgan vaqtda ham kadrlar masalasida nihoyatda og'ir vaziyat vujudga keldi. Mazkur fikrlarni quyidagi arxiv xujjatlari ham tasdiqlaydi. Bu Oliy sudning 1925-yildagi shtatlar jadvalida ko'rsatilgan bo'lib,²⁷ jadval RSFSR Oliy sudi Turkiston bo'linmasi shtatlar jadvalining o'zgarishsiz qolgan shakli hisoblanadi. Ko'rsatilishicha undagi huquqshunos mutaxassislar va umumiy xodimlar soni 41 kishi deb qayd etilgan: Oliy sud raisi-1 nafar; Oliy sud raisi o'rinbosari - (u sud hay'ati raisi vazifasini bajargan) - 1 nafar; Oliy sud raisi ikkinchi o'rinbosari (kassatsiya hay'ati raisi vazifasini bajargan) - 1 nafar; hay'at a'zolari - 6 nafar; Kassatsiya hay'ati ma'ruzachilari - 4 nafar; muhim ishlar bo'yicha tergovchilar - 4 nafar; hay'at kotiblari - 2 nafar; adabiy tarjimon-1 nafar; texnik ishchilar - 18 nafar; jismoniy mehnatga jalb qilinganlar - 13 nafar.

Ko'rsatilgan mazkur xodimlar jadvali amaldagi miqdordan ancha bo'lib, aslida 35 tadan oshmagan. Birgina hay'at a'zolarining soni 6 ta emas 3 kishi bo'lgan. Bu holatni talab darajasida tayyor xodimlar bo'lmaganligi, ammo bunday xodimlarga ehtiyoj nihoyatda yuqori bo'lganligi²⁸ bilan izohlash mumkin.

Agar vaziyatni xolisona baholaydigan bo'lsak, bunday holatda kadrlar yetishmasligi masalasi dolzarb turganligi uchun bu kabi xodimlar ishiga ko'z yumib o'tilganligini ko'rish mumkin. Ularda ish malakasi yetishmas-da, siyosiy qarashlar to'g'ri kelardi. Axir sho'rolar tuzumi davrida, kadrlarning bilim va salohiyati emas, ko'proq mafkuraviy qarashlari hisobga olinardi. Doimiy ravishda kadrlar malakasini oshirish, Oliy sudga malakali kadrlar tayyorlash va ularning salmog'ini kengaytirish muammosi ta'kidlab kelindi. Muammoni hal etish uchun, viloyat va xalq sudlarida amaliy tajriba to'plagan kadrlarni Oliy sudga jalb etish va huquqshunos kadrlar tayyorlovchi o'quv yurtlarini tashkil etish masalasi ko'tarilgan.

1940-yil 26-iyunda SSSR Oliy Soveti Prezidiumi "Sakkiz soatlik ish kuni, yetti kunlik ish haftasiga o'tilishi munosabati bilan ishchi – xodimlarning korxonalar va muassasalardan o'zboshimchalik bilan ketishini ta'qiqlash to'g'risida"gi Farmonni qabul qilgan. Farmonga asosan muassasa va korxonalarda ish vaqti 24-soat davomida uzluksiz 3-smenada tashkil qilingan.

²⁶ Мингбоев У. Верховный суд Республики Узбекистан. – Ташкент: "Ўзбекистон", 1994, 8 - стр

²⁷ О'зМА. Р-86-fond, 1-ro'yxat, 2450-ish, 274-varaq.

²⁸ О'зМА. Р-86-fond, 1-ro'yxat, 2450-ish, 275-varaq.

Farmonga ko'ra korxonalar yoki tashkilotlardan ruxsatsiz ishdan ketgan ishchilar sudga berilib xalq sudining hukmi bilan 2 oydan 4 oygacha qamoq jazosiga hukm etilishi belgilangan.

O'zbekiston SSRda ham ishchilarni mehnat intizomini buzganlikda ayblab yoppasiga jazolash ishlari boshlab yuborilgan. 1940-yil sentabrga kelib, O'zbekistondagi sudlarga mehnat intizomini buzilganligi yuzasidan 13 877 ta ish kelib tushgan. Shulardan 10 861 ta ish sud tartibida ko'rib chiqilgan. Xuquqbuzarlikning eng ko'pi Toshkent viloyatida sodir bo'lgan. 1940-yil 1-sentabrgacha bo'lgan ma'lumotlarda keltirilishicha, Toshkent viloyati sudlariga 6896 ta ish kelib tushgan. 5504 ta ish ko'rib chiqilgan. Farg'ona viloyatida 2784 ta ish kelib tushgan, shundan 2548 ta ish ko'rib chiqilgan. Buxoro viloyatiga 1345 ta ish, 1210 tasi ko'rib chiqilgan. Samarqand viloyatida 1782 ta ishdan 1534 tasi ko'rilgan. Xorazm viloyatida 521 ta ishdan 485 tasi, Qoraqalpog'iston ASSRda 549 ta ish kelib tushgan. Shundan 465 tasi ko'rib chiqilgan. 1940-yil 1-sentabrda O'zbekiston SSRdagi barcha sudlar tomonidan 10738 kishi jazoga hukm qilingan. Viloyatlar bo'yicha ko'rib chiqiladigan bo'lsa, Toshkent viloyatida 4786 kishi, Farg'onada 2353, Buxoroda 1215, Xorazmda 467, Qoraqalpog'iston ASSRda 526, Samarqandda 1391 kishi jazoga hukm qilingan. Shundan mahkumlarning 1206 tasi ruxsatsiz ish joyidan ketganligi uchun 9509 tasi ishga kechikib kelganligi uchun jazoga tortilgan. Maxkumlarning 4462 tasiga – 46% 3 oygacha, 5035 tasiga 53.9% 3 oydan 6 oygacha axloq tuzatish ishlari jazosi berilgan. Ruxsatsiz ish joyidan ketganlarning 922 tasiga 2 oydan 4 oygacha qamoq jazosi tayinlangan²⁹

Sud tomonidan qabul qilingan hukm bir kundan kechiktirmasdan ijro etilgan. Natijada sudlanuvchi hukm yuzasidan apelyatsiya va kassatsiya shikoyati berishga ulgurilmagan. Mahkumlarga nisbatan yengil jazo tayinlagan, sudyalarga nisbatan ta'sir kuchaytirilgan. 1940-yil sentabr oyida o'z xizmat vazifasiga "mas'uliyatsizlik" bilan qaragani uchun, O'zbekiston SSRda 17 nafar xalq sudyasi mahalliy kengashlar tomonidan lavozimidan olinib, ulardan 10 tasi jinoiy javobgarlikga tortilgan³⁰

1941-yil iyun oyida Germaniyaning Sovet Ittifoqiga hujumi Sovet xalqining tinch hayotini buzdi. Urush davri sharoitida sotsialistik qonuniylikni mustahkamlash ayniqsa, muhim ahamiyat kasb etdi.

O'zbekiston SSR Oliy sudi, SSSRning barcha sud organlari singari, urush davridagi qonunlarni bajarish uchun kurashgan, Sovet Armiyasini mustahkamlashga yordam bergan, dushmani mag'lub etish uchun zarur bo'lgan tartibni himoya qilgan, sotsialistik qonunchilikni aniq va qat'iy bajarish uchun kurashgan. U dushman ayg'oqchilarini, diversantlarni, yolg'on, ig'voli mish-mishlarni tarqatuvchi shaxslarni, vahimachilarni va boshqa qonun buzuvchilarni qattiq jazolagan. SSSR Oliy Kengashi Prezidiumining 1941-yil 22-iyundagi Farmoni harbiy holat e'lon qilingan hududlarda harbiy tribunallar to'g'risidagi Nizomni tasdiqladi³¹. Shu bilan bir qatorda O'zbekistonda ham

²⁹ O'zMA, P-904-fond, 9-ro'yaxat,282- ish, 225-varaq.

³⁰ O'zMA, P-904-fond, 9-ro'yaxat,282- ish, 226-varoq.

³¹ Ведомости верховного совета СССР. 1941 г., №29.

Ittifoqning qolgan respublikalarida bo'lgani kabi harbiy tribunallarga taqdim etilgan ayrim jinoiy ishlar respublika sud organlari sudlovidan va O'zbekiston SSR Oliy sudidan chiqarildi. Bunga harbiy xizmatchilar tomonidan sodir etilgan barcha jinoyatlar, bosqinchilik to'g'risidagi ishlar, davlat jinoyati to'g'risidagi ishlar va 1932-yil 7-avgustda qabul qilingan Qonunda nazarda tutilgan jinoyatlar kirgan³².

Harbiy ma'murlar urush davri sharoitlari tufayli zarur deb hisoblasalar, keng ko'lamli chayqovchilik, zararli bezorilik va boshqa jinoyatlar to'g'risidagi ishlarni harbiy tribunallarga yuborish huquqiga ega edilar. Ayrim toifadagi ishlar Respublika sud organlari yurisdiksiyasidan butunlay chiqarildi. Shunday qilib, 1941-yil 26-dekabrda SSSR Oliy Kengashi Prezidiumi tomonidan farmon chiqarilgan farmonga ko'ra harbiy sohaga xizmat ko'rsatadigan korxonalarining ishchilari va xodimlari urush davriga safarbar qilingan deb e'lon qilindi va ushbu korxonalar uchun doimiy ishlashga tayinlandi. Ushbu korxonalardan ruxsatsiz chiqib ketish dezertirlik hisoblangan. Bunga 5 yildan 8 yilgacha ozodlikdan mahrum qilish shaklida qamoq jazosi berilgan. Ushbu holatlar harbiy tribunallar yurisdiksiyasiga berilgan³³. Shunday qilib, yurtimizda 1941-yilda fashizmga qarshi urushning boshlanishi barcha tizimlarda bo'lgani kabi O'zbekiston sud organlari, ya'ni Oliy sudda jinoyat uchun jazo tayinlash siyosatini ham qat'iy lashtirdi. Bu davrda sanoat va qishloq xo'jaligi urushga safarbar qilinganligi sababli jinoyat turlariga nisbatan jazo choralari kuchaytirilgan. Ayniqsa, davlat mulkini o'g'irlash, talon-taroj qilish, belgilangan mehnat joyini tashlab ketish yoki bo'yin tovlashga qat'iy jazo tayinlanganligini ko'rish mumkin. Ya'ni, mana shu davrda, sudlarning jinoiy ishlar bo'yicha olib borgan faoliyati, sovetcha sudning asl mohiyatini o'zida aks ettirgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“O'zbekiston Oliy sudining xuquq tizimi va sovet qonunchiligini mustahkamlashdagi o'rni (1946-1991-yillar)”** deb nomlangan bo'lib, unda O'zbekiston SSR Oliy sudining ikkinchi jaxon urushidan keyingi yillardagi faoliyati, Oliy sudning sud va xuquq – tartibot tizimida tutgan o'rni, “Qayta qurish” davrida Oliy sud tizimi faoliyatini isloh qilish masalalari tahlil qilingan.

Ikkinchi jahon urushidan keyingi yillarda sovet sud-huquq tizimida bir qator o'zgarishlar amalga oshirildi. Urush davrida amalda bo'lgan favqulodda tartiblar birin-ketin tugatila boshlandi. Sud tizimida harbiy tribunallarining yurisdiksiyasi cheklanib, soni ham sezilarli darajada qisqartirildi. Shuningdek, harbiy tribunal a'zolarini tayinlash, jinoyat ishlarini 24 soat davomida ko'rib chiqish va hukm yuzasidan shikoyat berilmaslik kabi urush davri tartiblari bekor qilindi³⁴.

Ikkinchi jahon urushidan keyin 1948-yilgacha sudyalarning intizomiy javobgarligi masalasi yakuniy hal qilinmadi. 1948-yil 15-iyulda SSSR Oliy

³²М.В.Кожевников, История советского суда, 1917-1956 гг. М., госюриздат, 1957, стр. 329.

³³ Ведомости верховного совета СССР, 1942, №2.

³⁴ Komolov D.P. Judicial system of the Uzbekistan srrin the years after the second World War (on the example of 1946-1960). Look to the past. 2021, vol. 4, issue 9, pp.23-3

Kengashi Prezidiumining Qarori bilan sudyalarning intizomiy javobgarligi to'g'risidagi Nizom tasdiqlandi³⁵. Unga ko'ra Ittifoq respublikalarining Oliy sudlarida intizomiy ishlar bo'yicha tuzilgan kollegiya doimiy ishlovchi organ sifatida emas, balki tegishli ishlar kelib tushganda ko'rib chiqish uchun tashkil etildi. SSSR sud tizimini yanada takomillashtirish va uning barcha faoliyatini tubdan yaxshilash bo'yicha 1953-yildan boshlab, partiya shaxsga sig'inish davrida sodir etilgan sotsialistik qonunchilikning barcha buzilishlariga qarshi tobora qat'iy kurash boshlaganidan keyin katta ishlar olib borildi.

Sud nazoratini amalga oshirishda mahalliy sud organlarining rolini kuchaytirish maqsadida 1954-yil 14-avgustda SSSR Oliy Kengashi Prezidiumi "Ittifoq va avtonom respublikalar Oliy sudlari, viloyat, tuman sudlari va avtonom viloyat sudlari Rayosatini tashkil etish to'g'risida" Qaror qabul qildi³⁶. Bu qaror asosida O'zbekiston SSR Oliy sudi Rayosati tashkil etildi.

1956-yil fevral oyida bo'lib o'tgan KPSS XX syezdi Markaziy Qo'mitaning siyosiy yo'nalishini to'liq ma'qulladi, sovet qonunchiligini mustahkamlash, sovet fuqarolarining SSSR Konstitutsiyasi bilan kafolatlangan huquqlariga qat'iy rioya qilish bo'yicha choralarni ko'rdi va barcha partiya, Sovet organlariga, shu jumladan, sud organlariga sotsialistik qonunchilikni qat'iy himoya qilish, o'zboshimchalik va shaxsga sig'inishning boshqa zararli oqibatlarining barcha ko'rinishlarini qat'iyat bilan bostirishni buyurdi.

KPSS XX syezdining ittifoq respublikalar huquqlarini kengaytirish to'g'risidagi qarorlari asosida 1957-yil 11-fevralda SSSR Oliy Kengashining 4-chaqiriq 6-sessiyasida "Sudlarning tuzilishi to'g'risida"gi qonun qabul qilindi. Mazkur qonunga asosan Jinoyat, Jinoyat-protsessual, Fuqarolik, Fuqarolik protsessual kodekslari va boshqa kodekslarni qabul qilishni ittifoq respublikalarining yurisdiksiyasiga o'tkazish to'g'risida qaror qabul qilindi.³⁷

1957-yil 12-fevralda Oliy Kengash maxsus qonun bilan SSSR Oliy sudining funksiyalarini ko'rsatadigan "SSSR Oliy sudi to'g'risidagi Nizom" ni tasdiqladi. Nizomga ko'ra, SSSR Oliy sudi alohida ahamiyatga ega bo'lgan jinoiy va fuqarolik ishlarini ko'rib chiqadigan birinchi instansiya sudi hisoblanadi. U harbiy tribunallar, tumanlar va flotlar uchun kassatsiya instansiyasi vazifasini bajargan SSSRning barcha sudlari uchun sud nazorati organi bo'lib xizmat qilgan.

Dissertatsiyada keltirilgan ma'lumotlar shuni ko'rsatadiki, sudlar tomonidan murojaatlarning katta qismi qonun hujjatlarida belgilangan muddatlarda hal etilgan. Murojaatlarning 3706 tasi yoki 88,6 foizi 5 kun ichida, 334 tasi yoki 8 foizi 10 kun ichida, 3 foizi 15 kun ichida va 18 tasi yoki 0,4 foizi 1 oygacha muddatda hal etilgan. Biroq, devonxona xodimlarining aybi bilan O'zSSR Oliy sudi tezkor apparati tomonidan individual shikoyatlarning o'z vaqtida hal etilmagani natijasida ham muddatning buzilishi holatlari sodir bo'lgan.

O'zbekiston SSR Oliy Kengashi Prezidiumining 1959-yil 23-martdagi

³⁵ Ведомости Верховного совета СССР, 1948 г., №31

³⁶ Ведомости Верховного Совета СССР, 1954 г., №17

³⁷ Ведомости Верховного совета СССР, 1957 г., №4

Farmoni bilan O‘zbekiston SSR Adliya vazirligi tugatilib, uning respublika sudlari ishiga rahbarlik qilish funksiyalari Oliy sudga o‘tkazildi. Bu holat 1970-yilgacha, ya’ni respublika Adliya vazirligi qayta tashkil etilgunga qadar davom etdi. 1959-yilda O‘zbekiston SSR Oliy Kengashi “O‘zSSR sud tuzilishi to‘g‘risida”gi qonunni qabul qildi. 1959-yilda qabul qilingan “O‘zSSR sud tuzilishi to‘g‘risida”gi qonunga asosan O‘zSSR Oliy sudida Plenum qayta tiklandi. U respublika sudlariga respublika qonunlarini qo‘llash bo‘yicha dasturiy ko‘rsatmalar berishi va respublika barcha sudlarining qarorlari ustidan protest keltirish bo‘yicha ishlarni ko‘rib chiqishi mumkin edi³⁸.

1970-yillarga kelib, O‘zbekiston SSR Oliy sudining fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlov hay’ati tomonidan fuqarolik ishlarini sud nazorati tartibida ko‘rish bo‘yicha muayyan ishlar amalga oshirildi. Hay’at nazorati qonunga va SSSR Oliy sudi Plenumining 1974-yil 13-dekabrda “Fuqarolik ishlarini sud nazorati orqali ko‘rib chiqish amaliyoti to‘g‘risida”gi qaroriga muvofiq amalga oshirildi.

Dissertatsiyada, Oliy sudning sud va xuquq – tartibot tizimida tutgan o‘rni taxlil etilgan. Muallifning fikricha, sud tizimi to‘g‘risidagi Qonunga binoan, O‘zSSR Oliy sudi respublikaning davlat hukumati Oliy organi – O‘zSSR Oliy Kengashi tomonidan saylangan. U respublikaning butun hududi bo‘ylab yurisdiksiyaga ega bo‘lgan va respublika hududidagi sudlardagi istalgan ishlarni ko‘rib chiqishi mumkin bo‘lgan.

Dissertant qayta qurish davrida Oliy sud tizimi faoliyatini isloh qilish masalalarini tahlil etish jarayonida O‘zbekiston SSR Oliy sudi Prezidiumi 1983-yilning 4-noyabrida №4-46-83-sonli qaror qabul qilinganligi va unga asosan 1983- yil uchinchi choragidagi (jinoiat ishlarini kassatsiya va nazorat tartibida ko‘rish) jinoiat ishlari bo‘yicha kassatsiya va nazorat amaliyotini umumlashtirish yakunlarini muhokama qilib, O‘zbekiston SSR Oliy sudining jinoiat ishlari bo‘yicha sudlov hay’ati birinchi, kassatsiya va nazorat instansiyalari sudlari tomonidan yo‘l qo‘yilgan xatolarni tuzatish bo‘yicha muayyan ishlar amalga oshirilganligini sudlov hay’ati tomonidan III chorakda 271 nafar shaxsga nisbatan kassatsiya tartibida 140 ta ish, nazorat tartibida 45 nafar shaxsga nisbatan 38 ta ish ko‘rib chiqilgan va ularning natijalari bo‘yicha, ko‘plab viloyat sudlarida jinoiat ishlarini birinchi instansiya, shuningdek, kassatsiya va nazorat tartibida ko‘rish sifati yaxshilangan, hukmi bekor qilingan va o‘zgartirilgan ishlar soni ko‘payganligini, Oliy sudda esa kamayniqlaganligini aniqlangan. 1982-yilning III choragida 14,0 foiz kassatsiya tartibida chiqarilgan va 14,6 foiz mahkumlarga nisbatan hukmlar o‘zgartirilgan, nazorat tartibida 60 foiz shaxsga nisbatan 21 foiz hukmlar bekor qilingan. Shuningdek, 50 kishiga nisbatan ajrim va nazorat qarorlari bekor qilingan, 1983-yilning III choragida 5,8% ga nisbatan hukmlar kassatsiya tartibida bekor qilingan, mahkumlarga nisbatan, sud nazorati tartibida esa 44,4 foiz va 26 foizga tegishli hukmlar bekor qilingan va o‘zgartirilgan.³⁹

³⁸ Ўзбекистон Республикаси Олий суди. –Тошкент: ”Ўзбекистон”, 1994. - Б.76.

³⁹ Постановление Верховного Суда Узбекской ССР, №4-46-83. 4 ноября 1983 г.

Taqdim etilgan ma'lumotlar shuni ko'rsatadiki, 1983-yilning uchinchi choragida 1982-yilning shu davriga nisbatan, ko'plab viloyat sudlarida jinoyat ishlarini birinchi instansiya, kassatsiya va nazorat tartibida ko'rish sifati yaxshilangan, buning natijasida Oliy sud tomonidan hukmlari bekor qilingan yoki o'zgartirilgan ishlar soni kamaygan. Ammo shu bilan birga, viloyat sudlarining ish sifati talabga javob bermasligi aniqlangan, jumladan, Toshkent shahri, Xorazm, Qashqadaryo va Surxondaryo viloyat sudlari rahbarlari tomonidan birinchi instansiyada ishlarni ko'rish sifatini oshirish bo'yicha barcha zaruriy choralar ko'rilmagan degan xulosaga kelingan.

1985-yilda O'zSSR Oliy sudi kassatsiya kollegiyasi 292 shaxsga nisbatan 50 ta jinoyat ishini ko'rib chiqdi. 169 nafar shaxsga nisbatan hukmlar o'zgarishsiz qoldirildi yoki 42 nafarga nisbatan 7,1 ta hukmlar o'zgartirildi (bu 18,9% ni tashkil etadi), shundan 40 kishiga nisbatan yengillashtirilgan jarimalar qo'llanildi, 11 kishiga nisbatan hukm o'zgartirildi yoki 5%i bekor qilindi, shundan 10 nafar shaxsga nisbatan yangi sudlovda ko'rib chiqish uchun qaytarildi. 1 nafar shaxsga nisbatan esa ishning qo'shimcha tergovga yo'naltirilishiga hukm chiqarildi.

Viloyat va unga tenglashtirilgan sudlar prezidiumlari tomonidan Oliy sud protestlarini asossiz rad etish holatlari ham uchrab turgan, jumladan Farg'ona shahar xalq sudining 1988-yil 23-martdagi hal qiluv qarori, Farg'ona viloyat sudi sudlov hay'atining 1988-yil 29-apreldagi ajrimi bilan o'zgarishsiz qoldirilgan, D.S.Shmidtning sudga bergan T.I.Gorbunovning turar-joy binolarini almashtirishni haqiqiy emas, deb topish to'g'risidagi da'volari qanoatlantirilmagan. Gorbunovning shikoyatiga ko'ra, Oliy sud fuqarolik ishi qo'zg'atishni talab qilgan va uni o'rganishda sud tomonidan da'voni rad etishda bunday nizolarni hal qilishda aniqlanishi lozim bo'lgan holatlarni to'liq, har tomonlama tekshirish choralarini ko'rmaganligi aniqlangan. Da'vogarning aldanish sabablari, nega ayirboshlash amalga oshirilgunga qadar kvartiraning kamchiliklari haqida ma'lum bo'lmaganligi, kamchiliklar oydinlashtirilmaganligi, ularni bartaraf etish masalalari va hokazolar aniqlanmay qolgan.

1990-yilning 1-yarim yilligi ish rejasiga muvofiq umumlashtirish boshqarmasi sud amaliyoti va fuqarolik ishlari bo'yicha sudlov hay'ati tomonidan respublika Oliy sudining o'tgan 1989-yil uchun kassatsiya va nazorat amaliyoti o'rganib chiqilgan. O'rganish natijasida viloyat va unga tenglashtirilgan sudlar tomonidan ko'plab xatoliklarga yo'l qo'yilganligi ko'rsatib o'tilgan.

Oliy sudning fuqarolik ishlari bo'yicha sudlov hay'ati xamda jinoyat ishlari bo'yicha sudlov hay'ati tomonidan ishlarni kassatsiya va nazorat tartibida ko'rib chiqishdagi holatlar o'rganilgan va dissertant tomonidan tegishli xulosalar va takliflar ilgari surilgan. Shuningdek, dissertatsiyada hududlar bo'yicha protest keltirilgan ishlar soni quyidagi jadvalda keltirilgan⁴⁰.

⁴⁰O'zMA ,P-1714-fond, 9-ro'yxat, 609-yig'ma jild, 10-varoq.

№	Viloyatlar	Barcha ishlar	Protest keltirish rad etilgan	Protest kiritilgan		Prokuror protestlari qanoatlantirilgan
				Viloyat sudlari hay'atiga	Oliy sud bosh hay'atiga	
1.	QASSR	15	6	5	2	2
2.	Andijon viloyati	12	4	3	5	-
3.	Buxoro viloyati	13	5	3	4	1
4.	Qashqadaryo vil.	10	3	4	-	3
5.	Jizzax vil.	4	2	-	1	1
6.	Namangan viloyati	3	2	1	-	-
7.	Samarqand viloyati	32	11	12	9	-
8.	Surxondaryo viloyati	10	6	4	-	-
9.	Sirdaryo viloyati	10	3	6	1	-
10.	Farg'ona viloyati	14	4	9	1	-
11.	Xorazm viloyati	12	4	4	3	1
12.	Toshkent viloyati	37	16	17	3	1
13.	Toshkent sh.	82	45	21	14	2
Jami:		254	111	89	43	11

Yuqoridagilardan ko'rinib turibdiki, eng ko'p holatlar Toshkent shahri, Toshkent va Samarqand viloyatlaridan kelib tushgan. Sudga murojaat qilganlar sonining salmoqli qismini uy-joy, mehnat, nikoh va oilaviy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan ishlar tashkil etgan.

Xulosa o'rnida shuni ta'kidlab o'tish joizki, Sobiq ittifoq zaminida O'zbekiston SSRning Oliy sud tizimi faoliyatini isloh qilishda yagona sud amaliyotining yo'qligi, meyoriy hujjatlarning tizimlashtirilmaganligi va qonunchilikdagi bo'shliqlar va noaniqliklar bo'lganligidan dalolat beradi.

XULOSA

O'zbekiston SSR Oliy sudi tarixi va faoliyatini o'rganish hamda tadqiqotga jalb qilingan manba va adabiyotlarni tahlil etish jarayonida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. O'zbekiston hududida sovet hokimiyati o'rnatilganidan keyingi davrda Oliy sudning tashkil topishi, tarixiy taraqqiyotning turli bosqichlarida uning yustitsiya tizimida tutgan o'rni, rivojlanish bosqichlari va undagi o'ziga xoslikni tahlil qilish ijtimoiy-gumanitar fanlarning asosiy tadqiqot obyektlaridan biri bo'lib kelgan. Shunga qaramay Sobiq ittifoq zamirida o'tgan 70 yil davomida Oliy sud tarixini o'rganish va tahlil etish bo'yisha kompleks tadqiqot ishlari amalga oshirilmagan.

2. 1930-yillarning oxiriga kelib sobiq sovet sud tizimi faoliyati biroz bo'lsada barqarorlashdi deb aytish mumkin. Shunki bu vaqtga kelib sudlarni tashkil etish va sud ishlarini yuritish borasida ishlab shiqilgan tamoyillar sobiq SSSR parchalanib ketgunga qadar keyingi 50 yil davomida sobiq sovet sudlarining faoliyati uchun asos sifatida foydalanilgan.

3. Sobiq sovet sud tizimi butun shakllanish vaqti davomida davlat tomonidan

belgilangan maqsadlarga erishishdagi eng asosiy vositasi bo'lib xizmat qilgan. Xususan sud tizimining shakllanishi, uning maqsad va vazifalari, funksiyalarida o'zgarishlarga sobiq sovet davlati tomonidan olib borilgan milliy siyosat o'zining katta ta'sirini ko'rsatgan. Jumladan, 1930-1934-yillar davomida sud-huquq tizimida katta o'zgarishlar bo'lgan. Mazkur yillar oralig'ida hukmron tizimga qarshi deb topilgan har qanday ishlar, Oliy sudning maxsus hay'ati va NKVD maxsus kengashi tarafidan hal qilinishi Oliy sudning sudlov ishlarining o'z vakolatidan chetga chiqishidagi asosiy omil bo'lib xizmat qilgan. Bu holat esa qonunchilik asosidagi adolatli sudlov jarayoni o'rnini mafkuraga bo'ysunuvchi, hukmron kuchlar irodasidan kelib chiqadigan jazo siyosati egallaganligidan dalolat beradi.

4 O'zbekiston hududida Oliy sudning tashkil topishi va rivojlanish jarayonlarini Rossiya imperiyasi hukmronligi davri(1867-1917-yillar), sobiq sovet davlati hukmronligi yillari (1917-1991-yillar), mustaqillik yillari (1991-2016-yillar), Yangi O'zbekiston davri (2017 yil fevraldan boshlab) kabi bosqichlarga ajratish mumkin. O'zbekiston SSRning tashkil topganidan keyin Oliy sud tizimini shakllantirish va uning faoliyatini amalga oshirish maqsadida qator qonunlar ishlab chiqilshi mamlakatda sud-huquq tizimini yangilanishiga imkon bergan. Biroq ushbu qabul qilingan qonunlar faqatgina davlat va hukmron tuzum manfaatlaridan kelib chiqqan. O'z navbatida aholiga yaqin hisoblangan qozi va biy sudlarining tugatilishi, milliy qadriyatlariga qarshi yo'naltirilgan harakat bo'lgan.

5.Sobiq sovet davrida sud tizimi davlat ijroiya organlari va partiyaning doimiy nazoratida bo'lganligi ushuni Oliy sud va sud-huquq tizimi faoliyatini tubdan o'zgartirish ishlari amalga oshirilmagan. SSSR Oliy Kengashi tomonidan 1938-yilning 16-avgustida "SSSR va ittifoqdosh respublikalar hamda avtonom respublikalarda sudlarni tashkil qilish" to'g'risidagi Qonunning qabul qilishi SSSRdagi barcha hududlar kabi O'zbekistonda ham Oliy sud va boshqa sud organlari tashkil etilishini tubdan o'zgartirib yubordi. Bunda respublika sudlari chiqargan hukmlar, qarorlar va ajrimlar ustidan SSSR Prokurori va SSSR Oliy sudi protestlar keltirishi mumkin edi. Bu esa sudlar faoliyatida ko'plab noqulayliklarning kelib chiqishi, sud tizimining haddan tashqari markazlashishi, shuningdek, sud qarorlari va hukmlarini muhokama qilinishini murakkablashuviga olib keldi.

6.Sobiq SSSRdagi avtonom respublikalar va viloyatlarda Oliy sud bo'linmalarining tashkil qilinishi, shuningdek, Oliy sud raisi va uning tarkibini SSSR Oliy sudi tomonidan tasdiqlanishi respublikadagi sud tizimi nazoratining o'ta markazlashishiga sabab bo'lgan. Shuningdek, O'zbekiston Oliy sudi shu davrda barsha sudlar qatori fuqarolik ishlari masalasini ko'rishda, mafkuradan kelib chiqib, faoliyat olib borgan. Bu kabi holatlar bir qator murakkabliklarni keltirib chiqarishi sudlar faoliyatini o'zining asl mohiyatidan uzoqlashishiga sabab bo'lgan. bu esa sudlarni fuqarolarning manfaati emas, balki kommunistik mavfuraga bo'ysundirilgan davlat siyosatiga xizmat qiladigan vositalardan biriga aylanishiga sabab bo'lgan.

7. Sobiq Sovet davlatining 1977-yildagi va O'zbekiston SSRning

1978-yildagi Konstitutsiyalarida sud faoliyatini tashkil etish bo'yisha bir qator demokratik prinsiplar, xususan, qonunga itoatkorlik, sud tomonidan adolatni qaror toptirish, fuqarolarning qonun oldida tengligi, barsha uchun sud jarayonlarining ochiqligi, ayblanuvchi shaxsning himoyalanih huquqi, sudyalarning o'z xizmat vazifasiga ko'ra daxlsizligi o'z aksini topgan bo'lsa ham amaliyotda bu prinsiplar amalga oshirilmagan.

8. SSSR Oliy sudi hamda O'zbekiston SSR Oliy sudining plenumlari Sudyalar hay'ati a'zolari har doim ham ariza va shikoyatlarni atroflicha o'rganishni ta'minlagan. Ayrim vaziyatlardan noto'g'ri qabul qilingan qarorlarni O'zbekiston SSR Oliy sudi prezidiumi tomonidan tegishli sud qarorlari, shu bilan birga kassatsiya ajrimlariga o'zgartirilgan. Tizimning bunday faoliyati "Qayta qurish" yillarida yanada avj oldi.

Tadqiqot ishi asosida chiqarilgan ilmiy xulosalarga tayanib quyidagi **taklif** va **tavsiyalar** ilgari surildi:

O'zbekiston SSRdagi sud organlarida faoliyat olib borgan sudyalar haqida biografik xrestomatiyalarni tayyorlash;

sudlov tizimi organlarida sovet davlatining qatag'onlik siyosatiga uchrab nohaq jazolanganlarni xotira kitoblariga kiritish;

oliy o'quv yurtlaridagi yurisprudensiya yo'nalishi talabalariga "O'zbekistonda sud tizimi va ularning faoliyati tarixi" nomli maxsus kursni joriy qilish maqsadga muvofiqdir.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Tar. 01. 04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ТОПИЛДИЕВА МУЯССАР РАХИМЖОНОВНА

**ИСТОРИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА УЗБЕКСКОЙ ССР
(1924 – 1991 г.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии за номером № B2018.3.PhD Tar/337

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский ((резюме)) размещен на веб-странице Национального университета Узбекистана (<http://ik-tarix.nuu.uz>) и на Информационно-образовательном портале «Ziyouet» (www.ziyouet.uz).

Научный руководитель:

Зияева Доно Хамидовна

доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Муминов Алишер Гаффарович

доктор политических наук, профессор

Хасанов Бахтиёр Вахабович

доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

**Узбекский государственный университет
мировых языков**

Защита диссертации состоится «25» 10 2024 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирза Галиба, факультет истории Национального университета Узбекистана 1-й этаж, аудитория 110. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за №102) (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главное здание). Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «11» 10 2024 года.
(реестр протокола рассылки №11 от «05» 07 2024 года).

Х.Э.Юнусова

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

Ж.Э.Тогаев

Ученый секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии по историческим наукам (PhD)

Н.У.Мусаев

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор.



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Признание, защита и обеспечение прав и свобод человека, закреплённых общепризнанными нормами в мире, является одним из главных условий построения развитого активного гражданского общества на основе сильного правового государства. Также в жизни общества всё более возрастает роль судебных органов в защите прав человека. В то же время тот факт, что развивающиеся страны формируют деятельность существующих судебных органов на основе мирового опыта и стремятся в полной мере обеспечить независимость судов, требует анализа исторических корней отрасли и ее глубокого научного исследования.

В мире проводятся научные исследования, посвящённые возникновению суда и судебной системы, этапам её формирования и преобразованиям в системе судебных органов, роли судебной системы в системе правоохранительных органов, теоретико-методологическому анализу деятельности судебных органов. Также, на основе принципа верховенства закона в жизни государства и общества осуществляется работа, направленная на обеспечение прав и свобод человека, достижение справедливости, совершенствование деятельности правоохранительных органов, восстановление доверия граждан к судебным органам и совершенствование организационно-правовых механизмов деятельности судебных органов.

В последние годы особое внимание уделяется судебной реформе. Тем более, что в стратегии «Узбекистан – 2030» недаром обоснована необходимость повышения уровня правосудия путем укрепления независимости судебной власти и обеспечения совершенствования ее деятельности. Ведь «Справедливость – прочная основа государственности. Судебная власть играет решающую роль в обеспечении справедливости и верховенства закона»¹. Важно объективно оценить деятельность органов юстиции в советский период и рассмотреть ее влияние на социально-экономическую жизнь граждан. Поэтому формирование деятельности судебных органов, усиление ее важных аспектов, расширение научных исследований в этом направлении приобретают актуальное значение.

Данное диссертационное исследование в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в Законе Республики Узбекистан «О судах» за № 703 от 28 июля 2021 года, указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» за № УП-4966 от 21 июля 2017 года, «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» за № УП-6034

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2020 йил 29 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://president.uz/uz/lists/view/4057>

от 24 июля 2020 года, «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 - 2026 годы» за № УП-60 от 28 января 2022 года, «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» за №11 от 16 января 2023 года и в других актах законодательства, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Исследования по истории Верховного суда Узбекской ССР можно изучать исходя из концептуально-методических подходов, разделив их на три группы по периодическому и проблемному принципам. В первую группу можно отнести литературу, изданную в советский период, во вторую - исследования, проведённые в годы независимости, в третью - исследования зарубежных исследователей.

В 1920-годы судебная система Туркестана нашла объективное отражение в работах государственных и общественных деятелей Г.Сафарова, Н.Туракулова, Т.Рискулова, Н.Фиолетова². Такого рода изыскания проводились в советских изданиях 40-90-х годов XX века, в относящихся к первой группе в частности, в исследованиях М.Кожевникова, Л.Крахмальника, И.Садовникова, К.Горшенина, С.Бордонова и К.П.Иркаходжаева³, С.М.Ходоревского, А.Я.Сухарева, Л.Н.Смирновой, В.В.Куликовой, С.Г.Банниковой, В.М.Савицкого, Н.Б.Шейнина, Г.Е.Петухова, Ю.Титова, П.М.Филиппова, В.П.Портнова, М.М.Славина, И.Л.Петрухина, А.О.Ларионова⁴.

В исследованиях, относящихся ко второй группе, исследователей

²Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана). – М: Госиздат, 1921. 147-с.; Туракулов Н. Ферганская проблема \ Военная мысль. – Т., 1921. – №2. 111-с.; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана. Сборник статей, докладов, речей и тезисов с предисловиям автора. Ч.1. 1917-1919 гг. – Т: Узбек Гос-издат, 1925. 218-с.; Фиолетов Н. Суды казиев в среднеазиатских республиках. Советское право. – М., 1927. – №1. 132-146-с.; Судопроизводство в мусульманских судах (суды казиев) Средней Азии / Новый Восток. – № 23-24. – М., 1928. 204-217-с.

³ Кожевников М. История советских судов. - М.Юриздат. 1949. -376 с. Крахмальник Л. Совет халқ судининг тузилиши ва фаолиятининг демократик асослари. -Т.: Ўздавнашр, 1949.-51 б. Садовников И. Совет суди буржуазия судидан тамомила фарк қилади. -Т.: Қизил Ўзбекистон. 1949. -31 б.; Горшенин К. Совет халқ суди. - Т.: Ўздавнашр. 1949. -63 б.; Бордонов С. Социалистик мулкни қўриқлашда совет суди. -Т.: Ўздавнашр. 1951.-40 б. Иркаходжаев К.П. К истории верховного суда Узбекской ССР. Журнал, Общественные науки в Узбекистане. –Т., 1965. стр.45.

⁴ Ходыревский С. М. Суд и судебное управление. - Воронеж, 1976; Сухарев А. Я. Советский суд. - М., 1976; Суд в СССР. Под ред. Л. Н. Смирнова, В. В. Куликова, С. Г. Банникова, В. М. Савицкого, Х. Б. Шейнина. - М., 1977; Петухов Г. Е. Советский суд и становление революционной законности в государственном управлении. – Киев-Одесса, 1982; Титов Ю. П. Развитие системы советских революционных трибуналов. - М., 1987; Филиппов П. М. Судебная защита и правосудие в СССР. - Саратов, 1987; Органы юстиции и суды: борьба с преступностью. - М., 1988; Портнов В.П., Славин М. М. Становление правосудия Советской России (1917-1922 гг.). - М., 1990; Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ. - М., 1991; Ларионов А.О. Верховный суд США начальные этапы развития // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – № 1.

Ш.Ишановой, У.Мингбоева, М.Абдусаломова, С.Джаббарова, Д.Камолова и О.Жайнарова радикально изменилось отношение к истории и большое значение придается её изучению на основе правдивости и беспристрастности. После обретения Республикой Узбекистан независимости, информация о деятельности Верховного суда появлялась преимущественно в популярной юридической и исторической литературе. Впоследствии в ряде исследовательских работ учёными историками, политиками и правоведами был произведён научный анализ истории судов и их деятельности⁵.

В работах третьей группы зарубежных исследователей О.Карое, Б.Хайита, А.Парка, Л.Л.Зайцевой, В.Л.Калинковича научно проанализированы такие вопросы, как основы управления судебной системой советского государства и политические ограничения, которую советская идеология оказала на развитие общества, негативные последствия и последствия централизации управления⁶. Вышеупомянутыми учёными были достигнуты определённые результаты в области изучения истории и деятельности суда. Однако эти результаты не обретают глубокого научного содержания, не образуют в определённом смысле ограниченной, целостной научной картины.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках практического проекта на тему по реализации задач, предусмотренных Государственной программой «46-01/81 «Год общения с народом и интересов человека» в махаллях города Ташкента» в соответствии с планами научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана.

Цель исследования. Состоит в том, чтобы раскрыть историю создания Верховного суда в Узбекской ССР и его деятельности в 1924-1991 годах.

Задачи исследования:

раскрыть исторические этапы становления системы Верховного суда в Узбекской ССР, вопросы её источниковой базы и историографии;

провести анализ становления судебной системы в Узбекской ССР и содержания прежней советской политики в организации новой судебной системы;

осуществить научный анализ проблем подготовки кадров для судебных

⁵ Ишанова Ш. Нормы шариата и применения их казийскими судами Средней Азии до 1924 года. Автореферат дисс. канд. юрид. наук. - Ташкент, 1992.-26 с.; Мингбаев У. Верховный суд Республики Узбекистан. - Т.: «Ўзбекистон», 1994.-200 с.; Абдусаломов М. Становление и развитие органов юстиции Узбекистана. - Т.: «Адолат», 1996.-44 с.; Джаббаров С. Шариат, семейное и обычное право в Узбекистане: история и современность. Опыт социально-правового исследования. - Т., 1996.-122 с.; Жайнаров О. Туркистон АССРда адлия органлари фаолияти тарихи (1918–1924 йй.): тарих фанлари бўйича фалс. докт. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2021. – 53 б.; Камолов Д. Ўзбекистон суд тизими тарихи (1925-2020 йй.) Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати.

⁶ Caroe O. Soviet Empire the Turks of Central Asia and Stalinism.-London, ST Martins press, 1954.-300 p, Hayit B. Some problems of Modern Turkistan History.-Dusseldorf, East European Research institute, 1963-60 p. Park A. Bolshevism in Turkistan: 1917-1927.-New York :Columbia University press, 1957-428 p. Зайцева Л.Л. «Развитие законодательства о Верховном Суде Республики Беларусь». Верховный Суд Республики Беларусь. История и современность (1923 – 1998). «ИнтерДайджест». 1998., Калининвич В.Л. О становлении и развитии судебной власти независимой Беларуси. Право.by 3/2016.

органов;

изучить деятельность Верховного суда по гражданским и уголовным делам;

изучить в научно-теоретическом отношении деятельность Верховного суда в условиях политических репрессий;

проанализировать деятельность Верховного суда в годы Второй мировой войны;

изучить вопросы реформирования деятельности Верховного суда в период перестройки;

провести научно-теоретический анализ сущности Верховного суда как органа, защищающего права граждан;

проанализировать роль Верховного суда в судебной системе и системе правопорядка;

разработать предложения и рекомендации по развитию деятельности Верховного суда в Узбекистане.

Объектом исследования определены вопросы, связанные с деятельностью и развитием Верховного суда Узбекской ССР в 1924-1991 годах.

Предмет исследования составляют процессы, связанные с созданием Верховного суда в Узбекской ССР, его задачами и полномочиями, изменениями в социально-экономическом положении кадров в системе судов.

Методы исследования. В диссертации использованы принципы историзма, методы сравнительного анализа, системности и междисциплинарного подхода, проблемно-хронологический метод проведения исторических исследований.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

показано, что создание в первые годы советского государства противоречащих правовым нормам разного рода судебных структур типа «троек», чрезвычайных судов, в особенности слепое выполнение решений исполнительных органов в период репрессий, препятствовало формированию Верховного суда Узбекской ССР в качестве независимой высшей судебной инстанции;

обосновано, что в годы Второй мировой войны перед Верховным судом была поставлена задача усиления карательных мер против «изменников Родины», ужесточения наказания по отношению к тем, кто разглашает государственную тайну, применения строгих мер, направленных против тех, кто уклоняется от работы и других обязанностей, нарушителей государственной дисциплины, кто наносит ущерб «социалистической собственности», что привело к отдалению границ между военными и гражданскими судами;

аргументировано, что в период после Второй мировой войны формирование чрезвычайно централизованной и управляемой судебной системы, обеспечивающей необходимые для государства результаты, и её направленность на принятие решений на основе указаний партии превратило её в систему, которая вела свою деятельность под непосредственным

влиянием и указаниями партийных и исполнительных органов;

доказано то, что при назначении руководящих кадров на высокие должности в системе Верховного суда учитывались не опыт, знания и навыки юридических кадров, а их социальное происхождение, политические взгляды, а также назначение «кадров, угодливо откликающихся на призывы партии» явились самыми главными препятствиями в деле осуществления таких важнейших задач, как проведение реформы судебного законодательства, повышение профессиональной подготовки судей, осуществление справедливого правосудия.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

проведён содержательный анализ создания судебной системы и её организации в Узбекской ССР, а также советской репрессивной политики и организации судебной системы и обоснованы её особенности;

выявлено, что в советское время правовая грамотность между двумя секторами (государственным и гражданским), препятствовавшими успешной реализации деятельности суда, не была полностью сформирована, что неумение правильно оценивать социально значимые проблемы в регионах имело негативное влияние на развитие деятельности судов;

обосновано, что в годы советской власти происходило неудовлетворительное назначение кадров в судебную систему, функционирование судов оставляло желать лучшего, исполнение принимаемых ими решений было неэффективным, сроки рассмотрения дел в судах не соблюдались и не были созданы необходимые условия для эффективного функционирования судебной системы.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования объясняется применением признанных в исторической науке подходов и методов, использованием архивных документов и документов текущих архивов, соответствующей литературы и источников, внедрением в практику соответствующими компетентными органами полученных на основе научных сведений выводов, предложений, рекомендаций и подтверждением полученных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования служит анализу проблем, связанных с деятельностью Верховного суда в Узбекистане, вопросами совершенствования деятельности и кадрового обеспечения судебных органов, выработке новых взглядов и подходов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы по истории деятельности Верховного суда Узбекистана могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий, монографий, брошюр и хрестоматий по новейшей истории Узбекистана для студентов высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследований. На основе разработанных относительно деятельности Верховного суда Узбекистана научных выводов и предложений:

результаты, связанные с тем, что создание в первые годы советского

государства противоречащих правовым нормам разного рода судебных структур типа «троек», чрезвычайных судов, в особенности слепое выполнение решений исполнительных органов в период репрессий, препятствовало формированию Верховного суда Узбекской ССР только в качестве независимой высшей судебной инстанции были использованы в учебном процессе на курсах повышения квалификации и переподготовки судей и кадров судебной системы в Республике Узбекистан. (Справка Верховного суда Республики Узбекистан за № 11-06-23 от 18 апреля 2023 года). В результате это содействовало совершенствованию образовательного процесса при подготовке, назначении, переподготовке и обучении судей.

результаты, связанные с тем, что в годы Второй мировой войны перед Верховным судом была поставлена задача усиления карательных мер против «изменников Родины», ужесточения наказания по отношению к тем, кто разглашает государственную тайну, применения строгих мер, направленных против тех, кто уклоняется от работы и других обязанностей, нарушителей государственной дисциплины, кто наносит ущерб «социалистической собственности», что привело к отдалению границ между военными и гражданскими судами были использованы для пополнения фондов Музея истории суда при Верховном суде Республики Узбекистан. (Справка Верховного суда Республики Узбекистан за № 11-06-23 от 18 апреля 2023 года). Это позволило посетителям музея дать объективную оценку деятельности Верховного суда в советское время.

результаты о том, что в период после Второй мировой войны формирование чрезвычайно централизованной и управляемой судебной системы, обеспечивающей необходимые для государства результаты, и её направленность на принятие решений на основе указаний партии превратило её в систему, которая вела свою деятельность под непосредственным влиянием и указаниями партийных и исполнительных органов нашли своё отражение в учебнике с «Новейшая история Узбекистана» (Свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан за № 106 от 17 марта 2022 года). Применение результатов способствовало развитию знаний и навыков исследователей в этой сфере по отношению к правосудию.

результаты, связанные с тем, что при назначении руководящих кадров на высокие должности в системе Верховного суда учитывались не опыт, знания и навыки юридических кадров, а их социальное происхождение, политические взгляды, а также назначение «кадров, угодливо откликающихся на призывы партии» явились самыми главными препятствиями в деле осуществления таких важнейших задач, как проведение реформы судебного законодательства, повышение профессиональной подготовки судей, осуществление справедливого правосудия были использованы при подготовке сценария передачи «Такдимот» («Презентация») на телеканале «O'zbekiston tarixi» («История Узбекистана») при ГУП «Телерадиоканал «Узбекистан»» Национальной телерадиокомпании Узбекистана. (Справка телеканала «O'zbekiston tarixi»

при ГУП «Телерадиоканал «Узбекистан»» Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 02-31-1859 от 7 ноября 2022 года). Использование этих научных результатов послужило расширению у телезрителей представлений, связанных с деятельностью Верховного суда по гражданским и уголовным делам, с её работой по защите прав и свобод граждан.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 8 научных конференциях и семинарах, в том числе на 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, из которых, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 9 статьи, 5 из которых в республиканских и 4 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Общий объём диссертации составляет 135 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Изложены его научная новизна и практические результаты и наряду с обоснованием достоверности полученных результатов, раскрыты их теоретическая и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении полученных результатов в практику, апробации работы, опубликованных работах и структурном строении диссертации.

Первая глава диссертации посвящена **«Советской судебной системе и организации Верховного суда в Узбекской ССР и её основным задачам»**, в которой рассмотрена и проанализирована судебная система в Узбекской ССР и роль в ней Верховного суда, основная функция, правовые основы, полномочия Верховного суда.

На основе изучения и анализа создания Верховного суда на территории Узбекистана, его деятельности, этапов развития и дел, рассмотренных в судебной системе, автор в научно-теоретическом отношении проанализировал становление и исторические корни института Верховного суда, которая впервые появилась после вторжения царской России. Также исследовано, что согласно Положениям, принятым в 1886 и 1898 годах, в крае были созданы основы судебной системы, в зависимости от административного деления суды делились на волостные, уездные и городские суды, Ташкентская судебная палата являлась высшим органом, осуществлявшим контроль и управление над всеми нижестоящими судами⁴, и хотя эта судебная система изменила некоторые стороны местной судебной системы, её полная ликвидация не предусматривалась. С 1918 года создание судебных учреждений в Советском государстве создало основу для

вытеснения деятельности местных судов из обращения⁷.

Судебные органы были созданы в Туркестанской АССР в 1918 году, в Бухарской и Хорезмской Народных Советских республиках в 1920 году, а в 1920-24 годы эти суды получили в своём развитии новый импульс. В 1922 году в РСФСР было принято Положение «О судопроизводстве»⁸. На основании этого Положения отделение Верховного суда РСФСР в Туркестанской АССР создаёт народные и окружные суды, в которых дела рассматривались единолично или с двумя народными заседателями. Окружные суды рассматривали дела, находившиеся в производстве народных судов в кассационном порядке, должностные преступления и другие тяжкие общественно опасные преступления на первой стадии.

Верховный суд РСФСР поручил Туркестанскому отделению рассматривать кассационные жалобы и протесты по делам, рассмотренных областными судами, и осуществлять надзор за всеми судебными органами республики⁹.

В 1922 году советское государство было реорганизовано в Союз Советских Социалистических Республик. Эта политика не обошла стороной и Туркестан. В крае было проведено национально-территориальное размежевание. В результате в 1924–1925 годах в Средней Азии возникли новые советские республики. Наряду с Туркменистаном и Киргизией была создана Узбекская Советская Социалистическая Республика. 13 февраля 1925 года на съезде в Бухаре была принята Декларация «О создании Узбекской ССР» и созданы её правовые основы. В связи с этим стали реорганизовываться все ранее созданные государственные системы. Туркестанская АССР, Бухарская НСР и Хорезмская НСР прекратили существование в качестве государств, а часть их территории вошла в состав Узбекской ССР.

Постановлением Центрального Исполнительного Комитета Узбекской ССР от 13 декабря 1924 года вместо отделения Туркестанской АССР Верховного суда РСФСР был создан Верховный суд Узбекской ССР¹⁰. Этот день стал днём создания в истории нашего государства первого и настоящего Верховного суда и судебных органов. На этой основе началась реорганизация всех судебных учреждений на территории Узбекской ССР. Были упразднены Верховные суды Бухарской НСР и Хорезмской НСР. Верховные суды Бухарской НСР и Хорезмской НСР были преобразованы в окружные суды, называемые народными судами.

Верховный суд Узбекской ССР объединил все нижестоящие судебные органы в единую систему и стал осуществлять контроль над судами и военными трибуналами. Организационной работой Верховного суда

⁷ Эркахўжаев К. Организации и деятельность Верховного суда УзССР.: Дисс...канд.юрид.наук. - Тошкент 1965, 145-стр.

⁸ НАУз, фонд Р-17, опись 1, дело 1053, лист 3-11.

⁹ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. – Тошкент: “Камалак”, 1994, 10-бет.

¹⁰ НАУз, фонд Р-837, опись 1, дело 42, лист 52.

занимался Революционный комитет (Ревком)¹¹. Революционный комитет утвердил, в первую очередь, действующий орган - состав Верховного суда, согласно которому председателем Верховного суда был назначен А.Шарофутдинов, первым заместителем - И.Чудаев, вторым - Б.Шарипов, членами - Саидахмедов, Ряховский, Упельник и другие¹².

Хотя Верховный суд был создан на отдельной основе, он изначально не действовал самостоятельно, а был создан при Центральном Исполнительном Комитете Узбекской ССР и подчинялся ему¹³. Выносимые приговоры были связаны с мнением Президиума ЦИК Узбекской ССР. Например, в 1925 году Центральный Исполнительный Комитет Узбекской ССР дал санкцию на вынесение 52 приговоров по привлечению к высшей мере наказания и 5 аналогичных приговоров Верховного суда были заменены на 10-лет тюремного заключения строгого режима¹⁴. В этот период некоторые структуры в составе Верховного суда обеспечивали строгий контроль за выносимыми приговорами.

Хотя национально-территориальное размежевание в Средней Азии было организовано на отдельной основе, национальный, административный, политический Верховный суд с самого начала не вёл самостоятельную деятельность, он был создан при ЦИК Узбекской ССР, подчинён ему и оказывал влияние на экономические вопросы¹⁵. В частности, Таджикская АССР была создана в составе Узбекистана, и её деятельность во многом была связана с Узбекистаном. Судебная система не была свободна от этого.

23 мая 1925 года на заседании Президиума ЦИК Узбекской ССР с учётом близких административно-хозяйственных и национально-культурных отношений с Таджикистаном, удалённости от столицы Узбекистана, трудности почтово-коммуникационных связей, а главное, развития здесь вооружённого движения против советской власти было выдвинуто предложение о создании отделения Верховного суда Узбекской ССР¹⁶.

В 1924 году была принята новая Конституция СССР. В результате произошли изменения и в судебном законодательстве. То есть в том же году был принят Закон «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик» и на основе этого закона 29 сентября 1926 года ЦИК Узбекской ССР был разработан Закон «О судостроительстве судов в Узбекской ССР», который вступил в силу 15 февраля 1927 года¹⁷. Хотя этот закон зависел от законов, издаваемых «центром», он считался отдельным законом о судебной-правовой системе Узбекской ССР. В этом законе были упомянуты специальные нормы о Верховном суде, чётко определены его функции и

¹¹ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. - Тошкент: "Камалак", 1994, 10-бет.

¹² НАУз, фонд Р-87, опись 1, дело 8, лист 44

¹³ История советского государства и права в Узбекистане. (под редакцией ак. Х.С.Сулайманова и А.И.Ишанова) Т-2. – Ташкент., 1969, 26 – стр.

¹⁴ НАУз, фонд Р-86, опись 1, дело 2224, лист 278.

¹⁵ О'zМА. Р-86-fond, 1-ro'uxat, 2222-ish, 28-varoq. История советского государства и права в Узбекистане. (под редакцией ак. Х.С.Сулайманова и А.И.Ишанова) Т-2. – Ташкент., 1969, 26 – стр.

¹⁶ История советского государства и права в Узбекистане. (под редакцией ак. Х.С.Сулайманова и А.И.Ишанова) Т-2. – Ташкент., 1969, 26 – стр.

¹⁷ История советского государства и права Узбекистана. Т-2. – Ташкент., 1969.,186 - стр

структура.

Разработка такого рода законов несомненно свидетельствовало об обновлении судебной-правовой системы в Узбекистане. Однако эти законы не соответствовали желаниям, интересам и менталитету местного населения, они вытекали из интересов государства и строя, а упразднение близких к населению судов казиев и биев было шагом, предпринятым против ценностей населения. Правда, в правовом государстве правосудие осуществляется только судом. Однако население еще не адаптировалось к этой ситуации. В некоторых исторических материалах говорится, что деятельность таких судов, действующих на основе шариата, исходя из требований и пожеланий населения, стала ограничиваться¹⁸. Или говорится, что казии сами просили закрыть казихана¹⁹. Но насколько это верно или нет, видно из того, что с момента возникновения Советского государства разрабатывались законы и порядки, ограничивавшие полномочия, а при необходимости и деятельность судов казиев.

К концу 1927 года произошли изменения в судебной системе Таджикской АССР, то есть вместо Таджикского отделения Верховного суда Узбекской ССР был создан Верховный суд Таджикской АССР. Представительные институты Верховного суда были введены в Горном Бадахшане и других областях Таджикистана. Вместе с этим на основании постановления пленума Верховного суда были созданы суды первой инстанции.

В 1929-1933 годах основное внимание Верховного суда и других судебной-правовых органов Узбекистана было направлено на предотвращение нанесения ущерба сельскому хозяйству, колхозам, на борьбу с хищениями и грабежами. С этой целью 23 сентября 1932 года Народный комиссариат юстиции Узбекской ССР издал постановление «Об участии органов юстиции в хлопкоуборочной и хлопкозаготовительной кампании». Это осуществлялось неспроста, в те времена предпринимались меры по установлению в Узбекистане «хлопковой монополии». Основной продукцией, поставляемой Узбекистаном для «центра», являлся хлопок, и неудивительно, что эта работа была взята под строгий контроль. В 1930 году в республике были проведены работы по районированию, в результате которой были упразднены округа. Вместе с ними были упразднены окружные суды и окружные прокуратуры²⁰. В Узбекистане осталось только два суда: Народные суды и Верховный суд.

В 1930-годы в жизни общества и политике стал происходить ряд изменений. 24 июля 1929 года было принято новое Положение о Верховном Суде Союза ССР и Прокуратуре Верховного Суда Союза ССР²¹. В августе 1929 года Народный комиссариат юстиции Узбекской ССР разработал новый

¹⁸ Абидова Н. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР. (1917-1928 гг.). Автореф. дисс... канд.юрид.наук. – Ташкент. 1974, 112-стр.

¹⁹ История советского государства и права Узбекистана. Т-2. – Ташкент. 1969, 191 - стр.

²⁰ История советского государства и права в Узбекистане. - Т., 1969, 405- стр.

²¹ История советского государства и права в Узбекистане. -Т., 1969, 405 -стр.

Уголовно-процессуальный кодекс. Этот кодекс отличался от УПК 1926 года тем, что был более сжатым. В нём работа по проведению дознания и следствия были объединены. Следственные органы при Верховном суде и других судебных органах были переданы в органы прокуратуры. Это привело к нарушению закона и началу репрессий²².

По мнению диссертанта, за этот короткий период времени и в судебно-правовой системе, и в жизни общества произошел ряд изменений, которые привели к принятию 20 июля 1931 года Закона «Об организации судов» в новой редакции. Это было связано с такими изменениями, как выход Таджикской АССР из состава Узбекистана и её преобразование в союзную советскую республику, упразднение окружных судов и увеличение значимости народных судов, перевод следственных органов из Верховного суда и других нижестоящих судов в прокуратуру.

На основе вышеприведённого анализа следует сказать, что такие понятия, как «суд», «судебные органы», исторические этапы, особенности советской судебной системы, источники и литература, относящиеся к начальной деятельности Верховного суда Узбекской ССР, изучены в теоретическом и практическом отношении и сформирована авторская позиция. В период этого тоталитарного режима не только судебные органы, но и Верховный суд вели свою деятельность в пределах своих ограниченных полномочий. Это также можно наблюдать в том, что в советский период судебная власть никогда не рассматривалась в качестве отдельной ветви власти.

По мнению диссертанта, после основания Верховного суда Узбекистана, он объединил все судебные органы на территории Узбекистана в единую систему и даже стал осуществлять контроль над военными трибуналами.

Во второй главе, озаглавленной «**Система управления Верховным судом в Узбекистане, его роль в общественно-политических процессах и кадровые вопросы (1925-1945 годы)**», освещаются вопросы о деятельности Верховного суда Узбекской ССР по гражданским и уголовным делам, о кадровом вопросе в Верховном суде и деятельности Верховного суда в условиях политических репрессий, о деятельности Верховного суда Узбекской ССР накануне Второй мировой войны и в годы войны.

В диссертации проанализировано, что отделение Туркестанской АССР Верховного суда РСФСР, действовавшее до 1925 года вместо Верховного суда Узбекской ССР, не занималось гражданскими делами, поскольку такие дела рассматривались в Верховном суде РСФСР. После создания Верховного суда Узбекской ССР ей была представлена также функция решения гражданских дел²³. На раннем этапе деятельности отсутствие опыта решения такого рода задач приводило к ряду трудностей. В феврале 1925 года Верховный суд РСФСР передал в Верховный суд УзССР находящиеся в его ведении 35 гражданских дел, которые относились к этому региону. Кроме

²² Хамидова М. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи. – Тошкент. ТДЮИ, 2004, 78-бет.

²³ НАУз, фонд Р-86, опись 1, дело 2450, лист 284.

этого, до сентября того года в комиссии поступило 94 дела. Из них было рассмотрено всего лишь 38 дел, а 56 дел остались без обсуждения. В порядке пересмотра было рассмотрено 14 дел из 45, а 31 дело не было обсуждено.

Причина медленного рассмотрения гражданских дел в Верховном суде заключалась в том, что такого рода дела для сотрудников Верховного суда были новыми и неизученными. Кроме этого, кадровые проблемы, вся работа была возложена на плечи председателя комитета. В последующие годы эти недостатки стали постепенно устраняться. Суд по гражданским делам и кассационная коллегия, налаживая организационную работу, находят решение проблем. При этом планы предстоящих работ стали составляться заранее. В 1927 году, исходя из уроков прошлых лет, главной задачей было определено правильное решение поставленных вопросов, дать правильную интерпретацию отдельных норм права и закона.

Деятельность кассационной коллегии по гражданским делам имела значимость для понимания классовой политики на местах согласно тому или иному закону и ясного рассмотрения дела в суде. Сущность спорных вопросов по гражданскому праву судебными органами часто рассматривались как проявление классовой борьбы. По этой причине не только в Верховном суде, но и в судах низшей инстанции, в этом вопросе, принимая во внимание этот аспект, для выяснения дела проявлялась инициатива в достижении истины, защите прав трудящихся. Их нельзя обвинять в этом, потому что, как упоминалось ранее, суды отражают политику системы.

Если обратить внимание на деятельность Кассационной коллегии по гражданским делам, то можно заметить позитивные сдвиги по сравнению с предыдущими годами в нижеследующей таблице:

Годы	Поступившие дела	Обсуждённые	Решённые	Отменённые	Остановленные	Не обсуждённые
1925 г.	216	103	35	58	10	10
1926 г.	248	27	13	108	26	74
1927 г.	334	101	15	186	11	21

Однако опыт решения гражданских вопросов в коллегиях Верховного суда по-прежнему хромал. По мнению диссертанта, Верховный суд Узбекистана, отражающий нашу нынешнюю политику, направленную на укрепление прав и свобод граждан, в советское время, наряду со всеми другими судами, при рассмотрении гражданских дел исходя из идеологии выполнял задачу по освещению «классовой политики» и борьбе с чуждыми классами. К тому же, эти дела, вызвав ряд осложнений, отдалили данный вид деятельности от её первоначальной сути и превратили его в инструмент, служащий государственной политике, а не интересам граждан.

Деятельность Верховного суда по уголовным делам была одновременно и основной, и сложной, потому что этот период был этапом становления

советской тоталитарной системы, главной задачей которой было сохранение системы, основанной на жестких режимах, а в случае необходимости и путём репрессий. Как и все надзорные органы, Верховный суд Узбекистана, объединивший суды в единую систему, выполнял роль средства для реализации этой цели. Но эта деятельность не являлась односторонней, то есть проявлялась не только в форме наказания или угроз. Правда, во многих случаях представители интеллигенции подвергались массовому наказанию. Однако это происходило из-за давления центра и на основе его идеологии²⁴.

Рассмотрение уголовных дел Верховный суд осуществлял с помощью судебной и кассационной коллегий. По уголовным и гражданским делам в период до 1 сентября 1925 года было рассмотрено 20 уголовных дел. По двум делам обсуждение было приостановлено, по остальным 18 делам 44 человека были приговорены к разным степеням наказания:

4 человека были приговорены к лишению свободы от 1 до 3 лет, 12 человек - от 3 до 5 лет, 9 человек - от 5 до 10 лет; 5 человек были приговорены к высшей мере наказания - расстрелу; 3 человека осуждены условно; по делам 11 человек были вынесены оправдательные приговоры за отсутствием соответствующих доказательств. Как видно из вышеизложенного, большинство осуждённых имели сроки от 3 до 5 лет и от 5 до 10 лет лишения свободы²⁵.

Анализ статистических данных по уголовным делам с 1934 по 1936 год, рассмотренных Верховным судом Узбекистана и другими судами, показывает, что количество основных видов преступлений уменьшилось. Число преступников также сократилось на 32%. С одной стороны, эти мнения верны, поскольку к середине 30-х годов те виды контрреволюционных преступлений, которые мы перечислили выше, то есть движение за национальную независимость в крае, полностью прекратились.

Следует подчеркнуть, что при создании любого государства раскрытие его специфических особенностей, перспектив, принципов управления прежде всего связано с кадрами. Точно также, после создания на нашей территории государства, основанного на социалистическом строе, как и во многих других сферах наиболее проблемным вопросом в системе Верховного суда стал кадровый вопрос. Своеобразная сторона этого вопроса заключалась в том, что одной из первоочередных задач была подготовка специалистов, которые могли бы отвечать идеологическим требованиям. По этой причине при этой власти отказались от услуг высококвалифицированных кадров, которые прошли подготовку при старом режиме. На них смотрели с недоверием²⁶. Но резерва высококвалифицированных кадров, необходимых для новой системы, не было. Даже когда был создан Верховный суд Узбекской ССР в кадровом вопросе была тяжёлая ситуация. Эти высказывания подтверждаются следующими архивными документами. То есть в них имеется штатное расписание Верховного Суда на 1925 год,

²⁴ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. – Тошкент: "Камалак". 1994. 7 бет

²⁵ НАУз, фонд Р-86, опись 1, дело 2450, лист 278.

²⁶ Мингбоев У. Верховный суд Республики Узбекистан. – Ташкент: "Ўзбекистон", 1994, 8 - стр

которое представляет собой неизменную форму расписания штатов Туркестанского отделения Верховного Суда РСФСР²⁷. Как в нём указано численность специалистов-правоведов и всех сотрудников составляет 41 человек: председатель Верховного суда – 1 человек; заместитель председателя Верховного суда (исполнял обязанности председателя судебной коллегии) - 1 человек; второй заместитель председателя Верховного суда (исполнял обязанности председателя кассационной коллегии) – 1 человек; члены коллегии – 6 человек; докладчики кассационной коллегии – 4 человека; следователи по особо важным делам – 4 человека; секретари правления – 2 человека; литературный переводчик – 1 человек; технические работники – 18 человек; привлечённые к физическому труду - 13 человек.

Указанное штатное расписание было несколько меньше фактической численности и на деле не превышало 35 человек. Если взять количество членов коллегии, то их было не 6, а 3 человека. Такое положение можно объяснить тем, что отвечающих требованиям готовых сотрудников не было, но потребность в таких сотрудниках была чрезвычайно высокой²⁸.

Если оценивать ситуацию объективно, то можно заметить, что кадровый вопрос в связи с их нехваткой был довольно актуальным, и на работу такого рода сотрудников смотрели сквозь пальцы. Хотя им не хватало профессиональной квалификации, зато соответствовали их политические взгляды. Ведь во времена советской власти больше учитывались идеологические взгляды сотрудников, а не их знания и потенциал. Подчеркивалась проблема постоянного повышения квалификации кадров, подготовки квалифицированных кадров для Верховного суда и расширения их потенциала. В целях решения проблемы поднимался вопрос о привлечении на работу в Верховный суд кадров, получивших практический опыт работы в областных и народных судах и создании учебных заведений по подготовке специалистов в области права.

26 июня 1940 года Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Согласно указу, в учреждениях и на предприятиях был организован непрерывный 24-часовой рабочий день в 3 смены. Согласно указу, рабочие и служащие, самовольно ушедшие из государственных, кооперативных и общественных предприятий или учреждений, предаются суду и по приговору народного суда подвергаются тюремному заключению сроком от 2-х месяцев до 4-х месяцев.

В Узбекской ССР также начались действия по обвинению трудящихся в нарушении трудовой дисциплины, которых стали массово наказывать. К сентябрю 1940 года в суды Узбекистана поступило 13 877 дел о нарушении трудовой дисциплины. Из них 10 861 дел было рассмотрено в судебном порядке. Больше всего правонарушений было совершено в Ташкентской

²⁷ НАУз, фонд Р-86, опись 1, дело 2450, лист 274.

²⁸ НАУз, фонд Р-86, опись 1, дело 2450, лист 275.

области. По данным на 1 сентября 1940 года в суды Ташкентской области поступило 6896 дел. Было рассмотрено 5504 дела. По Ферганской области поступило 2784 дела, из них рассмотрено 2548 дел. В Бухарской области рассмотрено 1345 дел, из них рассмотрено 1210 дел. В Самаркандской области из 1782 дел рассмотрены 1534 дела. В Хорезмской области из 521 дел рассмотрено 485 дел, в Каракалпакской АССР поступило 549 дел, из которых рассмотрено 465 дел. На 1 сентября 1940 года всеми судами Узбекской ССР было привлечено к наказанию 10 738 человек. Если рассматривать их по областям, то в Ташкентской области к наказанию было привлечено 4786 человек, в Ферганской - 2353, в Бухарской - 1215, в Хорезмской - 467, в Каракалпакской АССР - 526, в Самаркандской - 1391 человек. Из них 1206 осуждённых были привлечены к наказанию за самовольный уход с работы, а 9509 - за опоздание на работу. 4462 осуждённых, то есть 46%, были приговорены к исправительным работам до 3 месяцев, 5035 человек, то есть 53,9% - от 3 до 6 месяцев. 922 человек были приговорены к тюремному заключению на срок от 2 до 4 месяцев за самовольный уход с работы²⁹.

Приговор, вынесенный судом, исполнялся в течение суток. В результате подсудимый не успевал подать апелляционную и кассационную жалобу на приговор. Осуждённым назначались относительно лёгкие наказания и было усилено влияние на судей. В сентябре 1940 года в Узбекской ССР 17 народных судей были сняты с должностей местными советами, а 10 из них были привлечены к уголовной ответственности за «безответственное отношение» к исполнению своих служебных обязанностей³⁰.

Нападение Германии на Советский Союз в июне 1941 года нарушило мирную жизнь советского народа. В условиях военного времени было особенно важным укрепление социалистической законности.

Верховный Суд Узбекской ССР, как и все судебные органы СССР, боролся за соблюдение законов военного времени, способствовал укреплению Советской Армии, защищал порядок, необходимый для разгрома врага, боролся за чёткое и строгое соблюдение социалистической законности. Он сурово наказывал вражеских шпионов, диверсантов, людей, распространявших ложные и провокационные слухи, паникёров и других нарушителей закона. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года было утверждено Положение о военных трибуналах на территориях, где было объявлено военное положение³¹. Вместе с этим, в Узбекистане, также как и в остальных республиках Союза, некоторые уголовные дела, переданные в военные трибуналы, были выведены из-под ведения судебных органов республики и Верховного суда Узбекской ССР. К ним относились все преступления, совершённые военнослужащими, дела о грабежах, дела о государственных преступлениях и преступлениях,

²⁹ НАУз, фонд Р-904, опись 9, дело 282, лист 225.

³⁰ НАУз, фонд Р-904, опись 9, дело 282, лист 226.

³¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1941 г., №29

предусмотренные Законом от 7 августа 1932 года³².

Военные власти имели право передавать дела о крупномасштабной спекуляции, злостном хулиганстве и других преступлениях военным трибуналам, если это считалось необходимым по условиям военного времени. Отдельные категории дел были полностью исключены из юрисдикции судебных органов республики. Таким образом, 26 декабря 1941 года был издан указ Президиума Верховного Совета СССР, согласно которому рабочие и служащие предприятий, обслуживающих военную отрасль, объявлялись мобилизованными на военное время и направлялись на постоянную работу на эти предприятия. Самовольный уход с этих предприятий считался дезертирством. Это наказывается лишением свободы на срок от 5 до 8 лет. Эти дела передавались под юрисдикцию военных трибуналов³³.

По мнению диссертанта, начало войны с фашизмом в нашей стране в 1941 году, как и во всех структурах, привело к ужесточению политики вынесения приговоров за преступления в судебных органах Узбекистана, то есть в Верховном суде. В этот период в связи с мобилизацией на фронт промышленности и сельского хозяйства были ужесточены наказания за виды преступлений. В частности, можно наблюдать, что за хищение и разбазаривание государственного имущества, самовольный уход с работы или уклонение от работы выносилось строгое наказание. То есть в этот период деятельность судов по уголовным делам отражала истинную природу советского суда.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Роль Верховного суда Узбекистана в укреплении правовой системы и советского законодательства (1946-1991 годы)»**, в которой проанализированы вопросы деятельности Верховного суда Узбекской ССР после Второй мировой войны, его роли в судебной системе и системе правопорядка, реформирования деятельности высшей судебной системы в период «перестройки».

После Второй мировой войны в советской судебной-правовой системе были осуществлены ряд преобразований. Чрезвычайные меры, действовавшие во время войны, стали отменяться один за другим. В судебной системе была ограничена юрисдикция военных трибуналов, а также значительно сокращена их численность. Также были отменены такие процедуры военного времени, как назначение членов военного трибунала, рассмотрение уголовных дел в течение 24 часов и необжалование приговоров³⁴.

До 1948 года после Второй мировой войны вопрос о дисциплинарной ответственности судей окончательно не был разрешён. 15 июля 1948 года постановлением Президиума Верховного Совета СССР было утверждено

³² Кожевников М.В, История советского суда, 1917-1956 гг. - М: Госюриздат, 1957, стр. 329.

³³ Ведомости Верховного Совета СССР, 1942, №2.

³⁴ Komolov D.P. Judicial system of the Uzbekistan ssrin the years after the second World War (on the example of 1946-1960).Look to the past. 2021, vol. 4, issue 9, pp.23-3

Положение о дисциплинарной ответственности судей³⁵. Согласно Положению, в Верховных судах союзных республик были созданы коллегии по дисциплинарным делам, но не как постоянный рабочий орган, а для рассмотрения соответствующих дел по мере их поступления. С 1953 года для дальнейшего совершенствования судебной системы СССР, коренному улучшению всей её деятельности партия начала борьбу со всеми нарушениями социалистического законодательства, совершёнными в период культа личности, в ходе которой была проделана большая работа.

В целях усиления роли местных судебных органов в осуществлении судебного надзора 14 августа 1954 года Президиум Верховного Совета СССР принял указ «Об образовании президиумов в составе Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей»³⁶. На основании этого указа был создан Президиум Верховного суда Узбекской ССР.

XX съезд КПСС, состоявшийся в феврале 1956 года, полностью одобрил политический курс Центрального Комитета, принял действенные меры по укреплению советской законности, строгому соблюдению прав советских граждан, гарантированных Конституцией СССР и всем партийным и советским органам, в том числе и судебным указал на необходимость твердо защищать социалистическую законность, решительно пресекать все проявления произвола и других вредных последствий культа личности.

На основе решений XX съезда КПСС о расширении прав союзных республик 11 февраля 1957 года на 4-созыве 6-сессии Верховного Совета СССР был принят Закон о структуре судов, о передаче принятия Уголовного кодекса, УПК, Гражданского кодекса, ГПК и других кодексов в ведение союзных республик³⁷.

12 февраля 1957 года Верховный Совет специальным законом утвердил «Положение о Верховном Суде СССР», определяющее функции Верховного Суда СССР. Согласно Положению Верховный Суд СССР является судом первой инстанции, рассматривающим уголовные и гражданские дела исключительной важности. Он исполнял функции кассационной инстанции для военных трибуналов, округов и флотов, а также являлся органом судебного надзора для всех судов СССР.

Представленная в диссертации информация свидетельствует о том, что большинство обращений были разрешены судами в сроки, установленные законом. 3706 или 88,6 процентов обращений были разрешены в течение 5 дней, 334 или 8 процентов - в течение 10 дней, 3 процента - в течение 15 дней и 18 или 0,4 процента - в течение до 1 месяца. Однако были случаи нарушения сроков по вине работников судебной канцелярии, а также из-за того, что индивидуальные жалобы не были своевременно разрешены оперативным аппаратом Верховного Суда УзССР.

Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 23 марта

³⁵ Ведомости Верховного Совета СССР, 1948 г., №31

³⁶ Ведомости Верховного Совета СССР, 1954 г. №17

³⁷ Ведомости Верховного Совета СССР», 1957 г., №4

1959 года было упразднено Министерство юстиции Узбекской ССР, а его функции по надзору за работой судов республики переданы Верховному суду УзССР и такое положение продолжалось до 1970 года, когда было реорганизовано Министерство юстиции республики. Ему были переданы функции судебного управления. В 1959 году Верховный Совет Узбекской ССР принял Закон о судебном устройстве УК УПК УзССР и в соответствии с этим законом вступил в действие с 1 января 1960 года. С 1963 года были приняты ГК ГПК и дела рассматривались в судах на основании этих законов. Согласно принятому в 1959 году Закону о судебном устройстве УзССР, в Верховном Суде УзССР был восстановлен Пленум. Он мог давать программные указания судам республики о применении законов республики и рассматривать дела о протестах на постановления решений всех судов республики³⁸.

К 1970-годам коллегией по гражданским делам Верховного суда Узбекской ССР были проведены определённые работы для рассмотрения гражданских дел в порядке судебного надзора. Коллегия о надзоре свою деятельность осуществляла в соответствии с Законом и постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 13.12.1974 года «О практике рассмотрения гражданских дел в порядке судебного надзора».

В диссертации анализируется роль Верховного суда в судебной и правоохранительной системе. По мнению автора, согласно Закону о судебной системе, Верховный Суд СССР избирался высшим органом государственной власти республики - Верховным Советом СССР. Он обладал юрисдикцией на всей территории республики и мог рассматривать любое дело в любом суде на территории республики.

Диссертант в процессе анализа вопросов реформирования деятельности системы Верховного суда в период перестройки указал на то, что Президиум Верховного Суда Узбекской ССР принял постановление от 4 ноября 1983 года № 4-46-83, на основе которого в третьем квартале 1983 года (рассмотрение уголовных дел в кассационном и контрольном порядке) были обсуждены результаты подведения итогов кассационной и контрольной практики по уголовным делам, что судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Узбекской ССР проделала определённую работу по исправлению ошибок, допущенных судами кассационной и контрольной инстанций, что в III квартале судебной коллегией в отношении 271 лица возбуждено 140 дел в кассационном порядке, в контрольном порядке рассмотрено 38 дел в отношении 45 лиц и по его итогам улучшилось качество рассмотрения уголовных дел в первой инстанции, а также в кассационном и контрольном порядке во многих областных судах, увеличилось количество дел, по которым были отменены и изменены приговоры. В Верховном суде они уменьшились. В III квартале 1982 года были изменены 14,0 процентов приговоров, вынесенных в кассационном порядке и приговоры по отношению 14,6 процентам осуждённым, а также в

³⁸ Ўзбекистон Республикаси Олий суди. –Тошкент: "Ўзбекистон", 1994. –Б.76.

надзорном порядке по отношению к 60 процентам лиц отменён 21 процент приговоров. Также были отменены определения и надзорные постановления в отношении 50 человек, в III квартале 1983 года в кассационном порядке было отменено 5,8% приговоров, по отношению к осуждённым в судебном надзорном порядке отменено и изменено 44,4 процентов и 26 процентов приговоров³⁹.

Как считает диссертант, представленные данные указывают на то, что в третьем квартале 1983 года по сравнению с тем же периодом 1982 года во многих областных судах улучшилось качество рассмотрения уголовных дел в первой инстанции, кассационном и надзорном порядке, в результате чего уменьшилось количество дел, приговоры по которым были отменены и изменены Верховным судом. Однако вместе с этим было высказано мнение, что качество работы областных судов не соответствует требованиям, в частности, руководителями областных судов города Ташкента, Хорезма, Кашкадарьи и Сурхандарьи не были приняты все необходимые меры по улучшению качества рассмотрения дел судами первой инстанции.

В 1985 году кассационная коллегия Верховного Суда УзССР рассмотрела 50 уголовных дел в отношении 292 человек. Приговоры в отношении 169 человек были оставлены без изменения или изменены 7,1 приговоры в отношении 42 человек, что составляет 18,9%, из них по отношению к 40 лицам были применены облегчённые штрафы, по отношению к 11 лицам были изменены приговоры или 5% были отменены, а по отношению 10 человек были переданы на новое судебное рассмотрение. В отношении 1 человека был вынесен приговор о передаче дела на дополнительное расследование.

Имели место случаи необоснованного отклонения протестов Верховного суда президиумами областных и приравненных к ним судов.

Решение народного суда города Ферганы от 23 марта 1988 года по определению Судебной комиссии Ферганского областного суда от 29 апреля 1988 года оставлено без изменения, иски Т.И.Горбуновой, подавшей в суд на Д.С.Шмидта о признании обмена жилых домов недействительным, не были удовлетворены. Согласно жалобе Горбуновой, Верховный суд потребовал возбудить гражданское дело и в ходе его расследования было установлено, что суд не принял мер по полному и всестороннему исследованию обстоятельств, которые должны быть установлены при разрешении подобных споров. Не были выяснены причины обмана истца, почему до обмена не были выявлены недостатки квартиры, были ли скрыты недостатки, можно ли их устранить и т.д.

Согласно плану работы на 1-е полугодие 1990 года судебной комиссией отдела обобщения комиссии судебной практики и гражданских дел была изучена кассационная и надзорная практика Верховного суда республики за истекший 1989 год. В результате исследования было указано, что областными и приравненным к ним судами было допущено много ошибок.

³⁹ Постановление Верховного Суда Узбекской ССР, №4-46-83. 4 ноября 1983 г.

Изучены случаи рассмотрения коллегиями по гражданским и уголовным делам Верховного Суда дел в кассационном и надзорном порядке, и диссертантом выдвинуты соответствующие выводы и предложения.

Также количество случаев представления протестов по регионам приведено в нижеследующей таблице⁴⁰.

п/н	Области	Все дела	Отклонённые протесты	Представленные протесты		Протесты прокурора удовлетворены
				В коллегиях областных судов	В коллегиях Верховного суда	
1	ККАССР	15	6	5	2	2
2	Андижанская область	12	4	3	5	-
3	Бухарская область	13	5	3	4	1
4	Кашкадарьинская область	10	3	4	-	3
5	Джизакская область	4	2	-	1	1
6	Наманганская область	3	2	1	-	-
7	Самаркандская область	32	11	12	9	-
8	Сурхандарьинская область	10	6	4	-	-
9	Сырдарьинская область	10	3	6	1	-
10	Ферганская область	14	4	9	1	-
11	Хорезмская область	12	4	4	3	1
12	Ташкентская область	37	16	17	3	1
13	г.Ташкент.	82	45	21	14	2
	Итого:	254	111	89	43	11

Как видно из вышеизложенного, больше всего случаев зафиксировано в городе Ташкенте, Ташкентской и Самаркандской областях. Значительную часть числа поданных на рассмотрение в суд составили дела, связанные с жилищными, трудовыми, брачными и семейными правоотношениями.

В заключение следует отметить, что в ходе реформирования системы Верховного суда Узбекской ССР на базе бывшего Союза отсутствовала единая судебная практика, не были систематизированы нормативные документы, имелись пробелы и неясности в законодательстве.

⁴⁰ НАУз, фонд Р-1714, опись 9, дело 609, лист 10.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения истории и деятельности Верховного суда Узбекской ССР и анализа источников и литературы, задействованных в исследовании, были сделаны следующие выводы:

1. Изучение с исторической точки зрения посредством теоретического и практического анализа организацию Верховного суда в Узбекистане, роли, функций и этапов развития суда в разные периоды является одним из актуальных вопросов историко-правоведческих наук. На протяжении 70 лет существования бывшего СССР комплексная исследовательская работа по изучению и анализу истории Верховного суда не проводилась.

2. Можно сказать, что к концу 1930-х годов деятельность бывшей советской судебной системы несколько стабилизировалась. К этому времени выработанные принципы организации судов и ведения судебных дел были положены в основу деятельности бывших советских судов на протяжении, следующих 50 лет вплоть до распада бывшего СССР.

3. Бывшая советская судебная система, на протяжении всего периода ее становления, служила основным средством достижения целей, поставленных государством. В связи с тем, что национальная политика государства СССР за этот хронологический период несколько раз менялась, задачи судебной власти, организация судебной системы и политика вынесения наказаний постоянно менялись. В частности, в 1930-1934 годах произошли серьезные изменения в судебной системе. Судебное разбирательство Верховного суда стало все дальше и дальше отходить от рамок его полномочий, то есть, уголовные дела против государства решались Специальным комитетом Верховного суда и Специальным советом НКВД. Данная ситуация свидетельствует о том, что справедливый судебный процесс, основанный на законодательстве, был заменен политикой наказания, основанной на идеологии и воле правящей власти.

4. Становление и процессы развития Верховного суда в Узбекистане можно разлелить на следующие периоды: период между захватом территории Узбекистана Российской империей и Октябрьским переворотом (период с 1867 по 1917 год), период бывшей советской власти (период с 1917 по 1991 год), период независимости (с 1991 года по 2017 год), период Нового Узбекистана (с февраля 2017 года). Разработка ряда законов по формированию и осуществлению деятельности системы Верховного суда с образованием Узбекской ССР позволила обновить судебно-правовую систему в Узбекистане. Но эти принятые законы исходя только из интересов государства и существующей системы были направлены на ликвидацию понятных населению судов казиев и биев, против ценностей населения.

5. В связи с тем, что судебная система в период советского режима находилась под постоянным надзором органов государственной исполнительной власти и партии работа по коренному преобразованию деятельности Верховного суда и судебной системы в целом не

осуществлялась. Принятие Верховным Советом СССР 16 августа 1938 года Закона «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» изменило организацию Верховного суда и других судебных органов. Наряду с изъятием у Верховного суда управленческих полномочий, сокращением количества контролирующих инстанций было определено, что Прокурор СССР и Верховный Суд СССР могут приносить протесты на приговоры, постановления и определения, вынесенные республиканскими судами. Закон создал множество неудобств в работе судов, привёл к чрезмерной централизации всех судебных систем и затруднил обсуждение вынесенных решений и приговоров.

6. Создание отделений Верховного суда в автономных республиках и областях, утверждение председателя Верховного суда и его состава Верховным Судом СССР свидетельствуют о чрезвычайной централизации управления судебной системой в стране. Также в этот период Верховный суд Узбекистана, наряду со всеми другими судами, при рассмотрении гражданских дел действовал исходя из идеологических установок. Данная ситуация вызвала ряд осложнений, отдалила судебную деятельность от её первоначальной сути и превратила её в средство, поставленное на службу государственной политике, а не интересам граждан.

7. Несмотря на то, что демократические принципы организации судебной деятельности, в частности, подчинение социалистической законности, обеспечение справедливого судопроизводства, равенства граждан перед законом, гласности судебного разбирательства, права обвиняемого на защиту, неприкосновенности судей были закреплены в конституциях 1977 года бывшего СССР и 1978 года Узбекской ССР, эти принципы на практике не были реализованы.

8. Пленумы Верховного суда СССР и Верховного суда Узбекской ССР, члены Судебной коллегии не всегда обеспечивали всестороннее изучение дел и жалоб. В ряде случаев принимались неправильные решения, в результате чего Президиумом Верховного суда Узбекской ССР изменялись постановления судов, в том числе кассационные определения. Такая деятельность системы ещё более усилилась в годы «перестройки».

На основе научных выводов, сделанных по итогам исследовательской работы, были выдвинуты следующие: **предложения и рекомендации:**

подготовить биографические хрестоматии о судьях, работавших в судебных органах Узбекской ССР;

внести в Книги памяти имена несправедливо наказанных работников органов судебной системы в период репрессивной политики Советского государства;

целесообразно ввести специальный курс «История судебной системы и её деятельность в Узбекистане» для студентов направления юриспруденции в высших учебных заведениях.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

TOPILDIYEVA MUYASSAR RAXIMJONOVNA

**HISTORY OF THE SUPREME COURT IN UZBEKISTAN SSR
(1924 – 1991)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSARTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2024

The theme of doctoral dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under number B2018.3.PhD/Tar337

The dissertation was done at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Ziyayeva Dono Xamidovna

Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Muminov Alisher Gaffarovich

Doctor of political sciences, professor

Xasanov Baxtiyor Vaxapovich

Doctor of historical sciences, professor

Leading organization:

Uzbekistan State University of World Languages

The defence of the dissertation will be held on "25" 10 2024 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, M.Golub street, Faculty of History, 1-st floor, 110-room. Tel: (99871) 227-12-24; Fax: (99871)246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registered under 102). Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building. Tel: (99871) 236-46-55; Fax: (99871) 246-02-04.

Abstract of dissertation is delivered "11" 10 2024
(register of certificate of delivery № 11 of "05" 07 2024)



Y. Yunusova

Kh.E. Yunusova

Acting Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

J.E. Togaev

J.E. Togaev

Scientific secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences

N.U. Musaev

N.U. Musaev

Chairman of the scientific seminar under Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research consists in the revelation of the history of foundation of the Supreme Court in Uzbek SSR and its activity in 1924-1991 years.

The tasks of the research:

to reveal the historical stages of the formation of the Supreme Court system in the Uzbek SSR, issues of its source base and historiography;

to conduct the analysis of the formation of the judicial system in the Uzbek SSR and the content of the previous Soviet policy in the organization of the new judicial system;

to carry out a scientific analysis of the problems of training personnel for the judiciary;

to study the activities of the Supreme Court in civil and criminal cases;

to study scientifically and theoretically the activities of the Supreme Court in conditions of political repression;

to analyze the activities of the Supreme Court during the Second World War;

to study issues of reforming the activities of the Supreme Court during the perestroika period;

to conduct a scientific and theoretical analysis of the essence of the Supreme Court as a body that protects the rights of citizens;

to analyze the role of the Supreme Court in the judicial system and the legal order system;

to develop proposals and recommendations for the development of the activities of the Supreme Court in Uzbekistan.

The object of the research is the issues related to the activity and development of the Supreme Court in Uzbek SSR in 1924-1991 years.

The subject of research is the processes related to the foundation of the Supreme Court in Uzbek SSR, its tasks and powers, and changes in the socio-economic situation of personnel in the court system.

Research methods. The dissertation uses the principles of historicism, methods of comparative analysis, systematic and interdisciplinary approach, and the problem-chronological method of conducting historical research.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is demonstrated that the foundation of various kinds of judicial structures such as “troikas” and emergency courts that contradicted legal norms in the Soviet state during the first years (in particular the blind implementation of decisions of executive bodies during the period of repression) prevented the formation of the Supreme Court of the Uzbek SSR as an independent highest judicial authority;

it is substantiated that during the Second World War the Supreme Court was tasked with strengthening punitive measures against “traitors to the Motherland”, toughening punishment for those who disclose state secrets, applying strict measures against those who shirk work and other duties, violators of state discipline, who damage “socialist property”, which led to the distancing of the boundaries between military and civilian courts;

it is justified that during the period after the Second World War the formation

of a highly centralized and controlled judicial system ensuring the results necessary for the country and its focus on making decisions based on the instructions of the party turned it into a system that conducted its activities under the direct influence and instructions of the party and executive bodies;

it is proven that when appointing senior personnel to high positions in the Supreme Court system, it was not the experience, knowledge and skills of legal personnel that were taken into account but their social background, political views, while the appointment of “personnel who obsequiously respond to the calls of the party” that were the most important obstacles in the implementation of such important tasks as reforming judicial legislation, improving the professional training of judges, and administering fair justice.

Implementation of research results. Basing on the developed scientific conclusions and proposals regarding the activities of the Supreme Court of Uzbekistan:

The results related to the fact that the foundation of various types of judicial structures such as “troikas” and emergency courts that contradicted legal norms in the first years of the Soviet state, especially the blind implementation of decisions of executive bodies during the period of repression, prevented the formation of the Supreme Court of the Uzbek SSR only as an independent highest judicial authority were used in the educational process in advanced training and retraining courses for judges and judicial personnel in the Republic of Uzbekistan. (Certificate from the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 11-06-23 dated from April 18, 2023). As a result, this contributed to the improvement of the educational process in the preparation, appointment, retraining and education of judges.

The results related to the fact that during the Second World War the Supreme Court was tasked with strengthening punitive measures against “traitors to the Motherland”, toughening punishment for those who disclose state secrets, applying strict measures against those who shirk work and other duties, violators of state discipline, who damage “socialist property”, which led to the distancing of the boundaries between military and civilian courts were used to replenish the funds of the Museum of the History of the Court under the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan. (Certificate from the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 11-06-23 dated from April 18, 2023). This allowed museum visitors to give an objective evaluation of the activities of the Supreme Court in Soviet times.

The results related to the conclusion that during the period after World War II, the formation of an extremely centralized and controlled judicial system that ensured the results necessary for the state, and its focus on making decisions based on the instructions of the party turned it into a system that operated under the direct influence and instructions of the party and executive bodies were reflected in the textbook “The Newest History of Uzbekistan” (Certificate from the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan No. 106 dated from March 17, 2022). The application of these results contributed to the development of knowledge and skills of researchers in the field related to justice.

The results related to the fact that when appointing senior personnel to high positions in the Supreme Court system, not the experience, knowledge and skills of

legal personnel were taken into account, but their social origin, political views, as well as the appointment of “personnel who obsequiously respond to the calls of the party” were the most important obstacles in the implementation of such important tasks as conducting a reform of judicial legislation, improving the professional training of judges and implementing fair justice were used in preparing the script for the program “Takdimot” (“Presentation”) on the TV channel “O'zbekiston tarixi” (“History of Uzbekistan”) under the State Unitary Enterprise “Television and Radio Channel “Uzbekistan” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan. (Reference from the TV channel “O'zbekiston tarixi” under the State Unitary Enterprise “Television and Radio Channel “Uzbekistan” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 02-31-1859 dated from November 7, 2022). The use of these scientific results served to expand the viewers’ understanding of the activities of the Supreme Court in civil and criminal cases, with its work to protect the rights and freedoms of citizens.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, three chapters, conclusion, list of used sources and literature, and appendices. The overall volume of the dissertation is 135 pages.

E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1.Топилдиева М.Р. Ўзбекистон ССРда судлар тизими ва унда Олий суднинг ўрни. // ЎзМУ хабарлари. –Тошкент, 2012. №3. – Б. 202-203 (07.00.00.№22).

2. Топилдиева М.Р. Ўзбекистон ССР Олий судининг ташкил топиши тарихи // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2020. 3-қисм. Махсус сон – Б. 476-483. (07.00.00.№41).

3. Топилдиева М.Р. Проблема подготовки кадров в Верховном суде Узбекской ССР.(1925-1937 гг.) // Вестник науки и образования. – Москва., 2020. № 5 (83) Часть1. – С.38-40.

4. Topildiyeva M.R.The Establishment Of the Supreme Court Of Uzbek SSR And Role in The Development Of Society // The American Journal of Political Science Law and Criminology. USA, 2020. Issue11.Volume 2 Pp.57-60.(SJIF Impact Factor: 5.453).

5.Topildieva M.R.The Judicial system in the Uzbek SSR find the role of the Supreme court in it // Current research journal of history. USA. 2022. Issue: 05. Volume 03. – Pp. 27-33. (№23 SJIF Impact Factor: 5.728).

6.Topildieva M.R. Overview of the history of the court system in Uzbekistan. “Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture”. Tashkent. 2023. Volume 3 Issue 1.Pp.69-73. (№23 SJIF Impact Factor: 6.051).

7. Топилдиева М.Р.Ўзбекистон ССР Олий судининг фуқаролик ишлари юзасидан юритган фаолияти. // Ўтмишга назар. -Тошкент 2023. 6 жилд. 3 сон. -Б.55-60. (07.00.00.№41).

8. Topildieva M.R. Activities of the Supreme Court of the Uzbek SSR in criminal cases. // The American journal of social science and education innovations (ISSN-2689-100X), Volume 06 Issue 05-21, USA 2024. -Pp. 209-213. (№23 SJIF Impact Factor: 8.043).

9. Топилдиева М.Р. Методологические и методические аспекты преподавания права (на примере изучения Судебной системы Узбекской ССР.) // Научно-методические основы изучения и преподавания исторических и обществоведческих дисциплин: история и современность. XXVII межрегиональные с международным участием историко-педагогические чтения. –Екатеринбург.2023. -С. 335-340.

10. Топилдиева М.Р. История деятельности Верховного суда Узбекской ССР.MATERIALS International scientific and practical conference “ACTUAL PROBLEMS IN HISTORICAL SCIENCE IN THE CONTEXT OF ARCHEOLOGY, ETNOLOGY AND MUSEOLOGY “ dedicated to the 100th anniversary of the famous scientist, Professor U.H.Shalekenov and the 90th anniversary of Al-Farabi KazNU.Алматы. 2024.-С.117-122.

11. Топилдиева М.Р. Ўзбекистон ССР Олий судининг асосий функцияси ҳуқуқий асослари ва унга берилган ваколатлари. Жиноят ва жиноят – процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Тошкент, 2022. -Б. 147-155.

12. Топилдиева М.Р.1930-1940 йилларда Ўзбекистон ССР Олий суди фаолияти.Yangi O‘zbekistonda Tabiiy Va Ijtimoiy-gumanitar Fanlar Respublika Ilmiy Amaliy Konferensiyasi,2(6),Toshkent. 2024.-B.29-35.

II бўлим (II часть, II part)

13. Топилдиева М.Р. Мустақиллик йилларида суд-ҳуқуқ тизими ислохотлари // Фалсафа ва ҳуқуқ журнали. №1. -Тошкент., 2018. -Б.148-150.

14. Топилдиева М.Р. Ўзбекистон Республикаси Олий суди: кеча ва бугун // Ўзбекистонда фалсафа ва ҳуқуқ фанлари ривожининг истиқболи. Республика илмий – амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2017. -Б. 76-79.

15. Топилдиева М.Р. Суд тизимини демократлаштириш ва такомиллаштириш жараёнида судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш // Қонун ҳужжатларини тизимлаштириш ва қонунчилик техникаси усулларини жорий этиш. (Республика илмий – амалий конференция материаллари.) –Тошкент, 2021. - Б.162-171.

16. Топилдиева М.Р. Олий суд тизимида кадрлар тайёрлашнинг айрим масалалари. (1925-1937 йиллар) // Замонавий юридик илм–фан ва таълим: долзарб муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари. Халқаро илмий - амалий конференция материаллари. -Тошкент, 2021. –Б.91-98.

17. Топилдиева М.Р. Ўзбекистон ССРда судлар тизимидаги долзарб муаммолар // Ижтимоий – гуманитар фанларнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий – амалий конференция материаллари. -Тошкент, 2022. - Б.1053-1060.

Avtoreferat “O‘zMU xabarlari” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosmaxona litsenziyasi:



9338

Bichimi: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» garniturası.
Raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i: 3,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 35/24.

Guvohnoma № 851684.
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko‘chasi, 83-uy.