

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.06.2021. Tar.55.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

AKABIROV MIRJALOL XIMMATOVICH

SULTON JALOLIDDIN MANGUBERDI QO‘SHINI VA HARBIY SAN’ATI

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Urganch-2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Akabirov Mirjalol Ximmatovich

Sulton Jaloliddin Manguberdi qo‘shini va harbiy san’ati.....3

Акабиров Миржалол Химматович

Армия султана Джелал ад-дина Менкбурни и его военное искусство.....25

Akabirov Mirjalol Khimmatovich

The army of Sultan Jalal al-Din Menkburni and his art of war.....49

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works53

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH

URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI

AKABIROV MIRJALOL XIMMATOVICH

SULTON JALOLIDDIN MANGUBERDI QO‘SHINI VA HARBIY SAN’ATI

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Urganch-2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Tar1210 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Urganch davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.urdu.uz) hamda "ZiyoNet" axborot-ta'lim portali (www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Masharipov Qudrat Yuldashevich
tarix fanlari doktori (DSc), dotsent

Rasmiy opponentlar:

Koshanov Baxitbay Abdikerimovich
tarix fanlari doktori, professor

Ochildiyev Fayzulla Babakulovich
tarix fanlari doktori (DSc), professor

Yetakchi tashkilot:

Samarqand davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Urganch davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "9" noyabr soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 220100, Urganch shahri, Hamid Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel.: (99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-66-16. e-mail: info@urdu.uz

Dissertatsiya matni bilan Urganch davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (A-1471 raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 220100, Urganch shahri, Hamid Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel.: (99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-66-16. e-mail: arm@urdu.uz

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "26" oktabr kuni tarqatildi.

(2024-yil "26" oktabr dagi 14 raqamli restr bayonnomasi.)



M.K. Saribaev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
Kengash raisi, t.f.d., dots.

X.X. Matyakubov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
Kengash kotibi, PhD., dots

U. I. Abdullayev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash qoshidagi Ilmiy seminar
raisi, t.f.d., prof.

Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda jadallik bilan kechayotgan globallashuv jarayonlari hamda millionlab insonlar hayotiga zomin bo'lgan va bo'layotgan urushlar insoniyatni bu fojialardan saboq chiqarib, tinchlik uchun kurashish masalasini hozirgi kunda butun dunyo miqyosida har qachongidan ham dolzarb muammolaridan biri qilib qo'yimoqda. Bunday vaziyatda eng avvalo vatanparvar milliy qahramonlar, ozodlik uchun kurashchilar siymosi, ularning hayoti va faoliyati yo'llari tarixini o'rganish millatlar va xalqlar o'zligini anglashga undovchi qudratli omildir.

Jahondagi ko'pgina ilmiy markazlar hamda ilmiy muassasalarda Jaloliddin Manguberding mo'g'ullarga qarshi kurashlari, uning qo'shni davlatlar bilan olib borgan diplomatik munosabatlari va sarkardalik salohiyati bilan bir qatorda, uning harbiy san'ati, harbiy faoliyatida qo'llagan strategiya – taktikasi masalalarini o'rganish borasida ham ilmiy izlanishlar olib borilmoqda. Shuningdek, muhim tarixiy manbalarning mavjudligiga qaramasdan, Sulton Jaloliddin Manguberding o'zbek davlatchilik tarixida tutgan o'rni, uning harbiy yurishlari, qo'shin tuzilishi, harbiy boshqaruvi masalalari, harbiy san'at tarixi nuqtai nazaridan ilmiy jamoatchilik tomonidan yetarlicha o'rganilmagan va shuning uchun bu muammoni yangi asoslarda ko'rib chiqish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston mustaqillikka erishgandan so'ng davlatchilik tarixini, Jaloliddin Manguberdi kabi milliy qahramonlar va davlat arboblari faoliyatini xolisona yoritish davlat siyosatining ustuvor yo'nalishlaridan biri sifatida belgilandi. Jumladan, Jaloliddin Manguberding o'zbek davlatchiligi tarixidagi o'rnini o'rganish borasidagi ishlarning amaliy natijasi sifatida 1999-yilda uning 800 yillik yubileyi keng nishonlandi. Bu o'rinda O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning sa'y-harakatlari bilan Xorazm viloyatida Jaloliddin Manguberdi fondining tashkil etilishi muhim voqea bo'ldi. Prezident o'zining Xorazm viloyatiga bir necha tashrifi chog'ida buyuk vatanparvar sarkarda harbiy faoliyatini yanada chuqurroq tadqiq etish kerakligini ta'kidlab o'tgan edi. Zero, "Chaqmoqdek qisqa umri mobaynida o'zbek xalqiga xos bo'lgan Vatanga cheksiz muhabbat va sadoqat, yuksak harbiy salohiyatni namoyon etib yashagan Jaloliddin Manguberdi kabi buyuk ajdodlarimiz bilan har qancha faxrlansak, g'ururlansak, arziydi"¹.

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 1998-yil 24-sentabrdagi "Jaloliddin Manguberdi tavalludining 800 yilligini nishonlash to'g'risida"gi 408-sonli Qarori, O'zbekiston Respublikasining 2000-yil 30-avgustdagi "Jaloliddin Manguberdi ordenini ta'sis etish to'g'risida"gi Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-sonli "2017-2021-yillarda O'zbekiston Respublikasini rivojlantirishning beshta ustuvor yo'nalishi bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi Farmoni hamda yana shu kabi boshqa bir qator me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ishi ma'lum darajada xizmat qiladi.

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Урганч шаҳрида Жалолиддин Мангуберди ҳайкалининг очилишига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // <https://president.uz/uz/lists/view/5473> // 29.08.2022.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq ravishda bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Tadqiqotda Jaloliddin Manguberdining harbiy san‘ati, uning qo‘shini tuzilishi va harbiy boshqaruvi tarixi alohida davrlarga ajratilgan holda ochib berilgan². Muammoning o‘rganilganlik darajasining o‘ziga xos jihatlari shuki, Jaloliddin Manguberdining hayot faoliyati, uning mo‘g‘ullarga qarshi kurashi, harbiy san‘ati va uning qo‘shini haqidagi ma‘lumotlar ilk yozma manbalar asosida XIII asrning 40-yillarida yoritila boshlagan. XX-XXI asr boshlarida ayni shu manbalarga tayangan holda ko‘plab tadqiqotlar olib borish imkoni paydo bo‘ldi.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Urganch davlat universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasidan o‘rin olgan. Mazkur tadqiqot Urganch davlat universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Dissertatsiyaning asosiy maqsadi Jaloliddin Manguberdining harbiy mahorati, harbiy taktika va strategiyasi tarixini yozma manbalar, arxiv hujjatlari, chet el tarixchilari asarlari, ilmiy adabiyotlar ma‘lumotlari asosida tahlil qilish hamda umumlashtirish, O‘zbekiston Respublikasida professional armiyani shakllantirish jarayonida Jaloliddin Manguberdining harbiy mahoratining ahamiyatini ko‘rsatib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Jaloliddin Manguberdining harbiy mahoratiga oid ma‘lumotlarni tarixiy manbalar, ilmiy adabiyotlar, monografiyalar, tarixiy hujjatlar asosida tahlil qilish va tanqidiy o‘rganish;

Jaloliddin Manguberdining harbiy harakatlari davomida bosib o‘tgan hududlari, ularning geografik o‘rnini aniqlash va umumlashtirilgan yangi ma‘lumotlarni fanga tatbiq etish;

Jaloliddin Manguberdi tomonidan qo‘llanilgan yangi harbiy taktika va texnikalarning dushman qo‘shinlariga qarshi kurashdagi ahamiyatini o‘rganish;

Jaloliddin Manguberdi qo‘shinining tuzilishi va uning qo‘shin tuzish tartiblari, qo‘shin ta‘minoti masalalari va qurol-yarog‘larlarining uning dushmanga qarshi kurashida g‘alabalarni qo‘lga kiritishdagi tutgan o‘rni hamda ahamiyatini ko‘rsatib berishdan iboratdir.

Tadqiqotning obyekti. Sulton Jaloliddin Manguberdi qo‘shini va harbiy san‘ati, uning qo‘shinining tuzilishi va tartibi, qo‘shin ta‘minoti masalalari tarixi mavzuni ilmiy tahlil qilishning muhim obyekti hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti. Jaloliddin Manguberdi harbiy mahorati va harbiy faoliyati, uning jahon harbiy san‘ati tarixida tutgan o‘rni masalasi aks etgan yozma manbalar va tarixiy tadqiqotlar ma‘lumotlari dissertatsiya predmeti vazifasini bajaradi.

² Mavzu bo‘yicha manbalar va uning o‘rganilganlik darajasi dissertatsiyaning I bobida batafsil yoritilgan.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tizimlashtirish, tarixiy-qiyosiy tahlil, tarixiy ma'lumotlarni umumlashtirish, xolislik tamoyili kabi ilmiy tadqiqot usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Mo'g'ullarga qarshi kurash jarayonida aynan Jaloliddin Manguberding dushmanga qarshi qo'llagan harbiy-strategik va diplomatik xatolari uning mo'g'ullarni uzil-kesil mag'lubiyatga uchrata olmaganligining, xorazmshohlar-anushteginlar davlatini saqlab qola bilmaganligining asosiy sabablari bo'lganligi xususidagi qarashlarning asossiz ekanligi, bunga Yaqin va O'rta Sharq hududlari davlat rahbarlari, o'zining atrofidagi hukmron sulolaga (anushteginiylar) mansub amaldorlar ichidagi qarama-qarshiliklarning nihoyatda kuchayishi asosiy sabab bo'lgani dalillangan;

Jaloliddin Manguberdi mo'g'ullarga qarshi kurash jarayonida dushmanga qarshi mutlaqo yangi uslubdagi jang qilish taktikasini ishlab chiqqani va o'z davrining eng ilg'or jang olib borish usuliga ega bo'lgani mo'g'ul qo'shinlarini va boshqa dushmanlarini mag'lub eta olganining eng asosiy sabablaridan bo'lgani va shu asosda uning jahon harbiy san'ati taraqqiyotiga muhim hissa qo'shganligi isbotlangan;

Jaloliddin Manguberdi harbiy san'ati haqidagi ma'lumotlarning umumlashma tahlili asosida, sobiq sovet davri va xorij tarixshunosligidagi Jaloliddin Manguberding harbiy san'ati haqidagi ma'lumotlarni tanqidiy tahlil qilish lozimligi hamda tarix fanida an'anaviy bo'lib kelgan ayrim ilmiy qarashlarni qayta ko'rib chiqish va yangicha baholash zarurati asoslangan;

Jaloliddin Manguberding oxir-oqibat o'zining asosiy raqiblaridan yengilishiga uning qo'llagan harbiy taktikasi, harbiy strategiyasi yoki uning qo'shinining qurollanishi darajasi kabi omillar emas, balki o'z paytida Jaloliddin Manguberdi qo'shinining etnik va ijtimoiy tarkibi juda murakkab bo'lganligi hamda uning yollanma qo'shin xususiyatiga ega bo'lganligi kabi omillar mag'lubiyatning eng asosiy sabablari bo'lganligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Jaloliddin Manguberding harbiy san'ati tarixi bo'yicha manbashunoslik va tarixshunoslik ma'lumotlarini tarixiy nuqtayi nazardan talqin qilish, ulardan Jaloliddin Manguberding harbiy san'ati tarixi masalalarining tub mohiyatini ochib berish jarayonida foydalanish orqali tarixiy-qiyosiy tahlil tamoyillari asosida yangi ilmiy qarashlar ilgari surilgan;

tadqiqot davomida to'plangan ma'lumotlar hamda unda ilgari surilgan taklif, tavsiyalardan harbiy oliy va o'rta ta'lim muassasalarining o'quv ishlar rejasida ko'rsatilgan vazifalarni amalga oshirishda, shuningdek, muzey fondlari eksponatlarini yanada kengaytirishda va yangi ma'lumotlar bilan boyitishda foydalanish mumkin. Shuningdek, umumlashtirilgan ilmiy ma'lumotlarni o'quv jarayoniga tatbiq etish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tarix fanida e'tirof etilgan usullarning qo'llanilganligi, asl manbalar, ilmiy adabiyotlar va zamonaviy yondashuvlardan foydalanilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilangan.

Tadqiqotning ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati fanlararo harbiy tarix, harbiy arxeologiya, manbashunoslik, tarixiy geografiya va harbiy kartografiya sohalaridagi yangicha ilmiy yo‘nalishlarni yaratish vazifalarini amalga oshirish, qadimgi va o‘rta asrlar tarixining harbiy, siyosiy va ijtimoiy-iqtisodiy jarayonlarini o‘rganishda ilmiy-nazariy uslublarni takomillashtirishga imkon beradi va tarix fanini yanada rivojlantirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiyada talqin qilingan ma’lumotlardan O‘zbekiston tarixini o‘rganishda, oliy o‘quv yurti talabalari yangi avlod adabiyotlarini yaratishda, Jaloliddin Manguberdi davridagi harbiy-siyosiy jarayonlarni eng yangi axborot texnologiyalari asosida (virtual) qayta tiklashda hamda tarixiy-madaniy merosni targ‘ib qilishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati tarixi mavzusiga oid ilmiy xulosalar va takliflar asosida:

Mo‘g‘ullarga qarshi kurash jarayonida aynan Jaloliddin Manguberding dushmanga qarshi qo‘llagan harbiy-strategik va diplomatik xatolari uning mo‘g‘ullarni uzil-kesil mag‘lubiyatga uchrata olmaganligining, xorazmshohlar-anushteginlar davlatini saqlab qola bilmaganligining asosiy sabablari bo‘lganligi xususidagi qarashlarning asossiz ekanligi, bunga Yaqin va O‘rta Sharq hududlari davlat rahbarlari, o‘zining atrofidagi hukmron sulolaga (anushteginiylar) mansub amaldorlar ichidagi qarama-qarshiliklarning nihoyatda kuchayishi asosiy sabab bo‘lgani ma’naviy-ma’rifiy targ‘ibot tadbirlarida, Ma’naviyat va harbiy vatanparvarlik festivallarini o‘tkazish jarayonlarida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Mudofaa Vazirligining 2023-yil 24-iyundagi 14/1749-son ma’lumotnomasi). Olingan ilmiy natijalar mo‘g‘ul bosqinchilariga qarshi kurashda Jaloliddin Manguberding o‘rnini to‘laqonli va haqqoniy tushunish imkonini bergan;

Jaloliddin Manguberdi mo‘g‘ullarga qarshi kurash jarayonida dushmanga qarshi mutlaqo yangi uslubdagi jang qilish taktikasini ishlab chiqqani va o‘z davrining eng ilg‘or jang olib borish usuliga ega bo‘lgani mo‘g‘ul qo‘shinlarini va boshqa dushmanlarini mag‘lub eta olganining eng asosiy sabablaridan bo‘lgani va shu asosda uning jahon harbiy san’ati taraqqiyotiga muhim hissa qo‘shganligi borasidagi xulosalardan O‘zbekiston Respublikasi Mudofaa Vazirligi tizimidagi harbiy okruglar askar va zobitlari orasida olib borilgan tarbiyaviy va mafkuraviy ishlarda va harbiy-o‘quv markazlarida o‘tkazilgan turli tadbirlarda foydalanilgan (Markaziy Harbiy okrug huzuridagi “Ilmiy tadqiqot” ilmiy-amaliy va uslubiy markazning 2023-yil 18-apreldagi 1/238-son ma’lumotnomasi). Natijada, bu xulosalar tarixshunoslik tadqiqotlarida bugungi kunda Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati borasida shakllangan ba’zi qarashlarning noto‘g‘ri ekanligi zobitlar, askarlar va harbiy tinglovchilar hamda keng ilm ahliga tushuntirilishiga xizmat qilgan;

Jaloliddin Manguberding oxir-oqibat o‘zining asosiy raqiblaridan yengilishiga uning qo‘llagan harbiy taktikasi, harbiy strategiyasi yoki uning qo‘shinining qurollanishi darajasi kabi omillar emas, balki o‘z paytida Jaloliddin Manguberdi qo‘shinining etnik va ijtimoiy tarkibi juda murakkab bo‘lganligi hamda uning yollanma qo‘shin xususiyatiga ega bo‘lganligi kabi omillar mag‘lubiyatning eng asosiy sabablari bo‘lganligi masalasiga oid fikrlardan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston” teleradiokanali DUK qoshidagi “O‘zbekiston

tarixi” telekanali “Taqdimot” ko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (“O‘zbekiston tarixi” telekanalining 2023-yil 19-iyundagi 02-31-992-sonli ma’lumotnomasi). Natijada, bu ma’lumotlar harbiylar ichida Jaloliddin Manguberdi yaratgan harbiy san’atining, uning so‘nggi nafasigacha mo‘g‘ullarga qarshi kurash olib borib, shubhasiz, bosqinchilarning eng matonatli va serg‘ayrat raqibi degan shon-shuhratga sazovor bo‘lishiga asosiy sabab bo‘lganligi to‘g‘risidagi qarashlarning yanada mustahkamlanishiga xizmat qilgan;

Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati haqidagi ma’lumotlarning umumlashma tahlili asosida, sobiq sovet davri va xorij tarixshunosligidagi Jaloliddin Manguberding harbiy san’ati haqidagi ma’lumotlarni tanqidiy tahlil qilish lozimligi hamda tarix fanida an’anaviy bo‘lib kelgan ayrim ilmiy qarashlarni qayta ko‘rib chiqish va yangicha baholash kabi natijalardan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston” teleradiokanali DUK qoshidagi “O‘zbekiston tarixi” telekanali “Taqdimot” ko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (“O‘zbekiston tarixi” telekanalining 2023-yil 19-iyundagi 02-31-992-sonli ma’lumotnomasi). Natijada, Jaloliddin Manguberding harbiy san’ati tarixi balki, uning hayoti va siyosiy faoliyati tarixini o‘rganish jarayonida, O‘rta Osiyo xalqlarining ko‘p jihatdan umumiy bo‘lgan tarixiga oid bu ilmiy muammoni bugungi kunda hal qilish Markaziy Osiyo davlatlari tarixchi olimlarining integratsiyasini talab etadi. Shuni hisobga olgan holda, mintaqa mamlakatlari tarixchi, arxeolog va etnologlarining hamkorligini tiklash va yangidan yo‘lga qo‘yish vazifasi dolzarb bo‘lib, o‘zaro ilmiy aloqalar turli muhim masalalarni yanada chuqurroq tadqiq qilish imkonini beradi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy-amaliy anjumanda, jumladan, 5 ta xalqaro va 1 ta respublika miqyosidagi anjumanlarda muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy ish chop etilgan. Shulardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarining natijalari chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 4 tasi respublika va 2 tasi xorijiy nashrlarida chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Tadqiqot kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar va shartli qisqartmalar ro‘yxati hamda ilovadan iborat. Ishning tadqiqot qismi 141 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning “**Kirish**” qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, ishning maqsadi va vazifalari, dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, obekti va predmeti tavsiflangan, tadqiqotning usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning amaliyotga joriy qilinishi va aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiya tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Jaloliddin Manguberdi harbiy san’atining yozma manbalarda va tarixiy tadqiqotlarda aks etishi**” deb nomlangan. Uning

“*Yozma manbalarda Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati va mahorati haqidagi ma’lumotlar tahlili*” sarlavhali birinchi paragrafida ushbu mavzu bo‘yicha XIII asr 40-yillaridan - XIX asrlardagi manbalar ma’lumotlari asosida Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati va qo‘shin tuzilishi masalalari tahlil qilingan.

Jaloliddin Manguberdi hayot faoliyati, harbiy san’atini aks ettiruvchi manbalar shartli ravishda ikki davrga: birinchi davri – XIII - XVIII asrlarda yozilgan bitiklarga; ikkinchi davri – XVIII - XIX asrlarda yaratilgan asarlarga bo‘lib o‘rganilgan. Birinchi davrda yaratilgan asarlarning aksariyati Sharq tarixchilarining, qalamiga mansub hisoblanadi. Mazkur asarlar mualliflarining aksariyati Jaloliddinni ko‘rgan, bilgan, u haqda eshitgan, uning hayotidan xabardor insonlardir³, ikkinchi guruhi asosan birinchi guruh manbalarini ilmiy jihatdan tadqiq qilishga qaratilgan asar va tadqiqotlardan iborat.

Jumladan, XIII asr 40-yillaridan tortib, to XIX asr oxirigacha bo‘lgan davrlarda yaratilgan asarlarda aynan xorazmshohlar davlatining harbiy salohiyati, qo‘shini tuzilishi, harbiy mansablar hamda Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati haqida batafsil ma’lumotlar berilmagan bo‘lsa-da, ammo Jaloliddin Manguberding mo‘g‘ullar bilan 1218-yildagi ilk to‘qnashuvidan to Arzinjon yonidagi jangdagi mag‘lubiyatiga qadar bo‘lgan mo‘g‘ullar, gruzinlar, arab xalifaligi, Iroq Ozarbayjoni, Eron va Hindiston hududlaridagi raqiblari qo‘shinlari bilan to‘qnashuvlari tafsilotlari keltirilgan. Ushbu asarlar mualliflari sifatida Shahobiddin an – Nasaviy, Otamalik Juvayniy, Ibn al – Asir, Rashididdin, Juzjoniy, Mirzo Ulug‘bek, Hamdallah Kazvini, Mirxond, Abulg‘ozi Bahodirxonlarni hamda arman va gruzin (Kirakos Gandzaketsi, yepiskop Stepanos, Bagrationi David va “Kartlis Tsxovreba” gruzin tarixiy yilnomasi) manbalarini rus va xorij tadqiqotchilari asarlarini keltirish mumkin⁴.

³ Шахобиддин Мухаммад ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. / Камол Матёқубов таржимаси. – Тошкент: “Ўзбекистон-Ёзувчи”, 1999. – Б. 7.

⁴ Шахобиддин Мухаммад ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. / Камол Матёқубов таржимаси. – Т.: “O‘zbekiston”, 2006. – 384 б.; Жувайний Алоуддин Атомалик. Тарихи Жаҳонкушо.(Жаҳон фотиҳи тарихи)./ Масъул муҳаррирлар: Ҳ.Болтабоев, М. Маҳмудов. – Тошкент: “MUMTOZ SO‘Z”, 2015. – 504 б.; Ибн ал-Асир. Ал-Комил фи-т-тарих (Полный свод истории). Избранные отрывки./ Перевод с арабского языка, примечания и комментарии П.Г.Булгакова. Дополнения к переводу, примечаниям и комментариям, введение и указатели Ш.С.Камолиддина. – Т.: “Ўзбекистан”, 2006. – 560 с. – 32 с.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей: в 3 т. / Пер.: А.К. Арендс, Ю.П. Верховский, О.И. Смирнова, Л.А. Хетагуров. М., 2002. Кн. 1-2.2-3; Мирзо Улугбек. Тўрт улус тарихи / Форс тилидан таржима Б. Аҳмедов, Н. Норкулов ва М. Ҳасаний. Кириш сўзи, изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. – Тошкент: “Чўлпон” нашриёти, 1994. – 224 б.; Мирхондининг “Равзат ус-Сафо асариди” Жалолиддин Мангуберди зикри / Сўз боши муаллифи М. Ҳасаний. – Т.: “Фан”, 1999. – 34 б.; Абулғози Баҳодирхон. Шажараи Турк. Сўз боши муаллифи Б. Аҳмедов. – Т.: “Чўлпон”, 1992. – 167 б.; Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана хивинского / Пер.: А.Н. Кононов. – М. – Л., 1958. – 193 с.; Hamdallah Kazvini. Tarihi gouzidi. // Trad. Y. Le Strange. Paris, 1903. Vol. 1. – 732 p.; Djuzdjani. Tabakat-i Nasiri / Trad. H.G. Raverty. Calcutta, 1960. Vol.1.2.; Степанос епископ. Летопись // Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. // Пер.: А.Г.Галстян. М., 1962. – 155 с.; Багратиони Давид. История Грузии. // Сост.: А.Рогав. Тб., 1971. – 271 с. Гандзакеци Киракос. История Армении // Пер.: Е.Е.Харитонов. – М., 1976. – 355 с. Парсадан Горгиджанидзе. История Грузии. // Пер.: Р. К. Кикнадзе, В.С.Путуридзе. Т б., 1990. – 182 с.; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Пер. А.Г. Галстян. – М., 1962. – 155 с.; Анонимный грузинский “Хронограф” XIV века / Пер.: Г. В. Цулая. – М., 2005. – 152 с.; Картлис Цховреба / Ред. С.Г. Каухчишвили. Тбилиси: Издательство АРТАНУДЖИ. 2008. Т. 1-2. – 456 с.; Иванин М. Икки буюк саркарда.Чингизхон ва Амир Темур (Тарж. А. Маҳкамов). – Тошкент: “Фан”, 1994. – 240 б.; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия //В.В. Бартольд. Сочинения. – М., 1963. Т. 1. – 760 с.; Novorth H. History of the Mongols from the 9 th. to 19 th. Century. – London, 1876-1888. Pt. I-III.; Оссон К. История монголов от Чингиз-хана до Тамерлана. / Пер.: Н. Козьмин. – Алматы, 1996. – 255 с.; Груссе, Рене. Чингисхан. Покоритель вселенной / Пер.: Е.А. Соколов. – М.: “Молодая гвардия”, 2008. – 285 с.; Гумилев Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия. – М.: АСТ, 2008. – 410 с.

Mazkur bobning “*Jaloliddin Manguberdi harbiy san’atining tadqiqotlarda aks etishi va o’rganilish masalasi*” nomli ikkinchi paragrafida XX asr boshlaridan to hozirgi kungacha turli davlatlarda Jaloliddin Manguberding harbiy san’ati, qo’shini tuzilishi va harbiy boshqaruvi faoliyatiga bag’ishlangan tarixiy tadqiqotlar, ularda Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati borasida bildirilgan fikr-mulohazalar va qarashlar tahlil qilingan.

Jaloliddin Manguberdi faoliyatining XX asr boshlaridan to hozirgi kungacha bo’lgan davr tadqiqotlari ikki guruhga bo’linadi.

Birinchi guruh adabiyotlarini XX asr boshidan – XXI asr boshigacha bo’lgan davrda yozilgan asarlar tashkil etib, unga Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati haqidagi tadqiqot ishlari bilan, asosan, rus, sobiq sovet davlatlari tarixchilari hamda hozirgi davr chet el tadqiqotchilari asarlari kiradi. A.M.Boyl, D.Seyagi, Aziz Rabboniy, Z.M.Buniyatov, O.Tonariy, Maryam Gurbuz, Ibrahim Qofaso’g’li, Jo’shqin Erdogan, R.Ismoil, A.Suboshi, S.Axinjanov, L.Bobrov, M.Gorelik, I.L. Izmaylov, A.Kushkumbayevlar asarlari Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati haqida nisbatan ko’proq ma’lumotlar keltirilganligi bilan muhim ahamiyatga ega⁵.

⁵ Жуков В. Д. Последний хорезмшах. (Из борьбы Джелаледина Менгуберти с монголами. – Ташкент, 1944. – 15 с.; Буниятов З.М. Государство Хорезмшахов – Ануштегинидов. // – М., 1986. – 247 с.; o’sha muallif: Военная организация государства Хорезмшахов (1097 – 1231г.) // Известия АН Аз ССР. Сер. История, философия, право. 1982. – № 1. – С. 85-95.; Государство Атабеков Азербайджана (1136 – 1225). – Баку, 1978. – 271 с.; Иброхим Кафес ўгли. Хоразмшоҳлар давлати тарихи. // Туркчадан Назарбек Рафим таржимаси. – Тошкент: “Navro’z”. 2016. – 316 б.; Ахинджанов С.М. Из истории взаимоотношений кипчаков и Хорезма в 12-нач.13в. – Алма-Ата, 1973. – 136 с.; o’sha muallif: Кипчаки и Хорезм в канун монгольского нашествия // Вестник АН КазССР. 1970. – № 1. – С. 23-34.; Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы, 1995. – 296 с.; Цулая Г. В. Джелал ад - Дин в оценке грузинской летописной традиции // Летописи и хроники. 1980 г. – М.: “Наука”, 1981. – С. 1-14.; Boyle John Andrew. Jalal al-Din Khwarazmshah in the Indus valley, in Hamida Khuhro (ed.), Sind through the centuries. – Karachi, 1981, – P.124-129; Jackson P. Jalal ad-Din, the Mongols and the Khwarezmian Conquest Panjab and Sind // Journal of Persian Studies. 1990. – № 3-4.; Dabir Seyagi. Sultan Djalal ad-Din Horezmshah. – Tehran, 1977. – 210 p.; Kafesoglu, I. Harezmsahlar devleti tarihi (485 617/1092 - 1229). – Ankara, 1956. – 420 p.; Aziz Rabbani, A Short History of Khwarzamshahs, Pakistan Historical Society Publication No. 63, Karachi Pakistan, 1978. – 201 p.; Ойдин Тонарий. Жалолиддин Хоразмшоҳ ва унинг даври. (Турк тилидан Бобохон Мухаммад Шариф таржимаси). – Т.: “Шарк”, 1999. – 86 б.; Meryem Gürbüz. Tanrı Verdi Celaleddin Harezmşah. – Istanbul: Erdem yayınları, 2019. – 110 s.; Yana uning : Meryem Gürbüz. Harizmşahlar: Devlet Teşkilatı, Ekonomi, Kültür. – Istanbul: Boğaziçi Yayınları. 2014. – 336 s.; Meryem Gürbüz. Hârizmşahlar’da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat.– Istanbul: İstanbul Üniversitesi Yayınları, 2005. – 327 s.; Rehan Ismail, The Lion of Khwarzam & Mangol Attack, Al-Manhal Publications Karachi, 2014; Coşkun Erdoğan. Harezmşahlar Anuştegin’den Celaleddin’e. – Istanbul: Selenge yayınları. 2020. – 128 s.; Ebubekir Subaşı. Türkistan Şahini Celaleddin Harezmşah. – Istanbul: Çelik Yayınevi, 2020. – 272 s.; Бобров Л.А. Вооружение и тактика восточных и западных монголов в эпоху позднего Средневековья (XVII в.) // Историко-культурное наследие Северной Азии. – Барнаул : Изд-во “Алт. ун-та”, 2001. – С. 11-19.; Бобров Л.А., Худяков Ю.С. Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и Нового времени (XV – первая половина XVIII вв.). СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 770 с.; Горелик М.В. Монгольская латная конница и ее судьба в исторической перспективе // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Отв. ред. и сост. И.М. Миргалеев. – Казань: ООО «Фолиант», Институт истории АН РТ, 2011. – С.47-58.; o’sha asar: Степной бой (из истории военного дела татаро-монголов)// Военное дело древнего и средневекового населения Северной и Центральной Азии. – Н., 1990. – С. 155-160.; Армии монголо-татар X-XIV вв. Воинское искусство, оружие, снаряжение. – М.: Изд-во «Техника-молодежи», 2002. – 84 с.; Вооружение и военная организация войск Монгольской империи (первая половина XIII в.) // Золотоордынская цивилизация. – № 8. 2015. – С. 38-52.; Кушкумбаев А.К. Институт облавных охот и военное дело кочевников Центральной Азии. Сравнительно-историческое исследование. – Кокшетау: «Келешек-2030», 2009. – 170 с.; Кушкумбаев А.К. Значение засады в монгольской стратегии и тактике ведения боевых действий // Золотоордынская цивилизация. Вып. 5. – Казань: ООО «Фолиант», 2012. – С. 181-192.; Кушкумбаев А.К., Бобров Л. А. Монгольская тактика ведения степного боя // Военное дело кочевников Казахстана и сопредельных стран эпохи Средневековья и Нового времени. – Астана: ИП «BG-print», 2013. – С. 5-47.; Измайлов И.Л. Военное искусство // История татар с

Ayniqsa turkiyalik tadqiqotchilar Oydin Tonariy va Maryam Gurbuz asarlari mazkur tadqiqot uchun eng asosiy manba bo'la oladi. Bu ikki tadqiqotchi asarlari aynan xorazmshoh – anushteginiylar sulolasi tarixiga bag'ishlangan bo'lib, anushteginiylar davlati harbiy san'ati va harbiy soha taraqqiyoti masalalari ham o'z aksini topgan. Bu tadqiqotchilar xorazmshohlar – anushteginiylar davlati harbiy boshqaruv tizimi, harbiy unvonlar va mansablar, harbiy qurol – aslahalari to'g'risida kengroq ma'lumot bergan bo'lsalarda, aynan Jaloliddin Manguberding harbiy san'ati, strategiyasi va taktikasi, jang usullari, uning qo'shinining tuzilishi, qurollanishi, qo'shin ta'minoti kabi masalalar yetarli darajada ochib berilmagan hamda ba'zi o'rinlarda tahlil talab ma'lumotlarni ham keltirib o'tadilar. Shuning uchun bu tadqiqotlarning o'zini chuqur ilmiy tahlil qilgan holda foydalanish maqsadga muvofiq hisoblanadi.

Bu guruh manbalar ichida yana bir eng ahamiyatli rossiyalik tadqiqotchi D.Timoxin maqolalari va asarlari hisoblanadi. Zero, mazkur tadqiqotchi arab – fors manbalarida Jaloliddin Manguberdi talqini bo'yicha dissertatsiya ishini himoya qilgan hamda Jaloliddin Manguberdi haqida monografiya yozgan. Ammo, bu tadqiqotchi asarlari va maqolalarida Jaloliddin Manguberdi raqiblari bilan olib borgan janglari haqida batafsil ma'lumotlar keltirilsada, muallif bu tadqiqotlarida aynan Jaloliddin Manguberding harbiy san'atini batafsil yoritishni o'z oldiga asosiy maqsad qilib belgilamagan⁶.

древнейших времен в семи томах. Т.III. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2009. – С. 422-431.

⁶ Тимохин Д.М. Арабо-персидские и кавказские источники XIII – XIV вв. о гибели государства султана Джалал ад-Дина Манкбурны // Единство гуманитарного знания: новый синтез: материалы XIX междунар. науч. конф. – Москва, 25 – 27 янв. 2007 г. / Редкол.: М.Ф. Румянцева и др. – М., 2007. – С. 331-334.; o'sha muallif: Образ султана Джалал ад-Дина Манкбурны в арабо-персидских источниках XIII – XIV вв. // Вопросы истории, историографии, экономики, языкознания и литературы: Сборник аспирантских статей / Редкол.: Э.С. Ефимов и др. – М., 2007. – С. 303-314.; О некоторых неточностях в сочинении Ан-Насави «Сират ас-султан Джалал ад-Дин Манкбурны» // Вспомогательные исторические дисциплины – источниковедение – методология истории в системе гуманитарного знания: материалы XX междунар. науч. конф. – Москва, 31 янв. 2 февр. 2008 г. в 2 ч. / Отв. ред. М.Ф. Румянцева и др. – М., 2008. ч. 2. – С. 615-618.; o'sha asar: Султан Джалал ад-Дин Манкбурны: личность и эпоха // Зеркало истории. Коллективный и индивидуальный портрет личности в истории: сб. ст./ Ред.: Н.И. Басовская, Е.Д. Браун, А.А. Александров. – М., 2008. Вып. 5. – С. 114-133.; Арабо-персидские историки о битве при Исфahanе 1227 года и ее последствиях для державы Джалал ад-Дина Манкбурны // Вопросы истории, историографии, экономики и языкознания: Сборник аспирантских статей / Редкол.: Н.Н. Назирова и др. – М., 2008. – С. 236-248.; Арабо-персидские историки о битве на реке Инд между войсками Чингисхана и Джалал ад-Дина Манкбурны в 1221 году // – Иран-наме. 2008. – № 2. – С. 127-136.; Военная экспансия на территорию Кавказа хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны // – Иран-наме. 2009. – № 2. – С. 106-121.; Арабо-персидские историки о взаимоотношениях хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны с государством атабеков Кермана // Восточный архив. 2010. – № 1. – С. 25-34.; Арабо-персидские и армяно-грузинские источники о деятельности хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны на Кавказе (1225 – 1231 гг.) // «Модернизация и традиции» XXVI международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. – Санкт-Петербург, 20-22 апреля 2011. СПб., 2011. – С. 99.; Арабо-персидские источники и историография о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны: диссерт. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2008. – 198 с.; Арабо-персидские источники о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны и его действиях в Северной Индии (1221 – 1224г.) // Восточный архив. 2011. – № 2. – С. 4-15.; Арабо-персидские и армяно-грузинские историки о деятельности хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны на Кавказе (1225 – 1231 гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки». Историография, источниковедение и методы исторических исследований. – М., 2011. – № 12. – С. 88-102.; Арабо-персидские сочинения XIII века о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны // «Живем дружно, «молодые» разного возраста. Сборник статей в память востоковеда-тюрколога А.Н. Самойловича / Алпатов В.М. и др. – М., 2012. – С. 121-135.; Хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны и сопротивление монгольским завоевателям в 1219 – 1221 гг. // Orientalistica Iuvenile. Сборник научных статей молодых ученых Института востоковедения РАН. / Алпатов В.М. и др. – М., 2012. – С. 38-58.; Первое сражение хорезмийцев и монголов на Тургайской равнине в 1218 г. и его последствия

Ikkinchi guruhni istiqloq yillarida O‘zbekiston tarixchi olimlari tomonidan mavzuga oid olib borilgan tadqiqotlar adabiyotlarni tashkil etadi. Bu davrda xorazmshohlar davlati va sulton Jaloliddin Manguberdi hayotiga oid bir qancha yangi asarlar, ilmiy maqolalar e‘lon qilindi. N.Toshev, I.Jabborov, F.Hasanov, J.Raximov, H.Nurmuhamedov, X.V.Dadaboev, Azamat Ziyov, S.Saburova, Sh.Saidov, H.Sodiqov, A.Sotliqov, O.Masharipov, Q.Masharipov va B.Abdirimovlar tomonidan olib borilgan ilmiy tadqiqotlarda ham mavzuga tegishli bo‘lgan masalalar o‘rin olgan⁷. Shunday bo‘lsa-da, bu tadqiqotlarda sulton Jaloliddin Manguberding jang qilish usullari, taktika va strategiyalari yaxlit ilmiy muammo sifatida ochib berilmagan.

Mazkur tadqiqot mavzusi yuzasidan hozirlikcha eng so‘nggi va ilmiy tadqiqot ishimizni ochib berishda muhim ahamiyatga ega bo‘lgan tadqiqot bu Q.Masharipovning “Jaloliddin Manguberding jahon siyosiy va harbiy tarixidagi o‘rni” nomli monografiyasi hisoblanadi⁸. Bu tadqiqotda birinchi bor Jaloliddin Manguberdi haqidagi barcha manbalar va tadqiqotlar ilmiy jihatdan qiyosiy tahlil qilinib, hozirgacha an‘anaviy bo‘lib kelgan qarashlarga tanqidiy nuqtayi-nazardan baho berilgan. Ammo tadqiqotda Jaloliddin Manguberding harbiy san‘ati va sarkardalik salohiyati ko‘rsatib berilgan bo‘lsa-da, mazkur mavzuni to‘liq ochib berish monografiyaning asosiy maqsadi qilib belgilanmagan.

Umuman olganda, hozirgi kungacha Jaloliddin Manguberdi harbiy san‘ati masalasini to‘liq ochib beruvchi ilmiy tadqiqot yo‘q.

// Золотоордынская цивилизация. Сборник статей. Выпуск 5. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, – С. 326-334.; Соперник Чингиз-хана: хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны, личность и эпоха. – М., 2013. – 268 с.; Первое вторжение хорезмийских войск на территорию Грузии в 1225 году в исторических источниках: [Электронный документ] // Научно-исследовательский центр «Южный Кавказ». – М., 2013. Доступ - <http://transcaucasica.com/page/103>; Хорезмийское государство Джалал ад-Дина Манкбурны и Южный Кавказ 1225 – 1231 гг. // Транскавказика. Южный Кавказ и сопредельные регионы в эпоху монгольского владычества XIII-XIV вв. – М., 2013. – С. 7-39.; Тюркские кочевники в составе хорезмийской армии при Ала ад-Дине Мухаммаде ибн Текише и Джалал ад-Дине Манкбурны // VII международная конференция «Источники по истории кочевников средневековой Евразии». – М., 2013. – С. 76-78.; Монголо-хорезмийская война 1219 – 1221 гг. и судьба населения городов Хорасана и Мавераннахра в арабо-персидских источниках // Власть и насилие в незападных обществах: актуальные проблемы исследований. Москва, 26-27 мая 2016. Сборник тезисов докладов. – М., 2016. – С. 163-164.; Хорезмийское завоевание Южного Кавказа и битва при Гарни 1225г. // Вестник института истории, археологии и этнографии. 2017. – № 3. – С. 5-18.; Описание «битвы на Тургайской равнине» в арабо-персидских источниках // Золотоордынская цивилизация. – № 10. – С. 96-104.

⁷ Тошев Н. Жалолитдин Мангуберди ўз даври ёзма манбаларида. // Ўзбекистон Тарихи журнали 1-сон. – Т.: ФАН, 1999. – Б. 54.; Жабборов И. Буюк Хоразмшоҳлар давлати. // – Т.: “Шарк”. 1999.; Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. // – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 2018. – 440 б.; Рахимов Ж. Ватаннинг шерюрак баҳодири.// – Т.: 2015. – 528 б.; Дадабоев Х.В. Ҳарбий санъат тарихи. // – Т.: 2013. Нурмухамедов Ҳ. Жалолитдин Мангуберди. – Тошкент, 1999. – 208 б.; Нурёғди Тошев. Жалолитдин Мангуберди. – Т.: “Комолот”. 1999. – 36 б.; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: “Шарк”, 2000. – 302 б.; Сабурава С. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм (1097 – 1231 йй.). – Т.: “Nihol”, 2008. – 162 б.; Саидов Ш. Султон Жалолитдин Мангуберди давлати ва жангвор ҳаракатлар харитаси. – Тошкент, 2000. – 184 б.; Содиқов Ҳ. Султон Жалолитдин Мангуберди. // Тарихий қисса. – Т.: “ART FLEX”, 2009. – 54 б.; Сотлиқов А. Хоразмшоҳ Жалолитдин Мангуберди. – Хива: “Хива” нашриёти. 1999. – 125 б.; Машарипов О. Хоразмнома. 7 – китоб. Ватан озодлиги йўлида шахид бўлганлар. – Урганч: “Қуванчбек - Машхура”, 2018. – 604 б.; Машарипов Қ. Ю. Жалолитдин Мангуберди – буюк ватанпарвар саркарда. – Тошкент: “Наврўз”. 2019. – 400 б.; Абдиримов Б.М. Икки буюк саркарда: Жалолитдиндан Қутузгача – Тошкент: “Yoshlar mediaprint”, 2021. – 248 б.; уана унинг : Хоразмийлар изини излаб... – Тошкент: “Yoshlar mediaprint”, 2021. – 240 б.

⁸ Машарипов Қ. Ю. Жалолитдин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихидаги ўрни. – Тошкент: Yoshlar media print, 2021. – 256 б.

Birinchi bob xulosasida Jaloliddin Manguberdining harbiy san'ati, qo'shin tuzilishi va uning harbiy faoliyatiga bag'ishlangan manbalarda berilgan baholar ko'p hollarda mavhum hamda bahstlab mavzulardan biri ekani, uning xorij va sovet davri tadqiqotlarida alohida ilmiy masala sifatida yetarli darajada yoritilmagani aniqlandi. Ayniqsa, sovet davri tarix fanida ustunlik qilgan yondashuvlar ichida Jaloliddin Manguberdining qobiliyatli harbiy sarkarda sifatida emas balki, shafqatsiz, qiziqqon, noshud lashkarboshi bo'lganligi haqidagi qarashlar asossiz edi. Tadqiqotda mazkur holatning sabablari ochib berilgan, shuningdek, mustaqillik yillari tarixshunosligidagi asosiy yondashuvlar va ilmiy qarashlarning mazmun-mohiyati baholangan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Jaloliddin Manguberdining buyuk shaxs va qobiliyatli sarkarda sifatida shakllanishi. Jaloliddin Manguberdi qo'shinlarining tuzilishi, tarkibi va ta'minoti”** deb nomlangan. Bu bobda xorazmshohlar – anushteginiylar davlatining harbiy salohiyati va harbiy san'ati taraqqiyoti hamda shu o'rinda Jaloliddin Manguberdining harbiy sarkarda sifatida shakllanishi va 1216 – 1221-yillardagi dastlabki janglardagi faoliyati, Jaloliddin Manguberdi qo'shinlarining tuzilishi, jang usullari, qo'shinlar ta'minoti va qurol-yarog'lari, Jaloliddin Manguberdi qo'shinida harbiy razvedka ishi, harbiy kengash, harbiy safarbarlik va ramzlar va nihoyat, Jaloliddin Manguberdi qo'shinida harbiy unvonlar masalalari tahlil qilingan va zaruriy xulosalar chiqarilgan.

Mazkur bobning *“Xorazmshohlar – anushteginiylar davlatining harbiy salohiyati va harbiy san'at taraqqiyoti”* nomli birinchi paragrafida xorazmshoh-anushteginiylar davlatining vujudga kelishida muhim omil bo'lgan harbiy-siyosiy voqealar va jarayonlar, turli davlatlar bilan munosabatlar, ayniqsa, saljuqiylar davlatining taraqqiyoti, inqirozi va parchalanib ketishi kabi siyosiy jarayonlar bilan bog'liq holda anushteginiylar sulolasining olib borgan urushlari mazkur sulola harbiy salohiyatining shakllanishidagi o'rni va ahamiyati ochib berilgan.

Tadqiqotda mazkur siyosiy jarayonlarning xususiyati, omillari va sabablari aniqlangan. Jumladan, anushtegin-xorazmshohlar sulolasining vakili Alouddin Otsiz xorazmshohning mustaqillikka erishish uchun olib borgan siyosati, nafaqat anushteginiylarning siyosiy ta'sirining va kuch-qudratining oshib borishi bilan, balki shu davrdagi tashqi siyosiy jarayonlar bilan ham bog'liq edi. Jumladan, u saljuqiylar davlatining zavolga yuz tutib borishi jarayonida mustaqil siyosat yuritishga qisman erishdi. Xorazmshohlar davlatining keyingi taraqqiyoti endilikda nafaqat saljuqiylar davlatining yemirilib borishi bilan, balki siyosat maydonida paydo bo'lgan yangi kuchlar: qoraxitoylar, g'uriylar, Yaqin va O'rta Sharqda vujudga kelgan katta-kichik davlatlar bilan munosabatlarning qay darajada bo'lishi bilan bog'liq bo'lgan. XII asrning boshlarida yangi kuch-qoraxitoylar paydo bo'ldi va ular XII asrning o'rtalarida Movarounnahrni o'zlarining qo'li ostiga oldilar. Natijada, anushteginiylar o'zlarining asosiy e'tiborlarini shimolga qaratib, hududlarini ancha kengaytirdilar⁹.

Tadqiqotda Xorazmning XII asr oxirida ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyot omillari, ishlab chiqarish sohalarining rivoji va davlatning siyosiy taraqqiyotidagi o'rni masalalari ham ochib berilgan¹⁰.

⁹ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшохлар давлати. – Б. 50.; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296.

¹⁰ Сабурова С. Ануштагин – Хоразмшохлар даврида Хоразм (1097 – 1231 йй.). – Т., 2008. – Б. 24.

Alouddin Otsizning vorislari El-Arslon (1156 – 1172 y), Takash (1172 – 1200 y) va Alouddin Muhammad (1200 – 1220 y) davrlarida anushteginiylar davlati rivojlanishda davom etib, ular asosan qoraxitoylarga qarshi kurash olib bordilar va bu borada qarluq hamda qipchoq qabilalaridan foydalanishga harakat qilganlar¹¹. Bu hukmdorlar davrida Xorazm asta-sekin kuchaya borgan, ayniqsa, Muhammad xorazmshoh davrida u jahon imperiyasiga aylangan. Tadqiqotda ana shu tarixiy jarayonlar tahlil qilingan va ba'zi masalalar yuzasidan yangi xulosalarga kelingan.

Xorazmshohlarning davlat boshqaruv tizimi Muhammad xorazmshohdan boshlab ma'lum o'zgarishlarga uchradi va yuqorida ta'kidlaganidek, ichki siyosatdagi boshlangan inqirozlarda boshqaruv tizimining inqirozi hal qiluvchi rol o'ynaganligi ochib berilgan. Shu bilan birga saroy va davlat boshqaruvi masalasini ochib berish jarayonida Muhammad xorazmshoh davri hamda so'nggi xorazmshoh Jaloliddin Manguberdi davrining boshqaruv tizimida yuz bergan o'zgarishlar tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning *“Jaloliddin Manguberding harbiy sarkarda sifatida shakllanishi va uning dastlabki janglardagi faoliyati (1216 – 1221-yillar)”* nomli ikkinchi paragrafida, Jaloliddin Manguberding 1216 – 1221-yillar davomida harbiy sarkarda sifatida shakllanishi va dastlabki janglardagi faoliyati, jumladan uning 1216-yildagi mo'g'ullar bilan ilk bor Irgiz daryosi bo'yida yuz bergan jangdagi faoliyati, uning bu jangda ilk sarkardalik qobiliyatining namoyon bo'lishi masalasi yozma manbalar va arxeologiya ma'lumotlari, ilmiy adabiyotlardagi mavjud qarashlar va yondashuvlar asosida tahlil qilingan. Manbalarda Jaloliddin Manguberding layoqatli sarkarda sifatida qatnashgan ilk janggi sifatida Muhammad xorazmshohning To'rg'ay tekisligidagi yoki Irgiz daryosi bo'yidagi jang eslatiladi¹². Bu jang haqida, unda taraflar qo'llagan jang usullari va harbiy qurol – aslahalar haqida Nasaviy, Juvayniy va Ibn al – Asir asarlarida ma'lumotlar yo'q. Ammo asosiy manbalardan faqat Rashididdin asarida bu jangda Jaloliddinning qahramonligi haqidagi ma'lumot keltirib o'tiladi¹³. Shunday bo'lsa-da bu manbalarda keltirilgan jang tafsilotlaridan ikkala raqib tarafning qo'llagan jang uslublari haqida muayyan xulosalar chiqarish mumkin.

Dissertatsiyada Niso, Qandahor yaqinidagi kichik to'qnashuvlarga unchalik e'tibor qaratilmasdan eng asosiy ikki jang, - Parvon dashti va Sind daryosi bo'yidagi janglar batafsil tahlil qilindi. Shu bilan birga, bu paragrafdagi masalalar harbiy mutaxassislar yordamida va ularning maslahatlari bilan Jaloliddin Manguberdi olib borgan dastlabki janglarning barchasining harbiy rejalari jang bosqichlari to'liq aks ettirilgan holda ochib berilgan. Shu bilan birga, bu janglarning borishi, unda raqib qo'shinining soni, g'alaba yoki mag'lubiyati sabablari to'liq ochib berilgan.

Ikkinchi bobning *“Jaloliddin Manguberdi qo'shinining tuzilishi, jang usullari, qo'shin ta'minoti va qurol-yarog'lari”* nomli uchinchi paragrafda Jaloliddin Manguberding qo'shini tarkibi va uning tuzilishi, u janglarda qo'llagan jang

¹¹ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 50-61.; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296.

¹² Ан-Насавий. Султон Жалолитдин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 46.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 369-370.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории). – С. 377-378.; Рашидаддин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 221.

¹³ Рашидаддин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.190.

usullari, uning asosiy qo‘shini soni va etnik tarkibi, eng asosiysi ko‘plagan janglar va harbiy to‘qnashuvlar hamda uzoq davom etgan harbiy harakatlar davrida Jaloliddin Manguberding qo‘shinlari ta‘minoti qay darajada bo‘lganligi, Jaloliddin Manguberdi qo‘shinida harbiy razvedka ishi, uning qo‘shini askarlari harbiy qurol yarog‘lari nimalardan iborat bo‘lganligi, harbiy kengash, harbiy safarbarlik va qo‘shin turlari ramzlari, Jaloliddin Manguberdi qo‘shinida harbiy unvonlar kabi masalalar manbalar ma‘lumotlari asosida hamda xronologik izchillikda bayon qilingan.

Bu bobning yakuniy bandida *“Jaloliddin Manguberdi qo‘shinida harbiy unvonlar”* mavzusi ochib berilgan.

Xorazmshohlar qo‘shinida harbiy unvonlar va mansablar to‘g‘risida, Jaloliddin Manguberdi davriga kelib bu sohada nimalar o‘zgarganligi, qanday harbiy unvon – mansablar yo‘qoldi yoki yangilari paydo bo‘lganligi haqida so‘z yuritiladi.

Jaloliddin Manguberdi davrida ham qo‘shinning bosh qo‘mondoni hukmdor bo‘lgan. Sulton Jaloliddin xorazmshoh nafaqat mo‘g‘ullarga qarshi janglarda, balki Yaqin va O‘rta Sharq hukmdorlari, gruzinlar bilan olib borgan urushlarida doimo bosh qo‘mondon sifatida jang olib borgan. Hukmdor ayni paytda maslahat kengashi faoliyatini yuritsa-da, harbiy sohaga oid bo‘lgan barcha qarorlarni ham uning shaxsan o‘zi qabul qilardi. Urush va tinchlik sulhlari tuzish, jangda qo‘llaniladigan strategiya yoki taktikani belgilash, rutba - unvonlar berish yoki undan mahrum qilish Sultonning vakolatiga kirar edi. Harbiy sohada ko‘rsatgan qahramonliklari uchun beriladigan iqtolarni ham hukmdorning o‘zi belgilardi.

Oydin Tonariyga ko‘ra, ilk va so‘nggi anushteginiylar davrida davlatdagi eng yuksak, eng yuqori harbiy unvon bu “qo‘id” yoki “muqaddam” bo‘lib, u bosh qo‘mondon – “muqaddami asokir” deb atalgan¹⁴. Yana bir turk tadqiqotchisi Maryam Gurbuz fikriga ko‘ra, aslida, bu unvon eng tajribali va salohiyatli amirlarga berilgani uchun “Amir-i amiron” (yoki turkcha: beylar beyi) deb atalgan¹⁵. Bu unvon faqat qo‘shinning bosh qo‘mondoniga berilgan. Ammo, manbalarda ba‘zida juda kichkina bir harbiy qismning qo‘mondoni ham “muqaddam” deb atalgan bo‘lsa, yana bir boshqa joyda bosh qo‘mondon uchun ham bu atama ishlatilgan. Bir joyda muqaddam uchun “qo‘id” atamasi ham qo‘llanilgan¹⁶. Qo‘mondon lashkarning doimo jangga tayyor bo‘lishi, urush bilan bog‘liq xavfsizlikni ta‘minlash borasida javobgar bo‘lgan¹⁷.

Tadqiqotda bu mansabdan tashqari “amir-i sipohsolor”¹⁸, “xon”¹⁹, “malik”, “sipohbud”, “silohdor”²⁰, “amir-i oxur”²¹, “amir-i alam”²², “pahlavon”, “chovush”,

¹⁴ Ойдин Тонарий. Ко‘rsatilgan asar, – Б. 91.

¹⁵ Meryem Gürbüz. Hârizmçahlar’da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat. – S.144.

¹⁶ Ойдин Тонарий. Ко‘rsatilgan asar, – Б. 91.

¹⁷ Meryem Gürbüz. Hârizmçahlar’da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat. – S. 145.

¹⁸ Meryem Gürbüz. Hârizmçahlar’da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat. – S.145.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.103-105, 170.

¹⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.170.; Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати... – Б. 221.

²⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 43-47, 69, 117, 219, 266, 305.

²¹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 70.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.132.

“jandor”, “sarxang”, “jamaqdor” deb atalgan mansablarga ham ta’rif berib o‘tilgan. Shu bilan birga, Jaloliddin xorazmshoh qo‘shinida “alp”, “xon”, “xos xon”, “sungur xon” degan unvonlar ham bo‘lgan. Sulton jangda o‘zini ko‘rsatgan amirlarga shunday unvonlar berar edi²³.

Ammo ularning aynan qanday vazifalarni bajarishlari ma’lum emas. Xorazmshohlar qo‘shinidagi rutbalar shubhasiz yuqoridagilar bilangina cheklanib qolmagan. Ammo manbalarda ular haqida yetarli ma’lumotlar yo‘q. Shuning uchun ba’zi unvonlarning qaysi darajada ekanligini to‘liq aniqlashning imkoni yo‘q.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Jaloliddin Manguberding Hindiston, Yaqin va O‘rta Sharqdagi harbiy faoliyati davrida qo‘llagan taktikasi, strategiyasi va harbiy qo‘shin tuzilishi (1222 – 1231-yillar)”** deb nomlangan. Unda xorazmshoh Jaloliddinning Xorazm davlatini tiklash yo‘lidagi ilk urinishlari natijasiz tugaganidan so‘ng, uning Hindiston, Eron, Ozarbayjon va Iroq hududlarida xorazmshohlar davlatini tiklashi, Gruziya, Kichik Osiyo va Yaqin Sharq davlatlari, xalifalik bilan keyingi munosabatlari masalalari hamda Jaloliddin Manguberding mo‘g‘ullarga qarshi kurashining so‘nggi bosqichlari, uning Chingizxon – mo‘g‘ul bosqinini bartaraf qila olmaganligining sababi va oqibatlari tahlil qilingan hamda ilmiy xulosalar chiqarilgan.

Uchinchi bobning *“Jaloliddin Manguberding harbiy taktika va strategiyasidagi o‘zgarishlar, 1222 – 1231-yillarda olib borilgan janglarning harbiy jihatdan tahlili”* nomli birinchi paragrafida Jaloliddin Manguberding Eron, Ozarbayjon va Iroq hududlarida xorazmshohlar davlatini tiklashi yo‘lidagi harakatlarida turli raqiblarga qarshi qo‘llagan harbiy jang usullari, uning harbiy strategiya va taktikasi sohasidagi o‘zgarishlar, shu bilan birga uning Gruziya, Kichik Osiyo va Yaqin Sharq davlatlari hamda xalifalik bilan keyingi munosabatlari muammosi, bu munosabatlarda Jaloliddin Manguberdi harbiy san’ati omili qay darajada bo‘lganligi tahlil qilingan.

Bu bobda ham Jaloliddin Manguberding Hindiston hududiga o‘tib ketishi hamda bu hududlarning hukmdorlari bilan olib borgan janglari xususida so‘z yuritilgan. Jaloliddin Manguberding Hindistondagi harbiy faoliyati to‘g‘risida shuni alohida ta’kidlash lozimki, bu hududda u kuchli raqibga deyarli duch kelmagan. Jumladan, Hindistonda bu davrda kuchli davlat hisoblangan Dehli sultonligi qo‘shini bilan to‘qnashuvda Jaloliddinning, ikki harbiy tizimga xos jang uslubini qo‘llaganini ko‘rish mumkin. Birinchisi, ilgari an’anaviy qo‘llanib kelingan jang usullari bo‘lsa, ikkinchidan mo‘g‘ullarga xos jang taktikasi bo‘lib, bu usulni u aynan Dehli sultoni Shamsiddin Eltutmish bilan bo‘lgan jangda muvaffaqiyatli qo‘llagan²⁴.

Hindistonni tark etgan Jaloliddin 1224 – 1230-yillar davomida Yaqin va O‘rta Sharq hududlaridagi davlatlar, xususan, Gruziya bilan urushlar olib borishga majbur bo‘lgan. Jumladan, Bag‘dod xalifasi Jaloliddinga qarshi ikki marta qo‘shin yubordi va Pirshohning tog‘asi Ig‘on Toisiyni isyon ko‘tarishga da’vat qiladi. Ammo Jaloliddin Ig‘on Toisiyni ham, xalifaning qo‘shinini ham tor-mor keltiradi. Bu

²² Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 370.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 36,70.

²³ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 43, 69, 70, 164, 170, 192, 278, 353.

²⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 115-116.

janglarda, manbalarning guvohlik berishicha, Jaloliddin Manguberdi ko‘proq mo‘g‘ullarning yolg‘ondakam chekinish, ustalik bilan pistirma qo‘yish va hatto hiyla ishlatib, o‘z qo‘shinlariga mo‘g‘ullar kiyimlarini kiydirib, jangga kirish kabi jang usullaridan foydalangan²⁵.

Jaloliddin Manguberdi Hindistondan bu hududlarga kelgan paytda Gruziya eng kuchli davlat sifatida qo‘shnilariga bosqinchilik yurishlari uyushtirib turgan edi. Aynan Gruziyaga qarshi urush yillarida Jaloliddin Manguberding ham lashkarboshilik, ham shaxsiy jasorati to‘lig‘icha namoyon bo‘ldi²⁶. Mo‘g‘ullar bosqini oqibatlaridan foydalanib qolib, Gruziya yana musulmon mamlakatlariga hujumlar uyushtira boshladi. Asosiy manbalarda Jaloliddin Manguberding Gruziyaga yurishiga ularning musulmonlar hududlarini egallashga bo‘lgan harakatlari sabab qilib ko‘rsatiladi.

Jaloliddin Manguberdi 1225-yilda gurjilarning Dvin shahrini egallab, Garni yonidagi jangda gruzinlarni tor-mor keltirdi. Bu g‘alabadan keyin ittifoqchi bo‘lish taklifini bildirib, malika Rusudana huzuriga elchilar yuboriladi. Ammo u Xorazm elchilarini qabul qilmagan va Jaloliddin takliflarini rad qilgan²⁷. Natijada, Jaloliddin Manguberdi 1226-yilda Lori shahrini, Aliobod qal‘asini, qishda poytaxt Tiflisni egallaydi va o‘z nomidan tangalar zarb qildiradi²⁸. Ayni shu paytda uning Kermondagi noibi Baroq Hojib xorazmshohga bo‘ysunmaslik yo‘liga o‘tgan bo‘lsa, Jazira hukmdori al-Malik al-Ashraf o‘zining Hilotdagi noiblariga xorazmshoh hududlariga yurish qilishni buyurgan. Jaloliddin 1226-yil sentabrda Tiflisga qaytib, Ani va Kars shaharlarini hamda Kemah va Arzinjon qal‘alarini bosib oladi²⁹.

²⁵ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 107,122, 133-136.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 205-206.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 374, 382-383, 385.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 223, 241-242.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 370-371.

²⁶ Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии (с древнейших времени до наших дней). – Тбилиси: Изд-во «Артануджи», 2008. – С. 62-63, 74.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 138.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 385-386.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 375-376.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 242.; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Перевод А.Г.Галстян. – М., 1962. – С. 33-34.; Картлис Цховреба / История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. – Тбилиси: Изд-во “Артануджи”, 2008. – С. 339.

²⁷ Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 340-342.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.149; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 216.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 387-389.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 379.; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. – С.75-77.; Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока (VII середина – XIII в.). Социально-экономические отношения. – М.: “Наука”, 1984. – С. 137. Таблица 3, 138.

²⁸ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 387-389.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 379.; Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 341-342.; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. – С.75-77.; Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока (VII середина – XIII в.). Социально-экономические отношения. – М.: “Наука”, 1984. – С. 137. Таблица 3, 138.

²⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 138.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 386-387.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 376.; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Перевод А.Г.Галстян. – М., 1962. – С. 33-34.; Картлис Цховреба / История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. – Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С. 338-339.

1226-yil noyabrda u Hilot shahrini qamal qilgan. Ammo sovuq tufayli hamda turkmanlarning ivaiy qabilasining Ozarbayjondagi beboshliklari va qaroqchiliklari natijasida u Ozarbayjonga qaytadi³⁰.

U 1227-yil yanvarda mo'g'ullarning yana g'arbga yurishlarini boshlaganliklari haqidagi xabarni eshitib, Isfahon tarafga yuradi³¹. 1227-yil 5-sentabrdan – 1228-yil 26-avgustgacha bo'lgan Isfahon yaqinidagi mo'g'ullar bilan jangda Jaloliddin g'alaba qozondi. Jangni tashlab qochgan Jaloliddinning ukasi G'iyosiddin Pirshoh va uning amiri Jahon Pahlavonlarni Kermon hokimi Baroq Hojib o'ldirtiradi³².

1228-yil Barki yonidagi jangda Jaloliddin hojib Alini yengadi va u egallagan barcha mulklarini qaytarib oladi. Bu voqealarning keltirilishiga sabab, keyinchalik Jaloliddinning Kichik Osiyo va Yaqin Sharq hukmdorlari bilan munosabatlarning yanada yomonlashuvi hamda o'zaro ishonchsizlikning paydo bo'lishiga olib keldi.

1228-yilda Jaloliddin Gruziyaga uchinchi yurishini boshlab, Bolnisi degan joyda ularni tor-mor keltirgan³³. 1229-yil avgust oyida Suriyadagi Van ko'li atrofida joylashgan Hilot qal'asi uchinchi marta qamal qilinib, 8 oy qamaldan so'ng 1230-yil 14-aprelda shahar taslim bo'ladi.

Ko'pgina tadqiqotchilar Jaloliddinning Qo'niyo va Damashq hukmdorlari bilan ittifoq tuzmagani uning eng katta xatosi bo'lganini ta'kidlaydilar. Ammo bunday siyosiy vaziyatda Jaloliddinning ular bilan sulh tuzishi masalasi ham qiyin bo'lgan. Jaloliddinning bu hukmdorlarga umuman ishonmaganini uning umrining oxirlarida Nasaviyga aytgan gaplaridan ham bilsa bo'ladi. Natijada, Qo'niyo sultoni, Damashq, Hilot, Xartbart, Xalab, Mayoforiqin va Baniyos hokimlari kirgan ittifoqchilar qo'shinlari bilan Jaloliddin o'rtasidagi janglar 1230-yil 7-avgustda Yassi Chamanda, asosiy jang esa 1230-yil 10-avgustda Arzinjonda bo'lib o'tgan. Bu jangda Jaloliddinning qo'shini tor-mor keltiriladi³⁴.

Ayni paytda sharqdan mo'g'ullarning hujumi boshlanganligi xabari yetib keladi va Jaloliddin kechagi dushmanlari bilan tinchlik- hamkorlik sulhini tuzishga rozi bo'ldi. Bu sulhga ko'ra, Jaloliddin al-Malik al-Ashrafga Hilot va uning atroflarini qaytarib berdi. Ayni shu paytda Alouddin Qayqubod Suriya hukmdoriga qarshi urush boshlab, hatto mo'g'ul xoni O'qtoyga o'z tobeligini bildirgan. Bu paytda ismoiliylar darhol mo'g'ullarga maktublar yuborib, Jaloliddinning ayni paytda juda zaif ekanligini va uning ustiga yurish uchun juda qulay vaziyat yuzaga kelganini bildiradilar³⁵. Natijada, 1231-yil 17-avgustda Amid shahri yonida unga mo'g'ullar

³⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 162-164.

³¹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 165.; Картлис Цховреба/История Грузии. – С. 344.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.

³² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 166, 167-168, 173-175.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 392, 420-421.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. – С. 243.

³³ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 211-213.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 394.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 27-28.; Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 344.

³⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 247-251, 285-286.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 403-404.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 29.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 396-397.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 228-229.; Запорожец В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – С. 174-176.

³⁵ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 398-399.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 256.

hujum qildi. Mag'lubiyatga uchragan Jaloliddin Amid tog'lariga qochib, shu yerda 1231-yil 23-avgustda kurdlar tomonidan fojiali o'ldiriladi³⁶.

Uchinchi bobning "*Chingizxon va Jaloliddin Manguberdi harbiy san'atining qiyosiy tahlili. Jaloliddin Manguberdi harbiy san'atining jahon harbiy san'ati taraqqiyotidagi o'rni*" nomli ikkinchi paragrafida Jaloliddin Manguberding harbiy san'ati, taktikasi va uning o'rta asrlar Sharq harbiy san'ati taraqqiyotidagi o'rni masalasi hamda shu paytgacha tarixiy tadqiqotlarda uning harbiy san'ati haqida bildirilgan fikr-mulohazalar, qolaversa, Chingizxonning harbiy san'ati: strategiyasi, taktikasi va uning "jahon mo'g'ul imperiyasi"ni yaratishdagi o'rni masalalari ochib berilgan.

Mo'g'ullar bosqini arafasida xorazmshohlar qo'shinining soni, uning qay darajada kuchli ekani yoki harbiy jihatdan ta'minlangani yozma va ashyoviy manbalar asosida ko'rib chiqilib, muayyan xulosalar chiqarilgan. Ayniqsa, barcha tillardagi manbalarda qo'shin sonini bo'rttirib ko'rsatish hollari ko'p uchrashi ko'rsatib berilgan. Shu paytgacha zamonaviy tadqiqotlarning birortasida ham xorazmshohlar qo'shinining soni ilmiy tahlil qilinmagan va mazkur masalada keltirilgan ko'pgina ma'lumotlar haqiqatga to'g'ri kelmaydi³⁷. Xorazmshohlar davlatida majburiy umumxalq harbiy ta'lim tizimi joriy qilinganligi haqidagi fikr-mulohazalarning haqiqatga to'g'ri kelmasligi asoslab berilgan³⁸.

Tadqiqotda yana Jaloliddin Manguberdi qo'shini qurollanishining qay darajada bo'lganligi tahlil qilingan hamda mo'g'ullarning harbiy qurol va harbiy jang usullarining ba'zi turlarini Xorazm davlatidan o'rganganliklari yoki qabul qilganliklari isbotlangan³⁹. Xorazmshohlar qo'shinining jangovar tartibi va qo'shin tuzilishi kabi masalalar tahlil qilingan hamda Jaloliddin Manguberding mo'g'ullardan ham bir qator odatlarni qabul qilganligi ko'rsatib berilgan. Jumladan, Jaloliddinning o'z dushmanlarini mo'g'ullarning yolg'ondakam chekinish usuli bilan bir necha bor yengganligi tadqiqotda o'z aksini topgan. Ikkinchidan esa, Jaloliddinning mo'g'ullardan o'rgangan yana bir xususiyati, u o'zi bilan jang qilmoqchi bo'lgan dushman qo'shinini iloji boricha yaxshi o'rgangan hamda mo'g'ullar kabi jang oldidan dushman qo'shinini zaiflashtirishga harakat qilgan⁴⁰.

Chingizxon qo'shini o'nlik bo'lim – "arban", yuzlik – "jugun" – "yagun" yoki "zun", minglik – "mingan", o'n minglik esa "tuman" deb atalgan qismlarga bo'lingan bo'lib, "o'nlik" tizimi mo'g'ullarning urug'chilik tizimiga ko'proq moslashgan edi. Qo'shin uch qismga: markaz hamda o'ng (burong'or) va chap (juvong'or) qanotlarga bo'lingan. Qo'shinda alohida o'rinni xon gvardiyasi (keshig) egallab, u eng jasur, kuchli va a'lo darajada qurollangan jangchilardan tarkib topgan. Mo'g'ul harbiy

³⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 264-265, 277-293.

³⁷ Буниёдов З. Ануштагин хоразмшоҳлар давлати. – Б. 119-120.

³⁸ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Сочинения. Т. I. – М.: "Наука", 1964. – С. 441-442.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 118-120.; Сабурова С.А. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати Хоразм. – Б. 104-106.; Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. – Б. 283.

³⁹ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана... – С. 231-241.

⁴⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 165, 200.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 381, 394.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 393-394.; бу ҳақида уна қаранг: Кулешов Ю.А. «Монгольская латная конница» – историческая реальность или научная спекуляция? (К вопросу о тактике монголо-татар в период Великого завоевания) // Золотоордынская цивилизация, 2012. Выпуск № 5. – С. 177.

tashkiloti tizimida yordamchi harbiy xizmatlar ham muhim ahamiyat kasb etgan. Mo'g'ul qo'shinida intendantlik xizmati joriy qilingan bo'lib, yangi lavozim – cherbilar yoki armiya intendantlari tayinlangan. Chingizxon qo'mondonlarni tayinlashda ularning nasl-nasabiga emas, balki uning aqliy qobiliyati va lashkarboshilik salohiyatiga asosiy e'tiborini qaratgan⁴¹. Shu jihatdan tumanboshi darajasidagi Chingizxonning ko'pgina safdoshlari tarixda eng buyuk lashkarboshilar qatoridan o'rin olganlar⁴².

Mo'g'ullarning eng asosiy quroli kamon bo'lib, uning shu darajada mohir kamonchi bo'lishganki, barcha yozma manbalarda ularga “kamonchi xalq” deya bejiz ta'rif berishmagan⁴³. Markaziy Osiyo xalqlari harbiy san'atini o'rgangan Yu.S.Xudiyakov mo'g'ul kamoni kashfiyotining ahamiyatini XX asr avtomatik qurolining kashf qilinishi ahamiyati bilan tenglashtiradi⁴⁴.

Mo'g'ullar janglarni bir necha bosqichda olib borib, oxir-oqibat dushmani to'liq tor-mor qilishga harakat qilganlar. Ularning eng sevimli jang uslubi – bu dushman qo'shinini yon tomonlardan aylanib o'tib, ularga yon qanotlardan zarba berish usuli, ya'ni “to'lg'ama” usuli bo'lgan⁴⁵. Mo'g'ullar Xorazmga qarshi uyushtirilgan yurishlar davomida ipakdan bo'lgan maxsus kiyimni o'zlashtirganlarki, bu jangchilarning kamon o'qidan himoyalani darajasini oshirgan, jarohatlarini sezilarli kamaytirgan⁴⁶. Chingizxon boshliq mo'g'ullar qo'shini tomonidan qamal texnikasi va qal'alarni egallash usullarining o'zlashtirilishi ularning yana bir eng muhim yutuqlaridan biri bo'lgan⁴⁷. Mo'g'ullar qo'shinining yana bir muvaffaqiyati ularda taktik va strategik razvedkaga juda katta e'tibor berilganligida, ikkinchidan, qo'shinning nihoyatda tez harakat qilishida bo'lgan. Bunda mo'g'ul otlarining ahamiyati nihoyatda katta bo'lgani ko'zga tashlanadi⁴⁸. Mo'g'ullarning harbiy ish sohasida erishgan muvaffaqiyatlarida ov marosimining ham roli katta ahamiyat kasb etgan.

⁴¹ Уэзерфорд. Дж. Чингисхан и рождение современного мира / Дж. Уэзерфорд. – М.: АСТ, 2006. – С.132.; Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. Редакция, вступительная статья и примечания Н.П. Шастиной// М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры, 1957. – С. 49.; Жувайний. Тарихи жахонгушо. – Б. 99-108.; Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира. – М.: “Астрель”, 2007. – С. 62.; Сокровенное сказание монголов / Пер: С.А. Козин. – М.: 2017. – 480 с.

⁴² Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира. – С. 63-64.; Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – С. 194.; Злыгостев В.А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – Уфа: Дизайн полиграф сервис, 2011. – С. 11.; Хара-Даван Э. Чингисхан. Великий завоеватель / Э. Хара-Даван. – М.: 2008. – С. 87-90.

⁴³ Немеров В.Ф. Военное снаряжение и оружие монгольского воина XIII-XIV вв. Советская археология. 1987. – № 2. – С. 214-215.; Макьюэн Э., Миллер., Бергман А. Конструкция и изготовление древних луков в мире науки. *Scientific American*, 1991. – № 8. – С. 46.; Крадин Н.Н., Скрынникова Т.Д. Империя Чингисхана. – М., 2006. – С. 420.; Шавкунов В.Э. К вопросу о луке чжурчженей. Военное дело древнего населения Северной Азии. – Новосибирск. 1987. – С. 200.; Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – С. 187-188.; Chambers J. *The Devil's Horsemen: The Mongol Invasion of Europe*. – N. Y., 1974. – P. 55-57.; Martin H.D. *The Rise of Chigis Khan and His Conquest of North China*. – Baltimore. 1950. – P. 195.

⁴⁴ Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья. – Новосибирск, 1997. – С. 124.

⁴⁵ Бобров Л.А., Сальников А.В. Тактический прием «тулгана» в военном искусстве монголов XIII в. – С. 788-789.

⁴⁶ Уиндрю М. История военного искусства // Перевод с англ.: А.Тимофеевой. – М.: “Махаон”, 2018. – С. 84.; уана қараған: Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 84.

⁴⁷ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – С. 401.; Иванин М. Икки буюк саркарда: Чингизхон ва Амир Темур (Таржимон: А.Махкамов). – Тошкент: “Фан”, 1994. – Б. 34.

⁴⁸ Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 79.; Злыгостев В.А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – С. 54.

Uchinchi bobning xulosasida musulmon Sharqini qamrab olgan chuqur siyosiy va ijtimoiy-iqtisodiy inqiroz Jaloliddin Manguberdining faoliyatiga va uning mo'g'ullarga qarshi olib borgan kurashlariga ham o'zining kuchli ta'sirini o'tkazgani, Jaloliddin Manguberdi mag'lubiyatining eng asosiy sababi musulmon hukmdorlarni birlashtira olmagan yoki Gruziyaga qarshi keraksiz urushlar olib borgan edi, degan fikrlar ham haqiqatga to'g'ri kelmasligi, Jaloliddin Manguberdining qo'shini turli etnik guruhlardan iborat yollanma xususiyatga ega va tartib-intizomsiz qo'shin bo'lgani, u davlat tuzgan hududlarda o'zaro birlikning yo'qligi Jaloliddinning umumiy holatda siyosiy-harbiy mag'lubiyatining asosiy sabablari bo'lgani, Chingizxon armiyasi turli qabilalardan tarkib topgan bo'lsa-da, uning juda tartib-intizomli va ijtimoiy-tabaqaviy jihatdan bir xil turdagi muntazam qo'shin bo'lgani, mo'g'ul zotli otlarining, mo'g'ul kamonining mazkur g'alabalardagi va yurishlardagi o'rni juda muhim bo'lgani ko'rsatib berilgan.

Xulosa

Tadqiqot natijasida quyidagi asosiy **xulosalarga** kelindi:

1. Jaloliddin Manguberdi harbiy san'ati yozma manbalarda turlicha aks etgan. Jumladan, Ibn al – Asir Jaloliddin Manguberdining faoliyatini umuman qoralab, musulmon dunyosining mo'g'ullar tomonidan bosib olinib, talon – taroz qilinishida Jaloliddinni aybdor deb biladi. Undan farqli ravishda An – Nasaviy bilan Juvayniylar Jaloliddin Manguberdi harbiy san'ati haqida fikr yuritganlarida turli sabablarni tahlil qilish asosida xolisona yondashishga harakat qilganlar.

2. Jaloliddin Manguberdi harbiy san'ati tarixiy tadqiqotlarda nihoyatda kam tadqiq qilingan. Qolaversa, Jaloliddin Manguberdi shaxsini to'liq ochib berishda aynan uning harbiy san'ati tarixini chuqur o'rganish muhim ahamiyat kasb etadi.

3. Chingizxon bosqini arafasida xorazmshohlar – anushteginiylar davlatini shu darajada chuqur siyosiy va ijtimoiy – iqtisodiy inqiroz chulg'ab olgan ediki, bu inqiroziy jarayonlar nafaqat bu davlatning o'zini yo'q qildi, balki, kelgusida Jaloliddin Manguberdining faoliyatiga va mo'g'ullarga qarshi olib borgan kurashlariga ham o'zining kuchli ta'sirini o'tkazdi. Ayniqsa etnik nizolar Jaloliddin faoliyatining so'nggi davrlarigacha uning yo'lidagi eng asosiy to'siqlardan biri bo'ldi.

4. Chingizxonning deyarli bir etnik qatlamdan iborat intizomli, yaxshi qurollangan muntazam qo'shiniga qarshi, Jaloliddin o'zining bir – biri bilan chiqisha olmaydigan turli etnik qatlamlardan iborat hamda yollanma, tartib - intizomsiz va qolaversa ishonchsiz qo'shinini qarshi qo'ydi. Natijada, uning qo'shini hal qiluvchi jangda mag'lubiyatga uchradi va Jaloliddin Xorazm davlatining asosiy hududlarini tashlab ketishga majbur bo'ldi.

5. Jaloliddin Xorazm va Movarounnahrni tark etib, Hindistonga borganida, bu yerda ham vaziyat ancha og'ir edi. Dehli sultoni Shamsiddin Eltutmish davlati va unga nomiga bo'ysunuvchi yoki umuman bo'ysunmagan, hokimlar va hukmdorlar o'zaro to'xtovsiz ichki kurashlar girdobiga tortilgan bo'lib, ular birorta hukmdorga bo'ysunishni istamas edilar. Natijada, ulardan yordam olishni kutgan Jaloliddinning

o‘zi ham ularga qarshi kurashlar olib borishga majbur bo‘ldi va bu yerda mustahkamlana olmadi.

6. Og‘ir siyosiy vaziyat Eron, Ozarbayjon, Yaqin va O‘rta Sharq davlatlarida ham kuzatilib, ular ham Jaloliddinni mo‘g‘ul bosqinchilariga qarshi kurashda qo‘llab – quvvatlab turish o‘rniga, unga nisbatan hiyonat yo‘lini tutdilar. SHuning uchun ko‘pgina tadqiqotchilarning Alovuddin Qayqubod kabi faqat o‘z manfaatlarini o‘ylab ish qiluvchi hukmdorlarning Jaloliddinga ishonmaganligi va shuning uchun uni qo‘llab – quvvatlamaganligi to‘g‘risidagi fikrlari umuman haqiqatga to‘g‘ri kelmaydi. Aksincha, bunday fikri tez o‘zgaruvchan hukmdorlarning maqsadini juda yaxshi bilgan Jaloliddinning ularga ilk faoliyati davrlarida ham, umrining oxirigacha ham umuman ishonmadi deb xulosa chiqarish maqsadga muvofiqdir. Jumladan, Jaloliddin Alovuddin Qayqubodning mo‘g‘ullar bilan sulh tuzish to‘g‘risidagi taklifi tagida qanday asl maqsad yotganligini bilgani uchun uni qabul qilmadi.

7. Jaloliddinning xalifalar bilan munosabati masalasida ham xuddi shunday xulosalar chiqarish mumkin. Zero, islom olamining rahbari bo‘lgan xalifalar birinchi navbatda Jaloliddinni qo‘llab – quvvatlab, musulmon davlatlari qo‘shinlarini uning atrofida to‘planishiga yordam berishlari lozim edi. Shuning uchun Jaloliddinning mag‘lubiyatining eng asosiy sababi, musulmon hukmdorlarni birlashtira olmaganligi yoki Gruziyaga qarshi keraksiz urushlar olib borganligi edi degan fikrlar ham haqiqatga to‘g‘ri kelmaydi.

8. Jaloliddin Manguberding buyuk shaxs va qobiliyatli sarkarda sifatida shakllanishi ancha erta boshlangan. Chunonchi, u qatnashgan birinchi jang 1216-yilda bo‘lganligini hisobga olsak, u bu paytda 17 yoshda bo‘lgan. Shu yoshda u jangda sarkardalik qobiliyatini ko‘rsatib, xorazmliklar qo‘shinini muqarrar halokatdan qutqargan edi.

9. Jaloliddin Manguberdi qo‘shinlarining tuzilishi, tarkibi va ta‘minoti qanday bo‘lganligi haqida so‘z yuritishdan oldin eng avvalo xorazmshohlar – anushteginiylardan oldin o‘tgan sulolalar harbiy san‘atini keng miqyosda va qiyosiy o‘rganish lozimligi ma‘lum bo‘ldi. Zero, xorazmshohlar – anushteginiylar davlatining harbiy salohiyati va harbiy san‘at taraqqiyoti o‘zidan oldin o‘tgan va bir paytda hukmronlik qilgan sulolalar harbiy san‘atining eng ilg‘or taraflarini o‘zlashtirish hisobiga taraqqiy qilib borgan. Xullas xorazmshohlar – anushteginiylar davlati harbiy san‘ati turli harbiy san‘at an‘analarini xususiyatlarini o‘zida aks ettirgan harbiy san‘at tarixiga ega edi.

10. Jaloliddin Manguberding mo‘g‘ullar ustidan g‘alaba qozona olmay, xorazmshohlar davlatini tiklay olmaganligining sababini faqat uning siyosiy va harbiy faoliyatidan izlamaslik kerak. Bu o‘rinda mo‘g‘ullar harbiy san‘atini ham chuqur ilmiy tahlil qilish lozimki, bu harbiy san‘at nafaqat xorazmshohlar – anushteginiylar davlatining tor – mor keltirishda, balki, dunyo miqyosidagi eng yirik bo‘lgan mo‘g‘ul jahon imperiyasining vujudga kelishida ham juda muhim omil bo‘lgan.

11. Jaloliddin Manguberding harbiy harakatlari hududiy geografiyasi o‘zgarib borishi jarayonida uning harbiy taktikasi va strategiyasida ham o‘zgarib borgan. Agar uning 1222 – 1231-yillarda olib borgan janglarining tafsilotlarini harbiy jihatdan batafsil tahlil qiladigan bo‘lsak, raqiblarini mag‘lubiyatga uchratish uchun sharoitdan

kelib chiqqan holda turli harbiy taktikalarni qo‘llab borganligining shohidi bo‘lamiz. Hindistondagi, Ozarbayjon va Gruziyadagi, qolaversa arab xalifasi qo‘shinlari bilan jangda u mo‘g‘ullarning harbiy taktikasini qo‘llagan.

12. Chingizxon va Jaloliddin Manguberdi harbiy san’atining qiyosiy tahlili. Jaloliddin Manguberdi harbiy san’atining jahon harbiy san’ati taraqqiyotidagi o‘rni.

Tadqiqot natijalari quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ishlab chiqish imkonini berdi:

Jaloliddin Manguberding harbiy san’atini o‘rganishga doir ilmiy tadqiqotlarni kengaytirish va ilmiy-pedagogik kadrlar tayyorlash ishlarini yangidan yo‘lga qo‘yish, sivilizatsiya va davlatchilik tarixiga oid innovatsion mazmundagi maxsus kurslar va yangi pedtexnologiyalarni yaratish maqsadga muvofiqdir.

Nafaqat Jaloliddin Manguberding harbiy san’ati tarixi balki, uning hayoti va siyosiy faoliyati tarixini o‘rganish jarayonida, O‘rta Osiyo xalqlarining ko‘p jihatdan umumiy bo‘lgan tarixiga oid bu ilmiy muammoni bugungi kunda hal qilish Markaziy Osiyo davlatlari tarixchi olimlarining integratsiyasini talab etadi. Shuni hisobga olgan holda, mintaqa mamlakatlari tarixchi, arxeolog va etnologlarining hamkorligini tiklash va yangidan yo‘lga qo‘yish vazifasi dolzarb bo‘lib, o‘zaro ilmiy aloqalar turli muhim masalalarni yanada chuqurroq tadqiq qilish imkonini beradi.

Oliy ta’lim muassasalari talabalari va umumiy o‘rta ta’lim maktablari o‘quvchilari uchun o‘quv qo‘llanmalar hamda darsliklarni o‘rta asrlar davri tarixiga doir yangi ma’lumotlar bilan boyitish muhim ahamiyatga ega. Shuningdek, “Markaziy Osiyo o‘rta asrlar tsivilizatsiyasi va davlatchiligi tarixi” monografiyasini yaratish maqsadida O‘zbekiston, Qozog‘iston, Qirg‘iziston, Tojikiston, Turkmaniston va boshqa mamlakatlar olimlari ishtirokida fundamental ilmiy tadqiqot rejasini ishlab chiqish tavsiya etiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 ПРИ УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКАБИРОВ МИРДЖАЛАЛ ХИММАТОВИЧ

**АРМИЯ СУЛТАНА ДЖЕЛАЛА АД-ДИНА МЕНКБУРНИ И ЕГО ВОЕННОЕ
ИСКУССТВО**

07.00.01 – «История Узбекистана»

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ургенч – 2024

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2022.4.PhD/Tar1210.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.urdu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Машарипов Кудрат Юлдашевич
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: Кошанов Бахитбай Абдикеримович
доктор исторических наук, профессор

Очилдиев Файзулла Бабакулович,
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится « 9 » ноябрь 2024 года в 14 00 часов на заседании Учёного совета PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 по присуждению учёных степеней при Ургенчском государственном университете. Адрес: 220100, город Ургенч, улица Х. Алимджана, дом 14. Тел.: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: info@urdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета (зарегистрировано за № A-1471). (Адрес: 220100, город Ургенч, улица Х. Алимджана, дом 14. Тел.: (99862) 224-67-00). e-mail: arm@urdu.uz

Автореферат диссертации разослан « 26 » октябрь 2024 года (реестр протокола рассылки № 14 от « 26 » октябрь 2024 года).



М.К. Саробаев
М.К. Саробаев,
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, доцент,

Х.Х. Матякубов
Х.Х. Матякубов,
Учёный секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней,
(PhD), доцент,

У.И. Абдуллаев
У.И. Абдуллаев,
председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
учёных степеней, доктор
исторических наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире стремительно происходящие глобализационные процессы, а также унесшие и продолжающие уносить жизни миллионов людей войны заставляют человечество учиться на этих трагедиях и делают вопрос борьбы за мир одной из самых актуальных проблем современного мира. В такой ситуации, прежде всего, изучение истории патриотических национальных героев, облика борцов за свободу, их образа жизни и деятельности является мощным фактором, мотивирующим к пониманию самобытности наций и народов.

Во многих научных центрах и научных учреждениях мира проводятся исследования по вопросам изучения борьбы Джелал ад-Дина Менкбурни против монголов, его дипломатических отношений с соседними странами и наряду с его лидерским потенциалом, его военного искусства, стратегии и тактики, использованные в его военной деятельности. Кроме того, несмотря на наличие важных исторических источников по вопросам роли Султана Джелал ад-Дина Менкбурни в истории узбекской государственности, его военных походов, структуре войска, военного управления, с точки зрения истории военного искусства, научным сообществом недостаточно изучены, и поэтому рассмотрение данную проблему на новых основаниях приобретает актуальное значение.

После обретения Узбекистаном независимости объективное освещение истории государственности, деятельности национальных героев и государственных деятелей, таких как Джелал ад-Дин Менкбурни, было определено как один из приоритетных направлений государственной политики. В частности, в 1999 году широко отмечалось 800-летие Джелал ад-Дина Менкбурни как практический результат изучения его роли в истории узбекской государственности. При этом, усилиями Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева важным событием стало создание Фонда Джелал ад-Дина Менкбурни в Хорезмской области. В ходе своих нескольких визитов в Хорезмскую область Президент подчеркнул необходимость более глубокого изучения военной деятельности великого патриотического полководца. Ведь, «Стоит гордиться нашими великими предками, такими как Джелал ад-Дин Менкбурни, проявивший за свою недолгую, словно молния, жизнь безграничную любовь и верность Родине и высокий военный потенциал, свойственный узбекскому народу.»⁴⁹.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, указанных в Постановлении Кабинета министров Республики Узбекистан № 408 “О праздновании 800-летнего юбилея Джелал ад-Дина Менкбурни” от 24 сентября 1998 года, в Законе Республики Узбекистан “Об учреждении ордена Джелал ад-Дина Менкбурни” от 30 августа 2000 года, в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему

⁴⁹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном открытии памятника Джелал ад-Дину Манкбурни в Ургенче // <https://president.uz/uz/lists/view/5473> //29.08.2022.

развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, а также в других нормативно-правовых документах по данной сфере деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В исследовании подробно раскрыты военное искусство Джалолиддина Манкбурды, структура его войска и история военного управления, разделенные на отдельные периоды⁵⁰. Особенность степени изученности вопроса заключается в том, что жизненная деятельность Джалолиддина Манкбурды, его борьба против монголов, военное искусство и структура войска начали освещаться на основе первых письменных источников с 40-х годов XIII века. В начале XX-XXI веков появилась возможность проводить многочисленные исследования, опираясь именно на эти источники.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнялась диссертационная работа. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планами научных исследований Ургенчского государственного университета.

Цель исследования. Основная цель диссертации состоит из анализа и обобщения историю военного искусства, военной тактики и стратегии Джелал ад-Дина Менкбурни на основе письменных источников, архивных документов, трудов зарубежных историков, научной литературы, а также из демонстрации значения военного мастерства Джелал ад-Дина Менкбурни в процессе формирования профессиональной армии Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

анализирование и критическое исследование сведений о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни на основе исторических источников, научной литературы, монографий, исторических документов;

определение территорий, завоеванных Джелал ад-Дином Менкбурни в ходе его военных действий, их географического положения и внедрение новую обобщенную информацию в науку;

изучение значения новой военной тактики и приемов, использованных Джелал ад-Дином Менкбурни, в борьбе против войсков врага;

демонстрация роли и значения структуры войска и порядка формирования войска Джелал ад-Дина Менкбурни, вопросов снабжения войска и вооружения в его победе над врагом.

Объект исследования. История войска и военного искусства султана Джелал ад-Дина Менкбурни, структура и порядок его войска, вопросы воинского снабжения являются важным объектом научного анализа темы.

⁵⁰ Тема и источники по ней, а также степень их изученности подробно освещены в I главе диссертации.

Предмет исследования. Предметом исследования являются письменные источники и данные исторических исследований, отражающие вопрос о военном мастерстве и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурни, его роли в истории мирового военного искусства.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы научного исследования, как систематизация, историко-сравнительный анализ, обобщение исторических данных, принцип объективности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Аргументирована необоснованность взглядов об основных причинах того, что в ходе борьбы с монголами военно-стратегические и дипломатические ошибки Джелал ад-Дина Менкбурни, использованные против врагов, и что он не смог полностью разгромить монголов и спасти государство Хорезмшахов-Ануштегинидов, основная причина этого было крайнее усиление противоречий между главами государств Ближнего и Среднего Востока и окружающими его чиновниками правящей династии (ануштегинидов);

Доказана одна из главных причин того, что Джелал ад-Дин Менкбурни смог победить монгольское войско и других своих врагов, поскольку он в ходе борьбы с монголами разработал совершенно новый стиль тактики ведения боя с противником и обладал самым совершенным для своего времени методом ведения боя, и на этой основе он внес важный вклад в развитие мирового военного искусства;

На основе общего анализа сведений о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни, обоснована необходимость проведения критического анализа сведений постсоветского периода и в зарубежной историографии о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни, а также необходимость пересмотра и переоценки некоторых научных взглядов, которые были традиционными в исторической науке;

Доказано, что основными причинами окончательного поражения Джелал ад-Дина Менкбурни своим главным противником обуславливаются не такими факторами, как его военная тактика, военная стратегия или уровень вооружения его войска, а наоборот теми факторами, что в то время этнический и социальный состав войска Джелал ад-Дина Менкбурни был очень сложным, и имел свойство наемного войска.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

историческая интерпретация источниковедческих и историографических данных по истории военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни, с их использованием в процессе раскрытия сущности истории военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни были выдвинуты новые научные взгляды, основанные на принципах историко-сравнительного анализа;

собранный в ходе исследования информация и изложенные в нем предложения и рекомендации послужили для реализации задач, указанных в плане воспитательной работы военных высших и средних учебных заведений, а также для дальнейшего расширения экспонатов музейных фондов с новой информацией, и были разработаны предложения и рекомендации по внедрению обобщенную научную информацию в образовательный процесс.

Достоверность результатов исследования определяется использованием признанных в исторической науке методов, использованием первоисточников, научной литературы и современных подходов, а также подтверждением полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования позволяет реализовать задачи по созданию новых научных направлений в области междисциплинарной военной истории, военной археологии, источниковедения, исторической географии и военной картографии, совершенствовать научно-теоретических методов при изучении военных, политических и социально-экономических процессов древней и средневековой истории, и служит дальнейшему развитию исторической науки.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что информация, интерпретированная в диссертации, может быть использована при изучении и подготовки истории Узбекистана, освещении литературы нового поколения для студентов вуза, при восстановлении военно-политических процессов во времена Джелал ад-Дина Манкбурни на основе новейших информационных технологий (виртуально), а также при популяризации историко-культурного наследия.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений по теме истории военного искусства Джалолиддина Манкбурды сформулировано следующее:

Утверждения о том, что военные и дипломатические ошибки Джалолиддина Манкбурды, допущенные в процессе борьбы с монголами, стали основной причиной его неспособности окончательно разгромить врагов и сохранить государство хорезмшахов-ануштегинидов, являются необоснованными. Главной причиной были усиление противоречий между государственными лидерами государств Ближнего и Среднего Востока, а также внутри правящей ануштегинидской династии. Этот вывод использовался в мероприятиях духовно-просветительской пропаганды, таких как фестивали «Духовность и военный патриотизм» (Справка Министерства обороны Республики Узбекистан № 14/1749 от 24 июня 2023 года). Полученные научные результаты позволили глубже и более объективно понять роль Джалолиддина Манкбурды в борьбе против монгольских завоевателей;

Также утверждено, что Джалолиддин Манкбурды в процессе борьбы с монголами разработал совершенно новую тактику ведения боя и использовал передовые методы войны своего времени, что позволило ему побеждать монгольские и другие вражеские армии. Это сыграло важную роль в развитии мирового военного искусства. Эти выводы нашли применение в воспитательной и идеологической работе среди солдат и офицеров военных округов Министерства обороны Республики Узбекистан, а также в различных мероприятиях, проведенных в военных учебных центрах (Справка научно-практического и методологического центра при Центральном военном округе № 1/238 от 18 апреля 2023 года). Таким образом, офицерам, солдатам,

военным слушателям и широкой научной общественности были разъяснены ошибки некоторых современных исторических представлений о военном искусстве Джалолиддина Манкбурды;

Считается, что главной причиной его окончательного поражения от основных противников были не применяемая им тактика, стратегия или уровень вооруженности его армии, а сложный этнический и социальный состав его войска, а также наличие наемного войска. Эти данные были использованы при подготовке сценария передачи «Презентация» телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка телеканала «История Узбекистана» № 02-31-992 от 19 июня 2023 года). Это укрепило представление о том, что Джалолиддин Манкбурды, сражавшийся до последнего вздоха против монголов, заслужил славу самого стойкого и энергичного противника завоевателей;

На основе обобщенного анализа данных о военном искусстве Джалолиддина Манкбурды предложено критически переосмыслить информацию о нем в историографии советского периода и зарубежных источниках, пересмотреть некоторые традиционные научные взгляды и дать им новую оценку. Эти выводы использовались при подготовке сценария передачи «Такдимот» телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка телеканала «История Узбекистана» № 02-31-992 от 19 июня 2023 года). В результате исследования жизни и политической деятельности Джалолиддина Манкбурды стало очевидным, что решение этого научного вопроса, касающегося общей истории народов Средней Азии, требует интеграции историков Центральной Азии. Таким образом, актуальной задачей является восстановление и развитие сотрудничества между историками, археологами и этнологами стран региона, что позволит глубже исследовать важные вопросы.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 5 международной и 1 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 14 научных работ, в том числе 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 4 – в республиканских и 2 – в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка условных сокращений и приложений. Основной текст диссертации составляет 141 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыто соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации «**Отражение военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни в письменных источниках и исторических исследованиях**». В её 2-х параграфах проанализированы научные взгляды и подходы к вопросу отражения военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурни в письменных источниках, анализа письменных источников на разных языках, оценки военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни в исторических исследованиях, анализу мнений и взглядов, роли Джелал ад-Дина Менкбурни в развитии мирового военного искусства.

Если обратить внимание на источниковедческому и историографическому анализу темы, то в многочисленных исторических исследованиях до и в период независимости сведения о военном искусстве, структуре войска и военном управлении Джелал ад-Дина Менкбурни встречаются сравнительно редко. Однако, данное исследование основывается на анализе существующих данных и исторических источников. Целесообразно проанализировать существующую литературу, разделяя по трем группам в зависимости от периода написания или публикации. К **первой группе** относятся письменные источники, дающие сведения о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни с середины XIII до конца XIX века. Ко **второй группе** относятся исследования, проводившиеся в рамках темы исследования с начала XX века по 90-е годы того века. К **третьей группе** можно отнести научные исследования, проводимые в рамках темы военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни с 90-х годов XX века по настоящее время⁵¹.

Первый параграф этой главы «*Анализ сведений о военном искусстве и умениях Джелал ад-Дина Менкбурни в письменных источниках*». В данном параграфе анализируются сведения первой группы источников, упомянутых выше, а именно военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни и вопросы формирования войско.

В частности, хотя в источниках первой группы, произведениях, созданные с середины XIII до конца XIX века, не даются подробные сведения о военном потенциале государства Хорезмшахов, структуре войска, военной карьере, и о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни, но приведены подробности первого конфликта Джелал ад-Дина Менкбурни с монголами в 1218 году до его поражения в битве под Арзинджаном, с войсками монголов, грузинов,

⁵¹ Шихобиддин Мухаммад ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. / Камол Матёкубов таржимаси. – Тошкент: “Ўзбекистон-Ёзувчи”, 1999. – Б. 7.

Арабского халифата, иракского Азербайджана, с противниками на территории Ирана и Индии. В качестве авторов этих работ можно привести Шахабеддина ан-Насави, Атамалика Джувейни, Ибн аль-Асира, Рашидиддина, Джузджони, Мирза Улугбека, Хамдаллаха Казвини, Мирханда, Абулгози Бахадирхана, а также армянские и грузинские (Киракоса Гандзакеци, епископа Степаноса, Багратиони Давида и грузинскую историческую хронику «Картлис Цховреба») источники, труды российских и зарубежных исследователей⁵².

Во втором параграфе этой главы «Вопросы об отражении и изучении военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни в исследованиях» проанализированы исторические исследования, посвященные военному искусству, устройству войска и деятельности военного управления Джалаладдина Мангуберди в разных странах с начала XX века до наших дней, а также высказанные в них взгляды и мнения о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни.

Исследования деятельности Джелал ад-Дина Менкбурни с начала XX века до наших дней разделены на две группы.

Литература первой группы состоит из произведений, написанных в период с начала XX до начала XXI века, к ним в основном относятся исследовательские работы исследователей советской эпохи и труды зарубежных исследователей до настоящего времени о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни. Труды А.М. Бойля, Д. Сеяги, Азиза Раббани, З.М. Буниятова, О. Тонари, Марьям Гурбуз, Ибрагима Кафасуглы, Джушкина Эрдогану, Р. Исмаила, А. Субоши, С. Ахинджанова, Л. Боброва, М. Горелика,

⁵² Шахобиддин Мухаммад ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти./ Камол Матёкубов таржимаси./ – Т.: “O‘zbekiston”, 2006. – 384 б.; Жувайний Алоуддин Атомалик. Тарихи Жаҳонкушо.(Жаҳон фотоҳи тарихи) / Масъул муҳаррирлар: Болтабоев Ҳ., Маҳмудов М. – Тошкент: MUMTOZ SO‘Z, 2015. – 504 б.; Ибн ал-Асир. Ал-Комил фи-т-тарих (Полный свод истории). Избранные отрывки./ Перевод с арабского языка, примечания и комментарии П.Г.Булгакова. Дополнения к переводу, примечаниям и комментариям, введение и указатели Ш.С.Камоллидина. – Т.: Узбекистан, 2006. – 560 с.+вкл. 32 с.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей: в 3 т. / Пер.: А.К. Арендс, Ю.П. Верховский, О.И. Смирнова, Л.А. Хетагуров. М., 2002. Кн. 1-2.2-3; Мирзо Улугбек. Тўрт улус тарихи / Форс тилидан таржима Б. Аҳмедов, Н. Норкулов ва М. Ҳасаний. Кириш сўзи, изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. – Тошкент: “Чўлпон” нашриёти, 1994. – 224 б.; Мирхонднинг “Равзат ус-Сафо асариди” Жалолиддин Мангуберди зикри / Сўз боши муаллифи М. Ҳасаний. – Т.: Фан, 1999. – 34 б.; Абулгози Баходирхон. Шажараи Турк. Сўз боши муаллифи Б. Аҳмедов. – Т.: Чўлпон, 1992. – 167 б.; Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана хивинского / Пер.: А.Н. Кононов. – М. – Л., 1958. – 193 с.; Hamdallah Kazvini. Tarihi gouzidi. // Trad. Y. Le Strange. – Paris, 1903. Vol. 1. – 732 p.; Djuzdjani. Tabakat-i Nasiri / Trad. H.G. Raverty. Calcutta, 1960. Vol.1.2.; Степанос епископ. Летопис // Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. // Пер.: А.Г.Галстян. – М., 1962. – 155 с.; Багратиони Давид. История Грузии. // Сост.: А.Рогава. Т 6., 1971. – 271 с. Гандзакеци Киракос. История Армении // Пер.: Е.Е.Харитонова. – М., 1976. – 355 с. Парсадан Горгиджанидзе. История Грузии. // Пер.: Р.К.Кикнадзе, В.С.Путуридзе. Т 6., 1990. – 182 с.; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Пер. А.Г. Галстян. – М., 1962. – 155 с.; Анонимный грузинский “Хронограф” XIV века / Пер.: Г.В. Цулая. – М., 2005. – 152 с.; Картлис Цховреба / Ред. С.Г. Каухчишвили. Тбилиси: Издательство АРТАНУДЖИ. 2008. Т. 1-2. – 456 с.; Иванин М. Икки буюк саркарда.Чингизхон ва Амир Темур (Тарж. А. Маҳкамов). – Тошкент: “Фан”, 1994. – 240 б.; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // В.В. Бартольд. Сочинения. – М., 1963. Т. 1. – 760 с.; Novorth H. History of the Mongols from the 9 th. to 19 th. Century. – London, 1876-1888. Pt. I-III.; Д’Оссон К. История монголов от Чингиз-хана до Тамерлана. / Пер.: Н. Козьмин. – Алматы, 1996. – 255 с.; Груссе, Рене. Чингисхан. Покоритель вселенной / Пер.: Е.А. Соколов. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 285 с.; Гумилев Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия. – М.: АСТ. – Москва, 2008. – 410 с.

И.Л. Измайлова, А. Кушкумбаева важны тем, что содержат сравнительно больше сведений о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни⁵³.

В частности, труды турецких исследователей Айдын Тонари и Марьям Гурбуз могут стать основным источником для данного исследования. Труды этих двух исследователей посвящены истории династии Хорахмшахов-Ануштегинов, а также в них отражены вопросы военного искусства и развития военной сферы государства ануштегинов. Хотя эти исследователи дали больше информации о системе военного управления, воинских званиях и должностях, боевом оружии-снаряжении государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, но именно вопросы о военном искусстве, стратегии и тактике, методах боя Джелал ад-Дина Менкбурни, о структуре его войска, вооружения и снабжения войска раскрыты недостаточно, а кое-где даны сведения, нуждающиеся в анализе. Именно поэтому целесообразно использовать эти исследования, проводя их глубокий научный анализ.

Важнейшими из этой группы источников являются статьи и труды российского исследователя Д. Тимохина. Ведь, этот исследователь защитил

⁵³ Жуков В.Д. Последний хорезмшах. Из борьбы Джелаледдина Менгуберти с монголами. – Ташкент, 1944. – 15 с.; Буниятов З.М. Государство Хорезмшахов – Ануштегинидов. // – М., 1986. – 247 с.; Его же: Военная организация государства Хорезмшахов (1097 – 1231г.) // Известия АН Аз ССР. Сер. История, философия, право. 1982. – № 1. – С. 85-95.; Государство Атабеков Азербайджана (1136-1225). – Баку, 1978. – 271 с.; Иброхим Қафес ўгли. Хоразмшоҳлар давлати тарихи. // Туркчадан Назарбек Рафим таржимаси. – Тошкент: “Navro‘z” нашриёти. 2016. – 316 б.; Ахинджанов С.М. Из истории взаимоотношений кипчаков и Хорезма в 12-нач.13в. – Алма-Ата, 1973. – 136 с.; Его же: Кипчаки и Хорезм в канун монгольского нашествия // Вестник АН КазССР. 1970. – № 1. – С. 23-34.; Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы, 1995. – 296 с.; Цулая Г. В. Джелал ад - Дин в оценке грузинской летописной традиции // Летописи и хроники. 1980 г. – М.: “Наука”, 1981. – С. 1-14.; Boyle John Andrew. Jalal al-Din Khwarazmshah in the Indus valley, in Hamida Khuhro (ed.), Sind through the centuries. – Karachi, 1981, – P.124-129.; Jackson P. Jalal ad-Din, the Mongols and the Khwarezmian Conquest Panjab and Sind // Journal of Persian Studies. 1990. – № 3-4.; Dabir Seyagi. Sultan Djalal ad-Din Horezmshah. – Tehran, 1977. – 210 p.; Kafesoglu, I. Harezmsahlar devleti tarihi (485 617/1092 - 1229). – Ankara, 1956. – 420 p.; Aziz Rabbani, A Short History of Khuwarzamshahs, Pakistan Historical Society Publication. – № 63, Karachi Pakistan, 1978. – 201 p.; Ойдин Тонарий. Жалолиддин Хоразмшоҳ ва унинг даври. (Турк тилидан Бобохон Мухаммад Шариф таржимаси). – Т.: “Шарк”, 1999. – 86 б.; Meryem Gürbüz. Tanrı Verdi Celaleddin Harezmsah. – Istanbul: Erdem yayinlari, 2019. – 110 s.; это снова его Meryem Gürbüz. Harizmşahlar: Devlet Teşkilatı, Ekonomi, Kültür. – Istanbul: Boğaziçi Yayınları. 2014. – 336 s.; Meryem Gürbüz. Hârizmşahlar'da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat. – Istanbul: İstanbul Üniversitesi Yayınları, 2005. – 327 s.; Rehan Ismail, The Lion of Khuwarzam & Mangol Attack, Al-Manhal Publications Karachi, 2014; Coşkun Erdoğan. Harezmsahlar Anuştegin'den Celaleddin'e. – Istanbul: Selenge yayinlari. 2020. – 128 s.; Ebubekir Subaşı. Türkistan Şahini Celaleddin Harezmsah. – Istanbul: Çelik Yaumevi, 2020. – 272 s.; Бобров Л.А. Вооружение и тактика восточных и западных монголов в эпоху позднего Средневековья (XVII в.) // Историко-культурное наследие Северной Азии. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – С. 11-19.; Бобров Л.А., Худяков Ю.С. Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и Нового времени (XV – первая половина XVIII вв.). СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 770 с.; Горелик М.В. Монгольская латная конница и ее судьба в исторической перспективе // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Отв. ред. и сост. И.М. Миргалеев. Казань: ООО «Фолиант», Институт истории АН РТ, 2011. – С.47-58.; Его же: Степной бой (из истории военного дела татаро-монголов) // Военное дело древнего и средневекового населения Северной и Центральной Азии. Н., 1990. – С. 155-160.; Армии монголо-татар X-XIV вв. Воинское искусство, оружие, снаряжение. – М.: «Техника-молодежи», 2002. – 84 с.; Вооружение и военная организация войск Монгольской империи (первая половина XIII в.) // Золотоордынская цивилизация. – № 8. 2015. – С. 38-52.; Кушкумбаев А.К. Институт облавных охот и военное дело кочевников Центральной Азии. Сравнительно-историческое исследование. – Кокшетау: «Келешек-2030», 2009. – 170 с.; Кушкумбаев А.К. Значение засады в монгольской стратегии и тактике ведения боевых действий // Золотоордынская цивилизация. Вып. 5. Казань: ООО «Фолиант», 2012. – С. 181-192.; Кушкумбаев А.К., Бобров Л. А. Монгольская тактика ведения степного боя // Военное дело кочевников Казахстана и сопредельных стран эпохи Средневековья и Нового времени. – Астана: ИП «BG-print», 2013. – С. 5-47.; Измайлов И.Л. Военное искусство // История татар с древнейших времен в семи томах. Т.III. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2009. – С. 422-431.

диссертацию по интерпретации Джелал ад-Дина Менкбурни в арабо-персидских источниках и написал монографию о Джелал ад-Дине Мангуберди. Однако, хотя работы и статьи этого исследователя дают подробную информацию о сражениях Джелал ад-Дина Менкбурни со своими противниками, автор в своих исследованиях не ставил основной целью подробное освещение именно военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни⁵⁴.

Вторую группу составляет литература, связанная с исследованиями, проводимыми историками Узбекистана в годы независимости. В этот период был опубликован ряд новых трудов и научных статей о государстве Хорезмшахов и жизни султана Джелал ад-Дина Менкбурни. Научные

⁵⁴ Тимохин Д.М. Арабо-персидские и кавказские источники XIII – XIV вв. о гибели государства султана Джелал ад-Дина Манкбурны // Единство гуманитарного знания: новый синтез: материалы XIX междунар. науч. конф. – Москва, 25 – 27 янв. 2007 г. / Редкол.: М.Ф. Румянцева и др. – М., 2007. – С. 331-334.; Его же: Образ султана Джелал ад-Дина Манкбурны в арабо-персидских источниках XIII – XIV вв. // Вопросы истории, историографии, экономики, языкознания и литературы: Сборник аспирантских статей / Редкол.: Э.С. Ефимов и др. – М., 2007. – С. 303-314.; О некоторых неточностях в сочинении Ан-Насави «Сират ас-султан Джалал ад-Дин Манкбурны» // Вспомогательные исторические дисциплины – источниковедение – методология истории в системе гуманитарного знания: материалы XX междунар. науч. конф. – Москва, 31 янв. 2 февр. 2008г. : в 2 ч. / Отв. ред. М.Ф. Румянцева и др. – М., 2008. ч. 2. – С. 615-618.; Его же: Султан Джалал ад-Дин Манкбурны: личность и эпоха // Зеркало истории. Коллективный и индивидуальный портрет личности в истории: сб. ст./ Ред.: Н.И. Басовская, Е.Д. Браун, А.А. Александров. – М., 2008. Вып. 5. – С. 114 - 133.; Арабо-персидские историки о битве при Исфахане 1227 года и ее последствиях для державы Джалал ад-Дина Манкбурны // Вопросы истории, историографии, экономики и языкознания: Сборник аспирантских статей / Редкол.: Н.Н. Назирова и др. – М., 2008. – С. 236-248.; Арабо-персидские историки о битве на реке Инд между войсками Чингисхана и Джалал ад-Дина Манкбурны в 1221 году // Иран-наме. 2008. – № 2. – С. 127-136.; Военная экспансия на территорию Кавказа хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны // Иран-наме. 2009. – № 2. – С. 106-121.; Арабо-персидские историки о взаимоотношениях хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны с государством атабеков Кермана // Восточный архив. 2010. – № 1. – С. 25-34.; Арабо-персидские и армяно-грузинские источники о деятельности хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны на Кавказе (1225 – 1231 гг.) // «Модернизация и традиции» XXVI международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. Санкт-Петербург, 20-22 апреля 2011. – СПб., 2011. – С. 99.; Арабо-персидские источники и историография о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны: диссерт. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2008. – 198 с.; Арабо-персидские источники о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны и его действиях в Северной Индии (1221 – 1224 г.) // Восточный архив. 2011. – № 2. – С. 4-15.; Арабо-персидские и армяно-грузинские историки о деятельности хорезмшаха Джалал ад-Дина Манкбурны на Кавказе (1225 – 1231 гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки». Историография, источниковедение и методы исторических исследований. – М., 2011. – № 12. – С. 88-102.; Арабо-персидские сочинения XIII века о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны // «Живем дружно, «молодые» разного возраста. Сборник статей в память востоковеда-тюрколога А.Н. Самойловича / Алпатов В.М. и др. – М., 2012. – С. 121-135.; Хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны и сопротивление монгольским завоевателям в 1219 – 1221 гг. // *Orientalistica Iuvenile*. Сборник научных статей молодых ученых Института востоковедения РАН. / Алпатов В.М. и др. – М., 2012. – С. 38-58.; Первое сражение хорезмийцев и монголов на Тургайской равнине в 1218 г. и его последствия // Золотоордынская цивилизация. Сборник статей. Выпуск 5. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, – С. 326-334.; Соперник Чингиз-хана: хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны, личность и эпоха. – М., 2013. – 268 с.; Первое вторжение хорезмийских войск на территорию Грузии в 1225 году в исторических источниках: [Электронный документ] // Научно-исследовательский центр «Южный Кавказ». – М., 2013. Доступ <http://transcaucasica.com/page/103>; Хорезмийское государство Джалал ад-Дина Манкбурны и Южный Кавказ 1225-1231 гг. // Транскавказика. Южный Кавказ и сопредельные регионы в эпоху монгольского владычества XIII-XIV вв. М., 2013. – С. 7-39.; Тюркские кочевники в составе хорезмийской армии при Ала ад-Дине Мухаммаде ибн Текише и Джалал ад-Дине Манкбурны // VII международная конференция «Источники по истории кочевников средневековой Евразии». – М., 2013. – С. 76-78.; Монголо-хорезмийская война 1219 – 1221 гг. и судьба населения городов Хорасана и Мавераннахра в арабо-персидских источниках // Власть и насилие в незападных обществах: актуальные проблемы исследований. – Москва, 26-27 мая 2016. Сборник тезисов докладов. – М., 2016. – С. 163-164.; Хорезмийское завоевание Южного Кавказа и битва при Гарни 1225г. // Вестник института истории, археологии и этнографии. 2017. – № 3. – С. 5-18.; Описание «битвы на Тургайской равнине» в арабо-персидских источниках // Золотоордынская цивилизация. – № 10. – С. 96-104.

исследования Н. Тошева, И. Джабборова, Ф. Гасанова, Дж. Рахимова, Х. Нурмухамедова, Х.В. Дадабоева, Азамата Зия, С. Сабуровой, Ш. Саидова, Х. Содикова, А. Сотликова, О. Машарипова, К. Машарипова и Б. Абдиримова также включают вопросы, связанные с темой⁵⁵. Однако, в этих исследованиях методы борьбы, тактика и стратегия султана Джелал ад-Дина Менкбурни не были раскрыты как целостная научная проблема.

Самым последним и важным исследованием, раскрывающим тему данного исследования, является монография К. Машарипова «Место Джелал ад-Дина Менкбурни в мировой политической и военной истории»⁵⁶. В данном исследовании впервые были научно проанализированы все источники и исследования о Джелал ад-Дине Мангуберди и удалось критически оценить взгляды, сложившиеся до сих пор в качестве традиции. Однако, хотя в исследовании показывается военное искусство и лидерский потенциал Джелал ад-Дина Менкбурни, полное раскрытие этой темы не ставится основной целью монографии.

В целом, до сих пор нет научных исследований, полностью раскрывающих вопрос военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни.

В заключении первой главы было установлено, что оценки, данные в источниках, посвященных военному искусству Джелал ад-Дина Менкбурни, структуре войска и его военной деятельности, во многих случаях являются абстрактными и спорными темами и не получили должного освещения как отдельная научная проблема в зарубежных и советских исследованиях. Особенно, в подходах, господствовавших в исторической науке в советское время, необоснованными были взгляды о том, что Джелал ад-Дин Менкбурни был не как талантливый военачальник, а как жестокий, высокомерный и неспособный военачальник. В исследовании раскрываются причины данной ситуации, а также оценивается суть основных подходов и научных взглядов в историографии периода независимости.

Состоящая из четырех параграфов вторая глава исследования **«Становление Джелал ад-Дина Менкбурни как великого человека и способного полководца. Структура, состав и снабжение войск Джелал ад-Дина Менкбурни»**. В данной главе проанализирован военный потенциал и

⁵⁵ Тошев Н. Жалололидин Мангуберди ўз даври ёзма манбаларида. // Ўзбекистон Тарихи журнали. – № 1. – Т.: ФАН, 1999. – Б. 54.; Жабборов И. Буюк Хоразмшоҳлар давлати. // – Т.: “Шарқ”. 1999.; Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. // – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 2018. – 440 б.; Рахимов Ж. Ватаннинг шерюрак баҳодир. // – Т.: “Талқин”. 2015. – 528 б.; Дадабоев Х.В. Ҳарбий санъат тарихи. // – Т.: 2013. Нурмухамедов Х. Жалололидин Мангуберди. – Тошкент, 1999. – 208 б.; Нурёғди Тошев. Жалололидин Мангуберди. – Т.: Комолот. 1999. – 36 б.; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: “Шарқ”, 2000. 302 б.; Сабурова С. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм (1097 – 1231 йй.). – Т.: “Nihol”, 2008. – 162 б.; Саидов Ш. Султон Жалололидин Мангуберди давлати ва жанговор ҳаракатлар харитаси. – Тошкент, 2000. – 184 б.; Содиков Ҳ. Султон Жалололидин Мангуберди.// Тарихий қисса. – Т.: “ART FLEX”, 2009. – 54 б.; Сотликов А. Хоразмшоҳ Жалололидин Мангуберди. – Хива: “Хива”. 1999. – 125 б.; Машарипов О. Хоразмнома. 7 – китоб. Ватан озодлиги йўлида шахид бўлганлар. – Урганч: “Қуванчбек - Машхура”, 2018. – 604 б.; Машарипов Қ. Ю. Жалололидин Мангуберди – буюк ватанпарвар саркарда. – Тошкент: “Наврўз”. 2019. – 400 б.; Абдиримов Б.М. Икки буюк саркарда: Жалололидиндан Қутузгача – Тошкент: “Yoshlar mediaprint”, 2021. – 248 б.; Его же: Хоразмийлар изини излаб... – Тошкент: Yoshlar Mediaprint, 2021. – 240 б.

⁵⁶ Машарипов Қ. Ю. Жалололидин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихидаги ўрни. – Тошкент: “Yoshlar media print”, 2021. – 256 б.

развитие военного искусства государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, а также становление Джелал ад-Дина Менкбурни как военачальника и его деятельность в первых сражениях в 1216 – 1221 годах, структура войска, способы боя Джелал ад-Дина Менкбурни, снабжения и вооружения войск, состав и структура войска, способы ведения боя, численность и этнический состав войска, снабжение и вооружение войска, военно-разведывательная работа в войске Джелал ад-Дина Менкбурни, военный совет, военная мобилизация и символы и, наконец, вопросы воинских званий в войске Джелал ад-Дина Менкбурни и сделаны необходимые выводы.

В первом параграфе *«Военный потенциал и развитие военного искусства государства Хорезмшахов-Ануштегинидов»* описаны военно-политические события и процессы, явившиеся важным фактором создания государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, отношения с различными государствами, особенно, роль и значение войн династии Ануштегинидов в формировании военного потенциала этой династии, наряду с такими политическими процессами как развитие, кризис и распад Сельджукского государства.

В исследовании определены характеристики, факторы и причины этих политических процессов. В частности, политика Алоуддина Отсиза Хорезмшаха (1127 – 1156), представителя династии Ануштегинидов-Хорезмшахов, по достижению независимости была связана не только с ростом политического влияния и могущества Ануштегинидов, но и с внешнеполитическими процессами того периода. В частности, ему частично удалось провести независимую политику во время упадка государства Сельджуков. Дальнейшее развитие государства Хорезмшахов связано не только с упадком государства Сельджуков, но и со степенью отношений с новыми силами, появившимися на политической арене: карахитайцами, гурийцами, большими и малыми государствами, которые появились на Ближнем и Среднем Востоке. В начале XII века возникла новая сила карахитайцы, которая в середине XII века взяла Моваруннахр под свой контроль. В результате ануштегиниды сосредоточили свое внимание на севере и значительно расширили свою территорию⁵⁷.

В исследовании также раскрываются факторы социально-экономического развития Хорезма в конце XII века, развитие производственных отраслей и роль государства в политическом развитии страны⁵⁸.

В годы правления преемников Алоуддина Отсиза Эль-Арслана (1156 – 1172), Такаша (1172 – 1200) и Алоуддина Мухаммада (1200 – 1220) государство Ануштегинидов продолжало развиваться, они, в основном, воевали против карахитайцев и в этом плане старались использовать племена карлуков и кыпчаков⁵⁹. При этих правителях Хорезм постепенно усиливался, особенно, во время правления Мухаммада Хорезмшаха, он стал мировой империей. В

⁵⁷ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 50.; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296.

⁵⁸ Сабурова С. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм (1097-1231 йй.). – Т., 2008. – Б. 24.

⁵⁹ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 50-61.; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296.

исследовании были проанализированы эти исторические процессы и сделаны новые выводы по некоторым вопросам.

Система государственного управления хорезмшахов претерпела определенные изменения, начиная с Мухаммад-хорезмшаха, и, как уже отмечалось выше, выяснилось, что кризис системы управления сыграл решающую роль во внутривосточных кризисах. Вместе с тем, в процессе раскрытия вопроса дворцово-государственного управления были проанализированы изменения, произошедшие в системе управления в период Мухаммада Хорезмшаха и последнего Хорезмшаха Джелал ад-Дина Менкбурни.

Во втором параграфе «*Формирование Джелал ад-Дина Менкбурни как военачальника и деятельность в первых сражениях (деятельность в 1216 – 1221 годах)*», на основе письменных источников и археологических данных, взглядов и подходов, имеющих в научной литературе, проанализировано становление Джелал ад-Дина Менкбурни как военачальника в 1216 – 1221 годах и деятельность в первых сражениях, в том числе, его деятельность в первом сражении, произошедшем на реке Иргиз в 1216 году с монголами, вопрос о проявлении его первых полководческих способностях в этом сражении. В источниках упоминается первое сражение, в котором Джелал ад-Дин Менкбурни принял участие как способный полководец, – сражение на Торгайской равнине Мухаммада Хорезмшаха или у реки Иргиз⁶⁰. В произведениях Насави, Джувайни и Ибн аль-Асира нет сведений об этом сражении, о методах ведения боя сторонами и боевом оружии-снаряде. Однако, из основных источников только в произведении Рашидуддина упоминается о героизме Джелал ад-Дина в этом сражении⁶¹. Несмотря на это, из подробностей боя, приведенных в этих источниках, можно сделать определенные выводы о стилях боя, используемых обеими противоборствующими сторонами.

В диссертации подробно анализируются две наиболее важные битвы – в пустыне Парван и у реки Синд, не уделяя особого внимания более мелким стычкам возле Нисы и Кандагара. Вместе с тем, вопросы в этом параграфе были раскрыты с помощью военных экспертов и с их советами, военные планы всех ранних сражений, которых вел Джелал ад-Дин Менкбурни, с полной детализацией этапов сражения. При этом, в полной мере раскрываются ход этих сражений, численность войск противников, причины победы или поражения.

В третьем параграфе «*Структура войска Джелал ад-Дина Менкбурни, методы боя, снабжение и вооружение войска*» на основе сведений из источников и в хронологическом порядке описываются такие вопросы, как состав и структура войска Джелал ад-Дина Менкбурни, методы ведения боя, которые он применял в боях, численность и этнический состав его основного

⁶⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. Б.46; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 369-370.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории). – С. 377-378; Рашидаддин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 221.

⁶¹ Рашидаддин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.190.

войска, самое главное, уровень обеспечения войска Джелал ад-Дина Менкбурни в период многочисленных сражений и военных конфликтов и длительных боевых действий, военно-разведывательная работа в войске Джелал ад-Дина Менкбурни, из чего состояли боевые оружия войнов его войска, военный совет, военная мобилизация и символы типов войск, воинские звания в войске Джелал ад-Дина Менкбурни.

В четвертом параграфе *“Воинские звания в войске Джелал ад-Дина Менкбурни”* ведётся речь о воинских званиях и должностях в войске Хорезмшахов, что изменилось в этой области ко времени Джелал ад-Дина Менкбурни, какие воинские звания и должности исчезли или появились новые.

Во времена Джелал ад-Дина Менкбурни главнокомандующим войска также был правитель. Султан Джелал ад-Дин Хорезмшах всегда сражался в качестве главнокомандующего не только в боях с монголами, но и в войнах с правителями Ближнего и Среднего Востока, грузинами. При этом правитель также принимал все решения, связанные с военной сферой, хотя и функционировал консультативный совет. Во власти султана было заключать военные и мирные перемирия, определять стратегию или тактику ведения боя, давать или лишать чинов и званий. Также правитель сам определял награды, присваиваемых за героизм на военном поприще.

По мнению Айдын Тонари, при первом и последнем Ануштегинидах высшим воинским званием в государстве был «куид» или «мукаддам», главнокомандующего называли «мукаддами асокир»⁶². По мнению другого турецкого исследователя Марьям Гурбуз, на самом деле, из-за присваивания данного титула наиболее опытным и способным эмирам, он назывался «Амир-и амирон» (или по-турецки: бейлар бейи – правитель правителей)⁶³. Это звание присваивался только главнокомандующему войска. Однако в источниках иногда командира очень небольшой воинской части называли «мукаддам», а в другом месте это слово употреблялось и для обозначения главнокомандующего. В одном месте для мукаддам также использовался термин «куид»⁶⁴. Командующий был в ответе за то, чтобы войско всегда было готово к бою, а также за обеспечение безопасности, связанной с войной⁶⁵.

В исследовании, помимо этих должностей, даны определения и таким должностям, как «амир-и сипохсор»⁶⁶, «хан»⁶⁷, «малик», «сипохбуд», «силохдор»⁶⁸, «амир-и ахур»⁶⁹, «амир-и алам»⁷⁰, «пахлавон», «човуш»,

⁶² Ойдин Тонарий. Указанная работа. – 91с.

⁶³ Meryem Gürbüz. *Hârizmçahlar'da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat.* – S.144.

⁶⁴ Ойдин Тонарий. Указанная работа, – 91с.

⁶⁵ Meryem Gürbüz. *Hârizmçahlar'da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat.* – S.145.

⁶⁶ Meryem Gürbüz. *Hârizmçahlar'da devlet teşkilâtı, ekonomik ve kültürel hayat.* – S.145.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.103-105, 170.

⁶⁷ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.170.; Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати... – Б. 221.

⁶⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 43-47, 69, 117, 219, 266, 305.

⁶⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 70.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.132.

⁷⁰ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 370.; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 36,70.

«жандор», «сарханг», «жамакдор». В то же время в войске Джелал ад-Дина Хорезмшаха были и такие титулы, как алп, хон, хос-хон, сунгур-хон. Такие титулы султан давал эмирам, проявившим себя в бою⁷¹.

Однако неизвестно, какие именно задачи они выполняли. Звания в армии хорезмшахов, конечно, не ограничивались вышеперечисленными. Но, в источниках нет достаточной информации о них. Поэтому нет возможности точного определения какого уровня были некоторые титулы.

Третья глава диссертации «**Тактика, стратегия, использованная Джелал ад-Дином Менкбурни во время его военной деятельности в Индии, на Ближнем и Среднем Востоке и структура войска (1222 – 1231 годы)**». В ней проанализированы вопросы дальнейших отношений с халифатом, последние этапы борьбы Джелал ад-Дина Менкбурни с монголами, причины и последствия его неспособности ликвидировать нашествие Чингизхана – монголов, после того, как первые попытки хорезмшаха Джелал ад-Дина по восстановлению государства Хорезмшахов закончились безрезультатно, восстановление Джелал ад-Дином Менкбурни государства Хорезмшахов на территориях Индии, Ирана, Азербайджана и Ирака, Грузии, Малой Азии и стран Ближнего Востока, и сделаны научные выводы.

В первом параграфе третьей главы «*Изменения в военной тактике и стратегии Джелал ад-Дина Менкбурни, анализ сражений 1222 – 1231 годов с военной точки зрения*» проанализированы военные методы боя, использованные Джелал ад-Дином Менкбурни в борьбе с различными противниками, изменения его военной стратегии и тактики, при усилении по восстановлению государства Хорезмшахов на территориях Ирана, Азербайджана и Ирака, а также вопросы его последующих отношений с государствами Грузии, Малой Азии и Ближнего Востока и Халифатом, степень фактора военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни в этих отношениях.

В этой главе также рассказывается о переселении Джелал ад-Дина Менкбурни в Индию и его битвах с правителями этих регионов. Следует отдельно отметить о военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурни в Индии, он почти не сталкивался с сильным противником в этом регионе. Например, можно увидеть, что Джелал ад-Дин использовал типичный для двух военных систем боевой стиль в столкновении с войском Делийского султаната, считавшегося в то время могущественным государством в Индии. Первое – это традиционные используемые с давних времён методы борьбы, а второе – типичная для монголов боевая тактика, которую он успешно применил в битве с султаном Дели Шамсуддином Эльтутмишем⁷².

В 1224 – 1230 годах Джелал ад-Дин, покинувший Индию, был вынужден вести войны со странами Ближнего и Среднего Востока, в частности с Грузией. Например, халиф Багдада дважды посылал войско против Джелал ад-Дина и подстрекал дядю Пиршаха Игана Таиси к восстанию. Но Джелал ад-Дин побеждает и Игон Таиси, и войско халифа. В этих боях, по данным источников,

⁷¹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 43, 69, 70, 164, 170, 192, 278, 353.

⁷² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 115-116.

Джелал ад-Дина Менкбурни часто воевал с монголами, ложно отступая, умело устраивая засады и даже тонко одевая свои войска в монгольскую форму⁷³.

Когда Джелал ад-Дин Менкбурни прибыл в эти регионы из Индии, Грузия, как самая могущественная страна, организовывала вторжения против своих соседей. Именно в годы войны против Грузии в полной мере проявились полководческое качество и личное мужество Джелал ад-Дина Менкбурни⁷⁴. Воспользовавшись последствиями монгольского нашествия, Грузия вновь начала организовывать нападения на мусульманские страны. В основных источниках указываются, что причина походов Джелал ад-Дина Менкбурни в Грузию была вызвана их попытками оккупировать мусульманские территории.

Джелал ад-Дин Менкбурни в 1225 году захватил грузинский город Двин и разгромил грузин в битве под Гарни. После этой победы к царице Русудане (1223 – 1245) были отправлены послы с предложением стать союзницей. Однако она не приняла послов Хорезма и отвергла предложения Джелал ад-Дина⁷⁵. В результате, Джелал ад-Дин Менкбурни в 1226 году захватил город Лори, крепость Алиабад, зимой столицу Тифлис и чеканил монеты от своего имени⁷⁶. В то же время, его наместник Барак Хаджиб в Кермане перешел в путь неповиновения хорезмшаху, правитель Джазиры аль-Малик аль-Ашраф приказал своим наместникам в Хилоте отправиться в поход на территории Хорезмшаха. В сентябре 1226 года Джелал ад-Дин вернулся в Тифлис, завоевал города Ани и Карс, а также крепости Кемах и Арзинджан⁷⁷.

⁷³ Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 107,122,133-136.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 205-206.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 374, 382-383, 385.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 223,241-242.; Ибн ал-Асир. Ал-каmil фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 370-371.

⁷⁴ Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии (с древнейших времени до наших дней). – Тбилиси: Изд-во «Артануджи», 2008. – С. 62-63, 74.; Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 138.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 385-386.; Ибн ал-Асир. Ал-каmil фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 375-376.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 242.; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Перевод А.Г.Галстян. – М., 1962. – С. 33-34.; Картлис Цховреба / История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. – Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С. 339.

⁷⁵ Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 340-342.; Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 149.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 216.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 387-389.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.; Ибн ал-Асир. Ал-каmil фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 379.; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. – С.75-77.; Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока (VII середина – XIII в.). Социально-экономические отношения. – М.: “Наука”, 1984. – С. 137. Таблица 3, 138.

⁷⁶ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 387-389.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.; Ибн ал-Асир. Ал-каmil фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 379.; Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 341-342.; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. – С.75-77.; Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока (VII середина – XIII в.). Социально-экономические отношения. – М.: “Наука”, 1984. – С. 137. Таблица 3, 138.

⁷⁷ Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 138.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 386-387.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.; Ибн ал-Асир. Ал-каmil фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 376.; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Перевод А.Г.Галстян. – М., 1962. – С. 33-34.; Картлис Цховреба / История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. – Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С. 338-339.

В ноябре 1226 года он осадил город Хилот. Но из-за холода и в результате нападков и грабительских действий туркменских племен иваи в Азербайджане, вернулись в Азербайджан⁷⁸.

В январе 1227 года он услышал известие о том, что монголы снова начали поход на запад, и двинулся к сторону Исфахан⁷⁹. В битве с монголами под Исфаханом, произошедшая в период с 5 сентября 1227 по 26 августа 1228 года, Джелал ад-Дин одержал победу. Брат Джелал ад-Дина Гиясиддин Пиршах и его эмир Джахан Пахлаван, бежавшие от битвы, были убиты наместником Кермона Бараком Хаджибом⁸⁰.

В 1228 году в битве при Барки побеждает Хаджиба Али и возвращает себе все его владения. Причиной этих событий стало дальнейшее ухудшение отношений Джелал ад-Дина с правителями Малой Азии и Ближнего Востока, а также возникновение взаимного недоверия.

В 1228 году начался третий поход Джелал ад-Дина на Грузию, он разгромил их в месте под названием Болнис⁸¹. В августе 1229 года третий раз осаждают замок Хилот, расположенный у озера Ван в Сирии, после 8 месячной осады 14 апреля 1230 года завоевывает.

Многие исследователи отмечают, что самой большой ошибкой Джелал ад-Дина была его незаключение союза с правителями Куния и Дамаска. Однако в такой политической ситуации вопрос заключения с ними союза Джелал ад-Дина был сложным. Недоверие Джелал ад-Дина этим правителям можно узнать и из того, что он сказал Насави в конце своей жизни. В результате, 7 августа 1230 года в Ясси-Чамане произошли сражения между Джелал ад-Дином и союзными войсками, в состав которых входил султан Куния, наместники Дамаска, Хилота, Хартбарта, Халаба, Майофорикина и Банияса, а главное сражение состоялось 10 августа 1230 года в Арджинджане. В этой битве войско Джелал ад-Дина потерпело поражение⁸².

В этот момент с востока приходит известие о начале нападения монголов, и Джелал ад-Дин соглашается заключить перемирие и сотрудничества со своими вчерашними врагами. Согласно этому перемирию Джелал ад-Дин вернул Хилот и его окрестности аль-Малику аль-Ашрафу. В это же время Алауддин Кайкубад начал войну против правителя Сирии и даже заявил о своем подчинении монгольскому хану Уктой. В это время исмаилиты немедленно разослали письма монголам, сообщая им, что Джелал ад-Дин

⁷⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 162-164.

⁷⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 165.; Картлис Цховреба/История Грузии. – С. 344.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.

⁸⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 166, 167-168, 173-175.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 392, 420-421.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. – С. 243.

⁸¹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 211-213.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 394.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 27-28.; Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 344.

⁸² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 247-251, 285-286.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 403-404.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 29.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 396-397.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 228-229.; Запорожец В.М. Сельджуки. – М.: 2011. – С. 174-176.

сейчас очень слаб и что возникла очень удобная ситуация для похода на него⁸³. В результате, 17 августа 1231 года возле города Амида монголы напали на него. Победенный Джелал ад-Дин сбежал в горы Амид, где 23 августа 1231 года был трагически убит курдами⁸⁴.

Во втором параграфе третьей главы *«Сравнительный анализ военного искусства Чингисхана и Джелал ад-Дина Менкбурни. Роль военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни в развитии мирового военного искусства»* рассматривается вопрос военного искусства, тактики Джелал ад-Дина Менкбурни и его роли в развитии средневекового восточного военного искусства, а также раскрываются мнения, высказанные о его военном искусстве, в исторических исследованиях до настоящего времени, кроме того, вопросы о военном искусстве Чингисхана: стратегии, тактике и его роли в создании «Всемирной Монгольской Империи».

На основании письменных и документальных источников была исследована численность войска Хорезмшахов, степень его силы или вооружения накануне нашествия монголов, были сделаны определенные выводы. Особенно, показано, что в источниках на всех языках немало случаев преувеличения численности войска. До сих пор ни в одном из современных исследований численность войска Хорезмшахов не подвергалась научному анализу, и большая часть представленной по этому поводу информации не соответствует действительности⁸⁵. Обосновано несоответствие действительности мнения о введении обязательной общенациональной системы военного образования в государстве Хорезмшахов⁸⁶.

В исследовании также был проанализирован уровень вооружения войска Джелал ад-Дина Менкбурни доказано, что монголы учились или переняли некоторые виды боевого оружия и методы военного боя у Хорезмского государства⁸⁷. Проанализированы такие вопросы, как боевой порядок и структура войска Хорезмшахов, а также показано, что Джелал ад-Дин Менкбурни перенял у монголов ряд обычаев. В частности, в исследовании нашел отражение тот факт, что монголы несколько раз побеждали своих врагов методом ложного отступления. Во-вторых, еще одна черта, которой Джелал ад-Дин научился у монголов, заключалась в том, что он как можно лучше изучал вражеское войско, с которой собирался сражаться, и, как и монголы, старался ослабить вражеское войско перед битвой⁸⁸.

⁸³ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 398-399.; Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 256.

⁸⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 264-265, 277-293.

⁸⁵ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 119-120.

⁸⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Сочинения. Т. I. – М.: “Наука”, 1964. – С. 441-442.; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 118-120.; Сабурова С.А. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм. – Б. 104-106.; Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. – Б. 283.

⁸⁷ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – С. 231-241.

⁸⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 165, 200.; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 381, 394.; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-тарих (Полный свод истории). – С. 393-394.; подробнее об этом: Кулешов Ю.А. «Монгольская латная конница» – историческая реальность или научная спекуляция? (К вопросу о тактике монголо-татар в период Великого завоевания) // Золотоордынская цивилизация, 2012. Выпуск № 5. – С. 177.

Чингисхан делил свое войско на такие части, как десятник – «арбан», сотни – «джугун» – «ягун» или «зун», тысячные – «минган» и десять тысяч – «туман», «десятичная» система была более адаптирована к монгольской племенной системе. Войско было разделено на три части: центральное, правое (буронгор) и левое (джувонгор) крылья. Особое место в войске занимала ханская гвардия (кешиг), она состояла из наиболее храбрых, сильных и идеально вооруженных воинов. В системе монгольской военной организации значение также приобретали вспомогательные военные службы. В монгольском войске была введена интендантская служба и назначена новая должность – чербисов или армейских интендантов. Назначая военачальников, Чингисхан основное внимание уделял не на их происхождение, а на интеллектуальные способности и полководческий потенциал⁸⁹. В этом плане многие соратники Чингисхана на уровне туманбаши занимали место в ряду величайших военачальников в истории⁹⁰.

Главным оружием монголов был лук, и они были настолько искусными лучниками, что во всех письменных источниках их не зря называли «народом лучников»⁹¹. Ю.С. Худяков, изучавший военное искусство народов Средней Азии, приравнивает значение открытия монгольского лука к значению открытия автоматического оружия XX века⁹².

Монголы сражались в несколько этапов и в конце концов попытались полностью разгромить врага. Их излюбленным способом ведения боя был обход войско противника с боков и атака с флангов, то есть метод «тулгاما (вращения)»⁹³. Во время походов на Хорезм монголы заимствовали специальную шелковую одежду, это повышало уровень защиты воинов от стрел лука, значительно снижало травматизм⁹⁴. Еще одним из важнейших достижений монгольского войска под предводительством Чингисхана стало освоение техники осады и способов захвата крепостей⁹⁵. Еще одним успехом

⁸⁹ Уэзерфорд, Дж. Чингисхан и рождение современного мира / Дж. Уэзерфорд. – М.: АСТ, 2006. – С.132.; Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. Редакция, вступительная статья и примечания Н.П. Шастиной. // М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры. 1957. – С. 49.; Жувайний. Тарихи жахонгушо. – Б. 99-108.; Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира. – М.: “Астрель”, 2007. – С. 62.; Сокровенное сказание монголов / Пер. С.А. Козин. – М.: 2017. – 480 с.

⁹⁰ Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира. – С. 63-64.; Храпачевский, Р. П. Военная держава Чингисхана. – С.194.; Злыгостев В. А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – Уфа: “Дизайн” Полиграф Сервис, 2011. – С.11.; Хара-Даван, Э. Чингисхан. Великий завоеватель / Э. Хара-Даван. – М.: “Вече”, 2008. – С. 87-90.

⁹¹ Немеров В.Ф. Воинское снаряжение и оружие монгольского воина XIII-XIV вв. Советская археология. 1987. – № 2. – С. 214-215.; Макьюэн Э., Миллер., Бергман А. Конструкция и изготовление древних луков. В мире науки. Scientific American. 1991. – № 8. – С. 46.; Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингисхана. – М., 2006. – С. 420.; Шавкунов В. Э. К вопросу о луке чжурчженей. Военное дело древнего населения Северной Азии. – Новосибирск. 1987. – С. 200.; Храпачевский, Р. П. Военная держава Чингисхана. – С. 187-188.; Chambers J. The Devil’s Horsemen: The Mongol Invasion of Europe. – N. Y., 1974. – P. 55-57.; Martin H. D. The Rise of Chigis Khan and His Conquest of North China. Baltimore. 1950. – P. 195.

⁹² Худяков Ю. С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья. – Новосибирск, 1997. – С. 124

⁹³ Бобров Л.А., Сальников А.В. Тактический прием «тулгاما» в военном искусстве монголов XIII в. – С.788-789.

⁹⁴ Уиндрои М. История военного искусство // Перевод с англ. А.Тимофеевой. – М.: 2018. – С. 84.; Посмотрите еще раз: Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 84.

⁹⁵ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – С. 401.; Иванин М. Икки буюк саркарда: Чингизхон ва Амир Темур (Таржимон А.Махкамов) – Тошкент: “Фан”, 1994. – Б. 34.

монгольского войска было то, что они уделяли большое внимание тактической и стратегической разведке, во-вторых, войско двигалось чрезвычайно быстро. При этом заметно, что значение монгольских лошадей было чрезвычайно важным⁹⁶. На поприще военного дела роль охотничьего обряда также была очень важна в успехах монголов.

В выводах третьей главы показано, что глубокий политический и социально-экономический кризис, охвативший мусульманский Восток, оказал сильное влияние на деятельность Джелал ад-Дина Менкбурни и его борьбу против монголов, несоответствие к действительности мнению о заключении основной причины поражения Джелал ад-Дина Менкбурни в том, что он не смог объединить мусульманских правителей или вел ненужные войны против Грузии, войско Джелал ад-Дина Менкбурни представляло собой наемное и недисциплинированное войско, состоящее из различных этнических групп, отсутствие единства на территориях созданного им государства стало основной причиной общего политического и военного поражения Джелал ад-Дина, хотя войско Чингисхана состояло из разных племен, оно было однотипное регулярное войско в плане дисциплины и социально-этнического аспекта, монгольские лошади и монгольский лук сыграли очень важную роль в этих победах и походах.

⁹⁶ Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 79.; Злыгостев В.А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – С. 54.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были сделаны следующие **выводы**:

1. Военное искусство Джелал ад-Дина Менкбурни в различных письменных источниках отражено по-разному. Например, Ибн аль-Асир полностью осуждает деятельность Джелал ад-Дина Менкбурни и обвиняет Джелал ад-Дина во вторжении и грабеже мусульманского мира монголами. В отличие от него, Ан-Насави и Джувайни говоря о военном искусстве Джелал ад-Дина Менкбурни, основываясь на анализе различных причин, попытались применять объективный подход.

2. В исторических исследованиях военное искусство Джелал ад-Дина Менкбурни изучено очень мало. Кроме того, чтобы полностью раскрыть личность Джелал ад-Дина Менкбурни, необходимо углубленно изучить именно историю его военного искусства.

3. Накануне вторжения Чингисхана государство Хорезмшахов-Ануштегинидов было охвачено столь глубоким политическим и социально-экономическим кризисом, что эти кризисные процессы не только разрушили само это государство, но и в дальнейшем оказали сильное влияние к деятельности Джелал ад-Дина Менкбурни и борьбе против монголов. Именно этнические конфликты стали одним из главных препятствий на пути Джелал ад-Дина вплоть до последних периодов его деятельности.

4. Против дисциплинированному, хорошо вооруженному регулярному войску Чингисхана, состоящему практически из одного этноса, Джелал ад-Дин противопоставил свое наемное, недисциплинированное и к тому же ненадежное войско, состоящее из разных этносов, не умевших ужиться друг с другом. В результате, его войско потерпело поражение в решающем сражении и Джелал ад-Дин был вынужден покинуть основные территории Хорезмского государства.

5. Когда Джелал ад-Дин покинув Хорезм и Моваруннахр, отправился в Индию, положение и здесь было весьма тяжелым. Государство Дели султана Шамсуддина Эльтутмиша и наместники и правители, делящие вид подчинения ему или не подчинявшиеся вовсе, были втянуты в водоворот непрекращающейся внутренней борьбы и не хотели подчиняться какому-либо правителю. В результате, сам Джелал ад-Дин, рассчитывавший получить от них помощи, был вынужден бороться против них и не смог здесь укрепиться.

6. Тяжелая политическая ситуация наблюдалась также в Иране, Азербайджане, странах Ближнего и Среднего Востока, где вместо того, чтобы поддержать Джелал ад-Дина в его борьбе с монгольскими захватчиками, предали его. Именно поэтому совершенно не соответствует к действительности мнение многих исследователей о том, что корыстные правители типа Аловуддина Кайкубада не верили в Джелал ад-Дина и поэтому не поддерживали его. Наоборот, целесообразно делать вывод о том, что Джелал ад-Дин, прекрасно знавший цели правителей, мнение которых менялось столь быстро, в начале своей деятельности и до конца своей жизни совершенно не

доверял им. В частности, Джелал ад-Дин не принял предложение Аловуддина Кайкубада о заключении перемирия с монголами, поскольку знал, какова была истинная цель его.

7. Те же выводы можно сделать и об отношениях Джелал ад-Дина с халифами. Поскольку, лидеры исламского мира халифы, в первую очередь, должны были поддержать Джелал ад-Дина и помочь собраться вокруг него войскам мусульманских стран. Поэтому несоответствуют к действительности и мнения о том, что основной причиной поражения Джелал ад-Дина было то, что он не смог объединить мусульманских правителей или что он вел ненужные войны против Грузии.

8. Формирование Джелал ад-Дина Менкбурни как великого человека и способного полководца началось довольно рано. Например, если учитывать, что первая битва, в которой он участвовал, произошла в 1216 году, ему в то время было 17 лет. В этом возрасте он проявил свои способности полководца в бою и спас хорезмийское войско от неминуемого уничтожения.

9. Прежде чем говорить о структуре, составе и снабжении войск Джелал ад-Дина Менкбурни, стало ясно, что необходимо масштабно и в сравнительном порядке изучать военное искусство династий, предшествовавших Хорезмшахам-Ануштегинидам. Ведь развитие военного потенциала государства Хорезмшахов-Ануштегинидов и военного искусства прогрессировали за счет освоения наиболее передовых сторон военного искусства предшествовавших и правивших одновременно династий. Таким образом, военное искусство государства Хорезмшахов-Ануштегинидов имело историю военного искусства, отражавшую в себе особенности различных традиций военного искусства.

10. Причину того, что Джелал ад-Дин Менкбурни не смог одержать победу над монголами и восстановить государство Хорезмшахов, не следует искать только в его политической и военной деятельности. При этом необходимо более глубоко проанализировать военное искусство монголов, это военное искусство стало важным фактором не только в уничтожении государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, но и в создании крупнейшей монгольской империи в мире.

11. По мере изменения территориальной географии военных действий Джелал ад-Дина Менкбурни, его военная тактика и стратегия тоже менялись. Если подробно проанализировать детали его сражений 1222-1231 годов с военной точки зрения, то мы увидим, что для победы над своими противниками он применял в зависимости от обстоятельств различную военную тактику. Он использовал военную тактику монголов в боях в Индии, Азербайджане и Грузии, а также с войсками арабского халифа.

12. Сравнительный анализ военного искусства Чингисхана и Джелал ад-Дина Менкбурни. Роль военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни в развитии мирового военного искусства.

Результаты исследования позволили выработать следующие **предложения и рекомендации:**

Целесообразно расширить научные исследования по изучению военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни и возобновить подготовку научно-педагогических кадров, создать инновационные спецкурсы и новые педтехнологии, связанные с историей цивилизации и государственности.

Не только в процессе изучения истории военного искусства Джелал ад-Дина Менкбурни, но и истории его жизни и политической деятельности, сегодняшнее решение этой научной проблемы, связанной с общей историей народов Центральной Азии, требует интеграции историков стран Центральной Азии. Учитывая это, актуальна задача восстановления и возобновления сотрудничества историков, археологов и этнологов стран региона, а взаимно научные связи позволят более глубоко исследовать различные важные вопросы.

Обогащение учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений и учащихся общеобразовательных школ новыми сведениями по истории периода средних веков имеет важное значение. Помимо того, в целях создания монографии “История средневековой цивилизации и государственности Центральной Азии” рекомендуется разработать план фундаментальных научных исследований с участием ученых Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и других стран.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDS SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 AT URGENCH STATE UNIVERSITY**

URGENCH STATE UNIVERSITY

AKABIROV MIRJALOL KHIMMATOVICH

THE ARMY OF SULTAN JALAL AL-DIN MENKBURNI AND HIS ART OF WAR

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Urgench – 2024

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission on № B2022.4.PhD/Tar1210.

The dissertation was completed at Urganch State University.

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (www.urdu.uz) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Masharipov Qudrat Yuldashevich**
Doctor of historical sciences, docent

Official opponents: **Koshanov Baxitbay Abdikerimovich**
doctor of historical sciences, professor

Ochildiyev Fayzulla Babakulovich
doctor of historical sciences, professor

Leading organization: **Samarkand State University**

Defense of dissertation will be held on "09" november 2024 at 14 : 00 at the meeting of the Scientific Council Number PhD.30.06.2021.Tar.55.05 awarding scientific degrees under Urganch state university. (Address: 220100, Urganch, Hamid Olimjon street, 14. Tel.: (99862) 224-67-00, fax: (99862) 224-57-00, e-mail: info@urdu.uz)

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the Urgench State University (registration number A-1471). Address: 220100, Urganch, Hamid Olimjon street, 14. Tel.: (99862) 224-67-00. email: arm@urdu.uz.

Abstract of dissertation is delivered "20" oktob'r 2024.
(register of certificate of delivery № 14 of "26" oktob'r 2024).




M.K. Saribaev
Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees, doctor of
historical sciences, docent


Kh.Kh. Matyakubov
Scientific secretary of the scientific
council awarding scientific degrees,
PhD, docent


U.I. Abdullaev
Chairman of the scientific seminar at the
scientific council awarding scientific
degrees, doctor of historical sciences,
professor

INTRODUCTION

(annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is main goal of the dissertation is to analyze and summarize the history of Jalal al-Din Menkburni's military skills, military tactics and strategy based on written sources, archival documents, works of foreign historians, scientific literature, and to show the importance of Jalal al-Din Menkburni's military skills in the process of forming a professional army in the Republic of Uzbekistan. is to show.

The object of the research is the history of Sultan Jalal al-Din Menkburni's army and military art, the structure and order of his army, and issues of army supply are important objects of scientific analysis of the topic.

The scientific novelty of the research:

In the course of the struggle against the Mongols, the military-strategic and diplomatic mistakes of Jalal al-Din Menkburni against the enemy were the main reasons why he could not completely defeat the Mongols and save the state of Khorezmshahs-Anushtegins. it was proved that the opinions are unfounded, that the main reason for this is the extremely strong contradictions among the leaders of the states of the Near and Middle East regions, and the officials belonging to the ruling dynasty (anushtegins) around him;

Jalal al-Din Menkburni, in the process of fighting against the Mongols, developed a completely new style of fighting tactics against the enemy and had the most advanced fighting method of his time. it was proved that it was one of the main reasons why he was able to fight and on this basis he made an important contribution to the development of world military art;

Based on the general analysis of the information about the military art of Jalal al-Din Menkburni, it is necessary to critically analyze the information about the military art of Jalal al-Din Menkburni in the former Soviet period and foreign historiography, as well as to revise some scientific views that have been traditional in the science of history. based on the need for a review and a new assessment;

Jalal al-Din Menkburni's eventual defeat of his main rivals was not due to factors such as his military tactics, military strategy, or the level of armament of his army, but to the fact that the ethnic and social composition of Jalal al-Din Menkburni's army at the time was very complex. and the fact that it was a mercenary army proved to be the main reasons for the defeat.

The implementation of research results. Based on Scientific Conclusions and Proposals on the History of Jaloliddin Manguberdi's Military Art:

In the fights against the Mongols, the view that Jaloliddin Manguberdi's inability to decisively defeat his enemies and preserve the Khwarazmian-Anushtegin dynasty stemmed solely from his military-strategic and diplomatic errors is unfounded. Rather, the primary reason lay in the significant internal conflicts within the ruling circles of the Near and Middle Eastern regions, as well as the discord among officials within the ruling Anushtegin dynasty. This perspective has been widely disseminated in spiritual and educational programs and during the organization of the Spirituality and Military Patriotism Festivals (as documented in

the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan, 24 June 2023, Ref. 14/1749). The findings offer a comprehensive and accurate understanding of Jaloliddin Manguberdi's role in resisting Mongol incursions;

Jaloliddin Manguberdi's development of entirely new combat tactics against his adversaries and his pioneering military methods of the time allowed him to secure victories over Mongol forces and other enemies, signifying his major contributions to the advancement of global military art. These conclusions have been actively used in ideological and educational initiatives within the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan and its various military districts, and in events at military training centers (as noted in the Central Military District's "Research" Scientific-Practical and Methodological Center, 18 April 2023, Ref. 1/238). As a result, these conclusions have helped to clarify misunderstandings within historiography concerning the military strategies of Jaloliddin Manguberdi for officers, soldiers, military students, and the broader scholarly community;

The argument that Jaloliddin Manguberdi's ultimate defeat was due not to his military tactics, strategies, or armament but rather to the complex ethnic and social composition of his forces, predominantly comprised of mercenaries, is further highlighted. This analysis has been used in the scripting of the "Taqdimot" program on the "History of Uzbekistan" television channel under the National Television and Radio Company of Uzbekistan (as documented on 19 June 2023, Ref. 02-31-992). Consequently, this information has strengthened the perception among military personnel of Jaloliddin Manguberdi as an enduring symbol of valor, who resisted the Mongols until his last breath and earned a reputation as one of their most resilient adversaries;

A consolidated analysis of Jaloliddin Manguberdi's military art underscores the need to critically re-evaluate information from Soviet-era and foreign historiography, as well as to reassess certain entrenched scholarly views in history, with a new interpretative approach. This re-evaluation process has been incorporated into the script preparation of the "Taqdimot" program on the "History of Uzbekistan" television channel (as per documentation dated 19 June 2023, Ref. 02-31-992). As a result, studying the military legacy and political career of Jaloliddin Manguberdi contributes to a broader understanding of the interconnected history of Central Asian people. Resolving these scholarly issues in contemporary studies calls for the integration of historians across Central Asia. Given this, restoring and enhancing cooperation among historians, archaeologists, and ethnologists from regional countries is vital, as such scientific relations enable deeper research into critical historical matters.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, the list of used literatures and appendices with a total size of 141 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Ақобиров М.Х. Султон Жалолиддин Мангуберди қўшини ва ҳарбий санъати. – Бухоро: “Sadriddin Salim Vuxoriy”. Durdona, 2023. – 188 б.
2. Ақобиров М.Х. Алоуддин Атомалик Жувайнийнинг “Тарихи Жаҳонгушо” асарида султон Жалолиддин Мангубердининг Ҳиндистонга қилган ҳарбий ҳаракатларининг баёни // Imom Vuxoriy saboqlari. – Тошкент, 2019, 4 жилд. – Б. 10-12.
3. Ақобиров М.Х. Султон Жалолиддин Мангубердининг қўшини сони ва жанг қилиш усуллари. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2021. 4-жилд. – №1. – Б. 45-52.
4. Ақобиров М.Х. Султон Жалолиддин Мангуберди лашкарида қўшин таъминоти ва қурол – яроғ масаласи // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2021. 4-жилд. – №3. – Б. 18-23.
5. Akobirov M.H. Description (Comparativ analysis) of Sultan Djaloliddin Manguberdi's military campaigns to India depicted in Alouddin Atomalik Djuvayni's book “Tarixi Djahongusho” // Academy. Volume № 2 (53). – Russia, 2020. – P. 68-71 (Global impact factor: 5.19).
6. Ақобиров М.Х. Шихобиддин Муҳаммад ан-Насавийнинг “Султон Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва тафсилоти” асарида Жалолиддин Мангуберди ҳарбий маҳоратининг ёритилиши// “Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 35-38.
7. Akobirov M.H. Methods of fightings Sultan Djaloliddin Manguberdi. military campaigns to India depicted in Alouddin Atomalik Djuvayni's book “Tarixi Djahongusho” // Colloquium-journal. – №10 (62), 2020, Część 6 (Warszawa, Polska). – P. 9-11 (Global impact factor: 6.4).
8. Akobirov M.H. Sul-ton Jaloliddin Manguberdi va xalifa An-Nosir // “Zamonaviy fan rivojlanishidagi ijtimoiy va gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani maqolalar to'plami. - Urganch. 23–24-may 2024-yil. - B. 181–184.
9. Akobirov M.H. “O'rta asrlar tarixida markaziy osiyo xalqlarining harbiy mahorati” Respublika harbiy-ilmiy konferensiya materiallari to'plami. – Toshkent. 2024-yil 31-iyul. – B. 59-70.

II bo'lim (II часть; Part II)

10. Ақобиров М.Х. Султон Жалолиддин Мангуберди қўшинида ҳарбий унвонлар // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2022. 5-жилд. – № 1. – Б. 94-100.
11. Akobirov M.H. XV-XVII asrlarga oid ba'zi manbalarda sul-ton Jaloliddin Manguberdi harbiy faoliyati tafsilotining yoritilishi// Interdiscipline innovation and scientific research conference: a collection of scientific works of the International

scientific online conference (15th September, 2023) – Great Britain, London: “CESS”, 2023. Part. – P.19-25.

12. Akobirov M.H. Sulton Jaloliddin Manguberdi davlati bilan arab xalifaligi o'rtasidagi diplomatik munosabatlar // “Jaloliddin Manguberdi hayoti va faoliyati. Anushtegin Xorazmshohlar sulolasining o‘zbek davlatchiligidagi o‘rni” xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi. 2023-yil 19-21-may. – B. 388-395.

13. Akobirov M.X. Amir Temur va Chingizxon harbiy san'atining qiyosiy tahlili. // Господарка И Инновации. – Т.: 2024. – B.600.

14. Akobirov M.X. Sulton Jaloliddin Manguberdi va xalifa an-Nosir. // “Zamonaviy fan rivojlanishidagi ijtimoiy va gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani. – Urganch 2024. – B.179-184.

Dissertatsiya avtoreferati “Khwarezm publication” nashriyotida tahrir qilindi.

Bosishga ruxsat etildi: 25.10.2024-yil.
Bichimi 60x84^{1/16}, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adadi: 100. Buyurtma: № 38
“Khwarezm travel” bosmaxonasida chop etildi
220502, Xorazm, Urganch tumani, Zargarlar mahallasi,
Marvarid ko‘cha 7-yo‘lak 4-uy

