

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.12.2021. P.01.07 RAQAMLI
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

SALOMOVA GULI SHODIMURODOVNA

**MADANIYATLARARO KOMPETENTLIK TALABALAR KOGNITIV
JARAYONLARINING IJTIMOY-PSIXOLOGIK OMILI SIFATIDA**

19.00.05 – Ijtimoiy psixologiya. Etnopsixologiya

PSIXOLOGIYA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI

Toshkent – 2024

**Psixologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора
психологических наук (DSc)**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of
Psychological Sciences (DSc)**

Salomova Guli Shodimuradovna

Madaniyatlararo kompetentlik talabalar kognitiv jarayonlarining ijtimoiy-psixologik omili sifatida.....3

Саломова Гули Шодимурадовна

Межкультурная компетентность как социально-психологический фактор когнитивных процессов студентов.....37

Salomova Guli Shodimuradovna

Intercultural competence as a socio-psychological factor in students' cognitive processes.....73

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of published works78

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/30.12.2021. P.01.07 RAQAMLI
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

SALOMOVA GULI SHODIMURODOVNA

**MADANIYATLARARO KOMPETENTLIK TALABALAR KOGNITIV
JARAYONLARINING IJTIMOY-PSIXOLOGIK OMILI SIFATIDA**

19.00.05 – Ijtimoiy psixologiya. Etnopsixologiya

PSIXOLOGIYA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI

Toshkent – 2024

Kirish (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda globallashuv, ayniqsa ijtimoiy globallashuv jarayonining chuqurlashib borishi hamda raqamli formatlar va sun'iy intellektning jamiyat taraqqiyotiga keng miqyosda kiritib borishi sharoitida madaniyatlararo kompetentlik hamda kognitiv jarayonlarning ijtimoiy-psixologik omillari muhim ahamiyat kasb etmoqda. "Boston consulting group" tadqiqotiga ko'ra, bugungi kunda "texnologiya rivoji natijasida deyarli 9% dan 50% ga qadar kasblar yo'qolishi xavfi ostida turibdi"¹. Butunjahon iqtisodiy Forumi (16.01.2024, Davos) ta'lim va bandlik masalalari bo'limi xulosasiga ko'ra, qobiliyatlar reytingida eng dolzarb xususiyat bo'lib, tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik, qaror qabul qilish ustuvor ahamiyat kasb etmoqda. Jahon taraqqiyotining buguni va istiqbolida tanqidiy tafakkur, qaror qabul qilish ko'nikmasi va kognitiv moslashuvchanlik kabilarga ko'ra inson omili ijtimoiy faoliyatning psixologik-motivasion muammosi sifatida qaralmoqda.

Jahonda shaxs psixologiyasi, ayniqsa, uning ijtimoiy qobiliyati kognitiv jarayonning ijtimoiy-psixologik omili sifatida namoyon bo'lishiga oid amalga oshirayotgan tadqiqotlar tarkibida madaniyatlararo kompetentlik talabalar kognitiv jarayonning ijtimoiy-psixologik omili kabi ilmiy izlanishlarga ustuvor darajada e'tibor qaratilmoqda. Bu borada, jumladan, quyidagi mavzular yo'nalishida bajarilayotgan tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda: individul xususiyatlarga ko'ra, tanqidiy tafakkurning emotiv, qaror qabul qilishning xulq-atvoriy, strategik, kognitiv komponentlarini belgilash; kognitiv moslashuvchanlikka xos bo'lgan integrativ tafakkur komponentlarini tasniflash; qaror qabul qilishning ijtimoiy-psixologik mexanizmlari va modellarini madaniyatlararo hamda nostandart vaziyatlarga ko'ra takomillashtirish; tanqidiy tafakkur darajalari diagnostikasining madaniy kontekstni aks etuvchi yangicha usulini yaratish; zamonaviy talablar va sifat o'zgarishlariga ko'ra yoshlarda kognitiv qobiliyatlarni rivojlantirishning samarali usullarini ishlab chiqish, "4C" 1-"tanqidiy tafakkur", 2-"kreativlik", 3-"muloqotchanlik", 4-"hamkorlik" sifatlarining turli ijtimoiy vaziyatlarda murakkab masalalarni yechish va qaror qabul qilishdagi vazifasini aniqlash.

Yangi O'zbekistonni barpo etishda axborot, bilim, texnologiyalar va inson kapitaliga mamlakatni raqobatbardosh va barqaror rivojlantirishning strategik omili sifatida qaralib, bu borada ta'lim va tarbiya sifatini tubdan oshirish, yoshlarning jahon mehnat bozoridagi sifat o'zgarishlariga tayyorligi hamda raqobatbardosh ko'nikmalarga ega bo'lishiga alohida ahamiyat qaratilmoqda. "...Yoshlar intellektual salohiyatini oshirish, ularning ilmiy faoliyatini rag'batlantirish, ...Ta'lim tizimini xalqaro mehnat bozoridagi o'zgarishlar, texnologik jarayonlarga mos tashkil etish, oliygohlardagi ta'lim sifatini yangi bosqichga olib chiqish"² kabi ustuvor vazifalar belgilangan. Bu borada, jumladan, quyidagi yo'nalishlarda ilmiy izlanishlar ko'lamini kengaytirish maqsadga muvofiq:

¹<https://www.bcg.com/publications>, <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2024/>.

² O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 21-apreldagi PF-37-sonli "O'zbekiston – 2030" strategiyasini "yoshlar va biznesni qo'llab-quvvatlash yili"da amalga oshirishga oid davlat dasturi to'g'risida"gi Farmoni.

madaniyatlararo munosabatlar va noaniq vaziyatlar sharoitida talabalar ijtimoiy, hissiy holatlarining takrorlanish chastotasini psixologik baholash; madaniyatlararo ta'sirchanlikning turli gradatsiyalariga ko'ra talabalarning tanqidiy tafakkur darajalari va kognitiv moslashuvchiligida qaror qabul qilish komponentlarini psixologik jihatdan aniqlashtirish; shaxs faoliyatiga oid maqsadli omillar va komponentlarga ko'ra kognitiv jarayonlarni rivojlantirish modellarini takomillashtirish.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2019-yil 8-oktyabrdagi PF-5847-sonli "O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi farmonlari, 2023-yil 11-sentyabrdagi PQ-300-son "O'zbekiston – 2030" strategiyasini 2023-yilda sifatli va o'z vaqtida amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Qarori, Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 18-yanvardagi 20-son "O'zbekistonda yoshlarga oid davlat siyosatini 2025-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi qarori va boshqa ushbu sohaga tegishli me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilab berilgan vazifalarni amalga oshirish mezonlari mazkur dissertatsiya tadqiqoti uchun muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovasion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi³. Jahonda talabalar kognitiv jarayonlarga ta'sir etuvchi ijtimoiy xususiyatlarni ochib berish, madaniyatlararo kompetentlik va tajriba tadqiqi bo'yicha fanlar (sohalar)aro ilmiy tadqiqotlar, jumladan, quyidagi ilmiy markazlar va oliy ta'lim muassasalarida amalga oshirilmoqda: University of Wisconsin-Stevens Point – CTC (AQSH); University of Southern California Marshall (AQSH); Institut de Décision et d'Analyse, Université de Toulouse (Fransiya); Centre for Advanced Research on Mind and Critical Thinking – NUS (Singapur); Oxford Uehiro Centre for Practical Ethics (Buyuk Britaniya); Jönköping University Intercultural Education and Research Centre (Shesiya); Universitet Sirius – NSKI (Rossiya) kabilarda olib borilmoqda.

Jahonda madaniyatlararo kompetentlikning shaxs kognitiv jarayoniga ta'siri mexanizmi va unga ko'ra ijtimoiy-psixologik omillar yuzasidan amalga oshirilgan tadqiqotlar asosida, jumladan, quyidagi ilmiy natijalar olingan: hamkorlikda tanqidiy fikrlashni rivojlantirishning samarali usullariga ko'ra shaxsiy dispozitsiya

³<https://www3.uwsp.edu/ctc/Pages/default.aspx>;

<https://students.marshall.usc.edu/current-students/marshall-academic-resources/critical-thinking-initiative>;

<https://www.univ-tlse2.fr/accueil/formation-insertion/master-etudes-francaises-et-francophones-e2f>;

<https://usp.nus.edu.sg/curriculum/usp-courses/writing-and-critical-thinking-multidisciplinary-perspectives-on-mind>;

<https://edsa.decisionsciences.org/about-edsa/>; <https://www.practicaethics.ox.ac.uk/>; <https://ju.se/en/research.html>;

<https://siriusuniversity.ru/research/scientific-center-for-cognitive-research/>.

deb baholanadigan ko'nikma amaliy bilimlarning guruhda qo'llab-quvvatlanishi asosida takomillashishi isbotlangan – CTC (University of Wisconsin-Stevens Point) (AQSH); kognitiv qobiliyat va tanqidiy tafakkurni shakllantirishning ahamiyatiga ko'ra beshta muhim – biznes muammolarini belgilash, ulardan eng muhimini tanlash, ko'p variantli yechimlar topish, eng samaralisini topish, uni samarali amalga oshirish kabi bosqichlar ishlab chiqilgan (University of Southern California CFPA) (AQSH); tanqidiy fikrlashning ijtimoiy tashabbuskorlik, moslashuvchanlik biznes va moliyani boshqarishda aloqasi aniqlanib, qarorlar tahlilini tadqiq qilish va o'rgatishga ixtisoslashgan amaliy zahira yaratilgan (Institut de Décision et d'Analyse, Université de Toulouse) (Fransiya); Sharqiy va Janubi-Sharqiy Osiyoga e'tibor qaratgan holda kognitiv fan hamda tanqidiy fikrlash bo'yicha tadqiqotlarda tafakkur operatsiyasi va ijodiy qobiliyatlar bog'liqligiga ko'ra o'quv dasturlari takomillashtirilgan (Centre for Advanced Research on Mind and Critical Thinking – NUS) (Singapur); yoshlarni intellektual rivojlantirishga ko'ra psixologiya va kognitiv nevrologiya aloqadorligiga amaliy yondashuv takomillashtirilgan (Университет Сириус – ИЦКИ) (Россия).

Jahonda shaxsning ijtimoiy qobiliyati hisoblangan madaniyatlararo kompetentlikni uning aqliy operativ qobiliyatiga ta'sir etishi va kognitiv jarayonlarining ijtimoiy-psixologik omili sifatida tadqiqi borasida, jumladan, quyidagi ustuvor yo'nalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda: tanqidiy tafakkurning emotiv, qaror qabul qilishning xulq-atvoriy, strategik, kognitiv komponentlarini individul xususiyatlarga ko'ra belgilash; kognitiv moslashuvchanlikka xos bo'lgan integrativ tafakkur komponentlarini tasniflash; madaniyatlararo va nostandart vaziyatlarda qaror qabul qilishning ijtimoiy-psixologik mexanizmlarini aks etgan modelni takomillashtirish; tanqidiy tafakkur darajalari diagnostikasining madaniy kontekstni aks etuvchi yangicha usulini yaratish; ijtimoiy muhim masalalar yuzasidan strategik va kundalik qarorlar qabul qilishda yo'l qo'yiladigan kamchiliklarni bartaraf etish hamda yoshlarda kognitiv qobiliyatlarni rivojlantirish borasida metodlar ishlab chiqish.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Respublikamizda etnomadaniy munosabatlar, tafakkur ko'rinishlari, xulq-atvor va emotsional intellektni o'rganish bo'yicha fundamental ilmiy-tadqiqotlar olib borilgan bo'lib, ijtimoiy va kognitiv muammolarning psixologik hamda pedagogik tomonlarini: E.G'.G'oziyev, D.G.Muxamedova, N.S.Safayev, K.A.Farfieva, G.N.Ibragimova, Sh.R.Baratov, M. G. Davletshin V. M. Karimova, Z. T. Nishonova, B. R. Kodirov, K. B. Kodirov, P. S. Ergashev, Z.X. Abdurahmonovalarning tadqiqot ishlarida yoritilgan⁴.

⁴ Goziyev E.G. Sotsial psixologiya. Darslik. – T.: «Noshir» nashriyoti. 2012. – 316 b.; Muxammedova D.G. Социально-психологические особенности оптимизации управленческой деятельности менеджера образования. Дисс. Психол. наук. – Ташкент, 2002. – 232 с.; Сафаев Н.С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодёжи. Дис. ... д-ра. псих. наук. – Т.: УзНУ, 2005. – 36 с.; Баратов Ш.Р. Социально-психологические и научно-практические основы создание психологической службы в Узбекистане. Автореферат дисс. докт. психол. наук. – Т., 1998. – 37 с.; Каримова В.М. Ижтимоий психология асослари. – Т., 1994. – 200 б.; Nishonova Z.T. Mustaqil ijodiy fikrlashni shakllantirishning psixologik asoslari: Psix. f. dok. dis. – Т., 2005. – 391 б.; Abdurahmonova Z.X. “Yoshlarda milliy birlik tuyg'usini shakllantirish”. Nomzodlik dissertatsiyasi. Т., 2006, – 140 б.

Shaxsning pedagogik va psixologik barqarorligini ta'minlash bo'yicha tadqiqotlar K.A.Abulxanova-Slavskaya, A.B.Brushlinskiy, L.S.Vigotskiy, R.U.Galperin, D.A.Leontiyev, A.B.Petrovskiy, S.L.Rubinshteyn, K.Preobrajenskiylar tomonidan tadqiqot ishlari olib borilgan⁵.

Xorij tadqiqotchilaridan Z.Freyd, D.Gilford, E.Fromm, J.Piage, R.Plutchik, V.Neyser, V. Shnayder, Ch.Spirman tomonidan ilmiy tafakkur, konvergent tafakkur, divergent tafakkur, kognitiv jarayonlar, ilmiy va innovatsion rivojlanish bo'yicha ilmiy tadqiqotlar olib borilgan⁶.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy o'quv yurtining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Mazkur tadqiqot O'zbekiston milliy universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq №AL-662204339 "Maktab o'quvchilaridagi iqtidorni va kasbiy qiziqishni onlayn aniqlashga qaratilgan psixodiagnostik dasturiy ta'minotni yaratish" mavzusidagi ilmiy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi madaniyatlararo kompetentlikning talabalar kognitiv jarayoniga ta'siri mexanizmini ochib berish, ijtimoiy-psixologik omilga ko'ra psixologik-uslubiy tavsiyalarni asoslash hamda kognitiv jarayonlarining ijtimoiy modelini ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqot vazifalari:

talabalarining kognitiv xususiyatlari bo'yicha madaniyatlararo kompetentlikka oid tajribalar ta'sirini aniqlash va mazkur xususiyatlar bog'liqligini miqdoriy tahlillarda dalillash;

madaniyatlararo munosabatlar jarayonida qatnashayotgan va tadqiqot uchun ishlab chiqilgan vaziyatlarda ishtirok etishi mo'ljallangan tajriba hamda nazorat guruhlarini mos ravishda tayinlash va mazkur guruhlarda qaror qabul qilish jarayonlarining dinamikasini baholash;

"Madaniyatlararo ta'sirchanlikni rivojlantirish modellari"ga ko'ra kognitiv moslashuvchanlik va tanqidiy tafakkur darajalarining psixologik determinantlarini aniqlash;

⁵ Абульханова К.А. Личностная организация времени жизни // Мир психологии, 2011. – № 3. – С. 93-104; Брушлинский А.В. «Субъект: мышление, учение, воображение» (М., 1996); Выготский Л.С. История развития высших психических функций (Фрагменты). – М.: Просвещение, 1995. – С. 264-284; Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.; Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии. Избр. труды. – М., 1984. – 271 с. (Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН.); Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997. – 463 с.; Преображенский К. Как стать японцем. – М.: Молодая гвардия, 2007. – С. 45-52.

⁶ Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого "Я", 1921; Guilford P. The Nature of Human Intelligence. 1967; Fromm E. Sozialpsychologischer Teil. In: Studien über Autorität und Familie. Forschungsberichte aus dem Institut für Sozialforschung. – Alcan, Paris 1936. – P. 77–135.; Пиаже Ж. Избранные психологические труды. — М., 1994; Plutchik, Robert. Emotion: Theory, research, and experience. Vol. 1. Theories of emotion, vol. 1, New York: Academic, 1980; Neisser U. (1967) Cognitive Psychology. Appleton-Century-Crofts. – New York, 1976 Cognition and Reality: Principles and Implications of Cognitive Psychology. WH Freema.; Schneider, V, (2013). Psychological Need Satisfaction, Intrinsic Motivation and Affective Response to Exercise, in Adolescents. Psychology of Sport and Exercise, 14. – P. 776-785; Spirman Ch. General intelligence, objectively determined and measured // journal of Psychology, 1904.

tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik komponentlarining qarorlar qabul qilishdagi ta'sirini hamda kontent va sifat tahlillari olib borish zaruratini asoslash;

madaniyatlararo aloqadorlik tajribasi, madaniyatlararo kompetentlik omili asosida kognitiv xususiyatlarning namoyon bo'lishini aks ettiruvchi ijtimoiy-psixologik modelini ishlab chiqish orqali tadqiqotning natijadorlik bosqichlarini qiyosiy dalillash.

Tadqiqotning obyekti sifatida madaniyatlararo kompetentlik asosida talabalar kognitiv jarayoniniga Buxoro davlat universiteti, O'zbekiston milliy universiteti, Qoraqalpoq davlat universiteti, Termiz davlat universiteti, Qarshi davlat universitetining 1600 nafar talabalari jalb etilgan.

Tadqiqotning predmetini madaniyatlararo kompetentlik asosida talabalar kognitiv jarayonlarining ijtimoiy-psixologik omillarini tahlil qilishning kognitiv xususiyatlarining o'zaro bog'liqligi, ularning kechish dinamikasi, qaror qabul qilish jarayoni darajalari tashkil qiladi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotda belgilangan vazifalarni bajarish uchun kontent tahlil, kuzatish, intervyu, sifatli tahlil, "ANOVA" – ikki omilli tahlil, "ANCOVA" – kovariasion tahlil, Pirson korrelyatsion tahlili, Styudent mezonida qiyosiy tahlil, kvantitativatsiya tahlil usullaridan hamda Metyu Martin va Rebekka Rubenning "Kognitiv moslashuvchanlik shkalasi", Milton Bennetning "Madaniyatlararo ta'sirchanlikni rivojlantirish modeli (MTRM)", tanqidiy tafakkurni aniqlash testlari bo'yicha mualliflik loyihasi, madaniyatlararo aloqadorlik tajribasini aniqlash uchun ijtimoiy-psixologik so'rovnoman (MAT) foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

talabalarda "madaniyatlararo kompetentlik" va "madaniyatlararo aloqalar tajribasi"ga ko'ra rivojlanadigan kognitiv jarayonlarni tashxislash uchun shaxsning turli vaziyatlarni tahlil qilishi hamda muloqot xususiyatlari shakllanganligini aniqlash mezonlariga yo'naltirilgan "kognitiv moslashuvchanlik" darajalari belgilangan usullar moslashtirilgan va tanqidiy tafakkur testlari ishlab chiqilgan;

madaniyatlararo munosabatlar va noaniq vaziyatlar sharoitida talabalardagi qaror qabul qilish jarayonining tarkibiy komponentlari bo'lgan "emotsional barqarorlik", "strategik ko'nikma", "ijtimoiy-madaniy idrok" namoyon bo'lishidagi cheklanganlik tufayli ijtimoiy va hissiy holatlarning takrorlanish chastotasi tartiblangan;

madaniyatlararo ta'sirchanlikning turli gradatsiyalariga ko'ra, talabalarning ma'lumotlarni "Taxminlar", "Dalillar", "Deduktiv xulosalar", "Mantiqiy hukmlar" mezonlari asosida madaniy va emotsional kontentni aniqlash, turli qarashlarni bir qarorda umumlashtirish muhimligi tufayli tanqidiy tafakkurning empatik, kognitiv moslashuvchanlikning integrativ fikrlash va qaror qabul qilishning tajriba orqali orttirilgan bilimga asoslangan komponentlari dalillangan;

kognitiv jarayonlarni rivojlantirish modeli shaxsning madaniy pozitsiyasi qaror qabul qilish strategiyasiga bog'liq tanlovdan qoniqish darajasini kontent tahlil qilish orqali "tanqidiy tafakkur", "kognitiv moslashuvchanlik", "madaniyatlararo

ta'sirchanlik", "madaniyatlararo aloqadorlik tajribasi" komponentlarining o'zaro integratsiyalash asosida ишлаб чиқилган;

talabalarda tanqidiy tafakkurning rivojlanganlik darajasi asosida noaniq vaziyatlarni tahlil qilish, muammolarni hal qilishning irodaviy, ratsional, emotiv, strategik ijtimoiy-psixologik xususiyatlariga uyg'un namoyon bo'lishiga ko'ra qaror samaradorligiga ta'sir etuvchi omillar differentsiyalashtirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ijtimoiy faoliyatning turli sohalarida qaror qabul qilish usullari ishlab chiqilib, uni qo'llash taktikasi tavsiya qilingan;

kognitiv sifatlarni rivojlantirishga qaratilgan treninglar majmuasi ishlab chiqilgan va yangi texnologik voqelikka moslashish usullari hamda metodlari iyerarxik jihatdan tartiblangan;

madaniyatlararo kompetentlikka ko'ra talabalar kognitiv jarayonlarining ijtimoiy-psixologik omillarini aniqlash bo'yicha ishlab chiqilgan, madaniy muhitga moslashtirilgan usullar orqali ularning aqliy operatsiyalarni bajarish sohasidagi imkoniyatlari aniqlangan;

qaror qabul qilishning salbiy hodisalarini bartaraf etish, ijtimoiy va kognitiv fazilatlarni rivojlantirish dasturi ishlab chiqilgan;

talabalarining madaniyatlararo aloqadorlik tajribasini aniqlaydigan ijtimoiy-psixologik so'rovnoma ishlab chiqilgan bo'lib, tashxis qilish mezonlari tasniflangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan yondashuv va usullarning maqsadga muvofiqligi, tadqiqot vazifalariga mos keluvchi, o'zaro bir-birini to'ldiruvchi usullarning qo'llanilgani, tadqiqot obekti sifatida turli oliygohlar sinaluvchilari guruhining reprezentativligi, empirik qiymatlar matematik-statistika usullari asosida tahlil qilingani, ma'lumotlar "MS Excel", "SPSS 22.0", "Atlas t i" dasturlari yordamida qayta ishlangani, olingan natijalarning amaliyotga joriy etilgani va vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati asoslab berilgan xulosalar va tavsiyalar madaniyatlararo kompetentlikning ijtimoiy-psixologik hamda kognitiv, kros madaniy, etno va shaxs kabi yo'nalishlarning uslubiy-psixologik asoslarini takomillashtirishga, mazkur yo'nalishdagi ilmiy tadqiqotlarning nazariy asoslarini boyitishga, shaxs tanqidiy tafakkuri va kognitiv moslashuvchanligini rivojlantirishga xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalar oliy ta'lim muassasalarida «Umumiy psixologiya», «Kognitiv psixologiya», «Kros madaniy psixologiya», «Shaxs psixologiyasi», «Din psixologiyasi. Etnopsixologiya» va «Psixodiagnostika» fanlarini ilmiy manbalar bilan boyitishda hamda shaxsning tanqidiy tafakkuri va kognitiv moslashuvchanligini rivojlantirish, bo'lg'usi mutaxassislarining muammoni hal qilish strategiyasini rivojlantirish va qaror qabul qilish sifatini oshirish, madaniyatlararo kompetentlikni ijtimoiy-psixologik omil sifatida aniqlashga qaratilgan tadqiqotlar doirasida qo'llanilishi mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Madaniyatlararo kompetentlik talabalar kognitiv jarayonlarining ijtimoiy-psixologik omillari borasida olingan natijalar asosida:

talabalarda “madaniyatlararo kompetentlik” hamda “madaniyatlararo aloqalar tajribasi” asosida rivojlanadigan kognitiv jarayonlarni tashxislash uchun shaxsning turli vaziyatlarni tahlil qilishi va muloqot xususiyatlari shakllanganligini aniqlash mezonlariga yo‘naltirilgan “tanqidiy tafakkur”, “kognitiv moslashuvchanlik”, “qaror qabul qilish” darajalari belgilangan usullar moslashtirilgan va tanqidiy tafakkur testlari ishlab chiqishga doir takliflar Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 20-maydagi PM-133-sonli buyrug‘iga asosan “Din psixologiyasi. Etnopsixologiya” moduliga kiritilgan (Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 25-maydagi PM-133a-sonli ma’lumotnomasi). Natijada talabalarning kognitiv xususiyatlari: tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik, qaror qabul qilishni rivojlantirish imkoniyati kengaytirilgan;

madaniyatlararo munosabatlar va noaniq vaziyatlar sharoitida talabalardagi qaror qabul qilish jarayonining tarkibiy komponentlari bo‘lgan “emotsional barqarorlik”, “strategik ko‘nikma”, “ijtimoiy-madaniy idrok” namoyon bo‘lishidagi cheklanganlik tufayli ijtimoiy va hissiy holatlarning takrorlanish chastotasini tartiblashga oid tavsiyalar Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 20-maydagi PM-133-sonli buyrug‘iga asosan “Din psixologiyasi. Etnopsixologiya” moduliga kiritilgan (Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 25-maydagi PM-133a-sonli ma’lumotnomasi). Natijada madaniyatlararo kompetentlik talabalar kognitiv jarayonlarining ijtimoiy-psixologik omilini o‘rganishga sharoit yaratilgan;

kognitiv jarayonlarni rivojlantirish modeli shaxsning madaniy pozitsiyasi qaror qabul qilish strategiyasiga bog‘liq tanlovdan qoniqish darajasini kontent tahlil qilish orqali “tanqidiy tafakkur”, “kognitiv moslashuvchanlik”, “madaniyatlararo ta’sirchanlik”, “madaniyatlararo aloqadorlik tajribasi” komponentlarining o‘zaro integratsiyalash asosida takomillashtirishga oid taklif Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 20-maydagi PM-133-son buyrug‘iga asosan “Din psixologiyasi. Etnopsixologiya” moduliga kiritilgan (Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024 yil 25 maydagi PM-133a-sonli ma’lumotnomasi). Natijada tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik darajasi turli bosqichlarida hal qilivchi qaror qabul qilishning kontent va sifat tahlillarini olib boorish zaruratini asoslashga erishilgan;

madaniyatlararo ta’sirchanlikning turli gradatsiyalariga ko‘ra talabalarning ma’lumotlarni “Taxminlar”, “Dalillar”, “Deduktiv xulosalar”, “Mantiqiy hukmlar” mezonlariga ko‘ra madaniy idrokni baholash muhimligi tufayli tanqidiy tafakkur darajalari va kognitiv moslashuvchanlikning integrativ firklash, qaror qabul qilishning tajriba orqali olingan bilimlarga asoslangan komponentlari dalillashga oid ma’lumotlar Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya

o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 20-maydagi PM-133-son buyrug‘iga asosan “Din psixologiyasi. Etnopsixologiya” moduliga kiritilgan (Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024 yil 25 maydagi PM-133a-sonli ma’lumotnomasi). Natijada sinaluvchilarning qaror qabul qilish vaziyatlarini tahlil qilishga yordam bergan;

talabalarda tanqidiy tafakkurning rivojlanganlik darajasiga asosida noaniq vaziyatlarni tahlil qilish, muammolarni hal qilishning irodaviy, ratsional, emotiv, strategik ijtimoiy psixologik xususiyatlarga uyg‘un namoyon bo‘lishiga ko‘ra qaror samaradorligiga ta’sir etuvchi omillarni differentsiyalashtirishga oid ma’lumotlar Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 20-maydagi PM-133-sonli buyrug‘iga asosan “Din psixologiyasi. Etnopsixologiya” moduliga kiritilgan (Toshkent davlat pedagogika universiteti huzuridagi Psixologiya o‘quv ilmiy-markazining 2024-yil 25-maydagi PM-133a-sonli ma’lumotnomasi). Natijada kognitiv xususiyatlarning namoyon bo‘lishini aks ettiruvchi ijtimoiy-psixologik modelni ishlab chiqish orqali tadqiqot empirik bosqichlarining ahamiyatini qayd etish samaradorligi oshgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni 3 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 24 ta ilmiy ish va mavzu doirasida monografiya chop etilgan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining (DSc) doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan milliy jurnallarda 9 ta va xorijiy jurnallarda 4 ta maqola nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, to‘rt bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 262 sahifani tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari belgilab olingan, tadqiqotning metodlari, obyektlari va predmetlari aniqlangan, dissertatsiyaning mavzusi bo‘yicha muammoning o‘rganilganlik darajasi va dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi tavsiflangan. Ishning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishning ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi ochib berilgan hamda ilmiy va amaliy ahamiyati tavsiflangan, nashr etilgan ishlar va tadqiqot tuzilishi borasidagi ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Shaxs kognitiv jarayonlarining nazariy tadqiqi**” deb nomlangan bo‘lib, unda kognitiv jarayonlar tarkibiga kiruvchi tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik, qaror qabul ko‘nikmasining psixologik asoslari keltirilgan. Kognitiv jarayonlarning ijtimoiy-psixologik nazariy asoslari tahlil qilingan. Shuningdek, zamonaviy psixologik tadqiqotlarda kognitiv jarayonlarni tadqiq etishning psixologik masalalari atroflicha yoritilgan.

Kognitiv ko‘nikmalar masalalariga kelsak, mutaxassislar ularni tanqidiy

tafakkurning tarkibiy asoslarini interpretatsiya (talqin) qilish, tahlil qilish, baholash, xulosa chiqarish, tushuntirish va o‘zini o‘zi boshqarish bilan izohlashadi. Ushbu xususiyatlarni, tanqidiy tafakkurni rivojlantirishda ishtirok etadigan kognitiv ko‘nikmalar, aqliy qobiliyatlar deb ta’riflash lozim bo‘lib, tahlillarga ko‘ra, talqin – “keng ko‘lamli tajribalar, vaziyatlar, ma’lumotlar, voqealar, hukmlar, konventsiyalar, e’tiqodlar, qoidalar, tartiblar yoki mezonlarning ma’nosini yoki mohiyatini tushunish va ifoda etishdir.

P.Fesion o‘zining “Tanqidiy tafakkur – bu nima va u nima uchun hisobga olinadi?” deb nomlangan kitobida, undan foydalanmaslikning zararli oqibatlari qatorida quyidagilarni keltiradi: -foйда topmaslik, -ish yo‘qotish, -darz ketgan ijtimoiy munosabatlar, -o‘ziga ishonchsizlik, -noto‘g‘ri qarorlar, -samarasiz moliyaviy yo‘qotishlar, -oilaviy zo‘ravonlik, -o‘z joniga qasd qilishga urinishlar, -ajralish, -akademik muvaffaqiyasizliklar va h.k. (Peter A. Facione, 2013).

Tanqidiy tafakkur, barkamol shaxsning asosiy xususiyati sifatida – o‘z opponentini tinglay olishi; u keltirgan barcha dalillarni hisobga olib, faktlarni tahlil qila olishi, so‘ngra muammoning dolzarbligini aniqlash va keyin xulosalar chiqarish qobiliyatidir; – o‘rganilayotgan muammo bo‘yicha mavjud nazariyalarni aniq baholashi, baholangan va o‘rganilgan masalani hayotga tadbiiq qilish qobiliyatidir. Ushbu amaliyotning barcha jihatlari o‘rinli hisoblanib, uning bo‘laklari asosida yaxlit tasavvurni qayta yaratish qobiliyati muhimdir.

Kognitiv moslashuvchanlik, birinchi navbatda, tadqiqotda kommunikator umumiy kompetentligining omili sifatida ko‘rib chiqilgan va boshqa shaxsiy xususiyatlar bilan taqqoslanib kelingan, ammo quyida ko‘rsatilgandek, kognitiv moslashuvchanlik ko‘pincha asosiy o‘zgaruvchidir va ushbu tadqiqot natijalarida kommunikativ xususiyatlarning asosiy ko‘rinishlaridan biri sifatida ta’kidlanadi. Tadqiqotchilar R.Ruben va M.Martin muloqot jarayonini o‘rganish uchun suhbat ta’sirchanligi, og‘zaki tajovuz va bilvosita shaxslararo tajovuz ta’siri asosida shakllanadigan kognitiv moslashuvchanlikni tahlil qildilar. Ruben va Martin o‘z tadqiqotlari suhbat sezgirligi, og‘zaki tajovuz, bilvosita shaxslararo tajovuz va kognitiv moslashuvchanlikning asosiy bahosining tadqiqlari o‘z ichiga olgan. Ular suhbat sezgirligi, verbal tajovuzkorlik yoki noverbal ta’sirchanlik, bilvosita shaxslararo tajovuzkorlik kabi xususiyatlar o‘rtasida ahamiyatli munosabatlarni topa olmadilar, ammo ular kognitiv moslashuvchanlikning suhbat ta’sirchanligi bilan ijobiy korrelyatsiyasini, bilvosita shaxslararo tajovuz bilan kognitiv moslashuvchanlikning salbiy korrelyatsiyasini aniqladilar. Bu singari natijalarni izohlash uchun, muloqot ishtirokchilari o‘zaro munosabatlarda suhbat kontekstini va hukmbardorlik bilan qilingan munosabatlarni yaxshi anglashini hamda suhbat jarayonidan ko‘ra, uning ta’siridan ko‘proq ma’no olganliklarini bildirdilar.

Tadqiqot talabalarning ijtimoiy xususiyati deb baholanadigan madaniyatlararo kompetentlikni va madaniyatlararo aloqadorlik tajribasini, ularning kognitiv xususiyatlarini rivojlantirish omillari da’vo qilishi mumkin.

Madaniyatlararo kompetentlik bu – o‘zga madaniyat vakillari bilan samarali muloqot o‘rnatish tartibidir.

“Hozirgi kunda o‘zining madaniyatlararo kompetentligi va munosabatlarida barcha zarur fazilatlarga hamda o‘ziga xos malakaga ega bo‘lgan kishi g‘alaba qozonadi. Kompetentlikning barcha talablariga javob beradigan bitiruvchilar barcha universitetlarning muvaffaqiyatli ta‘limi va yutuqlari natijasidir. Kasbiy, muloqot va ijtimoiy fazilatlardan tashqari, kompetentlik madaniyatlararo munosabatlar ishtirokchilaridan moslashuvchanlik qobiliyatlarni talab qiladi, bu esa har bir muloqot turini, so‘zsiz samarali yakunlashga olib keladi. Moslashuvchanlik qobiliyatlar – bu hamkorining uslubida fikr yuritish qobiliyatidir” (Salomova G.Sh., 2015).

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Madaniyatlararo kompetentlik kontekstida talabalarning kognitiv jarayonlari darajasi”** deb nomlanadi.

Madaniyatlararo kompetentlik – bu madaniyatlararo muhitda samarali ishlash, o‘rganish va o‘qitish qobiliyatidir. Madaniy farqlarni qabul qilish, boshqa madaniyat a‘zolari bilan yuqori darajada muloqot o‘rnatish va tillarni yaxshi bilish qobiliyatidir. Bunday fazilatlarning egasi o‘z qobiliyatlari va ko‘nikmalarini takomillashtirish ustida, doimiy ravishda, ishlashni davom ettirish imkoniyati va istagiga ega. Madaniyatlararo muloqot orqali shakllangan xususiyatlar, masalan, qaror qabul qilish qobiliyati, aniq bo‘lmagan, barcha yangi narsalarni o‘rganishga intilish qobiliyati tafakkur bilan bog‘liq yangi ko‘nikmalarni rivojlantirishga yordam beradi. Tanqidiy fikrlash – bu nostandart fikrlash usullari asosida vaziyatni tahlil qilish qobiliyati bo‘lib, tadqiqot faraziga ko‘ra, madaniyatlararo munosabatlarda tajribaga ega bo‘lgan shaxs tanqidiy tafakkurga va vaziyatni oqilona tahlil qilishga intiladi.

Tadqiqot uch bosqichda olib borilgan bo‘lib, 1-bosqich, 1600 nafar talabaning kognitiv jarayonlari 2022-yil may-iyun oylarida o‘rganildi va 924 nafar talabada aniqlangan kognitiv jarayonlarning madaniyatlararo kompetentlik hamda madaniyatlararo aloqadorlik kabi omillari anqlandi;

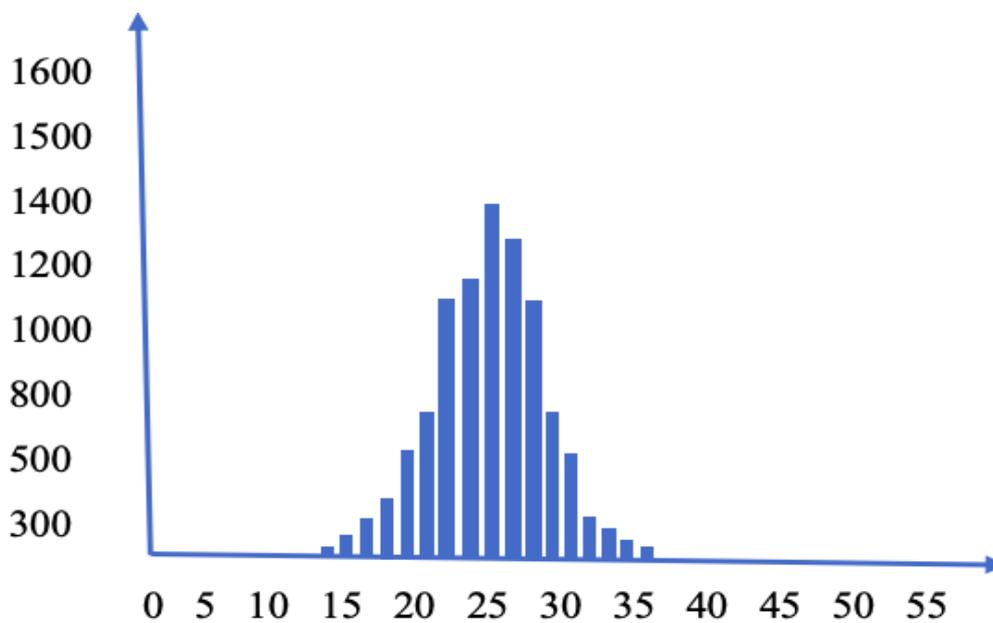
2-bosqich, 2023-yil yanvar-fevral oylari (uch yarim hafta) davomida 47 nafar (tajriba) va 48 nafar (nazorat) ishtirokchidan iborat guruhlarda qaror qabul qilish jarayonlari tahlili hamda muhokamasi bo‘lib o‘tdi;

3-bosqich tadqiqot dasturi asosida, tajriba (47) va nazorat (48) guruhilari ishtirokida 2023-yil oktyabr-noyabr oylari (to‘rt hafta) mobaynida kognitiv jarayonlarni rivojlantirish amaliyoti olib borildi hamda tadqiqot metodlarining samaradorligi o‘rganildi. Talabalarning tanqidiy tafakkur darajasi va kognitiv moslashuvchanligini aniqlash uchun tanlangan shkalalar, modellar va ishlab chiqilgan testlar maqsadga muvofiq qo‘llanilishi hamda olingan natijalar asosida keyingi tadqiqot bosqichlarini aniqlash ishning asl mohiyatini belgilashi ta’kidlangan.

1-bosqich talablarini amalga oshirish uchun Tanqidiy tafakkur testlari ishlab chiqildi. Testlar jami 51 ta mulohazadan iborat bo‘lib, ular “Taxminlar”, “Dalillar”, “Mantiqiy hukmlar” va “Deduksiyadan” iborat. Har bir to‘g‘ri javobga 1 ball beriladi.

Talabalar to‘rtta seriyali vazifalarni bajarishlari kerak.

Quyida sinaluvchilarning tanqidiy tafakkur testlarini bajarish bo‘yicha bergan javoblarini chastota grafigi shaklida taqdim etiladi.



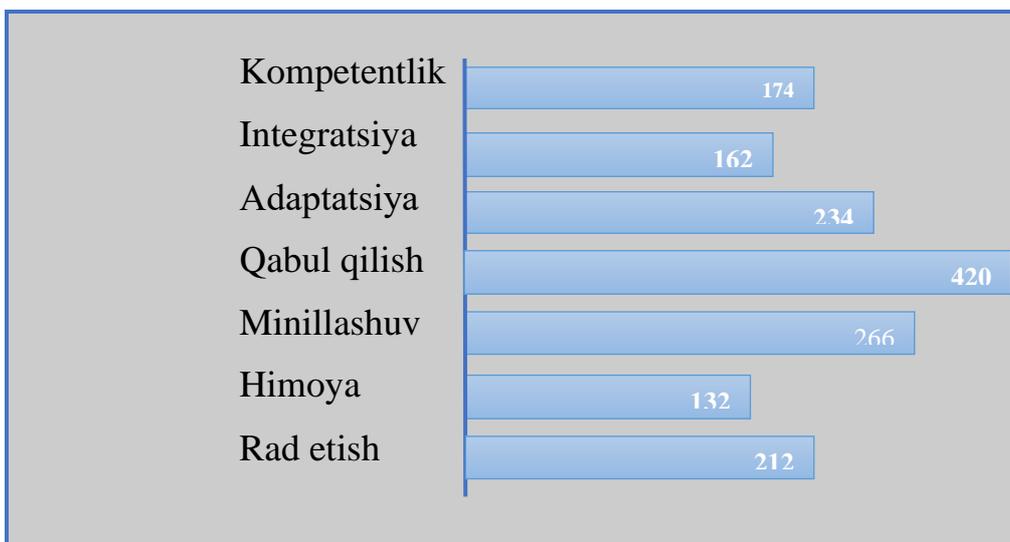
1- rasm. Chastotali grafikda ballar taqsimoti.

Grafikdan ko‘rinib turibdiki, 1600 ishtirokchining hech biri bir vaqtning o‘zida barcha kuzatuvlarda mukammal natija ko‘rsatmagan. Chapda va o‘ngda sezilarli assimetriya yo‘qligi va olingan ballarning chastotasi grafikning o‘rtasida joylashganligini, inobatga olib, bosh ko‘plikning taqsimlanishi taxminan normal ekanligini aytish mumkin. Demak, talabalar testlarni o‘zlashtirish va uning vazifalarini bajarish yuzasidan bilimga ega ekanliklari o‘z isbotini topishi bilan birga, mazkur bilimlarni rivojlantirish va oshirish lozimligi namoyon bo‘ldi. Ya’ni mukammal javob bergan talabalar yo‘q edi.

Muammo shundaki, mezonlar orqali tanqidiy tafakkur darajasini aniqlash uchun maxsus yaratilgan testlardan foydalanishda ishonchlilik darajasini qo‘lga kiritish mumkinmi? Ushbu savolga javobni ta‘minlash maqsadida, bir qator eksperimental tadqiqotlar o‘tkazildi, natijada metodning samaradorligi, maqsadga muvofiqligi va ishonchliligi Alfa Kronbaxning ishonchlilik darajasini aniqlash mezonida 0,7 yakuniy qiymat bilan tasdiqlandi. Tajriba uchun respublikaning turli oliygohlaridan turli yoshdagi va yo‘nalishdagi talabalar tanlab olindi. Tajribada 7535 sinaluvchi ishtirok etdi. Ushbu natija bizga, keyingi tadqiqotlarda tanqidiy tafakkurning eksperimental dasturidan foydalanishni davom ettirish huquqini beradi.

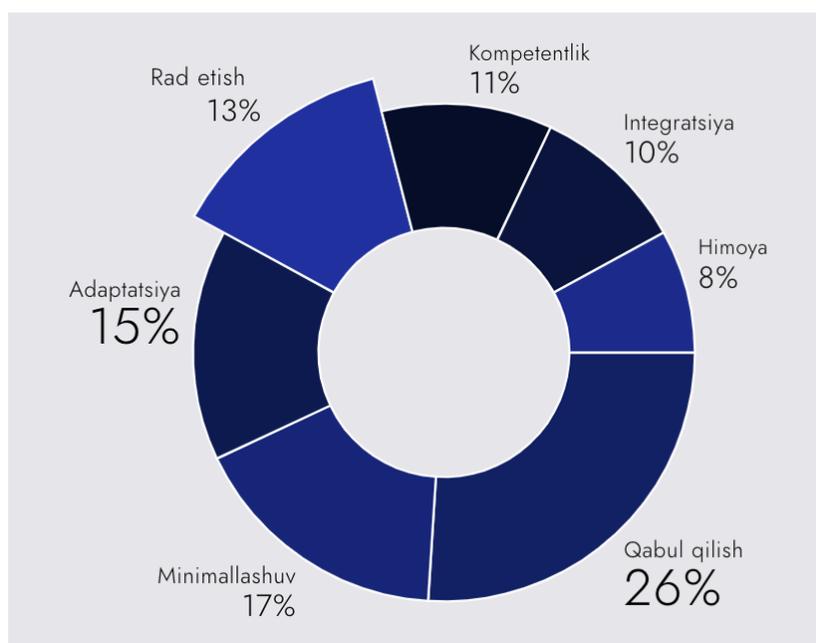
Tadqiqot madaniyatlararo kompetentlikni shaxsning kognitiv jarayonlarini shakllantirish va rivojlantirishning ijtimoiy omili sifatida o‘rganishga qaratilgan edi. Bu faraz munozaraliligi sababi shundaki, kognitiv ko‘nikmalarni shakllantirish va rivojlantirishda ijtimoiy xususiyatlarning o‘rni doimo ahamiyatsiz bo‘lib kelgan.

Tadqiqot ishtirokchilarining madaniyatlararo ta‘sirchanlik modeli bo‘yicha mustaqil tanlanmalarga ajratishda quyidagilar aniqlandi: “rad etish guruhi n=212; “himoya” guruhi n=132; “minimallashtirish” n=265; “qabul qilish” guruhi n=420; “adaptatsiya” guruhi n=234; guruh “integratsiya” n=162; guruh “kompetentlik” n=174.



2-rasm. Madaniyatlararo sezgirlikni rivojlantirish modeli guruhlari.

Ushbu rasmga asoslanib, biz quyidagi xulosaga kelishimiz mumkin: sinaluvchilarning asosiy qismi, ya'ni 26,2% i boshqa madaniyat, boshqa til va madaniyatlararo aloqaga nisbatan tolerant. Ular "qabul qilish" guruhida joylashgan va bu fakt shuni ko'rsatadiki, 1600 talabadan 420 nafari etnorelativizmning dastlabki bosqichini egallashgan. Talabalar o'zlarining xatti-harakatlarida madaniy farqlar va madaniyatlararo muloqotni qabul qilishga hamda moslashtirishga tayyorligini ko'rsatishgan. Shuningdek, so'rovda qatnashgan talabalarning eng kichik qismi o'zini madaniyatlararo munosabatlar dinamikasida himoyalangan his qiladi va madaniyatlararo aloqa vaqtida himoyaga ehtiyoj sezadi. Uch gradatsiya: rad yetish, himoya qilish va minimallashtirish etnotsentrizmni aks ettiradi. Qolgan to'rt gradatsiya: qabul qilish, moslashish, integratsiya va kompetensiya etnorelativizmga tegishli bo'lib hisoblanadi.



3-rasm. Madaniyatlararo ta'sirchanlik gradatsiyalarining sinaluvchilarda aniqlangan foizi.

Ushbu guruhlardagi tanqidiy tafakkur darajasini alohida qiyoslash orqali o‘rganish lozim. Bu holda, ko‘p sonli o‘zgaruvchilarning ko‘p o‘lchovli funksiyaga ega bo‘lgan ikki faktorli tahlilni o‘tkazish tavsiya etiladi, bu guruhlar hajmini va aniqrog‘i tanlanmalarni boshqarishni talab qiladi. Natijalarni dispersion tahlil yoki Kruskal Uolis mezonida tahlil qilish uchun taqqoslangan guruhlarining bir xil hajmi talab qilinganligi sababli, barcha guruhlarining hajmini ma’lum qoidalarga muvofiq sozlash zarurati tug‘ildi.

Ushbu kuzatuvlarning ahamiyati to‘g‘risida bahslar nazariy bobdan o‘rin olgan va unda, yoki bu hodisani boshqa bir hodisaning rivojlanishida omil, dalil sifatida ta’riflagan tadqiqotlar mavjud. Bu yerda, talabalarning bilim qobiliyatlarini tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik va qaror qabul qilish sifatida ifodalash tavsiya etiladi. Bizning holatda, talabalarning ijtimoiy xususiyati deb baholanadigan madaniyatlararo kompetentlikni, ularning kognitiv xususiyatlarini rivojlantirish omillaridan biri deb da’vo qilishi mumkin. Keyingi jarayonlarda ushbu masalani yuzasidan bir nechta muhim tadqiqotlar o‘rin olgan.

1-jadval.

Omilar va ta’sirlar o‘rtasidagi test (n=924).

Omil	Bog‘liq o‘zgaruvchilar	F-qiymat	Ahamiyati
MA tajriba	Taxminlar	2.243	.032
	Dalillar	5.108	.000
	Deduksiya	.422	.793
	Mantiqiy hukmlar	1.219	.045
MTRM	Taxminlar	3.998	.001
	Dalillar	10.121	.000
	Deduksiya	6.741	.000
	Mantiqiy hukmlar	2.517	.020
MA tajriba* MTRM	Taxminlar	2.959	.032
	Dalillar	6.019	.000
	Deduksiya	1.754	.012
	Mantiqiy hukmlar	2.878	.056

Ushbu jadvaldan quyidagi xulosalar chiqarish mumkin: madaniyatlararo aloqadrlik tajribasi omili hamda Taxminlar o‘zgaruvchisi o‘rtasidagi farq $p=0,05$ da ahamiyatli va Dalillar mezonidagi farq $p=0,01$ da ahamiyatli hamda mantiqiy xulosalar mezonida farq yo‘q.

MTRM omili Mantiqiy xulosalar bilan $p=0,05$ da boshqa barcha holatlarda $p=0,01$ da ahamiyatli qiymatga ega.

Madaniyatlararo aloqa tajribasi va madaniyatlararo sezgirlikni rivojlantirish modeli omillari o‘zaro bog‘liq o‘zgaruvchilardan quyidagicha farq qiladi: taxminlar, dalillar, deduksiya va mantiqiy xulosalar bilan $p=0,05$ va $p=0,01$ qiymatlar bilan ahamiyatni qayd etdi.

924 ishtirokchi bilan o‘tkazilgan eksperiment ma’lumotlariga asoslanib shuni aytish mumkinki, tanqidiy tafakkur mezonlari 99 % va 95 % darajasida madaniyatlararo aloqa va madaniyatlararo kompetentlik kabi ijtimoiy tashqi hodisalar bilan belgilanishi mumkin.

Madaniyatlararo munosabatlar tajribasi va madaniyatlararo ta'sirchanlik bilan hamohanglikda deduktsiya, mantiqiy xulosalar mezonlarida ahamiyatli farq ko'rsatmadi. Keyingi bosqichlarda, tadqiqot, omillarni nazorat qilish va aniqlash imkoniyatiga ega bo'ladi hamda shunga mos ravishda ushbu omillarning rolini ochib beradi.

Talabalarning kognitiv moslashuvchanligiga omillarning ta'sirini o'lchash tadqiqotning keyingi bosqichida amalga oshirilgan. Olingan ma'lumotlar quyida jadvalda keltirilgan.

2-jadval.

MTRM omilining kognitiv moslashuvchanlikka ta'siri (n=924).

Dispersiya	Erkinlik bosqichi	O'rtacha kvadrat	F-qiymat	Ahamiyat
Guruhlararo dispers.	6	2032	39,3	0,00
Guruh ichidagi disp.	916	51		
Jami:	922			

Madaniyatlararo sezgirlik ijtimoiy omil sifatida, talabalarning kognitiv moslashuvchanligiga ta'sir qiladi, bu fakt 0,001 darajasida tasdiqlandi.

Tadqiqot tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlikni o'rganish hamda rivojlantirish orqali ijtimoiy muhim omillar rolini belgilash va asosiy urg'uni ularga qaratish zarurartini oydinlashtirdi. Omillarning o'zaro aloqadorligi va ularning kognitiv jarayonlarga ta'siri belgilandiki, ushbu muhim amaliyot tadqiqot hisoblanadi.

Shunday qilib, quyida mustaqil ikkita o'zgaruvchi va bog'liq o'zgaruvchilarning ikki faktorli tahlili jadvali keltirilgan. Ushbu tadqiqot ko'p omilli bo'lgan ikki faktorli tahlildir.

3-jadval.

Omillarning ko'po'lchovli tahlili

Effekt	F-qiymat	Ahamiyati
MA tajribasi	1,66	.046
MTRM turlari	5,05	.000
Tajriba va MTRM	2,14	.000

Effektlar yoki omillarning o'zaro ta'sirining qiymati $p=0.05$ da ahamiyatli. Boshqa omillar bilan ahamiyati 0,001 dan past. Dispersiyalarning bir xilligi, tanqidiy tafakkur mezonlari Levenning qiymati orqali dispersion tahlilning ikkinchi asosiy gipotezasini sinab ko'rish uchun talqin qilindi. Taxminlar: $f=1,82$; $p=0,06$; dalillar: $F=1,91$; $p=0,53$; deduktsiya: $F=1,74$; $p=0,06$; mantiqiy hukmlar: $f=1,93$ $r=0,58$ shunday qilib, barcha to'rt holatda ham dispersiyalarning bir xilligi $p>0,05$ qiymat bilan qabul qilindi. Tadqiqot davomida o'zgaruvchilarining ta'sir vositalari va dispersiyalarining o'zaro bog'liqligini ikkinchi usulda tekshirish kerak emas, chunki dispersiyalarning yaqinligi haqidagi ikkinchi asosiy gipoteza o'rnatildi.

Omillar va ta'sirlar o'rtasidagi test.

Omil	Bog'liq o'zgaruvchilar	F-qiymat	Ahamiyati
MA tajriba	Taxminlar	2.243	.032
	Dalillar	5.108	.000
	Deduksiya	.422	.793
	Mantiqiy hukm	1.219	.045
MTRM	Taxminlar	3.998	.001
	Dalillar	10.121	.000
	Deduksiya	6.741	.000
	Mantiqiy hukm	2.517	.020
MA tajriba* MTRM	Taxminlar	2.959	.032
	Dalillar	6.019	.000
	Deduksiya	1.754	.012
	Mantiqiy hukm	2.878	.051

Ushbu jadvaldan quyidagi xulosalar chiqarish mumkin: madaniyatlararo aloqada tajribasi omili hamda Taxminlar o'zgaruvchisi o'rtasidagi farq $p=0,05$ da ahamiyatli va Dalillar mezonidagi farq $p=0,01$ da ahamiyatli hamda Mantiqiy xulosalar mezonida farq yo'q.

MTRM omili Mantiqiy xulosalar bilan $p=0,05$ da boshqa barcha holatlarda $p=0,01$ da ahamiyatli qiymatga ega.

Madaniyatlararo aloqa tajribasi va madaniyatlararo sezgirlikni rivojlantirish modeli omillari o'zaro bog'liq o'zgaruvchilardan quyidagicha farq qiladi: Taxminlar, Dalillar, Deduksiya hamda Mantiqiy hukmlar bilan $p=0,05$ va $p=0,01$ qiymatlar bilan ahamiyatni qayd etdi.

924 ishtirokchi bilan o'tkazilgan eksperiment ma'lumotlariga asosan shuni aytish mumkinki, tanqidiy tafakkur mezonlari 99 % va 95 % darajasida madaniyatlararo aloqa va madaniyatlararo kompetentlik kabi ijtimoiy tashqi hodisalar bilan belgilanishi mumkin.

Madaniyatlararo munosabatlar tajribasi va madaniyatlararo ta'sirchanlik bilan hamohanglikda deduksiya, mantiqiy hukmlar mezonlarida ahamiyatli farq aniqlanmadi. Keyingi bosqichlarda, tadqiqot, omillarni nazorat qilish va aniqlash imkoniyatiga ega bo'ladi hamda shunga mos ravishda ushbu omillarning rolini ochib beradi.

Talabalarning kognitiv moslashuvchanligiga omillarning ta'sirini o'lchash tadqiqotning keyingi bosqichida amalga oshadi. O'rganilgan ta'sirlar quyida jadvalda keltirilgan.

5-jadval.

MTRM omilining kognitiv moslashuvchanlikka ta'siri (n=924).

Dispersiyalar	Erkinlik darajasi	O'rtacha qiymat	F-qiymat	Ahamiyati
Guruhlararo disper.	6	2032	39,3	0,00
Guruh ichidagi disp.	916	51		
Jami	922			

Madaniyatlararo sezgirlik ijtimoiy omil sifatida, talabalarning kognitiv moslashuvchanligiga ta'sir qiladi, bu dalil 0,001 darajasida tasdiqlandi.

Tadqiqotning uchinchi bosqichida "intervyu" va "kuzatish" usullari qo'llanildi, ularning natijasi sifatli tahlil qilinganda, madaniyatlararo muloqotning 47 ishtirokchisi o'zining qaror qabul qilish strategiyalarini yoritib berdi. Har bir ishtirokchi qaror qabul qilish jarayonini aks ettiruvchi, o'z tajribasini taqdim etib, tajribada hisobga olingan ushbu hodisa bilan bog'liq xususiyatlarni qayd qildi. Tadqiqot tafsilotlari keyingi bobda keltirilgan.

Ushbu jadvalda tanqidiy tafakkur darajalarida, shaxsiy va o'zga madaniyatlarga nisbatan xulq-atvor ko'rinishlari "Atlas ti" dasturida o'zaro kesishuv variatsiyasi taqdim etiladi.

6-jadval.

Tanqidiy tafakkur va madaniy pozitsiyalarining o'zaro kesishuvi (n=47).

Xususiyatlar	TT O'rtachadan past	TT o'rtacha	TT o'rtachadan yuqori
Begonalashuv	13	7	5
Madaniy idrok	5	7	8
Izolyatsiya	8	5	5
Stereotiplar	12	6	3
O'z madaniyatining kamchiliklarini baholash qobiliyati	3	7	12
Madaniy bilimlarni qo'llash	4	8	10

Tanqidiy tafakkurning turli darajalariga (o'rtachadan yuqori, o'rtacha va o'rtacha darajadan past) ega bo'lgan sinaluvchilar madaniyatlararo sharoitda qaror qabul qilish ko'nikmalari va tajribalarini belgilangan tartibda namoyish etdilar.

"Begonalashuv" va tanqidiy tafakkurning turli darajalarida hodisalarni tahlil qilganda, ularning o'zaro bog'liqligi va o'zaro ta'sirini ko'rish mumkin. Qaror qabul qilish jarayoni tanqidiy tafakkurning turli bosqichlarida xarakterli ravishda farq qiladi. Ijtimoiy va madaniyatlararo ko'nikmalardan begonalashish hamda tanqidiy tafakkurning turli darajalarida o'zaro kesishuvlarini aniqlash orqali o'rganiladi.

Tanqidiy tafakkurning past darajasiga ega bo'lgan sinaluvchilarning qaror qabul qilishiga begonalashuvning salmoqli hissasi, ushbu jarayonning qoniqarsiz va asossiz yakun topishiga sabab bo'ldi. Tanqidiy fikrlashning past darajasini egallagan

ishtirokchilar qaror qabul qilishda kognitiv va xulq-atvor jarayonining salbiy hamda qat'iyatsiz ko'rinishlarini namoyon qilishdi. Bu ularning shaxsiy hikoyalari va qaydlari orqali namoyon bo'ldi.

Qaror qabul qilish jarayonida tanqidiy tafakkurning juda past darajalarini ko'rsatgan qaror qabul qilish subyekti tanish va notanish vaziyatlardan begonalashishga olib kelishi sababli, qabul qilingan yechimlar o'z samarasini ko'rsata olmadi. Begonalashuv pozitsiyasiga esa bo'lgan sinaluvchi qaror qabul qilishda osonlikcha manipulyatsiya qilinadi, chunki u vaziyatni va taqdim etilgan ma'lumotlarni tanqidiy hamda mantiqiy baholash qobiliyatiga ega emas. Ijtimoiy muhitning barcha epizodlari bilan tanish emas. Shunday qilib, uning harakatlari QQQ jarayoniga jalb qilinganida o'zi tomonidan refleksiv baholanmaydi. U o'z harakatlarini va ularning oqibatlarini baholash hamda tahlil qilish qobiliyatini yo'qotadi. Ammo vaqt o'tishi va voqea-hodisalar o'z dolzarbligini yo'qotishi bilan, mazkur xususiyat namoyondalari vaziyatni tahlil qilishga kirishadilar.

Ishtirokchilarning ijtimoiy va kognitiv fazilatlarida ham, joriy qarorlardan qoniqish darajasida ham farqlar kuzatilishi mumkin. Albatta, quyidagi aniq farqlarni sezmaslik mumkin emas:

- Tillarni mukammal bilish;
- Turli xil kognitiv uslublardan foydalanish;
- Turli madaniy va ijtimoiy resurslardan foydalanish qobiliyati;
- Ko'p sonli muammolarni hal qilish tajribasiga ega bo'lish;
- Faqat o'z qobiliyati va kuchiga tayanish.

Ko'rsatilgan xususiyatlar to'plami ularning namoyon bo'lishi va qayd etilishining o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda, tadqiqotning ikki tajriba guruhleri kesimida solishtiriladi, ya'ni muntazam madaniyatlararo aloqadorlik jarayoniga jalb etilgan tadqiqot guruhi va madaniyatlararo aloqa jarayonida bo'lmagan, biroq noaniq vaziyatlarda qaror qabul qilish epizodlarini taqdim qilgan nazorat guruhi ishtirokchilari. Quyidagi jadvalda tajriba guruhleri qaror qabul qilish jarayonida qayd etilgan fazilatlar tartiblangan.

7-jadval.

Eksperimental va nazorat guruhlarining qaror qabul qilish jarayonida aniqlangan xususiyatlarning reytingi.

Tahlil elementi: xususiyatlar	Guruh bo'yicha reyting xususiyatlari	
	Tadqiqot guruh. (n=45).	Nazorat guruh (n=47).
Vaziyatni tahlil qilish	7.5	18.5
Muqobil variant	11.5	26.5
Harakatsizlik	17	10
Tashvish	24	28
Minnatdorchiilik	23	11.5
Xarajatli qarorlar	29	4
Buysunish	30	8
Tavakkal qilmaslik	26.5	11.5
Vaziyatni boshqarish	7.5	14.5
Maqsad sari ishlash	5.5	14.5

Xavfli vaziyatga duch kelish	26.5	16.5
Vaziyatni kuzatish	2.5	16.5
Vaziyatni qabul qilmaslik	28	1
Beparvolik	31	5
Odamlarni boshqarish	11.5	18.5
Mumkin bo'lgan xavflarni taxmin qilish	2.5	29
Qobiliyatlarni qayta baholash	21	2
Rejalashtirish	18.5	30
Yo'qotish	22	6
Sabrlilik	18.5	13
Ratsionallik	9.5	24.5
Refleksiya	9.5	23
O'z-o'zini tanqid qilish	14.5	8
O'zini anglash	2.5	26.5
Ishontirish qobiliyati	20	24.5
Shubha	14.5	3
Qo'rquv	25	8
Intilish	5.5	21.5
Puxtalik	2.5	21.5
Qoniqish darajasi	16	31
Vaqtни boshqarish	13	20
	496	496

Ushbu hodisalar ularning paydo bo'lish chastotasi bo'yicha oshib borish tendensiyasi asosida tartiblanadi.

Shunday qilib, noaniq vaziyatlarda yoki madaniyatlararo aloqada o'tkazilgan tadqiqot va nazorat guruhlar uchun qarorlarni qabul qilish tahlili shuni ko'rsatdiki, birinchi (madaniyatlararo tajribaga ega ishtirokchilar) guruhda vaziyatni nazorat qilish, puxtalik, o'zini anglash va mumkin bo'lgan xavflarni oldindan bilish kabi hodisalarning chastotasi ko'paygan. Shu bilan birga, nazorat guruhida (madaniyatlararo tajribaga ega bo'lmagan) bunday hodisalarning paydo bo'lishi ancha kam uchraydi. Shuningdek, madaniyatlararo aloqalar tabiiy ravishda o'rnatiladigan guruhlarda, ya'ni tadqiqot guruhida maqsadga intilish ikkinchi o'rinda, nazorat guruhida shunga o'xshash xususiyatlarni qo'llash deyarli oxirgi o'rinda.

Tajriba boshida nazorat guruhi ishtirokchilari uchun sun'iy ravishda yaratilgan, noaniq sharoitlarda qaror qabul qilinishi murakkabligi kuzatildi, chunki ular madaniyatlararo tajribaga ega emas edilar. Zudlik bilan qaror qabul qilish, zarur bo'lgan vaziyatlarni qabul qilmaslik ushbu guruh uchun birinchi o'rinda edi. Shunga ko'ra, ushbu hodisa bilan bog'liq "qo'rquv", "shubha", "xavfdan qo'rqish", "ehtiyotsizlik" kabi xususiyatlarning chastotasi oshdi. Biroq nazorat guruhida "qobiliyatlarni ortiqcha baholash" hodisasi eng keng tarqalgani ma'lum bo'ldi. Ushbu hodisa shuni ko'rsatadiki, noaniq vaziyatlarda ishtirokchilar o'zlarining kommunikativ va kognitiv qobiliyatlarini yuqori baholagan bo'lishi mumkin, bu shaxsning o'zini yuqori baholashida namoyon bo'ladi. Ushbu hodisa notanish vaziyatni yuqori darajada rad etish jarayonida aniqlandi. Bu shuni ko'rsatadiki, tadqiqot davomida tajriba ishtirokchilari uchun tashkillashtirilgan ssenariylarga ikki tomonlama munosabatda bo'lishgan. Eksperimental muhit va tadqiqotchining mavjudligi natijaga ta'sir qilgan bo'lishi

mumkin. Ishtirokchilar idrokining ambivalentligi “o‘z-o‘zini tanqid qilish” kabi sifatning yuqori darajada yuzaga kelishi bilan izohlanadi. Ushbu sifat tadqiqot guruhida o‘rtacha chastotada ekanligi aniqlandi.

“Ratsionallik” va “Refleksiya” eksperimental guruhda, yuqori o‘rinda, nazorat guruhida esa oxirgi o‘rinda turadi.

Shuni ta’kidlash kerakki, “minnatdorchilik”, “xayriya” va “sabrlik” nazorat guruhida eksperimental guruhga qaraganda yuqorida ekani qayd etildi.

Xodisalarning chastotasi ikki guruhda farq qiladi, bu yerda madaniyatlararo aloqaning ijtimoiy sharoitlari tabiiy ravishda yuzaga keldi va bu shartlar tadqiqot tomonidan o‘rnatildi hamda nazorat qilindi.

Talabalarning tanqidiy tafakkuri va kognitiv moslashuvchanligiga madaniyatlararo tajriba hamda madaniyatlararo ta’sirchanlikning roli faktorli tahlilda aniqlandi.

Kuzatish va suhbat usullari bilan to‘plangan ma’lumotlarni sifatli tahlil qilish, aniqlangan xususiyatlar va hodisalarni talqin qilish, ularning paydo bo‘lish sabablarini izlash va qaror qabul qilish jarayonida ularning o‘zaro bog‘liqligini o‘rganish imkonini berdi.

Shunday qilib, qaror qabul qilish dinamikasini bilish maqsadida noaniq va madaniyatlararo sharoitlarda QQQ jarayoni solishtirildi va keyingi bosqich tadqiqiy ko‘lami belgilandi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Qaror qabul qilish kognitiv komponentlarining madaniyatlararo va noaniq vaziyatlardagi dinamikasi”** deb nomlangan bo‘lib, turli madaniyatlararo vaziyatlarda muammolarni hal qilishning madaniy qadriyatlar, me’yorlar va kutishlardagi tafovutlar tufayli farqlanishi mumkinligi aytilgan. Ushbu farqlar aloqa shakllariga, fikrlash usullariga, nizolarga yondashuvlarga va hatto afzalliklarni baholashga ta’sir qilishi ko‘rsatiladi.

Turli madaniyatlar turli xil aloqadorlik uslublariga ega bo‘lishi mumkin. Masalan, ba’zi madaniyatlar to‘g‘ridan-to‘g‘ri va ochiq muloqotni afzal ko‘rishsa, boshqalari esa sirlilikni saqlash va nizolardan qochish, ular uchun muhim bo‘lishi mumkin. Muammoni samarali hal qilish ma’lum bir madaniyatda muloqot qanday tuzilganiga va unga moslashish qobiliyatiga bog‘liq bo‘ladi.

Qarorlarni qabul qilish bo‘yicha yondashuv strategiyalarining tahlilida yana bir muhim jihat shundan iborat ediki, har bir alohida o‘rganilgan holatda individual taktika sifatida, tavsiflangan ma’lumotlar ko‘pligi va turli xilligi tufayli kodlar guruhiga kiritilmagan.

Shuningdek, Iroda, sabrlik va stressni boshqarish kabi kuchli irodaviy shaxsiy xususiyatlar alohida o‘rganildi. Yetakchilik fazilatlar va hissiyotlilik kabi xarakterli shaxsiy xususiyatlar alohida komponent sifatida o‘rganildi. Qabul qilingan qarorning samaradorligi va qarordan norozilik qaror qabul qilishning asosiy vazifalari sifatida tahlil qilindi. Har bir xususiyatning namoyon bo‘lishi guruh kodlari va xususiyatlar o‘zaro kesimida tartibida amalga oshdi.

Tadqiqotda kognitiv moslashuvchanlikning madaniyatlararo munosabatlar pozitsiyalari bilan bir-biriga mos kelishini o‘rganib chiqildi, bu yerda har bir holat namoyon bo‘lgan pozitsiyalarni qayd etish usullari bilan aniqlandi. Quyidagi jadvalda

biz kognitiv moslashuvchanlik va madaniyatlararo munosabatlar o'rtasidagi bog'liqlikni QQQ jarayonida ko'rib chiqamiz.

8-jadval.

Qaror qabul qilishda kognitiv moslashuvchanlik bilan madaniyatlararo aloqalar pozitsiyalarini birgalikda bilish (n=47).

Tahlil elementlari	O'rtachadan past KM	O'rtacha KM	O'rtacha yuqori
Madaniy ko'nikmalarni qo'llash	5	7	7
O'z madaniyatingizning salbiy hodisalarini baholash qobiliyati	4	5	6
Stereotiplar	5	3	2
Madaniyatlararo tajriba orttirish	4	6	8
Jamiyatdan begonalashish	4	2	1
Madaniy idrok	3	6	7
O'z madaniyatidan begonalashish	5	4	4
Boshqa madaniyatlarga xayrixohlik	5	2	0
Etnoegoizm	5	3	3

Jadvaldan ko'rinib turibdiki, ma'lum darajada kognitiv jihatdan moslashuvchan bo'lgan kishilar o'zlarining va boshqa madaniyatlarga nisbatan salbiy hamda ijobiy munosabatlarini, shuningdek, qaror qabul qilishda madaniyatlararo qayta aloqadorlikni ko'rsatdilar. O'rganilgan har bir holat va hodisa bitta qoidaga bo'ysunmaydi hamda o'ziga xos xususiyatga ega bo'lib, bu to'plangan tajribaga va subyekt jamiyatining ijtimoiy hamda madaniyatlararo xususiyatlariga bevosita bog'liq.

Jadvaldan kognitiv moslashuvchanlikning kengayishi bilan madaniy o'zgarishlarga ijobiy munosabat qanchalik oshishini ko'rish mumkin. Shunga ko'ra, ijtimoiy o'zgarishlarga salbiy munosabat kamayib boradi.

Qaror qabul qilishda madaniy ko'nikmalardan foydalanish bugungi ko'p tilli va ko'p madaniyatli jamiyatda muhim rol o'ynaydi. Madaniy ko'nikmalar qaror qabul qilishda foydali bo'lishi mumkin bo'lgan ba'zi metodlar o'zining samaradorligini amaliyotda ko'rsatdi.

Qaror qabul qilish jarayonida masalani samarali hal qilishga yordam beradigan hodisalar qayd etildi va tahlil qilindi. Ushbu tadbirlar qaror qabul qilish strategiyasi sifatida belgilandi. Quyida ushbu hodisalarning kognitiv moslashuvchanlik darajalari bilan o'zaro ta'sirini ifodalovchi jadval berilgan.

Kognitiv moslashuvchanlikning yuqori, past va o'rta darajalarida sinalluvchining shaxsiy pozitsiyalari hamda strategiyalari takrorlanish miqdorlari qayd etildi.

Kognitiv moslashuvchanlik darajalarida qaror qabul qilishning strategiyalari chastotasi (n=47).

Tahlil elementlari	O‘rtachadan quyi KM	O‘rtacha KM	O‘rtachadan yuqorida KM
Vaziyatni tahlil qilish	4	7	10
Vaziyatni kuzatish	5	8	7
Muqobil variant	5	5	6
Rejalashtirish	4	6	10
Taqqoslash	5	5	9
Qiyinchiliklarni yengish	5	6	10

Kognitiv moslashuvchanlik darajalari va qaror qabul qilish strategiyasi o‘rtasidagi o‘zaro kesishuv madaniyatlararo muhitning muammolarga yechim topish sharoitida qayd etilgan hamda ular tadqiqotda retrospektiv va reflektiv tarzda tahlil qilindi.

Qaror qabul qilishda vaziyatni tahlil qilish – bu mavjud ma’lumotlar va maqsadlarni hisobga olgan holda, qarorlarni yanada ongli va samarali qabul qilishga imkon beradigan jarayondir. Qarorlarni tahlil qilish – bu qarorning barcha jihatlarini aniqlash va baholashni, shuningdek, qaror asosida eng maqbul natijaga olib keladigan harakatlarni o‘z ichiga olgan qarorlarni qabul qilish shakli bo‘lib xizmat qiladi. Ishtirokchilar suhbat davomida o‘z tajribalarini izohladilar, quyida esa, vaziyatni tahlil qilish bosqichlari keltirilgan.

– Maqsadni aniqlash: birinchi qadam samarali yechim uchun qanday maqsad kerakligini aniqlashdir. Nimaga erishmoqchi ekanligini aniq tushunish mumkin bo‘lgan yechimlar doirasini qisqartirishga yordam beradi.

– Axborot yig‘ish: mavjud vaziyat bilan bog‘liq bo‘lishi mumkin bo‘lgan barcha mavjud ma’lumotlar va faktlarni to‘plashdir. Bunga ma’lumotlarni tahlil qilish, statistika, ekspert xulosalari va ishtirokchining shaxsiy tajribasi kirishi mumkin.

– Muqobil variantlarni baholash: muammoni yechishda turli xil alternativalar va yechimlarni ko‘rib chiqishni bildiradi.

– Xavf va foydani baholash: har bir alternativaning potensial xatarlari hamda foydalarini o‘rganishdir. Har bir xavfning yuzaga kelish ehtimoli va ularning ta’sir darajasi haqida o‘ylab ko‘rish hamda ma’lumotni tahlil qilish va tanlov qilish uchun alternativalarni baholash asosida qaror qabul qilish amaliyotidir.

– Harakatlarni rejalashtirish: tanlangan yechimni amalga oshirish uchun harakatlar rejasini ishlab chiqish. Qabul qilinishi kerak bo‘lgan harakatlar va ularni amalga oshirish muddati.

– Amalga oshirish: reja ishlab chiqilgandan so‘ng, rejaga muvofiq harakatlarni bajarishni boshlash.

– Monitoring va moslashish: yechimning borishini kuzatib borish hamda uning samaradorligini muntazam baholash. Agar kerak bo‘lsa, tuzatishlar kiritish zaruriyati.

– Natijalarni baholash: loyiha yoki davr oxirida natijalarni baholash va ularni taxminlar bilan taqqoslash. Bu kelajakdagi qarorlar uchun saboq olishga yordam beradi.

– O‘rganish: tajribadan xulosa chiqarish va kelajakda qaror qabul qilish ko‘nikmalarni oshirish uchun foydalanish.

Qaror qabul qilishda vaziyatni tahlil qilish tajriba va amaliyot bilan yaxshilanishi mumkin bo‘lgan xodisadir. Agar ma‘lumot yoki holatlar yangi bo‘lsa, qarorni o‘zgartirishga tayyor bo‘lish muhimdir.

Ongli qarorlar qabul qilish. Tanqidiy fikrlash va kognitiv moslashuvchanlikni birlashtirish turli omillar hamda alternativalarini hisobga olgan holda, ko‘proq ma‘lumotga boy va asosli qarorlar qabul qilishga yordam beradi. Ushbu ikki jihat muvozanatni tahlil qilish ko‘nikmasi ijodiy fikrlashda qo‘l keladi, bu esa yeng samarali yechimlarga olib kelishi mumkin. Tanqidiy fikrlash va kognitiv moslashuvchanlikdan birgalikda foydalanish muammoni chuqurroq hamda tizimli tahlil qilishga yordam beradi va qaror qabul qilishni atrof-muhitdagi o‘zgarishlarga yanada moslashuvchan hamda egiluvchan qilishi mumkin. Ushbu ko‘nikmalar, ayniqsa, qiyin va noaniq vaziyatlarda foydali bo‘lishi mumkin.

10-jadval.

Qaror qabul qilishda kognitiv moslashuvchanlik bilan birgalikda tanqidiy fikrlash qobiliyatlari integratsiyasi (n=47).

TT / KM darajalari	O‘rtachan past KM	O‘rtacha KM	O‘rtachadan yuqorida KM	Jami
O‘rtachadan quyida TT	8	1	0	9
O‘rtacha TT	10	12	5	27
O‘rtachadan yuqori TT	0	2	9	11
Jami:	18	15	14	47

Shunday qilib qarorlarni qabul qilishni o‘rganish, ishtirokchilarning kognitiv moslashuvchanlik va tanqidiy fikrlashining o‘zaro muvofiqligi bo‘yicha eksperimentdagi ma‘lumotlarga ko‘ra, natijalar o‘rtachani tashkil qiladi.

Jadvaldan xulosa qilish mumkinki, ikkita hodisa uchun o‘rtacha qiymatdan yuqori va past darajalar o‘rtacha darajaga yaqinroq darajalarga qaraganda ancha past.

Qabul qilingan qarorning samaradorligi, qarordan qoniqish yoki qoniqmaslik bilan belgilandi. Qarordan qoniqish darajasi esa, bir qator omillarga jumladan, foyda olish, ko‘zlangan manfaatga ega bo‘lish, maqsadga erishish va boshqa individual hodisalar bilan xarakterlanadi.

Har bir xususiyatning namoyon bo‘lishi guruh xususiyatlar kodlari va kognitiv jarayonlar kesimida amalga oshdi.

Quyidagi birlashgan jadvallarda “Atlas ti” dasturining sifatli tahlili ma‘lumotlari asosida shaxsning muammoli hamda noaniq vaziyatlarda hissiy va irodaviy kechinmalarining kognitiv moslashuvchanlik bilan kesishuvi keltirilgan bo‘lib, xususiyatlar takrorlanishiga ko‘ra tartiblangan.

11-jadval.

Qaror qabul qilishda kognitiv moslashuvchanlik bilan hissiy ko‘rinishlarning birgalikda paydo bo‘lishi (n=47).

	KM O‘rtachadan quyida	KM o‘rtacha	KM O‘rtachadan yuqorida
Qarordan qoniqish	5	9	14
Qarordan norozilik	10	6	1
Stressni boshqarish	3	11	15
Ijodkorlik	5	7	14
Umidvorlik	6	7	12
Harakat	6	14	8
Shubha	17	9	5
Qayta aloqa	9	3	1
Foyda	5	4	10
Tashvish	18	18	4
Xavf	6	7	8
Mas’uliyatsizlik	15	7	4
Minnatdorchilik	7	8	
Dangasalik	6	6	5
Hamdardlik	9	10	5
Yo‘qotish	12	7	3
Quvonch	5	8	15
Ehtiyotkorlik	4	11	18
O‘z-o‘zini rivojlantirish	5	9	16
Xijolat	8	10	14
Muammoni aks ettirish	5	9	13
Umidsizlik	19	6	3
Qo‘rquv	7	6	
Stereotiplar	9	5	5
O‘z-o‘zini baholash	8	17	20
Uyatchanlik	12	10	7
Odob, axloq	7	10	11

Kognitiv moslashuvchanlik shkalasi bo‘yicha eng yuqori ball 72, eng past ball 12 ni tashkil etadi. 54 dan boshlangan ballar (72 ning 75 % i) o‘rtachadan yuqorini darajani; 42 dan boshlangan natijalar, o‘rtacha darajani va 18 dan boshlangan ballar quyi darajani (72 ning 25 % ni) anglatadi.

Shu tarzda, yuqoridagi hissiy ifodalar kognitiv moslashuvchanlikning turli darajalarida turlicha namoyon bo‘lishini ko‘rish mumkin. Tajribada his-tuyg‘ularni takrorlanishi jarayonida ba’zi ishtirokchilar asl hissiy holatlarini to‘liq tiklay olmadilar. Ushbu ma’lumotni hisobga olgan holda, tadqiqot subyektlariga kundalik yozish va ichki holat haqida aytib berish amaliyotini mashq qilishga imkon berildi. Bu harakat juda samarali bo‘ldi va mazkur texnikadan foydalanish ishtirokchilar tomonidan mamnuniyat bilan qabul qilindi. Kontent tahlil natijalariga ko‘ra, qaror qabul qilishda aniq belgilangan hissiy holatlar yo‘qligiga ishonch hosil qilish mumkin. Har bir holat o‘rganish uchun individuallikni namoyon etdi.

Navbatdagi jadvalda esa, MTRM turlari va yechimdan qoniqish darajasi ko‘rsatilgan.

12-jadval.**Qarordan qoniqish va madaniyatlararo ta'sirchanlik gradatsiyalarining o'zaro kesishuvi (n=47).**

	Qarordan qoniqish	Qarordan qoniqmaslik	Jami:
Rad etish	2	4	6
Himoya	2	3	5
Minimallashtirish	2	7	9
Qabul qilish	10	1	11
Adaptatsiya	4	1	5
Integratsiya	6	2	8
Kompetensiya	3	0	3
Jami:	29	18	47

Dastlabki uch turdagi ishtirokchilar soni (rad etish, himoya qilish, minimallashtirish) 20 nafarda; keyingi to'rt ko'rinish uchun (qabul qilish, adaptatsiya, integratsiya, kompetensiya) 27 ishtirokchida kuzatildi. Ushbu ishtirokchilar soni yechimdan "qoniqish" va "qoniqmaslik" bo'yicha guruhga ajratildi. Madaniyatlararo sezgirlikning oshishi bilan qabul qilingan qarordan qoniqish kuchayadi va shunga mos ravishda, bu jarayonda qoniqarli qarorlarni qabul qilishga yordam beradigan barcha xususiyatlar qatnashadi.

Kognitiv moslashuvchanlik va tanqidiy fikrlash sinaluvchilarning bilish jarayonlarining namoyon bo'lishi sifatida ijtimoiy tajriba hamda bilim o'rtasidagi bog'liqlik natijasida shakl va ma'noga ega bo'ladi. Tadqiqotning keyingi bosqichi ikki bilish jarayoni o'rtasidagi munosabatni aniqlashdan iborat.

13-jadval.**Talabalarning kognitiv moslashuvchanligi va tanqidiy fikrlash darajalari o'rtasidagi bog'liqlik (N=1600).**

TT mezonlari	Korrelyatsiya ahamiyati (p).
Taxminlar	0.00
Dalillar	0,51
Deduksiya	0.00
Mantiqiy hukm	0.00

Jadvaldan ko'rinib turibdiki, tanqidiy fikrlashning barcha toifalari, "argumentatsiya"dan tashqari, talabalarning kognitiv moslashuvchanligi bilan ijobiy korrelyatsiya koeffitsiyentlarini ko'rsatdi, "taxminlar" $p = 187^{**}$; "argumentlar" $p=0,016$; "deduksiya" $p=178^{**}$; "Mantiqiy xulosalar" $p=179^{**}$.

Ma'lumotlar shuni ko'rsatadiki, "taxmin qilish" usuli kognitiv moslashuvchanlik bilan bog'liq bo'lib, kognitiv moslashuvchanlik oshgani sayin tanqidiy tafakkurning "taxmin qilish" darajasi oshadi yoki aksincha tendensiya namoyon bo'ladi. Ammo "dalillar" sohasi va kognitiv moslashuvchanlik bilan o'zaro bog'liqligi o'rtacha darajada. Shuningdek, "deduksiya", "mantiqiy hukmlar" usullari yuqori qiymatlar bilan kognitiv moslashuvchanlikka aloqadorlikni ko'rsatdi.

Madaniyatlararo munosabatlarda katta tajribaga ega bo'lgan ishtirokchilar deyarli bir xil vaziyatlarda qaror qabul qilishga yoki muammoni turli yo'llar bilan

hal qilishga harakat qilishdi. Ba'zi ishtirokchilar boy madaniyatlararo tajribaga va madaniyatlararo sezgirlik turiga ega bo'lishlariga qaramay, ular berilgan madaniy kontekst va ijtimoiy rivojlangan vaziyatlarga ko'ra, muammoga beparvolik bilan yondashdi. Oqibatda ular o'zlari tanlagan qarorlardan mamnun emasligi ayon bo'ldi va mazkur hodisa, ishning umumiy natijalarini belgilashda aniqlandi. QQQ jarayonida madaniyatlararo bilim va ko'nikmalargagina tayanib ish ko'rish, qaror qabul qilish strategiyalari va texnikalarini inobatga olmaslik natijasida hal qilinishi kerak bo'lgan masalalar qoniqarsiz va sifatsiz qarorlar bilan yakun topishi mumkin.

“Kognitiv jarayonlarni rivojlantirish texnikasining tajriba guruhlardagi ahamiyatini aniqlash” deb nomlangan dissertatsiyaning to'rtinchi bobida madaniyatlararo tajriba va madaniyatlararo sezgirlikning eksperimental guruhdagi kognitiv funksiyalar va o'zaro ta'sirning turli jihatlariga ta'sirini o'rganishga qaratilgan.

Ushbu tadqiqotda madaniyatlararo tajribalar tanqidiy fikrlash va vazifalarni bajarishga qanday ta'sir qilishi mumkinligini aniqlash uchun eksperimental hamda nazorat guruhlarida o'rtasida qiyosiy tahlillar o'tkazildi. Shu maqsadda test ishlatilgan. Ushbu mezonni qo'llash uchun barcha talablar bajariladi.

Natijalar quyidagicha taqdim etiladi: madaniyatlararo tajriba va madaniyatlararo sezgirlik mos ravishda $t=6,9$ va $t=4,8$ qiymarlarda ahamiyatligi yuqori 0,000 darajada belgilandi. Tanqidiy fikrlash testlarini bajarishdagi farqning qiymati $t= 5,9$ $p=0,000$. Ijroga sarflangan vaqt qiymati $t=(-3,7)$ $p=0,000$ da qayd etildi.

14-jadval.

Tanqidiy tafakkur testini bajarishda guruhlardagi farqlar.

Guruhlar / o'rtacha qiymatlari	“Test”	“Vaqt”
Eksperimental guruh	34.3	3.59
Nazorat guruhi	24.8	4.51

Ushbu tadqiqotning asosiy vazifalaridan biri sifatida nazorat guruhiga nisbatan tadqiqot guruhida tanqidiy fikrlash testlari bo'yicha ballarning sezilarli darajada oshishi qayd etiladi.

Ushbu kuzatish shuni ko'rsatadiki, boy madaniyatlararo tajribaga ega bo'lgan tadqiqot guruhi ishtirokchilari ma'lumotni tahlil qilish, mantiqiy aloqalarni aniqlash va asosli qarorlar qabul qilish qobiliyatini yuqori darajada namoyon etgan.

Bundan tashqari, eksperimental guruh ishtirokchilari yuqori madaniyatlararo sezgirlikni namoyon etishgan. Bu empatiya, tushunish va madaniy farqlarni hurmat qilishni rivojlantirish omili sifatida madaniyatlararo tajriba muhimligini ta'kidlaydi.

Sinaluvchilarning kognitiv moslashuvchanligini oshirishga qaratilgan turli mavzularni muhokama qilish bosqichma-bosqich amalga oshirildi. Ushbu munozaralar uchun maxsus tuzilgan va qo'llab-quvvatlovchi kontekst yaratish korreksion ishlar uchun juda muhimdir.

Quyida kognitiv moslashuvchanlikni rivojlantirish va QQQ jarayonida aniqlangan salbiy holatlarni bartaraf etish usullari ifodalangan.

Kognitiv moslashuvchanlik korreksiyasi uchun mulohazalar variantlari.

Mulohazalar	Savollar
Yangi ma'lumotlarga moslashish:	Yangi ma'lumotlarni qarorga va yechimga qo'shish uchun qanday strategiyalardan foydalanasiz? Qarashlaringizga zid bo'lgan ma'lumotlarga qanday javob berasiz?
Muammolarni hal qilishning turli usullari bilan tajriba qilish:	Muammoni hal qilishga qanday yondashasiz? Boshqa usullarni ko'rib chiqa olasizmi? Sizing standart usullaringiz ishlaymaydigan holatlar bormi va ular bilan qanday kurashasiz?
O'zgarishlarni boshqarish:	Hayotingiz yoki ishingizdagi o'zgarishlarga qanday qaraysiz? Yangi muhitga moslashish uchun qanday strategiyalardan foydalanasiz? Rejalaringizni yoki qarorlaringizni tezda o'zgartirishingiz kerak bo'lgan holat haqida bizga xabar bera olasizmi? Yangi ko'nikmalarni qanday ko'nikmalar yoki sevimli mashg'ulotlarni rivojlantirmoqchisiz va ularni o'zlashtirish uchun qanday qadamlar qo'yyapsiz? O'rganmoqchi bo'lgan, lekin ilgari qilmagan bilim yoki ko'nikmalar sohalari bormi?
Stress va noaniqlikni boshqarish:	Stress va noaniqlik bilan kurashish uchun qanday strategiyalardan foydalanasiz? Kognitiv moslashuvchanlik stressli vaziyatlarga yaxshiroq moslashishga qanday yordam beradi? O'z nuqtayi nazariningizni o'zgartirish muammoni hal qilishga yoki vaziyatni boshqa tomondan ko'rishga yordam bergan misollar keltira olasizmi? O'z fikrlaringiz yoki qarashlaringizni o'zgartirish uchun qanday usullardan foydalanasiz?
Boshqalar bilan muhokama qilish:	Zamonaviy texnologiyalar doimo rivojlanib bormoqda. Yangi dastur va ilovalarga tezda moslashish uchun qanday usul hamda strategiyalardan foydalanasiz? Yangi texnologiyani o'rganishingiz kerak bo'lgan tajribangiz va bu sizning kundalik vazifalaringiz hamda qarorlaringizga qanday ta'sir qilgani bilan o'rtoqlasha olasizmi?

Sinaluvchilar javoblari va variantlar o'xshash shkalalarda birlashtirish asnosida baholandi.

16-jadval.

Tadqiqot guruhlarining yangi texnologiyalarga moslashish strategiyalari (N=95).

№	Javoblar:	Ishtirokchilar:	
		n=48	n=47
1.	O'rganish va o'z-o'zini tarbiyalash	8	6
2.	Hamkorlik, qayta aloqa va maslahat	7	15
3.	Tajribalar va mustaqil tadqiqotlar	5	4
4.	Interfeys o'zgarishlariga moslashish	9	13
5.	Vaqtning boshqarish ko'nikmalarini rivojlantirish	7	4
6.	Xatolarning roli va xatolardan saboq chiqarish	5	2
7.	Qurilmalarning kasbiy rivojlanishga ta'sirini o'rganib borish	6	4
Jami:		95	

Tajriba oxirida tanqidiy fikrlash testlarini yechish qobiliyati Styudent mezonida qayta baholandi. Ma'lumotlarni taqqoslash uchun, tanlanma normalligi haqidagi asosiy taxmin tekshirildi. $p=0,06$ va $p=0,09$ qiymatlari bilan "oldin" va "keyin" ikkita o'zgaruvchining normalligi tasdiqlangandan so'ng, tegishli Styudent mezoni qo'llanildi.

17-jadval.

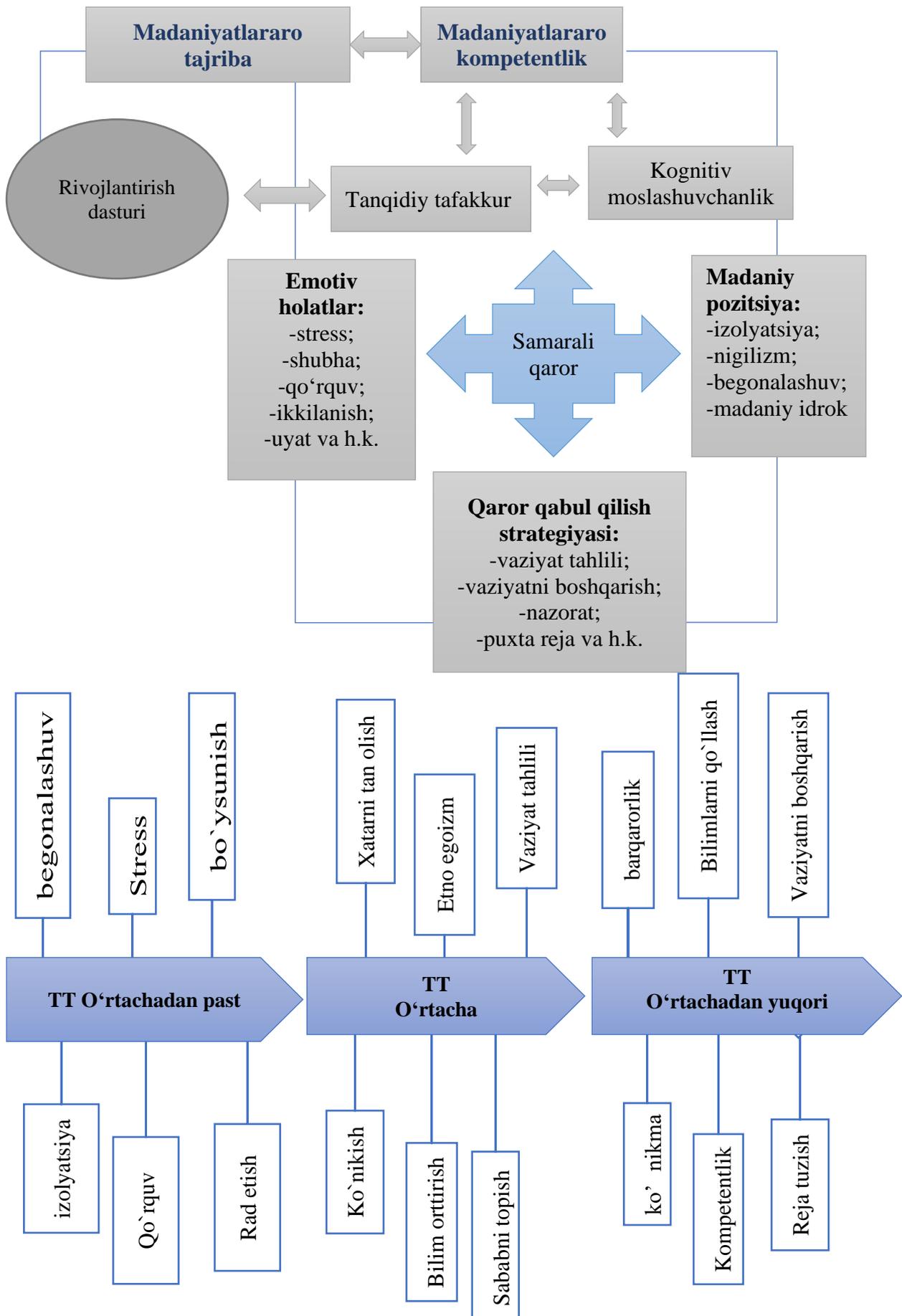
Tajribadan "oldin" va "keyin" tanqidiy fikrlash testining natijalari Styudent mezonida baholanishi (n=95).

O'rtacha qiymat «oldin» va «keyin»	Standart og'ish	T qiymat	Ahamiyati
n=47 -4.403	4.350	-4.409	0,001
n=48 -4.302	4.201	-3.301	0,001

Jadvaldagi qiymatlar tanqidiy fikrlashni rivojlantirish bo'yicha ko'rilgan chora-tadbirlarning samaradorligini $p=0,001$ darajasida tasdiqlanganligini ko'rsatadi. Takroriy testda talabalar yuqori ko'rsatkichi tasodifiy emas, balki bajarilgan ishlarning natijasi ekanligi belgilandi.

Ikki guruh natijalari o'rtasidagi farq $p=0,08$ darajasida aniqlanishi va guruhlarda sezilarli farqning yo'qligi e'tirof etildi. Dastlab guruhlar o'zaro farq qilsa-da, dastur metodlari o'z samarasini berdi.

Kognitiv jarayonlarni o'rganishda ahamiyatga ega bo'lgan ijtimoiy omillarni o'rganish, ishning mohiyatini anglatuvchi, tadqiqotning barcha tahliliy elementlarini dinamik aks ettiruvchi ijtimoiy-psixologik modelini yaratishga imkon berdi.



4-rasm. Kognitiv jarayonlarning rivojlantirish modeli.

Tadqiqot davridan o‘rin olgan barcha o‘rganilgan jarayonlar modelda o‘z aksini topgan bo‘lib, mazkur jarayon rivojlantirish dasturi orqali boshqarilishi va kognitiv xususiyatlar bu vaziyatda maqsadli rivojlantirilishi bilan birga, madaniyatlar aloqadorligi tajribasi va madaniyatlararo kompetentlik omillilari asosida tabiiy ravishda rivojlantirib boradi. Barcha kognitiv jarayonlarning asosiy maqsadi eng to‘g‘ri va samarali qarorni qabul qilish ko‘nikmasi bilan subyektiv ravishda baholanadi. Bunda ijtimoiy omillar bilan birga rivojlantirish dasturini ham asosiy omil qilib olish va uning ahamiyatini ajratib ko‘rsatish joiz.

Tajriba davomida aniqlangan fenomenal hodisaga muvofiq, tanqidiy tafakkur ko‘nikmalari darajasi oshgan sayin, ularga hamrohlik qiluvchi elementlar yaxshilanib boradi.

Tadqiqot mobaynida kuzatilgan jihatlarni o‘zida umumlashtirgan modeldan shu narsa aniqki, ishtirokchilarning muammoni yechishdagi hissiy jihatlari, shaxsiy va o‘zga madaniy atributlarga munosabatlarning o‘zgarish dinamikasi, qaror qabul qilish strategiyalari baravar ravishda o‘zgarishlarga yuz tutib, yaxshilanib borgan. Ushbu jihatlar miqdoriy tahlillarda va sifat tahlillarida o‘z aksini topdi. Ijtimoiy omillar asosida boshqarilib boradigan kognitiv jarayonlar ham, o‘z navbatida, ishtirokchilarning barcha irodaviy, ratsional, emotiv, strategik va boshqa xususiyatlarini belgilaydi hamda boshqaradi.

Talabalarning kognitiv jarayonlarini rivojlantirish usullariga bag‘ishlangan bobda har bir ishlab chiqilgan metodikaning roli, uning ijtimoiy hodisalar va madaniyatlararo munosabatlar natijasida kelib chiqadigan kognitiv jarayonlarga mosligini hisobga olinadi.

Ishtirokchilarning bilim olish qobiliyatlarini rivojlantirish usullaridan tashqari, qaror qabul qilish va madaniyatlararo aloqada uchraydigan hissiy salbiy hodisalarni bartaraf etish yoki kamaytirish uchun tuzatish vositalarini tavsiflaydilar. Qolaversa, tadqiqot davomida aniqlangan hissiy chekinishlar, rejani tuza olmaslik kabi salbiy xodisalarni tuzatishga qaratilgan korreksiya va texnikalar taqdim etildi.

Tanqidiy tafakkur bo‘yicha test natijalarini, vazifalarni bajarishga sarflangan vaqtni, madaniyatlararo almashinuvlar muntazam ravishda sodir bo‘lgan tajriba guruhlarida va madaniyatlararo tajribaga ega bo‘lmagan nazorat guruhlarida taqqoslandi. Ushbu guruhlar o‘rtasidagi farq madaniyatlararo aloqalar tajribasi va amaliyotining ahamiyatini ta’kidladi.

XULOSA

“Madaniyatlararo kompetentlik talabalar kognitiv jarayonlarining ijtimoiy psixologik omili sifatida” mavzusidagi olib borilgan tadqiqot natijalari bo‘yicha quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Tanqidiy fikrlash, kognitiv moslashuvchanlik va qaror qabul qilish deb ta’riflangan kognitiv jarayonlarning shakllanishi, rivojlanishi madaniyatlararo kompetentlik, madaniyatlararo aloqadorlik ijtimoiy-psixologik omillari sifatida belgilandi.

2. Shaxsning tanqidiy tafakkuri mezonlari taxmilar, dalillar, deduksiya, mantiqiy hukm va kognitiv moslashuvchanlik hodisasi o‘zaro bog‘liqlili ahamiyatli tarzda qayd etildi. Ijtimoiy psixologik omillar madaniyatlararo ta’sirchanlik guruhlari: rad etish, himoya, minimallasuv, adaptatsiya, qabul qilish, integratsiya, kompetentlik va madaniyatlararo aloqadorlik tajribasi: tajribaning yo‘qligi, tajribaning kamligi, tajribaning mavjudligi, boy tajriba bilan o‘zaro korrelyativ ijobiy munosabatlari belgilandi. Bular asosida tanqidiy tafakkurning etkazilgan ma’lumot, suhbatdoshning xabarida madaniy va emotsional kontentni aniqlashga yordam beruvchi empatik komponenti aniqlandi.

3. Noaniq vaziyatlarda va madaniyatlararo sharoitlarda talabalarning qaror qabul qilish hamda muammolarni yechish jarayoni -emotsional-irodaviy: stress, vahima, ishonchsizlik, quvonch, qo‘rquv, xijolat, tashvish, ma’uliyatsizlik, qayta aloqa; -perseptiv: madaniy idrok, muammoni anglash, tafovutalarni baholash, imkoniyat va kamchiliklarini idrok qilish; -strategik: tahlil qilish, muqobil variantlarga ega bo‘lish, qiyoslash, vaziyatni boshqarish qabi xususiyatlarning o‘ziga xos dinamikada namoyon bo‘lishi bilan ifodalanadi.

4. Madaniyatlararo sharoitlar va noaniq vaziyatlarda qaror qabul qilish jarayoni tanqidiy tafakkurning hamda kognitiv moslashuvchanlik yuqori darajalariga ega talabalar emotsional barqarorlik, perseptiv oqilonalik va kuchli strategik moslashuvchanlikni ko‘rsatgan bir paytda, tanqidiy tafakkurning hamda kognitiv moslashuvchanlik past va nisbatan past talabalarda salbiy holatlar takrorlanishi kuzatildi.

5. Muammoga samarali yechim topish, oqilona qaror qabul qilish bahosi va me’yoriy kutilmalar hamda maqsadlarga erishish, chiqargan qarordan qoniqish hissini tuyish, orqali belgilanishi sifat va kontent tahlilda o‘z isbotini topdi.

6. Tadqiqot guruhlarining turli yangi va noaniq vaziyatlarda o‘z etnik mansubligini idrok qilishi etnik identivligini anglashi, o‘zgalarning etnik mansubligini hurmat qilishi kabi hodisalarning takrorlanishi tanqidiy tafakkur va kognitiv moslashuvchanlikning yuqori darajalariga mos keldi. Tanqidiy tafakkur va kognitiv moslashuvchanlikning quyi bosqichlarida esa, etnik egoistlik, etnik izolyatsiya, etnik indeferentlik, etnik begonalashuv, etno nigilizm kabi xususiyatlar takrorlanishi aniqlandi.

7. Tadqiqotda aniqlangan salbiy holatlarni kamaytirish va bartaraf qilish bo‘yicha ishlab chiqilgan loyihaga muvofiq, tajriba guruhlarining yangi texnologiyalarga moslashish strategiyalari shakllantirildi, ular: o‘rganish va o‘z-o‘zini tarbiyalash, hamkorlik, qayta aloqa va maslahat, tajribalar va mustaqil tadqiqotlar, vaqtni boshqarish ko‘nikmalarini rivojlantirish, xatolarning roli va xatolardan saboq chiqarish, qurilmalarning kasbiy rivojlanishga ta’sirini o‘rganib borish va boshqa ko‘nikmalar amalga oshirilishi ortidan samarali natijaga erishish ahamiyati salmoqli baholandi.

8. Tadqiqot guruhlarida qaror qabul qilishda muammolarni hal qilish variantlari ishlab chiqildi hamda takrorlanishiga ko‘ra tartiblandi, natijada: bir

xil muammolarni hal qilishning turli usullari bo'yicha shaxsiy tajribaga e'tibor qaratilishi, muammolarni hal qilish bo'yicha amaliy maslahatlarning zarurligi, muammolarni hal qilishda turli xil yondashuvlarni o'rganish amaliyotining mavjudligi, muammoli holatlarda shaxsiy usullarni ishlab chiqish, tajribalar va natijalarni taqqoslash qobiliyati, muvaffaqiyatsizliklardan qochish imkoniyatining mavjudligi tahlil qilindi.

9. Tajriba guruhlarida kuzatish, suhbat kabi usullar yordamida sinaluvchilarda aniqlangan hodisalar va vaziyatlarni boshqargan hamda tartibga solgan, qaror qabul qilish epizodlari ishlab chiqildi unga ko'ra, o'quv jarayonida stressni boshqarish, moliyaviy masalalarni boshqarish, munosabatlarni yaxshilash, kundalik hayot tashvishlarni kamaytirish, mas'uliyatsiz xatti-harakatlarni nazorat qilish, o'z qobiliyatiga shubha qilmaslik, muloqotda uyatchanlikni yengish kabi ko'nikmalarni rivojlantirish amaliyoti ahamiyatli yakun topganligi qayd etildi va qaror qabul qilishning tajribaga asoslangan bilimlar komponenti aniqlandi. Shuningdek, turli xil qarashlarni yaxlik bir qarorda umumlashtiruvchi kognitiv moslashuvchanlikning integrativ tafakkur komponenti belgilandi.

10. Miqdoriy va sifat tahlillaridan olingan ma'lumotlar asosida tanqidiy tafakkur, kognitiv moslashuvchanlik, qaror qabul qilish dinamikasini ijtimoiy omillar ta'sirida aks etuvchi model skakllantirilib, uning yordamida madaniyatlro ijtimoiy munosabatlarning kognitiv jarayoniga ta'sir etishi bilan birga ularning ta'siri ostida takomillashib borishini kuzatish mumkin.

Tadqiqot natijalariga asoslanib, o'qituvchilar, psixologlar, ish beuvchilar, tadqiqotchilar ota-onalar uchun bir qator tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Talabalar o'rtasida madaniyatlararo kompetensiyani rivojlantirishga qaratilgan ma'rifiy tadbirlarni o'tkazish. Tadqiqotda tasvirlangan maxsus psixometrik usullardan foydalanilgan holda ushbu usullarning samaradorligini baholash mumkin.

2. Talabalarning ta'lim faoliyatiga, madaniyatlararo ta'lim dasturini joriy yetishning imkoniyati mavjud bo'lib, olingan natijalar yuzasidan shakllangan madaniyatlararo kompetensiya bo'yicha o'quv materiallarini o'quv jarayoniga qo'shish ayni muddao bo'lardi.

3. O'qituvchilarning madaniyatlararo kompetentligi va kognitiv jarayonlarini rivojlantirish bo'yicha trening dasturidan foydalanish maqsadga muvofiq.

4. Oliygo huzurida tanqidiy tafakkur, qaror qabul qilish, kognitiv moslashuvchanlik va madaniyatlararo munosabatlarni tahlil qiladigan hamda ularning darajasini maxsus ishlab chiqilgan testlar asosida baholaydigan ilmiy markazlar, madaniy markazlar ochish jamiyatda yoshlarni keng qamrovli tafakkur qila olish.

5. Talabalar va o'qituvchilarning madaniyatlararo, kognitiv ko'nikmalarini rivojlantirish uchun dastur va seminarlar tashlillashtirish lozim.

6. O'quv muhitida madaniy xilma-xillikni qo'llab-quvvatlash va talabalar hamda o'qituvchilarning ko'p qirrali fikrlashini rivojlantirish uchun sharoit yaratilishi maqsadga muvofiqdir.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ РnD.03/30.12.2021.P.01.07 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

САЛОМОВА ГУЛИ ШОДИМУРДОВНА

**МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ
СТУДЕНТОВ**

19.00.05 – Социальная психология. Этнопсихология

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан под № B2024.2.DSc/P186.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации доступен на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.psi-ik.uz) и на Информационно-образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziynet.uz)

Научный консультант: Мухамедова Дилбар Гафурджановна
доктор психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Абдулаева Шоира Хамидовна
доктор психологических наук (DSc), профессор

Назаров Акмал Мардонович
доктор психологических наук (DSc), профессор

Исакулова Нилуфар Жаникуловна
доктор педагогических наук, профессор

Ведущая организация: Ташкентский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится «___» _____ 2024 года в «___» часов на заседании разовой Научного совета PhD.03/30.12.2021.P.01.07 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. Национальный университет Узбекистана, здание факультета социальных наук (4-ый этаж, кабинет 409). Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под номером ____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. НУУз, Главный учебный корпус, отсек «В», 2-ой этаж, кабинет 217. Тел.: (99871) 246-52-74; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2024 года
(протокол реестра рассылки под №___ от «___» _____ 2024 года)



У.Б.Шамсиев

Председатель разового Ученого совета по присуждающего разовые ученые степеней, доктор психологических наук (DSc), профессор

И.И.Рахимова

Ученый секретарь разового Ученого совета по присуждающего разовые ученые степеней, доктор философии по психологияским наукам (PhD), доцент

Н.С.Сафиев

Председатель разового научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор психологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В условиях углубляющегося процесса глобализации, особенно социальной глобализации, а также широкого внедрения цифровых форматов и искусственного интеллекта в развитие общества, социально-психологические факторы межкультурной компетентности и когнитивных процессов приобретают важное значение. Согласно исследованию «Boston Consulting Group», в настоящее время «в результате технологического прогресса под угрозой исчезновения находится от 9 % до 50 % профессий»¹. Всемирный экономический форум (16.01.2024, Давос), в своем заключении по вопросам образования и занятости, назвал критическое мышление, когнитивную гибкость и принятие решений важнейшими навыками, которые возглавляют рейтинг мягких навыков. В современном и будущем развитии человечества такие навыки, как критическое мышление, способность принимать решения и когнитивная адаптивность, рассматриваются как психолого-мотивационная проблема человеческого фактора в социальной деятельности.

В мире, исследования, связанные с психологией личности, особенно с её социальными способностями, как социально-психологическим фактором когнитивного процесса, уделяют приоритетное внимание межкультурной компетентности как социально-психологическому фактору когнитивного процесса студентов. В этом отношении важное значение приобретают исследования, проводимые по следующим направлениям: определение эмоциональных, поведенческих, стратегических и когнитивных компонентов критического мышления и принятия решений в зависимости от индивидуальных особенностей; классификация интегративных компонентов мышления, характерных для когнитивной гибкости; совершенствование социально-психологических механизмов и моделей принятия решений в межкультурных и нестандартных ситуациях; создание новой методики диагностики уровней критического мышления, отражающей культурный контекст; разработка эффективных методов развития когнитивных способностей у молодёжи в соответствии с современными требованиями и изменениями качества; определение роли качеств модели «4C» 1 – «критическое мышление», 2 – «креативность», 3 – «коммуникативность», 4 – «сотрудничество» в решении сложных задач и принятии решений в различных социальных ситуациях.

В создании Нового Узбекистана информация, знания, технологии и человеческий капитал рассматриваются как стратегический фактор конкурентоспособного и устойчивого развития страны. В этом направлении уделяется особое внимание фундаментальному повышению качества образования и воспитания, а также готовности молодежи к изменениям на мировом рынке труда и владению конкурирующими навыками. Были определены приоритетные задачи, такие как «...Повышение

¹ <https://www.bcg.com/publications>, <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2024/>.

интеллектуального потенциала молодежи, стимулирование их научной деятельности, организация системы образования в соответствии с изменениями на международном рынке труда и технологическими процессами, выведение качества образования в вузах на новый уровень»². В этой связи целесообразно расширить масштабы научных исследований по следующим направлениям: психологическая оценка частоты повторения социальных и эмоциональных состояний студентов в условиях межкультурных отношений и неопределённых ситуаций; психологическое уточнение компонентов принятия решений в зависимости от различных уровней межкультурной чувствительности, критического мышления и когнитивной гибкости студентов; совершенствование моделей развития когнитивных процессов в зависимости от целевых факторов и компонентов, связанных с деятельностью личности.

Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года УП-№60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», Постановление Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № ПП-300 «О мерах по качественной и своевременной реализации Стратегии “Узбекистан – 2030” в 2023 году», а также Постановление Кабинета Министров от 18 января 2021 года № 20 «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в Узбекистане до 2025 года» и другие нормативно-правовые акты, относящиеся к данной области, служат определенными критериями для проведения данного диссертационного исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, нравственно-просветительском образовательном развитии информатизации общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации³. В мире междисциплинарные научные исследования, направленные на раскрытие социальных характеристик, влияющих на когнитивные процессы студентов, а также на изучение межкультурной компетентности и опыта,

² O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 21-apreldagi PF-37-sonli “O‘zbekiston – 2030” strategiyasini “yoshlar va biznesni qo‘llab quvvatlash yili” da amalga oshirishga oid davlat dasturi to‘g‘risida” gi Farmoni.

³ https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Military_Academy,
<https://www.westpoint.edu/>,
http://www.richardgilbert.ca/achart/public_html/articles/hibernian/index.html,
<https://www.university-directory.eu/Korea-Republic/Korea-Military-Academy.html>,
<https://euni.ru/vuzy/germaniya/bavaria/muenchen/uni-bw-muenchen>,
<https://www.ssbrack.com/2022/05/national-defence-academy-khadakwasla.html>,
<https://com/voennyj-uchebno-nauchnyj-centr-suxoputnyx-vojsk-obshhevojskovaya-akademiya-vooruzhennyx/>,
[https://military-history.fandom.com/wiki/National_Defense_University_\(Turkey\)](https://military-history.fandom.com/wiki/National_Defense_University_(Turkey)),
https://polish.com.ua/universities/woennaja_tehniheskaja_akademija/,
<https://mudofaa.uz/qurolli-kuchlar-akademiyasi/>.

проводятся в следующих научных центрах и высших учебных заведениях: University of Southern California Marshall (США); Institut de Décision et d'Analyse, Université de Toulouse (Франция); Centre for Advanced Research on Mind and Critical Thinking – NUS (Сингапур); Oxford Uehiro Centre for Practical Ethics (Великобритания); Jönköping University Intercultural Education and Research Centre (Швеция); Университет Сириус – НСКИ (Россия).

В мире междисциплинарные научные исследования, направленные на раскрытие социальных характеристик, влияющих на когнитивные процессы студентов, а также на изучение межкультурной компетентности и опыта, проводятся в следующих научных центрах и высших учебных заведениях: Университет СТС (University of Wisconsin-Stevens Point); Институт анализа решений и принятия решений, Университет Тулузы (Франция); Центр передовых исследований в области мышления и критического мышления – Institut de Décision et d'Analyse, Université de Toulouse (Франция); Oxford Uehiro Centre for Practical Ethics (Великобритания); Университет Jönköping – Центр межкультурного образования и исследований (Швеция); Университет «Сириус» – НСКИ (Россия) и других.

На основе исследований, проведённых в мире по механизмам влияния межкультурной компетентности на когнитивные процессы личности и социальных психологических факторов, были получены следующие научные результаты: доказано, что навыки, оцениваемые как личная диспозиция, развиваются на основе поддержки практических знаний в группе – СТС (University of Wisconsin-Stevens Point) (США); в соответствии с важностью формирования когнитивных способностей и критического мышления разработаны пять ключевых этапов: определение бизнес-проблем, выбор самой важной из них, нахождение множества решений, выбор наиболее эффективного и его успешная реализация University of Southern California Marshall (США); установлена связь критического мышления с социальной инициативностью и гибкостью в управлении бизнесом и финансами, создан практический ресурс, специализирующийся на обучении анализа решений Institut de Décision et d'Analyse, Université de Toulouse (Франция); с акцентом на Восточную и Юго-Восточную Азию были усовершенствованы учебные программы на основе исследований взаимосвязи операций мышления и творческих способностей в когнитивной науке и критическом мышлении (Centre for Advanced Research on Mind and Critical Thinking – NUS (Сингапур); усовершенствован практический подход к взаимосвязи психологии и когнитивной нейронауки для интеллектуального развития молодежи (Университет «Сириус» — НСКИ) (Россия).

В мире ведутся исследования по влиянию межкультурной компетентности, которая считается социальной способностью личности, на её умственные оперативные способности и изучению когнитивных процессов как социально-психологического фактора. В частности, исследования проводятся по следующим приоритетным направлениям: определение эмоциональных, поведенческих, стратегических и когнитивных компонентов

критического мышления в зависимости от индивидуальных особенностей; классификация интегративных компонентов мышления, характерных для когнитивной гибкости; совершенствование модели принятия решений с учётом социально-психологических механизмов в межкультурных и нестандартных ситуациях; создание новой методики диагностики уровней критического мышления, отражающей культурный контекст; разработка методов для устранения недостатков в принятии стратегических и повседневных решений по социально значимым вопросам и для развития когнитивных способностей у молодёжи.

Степень изученности проблемы. В нашей стране выполнены следующие работы по изучению этнокультурных отношений, видов мышления, поведения и эмоционального интеллекта. Психолого-педагогические аспекты социальных и когнитивных проблем освещены в трудах Э.Г. Газиева, Д.Г. Мухамедовой, Н.С. Сафаева, К.А. Фарфиевой, Г.Н. Ибрагимовой, Ш. Р. Баратова, М.Г. Давлетшина, В.М. Каримовой, З.Т. Нишоновой, Б.Р. Кодирова, К.Б. Кодирова, П.С. Эргашева, З.Х. Абдурахмановой и других ученых⁴.

Исследования по обеспечению педагогической и психологической устойчивости личности проводили К.А. Абулханова-Славская, А.Б. Брушлинский, Л.С. Выготский, Р.Ю. Гальперин, Д.А. Леонтьев, А.Б. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Провели В. Синицина и другие ученые⁵.

З. Фрейд, Д. Гилфорд, Р.Э. Фанчер, Э. Фромм, Ж. Пиаже, Р. Плутчик, В. Нейссер, В. Шнайдер, С. Спирман, М.А. Воллаш и другие зарубежные ученые³ проводили исследования аналитического мышления, конвергентного и

⁴ Goziyev E.G., Sotsial psixologiya. Darslik. – Т.: «Noshir» nashriyoti. 2012. – 316 b.; Мухаммедова Д.Г. Социально-психологические особенности оптимизации управленческой деятельности менеджера образования. Дисс. Психол. наук. – Ташкент, 2002. – 232 с.; Сафаев Н.С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодёжи: Дис. ... д-ра. псих. наук. – Т.: УзНУ, 2005. – 36 с.; Баратов Ш.Р. Социально-психологические и научно-практические основы создания психологической службы в Узбекистане. Автореферат дисс.докт.психол.наук. – Т.,1998. – 37 с.; Каримова В.М. Ижтимоий психология асослари. — Т.: 1994. — 200 б.; Nishonova Z.T. Mustaqil ijodiy fikrlashni shakllantirishning psixologik asoslari: Psix.f.dok.dis. - Т., 2005. - 391 b.; Abdurahmonova Z.X. “Yoshlarda milliy birlik tuyg‘usini shakllantirish” nomzodlik dissertatsiyasi. Т.: 2006, - 140 b.

⁵ Абулханова К.А. Личностная организация времени жизни Мир психологии. 2011. № 3. С. 93-104. Брушлинский А.В. «Субъект: мышление, учение, воображение» (М., 1996); Выготский Л.С. История развития высших психических функций (Фрагменты) // – М.: Просвещение, 1995. – С. 264–284; Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.; Петровский А. В. Вопросы истории и теории психологии. Избр. труды. — М. 1984. — 271 с. — (Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН.); Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997. – с. 463.; Преображенский К. Как стать японцем. – М.: Молодая гвардия, 2007. - С. 45-52.

⁶ Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я», 1921.; Guilford P., The Nature of Human Intelligence.1967.; Fromm E. Sozialpsychologischer Teil. In: Studien über Autorität und Familie. Forschungsberichte aus dem Institut für Sozialforschung. Alcan, Paris 1936, S. 77–135.; Пиаже Ж., Избранные психологические труды. — М., 1994.; Plutchik, Robert (1980), Emotion: Theory, research, and experience: Vol. 1. Theories of emotion, vol. 1, New York: Academic.; Neisser, U. (1967) Cognitive Psychology. Appleton-Century-Crofts New York., (1976) Cognition and Reality: Principles and Implications of Cognitive Psychology. WH Freema.; Schneider, V, (2013). Psychological Need Satisfaction, Intrinsic Motivation and Affective Response to Exercise in Adolescents. Psychology of Sport and Exercise, 14, 776-785.; Spiranman Ch. General intelligence, objectively determined and measured.» (журнал «American Journal of Psychology», 1904.

дивергентного мышления, когнитивного процесса, научного и инновационного развития личности.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполняется работа. Данная диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана в рамках проекта AL-662204339 «Создание психодиагностического программного обеспечения, направленного на онлайн определение способности и профессионального интереса школьников».

Цель исследования заключается в раскрытии механизма влияния межкультурной компетентности на когнитивные процессы студентов, в обосновании психологико-методических рекомендаций с учётом социально-психологического фактора, а также в разработке социальной модели когнитивных процессов.

Задачи исследования:

аргументировать влияние опыта межкультурной компетентности на когнитивные особенности студентов и доказать связь этих характеристик на основе количественного анализа;

назначить экспериментальные и контрольные группы, которые будут участвовать в процессах межкультурного взаимодействия, разработанных для исследования ситуаций, и оценить динамику процесса принятия решений в этих группах;

выявить психологические детерминанты когнитивной гибкости и уровней критического мышления на основе моделей развития межкультурной чувствительности;

обосновать необходимость проведения контент и качественного анализа влияния компонентов критического мышления и когнитивной гибкости на процессы принятия решений;

сравнительно обосновать этапы эффективности исследования через разработку социально-психологической модели, отражающей проявление когнитивных характеристик на основе опыта межкультурного взаимодействия и фактора межкультурной компетентности.

Объектом исследования являются 1600 студентов Бухарского государственного университета, Национального университета Узбекистана, Каракалпакского государственного университета, Термезского государственного университета, Каршинского государственного университета.

Предметом исследования является анализ взаимосвязи когнитивных характеристик, динамики протекания когнитивных процессов и уровней принятия решений у студентов на основе межкультурной компетентности, с учётом социально-психологических факторов.

Методы исследования. Для выполнения задач исследования использовались методы контент-анализа, наблюдения, интервью, качественного анализа, двухфакторного анализа дисперсий (ANOVA), ковариационного анализа (ANCOVA), корреляционного анализа Пирсона,

сравнительного анализа по критерию Стьюдента, а также методы количественного анализа. Были использованы следующие инструменты: шкала когнитивной гибкости Мэтью Мартина и Ребекки Рубен, модель развития межкультурной чувствительности Милтона Беннета (МРМЧ), авторский проект для тестирования критического мышления и социально-психологическая анкета для выявления межкультурного опыта.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Для диагностики когнитивного процесса, основанного на межкультурной компетентности и опыте межкультурных взаимодействий, были адаптированы шкалы когнитивной гибкости и разработаны тесты критического мышления, направленные на оценку уровня анализа ситуаций и сформированности коммуникативных навыков, таких как критическое мышление, когнитивная гибкость и принятие решений.

был ранжирован процесс принятия решений в условиях межкультурных взаимодействий и неопределенности через такие компоненты, как «эмоциональная устойчивость», «стратегические навыки» и «социокультурное восприятие», ограниченность которых приводит к повторению социальных и эмоциональных состояний;

на основе различных уровней межкультурной чувствительности обосновывается важность умения студентов различать культурный и эмоциональный контекст информации, оценивая её с точки зрения «Предположений», «Аргументации», «Дедуктивных выводов» и «Логических суждений», что позволяет включать эмпатию как компонента критического мышления, способности интегрировать различные точки зрения в единое решение которая выступает компонентом когнитивной гибкости как интегративное мышление, а также компонент знаний принятия решений на основе приобретённого опыта;

интегрируя компоненты «критического мышления», «когнитивной гибкости», «межкультурной чувствительности» и «опыта межкультурных отношений» была создана модель развития когнитивных процессов студентов на основе контентного анализа уровня удовлетворенности выбором, связанным с культурной позицией и стратегиями принятия решений;

на основе уровня развития критического мышления были дифференцированы факторы, влияющие на эффективность принятия решений студентами в условиях неопределенности, и включают волевые, рациональные, эмоциональные и стратегические социально-психологические характеристики, проявляющиеся в анализе и управлении такими ситуациями.

Практические результаты исследования заключаются в следующих:

разработаны методы принятия решений в различных сферах социальной деятельности, рекомендована тактика их применения;

создан комплекс тренингов, направленных на развитие когнитивных качеств, и иерархически систематизированы методы и способы адаптации к новой технологической реальности;

разработаны и адаптированы к культурной среде методы выявления социально-психологических факторов когнитивных процессов студентов с учётом межкультурной компетентности. Эти методы позволили определить их возможности в выполнении умственных операций;

разработана программа, направленная на устранение негативных явлений в принятии решений и развитие социальных и когнитивных качеств;

создана социально-психологический опросник для определения опыта межкультурных взаимодействий студентов, с классификацией диагностических критериев.

Достоверность результатов исследования объясняется соответствием применённых подходов и методов его целям, а также использованием взаимодополняющих методик, отвечающих задачам исследования. Репрезентативность группы участников из различных вузов, математико-статистический анализ эмпирических данных с применением программ «MS Excel», «SPSS 22.0» и «Atlas.ti» также подтверждают надёжность выводов. Кроме того, полученные результаты были внедрены в практику и утверждены авторитетными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что обоснованные выводы и рекомендации способствуют совершенствованию социально-психологических, когнитивных, кросс-культурных, этнических и личностных аспектов межкультурной компетентности. Эти результаты обогащают теоретические основы научных исследований в данной области и способствуют развитию критического мышления и когнитивной гибкости личности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные предложения и рекомендации могут быть использованы для обогащения научных источников по таким дисциплинам, как «Общая психология», «Когнитивная психология», «Кросс-культурная психология», «Психология личности», «Психология религии», «Этнопсихология» и «Психодиагностика» в высших учебных заведениях. Они также могут применяться для развития критического мышления и когнитивной гибкости личности, улучшения стратегии решения проблем и качества принятия решений будущими специалистами, а также в исследованиях, направленных на выявление межкультурной компетентности как социально-психологического фактора.

Внедрение результатов исследования.

На основе полученных данных о социально-психологических факторах когнитивных процессов студентов в контексте межкультурной компетентности были разработаны предложения по созданию тестов критического мышления, направленных на диагностику когнитивных процессов, таких как «критическое мышление», «когнитивная гибкость» и «принятие решений», в условиях неопределённых ситуаций и межкультурной коммуникации. Эти предложения были внедрены в модуль «Психология

религии. Этнопсихология» на основании приказа № РМ-133 от 20 мая 2024 года Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете (согласно справке № РМ-133а от 25 мая 2024 года, учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете). В результате были расширены возможности развития когнитивных характеристик студентов, таких как критическое мышление, когнитивная гибкость и принятие решений.

рекомендации по упорядочению частоты повторения социальных и эмоциональных состояний, вызванной ограничениями в проявлении таких компонентов процесса принятия решений студентов в условиях межкультурных отношений и неопределённых ситуаций, как «эмоциональная устойчивость», «стратегические навыки» и «социально-культурное восприятие», были внедрены в модуль «Психология религии. Этнопсихология» на основании приказа № РМ-133 от 20 мая 2024 года Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете (согласно справке № РМ-133а от 25 мая 2024 года, учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете). В результате были созданы условия для изучения влияния социально-психологических факторов на когнитивные процессы студентов в контексте их межкультурной компетентности;

модель развития когнитивных процессов основана на зависимости уровня удовлетворенности выбора стратегии принятия решений от культурной позиции личности и предполагает совершенствование компонентов «критическое мышление», «когнитивная гибкость», «межкультурная чувствительность» и «опыт межкультурных отношений» на основе их взаимной интеграции через контентный анализ. Данная модель была включена в модуль «Психология религии. Этнопсихология» по приказу Психологического учебно-научного центра Ташкентского государственного педагогического университета от 20 мая 2024 года (согласно справке № РМ-133а от 25 мая 2024 года, учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете). В результате была обоснована необходимость проведения контентного и качественного анализа решений, принимаемых на различных этапах критического мышления и когнитивной гибкости;

оценка культурного восприятия студентов по критериям «Предположения», «Аргументирование», «Дедуктивные выводы» и «Логические суждения» в соответствии с различными градациями межкультурной чувствительности подчеркивает важность уровней критического мышления и когнитивной гибкости, по выявленным компонентам эмпатии и интегративного мышления соответственно, и знания, полученные через опыт как компонент принятия решений. Эта информация была включена в модуль «Психология религии. Этнопсихология» по приказу Психологического учебно-научного центра Ташкентского государственного педагогического университета от 20 мая 2024 года (согласно справке № РМ-

133а от 25 мая 2024 года, учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете). В результате был проведен анализ ситуаций принятия решений испытуемыми;

данные о влиянии уровня развитости критического мышления студентов на анализ и управление неопределенными ситуациями, а также на дифференциацию факторов, влияющих на эффективность решений с учетом волевых, рациональных, эмоциональных и стратегических социально-психологических характеристик, также были включены в указанный модуль «Психология религии. Этнопсихология» по приказу Психологического учебно-научного центра Ташкентского государственного педагогического университета от 20 мая 2024 года (согласно справке № РМ-133а от 25 мая 2024 года, учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете). Это способствовало повышению эффективности за счет разработки социально-психологической модели, отражающей проявление когнитивных характеристик, и подчеркивало важность эмпирических этапов исследования.

Апробация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 24 научные статьи и монография, 13 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации основные научные результаты диссертаций ВАК РУз, из них 9 в республиканских и 4 зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Состав диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 262 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во вводной части обосновывается актуальность и необходимость темы диссертации, определяются цели и задачи исследования, определяются методы, объекты и предметы исследования, уровень изученности проблемы по теме диссертации и обзор зарубежных научных исследований по данным исследования. Показана совместимость работы с приоритетными направлениями республиканского развития науки и технологии, раскрыта научная новизна исследования, описана научная и практическая значимость, а также приведены сведения об опубликованных работах и структуре исследования.

Первая глава диссертации называется «**Теоретическое исследование когнитивных процессов личности**», включающая психологические основы критического мышления, когнитивной гибкости и навыков принятия решений, которые являются частью когнитивных процессов. Анализируются социально-психологические теоретические основы когнитивных процессов. Также подробно освещены психологические вопросы исследования когнитивных процессов в современных психологических исследованиях.

Эксперты объясняют когнитивные навыки через такие процессы, как интерпретация, анализ, оценка, формулирование выводов, разъяснение и самоконтроль, которые образуют структурную основу критического

мышления. Эти процессы следует трактовать как когнитивные способности, формирующие критическое мышление, обеспечивающее способность понимать и выражать сущность убеждений, правил, процедур или критериев.

П. Фесион в своей книге «Критическое мышление — что это такое и почему оно имеет значение?» описывает негативные последствия отсутствия критического мышления, включая: снижение прибыли, потерю работы, нарушения социальных связей, неуверенность в себе, ошибочные решения, финансовые убытки, семейное насилие, суицидальные попытки, разводы, академические неудачи и т.д. [Peter.A. Facion, 2013].

Критическое мышление как ключевая характеристика рациональной личности проявляется в умении выслушивать оппонента, анализировать факты с учетом аргументов, определять актуальность проблемы, формулировать обоснованные выводы, оценивать существующие теории по изучаемой теме и применять их к жизни. Важными аспектами данной практики являются способности реконструировать целостное понимание проблемы на основе её фрагментов.

Когнитивная гибкость часто рассматривается в исследованиях как фактор общей коммуникативной компетентности и сопоставляется с другими личностными качествами, однако, как показано ниже, она выступает ключевой переменной и значимым проявлением коммуникативных характеристик в результатах данного исследования. В рамках анализа процесса общения исследователи

Рубен и Мартин изучили когнитивную гибкость, развивающуюся под влиянием разговорной аффективности, вербальной агрессии и косвенной межличностной агрессии. Исследование включало базовую оценку разговорной чувствительности, вербальной агрессии, непрямой межличностной агрессии и когнитивной гибкости. Значимой взаимосвязи между такими характеристиками, как разговорная чувствительность, вербальная или невербальная агрессия, выявлено не было; однако обнаружена положительная корреляция когнитивной гибкости с разговорной аффективностью и отрицательная корреляция с непрямой межличностной агрессией. Участники диалога продемонстрировали лучшее понимание контекста общения и сложившихся в процессе взаимодействия отношений с доминирующей стороной, а также извлекли больше смысла из содержания беседы, нежели из самого процесса диалога.

Данное исследование могут утверждать, что межкультурная компетентность и опыт межкультурного взаимодействия, рассматриваемые как социальные характеристики студентов, являются факторами развития их когнитивных особенностей.

Межкультурная компетентность представляет собой метод эффективного общения с представителями других культур.

«Сегодня межкультурных отношениях побеждает тот человек, который обладает всеми необходимыми качествами и уникальными навыками межкультурной компетентности. Выпускники, соответствующие всем

требованиям компетентности, являются результатом успешного образования и достижений всех вузов. Помимо профессиональных, коммуникативных и социальных качеств, компетентность требует от участников межкультурных отношений навыков гибкости, что приводит к эффективному осуществлению каждого вида общения. Навыки адаптивности – это способность мыслить в стиле партнера» [Саломова Г. Ш., 2013].

Вторая глава диссертации именуется как **«Уровень когнитивных процессов студентов в контексте межкультурной компетентности»**.

Межкультурная компетентность – это способность эффективно работать, учиться и преподавать в межкультурной среде. Это способность принимать культурные различия, эффективно общаться с представителями других культур и свободно владеть языками. Обладатель таких качеств имеет возможность и желание продолжать работу над совершенствованием своих способностей и навыков. Характеристики, формируемые посредством межкультурного общения, такие как способность принимать решения, способность стремиться узнавать все новое, помогают развивать новые навыки, связанные с мышлением. Критическое мышление – это иной образ мышления, способность анализировать ситуацию. На наш взгляд, человек, имеющий опыт межкультурных отношений, склонен критически мыслить и рационально анализировать ситуацию.

Исследование проводилось в три этапа: на первом этапе, проведённом в мае-июне 2022 года, был изучен уровень когнитивных процессов у 1600 студентов, и выявлено влияние таких факторов, как межкультурная компетентность и опыт межкультурной коммуникации, на когнитивные процессы у 924 студентов.

На втором этапе, проведённом в январе-феврале 2023 года, процессы принятия решений анализировались и обсуждались в группах, состоящих из 47 участников в экспериментальной и 45 участников в контрольной группе.

На основе программы исследования третьего этапа в октябре-ноябре 2023 года в течение четырёх недель была проведена практика по развитию когнитивных процессов среди участников из экспериментальной группы (47 человек) и контрольной группы (48 человек). В ходе этой работы изучалась эффективность применяемых исследовательских методов. Для оценки уровня критического мышления и когнитивной гибкости студентов использовались выбранные шкалы, модели и разработанные тесты, которые были применены целенаправленно. На основе полученных результатов определены последующие этапы исследования. Подчёркивается, что применение данных методов и анализ их эффективности являются ключевыми для понимания сути исследования и достижения его целей.

Для реализации задач первого этапа были разработаны тесты, направленные на оценку критического мышления. Тесты включают 51 утверждений: «Предположения», «Аргументы», «Логические суждения» и «Дедукции». За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Студентам необходимо выполнить задания из четырёх серий.

Ниже представлен график частот распределения ответов участников на тесты критического мышления.

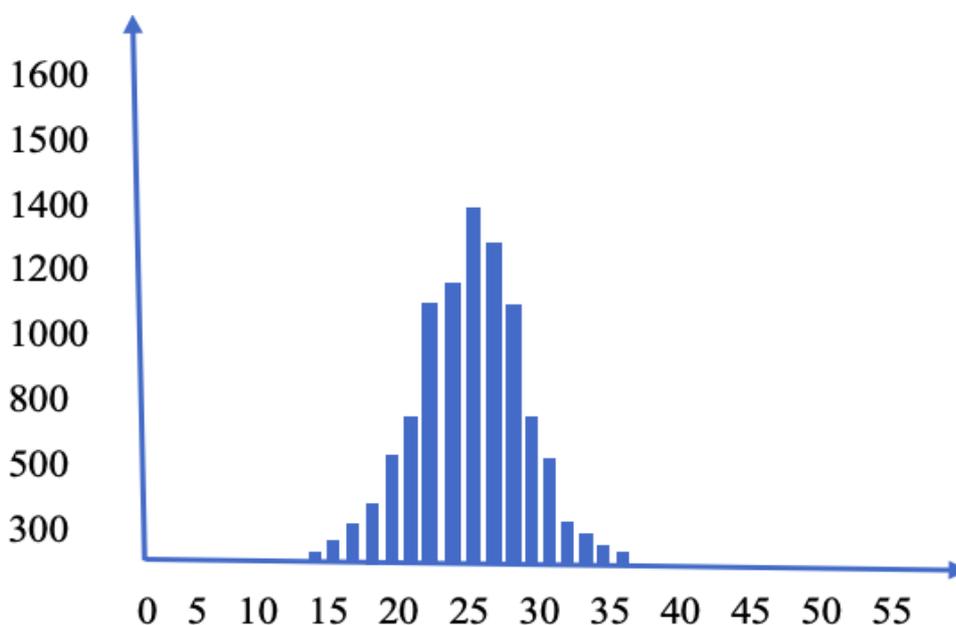


Рисунок 1. Распределение баллов на частотном графике

Как показано на графике, ни один из 1600 участников не продемонстрировал идеальных результатов по всем наблюдаемым показателям одновременно. Поскольку распределение оценок не имеет значительной асимметрии ни слева, ни справа, а частота значений сосредоточена в центральной части графика, можно утверждать, что распределение приблизительно нормальное. Это указывает на то, что студенты обладают знаниями, необходимыми для выполнения тестов и поставленных задач, однако также выявлена потребность в дальнейшем развитии этих знаний.

Возникает вопрос, возможно ли достичь определенного уровня надежности, используя специально разработанные тесты для измерения критического мышления? Для ответа на этот вопрос было проведено несколько экспериментальных исследований, подтвердивших эффективность, применимость и надежность методики, при этом итоговое значение по критерию надёжности Альфа Кронбаха составило $p=0,7$. В эксперименте приняли участие 7535 студентов различных возрастов и специальностей из разных университетов республики, данный факт позволяет продолжить применение экспериментальной методики по критическому мышлению в дальнейших исследованиях.

Данное исследование было направлено на изучение межкультурной компетентности как социального фактора формирования и развития когнитивных процессов личности. Актуальность этой гипотезы обусловлена тем, что роль социальных характеристик в формировании и развитии

когнитивных навыков традиционно считалась незначительной и требует дополнительного обсуждения.



Рисунок 2. Группы моделей развития межкультурной чувствительности.

При разделении участников исследования на независимые выборки по модели межкультурной чувствительности были определены следующие группы: «отрицание» (n=212), «защита» (n=132), «минимизация» (n=265), «принятие» (n=420), «адаптация» (n=234), «интеграция» (n=162) и «компетентность» (n=174).

На основании данных рисунка можно сделать вывод, что значительная часть респондентов, а именно 26,2%, демонстрирует открытость к другой культуре, языку и межкультурному общению, находясь в группе «Принятия».

Это свидетельствует о том, что 420 из 1600 студентов находятся на начальном этапе этнорелятивизма, показывая готовность принимать и учитывать культурные различия и межкультурное взаимодействие в своем поведении.

Наименьшая доля опрошенных студентов испытывает чувство незащищенности в условиях межкультурных взаимодействий и проявляет потребность в защите во время межкультурного общения.

Градации «Отрицание», «Защита» и «Минимизация» относятся к этноцентризму, в то время как градации «Принятие», «Адаптация», «Интеграция» и «Компетентность» принадлежат к этнорелятивизму.



Рисунок 3. Процент градаций межкультурной чувствительности, обнаруженных у испытуемых.

Необходимо провести исследование уровня критического мышления в данных группах, сравнивая их отдельно. Для этого рекомендуется использовать двухфакторный анализ с многомерной функцией, включающей большое количество переменных, что требует контроля за размером групп, а именно выборки. Поскольку для анализа результатов с использованием методов дисперсионного анализа или критерия Краскела-Уоллиса требуется одинаковый размер сравниваемых групп, было необходимо скорректировать размеры всех групп в соответствии с определенными правилами.

Важность данных наблюдений обсуждается в теоретической главе, где приводятся исследования, описывающие это явление как фактор или причину возникновения когнитивных явлений. В нашем исследовании межкультурная компетентность, рассматриваемая как социальная характеристика студентов, может быть заявлена как один из факторов, влияющих на развитие их когнитивных характеристик. В последующем было проведено несколько значимых исследований, направленных на изучение данного вопроса.

Таблица 1.

Тест между факторами и эффектами (n=924).

Фактор	Зависимые переменные	F-значение	Значение
Опыт МО	Предположения	2.243	.032
	Аргументации	5.108	.000
	Дедукция	.422	.793
	Логические суждения	1.219	.045
МРМЧ	Предположения	3.998	.001
	Аргументации	10.121	.000

	Дедукция	6.741	.000
	Логические суждения	2.517	.020
Опыт МО * МРМЧ	Предположения	2.959	.032
	Аргументации	6.019	.000
	Дедукция	1.754	.012
	Логические суждения	2.878	.056

Из представленной таблицы можно сделать следующие выводы: различие между фактором опыта межкультурного общения и переменной «Предположения» статистически значимо при уровне $p=0,05$, различие по критерию «Аргументирование» — при уровне $p=0,01$, а различие по критерию логических выводов также значимо. Фактор МРМЧ показывает статистическую значимость на уровне $p=0,01$, в то время как для «Логических выводов» значимость наблюдается на уровне $p=0,05$.

Факторы опыта межкультурного общения и модели развития межкультурной чувствительности отличаются от зависимых переменных — предположений, аргументирования, дедукции и логических выводов — на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$.

На основе данных эксперимента, в котором приняли участие 924 студентов, можно заключить, что критерии критического мышления могут определяться внешними социальными явлениями, такими как межкультурная коммуникация и межкультурная компетентность, с уровнями значимости 99 % и 95 %.

Межкультурный опыт и межкультурная чувствительность не показали существенных различий по критериям дедукции и логического вывода. На следующих этапах исследования планируется контролировать и идентифицировать факторы, что позволит уточнить роль данных факторов.

На следующем этапе исследования будет проводиться измерение влияния этих факторов на когнитивную гибкость студентов. Полученные данные представлены в таблице ниже.

Таблица 2.
Влияние фактора МРМЧ на когнитивную гибкость (n=924).

	Степень свободы	Средний квадрат	F-значение	Значимость
Межгруппавая дис.	6	2032	39,3	0,00
Внутригрупповая дис.	916	51		
Всего:	922			

Межкультурная чувствительность как социальный фактор оказывает значимое влияние на когнитивную гибкость студентов, что статистически подтверждено на уровне значимости $p < 0,001$. В ходе исследования выявлена необходимость дальнейшего изучения роли ключевых социальных факторов для углубленного анализа их воздействия на развитие критического

мышления и когнитивной гибкости. Определена корреляция данных факторов с когнитивными процессами, что подчеркивает их значимость в образовательной среде.

Ниже представлена таблица результатов двухфакторного дисперсионного анализа, в котором исследуются взаимодействия между двумя независимыми и зависимыми переменными. Данное исследование выполнено с применением многомерного двухфакторного анализа, позволяющего выявить влияние нескольких факторов на когнитивные характеристики.

Таблица 3.

Многомерный анализ факторов

Эффект	F-значение	Значимость
Опыт МО	1,66	.046
Типы МРМЧ	5,05	.000
Опыт и МРМЧ	2,14	.000

Взаимодействие эффектов факторов оказалось значимым на уровне $p=0,05$, тогда как для других факторов значимость достигла уровня ниже $0,001$. Для проверки второй основной гипотезы дисперсионного анализа, касающейся однородности дисперсий и критериев критического мышления, использовался критерий Левена. Полученные оценки распределились следующим образом: когнитивные оценки – $F=1,82$; $p=0,06$; аргументирование – $F=1,91$; $p=0,53$; дедуктивные способности – $F=1,74$; $p=0,06$; логические выводы – $F=1,93$; $p=0,58$. Во всех четырех случаях принята гипотеза об однородности дисперсий на уровне $p=0,05$.

Дополнительная проверка корреляции средних значений и дисперсий переменных не потребовалась, так как была подтверждена вторая основная гипотеза об однородности дисперсий.

Таблица 4.

Тест между факторами и эффектами.

Фактор	Зависимые переменные	F-значение	Значимость
Опыт МО	Предположения	2.243	.032
	Аргументации	5.108	.000
	Дедукция	.422	.793
	Логические суждения	1.219	.045
МРМЧ	Предположения	3.998	.001
	Аргументации	10.121	.000
	Дедукция	6.741	.000
	Логические суждения	2.517	.020
Опыт МО * МРМЧ	Предположения	2.959	.032
	Аргументации	6.019	.000
	Дедукция	1.754	.012
	Логические суждения	2.878	.056

На основании представленных данных можно сделать следующие выводы: различия между фактором опыта межкультурного общения и переменной «Предположения» статистически значимы на уровне $p=0,05$, в то время как различия по критерию «Аргументирование» являются значимыми при уровне $p=0,01$. Фактор межкультурного общения (МРМЧ) также демонстрирует значимость при $p=0,01$ в контексте критерия «Логические выводы», а в остальных случаях достигает значимости на уровне $p=0,05$.

Факторы опыта межкультурного общения и моделей развития межкультурной чувствительности имеют значимые различия по отношению к зависимым переменным в следующих критериях: предположения, аргументирование, умозаключения и логические выводы, которые оказываются значимыми на уровнях $p=0,05$ и $p=0,01$.

По результатам эксперимента, проведенного с участием 924 испытуемых, установлено, что критерии критического мышления могут определяться внешними социальными явлениями, такими как межкультурное общение и межкультурная компетентность, с уровнем значимости 99 % и 95 %. В совокупности с факторами межкультурного опыта и межкультурной чувствительности не выявлено существенных различий по критериям «Дедукции» и «Логических выводов».

На последующих этапах исследования целесообразно будет контролировать и идентифицировать факторы, а также раскрыть их роль в контексте принятия решений. Измерение влияния факторов на когнитивную гибкость студентов будет проведено на следующем этапе исследования. Полученные данные представлены в таблице ниже.

Таблица 5.

Влияние фактора МРМЧ на когнитивную гибкость (n=924).

Дисперсии	Степень свободы	Среднее значение	F-значение	Значимость
Межгрупповая дис.	6	2032	39,3	0,00
Внутригрупповая дис.	916	51		
Всего:	922			

Межкультурная чувствительность как социальный фактор оказывает значительное влияние на когнитивную гибкость студентов, что подтверждается на уровне значимости $p<0,001$. На третьем этапе исследования применялись методы «интервью» и «наблюдение», результаты которых были подвергнуты качественному анализу. В процессе межкультурной коммуникации 47 участников выделили свои стратегии принятия решений. Каждый участник представил свою историю, отражающую процесс принятия решения, и обозначил специфические аспекты, связанные с этим явлением, которые были учтены в эксперименте.

В таблице ниже представлены пересекающиеся различия в критическом мышлении и личных позициях студентов относительно своей

культуры и культуры других народов, проанализированные с использованием программы Atlas.ti.

Таблица 6.

Пересечение критического мышления и культурных позиций (n=47).

Позиции	КМ ниже среднего	КМ среднее	КМ выше среднего
Отчужденность	13	7	5
Культурное восприятие	5	7	8
Изоляция	8	5	5
Стереотипы	12	6	3
Умения оценить негативные стороны своей культуры	3	7	12
Применение культурных навыков	4	8	10

Испытуемые с различными уровнями критического мышления (выше среднего, среднего и ниже среднего) продемонстрировали свои навыки и опыт принятия решений в межкультурной среде в установленном порядке. Анализируя явления на разных уровнях «отчуждения» и критического мышления, можно выявить их взаимозависимость и взаимодействие. Процесс принятия решений различается на различных стадиях критического мышления. Социальные и межкультурные навыки исследуются путем выявления пересечений на разных уровнях отчуждения и критического мышления.

Социальные явления в форме отчуждения приводят к неудовлетворительным и необоснованным результатам в процессе принятия решений у участников с низким уровнем критического мышления. Негативные и нерешительные проявления когнитивного и поведенческого процесса принятия решений были зафиксированы в их личных рассказах и заметках.

Испытуемые, обладающие очень низким уровнем критического мышления, сталкиваются с отчуждением как в знакомых, так и в незнакомых ситуациях, что негативно сказывается на эффективности принятых решений. Лица, находящиеся в состоянии отчуждения, подвержены манипуляциям при принятии решений, поскольку они не способны критически и логически оценивать ситуацию и представленную информацию.

Субъект межкультурных отношений может не знать всех аспектов среды в который он находится, что приводит к неадекватной оценке своих действий в процессе принятия решений. В условиях, требующих незамедлительных решений, актуальность социума снижается, только после решения, обладатели низкого уровня критического мышления начинают более объективно анализировать ситуацию и свои способности, а также выявлять недостатки, когда не испытывают давления времени и обстановки.

Различия наблюдаются как в социальных, так и в когнитивных проявлениях участников, а также в степени удовлетворенности принятыми решениями. Явные отличия включают:

- Совершенное владение языками;
- Применение различных когнитивных методов;
- Умение использовать разнообразные культурные и социальные ресурсы;
- Наличие опыта решения множества задач;
- Уверенность в своих способностях и силах.

Представленный набор характеристик сравнивается в контексте двух исследовательских групп, учитывая особенности их проявления и учета. Первая группа включает участников, вовлеченных в регулярные процессы межкультурной коммуникации, в то время как вторая группа состоит из участников, не участвующих в межкультурных взаимодействиях, но предоставляющих эпизоды принятия решений в неопределенных ситуациях. В следующей таблице упорядочены качества, зафиксированные в процессе принятия решений у участников экспериментальных групп.

Таблица 7.

Рейтинг характеристик экспериментальной и контрольной групп, выявленных в процессе принятия решений.

Элементы анализа: особенности	Рейтинг особенностей по группам	
	Экспортная группа. (n=47).	Контрольная группа (n=48).
Анализ ситуации	7.5	18.5
Альтернативный вариант	11.5	26.5
Бездействие	17	10
Беспокойство	24	28
Благодарность	23	11.5
Эффективные решения	29	4
Послушание	30	8
Управление риском	26.5	11.5
Управление ситуацией	7.5	14.5
Работать над целью	5.5	14.5
Опасная ситуация	26.5	16.5
Оценка ситуации	2.5	16.5
Неспособность принимать ситуацию	28	1
Безразличие	31	5
Управление людьми	11.5	18.5
Пересмотреть возможные риски	2.5	29
Переоценка способностей	21	2
Планирование	18.5	30
Потеря	22	6
Терпеливость	18.5	13
Рациональность	9.5	24.5
Обратная связь	9.5	23
Самокритика	14.5	8
Самосознание	2.5	26.5

Умение убеждать	20	24.5
Сомнения	14.5	3
Страх	25	8
Стремление	5.5	21.5
Тщательность	2.5	21.5
Уровень удовлетворенности	16	31
Управление временем	13	20
Всего:	496	496

Эти события упорядочены по возрастанию частоты их возникновения. Таким образом, анализ процесса принятия решений в экспериментальной и контрольной группах в условиях неопределенности или в межкультурном взаимодействии показал, что участники первой группы, обладающие межкультурным опытом, демонстрируют лучшие результаты в аспектах контроля ситуации, внимательности, самосознания и повышенной предрасположенности к предвидению возможных рисков. В то же время в контрольной группе, испытуемые которой не имеют опыта межкультурной коммуникации, подобные явления фиксируются значительно реже.

В группах, где межкультурные связи устанавливаются естественным образом, т.е. в экспериментальной группе, стремление к достижению целей занимает второе место, в то время как в контрольной группе аналогичные качества располагаются почти на последних позициях. В начале эксперимента было замечено, что участникам контрольной группы было затруднительно принимать решения в искусственно созданных неопределенных условиях, так как они не имели межкультурного опыта. Для данной группы характерно немедленное принятие решений и непринятие необходимых обстоятельств, что проявлялось в увеличенной частоте таких особенностей, как «страх», «сомнение», «боязнь риска» и «безразличие».

Однако явление «переоценки способностей» оказалось наиболее распространенным в контрольной группе. Этот феномен указывает на то, что в условиях неопределенности участники могли завышать свои коммуникативные и когнитивные способности, что проявляется в высокой самооценке. Данный феномен был выявлен в процессе неприятия неопределенной ситуации.

Эти наблюдения свидетельствуют о неоднозначном отношении участников эксперимента к организованным сценариям. Условия эксперимента и присутствие исследователя могли повлиять на полученные результаты. Высокая распространенность такого качества, как «самокритичность», указывает на амбивалентность восприятия участников. Установлено, что это качество имеет среднюю частоту в экспериментальной группе.

В экспериментальной группе наблюдаются наивысшие показатели по параметрам «Рациональность» и «Рефлексия», тогда как в контрольной группе эти показатели занимают последние места. В то же время, следует отметить, что уровни «благодарности», «благодарительности» и «преодоления

трудностей» оказываются выше в контрольной группе по сравнению с экспериментальной. Частота проявления всех перечисленных качеств различается между двумя группами, где социальные условия для межкультурной коммуникации возникали естественным образом и были установлены и контролированы в ходе исследования.

Роль межкультурного опыта и межкультурной чувствительности в контексте критического мышления и когнитивной гибкости студентов была определена с помощью факторного анализа. Однако возможность визуализации и фиксации данного явления стала реальной благодаря качественному анализу данных, собранных с использованием методов наблюдения и интервью, а также интерпретации выявленных особенностей и событий, исследованию их причин и взаимосвязей в процессе принятия решений. Таким образом, был сравнен процесс принятия решений в двух исследовательских группах, что позволило узнать динамику принятия решений в условиях неопределенностей и межкультурных отношений, и определить позиции следующего этапа.

Третья глава диссертации под названием **«Динамика когнитивных компонентов принятия решений в межкультурных и неопределенных условиях»** рассматривает проблему принятия решений в различных межкультурных или непредсказуемых ситуациях, которые могут варьироваться в зависимости от культурных ценностей, норм и ожиданий, социальных установок, а также неопределенности предполагаемого результата. Можно предположить, что эти различия оказывают влияние на модели общения, стили мышления, подходы к конфликтам и даже на оценку предпочтений.

В различных культурах наблюдаются разные стили общения. Например, некоторые культуры отдают предпочтение прямому и открытому общению, в то время как другие ценят гармонию и стремятся избегать конфликтов. Эффективность решения проблем во многом зависит от структуры общения в конкретной культуре и способности индивидов адаптироваться к ней.

Также следует отметить, что индивидуальные тактики принятия решений, изучаемые отдельно в каждом конкретном случае, не вошли в кодовую группу из-за значительной вариативности.

В исследовании рассматривались волевые качества личности, такие как сила воли, способность справляться с трудностями и управлять стрессом, а также такие характерные черты, как лидерские качества и эмоциональность. Основными задачами исследования принятия решений являлись анализ эффективности принятых решений и степень неудовлетворенности ими. Проявление каждого признака было зафиксировано в разделе групповых кодов и признаков.

В ходе исследования была проведена всесторонняя оценка связи когнитивной гибкости студентов с их способностью эффективно участвовать в межкультурных взаимодействиях. Основное внимание было уделено тому, как различные аспекты когнитивной гибкости, такие как способность

адаптироваться к новой информации, гибкость в принятии решений и открытость к различным культурным традициям, способствуют успешной межкультурной коммуникации. На каждом этапе фиксировались показатели, характеризующие проявленные взаимосвязи между когнитивной гибкостью и аспектами межкультурных отношений. Полученные данные позволили выявить закономерности, свидетельствующие о том, что высокий уровень когнитивной гибкости способствует лучшему пониманию и более продуктивному взаимодействию между представителями разных культур. В таблице ниже представлены количественные и качественные взаимосвязи между когнитивной гибкостью участников с межкультурным восприятием.

Таблица 8.

Взаимопопадание позиции межкультурного общения с когнитивной гибкостью в принятии решений (n=47).

	КГ ниже среднего	КГ среднее	КГ выше среднего
Использование культурных навыков	5	7	7
Способность оценивать негативные события в собственной культуре.	4	5	6
Стереотипы	5	3	2
Межкультурный опыт	4	6	8
Отчуждение от общества	4	2	1
Культурное восприятие	3	6	7
Отчуждение от своей культуры	5	4	4
Дружеское отношение к другим культурам	5	2	0
Этноэгоизм	5	3	3

Максимальный балл по шкале когнитивной гибкости составляет 72, в то время как минимальный — 12. Результаты, начинающиеся с 54 (75% от максимального балла), считаются выше среднего; баллы, начинающиеся с 42, представляют собой средний уровень, тогда как баллы, начинающиеся с 18, соответствуют более низкому уровню (25% от максимального балла).

Как видно из таблицы, испытуемые с различными уровнями когнитивной гибкости проявляли как негативное, так и позитивное отношение к своей культуре и культуре других, а также демонстрировали межкультурную реактивность при принятии решений. Каждая из рассматриваемых ситуаций и явлений не подчиняется единым правилам и обладает характером, который зависит от накопленного опыта и социальных, межкультурных особенностей соответствующего общества.

Таблица также показывает, что позитивное отношение к культурным изменениям увеличивается с ростом когнитивной гибкости, в то время как негативные реакции на такие изменения уменьшаются.

Использование межкультурной компетентности в процессе принятия решений имеет важное значение в современном многоязычном и мультикультурном обществе. Некоторые методы, основанные на межкультурной компетентности, продемонстрировали свою эффективность при принятии решений.

В процессе принятия решений были зафиксированы методы, способствующие разрешению конфликтов мирным путем, которые были зарегистрированы как стратегии принятия решений. Ниже представлена таблица, демонстрирующая взаимосвязь между этими явлениями и уровнями когнитивной гибкости.

Таблица 9.

Частоты стратегий принятия решений на уровнях когнитивной гибкости (n=47).

	КГ ниже среднего	КГ среднее	КГ выше среднего
Анализ ситуации	4	7	10
Мониторинг ситуации	5	8	7
Альтернативный вариант	5	5	6
Планирование	4	6	10
Сравнение	5	5	9
Преодолеть трудности	5	6	10

Различие между уровнями когнитивной гибкости и стратегией принятия решений не является значительным, однако оно существует и было проанализировано в данном исследовании.

Анализ ситуации при принятии решений представляет собой процесс, позволяющий осуществлять более обоснованные и эффективные выборы с учетом доступной информации и поставленных целей. Данный анализ включает выявление и оценку всех аспектов решения, а также действий, способствующих достижению оптимального результата на основе принятого выбора. В ходе интервью участники поделились своим опытом, что позволило выделить ключевые шаги для анализа ситуации:

- **Определение цели.** На первом этапе необходимо четко сформулировать цель, которую требуется достичь для эффективного принятия решения. Ясное понимание желаемого результата помогает сузить круг возможных альтернатив.

- **Сбор информации.** Следует собрать всю доступную информацию и факты, относящиеся к текущей ситуации. Этот этап включает анализ данных, статистику, мнения экспертов и личный опыт участников.

- **Оценка альтернатив.** Необходимо рассмотреть различные варианты и решения, которые могут быть предложены.

- **Оценка рисков и выгод.** Важно проанализировать потенциальные риски и выгоды, связанные с каждой альтернативой. Это включает в себя оценку вероятности возникновения каждого риска и уровня его воздействия, что

позволяет принять более информированное решение на основе анализа информации и оценки альтернатив.

- Планирование действий. На этом этапе разрабатывается план действий по реализации выбранного решения, включая конкретные шаги и сроки их выполнения.

- Реализация. После разработки плана необходимо осуществить его реализацию.

- Мониторинг и адаптация. Важно следить за процессом исполнения решения и регулярно оценивать его эффективность. При необходимости следует вносить коррективы.

- Оценка результатов. На завершающем этапе необходимо оценить результаты по окончании проекта или установленного периода, сопоставив их с изначальными ожиданиями. Это способствует извлечению уроков для будущих решений.

- Обучение. Извлечение уроков из опыта позволяет использовать их для повышения качества принятия решений в будущем.

- Анализ ситуации при принятии решений – это искусство, которое можно совершенствовать с опытом и практикой. Важно быть готовым изменить свое мнение, если появится новая информация или обстоятельства.

- Принятие обоснованных решений. Сочетание критического мышления и когнитивной гибкости способствует принятию более обоснованных и адекватных решений, учитывающих разнообразные факторы и альтернативные варианты. Эти два аспекта обеспечивают баланс между аналитическим и творческим мышлением, что, в свою очередь, может привести к более эффективным решениям. Интеграция критического мышления и когнитивной гибкости позволяет осуществлять более глубокий и систематический анализ проблем, а также делает процесс принятия решений более гибким и адаптивным к изменениям в окружающей среде. Данные навыки особенно ценны в условиях неопределенности и сложных ситуациях.

Таблица 10.

Интеграция навыков критического мышления в сочетании с когнитивной гибкостью при принятии решений (n = 47).

	КГ ниже среднего	КГ среднее	КГ выше среднего	Всего
КМ ниже среднего	8	1	0	9
КМ Среднее	10	12	5	27
КМ выше среднего	0	2	9	11
Всего:	18	15	14	47

В соответствии с материалами данного эксперимента, взаимосвязь между принятием решений, когнитивной гибкостью и критическим мышлением участников демонстрирует результаты, расположенные в

пределах среднего значения. Это указывает на то, что для равной когнитивной задачи, такой как принятие решений, два когнитивных признака формируют представления, близкие к нормальному распределению.

Эффективность принятого решения оценивалась на основе уровня удовлетворенности или неудовлетворенности этим решением. Поскольку в практике не существует абсолютных критериев правильности или неправильности решений, их адекватность определяется степенью удовлетворенности субъекта. Уровень удовлетворенности может быть охарактеризован такими аспектами, как прибыль, предполагаемая выгода, степень достижения цели и другими индивидуальными факторами.

Проявление каждого признака было реализовано в разделе групповых кодов и признаков. В объединенных таблицах, представленных ниже, приведены данные качественного анализа, выполненного с использованием программы Atlas.ti.

Таблица 11.

Сочетание когнитивной гибкости и эмоциональных проявлений при принятии решений (n=47).

	КГ ниже среднего	КГ среднее	КГ выше среднего
Удовлетворенность решением	5	9	14
Неудовлетворенность решением	10	6	1
Управление стрессом	3	11	15
Креативность	5	7	14
Надежда	6	7	12
Движение	6	14	8
Сомневаться	17	9	5
Обратная связь	9	3	1
Выгода	5	4	10
Беспокойство	18	18	4
Опасность	6	7	8
Безответственность	15	7	4
Благодарность	7	8	
Лень	6	6	5
Сочувствие	9	10	5
Потеря	12	7	3
Радость	5	8	15
Осторожность	4	11	18
Саморазвитие	5	9	16
Смущение	8	10	14
Отразить проблему	5	9	13
Безнадежность	19	6	3
Страх	7	6	
Стереотипы	9	5	5
Самооценка	8	17	20
Застенчивость	12	10	7
Этикет, мораль	7	10	11

Таким образом, можно констатировать, что вышеупомянутые эмоциональные проявления варьируются в зависимости от уровня когнитивной гибкости. В ходе повторного вызова эмоций в эксперименте некоторые участники не смогли полностью восстановить исходное эмоциональное состояние. Учитывая эти наблюдения, испытуемым было предложено вести дневники и составлять отчеты. Данная практика оказалась весьма эффективной, и участники положительно отнеслись к использованию этой техники. Результаты контент-анализа свидетельствуют об отсутствии четко выраженных эмоциональных состояний в процессе принятия решений, каждый случай демонстрировал уникальность, требующую индивидуального подхода в обучении.

В следующей таблице представлены типы МРМЧ и уровень удовлетворенности принятыми решениями.

Таблица 12.

Пересечение удовлетворенности решением с межкультурной чувствительностью (n=47).

	Удовлетворенность решением	Неудовлетворенность решением	Всего:
Отказ	2	4	6
Защита	2	3	5
Минимизация	2	7	9
Принятие	10	1	11
Адаптация	4	1	5
Интеграция	6	2	8
Компетентность	3	0	3
Всего:	29	18	47

Число участников, относящихся к первым трем типам (отказ, защита, минимизация), составило 20 человек, тогда как по следующим четырем аспектам (принятие, адаптация, интеграция, компетентность) наблюдались у 27 участников. Участники были распределены на группы в зависимости от уровня «удовлетворенности» и «неудовлетворенности» принятыми решениями. По мере увеличения межкультурной чувствительности наблюдается рост удовлетворенности принятыми решениями, что, в свою очередь, вовлекает все характеристики, способствующие успешному принятию решений.

Когнитивная гибкость и критическое мышление, как проявления когнитивных процессов студентов, формируются и приобретают значение в результате взаимодействия социального опыта и знаний. Следующим этапом исследования является определение взаимосвязи между этими двумя когнитивными процессами.

Для проведения данного исследования был выполнен корреляционный анализ. В следующей таблице представлены результаты этого анализа. Как видно из таблицы, все категории критического мышления, за исключением

«аргументирования», продемонстрировали положительные коэффициенты корреляции с когнитивной гибкостью студентов: «предположения» $p=0,187^{**}$, «аргументы» $p=0,016$, «дедукция» $p=0,178^{**}$, «логические выводы» $p=0,179^{**}$.

Таблица 13.

Корреляция когнитивной гибкости и критического мышления студентов (N=1600).

Критерии КМ	Значимость связи (p).
Предположения	0.00
Аргументирование	0,51
Дедукция	0.00
Логические выводы	0.00

Полученные данные указывают на то, что категория «предположение» коррелирует с когнитивной гибкостью: по мере увеличения когнитивной гибкости возрастает уровень критерия «предположение» критического мышления и наоборот. Корреляция между областью «аргументирования» и когнитивной гибкостью несколько ниже среднего уровня. В то же время методы «дедукции» и «логических умозаключений» продемонстрировали высокие коэффициенты корреляции с когнитивной гибкостью.

Когнитивная гибкость, иногда обозначаемая как гибкость мышления, относится к способности адаптироваться к новой информации, изменять стили и стратегии мышления, а также рассматривать проблемы и ситуации с различных точек зрения. Это включает в себя возможность менять собственное мнение, рассматривать альтернативные варианты, генерировать новые идеи и принимать сложные решения.

Участники, обладающие значительным опытом межкультурных взаимодействий, стремились принимать решения в аналогичных ситуациях или решать проблемы различными способами. Однако, несмотря на наличие у некоторых участников богатого межкультурного опыта и определенной межкультурной чувствительности, они подходили к решению проблем индифферентно, что было обусловлено специфическим культурным контекстом и сложившейся социальной ситуацией. В результате было установлено, что они не удовлетворены принятыми решениями, и этот аспект был учтен в общих итогах исследования.

Полагание исключительно на межкультурные знания и навыки в процессе принятия решений, при игнорировании стратегий и методов, может привести к принятию неудовлетворительных и некачественных решений.

Четвертая глава диссертации, озаглавленная **«Определение значения техники развития когнитивных процессов»**, посвящена исследованию влияния межкультурного опыта и межкультурной чувствительности на различные аспекты когнитивных функций и взаимодействия в экспериментальных группах.

В рамках данного исследования был проведен сравнительный анализ между экспериментальной и контрольной группами с целью определения

влияния межкультурного опыта на критическое мышление и выполнение задач. Для этой цели использовались тесты критического мышления.

В ходе исследования были выполнены сравнительные анализы между экспериментальной и контрольной группами, чтобы установить, как межкультурный опыт может влиять на критическое мышление и эффективность выполнения задач. Для анализа использовался тест Стюдента для двух независимых выборок, при этом все требования к применению данного критерия были соблюдены.

Результаты анализа представлены следующим образом: по межкультурному опыту и межкультурной чувствительности получены значения $t = 6,9$ и $t = 4,8$ соответственно, при этом p -значение для каждого показателя составило $0,000$. Значение различия в выполнении тестов критического мышления составило $t = 5,9$, $p = 0,000$.

Таблица 14.

Различия в результатах теста критического мышления

Средние значения групп	Тест	Время
Экспериментальная группа	34,3	3,59
Контрольная группа	24,8	4,51

Одним из ключевых моментов данного исследования является значительное увеличение результатов в выполнении тестов критического мышления в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Это наблюдение свидетельствует о том, что участники экспериментальной группы, обладающие обширным межкультурным опытом, демонстрируют более высокую способность к анализу информации, выявлению логических связей и принятию обоснованных решений.

Кроме того, исследование показало, что участники экспериментальной группы проявляют более высокий уровень межкультурной чувствительности. Это подчеркивает значимость межкультурного опыта как фактора, способствующего развитию эмпатии, понимания и уважения к культурным различиям.

Таблица 15.

Варианты утверждений для коррекции когнитивной гибкости.

Утверждения	Вопросы
Адаптация к новой информации:	Какие стратегии вы используете, чтобы включить новую информацию в свое мышление? Как вы реагируете на информацию, которая противоречит вашим существующим убеждениям?
Экспериментирование с различными способами решения проблем:	Как вы подходите к делу? Можете ли вы рассмотреть другие методы? Бывают ли ситуации, когда ваши стандартные методы не работают, и как вы с ними справляетесь?
Управление изменениями:	Как вы реагируете на изменения в своей жизни или работе?

	<p>Какие стратегии вы используете, чтобы адаптироваться к новой среде? Можете ли вы рассказать нам о ситуации, когда вам пришлось быстро изменить свои планы или решения?</p> <p>Какие новые навыки или хобби вы хотите развить и какие шаги вы предпринимаете, чтобы овладеть ими? Есть ли области знаний или навыков, которые вы хотели бы освоить, но не делали этого раньше?</p>
Управление стрессом и неопределенностью:	<p>Какие стратегии вы используете, чтобы справиться со стрессом и неопределенностью?</p> <p>Как когнитивная гибкость помогает вам лучше адаптироваться в стрессовых ситуациях?</p> <p>Можете ли вы привести примеры того, как изменение точки зрения помогло вам решить проблему или увидеть ситуацию с другой стороны?</p> <p>Какие методы вы используете, чтобы изменить свои мысли и убеждения?</p>
Обсуждение с другими:	<p>Современные технологии постоянно развиваются. Какие методы и стратегии вы используете для быстрой адаптации к новым программам и приложениям?</p> <p>Можете ли вы поделиться опытом, когда вам пришлось изучить новую технологию и как это повлияло на ваши повседневные задачи и решения?</p>

Обсуждение различных тем, направленных на повышение когнитивной гибкости испытуемых, происходило поэтапно.

Ответы участников и варианты были оценены на основе объединения по схожим шкалам.

Таблица 16.

Стратегии адаптации исследовательских групп к новым технологиям

№	Ответы:	Участники:	
		n=48	n=45
1.	Обучение и самовоспитание	8	6
2.	Сотрудничеств, обратная связь	7	13
3.	Исследования, самостоятельная работа	5	4
4.	Адаптация к изменениям интерфейса	9	13
5.	Управление временем	7	4
6.	Роль ошибок, извлечение урока	5	2
7.	Развивать профессиональ на основе гаджетов	6	4
	Всего:	92	

Было важно сформировать структурированный и поддерживающий контекст для данных обсуждений, что было реализовано в рамках этого исследования.

В конце эксперимента способность решать тесты на критическое мышление была повторно оценена по критерию Стьюдента. Для сравнения данных проверено основное предположение о нормальности выборки. После подтверждения нормальности двух переменных «до» и «после» со значениями $p=0,06$ и $p=0,09$, был применен соответствующий критерий Стьюдента.

Таблица 17.

**Результаты теста критического мышления «До» и «После»
эксперимента (N=92).**

Среднее значение «до» и «после»	Стандартное отклонение	Значение Т	Значимость
n=47 -4.403	4.350	-4.409	0,001
n=45 -4.302	4.201	-3.301	0,001

Результаты данной таблицы свидетельствуют о том, что эффективность мероприятий, направленных на развитие критического мышления с использованием указанных методов, подтверждается на уровне значимости 0,001. Увеличение повторных результатов не является случайным, а является следствием систематической работы.

Анализ показал, что разница между результатами двух групп определена на уровне $p=0,08$, что указывает на отсутствие статистически значимой разницы между группами.

В начале эксперимента была отмечена значительная разница в тестах по критическому мышлению между экспериментальной группой, участники которой активно вовлечены в регулярном межкультурном общении, и контрольной группой, состоящей из участников, не участвующих в межкультурной коммуникации, что было обусловлено применением специально разработанной программы.

Исследование социальных факторов, играющих ключевую роль в формировании когнитивных процессов, а также, способствующих развитию сопутствующих элементов критического мышления, позволил создать целостную исследовательскую модель. Данная модель структурно отражает основные факторы, влияющие на когнитивные процессы, а также эмоционально-стратегические элементы, сопровождающие процессы принятия решений.

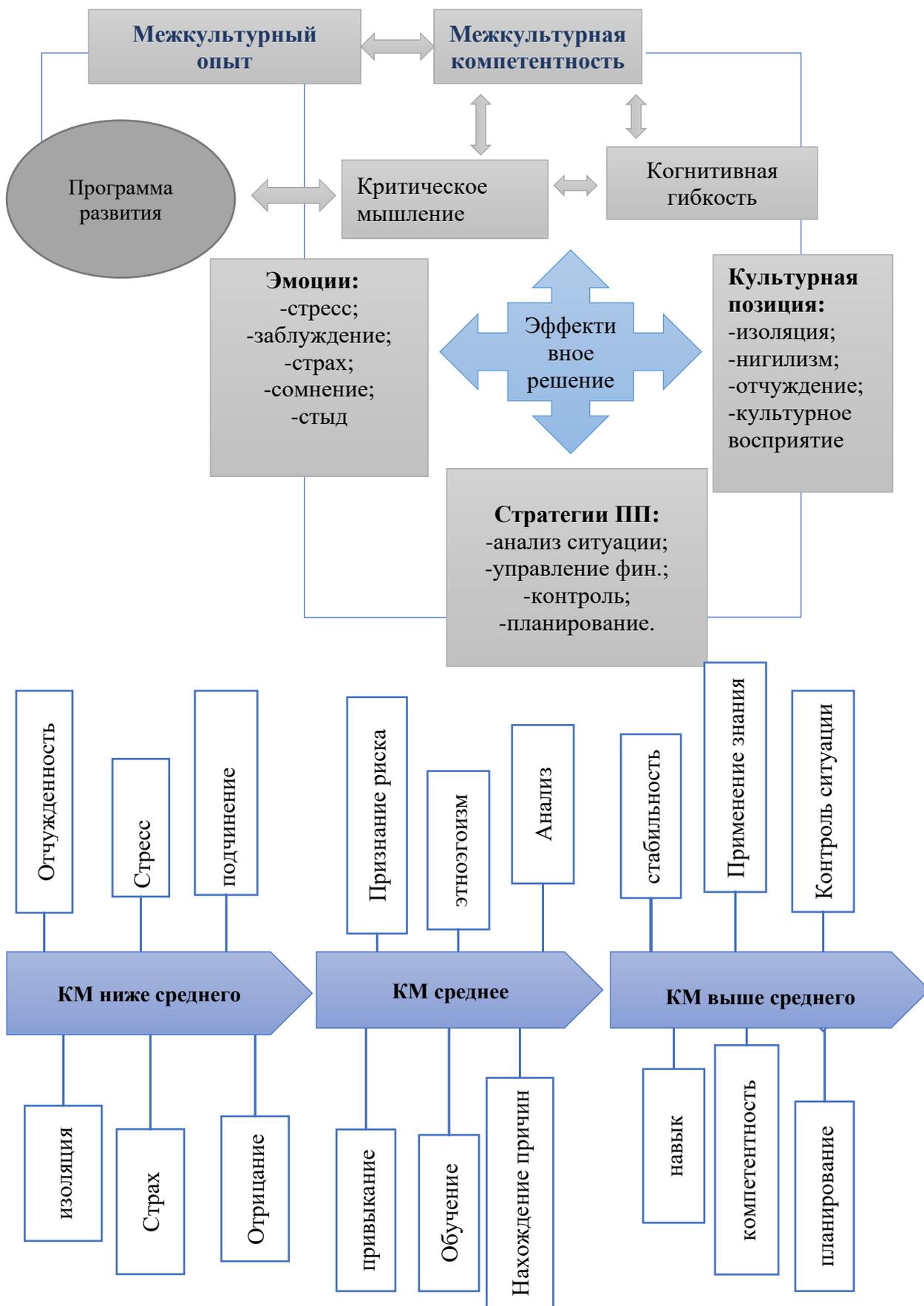


Рисунок 4. Модель развития когнитивных процессов.

В представленной модели отражены все исследуемые процессы, наблюдавшиеся в течение эксперимента. Процесс контролируется программой развития, в рамках которой целенаправленно развиваются когнитивные характеристики. Основная цель всех когнитивных процессов заключается в способности субъективно оценить и принять наиболее правильное и эффективное решение. Наряду с социальными факторами, программа развития когнитивных данных выделяется как ключевой элемент, подчеркивающий свою значимость. Можно заключить, что как социальная среда, так и интенсивный и трудоемкий процесс внедрения развивающих методов оказывают сопоставимое влияние на мыслительные операции и интеллектуальные действия молодежи.

В соответствии с эмпирическими данными, с повышением уровня навыков критического мышления увеличивается и уровень сопутствующих элементов. Это явление иллюстрируется во второй модели.

В соответствии с феноменальным явлением, выявленным в ходе эксперимента, по мере повышения уровня навыков критического мышления у участников улучшались и сопутствующие элементы. Модель, обобщающая аспекты, наблюдаемые в исследовании, показывает, что эмоциональные аспекты участников при решении проблем, динамика изменения их отношения к личным и другим культурным атрибутам, а также стратегии принятия решений со временем изменялись и совершенствовались. Эти аспекты отразились в количественном и качественном анализе. Когнитивные процессы, управляемые социальными факторами, также определяют и регулируют волевые, рациональные, эмоциональные, стратегические и другие характеристики участников.

Кроме методов развития когнитивных операций и способностей критического мышления участников, представлены коррекционные методы, направленные на устранение или снижение эмоционально негативных явлений, возникающих при принятии решений в межкультурном взаимодействии. Также были предложены корректирующие техники, направленные на исправление явлений, таких как стратегические отступления и неспособность составлять план, выявленных в ходе исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования «Межкультурная компетентность как социально-психологический фактор когнитивных процессов студентов» были сделаны следующие выводы:

1. В качестве социально-психологических факторов когнитивных процессов, включая критическое мышление, когнитивную гибкость и принятие решений выделены формирование и развитие межкультурной компетентности и межкультурной коммуникации.

2. Значительное внимание уделено критериям критического мышления, в которых взаимосвязаны «Предположения»,

«Аргументирование», «Дедукции», «Логические суждения» и феномен когнитивной гибкости. Выделены группы социально-психологических факторов межкультурной чувствительности: «Отрицание», «Защита», «Минимизация», «Адаптация», «Принятие», «Интеграция», «Компетентность» и опыт межкультурного взаимодействия, включая уровни отсутствие опыта, недостаток опыта, наличие опыта и богатый опыт. На основе этих данных был выявлен эмпатический компонент критического мышления, способствующий определению культурного и эмоционального контента в полученных информациях.

3. Процесс принятия решений и решения проблем обучающимися в неоднозначных ситуациях и межкультурных условиях проявляет следующие аспекты: эмоционально-волевой (стресс, паника, недоверие, радость, страх, смущение, тревога, безответственность, обратная связь); перцептивный (культурное восприятие, понимание проблемы, оценка различий, восприятие возможностей и недостатков); стратегический (анализ, наличие альтернативных вариантов, сравнение, управление ситуацией в динамике межкультурных отношений).

4. В процессе принятия решений в условиях межкультурного взаимодействия и неопределенности проявились такие качества, как эмоциональная устойчивость, перцептивная рациональность и высокая стратегическая решимость у студентов с высоким уровнем критического мышления и когнитивной гибкости. В то же время негативные ситуации чаще наблюдались у студентов с низким и относительно низким уровнем когнитивных навыков.

5. Высокие когнитивные навыки определяются через поиск эффективных решений проблем, принятие рациональных решений, оценку достижения ожиданий и целей, а также ощущение удовлетворенности от принятых решений.

6. Явления, связанные с восприятием собственной этнической принадлежности в новых и неопределенных ситуациях, пониманием этнической идентичности и уважением к этнической принадлежности других, соответствовали высокому уровню критического мышления и когнитивной гибкости. В то же время на низких уровнях критического мышления и когнитивной гибкости были зафиксированы характеристики, такие как: этнический эгоизм, этническая изоляция, этническое безразличие, этническое отчуждение и этнонигилизм.

7. В соответствии с разработанной программой по снижению и устранению выявленных негативных ситуаций, сформированы стратегии по адаптации к новым технологиям. В частности, это включает обучение и самообразование, сотрудничество, обратную связь и консультации, эксперименты и независимые исследования, развитие навыков управления временем, понимание роли ошибок и обучение на их основе, а также изучение влияния технологий на профессиональное развитие и важность достижения эффективных результатов.

8. Разработаны и ранжированы варианты решения задач по их важности и функциональности. В результате был сделан акцент на личный опыт применения различных подходов к решению одних и тех же задач, потребности в практических советах и наличии опыта в решении проблем. Анализировались различные подходы к решению задач, способность разрабатывать личные методы в проблемных ситуациях, умение сравнивать опыт и результаты, а также возможность избегать неудач.

9. В исследовательских группах с использованием методов наблюдения, интервьюирования и управления выявленными событиями и ситуациями отработаны эпизоды принятия решений. Отмечена практика формирования таких навыков, как контроль безответственного поведения, переоценивание своих способностях, преодоление застенчивости в общении, что привело к значительным результатам. Также был определен компонент интегративного мышления когнитивной гибкости, обобщающий различные взгляды в едином решении.

10. На основе полученных данных количественного и качественного анализа была создана модель, отражающая динамику критического мышления, когнитивной гибкости и принятия решений под воздействием социальных факторов. Также можно утверждать о развитии межкультурной компетентности личности под влиянием когнитивных навыков.

В результате исследования были разработаны рекомендации для педагогов, психологов, работодателей, исследователей и родителей:

1. Проведение образовательных мероприятий, направленных на развитие межкультурной компетентности студентов. Эффективность этих методов можно оценить с помощью специализированных психометрических инструментов, описанных в исследовании.

2. Рекомендуется внедрение программы межкультурного образования в учебный процесс, а также целесообразно включить в образовательный процесс материалы, посвященные межкультурной компетентности, сформированные на основе полученных результатов.

3. Необходимо использовать программы обучения для развития межкультурной компетентности и когнитивных процессов у учителей.

4. Открытие научных и культурных центров, которые анализируют критическое мышление, принятие решений, когнитивную гибкость и межкультурные отношения, с целью оценки уровня этих явлений на основе специально разработанных тестов. Это даст возможность молодежи найти свое место в обществе и улучшить свои коммуникативные и когнитивные качества.

5. Следует организовать программы и семинары для развития межкультурных и когнитивных навыков учащихся и преподавателей.

6. Создать условия в образовательной среде для поддержки культурного разнообразия и развития многогранного мышления как учащихся, так и преподавателей.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES PhD.03/30.12.2021.P.01.07
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

SALOMOVA GULI SHODIMURODOVNA

**"INTERCULTURAL COMPETENCE AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL
FACTOR IN STUDENTS' COGNITIVE PROCESSES."**

19.00.05 – Social psychology. Ethnopsychology

**ABSTRACT
OF DOCTOR OF PSYCHOLOGICAL SCIENCES (DSc) DISSERTATION**

Tashkent – 2024

INTRODUCTION (Doctor of Science (DSc) Dissertation Annotation)

The purpose of the study is to reveal the mechanism of the influence of intercultural competence on students' cognitive processes, to justify psychological and methodological recommendations considering socio-psychological factors, and to develop a social model of cognitive processes.

The object of the research are 1,600 students from Bukhara State University, National University of Uzbekistan, Karakalpak State University, Termez State University, and Karshi State University.

The subject of the research is the analysis of the relationship between cognitive characteristics, the dynamics of cognitive processes, and decision-making levels among students based on intercultural competence, taking into account socio-psychological factors.

The scientific novelty of the research is as follows:

For the diagnosis of the cognitive process developing among students based on "intercultural competence" and "experience of intercultural interactions," scales of cognitive flexibility were adapted, and critical thinking tests were developed. These tests aim to identify the level of analysis that individuals apply to various situations and the formation of communication skills such as "critical thinking," "cognitive flexibility," and "decision-making."

The decision-making process in the context of intercultural interactions and uncertainty was ranked through components such as "emotional resilience," "strategic skills," and "socio-cultural perception," the limitations of which lead to the repetition of social and emotional states.

The importance of students' ability to distinguish between the cultural and emotional context of information is justified based on various levels of intercultural sensitivity, evaluating it in terms of "Assumptions," "Arguments," "Deductive Conclusions," and "Logical Judgments." This enables the inclusion of empathy as a component of critical thinking, the ability to integrate different perspectives into a single solution, which serves as a component of cognitive flexibility as integrative thinking, as well as a component of decision-making based on knowledge gained through experience.

A model for the development of cognitive processes was developed based on the integration of components such as "critical thinking," "cognitive flexibility," "intercultural sensitivity," and "experience of intercultural interactions." This model takes into account the cultural position of the individual and the decision-making strategy, analyzing the level of satisfaction with the decision through content analysis.

Based on the level of development of critical thinking, factors influencing the effectiveness of decision-making in uncertain situations were differentiated among students. These factors consider volitional, rational, emotional, and strategic socio-psychological characteristics that manifest in the process of analyzing and managing such situations.

Implementation of the research results. Based on the obtained data on the socio-psychological factors of students' cognitive processes in the context of intercultural competence, proposals were developed for creating critical thinking tests aimed at diagnosing cognitive processes such as "critical thinking," "cognitive flexibility," and "decision-making" in conditions of uncertainty and intercultural communication. These proposals were implemented in the module "Psychology of Religion. Ethnopsychology" based on order No. PM-133 dated May 20, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University (according to certificate No. PM-133a dated May 25, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University). As a result, opportunities for the development of students' cognitive characteristics, such as critical thinking, cognitive flexibility, and decision-making, were expanded.

Recommendations for organizing the frequency of repetition of social and emotional states, caused by limitations in the manifestation of components of the decision-making process among students in conditions of intercultural relations and uncertainty, such as "emotional resilience," "strategic skills," and "socio-cultural perception," were implemented in the module "Psychology of Religion. Ethnopsychology" based on order No. PM-133 dated May 20, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University (according to certificate No. PM-133a dated May 25, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University). This created conditions for studying the influence of socio-psychological factors in students' cognitive processes in the context of their intercultural competence.

The model for the development of cognitive processes is based on the dependence of the level of satisfaction with the choice of decision-making strategy on the individual's cultural position and suggests the improvement of the components "critical thinking," "cognitive flexibility," "intercultural sensitivity," and "experience of intercultural relations" based on their mutual integration through content analysis. This model was included in the module "Psychology of Religion. Ethnopsychology" by order of the Psychological Educational-Scientific Center of Tashkent State Pedagogical University dated May 20, 2024 (according to certificate No. PM-133a dated May 25, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University). As a result, the necessity for conducting content and qualitative analysis of decisions made at various stages of critical thinking and cognitive flexibility was substantiated.

The assessment of students' cultural perception based on the criteria of "Assumptions," "Argumentation," "Deductive Conclusions," and "Logical Judgments" in accordance with various gradations of intercultural sensitivity underscores the importance of levels of critical thinking and cognitive flexibility, according to the identified components of empathy and integrative thinking, respectively, and the knowledge gained through experience as a component of decision-making. This information was included in the module "Psychology of

Religion. Ethnopsychology" by order of the Psychological Educational-Scientific Center of Tashkent State Pedagogical University dated May 20, 2024 (according to certificate No. PM-133a dated May 25, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University). As a result, an analysis of decision-making situations by the subjects was conducted.

Data on the impact of the level of development of students' critical thinking on the analysis and management of uncertain situations, as well as on the differentiation of factors affecting the effectiveness of decisions considering volitional, rational, emotional, and strategic socio-psychological characteristics, were also included in the specified module "Psychology of Religion. Ethnopsychology" by order of the Psychological Educational-Scientific Center of Tashkent State Pedagogical University dated May 20, 2024 (according to certificate No. PM-133a dated May 25, 2024, from the Educational-Scientific Center of Psychology at Tashkent State Pedagogical University). This contributed to improving effectiveness through the development of a socio-psychological model reflecting the manifestation of cognitive characteristics and emphasized the importance of empirical stages of research.

Approval of research results. The main content of the dissertation was discussed at 3 foreign and 2 republic and international scientific and practical conferences.

Publication of research results. A total of 24 scientific scientific papers and a monograph have been published on the subject of the dissertation, 13 articles in scientific publications recommended to publish the main scientific results of the dissertations of the Higher Attestation Commission (PhD) of the Republic of Uzbekistan, of which 9 are national and 4 foreign. published in journals.

The structure and scope of the dissertation. The composition of the dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of used literature and appendices. The length of the thesis is 262 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I бўлим (I часть; part I)

1. Саломова Г.Ш. Социально психологические факторы развития критического мышления у студентов. Монография. – Ташкент: издательство “FAN ZIYOSI”, 2024. – 152

2. Саломова Г.Ш. Тренинг в формировании и развитии межкультурной компетентности студентов // Вестник интегративной психологии. – Россия, 2020. – № 21. – С. 335-338 (19.00.00. № 2).

3. Саломова Г.Ш. Изучение этнокультурной компетентности студентов // Вестник интегративной психологии. – Ярославль, 2020. №19. – С. 363–366 (19.00.00. № 2).

4. Саломова Г.Ш. Критическое мышление – когнитивная способность личности // Таълим ва инновацион тадқиқотлар // 2022. – ISSN 2181-1709 С. 243-245 (19.00.00. № 15).

5. Саломова Г.Ш. Критическое мышление как интеллектуальная черта личности. *Pedagogik mahorat ilmiy-nazariy va metodik jurnal* 2021, Maxsus son, B. 189-191 (19.00.00. № 11).

6. Саломова Г.Ш. Критическое мышление как результат межкультурной компетентности личности // Вестник интегративной психологии. – Ярославль, 2021. №22. – С. 177–178 (19.00.00. № 2).

7. Саломова Г.Ш. Межкультурная компетентность как фактор когнитивных способностей личности // *Psixologiya*. Илмий журнал. Бухоро, 2022 № 1. – Б. 97-100 (19.00.00. № 15).

8. Саломова Г.Ш. Критическое мышления как необходимый навык XXI века // Вестник интегративной психологии. – Ярославль, 2023. №27. – С. 319–322 (19.00.00. № 2).

9. Саломова Г.Ш. Факторы развития критического мышления // *Бола ва Замон* журнали. 2023. 1-сон. С. 18-19 (19.00.00. № 2).

10. Саломова Г.Ш. Изучение когнитивной гибкости в условиях межкультурного опыта // *Psixologiya* – Бухоро, 2023. № 1 *Maxsus son*, Б. 81-84 (19.00.00. № 15).

11. Саломова Г.Ш. Модели принятие решения как научное понятие // *Мактаб ва ҳаёт* журнали, 2023. № 5. 39-40 (19.00.00. № 3).

12. Саломова Г.Ш. Феноменологическая проблема критического мышления // *Мактаб ва ҳаёт* журнали, 2023. № 6. 39-41 (19.00.00. № 3).

13. *Salomova G.Sh. Madaniyatlararo munosabatlarning tanqidiy tafakkurdagi rolini o'rganish // Pedagogik akmeologiya xalqaro-ilmiy metodik jurnali*, 2024. № 3. 323-328 (19.00.00. ОАК Rayosatining 2023-yil 5-maydagi 337-qarori).

14. *Salomova G. Sh. Theories of the formation of intercultural competence / "Innovative achievements in science-2020" mavzusidagi 1-sonli xalqaro ilmiy-onlayn konferentsiya materiallari tўплами*. – Фарғона, 2020. Б. 311-314.

15. Salomova G. Sh. The role of sociolinguistic in intercultural competence / “Global and national values along great silk road: language, education and culture” Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Самарқанд 2020. Б.322-324

16. Salomova G. Sh. The effectivity of developmental training of intercultural competence / “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги Республика 20-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари. – Тошкент 2020. Б. 191-193.

17. Саломова Г.Ш. Развитие межкультурной компетентность как базовой основы социальных и когнитивных черт личности / “Ўзбекистонда психологияни ривожлантириш муаммолари: назария ва амалиёт уйғунлиги” Республика илмий-амалий конференция материаллари, 2021 йил 15 апрель, Б. 43-47.

18. Саломова Г.Ш. Определение интеллектуальных способностей личности как результата успешно сформированной межкультурной компетентности / Замоновий психология: муаммолар ва истиқболлар. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Низомий номидаги ТДПУ, 2021. – 376 б. Б.172-175.

II бўлим (II часть; II part)

1. Salomova G. Sh. Psychological analyses of intercultural competence // *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*. May 2020, Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13. P.157-163.

2. Саломова Г.Ш. Эффективность развивающего тренинга межкультурной компетентности / Психология фани ва ёшларнинг ривожланиши Халқаро онлайн конференция материаллари, 2020 йил, 27-28 июль, Б. 908-911 – Тошкент. 2020. – Б.908-911.

3. Саломова Г.Ш. Талабалар маданиятлараро компетентлигининг ижтимоий-психологик тахлили // Таълим, фан ва инновация. 2021. № 3. Б. 34-40.

4. Salomova G. Sh. Intercultural competence as a social factor in the development of cognitive process // *European Journal of Research* volume 7 issue 4 2022 pages 37-40.

5. Саломова Г.Ш. Межкультурная компетентность как основа когнитивного мышления личности // Педагогика ва психологияда инновациялар. – Тошкент. 2023. № 1. Б.17-20.

6. Саломова Г.Ш. Исследование когнитивных процессов и межкультурной компетентности студентов // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб масалалари. 2023. Б. 433-438.

Avtoreferat “O‘zMU xabarları” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosmaxona litsenziyasi:



9338

Bichimi: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» garniturası.
Raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i: 4,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 50/24.

Guvohnoma № 851684.
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko‘chasi, 83-uy.