

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI**

QURBONOV SAMGIN AZAMAT O‘G‘LI

**BADIIY MATNNING KOMMUNIKATIV-PRAGMATIK
XUSUSIYATLARI (MUROD MUHAMMAD DO‘ST ASARLARI
MISOLIDA)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Qurbonov Samgin Azamat o'g'li

Badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlari (Murod Muhammad Do'st asarlari misolida) 5

Курбонов Самгин Азамат угли

Коммуникативно-прагматические особенности художественного текста (на примере творчества Мурада Мухаммада Доста) 26

Qurbonov Samgin Azamat o'g'li

Communicative and pragmatic features of artistic text (as an example of Murad Muhammad Dost's works) 53

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works..... 57

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI**

QURBONOV SAMGIN AZAMAT O‘G‘LI

**BADIIY MATNNING KOMMUNIKATIV-PRAGMATIK
XUSUSIYATLARI (MUROD MUHAMMAD DO‘ST ASARLARI
MISOLIDA)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi
Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida
B2024.2.PhD/Fil4640 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus va ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdu.uz) va "Ziyonet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Pardayev Azamat Baxronovich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Mamatov Abdug'ofur Eshonqulovich
filologiya fanlari doktori, professor

Gaziyeva Maftuna Muhammadovna
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Termiz davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomli Samarqand davlat universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 raqamli ilmiy kengashning 2024-yil "___" _____ kuni soat ___⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy. Samarqand davlat universiteti bosh o'quv binosi, _____. Tel.: (+99866) 240-38-49, faks (0 366) 239-11-40, (0 366) 239-12-47, E-mail: devonxona@samdu.uz).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___-raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy. Tel.: (+99866) 240-38-49.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "___" _____ kuni tarqatildi.
(2024-yil "___" _____ dagi ___-raqamli reestr bayonnomasi).

J.D.Eltazarov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, f.f.d., professor

Sh.S.Mahmadiyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
ilmiy kotibi, f.f.n., dotsent

X.Z.Xayrullayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi,
f.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertasiyasi annotasiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo tilshunosligida tilning xalq hayotida tutgan o‘rnini, nutq, madaniyat, tafakkur kabi tushunchalar bilan chambarchas bog‘liq ekanligini zamonaviy mezonlar asosida tadqiq etuvchi yangicha yondashuvlar paydo bo‘lmoqda. Voqelikda sodir bo‘layotgan hodisalar insonga bog‘liq holda yuzaga kelishi, ularning markazida shaxslar turishi ilm-fanda keng e‘tirof etilayotganligi bois tilshunoslikda lisoniy hodisalar mazmun-mohiyatini ochib berishda antroposentrik nuqtayi nazardan yondashuvning kuchayganligi ilmiy tadqiqotlarda pragmatik tahlilga ehtiyoj ortayotganligini ko‘rsatadi.

Jahon tilshunosligida keyingi yillarda ijodkorlarning so‘z qo‘llash mahorati, til birliklarining badiiy asarda turli ma‘no nozikliklarini ifodalash uchun xizmat qilishidagi pragmatik xususiyatlarini aniqlash bo‘yicha tadqiqotlar olib borish dolzarb vazifa sifatida qaralmoqda. Bu bo‘yicha salmoqli ilmiy izlanishlar amalga oshirilgan bo‘lsa-da, ijodkor idiolekti, muallif va asar ishtirokchilari nutqi, badiiy matnni lingvopragmatik tahlil qilishga oid ko‘plab masalalar hali o‘z yechimini topgan emas. Shu bois dunyo tilshunosligida bu yo‘nalishdagi masalalar tahlilida antroposentrik nuqtayi nazardan yondashuv yetakchilik qilmoqda.

O‘zbek tilshunosligida keyingi yillarda nutqiy faoliyatni o‘rganishda nutqning turli ko‘rinishlarida namoyon bo‘ladigan kommunikatsiyaning ikki muhim vazifasi – ta’sir va o‘zaro ta’sir masalalarini lingvopragmatik nuqtayi nazardan tahlil va talqin qilishga intilish sezilarli darajada kuchaydi. Zero, “Bugungi globallashuv davrida har bir xalq, har qaysi mustaqil davlat o‘z milliy manfaatlarini ta’minlash, bu borada, avvalo, o‘z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi tabiiydir”¹. Ayniqsa, semantika, sintaktika va pragmatika munosabatini aniqlash, lingvopragmatikaning nazariy va amaliy masalalariga yechim topish, uning nutq ko‘rinishlaridagi semantik qurshovi, til birliklarining matnda ma’lum pragmatik “yuk” olishi va pragmatik samarani ta’minlashga yo‘naltirilishi, bunda so‘zlovchi yoki yozuvchi kommunikativ maqsadiga bog‘liq holda nutqiy strategiya va taktikalardan foydalanishda muallif idiolektini aniqlash muhim muammolar sirasiga kiradi. Shu nuqtayi nazardan alohida olingan ijodkorlar asarlarini lingvopragmatik jihatdan o‘rganish bugungi kunning dolzarb vazifalaridan hisoblanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va maqomini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, 2019-yil 4-oktyabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва маъқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. <http://lex.uz/docs/4561730/>

haqida”gi qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi qarori, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 12-dekabrda 989-son “Davlat tilini rivojlantirish departamenti to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida” gi, 2020-yil 29-yanvardagi 40-son “O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi atamalar komissiyasining faoliyatini tashkil qilish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari hamda boshqa me’yoriy huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya ilmiy natijalari muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishi ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida nisbatan yangi soha hisoblangan pragmatikaning predmetini belgilash bo‘yicha olimlarning fikrlari yakdil bo‘lmaganligi bois bu masalaga daxldor turlicha izlanishlar olib borilgan. Keyingi yillarda fanning boshqa sohalari orasida pragmatikaning tutgan o‘rni, ular bilan bog‘liq va farqli tomonlariga ma’lum darajada aniqlik kiritildi. Jumladan, rus tilshunosligida lingvistik pragmatikaga oid dastlabki tadqiqot N.Arutyunova tomonidan amalga oshirildi². Keyinchalik yuzaga kelgan tadqiqotlarda esa pragmatik tahlilni matn bilan uyg‘unlikda amalga oshirishga e’tibor qaratila boshlandi. Xususan, A.Baranovning tadqiqotlari matnni funksional-pragmatik paradigmda o‘rganishga³, L.Bezmenovanning nutqiy aktlarning funksional-semantik va pragmatik xususiyatlarini aniqlashga doir⁴, V.Bogdanovning nutqiy muloqotni pragmatik va semantik yo‘nalishda o‘rganishga⁵ oid ishlari shular jumlasidandir. I.Galperinning matnga lingvistik tadqiqot obyektini sifatida yondashuvi⁶, T.A.van Deykning matn pragmatikasi muammolariga oid⁷, M.Dmitriyevaning til ekspressiv birliklarining semantik-pragmatik va uslub hosil qilish tavsifiga⁸, B.Normanning lingvistik pragmatikaga⁹ doir ishlari dastlabki fundamental tadqiqotlar sifatida soha taraqqiyotiga yo‘l ochib berdi.

O‘zbek tilshunosligida ham keyingi yillarda pragmatikaning dolzarb masalalariga bag‘ishlangan darslik va qo‘llanmalar¹⁰ maydonga keldi. Jumladan,

² Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1985. – Вып. XVI: Лингвистическая прагматика. – С. 3-42.

³ Баранов А.Г. Текст в функционально-прагматической парадигме. – Краснодар: Кубанский Госуниверситет, 1988. – 90 с.

⁴ Безменова Л.Э. Функционально-семантические и прагматические особенности речевых актов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самара, 2001. – 20 с.

⁵ Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.

⁶ Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 144 с.

⁷ Дейк Т.А. ван. Вопросы прагматики текста // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1978. – Вып. VIII: Лингвистика текста. – С. 259-336.

⁸ Дмитриева М.М. Семантико-прагматические и стилообразующие характеристики экспрессивных единиц языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2000. – 16 с.

⁹ Норман Б.Ю. Лингвистическая прагматика. – Минск, 2009. – 185 с.

¹⁰ Нурмонов А., Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – № 4. – Б. 54-58.; Сафаров Ш.С. Прагмалингвистика. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий

Sh.Safarovning nutqiy mulohazaning etnosopragmatik xususiyatlariga¹¹, M. Hakimovning ilmiy matnning sintagmatik va pragmatik xususiyatlariga, matn pragmatikasiga¹², S.Boymirzayevaning matn kategoriyalariga¹³, Z.Tohirovning pragmatik semalarning hosil bo'lishi va ularda subyektiv munosabatning yuzaga kelishiga¹⁴, D.Xudayberganovanning badiiy matnlarning antroposentrik talqiniga¹⁵, A.Pardayevning yordamchi so'zlarning pragmatik xususiyatlarini aniqlashga¹⁶, M.Qurbonovning o'zbek bolalar nutqining pragmatik xususiyatlariga¹⁷, Sh.Maxmaraimovning metaforalarning antroposentrik talqiniga¹⁸, F.Karimovning dialogik nutqning lingvopragmatik xususiyatlariga¹⁹, M.M.Gaziyevaning badiiy matnning implikativ-pragmatik xususiyatlariga²⁰ bag'ishlangan tadqiqotlari maydonga keldi. A.Mamajonov, E.Qilichev, M.Yo'ldoshev, M.Qurbonova, M.Abdupattoyev kabi tilshunolar tomonidan yaratilgan ishlarda ham til birliklarining pragmatik xususiyatlariga oid ma'lumotlar berilgan.

Bu tadqiqotlarda badiiy matnlarni lingvopragmatik jihatdan tadqiq etish, antroposentrik tamoyil va zamonaviy metodlar asosida tahlil qilish yo'llari belgilab berilgan.

O'zbek tilshunosligida badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlari Murod Muhammad Do'st asarlari misolida shu kunga qadar monografik planda maxsus tadqiq etilmagan. Yozuvchining asarlari lingvopoetik jihatdan ma'lum darajada o'rganilgan bo'lsa-da²¹, pragmatik xususiyatlari alohida tadqiqot obyekti sifatida pragmatik tahlilga tortilmaganligi tanlangan mavzuning dolzarbligini belgilaydi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Samarqand davlat universitetining "O'zbek tili birliklarining funksional-stilistik va

энциклопедияси" Давлат илмий нашриёти, 2008. – 285 б.; Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademyashr, 2013. – 176 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – 123 б.

¹¹ Сафаров Ш. Этносоциопрагматика речевого общения (принципы сопоставительно-типологического описания): Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Л., 1991. – 33 с.

¹² Ҳақимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1994. – 168 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.

¹³ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 49 б.

¹⁴ Тоҳиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага келиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994. – 22 б.

¹⁵ Худайберганова Д.С. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини. Филол. фан. докт. дисс. – Тошкент, 2015. – 240 б.

¹⁶ Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 77 б.

¹⁷ Қурбанова М.А. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 72 б.

¹⁸ Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик таъқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2020. – 72 б.

¹⁹ Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. б. фалс... докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2021. – 56 б.

²⁰ Gaziyeva M.M. Badiiy matnning implikativ-pragmatik xususiyatlari: Filol. fan. dokt. ... diss. avtoref. – Farg'ona, 2024. – 82 b.

²¹ Ҳамидов А. Муроод Муҳаммад Дўст асарлари лингвопоэтикаси. Филол. фан. б. фалс... докт. ... дисс. – Термиз, 2020. – 144 б.

kognitiv-pragmatik tahlili masalalari” mavzusidagi ilmiy tadqiqot rejasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini Murod Muhammad Do‘st asarlari misolida tadqiq etish orqali lingvopragmatik tamoyillarning xususiy voqelanish omillarini belgilashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jahon va o‘zbek tilshunosligida tilni inson omili bilan bog‘liq holda o‘rganishga qaratilgan lingvopragmatika sohasining o‘rnini, mazmun-mundarijasini belgilash;

o‘zbek tilshunosligida badiiy matnni lingvopragmatik jihatdan tadqiq qilish bo‘yicha amalga oshirilgan ishlarni tavsiflash va bu borada erishilgan yutuq va kamchiliklar, amalga oshirilishi lozim bo‘lgan vazifalarni aniqlash;

badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini Murod Muhammad Do‘st asarlari misolida tadqiq etishning zarurati va bugungi ahamiyatini asoslash hamda umumiy lingvopragmatik tamoyillarning xususiy voqelanish omillarini belgilash;

Murod Muhammad Do‘st asarlarini kommunikativ-pragmatik jihatdan tadqiq etish orqali yozuvchining lisoniy birliklarni tanlash va qo‘llashdagi mahorati, o‘ziga xos individual uslubini ochib berish;

Murod Muhammad Do‘st asarlarida nutqiy aktlarning qo‘llanishidagi o‘ziga xosliklarni, dialog va monologlarning kommunikativ-pragmatik imkoniyatlarini aniqlash;

pragmatik mazmuni kuchaytiruvchi vositalarning badiiy asarda tutgan o‘rnini Murod Muhammad Do‘st asarlari misolida tahlil qilish va bu borada muayyan xulosalar chiqarish.

Tadqiqotning obyeksi sifatida yozuvchi Murod Muhammad Do‘stning turli yillarda nashr qilingan kitoblariga kiritilgan “Lolazor”, “Galatepaga qaytish”, “Iste’fo”, “Mustafo”, “Bir toychoqning xuni” “Darvoza yonidagi it” kabi turli janrdagi asarlari tanlangan.

Tadqiqot predmetini Murod Muhammad Do‘st asarlari asosida umumiy lingvopragmatik tamoyillarning xususiy voqelanishi va o‘zbek tili lisoniy imkoniyatlarining badiiy matnda kommunikativ-pragmatik namoyon bo‘lish xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda tasniflash, tavsiflash, komponent, kontekstual tahlil, semantik-stilistik, lingvopragmatik va diskursiv tahlil metodlaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini Murod Muhammad Do‘st asarlari umumiy lingvopragmatik tamoyillarining kommunikativ taktika va strategiya, tagma’no, pragmatik to‘siq kabi xususiy voqelanish omillari, lisoniy ijodkorlik va tilning ifoda imkoniyatlari ochib berilgan;

badiiy matndagi so‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi muloqot vaziyati bilan bog‘liq ifoda-tasvir vositalari, *istak*, *tanbeh*, *haqorat* kabi sotsiativ, *kechirim* *so‘rash*, *xushomad*, *maqto‘v*, *tabrik* kabi ekspressiv munosabatini ifodalovchi

nutqiy aklarning estetik ta'sir etish, undash, emotsional-baholash kabi turli xil pragmatik vazifa bajarish usullari aniqlangan;

Murod Muhammad Do'st asarlaridagi "qistaloq", "ahmoq", "quloq", "afyun", "eskilik sarqiti", "nomard", "yot unsur" kabi birliklarning muallif maqsadi bilan bog'liq konnotativ ma'nosi va ekspressiv ta'sirining kommunikativ-pragmatik vazifasi asoslangan;

lisoniy birliklar vositasida *maqto'v*, *ayblov*, *istak*, *tanbeh*, *qoralash*, *himoya*, *badnom qilish*, *ogohlantirish*, *ig'vo* kabi situativ-kommunikativ taktikalarning nutq vaziyatidagi variantlari, invariant strukturasiidagi mavjud ma'nolarining nutq subyekti ichki ruhiyati bilan bog'liq pragmatik mazmun-mohiyat kasb etishi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi:

adib asarlarining lingvopragmatik tadqiqi natijasida chiqarilgan xulosalar o'zbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy-nazariy ma'lumotlar berishi, ta'lim tizimida badiiy asar tiliga oid nazariy va amaliy mashg'ulotlarning tashkil etilishi, darslik va qo'llanmalarining mukammallashuviga xizmat qilishi dalillangan;

pragmalingvistika sohasining tarixiy taraqqiyoti va rivojlanish bosqichlarini aniqlash, yozuvchi Murod Muhammad Do'st asarlarini pragmatik tahlil qilish bo'yicha olingan ilmiy xulosalar badiiy matn, ijodkorning til vositalaridan foydalanish mahorati kabi masalalarni o'rganishda amaliy ahamiyatga ega ekanligi asoslangan;

badiiy asarda yozuvchi va personajlar nutqining pragmatik tahliliga doir ilmiy xulosalar pragmalingvistika, matn tilshunosligi uchun muhim ilmiy-nazariy ma'lumotlar berishi, ushbu fanlar bo'yicha ilmiy adabiyotlar yaratishda muhim manba bo'lib xizmat qilishi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilgani, badiiy matn tahliliga zamonaviy tadqiq usullarining tatbiq etilganligi, chiqarilgan xulosalarning qiyoslash, tavsiflash, komponent tahlil kabi usullar bilan asoslangani, badiiy matn tahliliga lingvopragmatik yondashuv bo'yicha qo'lga kiritilgan ilmiy yutuqlar va ishonchli manbalarga tayanilgani, badiiy matn lingvopragmatikasini tahlil qilishda yozuvchi Murod Muhammad Do'st asarlariga tayanilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati fanlararo integratsiya asosida yuzaga kelgan lingvopragmatika sohasining nazariy masalalari, xususan, yozuvchi Murod Muhammad Do'stning badiiy mahorati, asarlarining lingvopragmatik xususiyatlariga aloqador muammolarni tadqiq etish bilan bog'liq ilmiy-nazariy qarashlarni to'ldirish va kengaytirish bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiya materiallari va natijalaridan oliy o'quv yurtlarining bakalavriat va magistratura bosqichlari uchun o'zbek uslubshunosligi bo'yicha o'quv darsliklari tuzishda, nutq madaniyati, badiiy matnning lingvistik tahlili, pragmalingvistika, psixolingvistika, sotsiolingvistika kabi fanlarni o'qitishda nazariy manba sifatida foydalanish mumkin. Tadqiqotda jamlangan dalillar ma'lum bir ijodkor

asarlarning lingvopragmatik o'ziga xosligi bo'yicha yaratilajak monografiya, darslik, o'quv qo'llanmalar tayyorlash uchun xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini Murod Muhammad Do'st asarlari misolida tahlil qilish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini Murod Muhammad Do'st asarlari misolida tadqiq etish orqali umumiy lingvopragmatik tamoyillarning xususiy voqelanish omillari namoyon bo'lishiga, shuningdek, yozuvchining til vositalaridan personajlar nutqini individuallashtirishda foydalanish mahoratiga doir ilmiy xulosalardan 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F1-GOO5 raqamli "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq qilish" mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (O'zRFAQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2023-yil 7-noyabrdagi 439/1-son ma'lumotnomasi). Natijada badiiy matn individualligini ta'minlovchi lisoniy vositalar kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini o'rganish yuzasidan olib borilgan tadqiqotlar ilmiy salohiyatini oshirishga xizmat qilgan;

lisoniy birliklar vositasida o'kinch, achinish, piching, kinoya, kesatiq, iltimos, yalinish, suyish, ardoqlash, ta'kid, kamsitish singari pragmatik ma'no ifodalarining nutq vaziyati bilan bog'liq variantlari, invariant strukturadagi mavjud ma'nolarining kommunikativ-pragmatik mazmun-mohiyat kasb etishiga oid xulosalardan 2016-2018-yillarda bajarilgan 561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2- CBHE-SP-ERASMUS+CBHE IMER raqamli "O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish" mavzusidagi innovasion tadqiqotlar loyihasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2023-yil 13-noyabrdagi 1079/02-son ma'lumotnomasi). Natijada badiiy matnning kommunikativ-pragmatik xususiyatlarini tadqiq etish badiiy asar tili va pragmalingsvistikaga doir fanlar o'quv materiallarining mukammallashtirishga xizmat qilgan;

badiiy matndagi so'zlovchi va tinglovchi o'rtasidagi o'zaro kommunikativ ta'sir va muloqot vaziyati bilan bog'liq ifoda-tasvir vositalari, ekspressiv nutqiy aktlar doirasida so'zlarning ko'chma ma'noda qo'llanishiga doir xulosalardan Samarqand viloyat teleradiokompaniyasi tomonidan tayyorlangan "Assalom Samarqand" va "Uchqun" teleko'rsatuvlarida foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi Samarqand viloyat teleradiokompaniyasining 2024-yil 26-apreldagi 01-07/79-sonli ma'lumotnomasi). Natijada ushbu teleko'rsatuvlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmuni mukammallashtirishga, ilmiy dalillarga boy bo'lishi ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 7 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 17 ta ilmiy ish, shulardan O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan 5 tasi respublika hamda 1 tasi xorijiy jurnalda nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Tadqiqotning umumiy hajmi 137 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida o'tkazilgan tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekt va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Nutqiy faoliyat va badiiy matnga kommunikativ-pragmatik yondashuv”** deb nomlangan. Bobning *“O'zbek tilining lingvopragmatik nuqtayi nazardan o'rganilishi”* nomli birinchi bo'limida antroposentrik paradigma shakllanishining markaziy tushunchasi bo'lgan til egasi – so'zlovchi shaxs omilini tadqiq etishga yo'nalgan lingvopragmatikaning zamonaviy o'zbek tilshunosligining tadqiq qilish usuli sifatidagi tavsifi berilgan. Garchi hozirgi vaqtda “pragmatika” terminining ko'lamini belgilashda turli qarashlar mavjudligiga qaramay, pragmatika shaxs yoki shaxslar hosil qilgan, qabul qilgan va tushungan til birliklarini ularning munosabatiga ko'ra ajratuvchi va o'rganuvchi tilshunoslik aspektidir. Pragmatika foydalilik, baho, belgini tushunish kategoriyalari, shuningdek, matndagi mazkur adresatdan chiqarib olingan ma'lumot bahosi haqidagi savol muhim rol o'ynagan semantik ma'lumot tadqiqi bilan bog'liq²².

Bo'limda o'zbek tilshunosligida lingvopragmatika sohasida bajarilgan tadqiqotlar tavsiflanib, ularning ayrimlariga munosabat bildirilgan²³. Sh.Safarov: “Lisoniy faoliyatning pragmatik xususiyatlarini, bu xususiyatlarni yuzaga keltiruvchi omillarni o'rganish tilning ijtimoiy mohiyatini aniqlash uchun muhimdir. Bu lisoniy muloqotning ijtimoiy va ruhiy psixologik qonuniyatlar bilan moslashgan holda ro'yobga chiqishini va shu asnodda til tizimi rivojlanishini tasdiqlovchi dalillar topish imkonini beradi. Til tizimi taraqqiyotining boshlang'ich nuqtasi pragmalingvistikadan boshlanadi”, – deb mulohaza qiladi²⁴. O'zbek tilida matnni o'rganishga pragmatik jihatdan yondashgan M.Hakimov izlanishlarida o'zbek pragmalingvistikasining nazariy va amaliy shakllanishi, bu fanning o'zbek

²² Урумашвили Е.В. Прагматические аспекты анализа художественного текста. – Волгоград: ФГОУ ВПО «ВАГС», 2007. – С. 41.

²³ Нурмонов А., Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – №4. – Б. 54-57.; Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг семантика ва стилистика билан муносабати // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. – №2. – Б. 28.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 318 б.; Сафаров Ш., Тоирова Г. Нуткнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. Ўқув қўлланма. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2007. – 40 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2015. – 123 б.

²⁴ Сафаров.Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 37.

tilshunosligida tadqiq etilishi, semantika, sigmatika, sintaktika hamda pragmatikaning umumnazariy masalalari yoritilgan²⁵.

O‘zbek tilshunosligida lingvopragmatik yo‘nalishda B.Yo‘ldoshev, A.Pardayev, G.Mirsanov, M.Qurbonova, F.Karimova, N.Hamroyeva, G.Saparboyeva, S.Azimova, H.Turdiyeva, N.Qobilov, M.Umurzoqova, Sh.Yusupova, M.Xolmurodova kabi olimlar tomonidan amalga oshirilgan tadqiqotlarni ko‘rsatish mumkin²⁶.

Lingvopragmatika so‘zlovchi va tinglovchi o‘zaro muloqotga kirishadigan kommunikativ maydonda lisoniy birliklar va aniq vaziyat hamda ularning qo‘llanishi orasidagi munosabatni o‘z obykti sifatida belgilaydi. Bunda muloqot vaziyati, nutqiy o‘zaro ta’sir sodir bo‘ladigan joy va vaqt, ishtirokchilarning maqsadi kabilar muhim ahamiyat kasb etadi.

Birinchi bobning “*Nutqiy harakat faoliyat turi sifatida*” nomli ikkinchi bo‘limida faoliyat tushunchasiga baho berilib, insonning so‘zlashi, nutq orqali amalga oshadigan harakati, boshqalar bilan nutqiy muloqotga kirishishi faoliyatning bir ko‘rinishi sifatida ta’riflangan. Shaxs nutqiy faoliyati faoliyatning ijtimoiy-siyosiy turiga mansub bo‘lib, til vositasida amalga oshadigan aloqa eng muhimi hisoblanadi.

Faoliyat tushunchasi harakat tushunchasi bilan uyg‘un tarzda tushuniladi. Shunday ekan, insonning so‘zlashi, nutq orqali amalga oshadigan harakati ham faoliyat hisoblanadi. Chunki insonning so‘zlashi, boshqalar bilan nutqiy muloqotga kirishishi ham aynan faoliyatning bir ko‘rinishidir. Shaxs nutqiy faoliyati faoliyatning yuqorida qayd etilgan ijtimoiy-siyosiy turiga mansub bo‘lib, til vositasida amalga oshadigan aloqa eng muhimi hisoblanadi. Inson o‘zi yashab turgan voqelikni o‘zlashtirish va o‘zgartirishda faol qatnashadi. Inson va u idrok etgan olamni bog‘lovchi sifatida ishtirok etadigan til “xotirada mazkur lisoniy olam

²⁵ Хақимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1994. – 168 б., Шу муаллиф. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.; Шу муаллиф. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – 176 б.

²⁶ Йўлдошев Б. Ўзбек тилида фразеологизмларнинг услубий ва прагматик имкониятлари. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2002. – 37 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва линвопрагматикаси: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 77 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва линвопрагматик тахлили. – Тошкент, 2013. – 199 б.; Мирсанов Ғ. Аспектуаллик ва темпораллик мазмуни ифодасининг когнитив-прагматик асослари (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 75 б.; Курбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. афтореф. – Тошкент, 2018. – 72 б.; Каримова Ф. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг линвопрагматик хусусиятлари: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2021. – 60 б.; Ҳамроева Н. Ўзбек нутқий мулоқотида фатика (илтифот мисолида). – Бухоро, 2022. – 148 б.; Сапарбаева Г. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Урганч, 2021. – 63 б.; Азимова С. “Рад этиш” нутқий актларининг линвопрагматик хусусиятлари (инглиз, рус ва ўзбек тиллари мисолида): Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2022. – 60 б.; Турдиева Ҳ. Нутқий этикет бирликларининг линвопрагматик тадқиқи (форс ва ўзбек тилларидаги материаллар асосида): Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2020. – 50 б.; Кобилов Н. Тоғай Мурод қиссаларининг линвопрагматик тадқиқи: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2021. – 29 б.; Умурзақова М. Ўзбек тилида сегмент қурилмаларнинг линвопрагматик тадқиқи: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 55 б.; Юсупова Ш. Диний матнларнинг линвопрагматик тадқиқи: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. – Фарғона, 2021. – 154 б.; Холмуродова М. Эркин Аъзам киноқиссалари тилининг социопрагматик аспекти: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Андижон, 2021. – 55 б.

manzarasida har bir etnomadaniy jamiyat uchun xarakterli bo‘lgan ko‘plab bilimlarni tizimlashtirish va tartibga solish uchun imkoniyat yaratadi”²⁷.

Bobning *“Pragmatik yondashuv va u bilan bog‘liq muammolar”* deb nomlangan uchinchi bo‘limida dastavval lingvopragmatikaning boshqa sohalarga munosabati, xususan, sotsiolingvistika, psixolingvistika, tabiiy fanlar falsafasi, nutqiy aktlar nazariyasi, vazifaviy sintaksis, matn lingvistikasi, diskurs tahlili, matn nazariyasi, kommunikatsiya nazariyasi kabi bir qator sohalar bilan uzviy rivojlanish barobarida o‘z navbatida ulardan farqlanishi xususida so‘z yuritilgan.

Pragmatikaning o‘rganish predmetini nutqiy faoliyatda kommunikativ maqsadni ifodalash variantlarini tanlash, shu bilan birgalikda, ifodaning mazmunini tushunishni aniqlovchi sharoitni belgilab beruvchi lisoniy va nolisoniy omillar tashkil qiladi. Lingvopragmatika tilni, avvalo, kommunikativ jihatdan, ya’ni muloqot vaziyati, nutq subyekti, nutq adresati, muloqotning maqsadi va sharoitlari nuqtayi nazaridan tadqiq etadi.

Bilamizki, “Odatda, kommunikativ vaziyatning uch asosiy unsuri mavjud bo‘ladi, ya’ni so‘zlovchi, tinglovchi va mavzu yoki axborot. So‘zlovchi muayyan axborotni tinglovchiga yetkazish uchun, albatta, vosita – tegishli kanalni tanlaydi. Tabiiyki, asosiy kanal tilning o‘zidir”²⁸. Matn nazariyasi bilan shug‘ullangan N.Valgina ham shunga yaqin fikr bildiradi. Uning ta’kidlashicha, “O‘zaro bog‘liq bo‘lgan triada: muallif (matn hosil qiluvchi) – matn (nutqiy fikrlash faoliyatining moddiy amalga oshishi) – o‘quvchi (interpretator) shunday hosil bo‘ladi. Shu ma’noda, matn bir vaqtning o‘zida faoliyat natijasi (muallif) va faoliyat uchun material (o‘quvchi-interpretator) bo‘ladi”²⁹.

Lingvopragmatikada³⁰ o‘rganiladigan muammolar bevosita inson omili so‘zlovchi shaxs, uning adresati, ya’ni nutq qaratilgan shaxs, so‘zlovchining tinglovchiga ta’siri, muloqot vaziyati bilan bog‘lanadi. Pragmatika biz ma’lum bir maqsadga erishish uchun qanday gaplarni qo‘llashimizni tadqiq etish bilan chegaralanmaydi, shuningdek, ifoda qo‘llanilgan mavjud sharoitni, nutqiy vaziyatni ham o‘rganadi.

Lingvopragmatika bo‘yicha bildirilgan fikrlarni jamlasak, uning tilshunoslik sohasi sifatida lisoniy belgilarning nutqda amal qilishini o‘rganishi oydinlashadi. Umuman, uning maqsadi nutqiy jarayonda – ijtimoiy munosabatlarda tilning aloqa vositasi sifatida qo‘llanish imkoniyatlarini o‘rganishdan iboratdir.

Mazkur bobning so‘nggi bo‘limi *“Kommunikativ niyatning namoyon bo‘lishida nutqiy aktlarning o‘rni”* deb nomlangan bo‘lib, unda til birliklarining pragmatik tabiatini tadqiq etishda muhim ahamiyat kasb etuvchi nutqiy akt tushunchasi xususida so‘z yuritilgan. Ma’lumki, so‘zlovchi boshqa bir shaxsga biror ma’lumot yetkazish yoki undan biror ma’lumot olishda ma’lum maqsad bilan nutqiy muloqotga kirishadi. Ana shu ehtiyojni qondirish maqsadida inson turli usul

²⁷ Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – С. 11.

²⁸ Махмудов Н. Ўқитувчи нутки маданияти. – Тошкент, 2007. – Б. 40.

²⁹ Валгина Н.С. Теория текста. – Москва: Логос, 2003. – С. 4.

³⁰ Mavjud adabiyotlarda “pragmalingvistika”, “lingvistik pragmatika”, “lingvopragmatika” terminlari birday qo‘llanilmoqda. Shunday ekan, biz tomonimizdan ham bir tushunchani anglatuvchi mazkur terminlarning qo‘llanilishi mavzu mohiyatiga ta’sir ko‘rsatmaydi.

va vositalardan foydalanadi. Uning bu yoʻldagi harakati turli nutqiy ifodalar vositasida yuzaga chiqadi. M.Hakimov nutqiy akt xususida shunday yozadi: “J.R.Ostin, J.R.Serl va Z.Vendlerlarning nutqiy akt nazariyasi taʼlimoti taʼsirida lingvistik pragmatikaning shakllanishi uchun maʼlum asoslar yaratildi. Chunki nutqiy akt tushunchasi mohiyatiga koʻra soʻzlovchi nutqida kommunikativ niyat aks etadi. Kommunikativ niyat esa nutqiy aktlarning koʻrinishlari sifatida nutqda namoyon boʻladi. Nutqiy akt yigʻindisi nutqiy mazmuni tashkil qiladi. Soʻzlovchining munosabati esa nutqiy aktlar vositasida shakllanadi”³¹. Demak, pragmalingvistikaning soha sifatida shakllanishida ham nutqiy akt birlamchi oʻrin kasb etadi. Nutqiy aktlar nazariyasining oʻrganish obyekti bevosita tinglovchi bilan muloqot jarayonida soʻzlovchi tomonidan aytilgan gapning talaffuz qilinishidan tashkil topgan nutqiy aktlar hisoblanadi.

Badiiy matnda qoʻllanilgan nutqiy aktlar muallif kommunikativ maqsadining amalga oshirishini taʼminlashdan tashqari pragmatik taʼsir kuchini ham oshiradi. Pragmatik taʼsir sabab asarning badiiy-estetik quvvati kuchayadi. Shuning uchun matn bilan bogʻliq tadqiqotlarda asar tuzilishidagi komponentlar: soʻzlovchi – tinglovchi, adresant – adresat munosabatlarida mavzu – maqsad – nutqiy strategiya-taktika – imkoniyat – pragmatik samara muhim hisoblanadi.

Nutqiy akt maʼlum bir motiv tufayli yuzaga keladi va u, avvalo, kommunikativ maqsadning amalga oshishi uchun xizmat qiluvchi nutq ishtirokchilarini, shuningdek, muayyan nutqiy vaziyatni talab qiladi. Nutqiy aktning namoyon boʻlishi uch bosqichda amalga oshadi. Bu jarayonni ehtiyoj – taʼsir – idrok uchligi sifatida talqin qilish mumkin.

Nutqiy aktlarda bir qator, xususan, muloqotgacha boʻlgan va muloqot jarayonida ishtirok etuvchi qismlar mavjudki, aynan mana shu uzvlar muloqot jarayonining samarali kechishini taʼminlaydi. Muloqot jarayonigacha boʻlgan qismlarga kommunikativ maqsad, muloqot predmeti, nutqiy aktga boʻlgan ehtiyoj, motiv kabilar mansubdir. Kommunikativ maqsad subyektning aloqadan koʻzlangan niyati boʻlsa, muloqot predmeti nutq qaratilgan shaxs, ehtiyoj aloqa, xabar yoki taʼsir etish, motiv esa muloqot sababi sanaladi. Muloqot harakati deyilganda ikki ishtirokchi mavjudligidagi maqsadli harakat, vazifasi deyilganda aniq maqsadning belgilanishi, vositasi deyilganda muomalada qoʻllanuvchi vositalar, natijasi deyilganda pragmatik yakun tushunilishi toʻgʻridan toʻgʻri jarayon bilan bogʻliq. Tilshunoslikda bugungi kunga qadar koʻplab pragmalingvistik yoʻnalishdagi tadqiqotlarda asosan nutqiy aktlarga tayanilgan. Boʻlimda nutqiy aloqaning asosiy kategoriyalari sifatida nutqiy faoliyat, nutqiy muloqot, nutqiy akt, nutqiy vaziyat, nutqiy hodisa, nutqiy oʻzaro taʼsir, nutqiy strategiya, nutqiy taktika kabilar taʼriflangan.

Dissertasiyaning ikkinchi bobi **“Badiiy matnda oʻzaro taʼsir vositalarining kommunikativ-pragmatik imkoniyatlari”** deb nomlangan. Bobning *“Badiiy matnda nutqiy aktlarning kommunikativ-pragmatik xususiyatlari”* nomli birinchi boʻlimida badiiy matnda qoʻllanilgan til birliklarining pragmatik vazifa bajarishi, unda nutqiy aktlar muallif kommunikativ

³¹ Хақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент, 2013. – Б. 6.

maqsadining amalga oshirishini ta'minlashi, pragmatik ta'sir kuchini oshirishda xizmat qilishi kabilar yoritilgan.

Badiiy matnda qo'llanilgan so'z va jumalarning har biri o'z vazifasiga ega. Ular kitobxonga ma'lum voqea-hodisa, shaxslar to'g'risida ma'lumot beradi, asar personajlarining faoliyati, xatti-harakati, ichki kechinmalari bilan tanishtiradi. Shunga ko'ra, nutqiy aktlar muallif kommunikativ maqsadining amalga oshirishini ta'minlashdan tashqari pragmatik ta'sir kuchini oshirishga xizmat qilishi shart. Chunki personaj nutqida qo'llanilgan har bir so'z pragmatik vazifa bajaradi, ya'ni nutq qaratilgan shaxs ruhiyatida o'zgarish hosil qiladi. O'zaro ta'sir tushunchasi lingvopragmatikada muhim o'rin tutadi. Chunki so'zlovchi yoki yozuvchi fikr ifodalaganda dastlab o'zi va tinglovchi yoki o'quvchi uchun muhim hisoblangan ma'lumotni yetkazishni va shu orqali unda ma'lum munosabat uyg'otishni maqsad qiladi. Xuddi ana shu harakat so'zlovchida til birliklarini qo'llashda mas'uliyat uyg'otadi, muloqot jarayonida qo'llanilgan til birliklari ham ma'lum darajada bo'yoqdor va ta'sirchan bo'ladi. Bu birliklar adresatda subyektiv munosabat uyg'otadi, o'z navbatida uning til lug'aviy tarkibidagi birliklardan foydalanish bilan o'z nutqiy faoliyati samaradorligiga erishish uchun harakat qilishiga turki beradi. Shuning uchun muloqot jarayonida adresant va adresat munosabati ijobiy yoki salbiy ma'no ifodalaydi. Shuningdek, bo'limda mavzu mohiyatini yoritishda Murod Muhammad Do'st asarlarining tanlanish sabablari, yozuvchining o'ziga xos individual uslubi, til birliklarini tanlash mahorati, so'z va jumalarga pragmatik vazifa yuklash bilan asar tilining jonli, ifodali va ta'sirchan bo'lishini ta'minlashi, xalq tiliga xos bo'lgan ko'plab leksik-frazeologik birliklarni badiiy adabiyotga olib kirganligi, fikrini ifodalashda o'ziga xos so'z va iboralar yaratganligi ochib berilgan.

Murod Muhammad Do'st asarlarida qo'llanilgan influktivlar emotiv baholash munosabati va emosional ta'sirni ifodalovchi nutqiy aktlar bo'lib, bunda so'zlovchi o'zining maqtov, tanbeh, xushomad, haqorat kabi ijtimoiy va insonlararo munosabatlarda yetakchilik qilishga intilishi aks etadi. Bu nutqiy aktlar Hotam sho'ro, Nazar Yaxshiboyev, Polvon, Elomonov kabi personajlar nutqlarida turli sharoitlarda, muayyan qonun-qoidalarga bo'ysunuvchi nutqiy va kategorial vaziyatlarda turli maqsadlar bilan qo'llaniladi. Shuning uchun birmuncha qiziqarli va yorqin bo'lgan nutqiy aktlar: *kechirim so'rash, istak, tabrik* kabilar *sosiativlar* namunalari sifatida, *xushomad, maqtov, tanbeh, haqorat* kabilar *influktiv* nutqiy aktlar sifatida muallif asarlarida muhim o'rin tutadi. Yozuvchi asarlarida tasvirlangan voqealar hayotdan olingan. Shu bois ularda tasvirlangan voqealar o'quvchini ishontiradi. Asarda tasvirlangan personajlar o'zaro aloqaga kirishadi, o'z munosabatini ifodalovchi til birliklarini qo'llaydi. Ana shu munosabatga bog'liq holda turli sosiativ nutqiy aktlar asar mazmunini ochib berishga xizmat qiladi.

Ikkinchi bobning "*Murod Muhammad Do'st asarlarida dialogning kommunikativ-pragmatik imkoniyatlari*" nomli ikkinchi bo'limida badiiy matnda personajlarning to'liq xatti-harakatlari, ichki dunyosi, ichki kechinmalari, o'y-tashvishlari, atrofdegilarga munosabati, kommunikativ maqsadi, voqelikda yuz berayotgan hodisalarga, ma'lum kishilarga, o'zi nutqiy muloqotga kirishgan

hamsuhbatiga bo‘lgan munosabati, qiziqishlarini namoyon etishda dialogik nutqning o‘rni, pragmatik yuki ochib berilgan. Dialogik nutqning kommunikativ tahlili bo‘yicha kuzatishlar olib borgan M.Saidxonovning ko‘rsatishicha, “Dialogik matn ikki shaxsning mavzuviy va mantiqiy bir butunlikni tashkil etadigan, biri ikkinchisini to‘ldirib, aniqlab, izohlab keladigan gaplar yig‘indisidan tashkil topgan bir butun nutqiy birlikdir”³².

Dialog o‘zbek tilshunosligida A.Hazratqulov³³, A.Boboyeva³⁴, E.Shodmonov³⁵, S.Xoldorova³⁶, A.Shomaqsudov³⁷ kabi olimlar tomonidan o‘rganilgan. Adabiyotshunoslikda ham dialogning o‘rni³⁸, badiiy vosita sifatida vazifalari³⁹ tadqiq etilgan, “asarlarda *dialog* ikki va undan ortiq kommunikantning o‘zaro muloqoti, tortishuvi, bir-birini inkor etuvchi turli xil e‘tiqodi va xarakterini tasvirlash”⁴⁰ munosabat ifodalash vositasi⁴¹ ekanligi ilmiy jihatdan o‘rganilgan. Dialoglarda tejamkorlikka amal qilish to‘liqsiz gaplarning qo‘llanishiga sabab bo‘lishi tahlil qilingan⁴². Badiiy matnlarda, xususan, Murod Muhammad Do‘st asarlari tilida personajlar nutqining o‘ziga xosligini ta‘minlovchi, ularning ta‘sirchanlik kuchini oshiruvchi kommunikativ-pragmatik vositalar sirasida dialoglarning ham o‘ziga xos o‘rni bor.

Dialoglarda aloqaga kirishiladi, tinglovchiga ma‘lum voqea-hodisa, shaxslar to‘g‘risida ma‘lumot yetkaziladi, o‘z navbatida suhbat mavzusidan kelib chiqib, ta‘sir o‘tkaziladi. Shundan ham ko‘rinadiki, so‘zlovchi muloqotga kirishish bilan tinglovchiga ta‘sir o‘tkazishga harakat qiladi. Ularning barchasi zamirida illokutiv akt, ya‘ni so‘zlovchi maqsadi yotadi. Misol sifatida M.M.Do‘stning “Lolazor” romanidan olingan quyidagi dialogik muloqot aks etgan parchaga diqqat qilaylik:

Maslahat: *Rais dardini gapirgani sayin jo‘nlashib, tuppa-tuzuk odamga aylandi-qoldi.*

– *Kasalni tuzating-u, boshqa buyoqlarga kelmang, – deya maslahat berdi Yaxshiboyev. – O‘rganib qolsangiz yomon bo‘ladi.*

³² Saidxonov M. Диалогик нутқнинг коммуникатив таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2004. – №2. – Б. 71.

³³ Ҳазратқулов А. Диалогическая речь в современном узбекском литературном языке: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Самарканд, 1966. – 32 с.

³⁴ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1968. – 158 б.

³⁵ Шодмонов Э. Слова-предложения в современном узбекском языке. Дисс ... канд. филол. наук. Ташкент, 1970. – 230 с.

³⁶ Халдарова С.М. Семантико-структурные особенности диалогической речи в современном языке: Автореф... дисс ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1974. – 62 с.

³⁷ Шомақсудов А. Сўзлашув стили. Ўзбек тили стилистикаси масалалари. – Тошкент, 1972. – 37 б.

³⁸ Қўшжонов М. Ижод сабоқлари. – Т.: Ёш гвардия, 1973. – 191 б.

³⁹ Ҳотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Т., 1979. – 361 с.

⁴⁰ Имомова Г. Типик миллий характерлар яратишда бадий нутқнинг роли. Филол. фан... номз... дисс. – Тошкент, 1993. – Б. 13.

⁴¹ Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1996. – 174 б.

⁴² Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1968. – 158 б.

Taklif: – *E, o‘zimizda ham shu niyat, domlajon, – dedi rais. – Tuzalib olay, qaytib qorani ko‘rsatmaymiz. Lekin, bizniki quruq manzirat emas, domlajon, chin ko‘ngildan aytdik, adresni qoldirsak, bir mehmon bo‘p borasiz.*

Istak: – *Nasib etsa, – dedi Yaxshiboyev. – Bu yerlardan eson-omon chiqsak.*

Maqto‘v: – *E, sizki shu gapni aytgandan keyin... – deya ranjidi rais. – Qarang domlajon, mendan zo‘rroqsiz, qirchillama yigitsiz!..*

Yuqoridagi matnda Yaxshiboyev va Choriboy o‘rtasidagi suhbat jarayoni aks etgan. Suhbat jarayonida qo‘llanilgan nutqiy aktlar nutqiy vaziyat va dialog ishtirokchilari munosabatlarining holatiga ko‘ra o‘zgarib turadi. Yuqoridagi parchada suhbat mavzusiga qarab maslahat, taklif, istak, maqto‘v nutqiy aktlari qo‘llanilgan. Dastlabki maslahat nutqiy akti Nazar Yaxshiboyevga tegishli. Keyingisi esa raisga tegishli bo‘lib, u Yaxshiboyevni ma‘lum bir harakatni bajarishga undashga xizmat qilgan. Suhbat yakunida esa istak va maqto‘v mazmunidagi gaplar berilgan. Ko‘rinadiki, dialoglarda suhbat mavzusi personajlarning turli ruhiy holatga tushishi, hissiyotga berilishi bilan bog‘liq holda yuzaga chiqadi. Masalan, Yaxshiboyev nutqidagi sog‘liqdan shikoyat qilish, sog‘ayib ketishga ishonchsizlik nutqiy akti Choriboy nutqiga ham o‘z ta‘sirini o‘tkazadi. Uning gaplarida Yaxshiboyevning fikrlarini ma‘qullamaslik, norozilik sezilib turadi.

Murod Muhammad Do‘st asarlari personajlari nutqi haqida fikr yuritganda badiiy matnlarda dialogning pragmatik vazifasi, ma‘noviy yuki to‘g‘risida kuzatishlar olib borgan L.P.Kochetovning mulohazalariga tayangan holda quyidagicha xulosalarga kelish mumkin: Yozuvchi asarlaridagi, avvalo, “Dasht-u dalalarda” hikoyasida Polvon va Salim saqich; “Lolazor” romanida Yaxshiboyev va Mamatqulov, Zohid; Hotam sho‘ro va mulla G‘affor hamda boshqa obrazlar o‘rtasida kechgan muloqotlarda personajlar o‘rtasidagi o‘zaro munosabatning keskinlashuvi, nutqiy aktlarning almashinuvi personajlar nutqiga o‘z ta‘sirini o‘tkazadi.

Ikkinchi bobning “*Murod Muhammad Do‘st asarlarida monologning kommunikativ-pragmatik imkoniyatlari*” nomli uchinchi bo‘limida monolog badiiy nutqdagi pragmatik ta‘sir etish vositasi sifatida ko‘p qo‘llanilishi xususida so‘z yuritilgan. Murod Muhammad Do‘st asarlarida boshqa vositalar qatori monologik nutqdan ham foydalanilgan. Monologni badiiy asarda personajning o‘ziga yoki boshqaga nisbatan aytilgan nutqini o‘zida aks ettirgan komponenti sifatida belgilash mumkin. Monologning badiiy matnda qo‘llanilishi uchun ko‘pincha maxsus tashkillashtirilgan vaziyat talab qilinadi. Murod Muhammad Do‘st asarlarida personajlar xarakter-xususiyatlarini ochib berishda shu usul tanlangan. Murod Muhammad Do‘st asarlari misolida aytish mumkinki, badiiy asarda monolog hajmining turlicha bo‘lishi, ya‘ni kichik yoki katta hajmda bo‘lishi aniq chegaralanmagan. Ayrim asarlar yaxlit holda monolog shaklida bo‘lishi ham mumkin. Shuningdek, monologlar lug‘aviy tarkibining turlicha ekanligi bilan o‘zaro farqlanib turadi.

Quyidagi parchada “Lolazor” romani qahramoni Nazar Yaxshiboyevning atrofdagilarga, o‘zini o‘rab turgan kishilarga munosabati shu yo‘l bilan ochib berilganligini ko‘ramiz:

*Rostdan ham qo‘rqoq edimmi? Balki, bu shunchaki uyatchanlikdir? Ibodir? Lekin, ibo deb atasak... keyinchalik... o‘zgaralar bilan... **mushukday miyovlaganlarim-chi?**.. To‘g‘ri, keyinchalik Muhsinaning ko‘nglidagi o‘t so‘ndi: avval Avvalbek tug‘ildi, keyin – Olloyor, keyin – Sokina, eng baqiroq, eng sho‘x, endilikda eng bama‘ni va eng suyuqli farzandim... Lekin unda Oliyaga chalg‘ib, yo‘q, chalg‘ib emas, Oliyani suyib, Muhsinaning nazdida **sassiq takaga** aylandimki, bugun farzandlar sarvari bo‘lmish Avvalbek ayni unvondan o‘zgasiga ravo ko‘rmaydir.*

Yuqorida keltirilgan matnda qo‘llanilgan “*mushukday miyovlamoq*”, “*sassiq taka*” birliklariga pragmatik vazifa yuklangan. “*Mushukday miyovlamoq*” iborasi personajning yoshligi, ayni kuchga to‘lgan, ehtirosli yoshligiga ishora qilayotgan bo‘lsa, “*sassiq taka*” metaforik obraz” darajasida personajning o‘zini o‘zi baholashini ko‘rsatmoqda. Bundan tashqari, bunda personajning keksayib, hech kimga keraksiz bo‘lib qolganligi ma‘nosi ham anglashilib turibdi. “*bugun farzandlar sarvari bo‘lmish Avvalbek ayni unvondan o‘zgasiga ravo ko‘rmaydir*” deb keltirilishi ham so‘zlovchining o‘zini o‘zi baholashida pragmatik mazmuni yanada kuchaytirmoqda.

Monologda Yaxshiboyevning voqealarni teran ko‘z bilan tahlil qilishi, oila a‘zolari va yaqinlari bilan sodir bo‘lgan voqealarda har bir ishtirokchining tutgan o‘rniga aniq baho berishi o‘z aksini topgan. Ayniqsa, uning xotini va o‘g‘li harakatlariga baho berishda haqorat ifodalovchi leksemalardan foydalanishi monologdagi badiiy tasvirni yanada kuchaytirgan. Monologda so‘zlovchining tasvirlanayotgan voqealarga shaxsiy munosabati muhim o‘rin tutadi. Murod Muhammad Do‘st shu o‘rinda matn mazmunining jonli va ishonarli chiqishini ta‘minlash maqsadida yana bir vositaga – adabiy tilda uchramaydigan ko‘rinish, ya‘ni og‘zaki so‘zlashuv tilida qo‘llaniladigan birliklardan foydalanishga harakat qilgan. Nutqiy muloqot jarayonida monologlar so‘zlovchining ichki kechinmalari, maqsadi, atrofdagi kishilarga ochiq-oshkora ayta olmaydigan yashirin istaklarini ifodalab, asar muallifining monologdan foydalanishdan ko‘zlagan asosiy maqsadi yuzaga chiqishi uchun zamin yaratadi. Badiiy matnlarda nutqiy muloqotning monolog shaklidan foydalanish zamirida muallifning pragmatik maqsadi yotadi. Muallif tomonidan tanlangan til birligi, nutq shakllari, albatta, badiiy matnda ma‘lum bir pragmatik vazifa bajarishi lozim.

Dissertasiyaning uchinchi bobi “**Murod Muhammad Do‘st asarlarida kommunikativ-pragmatik mazmuni kuchaytiruvchi vositalar**” deb nomlangan. Bobning “*Murod Muhammad Do‘st asarlarida nutqiy taktika*” nomli birinchi bo‘limida nutqiy strategiya va nutqiy taktikaning badiiy matndagi kommunikativ maqsad va vaziyatni oydinlashtirishdagi roli xususida so‘z yuritilgan. I.V.Trufanov kommunikativ strategiyani “nutqiy harakatlar jamlanmasi” sifatida talqin qiladi⁴³. M.Makarova “Diskurs nazariyasi asoslari” kitobida strategiyaning so‘zlovchi qarorlari zanjiri, uning ma‘lum kommunikativ harakatlar va lisoniy vositalarni tanlashi ekanligini asoslashga harakat qilgan⁴⁴.

⁴³ Труфанов И.В. О разграничение понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика. Филологические науки. – М., 2001. – №3. – С. 58.

⁴⁴ Макарова Л.М. Основы теории дискурса. – Москва: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.

Shunday qilib, pragmatika doirasida nutqiy strategiya asosan o‘z niyati bo‘yicha muloqot maqsadini belgilagan va uni amalga oshirish jarayonida qo‘llagan so‘zlovchi-yozuvchi faolligida namoyon bo‘ladi. Pragmatik aspekt ko‘proq so‘zlovchi-yozuvchining diqqatini o‘z niyatini muloqot jarayonida amalga oshirish ehtiyojiga qaratadi⁴⁵.

Muloqotda so‘zlovchining strategik maqsadiga erishish uchun eng to‘g‘ri va samarali mantiqiy yoki psixologik baholash asosidagi yondoshuv bo‘lgan *nutqiy taktika* tushunchasini M.Hakimov sodda qilib “kommunikativ taktika – so‘zlovchining fikr ifodalash usuli”⁴⁶ deb tushuntiradi. Badiiy matnda qo‘llanilgan nutqiy taktika muallif kommunikativ maqsadining amalga oshirishini ta‘minlashdan tashqari pragmatik ta‘sir kuchini oshirishda muhim o‘rin tutishi bilan ahamiyatli. Bunda ishtirokchilarning holati, o‘zini tutishi, til birliklarini tanlashi va o‘z kommunikativ maqsadiga bo‘ysundirishi, oqibatda nutqiy jarayonning qanday yakun topishi yozuvchining individual uslubini belgilovchi pragmatik yondashuv – nutqiy taktikada namoyon bo‘ladi.

Mavjud darslik va qo‘llanmalarda nutqiy taktikaning maqtov va xushomad, xabar, taqdimot, “o‘z doirasi”, ta‘sir, imijni shakllantirish, ijobiy xabarga urg‘u berish, manipulyatsiya, ishontirish, o‘qitish, yo‘l-yo‘riq ko‘rsatmoq, ogohlantirish, kommunikativ makonda intimizatsiya, savol-javob shakli, tanqidni rad qilish, undash, hamkorlik, va‘da, ogohlantirish, ig‘vo, tanbeh, piching, mensimaslik kabi turlari mavjudligi qayd etilgan⁴⁷.

Ishda M.M.Do‘st asarlaridan olingan misollar asosida tahlil, ayblov, badnom qilish, qoralash, istak, hamkorlik, va‘da berish, ogohlantirish, tanbeh, ig‘vo, tanqidni rad qilish taktikalari tahlil qilingan va voqealar tafsilotini berishda, personajlar xatti-harakati, ruhiy holatlari, boshqalarga munosabatini baholashda nutqiy taktika turlaridan foydalanish mahorati ochib berilgan hamda badiiy matnda qo‘llanilgan har bir nutqiy taktika turi pragmatik vazifaga ega bo‘lishi faktik materiallar bilan tahlil qilingan.

Uchinchi bobning “*Murod Muhammad Do‘st asarlarida frazeologizmlarning kommunikativ-pragmatik imkoniyatlari*” nomli ikkinchi bo‘limida bu birliklarning nafaqat badiiy asardagi personaj nutqida, balki yozuvchining turli kommunikativ maqsadlarida ham namoyon bo‘lishida qo‘llanilishi xususida so‘z yuritilgan. Badiiy matnda iboralarning pragmatik imkoniyatlari ularning nutqiy vaziyatda so‘zlovchi kommunikativ maqsadidan kelib chiqib, emotsional-baholash vazifasini bajarishida yaqqol ko‘zga tashlanadi. “Bizningcha, badiiy matnda leksik-frazeologik birlikning qo‘shimcha ma‘nolari umumxalq nutqiga nisbatan yorqin namoyon bo‘ladi. Frazeologik birliklarning paydo bo‘lishi, taraqqiyoti, yangilanishi (modernizatsiyasi) va boyishi faqat

⁴⁵ Сяохун У. Речевые стратегии и способы их реализации в текстах Российских СМИ, освещающих международную деятельность В.Путина и Си Цзиньпина: Диис. на соиск. учен. степен канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 38.

⁴⁶ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – 155 б.

⁴⁷ Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – М.: ЛКИ, 2008. – 288 с.; Клюев Е.В. Речевая коммуникация. – М.: ПРИОР, 1998. – 224 с.; Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.; А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989. – 300 с.

frazeologik neologizmlarning paydo bo‘lishi bilan emas, balki mavjud iboralarning semantik, grammatik va funksional jihatdan yangilanishi asosida sodir bo‘ladi”⁴⁸.

Murod Muhammad Do‘st asarlarida qo‘llanilgan frazeologizmlar, avvalo, muallifning o‘z fikrlarini badiiy, obrazli tarzda ifodalashiga xizmat qilgan, personaj nutqining o‘ziga xosligini ta‘minlashda muhim vosita sifatida ishtirok etgan. Yozuvchi asarlari tahlilida mazkur frazeologik birliklar guruhi o‘z ma‘nosida emotsional baholovchi komponentlarga egaligi ma‘lum bo‘ldi. Bu birliklar “jamiyatda u yoki bu realiyalarni emotsional baholab idrok qilishda, xabar mazmuniga emotsional-baholash munosabatini ifodalovchi semalarni qamrab oladi”⁴⁹.

Murod Muhammad Do‘st asarlarida ma‘lum bir frazeologizmlarga alohida urg‘u beriladiki, bu frazeologizmning pragmatik ma‘nosi butun boshli asar mazmuniga singdiriladi. Bu holatni yozuvchi asarlarida qo‘llanilgan bir qator frazeologizmlar misolida ko‘rish mumkin:

Rahmatovning yuzi bo‘zarib ketdi. O‘zini tashlab yuboradimi, deb qo‘rqdi Yaxshiboyev. Shilliqqurtga qo‘li tekkandek ijirg‘andi: e, sadqayi odam!

– *Endi... siz ulug‘ joylarda yurasiz-da, domlajon!.. – deb g‘o‘ldiradi Rahmatov.*

– *Bor-e! – go‘yo pashsha haydagandek qo‘l siltadi Yaxshiboyev. – Bola-chaqangni o‘ylasang-chi, nomard. Bu yog‘iga pista qilib yur, aks holda tuynukdan yulduz sanatib qo‘yaman!*

Matnda qo‘llanilgan “*pista qilib yurmoq*” frazeologizmi so‘zlashuv nutqiga tegishli bo‘lsa, “*tuynukdan yulduz sanatib qo‘ymoq*” frazeologizmi muallif individual uslubiga xos va undan “qamatmoq” semasi anglashilib turibdi.

Tilshunoslikda matnda qo‘llanilgan frazeologizm ma‘nosini pragmatik aspektda tekshirish doimo muhim masala hisoblanadi. Murod Muhammad Do‘stning “Dasht-u dalalarda” hikoyasidan olingan quyidagi parchaga e‘tibor qilaylik:

– *Holingga boqmaganing yomon, – deb kuldi Salim saqich. – O‘zingcha ne xayollarga borib yuribsani! Aytib qo‘yay, menga ko‘p shox qilaverma, bo‘lmasa, naq changingni chiqaraman! Sen bu yoqda ichib yurasan, xotinchang Sho‘rquduqqa bir oylab o‘tlagani ketadi!.. – Sen bu yoqda, u naryoqda... Enasinikida o‘sma qo‘yib o‘tiribdi, deb o‘ylaysanmi!..*

– *Ishonay dedi-yu, ko‘nglida tugun qolarini sezdi, Bekor qipti, Polvonboy, sochi uzunlik qipti, endi sizday yigitni topolmaydi yoki – Sensirama, Xatcha, – dedi u. – Toza tomiring suvga yetgan bo‘lsayam sensiramay gapir!*

Ko‘rinadiki, parchada qo‘llanilgan “*shox qilmoq*”, “*changini chiqarmoq*”, “*o‘tlagani ketmoq*”, “*ko‘nglida tugun qolmoq*”, “*sochi uzunlik qilmoq*”, “*tomiri suvga yetmoq*” kabi frazeologizmlar personajlar xarakter-xususiyati, nutq vaziyatidagi holatini ochib bermoqda. Badiiy matnda namoyon bo‘luvchi frazeologizmning pragmatik ma‘nosi mazkur birlikning mavjud bo‘lishi uning

⁴⁸ Болтаева Б.И. Ўзбек тили фразеологик birliklarining трансформацияси (семантик-прагматик таҳлил): Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – Б. 7.

⁴⁹ Загоровская, О.В. Еще раз о структуре словесного знака // Теоретические проблемы современного языкознания. – Воронеж: Истоки, 2009. – С. 24-32.

o‘zida ifodalagan tarixiy va madaniy shart-sharoiti, turli xil konnotatsiyalar bilan bog‘liq. Bu konnotatsiyalar personaj nutqida o‘z va o‘zgaga ishora qilish vositasida ma’lumot adresati bilan aloqa o‘rnatish usuliga tegishli bo‘lgan turli pragmatik vazifalarni shakllantiradi. Ularning pragmatik imkoniyatlari nafaqat badiiy asardagi personajlar nutqida, balki yozuvchining turli kommunikativ maqsadlari ifodalanadigan muallif matnida ham o‘z aksini topadi. Chunki badiiy asar tilini o‘rganish uning faqat leksik-grammatik xususiyatlarini o‘rganish bilan chegaralanmaydi, balki birinchi navbatda yozuvchining badiiy mahorati bilan bog‘lanadi⁵⁰.

Uchinchi bobning *“Ironik mazmun ifodalovchi vositalarning kommunikativ-pragmatik imkoniyatlari”* nomli uchinchi bo‘limida yozuvchi tomonidan personaj nutqini individuallashtirishda, allyuziyaga asoslangan so‘z o‘yini vositasida personaj fikrlarining implitsit tarzda berilishini ironik mazmun ifodalovchi vositalarning asar uslubining o‘ziga xosligini ta’minlashdagi xizmati yoritilgan.

Tilimizda fikr ifodalashda qo‘llanuvchi usul va vositalar ko‘p. Kishilar o‘zaro muloqotga kirishishida, avvalo, nutqning og‘zaki yoki yozma shaklida fikr ifodalashi, nutqning kimga qaratilganligi, qanday maqsadda ekanligiga qarab til birliklarini tanlaydilar va qo‘llaydilar. Shunga mos holda tanlangan so‘z yoki ibora o‘z vazifasini o‘zgartirib boradi. Ma’lum bir tushunchani anglatuvchi so‘z so‘zlovchi maqsadiga bog‘liq holda butunlay boshqa ma’noni ifodalashi mumkin. Bu holat Murod Muhammad Do‘st asarlarida ko‘p kuzatiladi. Bunday holda so‘zlovchining maqsadi muhim o‘rin tutadi. So‘zlovchining o‘z nutqi qaratilgan kishiga bo‘lgan ijobiy yoki salbiy munosabati, shaxs, narsa-predmet yoki voqea-hodisalarni baholashi, o‘z ruhiy holati, his-tuyg‘ularini ifodalash zarurati tilda yangidan yangi usul va vositalarni yuzaga keltiradi. So‘zlovchi yoki yozuvchining nutqning turli ko‘rinishlarida voqea-hodisalarni tasvirlashda aynan nutq amalga oshayotgan vaqt, vaziyat uchun xos bo‘lmagan birliklardan foydalanishi ironik munosabat ifodalashning o‘ziga xos usulini namoyon qiladi. Nutqiy vaziyat va matn talabi bilan so‘zning o‘z ma’nosi asosida ko‘chma ma’no shakllanadi. Adib asarlari matnida ironik mazmun ifodalash maqsadida qo‘llanilgan xalqimiz tomonidan ishlatiladigan iboralar va so‘z o‘yinlari, pichinglar ko‘plab uchraydi.

“Lolazor” romanidan olingan quyidagi parchaga diqqat qilaylik:

– *Siz xasta emassiz, Yaxshiboyev, deb kuladi, shunchaki charchagansiz, ko‘p yozgansiz, juda ko‘p, hatto keragidan ko‘proq, ba’zilar borki, suhbatini soz tushganda, ichim juda ravon-da, deb maqtanadi, siz ham xuddi shunday, azizim Yaxshiboyev, yozishingiz ravon. Yana aytadiki, siz naq otilib turgan vulqonsiz, azizim Yaxshiboyev.*

Bemor jahlini ichiga yutadi, jilmayishga urinib so‘raydi: o‘shanday ravon vulqonmi? Og‘zi qayoqqa qaragan – tepagami, pastgami?..

⁵⁰ Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадийий стиль. – Тошкент: “Фан”, 1988. – Б. 92-93.; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадийий услуби. – Самарқанд, 1992. – 140 б.; Йўлдошев М. Бадийий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – 360 б.; Umurqulov В. Бадийий наср жозибаси. – Toshkent: “Muharrir” nashriyoti, 2021. – 300 б.

Oqsoch professor qah-qah urib kuladi. Gina-yu kuduratlar o'shal lahzadayoq tamom yitadi. Yitgani barobar, oqsoch professor lunjlarini ushlab, kulgi zo'ridan qo'zg'algan yasama jag'larini joyiga tushiradi.

Tinglovchi nutqiy tuzilmaning mazmunini eng avvalo lisoniy qobiliyati, ya'ni tilni bilishi darajasida fahmlaydi. Demak, so'zlovchi ham nutqiy mazmuni (masalan, tasdiqli xabarni) qat'iyatlashtirish yoki yumshatish uchun shu maqsadni ro'yobga chiqarish xizmatini o'taydigan lisoniy birliklarga murojaat qiladi. Xabar tasdig'ini ta'kidlovchi yoki kuchaytiruvchi ma'noga erishishni ta'minlovchi lisoniy vositalar turli ko'rinishga ega bo'lishi mumkin. Nutqiy faoliyat jarayonida bunday vazifani o'taydigan vositalar odatda, "indikatorlar" (indicators) yoki "operatorlar" (operators) deb nomlanadilar⁵¹. Yuqorida keltirilgan matnda "**vulqon**" so'zi ana shunday indikatorlardan hisoblanadi. Mavjud adabiyotlarda ko'pincha nutqda ironik mazmunning hosil bo'lishi adabiy til me'yorlariga borib taqalishiga urg'u beriladi. "Lolazor"da so'z o'yini aks etgan lavhalarda personaj ironik fikrlarining implitsit ma'nosi allyuziya vositasida namoyon bo'ladi. Allyuziya (lot. allusio – ishora, hazil) – barchaga tanish deb hisoblangan real siyosiy, maishiy, tarixiy yoki adabiy faktga ishora qilishga asoslangan stilistik usuldir⁵².

Yaxshiboev e'tibor bersa, xotini gapirayotgan ekan. Angladiki, butkul begona gaplar, shunchaki g'iybat, turgan-bitgani g'iybat, xotinlarning g'iybati, emishki, Haybatullo qizini majlisga eltibdi, uni zalda qoldirib, o'zi minbarga chiqibdi, lekin ahli mashvarat yer tepinib so'zlagani qo'yabdi, Haybatullo g'azablanibdi, qizi uyalibdi, uyalganidan qochib chiqibdi, chiqib ho'ng-ho'ng yig'labdi, sharmandalik, debdi, endi qanday bosh ko'tarib yuramiz?..

– *Kimning boshini? – deb so'radi Yaxshiboyev.*

– **O'zining boshinimi yoki otasining boshini?**

– *Bilmasam...*

Badiiy asarlarda *bosh* so'ziga alohida urg'u berish bilan ironik munosabat ifodalashda muallif asar tilining yengil, kulgili, qolaversa, kitobxonga estetik ta'sir ko'rsatuvchi vositaga aylanishini ta'minlaydi. Muallif bundan tashqari asarda ironik munosabat ifodalashga alohida e'tibor qilish bilan o'zi tasvirlayotgan shaxs nutqini individuallashtirishni ham o'z oldiga maqsad qilib qo'yadi.

Inson nutqiy vaziyatdan kelib chiqib, kim bilan muloqotga kirishganligi, uning mavqeyi, yaqinlik darajasi, gender xususiyatlarini inobatga olib, so'z tanlaydi, fikr ifodalashning o'ziga xos usullaridan foydalanadi. Shu bois Ironik mazmun ifodalashda istehzoli so'zlar qo'llanilib, vaziyat keskinlashuviga qarab sarkazm darajasiga ko'tarilishi mumkin. Bunda so'zlar anglatgan lug'aviy ma'noga nisbatan so'zlovchi aslida nazarda tutgan botiniy ma'no kuchli bo'ladi. Qayd etilgan holatlar tilimizda ironik mazmun ifodalash imkoniyatlari kengligini va ironiya muloqot jarayonida kommunikativ maqsadga erishish uchun pragmatik vosita vazifasini bajarishini ko'rsatadi.

⁵¹ Холматова В. Нуткий актлар мазмунини воқелантирувчи воситалар. "Science and Education" Scientific Journal // Impact Factor 3.848. – March 2023 / Volume 4 Issue 3. – Б. 917-922.

⁵² Мадаминова М.С. Нутқда ифодаланган имплицитликнинг мураккаб семантик таркиби. "Oriental Art and Culture" Scientific-Methodical Journal. – (SI) II/2020 ISSN 2181-063X.

XULOSA

1. Tilshunoslikda lisoniy hodisalar mohiyatini yoritishda antroposentrik nuqtayi nazardan yondashuvning yetakchilik qilishi fanda yangi yo'nalishlarning yuzaga kelishiga zamin hozirladi. Tilshunoslikda inson omiliga bo'lgan e'tibor kuchaydi, til birliklarining qo'shimcha ma'nolar kasb etishi, badiiy matnlarda adresant maqsadiga xizmat qilishi badiiy asar tilining o'ziga xosligini ta'minlashda muhim o'rin tutishi e'tirof etildi. Antroposentrik tilshunoslikning yetakchi yo'nalishlaridan biri pragmatika fikr almashish samaradorligini ta'minlash uchun lisoniy birliklarni qo'llash qonun-qoidalarini o'rganuvchi tilshunoslik sohasi hisoblanadi.

2. Insonning til orqali amalga oshadigan har bir harakati zamirida tilning aloqa, xabar va ta'sir etish vazifalari yotadi. Lingvopragmatikada til birliklari ma'lum maqsadning amalga oshishi uchun xizmat qiladi, ya'ni pragmatikada tanlangan so'zning tinglovchiga ta'siri asosiy o'ringa chiqadi. Adresant va adresat o'rtasidagi muloqotda, albatta, nutqiy vaziyat hisobga olinadi. Bunda adresant va adresatning yoshi, jinsi, ijtimoiy holati, makon, davr kabilar muhim ahamiyat kasb etishiga alohida e'tibor qaratildi. Nutqiy aktning lokutiv, illokutiv va perlokutiv deb ataluvchi turlari mazmun-mohiyati, vazifasi ilmiy jihatdan asoslandi.

3. Pragmatika inson nutqiy faoliyati haqida bahs yurituvchi soha bo'lib, uning asosiy o'rganuvchi obyekti insondir. Lingvopragmatikaga doir tadqiqotlarda adresant va adresat, nutqiy akt, kommunikativ maqsad, nutqiy strategiya, nutqiy taktika kabi tushunchalarga aniqlik kiritildi, ularning badiiy matnda tutgan o'рни, vazifasi belgilandi.

4. Nutqiy faoliyat murakkab jarayon bo'lib, u so'zlovchi va nutq qaratilgan shaxs munosabatiga bog'liq holda yangi nutqiy ifodalar hisobiga o'zgarib turadi. Kommunikativ maqsadga qarab bir nutqiy ifoda boshqa nutqiy ifodaga o'rin berishi mumkin. Har qanday muloqotning yuzaga kelishi avvalo, nutqiy ehtiyojga bog'liq. Keyin esa adresant kommunikativ maqsadga bog'liq holda nutqiy strategiya va nutqiy taktikalar shakllanadi.

5. Badiiy matnlarda yozuvchi kommunikativ maqsadi badiiy asar mazmunini, unda qo'llanadigan ifoda uslubi, til birliklari tabiati va matnda bajaradigan vazifasini belgilab beradi. Shunga ko'ra, personajlar nutqini individuallashtirish, milliy koloritni berishda turli lug'aviy qatlamga, ijtimoiy guruhga mansub til birliklari pragmatik yuk olgan holda qo'llanilishi mumkin.

6. Sotsiativlar barqaror nutqiy aktlar bo'lib, milliy mentalitetga xos xususiyatlarni aks ettiradi va ma'lum standart vaziyatlarda amal qilishi bilan xarakterlanadi. Influktivlar asosida emotiv baholash munosabati yotadi va u funksional jihatdan emotsional ta'sirni ifodalashga yo'naltiriladi.

7. Badiiy matnda ta'sir va o'zaro ta'sirning amalga oshishida dialogik muloqot muhim o'rin tutadi. Bu jarayonda ma'lumot almashishdan tashqari personajlarning emotsional holatlari, subyektiv munosabati, voqelik faktlarini baholashi, ta'sir o'tkazishi va ta'sirlanishi aks etadi va pragmatik maqsadga bo'ysundiriladi. Ikki ishtirokchi qatnashadigan dialogda so'zlarning tanlanishi, gapning grammatik qurilishi, inversiya, to'liqsiz gaplarning ko'p uchrashi,

dialektal soʻzlar, beparda, haqoratomuz soʻzlarning qoʻllanishi uni ogʻzaki nutqqa moslab qoʻyadi.

8. Badiiy matnda monologlar aniq bir pragmatik vazifani bajarishga xoslanadi. Xususan, Murod Muhammad Doʻst asarlarida monologlar xabar, ishontirish, istak mazmunini ifodalab, ularning pragmatik imkoniyatlari namoyon boʻlishi uchun monolog muhitini shakllantirish, monologning vaqtini tashkillashtirish, monolog amalga oshishi uchun adresant va adresatning mavjud boʻlishi, monologning maqsadi kabilarning boʻlishi talab etiladi.

9. Badiiy matn, shu jumladan, Murod Muhammad Doʻst asarlari personajlari nutqiy faoliyati muayyan pragmatik maqsadga yoʻnaltirilgan boʻlib, u lisoniy shaxs sifatida oʻz tuygʻularini, shaxsiy subyektiv munosabatini nutq qaratilgan shaxsga yetkazish, shuningdek, muloqot ishtirokchisini maʼlum kommunikativ harakatni bajarishga undash, unga oʻz kommunikativ maqsadidan kelib chiqib taʼsir koʻrsatishga harakat qiladi. Lisoniy shaxsning nutqiy faoliyatida koʻzlangan intensiya u tomonidan muloqot jarayonida bayon qilinayotgan fikrning pragmatik mazmunini tashkil etadi. Murod Muhammad Doʻst asarlarida iboralarning pragmatik imkoniyatlari personaj nutqini xarakterlashda va muallifining turli kommunikativ maqsadlarida, nutqiy vaziyatni tavsiflashda namoyon boʻladi.

10. Badiiy matnda maʼlum pragmatik maqsadga erishish uchun turli lisoniy va nolisoniy vositalardan keng foydalanilishi kuzatiladi. Murod Muhammad Doʻst asarlarida personaj xarakter-xususiyatini yoritishda, muloqot ishtirokchilari oʻrtasidagi munosabatlar dialektikasini koʻrsatishda leksik-frazeologik vositalardan, nutqning dialog va monolog kabi koʻrinishlaridan foydalaniladi. Bunda turli uslubiy vositalar, ironik mazmun ifodalovchi lisoniy birliklar pragmatik mazmunni kuchaytirishga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ШАРОФА
РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ШАРОФА РАШИДОВА**

КУРБОНОВ САМГИН АЗАМАТ УГЛИ

**КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА
МУРАДА МУХАММАДА ДОСТА)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером В2024.2.PhD/Fil4640 в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.samdu.uz и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» www.ziyonet.uz.

Научный руководитель:	Пардаев Азамат Бахронович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Маматов Абдугафур Эшонкулович доктор филологических наук, профессор Газиева Мафтуна Мухаммадовна доктор филологических наук (DSc), доцент
Ведущая организация:	Термезский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2024 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова. Адрес: 140104, Узбекистан, Самарканд, Университетский бульвар, д. 15. Тел: (+99866) 240-38-49; факс (0 366) 239-11-40, (0 366) 239-12-47; e-mail: devonxona@samdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирована под № __). Адрес: 140104, Узбекистан, Самарканд, Университетский бульвар, д. 15. Тел: (+99866) 240-38-49.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2024 г.
(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2024 г.)

Ж.Д. Элтазаров
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

Ш.С. Махмадиев
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук, доцент

Х.З.Хайруллаев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании появляются новые подходы, которые на основе современных критериев исследуют место языка в жизни народа, его тесную связь с такими понятиями, как речь, культура и мышление. То, что события, происходящие в реальности, возникают в зависимости от человека и в их центре находятся личности, широко признано в науке. Вследствие этого в языкознании усиливается антропоцентрический подход к раскрытию содержания и сущности языковых явлений, что указывает на возрастающую необходимость в прагматическом анализе в научных исследованиях.

В последние годы в мировой лингвистике актуальной задачей стало проведение исследований, направленных на выявление прагматических особенностей мастерства авторов в употреблении слов и того, как языковые единицы служат для выражения различных смысловых оттенков в художественных произведениях. Несмотря на то, что в этой области уже проведены значительные научные исследования, остаются нерешёнными многие вопросы, связанные с анализом идиолекта автора, речи участников произведений и лингвопрагматическим анализом художественных текстов. Именно поэтому в мировой лингвистике при анализе подобных вопросов доминирует антропоцентрический подход.

В последние годы в узбекской лингвистике значительно усилился интерес к анализу и интерпретации речевой деятельности с лингвопрагматической точки зрения, с особым акцентом на две важные функции коммуникации — воздействие и взаимодействие, которые проявляются в различных формах речи. Ведь "в сегодняшнюю эпоху глобализации для каждого народа, любого независимого государства естественно уделять первоочередное внимание вопросу обеспечения своих национальных интересов, и в связи с этим, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, вековых ценностей и родного языка"⁵³. Особенно важно определить взаимосвязь между семантикой, синтаксисом и прагматикой, решить теоретические и практические вопросы в области лингвопрагматики. Важными задачами также являются анализ семантического окружения языковых единиц, их способность нести определённую прагматическую "нагрузку" в тексте и обеспечение прагматического эффекта. В этом контексте необходимо выявить идиолект автора при использовании речевых стратегий и тактик, направленных на достижение коммуникативной цели говорящего или пишущего. Таким образом, лингвопрагматический анализ произведений отдельных творцов представляет собой одну из актуальных задач современной лингвистики.

⁵³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПФ-5850-сон Фармони. <http://lex.uz/docs/4561730/>

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных рядом нормативно-правовых актов, таких как Указы Президента Республики Узбекистан № УП-5850 “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” от 21.10.2019 г., № УП-6084 “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране” от 20.10.2020 г., Постановления Президента № ПП-4479 “О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке»” от 04.10.2019 г., Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 989 “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Государственной комиссии по разработке условий пользования недрами” от 12.12.2019 г., № 40 “О мерах по организации деятельности Комиссии по терминам при Кабинете Министров Республики Узбекистан” от 29.01.2020 г., и других документов, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан: I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Поскольку в мировой лингвистике мнения учёных относительно определения предмета прагматики, которая считается относительно новой областью, не являются едиными, в этой сфере проводились различные исследования. В последние годы была внесена определённая ясность в вопрос о месте прагматики среди других научных дисциплин, а также её связи и отличиях с ними. В частности, первое исследование по лингвистической прагматике в русском языкознании было выполнено Н. Арутюновой⁵⁴. В более поздних исследованиях особое внимание уделялось выполнению прагматического анализа в сочетании с текстом. Например, исследования А. Баранова касались изучения текста в функционально-прагматической парадигме⁵⁵, работы Л. Безменовой были направлены на определение функционально-семантических и прагматических характеристик речевых актов⁵⁶, а В. Богданов занимался изучением речевого общения в прагматическом и семантическом направлениях⁵⁷. Подход И.

⁵⁴ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1985. – Вып. XVI: Лингвистическая прагматика. – С. 3-42.

⁵⁵ Баранов А.Г. Текст в функционально-прагматической парадигме. – Краснодар: Кубанский Госуниверситет, 1988. – 90 с.

⁵⁶ Безменова Л.Э. Функционально-семантические и прагматические особенности речевых актов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самара, 2001. – 20 с.

⁵⁷ Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.

Гальперина к тексту как к объекту лингвистического исследования⁵⁸, работы Т. А. ван Дейка, касающиеся проблем прагматики текста⁵⁹, исследования М. Дмитриевой по семантико-прагматическим и стилистическим характеристикам экспрессивных языковых единиц⁶⁰, а также труды Б. Нормана в области лингвистической прагматики заложили основу для дальнейшего развития данной области науки⁶¹.

В последние годы в узбекской лингвистике появились учебники и методические пособия, посвящённые актуальным вопросам прагматики⁶². В частности, Ш. Сафаров изучал этносоциопрагматические особенности речевого общения⁶³, М. Хакимов исследовал синтагматические и прагматические характеристики научных текстов, а также прагматику текста⁶⁴. С. Боймирзаева сосредоточилась на категориях текста⁶⁵, З. Тахиров занимался формированием прагматических сем и исследовал появление субъективных отношений в тексте⁶⁶. Д. Худайберганаева посвятила свои исследования антропоцентрической интерпретации художественных текстов⁶⁷, А. Пардаев изучал прагматические особенности вспомогательных слов⁶⁸, М. Курбонова изучала прагматические характеристики узбекской детской речи⁶⁹, Ш. Махмараимова – антропоцентрическую интерпретацию метафор⁷⁰, Ф. Каримова – лингвопрагматические особенности диалогической

⁵⁸ Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 144 с.

⁵⁹ Дейк Т.А. ван. Вопросы прагматики текста // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1978. – Вып. VIII: Лингвистика текста. – С. 259-336.

⁶⁰ Дмитриева М.М. Семантико-прагматические и стилистические характеристики экспрессивных единиц языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2000. – 16 с.

⁶¹ Норман Б.Ю. Лингвистическая прагматика. – Минск, 2009. – 185 с.

⁶² Нурмонов А., Хакимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – № 4. – Б. 54-58.; Сафаров Ш.С. Прагмалингвистика. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – 285 б.; Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – 123 б.

⁶³ Сафаров Ш. Этносоциопрагматика речевого общения (принципы сопоставительно-типологического описания): Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Л., 1991. – 33 с.

⁶⁴ Хакимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1994. – 168 б.; Хакимов М. Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.

⁶⁵ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матнининг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 49 б.

⁶⁶ Тохиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага келиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994. – 22 б.

⁶⁷ Худайберганаева Д.С. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 2015. – 240 б.

⁶⁸ Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 77 б.

⁶⁹ Курбонова М.А. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 72 б.

⁷⁰ Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тили метафораларининг антропоцентрик тадқиқи (номинатив аспект): Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2020. – 72 б.

речи⁷¹, а М.М. Газиева изучала имплицитивно-прагматические особенности художественного текста⁷². Работы таких лингвистов, как А. Мамажонов, Э. Киличев, М. Йулдошев, М. Курбонова и М. Абдупаттоев, также содержат сведения о прагматических характеристиках языковых единиц.

В этих исследованиях были определены пути анализа художественных текстов с лингвопрагматической точки зрения, а также на основе антропоцентрического принципа и современных методов.

В узбекском языкознании коммуникативно-прагматические особенности художественных текстов на примере произведений Мурода Мухаммада Доста до сих пор не были исследованы в монографическом плане. Несмотря на то, что произведения писателя были в определённой степени изучены с лингвопоэтической точки зрения⁷³, их прагмалингвистические характеристики не становились объектом отдельного прагматического анализа, что подчёркивает актуальность выбранной темы.

Связь темы диссертации и планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова в рамках практического направления по теме “Функционально-прагматический и семантико-методологический анализ единиц узбекского языка (синхронический и диахронический аспект)”.

Целью исследования является изучение коммуникативно-прагматических особенностей художественного текста на примере произведений Мурода Мухаммада Доста, с целью освещения теоретических и практических вопросов данной области, обоснования её эволюционного развития, а также определения специфических факторов реализации общих лингвопрагматических принципов.

Задачи исследования включают в себя:

определение места и содержания области лингвопрагматики в контексте мирового и узбекского языкознания, особенно в аспектах, касающихся взаимосвязи языка и человеческого фактора;

анализ и описание исследований, проведённых в узбекском языкознании по лингвопрагматическому изучению художественных текстов, включая обзор достигнутых результатов и выявление существующих пробелов;

⁷¹ Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2021. – 56 б.

⁷² Gaziyeva M.M. Badiiy matnning implikativ-pragmatik xususiyatlari: Filol. fan. dokt. ... diss. avtoref. – Farg'ona, 2024. – 82 b.

⁷³ Хамидов А. Мурод Мухаммад Дўст асарлари лингвопоэтикаси. Филол. фан. б. фалс. докт. ... дисс. – Термиз, 2020. – 144 б.

исследование вклада Мурада Мухаммада Доста в узбекскую литературу с целью обоснования необходимости и значимости изучения языковых аспектов его произведений через призму лингвопрагматического анализа;

детальное рассмотрение творчества Мурада Мухаммада Доста с лингвопрагматической точки зрения, выявление особенностей его стиля и выбора языковых средств, подчеркивающих его уникальный авторский подход;

определение особенностей использования речевых актов в произведениях Мурада Мухаммада Доста, анализ лингвопрагматических возможностей его диалогов и монологов;

анализ инструментов, усиливающих прагматическое содержание произведений Мурада Мухаммада Доста, и формулировка соответствующих выводов на основе проведённого анализа.

Объектом исследования стали различные произведения писателя Мурада Мухаммада Доста, вошедшие в его книги, изданные в разные годы, такие как “Lolazor”, “Galatopaga qaytish”, “Iste’fo”, “Mustafo”, “Bir toychoqning xuni” “Darvoza yonidagi it” и другие произведения различных жанров.

Предметом исследования являются частные проявления общих лингвопрагматических закономерностей в произведениях Мурада Мухаммада Доста и особенности коммуникативно-прагматической реализации языковых возможностей узбекского языка в художественном тексте.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использовались методы классификации, описания, компонентного и контекстуального анализа, семантико-стилистического, лингвопрагматического и дискурсивного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– раскрыты коммуникативно-прагматические особенности художественного текста на материале произведений Мурада Мухаммада Доста через частные реализации общих лингвопрагматических принципов, такие как коммуникативная тактика и стратегия, подтекст, прагматические барьеры, языковое творчество и выразительные возможности языка;

– выявлены средства выражения, связанные с ситуацией общения между говорящим и слушающим в художественном тексте, а также способы реализации прагматических задач (эстетическое воздействие, побуждение, эмоционально-оценочное выражение) посредством речевых актов, выражающих такие социативные и экспрессивные отношения, как просьба, замечание, оскорбление, извинение, лесть, похвала и поздравление;

– обоснована коммуникативно-прагматическая функция коннотативного значения и экспрессивного воздействия единиц, таких как «*qistaloq*» (*продурок*), «*ahmoq*» (*дурак*), «*quloq*» (*уши, доносчик*), «*afyun*» (*опиум*), «*eskilik sarqiti*» (*пережиток старины*), «*nomard*» (*бесчестный*), «*yot unsur*» (*чужеродный элемент*), в соответствии с авторским замыслом;

– доказано, что ситуативно-коммуникативные тактики (похвала, обвинение, просьба, замечание, осуждение, защита, дискредитация, предупреждение и провокация) реализуются через языковые единицы в разных вариантах речевой ситуации, а их инвариантные структуры приобретают прагматическое содержание, отражающее внутреннее психическое состояние субъекта речи.

Практические результаты исследования:

Исследование подтвердило, что выводы, полученные в результате лингвопрагматического анализа произведений автора, предоставляют важную научно-теоретическую информацию для узбекского языкознания. Эти выводы могут быть использованы для организации теоретических и практических занятий по языку художественных произведений в системе образования, а также для совершенствования учебников и учебных пособий.

Обосновано, что выявленные в результате прагматического анализа произведений Мурада Мухаммада Доста научные выводы имеют практическую значимость в изучении художественного текста, мастерства автора в использовании языковых средств, а также в определении исторического прогресса и этапов развития прагмалингвистики.

Сделанные на основе прагматического анализа речи автора и его персонажей научные выводы обогащают лингвистику текста и прагмалингвистику, предоставляя важную научно-теоретическую базу для разработки научных работ в этих дисциплинах и являясь важным источником для создания научной литературы.

Достоверность результатов исследования объясняется чёткой постановкой исследовательской задачи, применением современных методов анализа художественного текста, таких как сравнение, описание, компонентный анализ, а также опорой на научные достижения в области лингвопрагматического подхода. Кроме того, исследование основывается на надёжных источниках и использует произведения Мурада Мухаммада Доста для анализа лингвопрагматических особенностей художественного текста, что усиливает его научную значимость.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они дополняют и расширяют научно-теоретические взгляды в области лингвопрагматики, возникшие на основе междисциплинарной интеграции. В частности, результаты исследования касаются теоретических аспектов художественного мастерства Мурада Мухаммада Доста и лингвопрагматических особенностей его произведений.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что материалы и результаты диссертации могут быть использованы в качестве теоретической базы при разработке учебных пособий по узбекской

стилистике для бакалавриата и магистратуры в высших учебных заведениях. Эти материалы также могут применяться при преподавании таких дисциплин, как культура речи, лингвистический анализ художественного текста, прагмалингвистика, психолингвистика и социоллингвистика. Более того, собранные данные могут служить основой для подготовки монографий, учебников и учебных пособий, ориентированных на лингвопрагматическую специфику произведений конкретного автора.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов анализа коммуникативно-прагматических особенностей художественного текста на материале произведений Мурода Мухаммада Доста:

научные выводы о мастерстве писателя в использовании языковых средств для индивидуализации речи персонажей были использованы в фундаментальном проекте с номером FA-F1-G005 под названием «Исследование истории каракалпакского фольклора и литературоведения», реализованном в период с 2017 по 2020 годы (справка № 439/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук АН РУз от 7 ноября 2023 года). В результате было расширено понимание коммуникативно-прагматических особенностей художественного текста;

выводы о вариантах и инвариантных структурах прагматических значений (передающих сожаление, иронию, сарказм, просьбу, восхищение, унижение и т.д.) нашли применение в инновационном исследовательском проекте под номером 561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-SBHE-SP ERASMUS+SBHE IMER «Модернизация и интернационализация процессов системы высшего образования в Узбекистане», реализованном в период с 2016 по 2018 годы (справка № 1079/02 Самаркандского государственного института иностранных языков от 13 ноября 2023 года). Результаты исследования способствовали совершенствованию учебных материалов по прагмалингвистике и языку художественных произведений;

выводы о коммуникативном взаимодействии между говорящим и слушающим, об экспрессивных речевых актах и переносных значениях слов были использованы в телепрограммах «Ассалом, Самарканд» и «Учкун» Самаркандской областной телерадиокомпании (справка № 01-07/79 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 26 апреля 2024 года). Это позволило улучшить содержание телепередач и обогатить их научными данными.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были представлены и обсуждены на 3 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ. Из них 6 статей были опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики

Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из которых 5 статей в республиканских и 1 статья в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение. Во вступительной части диссертации приводятся сведения об актуальности и востребованности темы исследования, его цели и задачах, объекте и предмете, указывается соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники Республики, описываются научная новизна и практические результаты исследования, раскрывается научная и практическая значимость полученных результатов, приводятся сведения о внедрении результатов исследования, о публикации основных результатов и о структуре работы.

Первая глава диссертации называется **“Речевая деятельность и коммуникативно-прагматический подход”**. В первом разделе этой главы, озаглавленном «Изучение узбекского языка с лингвопрагматической точки зрения», представлена характеристика лингвопрагматики как метода исследования в современной узбекской лингвистике. Этот подход направлен на исследование фактора говорящего — носителя языка, что является центральным понятием в формировании антропоцентрической парадигмы. Несмотря на существование различных взглядов на определение объёма термина «прагматика», она рассматривается как аспект лингвистики, изучающий и классифицирующий языковые единицы, созданные, воспринятые и понятые человеком, в зависимости от их взаимосвязи. Прагматика связана с исследованием семантической информации, уделяя особое внимание таким категориям, как полезность, оценка, понимание знаков, а также оценке информации, которую адресат извлекает из текста⁷⁴.

В данном разделе представлен обзор исследований, выполненных в области лингвопрагматики в узбекском языкознании, и дана оценка некоторым из них⁷⁵. Особое внимание уделяется работам учёных, анализирующих прагматические особенности языковой деятельности и факторы, формирующие эти особенности. Ш. Сафаров отмечает: “Изучение прагматических особенностей языковой деятельности важно для определения социальной природы языка. Это даёт возможность находить доказательства того, что языковое общение происходит в соответствии с социальными и психологическими законами, и, таким образом, подтверждает развитие языковой системы. Начальной точкой в развитии языковой системы является

⁷⁴ Урумашвили Е.В. Прагматические аспекты анализа художественного текста. – Волгоград: ФГОУ ВПО «ВАГС», 2007. – С. 41.

⁷⁵ Нурмонов А., Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – №4. – Б. 54-57.; Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг семантика ва стилистика билан муносабати // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. – №2. – Б. 28.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 318 б.; Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. Ўқув қўлланма. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2007. – 40 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2015. – 123 б.

прагмалингвистика”⁷⁶. В исследованиях М. Хакимова, который подошёл к изучению текста с прагматической точки зрения, рассматриваются теоретические и практические аспекты формирования узбекской прагмалингвистики, её исследование в узбекском языкознании, а также общетеоретические вопросы семантики, сигматики, синтактики и прагматики⁷⁷.

Значительный вклад в развитие лингвопрагматического направления в узбекском языкознании внесли такие учёные, как Б. Йулдашев, А. Пардаев, Г. Мирсанов, М. Курбонова, Ф. Каримова, Н. Хамроева, Г. Сапарбоева, С. Азимова, Х. Турдиева, Н. Кобилов, М. Умурзокова, Ш. Юсупова и М. Холмуродова⁷⁸.

Лингвопрагматика рассматривает взаимосвязь между языковыми единицами и конкретной ситуацией их использования в коммуникативном пространстве, где говорящий и слушающий вступают во взаимодействие. В этом контексте важную роль играют такие факторы, как ситуация общения, время и место речевого взаимодействия, а также цели участников.

Во втором разделе первой главы, озаглавленном «Речевая деятельность как вид активности», рассматривается понятие деятельности. В нём описывается, что речь человека и его речевые действия, вступление в речевое взаимодействие с другими людьми являются формой деятельности. Речевая деятельность человека относится к социально-политическому виду активности, а общение, осуществляемое посредством языка, является самым важным её компонентом.

Понятие деятельности рассматривается в гармонии с понятием действия. Таким образом, речевые действия человека, осуществляемые через речь, также считаются деятельностью, поскольку речь и вступление в речевое

⁷⁶ Сафаров.Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 37.

⁷⁷ Хакимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1994. – 168 б., Шу муаллиф. Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.; Шу муаллиф. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – 176 б.

⁷⁸ Йўлдошев Б. Ўзбек тилида фразеологизмларнинг услубий ва прагматик имкониятлари. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2002. – 37 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва линвопрагматикаси: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 77 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматик таҳлили. – Тошкент, 2013. – 199 б.; Мирсанов Г. Аспектуаллик ва темпораллик мазмуни ифодасининг когнитив-прагматик асослари (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида): Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 75 б.; Курбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. афтореф. – Тошкент, 2018. – 72 б.; Каримова Ф. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2021. – 60 б.; Хамроева Н. Ўзбек нутқий мулоқотида фатика (илтифот мисолида). – Бухоро, 2022. – 148 б.; Сапарбаева Г. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Урганч, 2021. – 63 б.; Азимова С. “Рад этиш” нутқий актларининг лингвопрагматик хусусиятлари (инглиз, рус ва ўзбек тиллари мисолида): Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2022. – 60 б.; Турдиева Х. Нутқий этикет бирликларининг лингвопрагматик тадқиқи (форс ва ўзбек тилларидаги материаллар асосида): Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2020. – 50 б.; Кобилов Н. Тоғай Мурод кассаларининг лингвопрагматик тадқиқи: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2021. – 29 б.; Умурзокова М. Ўзбек тилида сегмент қурилмаларининг лингвопрагматик тадқиқи: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 55 б.; Юсупова Ш. Диний матнларнинг лингвопрагматик тадқиқи: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. – Фарғона, 2021. – 154 б.; Холмуродова М. Эркин Аъзам киноқиссалари тилининг социопрагматик аспекти: Филол фан. б. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Андижон, 2021. – 55 б.

взаимодействие с другими людьми являются её формой. Речевая деятельность человека относится к вышеупомянутому социально-политическому виду активности, и коммуникация, осуществляемая посредством языка, считается наиболее важной. Человек активно участвует в восприятии и изменении окружающей реальности. Язык, играющий роль связующего звена между человеком и окружающим его миром, создаёт возможности для систематизации и организации знаний, характерных для каждого этнокультурного общества, в когнитивной картине мира, закреплённой в памяти⁷⁹.

В третьем разделе главы, озаглавленном «Прагматический подход и связанные с ним проблемы», обсуждаются взаимосвязи лингвопрагматики с другими научными дисциплинами, такими как социолингвистика, психолингвистика, философия естественных наук, теория речевых актов, функциональный синтаксис, лингвистика текста, анализ дискурса, теория текста и теория коммуникации, а также её отличие от этих областей.

Предметом изучения прагматики является выбор вариантов выражения коммуникативной цели в речевой деятельности, а также определение условий, влияющих на понимание содержания высказывания, что включает в себя как языковые, так и неязыковые факторы. Лингвопрагматика исследует язык прежде всего с точки зрения коммуникации, то есть с учётом ситуации общения, субъекта речи, адресата, цели и условий взаимодействия.

Известно, что «в обычной коммуникативной ситуации существует три основных элемента: говорящий, слушающий и тема или информация. Говорящий, чтобы передать определённую информацию слушающему, обязательно выбирает средство — соответствующий канал. Естественно, основным каналом является сам язык»⁸⁰. Н. Валгина, занимавшаяся теорией текста, высказывает схожее мнение. Она утверждает, что «связанная триада — автор (создатель текста), текст (материальное воплощение речемыслительной деятельности) и читатель (интерпретатор) — формируется таким образом. В этом смысле текст одновременно является результатом деятельности (автора) и материалом для деятельности (читателя-интерпретатора)»⁸¹.

Проблемы, изучаемые в лингвопрагматике⁸², непосредственно связаны с человеческим фактором — с говорящим, его адресатом, то есть лицом, к которому обращена речь, с влиянием говорящего на слушающего, а также с ситуацией общения. Прагматика не ограничивается изучением того, какие выражения мы используем для достижения определённой цели, но также исследует условия, в которых используется высказывание, и речевую ситуацию.

⁷⁹ Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – С. 11.

⁸⁰ Махмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент, 2007. – Б. 40.

⁸¹ Валгина Н.С. Теория текста. – Москва: Логос, 2003. – С. 4.

⁸² В существующей литературе термины «прагмалингвистика», «лингвистическая прагматика» и «лингвопрагматика» используются как синонимы. В связи с этим использование вышеуказанных терминов, обозначающих одно и то же понятие, в нашем исследовании не оказывает влияния на сущность темы.

Обобщая мнения о лингвопрагматике, можно сказать, что она, как раздел языкознания, изучает функционирование языковых знаков в речи. В общем, её цель заключается в изучении возможностей использования языка как средства общения в речевых процессах — в социальных взаимоотношениях.

Заключительный раздел данной главы называется «Роль речевых актов в проявлении коммуникативного намерения», и в нём рассматривается понятие речевого акта, имеющее важное значение при исследовании прагматической природы языковых единиц. Известно, что говорящий вступает в речевое взаимодействие с определённой целью — передать или получить информацию от другого человека. Для удовлетворения этой потребности человек использует различные методы и средства. Его действия в этом направлении проявляются через разнообразные речевые выражения. М. Хакимов пишет о речевом акте следующее: «Под влиянием учения о теории речевых актов Дж. Остина, Дж. Серля и З. Вендлера были созданы определённые основания для формирования лингвистической прагматики. Поскольку суть речевого акта заключается в том, что в речи говорящего отражается его коммуникативное намерение. Коммуникативное намерение проявляется в речи в виде различных форм речевых актов. Совокупность речевых актов составляет речевое содержание. А отношение говорящего формируется через речевые акты»⁸³. Следовательно, в процессе формирования прагмалингвистики как научной дисциплины речевой акт играет первостепенную роль. Объектом изучения теории речевых актов является непосредственно произнесённое говорящим высказывание в процессе взаимодействия со слушающим.

Речевые акты, используемые в художественном тексте, не только способствуют достижению автором своей коммуникативной цели, но и усиливают прагматическое воздействие. Прагматическое воздействие, в свою очередь, усиливает художественно-эстетическую мощь произведения. Поэтому в исследованиях, связанных с текстом, важными считаются такие компоненты структуры произведения, как отношения говорящего и слушающего, адресанта и адресата, тема, цель, речевая стратегия и тактика, возможности и прагматический результат.

Речевой акт возникает на основе определённого мотива и требует, прежде всего, участников речи и конкретную речевую ситуацию, чтобы достичь коммуникативной цели. Проявление речевого акта происходит в три этапа. Этот процесс можно интерпретировать как триаду «потребность — воздействие — восприятие».

В речевых актах существуют различные составляющие, которые участвуют как до начала взаимодействия, так и в процессе общения, и именно эти элементы обеспечивают эффективное протекание процесса взаимодействия. Компоненты, существующие до начала взаимодействия, включают

⁸³ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент, 2013. – Б. 6.

коммуникативную цель, предмет общения, потребность в речевом акте и мотив. Коммуникативная цель — это намерение субъекта в общении, предмет общения — это лицо, к которому обращена речь, потребность связана с коммуникацией, информацией или воздействием, а мотив — это причина общения. Когда речь идёт о речевом действии, под ним понимается целенаправленное взаимодействие двух участников, задача — это конкретная цель, средство — это те инструменты, которые используются в общении, а результат — это прагматический итог. До сегодняшнего дня многие исследования в области прагмалингвистики основывались на изучении речевых актов. В разделе описаны основные категории речевого общения, такие как речевая деятельность, речевое взаимодействие, речевой акт, речевая ситуация, речевое событие, речевое воздействие, речевая стратегия и речевая тактика.

Вторая глава диссертации называется «Коммуникативно-прагматические возможности средств взаимодействия в художественном тексте». В первом разделе главы, озаглавленном «Коммуникативно-прагматические особенности речевых актов в художественном тексте», рассматриваются такие аспекты, как выполнение языковыми единицами в художественном тексте прагматической функции, использование речевых актов для достижения автором своей коммуникативной цели и усиление прагматического воздействия.

Каждое слово и каждое предложение, используемые в художественном тексте, выполняют свою функцию. Они передают читателю информацию о событиях и персонажах, знакомят его с деятельностью, поступками и внутренними переживаниями героев произведения. Таким образом, речевые акты не только способствуют достижению автором коммуникативной цели, но и усиливают прагматическое воздействие. Ведь каждое слово, использованное в речи персонажей, выполняет прагматическую функцию, то есть вызывает изменения в восприятии адресата. Понятие взаимодействия играет важную роль в лингвопрагматике, так как, выражая свою мысль, говорящий или писатель стремится передать важную информацию и вызвать у слушающего или читателя определённое отношение. Именно это действие побуждает говорящего ответственно подходить к использованию языковых единиц, делая их выразительными и эмоционально насыщенными. Эти единицы вызывают субъективную реакцию у адресата и, в свою очередь, стимулируют его к использованию языковых средств для повышения эффективности собственной речевой деятельности. Поэтому в процессе общения отношения между адресантом и адресатом могут выражать как положительный, так и отрицательный смысл. Кроме того, в разделе освещаются причины выбора произведений Мурода Мухаммада Доста в качестве примеров, обсуждается уникальный стиль писателя, его мастерство в подборе языковых средств, а также то, как его тексты становятся живыми, выразительными и воздействующими благодаря прагматической функции слов и предложений. Описано также, как он

привнёс в литературу множество лексико-фразеологических единиц, характерных для народного языка, и создал уникальные слова и выражения для передачи своих мыслей.

Инфлюктивы, использованные в произведениях Мурода Мухаммада Доста, представляют собой речевые акты, выражающие эмоциональную оценку и воздействие, при этом говорящий стремится проявить своё лидерство в социальных и межличностных отношениях через похвалу, упрёк, лесть или оскорбление. Эти речевые акты проявляются в речи таких персонажей, как Хотам Шуро, Назар Яхшибоев, Полвон, Эломонов, в различных ситуациях, подчинённых определённым правилам и законам, и используются для разных целей. Поэтому такие интересные и выразительные речевые акты, как извинение, просьба, поздравление, рассматриваются как примеры социативов, в то время как лесть, похвала, упрёк, оскорбление — как инфлюктивные речевые акты, которые играют важную роль в произведениях автора. События, описанные в произведениях писателя, взяты из реальной жизни, поэтому они вызывают доверие у читателя. Персонажи, изображённые в произведениях, вступают во взаимосвязь и используют языковые единицы для выражения своих отношений. В зависимости от этих отношений различные социативные речевые акты помогают раскрыть содержание произведения.

Во втором разделе второй главы, озаглавленном «Коммуникативно-прагматические возможности диалога в произведениях Мурода Мухаммада Доста», раскрываются полное поведение персонажей, их внутренний мир, переживания, отношения к окружающим, коммуникативные цели, отношение к происходящим событиям, определённым людям, а также к собеседнику, с которым они вступили в речевое взаимодействие. Показана роль и прагматическая нагрузка диалогической речи в выражении этих аспектов. Согласно наблюдениям М. Саидхонова, проведённым в рамках анализа диалогической речи, «диалогический текст представляет собой единое речевое целое, состоящее из высказываний двух лиц, которые тематически и логически связаны, при этом одно высказывание дополняет, уточняет и объясняет другое»⁸⁴.

Диалог изучался в узбекском языкознании такими учёными, как А. Хазраткулов⁸⁵, А. Бобоева⁸⁶, Э. Шодмонов⁸⁷, С. Холдорова⁸⁸, А. Шомаксудов⁸⁹. В

⁸⁴ Саидхонов М. Диалогик нуткнинг коммуникатив таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2004. – №2. – Б. 71.

⁸⁵ Хазраткулов А. Диалогическая речь в современном узбекском литературном языке: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Самарканд, 1966. – 32 с.

⁸⁶ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1968. – 158 б.

⁸⁷ Шодмонов Э. Слова-предложения в современном узбекском языке: Дисс ... канд. филол. наук. Ташкент, 1970. – 230 с.

⁸⁸ Халдарова С.М. Семантико-структурные особенности диалогической речи в современном языке: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1974. – 62 с.

⁸⁹ Шомаксудов А. Сўзлашув стили. Ўзбек тили стилистикаси масалалари. – Тошкент, 1972. – 37 б.

литературоведении также были исследованы места⁹⁰ и функции⁹¹ диалога как художественного средства. Установлено, что «диалог в произведениях представляет собой взаимодействие двух и более коммуникантов, их спор, выражение⁹² противоположных взглядов и характеров»⁹³. Также анализировалась экономия в диалогах, что приводило к использованию неполных предложений⁹⁴. В художественных текстах, особенно в произведениях Мурода Мухаммада Доста, диалоги играют важную роль как коммуникативно-прагматические средства, которые обеспечивают выразительность речи персонажей и усиливают её воздействие.

В диалогах устанавливаются контакты, передаётся информация о событиях и людях, и, в свою очередь, на основе темы разговора оказывается влияние на собеседника. Это показывает, что, вступая в диалог, говорящий стремится повлиять на слушающего. В основе всех этих процессов лежит иллюкутивный акт, то есть цель говорящего. Рассмотрим следующий диалог из романа М. М. Доста “Lolazor”:

Совет: *Rais dardini gapirgani sayin jo'nlashib, tuppa-tuzuk odamga aylandi-goldi.*

– *Kasalni tuzating-u, boshqa buyoqlarga kelmang, – deya maslahat berdi Yaxshiboyev. – O'rganib qolsangiz, yomon bo'ladi. (Перевод: Председатель, рассказывая о своей боли, постепенно приободрился и стал вполне обычным человеком. – Вылечитесь и больше сюда не приходите, – посоветовал Яхшибоев. – Привыкнете – будет плохо).*

Предложение: – *E, o'zimizda ham shu niyat, domlajon, – dedi rais. – Tuzalib olay, qaytib qorani ko'rsatmaymiz. Lekin, bizniki quruq manzirat emas, domlajon, chin ko'ngildan aytdik, adresni qoldirsak, bir mehmon bo'p borasiz. (Перевод: – Э, у нас тоже такое намерение, уважаемый, – сказал председатель. – Как выздоровею, больше не покажусь. Но наше приглашение не просто вежливость, мы искренне говорим, если оставлю адрес, вы приедете к нам как гость).*

Желание: – *Nasib etsa, – dedi Yaxshiboyev. – Bu yerlardan eson-omon chiqsak. (Перевод: – Если повезёт, – сказал Яхшибоев. – Если выберемся отсюда целыми и невредимыми).*

Похвала: – *E, sizki shu gapni aytgandan keyin... – deya ranjidi rais. – Qarang domlajon, mendan zo'rroqsiz, qirchillama yigitsiz!.. (Перевод: – Э, раз вы так*

⁹⁰ Кўшжонов М. Ижод сабоқлари. – Т.: Ёш гвардия, 1973. – 191 б.

⁹¹ Хотамов Н., Саримсоков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Т., 1979. – 361 с.

⁹² Имомова Г. Типик миллий характерлар яратишда бадий нутқнинг роли. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1993. – Б. 13.

⁹³ Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1996. – 174 б.

⁹⁴ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1968. – 158 б.

сказали... – председатель обиделся. – Посмотрите, уважаемый, вы молоды и круче меня!)

В приведённом отрывке отражён процесс диалогического взаимодействия между Яхшибоевым и председателем Чорибоем. Используемые в диалоге речевые акты меняются в зависимости от речевой ситуации и отношений между участниками диалога. В отрывке в зависимости от темы разговора используются речевые акты совета, предложения, желания и похвалы. Первый речевой акт – это совет, принадлежащий Назару Яхшибоеву. Далее председатель использует предложение, побуждая Яхшибоева к определённому действию. В конце диалога появляются высказывания, выражающие желание и похвалу. Как видно, тема диалога вызывает у персонажей разные эмоциональные состояния. Например, жалоба Яхшибоева на здоровье и его недоверие к выздоровлению влияют на речь председателя Чорибоя. В его словах чувствуется несогласие и неудовлетворённость.

Говоря о речи персонажей в произведениях Мурода Мухаммада Доста, можно опираться на наблюдения Л. П. Кочетовой о прагматической функции и смысловой нагрузке диалога в художественных текстах. В частности, в рассказе “Dasht-u dalalarda” в диалогах между Полвоном и Салимом, в романе “Lolazor” в разговорах между Яхшибоевым и Маматкуловым, между Хотамом Шуро и муллой Гаффором, а также между другими персонажами, усиление напряжённости в отношениях между персонажами сопровождается изменением речевых актов, что оказывает влияние на их речь.

Третий раздел второй главы, озаглавленный «Коммуникативно-прагматические возможности монолога в произведениях Мурода Мухаммада Доста», посвящён обсуждению монолога как средства прагматического воздействия в художественной речи. В произведениях Мурода Мухаммада Доста, наряду с другими средствами, активно используется монологическая речь. Монолог в художественном произведении можно определить как компонент, отражающий речь персонажа, обращённую к самому себе или к другому лицу. Для использования монолога в художественном тексте часто требуется специально организованная ситуация. В произведениях Мурода Мухаммада Доста этот метод используется для раскрытия характеров персонажей. Можно сказать, что в художественном тексте объём монолога может варьироваться, он может быть как коротким, так и длинным, а иногда и весь текст может быть построен в форме монолога. Монологи различаются и по своему лексическому составу.

В следующем отрывке из романа “Lolazor” мы видим, как раскрываются отношения главного героя Назара Яхшибоева к окружающим людям:

*Rostdan ham qo'rqoq edimmi? Balki, bu shunchaki uyatchanlikdir? Ibodir? Lekin, ibo deb atasak... keyinchalik... o'zgalar bilan... **mushukday miyovlaganlarim-chi?.. To'g'ri, keyinchalik Muhsinaning ko'nglidagi o't so'ndi:***

avval Avvalbek tug'ildi, keyin – Olloyor, keyin – Sokina, eng baqiroq, eng sho'x, endiliqda eng bama'ni va eng suyukli farzandim... Lekin unda Oliyaga chalg'ib, yo'q, chalg'ib emas, Oliyani suyib, Muhsinaning nazdida sassiq takaga aylandimki, bugun farzandlar sarvari bo'lmish Avvalbek ayni unvondan o'zgasiga ravo ko'rmaydir.

Перевод: *«Действительно ли я был трусом? Возможно, это просто застенчивость? Стеснительность? Но если называть это стеснительностью... а как насчёт того, что позже... я лебезил перед другими, словно кот? Конечно, позже огонь в сердце Мухсины погас: сначала родился Аввалбек, потом – Оллоёр, затем – Сокина, самая крикливая, самая шаловливая, а теперь и самая умная и любимая моя дочь... Но в тот момент я отвлёкся на Олию, точнее, я не просто отвлёкся, а полюбил её, и в глазах Мухсины я стал вонючим козлом. А теперь Аввалбек, мой любимый сын, не может меня назвать иначе».*

Этот монолог в романе помогает раскрыть отношение Назара Яхшибоева к людям, окружающим его.

Прагматическая функция в произведении возложена на такие фразы, как «mushukday miyovlamoq» («мяукать, как кошка») и «sassiq taka» («вонючий козел»), которые используются для характеристики персонажа. Фраза «мяукать, как кошка» метафорически указывает на молодость персонажа, наполненную энергией и страстью, тогда как выражение «вонючий баран» представляет собой метафорический образ, который подчеркивает негативную самооценку персонажа, его осознание старения и утраты значимости в обществе. Также фраза «bugun farzandlar sarvari bo'lmish Avvalbek ayni unvondan o'zgasiga ravo ko'rmaydir» («сегодня Аввалбек, старший ребёнок, не признаёт никакого другого титула») усиливает прагматический подтекст, отражающий изменение восприятия персонажа молодым поколением и его понимание собственной устарелости.

Монолог Яхшибоева демонстрирует глубокий анализ событий, связанных с его семьёй и близкими, где он даёт чёткую оценку роли каждого из участников. Особенно примечательно использование оскорбительных лексем при оценке действий его жены и сына, что значительно усиливает художественную выразительность монолога. Личное отношение говорящего к описываемым событиям играет ключевую роль в монологе. Мурод Мухаммад Дост в этом случае стремится к тому, чтобы текст был живым и достоверным, вводя в него элементы разговорной речи, не характерные для литературного языка. Это усиливает реалистичность текста и добавляет эмоциональной насыщенности, позволяя автору выразить внутренние переживания и скрытые желания персонажа, которые он не может открыто выразить. Монологи в произведениях Доста не только выражают внутренние состояния персонажей, но и служат средством для реализации прагматической цели автора — сделать

художественный текст более выразительным и содержательным. Выбранные автором языковые единицы и формы речи обязательно выполняют в тексте определённую прагматическую функцию, укрепляя связь между формой и содержанием, а также создавая более сильное воздействие на читателя.

Третья глава диссертации называется «Средства усиления коммуникативно-прагматического содержания в произведениях Мурода Мухаммада Доста». В первом разделе главы, озаглавленном «Речевая тактика в произведениях Мурода Мухаммада Доста», рассматривается роль речевой стратегии и тактики в разъяснении коммуникативной цели и ситуации в художественном тексте. И. В. Труфанов интерпретирует коммуникативную стратегию как «совокупность речевых действий»⁹⁵. М. Макарова в своей книге «Основы теории дискурса» стремится обосновать, что стратегия — это цепь решений говорящего, выбор им определённых коммуникативных действий и языковых средств⁹⁶. Таким образом, в рамках прагматики речевая стратегия проявляется в активности говорящего или писателя, который, исходя из своего намерения, определяет цель общения и реализует её. Прагматический аспект сосредоточен на реализации намерений говорящего или писателя в процессе коммуникации⁹⁷.

Речевая тактика, по М. Хакимову, представляет собой наиболее правильный и эффективный подход, основанный на логической или психологической оценке для достижения стратегической цели. Он объясняет её как «способ выражения мысли говорящего»⁹⁸. Речевая тактика в художественном тексте важна не только для реализации коммуникативной цели автора, но и для усиления прагматического воздействия. Важно учитывать состояние участников общения, их поведение, выбор языковых средств и подчинение этих средств коммуникативной цели, что в итоге определяет результат речевого процесса. Всё это проявляется в индивидуальном стиле писателя через прагматический подход к речевой тактике.

В существующих учебниках и пособиях отмечены такие виды речевой тактики, как похвала и лесть, сообщение, презентация, «своя среда», влияние, формирование имиджа, акцент на положительной информации, манипуляция, убеждение, обучение, указание пути, предупреждение, интимизация в коммуникативном пространстве, вопрос-ответ, отрицание критики, побуждение,

⁹⁵ Труфанов И.В. О разграничение понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика // Филологические науки. – М., 2001. – №3. – С. 58.

⁹⁶ Макарова Л.М. Основы теории дискурса. – Москва: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.

⁹⁷ Сяохун У. Речевые стратегии и способы их реализации в текстах Российских СМИ, освещающих международную деятельность В.Путина и Си Цзиньпина: Диис. на соиск. учен. степен канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2003. – С. 38.

⁹⁸ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Akademnashr, 2013. – 155 б.

сотрудничество, обещание, предупреждение, интрига, упрёк, сарказм и пренебрежение⁹⁹.

В исследовании проанализированы такие тактики, как обвинение, осуждение, дискредитация, желание, сотрудничество, обещание, предупреждение, упрёк, интрига и отрицание критики, на основе примеров из произведений Мурода Мухаммада Доста. Также раскрыта мастерская работа автора с речевой тактикой для передачи деталей событий, поведения персонажей, их эмоциональных состояний и отношений к другим. Каждая использованная в тексте речевая тактика выполняет прагматическую функцию, что подтверждается анализом фактического материала.

Во втором разделе главы, озаглавленном «Коммуникативно-прагматические возможности фразеологизмов в произведениях Мурода Мухаммада Доста», рассматривается использование фразеологизмов не только в речи персонажей, но и в различных коммуникативных целях автора. Прагматические возможности фразеологизмов в художественном тексте проявляются через их эмоционально-оценочную функцию, которая напрямую связана с коммуникативной целью говорящего в речевой ситуации. «На наш взгляд, дополнительные значения лексико-фразеологических единиц в художественном тексте проявляются более ярко, чем в народной речи. Обновление и развитие фразеологических единиц происходит не только через создание неологизмов, но и через семантическое, грамматическое и функциональное обновление существующих выражений»¹⁰⁰.

Фразеологизмы, использованные в произведениях Мурода Мухаммада Доста, прежде всего служат средством художественного и образного выражения мыслей автора, а также важным инструментом, подчёркивающим уникальность речи персонажей. Анализ произведений писателя показывает, что фразеологические единицы содержат эмоционально-оценочные компоненты. Эти единицы отражают эмоциональную оценку и восприятие определённых реалий общества и передают семантическое отношение к содержанию сообщения¹⁰¹.

Особое внимание в произведениях Мурода Мухаммада Доста уделяется определённым фразеологизмам, прагматическое значение которых пронизывает всё содержание произведения. Примером могут служить следующие фразы из произведений писателя:

⁹⁹ Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – М.: ЛКИ, 2008. – 288 с.; Ключев Е.В. Речевая коммуникация. – М.: ПРИОР, 1998. – 224 с.; Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М.: «Гнозис», 2003. – 280 с.; А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989. – 300 с.

¹⁰⁰ Болтаева Б.И. Ўзбек тили фразеологик бирликларнинг трансформацияси (семантик-прагматик таҳлил): Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019. – Б. 7.

¹⁰¹ Загоровская, О.В. Еще раз о структуре словесного знака // Теоретические проблемы современного языкознания. – Воронеж: Истоки, 2009. – С. 24-32.

Rahmatovning yuzi bo'zarib ketdi. O'zini tashlab yuboradimi, deb qo'rqdi Yaxshiboyev. Shilliqqurtga qo'li tekkandek ijirg'andi: e, sadqayi odam!

– Endi... siz ulug' joylarda yurasiz-da, domlajon!.. – deb g'o'ldiradi Rahmatov.

*– Bor-e! – go'yo pashsha haydagandek qo'l siltadi Yaxshiboyev. – Bola-chaqangni o'yilasang-chi, nomard. Bu yog'iga **pista qilib yur**, aks holda **tuynukdan yulduz sanatib qo'yaman!***

Перевод:

“Лицо Рахматова побледнело. Яхшибоев испугался, что тот упадёт в обморок. Ему стало противно, как будто он прикоснулся к слизняку.

– Теперь... вы ходите в великие места, уважаемый! – пролетел Рахматов.

– Уходи! – Яхшибоев махнул рукой, как будто отгонял муху. – Подумай о своей семье, трус. Иди, ходи с миром, иначе я заставлю тебя считать звёзды через дыру!”

Фразеологизм “*pista qilib yurmoq*” «ходить с миром» относится к разговорной речи, а выражение “*tuynukdan yulduz sanatib qo'yumoq*” «заставить считать звёзды через дыру» характерно для индивидуального стиля автора и означает «посадить в тюрьму».

В лингвистике исследование прагматического аспекта значения фразеологизмов, использованных в тексте, всегда является важной задачей. Рассмотрим следующий отрывок из рассказа Мурода Мухаммада Доста «На просторах степей»:

*– Holingga boqmaganing yomon, – deb kuldi Salim saqich. – O'zingcha ne xayollarga borib yuribsani! Aytib qo'yay, menga ko'p **shox qilaverma**, bo'lmasa, naq **changingni chiqaraman!** Sen bu yoqda ichib yurasan, xotinchang Sho'rquduqqa bir oylab **o'tlagani ketadi!..** – Sen bu yoqda, u naryoqda... Enasinikida o'sma qo'yib o'tiribdi, deb o'ylaysanmi!..*

*– Ishonay dedi-yu, **ko'nglida tugun qolarini sezdi. Bekor qipti, Polvonboy, sochi uzunlik qipti**, endi sizday yigitni topolmaydi yoki – Sensirama, Xatcha, – dedi u. – Toza **tomiring suvga yetgan** bo'lsayam sensiramay gapir!*

Перевод:

– Как же плохо не следить за собой, – засмеялся Салим жевачка. – О чём это ты ходишь и мечтаешь! Предупреждаю, не делай мне рога, а то я с тебя пыль сотру! Ты здесь пьёшь, а твоя жена на месяц уехала пасть в Шуркудук!.. Думаешь, она сидит у своей матери, рисуя брови?..

– Он хотел поверить, но почувствовал, что в душе останется узел. Полвонбой, он ошибся, его длинные волосы сыграли с ним злую шутку. Теперь не найдёт такого, как вы, – сказал он. – Не тыкай мне, Хатча, – продолжил он. – Даже если ты такая крутая, не тыкай мне!

Как видно, фразеологизмы, использованные в этом отрывке, такие как «делать рога», «стереть пыль», «пасть», «узел в душе», «длинные волосы

сыграли злую шутку» и «такая крутая», раскрывают характер и эмоциональное состояние персонажей в конкретной речевой ситуации. Прагматическое значение фразеологизмов в художественном тексте связано с их историческими и культурными коннотациями, которые позволяют персонажам выстраивать связь с адресатом через различные прагматические функции. Эти функции проявляются не только в речи персонажей, но и в тексте самого автора, выражая его коммуникативные цели. Изучение языка художественного произведения связано не только с исследованием его лексико-грамматических особенностей, но и с мастерством автора¹⁰².

Третий раздел третьей главы, озаглавленный «Коммуникативно-прагматические возможности средств, выражающих ироническое содержание», посвящён роли таких средств в индивидуализации речи персонажей и использованию аллюзий для передачи имплицитных мыслей. В разделе также рассматривается, как эти средства способствуют созданию уникального стиля произведения.

В языке существует множество способов выражения мыслей. При вступлении в общение люди выбирают слова и выражения в зависимости от того, к кому обращаются, и с какой целью. Это выбор влияет на то, какое значение примет слово или фраза. Иногда слово, обозначающее одно понятие, в зависимости от намерений говорящего может приобретать совершенно другое значение. Такое явление часто встречается в произведениях Мурода Мухаммада Доста, где намерения говорящего играют ключевую роль. Ироничное отношение часто выражается через использование слов, не характерных для описываемого момента или ситуации, что создаёт эффект иронии. В тексте слово в своей основной форме может передавать переносное значение. Многочисленные фразеологизмы и игра слов, такие как «делать рога», использованные в произведениях Доста, выполняют прагматическую функцию создания ироничного смысла.

Рассмотрим следующий отрывок из романа “Lolazor”:

– *Siz xasta emassiz, Yaxshiboyev, deb kuladi, shunchaki charchagansiz, ko‘p yozgansiz, juda ko‘p, hatto keragidan ko‘proq, ba‘zilar borki, suhbati soz tushgan-da, ichim juda ravon-da, deb maqtanadi, siz ham xuddi shundaysiz, azizim Yaxshiboyev, yozishingiz ravon. Yana aytadiki, siz naq otilib turgan vulqonsiz, azizim Yaxshiboyev.*

Bemor jahlini ichiga yutadi, jilmayishga urinib so‘raydi: o‘shanday ravon vulqonmi? Og‘zi qayoqqa qaragan – tepagami, pastgami?..

¹⁰² Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадий стиль. – Тошкент: “Фан”, 1988. – Б. 92-93.; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби. – Самарқанд, 1992. – 140 б.; Йўлдошев М. Бадий матн лингвопозитикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – 360 б.; Umurqulov V. Badiiy nasr jozibasii. – Toshkent: “Muharrir” nashriyoti, 2021. – 300 b.

Oqsoch professor qah-qah urib kuladi. Gina-yu kuduratlar o'shal lahzadayoq tamom yitadi. Yitgani barobar, oqsoch professor lunjlarini ushlab, kulgi zo'ridan qo'zg'algan yasama jag'larini joyiga tushiradi.

Перевод:

– Вы не больны, Яхшибоев, – смеётся, – вы просто устали, много писали, даже слишком много. Некоторые хвастаются, мол, «у меня разговор идёт гладко, как по маслу», так вот вы такой же, дорогой Яхшибоев, у вас гладкое перо. Я бы сказал, вы настоящий вулкан, дорогой Яхшибоев.

Пациент, подавив раздражение, с улыбкой спрашивает: – Такой же гладкий вулкан? Куда направлен его кратер – вверх или вниз?.. Профессор захохотал. Все обиды в тот момент исчезли. Они исчезли, как только профессор со смехом вернул свои вставные челюсти на место.

Слушающий понимает содержание высказывания прежде всего благодаря своему языковому опыту, то есть уровню владения языком. Следовательно, говорящий может усиливать или смягчать своё высказывание, обращаясь к различным языковым единицам. Эти языковые средства, усиливающие или подтверждающие сообщение, могут принимать разные формы. Такие средства в процессе речевой деятельности обычно называются «индикаторами» или «операторами»¹⁰³. В приведённом отрывке слово «вулкан» можно считать одним из таких индикаторов. В литературе часто подчёркивается, что формирование ироничного содержания связано с литературной нормой. В сценах с игрой слов в романе “Lolazor” имплицитное значение ироничных мыслей персонажей раскрывается через аллюзии¹⁰⁴.

Yaxshiboev e'tibor bersa, xotini gapirayotgan ekan. Angladiki, butkul begona gaplar, shunchaki g'iybat, turgan-bitgani g'iybat, xotinlarning g'iybati, emishki, Haybatullo qizini majlisga eltibdi, uni zalda qoldirib, o'zi minbarga chiqibdi, lekin ahli mashvarat yer tepinib so'zlagani qo'ymabdi, Haybatullo g'azablanibdi, qizi uyalibdi, uyalganidan qochib chiqibdi, chiqib ho'ng-ho'ng yig'labdi, sharmandalik, debdi, endi qanday bosh ko'tarib yuramiz?..

– Kimning boshini? – deb so'radi Yaxshiboyev.

– O'zining boshinimi yoki otasining boshini?

– Bilmasam...

Перевод:

Когда Яхшибоев обратил внимание, он понял, что его жена что-то говорила. Он понял, что это был просто пустой разговор, обыкновенные сплетни, только сплетни, ведь, оказывается, Хайбатullo привёл свою дочь на собрание, оставил её в зале, а сам вышел на трибуну, но аудитория не дала ему

¹⁰³ Холматова В. Нуткий актлар мазмунини вокелантирувчи воситалар. “Science and Education” Scientific Journal // Impact Factor 3.848. – March 2023 / Volume 4 Issue 3. – Б. 917-922.

¹⁰⁴ Мадаминова М.С. Нуткда ифодаланган имплицитликнинг мураккаб семантик таркиби. “Oriental Art and Culture” Scientific-Methodical Journal. – (SI) II/2020 ISSN 2181-063X.

говорить, топая ногами. Хайбатулло разозлился, его дочь устыдилась и, покинув зал, разрыдалась, говоря, что это позор, как теперь нам выйти с поднятой головой?..

– Чью голову? – спросил Яхишбоев.

– Свою или отца?

– Не знаю...

В художественных текстах акцент на слове «голова» придаёт ироничному отношению автора лёгкость и юмор, а также оказывает эстетическое воздействие на читателя. Ироничное отношение выражает индивидуальность речи персонажей. В зависимости от речевой ситуации говорящий выбирает слова с учётом социального статуса, близости, гендерных различий и других факторов. Ироничные слова могут усиливать напряжённость ситуации, достигая уровня сарказма. В таких случаях внутреннее значение слов может быть значительно сильнее их прямого лексического смысла. Все эти аспекты показывают, что язык обладает широкими возможностями для выражения иронии и что ирония выполняет прагматическую функцию в процессе общения, способствуя достижению коммуникативной цели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В языкознании преобладание антропоцентрического подхода к исследованию языковых явлений способствовало возникновению новых направлений в науке. Усилилось внимание к человеческому фактору в языке, и было признано, что языковые единицы приобретают дополнительные значения, служат целям адресанта и играют важную роль в обеспечении уникальности языка художественного произведения. Одним из ключевых направлений антропоцентрической лингвистики является прагматика – область, изучающая правила использования языковых средств для обеспечения эффективного обмена мнениями.

2. Каждый речевой акт человека основывается на коммуникативных, информационных и воздействующих функциях языка. В рамках лингвистической прагматики языковые единицы служат для достижения определённых целей, при этом основное внимание уделяется тому, как выбранные слова воздействуют на слушателя. В процессе взаимодействия между адресантом и адресатом всегда учитывается речевая ситуация, важными элементами которой являются возраст, пол, социальное положение участников, место и время общения. Научно обоснована суть и функции таких типов речевых актов, как локутивные, иллюкутивные и перлокутивные акты.

3. Прагматика является областью лингвистики, которая изучает речевую деятельность человека, где главным объектом анализа выступает сам человек. В исследованиях по лингвопрагматике были уточнены такие понятия, как

адресант и адресат, речевой акт, коммуникативная цель, речевая стратегия и речевая тактика. Также были определены их роль и функции в художественных текстах.

4. Речевая деятельность представляет собой сложный процесс, который постоянно изменяется в зависимости от взаимодействия между говорящим и слушающим. В зависимости от коммуникативной цели одно речевое выражение может уступить место другому. Всякое взаимодействие основывается на речевой потребности, после чего адресант формирует речевую стратегию и речевую тактику в зависимости от своей цели.

5. В художественных текстах коммуникативные цели автора определяют содержание произведения, стиль выражения, характер используемых языковых средств и их функцию в тексте. Для индивидуализации речи персонажей и создания национального колорита могут быть использованы языковые единицы различных лексических слоёв и социальных групп, при этом они приобретают прагматическую нагрузку.

6. Социативы представляют собой устойчивые речевые акты, которые отражают особенности национального менталитета и применяются в определённых стандартных ситуациях. Основой инфлективов является эмоционально-оценочное отношение, их функция — выражение эмоционального воздействия.

7. Диалогический обмен в художественных текстах играет ключевую роль в реализации воздействия и взаимодействия. В процессе диалога, помимо обмена информацией, передаются эмоциональные состояния персонажей, их субъективные отношения, оценка реальных событий и влияние друг на друга. В диалогах с двумя участниками выбор слов, грамматическая структура, использование неполных предложений, диалектизм, грубых и оскорбительных слов приближает диалог к устной речи.

8. Монологи в произведениях Мурода Мухаммада Доста направлены на выполнение конкретных прагматических функций. В них выражаются сообщения, убеждения и желания. Для раскрытия прагматических возможностей монолога необходимо создание специальной ситуации, определение времени и цели монолога, а также наличие адресанта и адресата.

9. Речевая деятельность персонажей в произведениях Мурода Мухаммада Доста направлена на достижение конкретных прагматических целей. Как языковые личности, персонажи стремятся передать свои чувства и субъективные отношения к адресату, а также побудить собеседника к выполнению определённых коммуникативных действий, оказывая на него воздействие в соответствии с собственной коммуникативной целью. Намерение говорящего определяет прагматическое содержание высказывания, выражаемого в процессе общения. В произведениях Доста прагматические возможности

фразеологических единиц играют ключевую роль как в речи персонажей, так и в различных коммуникативных целях автора.

10. В художественных произведениях, в том числе в текстах Мурода Мухаммада Доста, для достижения прагматических целей широко используются различные языковые и нелингвистические средства. При характеристике персонажей, раскрытии динамики их отношений и использованы лексико-фразеологические средства, а также такие формы речи, как диалоги и монологи. Различные стилистические приёмы и ироничные языковые единицы служат усилению прагматического содержания произведений.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.03/30.12.2019.FIL.02.03. ON AWARDING OF
SCIENTIFIC DEGREE AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED
AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF
RASHIDOV**

QURBONOV SAMGIN AZAMAT O'G'LI

**COMMUNICATIVE AND PRAGMATIC FEATURES OF ARTISTIC TEXT
(AS AN EXAMPLE OF MURAD MUHAMMAD DOST'S WORKS)**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)
OF PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2024

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Fil4640.

The doctoral thesis has been done at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the webpage of the Scientific Council at www.samdu.uz and on the web-site of information-educational portal «Ziyonet» www.ziyonet.uz

Scientific supervisor:

Pardaev Azamat Bakhronovich

Doctor of Philological Sciences, professor

Official opponents:

Mamatov Abdugofur Eshonkulovich

Doctor of Philological Sciences, professor

Gaziyeva Maftuna Muhammadovna

Doctor of Philological Sciences, Associate professor

Leading organization:

Termiz State University

Defense of dissertation will take place on «___» _____ 2024 at ___ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 on awarding of scientific degrees at Samarkand State University named after Sharof Rashidov. Address: 140104, Uzbekistan, Samarkand, University Boulevard, 15. Tel.: (+99866) 240-38-49; Fax: (0 366) 239-11-40, (0 366) 239-12-47; e-mail: devonxona@samdu.uz.

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov. (Registration number___). Address: 140104, Uzbekistan, Samarkand, University Boulevard, 15. Tel.: (+99866) 240-38-49

The abstract of dissertation is distributed on: «___» _____ 2024.
(Protocol of the register № ___ on «___» _____ 2024)

J.D. Eltazarov

Chairman of the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

Sh. S. Makhmadiev

Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Candidate of Philological Sciences, Associate professor

Kh. Z. Khayrullaev

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to clarify the theoretical and practical issues of this field by studying the works of Murad Muhammad Dost from a linguopragmatic point of view, to substantiate its gradual development, and to identify specific factors of general linguistic and pragmatic laws.

The object of the research consists of works by Murad Muhammad Dost, such as “*Lolazor*,” “*Galatepaga qaytish*,” “*Iste'fo*,” “*Mustafo*”, “*Bir toychoqning xuni*”, included in various collections of the writer's books, published in different years.

The scientific novelty of the research is as follows:

the communicative-pragmatic features of literary texts have been revealed based on the works of Murod Muhammad Dost through specific realizations of general linguo-pragmatic principles, such as communicative tactics and strategies, subtext, pragmatic barriers, linguistic creativity, and the expressive potential of the language;

means of expression related to the communicative situation between the speaker and the listener in literary texts, as well as methods for implementing pragmatic tasks (aesthetic impact, persuasion, emotional-evaluative expression), have been identified through speech acts that convey such social and expressive relations as requests, remarks, insults, apologies, flattery, praise, and congratulations;

the communicative-pragmatic function of the connotative meaning and expressive impact of units such as “*qistaloq*” (*man with prodigal sister*), “*ahmoq*” (*idiot*), “*quloq*” (*ears, informer*), “*afyun*” (*opium*), “*eskilik sarqiti*” (*relic of the past*), “*nomard*” (*dishonorable*), and “*yot unsur*” (*alien element*) has been substantiated in accordance with the author's intent;

it has been proven that situational-communicative tactics (praise, accusation, request, remark, condemnation, defense, discreditation, warning, and provocation) are realized through linguistic units in different variations of speech situations, while their invariant structures acquire pragmatic content reflecting the internal psychological state of the speaker.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the analysis of the communicative-pragmatic features of literary texts using the works of Murod Muhammad Dost:

the scientific conclusions about the writer's mastery in using linguistic means to individualize the speech of characters were applied in the fundamental project FA-F1-GOO5 titled “Research on the History of Karakalpak Folklore and Literary Studies”, implemented from 2017 to 2020 (Certificate No. 439/1 issued by the Karakalpak Research Institute of Humanities under the Academy of Sciences of Uzbekistan on November 7, 2023). As a result, the understanding of the communicative-pragmatic features of literary texts has been expanded.

the conclusions about the variations and invariant structures of pragmatic meanings (expressing regret, irony, sarcasm, requests, admiration, humiliation, etc.) were applied in the innovative research project 561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP ERASMUS+CBHE IMER titled “Modernization and Internationalization of Higher Education Processes in Uzbekistan”, implemented from 2016 to 2018 (Certificate No. 1079/02 issued by Samarkand State Institute of Foreign Languages on November 13, 2023). The research results contributed to improving educational materials on pragmalinguistics and the language of literary works.

the conclusions about communicative interaction between the speaker and listener, expressive speech acts, and figurative meanings of words were used in the television programs “Assalom Samarqand” and “Uchkun” of the Samarkand Regional TV and Radio Company (Certificate No. 01-07/79 issued by the National TV and Radio Company of Uzbekistan on April 26, 2024). This improved the content of the programs and enriched them with scientific data.

Approbation of the research results. The results of the research were presented and discussed at 10 scientific-practical conferences, including 3 international and 7 national (republican) conferences.

Publication of the research results. A total of 17 scientific papers were published on the topic of the dissertation. Of these, 6 articles were published in scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for the publication of key scientific results of doctoral dissertations, including 1 article in a foreign journal and 5 in national (republican) journals.

The outline and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation comprises 137 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Qurbonov S. Pragmatic features of synonyms in the works of Murad Muhammad Dost // Asian Journal of Research № 4-6, 2022 ISSN 2433-202x. IMPACT FACTOR JOURNAL DOI 10.37057/2433-202x. Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 6,9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6837912>
2. Qurbonov S.A. Badiiy matnda iboralarning pragmatik xususiyatlari // SamDU Ilmiy axborotnomasi. – Samarqand, 2022. – №4. – B. 35-40. (10.00.00; № 6).
3. Qurbonov S.A. Badiiy matndagi o'xshatishlarning lingvopragmatik xususiyatlari haqida (Murod Muhammad Do'stning "Galatepaga qaytish" qissasi misolida) // Til va adabiyot ta'limi jurnali. – Toshkent, 2022. – №9. – B. 20-22. (10.00.00; № 9).
4. Qurbonov S.A. Ironik mazmun ifodalovchi vositalarning pragmatik imkoniyatlari // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Xiva, 2023. – №4. –B. 113-116. (10.00.00; № 21).
5. Qurbonov S.A. Murod Muhammad Do'st asarlarida dialogning pragmatik imkoniyatlari // Til, ta'lim, tarjima xalqaro jurnali. – Samarqand, 2023. – №2. – B. 90-98. (OAK Rayosatining 2021-yil 27-fevraldagi 293/6-son qarori)
6. Qurbonov S.A. Мурод Муҳаммад Дўстнинг сўздан фойдаланиш маҳоратига доир // Таълимда филологияни ривожлантиришнинг глобал масалалари. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Жиззах, 2021. – Б. 119-122.
7. Qurbonov S.A. Murod Muhammad Do'st asarlaridagi ko'chimlarning pragmatik xususiyatlari // San'at va adabiyot. Ilmiy-amaliy izlanishlar. Xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2022. – B. 319.
8. Qurbonov S.A. Murod Muhammad Do'st asarlarida dialektizmlarning qo'llanilishi // O'zbek shevalari tadqiqotlari. Amaliyot, metodologiya va yangicha yondashuv. Respublika ilmiy-nazariy konferensiyasi materiallari. – Toshkent, 2021. – B. 134-140.
9. Qurbonov S.A. Badiiy matnda individual o'xshatishlarning pragmatik xususiyatlari // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2022. – B. 140.

II bo‘lim (II часть; Part II)

10. Қурбонов С.А. Маънодош сўзларнинг лингвопоэтик хусусиятлари ҳақида // Интернаука. Международный научный журнал. – Москва, 2017. – № 10(14), Часть 4. – С. 58-59.
11. Қурбонов С.А. Контекстуал синонимлар стилистик восита сифатида // Интернаука. Международный научный журнал. – Москва, 2017. – №11(15), Часть 2. – С. 93-94.
12. Қурбонов С.А. Бадиий тасвир ва қаҳрамон руҳияти (Мурод Муҳаммад Дўстнинг “Истеъфо” қиссаси ҳақида) // Студенческий вестник. Международный научный журнал. – Москва, 2017. – №7(7). – С. 58-60.
13. Қурбонов С.А. Бадиий матндаги индивидуал ўхшатишларнинг лексик-стилистик хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тилининг грамматик қурилиши масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2019. – Б. 72-76.
14. Қурбонов С.А. Бадиий матнда персонажлар нутқини индивидуаллаштиришда ибораларнинг лексик-стилистик хусусиятлари // Интернаука. Международный научный журнал. – Москва, 2020. – № 18(147). – С. 71-72.
15. Қурбонов С.А. Мурод Муҳаммад Дўстнинг маънодош сўзлардан фойдаланиш маҳорати ҳақида // СамДУ магистрантларнинг XX илмий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2020. – Б. 78-80.
16. Qurbonov S.A. Badiiy matnda iboralarning leskik-stilistik xususiyatlari // XXI asr o‘zbek uslubshunosligining dolzarb masalalari. Respublika ilmiy-anjumani materiallari. – Samarqand, 2021. – B. 443.
17. Qurbonov S.A. Murod Muhammad Do‘st asarlarida ma’nodosh so‘zlarning pragmatik xususiyatlari // Rahmatulla Qo‘ng‘urov tavalludining 90 yilligi munosabati bilan o‘tkazilgan konferensiya materiallari. – Samarqand, 2023. – B. 263.