

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSC 03/30.01.2021.1.16.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ

АБДУКАДИРОВ АБДУЛЛА МАМАСААТОВИЧ

**СТРАТЕГИК ТАРАҚҚИЁТ МАҚСАДЛАРИГА МУВОФИҚ
МАКРОИҚТИСОДИЙ БОШҚАРУВ МЕТОДОЛОГИЯСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.02 – Макроиқтисодиёт

**Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2024

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the doctoral (DSc) dissertation abstract

Абдукадиров Абдулла Мамасаатович

Стратегик тараққиёт мақсадларига макроиқтисодий бошқарув методологияси
мувофиқлигини такомиллаштириш 5

Абдукадиров Абдулла Мамасаатович

Совершенствование методологии макроэкономического управления в
соответствии с целями стратегического развития 37

Abdukadirov Abdulla Mamasaatovich

Improvement of macroeconomic management methodology in accordance with
strategic development goals 72

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publications 77

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSC 03/30.01.2021.1.16.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ

АБДУКАДИРОВ АБДУЛЛА МАМАСААТОВИЧ

**СТРАТЕГИК ТАРАҚҚИЁТ МАҚСАДЛАРИГА МУВОФИҚ
МАКРОИҚТИСОДИЙ БОШҚАРУВ МЕТОДОЛОГИЯСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.02 – Макроиқтисодиёт

**Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2024

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2024.3.DSc/Iqt780 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат иқтисодиёт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб саҳифасида (www.tdiu) ва “Ziyonet” Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:	Беркинов Б.Б.- и.ф.д., профессор Мустафокулов Ш.И.- и.ф.д., профессор Азимов Р.С.- и.ф.д., профессор
Етакчи ташкилот	Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти (СМТИ)

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 03/30.01.2021.1.16.03 рақамли Илмий кенгашнинг “27” декабрь 2024 йил соат “14:00” даги мажлисида бўлиб ўтади.

Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислоҳ Каримов кўчаси, 49-уй.

Тел.: +99871 2392872, email: tsue@tsue.uz; info@tsue.uz

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. Диссертация АРМда ___ - рақами билан рўйхатга олинган.

(Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислоҳ Каримов кўчаси, 49-уй.

Тел.: +99871 2392872, email: tsue@tsue.uz; info@tsue.uz)

Диссертация автореферати 2024 йил “__” декабр санасидан бошлаб расман тарқатилди (2024 йил “__” декабрдаги ___ - рақамли реестр баённомаси)

Худойкулов С.К.

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

Ҳажиев Б.Д.

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш котиби, и.ф.д., профессор

Гофуров У.В.

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,
и.ф.д., профессор

Кириш (фан доктори (DSc) диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.

Жамиятнинг тараққиёт одимлари икки омилга – қўйилган стратегик мақсадлар моҳияти, ҳамда бу мақсадларга эришиш йўлида танланган бошқарув, иқтисодиётга таъсир кўрсатиш услубларига боғлиқ. Мақсад ва унга эришиш учун танланган услублар диалектикаси доим иқтисодий фикр марказида бўлган.

Кейинги йилларда иқтисодий назария ва амалиётда ижтимоий қадриятларга асосланган неолиберализм ғоялари, ҳамда давлат қудрати, имкониятига, хусусий мулк дахлсизлигига таянган янги кейнсиан ғоялари салоҳияти ва имкониятлари ҳақида кўплаб баҳслар олиб борилмоқда. Ўзбекистон тарихи моҳиятини тушуниш ва истиқболларини англаш учун ҳам бундай тадқиқотлар бизда муҳим.

Хусусан давлат, бизнес ва жамият ўртасидаги иқтисодий мулоқотнинг мантиғини ўрганиш иқтисодий сиёсат моделини тузишда катта амалий аҳамиятга эга. Жаҳон банкининг прогнозларига кўра умумдунё иқтисодиётининг ўсиш суръатлари 2024 йилда 2,6% даражада қолиб, 2025–2026 йилларда ўртача 2,7% ни ташкил этади. Бу COVID-19 пандемиясига қадар кузатилган 10 давомидаги ўртача 3,1% га тенг бўлган ўсиш суръатларидан анча паст кўрсаткич. Прогнозда таъкидланишича, дунё аҳолисининг 80% дан ортиғи истиқомат қиладиган мамлакатларда ўртача ЯИМ ҳажмининг ўсиш суръатлари ўтган 10 йилги суръатларга нисбатан пастроқ бўлади. Ўзбекистон иқтисодиёти жаҳон иқтисодиётининг узвий қисмига айланди. 2023 йил натижалари бўйича Ўзбекистон ялпи ички маҳсулотининг (ЯИМ) 2022 йилга нисбатан ўсиш суръатлари 5,8% ни ташкил этган. Шу билан бирга давлат харажатлари 17,9 фоизга ўсиб, давлат ташқи қарзи 34.9 млрд АҚШ долларини, ёки ЯИМнинг 38.4%ни, жорий тўлов дефицити эса 7,8 млрд АҚШ долларини (ЯИМга нисбатан 8,6%) ва йиллик инфляция 8,8 %ни ташкил этган.

Бундай воқелик шароитида бошқарув амалиётида ички ва ташқи таъсир, оптимал шароит омилларини инобатга олган ҳолда институционал, маъмурий ва макроиқтисодий компонентларнинг оптимал йиғиндисини ва таъсир кучини яратиш катта аҳамият касб этади. Стратегик танлов моҳияти ва қўйилган вазифаларга эришиш услубиятлари самараси ўртасидаги боғлиқликни ўрганиш муҳимлиги диссертациянинг **илмий долзарблиги ва заруратини таъкидлайди.**

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 11 сентябрдаги ПФ-158-сонли “Ўзбекистон-2030 Стратегияси тўғрисида”, 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” 2017 йил 2 сентябрдаги [ПФ-5177-сонли](#) “Валюта сиёсатини либераллаштириш бўйича биринчи навбатдаги чоратadbирлар тўғрисида”, 2017 йил 8 сентябрдаги [ПФ-5185-сонли](#) “Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар [концепциясини](#) тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 20-декабрдаги “Олий Мажлис ва Ўзбекистон халқига Мурожаатномаси” ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тадқиқотда норматив асос бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқотнинг давлат фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 11.09.2023 йилдаги ПФ-158-сонли “Ўзбекистон - 2030» стратегияси тўғрисида” Фармони I-иловасининг иккинчи - “Барқарор иқтисодий ўсиш орқали аҳоли фаровонлигини таъминлаш” бобида қайд этилган “Фискал барқарорликни таъминлаш ва давлат мажбуриятларини самарали бошқариш” вазифаси моҳиятидан келиб чиқиб амалга оширилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи. Тарихан умумий мақсадларга эришиш йўлида давлат ва жамият ўртасидаги муносабатларнинг моҳияти ва мазмуни Сукрот¹, Афлотун² ва Арастудан тортиб, Буюк Француз фалсафаси намоёндаси Жан Жак Руссо³ (Jean-Jacques Rousseau) томонидан кенг ёритилган. XIX асрда давлат ва жамият фалсафий категориялари ўртасидаги муносабатларнинг моҳияти ҳақида сиёсий иқтисод илми классиклари Д.Риккардо⁴, Г.В.Гегель⁵, И.Кант⁶, К.Маркс⁷ ва бошқалар ёзган бўлсалар, XX асрда бу мавзулар Ф.Оппенгеймер⁸, М.Ротбард⁹, Г.Лассуэл¹⁰ асарларида батафсил ёритилди.

Давлат, жамият институционал тараққиёт асослари ва уларнинг иқтисодий ривожланишга таъсирини кўрсатиб ўтган муаллифлар асарларидан, жумладан, Торстейн Веблен¹¹, Джон Р. Коммонс (John R. Commons)¹², Джон Кеннет Гэлбрейт (John Kenneth Galbraith)¹³, Гуннар Карл Мюрдаль (Gunnar Karl Myrdal¹⁴), Карл Поланьи (Karl Polanyi¹⁵), Кларенс Эдвин Айрес (Clarence Adwin Ayres¹⁶) меросидан диссертацияда кенг фойдаланилган. Т.Веблен биринчи бўлиб “Беғам туркум назариясини” яратиб, молиявий олигархиянинг асл мақсадлари жамиятни боши берк кўчага олиб келиши эҳтимолларини ёритган. Диссертацияда неоинституционализм асосчиларининг асарларига алоҳида эътибор қаратилган, жумладан: Рональд Коуз (Ronald Coase¹⁷), Дуглас Норт

¹ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Редактор тома и автор вступительной статьи А. Ф. Лосев, второе. М.: Мысль, 1986. (Философское наследие).

² Аристотель. Афинская политика. Перевод и примечания С. И. Радцига. 2-е изд. Государственное социально-экономическое издательство, М.: 1937.

³ [The Social Contract](#), or Principles of Political Right (Du contrat social), 1762

⁴ Давид Риккардо: <https://Principles of Political Economy and Taxation>

⁵ Георг Вильгельм Гегель: Фалсафий фанлар энциклопедияси:

<https://Encyclopedia of the Philosophical Sciences>

⁶ Иммануил Кант: Хукмлар критикаси: <https://Critique of Judgment>

⁷ Карл Маркс: Капитал. Сиёсий иқтисод танқиди: <https://Das Kapital>

⁸ Франц Оппенгеймер: “Давлат”: <https://www.franz-oppenheimer.de/state0.htm>

⁹ Мюррей Ротбард: Давлат Анатомиyasi:

http://rustate.org/rusunstate/Murray_Rothbard_Anatomiya_Gosudarstva.pdf

¹⁰ Гарольд Лассуэл: Психопатология ва сиёсат: РАГС нашриёти, 2005 й.

¹¹ T.Veblen, “Theory of Leisure Class” - “Беғам синф назарияси” автори, АҚШ иқтисодчиси ва социологи

¹² J.R. Commons: The Distribution of Wealth, Vol. 3 (1893).

¹³ J.K.Galbraith: The anatomy of power. Boston: Houghton Mifflin, 1983

¹⁴ G.K.Myrdal: Asian Drama: an inquiry into the poverty of nations. Australian Institute of Policy & Science, 1968

¹⁵ K.Polanyi: Economy and society : selected writings. Polity Press, Cambridge, 2018

¹⁶ C.A.Ayres: Institutionalism and economic development. 1960. Southwestern social science quarterly

¹⁷ R.Coase: "The Problem of Social Cost". 1960, University of Chicago

(Douglas North¹⁸), Оливер Уильямсон (Oliver E. Williamson¹⁹), Кеннет Эрроу (Kenneth Arrow²⁰), Джордж Стиглер (George J. Stigler²¹), Армен А. Алчиан (Armen A. Alchian²²), Гарольд Демсец (Harold Demsetz²³), Ричард Познер (Richard Posner²⁴), Александр Аузан²⁵ ва бошқаларнинг асарларига. Лекин энг теран таҳлил ҳозирги давлат-жамият-иқтисод муносабатларида давлатнинг етакчи ролини ёритган, ижтимоий иқтисодиёт назариясига асос солган Жон Кейнес (John Maynard Keynes²⁶) асарларига қаратилган. Унинг дунёқарашлари маълум сабабларга кўра Ўзбекистоннинг янги тараққиёт моделида макроиқтисодий бошқарув услубларининг маъноси ва мантиғини ташкил этган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Стратегия ва имкониятлар диалектикасини ўрганган файласуф, олим маърифатпарварларнинг аксарияти совет социалистик тизими стратегиясини ва қадриятларини чуқур билмаган. Бу борада изланишлар яқин 25-30 йилларда пайдо бўла бошлади (Жилас М.²⁷, Восленский М.²⁸, Ротбард М.²⁹). Профессор, и.ф.д. А.Аузан давлатнинг стратегик мақсадлари ва бошқарув муаммоларини институционал имкониятлар нуқтаи-назаридан ёритган бўлса, профессор В.Квинт масалага ишлаб чиқариш тармоқлари, корпоратив бошқарув усуллари самараси жиҳатидан қараган. Профессорлар Б.Беркинов, Т.Бобақулов Н.Жумаев, Ғ.Зоҳидов, Н.Махмудов макроиқтисодий бошқарув асосларини фискал, монетар омиллар самарасини таҳлил қилганлар.

Мустақиллик йилларидан кейинги Ўзбекистон иқтисодий тараққиётининг ва макроиқтисодий бошқариш, институционал иқтисодиёт илмий муаммолари ҳақида академиклар С.Гулямов³⁰, С.Зиёдуллаев³¹, И.Искандеров³², М.Шарифходжаев³³, иқтисод фанлари докторлари А.Абдуганиев³⁴, В.Ким³⁵, П.Носиров³⁶, Н.Тухлиев, Т.Эргашев³⁷, О.Хикматов³⁸ кенг мерос қолдирганлар.

¹⁸ D.North: Institutions Change and economic performance. 2012. Cambridge University Press

¹⁹ O.E.Williamson: Transaction Cost Economics: An Introduction. 2007. University of California, Berkeley

²⁰ K.Arrow, S.K.Suzumara: Handbook of social choice and welfare. 2011. Economics, Sociology, Political Science

²¹ G.J.Stigler: *The Theory of Price*. Review by: L.Kent. 1947. The Journal of Business of the University of Chicago

²² A.A.Alchian, W.R.Allen: Universal Economics. © 2018 by Pacific Academy for Advanced Studies (PAAS).

²³ H.Demsetz: From economic man to economic system. 2018. Cambridge University Press

²⁴ R.Posner: A Failure of capitalism. 2010, Business History Review

²⁵ Аузан А.: Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория.

[ИНФРА-М](https://www.labirint.ru/books/258214/), 2011 г. <https://www.labirint.ru/books/258214/>

²⁶ J.M.Keynes: The General Theory of Employment, Interest, and Money. 1936. Cambridge, Harcourt, Brace & Co.

²⁷ Жилас Милован. «Янги синф»: https://archive.org/details/dzhilas_novyi_klass

²⁸ Восленский Михаил: «Номенклатура»: https://vtoraya-literatura.com/publ_1424.html

²⁹ Ротбард Мюррей: «Янги эркинлик сари»: <https://liberty-belarus.info/images/stories/start/Rothbard.pdf>

³⁰ [Основные направления модернизации банковской системы Республики Узбекистан](#) // Российское предпринимательство. – 2000. – Том 1.

³¹ Зиядуллаев С.К. Промышленность Узбекистана и основные экономические проблемы ее развития. Т.-1967.

³² Искандеров И.И. «Экономика Узбекистана в едином народнохозяйственном комплексе страны». - Ташкент: о-во "Знание" УзССР, 1984.

³³ Шарифходжаев М. и др. «Производительные силы Узбекистана и перспективы их развития», Ташкент, 1975.

³⁴ Абдуганиев А. и другие: «Трудовые ресурсы Узбекистана и их использование». Ташкент, 1978

³⁵ Ким К.: «Совершенствование структуры топливно-энергетического баланса Средней Азии», Ташкент, 1974

³⁶ Носыров П.Х. и другие «Прогрессивные структурные сдвиги в промышленности Узбекистана», Ташкент, 1985

³⁷ Эргашев Т.Э. «Проблемы экономического стимулирования промышленного производства». Ташкент, 1976 год

³⁸ Хикматов А., Тростянский Д.: «Проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики»,

Мустақиллигимизнинг илк давридаги макроиқтисодий бошқарув моҳияти Қ.Абиркулов, Ҳ.Абулқосимов, Т.Ахмедов, Б.Бегалов, А.Бурханов, А.Вахабов, С.Воронин, Т.Жўраев, Н.Зуфарова, Н.Каримов, Я.Карриева, Н.Махмудов, Н.Муминов, Х.Мурадова, У.Мухиддинова, Р.Назарова, А.Расулев, Р.Рахманбаева, Н.Сиражиддинов, Н.Сотволдиев, Ш.Тошматов, Н.Хошимова ишларида акс этган.

Диссертация мавзусининг тадқиқотлар бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №ФМ-6 “Ўзбекистон иқтисодиётини эркинлаштириш шароитида иқтисодий ўсишнинг барқарор суръатларини таъминлаш” мавзусидаги илмий лойиҳа, ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти қошидаги Стратегик ислоҳотлар агентлигининг 2023-2024 йилларга мўлжалланган фаолият режаси доирасида бажарилган (Ўзбекистон Республикаси Президентининг 04.03.2024 йилдаги ПҚ-109-сон қарори)³⁹.

Тадқиқотнинг мақсади. Стратегик тараққиёт мақсадларини белгилаш ва уларга эришиш учун танланган макроиқтисодий, институционал, ҳамда маъмурий услубиятларнинг моҳиятини ўрганган ҳолда, Ўзбекистон иқтисодиёти тараққиётини сифат жиҳатдан кейинги даражага кўтарувчи тараққиёт стратегиясининг макроиқтисодий асосларини, амалга оширишнинг методологик омилларини такомиллаштириш.

Тадқиқотнинг вазифалари: Тадқиқотнинг асосий вазифалари қуйидагилардан иборат:

- мамлакатнинг стратегик тараққиёт мақсадлари, институционал, маъмурий, ҳамда макроиқтисодий бошқарув методлари самарасининг тарихий эволюциясини ўрганиш;
- неолиберализм, ҳамда янги кейнсчилик иқтисодий тараққиёт ва бошқарув ғояларига асосланган икки давр давомида макроиқтисодий бошқарув услубиятлари самараси ва уларга таъсир қилувчи омилларни ўрганиш;
- стратегик тараққиёт мақсадларини ижтимоий шартноманинг бир шакли сифатида илмий, амалий тадқиқот қилиш;
- Ўзбекистон иқтисодиётида амалга оширилаётган стратегияларнинг фискал, монетар моҳиятини, ҳамда маъмурий салоҳиятини таҳлил қилиш;
- мамлакат иқтисодиёти тараққиётига стратегик жиҳатдан таъсир этувчи макроиқтисодий, институционал ҳамда маъмурий бошқарув услубиятларини такомиллаштириш борасида таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти: Ўзбекистоннинг мустақиллик йилларидаги ижтимоий-иқтисодий тараққиёти, унинг давомида белгиланган тараққиёт стратегиялари ва уларнинг жамият кадриятларига монандлиги, қўлланилган бошқарув методологик услублар моҳияти ва самараси.

Тадқиқотнинг предмети сифатида қуйидагиларни эътироф этиб ўтамиз:

Ташкент, 2003

³⁹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 04.03.2024 йилдаги ПҚ-109-сон қарори. «Ўзбекистон — 2030» стратегиясида белгиланган асосий йўналишлар бўйича ислоҳотларни амалга оширишнинг 2024 йилдаги устувор чора-тадбирлари тўғрисида

- мустақилликнинг илк йилларида неолиберализм иқтисодий бошқарув ғояларининг шаҳар ва қишлоқда мулк муносабатларини ўзгаришдаги роли;
- бошқарув услубиятларини танлашда ижтимоий-тарихий ва иқтисодий мероснинг аҳамияти ва таъсири;
- турли даврларда танланган макроиқтисодий бошқарув моделларининг ички элементлари ва самараси;
- неолиберализм ва янги кейнсчилик иқтисодий бошқарув моделларининг моҳияти ва жамият тараққиётига амалий таъсири;
- жамиятнинг янги тараққиёт стратегиясини амалга оширишда бошқарув услубиятларининг макроиқтисодий, институционал, ҳамда маъмурий соҳаларда такомиллаштириш имкониятлари.

Тадқиқотнинг усуллари. Изланишимиз усуллари (**методологияси**) стратегик мақсадларни белгилаш ва уларни амалга ошириш йўлида танланган макроиқтисодий бошқарув услубиятлари монандлиги ва диалектик боғлиқлигини таҳлил қилишдан таркиб топган бўлиб, унинг таркибий қисмлари сифатида диалектик боғлиқликни аниқлаш, тарихий реализм, конструктивизм, объектив воқелик, мантикий дедукция, солиштириш, экстраполяция, проекция методлари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги. Диссертациянинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

- неолиберализм ҳамда янги кейнсчилик иқтисодий бошқарув моделларининг Ўзбекистоннинг тарихий ижтимоий-иқтисодий ривожланиши ҳосиятларига белгиловчи таъсири макроиқтисодий бошқарув методлари тизими танлови билан боғлиқ ҳолда очиқ берилган;
- макроиқтисодий сиёсатда неолиберализм ғояларининг кучли марказлаштирилган бошқарув тизими, ҳамда хусусий мулкка асосланган ишлаб чиқариш кучларининг ялпи ички маҳсулотни яратишдаги ҳал қилувчи роли бўлмаган шароитда давлат патерналисмига эволюцияси ва унинг макроиқтисодий оқибатлари илмий асослаб берилган;
- макроиқтисодий чекловлар доирасида (инфляция даражасини тарғиб қилиш, асосий ставкани, алмашув курсини маълум даражада сақлаш, тижорат банклари фаолиятини кучли назорат қилиш каби) иқтисодий бошқарув амалиёти юритиш моделидан иқтисодий стимуллар яратиш бошқарув моделига ўтишнинг макроиқтисодий, институционал, ҳамда маъмурий асослари ишлаб чиқилган ва илмий-амалий асослаб берилган;
- амалиётда мавжуд стратегик бошқарув ҳужжатлари мантикий ва моҳиятан таҳлил қилинган, таснифланган ва уларнинг асосий камчиликлари ёритиб берилган ва шу аснода стратегик бошқарув методологияси ва институционал асосларини такомиллаштириш соҳасида таклифлар ишлаб чиқилган;
- стратегик тараққиёт истиқболларини белгилаш ва уларни амалга ошириш жараёни ижтимоий шартноманинг бир тури деб, бу шартноманинг давлат ва жамият ўртасида ўзаро таъсир кўрсатиш воситаси сифатида макроиқтисодий, институционал ва маъмурий асослари методологик ва амалий

нуктаи-назардан такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилар билан белгиланади:

– инфляцияни чеклаш, макроиқтисодий мўътадилликни таъминлаш борасида таклифлар, макроиқтисодий кўрсаткичларнинг иқтисодий-сиёсий таъсирини ошириш (камбағаллик даражасини камайтириш, ижтимоий сегрегацияни чеклаш, тадбиркорларнинг фаоллик даражасини ошириш, иқтисодий жадалликни стимуллаш каби) борасидаги тавсиялар ишлаб чиқилган;

– мамлакат ялпи ички маҳсулот салоҳиятини (потенциалини) аниқлашда кўп омилли моделларнинг кўрсаткичларининг вазни борасидаги ишлаб чиқилган, “Ўзбекистон — 2030” стратегияси таркибий қисми сифатида ўрта муддатли асосий макроиқтисодий кўрсаткичлар прогнозларини аниқлаш борасида таклифлар берилган;

– давлат тасарруфидаги корхоналарни трансформация қилиш ва хусусийлаштириш жараёнида уларда халқаро молиявий ҳисоботлар стандартини жорий этиш, корхона бошқарувини дунёдаги энг мақбул амалиётлар асосида корпоратив бошқарув (ЭСГ) стандартлари қўллашни кенгайтириш, корхонада хатарларни бошқариш тизимини такомиллаштириш, бизнес жараёнларини рақамлаштириш таклифлари ўрта муддатли асосий макроиқтисодий кўрсаткичлар прогнозларини ишлаб чиқишда қаратилган;

– инфляцияни таргетлаш соҳасидаги фаолиятини молиявий стимуллаштириш омиллари билан уйғунлаштиришга, фискал, давлат инвестициялари сиёсати амалдаги монетар сиёсат билан мувофиқлаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган;

– макроиқтисодий бошқарув методологиясини такомиллаштириш борасида тавсия этилган Financial programming and policies симуляция моделига киритилган меъёрий аниқликлар турли тараққиёт сценарийлари ва уларнинг ижтимоий ҳимоя кўрсаткичларига таъсирини аниқлаштиришга қаратилган;

– янги ижтимоий шартнома элементлари сифатида макроиқтисодий бошқарув методологиясига фискал, монетар соҳаларда киритилган ўзгаришлар мажмуаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертация муаллифнинг кўп йиллик иқтисодий соҳаларда олиб борган изланишлари, давлат бошқарув органларидаги фаолияти, давлат ва жамият бошқаруви асослари соҳасида хорижий ва маҳаллий тадқиқотчиларнинг нуктаи-назарини инобатга олган ҳолда ёзилган. Маълумотларнинг аксарияти Ўзбекистон Президенти ҳузуридаги Давлат статистика қўмитаси, Марказий банк, Иқтисодиёт ва молия вазирлиги, халқаро ташкилотларнинг расмий маълумотларидан олинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти стратегик тараққиёт мақсадлари ва макроиқтисодий бошқарув усуллар ўртасидаги диалектик боғлиқликни иқтисодий мезонлар билан ёритишда. Тадқиқотнинг амалий аҳамияти эса макроиқтисодий бошқарув методологиясини тараққиёт мақсадлари моҳиятига мос равишда такомиллаштириш ва бунинг ҳуқуқий, институционал асосларини яратишда.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Диссертациянинг қуйидаги амалий натижалари Ўзбекистон Республикаси иқтисодиёт ва молия вазирлиги (2024 йил 13 ноябрь 02/26-23623-сонли) хатига биноан:

– инфляцияни чеклаш, макроиқтисодий мўътадилликни таъминлаш кўрсаткичлари уларнинг жамият ҳаётига иқтисодий-сиёсий таъсирини баҳоловчи (камбағаллик даражасини камайтириш, жамиятда сегрегацияни олдини олиш, тадбиркорларнинг фаоллик даражасини ошириш, иқтисодий жадалликни стимуллаш каби) тавсиялар ишлаб чиқилган. Натижада камбағалликни қисқартириш бўйича ишлаб чиқиладиган дастурлар доирасида қўлланишга имконини беради;

– мамлакат ялпи ички маҳсулот салоҳиятини (потенциалини) аниқлашда кўп омилли моделларнинг кўрсаткичларининг вазни борасидаги ишлаб чиқилган таклифлар, “Ўзбекистон — 2030” стратегияси таркибий қисми сифатида ўрта муддатларга мўлжалланган асосий макроиқтисодий кўрсаткичлар прогнозларини ишлаб чиқишда фойдаланилади;

– мамлакатимиз иқтисодиётининг ўзга хослигидан келиб чиқиб, макроиқтисодий сиёсатни олиб бориш билан бир қаторда таркибий ва соҳавий ислохотлар, хусусан тадбиркорлик муҳитини яхшилашда мулк муносабатларини ривожлантириш, хусусийлаштириш, тармоқ ва соҳаларни эркинлаштиришга қаратилган ислохотларни комплекс амалга ошириш йўналишидаги таклифлар ишлаб чиқилган. Бу эса, ҳар йили ишлаб чиқиладиган давлат дастурлар доирасида таклифларни шакллантиришда фойдаланиш мумкин;

– давлат тасарруфидаги корхоналарни трансформация қилиш ва хусусийлаштириш жараёнида уларда халқаро молиявий ҳисоботлар стандартини жорий этиш, корхона бошқарувини дунёдаги энг мақбул амалиётлар асосида корпоратив бошқарув (ESG) стандартлари қўллашни кенгайтириш, корхонада хатарларни бошқариш тизимини такомиллаштириш ҳамда бизнес жараёнларининг ҳар бир бўғинини рақамлаштириш таклифлари ўрта муддатларга мўлжалланган асосий макроиқтисодий кўрсаткичларнинг прогнозларини ишлаб чиқишда қўлланилади;

– инфляцияни чеклаш, макроиқтисодий мўътадилликни таъминлаш кўрсаткичлари уларнинг жамият ҳаётига иқтисодий-сиёсий таъсирини баҳоловчи камбағаллик даражасини камайтириш, жамиятда сегрегацияни олдини олиш, тадбиркорларнинг фаоллик даражасини ошириш, иқтисодий жадалликни стимуллаш каби) муаллим томонидан тавсия этилган меъёрлар ҳаракатнинг “Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг бугунги ҳолати ва имкониятларини таҳлилий ўрганиш” лойиҳаси доирасида кенг қўлланилмоқда.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий тезислари 2 та халқаро, 4 та маҳаллий илмий конференцияларда тақдим этилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги 4 та халқаро ва 11 та маҳаллий илмий журналларда, ҳамда муаллифнинг илмий монографияси тарзида чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми: Диссертация кириш, тўртта боб, якуний хулосалар ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 262 бетни ташкил этган.

Диссертациянинг асосий мазмуни.

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот иши мавзусининг долзарблиги, давлат фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзусининг тадқиқотлар бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, унинг мавзуси бўйича классик ва хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, унинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, хулосаларининг илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар берилган.

Биринчи боб “Стратегик тараққиёт ва макроиқтисодий бошқарув диалектикаси назариясининг асослари” ҳақида бўлиб, унда стратегик тараққиёт мақсадлари ва бошқарув методологияси диалектикаси қўйилган мақсадларга эришишда жамиятнинг ишлаб чиқариш кучларига кўрсатиладиган таъсири макроиқтисодий, институционал, ҳамда маъмурий бошқарув услублари асосида ифодаланган. Жамиятга амалга ошириш учун таклиф қилинган стратегия одатда ўрта муддатли келажакда маълум ижтимоий-иқтисодий ютуқларни, кўрсаткичларга эришишни таклиф қилиб, бу жараённинг маълум шарт-шароитларини ёритиб беради. Яъни бу мақсадларга эришиш шартли ва бу шартларни бажаришда давлат томонидан ҳам, жамият томонидан ҳам маълум мажбуриятлар келишиб олинади. Бошқарув назариясига кўра стратегия “макон сифати кўрсаткичлари” ва “эркинликлар мажмуаси” каби икки асосий қадриятлар комбинациясидан иборат бўлади. Жамият тараққиётининг қайсидир босқичида ижтимоий шартноманинг шартлари иқтисодий барқарорлик ва фаровонлик эвазига (макон сифати) сиёсий эркинликларни давлатчиликни тиклаш мақсадларига бўйсундириш бўлса, қайсидир босқичда умумхалқ ер ости бойликларини тезроқ айланмага киритиш, давлат харажатларини (демакки иқтисодиётга фискал юкни) кескин ошириш ҳисобига тараққиёт суръатларни тезлаштириш бўлиши мумкин. Бундай нуқтаи-назардан стратегик тараққиёт мақсадлари маълум маънода ижтимоий шартноманинг бир тури бўлиб намоён бўлади. Бу шартномада томонлар (давлат ва жамият) турли ҳуқуқий институтлар, маъмурий структуралар, ҳамда макроиқтисодий бошқарув методлари негизида ўзаро мулоқот қиладилар. Диссертацияда ушбу проблематика Ўзбекистон тараққиётининг икки даври моҳиятидан келиб чиқиб ўрганилган. 1991-2016 йиллар мустақилликка эришиш ва уни ҳар томонлама мустаҳкамлаш йиллари бўлиб, унда асосан ички имкониятларга таянган ҳолда неолиберализм ғоялари таъсирида макроиқтисодий барқарорликни ўрнатишга ҳаракат қилинган. Бундай неолиберализмнинг негизи ва асослари қишлоқда ердан фойдаланиш ҳуқуқининг асосий бозор муносабатларининг асосий активи сифатида киритилиши, хусусийлаштиришнинг объектив зарурати, давлат бошқаруви таъсирини камайтириш каби институционал омилларга таянган бўлса, макроиқтисодий жиҳатдан давлат молия ресурслари ва мажбурлаш имкониятларига таяниб бошқаришга, монетар ва эмиссион сиёсатни давлат мустақиллигини сақлаш императивига бўйсундиришга таянган (қар.1-жадвал).

Ўзбекистонда неолиберализм негизлари ва асослари

Институционал	Маъмурий	Макроиктисодий
Қишлоқда ердан фойдаланиш ҳуқуқи	Шаклан 3 та ҳокимият институтларининг мавжудлиги	Фавқулотда давлат бюджети, кейинчалик тизимли бюджет ва
Хусусийлаштириш қонунчилиги	Ижроия ҳокимиятда ваколатлар ва масъулиятларнинг нисбий баланси	Бюджетдан ташқари турли жамғармалар
Давлат бошқаруви таъсирини камайтириш қонунчилиги	Ишлаб чиқариш экотизимини йирик корхоналар атрофида	Монетар ва эмиссия сиёсатлари ижроия ҳокимияти қўлида
Бозор инфраструктурасини яратиш қонунчилиги	Молия тизимини бюджет ва давлат банклари орқали ташкил этиш	Давлат банклари фаолиятининг МБ томонидан кучли назорати
Кичик ва ўрта бизнес кафолатлари	Қишлоқ хўжалигида йирик ишлаб чиқариш кучларини давлат	Давлат корхоналари молиясини назорати
Озиқ-овқат ва истеъмол моллари учун конвертация режими	Маориф ва соғлиқни сақлаш хизматлари тўла давлат зиммасида	Ташқи савдо ва валюта алмашинуви давлат назоратида
Корпоратив бошқарувда давлатнинг ишончли вакиллари	Жамиятда кучли табақаланишга йўл қўймаслик устидан назорат	Тадбиркорликни ривожлантириш мақсадида фискал ва монетар
Давлат бюджети ва давлат харажатлари устидан назорат	Давлат институтлари фаолияти самараси устидан қаттиқ назорат	Бюджет ҳисобидан минимал даражада ижтимоий ҳимоя
Иқтисодий тараққиётга туртки	Жамиятни маълум бир тараққиёт ғояси атрофида жипслаштиришга	Кичик ва ўрта бизнесга имтиёзли кредитлар берувчи жамғармалар
Хорижий инвесторларга алоҳида кафолатлар бериш механизми	Хорижий инвесторлар учун маҳсус иқтисодий фаолият зоналари	Ишчи ўринларини яратиш – бозор масъулияти

2017 йилдан бошлаб аста-секин давлат патернализмига айланган неолиберализм ғоялари кейинчилик ғояларига ўрин берди. Ўтган даврда эришилган натижалар негизида тараққиётни давлат инвестициялари негизида тезлатиш ва дунё иқтисодиётининг тўлақонли интеграл қисмига айланиш мамлакат ривожланишининг асосий моҳиятини касб этди. Дастлабки мустақиллик йилларига келиб ҳам Ўзбекистон асосан аграр мамлакат бўлиб, 1991 йилда қишлоқда умумий аҳолининг аксарияти (61 фоиздан ортиғи) яшаб⁴⁰, қишлоқ хўжалигида умумий меҳнат ресурсларининг 41% дан ортиқ қисми банд эди⁴¹. 1990-йиллар давомида хусусийлаштириш ва давлат инвестициялари негизида саноат ва хизмат кўрсатиш соҳаларининг ривожлангани, ҳамда тезлашган урбанизация ҳолатлари кузатилгани сабабли, 2000-йилларга келиб Ўзбекистон иқтисодиёти тобора тобора индустриал ва пост индустриал иқтисодиёт хусусиятларини намоён қила бошлади. 2011 йилдан бошлаб қишлоқ хўжалигидаги доимий аҳоли улуши деярли ўзгаришсиз қолиб (қар.1-графика), қишлоқ хўжалик маҳсулотининг ЯИМ даги улуши 2010 йилдан бери муттасил тушиб бормоқда (36,2% дан 2023 натижаларига кўра 26,7%).

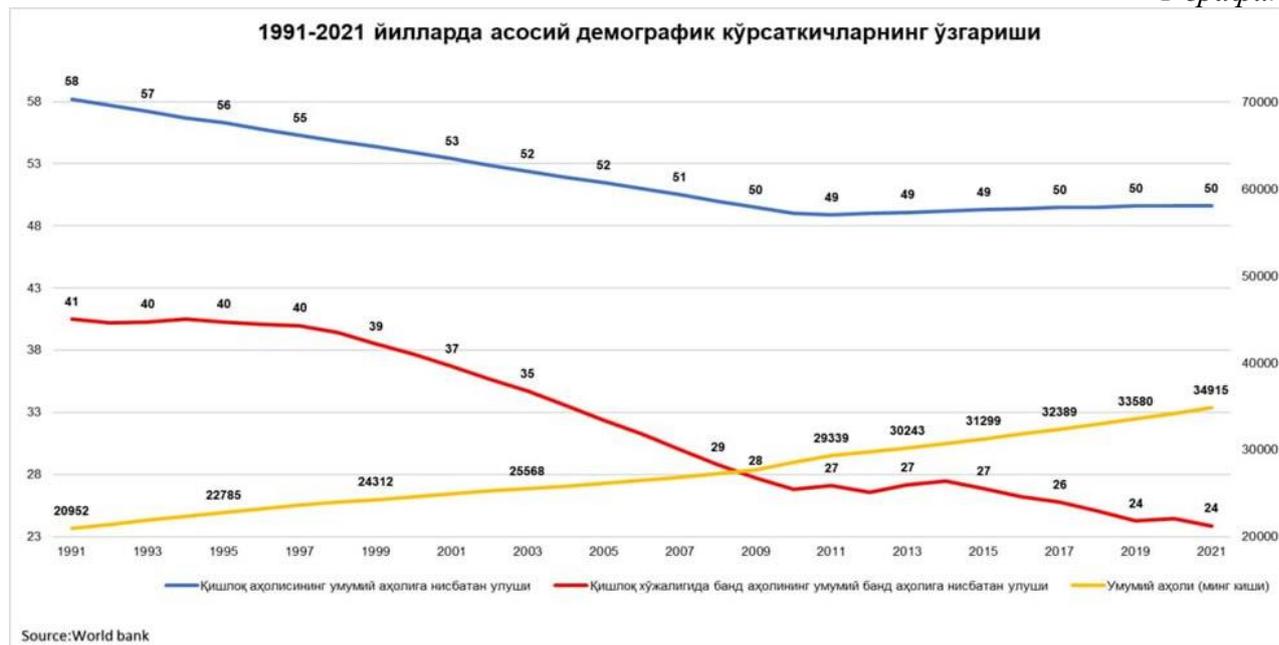
Мустақилликнинг илк йилларида амалга оширилган неолиберализм сиёсати натижасида ердан фойдаланиш ҳуқуқи унга эгалик ҳуқуқидан айри

⁴⁰ [О демографических процессах в Узбекистане](#)

⁴¹ [Ўзбекистан Занятость в сельском хозяйстве - данные, диаграмма | TheGlobalEconomy.com](#)

институт деб белгиланиши қишлоқда бозор муносабатларини ривожлантиришнинг энг муҳим элементи эди.

1-графика

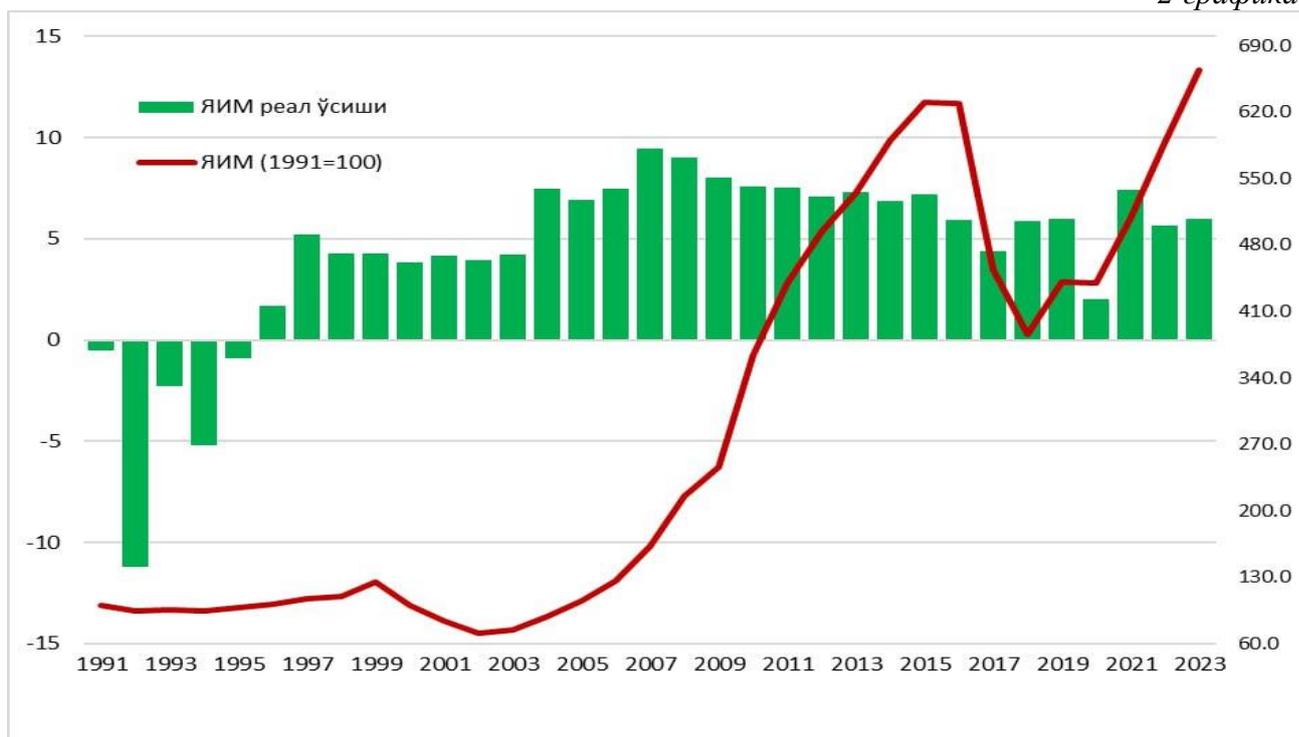


Лекин қишлоқда дастлабки капитал жамғармасининг йўқлиги, ердан фойдаланувчиларнинг моддий имкониятлари чекланганлиги, ерни қайта ишлаш, унинг сифатини сақлаш ва кўтаришга кетган транзакцион харажатларни инобатга олиш ва компенсация қилиш механизми ишлаб чиқилмаган бир шароитда давлатнинг ердан фойдаланувчилар фаолиятига аралашуви кучайиши, патернализм муносабатлари ўсиши учун қулай имкониятлар туғилди. Қишлоқда пахта ва ғаллага бўлган давлат буюртмаларининг бажарилиши даражаси фермер ва деҳқонларнинг ердан фойдаланиш ҳуқуқларининг давом этиш этмаслигининг мезони эди. Ер том маънода хусусий мулк бўлмай, давлатнинг мулки эканлиги (йирик мулкдор), уни қайта ишлаш сув ресурсларининг мавжудлигига боғлиқлиги, катта миқдорда қўл меҳнатини талаб қилиши (қишлоқда дастлабки капитал жамғарилмаган, инвестициялар кам бўлгани туфайли ерни қайта ишловчи ишлаб чиқариш воситалари етишмаган шароитда), ҳамда ерда меҳнат қилувчилар нафақат ерга, балки ердан олинган маҳсулотга ҳам эгалик қила олмаслиги қишлоқда классик Осиёча ишлаб чиқариш усули юзага келиши ва унинг кенгайтирилган такрорий ишлаб чиқариш асоси бўлишига кенг шароит яратиб берди. Шаҳарларда ҳам хусусийлаштириш натижасида дастлабки капиталга етарли даражада эга бўлган ва хусусий ишлаб чиқаришни йўлга қўя оладиган тадбиркорлар синфи ҳал қилувчи куч сифатида шаклланмаган эди. Буларнинг барчаси неолиберализм ғояларининг жамият иқтисодий тараққиётида ҳал қилувчи драйверга айланишини чеклаб, аксинча, кучли патерналистик иқтисодий бошқарув моделининг юзага келишига асос яратиб берди.

1991-1999 йиллар давомида амалга оширилган неолиберализм бошқарув модели негизида бир вақтнинг ўзида ишлаб чиқариш кучларини қишлоқда ва шаҳарда ривожланишига тўртки бериш, ҳамда макроиқтисодий уйғунликка эришиш анча мураккаб масала эди. Бу йилларда Ўзбекистонда ўта марказлашган давлат тизими инъикоси сифатида юзага келган макроиқтисодий бошқарув

институтлари собиқ СССР ишлаб чиқариш ва алмашув тизими коллапси ортидан иқтисодий тараққиёт кўрсаткичларини кескин тушиб кетмаслигига маълум даражада хизмат қилди (қар.2-графика).

2-графика



1990-йилларда мамлакат иқтисодий тараққиёти натижаларини солиштирганда шунини назарда тутиш муҳимки, хўжалик алоқалари бузилгани, собиқ СССР бозори уни таркибидаги бир республика бозори билан чеклангани, макроиқтисодий бошқарувда (фискал ва монетар соҳаларда) ўта марказлашган патерналистик ёндашув барпо бўлгани туфайли неолиберал бошқарув модели кенг замин топмаган ва оқибатда Ўзбекистон халқ хўжалиги ялпи ички маҳсулот ҳажми солиштира қийматлар кўрсаткичи асосида 2010 йилга келибгина 1990 йил даражасига етган.⁴² Шунга қарамай, бу кўрсаткичлар бошқа собиқ СССР республикалари иқтисодиёти инқирози фонидан анча юқори даражада бўлган. 1996 йил натижаларига келиб мамлакат ЯИМ ҳажмида ўтган йил натижаларига нисбатан 1,7 фоизга ўсишга эришган. Ўзбекистон иқтисоди 2011 йилнинг натижасидагина 1990 йил ЯИМ абсолют кўрсаткичи даражасига чиқди.

Мустақилликнинг илк йилларидаги неолиберал тараққиёт моделининг институционал ютуқларига қарамай, қишлоқда йирик ишлаб чиқариш бўғимлари пайдо бўлмади, ерни қайта ишлаш транзакцион харажатлари илгаригидек фермерлар зиммасида қолди, шаҳарларда янги тадбиркорлар синфининг етарли шаклланмагани маълум маънода давлат бошқарувида неолиберализм ғояларининг таназзулини белгилаб берди. 1990-йилларнинг охирида давлат номенклатурасининг бизнесни назорат қилиб, ундан сезиларли миқдорда фойда олиш (“бизнесни енгиш” - business capture) амалиёти кўринишлари турлича шаклларда намоён бўла бошлади: давлат томонидан халқ хўжалиги тармоқларига ажратиладиган маблағларни сарфланиш йўналиши ва

⁴² Ўзбекистон Президенти ҳузуридаги Давлат статистика агентлиги маълумотларига кўра

тақсимотини назорат қилиш, ташқи савдо, бартер ва нормал пул муносабатларига таянган операциялар, валюта тақсимоти қоидаларини белгилаш ва назорат қилиш, божхона ва банк тўловлари тизимини назорат қилиш, пул айланмаси катта бўлган давлат корхоналари фаолиятини акция пакетлари орқали назорат қилиш шулар жумласидан эди.

Бундан ташқари, шу йилларда минтақада ташқи ва ички хавфлар мавжуд бўлиб, барқарор тинчлик ҳукмрон бўлиши учун ҳарбий ва жамоа тартибини сақлаш давлат органлари фаолиятини янги принциплар асосида қайта куриш зарурати пайдо бўлган эди. Жамиятда кучли маъмурий номенклатура, яъни куч ишлатар органларининг жамоа хавфсизлигини, қуролли кучлар эса ташқи чегараларни мустаҳкамлашни таъминлаш бўйича ҳарбийларнинг мавқеини қайта кўриб чиқишга ижтимоий талаб пайдо бўлди. Мамлакатнинг ички ва ташқи хавфсизлигини таъминлаш бўйича барча концептуал ёндашувлар қайта кўриб чиқилди, ижтимоий хавфсизлик ва миллий мудофаани таъминловчи давлат органлари ваколатлари кенгайтирилди, идоралараро ахборот алмашуви, кадрларни танлаш тизимлари янги мезонлар асосида қайта тузилди. Натижада кучли давлат номенклатураси давлат бошқаруви фаолиятига тубдан аралашиб, унинг имкониятларини назорат қилиб, жамиятни ўз таъсири, шартлари асосида бошқарди ва бу шароитда неолиберализм ғоялари патернализмга борган сари ён боса бошлади.

Диссертациянинг **биринчи боби хулосалари** қуйидагилардан иборат:

– мустақилликнинг илк йилларида иқтисодий назария ва амалиёт кўпроқ неолиберализм ғояларига таянган бўлиб, унинг драйверлари хусусийлаштириш ва қишлоқда ердан фойдаланиш ҳуқуқини бозор инструменти қилиш орқали янги тадбиркорлар синфини яратишда эди. Аммо жамиятнинг инерцион ҳолати патернализм ғояларига бўлган эҳтиёжни тобора кучайтирди ва марказлашган бошқарув тизими тобора кенгайиб, мустаҳкамланиб борди;

– 2005-2015 йиллари дунё бозорларида конъюнктуравий ўзгаришлар туфайли Ўзбекистоннинг анъанавий экспортини ташкил этган ҳом-ашё ресурсларига нархларнинг ўсиши, трансчегаравий пуллар оқимининг ортиши, аҳолининг тадбиркорликка бўлган интилиши, асосий капиталга инвестициялар ошиши Ўзбекистон иқтисодий тараққиёти учун жуда ноёб имконият берди. Лекин валюта конвертациясини чеклаш, унумсиз инвестицион лойиҳаларни давлатнинг марказлаштирилган молиявий ресурслари ҳисобига амалга ошириш, ўзини оқламаган маҳаллийлаштириш, импортни чеклаш сиёсати Ўзбекистон иқтисодиёти ва унинг агентларининг рақобатбардошлигини кескин чеклади;

– иқтисодиёт ўсишининг ички имкониятлари чекланган шароитда давлат бюджетининг ЯИМдаги улуши баъзи йиллари ҳатто 29,8%гача чиқди. Ваҳоланки, давлат харажатлари ЯИМнинг 20%дан ошса, иқтисодий тараққиёт секинлаша бошлаши иқтисодий фикхда инкор этилмаган гипотеза.⁴³ Давлат бюджети харажатларининг ошиши ташқи қарзнинг ўсиши ҳам олиб келди;

⁴³ Қаранг: “Бюджетный дефицит в оптимизации”: <https://www.cer.uz/en/post/publication/budzetnyj-deficit-v-optimizacii>; А.Илларионов: Российская экономика в рецессии. <https://www.rbc.ru/economics/03/06/2002/>; А.Илларионов: Действия государства в экономике не могут быть оптимальными. <https://libertarium.ru/67536.html>

– 2000-йилларда трансчегаравий ўтказмалар мамлакат тараққиёти учун жуда катта аҳамият касб этиб, оилаларнинг реал даромади, тадбиркорлик фаолияти ўсишига стимул бўлди. Лекин реал даромадлар ўсишининг ташқи омилларга боғлиқлиги борган сари кучая бошлади;

– неолиберализм ғоялари ортидан олиб борилган хусусийлаштириш амалиётлари шаҳарда ижтимоий капитални қайта тақсимлаш негизда янги тадбиркорлар синфини институционал куч сифатида юзага чиқишини тўла таъминлай олмади. Қишлоқда ер муносабатларининг ўзига хослиги, ерга ишлов берувчилар ҳуқуқларининг чегаралангани, ерга ишлов беришга катта меҳнат ресурслари талаб қилингани патернализм шароитида классик адабиётларда эътироф этилган Осиёча ишлаб чиқариш аломатлари пайдо бўлди. Юзага келган бошқарув номенклатураси иқтисодий фаолиятнинг барча жабҳаларини назорат қила бошлади. Бу жараёнлар дастлабки ижтимоий шартнома асослари аста-секин инкирозга учраганини кўрсатар эди.

Янги Ўзбекистон шароитида стратегик тараққиёт мақсадлари, янги макроиқтисодий бошқарув усуллари қўлланилганига қарамай, юқорида келтирилган омиллар мамлакат иқтисодиётини ҳануз орқага тортди, чунки тарихий ижтимоий-иқтисодий, институционал факторларга асосланган тараққиёт магистраль йўлагидан чиқиб кетиш ҳам осон амалиёт эмас эди.

Иккинчи боб “Макроиқтисодий бошқарув методологиясининг эволюцияси ва янги кейнчилик” асосларини пайдо бўлишининг объектив асосларини ёритишга қаратилган. Халқаро хомашё бозорида талаб ва нархларнинг ўсиши Ўзбекистон иқтисодиёти учун янги имкониятлар яратди. Янги шароитда шу вақтгача тўпланилган иқтисодий капитал базасида (катта ҳажмдаги олтин-валюта захиралари, ЎТТЖ активлари, нисбатан кичик ҳажмдаги давлат харажатлари ва давлат қарзи, хомашё ресурсларига талаб жиҳатидан жаҳон бозоридаги қулай конъюнктура) иқтисодий юксалиш одимларини тезлатиш шароити юзага келди (қар.3-графика).

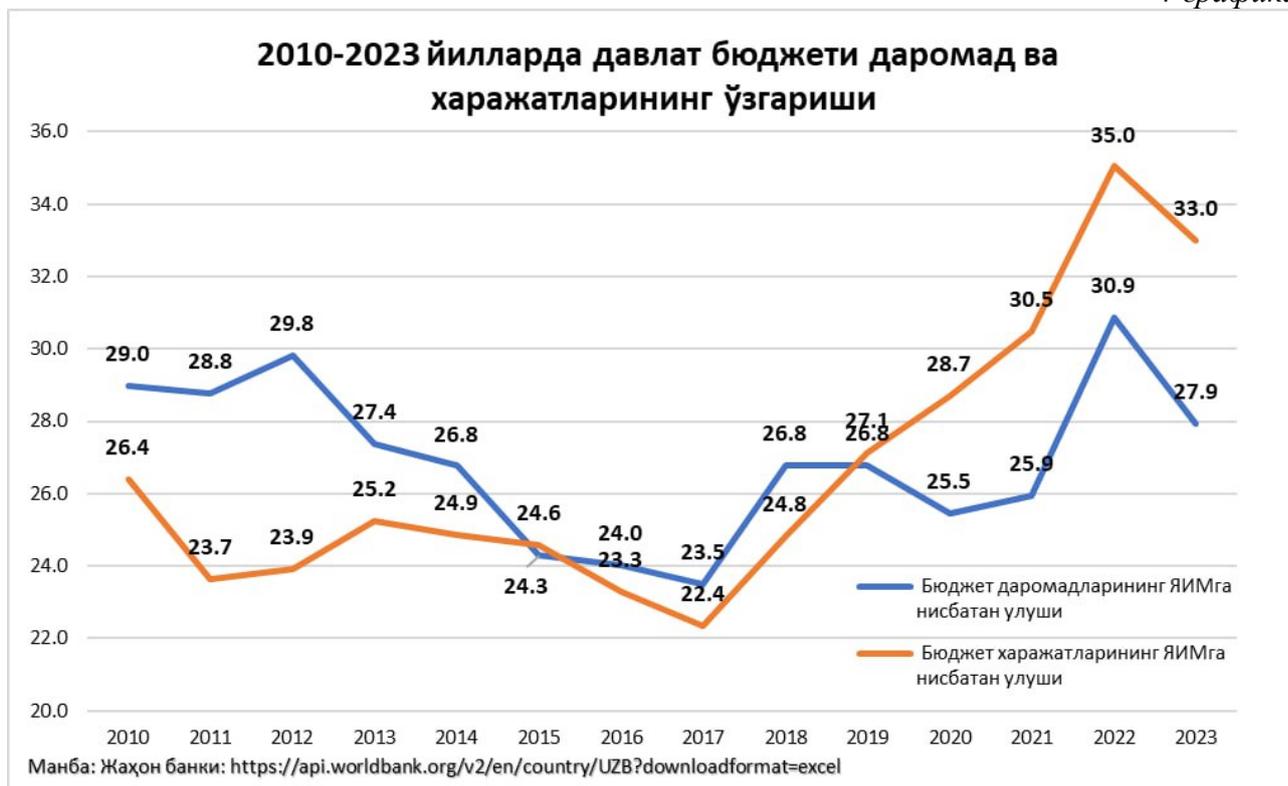
3-графика



2004 йилдан бошлаб Хитой, Ҳиндистон ва кўпгина Жануби-Шарқий Осиё мамлакатларининг шиддатли иқтисодий тараққиёти негизида дунё бозорларида ўта муҳим хомашё ресурсларига талаб кескин ошиб, нархлар кўтарила бошлади. Бу тенденциялар 2016 йилдан кейин ҳам – янги ҳокимият йилларида янада яққол кучайди. Мамлакатда келажак иқтисодий ўсиш пойдеворини яратиш, иқтисодиёт, жамият тараққиётида йиғилиб қолган ва узоқ вақтлар ечилмаган макроиқтисодий, аввалапм бор, монетар ва фискал барқарорликка қаратилган ислоҳотларни 2016 йилдан бошлаб амалга ошириш имконияти пайдо бўлди. Бу жараёнларда ривожланаётган давлатлардаги ислоҳотларнинг асосий автори ва уларни амалга оширишга молия маблағлари ажратадиган ташкилот – Жаҳон тикланиш ва тараққиёт банки раҳбарлари, олим ва консултантларининг ўрни катта бўлиб, давлатнинг иқтисодиётни бошқаришда етакчи роли бўлиши кераклиги марказий ғоя бўлиб қолди. “Янги кейнсчилик” ғоялари шу аснода макроиқтисодий бошқарувнинг асосий моҳиятини ташкил этди. Унинг асосий элементлари қуйидаги постулатлар эди:

- фискал сиёсатда давлат даромадлари ва харажатларини кескин ошириб, ўз зиммасига жуда катта иқтисодий, ижтимоий масъулиятларни олади;
- давлат энергетика, озиқ-овқат соҳасидаги суверенитети, транспорт, логистика, экспорт каби соҳаларни драйверлар деб билиб, сармоялар киритади;
- катта инфраструктуравий (ичимлик, суғориш суви, кўприклар, арзон уй-жой, йўллар, санитар тозалаш зоналари, экологияни яхшилаш), саноат ва қишлоқ хўжалигидаги ўзгаришлар давлат жалб қилган маблағлар ҳисобига амалга оширилади, public investments/spending кескин ошади. Натижада янги иш ўринлари яратилиши, иқтисодиётдаги талаб юқори бўлиши кутилади;
- ижтимоий соҳада аҳолининг яшаш шароитини яхшилаш (айниқса, периферия ва қишлоқларда), маҳаллалар кесимида махсус тараққиёт ва тадбиркорликни ривожлантириш дастурлари амалга оширилади. Ижтимоий ёрдам ва “лифтлар” тизими кам таъминланган қатламларга жорий этилади.

Амалга оширилаётган инвестицион ва ижтимоий лойиҳалар туфайли давлат харажатларининг ўсиши, бюджетда турли субсидиялар ҳажмининг ортиши (айниқса, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларни етиштириш ва экспорт қилиш билан боғлиқ бўлган тадбиркорлик харажатларининг бир қисмини қоплаш бўйича) ялпи ички маҳсулот ҳажмларининг юқори даражада ўсиши билан компенсация қилиниши назарда тутилган эди. Айланмадаги пул ҳажмининг ўсиши талабни кескин орттириб ички бозордаги талаб ва таклиф мувозанатига, унинг ортидан нархлар ўсишига олиб келиши мумкин эди. Марказий банкнинг монетар сиёсати моҳияти ана шу негатив ҳолларнинг таъсирини камайтиришга қаратилган бўлиши кўзда тутилган эди. Аммо фискал сиёсат объектлари (ишлаб чиқарувчи ва хизмат кўрсатувчи корхоналар, жамият) пруденциал монетар сиёсат объектларидан (банк ва нобанк молиявий институтлар) ялпи ички маҳсулотдаги улуши ва таъсири турлича бўлгани учун макроиқтисодий сиёсатнинг турли иқтисодиёт тармоқларига таъсир чегаралари ва кўлами доимо турлича бўлади. Фискал харажатлар ошиб, пулнинг нархи ўсган шароитда давлат харажатларининг ўсиш суръатлари юқори бўлиб, ЯИМга нисбатан улуши 2021 йилга келиб 30% дан ошиб кетди (қар.4-графика).



Абсолют миқдорда ҳам давлат харажатларининг динамикаси сезиларли ўсишни кўрсатди. 2018-2023 йиллар давомида давлат бюджети харажатларининг абсолют кўрсаткичлари 2,29 баробар ўсиб, 30 млрд АҚШ доллари эквивалентини ташкил этди (қар.5-графика).



Лекин бюджет даромадларининг ўсиши 2022 йилдан бошлаб деярли стагнация ҳолатида қолиб келмоқда. 2023 йилда даромадларнинг ўсиши 0,3 млрд АҚШ доллари бўлган ва 2024 йилнинг 9 ойи давомида ўсиш ўтган йил мос

кўрсаткичларига нисбатан 14,4 % яъни истеъмол ва саноат моллари нархи индекси ўсиши ва ЯИМ дефлятори доирасида бўлган.⁴⁴

Марказий банкнинг монетар сиёсати давлатнинг асосий инвестиция сиёсатининг комплиментар (тўлдирувчи) қисми деб қаралган эди. Ваҳоланки, монетар сиёсат айланмадаги пул массаси ҳажми ва пул нархига таъсир ўтказиб, умумий талабни камайтириши кўзда тутилган эди. Марказий банкнинг асосий ставкани инфляция даражасидан сезиларли даражада юқори сақлаш, тижорат банкларининг капиталига, активлари ва пасивлари сифатига, резерв тўловлари ҳажмига бўлган талабларни юқори даражада белгилаш, тижорат банкларига кредит портфели фойдаси даражасига тенг миқдорда турли депозитлар ва облигациялар таклиф қилиш сиёсати пулнинг нархини кескин кўтарилишига, талабнинг торайишига олиб келди. Давлатнинг юмшоқ стимуллаштириш йўлидаги инвестициялари туфайли эса, умумий талаб аксинча ўсиб бориши мумкин эди. Лекин ички таклиф чекланган, алмашув курси стабил бўлган шароитда талаб кўпроқ импорт ҳисобига қондирила бошлади. Ички бозорнинг истеъмол қиймати яратиш борасидаги имкониятлари чекланганлиги туфайли (хусусан, кичик ва ўрта бизнес учун солиқлар юқорилиги, инвестициялар учун пулнинг нархи ўртача фойда даражасидан баланд шароитда) умумий талабнинг катта қисми борган сари импорт ҳисобига қондирила бошлади. 2011 йилгача мамлакат экспорти ҳажми импортдан юқорироқ эди. 2012-2016 йиллар давомида ташқи савдода 3 млрд АҚШ доллари атрофида дефицит пайдо бўлди. 2017 йилдан эса бу дефицит кескин ўсишни бошлаб, 2022 ва 2023 йилларда бу дефицит 11,2 ва 14,9 млрд АҚШ долларини ташкил этди (қар.6-графика).

6-графика



2015 йилдан бошлаб Марказий банк ўзининг макроиктисодий фаолиятида инфляцияни таргетлаштиришни (маълум кўрсаткич доирасида ушлаш) асосий парадигма деб белгилади. 2017 йилдан бошлаб кредитларнинг ўртача фоиз ставкаси ва асосий ставка ўртасидаги фарқ, унинг ортидан реал фоиз ставкалари (кредит ставкалари билан инфляция даражаси орасидаги фарқ) кескин ўса

⁴⁴ <https://t.me/minecofinuz/10104>

бошлади ва 2023 йил охирига келиб тегишли равишда 8,8% ва 14,2 % ларни ташкил этди (қар.7-графика).

7-графика.



2017-2018 йиллар давомида Ўзбекистон Марказий банкининг Базель III талабларига мослаш учун тижорат банклари капитални ошириб бориш талаби туфайли Ўзбекистондаги жами тижорат банкларининг капитали 2,3 баробар ўсган бўлса, 2018-2020 йиллар оралиғида шу талаблар кетидан банклар капитали ҳажми яна 2,47 баробар, 2020-2023 йиллар оралиғида эса 1,74 баробар ошиб, абсолют миқдорда 89,030 трлн сўмни ташкил этди (қар.8-графика).

8-графика



Банкларнинг ана шу даврларда активлари ҳажми, соф фойдасининг ўсиш суръатлари бўйича барча бошқа турдаги бизнеслардан устун бўлиб қолди: 2017-2023 йиллар давомида барча тижорат банкларининг активлари 7,32 баробар (732,44%) ўсиб, абсолют миқдорда 615,802 трлн сўмни, соф фойдаси 4,27 баробар (426,53%) ўсиб, 8,023 трлн сўмга етди.

Ялпи ички маҳсулот ички тузилишида молиявий ва суғурта хизматлари ҳажми узлуксиз ортиб борди (қар.9-графика).

9-графика



2023 йил натижалари бўйича молиявий ва суғурта тармоқлари маҳсулоти ҳажми ЯИМнинг 4,5% ни ташкил этиб, тоғ-кон саноати маҳсулоти ҳажмларидан юқори даражани қад қилди. ЯИМ тузилишида хизмат кўрсатиш соҳалари (савдо ва маиший хизматлар, кўчмас мулк операциялари, таълим, соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар, молиявий хизматлар ва суғурта фаолияти, ташиш ва сақлаш хизматлари каби) улушининг кескин ошиши (47,2 фоиз) ишлаб чиқариш тармоқларининг ривожланиши, бу соҳаларга инвестиция жалб қилишнинг макроиктисодий ва институционал муаммолари борлигига ишора бера бошлади. Ҳукумат қабул қилган қарорларнинг инвестицион ва фискал моҳияти Марказий банкнинг монетар чеклаш амаллари моҳиятига борган сари кўпроқ зид кела бошлади ва монетар чеклаш Марказий банк масъулияти доирасида бўлган инструментлар билангина амалга оширилди. 2017-2023 йилларда давлат харажатларининг ўсиш суръатлари 230% дан ортиқ бўлса, ЯИМнинг ҳажми 148,5%га ўсиб, 2023 йилда \$ 90.9 млрдни (жорий даврдаги ўртача алмашув курси билан ҳисобланган эквиваленти бўйича) ташкил этди. Давлат харажатлари, давлат қарзи, трансчегаравий ўтказмалар ҳажмларининг ўсиши бир томондан ялпи ички маҳсулот ҳажмларининг ўсишига ижобий таъсир кўрсатган бўлса, иккинчи томондан ташқи савдо оборотида импортнинг ўсиши, тўғридан-тўғри инвестицияларнинг соф оқими волатил (ўзгарувчан) бўлишига олиб келди.

Келтирилган статистикадан кўриш мумкинки, давлат харажатлари, трансчегарвайи оқимлар ҳажми, давлат қарзи миқдори ва ташқи савдо айланмаси ўртасида тўғридан-тўғри чизиқли боғлиқлик мавжуд. Лекин инвестициялар ҳажми турли бошқа вақтинча спекулятив факторларга боғлиқ бўлгани учун улар ҳажмининг волатиллиги юқори (қар.10-графика).

10-графика



Давлат томонидан инвестициялар ва ижтимоий соҳаларга сарфлар кўпайгани билан бу тадбирларнинг камбағаллик даражасига бевосита таъсири мавҳумлигича қолмоқда, чунки келтирилган статисти кадан давлат инвестициялари ҳисобига яратилган ишчи ўринлари сонини аниқлаш имконияти йўқ. 2023 йилда 2022 йилга нисбатан камбағаллик даражаси 3 фоиз пунктига камайиб, умумий аҳоли сонидан 11% ни ташкил этди. 2023 йилда жами **4,1 млн** аҳоли, шундан **2,3 млн** нафари доимий ва мавсумий иш ўринларида, **112,8 минг** нафари ҳақ тўланадиган жамоат ишларида, **1,6 млн** аҳоли ўзини ўзи банд қилиш ҳисобига бандлиги таъминланди⁴⁵.

“Янги кейнсчилик” иқтисодий бошқарув методологияси мамлакатнинг иқтисодий кўлами нисбатан кичик, ички таклифни (айниқса ишлаб чиқариш воситалари соҳасида) кескин ўстириш имкониятлари чекланган ҳолда, молиявий барқарорлик ва ташқи инвестициялар оқимининг катта бўлишига асосланган. Халқаро кредиторлардан олинадиган маблағлар нисбатан арзон ва иқтисодиётнинг ўсиш суръатларини таъминлаш учун асосий манба бўлган шароитда “янги кейнсчилик” тарихий зарурат ҳам эди. Бу сиёсат фискал соҳада “Ҳар бир оила тадбиркор”, “Обод маҳалла”, “Обод қишлоқ” каби дастурлар, ҳамда, драйвер соҳаларга катта давлат инвестицияларини, жумладан, қарзлар ҳисобига жалб қилиш ортидан иқтисодий ўсишга фискал стимул беришга

⁴⁵ <https://gov.uz/uz/bv/news/view/5337>

таянган бўлса, иккинчи томондан монетар соҳада чекловчи омилларга банкларнинг транзакцион харажатларини кескин оширувчи Базель III регулятив нормативларини қўллаш, асосий ставкани баланд тутиш, инфляцияни таргетлаш амалиётларига таянган эди (қар.2-жадвал).

2-жадвал

Янгиланиш даври иқтисодий сиёсатининг уч устуни ("янги кейнчилик")		
Фискал стимуллар	Макроиқтисодий барқарорлик	Институционал ва маъмурий ислохотлар
“Ҳар бир оила тадбиркор”, “Обод маҳалла”, “Обод қишлоқ” каби дастурлар ортидан иқтисодий ўсишга фискал туртки бериш;	Базель III регулятив нормативларини қўллаш	Тараққиёт стратегиялари асосида тизимли тараққиёт моделига ўтиш
Драйвер соҳаларга катта давлат инвестицияларини, жумладан, қарзлар ҳисобига жалб қилиш;	Асосий ставка билан инфляция даражаси ўртасидаги фарқни катта тутиш. Банкларнинг даромадларини стабиллаштириш;	Маъмурий давлат бошқарув органлари фаолиятини аниқлаштириш ва такрорийликни камайтириш
Ипотека дастурлари, шаҳарлар потенциалини ошириш учун давлат харажатлари ҳажмини кенгайтириш;	Ҳуқуқий нормаларни қабул қилиш жараёнларини Президент қарорлари асосида жадаллаштириш	Давлат бошқарув кадрларини тайёрлаш тизимини ислоҳ қилиш
Экспортни қўллаш учун турли фискал енгилликлар бериш;	Молия бозорида регулятор эмас, бозор қатнашчиси сифатида молия бозори инструментлари нарҳига таъсир ўтказиш	Тадбиркорлар, бизнес билан мулоқот платформасини яратиш
Қишлоқ хўжалиги тармоқларига катта субсидиялар бериш	Инфляцияни таргетлаш	Корпоратив бошқарув ислоҳоти

Лекин Covid-19 дан кейинги шароитда халқаро молиявий дунёда пул нарҳи ошиши ва барча давлатлар пул айланмаси ҳажмини қисқартириш, инфляцияни жиловлаш йўлига ўтиши ҳам барча тадқиқотчилар томонидан таъкидланганди. Бундай шароитда иқтисодий тараққиёт драйверларини ўзгартириш, давлат харажатларини камайтириш, макроиқтисодий бошқариш усулларини ички иқтисодиётни ўсишига, майда тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлашга қаратиш керак эди. Инфляциянинг асосий сабаби монетар соҳада бўлмай, асосан ташқи савдо ортидан содир бўлаётган бўлса-да, Марказий банк ўз таъсири доирасидаги омиллардан келиб чиқиб, урғуни монетар бошқарувга қаратмоқда. Хўжалик субъектлари ташқи савдодан олинадиган фойда ҳажми ички бозорга нисбатан бирмунча юқори бўлсагина бу амалиётга киришади. Шундай қилиб, экспорт ва импорт моллари нарҳида айнан ички ва ташқи бозордаги нарҳлар ўртасидаги фарқ ўтиради ва бу фарқ ички бозордаги чекланган таклифга қарши туради (талаб ва таклиф мувозанати маҳсулот яратилган эмас, маҳсулот сотилган ҳудуд доирасида белгиланади). Айнан ташқи савдо маржаси туфайли Марказий банк асосий ставка ва инфляциянинг ўртача йиллик кўрсаткичлари ўртасидаги фарқни юқори даражада сақламоқда. Марказий банкнинг асосий ставкаси кўрсаткичлари баландлиги унумсиз инвестиция лойиҳалари, турли ижтимоий-сиёсий лойиҳаларга асосан давлат банклари томонидан берилаётган кредитлар (“Ҳар бир оила тадбиркор”, “Обод қишлоқ”, “Обод маҳалла” ва ипотека дастурлари) бўйича қайтмаслик даражаси (NPL) ошиши⁴⁶ шароитида

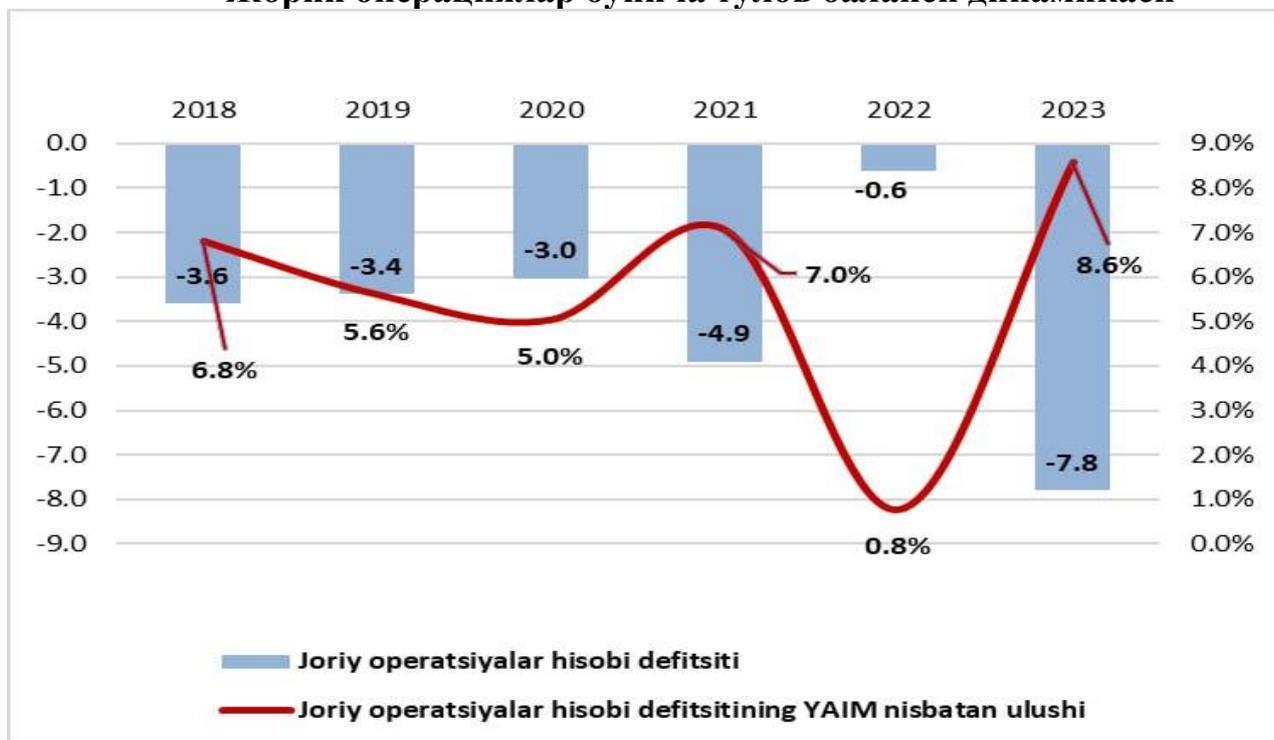
⁴⁶ Тижорат банкларининг муаммоли кредитлари (NPL) тўғрисида 2024 йил 1 октябрь ҳолатига маълумот <https://cbu.uz/oz/statistics/bankstats/1923784/>

макроиқтисодий уйғунликка олиб келмайди. Тижорат банклари ликвидлик даражасини қўллаб туриш учун янада кўпроқ қиммат ресурслар жалб қилишга мажбур бўлиб, бу ҳолат кредит нархларининг ҳам кескин ўсишига олиб келди. Ўзбекистон Республикасининг тижорат банкларига нисбатан белгиланган барча пруденциал нормативлари бошқа мамлакатларда белгиланган нормативлар билан солиштирганда бирмунча агрессив ва қисман бу ҳолат пулларнинг умумий нархи, жумладан, кредитларнинг нархи жуда юқори бўлишига олиб келди. Марказий банк нейтрал регулятор бўлиш ўрнига кўпроқ имконияти чексиз бўлган депозитлар ва қимматли қоғозлар бозори ўйинчисига айланиб бормоқда, яъни бу бозорларда Марказий банк бозор мувозанати ва қоидаларига таъсир ўтказиш ва белгилаш даражасида молиявий ва методологик имкониятларга эга.

Давлат харажатларининг ўсиши, унинг ортидан ички ўсиш имкониятлари чекланган шароитда ташқи қарз ҳажмининг кўтарилиши, ташқи савдо дефицити, тўғридан-тўғри инвестициялар оқимининг ўзгармаслиги жорий тўлов балансига қўшимча юкламаларнинг пайдо бўлишига олиб келди. Тўлов балансини алмашув курсини қайта кўриш ҳисобига қисман яхшилаш имконияти молиявий барқарорлик императиви шароитида инобатга олинмас эди. Лекин миллий валюта алмашув курсининг девальвацияси маълум чегараларда (импорт ҳажмининг тобора ўсиши ва истеъмол бозорининг жуда катта қисми импорт ҳисобидан қондирилаётган бир шароитда) инфляциянинг ўсишига таъсири қилса-да, импорт миқдорини камайтириб, жорий тўлов балансига ижобий таъсир кўрсатиши мумкин эди. 2023 йил натижалари бўйича жорий тўлов баланси дефицити 7,8 млрд АҚШ доллари, ёки ЯИМнинг 8,6% га тенг бўлди⁴⁷ (қар.11-графика).

11-графика

Жорий операциялар бўйича тўлов баланси динамикаси



⁴⁷ <https://cbu.uz/uz/statistics/bop/1651171/>

Бу дефицитнинг асосий сабаблари - ташқи савдо дефицитининг ҳажми (хизматлар билан) 17,6 млрд доллар (2022 йилга нисбатан 3,9 млрд долларга) ўсиши, капитал ва иш ҳақи соф оқимлари (бирламчи даромадлар) – минус 761 млн доллар (2022 йилда 902 млн доллар мусбат оқим эди) га тушиши. Трансчегаравий оқимлар (иккиламчи соф оқимлар) 10,5 млрд долларни ташкил этган,⁴⁸ лекин негатив баланс ёпилмаган ва, афсус-ки, 2024 йил давомида давлат харажатлари, ташқи қарз ва ташқи савдо дефицити ўсиши давом этди.

Инвестицион сиёсатда Ўзбекистон иқтисодиёти учун ўзига хос локомотив бўлиши мўлжалланган соҳаларда ишлаб потенциали ошиб, самарадорлик паст даражада ўсди. Умумий саноат ишлаб чиқариш ҳажми ўсиш суръатлари тушиб бормоқда: жорий нархларда ўтган йилларга нисбатан - 2021 йилда 23,7 фоизга, 2022 йилда эса 21,3 фоизга, 2023 йилда 19,1 фоизга ўсган (саноат нархлари дефлятори бу ерда инobatга олинмаган) бўлиб, бу асосан ёғочдан ясалган буюмлар, тўқимачилик ва фармацевтика маҳсулотлари ишлаб чиқаришнинг ўсиши ҳисобига эришилди. 2024 йил 1 сентябрь ҳолатига кўра жалб қилинган умумий давлат қарзининг 19% ёқилғи-энергетика саноати, 9% - транспорт ва транспорт инфратузилмаси, 9% - қишлоқ ва сув хўжалиги, 9% уй-жой ва коммунал хўжалик соҳаси лойиҳаларига сарф қилинган.⁴⁹ Бу лойиҳалар кўпроқ бюджет ҳисобидан истеъмол характериға эға бўлиб, уларнинг даромад келтириш потенциали турли сабаблар туфайли олган кредитларни тўла қайтариш фурсати давомида (5-7 йил ичида) кредитлаш харажатларини - асосий қарз ва фоизлар, ҳамда транзакция харажатларини қоплаш учун етарли даражада бўлмаслик эҳтимоли юқори. ХВЖ маълумотларига [кўра](#)⁵⁰, 2023 йил якуни бўйича умумий ташқи қарз (давлат ва давлат томонидан кафолатланган қарз, кафолатланмаган давлат корхоналари қарзи ва хусусий ташқи қарз) 53 млрд доллар ёки ЯИМнинг 60 фоизига етган.

Covid-19 пандемияси ва ундан кейинги ижтимоий-сиёсий жараёнларда деярли барча мамлакатларда жамиятнинг дунёқарашида жиддий ўзгаришлар юз бергани аён бўлди. Бир неча давлатларда олимлар томонидан олиб борилган кенг қамровли кузатувлар шуни кўрсатдики, кишилар уй ва ишда бўлиш жараёнларида депрессия ва ташвиш белгилари кучайган, уйда бошқаларға ғамхўрлик қилиш учун мослаштиришға интилган инсонлар сони кескин ортиб, ишға бўлган лаёқат даражаси кескин тушган. Инсонлар вақтинча бўлса-да уйда қолишдан жуда кучли руҳий тушкунлик ва ташвишға тушишлари, оилада молиявий танглик ва ижтимоий изоляция муҳити маиший зўравонлик хавфини карралаб кучайтириши мумкинлиги аён бўлган. Кишилар ўртасида давлатнинг иқтисодий сиёсатиға ишончсизлик ортган вақтда, жамиятда фуқаролараро ўзаро қўллаб-қувватлаш институтларига талаб ва ишонч кучайган.⁵¹ Бу кузатувлар Ўзбекистон учун ҳам тўла тааллуқли ва иқтисодий сиёсатда кичик ва ўрта бизнесни ривожлантириш (кичик корхоналар учун фискал сиёсатни қайта кўриб

⁴⁸ <https://t.me/Mirkonomika/2022>

⁴⁹ Иқтисодиёт ва молия вазирлигининг ташқи қарз бўйича ахбороти. <https://www.imv.uz/static/umumiy-jadval>

⁵⁰ Republic of Uzbekistan: 2024 Article IV Consultation-Press Release; and Staff Report. July 11, 2024/

<https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2024/07/11/>

⁵¹ [How the COVID-19 pandemic has changed our lives: A study of psychological correlates across 59 countries](#)

чиқиш), фуқаролик институтлари фаолиятини қўллаб қувватлаш (ўзаро хусусий молиялаштириш асосида кичик-кичик ижтимоий худудий муаммоларни ҳал этиш механизмларини яратиш), инсонларнинг яшаш муҳити шароитларига эътиборни кучайтиришга қаратилган (ичимлик суви, оқава сувлар, энергия, интернет таъминоти, фуқаролар учун хизмат қилувчи инженер иншоатлари ҳолатини яхшилаш, мактабгача ва мактаб таълими, маҳаллий шифолаш хизматлари қамрови ва сифатини яхшилаш каби) ташаббусларни амалга оширишни талаб қилади (қар.3-жадвал). Ўсиб бораётган давлат харажатларида бундай инклюзив ёндашув ҳал қилувчи таъсирга эга бўлиши керак, чунки жамият ўз кадриятлари аксини давлат харажатлари ҳажми билан мунтазам таққослайди.

3-жадвал

Covid-19 ва иқтисодий воқеликнинг ўзгариши	
Халқаро молиявий ва товар бозорларида:	Ўзбекистон молиявий ва ички бозорларида:
Ишлаб чиқариш харажатлари ва нархлар ўсиши	Давлат харажатлари кескин ўсиб, ЯИМнинг ўсиш суръатларидан юқори бўлди
Молия бозорларида пул нархи кўтарилиши	Ташқи инвестицияларга асосланган иқтисодий тараққиёт модели имкониятлари кискарди
Халқаро сиёсий тангликнинг кучайиши	Давлат бюджети ва тўлов баланси дефицити ҳажми 5 ва 8% лардан ошди
Жаҳон тўловлари тизими рисклари ошиши	Талабнинг тобора катта қисми импорт ҳисобига қондирила бошлади
Янги бозорлар учун курашнинг кескинлашуви	Логистика харажатлари ортиши туфайли экспорт имкониятлари торайди
Меҳнат ресурсларига талаб мезонлари ўзгариши	Хизматларга бўлган эҳтиёж иқтисодиётнинг асосий драйвери бўлиб қолди
Эркин фаолиятга асосланган даромадга талабнинг ортиши	Демографик ҳолат ва геосиёсий танглик ички иш ўринларига талабни оширди
Ривожланаётган мамлакатлардан капитал оқимининг кучайиши	Камбағалликка қарши курашиш иқтисодий сиёсатнинг моҳиятига айланди

Кескин ўсиб бораётган бюджет харажатлари ва ташқи қарз ҳажми, юқори кредит ставкалари шароитида паст даражадаги инвестицион фаолият, жорий тўлов баланси дефицитининг кўтарилиши, камбағаллик даражасининг шунча қилинган стимуллаштириш омилларига қарамай юқори кўрсаткичлар қолиши, режалаштирилган кўламда пасаймаётган инфляция⁵² **иккинчи боб** таҳлиллари натижаси сифатида қуйидаги **хулосаларга** асос бўлди:

1. Ўзбекистонда иқтисодий либераллаштириш, тараққиётга стимул бериш ғояси Дж.Кейнснинг давлат харажатларини инвестицион, ижтимоий лойиҳалар ҳисобига ошириш, умумий талабни юқори даражада ушлаб туриш, пул массасини ЯИМга нисбатан кичик миқдорда тутиб, юқори ставкалар билан инвестицион фаолиятни чеклаш ғояларига таянган эди.

2. Давлатнинг ўз молиявий имкониятлари чекланган шароитда бу ғоя керакли маблағларни дунё молия бозорларидан имкон қадар жалб этишга моне қилади. Тарихан қисқа муддатда халқаро молия бозорларида кредитларнинг арзонлашганлиги иқтисодиётнинг ўсиши асосий имкониятга айланди. Covid-19 пандемияси таъсири сусайиши билан 2022 йилдан бошлаб бу имконият ёпилди.

3. Ўзбекистонда 2022 йилдан кейин ҳам иқтисодий ўсишни танланган юмшоқ молия сиёсати билан амалга ошириш, инфляцияни чеклаш, айланмадаги пул массасини ЯИМ ва кенгайтирилган такрорий ишлаб чиқариш эҳтиёжларига нисбатан паст миқдорда сақлаш ғояси қўлланилди. Кичик корхоналар учун солиқ режими соддалаштирилиб, қўшилган қиймат солиғидан унча катта бўлмаган (4%

⁵² Ўзбекистон Республикаси Марказий банкнинг расмий ахбороти: <https://t.me/centralbankuzbekistan/10366>

даражада) айланма солиққа ўтиш, айланма маблағлари учун арзон кредит (йиллик 14%)⁵³ олиш имкониятларини яратиш муҳим.⁵⁴

4. Марказий банкнинг 2015 йилдан олиб борган инфляцияни таргетлаш сиёсати 2017 йилдан кескинлашиб, монетар услублар ёрдамида **пул массаси ўсишини чеклаш** амалиётлари кенг миқёсларда қўлланилди. Марказий банк асосий ставка ва инфляциянинг ўртача йиллик кўрсаткичлари ўртасидаги фарқни юқори даражада сақламоқда. Бу кўрсаткичлар тижорат банклари учун ориентир бўлиб, кредит ставкаларининг ўртача тортилган ставкалари юқори даражада сақланиб туришига, тадбиркорларнинг оборот ва инвестицион сўровларига молиявий ресурслар мавжудлиги чекланганлигига олиб келмоқда. Марказий банк **нейтрал регулятор** бўлиш ўрнига имконияти чексиз бўлган депозитлар ва қимматли қоғозлар бозори ўйинчисига айланди.

5. Тижорат банклари фаолиятини назорат қилишда Basel III талабларидан юқори даражадаги нормативларнинг қўлланилиши (депозитларга нисбатан захира талаблари, рискка тортилган активлар даражасини белгилаш ва банклар капитали, активларига нисбатан белгиланган пруденсиал нормативлар) кредит ставкаларининг **кескин ошишига** олиб келди.

Учинчи бобнинг моҳияти макроиктисодий бошқарувни такомиллаштиришнинг инструментал-методологик асосларини ёритишга бағишланган. Макроиктисодий бошқарув методологияси стратегик тараққиёт мақсадларини белгилаш, бу вазифаларга эришишнинг кўп вариантли моделини тузиш ва уни ҳар томонлама таҳлил қилиш (инструментал база), ресурслар, ички ва ташқи имкониятлар, рисклар ва вақт факторларини инобатга олган иктисодиётга таъсир этувчи институционал, маъмурий ва макроиктисодий таъсир кўрсаткичларини (фискал ва монетар соҳаларда) белгилашдан иборат. Лекин мамлакатда амалиётда бўлган стратегиялар, концепциялар ва дастурларнинг барчаси ҳам бундай методология талабларига жавоб бермайди. Тадқиқотлар шуни кўрсатдики, 2024 йил 1 сентябрь ҳолатига кўра мамлакатда умумий миқдорда 125 та стратегик тараққиёт ҳужжатлари (стратегик тараққиёт йўналишлари, концепциялар ва дастурлар) қабул қилинган. Бу ҳужжатларни ишлаб чиқиш, қабул қилиш ва амалга ошириш жараёнларида бир қатор ҳуқуқий, институционал ва ташкилий-амалий камчиликлар мавжудлиги аниқланди:

– мамлакат миқёсида стратегик бошқарув асосларини белгилаб берувчи, жумладан, стратегик бошқарув ҳужжатлари таърифи, уларнинг таснифи, ишлаб чиқиш, экспертиза қилиш, қабул қилиш, тегишли ресурсларни мобилизация қилиш, амалга ошириш, мониторинг қилиш, белгиланган тадбирлар бажарилмаганда жавобгарлик даражасини белгилаш, зарур бўлганда ўзгаришлар киритиш тартиби аниқланмаган;

– стратегик ҳужжатлар таснифланмагани учун турли даражадаги бошқарув органларининг ваколати ва жавобгарлиги ҳам белгиланмаган;

⁵³ Бу кўрсаткичлар муаллифнинг давлат бошқарув органларидаги фаолияти ва хусусий тадбиркорлик билан шуғулланган йилларида ўтказган изланишлари ва кузатувлари натижасида эмпирик тарзда аниқланган. Уларни асослаб бериш муҳим ва алоҳида катта масала бўлиб, бу мақсад жорий изланишимиз доирасига кирмайди.

⁵⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг тадбиркорлар билан бўладиган анъанавий мулоқотларида бу фикрлар 2022, 2023 ва 2024 йилларда тадбиркорлар томонидан кўп таъкидланган.

– турли тадбирларни танлаш мезонлари ишлаб чиқилмаган, тадбирлар кўп ҳолларда ўзаро мантқан боғлиқ, бир мақсадга интилган яхлит йиғим эмас, ихтиёрий танлаб олинган тадбирлар йиғиндисидек намоён бўлади. Уларни танлашда молиявий ва бошқа ресурс имкониятлари назарда тутилгани аниқ эмас;

– стратегияларда белгиланган тадбирлар билан давлат бюджети харажатларининг инклюзивлиги таъминланмаган;

– турли стратегияларни мувофиқлаштириш, ўзаро сингдириш ва амалга ошириладиган тадбирларни ўзаро боғлаш механизмлари ишлаб чиқилмаган.

Таҳлил қилинган 125 та стратегик ҳужжатлар ичида бир ёки бир нечта камчилик аниқланган:

– 48 тасида ечилиши лозим бўлган муаммоларнинг аниқ тарифи берилмаган;

– 46 тасида мақсадларга эришиш билан боғлиқ бўлган турли иқтисодий, ҳисобот ва норматив кўрсаткичлар белгиланмаган, яъни стратегияни амалга оширишда қандай кўрсаткичлар динамикаси кузатилиши бутунлай номаълум;

– 85 тасида умумлаштирилган ҳисобот ва мониторинг тизими белгиланмаган, турли ваколатли шахслар жавобгарлиги белгиланмаган;

– 17 тасида ҳаракатлар режаси, вазифаларнинг иерархияси ва приоритетлари белгиланмаган, катта натижа берувчи, лекин вақт талаб қилувчи натижалар, тез бажариладиган ишлар бир хил режалаштирилган;

– 83 тасида белгиланган тадбирларни амалга ошириш режаси (ижрочилар, вақти, ресурслар ажратиш механизми, жавобгарлик, ҳисобот ва мониторинг тизими) белгиланмаган.

Таҳлиллар мантиғидан келиб чиқиб, тадқиқот давомида стратегик режалаштириш тизимининг ҳуқуқий ва институционал асослари, ҳамда амалга оширилиши зарур бўлган институционал ислоҳотлар жамланмаси ишлаб чиқилган. (қар.1-инфографика).

1-инфографика



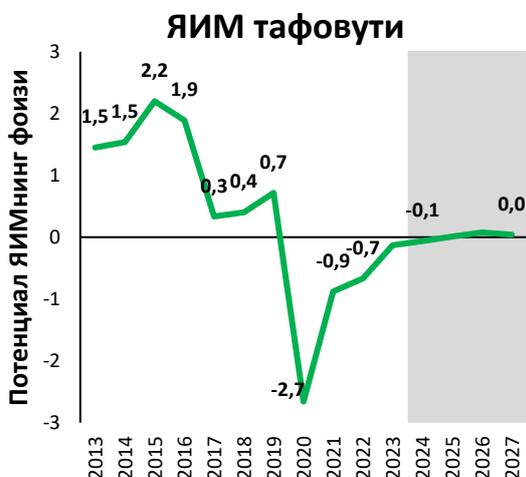
Бу тизимнинг ҳукуқий ва амалий ишлар иерархияси мавжуд бўлиб, шаклан қуйидаги асосий бўлинмалари мавжуд. Энг юқори даражада, тушунарли мезонларга кўра Стратегия-2030 туради, чунки бу ҳужжат 2023 йилда тасдиқланган бўлиб 5 та асосий йўналиш бўйича мамлакат тараққиёт истиқболини анча деталлашган ташаббуслар йиғиндисини ўз ичига олган. Кейинги ўринда мамлакат тараққиёти стратегиясининг ташкилий қисми бўлган турли минтақалар (агломерациялар) ва ҳудудларни ривожлантириш стратегиялари. Бу икки турдаги стратегик вазифаларни белгилашдаги асосий мезонлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон халқи ва парламентга мурожаатлари, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалар юзасидан ўз зиммасига олган мажбуриятлари ва маҳаллий халқ депутатлари кенгашларининг турли ташаббус ва сўровлари ётади. Бу вазифалар умумий ҳолда Бирлашган миллатлар ташкилотининг Барқарор ривожланиш мақсадлари (БРМ) мантиқи ва моҳиятидан келиб чиқади. Бу мақсадлардан ташқари жамият учун муҳим бўлган кадриятлар, уларни ифода этувчи ижтимоий кўрсаткичларни тарғиб қилиш муҳимлиги асосланган. Кадриятлар ва иқтисодий бошқарувда халқ маърифатини ифода этувчи орият категорияси тарғиб этилиши муҳим бўлган кўрсаткичлар билан билан диалектик боғлиқлиги гипотезаси тақдим этилган. Шу нуқтаи-назардан жамиятнинг инклюзив тараққиёт модели асослари сифатида кадриятлар шажараси тақдим этилган. Унинг элементлари макон кадрияти, бунга қулай шароитларда яшаш тарзи ва атроф-муҳитга экология нуқтаи-назаридан ғамхўрлик кадрияти ҳам киради, ҳамда эркинлик кадриятларидир. Диссертацияда эркинлик кадриятининг таркибий қисмлари сифатида сўз эркинлиги, саёҳат қилиш, машғулот эркинлиги, ҳокимиятни сайлаш ва уни қайта чақириш, барча жамият аъзоларининг шахсияти ва мулки дахлсизлиги таъминлаш эътироф этилган.

Тадқиқот доирасида ижтимоий тармоқлардан (X – илгариги Twitter платформаси) фойдаланган ҳолда “Янги ижтимоий шартнома элементлари Сизнингча қандай бўлиши керак?” - деган савол асосида ижтимоий сўров ўтказилди. Сўровда 5103 респондентлар иштирок этиб (impressions), улардан 463 киши бевосита саволларга жавоб беришган (engagements). Берилган опциялар бўйича овозлар қуйидагича тақсимланган: таълимни кучайтириш шартига умумий овозларнинг 42% (ёки 194 овоз), ижтимоий адолатни таъминлаш шартига – 42% (194 овоз), камбағалликни енгиш - 43% (ёки 133 овоз), атроф-муҳитни ва маданиятни муҳофаза қилиш 20%дан (ёки 62 тадан овоз) ва қолган 17% (51 овоз) Марказий Осиёда кооперацион алоқаларни ривожлантириш олган.

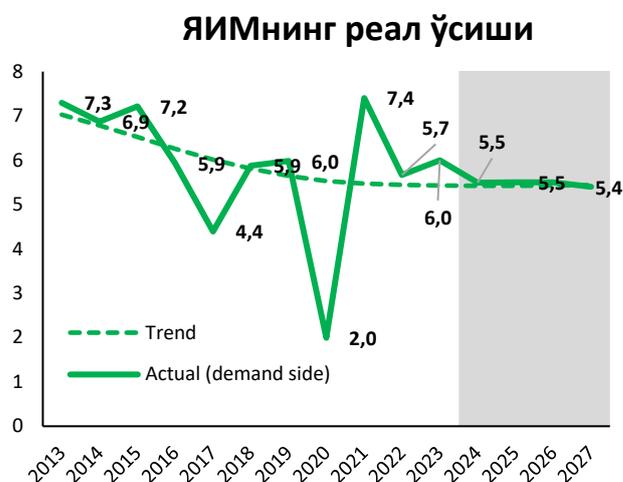
Кадриятларни турли иқтисодий кўрсаткичларга трансформация қилишнинг асосий усулларида бири турли макроиқтисодий режалаштиришнинг симулятив моделларини қўллаш. Халқаро валюта жамғармаси ва Жаҳон банкининг тавсияларига амал қилиб тадқиқотда биз financial programming and policies (FPP) симуляция моделига асосий эътиборни қаратдик. Бунда ташқи савдо, инвестициялар, инфляция, давлат харажатлари ва давлат қарзи кўрсаткичларининг ЯИМ динамикасига таъсири турли жабҳалардан ўрганилди. Кўрсатилган факторлар ўзгариши эса жамият учун муҳим кадриятларнинг макроиқтисодий бошқарувнинг инклюзив қисми деб

тахмин қилинди. Таъкидлаш керакки, биз ўтказган FPP симуляция ва башорат қилиш моделини қўллаган изланишлар даставвал шуни аниқладики, Ўзбекистон иқтисодиётнинг потенциал имкониятлари билан реал кўрсаткичлар ўртасида фарқ ортиб бормоқда (қар.12-13 графикалар)

12-графика



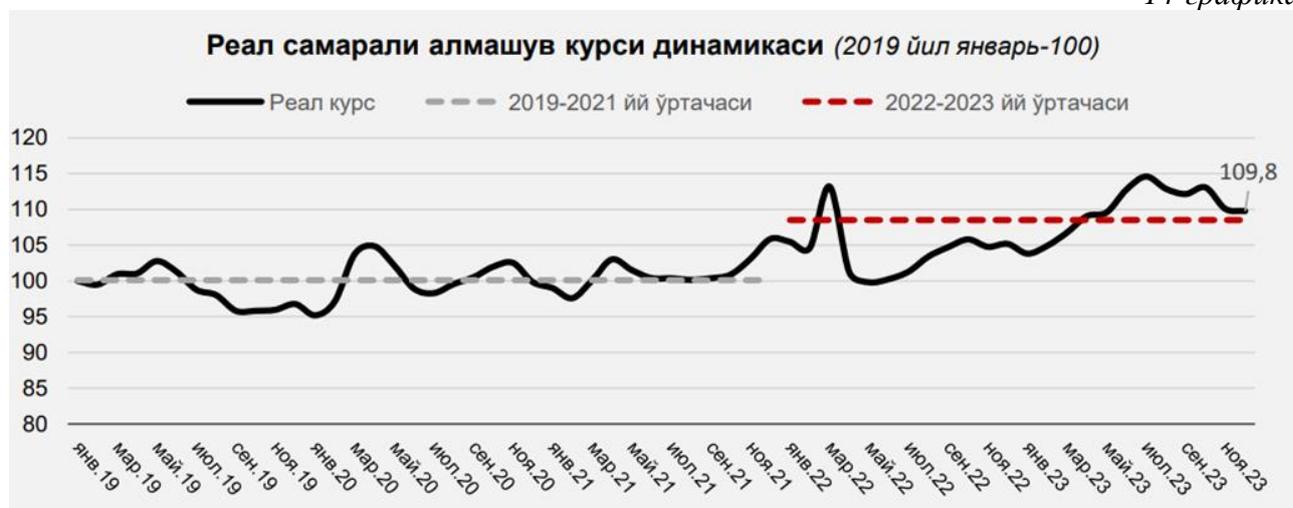
13-графика



2019 йилдан сўнг ЯИМ тафовути манфий кўрсаткичларни ташкил этган, яъни ЯИМнинг реал ўсиш суръатлари унинг потенциали (имкониятларидан) амалга оширилган инфляцияни жиловлаш тадбирлари ортидан пастга манфий кўрсатувларга тушган. ЯИМнинг ўсиш суръатлари эса тушиб бориш трендини кўрсатмоқда 2019 йилгача бозордаги катта инвестициялар туфайли ЯИМнинг реал ўсиши потенциалдан юқори бўлган. Бу ҳол **2017 - 2023** йиллар давомида мамлакатда инвестициялар ҳажмининг кескин ўсиши билан (йилига ўртача **14,5%** ва жами **1 460,4** трлн сўмлик капитал қўйилмалар амалга оширилган) билан боғлиқ. Инвестицияларнинг ЯИМга таъсири бир оз вақт ўтган кўринади. **2017 – 2023** йилларда ЯИМнинг ўртача ўсиши **5,3% ни** ташкил этиб, мазкур ўсишнинг **3,9** фоиз банди инвестициялар ҳисобига тўғри келган.

Валюта курсини белгилашда ҳам методологик ёндашувларни ўзгартириш зарур, молиявий регулятор нейтраллиги принципи ўта муҳим (қар.14-графика).

14-графика



FPP симулятив моделлаштириш доирасида ўтказган тадқиқотларимиз

шуни кўрсатдики, монетар стабиллик нуқтаи-назаридан реал валюта курси бўйича доимо нейтрал ҳолатга интилиш мақсадга мувофиқ (яъни алмашув курси миллий валютанинг тўлов қобилияти ва инфляцияга монанд тушиб боргани маъқул). Лекин бизнинг тадқиқотларда кўрсатилган давлат олтин-валюта захиралари ичида олтин ҳажмининг камайиши, сотилаётган олтин ҳажмининг ўсиши ва айнан шу даврларда алмашув курсининг мустаҳкамланиши ўртасидаги боғлиқлик мавжудлиги бундай нейтралликнинг йўқлигидан далолат беради, яъни МБ томонидан валюта бозорида бюджет ижроси мақсадларида олтин захираларини сотилиши ва унинг ортидан айланмадаги сум ҳажмини стерилизация қилиш амалиётлари катта эҳтимол билан доллар интервенциясига олиб келаябди. **2019 йилдан** кейинги даврда миллий валютанинг реал курси мувозанатдан узоқлашиб ҳамкор давлатлар валюталарига нисбатан қарийб **10 фоизга** мустаҳкамланган. Реал валюта курсининг ўсиши импортни рағбатлантириб, экспортнинг рақобатбардошлигини пасайтиради. Бу эса ўз навбатида аввалги бобларда кўрсатиб ўтилганидек, жорий ҳисоблар дефицитининг янада кенгайишига таъсир ўтказди. Молиявий барқарорликка қаратилган алмашув курси стабиллиги тескари натижа бермоқда.

Тадқиқот давомида ЯИМнинг динамикасига таъсир этувчи тўғридан-тўғри инвестициялар ҳажми, инфляция даражаси, ташқи савдонинг ички тузилиши, давлат захиралари динамикаси, алмашув курси ва фискал баланслар ички ва халқаро товарлар ва молия бозоридаги тенденциялардан келиб чиқиб прогнозлаштирилди. Бу кўрсаткичлар параметрларининг 3 та сценарийси таҳлил қилиб чиқилди. Уччала сценарийда ҳам 2019-2023 йиллардаги ЯИМ динамикаси 2025-2027 йиллар учун экстраполяттив монанд бўлиб чиқмади, яъни ўтган давр тенденцияларига таъсир қилган омиллар йиғиндиси келаси давр учун етарли вазнга эга бўлмади. Бу номутаносиблик ўтган давр ЯИМ кўрсаткичларига турли макроиктисодий омиллардан ташқари ҳукуқий-институционал омиллар ҳам таъсир ўтказганига ишора берди.

FRP симулятив моделининг натижаси сифатида **III-бобнинг хулосалари** сифатида макроиктисодий бошқарув методологиясининг такомиллаштириш борасида қуйидаги **таклифлар** ишлаб чиқилди:

– чекланишлар императивини иқтисодий тараққиётни қўллаш императиви билан алмаштириш, хусусан, инфляцияни чеклаш, алмашув курсини маълум коридорда тутиш, асосий ставкани инфляциядан кескин юқори тутиш методларидан иқтисодий стимуллари яратиш, қисман неолиберализм моделига ўтиш зарур. Хусусан, монетар соҳада ички инвестицияларни жонлантириш, кичик бизнес тараққиётига кенг йўл бериш мақсадида арзон пул резервларини барпо этиш зарур. Ўзбекистон тикланиш ва тараққиёт жамғармаси (ЎТТЖ) капиталини кескин ошириш, у орқали давлат ва хусусий тижорат банкларининг инвестицион лойиҳаларини қайта молиялаштириш лозим;

– фискал соҳада кичик бизнес учун солиқларни соддалаштириб, уларни барқарор қилиш зарур. Кичик корхоналарнинг умумий солиқ тўлаш режимига ўтадиган йиллик даромад суммасини кўпгина давлатлар тажрибаси каби ҳозирги 1 млрд сўмдан 10 млрд сўм миқдорига кўтариш керак;

– алмашув курсини валюта бозорида Марказий банк томонидан катта

интервенциялар ҳисобига стабил ушлаб туриш импортга бўлган талабни кескин оширмоқда ва ички ишлаб чиқариш стимуллари қиймат кредит нархлари билан бирга йўқ қилмоқда;

– монетар сиёсатда Базель III қўмитаси тавсияларига асосан давлат банкларининг пруденциал нормативлари юмшатилиши лозим (капиталга, резерв ажратмалари, активларни таснифлаш ва ҳоказо кўрсаткичлар бўйича;

– макроиктисодий сиёсат самарадорлиги ва таъсирчанлигини ошириш мақсадида давлат харажатларини кескин қисқартириш (инвестициялар ва компенсация тўловларини бюджетдан чиқариш, уларни давлат банклари зиммасига самарани аниқлаш, муддатли ва тўловли тарзда қайта молиялаштириш принципларига асосланган ҳолда амалга ошириш механизмини жорий этиш) асосида иқтисодий ўсишни тиклаш чоралари таклиф этилди.

Диссертациянинг IV-боби “Макроиктисодий бошқарувнинг институционал асосларни такомиллаштириш”га бағишланган. Бошқарув методлари билан институционал ислохотлар ўртасидаги боғлиқлик шундаки, бошқарув институтлари қабул қилинган қарорларни амалга ошириш механизмлари ва бу жараёнларда турли иштирокчилар ўртасидаги муносабатларни, ўзаро таъсир кучларини белгилаб беради. Ҳуқуқий асослар ва институтлар назарда тутилган ислохотларда ҳаракатлар легитимлиги ва ижро механизмини белгилаб бергани учун ўта муҳим. Айнан мана шу факторлар макроиктисодий ислохотларни давлат бошқарув институтлари фаолияти моҳияти ва масъулияти чегараси билан қайта кўриб боришни тақозо қилади.

4-жадвал

ЯНГИ ИЖТИМОЙ ШАРТНОМА КОНТУРЛАРИ: ҚАДРИЯТЛАР ИҚТИСОДИЙ ФАЛСАФАСИ		
ФИСКАЛ	МОНЕТАР	ИНСТИТУЦИОНАЛ
<ol style="list-style-type: none">1. Давлат харажатлари удушини ЯИМдан 20% оширмаслик;2. Давлат бюджетни ҳисобидан инвестицион лойиҳаларни молиялаштирмаслик, субсидия ва компенсацион тўловларни олиб ташлаш;3. Кичик бизнесни умуний солиқларга ўтиш чегарасини 10 млрд сўм белгилаш;4. Фискал қондаларни 5 йил давомида ўзгартирмаслик;5. Financial programming and policies симулятив режалаштиришда иқтисодий стимулларга кўпроқ эътибор қаратиш;6. ЎТТЖ ҳажминини \$ 100 млрдга етказиш ва бу маблағларни тижорат банклари инвестицион лойиҳаларини қайта молиялаштиришга қаратиш;	<p>Монетар чекловлардан иқтисодий стимуллар моделига ўтиш, жумладан:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ЎТТЖда валюта жамғармалари ҳажминини кескин ошириб бу маблағларни тижорат банклари лойиҳаларини қайта молиялаштиришга қаратиш;2. Базель III нормативларига монанд нормативлар ўрнатилган (ортиқ эмас);3. Алмашув курсини талаб ва таклиф мувозанатига мослаш;4. Инфляцияни тарғиб қилиш кўрсаткичларини юмшатиш;5. Молля бозорида МБнинг катнашмаслиги;6. Асосий ставкани тушириш;	<p>Ҳуқуқий соҳада:</p> <ul style="list-style-type: none">• Қишлоқда ерга мулкчилик асосларини либераллаштириш;• Транзакция харажатлари ҳуқуқий нормасини киритиш, уларни ҳисобга олиш асосларини яратиш;• Бошқарув органлари фаолиятида тақрорланишларни йўқотиш; <p>Маъмурий соҳада:</p> <ul style="list-style-type: none">• Давлат Ҳазначилик тизимини қайта қуриш;• Моллявий интизом агентлигини барпо этиш;• Моллявий ташкилотлар фаолиятини назорат қилиш агентлигини тузиш;• Маъмурий ислохотлар давоми сифатида худудий бўлинмалар масъулиятини вилоят бўлинмаларини қисқартириш ҳисобига ошириш;• Саноат стратегиясини ишлаб чиқиш;

2017 йилда бошланиб, 2023 йилда давом эттирилган маъмурий ислохотлар ҳозирги шароитда ҳам мантиқан давом этиши зарур (қар. 4-жадвал). Маъмурий-институционал ислохотлар макроиктисодий сиёсатнинг моҳиятидан келиб чиқиб, бу сиёсатни амалга оширадиган барча бошқарув органлари ваколатини

аниклаштиради, улар фаолиятидаги такрорланишни олдини олади, масъулиятларни қўйи бўлимларга тушириш ҳисобига ўта марказлашган бошқарув механизмига маҳаллий шароитларни ҳисобга олиш имкониятини киритади. Бу борада диссертацияда қўйидаги таклифлар асослаб берилган:

1. Бюджетнинг ижро қисмини ИМВ тизимидан чиқариш ва Ғазначилик агентлигини Вазирлар маҳкамаси қошида вертикал ва мустақил тизим сифатида тузиш. Ғазначилик таркибига Ўзбекистон тикланиш ва тараққиёт жамғармаси (давлатнинг олтин-валюта жамғармаларини Марказий банк билан биргаликда бошқариш ва ташқи қарзларни белгиланган мезонлар асосида жалб қилиш функцияси билан) ҳамда, бюджетнинг даромад қисми ижросига катта ҳисса қўшувчи давлат бошқарув органлари – Давлат солиқ ва Давлат божхона қўмиталарини ўтказиш ўта муҳим.

2. Консолидация қилинган бюджет ва давлат корхоналари молиявий маблағлари ишлатилиши устидан мустақил молиявий назорат тизимини барпо этиш мақсадида Президент ҳузуридаги Ҳисоб палатаси, ҳамда Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жинойтларга қарши курашиш департаменти (аввал уларга ўтказилган Давлат молиявий назорати инспекцияси билан бирга) базасида Ўзбекистон Президенти қошидаги Молиявий интизом назорати агентлигини тузиб, унга барча бюджетдан ташқари жамғармаларни қонунчилик ижроси юзасидан назорат қилиш ҳуқуқи берилиши керак.

3. Иқтисодиёт ва молия вазирлиги ҳар йили давлат бюджети лойиҳаси билан бирга тармоқлар ва тармоқлараро ишлаб чиқариш ва истеъмол балансларини тайёрлаши, Вазирлар Маҳкамаси тасдиғига киритиши лозим.

4. Барча ижроия иқтисодий бошқарув органларида коллектив бошқарув тизимлари (коллегия, бошқарув, илмий-техник кенгаш мажлиси каби) фаолиятини ташкил этиб, уларга махсус низомлар билан энг муҳим бўлган иқтисодий сиёсат омиллари ва амалиётдаги муҳим ишлар юзасидан автоном фикр билдирувчи ва қарор қабул қилувчи орган мақомини бериш зарур.

5. Марказий банкнинг тижорат банклари фаолиятини назорат қилиш ва молиявий институтларга лицензия бериш департаментлари, ҳамда Перспектив лойиҳалар миллий агентлигининг қимматли қоғозлар бозорини назорат қилувчи тизими базасида Молиявий институтлар фаолияти назорати агентлигини Вазирлар маҳкамаси институти сифатида яратиш (Financial Conduct Authority⁵⁵ агентлигига ўхшаш) таклиф қилинган.

6. Иқтисодий бошқарув органлари фаолиятини умумий координация даражасини ошириш, қабул қилинаётган муҳим иқтисодий қарорлар ва таклифларни ҳар томонлама тарозига солинганини (филтрация қилинганини) таъминлаш мақсадида ИМВ ва Марказий банк қошида Миллий молия Кенгашини тузиш маъқул. Бу Кенгаш барча макроиқтисодий бошқарув соҳасида киритиладиган ўзгаришларни ҳар томонлама ўрганиб, улар юзасидан Ҳукуматга ва Президентга мустақил (автоном) хулоса ва таклифлар берадиган ҳукумат ва Президентнинг маслаҳат органи бўлиши керак.

⁵⁵ <https://www.fca.org.uk/>

7. Ўзбекистон Республикаси Президенти қошидаги Стратегик ислохотлар агентлиги жамият қадриятларини ўрганиш, уларни юзага чиқариш йўлида жамиятдаги энг илғор кучларнинг ғояларини бирлаштириш, стратегик ғояларни тизимли равишда бошқарув амалиётининг инклюзив қисмига айлантириш борасида ишлаши керак. Демак, бу агентликнинг роли кўпроқ ғоялар инкубатори ва бу ғояларни вазирликлар фаолиятига, умумхалқ ҳаракати мазмунига сингдириш механизмларини ихтиро этишга қаратилган бўлиши керак.

Мулкчилик муносабатларини ўзгартириш марказлаштирилган бошқарув механизми салбий оқибатларини пасайтириш ва ишлаб чиқарувчи кучлар мотивациясини оширишга қаратилган бўлади. Бозор муносабатларини ўрнатувчи ва ҳимоя қилувчи институционал инфраструктура яратилмай (жумладан, ер майдонларининг бир нечта мезонларга асосланган сифати ҳисоботи - реестри, транзакцион харажатларни ҳисобга олиш реестри), бу институтлар том маънода мустақил, ўз қарорларини мажбуран амал этишга ундай оладиган имконияти бўлмасдан туриб, давлат томонидан қанча яхши қарорлар қабул қилинмасин ердан фойдаланиш ҳуқуқи бозор активи бўла олмайди – транзакцион харажатлар катта, уларнинг ҳисоботи, демак-ки, компенсация механизми мавҳум.

Яқуний хулосада диссертацияда баён этилган тадқиқот натижалари қуйидаги хулосаларни чиқариш имконини берди:

1. Дунё бозорларида конъюнктуравий ўзгаришлар туфайли Ўзбекистоннинг анъанавий экспортини ташкил этган ҳом-ашё ресурсларига нархларнинг ўсиши, трансчегаравий пуллар оқимининг ортиши, аҳолининг тадбиркорликка бўлган интилиши, асосий капиталга инвестициялар ошишига қарамай, шу ўтиш йиллари давомида иқтисодийга бўлган фискал юкни енгиллаштириш борасида етарли ишлар олиб борилмади. Трансчегаравий ўтказмалар мамлакат тараққиёти учун жуда катта аҳамият касб этиб, оилаларнинг реал даромади, тадбиркорлик фаолияти ўсишига стимул бўлди. Лекин реал даромадлар ўсишининг ташқи омилларга боғлиқлиги борган сари кучая бошлади.

2. Неолиберализм ғоялари ортида амалга оширилган хусусийлаштириш шаҳарда ижтимоий капитални қайта тақсимлаш негизида янги тадбиркорлар синфини институционал куч сифатида юзага чиқишини тўла таъминлай олмади. Бу ҳолат қишлоқда Осиёча ишлаб чиқариш услубига асосланган иқтисодий муносабатлар ва патернализм шароитида, марказлашган бошқарув тизимини юзага келишига, унинг иқтисодий фаолиятнинг барча жабҳаларини назорат қилишга интилишига олиб келди.

3. Ўзбекистонда иқтисодий либераллаштириш, тараққиётга стимул бериш ғояси Дж.Кейнснинг давлат харажатларини инвестицион, ижтимоий лойиҳалар ҳисобига ошириш, умумий талабни юқори даражада ушлаб туриш, пул массасини ЯИМга нисбатан кичик миқдорда тутиб, юқори ставкалар билан инвестицион фаолиятни чеклаш ғояларига таянган эди. Давлатнинг ўз молиявий имкониятлари чекланган шароитда керакли маблағларни дунё молия бозорларидан имкон қадар жалб этишга моне қилади. Тарихан қисқа муддатда халқаро молия бозорларида кредитларнинг арзонлашганлиги иқтисодийнинг

ўсиши асосий имкониятга айланди. Covid-19 пандемияси таъсири сусайиши билан ҳозирги шароитда бу имконият ёпилди.

4. Ўзбекистонда 2022 йилдан кейин ҳам иқтисодий ўсишни танланган юмшоқ молия сиёсати билан амалга ошириш, инфляцияни чеклаш, айланмадаги пул массасини ЯИМ ва кенгайтирилган такрорий ишлаб чиқариш эҳтиёжларига нисбатан паст миқдорда сақлаш ғояси қўлланилди. Ижтимоий соҳада аҳолининг яшаш шароитини яхшилаш (айниқса, периферия ва қишлоқларда), маҳаллалар кесимида махсус тараққиёт ва тадбиркорликни ривожлантириш дастурлари амалга оширилди. Ижтимоий ёрдам ва “лифтлар” тизими кам таъминланган қатламларга жорий этилди. Бу эса, ўз навбатида, давлат харажатлари ва давлат қарзи ҳажмининг кескин ошишига олиб келди.

5. Янги стратегик тараққиёт мақсадларини белгилаш янги ижтимоий шартномани жамиятга таклиф этиш деб қабул қилиниши, ва бу стратегияда макроиқтисодий бошқарув мантиғи иқтисодий чеклаш эмас (инфляцияни таргетлаш, асосий ставка ва алмашув курсини маълум чегараларда ушлаш каби) балки иқтисодий стимулларга асосланган услубларга бўлиши керак (кичик ва ўрта бизнесга бўлган фискал босимни пасайтириш, ҳозирги олтин нархлари ўсиши шароитида арзон молиявий ресурслар базасини яратиш, савдо ва ишлаб чиқариш монополияларини давлат томонидан ҳимоя қилинишини бекор қилиш каби). Янги ижтимоий шартнома жамиятда “фаровон” ривожланиш концепциясининг асосий воситаси бўлиб ва бу шартноманинг институционал ислохотлар соҳасидаги қисми мулкый муносабатларни чуқурлаштириш (хусусан, ерга эгалик мулки ва ердан фойдаланиш ҳуқуқи шакллари ривожлантириш, ердан фойдаланишда транзакцион харажатлар реестрини киритиш) омилларини ўз ичига олиши керак.

6. Иқтисодий бошқарув органлари фаолиятини умумий координация даражасини ошириш, қабул қилинаётган муҳим иқтисодий қарорлар ва таклифларни ҳар томонлама ўрганилганлигини (филтрация қилинганини) таъминлаш мақсадида ИМВ ва Марказий банк қошида Миллий молия Кенгашини тузиш, Марказий банк, Иқтисодиёт ва молия вазирлиги фаолиятида манфаатлар тўқнашувини уларнинг баъзи функцияларини янги тузиладиган Ғазначилик, Молиявий институтлар фаолияти назорати ва Молиявий интизом агентликларига ўтказиш орқали бартараф этиш зарур.

=====

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSC 03/30.01.2021.I.16.03 ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АБДУКАДИРОВ АБДУЛЛА МАМАСААТОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ
С ЦЕЛЯМИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

08.00.02 – Макроэкономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание степени доктора экономических наук (DSc)

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2024.3.DSc/Iqt780.

Диссертация подготовлена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.tdiu) и на образовательном информационном портале “Ziyounet” (www.ziyounet.uz).

Официальные оппоненты:	Беркинов Б.Б.- д.э.н., профессор Мустафокулов Ш.И.- д.э.н., профессор Азимов Р.С.- д.э.н., профессор
Ведущее учреждение	Институт стратегических и межрегиональных исследований (ИСМИ) при Президенте Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 27 декабря 2024 года в 14:00 часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc 03/30.01.2021.I.16.03 при Ташкентском государственном экономическом университете.

Адрес: 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова, дом 49.

Телефон: +99871 2392872

Электронная почта: tsue@tsue.uz; info@tsue.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (под номером _____).

Адрес: 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова, дом 49.

Телефон: +99871 2392872

Электронная почта: tsue@tsue.uz; info@tsue.uz

Автореферат диссертации официально распространен с “__” декабря 2024 года (реестровый протокол № ____ от “__” декабря 2024 года).

С.К. Худойкулов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

Б.Д. Хажиев
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

У.В. Гофуров
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

Введение. Аннотация диссертации доктора наук (DSc).

Актуальность и необходимость темы диссертации.

Эффективность развития общества зависят от двух факторов: сущности поставленных стратегических целей и методов управления, выбранных для их достижения, способов воздействия на экономику. Диалектика целей и методов их достижения всегда находилась в центре внимания экономической мысли.

В последние годы в экономической теории и практике активно обсуждаются идеи неолиберализма, основанные на социальных ценностях, а также потенциал и возможности нового кейнсианства, опирающегося на силу государства, его возможности и неприкосновенность частной собственности. Для понимания сущности истории Узбекистана и осознания перспектив развития такие исследования представляют значительную важность.

Особое практическое значение имеет изучение логики экономического взаимодействия между государством, бизнесом и обществом для формирования модели экономической политики. Согласно прогнозам Всемирного банка, темпы роста мировой экономики в 2024 году останутся на уровне 2,6%, а в 2025–2026 годах составят в среднем 2,7%. Эти показатели значительно ниже среднего уровня роста в 3,1%, наблюдавшегося на протяжении 10 лет до пандемии COVID-19. В прогнозе также отмечается, что в странах, где проживает более 80% населения мира, средние темпы роста ВВП будут ниже, чем в предыдущие 10 лет. Экономика Узбекистана стала неотъемлемой частью мировой экономики. По итогам 2023 года темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) Узбекистана составили 5,8% по сравнению с 2022 годом. При этом государственные расходы увеличились на 17,9%, внешний государственный долг достиг 34,9 млрд долларов США (38,4% от ВВП), текущий дефицит платежей составил 7,8 млрд долларов США (8,6% от ВВП), а годовая инфляция - 8,8%.

В таких условиях создание оптимального сочетания и уровня влияния институциональных, административных и макроэкономических компонентов в управленческой практике с учетом внутренних и внешних факторов, а также потенциальных условий повышения эффективности управления приобретает большое значение. **Научная актуальность и необходимость диссертации** обуславливается важностью изучения взаимосвязи между сущностью стратегического выбора и эффективностью методов достижения поставленных задач.

Указы Президента Республики Узбекистан, такие как УП-158 от 11 сентября 2023 года «О Стратегии Узбекистан-2030», УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», УП-5177 от 2 сентября 2017 года «О первоочередных мерах по либерализации валютной политики», УП-5185 от 8 сентября 2017 года «Об утверждении Концепции административных реформ в Республике Узбекистан», а также Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису и народу Узбекистана от 20 декабря 2023 года и другие нормативно-правовые акты служат нормативной основой для исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития государственной науки и технологий. Исследование диссертации выполнено на основе задачи «Обеспечение фискальной стабильности и эффективного управления государственными обязательствами», указанной во втором разделе «Обеспечение благосостояния населения через устойчивый экономический рост» приложения №1 к Указу Президента Республики Узбекистан УП-158 от 11.09.2023 года «О Стратегии Узбекистан-2030».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Исторически сущность и содержание отношений между государством и обществом на пути к достижению общих целей широко освещались начиная от Сократа⁵⁶, Платона⁵⁷ и Аристотеля до выдающегося представителя Великой французской философии Жан-Жака Руссо⁵⁸ (Jean-Jacques Rousseau). В XIX веке о сущности отношений между государственными и общественными философскими категориями писали классики политической экономии, такие как Д. Рикардо⁵⁹, Г. В. Гегель⁶⁰, И. Кант⁶¹, К. Маркс⁶² и другие. В XX веке эти темы подробно раскрывались в работах Ф. Оппенгеймера⁶³, М. Ротбарда⁶⁴, Г. Лассуэлла⁶⁵ и других авторов.

Основы институционального развития государства и общества, а также их влияние на экономическое развитие были широко использованы в диссертации на основе трудов таких авторов, как Торстейн Веблен⁶⁶, Джон Р. Коммонс (John R. Commons)⁶⁷, Джон Кеннет Гэлбрейт (John Kenneth Galbraith)⁶⁸, Гуннар Карл Мюрдаль (Gunnar Karl Myrdal)⁶⁹, Карл Поланьи (Karl Polanyi), Кларенс Эдвин Айрес (Clarence Edwin Ayres)⁷⁰. Т. Веблен первым разработал «Теорию праздного класса», в которой раскрыл возможные угрозы, связанные с целями финансовой олигархии, способной завести общество в тупик. В диссертации уделено особое внимание трудам основателей неоинституционализма, включая Рональда Коуза (Ronald Coase)⁷¹, Дугласа Норта (Douglas North)⁷², Оливера

⁵⁶ [Диоген Лаэртский](#). О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Редактор тома и автор вступительной статьи [А. Ф. Лосев](#). второе. М.: Мысль, 1986. (Философское наследие).

⁵⁷ [Аристотель](#). [Афинская политика](#). Перевод и примечания С. И. Радцига. 2-е изд. Государственное социально-экономическое издательство, М.: 1937.

⁵⁸ [The Social Contract](#), or Principles of Political Right (Du contrat social), 1762

⁵⁹ Давид Рикардо: https://Principles_of_Political_Economy_and_Taxation

⁶⁰ Георг Вильгельм Гегель: Фалсафий фанлар энциклопедияси:

https://Encyclopedia_of_the_Philosophical_Sciences

⁶¹ Иммануил Кант: Хукмлар критикаси: https://Critique_of_Judgment

⁶² Карл Маркс: Капитал. Сиёсий иқтисод танқиди: https://Das_Kapital

⁶³ Франц Оппенгеймер: “Давлат”: <https://www.franz-oppenheimer.de/state0.htm>

⁶⁴ Мюррей Ротбард: Давлат Анатомиyasi:

http://rustate.org/rusunstate/Murray_Rothbard_Anatomiya_Gosudarstva.pdf

⁶⁵ Гарольд Лассуэлл: Психопатология ва сиёсат: [РАГС нашриёти](#), 2005 й.

⁶⁶ T.Veblen, “Theory of Leisure Class” - “Беғам синф назарияси” автори, АҚШ иқтисодчиси ва социологи

⁶⁷ J.R. Commons: The Distribution of Wealth, Vol. 3 (1893).

⁶⁸ J.K.Galbraith: The anatomy of power. Boston: Houghton Mifflin, 1983

⁶⁹ G.K.Myrdal: Asian Drama: an inquiry into the poverty of nations. Australian Institute of Policy & Science, 1968

⁷⁰ C.A.Ayres: Institutionalism and economic development. 1960. Southwestern social science quarterly

⁷¹ R.Coase: "The Problem of Social Cost". 1960, University of Chicago

⁷² D.North: Institutions Change and economic performance. 2012. Cambridge University Press

Уильямсона (Oliver E. Williamson)⁷³, Кеннета Эрроу (Kenneth Arrow)⁷⁴, Джорджа Стиглера (George J. Stigler)⁷⁵, Армена А. Алчиана (Armen A. Alchian)⁷⁶, Гарольда Демсеца (Harold Demsetz)⁷⁷, Ричарда Познера (Richard Posner)⁷⁸, Александра Аузана⁷⁹ и других. Однако наиболее глубокий анализ был направлен на изучение трудов Джона Мейнарда Кейнса (John Maynard Keynes)⁸⁰, который раскрыл ведущую роль государства в современных отношениях государство-экономика и заложил основы теории социальной экономики. Его взгляды, по ряду причин, легли в основу логики и смысла макроэкономических методов управления в новой модели развития Узбекистана.

Степень изученности проблемы. Большинство философов, ученых и просветителей, изучавших диалектику стратегии и возможностей, глубоко не знали стратегию и ценности советской социалистической системы. Исследования в этом направлении начали появляться только за последние 25–30 лет (Жилас М.⁸¹, Восленский М.⁸², Ротбард М.⁸³). Профессор, доктор экономических наук А. Аузан осветил стратегические цели государства и проблемы управления с точки зрения институциональных возможностей. Профессор В. Квинт рассматривал данную тему с точки зрения эффективности отраслей производства и методов корпоративного управления. Профессора Б. Беркинов, Т. Бобокулов, Н. Жумаев, Г. Зохидов и Н. Махмудов анализировали основы макроэкономического управления через призму эффективности фискальных и монетарных факторов, а также институциональных факторов.

Экономическое развитие Узбекистана и макроэкономическое управление после обретения независимости, а также научные проблемы институциональной экономики широко отражены в трудах академиков С. Гулямова⁸⁴, С. Зиёдуллаева⁸⁵, И. Искандерова⁸⁶, М. Шарифходжаева⁸⁷, а также докторов экономических наук А. Абдуганиева⁸⁸, В. Кима⁸⁹, П. Носирова⁹⁰, Н. Тухлиева,

⁷³ O.E. Williamson: Transaction Cost Economics: An Introduction. 2007. University of California, Berkeley

⁷⁴ K. Arrow, S.K. Suzumara: Handbook of social choice and welfare. 2011. Economics, Sociology, Political Science

⁷⁵ G.J. Stigler: *The Theory of Price*. Review by: L. Kent. 1947. The Journal of Business of the University of Chicago

⁷⁶ A.A. Alchian, W.R. Allen: Universal Economics. © 2018 by Pacific Academy for Advanced Studies (PAAS).

⁷⁷ H. Demsetz: From economic man to economic system. 2018. Cambridge University Press

⁷⁸ R. Posner: A Failure of capitalism. 2010, Business History Review

⁷⁹ Аузан А.: Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория.

[ИНФРА-М](https://www.labirint.ru/books/258214/), 2011 г. <https://www.labirint.ru/books/258214/>

⁸⁰ J.M. Keynes: The General Theory of Employment, Interest, and Money. 1936. Cambridge, Harcourt, Brace & Co.

⁸¹ Жилас Милован. «Янги синф»: https://archive.org/details/dzhilas_novyi_klass

⁸² Восленский Михаил: «Номенклатура»: https://vtoraya-literatura.com/publ_1424.html

⁸³ Ротбард Мюррей: «Янги эркинлик сари»: <https://liberty-belarus.info/images/stories/start/Rothbard.pdf>

⁸⁴ [Основные направления модернизации банковской системы Республики Узбекистан](#) // Российское предпринимательство. – 2000. – Том 1.

⁸⁵ Зиядуллаев С.К. Промышленность Узбекистана и основные экономические проблемы ее развития. Т.-1967.

⁸⁶ Искандеров И.И. «Экономика Узбекистана в едином народнохозяйственном комплексе страны». - Ташкент: о-во "Знание" УзССР, 1984.

⁸⁷ Шарифходжаев М. и др. «Производительные силы Узбекистана и перспективы их развития», Ташкент, 1975.

⁸⁸ Абдуганиев А. и другие: «Трудовые ресурсы Узбекистана и их использование». Ташкент, 1978

⁸⁹ Ким К.: «Совершенствование структуры топливно-энергетического баланса Средней Азии», Ташкент, 1974

⁹⁰ Носыров П.Х. и другие «Прогрессивные структурные сдвиги в промышленности Узбекистана», Ташкент, 1985

Т.Эргашева⁹¹ и О.Хикматова⁹². Сущность макроэкономического управления в первые годы независимости нашла отражение в работах таких ученых, как К.Абиркулов, Х.Абулкасимов, Т.Ахмедов, Б.Бегалов, А.Бурханов, А.Вахабов, С.Воронин, Т.Жураев, Н.Зуфарова, Н.Каримов, Я.Карриева, Н.Махмудов, Н.Муминов, Х.Мурадова, У.Мухиддинова, Р.Назарова, А.Расулев, Р.Рахманбаева, Н.Сиражиддинов, Н.Сотволдиев, Ш.Тошматов и Н.Хошимова.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ вуза. Тема диссертации соответствует плану научно-исследовательских работ Ташкентского государственного экономического университета и выполнена в рамках научного проекта №ФМ-6 «Обеспечение устойчивых темпов экономического роста в условиях либерализации экономики Узбекистана». Кроме того, исследование проведено в соответствии с планом деятельности Агентства стратегических реформ при Президенте Республики Узбекистан на 2023–2024 годы (ПП от 04.03.2024 г. № ПП-109)⁹³.

Цель исследования. Цель исследования заключается в совершенствовании методологических основ макроэкономического управления, направленной на обеспечение качественного перехода экономики Узбекистана на следующий этап развития на основе изучения сущности выбранных макроэкономических, институциональных и административных методов для целей стратегических целей развития.

Задачи исследования. Основными задачами исследования являются: изучение исторической эволюции эффективности стратегических целей развития страны, институциональных, административных и макроэкономических методов управления;

изучение эффективности методов макроэкономического управления и факторов, влияющих на них, в течение двух периодов, основанных на неолиберализме и новых кейнсианских идеях экономического развития и управления;

научное, практическое исследование целей стратегического развития как формы социального договора;

анализ фискальной, монетарной сущности и административного потенциала реализуемых стратегий в экономике Узбекистана;

разработка предложений по совершенствованию методов макроэкономического, институционального и административного управления, оказывающих стратегическое воздействие на развитие экономики страны.

Объект исследования. Объектом исследования является социально-экономическое развитие Узбекистана в годы независимости, стратегические планы развития, сформулированные в этот период, их соответствие ценностям общества, а также сущность и эффективность применяемых методологических подходов управления.

⁹¹ Эргашев Т.Э. «Проблемы экономического стимулирования промышленного производства». Ташкент, 1976 год

⁹² Хикматов А., Гростянский Д.: «Проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики», Ташкент, 2003

⁹³ Постановление Президента Республики Узбекистан, от 04.03.2024 г. № ПП-109. «О приоритетных мерах по реализации в 2024 году реформ по основным направлениям, определенным в Стратегии «Узбекистан — 2030»

Предмет исследования. Предметом исследования являются:

- анализ роли идей экономического управления неолиберализма в изменениях имущественных отношений в городе и на селе в первые годы независимости;
- значение и влияние социально-исторического и экономического наследия при выборе методов управления;
- внутренние элементы и эффективность выбранных моделей макроэкономического управления в разные периоды;
- сущность и практическое влияние неолиберализма и новых кейнсианских моделей экономического управления на развитие общества;
- возможности совершенствования методов управления в макроэкономической, институциональной и административной сферах при реализации новой стратегии развития общества.

Методы исследования. Методология исследования основывается на анализе соответствия и диалектической взаимосвязи определенных и реализуемых обществом стратегических целей, а также выбранных макроэкономических методов управления. В качестве составных элементов применены методы определения диалектической взаимосвязи, исторического реализма, конструктивизма, объективной реальности, логической дедукции, сравнения, экстраполяции и проекции.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- сущность неолиберальной и ново-кейнсианской моделей экономического управления раскрыты с учетом их определяющего влияния на историческое социально-экономическое развитие Узбекистана в увязке с выбором набора макроэкономических методов управления.
- научно обоснована эволюция идей неолиберализма к государственному патернализму в макроэкономической политике в условиях отсутствия решающей роли централизованной системы управления и производительных сил, основанных на частной собственности, в создании валового внутреннего продукта, а также ее макроэкономические последствия.
- разработаны и научно обоснованы макроэкономические, институциональные и административные основы перехода от модели управления экономической деятельностью на основе макроэкономических ограничений (таких как поддержание уровня инфляции, основной ставки, обменного курса и строгий контроль за деятельностью коммерческих банков) к модели управления, ориентированной на создание экономических стимулов;
- проанализированы сущность и содержание существующих документов стратегического развития, классифицированы, выявлены их основные недостатки и на этой основе предложены пути совершенствования методологии стратегического управления, определены институциональные основы реализации этого процесса;
- на основе рассмотрения процесса определения перспектив стратегического развития и их реализации в качестве формы реализации общественного контракта, усовершенствованы методологические и

практические основы макроэкономического, институционального и административного управления, как средств взаимодействия и воздействия между государством и обществом.

Практические результаты исследования. Практические результаты исследования определяются следующим:

– разработаны предложения по ограничению инфляции, обеспечению макроэкономической стабильности, а также рекомендации по увеличению экономико-политического воздействия макроэкономических показателей, включая снижение уровня бедности, ограничение социальной сегрегации, повышение активности предпринимателей и стимулирование экономической динамики;

– предложены методы определения потенциала валового внутреннего продукта (ВВП) страны с использованием многомерных моделей и их весовых показателей, а также рекомендации по уточнению среднесрочных прогнозов ключевых макроэкономических индикаторов в рамках стратегии «Узбекистан — 2030»;

– представлены предложения, направленные на трансформацию и приватизацию государственных предприятий, включая внедрение международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), расширение применения корпоративных стандартов управления (ESG) на основе лучших мировых практик, совершенствование систем управления рисками и цифровизацию бизнес-процессов;

– разработаны предложения по интеграции финансовых стимулов в деятельность по таргетированию инфляции, а также по согласованию фискальной политики и политики государственных инвестиций с текущей монетарной политикой;

– сформулированы нормативные уточнения для симуляционной модели *Financial Programming and Policies*, направленные на определение влияния различных сценариев развития на показатели социальной защиты;

– разработан комплекс изменений в макроэкономическую методологию управления, касающихся фискальной и монетарной сфер, рассматриваемый как элементы нового социального контракта.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обеспечивается многолетними исследованиями автора в экономической сфере, его профессиональной деятельностью в органах государственного управления, а также учетом точек зрения отечественных и зарубежных исследователей в области основ государственного и общественного управления. Большая часть используемой информации получена из официальных данных Государственного комитета по статистике при Президенте Республики Узбекистан, Центрального банка, Министерства экономики и финансов, а также международных организаций.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в освещении диалектической взаимосвязи между стратегическими целями развития и методами макроэкономического управления с использованием экономических критериев.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании методологии макроэкономического управления в соответствии с сущностью целей развития, а также в создании правовых и институциональных основ для ее реализации.

Внедрение результатов исследования. Практические результаты диссертации внедрены в соответствии с письмом Министерства экономики и финансов Республики Узбекистан от 13 ноября 2024 года №02/26-23623, включая:

– разработанные рекомендации по ограничению инфляции и обеспечению макроэкономической стабильности, а также по оценке их экономико-политического влияния на жизнь общества (снижение уровня бедности, предотвращение социальной сегрегации, повышение активности предпринимателей, стимулирование экономической динамики) могут быть использованы в рамках программ, направленных на сокращение бедности;

– предложения по использованию многомерных моделей для определения потенциала валового внутреннего продукта (ВВП) страны, которые включают весовые показатели, применяются при разработке среднесрочных прогнозов ключевых макроэкономических индикаторов в рамках стратегии «Узбекистан — 2030»;

– разработанные предложения по комплексной реализации реформ, направленных на развитие отношений собственности, приватизацию и либерализацию отраслей и секторов экономики, исходя из особенностей экономики Узбекистана могут быть использованы в рамках ежегодно разрабатываемых государственных программ;

– рекомендации по трансформации и приватизации государственных предприятий, включая внедрение международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), расширение применения стандартов корпоративного управления (ESG), совершенствование систем управления рисками и цифровизацию всех этапов бизнес-процессов применяются для разработки среднесрочных прогнозов ключевых макроэкономических показателей;

– показатели, предложенные автором для оценки экономико-политического влияния инфляции и обеспечения макроэкономической стабильности, а также их влияния на снижение бедности, предотвращение социальной сегрегации, повышение активности предпринимателей и стимулирование экономической динамики, используются в рамках проекта «Аналитическое изучение текущего состояния и возможностей гражданского общества в Узбекистане».

Апробация результатов исследования. Основные тезисы диссертации были представлены на 2 международных и 4 местных научных конференциях.

Результаты исследования опубликованы в 4 международных и 11 местных научных журналах, а также в виде научной монографии автора.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключительных выводов и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 262 страницы.

Содержание диссертации. Во введении диссертации освещены актуальность темы исследования, ее соответствие приоритетным направлениям развития государственной науки и технологий, связь темы с планами научно-исследовательских работ вуза, обзор классических и зарубежных научных исследований по теме, степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, его объект и предмет, применяемые методы. Также представлены научная новизна выводов, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, внедрение результатов, апробация и публикация результатов исследования, а также информация о структуре диссертации.

Первая глава под названием «Основы теории диалектики стратегического развития и макроэкономического управления» посвящена стратегическим целям развития и диалектике методологии управления. Она рассматривает влияние на производительные силы общества макроэкономических, институциональных и административных методов управления в процессе достижения поставленных целей развития. Предлагаемая обществу стратегия, как правило, нацелена на достижение определенных социально-экономических результатов и показателей в среднесрочной перспективе, определяя условия их реализации. Эти цели обусловлены определенными факторами, для их достижения как государство, так и общество принимают на себя соответствующие обязательства. Согласно теории управления, стратегия представляет собой комбинацию двух основных ценностей: «показателей качества пространства» и «комплекса характеристик свободы». На определенном этапе развития общества условия социального контракта могут предполагать подчинение политических свобод целям сохранения государственности в обмен на экономическую стабильность и благополучие («качество пространства»). На другом этапе развитие может быть ускорено за счет увеличения использования природных ресурсов и резкого повышения государственных расходов, а следовательно, и фискальной нагрузки на экономику. С этой точки зрения, стратегические цели развития могут рассматриваться как своего рода форма социального контракта, в рамках которого государство и общество взаимодействуют через правовые институты, административные структуры и макроэкономические методы управления. В диссертации данная проблематика исследуется через призму двух этапов развития Узбекистана. Период 1991–2016 годов охарактеризован как годы обретения независимости и её всестороннего укрепления. В этот период, в условиях влияния идей неолиберализма, основное внимание уделялось установлению макроэкономической стабильности, опираясь на внутренние возможности. Неолиберальная основа этого этапа заключалась в таких институциональных факторах, как внедрение права пользования землей в сельской местности в качестве основного актива рыночных отношений, объективная необходимость приватизации, а также сокращение влияния государственного управления. С макроэкономической точки зрения управление базировалось на использовании государственных финансовых ресурсов и методов принуждения, а также подчинении монетарной и эмиссионной политики императиву сохранения государственной независимости (см.1-таблицу).

Основы и принципы неолиберализма в Узбекистане		
Институциональные	Административные	Макроэкономические
Право пользования землей в сельской местности	Наличие трёх ветвей власти в формальном виде	Чрезвычайный государственный бюджет, впоследствии системный бюджет и Казначейство
Законодательство о приватизации	Относительный баланс полномочий и ответственности в исполнительной власти	Различные внебюджетные фонды
Законодательство о снижении влияния государственного управления	Создание производственной экосистемы вокруг крупных предприятий	Монетарная и эмиссионная политики находятся в руках исполнительной власти
Законодательство о создании рыночной инфраструктуры	Организация финансовой системы через бюджет и государственные банки	Строгий контроль деятельности государственных банков со стороны ЦБ
Гарантии для малого и среднего бизнеса	Создание крупных производственных мощностей в сельском хозяйстве с помощью государственных инвестиций	Контроль за финансами государственных предприятий
Режим конвертации для продуктов питания и потребительских товаров	Полное содержание образовательных и медицинских услуг за счет государства	Внешняя торговля и валютный обмен находятся под государственным контролем
Институт доверенных представителей государства в корпоративном управлении	Контроль за недопущением сильной стратификации в обществе	Фискальные и монетарные льготы для развития предпринимательства
Высокая роль институтов контроля над государственным бюджетом и государственными расходами	Жесткий контроль над эффективностью деятельности государственных институтов	Минимальные программы социальной защиты за счет бюджета
Импульс для экономического развития	Попытки сплотить общество вокруг определенной идеи развития	Фонды, предоставляющие льготные кредиты малому и среднему бизнесу
Механизм предоставления особых гарантий иностранным инвесторам	Наличие специальных зон экономической деятельности для иностранных инвесторов	Создание рабочих мест – ответственность рынка

Начиная с 2017 года, идеи неолиберализма, постепенно трансформировавшись в государственный патернализм, уступили место кейнсианским подходам. Основное содержание развития страны стало заключаться в ускорении прогресса на основе государственных инвестиций и полном интегрировании в мировую экономику. В первые годы независимости Узбекистан оставался преимущественно аграрной страной: в 1991 году большая часть населения (более 61%) проживала в сельской местности⁹⁴, а в сельском хозяйстве было занято более 41% общего трудового ресурса⁹⁵. В течение 1990-х годов, благодаря приватизации и государственным инвестициям, наблюдалось развитие промышленности и сферы услуг, а также ускоренная урбанизация. В результате к 2000-м годам экономика Узбекистана начала демонстрировать

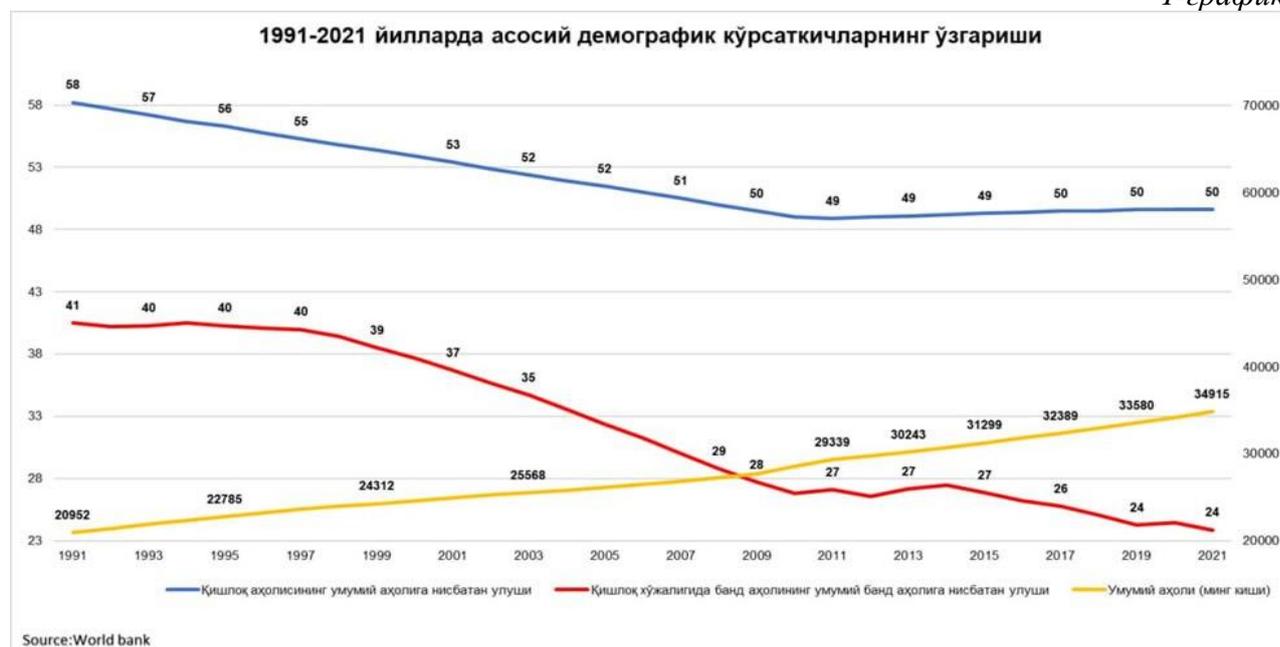
⁹⁴ [О демографических процессах в Узбекистане](#)

⁹⁵ [Узбекистан Занятость в сельском хозяйстве - данные, диаграмма | TheGlobalEconomy.com](#)

черты индустриальной и постиндустриальной экономики. Начиная с 2011 года, доля постоянного населения в сельском хозяйстве практически не меняется (См. 1-графику), однако доля сельскохозяйственной продукции в ВВП с 2010 года непрерывно снижалась (с 36,2% до 26,7% по итогам 2023 года).

Политика неолиберализма, проводимая в первые годы независимости, определила право пользования землей как институт, отделенный от права собственности, что стало важнейшим элементом развития рыночных отношений в сельской местности.

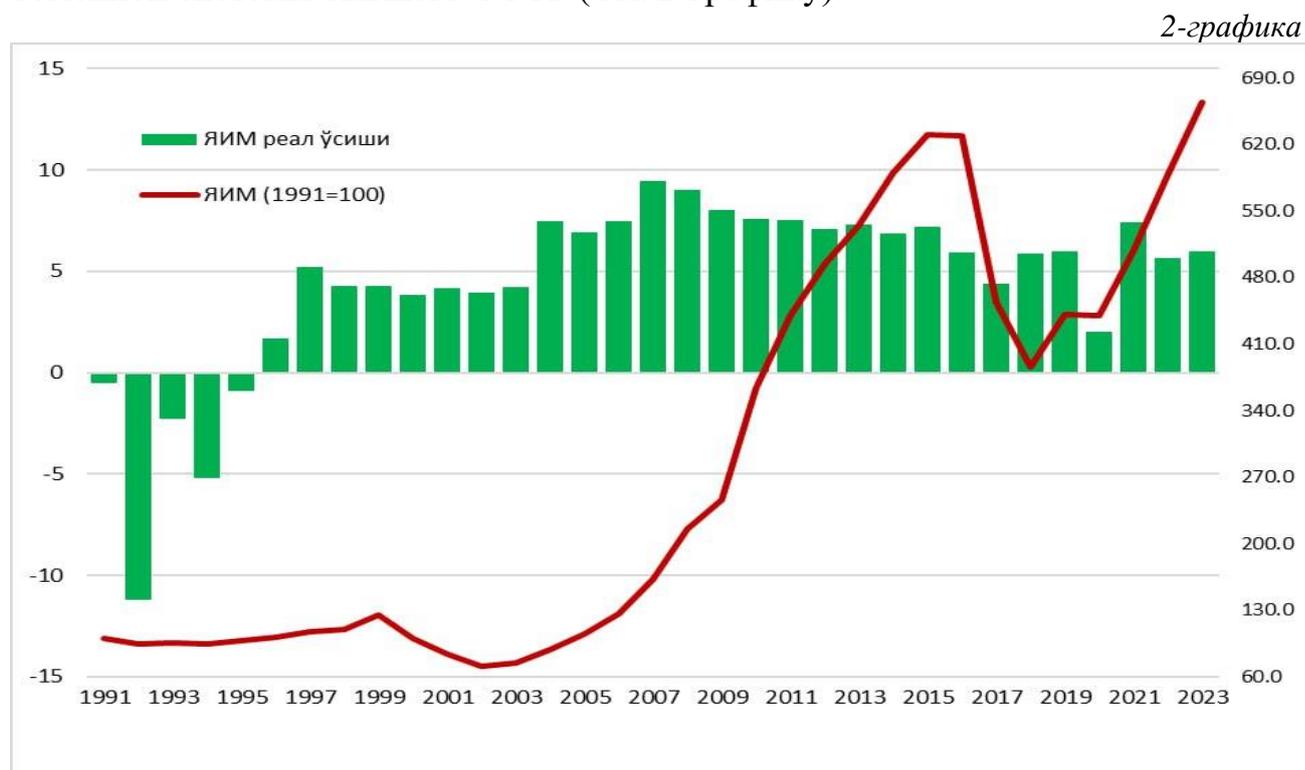
1-графика



Однако в условиях отсутствия первоначального капитала в сельской местности, ограниченных материальных возможностей землепользователей, а также отсутствия разработанного механизма учета и компенсации транзакционных издержек, связанных с обработкой земли, поддержанием и повышением её качества, усилилось вмешательство государства в деятельность землепользователей. Это создало благоприятные условия для роста патерналистских отношений. Выполнение государственных заказов на хлопок и зерно стало критерием продолжения или прекращения прав землепользования для фермеров и дехкан. Поскольку земля по своей сути не была частной собственностью, а оставалась государственной (крупный собственник), её обработка зависела от доступности водных ресурсов и требовала значительных ручных трудозатрат. В условиях отсутствия первоначального капитала, недостаточных инвестиций и нехватки средств производства для обработки земли сформировалась классическая азиатская форма производства. Она также заложила основу для расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, где трудящиеся не только не обладали землей, но и не могли владеть продуктами, полученными с неё. В городах же в результате приватизации не сформировался класс предпринимателей, обладающих достаточным первоначальным капиталом для организации частного производства, который мог бы стать решающей экономической силой. Все это ограничило идеи неолиберализма в превращении в ключевой драйвер экономического развития общества и, наоборот, заложило

основу для формирования сильной патерналистской модели экономического управления.

В период 1991–1999 годов, на основе модели неолиберального управления, одновременно стимулировать развитие производительных сил в сельской местности и городах и достичь макроэкономической гармонии было достаточно сложной задачей. В эти годы макроэкономические институты управления, сформированные как отражение чрезмерно централизованной государственной системы, сыграли определенную роль в предотвращении резкого падения показателей экономического развития на фоне коллапса производственной и обменной системы бывшего СССР (См. 2-графику).



При сравнении результатов экономического развития страны в 1990-е годы важно учитывать, что из-за разрушения хозяйственных связей и ограниченности рынка бывшего СССР рынком одной республики, а также из-за создания чрезмерно централизованного патерналистского подхода в макроэкономическом управлении (в фискальной и монетарной сферах) неолиберальная модель управления не нашла широкого применения. В результате валовой внутренний продукт (ВВП) народного хозяйства Узбекистана по показателям сопоставимой стоимости достиг уровня 1990 года только к 2010 году⁹⁶. Тем не менее эти показатели были значительно выше на фоне экономического кризиса в других республиках бывшего СССР. По итогам 1996 года удалось достичь 1,7% роста ВВП по сравнению с предыдущим годом. Экономика Узбекистана достигла абсолютного уровня ВВП 1990 года лишь по итогам 2011 года.

Несмотря на институциональные достижения неолиберальной модели развития в первые годы независимости, в сельской местности не появились крупные производственные звенья, а транзакционные издержки по обработке

⁹⁶ Согласно данным Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан

земли, как и прежде, оставались на плечах фермеров. В городах же не сформировался в достаточной мере класс новых предпринимателей. Всё это в определённой степени обозначило упадок идей неолиберализма в государственном управлении. В конце 1990-х годов начали проявляться различные формы «бизнес-захвата» (business capture) со стороны государственной номенклатуры, выражавшиеся в контроле бизнеса и извлечении из него значительной выгоды. Среди таких проявлений были: контроль за направлениями и распределением средств, выделяемых государством на народное хозяйство, контроль за внешней торговлей, операциями на основе бартера и валютного регулирования, а также за нормальными денежными отношениями; установление правил и надзор за валютным распределением; контроль таможенной и банковской платёжных систем; управление деятельностью крупных государственных предприятий через контроль пакетов акций.

Кроме того, в этот период в регионе существовали внутренние и внешние угрозы, что создало необходимость перестроить деятельность государственных органов на новых принципах для обеспечения устойчивого мира и общественного порядка. В обществе возник социальный запрос на усиление роли сильной административной номенклатуры для обеспечения общественной безопасности силовыми структурами и защиты внешних границ вооружёнными силами. Все концептуальные подходы к обеспечению внутренней и внешней безопасности страны были пересмотрены. Полномочия государственных органов, отвечающих за общественную безопасность и национальную оборону, были расширены. Межведомственный обмен информацией и система кадрового отбора были перестроены на основе новых критериев. В результате мощная государственная номенклатура глубоко вмешалась в деятельность государственного управления, взяв под контроль его возможности и управляя обществом на основе собственных условий и влияния. В такой ситуации идеи неолиберализма начали постепенно уступать патернализму.

Выводы **первой главы** диссертации заключаются в следующем:

– в первые годы независимости экономическая теория и практика в большей степени опирались на идеи неолиберализма, драйверами которого выступали приватизация и использование права пользования землёй в сельской местности как рыночного инструмента для создания нового класса предпринимателей. Однако инерционное состояние общества усиливало потребность в патерналистских идеях, что привело к расширению и укреплению централизованной системы управления;

– в 2005–2015 годах из-за конъюнктурных изменений на мировых рынках рост цен на сырьевые ресурсы, составлявшие основу традиционного экспорта Узбекистана, увеличение трансграничных денежных переводов, стремление населения к предпринимательству и рост инвестиций в основной капитал предоставили уникальные возможности для экономического развития страны. Однако ограничения на конвертацию валюты, неэффективные инвестиционные проекты, реализованные за счет централизованных финансовых ресурсов

государства, неэффективная локализация и политика ограничения импорта значительно снизили конкурентоспособность экономики и её субъектов;

– в условиях ограниченных внутренних возможностей для экономического роста доля государственного бюджета в ВВП в некоторые годы достигала 29,8%. Между тем в экономической теории широко признана гипотеза, что превышение государственных расходов выше 20% от ВВП приводит к замедлению экономического развития. Рост государственных расходов также способствовал увеличению внешнего долга;

– в 2000-е годы трансграничные переводы играли важную роль в развитии страны, стимулируя рост реальных доходов домохозяйств и предпринимательской активности. Однако зависимость роста реальных доходов от внешних факторов постепенно усиливалась;

– приватизационные процессы, проводимые под влиянием идей неолиберализма, не обеспечили полной институционализации нового класса предпринимателей в городах на основе перераспределения социального капитала. В сельской местности из-за специфики земельных отношений, ограниченных прав землепользователей и высоких трудозатрат на обработку земли в условиях патернализма начали проявляться черты азиатского способа производства, описанные в классической литературе. Управленческая номенклатура взяла под контроль все сферы экономической деятельности, что указывало на постепенный кризис первоначальных основ социального контракта;

– несмотря на внедрение новых макроэкономических методов управления и стратегических целей развития в условиях Нового Узбекистана, перечисленные выше факторы продолжали тормозить экономику страны. Это происходило потому, что выход из исторически сложившегося социально-экономического и институционального пути развития был непростым процессом.

Вторая глава под названием «Эволюция методологии макроэкономического управления и основы нового кейнсианства» посвящена раскрытию объективных основ возникновения новой кейнсианской модели экономического развития. Рост спроса и цен на международном сырьевом рынке создал новые возможности для экономики Узбекистана. В новых условиях на основе накопленного экономического капитала (значительные золотовалютные резервы, активы ФРРУ, относительно небольшие государственные расходы и госдолг, благоприятная конъюнктура мирового рынка в части спроса на сырьевые ресурсы) сложились предпосылки для ускорения темпов экономического роста (См.3-графику).



Начиная с 2004 года, стремительное экономическое развитие Китая, Индии и ряда стран Юго-Восточной Азии привело к резкому росту спроса на важнейшие сырьевые ресурсы и повышению их цен на мировых рынках. Эти тенденции еще более усилились после 2016 года — в период новой власти. С 2016 года появилась возможность реализовать реформы, направленные на создание фундамента будущего экономического роста и решение накопившихся макроэкономических проблем, прежде всего монетарной и фискальной стабильности, которые долгое время оставались нерешенными. В этом процессе особую роль сыграли руководители, ученые и консультанты Всемирного банка реконструкции и развития, основной автор реформ и источник финансов для их реализации в развивающихся странах. Центральной идеей оставалась ведущая роль государства в управлении экономикой. На этой основе идеи «нового кейнсианства» стали составлять основу макроэкономического управления. Его ключевые элементы включали следующие постулаты:

- в фискальной политике государство существенно увеличивает доходы и расходы, беря на себя значительную экономическую и социальную ответственность;

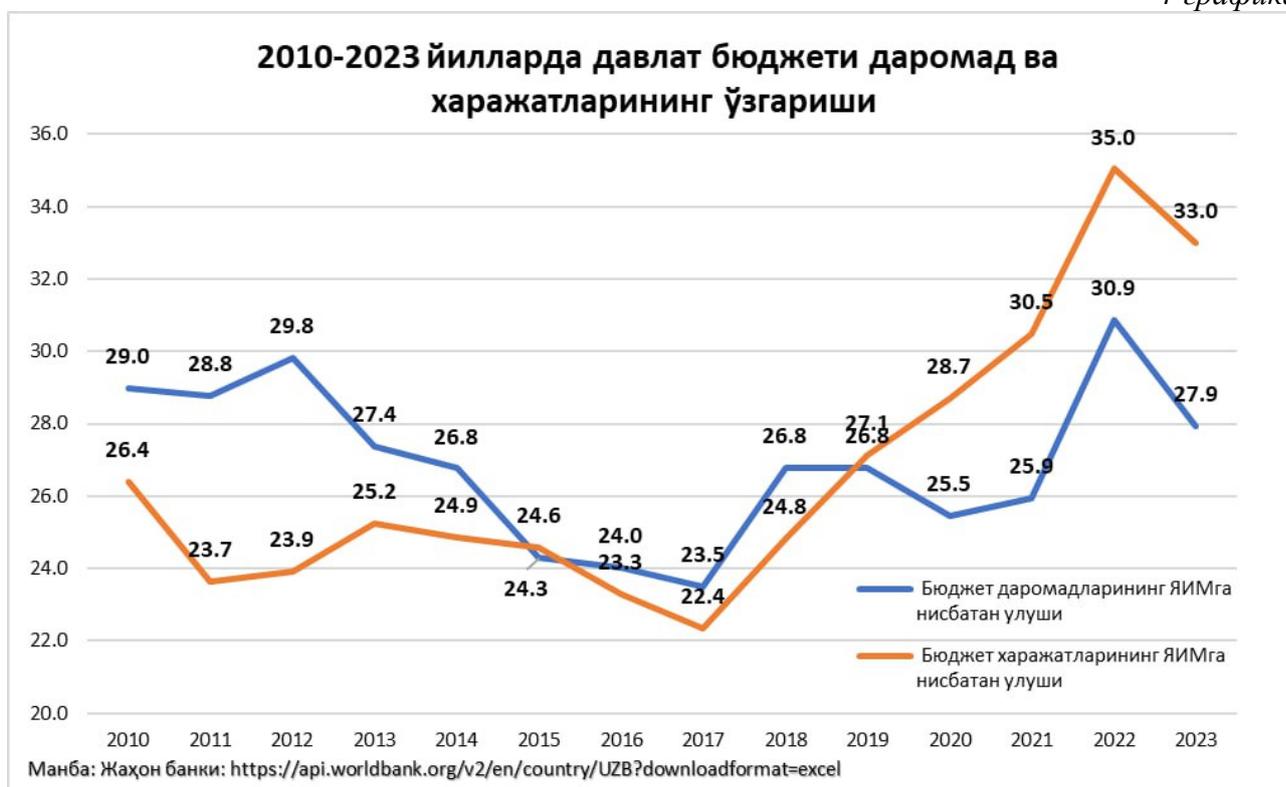
- государство рассматривает энергетику, пищевую безопасность, транспорт, логистику и экспорт как основные драйверы и привлекает инвестиции в эти сферы;

- крупные инфраструктурные изменения (системы питьевой и оросительной воды, мосты, доступное жилье, дороги, санитарные зоны, улучшение экологии), а также изменения в промышленности и сельском хозяйстве осуществляются за счет государственных инвестиций, что приводит к значительному росту государственных расходов (public investments/spending). В результате ожидается создание новых рабочих мест и увеличение спроса в экономике;

– в социальной сфере проводятся программы по улучшению условий жизни населения (особенно в периферийных и сельских районах), развитию махаллей и предпринимательства на местном уровне. Внедряется система социальной поддержки и «социальных лифтов» для малообеспеченных слоев населения.

Рост государственных расходов, увеличение объемов субсидий в бюджете (особенно связанных с покрытием части затрат предпринимателей на производство и экспорт сельскохозяйственной продукции) предполагалось компенсировать высоким уровнем роста валового внутреннего продукта (ВВП) благодаря реализуемым инвестиционным и социальным проектам. Однако рост объема денежной массы в обращении мог резко увеличить спрос, что привело бы к дисбалансу между спросом и предложением на внутреннем рынке и, как следствие, к росту цен. Предполагалось, что сущность монетарной политики Центрального банка будет направлена на минимизацию негативных последствий этих явлений. Тем не менее, из-за различий в доле и влиянии объектов фискальной политики (производственные и сервисные предприятия, общество) и объектов пруденциальной монетарной политики (банковские и небанковские финансовые институты) на ВВП, масштаб и пределы воздействия макроэкономической политики на разные отрасли экономики всегда будут отличаться. В условиях роста фискальных расходов и повышения стоимости денег темпы увеличения государственных расходов оказались высокими, и их доля в ВВП превысила 30% уже к 2021 году (см.4-графика).

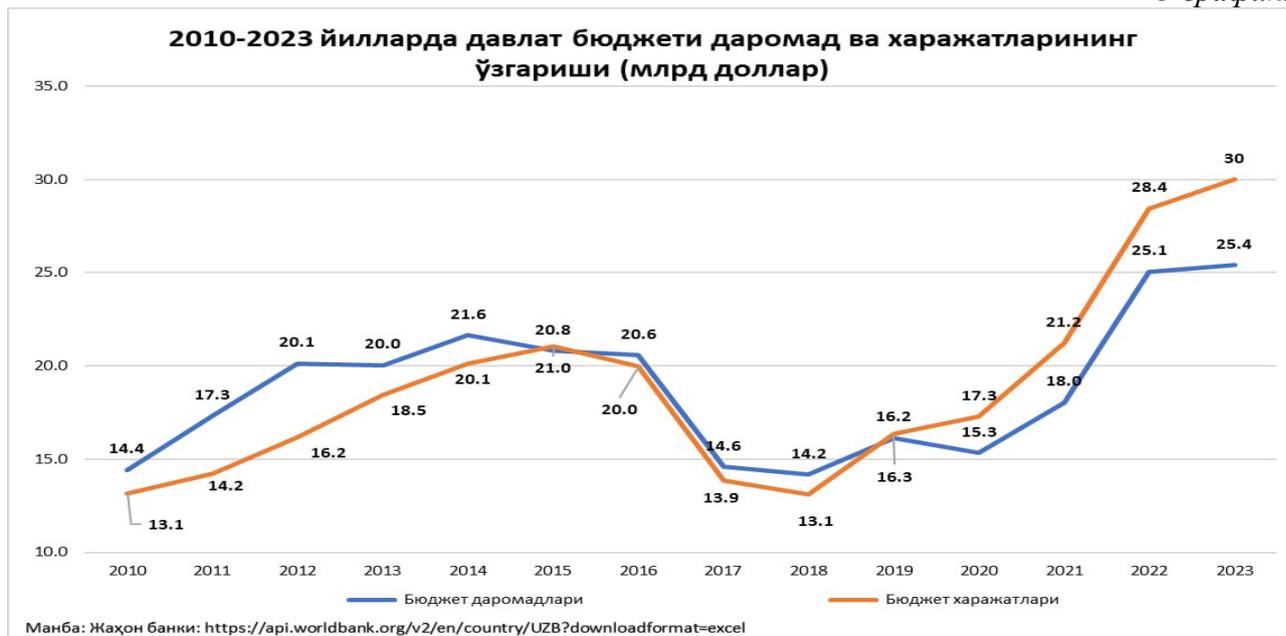
4-графика



В абсолютных показателях динамика государственных расходов также продемонстрировала значительный рост. В период с 2018 по 2023 годы

абсолютные показатели расходов государственного бюджета увеличились в 2,29 раза, достигнув эквивалента 30 млрд долларов США (см.5-графику).

5-графика



Однако рост бюджетных доходов с 2022 года практически остановился, перейдя в стагнационное состояние. В 2023 году доходы увеличились всего на 0,3 млрд долларов США, а за первые 9 месяцев 2024 года их рост составил 14,4% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года, что в основном соответствует росту индекса цен на потребительские и промышленные товары, а также дефлятору ВВП⁹⁷.

Монетарная политика Центрального банка рассматривалась как комплементарная (дополняющая) часть государственной инвестиционной политики. Однако предполагалось, что монетарная политика, влияя на объем денежной массы в обращении и стоимость денег, будет способствовать сокращению общего спроса. Политика Центрального банка, включающая поддержание ключевой ставки значительно выше уровня инфляции, установление высоких требований к капиталу, активам и пассивам коммерческих банков, а также к объему резервных платежей, предложение коммерческим банкам различных депозитов и облигаций с доходностью, равной их кредитным портфелям привела к резкому росту стоимости денег и сокращению спроса. Однако государственные инвестиции в рамках мягкой стимулирующей политики могли бы, напротив, привести к увеличению общего спроса. Тем не менее, в условиях ограниченного внутреннего предложения и стабильного обменного курса спрос в большей степени удовлетворялся за счет импорта. Из-за ограниченных возможностей внутреннего рынка в создании потребительской ценности (особенно из-за высоких налогов для малого и среднего бизнеса и стоимости денег, превышающей средний уровень доходности от инвестиций), значительная часть общего спроса постепенно удовлетворялась за счет импорта. До 2011 года объем экспорта страны превышал импорт. Однако

⁹⁷ <https://t.me/minecofinuz/10104>

в период 2012–2016 годов внешнеторговый дефицит составил около 3 млрд долларов США. Начиная с 2017 года, этот дефицит начал резко увеличиваться, достигнув 11,2 млрд долларов в 2022 году и 14,9 млрд долларов в 2023 году (см.6-графику).

График 6



С 2015 года Центральный банк определил таргетирование инфляции (удержание её в определённых пределах) как основную парадигму своей макроэкономической деятельности. С 2017 года разрыв между средней процентной ставкой по кредитам и основной ставкой начал резко увеличиваться. Вслед за этим значительно выросли и реальные процентные ставки (разница между ставками по кредитам и уровнем инфляции). К концу 2023 года эти показатели составили соответственно 8,8% и 14,2% (см.7-графику).

7-графика



В течение 2017–2018 годов, в связи с требованием Центрального банка Узбекистана к коммерческим банкам увеличивать капитал для соответствия

стандартам Базель III, совокупный капитал всех коммерческих банков в стране вырос в 2,3 раза. В период 2018–2020 годов этот показатель увеличился еще в 2,47 раза, а в период 2020–2023 годов — в 1,74 раза, достигнув в абсолютных величинах 89,030 трлн сумов (см.8-графику).

8-графика



В указанный период активы банков и темпы роста их чистой прибыли значительно превосходили аналогичные показатели в других секторах бизнеса. В 2017–2023 годах совокупные активы всех коммерческих банков выросли в 7,32 раза (732,44%), достигнув абсолютного значения 615,802 трлн сумов, а чистая прибыль увеличилась в 4,27 раза (426,53%), составив 8,023 трлн сумов.

Доля финансовых и страховых услуг в структуре валового внутреннего продукта (ВВП) продолжала расти на протяжении всего периода (см.9-графику).

9-графика



По итогам 2023 года объем продукции финансового и страхового секторов составил 4,5% от ВВП, превысив объем продукции горнодобывающей промышленности. Резкое увеличение доли сервисных отраслей (торговля и бытовые услуги, операции с недвижимостью, образование, здравоохранение и социальные услуги, финансовые услуги и страхование, транспорт и складские услуги), составившее 47,2% ВВП, начало указывать на макроэкономические и институциональные проблемы, связанные с развитием производственных отраслей и привлечением инвестиций в них. Инвестиционная и фискальная сущность решений правительства все больше вступала в противоречие с ограничительными мерами Центрального банка в рамках его монетарной политики, которые реализовывались исключительно инструментами, находящимися в зоне его ответственности. В период 2017–2023 годов темпы роста государственных расходов превысили 230%, тогда как объем ВВП вырос на 148,5%, достигнув в 2023 году эквивалента 90,9 млрд долларов США (по среднему обменному курсу за период). Рост государственных расходов, внешнего долга и объема трансграничных переводов, с одной стороны, оказал положительное влияние на увеличение объема ВВП. Однако, с другой стороны, это привело к росту импорта во внешнеторговом обороте и высокой волатильности чистого притока прямых иностранных инвестиций. Из приведенной статистики видно, что между объемами государственных расходов, трансграничными потоками, государственным долгом и внешнеторговым оборотом существует прямая линейная связь. Однако объем инвестиций остается подверженным значительной волатильности из-за влияния различных временных спекулятивных факторов (см.10-графику).

10-графики



Несмотря на увеличение государственных расходов на инвестиции и социальные сферы, их прямое влияние на уровень бедности остается неясным, так как из представленной статистики невозможно определить количество рабочих мест, созданных за счет государственных инвестиций. В 2023 году уровень бедности снизился на 3 процентных пункта по сравнению с 2022 годом, составив 11% от общей численности населения. В 2023 году занятость была обеспечена для **4,1 млн** человек, из которых **2,3 млн** были заняты на постоянных и сезонных рабочих местах, **112,8 тыс.** — в оплачиваемых общественных работах, **1,6 млн** обеспечили занятость через самозанятость⁹⁸.

Методология экономического управления, основанная на «новом кейнсианстве», предполагала, что в условиях ограниченного масштаба экономики страны, низкой возможности значительного увеличения внутреннего предложения (особенно в сфере средств производства), финансовая стабильность и высокий приток внешних инвестиций станут ключевыми факторами. При относительно низкой стоимости международных кредитов и их роли в поддержке темпов экономического роста, «новое кейнсианство» являлось исторической необходимостью. В фискальной сфере эта политика базировалась на таких программах, как «Каждая семья — предприниматель», «Обод махалля», «Обод кишлак», а также на привлечении значительных государственных инвестиций, в том числе за счет заемных средств, для стимулирования экономического роста. В монетарной сфере ограничительные меры включали применение регулятивных норм Базель III, которые значительно увеличивали транзакционные издержки банков, высокую ключевую ставку и практику таргетирования инфляции (см.2-таблицу).

2-таблица

Три столпа экономической политики периода обновления ("новое кейнсианство")		
Фискальные стимулы	Макроэкономическая стабильность	Институциональные и административные реформы
Фискальный стимул для экономического роста через программы, такие как «Каждая семья предприниматель», «Благоустроенный махалля», «Благоустроенное село»	Применение регулятивных нормативов Базель III	Переход к системной модели развития на основе стратегий развития
Привлечение значительных государственных инвестиций, включая заёмные средства, в драйверные отрасли	Сохранение значительной разницы между базовой ставкой и уровнем инфляции для стабилизации доходов банков	Уточнение деятельности административных органов государственного управления и снижение дублирования
Расширение объема государственных расходов на ипотечные программы и повышение потенциала городов	Ускорение процесса принятия правовых норм на основе решений Президента	Реформирование системы подготовки кадров государственного управления
Предоставление различных фискальных льгот для поддержки экспорта	Влияние на цены инструментов финансового рынка не как регулятор, а как участник рынка	Создание платформы для диалога с предпринимателями и бизнесом
Предоставление крупных субсидий для сельскохозяйственных отраслей	Таргетирование инфляции	Реформа корпоративного управления

⁹⁸ <https://gov.uz/uz/bv/news/view/5337>

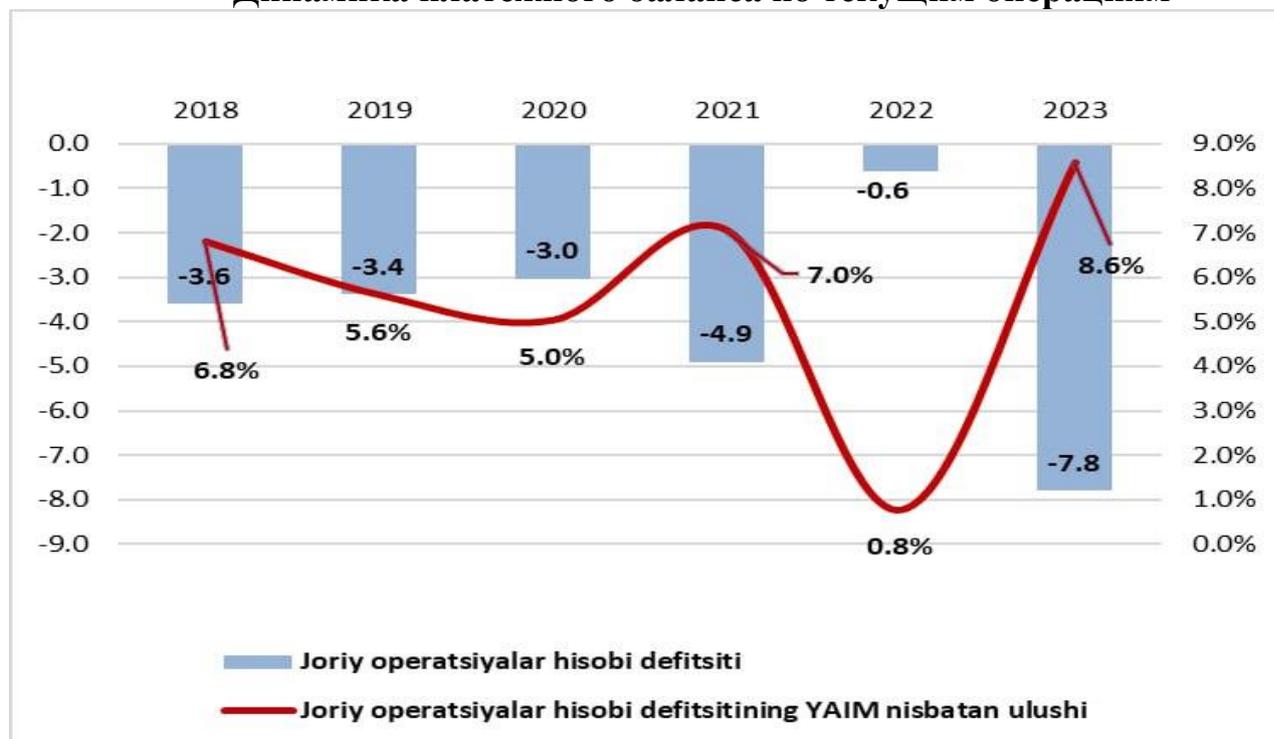
В постпандемийных условиях, когда стоимость денег на международных финансовых рынках начала расти, а большинство стран перешли к сокращению денежного оборота и сдерживанию инфляции, исследователи отмечали необходимость адаптации экономической политики. В таких условиях следовало изменить драйверы экономического развития, сократить государственные расходы и направить макроэкономические методы управления на поддержку роста внутренней экономики и мелкого предпринимательства. Хотя основной причиной инфляции была не монетарная сфера, а внешняя торговля, Центральный банк сосредоточился на монетарном управлении, исходя из факторов, находящихся в его зоне влияния. Хозяйствующие субъекты участвуют во внешней торговле только при условии, что прибыль от операций на внешних рынках превышает внутренние доходы. Разница в ценах между внутренним и внешним рынками (торговая маржа) оказывает влияние на ограниченное внутреннее предложение и спрос. При этом баланс между спросом и предложением формируется не там, где произведен продукт, а в месте его продажи. Из-за внешнеторговой маржи Центральный банк сохраняет значительный разрыв между базовой ставкой и среднегодовым уровнем инфляции. Высокий уровень базовой ставки в сочетании с неэффективными инвестиционными проектами и социально-политическими программами, реализуемыми через государственные банки (например, «Каждая семья — предприниматель», «Обод кишлоқ», «Обод маҳалла» и ипотечные программы), приводит к увеличению доли невозвратных кредитов (NPL). Это в свою очередь нарушает макроэкономическую гармонию. Коммерческие банки вынуждены привлекать еще более дорогие ресурсы для поддержания уровня ликвидности, что приводит к резкому росту стоимости кредитов. Применяемые к коммерческим банкам пруденциальные нормативы, по сравнению с международными стандартами, являются довольно жесткими, что способствует повышению общей стоимости денег, включая стоимость кредитов. Вместо того чтобы оставаться нейтральным регулятором, Центральный банк все больше превращается в активного игрока на рынке депозитов и ценных бумаг, где он имеет финансовые и методологические возможности влиять на рыночное равновесие и устанавливать правила игры.

Рост государственных расходов, увеличение внешнего долга в условиях ограниченных внутренних возможностей роста, дефицит внешней торговли и неизменный приток прямых иностранных инвестиций привели к дополнительной нагрузке на платежный баланс. Возможность частичного улучшения платежного баланса за счет пересмотра обменного курса не рассматривалась в условиях императива финансовой стабильности. Однако девальвация национальной валюты в определённых пределах, несмотря на её влияние на инфляцию (учитывая рост импорта и значительную зависимость потребительского рынка от импорта), могла бы сократить объем импорта и оказать положительное воздействие на текущий платежный баланс. По итогам

2023 года дефицит текущего платежного баланса составил 7,8 млрд долларов США, что эквивалентно 8,6% ВВП⁹⁹ (см. 11-графику).

11-графика

Динамика платежного баланса по текущим операциям



Основными причинами этого дефицита являются дефицит внешней торговли (включая услуги), который вырос на 3,9 млрд долларов по сравнению с 2022 годом и достиг 17,6 млрд долларов, снижение чистого притока капитала и оплаты труда (первичные доходы) до минус 761 млн долларов (в 2022 году был положительный поток на уровне 902 млн долларов), трансграничные переводы (вторичные чистые потоки) составили 10,5 млрд долларов¹⁰⁰, однако негативный баланс не был полностью закрыт, и, к сожалению, в 2024 году рост государственных расходов, внешнего долга и дефицита внешней торговли продолжился.

В инвестиционной политике отрасли, которые должны были стать локомотивом экономики Узбекистана, показали низкую эффективность и ограниченный рост потенциала. Темпы роста общего объема промышленного производства в текущих ценах продолжали снижаться 23,7% в 2021 году, 21,3% в 2022 году, 19,1% в 2023 году. Этот рост был в основном обеспечен за счет увеличения производства деревянных изделий, текстильной продукции и фармацевтических товаров (дефлятор цен на промышленную продукцию не учитывается). По состоянию на 1 сентября 2024 года 19% привлеченного государственного долга было направлено на топливно-энергетическую отрасль, 9% — на транспорт и транспортную инфраструктуру, 9% — на сельское и водное

⁹⁹ <https://cbu.uz/uz/statistics/bop/1651171/>

¹⁰⁰ <https://t.me/Mirkonomika/2022>

хозяйство, 9% — на жилищно-коммунальное хозяйство¹⁰¹. Эти проекты преимущественно носят потребительский характер за счет бюджетных средств, и их доходный потенциал, по разным причинам, может оказаться недостаточным для покрытия кредитных расходов (основного долга, процентов и транзакционных издержек) в период возврата кредитов (в течение 5–7 лет). По данным Международного валютного фонда (МВФ)¹⁰², на конец 2023 года общий внешний долг (включая гарантированный государством, негарантированный долг государственных предприятий и частный внешний долг) достиг 53 млрд долларов США, что составляет 60% ВВП.

Пандемия Covid-19 и последующие социально-политические процессы продемонстрировали, что практически во всех странах произошли серьезные изменения в мировоззрении общества. Широкомасштабные исследования, проведенные учеными в нескольких государствах, показали, что в период пребывания дома и на работе усилились признаки депрессии и тревожности. Резко увеличилось число людей, стремящихся адаптироваться к заботе о других в домашней обстановке, при этом уровень трудоспособности значительно снизился. Выяснилось, что временное пребывание дома может вызвать сильный психологический стресс и тревогу, а также многократно усилить риск бытового насилия в условиях семейных финансовых трудностей и социальной изоляции. В периоды роста недоверия к экономической политике государства в обществе возрастает спрос и доверие к институтам взаимной поддержки граждан¹⁰³. Эти наблюдения в полной мере применимы и к Узбекистану, что требует реализации инициатив в следующих направлениях: развитие малого и среднего бизнеса (пересмотр фискальной политики в отношении малых предприятий), поддержка деятельности гражданских институтов (создание механизмов решения локальных социальных проблем на основе взаимного частного финансирования), усиление внимания к условиям проживания граждан (улучшение снабжения питьевой водой, канализации, энергией, интернетом, состояния инженерных сооружений для граждан, а также качества и охвата дошкольного и школьного образования, местных медицинских услуг). Такая инклюзивная стратегия должна сыграть решающую роль при увеличении государственных расходов, так как общество постоянно соотносит свои ценности с масштабом государственных затрат (см.3-таблицу).

3-таблица

¹⁰¹ Иқтисодиёт ва молия вазирлигининг ташқи қарз бўйича ахбороти. <https://www.imv.uz/static/umumiy-jadval>

¹⁰² Republic of Uzbekistan: 2024 Article IV Consultation-Press Release; and Staff Report. July 11, 2024/
<https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2024/07/11/>

¹⁰³ [How the COVID-19 pandemic has changed our lives: A study of psychological correlates across 59 countries](#)

Covid-19 и изменения экономической реальности	
На международных финансовых и товарных рынках:	На финансовом и внутреннем рынке Узбекистана:
Рост издержек производства и цен	Государственные расходы резко выросли, превысив темпы роста ВВП
Рост стоимости денег на финансовых рынках	Возможности экономической модели развития, основанной на внешних инвестициях, сократились
Усиление международной политической напряженности	Размер дефицита государственного бюджета и платежного баланса превысил 5% и 8% соответственно
Повышение рисков в мировой платежной системе	Все большая часть спроса начала удовлетворяться за счет импорта
Обострение борьбы за новые рынки	Возможности экспорта сократились из-за роста логистических расходов
Изменение критериев спроса на трудовые ресурсы	Спрос на услуги стал основным драйвером экономики
Рост спроса на доход, основанный на свободной деятельности	Демографическая ситуация и геополитическая напряженность увеличили спрос на внутренние рабочие места
Усиление оттока капитала из развивающихся стран	Борьба с бедностью стала сутью экономической политики

Быстрорастущие бюджетные расходы и объем внешнего долга, низкая инвестиционная активность на фоне высоких процентных ставок, рост дефицита текущего платежного баланса, сохраняющийся высокий уровень бедности несмотря на примененные стимулы, а также инфляция¹⁰⁴, не снижающаяся в запланированных масштабах, стали основой для **следующих выводов** по результатам анализа во **второй главе**:

1. Экономическая либерализация и стимулирование развития в Узбекистане были основаны на идеях Дж. Кейнса, предусматривающих увеличение государственных расходов за счет инвестиционных и социальных проектов, поддержание высокого уровня совокупного спроса, удержание денежной массы на низком уровне по отношению к ВВП и ограничение инвестиционной активности высокими ставками.

2. В условиях ограниченных финансовых возможностей государства такая стратегия препятствует привлечению необходимых средств с мировых финансовых рынков. Исторически краткосрочное удешевление кредитов на международных финансовых рынках стало основным фактором роста экономики. Однако с ослаблением влияния пандемии Covid-19 с 2022 года эта возможность иссякла.

3. С 2022 года в Узбекистане продолжилось применение мягкой денежной политики для достижения экономического роста, ограничения инфляции и поддержания денежной массы на низком уровне относительно ВВП и потребностей расширенного воспроизводства. Для малых предприятий была упрощена налоговая система, введен переход с налога на добавленную стоимость на менее обременительный налог с оборота (в размере 4%), а также предоставлена возможность получения дешевых кредитов (под 14% годовых) для оборотных средств.

4. Политика таргетирования инфляции, проводимая Центральным банком с 2015 года, с 2017 года была усилена, и практиковались широкомасштабные меры **ограничения роста денежной массы** монетарными методами. Центральный банк поддерживал значительный разрыв между базовой ставкой и среднегодовым уровнем инфляции, что служило ориентиром для коммерческих банков. Это приводило к сохранению высоких процентных ставок по кредитам и ограниченной доступности финансовых ресурсов для оборотных и

¹⁰⁴ Ўзбекистон Республикаси Марказий банкининг расмий ахбороти: <https://t.me/centralbankuzbekistan/10366>

инвестиционных нужд предпринимателей. Центральный банк, вместо того чтобы оставаться **нейтральным регулятором**, превратился в игрока с неограниченными возможностями на рынке депозитов и ценных бумаг.

5. Применение более жестких нормативов, чем требования Basel III (резервные требования к депозитам, уровни активов с учетом рисков и пруденциальные нормативы по капиталу и активам банков), при контроле деятельности коммерческих банков привело к **резкому увеличению** процентных ставок по кредитам.

Суть **третьей главы** посвящена раскрытию инструментально-методологических основ совершенствования макроэкономического управления. Методология макроэкономического управления включает определение стратегических целей развития, создание многовариантной модели для достижения этих целей и ее всесторонний анализ (инструментальная база), а также установление институциональных, административных и макроэкономических показателей воздействия (в фискальной и монетарной сферах) с учетом ресурсов, внутренних и внешних возможностей, рисков и временного фактора. Однако действующие в стране стратегии, концепции и программы не всегда соответствуют требованиям такой методологии.

Исследования показали, что по состоянию на 1 сентября 2024 года в стране было принято 125 стратегических документов развития (стратегических направлений развития, концепций и программ). В процессе их разработки, принятия и реализации выявлен ряд юридических, институциональных и организационно-практических недостатков:

- на национальном уровне отсутствует нормативная база стратегического управления, включающая определение стратегических документов, их классификацию, порядок разработки, экспертизы, принятия, мобилизации ресурсов, реализации, мониторинга, установления ответственности за невыполнение мероприятий и внесения изменений при необходимости;

- из-за отсутствия классификации стратегических документов не определены полномочия и ответственность различных уровней органов управления;

- не разработаны критерии отбора мероприятий, которые зачастую представляют собой несистемный набор действий, не связанный логически и не направленный на достижение общей цели. Неясно, учитывались ли при отборе мероприятия финансовые и другие ресурсные возможности;

- мероприятия, предусмотренные стратегиями, не обеспечивают инклюзивности расходов государственного бюджета;

- не разработаны механизмы согласования, интеграции и взаимосвязи различных стратегий и мероприятий.

Анализ 125 стратегических документов выявил следующие недостатки:

- в 48 документах отсутствует четкое описание решаемых проблем;

- в 46 документах не указаны экономические, отчетные и нормативные показатели, связанные с достижением целей, что делает динамику реализации стратегии полностью неизвестной;

- в 85 документах не предусмотрена унифицированная система отчетности и мониторинга, а также ответственность различных уполномоченных лиц;
- в 17 документах не указаны планы действий, иерархия и приоритеты задач. Долгосрочные и быстро выполняемые задачи запланированы на одном уровне;
- в 83 документах отсутствуют планы реализации мероприятий (исполнители, сроки, механизмы выделения ресурсов, ответственность, система отчетности и мониторинга).

На основе логики проведенного анализа в ходе исследования были разработаны правовые и институциональные основы системы стратегического планирования, а также комплекс институциональных реформ, которые необходимо реализовать (См.1-инфографику).

1-инфографика



Эта система имеет иерархию правовых и практических действий, которая формально разделена на следующие основные уровни. На самом высоком уровне находится «Стратегия-2030», поскольку этот документ был утвержден в 2023 году и включает в себя детализированный набор инициатив по пяти основным направлениям перспективного развития страны. На следующем уровне расположены стратегии развития различных регионов (агломераций) и территорий, которые являются организационной частью общей стратегии развития страны. Основными критериями для определения этих двух типов стратегических задач являются обращения Президента Республики Узбекистан к народу и парламенту, обязательства Узбекистана по международным договорам, а также различные инициативы и запросы местных советов народных депутатов. Эти задачи в целом вытекают из логики и сути Целей устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций. Помимо этих целей,

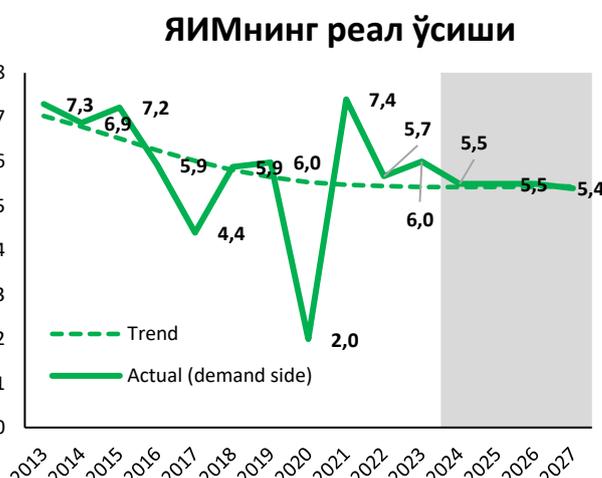
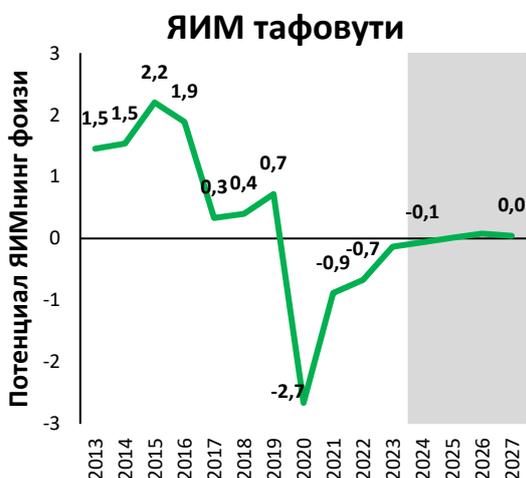
обоснована важность пропаганды ценностей, значимых для общества, и социальных индикаторов, которые их отражают. В работе представлена гипотеза о диалектической взаимосвязи между ценностями и управлением экономикой, выраженными через категорию народного просвещения — «орият». С этой точки зрения предложено древо ценностей как основа инклюзивной модели развития общества. Элементы этого древа включают ценность пространства, выражающуюся в создании комфортных условий для жизни и заботе об окружающей среде, ценности свободы. В диссертации ценности свободы рассматриваются как свобода слова, свобода передвижения, свобода выбора рода занятий, право избирать и переизбирать органы власти, а также обеспечение неприкосновенности личности и имущества всех членов общества.

В рамках исследования в социальных сетях (платформа X, ранее Twitter) был проведен опрос на тему: «Какими, по вашему мнению, должны быть элементы нового социального контракта?» В опросе приняли участие 5103 респондента (impressions), из которых 463 человека непосредственно ответили на вопросы (engagements). Голоса по предложенным вариантам распределились следующим образом: укрепление образования — 42% от общего числа голосов (194 голоса), обеспечение социальной справедливости — 42% (194 голоса), преодоление бедности — 43% (133 голоса), охрана окружающей среды и культурного наследия — по 20% (62 голоса каждый), развитие кооперационных связей в Центральной Азии — 17% (51 голос).

Одним из основных методов трансформации ценностей в различные экономические показатели является использование симулятивных моделей макроэкономического планирования. Следуя рекомендациям Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка, в рамках исследования основной акцент был сделан на симуляционной модели **financial programming and policies (FPP)**. В этой модели изучалось влияние таких показателей, как внешняя торговля, инвестиции, инфляция, государственные расходы и государственный долг, на динамику ВВП с различных сторон. Результаты исследований с применением модели FPP для симуляции и прогнозирования показали, что разрыв между потенциальными возможностями экономики Узбекистана и реальными показателями продолжает увеличиваться (см. 12 и 13-графики).

12-графика

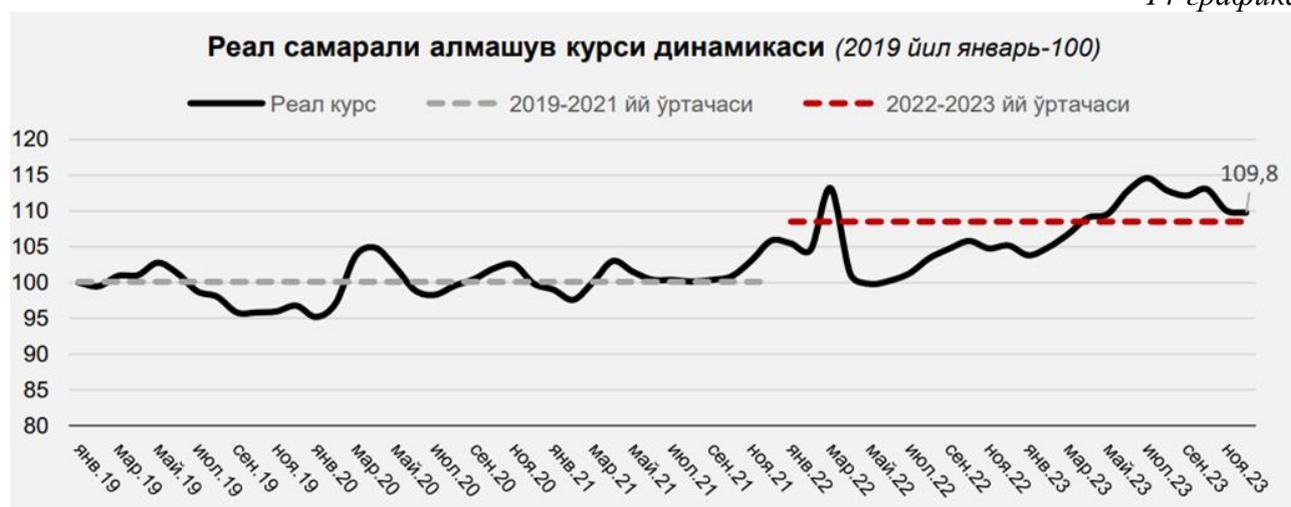
13-графика



После 2019 года наблюдается отрицательное значение разницы между фактическим и потенциальным ВВП, что означает, что темпы реального роста ВВП стали ниже его потенциала. Это произошло вследствие мероприятий по сдерживанию инфляции, которые привели к снижению темпов роста ВВП. Темпы роста ВВП демонстрируют нисходящий тренд, тогда как до 2019 года реальный рост ВВП превышал его потенциал благодаря значительным инвестициям на рынке. Эта ситуация была связана с резким увеличением объема инвестиций в стране в период с **2017 по 2023** годы, когда ежегодный рост капиталовложений составлял в среднем **14,5%**, а общий объем инвестиций достиг **1 460,4 трлн сумов**. Эффект от инвестиций на ВВП, как правило, проявляется с некоторым временным лагом. В период с **2017 по 2023** годы средний рост ВВП составил **5,3%**, из которых **3,9 процентных** пункта были обусловлены инвестиционной активностью.

При определении валютного курса необходимо пересмотреть методологические подходы, поскольку принцип нейтральности финансового регулятора играет критически важную роль (см. 14-графику).

14-графика



В рамках симуляционного моделирования FPP наши исследования показали, что с точки зрения монетарной стабильности стремление к нейтральному состоянию реального валютного курса является целесообразным (то есть обменный курс должен снижаться пропорционально покупательной способности национальной валюты и уровню инфляции). Однако, как показали наши исследования, снижение объемов золота в государственных золотовалютных резервах, увеличение объема продаваемого золота и одновременное укрепление обменного курса в эти периоды указывают на отсутствие такой нейтральности. Это свидетельствует о том, что операции Центрального банка на валютном рынке с продажей золотых резервов для исполнения бюджетных целей, сопровождаемые стерилизацией объема сумов в обращении, вероятно, приводят к долларovým интервенциям. После 2019 года реальный курс национальной валюты отклонился от равновесия и укрепился примерно на **10%** по отношению к валютам стран-партнеров. Рост реального валютного курса стимулирует импорт и снижает конкурентоспособность

экспорта. Это, в свою очередь, как было указано в предыдущих главах, способствует дальнейшему увеличению дефицита текущего счета. Таким образом, стабилизация обменного курса, направленная на финансовую устойчивость, приводит к противоположным результатам.

В ходе исследования были спрогнозированы объем прямых иностранных инвестиций, уровень инфляции, внутренняя структура внешней торговли, динамика государственных резервов, обменный курс и фискальный баланс, исходя из тенденций на внутренних и международных рынках товаров и финансов. Были проанализированы три сценария параметров этих показателей. Во всех трех сценариях динамика ВВП в 2019–2023 годах не оказалась экстраполятивной для периода 2025–2027 годов, то есть факторы, определявшие тенденции в прошлом, не обладали достаточным весом для будущего. Эта несоответственность указывает на то, что на показатели ВВП в прошлом, помимо макроэкономических факторов, оказывали влияние также правовые и институциональные факторы.

В рамках **III главы** на основе результатов симуляционной модели FPP были разработаны **следующие рекомендации** по совершенствованию методологии макроэкономического управления:

– замена императива ограничений на императив поддержки экономического развития. В частности, вместо методов ограничения инфляции, поддержания обменного курса в определённом коридоре и установления базовой ставки значительно выше уровня инфляции, необходимо переходить к созданию экономических стимулов с частичным переходом к модели неолиберализма. В монетарной сфере важно активизировать внутренние инвестиции, создать доступные резервные фонды для поддержки малого бизнеса. Следует значительно увеличить капитал Фонда реконструкции и развития Узбекистана (ФРРУ) и использовать его для рефинансирования инвестиционных проектов государственных и частных коммерческих банков;

– упрощение и стабилизация налоговой системы в фискальной сфере. Для малого бизнеса необходимо поднять порог годового дохода для перехода на общий режим налогообложения с текущих 1 млрд сумов до 10 млрд сумов, основываясь на международной практике;

– пересмотр подхода к стабилизации обменного курса. Держание стабильного обменного курса за счёт крупных интервенций Центрального банка на валютном рынке приводит к резкому росту спроса на импорт, что в сочетании с высокой стоимостью кредитов подавляет стимулы к внутреннему производству;

– смягчение пруденциальных нормативов для государственных банков. На основе рекомендаций Базельского комитета (Базель III) следует пересмотреть требования к капиталу, резервным отчислениям, классификации активов и другие показатели для государственных банков;

– оптимизация государственных расходов для повышения эффективности макроэкономической политики. Предлагается резко сократить государственные расходы, исключив из бюджета инвестиции и компенсационные выплаты, и передать их финансирование государственным банкам. Эти меры следует

реализовывать на основе принципов определённой эффективности, срочности и возвратности через механизмы рефинансирования.

Данные меры направлены на восстановление экономического роста и повышение эффективности макроэкономической политики.

IV глава диссертации посвящена теме "Совершенствование институциональных основ макроэкономического управления". Взаимосвязь между методами управления и институциональными реформами заключается в том, что управленческие институты определяют механизмы реализации принятых решений, а также отношения и взаимное влияние между различными участниками в этих процессах. Правовые основы и институты играют ключевую роль в реформах, поскольку они обеспечивают легитимность действий и определяют механизмы исполнения. Именно эти факторы требуют пересмотра макроэкономических реформ с учетом сущности деятельности государственных управленческих институтов и границ их ответственности (см.4-таблицу).

4-таблица

КОНТУРЫ НОВОГО СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ЦЕННОСТЕЙ		
ФИСКАЛЬНЫЕ	МОНЕТАРНЫЕ	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ
<ol style="list-style-type: none">1. Не превышать долю государственных расходов в ВВП выше 20%;2. Не финансировать инвестиционные проекты за счет государственного бюджета, а также отменить субсидии и компенсационные выплаты;3. Установить порог перехода малого бизнеса на общий режим налогообложения на уровне 10 млрд сумов;4. Не изменять фискальные правила в течение 5 лет5. Уделять больше внимания экономическим стимулам при стимулятивном планировании в рамках Financial programming and policies6. Довести объем ФРРУ до \$100 млрд и направить эти средства на рефинансирование инвестиционных проектов коммерческих банков	<p>Переход от модели монетарных ограничений к модели экономических стимулов, включая:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Резкое увеличение объемов валютных резервов в ФРРУ и направление этих средств на рефинансирование проектов коммерческих банков;2. Установление нормативов, соответствующих требованиям Базель III (не выше);3. Приведение обменного курса в соответствие с балансом спроса и предложения;4. Смягчение целевых показателей инфляции;5. Неприсутствие ЦБ на финансовом рынке6. Снижение основной ставки	<p>В правовой сфере:</p> <ul style="list-style-type: none">• Либерализация основ собственности на землю в сельской местности;• Введение правовой нормы транзакционных издержек и создание основ для их учета;• Устранение дублирования в деятельности органов управления; <p>В административной сфере:</p> <ul style="list-style-type: none">• Реорганизация системы Государственного казначейства;• Создание Агентства финансовой дисциплины;• Создание Агентства по контролю за деятельностью финансовых организаций• В рамках продолжения административных реформ усилить ответственность районных подразделений за счет сокращения областных подразделений;• Разработка промышленной стратегии

Административные реформы, начатые в 2017 году и продолженные в 2023 году, логически должны быть продолжены и в текущих условиях. Административно-институциональные реформы, основываясь на сути макроэкономической политики, должны чётко определить полномочия всех органов управления, реализующих эту политику, устранить дублирование функций и обеспечить возможность учёта местных условий за счёт передачи ответственности на более низкие уровни управления. В диссертации представлены следующие предложения:

1. Вывести исполнительную часть бюджета из системы Министерства экономики и финансов (ИМВ) и создать Казначейское агентство как вертикальную и независимую структуру при Кабинете Министров. В состав казначейства должны быть включены Фонд реконструкции и развития

Узбекистана (с функцией совместного с Центральным банком управления государственными золотовалютными резервами и привлечения внешнего долга на основе установленных критериев), а также Государственный налоговый комитет и Государственный таможенный комитет, которые вносят значительный вклад в исполнение доходной части бюджета.

2. Создать Агентство контроля финансовой дисциплины при Президенте Узбекистана на базе Счетной палаты при Президенте, а также Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре (включая переданную им Государственную финансовую инспекцию). Агентству следует предоставить полномочия по контролю за исполнением законодательства всеми внебюджетными фондами.

3. Министерство экономики и финансов должно ежегодно представлять проект государственного бюджета вместе с межотраслевыми производственно-потребительскими балансами для утверждения Кабинетом Министров.

4. Ввести системы коллективного управления (коллегии, советы, научно-технические собрания) во всех исполнительных экономических органах с предоставлением им статуса автономных органов, принимающих решения и выражающих независимое мнение по ключевым аспектам экономической политики.

5. Создать Агентство надзора за деятельностью финансовых институтов на базе департаментов Центрального банка, отвечающих за контроль деятельности коммерческих банков и выдачу лицензий финансовым учреждениям, а также системы контроля за рынком ценных бумаг при Национальном агентстве перспективных проектов. Агентство должно функционировать как институт при Кабинете Министров, аналогичный Financial Conduct Authority.

6. Для повышения уровня координации экономических органов управления и обеспечения всестороннего анализа принимаемых решений и предложений создать Национальный финансовый совет при ИМВ и Центральном банке. Этот совет должен выступать в качестве консультативного органа правительства и Президента, давая независимые заключения и рекомендации по всем изменениям в макроэкономическом управлении.

7. Агентство стратегических реформ при Президенте Республики Узбекистан должно работать над изучением ценностей общества, объединением идей прогрессивных сил и систематическим внедрением стратегических идей в практику управления как инклюзивной части. Роль агентства должна заключаться в инкубации идей и разработке механизмов их внедрения в деятельность министерств и общенациональные инициативы.

Изменение отношений собственности направлено на снижение негативных последствий централизованных механизмов управления и повышение мотивации производительных сил. Без создания институциональной инфраструктуры, устанавливающей и защищающей рыночные отношения (включая реестр оценки качества земельных участков на основе различных критериев и реестр учета транзакционных издержек), государственные решения, какими бы хорошими они ни были, не смогут сделать право пользования землей

рыночным активом. Высокие транзакционные издержки и отсутствие ясного механизма их учета и компенсации остаются значительным препятствием.

В заключительной части диссертация позволяет сделать следующие выводы:

1. Несмотря на рост цен на сырьевые ресурсы, традиционно экспортируемые Узбекистаном, увеличение трансграничных денежных переводов, стремление населения к предпринимательству и рост инвестиций в основной капитал, в переходный период недостаточно внимания уделялось снижению фискальной нагрузки на экономику. Трансграничные переводы играли значительную роль в развитии страны, стимулируя рост реальных доходов семей и предпринимательской активности, но зависимость реальных доходов от внешних факторов усиливалась.

2. Приватизация, проведенная под влиянием идей неолиберализма, не смогла обеспечить формирование нового класса предпринимателей как институциональной силы через перераспределение социального капитала в городах. В сельской местности это привело к сохранению азиатского способа производства, патернализма и стремления к централизованному управлению, охватывающему все аспекты экономической деятельности.

3. Экономическая либерализация и стимулирование развития в Узбекистане основывались на идеях Дж. Кейнса, предполагающих увеличение государственных расходов на инвестиционные и социальные проекты, поддержание высокого уровня совокупного спроса и ограничение инвестиционной активности высокими ставками. Однако ограниченные финансовые возможности государства препятствовали привлечению необходимых средств с международных рынков. Дешевое кредитование на международных рынках, доступное в краткосрочной перспективе, стало основным драйвером роста экономики, но с ослаблением влияния пандемии Covid-19 эта возможность была утрачена.

4. С 2022 года экономический рост в Узбекистане поддерживался мягкой денежной политикой, направленной на сдерживание инфляции и поддержание денежной массы на низком уровне по отношению к ВВП. В социальной сфере улучшались условия жизни населения, особенно в периферийных и сельских районах, через программы развития и предпринимательства на уровне махаллей. Была внедрена система социальной помощи и «лифтов» для малообеспеченных слоев населения, что привело к резкому увеличению государственных расходов и государственного долга.

5. Установление новых стратегических целей развития должно восприниматься как предложение обществу нового социального контракта. Макроэкономическое управление должно основываться не на ограничительных методах (таких как таргетирование инфляции, поддержание базовой ставки и обменного курса в узких пределах), а на методах экономического стимулирования. Это включает снижение фискального давления на малый и средний бизнес, создание доступных финансовых ресурсов в условиях роста цен на золото, а также отмену государственной защиты торговых и производственных монополий. Новый социальный контракт должен стать

основным инструментом концепции «процветающего» развития, включающим углубление отношений собственности (особенно развитие форм собственности на землю и права ее использования, введение реестра транзакционных издержек).

6. Для повышения уровня координации экономических органов и обеспечения всестороннего анализа принимаемых решений необходимо создать Национальный финансовый совет при ИМВ и Центральном банке. Конфликты интересов между Центральным банком и Министерством экономики и финансов следует устранить путем передачи ряда их функций в новые структуры, такие как Казначейство, Агентство по надзору за деятельностью финансовых институтов и Агентство по контролю финансовой дисциплины.

**SCIENTIFIC COUNCIL #DSC 03/30.01.2021.I.16.03 AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF
ECONOMICS**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

ABDUKADIROV ABDULLA MAMASAATOVICH

**IMPROVEMENT OF MACROECONOMIC MANAGEMENT
METHODOLOGY IN ACCORDANCE WITH STRATEGIC
DEVELOPMENT GOALS**

08.00.02 – Macroeconomics

ABSTRACT
of the doctoral dissertation (DSc) in Economics

Tashkent - 2024

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with the number B2024.3.DSc/Iqt780.

The dissertation was completed at the Tashkent State University of Economics.

The abstract of the dissertation is published in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tdiu) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

Official opponents: Berkinov B.B.- Doctor of economics, professor
Mustafokulov Sh.I.- Doctor of economics, professor
Azimov R.S.- Doctor of economics, professor

Leading organization: Institute for Strategic and Interregional
researches (ISIR) under the President of the republic of
Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on "27" December 2024 at "14:00" at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.01.2021.I.16.03 at the Tashkent State University of Economics.
Address: 100066, Tashkent, Islam Karimov Street, 49.
Phone: +99871 2392872, email: tsue@tsue.uz; info@tsue.uz

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Tashkent State Economic University.
The dissertation was registered at the Scientific Council under number ____.
(Address: 100066, Tashkent, Islam Karimov Street, 49.
Phone: +99871 2392872, email: tsue@tsue.uz; info@tsue.uz)

The abstract of the dissertation was officially distributed on " ____ " December 2024 (mailing report No. ____ on " ____ " December 2024)

Khudoikulov S.K., Chairman of the
Scientific Council for the Award of
Academic Degrees, Doctor of
Economics, Professor

Khajiev B.D., Scientific Secretary of the
Scientific Council for the Award of
Academic Degrees, Doctor of
Economics, Professor

Gofurov U.V., Chairman of the
Scientific Seminar under the Scientific
Council for the Award of Academic
Degrees, Doctor of Economics,
Professor

Actuality of the research: The steps of societal development depend on two factors - the essence of the strategic goals set, as well as the methods of managing and influencing the economy chosen to achieve these goals. The dialectic of the goal and the methods chosen to achieve it has always been at the center of economic thought.

In recent years, there has been a lot of debate in economic theory and practice about the ideas of neoliberalism based on social values, as well as the potential and possibilities of new Keynesian ideas based on state power, opportunities, and the inviolability of private property. Such research is also important for us to understand the essence of Uzbekistan's history and its prospects.

in management practice, it is important to create an optimal set of institutional, administrative, and macroeconomic components and their impact, taking into account internal and external influences and factors of optimal conditions. The importance of studying the relationship between the essence of strategic choice and the effectiveness of methods for achieving the set goals emphasizes the scientific relevance and necessity of the dissertation.

The purpose of the research is in improving the macroeconomic foundations of the development strategy, methodological factors for its implementation, which will raise the economic development of Uzbekistan to a qualitatively new level, by studying the essence of macroeconomic, institutional, and administrative methods chosen to define and achieve strategic development goals.

The object of the study is the socio-economic development of Uzbekistan during the years of independence, the development strategies defined during it, and their alignment with societal values, the essence and effectiveness of the applied management methodologies.

The subject of the study: The major subjects of the study are:

studying the essence of the country's strategic development goals, as well as the historical evolution of the effectiveness of selected macroeconomic management methods;

to study the effectiveness of macroeconomic management methods and the factors influencing them over two historical periods, based on the ideas of neoliberalism and neo-Keynesian economic development and management;

analyzing strategic development goals as a form of social contract, scientifically and practically researching the essence of its macroeconomic management methodology;

development of proposals for improving macroeconomic, methodological measures that have a strategic impact on the development of the country's economy and improving the necessary institutional and administrative management framework for their implementation.

The scientific novelty of the research. The scientific novelty of the dissertation is as follows:

the influence of neoliberalism and new Keynesian models of economic management on the results of the historical socio-economic development of Uzbekistan has been revealed in connection with the choice of a system of macroeconomic management methods;

the evolution of the ideas of neoliberalism in macroeconomic policy into state paternalism and its macroeconomic consequences in the absence of a strong centralized management system, as well as the decisive role of productive forces based on private property in the creation of gross domestic product, has been scientifically substantiated;

within the framework of macroeconomic restrictions (such as promoting the level of inflation, maintaining the basic rate, exchange rate at a certain level, strong control over the activities of commercial banks), the creation of economic incentives from the model of economic management practice to the management model has been developed and scientifically and practically substantiated;

existing strategic management documents in practice have been logically and substantially analyzed, classified, and their main shortcomings have been highlighted, and on this basis, proposals have been developed in the field of improving the methodology and institutional foundations of strategic management;

the process of defining strategic development prospects and their implementation is considered a type of social contract, and the macroeconomic, institutional, and administrative foundations of this contract as a means of interaction between the state and society have been improved from a methodological and practical standpoint.

The scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the research lies in illuminating the dialectical relationship between strategic development goals and macroeconomic management methods using economic criteria. The practical significance of the research lies in improving the methodology of macroeconomic management in accordance with the essence of development goals and creating its legal and institutional foundations.

Implementation of the research results. According to the letter of the Ministry of Economy and Finance of the Republic of Uzbekistan dated November 13, 2024 No. 02/26-23623, the following practical results of the dissertation were obtained:

- recommendations have been developed that assess the economic and political impact of indicators to limit inflation and ensure macroeconomic stability on the life of society (such as reducing poverty, preventing segregation in society, increasing the level of activity of entrepreneurs, stimulating economic dynamism). As a result, it will be used within the framework of developing programs to reduce poverty;

- the developed proposals on the weighting of indicators of multi-factor models in determining the potential of the country's gross domestic product are used in the development of forecasts of key macroeconomic indicators for the medium term as part of the strategy "Uzbekistan - 2030";

- based on the specifics of the country's economy, alongside the implementation of macroeconomic policy, proposals have been developed for the comprehensive implementation of structural and sectoral reforms, particularly those aimed at developing property relations, privatization, and liberalization of industries and spheres in improving the entrepreneurial environment. This can be used to formulate proposals within the framework of annual state programs;

- proposals for the introduction of international financial reporting standards in the process of transformation and privatization of state-owned enterprises, expanding the application of corporate governance (ESG) standards based on the best practices in

the world, improving the risk management system at the enterprise and digitizing each segment of business processes are used in the development of forecasts of key macroeconomic indicators for the medium term;

– the norms recommended by the author, such as limiting inflation, ensuring macroeconomic stability, reducing poverty, preventing segregation in society, increasing the level of entrepreneurial activity, stimulating economic dynamism, which assess their economic and political impact on the life of society, are widely used within the framework of the action project "Analytical study of the current state and opportunities of civil society in Uzbekistan."

Approbation of the research results. The results of the study were presented and testified in the form of disputable thesis for 2 international 4 domestic scientific conferences.

The structure and volume of the dissertation: The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references, the total volume of which is 262 pages.

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of publications

1. Абдукадиров А.М.: Тараққиёт йўлаги ва макроиктисодий бошқарув имкониятлари. Монография. 304 бет. ISBN 978-9910-8896-0-8. Тошкент: "ILM-MA'RIFAT" нашриёти, 2024 й.
2. Abdukadirov A.M.: O'zbekiston qishloq xo'jaligida Osiyocha ishlab chiqarish usuliga asos solinishi. Ilmiy maqola. Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot. Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal. Elektron nashr. 312 sahifa. 306-311 betlar. Tom 2, #8
<https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/journal/index.php/GED/article/view/2617>
3. Абдукадиров А.М.: Цена пруденциальной политики Центрального банка Узбекистана. Научная статья. Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot. Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal. Electron nashr. Tom 2, #7 (2024) <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/journal/index.php/GED/article/view/2615>
4. Абдукадиров А.М. Евразийская кооперация в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Научная статья. «Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot» jurnali. ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal. Electron nashr. Tom 2 № 6 (2024) <https://yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz/journal/index.php/GED/article/view/2645>
5. [Abdukadirov A.M.: On the basis of centralized economic management evolution and dangers of administrative rule. Илмий мақола. Eurasian Journal of Humanities and Social Sciences Vol/34 \(2024\). ISSN \(E\): 2795-7683 Journal Impact Factor: 7.875. https://geniusjournals.org/index.php/ejhss/article/view/6300](https://geniusjournals.org/index.php/ejhss/article/view/6300)
6. [Abdukadirov A.M.: Особенности пруденциальной политики Центрального банка Узбекистана. Научная статья. Журнал "Банковское дело", 2024 №10, стр.46-55, М.2024 год. https://www.bankdelo.ru/magazine/pub/11493. \(08.00.00; №II-3\)](https://www.bankdelo.ru/magazine/pub/11493)
7. [Abdukadirov A.M.: Евразийская кооперация как часть интеграции в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Научная статья. Журнал "Проблемы современной экономики: Евразийская экономическая перспектива: проблемы и решения". 2024 год №10, стр.138-140. М.- 2024. https://www.m-economy.ru \(08.00.00; №II-21\)](https://www.m-economy.ru)
8. Абдукадиров А.М.: Эволюция и риски административноо управления. Научная статья. Журнал "Экономическое обозрение". 2024 год, №10,стр. 49-57. Центр экономических исследований и реформ при Администрации Президента Республики Узбекистан. <https://review.uz/post/evolyuciya-i-riski-administrativnogo-upravleniya> (08.00.00; №2)
9. [Abdukadirov A.M.: Особенности первоначальных этапов приватизации в Узбекистане. Научная статья. Журнал "Biznes эксперт". 2024 год. №7-8, стр. 34-40 \(08.00.00; №3\).](https://www.biznes-expert.ru)
10. [Abdukadirov A.M.: Тараққиёт стратегиялари, концепциялари ва дастурларининг таҳлили ва таснифи. Илмий мақола. Journal of New Century Innovations, 66\(2\), 67-73. https://scientific-jl.org/new/article/view/4948](https://scientific-jl.org/new/article/view/4948)
11. [Abdukadirov A.M.: Тараққиёт стратегияси ва маъмурий ислохотларнинг кейинги босқичлари. Илмий мақола. Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot. Ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ilmiy, ommabop jurnal. Elektron nashr. Yashil iqtisodiyot va taraqqiyot, 2\(11\), 14-19, ISSN: 2992-8982, 2024. 997-саҳифа, 971-977 бетлар. Tom 2, #11 https://zenodo.org/records/14286516](https://zenodo.org/records/14286516)
12. [Abdukadirov A.M.: Иқтисодий барқарорлик ёки иқтисодий ўсиш. Илмий мақола тезислари. Ta'limda raqamli texnologiyalarni tadbiq etishning zamonaviy tendensiyalari va rivojlanish omillari. Konferenciya xujjatlari. 37\(3\), 160-164. https://pedagoglar.org/01/article/view/5927](https://pedagoglar.org/01/article/view/5927)
13. [Abdukadirov A.M.: Ўзбекистонда макроиктисодий уйғунликка эришишнинг асослари. Илмий мақола тезислари. Proceedings of International Educators Conference, 2\(8\), 33–38.](https://www.international-educators-conference.com)

- [Retrieved from https://econferenceseries.com/index.php/iec/article/view/5457](https://econferenceseries.com/index.php/iec/article/view/5457)
14. [Абдукадиров А.М.: Макроиктисодий бошқарувда саноат стратегиясининг аҳамияти. Илмий мақола тезислари. Proceedings of International Conference on Educational Discoveries and Humanities, 3\(9\), 14–19. Retrieved from https://econferenceseries.com/index.php/icedh/article/view/5456](#)
 15. [Абдукадиров А.М.: Неолиберализм и кейнсианство. Тезисы научного доклада. Vol. 14 No. 1 \(2024\): Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi: E-conference materials https://pedagoglar.org/03/issue/view/109; https://pedagoglar.org/03/article/view/5944/5354](#)
 16. [Абдукадиров А.М.: Камбағаллик сиртмоғи ва бошқарув самарадорлиги. World Scientific Research Journal. Vol. 34 No. 1 \(2024\): 49-61 pages. https://scientific-jl.org/index.php/wsrj/issue/view/121](#)