

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07  
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**ABDULLAYEVA DILFUZA ABDUJALILOVNA**

**MAXSUS TASHKILOT VA MUASSASALARNING  
BUXORO ME'MORIY OBIDALARINI TA'MIRLASHDAGI FAOLIYATI  
(XX ASRNING 20-80-YILLARI)**

**07.00.01 – O'zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI BO'YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYA  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2024**

**Falsafa doktori (PhD dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Abdullayeva Dilfuza Abdujalilovna**

Maxsus tashkilot va muassasalarning Buxoro me’moriy obidalarini ta’mirlashdagi faoliyati (XX asrning 20-80-yillari).....3

**Абдуллаева Дилфуза Абдужалиловна**

Деятельность специальных организаций и учреждений по реставрации архитектурных памятников Бухары (20-80-годы XX века).....25

**Abdullayeva Dilfuza Abdujalilovna**

Activities of the special organizations and establishments in the renovation of the architectural monuments of Bukhara (20-80s of the 20th century).....49

**E’lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ  
List of published works.....53

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07  
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**ABDULLAYEVA DILFUZA ABDUJALILOVNA**

**MAXSUS TASHKILOT VA MUASSASALARNING  
BUXORO ME'MORIY OBIDALARINI TA'MIRLASHDAGI FAOLIYATI  
(XX ASRNING 20-80-YILLARI)**

**07.00.01 – O'zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI BO'YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYA  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2024**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.1.PhD/Tar596 raqam bilan ro'yxatga olingan**

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz(rezyume)) Ilmiy kengashning veb sahifasi [www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz) hamda «ZiyoNET» Axborot ta'lim portali ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) manzillariga joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**To'rayev Halim Hojiyevich**  
tarix fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Rahimov Komiljon Rahmatovich**  
tarix fanlari doktori (DSc), dotsent

**Almeyer Robert Valiyevich**  
tarix fanlari doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07 raqamli Ilmiy kengashning 2025 yil «6» yanvar soat 11<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 200118, Buxoro shahri, Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy, Tel.:0(365) 221-29-14; Faks: 652212707 E-mail: [busurector@edu.uz](mailto:busurector@edu.uz)).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. (№571 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 200118, Buxoro shahri, Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy, Tel.:0(365) 221-29-14; Faks: 652212707).

Dissertatsiya avtoreferati 2024 yil «15» dekabr kuni tarqatildi.

(2024 yil «15» dekabr dagi 9 raqamli reestr bayonnomasi).



**Ochildiyev F.B.**

Deputy Chairman of the academic Council for awarding academic degrees, Doctor of Historical Sciences (DSc), Professor

**Ochilov A.T.**

Scientific secretary of scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences (DSc), Associate Professor

**Rahimov K.R.**

Chairman of the scientific seminar under the scientific council awarding Scientific Degrees, doctor of historical sciences (DSc), Associate Professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahonda ro‘y berayotgan globallashuv jarayonida ilmiy jamoatchilik oldida moddiy va nomoddiy meros namunalarini asrash, ulardan oqilona foydalanish kabi masalalarni ratsional yechimlar orqali hal etish ham o‘z dolzarbligini yo‘qotmasdan qolmoqda. Me‘moriy yodgorliklarni saqlash va ularni kelgusi avlodga yetkazishda ta‘mirlash va qayta tiklash ishlari muhim ahamiyat kasb etadi. Jahon madaniy merosini o‘rganish, asrash yo‘nalishida YUNESKO Markaziy Osiyo tadqiqotlari xalqaro instituti (IICAS), Islom tarixi, san‘ati va madaniyatini tadqiq etish markazi (IRCICA), Jahon yodgorliklar fondi (WMF) Markaziy Osiyo mintaqasidagi moddiy madaniyat namunalarini tarixiy, arxeologik, arxitektura, san‘atshunoslik yo‘nalishlaridagi izlanishlarni olib borishda tashabbuskor hisoblanishi ahamiyatga molik. Me‘moriy obidalarning bunyod etilishi bilan bog‘liq izlanishlar salmoqli bo‘lishiga qaramay, yodgorliklarning ta‘mirlanish tarixiga doir tadqiqotlar nisbatan kam miqdorni tashkil etadi.

Dunyodagi bir guruh yetakchi ilmiy tadqiqot muassasalari Xalqaro Markaziy Osiyo tadqiqotlar Instituti (International Institute for Central Asian Studies – IICAS), Potsdam amaliy fanlar universiteti (Fachhochschule Potsdam), Garvard universiteti (Harvard AKPIA) hamda Jahon yodgorliklar fondi (World monuments fund – WMF), Germaniya tadqiqot fondi (Deutsche Forschungsgemeinschaft – DFG) kabi xalqaro jamg‘armalarning grandlari, Germaniya akademik almashinuv dasturi (Deutscher Akademischer Austauschdienst – DAAD) doirasida Buxoroda mavjud me‘moriy yodgorliklarni saqlash, ta‘mirlash bilan bog‘liq ishlar, ulardan oqilona foydalanish, shuningdek, zamonaviy texnologiyalar yordamida tiklash, ta‘mirlash, kelgusi avlodga yetkazish bilan bog‘liq muammoli masalalar yo‘nalishida tadqiqotlar olib borilmoqda.

Mustaqillik yillarida asrlar davomida xalqimizning ham moddiy, ham ma‘naviy salohiyatining ramzi sifatida bunyod etilgan me‘moriy yodgorliklarni muhofaza qilish, ta‘mirlash, foydalanish va ularning jahon madaniy merosidagi o‘rnini ilmiy asoslash, targ‘ib etish yangi bosqichga ko‘tarildi. “..Shu bilan birga, ochiq tan olish kerak, tarixiy-diniy merosimizni o‘rganish, tiklash ishlari hamma joyda ham talab darajasida emas.”, “...Ko‘hna Ark, Somoniylar maqbarasi, Chashmayi Ayub, Minorayi Kalon, Chor Bakr va o‘nlab noyob me‘moriy obidalar bizning tariximiz, madaniyatimiz qanday chuqur ildizlarga ega ekanini yaqqol tasdiqlaydi”<sup>1</sup>. Zero, ajdodlarimiz tomonidan bunyod etilgan moddiy madaniyat namunalarini o‘rganish, tiklash, oqilona foydalanish hamda ularni bebaho boylik sifatida saqlash borasidagi ishlarni amalga oshirish uchun, avvalambor, asrlar davomida ularga bo‘lgan munosabatning qanday oqibatlariga olib kelganligidan to‘g‘ri saboq chiqarishimiz darkor. Shuning uchun ham, yodgorliklarning ta‘mirlanishi, bugungi kunga qadar saqlanishiga xizmat qilgan omillar, tarixiy

---

<sup>1</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning “Ijtimoiy barqarorlikni ta‘minlash, muqaddas dinimizning sofligini asrash – davr talabi” mavzusidagi anjumanda so‘zlagan nutqi. *Qarang:* <https://president.uz/oz/lists/view/649-15.06.2017>

jarayonlarni, qolaversa, unga mas'ul muassasa va tashkilotlarning faoliyatini tadqiq etish, xolis baho berish dissertatsiyaning dolzarbligini belgilaydi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 19-maydagi PQ-2980-son "2017–2019-yillarda Buxoro shahri va Buxoro viloyatining turizm salohiyatini jadal rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2021-yil 19-iyundagi PQ-5150-son "O'zbekiston Respublikasi Turizm va sport vazirligi huzuridagi Madaniy meros agentligi faoliyatini tashkil etish hamda sohani innovatsion rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida farmoni, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 30-martdagi VMQ-265-son "Moddiy madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishga oid ayrim normativ-huquqiy hujjatlarni tasdiqlash to'g'risida", 2021-yil 3-martdagi VMQ-119-son "Moddiy madaniy meros obyektlari va YUNESKOning umumjahon merosi ro'yxatiga kiritilgan hududlar muhofazasini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori va sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Demokratik va huquqiy jamiyatni ma'naviy-axloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish" ustuvor yo'nalishlariga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** XX asr 20-80-yillari mobaynida faoliyat yuritgan maxsus tashkilot va muassasalarning<sup>2</sup> Buxoro me'moriy obidalarini ta'mirlash faoliyatiga doir ilmiy-nazariy hamda amaliy ahamiyatga ega tadqiqotlarni *uch guruhga* bo'lib tasniflash maqsadga muvofiqdir.

*Birinchi guruh* sovet davrida chop etilgan ilmiy-amaliy tadqiqot natijalaridan iborat, *Ikkinchi guruhga* mustaqillik yillarida tarixiy-o'lkashunoslik, me'moriy, huquqiy yo'nalishlarda olib borilgan izlanishlar kiradi. *Uchinchi guruhni* xalqaro grand dasturlari doirasida bajarilgan amaliy ishlar natijasi sifatida chop etilgan nashrlar tashkil etadi.

Sovet davriga oid izlanishlar tahlil etilganda, ularni ikki *xronologik bo'linishga* ajratgan holda o'rganish lozimligi ma'lum bo'ldi. Uning *birinchi davri* XX asr 20-40-yillarini o'z ichiga oladi. Birinchi davr adabiyotlariga D.I.Nechkin, A.M.Mironov, I.I.Umnyakov, V.V.Bartold, B.N.Zasipkin, I.V.Yankovskiy, M.E.Voronets, Sh.I.Inog'omov, V.A.Shishkin, Y.G'.G'ulomov, X.Axunov, S.K.Kabanov, T.F.Gelaxlarning izlanishlari mansub<sup>3</sup>. Ularda bevosita me'moriy yodgorliklarni ta'mirlash va saqlashga mas'ul muassasalar faoliyatiga doir ma'lumotlar uchraydi. E'tibor qaratilishi lozim bo'lgan jihat, bu mualliflarning aksariyati mas'ul muassasa xodimlari sifatida Buxorodagi madaniy yodgorliklarda

---

<sup>2</sup> Maxsus tashkilot va muassasalar – Me'moriy obidalarni saqlash, ta'mirlash va qayta tiklash yo'nalishida faoliyat yuritgan muassasa va tashkilotlar. Maxsus atamasi tadqiq etilayotgan davrda faoliyat olib borgan tashkilot va muassasalar nomiga nisbatan qo'llanilgan. (Jumladan, Специальная научно-реставрационная производственная мастерская/Maxsus ilmiy-ta'mirlash ishlab chiqarish ustaxonasi, Специальная научно-реставрационная проектно-сметного бюро/ Maxsus ilmiy restavratsiyalash va loyihalash byurosi kabi shakllarda qo'llanilgan.)

<sup>3</sup> Mazkur mualliflarning tadqiqotlari to'g'risidagi ma'lumotlar dissertatsiya matnida keltirilgan.

tadqiqot olib borganliklaridir. Bu guruh adabiyotlar amaliy tadbirlarning ilmiy izlanish shaklida chop etilganligi bilan xarakterlidir.

XX asrning 50-80-yillari davomida yaratilgan G.A.Pugachenkova, L.I.Rempel, A.V.Nilsen, N.M.Rahmonov, M.S.Bulatov, L.Y.Mankovskaya, O.A.Suxaryeva, A.A.Asanov, H.Po‘latova, M.Xalilov, Ya.S.Ashurov, S.Tatur, M.S.Andreyev, O.D.Chexovich, M.M.Abduraimov, O.Jo‘rayev, A.Shomurotov, R.A.Shvars, A.M.Salimov, D.Nozilov, N.Naimov, V.Mijiritskiy, M.Hamroyevlarning tadqiqotlari esa ikkinchi davrda e‘lon qilingan ishlar sirasiga kiradi<sup>4</sup>. Tahlillar, mazkur izlanishlardagi Buxoro yodgorliklari tarixining o‘rganilishi, ularning mavjud holati, muhofaza qilish, qayta tiklash va foydalanish bilan bog‘liq jarayonlar xususidagi ma‘lumotlar tadqiq etilayotgan muammoni o‘rganishda muayyan darajada ahamiyat kasb etadi.

Qolaversa, mazkur davrda B.V.Lunin, Y.R.Rahmatullaev, E.A.Osipyans, E.N.Yuditskiy, M.T.Mahmudova, B.Y.Staviskiy, N.N.Jukova, I.B.Usmonxodjayev, M.X.Yusupxodjayev, G.Dimov, Sh.J.Askarov, L.Jukova, P.Zoxidov, A.A.Kozlov tomonidan nashr etilgan yana bir guruh adabiyotlar ham mavjudki, ular tarixiy yodgorliklarning me‘moriy yechimlari va ularni tiklash

---

<sup>4</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Бухара. – Москва: Издательство Академии архитектуры СССР, 1949. – 66 с; Шу муаллифлар: Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. – Ташкент, 1958. – 291 с; Shu mualliflar: История искусств Узбекистана. – Москва: Искусство, 1965.– 418 с; Shu mualliflar: Очерки искусства Средней Азии. – Москва: Искусство, 1982. – 288 с; Shu mualliflar: Сохраним памятники Бухары // Советская культура, 28 декабря 1989 года. Ремпель Л.И. Из истории градостроительства на Востоке (материалы по планировке старой Бухары) // Искусство зодчих Узбекистана. – Ташкент: Издательство Академии наук Узбекской ССР, 1962. – С. 211-266; Shu muallif: Далекое и близкое. Бухарские записки. Страницы жизни, быта, строительного дела, ремесла и искусства Старой Бухары. – Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Г.Гуляма, 1981. – 301 с; Shu muallif: Уста Ширин и его школа. –Ташкент, 1980.–94 с. Нильсен А.В. Монументальная архитектура Бухарского Оазиса XI–XII вв. К вопросу о возникновении средневековой архитектуры в Средней Азии.–Ташкент, 1956. – 156 с. Рахмонов Н.М. Культурное строительство в Бухаре в 1925-1932 годах.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1961. – 285 с. Булатов М.С. Построение архитектурной формы мавзолея Саманидов // Искусство зодчих Узбекистана. – Ташкент: Издательство Академии наук Узбекской ССР, 1962. – С 121-125; Shu muallif: Мавзолей Саманидов - жемчужина архитектуры Средней Азии. – Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Г. Гуляма, 1976. – 128 с. Маньковская Л.Ю. О методике реставрации памятников архитектуры // Строительство и архитектура Узбекистана. –1962. –№ 2. – С. 14-16; Shu muallif: Мемориальное зодчество Средней Азии // Художественная культура Средней Азии IX–XIII вв. 1983. – С. 10. Сухарева О.А. Бухара XIX – начало XX в. Позднефеодальный город и его население. – Москва: Наука, 1966. – 327 с. Асанов А.А. Укрепление главного портала медресе Абдуллахана в Бухаре / Исследование и реставрация памятников архитектуры Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1966. – С. 25-27. Пўлатова Ҳ. Обидаларга сайқал бериб // Ўзбекистон маданияти, 1967 йил 26 апрель. Халилов М. Ситорайи Моҳи Хосса // Бухоро ҳақиқати, 1969 йил 14 май. Ашуров Я.С., Гелах Т.Ф., Камалов У.Х. Бухара (краткий справочник). – Ташкент: Узбекистан, 1971. – 90 с. Татур С. Фабрика под Куполом // Правда востока, 14 август 1971 года.– №186. Андреев М.С., Чехович О.Д. Арк Бухары. – Душанбе: Дониш, 1972. – 164 с. Абдураимов М. М. Саиджоновнинг илмий мероси // Шарк юлдузи. – 1972. – № 9. – Б. 130-139; Shu muallif: Ёш бўлса ҳам бош бўлган эди // Фан ва турмуш. – 1974. – № 4. – Б. 32-33. Жўраев О. Моҳи Хоссанинг янги жамоли // Бухоро ҳақиқати, 1974 йил 24 октябрь. Шомуротов А. Дурдоналар // Совет Ўзбекистони, 1974 йил 8 февраль. Шварц Р.А. Исследование и реставрация медресе Гаукушан в Бухаре / Строительство и архитектура Узбекистана. –1977. – № 3. – С. 20-23. Салимов А.М. Опыт приспособления и использования памятников архитектуры при реконструкции исторических зон // Архитектура и строительство Узбекистана. –1978. –№12. – С.33–34; Shu muallif: Приспособление памятников архитектуры Бухары для современных функций // Строительство и архитектура Узбекистана. –1980. –№ 4. – С. 28-31. Нозилов Д. Миноралар шифокори // Совет Ўзбекистони санъати. –1981.–№7.–Б. 116-121. Наимов Н. Қадимий арк яшаради // Бухоро ҳақиқати, 1982 йил 30 ноябрь. Мижирицкий В. Возрождаются памятники Бухары // Комсомольская Киргизия, 14 декабря 1988 года. Ҳамроев М. Ёдгорликлар ёддан чиқмасин // Қишлоқ ҳақиқати, 1989 йил 15 июнь.

uchun zarur nazariy qarashlarga doirligi bilan e'tiborga molik hisoblanadi<sup>5</sup>. Ularda ilgari surilgan nazariy qarashlar mazkur dissertatsiya vazifalari ijrosini ta'minlashda ma'lum ma'noda ko'maklashdi.

Mustaqillik yillarida tarixiy-o'lkashunoslik, me'moriy, huquqiy yo'nalishda olib borilgan izlanishlar salmoqlidir. Shu davrda O'zbekistondagi madaniy meros masalalari, mavjud tarixiy yodgorliklarni asrash va mazkur yo'nalishda davlat tomonidan yuritilgan siyosatga doir M.A.Mirzayev, N.A.Mustafayeva, M.To'rayeva, S.M.Gorshenina, D.Shomukaramova, A.R.Salmonov, R.B.Abriyev, M.F.Rasulov, D.U.Yuldasheva, M.A.Mahmudov, J.F.Savriyev, G.P.Rasulov ishlarini ta'kidlash joiz<sup>6</sup>. Ularda O'zbekistondagi tarixiy obidalarning ta'mirlanishi, muhofazasi, markaziy va mahalliy boshqaruv organlarining ularga bo'lgan munosabati xususidagi ma'lumotlar qatorida Buxorodagi me'moriy yodgorliklar taqdiri to'g'risida ayrim jihatlargina uchraydi xolos.

Mustaqillik yillarida Buxoro o'lkashunosligi va me'moriy yodgorliklar tarixini ilmiy asoslangan holda o'rganish yo'nalishidagi tadqiqotlarga E.G.Nekrasova, M.I.Niyazova, H.To'rayev, R.V.Almeyer, Q.Jumayev, L.Levteyeva, I.Muhsinov, M.Muhsinova, D.Sh.Murodova, K.R.Rahimov, J.Mirzaaxmedov, Sh.U.Bobojonov, N.Jumayeva, A.H.Boltayev, T.B.Xudoyqulov, Sh.G.Djurayev, F.X.Bobojonova, N.O.Jo'rayeva, S.F.Muxamedova tadqiqot natijalarini kiritish o'rinli<sup>7</sup>. Ularda garchi me'moriy obidalarning ta'mirlanishiga mas'ul muassasalar faoliyati yoritilmagan bo'lsa-da, yodgorliklarning XX asrdagi tarixi va mavjud holati qisman o'z ifodasini topgan.

Ta'mirlov muassasalari, yodgorliklarning me'moriy yechimlari, me'morchilik tarixining nazariy masalalari, yodgorliklarni bunyod etish uslubi va binokorlik maktablari K.S.Kryukov, M.K.Axmedov, P.Sh.Zoxidov, K.B.Akilova,

---

<sup>5</sup> Muallifning asarlari to'g'risidagi ma'lumotlar dissertatsiya matnida o'z aksini topgan.

<sup>6</sup> Мирзаев М.А. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганиш ишининг ташкил топиши ва ривожланиши (1917–1941 йиллар). т.ф.н. дисс. – Тошкент, 1994.–161 б. Мустафаева Н.А. XX асрнинг 20-30 йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшunosлигида: Тарих фан. ном. дис. – Тошкент, 1999. – 160 б; Shu muallif: Мустафлака ва совет даври тарихшunosлигида Ўзбекистоннинг XX аср маданияти: Тарих фан.докт. дис. автореф.–Тошкент, 2016.– 84 б. Тўраева М. Ўзбекистонда маданий ҳаёт: муаммо ва оқибатлар (1920-1940 йй.) (Жанубий вилоятлар мисолида): Тарих фан. ном. ... дисс.– Тошкент, 2001. – 149 б. Горшенина С.М. Туркомстарис – Средазкомстарис – Узкомстарис: Формирование институций и этноцентрический раздел культурного наследия Средней Азии // Этнографическое обозрение. – 2013. –№1.–С. 52-69. Шомукармова Д. Проблемы организации охраны и реставрации памятников культуры Узбекистана в 1917-1924-е годы // O'zbekiston tarixi.–Toshkent, 2015. –№1. –С. 78-88. Салмонов А. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг диний сиёсати: уйдирма ва тарих ҳақиқати (1917-1960 йиллар). – Тошкент: Тафаккур, 2015. –160 б. Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б. Расулов М. Ф. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳволи ҳамда уларга бўлган муносабатнинг трансформацияси (1980–2019 йй.): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2020. – 52 б. Юлдашева Д. У. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг моддий-маданий ёдгорликларга бўлган муносабати (1917-1990 йй.): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2021. – 50 б. Махмудов М.А. XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий мерос масалалари (давр матбуоти материаллари асосида): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2022. – 58 б. Савриев Ж.Ф. Навоий вилояти тарихий ёдгорликлари таъмирланишининг асосий йўналишлари (1991–2020 йиллар): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Бухоро, 2022. – 52 б. Rasulov G.P. O'zbekistonda tarixiy-madaniy merosga yangicha munosabat konsepsiyasi: ishlab chiqilishi va amaliyoti.: Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dis. avtoref. – Termiz, 2023. – 52 b.

<sup>7</sup> Ushbu mualliflarning asarlari xususidagi ma'lumotlar dissertatsiya matnida o'z aksini topgan.

A.M.Salimov, D.A.Nazilov, M.Muhammedova, M.A.Yusupova hamda R.B.Abdurahimov tadqiqotlarida aks etgan<sup>8</sup>. Ushbu izlanishlarda Buxoroda me'moriy yodgorliklarni barpo etish texnikasining tadjriy dinamikasi hamda ularning muhofazasiga doir ma'lumotlar o'rin egallagan. R.Seitova va X.S.Islamxodjayev izlanishlarida esa madaniy meros namunalarning xavfsizligi, me'moriy yodgorliklardan to'g'ri foydalanish qoidalari, ta'mirlash ishlariga doir qabul qilingan me'yoriy-huquqiy hujjatlar, muhofaza qilish tizimi huquqiy asoslarining shakllanishiga doir masalalar ham tadqiq etilgan<sup>9</sup>.

*Uchinchi guruh* xorijiy tadqiqotlarda XX asr 20-80-yillarida Buxorodagi me'moriy obidalarining ta'mirlanishiga mas'ul muassasa va tashkilotlarning faoliyati xususida alohida izlanishlarni uchratish mushkul. Ammo, so'nggi yillarda Buxoro shahridagi me'moriy obidalarining me'moriy va tarixiy qiymati, ularning jahon moddiy madaniy merosida tutgan o'rni xususida Harvard AKPIA, IICAS, WMF, DFG, DAAD kabi xalqaro jamg'armalarning loyiha(grant)lari doirasida olib borilgan izlanishlarda ayrim ma'lumotlarnigina uchratish mumkin.

Xorijiy tadqiqotlarga misol qilib, M.Azzout A.Gangler, H.Gaube, A.Petruccioli, S.Al-Radi, H.Rutkouskaya (AKPIA)<sup>10</sup>, M.Abri(DFG)<sup>11</sup>, O.Vileikis, N.Aituganova, S.Babayev, J.Ausin (WMF, IICAS)<sup>12</sup>, R.Drevello, B.Freitag, CH.Schlieder, J.Badr, M.Tupev(DFG)<sup>13</sup>, S.Laue, S.Abdullayevlarning(DAAD)<sup>14</sup>

---

<sup>8</sup> Muallifning asarlari to'g'risidagi ma'lumotlar dissertatsiya matnida keltirilgan.

<sup>9</sup> Исламходжаев Х.С. Государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры Узбекистана. Дис. кан.юрид.наук. – Ташкент, 1998. –146 с. Seitova P. Становление и развитие законодательства об охране памятников истории и культуры в Узбекской ССР (1917–1990 гг.). Дис. кан. юрид.наук. АН УзССР ин-т философии и право. – Ташкент, 1990. –152 с.

<sup>10</sup> Azzout M. The Soviet Interpretation and Preservation of the Ancient Heritage of Uzbekistan: The Example of Bukhara / In Bukhara: The Myth and the Architecture / edited by Attilio Petruccioli, Cambridge: AKPIA at Harvard University and the MIT, 1996. –P. 161-173. Bukhara: The Myth and the Architecture / edited by Attilio Petruccioli, Cambridge: AKPIA at Harvard University and the MIT, 1996. – 188 pp. Gangler A. Bukhara From the Russian Conquest to the Present / In Bukhara: The Myth and the Architecture, edited by Attilio Petruccioli, Cambridge: AKPIA at Harvard University and the MIT, 1996. –P.145-160. Gangler A., H.Gaube, A.Petruccioli. Bukhara – The Eastern Dome of Islam: Urban Development, Urban Space, Architecture, and Population. Stuttgart/London: Edition Axel Menges, 2004.–223 p. Al-Radi S. Restoration of Bukhara Old City / In Architecture Beyond Architecture, edited by C.C. Davidson with I.Serageldin. – London: Academy Editions, 1995. –176 p. Rutkouskaya H. Redefining historical Bukhara: professional architectural vision of the national heritage in late Soviet Uzbekistan (1965-1991).Massachusetts Institute of Technology, Dept. of Architecture, 2012. – 96 p. Bukhara: the Case of Urban Amnesia / AKPIA Travel Grant Report. 2012 June, – 9 p

<sup>11</sup> Restoration of the main vivan of the Abdulasis-Chan Medrese in Bukhara / Project management: Prof. Dr. M.Abri, 2nd research project 2006 – 2008.

<sup>12</sup> Vileikis O.The Silk Roads Cultural Heritage Resource Information System: for World Heritage monitoring and preservation // International Journal of Heritage in the Digital Era (CIPA 2013 Best Paper Award), Multi Science Publishing, 2014, Volume 3, Number 2. –P. 375-392; Vileikis O., Aituganova N., Babaev S., Ausin J. Traditional Bukharian Houses and Mahallas: A Shared Vernacular Heritage at Risk / International Conference on Vernacular Heritage: Culture, People and Sustainability. Valencia, España. 2022. – P.451-457.

<sup>13</sup> Drevello R., Freitag B., Schlieder Ch. New Tools for Ancient Ruins // German Research. 2011, Volume 33, Issue1, – P 24 - 28. Badr J., Tupev M. The Khoja Zainuddin Mosque in Bukhara / in: Muqarnas 29 (2012), – P. 213-243, Tupev M. Die Madrasa Mir-i Arab: Architektur und Repräsentation in Buchara unter Ubaydallah b. Mahmud Sultan /in: L. Behzadi et al:Bamberger Orientstudien (Bamberger Orientstudien №1), Bamberg 2014, –P. 517-573, M. Tupev: All the King's Men: Architectural Patronage in Bukharan Madrasa Buildings from the 1560s / in: M. Ritter et al.:Beiträge zur Islamischen Kunst und Archäologie №5, Wiesbaden 2015, –P. 28-56. J. Buba (Badr): Die Moschee Xoğa Zain ud-Din in Buchara (Usbekistan) - Eine restaurierungswissenschaftliche und bauforscherische Analyse des Gebäudekomplexes aus dem 16.-18. Jahrhundert, Diss. Universität Bamberg, online-Publikation 2020. –334 p.

<sup>14</sup> Laue S., Abdullaev S. Legends and True Stories about the Samanid Mausoleum // European Journal of Innovation in Nonformal Education (EJINE), 2022.Volume 2, Issue 2, /ISSN: 2795-8612/ –P.308-311.

Buxorodagi ayrim me'moriy yodgorliklar: qadimgi hovlilar, masjid, madrasa ta'miriga doir izlanishlarini, qolaversa, ularning jahon me'moriy yodgorligi sifatida ro'yxatga olish bilan bog'liq taklif va xulosalarini amaliy ahamiyatga molik masalalar sifatida ko'rsatish o'rinli.

Shuningdek, Sh.S.Blair, J.M.Bloom, G.Asanova, M.Dou, A.E.Gorsuch, L.L.Adams, A.Elnokaliy, A.Elseragiy<sup>15</sup> kabi tadqiqotchilarning izlanishlari sovet davri arxitekturasi, mahalliy (lokal) turizm, islom dini va obidalar holatini o'rganishga bag'ishlangan bo'lib, ularda o'rganilayotgan davrda hukmron siyosatning me'moriy yodgorliklarga bo'lgan munosabatiga doir ba'zi ma'lumotlar uchraydi.

Yuqorida keltirilgan ilmiy nashrlar tahlili, XX asr 20-80-yillarida maxsus tashkilot va muassasalarning Buxorodagi me'moriy obidalar muhofazasi, ularni qayta tiklash va ta'mirlash yo'nalishidagi faoliyatiga doir birlamchi manbalar asosida hali ilmiy jihatdan yaxlit o'rganilmaganligini ko'rsatmoqda. Bu hol o'z navbatida, mazkur tadqiqotning ilmiy qiymati va zaruratini taqozo etadi.

**Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Buxoro davlat universiteti huzuridagi "Buxoro tarixini o'rganish va tadqiq etish ilmiy tadqiqot markazi"ning ilmiy tadqiqot ishlari rejasidan o'rin olgan – U-99.26-02-22/5 – "Buxoro arxeologiyasi va o'lkashunosligi va uning o'rganilishi" mavzusi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** XX asrning 20-80-yillarida maxsus tashkilot va muassasalarning Buxoro shahridagi me'moriy obidalarini ta'mirlash bilan bog'liq faoliyatini tadqiq etishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

Tabiat, san'at, qadimiy yodgorliklarni saqlash va muzey ishlari bo'yicha Turkiston (Turkkomstaris) va O'rta Osiyo (Sredazkomstaris) qo'mitalarining Buxorodagi faoliyatini tadqiq etish;

Muzey ishlari, qadimgi yodgorliklar hamda san'at va tabiat muhofazasi bo'yicha Buxoro qo'mitasi (Buxkomstaris)ning tashkil etilishi, yodgorliklar muhofazasi va ta'mirlash yo'nalishidagi ishlarini yoritish;

XX asrning 50-80-yillarida Buxoro me'moriy obidalarini ta'mirlash hamda qayta tiklashga mas'ul tashkilot va muassasalar ishtiroki bilan bog'liq jihatlarni tahlil etish;

Buxoro madrasalarida amalga oshirilgan ta'mirlash va qayta tiklash ishlaridagi o'ziga xos tomonlarni o'rganish;

Masjid, maqbara va xonaqohlarning ta'mirlanish zarurati va ushbu jarayonga sovet hukumatining munosabatini ilmiy jihatdan tahlil etish;

Buxoro hukmdorlari qarorgohlariga me'moriy yodgorlik sifatida qarashning shakllanishi hamda ulardan foydalanish, qayta tiklash bilan bog'liq ishlar xususidagi ma'lumotlarni ilmiy jihatdan asoslash;

Buxoro shahridagi savdo majmualarining ta'mirlanishini unga mas'ul tashkilotlarga tegishli birlamchi manbalarga asoslanib tadqiq etish.

---

<sup>15</sup> Muallifning asarlari to'g'risidagi ma'lumotlar dissertatsiya matnida o'z aksini topgan..

**Tadqiqotning obyekti** sifatida XX asrning 20-80-yillarida maxsus tashkilot va muassasalarning Buxoro shahri me'moriy obidalarini ta'mirlashdagi faoliyat tarixi belgilandi.

**Tadqiqotning predmetini** maxsus tashkilot va muassasalarning Buxoro shahridagi madrasa, masjid, maqbara va xonaqohlar, shuningdek hukmdor qarorgohlari, tim, toqlarni ilmiy jihatdan o'rganish va saqlab qolish, ta'mirlash, qayta tiklash, ularning foydalanuvi hamda muhofazasi jarayonlaridagi ishtiroki, ushbu yo'nalishda yuzaga kelgan muammolar va ularning hal etilishini o'rganish tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot jarayonida tarixiylik, xolislik tamoyillariga tayanilib, miqdoriy tahlil, tizimlilik, suhbat, qiyosiy, muammoviy-xronologik, mikrotarixiy tahlil kabi usullardan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

Turkkomstaris hamda Sredazkomstaris mutaxassis-olimlaridan iborat komissiyalar tuzilishi va ularning Buxorodagi me'moriy yodgorliklarni tarixiy-arxeologik, topografik yo'nalishda tadqiq etish maqsadida ekspeditsiyalar yuborilishi natijasida me'moriy obidalarining dastlabki tizimli muhofazasi, ro'yxatga olinishi va ta'mirlanishiga erishilganligi dalillangan.

Mablag' ajratilishi bilan bog'liq doimiy muammolarning mavjudligi, yodgorliklar ekspluatatsiyasi, ularning taqdiri borasida mahalliy hokimiyat organlari bilan kuzatilgan kelishmovchiliklar, munozaralar kabi omillar Buxkomstarisning keng doirada faoliyat yuritishi uchun to'sqinlik qilganligi asoslangan.

Buxoro obidalari muhofazasi masalasida maxsus tashkilot va muassasalar sa'y-harakati bilan Abdulazizxon madrasasi hamda Toqi Sarrofon yodgorligining buzilishining oldini olishga, Gavkushon madrasasini teatrqa aylantirilishiga yo'l qo'ymaslikka, eski shahar markazidagi 3,5 ga yer maydonida "Amaliy san'at va hunarmandchilik" kombinatining qurilishini to'xtatishga erishilganligi aniqlangan.

XX asr 20-80-yillarida Buxoro me'moriy yodgorliklarida olib borilgan ta'mirlash faoliyati (XX asrning 20-30-yillari – yodgorliklar tarixiy obyekt sifatida ro'yxatga olinib, ularda birlamchi ta'mir ishlari amalga oshirila boshlangan davr, 40-50-yillar – muhofaza va xavfsizlik yo'nalishida qilingan ishlar davri, 60-70-yillar – qayta tiklash va ta'mirlash ishlari deyarli muntazam olib borilishiga erishilgan davr hamda 80-yillar–yodgorliklarni "zamonaviy" maqsadlarga moslashtirish)ning to'rt davriy bosqichga ajratilishi asoslab berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilarni o'z ichiga oladi: XX asrning 20-80-yillarida maxsus tashkilot va muassasalarning Buxoro shahridagi me'moriy obidalarini ta'mirlashga doir 110 ta bayonnoma, 250 tadan ziyod mahalliy idoraviy va respublika ahamiyatidagi yozishma namunalari, 180 dan ortiq (yillik, taftish nazorat, ilmiy safarlar yuzasidan tayyorlangan) hisobot hujjatlari, 6 ta ishonchnoma, guvohnomalar, 8 ta kundalik yozuvlari, 140 ta dalolatnoma (kuzatuv ko'rik, bajariladigan ishlar, ta'mir yakuni, qayta ta'mir zarurati, qo'shimcha ta'mir)lar, 300 tadan ko'p iqtisodiy xarakterga ega hujjat, 30 dan ziyod shartnoma, 40 ga yaqin qaror va nizomlar, 400 dan ortiq fotosuratlar hamda 30 ga yaqin foto-

albom, 20 ta davlat muhofazasiga oid hamda sayyohlik yo'nalishiga kiritilgan, ahamiyatiga ko'ra belgilangan yodgorliklar ro'yxati aniqlangan;

Ta'mirlashga mas'ul tashkilot, muassasa vakillarining vakolatlari, ta'mirlash jarayonining bosqichlari va ularda ishtirok etgan o'lkashunos, arxitektor, muhandis, ta'mirchi usta-me'morlar, shuningdek, mahalliy vakillik va respublika idora mas'ullarining me'moriy obidalarga bo'lgan munosabati, xususan, tadqiq etilayotgan davrda madrasa, masjid, maqbara, hukmdor saroylaridan foydalanilishiga oid ma'lumotlar bazasi shakllantirilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchligi** dissertatsiyada XX asrning 20-80-yillarida maxsus tashkilot va muassasalarining Buxoro shahridagi me'moriy obidalarining ta'mirlanishi bilan bog'liq masalalar tarix fanida tan olingan ilmiy-nazariy yondashuv va umumqabul qilingan tadqiqot usullari qo'llangan holda o'rganilganligi, bir guruh birlamchi manbalarga asoslanganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarining vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Buxoro shahridagi me'moriy obidalarni ta'mirlash bilan bog'liq O'zbekiston Respublikasi Milliy arxivi, Buxoro viloyat davlat arxivi, O'zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligi arxivi jamg'armalarida saqlanayotgan hujjatlar tahlili tadqiqot natijalarining ishonchligini tasdiqlaydi. Tanlangan muammoni qiyosiy o'rganish va xulosa berishda O'zbekiston Kinofotofono hujjatlari Milliy arxividagi hujjatlar hamda Buxoro davlat muzey-qo'riqxonasi fondidagi ashyolar yondosh manba sifatida o'rganildi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati sovet hukumatining Buxoro shahridagi me'moriy obidalarni saqlash, ta'mirlash, qayta tiklash, ulardan foydalanish, voz kechish kabi yo'nalishlarda amal qilgan siyosatining tub mazmunini aniqlashga, shuningdek, maxsus tashkilot va muassasalarining ushbu jarayonlardagi ishtirokini xolis baholashga xizmat qiluvchi ilmiy-nazariy xulosalarni mukammallashtirishi bilan izohlanadi.

Dissertatsiya natijalarining amaliy ahamiyati oliy ta'lim muassasalarining tarix fakulteti talabalari uchun O'zbekiston tarixi, Buxoro tarixi, Tarixiy o'lkashunoslik fanlariga oid o'quv dasturi, darslik, qo'llanmalarni, shuningdek, Buxoro tarixi, xususan, uning XX asr 20-80-yillariga doir qismiga bag'ishlangan risolalarni tayyorlashda ilmiy-amaliy asos bo'lishi, qolaversa, moddiy va ma'naviy meros masalalari, muzey ekspozitsiyalarining mavzuviy rejalarini yangilash, turistik xizmat faoliyatiga doir davlat dasturlarining bajarilishini takomillashtirishga xizmat qilishi bilan asoslanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Maxsus tashkilot va muassasalarining XX asr 20-80-yillarida Buxoro shahridagi me'moriy obidalarni ta'mirlash bilan bog'liq faoliyatini o'rganishdagi ahamiyati xususidagi ilmiy xulosa va takliflar asosida

Buxoro shahridagi me'moriy obidalarining XX asr 20-80-yillarida saqlanishi, ularning ta'mirlanishi va qayta tiklanishi xususida dalillar hamda xulosalar Buxoro davlat muzey-qo'riqxonasining "Marketing va turizm" bo'limi faoliyatida joriy etildi (O'zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining 2024-yil 19-

fevraldagi 02-05/567-son ma'lumotnomasi). Bu muzey xodimlari hamda gid-ekskursavodlar uchun me'moriy obidalarning bugungi kungacha saqlanib qolinishi xususida yangi, ilmiy asoslangan ma'lumotlarga ega bo'lishni ta'minladi.

XX asr 40-80-yillarida Buxoro muzeyi xodimlarining me'moriy yodgorliklarni ilmiy jihatdan tadqiq etish, ta'mirlash ishiga bevosita ishtirokini tasdiqlovchi idoralararo maktublar, hisobot, shartnoma hujjatlari ma'lumotlaridan Ark viloyat o'lkashunoslik muzeyi ekspozitsiyasini yangilashda foydalanildi. (O'zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining 2024-yil 19-fevraldagi 02-05/567-son ma'lumotnomasi). Izlanish natijalari Buxoro davlat muzey-qo'riqxonasi hujjatlar fondining boyishiga, shuningdek, muzeyga tashrif buyuruvchilarning Buxoro madaniy merosining muhofazasi, ta'mirlanishi to'g'risidagi tarixiy bilimlarini boyishiga xizmat qilgan.

Tarixiy yodgorliklarni ta'mirlash ishida Turkkomstaris, Sredazkomstaris, Uzkomstaris kabi maxsus tashkilot va muassasa mutaxassis-olimlarining Buxorodagi me'moriy yodgorliklarga doir tarixiy-arxeologik, topografik yo'nalishdagi tadqiqotlari, ta'mirlash, tiklash ishidagi ishtiroki va ahamiyati xususida ilmiy-nazariy fikrlar "O'zbekiston tarixi" telekanalining "Sayyor dars" nomli turkum ko'rsatuv ssenariylarini shakllantirishda foydalanildi. (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston teleradiokanali" Davlat muassasasining 2024-yil 9-fevraldagi 06-28-204-son ma'lumotnomasi). Natijada, XX asr 20-80-yillarida ta'mirlashga mas'ul tashkilotlarning Buxoro shahridagi faoliyati me'moriy obidalarning dastlabki tizimli muhofazasi, ro'yxatga olinishi va qayta tiklanishiga qaratilganligi xususida teletomoshabinlarga ilmiy dalillarga boy, asosli yangi ma'lumotlar taqdim etilishiga xizmat qilgan.

Buxoro shahridagi me'moriy obidalarda XX asrning 20-80-yillarida amalga oshirilgan ta'mirlash va qayta tiklash tadbirlari bilan bog'liq ishlar ko'lami va darajasiga qarab to'rt davriy xususiyatga ajratilganligi, ularning muhofazasi masalasida maxsus tashkilot va muassasalar, ilmiy jamoatchilik vakillaridan I.I.Umnyakov, M.Y.Saidjonov, V.A.Shishkin, R.B.Kanskiy, T.F.Gelax, S.N.Yurenyev va A.A.Asqarovlar faoliyatiga doir xulosalar "Buyuk ipak yo'li" Buxoro viloyat madaniy-ma'rifiy markazida bajarilgan "№ 2022/1 – Qadim Buxoroning sayyohlik imkoniyatlaridan unumli foydalanaylik" mavzusidagi loyihasida foydalanildi ("Buyuk ipak yo'li" Buxoro viloyat madaniy-ma'rifiy markazining 2024-yil 2-fevraldagi №21/01-2024-son ma'lumotnomasi). Qo'llanilgan ilmiy xulosalar yoshlarda o'zlikni anglash, moddiy madaniy meros to'g'risidagi bilimlarni oshirish, mavjud tarixiy yodgorliklarni xalqimiz merosi sifatida asrash, ularni sayyohlik resursi sifatida muhofaza qilish zaruratini yanada chuqur anglashga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 8 ta ilmiy konferensiyalarda, shu jumladan 6 ta xalqaro konferensiya va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda aprobatsiyadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 20 ta ilmiy ish chop etilgan. Shulardan O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya

etilgan nashrlarda 12 ta maqola, jumladan, 10 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallar chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 154 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida tanlangan mavzuning dolzarbligiga asoslanib, tadqiqotning maqsad va vazifalari, o'rganish obyekti va predmeti aniqlangan. Tadqiqotning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilib, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan. Olingan natijalarning ishonchliligi asoslangan holda ularning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprotatsiyasi, e'lon qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Buxoro me'moriy obidalarining ta'mirlanishida maxsus tashkilot va muassasalarning o'rni”** deb nomlangan birinchi bobida XX asr 20-40-yillarida Buxoro shahridagi me'moriy obidalarining muhofazasi, ta'mirlash va qayta tiklash ishlarini amalga oshirgan Tabiat, san'at, qadimiy yodgorliklarni saqlash va muzey ishlari bo'yicha Turkiston(Turkkomstaris) va O'rta Osiyo (Sredazkomstaris) qo'mitalari, Muzey ishlari, qadimgi yodgorliklar hamda san'at va tabiat muhofazasi bo'yicha Buxoro qo'mitasi (Buxkomstaris) shuningdek, XX asr 50-80-yillari oralig'ida Buxoro me'moriy obidalarining ta'mirlanishida mas'ul tashkilot va muassasalarning faoliyat ko'lami, ta'mirlash bilan bog'liq jarayonlardagi ijobiy siljishlar, qolaversa, yo'l qo'yilgan xato va kamchiliklar o'rganildi.

Turkistonda sovet hokimiyati o'rnatilganidan keyin tarixiy yodgorliklar muhofazasini tashkil etish vazifasi dastlab respublika Markaziy Arxiv boshqarmasi Suardel vakolatiga kiritiladi<sup>16</sup>. Ushbu muassasa 1920-yilning sentabr oyida Buxoro me'moriy obidalarini ro'yxatga olish, qo'lyozma hujjatlarni aniqlash va jamlashni o'z oldiga maqsad qilib qo'ygan ekspeditsiyani tashkil etadi<sup>17</sup>. Natijada, Buxoro inqilobiy qo'mitasi bilan hamkorlikda barcha ta'mirtalab va buzilish xavfi mavjud obidalar aniqlanib, ularni saqlab qolish chora-tadbirlari ishlab chiqildi. Shuningdek, Buxoro registoni maydonini vayron bo'lgan qurilishlardan tozalash zarurligi aniqlanadi va birlamchi ta'mirlash ehtiyojiga ega yodgorliklar ro'yxati tuziladi.

Shu o'rinda alohida ta'kidlash joizki, amalga oshirilgan ushbu tadbirlarda mahalliy olim va o'lkashunoslarning ham hissasi salmoqli edi. Bu *“Tarixi anjuman”* jamiyatining faoliyati misolida ham namoyon bo'lgan. Mavjud

---

<sup>16</sup> Suardel (Цуардел) – Markaziy Arxiv boshqarmasi 1919-yil 30-oktabrda tashkil topgan. Keyinchalik “Muzey ishi, qadimiy yodgorliklar va san'atni muhofaza etish Turkiston qo'mitasi” tuzilishi uchun asos bo'lib xizmat qilgan.

<sup>17</sup> Tarixiy yodgorliklarni ro'yxatga olish, muhofaza qilish, ta'mirlash va ilmiy asosda o'rganish maqsadida Buxoroga D.I.Nechkin, akademik V.V.Bartold, Ommaviy kutubxona direktori Y.K.Betger, arxeolog V.L.Vyatkin, Sharq instituti o'qituvchisi-tarjimon P.E.Kuznetsov hamda professor A.E.Shmidlardan iborat ekspeditsiya yuborilgan. *Qarang:* O'zbekiston MA, R-394-fond, 1-ro'yxat, 186-yig'majild, 53-varaq.

ma'lumotlar tahlili, bu jarayonlarning yodgorliklar muhofazasi bo'yicha dastlabki tashkiliy davr bo'lganini ko'rsatdi. Jumladan, keyingi yillarda yodgorliklarni saqlash ta'mirlash va muhofaza etish maqsadida Turkkomstaris, Sredazkomstaris, Buxkomstaris, so'ngra Uzkomstaris kabi maxsus muassasa va tashkilotlar ta'sis etildi.

Turkkomstaris topshirig'i yuzasidan Buxoro shahrining tarh chizmasi, yodgorliklarning tavsifnomalarini yaratish, shuningdek fotofiksatsiya ishlari D.A.Morozov ekspeditsiyasining amaliy natijasi bo'ldi. Keyinchalik, Sredazkomstaris tomonidan dastlab Buxoro tarixiy yodgorliklari holatini o'rganish, qo'lyozmalar va muzey ishi bilan tanishish kabi vazifalarni amalga oshirish, shahardagi diqqatga sazovor obyektlarni saqlash va ularni Buxkomstaris ixtiyoriga topshirish masalasini hal qilish maqsadidagi I.I.Umnyakov tashrifi ham ahamiyatli.

XX asr 20-yillarining boshlarida BXS Maorif nozirligi tomonidan maxsus komissiya (hay'at) tuzilib, unga Maorif noziri M.Y.Saidjonov raislik qiladi va arxitektorlar M.Y.Ginsburg, V.A.Krasilnikov bilan hamkorlikda ish olib borildi. Me'moriy yodgorliklar holatini o'rganishni asosiy vazifasi sifatida belgilagan ushbu komissiya a'zolari tomonidan Ismoil Somoniy, Bayonqulixon maqbarasi, Mir Arab, Abdulazizxon, Ulug'bek, Ko'kaldosh, Xiyobon, Abdullaxon, Modarixon madrasalari ko'zdan kechirilib, tegishli dalolatnomalar tuziladi<sup>18</sup>. O'z navbatida, mazkur davrda yodgorlikni asl holatiga qaytarishdan ko'ra, asosan uni saqlab qolish va texnik ta'mir ishlariga ahamiyat qaratilganligi kuzatildi.

O'rta Osiyoda milliy-hududiy chegaralanishning o'tkazilishi qadimgi yodgorliklar, tabiatni muhofaza qilish va muzey ishlarini tashkiliy jihatdan qayta ko'rib chiqish zaruratini keltirib chiqardi. Iqtisodiy ta'minot jihatidan qo'mita respublika budjetidan umumittifoq budjetiga o'tkaziladi<sup>19</sup>. Shundan so'ng ta'mirlashga ajratiladigan mablag'lar miqdorida o'zgarishlar bo'lganligi hamda ta'minot jarayonining qisman murakkablashuvi kuzatiladi. Shunga qaramay, Buxoro yodgorliklari soni va ahamiyati doimo Sredazkomstarisning diqqati va e'tiborida edi, buni shahardagi tarixiy qiymatga ega binolarning ko'p miqdorda bo'lganligi bilan izohlash mumkin. O'zbekiston SSR MIQ va XKSning 1925-yil 4-maydagi qaroriga muvofiq, Buxorodagi tarixiy ahamiyatga ega deb topilgan 19 ta me'moriy yodgorliklar Sredazkomstaris tasarrufiga o'tkazildi<sup>20</sup>. Keyinchalik, 1927-yil 6-oktabrdagi 128-son qarorga ko'ra, Sredazkomstaris ro'yxatiga Buxoro hududidagi yana 18 ta yodgorlik kiritildi. Davr xususiyatidan kelib chiqib, yodgorliklar ro'yxatga kiritilgandagina ularni ta'mirlash davlat siyosati darajasiga ko'tarilishi va budjet hisobidan mablag' ajratilishiga erishilishini inobatga oladigan bo'lsak, ularning qo'mita ixtiyoriga o'tkazilishini obidalarni saqlab qolishning muhim chorasi sifatida baholash mumkin.

Buxoro yodgorliklarida amalga oshirilgan ta'mirlash ishlari davomida yo'l qo'yilgan kamchiliklarni aniqlash, topografik fiksatsiya hamda arxeologik yo'nalishdagi A.A.Semyonov, M.M.Svibak, M.E.Massonlarning izlanishlari, Buxoro qo'lyozmalari asosida katalog yaratish ustida ish olib borgan

<sup>18</sup> O'zbekiston MA, R-394-fond, 1-ro'yxat, 143-yig'majild, 54-varaq.

<sup>19</sup> O'zbekiston MA, R-394-fond, 1-ro'yxat, 2783-yig'majild, 1-varaq.

<sup>20</sup> O'zbekiston MA, R-394-fond, 1-ro'yxat, 199-yig'majild, 57-varaq.

V.V.Bartoldning tadqiqot ishi, Buxkomstarisning me'moriy yodgorliklarda amalga oshirilgan restavratsiya va ta'mirlov faoliyatini kuzatish maqsadida kelgan V.A.Shishkin kabi sharqshunoslarning ilmiy safarlari natijasida yodgorliklarni ro'yxatga olish, ularning muhofazasi va ta'mirotiga alohida e'tibor berildi.

Buxkomstaris faoliyatiga doir ma'lumotlar tahlilidan, ushbu tashkilot o'z faoliyatini 1925-yilda "*Sredazkomstarisning Zarafshon komissiyasi*" nomi bilan boshlagani, bu milliy-hududiy chegaralanish siyosati sababli bosh qo'mitaning qayta tashkil etilishi bilan bog'liq ekanligi ma'lum bo'ldi. 1925-yil mart oyida qayta tuzilgan ushbu komissiya Buxorodagi tarixiy yodgorliklarni o'rganish, hisobga olish, saqlash va ta'mirlash uchun mas'ul etib belgilangan<sup>21</sup>.

Arxiv hujjatlari bilan ishlash jarayonida 1946-yilda Uzkomstaris faoliyati tugatilib, vakolat doirasidagi vazifalar ijrosi O'zbekiston SSR Vazirlar kengashi huzuridagi Arxitektura ishlari boshqarmasiga o'tkaziladi. Boshqarma tarkibida *Yodgorliklar muhofazasi* bo'limi tuzilib, Buxkomstaris endilikda mazkur bo'limning Buxorodagi hududiy vakili sifatida qayta tashkil etiladi va faoliyatini yangi tashkil topgan *Ta'mirlash ishlari idora(kontora)si* bilan hamkorlikda amalga oshirganligi ma'lum bo'ldi.

XX asrning 40-60-yillari davomida yodgorliklar muhofazasi, ularni ta'mirlash va qayta tiklash sohasida bir nechta maxsus muassasa va tashkilotlarning faoliyat olib borganligi aniqlandi. O'zbekiston SSR Vazirlar Kengashi huzurida tuzilgan Arxitektura ishlari boshqarmasi, uning tarkibidagi Yodgorliklar muhofazasi bo'limi, Hududiy vakil, Ta'mirlash ishlari idorasining Buxoro uchastkasi, Maxsus ilmiy-ta'mirlash ishlab chiqarish ustaxonasi (MITICHU), Buxoro viloyati Ijroqo'm huzuridagi Arxitektura ishlari bo'limi shular jumlasidandir. XX asrning 70-80-yillarida esa respublikada "*O'zbekiston tarix va madaniy yodgorliklarni saqlash jamiyati*", "*Me'mor*" birlashmasi, respublika Madaniyat vazirligi huzurida qayta tuzilgan "*Yodgorliklarni saqlash ilmiy ishlab chiqarish bosh boshqarmasi*", uning "*San'at va madaniy yodgorliklarni saqlash hamda ulardan foydalanish Buxoro viloyat bo'limi*", keyinchalik "*Yodgorliklarni ro'yxatga olish, saqlash va ta'mirlash muzey bo'limi*" shaklida faoliyat yuritgan idoralar Buxoro me'moriy obidalarida ta'mirlash va qayta tiklash ishlarini amalga oshirganligi aniqlandi.

O'zbekiston Milliy arxivi va Buxoro viloyat davlat arxividagi ma'lumotlar mutasaddi tashkilot mas'ullarining o'z kasbiy faoliyatiga sovuqqonlik bilan yondashganligini ko'rsatdi. Bu bevosita ta'mirlash va qayta tiklash ishlarining sifatiga ta'sir etmay qolmagan. O'tkazilgan taftish-nazorat ishlariga doir hujjatlar ta'mirlash maqsadida ajratilgan mablag'larning o'zlashtirilishi, yodgorliklar qayta tiklanishi uchun zarur qurilish materiallarini shaxsiy turar joy qurishda ishlatilganligi, usta-me'morlarning oylik maoshlari noqonuniy o'zlashtirilishi, ularning mehnatidan shaxsiy manfaatlari uchun foydalanganlik holatlarining mavjudligini ko'rsatdi. Ushbu dalillar ta'mirot sohasi ham jamiyatning salbiy illatlaridan chetda qolmaganligini tasdiqlaydi.

Asrlar sinovidan o'tgan Buxoro tarixiy yodgorliklari "sovetcha zamonaviy shahar qurilish siyosati" nazaridan ham chetda qolmadi. Shunga qaramay, ko'p

---

<sup>21</sup> O'zbekiston MA, R-394-fond, 1-ro'yxat, 188-yig'majild, 9-varaq.

hollarda soha vakillari eski va yangi shahar mutanosibligiga rioya etishni, xususan eski shahar ponaramasini yangi inshootlar bilan buzmaslik g'oyasini ilgari surganlar. Garchi bir guruh mutaxassis arxitektor, ta'mirchi usta-me'morlar hamda ilmiy jamoatchilik vakillarining Buxoro devori va shahar darvozalarini saqlash choralari masalasida yuqori turuvchi davlat idoralariga murojaatlariga qaramay O'g'lon darvozasi buzib tashlangani ayanchli holatdir. Buxoro shahar Turar-joy foydalanish boshqarmasi ixtiyorida bo'lgan hamda noto'g'ri ta'mirlash ishlari olib borilishi sabab tarixiy-badiiy qiymatiga zarar yetkazilgan qadimiy hovlilar bilan bog'liq ma'lumotlar ham shular jumlasidandir. Shunga qaramay, maxsus tashkilot va muassasalarning sa'y-harakati bilan mazkur davrda tim va toqlar kabi savdo majmualari saqlanib qolishiga, eski shahar markazidagi 3,5 ga yer maydonida "Amaliy san'at va hunarmandchilik" kombinatining qurilishini to'xtatishga erishilgan.

Dissertatsiyaning **"Buxoro shahridagi diniy va ma'rifiy binolarning ta'mirlanishi"** deb nomlangan ikkinchi bobida ta'mirlashga mutasaddi tashkilotlarning Buxoro madrasalarida amalga oshirgan ta'mirlash ishlari hamda masjid, maqbara va xonaqohlarni qayta tiklash jarayonlari tahlil etildi.

XX asrning 20-yillariga kelib yuz bergan siyosiy o'zgarishlar o'quv muassasalari – madrasalarga bo'lgan munosabatda ham aks etmay qolmadi. Yodgorliklar muhofazasiga mas'ul tashkilot va muassasalar faoliyatini o'rganish natijasida Buxoro madrasalari 1924-yildan e'tiboran maxsus texnik ko'rikdan o'tkazila boshlanganligi aniqlandi. Ushbu tadbir ularning saqlanish holatini aniqlash, ta'mirtalab yodgorliklar ro'yxatini shakllantirish hamda ishlar ko'lamini belgilash uchun asos vazifasini bajarganligini ko'rsatdi. Bu yo'nalishdagi ishlarning dastlabkisi shu yilning oktabr oyida BSSR Maorif noziri M.Y.Saidjonov boshchiligida arxitektorlar M.Y.Ginsburg va V.A.Krasilnikov ishtirokida Abdulazizxon, Abdullaxon, Ko'kaldosh, Modarixon, Ulug'bek, Xiyobon kabi madrasalar holatini aniqlash maqsadida amalga oshirildi. Tadqiqotimiz natijasida aniqlangan texnik tekshiruv dalolatnomalarida mazkur yodgorliklarning saqlanganlik holati xususida atroflicha ma'lumotlar qayd etilganligi ma'lum bo'ldi.

Mavzuga doir hujjatlar tahlili, madrasalardan noo'rin foydalanish hollari ham ko'plab uchraganligini ko'rsatmoqda. XX asrning 30-yillarida yodgorliklarni ta'mirlash va ilmiy asosda o'rganish bilan birga ulardan turli tashkilotlar uchun bino sifatida foydalanish amaliyoti davom etgan. Maxsus tashkilot va muassasalarning 1935-yilgi hisobot hujjatlarida Gavkushon madrasasi Maorif xodimlari uchun ajratilganligi qayd etiladi. Bu yillarda Nodir Devonbegi madrasasida Buxkomstaris devonxonasi, ekskursiya bazasi xodimlari xonasi, Ko'kaldosh madrasasida esa Buxoro muzeyi joylashgan. Xalifa Xudoydod madrasasidan imkoniyati cheklanganlar uchun nogironlik uyi sifatida foydalanilgan. Mir Arab madrasasi bu paytga kelib g'alla omboriga aylantirilgan edi<sup>22</sup>.

Shu bilan birga, Nodir Devonbegi, Abdullaxon, Ko'kaldosh, Kalobod va Gavkushon madrasalari ham Shahar sovetiga madaniy ehtiyojlarda foydalanish

---

<sup>22</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 121-yig'majild, 4-8-varaqlar, 1-ro'yxat, 449-yig'majild, 111-varaq.

uchun topshirilgan. Yodgorliklar ekspluatatsiyasi bilan bir qatorda muhofaza masalasidagi sovuqqon yondashuv ham ularning ta'mirtalab ahvolga tushib qolishini tezlashtirgan. Buxoro me'moriy obidalarining XX asr 40-yillaridagi ta'mirlanish tarixida Ikkinchi jahon urushining bevosita ta'siri seziladi. Urushning dastlabki yillarida 1941-yil 2-avgust sanasida Mir Arab, Abdulazizxon va Ulug'bek madrasalari shahar Ijroiya qo'mitasi tasarrufiga o'tkazilib, ularda frontoldi aholisi joylashtiriladi. Mavjud ijtimoiy-iqtisodiy vaziyatlarga qaramay, yodgorliklar muhofazasi, ularni o'rganish va qayta tiklash ishlari to'xtamagan. 1954-yilda sayyohlar uchun asosiy ko'rsatma yo'nalish (marshrut) bo'yicha joylashgan 15 ta yodgorlik ro'yxatiga Mir Arab, Ulug'bek, Abdulazizxon, Nodir Devonbegi va Ko'kaldosh madrasalarining kiritilishi ularni muhofazasi va ta'mirotiga alohida yondashuvni taqozo etdi.

O'rganishlarimiz, 1958-yilda Ko'kaldosh madrasasida o'nta oila, 1959-yilda Modarixon madrasasida uchta oilaning joylashtirilishi sabab yodgorliklarga zarar yetkazilganligini ham ko'rsatadi. Binoning ko'rinishi va turli bezaklarning deformatsiyasidan tashqari madrasa atroflarida oqava suvlarning to'planib qolishi, qolaversa, molxona va hojatxonalarning ham qurilishi yodgorliklar uchun xavfli oqibatlariga olib kelganligi ma'lum bo'ldi.

Buxoro me'moriy obidalaridan 42 tasi 1962-yil 1-aprel holatida davlat muhofazasidagi yodgorliklar sifatida qayd etiladi<sup>23</sup>. Mazkur ro'yxatga Nodir Devonbegi, Ulug'bek, Abdulazizxon, Mir Arab, Amir Olimxon, Abdullaxon, Modarixon, Chor Minor madrasalari ham kiritilgan. O'zbekiston SSR Vazirlar Kengashining 1968-yil 14-mayda "Buxoro shahridagi me'moriy yodgorliklarni saqlash ishlarini takomillashtirish choralari to'g'risida"gi qarorining joriylanishi natijasida Buxoro MITICHU tomonidan 1968-1970-yillarda Ko'kaldosh, Ulug'bek, Nodir Devonbegi, Gavkushon, Abdullaxon madrasalarida ta'mirlash ishlari olib borilgan<sup>24</sup>. XX asrning 60-70-yillariga kelib madrasa binolarini ta'mirlash ishlari, asosan, tashqi fasad qismini tuzatishga e'tibor qaratilganligini ko'rsatdi. Buni madrasalarning turistik marshrutda joylashganligi bilan ham izohlash mumkin. Bu madrasalar ta'mirloviga birlamchi me'moriy yodgorlik sifatida emas balki turistik ko'rgazma obyekti nuqtai nazaridan yondashilgan, degan xulosaga ham kelishga undaydi. Shuningdek, 1971-yil 15-oktabrda O'zbekiston SSR Vazirlar Kengashining "Buxoro va Xiva shaharlarida tarixiy-me'moriy yodgorliklarni saqlash, obodonchilik hamda qurilish ishlarini yaxshilash va jadallashtirish" to'g'risidagi qarorining ijrosi sifatida XX asrning 70-80-yillarida Buxoro madrasalarida ta'mirlash va qayta tiklash ishlari jadallashgani ko'zga tashlanadi.

Ma'lumki, sovet davridagi hukmron mafkuraning har qanday din va diniy e'tiqodga murosasiz siyosati yurtimizdagi diniy muassasalarga ham salbiy illat maskani sifatida qarashni yuzaga keltirdi. Shunga qaramay, mas'ul tashkilot mutasaddilari, ilmiy jamoatchilik, qolaversa, mahalliy o'lkashunos olimlar va usta-me'morlarning sa'y-harakati bilan bu turdagi me'moriy yodgorliklar qisman saqlab

<sup>23</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 2-ro'yxat, 109-yig'majild, 53-54-varaqlar.

<sup>24</sup> Кары Ниязов Т.Н. Охраны и изучение памятников культуры Узбекистана. Ташкент: Издательство "ФАН", 1971. – С.4.

qolinishiga erishildi. 1925-yil 4-mayda Sredazkomstaris tomonidan Buxoro hududidagi yodgorliklarni ro'yxatga olish jarayonida Ismoil Somoniy va Bayonqulixon maqbaralarining qo'mita tasarrufiga o'tkazilishi ularda ta'mirlash ishlarini olib borishni tezlashtirdi.

M.Y.Saidjonov raisligidagi 1930-yil 29-aprelda bo'lib o'tgan Uzkomstaris yig'ilishida Buxorodagi bir guruh yodgorliklar, jumladan, Yormuhammad Otaliq, Fayzobod xonaqohlari, Chor Bakr majmuasidagi maqbaralar, Bahouddin Naqshband majmuasi atrofidagi masjidlar, shuningdek, Mag'oki Ko'rpa masjidining ro'yxatga olinishi ularni saqlab qolishda muhim ahamiyatga ega bo'ldi<sup>25</sup>.

Izlanishlarimiz jarayonida, 1950-yilda O'zbekiston SSR davlat muhofazasi ro'yxatiga kiritilgan yodgorlikdan 23 tasi Buxoro me'moriy obidalari ekanligi aniqlandi. Unda Masjidi Kalon, Ismoil Somoniy maqbarasi, Minorayi Kalon kabi yodgorliklar "butun ittifoq ahamiyatidagi"lar sirasiga kiritilgan<sup>26</sup>. Bu ularning muhofazasi, ta'mirlanishi va qayta tiklash ishlariga muayyan ijobiy xususiyat kasb etdi. 1954-yilga doir ma'lumotlar, Buxoroda sayyohlarning asosiy ko'rsatmali marshrutida jami o'n beshta me'moriy yodgorlik joylashganligidan guvohlik beradi<sup>27</sup>. Ular orasida Masjidi Kalon, Bolohovuz, Mag'oki attor masjidlarining ham borligi ta'mirlash va qayta tiklash ishlariga sezilarli ta'sir etdi. Ushbu davrda ta'mirlash ishlarining sifati masalasi ham kun tartibida turgan edi. Shuni ta'kidlash o'rinliki, sayyohlik yo'nalishidagi yodgorliklarning 1956-1960-yillarda ta'mirlash rejasini ishlab chiqish uchun o'tkazilgan kuzatuv-ko'rik natijasida, Bolohovuz va Masjidi Kalon avariya holatida, Mag'oki attor masjidi esa qoniqarsiz ahvolda ekanligi aniqlangan<sup>28</sup>. Bu ma'lumotlar zaruriy ishlar ko'lami to'liq bajarilmaganligi sababidan ta'mir ishlari sifatsiz amalga oshirilganligiga olib kelganini ko'rsatadi.

Umuman olganda, XX asr 20-80-yillari oralig'ida saqlanib qolingani diniy me'morchilik namunalari o'zining birlamchi vazifasini bajarmasa-da, tarixiy ahamiyatidan kelib chiqib davlat ro'yxatiga kiritilganligi, o'lkashunos olimlarning ilmiy tadqiqot obyektiga aylanishi, qolaversa, turistik marshrut yo'nalishida joylashganligi sabab ta'mirlash jarayoniga jalb etildi. Ikkinchi tomondan, yodgorliklardan turli xo'jalik va maishiy maqsadlarda foydalanish zarurati, sanoat va ishlab chiqarish korxonalarini hamda tashkilotlarga ijaraga berilishi ham ularning ta'mirlanishini ta'minlagan omil bo'lib xizmat qildi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Buxorodagi hukmdor qarorgohlari va savdo majmualarining ta'mirlanishi**" deb nomlanadi. Unda maxsus tashkilot va muassasalarning hukmdor qarorgohlari muhofazasi, ta'mirlanishi va qayta tiklanishi bilan bog'liq faoliyati va uning natijasi o'rganildi. Shuningdek, tim va savdo toqlari bilan bog'liq konstruktiv-mustahkamlash, ijaradorlik masalalari tadqiq etildi.

---

<sup>25</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 8-yig'majild, 24-25-varaqlar.

<sup>26</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 369-yig'majild, 8-varaq.

<sup>27</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 447-yig'majild, 11-varaq.

<sup>28</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 352-yig'majild, 173-175-varaqlar.

Mazkur tadqiqot natijasida, Turkkomstaris tashabbusi bilan 1924-yilda I.I.Umnyakov va muhandis M.M.Loginovlar, keyinchalik, Sredazkomstaris topshirig'i bilan 1927-yilda M.E.Masson ishtirokidagi ilmiy safarlarning mahsuli sifatida Buxoro hukmdorlarining qarorgoh-saroy binolarida o'lchov, fotofiksatsiya hamda arxeologik tadqiqot-qazuv ishlari amalga oshirilgani, shuningdek, O'rta Osiyo harbiy okrugi topografiya bo'limi tomonidan Ark qo'rg'onining topografik xaritasi tuzilganligi ma'lum bo'ldi.

Taassufki, Buxkomstaris tashkiloti faoliyatiga oid 1925-yilgi fotohujjatlar negativi Ark binosining deyarli butunlay vayronaga aylanganligini tasdiqlaydi<sup>29</sup>. 1929-yil 13-yanvardagi kuzatuv-ko'rik natijasida ham Ark qo'rg'onidagi bir qancha binolar foydalanishga yaroqsiz deb topilib, buzilishi to'g'risida qaror qilinadi. Binolarning yarim aftoda holga kelib qolganligi, ta'mirlash uchun katta mablag' talab qilinishi, qolaversa, eshik, derazalar va yog'och ustunlarning o'g'irlanish hollari ko'plab uchrayotganligi vajidan ularni qayta tiklash "*...maqsadga muvofiq emas..*", deb topilgan.

Buxoro hukmdorlari qarorgohlarining ta'mirlanishiga doir izlanishlarimiz natijasida, yozgi qarorgoh Sitorayi Mohi Xossa saroyi binosi 1932-yilga qadar ruhiy kasalliklar shifoxonasi vazifasini bajarib kelganligi aniqlandi<sup>30</sup>. Saroy binolarida 22-sovxo'z idorasi ham joylashgan edi. Buxkomstaris vakili V.A.Shishkin yuqori turuvchi idoralarga saroydagi bog' sovxoz tomonidan qarovsiz holda tashlab qo'yilganligi, shimoliy qismdagi binolarning yog'ochlari esa sovxoz ishchilari tomonidan o'tin sifatida foydalanilayotganligini asoslovchi murojaatlaridan so'ng, 1933-yilda sovxoz saroydan foydalanish huquqidan mahrum etilgan. Buni maxsus tashkilot va muassalarning faoliyatidagi ijobiy natija sifatida ta'kidlash o'rinli.

Me'moriy yodgorliklarda 1944-yilda amalga oshirilgan kuzatuv-ko'rik natijasida, Ikkinchi jahon urushining dastlabki yillarida Buxoro Arki binosiga joylashtirilgan harbiy qism olib chiqilgach, yodgorlikka katta ziyon yetkazilganligi aniqlanadi. Natijada, 1944-yil 24-dekabrda O'zbekiston SSR Vazirlar kengashining 1557-son qarori bilan Ark qo'rg'oni davlat muhofazasiga olinadi<sup>31</sup>. O'z navbatida, XX asr 40-yillarining oxirida tarixiy yodgorliklar saqlovi va muhofazasida muzeyning roli ham oshib boradi. Shu davrdan boshlab Arkda joylashgan Buxoro tarixiy o'lkashunoslik muzeyida muayyan ilmiy muhit shakllanib, ta'mirlash jarayonlari bevosita muzey xodimlarining ishtirokisiz amalga oshirilmaydi.

O'zbekiston SSR Vazirlar Kengashining 503-son qaroriga muvofiq 1954-yil 19-mayda Sitorayi Mohi Xossa saroyining bir qism binolari va bog'ning asosiy qismi O'zbekiston SSR kurort-sanatoriy va dam olish uylari muassasasiga ijara asosida foydalanishga beriladi<sup>32</sup>. Oqibatda, Sitorayi Mohi Xossa binolari o'zboshimchalik bilan buzilib, qayta qurila boshlanishi, saroyning haram binosi, kanizakxonasi, "Xonayi hasht" ko'shki kabi binolari esa uzoq yillar mobaynida

<sup>29</sup> Buxoro VDA, 629-fond, 1-ro'yxat, 2-yig'majild, 1-varaq; 836-fond, 1-ro'yxat, 2-yig'majild, 4-varaq.

<sup>30</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 44-yig'majild, 27-varaq.

<sup>31</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 360-yig'majild, 23-varaq.

<sup>32</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 419-yig'majild, 17-varaq.

oshxona, yotoqxona vazifasida foydalanilganligi sababli saroy va undagi bog'ning asl qiyofasiga tiklab bo'lmas shikast yetkaziladi.

Buxoro me'moriy obidalaridagi ta'mir ishlari 1983-yildan e'tiboran, Buxoro davlat tarixiy-me'moriy muzeyi *tarkibida Yodgorliklarni ro'yxatga olish, saqlash va ta'mirlash bo'limi* sifatida qayta tashkil etilgan muassasa tomonidan amalga oshirila boshlanadi<sup>33</sup>. Shundan so'ng, Ark qo'rg'oni, Sitorayi Mohi Xossa saroyidagi ta'mirlash, qayta tiklash va muhofaza jarayoni mazkur bo'lim nazoratiga olinadi.

Zotan, Ark qo'rg'oni hamda Sitorayi Mohi Xossa saroyidagi XX asrning 20-80-yillari mobaynida olib borilgan ta'mirlash ishlari, asosan, ma'muriy binolarning joylashtirilishi, bino ekspluatatsiyasi (yotoqxona, harbiy qismlar joylashtirilishi) oqibatini bartaraf etish, ijara asosida foydalanish, muzey faoliyati uchun moslashtirish kabi muayyan maqsadlar natijasida amalga oshirilgani aniqlandi.

Tadqiqotimiz mobaynida, Buxoro shahridagi savdo majmualarining ta'mirlanishi bilan bog'liq tadbirlar o'ziga xos jihatlarga ega ekanligi ma'lum bo'ldi. Yodgorliklar ta'mirlanishi uchun dastlabki va zaruriy bosqich bu ularning tarixiy obyekt sifatida ro'yxatga olinishi hisoblanib, Toqi Zargaron, Toqi Telpakfurushon, Toqi Sarrofon hamda Timi Abdullaxon bilan bog'liq bu jarayon 1927-yil mart oyida amalga oshirilgan<sup>34</sup>. O'zbekiston SSR Markaziy ijroiya qo'mitasi va Xalq Komissarlari sovetining 1927-yil 6-noyabrdagi 128-son qaroriga muvofiq esa mazkur me'moriy obidalar ta'mirlash obyekti sifatida Sredazkomstaris tasarrufiga berilgan<sup>35</sup>. Bunga qadar ushbu yodgorliklar Buxoroning eski shahar xo'jalik yurituv idorasi ixtiyorida edi<sup>36</sup>. Shu vaqtdan e'tiboran, Toqi Zargaron hamda Toqi Sarrofon yodgorliklaridan foydalanish evaziga olinadigan mablag'lar ham Buxkomstaris ixtiyoriga o'tkazila boshlandi. Timi Abdullaxondagi qayta qurish ishlari ham bevosita toqlar bilan bir davrda amalga oshirilgan.

Uzkomstarisning 1939-yil 23-noyabr sanasida bo'lib o'tgan Ilmiy texnik kengashida ko'rilgan masalalarda oxirgi besh yil muddatda (1934-1939-yillar nazarda tutilyapti – D.A.) savdo toqlarida biror marotaba ta'mirlash, qayta tiklash ishlari, hatto obodonlashtirish ham olib borilmaganligi qayd etiladi<sup>37</sup>. Me'moriy yodgorliklarga bo'lgan mas'uliyatsizlikning yana bir yorqin dalili sifatida, Buxoro shahrining qayta loyihalashtirilishi va transport yo'l qurilishi munosabati bilan shahar sovetiga Toqi Sarrofon yodgorligini (shu qatorda Sallaxona, Qarshi, Mozor, Samarqand, Imom va Shergiron darvozalari va ularga tutash devorlar ham – D.A.) buzishga ruxsat berilganligini qayd etish o'rinli<sup>38</sup>. Ushbu qaror Buxkomstaris va ilmiy jamoatchilik doirasida bahsli muhokamalarga sabab bo'ldi. Arxitektor Meyerson boshchiligida 1939-yil 14-aprelda taqdim etilgan Buxoro shahrining qayta loyihalash chizmasiga javoban M.E.Masson tomonidan transport qatnovini erkin yo'lga qo'yish maqsadida katta markaziy ko'chani shaharning shimoli bilan

<sup>33</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 7-ro'yxat, 257-yig'majild, 73-varaq.

<sup>34</sup> O'zbekiston MA, R-394-fond, 1-ro'yxat, 266-yig'majild, 45-varaq.

<sup>35</sup> Рашидова О. Қадимий ёдгорликларни муҳофаза қилиш тарихидан // Бухоронома, 2010 йил, 13 март.

<sup>36</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 9-yig'majild, 23-varaq.

<sup>37</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 239-yig'majild, 1-varaq.

<sup>38</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 245-yig'majild, 46-varaq.

to'g'ridan to'g'ri bog'lash rejasi o'rniga uni sharq yo'nalishiga burish kabi muqobil taklifining ilgari surilishi noyob me'moriy merosimizni asrab qolinishiga sabab bo'ldi.

O'zbekiston SSR Vazirlar Kengashining 1953-yil 6-avgustdagi qaroriga muvofiq Toqi Zargaron, Toqi Telpakfurushon, Toqi Sarrofon hamda Timi Abdullaxon atrofidagi maydon muhofaza hudud etib belgilangani ham buni isbotlaydi<sup>39</sup>. XX asrning 60-70-yillarida yodgorliklar tashqi fasadini restavratsiya qilish, atrofini obodonlashtirish va ularga boruvchi yo'lni asfaltlashtirish kabi tadbirlar tim va toqlarda ham doimiy amalga oshirilgan.

O'tgan asrning 80-yillari o'rtalarida "Qayta qurish" siyosati taqdim etgan "oshkoralik" natijasida, madaniy merosga nisbatan yuritilgan siyosat qusurlari, yillar davomida yodgorliklar muhofazasi, ta'mirlash va qayta tiklash borasidagi yo'l qo'yilgan xato va kamchiliklarni ommaviy axborot vositalarida keng yoritib borish imkoni yaratildi. E'tiborimizni tortgan jihat, tadqiqot doirasidagi hujjatlarda bu kabi muammolarning hal etilgani to'g'risidagi ma'lumotning mavjud emasligi bo'ldi. Bu sovet hukumatining "Qayta qurish" siyosati davrida ham me'moriy yodgorliklar muhofazasi va ta'miri bilan bog'liq muammolarga "panja ortidan" qarashni ma'qul topganligini anglatadi.

## XULOSA

Buxoro me'moriy obidalarining ta'mirlanishiga mas'ul tashkilot va muassasalar ishtirokiga doir tarixiy dalillar asosida bildirilgan tahliliy fikr va mulohazalar *quyidagi xulosalarning shakllanishiga asos bo'ldi*.

1. XX asrning 20-yillarida Buxoro me'moriy obidaları Turkkomstaris va Sredazkomstaris kabi muassasalarning tadqiqot obyektiga aylangan. Turkkomstaris tarkibiga mahalliy aholi vakillaridan sanoqli mutaxassislar jalb qilingan bo'lsa, keyinchalik Sredazkomstarisning joylardagi komissiyalari tashkil etilishi natijasida qo'mita xodimlari tarkibida mahalliy kadrlar ulushi salmoqli bo'lganligi ko'rinadi. Bu ularda mutaxassis-olimlar tajribasini o'rganish va tarixiy yodgorliklar taqdirini hal etishda ishtirok etish imkoniyatini berdi.

2. Me'moriy yodgorliklardan voz kechish siyosatining sabablari xususida quyidagi ilmiy asosga ega bo'lgan xulosalarga kelindi: Birinchidan, me'moriy obidaning ta'miri uchun ko'p mablag' talab qilinsa, ikkinchidan, obida juda vayron holatda bo'lib, qayta tiklash imkoni mavjud bo'lmasa, uchinchidan, "tarixiy ahamiyatga ega emas" deb topilsa, to'rtinchidan, qayta tiklash imkoni mavjud yoki saqlanganlik holati qoniqarli bo'lsa-da, ammo, shaharsozlik loyihalarini amalga oshirish, transport-yo'l qurilishi bilan bog'liq masalalarda, sanoat ishlab chiqarish korxonalarining qurilish obyekti joylashgan hududiga xalaqit bersa buzib yuborilgan.

3. Tadqiqot jarayonida XX asrning 50-70-yillarida sovet andozasidagi shaharsozlik doirasida yodgorliklar bilan bog'liq ziddiyatli jarayonlarning mavjudligiga qaramay, ilmiy jamoatchilik sa'y-harakatlari natijasida Buxoroning

---

<sup>39</sup> O'zbekiston MA, R-2296-fond, 1-ro'yxat, 449-yig'majild, 134-varaq.

eski shahar qismidagi muhim tarixiy ahamiyatga ega bo'lgan me'moriy obidalarning saqlab qolinishiga erishilgan.

4. Maxsus tashkilot hamda muassasalar faoliyatiga doir hujjatlar tadqiqi va tahlili orqali me'moriy yodgorliklar muayyan sabablarga asoslanib ta'mirlanganligi aniqlandi. Jumladan, xalqning qarshiligi, noroziligidan hadiksirash, xo'jalik va maishiy ehtiyojlarda bino sifatida foydalanish, mavjud tarixiy yodgorliklarga go'yoki namunali munosabatda bo'lish, mazkur yo'nalishdagi davlat siyosati xususida dunyo jamoatchiligiga yaxshi taassurot uyg'otish, shuningdek, turizmdan keladigan daromad manbai kabi omillar ta'siri ma'lum bo'ldi.

5. Tahlillar o'rganilayotgan davrda Buxoro madrasalarining ta'mirtalab holga tushishiga madrasa ta'miri va u bilan bog'liq ishlarga sovuqqonlik bilan munosabatda bo'lish, ta'mir ishlari uchun ajratiladigan mablag'larning proporsional taqsimlanmaganligi, ish ko'lamini bajarish va uni nazorat qilishni to'g'ri yo'lga qo'yilmaganligi ham sabab bo'lganini ko'rsatdi.

6. Buxorodagi masjid, maqbara va xonaqohlarni muhofaza etish, ta'mirlash va qayta tiklashga oid takliflar kiritish, ta'mir jarayonini amalga oshirish, hisobot hujjatlarini yuritish va topshirish majburiyatlari, qolaversa ichki nazorat bevosita Buxkomstaris, Hududiy vakil, Buxoro MITICHU, Ta'mirlov idorasining Buxoro uchastkasi, O'zbekiston tarix va madaniyat yodgorliklarini saqlash jamiyatining Buxoro bo'limi, Buxoro shahar soveti, Buxoro viloyat va shahar Ijroiya qo'mitalari hamda viloyat Madaniyat boshqarmasining zimmasiga yuklatilganligi ma'lum bo'ldi.

7. XX asrning 20-30-yillarida asosan, o'lkashunos, sharqshunos, arxitektor, arxeolog va restavatorlar ilmiy tadqiqot obyektiga aylangan masjid va maqbaralar 40-50-yillarga kelib o'z vazifasini bajarmasdan turli idora va tashkilotlarning xo'jalik ehtiyojlarini qondirish uchun ijara obyektiga aylangani, keyinchalik, 60-80-yillarda mazkur obidalarga shahar turistik salohiyatini oshirish vositasi sifatida qaralgan.

8. Tadqiqot natijasida, diniy qadamjolar ishlov berilmagan teri, bug'doy, tamaki, shakar omborxonalari sifatida foydalanilganligi, shuningdek, ayrim yodgorliklar shahar kutubxonasining o'quv zali, restoran sifatida moslashtirilganligi dalillandi. Buni madaniy merosimizga bo'lgan "sovetcha munosabat"ning yorqin namunasi sifatida baholash o'rinli.

9. Buxorodagi masjid, maqbara va xonaqohlardan foydalanish hamda ijaraga berish tizimida ko'plab muammoli vaziyatlar vujudga kelganligi ma'lum bo'ldi. Sayfiddin Boharziy va Bayonqulixon maqbaralari, Masjidi Kalon ijarasi misolida shartnoma bandlarining bajarilmaganligi (ijara to'lovining rasman qabul qilingan qiymatga nisbatan kam miqdorda to'lanishi, binoni saqlash qoidalariga rioya qilmaslik, o'zboshimchalik bilan ta'mirlash, belgilangan muddatga amal qilmaslik) yuzasidan huquq-tartibot organlariga qilingan murojaatlar ham natija bermaganligi aniqlandi. Yodgorlikdan foydalanishdagi bunday holat uning qayta-qayta ta'mirtalab ahvolga tushishiga sabab bo'ldi.

10. Yodgorliklar muhofazasiga mas'ul tashkilot mutasaddilarining yuqori idoralarga yo'llagan murojaatlarini o'rganish orqali Buxorodagi hukmdor

qarorgohlari foydalanuvdagi nooqilona yondashuv ham ularning vayrona holga kelib qolishini tezlashtirgan omil bo'lganligi dalillandi.

11. Tadqiqot jarayonida keng ilmiy jamoatchilik doirasida Buxoro me'moriy obidalarini XX asrda turli maqsadlar uchun foydalanilganligi xususidagi mavjud qarashlar o'zining ilmiy asoslangan tasdig'ini topdi. Shu jumladan, ta'mirlash tashkilotlari faoliyatiga doir hujjatlarga asoslanib, Ark qo'rg'onida Buxoro viloyat Inqilobiy qo'mitasining ma'muriy binosi, Buxoro shahar soveti va uning bo'limlari, keyinchalik, Buxoro viloyat o'lkashunoslik muzeyi joylashtirilganligi, Kogondagi amir saroyi – Temiryo'l boshqarmasi tasarrufiga, Sherbudin saroyi Dehqonchilik va tajriba stansiyasiga hamda "Qo'shchi" ittifoqiga ijaraga berilgani, Sitorayi Mohi Xossa saroyi binosi esa ruhiy kasalliklar shifoxonasi vazifasini bajargani, 22-sovxoza ijaraga berilganligi, so'ngra Butunittifoq kasaba uyushmalarining tasarrufiga dam olish uyi (bolalar sil kasalligi sanatoriysi)ga aylantirilgani aniqlandi.

12. Umumlashma tahlillarimiz, maxsus muassasa va tashkilotlarning tim va toqlardagi XX asr 20-80-yillarida olib borgan ta'mirlash faoliyatini to'rt davriy bosqichga bo'lib o'rganish mumkinligini ko'rsatdi. Xususan, birinchi davrda, tim va toqlar tarixiy obyekt sifatida ro'yxatga olinib, ularda ilk ta'mir ishlari amalga oshirila boshlandi. Bu XX asrning 20-30-yillariga to'g'ri keladi. 40-50-yillarni o'z ichiga olgan ikkinchi davrda, asosiy tadbirlar muhofaza va xavfsizlik yo'nalishida olib borildi. Tim va toqlar alohida savdo majmuasi – kompleks sifatida ilmiy tavsiflanib, shahar bosh rejasiga kiritildi. Qolaversa, muhofaza hududining shakllantirilishi ham shu davrda amalga oshirilgan tadbirlar sirasiga kiradi. Tim va toqlar sayyohlar uchun asosiy ko'rsatmali yo'nalish (marshrut) bo'yicha joylashgani hamda davlat muhofazasiga olinishi munosabati bilan, 60-70-yillarda ularda qayta tiklash va ta'mirlash ishlari deyarli muntazam olib borilishiga erishilgan. Ta'mirlash faoliyatining to'rtinchi davri 80-yillarni o'z ichiga olib, bu davrda ta'mirlash ishlariga yodgorliklarni zamonaviy maqsadlarga moslashtirish siyosatining ta'siri sezilarli bo'lganligi kuzatiladi.

Tadqiqot yakunida qo'lga kiritilgan ilmiy xulosalar asosida quyidagi taklif va tavsiyalar bildirildi:

1. XX asr 20-80-yillarida Buxoro me'moriy obidalarining ta'mirlanishi aks etgan turkum fotoalbomlarni tuzish va nashr etish;

2. Tarixchi, arxitektor, restavrator va o'lkashunos olimlar ishtirokida Buxoro me'moriy obidalarining XX asr 20-80-yillarida ta'mirlanishi mavzusida hujjatli film tayyorlash;

3. Buxoro shahrida bugungi kunga qadar saqlangan me'moriy obidalarda ularning ta'mirlanish tarixi hamda jarayoni aks ettirilgan QR kodli foto peshlavha(stend)lar tayyorlashda dissertatsiya ma'lumotlaridan foydalanish;

4. Madaniy meros agentligi tizimiga kiruvchi hududiy boshqarmalarda yodgorliklarni ta'mirlash faoliyatiga doir hujjatlarni jamlash, saqlash va ularni idoraviy arxivlarga topshirishni tizimli yo'lga qo'yish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АБДУЛЛАЕВА ДИЛФУЗА АБДУЖАЛИЛОВНА**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И  
УЧРЕЖДЕНИЙ ПО РЕСТАВРАЦИИ АРХИТЕКТУРНЫХ  
ПАМЯТНИКОВ БУХАРЫ  
(20-80-годы XX века)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ  
НАУКАМ**

**Бухара – 2024**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за B2020.1.PhD/ Tar 596

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу [www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Научный консультант:** Тураев Халим Хожиевич  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Рахимов Комилжон Рахматович  
доктор исторических наук (DSc), доцент

Алмеев Роберт Валиевич  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:** Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Защита диссертации состоится «6» *Июля* 2025 года в *14<sup>00</sup>* часов на заседании Научного совета DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07 по присуждению ученых степеней по историческим наукам при Бухарском государственного университета (Адрес: 200118, город Бухара, улица М.Икбол, 11. Тел.: Тел: 0 (365) 221-29-14, Факс: 652212707). E-mail: busurector@edu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована за № *571*). (Адрес: 200118, город Бухара, улица М.Икбол, 11.)

Автореферат диссертации разослан «*25*» *декабря* 2024 года.  
(реестр протокола рассылки № *9* от «*25*» *декабря* 2024 года.)



**Ф.Б. Очилдиев**  
Заместитель председателя Ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук (DSc), профессор

**А.Т. Очиллов**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук (DSc), доцент

**К.Р.Рахимов**  
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук (DSc), доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В процессе происходящей в мире глобализации перед научной общественностью посредством применения рациональных решений стоит исполнение таких задач, как сохранение материального и нематериального наследия, их разумного использования, которые не теряют своей актуальности и по сей день. Важное значение для сохранения памятников архитектуры и передачи их следующему поколению обретают ремонтно-реставрационные работы. В ходе изучения, сохранения мирового культурного наследия весьма значимым является то, что Международный институт центральноазиатских исследований ЮНЕСКО (ICAS), Исследовательский центр исламской истории, искусства и культуры (IRCICA), Всемирный фонд памятников (WMF) считаются инициаторами при проведении исследований образцов материальной культуры в центральноазиатском регионе по направлениям истории, археологии, архитектуры и искусствоведения. Несмотря на значительный объём изысканий, связанных со строительством архитектурных памятников, исследования по истории реставрации памятников сравнительно немногочисленны.

Целая группа ведущих научно-исследовательских учреждений мира – Международный институт центральноазиатских исследований (International Institute for Central Asian Studies – ICAS), Потсдамский университет прикладных наук (Fachhochschule Potsdam), Гарвардский университет (Harvard AKPIA) в рамках грантов таких международных фондов, как Всемирный фонд памятников (World monuments fund - WMF), Немецкий исследовательский фонд (Deutsche Forschungsgemeinschaft – DFG), программы Германской службы академических обменов (Deutscher Akademischer Austauschdienst – DAAD) ведут работы, связанные с сохранением и реставрацией имеющихся архитектурных памятников в Бухаре, их рациональным использованием, а также проводят исследования, которые направлены на решение проблемных вопросов, имеющих отношение к восстановлению, реставрации и использованию современных технологий и их передачи следующим поколениям.

В годы независимости защита, реставрация, использование памятников архитектуры, сооружавшихся на протяжении многих веков как символ материального и духовного потенциала нашего народа и научное обоснование, пропаганда их места в мировом культурном наследии было возведено на новый уровень. «В то же время необходимо открыто признать, что работы по изучению и реставрации нашего исторического и религиозного наследия не везде отвечают требованиям», «Цитадель Арк, мавзоль Саманидов, Чашмаи Аюб, Минарет Калян, Чор Бакр и десятки уникальных архитектурных памятников наглядно свидетельствуют о том,

какие глубокие корни имеет наша история, наша культура»<sup>1</sup>. Ведь для изучения, восстановления, рационального использования образцов материальной культуры, созданных нашими предками, а также проведения работы по их сохранению в качестве бесценного богатства, нам, прежде всего, необходимо извлечь правильный урок из того, к каким последствиям привело такое отношение к ним на протяжении веков. Поэтому исследование реставрации памятников, факторов, послуживших их сохранению до наших дней, исторических процессов, а также деятельности ответственных за это учреждений и организаций, представление объективной оценки определяют актуальность диссертации.

Данная диссертация в определенной степени служит для выполнения задач, обозначенных в постановлениях президента Республики Узбекистан “О мерах по ускоренному развитию туристского потенциала города Бухары и Бухарской области на 2017 — 2019 годы” за № ПП-2980 от 19 мая 2021 года, “О мерах по организации деятельности Агентства культурного наследия при Министерстве туризма и спорта Республики Узбекистан, а также инновационному развитию сферы” за № ПП-5159 от 19 июня 2021 года, указе «О Стратегии «Узбекистан – 2030» за № УП-158 от 11 сентября 2023 года, постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении нормативно-правовых актов по использованию и охране объектов материального культурного наследия» за № 265 от 30 марта 2019 года, «О мерах по усилению охраны объектов нематериального культурного наследия и территорий, внесенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО» и других нормативно-правовых актах в этой сфере

**Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Исследования научно-теоретической и практической значимости, относящиеся к деятельности специальных организаций и учреждений<sup>2</sup>, действовавших в 20-80-годы XX века по ремонту памятников архитектуры Бухары, целесообразно классифицировать их разделив на *три группы*.

*В первую группу* включены результаты научных и практических исследований, опубликованных в советский период, а *во вторую группу* входят проведенные в годы независимости изыскания по направлениям историко-краеведческой деятельности, архитектуры и права. *Третью группу*

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг "Ижтимоий барқарорликни таъминлаш, мукаддас динимизнинг софлигини асраш – давр талаби" мавзусидаги анжуманда сўзлаган нутқи. См: <https://president.uz/oz/lists/view/649-15.06.2017>.

<sup>2</sup> Специальные организации и учреждения - учреждения и организации, осуществлявшие деятельность по сохранению, ремонту и реставрации памятников архитектуры. Специальный термин применялся к наименованию организаций и учреждений, осуществлявших деятельность в исследуемый период. В том числе в таких формах, как “Специальная научно-реставрационная производственная мастерская”, “Специальная научно-реставрационная проектно-сметного бюро”.

составляют публикации, изданные в результате практических работ, выполненных в рамках международных грантовых программ.

Когда были проанализированы исследования, относящиеся к советскому периоду, выяснилось, что их следует изучать, разделив на два *хронологических периода*. Его *первый период* включает в себя 20-40-е годы XX века. К литературе первого периода относятся исследования Д.И.Нечкина, А.М. Миронова, И.И.Умнякова, В.В.Бартольда, Б.Н.Засыпкина, И.В.Янковского, М.Е.Воронца, Ш.И.Инагамова, В.А. Шишкина, Я. Г. Гуломова, Х.Ахунова, С. К. Кабанова, Т. Ф. Гелаха<sup>3</sup>. В них встречаются сведения о деятельности учреждений, непосредственно отвечающих за ремонт и сохранение памятников архитектуры. Примечательно, что большинство из этих авторов проводили исследования памятников культуры Бухары в качестве сотрудников ответственного учреждения. Эта группа литературы характеризуется публикацией результатов практических мероприятий в форме научных изысканий.

Исследования Г.А.Пугаченковой, Л.И.Ремпеля, А.В.Нильсена, Н.М. Рахмонова, М.С.Булатова, Л.Е.Маньковской, О.А. Сухаревой, А.А.Асанова, Х.Пулатовой, М.Халилова, Я.С.Ашурова, С.Татура, М.С.Андреева, О.Д.Чеховича, М.М.Абдураимова, О.Джураева, А.Шомуротова, Р.А.Шварца, А.М.Салимова, Д.Нозилова, Н.Наимова, В.Мижирицкого, М.Хамроева, созданные в 50-80-х годах XX века, относятся к числу работ, опубликованных во втором периоде<sup>4</sup>. Проведённые анализы, изучение в этих

<sup>3</sup> Сведения об исследованиях этих авторов представлены в тексте диссертации.

<sup>4</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Бухара. – Москва: Издательство Академии архитектуры СССР, 1949. – 66 с; Те же авторы: Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. – Ташкент, 1958. – 291 с; Те же авторы: История искусств Узбекистана. – Москва: Искусство, 1965. – 418 с; Те же авторы: Очерки искусства Средней Азии. – Москва: Искусство, 1982. – 288 с; Те же авторы: Сохраним памятники Бухары // Советская культура, 28 декабря 1989 года. Ремпель Л.И. Из истории градостроительства на Востоке (материалы по планировке старой Бухары) // Искусство зодчих Узбекистана. – Ташкент: Издательство Академии наук Узбекской ССР, 1962. – С. 211-266; Этот же автор: Далекое и близкое. Бухарские записки. Страницы жизни, быта, строительного дела, ремесла и искусства Старой Бухары. – Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Г.Гуляма, 1981. – 301 с; Этот же автор: Уста Ширин и его школа. – Ташкент, 1980. – 94 с. Нильсен А.В. Монументальная архитектура Бухарского Оазиса XI–XII вв. К вопросу о возникновении средневековой архитектуры в Средней Азии. – Ташкент, 1956. – 156 с. Рахмонов Н.М. Культурное строительство в Бухаре в 1925-1932 годах.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1961. – 285 с. Булатов М.С. Построение архитектурной формы мавзолея Саманидов // Искусство зодчих Узбекистана. – Ташкент: Издательство Академии наук Узбекской ССР, 1962. – С 121-125; Этот же автор: Мавзолей Саманидов - жемчужина архитектуры Средней Азии. – Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Г. Гуляма, 1976. – 128 с. Маньковская Л.Ю. О методике реставрации памятников архитектуры // Строительство и архитектура Узбекистана. – 1962. – № 2. – С. 14-16; Этот же автор: Мемориальное зодчество Средней Азии // Художественная культура Средней Азии IX–XIII вв. 1983. – С. 10. Сухарева О.А. Бухара XIX – начало XX в. Позднефеодальный город и его население. – Москва: Наука, 1966. – 327 с. Асанов А.А. Укрепление главного портала медресе Абдуллахана в Бухаре / Исследование и реставрация памятников архитектуры Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1966. – С. 25-27. Пулатова Х. Обидаларга сайқал бериб // Ўзбекистон маданияти, 1967 йил 26 апрель. Халилов М. Ситораи Мохи Хосса // Бухоро ҳақиқати, 1969 йил 14 май. Ашуров Я.С., Гелах Т.Ф., Камалов У.Х. Бухара (краткий справочник). – Ташкент: Узбекистан, 1971. – 90 с. Татур С. Фабрика под Куполом // Правда востока, 14 август 1971 года. – №186. Андреев М.С., Чехович О.Д. Арк Бухары. – Душанбе: Дониш, 1972. – 164 с. Абдураимов М. М. Саиджоновнинг илмий мероси // Шарқ юлдузи. – 1972. – № 9. – Б. 130-139; Этот же автор: Ёш бўлса ҳам бош бўлган эди // Фан ва турмуш. – 1974. – № 4. – Б. 32-33. Жўраев О. Мохи Хоссанинг янги жамоли // Бухоро ҳақиқати, 1974 йил 24 октябрь. Шомуротов А. Дурдоналар // Совет Ўзбекистони, 1974 йил 8 февраль. Шварц Р.А. Исследование и реставрация медресе Гаукушан в Бухаре / Строительство и архитектура Узбекистана. – 1977. – № 3. – С. 20-23. Салимов А.М. Опыт приспособления и использования памятников архитектуры при реконструкции исторических зон //

исследованиях истории памятников Бухары, сведения об их состоянии, процессах, связанных с сохранением, реставрацией и их использованием имеют определённое значение в изучении исследуемой проблемы.

Кроме этого, к этому периоду относится ещё одна группа работ, опубликованных Б.В.Луниным, Ю.Р.Рахматуллаевым, Э.А.Осипянцем, Э.Н.Юдитским, М.Т.Махмудовой, Б.Я.Стависким, Н.Н.Жуковой, И.Б.Усмонходжаевым, М.Х.Юсуподжаевым, Г.Димовым, Ш.Дж. Аскарров, Л.Жуковой, П.Зохидовым, А.А.Козловым, которые привлекают внимание наличием архитектурных решений исторических памятников и необходимых теоретических взглядов, имеющих отношение к их восстановлению<sup>5</sup>. Изложенные в них теоретические взгляды помогли в определённом смысле обеспечить выполнение задач данной диссертации.

За годы независимости значительные изыскания были проведены в историко-краеведческом направлении, в области архитектуры и права. В этот период следует отметить работы М.А.Мирзаева, Н.А.Мустафаевой, М.Тураевой, С.М.Горшениной, Д.Шомукарамовой, А.Р.Салмонова, Р.Б.Абриева, М.Ф.Расулова, Д.У.Юлдашевой, М.А.Махмудова, Ж.Ф.Савриева, Г.П.Расулова, касающихся вопросов культурного наследия в Узбекистане, сохранения существующих исторических памятников и проводимой в этом направлении государственной политики<sup>6</sup>. В них, наряду со сведениями о реставрации и охране исторических памятников в Узбекистане, отношении к ним органов

---

Архитектура и строительство Узбекистана. –1978. –№12. – С.33–34; Этот же автор: Приспособление памятников архитектуры Бухары для современных функций // Строительство и архитектура Узбекистана. – 1980. –№ 4. – С. 28-31. Нозилов Д. Миноралар шифокори // Совет Ўзбекистони санъати. –1981.–№7.–Б. 116-121. Наимов Н. Қадимий арк яшаради // Бухоро ҳақиқати, 1982 йил 30 ноябрь. Мижирицкий В. Возрождаются памятники Бухары // Комсомольская Киргизия, 14 декабря 1988 года. Хамроев М. Ёдгорликлар ёддан чикмасин // Қишлоқ ҳақиқати, 1989 йил 15 июнь.

<sup>5</sup> Сведения о работах автора нашли своё отражение в тексте диссертации.

<sup>6</sup> Мирзаев М.А. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганиш ишининг ташкил топиши ва ривожланиши (1917–1941 йиллар). т.ф.н. дисс. – Тошкент, 1994.–161 б. Мустафаева Н.А. XX асрнинг 20-30 йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшунослигида: Тарих фан. ном. дис. – Тошкент, 1999. – 160 б; Этот же автор: Мустамакка ва совет даври тарихшунослигида Ўзбекистоннинг XX аср маданияти: Тарих фан.докт. дис. автореф.–Тошкент, 2016.– 84 б. Тўраева М. Ўзбекистонда маданий ҳаёт: муаммо ва оқибатлар (1920-1940 йй.) (Жанубий вилоятлар мисолида): Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2001. – 149 б. Горшенина С.М. Туркомстарис – Средакомстарис – Узкомстарис: Формирование институций и этноцентрический раздел культурного наследия Средней Азии // Этнографическое обозрение. – 2013. –№1.–С. 52-69. Шомукарамова Д. Проблемы организации охраны и реставрации памятников культуры Узбекистана в 1917-1924-е годы // O‘zbekiston tarixi.–Toshkent, 2015. –№1. –С. 78-88. Салмонов А. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг диний сиёсати: уйдирма ва тарих ҳақиқати (1917-1960 йиллар). – Тошкент: Тафаккур, 2015. –160 б. Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б. Расулов М. Ф. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳоли хамда уларга бўлган муносабатнинг трансформацияси (1980–2019 йй.): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2020. – 52 б. Юлдашева Д. У. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг моддий-маданий ёдгорликларга бўлган муносабати (1917-1990 йй.): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2021. – 50 б. Махмудов М.А. XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий мерос масалалари (давр матбуоти материаллари асосида): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Қарши, 2022. – 58 б. Савриев Ж.Ф. Навоий вилояти тарихий ёдгорликлари таъмирланишининг асосий йўналишлари (1991–2020 йиллар) .: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дис. автореф. – Бухоро, 2022. – 52 б. Rasulov G.P. O‘zbekistonda tarixiy-madaniy merosga yangicha munosabat konsepsiyasi: ishlab chiqilishi va amaliyoti.: Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dis. avtoref. – Termiz, 2023. – 52 b.

центральной и местной власти встречаются всего лишь некоторые аспекты о судьбах памятников архитектуры в Бухаре.

К исследованиям, в которых изучение исторической краеведение и архитектурных памятников в годы независимости представлена в научно обоснованной форме, следует включить результаты работ Е.Г.Некрасовой, М.И.Ниязовой, Х.Тураева, Р.В.Алмеева, К.Жумаева, Л.Левтеевой, И.Мухсинова, М.Мухсиновой, Д.Ш.Муродовой, К.Р.Рахимов, Ж.Мирзаахмедова, Ш.У.Бобожонова, Н.Жумаевой, А.Х.Болтаева, Т.Б.Худойкулова, Ш.Г.Джурраева, Ф.Х.Бобожоновой, Н.О.Джурраевой, С.Ф.Мухамедовой<sup>7</sup>. Хотя в них не освещена деятельность учреждений, ответственных за реставрацию памятников архитектуры, частично отражена история памятников и их состояние в XX веке.

Реставрационные учреждения, архитектурные решения памятников, теоретические вопросы истории архитектуры, методы строительства памятников и архитектурные школы нашли своё отражение в исследованиях К.С.Крюкова, М.К.Ахмедова, П.Ш.Зохидова, К.Б.Акиловой, А.М.Салимова, Д.А.Назилова, М.Мухаммедовой, М.А.Юсуповой и Р.Б.Абдурахимова<sup>8</sup>. В этих исследованиях отражена эволюционная динамика технологии возведения памятников архитектуры в Бухаре и сведения об их охране. В исследованиях Р.Сеитовой и Х.С.Исламходжаева также изучены вопросы, касающиеся охраны культурного наследия, правил правильного использования памятников архитектуры, нормативно-правовых актов о ремонтных работах, формирования правовой основы системы их защиты<sup>9</sup>.

*В третьей группе*, охватывающей зарубежные исследования, трудно найти отдельные работы о деятельности учреждений и организаций, ответственных за реставрацию памятников архитектуры Бухары в 20-80-е годы XX века. Однако в последние годы в изысканиях, проводимых в рамках проектов (грантов) таких международных фондов, как Harvard AKPIA, PCAS, WMF, DFG, DAAD можно найти лишь некоторые сведения об архитектурной и исторической ценности архитектурных памятников города Бухары, об их роли в мировом материальном культурном наследии. В качестве примера следует привести труды таких зарубежных исследований, как М.Аззоут, А.Ганглер, Х.Гаубе, А.Петруссиоли, С.Ал-Ради, Х.Руткоуская (AKPIA)<sup>10</sup>, М.Абри

---

<sup>7</sup> Сведения о произведениях этих авторов нашли своё отражение в тексте диссертации.

<sup>8</sup> Сведения о работах автора представлены в тексте диссертации.

<sup>9</sup> Исламходжаев Х.С. Государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры Узбекистана. Дис. кан.юрид.наук. – Ташкент, 1998. –146 с. Сеитова Р. Становление и развитие законодательства об охране памятников истории и культуры в Узбекской ССР (1917–1990 гг.). Дис. кан.юрид.наук. АН УзССР ин-т философии и право. – Ташкент, 1990. –152 с.

<sup>10</sup> Azzout M. The Soviet Interpretation and Preservation of the Ancient Heritage of Uzbekistan: The Example of Bukhara / In Bukhara: The Myth and the Architecture / edited by Attilio Petruccioli, Cambridge: AKPIA at Harvard University and the MIT, 1996. –P. 161-173. Bukhara: The Myth and the Architecture / edited by Attilio Petruccioli, Cambridge: AKPIA at Harvard University and the MIT, 1996. – 188 pp. Gangler A. Bukhara From the Russian Conquest to the Present / In Bukhara: The Myth and the Architecture, edited by Attilio Petruccioli, Cambridge: AKPIA at Harvard University and the MIT, 1996. –P.145-160. Gangler A., H.Gaube, A.Petruccioli. Bukhara – The Eastern Dome of Islam: Urban Development, Urban Space, Architecture, and Population. Stuttgart/London: Edition Axel Menges, 2004.–223 p. Al-Radi S. Restoration of Bukhara Old City / In Architecture Beyond Architecture, edited by C.C. Davidson with I.Serageldin. – London:

(DFG)<sup>11</sup>, О.Вилеикис, Н.Аитуганова, С.Бабаев, Ж.Аусин (WMF, PCAS)<sup>12</sup>, Р.Древелло, Б.Фреитаг, Ч.Счлиедер, Ж.Бадр, М.Тупев (DFG)<sup>13</sup>, С.Лауе, С.Абдуллаев (DAAD)<sup>14</sup>, затрагивающие вопросы реставрации некоторых архитектурных памятников Бухары: старинных дворов, мечетей, медресе, а также в качестве вопросов, имеющих практическое значение, указать на предложения и выводы, связанные с их включением в список в качестве памятников мировой архитектуры.

Также работы таких исследователей, как Ш.С.Блэр, Дж.М.Блум, Г.Асанова, М.Доу, А.Е.Горсуч, Л.Л.Адамс, А.Элнокалий, А.Элсерагий<sup>15</sup> были посвящены изучению архитектуры советской эпохи, местного (локального) туризма, состояния исламской религии и памятников, в которых встречаются некоторые сведения о политике правящих кругов к памятникам архитектуры в изучаемый период.

Анализ вышеупомянутых научных публикаций показывает, что деятельность специальных организаций и учреждений в области охраны, реставрации и ремонта памятников архитектуры Бухары в 20-80-е годы XX века до сих пор с научной точки зрения и на основе первоисточников не изучалась. Такое положение, в свою очередь, указывает на научную ценность и востребованность данного исследования.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках темы U-99.26-02-22/5 – «Археология и краеведение Бухары и её изучение», включённой в план научно-исследовательских работ «Научно-исследовательского центра по изучению и исследованию истории Бухары» при Бухарском государственном университете.

---

Academy Editions, 1995. –176 p. Rutkouskaya H. Redefining historical Bukhara: professional architectural vision of the national heritage in late Soviet Uzbekistan (1965-1991).Massachusetts Institute of Technology, Dept. of Architecture, 2012. – 96 p. Bukhara: the Case of Urban Amnesia / АКPIA Travel Grant Report. 2012 June, – 9 p

<sup>11</sup> Restoration of the main vivan of the Abdulasis-Chan Medrese in Bukhara / Project management: Prof. Dr. M.Abri, 2nd research project 2006 – 2008.

<sup>12</sup> Vileikis O.The Silk Roads Cultural Heritage Resource Information System: for World Heritage monitoring and preservation // International Journal of Heritage in the Digital Era (CIPA 2013 Best Paper Award), Multi Science Publishing. 2014, Volume 3, Number 2. –P. 375-392; Vileikis O., Aituganova N., Babaev S., Ausin J. Traditional Bukharian Houses and Mahallas: A Shared Vernacular Heritage at Risk / International Conference on Vernacular Heritage: Culture, People and Sustainability. Valencia, España. 2022. – P.451-457.

<sup>13</sup> Drewello R., Freitag B., Schlieder Ch. New Tools for Ancient Ruins // German Research. 2011, Volume 33, Issue1, – P 24 - 28. Badr J., Tupev M. The Khoja Zainuddin Mosque in Bukhara / in: Muqarnas 29 (2012), – P. 213-243, Tupev M. Die Madrasa Mir-i Arab: Architektur und Repräsentation in Buchara unter Ubaydallah b. Mahmud Sultan /in: L. Behzadi et al.:Bamberger Orientstudien (Bamberger Orientstudien №1), Bamberg 2014, –P. 517-573, M. Tupev: All the King's Men: Architectural Patronage in Bukharan Madrasa Buildings from the 1560s / in: M. Ritter et al.:Beiträge zur Islamischen Kunst und Archäologie №5, Wiesbaden 2015, –P. 28-56. J. Buba (Badr): Die Moschee Xoġa Zain ud-Din in Buchara (Usbekistan) - Eine restaurierungswissenschaftliche und bauforscherische Analyse des Gebäudekomplexes aus dem 16.-18. Jahrhundert, Diss. Universität Bamberg, online-Publikation 2020. –334 p.

<sup>14</sup> Laue S., Abdullaev S. Legends and True Stories about the Samanid Mausoleum // European Journal of Innovation in Nonformal Education (EJINE), 2022. Volume 2, Issue 2, /ISSN: 2795-8612/ –P.308-311.

<sup>15</sup> Сведения о работах автора нашли отражение в тексте диссертации.

**Цель исследования** состоит в исследовании деятельности специальных организаций и учреждений, связанных с реставрацией памятников архитектуры города Бухары в 20-80-е годы XX века.

**Задачи исследования:**

Исследовать деятельность Туркестанского (Турккомстарис) и Среднеазиатского (Средазкомстарис) комитетов по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы в Бухаре;

Осветить организацию Бухарского комитета (Бухкомстарис) по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы, её работы по охране и ремонту памятников;

Провести анализ аспектов, связанных с участием организаций и учреждений, ответственных за ремонт и реставрацию памятников архитектуры Бухары в 50-80-е годы XX века;

Изучить особенности ремонтно-восстановительных работ, проведённых в бухарских медресе;

Осуществить научный анализ необходимости ремонта мечетей, мавзолеев и ханака и отношения советского правительства к этому процессу;

Научно обосновать сведения о формировании взглядовна резиденции правителей Бухары в качестве памятников архитектуры, а также об их использовании и реставрации;

Исследовать реставрацию торговых комплексов в Бухаре на основе первоисточников, относящимся к ответственным за эту работу организациям.

В качестве **объекта исследования** определена история деятельности специальных организаций и учреждений по ремонту памятников архитектуры города Бухары в 20-80-е годы XX века.

**Предметом исследования** является исследование участия специальных организаций и учреждений в процессах научного изучения и сохранения, ремонта, реставрации, использования и охраны медресе, мечетей, мавзолеев и ханака, резиденций правителей, тимов и токов - крытых рынков в городе Бухара, а также изучение проблем, возникавших в этом направлении и способов их решения.

**Методы исследования.** В процессе исследования, на основе принципов историзма и объективности, были использованы методы количественного анализа, системности, беседы, сравнительного, проблемно-хронологического, микроисторического анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

Аргументировано, что в результате создания в составе специалистов - учёных комиссий Турккомстариса, Средазкомстариса и направления ими экспедиций для исследования памятников архитектуры Бухары в историко-археологическом и топографическом отношении впервые была достигнута организация системной защиты, учёта и ремонта памятников архитектуры.

Обосновано, что такие факторы, как наличие постоянных проблем, связанных с выделением средств, эксплуатацией памятников, наблюдаемые разногласия и дискуссии с местными властями относительно их судьбы, не позволяли Бухкомстарису действовать полномасштабно.

Выявлено, что в деле охраны памятников Бухары совместно со специальными организациями и учреждениями благодаря стараниям представителя научной общественности было предотвращено полное разрушение медресе Абдулазиз-хана, удалось недопустить превращение медресе Гавкушон в театр, остановить строительство комбината “Прикладное искусство и ремесла” на площади в 3,5 га в центре старого города.

Обосновано разделение ремонтных работ, проводившихся на памятниках архитектуры Бухары в 20-80-е годы XX века (20-30-е годы XX века - период учёта памятников в качестве исторических объектов и осуществления первичных ремонтных работ, 40-50-е годы - период проведения работ по направлению охраны и обеспечению безопасности, 60-70-е годы — период, когда было достигнуто почти регулярное проведение реставрационных и ремонтных работ и 80-е годы — приспособление памятников к “современным” целям) на четыре периодизационных этапа.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

Определены 110 протоколов, более 250 образцов корреспонденции местного ведомственного и республиканского значения, более 180 отчётных документов (ежегодных, аудиторских, научных командировок), 6 доверенностей, свидетельств, 8 дневниковых записей, 140 актов (наблюдений и конкурсов, подлежащих выполнению работ, завершению ремонта, необходимости повторного ремонта, дополнительного ремонта), более 300 документов экономического характера, более 30 договоров, около 40 постановлений и положений, более 400 фотографий и около 30 фотоальбомов, список из 20 охраняемых государством и включённых по значимости в туристические маршруты памятников, касающихся реставрации памятников архитектуры в городе Бухаре специальными организациями и учреждениями в 20-80-е годы XX века;

Сформирована база данных о полномочиях ответственных за ремонт представителей организаций, учреждений, этапах проведения реставрации и его участниках - краеведах, архитекторах, инженерах, мастерах-архитекторах по реставрации, а также об отношении должностных лиц местного представительства и республиканского управления к архитектурным памятникам, в частности, за период исследования собраны сведения об использовании медресе, мечетей, мавзолеев, дворцов правителей.

**Достоверность результатов исследования** объясняется тем, что вопросы, связанные с реставрацией архитектурных памятников Бухары специальными организациями и учреждениями в 20-80-е годы XX века, изучались с использованием признанных в исторической науке научно-теоретических подходов и общепринятых методов исследования, опорой на целую группу первоисточников, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Достоверность результатов исследования подтверждается анализом документов, связанных с реставрацией памятников архитектуры города Бухары, которые хранятся в фондах Национального архива Республики Узбекистан, Государственного архива Бухарской области, архива Агентства культурного наследия Республики Узбекистан. При сравнительном исследовании и

заключительных выводах по избранной проблеме в качестве дополнительных источников были изучены документы Национального архива кинофотодокументов Узбекистана и материалы фонда Бухарского государственного музея-заповедника.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в определении истинной сущности политики советского правительства в области сохранения, ремонта, реставрации, использования памятников архитектуры в городе Бухаре и отказа от них, а также в совершенствовании научно-теоретических выводов, служащих для объективной оценки участия специальных организаций и учреждений в этих процессах.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что она может служить научно-практической основой при составлении учебных программ, учебников, пособий по таким дисциплинам, как история Узбекистана, история Бухары, историческое краеведение для студентов исторических факультетов высших учебных заведений, а также брошюр по истории Бухары, особенно её части, которая относится к 20-80-м годам XX века, кроме этого, она может служить для решения вопросов материального и духовного наследия, обновления тематических планов музейных экспозиций, совершенствованию выполнения государственных программ, относящихся к деятельности туристической службы.

**Внедрение результатов исследований.** На основе научных выводов и предложений о значении изучения деятельности специальных организаций и учреждений в городе Бухаре в 20-80-е годы XX века, связанной с реставрацией памятников архитектуры:

Выводы по вопросам сохранения, ремонта и реставрации памятников архитектуры в городе Бухаре в 20-80-х годах XX века были внедрены в деятельность отдела “Маркетинга и туризма” Бухарского государственного музея-заповедника (Справка Агентства культурного наследия Республики Узбекистан за № 02-05/567 от 19 февраля 2024 года). Это позволило обеспечить сотрудников музея и гидов-экскурсоводов новой, научно обоснованной информацией о сохранении памятников архитектуры до наших дней.

Сведения, полученные в ходе изучения межведомственной переписки, отчётов, договоров, подтверждающих непосредственное участие сотрудников Бухарского музея в научных исследованиях и ремонте памятников архитектуры в 40-80-х годах XX века были использованы при обновлении экспозиции областного историко-краеведческого музея “Арк”. (Справка Агентства культурного наследия Республики Узбекистан за № 02-05/567 от 19 февраля 2024 года). Результаты исследования способствовали пополнению документального фонда Бухарского государственного музея-заповедника, а также обогащению исторических знаний посетителей музея об охране и реставрации культурного наследия Бухары.

При проведении реставрационных работ исследования о памятниках архитектуры Бухары по историко-археологическому направлению и топографии учёных-специалистов таких специальных организаций и учреждений,

как Турккомстарис, Средазкомстарис, Узкомстарис, научно-теоретические взгляды о значимости их участия в ремонтно-реставрационных работах были использованы при подготовке сценариев цикла передач “Сайёр дарс” (“Выездной урок”) на телеканале “Ўзбекистон тарихи” (“История Узбекистана”). (Справка Государственного учреждения “Телерадиоканал Узбекистана” Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 06-28-204 от 9 февраля 2024 года). В результате деятельность организаций, ответственных за реставрацию в городе Бухаре в 20-80-х годах XX века, была направлена на первоначальную систематическую охрану, учёт и реставрацию памятников архитектуры способствовало обеспечению телезрителей богатой научными данными новой, достоверной информацией.

Выводы о том, что ремонтные и реставрационные мероприятия на памятниках архитектуры города Бухары, проводившихся в 20-80-е годы XX века, в зависимости от объёма и уровня работ были разделены на четыре периодизационных этапа, что деятельность специальных организаций и учреждений, таких представителей научной общественности, как И.И.Умняков, М.Й.Саиджонов, В.А.Шишкин, Р.Б.Канский, Т.Ф.Гелах, С.Н.Юренев и А.А.Аскарров в деле их охраны были использованы в реализации проекта на тему “№ 2022/1 – Эффективное использование туристических возможностей Древней Бухары”, выполненной в культурно-просветительском центре Бухарской области “Великий шелковый путь”. (Справка Бухарского областного культурно-просветительского центра “Великий шелковый путь” за № 21/01-2024 от 2 февраля 2024 года). Использование научных выводов послужили углублению осознания молодёжью необходимости повышения самосознания, знаний о материальном культурном наследии, бережливого отношения к существующим историческим памятникам как к достоянию нашего народа, охране их в качестве туристического ресурса.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию на 8 научных конференциях, в том числе на 6 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 20 научных статей, из которых в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 12 статей, в том числе, 10 статей в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 154 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.**

**Во введении** на основе актуальности выбранной темы определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики Уз-

бекистан, изложены его научная новизна и практические результаты. На основе обоснования достоверности полученных результатов раскрыта их теоретическая и практическая значимость. Представлена информация о внедрении результатов исследования на практике, апробации работы, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Роль специальных организаций и учреждений в реставрации памятников архитектуры Бухары»** были исследованы масштабы деятельности по охране архитектурных памятников в Бухаре в 20-40-е годы XX века, Туркестанского (Турккомстарис) и Среднеазиатского (Средазкомстарис) комитетов по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы, Бухарского комитета по музейному делу, памятникам старины и искусства и охране природы (Бухкомстарис), а также организаций и учреждений, ответственных за реставрацию архитектурных памятников Бухары в 50-80-х годах XX века, положительные сдвиги в процессах, связанных с реставрацией, кроме этого, были изучены допущенные ошибки и недостатки.

После установления советской власти в Туркестане задача организации охраны исторических памятников первоначально была отнесена к полномочиям Центрального управления архивными делами республики - ЦУАрДел<sup>16</sup>. В сентябре 1920 года это учреждение организует экспедицию с целью регистрации памятников архитектуры Бухары, выявления и сбора рукописных документов<sup>17</sup>. В результате, совместно с революционным комитетом Бухары были выявлены все памятники, требующие в ремонте, находящиеся под угрозой сноса и разработаны меры по их сохранению. Также была определена необходимость очистки площади бухарского регистана от разрушенных зданий и составлен перечень памятников, нуждающихся в первичном ремонте.

При этом следует отметить, что в эти мероприятия значительный вклад внесли местные учёные и краеведы. Это проявилось также на примере деятельности общества *“Тарихи анжуман”* (*“Историческое собрание”*). Анализ имеющихся данных показал, что эти процессы были первоначальным организационным периодом, направленным на сохранение памятников. В частности, в целях сохранения, ремонта и охраны памятников были созданы такие специальные учреждения и организации, как Турккомстарис, Средазкомстарис, Бухкомстарис, а затем Узкомстарис.

Практическим результатом экспедиции Д.А.Морозова стало по заданию Турккомстариса создание плана Бухары, описание памятников

---

<sup>16</sup> ЦУАРДЕЛ – Центральное управление архивным делом был создан 30 октября 1919 года. Впоследствии это послужило основой для создания *«Туркестанского Комитет по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы»*.

<sup>17</sup> С целью проведения учёта, охраны, реконструкции и научного изучения исторических памятников в Бухару была направлена экспедиция в составе Д.И.Нечкина, академика В.В.Баргольда, директора Публичной библиотеки Й.К.Бетгера, археолога В.Л. Вяткина, преподавателя Восточного института переводчика П.Е. Кузнецова и профессора А.Е. Шмидта. См: Национальный архив Узбекистана (далее – НА Уз), ф.Р-394, оп.1, д. 186, л.53.

города Бухары, а также фотофиксация выполненных работ. Впоследствии имел значение и визит И.И.Умнякова, направленного Средазкомстарисом вначале для изучения состояния исторических памятников Бухары, ознакомления с рукописями и музейной работой, а также решения вопроса о сохранении примечательных объектов в городе и передаче их Бухкомстарису.

В начале 20-х годов XX века при Назирате просвещения БНСР была создана специальная комиссия под председательством назира просвещения М.Й.Саиджонова, которая проводила свою работу совместно с архитектором М.Я.Гинзбургом, В.А.Красильниковым. Члены этой комиссии, основной задачей которой являлось изучение состояния памятников архитектуры, осмотрели мавзолеи Исмаила Самани, Баёнкулихана, медресе Мир Араб, Абдулазизхана, Улугбека, Кукельдаш, Хиёбон, Абдуллахана, Модарихана и оформили соответствующие акты<sup>18</sup>.

В свою очередь, заметно, что в этот период в основном придавалось значение не столько восстановлению памятника в его первоначальном состоянии, а его сохранению и техническим ремонтным работам.

Проведение национально-территориального размежевания в Средней Азии привело к необходимости охраны памятников старины, природы и пересмотра в организационном отношении музейного дела. В части экономического обеспечения комитет был переведён из республиканского бюджета в общесоюзный<sup>19</sup>. После этого наблюдаются изменения в размерах средств, выделяемых на ремонт, и частичное усложнение процесса снабжения. Несмотря на это, количество и значение памятников Бухары всегда находились в центре внимания Средазкомстариса, что можно объяснить большим количеством зданий в городе, имеющих историческую ценность. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК Узбекской ССР от 4 мая 1925 года 19 памятников архитектуры в Бухаре, имевшие историческую значимость, были переданы в ведение Средазкомстариса<sup>20</sup>. Позднее, согласно постановлению за № 128 от 6 октября 1927 года, в список Средазкомстариса были добавлены ещё 18 памятников находящихся на территории Бухары. Принимая во внимание, исходя из особенностей того периода, что только когда памятники будут включены в список, их ремонт будет возведён до уровня государственной политики и будет достигнуто выделение средства из бюджета, их передачу комитету можно расценивать как важную меру по сохранению памятников.

В результате изысканий А.А.Семёнова, М.М.Цвибака, М.Е.Массона по выявлению дефектов, допущенных при осуществлении ремонтных работ на памятниках Бухары, и исследований в области топографической фиксации и археологии, исследовательской работы В.В.Бартольда, работавшего над созданием каталога на основе бухарских рукописей, научных командировок таких востоковедов, как В.А.Шишкин, прибывавших с целью наблюдения за

<sup>18</sup> НА Уз, ф.Р-394, оп.1, д.143, л.54.

<sup>19</sup> НА Уз, ф.Р-394, оп.1, д.2783, л.1.

<sup>20</sup> НА Уз, ф.Р-394, оп.1, д.199, л.57.

реставрационной и ремонтной деятельностью Бухкомстариса на памятниках архитектуры, особое внимание уделялось учёту памятников, их охране и ремонту.

Из анализа данных о деятельности Бухкомстариса выяснилось, что эта организация начала свою деятельность в 1925 году под названием «*Зарафшанская комиссия Средазкомстариса*» и это связано с реорганизацией главного комитета в связи с политикой национально-территориального размежевания. Эта комиссия, реорганизованная в марте 1925 года, была назначена ответственной за изучение, учёт, сохранение и реставрацию исторических памятников Бухары<sup>21</sup>.

В процессе работы с архивными документами выяснилось, что деятельность Узкомстариса была прекращена в 1946 году, а выполнение его функций в пределах полномочий было передано *Управлению по делам архитектуры* при Совете Министров Узбекской ССР. Стало известно, что в рамках Управления был создан *Отдел охраны памятников*, а Бухкомстарис был реорганизован в региональное представительство этого ведомства в Бухаре, а его деятельность стала осуществляться во взаимодействии со вновь созданным *Управлением (конторой) ремонтных работ*.

Было установлено, что в 40-60-е годы XX века в сфере охраны памятников, их ремонта и реставрации вели свою деятельность несколько специальных учреждений и организаций. К их числу относятся *Управление по делам архитектуры* при Совете Министров Узбекской ССР, находящееся в его составе *Отдел охраны памятников*, *Региональное представительство*, *Бухарский участок Управление ремонтных работ*, *Специальная научно-реставрационная производственная мастерская (СНРПМ)*, *Отдел по делам архитектуры* при исполкоме Бухарской области. Определено, что в республике в 70-80-е годы XX века ремонтно-реставрационные работы на памятниках архитектуры Бухары проводились *Обществом охраны памятников истории и культуры Узбекистана*, «*Меъмор*», *Главным научно-производственным управлением по охране памятников при Министерстве культуры республики*, *Отделом Бухарской области по охране* и использованию памятников искусства и культуры, а впоследствии *Музейным отделом по учёту, сохранению и реставрации памятников*.

Материалы Национального архива Узбекистана и Государственного архива Бухарской области свидетельствуют о халатном отношении ответственных лиц соответствующих организаций к своей профессиональной деятельности. Это напрямую отразилось на качестве ремонтно-восстановительных работ. Документы, относящиеся к контрольно-ревизионным работам, показали наличие случаев присвоения средств, выделенных на реставрацию, использование строительных материалов, необходимых для реставрации памятников, для строительства частного жилья, незаконного присвоения ежемесячной заработной платы мастеров-архитекторов, использования их труда

---

<sup>21</sup> НА Уз, ф.Р-394, оп.1, д.188, л.9.

в своих личных интересах. Эти данные подтверждают, что ремонтная отрасль не застрахована от воздействия негативных пороков общества.

Исторические памятники Бухары, прошедшие испытание веками, не остались в стороне от «советской современной градостроительной политики». Тем не менее, во многих случаях представители сферы выдвигали идею о соблюдении баланса между старым и новым городом, в частности, не разрушать панораму старого города новыми постройками. Несмотря на то, что группа специалистов-архитекторов, мастеров-зодчих по реставрации и представителей научной общественности обращались в вышестоящие государственные органы по вопросу «Мер по сохранению стен и городских ворот Бухары», снос ворот Углон стал весьма прискорбным явлением. К ним относятся сведения, касающиеся старинных дворов, находящихся в распоряжении Бухарского городского управления жилищного строительства, историческая и художественная ценность которых пострадала из-за неправильных реставрационных работ. Тем не менее, усилиями специальных организаций и учреждений за этот период удалось спасти торговые комплексы типа «тим» и «ток», остановить строительство комбината «Прикладное искусство и ремесленничество» на 3,5 га. земли в центре старого города.

Во второй главе диссертации под названием **«Ремонт духовно-просветительских зданий в городе Бухаре»**, анализируются ремонтные работы, проводимые организациями, уполномоченными на ремонт бухарских медресе, и процессы реставрации мечетей, мавзолеев и ханака.

Политические изменения, произошедшие в 20-е годы XX века, не могли не сказаться на отношении к учебным заведениям – медресе. В результате изучения деятельности организаций и учреждений, ответственных за охрану памятников, установлено, что с 1924 года медресе Бухары стали проходить специальный технический осмотр. Это мероприятие послужило основанием для определения их сохранности, формирования перечня памятников и определения объёма работ. Первые работы в этом направлении были проведены в октябре того же года под руководством назира просвещения БССР М.Й. Саиджонова при участии архитекторов М.Я.Гинзбурга и В.А.Красильникова с целью определения состояния медресе Абдулазизхана, Абдуллахана, Кукельдаш, Модарихан, Улугбек, Хиябон. В результате нашего исследования стало известно, что подробные сведения о состоянии сохранности этих памятников зафиксированы в актах технического осмотра.

Анализ документов по теме показывает, что встречаются немало случаев нецелевого использования медресе. В 30-годы XX века вместе с реставрацией и изучением памятников на научной основе продолжалась практика использования их в качестве зданий для различных организаций. В отчётных документах специальных организаций и учреждений за 1935 год отмечается, что медресе Гавкушон было выделено для работников образования. В эти годы в медресе Надира диванбеги размещалось канцелярия Бухкомстариса, комната для сотрудников экскурсионной базы, а в медресе Кукельдаш располагался музей Бухары. Медресе Халифа Худойдод использовалось в

качестве дома для людей с ограниченными возможностями. Медресе Мир Араб к этому времени было превращено в зернохранилище<sup>22</sup>.

Вместе с этим медресе Надира диванбеги, Абдуллахана, Кукельдаш, Калобод и Гавкушон были переданы городскому совету для использования в культурных целях. Помимо эксплуатации памятников, халатное отношение к вопросу охраны ускорило их разрушение. В истории реставрации памятников архитектуры Бухары в 40-х годах XX века ощущается непосредственное влияние Второй мировой войны. В первые годы войны, 2 августа 1941 года, медресе Мир Араб, Абдулазизхана и Улугбека были переданы городскому исполкому, где были заселены жители прифронтовой полосы. Несмотря на сложившуюся социально-экономическую ситуацию, охрана памятников, их изучение и реставрационные работы не прекращались. Включение в 1954 году медресе Мир Араб, Улугбека, Абдулазизхана, Надира диванбеги и Кукельдаш в список 15 памятников, расположенных вдоль основного экскурсионного маршрута для туристов, потребовало особого подхода к их охране и ремонту.

Наши исследования также показывают, что в результате размещения в 1958 году десяти семей в медресе Кукельдаш и в 1959 году трёх семей в медресе Модарихан был нанесён ущерб памятникам. Стало известно, что помимо нанесения ущерба внешнему виду здания и деформации различных настенных украшений, скопление сточных вод вокруг медресе, а также строительство помещений для скота и туалетов имели пагубные последствия для памятников.

По состоянию на 1 апреля 1962 года 42 памятника архитектуры Бухары были внесены в список памятников, находящихся под охраной государства<sup>23</sup>. В этот список также были включены медресе Надира диванбеги, Улугбека, Абдулазизхана, Мир Араб, эмира Алимхана, Абдуллахана, Модарихана, Чор Минор. В результате реализации постановления Совета Министров УзССР «О мерах по улучшению сохранности памятников архитектуры в Бухаре» от 14 мая 1968 года, Бухарским СНРПМ в 1968-1970 годах проводились реставрационные работы в медресе Кукельдаш, Мирзо Улугбека, Надира диванбеги, Гавкушон, Абдуллахана<sup>24</sup>. К 60-70-годам XX века при реконструкции зданий медресе основное внимание уделялось восстановлению внешнего фасада. Это также можно объяснить тем, что медресе расположены на туристическом маршруте. Это позволяет сделать вывод, что к реставрации медресе подходили не как к первичному памятнику архитектуры, а с точки зрения туристического демонстрационного объекта. Также в качестве исполнения постановления Совета Министров Узбекской ССР «О сохранении памятников истории и архитектуры, улучшении и ускорении благоустроительных работ в городах Бухара и Хива» от 15 октября 1971 года

---

<sup>22</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.121, л.4-8, оп.1, д.449, л.111.

<sup>23</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.2, д.109, л.53-54.

<sup>24</sup> Кары Ниязов Т.Н. Охраны и изучение памятников культуры Узбекистана. Ташкент: Издательство «ФАН», 1971. – С.4

заметно ускорились ремонтно-реставрационные работы в медресе Бухары в 70-80-е годы XX века.

Как известно, в советское время непримиримая политика правящей идеологии по отношению ко всякой религии и религиозным верованиям привела к восприятию религиозных учреждений в нашей стране как неблагоприятному месту. Тем не менее, благодаря усилиям должностных лиц ответственных организаций, научного сообщества, а также местных учёных-краеведов и мастеров-зодчих удалось частично сохранить архитектурные памятники такого типа. В процессе регистрации Средазкомстарисом памятников на территории Бухарской области 4 мая 1925 года передача мавзолеев Исмаила Самани и Баёнкулихана в распоряжение комитета ускорила проведение на них ремонтных работ.

На заседании Узкомстариса, состоявшемся 29 апреля 1930 года под председательством М.Й. Саиджонова, был составлен список группы памятников Бухары, в частности, ханака Ёрмухаммада аталык, Файзабада, мавзолеев в комплексе Чор Бакр, мечетей вокруг комплекса Бахауддина Накшбанди, а также мечети Магоки Курпа, что сыграла важную роль в их сохранении<sup>25</sup>.

В ходе наших исследований было установлено, что из числа включённых в список государственной охраны Узбекской ССР объектов в 1950 году, 23 памятника являлись архитектурными памятниками Бухары. Такие памятники, как Мечеть Калон, мавзолей Исмаила Самани и Минарет Калон, были включены в список памятников “всесоюзного значения”<sup>26</sup>. Это оказало определённое положительное влияние на осуществление работ по их охране, ремонту и реставрации. Данные 1954 года свидетельствуют, что всего на основном демонстрационном туристическом маршруте Бухары расположены пятнадцать памятников архитектуры<sup>27</sup>. Наличие среди них мечетей Калон, Боло-Хауз и Магоки-Аттор оказало ощутимое влияние на проведение ремонтных и реставрационных работ. В этот период на повестке дня стоял вопрос о качестве ремонтных работ. Следует отметить, что в результате обследования и осмотра туристических памятников в 1956-1960 годах для разработки плана проведения ремонта было установлено, что Боло-Хауз и Мечеть Калон находятся в аварийном положении, а мечеть Магоки-Аттар – в неудовлетворительном состоянии<sup>28</sup>. Эти данные свидетельствуют о том, что по причине неполного выполнения объема необходимых работ ремонтные работы оказались низкого качества.

В целом образцы культовой архитектуры, сохранившиеся в период 20-80-х годов XX века, хотя и не выполняли своей основной функции, однако исходя из исторической значимости они были включены в государственный реестр, стали объектом научных исследований учёных-краеведов и были вовлечены в процесс реконструкции по причине их расположения по направле-

---

<sup>25</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.8, л.24-25.

<sup>26</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.369, л.8.

<sup>27</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.447, л.11.

<sup>28</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.352, л.173-175.

нию туристического маршрута. С другой стороны, необходимость использования памятников в различных хозяйственных и бытовых целях, а также сдача их в аренду промышленным и производственным предприятиям и организациям послужила фактором, обеспечившим проведение ремонтных работ.

Третья глава диссертации называется «**Проведение реставрации резиденции правителя и торговых комплексов в Бухаре**». В ней изучается деятельность специальных организаций и учреждений, связанная с охраной, ремонтом и реставрацией резиденций правителей, и её результаты. Также исследованы вопросы усиления конструкций и аренды торговых рынков – тимов и токов.

В результате этого исследования было установлено, что в 1924 году по инициативе Турккомстариса И.И. Умняков и инженер М.М. Логинов, а позднее, по поручению Средазкомстариса в 1927 году М.Е.Массон осуществили научные командировки, результатом которых стало проведение измерений, фотофиксаций и археологических исследований и раскопочных работ в зданиях дворцов и резиденций бухарских правителей, а также Топографическим отделом Среднеазиатского военного округа была составлена топографическая карта крепости Арк.

К сожалению, негативы фотодокументов 1925 года, касающиеся деятельности организации Бухкомстарис, подтверждают, что здание Арка практически полностью превратилось в руины<sup>29</sup>. В результате осмотра и наблюдения, проведённого 13 января 1929 года, ряд зданий в крепости Арк были признаны непригодными и было решено их снести. В связи с тем, что здания пришли в ветхость и на их ремонт требуются большие средства, кроме того, встречаются немало случаев хищений дверей, окон, деревянных столбов, было принято решение о «нецелесообразности» их восстановления.

В результате наших изысканий по реконструкции резиденций правителей Бухары было выявлено, что здание летней резиденции дворца Ситораи Мохи Хосса до 1932 года служило психиатрической больницей<sup>30</sup>. В дворцовых зданиях также располагались 22 конторы совхоза. После обращения представителя Бухкомстариса В. А. Шишкина в вышестоящие органы о том, что сад во дворце был доведён совхозом в запущенное состояние, а деревянные части северного крыла построек работниками совхоза использовались на дрова в 1933 году совхоз был лишён права пользования дворцом. Эти действия уместно отметить в качестве положительного результата в деятельности специальных организаций и учреждений.

В результате осмотра памятников архитектуры в 1944 году было определено, что в первые годы Второй мировой войны памятник сильно пострадал при выводе воинской части, дислоцированной в здании Арка в Бухаре. В результате 24 декабря 1944 года постановлением Совета Министров Узбекской ССР за № 1557 крепость Арк была взята под охрану государства<sup>31</sup>. В свою

<sup>29</sup> Государственный архив Бухарской области (далее – ГАБО), ф.629, оп 1, д. 2, л.1; ф.836, оп.1, д.2, л. 4.

<sup>30</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.44, л.27.

<sup>31</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.360, л.23.

очередь, в конце 40-х годов XX века возрастает роль музеев в сохранении и охране исторических памятников. Начиная с этого времени в историко-краеведческом музее Бухары, расположенном в Арке, сформировалась определённая научная среда и реставрационные процессы не могли осуществляться без непосредственного участия сотрудников музея.

Согласно постановлению Совета Министров Узбекской ССР за № 503 от 19 мая 1954 года часть зданий дворца Ситораи Мохи Хосса и основная часть сада были сданы в аренду курортно-санаторным учреждениям и домам отдыха Узбекской ССР<sup>32</sup>. В итоге здания Ситораи Мохи Хосса были самовольно разрушены и стали перестраиваться, а такие здания, как здание дворцового гарема, комната наложниц и дворец “Хонаи хашт”, в течение многих лет использовались в качестве кухни, общежитий и тем самым был нанесён непоправимый ущерб первоначальному виду дворца и расположенного в нём сада.

С 1983 года реставрационные работы на памятниках архитектуры Бухары стали проводиться учреждением, реорганизованным в Отдел учёта, сохранения и реставрации памятников в составе Бухарского государственного историко-архитектурного музея<sup>33</sup>. После этого процесс ремонта, реставрации и сохранения крепости Арк, дворца Ситораи Мохи Хосса был взят под контроль этого отдела.

Установлено, что ремонтные работы, проводившиеся в 20-80-х годах XX века в крепости Арк и дворце Ситораи Мохи Хосса, осуществлялись в основном для выполнения таких определенных целей, как размещение в них административных зданий, ликвидация последствий эксплуатации зданий (размещение в них общежитий, воинских частей), использование в качестве аренды, приспособление для музейной деятельности.

В ходе нашего исследования выяснилось, что меры, связанные с реставрацией торговых комплексов города Бухары, имеют свои особенности. Первичным и необходимым этапом реставрации памятников является их регистрация в качестве исторического объекта, и этот процесс в отношении Токи заргарон, Токи телпакфурушон, Токи саррофон и Тими Абдуллахан был осуществлён в марте 1927 года<sup>34</sup>. Согласно постановлению Центрального Исполнительного Комитета Узбекской ССР и Совета Народных Комиссаров за № 128 от 6 ноября 1927 года эти памятники архитектуры в качестве объектов для проведения реставрации были переданы в распоряжение Средазкомстариса<sup>35</sup>. До этого времени эти памятники находились в распоряжении хозяйственного отдела городской администрации старой части города Бухары<sup>36</sup>. С этого времени средства, поступающие от использования памятников Токи заргарон и Токи саррофон стали передаваться в распоряжение Бухкомстариса. Реставрационные работы

<sup>32</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.419, л.17.

<sup>33</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.7, д.257, л.73.

<sup>34</sup> НА Уз, ф.Р-394, оп.1, д.266, л.45.

<sup>35</sup> Рашидова О. Қадимий ёдгорликларни муҳофаза қилиш тарихидан // “Бухоронома” газетаси. 2010-йил, 13-март.

<sup>36</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.9, л.23.

в тими Абдуллахан и торговых помещениях - токах проводились в одно и то же время.

Среди вопросов, обсуждавшихся на Научно-техническом совете Узкомстариса, состоявшемся 23 ноября 1939 года, отмечается, что за последние пять лет (имеются ввиду 1934-1939 годы - Д.А.) в торговых рядах - токах ни разу не проводилось никаких ремонтных, реставрационных и даже благоустроительных работ<sup>37</sup>. В качестве ещё одного наглядного доказательства безответственного отношения к памятникам архитектуры, стоит отметить, что в связи с проектированием города Бухары и строительством транспортной дороги, городскому совету было разрешено снести памятник Токи саррофон (в том числе городские ворота Саллахона, Карши, Мазар, Самарканд, Имам и Шергирон и прилегающие к ним стены — Д.А.). Это решение вызвало неоднозначную дискуссию в Бухкомстарисе и научном сообществе<sup>38</sup>. В ответ на план повторного проектирования города Бухары, представленного 14 апреля 1939 года под руководством архитектора М.Е.Меерсона, альтернативное предложение М.Е.Массона о том, чтобы вместо плана напрямую связать главную центральную улицу с северной частью города для обеспечения свободного движения транспорта, повернуть её в восточном направлении способствовало к сохранению уникального архитектурного наследия.

Доказательством тому является постановление Совета Министров Узбекской ССР от 6 августа 1953 года, согласно которому площадь вокруг Токи заргарон, Токи телпакфурушон, Токи саррофон и Тим Абдуллахана была объявлена охраняемой территорией<sup>39</sup>. В 60-70-е годы XX века в тимах и токах регулярно осуществлялись такие мероприятия, как реставрация внешнего фасада памятников, благоустройство окрестностей и асфальтирование ведущей к ним дороги.

В период “гласности” во времена политики “перестройки” в середине 80-х годов прошлого века была представлена возможность широко освещать в средствах массовой информации изъяны политики в отношении культурного наследия, ошибки и недостатки, допущенные в сохранении, ремонте и реставрации памятников за прошедшие годы. Наше внимание привлекло отсутствие информации о решении подобных проблем в документах, изученных в рамках исследования.

Это означает, что даже в период политики “перестройки” правительство предпочитало смотреть “сквозь пальцы” на проблемы, связанные с сохранением и ремонтом памятников архитектуры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аналитические рассуждения и заключения, сделанные на основе исторических фактов относительно участия организаций и учреждений,

---

<sup>37</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.239, л.1.

<sup>38</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.245, л.46.

<sup>39</sup> НА Уз, ф.Р-2296, оп.1, д.449, л.134.

ответственных за восстановление архитектурных памятников Бухары, *стали основой для формирования следующих выводов.*

1. В 20-годы XX века памятники архитектуры Бухары стали объектами исследования таких учреждений, как Турккомстарис и Средазкомстарис. Хотя вначале в состав Турккомстариса из числа представителей местного населения было привлечено считанное количество специалистов, впоследствии в результате создания комиссий Средазкомстариса на местах доля местных кадров в составе сотрудников комитета становится значительной. Это дало им возможность изучать опыт учёных-специалистов и участвовать в решении судебных исторических памятников.

2. Относительно причин политики отказа от памятников архитектуры были сделаны следующие научно обоснованные выводы: Во-первых, они сносились, если на ремонт памятника архитектуры требовались значительные средства, во-вторых, если памятник находился в очень ветхом состоянии и восстановить его было невозможно, в-третьих, если он признавался “не представляющим исторической значимости”, в-четвёртых, если даже он подлежал восстановлению или его сохранность была удовлетворительной, однако он сносился, если это препятствовало реализации проектов градостроительства, решению вопросов транспортно-дорожного строительства и мешало своим расположением строительству объектов предприятий промышленного производства.

3. В ходе исследования было доказано, что, несмотря на существование противоречивых процессов, связанных с памятниками, в рамках советского градостроительства в 50-70-е годы XX века, в результате усилий научной общественности было достигнуто сохранение архитектурных памятников исторического значения в старой части города Бухары.

4. Посредством исследования и анализа документов, которые относятся к деятельности специальных организаций и учреждений было установлено, что памятники архитектуры реставрировались в связи с определёнными причинами. В частности, к их числу относятся влияние таких факторов, как опасение противодействия и недовольства, которое мог оказать народ, их использование в качестве постройки для хозяйственных и бытовых нужд, проявление якобы образцового отношения к имеющимся историческим памятникам, создающее у мировой общественности хорошее впечатление относительно государственной политики в этом вопросе, а также как источник дохода, поступающего от туризма.

5. Анализ также показал, что медресе Бухары в исследуемый период пришли в упадок из-за халатного отношения к проведению реставрационных работ, непропорционального распределения средств, выделяемых на ремонтные работы, неправильной организации выполнения объёмов работ и надлежащего контроля за ними.

6. Установлено, что внесение предложений по охране, ремонту и восстановлению мечетей, мавзолеев и ханака в Бухаре, обязанности по осуществлению ремонтного процесса, ведению и сдача отчётных документов, а также внутренний контроль были возложены непосредственно на Бухкомстарис,

Регионального представителя, Бухарскую СНРПМ, Бухарский участок Управления по ремонту, Бухарский отдел Общества охраны памятников истории и культуры Узбекистана, Бухарский городской совет, Бухарский областной и городской исполнительные комитеты и областное Управление культуры.

7. Обосновано, что мечети и мавзолеи, ставшие в 20-30-е годы XX века объектом научных исследований в основном краеведов, востоковедов, архитекторов, археологов и реставраторов, к 40-50-м годам перестали выполнять свои функции и стали объектами аренды для удовлетворения хозяйственных нужд различных ведомств и организаций, а позднее, в 60-80-е годы эти памятники рассматривались как средство повышения туристического потенциала города.

8. В результате исследования было доказано, что религиозные святыни использовались как склады для хранения необработанной кожи, пшеницы, табака, сахара, а некоторые памятники были приспособлены под читальный зал городской библиотеки и ресторан. Это уместно привести в качестве наглядного примера “советского отношения” к нашему культурному наследию.

9. Стало известно о возникновении множества проблемных ситуаций в системе использования и сдачи в аренду мечетей, мавзолеев и ханака в Бухаре. Также было выявлено, что обращения в правоохранительные органы по поводу невыполнения пунктов договора на примере аренды мавзолеев Сайфиддина Бохарзий и Баёнкулихана, Мечети Калян (частичное внесение арендной платы по сравнению с официально установленными ценами, несоблюдение правил эксплуатации здания, самовольный ремонт, несоблюдение указанного срока) не дали никаких результатов. Такое положение в использовании памятника стало причиной того, что неоднократно требовалось проведение ремонта.

10. На основе изучения обращений должностных лиц организации, ответственной за охрану памятников, в вышестоящие организации, было доказано, что нерациональный подход к использованию резиденций правителей в Бухаре стал фактором, который очень быстро привёл их в обветшалое состояние.

11. В ходе исследования, существовавшие среди широкой научной общественности представления о том, что в XX веке памятники архитектуры Бухары использовались в различных целях, нашли свое научно обоснованное подтверждение. В частности, на основе документов, связанных с деятельностью ремонтных организаций, было выявлено, что в цитадели Арк располагались административное здание Бухарского областного Революционного комитета, Бухарский городской совет и его отделы, а позднее - Бухарский областной краеведческий музей, что дворец эмира в Кагане на условиях аренды был передан в ведение Железнодорожного управления, дворец Шербудина – Опытно-земледельческой станции и союзу "Кошчи", а здание дворца Ситораи Мохи Хоса выполняло функции психиатрической больницы, сдавалось в аренду совхозу № 22, а затем превращён в дом отдыха (детский туберкулез-

ный санаторий), который находился в ведении Всесоюзного совета профессиональных союзов.

12. Обобщённый анализ показал, что реставрационную деятельность, проводившуюся специальными учреждениями и организациями в 20-80-е годы XX века, можно изучать, разделив её на четыре периода. В частности, в первый период тимы и токи были зарегистрированы в качестве исторических объектов, на которых стали проводиться первые ремонтные работы. Это приходится на 20-30-е годы XX века. Во второй период, включающий 40-50-е годы, основные мероприятия осуществлялись в направлении обеспечения охраны и безопасности. Тимы и токи были научно охарактеризованы в качестве отдельных торговых комплексов и включены в генеральный план города. Кроме того, формирование охраняемой территории также относится к числу проводимых в этот период мероприятий. В связи с тем, что тимы и токи расположены на основном экскурсионном маршруте для туристов и находятся под охраной государства, в 60-70-е годы было достигнуто практически регулярное проведение реставрационных и ремонтных работ. Четвёртый период ремонтной деятельности включает 80-е годы, когда наблюдается ощутимое влияние политики приспособления памятников для современных целей.

На основе научных выводов, полученных при завершении исследования, были представлены следующие предложения и рекомендации:

1. Составить и издать цикл фотоальбомов, отражающих реконструкцию памятников архитектуры Бухары в 20-80-е годы XX века;

2. Подготовить документальный фильм на тему о реставрации архитектурных памятников Бухары в 20-80-х годах XX века при участии учёных-историков, архитекторов, реставраторов и краеведов;

3. Использовать материалы диссертации при подготовке QR-кодированных фотостендов, отображающих историю и процесс реставрирования сохранившихся до сегодняшнего дня памятников архитектуры в городе Бухаре;

4. Наладить системный сбор, хранение и передачу в ведомственные архивы документов, имеющих отношение к деятельности по ремонту памятников в территориальных управлениях, входящих в состав Агентства по культурному наследию,

**SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON THE SCIENTIFIC COUNCIL  
DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
UNDER THE BUKHARA STATE UNIVERSITY**

---

**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

**ABDULLAYEVA DILFUZA ABDUJALILOVNA**

**ACTIVITIES OF THE SPECIAL ORGANIZATIONS AND  
ESTABLISHMENTS IN THE RENOVATION OF THE  
ARCHITECTURAL MONUMENTS OF BUKHARA  
(20-80S OF THE 20TH CENTURY)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY IN HISTORICAL SCIENCES (PhD)**

**Bukhara – 2024**

The theme of PhD the dissertation is registered by Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation under the number B2020.1.PhD/ Tar 596

The dissertation has been prepared in the Bukhara state university

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council [www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz) and on Informational-educational portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz))

**Scientific supervisor:** **Turayev Khalim Khajiyevich**  
Doctor of historical science, professor.

**Official opponents:** **Rahimov Komiljon Rahmatovich**  
Doctor of historical science (DSc), docent

**Almeyerov Robert Valiyevich**  
Doctor of historical science, professor

**Leading organization** **National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek**

Defense of dissertation will be held on "6" January 2025 at 11<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council DSc.03/27.09.2024.Tar.72.07 on Awarding Scientific Degrees of Doctor of Philosophy (PhD) in historical Sciences at Bukhara State University (Address: 200118, 15 M.Ikbol street, Bukhara City. Telephone: (99365) 221-29-14; Fax: (365) 221-27-07. Email: [busu\\_rector@edu.uz](mailto:busu_rector@edu.uz).

Doctoral dissertation could be reviewed in the informational-source center of the Centre of Bukhara State University (registration number 571). (Address: 200118, 15 M. Ikbol street, Bukhara City. Telephone: (99365) 221-29-14; Fax: (365) 221-27-07

Abstract of dissertation is delivered on "15" December 2024)

(register of certificate of delivery № 9 of "15" December 2024)



**F.B. Ochildiyev**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi o'rinbosari, tarix fanlari doktori (DSc), professor

**A.T. Ochilov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, tarix fanlari doktori (DSc), dotsent

**K.R. Rahimov**  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi, tarix fanlari doktori (DSc), dotsent

## INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

**The aim of the study is** to research the activities of special organizations and institutions related to the repair of architectural monuments in the city of Bukhara in the 20-80s of the 20<sup>th</sup> century.

**The object of the research is** the history of activity of special organizations and institutions in the repair of architectural monuments of Bukhara in the 20-80s of the 20<sup>th</sup> century.

**The subject of the research is** the participation of special organizations and institutions in the scientific study and preservation, repair, restoration, use and protection of madrassas, mosques, mausoleums and chambers, as well as the residences of the rulers, tim, domes in the city of Bukhara, the problems that have arisen in this direction and their solutions.

**The scientific novelty of the research is** as follows:

as a result of the establishment of commissions consisting of experts-scientists of Turkkomstaris and Sredazkomstaris and their sending of expeditions for the purpose of researching architectural monuments in Bukhara in a historical, archeological, topographical direction, it was proved that the initial systematic protection, registration and repair of architectural monuments was achieved;

it is based on the fact that factors such as the existence of constant problems related to the allocation of funds, the exploitation of monuments, the observed disagreements and debates with local authorities regarding their fate have prevented Bukhkomstaris from operating in a wide scope;

in the matter of protection of Bukhara monuments, representatives of the scientific community, along with special organizations and institutions, were found to prevent the complete demolition of madrasa of Abdulazizkhan, to prevent the conversion of the Gavkushan madrasa into a theater, to stop the construction of a “Applied Arts and Crafts” on the 3.5 ha land area in the old city center.

it has been justified the division of repair activities carried out in the architectural monuments of Bukhara in the 20s-80s of the 20<sup>th</sup> century into four periodic stages (20-30s of the 20<sup>th</sup> century - the period when the monuments were registered as historical objects, and primary repair work began to be carried out on them; 40-50 years - the period of work done in the direction of protection and security; 60-70s - the period when restoration and repair works were carried out almost regularly and the 80s - the period of adaptation of monuments to “modern” purposes).

**Implementation of research results.** Based on the scientific conclusions and proposals regarding the importance of special organizations and institutions in studying the activities related to the repair of architectural monuments in the city of Bukhara in the 20s-80s of the 20<sup>th</sup> century:

evidence and conclusions about preservation, repair and restoration of architectural monuments in the city of Bukhara in the 20-80s of the 20<sup>th</sup> century. It was introduced in the activities of the “Marketing and Tourism” department of the Bukhara State Museum-Reserve (The Reference Act No. 02-05/567 of the Cultural Heritage Agency of the Republic of Uzbekistan dated February 19, 2024). This

provided new, scientifically based information about the preservation of architectural monuments to the present day for the museum staff and tour guides.

from the data of interdepartmental letters, reports, and contract documents confirming the direct participation of Bukhara Museum employees in the scientific research and repair of architectural monuments in the 40s-80s of the 20<sup>th</sup> century was used to update the exposition of the Ark regional museum of local history (The Reference Act No. 02-05/567 of the Cultural Heritage Agency of the Republic of Uzbekistan dated February 19, 2024). The results of the research served to enrich the document fund of the Bukhara State Museum-Reserve, as well as to enrich the historical knowledge of the visitors of the museum about the protection and restoration of the cultural heritage of Bukhara.

scientific-theoretical opinions on the historical-archaeological, topographical researches of architectural monuments in Bukhara, their participation and importance in the repair and restoration work of specialists-scientists of special organizations and institutions such as Turkkomstaris, Sredazkomstaris, Uzkomstaris in the repair of historical monuments was used in the preparation of the scripts of the “Sayyor Dars” series of the “History of Uzbekistan” TV channel (The Reference Act No. 06-28-204 of the State Institution of the National Broadcasting Company of Uzbekistan “Uzbekiston Teleradiokanali” dated February 9, 2024). As a result, in the 20s and 80s of the 20<sup>th</sup> century, the activities of the organizations responsible for the restoration in Bukhara were aimed at the initial systematic protection, registration and restoration of architectural monuments, and served to provide television viewers with rich scientific evidence, reasonably new information.

from conclusions about representatives of the scientific community I.I.Umnyakov, M.Y.Saidjonov, V.A.Shishkin, R.B.Kanskiy, T.F.Gelakh, S.N.Yurenyev va A.A.Asqarov and special organizations and institutions in the matter of their protection, is divided into 4 periodic features depending on the scale and level of the works related to the repair and restoration activities carried out in the 20s-80s of the 20<sup>th</sup> century in the architectural monuments of Bukhara conclusions were used in the project “No. 2022/1 – Let’s make good use of the tourist opportunities of Ancient Bukhara” carried out in the “Great Silk Road” Bukhara regional cultural and educational center (Reference Act No. 21/01-2024 of the “Great Silk Road” Bukhara Regional Cultural and Educational Center dated February 2, 2024). The applied scientific conclusions served to deepen awareness of the need for self-awareness among youth, to increase knowledge about material cultural heritage, to preserve the existing historical monuments as a heritage of our people, and to protect them as a tourist resource.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 154 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Abdullayeva D.A. Buxoroda madaniy meros an'analarini tiklagan me'mor // Imom Buxoriy saboqlari. – Toshkent, 2022. – №4. –B.21-22. (07.00.00. № 17).
2. Abdullayeva D.A. XX asrning 20-yillarida Buxoro me'moriy obidalarining ta'miroti masalasi // FarDU Ilmiy xabarlar. – Farg'ona, 2023. –№1. –B.324-327. (07.00.00. № 32).
3. Abdullayeva D.A. Muzey ishlari, qadimgi yodgorliklar san'at va tabiatni muhofaza qilish O'rta Osiyo qo'mitasining Buxorodagi faoliyati // QarDU Xabarlar. – Qarshi, 2023. –№1/2. –B.43-47. (07.00.00. № 25).
4. Abdullayeva D.A. Muzey ishlari, qadimgi yodgorliklar hamda san'at va tabiat muhofazasi bo'yicha Buxoro qo'mitasining faoliyati // Toshkent davlat pedagogika universiteti Ilmiy Axborotlari. – Toshkent, 2023. –№3. –B.200-207. (07.00.00. № 34).
5. Abdullayeva D.A. Me'moriy yodgorliklar muhofazasidagi muassasa va tashkilotlar faoliyati // Xorazm Ma'mun akademiyasi Axborotnomasi. – Xiva, 2023. –№3/3. –B.5-8. (07.00.00. № 26).
6. Abdullayeva D.A. XX asr 40-50-yillarida Buxoro me'moriy obidalarining ta'mirlanishiga mas'ul tashkilot va muassasalar // Imom Buxoriy saboqlari. – Toshkent, 2023. –№3. –B.33-36. (07.00.00. № 17).
7. Abdullayeva D.A. History of the renovation of Abdulazizkhan madrasah // International Journal on Integrated Education. 2023.Volume 6, Issue 2. –P. 9-13. (Impact Factor: 7.2) <https://journals.researchparks.org/index.php/IJIE/article/view/3988/3762>.
8. Abdullayeva D.A. Activities of the society for the preservation of historical and cultural monuments of Uzbekistan // Central Asian journal of Social sciences and History. 2023.Volume 4, Issue 2. –P. 9-13. (Impact Factor: 6.0) <https://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH/article/view/624/617>.
9. Abdullayeva D.A. Buxkomstaris hisobotlarida Abdulazizxon madrasasining ta'mirlanish masalasi // “Tarixiy manbashunoslik, tarixnavislik, tarix tadqiqotlari va metodologiyasining dolzarb masalalari” mavzusidagi Respublika XV ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2023. – B.111–114.
10. Abdullayeva D.A. XX asrning ikkinchi yarmida mang'it hukmdorlari qarorgohining ta'mirotidagi muammolar / “Muzeylar: an'ana, novatsiya va renovatsiya integratsiyasida” mavzusida Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent. 2024. –B. 258-261.

## II bo‘lim (II часть; II part)

11. Abdullayeva D.A. Buxorodagi tarixiy yodgorliklarni ta‘mirlagan ustazoda – Aminjon Salomov faoliyati / Buxoro tarixi masalalari (Eng qadimgi zamonlardan hozirgacha) – Buxoro. – “Durdona” nashriyoti, 2019. – B. 3-5.

12. Abdullayeva D.A. Buxorodagi qo‘sh madrasaning ta‘mirlanish tarixidan // Yosh olimlar Axborotnomasi. – Toshkent, 2023. – №4(1). –B.109-113.

13. Abdullayeva D.A. Masjidi Kalonning ta‘mirlanish masalalari (XX asrning 20-80 yillarida) / “Shahar “Dizayn-kod” qoidalarining shakllanish tendensiyalari va arxitektura muhitlarining ustuvor muammolari” Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami. – Toshkent. 2023. –B.238-241.

14. Abdullayeva D.A. Buxorodagi noyob me‘moriy majmuaning ta‘mirlanish tarixidan / “O‘zbekistonda turizmni rivojlantirishda tarixiy muzeylarning o‘rni” III Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Shahrisabz. 2023. –B.142-146.

15. Abdullayeva D.A. Sovet hokimiyati yillarida Buxoro me‘moriy obidalariga bo‘lgan munosabat (XX asr 20-40-yillarida) / Buxoro tarixi masalalari (Eng qadimgi zamonlardan hozirgacha) – Buxoro. – “Durdona” nashriyoti, 2023. – B.677-680.

16. Abdullayeva D.A. Bolohovuz masjidining ta‘miroti (XX asrning 20-80 yillarida) / “Sifatli ta‘lim va interdisiplinar yondashuv: muammolar, echimlar va hamkorlik” Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Guliston. 2023. – B.1835-1837.

17. Abdullayeva D.A. O‘zbekiston tarix va madaniyat yodgorliklarini saqlash jamiyatining Buxoro obidalarini ta‘mirlashdagi faoliyati / “Innovatsion tadqiqotlarda O‘zbekiston tarixining dolzarb masalalari” mavzusida Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent. 2024. –B.288-292.

18. Abdullayeva D.A. Buxoro hukmdorlari yozgi saroyining ta‘mirlanish tarixi // Pedagogik akmeologiya. – Buxoro, 2024. – №4. –B.20-23.

19. Abdullaeva D.A. Sovet hokimiyati davrida Buxoro me‘moriy obidalari ta‘mirotidagi muammolar // Ta‘lim va innovatsion tadqiqotlar. – Buxoro, 2024. – №4. –B. 19-23.

20. Abdullayeva D.A. XX asrning 20-40-yillarida Ark qo‘rg‘onining ta‘mirlanish tarixi // Buxoro davlat universiteti Ilmiy Axboroti. – Buxoro, 2024. – №3.–B.271-273.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi

Bosishga ruxsat etildi: 24.12.2024 yil. Bichimi 60x84 1/16 , «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №839.  
Guvohnoma AI №178. 08.12.2010.

“Sadridin Salim Buxoriy” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.  
Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45

