

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

KAZAKBAEV TUWELBAY KERIMBAEVICH

**KORPORATIV SHARTNOMANI FUQAROLIK-HUQUQIY
TARTIBGA SOLISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi.
Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Kazakbaev Tuwelbay Kerimbaevich

Korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy tartibga solish..... 3

Казакбаев Тууелбай Керимбаевич

Гражданско-правовое регулирования корпоративного договора..... 23

Kazakbaev Tuuelbay Kerimbaevich

Civil law regulation of the corporate contract..... 45

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of published works..... 49

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

KAZAKBAEV TUWELBAY KERIMBAEVICH

**KORPORATIV SHARTNOMANI FUQAROLIK-HUQUQIY
TARTIBGA SOLISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi.
Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2.PhD/Yu737 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.sudyalaroliymaktabi.uz) va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Imomov Nurillo Fayzullayevich,
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Borotov Mirodil Xomudjonovich
yuridik fanlar doktori, professor

Xolbaev Sobir Boratovich
yuridik fanlar nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi huzuridagi PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 24-yanvar soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel./faks: (+998) 555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz)

Dissertatsiya (PhD) bilan O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (34-25 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (+998 55) 501-01-89; e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz)

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 9-yanvar kuni tarqatildi.

(2025-yil 9-yanvar 16-raqamli reyestr bayonnomasi).

I.I. Nasriev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

O.B.Shamsiddinova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

F.H. Otaxonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda xo‘jalik jamiyatlari ishtirokchilarining huquqlari amalga oshirilishini ta‘minlashda firma nazariyasi, tranzaksiya xarajatlari nazariyasi, shartnomalar nazariyasi, mulk huquqi nazariyasi amal qiladi. Bunda jamiyat ishtirokchilari tomonidan korporativ huquqlarni o‘zaro kelishib, korporativ shartnoma (shareholders’ agreements) tuzish orqali amalga oshirilishiga alohida urg‘u beriladi. Zero korporativ shartnoma tuzish orqali xo‘jalik jamiyati ishtirokchilarining huquqlarini amalga oshirishning munosib yo‘li tanlanadi va ular huquqlarini samarali himoya qilish mexanizmi yaratiladi. Chunki, xo‘jalik jamiyati ishtirokchilari korporativ shartnomada korporativ tanglik vaziyatida qanday harakat qilishni kelishib oladilar. Bu boradagi statistik ma‘lumotlarga e‘tibor qaratadigan bo‘lsak, 2023-yilgi statistik ma‘lumotlarga ko‘ra, Belgiyada ommaviy kompaniyalarning 31 foizi, Italiyada 23 foizi, Fransiyada 18 foizi, Ispaniyada 13 foizi, Gretsiyada 6 foizi, Litvada 21 foizi, Buyuk Britaniyada 5 foizi, Braziliyada 25 foizi korporativ shartnomalar asosida shakllantirilgan. Bu, o‘z navbatida, korporativ munosabatlarni, ayniqsa xo‘jalik jamiyatlari ishtirokchilarining o‘z huquqlarini amalga oshirish va himoya qilishni tartibga solishda korporativ shartnomaning nechog‘lik zarurligi hamda korporativ shartnomaning mohiyati va mazmunini to‘g‘ri shakllantirishning dolzarbligini anglatadi.

Jahonda korporativ shartnomani tushunish, mazmunini shakllantirish hamda talqin etishga nisbatan bir qator yondashuvlar amal qiladi. Bunday yondashuvlar asosan ikki guruhga ajratiladi va asosan qit‘a huquq tizimi va anglo-sakson huquq oilasiga ko‘ra farqlanadi. Qit‘a huquq tizimida korporativ shartnoma subektlari sifatida faqat jamiyat ishtirokchilari qatnashadi. Bunda ishtirokchilar uchun yangi huquq va majburiyatlar belgilanmaydi, aksincha, mavjud huquqlarni muayyan tarzda amalga oshirish hamda majburiyatlarni bajarish nazarda tutiladi. Anglo-sakson huquq oilasi korporativ shartnomada ishtirokchilar bilan birga korporatsiyalarning o‘zi qatnashishini, ushbu shartnoma korporatsiyaning ichki hujjati (bylaws) sifatida ustav qoidalarini o‘zgartirishi yoki bekor qilishi (“birlashtiruvchi moddalar” – articles of incorporation) mumkinligini belgilaydi. Shu sababli korporativ shartnomaning mazkur ikki modelidan qay biri O‘zbekistondagi korporativ munosabatlar uchun maqbul ekanligini tadqiq etish alohida o‘rin tutadi. Bundan tashqari, korporativ boshqaruvdagi “boshi berk vaziyatlar”da (“deadlock resolution”) qo‘llanadigan “Texascha otishma” (texas shoot-out), “Gollandcha auksion” (dutch auction), “Rus ruletkasi” (russian roulette) kabi mexanizmlardan qay birini qo‘llashni korporativ shartnomada ifodalashning istiqbollarni o‘rganish va tegishli ilmiy prognozlarni ilgari surish ham o‘ziga xos dolzarblikka ega.

O‘zbekistonda korporativ shartnomalar bo‘yicha qonunchilikda aniq ko‘rsatma mavjud bo‘lmasa-da, qonunchilik ushbu shartnomaviy konstruksiyadan foydalanishga imkon beradi. Xususan, Fuqarolik kodeksining 8-, 354-moddalarida taraflar qonunchilikda nazarda tutilmagan shartnomalar tuzishlari mumkinligi belgilangan. Xo‘jalik jamiyatlaridagi korporativ boshqaruv jarayonlarida,

aksiyador ham ishtirokchilarining o‘zaro kelishgan holda o‘z huquqlarini amalga oshirishga haqli ekanligi borasida ham taqiq mavjud emasligidan kelib chiqib korporativ shartnomani amalda qo‘llash mumkinligini ko‘rsatadi. Shu bilan birga, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 5-apreldagi F-5464-sonli Farmoyishi bilan tasdiqlangan “O‘zbekiston Respublikasi fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi”da ham “korporativ hujjat kuchiga ega va uchinchi shaxslar uchun majburiy bo‘lgan “korporativ shartnoma”ni joriy qilish” nazarda tutilgan bo‘lib, korporativ shartnomaga oid qonunchilik normalarini ishlab chiqish va uni FKning yangi tahririda ifodalash zaruratini ilmiy-amaliy jihatdan isbotlash muhim ahamiyatga ega.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasining 1995-yil 21-dekabrda qabul qilingan Fuqarolik kodeksi, 2001-yil 6-dekabrda qabul qilingan “Mas’uliyati cheklangan hamda qo‘shimcha mas’uliyatli jamiyatlar to‘g‘risida”gi, 2014-yil 6-mayda qabul qilingan “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 5-apreldagi F-5464-son “O‘zbekiston Respublikasining fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmoyishi, “2022 – 2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida” 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 8-noyabrda qabul qilingan “Korporativ munosabatlarning huquqiy asoslarini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-415-son qarori va mavzuga oid boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan ustuvor vazifalarning amalga oshirilishida muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi bo‘yicha bajarilgan.

Tadqiqot mavzusining o‘rganilganlik darajasi. Faoliyatni birgalikda amalga oshirish borasidagi shartnomaviy konstruksiyalar, sherikchilikka asoslangan shartnomaviy faoliyat masalalari sivilistikada uzoq vaqtlardan buyon keng tadqiq etilgan. Sherikchilikning yoki shirkatlarning shartnomalarga asosan tashkil etilishi I.B.Zokirov, D.M.Karaxodjayeva, O.Okyulov, H.R.Rahmonqulov, B.R.Topildiyev, N.F.Imomov va boshqa olimlarning tadqiqotlarida keltirib o‘tilgan.

O‘zbekistonda korporativ shartnomaning fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi masalalari alohida tadqiqot obyekti sifatida tadqiq etilmagan bo‘lsa-da, korporativ boshqaruv, xo‘jalik jamiyati ishtirokchilarining huquqlarini himoya qilish masalalari bir qator huquqshunos olimlar tomonidan tadqiq etilgan. Jumladan, S.S.Gulyamov, M.N.Saidov, V.R.Topildiyev, U.P.Xolmirzayev, J.I.Yuldashev larning asarlarida xo‘jalik jamiyatlari ishtirokchilariga oid masalalar muayyan darajada o‘rganilgan.

Xorijiy mamlakatlar huquqshunos olimlaridan korporativ shartnomaning mohiyati va ahamiyati G.Chemla, M.Habib, J.Jones, A.Ljungqvist, C.L.Ryan, G.Stedman, K.Thomas, K. Reece va boshqalar tomonidan tadqiq qilingan.

MDH davlatlaridan R.I.Axmadullin, T.A.Gribkova, V.S.Gurev, N.S.Karjavina, O.R.Kibenko, M.A.Nikolenko, M.M.Sigidin, S.P.Stepkin, M.V.Trubina, M.S.Varyushin¹ va boshqa olimlarning asarlarida korporativ shartnomaning bir qator masalalari tahlil qilingan. Biroq mazkur dissertatsiya mavzusi doirasida O‘zbekistonda kompleks tadqiq qilingan yaxlit ilmiy tadqiqot ishi mavjud emas.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq, “Korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy tartibga solish” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Dissertatsiyaning maqsadi korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy tartibga solish bilan bog‘liq ilmiy-nazariy va amaliy muammolarni aniqlash hamda qonunchilikni takomillashtirishga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

korporativ shartnoma tushunchasi va o‘ziga xos xususiyatlarini tahlil qilish;

korporativ shartnomaning huquqiy tabiati va o‘rnini belgilash masalalarini aniqlash va hal qilish;

korporativ shartnomani korporativ munosabatlarni huquqiy tartibga solish manbai sifatida tavsiflash;

korporativ shartnoma tuzish shartlari va shaklini tahlil qilish;

korporativ shartnoma predmetini va mazmunini aniqlash muammolarining yechimlarini topish;

korporativ shartnoma taraflari va ularning huquq va majburiyatlarini tahlil qilish

korporativ shartnoma shartlarini bajarmaganlik yuzasidan taraflarning javobgarligi muammolarini tadqiq qilish;

korporativ shartnoma taraflarining huquqlarini himoya qilishni takomillashtirishga oid takliflarni ishlab chiqish;

korporativ shartnomani bekor qilishning ilmiy-nazariy tahliliga asoslangan tegishli tavsiyalarni shakllantirish.

Tadqiqotning obyekti korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy tartibga solish bilan bog‘liq huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini korporativ shartnoma institutini tadqiq qilish, uning ilmiy-nazariy, qonunchilikni takomillashtirish va huquqni qo‘llash amaliyoti bilan bog‘liq huquqiy muammolar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda tizimli-tuzilmaviy, formal-yuridik, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy (tahlil, sintez, deduksiya va induksiya), statistik kabi usullar qo‘llangan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

¹ Ushbu va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan

kumulyativ ovoz berishda har bir aksiyadorga tegishli ovozlar sonini hisoblash jamiyatning kuzatuv kengashiga saylanishi lozim bo'lgan mustaqil a'zolar soniga alohida ko'paytirish yo'li bilan amalga oshirilishi asoslantirilgan;

yirik bitim tuzish tartibi buzilganligi natijasida yetkazilgan zararni qoplashda aksiyadorlik jamiyatning mol-mulki yetarli bo'lmasa direktor subsidiar javobgar bo'lishi asoslangan;

minoritar aksiyadorlar qo'mitasi a'zolarini shakllantirish kuzatuv kengashi uchun belgilangan tartib va muddatlarda amalga oshirilishi asoslantirilgan;

investitsiya faoliyatining ishtirokchisi investorlar bilan ularning buyurtmalarini bajarish yuzasidan shartnomalar tuzishga haqli ekanligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

korporativ shartnoma rivojlangan mamlakatlar amaliyotida keng qo'llanishi va ishtirokchi (aksiyador)lar huquqlarini amalga oshirishga oid munosabatlarni samarali tartibga solish vositasi ekanligidan kelib chiqib, FK, MChJ to'g'risidagi qonunga korporativ shartnomaga oid normalarni kiritish taklifi asoslab berilgan;

korporativ shartnomaga nisbatan majburiyat-huquqiy qoidalar va shartnoma erkinligi prinsipi cheklanishi, ushbu shartnomaga nisbatan korporativ-huquqiy qoidalar tatbiq etilishi ilmiy-amaliy jihatdan asoslangan;

korporativ munosabatlarda, xususan, aksiyadorlar huquqlarini amalga oshirish va himoya qilishda minoritarlar uchun muayyan imkoniyat yaratishda korporativ shartnoma eng qulay mexanizm ekanligi, shu sababli qonunchilikda korporativ shartnomaga oid normalarni shakllantirishda hamda milliy korporativ huquq doktrinasini shakllantirishda mazkur holatni hisobga olish zarurligi asoslantirilgan;

xo'jalik jamiyatlarida korporativ shartnomani tuzishga nisbatan qonunchilikda aniq shartlar, mezonlar va talablar belgilanishi, bunda ishtirokchilar yoki aksiyadorlar soni, ularning ulushi miqdori inobatga olinishi zarurligi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot ishida qo'llangan usullar, uning doirasida foydalanilgan nazariy ma'lumotlar rasmiy manbalardan olingani, huquqshunoslar (sudyalar) o'rtasida so'rovnomalar o'tkazilganligi, xorijiy tajriba va milliy qonun hujjatlarining o'zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, yetakchi milliy nashrlarda e'lon qilinganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan ilmiy tadqiqot faoliyatida, qonun ijodkorligida, huquqni qo'llash amaliyotida foydalanishda, tegishli qonunchilik normalarini sharhlashda ko'rinadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlarni tayyorlash, ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritishda, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda foydalanishi mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy tartibga solish bo'yicha qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha olingan tadqiqot natijalari asosida quyidagi takliflar ishlab chiqildi va joriy etildi:

kumulyativ ovoz berishda ovozlar jamiyatning kuzatuv kengashiga saylanishi kerak bo'lgan mustaqil a'zolar soniga alohida ko'paytirilishi yo'li bilan hisoblanishiga oid qoida O'zbekiston Respublikasining "Korporativ boshqaruv tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida" 2023-yil 18-yanvardagi O'RQ-814-sonli Qonunining 1-moddasi bilan "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi 223-I-sonli Qonunining 76-moddasi to'qqizinchi qismi kiritilgan qo'shimcha va o'zgartirishlarni tayyorlashda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Budjet va iqtisodiy islohotlar qo'mitasining 2023-yil 7-sentyabrdagi 04/1-13-25-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklif aksiyadorlik jamiyati kuzatuv kengashiga kumulyativ ovoz berish tartibini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

yirik bitim tuzish tartibi buzilishi oqibatida aksiyadorlik jamiyatga yetkazilgan zarar uchun direktor subsidiar javobgar bo'lishga oid taklif O'zbekiston Respublikasining "Korporativ boshqaruv tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida" 2023-yil 18-yanvardagi O'RQ-814-sonli Qonunining 1-moddasi bilan "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi 223-I-sonli Qonunining 81-moddasi yettinchi qismi kiritilgan qo'shimcha va o'zgartirishlarni tayyorlashda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Budjet va iqtisodiy islohotlar qo'mitasining 2023-yil 7-sentyabrdagi 04/1-13-25-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif aksiyadorlik jamiyat direktorining yirik bitim yuzasidan javobgarligini aniq belgilash orqalari kreditorlar manfaatini ta'minlashga huquqiy asos yaratgan;

minoritar aksiyadorlar qo'mitasining tarkibi kuzatuv kengashi uchun belgilangan tartib va muddatlarda shakllantirilishi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasining "Korporativ boshqaruv tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida" 2023-yil 18-yanvardagi O'RQ-814-sonli Qonunining 1-moddasi bilan "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi 223-I-sonli Qonunining 82-moddasi ikkinchi qismiga kiritilgan qo'shimcha va o'zgartirishlarni ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining Budjet va iqtisodiy islohotlar qo'mitasining 2023-yil 7-sentyabrdagi 04/1-13-25-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklif minoritar aksiyadorlar qo'mitasini shakllantirish tartibini aniqlashtirishga xizmat qilgan;

investitsiya faoliyatining ishtirokchisi investorlar bilan ularning buyurtmalarini bajarish yuzasidan shartnomalar tuzishga haqli ekanligiga oid taklifdan Qoraqalpog'iston Respublikasining 2021-yil 10-iyuldagi "Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to'g'risida"gi №150/XX Qonunining 12-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Jo'qorg'i Kengesining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo'mitasining 2024-yil 29-fevraldagi №03-03/149-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif investitsiya

faoliyatining ishtirokchisi investorlar o'rtasidagi huquqiy munosabatlarning ko'lamini kengaytirishga zamin yaratgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy anjumanda, jumladan 3 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 16 ta ilmiy ish, shu jumladan dissertatsiyaning asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan OAK nashrlarida 9 ta maqola (6 tasi respublika va 3 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiya hajmi 151 betni (foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tashqari) tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish (dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim tashkilotining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Korporativ shartnoma tushunchasi va shartnomalar tizimida tutgan o'rnini aniqlash muammolari”** deb nomlangan birinchi bobida korporativ shartnoma tushunchasi va o'ziga xos xususiyatlari, korporativ shartnomaning huquqiy tabiati va o'rnini belgilash masalalari, korporativ shartnomaning korporativ munosabatlarni huquqiy tartibga solish manbayi sifatidagi mohiyati ochib berilgan.

Korporativ qonunchilik bugungi kunda doimiy rivojlanib bormoqda, uning dinamikasi shunchalik yuqoriki, ba'zida ijtimoiy munosabatlar qonun chiqaruvchi tomonidan belgilanadigan o'zgarishlarga moslashishga ulgurmaydi. Shu munosabat bilan jamiyat oldida hal qilinishi kerak bo'lgan bir qator nazariy va amaliy masalalar turibdi. Biroq yuqorida aytib o'tilgan muammolarni hal qilish, birinchi navbatda, korporativ munosabatlar obyektini, korporativ huquqlar nima va ularning huquqiy tabiati qanday ekanligini to'liq tushunishni talab qiladi. Bu esa o'z navbatida, milliy qonunchilik hamda huquqni qo'llash amaliyotini boyitadigan, huquqiy tartibga solish sohasining bo'shliqlarini to'ldiradigan yangi huquqiy normalar va institutlarni kiritishni talab etadi. Mulkiy va tashkiliy munosabatlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solish sohasidagi dolzarb, ayni paytda qonunchilik, huquqni qo'llash va sivilistik doktrina nuqtayi nazaridan zarur bo'lgan institutlardan biri, bu – korporativ shartnoma hisoblanadi.

Dissertatsiyada korporativ shartnomaga oid bir qator huquqshunos olimlar (I.V. Lukach, N.S. Glus, S.V. Nesinova, V.S. Voronko, T.S. Chebykina, V.A.

Vasileva, O.R. Kibenko, Y.M. Jornokuy, I.V. Spasibo-Fateyeva, A.N. Vinnik, M.M. Sigidin, V.V. Vasileva)ning fikrlari o‘rganilib, korporativ shartnoma umumiy tushuncha bo‘lib, uning huquqiy konstruksiyasi orqali korporativ turdagi yuridik shaxs ishtirokchilarining korporativ huquqlarini amalga oshirishning o‘ziga xos xususiyatlarini aniqlash mumkin, shu munosabat bilan korporativ shartnoma predmeti uni tuzish uchun muhim ahamiyat kasb etadi, degan xulosaga kelindi. Muallifning fikricha, korporativ shartnomaning predmetini korporativ turdagi yuridik shaxs ishtirokchilarining shartnoma taraflarining kelishuvi bilan belgilanadigan, qonunchilik va ta‘sis hujjatlariga zid bo‘lmagan tarzda amalga oshiriladigan korporativ huquqlar tashkil qiladi.

Tadqiqot ishida keltirilishicha, korporatsiya ishtirokchilari tomonidan “korporativ shartnoma” tuzilishi ko‘plab xorijiy davlatlar huquqida e‘tirof etilgan. Bunda xorijiy tartibotlarda ushbu shartnomaga nisbatan turlicha konseptual yondashuvlar taqdim etilgan. Masalan, Britaniya huquqi aksiyador (ishtirokchi)lar kontraktining predmeti nimalar bo‘lishini yetarli darajada aniq ifodalamaydi. Fransiya, Germaniya qonunchiligi taraflarning tanlash erkinligini cheklaydi.

Dissertatsiyada amalga oshirilgan tahlillar asosida korporativ shartnomaning o‘ziga xos xususiyatlari va ahamiyati ochib berildi va korporativ shartnomaning mualliflik ta‘rifi ishlab chiqildi.

Muallifning yozishicha, eng munozarali masalalardan biri, bu – korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy bitimlar jumlasiga mansubligini aniqlash masalasidir. Bunda e‘tibor qaratilishi lozim bo‘lgan jihatlardan biri korporativ shartnoma fuqarolik-huquqiy tusga ega deb hisoblansa, unda ushbu shartnomaning fuqarolik-huquqiy tusdagi shartnomalar tizimidagi tutgan o‘rnini aniqlash hisoblanadi.

Ishda korporativ shartnomaning mohiyati va shartnomalar tizimida tutgan o‘rniga oid ko‘plab olimlar (V.K.Andreyev, V.A.Xoxlov, Y.V.Artamkina, Y.V.Zubova)ning fikrlari tahlil qilinib, ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy va boshqaruv munosabatlari korporativ huquqning predmetini tashkil qilishi asoslantiriladi. Korporativ shartnoma boshqaruv va mulkchilikni bir-biridan ajratilganligini, har bir boshqaruv organi o‘z vakolatiga ega ekanligini va shartnoma shartlarini halollik bilan amalga oshirishini belgilaydi.

Muallifning fikricha, tadbirkorlik faoliyatida, shu jumladan, korporativ munosabatlarda, korporativ shartnomalarda, ishtirokchilarning huquqlarini himoya qilishda “chaqirib olinmaydigan ishonchnoma”ning o‘rni muhimdir. Shu sababli “chaqirib olinmaydigan ishonchnoma”ga oid qoidalarni FKning 142¹-moddasi sifatida kiritish maqsadga muvofiqdir.

Dissertant tomonidan korporativ munosabatlardagi “Deadlock” (boshi berk vaziyat), “Rus ruletkasi”, “Texas otishuvi”, “Gollandcha auksion”da korporativ shartnomaning o‘rni tadqiq qilinib, korporativ shartnoma korporativ nizolarning oldini olish va hal qilishda muhim vosita bo‘lishini asoslantirishga harakat qiladi. Shuningdek, turli xorijiy davlatlar (Germaniya, Avstriya, Angliya, AQSh)ning korporativ shartnomaga oid doktrinalari dissertatsiyada tadqiq etiladi va shu asosda korporativ shartnomaning ifodalanishi hamda qo‘llanishiga oid muayyan tavsiyalar shakllantiriladi.

Tadqiqot ishidagi tahlillar natijasida FKga “korporativ shartnoma” nomli 358¹-modda, AJ to‘g‘risidagi qonunga “aksiyadorlik bitimi” nomli 25¹-modda, MChJ to‘g‘risidagi qonunga “korporativ shartnoma” nomli 9¹-moddani kiritish taklifi asoslantirildi.

Korporativ shartnomaning huquqiy mohiyatini o‘rganishda uning fuqarolik-huquqiy shartnomalar tizimidagi o‘rnini aniqlash juda muhimdir. Korporativ shartnoma yuridik adabiyotlarda yangi va yetarli darajada o‘rganilmagan hodisa bo‘lishiga va amaldagi ichki qonunchilikda uning tuzilishining huquqiy tartibga solinmaganiga qaramay, biz bugungi kunda fuqarolik-huquqiy shartnomalar tizimida korporativ shartnomaning mustaqil o‘rni haqida gapirishimiz mumkin.

Korporativ shartnomaning barcha shartlarini bajarish jarayonida uning tomonlari birgalikda harakat qilishadi, shu bilan xizmat shartnomalaridan farqli o‘laroq, o‘zlarining korporativ huquqlarini boshqarish faoliyatini muvofiqlashtiradilar, bunda majburiyatning kerakli natijasi, qoida tariqasida, faqat yetkazib berishdan keyin amalga oshiriladi. Bundan tashqari, xizmat ko‘rsatuvchi va iste‘molchi o‘rtasidagi huquqiy munosabatlar “qarzdor – kreditor” xarakteriga ega, korporativ shartnoma taraflari o‘rtasidagi munosabatlar esa rasmiy sheriklik xarakteriga egadir.

“Korporativ shartnomani tuzish asoslari va mazmunining ilmiy-amaliy tahlili” deb nomlangan ishning ikkinchi bobida korporativ shartnoma tuzish shartlari va shakliga oid tahlil, korporativ shartnoma predmetini va mazmunini aniqlash muammolari, korporativ shartnoma taraflari va ularning huquq va majburiyatlari tadqiq etilgan.

Tadqiqot ishida keltirilishicha, korporativ shartnomaning huquqiy konstruksiyasi, ya‘ni uni tuzish paytdagi shartnoma taraflarining asosiy huquq va majburiyatlari, korporativ shartnoma subyektlari doirasi va ushbu shartnomaning mohiyati to‘g‘risida turlicha qarashlar mavjud. Boshqa fuqarolik-huquqiy shartnomalarga xos bo‘lmagan muhim korporativ komponent tufayli korporativ shartnomaning o‘ziga xos xususiyatlarini inkor etib bo‘lmaydi. Biroq korporativ shartnomani faqat shu asosda huquq manbayi sifatida qabul qilish adolatli emas. Korporativ shartnoma shaxsiy huquqiy tartibga solishga qaratilgan hujjat bo‘lib, faqat ushbu shartnoma ishtirokchilari bo‘lgan kompaniya ishtirokchilarining manfaatlarini qondirishga qaratilgan.

Dissertatsiyada korporativ shartnomaning o‘rniga oid qarashlar tahlil qilinadi. Xususan, korporativ shartnomaning aralash shartnoma, qo‘shilish shartnomasi, birgalikdagi faoliyat yuritish shartnomasi, nomlanmagan shartnomalar bilan o‘zaro nisbati o‘rganilib, ushbu shartnoma o‘zining mazmun-mohiyatiga ko‘ra, birgalikda faoliyat shartnomalarining bir turi degan xulosaga kelinadi.

Korporativ shartnomaning predmeti tomonlarning korporativ huquqlarini amalga oshirish shartlari va tartibi to‘g‘risidagi majburiyatlari, korporativ munosabatlarning mohiyatidan kelib chiqadigan har qanday harakatlarni amalga oshirishdan voz kechish uchun passiv turdagi majburiyatlar va (yoki) aksiyalar bilan tasdiqlangan korporativ huquqlarini amalga oshirish bilan bog‘liq faol majburiyatlar va aksiyalarga bo‘lgan huquqlaridir.

Korporativ shartnomalarning muhim shartlari sifatida korporativ huquqda drag along va tag along tan olingan. Drag along qoidasiga muvofiq, agar aksariyat aksiyadorlar barcha aksiyalarini shartnomada nazarda tutilgan shartlar asosida uchinchi shaxsga topshirishni istasa, bu aksiyador boshqa aksiyadorlardan (aksiyadorlik shartnomasi ishtirokchilaridan) ham o'z aksiyalarini xuddi shunday shartlarda aynan shu uchinchi shaxsga o'tkazishni talab qilish imkoniyatiga ega bo'ladilar. Tag along rights qoidasiga muvofiq, korporativ huquqda o'z aksiyalarini sotishni rejalashtirgan aksiyadorlar boshqa aksiyadorlarga o'z aksiyalarini yoki ularning mutanosib qismini sotuvchi aksiyadorga, bir xil xaridorga va bir xil shartlarda sotish imkoniyati to'g'risida xabar berishlari shart.

Milliy qonunchilikka binoan drag along rights va tag along rights qoidalarini qo'llash imkoniyati qiyin ko'rinadi. Korporativ shartnomaning majburiyat munosabatlari faqat uning taraflari o'rtasida yuzaga keladi. FKga va nisbiy huquqiy munosabatlar nazariyasiga muvofiq shartnomada ishtirok etmaydigan tarafga biror narsa qilish yoki qilmaslik majburiyatini yuklash mumkin emas. Shu bilan birga, korporativ shartnomadagi huquq va majburiyatlar shunday belgilanishi mumkinki, o'z aksiyalarini (ulushini) sotgan shaxs aksiyalarni (ulushni) sotib oluvchi bilan minoritar aksiyadorlarning bitimlarini tuzishga ko'maklashishi yoki o'z aksiyalarini (ulushini) sotishda minoritar aksiyadorlar aksiyalari (ulushlarini)ni sotib olishi lozim bo'ladi. Shu bilan birga, demand rights (aksiyani sotishni talab qilish huquqi) va piggy-back rights (co-sale agreements, barcha aksiyalarni sotib olishni talab qilish huquqi)ni korporativ shartnomalarda ifodalash ham muhim ahamiyatga ega.

Dissertatsiyada qayd etilishicha, ilmiy munozaralar FK va maxsus qonunlarda korporativ shartnomadan kelib chiqadigan munosabatlarga nisbatan tadbirkorlik majburiyatlari to'g'risidagi normalarni qo'llash bo'yicha faqat fragmentar ma'lumotlar mavjudligi sababli o'z ahamiyatini yo'qotmaydi, ammo barcha munosabatlarga nisbatan tadbirkorlik majburiyatlari to'g'risidagi normalarni qo'llashning imkoniyati to'g'risidagi umumiy yondashuv qonunchilikda aniq ifodasini topmagan.

Tadqiqot ishining uchinchi bobi **“Korporativ shartnomani buzganlik uchun javobgarlik va shartnomani bekor qilish muammolari”**ga bag'ishlanadi. Mazkur bobda korporativ shartnoma shartlarini bajarmaganlik yuzasidan taraflarning javobgarligi muammolari tadqiq qilinadi, korporativ shartnoma taraflarining huquqlarini himoya qilishni takomillashtirish istiqbollari ko'rib chiqiladi, korporativ shartnomani bekor qilishning ilmiy-nazariy tahlili amalga oshiriladi.

Korporativ huquqlarga rioya etilishini ta'minlash muammolari olimlar va amaliyotchilarning e'tiborini tobora ko'proq jalb qilmoqda. Bu holat juda mantiqiy ko'rinadi, chunki korporativ huquqlarni himoya qilish qulay investitsiya muhitining kalitidir. Shuni hisobga olib, ularning buzilishiga qarshi kurashish choralari takomillashtirish zarurati mavjud. Bunday choralardan biri, bizning fikrimizcha, korporativ javobgarlikdir. Ammo, afsuski, milliy qonunchilikda korporativ javobgarlik instituti amal qilishi uchun hali tegishli huquqiy ta'minot mavjud emas. Ishtirokchilarning korporativ huquqlariga mos keladigan korporativ

majburiyatlarni bajarmaganlik yoki lozim darajada bajarmaganlik uchun korporativ javobgarlikni huquqiy tartibga solish bo'yicha amaldagi qonunchilikning qoidalarini tizimli tahlil qilish ushbu sohada ham ilmiy, ham huquqni muhofaza qilishda muayyan muammolar mavjudligini ko'rsatadi.

Dissertatsiyada amalga oshirilgan tahlillardan kelib chiqib, muallif korporativ javobgarlikni qonun hujjatlarida, shartnomada va jamiyatning ta'sis hujjatlarida belgilangan ishtirokchilarining korporativ huquqlariga mos keladigan korporativ majburiyatlarni bajarmaganlik yoki lozim darajada bajarmaganlik uchun sanksiyalarni qo'llashdan iborat bo'lgan huquqiy javobgarlik turi sifatida tushunishni taklif qiladi. Bunday holatlarda korporativ shartnoma ishtirokchilarining buzilgan huquqlarini tiklashning muqobil mexanizmi, muallifning fikricha, birinchi navbatda, kompensatsiya to'lash bo'lishi lozim. Qolaversa, korporativ shartnoma bo'yicha javobgarlikni tahlil etish asnosida dissertant "Mas'uliyati cheklangan hamda qo'shimcha mas'uliyatli jamiyatlar to'g'risida"gi Qonunini "korporativ javobgarlik" nomli modda bilan to'ldirishni taklif qiladi.

Tadqiqot ishida korporativ huquqlarini himoya qilishning quyidagi usullari tahlil qilinadi: buzilgan va nizoli subyektiv huquqlarni tiklash, jamiyat aksiyadorlari (ishtirokchilari) aksiyadorga jamiyatning boshqa aksiyadori tomonidan sotilgan aksiyalarga nisbatan imtiyozli huquqi mavjudligi sababli umumiy yig'ilish yoki jamiyat kuzatuv kengashining tegishli qarorini haqiqiy emas deb topish, subyektiv huquqlari buzilishiga nisbatan tahdidlarni bartaraf etish va boshqalar.

Korporativ huquqlarni himoya qilishning mavjud usullarini hisobga olgan holda, ularni shartli ravishda himoya qilish shakliga bog'liq bo'lmagan, lekin korporativ huquqlarning mazmuni va boshqaruv vakolatiga bog'liq bo'lgan to'g'ridan to'g'ri qonunchilik konsolidatsiyasiga ega bo'lgan profilaktika usullariga hamda huquq va majburiyatlarni majburiy amalga oshirish usullariga bo'lish mumkin. Ushbu himoya usullari ifodalanishining quyidagi shakllarini keltirish mumkin: 1) shartnoma tarafi tomonidan belgilangan shartnomalarni buzgan holda ovoz bergan taqdirda jamiyat organining qarorini bekor qilish; 2) shartnoma tarafining shartnomada ko'rsatilgan tartibda yig'ilishda ovoz berish majburiyatini bajarishga majburlash; 3) shartnoma tarafini muayyan holatlar yuz berganida ulush (aksiya)ni sotib olish yoki sotishga majburlash.

Korporativ shartnomaning bekor bo'lishi shartnoma taraflari ishtirokchisi bo'lgan jamiyatning tugatilishi, sherikning jamiyat ishtirokchiligidan chiqishi, shartnoma shartlarini bajarmasligi oqibatida unga nisbatan ulush (aksiya)ni sotishi va shu kabi boshqa asoslarda amalga oshiriladi. Bu esa korporativ shartnomani an'anaviy fuqarolik-huquqiy shartnoma konstruksiyasidan farqli ravishda birgalikda faoliyati, ya'ni sherik-sherik konstruksiyasiga asoslanishini ko'rsatadi.

XULOSA

“Korporativ shartnomani fuqarolik-huquqiy tartibga solish” mavzusidagi tadqiqotda quyidagi ilmiy-nazariy, qonun ijodkorligi va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga oid xulosalarga kelindi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1.1. 1) korporativ shartnoma – korporativ turdagi yuridik shaxs ishtirokchilari o‘rtasida qonun va ta’sis hujjatlariga zid bo‘lmagan maqsadlarga erishish uchun korporativ vakolatlarni amalga oshirish yo‘llarini belgilash orqali korporativ huquqlarni realizatsiya qilish to‘g‘risidagi kelishuvdir; 2) korporativ shartnomaning predmeti shartnoma taraflarining kelishuvi bilan belgilanadigan hamda qonun va ta’sis hujjatlariga zid bo‘lmagan usullar bilan amalga oshiriladigan korporativ turdagi yuridik shaxs ishtirokchilarining korporativ huquqlari tashkil qiladi 3) korporativ shartnomaning mazmuni qonun normalariga va jamiyatning ta’sis hujjatlari qoidalariga zid bo‘lmasligi kerak; 4) korporativ shartnomaning mazmuni faqat uchinchi shaxslar uchun maxfiy bo‘lishi lozim; 5) korporativ shartnoma taraflari jamiyat va uning shartnoma tarafi hisoblanmagan ishtirokchilari (aksiyadorlari)ni korporativ shartnoma tuzilganligi fakti, shuningdek, korporativ shartnoma taraflariga murojaat qilinganida shartnoma mazmuni to‘g‘risida xabardor qilishi kabi holatlar qonunchilik darajasida belgilanishi lozim.

1.2. Dastlab ovoting agreement, pooling agreement (aksiyadorlarning aksiyalarni tasarruf etish huquqini cheklash to‘g‘risidagi kelishuvi), shareholders agreement (korporativ boshqaruv tartibi to‘g‘risidagi aksiyadorlik kelishuvi) va voting trust agreement (ovoz beruvchi trastni ta’sis etish haqidagi kelishuv) sifatida vujudga kelgan korporativ shartnoma, bugungi kunda anglo-amerika huquqida ikki tomonlama xarakter kasb etadi. Dissertatsiyada korporativ shartnoma “jamiyat va ishtirokchilar (aksiyadorlar) o‘rtasidagi” hamda “ishtirokchilarning o‘zaro” munosabatlarini tartibga solishiga oid doktrina asosida nazariy takliflar ishlab chiqilgan hamda korporativ shartnomaning huquqiy tabiati va mazmuniga oid nazariyalar asosida ushbu shartnoma majburiyat-huquqiy tabiatga emas, balki korporativ-huquqiy tabiatga egaligi asoslantirildi.

1.3. Korporativ munosabatlarda ishtirokchilarning o‘z ulushi (aksiyalari)ni realizatsiya qilishda drag along rights (“ilgari surish” huquqi) va tag along rights (“ergashma” huquq) qoidalarini qo‘llashning istiqbollari va ijobiy jihatlarini milliy qonunchilikda ifodalanishi yuzasidan takliflar asoslangan.

1.4. Xo‘jalik jamiyati ishtirokchilariga tegishli aksiyalarni sotish bo‘yicha xorijiy mamlakatlar doktrinalarida keng qo‘llanadigan demand rights (aksiyani sotishni talab qilish huquqi) va piggy-back rights (co-sale agreements, barcha aksiyalarni sotish olishni talab qilish huquqi)ni qo‘llash orqali minoritar aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish bo‘yicha tavsiyalar asoslantirilgan.

1.5. Korporativ shartnomalarda opsion turlari sifatida amal qiladigan put option (o‘ziga tegishli aksiyalarni shartnomaning boshqa tarafi sotib olishini talab qilish huquqi) va call option (shartnomaning bir tarafiga tegishli aksiyani boshqa

taraf tomonidan sotilishini talab qilish huquqi)ga oid normalarni milliy qonunchilikda ifodalash zarurati asoslangan;

1.6. Bugungi kunda ko‘pincha “Dead-lock” deb nomlangan hodisa natijasida hatto yirik kompaniyalarning faoliyati nomuayyan muddatga to‘xtab qoladigan holatlar mavjud. “Dead-lock”, bu – kompaniyaning ishini falaj qiladigan, mojaro kelib chiqadigan boshi berk vaziyatdir. Buning sababi shundaki, biznes sheriklari qiyin vaziyatda harakat qilish tartibi va umumiy biznesdan chiqish variantlari to‘g‘risida kelisha olmaydilar. Korporativ boshqaruvdagi “dead-lock” korporativ huquq uchun juda keng tarqalgan hodisa bo‘lib, mojaroni oldinroq anglash va uni qanday yengib o‘tish haqida kelishib olish osonroq bo‘lsa-da, ko‘pincha uni asosan korporativ shartnoma tufayli hal qilish mumkin bo‘ladi. Aynan shu shartnomada “dead-lock”dan chiqishning bir qator usullari belgilanishi mumkin. Bu odatda bir taraf aksiyalarini boshqa taraf talabi asosida qaytarib sotib olish yo‘li bilan amalga oshiriladi.

1.7. Aksiyadorlar shartnomasini tuzish – kompaniyaning o‘z aksiyadorlari va investorlariga nisbatan yashirin niyatlari yo‘qligini isbotlash uchun imkoniyatdir. Ovoz berish huquqi va majburiyatlari kabi jihatlar odatda aksiyadorlar shartnomasida muhokama qilinadi. Biroq ko‘plab mamlakatlarda aksiyadorlar shartnomasi shartnoma huquqi tamoyillari bilan tartibga solinishiga qaramay, ushbu hujjat kompaniyaning korporativ qadriyatlarini va standartlarini hisobga olgan holda takomillashtirilishi yoki tuzatilishi mumkin. Agar bunday imkoniyat aksiyadorlar shartnomasida nazarda tutilgan bo‘lsa, manfaatdor shaxs direktorlar kengashi a‘zolaridan birining vazifalarini bajarishi mumkin. Aynan shu jihatlar korporativ shartnomaning korporativ-huquqiy tabiatini ko‘rsatadi.

1.8. Dissertatsiyada korporativ tanglik, “boshi berk vaziyat”dan chiqishning xorijiy mamlakatlarda qo‘llanadigan bir qator usullari: “texascha otishma”, “rus ruletkasi”, “gollandcha auksion” kabi turlari o‘rganilib, bu usullarni korporativ shartnomada belgilash yo‘li bilan qo‘llanishi aniqlandi. Mazkur holatda korporativ shartnomada boshi berk vaziyatdan chiqishning qaysi usulini tanlash taraflarning kelishuvi bilan oldindan belgilab qo‘yilishi lozim bo‘ladi. Milliy fuqarolik va korporativ huquq doktrinalarida ham korporativ tanglik vaziyatidan chiqishda qo‘llanadigan usullar korporativ shartnomada aks etishi lozimligi o‘z ifodasini topishi maqsadga muvofiqdir.

1.9. Jamiyat ishtirokchi (aksiyador)lari mojaritar va minoritar bo‘lishi mumkin va korporativ shartnoma minoritar aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilishga yordam beradi. Minoritar aksiyador – kompaniyaning kichik qismiga (yarmidan kamiga) egalik qiluvchi jismoniy shaxs yoki tashkilot hisoblanadi. Shu sababli turli munozaralar va yig‘ilishlarda bunday aksiyadorlarning ovozlari ahamiyatli emas va ular o‘z g‘oyalari va takliflarini himoya qila olmaydilar. Korporativ shartnoma minoritar aksiyadorlarning huquqlarini belgilaydi va ularga tanlangan kompaniya bilan hamkorlikdan nimani kutishlari mumkinligini tushunishga yordam beradi. Shu sababli korporativ shartnomaning mazmunida minoritar aksiyadorlarning huquqlari kafolatini ta‘minlaydigan qoidalar muhim shart sifatida ifodalanishi lozim.

1.10. Korporativ shartnomaning asosiy afzalliklaridan biri, bu – aksiyadorlar va kompaniya vakillari o‘rtasidagi munosabatlarni tartibga solish imkoniyatidir. Bunday shartnomalar ular investitsiya qilmoqchi bo‘lgan kompaniyalar aksiyadorlarining huquqlarini aniqlash va qo‘llab-quvvatlashga yordam beradi. Bundan tashqari, allaqachon o‘rnatilgan qoidalar, qadriyatlar va maqsadlarga ega kompaniyalarga qo‘shiladigan ko‘plab aksiyadorlar mavjud. Korporativ shartnoma aksiyadorlarga kompaniyaning huquqlari va normalari to‘g‘risida zarur ma‘lumotlarni taqdim etadi.

1.11. Investorlar va ular olgan variantlarga qiziqqan korporativ shartnomaning barcha taraflari bunday hujjatda javob topishlari va maxfiylik, nizolarni hal qilish va shartnomani uzaytirish kabi kafolatlarni olishlari mumkin. Maxfiylik korporativ shartnomaning muhim jihati hisoblanadi. Shartnomada taraflar to‘g‘risida batafsil ma‘lumot berilgan bo‘lsa-da, ushbu turdagi hujjat ochiq emas va faqat shartnoma taraflari uchun mavjud bo‘lib qoladi. Korporativ shartnomalar kompaniyaning tarkibi va har bir xodimning roli, kompaniya standartlariga javob bermaydigan direktorlarni yoki boshqa ishtirokchilarni tayinlash yoki ishdan bo‘shatish imkoniyati, shuningdek, kompaniyada ma‘lum (muqarrar) o‘zgarishlar yuz berganda hisobga olinishi kerak bo‘lgan cheklovlar kabi jihatlarni tartibga solishga yordam beradi.

1.12. Qit‘a-yevropa huquqiy tizimi amal qiladigan mamlakatlarda korporativ shartnoma qoidalari korporatsiyaga taalluqli hisoblanmaydi. Bundan farqli ravishda ingliz-amerika huquq oilasida korporativ shartnoma bevosita ustavda belgilangan qoidalarni o‘zgartirishi, kompaniyaning ta‘sis hujjatlarini yangilashi va hattoki boshqaruvga ta‘sir ko‘rsatishi mumkin. Fikrimizcha, milliy qonunchilikda korporativ shartnomani ifodalashda aralash modelni ifodalash, ya‘ni qonunchilik va jamiyat ustavida nazarda tutilgan hollardagi korporativ shartnoma bilan jamiyatning boshqaruviga oid masalalar yuzasidan ovoz berish bo‘yicha umumiy kelishuvni nazarda tutish mumkin.

1.13. Korporativ shartnomaning tadbirkorlik-huquqiy va fuqarolik-huquqiy shartnomalar tizimidagi mustaqil o‘rni quyidagi omillar bilan belgilanadi: 1) shartnomaning o‘ziga xos predmeti – xo‘jalik jamiyati ishtirokchilarining tashkiliy (nomulkiy) tuzilishidagi korporativ huquqlarni boshqarish bo‘yicha kelishilgan harakatlari; 2) subyektiv tarkib – faqat jamiyatni boshqarish bo‘yicha o‘zlarining vakolatlarini amalga oshirayotgan korporativ huquq egalari – xo‘jalik jamiyati ishtirokchilari; 3) qo‘llanish sohasi – korporativ tipdagi yuridik shaxs doirasida; 4) aksessorlik xarakter – korporativ shartnomani xo‘jalik jamiyati ta‘sis hujjatlarining qoidalar asosida tuzilishi; 5) shartnomaning ishtirokchilar uchun umumiy natijaga – korporativ huquqlarni boshqarishga erishishga qaratilganligi.

II. Tadqiqot natijalari bo‘yicha qonunchilik normalarini takomillashtirishga qaratilgan quyidagi taklif va xulosalar ishlab chiqildi:

2.1. FKni “Korporativ shartnoma” nomli 358¹-modda bilan to‘ldirish va uni quyidagi tahrirda ifodalash maqsadga muvofiqdir:

Xo‘jalik jamiyatining ishtirokchilari yoki ularning ayrimlari o‘z korporativ huquqlarini amalga oshirish to‘g‘risida korporativ shartnoma tuzishga haqli. Unga ko‘ra, ular ushbu huquqlardan ma‘lum bir tarzda foydalanish yoki ularni amalga

o'shirdan tiyilish (voz kechish), shu jumladan, jamiyat ishtirokchilarining umumiy yig'ilishida ma'lum tarzda ovoz berish, jamiyatni boshqarish bo'yicha boshqa harakatlarni kelishilgan holda amalga oshirish, ma'lum bir bahoda yoki muayyan holatlar yuzaga kelganda ustav kapitalidagi ulushlar (aksiyalar)ni sotib olish yoki begonalashtirish yoxud muayyan holatlar yuzaga kelgunga qadar ulushlar (aksiyalar)ni begonalashtirishdan tiyilish majburiyatini oladilar.

Korporativ shartnoma faqat uning taraflari uchun majburiydir.

Korporativ shartnoma unda taraf sifatida ishtirok etmaydigan shaxslar uchun majburiyatlarni keltirib chiqarmaydi.

Korporativ shartnoma uning ishtirokchilariga jamiyat organlarining ko'rsatmalariga muvofiq ovoz berishni, jamiyat organlarining tuzilmasini va ularning vakolatlarini belgilash majburiyatini yuklay olmaydi.

Ushbu moddaning birinchi qismi qoidalariga zid ravishda tuzilgan korporativ shartnoma shartlari haqiqiy emas deb hisoblanadi.

Korporativ shartnomada uning ishtirokchilariga, agar ushbu Kodeksga va boshqa qonun hujjatlariga muvofiq jamiyat organlarining tuzilmasi va ularning vakolatlarini jamiyat ustavi bilan o'zgartirishga yo'l qo'yilsa, jamiyat ishtirokchilarining umumiy yig'ilishida jamiyat ustaviga jamiyat organlarining tuzilmasini va ularning vakolatlarini belgilab beruvchi qoidalar kiritilishini yoqlab ovoz berish majburiyati belgilanishi mumkin.

Korporativ shartnoma yozma shaklda tuziladi.

Korporativ shartnoma tuzgan xo'jalik jamiyatining ishtirokchilari jamiyatni korporativ shartnoma tuzilganligi to'g'risida u tuzilgan kundan e'tiboran 15 kundan kechiktirmay xabardor qilishlari shart, bunda uning mazmuni oshkor etilishi talab qilinmaydi. Korporativ shartnoma taraflarining kelishuviga ko'ra, jamiyatga xabarnoma uning taraflaridan biri tomonidan yuborilishi mumkin. Ushbu majburiyat bajarilmagan taqdirda, korporativ shartnoma taraflari bo'lmagan jamiyat ishtirokchilari o'zlariga yetkazilgan zararni qoplashni talab qilishga haqlidirlar.

Xo'jalik jamiyatining ishtirokchilari tomonidan tuzilgan korporativ shartnoma to'g'risidagi ma'lumotlar qonunda nazarda tutilgan doirada, tartibda va shartlarda oshkor etilishi kerak.

Agar xo'jalik jamiyati organi tegishli qarorni qabul qilgan vaqtda xo'jalik jamiyatining barcha ishtirokchilari korporativ shartnoma taraflari bo'lgan bo'lsalar, ushbu shartnoma bo'yicha huquqi buzilgan tarafning da'vosiga ko'ra xo'jalik jamiyati organining qarorini haqiqiy emas deb topish uchun asos bo'lishi mumkin.

Xo'jalik jamiyati organining qarori ushbu bandga muvofiq haqiqiy emas deb topilgan taqdirda, xo'jalik jamiyatining uchinchi shaxslar bilan bunday qaror asosida tuzilgan bitimlarining haqiqiy emasligiga olib kelmaydi.

Korporativ shartnoma tarafi tomonidan ushbu shartnomani buzgan holda tuzilgan bitim, agar bitimning boshqa tarafi korporativ shartnoma bo'yicha ushbu shartnomada nazarda tutilgan cheklovlar to'g'risida bilgan yoki bilishi kerak bo'lgan bo'lsa, sud tomonidan korporativ shartnoma ishtirokchisining da'vosiga ko'ra haqiqiy emas deb topilishi mumkin.

Korporativ shartnoma taraflari shartnomani xo‘jalik jamiyati ustavi qoidalariga zid bo‘lganligi sababi bilan uni haqiqiy emas deb hisoblashga haqli emas.

Korporativ shartnoma taraflaridan birining xo‘jalik jamiyatining ustav kapitalidagi ulush (aksiyalar)ga bo‘lgan huquqining bekor qilinishi, agar ushbu shartnomada boshqacha qoida nazarda tutilgan bo‘lmasa, korporativ shartnomani uning boshqa taraflariga nisbatan bekor qilinishiga olib kelmaydi.

Korporativ shartnoma to‘g‘risidagi qoidalar, agar qonunda boshqacha qoida nazarda tutilgan bo‘lmasa yoki bunday bitim taraflari o‘rtasidagi munosabatlarning mohiyatidan kelib chiqmasa, xo‘jalik jamiyatini tashkil etish to‘g‘risidagi bitimga nisbatan tegishli ravishda qo‘llanadi.

Korporativ shartnomada shartnomadan kelib chiqadigan majburiyatlarning bajarilishini ta‘minlash usullari va bunday majburiyatlarni bajarmaganlik yoki lozim darajada bajarmaganlik uchun fuqarolik javobgarligi choralari nazarda tutilishi mumkin.

Ushbu shartnomaga asoslangan korporativ shartnoma taraflarining huquqlari, shu jumladan, shartnomaning buzilishi natijasida yetkazilgan zararining o‘rnini qoplashni, neustoyka (jarima, penya) undirishni, tovon to‘lashni talab qilish huquqi (qat‘iy pul summasi yoki korporativ shartnomada belgilangan tartibda belgilanadigan summa) yoki korporativ shartnomani buzganlik munosabati bilan boshqa javobgarlik choralari qo‘llash huquqlari sud tomonidan himoya qilinadi.

2.2. FKning korporativ munosabatlarda keng qo‘llanadigan, xususan, korporativ shartnomalar bilan bevosita bog‘liq bo‘lgan “chaqirib olinmaydigan ishonchnoma” nomli 142¹-modda bilan to‘ldirish va ushbu moddani quyidagi tahrirda belgilash zarur:

Chaqirib olinmaydigan ishonchnoma:

ishonch bildiruvchining ishonchli vakil yoki nomidan ishonchli vakil harakat qilayotgan shaxslar oldidagi majburiyatlarni bajarish yoki bajarilishini ta‘minlash maqsadida, agar bunday majburiyat tadbirkorlik faoliyati va korporativ munosabatlar bilan bog‘liq bo‘lsa, ishonch bildiruvchi ishonchli vakilga berilgan ishonchnomada ushbu ishonchnoma uning amal qilish muddati tugamaguncha bekor qilinishi mumkin emasligi yoki ishonchnomada nazarda tutilgan hollardagina bekor qilinishi mumkinligi (chaqirib olinmaydigan ishonchnoma) to‘g‘risida ko‘rsatib o‘tishi mumkin.

Bunday ishonchnoma u bajarishi yoki bajarilishini ta‘minlashi uchun berilgan majburiyat tugashi bilan, shuningdek, ishonchli vakil o‘zining vakolatlarini suiiste‘mol qilganda istalgan vaqtda, xuddi shunday mazkur suiiste‘mollik sodir bo‘lishi mumkinligini ochiq ko‘rsatib turgan holatlar vujudga kelgan taqdirda bekor qilinadi. Chaqirib olinmaydigan ishonchnoma yozma shaklda rasmiylashtirilishi kerak va unda mazkur moddaning birinchi qismiga muvofiq uni bekor qilish imkoniyatlari cheklanganligi to‘g‘ridan to‘g‘ri ko‘rsatilgan bo‘lishi kerak.

Chaqirib olinmaydigan ishonchnoma berilgan shaxs, agar ishonchnomada boshqacha hol nazarda tutilgan bo‘lmasa, u ishonchnoma orqali taqdim etilgan harakatlarni amalga oshirishni boshqa shaxsga ishonib topshirolmaydi.

2.3. “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonun quyidagi tahrirdagi yangi modda bilan to‘ldirish zarur:

25¹ - modda. Aksiyadorlik bitimi

Aksiyadorlik bitimi deb aksiyalar bilan tasdiqlangan huquqlarni amalga oshirish va (yoki) aksiyalarga bo‘lgan huquqlarni amalga oshirishning o‘ziga xos xususiyatlari to‘g‘risidagi shartnomaga aytiladi.

Aksiyadorlik bitimiga ko‘ra, uning taraflari aksiyalar bilan tasdiqlangan huquqlarni ma‘lum tarzda amalga oshirish va (yoki) ushbu huquqlarni amalga oshirishdan tiyilish (voz kechish) majburiyatini oladilar.

Aksiyadorlik bitimida taraflarning umumiy yig‘ilishida ma‘lum bir tarzda ovoz berish, boshqa aksiyadorlar bilan ovoz berish yo‘lini kelishish, aksiyalarni oldindan belgilangan bahoda sotib olish yoki begonalashtirish va (yoki) muayyan holatlar yuzaga kelgunga qadar aksiyalarni begonalashtirishdan tiyilish va boshqa harakatlarni kelishgan holda amalga oshirish majburiyati ko‘zda tutilishi mumkin.

Aksiyadorlik bitimi yozma shaklda tuziladi.

Jamiyat boshqaruv organlarining ko‘rsatmalariga muvofiq tuzilgan aksiyalarga nisbatan aksiyadorlik bitimi taraflarining ovoz berish majburiyati aksiyadorlik bitimining predmeti bo‘lishi mumkin emas.

Aksiyadorlik bitimi faqat uning taraflari uchun majburiydir.

Aksiyadorlik bitimi unda taraf sifatida ishtirok etmaydigan shaxslar uchun majburiyatlarni keltirib chiqarmaydi.

Aksiyadorlik bitimi tarafi tomonidan aksiyadorlik bitimini buzgan holda tuzilgan shartnoma, agar shartnoma bo‘yicha boshqa taraf bilgan yoki aksiyadorlik bitimida ko‘zda tutilgan cheklovlar haqida bilishi kerak bo‘lgan bo‘lsa, aksiyadorlik bitimi manfaatdor tarafning da‘vosiga ko‘ra sud tomonidan haqiqiy emas deb topilishi mumkin.

Aksiyadorlik bitimini tuzgan jamiyat aksiyadorlari jamiyatni uning tuzilganligi to‘g‘risida u tuzilgan kundan e‘tiboran 15 kundan kechiktirmay xabardor qilishi shart, bunda uning mazmuni oshkor etilishi talab qilinmaydi. Aksiyadorlik bitimi taraflarining kelishuviga ko‘ra, jamiyatga xabarnoma uning taraflaridan biri tomonidan yuborilishi mumkin. Ushbu majburiyat bajarilmagan taqdirda, aksiyadorlik bitimining taraflari bo‘lmagan jamiyat aksiyadorlari o‘zlariga yetkazilgan zararni qoplashni talab qilishga haqlidirlar.

Aksiyadorlik jamiyatining aksiyadorlari tomonidan tuzilgan aksiyadorlik bitimi to‘g‘risidagi ma‘lumotlar qonunda nazarda tutilgan doirada, tartibda va shartlarda oshkor etilishi kerak.

Aksiyadorlik bitimida aksiyadorlik bitimidan kelib chiqadigan majburiyatlarning bajarilishini ta‘minlash usullari va bunday majburiyatlarni bajarmaganlik yoki lozim darajada bajarmaganlik uchun fuqarolik javobgarligi choralari nazarda tutilishi mumkin.

Ushbu bitimga asoslangan aksiyadorlik bitimi taraflarining huquqlari, shu jumladan, shartnomaning buzilishi natijasida yetkazilgan zararining o‘rnini qoplash, neustoyka (jarima, penya) undirish, tovon to‘lashni talab qilish huquqi (qat’iy pul summasi yoki aksiyadorlik bitimida belgilangan tartibda belgilanadigan summa)

yoki aksiyadorlik bitimini buzganlik munosabati bilan boshqa javobgarlik choralari qo'llash huquqlari sud tomonidan himoya qilinadi.

2.4. "Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida"gi Qonunning 26-moddasi birinchi qismi quyidagi mazmundagi o'n ikkinchi xatboshi bilan to'ldirish o'rinlidir:

"jamiyat aksiyadorlari (ishtirokchilari) o'rtasida ularning huquqlarini amalga oshirish to'g'risida O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksida belgilangan tartibda korporativ shartnoma tuzish".

2.5. "Mas'uliyati cheklangan hamda qo'shimcha mas'uliyatli jamiyatlar to'g'risida"gi Qonunning 8-moddasi birinchi qismi sifatida jamiyat ishtirokchilarining huquqlari qatoriga quyidagi qoidani kiritish maqsadga muvofiqdir:

jamiyat ishtirokchilari yoki ularning ayrimlari o'z korporativ huquqlarini amalga oshirish to'g'risida korporativ shartnomalar tuzishi mumkin.

2.6. "Mas'uliyati cheklangan hamda qo'shimcha mas'uliyatli jamiyatlar to'g'risida"gi Qonunni "korporativ shartnoma" nomli 9¹- modda bilan to'ldirish va quyidagicha belgilash maqsadga muvofiq:

Jamiyat ishtirokchilari o'z huquq va vakolatlarini ma'lum bir tarzda amalga oshirish yoki ularni amalga oshirishdan bosh tortish majburiyatini zimmalariga olgan shartnoma (bundan buyon matnda korporativ shartnoma deb yuritiladi) tekinga va yozma ravishda tuziladi. Ushbu talablarga javob bermaydigan korporativ shartnoma haqiqiy emas hisoblanadi.

Korporativ shartnomaning tuzilgan sanasi va amal qilish muddati taraflarning kelishuvi bilan belgilanadi.

Korporativ shartnomada ishtirokchining ustav kapitalidagi ulushni (uning bir qismini) sotib olish yoki sotish huquqi yoki majburiyatini aniqlash shartlari yoki tartibi nazarda tutilishi, shuningdek, bunday huquq yoki majburiyat vujudga keladigan holatlar aniqlanishi mumkin.

Ishtirokchilarning jamiyat boshqaruv organlarining topshirig'iga binoan ovoz berishni ta'minlash majburiyatini belgilovchi korporativ shartnoma o'z-o'zidan haqiqiy emas hisoblanadi.

Agar qonun yoki shartnomada boshqacha qoida belgilanmagan bo'lsa, korporativ shartnomaning mazmuni oshkor etilmaydi va maxfiy hisoblanadi. Davlat, mahalliy hokimiyat organi, davlat yoki munitsipal korxonalar yoki yuridik shaxs ishtirok etadigan, ustav kapitalida 25 foiz va undan ko'p to'g'ridan to'g'ri yoki bilvosita davlat yoki mahalliy davlat hokimiyati organiga tegishli bo'lgan korporativ shartnoma tuzilgan kundan boshlab 10 kun ichida tegishli organning rasmiy saytida e'lon qilinadi.

Korporativ shartnoma tarafi tomonidan bunday korporativ shartnomani buzgan holda tuzilgan shartnoma, agar shartnomaning boshqa tarafi bunday buzilish to'g'risida bilgan yoki bilishi lozim bo'lsa, o'z-o'zidan haqiqiy emas hisoblanadi.

2.7. "Mas'uliyati cheklangan hamda qo'shimcha mas'uliyatli jamiyatlar to'g'risida"gi Qonunni "korporativ huquqlar bo'yicha chaqirib olinmaydigan

ishonchnoma” nomli 9²- modda bilan to‘ldirish va quyidagicha belgilash maqsadga muvofiq:

Agar ishonchnoma predmeti ustav kapitalidagi ulushga nisbatan huquq yoki ishtirokchilarning vakolatlari bo‘lgan korporativ shartnoma tarafi sifatida ishtirokchining majburiyatlarini bajarishni ta‘minlash maqsadida berilgan bo‘lsa, ishonch bildiruvchi ishonchnomada uning muddati tamom bo‘lganga qadar ishonchli vakilning roziligisiz bekor qilinishi mumkin emasligi yoki kelishuvda nazarda tutilgan hollarda bekor qilinishi mumkinligini ko‘rsatishi mumkin (chaqirib olinmaydigan ishonchnoma).

Chaqirib olinmaydigan ishonchnoma, uni bajarish yoki ijro etish majburiyati bekor qilingan taqdirda bekor qilinadi.

Ishonch bildiruvchining huquqlari va manfaatlari buzilgan taqdirda, vakil ishonch bildiruvchining iltimosiga binoan, chaqirib olinmaydigan ishonchnomadan foydalanishni to‘xtatishi va undan voz kechishi lozim. Nizo yuzaga kelgan taqdirda, chaqirib olinmaydigan ishonchnoma sud tomonidan bekor qilinishi mumkin.

Chaqirib olinmaydigan ishonchnoma notarial tasdiqlanishi lozim.

Chaqirib olinmaydigan ishonchnoma berilgan shaxs, agar ishonchnomada boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo‘lsa, u vakolat berilgan harakatlarning bajarilishini boshqa shaxsga ishonib topshira olmaydi.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha taklif va tavsiyalar:

3.1. Korporativ shartnoma bilan bog‘liq nizolarni sudda ko‘rishda ushbu shartnoma bilan bog‘liq qoidalar qonunchilikda belgilanmaganligi uchun sud Fuqarolik kodeksining 8-, 354-moddalariga asosan ko‘rib chiqishi lozim. Bunda korporativ shartnomaga oid normalar bo‘lmaganligi sababli nizo vujudga kelsa, Fuqarolik kodeksining 5-moddasida belgilangan analogiyaga oid qoidalardan kelib chiqib nizoni hal qilish maqsadga muvofiq hisoblanadi.

3.2. Qoidaga ko‘ra, korporativ shartnoma korporativ huquq subyektlari o‘rtasida vujudga keladi va hozirgi kunda ular o‘rtasidagi munosabatlarning aksariyati korporativ kodeks bilan tartibga solinadi. Xuddi shu nuqtayi nazardan korporativ shartnomani qo‘llash bilan bog‘liq taraflar o‘rtasida nizolar kelib chiqqanda dastavval ushbu nizolar tegishli mediatsiya yoki hakamlik sudlari doirasida ko‘rib chiqilishi maqsadga muvofiq sanaladi. Zero, har bitta korporativ huquq subyektlari muayyan bir tuzilmalarning ishtirokchilari, masalan, Savdo-sanoat palatasi a‘zosi yoki boshqa bir korporatsiyaning a‘zosi bo‘lishi mumkin. Korporativ shartnomaga oid nizolarni o‘sha tuzilma orqali hal qilinsa o‘rinli bo‘ladi.

3.3. Korporativ shartnomani qo‘llash ixtiyoriy bo‘lib, taraflar o‘zaro kelishib shartnomani tuzishi mumkin. Qoidaga ko‘ra, korporativ shartnoma korporativ boshqaruvdagi boshi berk vaziyatdan chiqib ketish yo‘li bo‘lganligi sababli ham ushbu shartnomani tuzish, uni qo‘llash, uning namunaviy nusxasiga oid qoidalar bevosita tegishli tashkilotlar tomonidan tavsiyaviy tusda ishlab chiqilib, namunasi joriy qilinsa maqsadga muvofiq bo‘lar edi. Masalan, O‘zbekiston sharoitida Savdo-

sanoat palatasi tomonidan ishlab chiqilib, tavsiya etilsa maqsadga muvofiq bo'lar edi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD/37/27.02.2020.Уч.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ
ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

КАЗАКБАЕВ ТУУЕЛБАЙ КЕРИМБАЕВИЧ

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2022.2.PhD/Уу737.

Докторская диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.sudyalarioliymaktabi.uz) и на Информационно-образовательном Портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

| | |
|-------------------------------|--|
| Научный руководитель: | Имомов Нурилло Файзуллаевич доктор юридических наук, профессор |
| Официальные оппоненты: | Боротов Миродил Хомуджонович доктор юридических наук, профессор Холбаев Собир Боратович кандидат юридических наук, доцент |
| Ведущая организация: | Университет общественной безопасности Республики Узбекистан |

Защита диссертации состоится 24 января 2025 года в 10:00 часов на заседании Научного Совета PhD/37/27.02.2020.Уу.107.01 по присуждению ученых степеней при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, город Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, дом 6. Тел./факс. (99855) 501-01-89, e-mail: sudyalarioliymaktabi@umail.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 34-25). (Адрес: 100097, город Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, дом 6. Тел.: (99855) 501-01-89.

Автореферат диссертации разослан: 9 января 2025 года
(реестр протокола рассылки №16 от 9 января 2025 года).

И.И. Насриев
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

О.Б. Шамсиддинова
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по юридическим наукам

Ф.Х. Отахонов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы исследования. В мире при обеспечении реализации прав участников хозяйственных обществ применяются теория фирмы, теория транзакционных издержек, теория контрактов, теория права собственности. При этом особое внимание уделяется осуществлению на основе взаимного согласования участниками общества корпоративных прав, посредством заключения корпоративного договора (shareholders' agreements). Ведь путем заключения корпоративного договора выбирается подходящий путь реализации прав участников хозяйственного общества и создается механизм эффективной защиты их прав. Потому что участники хозяйственного общества в корпоративном договоре согласовывают, как действовать в ситуации корпоративного кризиса. Если обратить внимание на статистические данные в этой области, то согласно статистическим данным за 2023 год, 31% публичных компаний в Бельгии, 23% в Италии, 18% во Франции, 13% в Испании, 6% в Греции, 21% в Литве, 5% в Великобритании, 25% в Бразилии были сформированы на основе корпоративных договоров. Это, в свою очередь, означает, насколько важен корпоративный договор в регулировании корпоративных отношений, особенно реализации и защиты прав участников хозяйственных обществ, а также актуальность правильного формирования содержания корпоративного договора.

В мире существует множество подходов к пониманию, формированию содержания и толкованию корпоративного договора. Такие подходы подразделяются на две основные группы и различаются в основном по континентальной правовой системе и англо-саксонской правовой семье. В континентальной правовой системе в качестве субъектов корпоративного договора выступают только участники общества. При этом для участников не устанавливаются новые права и обязанности, а, наоборот, предусматривается определенное осуществление существующих прав и выполнение обязательств. Англосаксонская правовая семья определяет, что в корпоративном договоре вместе с участниками могут участвовать сами корпорации, который может изменять или отменять уставные положения («объединяющие статьи» - articles of incorporation) как внутренний акт (bylaws) корпорации. Поэтому особое место занимает исследование того, какая из этих двух моделей корпоративного договора приемлема для корпоративных отношений в Узбекистане. Кроме того, какие из механизмов корпоративного управления могут быть использованы в разрешении «тупиковых обстоятельств», «Техасская перестрелка» (texas shoot-out), «Голландский аукцион» (dutch auction), «Русская рулетка» (russian roulette), изучение перспектив применения одного из них в корпоративном договоре и выдвижение соответствующих научных прогнозов приобретает также особую значимость и актуальность.

Хотя специального законодательства о корпоративных договорах в Узбекистане нет, законодательство допускает использование данной

договорной конструкции. В частности, в статьях 8 и 354 Гражданского кодекса предусмотрено, что стороны могут заключать договоры, не предусмотренные законодательством. В процессах корпоративного управления в хозяйственных обществах корпоративный договор практически может применяться, исходя из того, что не существует ограничений на права акционеров и участников по взаимному согласию осуществлять свои права. Вместе с тем в Концепции совершенствования Гражданского законодательства Республики Узбекистан, утвержденной Распоряжением Президента Республики Узбекистан от 5 апреля 2019 года за № Р-5464, предусматривается также «введение корпоративного договора», имеющего силу корпоративного акта и обязательного для третьих лиц, при этом важно научно и практически обосновать необходимость разработки правовых норм о корпоративном договоре и отражения его в новой редакции Гражданского кодекса.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит обеспечению задач, определенных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года, законах Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 6 декабря 2001 года, «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» от 6 мая 2014 года, распоряжении Президента Республики Узбекистан № Р-5464 от 5 апреля 2019 года «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28 января 2022 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан от 8 ноября 2022 года № ПП-415 «О мерах по дальнейшему совершенствованию правовых основ корпоративных отношений» а также других законодательных актов в данной в данной сфере.

Соответствие исследований приоритетам развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии, современного, технологически развитого информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Договорные конструкции осуществления совместной деятельности, вопросы договорной деятельности, основанной на партнерстве, в течении многих лет, являются предметом широкого обсуждения цивилистикой. Договорные конструкции осуществления совместной деятельности товариществ и партнерств освещались в трудах И.Б.Закирова, Н.Ф.Имомова, Д.М.Караходжаевой, О.Окюлова, Х.Р.Рахмонкулова, Б.Р.Топилдиева и других ученых.

Несмотря на то, что в Узбекистане вопросы гражданско-правового регулирования корпоративного договора не рассматривались как отдельный объект исследования, вопросы корпоративного управления, защиты прав участников хозяйственного общества были предметом изучения ряда

ученых-юристов, таких как С.С.Гулямов, М.Н.Саидов, В.Р.Топилдиев, У.П.Холмирзаев, Ж.И.Юлдашев и др.

Сущность и значение корпоративного договора были исследованы в трудах таких зарубежных ученых-юристов, как Дж.Джонсом, А.Льонгквистом, М.Хабибом, К.Райаном, Г.Стедманом, К.Томасом, К.Рисом, Г.Чемлой и другими.

Представителями стран СНГ проанализированы ряд вопросов корпоративного договора, в частности в трудах: Р.И.Ахмадуллина, Т.А.Грибкова, В.С.Гурева, Н.С.Каржавина, О.Р.Кибенко, М.А.Николенко, М.М.Сигидина, С.П.Степкина, М.В.Трубина, М.С.Варюшина¹ и др. Однако в пределах тематики данной диссертации в Узбекистане отсутствует комплексная, целостная научно-исследовательская работа.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета имени Бердаха и выполнена в рамках фундаментального проекта “Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора”.

Цель исследования. Целью диссертации является выявление научно-теоретических и практических проблем, связанных с гражданско-правовым регулированием корпоративного договора, а также выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Задачи исследования:

- анализ понятия и особенностей корпоративного договора;
- определение и разрешение вопросов правовой природы и места корпоративного договора;
- характеристика корпоративного договора как источника правового регулирования корпоративных отношений;
- анализ условий заключения корпоративного договора и ее форм;
- разрешение проблем определения предмета и содержания корпоративного договора;
- анализ правового положения сторон корпоративного договора и их прав и обязанностей;
- исследование проблем ответственности сторон за невыполнение условий корпоративного договора;
- разработка предложений по совершенствованию защиты прав сторон корпоративного договора;
- формирование соответствующих рекомендаций, основанных на научно-теоретическом анализе прекращения корпоративного договора.

Объектом исследования является система правоотношений, связанных с гражданско-правовым регулированием корпоративного договора.

Предметом исследования является исследование института корпоративного договора и правовые проблемы, связанные с

¹ Список работ предоставлен в части использованной литературы

совершенствованием научно-теоретических основ, законодательства и правоприменительной практики.

Методы исследования. При проведении исследования применялись системно-структурные, формально-юридические, сравнительно-правовые, логические (анализ, синтез, дедукция и индукция), статистические методы научного познания.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано, что при кумулятивном голосовании подсчет количества голосов, причитающихся каждому акционеру, производится путем отдельного умножения на количество независимых членов, подлежащих избранию в наблюдательный совет общества;

обосновано, что при недостаточности имущества акционерного общества в возмещении ущерба, причиненного в результате нарушения порядка заключения крупной сделки, директор несет субсидиарную ответственность;

обосновано, что формирование членов комитета миноритарных акционеров осуществляется в порядке и сроки, установленные для наблюдательного совета;

основано, что участник инвестиционной деятельности имеет право заключать с инвесторами договоры относительно исполнения их поручений.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

исходя из того, что корпоративный договор широко применяется в практике развитых стран и является эффективным средством регулирования отношений по реализации прав участников (акционеров), обосновано предложение о включении норм о корпоративном договоре в Гражданский кодекс, Закон об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью;

научно-практически обоснованы ограничения принципов обязательно-правовых норм и свободы договора в отношении корпоративного договора, применение корпоративно-правовых норм к данному договору;

обосновано, что корпоративный договор является наиболее благоприятным механизмом создания определенной возможности для миноритаров в корпоративных отношениях, в частности в реализации и защите прав акционеров, в связи с чем данное положение должно иметь место в законодательстве при формировании норм корпоративного договора и формировании национальной доктрины корпоративного права;

обосновано, что в законодательстве относительно заключения корпоративного договора в хозяйственных обществах должны быть установлены конкретные условия, критерии и требования, в которых должны учитываться количество участников или акционеров и размер их долей.

Достоверность результатов исследования. Методы, примененные в исследовательской работе, используемые в ее рамках теоретические данные были получены из официальных источников, проведены опросы среди юристов (судей), проведен взаимный анализ зарубежного опыта и национального законодательства, внедрены в практику выводы, предложения

и рекомендации, которые опубликованы в ведущих национальных изданиях, полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования проявляется в использовании содержащихся в нем научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в научной исследовательской деятельности, в законотворчестве, правоприменительной практике, в толковании соответствующих норм законодательства.

Практическое значение результатов исследования определяется возможностью их использования в законотворческой деятельности, в частности, при подготовке нормативно-правовых актов, внесении в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных результатов исследования по совершенствованию законодательства по гражданско-правовому регулированию корпоративного договора разработаны и внедрены следующие предложения:

положение о том, что при кумулятивном голосовании, голоса подсчитываются путем отдельного умножения на число независимых членов, подлежащих избранию в наблюдательный совет общества, было учтено при подготовке дополнений и изменений, внесенных статьей 1 Закона Республики Узбекистан от 18 января 2023 года №ЗРУ-814 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы корпоративного управления» в часть девятую статьи 76 Закона № 223-І «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 сентября 2023 года №04/1-13-25). Данное предложение послужило уточнению порядка кумулятивного голосования в наблюдательном совете акционерного общества;

предложение о том, что директор несет субсидиарную ответственность за ущерб, причиненный акционерному обществу в результате нарушения порядка заключения крупной сделки, было учтено при подготовке дополнений и изменений, внесенных статьей 1 Закона Республики Узбекистан от 18 января 2023 года №ЗРУ-814 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы корпоративного управления» в часть седьмую статьи 81 Закона Республики Узбекистан № 223-І «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 сентября 2023 года №04/1-13-25). Данное предложение создало правовую основу для обеспечения интересов кредиторов путем четкого определения ответственности директора акционерного общества по крупной сделке;

предложение о формировании состава комитета миноритарных акционеров в порядке и сроки, установленные для наблюдательного совета, было использовано при разработке дополнений и изменений, внесенных статьей 1 Закона Республики Узбекистан от 18 января 2023 года №ЗРУ-814 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы корпоративного управления» во вторую часть статьи 82 Закона Республики Узбекистан № 223-И «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (Акт Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 сентября 2023 года №04/1-13-25). Данное предложение послужило для уточнения порядка формирования комитета миноритарных акционеров;

предложение о том, что участник инвестиционной деятельности вправе заключать с инвесторами договоры на выполнение их заказов, было использовано при разработке статьи 12 Закона Республики Каракалпакстан от 10 июля 2021 года № 150/XX «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» (Акт Комитета по судебным-правовым вопросам и противодействию коррупции Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 29 февраля 2024 года № 03-03/149). Данное предложение создало основу для расширения масштабов правовых отношений между инвесторами-участниками инвестиционной деятельности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований прошли апробацию на 7 научных конференциях, в том числе на 3 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе по основным научным результатам диссертации 9 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации (6- в республиканских и 3- в зарубежных).

Структура и объем диссертации. Состав диссертации состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 151 страниц (без учета списка использованной литературы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **введении (аннотации диссертации)** к диссертации приводятся сведения об актуальности и необходимости темы исследования, ее связи с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степени изученности проблемы, связи темы с научно-исследовательской работой высшей образовательной организации, в которой проводится диссертация, ее целей и задач, объекта и предмета, методов, научной новизны и практического результата, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрения, апробации, публикации результатов, объеме и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Понятие корпоративного договора и проблемы определения его места в системе договоров»**, раскрыты понятие и особенности корпоративного договора, вопросы определения правового характера и места корпоративного договора, сущность корпоративного договора как источника правового регулирования корпоративных отношений.

Корпоративное законодательство сегодня постоянно развивается, его динамика настолько высока, что иногда общественные отношения не успевают адаптироваться к изменениям, определяемым законодателем. В связи с этим перед обществом стоит ряд теоретических и практических вопросов, которые необходимо решить. Однако решение вышеуказанных проблем требует, прежде всего, полного понимания объекта корпоративных отношений - что такое корпоративные права, какова их правовая природа. Это, в свою очередь, требует внедрения новых правовых норм, новшеств и институтов, которые обогащают национальное законодательство и правоприменительную практику, заполняют пробелы в сфере правового регулирования. Одним из актуальных институтов в сфере гражданско-правового регулирования имущественных и организационных отношений, одновременно необходимых с точки зрения законодательства, правоприменения и цивилизационной доктрины, является корпоративный договор.

В диссертации изучены мнения ряда ученых-юристов по корпоративному договору (И.В.Лукач, Н.С.Глус, С.В.Несинова, В.С.Воронко, Т.С.Чебыкина, В.А.Василева, О.Р.Кибенко, Ю.М.Жорнокуй, И.В.Спасибо-Фатеева, А.Н.Винник, М.М.Сигидин, В.В.Василева) и сделан вывод о том, что корпоративный договор является общим понятием, посредством его правовой конструкции можно определить специфику осуществления корпоративных прав участников юридических лиц корпоративного типа, в связи с чем предмет корпоративного договора имеет важное значение для его составления. По мнению автора, в основном предметом корпоративного договора являются корпоративные права участников юридического лица корпоративного типа, определяемые соглашением сторон договора, осуществляемые в порядке, не противоречащем законодательству и учредительным документам.

В исследовании отмечается, что заключение участниками корпорации «корпоративного договора» признано в законодательстве многих зарубежных государств. При этом в зарубежных процедурах были представлены различные концептуальные подходы к данному договору. Например, британское право недостаточно четко определяет, что является предметом контракта акционеров. Законодательство Франции, Германии ограничивает свободу выбора сторон.

На основе проведенного в диссертации анализа раскрываются особенности и значение корпоративного договора и разрабатывается авторское определение корпоративного договора.

Автор пишет, что одним из самых спорных вопросов является определение того, относится ли корпоративный договор к гражданско-правовым соглашениям. Одним из аспектов, на который следует обратить внимание, является определение места этого договора в системе договоров гражданско-правового характера, если этот корпоративный договор считается гражданско-правовым.

В работе проанализированы мнения многих ученых (В.К.Андреев, В.А.Хохлов, Е.В.Артамкина, Е.В.Зубова) относительно сути корпоративного договора и его роли в системе договоров, обосновано, что предметом корпоративного права являются социальные, экономические, политические и управленческие отношения. Корпоративный договор предусматривает разделение правления и собственности, что каждый орган правления имеет свои полномочия и добросовестно выполняет условия договора.

По мнению автора, в предпринимательской деятельности, включая в корпоративных отношениях в частности корпоративных договорах при защите прав потребителей роль «безотзывной доверенности» очень важна. Поэтому целесообразно включить положения о «безотзывной доверенности» как статья 142¹ в ГК.

Диссертант исследует роль корпоративного договора в корпоративных отношениях в «Deadlock», «Русской рулетке», «Техасской стрельбе», «Голландском аукционе» и пытается обосновать, что корпоративный договор является важным инструментом предотвращения и разрешения корпоративных споров. Также в работе изучаются доктрины различных зарубежных государств (Германия, Австрия, Англия, США) по корпоративному договору и на этой основе формируются конкретные рекомендации по формулированию и применению корпоративного договора.

В результате проведенных исследований в научной работе были обоснованы предложения по добавлению в ГК статью 358¹ «корпоративный договор», в закон об АО статью 25¹ «акционерная сделка», в закон об ООО статью 9¹ «корпоративный договор».

При изучении правовой сущности корпоративного договора очень важно определить его место в системе гражданско-правовых договоров. Несмотря на то, что корпоративный договор является явлением новым и недостаточно изученным в юридической литературе и в действующем внутреннем законодательстве его составление не урегулировано, сегодня мы можем говорить о самостоятельном месте корпоративного договора в системе гражданско-правовых договоров.

В процессе выполнения всех условий корпоративного договора его стороны действуют совместно, тем самым координируя деятельность по управлению своими корпоративными правами, в отличие от договоров на услуги, при этом обязательство к желаемому результату, как правило, осуществляется только после поставки. Кроме того, правовые отношения между поставщиком услуг и потребителем носят характер «должник – кредитор», а отношения между сторонами корпоративного договора носят характер официального партнерства.

Во второй главе работы под названием **«Научно-практический анализ оснований и содержания заключения корпоративного договора»** исследованы анализ условий и формы заключения корпоративного договора, проблемы определения предмета и содержания корпоративного договора, анализ сторон корпоративного договора и их прав и обязанностей.

В исследовании отмечается, что существуют различные взгляды на правовую конструкцию корпоративного договора, то есть основные права и обязанности сторон договора на момент его заключения, круг субъектов корпоративного договора и сущность этого договора. Особенности корпоративного договора не могут быть отвергнуты из-за важной корпоративной составляющей, не присущей другим гражданско-правовым договорам. Однако, принять корпоративный договор в качестве источника права только на этом основании несправедливо. Корпоративный договор, являющийся документом частного правового регулирования, направлен исключительно на удовлетворение интересов участников компании, являющихся участниками этого договора.

В диссертации анализируются взгляды на роль корпоративного договора. В частности, изучается соотношение корпоративного договора с договором смешивания, договором присоединения, договором совместной деятельности, неназванными договорами и делается вывод, что данный договор по своему содержанию является одним из видов договоров совместной деятельности.

Предметом корпоративного договора являются активные обязательства (акции), права на акции (акции), связанные с реализацией корпоративных прав, подтвержденные обязательствами пассивного типа и (или) акциями, обязывающими сторонами об условиях и порядке осуществления корпоративных прав, отказаться от совершения любых действий, вытекающих из сущности корпоративных отношений.

В корпоративном праве *drag along* и *tag along* признаны важными условиями корпоративных договоров. В соответствии с принципом «*drag along*», если акционеры большинства хотят передать все свои акции третьему лицу на условиях, предусмотренных договором, они могут потребовать от других акционеров (участников акционерного договора) передать свои акции третьему лицу на таких же условиях. В соответствии с правилом *tag along rights* акционеры, планирующие продажу своих акций в корпоративном праве, обязаны сообщить другим акционерам о возможности продажи своих акций или пропорциональной их части акционеру, продающему их, одному и тому же покупателю и на тех же условиях.

В соответствии с национальным законодательством сложно применять правила *drag along rights* и *tag along rights*. Обязательные отношения из корпоративного договора возникают только между его сторонами. В соответствии с ГК и теорией относительных правоотношений на сторону, не являющуюся участницей договора, не может быть возложено обязательство сделать или не сделать что-либо. Вместе с тем права и обязанности в корпоративном договоре могут быть установлены таким образом, что лицо,

продавшее свои акции (доли), обязано содействовать заключению сделок миноритарных акционеров с покупателем акций (доли) или приобретать акции (доли) миноритарных акционеров при продаже своих акций (доли). Вместе с тем важное значение имеет и выражение в корпоративных договорах demand rights (право требовать продажи акции) и piggy-back rights (соглашения о совместной продаже, право требовать продажи всех акций).

В деле отмечается, что научные дискуссии по применению норм о предпринимательских обязательствах в ГК и специальных законах к отношениям, вытекающим из корпоративного договора, не теряют своей актуальности только из-за наличия фрагментарных сведений, однако общий подход о возможности применения норм о предпринимательских обязательствах ко всем отношениям не получил четкого выражения в законодательстве.

Третья глава исследования посвящена **«Ответственности за нарушение корпоративного договора и проблемам расторжения договора»**. В данной главе исследуются проблемы ответственности сторон за невыполнение условий корпоративного договора, рассматриваются перспективы совершенствования защиты прав сторон корпоративного договора, проводится научно-теоретический анализ расторжения корпоративного договора.

Проблемы обеспечения соблюдения корпоративных прав привлекают все большее внимание ученых и практиков. Это имеет смысл, потому что защита корпоративных прав является ключом к благоприятной инвестиционной среде. С учетом этого существует необходимость совершенствования мер по борьбе с их нарушениями. Одной из таких мер, по нашему мнению, является корпоративная ответственность. Но, к сожалению, в национальном законодательстве пока нет соответствующей правовой поддержки для функционирования института корпоративной ответственности. Системный анализ положений действующего законодательства по правовому регулированию корпоративной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение корпоративных обязательств, соответствующих корпоративным правам участников, показывает наличие определенных проблем как в научной, так и в правоохранительной сфере.

Исходя из проведенного в диссертации анализа, автор предлагает понимать корпоративную ответственность как вид правовой ответственности, заключающейся в применении санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение корпоративных обязательств, соответствующих корпоративным правам участников, установленным законодательством, договором и учредительными документами общества. В таких случаях альтернативным механизмом восстановления нарушенных прав участников корпоративного договора, по мнению автора, в первую очередь должна быть выплата компенсации. Кроме того, на основе анализа ответственности по корпоративному договору диссертант предлагает

дополнить Закон «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» статьей «корпоративная ответственность».

В исследовательской работе анализируются следующие способы защиты корпоративных прав: восстановление нарушенных и оспариваемых субъективных прав, признание недействительным соответствующего решения общего собрания или наблюдательного совета общества в связи с наличием у акционеров (участников) общества преимущественного права на акции, проданные акционеру другим акционером общества, устранение угроз нарушения субъективных прав и др.

С учетом существующих методов защиты корпоративных прав можно выделить методы профилактики и принудительного осуществления прав и обязанностей, которые не зависят от формы их условной защиты, но имеют прямую законодательную консолидацию, которая зависит от содержания корпоративных прав и полномочий управления. Эти способы защиты могут выражаться в следующих формах: 1) отмена решения органа общества в случае голосования стороны договора с нарушением установленных договоров; 2) принуждение стороны договора к выполнению обязательства голосовать на собрании в порядке, предусмотренном договором; 3) принуждение стороны договора к покупке или продаже доли (акции) при наступлении определенных обстоятельств.

Прекращение корпоративного договора осуществляется вследствие ликвидации общества, участниками которого являются стороны договора, выхода партнера из участия в обществе, продажи ему доли (акции) вследствие невыполнения им условий договора и на иных основаниях. Это указывает на то, что корпоративный договор, в отличие от традиционной гражданско-правовой договорной конструкции, основан на совместной деятельности, то есть на партнерско-партнерской конструкции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании на тему «Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора» были сделаны следующие выводы по совершенствованию научно-теоретической, законотворческой и правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические предложения и выводы:

1.1. 1) корпоративный договор – это соглашение между участниками юридического лица корпоративного типа о реализации корпоративных прав путем определения путей осуществления корпоративных полномочий для достижения целей, не противоречащих законодательству и учредительным документам; 2) предмет корпоративного договора составляют корпоративные права участников юридического лица корпоративного типа, определяемые соглашением сторон договора и осуществляемые способами, не противоречащими законодательству и учредительным документам; 3) содержание корпоративного договора не должно противоречить нормам законодательства и правилам учредительных документов общества;

4) содержание корпоративного договора должно быть конфиденциальным только для третьих лиц; 5) факт заключения корпоративного договора обществом корпоративного договора и его участниками (акционерами), не являющимися сторонами договора, а также обращение к сторонам договора в соответствии с содержанием договора.

1.2 Корпоративный договор, первоначально возникший как *ovoting agreement, pooling agreement* (соглашение об ограничении прав акционеров на управление акциями), *shareholders agreement* (акционерное соглашение о порядке корпоративного управления) и *voting trust agreement* (соглашение об учреждении голосующего траста), сегодня имеет двустороннее действие в англо-американском праве. В диссертации на основе теорий о правовой природе и содержании корпоративного договора, на основе которых были разработаны теоретические предложения по доктрине о том, что корпоративный договор регулирует отношения «между обществом и участниками (акционерами)» и «между участниками», было обосновано, что данный договор имеет не обязательно-правовой, а корпоративно-правовой характер.

1.3 обоснованы предложения по отражению в национальном законодательстве перспектив и положительных аспектов применения участниками корпоративных отношений правил *drag along rights* (право «перетаскивать») и *tag along rights* (право «смешивать») при реализации своей доли (акций).

1.4 обоснованы рекомендации по защите прав миноритарных акционеров путем применения широко применяемых доктрин зарубежных стран по продаже принадлежащих участникам хозяйственного общества акций - *demand rights* (право требовать продажи акции) и *piggy-back rights* (*co-sale agreements*, право требовать продажи всех акций).

1.5 обоснована необходимость выражения в национальном законодательстве норм по *put option* (право требовать покупки другой стороной договора принадлежащих ему акций) и *call option* (право требовать продажи другой стороной акций, принадлежащих одной стороне договора), действующих в качестве видов опционов в корпоративных договорах.

1.6. В настоящее время существуют явления, часто называемые «*Dead-lock*», в результате которых даже крупные компании останавливают свою деятельность на неопределенный срок. «*Dead-lock*» – это ситуация, в которой возникает конфликт, который парализует деятельность компании. Причина в том, что бизнес-партнеры не могут договориться о том, как действовать в сложной ситуации и как выйти из общего бизнеса. «*Dead-lock*» в корпоративном управлении – очень распространенное явление для корпоративного права, и хотя легче заранее определить конфликт и договориться о том, как его преодолеть, часто его можно решить в основном благодаря корпоративному договору. Именно в этом договоре может быть прописан ряд способов выхода из дед-лока. Это обычно происходит путем выкупа акций одной стороны по требованию другой стороны по просьбе другой стороны.

1.7. Заключение договора акционеров – это возможность компании доказать, что у нее нет скрытых намерений в отношении своих акционеров и инвесторов. Такие аспекты, как права и обязанности голоса, обычно обсуждаются в договоре акционеров. Однако, несмотря на то, что во многих странах договор акционеров регулируется принципами договорного права, этот документ может быть усовершенствован или изменен с учетом корпоративных ценностей и стандартов компании. Заинтересованное лицо может исполнять обязанности одного из членов совета директоров, если такая возможность предусмотрена договором акционеров. Именно эти аспекты указывают на корпоративно-правовую природу корпоративного договора.

1.8 В диссертации изучен ряд методов, применяемых в зарубежных странах для выхода из корпоративной напряженности и «тупиковой ситуации»: «Техасская стрельба», «Русская рулетка», «Голландский аукцион», и определено, что эти методы применяются путем включения их в корпоративный договор. При этом в корпоративном договоре должна быть заранее указана какой способ выбирается для выхода из тупиковой ситуации. Целесообразно, чтобы в доктринах национального гражданского и корпоративного права нашло свое выражение то, что методы, используемые для выхода из корпоративной напряженности, должны быть отражены в корпоративном договоре.

1.9. Участники (акционеры) общества могут быть монархическими и миноритарными, и корпоративный договор помогает защитить права миноритарных акционеров. Миноритарным акционером является физическое лицо или организация, владеющая небольшой частью (менее половины) компании. Поэтому голоса таких акционеров не имеют значения в различных дискуссиях и собраниях, и они не могут защищать свои идеи и предложения. Корпоративный договор определяет права миноритарных акционеров и помогает им понять, чего они могут ожидать от сотрудничества с выбранной компанией. Поэтому в содержании корпоративного договора в качестве важного условия должны быть выражены положения, обеспечивающие гарантию прав миноритарных акционеров.

1.10. Одним из основных преимуществ корпоративного договора является возможность регулирования отношений между акционерами и представителями компании. Такие договоры помогают определить и защитить права акционеров компаний, в которые они хотят инвестировать. Кроме того, есть много акционеров, которые присоединяются к компаниям, у которых уже есть установленные правила, ценности и цели. Корпоративный договор предоставляет акционерам необходимую информацию о правах и нормах компании.

1.11. Инвесторы и все стороны корпоративного договора, заинтересованные в полученных ими вариантах, могут найти ответ в таком документе и получить такие гарантии, как конфиденциальность, разрешение споров и продление договора. Конфиденциальность также является важным аспектом корпоративного договора. Хотя в договоре дается подробная

информация о сторонах, этот тип документа не является открытым и доступен только для сторон договора. Корпоративные договоры помогают регулировать такие аспекты, как состав компании и роль каждого сотрудника, возможность назначения или увольнения директоров или других участников, которые не соответствуют стандартам компании, а также ограничения, которые необходимо учитывать при определенных (неизбежных) изменениях в компании.

1.12. В странах с континентальной европейской правовой системой правила корпоративного договора не считаются применимыми к корпорации. В отличие от этого, в англо-американской правовой семье корпоративный договор может непосредственно изменять положения, установленные уставом, обновлять учредительные документы компании и даже влиять на управление. Мы считаем, что в национальном законодательстве можно предусмотреть смешанную модель выражения корпоративного договора, то есть общее соглашение о голосовании по вопросам управления обществом с корпоративным договором в случаях, предусмотренных законодательством и уставом общества.

1.13. Самостоятельное место корпоративного договора в системе предпринимательно-правовых и гражданско-правовых договоров определяется следующими факторами: 1) специфический предмет договора – согласованные действия участников хозяйственного общества по управлению корпоративными правами организационного (неимущественного) характера; 2) субъективный состав – обладатели корпоративных прав – участники хозяйственного общества, осуществляющие только свои полномочия по управлению обществом; 3) сфера применения – в пределах юридического лица корпоративного типа; 4) аксессуарный характер – заключение корпоративного договора на основе положений учредительных документов хозяйственного общества; 5) общий результат договора для участников – направленность на достижение управления корпоративными правами.

II. По результатам исследования разработаны следующие предложения и выводы, направленные на совершенствование законодательных норм:

2.1 Целесообразно дополнить Гражданский кодекс статьей 358¹ «Корпоративный договор» и изложить ее в следующей редакции:

Участники хозяйственного общества или отдельные из них вправе заключить корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав. В соответствии с ним они обязуются пользоваться этими правами или воздерживаться от их осуществления определенным образом (выбор), в том числе голосовать на общем собрании участников общества определенным образом, совершать по согласованию иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли (акции) в уставном капитале по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Корпоративный договор обязывает только его стороны.

Корпоративный договор не влечет обязательств для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон.

Корпоративный договор не может обязывать его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их полномочия.

Условия корпоративного договора, заключенные в нарушение положений части первой настоящей статьи, считаются недействительными.

В корпоративном договоре может быть установлена обязанность его участников голосовать на общем собрании участников общества за внесение в устав общества положений, определяющих структуру и полномочия органов общества, если уставом общества допускается изменение структуры и полномочий органов общества в соответствии с настоящим Кодексом и иными актами законодательства.

Корпоративный договор заключается в письменной форме.

Участники хозяйственного общества, заключившие корпоративный договор, обязаны уведомить общество о заключении корпоративного договора не позднее 15 дней со дня его заключения, при этом не требуется раскрытие его содержания. По соглашению сторон корпоративного договора уведомление обществу может быть направлено одной из его сторон. В случае невыполнения этого обязательства участники общества, не являющиеся сторонами корпоративного договора, вправе требовать возмещения причиненного им ущерба.

Сведения о корпоративном договоре, заключенном участниками хозяйственного общества, подлежат раскрытию в пределах, порядке и на условиях, предусмотренных законом.

Если в момент принятия соответствующего решения органом хозяйственного общества все участники хозяйственного общества являлись сторонами корпоративного договора, то иск нарушенной стороны по этому договору может являться основанием для признания решения органа хозяйственного общества недействительным.

В случае признания решения органа хозяйственного общества недействительным в соответствии с настоящим пунктом не влечет недействительности сделок хозяйственного общества с третьими лицами, заключенных на основании такого решения.

Сделка, заключенная стороной корпоративного договора с нарушением этого договора, может быть признана судом недействительной по иску участника корпоративного договора, если другая сторона сделки по корпоративному договору знала или должна была знать об ограничениях, предусмотренных этим договором.

Стороны корпоративного договора не вправе считать договор недействительным по той причине, что он противоречит положениям устава хозяйственного общества.

Прекращение права одной из сторон корпоративного договора на долю (акции) в уставном капитале хозяйственного общества не влечет

прекращения корпоративного договора в отношении других его сторон, если иное не предусмотрено этим договором.

Положения о корпоративном договоре применяются соответственно к соглашению о создании хозяйственного общества, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из сущности отношений между сторонами такого соглашения.

Корпоративный договор может предусматривать способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из договора, и меры гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Права сторон корпоративного договора, основанные на настоящем договоре, в том числе право требовать возмещения вреда, причиненного в результате его нарушения, взыскания неустойки (штрафа, пени), выплаты компенсации (ограниченной денежной суммы или суммы, определяемой в порядке, установленном корпоративным договором) или применения иных мер ответственности в связи с нарушением корпоративного договора, защищаются судом.

2.2. ГК следует дополнить статьей 142¹, широко применяемой в корпоративных отношениях, в частности, непосредственно связанной с корпоративными договорами, под названием “безотзывная доверенность” и определить эту статью в следующей редакции:

Безотзывная доверенность

В целях исполнения или обеспечения исполнения обязательства представляемого перед представителем или лицами, от имени или в интересах которых действует представитель, в случаях, если такое обязательство связано с осуществлением предпринимательской деятельности, представляемый может указать в доверенности, выданной представителю, на то, что эта доверенность не может быть отменена до окончания срока ее действия либо может быть отменена только в предусмотренных в доверенности случаях (безотзывная доверенность).

Такая доверенность в любом случае может быть отменена после прекращения того обязательства, для исполнения или обеспечения исполнения которого она выдана, а также в любое время в случае злоупотребления представителем своими полномочиями, равно как и при возникновении обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что данное злоупотребление может произойти. Безотзывная доверенность должна быть оформлена в письменной форме и содержать прямое указание на ограничение возможности ее отмены в соответствии с частью первой настоящей статьи.

Лицо, которому выдана безотзывная доверенность, не может передоверить совершение действий, на которые оно уполномочено, другому лицу, если иное не предусмотрено в доверенности.

2.3. Закон «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» необходимо дополнить новой статьей в следующей редакции:

Статья 25¹. Акционерное соглашение

Акционерным соглашением признается договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями, и (или) об особенностях осуществления прав на акции.

По акционерному соглашению его стороны обязуются осуществлять определенным образом права, удостоверенные акциями, и (или) права на акции и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав.

Акционерным соглашением может быть предусмотрена обязанность по согласованию на общем собрании сторон голосовать определенным образом, согласовывать с другими акционерами способ голосования, приобретать или отчуждать акции по заранее установленной цене и (или) воздерживаться от отчуждения акций и совершать другие действия до наступления определенных обстоятельств.

Акционерное соглашение заключается в письменной форме.

Предметом акционерного соглашения не могут быть обязательства стороны акционерного соглашения голосовать согласно указаниям органов управления общества, в отношении акций которого заключено данное соглашение.

Акционерное соглашение является обязательным только для его сторон.

Акционерное соглашение не влечет обязательств для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон.

Договор, заключенный стороной акционерного соглашения в нарушение акционерного соглашения, может быть признан судом недействительным по иску заинтересованной стороны акционерного соглашения только в случаях, если будет доказано, что другая сторона по договору знала или заведомо должна была знать об ограничениях, предусмотренных акционерным соглашением.

Акционеры общества, заключившие акционерное соглашение, обязаны уведомить общество о факте его заключения не позднее 15 дней со дня его заключения. По соглашению сторон акционерного соглашения уведомление обществу может быть направлено одной из его сторон. В случае неисполнения данной обязанности акционеры общества, не являющиеся сторонами акционерного соглашения, вправе требовать возмещения причиненных им убытков.

Сведения об акционерном соглашении, заключенном акционерами акционерного общества, подлежат раскрытию в рамках, порядке и на условиях, предусмотренных законом.

Акционерным соглашением могут предусматриваться способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из акционерного соглашения, и меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Права сторон акционерного соглашения, основанные на этом соглашении, в том числе права требовать возмещения причиненных нарушением соглашения убытков, взыскания неустойки (штрафа, пеней), выплаты компенсации (твердой денежной суммы или суммы, подлежащей

определению в порядке, указанном в акционерном соглашении) или применения иных мер ответственности в связи с нарушением акционерного соглашения, подлежат судебной защите.

2.4 Часть первую статьи 26 Закона «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» целесообразно дополнить абзацем двенадцатым следующего содержания:

«заключение корпоративного договора между акционерами (участниками) общества об осуществлении их прав в порядке, установленном Гражданским кодексом Республики Узбекистан».

2.5 В части первой статьи 8 Закона «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» в число прав участников общества целесообразно включить следующее положение:

заключение корпоративных договоров об осуществлении корпоративных прав участниками общества или некоторыми из них.

2.6. Целесообразно дополнить Закон «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» статьей 9¹, озаглавленной «корпоративный договор», и определить следующее:

Договор, по которому участники общества обязуются осуществлять свои права и полномочия определенным образом или воздерживаться от их реализации (далее - корпоративный договор), является безвозмездным и совершается в письменной форме. Корпоративный договор, который не соответствует этим требованиям, является ничтожным.

Дата заключения и срок действия корпоративного договора определяются в договоре.

Корпоративный договор может предусматривать условия или порядок определения условий, на которых участник вправе или обязан купить или продать долю в уставном капитале (ее часть), а также определять случаи, когда такое право или обязанность возникает.

Корпоративный договор, по которому устанавливается обязанность участников обеспечить голосование согласно указаниям органов управления общества, является ничтожным.

Содержание корпоративного договора не подлежит раскрытию и является конфиденциальным, если иное не установлено законом или договором. Корпоративный договор, стороной которого является государство, территориальная община, государственное или коммунальное предприятие или юридическое лицо, в уставном капитале которой 25 и более процентов прямо или косвенно принадлежит государству или территориальной общине, публикуется в течение 10 дней с момента его заключения путем размещения на сайте соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления.

Договор, заключенный стороной корпоративного договора в нарушение такого корпоративного договора, является ничтожным, если другая сторона по договору знала или должна была знать о таком нарушении.

2.7. Целесообразно дополнить Закон «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» статьей 9², озаглавленной «Безотзывная доверенность по корпоративным правам» и установить следующее:

В случае если доверенность выдается с целью выполнения обеспечения выполнения обязательств участников как сторон корпоративного договора, предметом которых являются права на долю в уставном капитале или полномочия участников, доверитель может указать в доверенности, до окончания ее срока она не может быть отменена без согласия представителя или может быть отменена только в случаях, предусмотренных в доверенности (безотзывная доверенность).

Безотзывная доверенность прекращается в случае прекращения обязательства, для выполнения или обеспечения исполнения которого она выдана.

В случае нарушения прав и интересов доверителя представитель по требованию доверителя должна прекратить пользоваться безотзывной доверенности и отказаться от нее. В случае возникновения спора безотзывная доверенность может быть отменена судом.

Безотзывная доверенность подлежит нотариальному удостоверению.

Лицо, которому выдана безотзывная доверенность, не может передоверить совершение действий, на которые она была уполномочена, другому лицу, если иное не предусмотрено в доверенности.

III. Выводы по совершенствованию правоприменительной практики:

3.1. При рассмотрении в суде споров, связанных с корпоративным договором, суд также должен рассматривать их на основании статей 8, 354 Гражданского кодекса, если правила, связанные с этим договором, не установлены законодательством. При этом в случае возникновения спора из-за отсутствия норм корпоративного договора целесообразно разрешить спор исходя из правил аналогии, установленных статьей-5 Гражданского кодекса.

3.2. Как правило, корпоративный договор заключается между субъектами корпоративного права, и в настоящее время большинство отношений между ними регулируется корпоративным кодексом. С этой точки зрения, в случае возникновения споров между сторонами, связанных с применением корпоративного договора, целесообразно, прежде всего, рассмотреть эти споры в рамках соответствующих медиационных или третейских судов. Ведь каждый субъект корпоративного права может быть участником определенной структуры, например, членом Торгово-промышленной палаты или членом какой-либо другой корпорации. Корпоративные споры о договоре могут быть решены посредством корректировки субъекта.

3.3. Если применение корпоративного договора является добровольным, стороны могут заключить договор по взаимному согласию. Поскольку корпоративный договор, как правило, является выходом из тупиковой ситуации в корпоративном управлении, заключение этого договора, его применение, его типовой образец были бы целесообразны, если бы правила о

его типовом экземпляре были разработаны и внедрены непосредственно соответствующими организациями в качестве рекомендации. Например, в условиях Узбекистана было бы целесообразно разработать и рекомендовать Торгово-промышленную палату.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

KAZAKBAEV TUUELBAY KERIMBAEVICH

CIVIL LAW REGULATION OF THE CORPORATE CONTRACT

12.00.03 – Civil law. Business law.
Family law. International private law.

ABSTRACT
of dissertation for doctor of philosophy (PhD) in legal sciences

Tashkent-2025

The topic of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under No. B2022.2.PhD/Yu737.

The dissertation was completed at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.sudyalaroliymaktabi.uz) and Information educational portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Imomov Nurillo Fayzullaevich
Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Borotov Mirodil Khomudjonovich
Doctor of Law, Professor

Kholbaev Sobir Boratovich
Candidate of Science in Law, docent

Lead organization:

**University of Public safety of the
Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will take place on 24 January, 2025 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6. Tel./fax: (99855) 501-01-89, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered No. 34-25). (Address: 100097, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6. Tel: (99855) 501-01-89.)

The abstract of the dissertation was sent out: 9 January 2025.
(Registry protocol No. 16 dated 9 January 2025).

I.I. Nasriev

Chairman of the Scientific Council for
the Awarding of Academic Degrees,
Doctor of Law, Professor

O.B. Shamsiddinova

Academic Secretary of the Scientific
Council for the Awarding of Academic
Degrees, Doctor of Philosophy (PhD)
in Law

F.H. Otakhonov

Chairman of the Scientific Seminar at
the Scientific Council for the Awarding
of Academic Degrees, Doctor of Law,
Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD Dissertation)

The purpose of the research is to identify scientific-theoretical and practical problems related to the civil-legal regulation of the corporate contract and to develop proposals and recommendations for the improvement of legislation.

The object of the research is the system of legal relations related to the civil-legal regulation of the corporate contract.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is justified that the calculation of the number of votes belonging to each shareholder at the cumulative voting is carried out by multiplying it by the number of independent members to be elected to the supervisory board of the company separately;

it is justified that in case of insufficient property of the joint-stock company to compensate for losses caused as a result of violations of the procedure for concluding a large transaction, the director shall bear subsidiary responsibility;

it is justified that the formation of the minority shareholders' committee members is carried out in accordance with the procedures and within the timeframes established for the supervisory board;

it is justified that a participant in investment activity has the right to conclude contracts with investors to fulfill their orders.

Implementation of the research results.Based on the results of the study on the improvement of the legislation on the civil-legal regulation of corporate contracts , the following proposals were developed and implemented:

the rule regarding cumulative voting, where votes are calculated by multiplying them separately by the number of independent members to be elected to the company's supervisory board, was taken into account in preparing amendments and additions to the ninth part of Article 76 of Law No. 223-I "On Joint-Stock Companies and Protection of Shareholders' Rights". These changes were introduced by Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-814 dated January 18, 2023, "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with Further Improvement of the Corporate Governance System" (as per the minutes No. 04/1-13-25 dated September 7, 2023, of the Committee on Budget and Economic Reforms of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal served to clarify the procedure for cumulative voting in the supervisory board of the joint-stock company;

the proposal regarding the director's subsidiary liability for damages caused to the joint-stock company due to violations in the procedure of concluding major transactions was taken into account when preparing amendments and additions to the seventh part of Article 81 of the Law No. 223-I "On Joint-Stock Companies and Protection of Shareholders' Rights". These changes were introduced by Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-814 dated January 18, 2023, "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with Further Improvement of the Corporate Governance System" (as evidenced by the Act No. 04/1-13-25 dated September 7, 2023, of the

Committee on Budget and Economic Reforms of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal has created a legal basis for ensuring creditors' interests by clearly defining the liability of the joint-stock company's director for major transactions;

the proposal to form the composition of the minority shareholders' committee in the manner and within the timeframes established for the supervisory board was utilized in developing amendments and additions to the second part of Article 82 of Law No. 223-I "On Joint-Stock Companies and Protection of Shareholders' Rights". This was introduced by Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ORQ-814 dated January 18, 2023, "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Further Improvement of the Corporate Governance System" (as per the protocol No. 04/1-13-25 dated September 7, 2023, of the Committee on Budget and Economic Reforms of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal served to clarify the procedure for forming a committee of minority shareholders;

the proposal that participants in investment activities have the right to enter into contracts with investors to fulfill their orders was utilized in the development of Article 12 of the Law of the Republic of Karakalpakstan No. 150/XX "On Investments and Investment Activities" dated July 10, 2021 (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan No. 03-03/149 dated February 29, 2024). This proposal established the foundation for expanding the scope of legal relations between investors and participants in investment activities.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a bibliography. The volume of the dissertation is 151 pages (excluding the list of used literature).

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Kazakbaev T. Korporativ shartnomaning fuqarolik huquqida tutgan o'rni va ahamiyati // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti Axborotnomasi 2022. –№2 (56). – 218-220-b (12.00.00; №8)
2. Kazakbaev T.K. Korporativ shartnoma va korporativ munosabatlar // Huquq va Burch. 2022. –№8 ISSN 2010-5436 –36-40-b. (12.00.00; №2)
3. Kazakbaev T.K. Korporativ munosabatlarning subyektlari va obyektlari // Odillik mezon. 2022 №10 ISSN 2181-9521. –22-23-b. (12.00.00; №21)
4. Kazakbaev T.K. Concept and characteristics of a corporate contract // Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. ISSN 2748-0866 203-209 Vol.1 Issue 1.4 Legal sciences. (12.00.00.№15)
5. Kazakbaev T.K. PROBLEMS OF DETERMINING THE SUBJECT AND MEANING OF THE CORPORATE AGREEMENT // Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. ISSN 2749-0866 207-211 Vol.2 Issue 1.4 Legal sciences (12.00.00.№15)
6. Kazakbaev T.K. Korporativ shartnoma taraflari va ularning huquq va majburiyatlari tahlili // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. 2023. №5 ISSN 2181-9130 – 29-36-b. (12.00.00.№19)
7. Kazakbaev T.K. Issues of Determining the Legal Nature and Place of the Corporate Contract // AMERICAN Journal of Public Diplomacy and International Studies. Volume 01, Issue 06, 2023 ISSN (E): 2993-215. (IFactor:2023=7.49)
8. Kazakbaev T.K. Scientific-theoretical analysis of corporate contract termination // Demokratlashtirish va inson huquqlari. №3(99)-2023. –B.90-95 (12.00.00.№5)
9. Kazakbaev T.K. Korporativ shartnoma shakli va tuzish shartlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. №3 maxsus son. 2023. ISSN 2181-9130 –90-97-b. (12.00.00.№19)

II bo'lim (II часть; II part)

10. Kazakbaev T.K. Korporativ shartnoma mohiyati: ilmiy nazariy yondashuvlar va ularning tahlil qilish // O'zbekiston Respublikasi Milliy Gvardiyasi Qoraqalpog'iston Respublikasi Mintaqaviy o'quv markazi. Korrupsiyaga qarshi kurash jamiyat va davlat rivojining muhim omili sifatida: Mahalliy va xorijiy tajriba. Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. Nukus 2023-yil. 210-215-b.
11. Kazakbaev T.K. Korporativ shartnoma shakli va tuzishga oid tahlil // "Ta'lim tizimida innovatsiya va ularning amaliy tatbiqlari: muammolar va yechimlar" mavzusidagi Respublika ilmiy konferensiyasi MATERIALLARI TO'PLAMI. 30-aprel, 2023-yil ISSN 2181-4385 72-77-b.
12. Kazakbaev T.K. Korporativ shartnoma shartlarining javobgarligi muommalari // O'zbekistonda xizmat ko'rsatgan yurist, yuridik fanlar doktori,

professor O. Oqyulov tavalludining 70 yilligi munosabati bilan o'tkazilgan Fuqarolik qonunchiligini rivojlantirish istiqbollari mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. Toshkent. 2023-yil. 325-331-b.

13. Kazakbaev T.K Korporativ shartnoma taraflarining huquqlarini himoya qilishni takomillashtirish // "Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar" nomli ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya. №2 maxsus son (2023) 4-6-b.

14. Kazakbaev T.K Korporativ shartnoma predmeti va mazmunini o'rganishga oid tahlil // Ja'na O'zbekstan Konstitutsiyasi-Demokratik, huquqiy, socialliq mamleket qurilishining zarur tiykari respublikaliq ilmiy-amaliy konferensiya materiyallari. Nukus 2023 155-160-b.

15. Kazakbaev T.K The company's Shareholders are the Directors of the company // SPANISH International scientific online conference: Prospects and main trends in modern science. Madrid-2024 104-107 p.

16. Kazakbaev T.K Проблемы ответственности сторон за неисполнение условий корпоративного договора // BELARUS International scientific online conference: International scientific research conference. Minsk-2024, 51-56 c.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi “Odillik mezoni” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: «___» _____2025-yil.
“Times New Roman” garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i ____. Adadi: ____ Buyurtma: №____.

_____ bosmoxonasida chop etildi.
_____ ko‘chasi, ____uy.