

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

MIRZAYEV SHUXRAT SHAVKATOVICH

**HUQUQNING HARAKATLANISHI: NAZARIYA VA AMALIYOT
MUAMMOLARI**

12.00.01 – Davlat va huquq nazariyasi va tarixi.
Huquqiy ta’limotlar tarixi

**Yuridik fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida № B2024.1.DSc/Yu274. raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (rus, o‘zbek, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va «ZiyoNET» Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Odilqoriyev Xodjimurot Tuxtamurotovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna
yuridik fanlar doktori, professor

Umarova Karligash Umarovna
yuridik fanlar doktori, professor

Gafurov Askar Boyisovich
yuridik fanlar doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi
Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament
tadqiqotlari instituti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 raqamli ilmiy kengashning 2025-yil 13-mart kuni soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Doktorlik dissertatsiyasi bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1359-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 27-fevralda tarqatildi.

(2025-yil 27-fevraldagi 18-raqamli reyestr bayonnomasi).

R.R. Xakimov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, yuridik fanlar doktori, professor

F.B. Maxmudov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa
doktori, dotsent

I.R. Bekov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
huzuridagi Ilmiy seminar raisi, yuridik
fanlar doktori, professor

KIRISH (doktorlik dissertatsiyasi avtoreferati)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda huquqning samarali harakatlanishi masalasi tobora muhim ahamiyat kasb etmoqda. BMTning “2030-yilgacha bo‘lgan barqaror rivojlanish maqsadlari”ning 16-maqsadida tinch va inklyuziv jamiyatlarni qurish, barcha uchun huquq ustuvorligini ta’minlash hamda samarali, hisobdor va inklyuziv institutlarni barcha darajalarda tashkil etish vazifasi qo‘yilgan¹. Jahon Bankining ma’lumotlariga ko‘ra, dunyo aholisining 5,1 milliarddan ortig‘i huquqiy himoya vositalaridan foydalanishda jiddiy muammolarga duch kelmoqda². Butunjahon “Qonun ustuvorligi indeksi 2024” hisobotiga ko‘ra, dunyoning 140 davlatidan 78 tasida huquq ustuvorligi darajasi pasayish tendensiyasiga ega³. Shu bois ham ko‘plab mamlakatlar uchun huquqning ustuvorligi huquq harakatlanishining, uning tamoyillari va talablarining real hayotga tatbiq etilishi darajasining muhim ko‘rsatkichlaridan biri bo‘lib qolmoqda. Mazkur muhim institut orqali jamiyat hayotining ko‘plab masalalari hal qilinadi: inson huquqlari va erkinliklari himoya qilinadi, jamiyat va davlat boshqaruvi tashkil etilib, odil sudlov amalga oshiriladi.

Jahonda huquqning harakati natijadorligini oshirish va uning tartibga solish salohiyatini ro‘yobga chiqarish yo‘llarini aniqlashga qaratilgan ilmiy izlanishlarga e’tibor kuchaymoqda. Jumladan, zamonaviy huquqiy tizimlarda huquqning harakatlanish mexanizmlari, huquqning ijtimoiy ta’sirini baholash, globallashtirish sharoitida huquqiy tartibga solish samaradorligini oshirish, huquq mazmunining sifatini oshirish, huquqiy faoliyatni takomillashtirish, huquqni qo‘llash natijalarini o‘rganish, huquqdagi kamchiliklar va ixtiloflarni minimallashtirish, huquqning ijtimoiy taraqqiyot ehtiyojlari va vazifalariga muvofiqligini ta’minlash, uni yangilash va real voqelikka moslashtirish kabi masalalarga muhim ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etadigan tadqiqot yo‘nalishi sifatida alohida e’tibor qaratilmoqda.

Mamlakatimizda huquqning harakatlanishi, samarali ishlashi va sifatini oshirishga qaratilgan tizimli islohotlar amalga oshirilmoqda. 2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi doirasida qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlarning ijro etilishini ta’minlash bo‘yicha yangi mexanizmlar joriy etildi. Huquqiy siyosat strategiyasi, norma ijodkorligi va huquqni qo‘llash faoliyatini tashkil etishga bo‘lgan yondashuvlar tubdan qayta ko‘rib chiqildi. Xususan, qonunosti hujjatlarining sonini kamaytirish va qonunlarning to‘g‘ridan-to‘g‘ri amal qilishini ta’minlash borasida muhim natijalarga erishildi. 2022-2023-yillarda 500 dan ortiq idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar bekor qilindi, qonunlarni to‘g‘ridan-to‘g‘ri qo‘llash amaliyoti yo‘lga qo‘yildi. Mamlakatimiz asosiy qonunida birinchi marta “O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi oliy yuridik kuchga ega bo‘lib, to‘g‘ridan-to‘g‘ri amal qiladi va mamlakatimiz hududida

¹ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development: Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 [70/1] // United Nations. General Assembly. – New York, 2015. – 35 p.

² Global Study on Legal Aid. Global Report // United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), United Nations Development Programme (UNDP). – Vienna: United Nations, 2023. – 149 p. // <https://www.unodc.org/documents>

³ WJP Rule of Law Index 2024 // World Justice Project. – Washington, D.C., 2024. – 238 p // <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index>

yagona huquqiy makon asosini tashkil etadi”, degan qoida mustahkamlandi (15-modda). Mazkur konstitutsiyaviy yangilik ushbu tadqiqotning dolzarbligi va zaruratini ko‘rsatib beradi. Bundan tashqari, tadqiqot “O‘zbekiston-2030” strategiyasida belgilangan maqsad – qonunlarning to‘g‘ridan-to‘g‘ri amal qilish rolini kuchaytirish va davlat huquq tizimini modernizatsiya qilishga hissa qo‘shadi.

Yangi tahrirdagi O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi (2023-yil 30-aprelda umumxalq referendumida asosida qabul qilingan), “Konstitutsiyaviy sud to‘g‘risida”gi Konstitutsiyaviy qonuni, “Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida”gi (2021), “Ta’lim to‘g‘risida”gi (2020), “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida”gi (2012) qonunlar, “Yangi O‘zbekistonning 2022-2026-yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasi”, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “Tadbirkorlik faoliyatini rivojlantirish strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son, 2020-yil 19-maydagi “Davlat huquqiy siyosatini amalga oshirishda adliya organlari va institutlari faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5997-son farmonlari hamda sohaga oid boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I.“Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi.

Huquqning harakatlanishi nazariyasi va amaliyoti muammolari bo‘yicha rivojlangan davlatlarning yetakchi ilmiy-tadqiqot muassasalarida tizimli izlanishlar olib borilmoqda. Ularda huquqning harakatlanish mexanizmlarini takomillashtirish, samaradorligini oshirish va jamiyat hayotidagi rolini kuchaytirish masalalari chuqur o‘rganilmoqda. Garvard universiteti huquq maktabida (Harvard Law School) olib borilgan tadqiqotlarda huquqning harakatlanish mexanizmlari insonlarning o‘zaro munosabatlarini tartibga solish va xulq-atvorini modellashtirish vositasi sifatida o‘rganilgan. Tadqiqotda huquq nafaqat normalar tizimi, balki ularning amal qilish jarayoni va ijtimoiy oqibatlarini o‘z ichiga oluvchi murakkab tizim ekanligi asoslab berilgan. Nagoya universiteti (Nagoya University)da zamonaviy huquq tizimlarida huquqning harakatlanish mexanizmlarining samaradorligi masalalari tadqiq etilgan. Tadqiqot natijalari asosida huquqning samarali harakatlanishi uchun zarur bo‘lgan institutsional, tashkiliy va huquqiy shart-sharoitlar aniqlangan. Gyottingen universiteti (Georg-August-Universität Göttingen)da huquqni amalga oshirishning ijtimoiy shartliligi va huquq samaradorligi omillari chuqur o‘rganilgan. Tadqiqotda huquqning harakatlanishiga ta’sir etuvchi ijtimoiy, iqtisodiy va siyosiy omillar tizimli tahlil qilingan. Bugungi kunda Nyu-York universiteti (New York University), Shimoli-g‘arbiy universitet (Northwestern University, Kanada), Syurix universiteti (Zurich Universitat) kabi nufuzli ilmiy markazlarda ham huquqning harakatlanish mexanizmlari, uning samaradorligini oshirish omillari, huquqni

qo‘llash amaliyotini takomillashtirish masalalari bo‘yicha muhim tadqiqotlar olib borilmoqda. Mamlakatimizda Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi va Toshkent davlat yuridik universitetida huquqning harakatlanishi nazariyasi va amaliyoti muammolari, huquqiy normalarning samarali amal qilish mexanizmlarini takomillashtirish masalalari bo‘yicha tizimli tadqiqotlar olib borilmoqda. Ushbu tadqiqotlar natijalari milliy qonunchilikni takomillashtirish va huquqni qo‘llash amaliyotini rivojlantirishga xizmat qilmoqda¹.

Umuman olganda, bugungi kunda turli ilmiy markazlarda huquqning mohiyati, amal qilish shartlari va omillari, huquqning amal qilish mexanizmining mazmuni va tuzilishi, uning qonuniyligini ta‘minlash va samaradorligini oshirishga qaratilgan chuqur tadqiqotlar olib borilmoqda. Bu esa mazkur yo‘nalishda yangi ilmiy izlanishlar olib borish zaruratini tasdiqlamoqda.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. X.T.Odilqoriyev, N.Javliyev, M.A.Axmadshaeva, Sh.Berdiyarov, Z.M.Islamov, F.X.Otaxonov, F.X.Raximov, O.T.Xusanov, A.X.Saidov, I.T.Tulteyev, R.R.Xakimov, Sh.U.Yakubov kabi mahalliy yuridik fan namoyandalarining ishlarida huquq nazariyasi, huquqiy tartibga solish, huquqni amalga oshirish, huquqiy qadriyatlar va qonuniylikning umumiy va amaliy masalalari o‘rganilgan.

Xorijiy mamlakatlarda huquq harakatlanishining nazariy va amaliy jihatlari, uning mexanizmi, shakllari va vositalari, shuningdek, huquqning amal qilish sifati va samaradorligi masalalari bilan S.S. Alekseyev, V.V. Dedyuxin, V.I. Goyman, A. V. Malko, N.I. Matuzov, T.N. Radko, Yu.A. Tixomirov, V.K. Shundikov, T.Ya. Xabrieva (Rossiya), K. Molnau, K. Klenner, G. Xaney, L. Lotse, D. Utke (Germaniya), I. Sabo, K. Kulchar, P. Ssilaga (Vengriya), V. Peshka, E. Vrublevskiy (Polsha), R. Paund, R. Xoll, G. Berman (AQSh) va boshqa olimlar shug‘ullanishgan.

Ko‘plab ilmiy ishlarni o‘rganish shuni ko‘rsatdiki, mahalliy huquq nazariyasida hozirga qadar huquq harakatlanishining mohiyati va amal qilish mexanizmi, uning shakllari, vositalari va natijalarining monografik konseptual tadqiqoti o‘tkazilmagan, bu esa ushbu dissertatsiya mavzusining dolzarbligini belgilaydi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan va «Huquq harakatlanishining imliy-nazariy va amaliy jihatlari» mavzusidagi fundamental ilmiy tadqiqot mavzusi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi O‘zbekistonni modernizatsiyalash sharoitida «huquqning harakatlanishi» fenomenining umumnazariy va amaliy muammolarini hamda huquq harakatlanishining zamonaviy konsepsiyasini kompleks tahlil qilish,

¹ Harvard Law School - Law and Society Program <https://hls.harvard.edu/research-programs/law-and-society/>; Nagoya University - Graduate School of Law <https://www.law.nagoya-u.ac.jp/en/research/>; Georg-August-Universität Göttingen - Faculty of Law <https://www.uni-goettingen.de/>; <https://www.law.nyu.edu/>; Northwestern University - Faculty of Law (Canada) <https://law.northwestern.edu/>; University of Zurich - Faculty of Law <https://www.ius.uzh.ch/en/research.html>; <https://tsul.uz/uz/research>.

shuningdek, huquqning ta'sirchanligini oshirish bo'yicha takliflar va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqot vazifalari:

huquqning mohiyati va mazmunini zamonaviy huquqni tushunish nazariyalari kontekstida ilmiy asoslash;

«huquqning harakatlanishi» kategoriyasi doirasida huquqqa faoliyatli hamda funksional yondashuvlarni nazariy tahlil qilish va ilmiy baholash;

huquqning harakatlanishini tizimli huquqiy hodisa sifatida ilmiy tavsiflash, shuningdek, huquqning harakatlanishi sohasi chegaralarini tahlil qilish;

huquqning harakatlanishi tizimi kontekstida «huquqiy ta'sir», «huquqiy tartibga solish» kategoriyalarini ilmiy tahlil qilish;

huquqning harakatlanishi mexanizmini ochib berish va uning huquqiy vositalar, yuridik faoliyat va huquqiy natija kabi elementlarini tahlil qilish;

huquqning harakatlanishi holatini, muammolari va takomillashtirish yo'llarini tadqiq qilish, uning samaradorligini oshirish bo'yicha takliflar va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini huquqning harakatlanishi, uning tarkibiy funksional qonuniyatlari va real hayotda salohiyatini ro'yobga chiqarish bilan bog'liq munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini huquq harakatlanishining umumnazariy konsepsiyasini yaratish uchun asos bo'lishi mumkin bo'lgan, shuningdek, uni sifat va samaradorligini takomillashtirishga hissa qo'shishi mumkin bo'lgan huquqning harakatlanishi masalalariga oid yuridik fandagi kontseptual ta'limotlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy huquqiy, kontent-tahlil, mantiqiy-huquqiy, tarixiy tahlil, induksiya va deduktsiya, ilmiy manbaalarni kompleks tadqiq etish, statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

maktabdan tashqari ta'lim hamda oilaviy nodavlat maktabgacha ta'lim tashkiloti shaklida ta'lim xizmatlarini ko'rsatishga doir faoliyatga yangi huquqiy mexanizm – vakolatli davlat organlarini xabardor qilish tartibini joriy qilish zarurligi asoslab berilgan;

dehqon xo'jaligining yer uchastkasini jamoat ehtiyojlari uchun olib qo'yishga faqat qonunda nazarda tutilgan kompensatsiya to'liq hajmda berilganidan keyin yo'l qo'yilishi tartibini joriy qilish zarurligi ilmiy-amaliy jihatdan asoslab berilgan;

tadbirkorlik subyektlariga nisbatan huquqiy ta'sir choralari, jumladan, atrof-muhitga zararli ta'sir ko'rsatayotgan obyektlarning faoliyatini to'xtatish va (yoki) qayta yo'naltirishni faqat sud tartibida amalga oshirish tartibini joriy qilish zarurligi asoslantirilgan;

nodavlat umumiy o'rta ta'lim tashkilotlariga o'z faoliyatini tashkil qilishda davlat ta'lim standartiga muvofiq tashkil etishi kerakligiga oid talabni joriy qilish zarurligi asoslab berilgan;

vakolatli davlat organlari tomonidan nodavlat ta'lim tashkilotlarida ta'lim sifati, shuningdek litsenziyalash, ruxsat berish va xabardor qilish talablari hamda shartlariga rioya etilishi ustidan nazorat va monitoringni amalga oshirishdan oldin O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Tadbirkorlik subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish bo'yicha vakilini xabardor qilishi zarurligi asoslab berilgan;

ta'lim to'g'risidagi hujjatni tan olish tartibini takomillashtirish, bunda har bir soha bo'yicha vakolatli davlat organini aniq belgilash zarurligi to'g'risidagi taklif asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Konstitutsiya va qonunlarda belgilangan qoidalarni amalga oshirishning huquqiy mexanizmini takomillashtirishga, shuningdek, ularning bevosita amal qilishini ta'minlashga qaratilgan amaldagi qonunchilikka o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish bo'yicha aniq takliflar ishlab chiqildi va asoslab berildi;

O'zbekiston Respublikasining «Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida»gi Qonuniga normativ-huquqiy hujjatlarning ijrosi ustidan monitoring va nazoratning samaradorligini oshirishga yordam beruvchi, ularning amaliy ro'yobga chiqarilishi sifati va to'liqligini kuzatish, tahlil qilish va baholash tartib-taomillarini o'z ichiga olgan talablar va tartib-taomillarni kiritish zarurati asoslangan;

qonunchilik hujjatlarining tartibga solish ta'sirini baholash tizimini takomillashtirish, qonunchilik talablarining ijrosi ustidan davlat va jamoat nazoratini kuchaytirish bo'yicha asoslangan tavsiyalar ishlab chiqilgan;

huquqni qo'llash faoliyati samaradorligini oshirish, shuningdek, qonun talablarini amalga oshirish tartibini takomillashtirish yuzasidan amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi. Mazkur tadqiqot natijalari ishonchliligi qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotining ta'siri har tomonlama tahlil qilingani hamda rivojlangan mamlakatlar tajribasiga asoslanilgani, shuningdek, nazariy xulosalar sotsiologik tadqiqotlar natijalari, statistik ma'lumotlarni umumlashtirish va ekspert muassasalarning xulosalari bilan asoslangani, tadqiqotning asosiy natijalari va muallif tavsiyalarining amaliyotga tatbiq etilganligi hamda tadqiqot natijalarining vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati uning natijalari bo'yicha shakllantirilgan nazariy xulosalar, amaliy takliflar va tavsiyalar «huquqning harakatlanishi» fenomeni haqidagi bilimlarni chuqurlashtirishga, shuningdek, huquqning amal qilish mexanizmini yanada takomillashtirishga yordam berishi, huquqiy tartibga solish tizimini takomillashtirish, huquqning amal qilish sifati va natijadorligini oshirish masalalari bo'yicha boshqa ilmiy izlanishlar o'tkazish uchun asos bo'lishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati tadqiqot natijasida taklif etilgan amaliy tavsiyalar va takliflar amaldagi qonunchilikni takomillashtirishda, tegishli qonun loyihalarini tayyorlashda, shuningdek, davlat va huquq nazariyasi, konstitutsiyaviy huquq, qonunchilik texnikasi asoslari bo'yicha o'quv mashg'ulotlarini o'tkazishda,

o‘quv va uslubiy qo‘llanmalar tayyorlashda foydalanilish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ilmiy tadqiqot natijalaridan quyidagilarda foydalanildi:

maktabdan tashqari ta‘lim hamda oilaviy nodavlat maktabgacha ta‘lim tashkiloti shaklida ta‘lim xizmatlarini ko‘rsatishga doir faoliyatga yangi huquqiy mexanizm – vakolatli davlat organlarini xabardor qilish tartibini joriy qilish zarurligi to‘g‘risidagi taklif O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-sentyabrdagi O‘RQ-957-sonli Qonuni bilan O‘zbekiston Respublikasining «Ta‘lim to‘g‘risida»gi Qonuni 571-moddasini ishlab chiqishda o‘z ifodasini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2023-yil 30-martdagi 06-13/26-sonli ma‘lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi maktabdan tashqari ta‘lim, kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish sohalaridagi ta‘lim xizmatlarini ko‘rsatish tartib-taomillarini soddalashtirishga, ulardan foydalanuvchilarning sonini kengaytirishga xizmat qilgan;

dehqon xo‘jaligining yer uchastkasini jamoat ehtiyojlari uchun olib qo‘yishga faqat qonunda nazarda tutilgan kompensatsiya to‘liq hajmda berilganidan keyin yo‘l qo‘yilishi tartibini joriy qilish zarurligi to‘g‘risidagi taklif O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 29-iyundagi O‘RQ-782-sonli Qonuni bilan O‘zbekiston Respublikasining «Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida»gi Qonuni 25-moddasi to‘rtinchi qismini takomillashtirishda o‘z ifodasini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2023-yil 30-martdagi 06-13/26-sonli ma‘lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi dehqon xo‘jaliklarining yerga egalik qilish va yerdan foydalanish huquqlarining kafolatlarini kuchaytirishga va to‘liq ro‘yobga chiqarilishiga xizmat qilgan;

tadbirkorlik subyektlariga nisbatan quyidagi huquqiy ta‘sir choralari, jumladan, atrof-muhitga zararli ta‘sir ko‘rsatayotgan obyektlarning faoliyatini to‘xtatish va (yoki) qayta yo‘naltirishni faqat sud tartibida amalga oshirish tartibini joriy qilish zarurligi to‘g‘risidagi taklif O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 2-martdagi O‘RQ-756-sonli Qonuni bilan O‘zbekiston Respublikasining «Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida»gi Qonuni 42-moddasiga kiritilgan o‘zgartirish va qo‘shimchalarda o‘z aksini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2023-yil 30-martdagi 06-13/26-sonli ma‘lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi tadbirkorlik faoliyati erkinligini himoya qilish kafolatlarini kuchaytirishga, shuningdek, ularning faoliyatiga aralashuvni cheklashga xizmat qilgan;

nodavlat umumta‘lim o‘quv muassasalariga o‘z faoliyatini amalga oshirishda davlat ta‘lim standartlariga rioya qilish majburiyatini belgilash to‘g‘risidagi taklif O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-sentyabrdagi O‘RQ-957-sonli Qonuni bilan O‘zbekiston Respublikasining «Ta‘lim to‘g‘risida»gi Qonuni 9-moddasiga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritishda o‘z aksini topgan (O‘zbekiston Respublikasi

Oliy Majlisi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 1-maydagi 03-08/63-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi nodavlat ta'lim tashkilotlarining o'z faoliyatini davlat tomonidan belgilangan ta'lim standartlari asosida amalga oshirish majburiyatini mustahkamlashga xizmat qilgan;

vakolatli organlarning ular tomonidan nodavlat o'quv yurtlarida ta'lim sifatini nazorat qilish va monitoring olib borish choralarini amalga oshirishdan oldin O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi tadbirkorlik subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish bo'yicha vakilini xabardor qilishi zarurligi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-sentyabrdagi O'RQ-957-sonli Qonuni bilan O'zbekiston Respublikasining «Ta'lim to'g'risida»gi Qonuni 43-moddasining beshinchi qismiga kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalarda o'z ifodasini topgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 1-maydagi 03-08/63-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi faoliyati ustidan nazorat amalga oshirilayotganda nodavlat ta'lim tashkilotlarining huquq va manfaatlarining ta'minlashga xizmat qilgan;

ta'lim to'g'risidagi hujjatni tan olish tartibini takomillashtirish, bunda har bir soha bo'yicha vakolatli davlat organini aniq belgilash zarurligi to'g'risidagi taklif O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-sentyabrdagi O'RQ-957-sonli Qonuni bilan «Ta'lim to'g'risida»gi Qonunning 60-moddasi ikkinchi qismini takomillashtirishda o'z aksini topgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 1-maydagi 03-08/63-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi Maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi va Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligining ta'lim to'g'risidagi hujjatlarni tan olish sohasidagi faoliyatini tartibga solishga, vakolatlar chegarasini belgilashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 16 ta ilmiy-amaliy anjumanlarda, xususan, 9 ta xalqaro va 7 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida sinovdan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 28 ta ilmiy ish nashr qilingan, shu jumladan 1 ta monografiya, 15 ta ilmiy maqola (ulardan 5 tasi xorijiy nashrlarda), 12 ta ilmiy konferentsiya (ulardan 6 tasi xalqaro) tezislari nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiyaning tarkibi kirish, 4 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 229 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi hamda zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejaları bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari,

obyekti va predmeti yoritilgan, shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi hamda amaliy natijalari bayon qilingan, tadqiqot ishining ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaningning **“Huquq harakatlanishining umumnazariy va metodologik asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida huquq harakatlanishi fenomenining gnoseologik va etimologik talqini, ilmiy nazariy va metodologik masalalari tahlil qilingan. Unda bu kategoriyaning hozirgi huquqni tushunish ta'limotida tutgan o'rni, mavzuga faoliyatli hamda funksional yondashuv afzalliklari, huquq harakatlanishining ko'lami va chegaralari ko'rib chiqilgan.

Ushbu bobning *«Zamonaviy huquqni tushunish kontekstida huquqning mohiyati va mazmuni»* deb nomlangan birinchi paragrafi huquqni tushunish masalalarini ko'rib chiqishga bag'ishlangan, chunki huquqiy tizimni modernizatsiya qilish muvaffaqiyatini belgilovchi omillardan biri huquqning mohiyati va vazifasini tushunishdir. Dissertant huquqning tabiati, mazmuni va amal qilish mexanizmini aniqlash uchun zarur bo'lgan huquqni tushunishning dastlabki qoidalarini har tomonlama ko'rib chiqqan. Huquqni tushunishga turli yondashuvlarni anglagan holda, u shunday xulosaga keladiki, huquqni tushunish muammosi huquqning harakatlanishi mexanizmi bilan chambarchas bog'liq va huquqni tushunish masalasi nafaqat qat'iy nazariy, balki huquq ijodkorligi va huquqni qo'llash subyektlarining tasavvurlari hamda qarashlarining shakllanishi va rivojlanishiga ta'sir ko'rsatuvchi amaliy ahamiyatga ham ega.

Muallifning fikriga ko'ra, huquqning mohiyatini tushunishga turli yondashuvlarning yutuqlarini o'zida organik ravishda birlashtirish va huquqning harakatlanishi mohiyatini chuqur bilish imkonini beradigan huquqni tushunishga integrativ yondashuv eng yuqori samaradorlikka ega. Shu bilan birga, u huquqiy hayotning turli qirralarini aks ettiruvchi turli yondashuvlar huquqning harakatlanishini har tomonlama bilish uchun foydali deb hisoblaydi. Integrativ yondashuv bir qator afzalliklarga ega, chunki u talqindagi bir tomonlamalikni bartaraf etadi va huquqni va uning harakatlanishini har tomonlama tadqiq etish imkoniyatini beradi, natijada, huquq nafaqat rasmiy ravishda mustahkamlangan normativ-huquqiy prinsiplar va normalar majmuasi sifatida, balki amalda haqiqiy faoliyat yuritish, amal qilish xususiyatlari va qobiliyatlariga ega bo'lgan ko'p o'lchovli fenomen sifatida namoyon bo'ladi.

Keyingi paragraf *«Huquqning harakatlanishini bilish kontekstida huquqqa faoliyatli va funksional yondashuvlar»* deb nomlanib, huquqning harakatlanishi mohiyatini ochib beruvchi asosiy tushunchalar sifatida «faoliyat» va «huquq funksiyasi» ilmiy kategoriyalarini har tomonlama tadqiq qiladi.

Dissertant «faoliyat paradigmasi» prizmasi orqali huquqning harakatlanishi va uning mexanizmini ko'rib chiqishni asosli deb hisoblaydi, uning asosida «faoliyat» kategoriyasi yotadi. Faoliyatli yondashuvni hisobga olgan holda, huquqning harakatlanishi ijtimoiy munosabatlarga huquqiy ta'sir o'tkaziladigan, huquqning maqsad va vazifalarini amalga oshirish ta'minlanadigan jarayon va vosita

orqali turli xil yuridik faoliyat turlarining yagona tizimi sifatida ko‘rib chiqilishi mumkin.

O‘tkazilgan tahlil natijasida muallif shunday xulosaga keladiki, huquqning harakatlanishi konsentrlangan shaklda muayyan huquqiy shakllar, tartib-qoidalar, natijalarga ega bo‘lgan xilma-xil yuridik faoliyat ko‘rinishida bo‘ladi. Faoliyatli yondashuv doirasida huquqning harakatlanishi ijtimoiy munosabatlarga samarali huquqiy ta’sir o‘tkazish sifatida namoyon bo‘ladi. Bunda huquqning harakatlanishining tashqi shakli aynan yuridik faoliyat, ya’ni huquq subyektlari huquqlardan foydalanadigan va majburiyatlarni bajaradigan doirada qonuniy xulq-atvorning o‘ziga xos shaklidir. Yuridik faoliyat huquqning harakatlanishining asosiy shakli, huquq hayotining namoyon bo‘lishi va bir vaqtning o‘zida huquq salohiyatini amalga oshirishni ta’minlovchi vositadir.

Muallif tomonidan huquqning harakatlanishi mohiyatini aks ettiruvchi hodisa sifatida yuridik faoliyat mazmuni tahlil qilinadi. Ushbu kontekstda u «amal qilish» terminining yuridik ahamiyatini Fuqarolik kodeksining bir qator normalari (4, 357, 1100-moddalar), Jinoyat kodeksi (11, 12, 13, 208, 302-moddalar), Jinoyat prosessual kodeksi va boshqa bir qator hujjatlar misolida ko‘rib chiqadi.

Huquqqa faoliyatli yondashuv uni hayot bilan bog‘laydigan, uning amal qiluvchi, o‘zgartiruvchi xususiyatini aks ettiruvchi huquqning faoliyat yuritish tomonlariga e’tibor qaratadi. Faqat harakatlanish huquqni jonli qiladi, chunki uning asosiy vazifasi – amal qilishdir. Ushbu xususiyat huquqning amalga oshirilishi, tatbiq etilishi, ro‘yobga chiqarilishi, qo‘llanilishini (umuman, amal qilishini) ta’minlovchi strategik va taktik usullar, shakllar va usullar tizimini qamrab oluvchi huquqiy siyosat nazariyasida yaqqol namoyon bo‘ladi. Dissertant xulosasiga ko‘ra, faoliyatli yondashuv – bu ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishning dinamik, amal qiluvchi vositasi sifatida huquqni tushunishni aks ettiruvchi huquqiy voqelikni nazariy bilish usulidir. U huquqning ijtimoiy mohiyati va vazifasini ochib beradi – faqat amal qilib, huquq o‘zining tartibga soluvchi vazifasini bajara oladi.

Keyingi – funksional yondashuv ham huquqning mohiyati va qadr-qimmatini, demak, uning harakatlanishini aniqroq yetkazish imkonini beradi. Dissertant ta’kidlaganidek, huquq funksiyasi huquqning amal qilish yo‘nalishi va usulini, huquqning ta’sir xususiyatini ifodalaydi. Huquq funksiyasi huquqning ijtimoiy munosabatlari u yoki bu sohasiga ta’sir qilish kanali, uning vazifasi va tabiatining ifodasi sifatida huquqning harakatlanishi yo‘nalishidir. Huquq funksiyalari uning amal qilishining nisbatan alohida yo‘nalishlaridir.

Olimlarning turli nuqtai nazarlaridan kelib chiqib, muallif shunday xulosani asoslaydi: huquqning funksiyasi – bu huquqning butun xilma-xilligidagi ijtimoiy hayotga maqsadli ta’siridir. Ular bevosita huquqning maqsad va vazifalari bilan bog‘liq, ularda huquqning mohiyati ifodalanadi, ularda huquqning mohiyatli, mazmunli va dinamik xususiyati namoyon bo‘ladi, huquqiy prinsiplar va talablarning amalga oshishi ta’minlanadi. Huquq funksiyalari huquqni «jonlantiradi», uni haqiqiy ijro tekisligiga o‘tkazadi va faoliyat yuritayotgan huquq – bu amal qiluvchi huquqdir. Huquqqa funksional yondashuv uning hayotiyligini,

tartibga solish salohiyati erishilishini yoritib beradi, huquqni uning ko‘p qirrali amal qilishida ko‘rsatadi.

Tadqiqot predmeti kontekstida muallif huquqning asosiy funksiyalarining mohiyatini batafsil ochib beradi va ularning mualliflik tasnifini taklif qiladi. Natijada, u shunday xulosaga keladi: huquq funksiyasi – bu muayyan vositalar, usullar va tartib-qoidalar orqali huquqning predmetli aniqlangan amal qilishidir. Aslida, huquqning amal qilishi huquq funksiyalarini amalga oshirish doirasida ochib beriladi, chunki aynan ularda huquqning tartibga solish salohiyati namoyon bo‘ladi. Huquqning barcha funksiyalarining yaxlit amalga oshirilishi amaldagi huquq, uning faoliyatidir.

Uchinchi paragraf «*Huquqning amal qilishi*» kategoriyasi: *tushunchasi, mohiyati va chegaralari*» deb nomlanib, ushbu ilmiy kategoriyaning har tomonlama nazariy tahliliga bag‘ishlangan. «Huquqiy ta’sir», «huquqiy tartibga solish», «huquqni amalga oshirish» kabi terminlarning kompleks tahlili asosida dissertant huquqning harakatlanishi mohiyatini ochib berishga harakat qiladi. Ushbu kategoriya eng keng ma’noda huquqning faoliyat yuritishini, uning huquq subyektlarining xulq-atvorida ifodalanishini, ya’ni real hayotda amal qilishini anglatadi, deb hisoblaydi.

Mazkur tushunchaga turli yondashuvlarni (R. Paund, X. Odilqoriev, V.Goyman, V. Dedyuxin, V. Lenchik, T. Radko, V. Sirix, I. Tulteyev va boshqalar) tanqidiy ko‘rib chiqib, dissertant huquqning harakatlanishini turli huquqiy hodisalar va jarayonlarga ta’sir qiluvchi keng fenomen sifatida baholash mumkin degan xulosaga keladi. «Imkoniyat» va «haqiqat» kategoriyalarining nisbati nuqtai nazaridan huquqning harakatlanishini ko‘rib chiqib, u yuridik zarurlikning (huquqiy imkoniyatning) haqiqatga (real huquqiy hayotga), o‘tishining o‘ziga xos bir ko‘rinishi sifatida namoyon bo‘ladi deb taxmin qiladi. Boshqacha aytganda, huquq, dastlab, o‘zida uning harakatlanishi natijasida haqiqatga aylanadigan huquqiy imkoniyatlarni to‘playdi. Bunda huquqning maqsadlari uning harakatlanishi uchun fundamental metodologik ahamiyatga ega.

Huquqning harakatlanishi huquqning tartibga solish salohiyatining namoyon bo‘lishi, uning yuridik kuchining amalga oshirilishidir. Muallifning fikriga ko‘ra, huquq aynan qayerda o‘z yuridik kuchini namoyon qilishi masalasini hal qilish uchun uning amal qilish chegaralarini belgilash zarur. Bunda huquqning harakatlanishi sohasi o‘ziga xos «yurisdiksiya zonasi»ni qamrab oladi, uning doirasida huquq yuridik kuchga ega va asosiy ijtimoiy tartibga soluvchi sifatida amal qiladi. Shuni hisobga olgan holda, dissertant huquqning fazoda, vaqtda, shuningdek, u qaratilgan shaxslar doirasida harakatlanishi sohasi masalalarini batafsil ko‘rib chiqadi.

Huquqning harakatlanishi huquq sohasi deb ataladigan yaxlitlik doirasida sodir bo‘ladi. Dissertantning fikriga ko‘ra, kuchli tartibga solish salohiyatiga ega bo‘lgan huquq mavjud ijtimoiy munosabatlarning butun gammasini tartibga sola olmaydi, bunga hojat ham yo‘q. U faqat huquqiy tartibga solishni obyektiv ravishda talab qiladigan munosabatlargagina tatbiq etilishi kerak. Shuning uchun ijtimoiy tartibga solish vositasi sifatida huquqqa juda ehtiyotkorlik bilan munosabatda

bo'lish, huquqning amal qilish sohasini asossiz kengaytirishdan qochish kerak. Bayon etilganlarni hisobga olgan holda, muallif tomonidan ixtiyor va o'z-o'zini tartibga solish kabi institutlardan foydalanish masalalari batafsil ko'rib chiqilgan.

Ushbu paragrafda jamiyatning huquqiy madaniyat darajasining huquqning harakatlanishi sifati va natijalariga ta'siri kabi jihatlar ham batafsil ko'rib chiqilgan. Dissertant huquqning amal qilish sohasi uning harakatlanishi natijasi sifatida huquqiy tartibni qamrab oladi deb taxmin qiladi. Boshqacha aytganda, huquqiy tartib – bu harakatdagi huquq, bu amaldagi huquqdir. Uning ta'siri butun ijtimoiy munosabatlar tizimini tartibga solishning yagona vositasi sifatida yaxlit, kompleks ravishda amalga oshirilganda, huquqning harakatlanishining sinergetik jihatiga alohida e'tibor qaratilgan.

Paragrafni umumlashtirib, muallif shunday xulosaga keladi: huquqning harakatlanishi – bu uning ijtimoiy munosabatlarga ko'p qirrali ta'sirining yaxlit namoyon bo'lishidir, u huquqning tartibga soluvchi-dinamik salohiyatini, uning mazmuni va funksiyalarini qonuniy ravishda aks ettiradi. Uning amal qilishi muayyan chegaralar bilan cheklangan: fazo, vaqt va shaxslar doirasi chegaralari. Huquq muayyan huquqiy vositalar, shakllar, usullar va tartib-qoidalar orqali amalga oshiriladi. Uning natijasi huquqiy tartibning muayyan darajasidir.

Dissertatsiyaning «**Huquqning amal qilishi: mazmuni va tuzilishi**» deb nomlangan ikkinchi bobi «huquqning harakatlanishi» fenomenini tizimli hodisa sifatida tahlil qilishga, huquq ijodkorligining huquqning harakatlanishi bilan nisbatini o'rganishga, huquqning harakatlanishi tizimida huquqiy ta'sirni ko'rib chiqishga, shuningdek, huquqning harakatlanishi tizimida huquqiy tartibga solish masalalariga bag'ishlangan.

«*Huquqning tizimli hodisa sifatida amal qilishi*» nomli birinchi paragrafi ko'rib chiqilayotgan fenomenning tizimli belgilari nazariy tahlilini o'z ichiga oladi. Huquq – tizimli hodisa, bu amaldagi tizim, dinamik hodisadir. Ko'rsatilgan tushunchaga asoslanib, dissertant huquq harakatlanishining tizimliliigi huquqning o'zining tizimliliigidan kelib chiqadi deb taxmin qiladi. Aynan huquqning tizimliliigi huquqning harakatlanishining tizimli xususiyatini belgilaydi, uning mexanizmi mazmunini aniqlaydi.

X.T. Odilqoriyev, Sh.U. Yakubov, E.V. Belyakovich va V.V. Dedyuxinlarning pozitsiyalarini tahlil qilib, dissertant «huquqning amal qilishi» tushunchasi tizimli hodisa bo'lib, huquqiy voqelikning ijtimoiy munosabatlarga ta'sirining o'zaro bog'liq elementlari va jarayonlarining butun majmuasini o'z ichiga oladi degan xulosaga keladi. Tizimli tahlilga asoslanib, muallif tomonidan ko'rib chiqilayotgan tushunchaning o'ziga xos ta'rifi ishlab chiqildi: *Huquqning harakatlanishi – bu huquqning ijtimoiy munosabatlarga ta'sirining kompleks jarayoni bo'lib, huquqiy xususiyatga ega bo'lgan natijalarga olib keladigan o'zaro bog'liq bosqichlar, stadiyalar va aktlardan iborat ko'p qirrali tizimli ijtimoiy hodisadir.* Qolaversa, ushbu jarayon barcha huquqiy tartibga soluvchilar, subyektlar, vositalar va asboblarni tizimining «ishi»ni o'z ichiga oladi, u go'yoki ularni «jonlantiradi», ularni nafaqat statikada, balki dinamikada ham namoyon qiladi.

Shunday qilib, huquqning harakatlanishi tizimi huquqni maqsadlariga erishishni ta'minlash maqsadida huquqning ijtimoiy munosabatlarga ta'siri amalga oshiriladigan vositalar, shakllar, usullar va tartib-qoidalarning mantiqan tashkil etilgan dinamik majmuasini ifodalaydi. Huquq harakatlanishining quyidagi belgilari ajratib ko'rsatilgan: tizimlilik, tuzilmaviy qurilish, maqsadga yo'naltirilganlik, dinamiklik.

Keyingi paragrafda huquq ijodkorligi va uning huquqning harakatlanishi bilan nisbati ko'rib chiqiladi. Huquq ijodkorligi muammolarini o'rgangan olimlarning turli yondashuvlarini (Z.M. Islamov, A.X. Saidov, U. Tadjixanov, X.T. Odilqoriyev, Yu.A. Tixomirov) tahlil qilib, dissertant ilmiy munozaraga kirishadi va huquq ijodkorligi, umuman, huquqning harakatlanishi kabi, ijtimoiy munosabatlarga ta'sirning tashkil etuvchi-tartibga soluvchi xususiyatiga ega, degan xulosaga keladi.

Huquq ijodkorligi va huquqning harakatlanishi o'zaro bog'liqligi nuqtai nazaridan kelajakda huquqning real harakatlanishini ta'minlash, uning tartibga solish salohiyatini kuchaytirish uchun mavjud bo'shliqlar, ziddiyatlar, huquqiy tartibga solishning kamchiliklarini aniqlashga yordam beradigan prognoz baholash muhimdir. «Huquqning harakatlanishi» kategoriyasi kontekstida huquq ijodkorligi texnologik operatsiyalarning prinsiplari va usullariga muvofiq amalga oshirilgan huquq normalarini shakllantirish bo'yicha faoliyat natijasi sifatida ko'rib chiqilishi mumkin. Huquq ijodkorligi natijalarining sifatiga, shu jumladan, korrupsiyaga qarshi ekspertizani o'z ichiga olgan huquqiy ekspertizani o'tkazish ham katta ta'sir ko'rsatadi.

Huquq ijodkorligi huquqning harakatlanishi mexanizmining muhim elementini tashkil etadi, chunki u huquq mazmuniga muayyan maqsadlarni kiritadi. Ushbu mexanizmning keyingi elementi bo'lgan huquqning harakatlanishi esa, bizga ularning erishilish darajasini, huquqning ijtimoiy munosabatlarga ta'sirining natijadorlik darajasini ko'rsatadi. Ko'p jihatdan, huquq ijodkorligining sifati va samaradorligi huquqning harakatlanishi samaradorligini baholash jarayonida aniqlanadi, huquqning harakatlanishi samaradorligi esa, umuman, davlatning huquqiy siyosati samaradorligini belgilaydi. Buning uchun huquqning harakatlanishi samaradorligini, huquq ijodkorligi va huquqni harakatlanishining muvofiqligi va natijadorligini aniqlaydigan tartibga solish ta'sirini baholash (TSB) qo'llaniladi.

Huquq ijodkorligining sifati huquqning harakatlanishi samaradorligiga bevosita ta'sir ko'rsatadi. Axir, huquqning harakatlanishi tabiatini tushunmaslik huquq ijodkorligi amal qilmaydigan normalarning qabul qilinishiga olib keladi. Huquq ijodkorligining mohiyatini uning huquqning harakatlanishi bilan nisbati nuqtai nazaridan ko'rib chiqib, dissertant aynan huquq ijodkorligi huquqning mazmunini, uning maqsad va vazifalarini belgilaydi deb qayd etadi. Shuning uchun u huquqning harakatlanishi tizimi, uning mexanizmining organik elementini tashkil etadi. U nafaqat ijobiy huquqni keltirib chiqaradi, balki o'zi ham huquq harakatlanishining namoyon bo'lishidir.

Tadqiqotning «*Huquqning amal qilish tizimida huquqiy ta'sir*» nomli uchinchi paragrafi huquqning harakatlanishi tizimining huquqiy ta'sir kabi

elementini ko'rib chiqishga bag'ishlangan. Uni tahlil qilishda dissertant uning huquqning ijtimoiy munosabatlarga, huquqiy madaniyatga va xulq-atvorga ta'sirining butun jarayonini qamrab olishidan kelib chiqadi. Bu huquq mazmuni va talablarining hayotga samarali potensial ifodasidir. Ya'ni, bu – huquqning ijtimoiy munosabatlarga tartibga soluvchi ta'sir ko'rsatishining potensial imkoniyatini amalga oshirishdir. Huquqning ta'siri uning mohiyati va talablarini qabul qilishni ham, ularni amalda ifodalashni ham, bu ifodaning natijasi – huquqiy tartibni ham qamrab oladi.

Dissertant huquqiy ta'sirning axborot ta'siri, yo'naltiruvchi ta'siri va maxsus-yuridik ta'siri kabi shakllarini batafsil ko'rib chiqadi. Huquqiy ta'sir va huquq harakatlanishining nisbati haqida gapirar ekan, muallif oxirgisi huquqning ijtimoiy munosabatlarga ta'sirining butun jarayonlari majmuasini o'z ichiga oladi deb taxmin qiladi. Uning fikriga ko'ra, huquqning barcha amal qilish shakllarini huquqiy ta'sirga tushirib bo'lmaydi, chunki ikkinchisi birinchisini qamrab oladi. Huquqning harakatlanishi kengroq bo'lib, o'zining tashqi ko'rinishlaridan biri sifatida huquqning ta'sirini o'z ichiga oladi. Huquq doimo bevosita amal qilmaydi, u ijtimoiy munosabatlarga bilvosita ham ta'sir ko'rsatadi (masalan, huquq analogiyasi).

Dissertant huquqiy ta'sir huquqning mavjudligi faktidan kelib chiqishi mumkin deb hisoblaydi, masalan, uning ta'sir potentsiali Jinoyat kodeksi bilan jinoyat sodir etishni «sukutli» taqiqlash faktidadir. Ushbu kodeksda bevosita qayd etilmagan bo'lsa ham, uning har bir normasining dispozitsiyasi normalar gipotezalarida ko'rsatilgan harakatlarni sodir etishni taqiqlaydi. Agar dispozitsiya talabi buzilgan bo'lsa, gipotezalarga muvofiq normada ko'zda tutilgan sanksiyalar kuchga kiradi.

«Huquqning ta'siri» tushunchasini ko'rib chiqishda «huquqning harakatsizligi», «huquqning salbiy ta'siri» kabi kategoriyalar mavjudligini ham nazarda tutish kerak. Huquqning ta'sirini ko'rib chiqishda mazkur kategoriyalardan foydalanish huquqning ta'sirining mohiyati va qadr-qimmatini huquqiy hodisa sifatida, tizim va huquqning harakatlanishi mexanizmining elementi sifatida yanada yaqqol va aniq aniqlashga imkon beradi.

Keyingi «*Huquqiy tartibga solish va uning huquqning amal qilish tizimidagi o'rni*» nomli to'rtinchi paragrafi muayyan tartibda, shakllarda va tartib-qoidalarda amalga oshiriladigan, huquqni «jonlantiradigan», uni hayotga tatbiq etadigan alohida faoliyat sifatida huquqiy tartibga solishning turli jihatlarini tahlil qilishga bag'ishlangan. Huquqiy tartibga solish ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishni ta'minlaydigan huquqning harakatlanishi mexanizmining asosiy ishchi vositasi sifatida namoyon bo'ladi. Ushbu tartibga solish amalga oshiriladigan maxsus huquqiy vositalar majmuasi, bu – jarayon, bu – ta'sir, bu – tartibga solingan yuridik ta'sir, bu – natijali ta'sir. Bu huquqiy tartibga solish mazmuni faoliyat, normativ-ta'sir etuvchi, maxsus-yuridik va natijadorlik jihatlariga ega ekanligini anglatadi.

Huquqiy tartibga solish mexanizmida maqsad, ya'ni huquq amal qilishining istalgan ideal natijasi alohida ahamiyatga ega. Shuningdek, huquqiy tartibga solish o'z obyektini, predmetini, vositalari, asboblari, tartib-qoidalarini o'z ichiga oladi. Unda

muayyan turlar, usullar, yo‘llar, rejimlar va funksiyalarni ajratib ko‘rsatish mumkin. Aslida, huquqiy tartibga solish tizimining barcha tarkibiy qismlari huquqning harakatlanishi tizimiga ham kiradi, chunki ularning mexanizmlari ko‘p jihatdan bir xil elementlardan iborat. Shunday qilib, huquqiy tartibga solish o‘z «ishida», dinamikasida huquqiy tartibga solish mexanizmini tashkil etuvchi keng doiradagi elementlarni qamrab oladi. Bayon etilganlarga asoslanib, dissertant shunday xulosaga keladi: huquqiy tartibga solish ijtimoiy munosabatlarni huquqiy tashkil etish va tartibga solishning murakkab jarayoni bo‘lgani holda o‘zi ham yanada keng hodisa – huquqning harakatlanishining tarkibiy qismidir.

Shunday qilib, muallifning fikriga ko‘ra, huquqiy tartibga solish jarayonida huquqda belgilangan maqsadlar va imkoniyatlar real voqelikka aylanadi, u huquqning statikasini (qonunchilik) ham, uning dinamikasini (faoliyat, faol ta’sir) ham o‘z ichiga oladi, yuridik jihatdan lozim bo‘lgan narsani mavjudlik – real amaliyotga o‘tkazadi. Boshqacha aytganda, u huquqning harakatlanishi mexanizmining harakatlantiruvchi elementi, «motori» vazifasini bajaradi. Dissertant tomonidan mualliflik ta’rifi taklif etilgan: *Huquqiy tartibga solish – bu ijtimoiy munosabatlarga faol maqsadli ta’sir o‘tkazish, ularni huquqiy tartibini o‘rnatish uchun amalga oshiriladigan uyushgan dinamik huquqiy hodisalar, shakllar, tartib-qoidalar va vositalar tizimini ifodalaydi, huquqning harakatlanishini ta’minlaydi.*

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **huquqning harakatlanishi mexanizmini o‘rganishga** bag‘ishlangan. Ko‘rsatilgan bobning birinchi paragrafi «*Huquqiy vositalar huquqning harakatlanishi asboblari sifatida*» deb nomlanadi. Huquqning harakatlanishi fenomenining muhim elementi uning instrumental-dinamik tarkibiy qismi, uning mexanizmidir. Shuning uchun huquqning harakatlanishini uning mexanizmining instrumental elementlarini tahlil qilish va baholash nuqtai nazaridan o‘rganish muhimdir.

Dissertant huquqning ijtimoiy amaliyot uning talablari namoyon bo‘lishi sifatidagi amal qilishi huquqning amal qilish mexanizmining instrumentariysini tashkil etuvchi muayyan vositalar tizimisiz mumkin emas deb hisoblaydi. R. Paundning “Zamonaviy huquq – bu amaldagi huquq” degan tezisidan kelib chiqib, muallif huquqning amal qilish mexanizmining predmetli tarkibiy qismini – uning amal qilishini ta’minlaydigan instrumentariy, vositalar va tartib-qoidalar to‘plamini aniqlashga harakat qildi.

Huquq harakatlanishining instrumental konsepsiyasiga asoslanib, dissertant uni ijtimoiy munosabatlarga natijali ta’sirni ta’minlaydigan tuzilmaviy-funksional birlikda bo‘lgan huquqiy vositalar majmuasi sifatida tushunishni taklif qiladi. Ushbu ta’rif yuqorida ko‘rsatilgan vositalar majmuasi statikada ko‘rib chiqilganda qo‘llaniladi, biroq uni dinamikada ko‘rib chiqishda u mexanizmning, «ishlaydigan» huquqiy vositalar tizimi sifatida namoyon bo‘ladi. Shunday qilib, qo‘llanilishi natijasida huquq maqsadlariga erishishga olib keladigan huquqiy vositalar, tartib-qoidalar va usullar tizimi huquqning yaxlit harakatlanish mexanizmini tashkil etadi.

Shuningdek, dissertant tomonidan, uning tarkibiy qismlari bo‘lgan huquqiy vositalar nuqtai nazaridan huquqning harakatlanishi mexanizmining o‘ziga xosligi aniqlandi. Muallif tomonidan mexanizmlarning turlari ajratib ko‘rsatildi va

tavsiflandi, ularning har biriga muayyan yuridik vositalar va tartibga solish usullari xosdir: xususiy huquq sohasida, ma'muriy tartibga solish sohasida va jinoiy-huquqiy tartibga solish sohasida.

Dissertatsiyaning «*Yuridik faoliyat huquqning amal qilishining asosi sifatida*» nomli ikkinchi paragrafi huquqning harakatlanishi kontekstida yuridik faoliyatning vazifasi, mazmuni va shakllari bilan bog'liq masalalarning nazariy-huquqiy tahlilini o'z ichiga oladi. Dissertantning fikriga ko'ra, «yuridik faoliyat» tushunchasi huquqning harakatlanishini uning dinamikasida tartibga solingan jarayon sifatida ko'rib chiqishga imkon beradi.

Yuridik faoliyat huquqning harakatlanishi mexanizmining tashqi ko'rinishini ifodalagani sababli, dissertant shunday taxmin qiladi: u huquqqa asoslangan, huquqning maqsad va vazifalarini amalga oshiradi, huquqning tartibga solish yoki protsessual normalari orqali tashkil etilgan, huquqiy shakllarda namoyon bo'ladi, huquqiy natijalarga olib keladi. Uning mazmuniy va rasmiy jihatlari, maqsadlari va natijalari huquqning harakatlanishining faol-tashkil etuvchi tabiatini belgilaydi.

Yuridik faoliyatni tushunishga bo'lgan turli yondashuvlarni tahlil qilib, muallif u huquq normalari bilan tartibga solingan, vaqt o'tishi bilan davom etadigan huquqiy harakatlar va tartib-qoidalarning murakkab tizimini ifodalaydi, degan fikrga keladi. Muallifning fikriga ko'ra, yuridik faoliyat integrativ xususiyatga ega, chunki u huquqning yagona maqsad va vazifalariga erishishga qaratilgan, shu bilan birga, huquqiy tizimning barcha elementlarini birlashtiradi. Shuni hisobga olgan holda, ushbu hodisaning metodologik yadrosini tashkil etuvchi yuridik faoliyat prinsiplari ko'rib chiqilgan.

Tahlilni yakunlab, dissertant shunday xulosaga keladi: yuridik faoliyat huquqiy xususiyatga ega bo'lgan muayyan shakllar, usullar va tartib-qoidalar majmuasi sifatida namoyon bo'lib, huquqning harakatlanishi tizimining muhim elementi hisoblanadi. Aynan uning sifati, ko'pincha, huquqning ta'sirchanligini belgilaydi. U huquqiy faollikning alohida namoyon bo'lishi, huquqiy hayotning mavjud bo'lish va rivojlanish usuli, huquqning harakatlanishi va yuridik voqelikni o'zgartirish usulidir. Usiz, huquq subyektlarining faoliyatisiz, huquqiy vositalar va tartib-qoidalarni amaliy qo'llamasdan huquqning harakatlanishi mumkin emas.

Ushbu bobning uchinchi paragrafi **huquqning harakatlanishi mexanizmidagi huquqiy natija** bilan bog'liq masalalarga bag'ishlangan. Huquqning harakatlanishi natijasi huquqda belgilangan maqsadlarga erishishda ifodalanadi. Dissertantning fikriga ko'ra, huquqning harakatlanishi natijasining mohiyatini «huquqiy tartib» kabi kategoriya bilan belgilash mumkin. Aynan huquqiy tartib u tomonidan huquqning harakatlanishining asosiy natijasi, uning ijtimoiy-yuridik oqibatlari, huquqiy hayotning muayyan sifat holatidek ko'rib chiqiladi.

Ijtimoiy munosabatlarning amaldagi tartibga solinganlik holati sifatida huquqiy tartib huquqning real harakatlanishi natijasini ifodalaydi. Huquqiy tartibning bunday tushunilishi uning «huquqning harakatlanishi» kategoriyasi bilan genetik bog'liqligini anglatadi. Shuning uchun huquqning harakatlanishi natijasi bevosita huquqning harakatlanishi mexanizmining samaradorlik darajasiga bog'liq:

uning samaradorligi qanchalik yuqori bo'lsa, huquqning harakatlanishi natijasi shunchalik yaxshi bo'ladi.

Huquqning amal qilish mexanizmi kontekstida «huquqning amal qilish samaradorligi» kategoriyasini tadqiq qilgan muallif huquqning maqsadli amal qilishining natijadorligini doimiy ravishda baholashni amalga oshirish zarurligini ko'rsatadi. «Huquqning harakatlanishi samaradorligi» kategoriyasining mutlaqligi o'zgarmas emasligini ta'kidlab, u shunday xulosaga keladi: bu samaradorlikni daraja, miqdor kabi terminlar yordamida o'lchash (belgilash) mumkin. Shundan kelib chiqib, u tomonidan ushbu tushunchaning quyidagi ta'rifi taklif etilgan: *bu huquqning harakatlanishining natijadorlik darajasini (miqdorini) va uning maqsadlariga erishishni, jamiyatda huquqiy tartib o'rnatishni belgilovchi baholash xususiyatidir.*

Huquqning harakatlanishi natijadorligi masalalarini o'rganishda muallif uni ta'minlashning huquqiy monitoring va qonunchilikning tartibga solish ta'sirini baholash kabi muhim yo'nalishlariga alohida e'tibor qaratdi. Ushbu yo'nalishdagi ishni yaxshilash uchun bunday monitoringning tashkiliy mexanizmini takomillashtirish va obyektiv ko'rsatkichlar hamda indikatorlar tizimini joriy etish bo'yicha tavsiyalar berilgan.

Xulosa qilib, dissertant: huquqiy tartib – bu amalda shakllangan huquq harakatlanishining yig'indi amaliyotining holati, amaldagi huquqning holatidir. U huquq harakatlanishining yakuni sifatida shakllanadi va tuziladi. Huquqning harakatlanishi samaradorligi uning natijadorligida, huquqning maqsadlari va vazifasiga muvofiqlik darajasida namoyon bo'ladi. Huquqiy tartibning darajasi huquqning harakatlanishi samaralimi yoki yo'qmi, agar samarali bo'lsa, qay darajada ekanligiga bog'liq, deya ta'kidlaydi.

«Huquqning amal qilish samaradorligini oshirish muammolari» deb nomlangan to'rtinchi bob huquqning harakatlanishi natijadorligini ta'minlovchi omillar va sharoitlar, uni ta'minlashda qonuniylikning o'rni va ahamiyati, shuningdek, huquqning harakatlanishi samaradorligini oshirish usullari va yo'llari tahlilini o'z ichiga oladi.

«Huquqning amal qilish infratuzilmasi va uni takomillashtirish masalalari» nomli birinchi paragraf huquqning faoliyat yuritishini, uning harakatlanishi va amalga oshirilishini ta'minlovchi sharoitlar, omillar, talablar va boshqa elementlarning tahlilini o'z ichiga oladi.

Dissertant «huquqning amal qilish infratuzilmasi» kategoriyasini huquqning harakatlanishini ta'minlovchi, huquqning real faoliyat yuritishiga yordam beruvchi subyektlar, resurslar, sharoitlar va tartib-qoidalar tizimi sifatida aniqlaydi. Boshqacha aytganda, bu – huquq harakatlanishi mumkin bo'lgan yordamchi vositalar, texnologiyalar va sharoitlar majmuasidir. U huquqning real hayotga tatbiq etilishiga yordam beruvchi huquqiy va nohuquqiy xususiyatdagi elementlarni o'z ichiga oladi.

Ushbu kontekstda huquqning harakatlanishi infratuzilmasining quyidagi asosiy elementlari tahlil qilinadi: *huquqiy madaniyat, huquqiy makon, huquqiy muhit, davlat va nodavlat organlarining faoliyati, ijtimoiy normalar tizimi.*

Dissertantning fikriga ko‘ra, huquqning harakatlanishi infratuzilmasi o‘ziga xos «fon», huquqning amaldagi «ishini» ta‘minlovchi, uning tartibga solish salohiyatini amalga oshirishga yordam beruvchi yordamchi mexanizmni ifodalaydi. Bu infratuzilma huquq harakatlanishining ham tashqi, ham ichki sharoitlarini qamrab oladi. Ko‘rib chiqilayotgan tushunchaga quyidagicha mualliflik ta‘rifi berilgan: huquqning harakatlanishi infratuzilmasi – bu huquqda belgilangan maqsadlarga natijali erishish va uning tartibga solish salohiyatini amalga oshirish imkoniyatlarini yaratuvchi moddiy, institutsional va boshqa resurslar, omillar va sharoitlarning yaxlit majmuasidir.

Keyingi paragraf «*Huquqning amal qilishining qonuniyligi va uni ta‘minlash masalalari*» deb nomlanib, huquqning harakatlanishi mexanizmining muhim sharti va talabi sifatida qonuniyligni ta‘minlash masalalarining tahlildan o‘tkaziladi.

Bugungi kunda «O‘zbekiston–2030» strategiyasini amalga oshirish, mamlakatning barqaror rivojlanishi huquqiy asoslarini takomillashtirish sharoitida mamlakatda qonuniyligi va huquq-tartibotni ta‘minlash masalalari alohida ahamiyat kasb etmoqda. Qonuniyligi tamoyili asosida faoliyat yurituvchi natijali huquqiy tartibga solish tizimisiz rivojlanishning strategik maqsadlariga erishishni ta‘minlash mumkin emas.

Ushbu muammoni tadqiq qilar ekan, dissertant shunday xulosaga keladi: bir tomondan, qonuniyligi huquqning amal qilishining, uning barqaror, tegishli faoliyat yuritishining, huquqni harakatlanishining kutilgan natijalariga erishishning zarur sharti hisoblanadi, boshqa tomondan esa, huquqning harakatlanishi mexanizmi, uning vositalari va tartib-qoidalari qonuniyligni ta‘minlash uchun ishlatiladi. Ushbu yondashuvga asoslanib, u huquqning harakatlanishi mexanizmini uning qonuniyligi darajasini oshirish orqali takomillashtirish bo‘yicha bir qator takliflarni asoslaydi. Xususan, O‘zbekiston Respublikasining Ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi kodeksi, O‘zbekiston Respublikasining «Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida», «Davlat hokimiyati va boshqaruvi organlari faoliyatining ochiqligi to‘g‘risida», «O‘zbekiston Respublikasida davlat fuqarolik xizmati to‘g‘risida»gi qonunlari normalarini takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot kontekstida qonuniyligi, dissertantning fikriga ko‘ra, shunchaki huquq normalari talablarini amalga oshirishni anglatmaydi, u huquqning harakatlanishining belgilovchi omili sifatida namoyon bo‘ladi. U huquqning faoliyat yuritishining sifat tavsifini ifodalaydi, huquqning harakatlanishi rejimini tavsiflaydi. Qonuniylikka rioya qilish huquqning harakatlanishining ham xususiyati, ham namoyon bo‘lishidir.

Bayon etilganlarni hisobga olgan holda, muallif huquqning harakatlanishi qonuniyligining xususiyatiga salbiy ta‘sir ko‘rsatuvchi quyidagi omillarni bartaraf etish to‘g‘risidagi taklifni asoslaydi: huquq subyektlari vakolatlari chegaralarining tartibga solinmaganligi yoki oshirib yuborilishi, bevosita qonunchilik tartibga solishning yetarli emasligi, uni qonunosti hujjatlar bilan almashtirilishi, yuridik texnika qoidalariga rioya qilmaslik, huquq subyektlari huquqiy salohiyatining yetarli emasligi, bu esa, huquq ijodkorligi va huquqni qo‘llash faoliyatida xatolarga olib keladi.

Keyingi paragraf «Huquqning harakatlanishi samaradorligini oshirish muammolari va yo'llari» deb nomlanadi va huquqning to'liq va natijali amal qilishiga xalaqit berayotgan mavjud kamchiliklar, muammolar va «oq dog'lar» tahlilini o'z ichiga oladi.

Dissertant huquqning harakatlanishi samaradorligini huquq maqsadiga erishish va uning harakatlanishi natijasining maksimal foydalilik darajasi sifatida belgilar ekan, bunday natija huquq talablarini hayotga tatbiq etish bo'yicha faol faoliyat orqali erishilishini, u huquq subyektlarining harakatlaridan ajralmas ekanligini ta'kidlaydi.

Muallif tomonidan tadqiqot predmetini hisobga olgan holda «Ta'lim to'g'risida» va «Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to'g'risida» gi qonunlarning amal qilishi masalalari bo'yicha sotsiologik so'rov o'tkazildi, unda O'zbekistonning ikkita yetakchi oliy o'quv yurtining talabalari va o'qituvchilari, shuningdek, tadbirkorlik subyektlari ishtirok etdi. Shuningdek, ayrim qonunlarning (Jinoyat-ijroiya kodeksi, «Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida» gi Qonun va boshqalar) amal qilishi misolida huquqni qo'llash amaliyoti o'rganildi, qonunchilikda mustahkamlangan baholash tushunchalarining huquqning harakatlanishi mexanizmiga ta'siri tadqiq etildi.

Tahlil ko'rsatganidek, baholash tushunchalarining noaniqligi qonun normalarining ikki xil talqin qilinishiga va qo'llanilishiga olib keladi. Ba'zan bir tushuncha o'zi aniqlashtirishga muhtoj bo'lgan boshqa tushuncha orqali aniqlanadi. Natijada, huquqning harakatlanishi mexanizmida «nosozlik» yuz beradi. Huquqning harakatlanishining muvofiqligi va birligini ta'minlash uchun muallif quyidagi talabni qonuniy ravishda mustahkamlashni taklif qiladi: har bir qonun, albatta, glossariy, ya'ni har bir terminning ma'nosini ochib beruvchi izohli lug'atni o'z ichiga olishi kerak.

O'zbekiston Respublikasining «Fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari to'g'risida»gi Qonuni misolida dissertant qonun talablarini amalga oshirishning aniq mexanizmlari va tartib-qoidalarining ishlab chiqilmaganligi yoki yo'qligida ifodalangan huquqning harakatlanishi «texnologiyasi»ni tanqidiy ko'rib chiqdi. Ko'pincha, qonun normalari bunday mexanizmlar bilan mustahkamlanmagan, uning qoidalari amaliyotda ularning harakatlanishi tartib-qoidalari bilan ta'minlanmagan deklarativ xususiyatga ega. O'tkazilgan tahlil asosida shunday xulosa qilindi – huquqning samaradorligi shunchaki uning harakatlanishi yakuni emas, balki qonunda belgilangan maqsad va olingan natija o'rtasidagi nisbatdir.

Dissertant huquqning harakatlanishi mexanizmining muhim qismini normativ-huquqiy hujjatlarning konstitutsiyaviyligi ustidan sud nazorati tashkil etadi, deb hisoblaydi. Shuni hisobga olgan holda, huquqning to'liq harakatlanishi, ayniqsa, mamlakat Konstitutsiyasining amal qilishini ta'minlash maqsadida u quyidagilarni maqsadga muvofiq deb hisoblaydi:

- Konstitutsiya va qonunlarning ustuvorligi holati uchun Konstitutsiyaviy sudning, Oliy Majlis palatalariga va mamlakat Prezidentiga mamlakatdagi konstitutsiyaviy qonuniylik holati to'g'risidagi yillik ma'lumot taqdim etishdan

tashqari, javobgarlik mexanizmini belgilagagan holda, uning ishini tubdan faollashtirish;

- Qonunga viloyat xalq deputatlari Kengashlarining Konstitutsiyaviy sudga murojaat qilish va ularni ko‘rib chiqishning huquqiy mexanizmini joriy etish;

- Konstitutsiyaviy sudga siyosiy partiyalarning faoliyati mamlakat Konstitutsiyasiga muvofiqligi to‘g‘risidagi ishlarni ko‘rib chiqish va ularni nokonstitutsiyaviy deb topish vakolatini berish.

Qonunchilikning ijrosi ustidan davlat nazoratining yaxlit tizimini shakllantirish uchun, jamoatchilik nazoratini tartibga solishning ijobiy tajribasini hisobga olgan holda, davlatning ko‘plab nazorat qiluvchi organlarining nazorat faoliyatini amalga oshirishga yagona yondashuvni ta‘minlash maqsadida, «Davlat nazorati to‘g‘risida»gi qonunni ishlab chiqish va qabul qilish orqali davlatning ko‘rsatilgan funksiyasining qonunchilik asoslarini tartibga solish taklif etiladi.

Shuningdek, huquqning harakatlanishini baholash tizimini takomillashtirish uchun uning quyidagi vazifalarini qonuniy ravishda mustahkamlash taklif etildi:

- maqsadlarga erishish darajasini, tahdidlar, xavf-xatarlar, oqibatlar va boshqa baholash mezonlarini hisobga oluvchi aniq ko‘rsatkichlar va indikatorlarni aniqlash;

- huquqning harakatlanishi samaradorligini baholash bo‘yicha metodikalar, tavsiyalar ishlab chiqish va joriy etish;

- huquqning harakatlanishi holati, muammolari va natijalari to‘g‘risidagi ma‘lumotlarni yig‘ish, umumlashtirish va tahlil qilish;

- belgilangan maqsadlarga erishish darajasini aks ettiruvchi huquqning harakatlanishi samaradorligi darajasini aniqlash.

XULOSA

“Huquqning harakatlanishi: nazariya va amaliyot muammolari” mavzuida olib borilgan ilmiy tadqiqot asosida quyidagi xulosalar, takliflar va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. Mamlakat va uning huquqiy tizimini modernizatsiya qilish muvaffaqiyatini belgilaydigan muhim omil – zamonaviy huquqning mohiyati hamda vazifalarini anglash ekanligi asoslab berildi. “Huquq” tushunchasi muammosi huquqning harakatlanishi bilan chambarchas bog‘liq bo‘lib, u nafaqat nazariy, balki amaliy ahamiyatga ham egadir. Huquqning harakatlanish kontekstida tushunilishi uning xususiyatlari tahliliga integrativ yondashuvni anglatadi. Zamonaviy huquq – bu dinamikada, harakatda ko‘rib chiqiladigan huquqdir. Faqat shunday ko‘rinishdagina u "yashaydi" va faoliyat ko‘rsatadi. Huquqning harakatlanishi uning mavjudlik shaklidir.

2. Ilmiy qarashlarni umumlashtirish natijasida shunday xulosa qilindiki, huquqni ijtimoiy munosabatlarga tartibga soluvchi ta’sir ko‘rsatadigan murakkab institut sifatida tushunish «huquq ta’siri» fenomeni tabiatini yaxshiroq tushunish uchun asos yaratadi. Bunday yondashuvda huquq nafaqat rasmiy tarzda mustahkamlangan normativ-huquqiy qoidalar majmuasi, balki amaliy faoliyat ko‘rsata oladigan ko‘p qirrali fenomen namoyon bo‘ladi.

3. Huquqni anglashga faoliyatli va funksional yondashuvlar yordam beradi. Birinchi yondashuvning mohiyati shundaki, u "huquq harakatlanishi", "huquqiy faoliyat" kabi kategoriyalar orqali huquqning mohiyatini ochib beradi, huquqni jamiyat munosabatlarini tartibga soluvchi dinamik tizim sifatida namoyon etadi. Funksional yondashuv esa, huquqning amaldagi mohiyati va vazifalarini, uning harakatini ochib beradi.

4. Faoliyatli yondashuv huquqning harakatlanishi va o‘zgarish xususiyatlarini aks ettiradi. Huquqiy faoliyat huquqni harakatlantiradi, uning vazifalarini amalga oshirishga xizmat qiladi. Huquqning harakatlanishi turli huquqiy faoliyat turlarini qamrab oladi. Funksional yondashuv huquqning mohiyatini uning funksiyalari orqali ochib beradi, bu funksiyalar huquqni "jonlantiradi" va uni real hayotga tatbiq etadi. Funksional huquq amaldagi huquqdir. Huquqning funksiyasi bu – huquqning ma’lum bir vositalar, uslublar va tartib-taomillar orqali predmetli belgilangan harakatlanishidir. Huquqning harakatlanishi huquq funksiyasi ro‘yobga chiqishi bilan yuz beradi, u ular orqali o‘z muntazam imkoniyatini namoyo etadi. Barcha huquq funksiyalarining to‘liq bajarilishi, haqiqatan, huquqning harakatlanishidir.

5. Huquqning harakatlanishi qonunning ishlashi, uning maqsadining amalga oshishi, ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishning yuridik ko‘rinishidir. U huquqning tartibga soluvchi salohiyatini amalga oshirish, uning funksiyalarida ifodalanadi, makondan tashqarida, vaqt va shaxslar doirasida cheklangan bo‘lib, belgilangan huquqiy vositalar, shakl, usullar va tartib-taomillar orqali amalga

oshiriladi, uning natijasi esa, huquqtartibotning muayyan bir holati hamda oʻrnatilgan maqsadlarga erishishdan iborat.

6. «Huquq harakatlanishi» tushunchasi tizimli hodisa boʻlib, u ijtimoiy munosabatlarga taʼsir koʻrsatuvchi huquqiy voqelikning oʻzaro bogʻlangan elementlari va jarayonlarining majmuini oʻz ichiga oladi. U huquqiy taʼsir, shuningdek, faol maqsadga yoʻnaltirilgan xarakterga ega huquq ijodkorligi va huquqiy tartibga solishni qamrab oladi. Huquq harakatlanishining tizimlilik uning oʻzining koʻpqirraliligi bilan belgilanadi. Huquqning tizimlilik uning tizimli harakati uchun asos yaratadi, huquq harakatlanishining tizimli xarakterini taʼminlaydi, uning harakatlanishi mexanizmining mazmunini ifodalaydi,

7. Huquqning harakatlanishi – bu ijtimoiy munosabatlarga huquqning taʼsir koʻrsatishi, oʻzaro bogʻliq bosqichlar va jarayonlar majmuasidan iborat boʻlgan koʻp qirrali tizimli ijtimoiy hodisadir. Bu jarayon huquqning barcha tartibga soluvchi tizimi ishlashini oʻz ichiga oladi. Huquq harakatsiz "oʻlik" huquq boʻlib qoladi.

8. Huquqning harakatlanish tizimi huquqning maqsadlariga erishishni taʼminlaydigan, jamiyat munosabatlariga taʼsir koʻrsatuvchi vositalar, shakllar, usullar va tartib-taomillardan tashkil topgan, mantiqiy tarzda tashkil etilgan dinamik tuzilmani ifodalaydi. Huquq yaratish jarayoni huquqni institutsionalizatsiya qilishning universal mexanizmi hisoblanadi. «Huquq harakatlanishi» kategoriyasi kontekstida huquq yaratish jarayoni huquq normalarini shakllantirish boʻyicha yuridik faoliyatning natijasi sifatida qaralishi mumkin. Huquq yaratish huquq harakatlanishi tizimining muhim elementidir.

9. Huquq yaratish jarayonining sifati va samaradorligi huquqning harakatlanishi samaradorligini belgilaydi. Huquq yaratish jarayoni huquqning harakatlanishi mohiyatini tushunishdan xoli boʻlsa, u ishlaymaydigan normalarni qabul qilishga olib keladi. Huquq yaratish jarayoni huquq harakatlanishi tizimining organik elementidir. U nafaqat ijobiy huquqni shakllantiradi, balki qonunchilik normalarini amalga oshirish jarayonida huquq harakatlanishining ifodasi hisoblanadi.

10. Huquqiy taʼsir – bu huquqning jamiyat hayotiga, odamlarning ong va xatti-harakatlariga taʼsir koʻrsatish jarayoni. Bu faqat huquqning taʼsir qobiliyati emas, balki uning mazmun va talablarini hayotga tatbiq etishning natijasidir. Huquqning potensial imkoniyatlarining bunday amalga oshishi ijtimoiy munosabatlarga tartibga soluvchi sifatida taʼsir koʻrsatadi. Huquqiy taʼsirga barcha yuridik vositalar va instrumentlar yordamida erishiladi, yaʼni bu qonun namoyon boʻlishining keng spektridir. Huquqiy taʼsir huquqning tartibga soluvchi salohiyatini huquqiy haqiqatga aylantirish jarayonini ifodalaydi.

11. Huquqiy tartibga solish murakkab huquqiy jarayon boʻlib, u huquq harakatlanishi tizimining tarkibiy qismi hisoblanadi. U huquq harakatlanishining bir turi boʻlib, faoliyatli, normativ-yuridik va natijaviy jihatlarida namoyon boʻladi. Huquqiy tartibga solish huquqiy harakatlanishining eng koʻzga koʻringan qismi boʻlib, maqsadli yuridik taʼsir koʻrsatuvchi xarakterga ega. Huquqiy tartibga solish maqsadga yoʻnaltirilgan spetsifik faoliyat boʻlib, huquq harakatlanishini

ta'minlovchi turli vositalar, tip, metod, usul va tartib-taomillarni o'z ichiga oladi. Ya'ni u huquq harakatlanishi mexanizmining faol elementi, "motori" hisoblanadi.

12. Muallif «huquqiy tartibga solish» toifasini quyidagicha ta'riflaydi: bu jamiyat munosabatlarini tartibga solish uchun faoliyatli maqsadli ta'sir ko'rsatuvchi huquqiy hodisalar, shakllar, tartib-taomillar va vositalarning tashkil etilgan dinamik tizimidir. U obyektiv huquqning ta'sir ko'rsatish, yarakatlanish vositasi bo'lib, uning yordamida huquqiy talablar real huquqiy hayotda o'z mujassamini topadi. Bu huquqning vakolatli subyektlarining faol ta'siri yo'li bilan ijtimoiy munosabatlarni obyekt shartli, rasmiy va tizimli tartibga solishidir.

13. Huquq harakatlanishi mexanizmining eng muhim xususiyatlaridan biri – unda huquqiy vositalar mavjudligi bo'lib, ular orqali huquq amal qiladi. Huquqiy vositalar – bu huquqning harakatlanishi uchun zarur bo'lgan turli xil vositalar va jarayonlar majmuasidir. Huquqning amal qilishi vazifasiga ko'ra turli xil bo'lgan universal va o'ziga xos huquq vositalari harakatini ko'zda tutadi. Huquq vositalari tizimi – huquqning belgilangan maqsad va vazifalarining amalga oshishiga yordam beradigan, huquq harakatlanishini ta'minlovchi o'zaro funksional va struktur bog'langan huquq vositalari majmuidir.

14. Huquq harakatlanishi mexanizmi dinamik huquqiy vositalar, usullar va tartib-taomillar tizimini o'z ichiga oladi. Ushbu mexanizmning strukturasi huquqning potensialini amaldagi yuridik amallarga aylantirishga yordam beradigan vositalardan iborat. Huquqiy vositalar ijtimoiy munosabatlarni haqiqatda o'zgartirish vositasi bo'lgandagina, uni amalda xarakterlay oladi.

15. Yuridik faoliyat – bu huquq normalarida belgilangan maqsadlarga erishishga qaratilgan huquq subyektlari tomonidan amalga oshiriladigan harakatlar, operatsiyalar, usullar va tartib-taomillar tizimidir. U huquqning tartibga solish potensialini amalga oshirish qobiliyati va imkoniyatining oshishiga imkoniyat beradi, ya'ni huquq harakatlanishini ta'minlaydi. Yuridik faoliyat huquqiy faollikning alohida ko'rinishi bo'lib, uning maqsadli ifodasidir.

16. Yuridik faoliyat huquqning harakatidagi konsentratsiyalangan namoyon bo'lishidir. U huquqning mavjudlik usuli va harakat shakli hisoblanadi. Yuridik faoliyatsiz, huquqiy vosita va tartib taomillarni amalda qo'llamasdan huquqning harakatlanishi bo'lmaydi. Yuridik faoliyat huquq harakatlanishi, uning ishlashi, ijtimoiy munosabatlarga doimiy ta'sirini ta'minlaydi.

17. Huquq harakatlanishi mexanizmining asosiy maqsadi – huquqiy tartibotga erishishdir. Huquqiy tartibot – bu jamiyat munosabatlarining tartibga solingan holati bo'lib, u huquqning amalga oshirilgan holati va uning ta'sir natijasidir. Huquqiy tartibot – bu amalga oshirilgan huquq, uning ta'sir natijasi va huquq qo'ygan maqsadlarga erishish yo'lidagi harakatlardir. Huquqiy tartibot huquqning ijtimoiy munosabatlarga samarali ta'siri, huquq harakatlanishining natijasini aks ettiruvchi huquqiy voqelikning muayyan holatini ifoda etadi. Huquqiy tartibot – huquqning ro'yobga chiqishi, hayotga tatbiq qilinishi, uning harakatlanishi natijasidir. Huquqiy tartibot – huquqning harakatlanishi evaziga erishiladigan va qonun chiqaruvchi intiladigan huquqiy maqsad va natijadir.

18. Huquq harakatlanishining samaradorligi uning natijaviyligida, ya'ni huquqning maqsad va vazifalariga muvofiqligining darajasida namoyon bo'ladi. Tahlil asosida quyidagi tushuncha taklif etilgan: huquq harakatlanishi mexanizmining samaradorligi – bu huquqning jamiyat munosabatlariga ta'siri darajasini baholash xususiyati, ya'ni huquq maqsadlariga erishish va jamiyatda huquqiy tartibotni o'rnatish darajasini aniqlovchi xususiyatdir.

19. Huquq harakatlanishi nazariyasining metodologik tamoyillari quyidagi xususiyatlarini asoslashga imkon beradi:

- Huquq harakatlanishi «huquqiy munosabat» toifasi bilan chambarchas bog'liq bo'lib, jamiyat munosabatlariga huquqning faol ta'sirini aks ettiradi. Huquqiy munosabat haqiqiy ta'sir etuvchi huquq mavjud bo'lgandagina mumkin.

- Huquq harakatlanishi huquqiy faoliyat va uning natijalari orqali namoyon bo'ladi.

20. Huquq harakatlanishi huquqning tartibga soluvchi quvvati va energiyasini namoyon etib, qonuniyligni o'z ichiga oladi. Qonuniylik huquq harakatlanishining to'liq amalga oshirishini va uning natijadorligini ta'minlashda muhim shartdir.

21. Huquqning harakatlanishi uning yuridik kuchi namoyon bo'ladigan barcha shakllarining yig'indisidir. U huquqning dinamikasini, uning ijtimoiy munosabatlarga ta'sirini aks ettiradi. Huquq harakatlanishi jarayonida huquqiy imkoniyatlar huquqiy voqelikka aylanadi.

22. “Huquqning harakatlanishi” tushunchasi uning tasnifining mohiyatini o'zida jamlagan huquqning tartibga solish energiyasi, harakati va ta'siri namoyon bo'lishini anglatadi. Huquqning harakatlanishi huquq ichki tartibga soluvchi imkoniyatidan iborat bo'lgan huquqning ichki harakatlantiruvchi kuchini ifodalaydi. Huquq harakatlanishi kategoriyasining algoritmi quyidagilarda namoyon bo'ladi:

- Huquq subyektini huquq doirasiga kiritish va uning huquqiy ehtiyojlarini qondirish orqali huquqning maqsadlariga erishish.

- Huquq harakatlanishini ta'minlash uchun huquqiy vositalar va mexanizmlarni qo'llash.

- Huquqning harakatlanishi natijasida huquqiy ong, huquqiy xatti-harakat va huquqiy faoliyatining o'zgarishi.

- Huquqning to'g'ri harakatlanishi natijasida subyektlarning manfaatlari qondiriladi va huquq maqsadlari amalga oshiriladi.

23. Huquq ta'siri samaradorligi – bu uning har qanday harakati va natijadorligi emas, balki huquq maqsadlari belgilagan natijaga eng samarali yo'l bilan erishishdir.

24. Huquqni amalga oshirishni nazorat qilishning natijaviyligi – bu huquqning ijtimoiy ahamiyatga ega maqsadlariga erishish darajasi bo'lib, u huquq harakatlanishi natijalarini o'rganish jarayonida maxsus ko'rsatkichlar va indikatorlar orqali aniqlanadi.

II. Qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha takliflar

1. Amaldagi qonunchilik va huquqni qo'llash faoliyatini kompleks monitoring qilish tizimini joriy etish taklif qilindi. Unda huquq harakatlanishining natijaviyligi mamlakat rivojlanishining iqtisodiy, ijtimoiy va boshqa ko'rsatkichlari qatorida muhim indikator bo'ladi. SOVAZ (qonunchilik hujjatlarining ta'sirini baholash tizimi)ni takomillashtirish va bu tizimni amalga oshirish bilan shug'ullanuvchi maxsus markaz tashkil etish tavsiya etildi.

2. Davlat nazorati tizimini takomillashtirish, jamoatchilik nazoratini yagona va kompleks tartibga solish, davlatning nazorat-taftish organlari faoliyatida yagona yondashuvni ta'minlash maqsadida «Davlat nazorati to'g'risida» gi qonunni ishlab chiqish va qabul qilish zarurligi asoslantirildi.

3. O'zbekiston Respublikasining «Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida»gi Qonunining 29-moddasiga quyidagi mazmundagi normani kiritish taklif qilindi: fuqarolar, nodavlat notijorat tashkilotlar va fuqarolik jamiyati institutlariga qonun loyihalari hamda amaldagi normativ-huquqiy hujjatlarga jamoatchilik korrupsiyaga qarshi ekspertizasini o'tkazish huquqini berish.

4. Fuqarolik jamiyati institutlarining huquqni muhofaza qilish organlarining holati va natijalari to'g'risidagi ma'lumotlarga keng va ishonchli kirishini ta'minlash uchun O'zbekiston Respublikasining «Davlat hokimiyati va boshqaruv organlari faoliyatining ochiqligi to'g'risida»gi Qonunining 5-moddasiga quyidagi mazmundagi qo'shimcha kiritish taklif qilindi:

«qonuniylik holatini, huquqni muhofaza qilish organlari faoliyati natijalarini, ko'rsatkichlarni, tamoyillarni va davlatning huquqni muhofaza qilish siyosatining rivojlanish dinamikasini tavsiflovchi asosiy ko'rsatkichlar to'g'risidagi ma'lumotlar».

5. Qonunchilikda «huquqni muhofaza qiluvchi organ» tushunchasini aniq belgilash va uning mazmunini aniqlash bo'yicha taklif asoslantirildi. Bu ushbu atamani qo'llashda aniqlik kiritish va mamlakat huquqni muhofaza qiluvchi organlari tizimining tuzilmasini aniqlashga yordam beradi.

6. Huquqni muhofaza qiluvchi organlarda davlat xizmati tashkil etilishi va uning tartibini yagona yondashuv asosida muvofiqlashtirish, shuningdek, tegishli statut qonunlaridagi ixtiloflarni bartaraf etish maqsadida, O'zbekiston Respublikasining «O'zbekiston Respublikasida fuqarolarning davlat xizmati to'g'risida»gi Qonuni qoidalarini hisobga olgan holda, huquqni muhofaza qiluvchi organlarning huquqiy maqomini qonunchilikda aniq belgilash zarurligi taklif qilindi.

7. O'zbekiston Respublikasining «Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risida»gi Kodeksi 128-moddasi matnidan, fuqarolarning sudga murojaat qilish huquqini amalga oshirish imkoniyatini cheklovchi talab sifatida, ariza yoki shikoyatda qonunchilikka havola berilishi shartligi talabini chiqarib tashlash taklif etildi. Faqatgina da'vogarning huquqlari va erkinliklari buzilishini bartaraf etish yoki tiklash haqida qaror qabul qilish talabi saqlab qolinishi taklif qilindi.

8. O‘zbekiston Respublikasining «Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida»gi Qonuni 53-moddasining birinchi qismiga quyidagi mazmundagi qo‘shimcha kiritish taklif etildi: «Normativ-huquqiy hujjatlarning ijrosini monitoring qilish va nazorat qilish – bu normativ-huquqiy hujjatlarning amalda ijro etilishi sifati va to‘liqligini kuzatish, tahlil qilish va baholashga qaratilgan chora-tadbirlar va tartib-taomillar tizimidir».

9. Fuqarolar yig‘iniga oqsaqol hisobotini har chorakda tinglash vakolatini amalga oshirishni ta‘minlash maqsadida, O‘zbekiston Respublikasining «Fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari to‘g‘risida»gi Qonuni 11-moddasini quyidagi qoida bilan to‘ldirish taklif qilindi: «Fuqarolar yig‘ini oqsaqolga ishonchsizlik votumi kiritish va uni ko‘rib chiqish tashabbusining tartibini belgilaydigan normani joriy etish».

10. Konstitutsiyaviy qonunchilikning to‘liq amal qilishi uchun O‘zbekiston Respublikasining «O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi to‘g‘risida»gi Konstitutsiyaviy Qonuniga quyidagi normalarni kiritish taklif etildi:

- Viloyat xalq deputatlari kengashlarining Konstitutsiyaviy sudga murojaat qilish huquqini ta‘minlash mexanizmini joriy etish;
- Konstitutsiyaviy sudni mamlakat Konstitutsiyasiga siyosiy partiyalar faoliyati muvofiqligini ko‘rib chiqish va ularni Konstitutsiyaga zid deb topish vakolati bilan ta‘minlash.

11. O‘zbekiston Respublikasining «Normativ-huquqiy hujjatlar to‘g‘risida»gi Qonuni 38-moddasining birinchi qismiga quyidagi mazmundagi qo‘shimcha kiritish taklif etildi: «Belgilangan tartibda e‘lon qilinmagan normativ-huquqiy hujjat haqiqiy hisoblanmaydi va yuridik kuchga ega emas».

12. Huquq harakatlanishini baholash tizimini takomillashtirish uchun quyidagi vazifalarni qonunchilikda mustahkamlash bo‘yicha asoslangan:

- maqsadlarga erishish darajasi, xavf-xatarlar va oqibatlar kabi mezonlarni hisobga oladigan ko‘rsatkichlar va indikatorlarni belgilash;
- huquq harakatlanishining samaradorligini baholash metodikalari hamda tartib-taomillarini ishlab chiqish va joriy qilish;
- huquqning holati, natijalari va muammolari to‘g‘risidagi ma‘lumotlarni yig‘ish, umumlashtirish va tahlil qilish;
- huquq harakatlanishi samaradorligining darajasini aniqlash.

13. O‘zbekiston Respublikasining «Ta‘lim to‘g‘risida»gi Qonunining 9-moddasini quyidagi mazmundagi qoidalar bilan to‘ldirish taklif qilindi: «Davlat umumiy o‘rta ta‘limni bepul olish huquqini kafolatlaydi. Umumiy o‘rta ta‘lim majburiydir. Maktab ishi, ta‘lim va tarbiya davlat nazorati ostida bo‘ladi».

14. O‘zbekiston Respublikasining «Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida»gi Qonunining 18-moddasini quyidagi qoida bilan to‘ldirish taklif qilindi: «Davlat tadbirkorlik faoliyati erkinligini, halol raqobatni, tadbirkorlik mulkining huquqiy himoyasini kafolatlaydi, tadbirkorlikni rivojlantirish uchun qulay ishbilarmonlik va investitsiya muhitini ta‘minlaydi. Tadbirkorning huquqiy holatini yaxshilaydigan qonun orqaga ega, uning huquqiy holatini yomonlashtiradigan qonun esa, orqaga qaytish kuchiga kuchga ega emas».

15. O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentyabrdagi «Ta’lim to‘g‘risida»gi O‘RQ-637-sonli Qonunining 9-moddasiga o‘zgartirish kiritish taklif qilindi. Unga ko‘ra, nodavlat ta’lim tashkilotlarining faoliyati davlat ta’lim standartlariga muvofiq bo‘lishi majburiy ekani belgilanadi.

16. O‘zbekiston Respublikasining «Ta’lim to‘g‘risida»gi Qonunining 43-moddasiga o‘zgartirish kiritish taklif qilindi. Unda davlat hokimiyati vakolatli organlari tomonidan nodavlat ta’lim muassasalaridagi ta’lim sifatini nazorat qilish va monitoring qilish choralari haqida Prezident huzuridagi tadbirkorlik subyektlarining huquqlarini himoya qilish bo‘yicha vakilni xabardor qilish tartibi belgilanadi.

17. O‘zbekiston Respublikasining «Ta’lim to‘g‘risida»gi Qonunining 60-moddasiga ta’lim sifatini nazorat qilishni tartibga solishga qaratilgan o‘zgartirish kiritish taklif qilindi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

МИРЗАЕВ ШУХРАТ ШАВКАТОВИЧ

ДЕЙСТВИЕ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

12.00.01 – Теория и история государства и права.
История правовых учений

АВТОРЕФЕРАТ
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2024.1.DSc/Yu274.

Диссертация выполнена в Академии МВД Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный консультант:	Адилкариев Ходжимурот Тухтамуратович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна доктор юридических наук, профессор Умарова Карлыгаш Умаровна доктор юридических наук, профессор Гафуров Аскар Бойисович доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Институт парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 13 марта 2025 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована № 1359). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 27 февраля 2025 г.

(протокол реестра рассылки № 18 от 27 февраля 2025 г.)

Р.Р.Хакимов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ф.Б.Махмудов

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD), доцент

И.Р. Беков

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Вопрос эффективного движения права в мире приобретает все большее важное значение. Целью 16 «Целей ООН в области устойчивого развития до 2030 года» определена задача о том, чтобы построить мирные и инклюзивные общества, обеспечить приоритетность права для всех и создать эффективные, подотчетные и инклюзивные институты на всех уровнях¹. По данным Всемирного банка, более 5,1 миллиарда человек в мире испытывают серьезные проблемы с использованием средств правовой защиты². Согласно Всемирному отчету «Индекс верховенства права 2024», уровень верховенства права имеет тенденцию к снижению в 78 из 140 стран мира³. Поэтому для многих стран приоритетность права остается одним из важнейших показателей уровня действия права, реального применения его принципов и требований в жизни. Благодаря этому важному институту решаются многие вопросы общественной жизни: защищаются права и свободы человека, организуется управление обществом и государством, осуществляется правосудие.

В мире все больше внимания уделяется научным исследованиям, направленным на повышение эффективности действия права и выявление путей реализации его регулятивного потенциала. В частности, особое внимание уделяется в качестве направления исследований таким вопросам, имеющим научно-практическое значение, как механизмы действия права в современных правовых системах, оценка социального воздействия права, повышение эффективности правового регулирования в условиях глобализации, повышение качества содержания права, совершенствование правоприменительной деятельности, изучение результатов правоприменения, минимизация недостатков и разногласий в праве, обеспечение соответствия права потребностям и задачам социального развития, его обновление и адаптация к реальной действительности.

В нашей стране проводятся системные реформы, направленные на повышение действенности, эффективного функционирования и качества права. В рамках Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы внедрены новые механизмы обеспечения исполнения принятых нормативно-правовых актов. Радикально пересмотрены стратегия правовой политики, подходы к организации нормотворчества и правоприменительной деятельности. В частности, были достигнуты важные результаты по

¹ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development: Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 [70/1] // United Nations. General Assembly. – New York, 2015. – 35 p.

² Global Study on Legal Aid. Global Report // United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), United Nations Development Programme (UNDP). – Vienna: United Nations, 2023. – 149 p. // <https://www.unodc.org/documents>

³ WJP Rule of Law Index 2024 // World Justice Project. – Washington, D.C., 2024. – 238 p // <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index>

сокращению количества подзаконных актов и обеспечению прямого действия законов. В 2022-2023 годах отменено более 500 ведомственных нормативно-правовых актов, налажена практика прямого применения законов. В основном законе нашей страны впервые закреплено положение о том, что “Конституция Республики Узбекистан имеет высшую юридическую силу, прямое действие и образует основу единого правового пространства на всей территории страны” (ст. 15). Данное конституционное нововведение указывает на актуальность и востребованность данного исследования. Кроме того, исследование ставит перед собой цель, определенную в Стратегии “Узбекистан-2030” – усиление роли прямого действия законов и содействие модернизации системы государственного права.

Данное исследование в определенной степени послужит комплексной реализации задач, вытекающих из сущности положений новой редакции Конституции, Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» (2021), Законов «О нормативно-правовых актах» (2021), «Об образовании» (2020), «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (2012), а также Указов Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № УП–158 «О Стратегии «Узбекистан–2030», от 19 мая 2020 года № УП-5997 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» и других нормативно-правовых актов по данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Настоящая диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.

Системные исследования по проблемам теории и практики действия права осуществляются в ведущих научно-исследовательских учреждениях развитых стран. В них глубоко исследуются вопросы совершенствования механизмов действия права, повышения его эффективности и усиления его роли в жизни общества. В исследованиях, проведенных в школе права Гарвардского университета (Harvard Law School), изучались механизмы действия права как средства регулирования человеческих взаимоотношений и моделирования поведения. В исследовании обосновано, что право-это не просто система норм, а сложная система, включающая процесс их действия и социальные последствия. В университете Нагоя (Nagoya University) исследованы вопросы эффективности механизмов действия права в современных правовых системах. По результатам исследования определены институциональные, организационные и правовые условия, необходимые для эффективного действия права. В Геттингенском университете (Georg-August-Universität Göttingen) глубоко изучены факторы социальной обусловленности

и правовой эффективности реализации права. В исследовании систематически анализированы социальные, экономические и политические факторы, влияющие на действие права. Сегодня даже в таких авторитетных научных центрах, как Нью-Йоркский университет (New York University), Северо-Западный университет (Northwestern University, Канада), Цюрихский университет (Zurich University) проводятся важные исследования по вопросам механизмов действия права, факторов повышения его эффективности, совершенствования правоприменительной практики. В нашей стране в Академии МВД и Ташкентском государственном юридическом университете проводятся системные исследования по проблемам теории и практики действия права, совершенствованию механизмов эффективного действия правовых норм. Результаты этих исследований служат совершенствованию национального законодательства и развитию правоприменительной практики¹.

В целом, сегодня в различных научных центрах ведутся углубленные исследования сущности права, условий и факторов его действия, содержания и структуры механизма действия права, направленные на обеспечение его законности и повышение эффективности. Это подтверждает необходимость проведения новых научных исследований в данном направлении.

Степень изученности проблемы. В работах таких представителей отечественной юридической науки, как Х.Т.Адилкариев, М.А.Ахмадшаева, Ш.Бердияров, Н.Жавлиев, З.М.Исламов, Ф.Х.Отахонов, Ф.Х.Рахимов, О.Т.Хусанов, А.Х.Саидов, И.Т.Тулътеев, Р.Р.Хакимов, Ш.У.Якубов изучались общие и прикладные вопросы теории права, правового регулирования, реализации права, правовых ценностей и законности.

В зарубежных странах исследованием теоретических и практических аспектов действия права, его механизма, форм и средств, а также вопросами качества и эффективности действия права занимались такие ученые, как С.С. Алексеев, В.В. Дедюхин, В.И. Гойман, А. В. Малько, Н.И. Матузов, Т.Н. Радько, Ю.А. Тихомиров, В.К. Шундииков, Т.Я. Хабриева (Россия), К. Мольнау, К. Кленнер, Г. Ханей, Л. Лотце, Д. Утке (Германия), И. Сабо, К. Кульчар, П. Сцилага (Венгрия), В. Пешка, Е. Врублевский (Польша), Р. Паунд, Р. Холл, Г. Берман (США) и др.

Изучение многочисленных научных работ показало, что в отечественной теории права до настоящего времени еще не проводилось монографического концептуального исследования сущности и механизма действия права, его форм, средств и результатов, что определяет актуальность темы настоящей диссертации.

¹ Harvard Law School - Law and Society Program <https://hls.harvard.edu/research-programs/law-and-society/>; Nagoya University - Graduate School of Law <https://www.law.nagoya-u.ac.jp/en/research/>; Georg-August-Universität Göttingen - Faculty of Law <https://www.uni-goettingen.de/>; <https://www.law.nyu.edu/>; Northwestern University - Faculty of Law (Canada) <https://law.northwestern.edu/>; University of Zurich - Faculty of Law <https://www.ius.uzh.ch/en/research.html>; <https://tsul.uz/uz/research>.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема данной диссертации была включена в план научных исследований Академии МВД Республики Узбекистан и выполнялась в рамках приоритетных направлений научных исследований.

Цель исследования является комплексный анализ общетеоретических и практических проблем феномена «действие права» и современной концепции действия права в условиях модернизации Узбекистана, а также разработка предложений и рекомендаций по повышению действенности права.

Задачи исследования:

- научное осмысление сущности и содержания права в контексте современных теорий правопонимания;
- теоретический анализ и научная оценка деятельностного и функционального подходов к праву в рамках категории «действие права»;
- научная характеристика действия права как системного правового явления, а также анализ пределов сферы действия права;
- научный анализ категорий «правовое воздействие», «правовое регулирование» в контексте системы действия права;
- раскрытие механизма действия права и анализ таких его элементов, как правовые средства, юридическая деятельность и правовой результат;
- исследование состояния, проблем и путей совершенствования действия права, выработка предложений и рекомендаций по повышению его эффективности.

Объектом исследования система отношений, связанных с действием права, его структурно-функциональными закономерностями и реализацией его потенциала в реальной жизни.

Предметом исследования являются концептуальные учения, научно-теоретические взгляды и правовые категории в юридической науке, касающиеся вопросов действия права, которые могут служить основой для создания общетеоретической концепции действия права, а также способствовать совершенствованию его качества и эффективности.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, контент-анализ, логико-правовой, исторический анализ, индукция и дедукция, комплексное исследование научных источников, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость внедрения нового правового механизма – порядка информирования уполномоченных государственных органов о деятельности по внешкольному образованию и оказанию образовательных услуг в форме семейной негосударственной дошкольной образовательной организации;

научно-практически обоснована необходимость введения порядка, согласно которому изъятие земельного участка дехканского хозяйства для общественных нужд допускается только после предоставления в полном объеме предусмотренной законом компенсации;

обоснована необходимость внедрения в отношении субъектов предпринимательства следующих мер правового воздействия, в том числе приостановления и (или) переориентации деятельности объектов, оказывающих вредное воздействие на окружающую среду, исключительно в судебном порядке;

обоснована необходимость введения требования к негосударственным общеобразовательным организациям о необходимости организации своей деятельности в соответствии с государственным образовательным стандартом;

обоснована необходимость информирования уполномоченными государственными органами представителя по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства при Президенте Республики Узбекистан перед осуществлением контроля и мониторинга качества образования в негосударственных образовательных организациях, а также соблюдения требований и условий лицензирования, выдачи разрешений и уведомления;

обосновано предложение о совершенствовании порядка признания документа об образовании, в котором четко прописана необходимость определения уполномоченного государственного органа в каждой области.

Практические результаты исследования заключаются в том, что:

разработаны и обоснованы конкретные предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство, направленные на совершенствование правового механизма реализации положений Конституции и законов, а также обеспечение их прямого действия;

обоснована необходимость включения в Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» требований и процедур, способствующих повышению эффективности мониторинга и контроля за исполнением нормативно-правовых актов, включающих процедуры наблюдения, анализа и оценки качества и полноты их практической реализации;

выработаны обоснованные рекомендации по совершенствованию системы оценки регуляторного воздействия актов законодательства, усилению государственного и общественного контроля над исполнением требований законодательства;

разработаны практические рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности, а также по совершенствованию порядка исполнения правовых предписаний.

Достоверность результатов исследования. Результаты настоящего исследования базируются на проведенном комплексном анализе действия законодательства и правоприменительной практики, а также опыта развитых государств. Кроме того, теоретические выводы обоснованы результатами

проведенных социологических исследований, обобщением статистических данных и заключениями экспертных учреждений. Внедрение в практику основных результатов исследования и рекомендаций автора подтверждены соответствующими актами уполномоченных органов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что сформулированные по его результатам теоретические выводы, практические предложения и рекомендации способствуют углублению знаний о феномене «действие права», а также дальнейшему совершенствованию механизма действия права. Теоретические результаты научного исследования могут стать базой для проведения других научных изысканий по вопросам совершенствования системы правового регулирования, повышения качества и результативности действия права.

Практические рекомендации и предложения автора в результате проведенного исследования, могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства, подготовке соответствующих законопроектов, а также при проведении учебных занятий по теории государства и права, конституционному праву, основам законодательной техники, подготовке учебных и методических пособий.

Внедрение результатов исследования. Результаты научного исследования получили практическое внедрение следующим образом:

предложение о необходимости введения нового правового механизма – порядка информирования уполномоченных государственных органов о деятельности по внешкольному образованию и оказанию образовательных услуг в форме семейной негосударственной дошкольной образовательной организации было отражено в Законе Республики Узбекистан от 7 сентября 2024 года № ЗРУ-957 при разработке статьи 571 Закона «Об образовании». (Справка Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 марта 2023 года № 06-13 / 26). Внедрение данного предложения послужило упрощению процедур предоставления образовательных услуг в сфере внешкольного образования, переподготовки и повышения квалификации кадров и расширению доступа к ним пользователей;

предложение о необходимости введения порядка, согласно которому изъятие земельного участка дехканского хозяйства для общественных нужд допускается только после предоставления в полном объеме предусмотренной законом компенсации использовано в Законе Республики Узбекистан от 29 июня 2022 года № ЗРУ-782 в целях совершенствования части четвертой статьи 25 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». (Справка Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 марта 2023 года № 06-13/26) Введение этого предложения послужило укреплению и полной реализации гарантий прав крестьянских хозяйств на владение и пользование землей;

предложение о правовом воздействии в отношении субъектов предпринимательства, в том числе о необходимости введения порядка прекращения и (или) переориентации деятельности объектов, оказывающих вредное воздействие на окружающую среду, только в судебном порядке, было внесено Законом Республики Узбекистан от 2 марта 2022 года № ЗРУ-756 в статью 42 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», (Справка Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 марта 2023 года № 06-13/26). Введение этого предложения послужило усилению гарантий защиты свободы предпринимательской деятельности, а также ограничению вмешательства в их деятельность;

предложение об установлении обязанности негосударственных общеобразовательных учебных заведений соблюдать государственные образовательные стандарты при осуществлении своей деятельности нашло отражение во внесении изменений и дополнений в статью 9 Закона Республики Узбекистан «Об образовании» Законом Республики Узбекистан от 7 сентября 2024 года № ЗРУ-957 (Справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 1 мая 2024 г. № 03-08/63). Внедрение данного предложения послужило укреплению обязанности негосударственных образовательных организаций осуществлять свою деятельность на основе установленных государством образовательных стандартов;

предложение о необходимости информирования уполномоченными органами представителя по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства при Президенте Республики Узбекистан до осуществления ими мер по контролю и мониторингу качества образования в негосударственных учебных заведениях внесено Законом Республики Узбекистан от 7 сентября 2024 года № ЗРУ-957 в части пятой статьи 43 Закона Республики Узбекистан «Об образовании». (Справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 1 мая 2024 г. № 03-08/63). Внедрение данного предложения послужило обеспечению прав и интересов негосударственных образовательных организаций при осуществлении контроля над их деятельностью;

предложение о совершенствовании порядка признания документа об образовании, при котором необходимо четко определить уполномоченный государственный орган по каждой сфере, нашло отражение в совершенствовании части второй статьи 60 Закона Республики Узбекистан «Об образовании», внесенное Законом Республики Узбекистан от 7 сентября 2024 года № ЗРУ-957 (Справка Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 1 мая 2024 г. № 03-08/63). Внедрение данного предложения послужило регулированию деятельности организаций Министерства дошкольного и школьного

образования и Министерства высшего образования, науки и инноваций в области признания документов об образовании, установлению границ компетенции.

Апробация результатов исследования. Основные результаты проведенного исследования апробированы в ходе 12 научно-практических конференций, в том числе 6 международных и 6 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. Всего по материалам диссертационного исследования опубликована 28 научная работа, в том числе 1 монография, 15 научных статей (из них 5 - в зарубежных изданиях), тезисы 12 научных конференций (в том числе 6 международных).

Объем и структура диссертации. Диссертация включает введение, четыре главы, заключение, а также список использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 229 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации приведено обоснование актуальности и востребованности темы исследования, раскрыта связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, приведен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, освещена степень изученности проблемы, охарактеризована связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, показаны цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

В **первой главе** работы **«Общетеоретические и методологические основы действия права»** осуществлен анализ теоретических и методологических основ феномена «действие права». В ней анализируется сущность и содержание данной категории в контексте современного правопонимания, рассмотрены деятельностный и функциональный подходы к праву с точки зрения познания действия права, изучены пределы действия права.

Первый параграф данной главы, именуемый **«Сущность и содержание права в контексте современного правопонимания»**, посвящен рассмотрению вопросов правопонимания, поскольку одним из факторов, определяющих успех модернизации правовой системы, является понимание сущности и назначения права. Здесь диссертант всесторонне рассмотрел исходные положения правопонимания, необходимого для выявления природы, содержания и механизма действия права. Осмыслив разнообразные подходы к правопониманию, он приходит к выводу: проблема правопонимания тесно связана с механизмом действия права, и вопрос правопонимания имеет не только сугубо теоретическое, но и практическое

значение, влияя на формирование и развитие представлений и установок субъектов правотворчества и правоприменения.

По мнению автора, наибольшую продуктивность имеет интегративный подход к правопониманию, который позволяет органично соединять в себе достижения различных подходов к пониманию сущности права и глубоко познать сущность действия права. Вместе с тем, он полагает, что для всестороннего познания действия права полезны различные подходы, которые отражают разные грани правовой жизни. Интегративный подход имеет целый ряд преимуществ, поскольку устраняет односторонность в трактовке и дает возможность всесторонне исследовать право и его действие, в результате чего право предстает не просто как совокупность официально закрепленных нормативно-правовых принципов и норм, но и как многомерный феномен, имеющий свойства и способности реально функционировать, действовать на практике.

В следующем параграфе – *«Деятельностный и функциональный подходы к праву в контексте познания действия права»* - всесторонне исследуются научные категории «деятельность» и «функция права» как основополагающие понятия, раскрывающие сущность действия права.

Диссертант полагает обоснованным рассматривать действие права и его механизм через призму «деятельностной парадигмы», в основе которой лежит категория «деятельность». С учетом деятельностного подхода действие права может быть рассмотрено как единая система различных видов юридической деятельности, в процессе и посредством которой осуществляется правовое воздействие на общественные отношения, обеспечивается процесс реализации целей и задач права.

В результате проведенного анализа он приходит к выводу о том, что в концентрированном виде действие права проявляется в виде многообразной юридической деятельности, имеющей определенные правовые формы, процедуры, результаты. В рамках деятельностного подхода действие права предстает как осуществление результативного правового воздействия на общественные отношения. При этом внешней формой действия права является именно юридическая деятельность, т.е. специфическая форма правомерного поведения, в рамках которого субъекты права используют права и выполняют обязанности. Юридическая деятельность есть основная форма действия права, есть проявление жизни права и одновременно средство, посредством которого обеспечивается реализация потенциала права.

Автором проводится анализ содержания юридической деятельности как явления, отражающего суть действия права. В данном контексте он рассматривает юридическое значение термина «действие» на примере ряда норм Гражданского кодекса (статьи 4, 357, 1100), Уголовного кодекса (статьи 11, 12, 13, 208, 302), Уголовно-процессуального кодекса и ряда других актов.

Деятельностный подход к праву акцентирует внимание на тех сторонах функционирования права, которые связывают его с жизнью, отражают его действующий, преобразующий характер. Только действие делает право

живым, поскольку его главное предназначение - действовать. Наиболее очевидно данное свойство раскрывается в теории правовой политики, охватывающей систему стратегических и тактических способов, форм и приемов, обеспечивающих осуществление, претворение, реализацию, применение (а в целом – действие) права. Деятельностный подход, резюмирует диссертант, есть способ теоретического познания правовой действительности, отражающий понимание права, как динамического, действующего средства регламентации общественных отношений. Он раскрывает социальную сущность и назначение права – только действуя, право способно выполнять свою регулятивную функцию.

Следующий – функциональный подход также позволяет более точно передать сущность и ценность права, а значит – и его действия. Как утверждает диссертант, функция права представляет направление и способ действия права, характер воздействия права. Функция права есть канал воздействия права на ту или иную сферу общественных отношений, направление действия права - как выражение его назначения и природы. Функции права представляют собой относительно обособленные направления его действия.

Осмыслив различные точки зрения ученых, автор обосновывает вывод: функция права есть целенаправленное влияние права на общественную жизнь во всем его многообразии. Они непосредственно связаны с целями и задачами права, в них выражается сущность права, проявляется сущностный, содержательный и динамический характер права, обеспечивается реализация правовых принципов и требований. Функции права «оживляют» право, переводят его на плоскость реального воплощения, а функционирующее право есть действующее право. Функциональный подход к праву высвечивает его жизненность, достижимость регулятивного потенциала, показывает право в его многообразном действии.

В контексте предмета исследования автор подробно раскрывает сущность основных функций права и предлагает их авторскую классификацию. В итоге он заключает: функция права есть предметно определенное действие права посредством определенных средств, способов и процедур. По сути, действие права раскрывается в рамках реализации функций права, поскольку именно в них проявляется регулятивный потенциал права. Целостная реализация всех функций права есть фактически право в действии, его функционирование.

Третий параграф - *«Категория «действие права»*: понятие, сущность и пределы» - посвящен всестороннему теоретическому анализу указанной научной категории. На базе комплексного анализа таких терминов, как «правовое воздействие», «правовое регулирование», «реализация права», диссертант предпринял попытку раскрыть сущность действия права. Он полагает, что данная категория в самом широком смысле означает функционирование права, его воплощение в поведении субъектов права, т.е. действие в реальной жизни.

Критически проанализировав различные подходы к рассматриваемому понятию (Р. Паунд, Х. Адылкариев, В. Гойман, В. Дедюхин, В. Ленчик, Т. Радько, В. Сырых, И. Тультеев и др.), диссертант приходит к заключению, что действие права можно рассматривать как широкий феномен, так или иначе затрагивающий различные правовые явления и процессы. Рассматривая действие права с позиции соотношения категорий «возможность» и «действительность», он утверждает, что оно проявляется как своего рода переход юридически должного (правовой возможности) в действительность (реальную правовую жизнь). Другими словами, право изначально аккумулирует в себе правовые возможности, которые превращаются в действительность в результате его действия. При этом цели права имеют фундаментальное методологическое значение для его действия.

Действие права является проявлением регулятивного потенциала права, реализацией его юридической силы. По мнению автора, для решения вопроса о том, где именно право проявляет свою юридическую силу, необходимо обозначить пределы его действия. При этом сфера действия права охватывает своеобразную «юрисдикционную зону», в пределах которой право обладает юридической силой и действует как основной социальный регулятор. С учетом этого диссертант подробно рассматривает вопросы сферы действия права в пространстве, во времени, а также по кругу лиц, к которым оно направлено.

Действие права происходит в рамках целостности, именуемой сферой права. По мнению диссертанта, имея мощный регулятивный потенциал, право все же не может регулировать всю гамму имеющихся социальных отношений, да это и не нужно. Оно должно распространяться лишь на отношения, объективно требующие правового регулирования. Поэтому к праву, как инструменту социального регулирования, нужно относиться весьма осторожно, избегая неоправданного расширения сферы действия права. С учетом изложенного, автором подробно рассмотрены вопросы использования таких институтов, как усмотрение и саморегуляция.

В данном параграфе также обстоятельно рассмотрены такие аспекты, как влияние уровня правовой культуры общества на качество и результаты действия права. Диссертант утверждает, что сфера действия права охватывает правопорядок как результат его действия. Говоря иначе, правопорядок представляет собой реализованное право, это право в действии. Особое внимание уделено синергетическому аспекту действия права, когда его воздействие осуществляется целостно, комплексно, как единый инструмент упорядочения всей системы общественных отношений.

Резюмируя параграф, автор приходит к выводу: действие права есть целостное проявление его многообразного воздействия на общественные отношения, оно закономерно отражает регулятивно-динамический потенциал права, его содержание и функции. Его действие ограничено определенными пределами: границами пространства, времени и круга лиц. Оно

осуществляется посредством определенных правовых средств, форм, методов и процедур. Его результатом является определенный уровень правопорядка.

Вторая глава диссертации «**Действие права: содержание и структура**» посвящена анализу феномена «действие права» как системного явления, изучению соотношения правотворчества с действием права, рассмотрению правового воздействия в системе действия права, а также вопросам правового регулирования в системе действия права.

Параграф «*Действие права как системное явление*» содержит теоретический анализ системных признаков рассматриваемого феномена. Право представляет собой системное явление, это действующая система, динамичное явление. Базируясь на указанном понимании, диссертант утверждает, что системность действия права вытекает из системности самого права. Именно системность права обуславливает системный характер действия права, определяет содержание его механизма.

Проведя анализ позиций Х.Т. Адылкариева, Ш.У. Якубова, Е.В. Белякович и В.В. Дедюхина, диссертант заключает, что понятие «действие права» является системным явлением, включает всю совокупность взаимосвязанных элементов и процессов влияния правовой действительности на общественные отношения. Основываясь на системном анализе, автор выработал собственное определение рассматриваемого понятия: *действие права есть комплексный процесс воздействия права на общественные отношения, представляющий собой многоплановое системное социальное явление, состоящее из взаимосвязанных этапов, стадий и актов, приводящих к результатам, имеющим правовой характер*. Причем данный процесс включает в себя «работу» всей системы правовых регуляторов, субъектов, средств и инструментов, он как бы «оживляет» их, проявляет их не только в статике, но и в динамике.

Таким образом, система действия права представляет собой логически организованную динамичную совокупность средств, форм, методов и процедур, посредством которых осуществляется воздействие права на общественные отношения с целью обеспечения достижения целей права. Выделены следующие признаки действия права: системность, структурное построение, целенаправленность, динамичность.

В следующем параграфе рассматривается *правотворчество и его соотношение с действием права*. Проведя анализ различных подходов ученых, изучавших проблематику правотворчества (З. М. Исламов, А. Х. Саидов, У. Таджиханов, Х. Т. Адылкариев, Ю.А. Тихомиров), диссертант вступает в научную дискуссию и делает заключение, что оно, как и действие права в целом, носит организующе-регулирующий характер воздействия на общественные отношения.

С точки зрения взаимосвязи правотворчества и действия права важна прогнозная оценка, способствующая выявлению имеющихся пробелов, противоречий, недостатков правового регулирования для обеспечения в будущем реального действия права, усиления его регулятивного потенциала.

В контексте категории «действие права» правотворчество может рассматриваться как результат деятельности по формированию норм права, осуществлённой в соответствии с принципами и приёмами технологических операций. Большое значение на качество результатов правотворчества оказывает также проведение правовой экспертизы, в т.ч. антикоррупционной экспертизы.

Правотворчество составляет важнейший элемент механизма действия права, поскольку закладывает в содержание права определенные цели. А реализация права, представляющая следующий элемент этого механизма, демонстрирует нам степень их достижения, уровень результативности воздействия права на общественные отношения. Во многом качество и эффективность правотворчества выявляется в ходе оценки эффективности действия права, а эффективность действия права определяет эффективность правовой политики государства в целом. Для этого применяется оценка регулирующего воздействия (ОРВ), определяющая эффективность действия права, адекватность и результативность правотворчества и правореализации.

Качество правотворчества прямо влияет на эффективность действия права. Ведь правотворчество, лишённое понимания самой природы действия права, влечет за собой принятие норм, которые не будут действовать. Рассматривая сущность правотворчества с точки зрения его соотношения с действием права, диссертант констатирует, что именно правотворчество определяет содержание права, его цели и задачи. Поэтому оно составляет органичный элемент системы действия права, его механизма. Оно не только порождает позитивное право, но само является проявлением действия права.

Параграф *«Правовое воздействие в системе действия права»* посвящен рассмотрению такого элемента системы действия права, как правовое воздействие. При его анализе диссертант исходит из того, что оно охватывает весь процесс влияния права на общественные отношения, правовую культуру и поведение. Это результативное потенциальное воплощение содержания и требований права в жизнь. То есть это реализация потенциальной возможности права оказывать регулятивное действие на общественные отношения. Воздействие права охватывает и восприятие его сущности и требований, и воплощение их на практике, и результат этого воплощения - правопорядок.

Диссертантом подробно рассматриваются такие формы правового воздействия, как информационное воздействие права, ориентационное воздействие права и специально-юридическое воздействие права. Говоря о соотношении правового воздействия и действия права, автор утверждает, что последнее включает всю совокупность процессов влияния права на общественные отношения. По его мнению, нельзя сводить к правовому воздействию все формы действия права, поскольку второе охватывает первое. Действие права шире и включает в себя воздействие права как одно из его проявлений вовне. Право не всегда действует непосредственно, оно оказывает

воздействие на социальные отношения и опосредованно (например – аналогия права).

Диссертант считает, что правовое воздействие может проистекать из самого факта наличия права, например, его потенциал воздействия заключается в факте «молчаливого» запрета на совершение преступлений Уголовным кодексом. Будучи прямо не зафиксированной в данном кодексе, диспозиция каждой его нормы запрещает совершение действий, указанных в гипотезах норм. Если же требование диспозиции нарушено, то в соответствии с гипотезами вступают в действие предусмотренные нормой санкции.

Рассматривая понятие «воздействие права», следует иметь в виду наличие таких категорий, как «бездействие права», «отрицательное воздействие права». Использование указанных категорий при рассмотрении воздействия права позволяет более зримо и ясно выявить сущность и ценность воздействия права как юридического явления, как элемента системы и механизма действия права.

Следующий параграф **«Правовое регулирование и его место в системе действия права»** посвящен анализу различных аспектов правового регулирования как особой деятельности, осуществляемой в определенном порядке, формах и процедурах, которая «оживляет» право, внедряет его в жизнь. Правовое регулирование выступает основным работающим инструментом механизма действия права, обеспечивающим регламентацию общественных отношений. Это совокупность специальных *правовых средств*, при помощи которых осуществляется регулирование, это *процесс*, воздействие, это регламентированное *юридическое* воздействие, это *результативное* воздействие. Это означает, что содержание правового регулирования имеет деятельностный, нормативно-воздействующий, специально-юридический и результативный аспекты.

Особое значение в механизме правового регулирования имеет цель, т.е. желаемый идеальный результат действия права. Также правовое регулирование включает свои объекты, предметы, средства, инструменты, процедуры. В нем можно выделить определенные типы, методы, способы, режимы и функции. В принципе, все эти составные части системы правового регулирования входят и в систему действия права, поскольку их механизмы во многом состоят из одних и тех же элементов. Таким образом, правовое регулирование охватывает широкий круг элементов, в своей «работе», динамике образующих механизм правового регулирования. На основе изложенного диссертант приходит к выводу: правовое регулирование, будучи сложным процессом правовой организации и упорядочения общественных отношений, само входит в составную часть более широкого явления – действия права.

Таким образом, полагает автор, в процессе правового регулирования воплощаются в реальную действительность заложенные в праве цели и возможности, оно включает как статику права (законодательство), так и его динамику (функционирование, активное воздействие), переводя юридически

должное в плоскость сущего – реальную практику. Говоря иначе, оно выступает движущим элементом, «мотором» механизма действия права. Диссертантом предложена авторская дефиниция: *правовое регулирование представляет собой организованную динамичную систему правовых явлений, форм, процедур и средств, при помощи которых осуществляется активное целенаправленное воздействие на общественные отношения, их упорядочение для установления правопорядка, обеспечивается действие права.*

Третья глава диссертации посвящена исследованию **механизма действия права**. Первый параграф указанной главы именуется **«Правовые средства как инструменты действия права»**. Важнейшим элементом феномена действия права является его инструментально-динамическая составляющая, его механизм. Поэтому важно исследовать действие права с точки зрения анализа и оценки инструментальных элементов его механизма.

Диссертант считает, что действие права как проявление его требований в социальной практике, невозможно без системы определенных средств, образующих инструментарий механизма действия права. Отталкиваясь от тезиса Р. Паунда о том, что современное право есть право в действии, автор сделал попытку выявить специфику предметной составляющей механизма действия права - инструментария, набора средств и процедур, обеспечивающих его действие.

Основываясь на инструментальной концепции действия права, диссертант предлагает понимать под ним совокупность находящихся в структурно-функциональном единстве правовых средств, обеспечивающих результативное воздействие на общественные отношения. Это определение применимо, когда вышеуказанная совокупность средств рассматривается в статике, однако при рассмотрении ее в динамике она предстает как механизм, как «работающая» система правовых средств. Таким образом, система правовых средств, процедур и методов, приводящих в результате своего применения к достижению целей права, образует целостный механизм действия права.

Диссертантом также выявлена специфика механизма действия права с точки зрения составляющих его правовых средств. Им выделены и охарактеризованы типы механизмов, каждому из которых присущ определенный набор юридических средств и методов регулирования: в сфере частного права, в сфере административного регулирования и в сфере уголовно-правового регулирования.

Параграф **«Юридическая деятельность как основа действия права»** содержит теоретико-правовой анализ вопросов, связанных назначением, содержанием и формами юридической деятельности в контексте действия права. По мнению диссертанта, понятие «юридическая деятельность» позволяет рассмотреть действие права как процедурно оформленный процесс в его динамике.

Поскольку юридическая деятельность представляет внешнее проявление механизма действия права, диссертант утверждает: она основана

на праве, реализует цели и задачи права, организована посредством процедурных или процессуальных норм права, проявляется в правовых формах, ведет к правовым результатам. Ее содержательный и формальный аспекты, цели и результаты детерминируют активно-организующую природу действия права.

Проанализировав различные подходы к пониманию юридической деятельности, автор приходит к мнению, что она представляет собой сложную, длящуюся во времени систему правовых действий и процедур, регламентированных нормами права. По мнению автора, юридическая деятельность имеет интегративный характер, поскольку направлена на достижение единых целей и задач права, тем самым объединяя все элементы правовой системы. С учетом этого рассмотрены принципы юридической деятельности, составляющие методологическое ядро данного явления.

Подводя итог анализу, диссертант делает вывод: выступая как совокупность определенных форм, способов и процедур правового характера, юридическая деятельность является важным элементом системы действия права. Именно ее качество часто предопределяет действенность права. Она является особым проявлением правовой активности, способом существования и развития правовой жизни, способом действия права и преобразования юридической действительности. Без нее, без деятельности субъектов права, без практического применения правовых средств и процедур не может быть действия права.

Третий параграф данной главы посвящен вопросам, связанным с ***правовым результатом в механизме действия права***. Результат действия права выражается в достижении заложенных в праве целей. По мнению диссертанта, суть результата действия права можно обозначить такой категорией, как «правопорядок». Именно правовой порядок рассматривается им как основной результат действия права как его социально-юридические последствия, как определенное качественное состояние правовой жизни.

Правопорядок как состояние фактической упорядоченности общественных отношений выражает результат реального действия права. Такое понимание правового порядка означает его генетическую связь с категорией «действие права». Поэтому результат действия права напрямую зависит от уровня эффективности механизма действия права: чем выше его эффективность, тем лучше результат действия права.

Исследовав категорию «эффективность действия права» в контексте механизма действия права, автор указывает на необходимость постоянно осуществлять оценку результативности целенаправленного действия права. Отметив, что абсолютность категории «эффективность действия права» не является незыблемой, он приходит к выводу: эту эффективность можно измерить (обозначить) с помощью таких терминов, как уровень, степень, величина. Исходя из этого, им предложено следующее определение данного понятия: *это оценочное свойство, определяющее степень (уровень)*

результативности действия права и достижения его целей, установления правового порядка в обществе.

Изучая вопросы результативности действия права, автор уделит особое внимание таким важным направлениям его обеспечения, как правовой мониторинг и оценка регулирующего воздействия законодательства. Для улучшения работы в данном направлении предлагаются рекомендации по совершенствованию организационного механизма такого мониторинга и внедрению объективной системы показателей и индикаторов.

Резюмируя, диссертант утверждает: правовой порядок есть состояние фактически сложившейся совокупной практики действия права, состояние действующего права. Он складывается и формируется как итог действия права. Эффективность действия права проявляется в его результативности, степени соответствия целям и назначению права. Уровень правового порядка зависит от того, являются ли действие права эффективным или нет, а если эффективно, то - в какой степени.

Четвертая глава **«Проблемы повышения эффективности действия права»** содержит анализ факторов и условий, обеспечивающих результативность действия права, места и значения законности в его обеспечении, а также способов и путей повышения эффективности действия права.

Параграф **«Инфраструктура действия права и вопросы ее совершенствования»** содержит анализ условий, факторов, требований и иных элементов, обеспечивающих функционирование права, его действие и реализацию.

Категорию «инфраструктура действия права» диссертант определяет как систему субъектов, ресурсов, условий и процедур, обеспечивающих действие права, способствующих реальному функционированию права. Другими словами, это совокупность вспомогательных средств, технологий и условий, с помощью которых, при наличии которых право может действовать. Она включает элементы как правового, так и неправового характера, содействующих претворению права в реальную жизнь.

В данном контексте анализируются такие основные элементы инфраструктуры действия права, как: *правовая культура, правовое пространство, правовая среда, деятельность государственных и негосударственных органов, система социальных норм.*

Диссертант полагает, что инфраструктура действия права представляет своеобразный «фон», вспомогательный механизм, обеспечивающий фактическую «работу» права, способствующий реализации его регулятивного потенциала. Эта инфраструктура охватывает как внешние, так и внутренние условия действия права. Дается авторское определение рассматриваемого понятия: *инфраструктура действия права есть целостная совокупность материальных, институциональных и иных ресурсов, факторов и условий, создающих возможности результативного достижения заложенных в праве целей и реализации его регулятивного потенциала.*

В следующем параграфе – **«Законность действия права и вопросы ее обеспечения»** - проводится анализ вопросов обеспечения законности как важного условия и требования механизма действия права.

Сегодня, в условиях реализации Стратегии «Узбекистан-2030», совершенствования правовых основ устойчивого развития страны особое значение приобретают вопросы обеспечения законности и правопорядка в стране. Без результативной системы правового регулирования, функционирующей на основе принципа законности, невозможно обеспечить достижение стратегических целей развития.

Исследуя данную проблематику, диссертант приходит к выводу: с одной стороны, законность является необходимым условием действия права, стабильного, надлежащего его функционирования, достижения ожидаемых результатов реализации права, с другой – механизм действия права, его средства и процедуры используются для обеспечения законности. Базируясь на таком подходе, он обосновывает ряд предложений по совершенствованию механизма действия права посредством повышения уровня его законности. Так, выработаны рекомендации по совершенствованию норм Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, Законов Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах», «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», «О гражданской государственной службе в Республике Узбекистан».

В контексте исследования законность, по мнению диссертанта, означает не просто реализацию требований норм права, она выступает определяющим фактором действия права. Она представляет качественную характеристику функционирования права, характеризует режим действия права. Соблюдение законности есть и свойство, и проявление действия права.

С учетом изложенного автор обосновывает предложение об устранении следующих факторов, негативно влияющих на характер законности действия права: неурегулированность либо превышение пределов компетенции субъектов права, недостаточность прямого законодательного регулирования, замена его подзаконными актами, несоблюдение правил юридической техники, недостаточный уровень правовой компетентности субъектов права, приводящий к ошибкам в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Следующий параграф именуется **«Проблемы и пути повышения эффективности действия права»** и содержит анализ имеющихся недостатков, проблем и «белых пятен», мешающих полноценному и результативному действию права.

Обозначая эффективность действия права как достижение цели права и степень максимальной полезности результата его действия, диссертант отмечает, что такой результат достигается посредством активной деятельности по воплощению требований права в жизнь, он неотделим от действий субъектов права.

Автором с учетом предмета исследования проведён социологический опрос по вопросам действия законов «Об образовании» и «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», респондентами которого выступили студенты и преподаватели двух ведущих вузов Узбекистана, а также субъекты предпринимательства. Также изучена правоприменительная практика на примере действия некоторых законов (Уголовно-исполнительный кодекс, Закон «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» и др.), исследовано влияние оценочных понятий, закрепленных в законодательстве на механизм действия права.

Как показал анализ, неопределенность оценочных понятий приводит к двоякому толкованию и применению норм законов. Иногда одно понятие определяется через другое, которое само нуждается в уточнении. В результате происходит «сбой» в механизме действия права. Для обеспечения согласованности и единства действия права автором предлагается законодательно закрепить следующее требование: каждый закон обязательно должен содержать глоссарий, т.е. перечень определений, раскрывающих понятие каждого термина.

На примере Закона Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» диссертантом критически рассмотрена «технология» действия права, выраженная в непроработанности либо отсутствии конкретных механизмов и процедур реализации требований закона. Часто нормы закона не подкреплены такими механизмами, а его положения имеют декларативный характер, не обеспеченными процедурами их действия на практике. На основе проведенного анализа сделан вывод - эффективность права есть не просто итог его действия, а соотношение между заложенной в законе целью и полученным результатом.

Диссертант полагает, что важнейшую часть механизма действия права составляет судебный контроль за конституционностью нормативно-правовых актов. С учетом этого, в целях обеспечения полноценного действия права и особенно - Конституции страны, он считает целесообразным:

- кардинально активизировать работу Конституционного суда, уточнив механизм его ответственности за состояние верховенства Конституции и законов, помимо ежегодного представления палатам Олий Мажлиса и Президенту страны информации о состоянии конституционной законности в стране;

- внедрить в закон правовой механизм подачи в Конституционный суд и рассмотрения обращений областных Кенгашей народных депутатов;

- наделить Конституционный суд полномочием по рассмотрению дел о соответствии Конституции страны деятельности политических партий и признании их неконституционными.

Для формирования целостной системы государственного контроля за исполнением законодательства, с учетом положительного опыта регламентации общественного контроля, в целях обеспечения единого подхода к осуществлению контрольной деятельности многочисленных

контрольно-надзорных органов государства, предлагается упорядочить законодательные основы указанной функции государства путем разработки и принятия закона «О государственном контроле».

Также для совершенствования системы оценки действия права предложено законодательно закрепить следующие ее задачи:

- определение конкретных показателей и индикаторов оценки, учитывающих степень достижения целей, угрозы, риски, последствия и иные оценочные критерии;
- разработка и внедрение методик, рекомендаций по оценке эффективности действия права;
- сбор, обобщение и анализ информации о состоянии, проблемах и результатах действия права;
- определение степени эффективности действия права, отражающей уровень достижения установленных целей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам научного исследования, анализа теоретических и практических аспектов действия права, а также резервов и путей повышения его эффективности разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы

1. Обосновано заключение, что важным фактором, определяющим успех модернизации страны и ее правовой системы, является понимание сущности и назначения современного права. Проблема правопонимания тесно связана с вопросом действия права, она имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Понимание «права» в контексте его действия означает интегративный подход к анализу характеризующих его свойств. Современное право есть право, рассматриваемое в динамике, в действии. Только в таком виде оно «живет», функционирует. Действие права есть форма его бытия.

2. Обобщение научных взглядов позволяет сделать вывод, что понимание права как сложного института, оказывающего регулятивное воздействие на общественные отношения, дает основание лучше понять природу феномена «действие права». При таком подходе право предстает не просто как совокупность официально закрепленных нормативно-правовых принципов и норм, но и как многомерный феномен, имеющий свойства и способности реально функционировать, действовать на практике.

3. Познать право помогают деятельностный и функциональный подходы. Суть первого заключается в раскрытии сущности права с помощью категорий «действие права», «правовая деятельность», когда право предстает как динамичная система, обеспечивающая упорядочение общественных

отношений, а действие права - как регулятивно-деятельностная основа права. Суть второго – в раскрытии природы функционирования права как проявление на практике сущности и назначения права, его действия.

4. Деятельностный подход характеризует стороны функционирования права, отражающие его действующий, преобразующий характер. Правовая деятельность делает право действующим. Действие права охватывает различные виды юридической деятельности, в процессе которой осуществляется воздействие права, обеспечивается достижение его целей и реализация задач. Юридическая деятельность есть основная форма действия права. Функциональный подход раскрывает суть права через его функции, которые «оживляют» право, переводят его на плоскость реального воплощения. Функционирующее право есть действующее право. Функция права есть предметно определенное действие права посредством определенных средств, способов и процедур. Действие права раскрывается через реализацию функций права, оно через них транслирует свой регулятивный потенциал. Целостная реализация всех функций права есть фактически право в действии.

5. Действие права следует рассматривать как юридическое проявление функционирования права, претворение его назначения как регулятора общественных отношений. Оно выражается в системном его воздействии, реализации регулятивного потенциала права, его функциях, ограничено пределами пространства, времени и круга лиц, осуществляется посредством определенных правовых средств, форм, способов и процедур, а его результатом является определенное состояние правопорядка, достижение установленных целей.

6. Понятие «действие права» является системным явлением, включает всю совокупность взаимосвязанных элементов и процессов влияния правовой действительности на общественные отношения. Оно включает общее правовое воздействие, а также правотворчество и правовое регулирование, обеспечиваемое определенными средствами и способами, имеющее активный целенаправленный характер. Системность действия права определяется многогранностью самого права. Системность права порождает основу для его системного действия, обуславливает системный характер действия права, отражает содержание механизма его действия.

7. Действие права есть комплексный процесс воздействия права на общественные отношения, представляющий собой многоплановое системное социальное явление, состоящее из взаимосвязанных этапов, стадий и актов, приводящих к результатам, имеющим правовой характер. Этот процесс включает функционирование, «работу» всей системы правовых регуляторов в динамике. Это - проявление живого, функционирующего права, опосредованные его содержания самой жизнью. Право без его действия – мертвое право.

8. Система действия права представляет собой логически организованную динамичную совокупность средств, форм, методов и

процедур, посредством которых осуществляется воздействие права на общественные отношения с целью обеспечения достижения целей права. Правотворчество есть универсальный механизм институционализации права. В контексте категории «действие права» правотворчество может рассматриваться как итог, результат юридической деятельности по формированию норм права, осуществлённой в соответствии с принципами и приёмами технологических операций. Правотворчество является важным элементом системы действия права.

9. Качество и эффективность правотворчества определяют эффективность действия самого права. Правотворчество, лишённое понимания самой природы действия права, влечет за собой принятие норм, которые не будут действовать. Правотворчество составляет органичный элемент системы действия права, его механизма. Оно не только порождает позитивное право, но само является проявлением действия права в виде реализации положений законодательства, регламентирующего правотворческий процесс.

10. Правовое воздействие включает в себя весь процесс влияния права на социальную жизнь, сознание и поведение людей, это не только и не столько свойство (способность) права оказывать влияние, сколько само результативное потенциальное воплощение содержания и требований права в жизнь. Это реализация потенциальной возможности права оказывать регулятивное влияние на общественные отношения. Воздействие права достигается всеми юридическими средствами и инструментами, это весь спектр проявления права вовне. Оно есть своеобразный процесс перевода регулятивного потенциала и возможностей права в правовую реальность, их воплощения в правовую действительность.

11. Правовое регулирование, будучи сложным правовым процессом, само входит составной частью в более широкую систему – действие права. Оно представляет собой один из видов действия права и проявляется в деятельностном, нормативно-воздействующем, специально-юридическом и результативном аспектах. Это наиболее зримая составная часть системы действия права, имеющая характер целенаправленного юридического воздействия. Если правовое регулирование всегда носит характер правового воздействия, то не всякое правовое воздействие можно назвать правовым регулированием. Правовое регулирование есть целенаправленная специфическая деятельность, включающая различные средства, типы, методы, способы и процедуры, применяемые для обеспечения действия права. Именно оно выступает активным элементом, «мотором» механизма действия права.

12. Предложено следующее авторское определение категории «правовое регулирование» - *организованная динамичная система правовых явлений, форм, процедур и средств, при помощи которых осуществляется активное целенаправленное воздействие на общественные отношения, их упорядочение для установления правопорядка*. Оно представляет собой инструмент влияния, действия объективного права на общественные

отношения, с его помощью правовые требования находят своё воплощение в реальной правовой жизни. Это объективно обусловленное, официальное, системное упорядочение общественных отношений путем активного воздействия уполномоченных субъектов права на них. Оно носит официальный, управленческий, властный характер.

13. Одной из наиболее значимых характеристик механизма действия права является наличие в нем правовых средств, посредством которых право функционирует, действует. Правовые средства занимают важное место в ряду правовых явлений, характеризующих действие права. Действие права предполагает функционирование универсальных и специфических правовых средств, различных по своему назначению. Система правовых средств - *совокупность структурно и функционально взаимосвязанных инструментов права, обеспечивающих действие права, способствующих реализации закрепленных им целей и задач.*

14. Механизм действия права включает динамическую систему правовых средств, способов и процедур, а также применяющих их субъектов, в совокупности обеспечивающих действие права. Структуру этого механизма составляет тот инструментарий, который реально содействует претворению потенциала права в фактическую юридическую практику. Правовые средства характеризуют право в его действии, в том качестве, когда оно становится инструментом реального преобразования общественных отношений.

15. Юридическая деятельность есть система действий, операций, способов и процедур, осуществляемых субъектами права в установленных процессуальных формах и направленных на достижение закрепленных правом целей. Она позволяет раскрыть возможности и способности реализовать регулятивный потенциал права, т.е. обеспечить действие права. Юридическая деятельность является особым проявлением правовой активности и представляет собой способ существования и развития правовой жизни, форма действия права, целенаправленное отражение и преобразование юридической действительности.

16. Юридическая деятельность есть концентрированное проявление действия права, есть способ существования права, его действия, это сложный, многоуровневый динамический юридический процесс. Без юридической деятельности, без практического применения правовых средств и процедур не может быть действия права. Юридическая деятельность обеспечивает действие права, его функционирование, регулятивное воздействие на социальные отношения.

17. Основную цель механизма действия права составляет достижение правового порядка. Правопорядок как состояние фактической упорядоченности общественных отношений выражает результат реального действия права. Правопорядок как состояние действующего права, продукт его функционирования представляет собой определенное состояние, результат действия права. Правопорядок представляет качественное состояние правовой действительности, отражающее итог действия права, эффективности

воздействия права на общественные отношения. Правопорядок – реализованное, претворенное в жизнь право, результат его действия. Правопорядок – правовая цель и результат, к которым стремится законодатель и которые достигаются благодаря действию права.

18. Эффективность действия права проявляется в его результативности, степени соответствия целям и назначению права. На основе проведенного анализа предложено следующее понимание эффективности механизма действия права: оценочное свойство, определяющее степень (уровень) результативности воздействия права на социальные отношения, т.е. достижения целей права и установления правового порядка в обществе.

19. Методологические положения теории действия права позволяют обосновать следующие признаки категории «действие права». Во-первых, действие права тесно связано с категорией «правоотношение», оно обозначает функциональный аспект правового отношения, отражающий активное воздействие права на социальные отношения. Правоотношение возможно тогда, когда право реально действует. Во-вторых, действие права проявляется посредством правовой деятельности и ее результатов.

20. Действие права, воплощающее регулятивную силу права, его энергию, органично включает в себя такой правовой феномен, как законность, функциональное предназначение которой заключается в обеспечении полноценного действия права, реализации его предписаний. Законность является необходимым условием действия права, его эффективности и результативности.

21. Действие права есть совокупность всех форм проявления его юридической силы. Действие права выражает динамику права, процесс его реального регулятивного воздействия на общественные отношения. Это динамичное состояние права, реализация потенциала права, закрепленного в статике. Процесс действия права включает в себя ряд сменяющих друг друга состояний, при этом переход из одного состояния в другое проявляется как превращение правовой возможности в правовую действительность.

22. Смысловое содержание понятие «действие права» означает проявление регулятивной энергии права, его функционирование, влияние, воздействие, в которых заключается его назначение и сущностные характеристики. Действие права отражает внутреннюю движущую силу права, оно заключается в реализации внутреннего регулятивного потенциала права. Алгоритм действия права проявляется в следующих моментах:

- во-первых, начинается действие права вовлечением субъекта права в орбиту права, в правовую реальность, заканчивается удовлетворением правовых потребностей и интересов, т.е. – достижением целей права;

- во-вторых, в обеспечение действия права «включаются» инструментарий права (правовые средства, права и обязанности, механизмы, процедуры и др.). Их работа приводит к реальному действию права;

- в-третьих, проявлением действия права становятся изменения в правосознании, правовом поведении, правовой деятельности субъектов права;

- в-четвертых, результатом должного действия права выступает удовлетворение интересов и потребностей субъектов права, реализация целей, заложенных в праве.

23. Эффективность действия права – это не всякая его действенность и результативность, а лишь такая, когда регулирование общественных отношений дает результат, определенный в качестве цели права, достигаемый наиболее оптимальным путем.

24. Результативность контроля над реализацией права, над процессом действия права есть степень достижения общественно значимых целей права, определяемая в ходе изучения результатов действия права, выражающихся в определенных индикаторах и показателях.

II. Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики

1. Обосновано предложение о внедрении комплексной системы мониторинга как действующего законодательства, так и правоприменительной деятельности, чтобы результативность действия права стала важнейшим индикатором, наряду с иными показателями (экономическими, социальными и иными) развития страны. Рекомендовано усовершенствовать систему оценки воздействия актов законодательства (СОВАЗ), сформировать специальный центр, который будет непосредственно заниматься реализацией данной системы.

2. В целях совершенствования системы государственного контроля, единой и комплексной регламентации общественного контроля, а также для обеспечения единого подхода к осуществлению контрольной деятельности всех контрольно-надзорных органов государства, упорядочения их контрольной деятельности аргументирована необходимость разработки и принятия закона «О государственном контроле».

3. Выработано предложение о дополнении ст. 29 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» нормой, закрепляющей право граждан, негосударственных некоммерческих организаций и иных институтов гражданского общества проводить общественную антикоррупционную экспертизу проектов и действующих НПА.

4. В целях расширения доступа институтов гражданского общества к полной и достоверной информации о состоянии и результатах деятельности правоохранительных органов обосновано предложение о дополнении части первой статьи 5 Закона Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» абзацем следующего содержания: *«сведения об основных показателях, характеризующих состояние законности, результаты деятельности правоохранительных органов, показатели, тенденции и динамику развития правоохранительной политики государства».*

5. Обоснована рекомендация о закреплении в законодательстве и уточнении содержания понятия «правоохранительный орган», что позволит внести определенность в применении данного термина, а также конкретизировать структуру системы правоохранительных органов страны.

6. В целях унификации подходов к организации и порядку несения государственной службы в правоохранительных органах, а также устранения разнобоя соответствующих статутных законов, с учетом положений Закона Республики Узбекистан «О гражданской государственной службе в Республике Узбекистан» обосновано предложение о необходимости законодательного закрепления правового статуса правоохранительных органов с точным определением перечня органов государства, входящих в их систему.

7. Предложено исключить как ущемляющее возможности человека по реализации права на обращение в суд требование об обязательном включении в заявление или жалобу ссылки на законодательство из текста ст. 128 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, закрепив лишь требование заявителя о принятии решения об устранении нарушения его прав и свобод, либо их восстановлении.

8. Обосновано предложение о внесении дополнения в часть первую статьи 53 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» положением следующего содержания: «Мониторинг и контроль за исполнением нормативно-правовых актов представляет собой комплекс мер и процедур, направленных на осуществление наблюдения, анализа и оценки качества и полноты практической реализации нормативно-правовых актов».

9. Для обеспечения реального действия нормы о полномочиях схода граждан ежеквартально заслушивать отчет председателя (аксакала), предложено необходимым дополнить статью 11 Закона Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» нормой, устанавливающей процедуру внесения и рассмотрения инициативы о вынесении вотума недоверия аксакалу со стороны схода граждан.

10. В целях обеспечения полноценного действия Конституции предложено дополнить Конституционный закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан» нормами, закрепляющими правовой механизм подачи в Конституционный суд обращений областных Кенгашей народных депутатов, а также полномочие Конституционного суда по рассмотрению дел о соответствии Конституции страны деятельности политических партий и признании их неконституционными.

11. Обосновано предложение о дополнении части первой ст. 38 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» положением следующего содержания: «*Не опубликованный в установленном порядке нормативно-правовой акт не действителен и не обладает юридической силой*».

12. Аргументирована рекомендация об усовершенствовании системы оценки действия права, закрепив следующие ее задачи: а) определение

показателей и индикаторов, учитывающих степень достижения целей, риски, последствия и иные критерии оценки; б) разработка и внедрение методик и процедур оценки эффективности действия права; в) сбор, обобщение и анализ информации о действии права, его состоянии, результатах и проблемах; г) определение уровня эффективности действия права.

13. В целях обеспечения реализации принципа общедоступности образования, закрепленного ст.4 Закона Республики Узбекистан «Об образовании» обоснована необходимость дополнения ст. 9 данного Закона частью пятнадцатой следующего содержания: *«Государство гарантирует получение бесплатно общего среднего образования, которое носит обязательный характер. Школьное дело, образование и воспитание находятся под надзором государства».*

14. Предложено дополнить ст. 18 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», нормой следующего содержания: *«Государство гарантирует свободу предпринимательства, свободную честную конкуренцию, правовую защиту собственности предпринимателей, а также обеспечивает благоприятный деловой и инвестиционный климат, условия для развития предпринимательства. Закон, улучшающий правовое положение предпринимателя, имеет обратную силу, нормы закона, ухудшающие правовое положение предпринимателя - обратной силы не имеют».*

15. Предложено внесение изменения в статью 9 Закона Республики Узбекистан от 23 сентября 2020 года № ЗРУ-637 «Об образовании», исходя из предложений установления законом обязанности негосударственных образовательных организаций следовать государственным образовательным стандартам при осуществлении своей деятельности.

16. Предложено внесение изменения в пятую часть статьи 43 Закона Республики Узбекистан «Об образовании», предусматривающую порядок уведомления Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства о мерах контроля и мониторинга качества образования негосударственных образовательных учреждений со стороны компетентных органов государственной власти.

17. Предложено внесение изменения в статью 60 Закона Республики Узбекистан «Об образовании» об упорядочении осуществления контроля за качеством образования.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MIRZAEV SHUKHRAT SHAVKATOVICH

OPERATION OF LAW: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

12.00.01 - Theory and history of state and law
History of legal doctrines

ABSTRACT
doctoral (DSc) dissertation in legal sciences

Tashkent - 2025

The theme of the dissertation of the Doctor of Science in Law (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number № B2024.1.DSc/Yu274.

The dissertation is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek and English (resume) on the website of the Scientific Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Odilkariev Hodjimurot Tuhtamuratovich Doctor of Science in Law, Professor
Official Opponents:	Ahmedshaeva Mavlyuda Ahatovna Doctor of Science in Law, Professor
	Umarova Karligash Umarovna Doctor of Science in Law, Professor
	Gafurov Askar Boyisovich Doctor of Science in Law, Associate Professor

The leading organization:	Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan
----------------------------------	--

The defense of the dissertation will take place on March 13, 2025 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council No. DSc. 07/30.12.2019.Yu.22.02 at Tashkent State University of Law (Address 100047, Tashkent city, Sayilgoh Street 35. Phone.: (99871) 233-66-36; Fax:(99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation (DSc) can be reviewed at the Information resource center of Tashkent State University of Law (registered under № 1359). (Address: 100047, Tashkent city, Sayilgoh Street 35. Phone.: (99871) 233-66-36; e-mail: info@tsul.uz).

The abstract of dissertation sent out on February 27, 2025.
(registry protocol № 18 on February 27, 2025.).

R.R.Khakimov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

F.B.Mahmudov

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, (Phd), Associate Professor

I.R.Bekov

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral dissertation)

The purpose of the study is to provide a comprehensive system analysis of the general theoretical and practical problems of the "action of law" phenomenon, aimed at forming a modern concept of the action of law in the modernization of Uzbekistan, as well as the development of proposals and recommendations to improve the effectiveness of law.

The object of the research is social relations related to the operation of law, its structural and functional regularities and realization of the potential of law in real life.

The scientific novelty of the study lies in the fact that, according to its results:

the need to introduce a new legal mechanism for the provision of educational services in the form of non-school education and family non-governmental preschool education organization - the procedure for informing competent state bodies;

the need to introduce the procedure for taking away the agricultural plot for public needs only after full compensation provided for by the law has been scientifically and practically justified;

it is justified that the following legal measures against business entities, including stopping and (or) redirecting the activities of objects that have a harmful effect on the environment, should be implemented only in court;

the need to introduce the requirement that non-state general secondary education organizations must organize their activities in accordance with the state educational standard is justified;

protection of the rights and legal interests of business entities under the President of the Republic of Uzbekistan before the implementation of control and monitoring by competent state bodies over the quality of education in non-state educational organizations, as well as compliance with the requirements and conditions of licensing, authorization and notification the need to notify the representative is justified;

improvement of the procedure for the recognition of the document on education, in which the proposal on the need to clearly define the competent state body for each field is substantiated.

Implementation of the research results: The results of scientific work are used in the following:

the proposal on the implementation of extracurricular education, retraining and advanced training in the notification procedure was taken into account in Article 571 of the Law of the Republic of Uzbekistan of September 23, 2020 № LRU-637 "On Education", supplemented by the Law of the Republic of Uzbekistan of October 12, 2021 № LRU-721 "On registration of amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the registration of the Republic of Uzbekistan" (reference of the Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

dated March 30, 2023 No. 06-13/26). This proposal served to simplify the procedures for the provision of educational services in the areas of extracurricular education, retraining and advanced training of personnel and to expand access to them for users;

the proposal to withdraw the land plot of dekhkan farm for public needs only after providing full compensation was enshrined in part four of article 25 of Law No. 69-II of the Republic of Uzbekistan of May 25, 2000 “On guarantees of freedom of entrepreneurial activity”, amended by Law No. ZRU-782 of the Republic of Uzbekistan of June 29, 2022 “On introducing amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with improving procedures for withdrawal of land plots for public needs” (reference of the Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 30, 2023 No. 06-13/26). This proposal served to strengthen guarantees and full realization of the rights of dekhkan farms to land ownership and use;

the proposal to terminate and (or) re-profile the activities of facilities that have a harmful impact on the environment and to apply other measures of legal impact to business entities only in court was reflected in article 42 of Act No. 69-II of the Republic of Uzbekistan of 25 May 2000 on guarantees of freedom of entrepreneurial activity, which was incorporated by Act No. ZRU-756 of the Republic of Uzbekistan of 2 March 2022 on the introduction of additions and amendments to legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of the Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (reference of the Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated March 30, 2023 No. 06-13/26). This proposal served to strengthen the guarantees of protection of the freedom of entrepreneurial activity, as well as to limit interference in their activities;

the proposal to fix the obligation of non-state general educational institutions to follow state educational standards in carrying out their activities was reflected in Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan of September 23, 2020 № ZRU-637 “On Education”, amended by the Law of the Republic of Uzbekistan of April 9, 2024 “On making additions and amendments to legislative acts of the Republic of Uzbekistan in the field of education” (reference of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2024 No. 03-08/63). This proposal served to consolidate the obligation of non-state educational organizations to carry out their activities on the basis of educational standards established by the state;

the proposal on the mandatory notification of the representative for the protection of the rights and legitimate interests of business entities under the President of the Republic of Uzbekistan in the implementation by the competent authorities of measures to control and monitor the quality of education of non-state educational institutions is reflected in the fifth part of Article 43 of the Law of the Republic of Uzbekistan of September 23, 2020 № LRU-637 “On Education”, amended by the Law of the Republic of Uzbekistan of April 9, 2024 “On making

additions and amendments to legislative acts of the Republic of Uzbekistan in the field of education” (reference of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2024 No. 03-08/63). This proposal served transparency and strengthening of guarantees of the rights and interests of non-state educational organizations in exercising control over their activities;

The proposal to establish a procedure for recognition of education documents was reflected in Article 60 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 23, 2020 № LRU-637 “On Education”, supplemented by the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 9, 2024 “On making additions and amendments to legislative acts of the Republic of Uzbekistan in the field of education” (reference of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2024 No. 03-08/63). This proposal served to streamline the activities of organizations of the Ministry of Preschool and School Education and the Ministry of Higher Education, Innovation and Science in the field of recognition of educational documents.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 229 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМИЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мирзаев Ш.Ш. Действие права в условиях инновационного развития в Узбекистане // Монография, Ташкент 2022.
2. Мирзаев Ш.Ш. Правосубъектность и процедура международного суда ООН // ЎзМУ хабарлари. Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университетининг илмий журнали Тошкент, 2012. – Б. 55-58.
3. Мирзаев Ш.Ш. Ҳуқуқнинг ҳаракатланиш механизми: тушунчаси ва самарадорлигини ошириш омиллари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ академиясининг ахборотномаси. Тошкент, 2014. – Б. 20-23.
4. Mirzaev Sh.Sh. Funkcionala pieeja tiesibam tiesibu butibas izpratnes procesa // Jurista vards, Latvija 3/2015. P. 22-23.
5. Мирзаев Ш.Ш. Правовое регулирование и его место в системе действия права // “Mangilik el” – Национальная идеология единства и общественного согласия журналы. Республики Казакстан, 1/2015. – С. 85-89.
6. Мирзаев Ш.Ш. Правовое регулирование и его место в системе действия права // Вопросы развития государственного управления журналы Республики Казакстан, 4/2015. - С. 81-84.
7. Mirzaev Sh.Sh. Legal regulation in the rule actions system // Theoretical and Applied Science Lancaster, USA-2015. - P. 144-146.
8. Мирзаев Ш.Ш. Ҳуқуқнинг амал қилиш соҳаси // Фалсафа ва ҳуқуқ 2/2015. - Б. 113-116.
9. Мирзаев Ш.Ш. Правовое воздействие и регулирование в системе действия права // Вестник Министерство внутренних дел Республики Узбекистан 2/2015. – С. 14-18.
10. Мирзаев Ш.Ш. Действие права как ситемное явление // Фалсафа ва ҳуқуқ 2/2016. – Б. 104-108.
11. Мирзаев Ш.Ш. Правовая природа как инструменты действия права // Весник науки Южного Казахстана №5, Шымкент Республика Казахстан, 2020. – С. 31-35.
12. Мирзаев Ш.Ш. Инфраструктура действию права и вопросы её совершенствования // Общество и инновации №3/2023 – С.35-41
13. Мирзаев Ш.Ш. Законность действия права и вопросы её обеспечения Общество и инновации №4/2023 – С.25-31
14. Мирзаев Ш.Ш. Категория “Действия права”: понятие, сущность и пределы // Актуальные проблемы социально-гумманитарных наук №S(3)-2023 С. 373-382. <https://scienceproblems.uz>
15. Мирзаев Ш.Ш. Правовой результат в механизме действия права // Фалсафа ва ҳуқуқ 2023/2 (№25). – С. 58-61.

16. Мирзаев Ш.Ш. Сущность и содержания категории правопонимания // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук. №1(4)-2024. С.287-293. <https://scienceproblems.uz>

17. Мирзаев Ш.Ш. Правовой статус экономического суда СНГ // Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий демократик давлат қуриш шароитида қонунчиликни ривожлантириш ва такомиллаштиришнинг долзарб масалалари. Тошкент, 2010. – Б. 82-84.

18. Мирзаев Ш.Ш. Механизм правового регулирования – средство действия права // Давлат ҳокимияти ва ҳуқуқий тизимни демократлаштириш илмий тўплам. Тошкент, 2015. - Б. 98-103.

19. Мирзаев Ш.Ш. Механизм действия закона // Давлат ҳокимиятини демократлаштириш ва ҳуқуқни амалга ошириш механизмини такомиллаштириш. Илмий тўплам. Тошкент, 2015. – Б. 141-145.

20. Мирзаев Ш.Ш. Установление фактов, имеющих юридическое значение // Ҳуқуқ назарияси ҳамда таълимнинг долзарб масалалари илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент, 2015. - Б. 232-234.

21. Мирзаев Ш.Ш. Особенности проблемы правовой культуры // “Глобаллашув шароитида Ўзбекистонда юксак маънавиятли ёшларни тарбиялашнинг ижтимоий-фалсафий муаммолари” илмий-амалий анжуман. Тошкент, 2016. – Б. 120-123.

22. Мирзаев Ш.Ш. Борьба за сознание человека в современном мире // “Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш – энг олий саодатдир” илмий-амалий семинар. Тошкент, 2016. – Б. 489-491.

23. Мирзаев Ш.Ш. Правовые средства как инструменты действия права //Международной научно-практической конференции “Актуальные проблемы науки, просвещения и цифровых технологий в профессиональном становлении личности XXI века” приуроченное к 60 летию А.Б.Мамазарова, Ташкент 2020 год. – С.171-178

24. Мирзаев Ш.Ш. Действие Права как системное явление // Материалы международной научно-практической онлайн – конференции приуроченной к 15-летию филиала и в честь академика В.Б. Кудрявцева. «Интеллектуальные технологии в образовании». – С. 740-750.

25. Мирзаев Ш.Ш. Действия права и взаимосвязь с правотворчеством // Материалы международной научно-практической онлайн – конференции приуроченной к 15-летию филиала и в честь академика В.Б. Кудрявцева. «Интеллектуальные технологии в образовании». – С. 751-760.

26. Мирзаев Ш.Ш. Исследование гендерного вопроса в сфере действия права // Материалы II Международной научно-практической онлайн – конференции «Развитие образования и культуры в условиях цифровизации: проблемы и перспективы». – С. 64.

27. Мирзаев Ш.Ш. Пути повышения эффективности действия права // Материалы IV Традиционной международной научно-практической онлайн – конференции «Инновация в системе образования как условия повышение качества образования», 2023. - С.130-137.

28. Мирзаев Ш.Ш. Содержание права в контексте современного право понимания // Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 31-летию принятия Конституции Республики Узбекистан и 75-летию Всеобщей декларации прав человека «Конституция Нового Узбекистана: преемственность и перспективы развития», 2023.- С.67-72.

II бўлим (II часть; II part)

1. Мирзаев Ш.Ш. Социальное партнерство в образовании: опыт, инновации, развитие // Издательский дом “Среда” 2021. – С. 76-83.

2. Мирзаев Ш.Ш. Образование – фундамент евроазиатского сотрудничества // Научная конференция, Республика Казахстан Семей, 2019. – С. 79-82.

3. Мирзаев Ш.Ш. Современное Российское образование за рубежом: опыт, инновации, развитие // Международной научно-практической конференции 28.01.2021 г., Монголия, г. Улан-Батор. – С. 153.

4. Мирзаев Ш.Ш. Проблемы и перспективы развития экономики и образования в Монголии и России // Международная научно-практическая конференция. XVII Международные Плехановские Чтения. 9.04.2021 г., Монголия, г. Улан-Батор. – С. 298.

5. Есимова Ш.А., Хасенова Л.А., Мирзаев Ш.Ш. Оценка экономической эффективности академической мобильности на трудоустройство выпускников // Журнал “Экономика: стратегия и практика” Том 18, №4, 2023, Республика Казахстан. С.22-40.

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, ingliz va rus tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 24.02.2025
Bichimi: 60x84 1/8 “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 38

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.

