

**FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI**

**SAMANDAROV RUSTAM DO‘SYOROVICH**

**APPLIKATIV MODEL VA DERIVATSION JARAYON**

**10.00.11 – Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi**

**FILOLOGIYA fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Farg‘ona – 2025**

**Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati  
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора филологических  
наук (DSc)**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philological sciences (DSc)**

**Samandarov Rustam Do‘syorovich**

Applikativ model va derivatsion jarayon ..... 3

**Самандаров Рустам Дусёрович**

Аппликативная модель и деривационный процесс ..... 31

**Samandarov Rustam Dusyorovich**

Applicative model and derivational process ..... 61

**E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 66

**FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI**

**SAMANDAROV RUSTAM DO‘SYOROVICH**

**APPLIKATIV MODEL VA DERIVATSION JARAYON**

**10.00.11 – Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi**

**FILOLOGIYA fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Farg‘ona – 2025**

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.3DSc/Fil672 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Farg'ona davlat universitetning veb-sahifasi (www.fdu.uz) hamda «Ziyonet» axborot-ta'lim portaliga (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Turniyazova Shahnoza Nigmatovna  
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Rasmiy opponentlar:

Roziqova Gulbahor Zaylobiddinovna  
filologiya fanlari doktori, professor

Raupova Laylo Rahimovna  
filologiya fanlari doktori, professor

Ziyayev Avazjon Ixtiyorovich  
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Andijon davlat chet tillar instituti

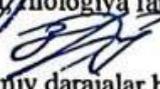
Dissertatsiya himoyasi Farg'ona davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil « 5 » aprel soat 8<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 100151, Farg'ona shahri, B.Marg'inoniy ko'chasi 105-uy. Tel.: (+99873) 244-57-82; e-mail: fardu\_info@mail.ru.

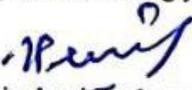
Dissertatsiya bilan Farg'ona davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (479 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100151, Farg'ona shahri, Murabbiylar ko'chasi 19-uy. Tel.: (+99873) 244-44-94.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil « 17 » mart kuni tarqatildi.  
(2025-yil « 17 » mart dagi 14 - raqamli reestr bayonnomasi)



  
S.M. Muminov  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
raisi, filologiya fanlari doktori, professor

  
M.T. Zokirov  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
ilmiy kotibi, filologiya fanlari nomzodi,  
professor

  
M.X. Hakimov  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya  
fanlari doktori, professor

## KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida yangi ilmiy paradigmalarning yuzaga kelishi nutq va uning sotsial xoslanishiga oid masalalar tadqiqiga tizimli yondashish zaruratini belgiladi. Tilshunoslik sohasi o'zining yangi sifat bosqichiga ko'tarilib, natijada tilning fonetik, leksik, grammatik, sistem-struktur sathlari hamda til va nutq masalalarining lingvistik asoslari yaratildi. Til tabiatini anglash va uning amaliy voqelanishi bilan bog'liq muammolar tilshunoslikning pragmalingvistika, sotsiolingvistika, kognitiv lingvistika, psixolingvistika, neyrolingvistika kabi sohalari kesishgan nuqtasida o'rganildi. Til ilmida pragmatik mazmun xususiyatlarini tahlil etish orqali amaliy masalalarning yechimini topishga keng e'tibor qaratildi.

Dunyo tilshunosligida derivatologiya masalalariga, xususan, til birliklarining sistem-struktur hamda derivatsion xususiyatlariga oid ilmiy-nazariy tadqiqotlar, sintaktik qurilmalarning kognitiv-pragmatik xususiyatlari nazariyasiga doir lingvistik adabiyotlar yaratildiki, bu ilmiy manbalar bugungi kun tilshunosligida til – nutq munosabati masalalari va unda inson omili muammolarini yechishda fundamental asos bo'lib xizmat qilmoqda. Shuningdek, derivatsiya atamasining lug'aviy ma'nosi, ilmiy istilohi, nazariy jihatlarini tavsiflash, mazkur termin ostida operator, operand, derivat atamalarining qamrab olinishi, leksik, sintaktik, semantik derivatsiya tamoyillarining universal tabiati masalalari ham keng o'rganilmoqda.

Bugungi kun o'zbek tilshunosligida sistem-struktur lingvistika muammolari doirasida transformatsion model, bevosita ishtirokchilar modeli, shuningdek, distributiv model asosida ilmiy izlanishlar olib borilgan bo'lsa-da, transformatsion model singari yaratuvchanlik hamda sinergetik kuchga ega bo'lgan aplikativ model va uning lingvistik imkoniyatlarini tavsiflovchi tadqiqotlarni yaratish muhim masala hisoblanadi. Globallashuv jarayonida ilm-fan sohasida alohida mavqega ega bo'lgan tilshunoslik fani bilan bog'liq jiddiy tadqiqotlarni olib borish masalasi davlat siyosati darajasida turganligi quvonarli holdir. “Ona tilimiz – milliy ma'naviyatimizning bitmas-tuganmas bulog'idir. Shunday ekan, unga munosib hurmat va ehtirom ko'rsatish barchamizning nafaqat vazifamiz, balki muqaddas insoniy burchimizdir”<sup>1</sup>. Shu bois sintaktik qurilmalar shakli kengayishi va ularning derivatsion xususiyatlari masalasi tadqiqida aplikativ modeldan foydalanish, shuningdek, aplikativ modelning transformatsion model bilan kesishishi va shu tarzda til sistemasi birliklarining nutqqa ko'chirilishini ta'minlovchi mexanizm maqomini olishini tadqiq etish tilshunoslik fanining rivojida muhim ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasi Birinchi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida”gi, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 30-iyundagi PF-6017-son “O'zbekiston Respublikasida yoshlarga oid

---

<sup>1</sup> Mirziyoyev Sh.M. Milliy o'zligimiz va mustaqil davlatchiligimiz timsoli // O'zbek tiliga davlat tili maqomi berilganligining o'ttiz yilligiga bag'ishlangan tantanali marosimdagi nutq // Xalq so'zi. – Toshkent, 2019-yil 22-oktabr. – № 218. – B. 1-4.

davlat siyosatini tubdan isloh qilish va yangi bosqishga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmonlari, shuningdek, 2020-yil 31-dekabrda PQ-4939-son “Malakalarni baholash tizimini tubdan takomillashtirish va mehnat bozorini malakali kadrlar bilan ta’minlash chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “Yangi O‘zbekistonning 2022-2026-yillarga mo‘ljallangan taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi, 2022-yil 6-iyuldagi PF-165-son “O‘zbekiston Respublikasining 2022-2026-yillarga mo‘ljallangan innovatsion rivojlanish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi, 2022-yil 21-iyundagi PQ-289-son “Pedagogik ta’lim sifatini oshirish va pedagoglarni tayyorlaydigan oliy o‘quv yurtlari faoliyatini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining 1. «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari» ustuvor yo‘nalishiga muvofiq ravishda bajarilgan.

**Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi**<sup>2</sup>. Sintaktik qurilmalar shaklining applikativ model asosida kengayishi masalalari bo‘yicha dunyo mamlakatlarining, jumladan, University of Amsterdam, Leiden University (Niderlandiya), University Pennsylvania, University of Columbia, University of California, Harvard University (AQSH), Moskva davlat universiteti, Sankt-Peterburg davlat universiteti, Moskva sharqshunoslik instituti, Rostov universiteti, Moskva shahar pedagogika instituti (Rossiya), University of Leipzig, The Humboldt University (Germaniya), Oxford University Language Centre (Buyuk Britaniya), University of Geneva (Shveysariya), Sorbonne College de France (Fransiya), University of Tokio (Yaponiya), Uniwersytet Warszawski (Polsha), shuningdek, Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti, O‘zFA, O‘zbek tili, adabiyoti va folklori instituti (O‘zbekiston)da bir qator tadqiqotlar amalga oshirilgan.

Dissertatsiya mavzusi yo‘nalishida quyidagi ilmiy natijalar olingan: sintaktik qurilmalarning formal-struktur xususiyatlari yoritilgan va ular transformatsion jihatdan tahlil qilingan (Harvard University, AQSH); yaratuvchan grammatikaning shakllanishi jihatlari o‘rganilgan (Moskva davlat universiteti, Rossiya); sintaktik derivatsiya va transformatsiya masalalari elementar gap doirasida tadqiq qilingan (Univerzita Karlova, Chexiya); abzasning lingvistik maqomi asoslangan (University of Tokio, Yaponiya); gap sintaktik shakli kengayishi masalasi formal-funksional

---

<sup>2</sup> Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi [google.scholar.com](https://www.google.com/scholar); [www.bu.edu](http://www.bu.edu); <https://studfile.net/>; <https://vk.com/topic>; <https://moluch.ru/conf/phil/archive>; <https://www.dissercat.com/>; <https://cyberleninka.ru/>; [www.education.ua/universities](http://www.education.ua/universities) va boshqa manbalar asosida amalga oshirildi.

nuqtayi nazardan o'rganilgan (Samarqand davlat universiteti, Samarqand davlat chet tillar instituti).

Dunyo tilshunosligida til sistemasining amalda qo'llanilishi, tilshunoslik muammolari yechimiga sistem-struktur va kognitiv-pragmatik jihatdan yondashish masalalari bo'yicha qator, jumladan, quyidagi ustuvor yo'nalishlarda ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda: sintaktik qurilmalarning sistem-struktur muammolarida til sistemasi birliklarining nutqqa ko'chirilishi asoslarini tavsiflash; katta va kichik sintaktik qurilmalarning o'ziga xos mushtarak va farqli jihatlarini ochib berish; abzas komponentlarini e'tiborga olgan holda uni segmentlanish xususiyatlarini asoslash; sintaktik qurilmalarning lingvistik xususiyatlarini yoritishda inson omili rolini kognitiv-pragmatik nuqtayi nazardan ochib berish; murakkab sintaktik qurilmalar komponentlarining sintaktik bog'lanishini derivatsion aspektida tadqiq etish.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** "Derivatologiya" atamasi 1981-yilda Perm universitetida "Derivatologiyaning nazariy muammolari" deb nomlangan nufuzli ilmiy konferensiyada qabul qilindi. Biroq bundan oldin hosila struktura masalasi polyak tilshunosi Yeji Kurilovich tomonidan 1936-yilda "Derivation lexicale et derivation syntaxique"<sup>3</sup> deb nomlangan tadqiqot ishida yoritiladi. Ammo umumiy tilshunoslikda bu asarga ko'p yillar davomida jiddiy ahamiyat berilmadi. Yeji Kurilovichning mazkur ishi 1962-yilda "Деривация лексическая и деривация синтаксическая" nomi bilan rus tiliga tarjima qilindi va rus tilshunosligida bu yo'nalishda ma'lum darajada burilish yasaldi. Sohaga oid juda ko'p ilmiy izlanishlar olib borildi. Jumladan, L.N.Murzin, O.M.Sharina, S.D.Katsnelson, Y.S.Kubryakova, O.I.Moskalskaya, I.P.Raspopov, T.V.Markelova, G.V.Makovich, A.G.Anisimova, I.N.Fomina, Y.V.Trubnikova<sup>4</sup> va boshqalar. Mavzuga doir tadqiqotlarning salmoqli qismini chet ellik olimlarning ishlari ham tashkil etadi. Bulardan Albrecht Jorn, Khalid Hassan, L.Bloomfield, L.Bloomfield, Z.Harris<sup>5</sup> kabi olimlarning tadqiqotlari struktur sintaksisga bag'ishlangan.

---

<sup>3</sup> Kurilowicz J. Derivation lexicale et derivation syntaxique. – BSL, 1936.

<sup>4</sup> Мурзин Л.Н., Шарина О.М. Деривация структур сложноподчиненных предложений в русском языке. – Пермь, 1971; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (анализ производных предложений русского языка). – Пермь, 1974; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (на материале производных предложений русского языка). Докторlik dissertatsiyasi. – Л., 1976; Мурзин Л.Н. О деривационных механизмах текст образования // Теоретические аспекты деривации. – Пермь, 1982; Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. – Пермь, 1984.; Кацнельсон С.Д. Порождающая грамматика и принцип деривации// Проблемы языкознания. – М., 1967. Маркелова Т.В. Системный подход в русистике. Деривационная типология оценочного значения // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. – М., 2004.; Кубрякова Е.С. Деривация, транспозиция, конверсия//ВЯ, 1974, № 5.; Москальская О.И. Синтаксическая парадигматика и синтаксическая деривация//Проблемы общего и романо-германского языкознания. – М., 1978.; Распопов И.П., Сычева С. Н. Синтаксическая деривация и синтаксическая синонимия//НДВШ, ФН, 1974, № 3.; Маркелова Т.В. Системный подход в русистике. Деривационная типология оценочного значения // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. – М., 2004; Макович Г.В. Деривационная парадигма предложений, организованных описательными предикатами // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. – М., 2004.; Анисимова А.Г., Фомина И.Н. Проблемы семантической деривации и образования политических терминов // ФН, 2006, № 6.; Трубникова Ю.В. Вопросы деривационного функционирования текста // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. III Международ. конгресса. – М., 2007.

<sup>5</sup> Europäischer Strukturalismus. Ein forschungsgeschichtlicher Überblick. Tübingen: Francke. 1988.; Khalid Hassan. Syntactic Aspects of Poetry "A Pragmatic Perspective" || International Journal of Business and Social Science. Vol.2.6. 2006 Print.; Bloomfield Leonard. 1933. Language. New York: Henry Holt & Co.; Harris, Zellig S. 1941.

Ta'kidlash joizki, mazkur masala bilan bog'liq izlanishlarni rus, polyak, nemis, AQSH olimlari bilan bir qatorda yapon tadqiqotchilarining ishlarida ham kuzatish mumkin. Jumladan, Naruse Takeshi, Xojjo Kazuaki, Xanaoka Naomi<sup>6</sup> kabi olimlar sintaksisning o'ziga xos xususiyatlari va abzas muammolarini tadqiq etishgan.

O'zbek tilshunosligida ham struktur tilshunoslik muammolariga bag'ishlangan qator monografik ilmiy izlanishlar olib borildi. Jumladan, N.Turniyozov, M.Abdupattoyev, M.Qurbonova, G'.X.Yaxshiboyev<sup>7</sup>larning ilmiy tadqiqotlarida sintaktik derivatsiya masalalarining ilmiy-nazariy asoslari yaratildi. Biroq, ushbu ishlarda struktur-sintaksis hamda generativ grammatikaga oid muhim ma'lumotlar mavjud bo'lsa-da, aplikativ modelning sintaktik derivatsiyada tutgan o'rni, xususan, katta va kichik sintaktik qurilmalarning aplikativ model asosida kengayishi tamoyillariga doir masalalar hali tadqiq qilingani yo'q. Bu esa, dissertatsiya mavzusining dolzarbligini ko'rsatadi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar instituti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq OT-F8-062 raqamli "Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari" mavzusidagi fundamental loyiha doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** hozirgi o'zbek tilida aplikativ model va sintaktik derivatsiyaning ifoda imkoniyatlari, mikro va makrosintaktik strukturalar shakllanishi, aplikativ modelning murakkab sintaktik qurilmalar va elementar gap shakllanishidagi mavqeyini aniqlashdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

- aplikativ modelning yaratuvchi kuch ekanligini yoritib berish;
- aplikativ modelning sinergetik imkoniyatini dalillash;
- sintaktik derivatsiya va leksik derivatsiya tamoyillarining umumiy talqinini berish;
- aplikativ modelning leksik derivatsiyaga munosabatini izohlash;
- aplikativ model asosida so'z birikmalari shakllanishini yoritish;
- aplikativ modelning gap shaklini kengaytiruvchi (yaratuvchi) mexanizmlardan biri ekanligini asoslash;
- aplikativ modelning murakkab sintaktik qurilmalar shakllanishidagi mavqeyini aniqlash;

---

"Linguistic Structure of Hebrew". Journal of the American Oriental Society 61.143–167. [This volume was edited by Z. Harris. Also published separately as Publications of the American Oriental Society; Offprint series, No.14.]; Naruse Takeshi. Toward a syntax of Japanese elliptical expressions: (1) in search of missing subjects / Takeshi Naruse // The Meiji Gakuin Ronso. – 1981. – № 309.

<sup>6</sup> Naruse Takeshi. Toward a syntax of Japanese elliptical expressions: (1) in search of missing subjects / Takeshi Naruse // The Meiji Gakuin Ronso. – 1981. – № 309, Kazuaki Hojo. Conditions on Contextual Deletion. Journal of Japanese Linguistics // Researchers in the field of Japanese linguistics and language education, Japanese language teachers. March 29, 2018.; Naomi Hanaoka McGloin. AD – Pronoinalization in Japanese. // Journal of Japanese Linguistics. De Gruyter | 2018; DOI: <https://doi.org/10.1515/jjl-1985-1-203>.

<sup>7</sup> Turniyozov N. Aplikativ usul va uning derivatsion imkoniyatlari xususida. Til sistemasi va hozirgi zamon lingvodidaktik aspekti. – Samarqand, 2011. B. – 259-263.; Abdupattoyev M. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Nomz. diss. avtoref. – Toshkent, 1997; Qurbonova M. O'zbek tilshunosligida formal-funksional yo'nalish va sodda gap qurilishining talqini. Dok.diss.avtoref. – Toshkent, 2001.; G'.X.Yaxshiboyev G'.X. Hozirgi o'zbek tilida sodda gap sintaktik derivatsiyasi. – Toshkent: Fan, 2006.

applikativ modelning abzas derivatsiyasida tutgan o‘rnini ilmiy izohlash;  
applikativ modelning abzaslararo derivatsiyadagi o‘rnini belgilash.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida hozirgi o‘zbek tilida katta va kichik sintaktik qurilmalar maqomida kela oladigan til va nutq birliklari olingan.

**Tadqiqotning predmetini** applikativ model, leksik va sintaktik derivatsiyaning nazariy asoslari, so‘z birikmalari va gap derivatsiyasining o‘ziga xos xususiyatlari, murakkab sintaktik qurilmalar hamda abzas shakllanishida applikativ modelning o‘rnini o‘rganishdagi muammolarning yechimi talqini tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot mavzusini yoritishda dialektikaning induktiv va deduktiv usullari, shuningdek, deskriptiv, distributiv hamda sintaktik derivatsiyaning applikativ va transformatsion usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

o‘zbek tilshunosligida applikativ model sintaktik va leksik derivatsiyaning ifoda imkoniyatlarini, shuningdek, mikrosintagmatik munosabatlarni hamda murakkab sintaktik qurilmalar shakli kengayishini ochib beruvchi kuch, sinergetik vosita ekanligi aniqlangan;

sintaktik derivatsiya hodisasining, asosan, transformatsion va gap shaklining kengayishi usullari bilan voqelanishi, bu gapning sintaktik shakli kengayishi jarayonda yuzaga chiqishi hamda applikativ model derivatsiyaning asosiy mexanizmi ekani dalillangan;

applikativ modelning muayyan til materialida qo‘llanilishi har bir tilning ichki qonun-qoidalariga va ularda faollik ko‘rsatuvchi applikatorlarning lisoniy tabiatiga bog‘liqligi, bu jarayon agglyutinativ tillarda *affikslar*, *ko‘makchilar* va *bog‘lovchilar* asosida, analitik tillarda *fe‘l shakllari*, *bog‘lovchilar*, *predloglar*, *yordamchi fe‘llar* orqali yuzaga chiqishi asoslangan;

applikativ model asosida so‘z birikmalarining shakli kengayishi, derivatsion jarayonda so‘z birikmasi zanjirining shakllanishi, bog‘lovchisiz MSQlarda ularning qismlarini o‘zaro turli leksik-morfologik vositalar: *leksik takrorlar*, *sinonimik vositalar*, *olmoshlar* va boshqa birliklar bog‘lashi hamda abzas derivatsiyasi operandlari *mustaqil gap*, *murakkab sintaktik qurilma*, *iloval qurilma* va boshqa nutq birliklari qolipida kelishi isbotlangan;

applikativ model asosida matn hajmining kengayishi, unda har bir abzasning o‘zi derivatsiya operandi bo‘lishi bilan birga, alohida olinganda mustaqil derivat hisoblanishi, bu jarayonda abzaslararo munosabat va mustaqil abzas komponentlari hamda ularning applikatorlari bir-biridan farq qilishi isbotlangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

applikativ model gap shaklini kengaytiruvchi mexanizmlardan biri ekanligi atroflicha yoritib berilgan;

applikativ modelning tilning nutqqa ko‘chirilishida salmoqli sinergetik kuchga ega ekanligi dalillangan;

applikativ model qo‘llanilishining yuqori bosqichi uning transformatsion model bilan o‘zaro kesishishi ekanligi faktik til materialiga tayangan holda asoslangan;

applikativ model faqat bir gap doirasida emas, balki mikrosintagmatik qurilmalar, jumllararo va abzaslararo qo'llanilishi ham mumkinligi konkret misollar asosida ko'rsatilgan;

dissertatsiya ensiklopedik lug'atlarni tayyorlashda, darslik va o'quv qo'llanmalarning mukammalligini ta'minlashda ilmiy-nazariy manba sifatida xizmat qilishi asoslangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** muammoning aniq qo'yilishi, xulosalarning qat'iyligi, shuningdek, tadqiqot yo'nalishi va tadqiqot metodlari, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati olingan ilmiy xulosalar va muhim nazariy umumlashmalardan oliy ta'lim muassasalarining filologiya fakultetlarida nutq lingvistikasi, til nazariyasi, matn lingvistikasi fanlaridan darslik va o'quv qo'llanmalarni yaratishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Ishning amaliy ahamiyati oliy o'quv yurtlarining filologiya fakultetlarida, filologik yo'nalishdagi institutlarda nutq lingvistikasi, matn tilshunosligi masalalari bo'yicha ma'ruzalar o'qish, amaliy va seminar mashg'ulotlar olib borish, maxsus kurslar o'tish, darslik va o'quv qo'llanmalarni yaratish va turli tavsiyanomalar tuzishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

**I. Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Applikativ model va derivatsion jarayonni o'rganish bo'yicha ishlab chiqilgan uslubiy va amaliy takliflar asosida:

applikativ modelning muayyan til materialida qo'llanilishi har bir tilning ichki qonun-qoidalariga va ularda qo'llanuvchi applikatorlar xarakteriga bog'liq ekanligi haqidagi nazariy qarashlardan Samarqand davlat chet tillar institutida Yevropa Ittifoqining TEMPUS dasturi 2014-2016 yillarga mo'ljallangan Tempus Project 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University DeTEL "Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masters Programmes" xalqaro tadqiqot loyihasini bajarishda foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2024-yil 29-martdagi № 673/02-son ma'lumotnomasi). Natijada, tilshunoslikda derivatsiya tamoyillari hamda sintaktik qurilmalar derivatsion jarayonida applikativ modelning o'rni belgilashga erishilgan;

sintaktik derivatsiya hodisasi, asosan, ikki usul bilan: transformatsion va gap shaklining kengayishi usullari bilan voqelanishi, gapning sintaktik shakli kengayishi derivatsion jarayonda yuzaga chiqishi, applikativ model va transformatsion jarayon sintaktik derivatsiya hodisasining asosiy mexanizmlari ekanligi haqidagi nazariy qarashlardan Yevropa Ittifoqi tomonidan Erasmus + dasturining 2016-2018-yillarga mo'ljallangan 561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: "O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish" nomli innovatsion tadqiqotlar loyihasi doirasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2024-yil 29-martdagi № 672/02-son ma'lumotnomasi). Natijada "derivatsiya" va uning turlari, "transformatsiya" terminlarining ilmiy talqini to'g'risidagi aniq ma'lumotlar berilganligi kelajakda

lugʻat, oʻquv qoʻllanma, darsliklar kabi ilmiy adabiyotlarni yaratilishida va oliy taʼlim tizimida oʻqitiladigan grammatika, leksikologiya, stilistika kabi koʻplab fanlarni ilmiy dalillar bilan boyitilgan;

matnlarning shakllanishida ularning komponentlari orasidagi sintaktik-semantik bogʻlanish, folklor matnlari shakllanishining derivatsion xususiyatlari tavsifi, katta sintaktik strukturalar shakli applikativ model asosida kengayishi haqidagi ilmiy xulosalardan Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F1-OO5-raqamli “Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligini tadqiq etish” mavzusidagi fundamental loyihasini amalga oshirishda foydalanildi (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmi-tadqiqot institutining 2024-yil 25-iyundagi № 251/1-son maʼlumotnomasi). Natijada, amaliy qoʻllash fundamental loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar hamda monografiyalar ilmiy saviyasini oshirishga xizmat qilgan;

applikativ model asosida soʻz birikmalarining shakli kengayishi, derivatsion jarayonda soʻz birikmasi zanjirining shakllanishi, bogʻlovchisiz MSQlarda ularning qismlarini oʻzaro turli leksik-morfologik vositalar: *leksik takrorlar*, *sinonimik vositalar*, *olmoshlar* va boshqa birliklar bogʻlashi haqidagi nazariy qarashlardan Muhammad al-Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti Samarqand filialida 2021-2023-yillarda bajarilgan “Oʻzbek tilining milliy korpusini loyihalash va dasturiy majmua ishlab chiqish” mavzusidagi amaliy loyihasini amalga oshirishda foydalanildi (Muhammad al-Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti Samarqand filialining 2024-yil 15-apreldagi № 227/01-01- son maʼlumotnomasi). Natijada, amaliy loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar hamda oʻzbek tilining milliy korpusi materiallari uchun ilmiy amaliy manba sifatida xizmat qilgan;

applikativ model asosida mikrosintaktik strukturalar shakllanishi, applikativ model va makrosintaktik qurilmalar derivatsiyasi hamda murakkab sintaktik qurilmalar, abzats derivatsiyasi operandlari mustaqil gap, murakkab sintaktik qurilma, ilovali qurilma va boshqa nutq birliklari qolipida kelishi haqidagi ilmiy xulosalardan Andijon davlat universitetida bajarilgan 2020-2023-yillarga moʻljallangan “Tarjimashunoslik va lugʻatshunoslik innovatsiya markazini tashkil etish asosida lugʻat va matn tarjimoni intellektual platformasini yaratish” mavzusidagi davlat amaliy-tadqiqot dasturlari doirasidagi loyihada foydalanilgan (Andijon davlat universitetining 2023-yil 28-dekabrdagi № 39-01-2855-son maʼlumotnomasi). Natijada, filologiya fakultetlarida nutq lingvistikasi, til nazariyasi, matn lingvistikasi fanlaridan yaratilgan ilmiy adabiyotlar boyitilib, ularning takomillashuviga erishilgan;

applikativ model va uning mikrosintagmatik qurilmalar shaklini kengaytiruvchi vosita ekanligi, sintaktik derivatsiya va leksik derivatsiyaning ifoda imkoniyatlari, applikativ modelning murakkab sintaktik qurilmalar shakllanishidagi mavqeyiga oid nazariy xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida Yevropa Ittifoqining Erasmus+ dasturi 58545-EPP-1-2017-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP CLASS: “Computational linguistics at Central Asian universities” ilmiy loyihani

bajarishda foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2024-yil 29-martdagi № 670/02-son ma'lumotnomasi). Natijada, loyiha doirasida o'rganilgan applikativ metod bilan yasalgan so'zlar leksik derivatsiya voqelanishida tilning rivojlanish qonuniyatlariga bo'ysunishi hamda ushbu qonuniyatlarning tilshunoslikda shakllanishi tamoyillarini ishlab chiqilishi ta'minlangan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqotning natijalari 8 ta, jumladan, 2 ta respublika va 6 ta xalqaro ilmiy konferensiyalarda muhokamadan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 25 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 15 ta maqola, ulardan, 8 tasi respublika va 7 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, to'rt asosiy bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tashkil topgan. Ishning umumiy hajmi 214 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish** qismida mavzuning dolzarbliigi va zarurati asoslangan, muammoning o'rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, predmeti va obyekti aniqlangan. Tadqiqotning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Olingan natijalarning ishonchiligi asoslanib, ishning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Applikativ model va leksik-sintaktik derivatsiya nazariyasi**" deb atalgan. Uning "*Applikatsiya va modellashtirish tizimi*" deb nomlangan birinchi faslida modellashtirish, applikativ model muammolari jahon tilshunosligining dolzarb masalasi ekanligi, u o'z mazmuni e'tiboriga ko'ra yaratuvchanlik xususiyatiga ega bo'lgan universal grammatikani taqozo etishi va qo'llanish obyekti konkret til bilan bog'liq ekanligi yoritilgan.

Applikativ model o'z mazmuniy e'tiboriga ko'ra yaratuvchanlik xususiyatiga ega bo'lgan universal grammatikani taqozo etadi, qo'llanish obyekti konkret til hisoblanadi. *Applikatsiya* so'zi lotincha "*application*" so'zidan kelib chiqqan bo'lib, *ustiga qo'ymoq, yopishtirmoq, yamamoq* kabi tushunchalarni bildiradi<sup>8</sup>. Mazkur so'z tilshunoslikda ham aynan shu ma'nolarda qo'llanib, muayyan til birligiga, xususan, so'zga qo'shiladigan affikslarning barchasi shu qoidaga asoslanadi. Gap tarkibiga yangidan so'zlar qo'shilishi ham applikativ model doirasida sodir bo'ladi.

Ayrim olimlarning fikricha, applikativ model zanjirsimon bog'lanishga tayanadi. Ammo, bizningcha, applikativ model bog'lanib keluvchi zanjirlar bilan ham, kompleks birliklar bilan ham ish ko'radi. Bunda zanjirlarning tuzilishi *fenotip*

---

<sup>8</sup> Французко – русский словарь. – М., 1960. – С. 49; Словарь иностранных слов. – М., 1988. – С. 49.

(tashqi ko‘rinish), majmualarning strukturasi esa *genotip* (birliklarning qurilishi, konstruksiyasi)ni hosil qiladi. Bunday qarashlar S.K.Shaumyan va P.A.Sobolevaning aplikativ yaratuvchi modellarga oid ilmiy izlanishlarida uchraydi<sup>9</sup>. Umuman, aplikativ model yaratuvchi (порождающая) model sifatida dastlab rus tilshunosligida S.K.Shaumyan tomonidan iste’molga kiritildi va u P.A.Soboleva, Y.D.Apresyan, Y.L.Ginzburg, I.S.Keselman, R.Konrad kabi tilshunoslar tomonidan tadqiqot ishlarida keng qo‘llanildi.

Aplikativ modelning asosiy vazifasi to‘g‘ri komplekslar va ularning to‘g‘ri transformatsiyasini yaratishdir. Ushbu model doirasidagi o‘zgarishlar Xomskiy ta’kidlagandek belgilanmaydi<sup>10</sup>, balki hisoblab chiqiladi. Hisob ikki bosqichda olingan jumlar to‘plamlariga asoslanadi: *birinchisi*, sinflar to‘plamini olish va *ikkinchisi*, ushbu to‘plamga ma’lum cheklov qoidalarini qo‘llash.

Biroq, bu orqali aplikativ modelni abstrakt model demoqchi emasmiz, u amalda qo‘llanib kelayotgan konkret modelni taqozo etadi. Abstraktlik tushunchasidan esa universal xarakterli bo‘lgan mavhum *etalon tilga* nisbatan foydalanamiz. Mazkur til aplikativ modelning muayyan qoidalariga bo‘ysunishiga qaramay, u abstraktligicha qoladi. Shuning uchun bunda abstrakt o‘zak, abstrakt affiks va h.k. tushunchalari iste’molda bo‘ladi. Bundan tashqari, aplikativ modelning qo‘llanish kuchini, ta’sir doirasini aniqlash uchun *abstrakt so‘z*, *abstrakt gap* va boshqa tushunchalaridan ham foydalanish maqsadga muvofiqdir. Zotan, modelning konkret til materialiga amalda tatbiq etilishi barcha tillarga xos bo‘lgan ana shu universal qoidalariga va modelning umumiylikini ta’minlovchi, agar ta’bir joiz bo‘lsa, algoritmlarga tayanadi.

Shuni ham aytish kerakki, universal xarakterli genotipik tilning abstrakt materialiga tatbiq etilgan aplikativ model biror bir konkret tilni nazarda tutmaydi, balki barcha tillar uchun umumiydir. Mazkur qoidalarni konkret til materialida qo‘llash lozim bo‘lganda, yarim abstrakt holatdagi alohida genotiplarga murojaat etishga to‘g‘ri keladi. Masalan, o‘zbek tili genotipi, rus tili genotipi, ingliz tili genotipi va h.k<sup>11</sup>.

Aplikativ modelning muayyan tillar materialida qo‘llanilishi har bir tilning ichki qonun-qoidalariga, ularda qo‘llanuvchi aplikatorlar xarakteriga bog‘liq bo‘ladi. Jumladan, agglyutinativ tillarda affikslar, ko‘makchi va bog‘lovchilar muhim ahamiyat kasb etsa, analitik tillarda fe’l shakllari, bog‘lovchi, predlog, yordamchi fe’llar kabi morfologik vositalar katta mavqega ega bo‘ladi.

Aplikativ model to‘rtta o‘zaro bog‘langan modellarni (generatorlarni) o‘z ichiga oladi:

- 1) mavhum generator;
- 2) so‘z generatori;

---

<sup>9</sup> Шаумян С.К., Соболева П.А. Аппликативная порождающая модель и исчисление трансформаций в русском языке. – М., 1963, – С. 35.

<sup>10</sup>Chomsky N. Language and mind / N. Chomsky. – Enlarged ed-n. – N.Y. etc.: Harcourt Brace Jovanovich, 1972. – XII. – 194 p.

<sup>11</sup>Шаумян С.К., Соболева П.А. Основания порождающей грамматики русского языка. – М., 1968. – С. 10-11.

- 3) jumla generatori;
- 4) transformatsion generator<sup>12</sup>.

Аппликатив modelning yaratuvchanlik (порождающая) kuchi sodda obyektlardan murakkab obyektlarning shakllanishida namoyon bo'ladi. Aynan ana shu narsa uni mustaqil lingvistik nazariya tarzida belgilashga imkon yaratadi. Tilshunos olim P.A.Soboleva so'z yasallishini modellashtirishga bag'ishlangan ilmiy ishida applikativ modelning tavsifi va mohiyatini ilmiy-nazariy jihatdan asoslab berdi.

Аппликатив modelning konkret til materialiga tatbiq etilishi, o'z navbatida, elementar matematik qoidalardan foydalanishni talab qiladi. Albatta, bu qoidalardan matematikada qanday bo'lsa shundayligicha emas, balki ularni til materialiga moslashtirgan holda foydalaniladi. Shu bois, ayni paytda, muhim ahamiyat kasb etuvchi modellar muayyan formulalarning sodda shakllarini taqozo etadi. S.K.Shaumyan va P.A.Sobolevalar qayd etishlariga ko'ra, applikativ modelni genotipik tilning muayyan  $R$  obyektiga nisbatan qo'llamoqchi bo'lganimizda, e'tiborimiz markazida  $R$  – so'z, yoxud  $R$  – gap bo'ladi. Bu o'rinda mualliflar  $R$  – gap xususida mulohaza yuritishni ma'qul ko'radilar va ba'zi ishlarda obyekt sifatida *Кошка пьёт молоко* – *Mushuk sut ichmoqda* jumlasini oladilar. Bunda *кошка* so'zini  $R_2O$  formulasi, *пьёт* so'zini  $R_1O$ , *молоко* so'zini esa  $R_4R_2O$  formulalari bilan belgilaydilar va ularni umumlashtirganda quyidagi murakkab formula shakllanishini ko'rsatib beradilar:  $(R_2O, R_1O, R_4R_2O)$ . Mazkur murakkab strukturaga applikativ model orqali yondashilganda, tubandagi abstrakt jumla shakllanadi  $((R_4R_2O R_1O) \cdot R_2O)$ . Buni *Кошка пьёт молоко* jumlasining genotipik obrazi deb atash mumkin<sup>13</sup>.

S.K.Shaumyan va P.A.Sobolevalar applikativ yaratuvchi modelda berilgan material tahlilida quyidagi ikki narsani farqlaydilar: abstrakt va konkret obyektlar. Boshqacha aytganda, abstrakt obyektida genotiplar (umumiy, mavhum) nazarda tutilsa (ayni paytda genotip holatdagi so'zlar ham e'tiborga olinishi mumkin), konkret obyektida esa fenotiplar, ya'ni konkret tilning konkret gaplari diqqat markazida bo'ladi.

Bobning ikkinchi fasli "*Sintaktik va leksik derivatsiya paradigmasi*" deb nomlangan. Aytish joizki, "leksik derivatsiya" atamasi keng va tor ma'noda qo'llanilishi mumkin. Keng ma'noda leksik derivatsiya, har qanday so'zning (bu jarayon qanday yuz berishidan qat'i nazar) yasallishini anglatadi. Bunda so'zlar turli xil mexanizmlar yordamida shakllanishi mumkin. Metaforizatsiya yoki metonimizatsiya (semantik derivatsiya) orqali so'zni qayta talqin qilish, mustaqil so'zlarni birlashtirish (so'z shakllanishining morfologik va sintaktik usuli - V. V. Vinogradovga ko'ra), kompressiya, maxsus operatorlar (formantlar) yordamida so'zni shakllantirish kabilar shular jumlasiga kiradi.

Tor ma'noda leksik derivatsiya so'z shakllanishining ma'lum mexanizmi hisoblanadi. Bu tilda mavjud bo'lgan, formantlar deb ataladigan formal vositalar yordamida qat'iy qoidalarga muvofiq amalga oshiriladi. Boshqacha aytganda, so'z

---

<sup>12</sup> Шаумян С.К. Структурная лингвистика. – М., 1985. – Б. 190.

<sup>13</sup> Шаумян С.К., Соболева П.А. Основания порождающей грамматики русского языка. – М., 1968. – Б. 12-13.

yasalishi hodisasi tor ma'nodagi leksik derivatsiya sanaladi. Formal yasama so'zlar esa uning mahsuli hisoblanadi.

Leksik derivatsiya tamoyillariga ko'ra yasama so'zni shakllantirish mexanizmi derivatsion bosqichning umumiy formulasi bilan yetkazilishi mumkin: A + O V (AOV), bu yerda - A va V so'zlar (operandlar), O derivatsiya operatori sifatida xizmat qilgan formant.

Masalan: *ishchi, qalamdon, bog'bon* va h.k.

Keltirilgan misollarni biz derivatsion nuqtayi nazardan tahlil qiladigan bo'lsak, *ish, qalam, bog'* operand, *-chi, -don, -bon* – operator, hosil bo'lgan struktura esa (*ishchi, qalamdon, bog'bon*) derivat sanaladi. Buni sxemada quyidagicha ko'rsatish mumkin:

A	+	O	→	V
<i>ish</i>		<i>-chi</i>		<i>ishchi</i>
<i>qalam</i>		<i>-don</i>		<i>qalamdon</i>
<i>bog'</i>		<i>-bon</i>		<i>bog'bon</i>

Leksik derivatsiyada faol ishtirok etgan operator, operand va derivat atamalari derivatsiyaning boshqa turlarida ham qo'llaniladi. Jumladan sintaktik derivatsiya tamoyillariga ko'ra ham aynan shu atamalar yetakchi sanaladi. Biroq leksik derivatsiyadan farqli o'laroq sintaktik derivatsiya yasama so'zlarni emas, balki so'z birikmalari, gaplar, murakkab sintaktik qurilmalar va matnlarni taqozo qiladi.

Tilshunos olim Yeji Kurilovich o'z tadqiqotlarida sintaktik derivatsiyaning ilmiy asoslarini yaratgan. Uning fikricha, sintaktik derivatsiyada so'nggi hosilaning leksik ma'nosi asos strukturaning leksik ma'nosidan farq qilmasligi, shu bilan birga, asos strukturadan derivat tarkibidagi leksik birliklar farq qilmasligi lozim<sup>14</sup>. Bu kabi fikrlar L.N.Murzin tadqiqotlarida ham uchraydi. Olim sintaktik derivatsiya haqida gapirganda, derivatsiyani transformatsiyaning muqobili sifatida ta'riflaydi va hosila struktura asos strukturadan semantik jihatdan emas, balki faqat shakliga ko'ra farqlanishini aytadi va quyidagi misolni keltiradi:

*С самолёта сбросили бомбы* ←→ *С самолёта сброшены бомбы*

Olim transformatsion jarayonda gapning semantik jihati qanday o'zgarishga uchramasin, uning leksik komponentlari tarkibi o'zgarishsiz qolishi kerak, degan an'anaviy qarashlarga qarshi chiqib, gap tarkibida leksik komponentlarning miqdori predloglar va boshqa yordamchi so'zlar hisobiga o'zgarishi mumkinligini ta'kidlaydi: Студент купил книгу у товарища Н. = Товарищ Н. продал студенту книгу<sup>15</sup>.

Biroq, bizningcha, olimlar sintaktik derivatsiyani ancha tor ma'noda izohlashgan. To'g'ri, derivatsiya va transformatsiya hodisalari bir-biri bilan uzviy bog'liq, lekin ular bir narsa emas. Sintaktik derivatsiya jarayonida hosila struktura asos strukturadan faqatgina yordamchi so'zlar hisobiga emas, balki aplikativ model orqali mustaqil so'zlarni qo'shish hisobiga ham kengayadi:

<sup>14</sup> Kurilowicz J. Derivation lexicale et derivation syntaxique. – BSL, 1936.

<sup>15</sup> Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. – Пермь, 1984. – С. 46.

*Tohir qopning ichida uncha katta bo'lmagan po'lat sandiq borligini sezdi (P.Qodirov, Yulduzli tunlar).*

Mazkur gapda sintaktik derivatsiya hodisasi quyidagi jarayonlarda amalga oshadi:

*sezdi – V*

*Tohir sezdi – N+V*

*Tohir borligini sezdi – N+X<sub>1</sub>+V (operator -ni)*

*Tohir sandiq borligini sezdi – N+X<sub>2</sub>+V(operator belgisiz -ning)*

*Tohir po'lat sandiq borligini sezdi – N+X<sub>3</sub>+V(nol operator)*

*Tohir uncha katta bo'lmagan po'lat sandiq borligini sezdi – N+X<sub>4</sub>+V (operator - gan)*

*Tohir qopning ichida uncha katta bo'lmagan po'lat sandiq borligini sezdi – N+X<sub>5</sub>+V(operator -da).*

Ko'rinadiki, sintaktik derivatsiya jarayonida leksik komponentlarning miqdori asos struktura bilan bir xil bo'lishi shart emas. So'zlovchi gap shaklini xohlaganicha kengaytirish imkoniyatiga ega. Bu o'rinda biz V.S.Xrakovskiyning fikrlariga qo'shilamiz. Olimning ta'kidlashicha, sintaktik derivatsiya jarayonida hosila struktura asos strukturadan qonuniy ravishda farq qilishi kerak. Shu bilan birga uning qarashlarida asosiy e'tibor asos strukturaga (базовая структура) qaratilgan. Boshqacha aytganda, uning fikriga ko'ra, sintaktik derivatsiyaning asosiy tamoyili hosila strukturaning asos strukturadan farqlanishini taqozo etadi<sup>16</sup>.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Applikativ model va kichik derivatlar shakllanishi**” deb nomlanib, unda aplikativ modelning leksik derivatsiyaga munosabati, aplikativ model va so'z birikmalari shakllanishi kabi masalalar yoritilgan.

Mazkur bobning “*Applikativ modelning leksik derivatsiyaga munosabati*” deb nomlangan birinchi faslida leksik derivatsiyada aplikativ modelning tutgan o'rni yoritib berilgan. Yuqorida ta'kidlanganidek, leksik derivatsiya muayyan tilning so'z yasaliş modellariga asosan affikslar yordamida yangi so'z hosil qilishni taqozo qiladi.

Ayni paytda shuni alohida ta'kidlash lozimki, so'z yasaliş hodisasi bugungi kunda tilshunoslikning alohida bo'limi sifatida o'rganilmoqda. Bu esa, mazkur hodisa talqiniga yanada jiddiyroq ahamiyat berilayotganidan dalolat bermoqda va buning natijasi o'laroq, bu sohada salmoqli ishlar amalga oshirildi.

So'z yasaliş masalasi har bir tilning alohida e'tiborga molik jihatlaridan birini taqozo etadi. Zotan, til leksikasi doim harakatda bo'lib, uning tarkibi til taraqqiyoti bilan bog'liq holda o'zgarishlarga uchraydi: ba'zi so'zlar eskirib, faolligini yo'qotadi, qo'llanishi chegaralanib, bora-bora umumiste'mol doirasidan chiqadi, ularning o'rniga yangi so'zlar paydo bo'lib, ular til leksikasini to'ldiradi<sup>17</sup>.

Derivatologiya muammolari zamonaviy tilshunoslikning dolzarb masalalari qatoridan o'rin olgan. Derivatsiya hodisasi transformatsiya hodisasi bilan uzviy

<sup>16</sup> Храковский В.С. Трансформация и деривация // Проблемы структурной лингвистики. – М.: Наука, 1973. – С. 489-507.

<sup>17</sup> Gulomov A.G. So'z yasaliş / O'zbek tili grammatikasi. – Toshkent, 1775. – B. 7.

bog‘liqdir. N.Xomskiy, Z.Xarris va boshqalarning transformatsion modelidan keyin struktur tilshunoslikka applikativ model kirib keldi. Mazkur model ham, transformatsiya kabi yaratuvchi kuchga egaligi bilan alohida ajralib turadi.

Ta’kidlanganidek, applikativ model yaratuvchi (порождающая) model sifatida rus tilshunosligida S.K.Shaumyan tomonidan iste’molga kiritildi va u P.A.Soboleva, Y.D.Apresyan, Y.L.Ginzburg, I.S.Keselman, R.Konrad kabi tilshunoslar olimlarning tadqiqot ishlarida keng qo‘llanildi.

Applikativ modelining qo‘llanilishi P.A.Soboleyaning ko‘rsatishicha, birinchi navbatda odatdagi so‘z yasalishi asosiga tayanadi. Bu haqda ishimizning oldingi bobida eslatib o‘tilgani singari, asos (yasalish asosi yoki derivatsiya operandi) yasovchi qo‘shimchalarning (affikslarning) qo‘llanilishi uchun imkoniyat yaratadi. Boshqacha aytganda, asos bo‘lmas ekan affiks o‘z-o‘zicha qo‘llana olmaydi.

*Masalan: tilshunos, xizmatkor.*

Berilgan so‘zlarning birinchisi *til*, ikkinchisida esa *xizmat* tarzida kelayotgan o‘zak morfemalar applikativ usulning qo‘llanilishiga imkon yaratayotgani uchun mazkur o‘zak morfemalarga *-shunos* hamda *-kor* affikslari tirkalib derivatsion jarayon vujudga kelmoqda. Bu, albatta, applikativ usul vositasida yuzaga chiqadi:

O (asos) + R<sub>2</sub>.

Har ikki yasama so‘zning shakllanishi ham ana shu formulaga bo‘ysunadi. Bunda R<sub>2</sub> ot yasovchi qo‘shimchani ko‘rsatish uchun qo‘llanmoqda<sup>18</sup>.

Keltirilgan misollarda leksik derivatsiya voqelanishi jarayonida operator tanlash imkoniyati ham mavjudligini ko‘ramiz: *til+chi, xizmat+chi*. Ayni paytda derivatsion jarayon *-shunos* yoki *-kor* affikslari qo‘llanilishini shart qilib qo‘ymaydi. So‘zlovchining xohishiga ko‘ra *tilchi, xizmatchi* tarzida *-chi* affiksidan foydalanish ham mumkin. Biroq bunday vaziyat, ya’ni operator tanlash imkoniyati har doim ham bo‘lavermaydi. Masalan, *kimyogar, firibgar, bog‘bon, kitobxon, zamondosh* va h.k. Yasama so‘zlar shakllanishida ikkinchi operatorni qo‘llab bo‘lmaydi.

Ko‘rinadiki, so‘z yasalishi hodisasi jarayoni anchagina murakkab jarayonni taqozo etadi. Chunki ayrim hollarda muayyan bir vosita yordamida yasalgan so‘zga asoslangan holda yana yangi so‘zlar yasalishini kuzamiz. Demakki, yangi hosilalar shakllanishining guvohi bo‘lamiz. Bunday vaziyatda “yasamadan yasama” modeli katta ahamiyat kasb etadi va har safar yangi so‘z yasalganda yasalish jarayoni murakkablashib boradi. Aytish lozimki, leksik derivatsiya operandi va operatori munosabatidan nafaqat yasama so‘z tashqi strukturasi, balki, uning ichki strukturasi ham belgilay olamiz. Yasama so‘zning tashqi strukturasi asosiy komponentlari operand, operator va derivat hisoblanadi. Ichki strukturasi esa, yasama so‘z komponentlarining yashirin holda shakllanuvchi sintaktik aloqalaridan iborat bo‘ladi. *Masalan: vatandosh, o‘lchagich.*

Berilgan misollarda quyidagi tarzdagi sintaktik munosabat mavjud: *vatan* – obyekt, *-dosh* – subyekt. Biroq obyekt bilan subyekt munosabati yashirin holdagi *yashamoq* fe’lining ta’sirida ro‘yobga chiqqan. Demak, ayni paytda obyekt – harakat – subyekt tarzidagi sintaktik aloqa shakllanadi.

---

<sup>18</sup> Soboleva P.A. Моделирование словообразования / Проблемы структурной лингвистики. – М., 1972. – С. 171.

Ikkinchi misolda *o'lcha* – harakat, *-gich* – vosita. Biroq bu o'rinda ham *harakat* va *vosita* tushunchalari mavjud ekan, obyektning yashiringan holda ifodalangan. Chunki o'lchash uchun nimaningdir mavjud bo'lishi shart.

Bobning ikkinchi fasli "*Applikativ model va so'z birikmalari shakllanishi*" deb nomlanib, unda so'z birikmalari derivatsiyasida aplikativ modelning roli yoritilgan. Ta'kidlash joizki, an'anaviy tilshunoslikda so'z birikmalari komponentlari tahlilida hokim so'z va tobe so'z hamda ularning birikma tarkibidagi mavqeyini aniqlash muammosi ko'ndalang turadi. Hokim komponent bilan tobe komponentning qaytarzda munosabatga kirishuvi masalasi so'z birikmalarining sintaktik derivatsiyasini o'rganishda ham muhim ahamiyatga ega. Zero, ikki komponent o'rtasidagi aloqa vositasi sintaktik derivatsiyaning operatori funksiyasini bajarishi so'z birikmalarining derivatsion aspektida o'rganilishida o'ta muhimdir.

1. Bu yil ***Bahmalning bahori*** ham misli ko'rilmagan darajada go'zal keldi (*Sh.Rashidov*).

2. Bu ovoz tinib ulgurmasdan ***xunning ichidan jarang-jurung bilan childirma sadolari*** yangradi, ketidan «ovmin» ham eshilib qoldi (*X. To'xtaboyev*).

Keltirilgan misolagi *Bahmalning bahori, xunning ichi, childirma sadolari* so'z birikmalarida *-ning* kelishik va *-i* egalik qo'shimchalari sintaktik derivatsiya operatori vazifasida kelgan. *Childirma sadolari* birikmasida ham *-ning* qo'shimchasi ochiq qo'llanilmagan bo'lsa-da, uning mavjudligini inkor etib bo'lmaydi. Boshqacha aytganda, ikkinchi misolda berilgan so'z birikmasining (*childirma sadolari*) sintaktik derivatsiyasi operatorsiz yoki noto'liq operatorli voqelangan, degan xulosaga kelmaslik kerak. Chunki tushirilgan affiks ham real ifodali morfema qanday derivatsion mavqeyga ega bo'lsa, shunday salmoq kasb etadi:

1. Agar qo'shnilar bilan yaxshi muomala qilsangiz, ***ular qalbiga yo'l topa olsangiz, ish o'z-o'zidan yurishib ketaveradi. Tushunarlimi?*** (*X. To'xtaboyev, Sariq devni minib*).

2. Menga qarang, ***g'o'zalar tubidan*** ushlab qattiqroq silkitsak shirasi to'kilib ketmasmikan-a? (*X. To'xtaboyev, Sariq devni minib*).

Berilgan misollarning birinchisida *ular qalbi* o'tli birikmasining sintaktik derivatsiyasi belgisiz faollik ko'rsatayotgan *-ning* affiks morfemasi (*ular+ning*) vositasida ro'y berayotganini ko'ramiz. Bu singari belgisiz qo'llanilgan morfemani istalgan paytda o'z o'rniga tiklash mumkin. Ikkinchi misolda ham shu singari holat kuzatiladi: *g'o'zalar(ning) tubi*.

Ayrim vaziyatlarda so'z birikmalari strukturasi bir necha hokim so'z yoki bir necha tobe so'zning qo'shilishi natijasida kengayishi mumkin. Mazkur holatni aplikativ model tamoyillariga ko'ra tahlil qiladigan bo'lsak, so'z birikmasiga qo'shilayotgan har bir hokim yoki tobe komponentga aplikat sifatida qarashimiz mumkin. Aplikativ modelning yaratuvchanlik xususiyatidan kelib chiqadigan bo'lsak, bu model asosida so'z birikmasi strukturasi yangi-yangi aplikatlar evaziga kengayadi:

*chinni piyola* ↔ *paxta gulli chinni piyola*

Applikativ modelning yaratuvchanlik (порождающая) kuchi sodda obyektlardan murakkab obyektlarning shakllanishida namoyon bo‘ladi. Aynan ana shu narsa uni mustaqil lingvistik nazariya tarzida belgilashga imkon yaratadi. So‘z birikmasi strukturasi sintaktik shakli kengayishi derivatsion jarayon doirasida vujudga keladi va shu bois aplikativ model qo‘llanilishini sintaktik derivatsiya nazariyasining asosiy usullaridan biri sifatida o‘rganamiz. Yuqoridagi misolni ham derivatsion aspektda tahlil qiladigan bo‘lsak, *chinni piyola* so‘z birikmasi komponentlarining sintaktik munosabatlari bitishuv usuli orqali yuzaga kelganligi sababli, bu o‘rinda derivatsiya operatori funksiyasida real holatda berilgan morfologik vosita kuzatilmaydi. Shuning uchun bu singari so‘z birikmalari sintaktik derivatsiyasini *nol operatorli* deb nomlaymiz<sup>19</sup>. Ikkinchi bosqichda so‘z birikmasining shakli kengayib, unga *paxta gulli* obyekt qo‘shilgan. Buning natijasida *paxta gulli chinni piyola* so‘z birikmasi zanjiri hosil bo‘layapti. Mazkur birikmada *-li* sifat yasovchi qo‘shimchasi aplikator vazifasini bajarib, derivatsion jarayonda u operator maqomida kelgan:

*Chinni piyola*  $\longleftrightarrow$  hosila struktura; *chinni, piyola* – operand, nol operator (birinchi bosqich).

*Paxta gulli chinni piyola*  $\longleftrightarrow$  hosila struktura; *paxta gulli, chinni, piyola* – operand (aplikat), operator – *-li* (aplikator), (ikkinchi bosqich).

Ko‘rinadiki, aplikativ model qo‘llanilgan har qanday obyekt derivatsiya mahsulini taqozo etadi. Jumladan, so‘z birikmasi ham ana shunday xususiyat kasb etadi.

Ta’kidlash lozimki, aplikatorlar so‘z birikmasi tarkibida qancha bo‘lishidan qat’i nazar, bir-birlarini hech qachon inkor etmaydi. Ammo masala tavsifiga derivatsion nuqtayi nazardan yondashiladigan bo‘lsa, aplikativ model qolipida shakllanayotgan qurilmada keyingi operator oldingisini inkor etadi. Masalan:

*Meva ko‘targan yosh hasharchi qiz*

Keltirilgan misolda *-gan, -chi* kabi affikslar ishtirok etgan. Bu affikslarning har ikkalasi so‘z birikmasi zanjirida aplikator (Shaumyan tadqiqotlarida relyatorlar<sup>20</sup>) maqomida keladi. Mazkur so‘z birikmasini quyidagi bosqichlarda tahlil qilishimiz mumkin:

Hasharchi qiz – *-chi* aplikator.

Yosh hasharchi qiz – *-chi* aplikator

Meva ko‘targan yosh hasharchi qiz – *-gan, -chi* aplikator.

Mazkur so‘z birikmasi zanjirining derivatsion tahlili quyidagicha bo‘ladi:

*Hasharchi qiz*- operator *-chi* (birinchi bosqich) ;

*Yosh hasharchi qiz* – nol operator (ikkinchi bosqich);

*Meva ko‘targan yosh hasharchi qiz* – operator *-gan* (uchinchi bosqich).

Bunda yuqoridagi so‘z birikmasi zanjirining derivatsion modellari sxemasini quyidagicha ifodalash mumkin:

<sup>19</sup> Chetin M. Hozirgi o‘zbek va turk tillarida so‘z birikmalari sintaktik derivatsiyasi. // nomz.dis... – Samarqand, 2002. – B. 9.

<sup>20</sup> Шаумян С. К. Структурная лингвистика. – М.: Наука, 1965. – С. 184.

$N_1$  (operator)  $N_2$ ;  
d (nol operator)  $N_1 N_2$ ;  
 $N_3 d_2$  (operator)  $d_1 N_1 N_2$ .

Ko‘rinadiki, applikativ model asosida tahlil qilinganda, so‘z birikmasi strukturasi qancha kengaysa, applikatorlar ham shuncha ko‘payadi. Ammo mazkur so‘z birikmalarini derivatsion nuqtayi nazardan tahlil qiladigan bo‘lsak, so‘z birikmasi strukturasi kengaygan sari, eski operatorlar yangi operatorlarga o‘z o‘rnini bo‘shatib beradi. Demak, derivatsion jarayonda hosila strukturada operatorlar soni faqat bitta bo‘ladi. To‘g‘ri, so‘z birikmasining moslashuvli modelida biz *-ning* va *-i* (*maktabning bog‘i*) qo‘shimchalarining har ikkalasini operator maqomida kelishini oldingi ishlarimizda ham ta‘kidlaganmiz, ammo mazkur operatorlar qo‘shilmasi tarkibli operator (dublooperator)<sup>21</sup> sanalib, hosila strukturada soni jihatidan ular bitta operator deb olinadi.

Tadqiqotning uchinchi bobi “**Applikativ model va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi**” deb nomlanadi. Mazkur bobning birinchi faslida applikativ model va gapga xos semantik-sintaktik transformatsiya yoritilgan. Gap sintaktik shaklining kengayishida affikslarning mavqeyi katta ekanligi izoh talab qilmaydi, zero, affikslar so‘z o‘zagi yoki negiziga qo‘shilib kelib, uni ikkinchi so‘z bilan bog‘laydi va natijada gapning sintaktik shakli har safar muayyan so‘zlar evaziga kengayib boradi. Biroq, shuni ham aytish kerakki, har qanday affiks ham bunday xususiyatga ega bo‘la olmaydi. Chunki affiksning sintagmatik qator zanjirini tashkil etishdagi funksional faolligi uning morfema sifatida o‘ziga xos grammatik ma‘no anglatishi bilan uzviy bog‘liq. Boshqacha aytganda, gap sintaktik shaklining kengayishi muqarrar ravishda muayyan ma‘no (grammatik) ifodasini beruvchi affikslar vositasida, ular applikator vazifasini bajarishi jarayonida ro‘y beradi.

Biroq so‘z oxiridan o‘rin oluvchi affikslar har doim ham applikator vazifasini bajaravermaydi. Bu haqda mulohaza yuritganida V.B.Kasevich, A.I.Isachenko fikriga munosabat bildirib, muayyan so‘zlar sathida nafaqat affiks morfemalar, balki o‘zak morfemalar ham na leksik, na grammatik ma‘no anglatishini qayd etadi va Isachenko bergan *Suvorov* so‘ziga murojaat etadi. Mazkur so‘zda na o‘zak va na affiks morfema (*Suvor+ov*) ma‘no anglatishini alohida ta‘kidlaydi<sup>22</sup>.

Darhaqiqat, so‘zning *Suvor* qismi ham, *-ov* affiks qismi ham ayni paytda hech qanday ma‘no anglatayotgani yo‘q. Shu bois mazkur so‘z faqat yaxlit holda olingangina shaxs oti ma‘nosini bildiradi. Shu sababli *-ov* affiksi applikator bo‘la olmaydi. Chunki *-ov* affiksi o‘zi tirkalib kelayotgan so‘zni keyingi so‘z bilan bog‘lash uchun xizmat qilmaydi. Applikator maqomida keluvchi affikslar esa bu jihatdan ancha faol hisoblanadi. Qiyoslang:

*Suvor+ov nutq so‘zladi* (applikator nolga teng).

*U maktabda o‘qiydi (-da applikator).*

Mazkur gaplarning struktur sxemalarini quyidagi abstrakt modellarning qolipida berish mumkin:

---

<sup>21</sup> Turniyozov N.Q., Turniyozov B.N., Turniyozova Sh.N. O‘zbek tili derivatsion sintaksisiga kirish. – Toshkent, 2010. – B. 27.

<sup>22</sup> Касевич В. В. Семантика.Синтаксис. Морфология. – М., 1988. – С. 129-130.

$N_1 N_2 V \leftrightarrow N_1 N_2 + \text{applikator } V$

Shuni ham aytish kerakki, affiks applikatorlar (Shaumyan terminologiyasida relyatorlar) muayyan soʻzga qoʻshilgach, gap tarkibiga ikkinchi soʻzning kiritilishi uchun imkoniyat yaratgan taqdirdagina gap sintaktik shaklining kengayishi uchun xizmat qila oladi, aks holda esa, u soʻz kengaytiruvchisi vazifasidagi applikator maqomini oladi:

1. *Dildor harakat qilardi* - tayanch struktura

*Dildor koʻrinmaslikka harakat qilardi* - shakli kengaygan hosila struktura: applikator *-ka* (*-ga*).

*Dildor Nizomjonga koʻrinmaslikka harakat qilardi* (S.Ahmad. "Ufq"). -shakli kengaytirilgan hosila struktura: applikator (*-ga*).

Berilgan gaplarning modellari:  $NV$ ;  $NX$  (*ap.*)  $V$ ;  $N_1 N_2$  (*ap.*)  $V^{23}$ .

2. *Qizlar ranjigandek boʻlishdi*.

Mazkur gapda *-lar* affiksi applikator maqomida kelayotganidan qatʼi nazar, u gapning sintaktik shaklini kengaytirish uchun xizmat qilmaydi. Bunda ushbu affiks oʻz faolligiga koʻra faqat bir soʻz sathida vazifa bajaradi:  $N$  (*appl.*)  $V$ .

Gapning sintaktik shaklini kengaytiruvchi applikator oʻzi vositasida munosabat bogʻlanayotgan soʻz bilan (keyingi soʻz bilan) kontakt aloqada emas, balki distant aloqada boʻlishi ham mumkin. Ammo bu orqali uning sintaktik faolligiga putur yetmaydi: *Uydan mehmonlarning endi oyogʻi uzildi* (S.Ahmad. "Ufq").

Applikativ modelni tashkil etishda qatnashayotgan affikssiz qoʻllanilgan soʻzlar ham applikator vazifasini bajaradi: *Kechagina chugʻurlashib yurgan chumchuqlar in-iniga kirib yoʻqoldi* (H.Gʻulom. "Toshkentliklar").

Keltirilgan gapning sintaktik derivatsiyasi *chumchuqlar yoʻqoldi* tarzida kelayotgan tayanch strukturaga asoslangan boʻlib, derivatsion jarayon bosqichlari quyidagilardan iborat:

1) *Chumchuqlar kirib yoʻqoldi*:  $N X_1 V$ ;

2) *Chumchuqlar in-iniga kirib yoʻqoldi*:  $N X_1 X_2 V$ ;

3) *Chugʻurlashib yurgan chumchuqlar in-iniga kirib yoʻqoldi*:  $X_3 N X_1 X_2 V$ ;

4. *Kechagina chugʻurlashib yurgan chumchuqlar in-iniga kirib yoʻqoldi*:  $X_4 X_3 N X_1 X_2 V$ .

Berilgan modellarda derivatsiya bosqichlari soni toʻrtga teng boʻlib, bunda har bir bosqich applikatsiyaning muayyan bir koʻrinishida shakllangan: birinchi derivatda (hosilada)  $X_1$  tarzida belgilanayotgan soʻzlar vositasida, ikkinchi derivatda  $X_2$  holatida belgilanayotgan affiks applikatorli soʻz yordamida, uchinchi derivatda  $X_3$  formulasi bilan ifodalanayotgan soʻz koʻmagida, toʻrtinchi derivatda esa applikator vazifasida faollik koʻrsatayotgan  $X_4$  simvollari orqali berilayotgan soʻzlar. Mazkur soʻz applikatorlarning har biri gapning sintaktik shaklini kengaytirish uchun xizmat qiladi. Biroq, shunday boʻlishiga qaramay, gapning sintaktik shakli kengayishida affiks applikatorlarning qoʻllanish darajasi ancha yuqori boʻladi. Bunday applikatorlar egalik, kelishik qoʻshimchalari, soʻzning grammatik shakllarini yasovchi turli xil qoʻshimchalar tarzida faoliyat koʻrsatadi.

<sup>23</sup> Mazkur modellar genotipik xarakterli abstrakt strukturalarning fenotipik xarakter kasb etayotganini taqozo etadi.

Mazkur bobning ikkinchi faslida “Applikativ modelning murakkab sintaktik qurilmalar shakllanishidagi o‘rni” yoritilgan. Ma’lumki, murakkab sintaktik qurilmalar (MSQ) har qanday til sintaksisida ham eng katta salmoqqa ega. Agar sodda gaplar strukturasi juda katta hajmga ega bo‘la olganda ham undagi barcha ishtirokchi elementlar bitta predikativ markaz atrofida munosabatga kirishadi. MSQlarda esa yolg‘iz predikativ markaz haqida so‘z yurita olmaymiz. Masalan, teng munosabatli MSQlarning aksariyat qismi avtosemantik<sup>24</sup> gaplar hisoblanganligi uchun ularning tarkibiga birlashayotgan har bir gap o‘zining predikativ yadrosiga ega bo‘lsa, ergash gapli qo‘shma gaplar komponentlari semantik<sup>25</sup> strukturaga ega bo‘lib, ularning tarkibida ham biri ikkinchisi bilan bog‘liq bo‘lgan ikki yoki undan ortiq predikativ yadrolar mavjud bo‘ladi. Xususan, tobe munosabatli MSQlarda sintaksisning eng murakkab qonun-qoidalari uchraydi. Chunki tobe munosabatli MSQlar masalasi har qanday til sistemasida ham sodda gap muammosidan ko‘ra murakkabroq hisoblanadi. Bu masala, bizningcha, eng avval verbal kommunikatsiya va uning ifodalanish usullari bilan bog‘liq bo‘lishi shart.

Murakkab sintaktik qurilmalarni sintaktik derivatsiya nuqtayi nazaridan o‘rganadigan bo‘lsak, ularni ikki jihatdan ko‘rib chiqish maqsadga muvofiq bo‘ladi. Birinchidan, MSQ komponentlarini alohida-alohida tahlil qilish, ikkinchidan, MSQ ning o‘zini yaxlit struktura sifatida ko‘rib chiqish. Aytish lozimki, biz har ikki usulda ham aplikativ modelning MSQ sintaktik derivatsiyasidagi o‘rnini ko‘rishimiz mumkin:

*1. Qosimbek Bobur Mirzoning ustozlari Xo‘ja Abdullani uyidan qidirib topgach, ular ikkovlashib arkdagi beklar oldiga chiqishdi (P. Qodirov. “Yulduzli tunlar”).*

Keltirilgan MSQ ikki komponentdan iborat bo‘lib, polipredikativ xususiyatga egadir. Mazkur MSQni yaxlit struktura sifatida tahlil qiladigan bo‘lsak, uning har bir komponenti derivatsiya operandi sanaladi. Ikki komponentni bog‘lovchi vosita esa (-gach) MSQ sintaktik derivatsiyasining operatori maqomida kelgan:

1-operand – *Qosimbek Bobur Mirzoning ustozlari Xo‘ja Abdullani uyidan qidirib topgach;*

2-operand – *ular ikkovlashib arkdagi beklar oldiga chiqishdi*

operator – *-gach (aplikator)*

MSQ komponentlarining sintaktik derivatsiyasi alohida-alohida tahlil qilinganda, u quyidagi bosqichlarda amalga oshadi:

I.

1) *Qidirib topgach* – tub struktura: V;

2) *Qosimbek qidirib topgach* – tayanch struktura: N+V;

3) *Qosimbek uyidan qidirib topgach* – hosila struktura: N+X<sub>1</sub>+V (operator – -dan)

4) *Qosimbek Xo‘ja Abdullani uyidan qidirib topgach* – hosila struktura: N+X<sub>2</sub>+V (operator – -ni);

---

<sup>24</sup> Гулыгина Е.В. Теория сложноподчинённого предложения в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1971. – С.18.

<sup>25</sup> Гулыгина Е.В. Ko‘rsatilgan manba. – С. 20-26.

5) *Qosimbek ustoz Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach* – hosila struktura: N+X<sub>3</sub>+V (operator – -i);

6) *Qosimbek Bobur Mirzoning ustoz Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach* – hosila struktura: N+X<sub>4</sub>+V (operator – -ning).

Ko'rinadiki, MSQ birinchi komponentining sintaktik derivatsiyasi olti bosqichdan iborat bo'lib, derivatsion jarayon uchinchi bosqichdan boshlanadi. Shuningdek derivatsion jarayon boshlangandan tirkalayotgan applikatorlar derivatsion nuqtayi nazardan operator maqomida keladi. Ammo aytish joizki, yangi operator maydonga chiqqandan so'ng, eskisi o'z o'rnini yangisiga bo'shatib berar ekan, eski operatorning operatorlik maqomi qolmaydi. Ammo, applikatorlar soni gap tarkibida kamaymaydi. Endi MSQning ikkinchi komponenti sintaktik derivatsiyasi jarayoniga nazar tashlasak:

II.

1) *Chiqishdi* – tub struktura: V;

2) *Ular chiqishdi* – tayanch struktura: N+V;

3) *Ular beklar oldiga chiqishdi* – hosila struktura: N+X<sub>1</sub>+V (operator oldiga);

4) *Ular arkdagi beklar oldiga chiqishdi* – hosila struktura: N+X<sub>2</sub>+V (operator – -dagi);

5) *Ular ikkovlashib arkdagi beklar oldiga chiqishdi* – hosila struktura: N+X<sub>3</sub>+V (operator – -ib).

MSQning ikkinchi komponenti besh bosqichda amalga oshadi. Gap tarkibiga yangi applikatorlar qo'shilgan sari uning shakli kengayib boradi. Ko'rinadiki, umumiy sintaktik strukturaning mazmun butunligi faqat tayanch strukturaga bog'liq, unga yangidan qo'shilayotgan unsurlar mazmuniy jihatdan ikkinchi darajali, deyish noo'rindir<sup>26</sup>.

MSQ sintaktik strukturasi umumiy olinsa, MSQ tarkibiga bog'lanayotgan har bir qism (yangi komponent) applikator sanalishi mumkin.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi "**Applikativ model va matn derivatsiyasi**" deb nomlanadi. Mazkur bobning birinchi fasli ("Matn kategoriyalari") da matn va uni yuzaga chiqaruvchi komponentlarning derivatsion xususiyatlari yoritilgan.

Ravshanki, matn tilshunosligi muammolari fanimiz taraqqiyotining hozirgi davrida o'ta dolzarb sanaladi, zotan, endigina ilmiy asoslangan nutq lingvistikasining asosiy zalvori matn tilshunosligi zimmasiga tushishi tabiiydir.

Bugungi kun tilshunosligida matn lingvistikasiga oid ilmiy paradigmalarning yuzaga kelishi natijasida matn lingvistikasi muammolari bilan bog'liq qator ilmiy-nazariy tadqiqotlar yaratildi. Mazkur ishlarda matnning turli xil ko'rinishlari, shu jumladan, mikro va makromatn shakllarining lingvistik tabiati, matnning derivatsion xususiyatlari keng o'rganildi. Chunki, derivatsiya tushunchasi birinchi galda shakllanish ma'nosi bilan uzviy bog'liqdir.

Matnning lingvistik tahlilida uning o'ziga xos xususiyatlari va kategoriyalarini farqlash maqsadga muvofiqdir. Chunki matnni shakllantiruvchi kategoriyalar uning xususiyatlaridan farqli o'laroq, mavhum, umumlashtiruvchi xarakterga ega bo'ladi.

---

<sup>26</sup> Кацнелсон С.Д. Общее и типологическое языкознание. – Л., 1986. – С. 133.

Matn kategoriyalari maydonli strukturaga ega bo'lib, ular ko'p darajali matn birliklari bilan ifodalanadi.

Matnning kommunikativ tabiati va pragmatik funksiyalarni hisobga olgan holda, matn ichida o'zgaruvchanlik kategoriyasining mavjudligini tan olish kerak. Uning konseptual mazmuniga qiziqishi doimiy ravishda oshib boradi.

Matnda ikki turdagi o'zgaruvchanlik mavjud bo'ladi. Birinchidan, matnlardagi o'zgaruvchanlik turli xil nutqlarda ishlatiladigan matnlarning har xil turlarini (kichik turlarini) shakllantirishga olib keladi: rasmiy, ilmiy, ilmiy-texnik, publitsistik, huquqiy, siyosiy, maishiy va boshqalar. Bunday holda, kommunikativ-pragmatik o'zgaruvchanlikning birinchi turi – “tashqi” o'zgaruvchanlik taqdim etiladi, buning natijasida matnlarning turli xil turlari (kichik turlari) yaratiladi va farqlanadi. Bu jamiyatdagi kommunikantlarning og'zaki xatti-harakatlarining modellari sanaladi.

Kommunikativ-pragmatik o'zgaruvchanlikning ikkinchi turi “ichki” o'zgaruvchanlik hisoblanadi, chunki u matnlarning o'zida namoyon bo'ladi. U har xil lingvistik darajadagi vositalar va ekstralingvistik hodisalar orqali yuzaga chiqadi. Ichki o'zgaruvchanlik matnda ifodalangan axborotning har xil ko'rinishini o'z ichiga oladi.

Matnning xususiyatlari va kategoriyalarining universal ro'yxatini tuzish juda qiyin, chunki matnlarning xilma-xilligi cheksizdir, shuning uchun ularning xususiyatlari ham har xil. Albatta, ba'zi kategoriyalar barcha matnlarga xosdir. Bunday kategoriyalarga bog'lanishlilik kategoriyasi kiradi. Bu borada esa bog'lanishlilik matnning yaxlitlik kategoriyasi bilan bir mavqega egami, yoki uning segmentlash kategoriyasi bilan bir darajada turadimi, yoxud u alohida makrokategoriya sanaladimi, degan masala alohida o'rin tutadi.

Shu narsa xarakterliki, matnning har qanday turi ham bog'lanishli nutq mahsuli sanaladi. Bu o'rinda tilning har bir leksik-morfologik vositalari muhim omil sifatida xizmat qiladi. Matnning grammatik kategoriyalari ham matn derivatsiyasi jarayonida muhim rol o'ynaydi:

1. Antroposentriklik va lokal-temporallik kategoriyalari;
2. Konservativlik va informativlik kategoriyalari;
3. Sistemlilik va diskretlilik kategoriyalari;
4. Tugallanganlik va modallik kategoriyalari;
5. Bog'lanishlilik kategoriyasi.

Matn kategoriyalari bir-biri bilan uzviy aloqadorlikda yuzaga chiqadi. Matn komponentlarini sintaktik-semantik jihatdan bog'lab keluvchi leksik-morfologik vositalar matn tarkibida qo'llanganda derivatsion faollik kasb etadi va applikator vazifasida kelib, funksional qiymatga ega bo'ladi.

Bobning ikkinchi fasli “Applikativ model va abzas derivatsiyasi” deb nomlanib, mikro va makromatnlarda abzas derivatsiyasining o'ziga xos xususiyatlari yoritilgan.

Bizga ma'lumki, gapning sintaktik derivatsiyasi operandlari so'z qolipida, murakkab sintaktik qurilmalar derivatsiya operandlari esa gap qolipida keladi. Ammo abzas derivatsiyasi operandlari mustaqil gap, murakkab sintaktik qurilma, ilovali qurilma va h.k. kabi nutq birliklari qolipida kelishi bilan alohida ajralib turadi.

Abzas sintaktik derivatsiyasining operandi vazifasida ilovali qurilmalar kelganida ular birinchi galda o‘zlari ilovasi bo‘lib kelayotgan yetakchi gap bilan, so‘ngra abzasning umumiy strukturasi bilan pog‘onalik orqali sintaktik strukturaga kirishadi. Gapning sintaktik derivatsiyasi muayyan tub strukturaga asoslangan tayanch struktura tushunchasi bilan bog‘lanadi. Chunki, tayanch strukturaga operator qo‘shilishi jarayonida hosila (derivat) struktura shakllanadi. Murakkab sintaktik qurilmalar esa, doimiy ravishda hosila strukturani taqozo etadi va mazkur maqom ularga operator (real qo‘llanilgan yoki nol ifodali bo‘lishidan qat’i nazar) vositasida berilganligi ko‘rinib turadi. Biroq, abzas derivatsiyasi jarayoni boshqacha tamoyillarga asoslanadi.

Abzas makromatn tarzida o‘rganilganda ham uning sintaktik derivatsiyasi asoslanuvchi ma’lum bir tayanch struktura bo‘ladi. Biroq, bunday strukturani abzas operandlari tarkibida belgilashga to‘g‘ri keladi. Abzas derivatsiyasining tayanch strukturasi tarzida belgilanadigan sintaktik struktura o‘z mazmuniy salmog‘iga ko‘ra abzas komponentlarining barchasiga daxldor bo‘lmog‘i lozim. Ana shu jihati bilan mazkur struktura abzas komponentlarining sintaktik shakllanishiga ham o‘z ta’sirini o‘tkazadi.

Shu narsa xarakterliki, abzas derivatsiyasining tayanch strukturasi vazifasida aksariyat hollarda uning birinchi komponenti keladi. Ravshanki, derivatsiyaning har qanday turi ham operatorsiz ro‘y bermaydi. Demak, matn derivatsiyasi, jumladan, abzas derivatsiyasi ham muayyan operator vositasida voqelanadi. Biroq, bu o‘rinda operator tanlash imkoniyati bo‘lmaydi. Chunki, abzas derivatsiyasi tamoyillarini odatda, og‘zaki nutq materiali asosida emas, balki tayyor holdagi yozma nutq materiali asosida o‘rganiladi. Bunday vaziyatda, albatta operatorlar tanlash haqida so‘z yuritish qiyin. Albatta, operator derivatsiyaning har qanday turini ham shakllantiruvchi eng faol vositasi sanaladi. Uning mazkur faolligi abzas derivatsiyasida ham to‘liq namoyon bo‘ladi:

*Opam Karomat - hali paranjisiz yosh qiz - maktabdan qaytdi. Men uning mahallamizdagi maktabini - otin bibining uyini yaxshi bilaman. Bir kun opamga ergashib borganman. Ayyonda ancha qizlar - katta-kichik aralash qator tizilib o‘tirib, chuvvos bilan kitoblar o‘qishadi (Oybek. “Bolalik”).*

Mazkur abzas derivatsiyasining operatori *opam* so‘zi ekanligi izoh talab qilmaydi. Zotan, bu so‘zni yoki uning o‘rnida kelgan sinonimik vositalarni abzas operandlarining har birida kuzatiladi. Ana shu bois u derivatsiya operatori darajasiga ko‘tarila olgan. Biroq, har qanday derivat operatori yagona bo‘ladi. Hatto, ikki yoki undan ortiq tarkibli bo‘lgan dublooperator ham yaxlitligicha bir operator vazifasini bajaradi. Masala tavsifiga ana shu nuqtayi nazardan yondashadigan bo‘lsak, berilgan abzas derivatsiyasida ham faqat dastlab qo‘llanilgan *opam* so‘zi derivatsiya operatori vazifasini bajaradi, keyingi operandlarda qo‘llanilgan uning sinonimik ifodalari yoki o‘zining takroriy qo‘llanishi operator bo‘la olmaydi. Chunki, ular operatorning keyingi operandlar tarkibidagi aksini taqozo etadi.

To‘rtinchi bobning uchinchi fasli “*Applikativ model va matn segmentlarining bog‘lanishi*” deb nomlanadi. Matn lingvistikasiga bag‘ishlangan adabiyotlarda matn shakllanishi mexanizmini tushunish uchun matn kogeziyasini, matn komponentlari

bog‘lanishining barcha turlarini o‘rganish zarurati tug‘iladi. Matn bu turli yo‘llar bilan uning umumiy kogeziyasi asosida bog‘langan til birliklarining, formalarining kontiniumidir. Matn kogeziyasini o‘rganish aspektlari sifatida tilshunoslar abzaslar bog‘lanishini, ya’ni abzasning ichki komponentlari bog‘lanishini hamda abzaslararo bog‘lanishni e’tiborga oladilar. Bunday qarashlar bir qator ishlarda ko‘zga tashlanadi (T.I.Gordiyenko, L.N.Mamayeva, V.N.Skibo, I.M.Novitsskaya, V.P.Nikolayeva va boshqalar<sup>27</sup>). Ammo shunday bo‘lsa-da, abzaslararo bog‘lanish hodisasi yuzasidan yagona bir fikrga kelingani yo‘q.

Shuni ham aytish joizki, abzaslararo bog‘lanishda har bir abzas makromatnning komponenti sifatida kelib, uning segmenti sanaladi. Zotan, mazkur abzaslarning tarkibiy qismlari, boshqacha aytganda sintaktik derivatsiya operandlari mustaqil abzaslar qolipidagi sintaktik strukturalarni taqozo etadi. Shu sababdan abzas nutqning alohida birligi maqomiga egadir. Bu esa, o‘z navbatida unga nutq birligi sathi maqomini beradi. Ravshanki, sath tushunchasi til hodisalarining diskret xarakteri bilan uzviy bog‘liq<sup>28</sup>. Shundan kelib chiqib, abzaslarni ham kezi kelganda makro matnning segmentlari sifatida, ularning paradigmasini esa mazkur segmentlarning majmuasini tashkil etuvchi vosita sifatida o‘rganish muhim ahamiyat kasb etadi.

Abzas komponentlarining har birida til birliklarining distributiv munosabati ustuvor ahamiyat kasb etsa, ular bilan abzas o‘rtasida esa integrativ munosabat muhim mavqega ega<sup>29</sup>. Ammo, bu orqali integrativ munosabat matn sintaktik strukturasining komponentlari – mustaqil abzaslarda kuzatilmaydi degan xulosaga kelib bo‘lmaydi. Zotan, mustaqil abzaslarda gaplar paradigmasi kuzatilar ekan, unda ham integrativ munosabat mavjudligini inkor etib bo‘lmaydi.

Umuman, abzaslararo munosabatda har bir abzasning o‘zi derivatsiya operandi bo‘lishi bilan birga, alohida olinganda mustaqil derivatni tashkil qilishi izoh talab qilmaydi. Bu vaziyatda abzaslararo munosabat va mustaqil abzas komponentlari operatorlari bir-biridan farq qilishi ham tabiiydir. Shu bilan birga, applikativ model nuqtayi nazardan oladigan bo‘lsak, ularning applikatorlari ham bir-biridan farq qiladi. Masalan:

*Hamida kanizga ergashib tolol tomon borar ekan, ipak durra bilan tang‘ib chambar qilingan ikki o‘rim uzun sochlarini yelkasiga tushirdi. Durraning uchi bilan qoshi ustidagi ter rezalarini artdi.*

*U tolol zinapoyasidan ko‘tarilayotganda Xonzoda begim o‘rnidan turib, unga tomon yurdi. Hamida bonu uch-to‘rt qadam narida to‘xtab kelinlarday egilib ta‘zim qildi. Xonzoda begim unga kulimsirab yaqinlashdi-da, qo‘l berdi. Odatga binoan, Hamida bonu uning qo‘lini ikki qo‘llab oldi-yu, bir tizzasini yerga tirab, bayroqni*

---

<sup>27</sup> Гордиенко Т.И. Абзац в профессиональной книжной речи. // Автореферат канд. дис. – М., 1985; Мамаева Н.Л. Абзац в функционально-стилистическом аспекте (на материале английского языка) //: Автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1981. – С.27; Скибо В.Н. Прагматическая ориентированность текста и передача ее в переводе. – М., 1982, вып. 193 с. И2И-И34.; Новицкая И.М. О двух типах структур связного текста. В кн.: Информационные вопросы семиотики, лингвистики и автоматического перевода. – М., 1971, вып. 2, – С. 61-67. Николаева Т.М. Лингвистика текста : Современное состояние и перспективы. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1978, вып. 8, – С. 5-39.

<sup>28</sup> Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – С. 428.

<sup>29</sup> Benvenist E. Ko‘rsatilgan manba. – B. 134.

*o'pgandek ixlos bilan o'pdi. Qiz boshini eggan paytda yo'g'on qora socharining biri yelkasidan sirg'alib ko'ragiga tushdi. Xonzoda begim ikkinchi qo'li bilan uni belidan quchib sekin tikka turgi'zdi va zarbof ko'rpachaga taklif qildi (P.Qodirov. Avlodlar dovoni).*

Ushbu matn parchasi ikki abzasdan tashkil topgan bo'lib, mazkur abzaslar bir-biri bilan kontakt bog'lanish asosida birikkan. Ikkinchi abzas birinchi abzasning mazmuniy davomi hisoblanadi. Abzaslar semantik ma'nosi markazida esa *Hamida bonu* so'zi kelib, mazkur so'z makromatn mazmuni doirasida freym sifatida faollashgan. Lekin, shunday bo'lsa-da, abzaslararo bog'lanishda sintaktik derivatsiya operatori sifatida *Hamida bonu* so'zi emas, balki, ikkinchi abzas boshida kelgan *U* olmoshi olinadi. Chunki, aynan ana shu so'z ikki abzasni bir-biriga semantik va sintaktik jihatdan bog'lab, applikator vazifasini bajargan.

Agar har bir abzas makromatn tarkibidan chiqarilib, alohida tahlil qilinsa, *Hamida bonu* so'zi har ikkala abzasning operatori maqomida keladi. Biroq, bu bilan har doim ham birinchi abzasda operator maqomidagi so'z ikkinchi abzasda ham operator bo'lib keladi degan fikrga bormaslik kerak. Bunaqa vaziyat faqat kontakt bog'lanishda bo'lishi mumkin. Agar abzaslar o'zaro distant bog'lansa, ikki abzas alohida tahlil qilinganda ikki xil operatorga, demakki, ikki xil applikatorga tayanadi. Ammo, abzaslararo bog'lanishning applikator bitta bo'ladi. Masalan:

*Bog' juda orasta, yo'laklarga oltinrang qumlar solingan, marmar ariqlardan tiniq suvlar jildirab oqadi. Chorchamanlarda mamlakatning eng noyob gullari muattar hid taratib ochilib turibdi.*

*Lekin bu hammasi Xonzoda begimga juda omonat tuyuladi. Inisi Bobur qonli janglarda barpo etib ketgan ulkan davlat hanuzgacha hind yeriga teran ildiz otolgan emas. Fotihlik qilichining yaralari tezda tuzalmas ekan. Mamlakatning turli o'lkalarida Humoyun va uning inilariga qarshi ketma-ket isyonlar bo'lmoqda. Shu xatarli vaziyatda og'a-inilar inoq bo'lish o'rniga bir-birlari bilan chaplashib, hokimiyat talashadilar. Xonzoda begim ularni murosaga keltirolmay qiynaladi. Hozir bog'da o'ltirgan paytida ham, butun xayoli og'a-inilarning nizolaridan beri kelmaydi (P.Qodirov. Avlodlar dovoni).*

Mazkur misolda ikki abzas bir-biri bilan distant (radial) munosabatda bog'langan. Zero, har bir abzasning semantik markazida ikki xil so'z turganini sezish qiyin emas. Birinchi abzasda *bog'*, ikkinchisida esa *nizolar* so'zi freym vazifasida kelgan. Bu esa, mazkur so'zlar abzas sintaktik derivatsiyasining operatori maqomida kelganidan dalolat beradi. Applikativ model nuqtayi nazaridan ham abzas komponentlarini bog'lab turuvchi applikatorlar aynan ana shu ikki so'z hisoblanadi. Ammo masalaga abzaslararo bog'lanishni hisobga olib yondashilsa, ikki abzasni bir-biriga sintaktik-semantik jihatdan bog'lab turgan vosita **lekin** zidlov bog'lovchisi sanaladi. Bu bog'lovchi komponenti ikki abzasdan iborat bo'lgan makromatn sintaktik derivatsiyasining operatori vazifasida kelgan. Bir-biriga mazmuniy va sintaktik jihatdan bog'lanib kelgan ikki abzasning applikator vazifasini ham **lekin** bog'lovchisi bajargan.

Shunisi xarakterliki, hozirgacha applikativ modelning ta'sir kuchi faqat bir gap doirasida o'rganilib kelingan. Biroq faktik til material talqini shuni ko'rsatadiki,

applikativ model o'ziga xos ifoda imkoniyatlari, xususan, jumllararo va abzaslararo funksional jihatlari bilan zamonaviy tilshunoslik rivojida muhim ahamiyat kasb etadi.

## XULOSA

Applikativ model va derivatsion jarayon tahlili bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar yuzasidan quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Tilshunoslikida yangi ilmiy paradigmalarning yuzaga kelishi til va nutq dixotomiyasi tahliliga yangicha yondashish zaruratini belgiladi. Tilning fonetik, leksik, grammatik hamda sistem-struktur sathlari keng o'rganilib, til tabiatini anglash va uning amaliy voqelanishini tushunishga e'tibor kuchaydi. Shuningdek, applikativ model va uning ifoda imkoniyatlari, leksik birliklarning derivatsion xususiyatlarini lingvistik aspektda tadqiq etish zamonaviy tilshunoslik oldidagi muhim masalaga aylandi.

2. Applikativ modelning yaratuvchanlik kuchi sodda obyektlardan murakkab obyektlarning shakllanishida namoyon bo'ladi. Aynan shu jihati uni mustaqil lingvistik nazariya tarzida belgilashga imkon yaratadi. Applikativ modelning muayyan tillar materialida qo'llanishi har bir tilning ichki qonun-qoidalariga, ularda qo'llanuvchi applikatorlar xarakteriga bog'liq bo'ladi. Jumladan, agglyutinatív tillarda *affikslar*, *ko'makchi* va *bog'lovchilar* muhim ahamiyat kasb etsa, analitik tillarda *fe'l shakllari*, *bog'lovchilar*, *predloglar*, *yordamchi fe'llar* kabi morfologik vositalar muhim hisoblanadi.

3. Applikativ model ham transformatsiya kabi yaratuvchi kuchga egaligi bilan alohida ajralib turadi. Biroq u o'zining lingvistik maqomiga ko'ra transformatsiyadan farqlanadi. Ular o'rtasidagi asosiy farq transformatsiyada hosila strukturalar o'rtasida ma'no mushtarakligi mavjudligida, applikativ model vositasida shakllangan hosila strukturalar o'rtasida esa ma'no jihatdan farq bo'lishida ko'rinadi.

4. Applikativ model qo'llanilgan har qanday obyekt derivatsiya mahsulini taqozo etadi. Jumladan, so'z yasalihi ham ana shunday xususiyat kasb etadi. Hosila komponentlarining soni ikkiga teng bo'lganda derivatsiyaning birinchi bosqichi, undan ortiq bo'lganda esa ikkinchi, uchinchi va keyingi bosqichlar shakllanadi va har bir bosqich applikativ modelga asoslanadi.

5. Yasama so'zlar derivatsiyasida derivatsion jarayonda bir paytda ikkita operator faollik ko'rsata olmaydi. Bu holat faqat murakkab sintaktik qurilmalar yoki katta hajmdagi matnlar (makromatnlar) derivatsiyasida ro'y berishi mumkin. Yasama so'zlar, sodda gap yoki so'z birikmalari zanjiri doirasida esa maydonga yangi operator chiqishi bilan, eski operator o'z o'rinini yangisiga bo'shatib beradi. Bu jarayonda bir paytning o'zida bir nechta applikatorlar bog'lanishi mumkin.

6. So'z yasalihi derivatsion jarayon doirasida vujudga keladi va shu bois applikativ model sintaktik va leksik derivatsiya nazariyasining asosiy usullaridan biri sifatida o'rganiladi. Affiksatsiya usuli bilan yasalgan so'zlardan farqli o'laroq, qo'shma so'zlarda relyatorlar (yoki applikatorlar) qo'shimchalar emas, balki

mustaqil soʻzlarni tashkil qiladi. Bu jarayonda asos bazaga applikatorlar sifatida bir nechta qoʻshimchalar oʻrniga bir nechta soʻzlar bogʻlanadi.

7. Soʻz birikmasi sitrukturasining applikatorlar birikishi yordamida kengayishi soʻz birikmasi sintaktik derivatsiyasining “hosiladan hosila” tarzidagi shakllarini yuzaga keltiradi. Chunki sintaktik derivatsiya jarayonida soʻz birikmasining tobe va hokim komponentlariga aloqador boʻsh oʻrinlar toʻldiriladi.

8. Gapning sintaktik shakli kengayishi derivatsion jarayon doirasida vujudga keladi. Sintaktik derivatsiya hodisasi, asosan, ikki usul bilan: transformatsion va gap shaklining kengayishi usullari bilan voqelanadi.

9. Affiks applikatorlar muayyan soʻzga qoʻshilgach, gap tarkibiga ikkinchi soʻzning kiritilishi uchun imkoniyat yaratgandagina gap sintaktik shaklining kengayishi uchun xizmat qila oladi, aks holda esa u soʻz kengaytiruvchisi vazifasidagi applikator maqomini oladi.

10. MSQ qismlarini bir-biriga bogʻlovchi applikatorlar har doim ham belgili holatda ifodalanmaydi. Garchi bogʻlovchi applikatorlar qoʻllanilmagan boʻlsa-da, mazmuniy jihatdan MSQlar sathida ularning oʻrni har doim sezilib turadi. Derivatsion nuqtayi nazardan ham shu fikrni bildirish mumkin. Zero, applikatorlar MSQ derivatsiyasida operator maqomida kelar ekan, derivatsion jarayonda operator mavjud boʻlmaydi degani emas. Chunki operator boʻlmasa, derivatsiya ham boʻlmaydi. Demak, ularning fakultativlik belgisi semantik jihatdan oʻz kuchini yoʻqotadi. Bunda fakultativlik faqat sintaktik jihatdan ahamiyat kasb etadi.

11. Bogʻlovchisiz shakllangan MSQlar ham teng komponentli boʻladi. Ularda ishtirok etayotgan har bir gap MSQ sintaktik derivatsiyasining operandi sanaladi. Bunday vaziyatda derivatsiya operatori distributiv munosabatni tashkil etayotgan ekstralingvistik omil hisoblanadi. Bogʻlovchisiz shakllangan murakkab qurilmalarning sintaktik maqomi mavjudligini inkor etib boʻlmaydi. Chunki bogʻlovchisiz MSQlarda bogʻlovchi vositalar yaqqol ishtirok etmasa-da, ularning qismlari oʻzaro turli leksik-morfologik vositalar: *leksik takrorlar*, *sinonimik vositalar*, *olmoshlar* va boshqa birliklar orqali bogʻlanadi. Bunday vaziyatda, bu unsurlar sintaktik va semantik jihatdan muhim ahamiyat kasb etib, MSQ komponentlarini birikishiga asos boʻluvchi applikatorlar vazifasida keladi.

12. Kontekstda abzas sintaktik hodisani yuzaga chiqaradi. Matnda birdan ortiq mustaqil gaplarning yoki murakkab sintaktik qurilmalarning oʻzaro sintaktik munosabati abzaslar ifodasida koʻrinadi. Gapning sintaktik derivatsiyasi operandlari soʻz qolipida, murakkab sintaktik qurilmalar derivatsiya operandlari esa gap qolipida keladi. Ammo abzas derivatsiyasi operandlari mustaqil gap, murakkab sintaktik qurilma, ilovali qurilma va boshqa shu kabi nutq birliklari qolipida kelishi bilan xarakterlanadi.

13. Abzaslararo munosabatda har bir abzasning oʻzi derivatsiya operandi boʻlishi bilan birga, alohida olinganda mustaqil derivat hisoblanadi. Bu jarayonda abzaslararo munosabat va mustaqil abzas komponentlari hamda ularning applikatorlari bir-biridan farq qiladi.

14. Til tizimida sintaktik qurilmalar shakli kengayishi va ularning derivatsion xususiyatlari masalasi tadqiqida applikativ modeldan foydalanish, shuningdek,

applikativ modelning transformatsion model bilan kesishishi va til sistemasi birliklarining nutqqa ko‘chirilishini ta’minlovchi mexanizmning lingvistik amaliyoti bugungi kun tilshunosligining sifat bosqichiga ko‘tarilishida muhim ahamiyat kasb etadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.03/30.12.2019.FIL.05.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**САМАНДАРОВ РУСТАМ ДУСЁРОВИЧ**

**АППЛИКАТИВНАЯ МОДЕЛЬ И ДЕРИВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС**

**10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора **ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ** наук (DSc)

**Фергана – 2025**

Тема докторской диссертации (DSc), зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан под номером B2023.3DSc/Fil672.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте Научного совета и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** Турниязова Шахноза Нигматовна  
доктор филологических наук (DSc), доцент

**Официальные оппоненты:** Розикова Гулбахор Зайлобиддиновна  
доктор филологических наук, профессор

Раупова Лайло Рахимовна  
доктор филологических наук, профессор

Зияев Аватжон Ихтиёрвич  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** Андижанский государственный институт  
иностранных языков

Защита диссертации состоится « 5 » 04 2025 года в 8<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Phil.05.02 при Ферганском государственном университете по адресу: 100151, город Фергана, улица Маргяновий, 105. Тел: (+99873) 244-57-82; электронная почта: [fardu\\_info@gmail.ru](mailto:fardu_info@gmail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирован под номером 479). Адрес: г. Фергана, улица Мураббийлар, 19, тел.: (+99873)244-44-94.

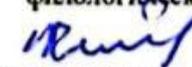
Автореферат диссертации разослан « 17 » 03 2025 года.

(Протокол рассылки № 14 от « 17 » 03 2025 года).



  
С.М.Муминов  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
филологических наук, профессор

  
М.Т.Зокиров  
ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, кандидат  
филологических наук, профессор

  
М.Х.Хакимов  
Председатель научного семинара при Научном  
совете по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистической науке проводятся систематические исследования социальных особенностей речи. Языкознание поднимается на новый качественный уровень, появляются новые исследования, направленные на анализ дихотомии «язык-речь», фонетического, лексического, грамматического и системно-структурного уровней языка. Развитие понимания природы языка и практической ее реализации находит свое отражение в таких новых научных направлениях, как прагмалингвистика, социолингвистика, когнитивная лингвистика, психолингвистика, нейролингвистика. Большое внимание уделяется поиску решений практических задач путем анализа особенностей прагматического содержания.

В этой связи можно утверждать, что в лингвистике в достаточной степени освещены вопросы деривации, в частности, системно-структурных и деривационных особенностей языковых единиц, теории когнитивно-прагматических характеристик большого и малого синтаксиса, что служит теоретической базой для дальнейших исследований. Вместе с тем, нельзя не отметить, до сего дня появляются работы, посвященные словарному значению самого научного термина, таким понятиям, как оператор, операнд и дериват, универсальности лексических, синтаксических и семантических принципов деривации, откуда можно сделать вывод, что теоретические аспекты данной проблемы далеко не полностью обоснованы.

В настоящее время в узбекском языкознании приобретают все большее значение исследования, проводимые по изучению проблем системно-структурной лингвистики. Хотя существуют работы, выполненные на основе таких моделей, как трансформационная, дистрибутивная и непосредственно составляющих, однако не наблюдается исследований, основанных на трансформационной модели, имеющей большой структурирующий потенциал, и аппликативной модели, обладающей достаточно выраженными синергетическими возможностями.

Вопросы развития лингвистической науки в нашей стране находится на уровне государственной политики. Как отметил Глава нашего государства, родной язык – неиссякаемый источник нашей национальной духовности. Поэтому оказать ему заслуженное уважение и почет не только наша задача, но и наш священный человеческий долг<sup>30</sup>.

Это требует от ученых-лингвистов расширения рамок и углубления тематики исследований в этом направлении. Поэтому исследование расширения формы синтаксических средств и их деривационных свойств, а также механизмов, обеспечивающих преобразование единиц языковой системы в единицы речи (в частности, в рамках настоящей диссертационной

---

<sup>30</sup> Mirziyoyev Sh.M. Milliy o'zligimiz va mustaqil davlatchiligimiz timsoli // O'zbek tiliga davlat tili maqomi berilganligining o'ttiz yilligiga bag'ishlangan tantanali marosimdagi nutq // Xalq so'zi. – Toshkent, 2019 yil 22 oktyabr. - № 218. – B. 1-4

работы - пересечение аппликативной модели с трансформационной моделью) имеет важное значение для дальнейшего развития отечественной языковедческой науки.

Настоящая диссертация служит выполнению задач, поставленных в указах Первого Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года № УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», от 30 июня 2020 г. № УП-6017 «О мерах по коренному реформированию и поднятию на новый уровень государственной молодежной политики в Республике Узбекистан», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 г. № ПП-4939 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы оценки квалификаций и обеспечению рынка труда квалифицированными кадрами», указах от 28 января 2022 г. № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 8 октября 2019 г. № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 6 июля 2022 № УП-165 «Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 21 июня 2022 года № ПП-289 «О мерах по повышению качества педагогического образования и дальнейшему развитию деятельности высших образовательных учреждений по подготовке педагогических кадров» и нормативно-правовых документах, имеющих отношение к данной сфере.

**Соответствие диссертации приоритетам развития науки и техники в республике.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники в Республике Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

**Обзор зарубежных исследований по теме диссертации.**

Исследования по вопросам расширения формы синтаксических конструкций на основе аппликативной модели ведутся в настоящее время в ряде научных учреждений мира, в их числе Амстердамский университет, Лейденский университет (Нидерланды), Пенсильванский университет, Колумбийский университет, Калифорнийский университет, Гарвардский университет (США), МГУ, СПбГУ, Московский институт востоковедения, Ростовский университет, Московский городской педагогический институт (Россия), Лейпцигский университет, Университет Гумбольдта (Германия), Языковой центр Оксфордского университета (Великобритания), Женевский университет (Швейцария), Сорбонна Колледж де Франс (Франция), Токийский университет (Япония), Варшавский университет (Польша), а также Институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. имени Алишера Навои (Узбекистан).

По направлению темы диссертации получены следующие научные результаты: выявлены формально-структурные аспекты синтаксических конструкций и они проанализированы с трансформационной точки зрения (Гарвардский университет, США); изучены аспекты формирования генеративной грамматики (МГУ, Россия); изучены вопросы синтаксической деривации и трансформации внутри элементарного предложения (Карловский университет, Чехия), обоснован лингвистический статус абзаца (Токийский университет, Япония); с формально-функциональной точки зрения изучен вопрос расширения синтаксической формы предложения (Самаркандский государственный университет, Самаркандский государственный институт иностранных языков).

В мировой лингвистике проводятся научные исследования по ряду вопросов, связанных с практическим применением языковой системы, постановкой лингвистических проблем с системно-структурной и когнитивно-прагматической точек зрения, включая следующие приоритетные направления: описание основ передачи единиц языковой системы в речь в рамках системно-структурных проблем синтаксических конструкций; раскрытие общих и различных сторон больших и малых синтаксических конструкций; обоснование особенностей сегментации абзаца с учетом его компонентов; раскрытие роли человеческого фактора в освещении языковых особенностей больших и малых синтаксических конструкций с когнитивно-прагматической точки зрения; выявление синтаксической связи компонентов сложных синтаксических конструкций в словообразовательном аспекте.

**Уровень изученности проблемы.** Термин *дериватология* был принят в 1981 году в Пермском университете на научной конференции «Теоретические проблемы дериватологии». Однако до этого вопрос о структуре словообразования был освещен польским лингвистом Ежи Куриловичем в его работе «*Derivation lexicale et derivation syntaxique*» в 1936 году<sup>31</sup>. Но в общем языкознании этой работе многие годы не придавалось серьезного значения. Труд Ежи Куриловича был переведен на русский язык лишь в 1962 году под названием «Деривация лексическая и деривация синтаксическая», после чего в русском языкознании резко возрос интерес к этому вопросу. В качестве доказательства можно привести работы следующих учёных, вышедшие одна за другой: Мурзин Л., Шарина О.<sup>32</sup>, Кацнельсон С.<sup>33</sup>, Е. Кубрякова<sup>34</sup>,

---

<sup>31</sup> См: Kurilowicz J. *Derivation lexicale et derivation syntaxique*. – BSL, 1936.

<sup>32</sup> Мурзин Л.Н., Шарина О.М. Деривация структур сложноподчиненных предложений в русском языке. – Пермь, 1971; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (анализ производных предложений русского языка). – Пермь, 1974; Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (на материале производных предложений русского языка). *Doktorlik dissertatsiyasi*. – Л., 1976; Мурзин Л.Н. О деривационных механизмах текстообразования // Теоретические аспекты деривации. – Пермь, 1982; Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. – Пермь, 1984.

<sup>33</sup> Кацнельсон С.Д. Порождающая грамматика и принцип деривации // Проблемы языкознания. – М., 1967. Маркелова Т.В. Системный подход в русистике. Деривационная типология оценочного значения // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. – М., 2004.

<sup>34</sup> Кубрякова Е.С. Деривация, транспозиция, конверсия // ВЯ, 1974, № 5.

Москальская О.<sup>35</sup>, Распопов И., Сычова С.<sup>36</sup>, Маркелова Т.<sup>37</sup>, Макович Г.<sup>38</sup>, Анисимова А., Фомина И.<sup>39</sup>, Трубникова Ю.<sup>40</sup> и другие. Значительная часть исследований по теме – это также работы зарубежных ученых. Среди них можно отметить посвященные структурному синтаксису труды таких ученых, как Albrecht Jörn<sup>41</sup>, Khalid Hassan<sup>42</sup>, L.Bloomfield<sup>43</sup>, Z.Harris<sup>44</sup>. Стоит отметить, что исследования по данному вопросу можно наблюдать в работах российских, польских, немецких, американских учёных, а также японских исследователей. В интересующем нас направлении изучали особенности синтаксиса и проблемы абзаца - Naruse Takeshi<sup>45</sup>, Hojo Kazuaki<sup>46</sup>, Hanaoka Naomi<sup>47</sup> и другие.

В узбекском языкознании можно найти несколько монографических исследований, посвященных проблемам структурной лингвистики. В этой области выполнены следующие работы: Турниёзов Н. «Об аппликативном методе и его словообразовательных возможностях» (Языковая система и лингводидактический аспект современности. - Самарканд, 2011, 259-263 б); Абдупаттоев М. «Надсинтаксические единицы в узбекском тексте» (автореф. канд. дис. - Ташкент, 1997); Курбанова М. «Формально-функциональная направленность и интерпретация конструкции простого предложения в узбекском языкознании» (автореф. док. дис. - Ташкент, 2001); Яхшибаев Г. Синтаксическое образование простого предложения в современном узбекском языке. (Ташкент: Фан, 2006).

Однако хотя перечисленные работы содержат важные сведения о структурном синтаксисе и порождающей грамматике, роль аппликативной модели в синтаксической деривации, в частности, вопросы, связанные с принципами расширения больших и малых синтаксических конструкций на основе аппликативной модели, еще не исследованы.

---

<sup>35</sup> Москальская О. И. Синтаксическая парадигматика и синтаксическая деривация//Проблемы общего и романо-германского языкознания. – М., 1978.

<sup>36</sup> Распопов И. П., Сычева С. Н. Синтаксическая деривация и синтаксическая синонимия//НДВШ, ФН, 1974, № 3.

<sup>37</sup> Маркелова Т.В. Системный подход в русистике. Деривационная типология оценочного значения // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. – М., 2004.

<sup>38</sup> Макович Г.В. Деривационная парадигма предложений, организованных описательными предикатами // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. II Международного конгр. – М., 2004.

<sup>39</sup> Анисимова А.Г., Фомина И.Н. Проблемы семантической деривации и образования политических терминов // ФН, 2006, № 6.

<sup>40</sup> Трубникова Ю.В. Вопросы деривационного функционирования текста // Русский язык: исторические судьбы и современность. Матер. III Международ. конгресса. – М., 2007.

<sup>41</sup> Europäischer Strukturalismus. Ein forschungsgeschichtlicher Überblick. Tübingen: Francke. 1988.

<sup>42</sup> Khalid Hassan. Syntactic Aspects of Poetry “A Pragmatic Perspective” || International Journal of Business and Social Science. Vol.2.6. 2006 Print.

<sup>43</sup> Bloomfield Leonard. 1933. Language. New York: Henry Holt & Co

<sup>44</sup> Harris, Zellig S. 1941. “Linguistic Structure of Hebrew”. Journal of the American Oriental Society 61.143–167. [This volume was edited by Z. Harris. Also published separately as Publications of the American Oriental Society; Offprint series, No.14.]

<sup>45</sup> Naruse Takeshi. Toward a syntax of Japanese elliptical expressions: (1) in search of missing subjects / Takeshi Naruse // The Meiji Gakuin Ronso. – 1981. - № 309

<sup>46</sup> Kazuaki Hojo. Conditions on Contextual Deletion. Journal of Japanese Linguistics // Researchers in the field of Japanese linguistics and language education, Japanese language teachers. March 29, 2018

<sup>47</sup> Naomi Hanaoka McGloin. AD – Pronominalization in Japanese. // Journal of Japanese Linguistics. De Gruyter | 2018; DOI: <https://doi.org/10.1515/jjl>. – 1985-1-203.

**Связь исследования с научными планами вуза, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках фундаментального проекта ОТ-F8-062 «Деривационные закономерности развития языка» в соответствии с планом научных исследований Самаркандского государственного института иностранных языков.

**Цель исследования** – выявление трактовки формирования микросинтаксических структур на основе аппликативной модели, выяснение связи аппликативной модели и деривации макросинтаксических конструкций, место аппликативной модели в формировании сложных синтаксических конструкций и элементарных предложений на основе аппликативной модели на материале современного узбекского языка.

**Задачи исследования:**

разъяснить, что аппликативная модель имеет большие генеративные возможности;

доказать синергетический потенциал аппликативной модели;

дать общее толкование принципов синтаксической деривации и лексической деривации;

объяснить связь аппликативной модели с лексической деривацией;

объяснить формирования словосочетаний на основе аппликативной модели;

показать, что аппликативная модель является одним из механизмов, расширяющих (порождающих) форму предложения;

показать место аппликативной модели в формировании сложных синтаксических конструкций;

дать научную интерпретацию места аппликативной модели в деривации абзаца;

определить положение аппликативной модели в межабзацной деривации.

**Объектом исследования** были выбраны языковые и речевые единицы, которые могут использоваться в качестве главных и второстепенных синтаксических конструкций в современном узбекском языке.

**Предметом исследования** является интерпретация основ теории лексико-синтаксической деривации, особенностей словосочетаний и словообразования, сложных синтаксических конструкций и роли аппликативной модели в образовании абзацев.

**Методы исследования.** В освещении темы исследования были использованы индуктивные и дедуктивные методы диалектики, а также дескриптивный, дистрибутивный, а также аппликативный и трансформационный методы синтаксической деривации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

впервые в узбекском языкознании установлено, что аппликативная модель является мощным синергетическим инструментом, раскрывающим выразительные возможности синтаксической и лексической деривации, а также микросинтагматических связей и расширения формы сложных синтаксических конструкций;

доказано, что синтаксическая деривация реализуется, в основном, методами трансформации и расширения синтаксической формы предложения, а аппликативная модель является основным механизмом деривации;

обосновано, что использование аппликативной модели в конкретном языковом материале зависит от внутренних законов каждого языка и языковой природы действующих в них аппликаторов, и этот процесс происходит на основе аффиксов, вспомогательных средств и союзов в агглютинативных языках, а также через глагольные формы, союзы, предлоги, вспомогательные глаголы в аналитических языках;

доказано, что на основе аппликативной модели расширяется форма словосочетаний; в процессе деривации формируется цепочка словосочетаний; в бессоюзных сложных синтаксических конструкциях их части соединяются друг с другом различными лексико-морфологическими средствами: лексическими повторами, синонимическими средствами, местоимениями и другими единицами; операнды деривации абзаца могут быть в виде самостоятельного предложения, сложной синтаксической конструкции, придаточных конструкций и других речевых единиц;

доказано, что на основе аппликативной модели текст расширяется, в нем каждый абзац сам по себе является операндом деривации, но, взятый отдельно, является независимым дериватом, в этом процессе отношения между абзацами, независимыми компонентами абзацев и их аппликаторами отличаются друг от друга.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

подробно разъясняется, что аппликативная модель является одним из механизмов расширения (порождения) формы предложения;

доказано, что аппликативная модель обладает значительной синергетической силой при переводе языка в речь;

доказано на фактическом языковом материале, что высший уровень применения аппликативной модели основан на пересечении ее с трансформационной моделью;

на конкретных примерах показано, что аппликативная модель может использоваться не только внутри одного предложения, но и в микросинтагматических конструкциях, между фразами и между абзацами;

доказано, что деривация также может служить научно-теоретической базой при подготовке энциклопедических словарей, совершенствовании учебников и учебных пособий.

**Достоверность результатов исследования** объясняется четкостью постановки задачи, строгостью выводов, строгой научностью методов исследования, внедрением теоретических идей и выводов в практику, подтверждением полученных результатов компетентными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что полученные научные выводы и важные теоретические обобщения могут быть

использованы при создании учебников и учебных пособий по направлениям лингвистики речи, теории языка, лингвистики текста на филологических факультетах высших учебных заведений.

**Практическая значимость работы** – определяется возможностью использования его на факультетах, институтах филологического направления при чтении лекций по вопросам лингвистики речи, лингвистики текста, проведении практических и семинарских занятий, прохождении специальных курсов, создании учебников и учебных пособий, составлении различных рекомендаций.

**Внедрение результатов исследования.** Методические и практические предложения, разработанные на основе исследования аппликативной модели и процесса деривации, использованы в следующих проектах:

научные выводы по синтактико-семантическим связям между компонентами текста, деривационным особенностям формирования текстов фольклора, расширению на основе аппликативной модели больших синтаксических структур использованы в фундаментальном проекте FA-F1-005 - «Исследования по каракалпакскому фольклору и литературе», реализованном в 2017-2020 гг. в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН Республики Узбекистан (справка Каракалпакского НИИ гуманитарных наук №251/1 от 25 июня 2024 года), что послужило повышению теоретического уровня научных статей и монографий, подготовленных в рамках фундаментального проекта;

теоретические выводы, связанные с изучением лексических свойств производных слов и интерпретацией их деривационного процесса использованы в Самаркандском государственном институте иностранных языков при реализации научного проекта по программе Erasmus+ Европейского Союза 58545-EPP-1- 2017-1-ES-EPPKA2-SBHE-JP CLASS: «Компьютерная лингвистика в университетах Центральной Азии» (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 670/02 от 29 марта 2024 года.). В результате этого в рамках проекта достигнуто понимание деривационных закономерностей языка и речи, в том числе, деривационных процессов с участием аппликативной модели;

теоретические взгляды на анализ синтаксических структур, образующих феномен деривации в мировой лингвистике, их лингвокогнитивных характеристик, трансформационных и аппликативных методов, имеющих важное значение в американской описательной лингвистике использованы в Самаркандском Государственном институте иностранных языков в выполнении международного исследовательского проекта в рамках программы Европейского Союза TEMPUS на 2014-2016 годы – Проект Tempus 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University DeTEL Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masters Programmes (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 673/02 от 29 марта 2024 года). В результате обоснованы принципы деривации и

определено место аппликативной модели в процессе деривации синтаксических конструкций;

теоретические взгляды на деление синтаксических средств на большие и малые, их деривационные свойства, сферы их применения, подвергающиеся трансформационному и аппликативному анализу, а также научному исследованию использованы в инновационном исследовательском проекте в рамках Программы Европейского Союза Erasmus+ на 2016-2018 годы 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: «Модернизация и интернационализация процессов системы высшего образования в Узбекистане» (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 672/02 от 29 марта 2024 года). В результате точная информация о научной интерпретации терминов «деривация», в том числе видов деривации, «преобразования», может стать в дальнейшем источником для создания словарей, учебных пособий, учебников и т.д., а также многих предметов, преподаваемых в системе высшего образования, таких как грамматика, лексикология, стилистика;

теоретические выводы, основанные на деривационном анализе и описании текстов, входящих в корпус национального языка, и теоретические взгляды на деривационный анализ структуры синтаксических устройств в текстах и их расширение на основе аппликативной модели, использованы при реализации проекта «Проектирование национального корпуса узбекского языка и разработка программного комплекса», выполненного в 2021-2023 годах в Самаркандском филиале Ташкентского университета информационных технологий имени Мухаммада аль-Хорезми (справка №227/01-01 от 15 апреля 2024 года Самаркандского филиала Ташкентского университета информационных технологий имени Мухаммада аль-Хорезми). В результате достигнут повышение научного уровня сборников научных статей, подготовленных в рамках практического проекта и исследования языкового корпуса;

научные выводы по формированию микросинтаксических структур на основе аппликативной модели, изучение аппликативной модели и деривации макросинтаксических устройств, а также проблем положения сложных синтаксических конструкций в формировании элементарных предложений использованы в рамках государственных прикладных и исследовательский программ на тему «Создание интеллектуальной платформы словаря и переводчика текста на базе организации Инновационного центра переводоведения и лексикографии», выполненных в Андижанском государственном университете в 2020-2023 гг. (Справка Андижанского государственного университета № 39-01-2855 от 28 декабря 2023 года). В результате этого достигнуто понимание того, что диссертационное исследование может стать ценным источником для создания учебников и учебных пособий по направлениям лингвистики речи, теории языка, лингвистики текста на филологических факультетах.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 8, в том числе 2 республиканских и 6 международных научных конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме исследования опубликовано 25 научных работ, в том числе 1 монография, 15 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РУз для публикации основных научных результатов диссертаций, из них 8 опубликованы в отечественных и 7 зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 214 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность и востребованность темы, выделяется уровень исследованности проблемы, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования. Описано соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий в Республике Узбекистан, его научно-новаторские и практические результаты. На основании достоверности полученных результатов выявлена теоретическая и практическая значимость работы. Приводятся сведения о внедрении результатов исследования, апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Аппликативная модель и теория лексико-синтаксической деривации**». В первом параграфе, названной «*Система аппликации и моделирования*», обосновывается, что моделирование, проблемы аппликативной модели являются актуальной проблемой мировой лингвистики, по своему содержанию она подразумевает универсальную грамматику, обладающей порождающей силой, а объект применения связан с конкретным языком.

Аппликативная модель по своему существу предполагает универсальную грамматику, обладающую порождающими возможностями. Она применяется на материале конкретного языка. Термин «аппликация» происходит от латинского слова *application* и означает прикладывание, присоединение<sup>48</sup>. В лингвистике данное слово применяется именно в этом значении, то есть, все аффиксы, присоединяемые к определённой языковой единице, основываются на этом явлении. Добавление в состав предложения новых компонентов (слов) происходит также на основе аппликативной модели.

Аппликативная модель обладает также рядом психолингвистических свойств. По мнению некоторых ученых, аппликативная модель опирается на «цепную» связь. Но, на наш взгляд, даже в этом случае она имеет дело как со связанными цепочками, так и со сложными комплексными единицами. При этом структура цепей образует фенотип (внешний вид), а структура комплексов — генотип (построение, конституция единиц). Такие взгляды встречаются при анализе материала, приведенного в работах по

---

<sup>48</sup> Французско-русский словарь. – М., 1960. – С.49; Словарь иностранных слов. – М., 1988.

аппликативной порождающей модели С.К. Шаумяна и П.А. Соболевой<sup>49</sup>. Вообще, аппликативная (порождающая) модель впервые была обоснована в русском языкознании С.К. Шаумяном, затем в трудах таких лингвистов, как П.А. Соболева, Ю.Д. Апресян, Е.Л. И.С. Кесельман, Р. Конрад.

Основная задача аппликативной модели — создание правильных комплексов и правильная трансформация комплексов. Изменения в этой модели не определяются, как у Хомского, а рассчитываются<sup>50</sup>. Расчет основан на наборах предложений, полученных в два этапа: во-первых, получение набора классов, во-вторых, применение к этому набору определенных правил ограничения.

Однако мы не хотим называть аппликативную модель абстрактной, она требует конкретности, которая используется на практике. Мы лишь пользуемся концепцией абстрактности для обозначения абстрактного языка-эталона, имеющего универсальный характер. Несмотря на то, что этот язык подчиняется определенным правилам аппликативной модели, он остается абстрактным. Следовательно, используются такие понятия, как *абстрактный корень*, *абстрактный аффикс* и т. д. Кроме того, для определения применимости модели, сферы ее влияния целесообразно использовать и такие понятия, как *абстрактные слова*, *абстрактные предложения* и т.п., так как практическое применение модели к конкретному языковому материалу опирается на эти универсальные правила, характерные для всех языков, и, так сказать, алгоритмы, обеспечивающие общность модели.

Следует также сказать, что аппликативная модель, примененная к абстрактному материалу генотипического языка универсального характера, не относится к какому-либо конкретному языку, а является общей для всех языков. Когда необходимо применить эти правила на конкретном языковом материале, необходимо обращаться к отдельным генотипам в полуабстрактном состоянии. Например, генотип узбекского языка, генотип русского языка, генотип английского языка и т. д.<sup>51</sup>.

Использование аппликативной модели на материале тех или иных языков зависит от внутренних законов и правил каждого языка, характера используемых в них аппликаторов. Например, в агглютинативных языках важное значение имеют аффиксы, вспомогательные средства и соединители, тогда как в аналитических языках большое значение имеют морфологические средства, такие как глагольные формы, союзы, предлоги и вспомогательные глаголы.

Аппликативная модель включает в себя четыре взаимосвязанные модели (генератора):

- 1) абстрактный генератор;
- 2) генератор слова;

---

<sup>49</sup> См.: Шаумян С.К., Соболева П.А. Аппликативная порождающая модель и исчисление трансформаций в русском языке. – М., 1963, – С. 35.

<sup>50</sup> См.: Chomsky N. Language and mind / N. Chomsky. – Enlarged ed-n. – N.Y. etc.: Harcourt Brace Jovanovich, 1972. – XII. - 194 p.

<sup>51</sup> См.: Шаумян С.К., Соболева П.А. указанная литература. – С.10-11.

- 3) генератор фразы;
- 4) трансформационный генератор<sup>52</sup>.

Порождающая сила аппликативной модели проявляется в образовании сложных объектов из простых. Именно это позволяет определить ее как самостоятельную лингвистическую теорию. Для описания этой модели важны научные работы П.А. Соболевой по моделированию словообразования. В данных работах она постаралась максимально простым языком объяснить суть аппликативной модели.

Применение аппликативной модели к конкретному языковому материалу, в свою очередь, требует использования элементарных математических правил. Конечно, эти правила используются не так, как в математике, а так, как они адаптированы к языковому материалу. Поэтому важные в настоящее время модели требуют простых форм и определенных формул. По мнению С.К. Шаумяна и П.А. Соболевой, когда мы хотим применить аппликативную модель к конкретному R-объекту генотипического языка, в центре внимания находится R-слово или R-предложение.

Здесь авторы предпочитают говорить об R-предложении, и в некоторых работах в качестве объекта берут предложение *Кошка пьет молоко*. При этом слово *кошка* определяется формулой  $R_2O$ , слово *пьет* определяется формулой  $R_1O$ , а слово *молоко* определяется формулой  $R_4R_2O$ . При подходе к этой сложной структуре через аппликативную модель формируется основное абстрактное предложение  $((R_4R_2O R_1O) \cdot R_2O)$ . Это можно назвать генотипическим образом предложения *Кошка пьет молоко*<sup>53</sup>.

С.К. Шаумян и П.А. Соболева при анализе материала, подаваемого в аппликативной порождающей модели, выделяют две вещи: абстрактные и конкретные объекты. Другими словами, если абстрактный объект относится к генотипам (общим, абстрактным; при этом могут учитываться и слова в состоянии генотипа), то конкретный объект ориентируется на фенотипы, то есть на конкретные предложения конкретного языка.

Второй параграф данной главы называется «*Парадигмы синтаксической и лексической деривации*». Следует сказать, что термин «лексическая деривация» может использоваться в широком и узком смыслах. В широком смысле под лексической деривацией понимают образование любого слова (независимо от того, как происходит этот процесс). Слова могут образоваться с использованием разных механизмов. К ним относятся переосмысление слова посредством метафоризации или метонимизации (семантическая деривация), соединение самостоятельных слов (морфологический и синтаксический способ словообразования - по В. В. Виноградову), сжатие, словообразование с помощью специальных операторов (формантов) и т. д.

В узком смысле лексическая деривация представляет собой известный механизм словообразования. Это делается по строгим правилам с помощью имеющихся в языке формальных средств, называемых формантами. Другими

---

<sup>52</sup> См.: Шаумян С. К. Структурная лингвистика. – М., 1985. – С.190.

<sup>53</sup> См.: Шаумян С.К., Соболева П.А. Указанная литература – С.12-13.

словами, явление словообразования считается лексической деривацией в узком смысле. Формальные производные слова являются его продуктами.

Согласно принципам лексической деривации, механизм искусственного словообразования можно представить общей формулой этапа деривации:  $A + O V$  (AOV), где  $A$  и  $V$  – слова (операнды),  $O$  – форманта, служившая оператором вывода. Например, *ishchi, qalamdon, bog'bon* и т. д.

Если проанализировать приведенные примеры с точки зрения деривации, то *ish, qalam, bog'* являются операндами, *-chi, -don, -bon* – операторами, а полученная структура (*ishchi, qalamdon, bog'bon*) считается производной (дериватом). Схематически это можно показать следующим образом:

A	+	O	—————>	V
<i>ish</i>		<i>-chi</i>		<i>ishchi</i>
<i>qalam</i>		<i>-don</i>		<i>qalamdon</i>
<i>bog'</i>		<i>-bon</i>		<i>bog'bon</i>

Термины оператор, операнд и дериват, активно участвующие в лексической деривации, используются и в других видах деривации. В частности, по принципам синтаксической деривации эти термины считаются ведущими. Однако в отличие от лексической деривации синтаксическая деривация требует не производных слов, а словосочетаний, предложений, сложных синтаксических устройств и текстов.

Известно, что явление синтаксической деривации впервые изучил и научно обосновал Ежи Курилович. По мнению ученого, лексическое значение последнего деривата в синтаксической деривации не должно отличаться от лексического значения основной структуры. При этом лексические единицы в деривате не должны отличаться от базовой структуры<sup>54</sup>.

Подобное мнение мы находим и у Л.Н. Мурзина. Когда ученый говорит о синтаксической деривации, он определяет деривацию как альтернативу трансформации и говорит, что производная структура отличается от базовой не семантически, а только по форме, и приводит следующий пример:

*С самолета сбросили бомбы* —————> *С самолета сброшены бомбы.*

Ученый выступает против традиционного взгляда, согласно которому как бы ни менялась семантическая сторона предложения в процессе трансформации, состав его лексических компонентов должен оставаться неизменным, он подчеркивает, что количество лексических компонентов в составе предложения может быть изменено за счет предлогов и других вспомогательных слов: Студент купил книгу у товарища Н. = Товарищ Н. продал студенту книгу)<sup>55</sup>.

Однако, на наш взгляд, ученые трактовали синтаксическую деривацию достаточно узко. Правда, явления деривации и трансформации тесно связаны друг с другом, но это не одно и то же. В процессе синтаксической деривации производная структура расширяется не только за счет вспомогательных слов,

<sup>54</sup> Kurilowicz J. Derivation lexicale et derivation syntaxique. – BSL, 1936.

<sup>55</sup> См.: Мурзин Л. Н. Основы Дериватологии. – Пермь, 1984. – С. 6.

но и за счет добавления самостоятельных слов с помощью аппликативной модели:

*Tohir qopning ichida uncha katta bo'lmagan po'lat sandiq borligini sezdi (P.Qodirov Yulduzli tunlar).*

В этом предложении синтаксическая деривация происходит в следующих процессах:

*sezdi - V*

*Tohir sezdi – N+V*

*Tohir borligini sezdi – N+X<sub>1</sub>+V (operator -ni)*

*Tohir sandiq borligini sezdi – N+X<sub>2</sub>+V(operator belgisiz -ning)*

*Tohir po'lat sandiq borligini sezdi – N+X<sub>3</sub>+V(nol operator)*

*Tohir uncha katta bo'lmagan po'lat sandiq borligini sezdi – N+X<sub>4</sub>+V (operator -gan)*

*Tohir qopning ichida uncha katta bo'lmagan po'lat sandiq borligini sezdi – N+X<sub>5</sub>+V(operator -da).*

Как видно, количество лексических компонентов в процессе синтаксической деривации не обязательно должно совпадать с базовой структурой. У говорящего есть возможность расширить форму предложения по своему желанию. Здесь мы согласны с мнением В.С. Храковского. Ученый говорит, что в процессе синтаксической деривации производная структура должна «юридически» отличаться от базовой. При этом в его взглядах основное внимание сосредоточено на базовой структуре. Другими словами, по его мнению, основной принцип синтаксической деривации требует, чтобы производная структура отличалась от основной структуры<sup>56</sup>.

Вторая глава диссертации называется «**Аппликативная модель и формирование микродериватов**» и освещает такие вопросы, как связь аппликативной модели с лексической деривацией, аппликативная модель и образование словосочетаний.

В первом параграфе этой главы, называемом «*Отношение аппликативной модели к лексической деривации*» объясняется роль аппликативной модели в лексической деривации. Как уже говорилось выше, лексическая деривация требует образования новых слов с помощью аффиксов на основе словообразовательных моделей конкретного языка.

В то же время следует отметить, что феномен словообразования сегодня изучается как отдельная отрасль языкознания. Это свидетельствует о том, что интерпретации данного явления придавалось все более серьезное значение, и как следствие, в этой области были проведены серьезные исследования.

Вопрос словообразования связан с одной из особенностей каждого языка, так как лексика языка всегда находится в движении, а ее состав претерпевает изменения в связи с развитием языка: некоторые слова устаревают и теряют свою активность, их употребление становится ограниченным и они

---

<sup>56</sup> См.: Храковский В.С. Трансформация и деривация // Проблемы структурной лингвистики. – М.: Наука, 1973. – С. 489-507.

постепенно выходит из сферы общего употребления, на их месте появляются новые слова и наполняют лексику языка<sup>57</sup>.

Проблемы дериватологии относятся к числу актуальных проблем современного языкознания. Явление деривации тесно связано с явлением трансформации. После трансформационной модели Н. Хомского, З. Харриса и других в структурную лингвистику вошла аппликативная модель. Эта модель, как и трансформация, отличается своей порождающей силой.

Как было отмечено, аппликативная (порождающая) модель впервые была использована в русском языкознании С.К. Шаумяном, широко изучалась затем в исследованиях таких лингвистов, как П.А. Соболева, Ю.Д. Апресян, Е.Л. Кесельман, Р. Конрад.

Фактически аппликативная модель требует порождающей по своему содержанию универсальной грамматики, а объектом применения является конкретный язык. Использование этого метода в дериватологии дает положительные результаты. Применение аппликативного метода по мнению П.А. Соболевой основано прежде всего на обычном словообразовании. Как уже говорилось в предыдущей главе нашей работы, основа (основа образования или операнд деривации) дает возможность употребления словообразующих суффиксов (аффиксов). Другими словами, аффикс без основы не может использоваться сам по себе.

Например: *tilshunos, xizmatkor*.

Поскольку корневые морфемы *til* в первом случае и *xizmat* во втором случае позволяет использовать аппликативный метод и дает возможность применения аффиксов *-shunos* и *-kor*, и, таким образом, активизируется деривационный процесс. Это, конечно, происходит с помощью аппликативного метода:

О (основа)+ R<sub>2</sub>.

Этой формуле подчиняется образование обоих производных слов. В этом случае R<sub>2</sub> используется для обозначения суффикса, образующего существительное<sup>58</sup>.

В приведенных примерах мы видим, что в процессе лексической деривации также имеется возможность выбора оператора: *til+chi, xizmat+chi*. То есть, словообразовательный процесс не требует обязательного использования аффиксов *-shunos* или *-kor*. По желанию говорящего возможно использование суффикса *-chi*: *tilchi, xizmatchi*. Однако такая ситуация, то есть возможность выбора оператора, бывает не всегда.

Например: *kimyogar, firibgar, bog‘bon, kitobxon, zamondosh* и т.д. В этих случаях исключается использование второго оператора при образовании производных слов.

Как видим, словообразование является довольно сложным процессом. Потому что в некоторых случаях мы наблюдаем, что новые слова создаются на основе слова, созданного с помощью определенного средства. Так мы

---

<sup>57</sup> См.: Gulomov A.G. So‘z yasalishi / O‘zbek tili grammatikasi. – Toshkent, 1775. – В. 7.

<sup>58</sup> См.: Соболева П.А. Моделирование словообразования // Проблемы структурной лингвистики. – 1971. М., 1972. – С. 171.

становимся свидетелями формирования новых производных. В такой ситуации модель «производное из производного» приобретает важное значение, и каждый раз, когда образуется новое слово, процесс словообразования усложняется.

Следует сказать, что из отношения операнда к оператору лексического образования мы можем определить не только внешнюю структуру производного слова, но и его внутреннюю структуру. Основными компонентами внешней структуры производного слова являются операнд, оператор и дериват. А внутренняя структура состоит из синтаксических связей компонентов слова, имеющий скрытый характер.

Например: *vatandosh*, *o'Ichagich*.

Во всех приведенных примерах наличествует следующий вид синтаксической связи: *vatan* - объект, - *dosh* - субъект. Однако отношения между объектом и субъектом имеют скрытый характер, основанный на влиянии глагола *yashamoq* (жить). Таким образом, синтаксическая связь имеет следующую схему: объект-действие-субъект.

Обратимся ко второму примеру, где *o'Ichagich* – действие, *-gich* - средство. Но и здесь, поскольку есть такие понятия, как действие и средство, мы видим, что объект выражается скрытно. Так как для существования *o'Ichash* (измерения) должно быть нечто, нуждающееся в измерении.

Второй параграф главы называется «Аппликативная модель и формирование словосочетаний». Он посвящен роли аппликативной модели в образовании словосочетаний. Следует отметить, что в традиционном языкознании компонентами словосочетаний являются главное слово и придаточное слово, а проблема определения их положения в составе целого носит перекрестный характер. Вопрос о соотношении доминирующего компонента и придаточного компонента важен и при изучении синтаксического образования словосочетаний. Поскольку средство связи между двумя компонентами выполняет функцию оператора синтаксической деривации, это очень важно при изучении словосочетаний в словообразовательном аспекте.

1. *Bu yil Bahmalning bahori ham misli ko'rilmagan darajada go'zal keldi* (Sh.Rashidov).

2. *Bu ovoz tinib ulgurmasdan xumning ichidan jaraig-jurung bilan childirma sadolari yangradi, ketidan «ovmin» ham eshilib qoldi.*

Обратим внимание на словосочетания данного примера: *Bahmalning bahori*, *xumning ichi*, *childirma sadolari*. В этой комбинации мы видим, что – используется как синтаксический оператор словообразования форма винительного падежа *-ning* и притяжательный суффикс – *-i*. Хотя суффикс – *-ning* открыто не используется в сочетании *childirma sadolari*, его наличие нельзя отрицать. Иными словами, не следует приходить к выводу, что синтаксическое образование словосочетания, приведенного во втором примере (*childirma sadolari*), произошло без оператора или с «неполным» оператором. Потому что опущенный аффикс приобретает тот же деривационный статус, что и морфема с реальным выражением:

1. Agar qo'shnilar bilan yaxshi muomala qilsangiz, **ular qalbiga** yo'l topa olsangiz, ish o'z-o'zidan yurishib ketaveradi. Tushunarlimi? (X. To'xtaboyev. Sariq devni minib).

2. Menga qarang, **g'o'zalar tubidan** ushlab qattiqroq silkitsak shirasi to'kilib ketmasmikan-a? (X. To'xtaboyev. Sariq devni minib).

В первом из приведенных примеров мы видим, что синтаксическая деривация именного сочетания *ular qalbi* происходит посредством аффиксной морфемы **-ning** (*ular+ning*), проявляющей невыраженную активность. Немаркированную морфему, подобную этой, можно заменить в любое время. Аналогичная ситуация наблюдается и во втором примере: *g'o'zalar(ning) tubi*.

В некоторых ситуациях структура словосочетаний может быть расширена за счет добавления нескольких управляющих слов или нескольких придаточных слов. Если проанализировать эту ситуацию по принципам аппликативного метода, то можно считать аппликативным каждый управляющий или придаточный компонент, добавленный к словосочетанию. Исходя из порождающего характера аппликативной модели, структура словосочетания расширяется новыми аппликаторами, основанными на этой модели:

*chinni piyola*  $\longleftrightarrow$  *paxta gulli chinni piyola*

Порождающая сила аппликативной модели проявляется в образовании сложных объектов из простых. Именно это позволяет определить ее как самостоятельную лингвистическую теорию. Расширение синтаксической формы структуры словосочетания происходит в рамках деривационного процесса, в связи с чем мы изучаем применение аппликативной модели как одного из основных методов теории синтаксической деривации. Проанализируем приведенный выше пример с деривационной точки зрения. Поскольку синтаксические отношения компонентов словосочетания ***chinni piyola*** образуются посредством метода спряжения, в этом месте не наблюдается морфологического средства в функции оператора деривации, данного в реальном положении. Поэтому можно утверждать, что в таких случаях синтаксическая деривация реализуется с помощью нулевого оператора<sup>59</sup>. На втором этапе форма фразы расширяется и к ней добавляется объект ***paxta gulli***. В результате образуется цепочка словосочетаний ***paxta gulli chinni piyola***. В этом сочетании прилагательное ***-li*** выступает в качестве дополнительного аппликатора, а в процессе деривации выступает в роли оператора:

*Chinni piyola*  $\longleftrightarrow$  производная структура; *chinni, piyola* – операнд, нулевой оператор (первый этап).

*Paxta gulli chinni piyola*  $\longleftrightarrow$  производная структура; *paxta gulli, chinni, piyola* – операнд (аппликат), оператор – ***-li*** (аппликатор), (второй этап).

<sup>59</sup>См.: Chetin M. Hozirgi o'zbek va turk tillarida so'z birikmalari sintaktik derivatsiyasi. // nomz.dis., Samarqand, 2002. – B. 9.

Как видно, любой объект, к которому применяется аппликативная модель, требует продукта деривации. В частности, такую особенность приобретает и словосочетание.

Следует отметить, что аппликаторы никогда не отрицают друг друга, сколько бы их ни было во фразе. Но если к описанию задачи подойти с точки зрения деривации, то следующий оператор отрицает предыдущий в конструкции, формирующейся по образцу аппликативной модели. Например:

*Meva ko 'targan yosh hasharchi qiz*

В приведенном примере были задействованы такие аффиксы, как *-gan*, *-chi*. Оба эти аффикса выступают в качестве аппликаторов (реляторов в интерпретации Шаумяна) в цепочке словосочетаний<sup>60</sup>. Мы можем проанализировать эту фразу в следующих шагах:

*Hasharchi qiz* – ***-chi*** аппликатор.

*Yosh hasharchi qiz* – ***chi*** аппликатор

*Meva ko 'targan yosh hasharchi qiz* – ***-gan*, *-chi*** аппликатор.

Деривационный анализ этой фразовой цепочки можно представить так:

*Hasharchi qiz*- оператор *-chi* (*первый этап*);

*Yosh hasharchi qiz* – нулевой оператор (*второй этап*);

*Meva ko 'targan yosh hasharchi qiz* – оператор *-gan* (*третий этап*).

В этом случае схему деривационной модели цепочки приведенной фразы можно представить следующим образом:

$N_1$  (оператор) $N_2$ ;

$d$  (нулевой оператор)  $N_1 N_2$ ;

$N_3 d_2$  (оператор)  $d_1 N_1 N_2$ .

Представляется, что при анализе на основе аппликативной модели, чем больше расширяется структура словосочетания, тем больше увеличивается аппликативность. Но если проанализировать эти словосочетания с точки зрения деривации, то по мере расширения структуры словосочетания старые операторы уступают место новым. Итак, в процессе деривации число операторов в производной структуре только одно. Правда, в адаптивной модели словосочетания в наших предыдущих работах мы подчеркивали, что оба дополнения *-ning* и *-i* (*maktabning bog 'i*) выступают в качестве операторов, но это сочетание операторов считается составным оператором (дубльоператором)<sup>61</sup>, в производной структуре они воспринимаются как один оператор по числу.

Третья глава диссертации называется «**Аппликативная модель и деривация синтаксических конструкций**». В первом параграфе этой главы рассматриваются аппликативная модель и семантико-синтаксические трансформации, свойственные предложению. Положение аффиксов при расширении синтаксической формы предложения не требует пояснения, так как аффиксы прибавляются к корню или основе слова и связывают его со вторым словом, в результате чего синтаксическая форма предложения каждый

<sup>60</sup> См.: Шаумян С. К. Структурная лингвистика. – М.: Наука, 1965. – С. 184..

<sup>61</sup> См.: Turniyozov N.Q., Turniyozov B.N., Turniyozova Sh.N. O'zbek tili derivatsion sintaksisiga kirish. Toshkent, 2010. – B. 27.

раз расширяется за счет определенных слов. Однако следует также сказать, что не каждый аффикс может обладать этой особенностью. Потому что функциональная активность аффикса в образовании цепочки синтагматического ряда неразрывно связана с его конкретным грамматическим значением как морфемы. Иными словами, расширение синтаксической формы предложения неизбежно происходит за счет аффиксов, выражающих определенное значение (грамматическое), в процессе выполнения функции аппликатора.

Однако аффиксы, стоящие в конце слова, не всегда выполняют функцию аппликатора. Комментируя это, В.Б. Касевич, со ссылкой на А.И. Исаченко отмечает, что на уровне отдельных слов не только аффиксные морфемы, но и корневые морфемы не имеют ни лексического, ни грамматического значения. В качестве примера он приводит слово *Суворов*. В этом слове ни корень, ни аффиксная морфема (*Сувор+ов*) не несут в себе какого-либо значения<sup>62</sup>.

На самом деле и часть слова *Сувор* -, и аффикс *-ов* в данном случае ничего не означают. Поэтому мы можем почувствовать значение личного имени (фамилии) только тогда, когда берем это слово целиком. Исходя из этого, мы не можем интерпретировать аффикс *-ов* в этом месте как аппликативный. Потому что аффикс *-ов* не может служить для связи слова, к которому он присоединен, со следующим словом. Аппликативные аффиксы в этом отношении более активны. Сравним:

*Suvor + ov nutq so 'zlati* (аппликатор нулевой).

*U maktabda o 'qiydi (- da* аппликатор).

Структурные схемы этих предложений можно представить в виде следующих абстрактных моделей:

$N_1 N_2 V \leftrightarrow N_1 N_2 + \text{аппликатор } V$

Следует также сказать, что при добавлении аффиксов-аппликаторов (реляторов в терминологии Шаумяна) к конкретному слову они могут служить расширению синтаксической формы предложения только в том случае, если создают возможность включения в предложение второго слова. В противном случае аппликатор получает статус расширителя слова:

1. *Dildor harakat qilardi* – базовая структура

*Dildor ko 'rinmaslikka harakat qilardi* – производная структура с расширенной формой: аппликатор *- ka (- ga)*.

*Dildor Nizomjonga ko 'rinmaslikka harakat qilardi* (S.Ahmad. Ufq.)

- производная структура с расширенной формой: аппликатор *(- ga)*.

Модели данных предложений:  $NV$ ;  $NX$  (ап.)  $V$ ;  $N_1 N_2$  (ап.)  $V$ <sup>63</sup>.

2. *Qizlar ranjigandek bo 'lishdi*.

В этом предложении несмотря на то, что аффикс *-lar* выступает в качестве аппликатора, он не служит расширению синтаксической формы предложения. По своей активности этот аффикс выполняет задачу только на уровне одного слова:  $N$  (анпл.)  $V$ .

<sup>62</sup> См.: Касевич В. В. Семантика. Синтаксис. Морфология. - М., 1988. - С. 129-130.

<sup>63</sup> Данные модели показывают, что абстрактные структуры генотипического характера приобретают фенотипический характер.

Аппликатор, расширяющий синтаксическую форму предложения, может находиться со словом (следующим словом) не в контактном, а в дистантном отношении. Но на его синтаксическую деятельность это не влияет.

Слова, употребляемые без аффиксов, участвующие в формировании аппликативной модели, также выступают в роли аппликаторов:

*Kechagina chug'urlashib yurgan chumchuqlar in-iniga kirib yo'qoldi* (H.G'ulom. Toshkentliklar).

Синтаксическая деривация цитируемого предложения основана на базовой конструкции в виде *chumchuqlar yo'qoldi*. Этапы процесса деривации можно представить следующим образом:

1. *Chumchuqlar kirib yo'qoldi: N X<sub>1</sub>V.*
2. *Chumchuqlar in-iniga kirib yo'qoldi: N X<sub>1</sub> X<sub>2</sub> V.*
3. *Chug'urlashib yurgan chumchuqlar in-iniga kirib yo'qoldi: X<sub>3</sub> N X<sub>1</sub> X<sub>2</sub> V.*
4. *Kechagina chug'urlashib yurgan chumchuqlar in-iniga kirib yo'qoldi: X<sub>4</sub> X<sub>3</sub> N X<sub>1</sub> X<sub>2</sub> V.*

Остановимся на первой из приведенных моделей. Тут количество этапов деривации равно пяти, и каждый этап формируется в определенной форме применения: в первом деривате – с помощью слов, отмеченных символом  $X_1$ , во второй производной с помощью аффикса-аппликатора  $X_2$ , в третьей производной с помощью слова, представленного формулой  $X_3$ , а в четвертой производной слова, действующие как аппликатор, выражены символом  $X_4$ . Другими словами, в состав аппликаторов входят первое, третье и четвертое слова производных. Самое главное, каждый из этих словесных аппликаторов служит расширению синтаксической формы предложения. Однако, несмотря на это, мы видим, что уровень использования аффиксов при расширении синтаксической формы предложения достаточно высок. Такие аппликаторы действуют в виде падежных окончаний, и других аффиксов, составляющих грамматические формы слова.

Во втором параграфе этой главы под названием «Роль аппликативной модели в формировании сложных синтаксических конструкций» рассматривается положение аппликативной модели в формировании сложных синтаксических конструкций. Известно, что сложные синтаксические конструкции (ССК) имеют наибольший вес в синтаксисе любого языка. Даже когда структура простого предложения имеет очень расширенную структуру, все равно все участвующие в ней элементы вступают во взаимоотношения вокруг одного предикативного центра. А в ССК мы не можем говорить только о предикативном центре. Например, поскольку большинство ССК, основанных на равенности отношений, считаются автосемантическими предложениями<sup>64</sup>, каждое предложение, входящее в их состав, имеет свое предикативное ядро, а компоненты придаточных предложений имеют синсемантическую структуру, в которой одно связано с другим и тут мы видим два или более предикативных ядра<sup>65</sup>. Вообще, в придаточных предложениях

<sup>64</sup> См.: Гулыгина Е.В. Теория сложноподчиненного предложения в современном немецком языке. М.: Высшая школа, 1971. – С.18.

<sup>65</sup> Гулыгина Е.В.. Там же , 20-26 стр.

мы встречаемся со сложнейшими правилами синтаксиса. Потому что вопрос о придаточных предложениях сложнее, чем вопрос о простом предложении в любой языковой системе. По нашему мнению, этот вопрос должен быть связан, прежде всего, с речевым общением и способами его выражения.

Если изучать сложные синтаксические конструкции с точки зрения синтаксической деривации, то представляется целесообразным рассмотреть их с двух сторон. Во-первых, проанализировать компоненты ССК по отдельности, а во-вторых, рассмотреть саму ССК как целостную структуру. Следует сказать, что в обоих случаях мы видим место аппликативной модели в синтаксической деривации ССК:

1. *Qosimbek Bobur mirzoning ustozlari Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach, ular ikkovlashib arkdagi beklar oldiga chiqishdi* (P.Qodirov. *Yulduzli tunlar*).

Приведенный ССК состоит из двух компонентов и обладает полипредикативной особенностью. Если мы проанализируем этот ССК как целостную структуру, увидим, что каждый из его компонентов является операндом деривации. А средством соединения двух компонентов является оператор синтаксической деривации ССК (-gach):

1-операнд – *Qosimbek Bobur mirzoning ustozlari Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach*;

2-операнд – *ular ikkovlashib arkdagi beklar oldiga chiqishdi*

оператор – *gach* (аппликатор)

Если мы проанализируем синтаксическую деривацию компонентов ССК отдельно, мы увидим следующий процесс:

II.

1. *Qidirib topgach* – ядерная структура; V

2. *Qosimbek qidirib topgach* – базовая структура; N+V

3. *Qosimbek uyidan qidirib topgach* – производная структура; N+X<sub>1</sub>+V (оператор –dan)

4. *Qosimbek Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach* – производная структура; N+X<sub>2</sub>+V (оператор –ni)

5. *Qosimbek ustozlari Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach* – производная структура. N+X<sub>3</sub>+V (оператор –i)

6. *Qosimbek Bobur mirzoning ustozlari Xo'ja Abdullani uyidan qidirib topgach* – производная структура. N+X<sub>4</sub>+V (оператор –ning).

Как видим, синтаксическая деривация первого компонента ССК состоит из шести этапов, а процесс деривации начинается с третьего этапа. Также с точки зрения деривации статус оператора имеют аппликаторы, функционирующие с начала процесса деривации. Но стоит сказать, что после появления нового оператора старый уступает место новому, а старый оператор уже не будет иметь статуса оператора. Но количество аппликаторов в структуре предложения не уменьшается. Теперь посмотрим на процесс синтаксической деривации второго компонента ССК:

II.

1. *Chiqishdi* – ядерная структура. V

2. *Ular chiqishdi* – базовая структура. N+V

3. *Ular beklar oldiga chiqishdi* – производная структура. N+X<sub>1</sub>+V (оператор - oldiga)

4. *Ular arkdagi beklar oldiga chiqishdi* – производная структура. N+X<sub>2</sub>+V (оператор -dagi)

5. *Ular ikkovlashib arkdagi beklar oldiga chiqishdi* – производная структура N+X<sub>3</sub>+V (оператор -ib).

Второй компонент ССК реализуется в пять этапов. Когда к речи добавляется новый аппликатор, мы видим, что его форма расширяется. Представляется, что целостность содержания общей синтаксической структуры зависит только от базовой структуры, и говорить о том, что вновь добавленные элементы вторичны по содержанию, неуместно<sup>66</sup>.

Если рассматривать синтаксическую структуру ССК в целом, то каждую часть (новый компонент), добавляемую в состав ССК, можно считать аппликатором.

Четвертая глава диссертации называется «**Аппликативная модель и деривация текста**». В первом параграфе данной главы под названием «*Категории текста*» представлена информация о категориях текста.

Проблемы лингвистики текста считаются весьма актуальными в современный период развития языковедческой науки, и лингвистика текста может стать основанием для научно обоснованной теории лингвистики речи.

В современном языкознании в связи с появлением новой научной парадигмы появилось немало исследовательских работ, связанных с проблемами лингвистики текста. Эти работы непосредственно связаны с изучением различных форм текста, в том числе лингвистической природы микро- и макротекстовых форм. К таким работам относятся и исследования, проводимые в рамках изучения деривационных особенностей текста. Ибо, как было отмечено выше, понятие деривации непосредственно связано с понятием формирования.

При лингвистическом анализе текста, на наш взгляд, уместно различать признаки и категории текста, поскольку категории, образующие текст, в отличие от его признаков, имеют абстрактный, обобщающий характер. Текстовые категории имеют структуру полей, поскольку они представлены многоуровневыми текстовыми блоками.

Принимая во внимание коммуникативную природу текста и выполняемые им коммуникативно-прагматические функции, необходимо признать существование категории вариативности внутри текста. Интерес к ее концептуальному содержанию постоянно возрастает.

В тексте есть два типа вариаций. Во-первых, вариативность текстов приводит к формированию разных типов (подтипов) текстов, используемых в разных дискурсах: официально-деловых, научных, научно-технических, публицистических, юридических, политических, бытовых и других. В таких случаях мы имеем дело с первым типом коммуникативно-прагматической вариативности - «внешней» вариативностью, в результате которой создаются

---

<sup>66</sup> См.: Кацнелсон С.Д. Общее и типологическое языкознание. – Л., 1986. – С. 133.

и дифференцируются разные типы (подтипы) текстов. Они являются моделями речевого поведения коммуникантов в обществе.

Второй тип коммуникативно-прагматической вариативности можно считать «внутренней» вариативностью, поскольку она действует в самих текстах и реализуется за счет использования или неиспользования средств разных языковых уровней и некоторых экстралингвистических явлений в них. На основе внутренней изменчивости в отдельной форме текста выражаются разные виды информации.

Несомненно, составить универсальный перечень особенностей и категорий текста очень сложно, поскольку разнообразие текстов, составляющих разные дискурсы, бесконечно, а значит, и особенности их различны. Конечно, некоторые категории являются общими для всех текстов. К таким категориям относится, в частности, категория связности. В связи с этим особое место занимает вопрос о том, занимает ли связность ту же позицию, что и категория целостности текста, или находится на одном уровне с категорией его сегментации, или же ее следует считать отдельной макрокатегорией.

Характерно, что любой тип текста является продуктом связной речи. И здесь важным фактором является лексико-морфологический инструментарий каждого языка. При изучении теоретических аспектов текстообразования в первую очередь необходимо обращать внимание именно на это. Но при этом важную роль в процессе словообразования играют и другие грамматические категории текста:

1. Категории антропоцентризма и локально-темпоральности;
2. Категории консерватизма и информативности;
3. Категории систематичности и дискретности;
4. Категории завершенности и модальности;
5. Категория связности.

Категории текста проявляются в непосредственной связи с друг другом. Лексико-морфологические средства, связывающие компоненты текста, приобретают деривационную активность в рамках текста, выступают в качестве аппликатора и имеют функциональную ценность.

Второй параграф данной главы называется «*Аппликативная модель и деривация абзаца*» и посвящен аппликативной модели и деривации абзацев. Прежде всего следует отметить, что операнды синтаксической деривации текста в статусе абзаца отличаются от операндов деривации предложения и сложных синтаксических конструкций, которые мы рассмотрели выше, по своему характеру.

Очевидно, что операнды синтаксической деривации предложения находятся в форме слова, а операнды деривации сложных синтаксических конструкций – в форме предложения. Но операндами деривации абзаца являются самостоятельные предложения, сложные синтаксические конструкции, придаточные конструкции и иные речевые единицы. Когда придаточные конструкции выступают в качестве операндов синтаксической деривации абзаца, они вступают в синтаксическую структуру прежде всего с

главным предложением, которое они объясняют, а затем и в иерархические отношения с общей структурой абзаца.

Известно, что синтаксическая деривация предложения связана с представлением о базовой структуре, основанной на определенной ядерной структуре. Потому что в процессе добавления оператора в базовую структуру формируется производная структура (дериват). С другой стороны, сложные синтаксические конструкции всегда требуют деривационной структуры, и этот статус, по-видимому, дается им посредством оператора (действительного или нулевого). Однако процесс деривации абзаца основан на других принципах.

Когда мы изучаем абзац в качестве макротекста, существует определенная базовая структура, на которой базируется его синтаксическая деривация. Однако нам придется указать такую структуру в операндах абзаца. Синтаксическая структура, определенная как базовая структура деривации абзаца, должна относиться ко всем компонентам абзаца в соответствии с весом его содержания. В этом отношении данная структура влияет на синтаксическое формирование всех компонентов абзаца.

Характерно, что в большинстве случаев его первый компонент выступает базовой структурой деривации абзаца. Очевидно, что никакая деривация не может произойти без оператора. Итак, деривация текста, в том числе абзаца, происходит с помощью определенных операторов. Однако при этом не бывает возможности выбора оператора. Потому что мы обычно изучаем принципы деривации абзацев не на основе устного речевого материала, а на основе уже готового письменного речевого материала. В такой ситуации сложно говорить о выборе операторов.

Конечно, оператор считается самым активным инструментом, формирующим любой тип деривации. Эта активность полностью отражается и в деривации абзаца:

*Opam Karomat - hali paranjisiz yosh qiz - maktabdan qaytdi. Men uning mahallamizdagi maktabini - otin bibining uyini yaxshi bilaman. Bir kun opamga ergashib borganman. Ayyonda ancha qizlar - katta-kichik aralash qator tizilib o'tirib, chuvvos bilan kitoblar o'qishadi (Oybek. Bolalik).*

Очевидно, что оператором деривации этого абзаца является слово *opam*. Ибо мы наблюдаем это слово или его синонимы в каждом из операндов абзаца. Именно поэтому оно смогло подняться до уровня оператора деривации. Однако любая деривация может иметь лишь одного оператора. Даже дубльоператор с двумя и более составными частями действует как один оператор в целом. Если подойти к описанию задачи с этой точки зрения, то при деривации данного абзаца в качестве оператора выступает только слово *opam*, употребленное в начале, его синонимические выражения, используемые в последующих операндах, или его повторное использование не могут быть операторами. Потому что они требуют отражения оператора в следующих операндах.

Третий параграф четвертой главы называется «*Аппликативная модель и связи между сегментами текста*». Для того, чтобы понять механизм

образования текста, описанный в научной литературе по лингвистике текста, необходимо изучить когезию текста, все виды связи компонентов текста. Текст представляет собой континуум языковых единиц и форм, связанных различным образом на основе его общей когезии. В качестве аспектов изучения когезии текста лингвисты признают связь абзацев, то есть связь внутренних компонентов абзаца, и связь между абзацами. Подобные взгляды прослеживаются в ряде работ (Т.И. Гордиенко, Л.Н. Мамаева, В.Н. Скибо, И.М. Новицкая, В.П. Николаева и др.)<sup>67</sup>. Однако единого мнения о явлении межабзацевой связи нет.

Следует также сказать, что при связи между абзацами каждый абзац выступает как компонент макротекста и является его сегментом. Компоненты этих абзацев, иными словами, операнды синтаксической деривации, требуют синтаксических структур в виде независимых абзацев. По этой причине абзац имеет статус отдельной единицы речи. Это, в свою очередь, придает ему статус речевой единицы. Понятие уровня неразрывно связано с дискретностью языковых явлений<sup>68</sup>.

На основании этого можно утверждать, что важно изучать абзацы как сегменты макротекста, а их парадигму как средство формирования совокупности этих сегментов.

Если в каждом из компонентов абзаца приоритетное значение имеет дистрибутивные отношения языковых единиц, то между ними и абзацем важное положение занимает интегративная связь<sup>69</sup>. Однако это не дает основания говорить, что интегративная связь не наблюдается в компонентах синтаксической структуры текста – самостоятельных абзацах. Если наблюдать парадигму предложений в самостоятельных абзацах, то трудно отрицать наличие в ней интегративной связи.

В целом не требует пояснения тот факт, что каждый абзац является операндом деривации в межабзацном отношении, а взятый отдельно, представляет собой самостоятельный дериват. В этой ситуации естественно также, что операторы межабзацных отношений и независимые компоненты абзаца отличаются друг от друга. При этом с точки зрения аппликативной модели их аппликаторы также отличаются друг от друга. Обратимся к примерам:

*Xamida kanizga ergashib tolol tomon borar ekan, ipak durra bilan tang'ib chambar qilingan ikki o'rim uzun sochlarini yelkasiga tushirdi. Durraning uchi bilan qoshi ustidagi ter rezalarini artdi.*

---

<sup>67</sup> Гордиенко Т.И. Абзац в профессиональной книжной речи. // Автореферат канд. дис. – М., 1985; Мамаева Н.Л. Абзац в функционально-стилистическом аспекте (на материале английского языка) // Автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1981. – С.27; Скибо В.Н. Прагматическая ориентированность текста и передача ее в переводе. – М., 1982, вып. 193 с. ИЗИ-ИЗ4.; Новицкая И.М. О двух типах структур связного текста. В кн.: Информационные вопросы семиотики, лингвистики и автоматического перевода. – М., 1971, вып. 2, – С. 61-67 Николаева Т.М. Лингвистика текста : Современное состояние и перспективы. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1978, вып. 8, – С. 5-39.

<sup>68</sup> См.: Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – С. 428.

<sup>69</sup> См.: Бенвенист Э. Указанная литература. – С. 134.

*U tolor zinapoyasidan ko'tarilayotganda Xonzoda begim o'rnidan turib, unga tomon yurdi. Xamida bonu uch-to'rt qadam narida to'xtab kelinlarday egilib ta'zim qildi. Xonzoda begim unga kulimsirab yaqinlashdi-da, qo'l berdi. Odatga binoan, Xamidabonu uning qo'lini ikki qo'llab oldi-yu, bir tizzasini yerga tirab, bayroqni o'pgandek ixlos bilan o'pdi. Qiz boshini eggan paytda yo'g'on qora socharining biri yelkasidan sirg'alib ko'kragiga tushdi. Xonzoda begim ikkinchi qo'li bilan uni belidan quchib sekin tikka turg'izdi va zarbof ko'rpachaga taklif qildi (P.Qodirov. Avlodlar dovoni).*

Приведенный пример состоит из двух абзацев, и эти абзацы связаны друг с другом на основе контактной связи. Ведь нетрудно заметить, что второй абзац является содержательным продолжением первого абзаца. В центре смыслового значения абзацев стоит слово *Hamida bonu*, которое активизируется как фрейм в смысловых рамках макротекста. Однако, несмотря на это, в качестве синтаксического оператора деривации в межабзацной связи мы берем не слово *Hamida bonu*, а местоимение *U*, которое появляется в начале второго абзаца. Потому что само это слово связывает два абзаца и семантически, и синтаксически, и выполняет функцию аппликатора.

Вместе с тем, если взять каждый абзац макротекста и проанализировать его, то слово *Hamida bonu* окажется оператором обоих абзацев.

Однако это не всегда должно означать, что слово, являющееся оператором в первом абзаце, также является оператором во втором абзаце. Такая ситуация может возникнуть только при контактном типе связи. Если абзацы связаны дистантно, то при раздельном анализе два абзаца полагаются на два разные оператора и, следовательно, на два разных аппликатора. Но аппликатор межабзацной связи может быть только один.

Приведем пример:

*Bog' juda orasta, yo'lkalarga oltinrang qumlar solingan, marmar ariqlardan tiniq suvlar jildirab oqadi. Chorchamanlarda mamlakatning eng noyob gullari muattar hid taratib ochilib turibdi.*

*Lekin bu hammasi Xonzodabegimga juda omonat tuyuladi. Inisi Bobur qonli janglarda barpo etib ketgan ulkan davlat hanuzgacha hind yeriga teran ildiz otolgan emas. Fotihlik qilichining yaralari tezda tuzalmas ekan. Mamlakatning turli o'lkalarida Humoyun va uning inilariga qarshi ketma-ket isyonlar bo'lmokda. Shu xatarli vaziyatda og'a-inilar inoq bo'lish o'rniga bir-birlari bilan chaplashib, hokimiyat talashadilar. Xonzoda begim ularni murosaga keltirolmay qiynaladi. Hozir bog'da o'ltirgan paytida ham, butun xayoli og'a-inilarning nizolaridan beri kelmaydi (P.Qodirov. Avlodlar dovoni).*

В данном примере мы наблюдаем соединение двух абзацев. Здесь два абзаца связаны друг с другом дистантно (радиально). Ведь нетрудно заметить, что в смысловом центре каждого абзаца стоят два разных слова. В первом абзаце мы видим, что в качестве фрейма используется слово **bog'**, а во втором абзаце слово **nizolar**. Это указывает на то, что данные слова являются операторами синтаксической деривации абзацев. С точки зрения аппликативной модели следует отметить, что эти два слова являются аппликаторами, связывающими компоненты абзаца.

Но если подойти к вопросу с учетом связи между абзацами, то можно увидеть, что средством, связывающим два абзаца синтаксически-семантически, является союз *lekin*. Этот связующий компонент является оператором синтаксической деривации макротекста, состоящего из двух абзацев. Функцию аппликатора двух абзацев, связанных друг с другом и семантически, и синтаксически, также выполняет это слово.

Характерно, что до сих пор влияние аппликативной модели изучалось лишь в рамках одного предложения. Однако изучение фактического языкового материала также показывает, что применимость модели может быть значительной между предложениями и абзацами. Мы увидели это в процессе анализа приведенных выше примеров.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования, проведенного по анализу аппликативной модели и процесса ее деривации, были сделаны следующие выводы.

1. Возникновение новой научной парадигмы в языкознании обусловило необходимость нового подхода к анализу дихотомии «язык-речь». Углубленное изучение фонетического, лексического, грамматического и системно-структурного уровней языка привело к лучшему пониманию природы языка и его практического применения. Исследование аппликативной модели и его возможностей, деривационных особенностей лексических единиц превратилось в одну из актуальных задач современной лингвистики.

2. Наличие порождающей силы в аппликативной модели наблюдается в процессе формирования сложных объектов от простых. Именно это дает возможность интерпретировать ее в качестве самостоятельной лингвистической теории. Применение данной модели на материале различных языков зависит от законов и правил каждого конкретного языка, характером используемых аппликаторов. Например, если в агглютинативных языках большую роль играют *аффиксы, послелог и союзы*, то в аналитических языках такие морфологические средства, как *глагольные формы, союзы, предлоги и вспомогательные глаголы*.

3. Аппликативная модель, как трансформационная, обладает большими порождающими возможностями. Однако она отличается от трансформации своим лингвистическим статусом. Основное различие между ними мы видим в наличии общности смысла между производными структурами при трансформации и в различии смысла между производными структурами, образованными посредством аппликативной модели.

4. Любой объект, к которому применяется аппликативная модель, требует продукта деривации. В частности, такую характеристику приобретает образование слов. Когда число производных компонентов равно двум – это первый этап деривации, а когда больше, формируются второй, третий и т. д. этапы, и каждый этап основан на аппликативной модели.

5. При образовании производных слов одновременно не могут быть активны два оператора. Такая ситуация может возникнуть только при образовании сложных синтаксических конструкций или больших текстов (макротекстов). Как только в цепочке производных слов, простых предложений или словосочетаний появляется новый оператор, старый оператор уступает место новому. Этот аспект несколько отличается при применении аппликаторов. В отличие от операторов, к производным словам, простым предложениям и словосочетаниям можно прикрепить одновременно несколько аппликаторов.

6. Словообразование происходит в рамках деривационного процесса, поэтому мы изучаем применение аппликативной модели как одного из основных методов как синтаксической деривации, так и теории лексической деривации. В отличие от слов, образованных аффиксацией, сложные слова образуются не с помощью реляторов (или аппликаторов), а самостоятельных слов. В этом процессе мы являемся свидетелями присоединения к основе нескольких слов вместо нескольких суффиксов в качестве аппликаторов (gultojixo'roz).

7. Расширение структуры словосочетания с помощью аффиксации аппликаторов более отчетливо видно при синтаксической выводимости словосочетания в форме «производное от производного». Потому что в процессе синтаксической деривации заполняются пустые места, имеющиеся в возможностях синтаксических связей как придаточного компонента, так и доминантного компонента группы слов.

8. Расширение синтаксической формы предложения происходит в процессе деривации, в связи с чем мы изучаем применение аппликативной модели как одного из основных методов теории синтаксической деривации. Явление синтаксической деривации преимущественно происходит двумя способами - трансформационным и расширением формы предложения.

9. Аффиксные аппликаторы (реляторы в терминологии Шаумяна) после присоединения к определенному слову могут служить расширению синтаксической формы предложения только в том случае, если они создают возможность включения в предложение второго слова, в противном случае они приобретают статус аппликатора в роли расширителя слова.

10. Аппликаторы, соединяющие детали сложной синтаксической конструкции (ССК) друг с другом, не всегда приходят в отмеченное положение. В большинстве случаев они не используются в предложении. Однако это не означает, что их использование совершенно необязательно. Такое мнение было бы ошибочной. Потому что, хотя аппликаторы «лично» и не используются в ССК, их роль всегда заметна на уровне ССК. То же самое можно сказать и с деривационной точки зрения. Ведь поскольку аппликаторы выступают в качестве операторов при деривации ССК, мы не можем сказать, что в процессе деривации нет оператора. Ибо без оператора нет и деривации. Поэтому их признак факультативности теряет свою значимость с семантической точки зрения. В данном случае факультативность имеет лишь синтаксическое значение.

11. ССК, сформированные без соединительных союзов, также имеют равные компоненты. Каждое участвующее в них предложение считается операндом синтаксической деривации ССК. В такой ситуации деривационный оператор выступает экстралингвистическим фактором, образующим дистрибутивное отношение. Существование синтаксического статуса сложных конструкций, образованных без союзов, нельзя категорически отрицать. Поскольку в ССК, образованных без союзов, соединительные средства явно не заметны, нельзя отрицать, что части ССК связаны между собой различными лексико-морфологическими средствами (лексическим повтором, синонимическими средствами, местоимениями и т. д.). Разумеется, в такой ситуации эти элементы становятся важными как с синтаксической, так и с семантической точек зрения и служат основой для присоединения компонентов ССК.

12. В контексте абзац подразумевает явление синтаксическое. Доказательство этого можно непосредственно наблюдать в том, что взаимная синтаксическая связь более чем одного самостоятельного предложения или сложных синтаксических конструкций приводит к образованию абзаца. Но операндами деривации абзаца являются самостоятельное предложение, сложная синтаксическая конструкция, придаточная конструкция и другие речевые единицы.

13. В межабзацных отношениях не требует пояснения тот факт, что каждый абзац сам по себе является операндом деривации, а в отдельности представляет собой самостоятельную производную. В этой ситуации естественно также, что операторы межабзацных отношений и независимые компоненты абзаца отличаются друг от друга. При этом с точки зрения аппликативной модели их аппликаторы также отличаются друг от друга.

14. Использование аппликативной модели в исследовании расширения структуры синтаксических конструкций и деривационных особенностей данного процесса, а также явлений, происходящих на стыке аппликативной и трансформационной моделей, механизмов, обеспечивающих перенос единиц языковой системы в речь, имеет большое значение в дальнейшем развитии лингвистической науки.

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02. ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**  

---

**SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES**

**SAMANDAROV RUSTAM DUSYOROVICH**

**THE APPLICATIVE MODEL AND THE DERIVATIONAL PROCESS**

**10.00.11 – Theory of language. Applied and computational linguistics**

**DISSERTATION abstract  
of the doctor of science (DSc) on PHILOLOGICAL sciences**

**Fergana – 2025**

The theme of Doctoral (DSc) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under number B2023.3DSc/Fil672

The doctoral dissertation has been prepared at the Samarkand State Institute of Foreign Languages. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (Resume)) on the website of the Scientific Council and on the website of «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

**Scientific consultant:** Turniyazova Shakhnoza Nigmatovna  
Doctor of Philological sciences, Associate Professor

**Official opponents:** Rozikova Gulbakhor Zaylobiddinovna  
Doctor of Philological sciences, Professor

Raupova Laylo Rakhimovna  
Doctor of Philological sciences, Professor

Ziyayev Avazjon Ikhtiyorovich  
Doctor of Philological sciences, Professor

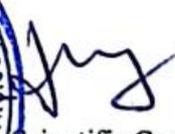
**Leading organization:** Andijan state institute of foreign languages

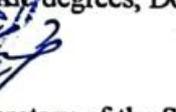
The defense of the dissertation will take place on « 5 » 04 2025 at 8<sup>00</sup> p.m. at the meeting of the Scientific Council DSc. 03/30. 12. 2019. Fil.05.02 under Ferghana State University (Address: 105, Marginoni Street, Ferghana, 100151, Phone: (+99873) 244-57-82; e-mail: info@fdu.uz.

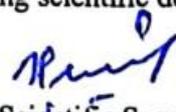
The dissertation can be found in the Information-resource center of the Ferghana State University (registered for № 179 ) Adress: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151, Phone: (+99873) 244-44-94.

The abstract of dissertation was distributed on « 17 » 03 2025.  
(Protocol of the register № 14 on « 17 » 03 2025).



  
**S.M. Muminov**  
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

  
**M.T. Zokirov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Candidate of sciences, Professor

  
**M.X. Khakimov**  
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

## INTRODUCTION (Annotation of DSc thesis)

**The aim of the research** is to reveal the interpretation of the issues of the formation of microsyntactic structures based on the applicative model using the example of modern Uzbek language material, the derivation of the applicative model and macrosyntactic devices, the position of the applicative model in complex syntactic structures and elementary forms of the sentence.

**The object of the research** is linguistic and speech units, which in the modern Uzbek language can act as large and small syntactic structures.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

for the first time in Uzbek linguistics, it has been established that the applicative model serves as a powerful synergistic tool, revealing the expressive potential of syntactic and lexical derivation, microsyntagmatic connections, and the extension of complex syntactic constructions.

it has been demonstrated that syntactic derivation is primarily realized through methods of transformation and expansion of the syntactic form of a sentence, with the applicative model functioning as the primary mechanism of derivation.

it has been substantiated that the use of the applicative model with specific linguistic material depends on the internal rules of each language and the linguistic nature of the applicators operating within them. This process occurs through affixes, auxiliary tools, and conjunctions in agglutinative languages, as well as through verbal forms, conjunctions, prepositions, and auxiliary verbs in analytic languages.

it has been proven that the applicative model extends the form of word combinations. In the derivational process, a chain of word combinations is formed; in asyndetic complex syntactic constructions, their parts are connected through various lexico-morphological means such as lexical repetitions, synonyms, pronouns, and other units. The operands of paragraph derivation may include independent sentences, complex syntactic constructions, subordinate structures, and other linguistic units.

it has been demonstrated that, based on the applicative model, the text expands, where each paragraph acts as an independent operand of derivation. However, when taken separately, each paragraph is an independent derivative. In this process, the relationships between paragraphs, independent components of paragraphs, and their applicators differ from one another.

**Implementation of the research results.** Based on the developed methodological and practical proposals for the study of the applicative model and the derivation process:

syntactic-semantic connection between their components in the formation of folklore texts, description of the derivational features of the formation of folklore texts, scientific conclusions obtained on the expansion of the form of large syntactic structures on the basis of the applicative model on the example of folklore texts were used in the implementation of the fundamental project “research of folklorology and literary studies of Karakalpak”, FA-F1-OO5, completed in 2017-2020 at the

Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Academy of Sciences (Reference No. 251/1 of June 25, 2024). As a result, practical application has served to increase the scientific level of scientific articles and monographs prepared within the framework of the fundamental project;

from theoretical conclusions regarding the applicative model and its form extensibility of microsyntagmatic devices, the expressive possibilities of syntactic derivation and lexical derivation, the position of the applicative model in the formation of complex syntactic devices, the European Union Erasmus+ program 58545-EPP at the Samarkand State Institute of foreign languages-1-2017-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP CLASS: “Computational linguistics at Central Asian universities” was used in the implementation of the scientific Project (Reference № 670/02 of Samarkand State Institute of foreign languages dated March 29, 2024). As a result, words made with the applicative method created within the project provided for the subordination of the language to the laws of development in the event of lexical derivation, as well as the formation of these laws in linguistics;

from theoretical views that the application of the applicative model in a particular language material depends on the internal laws of each language, the nature of the applicators used in them, the TEMPUS program of the European Union at the Samarkand State Institute of foreign languages for 2014-2016 Tempus Project 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University DeTEL “Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masters Programs” was used in the implementation of the International Research Project (Reference № 673/02 of Samarkand State Institute of foreign languages dated 29 March 2024). As a result, in linguistics, the principles of derivation as well as syntactic devices are achieved in determining the position of the applicative model in the derivation process;

the phenomenon of syntactic derivation is mainly due to two methods: the phenomena of transformative and sentence form with expansion methods, the expansion of the syntactic form of the sentence to the surface in the derivational process, the applicative model and the theoretical view that the transformational process is the main mechanisms of the syntactic derivational phenomenon from the European Union-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: It was used as part of the project of innovative research” modernization and internationalization of the processes of the higher education system in Uzbekistan ” (reference book № 672/02 of the Samarkand State Institute of foreign languages of March 29, 2024). The result is that accurate data on the scientific interpretation of the terms” derivation“, including types of derivation,” transformation”, are achieved in the future in the creation of scientific literature such as dictionaries, textbooks and in the higher education system to enrich many subjects such as grammar, lexicology, Stylistics with scientific evidence;

on the basis of the applicative model, the form expansion of vocabulary items, the formation of a vocabulary chain in the derivational process, various lexical-morphological means of reciprocating parts of the ultra in linkless Msqs: lexical measures, synonymous means, theoretical views on the connection of pronouns and other units were used in the implementation of a practical project on the topic

“design and development of a software complex of the national corpus of the Uzbek language”, completed in 2021-2023 at the Samarkand branch of the Tashkent University of Information Technology named after Muhammad al-Khwarazmi (reference book No. 227/01-01 of the Samarkand branch of the Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad al-Khwarazmi). As a result, scientific articles prepared within the framework of the practical project and served as a practical resource in increasing the scientific level of materials of the National Corps of the Uzbek language;

microsyntactic structure formation based on the applicative model, applicative model and macrosyntactic device derivation as well as complex syntactic devices, abzas derivation operands independent sentence, complex syntactic device, scientific conclusions about the arrival of the application device and other speech units in the mold were used in a project within the framework of state applied research programs on the topic “creating an intellectual platform for dictionary and text translation based on the establishment of the translational and lexicological Innovation Center” for 2020-2023, performed at Andijan State University (Reference № 39-01-2855). As a result, scientific literature created from the disciplines of speech linguistics, language theory, Text Linguistics was enriched at the philological faculties and their improvement was achieved.

**The structure and the volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four main chapters, a conclusion and a list of used literature. The total volume of work is 214 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть, Part I)**

1. Samandarov R. Applikativ model va derivatsion jarayon. Monografiya, SamISI:- "STEP-SELL" MCHJ nashriyoti, 2024-yil. 196 bet.
2. Samandarov R. On analysis of speech based on the transformation model //Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal 2020. May. 1144-1152. SJIF (2020) – 7.13 (№23).
3. Samandarov R. Distinctive Features of the Applicative Model and the Expansion of the form of Speech on a Derivative Basis // Annals of R.S.C.B., ISSN: 1583-6258, Vol. 25, 2021.Pages 6303-6313 (Scopus).
4. Samandarov R. Expansion of word compound structure on the basis of applicative model // ASEAN journal on Science & Technology for Development Vol.39, No 4, 2022, pp.63-67. DOI 10.5281/zenodo 645755. (Scopus).
5. Samandarov R. Applicative Model's Relation to Lexical Derivation // Mathematical Statistician and Engineering Applications. ISSN: 2094-0343 2326-9865. Page Number: 7543 – 7552. Vol.71 No.4.Publication: 19 August 2022. (Scopus).
6. Samandarov R. The extension of the sentence form and the applicative model // Epra international journal of multidisciplinary research. Volume 9, Issue 7,. DOI: 10:36713/. 2023 pp.93-96. SJIF (2023) – 8. 224.
7. Samandarov R. The Position of The Applicative Model in the Formation of Complex Syntactic Structures // International Journal of Scientific Trends- (IJST) ISSN: 2980-4299 Volume 2, Issue 10, October, 2023. Website: <https://scientifictrends.org/index.php/ijst> Open Access, Peer Reviewed, Scientific Journal. ResearchBib (2024) – 9.65 (№14).
8. Samandarov R. Applikativ model lingvistik tahlil usuli sifatida // Academic research in educational sciences scientific journal. Volume 2 | ISSUE 3 | 2021 ISSN: 2181-1385 DOI: <https://doi.org/10.24411/2181-1385-2021-00547> Academic Research, Uzbekistan, pages 1339-1344. SJIF (2021) – 5.723 (№23).
9. Samandarov R. Sintaktik derivasiya va transformasion model tahlili xususida // International journal of word art - So'z san'ati xalqaro jurnali. Toshkent 2021. №2 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2021-2-16> ISSN 2181-9297. VOLUME 4, ISSUE 2. Pages: 99-103. [10.00.00 №31].
10. Samandarov R. Applikativ modellar va bevosita ishtirokchilar munosabati xususida ba'zi qaydlar // Servis jurnali. Samarqand. 2020 yil maxsus soni.174-177 betlar.
11. Samandarov R. Applikativ model va mikrosintagmatik strukturalar shakllanishida uning yaratuvchanlik xususiyatlari // Servis ilmiy-amaliy jurnali. Samarqand. 2021 yil maxsus son-1-qism, 182-185 betlar.
12. Samandarov R. Applikativ modelning murakkab sintaktik qurilmalar shakllanishidagi mavqeyi // Til va adabiyot ta'limi ilmiy-metodik jurnali. 2023-yil, 11-son.13-15 betlar. [10.00.00 №9]

13. Samandarov R. Abzas derivasiyasida applikativ modelning o‘rni // Xorijiy lingvistika va lingvodidaktika jurnal. Issue – 2 № 4 (2024) / ISSN 2181-3701. 24-32 betlar.

14. Samandarov R. Matn kategoriyalari xususida ayrim mulohazalar // Tamaddun nuri. Ilmiy, ijtimoiy-falsafiy, madaniy-ma’rifiy, adabiy-badiiy jurnal. № 24-1-4. 8-aprel 2024-yil. [10.00.00 №28] 85-88 betlar.

15. Samandarov R. Sintaktik derivasiya jarayoni va applikativ model // Filologik tadqiqotlar: Til, Adabiyot, Ta’lim. Ilmiy innovatsion jurnal. TerDU. 2024/№3. 25-29 betlar. [10.00.00 OAK Rayosatining 2022-yil 28-fevraldagi 312/5-son qarori].

16. Samandarov R. Applikativ modelning abzaslararo mavqei // O‘zMU xabarлари. Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy Universiteti ilmiy jurnali, 2024, [1/5/1] 329-331 betlar. [10.00.00 №15]

17. Samandarov R. Abzaslararo bog‘lanishda applikatorlarning o‘rni // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. Ilmiy-nazariy jurnal 2024, № 6, iyun 101-106 betlar. [10.00.00 №1]

18. Samandarov R. Murakkab sintaktik qurilmalar derivatsiyasi va applikativ model xususida ayrim mulohazalar // UrDU. Ilm sarchashmalari ilmiy-nazariy, metodik jurnal. Urganch-2023.№ 10-son. 48-51 betlar. [10.00.00 №3]

19. Samandarov R. Gap sintaktik shakli kengayishining an’anaviy tilshunoslikda o‘rganilishi // Maktabgacha ta’lim muassalarida, umumta’lim maktablarida va oliy ta’lim muassasalarida chet tillar o‘qitishning uzviyligi. Xalqaro onlayn ilmiy-amaliy anjuman materiallari. –AnDU 22-23 may 2020y. 695-697 betlar.

20. Samandarov R. Sodda gap sintaktik shaklining uyushiq bo‘laklar vositasida kengayishi holati xususida // Filologiyaning dolzarb masalalari. Xalqaro ilmiy-amaliy internet anjuman materiallari. FarDU. Farg‘ona – 2020. 83-87 betlar.

21. Samandarov R. Applikativ model va matn derivasiyasi xususida ayrim mulohazalar // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand: SamDChTI nashri, 2022. – 12-14 betlar.

22. Samandarov R. Gap shaklining kengayishi xususida // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Samarqand, 2023. – 11-13 betlar.

## **II bo‘lim (II часть, Part II)**

23. Samandarov R. Applikativ model tavsifi xususida // Zamonaviy ta’limda raqamli tizimlarni qo‘llash: Filologiya va pedagogika sohasida zamonaviy tendensiyalar va rivojlanish omillari. Xalqaro ilmiy-amaliy masofaviy konferensiya materiallari. –Toshkent, 2020 yil. 283-285 betlar.

24. Samandarov R. Gap sintaktik shakli kengayishining formal-stuktur jihatdan o‘rganilishi xususida // Zamonaviy lingvistik tadqiqotlar: xorijiy tajriba, istiqbolli

izlanishlar va tillarni o'qitishning innovasion usullari nomli xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. SamDChTI 2020 yil 15-may, 141-144 betlar.

25. Samandarov R. Yana matn lingvistikasi xususida // NavDPI, O'rta osiyodan anado'ligacha: turkiy xalqlar tili, tarixi, madaniyati va etnografiyasi mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Navoiy, 2023-yil, 19-oktyabr. 122-124 betlar.

26. Samandarov R. Applikativ model lingvistik tahlil usuli sifatida // Xorijiy tillarni o'rganishda ilg'or innovatsion yondashuvlar: milliy va xorijiy tajribalar. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. SamISI, 2024-yil 19-20-aprel. 33-37 betlar.



Avtoreferat Farg‘ona davlat universiteti  
“Lingvistik tahrir va tarjimashunoslik” markazida tahrirdan o‘tkazildi

Bosishga ruxsat etildi: 2025 y. Nashriyot bosma tabog‘i – 4.  
Shartli bosma tabog‘i – 2. Bichimi 84x108 1/16. Adadi 100.  
«Poligraf Super Servis» MCHJ  
150114, Farg‘ona viloyati, Farg‘ona shahar, Aviasozlar ko‘chasi 2-uy.



