

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.04.2021.FIL.20.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

SADENOVA GULBANU PERDEBAEVNA

Sh.SEYTOV NASRINING LINGVOPOETIKASI

10.00.03 – Qoraqalpoq tili

**FILOLOGIYA FANLARI bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2025

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Sadenova Gulbanu Perdebaevna Sh.Seytov nasrining lingvopoetikasi.....	3
Саденова Гулбану Пердебаевна Лингвопоэтика прозы Ш.Сейтова.....	21
Sadenova Gulbanu Perdebaevna Linguopoetics of Sh.Seytov’s prose.....	41
E’lon qilingan ishlar ro‘uxati Список опубликованных работ List of published works.....	45

**QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

SADENOVA GULBANU PERDEBAEVNA

Sh.SEYTOV NASRINING LINGVOPOETIKASI

10.00.03 – Qoraqalpoq tili

**FILOLOGIYA FANLARI bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida V2023.2.PhD/Fil3391 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.karsu.uz) va «Ziyonet» axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Abdinazimov Shamsheiddin Najimovich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponenlar:

Pirniyazova Alima Kudiyarovna
filologiya fanlari doktori, professor

Kazimbetova Ziyuar Maxsetabavna
filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Qoraqalpoq davlat universiteti huzuridagi DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil «12» 04 soat 16.00 da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 230112, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel.: (99861) 223-59-25, faks: (99861) 223-59-25, e-mail: karsu_info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Qoraqalpoq davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___ raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 230112, Nukus shahri, Ch.Abdirov ko'chasi, 1-uy. Tel: (99861) 223-59-25).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil «19» 03 da tarqatildi.
(2025-yil «19» 03 daqi 10 raqamli restr bayonnomasi).



Q.K.Orazimullov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
filol.f.d., professor

J.O.Tanriborjoni

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori,
dotsent

A.K.Pirniyazova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshig'i
ilmiy seminar raisi, filol.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida oʻtgan asrning oxirlaridan boshlab til tadqiqiga yondashuvlar tubdan oʻzgarib, til tizimini kontekst, nutq vaziyati, til muhiti, madaniyat, etnos, ijtimoiy vaziyat kabi tashqi omillar bilan bogʻliq holda oʻrganishga alohida eʼtibor qaratilib kelinmoqda. Soʻnggi yillarda bu yoʻnalishda olib borilgan tadqiqotlar natijasida tilda inson omili muammosini oʻrganuvchi antropotsentrik tilshunoslikning qator yoʻnalishlari shakllanib, mustaqil rivojlana boshladi. Ayniqsa, fanlar va fan sohalari integratsiyasi kuchayib borishi natijasida lingvokulturologiya, kognitiv tilshunoslik, lingvopoetika, etnolingvistika, sotsiolingvistika kabi qator yoʻnalishlar yuzaga kelib, tilshunoslikning tahlil obyektlari yanada kengayib, tadqiq etilishi lozim boʻlgan dolzarb muammolarning safi ortib bormoqda.

Dunyo tilshunosligida mana shunday fan sohalari integratsiyasi natijasida, xususan, adabiyotshunoslik va tilshunoslik fanlarining kesishmasida yuzaga kelgan sohalardan biri lingvopoetika boʻlib, til birliklarining yozuvchi yoki shoir kommunikativ maqsadi bilan bogʻliq holda badiiy-estetik vazifa uchun xizmat qilishdagi oʻziga xos jihatlarni aniqlash zamonaviy tilshunoslikning muhim vazifalaridan biriga aylanmoqda. Bu borada bugunga qadar qator tadqiqotlar olib borilgan boʻlsa da, qoraqalpoq tilshunosligida hali yechimini topmagan muammolar koʻzga tashlanadi. Jumladan, taniqli qoraqalpoq yozuvchisi Sh.Seytov asarlarida taʼsirchanlikni yuzaga keltirgan til birliklarini aniqlash, estetik vazifa ortida turgan tilga xos qonuniyatlarni ochib berish va shu orqali muallifning tildan foydalanish mahoratini yoritish, uning poetik oʻziga xosligini ilmiy-nazariy jihatdan oʻrganish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda mustaqillik yillaridan soʻng xalqimizning madaniy merosini rivojlantirish, milliy oʻziga xoslik va yuksak maʼnaviyatning ming asrlik sarchashmalarini qayta tiklash, jismonan sogʻlom, har tomonlama kamolotga erishgan va maʼnan yetuk avlodlar jamiyatini barpo etish uchun zarur sharoitlar yaratishga katta eʼtibor qaratilib kelinmoqda. Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining «Buyuk allomalar, adib va mutafakkirlarimiz ijodiy merosini keng oʻrganish va targʻib qilish maqsadida yoshlar oʻrtasida kitobxonlik tanlovlarini tashkil etish toʻgʻrisida»gi Qarori¹ buyuk olim va mutafakkirlarimizning bebaho merosi, ibratli hayoti va ijtimoiy faoliyatini har tomonlama chuqur oʻrganish va targʻib qilish, yoshlarimizni oʻzlikni anglash, milliy va umuminsoniy qadriyatlarga hurmat ruhida tarbiyalash, ular orasida kitobxonlik madaniyatini keng targʻib qilish masalalari adabiyotshunos va tilshunos olimlarning bosh vazifasi sifatida belgilandi. Shu nuqtai nazardan, qoraqalpoq xalqining taniqli yozuvchisi Shaudirbay Seytovning nasriy asarlari tilini lingvopoetik jihatdan jahon tilshunosligi ilmiy-nazariy konsepsiyalari asosida tadqiq qilish uning yozuvchilik mahoratini oʻrganishning istiqbolli yoʻnalishlaridan biri sanaladi. Ushbu holat,

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Буюк алломалар, адиб ва мутафаккирларимиз иждодий меросини кенг ўрганиш ва тарғиб қилиш мақсадида ёшлар ўртасида китобхонлик танловларини ташкил этиш тўғрисида»ги Қарори // Халқ сўзи. – Тошкент, 2018-йил, 15-май.

tadqiqot mavzusining bugungi kun talablariga muvofiqligi va dolzarbligini asoslaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 6-sentyabrdagi PF-5812-son “Professional ta’lim tizimini yanada takomillashtirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2019-yil 8-oktyabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi Farmonlari, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarorlari va sohaga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda joriy doktorlik dissertatsiyasi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-marifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida V.V.Vinogradov, V.Ya.Zadornova, A.A.Lipgart kabi olimlarning lingvopoetikaga doir tadqiqot ishlari katta ahamiyatga ega². Ular o‘z tadqiqotlarida badiiy adabiyot tilini o‘rganishning dolzarbligini, uni adabiy tilning shakllanib borishida va poetik obraz yaratishda juda muhim ekanligini ta’kidlashgan.

So‘nggi yillarda o‘zbek olimlarining badiiy asar tilining lingvopoetik xususiyatlariga doir tadqiqotlari diqqatga sazovordir³. Qoraqalpoq tilshunosligida ham bu masalaga alohida e’tibor qaratilmoqda⁴.

² Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С.117–189.; Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1992; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656 с.; Shu muallif. Основы лингвопоэтики. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 165 с.

³ Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Рахимов А. Ўзбек романи поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Тўраев Д. Ҳозирги ўзбек романларида бадий тафаккур ва маҳорат муаммоси (60–80-йиллар): Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1994; Солижонов Й. XX асрнинг 80–90-йиллари ўзбек насрида бадий нутқ поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2002; Саримсоков Б.И. Бадийлик асослари ва мезонлари. – Тошкент, 2004; Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2007; Shu muallif. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008; Shu muallif. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 2007; Тошхужаева Ш.Ф. Эркин Ўзбек асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фаргона, 2017; Жуманазарова Г.У. Фозил Йўлдош ўгли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. доктори дис. автореф. – Тошкент, 2017; Қурбанова М.О. Мустақиллик даври дostonлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фаргона, 2019; Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Қарши, 2019; Умирова С.М. Ўзбек шеърининг

Qoraqalpoq tilshunosligida badiiy asar tilini o'rganishga bag'ishlangan tadqiqotlarda ikki yo'nalish kuzatiladi. Tadqiqotlarning birinchi yo'nalishida qoraqalpoq tilining tarixini o'rganish maqsadida badiiy matnlardan faktik material sifatida foydalanish, ikkinchi yo'nalishida ma'lum davrda yashagan shoir va yozuvchilarning tili va uslubini tadqiq etish borasida muayyan ishlar amalga oshirildi⁵.

Adabiyotshunoslikda qoraqalpoq yozuvchisi Sh.Seytov ijodi, u yaratgan asarlar mazmuni haqida qimmatli fikrlar bildirilgan va ilmiy jihatdan tadqiq qilingan, bir qancha monografiyalar, adabiy portretlar, ilmiy maqolalar yozilgan⁶.

Sh.Seytov asarlaridagi fonostilistik vositalar B.Yusupova tomonidan alohida tadqiq qilingan⁷. Lekin, hozirgi qoraqalpoq tilshunosligida yozuvchi asarlari lingvopoetik ilmiy tadqiqot obyekti sifatida maxsus o'rganilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy-tadqiqot rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya ishi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida olib borilayotgan "Hozirgi qoraqalpoq filologiyasining dolzarb masalalari" mavzusidagi ilmiy-tadqiqot ishlari doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Sh.Seytovning individual ijodiy uslubiga xos xususiyatlarni belgilash va uning nasriy asarlaridagi til vositalarining uslubiy imkoniyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

nasriy matnni lingvopoetik aspektda tadqiq etish muammosining nazariy asoslari haqida ilmiy tushuncha berish va ularni sharhlash;

yo'zuvchi asarlarida til sathi birliklarining estetik ta'sirchanlikni ta'minlashdagi rolini ochib berish;

лингвистик vositalar va poetik individuallik (Usmon Azim she'riyati misolida). Filol. fan. fal. ... d-ri avtoref. – Samarqand, 2019; Muqimova Z.P. Utkir Xoshimov asarlari tilining lingvopoetik va lingvomadaniy xususiyatlari. Filol. fan. fal. ... d-ri avtoref. – Toshkent, 2020; Erkinova N. Eshqobil Shukur she'rlarining lingvopoetik tadqiqi. Filol. fan. fals...d-ri avtoref. – Toshkent, 2024.

⁴ Абдиназимов Ш. Лингвopoэтика. – Нөкис: Miraziz Nukus, 2019. – 164 б.; Абдалиева Г. Лингвopoэтические особенности языка произведений Т.Каипбергенова. – Ташкент: Aloqachi, 2019; Ержанова Д. Ибрагим Юсупов поэмаларининг лингвopoэтик тахлили. Filol.fan. falsafa...d-ri avtoref. – Нукус, 2022; Казимбетова З. Ж.Избасқанов асарларининг лингвopoэтик тахлили. Filol. fan. fal. ...d-ri avtoref. – Нукус, 2022; Nasirova A. Qoraqalpoq xalq aytishuvlarining lingvopoetik tahlili. – Nukus, 2024; Vuxarbaeva J. T.Matmuratov asarlarining lingvopoetik tahlili. Filol. fan. fals...d-ri avtoref. – Nukus, 2024.

⁵ Сайтов Д. Язык каракалпакских поэтов XVIII-XIX вв. (Жиен жырау, Кунходжи, Бердах и Ажинияза): Автoref. дис... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1971. – 28 с.; Абдиназимов Ш. Язык произведений Бердах: Автoref. дис... д-ра филол. наук. – Нукус, 2001. – 47 с.; Алланазаров Е. Қорақалпоқ тилида метафораларнинг стилистик қўлланилиши (Т.Жумамуратовнинг поэтик асарлари мисолида): Филол. fan. номз... дис. avtoref. – Нукус, 2002. – 22 б.; Қарлибаева Г. Ажиниёз асарлари тилининг фонетик-морфологик тавсифи: Филол. fan. номз... дис. avtoref. – Нукус, 2002. – 24 б.; Shu muallif. Ажиниёз асарлари тилининг семантик-стилистик хусусиятлари: Филол. fan... d-ри (DSc) дис. avtoref. – Нукус, 2017. – 77 б.; Убайдуллаев Б. XIX аср қорақалпоқ мумтоз шоирлари асарлари тилида олмошларнинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. fan. номз... дис. avtoref. – Нукус, 2006. – 21 б.; Диланов Б. С.Мажитовнинг ижоди ва қорақалпоқ адабий тили: Филол. fan. номз... дис. avtoref. – Нукус, 2012. – 23 б.

⁶ Нуржанов П. Ҳозирги қарақалпоқ романи (сюжет ҳам конфликт поэтикаси). –Нөкис: «Билим», 2009; Досымбетова А. Шаўдырбай Сейитов лирикасында көркем форма (дәстүрий хәм жаңа формалар синтези, сүүретлеў усыллары, еркин косықлардың формалық өзгешеликери). Филол. илим.канд. дәреже. альў дис. –Нөкис, 2008; Бекбергенова З. Қарақалпоқ романларында көркем сөз поэтикасы (1980–2010-жыллар). Монография. –Нөкис, 2016; Қаниязова Ж. Ш.Сейитов романларида характер яратиш махорати («Халқабад» роман-тетрологияси мисолида). Филол. fan. falsafa доктори... дис. avtoref. – Нукус, 2017. – 49 б.

⁷ Yusupova B. Fonostilistika. – Toshkent: Tafakkur avlodi, 2021. – 326 b.

yozuvchining badiiy til vositalaridan foydalanishdagi mahoratini ochib berish va shu orqali uning badiiy tafakkuri, dunyoni qay tarzda obrazli idrok etishini aniqlash;

yozuvchi asarlarining individual paremiologiyasi, individual mualliflik frazeologizmlar va naql-maqollarning badiiy matnning ta'sirchanligi, badiiyligi va obrazligini ta'minlashdagi ahamiyatini ko'rsatish.

Tadqiqotning obyekti sifatida asosan Sh.Seytovning "Xalqobod" roman-tetrologiyasi va "Chiroqchilar" romani, shuningdek "Taqdir so'qmoqlari", "Xavfli burilish", "Qochqin", "Turnalar uchib ketdi" roman va qissalari tanlab olingan.

Tadqiqotning predmetini Sh.Seytov asarlaridagi muayyan lingvopoetik maqsad bilan qo'llanilgan til vositalaridan foydalanishdagi individual xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada tavsiflash, zidlash, lingvopoetik, kontekstual-matniy, badiiy-estetik tahlil metodlaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Sh.Seytov asarlaridagi lingvopoetik jihatdan ahamiyatli bo'lgan til vositalari, asosan individual mualliflik metaforalar, mualliflik o'xshatishlar, metonimiya va sifatlashlar aniqlangan;

muallif badiiy asarlarida matn ta'sirchanligini ta'minlashga xizmat qilgan frazeologizm, naql va maqollar, sinonimlar, antonimlar, varvarizm va vulgarizmlarning yozuvchi g'oyasini ifodalashdagi va xarakter yaratishdagi o'rni aniqlangan;

Sh.Seytovning "Ta'qdir so'qmoqlari", "Qochqin", "Turnalar uchib ketdi" asarlaridagi allitteratsiya, ikkilantirilgan, takrorlangan, so'zdagi o'rni almashtirilgan unli va undosh tovushlar asar poetik nutqiga she'riyatga xos ohangdorlik, jozibadorlik sifatlarini olib kirganligi asoslangan.

Sh.Seytov asarlarida badiiy takror (fonetik, leksik, morfologik va sintaktik) va gradatsiya (fonetik gradatsiya va leksik gradatsiya) shakllari, izohlovchi so'z xizmatidagi laqablarning qahramon ruhiy holatini va xarakterini ochib ko'rsatish va o'quvchiga estetik zavq berishdagi o'rni aniqlangan;

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tadqiqot natijalaridan oliy o'quv yurtlari filologiya fakultetlarida "Badiiy matnning lingvistik tahlili", "Badiiy matn stilistikasi", "Badiiy matnning lingvopoetik tahlili", "Lingvopoetika" fanlari bo'yicha maxsus kurs va seminarlarni tashkil etishda, ushbu fanlar bo'yicha darslik va o'quv qo'llanmalarni yaratishda amaliy jihatdan foydalanish mumkinligi asoslangan;

badiiy matnda ijodkor shaxs assotsiativ tafakkuri, lisoniy qobiliyatning muhim o'rin tutishi Sh.Seytov asarlarining lingvopoetik tahlili orqali ochib berilgan;

badiiy matnni o'rganishda lingvopoetik tahlil metodining imkoniyatlari amaliy jihatdan asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot ishida foydalanilgan nazariy fikrlarning asosliligi, ilmiy adabiyotlar bilan davriy nashr manbalaridan havolalar olinganligi, ilmiy tahlillar va olingan natijalarning komponentli tahlil, bayonlash va taqqoslash usullari bilan asoslanganligi, nazariy xulosa va tavsiyalarning

amaliyotda keng qo'llanilishi, olingan natijalarning tegishli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati nazariy xulosalarning qoraqalpoq lingvopoetikasi sohasida erishilgan yutuqlarni boyitishi, mukammallashtirishi, shuningdek, badiiy matnda estetiklikni hosil qilishda muallifning individual yondashuviga oid yangi ilmiy xulosalarni taqdim etishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishning natija va xulosalaridan nasriy matnlarda til vositalarining lingvopoetik xususiyatlarini o'rganishda, "Nutq madaniyati", "Badiiy matnning lingvistik tahlili", "Lingvopoetika" bo'yicha maxsus kurslarni o'qitishda, oliy va o'rta maxsus o'quv yurtlarida ilmiy maqolalar va ma'ruzalar tayyorlashda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Sh.Seytovning nasriy asarlari tilini lingvopoetik tadqiq qilish bo'yicha olingan natijalar asosida:

Sh.Seytovning individual xususiyatini ko'rsatishda uning so'z tanlash mahorati, badiiy tasvir vositalaridan foydalanishdagi o'ziga xos uslubi, badiiy-estetik ahamiyati bo'yicha olingan ilmiy xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq ijtimoiy fanlar ilmiy tadqiqot institutida 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F-1-005-son "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunoslik tarixini tadqiq qilish" mavzusidagi fundamental ilmiy loyihasini amalga oshirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq ijtimoiy fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2025-yil 13-yanvardagi 14/1-son ma'lumotnomasi). Natijada, ushbu tadqiqot xulosalari nasriy asarlar tilini tahlil qilish usullarini takomillashtirishga xizmat qilgan;

Qoraqalpog'iston Respublikasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq adabiyoti tarixi davlat muzeyida Sh.Seytov hayoti va ijodi, adabiy merosi bo'yicha ko'rgazmalar tashkil etishda, adabiy-badiiy ekskursiya darslarini o'tkazishda va ilmiy-nazariy anjumanlarda ma'ruza shaklida foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Respublikasi Madaniyat vazirligining 2024-yil 25-dekabrda 8-01/2709-son ma'lumotnomasi). Natijada, yozuvchi Sh.Seytov asarlaridagi badiiy obrazlarning barkamol shaxs tarbiyasidagi o'rni va ahamiyatini keng jamoatchilikka yetkazish, yoshlarni vatanga muhabbat ruhida tarbiyalash ham da milliy o'zlikni anglash va tafakkurni yuksaltirishga salmoqli hissa qo'shish imkonini bergan;

qoraqalpoq prozasida so'z va uning badiiy-estetik vazifalari, yozuvchining badiiy tasvir vositalaridan, qoraqalpoq tilining so'zlik lug'atining boy imkoniyatlaridan foydalanishdagi mahorati bo'yicha olingan natijalardan Qoraqalpog'iston Yozuvchilar uyushmasi faoliyatida, ayniqsa, yosh ijodkorlarning mahoratini oshirishda, har xil seminar-treninglar, mahorat darslarini tashkillashtirishda foydalanilgan (Qoraqalpog'iston Yozuvchilar uyushmasining 2025-yil 13-yanvardagi 3-son ma'lumotnomasi). Natijada, yozuvchining qahramon obrazini yaratishdagi adabiy-badiiy mahoratining ochilishiga asos bo'lgan;

yo'zuvchi tomonidan o'ziga xos poetik ijodiy usulda qo'llangan til vositalarining badiiy matnning estetik qiymatini oshirishdagi o'rni, fikrni obrazli, ta'sirchan, ifodali, aniq va to'g'ri yetkazib berishdagi ahamiyati bilan bog'liq

ilmiy-nazariy xulosalardan Qoraqalpog‘iston radiokanalining “Poeziya minutlari”, “Tilga e‘tibor – elga e‘tibor” eshittirishlarini tayyorlashda foydalanilgan (Qoraqalpog‘iston Respublikasi teleradiokompaniyasining 2025-yil 23-yanvardagi 05-22/36-son ma‘lumotnomasi). Natijada, keng jamoatchilikni badiiy matnning estetik qiymati bilan tanishtirish orqali ko‘rsatuv va eshittirishlarning ma‘daniy-ma‘rifiy ahamiyatini oshirishga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy-amaliy anjumanlarda, shundan 4 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarda ma‘ruzalar shaklida tavsiya etilib, aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 17 ta ilmiy ish, jumladan O‘zbekiston Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 10 ta maqola, shundan respublika jurnallarida 8 ta, xorijiy jurnallarda 2 ta maqola e‘lon qilindi.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uch asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Ishning umumiy hajmi 136 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekt va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi, nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, e‘lon qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishiga doir ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Sh.Seytovning badiiy tasvir vositalaridan foydalanish mahorati**” deb nomlangan bo‘lib, unda badiiy so‘z vositalarining yozuvchi asarlarida mualliflik ishlatilishi bilan bog‘liq masalalar o‘rganilgan. Birinchi bobning “**Sh.Seytov – badiiy so‘z ustasi**” deb nomlangan birinchi faslida muallif va uning ijodining tilshunoslik va adabiyotshunoslik nuqtai nazaridan tadqiq qilinish holatlari tahlil qilingan. Yozuvchining ijodi va asarlari adabiyotshunos olimlar tomonidan anchagina tadqiqot qilindi. Ulardan Z.Bekbergenova yozuvchi asarlaridagi monolog va dialoglarni tahlil qilar ekan, bu haqida quyidagicha fikr bildiradi: “Yozuvchining mahorati – har bir qahramonni o‘ziga hos xususiyati bilan gapirtira olishida, ayniqsa har kimning o‘z nutqini, o‘z ovozi o‘quvchiga tabiiy holda badiiy va ta’sirchan yetkazib berishida ko‘rinadi”⁸. Mazkur masalani J.Kaniyazova shunday ifodalaydi: “F.M.Dostoevskiy romanlaridagi kabi har bir personaj o‘z ovozigacha ega bo‘lib, ulardagi muallif va personaj nutqiga o‘xshashligi sezilmaydi. Qahramonlar boshidan oxirigacha o‘z mustaqil nutqiga egadir”⁹. Haqiqatdan ham, muallif nutqi bilan personaj nutqining yaxlitlashishi, polifonik nutq qirralari borligi bilan yuzaga chiqadi.

⁸ Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы (1980–2010-жыллар). Монография. – Нөкис: Илим, 2016. – Б. 79.

⁹ Қаниязова Ж. Ш.Сейитов романларида характер яратиш маҳорати («Халқобод» роман-тетрологияси мисолида). Филол. фан. фалсафа доктори... дис. автореф. – Нукус, 2017. – Б.18.

Mazkur bobning **“Individual mualliflik metaforalar”** nomli ikkinchi faslida muallif tomonidan asarga kiritilgan metaforalar va ularning shakliy va ma’no xususiyatlari misollar tariqasida tahlilga tortilgan. Yozuvchi asarlaridagi metaforalar antropomorf, zoomorf, abiomorf, teomorf va kosmomorf singari bir nechta guruhlarga ajratilgan holda tahlil qilingan.

Metaforalarning yakka mualliflik qo‘llanishiga quyidagi misolni ko‘rsatish mumkin: *“Xalq dushpaniniń shapani”* h azir h ammege jarasa beredi (Xalqobod). Qoraqalpoq xalq urf-odatiga ko‘ra, hurmat va e‘tibor nishoni sifatida yoshi ulug‘ odamlarni e‘zozlash va taqdirlash uchun chopon yopiladi. Mana, shu o‘xshashlikni tafakkurona sezgan yozuvchi, ushbu mualliflik metafora orqali o‘zi tasvirlagan davrning achchiq haqiqatini ochib bergan.

“Xalqobod” romanida qoraqalpoq xalqining o‘tmishi bilan bog‘liq hikoyalarda metaforalar faol qo‘llanilgan: H amiwdiń ayađına kelgen bizler de sol kiyizdiń bir jullıđımız, – dey beretuđın edi atam paqır (Xalqobod). Yozuvchi asarda xalqning ko‘p yillar davomida bosqinchilik qurboni bo‘lganligi, qiynalganligi va oqibatida ajralish, bo‘linish holatlarini yuqoridagi ka‘bi metaforalarda tasvirlashi uning ijodiga xos uslub sanaladi. Yozuvchining mana shunday mualliflik metaforalarni yaratishda o‘ziga xos uslubi bor. U yaratgan metaforalarda qoraqalpoq xalqining o‘ziga xos xususiyatlari yaqqol namoyon bo‘lib turadi.

Birinchi bobning uchinchi bo‘limi **“Individual mualliflik o‘xshatishlar”** deb nomlanadi.

Yozuvchi asarlaridagi erkin mualliflik o‘xshatishlari o‘zining etaloni va semantik tabiatiga ko‘ra bir nechta guruhlarga ajratilgan holda tahlil qilingan. Jumladan, qahramon xarakterini va xulq-atvorini turli narsa va predmetlarga o‘xshatish; qahramonning tashqi ko‘rinishi va xarakteridagi xususiyatlarni hayvonlar va qushlarga o‘xshatish; o‘simliklar, mevalar va sabzavotlar orqali obrazlar yaratish; inson xarakterini va ruhiy holatlarini tabiat hodisalariga qiyosiy tasvirlash asosida hosil qilingan o‘xshatishlar.

Yozuvchi asarlarida ishlatilgan bu o‘xshatishlar xalq og‘zaki ijodiga xosligi va xalq turmush-tarziga yaqinligi bilan alohida ahamiyatga ega. Masalan: *“Ilaydı jayđanda da muqıyatlap jaydı. Soń zikir salđan porxanday, oyıqqa basilđan ılaydıń  stinde ırđıy berdi. Buniń  zi, malaqayınıń bir qulađı qamıstıń sinđan japırađında mayısıp, bir qulađı tikireyip turatıđın adam edi. Selkildige shıdamay, malaqaydıń tikireyip turatıđın qulađı da jalpıdap, Shundiıdıń basında japalaq qanat qađıp atırđanđa usadı. “K n ne waqlar boldı eken?” dep shıđısqa qaradı. Qarasa, anaw shıđıp kiyatırđan quyashtıń shuđlasına sholasıp, tap bir, jalındı jarıp shıqqanday eki atlı shıđıp kiyatır. “Tamasha” dep tańlandı Shundiıy. – Tap bir quyashtı eńsesine qondırıp, awılđa  kiyatırđanday eken!..”* (Xalqobod). “Xalqobod” romanida Xudoybergan shundiyning jonli portretini yaratishda yozuvchi juda ko‘p marotaba o‘xshatishlarga murojaat qiladi. Yozuvchi uning bitta qulog‘i tikraygan, bir qulog‘i qamish yaprog‘i singari osilib turgan bosh kiyimini komik usulda tasvirlaydi. Yozuvchining o‘xshatishlar orqali qahramon portertni jonlantirishga, qahramon qiyofasining mayda detallarigacha chizib ko‘rsatishga ustaligi o‘quvchida qiziqish uyg‘otadi.

Shuningdek, yozuvchi asarlaridagi oʻxshatishlar qahramonlar kayfiyati, makon va zamon voqealigini oʻquvchining xuddi koʻz oldida harakatlanayotgandek jonli gavdalantirish, peyzaj va personaj tasvirini chizish imkonini beradi: Sol toʻlqinlar arasında birese oyga túsip, birese “jaʼgaga” shapshıp, sheten kóylek *qızıl tuwday* jelibirep ele ketip baratır, ketip baratır... (Qochqin).

Yozuvchi “Xalqobod” romanidagi Nazarbay obrazining salbiy tomonlarini koʻrsatishda, uning portretini oʻquvchi koʻz oʻngida jonli gavdalantirishda oʻxshatishlarning ajoyib usullaridan foydalangan: “...qolında puwı burqırağan bir tabaq gósh, Nazarbay baqırayıp tur, ya arı ketpeydi, ya beri júrmeydi. Nazekeń alqımında *qońız turıp qalğan tawıqtay* moyının sozıp, júresine otırıp atır edi. Shundiý betine bir úńildi de eńsesine tewip jiberdi. Tewgeni de sol, *qaraltımı saqaday* bawır, anaday jerge “tors” ete qoydı” (Xalqobod).

Birinchi bobning “**Yakka mualliflik epitelar**” nomli toʻrtinchi faslida Sh.Seytovga xos lingvistik mahoratni belgilashda asosan individual epitelarga murojaat qilingan. Individual epitelar “maʼlum bir ijodkor tomonidan ilgʻab olingan va badiiy asarda alohida koʻrsatishga boʻlgan ehtiyoj tufayli yuzaga chiqadi”¹⁰. Shuning uchun ham, epitelarda yozuvchining ham subyektiv, ham emotsional munosabatlari yaqqol koʻzga tashlanadi. Masalan: Altın otızlardan jańa asıp baratırğan *uzın boylı, arshın tós, omırawın aq quwday qaqaıtıp júretuǵın, ǵaybarlıǵın, qarıwlılıǵın múláyim kózler biykarlap turatuǵın súykimli ǵana* hayal edi (Xalqobod). Qızıl ala gúlli óreypek Aqjarqınnıń *jup-juqa, aq jarqın, qırmızı júzin* burınǵıdan da uwılıtıp jiberdi (Xalqobod).

Ayniqsa, yozuvchi asarlaridagi taqlid-epitelar voqea va qahramon harakatlarini jonlantirishda muhim ahamiyat kasb etadi: Qulıpereńi shıǵıp, qara shirik aralasqan tinbanıń saz ılayın *tomp-tomp* shıńgıta berdi (Xalqobod). Jol-jónekey “waqım jerge” *zińkildep* baratırıp, úyrengen orısshaların barmaq búgıp sanay basladı (Xalqobod). Shundiý kempirin qorqıta alatıǵınday oqıyıp qarap turdıǵı, esikten shıǵıp, Bazardıń izine *tompıldap* eriw menen bola berdi (Xalqobod). Yozuvchi asarlaridagi taqlid epitelar juda koʻpchilikni tashkil qiladi va ularning asosiy vazifasi qahramon portretini jonlantirishga xizmat qiladi. Asarda Xudoybergan shundiý obrazining jonkuyarligi, odamlarga hamisha holis yordamga tayyorligi, oʻz ishiga talabchanligi mana shunday epitelarda nomoyon boʻladi.

Birinchi bobning beshinchi boʻlimi “**Metonimiya va sinekdoxalarning badiiy-estetik vazifalari**” deb nomalanadi.

Metonimiyalar ham badiiy asarda oʻz oʻrniga ega, ular ijodkor gʻoyasini, maqsadini yoritishda maʼlum darajada aktual vazifani bajaradi. Yozuvchining «Chiroqchilar» romanidagi jamiyatdagi eski va yangi hukumat odamlarini koʻk va qızıl metonimiyalari orqali ifodalashi va bu holat ushbu asardagi Esjan otaning nutqida qiziqarli tasvirlanishi kitobxonni oʻziga tortadi: “Men *kók* te bolmayman, *qızıl* da bolmayman, *aq* ta bolmayman, sonda maǵan heshkim tiymeydi” (Chiroqchilar). Asarda hayoti davomida shu maqsad bilan yashagan personajning

¹⁰ Қўнғуров Р. Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 125-146.

bir oqshomda o'z fikr va qadriyatlarining o'zgarishi, qahramonlik ko'rsatish holatlari yaqqol tasvirlangan.

Shuningdek, yozuvchi asarlarida insonga oid fizik va ruhiy xususiyatlar, kiyim-kechak nomlari, kasb-hunarga oid, ma'lum bir ijtimoiy guruh nomlari ham metonimiya sifatida ifodalangan: Awil basına bir *qızıl shápekten* qaramaydı, solardıń da qayda júrgenin bilmeysiz, láttepámler! (Xalqobod). Biziń oyaqtağı *jansız* berman minip ótti, sennen gúdiklenip, ıqlay beripti! (Chiroqchilar). Yozuvchi asarlaridagi metonimiya va sinekdoxalarning vazifalari asosan fikrni qisqa va lo'nda yetkazishdan, voqea va hodisalarni obrazli tasvirlashdan iborat.

Sinekdoxalar badiiy matnda qo'llanilganida murakkab gap tuzilishlarini, ortiqcha chiyralgan so'z va iboralarni oldini oladi, matn jumllariga soddalik, effektivlik baxsh etadi. Sh.Seytov sinekdoxaning mana shu imkoniyatlaridan asar tilini bezashda, uning badiiyatini ta'minlashda unumli foydalangan: *Señseñli, qilqalı, shapanlı jawırınlar* iyin tiresip, *jaltır bas, shay bas, melle bas, aq baslar* zamannıń áhmiyetli bir máselesin máslahatlasıp alıwǵa bas qosısıp atırǵan bir payıt edi (Xalqobod). Anaw júrgen *qara kózler, qumay kózler, qoy kózler, móldir ko'zler* endi bes-altı jıldan usı bir kúnlerdi háwes penen esler, bálkim. Mınaw hár jer, hár jerge shoǵırlanıp *qıltıysqan melle bas, buyra bas, taqır bas, qara shashlardı, kúnge qarawıtqan, ushı tershigen qus murın, baspaq murınlardı, tentek-qıńırların, sıpayı-dogalların saǵınıp esler, bálkim* (Taqdir so'qmoqlari).

Yozuvchi asarlarida inson tana a'zolariga oid sinekdoxalar juda ko'p ishlatilgan. Ular asar matnlarida nutqni tejash va muallif fikrini ekspressiv yetkazish vazifasini bajaradi: Bul waqıtta Qudaybergen shundiýdıń *sherim etikli ayaqları* Mádiyardıń úyine baratuǵın ayaq soqpaqta tımpıldap baratır edi» (Xalqobod). Yozuvchining portret chizishdagi mahorati uning "charm etikli oyoq" sinekdoxasi orqali ko'rinadi. Shuningdek, yozuvchining qahramonning oyoqlariga jon endirishi gapdagi "tımpıldap" (mayda qadam tashlab) taqlid-epitetining yordamida hosil bo'ladi va natijada ushbu sinekdoxa kuchli eksperssiv tus oladi. Bu sinekdoxa va epitetlar Xudoybergan shundiýning psixologiyasini ochib beradi, kolxoz ishi desa jonini fido qilishi, hamma narsadan o'z kommunistlik vazifasini birinchi o'ringa qo'yishi nomoyon bo'ladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Sh.Seytov nasrining leksika-poetik xususiyatlari**" deb nomlangan. Sh.Seytov har bir leksik birlikdan hikoyalari tilining badiiyatini ta'minlashda o'ta sinchkovlik va mahorat bilan foydalangan. Chunki, oddiy xalq hayotining haqqoniy manzarasini chizish va tasvirlash – yozuvchi ijodining eng muhim hususiyatidir.

Ma'lumki, harqanday so'zning ma'no qirralari, qo'llanilish uslubi badiiy matn doirasida yozuvchi ideolektiga xos bo'lgan lingvopoetik maqsadlarni yuzaga chiqarish bilan nomoyon bo'ladi. Ikkinchi bobning ilk fasli "**Frazeologizmlarning individual-mualliflik qo'llanish xususiyatlari**" deb nomlanib, unda frazemalarning muallif tomonidan individual ishlatilishi va uning lingvopoetik tadqiqi yoritilgan. Ijodkorning til boyliklarini qayta ishlash mahorati haqida so'z borganda, muallif tomonidan yaratilgan individual frazeologizmlar bir qator misollar yordamida tahlil qilingan: Rayon túwe, soramındağı tılaqtay awıl, mına suwdır qaynaǵanıń óziniń *demine zaǵara pisedi* (Xalqobod). Demine nan pisiw

iborasi xalq tilida jamiyatda katta amaldorlarga nisbatan ishlatiladi, ushbu ibora tarkibidagi non bilan zog‘ora so‘zlarining almashib ishlatilishi, xalqning milliy o‘ziga xos mentaliteti va tarixiy turmush sharoiti bilan chambarchas bog‘liqdir. Sababi, u davrlarda oddiy xalq asosan non o‘rniga zog‘ora yegan, hozir esa u qoraqalpoq xalqining milliy taomi sirasiga kiradi va non o‘rnida juda kamdan-kam ishlatiladi. Muallif mana shu zamon va makon koloritini, xalqning turmush sharoitini hisobga olgan holda iboralarni o‘zgartirib, ularning estetik qiymatini oshirishga erishadi.

Joq! Qońısnıń *kúlin de dúbeley suwırıp ketipti!* (Xalqobod). *Kúlin kókke suwırıp* iborasining *kúlin dúbeley suwırıp ketti* shaklida ishlatilishi ifodani kuchaytirib, bo‘rttirib ko‘rsatishga yordam beradi. Olardı da kóp dilgir ete bermeń, taqatın tawısa berseńiz, *júrekke tas jıynaladı*, mehir jıynalmaydı (Xalqobod). Májilis ashıwǵa Sayımbet penen Qunnazar aqsaqal kelgende-aq, onıń bereketi qashıp, *ishinde mamaqaldıraq turıp edi* (Xalqobod). Keltirilgan misollardagi ka‘bi *yuragıga tosh yig‘ilish, ichida momoqoldiroq turish* frazemalarining xalq og‘zaki tiliga xos individual qo‘llanilish holatlarini juda ko‘p kuzatamiz.

Ikkinchi bobning **“Sinonimlarning lingvopoetik xususiyatlari”** deb nomlangan ikkinchi faslida muallif o‘z fikrini aniq va tiniq tasvirlash, personajlar tilini individallashtirish maqsadida tilda bor bo‘lgan so‘zlarning ma‘nodash turlaridan juda unumli foydalangan: “Tam basına *jalaw* qıstırdıq”, dep edi, nárse biyxabar keywanı: – *Jalaw* qıstırıp, bul bir saqana ma! Házir alıp tasla, basqa laqabımız da az emes! – *Jalaw* jıqqan juwapqa tartıladı, hawwa!.. – *Ata, pılaq* qıstırıp siz, – Isimet keldi, izinde Gúlziyra. – Bir biyárman kelinshekseńdaǵı, Sozanay joldas, – dedi uyań. – Seniń túrmeńe shekem *tuw* bolıp tigilip atır! (Xalqobod). Ushbu parchadagi bayroq so‘ziga ma‘nodosh bo‘lgan *jalaw*, *pılaq*, *tuw* so‘zlarining uch qahramon tilida uch xil berilishi, matndagi so‘zlardagi tovushlarning uyg‘unligini ta‘minlab beradi va ushbu sinonimik qatorlar yozuvchining ma‘lum bir poetik maqsadini yuzaga oshirishda xizmat qilganligini ko‘rsatadi. Ayniqsa, ular gapning emotsionalligini oshirish, estetik qiymatini orttirish va matnga o‘zgacha ohang, tovushlar uyg‘unligini hosil qilishda alohida ahamiyat kasb etadi.

Ikkinchi bobning uchinchi fasli **“Antonimlarning lingvopoetik xususiyatlari”** deb nomlanadi.

Yozuvchining deyarli barcha romanlari keskin qarama-qarshiliklarga to‘la davrlarni tasvirlagan. Xususan, “Xalqobod”, “Chiroqchilar”, “Qochqin” asarlarida eski va yangi hukumat o‘rtasidagi kurash, haqiqat va nohaqlik, hokimiyat va din o‘rtasidagi nizolarni ko‘rsatib berishda antonim so‘zlardan lingvopoetik qurol sifatida foydalanilgan: *Dos pa, dushpan ba, qızıl ma, kók pe*, usı máhálde ǵarrıǵa bunıń túk parqı joq, tek mına apattan qutqarsa bolǵanı edi (Chiroqchilar). “Chiroqchilar” romanida qizil va ko‘k ranglari orqali qarama-qarshi hukumat vakillari tasvirlangan: “Musılmanlar mámleketi... Islam bayraǵına jeti iqlımınń káliymagóy bendelerin jámlep, umuwımıy musılmanlardıń balshoysız, orıssız húkúwmetin dúziw...” pikiri tiriyektiń iyisindey turnaǵına shekem jaylap ketken bunıń, – usı niyetine ólgeyliden sadıq, bul is ushın kisi túwe óziniń ólimin shıbın shelli kórmeytuǵın Izbasqannıń sırt pishimi *músápir, móhmin, ǵáripke* usaǵanı

menen adamga pitpegen *shaqqanliq, mergenlik, jawizligi bar, naqiz jurek jutqan jalmawiz edi*” (Xalqobod). Yozuvchining “Xalqobod” romani Izbosqonning mana shunday xarakteristikasi bilan boshlanadi. Uning tashqi ko‘rinishi musofir, mo‘min va g‘aribga o‘xshagani bilan, juda xavfli odam. Romanda bu so‘zlarga ma‘nosi zid bo‘lgan chaqqon, yovuz, mergan kontekstlik antonimlari yordamida Izbosqonning xarakteristik portreti yaratilgan.

Yozuvchining “Taqdir so‘qmoqlari” romanining asosiy g‘oyasi yaxshi kasb va yaxshi umr yo‘ldosh tanlashdan iborat. Buni quyidagi parchadan ko‘rish mumkin: Jaqsi at penen *jaqsi hayal*, jigittiñ baxiti. *Jamanina* dus bolsañ toppiñdi sattirip, to‘rkinine tartadi (Taqdir so‘qmoqlari). Bunda muallifning asosiy maqsadi yaxshi ayol bilan yomon ayol o‘rtasidagi farqni ko‘rsatishdan iborat.

Ikkinchi bobning “**Naql-maqollarning lingvopoetik xususiyatlari**” deb nomlangan to‘rtinchi faslida yozuvchi ijodiga va uslubiga xos naql-maqollar tadqiq va tahlil qilingan. Ayniqsa, “Xalqobod” romanida asosiy g‘oyasi kollektivlashtirish ruhiga xos bo‘lgan individual mualliflik iboralarni juda ko‘p uchratamiz: *Hukimet garqasa malin aladi, Quday garqasa janin aladi* (Xalqobod). “*Miñina shidağan birine de shidaydi*”, sen de “jüregim jaman” dep qapilta berme-dá, goshshim (Xavfli burilish). *Qatmiñ siylamasa, balañ gewishiñdi zihñitadi...* (Xalqobod).

Shuningdek, yozuvchi tomonidan bir qator naql-maqollarning tarkibidagi so‘zlarni almashtirish orqali ekspressivlik hosil bo‘ladi: “Birew tas penen ursa, sen mañlayina balta menen ur!” – degizedi bular (Xalqobod). Tilda bor bo‘lgan *Birew tas penen ursa, sen as penen ur* iborasi muallif tomonidan poetik maqsadni ko‘zlagan holda o‘zgartirib ishlatilgan.

Ikkinchi bobning “**Evfemizmlarning badiiy-estetik vazifalari**” deb nomlangan beshinchi faslida badiiy asar tilidagi evfemalar semantik guruhlariga ajratilgan holda tadqiq qilingan. Evfemizmlar xalqning turmush tarzi, milliy xarakterini, milliy koloritni ko‘rsatishda muhim ahamiyatga ega. Yozuvchi asarlarida o‘lim bilan bog‘liq bo‘lgan birqancha evfemalar ko‘zga tashlanadi: Ózim bir bolğanım menen shaqam miñ, hár shaqamniñ miñ tikenı bar, sonday bir tikenı kirse de sizdi *allaniñ názirine tip-tikke jónetedi*, sonı bilip qoygaysız! (Xalqobod). Nazarbaydıñ “*allaniñ aldına atlanajaq*” qıyalın esitiwden, bárin umıtıp... (Xalqobod). Endi biziñ menen *qıyamet mahsher kúinde kórisesiz*, ırza bolıñ! – dedi de eplep basıp, esikten shıgıp ketti (Xalqobod). Shuningdek, yozuvchi o‘z asarlarida oila qurish, uylanish, intim munosabatlarni, insonning ruhiy va jismoniy kamchiliklarini ifodalash uchun evfemizmlarga ko‘plab murojaat qilganligini ko‘rishimiz mumkin.

Ikkinchi bobning “**Varvarizmlar va vulgarizmlarning qo‘llanilishi**” deb nomlangan oltinchi faslida varvarizm va vulgarizm so‘zlarning qahramon xarakterini yaratishdagi o‘rni, zamon bilan xamnafas o‘sib borayotgan qahramon obrazini tipiklashtirishdagi ahamiyati ochib berilgan. Romanda hukumatning faol a‘zosi Xudoybergan shundiy nutqida qoraqalpoqcha so‘zlar o‘zbek tiliga xos aktsent bilan, rus tildagi so‘zlar esa og‘zaki nutqqa moslashtirilib berilgan: – Al, endi házir *gramotniysañ...*(Xalqobod). – Iiyy, sóytkeniñiz jón-goy – jeñgey qamır mushlap otirip ayanişlı túrde maqulladı: – kelgen adam jónine keter deyseñ be? Akt-pakt dúzip ketip, ol *purkuralğa* ótip ketip júrse, shermendeshiligi...

(Xalqobod). Ha'zir qazıwdı ózi qazatúgın *eskibatır* degen kiyatır. Bir ózi júz beldardıń qazıwın qazadı, bizge sóydedi múgallım. – Pah, atın da tawıp qoyǵan eken-á, «*eski batır*» dáw shıǵar... (Xalqobod). Sh.Seytov asarlarida varvarizmlar qahramon xarakteriga xos jihatni yoritish barobarida ko'proq yumoristik pafos uchun xizmat qilgan. Shuningdek, asarda qozoq, tojik va o'zbek tilidagi so'zlar ham qahramonning individual jihatlarini ochib berishda, mahalliy koloritni jonlantirishda unumli qo'llanilgan. Qahramonlar nutqida ishlatilgan varvarizmlar "Xalqabad" romanidagi Shotan, Esirkep, Suluvshash, Xudoybergan shundiy obrazlarining bir qismiga aylangan: "Oy-bay-aw, minaw *bir nehe tipti tátti* eken goy, *osini* bilmey ne'gip ashırqadiq-ay Shotan, saǵan aytam!" dep atır Esirkebi. – Jaq, jaq, maǵan onday paltay-shaltayın ótpeydi, *kórshi*... (Xalqobod).

Yozuvchi asarlaridagi personajlar tilida ishlatilgan vulgarizm so'zlarga ham muallif ma'lum darajada poetik vazifa yuklagan. Personajlar tilida ishlatilgan qarg'ish, so'kish, haqorat so'zlar qahramon xarakterini, ruhiy holatini ochib berishga xizmat qiladi. Ayniqsa, yozuvchining "Xalqobod" va "Chiroqchilar" romanlarida birdek tasvirlangan Nazarbay obraziga qarata ishlatilgan haqorat so'zlari Sh.Seytovning obraz xarakterini ochib berishdagi o'z uslubini ko'rsatadi: "Keñesten zárre aldın bolıp, qamshını bir júritip alganda jumalar ediń-aw Qunnazar aqsaqalǵa! Házirgi zákúnnıń qamshını kótermeytuǵının bilip tursań-aw *simsik, dúnyaparrash!* Usınday adamlarǵa jekke menshikti umıttır deydi-aw!.." degen qiyallar ǵarrınıń kewilinen ótti (Xalqobod). Ammo, "Chiroqchilar" romanida Nazarbay obrazi mehnatsevarligi bilan ko'zga tashlanadi. Ushbu romandagi Nazarbay obrazini biz Esjan otaning ichki monologlaridangina tasavvur qila olamiz. Masalan: "Jurttıń *simsik* degeninshe bar-aw! Ashtan ólip, kóshten qalıp baratırsań ba? Ha, jurttı qatarı ek te qoy, ólermenniń kózi jaman degen usı!" dep Nazarbaydıń halal jerin qoymay sóge beretuǵın bolıp qaldı (Chiroqchilar).

Yozuvchi romanlarida ishlatilgan vulgarizm so'zlar ayollar tiliga xos vulgarizmlar va erkaklar tiliga xos vulgarizmlar deb ikki guruhga ajratilgan holda tahlil qilingan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Sh.Seytov nasrida fono-sintaktik vositalarning lingvopoetikasi**" deb nomalanadi. Mazkur bobning "**Tovush kombinatsiyalarining badiiy-poetik vazifalari**" deb nomlangan birinchi faslida Sh.Seytov asarlaridagi fonografik vositalarning dennotativ va konnotativ xususiyatlari, fonografik vositalar asosida paydo bo'ladigan poetik-individual til vositalari haqida fikr yuritilgan va fonetik jarayonlarning xususiyatlari tahlil qilingan. Nutqda tovush orttirilishi yordamida pragmatik semaning yuzaga kelishi fonostilistik sath bilan bog'liq bo'ladi.

Qoraqalpoq tilshunosligida oz bo'lsa ham fonostilistikaga doir bir qator tadqiqotlar olib borilgan. Ulardan Sh.Abdinazimovning «Lingvopoetika», B.Yusupovaning «Fonostilistika» kabi ishlarini ko'rsatish mumkin¹¹. Shuningdek, Q.Jarimbetov, Q.Orazimbetov, B.Genjemuratov, A.Dosimbetovalarning ilmiy

¹¹ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. –Ташкент, 2020; Юсупова Б. Фоностилистика. – Ташкент, 2021.

tadqiqotlarida alliteratsiya, assonans, dissonans kabi hodisalar adabiyot nazariyasiga bog‘liq boshqa masalalar bilan birgalikda tahlil etilgan¹².

Badiiy matnda so‘zlar bilan birgalikda tovushlar ham poetik obraz yaratish imkoniyatiga egadir. Tovushlarning artikulyatsiyasidagi o‘zgarishlar ma’noga ta’sir etmay qolmaydi. Yozuvchi fonetik-uslubiy vositalardan o‘zi tasvirlayotgan voqeani hissiyotga to‘la (tez, o‘ynoqi, sekin, zaif, qo‘pol, quvonchli, qayg‘uli) ifodalinishini ta’minlash maqsadida ishlatgan. Taajublanish ma’nosi: – *Alti ji-ill! Bay, ba-ay!* (Chiroqchilar). Afsuslanish ma’nosi: *Suw g-ooy, shirağım suwww!* (Chiroqchilar). Qo‘rquv ma’nosi: *Kkkólibay*, – dedi tisi saqıldap... (Xalqobod). Bar ma.... *Q... qayı-ıq...* (Chiroqchilar).

Shuningdek, yozuvchi asarlarida tovush kombinatsiyalarining o‘zgarishi orqali personajning ruhiy kamchiligi ya’ni nutqiy kamchiligi borligi ko‘rsatilgan: – *Himm, hol ne paxta, him deniñ durıs pa ózi, Nazarbay!?* – *Hoh-howh, jala bálesinen saqla!* – Paxta joq, *holla* joq (Xalqobod).

Uchinchi bobning “**Alliteratsiyaning lingvopoetik xususiyatlari**” deb nomlangan ikkinchi faslida adib ijodidagi alliteratsiya hodisasining barcha turlari tahlilga tortilgan. Yozuvchining alliteratsiyani yaratishda ko‘proq qaysi tovushlarga murojaat qilishi o‘rganilgan: *Ğarri ókinip kiyatır, ókingeni menen paydası joq, sol biyta’repligi, biyma’lelligi menen jedelli jigitlek jılları jelip ótip ketti!* (Chiroqchilar). – *Sağınған ma’rtler kiyatır!... – Saylanıp toyda kúteyik!... – desedi. Bul sózlerdi qansha sağınıp kúttim men!* (Turnalar uchib ketdi). *Juman kál taz basındağı taqıyasın tayғанatıp ári oylandı, beri oylandı* (Qochqin). Bu misollarda bitta gapning o‘zida birnechta tovushlarning alliteratsiyasi kuzatiladi. Undagi b, j, s, t tovushlarining takrorlanishi asar tiliga musiqiy ohang baxsh etadi. Shuning uchun ham, muallifning “Taqdir so‘qmoqlari”, “Qochqin”, “Turnalar uchib ketdi” nasriy asarlari nasr bo‘lishiga qaramay nazm kabi mutolaa qilinadi. Bu fikrimizni yozuvchining o‘zi haqidagi bergan intervyularidagi fikrlari ham tasdiqlaydi: “...kózimniñ aldında obrazlar, súwretler, ırğaqlar, qátelesip otırған joqpan, «qara sózde ırғаq bolmaydı», – degen mağan elege shekem ğirt jalğan. Áne, sol ırғаq asıqtıradı meni”¹³. Mana shuning uchun ham, yozuvchi asarlaridagi tovushlar tovlanishini tahlil qilish va o‘rganish muhim vazifalardan biri sanaladi.

Uchinchi bobning “**Badiiy takrorning lingvopoetik vazifalari**” nomli uchinchi qismida badiiy takror va uning (fonetik, leksik, morfologik, sintaktik takror) turlari alohida tahlil qilingan: *Hár nápesi suw, suw, suw* dep sirıldaydı. *Házir oğan bárinen beter bir jutım suw* kerek edi, tek bir ğana *jutım! Nóser, nóser, nóser...* Dizesi qalt-qalt etip qashqın ornınan turdı. Ele *nóser, nóser, nóser* (Qochqin). Oniñ ózi *órtėnip* tuwılğan jigit edi, *órtėnip óldi! Órtėngende* ne ushın dese, xalıq ushın! *Qánekey, men de sóytıp órtėnip ólsem!* Qolımnan kelmeydi, bilip qoy, biraq xalıq ushın *órtėnip ólgenler* bizlerden göre jüz jıl kóbirek ómir

¹² Жәримбетов Қ. XIX әсир Қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Нөкис: Билим, 2004. – Б. 188; Shu muallif: Әдебияттаньўдан сабақлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012; Оразымбетов Қ. Таңдамалы шығармалар топламы. I, II том. – Нөкис: Билим, 2018.

Генжемуратов Б. Әжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис: Билим, 1997. – Б. 98; Dosimbetova A. Әдебиятта көркемlew қураллары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2017. – Б. 50.

¹³ Сейтов Ш. Талант хәм тәғдир. Ш. Сейтов пенен әдебий сәўбет // Әмиўдәрья. – Нөкис, 1989. – №8. – Б. 91.

súredi! (Chiroqchilar). Yozuvchi asarlaridagi badiiy takrorlar asosan, matnda bir soʻz yoki fikrga diqqatni jalb qilish orqali, matnning kitobxonga tasir qilish kuchini orttirishga xizmat qilgan. Shu orqali yozuvchi oʻz poetik maqsadlarini amalga oshirgan, personajlarning ruhiy holatidagi oʻzgarishlar (quvonch, qaygʻu, oʻkinch, viqor va h.) dinamikasini jonli tasvirlashga harakat qilgan.

Uchinchi bobning toʻrtinchi fasli **“Gradatsiyaning lingvopoetik xususiyatlari”** deb nomlanadi. Muallif qahramonlarning his-tuygʻularini, emotsional holatlarini boʻrttirib, jonlantirib koʻrsatishda gradatsiyadan uslubiy vosita sifatida foydalangan: *Aspanğa uhsa ayağınan, jerge kirse shashunan tartaman* Haytmurattıń. *Dúnyanıń topırağın elep bolsa* da Zubaydanı tawıp alaman!... (Xalqobod). Áne, sóytip, taqsıyır, men sol ğayıbımnıń ishqında májnún bolıp, *barmağan jerim, baspağan tawım, kirmegen esigim, úńilmegen tesigim* qalmadı (Xalqobod). Shuningdek, quyidagi badiiy matnda Sayimbet personajining ruhiy holatiga eʼtibor beramiz: Mádiyardı shıǵarıp jiberip, “himm, ladan, adam óltirgen adam boyı górin qazıp almaymeken, himm, ladan!...” dep *ıńırsıdı, tislendi, barmaqları menen stoldı dibirlatıp, shırpındı, asıqtı, adamlardıń mirqımbaylıǵına tırnaǵına shekem kuʻyindi, kuʻyindi!..* (Xalqobod). Yozuvchi “ingrash”, “tishlanish”, “barmoqlarni dupurlatish” kabi til birliklariga katta maʼno yuklab, ularning harakatlaridagi oʻsish dinamikasini darajama-daraja tasvirlaydi va buning natijasida obrazning (Sayimbet) xarakterini, oʻz ishiga fidoiyligini, jonkuyarligini koʻrsatadi.

Uchinchi bobning **“Izohlovchi vazifasidagi soʻzlarning lingvopoetik tahlili”** nomli beshinchi faslida yozuvchi asarlaridagi izohlovchi sifatida kelgan laqab nomlari tahlilga tortilgan. Yozuvchining ijodiy individual sifatlarining yana biri bu – qahramonlarga laqab tanlashida koʻrinadi. Muallif asarlarida har bir qahramon individual obrazga ega. Romanda Xudaybergan shundiyning “shundiyn” laqabini olganligi yozuvchining tilidan qiziqarli bayon qilingan: Írasında da, talap izlep ketip, Tórtkúlde orıslar menen jol xızmetinde júrgende partıyaǵa 1918-jılı ótken. Ketkeninde onday emes edi, “shundiyn boladı” degendi qospay sóylemeytuǵın “keselge” shatılıp keldi. Úyrengen ózbekshesiniń de bolǵanı sol eken, laqap taǵıwǵa kelin-kepshikten sheberi barma, *“shundiyn qaynaǵa”* dedi de jiberdi. Bul laqapqa óziniń de qulaǵı úyrenip qalǵan (Xalqobod). Shuningdek, asarda tashqi koʻrinishi, yuz tuzilishi, ijtimoiy holati, nutqiy xususiyati, kasb-kori va boshqa da alohida belgilarni sifatlovchi laqablar tahlilga tortildi. Masalan, *hákkelek, sozanay, iymek, suwdır, qotır, qatınek, shundiyn, loqetek, gúrtik, úyshi* va boshqa koʻplab laqab nomlarini koʻrsatish mumkin. Masalan: *Murat hákkelek sawatlılıǵın kórsetiwge siltaw taba almay tur. – Eldi páteńge keltirdi, ásirese minaw hákkelek, a-al, hákkelek* degende ne qilasań, hákkelemey júr sonda! (Xalqobod). Uzunlıǵınan sozanay atanǵan *Sozanay sheshey* tórdegi kiyizdiń uʻstine jańa kórpeshelerdi silkip salıp qaldıdaǵı...(Xalqobod). Yozuvchining «Xalqobod» romanida 100 dan oshiq laqablar ishlatilgan va ular albatta qahramonlarning xakteri, portreti va ruhiy-jismoniy holatlarini ochib berishga yordam beradi.

XULOSA

1. Lingvopoetika alohida ilmiy tadqiqot yoʻnalishi sifatida shakllanmasidan oldin, unga tegishli masalalar tilshunoslik, adabiyotshunoslik va falsafa fanlari nuqtai nazaridan oʻrganilgan. Uning tadqiqot obyekti – badiiy matn boʻlib, badiiy matnning shakl va maʼno jihati – tilshunoslik, mazmun va badiiyligi – adabiyotshunoslik, badiiy asar gʻoyasi – falsafiy tadqiqotni talab etadi. Lingvopoetika mana shularning umumlashgan murakkab masalalarini tahlil qiladi. U hozirgi zamon tilshunosligining antropotsentrik nazariyasiga qaratilgan yoʻnalishlaridan biri boʻlib, poetika va lingvistikaga birdek taaluqli boʻlgan umumiy filologik masalalarni oʻrganadi.

2. Lingvopoetika nafaqat lirik, balki nasriy asarlar tiliga oid poetik ifoda imkoniyatlarini ham lisoniy vositalar orqali nomoyon boʻlishini oʻrganadi. Xususan, epik asarlar tili lingvopoetika tushunchasi bilan izohlanadi. Bu jihatdan yozuvchi Sh.Seytov asarlari lingvopoetik xususiyatlarining oʻrganilishi sohada nasriy asarlar lingvopoetikasi qismini rivojlantirish va toʻldirish uchun xizmat qiladi.

3. Shaudirbay Seytov – qoraqalpoq nasrining eng yirik namoyandalarning biri. U oʻzining keng koʻlamli nasriy asarlari bilan qoraqalpoq prozasi taraqqiyotiga oʻz hissasini qoʻshdi. Yozuvchi umumiy xalqqa tushunarli boʻlgan qoraqalpoq adabiy tilini rivojlantirish, uni xalqning jonli soʻzlashuv tiliga yaqinlashtirishga alohida hissa qoʻshdi. Buning uchun eng avvalo yozuvchidan oʻz xalqining tarixini, milliy oʻziga xosligini, boy lugʻaviy qatlamning asosiy manbalarini va uning urf-odatlarining maʼno-mazmunini chuqur anglab yetishi talab etiladi. Yozuvchi oʻz xalqining tabiatini (xarakterini, xulq-atvorini), tarixini, aloqa vositasi boʻlgan tilini nafaqat kitoblardan, balki xalqning oʻzidan oʻrgangan. Shuning uchun ham, yozuvchi asarlarida qoraqalpoq xalqining milliy oʻziga xosligi oddiy xalq tilidan chuqur aks ettirilgan.

4. Har qanday badiiy matnni tilning badiiy tasvir vositalarisiz tasavvur etib boʻlmaydi. Yozuvchi asarlaridagi badiiy til vositalarining poetik buyoqdorligi insonning ichki qiyofasini aks ettirishga va matnning emotsional taʼsirchanligini orttirishga qaratilgan. Badiiy tasvir vositalari yordamida milliy xarakter, badiiy obraz, qahramonning xulq-atvori, portert va peyzaj usullari yaratilgan.

5. Yozuvchi asarlari tilidagi individual mualliflik metaforalar, mualliflik oʻxshatishlar, epitetlar, metonimiya va sinekdoxalar oʻzining originalligi, takrorlanmasligi bilan ajralib turadi. Ular yozuvchining gʻoyasini, maqsadini aniq ifodalashda, fikrini ekspressiv tarzda obrazli yetkazishda lingvopoetik qurol vazifasini bajaradi. Ayniqsa, metafora va oʻxshatish qurilmalarining gap shaklida berilishi Sh.Seytovga xos lingvopoetik mahoratdir.

6. Sh.Seytov qoraqalpoq tilining boy merosi hisoblangan frazeologizmlardan foydalanishda oʻziga xos uslubga ega. Ayniqsa, yozuvchining ijodiga xos, oldin tilda qoʻllanilmagan iboralarni koʻplab uchratamiz. Yozuvchi tomonidan frazeologizmlarning kontaminatsiyasi va transformatsiyasi yordamida bazi frazeologizmlarning ekspressiv buyoqdorligi kuchaytirilgan va natijada badiiy matnning kitobxonga taʼsir etish doirasi kengaytirilgan.

7. Sh.Seytovning nasriy asarlaridagi sinonim, antonim, naql-maqollar, vulgarizm va varvarizm soʻzlar ushbu davr va xalqning milliy mentaliteti, oʻziga xosligini aks ettiradi. Ayniqsa, asar tilida faol ishlatilgan varvarizm va vulgarizm soʻzlar qahramonlarning xarakterini tipiklashtirib berishda muhim rol oʻynaydi. Yozuvchi har bir soʻzga alohida poetik maʼno yuklagan, qoraqalpoq tilidagi sinonimlar ichidan tasvir maqsadi va ruhiga muvofiq keladigan aniq soʻzni topib qoʻllashga harakat qilgan, shu tariqa qahramonlari ruhiyati hamda tasvir obyektining eng kichik qirralarini ham real koʻrsatib bergan.

8. Sh.Seytov asarlarining fonopoetik xususiyatlari uning tovush tanlashdagi alohida mahoratini koʻrsatadi. Chunki, yozuvchining «Taqdir soʻqmoqlari», «Chiroqchilar» romanlari, «Qochqin», «Turnalar uchib ketdi» qissalarining nasriy asar boʻlishiga qaramasdan, qoʻshiqqa xos ohang bilan mutolaa qilinishi, undagi tovushlar uygʻunligi va yoqimli ohang oʻquvchida badiiy estetik taassurot uygʻotadi.

9. Yozuvchining sintaktik-uslubiy figuralardan foydalanib, gapni badiiy, taʼsirli yetkazib berish usullarining bir nechta turlari tahlilga tortildi. Ulardan: badiiy takror (fonetik takror, leksik takror, sintaktik takror) va gradatsiyaning (fonetik, leksik va sintaktik gradatsiya) turlarining barchasi yozuvchi asarlaridan olingan misollar yordamida chuqur tahlilga tortilgan. Ular qahramonlar ruhiyatidagi oʻzgarishlar dinamikasini tasvirlashda alohida ahamiyat kasb etgan.

10. Izohlovchi xizmatidagi soʻzlarning ichida laqablar yozuvchi asarlarida oʻziga xos lingvopoetik vazifa bajargan. Yozuvchi har bitta qahramonning individual stilini yarata olgan, laqab nomlari yordamida ularning alohida xususiyatlarini ochib koʻrsatgan, ulardan badiiy matnga yumoristik pafos berishda unumli foydalangan. Natijada, badiiy matnning estetik qiymati oshirilgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

САДЕНОВА ГУЛБАНУ ПЕРДЕБАЕВНА

ЛИНГВОПОЭТИКА ПРОЗЫ Ш.СЕЙТОВА

10.00.03 – Каракалпакский язык

**АВТОРЕФЕРАТ диссертации доктора философии (PhD) по
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Нукус – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан за № В2023.2.PhD/Fil3391.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyounet» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель: Абдиназимов Шамшетдин Нажимович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Пирниязова Алима Кудияровна
доктор филологических наук, профессор
Казимбетова Зийуар Махсетбаевна
доктор философии (PhD) по филологическим наукам

Ведущая организация: Бухаранский государственный университет

Защита диссертации состоится «12» 04 2025 года в 16⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 при Каракалпакском государственном университете им. Бердаха. (Адрес: 230112, г. Нукус, ул. Ч. Абдырова, дом 1. Тел: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета им. Бердаха (зарегистрирована за № ____). Адрес: 230112, г. Нукус, ул. Ч. Абдыров, дом 1. Тел: (99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации разослан «19» 03 2025 года.
(Протокол реестра рассылки № 10 от «17» 03 2025 года).



К.К. Оразымбетов
председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.филол.н.,
профессор

Ж.О.Танирберген
ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по филологическим наукам,
доцент

А.К.Пирниязова
председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике с конца прошлого века подходы к изучению языка кардинально изменились, и особое внимание уделяется исследованию языковой системы во взаимосвязи с такими внешними факторами, как контекст, речевая ситуация, языковая среда, культура, этнос, социальная ситуация. В результате исследований, проведенных в этом направлении в последние годы, сформировался и начал самостоятельно развиваться ряд направлений антропоцентрической лингвистики, изучающих проблему человеческого фактора в языке. В частности, в результате усиления интеграции наук и научных областей возник ряд направлений, таких как лингвокультурология, когнитивная лингвистика, лингвопоэтика, этнолингвистика, социолингвистика, что привело к расширению объектов анализа в языкознании и увеличению числа актуальных проблем, требующих исследования.

В мировом языкознании одним из направлений, возникших в результате интеграции таких отраслей науки, в частности, на стыке литературоведения и лингвистики, является лингвопоэтика, и одной из важных задач современного языкознания становится определение специфических аспектов языковых единиц, служащих художественно-эстетической задаче в связи с коммуникативной целью писателя или поэта. Несмотря на то, что на сегодняшний день в этом направлении проведен ряд исследований, в каракалпакской лингвистике существуют проблемы, которые еще не нашли своего решения. В частности, выявление языковых единиц, вызвавших впечатление в произведениях известного каракалпакского писателя Ш.Сейтова, раскрытие закономерностей языка, стоящих за эстетической задачей, и тем самым освещение мастерства автора в использовании языка является актуальной проблемой, ожидающей практического решения.

Исследование этой проблемы имеет важное значение в выявлении особенностей языковых единиц в ассоциативном мышлении творческой личности, представлениях о мире и его художественном отражении в языке.

Язык произведений Ш.Сейтова жизненный, живой, естественно простой и искренний. Это является основной причиной успеха его произведений. В его художественных произведениях мы встречаем совершенное воплощение исторического прошлого, социально-политических событий, этнокультурной среды, образа мышления и многих других аспектов каракалпакского народа.

Большое внимание уделяется развитию культурного наследия каракалпакского народа, возрождению тысячелетних источников национальной самобытности и высокой духовности, созданию необходимых условий для построения общества физически здоровых, всесторонне развитых и духовно зрелых поколений. Постановление Президента Республики Узбекистан «Об организации среди молодежи конкурсов любителей книги в целях широкого изучения и пропаганды творческого

наследия наших великих ученых, поэтов и мыслителей»¹ в качестве главной задачи литературоведов и лингвистов определено всестороннее глубокое изучение и пропаганда бесценного наследия, образцовой жизни и общественной деятельности наших великих ученых и мыслителей, воспитание молодежи в духе самосознания, уважения к национальным и общечеловеческим ценностям, Исследование языка прозаических произведений известного каракалпакского писателя Ш.Сейтова с лингвопоэтической точки зрения на основе научно-теоретических концепций мировой лингвистики является одним из перспективных направлений изучения его писательского мастерства.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы профессионального образования» № УП-5812 от 6 сентября 2019 года, «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» № УП-5847 от 8 октября 2019 года, «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана» № УП-6108 от 6 ноября 2020 года, «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы» № УП-60 от 28 января 2022 года, в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года, «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года, в Законе Республики Узбекистан «Об образовании» № 637 от 23 сентября 2020 года, а также в других нормативно-правовых актах связанных с данной деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий республики 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их осуществления».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике большое значение имеют исследования по лингвопоэтике В.В.Виноградова, В.Я.Задорновой, А.А.Липгарта². В своих исследованиях они подчеркивали

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Буюк алломалар, адиб ва мутафаккирларимиз ижодий меросини кенг ўрганиш ва тарғиб қилиш мақсадида ёшлар ўртасида китобхонлик танловларини ташкил этиш тўғрисида»ги Қарори // Халқ сўзи. – Тошкент, 2018-йил, 15-май.

² Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С.117–189; Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1992; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656 с.; Его же: Основы лингвопоэтики. – М.: Диалог–МГУ, 1999. – 165 с.

актуальность изучения языка художественной литературы, его важность в формировании литературного языка и создании поэтического образа.

В последние годы заслуживают внимания исследования узбекских ученых по лингвопоэтическим особенностям языка художественного произведения³. В каракалпакском языкознании также этому вопросу уделяется особое внимание⁴.

В каракалпакском языкознании в исследованиях, посвященных изучению языка художественного произведения, наблюдаются два направления. В первом направлении исследований с целью изучения истории каракалпакского языка была проведена определенная работа по использованию художественных текстов в качестве фактического материала, во втором направлении – по изучению языка и стиля поэтов и писателей, живших в определенный период⁵.

В литературоведении высказаны и исследованы ценные мнения о творчестве каракалпакского писателя Ш.Сейтова, содержания созданных им произведений, написано несколько монографий, литературных портретов, научных статей⁶.

³ Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадийи услуби: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Рахимов А. Ўзбек романи поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Тўраев Д. Ҳозирги ўзбек романларида бадийи тафаккур ва маҳорат муаммоси (60–80-йиллар): Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1994; Солижонов Й. XX асрнинг 80–90-йиллари ўзбек насрида бадийи нутқ поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2002; Саримсоқов Б.И. Баийлик асослари ва мезонлари. – Тошкент, 2004; Йўлдошев М. Баий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2007; Еро же: Баий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008; Еро же: Чўлпоннинг баийи тил маҳорати: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирозев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърини лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 2007; Тошхужаева Ш.Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фаргона, 2017; Жуманазарова Г.У. Фозил Йўлдош ўгли достонлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. доктори дис. автореф. – Тошкент, 2017; Курбанова М.О. Мустақиллик даври достонлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фаргона, 2019; Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Қарши, 2019; Умирова С.М. Ўзбек шеърини лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърини мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Самарқанд, 2019; Муқимова З.Р. Ўткир Хошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Тошкент, 2020; Erkinova N. Eshqobil Shukur she'rlarining lingvopoetik tadqiqi. Filol.fan. fals...d-ri avtoref. – Toshkent, 2024.

⁴ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Нөкис: Miraziz Nukus, 2019. – 164 б; Ержанова Д. Ибрайим Юсупов поэмаларининг лингвопоэтик таҳлили. Филол.фан. фалсафа...д-ри автореф. – Нукус, 2022; Казимбетова З. Ж.Избасқанов асарларининг лингвопоэтик таҳлили. Филол. фан. фалс...д-ри автореф. – Нукус, 2022; Nasirova A. Qoraqalpoq xalq aytishuvlarining lingvopoetik tahlili. – Nukus, 2024; Buxarbaeva J. T.Matmuratov asarlarining lingvopoetik tahlili. Filol. fan. fals...d-ri avtoref. – Nukus, 2024.

⁵ Сайтов Д. Язык каракалпакских поэтов XVIII-XIX вв. (Жиен жырау, Кунходжи, Бердаха и Ажинияза): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1971. – 28 с; Абдиназимов Ш. Язык произведений Бердаха: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Нукус, 2001. – 47 с.; Алланазаров Е. Қорақалпоқ тилида метафораларнинг стилистик қўлланилиши (Т.Жумамуратовнинг поэтик асарлари мисолида): Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2002. – 22 б.; Қарлибаева Г. Ажиниёз асарлари тилининг фонетик-морфологик тавсифи: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2002. – 24 б.; Её же: Ажиниёз асарлари тилининг семантик-стилистик хусусиятлари: Филол. фан... д-ри (DSc) дис. автореф. – Нукус, 2017. – 77 б.; Убайдуллаев Б. XIX аср қорақалпоқ мумтоз шоирлари асарлари тилида олмошларнинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2006. – 21 б.; Диланов Б. С.Мажитовнинг ижоди ва қорақалпоқ адабий тили: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2012. – 23 б.

⁶ Нуржанов П. Ҳозирги каракалпақ романи (сюжет ҳам конфликт поэтикаси). –Нөкис: Билим, 2009; Досымбетова А. Шаўдырбай Сейитов лирикасында көркем форма (дәстүрий хәм жаңа формалар синтези, сүүретлеў усыллары, еркин қосықлардың формалық өзгешеликлери). Филол. илим.канд. дәреже. альў дисс. –Нөкис, 2008; Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы (1980–2010-жыллар).

Фоностилистические средства в произведениях Ш.Сейтова отдельно исследованы Б.Юсуповой⁷. Однако в современном каракалпакском языкознании произведения Ш.Сейтова специально не изучались как объект лингвопоэтического научного исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы на тему «Актуальные вопросы современной каракалпакской филологии», проводимой в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Целью исследования является определение особенностей индивидуального стиля Ш.Сейтова путем лингвопоэтического определения его прозаических произведений и раскрытие стилистических возможностей языковых элементов в поэтических произведениях писателя.

Задачи исследования:

дать научное представление о теоретических основах проблемы исследования прозаического текста в лингвопоэтическом аспекте и их интерпретация;

раскрыть роль единиц языкового уровня в обеспечении эстетической выразительности в произведениях писателя;

раскрыть мастерство писателя в использовании средств художественного языка и тем самым определить его ассоциативное мышление, образное восприятие мира;

показать значение индивидуальной паремиологии произведений писателя, индивидуальных авторских фразеологизмов и пословиц в обеспечении выразительности, художественности и образности художественного текста.

В качестве **объекта исследования** в основном выбраны романы Ш.Сейтова «Халкабад» и «Факельщики», а также романы и повести, «Тропинки судьбы», «Крутой поворот», «Много было улетевших журавлей», «Беглянка».

Предметом исследования являются индивидуальные особенности использования языковых средств в произведениях Ш.Сейтова с определенной лингвопоэтической целью.

Методы исследования. В диссертации использованы методы описания, противопоставления, лингвопоэтического, контекстуально-текстового, художественно-эстетического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлены лингвопоэтически значимые языковые средства в произведениях Ш.Сейтова, в основном индивидуальные авторские метафоры, авторские сравнения, метонимия и эпитеты;

Монография. –Некис: Илим, 2016; Қаниязова Ж. Ш.Сейитов романларида характер яратиш махорати («Халкабад» роман-тетрологияси мисолида). Филол. фан. фалсафа доктори... дис. автореф. – Нукус, 2017. – 49 б.

⁷ Юсупова Б. Фоностилистика. –Ташкент: Tafakkur avlodi, 2021. – 326 б.

определена роль фразеологизмов, пословиц и поговорок, синонимов, антонимов, варваризмов и вульгаризмов в выражении идеи писателя и создании характера, которые служат для обеспечения действенности текста в художественных произведениях Ш.Сейтова;

доказано, что аллитерация, удвоение, повторение, чередование звуков, длительность гласных активно используются для придания в поэтическую речь прозаического произведения качество мелодичности, привлекательности в произведениях Ш.Сейтова «Тропинки судьбы», «Беглянка», «Много улетевших журавлей»;

определена роль формы художественного повторения (фонетического, лексического, морфологического и синтаксического) и градации (фонетического и лексического), прозвища в раскрытии психического состояния и характера персонажа, для придания читателю эстетического удовольствия.

Практические результаты исследования:

результаты исследования могут быть использованы на филологических факультетах высших учебных заведений при организации спецкурсов и семинаров по предметам «Лингвистический анализ художественного текста», «Стилистика художественного текста», «Лингвопоэтический анализ художественного текста» при создании учебников и учебных пособий по этим предметам;

важную роль ассоциативного мышления творческой личности, языковой способности в художественном тексте раскрывает лингвопоэтический анализ произведений Ш.Сейтова;

практически обоснованы возможности метода лингвопоэтического анализа при изучении художественного текста.

Достоверность результатов исследования объясняется обоснованностью теоретических положений, использованных в исследовательской работе, ссылками на научную литературу и источники периодических изданий, обоснованностью научных анализов и полученных результатов методами компонентного анализа, описания и сравнения, широким применением теоретических выводов и рекомендаций на практике, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов диссертации определяется тем, что теоретические выводы обогащают и совершенствуют достижения в области каракалпакской лингвопоэтики, а также предоставляют новые научные выводы об индивидуальном подходе автора к созданию эстетики в художественном тексте.

Практическая значимость определяется применением результатов и выводов работы изучении лингвопоэтических особенностей языковых средств в поэтических текстах, в преподавании специальных курсов по культуре речи, лингвистическому анализу художественного текста, лингвопоэтике. В высших и средних специальных учебных заведениях, при написании научных статей и лекций.

Внедрение результатов исследования. Полученные научные лингвопоэтики прозы Ш.Сейтова, были внедрены следующим образом:

результаты изучения индивидуальных особенностей Ш. Сейтова, его мастерства в выборе слов, своеобразного стиля использования средств художественного изображения и художественно-эстетического значения, были использованы в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан при реализации фундаментального научного проекта № ФА-Ф-1-005 «Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения», выполненного в 2017–2020 годах (справка № 14/1 от 13 января 2025 года Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате выводы данного исследования послужили совершенствованию методов анализа языка прозаических произведений;

В Государственном музее истории каракалпакской литературы имени Бердаха Республики Каракалпакстан материалы использовались при организации выставок, посвященных жизни, творчеству и литературному наследию Ш.Сейтова, проведении литературно-художественных экскурсионных занятий и в форме лекций на научно-теоретических конференциях (справка Министерства культуры Республики Каракалпакстан № 8-01/2709 от 25 декабря 2024 года). В результате удалось дать роль и значение художественных образов в произведениях писателя Ш.Сейтова в воспитании гармонично развитой личности доносятся до широкой общественности, внося значительный вклад в воспитание молодежи в духе любви к Родине и в развитие национального самосознания и мышления;

Результаты, полученные по изучению слова в каракалпакской прозе, его художественно-эстетических функций, а также мастерства писателей в использовании средств художественного изображения и богатых возможностей словаря каракалпакского языка, были активно применены в деятельности Союза писателей Каракалпакстана. Особенно это проявилось в повышении профессионального мастерства молодых авторов, организации различных семинаров, тренингов и мастер-классов (Справка Союза писателей Каракалпакстана № 3 от 13 января 2025 года). В результате было достигнуто раскрытие литературно-художественного мастерства писателя в создании образов персонажей;

Роль языковых средств, использованных писателем в уникальном поэтическом стиле, их значением в повышении эстетической ценности художественного текста, а также в образной, выразительной, точной и правильной передаче мысли были представлены широкой общественности посредством радиопередачи Каракалпакской телерадиокомпании «Поэзия минутлары», «Тилге итибар – елге итибар» (справка Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан, № 01-02/1079 от 23 января 2025 года). В результате было достигнуто повышение культурно-просветительской значимости телепередач и радиовещания в результате ознакомления

широкой общественности с эстетическими ценностями художественного текста.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и апробированы на 7 научно-практических конференциях, в том числе на 4 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных статей. Из них 10 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 8 в республиканских и 2 в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и общий объем составляет 136 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, схарактеризованы степень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, даны сведения о научной новизне и исследования, практических результатах, их достоверность, применение на практике, об опубликованных работах, о структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Мастерство Ш.Сейтова в использовании средств художественного изображения»**, в которой изучаются вопросы, связанные с использованием художественных средств в произведениях писателя. В первой части первой главы, озаглавленной **«Ш.Сейтов – мастер художественного слова»**, анализируются творчества писателя с точки зрения языкознания и литературоведения. Творчество и произведения писателя были подвергнуты значительному исследованию литературоведами. З.Бекбергенова, анализируя монологи и диалоги в произведениях писателя, высказывает следующее мнение: «Мастерство писателя проявляется в том, что он может заставить каждого героя говорить по-своему, особенно в том, что каждый естественным образом передает свою речь, свой голос читателю художественно и впечатляюще»⁸. Ж.Каниязова формулирует этот вопрос следующим образом: «Как и в романах Ф.М.Достоевского, каждый персонаж имеет свой голос, и в них не чувствуется сходства с речью автора и персонажа. Герои от начала до конца имеют собственную самостоятельную речь»⁹. Действительно, единство речи автора и речи персонажа проявляется наличием граней полифонической речи.

⁸ Бекбергенова З. Каракалпак романларында көркем сөз поэтикасы (1980-2010-жыллар). Монография. – Нөкис: Илим, 2016. – Б. 79.

⁹ Каниязова Ж. Ш.Сейтов романларида характер яратиш махорати («Халқобод» роман-тетрологияси мисолида). Филол. фан. фалсафа доктори... дис. автореф. – Нукус, 2017. – Б.18.

Во второй части первой главы, озаглавленной «**Индивидуальные авторские метафоры**», анализируются метафоры, а также их формальные и смысловые особенности. Метафоры в языке произведения писателя были разделены на несколько групп, таких как антропоморфные, зооморфные, абиморфные, теоморфные и космоморфные.

Можно привести следующий пример индивидуального авторского использования метафор: «*Халық душпанының шапаны*» хэзир хэммеге жараса береди (Халкабад). В соответствии с каракалпакским народным обычаем, знак уважения и внимания, чествование и награждение пожилых людей покрывается чапаном. Писатель, мысленно ощутивший это сходство, через эту авторскую метафору раскрыл горькую правду описываемого им периода.

В произведении активно используются метафоры в рассказах, связанных с прошлым каракалпакского народа: *Хэмиўдин аягына келген бизлер де сол кийиздин бир жуллыгымыз*, – дей беретугын еди атам пақыр (Халкабад). В произведении автор описывает в таких метафорах, как упомянутые выше, то, что народ в течение многих лет был жертвой оккупации, испытывал трудности и, как следствие, расставался и делился, что считается своеобразным стилем его творчества. У писателя есть свой собственный стиль создания таких авторских метафор. В созданных им метафорах ярко проявляется особенность каракалпакского народа.

Третья часть первой главы называется «**Индивидуальные авторские сравнения**».

Свободные авторские сравнения в произведениях писателя были разделены их на несколько групп по своему эталону и семантической природе. В том числе: сравнение характера и поведения персонажа с различными предметами; сравнение внешнего вида и черт характера персонажа с животными и птицами; создание образов с помощью растений, фруктов и овощей; сравнения, созданные на основе описания характера и психических состояний человека по отношению к явлениям природы.

Эти сравнения, использованные в произведениях писателя, имеют особое значение своей спецификой для устного народного творчества и близостью к образу жизни народа. Например: «Ылайды жайганда да муқиятлап жайды. Соң *зикир салган порхандай*, ойыққа басылган ылайдың үстинде ыргый берди. Буның өзи, малақайының бир қулагы *қамыстың сынған жапырағындай* майысып, бир қулагы тикирейип туратугын адам еди. Селкилдиге шыдамай, малақайдың тикирейип туратугын қулагы да жалпылдап, Шундыйдың басында *жапалақ қанат қағып атырғанға усады*. «Күн не ұақлар болды екен?» деп шығысқа қарады. Қараса, анаў шығып киятырған қуяштың шугласына шоласып, тап бир, *жалынды жарып шыққандай* еки атлы шығып киятыр. «Тамаша» деп таңланды Шундый. – Тап бир қуяшты еңсесине қондырып, *ауылға әкиятырғандай* екен!..» (Халкабад). В романе «Халкабад», что при создании живого портрета Худайбергена шундий писатель неоднократно обращался к сравнениям. Писатель в комическом стиле описывает его головной убор, у которого одно ухо торчит,

а другое ухо висит, как лист тростника. Умение писателя оживить портрет героя через сравнения, нарисовать до мельчайших деталей образ героя вызывает интерес у читателя.

Также сравнения в произведениях писателя позволяют живо воплотить настроение героев, события пространства и времени, как перед глазами читателя, нарисовать пейзаж и портрет персонажа: Сол толқынлар арасында биресе ойга түсип, биресе «жагага» шапшып, шетен көйлек *қызыл туұдай* желбиреп еле кетип баратыр, кетип баратыр... (Беглянка).

Писатель использовал удивительные приемы сравнений, чтобы показать отрицательные стороны образа Назарбая в романе «Халкабад», живо воплотить его портрет перед глазами читателя: «...колында пуўы бурқыраган бир табак гөш, Назарбай бақырайып тур, я ары кетпейди, я бери жүрмейди. Назекең алқымында *қоңыз турып қалған тауықтай* мойынын созып, жүресине отырып атыр еди. Шундый бетине бир үңилди де еңсесине теўип жиберди. Теўгени де сол, қаралтымы *сақадай* баўыр, анадай жерге «торс» ете қойды» (Халкабад).

В четвертой части первой главы называется **«Индивидуальные авторские эпитеты»**, при определении индивидуального Ш.Сейтова, в основном обращались к эпитетам. Индивидуальные эпитеты «возникают из-за потребности в особом отображении в художественном произведении, обнаруженном определенным автором»¹⁰. Поэтому в эпитетах ярко просматриваются как субъективные, так и эмоциональные отношения писателя. Например: Алтын отызлардан жаңа асып баратырған *узын бойлы, аршын төс, омырауын ақ қуұдай қақайтып жүретугын, гайбарлығын, қарыўлылығын мүләйим көзлер бийкарлап туратугын сүйкимли* гана хаял еди (Халкабад). Қызыл ала гүлли өрейпек Ақжарқынның *жуп-жуқа, ақ жарқын, қырмызы жүзин бурынғыдан да уўылжытып жиберди* (Халкабад).

В частности, подражательные эпитеты в произведениях писателя играют важную роль в оживлении событий и действий персонажа: Қулыпереңи шығып, кара ширик араласқан тынбаның саз ылайын *томп-томп* шыңгыта берди (Халкабад). Жол-жөнекей ўақым жерге *зиңкилдеп* баратырып, үйренген орысшаларын бармақ бүгип санай баслады (Халкабад). Шундый кемпирин қорқыта алатугындай оқыйып қарап турдыдагы, есиктен шығып, Базардың изине *томпылдап* ериў менен бола берди (Халкабад). Подражательные эпитеты в произведениях писателя очень многочисленны, и их основная функция служит для оживления портрета персонажа. В произведении в таких эпитетах проявляется самоотверженность образа Худайбергена шундий, его готовность всегда оказывать помощь людям, требовательность к своему делу.

Пятая часть первой главы называется **“Художественно-эстетические функции метонимии и синекдох”**.

Метонимия как художественно – выразительная система занимает в стилистической системе Ш.Сейтова заметное место. Писатель выражает

¹⁰ Қўнғуров Р. Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 125-146;

людей старого и нового правительства в обществе через синюю и красную метонимию в романе “Факельщики” и интересное изображение этой ситуации в речи отца Есжан в этом произведении привлекает читателя: “Мен көк те болмайман, қызыл да болмайман, ақ та болмайман, сонда маган хешким тиймейди” (Факельщики). В произведении ярко изображены случаи, когда персонаж, который всю жизнь жил с этой целью, в один вечер менял свои мысли и ценности, проявлял героизм.

Также в произведении в качестве метонимии выражены физические и духовные особенности человека, названия одежды, названия определенной социальной группы, связанные с профессией: Аўыл басына бир *қызыл шапектен* қарамайды, солардың да қайда жүргенин билмейсиз, ләттепәмлер! (Халкабад). Бизиң ояқтагы *жансыз* берман минип өтті, сеннен гүдикленип, ықлай берипти! (Факельщики). Задачи метонимии и синекдохи в произведениях писателя заключаются в основном в краткой и лаконичной передаче мысли, образном описании событий и явлений.

Синекдохи при использовании в художественном тексте предотвращают сложные структуры предложений, излишне запутанные слова и выражения, придают текстовым предложениям простоту и эффективность. Ш.Сейтов часто использовал эти возможности синекдохи для украшения языка произведения, обеспечения его художественности: *Сеңсеңли, қылқалы, шапанлы жауырындар* ийин тиресип, *жалтыр бас, шай бас, мелле бас, ақ баслар* заманның әхмийетли бир мәселесин мәслахатласып алыўга бас қосысып атырган бир пайыт еди (Халкабад). Жетегине жүрмесе *мурын* менен кутылажақ емес гелле кете жак, гелле!.. (Халкабад). Анаў жүрген *қара көзлер, құмай көзлер, қой көзлер, мөлдир көзлер* енди бес-алты жылдан усы бир күнлерди хәўес пенен еслер, бәлким. Мынаў хәр жер, хәр жерге шоғырланып *қылтыйысқан мелле бас, буйра бас, тақыр бас, қара шашларды* күнге қараўытқан, ушы тершиген *қус мурын, баспақ мурынларды*, тентек-қыңырларын, сыпайы-догалларын сағынып еслер, бәлким (Тропинки судьбы).

В произведении писателя очень часто использовались синекдохи, относящиеся к названиям частей тела человека. Они выполняют функцию экономии речи в текстах произведения и экспрессивной передачи мысли автора: Бул ўақытта Қудайберген шундыйдың *шерим етикли аяқлары* Мәдиярдың үйине баратугын аяқ соқпақта тымпылдап баратыр еди (Халкабад). Мастерство писателя в фильтрации портрета проявляется через его синекдоху «нога в кожаных сапогах». Также упоение писателя на ноги героя образуется с помощью подражательного эпитета в предложении «тымпылдап» («семенить ногами»), в результате чего данная синекдоха приобретает сильную экспрессивную окраску. Эти синекдохи и эпитеты раскрывают психологию Худайбергена шундий, он жертвует жизнью за колхозное дело, ставит на первое место свой коммунистический долг.

Вторая глава диссертации называется «**Лексико-семантическая поэтика прозы Ш.Сейтова**». Ш.Сейтов очень тщательно и умело

использовал каждую лексическую единицу для обеспечения художественности языка своих рассказов. Потому что отражать и изображать правдивой картины жизни простого народа – важнейшая черта творчества писателя.

Известно, что смысловые грани любого слова, стиль его употребления проявляются в раскрытии лингвопоэтических целей, характерных для идеолекта писателя в рамках художественного текста.

В первой части второй главы под названием **«Особенности индивидуально-авторского использования фразеологизмов»** посвящена индивидуальному использованию автором фразем и его лингвопоэтическому анализу. Говоря о мастерстве писателя обрабатывать языковые ценности, отдельные фразеологизмы, созданные автором, проанализированы на примере ряда примеров: Район түүе, сорамындагы тылактай аўыл, мына суўдыр кайнаганың өзиниң демине загара тиседи (Халкабад). Выражение *демине нан тисиў* употребляется в народном языке по отношению к высокопоставленным чиновникам в обществе, использование в составе этого выражения слов нан (хлеб) и загара (хлеб из сорги) взаимно, тесно связано с национальным менталитетом и историческими условиями жизни народа. Причина в том, что в те времена простой народ в основном ел загара вместо хлеба, а теперь он является одним из национальных блюд каракалпакского народа и очень редко используется. Писатель добивается повышения эстетической ценности выражений, изменяя их с учетом колорита времени и пространства, условий жизни народа.

Жок! Қоңысының күлин де дүбелей суўырып кетипти! (Халкабад). Использование выражения *күлин көкке суўырыў* в форме *күлин дүбелей суўырып кетти* способствует усилению и преувеличению выражения. Оларды да көп дилгир ете бермен, тақатын таўыса берсеңиз, жүрекке тас жыйналады, мехир жыйналмайды (Халкабад). Мәжилис ашыўға Сайымбет пенен Қунназар ақсақал келгенде-ақ, оның берекети қашып, *ишинде мамақалдырақ турып еди* (Халкабад). В приведенных примерах мы часто наблюдаем случаи индивидуального употребления фразем *жүрегине тас жыйналыў*, *ишинде мамақалдырақ турыў*, характерных для устного народного языка.

Во второй части второй главы, озаглавленной **«Лингвопоэтические особенности синонимов»**, автор очень часто использовал семантические типы слов, присутствующих в языке, чтобы четко и ясно изобразить свое мнение, индивидуализировать язык персонажей: «Там басына *жалаў* қыстырдық», деп еди, нәрсе бийхабар кейўаны: – *Жалаў* қыстырып, бул бир сақана ма! Хәзир алып тасла, басқа лақабымыз да аз емес! – *Жалаў* жыққан жуўапқа тартылады, хаўўа!.. – Ата, *пылақ* қыстырыпсыз, – Исимет келди, изинде Гүлзийра. – Бир бийәрман келиншексендагы, Созанай жолдас, – деди уяң. – Сениң түрмеңе шекем *туў* болып тигилип атыр! (Халкабад). В данном отрывке слова *жалаў*, *пылақ*, *туў*, которые синонимичны слову флаг, даны в трех вариантах на языках трех персонажей, что обеспечивает гармонию звуков в словах в тексте, и эти синонимичные строки показывают, что они

служили для реализации определенной поэтической цели писателя. Особенно они играют важную роль в повышении эмоциональности предложения, повышении его эстетической ценности и создании в тексте особой гармонии тона и звуков.

Третий часть второй главы называется **«Лингвопоэтические особенности антонимов»**.

Практически все романы писателя описывают периоды, полные острых противоречий. В частности, в своих произведениях «Халкабад», «Факельщики», «Беглянка» он использовал антонимы в качестве лингвопоэтического инструмента, чтобы показать борьбу между старой и новой властями, правительством, правду и несправедливость, конфликты между властью и религией: *Дос па, душпан ба, қызыл ма, көк пе*, усы мэхәлде гаррыга буның түк парқы жоқ, тек мына апаттан қутқарса болғаны еди. (Факельщики). В романе «Факельщики» через красный и синий цвета изображены представители противоположной власти. «Мусылманлар мәмлекети... Ислам байрагына жети ықлымның кәлиймагәй бенделерин жәмлеп, умуўмый мусылманлардың балшойсыз, орыссыз хүкүўметин дүзиў...» пикири тирийектиң ийисиндей тырнагына шекем жайлап кеткен буның, – усы нийетине өлгейлиден садық, бул ис ушын киси түўе өзиниң өлимин шыбын шелли көрмейтугын Избасканның сырт пишими *мүсәтир, мөхмин, гәрипке* усаганы менен адамга питпеген *шаққанлық, мергенлик, жаўызлыгы бар, нағыз жүрек жутқан жалмаўыз* еди» (Халкабад).

Роман писателя «Халкабад» начинается с такой характеристики Избаскана. Несмотря на то, что внешне он похож на приезжего, смиренного и бедняка, он очень опасен. В романе с помощью контекстуальных антонимов ловкий, злой, стрелок, значение которых противоречит этим словам, создан характерный портрет Избаскана.

Основная идея романа писателя «Тропинки судьбы» состоит в выборе хорошей профессии и хорошей спутницы жизни. Это видно из следующего фрагмента: *Жаксы ат пенен жақсы хаял, жигиттиң бахыты. Жаманына дус болсаң топпыңды саттырып, төркинине тартады* (Тропинки судьбы). Основная цель писателя состоит в том, чтобы показать разницу между хорошей и плохой женщиной.

В четвертой части второй главы, озаглавленной **«Лингвопоэтические особенности притч и пословиц»**, исследуются и анализируются притчи и пословицы, характерные для творчества и стиля писателя. Особенно часто встречаются индивидуальные авторские выражения, характерные для духа коллективизации основной идеи романа «Халкабад»: *Хүкимет гаргаса малын алады, Құдай гаргаса жанын алады* (Халкабад). *Мыңына шыдағын бирине де шыдайды, сен де жүдә «жүрегим жаман» деп қапылта берме-дә, гошшым...* (Крутой поворот). *Қатының сыйламаса, балаң геўишиңди зыңғытады...* (Халкабад).

Также экспрессивность создается писателем путем замены слов в составе ряда пословиц и поговорок: «Биреў тас пенен урса, сен маңлайына

балта менен ур!» – дегизеди булар (Халкабад). Существующее в языке выражение *Биреу тас пенен урса, сен ас пенен ур* (Побеждай зло добром) было изменено автором с поэтической целью.

В пятой части второй главы под названием «**Художественно-эстетические функции эвфемизмов**» исследуются эвфемизмы, используемые в языке художественных произведений писателя. Эвфемизмы имеют важное значение для отражения образа жизни народа, его национального характера и колорита. В произведениях писателя встречаются несколько эвфемизмов, связанных со смертью: *Өзим бир болганым менен шакам мың, хэр шакамның мың тикени бар, сондай бир тикени кирсе де сизди алланың нэзирине тип-тикке жөнетеди*, соны билип койгайсыз! (Халкабад). Назарбайдың «*алланың алдына атланажақ*» қыялын еситиўден, бэрин умытып... (Халкабад). Енди бизиң менен *қыямет махшер күнинде көрисесиз*, ырза болың! – деди де еплеп басып, есиктен шыгып кетти (Халкабад). Писатель в своих произведениях часто обращается к эвфемизмам для выражения семьи, женитьбы, интимных отношений, психических и физических недостатков человека.

В шестой части второй главы, озаглавленной «**Применение варваризмов и вульгаризмов**», раскрывается роль варваризмов и вульгарных слов в создании характера персонажа, их значение в типизации образа персонажа, растущего в ногу со временем. В романе «Халкабад» в речи активного члена власти Худайбергена шундий каракалпакские слова даны с характерным для узбекского языка акцентом, а русские слова адаптированы к устной речи: – Ал, енди хэзир *грамотныйсаң*... (Халкабад). – Иийй, сөйткениниз жөн гой – жеңгей камыр мушлап отырып аянышлы түрде мақуллады: – келген адам жөнине кетер дейсең бе? Акт-пакт дүзип кетип, ол *пуркуралга* өтип кетип жүрсе, шермендешилиги... (Халкабад). Хэзир қазыўды өзи қазатугын *ескибатыр* деген киятыр. Бир өзи жүз белдардың қазыўын қазады, бизге сөйдеди мұғаллим. – Пах, атын да таўып койган екен-ә, «*ески батыр*» дәў шығар... (Халкабад). В произведениях Ш.Сейтова варваризмы служат не только для выражения характерной черты характера персонажа, но и для более юмористического пафоса. Также в произведении слова на казахском, таджикском и узбекском языках активно используются для раскрытия индивидуальных аспектов героя, оживления местного колорита. Варваризмы, использованные в речи персонажей, стали частью образов Шотана, Есиркепа, Сулушаш, Худайбергена шунди в романе «Халкабад»: «*Ой-бай-аў, мынаў бир неңе типти тэтти* екен гой, *осыны билмей негып ашырқадық-эй Шотан, саган айтам!*» – деп атыр Есиркеби. (Халкабад). – Жак, жак, маган ондай палтай-шалтайың өтпейди, *көрши*... (Халкабад).

На вульгаризмы писатель, возлагает определенную поэтическую задачу. Проклятия, ругательства, оскорбления, выраженные в языке персонажей, служат для раскрытия характера, душевного состояния героя. В частности, оскорбительные слова, используемые по отношению к образу Назарбая,

одинаково изображенному в романах писателя «Халкабад» и «Факельщики», показывают собственный стиль Ш.Сейтова в раскрытии характера образа: Кеңестен зэрре алдын болып, қамшыны бир жүритип алганда жумалар едиң-аў Кунназар ақсақалга! Хәзирги зәкүнниң қамшыны көтермейтугынын билип турсаң-аў *симсик, дүньяпарраш!* Усындай адамларга жекке меншикти умыттыр дейди-аў!..» деген қыяллар гаррының кеўилинен өтті. (Халкабад). Но в романе «Факельщики» образ Назарбая бросается в глаза трудолюбием. Образ Назарбая в этом романе мы можем представить только из внутренних монологов отца Есжана. Например: Журттың *симсик* дегенинше бар-аў! Аштан өлип, көштен қалып баратырсаң ба? Ҳа, журт қатары ек те қой, өлерменниң көзи жаман деген усы!» деп Назарбайдың халал жерин қоймай сөге беретугын болып қалды (Факельщики).

Слова-вульгаризмы, использованные в романах писателя, разделены на две группы: вульгаризмы, употребляемые женщинами и вульгаризмы, употребляемые мужчинами.

Третья глава диссертации называется «**Фоно-синтаксическая поэтика прозы Ш.Сейтова**».

В первой части третьей главы озаглавленной «**Художественно-поэтическая деятельность звуковых комбинаций**», рассматриваются деннотативные и коннотативные особенности фонографических средств в произведениях Ш.Сейтова, поэтико-индивидуальные языковые средства, возникающие на основе фонографических средств и анализируются особенности фонетических процессов. Возникновение прагматической семы с помощью увеличения звука в речи связана с фоностилистическим уровнем.

В каракалпакском языкознании был проведен ряд исследований по фоностилистике. Среди них можно указать работы Ш.Абдиназимова «Лингвопоэтика», Б.Юсуповой «Фоностилистика»¹¹. В исследованиях литературоведов К.Жаримбетова, К.Оразимбетова, Б.Генжемуратова, А.Досимбетовой проанализированы такие явления, как аллитерация, ассонанс, диссонанс вместе с другими вопросами, связанными с теорией литературы¹².

В художественном тексте наряду со словами звуки также способны создавать поэтический образ. Изменения в артикуляции звуков не могут не повлиять на смысл. Писатель использовал фонетико-стилистические средства для обеспечения эмоционального (быстрого, игривого, медленного, слабого, грубого, радостного, печального) выражения описываемого им события. Значение удивления: – Алты *жы-ыл!* Бай, *ба-ай!* (Факельщики). Значение сожаления: Суў *ғ-оой*, шырағым *суўуу!* (Факельщики). Значение страха: *Кккөлибай*, – деди тиси сақылдап... (Халкабад). Бар ма.... *Қ... қайы-ық...* (Факельщики).

¹¹ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. –Ташкент, 2020; Юсупова Б. Фоностилистика. – Ташкент, 2021.

¹² Жәрімбетов Қ. XIX әсир Қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Нөкис: Билим, 2004. – Б.188; Его же: Әдебияттаньўдан сабақлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012; Оразымбетов Қ. Таңдамалы шығармалар топламы. I, II том. – Нөкис: «Билим», 2018; Генжемуратов Б. Әжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис: «Билим», 1997. – Б. 98; Dosimbetova A. Adebiyatta kórkemlew quralları. – Nókis, Qaraqalpaqstan, 2017. – Б. 50.

Таким образом, в произведениях писателя через изменение звуковых комбинаций показано, что у персонажа есть психический недостаток, то есть речевой недостаток: *Ҳимм, ҳол* не пахта, *ҳим* дениң дурыс па өзи, Назарбай!? – *Ҳоҳ-ҳоӯҳ*, жала бәлесинен сакла! – Пахта жок, *ҳолла* жок (Халкабад).

Во второй части третьей главы, озаглавленной «**Лингвопоэтические особенности аллитерации**», анализируются все виды аллитерации в творчестве писателя. Было изучено, к каким звукам писатель больше обращается при создании аллитерации: *Ғарры өкинип киятыр, өкингени менен пайдасы жок, сол бийтәреплиги, биймәлеллиги менен жәделли жигитлик жыллари жәлип өтип кетти!* (Факельщики). – *Сагынган мәртлер киятыр!...* – *Сайланып тойда күтейик!...* – деседи. Бул сөзлерди қанша сагынып күттим мен! (Много было улетевших журавлей). Жуман кәл *таз* басындагы *тақьясын тайганатып әри ойланды, бери ойланды* (Беглянка). В этих примерах наблюдается аллитерация нескольких звуков в одном предложении. Повторение в нем звуков б, ж, с, т придает языку произведения музыкальный тон. Поэтому прозаические произведения писателя «Тропинки судьбы», «Беглянка», «Много было улетевших журавлей» читаются как поэзия, несмотря на то, что они являются прозой. Это подтверждают мысли писателя в его интервью о себе: «...Перед моими глазами образы, картины, ритмы. Я не ошибаюсь, когда утверждаю, что „в прозе нет ритма» – это ложь, в которую я никогда не поверю. Вот этот самый ритм и подгоняет меня»¹³. Вот почему анализ и изучение звукового оттенка в произведениях писателя считается одной из важных задач.

В третьей части третьей главы под названием «**Лингвопоэтические функции художественного повтора**» подробно анализируются художественные повторы и их виды (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические). Примеры: *Ҳәр нәпеси суу, суу, суу* деп сырылдайды. *Ҳәзир оган бәринен бетер бир жутым суу* керек еди, тек бир гана *жутым! Нәсер, нәсер, нәсер...* Дизеси қалт-қалт етип кашқын орнынан турды. Еле *нәсер, нәсер, нәсер* (Беглянка). Оның өзи *өртенип* туўылған жигит еди, *өртенип өлди! Өртенгенде* не ушын десе, халық ушын! Қәнекей, мен де сөйтип *өртенип өлсем!* Қолымнан келмейди, билип қой, бирақ халық ушын *өртенип өлгенлер* бизлерден гәре жүз жыл көбирек өмир сүреди! (Факельщики). Художественные повторы в произведениях писателя в основном служили для усиления влияния текста на читателя, привлекая внимание к определённым словам или мыслям. Таким образом, писатель реализовывал свои поэтические цели, стремясь ярко и живо изобразить динамику изменений в эмоциональном состоянии персонажей (радость, горе, сожаление, гордость и т. д.).

Четвертая часть третьей главы называется «**Лингвопоэтические особенности градации**». Писатель использовал градацию в качестве методологического средства для оживления и преувеличения эмоций и эмоциональных состояний героев: *Аспанға ушса аяғынан, жерге кирсе*

¹³ Сейтов Ш. Талант хәм тәғдир. Ш.Сейтов пенен әдебий сәубет // Өмиўдәрья. – Нөкис, 1989. –№8. –Б.91.

шашынан тартаман Ҳайтмураттың. Дуньяның топырағын елеп болса да Зубайданы таўып аламан!... (Халкабад). Өне, сөйтп, таксыйыр, мен сол гайыбымның ышқында мәжнүн болып, бармаган жерим, баспаган таўым, кирмеген есигим, үңилмеген тесигим калмады (Халкабад). Также в следующем художественном тексте обращаем внимание на душевное состояние персонажа Сайимбета: Мәдиярды шыгарып жиберип, «ҳимм, ладан, адам өлтирген адам бойы гөрин қазып алмаймекен, химм, ладан!...» деп ыңырысыды, тисленди, бармақлары менен столды дыбырлатып, шырпынды, асықты, адамлардың мырқымбайлығына тырназғына шекем күйинди, күйинди!..» (Халкабад). Писатель придает большое значение таким языковым единицам, как «стонать», «кусаться», «стучать пальцами», описывая динамику роста их действий по уровню, и в результате показывает характер образа (Сайимбет), самоотверженность, преданность своему делу.

В пятой части третьей главы под названием **«Лингвопоэтический анализ слов в пояснительной функции»** рассматриваются прозвища. Одной из особенностей творческой индивидуальности писателя является умение выбирать прозвища для своих персонажей. В произведениях писателя каждый персонаж обладает уникальным образом. В романе имя Худайберген получило прозвище шундий, что интересно и живо описано авторским языком: Ырасында да талап излеп кетип, Төрткүлде орыслар менен жол хызметинде жүргенде партияга 1918-жылы өткен. Кеткенинде ондай емес еди, «шундый болады» дегенди қоспай сөйлемейтуғын «кеселге» шатылып келди. Үйренген өзбекшесиниң де болганы сол екен, лақап тағыўға келин-кепшиктен шебери барма, «Шундый қайназа» деди де жиберди. Бул лақапқа өзиниң де қулагы үйренип қалған (Халкабад). Также в произведении проанализированы прозвища, характеризующие внешний вид, особенность лица, социальное положение, речевые особенности, профессию и другие отдельные признаки. Например, *ҳәккелек, созанай, иймек, суўдыр, қотыр, қатынек, шундый, лоқетек, гүртик, үйши* и др. Например: Мурат *ҳәккелек саўатлылығын көрсетиўге сылтаў таба алмай тур.* – Елди пәтенге келтирди, әсиресе мынаў *ҳәккелек*, а-ал, *ҳәккелек* дегенде не қыласаң, *ҳәккелемей* жүр сонда! (Халкабад). Узынлығынан созанай атанған *Созанай шешей* төрдеги кийиздиң үстине жаңа көрпешелерди силкип салып қалдыдағы... (Халкабад). В романе «Халкабад» использовано более 100 прозвищ, которые, безусловно, помогают раскрыть характер, портрет и психофизическое состояние персонажей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Лингвопоэтика, как отдельная научная дисциплина, сформировалась после того, как проблемы, связанные с ней, были изучены с точки зрения лингвистики, литературоведения и философии. Объектом её исследования является художественный текст, который с точки зрения формы и содержания изучается лингвистикой, литературоведением и философией. Лингвопоэтика анализирует сложные вопросы, объединяющие эти области.

Это одно из направлений антропоцентрической теории современного языкознания, которое изучает общие филологические вопросы, имеющие отношение как к поэтике, так и к лингвистике.

2. Лингвопоэтика исследует не только поэтические возможности выражения в языке лирических произведений, но и в прозе, где поэтическое выражение становится очевидным через языковые средства. В частности, язык эпических произведений объясняется через понятие лингвопоэтики. В этом контексте исследования лингвопоэтических особенностей произведений писателя Ш. Сейтова помогают развивать и дополнять раздел лингвопоэтики прозы.

3. Шаудырбай Сейтов — один из крупнейших представителей каракалпакской прозы. Он внес свой вклад в развитие каракалпакской прозы своими масштабными произведениями. Писатель также сыграл важную роль в развитии каракалпакского литературного языка, сделав его более понятным для широкой аудитории и приближая его к живому разговорному языку народа. Для этого необходимо было глубоко понять историю народа, его национальные особенности, основные источники богатой лексики и смысл традиций. Писатель изучал язык своего народа не только по книгам, но и непосредственно у людей. Поэтому в произведениях писателя национальные особенности каракалпакского народа глубоко отражены через простой народный язык.

4. Невозможно представить себе художественный текст без художественных языковых средств. Поэтические средства языка в произведениях писателя направлены на отражение внутреннего облика человека и усиление эмоционального воздействия на читателя. С помощью художественных средств изображаются национальный характер, художественные образы, поведение персонажей, портреты и пейзажи.

5. Индивидуальные авторские метафоры, авторские сравнения, эпитеты, метонимии и синекдохи, используемые в языке произведений писателя, отличаются оригинальностью и неповторимостью. Они выполняют функцию лингвопоэтических средств, точно выражая идеи и цели писателя, а также ярко передавая мысли с помощью образных и экспрессивных средств. Особенно интересно то, как метафоры и сравнения в форме предложений проявляются в лингвопоэтическом мастерстве Ш. Сейтова.

6. Ш. Сейтов использует фразеологизмы, являющиеся богатым наследием каракалпакского языка, с особым стилем. Он также часто использует ранее не встречавшиеся в языке выражения. Благодаря контаминации и трансформации фразеологизмов писатель усиливает их экспрессивность, расширяя воздействие художественного текста на читателя.

7. Синонимы, антонимы, поговорки, пословицы, вульгаризмы и варваризмы, использованные в прозе Ш. Сейтова, отражают менталитет и национальные особенности народа. Особенно важную роль в описании характеров персонажей играют варваризмы и вульгаризмы, которые подчеркивают типичность этих персонажей. Писатель придает каждому слову особое поэтическое значение, стараясь выбрать наиболее подходящее

слово из синонимов в каракалпакском языке, чтобы оно соответствовало цели и духу описания, тем самым точно отражая все нюансы психологии персонажей и объектов, которые они описывают.

8. Фонопоэтические особенности произведений Ш. Сейтова показывают его особое мастерство в выборе звуков. Несмотря на то, что его романы «Тропинки судьбы», «Факельщики», «Беглянка», «Много было улетевших журавлей» являются прозой, они читаются как песни, благодаря гармонии звуков и мелодичности, создающим художественно-эстетическое впечатление у читателя.

9. Применение синтаксических и стилистических фигур для выразительного и эмоционального изложения мыслей анализируется через примеры из произведений писателя. В частности, художественные повторы (фонетические, лексические, синтаксические) и виды градации (фонетические, лексические и синтаксические) играют важную роль в изображении динамики изменений в душевном состоянии персонажей.

10. Прозвища, использованные в произведениях писателя в пояснительной функции, выполняют свою уникальную лингвопоэтическую задачу. Писатель создает индивидуальный стиль каждого персонажа, раскрывая их особенности с помощью прозвищ и активно использует их для создания юмора в художественном тексте, что в свою очередь увеличивает эстетическую ценность произведения.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.04.2021.Fil 20.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT THE KARAKALPAK
STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAK**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

SADENOVA GULBANU PERDEBAEVNA

THE LINGUOPOETICS OF SH.SEYTOV'S PROSE

10.00.03 – Karakalpak language

**ABSTRACT of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Nukus – 2025

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under number B2023.2.PHD/Fil3391.

The dissertation was carried out at Karakalpak State University named after Berdak.

The abstract of the PhD dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at www.karsu.uz and "Ziyonet" Information and Educational Portal at www.zivonet.uz.

Scientific supervisor: **Abdinazimov Shamshetdin Najimovich**
Doctor of Philological science, Professor

Official opponents: **Pirniyazova Alima Kudiyarovna**
Doctor of Philological science, Professor

Kazimbetova Ziyuar Maxsetbaevna
Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences

Leading organization: **Bukhara State University**

The defence of the dissertation will be held on "12" 04 2025, at "16⁰⁰" at the meeting of the Scientific Council No.DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 of the Karakalpak State University named after Berdak (Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25, Fax: (+99861) 223-59-25, e-mail: karsu_info@edu.uz).

The dissertation can be looked through in the Information Resorse Centre of the Karakalpak State University named after Berdak (registration number _____) Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel., (+99861) 223-59-25.

The abstract of the dissertation was distributed on "19" 03 2025.
(Registry record № 10 dated "19" 03 2025).



Q.K. Orazimbetov
Chairman of Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

J.O.Tanirbergenov
Scientific Secretary of the scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, docent

A.K.Pirniyazova
Chairman of the Scientific Seminar at Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

INTRODUCTION (Abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to determine the features of the writer's individual creative style by linguopoetic definition of Sh. Seitov's prose works and to reveal the stylistic possibilities of linguistic elements in his poetic works.

The object of the research is mainly Sh. Seitov's novels «Xalqabad» and «Shirashilar» (Torchbearers), as well as his novels and short stories «Iǧbal soqpaqları» (The Paths of Fate), «Jaman shıǵanaqtaǵı Aqtuba» (A sharp turn), «Kóp edi ketken tırnalar» (The Cranes Have Flown), «Qashqin» (The Fugitive).

The scientific novelty of the research is as follows:

In the works of Sh. Seytov, linguopoetic elements that hold significant importance, such as individual authorial metaphors, authorial comparisons, metonymy, and adjectival expressions, have been identified;

It has been determined that in the author's artistic works, phraseological units, proverbs, and sayings, as well as synonyms, antonyms, barbarisms, and vulgarisms, play an important role in conveying the author's ideas and in character development, contributing to the impact of the text;

In Seytov's works "The Paths of Fate", "The Fugitive," and "The Cranes Have Flown," alliteration, duplication, repetition, and the shifting of positions of vowel and consonant sounds have added poetic melody and charm characteristic of poetry to the text's poetic discourse;

Furthermore, the use of artistic repetition (phonetic, lexical, morphological, and syntactic) and gradation (phonetic and lexical gradation), along with epithets in explanatory function, has been shown to reveal the psychological state and character of the hero, as well as to provide aesthetic pleasure to the reader.

Implementation of the research results. Based on the results obtained from the linguopoetic analysis of Sh. Seytov's prose works:

It has been concluded that Seytov's individual traits are reflected in his mastery of word choice, his unique style of using artistic imagery, and the artistic-aesthetic significance of his works. These scientific conclusions have been utilized in the implementation of the fundamental scientific project titled "Researching the History of Karakalpak Folkloristics and Literary Studies" (FA-F-1-005) carried out by the Scientific Research Institute of Social Sciences of the Karakalpakstan Branch of the Academy of Sciences of Uzbekistan from 2017 to 2020 (as stated in the certificate dated January 13, 2025, No. 14/1 issued by the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, these research findings have contributed to the improvement of methods for analyzing the language of prose works;

In the Berdakh State Museum of the History of Karakalpak Literature, exhibitions about the life, work, and literary legacy of Sh. Seytov were organized, and these scientific-theoretical conclusions were used during literary excursions and lectures on the writer's works (according to the certificate dated December 25, 2024, No. 8-01/2709 issued by the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan). As a result, this allowed the importance of the artistic images in Seytov's works in the upbringing of a well-rounded person to be conveyed to the

general public, contributing to the nurturing of youth with love for their homeland, as well as enhancing national self-awareness and intellectual development;

The results of Seytov's use of words and artistic-aesthetic functions in Karakalpak prose, his mastery of artistic imagery, and the rich possibilities of the Karakalpak language were used in the activities of the Union of Writers of Karakalpakstan, particularly in organizing seminars, workshops, and master classes to improve the skills of young creators (according to the certificate dated January 13, 2025, No. 3 issued by the Union of Writers of Karakalpakstan). As a result, this has served as a basis for revealing the writer's literary and artistic mastery in creating character images;

The scientific-theoretical conclusions regarding the role of the language tools used by the writer in his unique poetic style in enhancing the aesthetic value of artistic texts, and their importance in conveying thoughts in an expressive, figurative, impactful, clear, and accurate manner, have been used in the preparation of radio programs such as "Poetry Minutes" and "Attention to Language – Attention to the People" on the Karakalpakstan Radio Channel (according to the certificate dated January 23, 2025, No. 05-22/36 issued by the Karakalpakstan Radio and Television Company). As a result, the cultural-educational importance of these broadcasts has been increased by familiarizing the general public with the aesthetic value of artistic texts.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction, three main chapters, conclusions on each chapter, conclusion, the list of used literature. The volume of dissertation contains 136 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim; (I часть; I part)

1. Саденова Г. Көркем тексттің фоностилистикалық өзгешеліктері // Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2016. – №3. – Б. 129-131. (10.00.00. №12).
2. Sadenova G. Tákirar – poetikalıq súwretlewdiń usılı sıpatında (Sh.Seytov shıǵarmaları misalında) // Qoraqalpoq davlat universiteti axborotnomasi. – Nukus, 2023. – №2 (60). – B. 333-335. (10.00.00. №12).
3. Саденова Г. Ш.Сейтов шығармаларында жеке авторлық фразеологизмлердің қолланылыуы // Илим һәм јәмийет. – Nukus: 2023. – №3. – B. 38-40. (10.00.00. №2).
4. Sadenova G. Personal stylistic metaphors (on the example of Sh. Seitov's works) // International Journal of Business Diplomacy and Economy (ISSN: 2833-7468) Volume 2 (No 8) Aug – 2023. – P. 111-114.
5. Sadenova G. The periphrasis and its linguopoetic features // Web of Scholars: Multidimensional Research Journal.(MRJ). – Germany, 2023. (ISSN: 2751-7543) – Vol. 02. Issue: 09, 2 <http://innosci.org/>. – P. 14-17. (Impact Factor: SJIF 8.7. №9).
6. Sadenova G. Sh.Seytovning badiiy tasvir vositalardan foydalanish mahorati // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2024. – №. 4. – B. 88-90. (10.00.00. №3).
7. Sadenova G. Sh.Seytov shıǵarmalarında súwretlew usılı – parallelizmler haqqında // Ilim һәм јәмийет. – Nukus, 2024. – №3 (1). – B. 73-75. (10.00.00. №2).
8. Sadenova G. Sh.Seytov romanlarında metaforalıq súwretlewdiń ayırım usılları // Ilim һәм јәмийет. – Nókis, 2024. – №5 (1). – B. 38-40. (10.00.00. №2).
9. Sadenova G. Kórkem tekste gradacıyanıń bildiriliw usılları // Qoraqalpoq davlat universiteti axborotnomasi. – Nukus, 2024. - №2. – B. 78-80. (10.00.00. №12).
10. Саденова Г. Бадий ўхшатишларнинг лингвопоэтик хусусиятлари (Ш.Сейтов асарлари мисолида) “Umumiy tilshunoslik va antropotsentrik tilshunoslik hamda lingvoadabiyotshunoslikning dolzarb muammolari” mavzusida xalqora ilmiy amaliy anjumani. – Toshkent: O‘zMU, 2023, 23-may. –B: 178-185.
11. Sadenova G. Expressive service of repetitions used in the works of Sh.Seitov // Proceedings of International Scientific Conference on Multidisciplinary Studies. – Moscow, Russia. April, 2024. – P. 28-31. ISSN: 2835-5733.
12. Саденова Г. Ш.Сейтов шығармаларында нақыл-мақаллардың қолланылыуы өзгешеліктері // «Хәзирги қарақалпақ филологиясының әһмийетли мәселелери» атамасындағы республикалық илимий-теориялық конференция мақалалар топламы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2023. – Б.135-137.
13. Саденова Г. Көркем текстте экспрессивликти аңлатыудың айырым усуллары (Ш.Сейтов шығармалары мысалында) // «Хәзирги қарақалпақ филологиясының әһмийетли мәселелери» атамасындағы (профессор П. Нуржановтың 60 жыллық юбилейине бағышланған) республикалық илимий-теориялық конференция мақалалар топламы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2023. – Б. 261-264.

II bo‘lim; (II часть; II part)

14. Sadenova G. Kórkem shıǵarmalarda epitetniń qollanılıw ózgeshelikleri hám usılları // Musıqa va san’at axborotnomasi. – Nukus, 2024. – №3. – B. 181-185.

15. Саденова Г. Ш.Сейтов дөретиўшлигинде қарақалпақ үрп-әдетлери хэм оның лингвомәдений анализи // «Хәзирги қарақалпақ филологиясының әхмийетли мәселелери» атамасындағы республикалық илимий-теориялық конференция мақалалар топламы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2023. – Б.137-139.

16. Саденова Г. Сес арттырылыўы менен байланыслы коннотатив мәни (Ш.Сейтов шығармалары мысалында) // «Түркий халықлар folklori hám әдеbiyatı tariyxı izertleniwiniń әhmiyetli мәseleleri» atamasındaǵı халықаралық илимий-теориялық конференция toplamı. – Nókis, 2023. – B. 295-297.

17. Sadenova G. Jazıwshı Sh.Seytovniń kórkem sóz qurallarınan paydalanıw sheberligi // Úziliksiz bilimlendiriw sistemasında aralıqtan oqıtıwdıń integraciyası atamasındaǵı IV Халықаралық илимий-теориялық конференция toplamı. – Nókis, 2024. – B. 303-307.

Avtoreferat «Qoraqalpoq davlat universiteti axborotnomasi»
jurnalida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar
o‘zaro muvofiqlashtirildi (18.03.2025-y.).

Bosishga ruxsat etildi: 18.03.2025-yil.
Buyurtma №0175. Adadi 100 nusxa. Bichimi 60x84
Bosma tabog‘i 3,0. «Times New Roman» garniturasida.
Ajiniyoz nomidagi NDPI bosmaxonasida chop etildi.
Nukus ko‘chasi r/u.

