

**NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.04.2021.F.76.06 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

ISMOILOV IXTIYORJON A‘ZAMJONOVICH

**JINOYAT VA JAZO: XALQARO VA MILLIY HUQUQIY
TAJRIBALARNING IJTIMOIIY-FALSAFIY XUSUSIYATLARI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Namangan – 2025

**Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract
of Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

Ismoilov Ixtiyorjon A'zamjonovich

Jinoyat va jazo: xalqaro va milliy huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari.....3

Ismailov Ixtiyarjon Azamjonovich

Преступление и наказание: социально-философские особенности международного и национального правового опыта.....23

Ismailov Ikhtiyarjon Azamjonovich

Crime and punishment: socio-philosophical features of international and national legal experiences.....47

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....51



**NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.04.2021.F.76.06 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

ISMOILOV IXTIYORJON A‘ZAMJONOVICH

**JINOYAT VA JAZO: XALQARO VA MILLIY HUQUQIY
TAJRIBALARNING IJTIMOIIY-FALSAFIY XUSUSIYATLARI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Namangan – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Fal903 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Farg‘ona davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Namangan davlat universiteti web-sahifasi (namdu.uz) va «Ziyonet» Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

| | |
|----------------------------|--|
| Ilmiy rahbar: | Musayev Faxriddin Abdusattarovich falsafa fanlari doktori, professor |
| Rasmiy opponentlar: | Dexkanov Narimon Burxonjonovich siyosiy fanlari doktori(DSc), professor Matkarimova Jamila Durdiyevna falsafa fanlari doktori(DSc), professor |
| Yetakchi tashkilot: | Buxoro davlat universiteti |

Dissertatsiya himoyasi Namangan davlat universiteti huzuridagi falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy daraja beruvchi PhD.03/30.04.2021.F.76.06 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil «___» _____ soat _____dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 160107, Namangan shahri, Boburshoh ko‘chasi, 161-uy. Tel./faks: (998-69) 228-85-02; Web-sayt: www.namdu.uz, e-mail: info@namdu.uz Namangan davlat universiteti Ijtimoiy fanlar fakulteti binosi, 1-qavat, 101-xona)

Dissertatsiya bilan Namangan davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___ raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 160107, Namangan shahri, Boburshoh ko‘chasi, 161-uy. Tel./faks: (998-69) 228-85-02.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil «___» _____ da tarqatildi.
(2025-yil «___» _____ dagi ___ raqamli reestr bayonnomasi.)

R.T.Jo‘rayev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, siyosiy fanlar doktori (DSc),
professor.

Q.O.Mahkamov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, sotsiologiya fanlari bo‘yicha
falsafa doktori (PhD), dotsent

M.I. Ismoilov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, falsafa
fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi).

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda global ijtimoiy makonda sodir bo‘layotgan jinoyatchilikka qarshi kurash, unga nisbatan jazo tayinlashda jazoni insonparvarlashtirish, jinoyat va jazo choralarining demokratik tamoyillar asosida belgilashdagi qonunchilik normalarining gumanizatsiyalash, jamiyatda tartib va havfsizlikni ta‘minlashga doir innovatsion yondashuvlarni takomillashtirish dolzarblik kasb etmoqda. Ayniqsa rivojlangan davlatlarda “aqli qonun chiqaruvchi jinoyat uchun jazo berish haqida emas, jinoyatlarning oldini olish haqida qayg‘urishi, tarbiyaga yo‘naltirishi, axloqni yaxshilashga xizmat qilishi” ga doir gumanistik yondashuvlarning ahamiyati ortib bormoqda va bu boradagi isohotlarni chuqutlashtirish zaruratini keltirib chiqarmoqda. Jazoni qasos olish uchun qollanmasligi prinsipi jinoyatchini tarbiyalashga qaratilgan tizimni yaratish vazifalarini ham ko‘rib chiqish, jinoyat va jazo amaliyotining gumanistik xususiyatlari, xalqaro tajribalardagi o‘zgarishlarning ahamiyati va falsafiy mazmuniga doir falsafiy tadqiqotlarni amalga oshirish vazifalari dolzarblik kasb etmoqda.

Dunyoda jinoyat va jazoning ijtimoiy oqibatlarini o‘rganish, uning iqtisodiy omillarini tadqiq etishga, ishsizlik, migratsiya, qashshoqlikning jinoyatchilikni o‘sib borishiga ijtimoiy ta‘siri baholash, jamiyatdagi ijtimoiy notenglik, turli qatlamlar orasidagi jinoyatchilik va unga jazo choralarini amalga oshirishdagi ijtimoiy adolatsizlik jarayonlari, jazo mexanizmlarini yuksak axloqiy mezonlar asosida tashkil qilish, jinoyatchilikka yangicha huquqiy ta‘lim-tarbiya tizimini qaror toptirishga qaratilgan ilmiy tadqiqot loyihalari va ilmiy dasturlari amalga oshirilmoqda. Jumladan, huquqiy ta‘lim nazariyasi va metodikasini takomillashtirishga doir huquqiy klinika (legal clinic)larni tashkil etish, inson huquqlarini uzluksiz o‘qitish tizimini yaratishga doir ta‘limiy-tarbiyaviy dasturlar, iqtisodiy rivojlangan davlatlarda jazoni insonparvarlashtirish va tarbiyaga yo‘naltirish bo‘yicha qonun normalarini takomillashtirish hamda xalqaro standartlarning implementatsiyasini kuchaytirish istiqbollari tadqiq etilishi asnosida jinoyat va jazoga bo‘yicha xalqaro va milliy huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari ochib berish zarurati saqlanib qolmoqda.

O‘zbekiston taraqqiyotining yangi bosqichida jinoyat va jazoga doir xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarni o‘rganish, ularni amaliyotga joriy qilish tizimini yaratishga alohida ahamiyat berilib, qator maqsadli chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Mazkur soha muayyan darajada liberallashtirilib, jazo tayinlashda asosiy e‘tibor tarbiyalash, jazolashning axloqiy jihatlariga e‘tiborni kuchaytirish vazifalariga qaratilmoqda. Chunki, “insonni faqat jazolash bilan, faqat repressiv usullar bilan tarbiyalab bo‘lmaydi. Buni hayotning o‘zi ko‘p bor isbotlagan. Insonni tarbiyalash uchun butun jamiyat harakat qilishi, avvalambor, jinoiy holatlarni tug‘diradigan sabab va omillarni hayotimizdan bartaraf etishimiz kerak”¹. Jinoyatchilikning ijtimoiy-ruhiy omillarini o‘rganish, shaxsning jinoyatga ta‘sirini aniqlashmadaniy me‘yorlarni mustahkamlash, jinoyat va jazoning

¹ Шавкат Мирзиёев. Янги Ўзбекистон стратегияси. Тошкент: O‘zbekiston, 2021. -Б.107. (464)

ma'naviy-madaniy ahamiyatini anglashga doir ishlar jamiyatda jinoyatchilikka qarshi kurashning samarali usullarini ishlab chiqishda muhim ahamiyatga ega.

Mazkur tadqiqot O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmoni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 14-martdagi PQ-2833-son "Huquqbuzarliklar profilaktikasi va jinoyatchilikka qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 11-avgustdagi PQ-3200-son "Ichki ishlar organlarining ozodlikdan mahrum etish bilan bog'liq bo'lgan jazolarni ijro etish sohasidagi faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 7-noyabrdagi PQ-4006-son "Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida" gi Qarorlari va mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan ustuvor vazifalarning amalga oshirilishida ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I.«Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda, innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning mamlakatning ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyotini ta'minlashda, ayniqsa, yangi taraqqiyot strategiyasini amalga oshirishga doir nutq va asarlari mazkur ilmiy tadqiqot uchun nazariy va amaliy manba bo'lib xizmat qiladi.

Jamiyatda qonun ustuvorligini ta'minlash, jazo mexanizmlarining ijtimoiy tartibotni saqlashdagi ahamiyati, jazolash shakllari, ijtimoiy-axloqiy jazoning samaradorligi masalalari qadimgi yunon faylasuflari Suqrot, Aflotun, Aristotel va Epikur qarashlarida namoyon bo'lgan bo'lsa, keyinchalik, mazkur muammoga islom falsafasi nuqtai nazaridan yondashgan fiqhiy va kalom falsafasi mutafakkirlarining qarashlarida keng va atroflicha tadqiq etilgan. Jamiyatda ijtimoiy adolatni ta'minlash, bu jarayonda axloqiy va huquqiy jazolar mavjudligining sharqona ko'rinishlari bo'lgan ijtimoiy-diniy qadriyatlarga asoslangan jazolanishning ahamiyati to'risidagi fikrlarni Sharq mutafakkirlari Abu Nasr Forobiy, Abu Rayhon Beruniy, Ibn Xaldun, Burhoniddin Marg'inoniy va boshqa fiqh namoyondalarining asarlarida uchratish mumkin.

Ijtimoiy adolatni va tartibli jamiyatni qurish, taqiqlangan ijtimoiy munosabatlarga kirishmaslik, namunali fuqaro bo'lish va tartib-qoidalarga amal qiladigan, halol va pok hayot kechirishga yangicha yondashuv Yangi davr falsafasida, chunonchi, R.Dekart, B.Spinoza, I.Kant, F.Gegel, I.Fixte, A.Shopengauer, V.Shelling, A.Bergson kabi faylasuflar ijodiga borib taqaladi.

Xorijiy mamlakatlarda olimlardan tomonidan jazo va inson qadr-qimmatini masalalari, tomonidan jinoyatchi shaxs psixologiyasi, jinoyatchining axloqiylik

o'Ichovlari hamda jazoni ijro etish muassasalarida inson qadri masalalari Andrew Coyle, Alison Liebling, Mario Cateri²lar tomonidan tadqiq etilgan.

Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi mamlakatlarida jinoyat huquqi va jazo tayinlash masalalari, ijtimoiy munosabatlarda jazoga bo'lgan munosabatning sotsiologik tahlili, jazoning ijtimoiy mohiyati, jazoning falsafiy asoslari, jinoyat va jazo ahloqiy-falsafiy muammo sifatida tadqiq etishga doir tadqiqotlar I.Andenes, M. A. Medvedeva, A. V. Shidlovskiy, S. V. Solomatin, Yu. Chufarovskiy³ tomonidan jinoyat va jazo amaliyotining psixologik jihatlarini o'rganilgan.

Jinoyat qonunini liberallashtirish masalalariga oid ilmiy ishlar, jinoyatga jazo tayinlash tizimini takomillashtirish masalalari, tarixiy taraqqiyot jarayonida jinoyat va jazo masalalarining o'zgarib borish tendensiyalari, o'lim jazosi va unga nisbatan munosabatning tarixiy o'zgarishiga doir ilmiy ishlanmalar, jinoyatchi shaxs psixologiyasining ijtimoiy jihatlarini M.Usmonaliyev, M.Muqimova, R.Ikramov, B.Saparov, A.Saparov M.Uttemuratov, Q.Payzullaev, N.Salayev, B.Bobokeldiyev R.Dushanov⁴ lar ilmiy izlanishlarida ko'rinadi.

Biroq jinoyat va jazo tushunchalari bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlar turli fanlar doirasida o'rganilgan bo'lsa-da, jinoyat va jazo amaliyotiga doir xalqaro va milliy huquqiy tajribalar falsafa fanlari doirasida tadqiq etilmagan. Mazkur tadqiqot ishida jinoyat va jazo amaliyotiga doir xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy jihatlarini ilk bor tadqiqot ob'yekti sifatida o'rganilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Farg'ona davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining 01-1-345-son "O'zbekistonning barqaror strategik taraqqiyotida fuqarolik jamiyatini yanada rivojlantirish va ma'naviy-axloqiy xavfsizlikni ta'minlash konsepsiyalarining ahamiyati (2018–2022)" mavzusidagi loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi jinoyat va jazoga bo'yicha xalqaro va milliy huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

² Andrew Coyle. "Prisons and human dignity: are they compatible?" A paper delivered at the 6th worldwide conference of the International Prison Chaplains' Association, Stockholm, 2010-yil 21-avgust. – B. 8; Alison Liebling, "Moral performance, inhuman and degrading treatment and prison pain", Punishment and Society 13, 2011. – B. 533; Mario Caterini. The Presumption of Innocence in Europe: Developments in Substantive Criminal Law. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=74986>

³ Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. Москва: Прогресс, 1979. – 263 с.; Медведева М. А. Социальная сущность наказания. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Новосибирск – 2010.; Шидловский А. В. Философские основы учения о природе наказания. Журнал Белорусского государственного университета. Право ретвенного университета. Право. 2020;1:87–94.; Соломатин С. В. Наказание как проблема нравственно-правовой философии. Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. Воронеж – 2014. –С.20.; Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. – Москва: 2004. – С. 142.

⁴ Усмоналиев М. Жиноят ҳуқуқи. – Тошкент: «Янги аср авлоди», 2010. – Б. 18.; Муқимова М.З. Суд-ҳуқуқ ислохотлари ва жиноят қонунини либераллаштириш масалалари. Монография. – Самарқанд: СамДУ, 2009. – Б. 13; Утемуратов М. Давлат ва ҳуқуқ тарихида жиноят ва жазо масалалари. Ўқув қўлланма. – Нукус: ҚДУ, 2020. – Б. 14.; Пайзуллаев Қ.П., Салаев Н.С., Бобокелдиев Б.А. Ўлим жазоси: ўтмишда, ҳозирда ва келажакда. – Тошкент: "Тугон иқбол", 2005. – Б. 26; Душанов Р.Х. Жиноятчи шахс психологияси. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИБ академияси. 2011. – Б. 5-7.

jazoning “axloqan tuzatish”ga qaratilganligi va jinoyatning axloqiylik tamoyillari ijtimoiy-falsafiy mazmuni va dialektik xususiyatlarini ochib berish;

zo‘ravonlikni jinoyat sifatida baholanishining ijtimoiy va huquqiy asoslari va xalqaro tajribalarning tadrijiy takomillashuvi ijtimoiy-axloqiy jihatlarini yoritib berish;

jazoni ijro etishda inson qadr-qimmatini saqlash asosida insoniylik va adolat ustuvorligini taminlashning ijtimoiy ahamiyatini ochib berish;

aybsizlik ehtimolligining axloqiy mohiyati asosida insonning yomonligi aniqlanmagunga qadar yaxshi odam hisoblanishining ijtimoiy-axloqiy asoslarini aks ettirish;

jinoyatchilikka doir qarashlarni tizimlashtirish orqali jamiyatda madaniy me‘yorlar va ahloqiy tamoyillarni jinoyatchilikni oldini olishdagi ijtimoiy ahamiyatini ochib berish;

bugungi kunda jinoyatchilik romantizmini mazmun-mohiyatini asoslash hamda jamiyatda xavfsizlikni ta‘minlash, jinoyatchilikni kamaytirish va inson huquqlarini himoya qilishga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob‘yekti sifatida jinoyat va jazoga oid xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari olingan.

Tadqiqotning predmetini jinoyat va jazoga bo‘yicha xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini tahlil qilish metodologiyasi tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda an‘anaviylik va zamonaviylik, qiyosiy tahlil, analiz va sintez, tizimli va funksional, ijtimoiy so‘rovnoma, kuzatuv, umumiylik, alohidalik va xususiylk kabi ilmiy usullar qo‘llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

globallashuv sharoitida zamonaviy jazo amaliyotining uch (ijtimoiy adolatni tiklash, yangi jinoyatni oldini olish, mahkumni axloqan tuzatish va qayta tarbiyalash) stimuli jinoiy istakning shaxsiy manfaatga qaratilgan (motiv, maqsad, miqdor) mezonlari, jinoyatchida ijtimoiy ijobiy qadriyatlarga bo‘lgan ehtiyojning yo‘qligi uning asosiy xususiyati ekanligi falsafiy ochib berilgan;

jamiyatda jinoyatchilik dinamikasidagi paradigmal o‘zgarishlarini baholanishning huquqiy asoslari va xalqaro tajribalarning tadrijiy takomillashuvi, amaliyotda tenglik, odillik, insonparvarlik va qonuniylk prinsiplari jinoyat va jazo motivlarining ijtimoiy-axloqiy jihatlarini belgilovchi determinant ekanligi aniqlangan;

zamonaviy o‘zbek jamiyatida jinoyatchilikni ijtimoiy determinasiyalash jamiyatda ikki (ijtimoiy-tirologik, ijtimoiy-rol) yondashuvni birlashtirib, shaxsda ijtimoiy qadriyatlar va me‘yorlarni tan olmaslikka qaratilgan kriminogen xususiyatlar amaldagi qonunlarga zid majburiyatlarni keltirib chiqarishi falsafaning sabab va oqibat usuli orqali ochib berilgan;

jamiyatda o‘rnatilgan ijtimoiy qadriyatlardan begonalashish xodisasi jinoyatga moyil shaxsda ruhiy dekompensatsiyalar (yolg‘onga asoslagan ruhiy muvozanatdan foydalanish) asosida o‘zining jinoiy xulqini tashqi vaziyatlar va boshqa xatti-harakatlaridan axtarishi mantiqiy asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jinoyat va jazoning huquqiy va ijtimoiy-falsafiy jihatlari tadqiq etilgan va nazariy asoslari tizimlashtirilgan;

jinoyat va jazo bo'yicha xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning o'zaro ta'sirlashuvi va sintezlashuvining ijtimoiy ahamiyati yoritilgan;

jinoyat va jazo bo'yicha xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlariga doir o'quv-uslubiy qo'llanma ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi xalqaro va respublika miqyosdagi OAK ro'yxatiga kirgan ilmiy jurnal va konferensiyalarda maqola va ma'ruza shaklidagi muhokamasi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati unda ilgari surilgan g'oyalar hamda umumlashtirilgan ilmiy xulosalardan falsafiy tadqiqotlarda boshlang'ich manba sifatida foydalanish mumkinligi, shuningdek, jinoyatning axloqiylik tamoyillari ijtimoiy-falsafiy mazmuni va dialektik xususiyatlarini ochib berilganligi, jazoni ijro etishda inson qadr-qimmatini saqlash asosida insoniylik va adolat ustuvorligini taminlashning ijtimoiy ahamiyati tahlil qilinganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, unda jinoyat va jazoning huquqiy va ijtimoiy-falsafiy jihatlari tadqiq etilgan va nazariy asoslari tizimlashtirilganligi, jinoyat va jazo bo'yicha xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning o'zaro ta'sirlashuvi va sintezlashuvining ijtimoiy ahamiyati yoritilganligi, jinoyat va jazo bo'yicha xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlariga doir o'quv-uslubiy qo'llanma ishlab chiqilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Jinoyat va jazoga oid xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini o'rganish bo'yicha olingan tadqiqot natijalari asosida:

globalashuv sharoitida zamonaviy jazo amaliyotining uch (ijtimoiy adolatni tiklash, yangi jinoyatni oldini olish, mahkumni axloqan tuzatish va qayta tarbiyalash) stimuli jinoiy istakning shaxsiy manfaatlar bilan bo'g'liq motiv, maqsad, miqdor kabi mezonlariga doir taklif va tavsiyalaridan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat Kengashining 2021-yil 5-noyabrdagi 199-son bayoni bilan tasdiqlangan Respublika ma'naviyat va ma'rifat markazi Nizomida belgilangan "mamlakatimizda amalga oshirilayotgan siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy islohotlar, qabul qilinayotgan qonun hujjatlari, davlat dasturlarining mazmun va mohiyatini aholining keng qatlamlariga yetkazishga qaratilgan targ'ibot ishlarini amalga oshirish"ga qaratilgan targ'ibot-tashviqot dasturlarini ishlab chiqishda foydalanildi (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat huzuridagi Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutining 2023-yil 19-oktabrdagi 393-son ma'lumotnomasi) Natijada, Respublika ma'naviyat va ma'rifat markazining jinoyatchilikka qarshi kurashishga doir tadbirlari, targ'ibot ishlari va jazoni ijro etishda inson qadr-qimmatini, xavfsizlik va tartib masalalarining to'qnashuvi (xavfsizlik uchun qadr-qimmatni kamsitish) ni monitoring qilish tizimini takomillashtirishga xizmat qilgan;

jamiyatda jinoyatchilik dinamikasidagi paradigmal o'zgarishlarini baholanishning huquqiy asoslari va xalqaro tajribalarning tadrijiy takomillashuviga oid xulosa va tavsiyalaridan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston" DMning 2022-2024-yillardagi jinoyatchilikni oldini olishga qaratilgan ijtimoiy-ma'rifiy faoliyatida, jinoyatchilikka qarshi-kurashga doir ko'rsatuvlarni, xususan, "millat va ma'naviyat", "O'zbekiston yoshlari", "Ta'lim va taraqqiyot" dasturlarini samarali tashkil etishda, ularning dastur va senariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston teleradiokanali" davlat muassasasining 2024-yil 19-iyuldagi 04-36-864-son dalolatnomasi) Natijada, tenglik, odillik, insonparvarlik va qonuniylik prinsiplari jamiyatda jinoyat va jazo motivlarining ijtimoiy-axloqiy jihatlarinig ijtimoiy-ma'rifiy faoliyati, jinoyatchilikka qarshi kurashga doir dasturlarni tayyorlash samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

zamonaviy o'zbek jamiyatida jinoyatchilikni ijtimoiy determinasiyalash jamiyatda ikki (ijtimoiy-tirologik, ijtimoiy-rol) yondashuvni birlashtirish, shaxsda ijtimoiy qadriyatlar va me'yorlarni tan olmaslikka qaratilgan kriminogen xususiyatlar amaldagi qonunlarga zid majburiyatlarni keltirib chiqarishiga doir ilmiy yangiliklaridan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat Kengashining 2021-yil 5-noyabrdagi 199-son bayoni bilan tasdiqlangan Respublika ma'naviyat va ma'rifat markazi Nizomida belgilangan "mamlakatimizda amalga oshirilayotgan siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy islohotlar, qabul qilinayotgan qonun hujjatlari, davlat dasturlarining mazmun va mohiyatini aholining keng qatlamlariga yetkazishga qaratilgan targ'ibot ishlarini amalga oshirish"ga qaratilgan targ'ibot-tashviqot dasturlarini ishlab chiqish hamda amalga oshirish foydalanildi (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat huzuridagi Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutining 2023-yil 19-oktabrdagi 393-sonli ma'lumotnomasi) Natijada, Respublika ma'naviyat va ma'rifat markazining jinoyatchilikka qarshi kurashishga doir tadbirlari va targ'ibot ishlarining nazariy asoslari rivojlantirishga, amaliyotida tenglik, odillik, insonparvarlik va qonuniylik prinsiplari jamiyatda jinoyat va jazo motivlarining ijtimoiy-axloqiy jihatlarini ochib berishga xizmat qilgan;

jamiyatda o'rnatilgan ijtimoiy qadriyatlardan begonalashish xodisasi jinoyatga moyil shaxsda ruhiy dekomrensatsiyalar (yolg'onga asoslagan ruhiy muvozanatdan foydalanish) asosida o'zining jinoiy xulqini tashqi vaziyatlar va boshqa xatti-harakatlaridan axtarishiga oid ilmiy yangilik va tavsiyalardan O'zbekiston Milliy universitetida 2018-2020-yillarda bajarilgan PZ-20170928696-raqamli "O'zbekistonda islohotlar jarayonini tahlil etish va amalga oshirishning kontseptual-falsafiy metodologiyasi (Harakatlar strategiyasi asosida)" mavzusidagi amaliy loyiha doirasida foydalanilgan (O'zbekiston Milliy universitetining 2023-yilning 17-oktabrdagi 04/11-6676-sonli ma'lumotnomasi). Natijalar, jinoyat va jazoning huquqiy va ijtimoiy-falsafiy jihatlarini tadqiq etish va nazariy asoslarini tizimlashtirish, jinoyat va jazo bo'yicha xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning o'zaro ta'sirlashuvi va sintezlashuvining ijtimoiy ahamiyati, uning mezonlarini takomillashtirishga oid nazariy-metodologik tavsiyalarni ishlab chiqishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari asosida 2 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida ma'ruza ko'rinishida aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 16 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi OAKsining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta maqola (2 ta respublika va 3 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uch bob, olti paragraf, xulosa va tavsiyalar, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat bo'lib, uning asosiy qismi 136 betni tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, muammoning o'rganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, ob'ekti, predmeti, metodlari, maqsadi va vazifalari aniqlangan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilingani, aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar, tadqiqotning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning «**Jinoyat va jazo: xalqaro va milliy huquqiy tajribalarning falsafiy jihatlarini tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari**» deb nomlangan birinchi bobida jinoyat va jazo tushunchalarining axloqiy-huquqiy va ijtimoiy-falsafiy mazmun-mohiyati, jinoyat huquqi va jinoyat-protsessual qonunchiligini tubdan takomillashtirilishining ijtimoiy-falsafiy zarurati o'rganilgan. Jazolash bilan qo'rqitib, jinoyat qonunida ta'qiqlangan ijtimoiy xavfli qilmishni (harakat yoki harakatsizlikni aybli sodir etish jinoyat deb topiladi).

Jinoyat - insonning ongli faoliyati, alohida kishining ongli qonun bilan taqiqlangan ijtimoiy xavfli qilmishidir. Kishining huquqqa xilof qilmishi faol harakat yoki harakatsizlikda ifodalanishi mumkin. Insonning har bir harakati yoki harakatsizligi uning ongi bilan boshqarilgan bo'lishi kerak. Ana shundagina uning ijtimoiy xavfli qilmishi jinoyat hisoblanadi. Jinoyat – axloqiylik tamoyillari asosida tarkib topgan huquqiy talablar, qonun-qoidalar ustuvor bo'lgan fuqarolik jamiyatida ushbu me'yorlarga mensimasdan munosabatda bo'lish oqibatida shaxsiy manfaatlar ustunligi hamda o'zgarlar haq-huquqlarini buzish natijasida sodir etilgan hodisa hisoblanadi.

Falsafiy kategoriya sifatida jinoyat tushunchasi kishilarning muayyan nopok maqsadlarini amalga oshirish yo'lidagi amaliy xatti-harakatlari majmuasini aks ettiradi. Bashariyat taraqqiyoti davomida jamiyat rivoji va ravnaqi uchun xizmat qiluvchi ezgu muddaolarni maqsad qilib olgan hodisalar qatori unga zid ravishda, ba'zan jinoyat turkumiga kiruvchi hodisalar ham sodir etilib keladi. Bu hodisalar jamiyat taraqqiyotiga xizmat qilmaydi, balki uni tanazzulga yetaklaydi. Shu bois jamiyat a'zolari hamda turli ijtimoiy tashkilotlar, ijtimoiy institutlar tomonidan jinoyat hodisasi qoralanib keladi va unga qarshi kurash olib boriladi. Bu yo'lda dastavval jinoyatni keltirib chiqaruvchi sabablar va motivlarni aniqlash muhim. Zero, har qanday jinoyat, avvalo, ijtimoiy hodisa sifatida tasodifan ro'y bermaydi. Hattoki, ba'zan ehtiyotsizlik oqibatida tasodifan ro'y bergan jinoyat deya talqin etiladigan hodisa ham, aslida muayyan ijtimoiy ildizlarga bog'liq bo'ladi.

Shuning uchun bu hodisaning shart-sharoitlarga bog‘liq sabablarini aniqlamasdan, unga qarshi kurash ko‘zlangan samarani bermaydi. Faqat shundan so‘nggina turli usul va vositalar yordamida unga qarshi kurashish lozim bo‘ladi. Agar jinoyatga qarshi kurash olib borilmasa, bir jinoyatning ikkinchi jinoyatni keltirib chiqarishi xavfi ortib boradi. Bu esa, jamiyat hayotida jinoyatchilik deb atalmish hodisaning ildiz otishiga olib keladi. Bu holda jamiyatning ma‘naviy hayotiga katta putur yetadi. Jinoyatchilik tufayli davlat va jamiyatga katta moddiy va ma‘naviy zarar yetishi, kishilarning tinch-osoyishta turmushi izdan chiqishi, davlat boshqaruvidagi barqarorlik o‘rniga beqaror tartibsizliklar ro‘y berishi mumkin. Binobarin, jinoyat amaldagi axloqiy, ma‘naviy, huquqiy tamoyillar hukmron bo‘lgan jamiyat hayotiga yot hodisadir.

Jinoyat shaxs uchun ham, jamiyat uchun ham, davlat uchun ham xavflidir. Jinoyatning ijtimoiy xavfliligi qonun bilan qo‘riqlanayotgan ob‘yektning jinoyat-huquqiy himoya qilinishining ahamiyati orqali aniqlanadi. Jazo – sud hukmi bilan jinoyat sodir etishda aybdor deb topilgan shaxsga nisbatan qo‘llaniladigan va sudlanuvchini ozodlikdan mahrum qiluvchi yoki uning huquq va erkinliklarini cheklovchi majburlov chorasidir. Insoniyat tarixida jinoyat degan salbiy ijtimoiy hodisaga qarshi doimo keskin kurash olib borilgan. Bu muammo O‘zbekiston taraqqiyotining yangi bosqichida ham muhim vazifalardan biri bo‘lib qoldi. Jinoyatchilikning oldini olish va unga qarshi kurash ishida jinoiy jazo choralaridan ham keng foydalaniladi. Jinoiy jazo davlatda jinoyatchilikka qarshi kurashning asosiy vositasi emas, o‘tish davrida jinoyatchilikka qarshi kurashning o‘tkir quroli sifatida foydalanilishi mumkin.

Professor H.Homidiy fikricha, jinoyatlarni shartli ravishda quyidagicha tasnif etish mumkin: dinga qarshi jinoyatlar: g‘ayridin bilan nikohga kirishish, kohinni haqoratlash, mansabini suiste‘mol qilish kabilar; shaxsga qarshi jinoyatlar: hujum, tahdid solish, homilani tushirish, ayolga homiladorlik paytida shikast yetkazish; hayvonlarga, uy hayvonlariga, xususan, turli xildagi itlarga qarshi jinoyatlar; mulkiy jinoyatlar: o‘g‘rilik, qaroqchilik, paymonshikonlik, talon-taroj, bosqinchilik; axloqiy jinoyatlar: fohishabozlik, zo‘rlash, er-xotinlarning xiyonati, qasddan oila qurmay yurish, nikoh qoidalarini buzish, zino, xiyonat; tabiatga qarshi jinoyat: yer, suv, havo, olovni asrash qoidalarini buzish, yerning meliorativ holatiga qaramaslik, atrof-muhitni muhofaza qilish qoidasini, jamoat va shaxsiy gigiyenani buzmoq, bog‘-rog‘, rezavorga zarar yetkazmoq, suvni isrof qilmoq, betartib butazor yaratmoq, daraxt o‘tqazmoq⁵. Demak, jinoyatning bunday turlanishi uning har qanday ijtimoiy xavfli qilmishga nisbatan ishlatilishini, uning ijtimoiy ta’siri yuqori bo‘lishini anglatadi.

Jinoyat va jazoning tarixiy shakllanish jarayoni, turli davlatlarda namoyon bo‘lishi va ularga nisbatan yechim sifatida keltirilgan choralarning ahamiyati, umuman olganda, ijtimoiy tafakkur taraqqiyotida insoniyatning jinoyatga va jazoga nisbatan munosabati qanday bo‘lganligini ko‘rib chiqish muhim ahamiyat kasb etadi. Masalan, qadimgi Misrda davlat sirlarini oshkor qilish og‘ir jinoyat bo‘lib, bu jinoyatni sodir etgan aybdor shaxslarning tili kesib tashlangan. Shuningdek,

⁵Хомидий Х. Авестодан Шоҳномага. – Тошкент: Шарк, 2007. – Б. 106.

qalbaki narsalarni yasash va tayyorlash ham jinoyat hisoblanib, aybdorlarning qo‘li chopilgan. Hayratlanarli jihati, qalbaki muhrlar, pullar yasaganlarning chap va o‘ng qo‘llari, soxta tosh-tarozilardan foydalangan kishining esa tana a‘zolaridan biri kesilgan.

Qadimgi Mesopotamiya davlatida birovni odam o‘ldirishda yolg‘ondan ayblovchilarga va yolg‘on ko‘rsatma berish oqibatida biror bir kishi uchun o‘limga mahkum etilish xavfini tug‘dirgan shaxslarga o‘lim jazosi tayinlangan. Agar shifokor ehtiyotsizlik natijasida bemorni o‘ldirib qo‘ysa, uning qo‘li kesilgan.

Qadimgi Hindistonda davlat va ijtimoiy tuzumga qarshi har qanday suiqasd qilgan kishi o‘lim jazosiga hukm qilingan. O‘z davlatini yoki qishlog‘ini qattiq ovoz chiqarib so‘kkan kishiga eng yuqori jarima jazosi tayinlangan. Shuningdek, Braxmanni o‘ldirish eng og‘ir jinoyat hisoblangan. Ammo braxman odam o‘ldirish jinoyatini sodir etgan bo‘lsa, unga o‘lim jazosi hukm qilinmagan va u mamlakatdan quvib yuborilgan. Birinchi marta o‘g‘rilik qilgan kishining ikkita barmog‘i, ikkinchi marta o‘g‘rilik qilgan kishining qo‘li va oyog‘i kesilgan. Uchinchi marta o‘g‘rilik qilgan kishi o‘lim jazosiga hukm qilingan.

Insonni axloqan tuzatish g‘oyasi Konfutsiy tomonidan shu qadar chuqur va mukammal ta‘riflab berilganki, uning fikrlari mazkur masalaning keyingi barcha ishlovlarida muayyan darajada o‘z ifodasini topgan. Konfutsiyning fikricha, inson axloqini, binobarin, uning shaxsini tuzatishning uch yo‘li mavjud. Birinchi yo‘l eng yaxshi yo‘l bo‘lib, u inson axloqini tafakkur orqali tuzatishni nazarda tutadi. Bunda shaxs o‘z harakatlariga tanqidiy ko‘z bilan qaraydi va ularni tuzatish yo‘llarini belgilaydi. Ikkinchi yo‘l: boshqa odamlarning xulq-atvoriga taqlid qilish orqali axloqan tuzatishni nazarda tutadi. Nihoyat, uchinchi yo‘l: eng og‘ir va mashaqqatli yo‘l bo‘lib, u odamni jazolash orqali axloqan tuzatishni nazarda tutadi. Bunda odam va uning axloqi sirdan aralashish orqali, ya‘ni majburlov yordamida tuzatiladi.

Qadimgi Yunoniston davlatida biror kishiga qasddan tan jarohati yetkazgan kishining mol-mulki musodara qilinib, u mamlakatdan haydab yuborilgan. Qasddan odam o‘ldirish, davlatga xiyonat, xudosizlik kabi jinoyatlar uchun o‘lim jazosi berilgan. Agar o‘g‘ri jinoyat sodir etgan joyida qo‘lga olingan bo‘lsa, u qamoq jazosiga hukm qilingan, kechasi o‘g‘rilik qilgan shaxsga o‘lim jazosi tayinlangan⁶. Demak, davlatchilik rivojlanishi jarayonida jinoyat turlari va ularga beriladigan jazolar ham shakllanib, o‘zgarib borgan.

Tarixan huquqiy munosabatlar vujudga kelishi bilan “talion prinsipi” paydo bo‘lgan. U jazo jinoyatga teng bo‘lishi kerak degan g‘oyani ilgari surgan. Ushbu prinsip omma ongida Qadimgi Ahd kitobidan olingan “Qonga qon, jonga jon» iborasi tarzida muhrlangan. Ibtido kitobida bu fikr umumiy tarzda ifodalangan: “Kimki inson qonini to‘ksa, uning qoni inson qo‘li bilan to‘kilajak, dedi Xudovand”. Bu amalda odam o‘ldirish uchun o‘lim jazosining ma‘qullanishini anglatadi. To‘g‘ri, ko‘pgina xalqlarda “xun haqi” degan tushuncha ham amal qilgan⁷. Bu o‘ldirilgan odam uchun jon bilan emas, balki pul yoki unga teng

⁶ <https://aniq.uz/yangiliklar/> Qadimgi dunyo davlatlarida jinoyat va jazo

⁷ Утемурагов М. Давлат ва ҳуқуқ тарихида жиноят ва жазо масалалари. Ўқув қўлланма. – Нукус: ҚДУ, 2020. – Б. 14.

miqdorda mol bilan haq to'lash mumkinligini anglatgan. Demak, qadimgi davlatlarning jinoyat qonunchiligiga nazar tashlaydigan bo'lsak, biz ularning deyarli barchasida ibtidoiy jamoa tuzumining aksariyat qoldiqlari saqlanib qolganligining guvohi bo'lishimiz mumkin. Ta'kidlaganimizdek, ularda hali qasos olish odatining izlari saqlanib qolgan edi. Xususan, qadimgi davlatlarning jazo tizimida jamoaviy javobgarlik, "qonga qon, jonga jon" tamoyili, sud yuritish ishlarida ordaliya –sinab ko'rish qoidasi amal qilgan. Bu o'rinda shuni ham alohida uqtirib o'tish lozimki, qadimgi davlatlarda qo'llanilgan jazolarning asosiy maqsadi qo'rqitish bo'lgan.

Qadimgi Xitoyda jinoyat tushunchasi inson jinoiy irodasining namoyon bo'lishi bilan bog'liq edi. Huquqbuzar shaxsga "pastkash inson" sifatida qaralgan. Uning "pastkashligi" shu bilan belgilanganki, u o'zining halokatli, jinoiy irodasi bilan o'zi yashab turgan, o'zi taalluqli bo'lgan ijtimoiy guruhdagi, jamiyatsidagi, tabiatdagi uyg'unlikni, tartibni va hatto sodir etgan jinoyati xarakteriga qarab butun dunyoni buzib yuborishi mumkin, deb hisoblangan⁸. Bundan tashqari, Qadimgi Xitoy jazo tizimida qo'llanilgan jazolar o'zining o'ta shafqatsizligi bilan ajralib turadi.

Musulmon huquqida –shariatda jinoyat tushunchasining asosini diniy g'oyalar bilan chambarchas bog'liq bo'lgan huquqiy qonun-qoidalar tashkil etadi. Binobarin, "Hidoya" asarida jinoyat deb, qonun tilida – shaxsga va mulkka qarshi qaratilgan qonun bilan taqiqlangan qilmish tushuniladi, deb ko'rsatiladi.

Musulmon jinoyat huquqi bo'yicha jazolarning xilma-xil turlari nazarda tutilgan. O'rta asrlardagi musulmon huquqshunoslari barcha jinoyatlarni uch guruhga ajratadilar. Birinchi guruhga bevosita Muhammad payg'ambarning ko'rsatmalaridan kelib chiqadigan jinoyatlar kiritiladi. Ular "Allohning huquqlari»ga tajovuz qiladigan jinoyatlar sifatida talqin qilingan va afv etilmagan. Bunga birinchi navbatda islomdan qaytish jinoyati kiritilgan. Buning uchun o'lim jazosi nazarda tutilgan. Boshqarish tartibotiga qarshi qaratilgan jinoyatlar – isyon va davlat hokimiyatiga qarshilik ko'rsatish kabi jinoyatlar ham og'ir jazolangan. Og'ir diniy gunoh deb e'lon qilingan ushbu guruh jinoyatlarga yana o'g'rilik, spirtli ichimliklar iste'mol qilish, zinokorlik, shuningdek, zinokorlikda ayblab tuhmat qilish kabilar ham kirgan.

Dissertatsiyaning «**Jinoyatga jazoni insonparvarlashtirish asosida inson qadrini yuksaltirish masalalari**» deb nomlangan ikkinchi bobi jinoyatga jazo tayinlashga oid ayrim xorijiy davlatlar tajribasining ijtimoiy-falsafiy jihatlari, korrupsiyaga oid qilmishlar uchun jinoiy javobgarlik bo'yicha xalqaro standartlar va xorijiy tajribaning qiyosiy-huquqiy tahlili hamda zo'ravonlikni jinoyat sifatida baholash va unga jazoni muqarrarlashtirishning ijtimoiy-falsafiy tahlili tadqiq etilgan.

Inson xulqi murakkab va ko'p qirrali hodisa bo'lib, uni o'rganishda tizimli yondashuv va ehtimolda tutilgan jarayonlar haqidagi zamonaviy tasavvurlarga ega bo'lish talab qilinadi. Har bir axloqiy hodisaning mohiyati uning shaxs xulqining umumiy tuzilishidagi o'rni bilan bog'liq. Individual rivojlanish jarayonida axloqiy

⁸ Мухамедов Х. Хорижий мамлакатлар давлати ва ҳуқуқи тарихи. 1-қисм. – Тошкент: Адолат, 1999. – Б. 176.

tizimlar individual axloqiy strategiyaning murakkab majmuiga aylanadi va shaxsning axloqiy tipini hosil qiladi.

Jinoyatchilarning ayrim xudbinona intilishlari g'ayriijtimoiy tus olganda ularning axloqiy tizimini ong osti mayllari darajasida boshqaradi. Yaqin o'tmishda bo'lgan freydizmning asossiz tanqid qilinishi bizda «ong osti» tushunchasiga salbiy munosabatni yuzaga keltirdi. Hozirgi ilmiy psixologiya «ong osti omilini» «o'z» o'rniga qaytardi. Biroq «ong osti omilining taqiqlanganligi» fikri hali hukmronlik qilishda davom etmoqda. Biroq, ushbu cheklangan konsepsiya asosida shaxsning aksariyat vaziyat va impulslar bilan bog'liq harakatlarining ma'nosi va g'ayriqonuniy mohiyatini tushunib bo'lmaydi. Garchi ushbu harakatlar mexanizmini ifodalash uchun soxta ilmiy surrogat – «motivsiz jinoyat» tushunchasi o'ylab topilgan bo'lsa-da, bu vaziyatdan chiqish yo'li emas, chunki sababsiz hodisalar sodir bo'lmaydi⁹.

«Jinoiy ruhiyat» ham, «jinoiy vorisiylik» ham mavjud emas. Ayni vaqtda ruhiyat ham, uning tabiiy shart-sharoitlari ham har qanday axloqiy aktga, jumladan g'ayriqonuniy harakatlarga «daxldordir». Ijtimoiy qarashlari qat'iy bo'lmagan insonda hatto uning tabiiy mayllari ham g'ayriijtimoiy axloq shakllarida, ya'ni jinsiy instinkt – nomusga tegishda; faol mudofaa refleksi – shaxsga tajovuz qilishda; o'zini saqlash instinkti – dezertirlikda namoyon bo'lishi mumkin.

Qonunga itoat qiladigan va o'zini o'zi yuksak darajada boshqara oladigan halol inson uchun «jinoiy» vaziyatlar yo'q va bo'lishi ham mumkin emas. Vaziyat o'z-o'zicha jinoyatni keltirib chiqara olmaydi, u faqat g'ayriijtimoiy fe'lga ega bo'lgan shaxsning muayyan qarashlari va maqsadlarini amalga oshirishi uchun mos bo'lishi mumkin, xolos. Har bir insonda ijobiy xulq mavjud bo'lib, bu xulq anglangan bo'lsa hamda qarorni erkin, to'g'ri qabul qilsa, vaziyatning quliga aylanmaydi, albatta. Biroq, inson xulqining ruhiy boshqaruv darajasi qanchalik past bo'lsa, uning xulqida vaziyat bilan bog'liq holatlar shunchalik katta ahamiyatga ega bo'ladi. Ko'pchilik jinoyatchilarga, haqiqatan ham, xulqining vaziyat bilan bog'liqligi xos bo'lib, bu uning fe'lga xos jihatdir. Inson o'zi uchun muayyan qiymatga ega bo'lgan narsa, hodisa sababligina faol harakat qiladi. Qadriyatlar tizimi individual bo'lib, u insonning ruhiy faolligini belgilab beradi: bir kishi uchun hayotiy muhim bo'lgan narsa, boshqa shaxs uchun unchalik muhim bo'lmashligi mumkin. Jinoyatchining xulqi ham qadriyatlar asosida yo'nalgan. Ammo jinoyatchining qadriyatlari buzilgan, ular ijtimoiy qadriyatlarning umum e'tirof etgan tizimga mos kelmaydi. Ba'zi odamlar notanish insonni o'lim xavfidan o'ylab o'tirmay qutqaradilar, boshqalar esa o'ylab o'tirmay pichoqni qarindoshiga sanchadilar – hammasi u yoki bu odamlar uchun hayotning qaysi tomonlari muhim ekanligiga bog'liq.

Bugungi kunda jahon hamjamiyatida o'lim jazosini bekor qilish, uni jinoiy jazo sifatida jazo tizimidan butunlay chiqarib tashlash masalasi ancha keng muhokama qilinmoqda. Ma'lumki, jinoiy jazo qasos olish uchun qo'llanmaydi, balki aksincha, u muayyan tarbiyaviy vazifani bajaradi. Jinoiy jazo, birinchidan,

⁹ Чуфаровский Ю. В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. – Москва, 2004. – С. 142.

ijtimoiy xavfli qilmishlar sodir etuvchi shaxslarni jazoga tortadi, ikkinchidan, jazoni o'tayotgan shaxsni jamiyatda sodir bo'layotgan jarayonlarning ongli va faol ishtirokchisiga aylantirish maqsadini ko'zlaydi, uchinchidan, ijtimoiy xavfli qilmishlarning qonunga muvofiq muayyan jazolar tayinlash bilan bog'liq jinoiy qilmishlar deb topilishi hamda mazkur jazolarning amalda qo'llanilishi ma'naviy va axloqiy jihatdan beqaror shaxslarga ijobiy, ya'ni ular tomonidan huquqiy-tartibot talablariga rioya etilishi yo'nalishida ta'sir ko'rsatishini nazarda tutadi.

Hozirda o'lim jazosiga munosabat anchayin o'zgarib bormoqda. Ilgari ushbu jazo juda keng tatbiq etilgan, yangi-yangi jinoyatlarga nisbatan qo'llanilgan bo'lsa, hozirda buning aksi. Uning tarafdorlari soni kamayib bormoqda. Zero, inson hayoti qimmatining e'tirof etilishi mazkur jazo turiga boshqacha nazar tashlashga majbur qilmoqda. O'limni jazo turi sifatida qo'llashga qarshilar o'lim jazosi jinoyatchilikni to'xtatishga va jamiyatning ma'naviy negizlarini mustahkamlashga qodir emasligiga insoniyat o'z tajribasida iqrar bo'lmoqda. Aslida, o'lim jazosining bor yoki yo'qligi jinoyatchilik darajasiga jiddiy ta'sir ko'rsatmaydi. Chezare Bekkaria fikricha, «jinoyatchilikning oldini olishda jazoning shavqatsizligi emas, balki uning muqarrarligi ko'proq ahamiyatga ega»¹⁰. Bu aksioma ayni haqiqatdir. Qolaversa, o'lim jazosi haqida gapirganda uning nafaqat huquqiy tomonini, balki ijtimoiy, axloqiy va psixologik jihatlarini ham e'tiborga olish lozim.

O'lim jazosi tarafdorlari qarashlarining ostida qasos olish hissi yotadi. Hissiyotga berilgan bunday shaxslarning vajlari asosan «jonga – jon, qonga – qon» qadimiy odat qoidalaridagi vahshiyona o'ch olish istagi bilan bog'liq. Mutaxassislar fikriga ko'ra, bunday hissiyotlarning manbasi sivilizatsiyadan oldingi davrga borib taqaladi. Dastlabki ibtidoiy jamoa davrida odamlar o'rtasida qasos olish odati paydo bo'lgan bo'lsa, oila institutining paydo bo'lishi ushbu funktsiyaning oilaga o'tishiga olib keldi. Keyinchalik ilk davlat paydo bo'lgan davrlarda o'lim jazosi faqat davlat tomonidan qo'llana boshlandi. Afsuski, o'sha vaqtda ham «jonga – jon, qonga – qon» odatlari hali-hamon saqlanib qolgan edi.

Ozodlikdan mahrum etish joylarida inson qadr-qimmati va adolatni ta'minlashga qaraganda xavfsizlik va tartib masalalari dolzarflik kasb etadi. Haddan tashqari va tizimli xavfsizlik choralari mahbuslarning inson qadr-qimmati kamsitilishiga, masalan, ularning zaruratsiz harakatlanishga, shaxsiy ashyolardan foydalanishga, qandaydir faoliyatga cheklovlar joriy etilishi yoki doimiy shaxsiy ko'rikdan o'tkazilishiga, nomutanosib yoki uzoq muddatda yolg'iz o'zini qamab qo'yishni qo'llashga olib kelishi mumkin. Individual darajada ko'rsatilgan xavfsizlik choralari barcha narsalar ruxsat etilgani chegaradan chiqmaydi, ammo natijada shafqatsiz yoki qadr-qimmatni kamsituvchi muomalada bo'lishga tenglashishi mumkin.

Qadr-qimmat har bir kishiga tug'ilishdan e'tiboran tegishli hamda qadriyatlar va insonning hurmat qilinishi va insoniy muomalada bo'lishga doir huquqiga asoslangan. Xalqaro paktlarda mustahkamlab qo'yilganidek, ozodlikdan mahrum etilgan barcha shaxslar inson shaxsiga taalluqli insoniy muomalada

¹⁰ <https://www.xabar.uz/huquq/zamonaviy-davlatda-olim//Zamonaviy davlatda o'lim jazosiga o'rin yo'q.>

bo'lish va qadr-qimmat hurmat qilinishi huquqiga ega. BMTning Inson huquqlari bo'yicha qo'mitasi inson qadr-qimmatini hurmat qilish umumiy xalqaro huquq normasi hisoblanadi.

Jazoni ijro etishda shafqatsiz va inson qadr-qimmatini tahqirlovchi tartib-qoidalarini ayblanuvchini qadr-qimmatini kamsitadi. Demak, jazoning insonparvar bo'lishi, insonparvarlik mezonlariga asos bo'lishi jazoni ijro etish joylarida ham namoyon bo'lishi talab etiladi. Inson qadr-qimmatiga doir huquq boshqalar qatorida kamsitishga yo'l qo'yilmaydigan, o'zaro hurmat munosabatlari rag'batlantiradigan adolatli qoida va tartib-taomillarni qo'llashni o'z ichiga oladi. Odamlar nimani kamsitadigan yoki haqoratlaydigan narsa hisoblashiga qarab, salbiy munosabat, axloq, ommaviy fosh etish yoki haqoratlovchi iboralar teng darajada inson qadr-qimmatini kamsitadi.

Dissertatsiyaning «**Jinoyat va jazo bo'yicha xalqaro tajribalarda zo'ravonlik va aybsizlik ehtimolligiga munosabatni o'zgarib borishi istiqbollari**» deb nomlangan uchinchi bobida yoshlar jinoyatchiligi va uning oldini olishning ijtimoiy-huquqiy asoslari va zo'ravonlikdan jabrlanganlar huquqlarini himoya qilish va zo'ravonlikning oldini olishning ijtimoiy-falsafiy tahlili tadqiq etilgan.

Bugungi kunda hududlarda sodir etilayotgan huquqbuzarliklarning sodir etilishi sabablari va ularga imkon berayotgan shart-sharoitlarni aniqlash hamda ularni bartaraf etish yuzasidan olib borilayotgan ishlar samaradorligini oshirishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Jinoyatlarning sodir etilishi sabablari, shaxsda g'ayriijtimoiy xulq-atvor va xususiyatlarning shakllanishiga hamda turli ko'rinishdagi huquqbuzarliklar sodir etilishiga, qonunga yoki qonun ijrosiga putur yetkazadigan, unga rioya qilishga to'sqinlik qiladigan omillar oiladagi muhit ta'sirida yuzaga keladi. Zero, har qanday huquqbuzarlikning kelib chiqishida oiladagi nosog'lom ijtimoiy-ruhiy muhit muhim rol o'ynaydi.

Ma'lumki, har qanday huquqbuzarlik va salbiy illatlarning tomiri oilada shakllanadi. Oila shaxsni ijtimoiy hayotga tayyorlash, ma'naviy va axloqiy tarbiyalash, shaxslar bilan bo'ladigan ijtimoiy munosabatlar jarayonida o'zini tutish kabi insoniy xususiyatlarni shakllantirishda muhim ahamiyat kasb etadi. Bugungi kunda shaxs hayoti va sog'lig'iga qarshi jinoyatlarning 40 foizi, har to'rtta qotillikning bittasi, qasddan badanga shikast yetkazishlarning har beshtadan bittasi, haqorat qilish va tuhmatning sakkiztadan bittasi aynan oila-turmush sohasida sodir etilmoqda.

Zo'ravonlikni jinoyat sifatida baholash zarurligining sabablaridan biri jabrlanuvchilar o'zlariga yetkazilgan zararni normal hayot deb tushinishi, oilasining siri ovoza bo'lib ketmasligi yoki oila buzilib ketmasligi, ota-onasi yoxud turmush o'rtog'ining obro'sini to'kmaslik uchun hech qayerga murojaat qilmasliklari sifatida baholash mumkin.

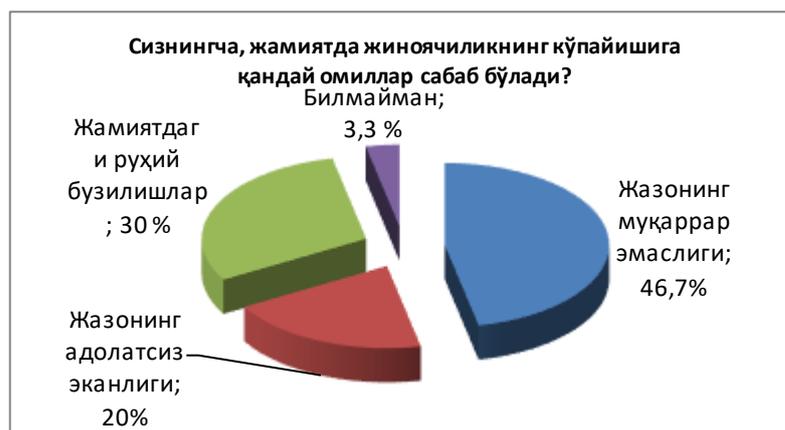
Oilada sodir etiladigan zo'ravonlik ishi joyidagi va ta'lim muassasalarida sodir etilgan qilmishlardan o'ziga xos xususiyatlari bilan ajralib turadi: zo'ravon shaxs jabrlanuvchini to'liq nazorat eta oladi, jabrlanuvchi zo'ravondan qochishi va xavfsiz qolishining imkoni yo'q; zo'ravonlik bir shaxsning boshqa shaxsga nisbatan ustunlik qilish va uni nazorat qilish maqsadida sodir etiladi; deyarli barcha

oila a'zolari zo'ravonlikdan jabr chekadilar; zo'ravon shaxs va jabrlanuvchi o'rtasida emotsional bog'liqlik mavjud. Jabrlanuvchi zo'ravonga nisbatan kuchli emotsional qaramlikni his etishi va uchinchi shaxs yordam bermoqchi bo'lganida zo'ravonning yonini olishi mumkin. Jabrlanuvchining bunday xulq-atvori psixologiyada «Stokgolm sindromi» nomi bilan mashhur; jamiyat a'zolari oila ishiga aralashishni xohlamaydilar va jabrlanuvchilarning o'zlari ham oiladagi vaziyat haqida sukut saqlashni afzal biladilar.

Zo'ravonlik salbiy ijtimoiy hodisa bo'lib, juda murakkab mavzu hisoblanadi. Uning qurbonlari ko'pgina hollarda sukut saqlashga majburlar va bu zo'ravonlik qurbonlari bo'lgan xotin-qizlar bilan ishlash, muloqotga kirishish alohida yondashuvni talab etadi. Agar bu holatni ilmiy tahlil qiladigan bo'lsak, uning kelib chiqishi asosan, gender stereotiplar – jamiyatda erkaklar va ayollarning o'rni va roli haqidagi an'anaviy tushunchadan kelib chiqqan holda, turli jinsdagi vakillarning hususiyatlari va xulq-atvori to'g'risidagi umumiy fikrning ta'siri natijasida bo'lishi mumkin. Gender stereotiplar ushbu jamiyatda mavjud bo'lgan gender rollar bilan chambarchas bog'liq bo'lib ularni saqlash va ko'paytirishga, xususan, gender stereotiplar gender tengsizlikni saqlashga xizmat qiladi. Ushbu holatni bartaraf etishda jinsga qarab diskriminatsiyaning asosini tashkil etuvchi ijtimoiy-madaniy omillarni tushunish va hisobga olish, ya'ni gender sezgirlik muhim ahamiyatga egadir.

Sotsiologik tadqiqot natijalari asosida xulosa qilish mumkinki, bir marta zo'ravonlik holatini sodir etgan shaxs, bu holatni yana takrorlashi ehtimoli yuqori bo'ladi. Zo'ravonlikka imkon berishning barcha ko'rinishlaridan ogoh bo'lish va oldini olish juda zarurdir. Oilaviy zo'ravonlikdan aziyat chekayotgan ayol, hatto ba'zi sabablarga ko'ra yordamdan voz kechayotgan ayol ham jamiyatning ijtimoiy yordamiga muhtoj bo'ladi. Zo'ravonlikdan o'zini himoya qilish har bir ayolning huquqidir. Zo'ravonlikni hech qanday sharoitda oqlab bo'lmaydi, chunki u insonning asosiy huquqlariga (hayoti, sog'ligi, sha'ni, qadr-qimmat, erkinligi) daxl qiladi. Zo'ravonlik faqat jismoniy kuch ishlatish bilan emas, ruhiy, axloqiy, iqtisodiy va maishiy bosim ko'rinishlarida namoyon bo'lishi va oilaning har qanday a'zosiga nisbatan qo'llanishi mumkin.

Tadqiqot doirasida «**Jinoyatga jazoni insonparvarlashtirish asosida inson qadrini yuksaltirish masalalari**» mavzusida maxsus so'rovnoma o'tkazildi. Mazkur so'rovnomada ishtirok etgan respondentlarning umumiy miqdori 300 nafarni tashkil etdi. So'rovnoma Farg'ona davlat universiteti va Toshkent davlat pedagogika universiteti va Qo'qon davlat pedagogika institutining professor-o'qituvchilari va talabalari o'rtasida o'tkazildi. So'rovnomada ishtirok etganlarning 90 % yoki 270 nafari talabalar, 7 % i yoki 21 nafari professor-o'qituvchilar, 3 % i yoki 9 nafari OTMning rahbar kadrlari tashkil qildi.



1-рasm. Жиноятчиликни кўпайишига таъсир кўраётган омилларга доир саволга respondentlarning javoblari tasnifi.

«Sizningcha, jamiyatda jinoyatchilikning ko'payishiga qanday omillar sabab bo'ladi?», – degan savolga ishtirokchilarning 46,7 %i yoki 140 nafari jazoning muqarrar emasligini bildirgan bo'lsa, «Jazoni insonparvarlashtirish asosida jinoyatchilikni butkul yo'qotish mumkinmi?», – degan savolga ishtirokchilarning 70 %i yoki 210 nafari «Ha, jazoni insonparvarlashtirish asosida jinoyatchilikni yo'qotish mumkin, chunki jazo tarbiya vositasi emas» degan javobni bergan, «Jinoyatchilikka qarshi kurashda yoki uning oldini olishda qanday kuchdan foydalanish samarali deb o'ylaysiz?», – degan savolga ishtirokchilarning 44,3 %i yoki 133 nafari jinoyatchilikka qarshi kurashda qat'iy jazo chorasini ishlab chiqish va jazoni insonparvarlashtirish zarurligini bildirgan, «Oliy ta'limda talabalar o'rtasida jinoyatchilikni kamaytirish uchun qanday o'zgarishlarni amalga oshirish zarur deb o'ylaysiz?», – degan savolga ishtirokchilarning 73 %i 219 nafari oliy ta'limda talabalarda jinoyat va jazo to'g'risida kengroq bilimlarni berish, huquqiy madaniyatni shakllantirish kerakligini bildirgan, «Sizningcha, O'zbekistonda jinoyatchilikning oldini olishga qaratilgan aniq psixologik kurash mexanizmlari ishlab chiqilganmi?», – degan savolga ishtirokchilarning 70 %i 210 nafari «Yo'q, ishlab chiqilmagan», degan javobni bergan.

Yana bir masala, har bir gumon qilinuvchi va ayblanuvchi shaxs ishining sudga ko'rib chiqilishi davomida aybi qonunga muvofiq sud tomonidan isbotlanmaguncha, aybsizlik ehtimolligiga va tegishli munosabatda bo'lish huquqiga ega¹¹ va bunda ularning himoyasi uchun zarur bo'lgan barcha kafolatlarga rioya qilinadi.

¹¹ Sud ishini adolatli ko'rib chiqishga oid xalqaro standartlar va O'zbekiston Respublikasi jinoyat protsessi. https://ec.europa.eu/digitalagenda/sites/digitalagenda/files/Convention_ENG.pdf. <https://www.icj.org/wpcontent/uploads/2013/07/Criminal-Process-in-Uzbekistan-Interactive.pdf>

2-rasm. “Jazoni insonparvarlashtirish asosida jinoyatchilini yoqotish mumkinmi” degan savolga respondentlarning javobi tahlili.

Aybsizlik ehtimolligini jinoyat jarayonining asosiy tamoyillaridan biri sifatida tasavvur etish uzoq tarixiy ildizlarga ega. Ya’ni, aybsizlik ehtimolligi bir necha asrlar oldin dunyoga kelgan, demokratik islohotlar davridayoq muhim ahamiyat kasb eta boshlagan huquqiy qoidadir. Bu tamoyilning ildizlari qadimgi axloq normalariga borib taqalib, mohiyat e’tibori bilan insonning yomonligi aniqlanmagunga qadar yaxshi odam hisoblanishini anglatadi.

Aybsizlik ehtimolligining mazmuniga ko‘ra, shaxs ko‘rsatma berishga va aybini tan olishga majburlanishi mumkin emas, uning aybini shaxsning o‘zi emas, davlat isbotlashi kerak. “Ei incumbit, probatio qui dicit, non qui negat”¹² mazkur jumla lotincha bo‘lib, uning mazmuni “isbot qilish majburiyati tan olmayotgan emas, murojaat qilayotgan taraf zimmasida qoladi”, degan ma’noni bildiradi. Boshqacha aytganda, jumla Aybsizlik ehtimolligining mazmunini bildiradi.

Xususan, aybsizlik ehtimolligining zamonaviy tushunchasi xalqaro tajribalarda quyidagicha mustahkamlaydi: “Jinoyat sodir etganlikda ayblangan har bir inson himoya uchun barcha imkoniyatlar ta’minlangan holda, ochiq sud majlisi yo‘li bilan uning aybi qonuniy tartibda aniqlanmaguncha aybsiz deb hisoblanishga haqlidir”¹³. Boshqa bir normativ-huquqiy hujjatga ko‘ra, “jinoyat sodir etganlikda har bir ayblanuvchi uning aybi qonunga binoan isbotlanguncha aybsiz hisobladi” qoidalari mavjud¹⁴. Demak, “aybsizlik ehtimolligi jinoyat protsessining asosiy va konstitutsiyaviy prinsiplaridan biri bo‘lib, shaxs jinoyat sodir etishda aybdorligi qonunda nazarda tutilgan tartibda isbotlangunga va qonuniy kuchga kirgan sud hukmi bilan aniqlangunga qadar aybsiz hisoblanishini, u o‘zining aybsizligini isbotlab berishi shart emasligini, shuningdek, aybdorlikka oid barcha shubhalar, basharti ularni bartaraf etish imkoniyatlari tugagan bo‘lsa, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi yoki sudlanuvchining foydasiga hal qilinishi lozimligini belgilaydi”. Qonunchiligimizda aybsizlik ehtimolligi tamoyilining amal qilinishining o‘zi uning inson huquqlari va erkinliklarini himoya qilishga qaratilganligi va haqiqiy demokratik huquq ekanligidan dalolat beradi.

¹² The Presumption of Innocence: Definition & Overview. <https://study.com/academy/lesson/the-presumption-of-innocence-definitionlesson.html>

¹³ Инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги Халқаро билль. – Тошкент: Адолат, 1992.

¹⁴ Исмаилов Б.И. Международные стандарты прав человека для органов по поддержанию правопорядка. – Ташкент, 2006. www.allpravo.ru.

Falsafiy ma'noda, aybsizlik ehtimolligini go'yoki aybsiz shaxsga nisbatan majburlov choralarini qo'llash mumkin emas, ya'ni ushlab turish, qamoqqa olish, garov, kafillik va boshqalar. Bu choralar ayblanuvchiga ularning jinoyatni sodir etishda taxmin qilinayotganligi asosida qo'llanadi. Bu dalil yana aybsizlik ehtimolligini ob'yektiv- huquqiy holatini, protsessning u yoki bu ishtirokchisi ayblanuvchining aybdorligiga sub'yektiv ishonchi bilan aralashib ketgan. Bu qarashlarga muvofiq, protsessning vakolatli sub'yekti ayblanuvchi(gumon qilinuvchi)ga nisbatan majburlov chorasi qo'llaydi, sababi uni tergovga va sudga chaqiruvga binoan hozir bo'lishini ta'minlash yoki ishning turli holatlarini yo'q qilib yuborishini oldini olish uchun kerakdir.

XULOSA.

“Jinoyat va jazo: xalqaro va milliy-huquqiy tajribalarning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari” tadqiq doirasida quyidagi xulosalarga kelindi:

birinchidan, jinoyatning falsafiy ta'rifi sifatida – axloqiylik tamoyillari asosida tarkib topgan huquqiy talablar, qonun-qoidalar ustuvor bo'lgan jamiyatda ushbu me'yorlarga mensimasdan munosabatda bo'lish oqibatida shaxsiy manfaatlar ustunligi hamda o'zgarlar haq-huquqlarini buzish natijasida sodir etilgan hodisa sifatida jinoyat – alohida shaxs tomonidan (guruh) qonun normalarini buzib, muayyan harakat yoki harakatsizlikni sodir etish bilan bog'liq bo'lsa, jazo – davlatning majburlov chorasi bo'lib, uning jinoyat sodir qilgan shaxsning jinoiy xulqiga nisbatan munosabatidir.

ikkinchidan, jazo – sud hukmi bilan jinoyat sodir etishda aybdor deb topilgan shaxsga nisbatan qo'llaniladigan va sudlanuvchini ozodlikdan mahrum qiluvchi yoki uning huquq va erkinliklarini cheklovchi majburlov chorasi hisoblanib insoniyat tarixida jinoyat degan salbiy ijtimoiy hodisaga qarshi doimo keskin kurash olib borilgan. Bu muammo har bir jamiyat taraqqiyotining yangi bosqichida muhim vazifalardan biri bo'lib qolmoqda. Tarixan ijtimoiy munosabatlar vujudga kelishi bilan “talion prinsipi” paydo bo'lgan va u jazo jinoyatga teng bo'lishi kerak, degan g'oyani ilgari surgan hamda ushbu prinsip omma ongida “qonga qon, jonga jon» iborasi mazmuniga mos tarzda namoyon bo'lgan. Bugun esa jazoni axloqiy tarbiyalashga qaratilganligi ustuvorlik kasb etmoqda.

uchunchidan, jinoiy jazo o'z tabiatiga ko'ra, jinoyat qonuni talablarini bajarmagan, uni buzgan shaxslarga nisbatan tarbiyaviy chora bo'lib, jinoiy qilmishlarga tayinlanadigan jazolar, eng avvalo, jamiyat va davlatning tashkiliy tuzumini, tarixan shakllanib kelgan jinoyat-huquqiy nazariyalar va ta'limotlar, udumlarga, jinoyatchilik dinamikasiga ham bog'liq holda turli davrlarda uning maqsadi turlicha bo'lib kelgan.

to'rtinchidan, mamlakatimizda jinoyatchilikning oldini olish mexanizmlarini yaratish va ularni hayotda qo'llash, bu sohadagi ishlarni takomillashtirish muhim va zaruriy bo'lib, uning dolzarbligini quyidagilar bilan belgilanadi:

- davlatning eng muhim vazifalaridan biri-ma'naviy jihatdan barkamol, jismoniy va ruhiy jihatdan sog'lom, fidoyi insonni tarbiyalash, ma'naviy va ruhiy jihatdan yangi avlodni voyaga yetkazishga ijtimoiy zarurat ekanligi;

- universal texnologiyalar bilan bog'liq globallashtirish jarayonida inson huquqlari va manfaatlarini himoya qilishga zarurat tug'ilishi;

- jamiyat tomonidan belgilangan huquq normalariga rioya qilish hamda uning natijasi jamiyat manfaatlari bilan bog'liqligi, yoshlarni ijtimoiy munosabatlar tomon yo'llashi, ijtimoiy tajriba orttirish uchun insondagi tabiiy imkoniyatlarni ro'yobga chiqarishi;

- voyaga yetmaganlar orasida huquqbuzarlikning oldini olish va ular bilan ishlashda profilaktik mexanizmlarini yaratish zaruratining o'shishi;

-ta'lim-tarbiya jarayonda voyaga yetmaganlar faoliyatini boshqarish, ularni barkamol shaxs qilib tarbiyalash tendensiyasining kuchayishi. Demak, bularning barchasi hozirgi zamonning dolzarb muammolaridan biri bo'lmish – shaxs huquqlari va erkinliklarining har tomonlama ta'minlanishi va himoyalanihini qonunlar asosida bajarilishini ta'minlash bilan uyg'un holatda olib borilishiga zamin yaratadi.

beshinchidan, aybsizlik ehtimolligi bir necha asrlar oldin dunyoga kelgan, demokratik islohotlar davridayoq muhim ahamiyat kasb eta boshlagan axloqiy qoida hisoblanib uning ildizlari qadimgi axloq normalariga borib taqalib, mohiyat e'tibori bilan insonning yomonligi aniqlanmagunga qadar yaxshi odam hisoblanishini anglatadi ijtimoiy ongda zo'ravonlikni jinoyat sifatida baholash va unga murosasiz munosabatni shakllantirish zuruligi kelib chiqadi. Bunga sabab sifatida jabrlanuvchilar, asosan xotin-qizlarning o'zlariga yetkazilgan zararni normal hayot deb tushunishi, oilasining siri ovoza bo'lib ketmasligi yoki oila buzilib ketmasligi, ota-onasi yoxud turmush o'rtog'ining obro'sini to'kmaslik uchun hech qayerga murojaat qilmasliklari sifatida baholash mumkin.

oltinchidan, jamiyatda erkinlik falsafa ijtimoiy taraqqiyotning ob'yektiv qonuniyatlarini bilish zaruriyati va insonning o'z ehtiyoji va manfaati, maqsad va vazifalaridan kelib chiqib voqelikni o'zgartirishdan iborat deb tushuntiriladi. Ijtimoiy taraqqiyot o'zining ob'yektiv qonun va qonuniyatlaridan tashqari, ba'zan ayrim stixiyali kuchlar ta'sirida ham bo'ladi. Mana shu uyushmagan, tartibsiz tasodifiy kuchlar agar kishilar ularni mohiyatini yaxshi anglab yetmasa, ularni hisobga olmasa, ularni o'z irodalariga buysundira olmasalar, bunday kuchlar ijtimoiy va tabiiy hodisalarni rivojlanishida salbiy, negativ rol o'ynashi mumkin. Natijada, borliqning stixiyali kuchlari kishilarning ongli faoliyatlariga bo'ysunadi va jamiyat taraqqiyotini ob'yektiv qonuniyatlaridan kishilar optimal ravishda foydalanadilar.

yettinchidan, ijtimoiy xavflilik ma'lum bir hatti-harakatni jinoyat deb hisoblashdagi asosiy belgilaridan biri sifatida ko'rsatilgan. Jinoyatning ijtimoiy xavfliligi uning sifat ko'rsatkichidir. Aynan qilmishning sifat ko'rsatkichi uni jinoyat deb hisoblash yoki hisoblamaslik masalasini aniqlab beradi. Demak, ijtimoiy xavfliligi uning moddiy mohiyatini belgilaydi va qonun chiqaruvchi organ tomonidan jinoyat deb hisoblab, qonunga kiritishning asosiy mezonlaridan biri hisoblanadi. Qilmishda ijtimoiy xavflilikning mavjudligi uning ijtimoiy munosabatga zarar yetkazish yoki zarar yetkazish xavfi ostida qoldirishini bildiradi. Jinoyatning ijtimoiy xavfliligi uning ob'yektiv xususiyati hisoblanib, qonun chiqaruvchining ongi va irodasidan qat'i nazar, ijtimoiy munosabatlarga zarar yetkazadi va o'zining ichki mohiyatiga ko'ra jamiyatning normal faoliyat ko'rsatishiga zarar yetkazadi.

sakkizinchidan, jamiyatdagi ijtimoiy munosabatlarning tez sur'atlarda rivojlanib borishi natijasida qilmishlar shaxs, jamiyat, davlat uchun havfli deb topilib kriminalizatsiya yoki, aksincha, muayyan jinoyatning ijtimoiy xavflilik xususiyatiga ega emasligi aniqlangach, qonun chiqaruvchi tomonidan dekriminalizatsiya qilinishi mumkin. Zaruriyat konsepsiyasi esa erkinlik kategoriyasi kabi bilishning alohida bir bosqichi vazifasini bajaradi. Inson va uning erkinligi tabiat va jamiyat ob'yektiv qonunlarining zaruratidan iboratdir. Kishilar o'z faoliyatlarida ob'yektiv borliq qonunlarini hisobga olishlari va ularga amal qilishlari zarurdir. Mana shu qonun va qonuniyatlarni yaxshi bilgan holda inson ularni o'z ehtiyojlarini qondirish va muayyan sharoitlarda ulardan foydalanishi va jamiyatda tinch va hotirjam yashashining asosiy mezonini bo'lishi lozim.

Tadqiqot doirasida quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

birinchidan, jinoyatni axloqiy qayta baholash va jazoni insonparvarlashtirishga doir ijtimoiy-falsafiy tadqiqotlar asosida ijtimoiy dasturlarni joriy qilish.

ikkinchidan, aholini ijtimoiy himoya qilish tizimlarini takomillashtirishning innovatsion texnologiyalarini joriy etish orqali jamiyatda ijtimoiy himoyalashning samarali mexanizmlarini ishlab chiqish.

uchinchidan, jinoyatchilikning oldini olish va jazoni insonparvarlashtirishga qaratilgan ilmiy dasturlar, innovatsion loyihalar, motivatsion ta'sir vositalarini yaratish va joriy etish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ РbD.03/30.04.2021.F.76.06 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАМАНГАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСМАИЛОВ ИХТИЕРЖОН АЗАМЖОНОВИЧ

**ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО
ПРАВОВОГО ОПЫТА**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (РbD) ПО
ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Наманган – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2023.1.PhD/Fal903.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках размещен на веб-странице Наманганского государственного университета (www.namdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziynet» по адресу (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Мусаев Фахриддин Абдусаттарович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Дехканов Наримон Бурхонжонович
доктор политических наук (DSc), профессор

Маткаримова Жамила Дурдиевна
доктор философских наук (DSc), профессор

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2025 года в _____ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.04.2021.F.76.06 по присуждению ученых степеней при Наманганском государственном университете. (Адрес: 160119 город Наманган, улица Уйчи, дом 316. Тел.: (+99869) 228-85-01; факс (+99869) 228-85-02; e-mail: info@namdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного университета (зарегистрирована № _____). (Адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом 316. Тел.: (998) 69-228-85-01).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2025 года.

(реестр протокола рассылки № _____ от «_____» _____ 2025 года).

Р.Т.Жураев

Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор политических
наук (DSc), профессор

К.О.Махкамов

Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по
социологическим наукам, доцент

М.И.Исмаилов

Председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор
философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сегодня все большую актуальность приобретают борьба с преступностью в мировом социальном пространстве, гуманизация наказания при назначении наказания, гуманизация правовых норм при определении преступлений и наказаний на основе демократических принципов, совершенствование инновационных подходов к обеспечению порядка и безопасности в обществе. Особенно в развитых странах возрастает значение гуманистических подходов, таких как «мудрый законодатель должен заботиться не о наказании за преступления, а об их предотвращении, направлении их в сферу образования и служении повышению нравственности», что создает необходимость в более глубоких разъяснениях в этом отношении. Актуальной становится также задача создания системы, направленной на воспитание преступника, основанной на принципе недопустимости применения наказания в целях мести, а также проведение философских исследований гуманистических особенностей практики преступления и наказания, значения и философского содержания изменений в международном опыте.

В мире реализуются научно-исследовательские проекты и программы, направленные на изучение социальных последствий преступности и наказания, изучение ее экономических факторов, оценку социального воздействия безработицы, миграции и бедности на рост преступности, социального неравенства в обществе, преступности среди различных слоев населения и социальной несправедливости при реализации карательных мер, организацию механизмов наказания на основе высоких этических критериев, создание новой системы правового воспитания преступности. В частности, при изучении перспектив организации юридических клиник для совершенствования теории и методики правового образования, образовательных программ по созданию системы непрерывного образования в области прав человека, совершенствования правовых норм по гуманизации и воспитанию наказания в экономически развитых странах, усилению имплементации международных стандартов сохраняется необходимость выявления социально-философских особенностей международного и национального правового опыта в области преступления и наказания.

На новом этапе развития Узбекистана особое значение придается изучению международного и национального правового опыта в сфере преступлений и наказаний, созданию системы его внедрения на практике, реализуется ряд целенаправленных мер. Эта сфера в определенной степени либерализована, и основное внимание при назначении наказания уделяется задачам воспитания и повышению внимания к моральным аспектам наказания. Потому что «человека нельзя воспитывать только наказанием, только репрессивными методами». Жизнь сама это доказывала много раз. «Все общество должно работать над воспитанием человека, и в первую очередь мы должны исключить из своей жизни причины и факторы,

создающие криминальные ситуации»¹⁵. Изучение социально-психологических факторов преступности, определение влияния личности на преступность, укрепление культурных норм, понимание духовно-культурного значения преступления и наказания имеют важное значение для разработки эффективных методов борьбы с преступностью в обществе.

Данное исследование подготовлено на основе Указа Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 14 марта 2017 года № ПП-2833 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 11 августа 2017 года № ПП-3200 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере исполнения наказаний, связанных с лишением свободы», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 7 ноября 2018 года № ПП-4006 «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» и Настоящее диссертационное исследование в определенной мере служит реализации приоритетных задач, установленных в других законодательных актах по данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I «Формирование и пути реализации системы социальных, правовых, экономических инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Выступления и произведения Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева по обеспечению социально-экономического развития страны, реализации новой стратегии развития послужили теоретическими и практическими источниками данного научного исследования.

Вопросы обеспечения верховенства закона в обществе, значение механизмов наказания в сохранении общественного порядка, форм наказания, эффективности социально-нравственного наказания находят отражение в воззрениях таких древнегреческих философов как Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, которые затем широко и всесторонне рассмотрены во взглядах представителей философии фикх и калам на данную проблему с позиций исламской философии. Рассуждения о значимости наказания на основе социально-религиозных ценностей Востока при наличии нравственных и правовых наказаний в этом плане можно найти в трудах мыслителей Востока, в частности, Абу Насра Фараби, Абу Рейхана Беруни, ибн Халдуна, Бурханиддина Маргилани и других представителей фикх.

¹⁵ Шавкат Мирзиёев. Янги Ўзбекистон стратегияси. Тошкент: O'zbekiston, 2021. -Б.107. (464)

Новый подход к построению общества социальной справедливости и порядка, невхождение в запрещенные социальные отношения, формированию образа примерного гражданина, соблюдающего порядок, ведущего честную и праведную жизнь нашло отражение в философии Нового времени, в особенности в произведениях таких философов как Р.Декарт, Б.Спиноза, И.Кант, Ф.Гегель, И.Фихте, А.Шопенгауэр, В.Шеллинг, А.Бергсон.

В зарубежных странах вопросы наказания и ценности человека, психологии личности преступника, параметры определения нравственности преступника, а также сохранения достоинства человека в учреждениях исполнения наказания исследовались такими учеными как **Эндрю Койл, Алисон Лейблинг, Марио Катерини**¹⁶.

В странах СНГ вопросы уголовного права и назначения наказания, социологический анализ отношения к наказанию в обществе, философские основы наказания, преступления и наказания как нравственно-философской проблемы рассмотрены в научных трудах И.Анденеса, М.А. Медведевой, А.В. Шидловского, С.В. Соломатина, психологические аспекты преступления и исполнения наказания изучены в работах Ю. Чуфаровского¹⁷.

Научные изыскания отечественных ученых, таких как М.Усмоналиев, М.Мукимова, Р.Икрамов, Б.Сапаров, А.Сапаров, М.Уттемуратов, К.Пайзуллаев, Н.Салаев, Б.Бобокелдиев, Р.Душанов¹⁸, посвящены вопросам либерализации законов в отношении преступности, совершенствования системы назначения наказания за преступления, тенденциям изменения вопросов преступления и наказания в процессе исторического развития, научные разработки по смертной казни и историческим изменениям в отношении нее, а также социальным аспектам психологии личности преступника.

Хотя социальные отношения, связанные с понятиями преступления и наказания, изучены в рамках разных дисциплин, международный и национальный правовой опыт в сфере преступления и исполнения наказания не исследован в рамках философских дисциплин. В данном исследовании

¹⁶ Andrew Coyle. "Prisons and human dignity: are they compatible?" A paper delivered at the 6th worldwide conference of the International Prison Chaplains' Association, Stockholm, 2010-yil 21-avgust. – В. 8; Alison Liebling, "Moral performance, inhuman and degrading treatment and prison pain", Punishment and Society 13, 2011. – В. 533; Mario Caterini. The Presumption of Innocence in Europe: Developments in Substantive Criminal Law. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=74986>

¹⁷ Анденес И. Наказание и предупреждение преступлений. Москва: Прогресс, 1979. – 263 с.; Медведева М. А. Социальная сущность наказания. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Новосибирск – 2010.; Шидловский А. В. Философские основы учения о природе наказания. Журнал Белорусского государственного университета. Право ретвенного университета. Право. 2020;1:87–94.; Соломатин С. В. Наказание как проблема нравственно-правовой философии. Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. Воронеж – 2014. -С.20.; Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. – Москва: 2004. – С. 142.

¹⁸ Усмоналиев М. Жиноят ҳуқуқи. – Тошкент: «Янги аср авлоди», 2010. – Б. 18.; Мукимова М.З. Суд-ҳуқуқ ислохотлари ва жиноят қонунини либераллаштириш масалалари. Монография. – Самарқанд: СамДУ, 2009. – Б. 13; Утемуратов М. Давлат ва ҳуқуқ тарихида жиноят ва жазо масалалари. Ўқув қўлланма. – Нукус: ҚДУ, 2020. – Б. 14.; Пайзуллаев Қ.П., Салаев Н.С., Бобокелдиев Б.А. Ўлим жазоси: ўтмишда, ҳозирда ва келажакда. – Тошкент: "Turon iqbol", 2005. – Б. 26; Душанов Р.Х. Жиноятчи шахс психологияси. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИБ академияси. 2011. – Б. 5-7.

социально-философские аспекты международного и национального правового опыта относительно преступления и исполнения наказания впервые изучены в качестве объекта исследования.

Связь темы диссертационной работы с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта №01-1-345 «Значение концепций обеспечения духовно-нравственной безопасности и дальнейшего развития гражданского общества в устойчивом стратегическом развитии Узбекистана» (2018-2022 гг.) в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета.

Целью исследования является раскрытие социально-философских аспектов международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания.

Задачи исследования:

раскрытие социально-философского содержания и диалектических особенностей этических принципов преступления и направленности наказания на нравственное исправление;

освещение социальных и правовых основ оценки насилия как преступления и социально-нравственных аспектов поэтапного совершенствования международного опыта;

раскрытие социальной значимости обеспечения приоритета справедливости и гуманизма на основе сохранения человеческого достоинства при исполнении наказания;

отражение социально-нравственных основ восприятия человека как порядочного до выявления его вины на основе нравственного содержания презумпции невиновности;

раскрытие социальной значимости при предупреждении нравственных принципов и культурных норм в обществе посредством систематизации взглядов на преступность;

разработка предложений и рекомендаций по обоснованию сущности романтизации преступности в настоящее время и обеспечение безопасности в обществе, сокращения уровня преступности и защите прав человека.

Объектом исследования являются социально-философские особенности международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания.

Предмет исследования – методология анализа социально-философских особенностей международного и национального правового опыта в отношении преступления и наказания.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие научные методы как традиционность и современность, сравнительный анализ, анализ и синтез, системность и функциональность, социальный опрос, наблюдение, обобщение, особенность и частность.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыты направленность современной системы исполнения наказаний на «нравственное исправление» в условиях глобализации, структурирование преступления на основе этических принципов, раскрытие философских и диалектических особенностей, связанных с личными интересами преступного умысла, таких критериев как мотив, цель, масштаб;

обоснованы механизмы социальной детерминации преступности в современном узбекском обществе посредством рационализации таких криминогенных особенностей как социально-типологическая и социальная роль личности, а также значение норм социальной справедливости, которые оказывают имманентное воздействие на вопросы достоинства, безопасности и дисциплины человека при исполнении наказания;

определено, что правовые основы оценки парадигмальных изменений в динамике преступности в обществе и постепенное совершенствование международного опыта в этом плане, принципы равенства, справедливости, гуманизма и законности на практике являются детерминантами, которые определяют социально-этические аспекты мотивов преступления и наказания в обществе;

сравнительно обосновано, что отход от общественных ценностей, установленных в **социуме**, преступное поведение личности, склонной к преступлению, на основе психологической декомпенсации (использование психологического равновесия на основе лжи) лежат во внешних ситуациях и других действиях.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

исследованы правовые и социально-философские аспекты преступления и наказания, а также систематизированы теоретические основы;

освещены взаимодействие международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания и социальная значимость их синтеза;

разработано учебно-методическое пособие по социально-философским аспектам международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания.

Достоверность результатов исследования обоснована публикацией статей в зарубежных и Республиканских научных журналах, входящих в перечень ВАК, обсуждением в виде докладов на конференциях, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, подтверждением полученных результатов полномочными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования обоснована тем, что выдвинутые концепции и обобщенные научные выводы могут быть использованы в качестве первоисточника в философских исследованиях. Кроме того, раскрыты социально-философское содержание и диалектические свойства нравственных принципов преступления, проанализирована социальная значимость обеспечения приоритета гуманизма и справедливости на основе сохранения достоинства человека при исполнении наказания.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что исследованы правовые и социально-философские аспекты преступления и наказания, систематизированы их теоретические основы, освещены взаимодействие и синтез международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания, разработано учебно-методическое пособие по социально-философским особенностям международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов полученных исследования по изучению социально-философских особенностей международного и национального правового опыта в сфере преступления и наказания:

предложения и рекомендации по раскрытию направленности современной системы исполнения наказаний на «нравственное исправление» в условиях глобализации, структурированию преступления на основе этических принципов, раскрытию философских и диалектических особенностей таких критериев как мотив, цель, масштаб, связанных с личными интересами преступного умысла использованы в разработке пропагандистских и агитационных программ, ориентированных на «системное и последовательное проведение пропагандистской работы, направленной на доведение до широких слоев населения сути и содержания социально-экономических реформ, реализуемых в нашей стране, принимаемых новых законов, государственных программ, осуществляемых в нашей стране», в Положении Республиканского центра духовности и просветительства, которое утверждено протоколом от 5 ноября 2021 года №199 Совета Республиканского центра духовности и просветительства (справка Республиканского центра духовности и просветительства от 19 октября 2023 года №393). Результаты послужили совершенствованию системы мониторинга **по столкновению задач** по сохранению достоинства, безопасности человека и порядка (принижения достоинства во имя безопасности) при исполнении наказания и мероприятий, пропагандистской работы по противодействию преступности Республиканского центра духовности и просветительства;

выводы и рекомендации по рационализации таких криминогенных признаков как социально-типологическая и социальная роль личности, механизмов социальной детерминации преступности в современном узбекском обществе использованы в подготовке программ и сценариев, эффективной организации передач, социально-просветительской деятельности, направленной на предупреждение преступности, противодействие преступности Национальной телерадиокомпании Узбекистана ГУ «Узбекистон» в 2022-2024 гг. (справка государственного учреждения «Узбекистон» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 19 июля 2024 года №04-36-864). Результаты послужили повышению эффективности процесса подготовки передач по противодействию преступности, социально-просветительской деятельности, направленной на предупреждение преступности и обоснование значимости норм социальной

справедливости, оказывающих имманентное воздействие на вопросы ценности, безопасности человека и порядка в процессе исполнения наказания;

научные новшества по совершенствованию правовых основ оценки парадигмальных изменений в динамике преступности в обществе и постепенного совершенствования международного опыта в этом плане, столкновения задач сохранения достоинства, безопасности человека и порядка использованы в разработке и реализации пропагандистских и агитационных программ, ориентированных на «системное и последовательное проведение пропагандистской работы, направленной на доведение до широких слоев населения сути и содержания социально-экономических реформ, реализуемых в нашей стране, принимаемых новых законов, государственных программ, осуществляемых в нашей стране», в Положении Республиканского центра духовности и просветительства, которое утверждено протоколом от 5 ноября 2021 года №199 Совета Республиканского центра духовности и просветительства (справка Республиканского центра духовности и просветительства от 19 октября 2023 года №393). Результаты послужили развитию теоретических основ пропагандистской и агитационной деятельности Республиканского центра духовности и просветительства по противодействию преступности, раскрытию социально-нравственных аспектов мотивов преступления и наказания в обществе на основе принципов равенства, справедливости, гуманности и законности на практике;

научная новизна и научные рекомендации по факту того, что отход от общественных ценностей, установленных в обществе, преступное поведение личности, склонной к преступлению, на основе психологической декомпенсации (использование психологического равновесия на основе лжи) лежат во внешних ситуациях и других действиях, использованы в рамках прикладного проекта № ПЗ-20170928696 «Концептуально-философская методология анализа и реализации реформ в Узбекистане (на основе Стратегии действий)», выполненного в Национальном университете Узбекистана в 2018-2020 годах (справка Национального университета Узбекистана от 17 октября 2023 года №04/11-6676). Результаты послужили исследованию правовых и социально-философских аспектов преступления и наказания, систематизации теоретических основ преступления и наказания, разработке теоретических и методологических рекомендаций по социальной значимости взаимодействия и синтеза международного и национального правового опыта, совершенствованию его критериев.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 2 международных и 2 Республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано всего 16 научных работ, из них 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики

Узбекистан к публикации основных научных результатов диссертаций (2 - в Республиканских, 3 – в зарубежных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и рекомендаций, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 136 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, приводится соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, освещается степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна, практические результаты исследования, обоснована достоверность полученных результатов, раскрывается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приведены внедрение результатов исследования, сведения об опубликованности результатов и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Преступление и наказание: теоретические и методологические основы исследования философских аспектов международного и национального опыта»** изучены этико-правовая и социально-философская сущность понятий преступления и наказания, вопросы необходимости кардинального совершенствования уголовного права и уголовно-процессуального законодательства. Под преступлением понимается социально опасное деяние (действие или бездействие), запрещённое уголовным законом под угрозой наказания

Преступление – это умышленная деятельность человека, социально опасное деяние, запрещенное законом. Деяние человека, представляющее собой нарушение права, может быть выражено в действии или бездействии. Любое действие или бездействие человека должно быть осознанным. Только в этом случае его социально опасное деяние будет считаться преступлением. Преступление – это деяние, совершенное вследствие приоритета личных интересов и нарушения прав других лиц в результате неуважения этих норм в гражданском обществе, в котором правовые требования основаны на этических принципах.

Понятие преступления как философская категория отражает комплекс практических действий по реализации определенных низменных целей людей. В ходе развития человечества наряду с процессами, направленными на благородные цели и служащими развитию и процветанию общества, иногда происходят события, которые относятся к категории преступлений. Они не служат развитию общества, а являются причиной кризиса. В этой связи, члены общества, различные общественные организации, социальные институты негативно относятся к преступности как явлению и ведут с ней борьбу. При этом важно определить причины и мотивы появления преступности. Поскольку любое преступление в первую очередь как социальное явление не возникло случайно. Даже преступление, которое

трактуются как совершенные по неосторожности, имеет в действительности определенные социальные истоки.

Поэтому без определения причин этого явления, связанных с условиями, нельзя достичь предполагаемого результата в борьбе с ним. Только после этого необходимо противодействовать преступности с помощью различных методов и средств. Если не бороться с преступностью, увеличивается риск того, что одно преступление вызовет второе. Это ведет к тому, что явление преступности глубоко проникнет в жизнь общества. В этом случае появляется угроза духовной жизни общества. Преступность наносит огромный материальный и моральный урон государству и обществу, нарушается мирная жизнь людей, появляются условия для нестабильности в государственном управлении. Соответственно преступность является жизни общества явление, поскольку общество функционирует на основе нравственных, духовных, правовых принципов.

Преступление представляет собой угрозу как для личности, так и для общества и государства. Социальная опасность преступления определяется значимостью уголовно-правовой защиты объекта, который находится под защитой закона. Наказание – принудительная мера ограничения свободы или прав человека, который признан виновным в совершении преступления приговором суда. В истории человечества постоянно велась упорная борьба с преступностью как негативным социальным явлением. Решение этой проблемы остается одной из важных задач в развитии Узбекистана. В предупреждении и противодействии преступности также широко используются меры уголовного наказания. Уголовное наказание не является основным средством противодействия преступности, может быть применено в качестве мощного оружия в борьбе с преступностью в переходный период.

По мнению профессора Х. Хомидий преступления могут быть условно классифицированы следующим образом: преступления против веры: брак с иноверцем (иноверкой), оскорбления священнослужителя, злоупотребление должностью; преступления против личности: нападение, угроза, аборт, причинение вреда женщине во время беременности; преступления против животных, домашних животных, в частности, преступления против разных пород; преступления, связанные с собственностью, имуществом: воровство, разбой, сговор, ограбление, расхищение; преступления против нравственности: проституция, изнасилование, измена супругов, умышленная безбрачная жизнь, нарушение брачных традиций, прелюбодеяние, измена; преступления против природы: нарушение правил сохранения земли, воды, воздуха, огня, халатное отношение к мелиоративному состоянию почвы, нарушения правил сохранения окружающей среды и личной гигиены, нанесение ущерба садовым и кустарным растениям, нецелесообразный расход воды, беспорядочная посадка деревьев¹⁹. Таким образом, такая классификация преступлений означает ее применение в отношении любого

¹⁹Хомидий Х. Авестодан Шоҳномага. – Тошкент: Шарқ, 2007. – Б. 106.

общественно опасного деяния, высокое социальное воздействие этого явления.

Важное значение приобретают процесс исторического формирования понятий преступления и наказания, их проявления в разных странах, значимость мер, применяемых в качестве решения, рассмотрение отношения человечества в отношении сферы в ходе развития общественного сознания. Например, в древнем Египте тяжелым преступлением считалось раскрытие государственной тайны. Людям, виновным в совершении этого преступления, отрезали язык. Кроме того, изготовление поддельных вещей также считалось преступлением. Виновным при этом отрубали руку. Удивительно, но людям, подделывающим печати, деньги, отрубали правую и левую руку. Люди же, использующие неправильные весы, лишались одной части тела.

В древней Месопотамии смертная казнь назначалась тем, кто ложно обвинял кого-либо в убийстве и тем, кто, дав ложные показания, рисковал вынести смертный приговор другому человеку. Если же врач допустил смерть пациента по неосторожности, ему отрезали руку.

В древней Индии любой человек, посягающий на государственный и общественный строй, приговаривался к смертной казни. Человек, который громко оскорблял свое государство или селение, приговаривался крупному штрафу. Кроме того, убийство брахмана считалось самым тяжелым преступлением. Но если брахман убивал человека другой варны, то он не приговаривался к смертной казни, а просто уходил в изгнание. Человеку, совершившему воровство в первый раз, отрезали два пальца, во второй же раз ему отрезали руку и ногу. Воровство, совершенное в третий раз, наказывалось смертной казнью.

Концепция нравственного исправления Конфуция настолько глубоко и всесторонне определена, что его суждения нашли отражение в последующих работах, связанных с этой проблемой. По мнению Конфуция, существует три пути нравственного исправления человека, а следовательно личности. Первый самый лучший путь подразумевает исправление его морали посредством сознания. При этом человек критически оценивает свои действия и определяет пути их исправления. Второй путь предполагает нравственное исправление путем подражания поведению других людей. Наконец, третий путь, самый тяжелый и трудновыполнимый, это нравственное воспитание человека посредством его наказания. При этом человек и его нравственность воспитываются на основе внешнего воздействия, т.е. путем принуждения.

В древней Греции у человека, нанесшего другому лицу, телесные повреждения, конфисковывали имущество, затем его выслали из страны. К смертной казни приговаривались люди, совершившие такие преступления как умышленное убийство человека, государственная измена, безбожие. Если вора был схвачен на месте совершения преступления, его приговаривали к тюремному заключению. Человек, воровавший ночью, приговаривался к

смертной казни²⁰. Таким образом, в ходе развития государственности формировались и изменялись представления о видах преступлений и мерах наказания за них.

Исторически так сложилось, что наряду с возникновением правовых отношений появился также “принцип талиона”, который выдвигал идею о том, что наказание должно быть соразмерным совершенному преступлению. В сознании масс этот принцип нашел отражение в ветхозаветном выражении «око за око, зуб за зуб». В Книге Бытия эта мысль в общем виде выражена в следующих словах: «...кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека...». На практике это означало смертную казнь за убийство человека. Действительно, у многих народов соблюдался принцип «право крови»²¹. Это означало не смерть за убийство человека, а возможность компенсации деньгами или оплату соответствующим товаром. Следовательно, если мы обратимся к уголовному законодательству древних государств, то можно констатировать, что в большинстве случаев сохранились пережитки первобытно-общинного строя. Как отмечалось выше, также сохранились следы обычаев кровной мести. В частности, в системе наказаний древних государств в судопроизводстве применялись принцип коллективного наказания, принцип «око за око, зуб за зуб», испытания божьим судом – ордалии. В этом плане, следует отметить, что основной целью применяемых мер наказания в древних государствах было запугивание.

В древнем Китае понятие преступления связано с проявлением у человека преступной воли. Правонарушитель рассматривался как «низменный человек». Его «низменность» определялась тем, что его деструктивная, преступная воля может нарушить гармонию в социальной группе, к которой он принадлежит, обществе, природе, порядок и даже в зависимости от характера преступления даже весь мир²². Кроме того, система наказаний Древнего Китая отличалась беспощадностью применяемых мер наказания.

В шариате, т.е. мусульманском праве, основу понятия преступления составляли правовые предписания и законы, неразрывно связанные с религиозными идеями. Соответственно, в произведении «Хидоя» отмечается, что под преступлением на языке закона понимается противоправное деяние в отношении личности и собственности.

Мусульманское уголовное право предусматривает разные виды наказаний за совершенные преступления. В Средние века мусульманские правоведы подразделяли все преступления на три категории. В первую категорию входили преступления, непосредственно указанные пророком Мухаммедом. Они трактовались как преступление против «прав Аллаха»,

²⁰ <https://aniq.uz/yangiliklar/> Qadimgi dunyo davlatlarida jinoyat va jazo

²¹ Утемурагов М. Давлат ва ҳуқуқ тарихида жиноят ва жазо масалалари. Ўқув қўлланма. – Нукус: ҚДУ, 2020. – Б. 14.

²² Мухамедов Ҳ. Хорижий мамлакатлар давлати ва ҳуқуқи тарихи. 1-қисм. – Тошкент: Адолат, 1999. – Б. 176.

виновные при этом не могли быть помилованы. К таковым относится, в первую очередь, отступление от ислама (переход в другую веру). За это преступление предусматривалась смертная казнь. Преступления, направленные против порядка управления – мятеж и противодействие государственной власти, также наказывались очень строго. Кроме того, в данную категорию преступлений, которые рассматривались как тяжкие преступления против веры, входили воровство, употребление спиртных напитков, прелюбодеяние, а также клевета, ложные обвинения в прелюбодеянии.

Во второй главе диссертации **«Вопросы повышения ценности человека на основе гуманизации наказания преступления»** исследованы социально-философские аспекты опыта отдельных зарубежных стран, проведен сравнительно-правовой анализ международного опыта и международных стандартов по уголовной ответственности за коррупционные деяния, в также социально-философский анализ оценки насилия как преступления и неизбежности наказания.

Поведение человека является сложным и многогранным явлением. Изучение его требует системного подхода к его изучению и обладания современных представлений о предполагаемых процессах. Сущность каждого нравственного аспекта связана с его ролью в общей структуре поведения личности. Нравственные системы в процессе индивидуального развития трансформируются в сложный комплекс индивидуальной нравственной стратегии и формируют этический тип личности.

Когда некоторые низменные стремления преступников приобретают асоциальный характер их поведение зиждется на подсознательном. В недавнем прошлом безосновательная критика фрейдизма привела к тому, что у нас сформировалось негативное отношение к понятию **«подсознание»**. Современная научная психология вернула **«фактор подсознательного»** в научный обиход. Несмотря на это, продолжает преобладать установка о запрете **«фактора подсознания»**. Но на основании этой ограниченной концепции невозможно понять значение и противозаконную сущность поведения, связанного с импульсами и большинством обстоятельств личности. Хотя для отображения механизма таких действий и придумано понятие **«немотивированное преступление»**, представляющее собой псевдонаучный суррогат, тем не менее это не выход из сложившейся ситуации, поскольку нет событий без причины²³.

Не существует **«преступной психики»**, **«преступной наследственности»**. И психика, и естественные условия связаны с каждым сознательным актом, в том числе с противоправными действиями. У человека, который не обладает устойчивыми социальными представлениями даже его природные наклонности проявляются в формах асоциальной морали, т.е. половой инстинкт – в посягательстве на честь; рефлекс активной

²³ Чуфаровский Ю. В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. – Москва, 2004. – С. 142.

защиты – агрессии в отношении личности; инстинкт самосохранения – в дезертирстве.

Для честного порядочного человека, соблюдающего законы и способного владеть собой в высшей степени, нет и не может быть «преступных» ситуаций. Сама по себе ситуация не создает предпосылок для совершения преступления. Это может быть характерно только для человека с асоциальным поведением для реализации его определенных целей и взглядов. У каждого человека имеется положительное поведение, и если это поведение осознается и он принимает решение свободно и адекватно, то, конечно же, не станет заложником ситуации. Но чем ниже уровень психологического самообладания человека, тем выше значение состояний, связанных с ситуацией. Большинству преступников характерна связь поведения с ситуацией, это отличает их поведение. Человек действует активно только по каким-то значимым для него определенным причинам. Система ценностей человека индивидуальна и определяет его психологическую активность: то, что жизненно важно для одного человека, может быть незначительным для другого. Поведение преступника также формируется на основе его ценностей. Но ценности преступника деструктивны и не соответствуют системе общепринятых ценностей. Некоторые люди не задумываясь могут спасти незнакомого человека от смерти, другие же могут также не задумываясь нанести смертельный удар близкому человеку. Все зависит от того, какие аспекты жизни являются для них значимыми.

На сегодняшний день в мировом сообществе широко обсуждаются вопросы отмены смертной казни, полном выводе ее как меры наказания из системы наказаний. Известно, что уголовное наказание применяется не ради мести, а, наоборот, выполняет определенную воспитательную функцию. Уголовному наказанию, во-первых, подвергаются люди, виновные в совершении общественно опасного деяния, во-вторых, уголовное наказание ставит целью превратить человека, отбывающего наказание, в сознательного и активного участника происходящих в обществе процессов, в-третьих, предполагается, что признание социально опасных деяний преступными, связанное с назначением определенных мер наказания в соответствии с законом и применением этих мер на практику окажет положительное влияние на духовно и нравственно неустойчивых людей, т.е. ориентирования их поведения в плане соблюдения требований законодательства и правопорядка.

В настоящее время отношение к смертной казни значительно изменилось. Раньше эта мера наказания была широко распространена, применялась в отношении новых видов преступлений, ныне же ситуация изменилась кардинально. Количество ее сторонников уменьшается. Поскольку признание ценности человеческой жизни предполагает другой взгляд на данную меру наказания. Люди, которые выступают против смертной казни как меры наказания на своем опыте убедились она неспособна остановить преступность и укрепить духовные основы общества.

Действительно, наличие или отсутствие смертной казни как меры наказания не оказывает серьезного влияния на уровень преступности. По мнению Чезаре Беккариа, «в предупреждении преступности важное значение имеет не беспощадность наказания, а его неотвратимость»²⁴. Эта является непреложной истиной, аксиомой. Кроме того, при обсуждении смертной казни следует обратить внимание не только на ее правовую стороны, но и учитывать социальные, этические и психологические аспекты.

В основе взглядов сторонников смертной казни лежит чувство мести. Доводы таких людей, обуреваемых эмоциями, в основном связаны с агрессивным желанием возмездия в соответствии с древними представлениями «око за око, зуб за зуб». По мнению же специалистов, источником таких эмоций являются пережитки периода истории человечества, предшествовавшего цивилизации. Если первоначально обычай кровной мести среди людей возник в период первобытно-общинного строя, то с появлением института семьи эта функция перешла к семье. В дальнейшем в эпоху зарождения первых государственных образований смертная казнь как мера наказания стала применяться только государством. В сожалению, в это время все еще сохранялись традиции в духе «око за око, зуб за зуб».

В местах лишения свободы актуальность приобретают вопросы безопасности и порядка, нежели сохранения достоинства человека и справедливости. Чрезмерные и системные меры безопасности могут привести к принижению человеческого достоинства, например, к ненужным движениям, внедрению ограничений на использование личных вещей, запрету на ведение определенной деятельности, постоянному личному досмотру, использованию мер непропорционального или длительного одиночного заключения. Меры безопасности, принятые на индивидуальном уровне, не выходят за рамках дозволенного, но в результате могут также привести к жесткому обращению, унижению достоинства человека.

Достоинство человека принадлежит ему с момента рождения и базируется на ценностях и праве человека на уважение и гуманное обращение. Как закреплено во всех международных пактах, все люди, лишённые свободы, имеют право на уважение их человеческого достоинства и соответствующее гуманное отношение. Комитет по правам человека ООН считает, что уважение человеческого достоинства является общей международной правовой нормой.

Жесткость исполнения наказания и бесчеловечные порядки унижают человеческое достоинство обвиняемых. Следовательно, гуманность наказания, соблюдение основным принципов гуманизма требуются также и в местах исполнения наказания. Право на человеческое достоинство включает, среди прочего, применение справедливых мер воздействия, которые не являются дискриминационными и способствуют взаимному уважению. В зависимости от того, что люди считают унижительным или оскорбительным,

²⁴ <https://www.xabar.uz/huquq/zamonaviy-davlatda-olim> //Zamonaviy davlatda o'lim jazosiga o'rin yo'q.

негативное отношение, поведение, публичные или оскорбительные выражения приравниваются к унижению человеческого достоинства.

Третья глава диссертации **«Перспективы изменения отношения насилию и вероятности невинности в международном опыте в сфере преступления и наказания»** посвящена исследованию вопросов преступности среди молодежи, социально-правовым основам профилактики преступности, защиты прав потерпевших от насилия и социально-философского анализа предупреждения насилия.

В настоящее время особое внимание уделяется выявлению причин правонарушений, совершаемых в регионах, и условий, которые способствуют им, а также повышению эффективности работы по устранению этих правонарушений. Причины совершения преступлений, формирования у личности асоциальных черт и поведения, совершения им различных видов правонарушений, факторы, подрывающие закон или правоприменение и препятствующие соблюдению правопорядка, возникают под влиянием семейной среды. Поскольку в возникновении любых правонарушений важную роль играет нездоровая социально-психологическая среда в семье.

Как известно, истоки правонарушений и негативных факторов формируются в семье. Семья при этом имеет важное значение в подготовке личности к социальной жизни, духовному и нравственному воспитанию, формировании таких качеств человека как взаимодействие с другими людьми в социальных отношениях. В настоящее время 40% преступлений, связанных с жизнью и здоровьем человека, каждое четвертое убийство, каждое пятое умышленное нанесение телесных повреждений, каждое восьмое оскорбление и клевета имеют место быть в семейно-бытовой сфере.

Одной из причин необходимости признания насилия в качестве преступления является то, что жертвы насилия воспринимают причиненный им вред как норму, боятся огласки или разрушения семьи, не обращают никуда, поскольку не хотят испортить репутацию родителей или супруга.

Насилие в семье отличается от такого рода злодеяний на работе или в образовательных учреждениях: агрессор может полностью контролировать жизнь жертвы, нет никакой возможности уйти или остаться в безопасности; насилие совершается одним человеком в отношении другого с целью подавления и контроля; все члены такой семьи страдают от насилия; между агрессором и жертвой существует эмоциональная созависимость. Жертва может сильно эмоционально зависеть от насильника и оправдывать его перед третьими лицами, которые хотят ей помочь. Такое поведение жертвы известно в психологии как «стокгольмский синдром»; члены семьи не хотят вмешиваться в дела семьи и жертвы предпочитают хранить молчание по поводу сложившейся ситуации.

Насилие является негативным социальным явлением, очень сложной проблемой. Его жертвы в большинстве случаев вынуждены молчать. Женщинам, ставшим жертвой насилия, требуется особый подход для налаживания коммуникации. Научный анализ этой ситуации позволяет прийти к выводу, что ее возникновение в основном может быть связано с

гендерными стереотипами – традиционными представлениями о роли мужчин и женщин в обществе, результатом влияния общих взглядов на поведение и качества представителей разных полов. Гендерные стереотипы неразрывно связаны с гендерными ролями, существующими в обществе, служат сохранению и преумножению их, в частности, гендерные стереотипы служат сохранению гендерного неравенства. Для устранения данной ситуации важное значение имеет понимание и учет социально-культурных факторов, составляющих основу дискриминации по половому признаку.

На основании результатов социологического исследования можно прийти к выводу о том, что человек, совершивший однажды насильственные действия, с высокой вероятностью совершит их повторно. Крайне важно осознать и предотвратить все возможности, способствующие проявлению всех форм насилия. Женщина, страдающая от домашнего насилия, даже отказываясь по тем или иным причинам от предлагаемой помощи, нуждается в социальной поддержке со стороны общества. Защита от насилия является неотъемлемым правом каждой женщины. Насилие не может быть оправдано никакими условиями, обстоятельствами, поскольку это связано с основными правами человека (правом на жизнь, здоровье, честь, достоинство, свободу). Насилие может проявляться не только в применении грубой физической силы, но и выражаться в психологическом, моральном, экономическом и бытовом давлении. Каждый член семьи может стать жертвой насилия.

В рамках исследования проведен специальный опрос на тему: «**Вопросы повышения достоинства человека на основе гуманизации наказания за преступление**», в котором приняли участие в общей сложности 300 респондентов. Опрос проводился среди профессорско-преподавательского состава и студентов Ферганского государственного университета, Ташкентского государственного педагогического университета и Кокандского государственного педагогического института. 90% или 270 опрошенных составили студенты, 7% или 21 преподаватель, 3% или 49 человек руководящего состава ВОУ.

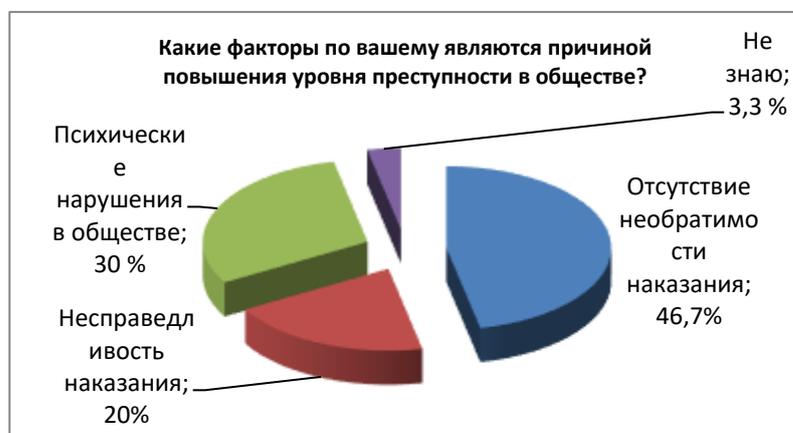


Рис. 1. Классификация ответов респондентов по факторам, влияющим на рост преступности

На вопрос «Какие факторы по вашему являются причиной повышения уровня преступности в обществе?» 46,7 % или 140 участников опроса отметили в качестве ответа «неотвратимость наказания». На вопрос «Возможно ли полностью устранить преступность на основе гуманизации наказания?» 70% или 210 респондентов ответили «Да, можно полностью устранить преступность на основе гуманизации наказания, поскольку наказание не является средством воспитания». На вопрос «Как вы думаете, использование чего является эффективным в противодействии или профилактике преступности?» 44,3% или 133 участников опроса отметили необходимость разработки мер жесткого наказания и гуманизации наказания в противодействии преступности. На вопрос «Как вы думаете, какие изменения необходимы для сокращения преступности среди студентов в высшем образовании?» 73% или 219 опрошенных отметили необходимость формирования правовой культуры, предоставления студентам высших образовательных учреждений широких знаний в сфере преступления и наказания. На вопрос «Разработаны ли по вашему конкретные механизмы психологического противодействия, направленные на предупреждение преступности в Узбекистане?» 70% или 210 респондентов ответили: «Нет, не разработаны»

Еще один вопрос, заключается в том, что каждый подозреваемый и обвиняемый может рассчитывать на презумпцию невиновности и имеет право на соответствующее обращение²⁵ в ходе судебного разбирательства по его делу до тех пор, пока его вина не будет доказана судом в согласно закону, при условии соблюдения всех необходимых гарантий его защиты.



Рис. 2. Анализ ответов респондентов на вопрос «Возможно ли полностью устранить преступность на основе гуманизации наказания?»

Представления о презумпция невиновности как одного из основных принципов уголовного процесса имеют долгую историю, т.е. презумпция невиновности возникла несколько веков назад, стало правовой нормой, имеющей важное значение, начиная с эпохи демократических

²⁵ Международные стандарты справедливого судебного разбирательства и уголовный процесс Республики Узбекистан. https://ec.europa.eu/digitalagenda/sites/digitalagenda/files/Convention_ENG.pdf. <https://www.icj.org/wpcontent/uploads/2013/07/Criminal-Process-in-Uzbekistan-Interactive.pdf>

преобразований. Истоки этого принципа лежат в этических нормах древности, по сути означают, что пока определено, что человек стал плохим, он считается хорошим.

Презумция невиновности по своему содержанию предполагает, что человек не может быть принужден к даче показаний и признанию своей вины, его вину должно доказывать государство. В этом плане, значимым является латинское выражение «*Ei incumbit, probatio qui dicit, non qui negat*»²⁶, которое означает: «бремя доказательства лежит на том, кто утверждает, а не на том, кто отрицает». Другими словами, это выражение передает содержание презумции невиновности.

В частности, современное понимание презумции невиновности нашло отражение в международном опыте в следующей форме: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты»²⁷. В другом нормативно-правовом документе отмечается: «каждый имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена беспристрастным судом»²⁸. Следовательно, «презумция невиновности является одним из основополагающих и конституционных принципов уголовного судопроизводства, заключающийся в том, что лицо считается невиновным, пока его вина в совершенном преступлении не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Кроме того, человек не обязан доказывать свою невиновность, а также все сомнения в виновности, если исчерпаны возможности их устранить, должны разрешаться в пользу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного». Соблюдение принципа презумции невиновности в нашем законодательстве свидетельствует о его направленности на защиту прав и свобод и развитии подлинного демократического права.

С философской точки зрения презумция невиновности предполагает, что в отношении якобы невинного человека нельзя применять меры принуждения, т.е. удерживания, заключения под стражу, залога, поручительства и др. Эти меры применяются по отношению к обвиняемым на основе предполагаемого совершения ими преступления. Этот довод связан с объективно-правовым статусом презумции невиновности, субъективной верой того или иного участника в виновность обвиняемого. Согласно этим взглядам полномочный субъект процесса применяет в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры принуждения, поскольку это необходимо для обеспечения его участия в следствии и судебном процессе

²⁶ The Presumption of Innocence: Definition & Overview. <https://study.com/academy/lesson/the-presumption-of-innocence-definitionlesson.html>

²⁷ Инсон хуқуқлари тўғрисидаги Халқаро билль. – Тошкент: Адолат, 1992.

²⁸ Исмаилов Б.И. Международные стандарты прав человека для органов по поддержанию правопорядка. – Ташкент, 2006. www.allpravo.ru.

или предупреждения его исчезновения на разных этапах уголовного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследования на тему «Преступление и наказание: социально-философские особенности международного и национального правового опыта» получены следующие выводы:

во-первых, философское определение преступления - это событие, возникшее в результате приоритетности личных интересов и нарушения отдельным индивидом (или группой лиц) прав других лиц и требований закона, основанных на нравственных принципах, игнорирование этих норм в обществе, в котором преобладают законы, которое совершено на основе действий или бездействия. Наказание же является мерой принуждения государства, его отношение к поведению человека, совершившего преступление.

во-вторых, наказание является мерой принуждения по лишению свободы, ограничению прав и свобод подсудимого и применяется в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления по решению суда. В ходе истории человечества всегда велась непримиримая борьба с преступностью как негативным социальным явлением. Решение этой проблемы остается одной из самых важных задач нового этапа развития каждого общества. Исторически так сложилось, что с появлением социальных отношений возник принцип «талиона», который предполагает, что наказание должно соответствовать совершенному преступлению и выражается в сознании мас в виде выражения «око за око, зуб за зуб». В настоящее же время преобладает взгляд на наказание как меры, направленной на нравственное воспитание.

в-третьих, уголовное наказание по своей природе является воспитательной мерой по отношению к лицам, не выполнившим и нарушившим требования уголовного законодательства. Меры наказания за уголовные деяния, в первую очередь, имеют разные цели в разных странах в зависимости от организационной структуры общества и строя государства, исторически сложившихся уголовно-правовых концепций и учений, традиций, динамики преступности.

в-четвертых, создание и применение на практике механизмов предупреждения преступности в нашей стране, совершенствование работы в этой области является важным и необходимым, их актуальность определяется следующим:

- одной из важных задач государства является воспитание духовно зрелой, физически и моральной здоровой, самоотверженной личности, социальная необходимость в воспитании физически и духовно нового поколения;

- возникновение необходимости в защите прав и интересов человека в процессе глобализации, связанной с универсальными технологиями;

- соблюдение обществом правовых норм и в следствие этого связь с интересами общества, ориентирование молодежи на социальные отношения, реализация естественных возможностей для повышения социального опыта;

- необходимость предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних и создания механизмов профилактики при работе с ними;

- управление деятельностью несовершеннолетних в процессе образования и воспитания, усиление тенденций по воспитанию гармонично развитой личности. Следовательно, все это создает возможности для всестороннего обеспечения и защиты прав и свобод человека как одной из актуальных задач современности гармоничного обеспечения на основе законов.

в-пятых, презумция невиновности является нравственной норм, которая возникла несколько веков назад и имеет важное значение, начиная с период демократических преобразований. Ее истоки лежат в этических нормах древности. Суть презумции невиновности означает, что пока не доказана, что человек является плохим, он считается хорошим. Возникает необходимость в формировании в общественном сознании непримиримого отношения как насилию и оценке его как преступления. Одной из причин этого является то, что жертвы насилия воспринимают причиненный им вред как норму, боятся огласки или разрушения семьи, не обращают никуда, поскольку не хотят испортить репутацию родителей или супруга.

в-шестых, в философии свобода в обществе воспринимается как изменение реальности, исходя из необходимости знаний об объективных закономерностях общественного развития, потребностей и интересов, целей и задач человека. Общественный прогресс помимо собственных объективных законов и закономерностей подвергается влиянию отдельных стихийных факторов. Если люди не осознают сущности таких непредвиденных, непредсказуемых факторов, не учитывают их, не могут подчинить их своей воле, такие факторы могут сыграть негативную роль в развитии социальных и естественных явлений. В результате стихийные силы повинуются сознательной деятельности людей, которые оптимально используют объективные закономерности развития общества.

в-седьмых, одним из основных признаков определенных деяний, рассматриваемых как преступления, является социальная опасность. Социальная опасность преступления представляет собой его качественный показатель. Именно качественный показатель деяния устанавливает считать его преступлением или нет. Следовательно, социальная опасность определяет его материальное содержание и является одним из основных критериев внесения его в законодательство, признания его преступлением законодательными органом. Наличие в деянии опасности для обществе означает нанесение урона или угрозу нанесения урона социальным отношениям. Социальная опасность преступления в соответствии с его сущностью является объективным свойством, наносящим урон социальным

отношениям, нормальному функционированию общества вне зависимости от мышления и воли законодателей.

в-восьмых, в результате динамичного развития социальных отношений в обществе некоторые деяния могут быть признаны законодателями как представляющими угрозу для личности, общества государства могут, т.е. криминализованы, или, наоборот, декриминализованы как не опасные для общества. Концепция же необходимости выполняет задачи как отдельного этапа в овладении такой категорией как свобода. Человек и его свобода заключаются в необходимости объективных законов природы и общества. Это должно быть основным критерием спокойной и мирной жизни человека, который использует знания о законах и закономерностях в обществе и применяет их для удовлетворения своих потребностей в определенных условиях.

В рамках исследования разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

во-первых, внедрить социальные программы на основе социально-философских исследований по пересмотру с этической точки зрения понятия преступности и гуманизации наказания.

во-вторых, разработать эффективные механизмы совершенствования систем социальной защиты населения посредством внедрения инновационных технологий в обществе.

в-третьих, создать и внедрить научные программы, инновационные проекты, мотивационные средства воздействия, направленные на предупреждение преступности и гуманизацию наказания.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.04.2021.F.76.06 AT THE NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

FERGANA STATE UNIVERSITY

ISMOILOV IXTIYORJON AZAMJONOVICH

**CRIME AND PUNISHMENT: SOCIO-PHILOSOPHICAL FEATURES OF
INTERNATIONAL AND NATIONAL LEGAL EXPERIENCES**

09.00.04 – Social philosophy

**ABSTRACT OF DISSERTATION
OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Namangan – 2025

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy is registered in the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.1.PhD/Fal903.

The Dissertation has been performed at the Namangan State University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the website Namangan State University (www.namdu.uz) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziynet.uz)

Scientific consultant:

Musayev Fakhridin Abdusattarovich
Doctor of Philosophical Sciences, professor

Official opponents:

Dekhkanov Narimon Burkhonjonovich
Doctor of Political Sciences (DSc), professor

Matkarimova Jamila Durdievna
Doctor of Philosophical Sciences (DSc), professor

Leading organization:

Bukhara state university

The defence of the doctoral dissertation will be held on "_____" _____ 2025, at _____ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.04.2021.F.76.06 on Awarding Scientific Degrees at Namangan State University. (Address: 316 Uychi str., 160119, Namangan city. Tel.: (+998) 69-228-85-01; fax: (+998) 69-228-85-02; e-mail: info@namdu.uz).

The doctoral (PhD) dissertation can be looked through in the Information-Resource Centre of Namangan State University (registration number, _____). (Address: 316 Uychi str., 160119, Namangan city. Tel.: (+998) 69-228-85-01).

The abstract of the dissertation was distributed on "_____" _____ 2025.

(Protocol at the registry №. _____ "_____" _____ 2025)

R.T.Jurayev

Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
doctor of political Sciences
(DSc), professor

Q.O.Makhkamov

Scientific Secretary of the
Scientific Council for the award
of academic degrees, Doctor
of Philosophy (PhD) on social sciences

M.I.Ismailov

Chairman of scientific seminar
under Scientific Council on awarding
the scientific degrees, doctor of
philosophical Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research is to reveal the socio-philosophical characteristics of international and national legal experiences on crime and punishment.

The object of the research as a result, the socio-philosophical characteristics of international and national legal experiences related to crime and punishment were taken into account.

The subject of the study constitutes a methodology for analyzing the socio-philosophical characteristics of international and national legal experiences on crime and punishment.

The scientific novelty of the research is followings:

It is philosophically revealed that the three stimuli of modern penal practice (restoration of social justice, prevention of new crimes, moral correction and re-education of the convict) are the criteria of criminal desire aimed at personal benefit (motive, goal, quantity), the lack of need for socially positive values in the criminal is its main feature;

the legal basis for assessing paradigmatic changes in the dynamics of crime in society and the gradual improvement of international experience, in practice it is revealed that the principles of equality, justice, humanity and legality are determinants determining the socio-moral aspects of the motives of crime and punishment;

the social determination of crime in modern Uzbek society combines two (social-tyrological, social-role) approaches in society, and criminogenic features aimed at not recognizing social values and norms in a person give rise to obligations contrary to current laws are revealed through the method of cause and effect of philosophy;

The phenomenon of alienation from established social values in society is logically based on the fact that a criminally inclined person, based on psychological decompensation (the use of psychological balance based on lies), seeks his criminal behavior from external situations and other actions.

The implementation of the research results. Based on the results of the study of socio-philosophical characteristics of international and national-legal experiences related to crime and punishment:

In the conditions of globalization, modern punishment practice is aimed at "moral correction", the composition of the crime based on the principles of morality, proposals and recommendations to reveal the philosophical-dialectical features of the criteria of criminal desire related to personal interests, such as motive, goal, amount, etc. Propaganda aimed at "implementation of propaganda aimed at conveying the content and essence of the political, socio-economic reforms being implemented in our country, adopted legal documents, state programs to the broad layers of the population" specified in the Charter of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment, approved by the statement No. 199 of November used in the development of programs (Reference No. 393 of the Institute of Social and Spiritual Research under the Republic of Spirituality and Enlightenment dated October 19, 2023) served to improve the system of

monitoring the conflict of security and order issues (degradation of dignity for security);

The mechanisms of social determination of crime in modern Uzbek society, from the conclusions and recommendations regarding the rationalization of criminogenic features such as social-typological and social-role in the individual, in the socio-educational activities of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan" aimed at preventing crime in the years 2022-2024, programs on the fight against crime, in particular, was used in the effective organization of the programs "Nation and Spirituality", "Youth of Uzbekistan", "Education and Development", and in the preparation of their programs and scenarios (04-36 of July 19, 2024 of the state institution "Uzbekistan Teleradiokanal" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan Act No. 864) As a result, social-educational activities aimed at substantiating the importance of social justice norms, which immanently affect the issues of human dignity, safety and order in the execution of punishment, and crime prevention, served to increase the effectiveness of preparing programs for the fight against crime;

The legal basis for assessing the paradigmatic changes in the dynamics of crime in society and the gradual improvement of international experiences, the conflict between issues of human dignity, safety and order in the execution of punishment, Republican spirituality approved by the statement No. 199 of the Council of Spirituality and Enlightenment of the Republic of November 5, 2021 and the development and implementation of propaganda programs aimed at "implementing the content and essence of the political, socio-economic reforms implemented in our country, the adopted legal documents, state programs to the broad segments of the population" defined in the Charter of the Enlightenment Center (Republic of Reference No. 393 dated October 19, 2023 of the Institute of Social and Spiritual Research under the Ministry of Spirituality and Enlightenment) As a result, the activities of the Republican Center of Spirituality and Enlightenment to fight against crime and the theoretical basis of propaganda work, in practice, the principles of equality, justice, humanity and legality of crime in society and served to reveal social and moral aspects of punishment motives;

The phenomenon of alienation from the social values established in the society is the phenomenon of alienation from the social values established in the society in a person prone to crime, based on mental decompression (the use of mental balance based on lies), from the scientific news and recommendations related to the search for his criminal behavior from external situations and other behaviors. Conceptual-philosophical methodology of analyzing and implementing the process of reforms in Uzbekistan (based on the strategy of actions)" was used as part of the practical project (Reference No. 04/11-6676 of the National University of Uzbekistan dated October 17, 2023). The results served to develop theoretical-methodological recommendations for the research and systematization of the legal and socio-philosophical aspects of crime and punishment, the social significance of the interaction and synthesis of international and national-legal experiences on crime and punishment, and the improvement of its criteria.

Structure and volume of dissertation. The composition of the dissertation consists of an introduction, three chapters, six paragraphs, conclusions and recommendations, a list of used literature and appendices, and its main part is 136 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS
I bo'lim (I razdel; Part I)

1. Ismoilov I.A. Jinoyat va jazo tizimida insonparvarlik prinsipni takomillashtirish masalalari. NamDU ilmiy axborotnomasi – 2022-yil. 12-Issue. – B. 180-184. (09.00.00. №24)
2. Ismoilov I.A. Jazo tushunchasi va uning mazmun-mohiyati xususida. FarDU ilmiy xabarlari. /№ 6. 2023. – B. 385-388. (09.00.00. №115)
3. Ismoilov I.A. Jinoyatga jazo tayinlashga oid ayrim xorijiy davlatlar tajribasining ijtimoiy-falsafiy jihatlarini. FarDU ilmiy xabarlar. №3. 2023. – B.143-147. (09.00.00. №115)
4. Ismoilov I.A. Issues of Improving the Principle of Humanity in the Criminal and Penalty System. Central asian journal of literature, philosophy and culture Volume: 02 Issue: 12 December 2021. (09.00.00. Index Copernicus № 9). -P.56-59.
5. Ismoilov I.A. Jinoyat va jazo: Xalqaro va milliy huquqiy tajribalarni paradigmal xususiyatlari. “Falsafaning dolzarb muammolari” mavzusida (Akademik Said Shermuhamedovning 85 yilligiga bag‘ishlangan) **Respublika** ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Guliston, 2015. – B. 263-264.
6. Ismoilov I.A. Fuqarolik jamiyati va huquqiy davlatni shakllantirish yo‘llari. O‘zbekiston Respublikasini 2017–2021-yillarda rivojlantirishning Harakatlar strategiyasini jamiyatga tadbiq qilishda falsafa fanining o‘rni va ahamiyati mavzusidagi **Respublika** ilmiy-nazariy anjuman materiallari – Farg‘ona, FarDU, 2019. – B. 430-434.
7. Ismoilov I.A. Innovation in the modern education system: a collection scientific works of the International scientific **conference** (25th May, 2023) – Washington, USA: ”CESS”, 2023. Part 30. – P. 240-246.
8. Crime and punishment social philosophical features of international and national experiences. International **Conference** on Research in Humanities, Applied Sciences and Education Hosted from Berlin, Germany. June 30th 2022. – P. 407-409.

II bo'lim (II razdel; Part II).

9. Ismoilov I.A. Jinoyat va jazoning ijtimoiy-falsafiy muammolari. Ilm sarchashmalari jurnal. Urganch. №.2. 2022. – B. 173-176.
10. Ismoilov I.A. The historical and Philosophical aspects of punishment for the crime. Academician an International Multidisciplinary Research Journal 2-Issue, February. 2020. – P. 123-127.
11. Исмоилов И.А. Жазо ва унинг ҳуқуқбузарга нисбатан қўлланишининг ахлоқий-фалсафий жиҳатлари. Илм сарчашмалари. Урганч. №5. 2022. – Б. 36-39.
12. Ismoilov I.A. Ajdodlarimiz ilmiy merosida adolatli – huquqiy tarbiya

masalasi. “Dinshunoslikning dolzarb masalalari” mavzusidagi an’anaviy IX respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent: «Toshkent Islom universiteti» nashriyot-matbaa birlashmasi, 2017. – B. 250-252.

Avtoreferat Namangan davlat universitetining
“NamDU Ilmiy Axborotnomasi” jurnalida 2025-yil
_____da tahrirdan o‘tkazilgan.

2025-yil _____da bosishga ruxsat berildi.

Bichimi 60x84 1/16 Hajmi 3,5 bosma taboq.

Times New Roman garniturasida. Ofset usulida bosildi.

Buyurtma raqami – _____ Adadi _____ nusxa