

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI**

**ASHIRBOYEV AXRORJON TIRKASH O‘G‘LI**

**ISHNI SUDGA QADAR YURITISHDA SURISHTIRUV  
VA DASTLABKI TERGOVNI TO‘XTATISHNI  
TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,  
tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent– 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)**

**Ashirboyev Axrorjon Tirkash o‘g‘li**

Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni  
to‘xtatishni takomillashtirish.....3

**Аширбоев Ахроржон Тиркаш угли**

Совершенствование приостановления дознания  
и предварительного следствия в досудебном производстве.....21

**Ashirboev Akhrorjon Tirkash ogli**

Improving the suspension of inquiry and preliminary  
investigation in pre-trial proceedings.....41

**E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ  
List of published works.....45

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI**

**ASHIRBOYEV AXRORJON TIRKASH O‘G‘LI**

**ISHNI SUDGA QADAR YURITISHDA SURISHTIRUV  
VA DASTLABKI TERGOVNI TO‘XTATISHNI  
TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,  
tezkor-qidiruv huquq va sud ekspertizasi**

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1.PHD/Yu552 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (<http://akadmvd.uz>) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Rajabov Baxtiyor Almaxmatovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponenlar:**

**Radjabova Mavjuda Abdullayevna**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Xamidov Baxtiyorjon Xamidovich**  
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 16-aprel kuni soat 11:00dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko'chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1541-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko'chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 1-aprel kuni tarqatildi.

(2025-yil 1-apreldagi 7-raqamli reestr bayonnomasi).



**A.S. Tursunov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
yuridik fanlar doktori, professor

**A.D. Xusanov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
Ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo'yicha  
falsafa doktori (PhD), dotsent

**Sh.A. Kulmatov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik  
fanlar doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda 2023-yilda sodir etilgan jinoyatlar soni 550 milliondan oshib, o'tgan o'n yil davomida 14 foizga ko'paydi<sup>1</sup>. Shu bilan birga, ushbu jinoyatlarning fosh etilish ko'rsatkichlari pasayishi natijasida tergovning to'xtatilishi 18 foizdan 30 foizgacha, jinoyat sodir etgan shaxslarga nisbatan qidiruv e'lon qilish holatlari esa, 24 foizdan 36 foizgacha ortdi<sup>2</sup>. Globallashuv sharoiti, shuningdek transchegaraviy hamda axborot texnologiyalari yordamida sodir etiladigan jinoyatlar soni tobora ko'payib borayotganligi tufayli protsess ishtirokchilarining tergovga kelishini ta'minlash, jinoyat sodir etgan shaxslarni aniqlash, ularning aybini fosh etish va tergovdan yashiringan ayblanuvchilarni qidirishda qator muammolar yuzaga kelmoqda. Shu bois, ishni sudga qadar yuritish bosqichida tergovni to'xtatish bilan bog'liq protsessual faoliyatni yanada takomillashtirish dolzarb ahamiyatga ega bo'lib bormoqda.

Jahonda ishni sudga qadar yuritish bosqichida surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish, to'xtatilgan ishlar yuzasidan jinoyatlarni tez va to'la ochish, aybdorlarni fosh etish maqsadida o'tkaziladigan protsessual harakatlar natijadorligiga salbiy ta'sir ko'rsatuvchi omillarni aniqlash bilan bog'liq qator tadqiqotlar olib borilmoqda. Xususan, huquqni qo'llash amaliyoti ehtiyojlaridan kelib chiqqan holda jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish asoslarini tasniflash, uzoq vaqt davomida ish yurituvchi to'xtatib turilgan, murakkab va ochilmay qolgan jinoyat ishlari doirasida o'tkazilishi lozim bo'lgan tergov hamda protsessual harakatlar va tezkor-qidiruv tadbirlarini to'g'ri belgilash, qidiruv e'lon qilinishini ko'payishiga sabab bo'layotgan omillarni o'rganish, to'xtatilgan ish bo'yicha davom ettirilishi mumkin bo'lgan tergov harakatlari doirasini belgilash, ayblanuvchilarni ushlab, majburiy keltirish, qidirish hamda ularni ekstraditsiya qilish va qo'llanilgan qamoqqa olish tarzidagi ehtiyot chorasi bilan bog'liq davlat xarajatlarini kamaytirish, shuningdek, to'xtatilgan ishlar yuzasidan tergovchining boshqa sohaviy xizmatlar, jamoatchilik va davlat organlari bilan samarali hamkorligini ta'minlash kabi muammolarni tadqiq etish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Respublikamizda jinoyat-protsessual munosabatlarda inson huquqlarini himoya qilish tizimini "Inson qadri uchun" tamoyili asosida mutlaqo yangi bosqichga ko'tarish, ishni sudga qadar yuritishda shaxs huquq va erkinliklari himoyasining kafolatlarini kuchaytirishga qaratilgan keng ko'lamlislohotlar olib borilmoqda. Bu borada huquqni muhofaza qiluvchi organlarning jinoyatlarni fosh etish faoliyatini takomillashtirish, sodir etilgan har bir jinoyat uchun javobgarlikning muqarrarligini hamda shaxs, jamiyat va davlatga yetkazilgan zarar to'liq qoplanishini ta'minlash asosiy vazifaga aylanmoqda. Shu sababli, jinoyat sodir etgan shaxslarni aniqlash va tergovdan yashiringan ayblanuvchilarni qidirish jarayonida zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan samarali foydalanish, jinoyatchilikka qarshi kurashishda xalqaro hamkorlikni ta'minlash hamda huquqni muhofaza qiluvchi organlarning axborot tizimlari va ma'lumotlar bazalarini integratsiyalashtirish, surishtiruv hamda dastlabki tergov organlarining moddiy-texnika bazasini yanada mustahkamlash, kadrlar salohiyatini oshirish orqali to'xtatilgan jinoyat ishlari yuzasidan tezkor-qidiruv va protsessual harakatlarni sifatli o'tkazish, jinoyatlarni tez va to'la ochish borasida ilmiy tadqiqotlar olib borish zaruratga aylanmoqda.

---

<sup>1</sup> The mission of the National Center for Victims of Crime // Elektron manba: <https://victimsofcrime.org> (murojaat vaqti: 10.11.2024).

<sup>2</sup> Wanted persons // Elektron manba: <https://www.interpol.int/notice/search/wanted> (murojaat vaqti: 10.11.2024).

O‘zbekiston Respublikasining “Surishtiruv instituti takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonuni (2017), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi (2023), “Sud-tergov faoliyatida fuqarolarning huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi (2017), “Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2020), “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi (2022) Farmonlari, “Ishni sudga qadar yuritishda yagona idoralararo elektron hamkorlik tizimini joriy etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2022) qarori va boshqa qonun hujjatlarining ijrosini ta’minlashga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Respublikamiz olimlaridan G‘.A. Abdumajidov, I.R. Astanov, X.X. Botirov, Sh.F. Fayziyev, S.N. Gordeyev, B.B. Hidoyatov, Z.F. Inog‘omjonova, D.E. Karimova, Sh.A. Kulmatov, A.A. Matchanov, D.M. Mirazov, B.B. Murodov, F.Z. Nasriddinov, B.A. Rajabov, M.A. Rajabova, M.X. Rustambayev, B.N. Rashidov, T.R. Saitbayev, G.Z. To‘laganova, A.A. Xamdamov va boshqalarning ilmiy ishlarida, chop etilgan darslik hamda boshqa o‘quv adabiyotlarida ishni sudga qadar yuritish bosqichida surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatish bilan bog‘liq ayrim masalalar tadqiq etilgan.

Xususan, X.X. Botirov dastlabki tergovni to‘xtatish tushunchasi, asoslari va shartlarini, S.N. Gordeyev va A.A. Matchanovlar to‘xtatilgan jinoyat ishi doirasida qidiruv e‘lon qilishning tashkiliy va huquqiy asoslarini, I.R. Astanov ayblanuvchi og‘ir va davomli, lekin davolab bo‘ladigan kasallikka chalingan hollarda unga nisbatan ekspertiza tayinlash, F.Z. Nasriddinov ayblanuvchi aniqlanmagan hollarda jinoyat ishini to‘xtatishga taalluqli ayrim muammolarni o‘rganganlar.

Xorijiy mamlakatlarda L.Sh. Ambass (Fransiya), James N. Gilbert, Michael D. Liman (AQSh), Han, Min Kyung (Janubiy Koreya), Samuel Koroni, Petr Mikhok (Slovakiya)lar tomonidan tergovni to‘xtatishning samaradorligini oshirishga doir ilmiy-tadqiqot ishlari amalga oshirilgan.

MDHga a‘zo davlatlarda tergovni to‘xtatishning jinoyat-protsessual huquqiy jihatlarini V.M. Bikov, V.E. Gushev, K.B. Kalinovskiy, X.J. Kenjayev, M.E. Klyukova, S.M. Kurginyan, A.I. Navikov, A.M. Popov, L.M. Repkin, V.V. Ryabchikov, K.A. Sergeev, A.S. Shaginyan, K.D. Shatilo, V.V. Shimanovskiylar tadqiq etgan<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Hozirga qadar jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish asoslarini tasniflash, fosh etilmagan jinoyatlar hamda e'lon qilingan qidiruvlar bo'yicha tergov organlarining faoliyatini to'g'ri tashkil etish, to'xtatilgan jinoyat ishi bo'yicha davom ettirilishi mumkin bo'lgan tergov harakatlarini belgilash hamda jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish to'g'risida qaror qabul qilingan holatlarda ayblanuvchi va uning himoyachisiga xabar berish bilan bog'liq umumnazariy hamda amaliy tusdagi masalalar yuzasidan kompleks tadqiqotlar olib borilmagan.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "Jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirishning dolzarb masalalari" mavzusidagi ilmiy-tadqiqot loyihasi (17-bandi) doirasida amalga oshirilgan (2022-2024).

**Tadqiqotning maqsadi** ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish institutini takomillashtirishga qaratilgan taklif hamda tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish bilan bog'liq tushunchalar tahlilini amalga oshirish;

surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish institutining rivojlanish tarixini tasniflash va tavsiflash;

surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning mazmuni va huquqiy tartibga solinganlik holatini tadqiq etish;

ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning asoslarini tahlil qilish;

ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning protsessual tartibi hamda shartlarini o'rganish;

surishtiruvchi, tergovchining surishtiruv va dastlabki tergov to'xtatilgandan keyingi harakatlarining tahlilini amalga oshirish;

ayrim xorijiy mamlakatlar jinoyat-protsessual qonunchiligi hamda sud-tergov amaliyotining surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish bilan bog'liq ijobiy xususiyatlarini o'rganish hamda ularni milliy qonunchiligimizga implementatsiya qilish bilan bog'liq taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishga taalluqli qonunchiligimizdagi bo'shliqlarni bartaraf etish yuzasidan asoslantirilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyektini** ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish bilan bog'liq jinoyat-protsessual munosabatlar tashkil etadi.

**Tadqiqotning predmetini** ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish jarayonida vujudga keladigan munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, ularni qo'llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi hamda yuridik fanda mavjud konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Ilmiy izlanishni amalga oshirishda bilishning analiz, sintez, induksiya, deduksiya, tarixiylik, mantiqiylik, qiyosiy-huquqiy, tizimli tahlil, shuningdek sotsiologik so'rovlar o'tkazish, jinoyat ishi materiallari hamda sud ajrimlarini tahliliy o'rganish usullaridan keng foydalanilgan.

### **Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

jinoyat sodir etgandan keyin, biroq hukm chiqarilguniga qadar ruhiy holati buzilganligi aniqlangan shaxsga nisbatan tibbiy yo'sindagi majburlov choralari tayinlanganda jinoyat ishini yuritish ruhiy holat buzilgan paytdan boshlab, sog'aygunga qadar to'xtatilishi lozimligi asoslantirilgan;

immunitet huquqiga ega bo'lgan shaxsni daxlsizlik huquqidan mahrum qilish maqsadida tegishli vakolatli mansabdor shaxslar tomonidan so'rov (taqdimnoma)lar kiritish va ularning natijalarini olish uchun uzoq vaqt talab etilayotganligini inobatga olib, jinoyat-protsessual qonunda jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatishning yangi asosini kiritish zarurati asoslantirilgan;

jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish to'g'risida qaror chiqarilayotganida unda olib qo'yilgan ashyoviy dalillar va boshqa narsalarning saqlanayotgan joyi belgilanishi, ushbu obyektlar, maxsus saqlashga topshirilishi lozim bo'lmasa, to'xtatilgan jinoyat ishi tugatilguniga qadar surishtiruv yoki dastlabki tergov yuritilgan joyda saqlanishi va ish boshqa tergov organiga topshirilayotgan vaqtda ish bilan birga topshirilishi lozimligi asoslantirilgan;

tibbiy muassasaga joylashtirilgan ayblanuvchiga nisbatan statsionar sud ekspertizasini o'tkazish va uning xulosasini olish uchun ko'p muddat talab etilishini inobatga olib, jinoyat-protsessual qonunda jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatishning yangi asosini kiritish zarurati asoslantirilgan.

### **Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

“jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish”, “ayblanuvchining qayerda ekanligi noma'lumligi”, “ayblanuvchining yashiringanligi”, “sirdan ayblanuvchi tariqasida ishda ishtirok etishga jalb qilish” tushunchalariga mualliflik ta'riflari ishlab chiqildi;

huquqni qo'llash amaliyotida jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatishda tergov organlari xodimlari tomonidan yo'l qo'yilayotgan xato va kamchiliklar aniqlanib, ularni bartaraf etish bo'yicha asoslantirilgan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqildi;

surishtiruvchi, tergovchi jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish va qayta tiklash to'g'risida qaror chiqargach, bu haqda ayblanuvchi hamda uning himoyachisini xabardor qilishi va ularga jinoyat-protsessual qonun hujjatlarida belgilangan tartibda qaror ustidan shikoyat qilish huquqi mavjudligi tushuntirilishi lozimligi asoslantirildi;

qidiruv e'lon qilingan paytda, surishtiruvchi, tergovchi tomonidan alohida bayonnoma tuzilib, unda ayblanuvchini ushlab, majburiy keltirish va qidirish uchun qilingan barcha xarajatlar ayblanuvchidan majburiy tartibda undirilishi va davlat hisobiga o'tkazilishi to'g'risida himoyachi, ayblanuvchining yaqin qarindoshlari va u bilan yaqin aloqada bo'lgan boshqa shaxslarga batafsil tushuntirib borishi lozimligi asoslantirildi;

“O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksiga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida”gi O'zbekiston Respublikasining Qonuni loyihasi ishlab chiqildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ularni qo'llash amaliyotidagi ilg'or tajribalar, sotsiologik (anketa so'rovi, intervyu olish) tadqiqotlar, statistik ma'lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish orqali asoslantirilgan. Xulosa, taklif va tavsiyalar

aprobatsiyadan o'tgan, tadqiqot natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli davlat organlari tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan. Dissertatsiyada 412 nafar tergov, 25 nafar prokuratura va advokatura hamda 65 nafar ilmiy-pedagog xodimlar o'rtasida o'tkazilgan so'rov tahlillari, shuningdek 533 ta jinoyat ishi va 51 ta sud ajrimlari o'rganilib, natijalar umumlashtirilgan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Dissertatsiya ishining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar hamda amaliy taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyat, qonun ijodkorligi, huquqni qo'llash amaliyoti, jinoyat-protsessual qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlash, milliy qonunchilikni takomillashtirish, shuningdek "Jinoyat-protsessual huquqi", "Tergov faoliyati" hamda "Kriminalistik taktika va metodika" fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan yanada boyitishda namoyon bo'ladi. Tadqiqot ishining nazariy jihatlariga tayanish kelgusida ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishni huquqiy tartibga solish, jinoyat protsessi ishtirokchilarining huquq va qonuniy manfaatlarini himoya qilish bilan bog'liq yangi ilmiy tadqiqotlar olib borish imkonini beradi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, ular natijasida shakllantirilgan taklif va tavsiyalardan O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi (keyingi o'rinlarda JPK) hamda boshqa normativ-huquqiy hujjatlarning surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish tartibini belgilovchi normalarini takomillashtirishga bag'ishlangan loyihalarni ishlab chiqishga xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishni takomillashtirish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

jinoyat sodir etgandan keyin, biroq hukm chiqarilganga qadar ruhiy holati buzilganligi aniqlangan shaxsga nisbatan tibbiy yo'sindagi majburlov choralari tayinlanganda jinoyat ishini yuritish ruhiy holat buzilgan paytdan boshlab, sog'aygunga qadar to'xtatilishi lozimligiga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2022-yil 14-maydagi "O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining jinoyat ishlari bo'yicha ayrim qarorlariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 9-son qarorining 7-bandi birinchi xatboshisini ishlab chiqilishida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2024-yil 24-apreldagi 03-23-302-24-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi tibbiy yo'sindagi majburlov choralari qo'llash masalasi hal qilinayotgan ishlarda ishni yuritishga mas'ul bo'lgan shaxslarning ish yurituvini to'xtatish bilan bog'liq harakatlarini tartibga solishga hamda qonunning to'g'ri tatbiq etilishiga xizmat qilgan;

immunitet huquqiga ega bo'lgan shaxsni daxlsizlik huquqidan mahrum qilish maqsadida tegishli vakolatli mansabdor shaxslar tomonidan so'rov (taqdimnoma)lar kiritish va ularning natijalarini olish uchun uzoq vaqt talab etilayotganligi inobatga olinib, jinoyat-protsessual qonunda jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatishning yangi asosini kiritilishiga doir takliflardan yangi tahrirda ishlab chiqilgan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi loyihasining

411-moddasini ishlab chiqilishida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 24-dekabrda 27/2-359-24-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi daxlsizlik huquqidan mahrum qilish maqsadida ayblanuvchini jinoiy javobgarlikka tortish yuzasidan rozilik berish haqida so‘rov yuborilgan ishlar bo‘yicha jinoyat ishini tergov qilishni to‘xtatish orqali surishtiruv va dastlabki tergov muddatlarini samarasiz sarflanishining oldi olinishiga xizmat qilgan;

jinoyat ishini tergov qilishni to‘xtatish to‘g‘risida qaror chiqarilayotganida unda olib qo‘yilgan ashyoviy dalillar va boshqa narsalarning saqlanayotgan joyi belgilanishi, ushbu obyektlar, maxsus saqlashga topshirilishi lozim bo‘lmasa, to‘xtatilgan jinoyat ishi tugatilguniga qadar surishtiruv yoki dastlabki tergov yuritilgan joyda saqlanishi va ish boshqa tergov organiga topshirilayotgan vaqtda ish bilan birga topshirilishi lozimligiga oid takliflaridan O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi, Oliy sudi, Davlat xavfsizlik xizmati, Ichki ishlar vazirligi, Mudofaa vazirligi, Davlat bojxona qo‘mitasi, Davlat soliq qo‘mitasining 2021-yil 29-avgustdagi “Surishtiruv, dastlabki tergov va sud muhokamasi davomida ashyoviy dalillar, moddiy qimmatliklar va boshqa mol-mulkni olib qo‘yish (qabul qilish), hisobga olish, saqlash, berish, sotish, qaytarish, yo‘q qilib tashlash tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomani tasdiqlash haqida”gi 60-QQ-son qarorining 56-bandi birinchi xatboshisini ishlab chiqilishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 30-maydagi 30/18-778-24-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi tergov to‘xtatilgan ishlar doirasida ish bo‘yicha olib qo‘yilgan ashyoviy dalillar va boshqa narsalar qay yo‘sinda saqlanishi bilan bog‘liq tartibni belgilab berishga va bu boradagi huquqiy bo‘shliqlarning to‘ldirilishiga xizmat qilgan;

tibbiy muassasaga joylashtirilgan ayblanuvchiga nisbatan statsionar sud ekspertizasini o‘tkazish va uning xulosasini olish uchun ko‘p muddat talab etilishini inobatga olib, jinoyat-protsessual qonunda jinoyat ishini tergov qilishni to‘xtatishning yangi asosini kiritishga doir taklif va tavsiyalardan yangi tahrirda ishlab chiqilgan O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi loyihasining 411-moddasini ishlab chiqilishida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2024-yil 24-dekabrda 27/2-359-24-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi jinoyat ishda ayblanuvchi sifatida jalb etilgan shaxslar sud ekspertizalarini o‘tkazish uchun tibbiy muassasada statsionar ko‘rikda bo‘lgan vaqtda jinoyat ishini tergov qilishni to‘xtatish orqali surishtiruv va dastlabki tergov muddatlarini asossiz sarflanishining oldi olinishiga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro, 2 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda aprobatsiyadan o‘tgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 13 ta ilmiy ish, jumladan tadqiqotning asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan, milliy nashrlarda 6 ta, xalqaro jurnallarda 1 ta, ilmiy anjumanlarda 6 ta maqola chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat bo'lib, hajmi 154 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinishi, tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning nazariy-huquqiy asoslari**" deb nomlangan bo'lib, unda tadqiqot mavzusiga aloqador tushunchalar tahlili, ularning ahamiyati, surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishga oid jinoyat-protsessual qonunchilik normalarining rivojlanish tarixi hamda bugungi kundagi holati, ushbu jarayonni takomillashtirishning ijtimoiy-huquqiy zarurati tahlil qilingan. Olimlarning tadqiqot mavzusiga oid bahsli fikr-mulohazalariga tadqiqotchining munosabati bayon etilgan.

Mazkur bobning birinchi paragrafi "*Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish tushunchasi va ahamiyati*" deb nomlanib, unda amaldagi jinoyat-protsessual qonunchiligida "surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish" tushunchasiga ta'rif berilmaganligi, shuningdek ushbu tushuncha qonunchilikda o'n ikki marotaba "dastlabki tergovni to'xtatish", ikki marotaba "surishtiruvni to'xtatish", uch marotaba "jinoyat ishini ko'rishni to'xtatish" hamda ikki marotaba "ish yuritishni to'xtatish" jumalari qo'llanilganligi natijasida ilmiy-doktorinal sharhlarda ham mutaxassislar tomonidan mazkur jumlagi nisbatan turli-tuman talqinlar keltirilgan. Qolaversa, o'tkazilgan so'rovlardan ma'lum bo'ldiki, huquqni qo'llash amaliyotida ham "surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish" jumlasini har xil ma'noda tushunilib, turli xil shakllarda qo'llanilishiga sabab bo'layotganligini muammo sifatida keltirib o'tilgan.

Tadqiqotchi mazkur masalaga yechim sifatida "dastlabki tergovni to'xtatish"ni amaldagi JPKning 320<sup>3</sup>-moddasi talablaridan kelib chiqqan holda "jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish" jumlasiga o'zgartirishni maqsadga muvofiq deb hisoblab, ushbu tushunchaga nisbatan o'zining mualliflik ta'rifini ishlab chiqqan.

Shuningdek, tadqiqotda ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish borasidagi jinoyat-protsessual huquq nazariyasidagi mavjud qarashlar, ushbu institutning qo'llanilish zarurati, uning huquqni qo'llash amaliyotidagi ahamiyati hamda jinoyat ishining yurituvini asossiz to'xtatilishining qator salbiy oqibatlarini yuzasidan fikr-mulohazalar bayon etilgan.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatishning retrospektiv tahlili*” deb nomlanib, unda tadqiqotchi tomonidan surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatish hamda qayta tiklash bilan bog‘liq amaldagi jinoyat-protsessual qonunchilik normalarining shakllanish va rivojlanish tarixi shartli ravishda quyidagi olti bosqichga ajratilgan:

*birinchi bosqich* – qadimgi davrlardan eramizning VII–VIII asrlariga qadar bo‘lgan davrni o‘z ichiga olib, ushbu davrda jinoyat bo‘yicha ish yuritish odat huquqi hamda zardushtiylik dinining muqaddas kitobi “Avesto” asosida tartibga solingan hamda bu davrda ish yurituvini to‘xtatish bilan bog‘liq qoidalar mavjud bo‘lmagan bo‘lsa-da, uning ilk ko‘rinishlari shakllana boshlagan;

*ikkinchi bosqich* – islom dinining kirib kelishidan boshlab chor Rossiyasi bosqiniga qadar (VIII asrdan XIX asrning oxiri) bo‘lgan davrni o‘z ichiga olib, jinoyat va jazo masalalari islom dini aqidalariga asoslangan shariat qoidalari hamda qisman odat huquqi asosida tartibga solingan. Mazkur davrda sodir etilgan jinoyatning og‘irlik darajasidan qat’iy nazar surishtiruv ishlari aybdor shaxs topilguniga qadar davom ettirilgan;

*uchinchi bosqich* – Chor Rossiyasi mustamlakachiligi davri (1864-1917-yillar) hisoblanib, jinoyat va jazo masalalari shariat qoidalari bilan birga chor Rossiyasining qonunchiligi asosida tartibga solingan. Ushbu davr o‘lkamizda 1864-yilgi “Jinoyat sudlov ishlarini yuritish to‘g‘risida”gi Nizom qoidalarining joriy qilinishi bilan ahamiyatli hisoblanib, unda shaxslarni qidirib topish zarur bo‘lgan hamda ayblanuvchining ruhiy holati buzilgan hollarda ish yurituvini to‘xtatishni nazarda tutuvchi qoidalar aks etgan;

*to‘rtinchi bosqich* – sobiq Ittifoq tuzumi davri (1917 – 1991-yillar)ni o‘z ichiga olib, jinoyat va jazo masalalari O‘zbekiston SSRning 1922, 1923, 1926, 1929 va 1959-yillardagi Jinoyat-protsessual kodekslari normalari bilan tartibga solingan. 1922-yildagi kodeksda tergovni to‘xtatish bilan bog‘liq alohida bob ajratilmagan bo‘lsa-da, biroq ayblanuvchining jinoyat sodir etilganidan so‘ng ruhiy holati buzilganligi aniqlangan taqdirda shaxs tuzalib ketgunga qadar tergov to‘xtatilishi belgilangan. 1959-yildagi kodeksda esa dastlabki tergovni to‘xtatish asoslari alohida norma sifatida ajratilib, ushbu asoslarga ayblanuvchining yashash manzili, jinoyatni kim sodir etganligi aniqlanmaganligi hamda ayblanuvchining kasal bo‘lib qolganligi holatlari kiritilgan;

*beshinchi bosqich* – O‘zbekiston Respublikasi mustaqillikka erishgandan (1991-yil) 2017-yilgacha bo‘lgan davrni qamrab olib, ushbu davrda jinoyat-protsessual qonunchilik institutlarni takomillashtirishga alohida e‘tibor qaratilib, JPKda dastlabki tergovni to‘xtatish va qayta tiklash bilan bog‘liq qoidalar alohida bobda (45-bob) jamlangan;

*oltinchi bosqich* – 2017-yildan hozirgacha bo‘lgan davr. Ushbu davr surishtiruv institutining joriy etilishi bilan bevosita bog‘liq bo‘lib, mazkur bosqich surishtiruvni to‘xtatishni nazarda tutuvchi qoidalar JPKga alohida norma sifatida qayd etilishi bilan ahamiyatlidir.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Jinoyat ishini tergov qilishni to‘xtatish amaliyoti**” deb nomlangan bo‘lib, ushbu bobda tadqiqotchi tomonidan surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatish asoslarining qo‘llanilishi bilan bog‘liq amaliy

muammolar, shuningdek surishtiruvchi va tergovchining to'xtatilgan jinoyat ishi doirasida amalga oshirayotgan protsessual harakatlari bilan bog'liq masalalar tadqiq etilgan.

Ikkinchi bobning birinchi paragrafi *“Jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish asoslari”* deb nomlanib, mazkur paragrafda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish asoslarining qo'llanilish amaliyoti tahlil qilingan hamda ushbu jarayonda yuzaga kelayotgan muammolar va ularning yechimi bilan bog'liq fikrlar ilgari surilgan. Xususan, muallif amaldagi jinoyat-protsessual qonunchiligida jinoyat ishi yurituvchi to'xtatilmaganidan oldin boshlangan tergov harakatlarini, jinoyat ishi to'xtatilmaganidan keyin davom ettirilishi mumkin yoki mumkin emasligi bilan bog'liq aniq tartib nazarda tutilmaganligini tanqidiy tahlil qilgan.

Bu borada, I.R. Astanov, N.S. Salayev, V.V. Doroshkov kabi olimlarning ilmiy qarashlari tahlil qilinib, ayrim xorijiy davlatlarning ijobiy tajribasini inobatga olgan holda qonundagi mazkur kollizion holatlarni bartaraf etish maqsadida JPKning 370-moddasining ikkinchi qismini *“Dastlabki tergov to'xtatilmaganidan keyin va u qayta tiklangunga qadar tergov harakatlari o'tkazilishiga yo'l qo'yilmaydi, bunda surishtiruv va dastlabki tergov to'xtatilgunga qadar tayinlangan ekspertiza, pochta-telegraf jo'natmalarini xatlab qo'yish, telefonlar va boshqa telekommunikatsiya qurilmalari orqali olib boriladigan so'zlashuvlarni eshitib turish, ular orqali uzatiladigan axborotni olish, taftish tergov harakatlarini o'tkazish davom ettirilishi mumkin”* deb ifodalashni taklif etgan.

Huquqni qo'llash amaliyoti tahliliga ko'ra, tergov organlari faoliyatida tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini qo'llash bo'yicha ish yurituvini boshlashda, jinoyat ishi bo'yicha qanday qaror qabul qilish bo'yicha aniq tasavvur shakllanmagan. Bu esa, ayrim holatlarda shaxsga nisbatan tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini qo'llashda tergov organlari tomonidan jinoyat ishini tugatish holatlari ham kuzatilgan. Sanab o'tilgan kamchiliklarni bartaraf etish uchun dissertant tomonidan tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini tayinlanganda jinoyat ishini yuritish shaxsning ruhiy holati buzilgan paytdan boshlab, sog'aygunga qadar to'xtatilishi lozimligi asoslantirilgan.

Tadqiqot ishida dissertant JPKda *ayblanuvchining qayerda ekanligi noma'lumligi”* tushunchasiga ta'rif berilmaganligi hamda Jinoyat kodeksining 64-moddasiga muvofiq to'xtatilgan jinoyat ishlari bo'yicha javobgarlikka tortish muddatlari har xil hisoblanishini inobatga olib, mazkur tushunchaning mazmunini to'liq yoritib berish maqsadida uni ma'naviy jihatdan ikkiga, ya'ni *“ayblanuvchi o'ziga bog'liq bo'lmagan ayrim sabablarga ko'ra surishtiruv va dastlabki tergovga kela olmaganligi”* hamda *“ayblanuvchi surishtiruv va dastlabki tergovdan yashiringanligi”* deb ajratish lozimligini asoslab bergan.

Shuningdek, huquqni qo'llash amaliyotida gumon qilinuvchilarni sirdan ayblanuvchi tariqasida ishda ishtirok etishga jalb qilish to'g'risida qaror chiqarish holatlari kuzatilayotgan bo'lsa-da, amaldagi jinoyat-protsessual qonunchilikda mazkur tartibning nazarda tutilmaganligi dissertant tomonidan huquqiy bo'shliq sifatida e'tirof etilib, mazkur kamchilikni bartaraf etish bo'yicha tadqiqot ishida asoslantirilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Dissertant jinoyat ishini tergov qilishni asossiz to'xtatilishi bilan bog'liq holatlarga barham berish maqsadida, qidiruv e'lon qilinayotgan har bir shaxsning yashash xonadonida tintuv o'tkazish, shuningdek yaqin qarindoshlari, qo'ni-qo'shnilari, tanishlari va mahalla faollarini uning qayerdaligini aniqlash uchun so'roq qilish lozimligi hamda mazkur tergov harakatlarini amalga oshirishda aynan nimalarga e'tibor qaratish zarurligi bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqqan.

Ushbu bobning "*Tergov organlarining surishtiruv va dastlabki tergov to'xtatilgandan keyingi harakatlari*" deb nomlangan ikkinchi paragrafi surishtiruvchi va tergovchi tomonidan jinoyat ish yurituvini to'xtatilishiga sabab bo'lgan omillarni bartaraf etish maqsadida amalga oshiriladigan chora-tadbirlar hamda ularning ijrosi yuzasidan tergovga qadar tekshiruv organlari va boshqa idoralar bilan hamkorlik masalalariga bag'ishlangan.

Jumladan, tadqiqotchi tergov organlari tomonidan surishtiruv va dastlabki tergov to'xtatilgan jinoyat ishlari bo'yicha harakatlar rejasi barcha holatlarda ham tuzilmasligini kamchilik sifatida e'tirof etib, to'xtatilgan har bir jinoyat ishi yuzasidan harakatlar rejasini tuzish va ish holatidan kelib chiqqan holda doimiy ravishda unga o'zgartirishlar kiritish yo'li bilan yangilab borish zarurligi bo'yicha o'zining tavsiyalarini bergan.

Shuningdek, tergov organlarining faoliyatini yanada samarali tashkil etish maqsadida, JPKning 364-moddasi birinchi qismi 1 va 2-bandlari bilan ish yurituvini to'xtatilgan jinoyat ishlari bo'yicha har chorakda kamida bir marotaba ichki ishlar organlari sohaviy xizmatlariga ayblanuvchi tariqasida ishda ishtirok etishga jalb qilinishi lozim bo'lgan shaxslarni aniqlash, yashirinib yurgan ayblanuvchilarni qidirib topish borasida yozma topshiriqlar berilishi hamda ularning shaxsiga oid ma'lumotlarni IIV Huquqiy statistika va tezkor-hisob ma'lumotlar markazidan tekshirilishi lozimligi asoslantirilgan.

Tergovchi o'z ish yurituvidagi jinoyat ishi doirasida barcha tergov va protsessual harakatlarni amalga oshirilganidan keyin ham samarali natijalarga erishmagan holatlarda, mazkur ish bo'yicha ko'p yillik amaliy tajribaga ega bo'lgan, yuqori malakali tergovchilar bilan maslahatlashib borish amaliyotini yo'lga qo'yish lozimligi taklif etilgan. Mazkur taklif dissertant tomonidan amaliyot xodimlari bilan o'tkazilgan intervyular hamda o'rganilgan jinoyat ishlari misolida asoslantirilgan.

Shuningdek, uzoq vaqt davomida ish yurituvini to'xtatib turilgan, murakkab va ochilmay qolgan jinoyat ishlarini ko'p yillik amaliy tajribaga ega xodimlar hamda IIV Akademiyasi ixtisoslik kafedralarining tajribali professor-o'qituvchilaridan iborat maxsus maslahat guruhlarini tuzgan holda o'rganib chiqish hamda ish doirasida amalga oshirilishi lozim bo'lgan harakatlarni belgilab olinishi tartibini yo'lga qo'yish zarurligi amaliyot xodimlari o'rtasida o'tkazilgan so'rovnomalar va bu borada tadqiqot olib borgan olimlarning fikrlariga asoslangan holda taklif etilgan.

Dissertatsiyaning "**Surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishni takomillashtirish istiqbollari**" nomli uchinchi bobida tadqiqotchi tomonidan surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning protsessual tartibi va shartlari, shuningdek mazkur institutni takomillashtirish bo'yicha ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalar bayon etilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi *“Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatishga doir xorijiy mamlakatlar qonunchiligi tahlili”* deb nomlangan bo‘lib, unda dissertant tergovni to‘xtatish borasida qator xorijiy mamlakatlarning jinoyat-protsessual qonunchiligi normalarini qiyosiy-huquqiy tahlil qilgan.

Tadqiqotda jinoyat ishlarini yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatish asoslari hamda shartlarining tahlili mavjud huquq oilalari tasnifi asosida amalga oshirilib, ularning ijobiy va salbiy jihatlari aniqlanib, mazkur institutni takomillashtirish bo‘yicha taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Jumladan, tadqiqot doirasida o‘tkazilgan tahlillar asosida, “jinoyat ishi bo‘yicha xorijiy davlatlar hududida tergov harakatlarini o‘tkazish zarurati vujudga kelgan va buning uchun ko‘p vaqt talab etiladigan holatlarda” asosi amaldagi qonunchilikda alohida belgilanmagan bo‘lsa-da, huquqni qo‘llash amaliyotida huquqiy asossiz yoki JPKning 364-moddasining bandini belgilamagan holda jinoyat ishini to‘xtatish holatlarining keng tarqalganligi dissertant tomonidan qonun talablarining qo‘pol buzilishi sifatida baholangan. Mazkur omil inobatga olinib, tadqiqot ishida AQSh, Buyuk Britaniya, Turkiya, Isroil va boshqa rivojlangan davlatlarning qonunchiligini o‘rgangan holda dissertant tergov hamda boshqa protsessual harakatlarni xorijiy davlat hududida bajarish to‘g‘risida so‘rov yuborilgandan so‘ng uning natijalari olinganiga qadar jinoyat ishi yurituvini to‘xtatilishi mumkinligini jinoyat-protsessual qonunchilikda mustaqil asos sifatida belgilash lozimligini asoslab bergan.

O‘tkazilgan so‘rov natijalari, xorijiy mamlakatlarning qonunchiligi hamda o‘rganilgan jinoyat ishlarining tahliliga ko‘ra, immunitet huquqiga ega bo‘lgan shaxslarning daxlsizlik huquqidan mahrum qilishga rozilik berish masalasi hal etilguniga qadar bo‘lgan vaqt oralig‘ida ish yurituvini to‘xtatishni nazarda tutuvchi asoslarning milliy qonunchilikda mavjud emasligi, tergov organlarining mazkur vaziyatda surishtiruv yoki dastlabki tergovni ish holatiga to‘g‘ri kelmaydigan asoslar bilan to‘xtatish bo‘yicha qaror chiqarishga majbur bo‘lishlariga zamin yaratmoqda. Bu esa, o‘z navbatida jinoyat-protsessual munosabatlarda qonuniylik prinsipining qo‘pol ravishda buzilishiga olib kelmoqda.

Tadqiqotchi ushbu muammolarga yechim sifatida JPK 364-moddasining birinchi qismini *“jinoyat sodir etgan shaxsni yoki ayblanuvchini daxlsizlik huquqidan mahrum qilish, shaxsni jinoiy javobgarlikka tortish yuzasidan rozilik berish haqida so‘rov yuborilganda”* mazmundagi matn bilan to‘ldirish lozimligini taklif etgan.

Uchinchi bobning *“Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatishning asoslari hamda protsessual tartibini takomillashtirish”* deb nomlangan ikkinchi paragrafida mazkur institutni takomillashtirish bo‘yicha ishlab chiqilgan asosiy taklif va tavsiyalar bayon etilgan.

Jumladan, nafaqat mamlakatimiz, balki butun dunyoda koronavirus infeksiyasi tarqalishiga qarshi samarali kurashish maqsadida karantin tadbirlari joriy qilinganligi va mazkur holatda tergov hamda protsessual harakatlarni amalga oshirish hamda jinoyat-protsessual munosabatlarda shaxslarning bevosita ishtirokini ta‘minlash imkoni bo‘lmaganligi sababli yurituvdagi jinoyat ishlarini to‘xtatish

zarurati yuzaga kelgan. Biroq, amaldagi qonunchilikda aynan mazkur holat yuzasidan jinoyat ishini to'xtatish asosi nazarda tutilmaganligi sababli, huquqni qo'llash amaliyotida protsessual muddatlarga rioya etilmaslik bilan bog'liq qator muammolar yuzaga kelgan. Aynan mazkur omillarni inobatga olib, tadqiqotchi karantin yoki favqulodda holat joriy etilganda jinoyat ishi yurituvini to'xtatish mumkinligini nazarda tutuvchi yangi asosni jinoyat-protsessual qonunchiligida aks ettirish zaruratini asoslab bergan.

Dissertantning fikricha, to'xtatilgan jinoyat ishi doirasida qidiruv e'lon qilish uchun quyidagi harakatlar o'tkazilib, tezkor-qidiruv organlariga ularni o'tkazilganligini tasdiqlaydigan hujjatlar taqdim etilishi lozim: jinoyat ishi bo'yicha ma'lumotnoma; jinoyat ishini qo'zg'atish yoki alohida ish yurituvga ajratish haqidagi qaror nusxasi; birlamchi tekshiruv materiallari (*ariza, tushuntirish xatlari, bildirgilar va boshqa hujjatlar*); ish rejasi; tergov bo'linmasi boshlig'i nomidan maqsadli yozma ko'rsatma; hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish bayonnomasi; kinolog ma'lumotnomasi; atrofda o'rnatilgan video kuzatuv vositalarining mavjudligini aniqlash bo'yicha maqsadli topshiriq hamda uning ijrosi bo'yicha ma'lumotnomalar; ekspertiza tayinlash to'g'risida qaror va bu bo'yicha olingan xulosalar; shaxsni jabrlanuvchi sifatida e'tirof etish qarori; jabrlanuvchini so'roq qilish bayonnomasi; jinoyat ishida ayblanuvchi tariqasida ishtirok etishga jalb qilish to'g'risidagi qaror nusxasi; yashiringan shaxsga nisbatan qidiruv e'lon qilish to'g'risidagi qaror; ehtiyot chorasini qo'llash to'g'risidagi tergov organining qarori (sudning ajrimi); alohida belgilarni ko'rsatgan holda tergovdan bo'yin tovlagan shaxs va uning yaqin qarindoshlari va boshqa aloqalari haqida ma'lumotnoma; fuqarolik pasporti yoki uning nusxasi; IIV va hududiy axborot markazlarning ma'lumotlari; manzil-ma'lumot byurosining ma'lumoti; pochta-telegraf jo'natmalarni xatlab qo'yish to'g'risidagi qaror nusxasi; ayblanuvchining rangli (sifatli) fotosurati; majburiy tartibda keltirish haqidagi qaror nusxalari; shaxsning yashash xonadonida tintuv o'tkazilganligi haqida bayonnoma nusxasi; yaqin qarindoshlari, qo'ni-qo'shnilar, tanishlari hamda mahalla faollarini uning qayerdaligini aniqlash maqsadida so'roq qilinganligi bo'yicha bayonnoma nusxasi; ayblanuvchini migratsiya va fuqarolikni rasmiylashtirish xizmati, mudofaa ishlari bo'limi, ma'muriy qamoqqa olinganlar shaxslarni saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar, muayyan yashash joyiga ega bo'lmagan shaxslarni reabilitatsiya qilish markazlari, tibbiyot muassasalari, davlat bojxona organlari hisoblaridan tekshirish uchun yuborilgan so'rov xatlari va ularga berilgan javoblarning nusxalari; ayblanuvchining mavjud bo'lgan joyini aniqlash bo'yicha amalga oshirilgan ishlar haqidagi ma'lumotnoma va boshqa hujjatlar.

## XULOSA

Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishni takomillashtirishga bag'ishlangan dissertatsiya tadqiqoti natijalari uch guruhga ajratilgan holda bayon etildi:

**I. Jinoyat-protsessual huquqi nazariyasini rivojlantirish bo'yicha ilmiy xulosalar:**

## 1. Quyidagi mualliflik ta'riflari ishlab chiqildi:

**jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish** – ish doirasida zarur barcha tergov harakatlari o'tkazilgan bo'lsa-da, ayblanuvchi tariqasida ishtirok etishga jalb qilinishi lozim bo'lgan shaxs aniqlanmagan yoki qayerdaligi noma'lum bo'lgan yoxud ayblanuvchining aybini isbotlashga to'sqinlik qiladigan qonunda nazarda tutilgan boshqa asoslar bo'lganda, ular bartaraf etilgunga qadar, tergov qilish muddatining samarasiz o'tishini oldini olish maqsadida surishtiruvchi, tergovchi yoki prokurorning qarori bilan rasmiylashtiriladigan vaqtinchalik tanaffusdir;

**ayblanuvchining qayerda ekanligi noma'lumligi** deyilganda – jinoyat ishiga ayblanuvchi sifatida jalb etilgan shaxsning qayerda ekanligi haqida ma'lumot mavjud emasligi yoki ish holatlariga ko'ra bunday ma'lumotni aniqlashning imkoni yo'qligi, ya'ni bunda ayblanuvchini tergovdan bo'yin tovlash maqsadi bo'lmagan holda yashash va (yoki) ish joyini o'zgartirgan yoki uzoq safarga ketgan yoxud unga nisbatan qidiruv e'lon qilinganligini haqiqatdan ham bilmagan yoki bilishi mumkin bo'lmagan holati tushuniladi;

**ayblanuvchining tergovdan yashirinishi deganda** – jinoiy javobgarlikka tortilishi lozim bo'lgan shaxsning bila turib yashash va ish joyini, ismi sharifini, tashqi qiyofasini o'zgartirishi hamda jinoiy javobgarlikdan bo'yin tovlashiga yordam beradigan boshqa harakatlarni sodir etishi tushuniladi;

**shaxsni sirdan ayblanuvchi tariqasida ishda ishtirok etishga jalb qilish deganda** – shaxsning ayblash uchun dalillar yetarli bo'lsa-da, uning qayerda ekanligi noma'lumligi yoki tergovdan yashirilib respublika hududidan chiqib ketganligi aniqlanganda, uning ishtirokisiz surishtiruvchi, tergovchi, prokurorning qarori asosida ayblanuvchi tariqasida ishtirok etishga jalb qilinishi tushuniladi.

## 2. Ishni sudga qadar yuritishda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning rivojlanish genezisi quyidagi tarixiy bosqichlarga ajratilgan holda tadqiq etildi:

**birinchi bosqich** – “Avesto” asosida tartibga solingan davr (eramizning VII–VIII asriga qadar bo'lgan davr, O'zbekiston hududidagi mavjud qadimgi davlatlarda jinoyat va jazo tizimi odat normalari va zardushtiylik dinining asosiy manbasiga tayangan);

**ikkinchi bosqich** – Islom huquqi amal qilgan davr (VIII asrdan XIX asrning oxiriga qadar bo'lgan davr, mamlakatimiz hududidagi jinoyat va jazo odat huquqi bilan birgalikda, shariat normalari bilan ham tartibga solingan);

**uchinchi bosqich** – Chor Rossiyasi tomonidan qabul qilingan normalar amal qilgan davr (1864-yildan 1917-yilgacha bo'lgan davr, Turkiston o'lkasida Chor Rossiyasi tomonidan ishlab chiqilgan jinoyat sudlov ishlarini yuritish Nizomi asosida amalga oshirilgan);

**to'rtinchi bosqich** – Sovet huquqi amal qilgan davr (1917-yildan 1991-yilgacha bo'lgan davr, Sovet davlatini shakllantirish davri jinoyat-protsessual qonunchiligida tez-tez va ko'p sonli o'zgarishlar bilan tavsiflanadi);

**beshinchi bosqich** – 1991-yildan 2017-yilgacha bo'lgan davr (O'zbekiston Respublikasining amaldagi Jinoyat-protsessual kodeksi ishlab chiqilgan);

**oltinchi bosqich** – 2017-yildan hozirgi kunga bo'lgan davr (amaldagi Jinoyat-protsessual kodeksiga o'zgartirish va qo'shimchalar natijasida surishtiruv instituti kirib kelgan).

3. Tergov amaliyotida **JPKning 364-moddasi birinchi qismi 2-bandi bilan to'xtatilayotgan jinoyat ishlari sonining ko'payib borishi quyidagi omillar bilan bevosita bog'liq**: shaxsga nisbatan o'z vaqtida ushlab turish protsessual majburlov chorasining qo'llanilmasligi; jinoyat sodir etgan shaxsni qisqa vaqt ichida ishga ayblanuvchi sifatida jalb etish choralariining ko'rilmaligi; ayblanuvchiga nisbatan ehtiyot chorasining noto'g'ri tanlanishi; qonunosti hujjatlarida qidiruv e'lon qilish tartibining murakkab qilib belgilanganligi; tergovchining tezkor-qidiruv va boshqa xizmatlar bilan hamkorligining to'g'ri yo'lga qo'yilmaganligi; jinoyatlarni tergov qilishda amaldagi JPKda mavjud rag'batlantiruvchi normalar imkoniyatlaridan yetarli darajada foydalanilmasligi; tergov organlarining kundalik ish hajmi me'yoridan ortiqqligi va boshqalar.

4. Jinoyat ishini tergov qilish to'xtatilguniga qadar tayinlangan ekspertiza, pochta-telegraf jo'natmalarini xatlab qo'yish, telefonlar va boshqa telekommunikatsiya qurilmalari orqali olib boriladigan so'zlashuvlarni eshitib turish, ular orqali uzatiladigan axborotni olish va taftish tergov harakatlarini **jinoyat ishi to'xtatilganidan keyin ham davom ettirish** tergov organlari faoliyatini yanada samarali tashkil etishga imkon beradi.

## **II. O'zbekiston Respublikasining jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirishga qaratilgan takliflar.**

1. JPKning 45-bobi nomlanishini quyidagi tahrirda bayon etish:

**“Jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish va qayta tiklash”.**

2. JPKning 364–371-moddalaridagi **“dastlabki tergov”** degan so'zlarni **“jinoyat ishini tergov qilish”** degan so'zlar bilan almashtirish;

3. JPKning 364-moddasi birinchi qismi 3-bandini quyidagi mazmunda bayon etish:

**“ayblanuvchi O'zbekiston Respublikasi hududidan chiqib ketgan, shuningdek, uning qayerda ekanligi haqida ma'lumot mavjud bo'lsa-da, biroq tergovga kelishini ta'minlashning amalda imkoni bo'lmasa”.**

4. JPKning 364-moddasi birinchi qismini quyidagi mazmundagi 5, 6, 7 va 8-bandlar bilan to'ldirish:

**“5) ayblanuvchi o'ziga bog'liq bo'lmagan ayrim sabablarga ko'ra surishtiruv va dastlabki tergovga kela olmagan hollarda;**

**6) jinoyat sodir etgan shaxsni yoki ayblanuvchini daxlsizlik huquqidan mahrum qilish, shaxsni jinoiy javobgarlikka tortish yuzasidan rozilik berish haqida so'rov yuborilganda;**

**7) cheklov o'rnatuvchi tadbirlar (karantin) yoki favqulodda holat joriy etilganda ish bo'yicha tergov harakatlarini amalga oshirishning vaqtincha imkoni bo'lmagan hollarda;**

**8) protsessual harakatlarni xorijiy davlat hududida bajarish to'g'risida so'rov yuborilgan va uning natijalarini olmasdan turib shaxsning ayblilik masalasini hal qilishning imkoni bo'lmagan hollarda”.**

5. JPKning 365-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

**“Ayblanuvchi tergovdan yashiringan yoki uning turgan joyi noma'lum bo'lganda yoxud ayblanuvchi o'ziga bog'liq bo'lmagan ayrim sabablarga ko'ra tergovga kela olmagan hollarda surishtiruvchi, tergovchi ayblanuvchining turgan**

*joyini aniqlash uchun barcha choralarni ko‘rishi, zarur hollarda, unga nisbatan qidiruv e‘lon qilib, tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organlarga tegishli topshiriqlarni berishi lozim”.*

6. JPKning 365-moddasini quyidagi mazmundagi beshinchi qism bilan to‘ldirish:

*“Ayblanuvchiga nisbatan qidiruvni olib borish zarurati qolmagan taqdirda surishtiruvchi, tergovchi, prokuror qidiruvni bekor qilish to‘g‘risida qaror chiqarib, darhol ushbu qarorni qidiruvni amalga oshirayotgan tegishli organlarga yuborishi shart”.*

7. JPKning 366-moddasini quyidagi mazmundagi uchinchi qism bilan to‘ldirish:

*“Ayblanuvchi jinoyat ishini yuritishda uning ishtirok etishini istisno etadigan og‘ir va davomli, lekin davolab bo‘ladigan kasallikka chalingan hollarda, to‘xtatilgan jinoyat ishlari bo‘yicha har olti oyda kamida bir marotaba sudga oid tibbiy ekspertiza o‘tkazib borilishi lozim”.*

8. JPKning 367-moddasi uchinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

*“Ushbu Kodeksning 364-moddasi birinchi qismining 1 va 4–9-bandlarida nazarda tutilgan hollarda tergov to‘xtatilgan ish Jinoyat kodeksining 64-moddasi birinchi qismida belgilangan javobgarlikka tortish muddati o‘tib ketgach, tugatilishi lozim”.*

9. JPKning 368-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish:

*“Ayblanuvchining O‘zbekiston Respublikasi hududidan chiqib ketganligi va uning qayerda ekanligi haqida ma‘lumot mavjud bo‘lsa-da, biroq tergovdagi ishtirokini ta‘minlashning real imkoni bo‘lmasa yoxud xorijiy davlat tomonidan ayblanuvchini ekstraditsiya qilish rad etilgan bo‘lsa, jinoyat ishi bo‘yicha barcha tergov harakatlari o‘tkazilganidan keyin jinoyat ishini tergov qilish to‘xtatiladi”.*

10. JPKning 369-moddasi ikkinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish:

*“Jinoyat ishini tergov qilish to‘xtatilgach, surishtiruvchi, tergovchi bu haqda ayblanuvchini (himoyachini), jabrlanuvchini, fuqaroviy da‘vogarni, fuqaroviy javobgarni va ularning vakillarini xabardor qiladi hamda ularga ushbu Kodeksda belgilangan tartibda shikoyat qilishlari mumkinligini tushuntiradi”.*

11. JPKning 370-moddasini quyidagi mazmundagi uchinchi qism bilan to‘ldirish:

*“Jinoyat ishini tergov qilish to‘xtatilgunga qadar tayinlangan ekspertiza, pochta-telegraf jo‘natmalarini xatlab qo‘yish, telefonlar va boshqa telekommunikatsiya qurilmalari orqali olib boriladigan so‘zlashuvlarni eshitib turish, ular orqali uzatiladigan axborotni olish va taftish tergov harakatlari jinoyat ishi to‘xtatilganidan keyin ham davom ettirilishi mumkin”.*

12. JPK 381<sup>9</sup>-moddasining ikkinchi va uchinchi qismlarini chiqarib tashlash.

**III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar:**

1. Tergov va tezkor-qidiruv xizmatlarida ko‘p yillik boy amaliy tajribaga ega xodimlar hamda IIV Akademiyasi ixtisoslik kafedralarining tajribali professor-o‘qituvchilaridan iborat maxsus maslahat guruhlarini tuzib, ular tomonidan uzoq vaqt davomida ish yurituvi to‘xtatib turilgan, murakkab va ochilmay qolgan jinoyat ishlarini chuqur o‘rganish asosida mazkur ishlar doirasida amalga oshirilishi lozim bo‘lgan tergov va protsessual harakatlar hamda tezkor-qidiruv tadbirlarini belgilab berish amaliyotini yo‘lga qo‘yish maqsadga muvofiq.

2. Surishtiruvchi, tergovchi jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish va qayta tiklash to'g'risida qaror chiqargach, bu haqda ayblanuvchi va uning himoyachisini **xabardor qilishi** hamda ularga jinoyat-protsessual qonun hujjatlarida belgilangan tartibda qaror ustidan shikoyat qilish huquqi mavjudligini **tushuntirishi** lozim.

3. Jinoyat ishi doirasida ayblanuvchiga nisbatan qidiruv e'lon qilingan paytda, surishtiruvchi, tergovchi tomonidan **alohida bayonnoma** tuzilib, unda shaxslarni ushlab, majburiy keltirish va qidirish uchun qilingan barcha xarajatlar mazkur jinoyat ishi doirasida qabul qilinadigan sudning ayblov hukmi bilan mahkumdan majburiy tartibda undirilishi va davlat hisobiga o'tkazilishi to'g'risida ayblanuvchining himoyachisi, yaqin qarindoshlari va u bilan yaqin aloqada bo'lgan boshqa shaxslarga batafsil tushuntirib borish amaliyotini yo'lga qo'yish lozim.

4. Qidiruvda bo'lgan ayblanuvchilarni ushlab, majburiy keltirish, qidirish va ularni ekstraditsiya qilish hamda ularga nisbatan qo'llanilgan qamoqqa olish ehtiyot chorasini bilan bog'liq davlat xarajatlarini kamaytirish, tergov va tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshirishga mas'ul bo'lgan organlarning asosiy e'tiborini jinoyatlarning oldini olish, ularni o'z vaqtida aniqlash, ochish va jinoyatchi shaxslarni fosh etishga qaratish, shuningdek jinoyat-protsessual munosabatlarda rag'batlantiruvchi normalarni qo'llash doirasini yanada kengaytirish maqsadida Jinoyat kodeksining 167 va 168-moddalari bilan qo'zg'atilgan jinoyat ishlari doirasida e'lon qilingan qidiruvdagi shaxslarga agar o'z ixtiyori bilan qaytib kelib, ayblovga rozi bo'lib, jinoyatning ochilishiga faol ko'maklashadigan va keltirilgan zararni bartaraf etadigan bo'lsa ularga nisbatan **sirtidan tanlangan qamoqqa olish ehtiyot chorasini boshqa ehtiyot chorasiga o'zgartirish** maqsadga muvofiqdir.

5. Huquqni qo'llash amaliyotini samarali tashkil etish maqsadida quyidagi mazmundagi **protsessual hujjatlarning namunalari** ishlab chiqildi hamda amaliyotda qo'llash uchun tavsiya etildi: jinoyat ishini tergov qilishni to'xtatish, qayta tiklash va qidiruv e'lon qilish to'g'risidagi qarorlar; jinoyat ishi bo'yicha ma'lumotnoma; tergovdan bo'yin tovlagan shaxsning alohida belgilari hamda uning yaqin qarindoshlari va boshqa aloqalari haqidagi ma'lumotnoma; migratsiya va fuqarolikni rasmiylashtirish xizmati, mudofaa ishlari bo'limi, ma'muriy qamoqqa olinganlar shaxslarni saqlash uchun mo'ljallangan maxsus qabulxonalar, muayyan yashash joyiga ega bo'lmagan shaxslarni rehabilitatsiya qilish markazlari, tibbiyot muassasalari, davlat bojxona organlari hisoblaridan tekshirish uchun yuboriladigan so'rov xatlari va boshq.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**  

---

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**АШИРБОЕВ АХРОРЖОН ТИРКАШ УГЛИ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ  
ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ  
В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,  
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2024.1.PhD/Yu552.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (<http://akadmvd.uz>) и на информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Ражабов Бахтиёр Алмахматович</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Раджабова Мавжуда Абдуллаевна</b> доктор юридических наук, профессор <b>Хамидов Бахтиёржон Хамидович</b> доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Университет общественной безопасности Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится 16 апреля 2025 года в 11:00 на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. (Адрес: 100211, город Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (998)71 230-32-71; Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (регистрационный номер 1541). (Адрес: 100197, город Ташкент, улица Интизор, 68). Тел.: (71) 265-22-52).

Диссертация разослана 1 апрел 2025 года.  
(Реестровый протокол № 7 от 1 апрель 2025 года).



**А.С. Турсунов**  
член-корреспондент научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**А.Д. Хусанов**  
секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD) доцент

**Ш.А. Кулматов**  
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской диссертации(PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире в 2023 году количество совершенных преступлений превысило 550 миллионов, увеличившись на 14 процентов за последние десять лет<sup>1</sup>. Вместе с этим, в результате снижения показателей раскрываемости данных преступлений возросло число случаев приостановления следствия с 18% до 30%, объявления в розыск лиц, совершивших преступления с 24% до 36%<sup>2</sup>. В условиях глобализации, а также растущего числа преступлений, совершаемых с использованием трансграничных и информационных технологий, возникает ряд проблем, связанные с обеспечением явки участников процесса на дознание, выявлением лиц, совершивших преступления, доказыванием их вины, розыском обвиняемых, скрывающихся от следствия. В связи с этим, дальнейшее совершенствование процессуальной деятельности, связанной с приостановлением следствия на стадии досудебного производства, приобретает все большее актуальное значение.

В мире проводятся ряд исследований, связанные с выявлением факторов, негативно влияющих на эффективность процессуальных действий, направленных на приостановление дознания и предварительного следствия в досудебном производстве, быстрое и полное раскрытие преступлений, а также изобличение виновных. В частности, исходя из потребностей правоприменительной практики, особую значимость представляет исследование проблем, как классификация оснований для приостановления расследования по уголовному делу, определение точного круга следственных и процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, необходимые производству в рамках уголовных дел, производство которых были приостановлены на длительное время; сложных и нераскрытых уголовных дел; изучение факторов, способствующих росту случаев объявления розыска; задержание обвиняемых, их привод, розыск и экстрадиция, сокращение государственных расходов, связанных с применением меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении этих лиц, а также обеспечение эффективного взаимодействия следователя с другими ведомственными службами, общественными и государственными органами по приостановленным делам.

В нашей республике проводятся масштабные реформы, направленные на повышение защиты прав человека в рамках уголовно-процессуальных отношений на основе принципа «Во имя достоинства человека», которые направлены на усиление гарантий защиты прав и свобод личности на стадии досудебного производства. Важнейшей целью этих изменений становятся выведение деятельности правоохранительных органов по раскрытию преступлений на новый уровень, обеспечение неизбежности ответственности за каждое преступление и полного возмещения ущерба, причиненного

---

<sup>1</sup>The mission of the National Center for Victims of Crime // Электронный источник: <https://victimsofcrime.org> (время обращения: 10.11.2024).

<sup>2</sup>Wanted persons // Электронный источник: <https://www.interpol.int/notice/search/wanted> (время обращения: 10.11.2024).

личности, обществу и государству. В связи с этим, возникает необходимость проведения научных исследований, направленных на улучшение качества следственных и процессуальных действий по приостановленным уголовным делам с эффективным использованием современных информационно-коммуникационных технологий, обеспечение международного сотрудничества в борьбе с преступностью, интеграция информационных систем и баз данных правоохранительных органов, укрепление материально-технической базы органов следствия и дознания, повышение кадрового потенциала при качественном проведении оперативно-розыскных и процессуальных действий по приостановленным уголовным делам, быстрое и полное раскрытие преступлений, а также выявление лиц, совершивших преступления, розыска обвиняемых, скрывшихся от следствия.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит обеспечению исполнения Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института дознания» (2017), Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» (2017), Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020), Указы Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» (2022), Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по внедрению единой системы межведомственного электронного взаимодействия в досудебном производстве» (2022), а также других нормативных актов Республики Узбекистан.

**Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. «Формирование системы инновационных идей и их реализация в процессе социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В научных работах ученых нашей страны, таких как Г.А. Абдумажидов, И.Р. Астанов, Х.Х. Ботиров, Ш.Ф. Файзиев, С.Н. Гордеев, Б.Б. Хидоятлов, З.Ф. Иногомжонова, Д.Э. Каримова, Ш.А. Кулматов, А.А. Матчанов, Д.М. Миразов, Б.Б. Муродов, Ф.З. Насриддинов, Б.А. Ражабов, М.А. Ражабова, Б.Н. Рашидов, М.Х. Рустамбаев, Т.Р. Сайтбаев, Г.З. Тулаганова, А.А. Хамдамов, и других, а также в опубликованных учебниках и других учебных материалах исследуются некоторые вопросы, связанные с приостановлением дознания и предварительного следствия на стадии досудебного производства.

В частности, Х.Х. Ботиров изучал понятие, основания и условия приостановления предварительного следствия, С.Н. Гордеев и А.А. Матчанов - организационные и правовые основы объявления розыска в рамках

приостановленного уголовного дела, И.Р. Астанов - назначение экспертизы в отношении обвиняемого в случаях его тяжелого и длительного, но излечимого заболевания, Ф.З. Насриддинов - некоторые проблемы, связанные с приостановлением уголовного дела в случаях, не установления лица, привлекаемого в качестве обвиняемого.

В зарубежных странах Л.Ш. Амбасса (Франция), Джеймс Н. Гилберт, Мичаел Д. Лейман (США), Хан Мин Кюн (Южная Корея), Самуэл Корони, Петр Микшок (Словакия) исследовали вопросы повышения эффективности приостановления расследования по уголовному делу.

В странах СНГ уголовно-процессуальные аспекты приостановления следствия исследовали такие ученые, как В.М. Биков, В.Е. Гушев, К.Б. Калиновский, Х.Ж. Кенжаев, М.Е. Клюкова, С.М. Кургинян, А.И. Навиков, А.М. Попов, Л.М. Репкин, В.В. Рябчиков, К.А. Сергеев, А.С. Шагинян, К.Д. Шатило, В.В. Шимановский<sup>3</sup>.

Вместе с тем, не проведены комплексные исследования теоретического и практического характера, связанные с классификацией оснований приостановления расследования по уголовному делу, эффективной организацией деятельности следственных органов по нераскрытым преступлениям и объявленному розыску, определением следственных действий, которые могут быть продолжены по приостановленному уголовному делу, а также уведомлением обвиняемого и его защитника в случаях принятия решения о приостановлении следствия по уголовному делу.

**Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана Академии МВД Республики Узбекистан по научно-исследовательскому проекту на тему «Актуальные вопросы совершенствования уголовно-процессуального законодательства» (пункт 17) (2022-2024).

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование оснований для приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве.

**Задачи исследования:**

анализ понятий, связанных с приостановлением расследования по уголовному делу;

классификация и охарактеризование истории развития института приостановления дознания и предварительного следствия;

исследование содержания и состояния правового урегулирования приостановления дознания и предварительного следствия;

проанализировать основания для приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве;

изучение процессуального порядка и условий приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве;

анализ действий дознавателя, следователя после приостановления дознания и предварительного следствия;

---

<sup>3</sup>Эти и другие источники перечислены в списке использованной литературы в диссертации.

изучить положительные особенности уголовно-процессуального законодательства и судебно-следственной практики отдельных зарубежных стран, связанные с приостановлением дознания и предварительного следствия, а также разработка предложений и рекомендаций по их имплементации в национальное законодательство;

разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по устранению пробелов в национальном законодательстве, касающиеся приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве.

**Объектом исследования** являются система уголовно-процессуальных отношений, связанные с приостановлением дознания и предварительного следствия на стадии досудебного производства.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в процессе приостановления дознания и предварительного следствия на стадии досудебного производства, практика их применения, законодательство зарубежных стран, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды, существующие в юридической науке.

**Методы исследования.** Для проведения научного исследования широко использованы методы познания, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, логичность, исторический и сравнительно-правовой методы, системный анализ, а также методы социологических опросов, аналитическое изучение материалов уголовных дел и судебных решений.

**Научная новизна исследования:**

обосновано, что в случае назначения принудительных мер медицинского характера в отношении лица, совершившего преступление и у которого выявлены психические расстройства до вынесения приговора суда, уголовное производство должно быть приостановлено с момента выявления психического расстройства и до его выздоровления;

обосновано необходимость включения в уголовно-процессуальный закон нового основания для приостановления расследования уголовного дела учитывая тот факт, что для лишения лица, обладающего правом на иммунитет и неприкосновенностью требуется длительное время на внесение соответствующими уполномоченными должностными лицами запросов (представлений) и получение их результатов;

обосновано, что при вынесении постановления о приостановлении расследования по уголовному делу в нем должно быть указано место хранения изъятых вещественных доказательств и других предметов, в случаях же, если эти объекты не требуют специального хранения, то они должны храниться по месту производства дознания или предварительного следствия до окончания расследования по приостановленному уголовному делу, а при передаче дела в другой следственный орган они должны быть переданы вместе с делом;

обоснована необходимость внесения в уголовно-процессуальный закон нового основания для приостановления расследования уголовного дела в случаях помещения в медицинское учреждение и получения ее заключения требующегося длительный срок для производства в отношении обвиняемого стационарной судебной экспертизы.

### **Практические результаты исследования:**

Разработаны авторские определения понятий «приостановление расследования по уголовному делу», «неизвестность местонахождения обвиняемого», «скрывание обвиняемого», «заочное привлечение к участию в деле в качестве обвиняемого».

Выявлены недостатки и ошибки, допускаемые сотрудниками следственных органов при приостановлении расследования уголовного дела в правоприменительной практике, а также разработаны обоснованные предложения и рекомендации по их устранению;

обосновано, что после вынесения следователем постановления о приостановлении или возобновлении предварительного следствия по уголовному делу, он должен уведомить об этом обвиняемого и его защитника, а также разъяснить им право обжалования постановления в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством;

обосновано, что при объявлении розыска следователь должен составить отдельный протокол, в котором должен подробно разъяснить защитнику, близким родственникам обвиняемого и другим лицам, с которыми он тесно связан, что все расходы на его задержание, привод и розыск будут взысканы с него в обязательном порядке и зачислены в счет государства;

разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан».

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования основаны на нормах международного права и национального законодательства, передовом опыте их применения, социологических (анкета, интервью) исследованиях, анализе статистических данных. Заключение, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были подтверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

В ходе исследования проведен анализ опросов 412 сотрудников следственных органов, 25 работников прокуратуры и адвокатуры, 65 научно-педагогических работников, а также исследовано 533 уголовных дел и 51 судебных решений, результаты которых обобщены.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

*Научное значение* исследования заключается в возможности использования ее научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении наук уголовно-процессуального права, предварительного следствия, оперативно-розыскного права и криминалистики.

*Практическая значимость* результатов состоит в том, что заключения, предложения и рекомендации могут быть использованы совершенствовании в правоприменительной практики, а также норм, регулирующих порядок приостановления дознания и предварительного следствия, в частности, в рамках уголовно-процессуального кодекса и других нормативно-правовых актов.

### **Внедрение результатов исследования.**

На основе научных результатов, полученных в ходе исследования по совершенствованию приостановления дознания и предварительного следствия:

Предложение о приостановление уголовного дела в случае назначения принудительных мер медицинского характера в отношении лица, у которого после совершения преступления, но до вынесения приговора было установлено нарушение психического состояния, в котором приостановление должно быть с момента нарушения психического состояния до его выздоровления, было использовано при разработке первого абзаца пункта 7 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 9 от 14 мая 2022 года «О внесении изменений и дополнений в отдельные постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по уголовным делам» (справка Верховного суда Республики Узбекистан от 24 апреля 2024 года № 03-23-302-24). Принятие данного предложения послужило упорядочению действий лиц, ответственных за производство по делу, связанные с приостановлением производства по уголовному делу, а также обеспечению правильного применения закона;

учитывая, что для лишения неприкосновенности лица, обладающего правом на иммунитет, соответствующим уполномоченным должностным лицам требуется длительное время для внесения запросов (представлений) и получения их результатов, предложения по введению в уголовно-процессуальный закон нового основания для приостановления расследования уголовного дела были использованы при разработке статьи 411 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 24 декабря 2024 года №27/2-359-24). Принятие во внимание данного предложения послужило предотвращению неэффективного использования сроков дознания и предварительного следствия путем приостановления расследования по делам, по которым направлен запрос о даче согласия на привлечение обвиняемого к уголовной ответственности с целью лишения его неприкосновенности;

предложение о том, что при вынесении решения о приостановлении дознания или предварительного следствия должно быть указано место хранения изъятых вещественных доказательств и других предметов по приостановленному делу, и если эти объекты не требуют специального хранения, то в период хранения приостановленного уголовного дела в органе расследования они должны храниться по месте производства расследования или предварительного следствия, а при передаче дела в другой орган расследования должны быть переданы вместе с делом, было использовано при разработке первого абзаца пункта 56 совместного Постановления Генеральной прокуратуры, Верховного суда, Службы государственной безопасности, Министерства внутренних дел, Министерства обороны, Государственного таможенного комитета, Государственного налогового комитета № 60-КК от 29 августа 2021 года «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия (приема), учета, хранения, передачи, продажи, возврата, уничтожения вещественных доказательств, материальных ценностей и иного имущества в

ходе расследования, предварительного следствия и судебного разбирательства» (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 30 мая 2024 года № 30/18-778-24). Принятие данного предложения послужило установлению порядка хранения вещественных доказательств и других предметов, изъятых по приостановленным делам, а также устранению правовых пробелов в этой сфере;

с учетом того, что в отношении обвиняемого, помещенного в медицинское учреждение, требуется длительный срок для проведения стационарной судебной экспертизы и получения ее заключения, предложения и рекомендации по внесению в уголовно-процессуальный закон нового основания для приостановления расследования уголовного дела были использованы при разработке статьи 411 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 24 декабря 2024 года № 27/2-359-24). Учет данного предложения послужило предотвращению необоснованного расхода сроков дознания и предварительного следствия путем приостановления расследования уголовного дела на время нахождения лиц в стационарном обследовании в медицинском учреждении для проведения судебных экспертиз привлеченных в качестве обвиняемых по уголовному делу.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию на 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме исследования всего опубликовано 13 научных работ, в том числе 5 в национальных, 1 в международных журналах и 7 на научных конференциях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем работы составляет 154 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации (PhD)) освещены актуальность и значимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, анализ зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высших образовательных учреждений, где выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация результатов исследования, опубликованность результатов, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретико-правовые основы приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном**

**производстве»,** в которой анализируются понятия, связанные с темой исследования, их значение, история развития норм уголовно-процессуального законодательства, касательно приостановления дознания и предварительного следствия, а также их современное состояние, социально-правовая необходимость совершенствования данного института. Выражается позиция автора по спорным мнениям ученых относительно темы исследования.

Первый параграф данной главы называется *«Понятие и значение приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве»*, где указывается, что в действующем уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует определение понятия «приостановление дознания и предварительного следствия». Вместе с тем в законодательстве в 12 случаях употребляется термин «приостановление предварительного следствия», в 2 случаях — «приостановление следствия», в 3 случаях — «приостановление рассмотрения уголовного дела», в 2 случаях — «приостановление производства по делу». Также подчеркивается, что в научно-теоретических комментариях специалисты приводят различные трактовки данного понятия, и его использование в различных формах вызывает некоторые недоразумения. Это рассматривается как проблема, и исследователь пытается найти решение, разработав авторское определение понятия «приостановление дознания и предварительного следствия в досудебном производстве».

Исследователь в качестве решения данного вопроса приводит целесообразность изменения формулировки «приостановление предварительного следствия» на «приостановление расследования по уголовному делу», исходя из требований статьи 320<sup>3</sup> действующего Уголовно-процессуального кодекса, разработав авторское определение этого понятия.

В исследовании также изложены существующие в теории Уголовно-процессуального права взгляды на приостановление дознания и предварительного следствия в досудебном производстве по делу, необходимость применения данного института, его значение в правоприменительной практике и ряд негативных последствий необоснованного приостановления производства по уголовному делу.

**Второй параграф первой главы** называется *«Ретроспективный анализ приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве»*, в котором исследователь классифицирует историю формирования и развития норм действующего уголовно-процессуального законодательства по приостановлению и возобновлению следствия на условные шесть этапов:

*первый* – охватывает период от древности до VII–VIII веков нашей эры. В этот период регулирование уголовных дел основывалось на обычном праве и собственное священной книге зороастризма «Авеста», и хотя не существовало норм, регулирующих приостановление производства по делу, его первоначальные зачатки начали формироваться;

*второй* – включает период с приходом Ислама до завоевания территории Российской империей (с VIII века до конца XIX века). В этот период вопросы преступлений и наказаний регулировались нормами шариата, основанными на учениях ислама, а также частично обычным правом. Независимо от тяжести преступления, совершенного в указанный период, дознание продолжалось до установления виновного лица;

*третий* – период колонизации Россией (с 1864 года по 1917 год). В этот период вопросы преступлений и наказаний регулировались шариатскими нормами, актами эмиратов и ханств, а также законодательством Российской империи. Этот период особенно значим для страны в связи с введением норм Положения «О судопроизводстве по уголовным делам» 1864 года, в котором предусматривались правила приостановления производства по делу, если необходимо было разыскать лицо или если психическое состояние обвиняемого было нарушено;

*четвертый* – охватывает период существования Советского Союза (с 1917 по 1991 год), в течение которого вопросы преступлений и наказаний регулировались нормами Уголовно-процессуальных кодексов Узбекской ССР 1922, 1923, 1926, 1929 и 1959 годов. В Уголовно-процессуальном кодексе 1922 года не было выделено отдельной главы, касающейся приостановления расследования, однако в случае, если было установлено, что психическое состояние обвиняемого ухудшилось после совершения преступления, расследование приостанавливалось до тех пор, пока он не поправится. В Кодексе 1959 года основы для приостановления предварительного следствия были выделены в виде отдельной нормы, и в этот перечень были включены обстоятельства, когда не установлено место проживания обвиняемого, не выяснено, кто совершил преступление, или же когда обвиняемый заболел;

*пятый этап* охватывает период с момента обретения независимости Узбекистаном (с 1991 года) до 2017 года. В этот период особое внимание было уделено совершенствованию институтов уголовно-процессуального законодательства. Нормы, касающиеся приостановления и возобновления предварительного следствия, были собраны в отдельной главе (глава 45) Уголовно-процессуального кодекса;

*шестой*— период с 2017 года по настоящее время. Этот этап связан с совершенствованием института расследования, а также тем, что в Уголовно-процессуальном кодексе была введена отдельная статья, касающаяся приостановления предварительного следствия.

Вторая глава диссертации называется «**Практика приостановления расследования уголовного дела**», в которой диссертант изучил проблемы правоприменительной практики, связанные с применением оснований для приостановления дознания и предварительного следствия, а также вопросы, связанные с процессуальными действиями дознавателя и следователя в рамках приостановленного уголовного дела.

Первый параграф второй главы называется «*Основания приостановления расследования уголовного дела*», в котором проанализирована практика

применения оснований для приостановления дознания и предварительного следствия, выдвинуты мнения о возникающих в этом процессе проблемах и их решениях. В частности, автор подверг критике ситуации, когда в действующем уголовно-процессуальном законодательстве не предусмотрены вопросы о следственных действиях, производимых до приостановления уголовного дела, и о том, могут ли они быть продолжены после приостановления уголовного дела.

В связи с этим были проанализированы научные взгляды И.Р. Астанова, Н.С. Салаева, В. Дорошкова, а также учтен положительный опыт некоторых зарубежных стран, и с целью устранения данных коллизионных вопросов в законе было предложено изменить вторую часть статьи 370 Уголовно-процессуального кодекса, изложив ее следующим образом: *«После приостановления предварительного следствия и до его возобновления не допускается производство следственных действий, за исключением назначенных до приостановления следствия, экспертиз, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, а также ревизия, которые могут продолжаться».*

Из анализа правоприменительной практики очевидно, что в деятельности следственных органов в начале производства по применению мер медицинского принуждения не сформировано четкого представления о том, какое решение принято по уголовному делу. В результате чего, в отдельных случаях следственными органами наблюдались факты прекращения уголовного дела при применении к лицу мер медицинского принуждения. Для устранения перечисленных недостатков диссертантом обосновано, что при назначении мер медицинского принуждения производство по уголовному делу должно быть приостановлено с момента нарушения психического состояния лица до его выздоровления.

Диссертант, принимая во внимание тот факт, что в Уголовно-процессуальном кодексе (далее в тексте - УПК) не дано определение понятия *«неизвестности местонахождения обвиняемого»*, и то, что согласно статье 64 Уголовного кодекса сроки привлечения к ответственности по приостановленным уголовным делам считаются разными, с целью полного раскрытия содержания этого понятия обосновал необходимость его смыслового разделения на два вида: *«обвиняемый не может явиться на дознание и предварительное следствие по независящим от него обстоятельствам»* и *«обвиняемый скрывается от дознания и предварительного следствия».*

Более того, несмотря на то, что в правоприменительной практике наблюдаются случаи вынесения постановлений о заочном привлечении подозреваемого к участию в деле в качестве обвиняемого, диссертантом признано, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает такого порядка, и это расценено как правовой пробел. В связи с чем, в диссертации разработаны обоснованные предложения и рекомендации по устранению данного пробела.

Диссертантом, с целью пресечения необоснованного приостановления расследования по уголовному делу, разработаны предложения и рекомендации о необходимости проведения обыска в жилище каждого разыскиваемого лица, а также допроса близких родственников, соседей, знакомых и активистов махалли для установления его местонахождения.

Второй параграф данной главы *«Действия следственных органов после приостановления дознания и предварительного следствия»*, посвящен мероприятиям, осуществляемым дознавателем и следователем с целью устранения факторов, повлекших приостановление производства по уголовному делу и вопросам взаимодействия с органами доследственной проверки и другими ведомствами, в ходе их исполнения.

В частности, исследователь признаёт недостатком тот факт, что план действий по приостановленным уголовным делам не во всех случаях составляется следственными органами, и предоставил практические рекомендации о необходимости составления плана действий по каждому приостановленному уголовному делу и постоянного его обновления с внесением изменений, исходя из обстоятельств дела.

Более того, с целью повышения эффективности деятельности следственных органов обосновано, что по уголовным делам, производство по которым приостановлено в соответствии с пунктами 1 и 2 первой части статьи 364 УПК, необходимо ежеквартально и не менее одного раза давать письменные поручения ведомственным службам органов внутренних дел по выявлению лиц, подлежащих привлечению к участию в деле в качестве обвиняемых, и розыску скрывающихся обвиняемых, а также проверять их персональные данные в Центре правовой статистики и оперативного учета МВД.

В случаях, когда следователь не достигает эффективных результатов после проведения всех следственных и процессуальных действий в рамках находящегося в его производстве уголовного дела, предложено внедрить практику консультаций с другими высококвалифицированными следователями, имеющими большой практический опыт. Данное предложение обосновано диссертантом на основе интервью с практическими работниками и изученных уголовных дел.

Кроме того, предложено наладить порядок повторного рассмотрения сложных и нераскрытых уголовных дел, производство по которым приостановлено на длительный период, путем создания специальных следственных комиссий из сотрудников с многолетним богатым практическим опытом и профессоров-преподавателей профильных кафедр Академии МВД, с определением действий, необходимых осуществлению в рамках дела. Это предложение основано на опросах практических работников и мнениях ученых, проводивших исследования в этой области.

В третьей главе диссертации, озаглавленной *«Перспективы совершенствования приостановления дознания и предварительного следствия»*, исследователь изложил процессуальные процедуры и условия

приостановления дознания и предварительного следствия с выдвижением предложений и рекомендаций по совершенствованию данного института.

Первый параграф этой главы называется «Международный опыт по приостановлению дознания и предварительного следствия на стадии досудебного производства», в котором диссертант изучил опыт передовых зарубежных стран в области приостановления расследования.

В исследовании анализ оснований и условий прекращения дознания и предварительного следствия по уголовным делам осуществлен на основе классификации существующих правовых семей, выявлены их положительные и отрицательные аспекты, разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию института.

Приостановление дознания и предварительного следствия В частности, диссертант на основе проведенного в рамках исследования анализа, оценил широкое распространение в правоприменительной практике случаев прекращения уголовного дела как грубое нарушение законодательных требований в случаях возникновения необходимости производства следственных действий на территории иностранных государств и, требующих значительного времени, несмотря на то, что в действующем законодательстве это не предусмотрено в качестве отдельного основания. Учитывая данный фактор и, изучив законодательство США, Великобритании, Турции, Израиля и других развитых стран, диссертант обосновал необходимость отражения в уголовно-процессуальном законодательстве возможности приостановления производства по уголовному делу до получения результатов после направления ходатайства о выполнении следственных и иных процессуальных действий на территории иностранного государства в качестве самостоятельного основания приостановления.

По результатам проведенного исследования, анализа законодательства зарубежных стран и уголовных дел, установлено, что отсутствие в национальном законодательстве оснований, предусматривающих приостановление производства на период до решения вопроса о даче согласия на лишение иммунитета лиц, обладающих правом иммунитета, приводит к принятию следственными органами решений о прекращении расследования или предварительного следствия по основаниям, не соответствующим фактическим обстоятельствам дела. Это, в свою очередь, приводит к грубому нарушению принципа законности в уголовно-процессуальных отношениях.

В качестве решения этих проблем автором предложено внести в первую часть статьи 364 УПК новое основание следующего содержания: *«в случаях совершения преступления лицом, обладающим правом иммунитета, до решения вопроса о даче согласия на лишение этого иммунитета».*

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленной «Совершенствование оснований и процессуального порядка приостановления дознания и предварительного следствия на стадии досудебного производства», изложены основные предложения и рекомендации по совершенствованию данного института.

В частности, в целях эффективной борьбы с распространением инфекции коронавирус не только в нашей стране, но и во всем мире были введены карантинные мероприятия, и в связи с этим возникла необходимость приостановления уголовных дел, находящихся в производстве, поскольку не было возможности осуществлять следственные и процессуальные действия, а также обеспечить непосредственное участие лиц в уголовно-процессуальных отношениях.

Однако из-за отсутствия в действующем законодательстве оснований для прекращения уголовного дела именно в данной ситуации, в правоприменительной практике возникло множество проблем, связанных с несоблюдением процессуальных сроков расследования. Учитывая эти факторы, исследователь обосновал необходимость отражения в уголовно-процессуальном законодательстве нового основания, предусматривающего возможность приостановления производства по уголовному делу при введении карантина или чрезвычайного положения.

По мнению диссертанта, в рамках приостановленного уголовного дела для объявления розыска должны быть проведены следующие действия и представлены оперативно-розыскным органам подтверждающие документы: справка по уголовному делу; копия постановления о возбуждении уголовного дела или выделении отдельного производства; материалы первоначальной проверки (*заявление, объяснительные письма, рапорты и другие документы*); план работы; целевое письменное указание от начальника следственного отдела; протокол осмотра места происшествия; справка кинолога; целевое поручение о наличии видеокамер наблюдения на прилегающей районной территории и справка о его исполнении; постановление о назначении экспертизы и полученные по нему заключения; постановление о признании лица в качестве потерпевшего; протокол допроса потерпевшего; копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого; постановление об объявлении розыска скрывшегося лица; постановление следственного органа о применении меры пресечения (определение суда); справка с указанием особых примет о разыскиваемом лице, его близких родственниках и других связях; копия паспорта (ID) или формы Ф-1; сведения МВД и территориальных информационных центров; справка адресно-справочного бюро; копия постановления о перехвате почтово-телеграфных отправлений; качественная фотография обвиняемого; копии постановлений о принудительном приводе; копия протокола обыска жилого помещения лица; копия протокола допроса близких родственников, соседей, знакомых и активистов махалли с целью установления его местонахождения; копии направленных запросов и полученных ответов о проверке в службе миграции и оформления гражданства, отделе обороны, специальных приемниках для содержания задержанных лиц в административном порядке, центрах реабилитации лиц, не имеющих определенного места жительства, медицинских учреждениях, государственных таможенных органах; справка о проведенных работах по установлению местонахождения обвиняемого и другие документы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексный научный анализ совершенствования приостановления дознания и предварительного следствия в досудебном производстве послужил основанием для следующих концептуальных выводов.

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. В рамках исследования сформулированы следующие авторские дефиниции понятий:

*«Приостановление расследования по уголовному делу означает временную остановку, оформляемого в рамках уголовного дела решением следователя, дознавателя или прокурора, в случаях, когда несмотря на проведение всех необходимых следственных действий не установлено лицо, которое должно быть привлечено в качестве обвиняемого; неизвестно его местонахождение; имеются иные основания, препятствующие полному доказыванию вины обвиняемого, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством с целью предотвращения бесполезного истечения сроков дознания и предварительного следствия до момента устранения этих обстоятельств».*

*«Неизвестность местонахождения обвиняемого означает отсутствие информации о местонахождении лица, привлеченного к уголовной ответственности, невозможность установить такую информацию в силу обстоятельств дела, когда лицо изменило место жительства и (или) работы или уехало в длительную командировку без намерения скрыться от следствия, или случай, когда лицо действительно не знало или не могло знать о возбуждении в отношении него уголовного дела и объявлении розыска».*

*«Соккрытие обвиняемого от следствия означает умышленное изменение обвиняемым своего места жительства, работы, изменение имени, фамилии, изменение внешности, совершение иных действий, способствующих уклонению от уголовной ответственности».*

*«Привлечение лица заочно к участию в деле в качестве обвиняемого означает, привлечение к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого лица без его непосредственного участия в случаях, когда местонахождение лица неизвестно; когда лицо находится за пределами Республики Узбекистан и уклоняется от явки на следствие; при наличии достаточных доказательств для предъявления обвинения; такое привлечение осуществляется следователем, дознавателем или прокурором».*

2. Генезис развития приостановления дознания и предварительного следствия на досудебной стадии разделен на следующие исторические этапы:

**первый** – период, регулируемый на основе «Авесты» (до VII-VIII веков н.э. в древних государствах на территории Узбекистана, система преступлений и наказаний основывалась на обычных нормах и главном источнике зороастрийской религии);

**второй** – период действия Ислама (мусульманского права) (с VIII века до конца XIX века, когда на территории страны система преступлений и наказаний регулировалась совместно с обычным правом и нормами шариата);

**третий** – период действия норм, принятых в Царской России (с 1864 по 1917 год, когда в Туркестанском крае производство уголовных дел осуществлялось на основе порядка, разработанного Царской Россией);

**четвертый** – период действия Советского права (с 1917 по 1991 год, характеризующийся частыми и многочисленными изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве в период формирования Советского государства);

**пятый** – период с 1991 по 2017 год (период разработки действующего Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан);

**шестой** – период с 2017 года по настоящее время (период, когда в результате изменений и дополнений в действующий Уголовно-процессуальный кодекс был введен институт дознания).

**3. В следственной практике увеличение числа уголовных дел, прекращаемых п. 2 части первой статьи 364 УПК, напрямую связано со следующими факторами:** *непринятием своевременных мер процессуального принуждения в отношении лица; непринятием мер по привлечению лица в качестве обвиняемого к делу, в короткие сроки; неправильным выбором мер пресечения в отношении обвиняемого; установлением сложного порядка объявления в розыск в подзаконных актах; ненадлежащее налаживание сотрудничества следователя с оперативно-розыскными и другими службами; недостаточное использование возможностей стимулирующих норм, существующих в действующем УПК при расследовании преступлений; превышение нормы ежедневного объема работы следственных органов и др.*

4. Экспертиза, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации и ревизия, назначаемые до приостановления уголовного дела, могут **продолжаться после его приостановления**, что позволит более эффективно организовать деятельность следственных органов.

**II. В нормы Уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан целесообразно внести следующие изменения и дополнения:**

1. Изложить главу 45 УПК в следующей редакции:

**«Приостановление и возобновление расследования по уголовному делу».**

2. Заменить слова *«предварительное следствие»* в статьях 364-371 УПК словами **«расследование по уголовному делу».**

Изложить 3 пункт первой части статьи 364 УПК в следующей редакции: **«выезд обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, а также имеется информация о его местонахождении, но нет возможности обеспечить его явку на допрос».**

3. Дополнить первый пункт статьи 364 УПК пунктами 5, 6, 7 и 8 следующего содержания:

**«5) в случаях, когда обвиняемый не может явиться на дознание и предварительное следствие по каким-либо независящим от него обстоятельствам;**

б) в случаях совершения преступления лицом, обладающим иммунитетом, до решения вопроса о даче согласия на лишение этого лица иммунитета;

7) в случаях временной невозможности производства следственных действий по делу при введении мер ограничения (карантина) или чрезвычайного положения;

8) в случаях, когда направлено ходатайство о совершении процессуальных действий на территории иностранного государства без получения его результатов невозможно решить вопрос о виновности лица».

4. Изложить часть первую статьи 365 УПК в следующей редакции:

*«В случаях, когда обвиняемый скрывается от следствия или его местонахождение неизвестно, либо обвиняемый по независящим от него обстоятельствам не может явиться на следствие, дознаватель, следователь должны принять все меры для установления местонахождения обвиняемого, а в необходимых случаях объявить его в розыск и дать соответствующие поручения органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность».*

5. Дополнить статью 365 УПК частью пятой следующего содержания:

*«В случае отсутствия необходимости проведения обыска в отношении обвиняемого дознаватель, следователь, прокурор обязаны вынести решение об отмене обыска и незамедлительно направить это решение в соответствующие органы, осуществляющие обыск».*

6. Дополнить статью 366 УПК частью третьей следующего содержания:

*«В случаях, когда обвиняемый страдает тяжелым и длительным, но излечимым заболеванием, исключающим его участие в производстве по уголовному делу, судебно-медицинская экспертиза по прекращенным уголовным делам должна проводиться не реже одного раза в полгода».*

7. Изложить часть третью статьи 367 УПК в следующей редакции:

*«Дело, предварительное следствие по которому приостановлено пунктами 1 и 4 части первой статьи 364 настоящего Кодекса, подлежит прекращению по истечении срока давности привлечения к ответственности, установленное частью первой статьи 64 Уголовного кодекса».*

8. Изложить статью 368 УПК в следующей редакции:

*«При наличии сведений о выезде обвиняемого за пределы Республики Узбекистан его местонахождении, но при отсутствии реальной возможности обеспечить его участие в расследовании или отказе в экстрадиции обвиняемого иностранным государством, предварительное следствие по уголовному делу приостанавливается после производства необходимых следственных действий».*

9. Изложить часть вторую статьи 369 УПК в следующей редакции:

*«При приостановлении предварительного следствия по уголовному делу дознаватель, следователь информирует об этом обвиняемого (защитника), потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей и разъясняет им, право подачи жалобы в порядке, установленном Кодексом».*

10. Дополнить статью 370 УПК частью третьей следующего содержания:

*«Экспертиза, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, а также ревизия, назначаемые до приостановления уголовного дела, могут продолжаться и после его приостановления».*

11. Исключить части вторую и третью статьи 381<sup>9</sup> УПК.

### **III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:**

1. Целесообразно на основе глубокого изучения уголовных дел, по которым расследование было приостановлено на длительное время, а также сложных и нераскрытых дел создание **специальных следственно-оперативных групп**, состоящих из сотрудников, имеющих многолетний опыт работы в следственных и оперативно-розыскных службах, а также профессоров и преподавателей кафедр Академии МВД, определять следственные и процессуальные действия, а также оперативно-розыскные мероприятия, которые необходимо провести в рамках этих дел.

2. При вынесении следователем и дознавателем решения о приостановлении или возобновлении расследования по уголовному делу, они обязан **уведомить** об этом обвиняемого и его защитника и **разъяснить** им право обжаловать решение в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

3. В рамках уголовного дела по объявленному в розыск обвиняемого, дознаватель или следователь должен составить отдельный **протокол**, в котором будет указано, что все расходы на задержание, принудительное привлечение и розыск этого лица будут взысканы с осуждённого в обязательном порядке на основании обвинительного приговора суда и переведены на счет государства. При этом обвиняемому, его защитнику, близким родственникам и другим лицам, состоящим с ним в близких отношениях, необходимо подробно **разъяснить** данную информацию.

4. С целью сокращения государственных расходов, связанных с задержанием, приводом, розыском и экстрадицией обвиняемых, находящихся в розыске, а также с мерами пресечения в виде содержания под стражей, необходимо сосредоточить основное внимание органов, ответственных за расследование и, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, на предотвращении преступлений, их своевременном выявлении, раскрытии и разоблачении преступников, а также на расширении применения стимулирующих норм в уголовно-процессуальных отношениях. В связи с чем, в рамках уголовных дел, возбужденных по статьям 167 и 168 Уголовного кодекса, и в отношении лиц, находящихся в розыске, если они добровольно вернуться, признают свою вину, активно будут способствовать раскрытию преступления и устранят причиненный ущерб, целесообразно рассмотреть **изменение меры пресечения с содержания под стражей на другую меру пресечения, не связанную с лишением свободы.**

5. С целью эффективной организации правоприменительной практики были разработаны **образцы процессуальных документов**, которые рекомендуется использовать в практике: постановление о приостановлении

и возобновлении расследования по уголовному делу, а также об объявлении розыска; справка по уголовному делу; справка о признаках лица, уклоняющегося от следствия, а также о его близких родственниках и других связях; запросы, направляемые в миграционную службу, службу по делам обороны, специальные приемники для содержания лиц, задержанных в административном порядке; в центры реабилитации для лиц, не имеющих постоянного места жительства, медицинские учреждения, государственные таможенные органы.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**  

---

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE  
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ASHIRBOYEV AXRORJON TIRKASH OGLI**

**IMPROVING THE SUSPENSION OF INQUIRY  
AND PRELIMINARY INVESTIGATION  
IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,  
operational-search law and forensic enquiry**

**ABSTRACT**  
**of the dissertation of doctor(PhD) of legal sciences**

**Tashkent – 2025**

**The theme of dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Ministers of Higher Education Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under B2024.1.PhD/Yu552.**

The dissertation work has been prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council of the Academy (<http://akadmvd.uz>) and Information and on the "Ziynet" information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Rajabov Bakhtiyor Almakhatovich**  
Doctor of Science in Law, Professor.

**Official opponents:** **Rajabova Mavjuda Abdullayevna**  
Doctor of Science in Law, Professor.

**Khamidov Bakhtiyorjon Khamidovich**  
Doctor of Philosophy in Law (PhD), Associate Professor

**Leading organization:** **University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan**

The dissertation defense will take place on April 16, 2025, at 11:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 for awarding academic degrees at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100211, Tashkent city, Intizor Street, 68. Tel.: (998)71 230-32-71; Tel./fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

The dissertation can be reviewed at the Information and Resource Center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration number AD 1541). (Address: 100197, Tashkent city, Intizor Street, 68). Tel.: (71) 265-22-52.

The abstract of the dissertation is distributed on 1<sup>st</sup> April, 2025.

(Act at the register No. 7 dated on 1<sup>st</sup> April, 2025).



*[Signature]*  
**A.S. Tursunov**  
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

*[Signature]*  
**A.D. Khusanov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor

*[Signature]*  
**Sh.A. Kulmatov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

## **INTRODUCTION (doctor of philosophy (PhD) dissertation abstract)**

**The aim of the research is** to develop proposals and recommendations aimed at improving the grounds for the suspension of inquiry and preliminary investigation in pre-trial proceedings.

**The object of the research is** the system of criminal procedural relations related to the suspension of inquiry and preliminary investigation at the stage of pre-trial proceedings.

### **The scientific novelty of the research is as follows:**

It is substantiated that in cases where compulsory medical measures are applied to an individual who has committed a crime and has been diagnosed with mental disorders, criminal proceedings should be suspended from the moment the mental disorder is identified until the individual recovers, prior to the court verdict;

It is substantiated that for cases suspended during the investigation, it is necessary to assign, at least once every quarter, tasks to the relevant departments of the Ministry of Internal Affairs, as well as issue written instructions for identifying individuals who should be involved in the case as accused, searching for fugitive accused persons, and verifying their data through the Legal Statistics and Operational Accounting Center of the Ministry of Internal Affairs;

It is substantiated that when issuing a decision to suspend the investigation of a criminal case, the place of storage of seized physical evidence and other items should be specified. If these objects do not require special storage, they should be kept at the location of the inquiry or preliminary investigation until the suspended criminal case is completed, and when the case is transferred to another investigative body, these items should be transferred along with the case;

It is substantiated that in order to eliminate cases of unjustified suspension of proceedings in a case, a search of the residence of each person who has been declared wanted should be conducted. Additionally, their close relatives, neighbors, acquaintances, and local community activists (mahalle) should be interrogated to determine their whereabouts.

**Implementation of Research Results** Based on the scientific results obtained during the research on improving the suspension of inquiry and preliminary investigation, the following measures have been proposed:

The proposal to suspend criminal proceedings in the case of the imposition of compulsory medical measures on an individual, who, after committing a crime but before the court verdict, was found to have a mental disorder, with the suspension to be applied from the moment the mental disorder is identified until recovery, was used in the development of the first paragraph of paragraph 7 of the Resolution of the Plenary Session of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 9, dated May 14, 2022, "On Amendments and Additions to Certain Resolutions of the Plenary Session of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on Criminal Cases" (Reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan, April 24, 2024, No. 03-23-302-24). The inclusion of this proposal contributed to the regulation of the actions of those responsible for the case, related to the suspension of proceedings, as well as ensuring the correct application of the law;

Taking into account the fact that it takes a long time for relevant authorized officials to submit requests (submissions) and receive their results in order to deprive a person with immunity of their right to inviolability, proposals for introducing a new basis for suspending the investigation of a criminal case in the criminal procedure law were used in the development of Article 411 of the draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in a new edition (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-359-24 dated December 24, 2024). Consideration of this proposal has served to prevent the inefficient use of inquiry and preliminary investigation periods by suspending the investigation of criminal cases where a request for consent to prosecute the accused was sent in order to deprive them of the right to inviolability;

The proposal that when a decision is made to suspend an inquiry or preliminary investigation, the location for storing seized physical evidence and other items related to the suspended case should be specified, and that if these items do not require special storage, they should be kept at the location of the investigation or preliminary investigation during the period of suspension, and, when the case is transferred to another investigative body, these items should be transferred along with the case, was used in the first paragraph of paragraph 56 of Resolution No. 60-KK, dated August 29, 2021, by the Prosecutor General's Office, the Supreme Court, the State Security Service, the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Defense, the State Customs Committee, and the State Tax Committee, "On the Approval of the Instruction on the Procedure for Seizing (Receiving), Accounting, Storing, Transferring, Selling, Returning, and Destroying Physical Evidence, Material Values, and Other Property in the Course of Investigation, Preliminary Investigation, and Judicial Proceedings" (Reference from the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan, May 30, 2024, No. 30/18-778-24). The inclusion of this proposal contributed to the establishment of the procedure for storing physical evidence and other items seized in suspended cases and addressed legal gaps in this area;

Taking into account the fact that it takes a considerable amount of time to conduct an inpatient forensic examination of a defendant placed in a medical institution and obtain its conclusion, proposals and recommendations for introducing a new basis for suspending the investigation of a criminal case in criminal procedure law were used in the development of Article 411 of the draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in its new edition (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated December 24, 2024 No. 27/2-359-24). The incorporation of this proposal has served to prevent the unjustified expenditure of inquiry and preliminary investigation periods by allowing the suspension of criminal case investigations while persons accused of a crime undergo inpatient examinations in medical institutions for the purpose of conducting forensic examinations.

**The scope and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. Its total volume is 154 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I част; I part)**

1. Ashirboyev A.T. Some issues concerning the suspension of investigation in criminal cases related to theft offenses. In International Bulletin Of Applied Science And Technology (Vol. 5, Number 1, pp. 293–296). (<https://doi.org/10.5281/zenodo.14759996>).

2. Ashirboyev A.T. Ayblanuvchining ishtirokini ta'minlash imkoni bo'lmagan taqdirda dastlabki tergovni to'xtatish: nazariya va amaliyot // O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limining Axborotnomasi. – 2024. – № 1. – B. 95–98.

3. Ashirboyev A.T. Jinoyat ishi bo'yicha ayblanuvchi tariqasida ishtirok etishga jalb qilinishi lozim bo'lgan shaxs aniqlanmagan hollarda dastlabki tergovni to'xtatishning nazariy va amaliy jihatlari // O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining Axborotnomasi. – 2024. – № 1. – B. 104–111.

4. Ashirboyev A.T. Jinoyat ishini to'xtatish tushunchasi va ahamiyati // Ekspert-kriminalistik faoliyat: muammolar, istiqbollar va innovatsiyalar: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2023-yil 26-may). – Toshkent: O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2023. – B. 381–388.

5. Ashirboyev A.T. Surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatishning tushunchalari tahlili // Development of Pedagogical Technologies in Modern Sciences: International scientific-online conference (Turkey), 2024. – № 7. – p. 123–128 (<https://doi.org/10.5281/zenodo.11242453>).

6. Ashirboyev A.T. Islom huquqi ta'siri kuchli davlatlarda surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish institutining o'ziga xos xususiyatlari // “Zamonaviy dunyoda ilm-fan va texnologiya” nomli respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari, 2024. – 3(13), B. 35-38. (<https://zenodo.org/records/14357571>).

7. Ashirboyev A.T. Surishtiruv va dastlabki tergovni to'xtatish instituti: xalqaro tajriba va O'zbekiston qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari // “Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar” respublika ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya materiallari, 2024. – 3(14), B. 37-42 (<https://zenodo.org/records/14357517>).

**II bo'lim (II част; II part)**

8. Ashirboyev A.T. Ayblanuvchining qayerda ekanligi noma'lum bo'lgan hollarda tergovni to'xtatishning nazariy va amaliy jihatlari // Jamiyat va innovatsiyalar. – 2024. – № 1. – B. 314–320.

9. Ashirboyev A.T. Ayblanuvchi ishni yuritishda uning ishtirok etishini istisno etadigan og'ir va davomli, lekin davolab bo'ladigan kasallikka chalingan hollarda jinoyat ishini to'xtatishning protsessual tartibi: nazariya va amaliyot // Huquqiy tadqiqotlar jurnali. – 2024. – № 3. – B. 75–85.

10. Ashirboyev A.T. Surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatishning genezisi, uning o‘ziga xos xususiyatlari // Eurasian Journal of Academic Research. – 2024. – № 5. – P. 116-128 [Impact Factor UIF = 8.1 | Impact Factor SJIF = 7.899] (<https://doi.org/10.5281/zenodo.11258114>).

11. Ashirboyev A.T. Surishtiruv va dastlabki tergov to‘xtatilganidan keyin tergov organlarining faoliyatini tashkil etish // Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences. – 2024. – № 5. – P. 263–273 [UIF = 8.3 | SJIF = 7.984] (<https://doi.org/10.5281/zenodo.11259384>).

12. Ashirboyev A.T. Surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatish institutini takomillashtirish istiqbollari // Academic Research in Modern Science: International scientific-online conference (USA), 2024. – № 19. – p. 103–110 (<https://doi.org/10.5281/zenodo.11242518>).

13. Ashirboyev A.T. Jinoyat protsessida surishtiruv va dastlabki tergovni to‘xtatishning umumiy shartlari ahamiyati // Huquqbuzarliklar profilaktikasi va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasida yetuk professional kadrlarni tayyorlash: tendensiyalar va istiqbollar: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2023-yil 26-may). – Toshkent: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2023. – B. 381–388.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.



**№ 10-3279**

Bosishga ruxsat etildi: 28.03.2025.

Bichimi: 60x84<sup>1/16</sup> «Times New Roman»  
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 2,9. Adadi 100. Buyurtma: № 65

Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09

Guvohnoma reestr № 10-3279

«IMPRESS MEDIA» MChJ bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.