

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

XALILOV DONIYOR ABDULAZZAT O‘G‘LI

**JAZONI O‘TASHDAN MUDDATIDAN ILGARI SHARTLI OZOD QILISH
INSTITUTINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Xalilov Doniyor Abdulazzat o‘g‘li

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutini
takomillashtirish 5

Халилов Дониёр Абдулаззат угли

Совершенствование института условного освобождения от отбывания
наказания..... 21

Khalilov Doniyor Abdulazzat ogli

Improving the institution of parole 40

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 43

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

XALILOV DONIYOR ABDULAZZAT O‘G‘LI

**JAZONI O‘TASHDAN MUDDATIDAN ILGARI SHARTLI OZOD QILISH
INSTITUTINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.PhD/Yu1083 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (<http://akadmvd.uz>) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Usmonov Doniyor Maxmudovich**
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Rasmiy opponentlar: **Kabulov Rustam**
yuridik fanlar doktori, professor

Niyozova Salomat Saparovna
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

Yetakchi tashkilot: **O‘zbekiston Respublikasi IIV Jamoat xavfsizligi departamenti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 7-may kuni soat 11:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1542-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52.).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 25-aprel kuni tarqatildi.

(2025-yil 25-apreldagi 11-raqamli reestr bayonnomasi).

A.S. Tursunov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

A.D. Xusanov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent

Sh.A. Kulmatov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo jinoiy-huquqiy siyosatida sud tomonidan tayinlangan jazo muddati tugagunga qadar mahkumni jazoni o'tashdan ozod qilish jinoyat huquqining muhim institutlaridan biri sifatida qaraladi. Boisi, ushbu tartib mahkumlarning axloqini tuzatishga undaydigan hamda ijtimoiylashuvini ta'minlovchi eng samarali mexanizmlardan hisoblanadi. Shu asosda, jazoni o'tashdan ozod qilish qoidalari Yevropa Kengashi vazirlar qo'mitasining "Muddatidan ilgari shartli ozod qilish to'g'risida"gi tavsiyalari¹ hamda har bir davlatning milliy qonun hujjatlarida belgilangan. Statistik ma'lumotlarga ko'ra, "2022-yilda jazo muddatini o'tayotgan mahkumlar orasidan AQShda 33,8 foiz, Rossiyada 5,8 foiz va Kanadada 5,1 foizi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilinib, mazkur ko'rsatkich har yili 7,3 foizga qadar ortib bormoqda"². Bu mahkumlarning huquqiy holatini yengillashtirish hamda jazoning maqsadlariga erishish samaradorligini ortishiga xizmat qiladigan ushbu institutni yanada rivojlantirish borasidagi yangicha yondashuvlarni ishlab chiqishni taqozo etmoqda.

Jahonda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining nazariy, huquqiy va amaliy jihatlari ilmiy tadqiqotlarning dolzarb obyektiga aylangan. Bu boradagi, ayniqsa, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar xulq-atvori ustidan ta'sirchan nazorat mexanizmlarini yaratish hamda ularni jamiyatga ijtimoiy moslashtirish, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning axloqini tuzatish, ular tomonidan qayta jinoyat sodir etilishining oldini olishda taqiq va majburiyatlarni belgilash, shuningdek, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning samaradorligini oshirish bilan bog'liq muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini topishga qaratilgan tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi asosida mahkumlarning ijtimoiy moslashuvi va jamiyatga reintegratsiyasiga ko'maklashishning samarali mexanizmlarini joriy etish siyosati izchil davom ettirilmoqda. Mamlakatimizda har yili "Inson qadri uchun" prinsipi asosida 26 mingdan ortiq mahkum jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinadi³. Ammo, shunga qaramasdan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan mahkumlar tomonidan qayta jinoyat sodir etish holatlari ortib bormoqda, jumladan, 2023-yilda ushbu ko'rsatkich 4,4 foizga oshib, 113 tani tashkil etgan bo'lsa, 2024-yilning 10 oyida 22,9 foizga oshib, 140 ta jinoyat sodir etilgan⁴. Bu esa, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning asosi va shartlarini takomillashtirish hamda shartli ravishda ozod qilingan mahkumlar zimmasiga taqiqlar (cheklovlar) va majburiyatlar yuklashning zarurligini tadqiq etishning dolzarbligidan dalolat beradi.

¹ URL:<https://rm.coe.int/16806f411b> (elektron manbaga murojaat qilingan vaqt:12.04.2024 y.).

² URL:<https://www.statista.com/search/?q=parole&p=1> (elektron manbaga murojaat qilingan vaqt:12.11.2024 y.).

³ Ўзбекистон Республикаси Олий суди жиноят ишлари бўйича судларнинг 2018-2022 йиллар ҳамда 2023 йил асосий кўрсаткичлари // URL:<https://stat.sud.uz/> (elektron manbaga murojaat qilingan vaqt:12.08.2024 y.).

⁴ O'zbekiston Respublikasi IIV Huquqiy statistika va tezkor-hisob ma'lumotlar bosh markazining 2024-yil 29-noyabrda №3537-sonli ma'lumoti.

O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi (2023), O‘zbekiston Respublikasining “Probatsiya to‘g‘risida”gi Qonuni (2024), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2020), “Jamoat xavfsizligini ta‘minlash va jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasida ichki ishlar organlari faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2021), “2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi (2022), ““O‘zbekiston — 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi (2023), “O‘zbekiston – 2030” strategiyasini “Yoshlar va biznesni qo‘llab-quvvatlash yili”da amalga oshirishga oid davlat dasturi to‘g‘risida”gi Farmonlari, “Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarori (2018) va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutiga oid jinoiy-huquqiy normalarni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishning ayrim jihatlari Q.R. Abdurasulova, A.G. Zakirova, Z.S. Zaripov, I. Ismailov, R. Kabulov, Q. Mirzajanov, E.X. Norbutayev, A.A. Otajonov, Y.S. Pulatov, M.A. Rajabova, A.K. Rasulev, M.X. Rustambayev, N.S. Salayev, F. Taxirov, D.M. Usmonov, M. Usmonaliyev, U.SH. Xoliqulov, R.R. Shakurov, G‘.O. Ermatov, A.S. Yakubovlarning ilmiy ishlarida muayyan darajada o‘rganilgan.

M. Usmonaliyev va G‘.O. Ermatovlar jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirishning nazariy va amaliy jihatlarini atroflicha tadqiq etganlar. R. Kabulov, A.A. Otajonov, M.X. Rustambayev, F. Taxirov, U.SH. Xoliqulov, A.S. Yakubovlar esa mazkur institutning yuridik tabiati, tushunchasi va maqsadini o‘rganganlar.

Shuningdek, Q.R. Abdurasulova, N.S. Salayev va T.X. Fayzullayeva jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash asoslarini, S.S. Niyozova hamda Q.P. Payzullayev jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishdagi qoidalarni, D.A. Tadjibayeva, M.SH. Yuldashev jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar xulq-atvori ustidan nazorat olib borishni, Sh. Berdiyev esa jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish masalalarini o‘rganganlar.

Xorijlik olimlar: N.A. Belyayev, S.K. Gogel, M.A. Yefimov, A.A. Piontkovskiy, N.S. Tagansev, V.M. Trubnikovlar jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning mohiyati va yuridik tabiatini, I.I. Yevtushenko, A.M. Nosenko, S.Y. Ulitskiy jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tushunchasini, S.L. Babayan, S.G. Barsukova, Y.T. Borisov, D.V. Kaznacheyeva, I.D. Perlov, Y.M. Tkachevskiy jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning maqsadini, I.M. Agzamov, Y.A. Veretina, I.Z. Galiullin, E.V. Kaburneyev,

N.G. Kadnikov, A.V. Naumov jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda belgilanadigan muddatni, V.S. Komissarov jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinganlarning xulq-atvori ustidan nazoratni, I. Durnesku, V.I. Seliverstov, T. Sharipov jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda yuklatiladigan taqiq va majburiyatlarni, Y.V. Gracheyeva, A.V. Kladkov, V.V. Makarova jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llashga monelik qiladigan holatlarni tadqiq etganlar.

Biroq, ushbu tadqiqotlarda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning muayyan jihatlari o'rganilgan bo'lsa-da, ushbu institutning nazariy, huquqiy va amaliy jihatlarni takomillashtirish bilan bog'liq muammolar yuzasidan alohida kompleks tadqiqotlar olib borilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "O'zbekiston Respublikasi jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunchiligini takomillashtirishning dolzarb masalalari" (13-bandi) (2022-2025-y.) mavzusidagi ilmiy-tadqiqot ishining loyihasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining nazariy, huquqiy hamda amaliy jihatlarni chuqur o'rganish va tahlil qilish orqali takomillashtirish bo'yicha taklif-tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning asos va shartlarini va uning qo'llanish amaliyotini tahlil qilish asosida mualliflik ta'rifini ishlab chiqish;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish instituti shakllanishi va rivojlanishining tarixiy-huquqiy jihatlarni o'rganish;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash zarurati va uning samaradorligini tahlil qilib, qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash va bekor qilishning jinoyat-huquqiy asoslarini takomillashtirishga oid takliflar ishlab chiqish;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda mahkum tomonidan haqiqatda o'tash kerak bo'lgan jazo muddatini toifalar bo'yicha belgilash va bu asosda taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqish;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash mexanizmlarini takomillashtirish yuzasidan ilmiy xulosa va tavsiyalar ishlab chiqish;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid xalqaro standartlar, ayrim xorijiy davlatlar tajribasini tahlil qilish, umumlashtirish va ularning ilg'or tajribasini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish bo'yicha tavsiyalar berish.

Tadqiqotning obyekti jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutini qo'llash bilan bog'liq jinoyat-huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqotning predmetini jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutiga oid jinoyat qonunchiligi normalari, nazariy qarashlar, g'oyalar va ularni qo'llash amaliyotidagi muammolar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya mavzusiga oid masalalarni o'rganishda umumlashtirish, deduksiya va induksiya, tahlil va sintez, tizimli yondashuv,

tarixiy-huquqiy tahlil, qiyosiy-huquqiy tahlil, anketa so'rovi, statistik ma'lumotlar tahlili kabi tadqiqot usullari qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish chog'ida sud asoslar mavjud bo'lgan taqdirda, mahkumning zimmasiga ishga yoki o'qishga joylashish, muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning yashash joyi, ish yoki o'qish joyi o'zgarganligi haqida uning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organga xabar berish, muayyan joylarga bormaslik, alkogolizm, giyohvandlik, zaharvandlik yoki tanosil kasalligidan davolanish kursini o'tash, O'zbekiston Respublikasidan tashqariga chiqmaslik majburiyatlarini yuklatishi asoslantirilgan;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning xulq-atvori ustidan nazoratni ichki ishlar organlari amalga oshirishi asoslantirilgan;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organning taqdimnomasiga binoan sud ilgari ushbu shaxsning zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarni to'liq yoki qisman bekor qilishi yoxud uning zimmasiga qo'shimcha majburiyatlar yuklatishi asoslantirilgan;

agar jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxs sud tomonidan o'z zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarni o'talmagan jazo muddati davomida bajarmasa, sud uning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organning taqdimnomasiga binoan uni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni bekor qilish va o'talmagan jazo muddatini o'tashi haqidagi masalani ko'rib chiqish lozimligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jazodan ko'zlangan maqsadga erishish uchun jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda mahkum eng kam o'talishi lozim bo'lgan muddatni olti oy etib belgilash hamda ushbu institutni mahkumga qo'llashda sud tayinlangan umumiy muddatdan kelib chiqib hisoblash zarurligi asoslantirilgan;

voyaga yetmagan shaxslarning jazosini o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish qoidasidagi asoslardan biri mehnat bilan bog'liq qoidani chiqarib tashlashni, asosiy urg'uni o'qishga qaratish zarurligi asoslantirilgan;

voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan tayinlanadigan jazo turlaridan majburiy jamoat ishlari jazosidan ham muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish mumkinligi to'g'risidagi qoidani qonunchilikka kiritish zarurligi asoslantirilgan;

mahkumlarni tabaqalashtirgan holda ularning haqiqatda o'talishi lozim bo'lgan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish muddatlari bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning jazoning o'talmagan qismi davomida xulq-atvori ustidan nazorat qilishning samaradorligiga erishish uchun taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni belgilash zarurligi isbotlangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ularni qo'llash amaliyotidagi ilg'or tajribalar, sotsiologik (anketa so'rovi, intervyu olish) tadqiqotlar, statistik ma'lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish orqali asoslantirilgan xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o'tgan, tadqiqot natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan, olingan natijalar vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan, dissertatsiyada

353 nafar jazoni ijro etish muassasasi, probatsiya va profilaktika xizmati inspektorlari, 30 nafar prokuratura va advokatura, 30 nafar ilmiy-pedagog xodimlar hamda 523 nafar mahkumlar o'rtasida o'tkazilgan so'rov tahlillari, shuningdek, 521 ta sud ajrimi o'rganilib, natijalari umumlashtirilgan. Tadqiqot mavzusi bo'yicha 2022-yil 7-mayda "Mahkumlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilishni takomillashtirish" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish belgilangan normalar va ularni qo'llash amaliyotini takomillashtirish, tegishli qonun normalarini sharhlashda, jinoyat huquqi, jinoyat-ijroiya huquqi fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan yanada boyitishda, kelgusida ushbu sohada ilmiy tadqiqotlar olib borishda foydalanish mumkinligida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati sud amaliyotida jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash faoliyatini takomillashtirishga, shuningdek, qonun normalarining bir xilda qo'llanilishiga, sohaga oid qonun hujjatlari loyihalarini ishlab chiqishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutiga oid jinoyat-huquqiy normalarni, ularni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish chog'ida sud asoslar mavjud bo'lgan taqdirda, mahkumning zimmasiga ishga yoki o'qishga joylashish, muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning yashash joyi, ish yoki o'qish joyi o'zgariganligi haqida uning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organ (ichki ishlar organlari, harbiy qismlar yoki muassasalarning qo'mondonligi)ga xabar berish, muayyan joylarga bormaslik, alkogolizm, giyohvandlik, zaharvandlik yoki tanosil kasalligidan davolanish kursini o'tash, O'zbekiston Respublikasidan tashqariga chiqmaslik majburiyatlarini yuklatish taklifi O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-avgustdagi "Probatsiya to'g'risida"gi 938-son Qonunining 71-moddasi 1-bandi 3-kichik bandi 6-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 14-oktabrdagi 3/08-199-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilganligi mahkumlarning qayta jinoyat sodir etilishining oldini olish hamda ularni axloqan tuzatish bo'yicha tarbiyaviy ishlarning samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning xulq-atvori ustidan nazoratni ichki ishlar organlari amalga oshirishi lozimligi bo'yicha taklifi O'zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-avgustdagi "Probatsiya to'g'risida"gi 938-son Qonunining 71-moddasi 1-bandi 3-kichik bandi 7-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 14-oktyabrdagi 3/08-199-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilganligi mahkumlarning huquqlariga rioya etish, ularni kelgusida jamiyatga ijtimoiy moslashtirishda ko'maklashishga xizmat qilgan;

jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organning taqdimnomasiga binoan sud ilgari ushbu shaxsning zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarni to'liq yoki qisman bekor qilishi yoxud

uning zimmasiga qo‘shimcha majburiyatlar yuklatishi mumkinligi taklifi O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-avgustdagi “Probatsiya to‘g‘risida”gi 938-son Qonunining 71-moddasi 1-bandi 3-kichik bandi 8-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 14-oktyabrdagi 3/08-199-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilganligi mahkumlarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarining himoyasini ta‘minlash, qayta jinoyat sodir etishining oldini olishga xizmat qilgan;

agar jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxs sud tomonidan o‘z zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarni o‘talmagan jazo muddati davomida bajarmasa, sud uning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organning taqdimnomasiga binoan uni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni bekor qilish va o‘talmagan jazo muddatini o‘tashi haqidagi masalani ko‘rib chiqish lozimligi taklifi O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-avgustdagi “Probatsiya to‘g‘risida”gi 938-son Qonunining 71-moddasi 1-bandi 3-kichik bandi 10-xatboshini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2024-yil 14-oktyabrdagi 3/08-199-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifni joriy etilganligi mahkumlarning huquqlarini ishonchli himoya qilishni ta‘minlash, ular tomonidan qayta jinoyat sodir etilishining oldini olish, ularda qonunga itoatkor xulq-atvorni shakllantirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya natijalari 4 ta xalqaro, 2 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 14 ta ilmiy ish, jumladan tadqiqotning asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy jurnallarda 6 ta, xalqaro jurnallarda 2 ta va ilmiy-amaliy konferensiyalarda 6 ta maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 134 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi) tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tushunchasi, mohiyati va uni ilmiy tahlil qilish zarurati**” deb

nomlangan bo‘lib, unda tadqiqot mavzusiga doir tushunchalarning tahlili va ularning ahamiyati yoritilgan. Shuningdek, “Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish” tushunchasining nazariy-huquqiy jihatlari, uning shakllanishi va rivojlanishi, uni qo‘llash zarurati va samaradorligi tahlil qilingan. Olimlar tomonidan mavzuga oid ilgari surilgan bahsli fikr va mulohazalar tahlil etilib, ularga nisbatan munosabat bildirilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi “*Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining shakllanishi va rivojlanishining tarixiy-huquqiy tahlili*” deb nomlanib, unda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining rivojlanish tendensiyalarini qiyosiy-huquqiy tahlil qilib, shakllanish bosqichlarini o‘zbek davlatchiligining tadrijiy rivojlanish tarixiy xususiyatlaridan kelib chiqib, quyidagi davrlarga bo‘lib o‘rgangan:

birinchi bosqich – jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qoidalar zardushtiylik davrining (miloddan avvalgi VII-VI asrdan milodiy VIII asrgacha) asosiy huquqiy manbasi bo‘lgan “Avesto” asosida tartibga solingan;

ikkinchi bosqich – shariat normalari amal qilgan davrda (VIII-XIX asrning ikkinchi yarmigacha) mahkumlarga jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash uchun ular axloqan tuzalganligini isbotlashi lozim bo‘lgan;

uchinchi bosqich – chor Rossiyasi hukmronligi davrida (1867-1917-yillar) hozirgi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining nazariy asoslari shakllana boshlagan;

to‘rtinchi bosqich – sobiq Ittifoq tuzumi davrida (1917-1991-yillar) jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutini qonun darajasida qo‘llashning asos hamda shartlari belgilab olingan;

beshinchi bosqich – O‘zbekiston Respublikasining mustaqillik (1991-yildan hozirga qadar) davrini qamrab olib, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish instituti mahkumlarning huquq va erkinliklarini kafolatlash, ularning tuzalish yo‘liga o‘tishini ta’minlash hamda ijtimoiylashuvini jadallashtirish orqali takomillashib borilishi aks ettirilgan.

Muallif jinoyat qonunchiligidagi islohotlar natijasida, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish instituti (O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi 73-moddasi (bundan keyin matnda JK deb yuritiladi)) tarkibidan jazoni yengilrog‘i bilan almashtirish (JK 74-m.) va kasallik yoki mehnat qobiliyatini yo‘qotish oqibatida jazodan ozod qilish (JK 75-m.) normalari alohida institut sifatida ajratilganligini ta’kidlagan.

Bundan tashqari, dissertant hozirgi kundagi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining huquqiy asoslari Avstriyada (XVIII-asr) shakllanganligini, keyinchalik mazkur institut AQSH (1850-yil), Daniya (1873-yil), Vengriya (1878-yil), Yaponiya (1882-yil), Fransiya (1885-yil), Bolgariya (1886-yil), Belgiya (1888-yil), Italiya (1889-yil), Portugaliya (1893-yil) va Shvetsiya (1906-yil) kabi davlatlarda yaratilganligini, ularning bu sohadagi ayrim tajribalari o‘rganganligini qayd etgan.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tushunchasi, mohiyati va uning nazariy-huquqiy jihatlari tahlil qilish zarurati*” deb nomlangan bo‘lib, unda tadqiqotchi tomonidan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish jazoning qaysi bosqichi ekanligini, uning asos

va shartlari, yuridik tabiati, shuningdek, uni jazoni o'tashdan ozod qilish turlari va boshqa jinoyat-huquqiy ta'sir chorasi bilan o'zaro o'xshash va farqli jihatlari yoritilgan.

Tadqiqotchi tomonidan mahkumni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish uchun jazo turlari uchun o'rnatilgan tartib-qoida talablarini bajargan va mehnatga halol munosabatda bo'lgan qoidalar jazoni o'tash tartibi va shartlari bilan birlashib ketganligi, shu bilan birga mazkur institutni mahkumlarga qo'llashda jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunlarining unifikatsiya qilinmaganligi muammo sifatida ko'rsatilgan.

Dissertant JK 73-moddasiga tuzalish yo'liga o'tganligi to'g'risida insonparvarlik komissiyasining xulosasi mavjud bo'lgan mahkumga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish lozimligini taklif etgan.

Tadqiqot natijasida jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning quyidagi funksiyalari ishlab chiqilgan:

iqtisodiy jihatdan – mahkumlarga sarflanadigan moliyaviy xarajatlarni qisqartirishga xizmat qilish orqali davlat budjetidan ajratiladigan mablag'larni tejash va ularni boshqa ijtimoiy sohalarga sarflash imkonini beradi;

siyosiy jihatdan – davlat jamiyat oldida o'zining ijtimoiy adolat va insonparvarlik prinsiplariga sodiqligini namoyon qilish orqali jamiyatning davlat siyosatiga bo'lgan ishonchini mustahkamlaydi;

tarbiyaviy jihatdan – jazo o'tayotgan mahkumlarning ongini o'zgartirish orqali ularni jazo turiga o'rnatilgan tartib-qoida asosida tarbiyalash va kelgusida huquqbuzarliklarni sodir etmaslikka undaydi;

profilaktik jihatdan – ijtimoiy moslashtirish jarayoni hisoblanib, mahkumlarni jamiyatga moslashtirishda ko'maklashadi;

mafkuraviy jihatdan – davlat manfaatlari va maqsadlarini ifodalovchi g'oyalar orqali insonparvarlik, adolat va qonun ustuvorligi kabi asosiy qadriyatlar targ'ib etiladi.

Dissertant tomonidan huquq nazariyasida "jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish" tushunchasi borasida olimlar N.S. Tagansev davlatning jazolash faoliyati va shu bilan birga sud hukmiga o'zgartirish kiritish, A.A. Piontkovskiy jazo tizimining bir qismi sifatida hamda bu jazo ta'sirining yakuniy to'xtatishga qaratilgan o'tish bosqichi, S.K. Gogel mahkumlarni axloqan tuzatish uchun ta'sir o'tkazishga qaratilgan harakat, E.O. Turgunboyev jazoni o'tashni muddatidan oldin to'xtatilishi kabi fikrlari tahlil qilinib, mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan.

Xususan, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tushunchasiga ta'rif berishda, *birinchidan*, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish shartli kechirish emasligi; *ikkinchidan*, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tayinlangan jazo bilan uzviy bog'liqligi; *uchinchidan*, huquqning uchta tarmog'i, ya'ni jinoyat, jinoyat-protsessual va jinoyat-ijroiya huquqining murakkab instituti hisoblanishi; *to'rtinchidan*, uning mohiyati va axloqan tuzalganligi kabi zaruriy belgilar mavjudligiga e'tibor qaratilgan.

Tadqiqotchi olimlarning fikrlari hamda ayrim xorijiy davlatlar tajribasini tahlil qilib, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning yuridik tabiatini o'rganib, ya'ni jazoni o'tashdan ozod etishning bir turi sifatida sud tomonidan

tayinlangan jazoni o'tash vaqtida uning sharti bajarilgan hamda asoslar yetarli bo'lganda hukmning ijrosini tugatishdan iborat degan xulosaga kelgan.

Dissertant jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining ijobiy samarasi haqida huquqshunos olimlarning N.A Belyayev, M.A. Yefimov jazoni o'tash usullaridan biri va ozodlikdan mahrum qilish jarayonining yakuniy qismi, A.A. Piontkovskiy hukmni o'zgartirish va jazo muddatini qisqartirishning maxsus shakli, A.F. Siziyl mahkumning subyektiv huquqi, ya'ni bu shaxsning qonunda nazarda tutilgan maqsadlariga erishish va manfaatlarini qondirishga qaratilgan xatti-harakatlar degan qarashlariga asoslanib, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining ijobiy samarasi, eng avvalo, majburlash va ishontirish usulini o'z ichiga oladi va shu orqali insonparvarlik prinsipini ifodalaydi, shu bilan birga mahkumning subyektiv huquqi bo'lib, uni axloqan tuzalganligi uchun rag'batlantirish oladi degan xulosaga kelgan.

Dissertatsiyaning **“Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning jinoyat-huquqiy tahlili”** nomli ikkinchi bobida tadqiqotchi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning huquqiy asoslari va shartlari tahlili, shartli ozod qilingan shaxslar xulq-atvori ustidan nazorat qilish samaradorligini oshirish choralarini tadqiq etgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi *“Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning huquqiy asoslari va shartlari tahlili”* deb nomlanib, mazkur paragrafda tadqiqotchi tomonidan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning huquqiy asoslari sifatida mazkur institutni qo'llash mumkin bo'lgan jazo turlaridan birining belgilanishi hamda ushbu jazo turi uchun o'rnatilgan tartib-qoida talablarini bajargan va mehnatga halol munosabatda bo'lganligi, shartlari jazoning belgilangan qismini o'tagan hamda yetkazilgan zararining o'rnini qoplaganligi qayd etilgan.

Muallif O'zbekiston jinoyat qonunchiligiga asosan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mahkumning huquqi yoki qonuniy manfaatimi degan munozarali savolga olimlarning (V.V. Geranin, Y.V. Grachev, F. Miruktamova, O.V. Makarov) fikrlari hamda ayrim xorijiy davlatlar tajribalari yuzasidan qiyosiy-huquqiy tahlillarga asoslanib, mahkumlarning huquqi qonuniy manfaat bilan ifodalanishi, uning mohiyati iltimosnoma berish orqali amalga oshirilishi, shuningdek, sud iltimosnomani ko'rib chiqishda ijobiy qaror qabul qilish shart emas ekanligini qayd etadi.

Dissertant jazodan ko'zlangan maqsadga erishish uchun jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llashda eng kam o'talishi lozim bo'lgan muddatni, ya'ni jazo muddati olti oydan kam bo'lishi mumkin emasligini belgilashni hamda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda sud tayinlangan umumiy muddatdan kelib chiqib hisoblashni, huquqshunos olimlar (V.N. Dodonov, I.D. Badamshin, M.X. Rustamboyev) va ayrim xorijiy davlatlar tajribasi misolida va ijtimoiy so'rovnomada ishtirok etgan respondentlarning 78 foiz mazkur fikrni qo'llab-quvvatlashiga tayanib, qonunchilikka takliflar ishlab chiqilgan.

Ikkinchi bobning *“Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar ustidan nazorat qilish samaradorligini oshirish choralarining jinoiy-huquqiy tahlili”* deb nomlangan ikkinchi paragrafida jazoni o'tashdan

muddatidan ilgari shartli ozod qilingan mahkumlar ustidan nazoratning tashkiliy-huquqiy asoslaridagi muammolari, uning ijtimoiy-huquqiy ahamiyati, nazoratning samaradorligiga erishish chora-tadbirlariga bag'ishlangan.

Dissertant tomonidan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning xulq-atvorini nazorat qilish uning qayta jinoyat sodir etilishining oldini olishda katta o'rin tutishi, afsuski, bu masalada ya'ni shartli ozod qilingan mahkumlar xulq-atvori ustidan to'liq nazorat yo'qligi, umumiy profilaktik tadbirlarni amalga oshirish bilan cheklanayotganligi sababli, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar tomonidan jazoning o'talmagan muddati davomida 2022-yilda 108 ta, 2023-yilda 4,4 foizga oshib, 113 ta, 2024-yilning 10 oyi davomida 22,9 foizga oshib, 140 ta holatda qayta jinoyat sodir etilganligi o'rganilgan. Qolaversa, sodir etilgan qayta jinoyatlarning 60 foizi og'ir va o'ta og'ir jinoyatlar hissasiga to'g'ri keladi. Huquqshunos olimlar (Q.R. Abdurasulova, S. Niyozova, N.A. Simaginoy, O.A. Pilipenko) va biz mahkumning xulq-atvori ustidan nazoratning o'rnatilishi ijobiy natija berishligini ta'kidlaymiz. Ushbu fikrni so'rovnomada qatnashgan amaliyotchi xodimlarning 81,1 foizi ma'qullagan. Ayrim xorijiy davlatlar tajribasida jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxs bilan davlat o'rtasida jinoiy-huquqiy normalar bilan tartibga solinadigan nazorat turlari mavjudligi ko'rsatilgan. Shu bois shaxs jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilinganda, basharti bunga asoslar mavjud bo'lsa, sud tomonidan jazoning o'talmagan qismi davomida mahkumga nisbatan taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni yuklash orqali yechim taklif etilgan.

Bundan tashqari, Yevropa Kengashi vazirlar qo'mitasining "Muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish to'g'risida"gi tavsiyalarida (2003-yil) jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilinib, jazoning o'talmagan qismi davomida mahkumning zimmasiga bajarilishi shart bo'lgan majburiyatlarni yuklash va uning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshirish, jamiyatda o'rnatilgan qonunlarga rioya qilish ruhida tarbiyalash orqali jazo maqsadiga erishish, jamoat xavfsizligini ta'minlashga va jinoyatchilik dinamikasini kamaytirishga xizmat qiladi degan xulosaga kelingan.

Shuningdek, agar mahkum jazoning o'talmagan qismi davomida zimmasiga yuklatilgan taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni rasmiy ogohlantirishga qaramay bir necha bor buzgan bo'lsa, sud uning xulqi-atvori ustidan nazorat olib boruvchi organ taqdimnomasiga binoan uni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni bekor qilish va o'talmagan jazo muddatini o'tashi haqidagi masalani ko'rib chiqishi mumkinligi taklif etilgan.

Tadqiqotchi ichki ishlar organlarining probatsiya xizmati tomonidan muddatidan ilgari shartli ozod etilgan shaxslarning xulq-atvorini nazorat qilish zarurligini aniq belgilash muhimligini ta'kidlagan. Ushbu yondashuvning asoslanishi ba'zi xorijiy mamlakatlarda (AQSH, Avstriya, Buyuk Britaniya, Fransiya) erishilgan ijobiy natijalar hamda so'rovnomada ishtirok etgan respondentlarning 64 foizi mazkur taklifni qo'llab-quvvatlagani bilan izohlanadi.

Tadqiqotchi probatsiya xizmati hisobidagi shaxslarning (2019-2024-yillar) o'rtacha 25 foizi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar hissasiga to'g'ri kelishi, probatsiya xizmati xodimlarining har 10 tadan 3 tasi faqat

ushbu toifadagi shaxslarni nazorat qilib kelayotganligi, biroq nazorat shakli hisobga olish va hisobdan chiqarish tadbirlarini amalga oshirish bilan cheklanayotganligi sababli 36,2 foiz yoki 1080 nafar shaxsning bandligi ta'minlamaganligi, shundan jazoni ijro etish muassasalaridan ozod etilgan 689 nafari jinoyat sodir etish xavfi yuqori toifadagi shaxslar ekanligi bilan izohlab, bu kabi salbiy holatlarning oldini olishga qaratilgan chora-tadbirlarni belgilashda "Probatsiya to'g'risida"gi qonunda ijro etuvchi organga mahkumni ijtimoiy moslashtirishda ko'maklashish vakolatlarini berish orqali xulq-atvori ustidan nazorat samaradorligiga erishishligini asoslab bergan.

Dissertatsiyaning **"Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutini takomillashtirish"** nomli uchinchi bobida tadqiqotchi tomonidan voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilikni optimallashtirish imkoniyatlaridan kelib chiqib ayrim xorijiy davlatlarning ijobiy tajribasi va xalqaro darajada tavsiya qilinadigan va belgilangan qoidalarni o'z ichiga olgan normativ-huquqiy hujjatlar, shuningdek, O'zbekiston jinoyat qonunchiligining bir qator institutlari tahlil qilinib, ushbu institutni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi *"Voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilikni takomillashtirish"* deb nomlanib, mazkur paragrafda jazoni o'tayotgan voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni nazarda tutuvchi jinoyat-huquqiy normalarni takomillashtirishga oid qator taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Dissertant tomonidan voyaga yetmagan mahkumlarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash keskin ravishda oshganligi, ya'ni 2020-yilga nisbatan 2024-yilda 698 marotabaga yoki 624,8 foizga oshgani, biroq uning qo'llanilishi muttasil ravishda ortib borishi bilan emas, balki uning samaradorligi bilan bog'liq ekanligi e'tirof etilgan.

Tadqiqotchi voyaga yetmagan shaxslarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish lozim bo'lgan jazo turlariga majburiy jamoat ishlari jazosini ham kiritishni bir qator xorijiy davlatlar (AQSH, Buyuk Britaniya, Germaniya, Fransiya, Niderlandiya, Shvetsiya) misolida hamda BMTning "Balog'atga yetmagan bolalarga nisbatan odil sudlov yuritishga doir minimal standart qoidalari" (1985-yil) bilan isbotlagan. Mazkur qoida qonunchilikka kiritilishi, *birinchidan*, jinoyat-ijroiya qonunchiligida nazarda tutilgan prinsiplariga rioya etilishiga, *ikkinchidan*, jazodan ko'zlangan maqsadga erishishiga, *uchinchidan*, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan voyaga yetmagan shaxsni ijtimoiylashuvini ta'minlashga xizmat qiladi.

Shuningdek, izlanuvchi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilingan voyaga yetmagan shaxs jazoning o'talmagan qismi mobaynida qasddan yangi jinoyat sodir etganligi uchun hukm qilingan bo'lsa, u sodir etgan jinoyatining ijtimoiy xavflilik darajasiga ko'ra, qayta jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinishi ijobiy natija bermayotganligini ta'kidlagan. Ushbu fikrni quyidagilar bilan izohlagan, *birinchidan*, tabaqalashtirish prinsipiga nisbatan muvozanatsiz yondashilgan, *ikkinchidan*, mahkumning axloqan tuzalishi uchun muddat qisqargan,

uchinchidan, qasddan yangi jinoyat sodir etilmasligi qonun bilan yetarli darajada himoyalangan.

Tadqiqotchi olimlar (V.Y. Golubovskiy, M.L. Gachav, T.Y. Konkov, L.V. Mazalev va A.A. Ribakov) fikrini qo'llab-quvvatlab, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilingan voyaga yetmagan shaxslar xulq-atvori ustidan nazoratni probatsiya xizmati olib borishi, qolaversa, jazoning o'talmagan qismi davomida tegishli majburiyatlar yuklatilishi, unga rioya qilmaslik javobgarlikni keltirib chiqarish taklifi ilgari surilgan. Shuningdek, ayrim xorijiy davlatlar (Belarussiya, Estoniya, Litva) tajribasi asosida ozodlikdan mahrum qilish tariqasidagi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilishda, sud mahkumga nisbatan jazoning o'talmagan qismi davomida, basharti bunga asoslar mavjud bo'lsa taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni bajarishni yuklash bo'yicha jinoyat kodeksiga taklif kiritilgan.

Muallif mazkur takliflarning mahkum hamda jamiyat uchun foydali bo'lishini ta'kidlab, shaxsning jinoyat sodir etgan vaqtida voyaga yetmagan, ammo jazodan ozod bo'lish chog'ida voyaga yetgan bo'lishligini qayd etib, u mazkur davrda mahkumning jamiyat hayotidan ma'lum darajada ajralganligini inobatga olgan holda, uning qayta ijtimoiylashuvi uchun nazorat va ko'mak zarurligini asoslab bergan.

Dissertant jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llashda qasddan sodir etgan jinoyati uchun, agar shaxs ilgari qasddan sodir etgan jinoyati uchun ozodlikdan mahrum etishga hukm qilingan bo'lsa degan qoidaga aniqlik kiritish maqsadida sudlanganlik holatining tugallanishiga e'tibor qaratish lozimligi yuzasidan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi plenumining 28-sonli qarorida izohlash zaruratini asoslantirgan.

Tadqiqotchi mamlakatimiz tomonidan ratifikatsiya qilingan Xalqaro Mehnat Tashkilotining "Eng kichik yosh to'g'risidagi" konvensiyasi (1973-yil) mazmun-mohiyatiga hamda tahliliy ma'lumotlar va ayrim xorijiy davlatlar (Armaniston, Ukraina, Estoniya, Ozarbayjon) tajribasiga asoslangan holda voyaga yetmagan shaxslarning jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish normasidan "mehnat" bilan bog'liq qoidani chiqarib tashlashni, asosiy urg'uni "o'qish"ga qaratish lozimligi bo'yicha taklifni ilgari surgan.

Uchinchi bobning ikkinchi paragrafi "*Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish muddatini takomillashtirish*" deb nomlanib, unda ayrim xorijiy davlatlar tajribasining ilg'or jihatlarini qonunchiligimizga tatbiq etish, mavjud jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutini qo'llashda, uning o'talishi lozim bo'lgan muddatlarini mahkumni tabaqalashtirgan holda qo'llash va mazkur institutni qo'llash mumkin bo'lmagan shaxslar haqida fikrlar bayon etilgan bo'lib, bir qator taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Muallif mahkumni haqiqatda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish uchun o'talishi lozim bo'lgan muddatlarning uzaytirilishi haqida olimlar (V.V. Stepanova, V. Sverchkova, I.S. Noy, D.A. Sherbi, T. Erxituyeva, V. Zaxarova, O. Viktorovna) fikrlarini tahlil qilib, ayrim xorijiy davlatlar (Angliya, Germaniya, Ispaniya, Fransiya va Boltiqbo'yi mamlakatlari) tajribasi asosida, *birinchidan*, axloqan tuzalish yo'lga o'tib olgan mahkumning jazodan ozod bo'lishini kechiktirish, unda davlatning jinoyat qonunchiligidagi siyosatiga norozilik kayfiyatini hamda xulq-atvorning salbiy tarafga o'zgarib qolishiga olib kelishi, *ikkinchidan*,

mahkumning ijtimoiy hayotga qaytishining kechikishi yoki jazoning majburlov va taqiqlari mahkumni ijtimoiy hayotga to'liq moslashib ketmasligi natijasida uning oilasi va boshqa shaxslar bilan munosabati salbiy bo'lishi, *uchinchidan*, jazoni ijro etuvchi muassasa yoki organlar hisobidagi mahkumlar soni ortishi ushbu tizimlarning yuklama bilan ishlashiga hamda qo'shimcha shtat birliklariga ehtiyoj paydo bo'lishiga olib kelishi, *to'rtinchidan*, birinchi marotaba jinoyat sodir etgan shaxslar tomonidan jazoning o'talmagan qismi davomida qayta jinoyat sodir etish 2023-yilda 2,6 foiz, 2024-yilning 10 oyida umuman qayd etilmaganli orqali isbotlashga harakat qilib, "birinchi marotaba sodir etgan og'ir jinoyati uchun ikkidan bir qismini va birinchi marotaba sodir etgan o'ta og'ir jinoyati uchun uchdan ikki qismini" haqiqatda o'tab bo'linganidan so'ng jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish imkoniyatini ko'rib chiqishni taklif etgan.

Dissertant tomonidan ayrim mahkumlarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash mumkin emasligini bir nechta omillar bilan izohlab bergan. Jumladan, *birinchidan*, javobgarlikni og'irlashtiruvchi jinoyatlarga qarshi kurash zarurati, *ikkinchidan*, mahkumning jamiyat uchun xavf tug'dirishi, *uchinchidan*, jazoning ijtimoiy adolatni ta'minlashga xizmat qilishi, *to'rtinchidan*, jazo mohiyatiga erishish maqsadida qo'llanilmasligi bilan ta'kidlagan. U bu fikrlarni olimlar I.S. Nuh, V. Zaxarov hamda O. Viktorovna xavfli va o'ta xavfli retsivist shaxslarni shartli ravishda jazodan ozod qilishdan bosh tortish ularni tuzatish uchun rag'batni pasaytirishi mumkin. Shunga qaramay, umumiy profilaktika maqsadida bunday rad etish zarur, deb hisoblashlari va ayrim xorijiy davlatlar (Bolgariya, Buyuk Britaniya, Vyetnam, Niderlandiya, Turkiya, Ukraina, Estoniya, Shvetsiya) jinoyat qonunchiligi tahliliy sharhlari orqali asoslab bergan.

XULOSA

Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining nazariy, huquqiy va amaliy jihatlarini takomillashtirishni tadqiq etish natijasida quyidagi taklif, tavsiyalar va xulosalar ishlab chiqilgan:

I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo'yicha xulosa va tavsiyalar:

1. Quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan:

Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish – jazo turlari uchun o'rnatilgan tartib-qoida talablarini bajargan va mehnatga halol munosabatda bo'lgan, shu bilan birga qonunda jazodan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga ruxsat etilgan mahkumga nisbatan sud tomonidan tayinlangan jazoning qonunda nazarda tutilgan qismini o'taganligi uchun jazodan ozod qilishdir.

2. Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash uchun "asos" va "shart" kabi tushunchalarga ajratish maqsadga muvofiq hamda ular quyidagicha tushunilishi lozim:

asos – jazo turlari uchun o'rnatilgan tartib-qoida talablarini bajargan va mehnatga halol munosabatda bo'lgan mahkum;

shart – sud tomonidan tayinlangan jazoning qonunda nazarda tutilgan qismini o'tash.

3. Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning quyidagi funksiyalari ishlab chiqilgan:

iqtisodiy jihatdan – mahkumlarga sarflanadigan moliyaviy xarajatlarni qisqartirishga xizmat qilish orqali davlat budjetidan ajratiladigan mablag'larni tejash va ularni boshqa ijtimoiy sohalarga sarflash imkonini beradi;

siyosiy jihatdan – davlat jamiyat oldida o'zining ijtimoiy adolat va insonparvarlik prinsiplariga sodiqligini namoyon qilish orqali jamiyatning davlat siyosatiga bo'lgan ishonchini mustahkamlaydi;

tarbiyaviy jihatdan – jazo o'tayotgan mahkumlarning ongini o'zgartirish orqali ularni jazo turiga o'rnatilgan tartib-qoida asosida tarbiyalash va kelgusida huquqbuzarliklarni sodir etmaslikka undaydi;

profilaktik jihatdan – ijtimoiy moslashtirish jarayoni hisoblanib, mahkumlarni jamiyatga moslashtirishda ko'maklashadi;

mafkuraviy jihatdan – davlat manfaatlari va maqsadlarini ifodalovchi g'oyalar orqali insonparvarlik, adolat va qonun ustuvorligi kabi asosiy qadriyatlar targ'ib etiladi.

II. Qonun hujjatlari normalarini takomillashtirish bo'yicha takliflar:

JKga jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirishga qaratilgan quyidagi o'zgartirish va qo'shimchalarni kiritish taklif etiladi:

1. 73-moddaning ikkinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilish:

“Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish ushbu moddaning birinchi qismida ko'rsatilgan jazo turlari uchun o'rnatilgan tartib-qoida talablarini bajargan va mehnatga halol munosabatda bo'lgan *hamda tuzalish yo'liga o'tganligi to'g'risida insonparvarlik komissiyasining xulosasi mavjud bo'lgan* mahkumga nisbatan qo'llaniladi”.

2. 73-moddaning quyidagi tahrirda to'rtinchi qism bilan to'ldirish:

“Mahkumga ushbu moddaning uchinchi qismini qo'llash uchun amalda o'tagan jazo muddati olti oydan kam bo'lishi mumkin emas. Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish jazoning tayinlangan umumiy muddatidan hisoblanadi”.

3. JKning 73-moddasi 3-qismini “b¹” band bilan to'ldirish:

“birinchi marotaba sodir etgan og'ir jinoyati uchun ikkidan bir qismini va birinchi marotaba sodir etgan o'ta og'ir jinoyati uchun uchdan ikki qismini”

4. 89-moddaning birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilish:

“O'n sakkiz yoshga to'lmasdan sodir etgan jinoyati uchun ozodlikdan mahrum qilishga, ozodlikni cheklashga, axloq tuzatish ishlariga, *majburiy jamoat ishlariga* hukm qilingan shaxsga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish tartibi qo'llanilishi mumkin”.

5. 89-moddaning ikkinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilish:

“Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish ushbu moddaning birinchi qismida ko'rsatilgan jazo turlari uchun belgilangan tartib-qoida talablarini bajargan va o'qishga halol munosabatda bo'lgan mahkumga nisbatan qo'llanilishi mumkin”.

6. 89-moddaning uchinchi qismi “v” bandini quyidagi tahrirda bayon qilish:

“v) o'ta og'ir jinoyat uchun, shuningdek qasddan sodir etgan jinoyati uchun, agar shaxs ilgari qasddan sodir etilgan jinoyat uchun ozodlikdan mahrum etishga

hukm qilingan yoki jazodan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan yoki jazosi yengilrog'i bilan almashtirilgan shaxs jazoning o'talmagan qismi mobaynida qasddan yangi jinoyat sodir etganligi uchun hukm qilingan bo'lsa, tayinlangan jazo muddatining kamida yarmini haqiqatda o'tab bo'lganidan keyin qo'llaniladi".

7. 89-moddaning quyidagi tahrirda to'rtinchi qism bilan to'ldirish:

"Ozodlikdan mahrum qilish jazosidan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish vaqtida, sud mahkumga nisbatan jazoning o'talmagan qismi davomida basharti bunga asoslar mavjud bo'lsa quyidagi taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni bajarishni yuklatishi mumkin:

mahkumlarni nazorat qiluvchi organning roziligisiz yashash joyini, ish yoki o'qish joyini o'zgartirmaslik, tegishli ma'muriy hududdan tashqariga chiqmaslik;

muayyan shaxslar bilan aloqa o'rnatmaslik;

alkogolli ichimliklar iste'mol qilmaslik;

muayyan joylarga bormaslik;

ma'lum bir vaqtgacha o'qishga kirish;

o'zi yetkazgan moddiy va ma'naviy zararining o'rnini qoplash, shuningdek uning tuzalishiga ko'maklashuvchi boshqa taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni yuklashi mumkin".

8. 89-moddaning quyidagi tahrirda beshinchi qism bilan to'ldirish:

"Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organning taqdimnomasiga binoan sud ilgari ushbu shaxsning zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarni to'liq yoki qisman bekor qilishi yoxud uning zimmasiga qo'shimcha majburiyatlar yuklatishi mumkin".

9. 89-moddaning quyidagi tahrirda oltinchi qism bilan to'ldirish:

"Agar jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxs sud tomonidan o'z zimmasiga yuklatilgan taqiq (cheklash) yoki majburiyatlarni o'talmagan jazo muddati davomida bajarmasa, sud uning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshiruvchi organning taqdimnomasiga binoan uni jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni bekor qilish va o'talmagan jazo muddatini o'tashi haqidagi masalani ko'rib chiqadi".

III. Huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar

1 O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2016-yil 12-dekabrda "Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari ozod qilish va jazoni yengilrog'i bilan almashtirish bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida" 28-son qarori:

1) 2-bandi birinchi xatboshini:

"jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish faqat sud tomonidan tayinlangan jazoning qonunda nazarda tutilgan qismini o'tash paytida (jazoni ijro etish muassasasi hisobiga olingan vaqtdan boshlab) o'rnatilgan tartib-qoida talablarini bajargan va mehnatga halol munosabatda bo'lgan mahkumlarga nisbatan qo'llanilishi mumkin";

2) 2-bandini quyidagi tahrirda uchinchi xatboshi bilan to'ldirish:

"shaxsning sudlanganlik holatining tugallanishi JK 73-moddasi 3-qismi "b" bandida va 89-moddasi 3-qismi "v" bandida nazarda tutilgan huquqiy oqibatni keltirib chiqarmaydi.

2. “Mahkumni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilishga taqdim etish tartibi va shartli ozod qilingan mahkumlarning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshirish to‘g‘risidagi yo‘riqnomani” tasdiqlash to‘g‘risida Ichki ishlar vaziri buyrug‘ining loyihasi ishlab chiqilgan.

3. Ichki ishlar organlarining probatsiya xizmati xodimlariga va probatsiya faoliyati mutaxassisligi yo‘nalishida ta‘lim olayotgan kursantlarga jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshirish va ularga ijtimoiy-huquqiy yordam ko‘rsatish, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning takroran jinoyat sodir etishini oldini olish yuzasidan IIV Akademiyasida interaktiv usullar orqali nazariy va amaliy mashg‘ulotlarni o‘tkazish maqsadga muvofiqligi taklif etilgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ХАЛИЛОВ ДОНИЁР АБДУЛАЗЗАТ УГЛИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2023.2.PhD/Yu1083.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации составлен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб сайте Научного совета и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Усмонов Дониёр Махмудович**
доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

Официальные оппоненты: **Кабулов Рустам**
доктор юридических наук, профессор

Ниязова Саломат Сапаровна
доктор юридических наук (DSc), профессор

Ведущая организация: **Департамент общественной безопасности МВД Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится на заседании ученого совета под номером DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 при Академии МВД Республики Узбекистан 7 мая 2025 года в 11:00 (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; электронная почта: info@akadmvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии МВД (регистрационный номер 1542). (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 25 апреля 2025 года.

(Протокол реестра под № 11 от 25 апреля 2025 г.).

А.С. Турсунов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

А.Д. Хусанов

Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

Ш.А. Кулматов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой уголовно-правовой политике освобождение осужденного от отбывания наказания до истечения срока, назначенного судом, рассматривается как один из важных институтов уголовного права. Это обусловлено тем, что данный порядок считается одним из наиболее эффективных механизмов, стимулирующих исправление осужденных и обеспечивающих их ресоциализацию. На этой основе правила освобождения от отбывания наказания определены рекомендациями Комитета министров Совета Европы “Об условно-досрочном освобождении”¹ а также национальным законодательством каждого государства. Согласно статистическим данным, “в 2022 году среди отбывающих наказание осужденных 33,8% в США, 5,8% в России и 5,1% в Канаде были условно-досрочно освобождены от отбывания наказания, и этот показатель ежегодно увеличивается на 7,3%”². Это требует разработки новых подходов к дальнейшему развитию данного института, который будет способствовать облегчению правового положения осужденных и повышению эффективности достижения целей наказания.

В мире теоретические, правовые и практические аспекты института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания стали актуальным объектом научных исследований. В связи с этим особое значение приобретают исследования, направленные на поиск научно обоснованных решений проблем, связанных с созданием действенных механизмов контроля за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, их социальной адаптацией к обществу, исправлением поведения лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, установлением запретов и обязательств для предупреждения повторного совершения ими преступлений, а также повышением эффективности условно-досрочного освобождения.

На основе Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы последовательно продолжается политика внедрения эффективных механизмов содействия социальной адаптации осужденных и их реинтеграции в общество. Ежегодно в нашей стране на основе принципа “Ради человеческого достоинства” более 26 тысяч осужденных условно-досрочно освобождаются от отбывания наказания³. Однако, несмотря на это, растет количество случаев повторного совершения преступлений лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. В частности, если в 2023 году этот показатель увеличился на 4,4% и составил 113 случаев, то за 10 месяцев 2024 года он вырос на 22,9%, достигнув 140 преступлений⁴. Это свидетельствует об актуальности исследования необходимости совершенствования оснований и условий условно-досрочного освобождения от

¹ URL:<https://rm.coe.int/16806f411b> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 12.04.2024 й.).

² URL:<https://www.statista.com/search/?q=parole&p=1> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 12.11.2024 й.).

³ Ўзбекистон Республикаси Олий суди жиноят ишлари бўйича судларнинг 2018-2022 йиллар ҳамда 2023 йил асосий кўрсаткичлари // URL:<https://stat.sud.uz/> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 12.08.2024 й.).

⁴ Ўзбекистон Республикаси ИИБ Хуқуқий статистика ва тезкор-ҳисоб маълумотлар бош марказининг 2024 йил 29 ноябрдаги №3537-сонли маълумоти.

отбывания наказания, а также наложения запретов (ограничений) и обязательств на условно-освобожденных осужденных.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, установленных в новой редакции Конституции Республики Узбекистан (2023), Законе Республики Узбекистан “О пробации” (2024), указах Президента Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности” (2020), “О мерах по выведению деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью на качественно новый уровень” (2021), “О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы” (2022), “О стратегии “Узбекистан – 2030”” (2023), “О государственной программе по реализации стратегии “Узбекистан – 2030” в “Год поддержки молодежи и предпринимательства”, постановлении “О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства” (2018) и других нормативно-правовых актах в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Некоторые аспекты совершенствования практики применения уголовно-правовых норм, касающихся института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, в определенной степени изучены в научных работах К.Р. Абдурасуловой, А.Г. Закировой, З.С. Зарипова, И. Исмаилова, Р. Кабулова, К. Мирзажанова, Э.Х. Норбутаева, А.А. Отажонова, Ю.С. Пулатова, М.А. Раджабовой, А.К. Расулева, М.Х. Рустамбаева, Н.С. Салаева, Ф. Тахирова, Д.М. Усмонова, М. Усмоналиева, У.Ш. Холикулова, Р.Р. Шакурова, Г.О. Эрматова, А.С. Якубова. В определенной степени изучены в научных работах У.Ш. Холикулова, Р.Р. Шакурова, Г.О. Эрматова, А.С. Якубова.

М. Усмналиев и Г.О. Эрматов всесторонне исследовали теоретические и практические аспекты совершенствования условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Р. Кабулов, А.А. Отаджонов, М.Х. Рустамбаев, Ф. Тахиров, У.Ш. Холикулов, А.С. Якубов изучали юридическую природу, понятие и цель данного института. У.Ш. Холикулов, А.С. Якубов изучали юридическую природу, понятие и цель данного института.

Также К.Р. Абдурасулова, Н.С. Салаев и Т.Х. Файзуллаева исследовали основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, С.С. Ниёзова и К.П. Пайзуллаев - правила условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, Д.А. Таджибаева и М.Ш. Юлдашев - контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, а Ш. Бердиев изучал вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Юлдашев обеспечил контроль за поведением лиц,

условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, Ш. Бердиев изучал вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Зарубежные ученые: Н.А. Беляев, С.К. Гогель, М.А. Ефимов, А.А. Пионтковский, Н.С. Таганцев, В.М. Трубников изучали сущность и юридическую природу условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, И.И. Евтущенко, А.М. Носенко, С.Я. Улицкий определили понятие условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, С.Л. Бабаян, С.Г. Барсукова, Е.Т. Борисов, Д.В. Казначеева, И.Д. Перлов, Ю.М. Ткачевский рассматривают цель условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, И.М. Агзамов, Ю.А. Веретина, И.З. Галиуллин, Э.В. Кабурнеев, Н.Г. Кадников, А.В. Наумов – срок устанавливаемый при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, В.С. Комиссаров контроль за поведением условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, И. Дурнеску, В.И. Селиверстов, Т. Шарипов о запретах и обязанностях, возлагаемых при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, Ю.В. Грачевая, А.В. Кладков, В.В. Макарова исследовали случаи, препятствующие применению условного освобождения от отбывания наказания.

Однако в этих исследованиях изучены лишь определенные аспекты условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Не проводились комплексные исследования по проблемам, связанным с совершенствованием теоретических, правовых и практических аспектов института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта научно-исследовательской работы на тему “Актуальные вопросы совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Узбекистан” (пункт 13) (2022-2025 гг.) в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан.

Целью исследования разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания путем глубокого изучения и анализа его теоретических, правовых и практических аспектов.

Задачи исследования:

разработка авторского определения на основе анализа оснований и условий условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и практики его применения;

изучение историко-правовых аспектов формирования и развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

анализ необходимости применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и его эффективности, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства;

разработка предложений по совершенствованию уголовно-правовых оснований применения и отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

определение по категориям фактического срока наказания, который должен отбыть осужденный при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, и разработка на этой основе предложений и рекомендаций;

разработка научных выводов и рекомендаций по совершенствованию механизмов применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

анализ и обобщение международных стандартов по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания, опыта отдельных зарубежных государств и предоставление рекомендаций по имплементации их передового опыта в национальное законодательство.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, связанные с применением института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, теоретические взгляды, идеи и проблемы в практике применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Методы исследования. При изучении вопросов, связанных с темой диссертации, использовались такие методы исследования, как обобщение, дедукция и индукция, анализ и синтез, системный подход, историко-правовой анализ, сравнительно-правовой анализ, анкетный опрос, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд, при наличии оснований, может возложить на осужденного обязанности: трудоустроиться или поступить на учебу; сообщать органу, осуществляющему контроль за поведением условно-досрочно освобожденного лица, об изменении места жительства, работы или учебы; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; не выезжать за пределы Республики Узбекистан;

обосновано осуществление органами внутренних дел надзора за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания;

обосновано, что по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания лица, суд может полностью или частично прекратить ранее возложенные на него обязанности либо возложить на него дополнительные обязанности;

если лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, не исполняет возложенные на него судом обязанности в течение неотбытого срока наказания, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением, обосновывает необходимость рассмотрения вопроса об отмене его условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и отбытии неотбытого срока наказания.

Практические результаты исследования являются:

Обоснована необходимость установления минимального срока отбывания наказания осужденным в шесть месяцев для достижения цели наказания при условно-досрочном освобождении, а также расчета применения данного института к осужденному исходя из общего срока, назначенного судом;

обосновано, что одним из оснований в правиле условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания является необходимость исключения положения, связанного с трудовой деятельностью, с переносом основного акцента на обучение;

обоснована необходимость внесения в законодательство положения о возможности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних лиц от отбывания наказания в виде обязательных общественных работ, назначаемых в качестве одного из видов наказания для данной категории лиц;

разработаны предложения по дифференцированным срокам условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания, которое они должны фактически отбыть;

доказана необходимость установления запрета (ограничения) или обязанностей для достижения эффективности контроля за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания в течение неотбытой части наказания.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования (репрезентативность) основаны на обобщении норм международного права и национального законодательства, передового опыта в практике их применения, результатов социологических исследований (анкетирование, интервьюирование), анализа статистических данных. Обоснованные выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, полученные результаты утверждены компетентными органами и внедрены в практику. В диссертации проанализированы результаты опроса 353 инспекторов учреждений исполнения наказаний, службы пробации и профилактики, 30 сотрудников прокуратуры и адвокатуры, 30 научно-педагогических работников, а также 523 осужденных. Кроме того, изучены и обобщены результаты 521 судебного определения. По теме исследования 7 мая 2022 года проведена республиканская научно-практическая конференция “Совершенствование надежной защиты прав и законных интересов осужденных”.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании норм, предусматривающих условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, и практики их применения, толковании соответствующих норм закона, дальнейшем научно-теоретическом обогащении дисциплин уголовного права, уголовно-исполнительного права, в дальнейшем проведении научных исследований в этой области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они служат совершенствованию в судебной практике деятельности

по применению условного освобождения от отбывания наказания, а также единообразному применению норм закона, разработке проектов законодательных актов в данной сфере.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по совершенствованию уголовно-правовых норм, касающихся института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, практики их применения:

при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, при наличии оснований, суд может возложить на осужденного обязательства: трудоустроиться или поступить на учебу; уведомлять орган, осуществляющий контроль за поведением условно-досрочно освобожденного лица (органы внутренних дел, командование воинских частей или учреждений), об изменении места жительства, работы или учебы; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; не выезжать за пределы Республики Узбекистан. Это предложение было использовано при разработке абзаца шестого подпункта 3 пункта 1 статьи 71 Закона Республики Узбекистан от 7 августа 2024 года № 938 “О пробации” (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 14 октября 2024 года № 3/08-199). Внедрение данного предложения способствовало повышению эффективности воспитательной работы по предупреждению повторного совершения преступлений осужденными и их нравственному исправлению;

предложение о том, что органы внутренних дел должны осуществлять контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, было использовано при разработке абзаца седьмого подпункта 3 пункта 1 статьи 71 Закона Республики Узбекистан № 938 “О пробации” от 7 августа 2024 года (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/08-199 от 14 октября 2024 года). Внедрение данного предложения послужило соблюдению прав осужденных и оказанию содействия их дальнейшей социальной адаптации обществе;

предложение о том, что по представлению органа, осуществляющего надзор за поведением лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания, суд может полностью или частично отменить обязанности, ранее возложенные на это лицо, либо возложить на него дополнительные обязанности, было использовано при разработке абзаца 8 подпункта 3 пункта 1 статьи 71 Закона Республики Узбекистан № 938 “О пробации” от 7 августа 2024 года (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/08-199 от 14 октября 2024 года). Внедрение данного предложения способствовало обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов осужденных, а также предотвращению повторного совершения преступлений;

предложение о том, что если лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, не выполняет возложенные на него судом обязанности в течение неотбытого срока наказания, суд по представлению органа,

осуществляющего контроль за его поведением, должен рассмотреть вопрос об отмене условно-досрочного освобождения и отбытии неотбытого срока наказания, было использовано при разработке абзаца десятого подпункта 3 пункта 1 статьи 71 Закона Республики Узбекистан № 938 “О пробации” от 7 августа 2024 года (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/08-199 от 14 октября 2024 года). Внедрение данного предложения способствовало обеспечению надежной защиты прав осужденных, предотвращению совершения ими повторных преступлений и формированию у них законопослушного поведения.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 14 научных работ, в том числе 6 статей в национальных журналах, рекомендованных для публикации основных результатов исследования, 2 статьи в международных журналах и 6 статей в сборниках научно-практических конференций.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем диссертации составляет 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотация докторской (PhD) диссертации) освещены актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная “Понятие, сущность и необходимость научного анализа условно-досрочного освобождения от отбывания наказания” посвящена анализу понятий, относящихся к теме исследования, и раскрытию их значения. В ней также рассмотрены теоретико-правовые аспекты понятия “условно-досрочное освобождение от отбывания наказания” его формирование и развитие, необходимость и эффективность его применения. Проанализированы дискуссионные мнения и соображения, выдвинутые учеными по данной теме, и представлено отношение к ним.

В первом параграфе данной главы, озаглавленном “*Историко-правовой анализ формирования и развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания*” проведен сравнительно-правовой анализ тенденций развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Исходя из исторических особенностей эволюционного

развития узбекской государственности, изучены этапы его формирования, которые были разделены на следующие периоды:

первый этап – правила условно-досрочного освобождения от отбывания наказания регулировались на основе “Авесты” являвшейся основным правовым источником зороастрийского периода (с VII-VI вв. до н.э. по VIII в. н.э.);

второй этап - в период действия норм шариата (с VIII века до второй половины XIX века) для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания осужденным необходимо было доказать свое нравственное исправление;

третий этап – в период правления царской России (1867 - 1917 гг.) начали формироваться теоретические основы института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

четвертый этап - в период бывшего советского строя (1917-1991 годы) были определены основания и условия применения на законодательном уровне института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

пятый этап охватывает период независимости Республики Узбекистан (с 1991 года по настоящее время) и отражает совершенствование института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания путем обеспечения гарантий прав и свобод осужденных, содействия их переходу на путь исправления и ускорения их социальной адаптации.

Автор подчеркивает, что в результате реформ уголовного законодательства из состава института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (статья 73 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее в тексте - УК)) в качестве отдельных институтов выделены нормы замены наказания более мягким видом (статья 74 УК) и освобождения от наказания вследствие болезни или утраты трудоспособности (статья 75 УК).

Кроме того, диссертант отмечает, что правовые основы современного института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания были сформированы в Австрии (XVIII век), а впоследствии этот институт был создан в таких странах, как США (1850 год), Дания (1873 год), Венгрия (1878 год), Япония (1882 год), Франция (1885 год), Болгария (1886 год), Бельгия (1888 год), Италия (1889 год), Португалия (1893 год) и Швеция (1906 год). Диссертант также указывает, что им был изучен определенный опыт этих стран в данной области.

Второй параграф первой главы озаглавлен “*Необходимость анализа понятия, сущности и теоретико-правовых аспектов условно-досрочного освобождения от отбывания наказания*” в котором исследователь рассматривает, на каком этапе отбывания наказания применяется условно-досрочное освобождение, его основания и условия, юридическую природу, а также сходства и различия с видами освобождения от отбывания наказания и другими мерами уголовно-правового воздействия.

Исследователь указывает на проблему, связанную с тем, что правила, установленные для условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания, требования к выполнению которых включают добросовестное отношение к труду, фактически слились с порядком

и условиями отбывания наказания. При этом отмечается отсутствие унификации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства при применении данного института к осужденным.

Диссертант предлагает условно-досрочное освобождение от отбывания наказания осужденного, в отношении которого имеется заключение комиссии по вопросам помилования о том, что он встал на путь исправления в соответствии со статьей 73 УК.

В результате исследования разработаны следующие функции условно-досрочного освобождения от отбывания наказания:

с экономической точки зрения - позволяет сэкономить средства, выделяемые из государственного бюджета, путем сокращения финансовых расходов на содержание осужденных, и направить эти средства на другие социальные сферы;

в политическом аспекте - государство укрепляет доверие общества к государственной политике, демонстрируя свою приверженность принципам социальной справедливости и гуманизма;

в воспитательном аспекте - путем изменения сознания осужденных, отбывающих наказание, воспитывает их в соответствии с установленным для данного вида наказания порядком и побуждает к недопущению правонарушений в дальнейшем;

В профилактическом аспекте - это рассматривается как процесс социальной адаптации и способствует интеграции осужденных в общество;

с точки зрения идеологии - посредством идей, выражающих интересы цели государства, пропагандируются такие фундаментальные ценности, как гуманизм, справедливость и верховенство закона.

Диссертантом проанализированы взгляды ученых на понятие “условно-досрочное освобождение от отбывания наказания” в теории права: Н.С. Таганцева о карательной деятельности государства и внесении изменений в приговор суда; А.А. Пионтковского, рассматривающего его как часть системы наказаний и переходный этап, направленный на окончательное прекращение действия наказания; С.К. Гогеля о воздействии на нравственное исправление осужденных; Э.О. Тургунбаева о досрочном прекращении отбывания наказания. На основе анализа разработано авторское определение.

В частности, при определении понятия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания обращается внимание на следующие необходимые признаки: *во-первых*, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания не является условным прощением; *во-вторых*, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания неразрывно связано с назначенным наказанием; *в-третьих*, оно считается сложным институтом трех отраслей права, а именно уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права; *в-четвертых*, наличие таких признаков, как его сущность и нравственное исправление.

Проанализировав мнения ученых-исследователей и опыт некоторых зарубежных стран, а также изучив юридическую природу условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, был сделан вывод, что оно является

одним из видов освобождения от отбывания наказания, назначенного судом, и заключается в прекращении исполнения приговора при условии выполнения его требований во время отбывания наказания и при наличии достаточных оснований.

Диссертант, основываясь на взглядах ученых-правоведов о положительном эффекте института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а именно: Н.А. Беляева и М.А. Ефимова, рассматривающих его как один из методов отбывания наказания и заключительную часть процесса лишения свободы; А.А. Пионтковского, считающего его особой формой изменения приговора и сокращения срока наказания; А.Ф. Сизого, определяющего его как субъективное право осужденного, то есть действия, направленные на достижение целей и удовлетворение интересов лица, предусмотренных законом, - пришел к выводу, что положительный эффект института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, прежде всего, включает в себя метод принуждения и убеждения и тем самым выражает принцип гуманизма, а также является субъективным правом осужденного, который получает поощрение за свое исправление.

Во второй главе диссертации **“Уголовно-правовой анализ условно-досрочного освобождения от отбывания наказания”** исследователь проанализировал правовые основы и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также изучил меры по повышению эффективности контроля за поведением условно-освобожденных лиц.

Первый параграф данной главы, озаглавленный *“Анализ правовых основ и условий условно-досрочного освобождения от отбывания наказания”* содержит исследование правовых основ условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Исследователь отмечает, что в качестве правовых основ выступает определение одного из видов наказания, к которому может быть применен данный институт. Кроме того, условиями являются выполнение требований процедуры, установленной для данного вида наказания, добросовестное отношение к труду, отбытие установленной части наказания и возмещение причиненного ущерба.

Автор, основываясь на мнениях ученых (В.В. Геранин, Ю.В. Грачев, Ф. Мируктамова, О.В. Макаров) и сравнительно-правовом анализе опыта некоторых зарубежных стран по спорному вопросу о том, является ли условно-досрочное освобождение от отбывания наказания правом или законным интересом осужденного в соответствии с уголовным законодательством Узбекистана, отмечает, что право осужденных выражается законным интересом, его сущность реализуется путем подачи ходатайства, а также указывает, что суд при рассмотрении ходатайства не обязан принимать положительное решение.

Для достижения поставленной цели наказания диссертант предложил определить минимальный срок, который должен быть отбыт при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а именно установить, что срок наказания не может быть менее шести месяцев, а также исчислять условно-досрочное освобождение от отбывания наказания исходя

из общего срока, назначенного судом. Основываясь на примере ученых-правоведов (В.Н. Додонов, И.Д. Бадамшин, М.Х. Рустамбоев), опыте некоторых зарубежных стран и поддержке 78% респондентов, участвовавших в социальном опросе, были разработаны предложения по изменению законодательства.

Второй параграф второй главы, озаглавленный *“Уголовно-правовой анализ мер по повышению эффективности контроля за условно-досрочно освобожденными лицами”* посвящен проблемам организационно-правовых основ контроля за условно-досрочно освобожденными осужденными, его социально-правовому значению и мерам по повышению эффективности такого контроля.

Диссертантом изучено, что контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, играет важную роль в предотвращении повторного совершения преступлений. К сожалению, в связи с отсутствием полного контроля за поведением условно-освобожденных осужденных и ограничением лишь осуществлением общих профилактических мероприятий, лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, в течение неотбытого срока наказания было совершено повторных преступлений: в 2022 году - 108, в 2023 году - увеличилось на 4,4% и составило 113, а за 10 месяцев 2024 года - увеличилось на 22,9% и достигло 140 случаев. Кроме того, 60 процентов совершенных повторных преступлений приходится на долю тяжких и особо тяжких преступлений. Ученые-правоведы (К.Р. Абдурасулова, С. Ниязова, Н.А. Симагина, О.А. Пилипенко) и мы подчеркиваем, что установление контроля за поведением осужденного дает положительные результаты. Это мнение поддержали 81,1% практикующих сотрудников, участвовавших в опросе. Опыт некоторых зарубежных стран показывает, что между лицом, условно-досрочно освобожденным от отбывания наказания, и государством существуют виды контроля, регулируемые уголовно-правовыми нормами. В связи с этим, при условно-досрочном освобождении лица от отбывания наказания, при наличии оснований, суд предлагает решение путем наложения запретов (ограничений) или обязанностей на осужденного в течение неотбытой части наказания.

Кроме того, в рекомендациях Комитета министров Совета Европы *“Об условно-досрочном освобождении”* (2003 г.) сделан вывод о том, что условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, возложение на осужденного обязательных для исполнения обязанностей в течение неотбытой части наказания и осуществление контроля за его поведением, а также воспитание в духе соблюдения установленных в обществе законов способствуют достижению цели наказания, обеспечению общественной безопасности и снижению динамики преступности.

Также предлагается, что если осужденный в течение неотбытой части наказания неоднократно нарушал возложенные на него запреты (ограничения) или обязанности, несмотря на официальное предупреждение, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением,

может рассмотреть вопрос об отмене условно-досрочного освобождения и об отбытии осужденным оставшегося срока наказания.

Исследователь объясняет необходимость четкого определения того, что служба пробации органов внутренних дел должна осуществлять контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания. Это обосновывается тем, что данный опыт дает положительные результаты в некоторых зарубежных странах (США, Великобритания, Франция, Австрия), а также тем, что 64% респондентов, участвовавших в опросе, поддержали это предложение.

Исследователь обосновал, что в среднем 25 процентов лиц, состоящих на учете службы пробации (2019-2024 гг.), приходится на долю условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, при этом 3 из 10 сотрудников службы пробации контролируют только эту категорию лиц. Однако, поскольку форма контроля ограничивается проведением мероприятий по учету и снятию с учета, 36,2 процента или 1080 человек не обеспечены занятостью, из них 689 человек, освобожденных из учреждений исполнения наказаний, относятся к категории лиц с высоким риском совершения преступлений. Исследователь объяснил, что для предотвращения подобных негативных ситуаций эффективность контроля за поведением может быть достигнута путем предоставления в Законе "О пробации" исполнительному органу полномочий по содействию социальной адаптации осужденного.

В третьей главе диссертации под названием **“Совершенствование института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания”** исследователем проанализирован положительный опыт некоторых зарубежных стран и нормативно-правовые акты, включающие рекомендуемые и установленные правила на международном уровне, а также ряд институтов уголовного законодательства Узбекистана. Анализ проведен исходя из возможностей оптимизации законодательства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних. На основе проведенного исследования разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию данного института.

Первый параграф данной главы, озаглавленный *“Совершенствование законодательства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних”* содержит ряд предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм, предусматривающих условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних, отбывающих наказание.

Диссертантом отмечено, что применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетних осужденных резко возросло: в 2024 году оно увеличилось в 698 раз или на 624,8 процента по сравнению с 2020 годом. Однако подчеркивается, что эффективность данной меры связана не с постоянным ростом ее применения, а с ее результативностью.

Исследователь на примере ряда зарубежных стран (США, Великобритания, Германия, Франции, Нидерландов, Швеции), а также

“Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних” (1985 г.) обосновал необходимость включения обязательных общественных работ в перечень видов наказаний, подлежащих условно-досрочному освобождению в отношении несовершеннолетних. Введение данного положения в законодательство будет способствовать, *во-первых*, соблюдению принципов, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством; *во-вторых*, достижению целей наказания; *в-третьих*, обеспечению социализации несовершеннолетнего, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания.

Также соискатель отмечает, что если условно-досрочно освобожденный от отбывания наказания несовершеннолетний осужден за совершение нового умышленного преступления в течение неотбытой части наказания, то повторное условно-досрочное освобождение от отбывания наказания не дает положительных результатов, учитывая степень общественной опасности совершенного им преступления. Это мнение обосновывается следующим: *во-первых*, наблюдается несбалансированный подход к принципу дифференциации; *во-вторых*, сокращается срок для нравственного исправления осужденного; *в-третьих*, умышленное совершение нового преступления недостаточно защищено законом.

Исследователь, поддерживая мнение ученых (В.Ю. Голубовского, М.Л. Гачава, Т.Ю. Конкова, Л.В. Мазалева и А.А. Рыбакова), предложил, чтобы контроль за поведением несовершеннолетних, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, осуществляла служба пробации, а также чтобы на них возлагались соответствующие обязанности в течение неотбытой части наказания, несоблюдение которых влечет за собой ответственность. Кроме того, основываясь на опыте некоторых зарубежных стран (Беларуси, Эстонии, Литвы), было предложено внести в уголовное законодательство положение о том, что при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы суд может наложить на осужденного запреты (ограничения) или обязанности на период неотбытой части наказания, если для этого имеются основания.

Автор подчеркнул, что данные предложения будут полезны как для осужденного, так и для общества. Он отметил, что лицо на момент совершения преступления было несовершеннолетним, но достигло совершеннолетия к моменту освобождения от наказания. Учитывая, что в этот период осужденный был в определенной степени изолирован от жизни общества, автор обосновал необходимость контроля и поддержки для его ресоциализации.

В целях уточнения положения о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания за умышленное преступление, если лицо ранее было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление, диссертант обосновал необходимость обратить внимание на завершение судимости в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан No 28. Он аргументировал важность разъяснения этого аспекта в указанном постановлении.

Исследователь, основываясь на сущности и содержании ратифицированной нашей страной Конвенции Международной организации труда “О минимальном возрасте” (1973 год), а также на аналитических данных и опыте некоторых зарубежных стран (Армении, Украины, Эстонии, Азербайджана), выдвинул предложение об исключении из нормы условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания положения, связанного с “трудом” с переносом основного акцента на “обучение”.

Второй параграф третьей главы, озаглавленный “*Совершенствование срока условно-досрочного освобождения от отбывания наказания*” содержит мнения о внедрении в наше законодательство передового опыта некоторых зарубежных стран, применении существующего института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, дифференцированном применении сроков, подлежащих отбыванию осужденным, и лицах, к которым этот институт не может быть применен. В параграфе разработан ряд предложений и рекомендаций по данному вопросу.

Автор, проанализировав мнения ученых (В.В. Степанова, В. Сверчкова, И.С. Ной, Д.А. Шерби, Т. Эрхитуева, В. Захарова, О. Викторовна) о продлении сроков, необходимых для условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания, на основе опыта некоторых зарубежных стран (Англии, Германии, Испании, Франции и стран Балтии), пытается доказать следующее: *во-первых*, задержка освобождения осужденного, вставшего на путь исправления, может привести к недовольству уголовной политикой государства и негативным изменениям в поведении; *во-вторых*, задержка возвращения осужденного в социальную жизнь или недостаточная адаптация из-за ограничений наказания может негативно сказаться на его отношениях с семьей и другими людьми; *в-третьих*, увеличение числа осужденных в учреждениях или органах исполнения наказаний приведет к перегрузке этих систем и потребности в дополнительных штатных единицах; *в-четвертых*, повторное совершение преступлений лицами, впервые совершившими преступление, во время неотбытой части наказания составило 2,6% в 2023 году и не было зарегистрировано вообще за 10 месяцев 2024 года. На основании этого автор предлагает рассмотреть возможность условно-досрочного освобождения после фактического отбытия “*половины срока за тяжкое преступление, совершенное впервые, и двух третей срока за особо тяжкое преступление, совершенное впервые*”.

Диссертант объясняет невозможность применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении некоторых осужденных несколькими факторами. В частности, он подчеркнул, что, *во-первых*, необходимо бороться с преступлениями, отягчающими ответственность, *во-вторых*, осужденный представляет опасность для общества, *в-третьих*, наказание служит обеспечению социальной справедливости, *в-четвертых*, оно не применяется в целях достижения сути наказания. Он обосновал эти мысли, ссылаясь на мнения ученых И.С. Нуха, В. Захарова и О. Викторовны, которые считают, что отказ от условно-досрочного освобождения опасных и особо

опасных рецидивистов может снизить стимул к их исправлению. Тем не менее, они полагают, что такой отказ необходим в целях общей профилактики. Диссертант подкрепил эти аргументы аналитическим обзором уголовного законодательства некоторых зарубежных стран (Болгарии, Великобритании, Вьетнама, Нидерландов, Турции, Украины, Эстонии, Швеции).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования по совершенствованию теоретических, правовых и практических аспектов института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания разработаны следующие предложения, рекомендации и выводы:

I. Заключение по развитию теории уголовного права и рекомендации:

1. Разработано следующее авторское определение:

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания - это освобождение от наказания осужденного, который выполнил установленные требования режима для соответствующего вида наказания, добросовестно относился к труду и отбыл предусмотренную законом часть наказания, назначенного судом, при условии, что закон допускает возможность условно-досрочного освобождения для данного вида наказания.

2. Целесообразно разделить понятия “основание” и “условие” для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, которые следует понимать следующим образом:

основание - осужденный, выполнивший требования установленного порядка отбывания наказания и добросовестно относившийся к труду;

условие - отбытие предусмотренной законом части назначенного судом наказания.

3. Функции условно-досрочного освобождения от отбывания наказания можно разделить на следующие группы:

с экономической точки зрения - позволяет сэкономить средства, выделяемые из государственного бюджета, путем сокращения финансовых расходов на содержание осужденных, и направить эти средства на другие социальные сферы;

в политическом аспекте - государство укрепляет доверие общества к государственной политике, демонстрируя перед обществом свою приверженность принципам социальной справедливости и гуманности;

в воспитательном аспекте - путем изменения сознания осужденных, отбывающих наказание, воспитывает их в соответствии с установленным для данного вида наказания порядком и побуждает к недопущению правонарушений в дальнейшем;

с профилактической точки зрения - это процесс социальной адаптации, который способствует приспособлению осужденных к жизни в обществе;

с точки зрения идеологии - посредством идей, выражающих интересы и цели государства, пропагандируются такие фундаментальные ценности, как гуманизм, справедливость и верховенство закона.

II. Предложения по совершенствованию норм законодательства:

предлагается внести следующие изменения и дополнения, направленные на совершенствование условно-досрочного освобождения от отбывания наказания:

1. Часть вторую статьи 73 изложить в следующей редакции:

“Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к осужденному, который выполнил требования порядка, установленного для видов наказания, указанных в части первой настоящей статьи, добросовестно относился к труду и имеет заключение комиссии по вопросам помилования о том, что он встал на путь исправления”.

2. Дополнить статью 73 частью четвертой следующего содержания:

“Для применения к осужденному части третьей настоящей статьи фактически отбытый срок наказания не может быть менее шести месяцев. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания исчисляется из общего назначенного срока наказания”.

3. Дополнить часть 3 статьи 73 УК пунктом “б¹” следующего содержания:

“за впервые совершенное тяжкое преступление - одну вторую часть и за впервые совершенное особо тяжкое преступление - две трети”

4. Часть первую статьи 89 изложить в следующей редакции:

“В отношении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления и осужденного к лишению свободы, ограничению свободы, исправительным работам или обязательным общественным работам, может быть применен порядок условно-досрочного освобождения от отбывания наказания”.

5. Часть вторую статьи 89 изложить в следующей редакции:

“Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено в отношении осужденного, который выполнил требования режима, установленного для видов наказания, указанных в части первой настоящей статьи, и добросовестно относился к обучению”.

6. Изложить пункт “в” части третьей статьи 89 в следующей редакции:

“в) за особо тяжкое преступление, а также за умышленное преступление, если лицо ранее было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление или условно-досрочно освобождено от наказания, или наказание было заменено более мягким, и в течение неотбытой части наказания совершило новое умышленное преступление, за которое было осуждено, применяется после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания”.

7. Дополнить статью 89 частью четвертой следующего содержания:

“При условно-досрочном освобождении от наказания в виде лишения свободы суд может возложить на осужденного следующие запреты (ограничения) или обязанности на время неотбытой части наказания, при наличии на то оснований:

не изменять место жительства, место работы или учебы, не выезжать за пределы соответствующей административной территории без согласия органа, осуществляющего надзор за осужденными;

не устанавливать контакты с определенными лицами;
не употреблять алкогольные напитки;
не посещать определенные места;
поступить на учебу на определенный срок;
возместить причиненный материальный и моральный ущерб, а также выполнять иные запреты (ограничения) или обязанности, способствующие его исправлению.

8. Дополнить статью 89 частью пятой следующего содержания:

“По представлению органа, осуществляющего контроль за поведением лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания, суд может полностью или частично отменить ранее возложенные на это лицо обязанности либо возложить на него дополнительные обязанности”.

9. Дополнить статью 89 частью шестой следующего содержания:

“Если лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, не выполняет в течение неотбытого срока наказания запрет (ограничение) или обязанности, возложенные на него судом, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением, рассматривает вопрос об отмене условно-досрочного освобождения и отбытии неотбытого срока наказания”.

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию практики применения права:

1 Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2016 года №28 “О судебной практике по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания и замене наказания более мягким видом”:

1) абзац первый пункта 2:

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может применяться только к осужденным, которые выполняли установленные правила внутреннего распорядка и добросовестно относились к труду во время отбывания предусмотренной законом части наказания, назначенного судом (с момента постановки на учет в учреждении исполнения наказания).

2) пункт 2 дополнить абзацем третьим в следующей редакции:

Окончание судимости лица не влечет правовых последствий, предусмотренных пунктом “б” части 3 статьи 73 и пунктом “в” части 3 статьи 89 УК.

2. Разработан проект приказа министра внутренних дел об утверждении “Инструкции о порядке представления осужденного к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания и осуществления контроля за поведением условно освобожденных осужденных”.

3. Сотрудникам службы пробации органов внутренних дел и курсантам, обучающимся по специальности пробационная деятельность, предлагается целесообразным проводить теоретические и практические занятия в Академии МВД с использованием интерактивных методов по осуществлению контроля за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, оказанию им социально-правовой помощи, а также по предупреждению

повторного совершения преступлений лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KHALILOV DONIYOR ABDULAZZAT UGLI

IMPROVEMENT OF THE INSTITUTION OF PAROLE

12.00.08 - Criminal Law. Criminal enforcement law

**Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) Dissertation in Legal Sciences
ABSTRACT**

Tashkent – 2025

The theme of dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Ministers of Higher Education Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under B2023.2.PhD/Yu1083.

The dissertation work has been prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council of the Academy (<http://akadmvd.uz>) and Information and on the “Ziyonet” information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Usmanov Doniyor Makhmudovich Doctor of Philosophy in Law (PhD), Associate Professor
Official opponents:	Kabulov Rustam Doctor of Law in Sciences, Professor Niyozova Salomat Saparovna Doctor of Law in Sciences (DSc), Professor
Leading organization:	Department of Public Security of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The defence of the thesis will take place on may 7, 2025 at 11:30 at the meeting of the Scientific Council for awarding scientific degrees DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel./fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration number AD-1542). (Address: 100197, Tashkent, Intizor Street, 68. Tel./Fax: (+99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on 25st april, 2025.

(Act at the register No. 11 dated on 25st april, 2025).

A.S. Tursunov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

A.D. Khusanov

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor

Sh.A. Kulmatov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

INTRODUCTION (Dissertation abstract for Doctor of Philosophy (PhD))

The object of the research is criminal-legal relations associated with the application of the institution of early conditional release from serving a sentence.

The subject of the research comprises the norms of criminal legislation related to the institution of early conditional release from serving a sentence, theoretical views, ideas, and problems encountered in the practical application of this institution.

The scientific novelty of the research is as follows:

It is justified that when considering early conditional release from serving a sentence, the court, if there are grounds, may impose on the convict obligations to find employment or enroll in education, inform the body supervising the behavior of the person released on parole about changes in their place of residence, work, or study, not to visit certain places, undergo a course of treatment for alcoholism, drug addiction, substance abuse or venereal diseases, and not to leave the Republic of Uzbekistan.

It is justified that internal affairs bodies shall exercise control over the behavior of individuals who have been conditionally released early from serving their sentences.

It is justified that the court, based on the submission of the body exercising control over the behavior of a person who has been conditionally released early from serving a sentence, may fully or partially cancel the obligations previously imposed on this person or impose additional obligations on them.

If a person who has been conditionally released early from serving a sentence fails to fulfill the obligations imposed on them by the court during the remaining term of the sentence, the court should consider the issue of revoking their early conditional release and requiring them to serve the remaining term of the sentence, based on the submission of the body responsible for monitoring their behavior.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and an appendix. The volume of the dissertation is 134 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. *Халилов Д.А.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар устидан назорат қилиш самарадорлигини ошириш чоралари // Одиллик мезони. – 2024. – №. 7. – Б. 38-40.

2. *Халилов Д.А.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчаси, моҳияти ва назарий-ҳуқуқий жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг Ҳуқуқий олам журнали. – Тошкент, 2024. – № 3. – Б. 51-56.

3. *Халилов Д.А.* Вояга етмаганларни жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишга оид меъёрларни такомиллаштириш // Одиллик мезони. – 2024. – №. 9. – Б. 18-20.

4. *Khalilov D.A.* The need for a scientific analysis of the concept, essence, and theoretical and legal aspects of conditional premature release // International Bulletin of Engineering and Technology. – 2024. – Т. 4. – №. 10. – С. 19-23.

5. *Халилов Д.А.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтининг таҳлилий динамикаси // «Замонавий дунёда ижтимоий фанлар: назария ва амалий изланишлар» номли илмий, масофавий, онлайн конференция материаллари. – Т. 3. – № 14. Б. 141-143.

6. *Халилов Д.А.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш: ҳуқуқий моҳият ва халқаро тажрибалар // Жиноятчиликка қарши курашишнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт халқаро илмий - амалий конференция материаллари (2024 йил 30 октябрь). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2024. – Б. 159-163.

7. *Xalilov D.A.* Jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish instituti: milliy va xalqaro qonunchilikdagi muammolar va ularning echimlari // Ilm-fan va innovatsiya ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Т. 3. – № 14. Б. 141-143.

8. *Халилов Д.А.* Исторические этапы развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (на примере государства Узбекистан). В Current Approaches And New Research In Modern Sciences (Т. 4, Выпуск 3, сс. 48–56) (2025). Zenodo.

II bo'lim (II часть; part II)

9. *Халилов Д.А., Усмонов Д.М.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтининг ривожланиш тарихининг аҳамияти // Ўзбекистон

Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – Тошкент, 2023. – № 2. – Б. 69-74.

10. *Халилов Д. А.* Озодликдан маҳрум этиш жазосини ўтаб бўлган фуқароларнинг ижтимоий мослашуви // Евразийский журнал права, финансов и прикладных наук. – 2022. – Т. 2. – №. 9. – С. 12-15.

11. *Халилов Д.А.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтининг ривожланиш тарихий босқичлари // Евразийский журнал права, финансов и прикладных наук. – 2023. – Т. 3. – №. 5. – Б. 226-232.

12. *Халилов Д.А., Маъмуров Ф.М.* Озодликдан маҳрум этиш жойларидан шартли озод этилган маҳкумларни ижтимоий мослаштириш ҳуқуқий асослари ва тартиби // Current approaches and new research in modern sciences. – 2024. – Т. 3. – №. 5. – Б. 33-40.

13. *Xalilov D.A., Muxammatqulov Sh.E.* Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning tushunchasi va mohiyati // Академические исследования в современной науке. – 2023. – Т. 2. – №. 19. – С. 101-108.

14. *Khalilov D.A.* The essence of the stage of parole in the execution of punishment and its theoretical and legal aspects // International Journal Of Law And Criminology. (ISSN – 2771-2214). 2024:7.691). – 2024. – Т. 4. – №. 08. – С. 21-25.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 28.03.2025.

Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 2,9. Adadi 100. Buyurtma: № 66

Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09

Guvohnoma reestr № 10-3279

«IMPRESS MEDIA» MChJ bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.